

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA

Arquitectura e Identidad.
México y su participación en
las Exposiciones Universales

Tesis que para obtener el título de arquitecto presenta:

Leonardo López Granados

Dra. Mónica Cejudo Collera
Arq. Luis de la Torre Zatarain
Mtro. Mauricio Trápaga Delfín

México D.F. Marzo 2016





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.





Arquitectura e Identidad.
México y su participación en
las Exposiciones Universales

LEONARDO LÓPEZ GRANADOS



A mis Padres y Abuelos
Por compartir su infinita sabiduría.

1 INTRODUCCIÓN

2 LO MEXICANO

3 MÉXICO Y SU PARTICIPACIÓN

4 CONCLUSIONES

1.1 GRÁFICOS

1.1.1 LISTA DE PABELLONES MEXICANOS

1.1.2 LINEA DEL TIEMPO

1.1.3 RADAR DE PABELLONES

1.1.4 GRÁFICA IDEOLOGÍAS

2.1 DE LO MEXICANO

2.2 IDEOLOGÍAS

3.1 LA ERA DEL PROGRESO

3.2 PABELLONES MEXICANOS

3.2.1 Siglo XIX

3.2.2 Siglo XX

3.2.3 Siglo XXI

1

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo principal de esta tesis es la búsqueda de la identidad mexicana. El análisis se realiza a través de los pabellones con los que ha participado México en las Exposiciones Universales. El país ha participado de manera constante, comenzando su intervención desde 1851 hasta hoy año 2015. En algunas exhibiciones mexicanas se han organizado grandes exposiciones, en 1889 con el icónico Palacio Azteca, hasta intervenciones menores como en 1851 con algunos productos mexicanos mostrados en Londres. Los pabellones a tomar como objeto de estudio aquellas exposiciones que por el carácter del edificio y la plástica utilizada hayan mostrado rasgos de identidad a través de los elementos que lo componen, así como el contexto en que fueron desarrollados. Así mismo, el contenido de la exposición y los personajes que intervinieron en la creación del pabellón son determinantes para esta investigación. La ideología en el momento de la creación del pabellón indica la visión que se tenía de México hasta ese momento, la cual se ve reflejada en el pabellón, son un acercamiento para definir la identidad mexicana y como se ha construido desde los primeros años del México independiente. La historia de México, al igual que sucede con otras naciones está ligada con arquitectura, ambas se complementan entre sí, la arquitectura es la materialización de un periodo, una ideología, una sociedad, su política. Al recopilar las intervenciones en las Exposiciones Universales, se visualiza la evolución de la identidad mexicana.

La razón para una búsqueda de identidad surge al observar que actualmente no existe alguna definición sólida acerca de la identidad mexicana. Es necesario realizar una búsqueda desde la fundación de nuestra cultura hasta la actualidad, para entender de dónde venimos, cuál es nuestro origen. Después de la conquista y una serie de eventos violentos ocurre una mezcla, un choque de culturas: el mundo ibérico con el prehispánico, estas son las raíces sobre las que se funda México como nación. La identidad mexicana tiene su origen en este evento, es decir que pertenecemos a dos mundos, un origen indígena y un origen hispano. Al ser un evento violento, en ocasiones no es motivo de orgullo el origen mexicano, aún existe resentimiento por la aniquilación de la civilización prehispánica casi en su totalidad, sin embargo, conocer nuestro origen, es la base para poder mirar hacia el futuro, es decir, "de dónde vengo y hacia a dónde voy". El escaso conocimiento acerca de nuestro origen crea en la población que no haya identificación con el país, encuentra mayores argumentos negativos que positivos para definirse, en consecuencia un sentido de pertenencia nulo. No existe un sentimiento nacionalista fuerte en la población. Hay desconocimiento de los símbolos patrios y su significado, así como de los personajes que ayudaron a fundar la nación.

La falta de identidad o el desinterés repercute directamente en la arquitectura, al no haber una definición clara de identidad mexicana tampoco la hay de arquitectura mexicana. La arquitectura debe responder a un sitio y contexto, en este caso para México, su arquitectura debe adecuarse a las condiciones geográficas, culturales, climáticas, económicas, sociales; es decir los elementos que influyen directamente en la creación de espacios habitables adecuados para el mexicano y para México. El país tiene una gran riqueza cultural, una gran herencia derivada de los dos orígenes, dos mundos antiguos, ambos tuvieron una identidad muy marcada, la cual fue combinada y absorbida por los nuevos pobladores. La prehispánica quedó debajo de la ibérica, fue castigada, y la ibérica al ser quien comenzó la destrucción de la anterior, hizo que sus pobladores también la desconocieran, dejando a un país que no reconoce sus raíces. Esta herencia cultural se ha ido perdiendo a lo largo del tiempo, sin embargo, no se puede negar que aún conservamos rasgos de los dos pasados, conservamos tradiciones, costumbres, el idioma, la religión, gastronomía, ciudades, templos de ambas partes, estos elementos enriquecen nuestra cultura. La arquitectura debe mostrar la riqueza cultural que hemos heredado, reinterpretarse para adecuarla a las condiciones actuales

de la vida mexicana. México al ser un país de gran extensión, se vuelve complicado homogeneizar sus territorios e incluirlos dentro de una tipología arquitectónica, sin embargo, hay rasgos o elementos que definen la arquitectura mexicana.

Al igual que la identidad también es necesario definir una arquitectura mexicana, esto surge al observar que a nivel mundial la arquitectura se homogeneiza, la arquitectura se parece cada vez más entre sí; existen excepciones, no ocurre en todos los campos de la arquitectura. La identidad arquitectónica está desapareciendo, las tendencias apuntan a adquirir rasgos en común por su atractivo, tendencia o moda. Aclaro, al rescatar la herencia que tiene cada país no significa copiar o volver a construir arquitectura hecha en épocas pasadas, cada periodo responde a tu tiempo y población, hablo de una evolución arquitectónica que incluya la tradición y ser, al mismo tiempo, contemporánea. Existe una idea errónea de arquitectura contemporánea, especialmente en la definición de la palabra, en ocasiones se confunde con aquella que para poder considerarse contemporánea tiene que ser diferente, crear objetos nunca antes vistos, innovar sólo con tecnología, objetos llamativos que nadie ha pensado o siquiera concebido. La tecnología no debe ser el único recurso a utilizar para generar arquitectura, es una herramienta que ha permitido el surgimiento de nuevos materiales, mejorar las técnicas constructivas y sus procesos, utilizar diferentes métodos de diseño que permitan mejorar la visualización, optimizar las formas de representación gráfica, la tecnología ha beneficiado mucho al gremio. La arquitectura se renueva constantemente, pero la ideología, la esencia de la misma no, la forma de concebirla no está fundamentada, surge de la nada, la arquitectura debe tener un propósito, un origen y una respuesta al medio que se inscribe.

Hoy la arquitectura carece de esencia. Durante el siglo XIX y principios del XX predominaron los estilos arquitectónicos y para la mitad del siglo XX surgieron las vanguardias, ambas fueron corrientes arquitectónicas con ideologías fundamentadas, basaban su pensamiento en principios para generar arquitectura, reglas, formas, métodos, todo tenía una razón; cada etapa explicaba el uso de las formas arquitectónicas o elementos a utilizar. Fueron principios que fueron adoptados por el colectivo o grupos de personas que decidían el rumbo que debía seguir la arquitectura, hacían aportaciones para enriquecer la época. Las ideologías fueron concebidas en respuesta a eventos, como lo fue el modernismo, creado bajo el lema del positivismo de "orden y

progreso", la arquitectura creada utilizó nuevos materiales: hierro y vidrio; la arquitectura brutalista donde predomina el macizo sobre el vano creando formas monumentales, pesadez en sus formas y fuerza en los materiales. La arquitectura era justificada, sin embargo, a finales del siglo XX y ahora principios de XXI, aparentemente ya no hay fundamentos o ideales, y si los hay, son muy débiles. La arquitectura producida se justifica bajo el uso de nuevas tecnologías para su concepción, el único interés es por la imagen final que produce y su valor de cambio, más allá de estos elementos no existen fundamentos, la arquitectura más utilizada es la que vende más, aquella que puede llegar a las masas, la más llamativa.

Los medios de difusión masiva han beneficiado y/o perjudicado al gremio. Actualmente hay herramientas que permiten buscar información relacionada en poco tiempo, ayudan a encontrar proyectos o concursos en otras partes del mundo, la trayectoria de arquitectos nacionales y extranjeros, crea la posibilidad de participar en concursos internacionales, intercambiar información en tiempo real, conocer otros métodos constructivos, compartir y ver fotografías sobre distintas categorías, es posible crear suscripciones a revistas digitales, tomar o presenciar conferencias a distancia, incluso impartida en distinto año, cursos en línea para arquitectos, generar discusiones y debates en foros de discusión, etc. Todo ello para nutrir y ampliar más el conocimiento arquitectónico. Los beneficios del uso de los medios de difusión masiva son positivos, amplios y variados. También existe un lado negativo, un uso deficiente, al ser accesible esta información, es fácil copiar o tomar elementos de otros proyectos y presentarlos como propios, adaptarlos, modificarlos y argumentar que hemos sido los autores. La estética que más agrade es la que se copia, los medios influyen en la promoción de proyectos a su beneficio, en consecuencia crea que haya una homogenización de la arquitectura. Tiene mayor valor entender el proceso que se utilizó para llegar al resultado, analizar el porque nos agrada o desagrade el proyecto, observar e intuir la función de los elementos, su contexto, el entorno, la sociedad. La arquitectura que responde a su tiempo y cultura es la arquitectura que se debe valorar, la que debe persistir, la que debe existir.

Si, la forma de hacer arquitectura también ha cambiado, ya no es necesario realizar todo el trabajo de manera manual, en ello la tecnología ha hecho enormes aportaciones. Existen programas y herramientas que han ayudado a ahorrar tiempo y disminuir la carga de trabajo; pero aún se requiere el intelecto y astucia de una persona

para tomar decisiones. No se debe abusar del uso de la tecnología; la “nueva” arquitectura pretende generar espacios a partir de un software, entre más complejidad estética mejor. Por ello, afirmo que la arquitectura está en crisis. Aún se requiere gente para analizar, investigar, proyectar. De lo contrario se diseña copiando, tomando elementos de imágenes que más gusten y se van colocando para crear un objeto arquitectónico nuevo. Se vuelve una arquitectura collage. Genera que la arquitectura se vuelva superficial. Se deja de lado el proceso creativo, ya no hay respuesta a necesidades, tampoco al lugar, ni a la economía o el tipo de género. Lo importante es el producto plástico que resulte de la combinación de muchos edificios llamativos, combinando contextos, culturas, países, géneros, etc. una mezcla masiva de arquitectura. Se vuelve difícil identificar la procedencia de un objeto arquitectónico.

Existe un tipo de arquitectura donde el diseño se realiza totalmente por medios digitales, la arquitectura paramétrica, donde a través de un programa en 3D se pueden generar espacios complejos. Consiste en crear o hacer modificaciones en sus parámetros, es decir datos que afectan la forma, color, textura, material, datos que pueden ser manipulados a gusto del usuario. Dentro del programa se configuran datos y valores, obteniendo una forma, una malla geométrica por ejemplo, sí al usuario no le agrada puede cambiar los valores y modificarla para crear otra nueva. Una vez creado un objeto a gusto del usuario, se resuelve el interior, llenando el vacío de la forma, los entresijos son los que deben adecuarse a la forma, creando espacios inhabitables. El proceso de diseño se hace del exterior hacia el interior, primero la estética después el espacio; el espacio es la materia con que el arquitecto crea. El programa arquitectónico se adapta a la forma; el proceso creativo y análisis queda a un lado. El software resolverá los espacios y al ser de geometría compleja serán espacios únicos, únicos pero no óptimos. Al ser un método nuevo, se ha propuesto como la arquitectura innovadora o una tendencia, moda quizás, en este proceso la destreza del arquitecto participan en menor medida. Los ejemplos de arquitectura paramétrica hasta ahora no muestran rasgos del sitio de donde pertenecen o rasgos de identidad en ellos.

La arquitectura en México no está limitada a hacer uso de nuevos recursos tecnológicos, ni tampoco utilizar métodos que ya no cumplen las necesidades de la actualidad, pero sí se debería entender que provenimos de una tradición muy rica heredada, de aquí se pueden retomar elementos o principios de las culturas de las que provenimos,

al ser arquitectura que ha prevalecido durante siglos, tienen un estudio profundo del sitio, materiales, organización social, política, económica, etc. No se trata de una reflexión nostálgica y volver a mirar a las culturas pasadas y copiar su arquitectura, como lo hicieron los estilos “neo” a mitad del siglo XIX, las raíces no pueden pasar desapercibidas. En esencia tenemos parte de ambas y a pesar que no sea evidente aún las conservamos. La cultura mexicana siempre se ha caracterizado por tener tradiciones y costumbres arraigadas. Entonces si tenemos elementos que nos enriquecen como cultura, por qué no utilizarlos en nuestra arquitectura para poder hacer arquitectura de calidad. Hago énfasis sobre la identidad mexicana y que esté presente en la arquitectura, siendo la identidad una necesidad biológica humana, por ello, es necesario definir la propia, entender cómo se origina en México y cómo se ha desarrollado a lo largo del tiempo hasta la actualidad y de esta forma conocer de qué se compone el país. La identidad también se extiende a una escala mayor para definir a una nación, es un proceso para unificar socialmente y culturalmente al país, está estrechamente ligada al nacionalismo, donde hay un sentimiento individual para identificarse con otros y a su vez al país donde vive compartiendo rasgos en común como: ideologías, cultura, tradiciones, historia y religión; al apropiarse y compartir un pasado, aceptan su presente y ven por un futuro en común. En este momento se integra un grupo humano y nace el sentimiento de pertenencia; quedando satisfecha la necesidad básica humana de identidad. El origen de la identidad surge en las naciones europeas a mediados del siglo XVIII durante los procesos de transformación y cambios que trajo la revolución industrial. Generó que en la población surgieran tradiciones y costumbres, y así que se enriqueciera la cultura de un grupo o sector de población.

Muestra de la búsqueda por la identidad mexicana han sido los pabellones con los que ha participado el país en las Exposiciones Universales. En estos eventos de carácter mundial cada pabellón muestra una imagen general y sintetizada del país. Desde sus inicios las Exposiciones Universales se han planteado que cada país participante muestre rasgos de identidad en sus edificios, así las Exposiciones Universales son la muestra de todas las culturas reunidas en un solo sitio, el evento se ve enriquecido con el contraste de cada cultura, los países muestran lo mejor de cada una ante el mundo. Al igual que los demás países, México ha presentado la imagen idealizada del país, una forma casi perfecta de ver a la nación, siempre con un enfoque

positivo, en favor de la humanidad; una participación negativa tendría como consecuencia la mala imagen de un país y repercusiones para el sector económico, político, social, turístico, etc. Por otro lado la realidad presentada de México es distante a la realidad, en ocasiones el país atravesaba por dificultades que no se mostraban en las Exposiciones; por otro lado participar en estos eventos tiene la finalidad de fomentar las relaciones entre países para generar negocios internacionales. Por lo tanto los pabellones deben proyectar una imagen positiva, de lo contrario podría crear una idea errónea de México ante el mundo, o exponer la verdad incómoda para ciertos sectores políticos. El gobierno se ha valido de esta herramienta para transmitir sus logros o metas a alcanzar, finalmente este sector social es quien organiza la participación mexicana y a conveniencia propia y nacional crean un ideal mexicano. Al ser el ideal mexicano, muestra la identidad mexicana en su totalidad.

México participó en la primer gran Exposición Universal: Londres en 1851; decidió participar por la importancia que representaba por sí misma la exposición y el cambio radical que se dieron a consecuencia de la Revolución Industrial y el nuevo mundo moderno. Las exposiciones han sido eventos de carácter mundial donde participan la mayoría de los países. En sus inicios fueron organizadas por los países potencia quienes se nombraban sede para albergar una Exposición, se realiza una invitación a miembros de los cinco continentes y cada país confirma su asistencia. Los objetivos se han mantenido como: educar al público, compartir la innovación, promover el progreso y fomentar la cooperación entre naciones del mundo¹. Cada país participa a través de un pabellón, este puede ser individual o colectivo dentro de módulos construidos por el país sede, mostrando los avances alcanzados para compartir con las demás naciones. Cada exposición tiene un tema principal, elegido de acuerdo a necesidades humanas, el cual puede o no influir en la concepción estética o ideológica del pabellón. Las primeras exposiciones se realizaban en una galería general, un edificio de grandes dimensiones que albergaba a los países participantes y sus exhibiciones, como el icónico Palacio de Cristal de 1851, donde cada país tenía un sitio destinado en su interior. Posteriormente se decidió que la exposición se realizara de manera individual, con el propósito de que a través de los pabellones las naciones mostraran parte de su cultura y, por lo tanto, su identidad. Una forma de mostrar al mundo la esencia de una nación.

1 Definición oficial de la BIE Bureau International des Expositions. Vía sitio web. 2015

Los pabellones son un género arquitectónico de carácter efímero cuya finalidad es exhibir. Las Exposiciones internacionales utilizan recursos de cualquier tipo para crear la imagen nacional, siendo a través de la forma, materiales para su construcción, tecnologías que complementen el contenido y las bellas artes, el arte fue desde los comienzos la forma básica de expresar la identidad, pintura, escultura, teatro, danza, música, poesía y arquitectura han sido parte del contenido de los pabellones mexicanos. La estética del edificio siempre se ha mantenido a completa libertad del país participante, adecuándose a las tendencias y límites tecnológicos alcanzados hasta ese momento; en los casos donde se participa en un pabellón en conjunto, la estructura espacial del edificio ya está preestablecida, pudiendo intervenir en lo restante. Al ser de carácter mundial y atender asuntos de interés humano, algunas exposiciones se han hecho para celebrar eventos o conmemorar eventos históricos de algún país, como Río de Janeiro 1922 para celebrar el centenario de la independencia del Imperio de Brasil ante la Corona Portuguesa. La historia de las Exposiciones Universales han servido para evaluar el avance humano y sus aportaciones en cada una de sus celebraciones. Una vez culminada la Exposición, los pabellones pueden ser reutilizados, reubicados o reusados de acuerdo como cada país convenga, o concebido previamente, en su mayoría han sido demolidos para crear espacio nuevo útil a la ciudad, quedando únicamente en la memoria de sus visitantes y un amplio repertorio fotográfico a través de la historia. La experiencia genera en sus visitantes la maravilla de haber sido parte de un evento histórico, quedan maravillados con la arquitectura de los pabellones, actividades culturales, y exhibiciones permanentes, ofrece la posibilidad de interactuar con varias culturas y conocer más acerca de los logros alcanzados por la humanidad.

Actualmente, las Exposiciones son organizadas por la B.I.E.² por sus siglas en francés de Bureau International des Expositions (Organización Internacional de Exposiciones), la cual se encarga de promover las exposiciones universales y elegir al país anfitrión, previamente postulado. La Organización se fundó en 1928 y es hasta 1931 cuando comienzan las actividades para dirigir y tener mejor control sobre las exposiciones universales. A partir de la creación del B.I.E. cada exposición universal tiene un tema principal a tratar, la finalidad es dar soluciones a problemas universales actuales. Cada Exposición tiene una duración de 6 meses y durante ese tiempo estarán abiertos los pabellones, el impacto que causa a nivel urbano cambia la imagen de la ciudad

2 A partir de 1928 año en que se crea la BIE

anfitrión se transforma en paisaje, recibiendo visitantes de todas partes del mundo, la ciudad se prepara para recibir a la gran cantidad de visitantes y se crea infraestructura para desarrollar la Exposición Universal, cada ciudad sede se ha transformado y en la actualidad existen remanentes de aquellas grandes exposiciones gracias a los pabellones o íconos que aún quedan en pie, como en Bruselas 1958 con su edificio principal el atomium. Anterior a la creación de la BIE, las exposiciones universales estaban enfocadas a mostrar el progreso industrial y el prestigio nacional, eran organizadas por los países sedes, quienes solicitaban albergar la exposición previamente ante un comité internacional y se creaban comisiones o departamentos para llevar a cabo la exposición. Cada país tiene una dependencia gubernamental para el evento. En México, es la Secretaria de Relaciones Exteriores quién se encarga de organizar los preparativos para participar en una Exposición Universal, pudiendo participar otros organismos o crear comisiones para la exhibición mexicana.

Cada pabellón que ha enviado México en las Exposiciones Universales es el resultado de la percepción o la idea que se tiene hasta ese momento del país. En conjunto, muestran las distintas etapas por las que ha atravesado el país para llegar hasta nuestros días. La historia narra los hechos de México y se materializan a través de la arquitectura, en este caso los pabellones, van más allá de una imagen mexicana, crean un discurso sobre la mexicanidad. Durante las primeras exposiciones el objetivo principal del país fue alcanzar la modernidad o sentirse parte de ella y así, obtener el reconocimiento de una nación moderna en vías de desarrollo. Cada pabellón es influenciado por la ideología de la época, es decir, los valores sobre los que se ha desarrollado la sociedad; la estética utilizada cambia en los distintos y variados ejemplos de pabellones debido a las distintas percepciones que hubo y hay sobre nacionalidad e identidad; llevan consigo un discurso que va más allá de solo el propósito de exponer o difusión cultural, incluyen estrategias políticas y sociales en beneficio del país. Han sido experimentos que muestran el esplendor de la cultura mexicana a través de la arquitectura.

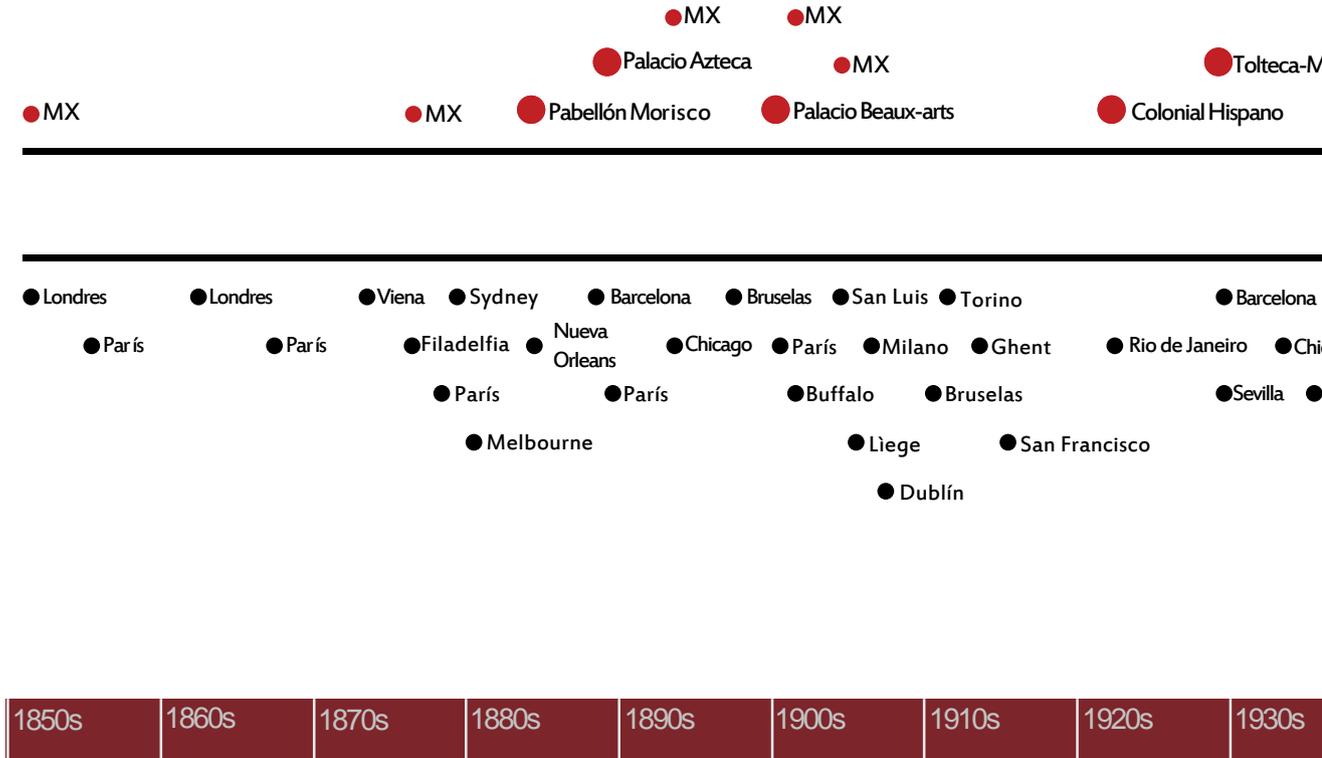
1.1. GRÁFICOS

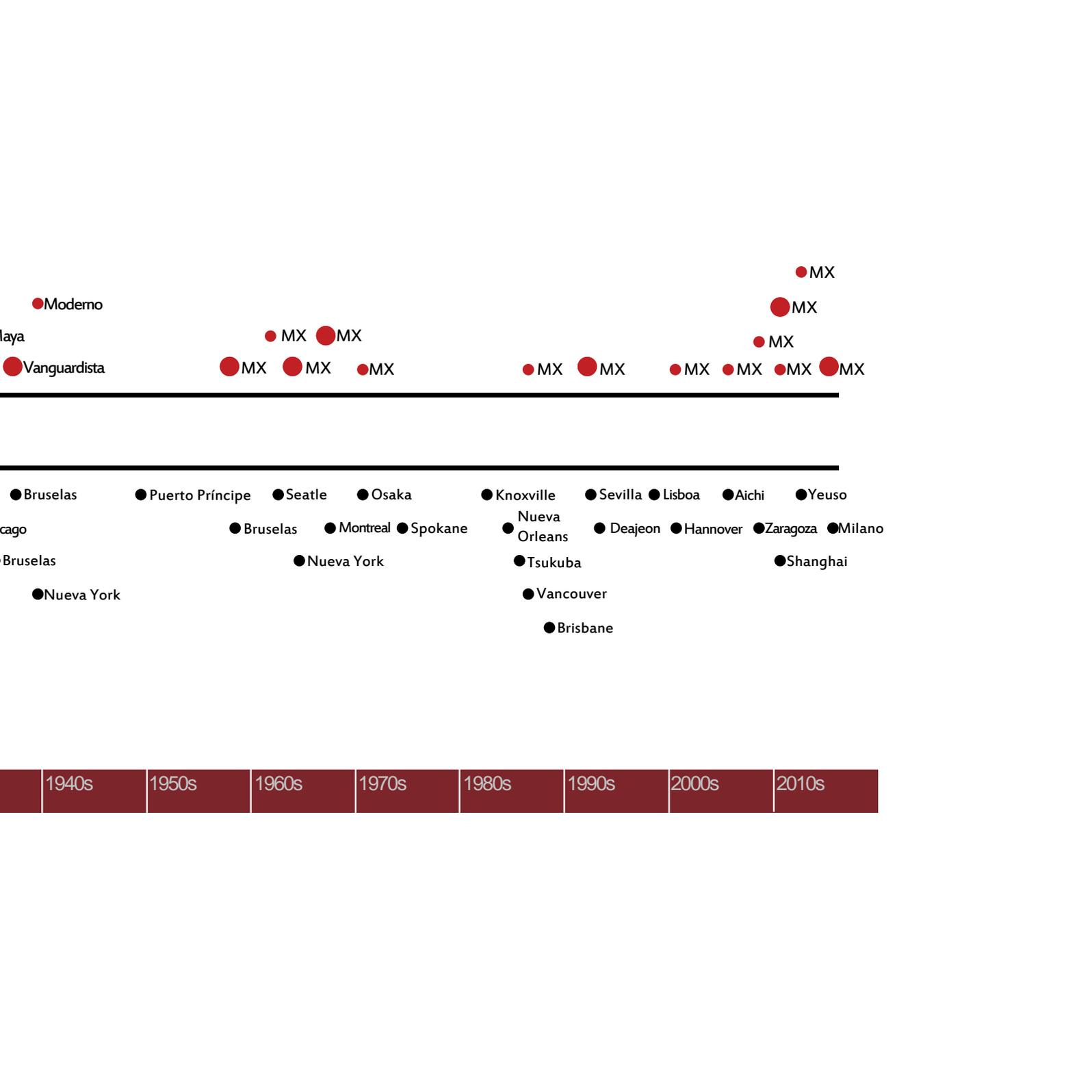
1.1.1. LISTA DE PABELLONES MEXICANOS

Participantes	Nombre
Ingeniero José Ramón Ibarrola	Pabellón Morisco
Ing. Antonio M. Anza y Antonio Peñafiel	Palacio Azteca
Ing Antonio M. Anza	Palacio Beaux-Arts / Neo-Griego
Carlos Obregón Santacilia y Carlos Tarditti	Colonial Hispano /Barroco Mexicano
Arq. Manuel Amábilis Domínguez	Pabellón Tolteca-Maya
	Vanguardia
	Moderno-funcional
Arq. Pedro Ramírez Vazquez y Rafael Mijares	
Arq. Pedro Ramírez Vázquez	
Arq. Pedro Ramírez Vázquez	
Antonio Garcia, Leonardo Favela Rey, Federico Muggenburg	
Arq. Agustín Hernández Hernández	
Arq. Ernesto Velasco León	
Arq. Pedro Ramírez Vázquez	
Arq. Ricardo Legorreta Vilchis	
LOGUER	
Arq. Tatiana Bilbao	
SLOT	
LOGUER	

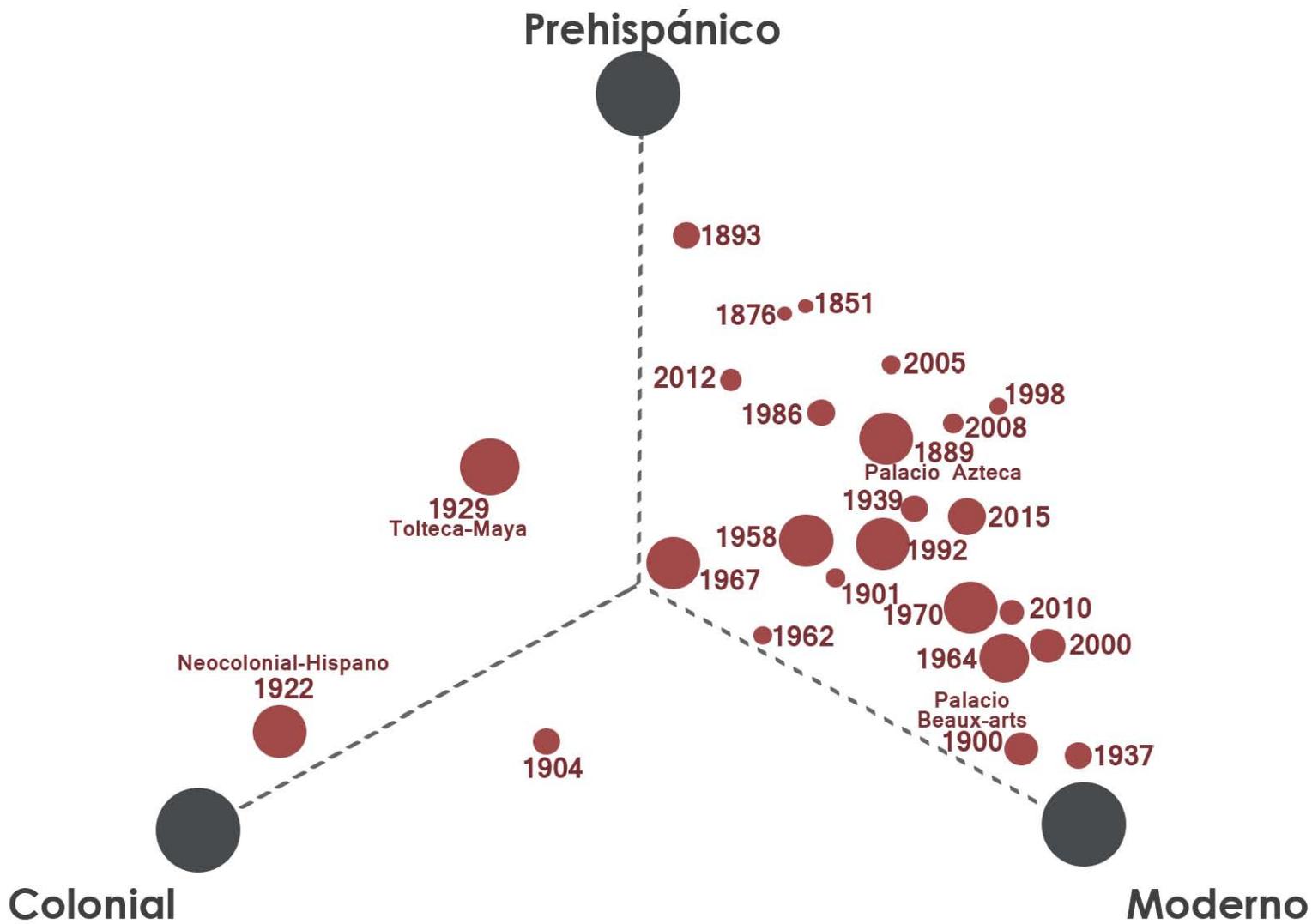
Año	Ciudad	País	Título / Tema
1851	Londres	Inglaterra	Gran Exposición Industria de Todas las Naciones
1876	Philadelphia	Estados Unidos	Independencia Americana
1884	Nueva Orleans	Estados Unidos	Exposición Universal
1889	París	Francia	Revolución Francesa
1893	Chicago	Estados Unidos	Descubrimiento de América
1900	París	Francia	Evaluación de un Siglo
1901	Buffalo	Estados Unidos	Bienestar y entendimiento entre las Américas
1904	San Luis Missouri	Estados Unidos	
1922	Rio de Janeiro	Brasil	100 Años de Independencia de Brasil
1929	Sevilla	España	Exposición Iberoamericana
1937	París	Francia	Artes Tecnología en la vida moderna
1939	Nueva York	Estados Unidos	Construyendo el Mundo del Mañana
1958	Bruselas	Bélgica	Un Mundo más Humano
1962	Seattle	Estados Unidos	El hombre en la Era Espacial
1964	Nueva York	Estados Unidos	Logros del Hombre
1967	Montreal	Canadá	El hombre y su Mundo
1970	Osaka	Japón	Progreso y Armonía para la Humanidad
1986	Vancouver	Canadá	Transportes y Telecomunicaciones
1992	Sevilla	España	La Era del Descubrimiento
1998	Lisboa	Portugal	Los Océanos, Un Patrimonio para el Futuro
2000	Hannover	Alemania	Humanidad, Naturaleza y Tecnología
2005	Aichi	Japón	Sabiduría de la Naturaleza
2008	Zaragoza	España	Agua y Desarrollo Sustentable
2010	Shanghai	China	Mejor Ciudad, Mejor Vida
2012	Yeosu	Corea del Sur	La Vida de Costa
2015	Milano	Italia	Alimentando el Planeta, Energía para la Vida

1.1.2. LINEA DEL TIEMPO

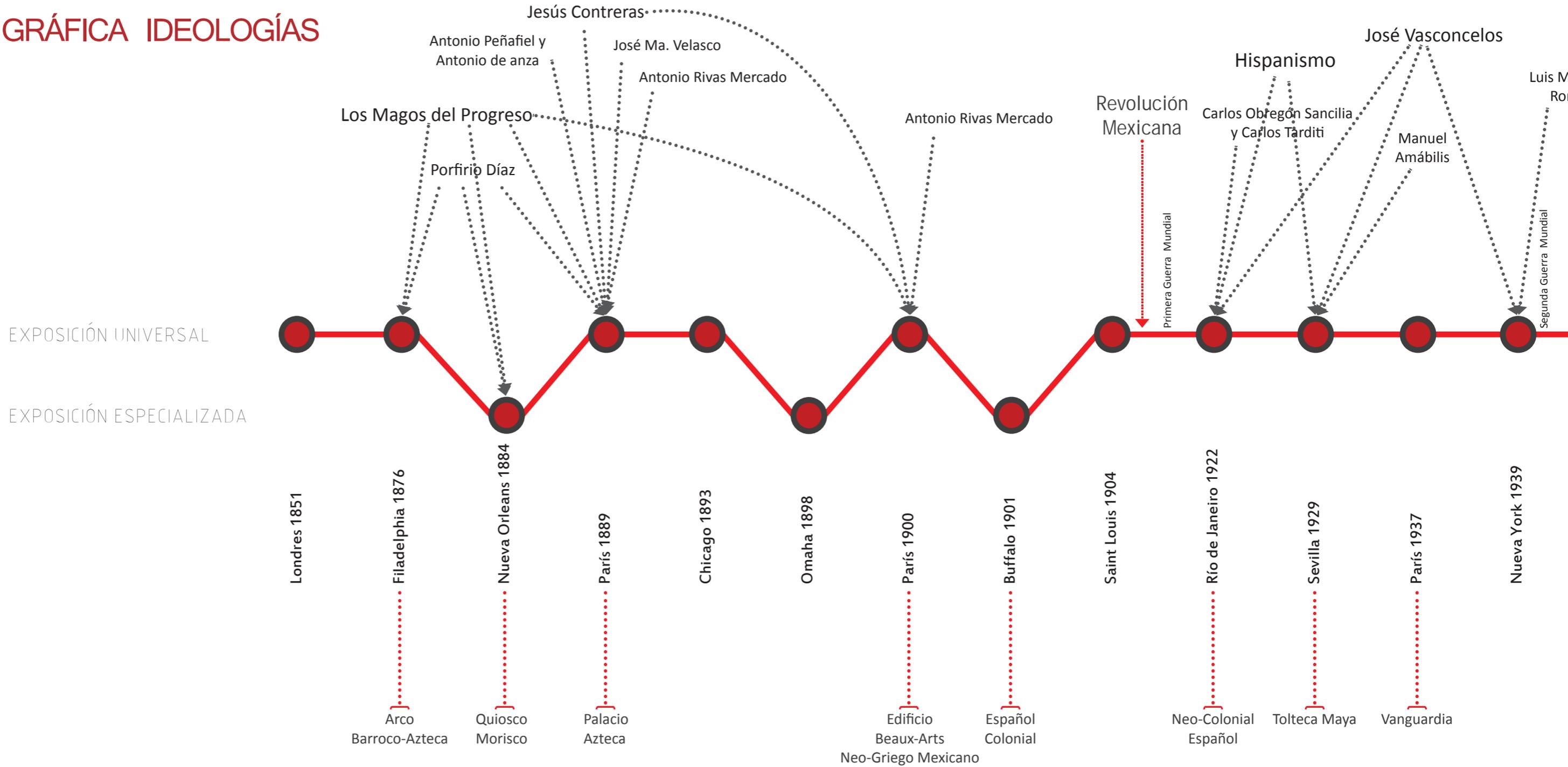


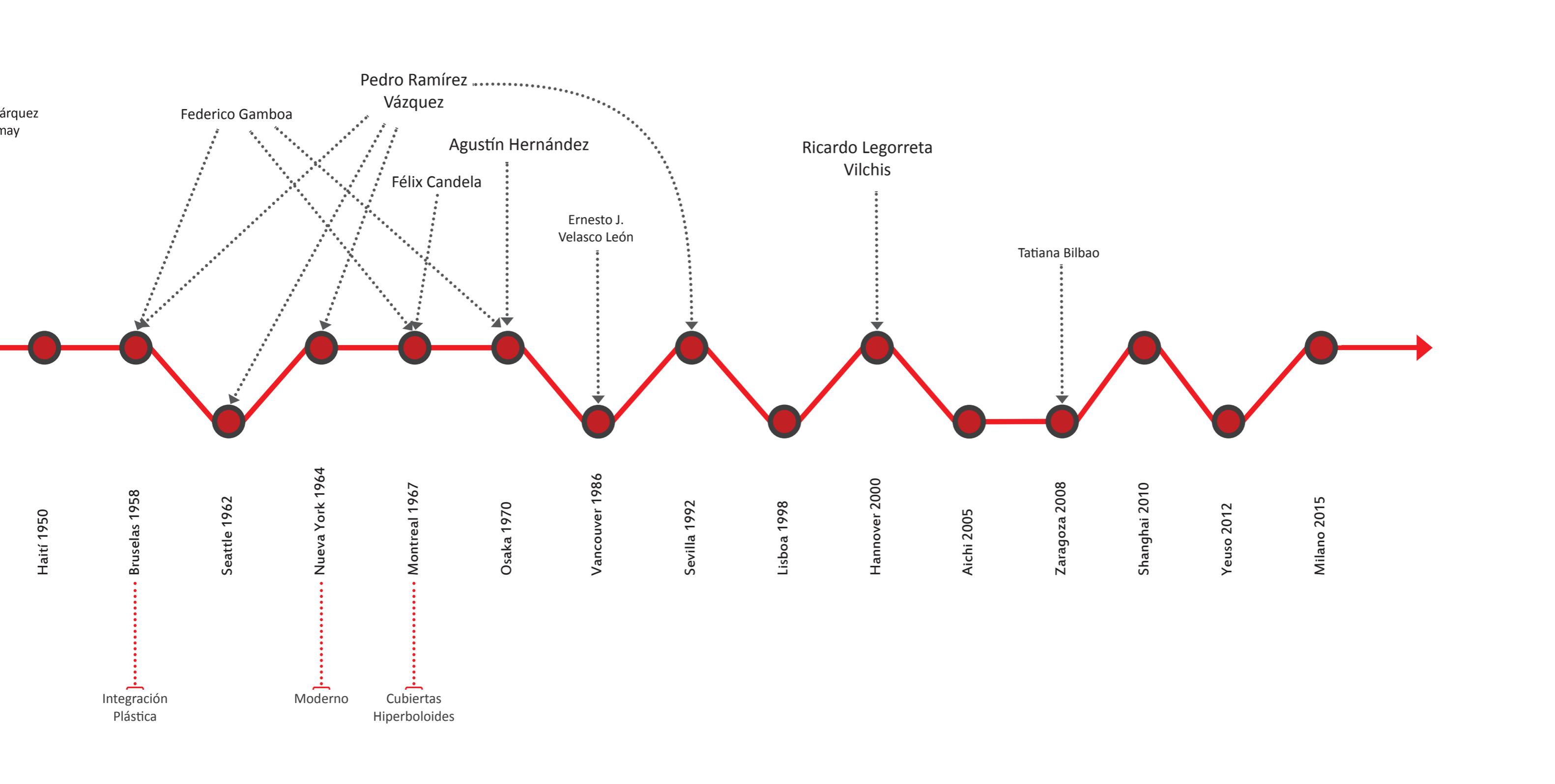


1.1.3. RADAR DE PABELLONES



1.1.4. GRÁFICA IDEOLOGÍAS





árquez
may

Haití 1950

Bruselas 1958

Seattle 1962

Nueva York 1964

Montreal 1967

Osaka 1970

Vancouver 1986

Sevilla 1992

Lisboa 1998

Hannover 2000

Aichi 2005

Zaragoza 2008

Shanghai 2010

Yeuso 2012

Milano 2015

Federico Gamboa

Pedro Ramírez Vázquez

Agustín Hernández

Félix Candela

Ernesto J. Velasco León

Ricardo Legorreta Vilchis

Tatiana Bilbao

Integración Plástica

Moderno

Cubiertas Hiperboloides

2

2. LO MEXICANO

2.1. DE LO MEXICANO

Los pabellones mexicanos son la muestra de la identidad en sus diferentes etapas, y para entender cada una de ellas es necesario definir o acercarse a entender lo mexicano; se puede definir como aquellas características físicas y culturales que tenemos en común dentro de un territorio delimitado y nos dan unidad como nación, además de estar dentro de un límite físico y cultural existen más factores que completan la definición de lo mexicano. Llegar a una definición no es sencillo, hay características, que por pertenecer a la cultura mexicana requieren mayor reflexión y análisis, el haber nacido dentro de la cultura mexicana lleva obviar características evidentes en la cultura. Las características o manifestaciones culturales se han ido creando a lo largo del tiempo dando como resultado "lo mexicano" y por consecuencia la cultura mexicana; por lo tanto no existe una sola definición sobre lo mexicano, son una suma de características culturales que crean la identidad mexicana. La identidad es una necesidad biológica por pertenecer a de un grupo social, sentimiento que comparten un grupo de individuos entre sí, una vez logrado el sentimiento de pertenencia los integrantes buscaran un bien común, ambos se verán beneficiados por la cooperación mutua. El sentido de pertenencia se manifiesta a través de distintos actos culturales reflejados de distintas formas, cada una de ellas forma parte del gran tejido cultural de una nación. Una de las variadas manifestaciones culturales que se han hecho sobre la identidad se ha realizado a través

de la arquitectura, donde el hombre modifica el espacio a gusto propio, dando a notar el sentido de pertenencia sobre su espacio a través de elementos que le dan identidad. De ahí la importancia que tiene la identidad sobre la arquitectura, el sentido de pertenencia y unidad. La arquitectura ha sido testigo de las manifestaciones culturales sobre lo mexicano, no solo en su resultado plástico, también va acompañado de una ideología o pensamiento colectivo de la mexicanidad.

Para comprender lo mexicano es necesario tomar en cuenta que no sigue una línea continua donde se identifique una evolución de "lo mexicano", son aportaciones que se hacen en un periodo y son adoptadas por la sociedad. En ocasiones las ideologías se ven truncadas, en otras evolucionan, otras logran su permanencia, o en otras son retomadas de periodos pasados. La identidad va de acuerdo al sentimiento que existe en la época, la cual se ve impregnada de sucesos o personajes que la van tejiendo. No hay una definición absoluta que logre comprender a una nación tan rica en historia y con un legado que comenzó siglos atrás, sin embargo, se pueden distinguir los periodos por los que ha atravesado México y en cada una va definiendo "lo mexicano"; así sumando los periodos se puede comprender o acercarse a una mejor definición. La imagen de México ha sido distinta en cada etapa o periodo, el pensamiento y sentimiento colectivo cambia entre épocas, al igual que sus valores sociales. La ideología o definición en cada época ha perdurado en libros y textos que los intelectuales mexicanos han descrito o recapitulado, son personajes que se han dado a la tarea, y principalmente sentido curiosidad por definir lo propio; artistas, escritores, filósofos, psicólogos, sociólogos y ensayistas han contribuido a la definición, además de estudios meticulosos sobre lo mexicano. Fue Octavio Paz quien en 1950 comienza a escribir sobre lo mexicano publicando "El laberinto de la soledad", será una compilación de ideas y reflexiones para acercarse a la idea de lo mexicano. Al mismo tiempo que es publicada la obra de Paz, bajo la dirección de Leopoldo Licea y Alfonso Reyes, se comienzan a realizar estudios sobre lo mexicano. Es una época donde diversos personajes comienzan a cuestionarse la naturalidad de su ser, quienes son y de donde han venido, son observaciones sobre la sociedad mexicana a mediados del siglo XX. Se dice que el cuestionamiento sobre sí mismo es una reacción biológica que cualquier individuo experimenta en su vida, se coloca en un estado de reflexión para entender la naturaleza donde vive. Es a partir del movimiento de Revolución donde se comienza a construir el alma mexicana. Además

de literatura, existe material diverso que habla de lo mexicano desde ensayos, libros, poesía, teatro, arte o cinematografía, muestra del amplio repertorio sobre la búsqueda por la autodefinición. En arquitectura son evidentes las similitudes entre la plástica utilizada en los edificios de la época con la filosofía creada sobre "lo mexicano".

México es un país con un gran legado histórico que comienza con primeros asentamientos humanos en Mesoamérica hasta la actualidad, es un país que ha atravesado por muchos periodos e ideologías, siendo durante la revolución donde finalmente hay una búsqueda por lo propio, una búsqueda por descubrir el alma mexicana, crea un antes y después en el alma mexicana. Es en la revolución donde cambia el perfil del hombre mexicano, existe un sentimiento de unión y lucha, los valores del mexicano cambian para crear un nuevo estereotipo de mexicano: más valiente, más fuerte, más capaz; hay un sentimiento de gran satisfacción por haber derrocado al opresor y ganar la lucha siendo el pueblo oprimido. Es un periodo que permite que se desarrolle la sociedad tras una serie de luchas internas que no permitían que las semillas de la nacionalidad germinaran. Será a partir de la revolución cuando el mundo voltee a ver al mexicano unido, será un hombre renovador, listo para enfrentar el nuevo siglo; se crea un sentimiento anti positivista, representado por un grupo de personas que van en contra de los valores que durante el siglo XX fueron fundamentales para alcanzar el orden y progreso: la modernidad, e irán en búsqueda del "yo" mexicano, encontrar las raíces. El movimiento anti positivista creará nuevos valores para la sociedad mexicana, valiéndose de elementos gráficos que llegaran a ser entendidos por las masas, el muralismo. Los grabados de José Guadalupe Posada serán recursos valiosos para ser la base de la construcción del nacionalismo en este periodo. El sentimiento revolucionario perdurará en las décadas siguientes, siendo en los años treinta cuando se crea una reacción en contra, la cual será el siguiente eslabón para generar un nuevo sentimiento nacional. Dos ideas contrarias por las que comienza a establecerse el sentimiento nacional.¹

La revolución será un despertar, donde por primera vez el mexicano comenzará a crear ideologías propias, dejará de copiar las tendencias europeas. Aportaciones como la obra de Paz, Ramos y Vasconcelos serán el comienzo del tronco filosófico y literario de lo mexicano.

¹ Véase trabajos de Ezequiel Chávez, Manuel Gamio, Julio Guerrero, Andrés Molina Enríquez, Justo Sierra y Carlos Trejo Lerdo de Tejada sobre el nuevo hombre mexicano revolucionario.

A comienzos del siglo XX, Julio Guerrero realiza un estudio sobre la psiquiatría social del mexicano, explicando la melancolía en la que se encuentra sumergido el mexicano. Este estudio será la base para construir la filosofía de los personajes como Samuel Ramos, Jorge Carrión, Octavio Paz entre otros, quienes retomarán décadas después el estudio de Julio Guerrero. Hay ideologías que coinciden entre estos personajes, explicando que el mexicano se encuentra atrapado en una tragedia continua, la cual comenzó con la conquista y culmina con la revolución, aún se lamenta de la brutalidad de la conquista, vive en la melancolía, en una atmósfera de nostalgia. El mexicano se ha forjado bajo el fuego de la violencia, su origen comienza con la destrucción de una raza y al mismo tiempo la implantación de una nueva doctrina religiosa, a sus nuevos habitantes no se les permitió retomar sus vidas pasadas, sus valores fueron sobrepuestos con nuevas doctrinas y formas de vida, abandonaron sus nombres indígenas y fueron bautizados con nombres castellanos, se les implantaron nuevos valores a través de la violencia y religión, palabras que fueron sinónimos durante la conquista. La religión se impondrá ante la antigua, una capa encima de otra, la religión indígena no fue eliminada en su totalidad, los dioses cambiaron de nombre y sobre los templos se edificaron nuevos. Es por ello que aún persiste el lamento por la aniquilación de la cultura azteca, sentimiento que hasta hoy día sigue latente.

Para entender la Revolución se debe remontar a los actos propios del movimiento de independencia, fue ahí donde surge el alma mexicana. Una vez México independiente, se crean las bases de la nueva sociedad, se crea el primer estereotipo del mexicano que comprende desde la Independencia hasta la migración de campo a la ciudad y poco más allá de la revolución, es un ser le ha nombrado como el héroe campesino. Un personaje que carga las dolencias del mexicano consecuente de la independencia, se vio forzado a cambiar el lugar donde vivía, cambió su forma de vida de la noche a la mañana, no pudo asimilar lo que ocurría y por ello se encuentra sensible, le arrebataron su tierra y ahora regresar a ella. No se haya en el nuevo mundo: el mundo moderno. El mito sobre el héroe campesino nostálgico fue creado por escritores quienes moldearon la imagen de un personaje lleno de nostalgia, víctima de la historia, ahogado en su propia tierra. Fue necesaria la creación de un personaje que pudiera unificar a una nación, un héroe con el que se puedan identificar las masas. El campesino melancólico toma su lugar dentro del carácter mexicano

y es parte de la cultura nacional. La melancolía queda impresa en el alma mexicana, según el escritor Martín Luis Guzmán, se debe a dos razones, la primera es que ha nacido bajo el acto de conquista, el mal incurable; y la segunda es debida a la política mexicana, el sistema no permite que el mexicano se sienta identificado completamente con las personas que dirigen a este país, las que se supone representan la máxima autoridad, el mexicano siente frustración porque el sistema no funciona y nada puede hacer por cambiarlo. La melancolía unificó masas, formó parte de la gente, y fue adoptada; se transformó en arte y la literatura para reflexionar sobre el pasado y buscar un mejor porvenir.

Cabe recordar que el movimiento de independencia en Suramérica fue realizada por grupos y clases que pertenecían a la aristocracia, descendientes de los colonos españoles quienes buscaban tener los mismos derechos que la península Ibérica, no buscaban en primera instancia pelear por los derechos de las nuevas colonias españolas, los criollos buscaron controlar el continente por intereses propios, buscaban el poder. A diferencia de la independencia en las colonias sajonas donde hubo un interés colectivo para llevar a la nación a un mejor porvenir, ideas libertadoras que proponían transformar el país, una nueva nación con filosofías políticas, en México carecieron las ideas durante la instauración del México independiente. Nuestra independencia rompe con la dominación ibérica pero nuestros dirigentes se muestran incapaces de crear una sociedad moderna, continuaron con el sistema feudal enmascarado con una falsa libertad ¿Obtuvimos libertad? o ¿solo cambió el personaje opresor? Toda América queda libre, pero carente de ideas, negando la herencia española e indígena, se comienza desde cero, sin bases ni ideologías filosóficas o políticas. En México continuaban las luchas para decidir quien tendría el poder, intereses personales no colectivos, el pueblo mexicano no tenía planes para el beneficio. Octavio Paz reflexiona sobre la creación del nuevo México: “Cortados los lazos con el pasado, imposible el diálogo con los Estados Unidos [...], inútil la relación con los pueblos de lengua española, encerrados en formas muertas, estábamos reducidos a la imitación unilateral de Francia – que siempre nos ignoró – ¿Qué nos quedaba? Asfixia y soledad”.²

Es en este periodo donde se forja una de las características que forma parte de la cultura mexicana: la percepción que tienen el mexicano ante el tiempo. Para Jorge Carrión, autor de un ensayo sobre el

2 El laberinto de la soledad, Octavio Paz. Pag 56.

carácter mexicano, explica que el mexicano percibe distinto el tiempo, parece que nada le preocupa y nada le interesa, a nada le teme. La indiferencia del mexicano se convirtió en una característica que a muchos escritores y filósofos extranjeros llamaba la atención, trataban de comprender las razones por las cuales el mexicano vivía tan tranquilo ante los cambios que traía la modernidad, el uso de nuevas tecnologías, cambios en la forma de vida, nuevos modelos económicos, todo ello parecía que al mexicano le era indiferente, incluso el poeta andaluz Luis Cernuda llegó a pensarse que los antiguos mexicanos habían dejado un secreto que por nuestra sangre debía correr la respuesta ante tal pasividad. Los intelectuales estaban interesados en estudiar y analizar el comportamiento de mexicano, deseaban saber el origen de este comportamiento. Este fue solo un mito creado por intelectuales quienes crearon una justificación a los cambios que ellos vivían y sucedían a nivel mundial con el modernismo, el mexicano simplemente vivía la vida sin percatarse que el mundo efectivamente estaba cambiando drásticamente. Al no comprender la magnitud del cambio le era indiferente aquello que no entendía. Parecía que el tiempo transcurría más lento, aún no eran adoptados los valores del modernismo. He aquí de donde posiblemente se crea la percepción que tiene el mexicano sobre el tiempo, utilizando una medida de tiempo única: el ahorita, una medida de tiempo que sin duda sólo el mexicano sabrá entender, algo que el europeo no comprende pues al pensar alguna acción la ejecuta de inmediato, vive al tiempo aprovecha cada minuto y segundo, le es difícil comprender esta costumbre mexicana.

La melancolía es un elemento unificador en el alma mexicana, todos adolecemos de ese sentimiento, es el mexicano quien ha logrado llevar el sentimiento a su máxima expresión "A pesar de que el mexicano vive inmerso en sentimientos de melancolía y tristeza es capaz de elevar su actuación a un nivel épico a un mundo bravo, a un mundo bravo donde las horribles miserias y melancolías son trascendidas mediante un orgulloso desprecio a la muerte", en las palabras de la escritora Marguerite Yourcenar. El mexicano posee una indiferencia que parece que no le teme a nada ni siquiera a la muerte, transforma el sentimiento negativo en un valor positivo y en determinado momento lo lleva a lograr cosas extraordinarias. El mexicano es un ser que juguetea con la muerte, no le teme y se ríe de ella basta con observar el Día de los Muertos, donde los mexicanos celebramos la muerte, la gente se pinta la cara con la imagen de la muerte y deambula por las calles alegres y sin miedo de aquel destino que todos tenemos asegurado, por este

y muchos más motivos es que se crea el humor tan característico de nuestra cultura: el humor mexicano, una forma de traer alegría ante las desgracias o malos ratos vividos. Sí, de estos valores se nutre el alma mexicana, pero si es capaz de elevar el alma para lograr cosas extraordinarias, porque no lo utiliza para un bien común, llevar a este país a una época mejor, un nuevo esplendor.

Años más tarde el positivismo fue adoptado y dominó en el México independiente, las tendencias europeas como ideales sociales políticos y culturales, se adopta el lema del positivismo: "orden y progreso"; en toda América se seguirán estos ideales, entre las naciones americanas se establecieron las fronteras, divisiones físicas y mentales, barreras entre colonias hermanas, cada uno se cerró y rompió la unidad americana. Es entonces cuando México da sus primeros pasos independientes queriendo imitar los pasos agigantados de las naciones Europeas, desde entonces México ha querido ser o parecer un país desarrollado, país potencia, seguir tendencias o imitarlas. Octavio Paz pone en duda la historia de México, él pone a reflexionar si la historia de México está construida en base de los remanentes de las naciones potencia, es decir que al querer ser similar o imitar, en México las tendencias surgen de manera tardía, los estilos en arquitectura, por ejemplo, o las vanguardias surgen en Europa, tienen repercusión en México años después, cuando Europa ha cambiado de ideología en México se desarrolla la anterior. El filósofo Samuel Ramos explica que el mexicano se ha encontrado históricamente ante una contradicción: una desproporción entre lo que quiere hacer y lo que puede hacer, este pensamiento lleva al fracaso pues al no alcanzar lo deseado, cae en el pesimismo. El mexicano desconfía de sí mismo, creando un complejo de inferioridad producto de un juego mental creado por él mismo. Al no poder ser como los países desarrollados cae en frustración. "Siendo [México] todavía un país muy joven, quiso, de un salto ponerse a la altura de la vieja civilización europea y entonces estalló el conflicto entre lo que se quiere y lo que se puede".³ Será durante el movimiento anti-positivista donde haya una búsqueda por crear lo propio, dejar a un lado las tendencias Europeas, su principal representante será José de Vasconcelos, quien continúa el trabajo ideológico de Justo Sierra, donde la educación será el medio para llevar a México al futuro, ideología mexicana.

El sentimiento de impotencia entre querer y poder, ha creado un personaje conocido como el hombre agachado. Octavio Paz describe

3 Citado por Sergio Ramos, El perfil del hombre y la cultura en México. P21.

al héroe agachado: "es un animal que se entrega a pantomimas de ferocidad [...] un desquite ilusorio de su situación real de la vida [...] se consuela con gritar a todo el mundo que tiene muchos huevos", ante la situación que vive es notoria la desesperación que tiene y disfraza el miedo con violencia. Diego Rivera inmortalizó la imagen del héroe agachado a través de un hombre acurrucado con un zarape bajo un sombrero, representa las heridas aborígenes que no volveremos a ver, un hombre que no cabe en el mundo moderno. Este personaje es donde se descarga todas las culpas de la nación, la furia que guarda el país a manera de crítica propia, es el enojo por la impotencia, es la imagen de un campesino sin tierra, el trabajador sin trabajo, intelectuales sin ideas, los políticos sin vergüenza; un hombre que solo se encuentra descansando, se mantiene inerte, nada importa y nada sucede, solo está ahí acurrucado, sin preocupación.

En México durante la primera década del siglo XX surge un movimiento de gran importancia: La Revolución Mexicana. Es un periodo donde el mexicano muestra la capacidad que tiene para luchar, defender lo propio, ver por el bien del país y su gente, proteger la tierra y quien la trabaja. La imagen del indio o héroe agachado, será transformada casi a manera de evolución, en un despertar de sentimientos, es un mexicano violento y capaz. La revolución es un espectáculo impresionante para la intelectualidad: aquellos seres que parecían destinados a vivir con la cabeza agachada se rebelan y se transforman.⁴ "La tierra mexicana ha recibido la semilla nueva y la Revolución estalla contra el México de la cortesía y el disimulo, para abrir paso al rostro brutal y resplandeciente de la fiesta y la muerte, de mitote y el balazo, de la feria y del amor".⁵ La energía que produce la revolución servirá para crear un personaje nuevo un héroe nacional. La Revolución es la búsqueda de lo propio, las clases sociales se ven fundidas dentro de un mexicano nuevo: violento y revolucionario, emotivo y fiestero, urbano y agresivo. Será el propio Vasconcelos quien encuentre al verdadero sentimiento mexicano durante la revolución, esta energía es lo que caracteriza a la raza mestiza quien supo quitarse el yugo opresor y tomar el destino en sus manos; la influencia vasconceliana repercute en la arquitectura, se crean edificios con la reconciliación de los dos orígenes, hispano e indígena mostrando la unificación, una definición más de México. Por primera vez el mexicano se le plantea vida e historia como algo que hay que inventar de pies a cabeza. Fue gracias a la revolución que el mexicano pudo reconciliarse con su historia y con su origen.

4 La Jaula de la Melancolía, Roger Bartra. Pág. 119.

5 Laberinto de la Soledad, Octavio Paz, Pág. 124.

Sí, fue la búsqueda del “Yo” mexicano, por primera vez México dejó de imitar y comenzar a surgir como una nación renovada, los intelectuales fueron los primeros que sustentaron la base de una nueva nación. Fue una época donde gobierno e intelectuales trabajaban mano a mano, es decir, que los intelectuales, los pensadores formaban parte del gobierno. José Vasconcelos tuvo a su cargo la Secretaría de Educación Pública, fue el fundador de la educación moderna, él creía que la educación redescubriría el sentido de nuestra historia, la nueva educación se fundaría en “la sangre, la lengua y el pueblo”. El lema del positivismo de “Orden y Progreso” cambiará por el poderoso lema: “Por mi raza Hablará el Espíritu”. El país logró tener un desarrollo completo, desde cambios en pensamiento político y filosófico, hasta campos artísticos y literarios. El intelectual se convirtió en el consejero del general analfabeto, del líder campesino o sindical, del caudillo del poder. La tarea era inmensa y había que revisar todo, hacer una transformación profunda en la nación. Los poetas estudiaron economía, los juristas sociología, los novelistas derecho internacional, pedagogía o agronomía [...].⁶ Todos colaboraban para el bien del país, se requerían acciones inmediatas. Fueron los intelectuales quienes continuaron el movimiento revolucionario, fue la continuación de las acciones libertadoras, ellos defendieron al país, no con luchas sino a través de filosofías. Este país caminaba seguro y con dirección fija gracias al grupo intelectual.

El sentimiento del mexicano vuelve a unificarse, surge el hombre “pelado” un mexicano que tiene naturaleza explosiva y violenta consecuencia de la Revolución. La energía producida por la violencia llevará al mexicano a un mejor porvenir, misma energía que sustenta la raza cósmica, una raza llena de vigor, crea una nueva ideología para una nación en potencia. El mito del nuevo mexicano se esparce por el mundo y se pone atención a lo sucedido en nuestro país, México da un cambio radical en pensamiento, en el arte se crea el muralismo, el arte mexicano es vanguardia, artistas internacionales desean aprender esta nueva técnica, tan expresiva y llena de identidad. Moisés Sáenz, educador y figura influyente para la educación en México, declara: “México tiene derecho a su propia fisionomía... Una vigorosa cultura propia, un alma nacional bien perfilada, será lo único que pueda salvarnos de los imperialismos de todo orden, y, a la vez, significará la más valiosa aportación que pudiéramos hacer al adelanto de la humanidad”.⁷

6 Ibid. Pag. 65.

7 Moisés Saenz, México Integro, pag. 263.

Efectivamente el mexicano postrevolucionario es visto como un adelanto en la evolución de la humanidad. Nació a consecuencia del mal recibido modernismo en México, aquellos cambios del modernismo que no fueron aceptados por toda la población crearon resistencia, y a su vez culminó en violencia. La modernidad fue aceptada con desgano, y ese mismo desgano se metamorfoseó a favor de México.

Durante los primeros instantes del México Postrevolucionario el panorama favorece al país, sin embargo, a nivel gubernamental surge un parásito que comienza a apagar la llama de la Revolución: intelectuales y políticos dejan de colaborar, el país cae en las manos de personas que sólo buscan el poder, no hay pensamiento que sustente al país, se camina por la avaricia y la sed insaciable de poder. Anteriormente el gobierno estuvo conformado por intelectuales, quienes tuvieron la visión de ver por el bien común, y su contraparte, algunos actores políticos que velaban por interés propio, este fue el motivo de la disociación, los políticos buscaban más poder, los intelectuales nada pudieron hacer más que salir de las esferas políticas. El país cae en manos de la dictadura del priismo, surgiendo el partido de la derecha política: el Acción Nacional fundado por Manuel Gómez Morín, ante la inconformidad que se vivía dentro de las esferas de poder. De entre los muchos objetivos de la Revolución, uno de ellos y el principal, era entregar las tierras a los campesinos, los ideales del movimiento fueron traicionados, los ganadores fueron solamente los políticos y gobernadores, repartiéndose tierras y dejando en las mismas condiciones a los campesinos, disfrazando los beneficios con palabras y promesas. Asesinaron los ideales que tanto busco el Gral. Emiliano Zapata. He aquí el comienzo del parasito que frena a la nación, un gobierno que desde sus inicios ignoró al pueblo. Sumado a la situación que se vive a nivel gubernamental, regresaron las tendencias universales, una parte del país busca en sí mismo una nueva nación, renovar el alma mexicana; la otra, deseó continuar copiando e imitando tendencias ajenas, vuelen a tomar rumbos distintos las ideologías por los que debe caminar el país.

Lo mismo ocurre con el héroe mexicano, al dividirse las ideologías, también lo hace la sociedad, aumenta la población de clase media y la alta se ve aún más favorecida por las políticas desleales. Por un lado se encuentra el mestizo superior, aquel que es originario de familias estables; por otro el mestizo vulgar o pelado, personaje fiestero y violento, no logra canalizar la energía de la violencia en algo trascendente, descuida aspectos fundamentales para llevar al país a

un mejor porvenir. La imagen con la que empieza a dibujar la silueta del mexicano o idea del mexicano cae sobre el mestizo vulgar o pelado, al ser la mayoría, se toma como común denominador. José Clemente Orozco harto del patriotismo exclamó: “Detesto representar en mis obras al tipo odioso y degenerado del pueblo bajo y que generalmente se toma como asunto “pintoresco” para halagar al turista o lucrar a su costa. Somos nosotros los primeros responsables en haber permitido que se haya creado y robustecido la idea de que el ridículo “charro” y la insulsa “china poblana” representen el llamado mexicanismo [...] por estas ideas renuncié de una vez por todas a pintar huaraches y calzoncillos mugrosos [...]”.⁸ Esta declaración de Orozco denota que la imagen del mexicano violento no trascendió continuaba siendo la imagen del campesino melancólico, la energía de la violencia se apagó. Quedando la revolución como un recuerdo de aquel periodo donde el mexicano luchó por lo propio, desde entonces se convirtió en motivo de orgullo nacional con su héroe más representativo Emiliano Zapata, a quien se le atribuye este acontecimiento, por ser campesino que luchó inagotablemente por la tierra y su gente.

Una vez terminada la revolución la llama de la violencia se ve apagada, el mexicano se vuelve a metamorfosear, lo que definía al mexicano cambiará, se usará una nueva forma de melancolía, un nuevo sufrimiento para poder crear un nuevo mito mexicano y unificar las masas. Es en este momento cuando el mexicano se vuelve desconfiado, de todo y todos lo que lo rodean. Caen de nuevo en la explotación de la burguesía. Se convierte en un hombre que evade la responsabilidad, evita el trabajo, el sentimiento revolucionario se ve como un sueño lejano, ajeno al nuevo mexicano. La revolución pierde su significado real, ahora lo que importa y tiene sentido es el “el relajo” o también conocido como “el desmadre” es cuando naufragan los sueños de grandeza del mexicano, todo se toma con humor. Los problemas que suceden se manejan con humor, de esta manera no importa que tan grave sea el acontecimiento o las afectaciones que cause, siempre habrá un lado humorístico. El relajo es un mecanismo de autodefensa que evita que la dominación y explotación generen sentimientos negativos en el mexicano. Portilla explica sobre el relajo: “busca la libertad para no elegir nada”. El alma mexicana tan trabajosamente construida desde el soplo indígena originario, tan cuidadosamente esculpida con el cincel de la melancolía y tan poderosamente

8 Expresado por Orozco en 1923, Citado por Olivier Debrouse, Figuras en el trópico, plástica mexicana 1920-1940.

templada en la emotividad del mestizaje se desmorona [...]”⁹ surgen características negativas que se inyecta al alma mexicana: desprecio a la vida, sentimientos de inferioridad, pereza, resentimiento, evasión... etc.

México regresa a la lucha de clases sociales, por un lado se tiene al mexicano del relajo y su contraparte denominado el “apretado”, es aquella persona que representa los valores de la burguesía, siempre con una imagen recta y nada expresiva, apariencia seria atribuida a quien tiene poder, propiedades altas funciones y dinero.¹⁰ Con esto vuelve la lucha entre clases, no queda nada del sentimiento que unificó la revolución, frenando el objetivo principal que es la identidad, tarea en que todos tenemos de construir una comunidad mexicana, necesaria para un bienestar colectivo. La imagen del personaje del relajo es atribuida a todos los mexicanos, siempre como una nación que a pesar de los problemas que suceden, puede tener sus momentos alegres, es una forma de distraerse ante la impotencia de no poder intervenir o actuar ante la situación, crea un momento de alivio y a su vez quita la vista del verdadero problema. Es aquí donde nace el “albur”, oraciones con doble sentido para crear relajo, de la misma manera que el albur, se crearon formas de expresión en grupos específicos de la población generando expresiones propias e identidad, el más representativo quizás fue la colonia Tepito con su lenguaje tan característico y forma de vida. Podemos observar que en la política, por ejemplo, es tomada a relajo a través de caricaturas se lleva a lo absurdo la vida política con las imágenes mostradas, burlándose de los políticos y su mal manejo del país pero no se habla de intervenciones o acciones para mejorar; la mala calidad en programas de televisoras nacionales en televisión abierta muestran al mexicano del relajo, es un humor burdo dirigida a una audiencia que se sienta identificada en este grupo, no busca nada ni pretende nada, el objetivo es crear el relajo. Por lo tanto fue la cultura del relajo, al ser la mayoría, lo que definió a “lo mexicano”. Es la cultura popular quien se le atribuyó la identidad mexicana.

El único periodo que puede atribuirse a lo mexicano fue la búsqueda del “Yo” mexicano durante la revolución, fue un periodo que México volteo a verse y analizarse, reconciliarse con sus raíces. Los demás periodos fueron ideologías extraídas del continente Europeo, esto porque en América la cultura europea se ha mostrado como superior, decir superior se refiere a que la ideología que existe en el continente

9 La jaula de la Melancolía, Roger Bartra. Pag 184.
10 Ibid. Pag 185

Europeo es distinta a la americana, siempre fue el modelo a seguir por ello quedó como superior, el americano busca ser como el europeo haciendo que nuestra cultura parezca inferior porque naturalmente es ajena a nuestro tiempo, somos continentes creados en distintos tiempos, pero ninguno superior a otro, han sido desarrolladas bajo condiciones distintas. Las culturas prehispánicas lograron un desarrollo cultural, social y tecnológico superior comparado con Europa, pero al ser ellos los dominantes impusieron las normas que marcaron al nuevo mundo, de haber sido el continente Americano el dominante las normas impuestas serían las ya establecidas en el sistema mesoamericano. Las culturas precolombinas perfeccionaron sistemas constructivos basados en piedra, y no por no utilizar metal significa que no hicieron avances tecnológicos, fueron herramientas desarrolladas de formas distintas. Nos fueron impuestas normas propias del continente Europeo, por ello aquella imagen de superioridad de la cultura europea impera sobre el latinoamericano.

Somos una nación joven y como se vio durante la Revolución, una nación capaz de crear grandezas aun cuando no nos favorecen las circunstancias. ¿Podría revivirse el alma heredada de la revolución, esa energía violenta, traerla al siglo XXI? Hace falta un nuevo sentimiento que vuelva a encender la llama de la violencia en pro de la nación, que unifique las masas y clases sociales. México necesita una aceptación completa de su origen, aceptar el origen ibérico e indígena, entenderlo y así estar conscientes de la naturaleza con la que fue hecho el mexicano, una vez entendiendo de donde viene podrá saber el rumbo que debe tomar. Comenzar a pensar y estar convencidos que somos la unidad superior, quitar el estigma doloso de la inferioridad que carcome el alma mexicana, dejar de vivir en la periferia de la historia y comenzar en hacer la propia. México ha vivido de tendencias universales, eventos que son ajenos a nuestra causa, con excepción de la revolución; el mundo entero sigue tendencias universales, carece de ideologías, ha dejado de existir un centro a cual seguir, como lo fue Francia durante el siglo XX, todas se funden bajo en un pensamiento universal. Al quedar bajo un mismo pensamiento, comienzan a haber similitudes y con ello se da la pérdida de la identidad, hay un corte en la historia dejando atrás las tradiciones y costumbres de cada nación, se olvida el pasado y se deja llevar por la corriente de la universalidad.

2.2. IDEOLOGÍAS

México ha participado en las Exposiciones Universales de manera constante teniendo su primer aparición en La Primer Gran Exposición Universal de 1851, cada pabellón creado para la Exposición es muestra la identidad mexicana, de acuerdo con la época que se crea, la identidad mostrada ha cambiado en los diferentes periodos por los que ha atravesado México. La identidad está influenciada por sentimientos o pensamientos creados para definir el espíritu mexicano; el conjunto de ideas sobre lo mexicano se transforma y se traduce en arquitectura para materializar los pensamientos creando un pabellón donde se muestra la esencia de lo mexicano. Las ideas son concebidas por un grupo de personas, en ocasiones una persona, y éstas son adoptadas por el colectivo generando un acuerdo mutuo para autodefinirse, un lenguaje que nos defina. Los diversos conceptos que se han creado sobre México generan ideologías, pensamientos fundamentados para definir lo mexicano, las ideologías son el origen de los pabellones mexicanos, por lo tanto, la arquitectura comienza a generarse a partir de en una idea, un concepto, es donde se inicia para la creación de un pabellón, que mediante su propuesta arquitectónica, espacial y estética sintetizan la imagen a transmitir del país. La importancia de una ideología radica en el mensaje que transmite, es el propósito por el que fue hecho, la finalidad última de su creación; una idea no se genera de manera espontánea, es un proceso largo y arduo de reflexión, es la recopilación de información resumida a

una más simple, su contenido debe ser simple pero con una fuerza tal que la idea misma genere mayor reflexión y cuestionamientos, su contenido puede llegar a tomar tanta fuerza que tiene repercusión por años o incluso décadas, combinándose con las anteriores o siguientes, a veces se complementa con la anterior, un pabellón puede mostrar una o varias ideologías.

Las primeras participaciones mexicanas estuvieron dirigidas para obtener el reconocimiento político ante los países extranjeros, uno de los principales objetivos era buscar la inversión extranjera en el país, fue un discurso compuesto por la exotividad mexicana para llamar la atención y convencer a las demás naciones de un país encaminado a la modernidad; al ser un país que había obtenido recientemente su independencia se conocía poco y a través de cultura prehispánica se generó curiosidad al mundo europeo sobre México. Europa creó los estilos arquitectónicos, formas estéticas para edificaciones, y por ello México buscó un estilo que lo definiera, experimentos estéticos para estar a la altura del viejo continente.

Una vez instaurado el gobierno de Porfirio Díaz el país comienza a reorganizarse después de la interminable lucha por el poder, el gobierno porfirista adapta los modelos del positivismo francés para instaurar el gobierno mexicano, dentro de esta organización política se incluyen a los intelectuales para dirigir al México independiente, tal como lo marcaba el positivismo donde del orden y progreso será alcanzado únicamente a través de la educación, gente con estudios para dirigir a una nación. El gobierno crea la élite porfiriana donde se incluyen a los intelectuales, es una clase privilegiada dentro del gobierno porfiriano, a su vez dentro de la élite porfiriana se crea un grupo especializado en la participación mexicana para las Exposiciones Universales: Los Magos del Progreso. Este grupo se encarga de crear la imagen mexicana, buscan transmitir la cultura mexicana ante el mundo en busca de llamar la atención de inversionistas extranjeros, su principal recurso será la explotación del exotismo prehispánico, la cultura indígena con un lenguaje místico. Este grupo estuvo presente en las participaciones mexicanas durante todo el Porfiriato, participaron en Filadelfia 1876 con un pórtico de entrada Barroco-Azteca, en Nueva Orleans 1884 con un pabellón de arquitectura morisca, la gran Exposición de París 1889 con el icónico Palacio Azteca y en la Exposición de final del siglo XIX París 1900 con un edificio Beaux-Arts Neo-Griego. Fue un grupo que sumó esfuerzos y recursos para transmitir la imagen mexicana, fue la búsqueda por un estilo mexicano que nos pudiese definir como cultura

a través de un lenguaje arquitectónico. Los pabellones creados por Los Magos del Progreso fueron experimentos estéticos en busca del estilo mexicano y la aprobación política de las potencias europeas, por ser la cabeza del modernismo.

Los motivos que componían la imagen mexicana durante el porfiriato eran extraídos de templos prehispánicos, poco se conocía de la cultura prehispánica y se decidió explotar este recurso, la conquista pretendió eliminar la cultura antigua, algunas ciudades fueron arrasadas y destruidas, otras quedaron abandonadas y con el paso del tiempo la vegetación las fue cubriendo, al redescubrir las ciudades prehispánicas revivieron las culturas antiguas y su arquitectura. Resulta sorprendente que algunas ciudades y templos prehispánicos se hayan conservado hasta nuestros días para recordar que anterior a la conquista este país ya estaba habitado, las enormes estructuras que quedaron comenzaron a estudiarse, entenderse y ser apreciadas; esa fue la razón de retomar elementos prehispánicos. América era un continente nuevo, no existían medios para darlo a conocer, las Exposiciones Universales fueron el medio para transmitir la cultura mexicana y las demás del continente, Europa no había visto muestras de arquitectura mesoamericana, ante los ojos europeos parecía nuevo e interesante. Las primeras participaciones fueron exitosas y para 1889, en París se explotó en su totalidad el exotismo mexicano con el Palacio Azteca, un edificio que combinaba la arquitectura europea de los grandes palacios imprimiéndole tintes mexicanos con el uso de motivos prehispánicos en fachada; París 1900 fue una composición similar, predominando la tipología de palacios sobre motivos prehispánicos a diferencia de París 1889 donde predominó una mezcla de arquitectura prehispánica.

Una vez finalizando el Porfiriato, la labor que realizaron Los Magos del Progreso también culminó, este grupo al estar estrechamente vinculado con el gobierno, y una vez derrocado el gobierno de Díaz, tuvo la misma suerte que su representante, el grupo fue desintegrado. La labor más importante de este grupo, además de difundir la cultura mexicana en las Exposiciones Universales, fue la función que desempeñó como una herramienta básica para el reconocimiento del gobierno porfiriano, el grupo buscó llamar la atención para adquirir inversión extranjera, y así, industrializar la nación, logró conectar a México al mundo y crear vínculos políticos. Los Magos del progreso quedaron desintegrados pero su ideología quedó impresa en los pabellones; años más tarde, durante la instauración del gobierno revolucionario, se trató de reunir un grupo similar para la realización de la participación mexicana, algunos

aspectos ideológicos fueron retomados, la cultura prehispánica volvió a estar presente con un cambio en su enfoque, dejó de ser solo una muestra exótica y pasó a ser motivo de orgullo del nuevo sentimiento mexicano altivo de su pasado indígena. En el Porfiriato la raza blanca era la clase privilegiada mientras que la indígena por su color de piel no era aceptada en su totalidad, durante la revolución la raza mestiza fue protagonista de este movimiento, originando la Raza Cósmica. Esta raza es la mejor preparada, combina dos mundos, la raza europea con la raza indígena, gracias a esta mezcla de sangre, los mestizos somos el inicio de una raza mejor, la quinta raza, esto origina que haya una búsqueda por lo propio, un mexicano orgulloso de sus raíces mestizas.

Con el paso del tiempo, gracias a la revolución, la idea sobre México cambia, se renueva, se deja de utilizar la exotividad como recurso en las Exposiciones Universales, ya no es parte del nuevo espíritu mexicano de la revolución, hay una transformación ideológica: violencia encaminada para crear un mejor México. La revolución origina el muralismo, vanguardia mexicana en el arte a nivel mundial; la arquitectura cambia y se busca un nuevo discurso, hay una necesidad por definir al mexicano, ahora se definirá por la aceptación de sus dos raíces creando el hispanismo, una reconciliación del pasado entre la cultura prehispánica y la herencia ibérica, este sentimiento repercute en todo el continente Americano, crea la unión con aquellos países que al igual que México adolecieron la misma causa ante el dominio de la corona española, el país se deslinda del pensamiento europeo y busca a sus hermanos americanos. Es la etapa de esplendor mexicano, se comienzan a cimentar bases fuertes e ideologías sólidas para el futuro, al mismo tiempo que surge el sentimiento hispano se crea un parásito, uno que desde entonces ha cargado México: su gobierno y la corrupción carcome a la sociedad, la envenena, apaga el sentimiento mexicano de la revolución.

José Vasconcelos concibió la idea sobre la Raza Cósmica, él le dio un impulso al alma mexicana, ideología que repercutió en toda Latinoamérica creando un sentimiento de hermandad; una vez liberada América del yugo ibérico, las colonias cerraron sus fronteras unas con las otras, el sentimiento hispano volvía a reunir a las colonias hermanas. Por ello, la Exposición Universal de Rio de Janeiro en 1922 fue el escenario donde los hispanos se reunieron bajo la ideología que los unificaba como continente, naciones libres que mostraban su desarrollo a poco más de un siglo de independencia. La hispanidad se manifiesta cerca de una década, volviendo ser protagonista en la Exposición de

1929 en la ciudad de Sevilla. México, al igual que los demás países latinoamericanos, mostró el pasado glorioso anterior a la conquista y el desarrollo alcanzado desde su independencia hasta la actualidad. El sentimiento hispano, también incluyó a España, dejó de verse como la nación culpable por la aniquilación de las culturas prehispánicas, un sentimiento positivo que no juzga a España por sus acciones pasadas pero tampoco agradece, perdona pero no olvida. La hispanidad buscó la unidad y fortalecer las relaciones políticas entre los mismos, se buscaba competir con el desarrollo de la creciente industria europea, se creía que si los países hispanos se unían podrían alcanzar un desarrollo industrial en menor tiempo, y así también ser protagonistas del mundo moderno. EL hispanismo comenzó a perder fuerza durante la década de los treinta por el surgimiento de las Vanguardias, movimiento que cambia el mundo como se conocía, cambios en las artes, en la política, en la vida misma, el mundo cambio de ideologías, desencadenando manifestaciones socio políticas que culminaron con la primera guerra mundial. La Hispanidad fue un pensamiento poderoso y muy ambicioso por unificar a todo el continente americano. ¿Qué pudo haber pasado de lograrse el objetivo del Hispanismo?

Las Vanguardias cambiaron al mundo, lo transformaron a través de un pensamiento renovado, proponía ideas completamente nuevas, no se basaba en anteriores, no negaba a sus predecesoras o rescataba ideas pasadas, fue conocimiento creado desde cero, se dejaron de usar los estilos arquitectónicos y proponían esquemas nuevos, se retiró todo tipo de ornamentación y se comenzaron a utilizar formas geométricas puras. Surge el movimiento moderno en la arquitectura, donde los volúmenes geométricos puros son los protagonistas, hay un estudio del funcionamiento del edificio, no solo se diseña una fachada, el interior se estudia para que los espacios respondan a la actividad que se va a realizar destacando en este movimiento la arquitectura de Le Corbusier, ícono del movimiento moderno. Al mismo tiempo que los países latinoamericanos desarrollan el Hispanismo, en Europa se crean las Vanguardias. El hispanismo no logró trascender por carecer de carácter universal, es decir, solo incluía a los países hispanos, esto no permitió que se propagara la ideología a pesar de su poderoso y ambicioso contenido. Es posible que el Hispanismo haya frenado el desarrollo tecnológico-creativo de los países latinoamericanos, era una ideología nostálgica, de hermandad, la Vanguardia materializó sus ideales, mientras que el Hispanismo combinaba tradición ibérica y prehispánica, quizás hizo falta una mezcla o reinterpretación para

llevarla al mundo contemporáneo y ser universal. Sumado a la Vanguardia y el movimiento moderno, los conflictos sociales a nivel mundial estaban latentes y la Primera Guerra mundial cada vez más cercana. Fue en Barcelona 1929 donde se mostraron las Vanguardias arquitectónicas y en París 1937 se mostró la Vanguardia en un mejor desarrollo combinada con problemas sociopolíticos manifestados en arquitectura, culminando con la Exposición Universal de Nueva York 1939 la cual vivió el estallido de la Primera Guerra mundial.

Ante el estallido de la Primera Guerra mundial el mundo ve el poder destructivo alcanzado por la humanidad, Europa queda devastada, la economía de las potencias decae, el espíritu de las Exposiciones Universales se ve suspendido por más de una década. En América los países buscan una alianza político-militar en caso que el conflicto se extienda al continente americano, el grupo estuvo encabezado por Estados Unidos. Mientras que en Europa continua la guerra, en México se construye uno de los desarrollos educacionales más importantes del país: la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México. El proyecto de Mario Pani y Enrique del Moral combina el arte con arquitectura en todo el conjunto, grandes murales interiores y exteriores acompañan a la arquitectura de este recinto, esta combinación es conocida como Integración Plástica, donde desde su inicio se pensó para colaborar entre arquitectos y artistas: pintores, muralistas y escultores para crear el espacio necesario idóneo para la educación superior en el país. La Integración Plástica aprecia en la Biblioteca Central con su fachada mural de Juan O'Gorman, en el Estadio Olímpico Universitario con el mural de Diego Rivera sobre los taludes, la Torre de Rectoría con tres murales de David Alfaro Siqueiros, murales en las facultades de medicina y odontología obras de Francisco Eppens Helguera y el mural de José Chávez Morado en la antigua facultad de ciencias. Las obras artísticas y la arquitectura de Ciudad Universitaria plasman el México de mitad del siglo XX por su contenido político social como tema principal. Es precisamente el muralismo una de las grandes herencias que dejó la revolución mexicana, el arte mexicano se desarrolla favorablemente teniendo gran reconocimiento en el país y el extranjero, fue una nueva forma de expresar el sentimiento de violencia; el muralismo se combina con la arquitectura, los edificios expresan parte de su identidad a través de las piezas de los muralistas mexicanos. El arte y arquitectura se combinan, hay un entendimiento racional sobre los espacios a proyectar y materiales a utilizar, hay propuestas con uso de materiales hechos

en el país o tomados del mismo sitio, una arquitectura de contrastes que hablan de México en su totalidad. La Integración Plástica fue un lenguaje para definir la arquitectura mexicana, se retoman elementos del pasado y son llevados al mundo moderno, un gran acierto al utilizar parte de la herencia prehispánica. El arquitecto comienza a formar parte de los círculos políticos, el gobierno se vale de su arquitectura para transmitir el mensaje de poder, la arquitectura refuerza discursos políticos, dando pie a una nueva imagen de México. La Integración Plástica fue un postulado artístico-arquitectónico que mostró el modernismo en México impulsado principalmente por personajes como David Alfaro Siqueiros, José Chávez Morado, Francisco Eppens y Carlos Lazo; este discurso fue universal gracias a el Manifiesto de la Nueva Monumentalidad, pensamiento representado por el historiador suizo Sigfried Giedion, el artista francés Fernand Léger y el arquitecto español Josep Lluís Sert, quienes concuerdan con la Integración Plástica mexicana y la combinación de arte y arquitectura. Este pensamiento apuesta por una ideología creada en su totalidad por México, no serán ideologías retomadas de Europa, parte del sentimiento revolucionario latente por la búsqueda de lo propio, el muralismo aún se encontraba a la vanguardia. La Ciudad Universitaria fue una solución racional por el uso de materiales endémicos, piedra volcánica extraída del pedregal donde se desplantó el conjunto, la solución retoma aspectos fundamentales de la arquitectura mesoamericana aprovechando la irregularidad del terreno con el uso de taludes, escalinatas, así como patios y plazas entre edificios; tal como se hizo en Bonampak, Uxmal o Chichén Itzá donde el arte se integra a la arquitectura y al emplazamiento urbano. Ciudad Universitaria representa mega proyecto dedicado a la educación en México, sus 730 hectáreas de extensión territorial son comparables con la idea que se tenía en la época sobre la educación y la ciencia, herramientas fundamentales para alcanzar el progreso de una nación. Este proyecto tuvo reconocimiento a nivel mundial, considerado como arquitectura mexicana por el rescate de elementos prehispánicos y racionalidad con el uso de materiales endémicos, a pesar que la arquitectura es de tendencia moderna, esta fue reinterpretada y trasformada por manos y mentes mexicanas en Integración Plástica. El pabellón mexicano en Bruselas 1958 es la síntesis de la Integración Plástica en México, es la ideología mexicana llevada al mundo.

Al mismo tiempo que surgía la Integración Plástica, México recibe otra gran herramienta para mostrar la modernidad del país, fue a través de

estructuras ligeras hechas con ferrocemento creando un sin número de posibilidades estéticas. Este sistema a base de un armado con varillas acero de poco calibre, malla metálica y mortero de cemento, fue un avance tecnológico importante para el país, permitió cubrir grandes claros con bajo presupuesto. Esta tecnología fue desarrollada en un principio por Félix Candela, español exiliado durante la guerra civil española, quien encontró asilo político en el país; este personaje tuvo influencia directa de su maestro D. Luis Vegas Pérez en la Escuela Técnica de Arquitectura de Madrid, quien a su vez fue discípulo del matemático Eduardo Torroja y Caballé, padre del ingeniero Eduardo Torroja Miret quien proyectó el icónico Frontón de Recoletos en Madrid. Una vez instalando en México, Candela pudo desarrollar sus primeros experimentos con cubiertas ligeras, destacando el restaurante de Los Manantiales en Xochimilco por su estética en cubierta, las estructuras hipares crean un edificio único donde muros y cubierta son un solo cuerpo; al igual que el restaurante de Los Manantiales destaca el Pabellón de Rayos Cósmicos en Ciudad Universitaria, estos fueron ejemplos de la modernidad en México a mediados del siglo XX. Candela desarrollo muchos experimentos para probar los límites de este sistema, influenciando a más personas a aventurarse a utilizar el sistema. Por el gran impacto estético que causaba el sistema al crear edificios-esculturas se decidió llevar el sistema a la Exposición Universal de Montreal 1967, el pabellón mexicano destacó por sus cubiertas en hiperboloide logrando captar la atención de muchos visitantes por su forma única.

Al mismo tiempo que se desarrolla el sistema para estructuras ligeras, surge una nueva forma de concebir lo propio, una nueva visión sobre lo mexicano, definida por los arquitectos que intervienen en la creación de los pabellones en las Exposiciones Universales. Bruselas 1958, Seattle 1962, Nueva York 1964 y Sevilla 1992 fueron pabellones creados por el arquitecto Pedro Ramírez Vázquez quien se encargó de difundir la imagen mexicana al resto del mundo, en orden cronológico son la evolución ideológica del arquitecto sobre lo mexicano, quien estuvo estrechamente vinculado al poder, comenzado por la Integración Plástica tan apegada a la herencia revolucionaria del muralismo. Es posible que Pedro Ramírez Vázquez haya comenzado a formular el lenguaje arquitectónico tan característico de su obra a partir del pabellón de 1958, fue la primera vez que se enfrentó a resolver un edificio efímero que mostrara la identidad. Años más tarde, en Nueva York 1964 participó con una ideología mejor desarrollada, presentó un

edificio con un lenguaje casi poético sobre la fundación de México, un edificio que flota sobre un cuerpo de agua recordando la ciudad de Tenochtitlán fundada sobre los seis lagos que componían la cuenca de México, un discurso conceptualmente bien fundamentado que dio origen al pabellón. Ramírez Vázquez para 1992, realiza un pabellón donde rectifica la identidad mexicana a través de su entrada acompañada por dos grandes X, la equis contiene nuestro gran legado prehispánico presente en nuestro lenguaje, aquel lenguaje antiguo que no pudo ser borrado por la conquista, la equis está presente en el nombre de nuestro país, la equis es el cruce de dos culturas, un choque de razas que originó la mestiza, dio origen a México. Los pabellones de Ramírez Vázquez son ejemplos arquitectónicos sobre lo mexicano con un discurso llevado a la contemporaneidad, ideas que se nutren de un razonamiento sobre la arquitectura prehispánica, un análisis exhaustivo que redescubre conceptos pasados.

Al igual que Pedro Ramírez Vázquez, el arquitecto Agustín Hernández Navarro formuló una ideología propia sobre lo mexicano, su arquitectura se caracteriza por el uso de geometrías simples de gran tamaño donde el círculo, el cuadrado y triángulos son la base de la composición, dichas figuras se intersectan, se extruden o extraen para crear un lenguaje arquitectónico propio. "En un país dominado –en lo arquitectónico- a lo largo de los últimos 500 años por el barroco subeuropeo, el eclecticismo francés decimonónico y el modernismo estadounidense-internacional, no sorprende que la referencia a la arquitectura precolonial cumpla funciones normativas en la construcción de la identidad nacional. [...] La referencia prehispánica casi se convirtió en una obligación para los arquitectos que querían vender sus fantasías creativas arquitectónicas como productos mexicanos".¹ Para Hernández la única referencia a considerar en arquitectura es lo prehispánico, de nuevo existe una separación por el mundo Europeo y la búsqueda de lo propio. Para Diego Rivera, amigo cercano al arquitecto explica: Hernández "no pretendió componer un falso neohistórico ni tampoco un collage postmoderno, sino una fusión conceptual con identidad estructural propia". La participación de Agustín Hernández en la Exposición Universal de Osaka 1970 significó lo mexicano llevado al nuevo mundo, un mundo donde la tecnología avanzaba a pasos agigantados, siendo Japón un país pionero en tecnología, México apuesta por un pabellón basado en la ideología de Hernández Navarro, una ideología que se preocupa por mostrar la identidad.

1 Peter Krieger "Reciclaje del pasado Construido: Notas sobre Agustín Hernández"

La identidad mexicana después de la segunda guerra mundial estuvo representada por la ideología creada de manera individual por los arquitectos que participaron en la creación de un pabellón para el país, tanto Ramírez Vázquez como Hernández Navarro, entre otros, fueron ejemplos de la inquietud que aún persiste por definir lo mexicano, cada uno ha creado su propia definición con resultados notables, son parte de un amplio repertorio arquitectónico interesado en mostrar la identidad, definir lo propio y dejar a un lado tendencias europeas. México participó en la última Exposición Universal del siglo, Hannover 2000, el mundo se reunía para despedir al siglo XX y dar la bienvenida al siglo XXI. En esta ocasión el responsable del pabellón fue el arquitecto Ricardo Legorreta Vilchis quien creó un pabellón que representa el México a principios del siglo XXI, un edificio completamente moderno que rescata elementos tradicionales: el color tan presente en nuestra cultura, así como volumetrías simples y el uso de patios y plazas entre los volúmenes que lo conforman creando recorridos con abundante vegetación; una vez más la arquitectura rescata elementos presentes en nuestra cultura, lleva aquella arquitectura creada de manera empírica a lo contemporáneo, es precisamente la arquitectura que se ha creado sin arquitectos, es decir por necesidad, la que mejor responde a nuestras necesidades, nuestro entorno, nuestra cultura. Legorreta forma parte de un grupo de arquitectos, entre ellos Luis Barragán y Antonio Atollini Lack, quienes rescatan la tradición mexicana, entienden la cultura mexicana y crean espacios que contienen esencia mexicana.

Posterior a la última Exposición del siglo XX México continuó asistiendo a Exposiciones Universales, participando en todas las celebraciones en lo que va del siglo XXI: Aichi 2005, Zaragoza 2008, Shanghai 2010, Yeosu 2012 y la más reciente Exposición Universal Milano 2015. Desde el punto de vista político-económico, la participación mexicana en eventos de esta categoría favorece las relaciones comerciales con las demás naciones participantes, por otro lado, han sido intervenciones donde el discurso arquitectónico-cultural carece de alguna ideología que lo sustente, que muestre lo mexicano. En participaciones anteriores, la ideología sobre lo mexicano estaba presente en la estética y plasticidad del pabellón creado, el discurso iba de la mano de la propuesta, la museografía se enfocó a mostrar los logros y avances de México. Los pabellones creados durante el siglo XX son muestra del esfuerzo de diversos personajes en búsqueda de lo mexicano, interesados en crear una imagen fiel a México, suma de intelecto para mostrar el gran legado cultural mexicano. Sin embargo, México inicia el siglo XXI

con pabellones carentes de discurso, falta de ideologías sólidas bien fundamentadas, no hay un respaldo que sustente la concepción del pabellón, este atiende a un lenguaje universal que busca llamar la atención a través de recursos tecnológicos, han sido pabellones que muestran la identidad mexicana de forma tímida o nula.

¿Es posible que en pleno siglo XXI ya no exista interés por lo propio? ¿Ya no importa la identidad? ¿Ya no existen ideologías? Es a finales del siglo XX cuando la tecnología se desarrolla rápidamente, el mundo cambia a un enfoque de consumo masivo, las ideologías entran en decadencia, no hay búsqueda de la identidad o interés por expresar ideales, lo que importa es la imagen comercial que se produce en arquitectura, ese es el verdadero sentimiento del siglo XXI, algo que el filósofo francés Gilles Lipovetsky llamó La Era del Vacío, una sociedad decadente en muchos sentidos, una de ellas, en ideologías, en consecuencia la pérdida de la identidad, la sociedad pierde interés por lo propio y vive en espera del constante asombro por el espectáculo burdo e insulso.

3

3. MÉXICO Y SU PARTICIPACIÓN

3.1. LA ERA DEL PROGRESO

A mediados del siglo XVIII, en Gran Bretaña comenzó la revolución industrial trayendo como consecuencia, entre otras cosas, la aparición de nuevas tecnologías y el uso de máquinas. Fue un periodo de grandes transformaciones a nivel económico y social, dejando atrás el sistema basado en la agricultura y comercio, cambió a un modelo industrializado. En materia social, la forma de vida cambió drásticamente, hubo grandes desplazamientos en masa de población del campo hacia las crecientes ciudades industriales. La población comenzó a establecerse cerca de las industrias, surgiendo así las viviendas colectivas, y la preocupación por la vivienda de los trabajadores por parte de los patrones. La producción industrial permitió generar mayores cantidades de producto con ayuda de maquinaria especializada, esto redujo el tiempo de producción, surgiendo la producción en serie. Al generar mayor producto en menor tiempo se obtenían mayores ingresos económicos. Así, Los trabajadores contaban con ingresos para poder solventar gastos familiares, este fue el modelo que perduró para cubrir las necesidades de básicas de la población. La mano de obra iba desapareciendo poco a poco, los trabajadores ahora se dedicaban a operar las máquinas, no a realizar el producto, esto permitió mejorar la calidad en productos de comercialización, así como abastecimiento de productos de consumo para la población. Las máquinas permitieron crear nuevos inventos en pro de la humanidad, la humanidad dio un gran salto gracias a la Revolución Industrial.

El movimiento, surgido en Inglaterra, se expandió rápidamente hacia otros países del continente europeo como: Francia, Alemania, Italia, Rusia y posteriormente a Estados Unidos y Japón. Las naciones potencia competían por crear maquinas industriales y colocarse a la cabeza del modernismo. El movimiento surge gracias al uso de un nuevo material: el hierro, que junto con las máquinas de vapor, y la combustión del carbón se transformaron en energía para mover grandes artefactos y mecanismos. Por otro lado, el hierro tuvo otras aplicaciones además de la industria, gracias a su maleabilidad y resistencia fue un material que hizo posibles nuevos avances, fue utilizado en la arquitectura e ingeniería. En la arquitectura, fue un material que en un principio no era aceptado, se consideraba de mal gusto por carecer de decoración e ir en contra de los cánones arquitectónicos de la época. El hierro ofreció grandes ventajas como la sustitución de la madera para la construcción por su resistencia al fuego y durabilidad, así se evitaron incendios y menor deterioro del inmueble. El hierro fundido en un principio se utilizó únicamente para resolver problemas en terreno ingenieril, puentes y estructuras industriales, posteriormente en arquitectura se comenzó a utilizar aunque no es su totalidad, se hacía de forma tímida, fue utilizado para resolver grandes claros pero nunca usado de forma aparente. Años más tarde aumentó su uso aunque se siguió ocultando bajo ornamentación, se añadían motivos decorativos para poder ser considerada obra arquitectónica y no ingenieril.

Existía un dilema sobre el uso del hierro, se cuestionaba como elemento arquitectónico y los límites de su aplicación, la arquitectura no podía entrar en terreno ingenieril y viceversa. La principal razón del cuestionamiento radicó en las ideas que tenían Las bellas artes al no lo considerar al hierro como recurso estético, no formaba parte de la arquitectura clásica, era un material nuevo y principalmente utilizado en fábricas, mercados, estaciones de ferrocarril, puentes, aquellos campos donde no participaba la arquitectura aparentemente; para la época fue un elemento poco estético, frío y sin ornamento. Existían dos formas de pensamiento arquitectónico, ideas opuestas, la primera, se originó durante el siglo XVIII y hasta principios del XIX con la contraposición a la arquitectura barroca surgiendo la arquitectura neoclásica, el ideario principal del neoclásico fue recuperar la arquitectura clásica y adaptarlo a una nueva época, volver a utilizar el repertorio de los elementos clásicos ya establecidos; y la segunda, la cual incluía el uso de hierro en su totalidad, como lo fue la tipología en los invernaderos, evolucionando más tarde este modelo en un edificio icónico donde se

pone a prueba los límites de la nueva tipología: El Palacio de Cristal. El neoclásico enaltece una cultura como la mejor de las épocas, mientras que el uso del hierro hacia una visión de progreso y modernidad. Para la época era imposible pensar que la arquitectura pudiera mezclar estas dos ideologías o generara un objeto arquitectónico con estos dos discursos.

Fue hasta 1851, con el Palacio de Cristal de Joseph Paxton y Charles Fox, que se combinó la arquitectura e ingeniería. IMAGEN 1 Este edificio fue el primer pabellón, fue presentado ante el mundo durante la primer gran Exposición de Londres 1851, ubicado originalmente en High Park y finalmente reubicado y desaparecido tras un incendio en 1936, de este edificio perduran las fotografías de aquel inmenso edificio. Albergó la primer Gran Exposición Universal, fue el comienzo donde las naciones exponían sus más grandes avances tecnológicos e industriales, precisamente el edificio fue construido con grandes dimensiones para mostrar en su interior las máquinas desarrolladas por cada país, al menos de los países industrializados. Para su concepción el recinto requería un espacio de gran superficie y altura, además tener la característica de ser fácil en su ensamblaje y que al concluir la feria se desmontara en poco tiempo, tenía que ser de bajo costo y en su diseño tenía que tomar en cuenta ventilación e iluminación natural. La propuesta de Paxton y Fox utilizaba hierro y vidrio, claramente una solución basada en los modelos de invernaderos para librar grandes claros, cumpliendo los requisitos que requería la Exposición. IMAGEN 2 La propuesta tuvo la destreza de respetar los árboles en su interior, un edificio que dialoga con su entorno. IMAGEN 3 Se componía de piezas fabricadas en serie para montarse con rapidez, hechas en forma modular, la planta en forma de crucero y con dos naves laterales, para crecer o decrecer su extensión. En su interior no existía decoración alguna ni tampoco muros, únicamente hierro y vidrio, columnas huecas de hierro y travesaños armados sostenían el edificio. El palacio fue criticado al ser considerado una obra de ingeniería y no contar con ornamentación, sobriedad total, características que más tarde fueron apropiadas por la modernidad.

El Palacio de Cristal se convirtió en símbolo de la arquitectura por la innovación de sus materiales, fue el primer objeto arquitectónico en utilizar materiales ligeros y ser arquitectura efímera, totalmente contrario a la ideología clásica donde la arquitectura debe perdurar en el tiempo, este edificio nació para que una vez concluida la Exposición se demoliera. Fue el comienzo de una tipología nueva, la cual más tarde siguió desarrollándose hasta que, durante el modernismo, los elementos

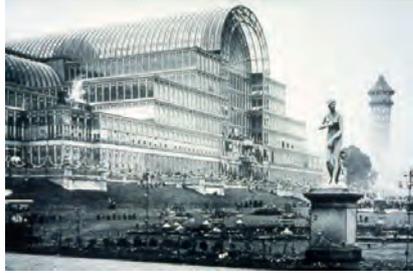


IMAGEN 1. Palacio de Cristal 1851



IMAGEN 2. Interior del Palacio de Cristal



IMAGEN 3. Interior del Pabellón conserva los árboles existentes

que compusieron al Palacio de Cristal dirigieron el movimiento: hierro y cristal. Llego a pensarse como emblema del capitalismo por el tipo de clase social al que estaba dirigido, principalmente a la clase alta, por ser quienes tenían los recursos para desarrollar las máquinas y dirigir las industrias. Para Inglaterra significó la nueva imagen moderna del país, se posicionaba a la cabeza de la innovación y tecnología frente a sus competidores. Francia e Inglaterra mantuvieron rivalidad por la industria a partir de la Revolución Industrial hasta principios del siglo XIX. Posterior a la Exposición Universal celebrada en Londres se organizaron más Exposiciones de carácter Universal con un objetivo en claro: dar a conocer los adelantos tecnológicos de las naciones en industria, artes, ciencia y tecnología; la arquitectura a pesar de no ser tema principal de las exposiciones, tuvo gran presencia desde la primer Gran Exposición y con el tiempo fue adquiriendo protagonismo por ser la materialización de una época y mostrar en su estética el progreso de un país. Las Exposiciones dejaron de ser solo un sitio para exposición y a través de la arquitectura las naciones imprimieron la esencia de cada país, la identidad. Londres 1851 fue la primer gran Exposición, marcó el rumbo comienzo de grandes eventos mundiales donde se presentaron tecnologías nuevas. Las Exposiciones Universales han caminado junto con la humanidad.

Anterior a la primer Gran Exposición de las Naciones se celebraron Ferias Regionales o Exposiciones Regionales, estas fueron las precursoras y la razón de celebrar por primera vez una Exposición donde participaran varios países y cada uno mostrar sus avances. Francia e Inglaterra, entre otras naciones europeas, competían por la superioridad destacando por su creciente desarrollo industrial. En estas Exposiciones Regionales se exponían objetos propios de una parte en específico del país sede, es decir, que si era celebrada una Exposición Regional en Francia, sólo se exhibían productos del área designada por Francia, aún no tenían el carácter Universal. Fue, en 1798, el ministro francés François de Neufchâteau quien inauguró en el campo Marte una exposición de objetos y artesanías parisinas, con la idea de celebrarse año con año, en 1800 las exposiciones francesas fueron reubicadas a los jardines del Louvre. Al mismo tiempo Inglaterra organizaba Exposiciones Regionales con el mismo propósito. Sin embargo, Francia a pesar de ser una nación pionera en industria y ya bastante familiarizado con albergar Exposiciones fue la segunda nación en albergar una Exposición Universal, Inglaterra se adelantó para declarar la supremacía, y gracias a la creación del Palacio de Cristal se montó la primer Gran Exposición

Universal, fue un evento nunca antes presenciado y su arquitectura marcó un gran salto tecnológico-industrial para la humanidad. Francia debía confirmar la superioridad como nación moderna industrial y cuatro años después, en 1855, la ciudad de París, el centro del mundo, fue testigo de la segunda Exposición Universal. París era considerada una de las capitales más modernas del mundo por ello fue prioridad para Francia tener un evento de carácter mundial.

Años atrás Francia había comenzado a experimentar con el hierro, y combinó la industria y la arquitectura en un edificio de gran calidad estética, La Chocolatería Menier que en 1816 el arquitecto Jules Saulnier diseñó el edificio que albergaría la fábrica, es decir, las grandes máquinas para hacer chocolate, el edificio destacó por la solución de hierro tensado en su fachada con las secciones metálicas de forma aparente, además del ladrillo visto con mosaico coloreado y vigas de gran tamaño entretejidas, logrando una estructura totalmente metálica, con excepción de los entresijos, lo suficientemente resistente para soportar las máquinas, toda la estructura fue unida con remaches, aún no existían soldaduras. IMAGEN 4 IMAGEN 5 A pesar de tratarse de una fábrica no sacrifica la estética por la funcionalidad. Otro ejemplo, fue la Biblioteca de Santa Genoveva construida en 1843, edificio solucionado con arquitectura en hierro y primer edificio público que utilizó hierro desde los cimientos hasta la cubierta, el exterior se cubrió mientras que el interior quedó la estructura de forma aparente, sin embargo, se diseñó ornamentación para considerarse estético al nuevo material y al ser un edificio público fuese aceptado por los usuarios. El edificio tiene una cubierta solucionada con dos bóvedas de cañón, la estructura curva de la cúpula permitió librar gran claro con algunos soportes en su interior. IMAGEN 6 Al igual que estos dos ejemplos se realizaron muchos más edificios en hierro, convirtiéndose en un material innovador. Francia fue la protagonista de la Era del Progreso por sus grandes ejemplos arquitectónicos en hierro.

A mediados del siglo XIX, Estados Unidos surgía discretamente como potencia mundial y en 1853 Nueva York albergó una Exposición Universal, aunque no con la importancia que tuvo Londres 1851 o París 1855, el edificio principal fue similar al Palacio de Cristal, hierro y vidrio con columnas de hierro, destacando una gran cúpula de cristal en el centro de la planta en cruz, con la característica de tener ornamentación discreta en los acabados de hierro. En 1855 Francia continuó desarrollando la tipología en invernaderos a cargo de Cendrier y Alexis Barrault, el edificio de esta Exposición Universal fue de dimensiones



IMAGEN 4. Chocolatería Menier, París.



IMAGEN 5. Detalle en Fachada de la Chocolatería Menier



IMAGEN 6. Biblioteca Santa Génova, París.



IMAGEN 7. Pabellón Principal de la Exposición Universal Nueva York 1853



IMAGEN 8. Pabellón Principal de la Exposición Universal París 1855



IMAGEN 9. Interior del Pabellón Principal de la Exposición Universal París 1855

reducidas, no pudo superarse el Palacio de Cristal de Londres 1851. La industria francesa tuvo cautela en los gastos para realizar un edificio de grandes dimensiones, a diferencia de la inglesa que no escatimó gastos por tratarse de un edificio innovador y la primer Gran Exposición Universal. Estas tres exposiciones, Londres 1851, Nueva York 1853 IMAGEN 7 y París 1855 IMAGEN 8 IMAGEN 9, marcaron una tipología nueva para las próximas Exposiciones Universales: arquitectura efímera, avances tecnológicos y la participación de muchos países reunido en un mismo sitio. Las Exposiciones Universales han sido escogidas para celebrar acontecimientos relevantes para la nación sede o hechos históricos importantes para la humanidad. Con el paso del tiempo las Exposiciones Universales fueron cambiando, se le añadieron temas más allá de la industria, la cual se transformó en tecnología; se incluyeron temas como la agricultura, el arte en todas sus expresiones, cultura, educación, nuevos medios de transporte, medios digitales y recientemente temas relacionados al cambio climático y sostenibilidad. Las Exposiciones han sido testigo de diversas ideologías como el positivismo y el socialismo, además de presenciar la primera y segunda guerra mundial, la era espacial, la transformación de grandes ciudades; la gran evolución del hombre en diversas etapas hasta el deterioro de su entorno.

3.2.1. SIGLO XIX

Durante la segunda mitad del siglo XIX, las Exposiciones Universales fueron el medio que utilizaron las naciones del mundo para alcanzar la modernidad, los países adoptaron la ideología del positivismo bajo el lema: orden y progreso, esta ideología contenía valores donde la ciencia y la cultura eran las bases para lograr el desarrollo óptimo de una sociedad. Existía un sentimiento por mostrar los grandes avances de la humanidad y gracias a la tecnología se construiría un mejor futuro. El positivismo era la base de la sociedad, su influencia abarcó diversos ámbitos llegando a ser parte de la estructura gubernamental de algunas naciones. México fue uno de los países que adoptó el positivismo, siendo un país nuevo e independiente a mediados del siglo XIX, el país comenzaba a cimentar las bases de una nación nueva, el México Independiente. Después de consumir la independencia en 1810, el país necesitaba reorganizarse, requería una nueva forma de gobierno, México surge como país nuevo, necesitaba ser reconocido políticamente y crear relaciones con otros países que reconocieran el nuevo gobierno. A pesar de haber logrado la independencia en 1810, es hasta 1824 cuando logra ser un país democrático, siendo Guadalupe Victoria el primer presidente de México. El país, con el gobierno instaurado, reestablecía relaciones diplomáticas con los demás países, era necesario el reconocimiento con Inglaterra por ser uno de los países con mayor desarrollo industrial. Una vez logrado el reconocimiento, Inglaterra brindó apoyo económico y político al

país, actos que favorecieron a México con el resto de los países que aún dudaban de la inestabilidad política, el apoyo brindó seguridad al gobierno mexicano. Durante los años siguientes México buscó desarrollarse y atraer inversión para hacer crecer la economía, el medio para atraer la atención de los países en potencia fueron las Exposiciones Universales, una gran oportunidad para dar a conocer el país y crear relaciones diplomáticas.

México inicia su participación en las Exposiciones Universales con la Exposición de Filadelfia 1876 y posteriormente Nueva Orleans 1884, ambas ciudades ubicadas en Estados Unidos.¹ Estas dos exposiciones dieron pie a continuar participando de forma constante en eventos mundiales, la nación obtuvo gran reconocimiento y admiración a nivel internacional, las exposiciones mexicanas se caracterizaron por ser exóticas, desde el punto de vista del viejo mundo. Para el continente europeo todo el material enviado de México para la exhibición, eran objetos de una cultura nunca antes vista, una raza totalmente desconocida que generaba curiosidad a sus visitantes. Las primeras exposiciones mexicanas fueron discretas, comparadas con las grandes máquinas presentadas por naciones industriales como Inglaterra y Francia. México por su lado, en sus primeros pasos como nación independiente, no podía competir con exhibiciones industriales, era un país joven dentro de un continente nuevo y desconocido desde el punto de vista de la cultura europea. Cabe destacar que en el continente Americano las culturas antiguas fueron devastadas, poco se conocía sobre el pasado y al imponerse la cultura ibérica se decía que América estaba poblada por una civilización atrasada, fue el europeo quien eliminó a una civilización bien establecida, con organizaciones políticas y religiosas, avances tecnológicos principalmente en medicina y astronomía, entonces ¿Quién era menos civilizado? La cultura prehispánica en el extranjero aún es sinónimo de misticismo y exotividad. Por estos años, México atravesaba por conflictos de poder, la industria se desarrollaba lentamente y se conocía poco o nulo de las culturas pasadas. El material enviado en las primeras participaciones se basaba en la industria, que a pasos lentos crecía, objetos prehispánicos y artesanías principalmente. Más allá de presentar una buena exposición, fue estrategia política para enviar representantes de México como embajadores para crear la imagen positiva de una nación en

1 Sebastián Mier, comisionado de México en París 1900 afirmó que el progreso de México empezó a ser reconocido a partir de la Exposición Universal en Nueva Orleans 1884. Sebastián B. de Mier, México en la Exposición Universal Internacional de París 1900, México, 1901.

desarrollo. La Secretaría de Fomento sostenía que “México ha sido espléndidamente dotado por la naturaleza [...] dar a conocer esas riquezas, y abrir por su medio ancho cauce a la industria y al comercio es una obra patriótica, que, sólo por medio de las exposiciones es posible llevar a cabo”.²

México estuvo presente en la primera Exposición Universal, titulada “La Gran Exposición de todas las Naciones” en Londres 1851. De aquella participación existen pocos rastros, se sabe que se presentaron productos artesanales y que asistieron expositores de organizaciones privadas. En 1855 México también participó en la Exposición celebrada en París titulada “Agricultura, Industria y Arte”.³ En 1851 y 1855 fueron intervenciones discretas, la nación aún se encontraba estableciendo las bases para organizar a un país. Los conflictos internos impedían que se diera mayor importancia a las exposiciones, continuaban las guerras por el poder sin un representante absoluto. En general, América seguía siendo, para la mayoría del mundo, tierra desconocida, un continente para explorar, lleno de excentricidades. Había conflictos internos y la forma de gobierno se establecía conforme el positivismo de las grandes naciones en potencia. Fue un periodo donde el gobierno cambiaba constantemente de representante, esto afectaba la imagen de México, las demás naciones desconocían al representante oficial y los acuerdos no lograban concretarse, durante mucho tiempo se consideró a México un país violento e inestable, razón por la cual los gobiernos internacionales no deseaban invertir en el país, tampoco otorgar préstamos económicos para el desarrollo de la industria. Por lo tanto, no había recursos económicos para costear grandes intervenciones, se optó por asistir únicamente a las Exposiciones organizadas en Estados Unidos, con dos propósitos principales: el reconocimiento del gobierno estadounidense, cada vez más fortalecido y poco a poco se convertía en potencia; y la segunda, que el traslado del material a exhibir no generaba mucho gasto económico comparado con asistir a una exposición en Europa.

Es hasta 1889 cuando México realiza un gran esfuerzo para cambiar la imagen de un país en conflictos por un país moderno, mostrando sus avances en ciencia y cultura. París 1889 fue una de las más grandes exposiciones que ha visto el mundo, fue “La Gran Exposición del Siglo

² México, Secretaría de Fomento, Anales de la Secretaría de fomento, vol. 1, 1877-1882.

³ En 1885 hubo otra feria en Nueva Orleans, México estuvo presente, organizada por compañías ferrocarrileras: era la Exposición de Norte, Centro y Sud América.

XIX". Representó a nivel mundial e históricamente, la culminación de un siglo. La humanidad avanzaba rápidamente comparada con los siglos pasados, se desarrollaron nuevas tecnologías y la creación de grandes inventos que ayudaron a la humanidad a alcanzar el progreso. Fue la recapitulación de un siglo y una bienvenida al siguiente. La humanidad estaba lista para recibir al siglo XX y lo hacían mostrando los grandes avances de la raza humana a manera de tributo, todos los logros alcanzados reunidos en un solo sitio. La raza humana por ser la más evolucionada sobre otras especies, rectificaba su importancia y se enorgullecía por las acciones que llevarían al planeta a un futuro próspero. El Siglo XIX se consideraba como la mejor de las etapas humanas y se proyectaba al siglo XX como una época llena de gloria y mayores avances humanos, se creía que si en poco tiempo habían logrado un enorme avance, el desarrollo del siglo XX sería exponencial. La ciudad elegida fue París la cuna del movimiento moderno, ahí se gestó el positivismo, adoptado por el mundo independiente. El sitio y el momento fueron ideales para culminar un siglo de avances, la ciudad más moderna a punto de terminar un siglo. Por eso fue vital para México asistir a esta Exposición Universal, quería demostrar que también había contribuido a los logros de la época y era parte del mundo moderno; se presentó con una gran intervención, mostrando el potencial que tiene el país y la capacidad que tenía para competir con las grandes potencias, así México y los países desarrollados estarían hablando el mismo idioma.

Durante la participación de México en París 1889, estuvo a la presidencia el Gral. Porfirio Díaz, siendo en su periodo de gobernación cuando el país adoptó en su totalidad la filosofía positivista, prueba de ello fue la creación de la elite porfiriana, un grupo selecto de científicos y artistas que formaron parte de la organización política del país, es decir, cultura y ciencia para alcanzar la modernidad, gobierno e intelectuales trabajaron juntos dirigiendo la nación. Gracias a la élite porfiriana México participó con una de las más grandes Exposiciones organizadas, obteniendo lo que buscaba: reconocimiento internacional y que el mundo volteara a ver a un país en crecimiento encaminado a alcanzar el progreso, una modernidad que no distaba de la realidad europea. Dentro de la élite porfiriana existió un grupo que únicamente se especializó en crear e idealizar la participación mexicana en las Exposiciones Universales: Los Magos del Progreso. Los integrantes de este grupo eran enviados a Inglaterra y Francia, países representantes de la modernidad, con el objetivo de investigar y comprender en lo

mayor posible la forma en que los países europeos llevaban a cabo los preparativos para asistir a las Exposiciones Universales, observar las tendencias que utilizaban, los avances a presentar, ideologías nuevas, organización y funcionamiento de sus gobiernos, estructuras sociales, economía, entre otros temas. Todo ello, con la finalidad de Introducir ideologías europeas a México, obtener información de primera fuente para replicarlo en el país. En Europa se gestó el positivismo y el lema de orden y progreso, se pretendía analizar la información obtenida de las investigaciones, así como formas de pensamiento, así México podría adaptarlos, y ser parte del mundo moderno junto con las potencias mundiales. No cabe duda que fue una estrategia política muy ambiciosa y astuta por parte del gobierno porfiriano, recurrir a la fuente principal del modernismo para replicarlo.

La élite porfiriana tenía muy claro que debía cambiar la imagen de México, de violento e incivilizado a moderno y positivista. Para lograr el cambio en la imagen nacional hubo varios incentivos, por ejemplo: promover a inversionistas extranjeros los recursos naturales con los que contaba el país, dar impulso a la creciente industria minera y facilitar el establecimiento de industria extranjera en el país. El objetivo era atraer dinero para la inversión nacional a través del capital extranjero, generar dinero con empresas extranjeras y con el tiempo establecer la propia. Con el establecimiento de empresas extranjeras, se esperaba que, a su vez, llegara una oleada de inmigrantes extranjeros a repoblar México, en general al nuevo continente americano⁴, el territorio estaba conformado en su mayoría por una población indígena y pocos habitantes de raza blanca. Desgraciadamente no se obtuvieron resultados como se esperaba, llegaron pocos inmigrantes blancos, incluso hubo un intento de traer personas de raza negra y asiática, pero no favorecería la imagen de la nación⁵. No logró concretarse la idea debido al racismo que existía; la raza blanca significaba progreso además de ser considerada, dentro de la clasificación humana como la mejor desarrollada intelectual y fisiológicamente, por la simple razón de haber sido en esta raza donde se desarrollado el positivismo y asentarse en Europa. Estados Unidos se posicionaba poco a poco como potencia y se llegó a pensar en atraer personas de América del Norte para favorecer la imagen mexicana, pero hacer eso significaría

4 Los pocos inmigrantes que consiguió México eran provenientes de España, Italia, Estados Unidos y China.

5 Vasconcelos en los años treinta hizo notar que el fracaso de atraer inmigrantes era culpa de la élite porfiriana. Argentina y Estados Unidos tuvieron mayor éxito de inmigración por tener gobiernos más democráticos. José Vasconcelos, Breve historia de México, México, 1937.

otorgar más territorio a una nación en expansión. México no vio cumplido el sueño de repoblar el territorio con la raza blanca.

En Filadelfia 1876 IMAGEN 1 el modelo que seguían las Exposiciones Universales continuaba siendo un galerón principal donde se encontraban todos los países. Fue un pabellón único muy similar al Palacio de Cristal en Londres 1851. En su interior se otorgó espacio a cada país dependiendo del tamaño de material a exponer. México ocupó un espacio reducido con 1 082 m2 de exposición, presentando arcos con escaparates en forma de pórtico adornado con motivos de arquitectura azteca. Algunos periódicos norteamericanos hicieron reseñas sobre la exposición mexicana, destacando el pórtico de acceso con estilo semi-gótico que llamaba la atención de los visitantes, fueron colocados motivos aztecas saturados en el arco. La intervención fue financiada con recursos del presupuesto anual, el participar en eventos de esta índole era de gran importancia para México, tanto que comenzaba a ser parte del gasto anual, era una inversión que necesitaba el país. Esta participación mexicana no sólo fue creada para difundir la imagen mexicana y nuestra cultura, también se asistió por intereses políticos del presidente en turno, Sebastián Lerdo de Tejada. Para los Estados Unidos la participación de México no agradó completamente, aún quedaban asperezas de la primera intervención norteamericana en México, el sentimiento anti-mexicano seguía presente en los estadounidenses. Por razones de política internacional ambos países debían convivir amistosamente ya que las Exposiciones Universales promueven la convivencia pacífica entre países participantes, es decir que por el tiempo que duró la exposición aparentemente México y Estados Unidos se olvidaron de las diferencias políticas.

México ansioso por participar en otra Exposición esperó la siguiente Exposición Universal, Nueva Orleans 1884, celebrada para conmemorar el Centenario de la Industrial del Algodón. México ya había tenido una primera experiencia en Filadelfia 1876, durante su primera participación como nación consolidada, obtuvo reconocimiento y destacó en la exposición por el material presentado; hubo comentarios de asistentes y publicaciones que hablaban de forma positiva de la participación mexicana. Aquella primera participación puso a México en el mapa de las Exposiciones Universales. Si la gente comentaba de la participación era porque había sido de su agrado y le había generado curiosidad conocer más de nuestra cultura. Gracias esta primera intervención, se pudo realizar una evaluación para aprender y mejorar la calidad de la

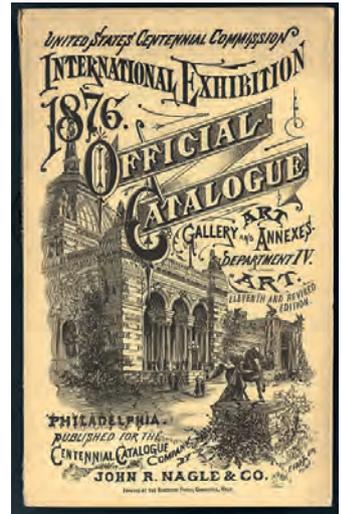


IMAGEN 1. Cartel promocional de Filadelfia 1876 Fuente: lcpimages.org

siguiente Exposición, Nueva Orleans 1884. Al igual que las exposiciones celebradas en Francia e Inglaterra, Estados Unidos también estimulaba la participación de países latinoamericanos. Cabe recordar que Estados Unidos buscaba la unificación del continente americano para generar competencia al viejo continente, promovía las buenas relaciones con los demás países para crear una ruta de comercio americana: el canal de Nicaragua. Esta ruta pretendía competir con el canal de Panamá creado por Francia. El canal de Nicaragua fue muestra de la ambición económica expansiva de Estados Unidos. A México convenía la creación de esta ruta para hacer crecer su industria en desarrollo pues el canal de Nicaragua buscaba la salida de la producción de materias primas y su comercialización a un mercado internacional.

En Nueva Orleans 1884, México participó con un pabellón discreto, además de un espacio expositivo dentro de un galerón principal, en los jardines de la Exposición se creó un quiosco conformado por arcos y columnas de estilo mudéjar, ahora conocido como el Quiosco Morisco IMAGEN 2 Este fue el primer pabellón creado a manera de edificio independiente y formó parte de la exposición principal, destacando por utilizar arquitectura árabe en su totalidad. México dispuso de 4 645 m² en el edificio principal de la exposición y contó con 18 580 m² en los jardines cercanos al edificio principal. Como se mencionó antes, México tenía intereses de expansión y tenía que reestablecer relaciones diplomáticas con Estados Unidos, país con alto crecimiento, la exposición permitió establecer relaciones con otros países para acuerdos comerciales. Por ello la nación solventaba todos los gastos que requería participar en la Exposición. Fue de gran importancia económica asistir a las Exposiciones Universales, el objetivo era ganar prestigio internacional. El gasto final de Nueva Orleans 1884 ascendió a 200,000 dls comparados con la Exposición anterior con un total de 300,000 pesos, mayores recursos para mayores beneficios. En Nueva Orleans se logró el objetivo principal de destacar y crear curiosidad en los visitantes. En esta feria las Exposiciones de México y Japón destacaron del conjunto, de nuevo hubo comentarios positivos por parte de los asistentes y comentaristas de la feria.

Para 1884 Díaz había tomado posesión completa de la presidencia y los magos del progreso ya estaban bien establecidos como organización. Ellos fueron los responsables durante el porfiriato de generar la imagen moderna de México. Al ser un grupo selecto de intelectuales y expertos en el tema podían decidir que convenía al país, siempre bajo la autorización de Díaz. Para Nueva Orleans, los magos

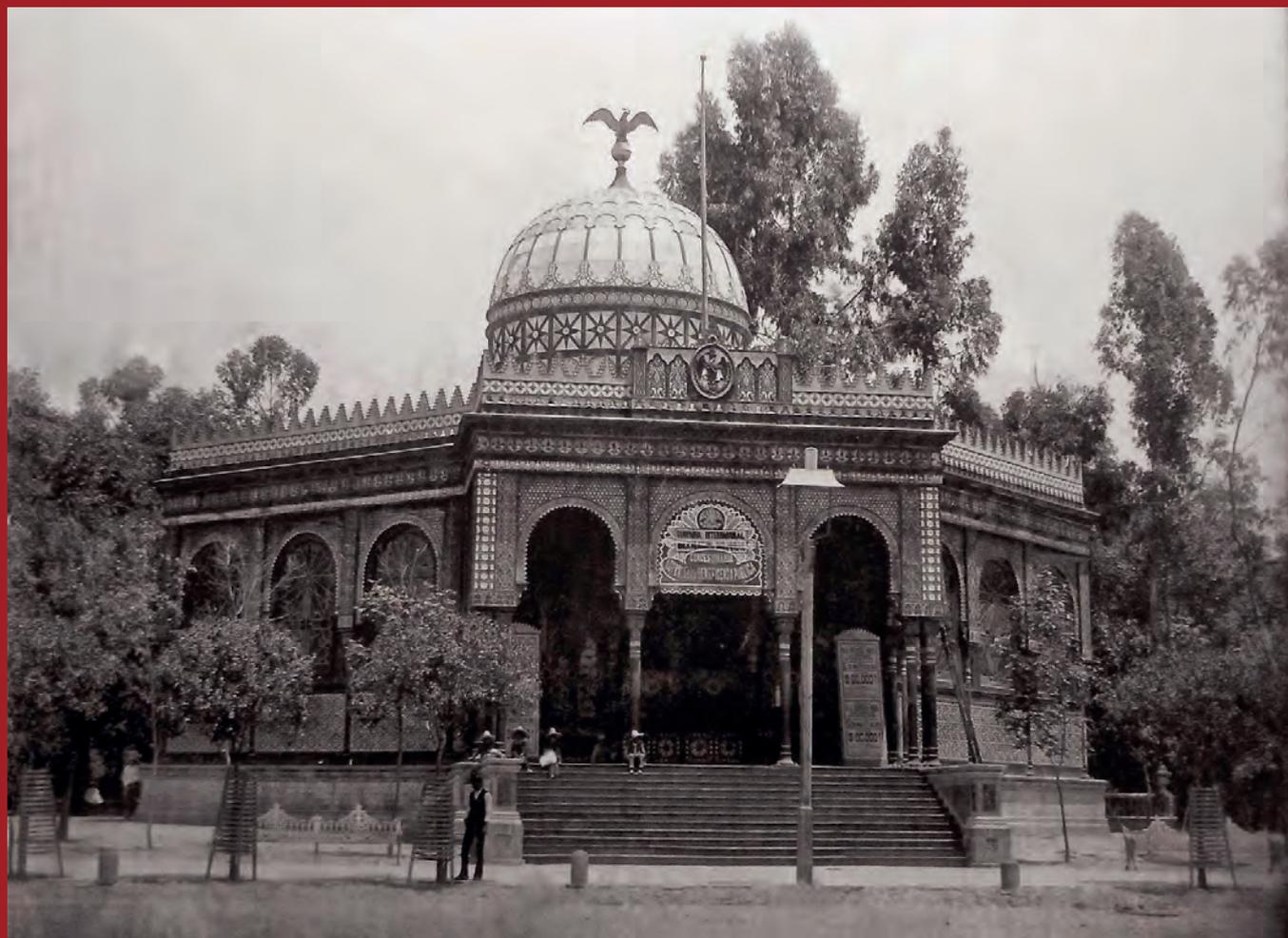


IMAGEN 2. Quiosco Morisco, parte del pabellón de México para la Exposición Especializada de Nueva Orleans 1884. Fuente: agu.df.gob.mx

del progreso decidieron que no utilizarían como recurso principal el exotismo indígena utilizado en la Exposición anterior, optaron por un exotismo que llamara la atención del mundo europeo, arquitectura morisca. Una vez acordado el estilo a usar, el Ingeniero José Ramón Ibarrola fue el encargado de concebir un edificio multicolor basado en arquitectura morisca, completamente a base de hierro y acero. Este pabellón fue pensado para ser reusado, por ello su estructura tuvo la característica de ser de fácil desmontaje con piezas desarmables. Más tarde el pabellón fue conocido como la Alhambra Mexicana o Quiosco Morisco. La intervención mexicana estuvo conformada por muestras de minerales mexicanos, entre ellos la plata, mineral abundante en el país, destacando por la exhibición de minerales y productos agrícolas tales como frutas tropicales y fibras vegetales como el henequén (familia del agave) mostrados en el Quiosco. En arte se exhibieron pinturas de José Obregón, Santiago Rebull, José María Velasco, entre otros. Los artistas fueron fundamentales para la creación de la imagen nacional. Fue una participación austera comparada a la siguiente en 1889 donde se creó un edificio completamente individual para la Exposición, el quisco fue una parte de la exposición y un primer experimento bien logrado, que hoy en día forma parte de la memoria de la ciudad y los mexicanos.

Es curioso observar que el primer pabellón mexicano fue pensado en estilo morisco, sabiendo que México no tiene herencia directa de la cultura árabe. Se puede decir que este pabellón es totalmente ajeno a México pero una vez conociendo el propósito de continuar mostrar lo exótico y producir curiosidad a los visitantes, fue logrado con éxito. Sí, no muestra rasgos de la cultura mexicana pero fue la antesala para la exposición de 1889, preparó el terreno para que a la siguiente exposición el público estuviese pendiente de la participación mexicana, fue parte de una estrategia astuta para que el mundo mirara a México y lograra destacar de entre los demás países latinoamericanos. Incluso el Quiosco Morisco hoy en día sigue generando curiosidad después de años de haberse construido. Pensar que en la ciudad de México existe un quiosco morisco dentro de una colonia ubicada al noroeste del centro histórico genera cuestionamientos, en primera instancia el motivo de utilizar arquitectura árabe, no es común ver construcciones de este tipo, seguido por preguntarse cómo ha logrado conservarse desde 1884 hasta nuestros días con su imponente colorido y formas mudéjar en fachada. Años después de la participación mexicana en Nueva Orleans, los antiguos colonos de Santa María la Ribera pidieron

conservar el pabellón una vez que regresó la estructura a México, en un principio fue colocado a un costado sur de la Alameda Central donde hoy se encuentra el Hemiciclo a Juárez, el quiosco se mantiene en pie en la colonia Santa María la Ribera. Este pabellón se transformó en símbolo de identidad y motivo de orgullo para sus colonos, parte de la historia del país y de la ciudad de México. IMAGEN 3 IMAGEN 4

Durante las primeras dos participaciones, México obtuvo críticas positivas y negativas, ambas cumplían el objetivo de hacer destacar la presencia de México; en países como Inglaterra, Francia y Estados Unidos, hubo mayor cantidad de artículos que hablaron sobre México, la opinión de estas tres últimas eran las que más interesaban al gobierno mexicano, por su importancia como países en desarrollo, exponentes y modelos a seguir para llegar a la modernidad. El hecho de crear una imagen similar a una nación moderna europea también es una forma de identificarse con el movimiento y autonombrarse a sí mismos una nación moderna. Las revistas internacionales hablaban de la participación mexicana y el material expuesto, comentaban sobre la exotividad de los países latinos, y a su vez hablaba de conflictos internos por los que atravesaba el país, no se podía olvidar el contexto en el que se desarrollaba en el país. México, a pesar que dejaba de ser visto como un país atrasado, aún conservaba las etiquetas de ser violento y salvaje, después de constantes cambios en el poder, durante el porfiriato se logró una estabilidad política, aunque todavía persistían las inconformidades por parte de los grupos opositores. En general para México, predominó la crítica positiva, ello incitaba a México asistir a las siguientes exposiciones internacionales celebradas en el continente Europeo, cuna de la modernidad y demostrar que México se encontraba listo para encarar a los países modernos.

Entre la exposición de Nueva Orleans 1876 y París 1889, se celebró otra exposición, la sede fue la ciudad de Barcelona en la península Ibérica, teniendo como tema principal: Arte e Industria. Es esta ocasión no hubo participación mexicana, el país no contaba con recursos para realizar dos intervenciones en tan poco tiempo, además la participación en París 1889 tenía mayor importancia por ser la cuna del positivismo y modernismo. Al finalizar la exposición en Nueva Orleans 1884 se anunciaba París 1889 la última exposición del siglo XIX. El motivo de celebrarla en Francia fue para conmemorar el centenario de la revolución francesa. Por lo tanto era necesario diseñar un pabellón que mostrara el progreso de México, sus logros y avances en materia cultural y tecnológica, la imagen completa de una nación en desarrollo. Este



IMAGEN 3. Quiosco Morisco en la colonia Santa María la Ribera parte del pabellón de México para la Exposición Especializada de Nueva Orleans 1884. Fuente: autor, 2015.



IMAGEN 4. Interior del Quiosco Morisco, parte del pabellón de México para la Exposición Especializada de Nueva Orleans 1884. Fuente: autor, 2015.

fue el momento de gloria para México en las Exposiciones Universales, darse a conocer ante los países más modernos. Para los preparativos de 1889 se logró reunir a un gran número intelectuales en distintas ramas, el arte y la cultura principalmente, destacando por la gran calidad artística que se gestaba en el país, México podía competir con la producción artística europea. El objetivo de México para crear reconocimiento fue logrado gracias a la visión que tuvo Porfirio Díaz y su idea por modernizar la nación. Los magos del progreso influenciaron directamente esta participación, siendo el más grande grupo reunido que intervino en los preparativos de una Exposición Universal.

México poco a poco lograba prestigio ante las demás naciones, el material expositivo era de gran calidad y los comentarios favorables. Por ello hubo discusiones acerca de celebrar una Exposición Universal en la ciudad de México. La idea fue gestada por Porfirio Díaz, personaje mexicano visionario, sus deseos por modernizar México fueron tan fuertes que fue el responsable de la construcción de palacios y edificios modernos en la ciudad de México, su idea fue crear una ciudad similar al modelo europeo en ciudades, por estos años se comenzó a construir el centro histórico de la ciudad de México basado en las ideas que tenía Díaz, quien ansiaba modernizar al país. Fue tanto su deseo que planeó ser sede de una Exposición Universal, la primera Exposición organizada en Latinoamérica. De haberse celebrado una Exposición, México se colocaría a la cabeza como nación moderna destacando del resto de Latinoamérica. Ayudaría a establecer mejores relaciones internacionales e impulsar la economía nacional. Por otro lado resultaba contradictorio que en México se celebrara una Exposición Universal, México necesitaba acercarse al mundo, no era el mundo el que vendría a México. La idea no logró concretarse, el costo de inversión era muy elevado para una economía emergente. La idea no quedó sepultada en su totalidad, para 1878 tras reconocer Estados Unidos al gobierno de Díaz surgió la idea de crear una exposición mexicano-estadounidense, la idea fue propuesta por Manuel María de Zamacona quién logro reestablecer relaciones con el país del norte. Por otro lado, Medina y Ormaechea, fundadores de la Sociedad Mexicana de Consumo, creían que al celebrarse una exposición en la ciudad de México ayudaría a educar y modernizar a la población indígena.

De 1884 a 1888, entre México y Francia no existían buenas relaciones diplomáticas, aún existían tensiones políticas tras la intervención francesa (1862-1867), después de la suspensión de pago por deuda

por Benito Juárez terminaron las relaciones diplomáticas entre ambas naciones. Para 1800 México necesitaba del reconocimiento del gobierno francés, no podía permitirse continuar con las indiferencias y conflictos con la nación más moderna. La nación tuvo que esperar un par de décadas hasta la muerte de Napoleón III cuando México vio la posibilidad de restablecer las relaciones diplomáticas. Con la toma de la presidencia de Porfirio Díaz se logra una tranquilidad política, cesan los conflictos entre bandos políticos y se unifican a los grupos para obtener una paz social después de tantos años de conflictos internos. Es hasta este momento que México deja de proyectar una imagen de nación violenta e incivilizada, el resto del mundo vuelve a confiar en el gobierno mexicano. La paz que logró el gobierno porfirista propició a que las relaciones franco-mexicanas quedan reestablecidas. Obteniendo México el reconocimiento del gobierno francés con ello aseguró su participación en la exposición de final del siglo XIX, París 1889. Dicho acto fue muestra de madurez por ambos países por superar indiferencias, acto simbólico de reconciliación. En México aumentaban las ansias por participar en París 1889, veían enormes posibilidades para la intervención mexicana. IMAGEN 5

Meses antes de la inauguración de la Exposición Universal en París 1889, México por órdenes de Porfirio Díaz, envió un grupo de personas miembros del grupo de Los Magos del Progreso a Francia, con el propósito de distribuir y presentar material bibliográfico de México, crear un previo para dar a conocer al país. El material de difusión incluía: revistas, mapas geográficos, fotografías de distintos estados y personas, libros referentes al país, obras civiles, arquitectura moderna y prehispánica, estadísticas, gráficas, tablas, y cualquier tipo de información que ayudara a generar curiosidad entre los lectores. A través de convenios, el material fue colocado en las principales librerías de París.⁶ IMAGEN 6 Los recursos gráficos fueron cuidadosamente seleccionados para mostrar la imagen de México moderno. Una vez teniendo un previo de México en los espectadores, a través de los medios de difusión, se aseguraba la asistencia de visitantes al pabellón. El material permitió entre los lectores crear especulaciones acerca de México y durante la exposición los visitantes pudieran aclarar dudas con ayuda de mayores recursos visuales. Fue una buena estrategia publicitaria para dar a conocer al país. Durante los preparativos para la selección del

6 Las instituciones que recibieron el material impreso de México fueron la Biblioteca Nacional de París y la Biblioteca Británica del Museo Británico de Londres. Material médico, químico, biológico y etnográfico fue enviado al Instituto Pasteur, universidad de Londres, Museo Austriaco y al Museo del Trocadero en París.

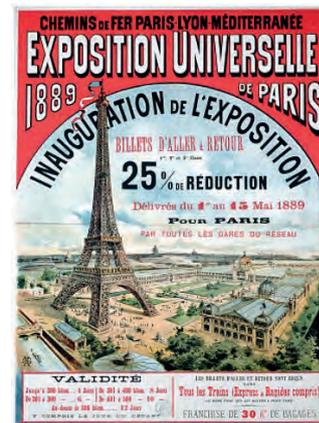


IMAGEN 5. Cartel promocional de París 1889 sobre la inauguración del evento. Fuente: Mother Nature Network



IMAGEN 6. Anuncio de la Cigarrera Noriega, 1889. Fuente: Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA

material a presentar en la Exposición de 1889, el equipo encargado de publicidad recorrió el país en busca de información que lograra unificar a México y mostrarlo en su esplendor. Hasta ese momento fue la compilación más grande y quizás un primer acercamiento para definir la identidad mexicana.

Como se mencionó antes, la exposición Universal de 1889 fue un gran esfuerzo realizado por crear la imagen de una nación moderna y ganar el reconocimiento de las potencias mundiales, Francia e Inglaterra principalmente. México ponía mucho esfuerzo para ser país en vías de alcanzar la modernidad, se transformó al país con la construcción de nuevos edificios y fue dotado de infraestructura. En París 1889 participaron estancias gubernamentales y un grupo selecto de intelectuales, El grupo de los magos del progreso, al estar dentro de las esferas políticas y socialmente cercanos a la burguesía europea, así como a los organizadores de las Exposiciones Universales tuvieron influencia que favorecía al país, México se encontraba política y socialmente bien establecido en esta Exposición, además de la gran calidad artística mostrada. Los Magos del Progreso se encargaron de generar la imagen moderna que representaría a México en París 1889, sabían de diversas fuentes las tendencias europeas y lo que se consideraba moderno, este grupo estuvo presente en las dos primeras exposiciones, Filadelfia 1876 y Nueva Orleans 1884, para la tercera intervención tuvieron mayor conocimiento y experiencia, mayor cantidad de información para poder decidir que convenía a México mostrar ante el mundo, además de mayor apoyo con el surgimiento de la sociedad tecnócrata dentro de la estructura gubernamental.

Los magos del progreso formaron subdivisiones en la estructura de organización para la participación mexicana con el propósito de tener un mejor control sobre la Exposición de París. Se dividieron en nueve grupos conformados por: artes, educación, muebles, textiles, materias primas y productos manufacturados, industria, alimentos, agricultura y horticultura. Cada grupo tenía un director nombrado por el comité central; a pesar que cada grupo tenía un director, la última decisión la tenía Porfirio Díaz, quien vigilaba el contenido a exponer y proceso de los preparativos. Dentro del organigrama se eligieron delegados para los congresos, arquitectos, artistas, redactores, sirvientes y escribanos, todo el gasto estaba contemplado dentro del presupuesto anual. Al ser tantas personas dirigiendo, la relación entre estos grupos no siempre fue buena, hubo conflictos fuertes por decisiones del material de exposición e intereses personales. El éxito de este grupo se debe a

la devoción que tenían hacia el presidente Porfirio Díaz, y el interés en común por la nación, lealtad a los ideales y principios del país. Fue un grupo grande que habla de organización pero sobre todo habla de la fuerte cantidad de dinero invertido y recursos destinados para esta participación, de ahí la importancia que tuvo París 1889 y el esfuerzo que implicó.

El grupo uno, de las artes, estuvo dirigido por José María Velasco, escogido como director por el impacto que causó con su obra titulada: "paisajes de México" en las primeras dos exposiciones, Filadelfia y Nueva Orleans. En ese mismo año se integró al grupo uno Antonio Rivas Mercado, arquitecto con formación artística en Francia. La presencia de Rivas aseguraba conocer los temas de mayor interés en Francia y hacia donde miraba la nación más moderna por estar inmerso en la cultura europea. Su participación enriqueció la participación de México en París 1889 donde consiguió prestigio y años más tarde fue nombrado como el arquitecto oficial del porfirato, estuvo a cargo de estudiar los avances arquitectónicos de los países europeos, mientras Jesús Contreras, auxiliar del grupo uno, se integró por sus habilidades como escultor, encargado de la estatuaría del pabellón mexicano. Velasco, Rivas y Contreras conformaron el eje principal para las artes en la exposición consiguiendo un amplio repertorio para formar la imagen del México moderno, un México cosmopolita. Las artes fueron un rubro importante en la conformación de la imagen moderna, son el primer impacto visual para el espectador. Los tres personajes que intervinieron en París 1889 tuvieron sus orígenes en este pabellón realizando grandes piezas artísticas, las cuales forman parte del primer arte mexicano vanguardista.

El arte presentado en el pabellón ganó prestigio, las piezas que obtuvieron mayor reconocimiento, por parte de las críticas nacionales e internacionales sobresalen: *El Senado de Tlaxcala* de Rodrigo Gutiérrez IMAGEN 7, la prensa francesa afirmaban que el trabajo de Velasco era el verdadero estilo mexicano, la pieza de José Jara *El Velorio* obtuvo medalla de bronce IMAGEN 8. En escultura destacó la reconocida y galardonada *Malgre Tout* de Jesús Contreras IMAGEN 9, considerada orgullo nacional por el gran detalle de la obra, competía en técnica con esculturas presentadas por los países europeos, Velasco presentó su obra *Guelatao, Estado de Oaxaca* en esta Exposición IMAGEN 10. Contreras realizó trabajos para el pabellón además de su pieza icónica, esculpió bustos de Porfirio Díaz y Manuel Díaz Mimiaga. Dentro del grupo de arte se mostraron propuestas arquitectónicas que

formaron parte del repertorio artístico mexicano: un palacio legislativo concebido por Anzorena y Agreda, así como la propuesta de teatro nacional de Luis G. Molina. El arte mexicano tomó gran fuerza durante estos años; los artistas fueron fundamentales para la construcción de una identidad durante los primeros años del México moderno. La arquitectura estaba mayormente ligada a las artes por la plástica utilizada en decoraciones y la estética presentada en los edificios, por ello a pesar que las propuestas presentadas en arquitectura eran proyectos sin construir, mostraban la capacidad artística y plástica que podían alcanzar los arquitectos mexicanos. Se presentaron edificios públicos como ejemplo de la tipología en edificios que se pretendía construir y la proyección de las ciudades en México.⁷

El pabellón presentado para París 1889 fue nombrado el Palacio Azteca. Fue la combinación de rasgos prehispánicos y tendencias europeas. El palacio azteca tenía un propósito muy claro, mostrar el pasado glorioso de México anterior a la conquista y un país en desarrollo dispuesto a adaptarse a los nuevos ideales modernos, promover la imagen de un país preparado para ser cosmopolita y sumarse a la economía internacional. El edificio podría clasificarse dentro de un estilo arquitectónico ecléctico, fue la combinación de estilos europeos con motivos prehispánicos, combinaba arqueología, historia, arquitectura y tecnología, elementos mezclados para generar un discurso contenido en cada detalle del pabellón. México se encontraba en busca de un estilo arquitectónico que lo definiera ante el mundo, encontrar un estilo mexicano. El Palacio Azteca fue la búsqueda de un estilo propio, combinaba lo mejor del viejo continente con el pasado prehispánico. Fue la materialización de una ideología cultural y búsqueda de identidad mexicana. El pabellón significó aceptar que anterior al México de 1889 hubo grandes civilizaciones que fueron violentamente aniquiladas y había que mostrarla al mundo aquel pasado grandioso, aún se considera motivo de orgullo saber que somos parte de una cultura ancestral; por otro lado sirvió para mostrar el porvenir de México a punto de culminar un siglo, país que miraba hacia la modernidad y las tendencias europeas con la construcción de palacios en las grandes ciudades. El palacio azteca es un ensayo mexicano sobre la modernidad. Fue un intento por recapitular e incorporar diversas interpretaciones del pasado nacional; una síntesis experimental de las ideas que los mexicanos se hacían sobre el exotismo en Europa.⁸

7 La obra fue coordinada por José María Velasco y en colaboración fueron asignados a los artistas Santiago Rebull, Gabriel Guerra, Antonio Rivas mercado y Jesús Contreras.

8 Mauricio Tenorio Trillo, *Artifugio de la Nación moderna*, México, 1997 p. 103



IMAGEN 7. El Senado de Tlaxcala. Rodrigo Gutiérrez 1875. Fuente: MUNAL.mx

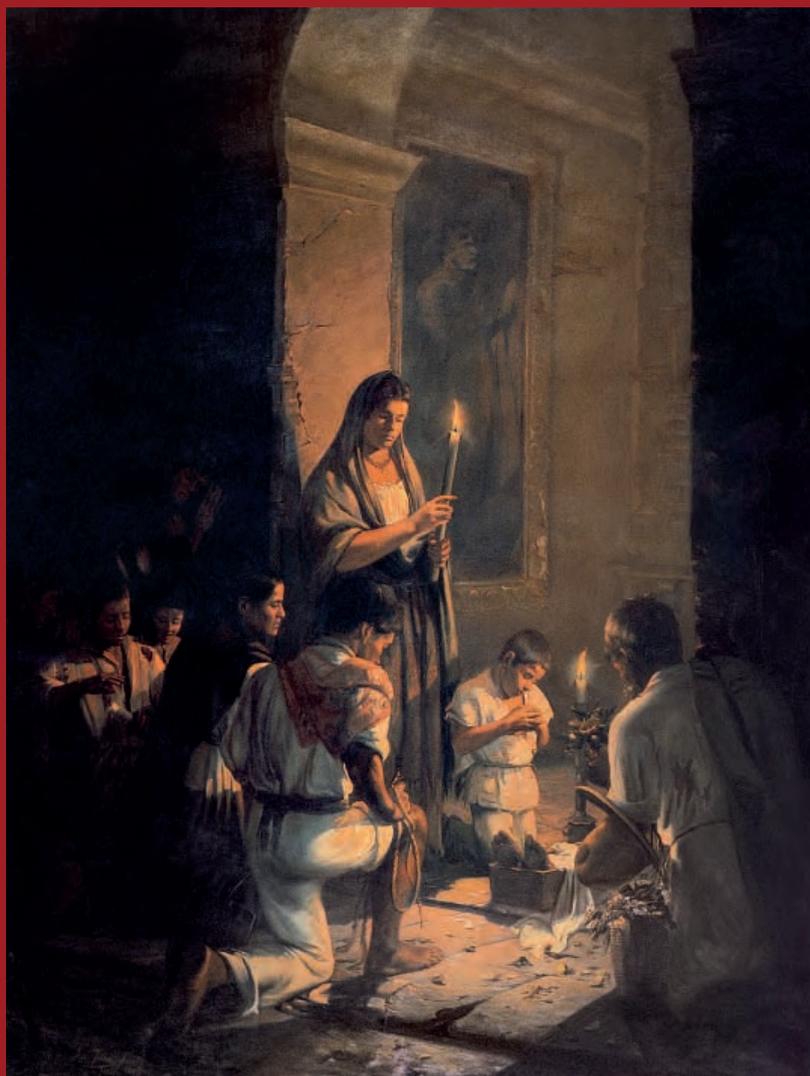


IMAGEN 8. EL Velorio. José Jara.
1889. Medalla de bronce en arte.
FUENTE: MUNAL.mx



IMAGEN 9. Malgre Tout (a pesar de todo) Jesús Contreras. Fuente: MUNAL.mx

Ganó el reconocimiento como Caballero de la Legión de Honor del Gobierno Francés



IMAGEN 10. Guelatao, Estado de Oaxaca. José María Velasco 1887. Fuente: MUNAL.mx

París 1889 no solo fue un pabellón con el que había que participar para la Exposición Universal y sumarse a los países modernos, fue la síntesis material de un periodo en la historia mexicana, fue la materialización del primer gran compilado de la historia mexicana: México a través de los siglos, completado en 1889 IMAGEN 11. Este libro dirigido por Vicente Riva Palacio, contiene la historia completa del desarrollo de México, abarca desde la antigüedad hasta la fecha de su publicación. México a través de los siglos es la esencia del Palacio Azteca, el libro fue escrito por liberales victoriosos como Alfredo Chavero, Julio Zárate, Juan de Dios Arias, Enrique de Olavarría y Ferrari y José María Vigil. Tanto el Palacio Azteca como México a través de los siglos son la cristalización de una época mexicana, por ello la importancia de estos dos grandes esfuerzos por mostrar y explicar al nuevo México. Anterior a esta publicación, se publicaron libros que hablaban de diversos temas, entre ellos: geográficos, sociales, económico, político, sin embargo fue la primera vez que se creó un ejemplar que ordenó y reunió ampliamente la historia de México en un solo libro dividido en cinco tomos. Permitted la creación de una cultura cívica, como recuerdo a la sociedad de su pasado y los héroes que intervinieron para generar los cimientos de la nación. La publicación de México a través de los siglos junto con el pabellón, y demás objetos que los complementaban, crearon un discurso cultural para entender México. Años más tarde en 1922 se repetiría el mismo procedimiento para explicar la cultura mexicana en Brasil durante la Exposición Universal en Río de Janeiro.

La idea principal del pabellón, antes de su concepción, era construir un edificio que tuviera características de las razas más avanzadas mexicanas, tenía que combinar lo mexicano con lo moderno, esto implica la mezcla de distintos tiempos históricos, civilizaciones polarizadas, ideologías distintas y formas de vida ajenas. Lo mexicano significaba tomar en cuenta el pasado nacional, buscar en el pasado indígena por tratarse del inicio de la cultura mexicana. El sentimiento indígena para los criollos mexicanos fue motivo de orgullo, surgiendo de nueva cuenta; el indigenismo se consideraba un medio para lograr la igualdad con la sociedad europea y obtener reconocimiento internacional. Por estos años existía una constante valoración entre las razas humanas y encontrar la superioridad, se decía que la raza blanca era superior por haberse desarrollado en Europa, mientras la indígena era considerada raza nueva e inferior. La idea errónea sobre inferioridad indígena tenía que cambiarse y mostrar la igualdad entre razas. El sentimiento indígena enaltecía la belleza que había en el



IMAGEN 11. Portada de libro México a través de los siglos vol. 4 Fuente: Portalacademico CCH UNAM



IMAGEN 12. Centéotl (diosa protectora de la agricultura) / Tláloc (dios de la lluvia) Esculturas de Jesús Contreras para el pabellón mexicano de París 1889. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA

México prehispánico, promover sus recursos naturales, valores sociales y figuras religiosas. IMAGEN 12 Aceptar el pasado era fundamental para las ideologías liberales modernas: conocer y analizar los orígenes de cada país para tener un futuro próspero. En México, la población indígena era la predominante contra una minoría blanca, la cual gobernaba la nación. Este fue uno de los motivos por el cual se quería atraer inmigrantes de Europa, para repoblar la nación y que existiera un equilibrio entre razas en el país, o en su defecto, cambiar por completo el color de piel en México.

Lucas Alamán, historiador, político, naturista y escritor mexicano, intentó hacer un análisis sobre la población indígena, reconociendo los avances tecnológicos de los nativos y criticando el fanatismo religioso calificándolo como bárbaro. La idea de volver a las culturas antiguas era volver a revalorar los orígenes de la nación, equivalencia de progreso en el mundo moderno. Los indígenas fueron retratados como valientes y nobles guerreros durante la época colonial, escrito en los primeros libros de cronistas, posteriormente se les considero inferiores. Diversas facciones políticas hicieron libros sobre indígenas y el país, cada uno con su propia versión de la cultura mexicana, algunos no aceptaban la idea de modernidad con la "indiada"; a pesar que había interés por los indígenas jamás hubo intenciones de alfabetizar o unificarlos para integrarlos al nuevo mundo, solo fungió como grupo de exhibición tanto nacional como internacional. Algunos grupos indígenas fueron seleccionados y llevados a mostrar en las exposiciones, se presentaban en escenarios con casas típicas indígenas mostrando la cotidianidad de sus vidas y simulando la vida diaria. Había un motivo para estudiar a los indígenas, además de conocer el pasado cultural, estaba a punto de terminar un siglo y había mucho interés por conocer todo tipo de variantes de la raza humana. Se realizaron estudios para conocer cuál era la raza más avanzada, la raza más moderna; la ciencia ayudaría a conocer las diferencias y similitudes en las variantes, fue la primera vez que se recababan datos de la mayor parte de las culturas del mundo.

Durante los preparativos de París 1889, se mostraron dos propuestas, la primera, a cargo de la comisión formada por el ingeniero Luis Salazar IMAGEN 13 y los arquitectos Vicente Reyes y José María Alva; la segunda compuesta por el historiador Antonio Peñafiel y el Ingeniero Antonio de Anza. El grupo de Peñafiel y Anza fue la propuesta ganadora. Ambas propuestas estaban inspiradas en el pasado prehispánico, basándose en su arquitectura, cultura y materiales endémicos, se buscaba crear una nueva corriente arquitectónica a través de la reconstrucción del

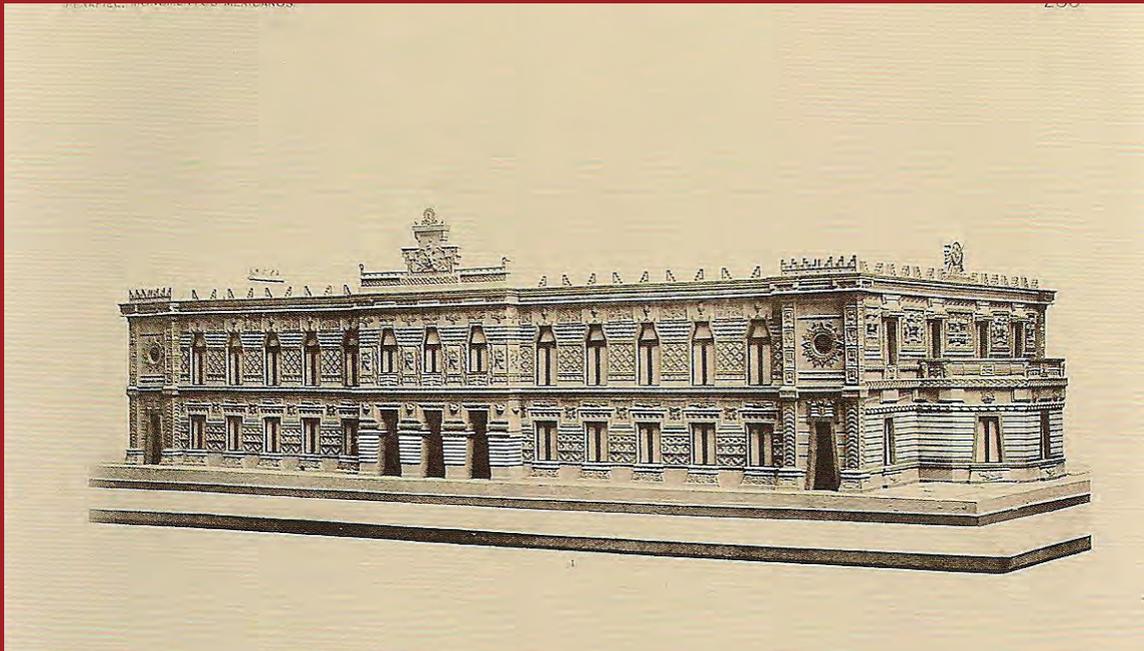


IMAGEN 13. Propuesta para el Pabellón mexicano, propuesta del Ingeniero Luis Salazar. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA

pasado indígena; la imagen que producirían para México necesitaba satisfacer las necesidades del mundo moderno. La propuesta de Luis Salazar, Vicente Reyes y José María Alva consistía en una combinación de estilos tomados de templos prehispánicos mezclados con rasgos de arquitectura moderna. El pabellón estaba pensado en base de madera y acero como estructura, teniendo la característica de poder montarse y desmontarse para que al término de la exposición regresara al país y pudiera ser reutilizado como edificio gubernamental. Una compleja combinación de arquitectura inspirada en la mitología prehispánica mexicana mostrando las deidades antiguas. La base fue copiada del templo de Xochicalco, el ornamento estuvo basado en la zona arqueológica de Mitla; en las columnas se usó como modelo decorativo el monolito de Tenango; y para las ventanas, en los costados se copiaron diseños de la zona arqueológica de Palenque.

Por otro lado, la propuesta ganadora de Antonio Peñafiel y Antonio de Anza mostraba un edificio que, según Peñafiel, resumía los rasgos esenciales de los monumentos prehispánicos mexicanos y resumía la historia nacional. Para este edificio no se proponía crear o nombrar un estilo arquitectónico, a diferencia de la propuesta de Salazar. La idea principal fue mantenerse fiel al pasado mexicano y representar su evolución natural. Su proyecto fue la representación de un teocalli⁹, pues pensaban que lo azteca explicaba mejor la cultura mexicana. Los motivos utilizados fueron inspirados directamente de los templos prehispánicos a través de los estudios arqueológicos realizados hasta ese momento. Peñafiel consideraba a la cultura azteca como la única que podía considerarse motivo de orgullo y celebración nacional. Revivir a esta cultura a través de su reproducción arquitectónica fue equivalente a dar a conocer las raíces de la cultura moderna mexicana al mundo. Peñafiel aseguraba que el pabellón fue concebido con el más puro estilo azteca. Cabe recordar que la cultura azteca fue una de las más grandes civilizaciones precolombinas, el poder alcanzado por esta cultura se extendió al dominio de otros grupos, teniendo gran extensión territorial. La propuesta ganadora acertó el mostrar al mundo una de las más grandes civilizaciones que ocupó el territorio mexicano, sin embargo, estuvo dedicada únicamente para su exhibición a través de réplicas y no a la búsqueda de un verdadero estilo mexicano.

El pabellón estaba diseñado para su reuso, al igual que la propuesta de Salazar, Reyes y Alva. El pabellón tuvo 70 metros de largo por 30 metros de ancho y 14.50 metros de alto, el techo era de cristal con un

9 Teocalli: pirámide mesoamericana coronada por un templo.

vital decorativo, el interior fue resuelto a base de armazón de acero lo que permitía librar mayor claro. La distribución iba de acuerdo a la evolución de la cultura azteca, desde el comienzo hasta la caída del imperio. Se dividía en tres secciones: la parte central presentaba las ideas sobre religión, en los extremos agricultura y las artes, elementos básicos del progreso modernista. Para sustituir las columnas grecorromanas, muy utilizadas en neoclásico, Peñafiel las sustituyó por columnas que tuvieran un estilo mexicano, dos cariátides tomadas del sitio arqueológico de Tula en el estado de Hidalgo. El interior estuvo a cargo del diseñador francés E. Russeau quién estudió por un periodo de dos meses muestras de ornamentación mexicana, la decoración final se basó en tendencias utilizadas en Francia; se usaron motivos prehispánicos en los encortinados interiores con efecto moderno y cosmopolitas como lo hicieron los demás pabellones de la exposición. En el exterior se colocaron estratégicamente figuras de dioses y héroes aztecas, retomando una sugerencia que hizo Francia a los pabellones extranjeros para mostrar estilos autóctonos. A manera de epopeya fueron puestas las deidades para comunicar la cultura mexicana. Este acto fue una valoración del pasado indígena y construcción de una identidad nacional.

Jesús Contreras realizó las esculturas en fachada del pabellón, misma que se dividida en dos grupos laterales y una central; el primer grupo se conformaba por los dioses y héroes aztecas: Cenotéotl (diosa protectora de la agricultura), Tláloc (dios de la lluvia) y Chalchiuhtlicue (diosa del agua), a la izquierda Xochiquetzal (diosa de las artes), Camaxtli (diosa de la caza) y Yacatecuhtli (dios del comercio), al centro seis esfinges, a la derecha: Itzcóatl, Nezahualcóyotl y Totoquihuatzin; a la izquierda: Cacama, Cuitláhuac y Cuautémoc. Con las esculturas en fachada se hacía resaltar el heroísmo azteca mostrando las principales deidades aztecas. Los dioses representan el grado de civilización alcanzado por la cultura azteca, su forma de vida, al igual que las civilizaciones actuales, estuvieron regidas por seres que consideraron superiores, con la diferencia que la actual es monoteísta IMAGEN 14-15. Al mostrar los dioses y héroes aztecas se hacía una comparación con la cultura griega, ambas culturas se componían de misticismo con deidades basadas en la naturaleza, y ambas crearon sociedades e inventaron jerarquías sociales, ambas tuvieron una forma de vida similar, sin haber tenido contacto entre ellas. Existen similitudes entre estas dos civilizaciones en arquitectura, los griegos encontraron belleza en las artes con el uso de curvas mientras que los aztecas encontraron la belleza en la recta.



IMAGEN 14. Pabellón de México en la Exposición Uniersal de París 1889 "Palacio Azteca". Fuente: grandescasademexico.blogspot.mx

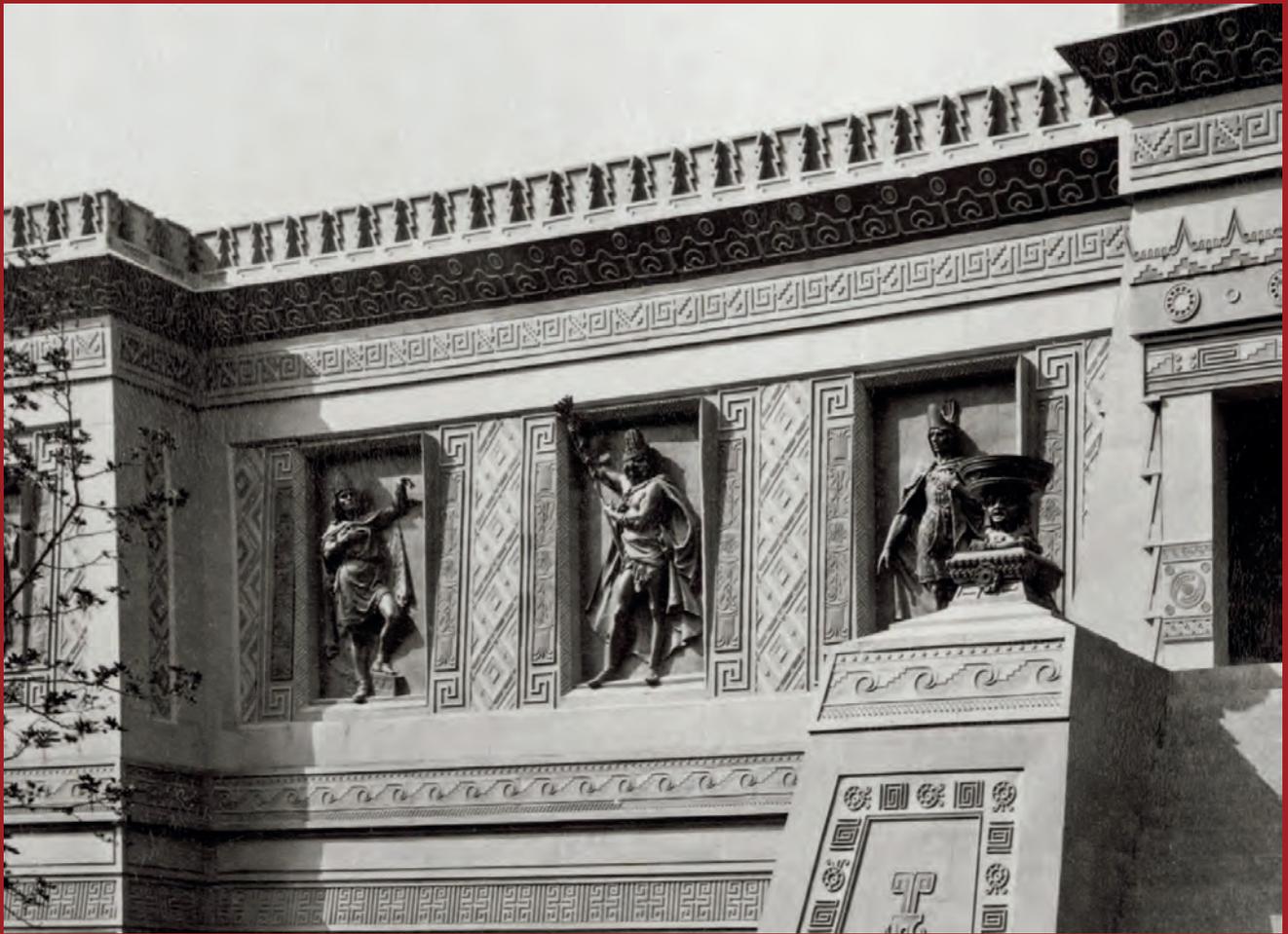


IMAGEN 15. Pabellón de México en la Exposición Universal de París 1889, "Palacio Azteca". 1889. Deidades aztecas en fachada. Fuente: grandescasasdemexico.blogspot.mx

Las dos propuestas para el pabellón fueron presentadas ante el Comité Central Mexicano para la exposición de París 1889, a esta reunión asistió el presidente Porfirio Díaz para la toma de decisión, acerca de la propuesta había opiniones divididas, por un lado la idea de generar un nuevo estilo mexicano para llamarlo propio o estilo ecléctico, si hubiera que clasificarlo; la propuesta gustaba a una parte del grupo, y por otra, la propuesta de mostrar a la más grande civilización prehispánica gustaba a otra parte. Ambas representaban el sentimiento indígena y enaltecían el pasado. Las dos posturas provocaron que se dividiera el grupo de acuerdo al gusto de cada uno. Por ello acordaron que la decisión final la tendría Porfirio Díaz y el ex secretario de guerra y marina de México, Carlos Pacheco. Finalmente, se decidió que el proyecto no ganador, se exhibiría en modelo a escala en la exposición dentro del pabellón ganador. Los votos finales fueron de nueve contra cinco resultando ganadora la propuesta de Peñafiel y De Anza. La participación de Salazar no quedó limitada a solo la propuesta presentada, junto con De Anza fueron los encargados de la construcción del pabellón mexicano para 1889. Las ideas de Salazar acerca de un estilo mexicano basado en mezcla de elementos prehispánicos fueron retomadas cuarenta años después para la Exposición Universal de Sevilla 1929 con un pabellón ecléctico de Manuel Amabilis, en estética podrían parecer similares pero en discurso relatan historias diferentes en su concepción.

Una vez aprobado el proyecto para el Pabellón se enfrentaron a diversas problemáticas y negociaciones con el gobierno francés. El primero relacionado con las dimensiones y ubicación, México había solicitado un espacio de mayor al otorgado por el gobierno francés, el sitio también cambió, la ubicación solicitada se había escogido estratégicamente para lograr un efecto visual en la exposición, de no haberse cumplido las condiciones iniciales, la federación mexicana no hubiese logrado el impacto que causó el pabellón. Después de largas negociaciones se le otorgó a México el espacio y dimensiones solicitadas inicialmente. En las primeras exposiciones México era colocado junto con los demás países latinoamericanos, los cuales en ocasiones tenían que compartir el espacio de exposición, colocados lejos del edificio principal o pabellones principales. El pabellón mexicano se encontraba cerca de los edificios de los países europeos, dándole una posición a favor para obtener más visitas y mejores visuales a los espectadores, así se evitaría confundir la procedencia del pabellón con los demás países latinoamericanos y mezclar a las culturas latinas;

la mayoría de los pabellones latinoamericanos se expresaban con motivos de ornamentación basadas en las culturas antiguas. Tanto el interior como exterior afirmaba el pasado, más allá de un presente o un porvenir, mostraba el origen mexicano. Gracias a ello el Palacio Azteca obtuvo buenas críticas y visitas, cumpliéndose el objetivo de dar a conocer la cultura mexicana. IMAGEN 16

El Palacio Azteca fue uno de los pabellones más originales de la Exposición París 1889, de acuerdo con Le Petit Journal un periódico local¹⁰. Para otra periodista del Revue des deux mondes, escribió acerca del pabellón mexicano: “en el interior todo es reciente, todo moderno, clasificado según una técnica metódica y científica. Allí todo habla de una raza joven, activa, vigorosa [...] Por primera vez (América) se afirma en su diversidad cosmopolita y en su originalidad individual”¹¹. México culminaba al siglo XIX con una imagen cosmopolita y moderna. Además del mismo pabellón, se utilizó otro recurso visual y espacial que logró favorecer a México, se construyeron réplicas de las calles más importantes de la ciudad de México para que los visitantes pudieran experimentar un recorrido y caminar por las aceras mexicanas y experimentar el folklor mexicano, vivir por un instante en el país, adentrarse en su cultura y personas. Un año antes, en 1888, se pidió al gobierno mexicano hacer una casa de estilo azteca para mostrar durante la exposición, enviaron a un grupo de personas con características cien por ciento mexicanas para que la habitaran, Díaz aceptó enviar a indígenas mexicanos a la exposición con la condición que no se les ridiculizara, pidió que se respetaran en todo momento y fuesen tratadas con igualdad.

Mientras en Francia se presentaba la exposición y se divulgaba la imagen de un México moderno, en el país, los comentarios y opiniones hacia la imagen moderna de México fueron reprimidos, no se permitía publicar textos que hablaran de forma negativa sobre el país, no existía una completa libertad de expresión, únicamente lo publicado por el gobierno porfiriano.¹² Es decir, que el pabellón, y como en muchos otros casos sucedió, no representó totalmente la realidad que vivía México, se omitían los problemas políticos y sociales. No

10 Le Petit Journal, 24 de junio 1889.

11 C. de Varigny, “L’amerique à l’Exposition Universalle”, Revue des Deux Mondes, 95, Septiembre Octubre de 1889, p 837.

12 Recordar el trabajo exhaustivo que hicieron los magos del progreso para generar libros que hablaran de forma positiva de México. Se repartieron durante la exposición y otros, meses antes de la inauguración se colocaron en librerías francesas para generar curiosidad a los espectadores y asegurar la asistencia al pabellón.



IMAGEN 16. Pabellón de México en la Exposición Unversal París 1889 Palacio Azteca. Fuente: grandescasasdemexico.blogspot.mx

convenía tratar esos temas, no por carecer de importancia, se quería borrar la idea de un México inestable y violento. Se buscó la manera de poder expresar la inconformidad de los mexicanos y fue logrado a través del humor, utilizaron medios de difusión como artículos literarios, artísticos, políticos y científicos, cualquier género que gozara de cierta libertad de expresión. El humor fue el instrumento para dar a conocer la realidad que atravesaba el país. Desde entonces el humor se utilizó para expresar la inconformidad político-social, igual que sucede hoy en día con dibujos humorísticos que se hace sobre la vida política. “A fin de cuentas lo que trataba de hacer la mayor parte de los críticos era demostrar que la imagen del México en verdad era moderna, pero sólo parcialmente mexicana: sólo tenía el perfil que le daba el régimen porfiriano, la cual no estaba sujeto a discusión ni consideraban las circunstancias de la nación.¹³ Es cierto que Díaz junto con su grupo gobernante quería transformar México, y lo hicieron, pero se enfocaron en la imagen y poco en la sociedad mexicana, favorecían a unos cuantos, de ahí los primeros brotes revolucionarios.

Si, la mayoría de los mexicanos no compartían la visión de Los Magos del Progreso ni tampoco la de Porfirio Díaz. México estaba contado por dos versiones, por un lado el México ideal, el de los pabellones, y por otro lo que se vivía en el país. Los Magos del Progreso fueron criticados por el manejo que hacían de la imagen mexicana y por no incluir los problemas político-sociales del país. Para periódicos como el Hijo del Ahuizote, la imagen presentada en el extranjero era totalmente errónea y solo servía para ocultar la corrupción; para El Diario del Hogar, los productos presentados en París 1889, al no ser de origen mexicano menciona: “que vamos a exhibir si todo es Yankee en México”¹⁴. Después de todo México no era un paraíso como lo pintaban los Magos del Progreso, al menos para el pueblo mexicano no lo era. El gasto destinado a la participación fue excesivo (2.5 millones de francos) por lo que algunos opinaban que esos recursos podían ser utilizados para mejorar internamente el país, no solo crear una cortina costosa y mostrarla a los demás países. También fue criticado fuertemente no tomar en cuenta opiniones de otros grupos fuera de la élite porfiriana, afirmaban en El Diario del Hogar que el pabellón pudo mostrar mayor calidad arquitectónica y artística, aseguraban que de haber permitido mayor apertura a las propuestas para el pabellón, el resultado lograría una mejor plástica arquitectónica, había personas preparadas para concursar pero al no ser parte de la elite su intervención fue nula.

13 moMauricio Tenorio Trillo, Artilugio de la Nación moderna, México, 1997 p. 221

14 El Diario del Hogar, 14 de Abril de 1888

Una vez terminada la Exposición Universal, en Enero de 1890 comenzó la demolición de la Exposición; las autoridades francesas conservaron la galería de las máquinas (hasta 1910) y la emblemática torre Eiffel, actual ícono parisino y recuerdo de París 1889. El palacio Azteca fue desmantelado y enviado de regreso a México, fue pensado para ser reutilizado y se deseaba convertirlo en museo arqueológico. Jamás se volvió a reconstruir, posiblemente debido a que no se dio solución a un nuevo uso o adaptación espacial, durante el traslado París-México algunas piezas se dañaron lo que hacía que la reconstrucción fuese imposible y generara costos extras una vez concluida la Exposición, dinero con el cual ya no contaba el país, además el pabellón sufrió la mala suerte de quedar en posesión de la burocracia y con ello su olvido. Para 1895 se rescataron las esculturas de Jesús Contreras, colocadas en el patio principal del Museo Nacional de Artillería. En 1940 algunas esculturas fueron colocadas en el monumento a la raza.¹⁵ Aunque el Palacio Azteca no quedó reconstruido en su totalidad, algunas piezas y el sentimiento indigenista si fueron rescatados para crear nuevos símbolos en la ciudad, ahora son parte de la memoria mexicana y marcan un periodo importante para México, fue una etapa donde México obtuvo el reconocimiento internacional y tenía potencial como país moderno, los demás países sentían curiosidad por nuestra cultura y gente. La nación obtuvo premios y reconocimientos, el arte y la cultura se desenvolvían de forma positiva y favorable, los tecnócratas podían intervenir en asuntos de la vida política. Quizás el país se durmió en los laureles de aquella exposición y no puso el mismo esfuerzo y motivación para transformar internamente al país. IMAGEN 17 - 18.

Después del gran éxito de México en 1889 con el Palacio Azteca, la nación se preparaba para la siguiente Exposición. Se hablaba de participar en Glasgow 1890, Madrid 1892 o Chicago 1893, todas ellas Exposiciones menores. El equipo encargado decidió que sería mejor esperar a la exposición de Chicago, las otras dos implicaban mayor costo por el traslado de material al viejo continente y apenas cuatro años atrás se había participado en París con una fuerte cantidad de recursos económicos invertidos. Después de Chicago 1893 México participó de nuevo en exposiciones celebradas en Estados Unidos de carácter regional: Atlanta 1895 y Omaha 1898 con participaciones austeras. Años más tarde asistió a Exposiciones de carácter Universal: París 1900, Buffalo 1901 y Saint Louis 1904, las cuales fueron exposiciones con mayor importancia para México. Para las Exposiciones de 1900

¹⁵ Itzcóatl, Nezahualcóyotl y Totoquihuatzin.



IMAGEN 17. Relieve de Cuauhtémoc,
Jesús Contreras. Fuente:
grandescasademexico.blogspot.mx



IMAGEN 18. Relieve de Izcóatl sobre el Monumento a la Raza. Fuente: grandescasasdemexico.blogspot.mx

y 1901 México construyó pabellones individuales, el primero de estilo neoclásico y el segundo neocolonial. El esfuerzo realizado para el Palacio Azteca no se volvió a repetir, fue una exposición de mucha polémica por el costo que implicaba, además de los problemas sociales que persistían en el país. Las Exposiciones en Estados Unidos se hacían con el propósito de mantener buenas relaciones con el país del norte, con gran crecimiento durante esos años, era conveniente tenerlo como país aliado, de lo contrario se corría el riesgo de crear choques políticos; la relación con los demás países del continente americano eran favorables, sin embargo, se veía una oportunidad de desarrollo industrial a través de Estados Unidos.

En Chicago 1893, México destacó en su participación ganando más de mil premios, la mayoría en agricultura y minería, en materia artística tanto éxito como en las anteriores. México presentó en el pabellón muestras de oro, cobre, acero, plomo, ópalo, ónix, granito y mármol; se expusieron réplicas, diseños y maquetas de monumentos a Colón y Cuauhtémoc entre otros, planos arquitectónicos y mejoras de Palacio Nacional; se montaron reliquias mexicanas, vestimentas indígenas y cráneos de indígenas¹⁶; reproducciones de arquitectura prehispánica: una de Uxmal y el cuadrángulo de Las Monjas y otra de Sayil en el grupo de Labná, las réplicas se hicieron con papel maché, favoreciendo en esta ocasión a la arquitectura maya. Fue Notable la participación de los músicos mexicanos, quienes hicieron canciones especiales para la feria. El material continuó resaltado por el exotismo de México, los países seguían interesados en el misticismo mexicano con la arquitectura prehispánica, arquitectura Maya y la raza indígena. Tanto la cultura maya como la azteca fueron civilizaciones prehispánicas de importancia en su tiempo y actualmente son motivo de orgullo sin menospreciar a la cultura olmeca, tolteca, zapoteca entre otras. Destacan por el poder que tuvieron con los pueblos dominados y avances tecnológicos, sumando al misticismo que ambas siguen teniendo.

En general, durante la exposición de Chicago 1893 el estilo que dominaba entre los pabellones fue el neoclásico, utilizado para representar a un nivel social rico culturalmente. Chicago fue la cuna de una corriente arquitectónica de gran auge a finales del siglo XIX y principios del XX: la escuela de Chicago. Para estos años se consideraba a la ciudad de Chicago una de las más modernas, fue reconstruida

16 Durante este periodo la antropología se enfocaba especialmente en el cerebro humano. Razón por la cual se exhibían cráneos de indígenas e instrumentos de medición.

en su mayoría después del incendio que acabó con una parte de la ciudad, su reconstrucción se hizo en base a nuevas formas de pensar con ideologías más elaboradas, innovación en sistemas constructivos, materiales, etc. el mundo vio los primeros rascacielos en Chicago. En los límites de la feria se encontraba el edificio de Transporte de Louis Sullivan, edificio modernista en su totalidad. La arquitectura moderna de Chicago contrastaba con los pabellones iberoamericanos, quienes seguían utilizando recursos exóticos para sus edificios. Durante esta exposición destacó un acontecimiento relacionado con el arquitecto estadounidense Frank Lloyd Wright quien al ver la arquitectura exótica de los países latinoamericanos y en especial la arquitectura maya, despertó curiosidad por las formas y elementos decorativos. Wright fue discípulo del arquitecto L. Sullivan, y fue Wright quien combinó arquitectura japonesa con arquitectura prehispánica maya para crear edificios funcionalistas y modernos, tal como lo hizo con el Hotel Imperial en Tokio, Japón, su fachada destaca por tener motivos mayas. Al dar un vistazo al Hotel Imperial, a primera vista es similar a alguna ciudad prehispánica por su emplazamiento, el uso de plaza central con cuerpos alrededor, sin embargo fue una obra hecha siglos después de la cultura maya. Otro ejemplo es la casa Hollyhock del mismo arquitecto, en ella es mayor la influencia maya, construida en 1928 en California, Estados Unidos. IMAGEN 19

La Exposición Universal de París 1900 marcó un gran periodo humano, iniciaba un nuevo siglo y por primera vez se volvía a reunir el sentimiento de innovación, grandes muestras de producción industrial, tecnológica, arte y la cultura reunidos en un solo lugar. El escenario fue París, la ciudad francesa continuaba siendo el centro del modernismo. Para esta exposición se construyeron edificios que representaron el nuevo siglo, se construyó: el monumental arco de entrada a la exposición, la estación Orsay, actualmente el museo de Orsay, El Grand Palais, El Petit Palais y el puente Alejandro III. Hoy en día estos edificios aún forman parte de la ciudad con excepción del arco de entrada el cual fue demolido, son el vestigio vivo de Paris 1900. Francia junto con otros países Europeos, atravesaba por la belle époque, y en 1900 el movimiento se encontraba en su apogeo. El movimiento se originó a consecuencia de un bienestar económico entre los países industrializados de Europa, caracterizado por grandes avances científicos y tecnológicos, motores que llevarían a la humanidad al nuevo siglo, existía un optimismo humano como en ninguna época se volvió a repetir, se creía que la ciencia resolvería todos los problemas de la humanidad. Había pasado

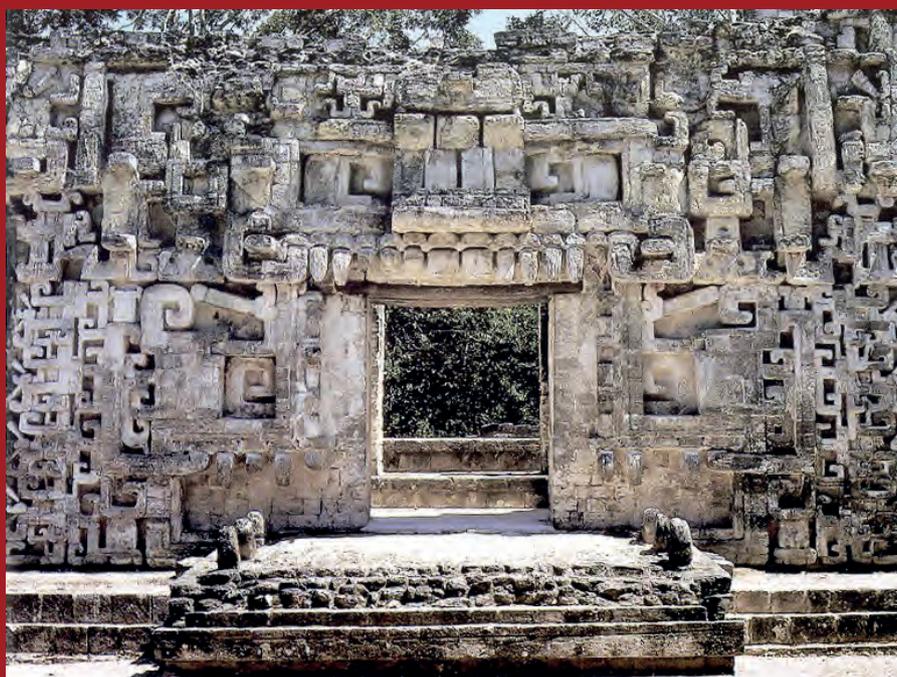
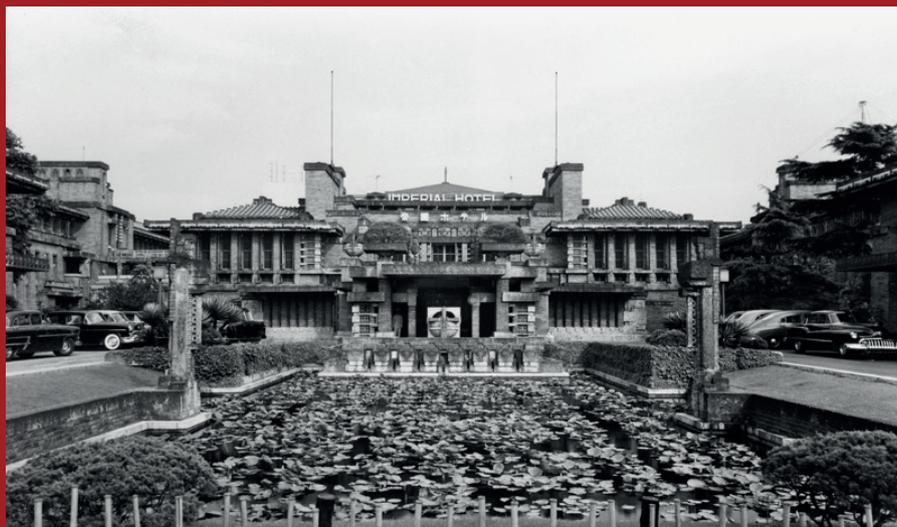


IMAGEN 19. Hotel Imperial diseñado por el arquitecto Frank Lloyd Wright (arriba) inspirado en arquitectura maya presentada en el pabellón mexicano en Chicago 1893, (abajo) arquitectura maya del área de Chenes en Yucatán, México.

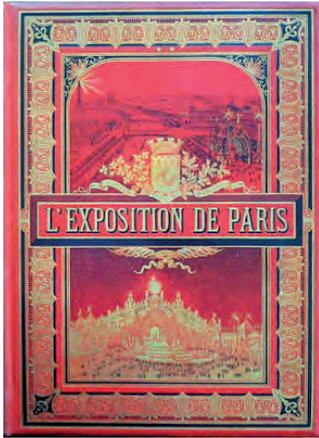


IMAGEN 20. Cartel Promocional de París 1900. Fuente: grandescasasdemexico.blogspot.mx

poco más de una década desde la gran exposición de 1889 celebrada en la misma ciudad que vio el final siglo XIX. Anterior a la Exposición de 1889 tuvo lugar en Bruselas la Exposición Universal de 1897 mostrando los avances en automovilismo, limitando la participación de los países con industria automotriz, el automóvil se colocaba como el transporte del futuro.

El tema de la primer Exposición del siglo XX, a diferencia de la de 1889 que conmemoraba el centenario de la Revolución Francesa, carecía de un tema en específico se le llamó "Evaluación del Siglo", una manera de entender el mundo y su entrada al siglo XX. Francia organizó la Exposición para reafirmación su posición ante el modernismo IMAGEN 20. No podría celebrarse en otro país, Francia fue la ciudad que vio la última exposición del siglo XIX y la primera del siglo XX, la nación planeaba dejar huella en la historia, dejar en claro el periodo de esplendor francés. El emplazamiento fue similar que en 1889, la exposición ocupó todo el Campo Marte, el Trocadero, la Explanada de los Inválidos, Las Cours de la Reine, las orillas del Sena entre el Pont de l'Alma y la Place de la Concorde. Su duración fue por siete meses y se construyeron cerca de 75 pabellones extranjeros a lo largo del Quai de Orsay. En esta exposición Argentina, Brasil y Chile no asistieron, siendo participantes regulares de las exposiciones universales. A pesar de no tener una temática definida, existía una tendencia cultural por lo tradicional. La gran exposición de 1889 fue lo contrario, se apostaba por la innovación en todos los aspectos, teniendo a la Torre Eiffel como ícono del sentimiento innovador en la exposición pasada; así como la Torre Eiffel fue ícono en 1889 el *Gran Palace* y el *Petit Palace* fueron los símbolos en 1900, el primero albergaba exposiciones relacionadas con la pintura y cultura, y el segundo, artes y oficios de Francia. En la exposición predominaron los estilos neoclásicos y art nouveau. Así mismo destacaron el Palace de l'Electricité y el Château d'Eau, Palacio de la Electricidad y el castillo de agua IMAGEN 21.

Grandes personajes asistieron a esta exposición, fue un punto de reunión para todas las ciencias y artes. Personajes como el escritor irlandés Oscar Wilde o el nicaragüense Rubén Darío y el mexicano Amado Nervo visitaron París durante la Exposición Universal. Darío y Nervo quedaron fascinados con las exposiciones y sus variadas exhibiciones antropológicas, etnográficas, científicas y tecnológicas. Por otro lado, Wilde afirmaba que Francia se encontraba en decadencia, para el escritor, el único instrumento que llevaría a la humanidad por el camino del progreso y al nuevo siglo era el arte. Durante la Exposición conoció



IMAGEN 21. Panorámica de la Exposición Universal en París 1900. Al fondo el Palacio de la electricidad y el castillo de agua, a los costados salas de agricultura y alimentación. Fuente: grandescasasdemexico.blogspot.mx

el trabajo de Rodin, quién montó un pabellón propio, con el apoyo del gobierno parisino donde mostró parte de su obra y fue Rodin mismo quien mostró a Wilde el pabellón. Wilde vio en Rodin expresiones modernas en su arte, en especial la pieza de Las puertas del infierno inspiradas en la novela de la Divina Comedia de Dante Alighieri. Esta pieza fue tomada como símbolo para el nuevo siglo, pues el mundo se encontraba ante las puertas del infierno, ante la incertidumbre del rumbo de la humanidad, era el comienzo de un nuevo siglo, la humanidad estaba a punto de escribir un nuevo capítulo en la historia y querían empezarlo con lo mejor que tenía la humanidad. Iniciaban el siglo positivamente pero no sabían que sucedería en los próximos cien años, las posibilidades eran infinitas y meditar sobre ello causaba inseguridad, ninguno de los ahí presentes lograrían llegar al siguiente siglo, trataron de entregar al mundo las bases para continuar con el orden y progreso. La exposición de 1900 fue una visión compacta del mundo preparado para un nuevo siglo.

México consciente del comienzo de un nuevo siglo, y en su constante búsqueda de mejorar la imagen del país, decide participar en la Exposición Universal de París 1900. El país debía participar en la primera exposición del siglo XX, participación obligada después de la trayectoria que había obtenido en Exposiciones pasadas y París 1900 sería una de las más grandes exposiciones. El director Sebastián B. de Mier, encargado de montar el pabellón mexicano, presupuestaba menor costo que el destinado para el palacio azteca. Al ser una exposición de carácter internacional, donde la mayoría de los países son invitados, México planteaba tener mayor presencia, en un principio contaba con mayor espacio que en 1889 pero desgraciadamente ante una crisis agrícola y monetaria no se pudo destinar mayor presupuesto al pabellón. Tras una serie de ajustes y recortes al presupuesto, México se limitó a realizar una participación notable, ni austera ni muy ostentosa, comparada con el palacio azteca. Los magos del progreso se habían vuelto audaces en el manejo de la imagen de México, más selectiva y eficiente. Para México significó reafirmar la modernidad, o el esfuerzo que hacían para ser un país moderno. La organización fue optimizada, ya no había un director por grupo, cada director tenía a su cargo tres o más grupos, así se evitaban conflictos entre grupos y había un mejor manejo del material a exhibir, no se podían permitir pagar sueldo a varios directores. A pesar de ello, la exposición ganó más premios que en la Exposición pasada. Dentro del pabellón se mostraron productos específicos de minería, frutas tropicales, tabaco, cereales,

fibras vegetales, maderas, textiles, papel, arte y educación. En las artes destacó, específicamente en escultura, la obra Jesús Contreras con la *Malgré Tout*. La participación logró premios con un total de 1088 expositores, donde poco más de la mitad obtuvieron premios.

A pesar que el pabellón no se sometió a concurso público, De Anza y Contreras hicieron propuestas para el diseño del pabellón. Antonio de Anza contaba con el apoyo del ministro de fomento Fernández Leal y Jesús Contreras era apoyado por el ministro mexicano en París, las autoridades francesas y de Mier. Dos visiones para crear el pabellón, ambos personajes influyentes en círculos políticos y sociales. Surgieron conflictos ya que Contreras, muy apegado a las necesidades porfirianas, planeaba contratar arquitectos franceses para la construcción de pabellón, mientras que el diseño de De Anza no agradó a los organizadores franceses argumentando que rompía con la armonía del conjunto en la Exposición Universal, cuando en realidad había intereses políticos de por medio, los contratos hechos por Contreras convenían a Francia. De Anza se vio obligado a cambiar el diseño, para corresponder a los patrones del conjunto y optar por un estilo Art Nouveau. Contreras, por otro lado, presentó dos bocetos, el primero constaba de dos edificios unidos por un arco “arco del triunfo de la paz” de estilo románico francés¹⁷, los dos cuerpos eran un intento de fusionar estilos arquitectónicos para plasmar la historia nacional, en la parte inferior utilizó prehispánico extraído del sitio arqueológico de Mitla, y en la fachada principal un estilo español colonial con friso románico francés en la parte superior. El segundo boceto incluía figuras que representaban a la independencia de México, la Reforma (en las fachadas laterales) y la paz simbolizada a través de una torre como remate. Esta mezcla de estilos mostraba los acontecimientos importantes para México, una evolución desde lo prehispánico, pasando por la época colonia (la conquista) y por último la paz y la visión cosmopolita de inicios del siglo XX. Contar la historia de la nación a través su fachada y en orden cronológico partiendo de la base del cuerpo hasta la parte superior no encajaba a la temática de la exposición de enfoque tradicionalista. Finalmente los Magos del Progreso decidieron construir un pabellón de estilo neoclásico, diseñado por Antonio de Anza, autor del palacio Azteca.

México a comienzos del siglo XX no tenía definida una postura arquitectónica nacional y por lo tanto tampoco una identidad concreta. En años pasados y hasta 1900, el dilema giraba en torno a

retomar aspectos de lo prehispánico, lo neocolonial o dar un enfoque totalmente cosmopolita. De forma individual las tres podrían definir a México, ya que explican la historia de forma cronológica: pasado a través de lo prehispánico, el presente con tendencias europeas como el neocolonial y el futuro como el enfoque modernista. Antonio De Anza pensaba que no era apropiado seguir copiando formas prehispánicas, el estilo colonial estaba en decadencia en España desde antes que sucediera la conquista. Así, la opción para Antonio De Anza, fue una nación con visión a futuro, sin tomar en cuenta a las otras dos partes que componían la historia mexicana, pasado e ideología sobre el presente basado en ideas de Europa. México continuaba copiando estilos y adaptándolos, carecía de un lenguaje arquitectónico propio, había que esperar a que surgiera un verdadero estilo nacional. Fue el pabellón de 1900 el reflejó de una incertidumbre sobre la identidad. [...] hasta el día de hoy en México no podemos señalar ni un solo edificio que tenga una arquitectura completamente nacional [...]. Era imposible que surgiera una escuela [nacional]; nos faltaba el ambiente adecuado y ese conjunto de circunstancias que finalmente están surgiendo hoy día y que esperamos se conviertan en un entorno favorable.¹⁸

Si bien la temática de la Exposición Universal de París 1900 fue tradicionalista, y debido a que México no tenía claro hacia dónde mirar en su arquitectura, la búsqueda se hizo hacia un clasicismo propio. Se redescubrieron y retomaron obras del arquitecto mexicano Ramón Rodríguez Arangoiti. Arangoiti fue profesor de la academia de San Carlos y completó sus estudios en Roma y París para estudiar las formas clásicas de la arquitectura, se caracterizó por el manejo de un estilo neoclásico puro. Por sus conocimientos en arquitectura clásica, De Anza se interesó en el trabajo de Arangoiti (fallecido en 1884), asegurando que había introducido un estilo neo-griego a México. Por ello el pabellón mexicano adoptó el estilo neo-griego que representaría a la nación. El estilo neo-griego iba perfecto a la temática de la exposición, un estilo tradicional y clásico, México aún no tenía un estilo nacional definido, podía apropiarse de las tendencias cosmopolitas y así lograr pertenecer al mundo moderno, justificado a través de la obra de Arangoiti por ser un personaje mexicano con formación en Europa.

Con este pabellón México despide al siglo XIX, esperando que para el que comenzaba ponga fin al caos y la inestabilidad del país. El fin-de-siècle mexicano fue experimentar con nuevas formas arquitectónicas,

18 Reproducido en Mier, México, p.227

tal como lo hicieron los países europeos, pero México con una participación más discreta: "Era revolucionario y discreto al mismo tiempo".¹⁹ El edificio se caracterizó por una notable sobriedad. En su composición incluía hechos históricos de distintas épocas de México: Independencia, Reforma y la Paz, retomando conceptos de Contreras. En esta exposición los pabellones utilizaron mucha iluminación artificial y el de México no fue la excepción tanto interior como en el exterior. Construido con hierro y concreto, el hierro no de forma aparente, solo como estructura, fue recubierto para esconder "la frialdad" del material, también se usó yeso y materiales de fácil demolición. Recibió cerca de un millón de visitas, con comentarios positivos sobre la exhibición. No se discutió sobre el destino del pabellón y la posibilidad de su regreso al país o un posible reuso por el gobierno mexicano o francés. IMAGEN 22 - 27

19 Mauricio Tenorio Trillo, *Artifugio de la Nación moderna*, México, 1997 p. 260

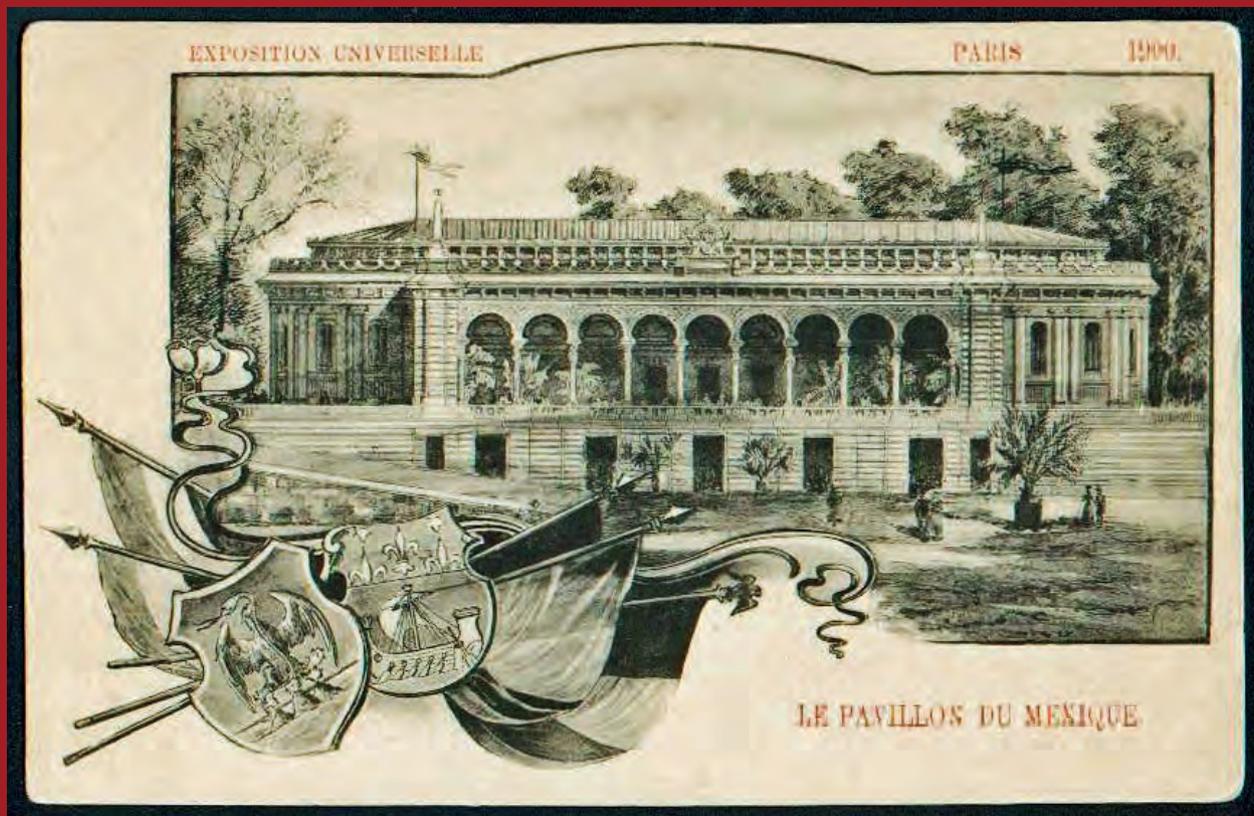


IMAGEN 22. Pabellón de México en París 1900, Postal de la época. Fuente: grandescasasdemexico.blogspot.mx



IMAGEN 23. Fotografía del Pabellón de México París 1900. Al fondo parte de la Torre Eiffel. Fuente: grandescasasdemexico.blogspot.mx



IMAGEN 24. Acceso al Pabellón mexicano en la Exposición Universal de París 1900, destaca la bandera mexicana y el medallón de remate central diseñado por A. de Anza.
Fuente: grandescasasdemexico.blogspot.mx



IMAGEN 25. Interior del pabellón de México para la Exposición Universal de París 1900, vista hacia la Exposición desde el balcón principal. Fuente: grandescasasdemexico.blogspot.mx



IMAGEN 26. Interior del Pabellón de México para la Exposición Universal de París 1900 con el material de exhibición. Fuente: grandescasasdemexico.blogspot.mx



IMAGEN 27. Interior del pabellón de México en la Exposición Universal de París 1900. Escalera de acceso a primer nivel. Fuente: grandescasademexico.blogspot.mx

3.2.2. SIGLO XX

Después de la gran Exposición de Fin de Siglo, continuaron celebrándose las Exposiciones Universales. En 1901 fue celebrada una Exposición regional en la ciudad de Buffalo, Estados Unidos¹, siendo México el país extranjero con mayor importancia. Participó con un pabellón basado en arquitectura española colonial exhibiendo productos mineros y piezas de arte. Después de la Exposición Universal de 1901, su predecesora fue la Exposición Internacional en Saint Louis 1904. En esta participación de carácter regional estuvo a cargo Albino R. Nuncio. El pabellón se construyó con un estilo colonial con la característica de contar con un patio central rodeado de jardines con plantas mexicanas autóctonas. La Exhibición destacó por los estudios antropológicos y arqueológicos de Alfredo Chavero y Antonio Peñafiel; se enviaron reliquias mexicanas de la cultura prehispánica, piezas de la cultura azteca, maya, tolteca y otras más. En ambas exposiciones, 1901 IMAGEN 1 y 1904 IMAGEN 2, hubo una intervención llamada "los aztecas y sus industrias" donde los artesanos mexicanos, es decir la cultura azteca, trabajaban haciendo ladrillos, objetos de cerámica y piezas de cobre. El rescate de los trabajos hechos por aztecas fue un punto a favor para México, sobre todo por llamarlo industria azteca, no fueron nombradas artesanías, se trataba de colocar a México como país industrial, era un país que aceptaba

¹ Fue la participación más exitosa de México. Recibió 611 premios, es decir el 71% de los expositores recibieron premios, comparada con Chicago 1893 con 1177 premios donde el 32% de los expositores recibieron premio y París 1900 con 1088 premios donde el 51% de los expositores recibieron premio.

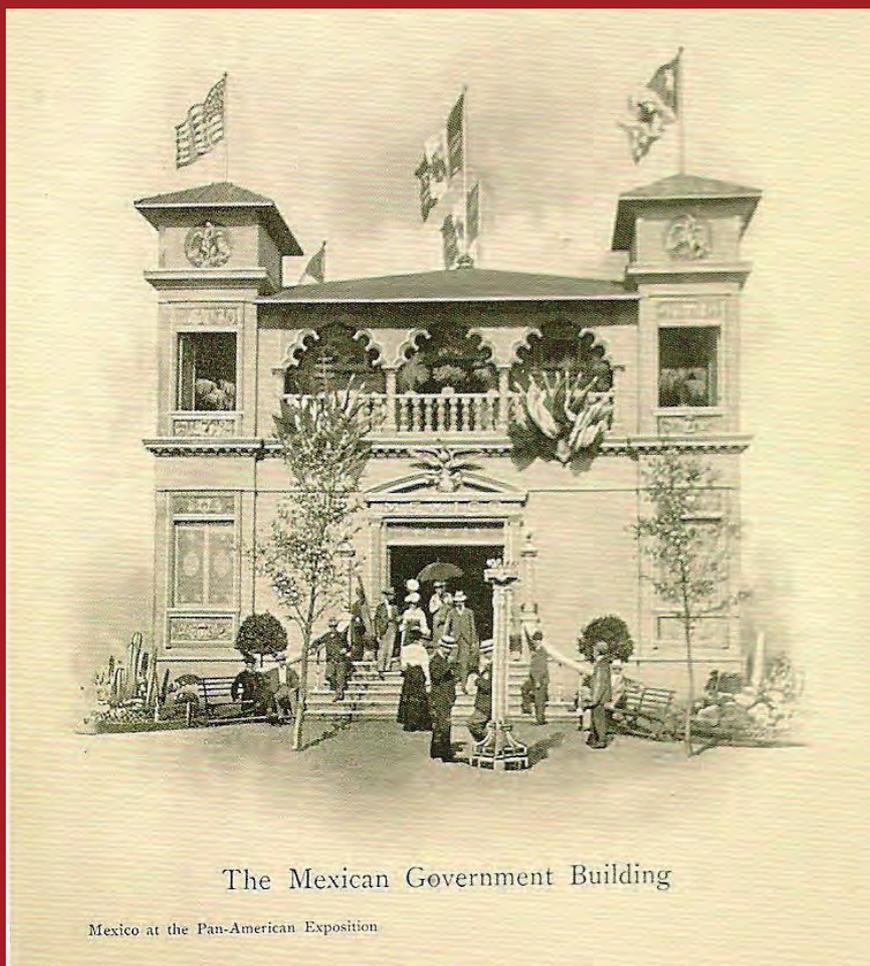
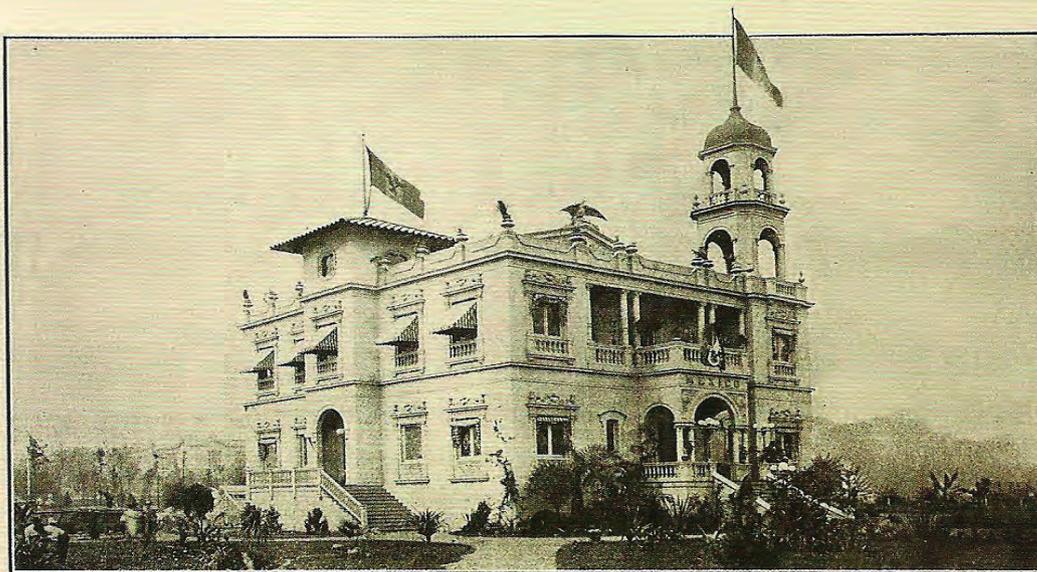


IMAGEN 1. Pabellón de México en la Exposición Panamericana de Buffalo, Estados Unidos. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA



Pabellón de México.

IMAGEN 2. Pabellón de México en la Exposición Universal de Saint Louis 1904. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA

su pasado y lo incluía en el presente para el desarrollo de su industria. El país también participó en exposiciones a menor escala como Boston 1908 y San Antonio 1909, estas últimas fueron Exposiciones regionales especializadas, pequeñas intervenciones para continuar asistiendo a las exposiciones y no perder el prestigio que se había logrado en las participaciones anteriores, así se evitaría perder el prestigio del país. Es hasta 1922 en Río de Janeiro cuando México volvió a crear una exposición a mayor escala. Se gestaba una nueva ideología una vez concluido el porfiriato en 1911 y consumada la revolución.

Después de 1910, una vez concluido el gobierno de Porfirio Díaz, el nuevo gobierno revolucionario continuó asistiendo a las Exposiciones Universales como lo fue San Francisco en 1915, exposición siguiente después del movimiento revolucionario, había que reajustar la imagen nacional; de nuevo México cayó en etiquetas que durante mucho tiempo trato y después de varias exposiciones logró quitarse: país violento e inestable, país de conflictos y políticas deficientes. Si, México era contado por dos versiones, una contada en las exposiciones y la verdad incómoda de realidad del país, ambas eran verídicas, por ello el estallido de la Revolución, se quería modernizar al país pero las inconformidades crecieron y estallaron en conflictos internos. En las exposiciones anteriores se enfocaban a mostrar un México cosmopolita y civilizado, con un gobierno estable y listo para recibir inversiones extranjeras, un país encaminado a la modernidad. Sin embargo, esta imagen quedó dañada por el movimiento de revolución para derrocar al gobierno porfirista. A principios de 1913 el gobierno de Madero, quiso reunir al grupo porfiriano experto en exposiciones universales, Los Magos del Progreso; tras el asesinato de Madero por parte de Félix Díaz y Bernardo Reyes, los intentos por crear una nueva imagen moderna se vieron detenidos, hasta los primeros meses del gobierno de Victoriano Huerta cuando se retoma participar en la Exposición Universal conocida como la Expo Panama-Pacific 1915. Participar en la Exposición no solo era para promover una nueva imagen moderna revolucionaria, también se buscaba el reconocimiento del nuevo gobierno de Huerta ante el gobierno estadounidense.

A mediados de 1913, Albino R. Nuncio fue designado jefe para la Exposición de 1915. Nuncio contaba con experiencia en eventos pasados, y fue nombrado jefe de Exposiciones Universales, él se encargó de organizar las exposiciones en Buffalo 1901 y Saint Louis 1904, entre otras. Nuncio durante mucho tiempo formó parte del equipo porfiriano para las Exposiciones Universales por ello fue elegido

por contar con experiencias previas. Una vez designado Nuncio como jefe, se comenzaron los preparativos para reunir al equipo necesario para la intervención. Para la Exposición Panama-Pacific la comisión formada fue similar a formada por magos del progreso durante el porfiriato, se volvió a utilizar la misma forma de trabajo por el éxito que tuvieron en exposiciones pasadas, ya se tenía un método, el cual había dado buenos resultados; Nuncio sabía cómo llevar a cabo la exposición. Para reforzar la imagen de México, se volvió a hacer uso de los símbolos y descripciones nacionales. En materia artística y científica no tuvo mucha participación, debido a la inestabilidad política y social, México se encontraba en una etapa poco favorable, periodo de reorganización, además los representantes de la cultura, José María Velasco y Jesús Contreras, ya había fallecido y la nueva generación de artistas era considerada muy vanguardista: el muralismo mexicano, no fue considerado para mostrar en una Exposición Universal, no para 1915 tenía que continuar desarrollándose. Comenzaba la época de vanguardias, la forma de ver el arte cambió, dejó de ser aquella tradicionalista donde se retrataban personajes, paisajes o pasajes bíblicos, surgieron nuevos recursos en el arte; la arquitectura también cambió hacia las vanguardias arquitectónicas. Nuevas ideologías comenzaron a producirse a comienzos del siglo XX. Más tarde estas ideas se vieron reflejadas en las Exposiciones siguientes. En ausencia del arte, México experimentó con la fotografía, con autores como Guillermo Kahlo, Melchert y Waite.

Para la Expo Panama-Pacific no se encontraban elementos fuertes ni material a mostrar en el pabellón, además los expertos en ferias internacionales, Los Magos del Progreso, quedó desintegrado, pocos fueron los integrantes que se logró reunir para esta Exposición, en esta ocasión trabajando junto con el gobierno revolucionario. La creación del pabellón se realizaba a ciegas, se enfrentaban a un evento en el que pocos de sus miembros encargados de organizar habían participado o asistido a una, no tenían información suficiente para decidir qué imagen debía proyectar del México revolucionario en la primera década del siglo XX. Estas situaciones no sucedían durante porfiriato donde se hacían investigaciones con meses de anticipación para recabar información necesaria para la exposición, además se tenían relaciones diplomáticas favorables con los países sede. Desgraciadamente después de la caída del gobierno de Huerta, el intento por participar en la Exposición de San Francisco se vio frustrada por falta de recursos económicos y la inestabilidad política. El país tenía

otros asuntos que atender antes que una Exposición Universal. En abril de 1914 las tropas norteamericanas ocuparon las costas del estado de Veracruz; resulta contradictorio que Estados Unidos haya realizado la Exposición de San Francisco 1915 para celebrar la inauguración del canal de Panamá para el libre comercio entre países del continente americano y al mismo tiempo enviara tropas norteamericanas a atacar las costas del golfo mexicano, reforzaba políticas comerciales en la Exposición y por otro lado continuaba con su necesidad expansiva por territorio atacando territorio mexicano, país miembro del canal de Panamá.

El mundo también atravesaba por conflictos internacionales, en julio de 1914 el mundo vivió uno de los acontecimientos más violentos en la historia de la humanidad: La Primera Guerra Mundial. El orden y el progreso se vieron mutilados por la guerra. La última Exposición Universal en Europa se realizó en la ciudad de Ghent, Bélgica en 1913 y en América la última en 1915 en San Francisco, Estados Unidos.² El periodo de paz y progreso terminó. Todo lo que representaban las Exposiciones Universales, el progreso, divulgación científica y cultural, y la cooperación entre naciones, se vio detenida momentáneamente. La imagen que mostraba cada exposición al ver a todas las naciones reunidas, conviviendo pacíficamente quedó suspendida. Al término de la primera guerra mundial no se pudo organizar una Exposición de inmediato, Europa aún se encontraba en proceso de reorganización territorial, el mapa se modificó y comenzaban a reestablecerse relaciones diplomáticas entre los demás países. La economía mundial se vio afectada por este acontecimiento, fuertes deudas en Europa por el costo que implicó la guerra y la reconstrucción de ciudades. La primera guerra mundial frenó al mundo y el conocimiento que venía produciéndose en los últimos años. La Primera Guerra Mundial terminó en Noviembre de 1918 y fue hasta 1922 que pudo celebrarse una Exposición Universal. En esta ocasión el país cede fue Brasil en el continente Americano, escogido para conmemorar el centenario de independencia brasileña.

Rio de Janeiro 1922 fue la primer Exposición Universal después de la Guerra Mundial, y al ser la primera exposición, el mundo vivió una de las más grandes Exposiciones Universales en América. Para México fue una exposición donde en el ambiente carioca se respiraba un sentimiento de nostalgia y hermandad, parecía la invitación a la

² México no participó en las Exposiciones Universales de esas fechas debido a problemas internos.



IMAGEN 3. Timbre Postal del Centenario de Independencia de Brasil 1922.



IMAGEN 4. Timbre Postal promocionando la Exposición Universal en Rio de Janeiro 1922.



IMAGEN 5 Lema del Positivismo Ordem e Progreso forma parte de la Bandera brasileña. Fuente: culturamix.com

casa de una cultura hermana. La Exposición Universal de Rio de Janeiro no solo fue la primera exposición después de la primera guerra mundial, también fue la primera en la que participó México con un gobierno revolucionario establecido. Fue la primera vez que un país latinoamericano albergaba una Exposición Universal; recordemos el intento no concretado de México durante el porfiriato por celebrar una exposición en la capital. Brasil fue una nación que durante el siglo XIX participó de manera constante en las Exposiciones Universales, asistiendo a aquellas de mayor importancia. El tema de la Exposición fue conmemorar el centenario de la declaración de independencia de Brasil IMAGEN 3, celebrada en la capital brasileña, en 1922 Rio de Janeiro era la capital de Brasil, antes de crear la capital federal de Brasilia en 1960. Se hicieron cambios a nivel urbano para albergar la exposición universal. La ciudad se encontraba en expansión y la nueva traza fue levantada a manera de la belle époque, con una creciente población de inmigrantes proveniente de España y Portugal principalmente. A diferencia de México, Brasil logró atraer mayor número de inmigrantes europeos, la imagen promovida fue la de Brasil propio, un país tropical, exótico y salvaje, listo para ser explorado, motivo por el cual los inmigrantes tuvieron mayor interés en Brasil por su exotividad IMAGEN 4.

Brasil, al igual que México, durante sus intervenciones buscó consolidarse y obtener el reconocimiento internacional como un país moderno. Brasil adoptó el lema: ordem e progresso, tal como lo muestra en su bandera creada en 1889 IMAGEN 5, época de mayor apogeo positivista, filosofía francesa que influyó en todo el mundo. Los países latinoamericanos adoptaron los ideales del modernismo, buscaban ser la tierra prometida, países listos para sumarse a la economía mundial y recibir inversión extranjera, ser un país atractivo para todo el mundo. Brasil siempre ha sido conocido por ser la capital del mundo de lo exótico, un país tropical, por ello la exposición de 1922 fue ideal para dar reanudar las Exposiciones. Brasil 1922 estaba dividido en dos secciones, una nacional y otra internacional. En arquitectura predominó el estilo arquitectónico colonial portugués y en general en el conjunto dominaban estilos neocoloniales en pro de un sentimiento ibérico que comenzaba a surgir para unificar al continente. Los demás países adoptaron un estilo tradicional en sus edificios para mantener la armonía en el conjunto. Argentina, Japón, México, Gran Bretaña, Estados Unidos, Dinamarca, Checoslovaquia, Noruega, Bélgica, Francia y Portugal fueron países que destacaron dentro de la feria por la estética en sus pabellones. México participó con un pabellón

neocolonial español, dejando a un lado lo prehispánico, aunque no en su totalidad, y las tendencias modernistas. Se utilizó otro recurso que pocas veces es motivo a considerar como nacional, se retomó el periodo de la conquista española, México aceptaba su origen en la cultura ibérica, por ello optó por usar un estilo neocolonial español, revivir este estilo con nuevas formas contemporáneas, afirmando que nuestro origen tiene lugar en la península ibérica junto con el pasado prehispánico (representado en el pabellón con elementos de ornamentación) somos el resultado de lo que Vasconcelos llamó la raza cósmica.

1922 fue un año importante para Brasil, además de celebrar el centenario de su independencia, sufrió transformaciones que lo marcaron a favor de enriquecer su identidad. En este mismo año se celebró la Semana de Arte Moderno de São Paulo IMAGEN 6, una muestra del arte moderno brasileño. El objetivo: dar a conocer el arte brasileño a nivel nacional e internacional, fue un previo a la exposición para observar lo que ofrecía Brasil. Además se daba a conocer la cultura brasileña a través de un lenguaje gráfico para que pudiera ser entendido por las grandes masas, transmitir la cultura a cualquier nivel social. No solo se presentó arte, también literatura, surgiendo personajes de ambas ramas que ayudaron a formar parte de la identidad de Brasil. Se pueden observar similitudes entre Brasil y México, en las intervenciones de México y sus pabellones, en ambos se comenzó a formar la identidad a través del arte, al ser plasmada en imágenes, textos, esculturas, pinturas, fotografías, etc. fueron herramientas de divulgación, de lo que hasta ese momento se consideraba como mexicano. El arte fue y sigue siendo pieza fundamental para dar a entender la identidad. Son piezas palpables que plasman un periodo o ideología de un grupo de personas, en este caso, la forma de ver al país a través de los ojos y manos de sus habitantes, los artistas absorben el sentimiento y transmiten en objetos materiales creando un registro de identidad que permanecerá para las generaciones siguientes, enriqueciendo la identidad.

En México el rumbo político cambió, en el poder se posicionó Álvaro Obregón, el país volvió a tener una estabilidad económica y política comparada con años pasados de incertidumbre política y enfrentamientos internos, muertes constantes por obtener el poder. Sí, la nación aún cargaba con aquellos años violentos por los que había pasado, las constantes luchas por el poder, no había quien representara definitivamente a México, el gobierno cambiaba constantemente, eran periodos gubernamentales cortos que no permitían progresar al



IMAGEN 6. Promocional de Semana de Arte Moderno en S. Paulo 1922. Fuente: blogbahiageral.com.mbr

país. Por lo tanto, el nacionalismo, cultura nacional y educación eran conceptos que no podían definirse. La nube por el poder no dejaba ver el potencial que existía en México para ser nación desarrollada, todo se resolvía con armas, dinero y promesas, como hoy en día. Una vez instaurado el gobierno de Obregón se retomó la participación en las Exposiciones. México envió a Brasil una notable participación. El gobierno de Obregón y en general la imagen de México necesitaba cambiarse de nuevo después de la revolución. Encabezando el grupo destinado a organizar la exposición estuvo José Vasconcelos, el entonces director de la secretaría de educación pública en México, y el general Manuel Pérez Treviño. Vasconcelos fue una figura muy influyente para el país, para el México revolucionario y para el continente americano por su ideología acerca de la raza cósmica, la raza latinoamericana, fue la visión que tenía de las excolonias españolas, todos los territorios conquistados por la península ibérica. Vasconcelos creó un sentimiento de unidad entre los países latinoamericanos basándose en estudios antropológicos para dar a entender la importancia y origen de la quinta raza, la raza que incluye a todas las razas, comenzando con la mestiza que por nuestra sangre corren dos razas, mestiza y blanca.

Obregón tuvo dos prioridades durante la Exposición Universal de Rio de Janeiro 1922, el primero, que su gobierno fuese reconocido por Estados Unidos y el segundo, limpiar el nombre de México de país violento e inestable, con ello podía asegurar inversiones en el país y mejorar la economía. México pasaba por una crisis económica a consecuencia de la revolución, no había recursos económicos y los préstamos a países extranjeros le eran negados por la inestabilidad política, había incertidumbre de un gobierno definitivo en el mundo. Brasil 1922 fue la oportunidad para cumplir los objetivos de Obregón. Por estos años comenzaba a surgir una admiración por la revolución mexicana, los logros que había hecho el pueblo mexicano fueron motivos de orgullo, logros que fueron plasmados en un nuevo arte mexicano, nuevo lenguaje en el arte. Por lo tanto, la imagen a mostrar en Rio de Janeiro era el de un México revolucionario, un país fuerte que lucha por la libertad, orgulloso por haber peleado por y para el bien del país. México tenía a su favor el nuevo material revolucionario para mostrar en la exposición, el sentimiento fue plasmado en arte, una nueva ideología bien fundamentada sobre México, a diferencia de la exposición celebrada en San Francisco 1915, donde fue imposible generar una imagen mexicana. Anteriormente México ya se había acercado a la imagen moderada deseada, el mundo fue testigo, además el exotismo

mexicano ya se había agotado, se había enviado suficiente material para dar a conocer el pasado prehispánico, comenzaba a perder fuerza, ya no sorprendía al público de las Exposiciones.

México estaba motivado por participar en la Exposición, por una parte el arte mexicano se había renovado y por otro, el país tuvo la oportunidad de reestablecer relaciones con el país del norte, Estados Unidos estaba ganando mayor territorio económico e industrial. Además Brasil y México mantenían buenas relaciones diplomáticas, sus representantes tenían una estrecha amistad. Era tan cercana la amistad diplomática que el gobierno brasileño estuvo presente en la celebración del centenario de la independencia mexicana en 1910, fue invitado especial para la celebración, y en respuesta Brasil había nombrado una avenida principal de Rio de Janeiro como "Avenida México" en símbolo de amistad entre las dos naciones. Esta estrecha relación favorecía al país en la participación en 1922. Antes de la inauguración y durante la exposición fue bien recibido el país en tierras brasileñas. Meses antes, México fue invitado a realizar un recorrido por las ciudades más importantes de Brasil, Vasconcelos junto con su equipo conocieron a fondo la cultura y forma de vida. La delegación mexicana quedó muy agradecida con Brasil por haberle permitido recorrer el país, en algunas ocasiones el presidente Epiácio Pessoa los acompañó en los recorridos.³ Brasil, al tener un enfoque a favor del pro norteamericanismo, también mantenía una amistad directa con Estados Unidos.⁴ Esto generó la oportunidad para que Estados Unidos y México se reunieran en un ambiente que propiciaba la cooperación entre naciones. Brasil fue el puente de conexión para reestablecer relaciones diplomáticas con Estados Unidos.

Un año antes de la inauguración, Obregón comenzó a organizar la participación de México, José Vasconcelos fue nombrado delegado especial en Rio de Janeiro para crear una nueva imagen de México, siendo de gran ayuda para el gobierno, Vasconcelos conocía al grupo intelectual del México postrevolucionario, esto ayudaría a que gobierno e intelectuales volvieran a trabajar juntos para regenerar al país. Además, Vasconcelos también formaba parte del grupo político postrevolucionario y fue él quien se propuso para ser delegado especial en Brasil. Fue reconocido por su intelecto a nivel nacional y dentro de las élites intelectuales en toda América latina. Obregón

3 José Vasconcelos, *La Raza Cósmica*, Brasil.

4 En Rio de Janeiro 1922, estuvo presente el Secretario de Estado de Estados Unidos, Charles E. Hughes.

sabía acerca de la influencia que tenía Vasconcelos en el mundo y fue enviado a países como Uruguay, Brasil, Chile, Estados Unidos, Argentina como la voz intelectual y divulgador de la imagen del nuevo México postrevolucionario. La imagen mexicana mostrada en Brasil 1922 fue la obra de Vasconcelos. Anterior a 1922, Vasconcelos ya había visitado los países sudamericanos, continuaba investigando y formando la ideología sobre el surgimiento de la raza latinoamericana como raza dominante, es decir el comienzo de la quinta raza. En 1922, publicó el libro titulado La Raza Cósmica, después de un viaje que realizó por Argentina y Brasil, completando así su pensamiento. Vasconcelos afirmaba sobre la raza mestiza predominante en México, será la raza donde dejaremos de juzgar los unos a los otros por el color de piel o tendencia racial. El discurso significó la unificación de la nación en una raza, comenzando por la raza mexicana, la raza latinoamericana. Indígena e hispano juntos: "si nuestro patriotismo no se identifica con las diversas etapas del viejo conflicto, latinos y sajones, jamás lograremos que sobrepase los caracteres de un regionalismo sin aliento universal"⁵. Participar en la exposición universal en Brasil, permitió a Vasconcelos continuar sus investigaciones sobre las razas latinoamericanas.

A diferencia de las exposiciones realizadas durante el porfiriato, para 1922, la imagen de México estuvo abierta a discusión y opinión de distintos personajes y ámbitos sociales, no recayó en solo un grupo, por ejemplo, había quienes pensaban que la exhibición debía contener muestras de reliquias mexicanas y el pabellón una estética similar al palacio azteca, se llegó a pensar que debían hacerse réplicas de monumentos que mostraran el indigenismo, es decir, regresar al pensamiento porfiriano. Esto al observar que como las exposiciones pasadas tuvieron éxito, era evidente que la fórmula para el éxito estaba en replicar los métodos porfirianos. Vasconcelos no compartía la idea de revivir el sentimiento de los héroes indígenas, su pensamiento se enfocaba a una cultura hispana e indígena juntas para representar lo mexicano en su totalidad, no sólo una parte. Hubo disgustos contra Vasconcelos por no incluir en la exposición mucho material relacionado al indigenismo mexicano. El disgusto provocó la creación de una réplica de Cuauhtémoc, último emperador azteca, mandada a hacer exclusivamente para Brasil, pieza presentada anteriormente en Exposiciones como París, Chicago y otras más, fue la pieza más preciada durante el porfiriato y fiel representante del indigenismo mexicano durante este periodo. La pieza era contraria al pensamiento de Vasconcelos, quien sabía que era un momento para renovar la imagen mexicana, él no pudo evitar que se hiciera la réplica

para el pabellón, evitó tomar una postura autoritaria y la estatua de Cuauhtémoc estuvo presente en la Exposición de 1922 IMAGEN 7.

La propuesta para la construcción del pabellón se convocó a concurso, fue de carácter libre con la única especificación que debía utilizar estilo neocolonial. En total se presentaron 15 propuestas. Resultando ganadores dos arquitectos jóvenes: Carlos Obregón Santacilia y Carlos Tarditti. Fue el comienzo de una larga trayectoria arquitectónica para Carlos Obregón Santacilia. La propuesta para el edificio fue un estilo colonial combinado con barroco mexicano, el edificio retomaba elementos utilizados en el edificio de educación pública recién construido en la ciudad de México. El edificio se ubicó entre los pabellones de Checoslovaquia y Dinamarca con un total de 600 metros cuadrados. Los artistas mexicanos Montenegro y Fernández Ledezma hicieron los murales interiores en la planta alta, plasmando escenas coloniales. Vasconcelos consideraba el trabajo de Montenegro como arte post académico y moderno pero con un enfoque moderado en estética y política. En la exposición había una reproducción a escala de Teotihuacán, muebles de la tienda Palacio de Hierro, muestras de productos mineros y alimenticios, así como muestras de arte popular. Se encargó al gobierno mexicano realizar un libro para resaltar el pasado glorioso mexicano. Para la exhibición se utilizaron fotografías, piezas de arte, retratos, etc. mismo material presentado en las exposiciones porfirianas, destacando una película filmada por Vasconcelos en Brasil. Montenegro y Ledezma junto con el pintor Dr. Atl (Gerardo Murillo) presentaron piezas y murales de arte popular. La cerámica mexicana tuvo críticas positivas así como fotografías de Guillermo Kahlo. La exposición logro un total de 561 reconocimientos entre premios y medallas, no se esperaba este resultado, tomando en cuenta el edificio construido y la estatua de bronce de Cuauhtémoc, y el número de personas enviadas, entre músicos, militares y orquesta.

El pabellón en esencia tenía representada la ideología de Vasconcelos sobre el México prehispánico combinado con la herencia española, utiliza elementos en fachada o escenas en murales con temas prehispánicos, el edificio de estilo barroco mexicano logró una síntesis de las dos partes que componen México, pasado prehispánico y herencia ibérica. El pabellón recibió comentarios de visitantes donde afirmaban que "fue una fusión de estilos españoles y autóctonos con una decoración policroma"⁶, la prensa brasileña opinaba que era una mezcla de arquitectura precolombina y medieval española.

6 Peck, International Exposition of Brazil, p.1044.



IMAGEN 7. Inauguración del monumento a Cuauhtémoc durante la Exposición Universal de Rio de Janeiro 1922. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA

El pabellón a través de la arquitectura mostraba los orígenes de la cultura mexicana, los visitantes lo notaban y comentaban sobre ello. La arquitectura colonial llegó a ser considerada como una arquitectura nacional, de acuerdo con Jesús T. Acevedo, arquitecto formado en la última década del porfiriato y amigo cercano de Vasconcelos⁷. Federico E. Mariscal mencionó: “esa arquitectura es la que debe sufrir todas las transformaciones necesarias, para revelar en los edificios actuales las modificaciones que haya sufrido entonces acá la vida del mexicano”⁸. Por lo tanto la arquitectura pro-hispana fue tomada como modelo para el país, crear un estilo propio basado en dos elementos, para identificarse a través de este tipo de arquitectura, hacerla propia, de esa forma el país tenía una dirección fija a seguir. El antropólogo mexicano Manuel Gamio opinaba que “para dejar de imitar estilos europeos la arquitectura tenía que redescubrir España”; el estilo norteamericano no iba con la esencia de México, su postura era a favor del colonial mexicano.⁹ Se consolidó un estilo arquitectónico donde la gente se identificaba y agradaba el resultado plástico, hizo que se unificara el país a través de una ideología materializada en arquitectura. IMAGEN 8-15

Vasconcelos estaba interesado en la arquitectura como medio de difusión, la utilizó para transmitir su idea sobre México, fue una herramienta gráfica que logró la difusión del pensamiento vasconceliano, por ello, durante el tiempo que fue director de la Secretaría de Educación Pública, mostró su idea través de edificios educativos y algunos monumentos. La arquitectura de Vasconcelos se caracterizó por ser una arquitectura híbrida dando como resultado un neocolonial mexicano, una visión de cómo debía ser México y su arquitectura fusionando los ingredientes que dieron origen a nuestra nación. Durante el periodo que ejerció como organizador de la Exposición Universal en Brasil, Vasconcelos estuvo acompañado en todo momento por un grupo de intelectuales selectos, entre ellos arquitectos, músicos, artistas, científicos, escritores, gente que lo apoyaba para producir una imagen que representara a México en lo mayor posible en el extranjero. Resulta interesante estudiar las ideologías de Vasconcelos y saber que una persona haya influido a gran escala sobre el país y repercusión en Latinoamérica, sus ideas resonaran en todo el continente americano, incluso en Europa llegó a ser reconocido.

7 Conferencia dictada en la segunda década del siglo XX, reproducida en Acevedo, Disertaciones, p.53

8 Mariscal, La Patria y la arquitectura nacional, p.10.

9 Ángeles González Gamio, Una lucha sin final, México, 1987, p.67-74

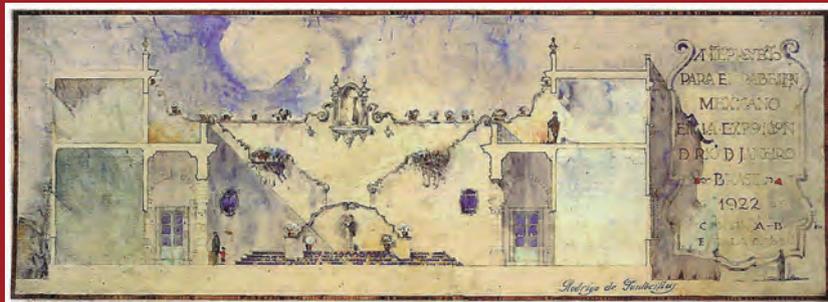


IMAGEN 8. Anteproyecto para el pabellón de México en la Exposición Universal de Río de Janeiro 1922. Acuarela sobre papel bond. Fachada principal, fachada lateral y Corte longitudinal. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA



IMAGEN 9. Entrada del Pabellón de México en Río de Janeiro 1922. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA



IMAGEN 10. Postal de la Exposición Universal de Río de Janeiro 1922 mostrando la fachada principal del pabellón mexicano. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA



IMAGEN 11. Pabellón de México en la Exposición Universal de Río de Janeiro 1922, fotografía aérea. Fuente: otrootroblog.blogspot.com

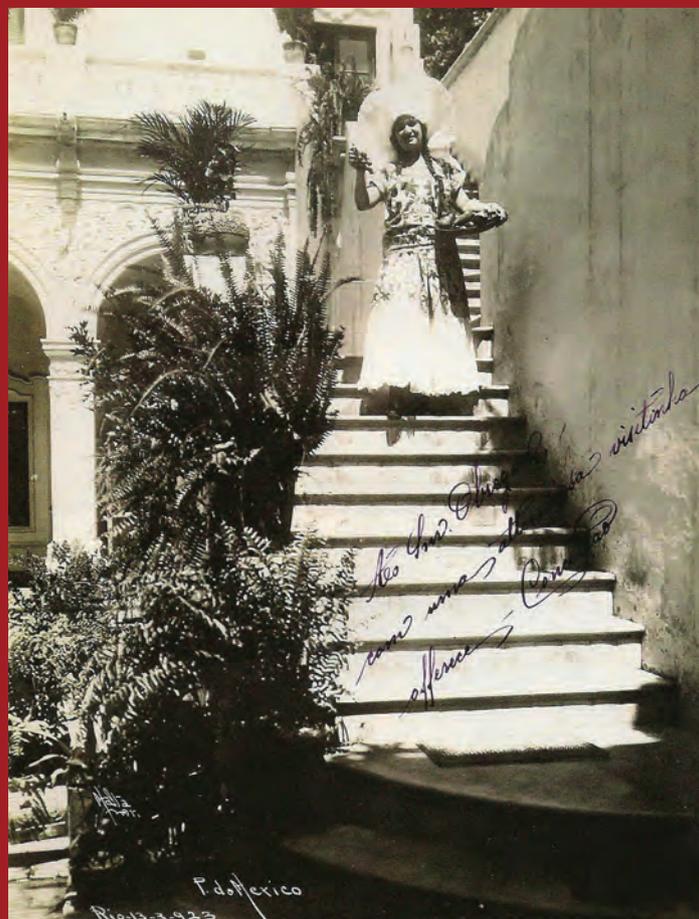


IMAGEN 12. Interior del pabellón de México para la Exposición Universal de Río de Janeiro 1922, guía vestida con traje regional. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA



IMAGEN 14. Interior del pabellón de México para la Exposición Universal de Río de Janeiro 1922, guía vestida con trajes regional. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA



IMAGEN 15. Interior de pabellón de México para la Exposición Universal de Río de Janeiro 1922, sala de exhibición. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA



IMAGEN 16. Promocional de la Exposición Universal de Sevilla y Barcelona. Fuente: Junta de Andalucía.

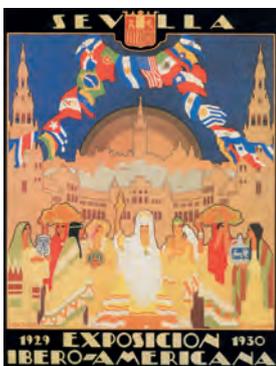


IMAGEN 17. Promocional de la Exposición Iberoamericana en Sevilla 1929. Fuente: Turismo Sevilla.

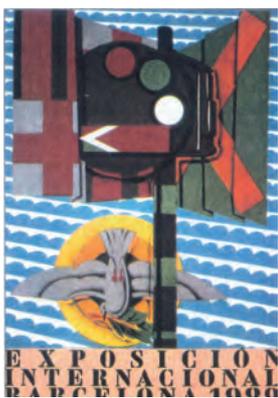


IMAGEN 18. Promocional de la Exposición Universal en Barcelona 1930. Fuente: ArteHistoria.com

Brasil y México en la Exposición Universal de 1922, utilizaron distintivos estilos coloniales reflejados en sus pabellones, neocolonial portugués y neocolonial barroco mexicano respectivamente. El hispanismo fue una oposición en contra de los estilos neoclásicos tradicionales de Europa, fue la renovación de toda la raza ibérico-indígena. En México el sentimiento hispano se compartía como en el resto de Latinoamérica. Indigenismo e hispanismo se seguían utilizando como símbolo de identidad; en productos de consumo, logotipos para empresas, anuncios en revistas, lo prehispánico siguió presente pero con un enfoque postrevolucionario, lo prehispánico dejó de ser instrumento de exhibición, se le dio la importancia que merece por su trascendencia en el tiempo y herencia. Se dejó de utilizar el exotismo y misticismo, ahora los motivos prehispánicos o indígenas formaban parte de la cotidianidad y se adaptaron a los nuevos tiempos. El sentimiento hispano, originado en España, tuvo repercusión en toda Latinoamérica, y en esta época la raza hispana era considerada superior por ser la más extensa ocupando la península ibérica y la mayoría del continente americano (a excepción de Estados Unidos y Canadá). Más tarde esta ideología se vio expresada en su totalidad durante la Exposición Universal en Sevilla 1929. Las ideas sobre el hispanismo y su uso como medio para expresar la identidad, se habían desarrollado en su totalidad al mismo tiempo que entraban en decadencia a consecuencia del surgimiento de las vanguardias. En la arquitectura hubo una tendencia radical hacia las vanguardias, al mismo tiempo que en América hispanismo se encontraba en su mayor esplendor, algunos países Europeos generaron otras formas de concebir arquitectura, nuevos pensamientos.

En 1929 y 1930, se celebró una doble Exposición Universal IMAGEN 16 la primera celebrada en Montjuic, Barcelona y la segunda, en El Parque María Luisa en Sevilla IMAGEN 17. A consecuencia del hispanismo, España albergó dos exposiciones, siendo en Barcelona una Exposición donde solo participaron países europeos exhibiendo productos industriales y tecnológicos, el tema fue precisamente "Artes e Industrias" IMAGEN 18; en Sevilla la Exposición fue nombrada la "Exposición Iberoamericana", a esta exposición asistieron la mayoría de los países latinoamericanos o iberoamericanos, sumándose Estados Unidos y Portugal. Las dos exposiciones tuvieron enfoques diferentes totalmente polarizados, evidente en la plástica de los pabellones en cada una de las Exposiciones. En Barcelona se presentaron tendencias vanguardistas y en Sevilla la tradición ibérica, la segunda limitaba a usar solo estilos tradicionales,

no permitía presentar nuevas ideas o tendencias arquitectónicas en América, o quizás fue así porque no había innovación arquitectónica, el sentimiento hispano seguía latente y era el único recurso a utilizar, todos se identificaban con ello y se ponía fe en la ideología. Originalmente la Exposición de Sevilla se llamaría Exposición Hispanoamericana, pero al Participar Estados Unidos, Portugal y Brasil se cambió el nombre para incluir a estos últimos. En esta exposición asistieron la mayoría de los países de americanos, fue un acto de enfrentar la realidad, los territorios que anteriormente pertenecieron a la corona española se presentaban como países independientes y libres. La exposición se hizo con la finalidad de mostrar que tanto España como las otras naciones habían superado las indiferencias y podían convivir pacíficamente.

La exposición Iberoamericana se había planeado llevar a cabo en un principio en 1911, posteriormente se cambió la fecha a 1927 a consecuencia de la primera guerra mundial, después cambió a 1928 hasta llevarla a cabo finalmente en 1929. En 1908 el comité encargado decidió que la exposición se limitara a países americanos "pueblos que nacieron al mundo de la civilización al conjuro general del conquistador".¹⁰ Como se mencionó anteriormente, el hispanismo había tomado gran fuerza en los últimos años. Todos los países latinoamericanos compartían la misma ideología y España aprovechó la oportunidad para albergar una Exposición Universal y celebrar la hispanidad. España fue el país idóneo para celebrar la Exposición Iberoamericana, siendo el lugar donde se originó el movimiento y a su vez consecuencia del mestizaje. La exposición fue para honrar a la "madre patria". "Fue la imagen de una madre que recibe con los brazos abiertos la visita de sus hijas que regresan a casa". Fue un acto de hermandad donde no hay resentimientos, culpas o rencores por el pasado, todas se reúnen en un solo lugar con este propósito. Si, todas las naciones hispanas compartimos historia, una que jamás será, al menos para los latinoamericanos, motivo de orgullo. Historia que comenzó desde el 12 de Octubre de 1492, y tras la serie de actos violentos de conquista y dominación hemos llegado hasta la segunda década del siglo XXI compartiendo lazos sanguíneos. La exposición pretendía que el pasado violento se superara. Hoy en día no se puede seguir culpando a España por lo que hizo en otra época, el resentimiento no debe existir, no podemos negar que conservamos parte de esa herencia ibérica, pero tampoco se puede olvidar el acto cometido al arrasar con una raza casi por completo.

10 Informe General, Cónsul Mexicano, Barcelona, SER IV-294-I.

De esta Exposición Hispanoamericana aún quedan vestigios como la plaza España en Sevilla, testigo fiel de la celebración de la hispanidad, específicamente construido para esta exposición, ícono de la exposición, siendo uno de los edificios más importantes en la celebración, en su fachada tiene representados todos los municipios españoles. El edificio se hizo en estilo barroco español, parte de la arquitectura regionalista, utilizando ladrillo aparente y mosaicos cerámicos de diversos colores. El edificio se encuentra ubicado al centro de la ciudad, junto al río Guadalquivir que atraviesa de norte a sur la ciudad. Después de finalizar la exposición, la imponente estructura fue reutilizada para ser el nuevo ayuntamiento de Sevilla, el edificio se volvió ícono para los sevillanos y orgullo Español IMAGEN 19. Al igual que la plaza España, también se conservan los pabellones de Canadá, Italia, Francia, México, Portugal, Puerto Rico, Corea, Nueva Zelanda, Chile, Mónaco, Marruecos y Kuwait en la ciudad, algunos pabellones, como el de Canadá, Italia y Francia fueron reutilizados, los demás siguen en pie y se discute sobre su conservación o demolición. La mayoría de los edificios se han conservado, como los pabellones internacionales, otros han sufrido las inclemencias del tiempo y debido al deterioro fue necesario demolerlos. El emplazamiento urbano de Sevilla desde su concepción fue pensado para tener la posibilidad de albergar una Exposición Universal, al igual que lo hizo Francia con sus grandes Exposiciones a finales del siglo XIX.

El sentimiento hispano se encontraba en su apogeo, los países latinoamericanos junto con España se unificaban bajo una nación. España hacía un intento por recuperar los países perdidos, no de manera violenta, en esta ocasión utilizó el sentimiento hispano para unificarlos ideológicamente. Para la exposición de 1929 organizó un concurso para publicar un libro dirigido a los niños hispanoamericanos con el objetivo de “enseñar a los hijos de las jóvenes repúblicas a amar a España”.¹¹ México realizó un libro para ser distribuido en la exhibición donde explicaba que los conquistadores fueron “el semiente de nuestra nacionalidad”¹² y en el contenido a manera cronológica mostraba desde el inicio hasta la actualidad los gobernantes de México comenzando por Hernán Cortés hasta el presidente en aquel momento Emilio Portes Gil. El sentimiento de amor por la madre patria no solo se vio reflejado en publicaciones, también el pabellón mostraba agradecimiento a España, en el interior del pabellón mexicano se encuentra grabada

11 Carta de invitación para la competencia, SRE.

12 México, Comité Organizador de la Participación de México en la Exposición Iberoamericana de Sevilla, México, México, 1929 p.III



IMAGEN 19. Plaza España en Sevilla, edificio principal construido para la Exposición Ibero-americana en 1929. Fuente: Lucía Caudillo 2014.

una inscripción que enuncia: “Madre España: porque en mi campo encendiste el sol de tu cultura, y en mi alma la lámpara devocional de tu espíritu, ahora en mi campo y en mi flor han florecido. Méjico. ”¹³ Sí, con “j” se escribió México, tal vez para complacer a la madre patria, aunque no había lugar para cometer un error ortográfico justificado por traducción, en ocasiones por traducción a otro idioma también se traduce el nombre del país, de Español a Español no debía cambiarse la X por una J. La idea de unificar a los países hispanos y tener un sentimiento de hermandad fue positiva, podría crearse una cultura de mayor ocupación territorial en el mundo. Sin embargo, agradecer por la conquista no es el método para difundir el sentimiento, obligado por participación. Los países hispanos debemos tratarnos por igual. Esta leyenda no fue pensada para el pabellón en un principio, va en contra de la ideología del pabellón y su tema principal sobre la igualdad entre razas, la leyenda fue colocada sin autorización por parte del encargado de trabajos de arte del pabellón mexicano, sin embargo, días antes de la apertura, el comité español revisó los avances y le agradó la leyenda, motivo por el cual ya no pudo removerse IMAGEN 20.

El sentimiento hispano estaba en su mejor momento, todos los países convivían en fraternidad como una sola familia. España buscaba resaltar la gloria de la nación, y los países latinoamericanos seguían el hispanismo, una forma de aceptar el pasado y continuar, seguir adelante de forma pacífica. No obstante España no permitió que las demás naciones aportaran parte de su cultura de forma individual para enriquecer aún más el hispanismo. Había pasado tiempo y los países hispanos ahora eran una cultura hecha a base de dos ingredientes, en cada región se modificó y se produjo una nueva cultura. España quería que volvieran a ser extensiones de la península ibérica, una reconquista cultural. Tal vez por la Exposición o por respeto al país cede, México no se dio la libertad de aclarar aquellos detalles y siguió el sentimiento hispano, o tal vez era parte de estrategia política para buscar alianzas en Europa usando como pretexto el hispanismo. El pabellón de México, al igual que algunos otros, a través de su arquitectura mostró a España el pasado glorioso de México, aquel recuerdo de la arquitectura que desapareció junto con la cultura prehispánica. México volvió a combinar formas y motivos prehispánicos con herencia ibérica. En Sevilla aún se encuentra de pie el pabellón mexicano y junto con las demás son muestra del hispanismo y grandeza de las culturas antiguas.

¹³ Reyes escribió leyendas en el pabellón sin el permiso de Amabilis o de González Martínez. No fue de agrado, se mandaron a remover con excepción de la leyenda “Madre España [...]” la cual ya había sido vista por las autoridades españolas y les había agradado.

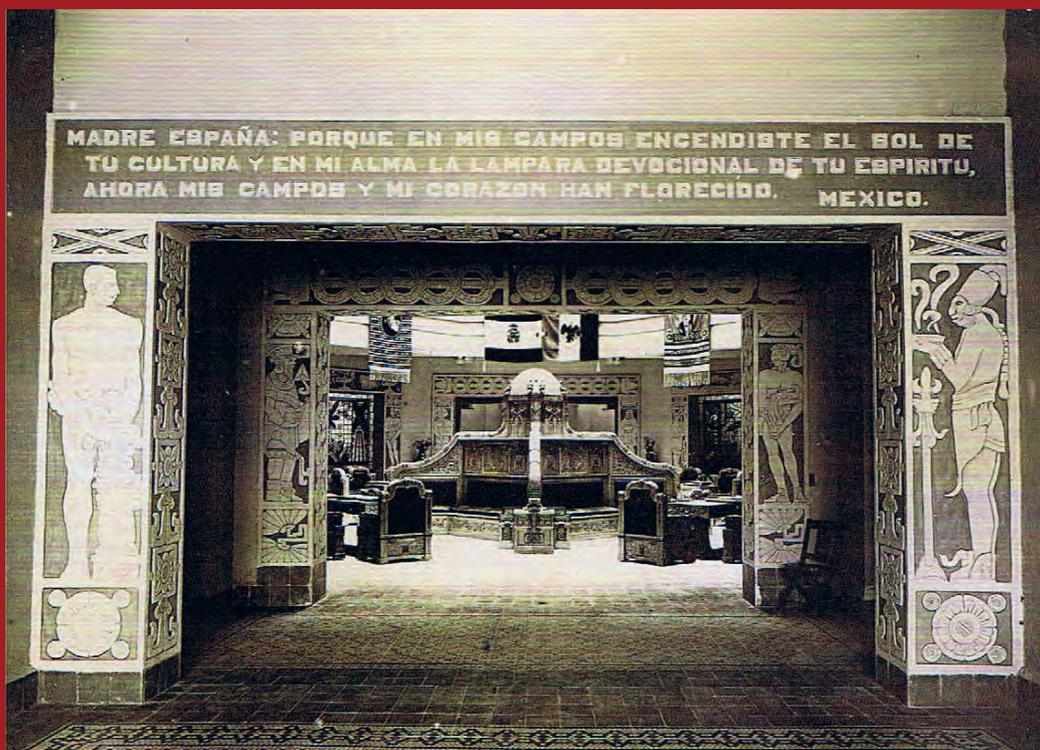


IMAGEN 20. "Jamba de la Raza" sobre vestíbulo de acceso. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA

El pabellón permanece en su sitio desde la exposición y continúa su propósito de ser fiel representante de México dentro del país que nos conquistó, el edificio se mantiene erguido y orgulloso para recordar que no surgimos de la conquista, anterior a ello ya había un padre, la cultura prehispánica.

En 1926 el gobierno mexicano aceptó la invitación de España para participar en la Exposición Iberoamericana en Sevilla. Luis N. Morones, director de la secretaría de industria, comercio y trabajo, se encargó de organizar todo lo relacionado a la participación mexicana. México al igual que Portugal, Brasil, Argentina, Perú, Chile, Uruguay, Santo Domingo, Cuba y Estados Unidos construyeron pabellones individuales, mientras Colombia, Venezuela y Guatemala contrataron arquitectos españoles para diseñar sus edificios. A principios de ese mismo año se convocó a un concurso para diseñar el pabellón mexicano que nos representaría en Sevilla. El concurso fue libre no se especificó algún estilo a utilizar con la única condición que el costo del pabellón no debía superar los 90,000 pesos. Meses después, en abril, se anunciaron los resultados del concurso. El primer lugar lo obtuvieron Ignacio Marquina, Salvador Vértiz Hornedo y Agustín García; el segundo fue otorgado al arquitecto Carlos Obregón Santacilia y el tercer lugar, Alberto Mendoza. El tercer lugar utilizó un estilo de transición, nombrado por el historiador Israel Katzman, rondaba entre lo prehispánico y lo neocolonial. El quinto lugar fue otorgado a un joven arquitecto yucateco, Manuel Amabilis quien finalmente fue el arquitecto para representar a México en Sevilla. El primer lugar, proyecto de Ignacio Marquina y Agustín García, era un edificio que combinaba elementos de la zona arqueológica de Uxmal y Zayil. En agosto se realizó un segundo concurso, mismo que fue declarado nulo por no satisfacer los requerimientos y ninguno representaba a México de acuerdo con el jurado. Fue hasta el tercer concurso donde se eligió como ganador el proyecto de Manuel Amabilis.¹⁴

El presupuesto inicial destinado para el pabellón se cambió, esto al ser informado el gobierno mexicano sobre el presupuesto destinado en otros países para sus pabellones, aumentó de 90,000 pesos a 300,000 pesos. Este fue el motivo por el cual se convocó otro concurso; el segundo no convenció al jurado y para el tercer concurso cambiaron los requerimientos, en esta ocasión se pedía que fuese un edificio permanente, el estilo continuó siendo a libre elección de

14 Luis E. Carranza. *Architecture as a Revolution: Episodes in the History of Modern Mexico*. Estados Unidos. University of Texas Press. 2010. P.103

los participantes. Manuel Amábilis ganó el concurso con un edificio donde combinaba arquitectura tolteca y arquitectura maya¹⁵. El jurado y el gobierno mexicano decidieron que el pabellón diseñado por Amábilis representaba mejor a México que el edificio propuesto por Carlos Obregón Santacilia con un neocolonial. Posiblemente el tema de la Exposición influyó en la decisión final. La propuesta de Obregón Santacilia continuaba con la tendencia arquitectónica sobre el estilo neocolonial como se utilizó en el pabellón mexicano de la exposición Universal en Rio de Janeiro 1922. No es coincidencia que los otros países también presentaran arquitectura con rasgos prehispánicos, otros participaron mostrando estilos de tradición española, quizás para mostrar el dominio de sus arquitectos sobre los estilos españoles. En conjunto los pabellones de la exposición reunían todas las culturas antiguas junto con las contemporáneas, todas en pro del sentimiento hispano IMAGEN 21.

A partir de la segunda década del siglo XX el contenido de las exposiciones universales volvió a cambiar. En sus inicios las naciones participaban para mostrar el grado de modernidad alcanzada bajo el lema de “orden y progreso”, promover la producción industrial y en Latinoamérica el tema relacionado con la inmigración para repoblar el continente con la raza blanca, considerada la raza superior. Estos fueron los temas principales de las exhibiciones pasadas, en una nueva etapa durante los años veinte la imagen seguía siendo fundamenta, con la característica que se añadieron temas nuevos como la promoción del comercio internacional. Para México continuaba siendo una herramienta para mejorar relaciones diplomáticas y cambiar la imagen e idea que se tenía como país violento e inestable, con el nuevo enfoque del comercio internacional; los Magos del Progreso habían quedado atrás y el nuevo gobierno revolucionario quería dar otro enfoque al país, tenía nuevas necesidades, ya no requería un grupo experto en Exposiciones Universales, necesitaba adaptarse al nuevo enfoque de las y sumarse a los negocios internacionales en un mundo más globalizado. A pesar que México atravesaba por dificultades económicas y políticas con la instauración del gobierno revolucionario, la estructura para organizar la exposición también cambió, había nuevos valores a seguir. El grupo encargado de la exposición en un principio no tenía una dirección clara de la imagen del México post revolucionario, significó empezar desde cero, sin un

15 El pabellón maya en la Exposición Universal hizo que creciera el interés por las zonas arqueológicas mexicanas a finales de los años veinte, a nivel nacional e internacional, en especial entre las instituciones estadounidenses.

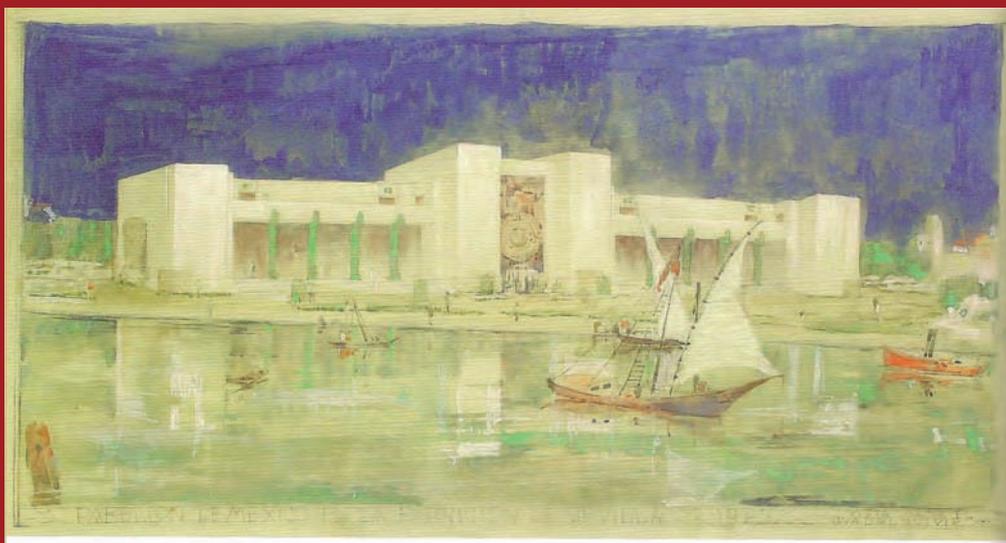


IMAGEN 21. Propuesta para pabellón de México, en la Exposición Ibero Americana de Sevilla 1929, Carlos Obregón Santacilia. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA

conocimiento previo, se desconocían las tendencias europeas o lo que se consideraba moderno. Fue necesario participar y representar al país a pesar de las dificultades económicas, políticas y sociales.

A finales de 1926 la Secretaría de Industria y Comercio había organizado tres comisiones: la primera, encargada del edificio y el material de exhibición, la segunda, publicidad y propaganda, y la tercera se encargó de la promoción industrial. El grupo mexicano estaba encabezado por Francisco A. Sáenz, quien fue relevado por Francisco Orozco Ramírez por cambios que hizo el presidente Pascual Ortiz Rubio cuando ascendió al poder; Manuel Amabilis fungió como arquitecto en jefe y como secretarios de delegación estuvieron Rodolfo Ramírez, José M. Ramos, J. Montiel Olivera y Luis L. Herrera; el embajador mexicano en España, González Martínez, fue pieza fundamental para el equipo, al estar en contacto directo con el comité organizador de la Exposición y viviendo lo que sucedía en España, compartió información que ayudó a la comisión mexicana a llevar a cabo la exposición, fue el único personaje inmerso en la exhibición desde el extranjero. La Exposición estuvo dividida en 11 secciones: historia, agricultura, minería, industria pesada, papel y artes gráficas, industria ligera, comunicaciones y obras públicas, educación, salubridad, sociología y estadística. Al igual que las exposiciones parisinas, ésta incluía una sección dedicada a la arqueología, antropología y etnografía. El apartado de etnografía se dividía a su vez en dos secciones, etnografía aborigen (razas antiguas) y etnografía colonial (razas actuales), México envió material para esta sección como era costumbre de nuestra cultura antigua, exhibido de manera constante en cada exposición. El estudio racial continuaba, aún se deseaban encontrar diferencias y similitudes entre razas, desenmarañar la evolución humana y descubrir la raza superior.

Para Manuel Amabilis fue fundamental que el edificio que representara a México lograra sintetizar los estilos prehispánicos mexicanos, y al mismo tiempo hacer uso de métodos constructivos y espacios interiores que fuesen modernos. Amabilis publicó en su libro titulado “Mística de la revolución mexicana” que la revolución mexicana trajo un nuevo significado para México y sentir nacional. La arquitectura fue utilizada como el nuevo instrumento del discurso político-social de que trajo la revolución. “El nuevo México necesitaba un verdadero arte mexicano que pudiera abarcar su espíritu singular”.¹⁶ Amabilis creía que la arquitectura prehispánica podría adaptarse a los nuevos tiempos, constructiva y espacialmente. En la época porfiriana lo prehispánico

16 Mauricio Tenorio Trillo, *Artifugio de la Nación moderna*, México, 1997 p. 305

fue utilizado como exhibición, fue motivo de orgullo y aceptación cultural, pero nunca se habló de adaptarlo a la modernidad como en lo pensó el arquitecto Manuel Amábilis. Lo prehispánico tuvo un nuevo significado en la Exposición Universal de 1929. Tiempo después Amábilis continuó su búsqueda por lo prehispánico y en Mérida, sobre el paseo de Montejo, junto con el artista colombiano Rómulo Razo diseñaron el Monumento a la Patria, monumento que relata la historia de México pasando por la etapa colonial, la independencia, la reforma y finalmente la revolución. La estética del monumento es influencia directa de Amábilis por su pensamiento. Él afirmaba que mientras la filosofía trataba de buscar de forma teórica el sentimiento revolucionario y nacional, los artistas plasmaban en sus obras los ideales consecuencia de la revolución y “amor a la patria autónoma”¹⁷.

Amábilis en su libro “El Pabellón” explica sobre el contenido: “El edificio estaba formado por dos cuadrados concéntricos que conjuntamente formaban varias galerías. La estructura de dos plantas tenía ocho salas de exposición. La fachada, las bardas que rodeaban al edificio y la fuente en los jardines exteriores estaban repletas de esculturas del mismo estilo maya-tolteca”. Estas eran obra de Tomassi, un joven escultor y urbanista de Yucatán. “Entre las piezas había dos copias de estelas toltecas, colocadas para simbolizar el trabajo y la espiritualidad. En la entrada principal dos gigantes serpientes emplumadas servían de columnas. En el friso se grabó la frase tan característica de José Vasconcelos: Por mi raza hablará el espíritu¹⁸, el hispanismo idealizado por Vasconcelos seguía vigente en 1929. En el interior se trató de reproducir el color utilizado en los templos prehispánicos. El interior del pabellón se encontraba adornado por vitrales y murales con bajo relieves. En uno de los murales se encuentra representado Hernán Cortés, La Malinche y un niño, el primer mestizo, representando la unión de dos mundos en un nuevo individuo: el origen del mestizaje. México fue la cuna del mestizaje, el inicio de una nueva raza. Un mural de Reyes, mostraba a una mujer en un extremo y en el otro a un hombre, entre ellos se encontraban diferentes representaciones históricas; la mujer representa a la raza mexicana y el hombre, el pensamiento y la racionalidad. En conjunto representaba la agricultura, las ciencias, las tradiciones y costumbres. El muralismo aparece de manera tímida en este pabellón y volverá a utilizarse en los pabellones siguientes en un desarrollo completo, la corriente artística comenzaba a tomaba fuerza y adquiriría gran calidad plástica y artística.

17 Manuel Amabilis, El pabellón.

18 Ibid.

Como se mencionó antes, el arte mexicano muralista fue una corriente artística importante para el país, tuvo influencia en América Latina y el resto del mundo. Fue un movimiento social y político de resistencia e identidad, donde con imágenes se retrataron temas como la revolución, la lucha de las clases sociales y al hombre indígena.¹⁹ Surge a consecuencia de la revolución y con ello también cambios ideológicos y artísticos en el país. Impulsado por José Vasconcelos durante el periodo que estuvo a cargo de la Secretaría de Educación Pública, y junto con él, el presidente Álvaro Obregón. Estos personajes fueron quienes encargaron a diversos artistas pintar las paredes de la Secretaría Nacional y la Escuela Nacional Preparatoria, participaron artistas de renombre como David Alfaro Siqueiros, José Clemente Orozco, Diego Rivera y Rufino Tamayo, representantes del muralismo mexicano. El muralismo es la exaltación del alma popular, siendo el Dr. Atl y José María Velasco los iniciadores de esta corriente. El reconocimiento nacional e internacional fue celebrado en muchos países, fue el artista estadounidense Jackson Pollock quien comenzó a ser influenciado por el muralismo mexicano, visitó el país para entender el nuevo arte a gran escala, realizó experimentos durante su estancia y tuvo contacto con nuestros artistas mexicanos. Después de su estancia y entendiendo el muralismo realizó la obra *Convergence* IMAGEN 22 pieza de gran valor dentro del mundo artístico. Entonces el muralismo mexicano revolucionó el arte con una técnica nueva nunca antes vista de gran escala.

La arquitectura se combinó con el muralismo mexicano para continuar el sentimiento revolucionario, resultando la Arquitectura de Integración Plástica, donde los edificios son concebidos junto con el arte, los murales son parte de la configuración espacial de la arquitectura. Existen diversos ejemplos de edificios que pertenecen a la Integración Plástica, entre algunos de ellos se encuentra El Polyforum Cultural Siqueiros en donde su fachada principal tiene plasmada obra del artista Alfaro Siqueiros titulada "La marcha de la humanidad" hecha en 1971; la Universidad Nacional Autónoma de México en el edificio de la rectoría tiene en sus costados "Las fechas de la historia (o el derecho a la cultura)" hecho de 1952 y terminado en 1956 IMAGEN 23, esta pieza en relieve contiene unos brazos que entrelazan sus manos y apuntan con un lápiz hacia un libro donde se encuentran las fechas más importantes para México: 1521 la conquista, 1810 la independencia, 1857 la constitución, 1910 la revolución y por último 19?? aludiendo al futuro, en espera de otro

¹⁹ Secretaría de Relaciones Exteriores. Movimiento Muralista Mexicano. Consulta vía internet. 30 jun. 15.



IMAGEN 22. *Convergence*, Jackson Pollock 1952. Fuente: jackson-pollock.org



IMAGEN 23. *Las fechas de la Historia / El derecho a la Cultura*, David Alfaro Siqueiros, 1952-1956. Fuente: Autor, 2016.

acontecimiento que marque a México y sus habitantes. El muralismo es representante fiel de la identidad mexicana postrevolucionaria. La Ciudad Universitaria es el mejor ejemplo de la integración plástica con su icónica rectoría, en general los murales son parte del paisaje de la Universidad. Esta técnica de integración plástica será presentada años más tarde en su totalidad en la Exposición Universal de Bruselas 1958. El muralismo fue utilizado en los pabellones mexicanos hasta los años setenta y fue perdiendo fuerza con el paso de los años, el arte mexicano fue desplazado (u olvidado) debido al cambio de sentimiento e ideologías por lo nacional, y en general la concepción del mundo cambió, comenzó una nueva era donde la tecnología se volvió el centro del mundo.

La participación mexicana en 1929 IMAGEN 24-30 logró premios y reconocimientos, estos se otorgaron por España ante el agrado que causó la participación mexicana, la cual cumplió las expectativas representando la hispanidad, seguramente la leyenda "Jamba de la Raza" donde se agradece a la conquista por habernos otorgado el origen gustó bastante al jurado español. En general el pabellón mexicano era lo que se esperaba de México, dio un buen enfoque sobre lo ocurrido en el país. Quizás esta fue la razón por la que México hacía énfasis en el pro hispanismo, los premios y medallas son sinónimos de reconocimiento lo cual se traduce a explicar el desarrollo de una nación por los premios obtenidos en un evento de gran importancia como las Exposiciones Universales, por ello muchos países también se esforzaban por obtener prestigio. En resumen, se otorgaron un total de 137 premios, 23 diplomas de honor, 368 medallas de oro, 462 de plata y 286 de bronce. Destacó la participación mexicana en ramas como literatura, en especial aquellos que hablaran del arte colonial mexicano: El libro publicado por el Dr. Atl sobre iglesias mexicanas y otro por Manuel Tussaint sobre la catedral metropolitana, Manuel Gómez Morín publicó el libro titulado España Fiel. La música mexicana también destacó en Sevilla, siempre de importancia en las Exposiciones Universales y en 1929 no fue la excepción recibiendo medallas por música romántica popular mexicana por la nostalgia de los temas interpretados. Como podemos observar México se encontraba en una etapa muy productiva, de nuevo obtenía premios y eran reconocidos en el arte, literatura y música. Se produjo una corriente artística importante y de alto valor plástico: el muralismo; Vasconcelos creó una ideología fuerte para México y el mundo. Pero ¿Qué pasaba la industria mexicana o las ciencias en el país? Posiblemente los conflictos



IMAGEN 24. Pabellón mexicano para la Exposición Ibero Americana de Sevilla 1929. Fachada Pricipal. Fuente: El pabellón de México en la Exposición Ibero-Americana de Sevilla, Manuel Amabilis.



IMAGEN 25. Acceso al Pabellón. Columnas en forma de serpiente extraídas del Templo de los Guerreros de Chichen Itzá. Fuente: El pabellón de México en la Exposición Ibero-Americana de Sevilla, Manuel Amabilis.



IMAGEN 26. Puerta de acceso. Parte superior destaca grabado: "Por Mi Raza Hanblará el Espíritu". Fuente: El pabellón de México en la Exposición Ibero-Americana de Sevilla, Manuel Amabilis.



IMAGEN 27. Interior del Pabellón de México en la Exposición Ibero Americana en Sevilla 1929, inspirado en los edificios toltecas. Fuente: El pabellón de México en la Exposición Ibero-Americana de Sevilla, Manuel Amabilis.



IMAGEN 27. Interior del pabellón de México en la Exposición Ibero Americana en Sevilla 1929. Fuente: México en los Pabellones y las Exposiciones Universales (1889-1929) CONACULTA



IMAGEN 29. Pabellón de México en la Exposición Ibero Americana en Sevilla 1929. Fotografía tomada en Novimebre del 2012. Fuente Flickr usuario Sfrtrajan.



IMAGEN 30. Detalle de Columna de acceso.
Fotografía tomada en Noviembre de 2012. Fuente:
Flickr.com Usuario Sfrajan.

no permitían que se desarrollara favorablemente estas ramas tan necesarias para el desarrollo de un país, quizás al no haber una industria fuerte, la tecnología era nula para México y solo se desarrollaron las artes muy favorablemente.

El pabellón mexicano de Sevilla fue la materialización del México post revolucionario, el cual se mostraba orgulloso de su pasado. En Sevilla 1929 las demás naciones también realizaron pabellones mostrando la búsqueda de estilos propios, por ejemplo: Argentina, Brasil, Perú y Estados Unidos utilizaron estilos coloniales inspirados en la tradición española. México por su parte regresó utilizar motivos prehispánicos con un enfoque distinto, no hubo consideración a utilizar los estilos europeos o tendencias que son ajenas a nuestra cultura, evitando caer en la imitación. Fue un vistazo hacia el interior y al pasado, sentimiento revolucionario de la búsqueda del "Yo". Los pabellones mexicanos en Río 1922 y Sevilla 1929 fueron ejemplos del sentimiento hispano, el cual desgraciadamente no trascendió, no continuó el hispanismo como se esperaba que floreciera para unificar a los países hermanos; al mismo tiempo que se desarrolló el hispanismo surgieron las vanguardias y al carecer de universalidad la ideología hispana se vio truncada. La siguiente Exposición Universal programada tuvo lugar en París en el año de 1937, México participó en este evento donde predominaron tendencias vanguardistas y temas relacionados a problemas sociales alrededor del mundo, un mundo a punto de enfrentar la Segunda Guerra Mundial, la Exposición que vio cambios en arquitectura con matices socialistas. Anterior a París 1937 hubo dos Exposiciones: Chicago 1933 y Bruselas 1935, en ellas México no participó, esperó a participar en París 1937, la ciudad parisina continuaba siendo el centro del mundo moderno, desgraciadamente después de la Segunda Guerra Mundial cambio el rumbo del mundo por completo.

Los primeros años del siglo XX fueron parte de una época de cambios, la forma de ver al mundo cambiaba, las ciudades comenzaban a crecer y las condiciones humanas mejoraban, aumentó el índice de salubridad y bajó la mortandad²⁰. Al igual que hubo cambios que mejoraron la calidad de vida, también los hubo en el pensamiento humano. Los cambios se vieron reflejados en las Exposiciones Universales, tanto en el arte como en la arquitectura comenzaban a realizar experimentos basados en las nuevas ideologías. En arquitectura surgieron nuevas formas plásticas y mayor estudio del funcionamiento en edificaciones; en el arte, las corrientes artísticas comenzaron a utilizar una paleta

20 Temas tratados durante las últimas décadas del siglo XIX.

de colores diferentes, temas y métodos diferentes para generar arte. La tecnología crecía a pasos agigantados y en las Exposiciones Universales surgieron nuevos recursos de exhibición, dejó de ser solo un espacio que albergaba material hecho para ser observado, se hicieron espacios que interactuaban con el usuario, el entorno y el material a exponer. Para la exposición de 1937 ya habían transcurrido cerca de cincuenta años, el cambio fue claro, las Exposiciones Universales también evolucionaron junto con la humanidad, la manera en que se concebía la arquitectura evolucionó, comenzaron a surgir las vanguardias, nuevas formas de concebir del espacio arquitectónico, formas, materiales, sistemas constructivos y géneros arquitectónicos. Anteriormente se habían usado nuevas formas de concebir el espacio de forma tímida, y fue en París 1937 donde se llevaron al límite cada uno de los nuevos elementos, con un repertorio completo de arquitectura innovadora.

Las vanguardias arquitectónicas tenían ideologías con bases fundamentadas, había una lógica entre el pensamiento y el resultado plástico de las propuestas. Los estilos fueron desplazados por las vanguardias, un proceso que poco a poco hizo nulo el uso de estilos arquitectónicos, el neoclásico tan característico de los años pasados dejó de utilizarse. El proceso para el surgimiento de un estilo era un proceso donde se creaba el movimiento en contraposición del anterior; las vanguardias fueron ideologías con creación distinta, no negaba ni aceptaba a un estilo, se crearon a consecuencia de nuevas ideologías, nunca en contraposición de otra, de ahí que surgieran muy distintas y variadas formas de pensamiento. Fue un cambio drástico en la manera de pensar la arquitectura. El ornamento era muy repetitivo y no cambiaba, era un catálogo de elementos que había que componer para hacer un edificio; en las vanguardias se dejaron de copiar elementos, la ornamentación fue retirada por completo de los edificios y hubo mayor atención a la interacción y distribución de los espacios con el usuario, es decir, arquitectura funcionalista. Los edificios no solo se diseñaban por el resultado estético en fachada, el interior también se analizaba a profundidad. La arquitectura de las vanguardias proponía y experimentaba, en sus inicios de forma tímida pero con el tiempo tomó fuerza y carácter.

Mientras en Sevilla se celebraba la exposición iberoamericana, en Barcelona se celebró otra Exposición Universal dedicada a las Artes e Industrias. La ubicación fue sobre la montaña Montjuic, una zona que comenzaba a urbanizarse por expansión de la ciudad catalana, fue



IMAGEN 31. Interior del Pabellón Alemán para la Exposición Universal de Barcelona 1929, Mies Van der Rohe. Barcelona. Fuente: autor, 2014.



IMAGEN 32. Escultura *Amanecer sobre el Agua*, Georg Kolbe Pabellón Alemán, Mies Van der Rohe, Barcelona. Fuente: autor, 2014.

la primera vez que una Exposición se realizó sobre un sitio con relieve. Durante esta Exposición destacó el Pabellón de Alemania, concebido por arquitecto Mies Van der Rohe, plasmando su forma de concebir y pensar la arquitectura; el Pabellón Alemán años más tarde se convirtió en ícono del movimiento moderno. El pabellón proponía continuidad espacial en todo el pabellón, planta libre y ventanales corridos; las columnas de acero sostiene la cubierta ligera de gran esbeltez, dos espejos de agua, uno al interior y otro al exterior; en el interior se encuentra la escultura de bronce del artista alemán Georg Kolbe titulada "amanecer sobre el agua" dando el efecto de estar flotando sobre el agua, el reflejo del agua y el mármol en muros se suma al juego de reflejos en vidrios dando la sensación de espacio infinito. El pabellón hace un perfecto manejo de espacio interior-externo. Fueron nuevas soluciones espaciales y uso de materiales innovadores: acero, vidrio y cantera.²¹ Es claro que comenzaban a surgir nuevas concepciones arquitectónicas, las vanguardias estuvieron presentes en Barcelona, contrario a la Exposición hermana en Sevilla donde predominaba la tradición y el sentimiento hispano. Barcelona fue exposición de innovación y vanguardia, Sevilla de tradición e hispanidad. La Exposición de Barcelona 1929 fue un previo a la gran Exposición Universal de París 1937 IMAGEN 31-32.

Después de la doble Exposición Universal de 1929, México participó en París 1937. El entonces presidente Lázaro Cárdenas decidió asistir a París y mandó a realizar un pabellón. Francia fue elegida ciudad sede de nueva cuenta, la capital que vivió anteriormente dos de las más grandes exposiciones en 1889 y en 1900 vivió por tercera vez una gran Exposición Universal, la primera fue para celebrar el centenario de la revolución francesa y la segunda fue una evaluación de un siglo de la humanidad respectivamente. En ambas exposiciones México asistió y presentó un edificio independiente, en 1889 el Palacio azteca y en 1900 un Palacio estilo Beaux-arts Neo-griego. El tema de la exposición en París 1937 fue "Artes y tecnología de la vida moderna". Después de diversos intentos por generar una arquitectura nacional o un estilo mexicano, el pabellón para esta Exposición tomó una postura arquitectónica a favor del funcionalismo. En el arte, las obras estuvieron enfocadas a tratar temas sobre el fascismo y socialismo. A nivel mundial había problemas con la forma de gobierno que afectaban a la sociedad. En España con la dictadura de Francisco Franco es evidente que las exposiciones no solo sirvieron para promover la imagen de un país, también para tratar temas sociales de la época, utilizando como

21 Fundación Mies Van der Rohe, Barcelona. 2015

recurso de divulgación y herramienta la arquitectura, el Pabellón de la República Española, un edificio que fue el medio para poner fin a la dictadura de Francisco Franco estar basado en un discurso socialista en busca del derrocamiento del dictador, el arte y la arquitectura se combinaron para mostrar la situación que vivía España IMAGEN 33.

El pabellón español fue diseñado por los arquitectos José Luis Sert y Luis Lacasa fue un edificio racionalista, tendencia de la arquitectura española. El racionalismo consiste en entender las limitaciones en materiales con los que se va a construir: acero, concreto y vidrio; diseñar conforme a las dimensiones los materiales para evitar desperdicios de material. El presupuesto para el pabellón estaba limitado, España atravesaba por problemas, además no se contaba con tiempo suficiente para producir, diseñar el pabellón y mucho menos llegar a construirlo por la mano de obra que necesitaba. Sin embargo, gracias al ingenio de Sert y Lacasa, el edificio fue uno de los ejemplos más puros del racionalismo español. Además de la solución plástica y constructiva del edificio, el material de exposición fue decisivo para transmitir los problemas que existían en España, fue una manera de explicar a las demás naciones sobre la situación y solicitar ayuda diplomática. España se encontraba en una etapa artística de gran auge: Pablo Picasso presentó en el pabellón de la República Española su obra titulada Guernica, donde plasmó el bombardeo sobre esta ciudad española; Joan Miró presentó El campesino catalán en rebeldía y Calder la fuente de mercurio, ambas representaban la represión social que vivían los trabajadores en España y las condiciones en que laboraban. El cuadro de "El segador" de Miró es otro ejemplo que muestra la situación que se vivía, muestra a un personaje amorfo, con trazos violentos; Miró plasmó su forma de ver ante la situación en España. A través del arte, estos y muchos más artistas se expresaron en contra del franquismo y junto con el pabellón, lograron transmitir al mundo sobre la situación española. Aportando sus ideas para lograr el derrocamiento de Francisco Franco.

En México existía el debate sobre asistir a la Exposición Universal de 1937, funcionarios e intelectuales mexicanos discutían lo conveniente que sería para el país participar en París. Finalmente el gobierno de Cárdenas decidió asistir. El tema principal de ese año en la Exposición giraba en torno al arte y la importancia que tenía en la vida moderna, a pesar de ello, México continuó enviando material de exposición que presentó desde sus primeras participaciones: estadísticas de diversos temas, mapas de México, productos prehispánicos y riquezas naturales



IMAGEN 33. Pabellón de la República Española Exposición Universal de Barcelona 1929. Fotografía tomada en Enero 2009. Jose José Luis Sert y Luis Lacasa. Fuente: Flickr.com usuario: arrebator

en México, el material presentado difería poco de las pasadas. Las dificultades políticas, y sobre todo las económicas, impidieron que se presentara una gran intervención como lo fueron París 1889, París 1900, Río de Janeiro 1922 o Sevilla 1929, donde se destinaron grandes recursos monetarios a las Exposiciones Universales con la finalidad de mejorar la imagen del país y obtener reconocimiento. La imagen del país ya no era la de un México violento e inestable como lo fue a finales del siglo XIX y principios de XX, sin embargo, no contaba con recursos para organizar una gran participación. Para el pabellón se discutía sobre que estilo adoptar, un pabellón pro indigenista como en 1889 o en 1929, o un estilo colonial y continuar con el sentimiento hispano casi extinto. El ingeniero Manuel Chacón quedó a cargo de la construcción del pabellón, él afirmaba que la arqueología no debería confundirse con la arquitectura, no debía ser creado un estilo nacional basado en arquitectura prehispánica, había sido creada en un tiempo y circunstancias ajenas al nuestro; la arquitectura colonial también la consideraba un estilo arqueológico. Los dos estilos que por mucho tiempo fueron definición de lo mexicano fueron descartados por Chacón. Aunque la arquitectura neo prehispánica hace un intento por rescatar una cultura casi desaparecida, fue desarrollada en un México distinto, el tiempo es ajeno al nuestro, fue una raza distinta, al igual que la herencia ibérica que se desarrolló en otro continente. Se hizo un enfoque hacia futuro, sabiendo la base, es decir el origen, se puede entender mejor la dirección a seguir.

Finalmente, el debate terminó y se decidió por construir un pabellón cosmopolita, visión sobre el futuro, el pabellón no fue de grandes dimensiones, optó por un enfoque funcionalista. La ubicación del edificio fue en los jardines del Trocadero. El pabellón estaba acompañado por dos esculturas gigantes que representaban a un campesino con una hoz y la otra a un trabajador con un martillo, símbolos que de la clase trabajadora que lucha por sus derechos. Estos símbolos representaron el espíritu revolucionario de México. La entrada remataba con un vitral donde se encontraba el continente americano, y en la parte superior del edificio a manera de remate, una escultura del símbolo nacional mexicano del águila devorando a una serpiente parada sobre un nopal. En esencia el pabellón construido para 1937, se alejaba de los pabellones anteriores, no utilizó recursos prehispánicos ni tampoco hispanos, apostaba por una arquitectura vanguardista e ideologías universales. El objetivo continuaba siendo atraer inversión extranjera e incluía un nuevo objetivo sobre hacer crecer la industria del turismo,

tema que comenzaba a ser parte de las Exposiciones Universales, una nueva forma de atraer recursos al país. Se hicieron fotografías de distintas partes de México mostrando las riquezas naturales y las ciudades importantes del país para generar interés en los asistentes del pabellón y extender la invitación a visitar el país IMAGEN 34.

Comparando la exposición de Sevilla 1929 con París 1937, el discurso que hay entre los pabellones dista mucho entre sí, son ideologías opuestas, donde aparentemente no hay continuidad en el pensamiento e ideología sobre México. La imagen plástica no fue continua, como ocurrió en el pabellón de Río de Janeiro 1922 y el de Sevilla 1929, donde se mantiene constante el hispanismo. Siguiendo con esa línea, el pabellón de 1937 tendría que contener, quizás en menor medida el hispanismo, sin embargo, no se continuó esta ideología. La razón, fue que en 1929, la doble exposición hizo que los países latinos solo asistieran a la Exposición Universal de Sevilla mientras los demás países asistieron a la Exposición Universal de Barcelona. La Exposición Iberoamericana fue nostálgica y conservadora por tratarse del recuerdo de la corona española en América. Por lo tanto, México estuvo limitado a seguir el hispanismo, si se eligió una arquitectura colonial fue a consecuencia del tema de la exposición, no hubo necesidad de crear un pabellón con un lenguaje vanguardista, México tenía gente capaz de generar arquitectura innovadora, había intelectuales mexicanos capaces de producir una nueva imagen moderna de México, sin embargo quienes estuvieron a cargo de organizar la participación mexicana decidieron seguir el hispanismo, considerando que sería lo mejor para representar a México en Sevilla atendiendo a el prestigio buscado y políticas internacionales.

Después de la Exposición socialista de París 1937 continuó Nueva York 1939 fue una Exposición Universal que tuvo apertura oficial ese mismo año, sin embargo, debido al estallido de la Segunda Guerra mundial tuvo que cerrar sus puertas durante algunos meses, teniendo su reapertura en 1940. Para México esta participación fue favorable, en la ciudad neoyorkina se respiraba un ambiente mexicano. Dos razones favorecieron la participación: la primera, el arte mexicano con el muralismo continuaban a la vanguardia, y la segunda, que al mismo tiempo que se llevaba a cabo la Exposición Universal, en el Museo de Arte Moderno de Nueva York (MOMA) se presentó: 20 siglos de arte mexicano, una muestra de arte que reunió en sus tres niveles del edificio el arte mexicano. Estas fueron las razones que dieron pie a obtener reconocimiento para México durante esta exposición. Sumado



IMAGEN 34. Pabellón de México en la Exposición Universal de París 1937. Fuente: imagen extraída de *Artillugio de la Nación Moderna*, Mauricio Tenorio Trillo.

a ello, el folkllore mexicano continuaba siendo curiosidad para los demás países, dejó de ser un elemento exótico y en esta ocasión fue mostrado como una expresión artística, símbolo de identidad cultural. Durante la exposición mexicana se realizaron espectáculos y danzas típicas mexicanas que cautivaron al público visitante de la feria. Fue tanto el impacto de la cultura mexicana en Nueva York que no era de extrañarse que entre la población neoyorkina se utilizaran trajes regionales mexicanos como una tendencia en la moda adaptando el arte mexicano a forma de vida en la ciudad cosmopolita, algunos de sus restaurantes cambiaran el menú por uno que incluía platillos mexicanos. Existió una tendencia a favor de la cultura mexicana sobre todo en las clases altas neoyorkinas.

Gracias al muralismo, durante esta Exposición Universal se presentaron más de cien murales realizados por poco más de treinta artistas estadounidenses, quienes seguían tendencias mexicanas, sobre todo influenciados por obras de Diego Rivera. El artista ruso-estadounidense Anton Refregier comentó: "Esperamos estarnos poniendo al día con nuestros grandes colegas artistas de México ¡Demostremos lo que la pintura mural puede ser!".²² El arte latinoamericano estaba representado por el arte mexicano. Se pensaba que a través del arte era posible unificaría al continente americano, en especial Latinoamérica, el arte lograría que las naciones se entendieran y relacionaran como hermanas: remanencias del hispanismo y arte muralista. En ese mismo año se realizó una exposición de arte latinoamericano y se enunciaba que México no necesitaba presentación, ya era reconocido por su arte moderno²³, esta exposición incluía artistas como Julio Castellanos, José Clemente Orozco, Leopoldo Méndez, Rufino Tamayo y Diego Rivera. Además de la gran importancia artística en esta Exposición, en arquitectura, el pabellón de la Unión Soviética fue ampliamente comentado, así como el pabellón de Brasil con una propuesta arquitectónica arriesgada de carácter funcionalista en su totalidad, diseñado por los arquitectos Lúcio Costa y Oscar Neimeyer, quienes años más tarde concebirían la emblemática ciudad de Brasilia, dos jóvenes arquitectos que tuvieron sus comienzos en la Exposición de 1939. El mundo observó gran calidad arquitectónica predominando el estilo internacional; por su parte Brasil, Italia y Rusia presentaron propuestas arquitectónicas radicales.

22 Citado en Francis V. Connor. "The Usable Future: The Role of Fantasy in the Promotion of a Consumer Society of Art" Helen A. Harrison, Joseph P. Cusker et al.

23 Latin American Exhibition of Fine and Applied Art, sponsored by the United States New World's Fair Commission, June 2nd to September 17th, 1939, Riverside Museum, Nueva York, 1939.

El ícono de la exposición representaba por sí mismo el modernismo puro de la época, la gran Esfera al centro junto con el cono aun costado, las esculturas fueron la materialización de la ideología moderna, representaban las nuevas tendencias al utilizar formas geométricas puras, predominando el blanco. El tema para esta Exposición Universal fue "El mundo del mañana" (Building the World of Tomorrow), fue la consecuencia de la modernidad alcanzada a nivel mundial donde la tecnología y los grandes descubrimientos tenían lugar, la ciencia y la tecnología avanzaban rápidamente, se hacían especulaciones sobre la vida humana en el futuro, donde junto con la tecnología el humano desarrollaría actividades de la vida diaria. El ícono de la Exposición fue el *Trylon & Perisphere*, estructuras modernistas colocadas al centro de la exposición, *trylon* fue un edificio triangular de 212 m de altura y *perisphere* una estructura esférica con 65 m de diámetro, dentro se creó un diorama con la ciudad del futuro proyectada para el año 2039. La exposición fue ubicada en el Flushing Meadows-Corona Park con 492 hectáreas de superficie, en ella se mostró arquitectura de vanguardia: pabellones de los países invitados, así como los grandes pabellones de compañías privadas y un amplio repertorio de arte, la escultura, pintura y fotografía fueron los protagonistas. En esta Exposición se conmemoraron los 150 años del juramento presidencial de George Washington, primer presidente de Estados Unidos de América. La ciudad de Nueva York mezclaba utopía, nostalgia, tecnología, vanguardia artística, nuevas expresiones en arquitectura y una ciudad en gran crecimiento, y el nuevo centro del mundo: Nueva York. En esta exposición estuvo presente el artista español Salvador Dalí ícono del arte surrealista, participando con un pabellón surreal titulado El Sueño de Venus. Fue en esta exposición donde fue enterrada una capsula del tiempo con objetos cotidianos de 1939 y donde el mundo vio por primera vez la televisión. Comenzaba una era donde las Exposiciones eran el medio para mostrar los grandes avances tecnológicos IMAGEN 35.

La Exposición culminó con el discurso que tuvieron las exposiciones pasadas sobre el orden y progreso, el lema del positivismo evolucionó y cambió por el nuevo mundo tecnológico, ahora para alcanzar el orden y progreso se llegaría a través de la tecnología y la ciencia. Bajo el nuevo enfoque tecnológico se escondían las tendencias capitalistas, característica propia de finales del siglo XX y XXI. En 1940, durante su reapertura, el tema fue modificado: "Paz y Libertad" (Peace and Freedom), durante la segunda etapa de la Exposición en Europa



IMAGEN 35. Icono de la Exposición Universal de Nueva York 1939, Trylon & Perisphere. Fuente: Archivo Fotográfico Colección Luis Márquez Romay del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

continuaba la guerra. Para el escritor inglés Wyndham Lewis, la reapertura de la Exposición, no fue una Exposición que pretendía construir el mundo del mañana, trataba de huir de la cruda realidad de la guerra. 1939 fue un año donde el mundo atravesaba por las consecuencias que dejaba la modernidad, existía depresión, desempleo, revoluciones y claro la Segunda Guerra Mundial. Las exposiciones universales dejaron de ser como en un principio fueron marcadas por el Crystal Palace en Londres 1851, cambiaron a una nueva tipología de parques temáticos, en ellos se dieron lugar grandes compañías para hacerse publicidad. Al estar el mundo bajo condiciones desfavorables fue también un intento por mejorar la situación económica y solucionar conflictos internacionales. Fue la secuela que comenzó en la exposición de 1937 donde se pre visualizaban conflictos sociales a nivel mundial. Durante su segunda etapa la exposición tuvo como objetivo unificar los conflictos del fascismo y mantener en zona neutral a los Estados Unidos y en general al resto de América. Durante estos años en Estados Unidos volvió a surgir el panamericanismo, buscar ayuda en el continente, principalmente en países como México, Argentina y Brasil; Estados Unidos buscaba generar alianza ante el conflicto de la guerra que se avecinaba. Fue el resurgimiento del sentimiento de unidad Hispana en Latinoamérica incluyendo a la potencia estadounidense, se buscaba la unificación del continente, para sumar fuerzas en caso que se extendiera el conflicto hacia América.

México participó dentro del Hall of Nations IMAGEN 36, conjunto de edificios destinados para pabellones nacionales, el país anfitrión creó esta plaza para los países que no desearan construir un edificio individual. En este pabellón, México presentó una museografía compuesta por reproducciones prehispánicas, arte precolombino, arte de la época virreinal y del México actual; así como los temas constantes de las participaciones pasadas como turismo, minería, artesanías y recursos naturales, entre otros. En esta Exposición destacó la fotografía mexicana, siendo el rubro que causó mayor impacto a nivel mundial con el trabajo del fotógrafo mexicano Luis Márquez Romay (1899-1978). Márquez presentó fotografías que retrataban a la raza mestiza en su máximo esplendor. Su obra fotográfica comienza durante el tiempo que estuvo a cargo de la Secretaría de Educación Pública (SEP), viajando por el país retratando a diversos grupos indígenas y haciéndose de un valioso repertorio de vestimentas y objetos de la cultura mexicana, mismos que utilizó y trasladó a Estados Unidos para retratar la cultura mexicana durante la Exposición. Sus fotografías



IMAGEN 36. Hall of Nations, Pabellón de México en la Exposición Universal de Nueva York 1939., a los costados pabellones de Checoslovaquia y Dinamarca. Fuente: Archivo Fotográfico Colección Luis Márquez Romay del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

fueron una estrategia para dar a conocer el país a través del lente de Márquez, su trabajo fue colocado en postales y timbres, carteles de turismo, almanaques y calendarios. Fue un personaje mexicano cuya obra se considera parte de la construcción de “lo mexicano” por la gran calidad de su fotografía y temas relacionados a la generación de la identidad²⁴. Durante la exposición realizó fotografías del pabellón mexicano y estuvo a cargo del guion museográfico, destacando una instalación donde colocó trajes regionales mexicanos sobre maniqués, fotografías etnográficas y actividades culturales en el pabellón.

En 1937 en la revista The National Geographic del mes de mayo se publicó un artículo con fotografías de varios autores donde el tema fue mostrar a México, entre los participantes se encontraban cuatro fotografías de Márquez provenientes de la película Janitzio de 1934, de esta producción cinematográfica fueron extraídas algunas escenas, película realizada para la Compañía Cinematográfica Mexicana, destacando el actor mexicano Emilio El Indio Fernández. La fotografía muestra al indio erguido con el pecho descubierto sobre una canoa con tres remos en las manos y nubes al fondo; fue titulada bajo el nombre de “An adonis of the lakes, proud and virile” (Un adonis de los lagos, orgulloso y viril) con una nota al pie que enunciaba: “Muchos pescadores de la región de Patzcuaro son especímenes de un físico magnífico. Los cronistas dicen que cuando arribaron los primeros españoles los tarascos eran los aborígenes mexicanos mejor parecidos”.²⁵

Márquez no intervino en la descripción de sus fotografías pero si fue un acercamiento a la descripción de su trabajo que realizaría durante los próximos 30 años, un México indígena y mestizo, descubierto y expuesto²⁶. Márquez es considerado como el creador de un nuevo imaginario indigenista, sus fotografías son compuestas con escenas y personajes casi a la perfección, siendo consideradas para algunos como escenas falsas y simuladas, por otro lado es considerado el patriarca de “nuestra autenticidad”, mostrando la verdadera identidad del México mestizo hasta aquella época. Continuando la idea vasconceliana de

24 Las fotografías pertenecen al Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México con cerca de 11 mil negativos resguardados en sus instalaciones. Cerca de 100 fotografías fueron presentadas en la exposición en el Queen Museum of Art y en el Claustro de Sor Juana. De esta exposición se realizó el catálogo a cargo de Instituto de Investigaciones Estéticas de la U.N.A.M.

25 The National Geographic Magazine vol. LXXI, núm. 5, Mayo de 1937, pp. 633-648.

26 Luis Márquez en el Mundo del Mañana: La Identidad mexicana y la Feria Mundial de Nueva York 1939-40. Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Pag. 23.

la Raza Cósmica, la raza indígena en el trabajo de Márquez se muestra como una raza que no esconde nada, rostros orgullosos resultado del mestizaje en escenas con actividades cotidianas, dejando a un lado la idea de un país que se resiste a la modernidad, aquella necesidad desesperada que tenía México por adoptar los cánones de la modernidad no se muestran en sus fotografías, muestran al país en un estado natural que se vive, mostrado su esencialidad. Serán representaciones de mexicanos que ya no están influenciados por aquel sentimiento de violencia que dejó la revolución, es la otra cara de la revolución, es un México al natural, al descubierto. A través de sus fotografías se puede recrear el México de mitad del siglo XX, un país en periodo de transición ideológica, será un México en renovación, orgulloso de sus tradiciones, costumbres y sobre todo su gente, la raza mestiza.

Luis Márquez además de su trabajo fotográfico folklórico y homoerótico (practicado desde los años veinte), tiene un variado repertorio fotográfico arquitectónico, su trabajo será influenciado por los fotógrafos Guillermo Kahlo, Hugo Brehme y Agustín Jiménez, quienes años anteriores realizaron trabajos que fascinaron a Márquez y lo aventuraron a experimentar nuevas composiciones en fotografía. Siendo en 1939 durante la Exposición Universal donde captura, casi a manera de documental, lo sucedido en Nueva York, desde su apertura en 1939 hasta la segunda parte en 1940. Durante su estancia mostró dos enfoques, por un lado estuvieron dirigidas a un consumo sobre lo mexicano, con temas que tenían que ver con la identidad y el nacionalismo con los trajes típicos usados en México montados sobre maniqués o posando en distintos puntos de la Exposición Universal IMAGEN 37, el segundo enfoque lo realizaría con fotografías de carácter moderno, piezas que hablan del juego de luz y sombras que encuentra en los edificios y la ciudad neoyorkina en general, el contraste que se forma entre escultura y arquitectura, y composiciones geométricas puras. La escultura principal de la feria nombrada *Time and the fates of man* de Paul Manship será el objeto protagonista en la fotografía de Márquez donde realiza distintos enfoques en primer plano y de fondo el resto de la Exposición.

En México para 1939 se encontraba a la presidencia el general Lázaro Cárdenas del Río, siendo en noviembre de 1936 quien recibe la invitación del gobierno estadounidense para participar en la Exposición Universal de 1939. Cárdenas asigna una comisión a cargo de la Secretaría de Economía, como la encargada para organizar la exposición

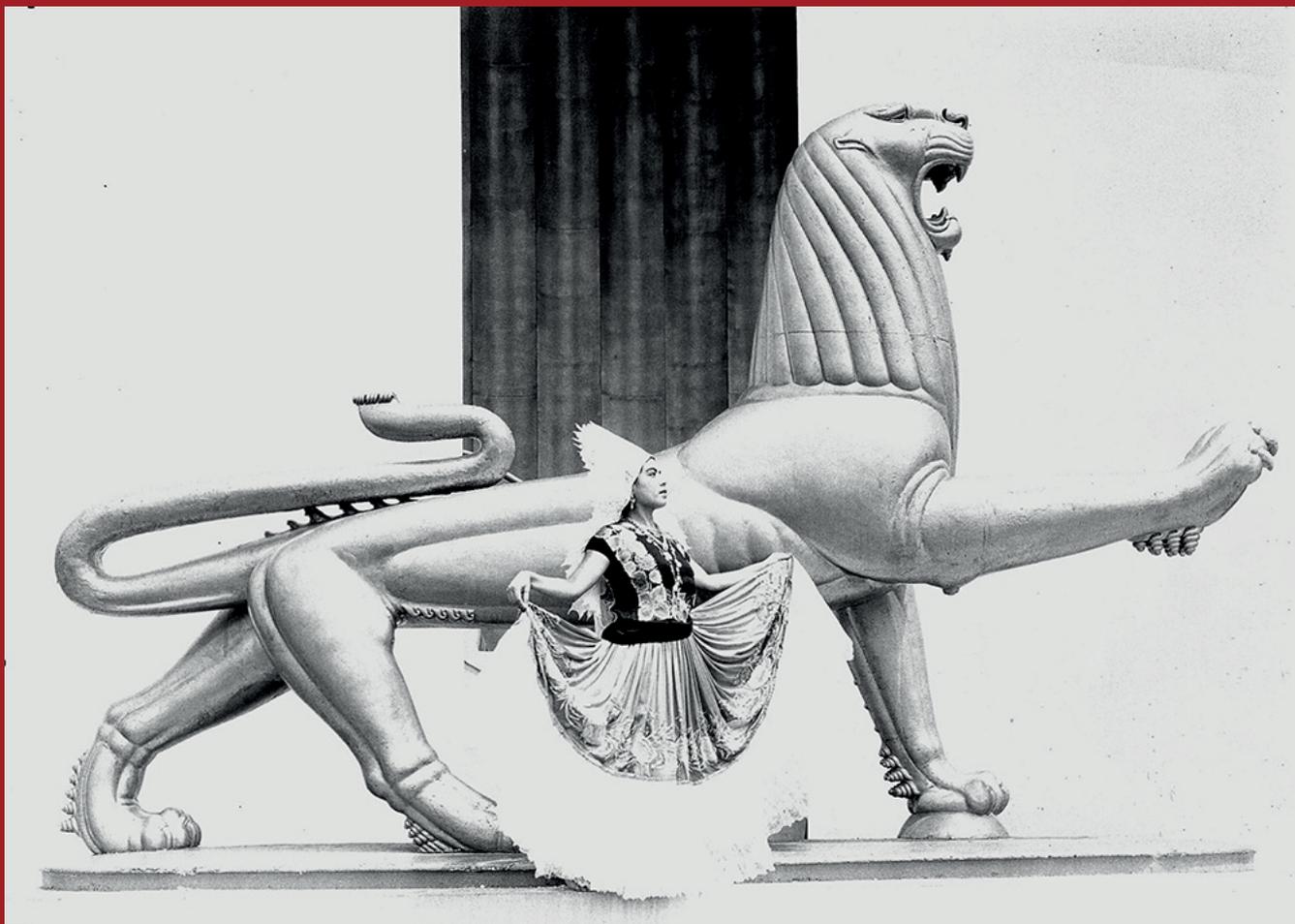


IMAGEN 37. Mujer vestida de Tehuana, traje regional mexicano frente a al pabellón Británico. Fuente: Archivo Fotográfico Colección Luis Márquez Romay del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

mexicana. Vicente Mendiola y Justino Fernández quedaron a cargo del trabajo museográfico. Al estar dentro del conjunto *Hall Of Nations*, los arquitectos no tuvieron participación directa en la arquitectura del pabellón, fueron edificios ya establecidos, pudiendo intervenir en los interiores. El ingeniero Rafal A. Bernot presentó su propuesta, con ideas a utilizar para la exhibición sugiriendo copiar arquitectura precortesiana, tomando como ejemplo el templo de Mictlan en Oaxaca; opinaba que no debían mostrarse edificios actuales y obras notables de México, que si bien eran avances en el país, no podrían competir con las grandes presas, puentes y edificios en Estados Unidos, se postulaba a favor de mostrar mayor interés al pabellón con cuadros de bailarines, cancioneros y músicos mexicanos formados por la Secretaría de Educación Pública y presentados con gran éxito en el Palacio de Bellas Artes años atrás.²⁷ Se enviaron reproducciones en yeso del calendario azteca y la serpiente emplumada, además del trabajo de Márquez. La participación de Márquez como organizador y encargado del pabellón mexicano se dio hasta la segunda etapa de la Exposición, originalmente fue el Departamento Autónomo de Publicidad y Propaganda DAPP quien se encargó del guion museográfico. Márquez, en la segunda etapa, dio un enfoque nuevo al pabellón, organizando danzas y bailes regionales que se presentaban en el pabellón, siendo de gran éxito entre los visitantes.

El pabellón mexicano IMAGEN 38-43 se inauguró a mediados del mes de mayo con varias semanas de retraso debido a falta de tiempo en la producción de piezas arqueológicas, teniendo la inauguración programada a principios del mes. En 1940 la DAPP desapareció y el pabellón quedó a cargo de Justino Fernández quien colaboró con Toussaint, quien a su vez invitó a Márquez a participar en el pabellón, renovando la museografía y actividades del pabellón mexicano. El pabellón tenía un discurso introductorio a México comenzado por lo prehispánico y colonia, hasta el arte y sociedad moderna, mostrando los avances tecnológicos y sociales del gobierno cardenista. Cárdenas, durante los preparativos de la participación mexicana, insistió en mostrar su plan sexenal durante la feria, ideas que Bernot rechazaba a mostrar. Fue el trabajo de Márquez que cautivó a poco más del millón de visitantes que recibió el pabellón durante su estancia. La reapertura del pabellón mexicano se realizó a finales de junio de 1940. Durante julio y agosto Márquez presentó bailes y escenografías de las costumbres y danzas mexicanas, entre ellas el Jarabe Tapatío y "Zandungo" danza



IMAGEN 38. Pabellón de México en la Exposición Universal de Nueva York 1939, fachada frontal. Fuente: Archivo Fotográfico Colección Luis Márquez Romay del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México.



IMAGEN 39. Pabellón de México en la Exposición Universal de Nueva York 1939, fachada Posterior. Fuente: Archivo Fotográfico Colección Luis Márquez Romay del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México.



IMAGEN 40. Interior del Pabellón mexicano en la Exposición Universal de Nueva York 1939. Cuauhxicalli Jaguar. Fuente: Archivo Fotográfico Colección Luis Márquez Romay del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

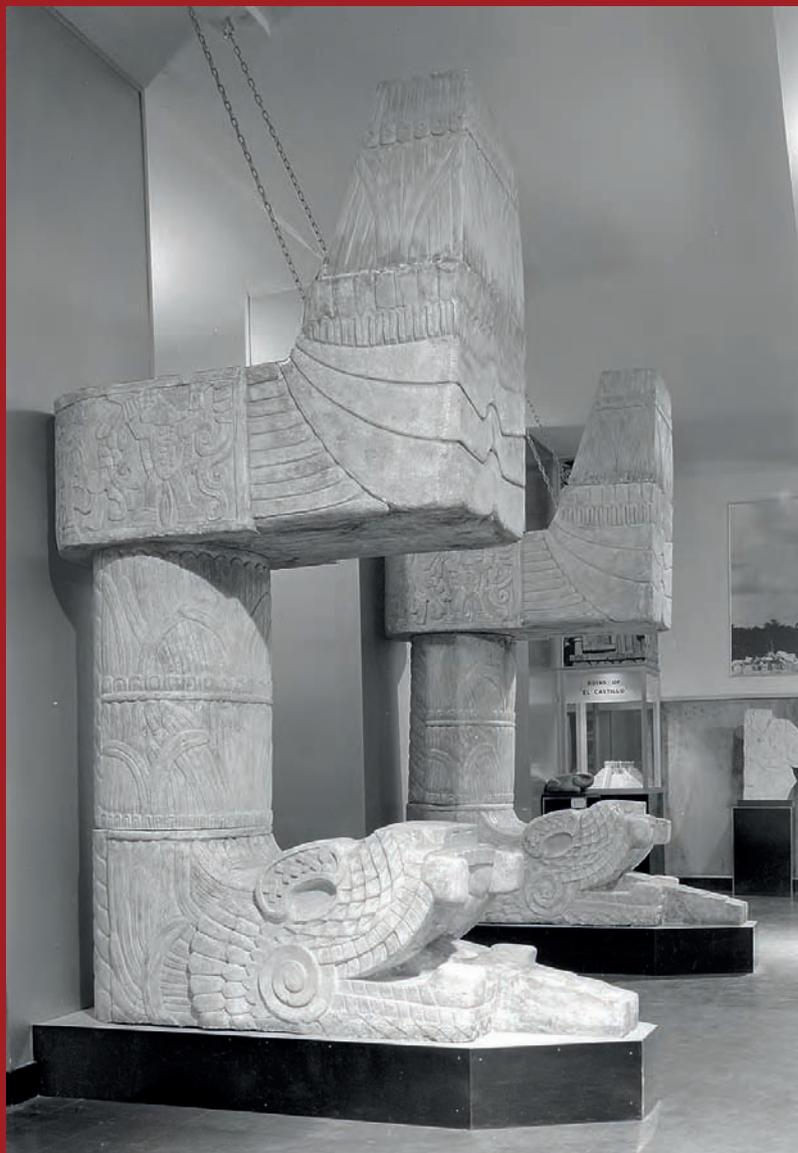


IMAGEN 41. Columnas extraídas del templo de los Guerreros en Chichen Itzá.
Fuente: Archivo Fotográfico Colección Luis Márquez Romay del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

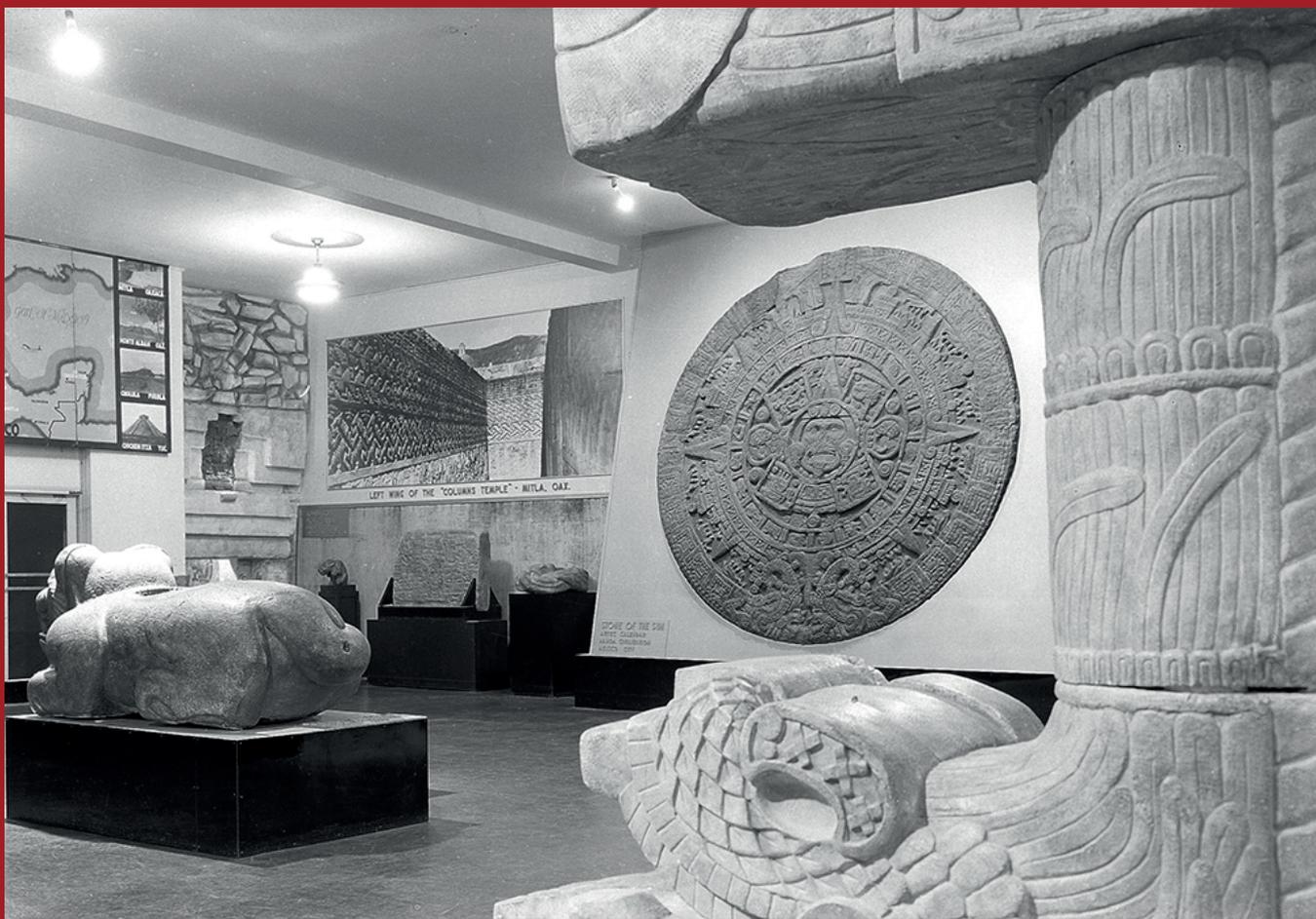


IMAGEN 42. Interior del Pabellón mexicano en la Exposición Universal de Nueva York 1939. Calendario Azteca. Fuente: Archivo Fotográfico Colección Luis Márquez Romay del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México.



IMAGEN 43. Interior del Pabellón mexicano en la Exposición Universal de Nueva York 1939. Ruta turística de México por carretera Panamericana. Fuente: Archivo Fotográfico Colección Luis Márquez Romay del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México.



IMAGEN 44. Medallas del primer lugar en el concurso internacional de 1940, Luis Márquez Romay. Fuente: Archivo Fotográfico Colección Luis Márquez Romay del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

de las velas.²⁸ Márquez obtuvo el first prize en la Internatinal Photograph Exhibition of the New York World Fair, premio otorgado por la feria. La fotografía de Márquez fue reconocida a nivel mundial por sus trabajos, entre ellos sobre lo mexicano IMAGEN 44.

La participación mexicana en Nueva York tuvo influencias en el arte y moda contemporánea, la cultura mexicana fue bien recibida en Estados Unidos. Luis Márquez recibió agradecimientos por su gran labor en el pabellón mexicano, a él se debe el éxito de la imagen del México Contemporáneo creada en 1940. Al mismo tiempo que el pabellón tuvo el objetivo de reforzar lazos culturales y económicos con el país del norte, los intereses políticos a favor la economía mexicana fueron notorios. En 1940 fue el aniversario de los 50 años de la Unión Pan-Americana, por ello se puso mayor atención a la participación de los países del continente americano, el objetivo fue mostrar la unión del continente. El presidente Lázaro Cárdenas dirigió un mensaje a los países de América para rectificar la unidad, lo realizó a través de un programa de radio organizado por la unión Pan-Americana transmitida simultáneamente en varios países de America donde explica la preocupación del pueblo mexicano por lograr una hermandad entre países, extendiendo una invitación a participar a favor del continente americano y sumar fuerzas por los conflictos en Europa.²⁹

Estados Unidos siendo el país anfitrión y miembro de la Unión Panamericana mantenía una doble postura ante la participación mexicana. Al tiempo que se celebraba la Exposición Universal, el gobierno mexicano negociaba con el estadounidense para llegar a un acuerdo ante la pérdida económica de petróleo de las compañías norteamericanas, a consecuencia de que en 1938 se nacionaliza el petróleo a favor de la economía mexicana, esta decisión afectaba directamente al vecino del norte. Cárdenas tenía una visión que debía mostrarse durante la participación mexicana: un país progresista, ideológicamente autónomo y avanzado, con una política internacional que recibe al ideólogo León Trotsky y que otorga asilo a judíos y españoles, que educa a los indígenas y les reparte tierras.³⁰ Estados Unidos pone bajo sospecha a México por inclinaciones fascistas.

28 Archivo personal de Luis Márquez Romay en resguardo de la Universidad del Claustro de Sor Juana.

29 Mensaje del Presidente Lázaro Cárdenas a los países de América publicado en el diario La Nación, Bolivia, 25 de junio de 1940. Archivo General de la Nación, Fondo presidentes, Ciudad de México.

30 Indians are Chic, Cronografía de Luis Márquez Romay en Nueva York, 1940. Itala Schmelz. Cap.5.

Al estar Trotsky en el país ponía en juego la tendencia de México ante el conflicto de la guerra, por ello el subsecretario de Gobierno Ramón Beteta asiste a la presentación del MOMA en representación de Cárdenas, aclara la situación, donde Trotsky no forma parte de la política y en caso de tomar asuntos dentro del gobierno mexicano sería expulsado. México, al igual que el resto del continente, lo que menos necesitaba en esos momentos era un conflicto interno.

La exposición de Nueva York 1939 fue distinta a las Exposiciones pasadas, estuvo dedicada a las nuevas tecnologías, entre ellas el automóvil, la compañía automotriz General Motors Corporation participó con un pabellón y en 1940 el director de relaciones públicas de la compañía hizo una cordial invitación al presidente Cárdenas para visitar el pabellón. El Presidente no pudo asistir pero en septiembre de ese año varios personajes de la intelectualidad mexicana visitaron el pabellón, destacando un diorama nombrado Highways and Horizons, donde se colocaba al automóvil y las autopistas como el futuro, una proyección de las ciudades con grandes rascacielos, grandes avenidas con coches circulando a gran velocidad. Para esos años el tramo de la carretera Panamericana que va de México-Laredo fue completada lo que significaba la apertura comercial con Estados Unidos y una conexión vía terrestre con el continente para favorecer la colaboración mutua. El automóvil sería parte de la vida de las personas de ahora en adelante, de esta ideología era partícipe México ya que en el pabellón se mostró el tramo de la supercarretera panamericana correspondiente al territorio mexicano, destacando las atracciones turísticas a manera de paradas para conocer México, una manera de incentivar el turismo: "A todo lo largo del camino el turista encontrará maravillosos escenarios, sitios arqueológicos, ciudades atractivas, costas nativas".³¹ Existía una búsqueda por el Panamericanismo y como se mencionó antes mexicanismo en Estados Unidos.

La participación mexicana logró su cometido, al igual que en las Exposiciones Universales pasadas donde buscaba el reconocimiento internacional, esta vez fue el trabajo de Luis Márquez y él mismo quien lograron el éxito del pabellón. México logró su reconocimiento en gran parte a la fotografía de Márquez donde se mostraban las variantes culturales del país, los trajes típicos por regiones ampliaban la idea

31 Texto tomado de un volante promocional del pabellón mexicano, resguardado en los archivos históricos de la Feria Mundial de Nueva York del Queens Museum of Art. Citado en Luis Márquez en el Mundo del Mañana, publicado por el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM.



IMAGEN 45. Electric Utilities Pavilion, 1939. Fuente: Archivo Fotográfico Colección Luis Márquez Romay del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

que se tenía sobre México. La razón por la cual fue escogido del trabajo de Márquez para representar a la cultura mexicana fue por ser “pintoresco”, llamativo a los ojos del extranjero y despertar curiosidad por nuestra cultura; un trabajo folclorista contrastado con el trabajo que realizaban los muralistas donde además de haber reinventado el arte mexicano a un nivel superior en calidad y originalidad, también involucraban temas políticos con tendencias comunistas, la mayoría de nuestros muralistas se mantenían activos en la política. Este fue el motivo por el cual se prefirió una participación que evitara provocaciones y conflictos políticos. Para la crítica e historiadora del arte mexicano Raquel Tibol: “Luis Márquez sin trucos, honestamente, sublimó la belleza circundante imprimiéndole una dignidad estatuaría; México fue siempre en su fotografía una patria dulce y hermosa”³². Márquez moldeó parte de la ideología sobre lo mexicano, logró crear interés por lo mexicano durante la exposición de Nueva York 1939 y después de ella. El reconocimiento lo logró gracias a la presencia que tuvieron artistas como: José Clemente Orozco, David Alfaro Siqueiros, Diego Rivera y Frida Khalo a nivel mundial, entre otros, despertaron el gusto por lo diferente, una tendencia artística, cultural y social que se creó en México en los años veinte.

En resumen, fue una exposición donde se presentaron grandes adelantos tecnológicos como la televisión, aire acondicionado o películas en colores, marcó nuevas formas de vida en el mundo moderno, ideologías sobre progreso, en esta ocasión la tecnología sería la herramienta para alcanzar el progreso. En la Exposición de Nueva York fue montada una casa moderna a manera de reality show donde los visitantes podían observar a una familia promedio estadounidense en su día a día, utilizando los últimos adelantos tecnológicos que facilitarían la vida humana. Detrás del nuevo progreso tecnológico se esconde el consumismo, más tarde desarrollado y adoptado por la sociedad a mitad del siglo XX. Grandes compañías estadounidenses como General Motors, Chrysler Motors o General Electric participaron en la Exposición presentando sus productos y avances tecnológicos, muestra de ello también lo fueron los pabellones, como el Electric Utilities Pavilion IMAGEN 45 con una entrada tubular por la que cae una cascada artificial, el pabellón debía mostrar los avances tecnológicos.

Al mismo tiempo que era celebrada la Exposición Universal de Nueva York 1939 estalló la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y debido a

³² Luis Márquez en el Mundo del Mañana, libro publicado por el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM, pag.75. Primera Edición Agosto de 2012.

la situación delicada por la que atravesaba el mundo la celebración de las Exposiciones Universales fueron suspendidas. La guerra trajo consecuencias devastadoras, un sin número de defunciones y pérdidas materiales, ciudades destruidas y otras más incomunicadas, crisis económica por gastos de guerra, no había forma de llevar a cabo una Exposición en el viejo continente. Tuvieron que pasar algunos años para organizar una Exposición Universal de gran magnitud, siendo cuatro años después cuando se celebró la Exposición Universal Haití 1949. Esta Exposición conmemoró el bicentenario de la fundación de Puerto Príncipe, una oportunidad para transformar la capital en una ciudad moderna, dar apertura al comercio y eliminar la mala reputación que tenía Haití, calificado como país de salvajes. Fue la visión del presidente haitiano Dumarsais Estimé por mejorar la nación y atraer la creciente industria del turismo. La Exposición comenzó en diciembre de 1949 y tuvo su clausura en junio de 1950. México participó en esta Exposición Universal con un edificio individual al igual que países de América como Chile, Venezuela, Argentina, Guatemala, Puerto Rico, Cuba, Jamaica, Canadá y Estados Unidos; a pesar de los conflictos en Europa se contó con la participación de Francia, Italia, Bélgica, España, Siria, Palestina, Lebanon y Ciudad del Vaticano. En los pabellones predominó arquitectura moderna, los edificios fueron concebidos para ser reutilizados con fines gubernamentales, no hubo grandes intervenciones arquitectónicas. Sin lugar a dudas fue una Exposición arriesgada para Haití sabiendo que la guerra había terminado.

Después de la Exposición Universal de 1939 fue celebrada la Exposición Universal Bruselas 1958. El mundo se recuperaba tras el conflicto de la segunda guerra mundial, poco a poco mejoraban las relaciones políticas y limaron asperezas entre países. En Bruselas 1958 se volvieron a reunir los países como lo fueron las grandes Exposiciones del siglo XX, el tema de la Exposición fue "Balance de un mundo, para un mundo más humano", celebrada para promover la paz. La ocasión ameritaba que un evento de tal magnitud, como lo son las Exposiciones Universales, la exposición realizó acciones en pro de la humanidad. Celebrando la segunda revolución industrial: la era de la ciencia, la era del átomo. Más de cincuenta países y organismos internacionales aceptaron la invitación, entre ellos México, se pidió que en esta exposición no se enviaran proyectos idóneos para mantener la paz, sino mostrar al mundo su preocupación por la humanidad. Los temas principales a tratar fueron: el mundo frente a la evolución social, el hombre frente al progreso constante de la técnica y los grandes problemas ante

el crecimiento acelerado de población a nivel mundial. El objetivo fue mostrar al hombre y sus aspiraciones, los países participantes manifestaron su cultura, su humanidad, a través de literatura, cine, teatro, ópera, música, coreografías, arte, etc. Alemania se esmeró en eliminar la imagen autoritaria de los años pasados, los soviéticos presentaron modelos del SPUTNIK, nave que un año antes había entrado en órbita, Estados Unidos usó la feria para introducir propaganda anticomunista. Los países que producían tecnología mostraron avances útiles a la humanidad. Regresaron las grandes celebraciones para Exposiciones Universales después de casi veinte años de haberse suspendido.

La Exposición contó con una superficie de doscientas mil hectáreas, destinando un tercio a los países extranjeros, otro tercio a la participación belga y el resto a los organismos internacionales, entre ellos el Congo Belga y de Ruanda Urundi, un parque de atracciones y una sección folklórica titulada "Bélgica 1900". Los organismos internacionales estuvieron ubicados alrededor del Palacio de Cooperación Internacional donde en su interior se expusieron los problemas de mayor preocupación para la humanidad. El ícono de esta exposición fue el Atomium, un edificio de acero de 110 metros de altura recubierto de aluminio, esta estructura representa el átomo, la nueva era. El edificio es un cubo apoyado sobre uno de sus vértices, donde cada vértice tiene una esfera de 18 metros, en el centro del cubo una novena esfera mantiene rígida la estructura, simbolizando la estructura de una molécula aumentada 200 mil veces. Las estructuras tubulares que conectan las esferas y tienen en su interior escaleras eléctricas por donde se puede subir y llegar a los espacios de exposición. Fue una obra concebida por el ingeniero belga A. Waterkeyn. La esfera superior fue pensada para tener un restaurante, las demás espacios para exposición con temas relacionados a la ciencia enfocada a la paz, haciendo énfasis en que la tecnología nuclear puede usarse de manera positiva. Bruselas 1958 fue una muestra de arquitectura vanguardista con propuestas arriesgadas que produjeron "una revolución en los fundamentos tradicionales de la arquitectura, no solo en cuanto a formas, sino también por el empleo de materiales totalmente nuevos"³³ IMAGEN 46.

Previo a la celebración de la Exposición Universal de 1958, los países participantes recibieron una invitación por parte Comisario General de la Exposición donde además de realizar la invitación a participar oficialmente, explicaba el objetivo al que debían estar enfocados los

33 Expresión del Sr. Van Goethem, Arquitecto-Jefe de la Exposición Universal de Bruselas 1958.



IMAGEN 46. Atomium. Icono de la Exposición Universal de Bruselas 1958. Fuente: onestoparts.com



IMAGEN 47. Pabellón español de la Exposición Universal de Bruselas 1958. Fuente: Pinterest.com Usuario: Patrick G.



IMAGEN 48. Pabellón Philips de la Exposición Universal de Bruselas 1958. Fuente: Wikimedia Commons / Wouter Hagens

pabellones, el material a exponer serían parte de un plan general, no solo debía mostrar o promover el carácter nacional, debían dar prioridad al tema principal en pro de la humanidad. Además, se establecía parte del contenido: los países expondrían arte contemporáneo durante los primeros cuatro meses, de abril a julio, y los restantes temas relacionados a el hombre y el arte. El mundo apostaba por la ciencia y la tecnología como instrumento de progreso, se tenía una fuerte idea sobre estas herramientas, las cuales llevarían a la humanidad a un mejor porvenir. El mundo había visto el poder destructivo de la tecnología nuclear, después del bombardeo a la ciudad de Hiroshima y Nagasaki, existía cierta duda si los avances tecnológicos, realmente tenían algún enfoque positivo. El mundo necesitaba volver a creer en sí mismo, por ello la mayoría de los temas tratados tenían que ver con el humanismo, regresar la confianza a través de la Exposición.

En general, los pabellones propuestos tuvieron la característica de enfocarse a generar soluciones tecnológicas y estructurales, más allá de una fachada llamativa o estética. Destacaron edificios como el pabellón de España concebido por Corrales y Molezún IMAGEN 47, resuelto a base de cubiertas prefabricadas en forma de paraguas hexagonales, el sistema modular permitió acelerar la construcción del pabellón y facilitar su desmontaje para ser un edificio reutilizado por el gobierno español, la cubierta tenía la característica de repetir el módulo en paraguas dando una sensación de bosque lleno de luz por las variantes en altura de los módulos. Tenía la característica de recolectar agua de lluvia por medio del soporte tubular. El pabellón es parte de la corriente de arquitectura racional española, obteniendo premios por su solución y propuesta espacial. En esta exposición participaron los arquitectos Le Corbusier y Iannis Xenakis construyendo el icónico Pabellón Philips IMAGEN 48, un edificio de superficies hiperbólicas, resuelto con paneles de concreto colgados de cables de acero. Tiene la peculiar característica de generar la forma a partir de una ecuación matemática y el trabajo de Xenakis como compositor experimental. Fue un trabajo multidisciplinario entre arquitectos, artistas y un compositor. Le Corbusier explica sobre el pabellón: "No voy a hacer un pabellón sino un poema electrónico y un jarrón que contiene el poema: luz, imagen, ritmo y sonido incorporados en una síntesis orgánica". Bruselas 1958 fue una nueva oportunidad para mostrar el gran avance que hubo durante la postguerra, el mundo se renueva y la Exposición Universal fue el testigo de nuevas propuestas arquitectónicas.

México participó en Bruselas 1958 con un edificio individual a cargo del arquitecto Pedro Ramírez Vázquez³⁴. Fue el entonces secretario de comercio Gilberto Loyo quien encomendó al arquitecto concebir el pabellón mexicano. Gracias a la estrecha relación entre ambos personajes fue Ramírez Vázquez quien fuese elegido para construir el pabellón. Adolfo Ruíz Cortines, el entonces presidente de la República Mexicana, encargó a Loyo organizar la participación mexicana con el objetivo de mostrar los alcances económicos del país. Fue durante una reunión donde Loyo comentó a un grupo de amigos, entre ellos Ramírez Vázquez y el aún secretario del Trabajo y sucesor a la presidencia Adolfo López Mateos, la tarea encomendada por el presidente, López Mateos sugirió el trabajo de Ramírez Vázquez y fue así que el arquitecto se encaminó a realizar el pabellón para la Exposición Universal de 1958. La trayectoria arquitectónica de Ramírez Vázquez ya había alcanzado reputación a nivel nacional, su ingenio y discurso arquitectónico sobre lo mexicano lo llevaron a realizar diversos proyectos vinculados al gobierno, manteniendo una relación directa con personajes vinculados al poder. “Se trataba de vender, impulsar en el extranjero la imagen, la cultura y el progreso económico de México”.³⁵ La participación mexicana fue de gran importancia, al igual que para las demás naciones, significó volver a participar en la primer Exposición de la postguerra, el panorama a nivel mundial había cambiado completamente y México se guiaba por nuevos rumbos para definir lo mexicano.

Pedro Ramírez Vázquez comienza su carrera arquitectónica con un lenguaje arquitectónico de tendencia moderna o el llamado estilo internacional, donde las ventanas corridas, columnas, pilotes y la planta libre se hacen evidentes en el edificio para la Secretaría de Trabajo en 1945. Posiblemente fue el pabellón para la Exposición Universal de Bruselas el cual dio pie a la búsqueda por un lenguaje mexicano, o quizá fue el medio para plasmar sus ideas con mayor libertad. Estas ideas se verán potencializadas para 1964 cuando proyecta el museo de Antropología e Historia, edificio que sintetiza arquitectura prehispánica y la lleva a la contemporaneidad; la planta está resuelta con los cánones de la arquitectura prehispánica: una plaza principal al centro rodeado por cuerpos o edificios en sus cuatro lados, la fachada está dividida en dos cuerpos donde la inferior es completamente lisa para crear un contraste con la celosía del cuerpo superior y obtener un

34 El Pabellón fue realizado por Pedro Ramírez Vázquez en colaboración con Rafael Mijares.

35 Pedro Ramírez Vázquez, Arquitectura, Ed. MAPorrúa.2013 Pag. 198.



IMAGEN 49. Museo de Antropología e Historia, Pedro Ramírez Vazquez, celosía. Fuente: Revista PAREDRO www.paredro.com

juego de luz y sombras, tal como se puede percibir en el cuadrángulo de las monjas en Uxmal, Yucatán. Fue la primera vez que el arquitecto se enfrentó a un género de este tipo, arquitectura efímera que mostrara la identidad. A pesar de ser una exposición humanista, los países industrializados, aprovecharon el evento para mostrar el desarrollo industrial tecnológico cultural del país a través de la arquitectura, en los pabellones. Ramírez Vásquez estaba consciente de la situación del país, México no podía competir con soluciones similares a los países industrializados, optó por una arquitectura que reflejara fielmente nuestra circunstancia social, económica y cultural IMAGEN 49.

El pabellón mexicano estuvo resuelto a base de cuerpo rectangular que contaba con un acceso donde se podía distinguir la figura de los Atlantes de Tula como recibimiento seguida por un muro de piedra que acompañaba al visitante hasta la entrada del edificio. En la fachada principal se utilizó una celosía de madera con vidrios de burbujas tintados en colores variados creando juegos de colores en el interior, a la derecha, destacaba un mural de 10 x10 metros del artista mexicano José Chávez Morado " *México moderno, un país de antigua cultura*" hecho con piedras de distintos colores, similar a la solución en la fachada de la Biblioteca Central de la Universidad Nacional Autónoma de México del arquitecto Juan O'Gorman.³⁶ En el mural se distingue un hombre que en su puño sostiene la planta del maíz: la agricultura, encima de la planta se encontraba representada la fuerza del átomo y el hombre veía fijamente a este, esto para indicar que México es un país abierto a la ciencia y técnicas modernas, sin dejar de lado sus raíces, nuestro pasado, hijos del maíz. En la fachada posterior también se dejó de manera aparente la estructura de acero, no se utilizó la celosía como en la fachada frontal, se revistió con tezontle, piedra muy utilizada en la época prehispánica, colonial y moderna, un material constante en la arquitectura mexicana, el material fue colocado en placas de 20 x 20 centímetros, con un acabado impecable aportando gran calidad al edificio. Las fachadas laterales fueron revestidas con placas precoladas con piedra bola de río IMAGEN 50-55.

En el interior, el espacio para exposición contaba con 800 metros cuadrados, con una altura de 10 metros, límite de altura del edificio. En el piso se utilizó mármol travertino y tabicón rojo. El material expuesto fue escogido por el museógrafo Fernando Gamboa³⁷, personaje de

36 La Biblioteca Central de la Universidad Nacional Autónoma de México abrió sus puertas en 1956, dos años antes de la Exposición Universal de Bruselas 1958.

37 Federico Gamboa participó en la Bienal de Arte de Venecia de 1950 y 1952, y en

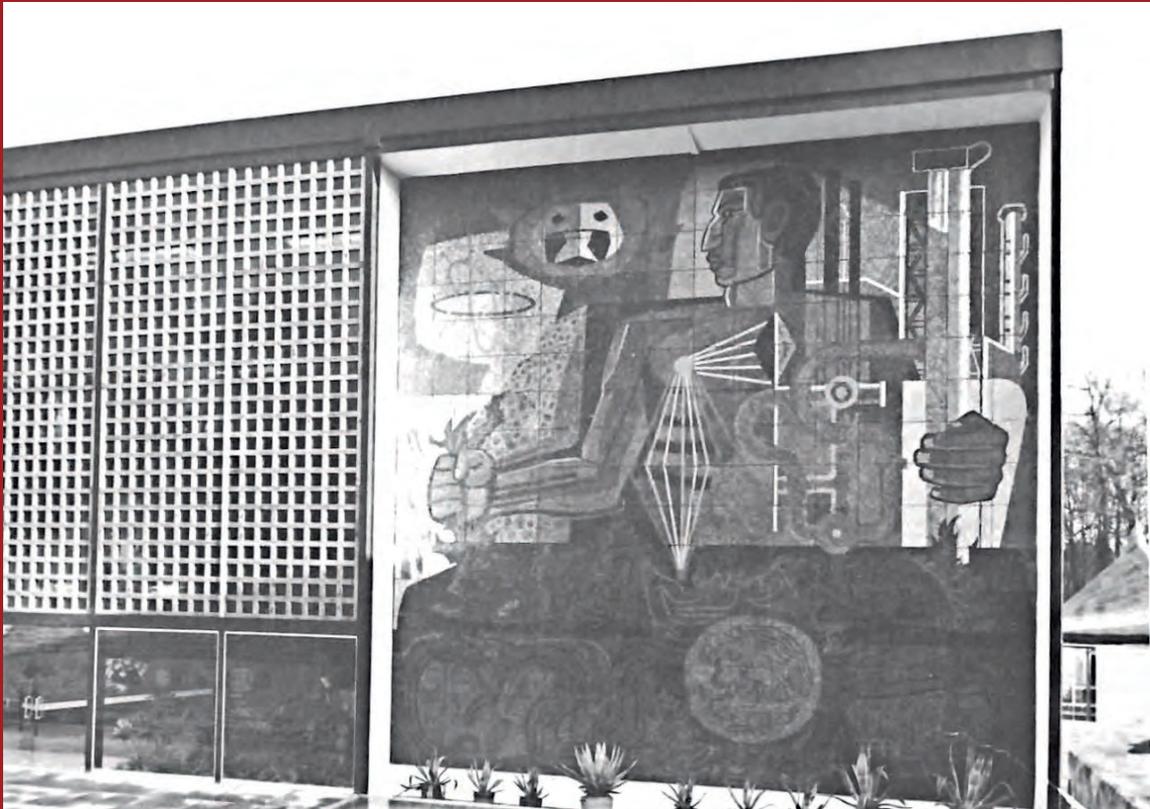


IMAGEN 50. *México moderno, un país de antigua cultura*, José Chávez Morado. Pabellón de México en la Exposición Universal de Bruselas 1958. Pieza ubicada en la Escuela Nacional Preparatoria No.4. Fuente: unavidamoderna.tumblr.com



IMAGEN 51. Pabellón de México en la Exposición Universal de Bruselas 1958. Pedro Ramírez Vázquez / Rafael Mijares. Fuente: unavidamoderna.tumblr.com



IMAGEN 52. Pabellón de México en la Exposición Universal de Bruselas 1958. Pedro Ramírez Vázquez / Rafael Mijares. Fuente: unavidamoderna.tumblr.com



IMAGEN 53. Pabellón de México en la Exposición Universal de Bruselas 1958. Fachada Posterior. Fuente: unavidamoderna.tumblr.com



IMAGEN 54. Pabellón de México en la Exposición Universal de Bruselas 1958. Sala de exhibición. Fuente: unavidamoderna.tumblr.com

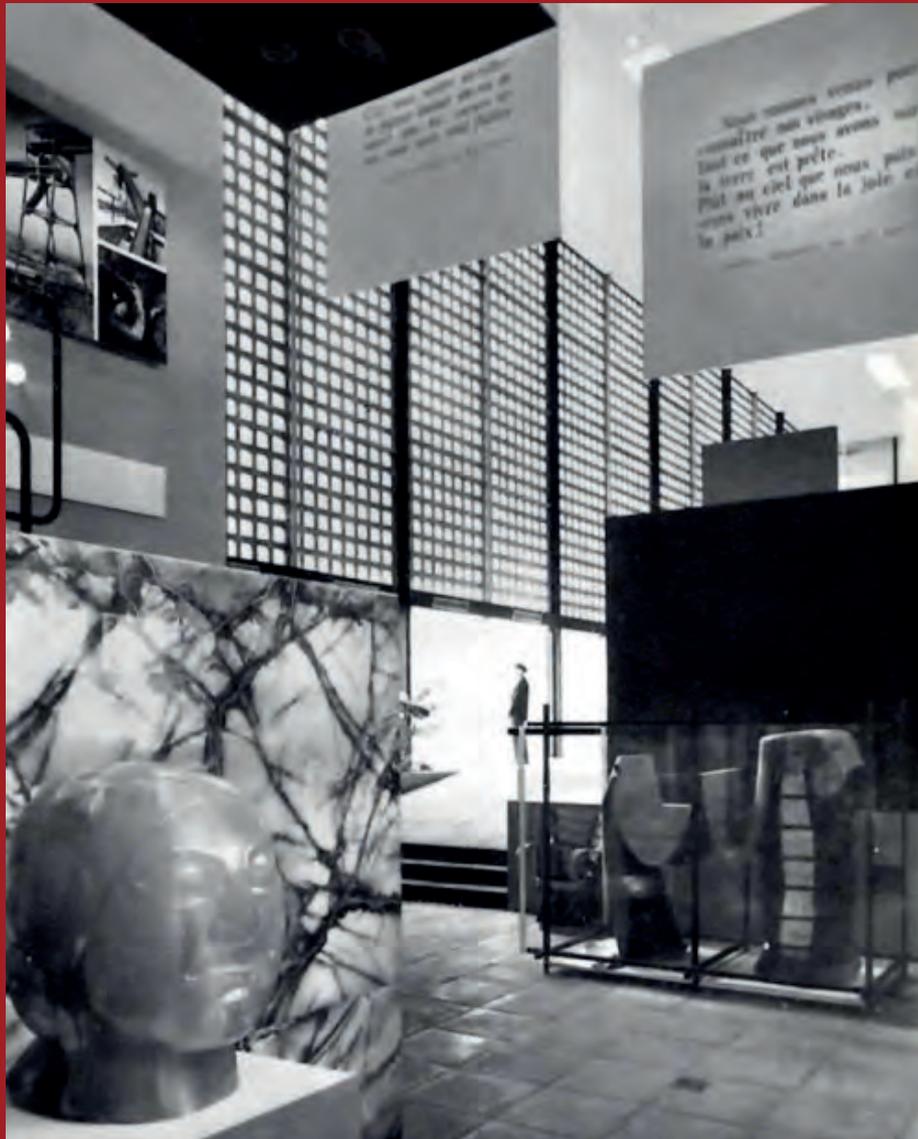


IMAGEN 55. Pabellón de México en la Exposición Universal de Bruselas 1958. Sala de exhibición. Fuente: unavidamoderna.tumblr.com

gran influencia para el país y la difusión de la cultura mexicana en el extranjero. La museografía estuvo dividida en ocho secciones donde el espectador iría construyendo México conforme realizaba el recorrido; la exposición abarcó piezas del periodo prehispánico como las cámaras de Bonampak, un Atlante de Tula, un jaguar mexicana y un chac mool maya a la salida del pabellón, de la época colonial el altar barroco de Tepozotlán, el mural "La Patria moderna" ubicado en la escuela normal de maestros hecho por el muralista mexicano José Clemente Orozco, además de piezas de artistas mexicanos como Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros y Rufino Tamayo abarcando el periodo del arte moderno. La exposición junto con el juego de colores de la celosía llamó la atención de los visitantes, creando un espacio innovador de exposición. En la parte posterior del edificio se encontraba un patio, al cual se podía acceder tanto desde la sala de exposición como desde del auditorio, donde se realizaban conferencias, proyecciones y espectáculos diversos. En el patio se colocaron esculturas, destacando una pieza de Federico Canessi que reafirmaba la idea general del pabellón, era un hombre que sostenía el maíz y el átomo, el pasado y el futuro. La museografía de Gamboa tuvo un metadiscurso más allá de solo mostrar lo mexicano, su objetivo era hacer entender al espectador que el mexicano en todas sus etapas ha tenido presente el espíritu creativo.

Federico Gamboa basó su guion museográfico bajo el lema "México, país moderno de antigua cultura", la modernidad de México se mostró a través de los lineamientos tecnológicos que predominaban en la exposición y la cultura antigua. México obtuvo comentarios como "país pleno de ímpetus juveniles, en un "interesante contraste" con la vieja Europa.³⁸ La participación mexicana obtuvo el gran Premio Internacional de la Estrella de Oro de Bélgica por mejor proyecto de conjunto, tuvo una integración plástica en su totalidad. Los jurados vieron en el pabellón un trabajo bien conjugado entre arquitectura y museografía además la técnica usada en materiales, y la selección de los materiales mismos: el tezontle como material endémico, estos elementos hicieron que el jurado otorgara el premio al pabellón mexicano. Cabe mencionar que durante los años cincuenta se concluyó la Ciudad Universitaria en la ciudad de México³⁹, obra que

el festival de cinematográfico de la misma ciudad. Sus participaciones fueron ampliamente reconocidas.

38 Fernando Gamboa, "Programa Museográfico". PCFG, FG-BRUSELAS-1-22.

39 Pedro Ramírez Vázquez participó en el proyecto de Ciudad Universitaria construyendo la Facultad de Medicina.



IMAGEN 56. Logotipo Exposición Universal de Seattle 1962 (Seattle World's Fair 1962). Fuente: www.62worldsfair.com

tuvo gran impacto en el mundo europeo; existen similitudes entre el complejo universitario y el pabellón mexicano de 1958: el uso de materiales endémicos creando contrastes entre texturas y el muralismo integrado a los edificios por su tendencia de la Integración Plástica. El pabellón mexicano mostraba el espíritu de la Exposición, se mostraba a favor de la ciencia al mismo tiempo que toma en cuenta al hombre, al mexicano mismo.

Al mismo tiempo que fue celebrada la Exposición de Bruselas 1958, se realizó una exposición de Arte de todo el mundo en el Palacio de Bellas artes de Bélgica denominada 50 años de arte moderno, la exposición abarcaba obras desde 1908 hasta la actualidad. En aquella exposición el único representante latinoamericano fue Federico Gamboa, seleccionado por parte del Comité Internacional belga. Los temas que abarcaba incluían el cubismo, futurismo, fauvismo, expresionismo y realismo socialista; las obras como *La Molendera* de Diego Rivera y *El Combate* de José Clemente Orozco presentadas por Gamboa fueron clasificadas dentro del rubro de realismo social, una obra de David Alfaro Siqueiros fue rechazada, este acto fue un impacto para el muralismo mexicano, que por poco más de tres décadas se había mantenido a la vanguardia, para los años cincuenta perdía fuerza, fue un indicio para establecer que el arte mexicano del muralismo se estaba agotando; por otro lado el Comité Internacional Belga compartía ideologías con Estados Unidos, el mundo occidental quedó bajo su poder al ser el país que acabó con la segunda guerra mundial, parte del comité clasificó a México dentro de este rubro por compartir tendencias en arte vinculados con la Unión Soviética. Posiblemente fue el motivo del rechazo de obras como la de Siqueiros, Estados Unidos rechazaba toda vinculación con la Unión Soviética, o es que en realidad el muralismo entraba en decadencia. Esta situación hizo que Federico Gamboa replanteara su discurso museográfico para las Exposiciones Universales de Nueva York 1964, Montreal 1967, San Antonio 1968 y Osaka 1970.

Para el año de 1962 la ciudad de Seattle fue sede para albergar una Exposición Universal IMAGEN 56. En un principio estaba programada ser celebrada en 1959 para conmemorar los cincuenta años de la Exposición Internacional en la misma ciudad, debido a problemas de costeo tuvo que ser celebrada tres años después de lo previsto. Seattle 1962 tuvo por título "La Humanidad en la Era Espacial", financiada por el Congreso de Estados Unidos. El espíritu de la época estaba enfocado a las nuevas tecnologías, parte de ello fue incitado por la rivalidad

de conquista espacial entre Estados Unidos y la Unión Soviética. En la Exposición Universal de Bruselas 1958, la Unión Soviética presentó el SPUTNIK, esto incitó al país sede a celebrar una Exposición Universal y continuar con la rivalidad. Estados Unidos pudo mostrar sus adelantos tecnológicos sin limitantes de espacio en El Pabellón de las Ciencias (*Science Pavilion*) IMAGEN 57 de Estados Unidos, edificio con tendencias modernas tecnológicas. Además del gran edificio de las ciencias, el ícono de esta exposición fue el Needle Space IMAGEN 58, una torre de más de 150 metros de altura hecha a base de acero y cristal, sostenido por una mega estructura en vertical; marcó la idea utópica que se tenía sobre la vida en el siglo XXI, donde gracias a la creciente industria tecnológica el humano sería capaz de desplantar estructuras similares al Needle Space para habitarlas, fue el modelo ideal para habitar. En esta Exposición Universal se dieron cita más de 40 países, entre ellos México. La Exposición Universal estuvo distribuida en 23 manzanas muy cerca del centro de la ciudad y a las orillas de la bahía.

México para la Exposición Universal de Seattle 1962 participó a través de un pabellón construido dentro de una galería hecha por Estados Unidos, la zona fue nombrada el Boulevard del mundo (*World's Boulevard*), espacios destinados para aquellas naciones que no deseaban construir pabellones individuales. El país contó con 441 m² para la exposición mexicana siendo el arquitecto quien estuvo a cargo del pabellón, fue la segunda intervención de Ramírez Vázquez dentro de una Exposición. Si bien México no construyó un pabellón, la participación del arquitecto estuvo enfocada a la creación de los espacios interiores, donde buscó mostrar la identidad mexicana a través del tratamiento de espacios llenos de colorido. La ubicación favoreció a México al encontrarse entre los pabellones de Japón y Canadá, situación que logró atraer más visitantes al pabellón mexicano, por el gran desarrollo tecnológico de Japón los visitantes deseaban ver los avances mostrados por el país. En la fachada se utilizaron paneles precolados de tezontle en sus tonalidades más rojizas; en la entrada, se colocó el símbolo representativo de México: el escudo nacional, este estuvo realizado en madera de mezquite sobre basamento de piedra acompañado de una reproducción de la escultura de Ehécatl de Calixtlahuaca del escultor Armando Ortega en la entrada-salida del pabellón. En el interior, la exposición se dividió en cuatro secciones: presentación, artesanías, productos manufacturados y relaciones públicas. En los muros interiores del pabellón se volvió a utilizar tezontle precolado en el muro izquierdo, así como cancelas de madera con



IMAGEN 57. Pabellón de las Ciencias. Exposición Universal de 1962. Fuente: University of Washington Libraries, Special Collections / Pearson 624-36.

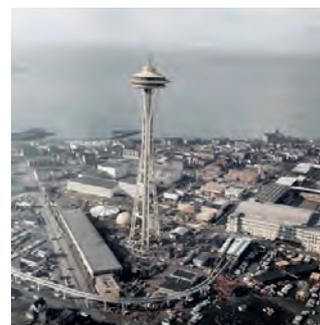


IMAGEN 58. Needle Space, ícono de la Exposición Universal de Seattle 1962. Fuente: The Bellingham Herald, 1962 Seattle World's Fair.

vidrio soplado de carretones color ámbar en la parte posterior y madera de nogal en el muro izquierdo; el piso fue recubierto con tapetes de ixtle color arena. En la museografía destaca el mural de doble vista del artista mexicano Manuel de Felguérez hecho con materias primas que producía el país, una forma de mostrar una pequeña parte de la industria mexicana transformada en arte, el gran mural acompañaba al visitante durante su recorrido por la ubicación que tuvo a la entrada del pabellón IMAGEN 59.

La museografía utilizada en el pabellón mexicano, así como el discurso estético en general que tuvo el pabellón, estaba enfocado a mostrar la esencia de México a través de los materiales endémicos utilizados como el tezontle o el tepetate para revestir el pabellón, estos materiales transmitían parte de la cultura mexicana. México mantuvo un discurso tradicionalista como en las participaciones pasadas distando del espíritu futurista de la Exposición Seattle 1962 donde se tocaban temas como la proyección de la vida humana, basada en una serie de hechos que incitaban a pensar en un futuro más tecnológico, un futuro lleno de herramientas que facilitarían la vida. El Futurismo fue el espíritu que contenían las Exposiciones Universales a mitad del siglo XX. Es claro que el país no podía competir con los grandes adelantos tecnológicos como hizo la URSS con el SPUTNIK en Bruselas 1958 o Estados Unidos con nuevos artefactos que impulsaron las telecomunicaciones para conectar al mundo; el Needle Space por sí mismo marcó un adelanto tecnológico por su estética y solución constructiva, así como un cambio en la ideología que se gestaba sobre la forma en que habitaría el humano en el siglo XXI. El material presentado por la federación mexicana continuaba siendo similar en su discurso museográfico a las intervenciones creadas a principios del siglo XX, oscilaba entre tradición, artesanía y muralismo. Seattle 1962 fue una participación pasiva para México, el país no contaba con recursos suficientes para construir un pabellón individual o preparar una gran intervención, con tan solo cuatro años atrás había participado en la gran Exposición Universal de Bruselas 1958.

Dos años después de la Exposición Universal de Seattle 1962 se llevó a cabo la Exposición Universal en Nueva York 1964. Debido al corto tiempo que hubo entre las exposiciones, 1962 y 1964, la B.I.E. (Bureau International des Expositions) no reconoció oficialmente la Exposición Universal de Nueva York como parte de la historia de las exposiciones. A pesar de los conflictos que hubo entre el gobierno estadounidense y la B.I.E. por celebrar esta Exposición, Robert Moses presidente del comité



IMAGEN 59. Pabellón de México en la Exposición Especializada de Seattle 1962. Fuente: www.expomilanmexico.com

organizador de la Exposición Universal de Nueva York continuó con los preparativos para celebrar la Exposición desconociendo las normas de la B.I.E., donde dentro de su reglamento creado en 1928 establece que: no debe existir un tiempo menor a diez años entre Exposiciones Universales, además debe estar abierta al público por un periodo de máximo seis meses, y a los participantes no se le deben aplicar cargos por ser parte de la exhibición. Moses tenía un plan maestro para otorgar a la zona del Queens, donde se desarrolló la Exposición, un parque recreativo una vez concluido el periodo de duración. La Exposición Universal fue el medio para conseguir los recursos y crear la infraestructura necesaria para poder hacer posible el sueño de un grupo de empresarios ansiosos de volver a ver una Exposición Universal. Ante los problemas con el comité internacional, Moses consiguió el patrocinio de empresas estadounidenses para financiar la Exposición Universal. Fue considerada no oficial porque violaba las normas principales que establecía la B.I.E.: a los países se les hizo un cargo por derecho de sitio⁴⁰, para poder ser financiada la Exposición tuvo una duración de dos años, dos periodos de seis meses con seis de descanso respectivamente. En esta Exposición hubo más pabellones de empresas privadas que países participantes por el financiamiento necesario.

Existía incertidumbre si asistirían los países miembros de las Exposiciones Universales, participar en un evento no-oficial significaba desconocer a la B.I.E. al igual que lo hacía Estados Unidos. Los países que participaron asistieron con propósitos meramente políticos, con el objetivo de promover la industria del turismo. Nueva York tenía los ojos del mundo sobre ella, fue una buena oportunidad para los países en desarrollo hacerse de publicidad turística. Canadá, el Reino Unido, Australia, La Unión Soviética y la mayoría de los países de Europa, no asistieron a esta exposición, otros no participaron por preferir participar en la Exposición oficial programada de Montreal 1967, además de los costos que implicaba una participación en tan poco tiempo. Estados Unidos con su necesidad de albergar una Exposición Universal consiguió su cometido, sabiendo que Canadá ya había sido seleccionado para albergar la Exposición Universal en 1967 y posteriormente Osaka 1970, después de Japón en lista programada seguía Estados Unidos, pero continuó con su terquedad y realizó la Exposición Universal no-oficial. La zona donde se desplantó la Exposición fue en el actual Flushing Meadows-Corona Park, una zona rescatada y rehabilitada para este evento. El tema

⁴⁰ Los Cargos por derecho de suelo para pabellones internacionales fueron de tres dólares por metro cuadrado al año. Fuente: Sitio Oficial de la Exposición Universal de Nueva York 1964. www.nywf64.com

de la Exposición se tituló "Paz a través del entendimiento", y como símbolo de la exposición se creó una estructura de acero inoxidable de 135 pies de altura: el Unisphere, escultura hecha a base de una malla que representa el globo terráqueo sobre una fuente. La zona fue el mismo parque utilizado en 1939 y donde estuvo el Perisphere y Trylon, fue colocado el Unisphere IMAGEN 60.

México preparó una participación más elaborada para Nueva York 1964, por tercera vez el arquitecto encargado de diseñar el pabellón mexicano fue Pedro Ramírez Vázquez en colaboración con el arquitecto Rafael Mijares. La experiencia adquirida en dos Exposiciones Universales y su relación tan cercana a las esferas de poder, hacían que fuera el candidato ideal para una tercera participación. Para los años sesenta Vázquez ya contaba con mayor experiencia, en 1962 construyó el museo fronterizo en Ciudad Juárez, Chihuahua y el icónico museo de Antropología e Historia en la ciudad de México en 1963, dos proyectos que le dieron mayor reconocimiento por el lenguaje plástico utilizado en los edificios. El arquitecto continuaba con una fuerte ideología basada en la observación y análisis de formas y elementos existentes de la cultura prehispánica, los cuales reinterpretaba para lograr un lenguaje contemporáneo, hablaba de conceptos permanentes en la arquitectura, reflexiones sobre los espacios a diseñar y las sensaciones que provocan al usuario. Esta ideología también estuvo presente en los pabellones que diseñó, donde a través del espacio logró crear atmósferas; para él, el objetivo principal de los pabellones era mostrar la cultura mexicana a través de la arquitectura y a su vez cumplir con el objetivo de llamar la atención del usuario, invitarlo a entrar al pabellón para dar a conocer parte de la cultura mexicana, a primera vista debía entenderse el pabellón y su procedencia, esto incitaría al visitante a decidir entrar por la curiosidad creada en la primer vista al edificio.

La intervención mexicana logró una participación favorable, debido a dos razones, la primera, la ubicación del pabellón mexicano se encontraba en la primera fila cercana a la rotonda donde se colocó el Unisphere, símbolo de la Exposición Universal de Nueva York, y la segunda, el pabellón remataba con un gran espejo de agua que reflejaba la fachada, en el espejo de agua se colocó una plataforma de concreto donde fue colocado un mástil para exhibir la danza de los voladores de Papantla, tradición originaria del estado de Veracruz. Estos dos elementos llamaron la atención del público durante la Exposición, logrando que muchos de ellos visitaran el pabellón, era casi



IMAGEN 60. Unisphere, escultura ícono de la Exposición Universal de Nueva York 1964. Esquina inferior izquierda se observa el pabellón de México. Fuente: worldfairsphotos.com

imposible que pasara desapercibido el pabellón. Así mismo, la zona donde fue colocado fue una de las más concurridas, si los visitantes querían ver el Unisphere, disfrutarían de los diversos espectáculos que ofrecía el pabellón mexicano en su explanada, se encontraba entre los dos atractivos más importantes de la Exposición: el gran pabellón Estadounidense y el ícono de la Exposición, estos dos estaban unidos por una avenida principal donde se colocaron las banderas de los países participantes, a manera de paseo estos elementos favorecieron la imagen del pabellón mexicano. En la avenida principal, México compartió esta zona privilegiada con los pabellones de Tailandia, Irlanda e India, además de pabellones de los estados de Nueva Inglaterra y Oklahoma.

La ubicación, junto con el proyecto, favoreció la participación mexicana, hicieron que el pabellón, fueran uno de los más visitados junto con el pabellón español.⁴¹ El edificio incluyó desde su concepción la posibilidad de albergar diversos eventos, en la entrada se colocaron jardines, cuerpos de agua y esculturas: una réplica del calendario azteca en piedra a como remate. La planta baja se integraba perfectamente a las áreas libres y zonas ajardinadas del entorno, esta zona sólo contaba con las escaleras de acceso a la zona de exposición y las columnas en cruz, el espacio restante fue área libre para la exhibición, sin limitantes intermedios con el entorno de fondo. El primer nivel, gracias a la planta libre, estaba elevada del piso con apenas nueve columnas que lo sostenían; la forma cuadrangular del edificio estuvo ligeramente curvado en sus fachadas, y en su perímetro se colocaron franjas de celosías de aluminio anodizado; esta zona se componía de la zona principal de exposición y un mezzanine, el cual se apreciaba desde el exterior. El área para exposición estaba reducida del perímetro del edificio para crear un balcón perimetral, así se reducía la pesadez del edificio y daba mayor libertad, mayor aire y mejores visuales que creaban la sensación que el cuerpo superior flotaba sobre el agua. El gran cuerpo de agua recuerda que la cultura azteca nació sobre un gran lago, y ahí mismo edificaron templos monumentales y desarrollaron su cultura, el pabellón volvió a tener un discurso mexicano basado en la reinterpretación de la cultura prehispánica y la fundación de la antigua Tenochtitlán.

El acceso para el área de exposición se realizaba a través de las escaleras semicirculares ubicadas en planta baja, en el interior, el

41 Pabellones y Museos de Pedro Ramírez Vázquez. Ramón Vargas Salguero. Primera Edición. Pág 92.

espacio de doble altura estaba destinado a la exposición; en el techo se colocó un domo circular que proporcionaba iluminación natural al interior; para el cerramiento se utilizaron muros de vidrio. Toda la planta alta fue destinada a la exposición principal donde se presentaban adelantos en educación, seguridad social, comunicaciones, industria, producción nacional y arte mexicano. En la planta baja se encontraban fotomurales de artistas mexicanos pertenecientes al muralismo, así como piezas arqueológicas, fotografías de las zonas culturales, mapas geográficos y turísticos más destacados del país. En el mezzanine se encontraba la última sección de la exposición mostrando productos naturales, de consumo y de exportación. Los espacios secundarios como oficinas, sanitarios e información se ubicaron en un cuerpo separado cercanos al cuerpo principal. En el exterior, se utilizó cantera, mientras que en el interior se usó recubrimiento de madera. El edificio fue similar en estética al pabellón de Estados Unidos, cuerpo superior elevado del piso dando la sensación de estar flotando, ambos influenciados claramente por la arquitectura moderna o estilo internacional. Fue un pabellón sobrio, de gran calidad plástica, fue evidente la experiencia en el manejo del espacio para exposición por parte del arquitecto gracias a su trayectoria con dos participaciones consecutivas en eventos de esta categoría IMAGEN 61-69.

Una vez concluida la tan polémica no-oficial Exposición Universal Nueva York 1964 fue celebrada, como lo indicaba el calendario programado de la B.I.E., Montreal 1967, en esta ocasión se conmemoraba el centenario de la fundación de Canadá, originalmente la Exposición se pensaba celebrar en Moscú pero en 1962 la URSS canceló su postura para albergar la Exposición permitiendo a Canadá ser la sede. Montreal 1967, al igual que Bruselas 1958, fueron Exposiciones Universales de primer categoría mientras Seattle 1962 fue designada como segunda categoría, la B.I.E. estipula que las Exposiciones Universales de primer categoría deberán ser celebradas con intervalos largos de tiempo para evitar que se organicen Exposiciones consecutivas creando un descontrol para los países participantes. Llevar a cabo una Exposición Universal de primera categoría implica tocar temas relevantes para el mundo, son una compilación de los logros alcanzados por la humanidad en un solo sitio. Por ello, el tema para Montreal 1967 fue "El hombre y su mundo" (Man and his world) después de un periodo de diez años el mundo volvió a reunirse para mostrar los logros alcanzados por el hombre, se enfocó en dar una revisión de la humanidad a través de su desarrollo, fue la raza humana quien modificó la Tierra para



IMAGEN 61. Pabellón de México en la Exposición Universal de Nueva York 1964. Perspectiva de anteproyecto. Fuente: Tumblr.com usuario: unavidamoderna.



IMAGEN 62. Pabellón de México en la Exposición Universal en Nueva York 1964. Fuente: arquine.com



IMAGEN 63. Pabellón de México en la Exposición Universal en Nueva York 1964. Fuente: Tumblr.com usuario: unavidamoderna.



IMAGEN 64. Pabellón de México en la Exposición Universal en Nueva York 1964. Fuente: Tumblr.com usuario: unavidamoderna.



IMAGEN 65. Pabellón de México en la Exposición Universal en Nueva York 1964. Acto de voladores de papantla. Fuente: *Beyond Tlatelolco: Design, Media and Politics at México 68'* de Luis Castañeda

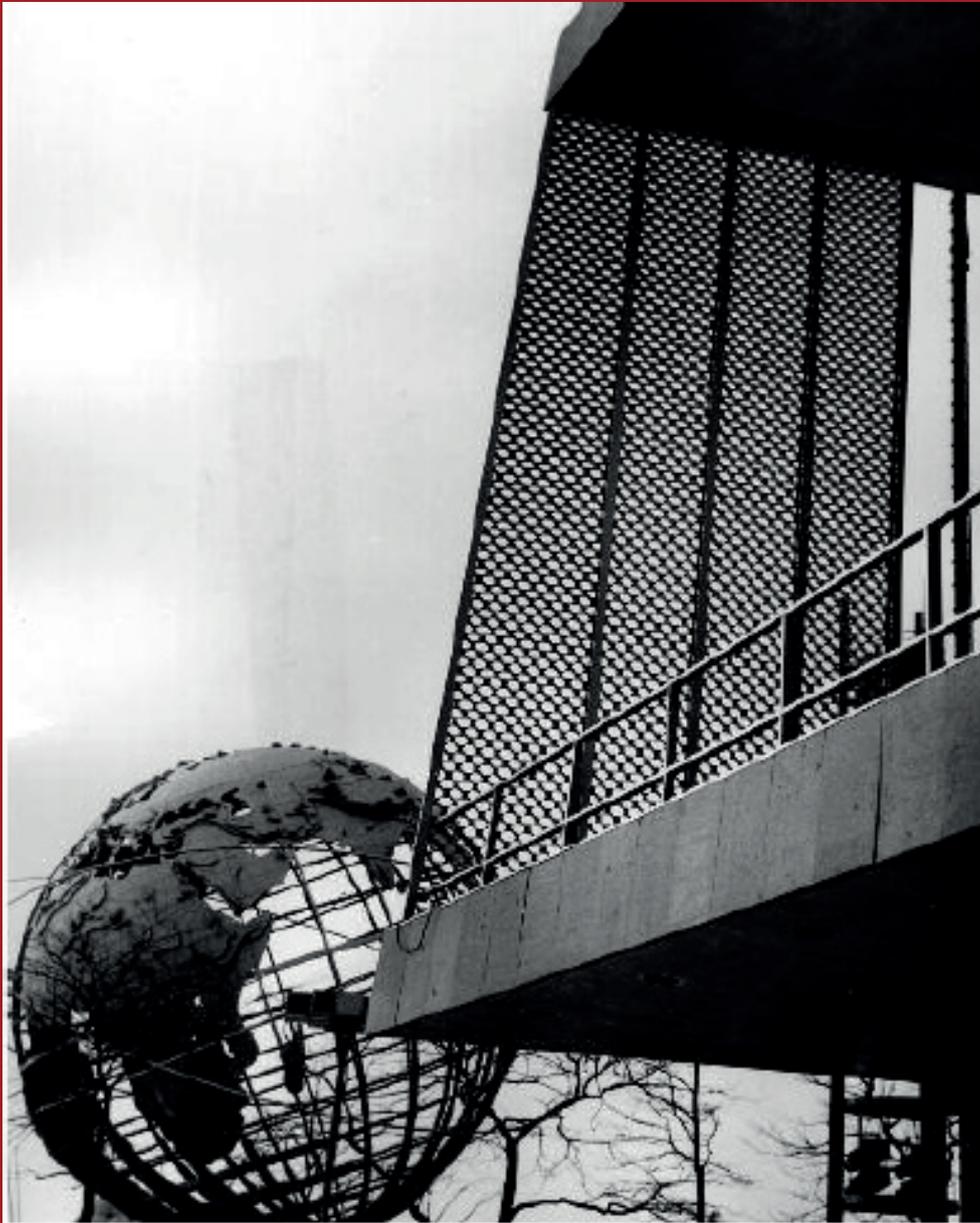


IMAGEN 66. Pabellón de México en la Exposición Universal en Nueva York 1964. Primer plano: Pabellón de México en fondo Unisphere. Fuente: *Beyond Tlatelolco: Design, Media and Politics at México 68'* de Luis Castañeda



IMAGEN 67. Revista LIFE en español agosto 1964, en portada "El dios Tlaloc en Nueva York" Fuente: todocoleccion.net

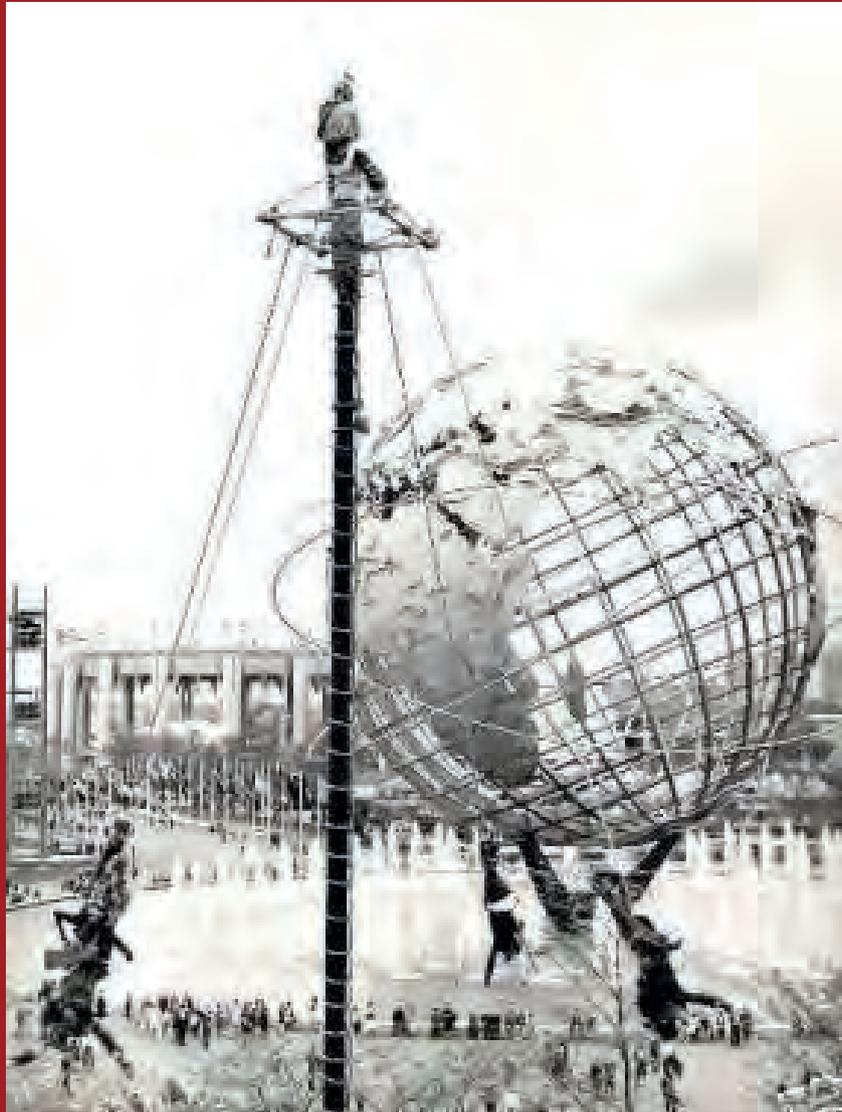


IMAGEN 68. Espectáculo de la danza de los voladores de Papantla, al fondo se aprecia el Unisphere. Fuente: nywf64.com

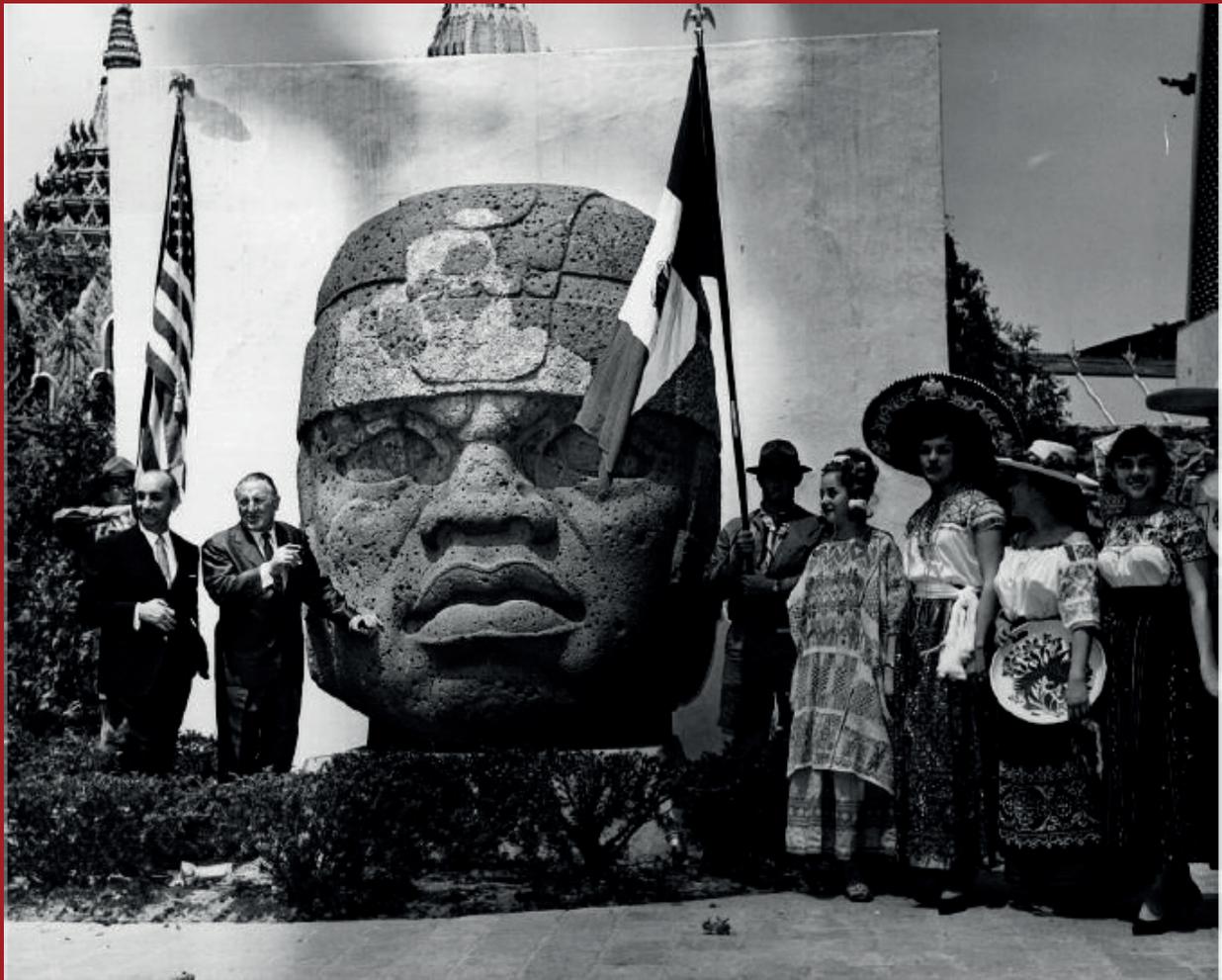


IMAGEN 69. Fernando Gamboa y el gobernador Charles Poletti junto a escultura de cabeza olmeca al pie del Pabellón de México Nueva York 1964.. Fuente: *Beyond Tlatelolco: Design, Media and Politics at México 68'* de Luis Castañeda



IMAGEN 69. Pabellón de Estados Unidos en Montreal 1967. Buckminster Fuller Fuente: expo67.ncf.ca Foto:Bill Harrison.



IMAGEN 70. Pabellón de Alemania en Montreal 1967. Frei Otto Fuente: expo67.ncf.ca Foto:Bill Duffield..

poder habitarla, conquistó los mares, cielos, y ahora se encontraba en busca de la conquista por el espacio, cultivó la tierra y domó a los animales para alimentarse, creó artefactos que le permitieron estudiar su composición encontrando la celular, estudió su entorno y descubrió el átomo, buscó más allá de lo evidente encontrando galaxias. La humanidad ha creado grandes cosas a través de los siglos y Montreal fue el sitio para transmitir el espíritu que hacía reflexión sobre el humano y su mundo, nuestro mundo.

El tema de El hombre y su mundo fue propuesto por un grupo de estudiantes canadienses en la conferencia de Montebello quienes inspirados por el libro del filósofo francés Antoine de Saint-Exupéry "Terre des hommes" publicado en 1939, extrajeron el concepto para explorar al hombre y su naturaleza. Más tarde, durante los preparativos de la Exposición Universal Montreal 1967 todos los países participantes, empapados con el sentimiento humano mostraron en sus pabellones la relación que tiene cada uno con su entorno, por ello fue construido un pabellón específico donde se explicaban las condiciones más extremas donde ha logrado habitar el hombre, desde zonas de tundra en los polos hasta zonas donde se alcanzan temperaturas de más de 40°C como los desiertos, el humano ha aprendido a adaptarse a las condiciones del planeta modificando su entorno o creando sistemas y herramientas para habitar. Muestra de las adaptaciones hechas por el hombre para habitar, fue sitio donde se desplantó Montreal 1967 sobre el Rio St. Lawrence donde desde 1963 comenzaron los trabajos para rellenar las pequeñas islas y bajíos existentes sobre el río con el material extraído de las obras del metro de Montreal, y así obtener un total de 400 hectáreas destinadas para la Exposición, gracias a las obras ingenieriles fue creada una isla completamente nueva: la isla de Notre Dame a un costado de la ya existente isla de Sainte-Hélène.

Las islas de Notre Dame y Sainte-Hélène fueron las protagonistas de la Exposición, ahí se construyeron los pabellones de los países participantes, destacando el pabellón de Estados Unidos en la Isla de Sainte-Hélène, concebido por el arquitecto R. Buckminster Fuller con una visión específica para este edificio de habitar en relación estrecha entre hombre y la naturaleza IMAGEN 69. La bioesfera con sesenta y seis metros de altura destaca por su solución geodésica, sistema desarrollado por el arquitecto años atrás, este sistema permitió crear el gran edificio por su versatilidad y modulación en materiales; a unos kilómetros, en la isla de Notre Dame el pabellón alemán IMAGEN 70 también destacó en la

Exposición, creado por el arquitecto Frei Otto⁴² en colaboración con el arquitecto Rolf Gutbrod, la cubierta tensada de gran originalidad fue muestra del potencial tecnológico alemán. Montreal 1967 fue una gran muestra de arquitectura moderna, además de estos pabellones, a las orillas de la ciudad de Havre y a unos metros de la isla de Notre-Dame, se construyó Hábitat 67, conjunto habitacional construido para exhibir los espacios por los que ha habitado el hombre, empezando por cuevas hasta Hábitat 67 donde a través de módulos prefabricados se crearon nuevos prototipos de vivienda para dar solución a la creciente población a nivel mundial, es la visión del arquitecto Moshe Safdie por las ciudades del futuro IMAGEN 70. Hábitat 67 formó parte del movimiento metabolista japonés en arquitectura. Sin duda grandes muestras de arquitectura reunidas con el objetivo de mostrar los avances de la humanidad.

La Exposición del Hombre y Su Mundo, estuvo dividido en cinco secciones: El hombre creador, El hombre explorador, El hombre productor, El hombre que provee y el Hombre en comunidad, a su vez estos grupos estuvieron subdivididos. La Exposición invirtió cerca de 40 millones de dólares en pabellones temáticos distribuidos en las islas. Los pabellones de los países participantes aportaron conocimiento a esta Exposición con piezas de arte, escultura, pintura, escenografías, maquetas, música, material multimedia, etc. cualquier tipo de medio para transmitir la aportación que cada uno ha realizado a la humanidad. México por su parte, creó un pabellón que sintetizaba el desarrollo histórico de la Nación Mexicana, tres periodos por los que se componía la cultura mexicana: etapa precolombina, el virreinato y etapa moderna o actual. La estética propuesta al igual que el material en el interior mostraba las tres etapas a través piezas de arte, esculturas e información detallada de la situación actual de México. El proyecto estuvo a cargo de los arquitectos Antonio García Corona y Leonardo Favela Rey en colaboración con el Arquitecto Federico Muggenburg. El pabellón fue elegido para contar la historia de México, a un costado de la entrada se construyó un fragmento extraído del cuadrángulo de las monjas de la zona arqueológica de Uxmal representando la etapa precolombina; destacaban del edificio cuatro paraboloides hiperbólicos representando la etapa virreinal (como lo explican sus autores), y así la etapa virreinal y precolombina en conjunto originan lo moderno, lo actual.⁴³

42 Frei Otto galardonado con el Premio Pritzker en 2015

43 Descripción según los autores del pabellón. Publicado en revista: Calli Internacional número 26. Pág. 23-27



IMAGEN 70. Hábitat 67 en Montreal 1967.
Moshe Safdie Fuente: expo67.ncf.ca
Foto:Bill Duffield..

Este pabellón fue una muestra de la tecnología en arquitectura desarrollada desde los años sesenta en México principalmente por Félix Candela quien influyó notablemente en el país. El arquitecto madrileño después de la guerra civil española, buscó asilo político en México donde encontró el terreno ideal para desarrollar las cubiertas basadas en hiperboloides. Los cascarones de concreto armado lograron reducir espesores en cubiertas, aligeraron la carga y unificaron muros y lozas en una sola estructura; fue un avance tecnológico importante en el país por su bajo costo en material y mano de obra barata, además de reducir tiempos de construcción. La plástica alcanzada hizo que fueran piezas únicas, basadas en cálculos y geometría compleja. Las obras realizadas forman parte del movimiento moderno por las estructuras autoportantes, formas que en aquella época sólo eran posibles en el imaginario, resultaba increíble observar su materialización. El trabajo de Candela influyó en la producción arquitectónica experimental en el país, sus muy variados ejemplos muestran formas geométricas poco convencionales, construyó un sinnúmero de edificios entre cubiertas, mercados, iglesias, restaurantes, esculturas, etc. Estas soluciones posiblemente motivaron a los arquitectos Antonio García Corona y Leonardo Favela Rey a proponer una cubierta basada en hiperboloides para el pabellón mexicano de Montreal 1967; al ser una Exposición de primera categoría el país apostó por crear un pabellón que mostrara la arquitectura innovadora. La solución, por la complejidad de la cubierta y debido al mal tiempo que impera sobre Montreal, obligó a construir la cubierta en el país y posteriormente ser enviada vía carretera hasta aquella ciudad.⁴⁴ IMAGEN 71.

La creación de la isla de Notre Dame estuvo pensada para tener cuerpos de agua internos, por ello la mayoría de los pabellones tenían conexión hacia el río. El pabellón mexicano estuvo desplantado cerca de la vía marítima del río St. Lawrence, un carril que fue modificado años más tarde para los Juegos Olímpicos en 1976. Los cuerpos de agua fueron un atractivo en la Exposición donde los visitantes podían transportarse vía marítima o en el mini riel elevado vía terrestre. El pabellón mexicano estuvo concebido en distintos niveles; para acceder al pabellón se descendía a la zona de exposición a través de una rampa y a su vez a una terraza a nivel de mar donde se colocó un remate conmemorativo aludiendo a los juegos Olímpicos del siguiente año: México 68, colocado estratégicamente para extender la invitación a visitar el país

⁴⁴ Geométrica fue la empresa encargada de construir la estructura para el pabellón, misma que colaboro con Félix Candela en diversos proyectos, entre ellos el palacio de los deportes.



IMAGEN 71. Estructura para el Pabellón de México en la Exposición Universal de Montreal 1967. Fuente: Tumblr.com usuario: unavidamoderna

para el magno evento deportivo. La cubierta en forma de abanico causó curiosidad entre los visitantes al igual que el pórtico construido escala uno a uno extraído del cuadrángulo de las monjas de la cultura Maya. El pórtico prehispánico, se desplanto sobre una plataforma pensada para realizar espectáculos que mostraran parte de la cultura mexicana, los eventos más mencionados fueron las canciones mexicanas interpretadas por mariachis, bailes regionales y ante el éxito de Nueva York 1964 se volvió a presentar la danza de los voladores de Papantla en un poste colocado al lado contrario del pórtico maya. El contraste creado entre los hiperboloides y la arquitectura maya hacen una síntesis de la cultura mexicana, muestra un país “envuelto en su pasado, al México de hoy y sus anhelos futuros”⁴⁵ IMAGEN 72-78.

La entrada al pabellón estaba acompañada de una plaza con una pendiente mínima para acceder hasta llegar nivel de mar, los muros en talud se repetían tanto en exterior como en el interior, en la recepción del pabellón fue colocado un mural de Rufino Tamayo. Los hiperboloides se apreciaban desde el interior, recubiertos para crear una superficie lisa y proyectar material visual de la exposición. En el interior se reprodujeron las cámaras de Bonampak, el templo de los nichos del Tajín, una carótida de los atlantes de Tula y piezas prehispánicas de la cultura Olmeca, Azteca y Maya, un altar barroco de ocho metros de altura, variadas artesanías de distintas partes de la república, arte contemporáneo y prehispánico y así como fotografías de los lugares más atractivos en México para fomentar el turismo. El pabellón Acapulco fue un restaurante-bar con mobiliario y decoraciones tradicionales mexicanas con un menú basado en platillos típicos, a través de la gastronomía se comenzó a difundir la cultura. La museografía estuvo a cargo de Federico Gamboa quien participó desde Nueva York 1964 como director a cargo, recopiló una gran muestra de arte para exhibir en el pabellón, él mismo la tituló: “pintura nueva mexicana”. Las piezas exhibidas fueron encargadas a los artistas con dimensiones específicas para ser colocadas en los espacios destinados en el pabellón. Gamboa preparó un guion museográfico especialmente para el este edificio: El Mexicano Frente al Mundo (“The Mexican facing the World”). En total se exhibieron 35 cuadros de los artistas mexicanos más importantes de la época como José Clemente Orozco, Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros, Rufino Tamayo y artistas emergentes. Posterior a la Exposición Montreal 1967 el arte mexicano fue enviado a recorrer Europa, Asia y América para difundir la calidad artística producida en México.⁴⁶

45 Ibid.

46 Revista de la Universidad de México No.6, Febrero de 1967, Reseña de José Alberto



IMAGEN 72. Pabellón de México en la Exposición Universal de Montreal 1967. Entrada al pabellón. Fuente; expo67.nfc. ca. Colección Bill Cotter ©, derechos reservados.



IMAGEN 73. Pabellón de México en la Exposición Universal de Montreal 1967. Entrada al pabellón. Fuente: expo67.nfc.ca. Créditos de Fotografía: National Archives of Canada.



© 2008 - Bild@acm.org

IMAGEN 74. Pabellón de México en la Exposición Universal de Montreal 1967. Cubierta resuelto a base de paraboloides hiperbólicos. Fuente: expo67.nfc.ca. Colección Bill Dufield ©, derechos reservados.



IMAGEN 75. Pabellón de México en la Exposición Universal de Montreal 1967. Vista panorámica. Fuente: expo67.nfc.ca. Colección Gerry McGee ©, derechos reservados.



© 2008 - Billd@acm.org

IMAGEN 76. Pabellón de México en la Exposición Universal de Montreal 1967. Pórtico extraído del cuadrángulo de las monjas. Fuente: expo67.nfc.ca. Colección Billy Dutfield ©, derechos reservados.



IMAGEN 77. Vista aérea de la Exposición Universal de 1967, esquina inferior derecha se encuentra el Pabellón de México. Fuente: expo67.nfc.ca. Créditos de fotografía: National Archives of Canada.



IMAGEN 78. Pórtico maya, evento musical de mariachis sobre plataforma del pórtico. Fuente: expo67.nfc.ca. Colección Billy Cotter ©, derechos reservados.



IMAGEN 79. Símbolo de la Exposición Universal Montreal 1967. Fuente: ExpoLounge.blogspot.mx



IMAGEN 80. Pabellón de Canadá en la Exposición Universal de Montreal 1967. Fuente: expo67.nfc.ca Colección Bill Cotter ©, derechos reservados.

La Exposición Universal de Montreal 1967 abrió sus puertas en Abril de 1967 teniendo más de cincuenta millones de asistentes concluyendo en Octubre de ese mismo año. Al igual que las Exposiciones predecesoras, la Expo Montreal 67 tuvo su ícono distintivo, en esta ocasión no fue un edificio que mostrara la esencia del tema, fue un símbolo IMAGEN 79 antiguo que representó al hombre, se compone de una línea vertical y dos inclinadas que apuntan hacia arriba desde la mitad de la primer línea, para representar la unión del hombre se colocaron dos abstracciones del hombre, este símbolo fue retomado por el artista Julien Hébert, quien formó un círculo con el símbolo para dar a entender que a nivel mundial el hombre se encuentra unido como hermano. El pabellón de Canadá IMAGEN 80 buscó ser el edificio insigne, una estructura piramidal invertida con la característica de tener en su parte superior una terraza para visualizar toda la Exposición desde el edificio, nombrado "Katimavik" tomado de la palabra esquimal que significa lugar de reunión, es decir el país anfitrión reúne a la humanidad en un mismo sitio. A pesar que Canadá construyó un gran pabellón, el edificio de la bioesfera del arquitecto R. Buckminster Fuller fue el edificio icónico durante esta Exposición, hoy en día aún se conserva en su sitio funcionando como museo, dentro del parque creado después su clausura.

Desde el comienzo de las Exposiciones Universales los continentes de América, Oceanía y principalmente Europa han sido testigo de eventos mundiales de esta magnitud, y para los años sesenta se celebró por primera vez una Exposición Universal en Asia: Osaka 1970, no solo fue la primera en el continente asiático sino la más concurrida en la historia de las Exposiciones Universales con un más de 64 millones de asistentes. Japón durante los años sesenta tuvo un gran desarrollo, mismo que mostro durante los juegos olímpicos de Tokio 1964. El sitio donde fue desarrollada la Exposición fue en Suita un distrito rural de Osaka, la exposición favoreció a este sitio ya que anteriormente era bosque con grandes árboles y vegetación abundante, se tuvo que crear la infraestructura necesaria para llevar a cabo un evento mundial, se realizaron obras como la extensión del metro de Osaka, autopistas, líneas ferroviarias, aeropuertos, puertos, parques públicos, instalaciones turísticas, etc. El diseño para el emplazamiento estuvo a cargo del arquitecto Kenzo Tange, quien años atrás estuvo a cargo de la reconstrucción y creación del Parque de la Paz en Hiroshima, así como el equipamiento deportivo para las Olimpiadas Tokio 1964. Fue una exposición que mostró el gran resurgimiento de un país

Manrique en Artes Plásticas: Expo 67: Pintura Vigente.

después de la Segunda Guerra Mundial, distaba de aquella imagen creada sobre Japón a mediados del siglo XX, y en 1970 mostró el gran potencial tecnológico que comenzaba a desarrollar. A nivel mundial continuaba la idea de una vida llena de avances tecnológicos, Japón potencializó esta idea en sus pabellones nacionales, además de los pabellones de empresas privadas como Fuji, donde se proyectó la primera película IMAX. Esta exposición fue influenciada por las películas de ciencia ficción, se construyeron robots de grandes dimensiones, uno de ellos realizado por el arquitecto Arata Isozaki⁴⁷ quien creó un Robot presentado en la plaza principal de la Exposición IMAGEN 81.

Osaka 1970 tuvo como tema principal “Progreso y Armonía para la Humanidad”, subdividida en cuatro subtemas para: dar mayor valor a la vida, mejor uso de recursos naturales, mejor aplicación de la tecnología a la vida diaria y una mejor comprensión mutua. La Exposición tuvo su apertura en Marzo de 1970 y su clausura en Septiembre del mismo año. El plan maestro del sitio estuvo pensado para realizar grandes festivales, se creó una gran plaza, la “Festival Plaza” para 30,000 personas, donde el objetivo fue que la gente tuviera un espacio para interactuar y socializar. La plaza fue cubierta con una mega estructura llamada “The Symbol Zone” con un altura de 35 metros, la mega estructura albergó una escultura del artista japonés Taro Okamoto: la Torre del Sol IMAGEN 82, con 60 metros de altura sobresaliendo de la cubierta por un hueco que permite el paso de la luz natural; se crearon dos esculturas más: la Torre de la Maternidad y la Torre de la Juventud, las tres esculturas junto con la plaza fueron el símbolo de la Exposición Universal de 1970. La cubierta fue removida en 1979 junto con las esculturas de las Torres de la Juventud y la Torre de la Maternidad, actualmente aún se conserva la Torre del Sol en su sitio original, ahora un parque en Osaka. Esta exposición vio desarrollada la arquitectura metabolista como lo fue la Torre Expo con 120 metros de altura, desde esta torre se pudo tener una vista panorámica de la Exposición, creando un hito en el paisaje. IMAGEN 83.

A esta Exposición asistieron más de 60 países invitados⁴⁸, destacando el pabellón de Estados Unidos, donde se expuso una roca lunar, con una solución en cubierta neumática hecha a base de polímeros permitiendo mayor entrada de luz al interior y liberando un gran claro; el pabellón de Australia fue un edificio cuya cubierta estuvo

47 Arata Isozaki junto con veinticuatro arquitectos, fueron invitados a colaborar con el arquitecto Kenzo Tange para crear el plan maestro de Suita.

48 Esta fue la última Exposición donde participó la URSS y Checoslovaquia.



IMAGEN 81. Robot diseñado por Arata Isozaki, presentado en la Festival Plaza. Fuente: Revista LIFE en inglés, versión web.



IMAGEN 82. Torre del Sol - Taro Okamoto, escultura ícono de la Exposición Universal de Osaka 1970. Fuente: nippon-foundation.or.jp



IMAGEN 83. Torre Expo / Expo Tower construida para la Exposición Universal de 1970. Fuente: antonraubenweiss.com



IMAGEN 84. Pabellón de TOSHIBA en la Exposición Universal de Osaka 1970.
Fuente: Flickr.com usuario: m-louis ©



IMAGEN 85. Pabellón de los Países Bajos en la Exposición Universal de Osaka 1970.
Fuente: Flickr.com usuario: petespix75 ©



IMAGEN 86. Pabellón de Suiza en la Exposición Universal de Osaka 1970.
Fuente: Flickr.com usuario: m-louis ©

resuelta con una estructura tensada unida a un soporte ubicado a un costado; el pabellón de la URSS destacó por su edificio brutalista, a un costado sobresale una punta que apunta hacia el cielo rematando con la hoz, martillo y estrella, símbolos adoptados por el país, marcando así el gran poderío que tuvo la URSS; el pabellón de Italia con cuerpos inclinados que se intersectan con un cuerpo principal; Suiza por su parte propuso un árbol de cubos iluminados. Osaka 1970 fue una exposición donde no hubo restricciones para la creación estética en pabellones, variadas muestras de arquitectura con tendencias metabolistas, futurísticas y modernas; el comité organizador pidió a los arquitectos que los pabellones fueran específicamente expresionistas y llenos de color. Al igual que los pabellones internacionales, las compañías privadas no escatimaron gastos para publicitar su marca y productos, compañías como el Simitomo Fairy Tale con formas que apuestan por una solución en su totalidad futurística con un edificio con domos geodésicos. Empresas como Ricoh, Mitsubishi, Fuji, Toshiba, Sanyo y Telecomunicaciones Japón son algunas de las empresas que enriquecieron la Exposición con pabellones llamativos. Desgraciadamente una vez terminada la exposición la mayoría de los pabellones fueron demolidos, con excepción del pabellón de Australia, el Pabellón de acero y la Torre del Sol, el sitio se conserva como un parque rodeado de una ciudad en constante crecimiento IMAGENES 84-86.

México en Osaka 1970 participó con un pabellón diseñado por el arquitecto Agustín Hernández Navarro. El pensamiento del arquitecto está basado en una ideología mexicana racional. Para el Arquitecto Hernández la arquitectura tiene un tiempo y espacio, simboliza los logros del hombre una época determinada; se preocupó por mostrar la identidad dentro de su arquitectura, afirmando la doble herencia, indígena e ibérica, afirmando que el choque cultural continúa vivo, no ha desaparecido por completo, acepta los dos ingredientes con que estamos hechos y con ellos se puede llegar a una síntesis y abstracción de la cultura, sólo así se podrá continuar con un descanso espiritual para continuar la herencia ancestral, esto se traduce a lo material en su arquitectura:

La arquitectura es el puente histórico
El diálogo que comunica
El lenguaje formal de la historia
Que nos exige, a través de la memoria colectiva
Ser factor decisivo de nuestra identidad cultural.

El pabellón de México mostró esta ideología con un cuerpo geométrico cuadrado como base de donde sobresalen dos torres en talud, evocando los taludes de la cultura prehispánica con un lenguaje moderno, evitando caer en una imagen arqueologizante y recurriendo a la esencia de la cultura misma, por ello se colocaron dos plazas simétricas a nivel de avenida para recibir y desalojar a los visitantes, con las torres como remate visual; fue una solución simétrica ordenada, "Es un conjunto sencillo y austero que no busca competir con las piezas expuestas ni con otros pabellones"⁴⁹. IMAGEN 87-90.

Una vez concluida la Exposición Universal de Osaka 1970, Estados Unidos celebró tres eventos casi consecutivos: Spokane 1974, Knoxville 1982 y Nueva Orleans 1984, fueron exposiciones especializadas, es decir, los temas se enfocan a un tema específico, por ejemplo, se enfocan a dar soluciones para mejorar el medio ambiente, nuevas fuentes de energía transformar al mundo o transmitir la importancia que tienen ríos en el planeta, hacen conciencia ante problemáticas de la época. Las Exposiciones de Primera Categoría o Exposiciones Universales se centran en el humano, el objetivo es transmitir el sentimiento de hermandad y universalidad entre las naciones participantes, romper las fronteras para convivir y apreciar otras culturas, ver por el mundo en que habitamos y los logros que hemos realizado como especie. Por otro lado, Japón en 1985 fue sede de una Exposición especializada en Tsukuba y en 1975 Okinawa, no obstante, la cantidad de asistentes no estuvo cerca de ser igualada en Osaka 1970, esta Exposición aún conserva el record de mayor número de asistentes en la historia de las Exposiciones Universales.⁵⁰ A partir de los años setenta y hasta poco antes de los años noventa, Estados Unidos y Japón albergaron Exposiciones Universales, no es coincidencia que estos dos países hayan celebrado exposiciones en tan cortos periodos, siendo el medio para rectificar su posición a nivel mundial, dos países con un enorme crecimiento económico e industrial desde los años sesenta. Francia e Inglaterra durante el S.XIX, principalmente Francia, fueron el centro del mundo, y después de la segunda guerra mundial Estados Unidos surgió como país potencia, Europa quedó devastada y Estados Unidos no sufrió daños como las ciudades europeas, esto le permitió continuar con un crecimiento paulatino y expansión económica, fue el país vencedor y el mundo quedó bajo su poderío, al menos el mundo occidental.

49 Pabellón de México en Osaka, Expo'70. Taller de Arquitectura Agustín Hernández Navarro.

50 Osaka 1970 tuvo registrados 64,218,770 asistentes mientras que Okinawa 1975: 3,485,750 asistentes y Tsukuba 20,334,727 asistentes.



IMAGEN 87. Pabellon de Mexico en la Exposicion Universal de Osaka 1970, Fuente: Taller de Arquitectura Arq. Agustín Hernández Navarro.

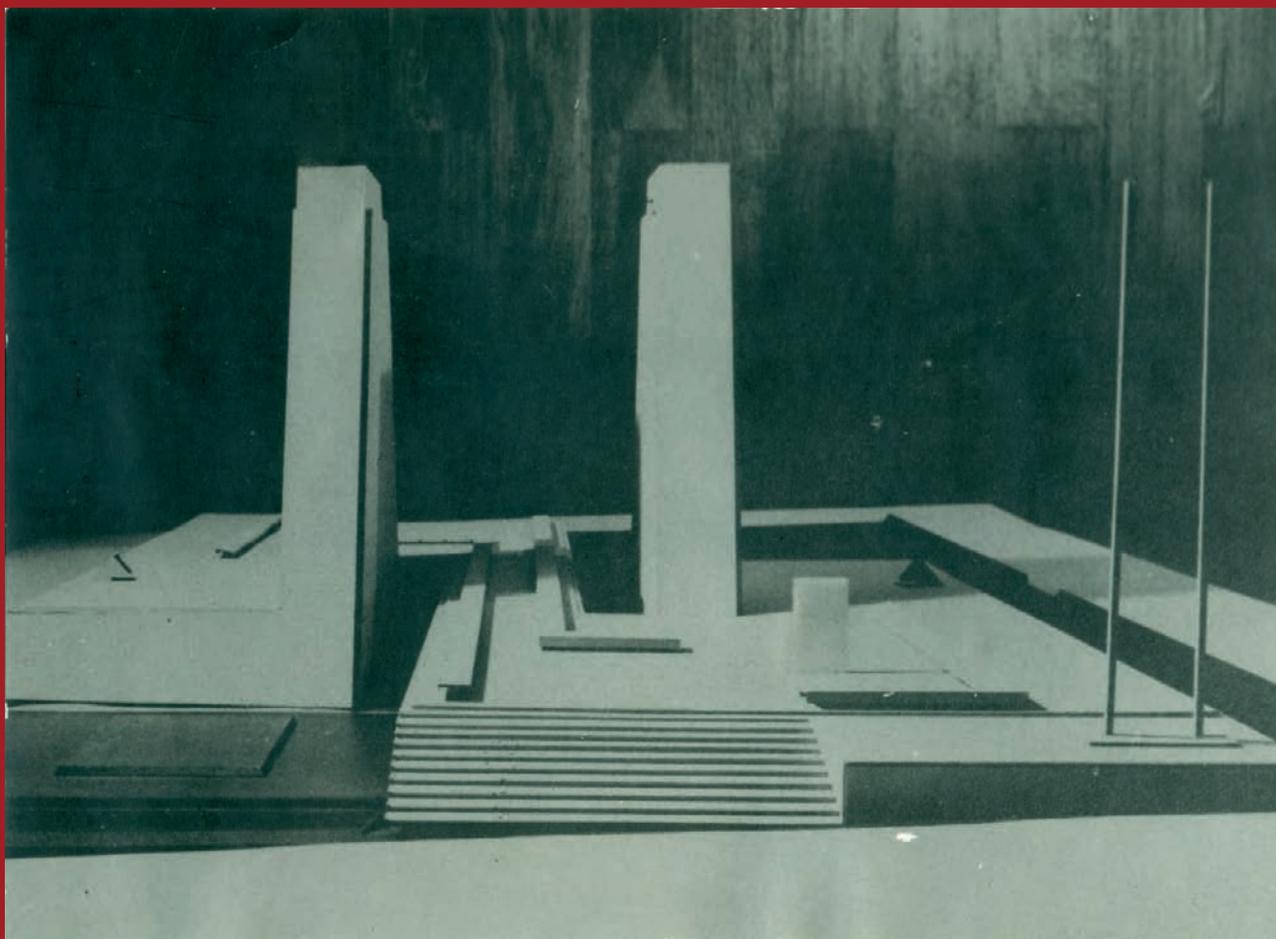


IMAGEN 88. Pabellón de México en la Exposición Universal de Osaka 1970, Maqueta de Concurso. Fuente: Taller de Arquitectura Arq. Agustín Hernández Navarro.



IMAGEN 89. Pabellón de México en la Exposición Universal de Osaka 1970, Cartel Promocional. Fuente: Taller de Arquitectura Arq. Agustín Hernández Navarro.



IMAGEN 90. Pabellón de México en la Exposición Universal de Osaka 1970, Cartel. Fuente: vamonosalbable.blogspot.com



IMAGEN 91. Logo para la Exposición Universal de Vancouver 1986, colocado a la entrada de la Expo. Fuente: bobbea.com



IMAGEN 92. Pabellón de Canadá para la Exposición Universal de 1986. Paisaje de Vancouver. Fuente: infovancouver.com

La siguiente Exposición Universal fue celebrada en Vancouver, Canadá, celebrada en 1986 para celebrar el centenario de la fundación de Vancouver. Esta ciudad desde los años veinte tenía deseos de organizar una Exposición Universal para festejar los 50 años de la ciudad, sin embargo a consecuencias de una depresión económica pudo llevarse a cabo hasta 1986. Los miembros del gobierno de Columbia Británica impulsaron la idea que comenzaba a gestarse en 1978, durante la reunión del London's Calvary Club donde se aprobó celebrar una Exposición Especializada. El tema de la Exposición fue "Transportes y Telecomunicaciones", mismo que tenía mucho que ver con la ciudad sede, al ser Vancouver una ciudad que nació gracias a la antigua vía férrea Pacífico Noroeste, una ruta comercial importante en su época, cien años después la vía era poco transitada, casi obsoleta ya que el automóvil junto con las carreteras desplazaron al ferrocarril y posteriormente al tren; la situación geográfica de Vancouver hizo que pensarán nuevas formas de transporte, y al ser una ciudad costera tuvo que idear formas para transportarse creando rutas marítimas para poder agilizar la movilidad, se creó un autobús marítimo, con ello buscaban detener el crecimiento desmedido del automóvil. Canadá y en especial Vancouver tenían mucho que mostrar sobre el tema para la Exposición de 1986. El símbolo de la Expo 86 estaba compuesto por tres círculos que representaron las tres formas de movilidad: aérea, marítima y terrestre, más una línea vertical que simboliza a la humanidad en busca de la excelencia, toda la Exposición fue para mejorar la movilidad de las personas y cómo agilizar esas ideas para hacerlas realidad⁵¹ IMAGEN 91.

El sitio elegido para la Expo 86 fue sobre línea costera de la ciudad, al principio se quiso llevar a cabo sobre el sitio donde fue desplantada la Exposición Pacífico-Nacional años atrás, un área cercana al centro, esta primer idea comenzó a desarrollarse y una vez escogido el sitio se planearon los espacios destinados a los pabellones, la instalación de un monorriel para transporte dentro de la Exposición como en Seattle 1962, sin embargo, el costo de esta idea era muy elevado, tanto que a principios de los ochenta se pensó en cancelar la Exposición; finalmente, se optó por usar la línea costera, al ser una de las entradas más importantes de la ciudad sería el espacio perfecto para modificar la zona, así la antigua zona de carga y descarga, se transformó a favor de la ciudad e imagen del nuevo Vancouver. Para crear espacios idóneos que requería la Exposición se necesitaba transformar la zona

51 Página dedicada a la Expo 86 Vancouver en su página en inglés. <http://bobbea.com/expo-86/history.html>

costera, así nació el False Creek y el puerto de Vancouver, también con este proyecto de renovación se buscaba construir una terminal para cruceros, por ello se proyectó al pabellón de Canadá IMAGEN 92 con doble uso, durante la Exposición fungió como pabellón para exhibición y una vez culminado el evento se transformó en la terminal de cruceros que necesitaba la ciudad. El espacio para los pabellones, fue provisto por el país anfitrión, en esta ocasión el emplazamiento fue creado para mantener una continuidad arquitectónica e imagen unificadora, se decidió utilizar módulos para los pabellones, por un lado mantuvo la continuidad estética que se buscaba, y por otro, limitó en diseño a los pabellones de países participantes. Los participantes internacionales tenían libertad de hacer uso del módulo o construir su propio pabellón, la mayoría optó por utilizar el módulo⁵², quedó a completa libertad la modificación y uso de materiales tanto en exterior como en interior con la posibilidad de ocultar la estructura principal prefabricada. El módulo fue creado por la problemática que implica al cierre de la Exposición y la demolición de los pabellones, esto también genera costo y tiempo, fue una forma de evitar que el sitio quedara vacío como lo fue Montreal 1967 después de su clausura o Sevilla 1929 en estado de abandono.

La Exposición abrió sus puertas en Mayo de 1986 con más de cincuenta países participantes, clausurando en Octubre del mismo año. Se construyeron pabellones, teatros, restaurantes, la Plaza de las Naciones, el estadio cubierto y el Expo Center un pabellón para proyectar en el interior una película interactiva sobre el sinnúmero de especulaciones hechas acerca de la vida el futuro, en este espacio el público podía opinar a través de botones colocados frente a los asientos como imaginaba el futuro y con sus decisiones se creaban futuros alternos que se proyectaban, el teatro fue diseñado para 500 asientos y cada uno participaba en tiempo real. La forma geodésica y las caras reflejantes del pabellón continúan con la imagen que comenzó en los años cincuenta sobre el futurismo. Quizás sea coincidencia entre el parecido de este edificio a un módulo lunar, la forma y estructura en el exterior son similares, sin duda las geodesias eran vistas como estructuras del futuro. El Expo Center fue el ícono en esta Exposición, hoy en día funge como museo de Ciencia. Al igual que el Expo Center, el pabellón de Canadá queda en pie y forma parte de la imagen de Vancouver con sus cinco velarias, forman parte de la imagen de

52 Países como Corea, Alemania y Checoslovaquia utilizaron 5 módulos; Gran Bretaña, Estados Unidos, Italia, Francia, Australia y Arabia Saudita utilizaron 6 módulos; Japón utilizó 8 módulos; China utilizó 9 módulos y la URSS 11 módulos. El pabellón con mayor uso de módulos fue compartido por los estados de California, Oregón y Washington con 14 módulos.



IMAGEN 93. *Expo Center* (izquierda), edificio ícono de la Exposición Vancouver 1968. Edificio activo, hoy en día es museo de ciencias, *TELUS World of Science*. Fuente: autor, 2011.

la ciudad, el pabellón funge con su doble propósito de terminal de cruceros, centro de convenciones y ahí se pueden organizar festivales de todo tipo por su versatilidad espacial. Una vez concluida la Exposición el sitio fue reutilizado como se había previsto, quitando las estructuras prefabricadas y con el tiempo se han ido transformando en zonas habitacionales IMAGEN 93.

México participó en esta Exposición Internacional, originalmente el país había declinado su participación, debido a que un año antes en México ocurrió uno de los desastres naturales más catastróficos de la historia mexicana: El Terremoto del 85, el país no contaba con recursos para financiar una Exposición, no podía destinar recursos a este evento sabiendo que había otras necesidades inmediatas de mayor prioridad. Canadá no aceptó el rechazo de la invitación y financió la participación mexicana por la estrecha amistad que existe entre ambos países. El diseño estuvo a cargo del entonces director de la Facultad de Arquitectura Ernesto Velasco León, el pabellón fue un encargo directo por el presidente Miguel de la Madrid junto con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, el presidente lo eligió argumentando que no deseaba que el arquitecto Pedro Ramírez Vázquez realizara de nuevo un pabellón⁵³. Velasco junto con su grupo, entre ellos Arturo Treviño y su hermano Salvador Velasco, coordinaron la participación mexicana, invitando a muchos personajes a colaborar, participaron artistas como Francisco Soto, quien hizo una réplica de la escalinata del Templo de las Mariposas en Teotihuacán hecho en su totalidad con estructura de alambre; también se contó con el artista mexicano Rafael Cauduro, durante el tiempo que estuvo abierta la exposición se encargó de elaborar un mural ubicado al final del pabellón, este mural interactivo se realizó con el trabajo de Cauduro junto con la intervención de los visitantes del pabellón quienes estaban invitados a pintar junto con Cauduro en el mural. A México le fue entregado un módulo para el pabellón, realizando una fachada con imágenes de códices mayas, mostrando la cultura prehispánica. IMAGEN 94-99.

El pabellón tuvo éxito por dos incidentes favorables, el primero fue que el mural de Caraduro fue intervenido por artistas urbanos de Canadá, el curador responsable inconforme de aquella intervención en grafiti solicitó a la policía su detención, Caraduro junto con los artistas urbanos fueron detenidos, inmediatamente los diarios publicaron el incidente creando publicidad al pabellón mexicano; el segundo incidente fue que se creó una sala exclusivamente para menores de

53 Entrevista al Arquitecto Ernesto Velasco León. 21 de Octubre del 2015.



IMAGEN 94. Pabellón de México en la Exposición Especializada de Vancouver 1986. Fuente: Arq. Ernesto Velasco León.



IMAGEN 95. Pabellón de México en la Exposición Especializada de Vancouver 1986. Iluminación Nocturna. Fuente: Arq. Ernesto Velasco León.



IMAGEN 96. Pabellón de México en la Exposición Especializada de Vancouver 1986, Vista al interior de la Exhibición. Fuente: Arq. Ernesto Velasco León

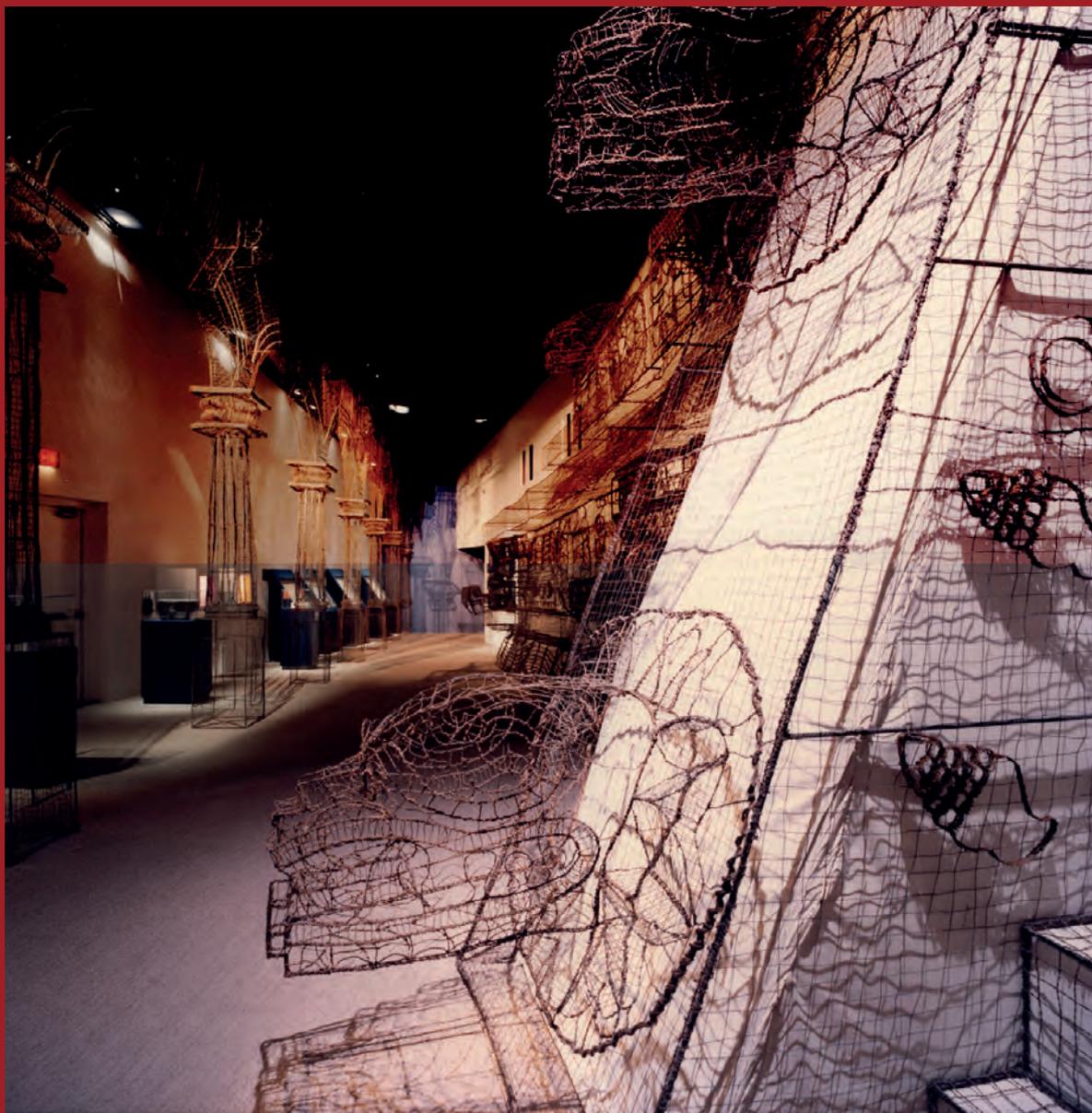


IMAGEN 97. Pabellón de México en la Exposición Especializada de Vancouver 1986, Reproducción del Templo de las Mariposas en Teotihuacán. Fuente: Arq. Ernesto Velasco León.

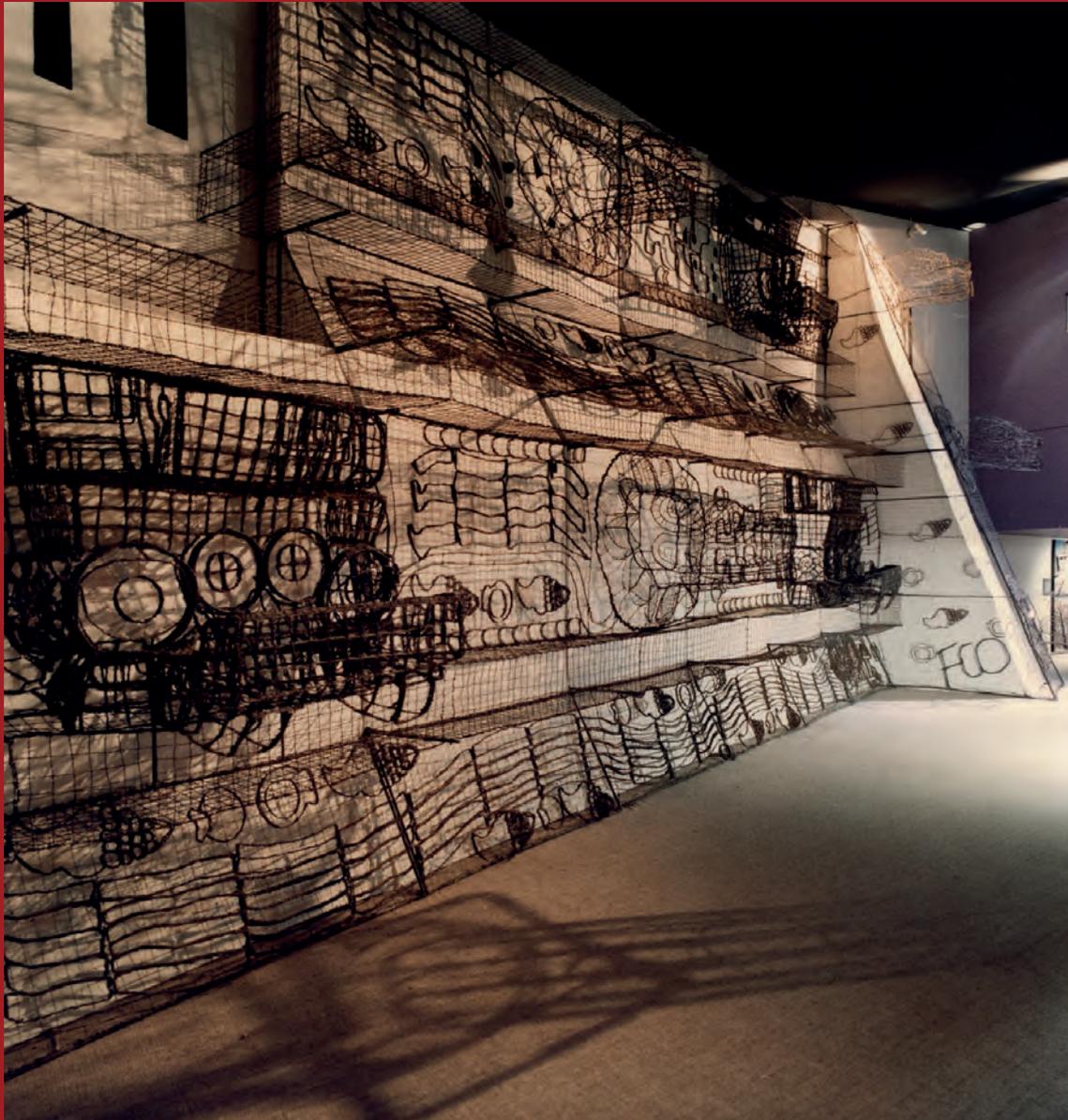


IMAGEN 98. Pabellón de México en la Exposición Especializada de Vancouver 1986, Reproducción del Templo de las Mariposas en Teotihuacán. Fuente: Arq. Ernesto Velasco León.



IMAGEN 99. Pabellón de México en la Exposición Especializada de Vancouver 1986, salón de sellos. Fuente: Arq. Ernesto Velasco León.

edad, en la sala se colocaron sellos para ser usados en los pasaportes de la Expo y confirmar su asistencia, además de los sellos, la sala tenía imágenes de personajes prehispánicos con marcas en el cuerpo, los menores imitaron lo que veían, saliendo con sellos en la cara y cuerpo, los demás visitantes observaron y quisieron marcarse el cuerpo. Estos incidentes llamaron la atención de visitantes y diarios. El tema de la Exposición "Transportes y Telecomunicaciones" influyó en el pabellón y en la exhibición se incluyó información relacionada a la infraestructura que se estaba produciendo en el país, carreteras puentes y desarrollo urbano. Cabe destacar que el material a exhibir en el pabellón fue realizado durante el trayecto México – Vancouver en el barco escuela Cuauhtémoc, ahí se transportó el material del pabellón. Fue una participación menor, no obstante importante por la rectificación de amistad con el país norteamericano, sabiendo que el país se ha mantenido constante y agrada ver su participación.

Después de cinco años posterior a Vancouver 1986 fue celebrada en Sevilla la Exposición Universal de 1992, esta Exposición fue de primer categoría de acuerdo al calendario de la B.I.E., el mundo volvería a ver reunidos a todos los países por el bien de la humanidad. En un principio, esta exposición fue solicitada por Estados Unidos en 1981, siendo un país que ya contaba con múltiples celebraciones de Exposiciones Especializadas y Generales, en esta ocasión buscaba una exposición de primera categoría, una Exposición Universal. Francia por su parte también estaba en busca de la ser cede de la siguiente gran Exposición Universal, su objetivo era conmemorar el segundo centenario de la Revolución Francesa. España también ser sede y en 1982 fue cuando el país preparó su candidatura oficialmente ante la B.I.E para celebrar el quinto centenario del Descubrimiento de América. No obstante, Estados Unidos no conforme con la previa aprobación de la B.I.E. solicito la posibilidad de celebrar dos exposiciones simultáneas, resultando Chicago y Sevilla como ciudades elegidas, en el mes de Noviembre de ese año ambas ciudades enviaron sus propuestas y para diciembre de 1983 fue aprobada una doble Exposición Universal: Chicago-Sevilla 1992. En 1985 el organismo encargado de organizar la Exposición en Chicago informó a la B.I.E. sobre los problemas que atravesaban para organizar la Exposición y en 1987 la ciudad de Chicago fue declarada nula para ser sede, quedando Sevilla 1992 como la sede oficial de la gran Exposición Universal. Para evitar situaciones similares el reglamento general de la B.I.E. fue actualizado ante la situación, declarando inexistente cualquier posibilidad de una Exposición doble.

Sevilla anteriormente, ya había sido sede de una Exposición Universal en 1929, la ciudad fue transformada de nuevo favoreciendo la imagen del país, de la anterior exposición destacaron La plaza España y el paseo de los pabellones. Sevilla 1992 fue un antes y un después para esta ciudad. El sitio elegido fue sobre la Costa de la Cartuja cerca del centro de la ciudad y pegado al río Guadalquivir, río que atraviesa la ciudad. El terreno fue urbanizado creando espacios donde se ubicaron los países, territorios autónomos de España, organismos participantes y algunas empresas privadas. Una avenida principal componía la Exposición, la gran avenida de los Descubrimientos, nombre otorgado por el tema de la Exposición: “La Era de los Descubrimientos”, además se creó un lago artificial como espacio de recreación para los visitantes, el cual fue llenado con aguas del río Guadalquivir, este espacio fue nombrado El Lago de España, este lago se conectaba con río por medio de El Canal de los Descubrimientos. En el terreno se construyó un monorriel para transportar gente dentro de la Exposición, así como un sistema de teleférico; la zona donde estuvieron ubicados los pabellones contó con diversos cuerpos de agua debido a las altas temperaturas que puede alcanzar la ciudad en verano, así como jardines y paseos llenos de vegetación para producir sombra. Todo el recinto fue diseñado para climatizar los espacios comunes, crear espacios frescos y agradables. En el puerto de las Indias, cerca de los jardines de la Cartuja, fueron colocadas réplicas de las embarcaciones de Colón por las celebraciones del Descubrimiento de América.

Sevilla fue de nuevo testigo de un evento de gran magnitud, logró reunir al mayor número de participantes dentro de una Exposición Universal: 30 países Europeos, 33 americanos, 21 asiáticos, 20 africanos, 8 de Oceanía, 17 comunidades autónomas y 23 organismos internacionales y seis empresas nacionales con pabellón propio.⁵⁴ El emplazamiento de la Exposición fue un repertorio completo de arquitectura, entre formas y colores. En esta ocasión se contó con una completa libertad para el diseño de los pabellones. Los temas futurísticos dejaron de aparecer, posiblemente por la cercanía al año 2000 y las fallidas especulaciones sobre la vida en el nuevo milenio, estas proyecciones distaban de la realidad durante los años noventa. A pesar de cesar en las propuestas futurísticas, la geodesia continuaba siendo equivalencia de modernidad, el ícono en esta Exposición fue una gran esfera geodésica llamada “La Esfera Bioclimática”, tenía micronizadores que la cubrían en su totalidad transformando el agua en pequeñas partículas para refrescar a quienes la visitaban. El pabellón de la Navegación fue muy

atractivo para sus visitantes, creado por el arquitecto español Guillermo Vázquez Consuegra, situado en el borde del río Guadalquivir reflejando su fachada sobre el agua, el pabellón está hecho a base de madera y acero, compuesto por vigas curvadas en el interior, para crear las formas que recuerdan la imagen de un casco marítimo. Este edificio le dio reconocimiento al arquitecto sevillano y fue catalogado como patrimonio por parte del gobierno español, actualmente se encuentra abierto como museo marítimo. A la clausura de la Exposición en Octubre de 1992 los pabellones no fueron demolidos, hoy en día la mayoría se encuentra de pie en estado de abandono al igual sucedió en 1929, otros tuvieron que ser demolidos por seguridad y estado del inmueble. El reuso de estos edificios se ha cuestionado en diversas ocasiones sin llegar a una solución concreta, actualmente no se cuenta con recursos para solventar un rehúso o demolición IMAGEN 100.

El tema principal fue: "La era de los Descubrimientos", los países participantes se prepararon para mostrar al mundo los grandes descubrimientos hechos por cada país, aquellos que han aportado para crear un mundo y humanidad mejor. México, y en especial los organizadores de la participación mexicana estaban conscientes de la situación del país, sabían que no podían competir contra los descubrimientos de los países tecnológico-científicos como Japón, Estados Unidos o en su momento la URSS, en cambio, optó por crear un discurso enfocado a que el mundo descubriera México a través de la Exposición Universal, descubrir cómo era en el pasado, como es en el presente y sus aspiraciones para el futuro. Sí, el país estaba obligado a mostrar de nueva cuenta, como sucedió en la Exposición Universal de 1929, ante España el progreso que habíamos alcanzado en nuestras diversas etapas incluyendo todo tipo de manifestaciones culturales, políticas, económicas, sociales, artísticas, etc. España debía conocer el verdadero México, y no aquella imagen que nos creó por ser el país vencedor y conquistador. En el pensamiento español, él es el ganador, como si América estuviese esperando a ser descubierta pasivamente, de haber sido el ganador ningún país latinoamericano hubiera buscado independizarse por completo del dominio ibérico. España aprovechó el tema de la Exposición para colocar al descubrimiento de América como el logro más importante de la humanidad, y el pabellón de México estuvo enfocado a que el mundo visualizara la enorme riqueza cultural que ha construido a lo largo del tiempo, los grandes logros que hemos realizado después de habernos independizado de la corona española.



IMAGEN 100. Biosfera, ícono de la Exposición de Sevilla 1992. Fuente: Diario de Sevilla, propietario Luis García Sánchez, premio segundo lugar concurso: "Recuerdos de la Expo".

El arquitecto Pedro Ramírez Vázquez de nueva cuenta hizo presencia en una Exposición Universal, después de las participaciones anteriores y con mayor experiencia, creó un edificio emblemático para México. De esta intervención destacan dos grandes equis de 18m de altura que conforman la entrada del pabellón, dos estructuras de gran altura que destacan en la entrada del pabellón, esta a su vez se une con el edificio principal a través del puente. Entre las dos grandes equis se esconde una cabeza olmeca, muestra de la cultura prehispánica. La letra X fue escogida por la importancia que tiene para México, pues es "la X en la frente... esa persistente equis de los destinos, estrella de los rumbos, cruce de caminos" que Alfonso Reyes vio simbolizada como parte de la identidad nacional, es la equis la herencia cultural del pasado prehispánico, pocos países, incluido México, utilizan la "X" en su abecedario, tenemos distintas formas de pronunciarla, la equis en nuestro idioma español es única en su tipo, solo nosotros sabemos cómo utilizarla, está presente en nuestras calles, en objetos, alimentos y sobre todo en el nombre de nuestro país, es el sentido verdadero de este simbolismo para el pabellón, es el símbolo más emblemático del país, pudiendo contener en un solo carácter toda la identidad mexicana. En la entrada se colocó un mosaico de colores en piso que acompañaba a los visitantes hasta el acceso del pabellón, el diseño se basó en los tejidos huicholes clásicos. El puente sirvió como vestíbulo, en los muros y techo se colocaron reproducciones de mariposas Monarcas de gran colorido contrastando con el azul del fondo, fue una gran bienvenida a los visitantes del pabellón mexicano.

México fue el único país que dispuso dos espacios de terreno para el pabellón, estos estuvieron conectados por el puente/vestíbulo. En la zona de exhibición se utilizaron recursos visuales que causaron mayor impacto en el público, por ejemplo, los videoclips que fueron un recurso innovador para la época, por su capacidad de transmitir información en veinte segundos de duración, el contenido fue sobre los sitios arqueológicos, se instalaron computadoras para ser utilizadas por los usuarios y conocer más a detalle el país con recursos digitales. El recorrido de la exposición se dispuso a manera de rampa, así los visitantes irían conociendo el pabellón sin tener que interrumpir la continuidad de su recorrido. Al final del recorrido se proyectó una terraza, fue un punto que favoreció al pabellón por su ubicación, ya que por la avenida principal también transitaba el teleférico de la Exposición, y desde la terraza se podía ver a los visitantes paseando en teleférico, desde arriba también se podía ver la terraza del pabellón,

que gracias al movimiento de los visitantes invitaba a conocerlo, en la terraza se colocaron maquetas de monumentos históricos a escala; la terraza fue ampliamente comentada por ser un mirador con sus vistas hacia el lago de España y el río Guadalquivir. La terraza bien lograda tiene acceso directo desde las escaleras eléctricas de la entrada. Los muros del pabellón respondían al clima extremoso de Sevilla, se colocaron taludes ajardinados con flores, los cuales crean un colchón térmico creando un ambiente fresco al interior. El talud fue utilizado por razones térmicas, otorgando mayor estética al pabellón al evocar un elemento constante de diseño de la arquitectura mesoamericana. En los muros del puente se utilizó un juego de sombras con elementos que sobresalen del paño. Para complementar la climatización se proyectaron cortinas de agua y espejos de agua, creando un clima agradable a la Exposición y el pabellón.

Este pabellón sintetiza la cultura mexicana y la lleva a la contemporaneidad, el simbolismo que utilizó Pedro Ramírez Vázquez dio a conocer México, comenzando por las dos grandes equis de la entrada, siendo que en España sustituyen la X por una J, quitándole ese pasado indígena, la riqueza heredada, fue una forma de rectificar la escritura de nuestro país. Los recursos de exhibición mostraron al país a través de imágenes, videos y piezas prehispánicas, pinturas, esculturas, etc., la tecnología fue un recurso nuevo a utilizar en los pabellones mexicanos. El diseño influyó directamente en el impacto que causó el pabellón durante la Exposición Universal, los materiales en cantera, las losetas de color contrastados con los muros ajardinados con cuerpos de agua, creaban una atmosfera para los visitantes al escuchar los sonidos del agua, sombras en los volúmenes y la masividad de las equis. La terraza fue comentada de forma positiva entre los visitantes, quienes afirman que era un espacio de tranquilidad y desde donde se podía apreciar toda la Exposición, así como los pabellones cercanos, el lago España, el río Guadalquivir y otros atractivos de la ciudad. El pabellón fue exitoso gracias a la gran astucia por parte del arquitecto, supo hacer la lectura de sitio al colocar la terraza y ser vista desde distintos ángulos de la Exposición, "al ver multitud, la gente querría estar ahí".⁵⁵ El pabellón logra un balance entre arquitectura prehispánica y moderna IMAGEN 101-110.

México después de la gran participación en Sevilla 1992, asistió a la última Exposición del siglo XX, Lisboa 1998, la ciudad portuguesa vio

55 Comentarios extraídos de la Sección dedicada al pabellón mexicano en la página oficial de esta Exposición Universal www.expo92.es

durante seis meses a las naciones reunidas para empezar un nuevo siglo. Sevilla 1992 fue la última gran Exposición Universal y Lisboa fue la última Exposición Especializada del siglo XX con el tema “Los océanos, un patrimonio para el futuro”. La exposición fue desarrollada en los límites de la ría del Tajo, al ser una ciudad cercana al océano atlántico norte, los pabellones y la Exposición trataron temas sobre el cuidado del agua y medio ambiente. Portugal participó con un gran pabellón hecho por el arquitecto Álvaro Siza, el pabellón logró una interacción directa entre el puerto y la exposición, este edificio se mantiene en pie hasta hoy en día con el mismo propósito expositivo que fue creado. La participación mexicana se adhirió al tema sobre océanos, la exposición titulada “Entre Mares”, a cargo de Ernesto Amtmann Aguilar junto con el museógrafo Mario Vázquez, entre otros, Aguilar y Amtmann mostraron piezas arqueológicas como la figura de cuatro metros de altura de la deidad Ehécatl-Quetzalcóatl tallada en piedra, una monumental pieza de caracol perteneciente al Museo del templo mayor, así como un hacha con figura de pez encontrada en la zona arqueológica del Tajín, representaciones gráficas de Tláloc y obras de arte que abarcan desde el periodo virreinal hasta la época contemporánea, se incluyó el trabajo de artistas como Hermenegildo Bustos, Fernández Ledezma, Rufino Tamayo, Francisco Toledo y Juan Soriano. Entre Mares también fue presentada en el Papalote Museo del Niño para ser apreciada por el público mexicano. El pabellón mexicano no fue un edificio individual, estuvo ubicado en espacios compartidos con otras naciones dentro de estructuras prefabricadas, contó con un espacio de novecientos metros cuadrados, la exhibición estuvo dividido en siete zonas; desgraciadamente al desarrollarse en naves prefabricadas no fue posible intervenir libremente en el exterior del pabellón. Las naves en conjunto fueron creadas para ser reutilizadas por una vez terminada la Exposición Universal por el gobierno portugués.

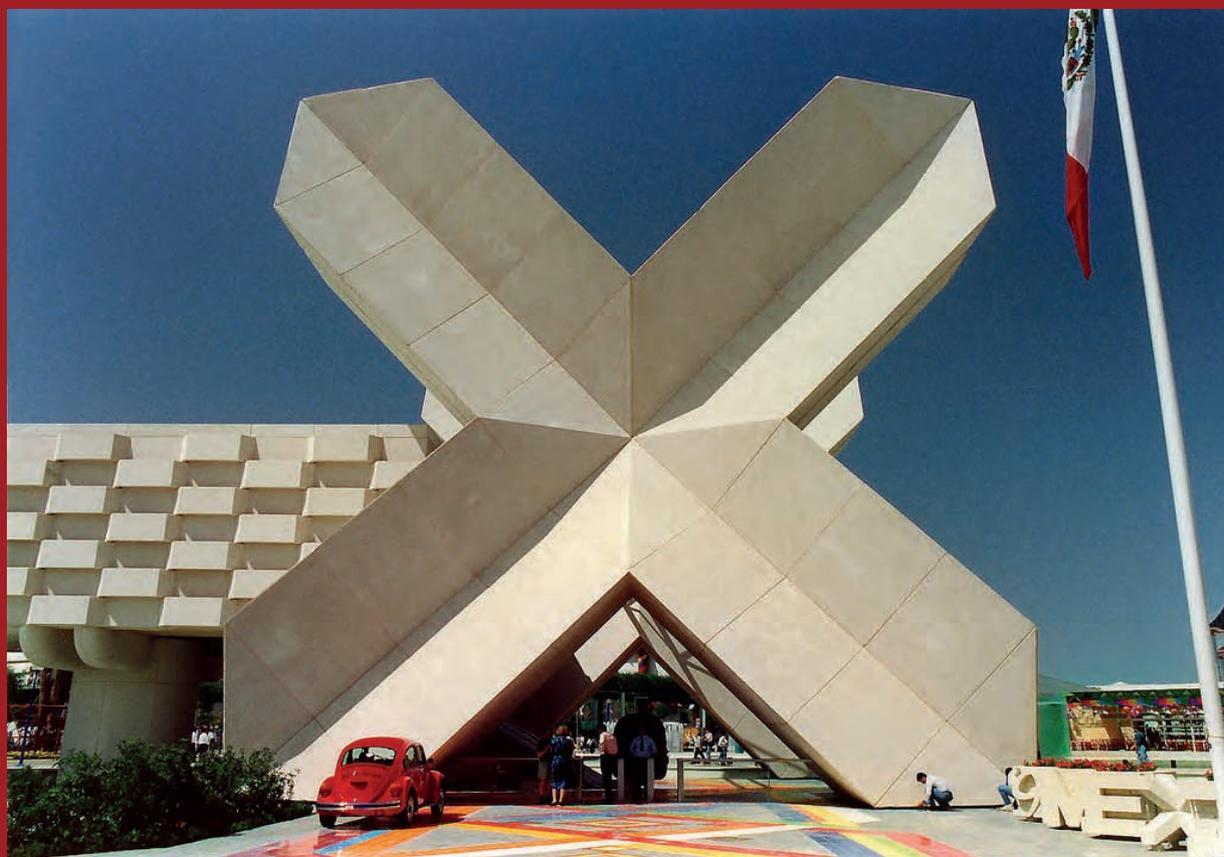


IMAGEN 101. Pabellón de México en la Exposición Universal de Sevilla 1992. Acceso al pabellón marcan las dos grandes X. Fuente: Flickr.com usuario: Pedro C-ZC ©.



IMAGEN 102. Pabellón de México en la Exposición Universal de Sevilla 1992. Fuente: Flickr.com usuario: SANTIVALLADOLID ©.



IMAGEN 103. Pabellón de México en la Exposición Universal de Sevilla 1992. Celosía en Fachada. Fuente: Flickr.com usuario: José Luis Filpo ©.



IMAGEN 104. Vista panorámica de la Exposición. A la derecha, Pabellón de México destaca por sus estructuras en X. Fuente: Flickr.com usuario: oso-x-oso ©.



IMAGEN 105. Pabellón de México en la Exposición Universal de Sevilla 1992. Fuente: Vázquez, Pedro Ramírez. *Pabellones y Museos*. México D.F. Limusa, 1995.



IMAGEN 106. Pabellón de México en la Exposición Universal de Sevilla 1992. Piso de acceso al pabellón. 2009. Fuente:



IMAGEN 107. Pabellón de México en la Exposición Universal de Sevilla 1992. Cabeza Olmeca. Tomada en 2009. Fuente:

<http://esasevilla.blogspot.com/>



IMAGEN 108. Pabellón de México en la Exposición Universal de Sevilla 1992. Terraza y edificio principal. Fuente: esasevilla.blogspot.com propietario: Rafael Cuenca ©.



IMAGEN 109. Pabellón de México en la Exposición Universal de Sevilla 1992. Edificio Principal (lado derecho). Fuente: esasevilla.blospot.com propietario: Expo'92.Arquitectura y diseño.

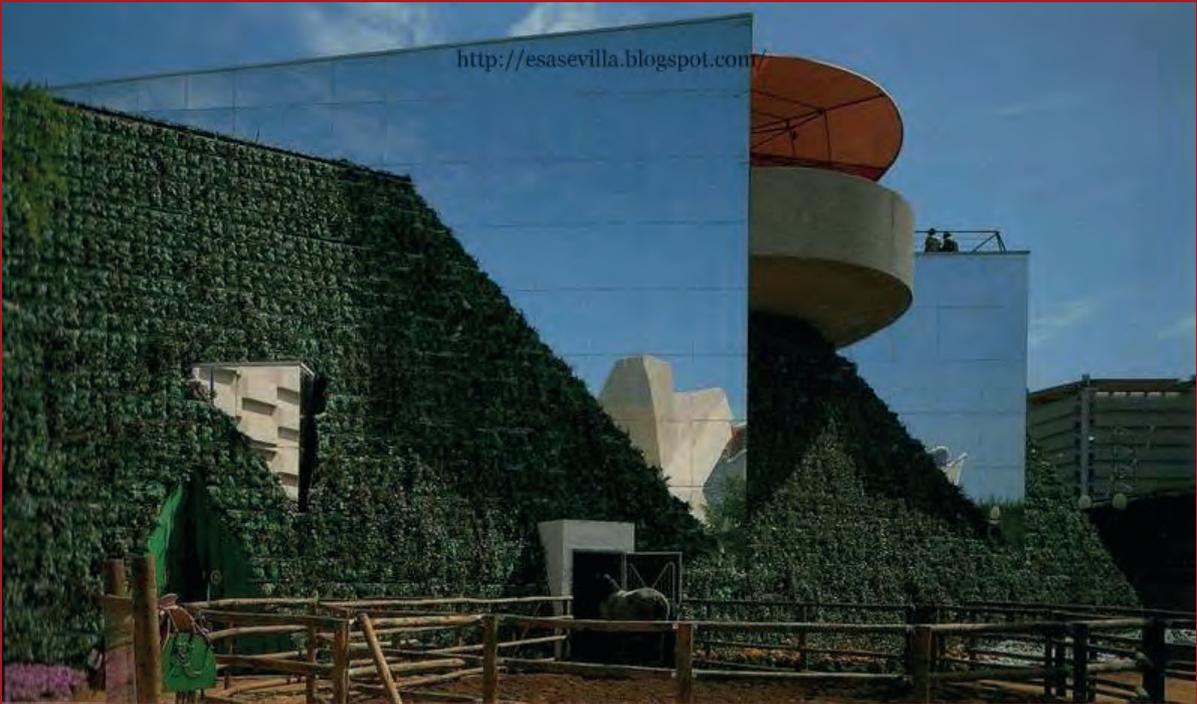


IMAGEN 110. Pabellón de México en la Exposición Universal de Sevilla 1992. Taludes vegetales en edificio Principal. Fuente: esasevilla.blogspot.com propietario: Expo'92.Arquitectura y diseño.

3.2.3. SIGLO XXI

Una vez concluido el siglo XX, fue celebrada la Exposición Universal Hannover 2000, fue la primer gran Exposición del nuevo siglo, primera vez que Alemania era sede de una Exposición Universal, el escenario fue la oportunidad idónea que tuvo para mostrar al mundo cómo iniciaba la nación alemana ante el nuevo siglo, se cumplieron “55 años después de la segunda guerra mundial y diez años de la reunificación alemana”.¹ El tema en esta ocasión fue “Humanidad, Naturaleza y Tecnología”. La Exposición estuvo enfocada a desarrollar y crear propuestas para el futuro, esta Exposición tuvo la peculiaridad de crear una zona temática donde los pabellones trataban temas relacionados con el tema principal, se concentraron en un área para crear conciencia a los visitantes; anteriormente los pabellones se encontraban dispersos entre los demás pabellones de países, nacionales y empresas privadas. En esta Exposición se tocaron temas como: el empleo en el futuro, asuntos relacionados al medio ambiente, Salud y Nutrición. Las Exposiciones a partir del nuevo siglo incluyeron el tema del medio ambiente, la B.I.E. en sus propósitos acordados en la reunión de 1994, estableció que los participantes debían considerar el impacto ambiental y social que causa el pabellón construido, se les hizo una invitación a crear pabellones sustentables y con posibilidades de reúso. Esta regla no fue del todo nueva, desde el siglo XIX ya se habían realizado propuestas de reciclaje y debido al aumento en costos por desmontaje y transporte

¹ Citado por Gerhard Schröder en la ceremonia de apertura de la Exposición Universal del 2000, 1 Junio del 2000.

de materiales tradicionales de construcción no fue posible concretar el rehúso de pabellones, en pleno siglo XXI existían materiales a utilizar con mayor ligereza, anteriormente se dejaba a la suerte el destino de los pabellones, como lo fue la Exposición Universal de Sevilla 1992. Las Exposiciones universales han sido espacios que se prestan para el diálogo internacional, y Hannover 2000 creó espacios y programas con la participación de científicos, políticos, economistas, estudiantes y demás personas interesadas en el tema sobre sustentabilidad.

El sitio para la Exposición estuvo ubicado al suroeste de Hannover en los límites de la ciudad, estuvo dividida por zonas: la zona Este, zona Oeste, zona central y la zona temática. Hannover 2000 contó con la participación de más de ciento cincuenta países repartidos en las zonas, países como Venezuela, Islandia, México, Japón Australia, el Vaticano, etc. estuvieron ubicados en la zona Oeste, mientras que en la zona Este estuvo pensada para los países del continente Europeo. El pabellón venezolano destacó por su solución constructiva y conceptual, fue diseñado para evitar el menor desperdicio posible de materiales, totalmente reutilizable, la gran cubierta del pabellón está inspirada en la flor nacional de Venezuela, cada pétalo puede abrirse para permitir ventilación, sombra y luz natural al interior, el edificio fue resuelto con la tecnología Tensegrity para su apertura, un sistema de tensado por cables, este pabellón fue concebido por el arquitecto Fruto Vivas y en el 2001 regresó a Caracas, Venezuela, colocado en el Parque del Este IMAGEN 1. En esta Exposición el arquitecto Frei Otto volvió a participar con un pabellón para Japón junto con el arquitecto japonés Shigueru Ban, fue una estructura reticular de tres bóvedas, compuesto por una estructura auto portante de un tubo hecho con papel reciclado, el papel utilizado fue recolectado en Alemania meses atrás, las membranas que cubrían la cubierta también fueron producidas con elementos reciclados IMAGEN 2. Los arquitectos decidieron utilizar este sistema por la preocupación que tuvieron al utilizar sistemas constructivos tradicionales para un edificio de carácter efímero. En su mayoría, los pabellones fueron reutilizados como se había previsto para esta Exposición, entre los pabellones reutilizado se encuentra el pabellón mexicano, el edificio fue donado a la Universidad de Bellas Artes de Braunschweig.

El pabellón mexicano para la Exposición Universal de Hannover 2000 estuvo a cargo del despacho de arquitectura del arquitecto Ricardo Legorreta Vilchis, el diseño y museografía fueron creados por un grupo conformado por Ricardo Legorreta, su hijo Víctor Legorreta,



IMAGEN 1. Pabellón de Venezuela en la Exposición Universal de Hannover 2000, en su ubicación actual en el país de origen. Fuente: www.aporrea.org



IMAGEN 2. Interior del pabellón de Japón en la Exposición Universal de Hannover 2000. Fuente: Alquialter Arquitectura Alternativa

Enrique Krauze (coordinador del grupo), y la entonces directora del Museo del Papalote del Niño Marínela Servitje. La museografía estuvo dividida en cinco partes, mismas que fueron las generatrices para los volúmenes que conformaron el edificio, los cinco volúmenes se conectaban por medio de pasillo de circulación, en ocasiones al aire libre o techadas, los espacios entre volúmenes se utilizaron para crear espacios para exposición y patios con ecosistemas de México: mar, desierto y selva. Para su construcción se utilizaron materiales ligeros, hecho completamente de aluminio y cristal por su fácil desmontaje. El edificio combina texturas con materiales como vidrio y aluminio, contrastado con cantera mexicana; se caracterizó por utilizar color en su composición, elemento característico de la cultura mexicana. Enrique Krauze estuvo a cargo del guion museográfico, mostró un México con proyección al futuro: la cultura, el espíritu, la vida pública, la economía y la sociedad.² México como país de historia profunda, joven y orgullosa de sus raíces. El título llevó el nombre de "México Una Construcción Milenaria", con temas en las sala de exhibición como: Una Construcción Milenaria, Mosaico Nacional, Alma Mexicana, De la Pirámide a la Plaza, Pueblo Creador y Nuestra Construcción Futura; los temas elegidos crearon una línea de tiempo para dar a conocer el país. El material de exhibición incluía piezas arqueológicas, obras de arte prehispánico y un códice del siglo XVI, se contó con piezas de artistas mexicanos como Rufino Tamayo, Diego Rivera, Rómulo Roza, Saturnino Herrán y Francisco Toledo; la literatura se hizo presente con poemas de Sor Juana Inés de la Cruz y Octavio Paz; y una Instalación de Yolanda Gutiérrez. El pabellón contó con espectáculos y eventos mexicanos musicalizadas por Jorge Reyes con instrumentos precolombinos, siendo de mucho agrado para el público Alemán desde las primeras horas de la inauguración de la Exposición³ IMAGEN 3-9.

Este pabellón mostró una gran y muy variada muestra de lo mexicano, incluyó arte mexicano de calidad internacional, piezas prehispánicas, arte contemporáneo, literatura, música, artesanías e información general de México, se presentó a un país entusiasta por el nuevo siglo y las proyecciones que tiene para el futuro. Legorreta + Legorreta es un despacho que ha destacado por utilizar un lenguaje arquitectónico mexicano contemporáneo, dejando atrás la obviedad de las decoraciones prehispánicas y el uso de color en sus obras como elemento presente en la cultura mexicana: fucsia o rosa mexicano.

² Comunicado No. 1775, Los Pinos. Septiembre 28 de 1999.

³ Se Inauguró en Hannover la Última Exposición Universal del siglo. Artículo de Periódico: La Jornada. Publicado el Viernes 2 de Junio de 2000

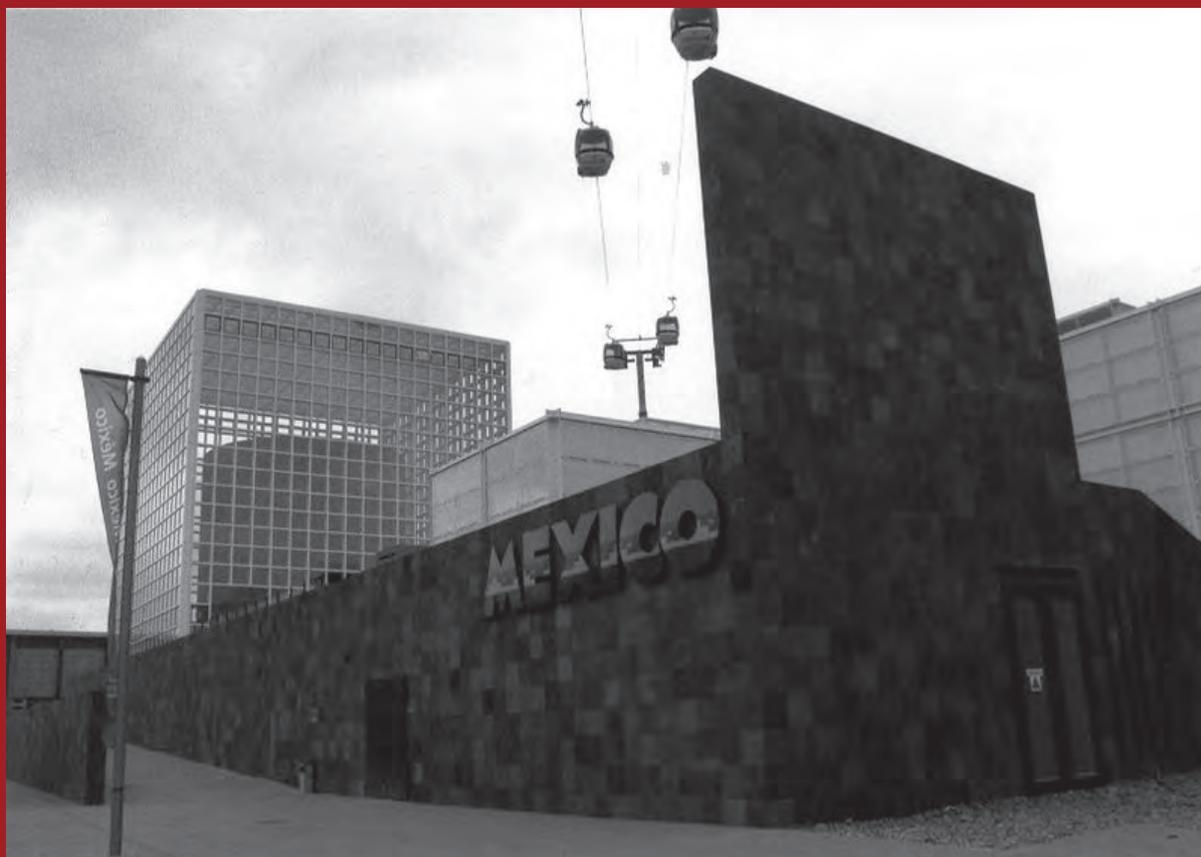


IMAGEN 3. Pabellón de México en la Exposición Universal de Hannover 2000. Fuente: César Corona ©.



IMAGEN 4. Pabellón de México en la Exposición Universal de Hannover 2000. Fuente: legorretalegorreta.com



IMAGEN 5. Vista aérea del pabellón de México en la Exposición Universal de Hannover 2000. Fuente: expo_2000.tripod.com

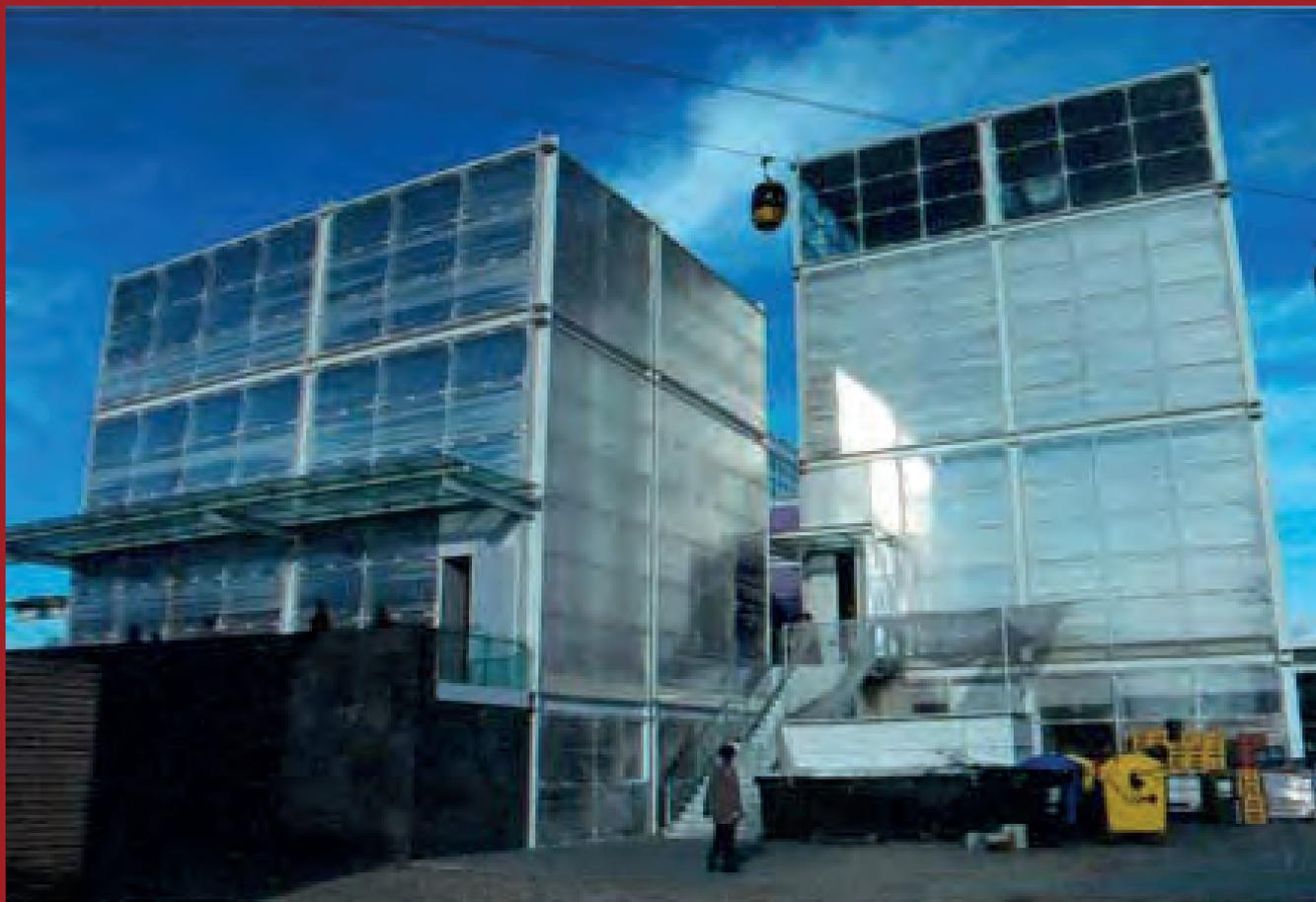


IMAGEN 6. Pabellón de México en la Exposición Universal de Hannover 2000. Fuente: expo_2000.tripod.com



IMAGEN 7. Pabellón de México en la Exposición Universal de Hannover 2000. Patio interior. Fuente: expo_2000.tripod.com



IMAGEN 8. Pabellón de México en la Exposición Universal de Hannover 2000. Patio interior. Fuente: expo_2000.tripod.com



IMAGEN 9. Pabellón de México en la Exposición Universal de Hannover 2000. Iluminación nocturna. Fuente: expo_2000.tripod.com

Ricardo Legorreta es parte de un grupo de arquitectos que incluye a Luis Barragán y Antonio Atollini Lack quienes rescataron las tradiciones mexicanas y las plasmaron en su arquitectura, revalorizaron la cultura vernácula y popular, retomaron elementos como el juego entre vano-macizo, el uso de geometrías puras, empelaron el color en sus edificios, elementos de agua, texturas rugosas y la luz como generador del espacio. El pabellón es muestra de la influencia de este grupo, predominando geometrías puras a través de los cinco cubos, patios entre los volúmenes, uso de color en muros, texturas con la cantera; es una arquitectura con remanentes del brutalismo, sin embargo al utilizar el color disminuye la pesadez en volumetría junto con los cuerpos transparentes. Fue un pabellón que resumió la cultura mexicana con un lenguaje moderno, contemporáneo, arquitectura que va de acuerdo al nuevo siglo XXI. México difundió la imagen que deseaba, mostró el avance cultural - tecnológico que buscaba en esta primer participación mexicana del nuevo siglo.

Después de la gran exposición del Hannover 2000, la siguiente Exposición se realizó en la ciudad de Aichi, Japón, desarrollada en un bosque cerca de la ciudad de Nagoya. El mundo inició el siglo con una reflexión acerca del impacto que ha causado el hombre sobre el planeta, estas reflexiones incitaron a dar soluciones para revertir el daño, tomar acciones para evitar que continúe el daño. En Hannover se crearon las primeras soluciones, se plantearon problemáticas y crearon programas para que las naciones se unieran para mejorar el planeta, Aichi 2005 fue la continuación de aquella serie de conferencias dadas en el 2000 en pro del medio ambiente, se invitó a los participantes a sumar esfuerzos para contrarrestar los daños causados durante el siglo pasado. El tema fue “La sabiduría de la Naturaleza”, el objetivo de esta exposición fue crear una relación más estrecha entre humano y la Tierra. Los principales temas giraron en torno a crear acciones para frenar el consumo excesivo de recursos naturales y planes para su renovación, reducir el calentamiento global y la preservación de especies animales, así como el rescate de aquellas que se encuentran en peligro de extinción.⁴ Japón a finales del siglo XX y principios del nuevo siglo, se caracterizó por su gran desarrollo tecnológico y económico, la Exposición Universal de Aichi fue el escenario donde se presentaron toda clase de recursos tecnológicos para transmitir las preocupaciones de cada nación sobre el planeta. Grandes avances tecnológicos, en arquitectura desgraciadamente no fue evidente la aplicación

4 Mensaje de la Expo 2005 Aichi, Japón. Publicado en la página oficial en su versión en español en www.expo2005.or.jp/es

tecnológica a los pabellones, en su mayoría, estuvieron enfocados en mostrar una exhibición basado en recursos tecnológicos, promover la industria y el turismo. Pabellones como España y Japón se basaron en el tema de la Exposición: Japón creó un pabellón compuesto de una gran envolvente hecha con tejido de bambú para simular la forma de un capullo vegetal IMAGEN 10; España participó con un pabellón hecho de cerámica de colores en tonalidades cálidas, basó su concepto en una frase: “llevar la tierra del Mediterráneo a Japón”, las piezas cerámicas fueron hechas con tierra de España IMAGEN 11.

Con más de 120 países participantes, entre ellos ochenta pabellones individuales, México participó con un pabellón en la zona correspondiente al continente americano, el espacio, al igual que Lisboa 98, fue a través de naves prefabricadas, contando con 3 módulos para México. El diseño de este pabellón corrió a cargo del despacho de arquitectura LOGUER del arquitecto Francisco López Guerra. Este pabellón tuvo la característica de ser sobrio en su exterior y se componía de una fachada resuelta a base de lámina multiperforada ondulada color blanco con el nombre de México impreso, se hizo distinción de entrada con un arremetimiento corrido en la base. Durante el día, el pabellón permanecía con su fachada blanca, y de noche se encendían las luces del edificio permitiendo observar entre la membrana imágenes relacionadas con la biodiversidad de México. El diseño interior y museografía fue realizado por LOGUER a través de su taller museográfico, la exhibición se tituló “Entretejiendo Diversidad” y fue dividido por áreas temáticas, el discurso museográfico se basó en mostrar que las personas son hilos que van tejiendo la vida, siendo la vida misma una red entretejida. Se hizo uso de recursos visuales, auditivos e interactivos para fomentar el cuidado del medio ambiente del planeta y de México. Se mostraron piezas de arte indígena, fotomurales, piezas de textiles de gran tamaño, cestería, etc., material relacionado con el tejido humano y cómo el mexicano ha utilizado fibras naturales como el algodón, lana, seda, torote, palma, ixtle y carrizo para crear piezas artesanales únicas en su tipo. Se hizo uso de recursos multimedia para dar a conocer más acerca del país vía web. La participación mexicana fue favorable, el pabellón ganó el Concurso de Ideas Museográficas y Conceptos Arquitectónicos para la Conceptualización y el Diseño del Pabellón Mexicano en la Expo 2005 Aichi, Japón.⁵ El discurso arquitectónico y museográfico cambió a comparación del comienzo del siglo pasado, nuevos recursos para transmitir la cultura mexicana al resto del mundo IMAGEN 12-17.

5 LOGUER design. www.loguer.com día de consulta Noviembre 2015.



IMAGEN 10. Pabellón de Japón en la Exposición Universal de Aichi 2005, pabellón principal. Fuente: moleskinearquitectonico.blogspot.com



IMAGEN 11. Pabellón de España en la Exposición Universal de Aichi 2005 Fuente: Flickr.com usuario: Fundesarte ©.



IMAGEN 12. Pabellón de México en la Exposición Universal de Aichi 2005. Fuente: Panoramio.com usuario tosior © url: www.happyjappy.com



IMAGEN 13. Pabellón de México en la Exposición Universal de Aichi 2005. Iluminación Nocturna. Fuente: mexicoenlasexpo.blogspot.mx



IMAGEN 14. Pabellón de México en la Exposición Universal de Aichi 2005. Iluminación Nocturna. Fuente: expo2005photoessays url: www.antonraubenweiss.com



IMAGEN 15. Pabellón de México en la Exposición Universal de Aichi 2005. Vista Nocturna. Fuente: letraslibres.com



IMAGEN 16. Pabellón de México en la Exposición Universal de Aichi 2005. Vista Interior. Fuente: mexicoenlasepo.blogspot.mx



IMAGEN 17. Pabellón de México en la Exposición Universal de Aichi 2005. Vista Interior, muestra de productos textiles mexicanos. Fuente: mexicoenlaxpo.blogspot.mx



IMAGEN 18. Pabellón de España en la Exposición Universal de Zaragoza 2008. Fuente: is-groups.es



IMAGEN 19. Torre de Agua en la Exposición Universal de Zaragoza 2008. Fuente: zaragoza.org



IMAGEN 20. Pabellón digital del agua en la Exposición Universal de Zaragoza 2008. Fuente: aragondigital.es

En el 2005 la ciudad de Aichi fue el medio para discutir temas relacionados al cambio climático y medio ambiente, tres años después, la ciudad de Zaragoza, en España, continuó con los temas ambientales, en esta ocasión enfocados exclusivamente a la importancia que tiene el agua para el humano y el planeta. Fue una Exposición de carácter internacional especializada con el tema “El agua y Desarrollo Sostenible”, los países participantes junto con organizaciones internacionales, empresas privadas y las comunidades autónomas de España participaron con pabellones donde el tema principal era el agua como recurso vital, ante la escasez de agua que en los últimos años ha ido en aumento, se deben tomar medidas para defender el derecho al agua a nivel mundial. Zaragoza invirtió grandes esfuerzos y recursos para esta Exposición, sin duda fue una amplia muestra de arquitectura contemporánea, donde el tema principal de la Exposición fue la directriz para el diseño de los pabellones. España, creó un pabellón IMAGEN 18 que hizo alusión a un bosque, el edificio fue creado para ser climáticamente sostenible teniendo cuerpos de agua para refrescar el interior; la Torre del Agua IMAGEN 19 fue construida con la peculiaridad de canalizar el agua utilizada en la Exposición para su reúso; el pabellón digital de agua fue un edificio creado para otorgar información a los visitantes sobre la Exposición y su tema principal, en la periferia del pabellón se colocaron fuentes interactivas que transmitían mensajes por medio de cortinas de agua que formaban palabras, así como proyecciones sobre las mismas durante la noche IMAGEN 20.

Por otro lado, el pabellón mexicano fue una participación sobria, en esta ocasión el diseño e interiorismo estuvo a cargo del despacho de la arquitecta mexicana Tatiana Bilbao, los recursos económicos fueron aportados por el gobierno mexicano y empresas privadas, entre ellas CONAGUA y la SEMARNAT, la dirección estuvo a cargo de ProMéxico. Fue una exhibición que se apejó al tema principal en su totalidad, sin embargo, el diseño arquitectónico fue escaso. Durante los preparativos para la participación mexicana se mencionó que el pabellón de México “será de corte universal y no muy mexicano y con una visión de México moderno”⁶. Somos agua fue el título de la exhibición mexicana, en el interior del pabellón a través de proyectores se informaba al público visitante sobre la situación del país y el agua, la videografía mostró en sus cuatro salas experiencias para el usuario, imágenes de sitios naturales y su relación con el agua, una sala proyectó en su totalidad imágenes del fondo marino, información entre

⁶ Unidad de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

México, el agua y la tecnología, uso de pantallas interactivas para dar a conocer al país, durante la bienvenida aparecía la imagen de Tláloc dios de la lluvia de la cultura azteca. El edificio careció de rasgos de identidad, con excepción de la imagen de Tláloc y el nombre en la entrada, era como se pudo distinguir la procedencia del pabellón. Esta intervención mexicana ganó tercer lugar como mejor recinto en su categoría principal para pabellones de más de 750 metros cuadrados en diseño y funcionalidad. El sitio favoreció a México siendo uno de los cuatro países que contaron con espacios con dos niveles de espacios prefabricados, el pabellón estuvo cercano a un acceso principal de la Exposición; Juan Correas, jefe del Área de Participantes del comité español, afirmó que se reservó el espacio exclusivamente para México por la estrecha relación entre los países, asegurando que el setenta por ciento de los visitantes pasará por dicho acceso⁷ IMAGEN 21-24.

La participación mexicana durante las primeras dos exposiciones del nuevo siglo fueron alentadoras, sin embargo sobrias en su diseño, al no tener recursos económicos para construir un pabellón individual o por la disposición de la Exposición, se realizaron la intervención mexicana sobre espacios prefabricados por el país sede, se pudo intervenir el interior y en el discurso museográfico. Al igual que los demás países, México en sus pabellones comenzó a utilizar recursos tecnológicos para sus exhibiciones, las nuevas tecnologías permitieron crear espacios sensoriales distintos, más allá de presentar piezas físicas, hoy en día, gracias a los recursos multimedia el impacto visual puede llegar a ser mayor, siempre y cuando este bien desarrollada la propuesta, en ocasiones estas propuestas permiten a los usuarios interactuar con la exhibición.

En el año 2010 el mundo vio una de las exposiciones más grandes en la historia, el país sede fue China, concretamente en la ciudad de Shanghái. En el sitio se mostraron grandes experimentos de arquitectura, avances tecnológicos y cultura de todo el mundo, se dice que sólo pudo ser China la responsable de esta gran Exposición Universal, con una extensión de 538 hectáreas se convirtió en la más extensa y la más visitada en la historia de las Exposiciones Universales, anteriormente Osaka 1970 era considerada como la más concurrida, Shanghái supero las cifras y expectativas pasadas. La Exposición estuvo dividida por zonas, repartidas entre países participantes, empresas privadas, regiones de china, una zona temática y la zona dedicada a

⁷ En un principio el pabellón mexicano sería financiado por el Fideicomiso privado Expo Zaragoza 2008,



IMAGEN 21. Pabellón de México en la Exposición Universal de Zaragoza 2008. Fuente: slarraga.blogia.com



IMAGEN 22. Pabellón de México en la Exposición Universal de Zaragoza 2008. Evento musical con mariachis. Fuente: Édgar Vargas ©.



IMAGEN 23. Figura proyectada del dios azteca Tlaloc, dios de la lluvia y tierra. Fuente: Flickr.com usuario Giampero COLOMBO ©.



IMAGEN 24. Pantallas interactivas en el pabellón de México para la Exposición Especializada de Zaragoza 2008. Fuente: Flickr.com usuario Giampero COLOMBO ©.



IMAGEN 25. Pabellón China en la Exposición Universal de Shanghai 2010
Fuente: Flickr.com Usuario: steadfast1898 ©



IMAGEN 26. Pabellón Dinamarca en la Exposición Universal de Shanghai 2010
Fuente: Flickr.com Usuario: Joaquin Busch ©

presentar nuevas tecnologías para mejorar la vida humana. El tema de la Exposición fue “Mejor Ciudad, Mejor vida humana” siendo China la ciudad más poblada del mundo con poco más del 15% de la población total mundial en su territorio, su crecimiento ha sido notable en todos los ámbitos, desde comienzos del siglo XXI se ha colocado, con el apoyo del gobierno chino, como el nuevo centro financiero a nivel mundial. Con tan solo dos años de diferencia, China en 2008 celebró los Juegos Olímpicos y en 2010 una Exposición Universal. China, al ser la ciudad más poblada fue el lugar idóneo para crear discusiones sobre planeamiento urbano, desarrollo y creación de ciudades sustentables, un problema que a nivel mundial afecta a todas las naciones pues se estima que para el año 2030 más del 60% de la población se desplazará a las ciudades, esto conlleva problemáticas de hacinamiento. Esta exposición contó con la asistencia de 73 millones de personas durante los seis meses de duración, teniendo su apertura el primero de mayo del 2010 hasta su clausura el 31 de Octubre del mismo año. Tan solo con cinco años desde su clausura el sitio ha cambiado en su totalidad, se ha urbanizado la zona y donde hubo pabellones ahora existen zonas habitacionales.

La Exposición se ubicó al sur de la ciudad de Shanghái, el emplazamiento estuvo dividido por el río Huangpu creando dos partes que a su vez se comunicaban a través de puentes elevados para peatones mientras que a nivel de calle se creó un circuito de autobús para el traslado de los visitantes. El diseño de los pabellones quedó a completa libertad de los participantes, fue una gran muestra de arquitectura en Shanghái 2010, los países aportaron mayores recursos para la creación de sus edificios con propuestas arriesgadas e innovadoras, algunos crearon grandes edificios para su exhibición. En esta exposición volvió a utilizarse un ícono arquitectónico para marcar la gran Exposición, el pabellón de China fue el ícono, titulado “La Corona de Oriente” IMAGEN 25, la gran pirámide invertida de color rojo estuvo inspirada en la antigua cultura china, sostenida por cuatro columnas mientras que el cuerpo superior se componía de 56 vigas, mismo número de provincias que conforman la Republica China. Este edificio permanece en su sitio original y después de la clausura se convirtió en museo de las Exposiciones Universales. La participación de Dinamarca IMAGEN 26 fue notable por su pabellón compuesto por un circuito interno para bicicletas, creando la sensación de estar pedaleando sobre las calles de Copenhague, ciudad que apuesta por este transporte eficaz y sustentable mostrado a través de su pabellón, al centro se colocó uno

de los pocos monumentos nacionales daneses, la estatua de La Sirenita sobre un cuerpo de agua, pieza inspirada en el cuento del danés Hans Christian Andersen. El pabellón del Reino Unido IMAGEN 27, se caracterizó por tener en sus cuatro fachadas intersecciones con varas de acrílico con semillas y flores en sus extremos, más de sesenta mil muestras para mostrar la relación que deben tener las ciudades con la naturaleza. El pabellón de España IMAGEN 28 creado por los arquitectos Enric Millares y Benedetta Tagliabue, resuelto por una fachada flexible recubierta con paneles de mimbre en distintas tonalidades y texturas, simulando una cesta de mimbre extraída de la tradición española; la fachada permitió el flujo de aire al interior. El pabellón de Polonia IMAGEN 29 utilizó una fachada con paneles de metal perforadas con motivos tomados de vasijas tradicionales del país. Estos son algunos de los pabellones más destacados, así mismo destaca la participación de Alemania, Rumania, Corea, Suiza, Suecia, Japón, Israel, México, entre otros.

La participación mexicana destacó junto con los pabellones antes mencionados, fue un pabellón lleno de color, se componía por un cuerpo semienterrado donde se realizó la exhibición, esto permitió que su cubierta fuese transitable donde se colocaron papalotes de colores sostenidos por postes blancos para simular un bosque de papalotes, aludiendo a las similitudes que existen entre la cultura mexicana y la cultura china, ambos han utilizado este juguete desde tiempo atrás con finalidades recreativas. No solo fue para mostrar la unión entre las naciones también se hace una doble lectura por el esfuerzo que hace el país por recuperar sus bosques y áreas verdes ante el crecimiento desmedido de sus ciudades otorgando importancia a la necesidad de una ciudad por las áreas verdes. La exhibición contó con cuatro mil metros cuadrados donde se plasmó nuestra cultura, se usaron recursos como videos e imágenes que mostraran las riquezas naturales de México, pantallas interactivas para despertar la curiosidad de los visitantes y piezas arqueológicas como estelas mayas, piezas artísticas de Rufino Tamayo, José Chávez Morado, Frida Kahlo, entre otros, el retablo de la Virgen de Dolores, piezas del periodo barroco mexicano; la muestra sintetiza los periodos por los que ha atravesado México. No solo fue arte y arqueología, también dentro de una de las salas se colocaron cuarenta máscaras mexicanas, al acercarse y usarlas se podía visualizar escenas de la vida diaria de México, desde mercados, algunas festividades importantes, riquezas naturales, distintas ciudades de México y personajes de la vida diaria para transportar al visitante a vivir por un instante en México.



IMAGEN 27. Pabellón del Reino Unido en la Exposición Universal de Shanghai 2010
Fuente: Flickr.com Usuario: Gary Li ©



IMAGEN 28. Pabellón de España en la Exposición Universal de Shanghai 2010
Fuente: Flickr.com Usuario: Felix Liu ©



IMAGEN 29. Pabellón de Polonia en la Exposición Universal de Shanghai 2010
Fuente: Flickr.com Usuario: Wojtek Gurak © Algunos derechos reservados.

La Exposición estuvo dividida por salas, cada una con un tema a tratar: ciudad y población, ciudad y patrimonio, ciudades vibrantes y ciudad y naturaleza, explicando la evolución de México, haciendo énfasis en la ciudad de México con su creciente población; además de las salas expositivas, se creó un centro de negocios, espacio que se comenzó a utilizar desde la Exposición Internacional Aichi 2005, fungiendo como recinto para dar conferencias, realizar debates sobre México y el tema principal de la Exposición. El pabellón fue una buena oportunidad para promover al país social y culturalmente, además del propósito político económico para atraer la inversión extranjera y crear interés en el mercado mexicano. También se proyectó un restaurante con el nombre de Mi Tierra con un menú típico mexicano, así como una tienda de regalos operada por la empresa del Gobierno Federal EDUCAL, encargada de promover la cultura en México a través de la lectura. Este pabellón representó la cultura mexicana, llena de color, un país lleno de tradiciones mostradas en su interior, sugiriendo conocerlo a través de su gastronomía tan extensa. La cubierta del pabellón fue única en su tipo, mientras los demás pabellones crearon edificios masivos, el pabellón mexicano dio prioridad al espacio público, permitiendo que en su cubierta los visitantes pudieran descansar a la sombra de los papalotes, un respiro a las interminables filas para entrar a los pabellones. Para mayor información a los visitantes se creó una página web con el contenido de la exposición, un recorrido virtual con las piezas expuestas en la página donde se puede profundizar en temas como Transporte en México, Medio ambiente, La Ciudad y Habitantes, y la Dinámica Urbana IMAGEN 30-35.

El diseño del pabellón y museografía estuvo a cargo del despacho SLOT conformado por arquitectos del Distrito Federal, equipo integrado por Mónica Orozco de la Cruz, Moritz Melchert, Juan Carlos Vidals González, Mariana Tello Rodríguez, Israel Álvarez Matamoros y Edgar Ramírez Corrales; la museografía fue nombrada Vivir Mejor una propuesta para crear espacios de esparcimiento como parques y áreas verdes, atendiendo a los objetivos que tiene el gobierno mexicano para aplicar al país. El diseño del proyecto fue escogido a través de un concurso lanzado en el 2009 por la dependencia ProMéxico, recibiendo más de ciento cincuenta propuestas, el jurado estuvo conformado por el Dr. Gerardo Estrada Rodríguez, el entonces coordinador general de difusión cultural de la UNAM, Arq. Carlos Mijares Bracho integrante emérito del Sistema Nacional de Creadores de Arte, Arq. Felipe Leal Ex director de la Facultad de Arquitectura de la UNAM y el Mtro. Eduardo Seldner



IMAGEN 30. Pabellón de México en la Exposición Universal de Shanghai 2010. Fuente: Flickr.com usuario g1chamee ©.



IMAGEN 31. Pabellón de México en la Exposición Universal de Shanghai 2010. Cubierta practicable. Fuente: Flickr.com usuario Kristina Washington ©.



IMAGEN 32. Pabellón de México en la Exposición Universal de Shanghai 2010. Cubiertas en forma de papalote. Fuente: Flickr, com usuario Kristina jon.noj ©.



IMAGEN 33. Pabellón de México en la Exposición Universal de Shanghai 2010. Interior, salas de exhibición. Fuente: espacio-blanco.com.



IMAGEN 34. Pabellón de México en la Exposición Universal de Shanghai 2010. Interior, máscaras interactivas. Fuente: Flickr.com Usuario Lan Yin ©.

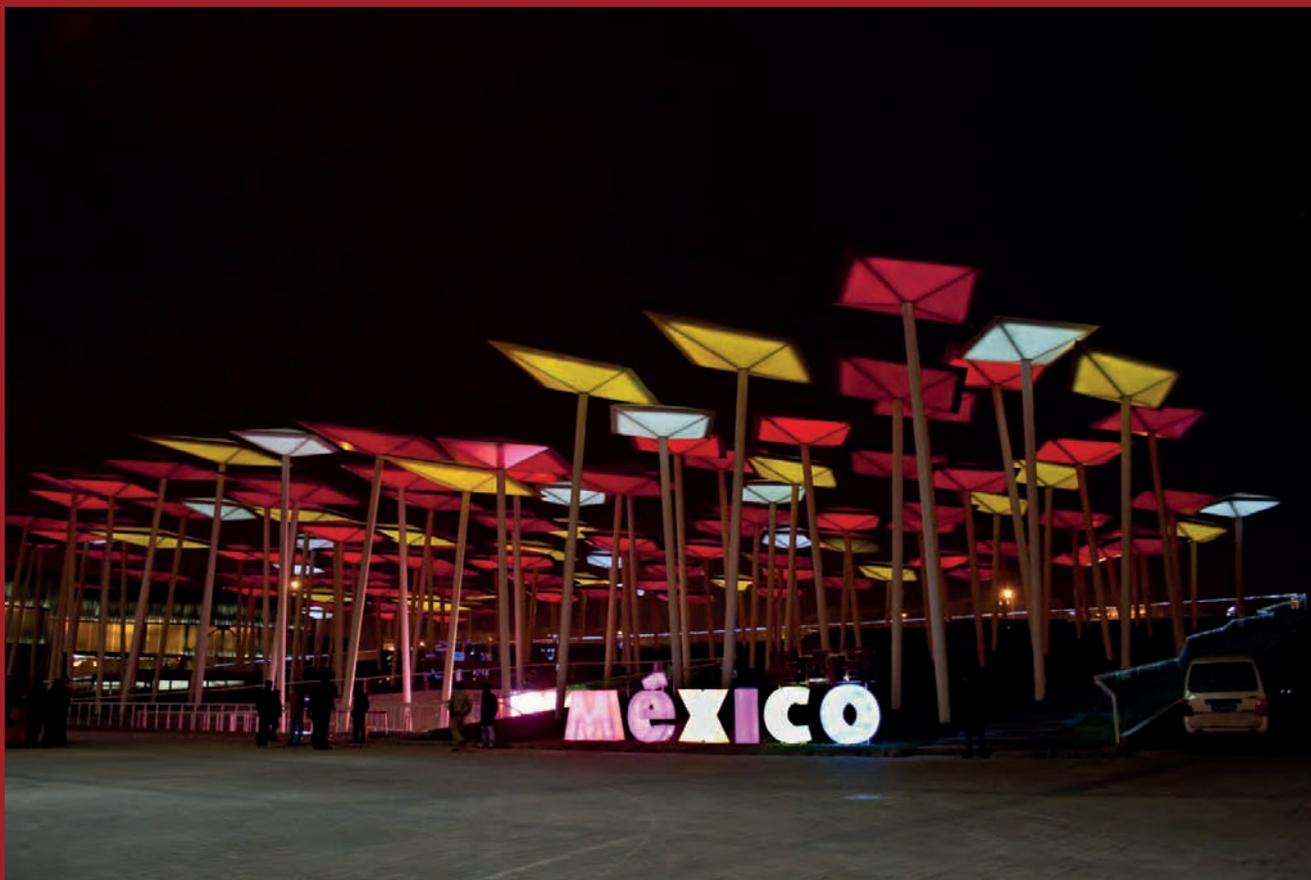


IMAGEN 35. Pabellón de México en la Exposición Universal de Shanghai 2010. Iluminación nocturna Fuente: ReVolver Arquitectura, Arte y Diseño.



IMAGEN 35. Floreo de reata, evento presentado en el pabellón de México en Shanghai 2010. Fuente: cnnextension.com

Ávila, Comisionado General de la Sección Nacional de México para la Expo Shanghái 2010. Eduardo Seldner fue escogido comisionado por el director de ProMéxico Bruno Ferrari, quienes mantienen una estrecha relación de amistad. Bruno Ferrari estuvo a cargo de la organización mexicana para la Exposición Internacional de Zaragoza 2008, a este personaje le fue solicitado aclarar cuentas sobre la Exposición Zaragoza 2008 y para el 2010 Seldner, escogido comisionado, fue acusado por el escándalo del Toallagate, donde el gobierno foxista realizó gastos por remodelación en los pinos por montos irracionales en toallas; la Expo Shanghai elevó su costo total por gastos irracionales por parte de los organizadores, justificando estudios de mercado, cobros por manejos administrativos del pabellón, contratos por sumas excesivas con empresas extranjeras y demás gastos injustificados, poca claridad en esta participación que limitaron los recursos destinados al pabellón y la exhibición mexicana.⁸

Para la Exposición Internacional en 2012, la ciudad surcoreana de Yeosu fue escogida sede para albergar una Exposición Internacional, México volvió a participar con un pabellón en conjunto dentro de una nave industrial, no obstante, recibió reconocimiento otorgado por mejor diseño creativo en la Exposición. Contó con 225 metros cuadrados para la exhibición titulada “Los océanos a través de los ojos mayas” mostrando la importancia de los mares para el país, y siguiendo el tema principal la Exposición: “La vida en la Costa”. La exhibición estuvo enfocada en mostrar la imagen moderna de México, enseñar el respeto que tenemos por nuestras raíces al conservar la cultura maya y la importancia que tiene la vida mariana para la nación. En fachada se colocaron imágenes de los principales templos mayas sobre una lámina perforada de metal aparente a manera de silueta. En la entrada del pabellón se creó un túnel de acceso extraído del templo de Chichen Itzá con sus inscripciones en piedra. En el interior, el recorrido comenzaba a través de una pantalla gigante se proyectaron videos relacionados a la vida marina y los principales íconos de la arquitectura maya. Toda la exhibición fue acerca de la cultura Maya, mostrando parte de la cultura antigua, cenotes, los mares turquesa del caribe, costas, playas, sitios arqueológicos, tradiciones, haciendo énfasis sobre el fin del calendario maya el cual no dictaba el fin del mundo como se rumoraba a principios del año 2012; en la zona dedicada al golfo de México se mostró la fauna y sus costas, el Pacífico las playas y acantilados, el Mar de Cortés donde los mares se juntan

8 México en Shanghái: puras vergüenzas, Alberto Barranco. Diario el Universal sección de Opinión. Publicado en su versión web el día 28 de Abril del 2010.

con el desierto en la península de Baja California. México mostró las riquezas naturales relacionadas a los mares y la cultura a través de lo prehispánico con el tema de la antigua civilización Maya IMAGEN 36-37.

En Octubre del 2012, dos meses después de declarar terminada la Exposición Internacional de Yeosu, se realizó una ceremonia en Milano para conmemorar la siguiente Exposición Universal. En esta ceremonia se presentaron las banderas de los países invitados dentro de la Galería Vittorio Emanuele II, a un costado del Duomo di Milano catedral principal, seguida de una reunión en la Universidad de Milano para anunciar la celebración de la más reciente Exposición Universal: Expo Milano 2015. Fue la segunda Exposición Universal celebrada en Italia, realizada por primera vez en el año de 1992 en Génova, al norte de Italia y al sur de la nueva ciudad sede. La Exposición Universal de Milano 2015 tuvo su apertura el primero de Mayo hasta su clausura en Octubre del mismo año, durante seis meses los países volvieron a reunirse por el bien del planeta. Al ser una Exposición de carácter Universal el tema elegido estuvo enfocado a dar soluciones de índole mundial, en esta ocasión hacia alusión a la alimentación. "Nutrir al Planeta, Energía para la vida" (Nutrire Il Pianeta Energia per la Vita) el cual estuvo enfocado a la problemática generada a partir del incremento de la población a nivel mundial: los campos de cultivo ya no dan abasto para satisfacer las necesidades alimenticias de sus habitantes, fue un llamado para que gobiernos junto con la población tomemos conciencia del problema; se invita a poner atención en nuestra forma de alimentación: de dónde obtenemos nuestros alimentos, cómo los preparamos y evaluar si es suficiente lo que ingerimos; expone la cruda realidad que existe al seguir explotando las tierras de cultivo al utilizar sustancias que aceleran la producción en poco tiempo; el contraste que existe en la distribución de alimento, saber que hay países que sufren de desnutrición y otros que tienen altas tasas de obesidad. El humano ha cambiado sus hábitos alimenticios, existen más bocas que alimentar, el campo al igual que la fauna, están sufriendo sobrexplotación, a consecuencia si se nos agotan las fuentes alimenticias por lo tanto también lo hará la vida humana.

Milano 2015 fue una Exposición para hacer conciencia de las acciones que está realizando el humano a su entorno, también fue el escenario para dar a conocer la cultura a través de la gastronomía, siendo Italia un país reconocido por su larga tradición gastronómica, fue el escenario perfecto para la Exposición Universal del 2015 y dar a conocer la cultura a través de los alimentos. La gastronomía es



IMAGEN 36. Pabellón de México en la Exposición Especializada de Yeosu 2012. Fuente: Flickr.com Usuario: Mexico Today ©.



IMAGEN 37. Pabellón de México en la Exposición Especializada de Yeosu 2012. Fuente: Flickr.com Usuario: Mexico Today ©.

parte de la identidad de un país, cada uno a través de los años ha creado platillos únicos, ingredientes que identifican a una región o país, hemos desarrollado distintas y muy variadas formas de preparar los alimentos, sabores, colores y olores inigualables. Milano recopiló un gran acervo de platillos internacionales, los países invitados mostraron en sus pabellones la alta cocina nacional y tradicional, utilizando ingredientes característicos en su alimentación así como las bebidas típicas para acompañan los alimentos. Gastronomía, arte, cultura, ciencia y tecnología fueron los temas base presentados en Milano, la arquitectura fue protagonista, presentando pabellones con soluciones innovadoras. El ícono de la exposición: el Albero della Vita (Árbol de la Vida), una mega estructura de 37 metros perteneciente al pabellón de Italia, este árbol es escultura e instalación al mismo tiempo, ofreciendo espectáculo a los visitantes sobre la fuente que fue colocado, este proyecto evoca al periodo del Renacimiento Italiano, específicamente a la plaza del capitolio en Roma, proyectada por Miguel Ángel. Con más de 145 países participantes, 90 de ellos construyeron pabellón individual contando con la participación de pabellones regionales del país anfitrión, creados para dar a conocer la cultura italiana en toda su extensión. IMAGEN 38.

El Pabellón Zero fue construido para dar comienzo a la Exposición, una introducción a los visitantes sobre el tema principal, inspirado en el Planeta Tierra, estructuras en forma de montaña para recordar la relación entre humano y la naturaleza, en el interior un recuento de las etapas del humano y los grandes logros que hemos alcanzado, desde los primeros asentamientos hasta la actualidad haciendo énfasis en la producción del alimento. El pabellón de Brasil destacó por su cubierta practicable para acceder al edificio, una malla que conducía al segundo nivel y debajo de la malla un jardín con vegetación de las regiones de Brasil. Chile por su parte, construyó un pabellón hecho completamente de viga de pino radiata, combinada con acero para la estructura y vidrio en los cerramientos, las grandes vigas fueron transportadas desde Chile hasta Milano, este pabellón obtuvo premios por sustentabilidad al crear un edificio que al finalizar la exposición pudiera desmontarse y ser llevado de vuelta a su país de origen o reutilizar la madera. El Reino Unido ganó la medalla de oro por mejor pabellón en Arquitectura y Paisaje, la concepción de este edificio estuvo basada en la estructura de una colmena de abejas hecho de más de 150 mil piezas de aluminio, escogido por las investigaciones que se realizan actualmente en el comportamiento

de las abejas y su mejoramiento para la producción de alimento. La medalla de plata la obtuvo Chile y la de bronce la República Checa, el pabellón checo combinó arquitectura, arte y gastronomía. Destaca la participación en esta Exposición del arquitecto Norman Foster, en el pabellón de Emiratos Árabes Unidos, creando una síntesis del paisaje de medio oriente inspirado en las antiguas comunidades árabes, muros ondulados de gran altura hechos de paneles prefabricados para su fácil desmontaje, la imagen recuerda a la antigua ciudad de Petra con muros estrechos en tonalidades ocres. Fue una gran muestra de arquitectura contemporánea con el uso de tecnologías nuevas como el pabellón de Alemania, Corea del Sur, Kuwait, China, entre otros IMAGEN 39-50.

México participó durante la Expo Milano 2015, el pabellón estuvo basado en un cereal básico de la mesa mexicana: el maíz. Este alimento tan importante es parte de la cultura mexicana, parte de la leyenda azteca sobre el maíz, afirmando que Quetzalcóatl, deidad de gran importancia para las antiguas culturas mesoamericanas, arrebató a los dioses la semilla del maíz para entregarla a los pobladores mexicanos, ellos la cultivaron, se nutrieron del maíz y aumentaron sus riquezas, se volvieron más fuertes construyendo ciudades y edificaron grandes templos. El concepto basado en la tradición mexicana, estuvo apegado al tema principal sobre la alimentación. Sin embargo, la materialización del edificio distó de su concepto, el pabellón mexicano utilizó una doble fachada, la interior fue de vidrio en su totalidad con estructura metálica aparente, la externa fue creada a partir de estructuras de metal aludiendo a la forma que tienen las hojas del maíz, un marco de acero tubular le dio la forma mientras una cubierta textil conformó la hoja. En el interior, la exhibición fue escasa respecto a los seis niveles construidos, una rampa conducía toda la exposición, en los extremos de cada tramo de rampa se accedía a una sala expositiva, comenzando con una fuente donde colgaban tiras con cuentas de color blanco, éstas entraban y salían del agua por un mecanismo para generar sonido similar a un palo de lluvia, continuando con una pantalla donde se introducía a los visitantes a nuestro país, imágenes de ciudades, atractivos turísticos, artesanías, flora y fauna, y platillos tradicionales, todo para empapar a los visitantes sobre la cultura mexicana; en el segundo tramo, una instalación colocada en techo con cucharas de madera, hacían ruido al chocar unas con otras, sobre aparadores se encontraban piezas artesanales mexicanas: dos piezas de El Árbol de la vida, a un costado una obra de Daniel

Lezama: el Árbol Nodriza; posteriormente en la siguiente sala, una pieza prehispánica de Macuilxóchitl o Xochipilli, El Señor de las Flores, deidad relacionada con la fertilidad agrícola, esta pieza estaba acompañada de esculturas de obsidiana talladas en figuras geométricas obras del artista Jorge Yázpik; la última sala mostró artículos tradicionales como un rebozo mexicano, vasijas de cerámica: mancerinas del siglo XVIII, un cántaro instrumento para almacenar agua, y diversos objetos que fueron usados como recipientes para agua y alimentos; al final del recorrido a través de una pantalla se apreciaba a chefs mexicanos reconocidos preparando platillos mexicanos, además de un estand que ofrecía información turística. Una vez en el último nivel la rampa, se concluía con bar-terraza y restaurante con una segunda pieza de Xochipilli, esta vez acompañada de vegetación de las regiones secas del país, desde aquí se podía apreciar la avenida principal de la Exposición y los pabellones vecinos de Rumania y la avenida secundaria con los pabellones regionales italianos. Los recorridos en rampas estuvieron acompañados por rehiletes de colores hechos con mimbre, macetas con cactus, y la tan característica celosía X que usó Pedro Ramírez Vázquez colocada en estampados en muro. En planta baja se proyectó un bar y un puesto tradicional de tacos con mobiliario al aire libre, utilizando la silla Acapulco en diferentes formas y colores.

El diseño de este pabellón estuvo a cargo del despacho de arquitectura LOGUER, despacho que participó en la creación del pabellón para Aichi 2005, el guion museográfico, dedicado a Macuilxóchitl: dios protector de la danza y música, corrió a cargo del curador Erick Orlando Castillo Corona. Además de presentar piezas físicas, el pabellón utilizó recursos multimedia, a la entrada se colocaron pantallas táctiles para interactuar con información de México, tomar fotografías y compartirla en redes sociales, al comienzo del recorrido un guía colocaba una estampa con un código de barras con el logotipo del pabellón, el código de barras ofrecía la posibilidad de imprimir la fotografía tomada al comienzo del recorrido, el código se podía registrar en la página web para ser declarado visitante oficial, en el sitio web se encuentra información más detallada de México como cultura, arte, artesanías, gobierno, agricultura y sostenibilidad, una breve historia de los pabellones más destacados de México, arquitectura y museografía. La identidad mexicana se hacía presente con discreción, el edificio destacaba sobre la exhibición al predominar más área de recorrido que espacio expositivo, el pabellón tuvo gran calidad constructiva. Respecto a la amplia gastronomía mexicana no

estuvo presente como podría esperarse de un país como el nuestro, con excepción del video mostrado en la última sala, siendo México un país rico en sabores y platillos, sólo se podía conocer la gastronomía en el restaurante o consultando la página vía internet con algunas recetas tradicionales. En resumen, el país mostró la riqueza en recursos naturales y biodiversidad, el pasado prehispánico, algunas piezas de arte contemporáneo, minería, arte barroco y artesanías. La preocupación por la alimentación del pabellón se resumía a una consulta hecha en la pantalla interactiva con cifras relacionadas a la producción mexicana de alimentos. En algunas preguntas realizadas al azar a personas visitantes del pabellón, la opinión acerca del pabellón rondo en decir que era una forma interesante del edificio, la mayoría coincidía que no mostraba México, hacían falta elementos que lo definieran, sin caer en lo pintoresco, hicieron falta objetos que transmitieran la cultura mexicana, coincidiendo mi opinión con la de los entrevistados.⁹

La solución estética del pabellón a primera vista parece innovadora con grandes estructuras de hojas de maíz que lo envuelven, el edificio continúa siendo una solución convencional, una estructura de acero aparente pintada de color negro, ventanas en los perímetros y entrepisos de losacero con vigas boyd, instalaciones aparentes con tratamiento en pintura negra, los barandales de de vidrio con barandales de acero inoxidable, una solución que sus creadores afirman ser de fácil montaje y desmontaje, posiblemente se eligió la solución con una posible recuperación, sin embargo, al respecto no se ha comentado nada por el arquitecto o el gobierno mexicano, ¿las hojas de maíz podrían ser reutilizadas? o ¿El edificio mismo?. Las hojas de maíz podrían parecer imponentes, sin embargo, a unos metros del pabellón, Alemania realizó una solución similar con formas curvas más arriesgadas, mismas que son parte del edificio y zona expositiva, las hojas mexicanas fueron una doble fachada. La inspiración en las formas se alude a una abstracción del totemoxtle que es la cáscara y hoja que cubre al maíz, tomada de manera literal, sin un discurso conceptual, se copió la forma y trató de rehacer la textura en textil. La exhibición muestra parte de la cultura mexicana y da un panorama general de México a los visitantes, la museografía recuerda las raíces del mexicano, con historias del periodo prehispánico, de nuevo se hace una reflexión de la cultura pasada con un enfoque contemporáneo.

La Expo Milano 2015 fue la más reciente participación de México en una Exposición Universal y sin duda no será la última, la B.I.E. tiene

9 Visita al Pabellón mexicano en el mes de julio de 2015.

programada en su calendario una Exposición Especializada dedicada a la búsqueda de nuevos recursos energéticos para el planeta en el 2017, la ciudad elegida es Astana, en la república de Kazajistán; para el 2020 la Exposición Universal será en Dubái, un país con un alto grado de desarrollo por ser país rico en petróleo, el oro negro, la ciudad creció a partir del siglo XXI con los más extravagantes edificios y forma de vida de sus habitantes, hoy en día es reconocida por tener el edificio más alto del mundo: La Torre Burj Khalifa. Será la primera vez que se celebre una Exposición Universal en el mundo árabe, sin duda, volverán a mostrarse grandes ejemplos de arquitectura, los países participantes posiblemente deban crear pabellones que estén a la altura de la ciudad, con propuestas arriesgadas e innovadoras, mayores recursos tecnológicos, esperando que no caigan en un uso desmedido de recursos sin un objetivo en concreto, deberá estar presente la identidad de cada país mostrando la imagen que proyectan para la segunda década del siglo XXI. La participación mexicana ha destacado en diversas ocasiones a lo largo de sus intervenciones en Exposiciones Universales, sólo queda hacer especulaciones sobre las próximas intervenciones mexicanas esperando en las siguientes sean grandes participaciones con ideologías bien fundamentadas, que muestren la gran riqueza cultural de la que estamos hechos, el gran legado mexicano.



IMAGEN 38. *Albero della Vita / Árbol de la Vida*. Ícono de la Exposición Universal de Milano 2015. Fuente: Autor.



IMAGEN 39. Pabellón de Brasil en la Exposición Universal de Milano 2015. Fuente: Autor.



IMAGEN 40. Pabellón de Brasil en la Exposición Universal de Milano 2015. Fuente: Autor.



IMAGEN 41. Pabellón de Chile en la
Exposición Universal de Milano 2015.
Fuente: Autor.

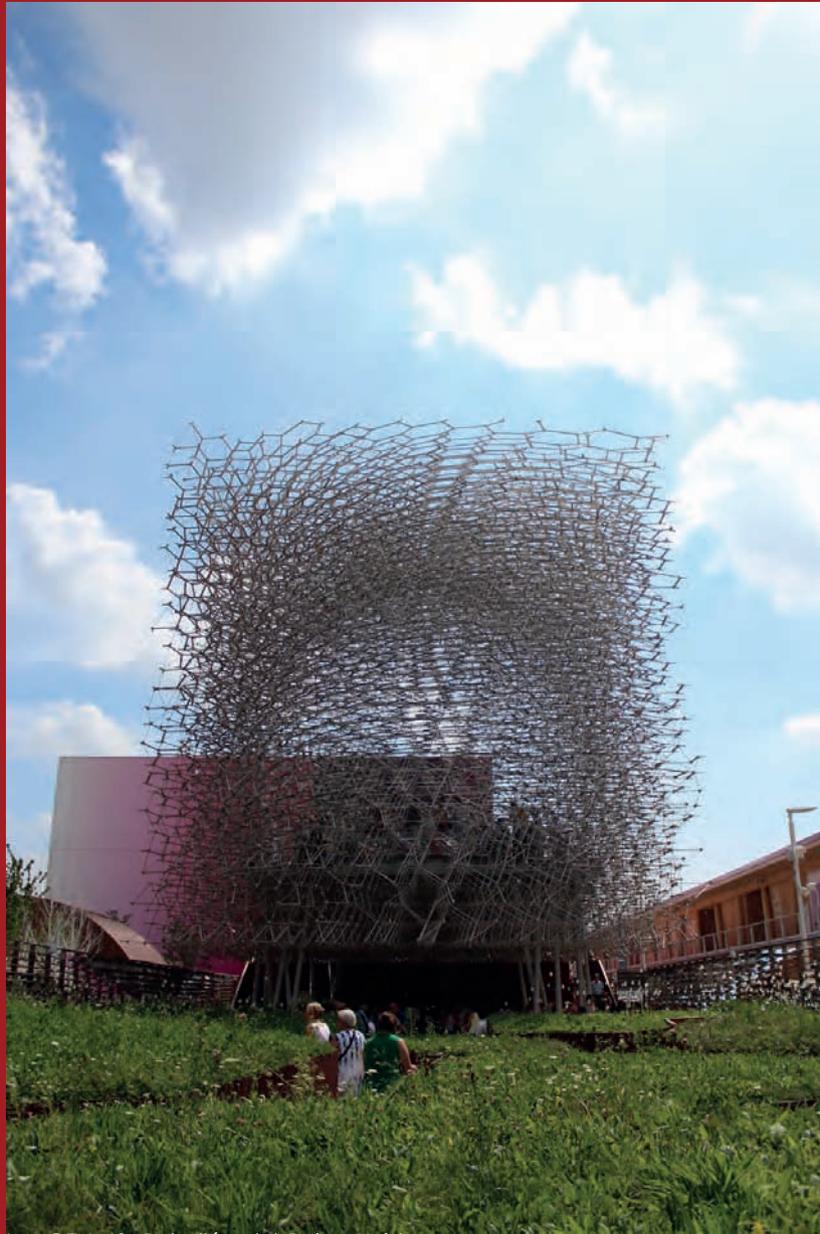


IMAGEN 42. Pabellón del Reino Unido en la Exposición Universal de Milano 2015. Fuente: Autor.

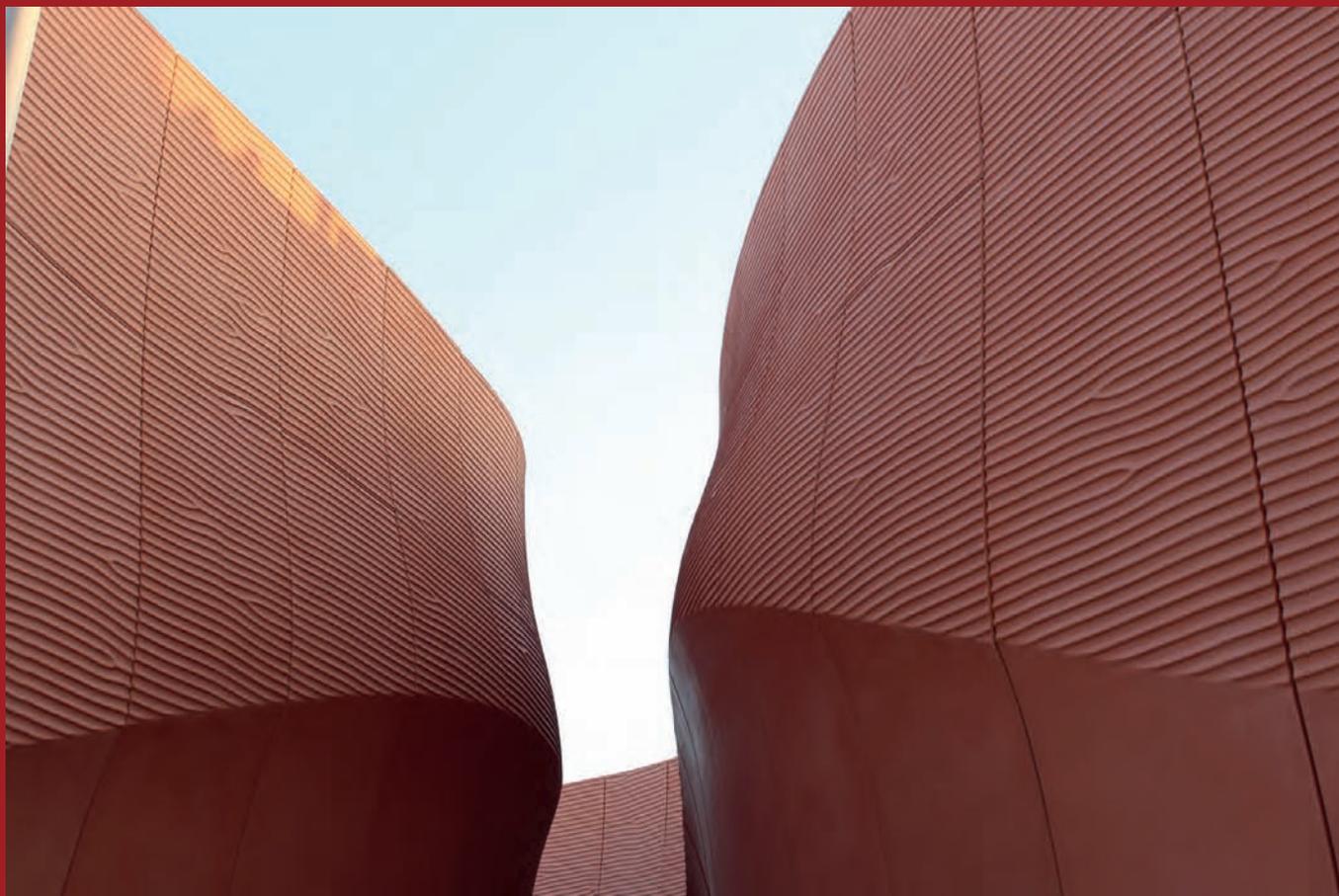


IMAGEN 43. Pabellón de Emiratos Árabes Unidos en la Exposición Universal de Milán 2015. Fuente: Autor.



IMAGEN 44. Pabellón de Alemania en la Exposición Universal de Milán 2015.
Fuente: Autor.



IMAGEN 45. Pabellón de Francia en la Exposición Universal de Milán 2015.
Fuente: Autor.



IMAGEN 46. Pabellón de Italia en la
Exposición Universal de Milán 2015.
Fuente: Autor.



IMAGEN 47. Pabellón de Rusia en la Exposición Universal de Milano 2015.
Fuente: Autor.

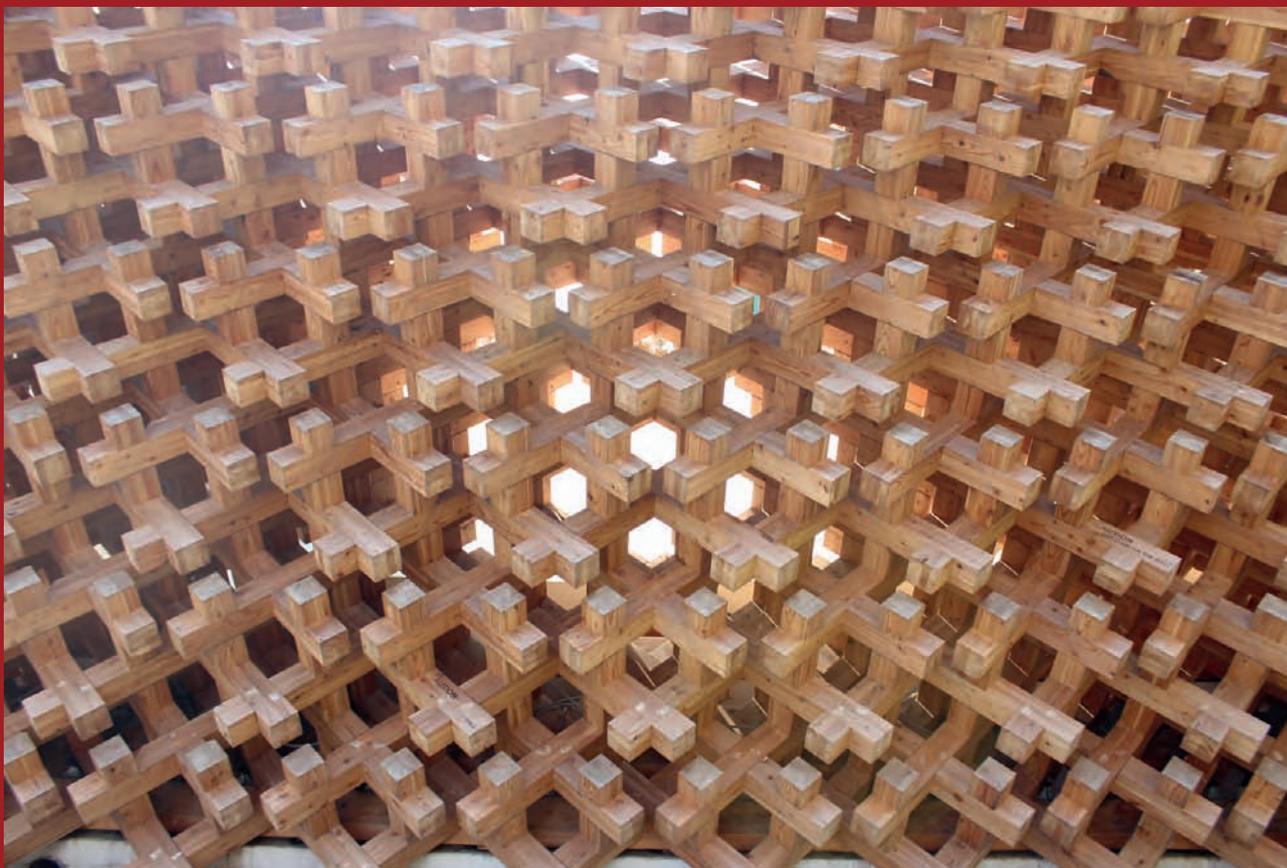


IMAGEN 48. Pabellón de Japón en la Exposición Universal de
Milano 2015. Fuente: Autor.

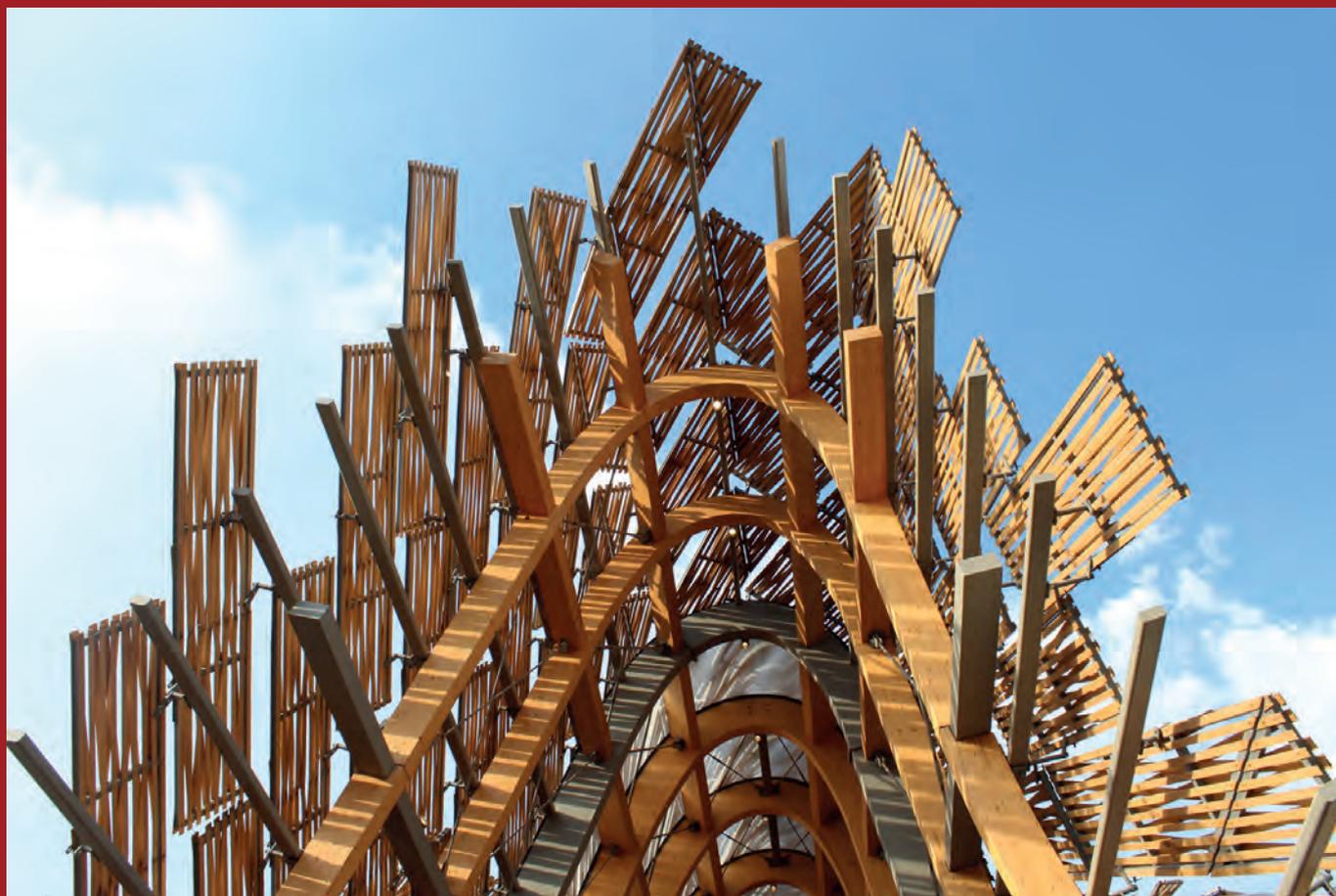


IMAGEN 49. Pabellón de China en la Exposición Universal de Milano 2015. Fuente: Autor.



IMAGEN 50. Pabellón de Ecuador en la Exposición Universal de Milano 2015. Fuente: Autor.

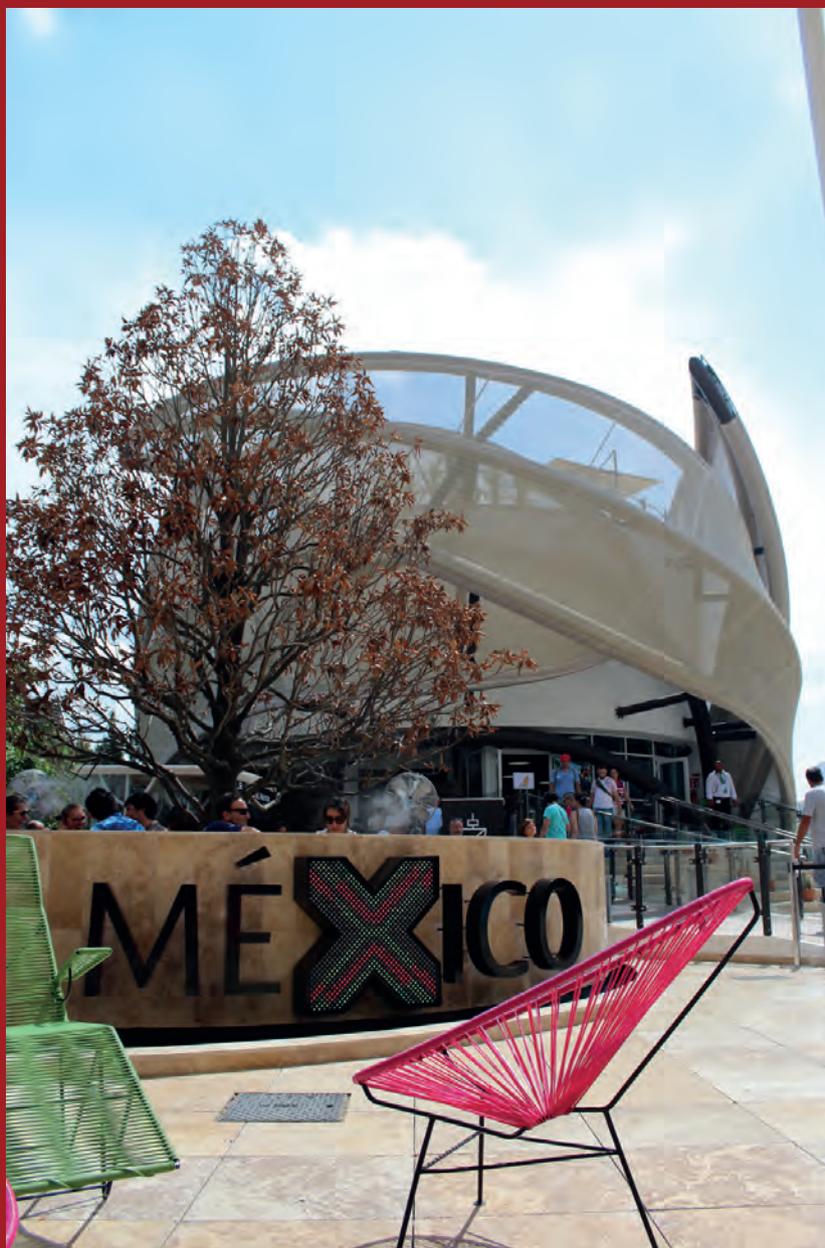


IMAGEN 51. Pabellón de México en la
Exposición Universal de Milano 2015.
Fuente: Autor.



IMAGEN 52. Pabellón de México en la Exposición Universal de Milán 2015. Fuente: Autor.



IMAGEN 53. Pabellón de México en la Exposición Universal de Milano 2015. Estructura de doble fachada Fuente: Autor.



IMAGEN 54. Pabellón de México en la Exposición Universal de Milano 2015. Doble fachada Fuente: Autor.



IMAGEN 55. Pabellón de México en la Exposición Universal de Milán 2015. Pantallas introductorias. Fuente: Autor.



IMAGEN 56. Pabellón de México en la Exposición Universal de Milano 2015. Instalación sonora con cucharas de madera. Fuente: Autor.



IMAGEN 57. Pabellón de México en la Exposición Universal de Milano 2015. Decoración interior, rehiletes de petate multicolor. Fuente: Autor.



IMAGEN 58. Pabellón de México en la Exposición Universal de Milano 2015. Terraza del pabellón, Pieza en piedra de Xochipilli. Fuente: Autor.



IMAGEN 59. Pabellón de México en la Exposición Universal de Milán 2015. Artesanías mexicanas: Árbol de la vida. Fuente: Autor.



IMAGEN 59. Pabellón de México en la Exposición Universal de Milán 2015. Jarrón de talavera. Fuente: Autor.

4

4. CONCLUSIONES

A lo largo del tiempo, las Exposiciones Universales han sido testigo de las distintas manifestaciones humanas a partir de su creación, eventos creados a partir de la Revolución Industrial para mostrar los avances tecnológicos surgidos a mediados del siglo XIX, en esta época hubo un cambio de pensamiento radical, el mundo aceleró su paso y la vida humana no fue la misma una vez instaurado el positivismo por completo, el orden y progreso fue adoptado en su mayoría por el mundo occidental. La importancia de estos eventos radica en su capacidad de reunir a un gran número de países en un solo sitio para compartir de las aportaciones que realiza cada uno a la raza humana, que en conjunto y a lo largo de más de 150 años son una compilación de la misma historia humana. Grandes eventos se han hecho presentes en las Exposiciones Universales como las variadas conmemoraciones de independencia por sus países participantes con la finalidad de celebrar la libertad, otras no tan agradables pero que han marcado a la humanidad como lo fueron la Primera Guerra Mundial o la Segunda Guerra Mundial, las Exposiciones han sido testigo de la era espacial y la insaciable sed de control del humano por todo lo que puede ver y tocar, que no conforme con la tierra se aventuró a dominar el espacio, y fue esa misma sed de poder la que llevó a afectar el vehículo que habitamos, la tierra, por ello en pleno siglo XXI han llevado a que el cambio climático sea uno de los ejes centrales en las Exposiciones Universales. Cada celebración, ha utilizado un ícono que lo defina,

teniendo como ejemplos a la Torre Eiffel en Francia como símbolo de la Revolución Industrial y el dominio del humano sobre el metal, el Atomium en Bélgica símbolo del dominio del humano por el átomo y la ciencia, o el más reciente ícono Árbol de la Vida en Italia ante la preocupación del humano por la tierra y el daño causado, esperando así revertir el daño; las Exposiciones Universales han dejado huella en la historia de la humanidad.

En conjunto las Exposiciones Universales están formadas por las aportaciones que cada país realiza de forma individual, es decir, que no se trata de una competencia por demostrar que país ha realizado mejores aportaciones (aunque en ocasiones se ha tomado de esa forma), se trata de un panorama donde cada pieza tiene el mismo valor e importancia, existe una misma finalidad en común. Al ser cada país una aportación valiosa, la historia misma de los países de forma individual es la mejor aportación que puede realizar, es decir, que a través de los años cada país ha desarrollado diversas manifestaciones humanas, culturales, artísticas, tradiciones, costumbres, lenguajes y expresiones, gastronomía, formas de vida, todo aquello que lo define a través de rasgos o características para autodefinirse a nivel nación. Cada pabellón con el que participa un país durante una Exposición Universal es una expresión de identidad pura, que se traduce a un lenguaje arquitectónico, es decir, que a través de los elementos que lo componen, el país muestra rasgos de identidad. La identidad de cada país depende de la forma en que se autodefinen, este varía de acuerdo a la época y contexto que se desarrolle la ideología sobre su identidad. La percepción que tiene cada país sobre su identidad crea una ideología que engloba todo aquello que hasta ese momento se considere parte de su identidad. La ideología es un pensamiento colectivo sobre la identidad de un país, que en ocasiones está influenciado por una persona, grupo de personas, movimiento o acontecimiento que lo marcan, modifican o se suman a su identidad.

México ha participado contantemente desde la Primer Gran Exposición de Londres 1851 hasta la más reciente Exposición Universal de Milano 2015, durante este periodo de tiempo la identidad de México ha variado, es decir, que la definición de lo mexicano ha cambiado, no mantiene una línea constante sobre su identidad, no continúa la ideología anterior y en ocasiones cambia o se retoman ideologías pasadas, aclarando que analizados de forma individual, por cada participación, varían, sin embargo, en suma son la definición de lo mexicano. Afirmo que a través de los pabellones de México es evidente la definición de lo mexicano ya

que cada pabellón contiene la esencia del país, engloban un contexto político, social, cultural, artístico, económico, etc. todo aquello que influye directamente en el país; son la materialización de un México en el momento de su creación. Cada pabellón lleva un discurso, cada pabellón contiene un mensaje a transmitir, es la proyección que se comunica o da a entender, es el enfoque que tiene el país mostrado ante el mundo. Al analizar cada pabellón y su contexto, son evidentes las tendencias en los discursos en los que se basa cada pabellón, pudiendo distinguir tres esenciales: Lo Prehispánico, Lo Colonial o La Herencia Ibérica y Lo Moderno o La Visión a Futuro. Las tendencias explican el discurso en que se basa lo mexicano: Lo Prehispánico al ser una cultura que para México y el mexicano es motivo de orgullo, saber que hemos heredado una sociedad antigua y con ella diversos logros alcanzados en astronomía, medicina, arquitectura, urbanismo, estructuras sociales, organización política, riquezas, las artes en general, tecnología, politeísmo basado en la naturaleza y su observación solo ellos pudieron crear una armonía perfecta entre naturaleza e individuo, nos han heredado una gran sabiduría y la más evidente, aunque se trató de eliminar, aún conservamos vocablos prehispánicos, toda aquella sociedad única en su tipo nos enorgullece; claro está que en América las culturas antiguas tuvieron un desarrollo de gran esplendor. Desgraciadamente el desarrollo se vio truncado por la segunda tendencia relacionada a Lo Colonial o la Herencia Ibérica, la conquista marcó el fin de lo prehispánico, lo anterior se vio mutilado por el choque de dos continentes, dos culturas distintas donde a través de traición se desmoronó la sociedad anterior, es por ello que aquel ingrediente en el origen mexicano no es tomado con orgullo, y no debería por la destrucción de una cultura, sin embargo no se puede negar la herencia evidente, sea de agrado o no, en nuestra cultura la herencia ibérica esta presente en el idioma, que por violencia, fue cambiado, teniendo al español como lengua materna; no debe tomarse como motivo de orgullo, todo fue impuesto a través de violencia, tampoco debe negarse o culpar un presente por hechos pasados. Finalmente las dos tendencias anteriores son el origen de lo mexicano, es decir el mestizaje provocado por el choque de dos mundos. La tercera y última tendencia tiene que ver con lo Moderno o La Visión a Futuro, esto lleva a ubicarse en un tiempo presente y preguntarse a hacia donde debe dirigirse lo mexicano, sabemos que las dos anteriores son hereditarias y antiguas, pero en un contexto presente ¿hacia dónde debe mirar lo mexicano?, al ser un pensamiento a futuro han existido (y pueden existir) variantes, algunas fueron influenciadas por tendencias

universales, como lo fueron los estilos durante el siglo XIX, las vanguardias o el modernismo, esta tendencia es la visión a la que debe dirigirse la definición de lo mexicano en el momento que es creado el pabellón.

Cada pabellón oscila entre estas tres tendencias para definir la esencia de la identidad sobre lo mexicano, tratado de generar un balance entre los elementos. Las tendencias con mayor fuerza se inclinan hacia Lo Prehispánico y Lo Moderno en su mayoría, sin embargo, existen algunos pabellones que se inclinan hacia una tendencia sobre Lo Colonial o Herencia Ibérica, esto debido a el periodo donde surge un sentimiento Hispano para unificar al continente, parte de un plan político para generar alianzas entre países que comparten historia, posterior al Hispanismo no se retoma la tendencia hacia Lo Colonial teniendo pocas incidencias en esta tendencia, por el hecho de ser todavía la conquista un estigma en el alma mexicana; se toma a Lo Prehispánico con mayor fuerza en la mayoría de los pabellones por ser un motivo de orgullo para México, y Latinoamérica en general, esto significa que hay gusto por mostrar ante el mundo la cultura que nos enorgullece, tomando una inclinación hacia Lo Moderno, ya que no es posible tomar en su totalidad Lo Prehispánico como lo mexicano, no corresponde a nuestra época pero es parte de nosotros indiscutiblemente, por ello hay gran fuerza hacia Lo Prehispánico pero con un enfoque actual o Moderno, ubicando a la mayoría de los pabellones en un intermedio entre Lo Prehispánico y lo Moderno. El análisis sobre las tendencias da a entender que en lo mexicano se encuentra presente Lo Prehispánico adaptado al nuevo mundo contemporáneo, y pocas veces es tomado en cuenta lo Ibérico. Tres elementos que definen nuestra cultura y nuestra visión sobre lo mexicano.

“La arquitectura es el testigo insobornable de la historia porque no se puede hablar de un gran edificio sin reconocer en él el testigo de una época, su cultura, su sociedad, sus intenciones...”

Octavio Paz

FUENTES DE INFORMACIÓN

Amabilis, Manuel. «El pabellón de México en la exposición iberoamericana de Sevilla.» Salón del grabado, 1942: del 24 de julio al 6 de agosto. México: Galería de Arte Decoración, 1942.

Amábilis, Manuel. Mística de la Revolución mexicana. México, 1937.

Amábilis, Manuel y Manuel Amábilis. El pabellón de México en la Exposición Iberoamericana de Sevilla. Talleres Gráficos de la Nación, 1929.

Anda Alanis, Enrique X. de. Historia de la arquitectura mexicana. Barcelona: Gustavo Gili, 2013.

Arredondo, Benjamín. El Bable: El pasado perfecto del futuro incierto del verbo vivir. 7 de Diciembre de 2011. Abril de 2015 <<http://vamonosalbable.blogspot.mx/>>.

Arroyo García, Israel. La arquitectura del Estado mexicano: formas de gobierno, representación política y ciudadanía, 1821-1857. México D.F.: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2011.

Ayuntamiento de Aragon. Gobierno de Aragon. s.f. Noviembre de 2015 <<http://www.zaragoza.es/ciudad/turismo/es/que-visitar/sitios-interes/zaragoza-expo.htm>>.

Ayuntamiento de Zaragoza. Zaragoza Turismo. s.f. Noviembre de 2015 <<http://www.zaragoza.es/ciudad/turismo/es/que-visitar/sitios-interes/zaragoza-expo.htm>>.

Badger, R. The Great American Fair: The World's Columbian Exposition and American Culture. Chicago: N. Hall, 1979.

Barranco, Alberto. «México en Shanghai: Puras Vergüenzas.» El Universal OPINION 28 de Abril de 2010: <http://archivo.eluniversal.com.mx/columnas/83644.html>.

Bartra, Roger. «Biblioteca Raúl Baillères Jr. del Instituto Tecnológico de México.» s.f. Abril de 2015 <http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/estudio09/sec_4.html>.

—. La jaula de la melancolía. México: Grijalbo, 1987.

Belsky, Beryl. «The Culture Trip.» s.f. Octubre de 2015 <<http://theculturetrip.com/asia/japan/articles/expo-70-osaka-a-futuristic-experience/>>.

Bernal, Ignacio. Historia de la arqueología en México. México: Porrúa, 1979.

Blanco, José Joaquín. Se llamaba Vasconcelos: Una evocación crítica. México: Fondo de Cultura Económica, 1977.

Bordes, Juan y otros. Los juguetes de las vanguardias. Málaga: Museo Picasso Málaga, 2011.

Braojos Garrido, Alfonso. El Pabellón de México en la Sevilla de 1929 : evocaciones históricas y artísticas . Sevilla: Sevilla: Universidad de Sevilla, Secretariado de Publicaciones, 1998.

Bueno Fidel, María José. Arquitectura y nacionalismo: Los pabellones españoles en las exposiciones universales del siglo XIX. Málaga: Colegio de Arquitectos, 1987.

Cabrero Nieves, Cabrero Nieves. Exposición Ibero-Americana de Sevilla 1929. s.f. Octubre de 2015 <<http://exposicioniberoamericanadesevilla1929.blogspot.mx/2010/04/pabellon-de-mejico.html>>.

Canales, Fernanda. «Aichi 2005 Flató la Arquitectura.» Artes y Medios Arquitectura (2005): <http://www.letraslibres.com/revista/artes-y->

medios/aichi-2005-falto-la-arquitectura.

Carranza, Luis E. *Architecture as Revolution: Episodes in the History of Modern Mexico*. Texas: University of Texas Press, 2010.

Catálogo de monumentos escultóricos y conmemorativos del Distrito Federal. México: Oficina de Conservación de Edificios Públicos y Monumentos, 1976.

Chappell, Urso. «2012expo: Some Lesser Known World's Fair Architectural Achievements.» 15 de Diciembre de 2011. Wordpress. 2015 <<https://2012expo.wordpress.com/2011/12/15/some-lesser-known-worlds-fair-architectural-achievements/>>.

—. ExpoMuseum. 2009. 2015 <<http://www.expomuseum.com>>.

Cityview. Mérida 2000 Capital Americana de la Cultura. s.f. Noviembre de 2015 <<http://thematrix.sureste.com/cityview/merida1/ciudad/mbandera.htm>>.

Cohen, Jean-Louis. *Le Corbuiser le grand*. Londres: Paidon, 2014.

CONAGUA. Respuesta 1610100081608. Atención a solicitud AA0028-0608. México D.F., 2008.

Corona, César. *La Participación de México en la Expo 2008 ZARAGOZA*. 27 de Octubre de 2010. Noviembre de 2015 <<http://mexico-expo2008zaragoza.blogspot.mx/2010/10/conagua-reportes-oficiales-sobre-su.html>>.

Cosío Villegas, Daniel. *Extremos de América*. México: Fondo de Cultura Económica, 1949.

Curtis, William J.R. *Le Corbusier: ideas and forms*. Londres: Paidon, 1986.

de la Fuente, Beatriz. *La Pintura Mural Maya*. Bonampak. Vol. II. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 2009.

Derra, Manuel. «Expo 2005 Photo Essays.» Octubre de 2005. Septiembre de 2015 <<http://www.antonraubenweiss.com/expo/week18.html>>.

Diario de Sevilla. «Sólo 20 pabellones de la Expo 92 se mantienen en pie en la Cartuja.» *Diario de Sevilla* 14 de Enero de 2008: http://www.expo92.es/noticias/452-solo_20_pabellones_expo_92_mantienen_pie_

cartuja.

Diario de Yucatán. «Premian participación de México en Expo Yeuso 2012.» Diario de Yucatán 15 de Agosto de 2012: <http://yucatan.com.mx/mexico/premian-participacion-de-mexico-en-expo-yeosu-2012>.

«Entrevista con el Arq. Ernesto J. Velasco León.» México D.F., 2015.

Expo 2000. s.f. Octubre de 2015 <http://site.expo2000.de/expo2000/index_e.htm>.

EXPO 2005 Aichi Japan. EXPO 2005. s.f. Noviembre de 2015 <<http://www.expo2005.or.jp/es/nations/2e.html>>.

EXPO 86. s.f. Agosto de 2015 <<http://bobbea.com/expo-86/index2.html>>.

Expo Milano 2015. Expo Milano 2015. 1 de Abril de 2015. Octubre de 2015 <<http://www.expo2015.org/>>.

EXPO92. EXPO92. s.f. Octubre de 2015 <<http://www.expo92.es/inicio/index.php>>.

Fajardo Fajardo, Carlos. Vanguardias artísticas del siglo XX. Bogotá: Le Monde diplomatique, 2011.

Fernández, Justino. El arte del siglo XIX en México. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1967.

—. El arte moderno en México. Breve Historia Siglo XIX y XX. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1937.

Fundación Mies Van Der Rohe Barcelona. s.f. Mayo de 2015 <<http://miesbcn.com/es/>>.

Gallo, Rubén. Mexican modernity: the avant-garde and the technological revolution. Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 2005.

Garduño, Ana. «Discurso Visual.» Abril de 2011. Octubre de 2015 <<http://discursovisual.net/dvweb16/aportes/apoana.htm>>.

Gargollo y Prida, Manuel. La necesidad de un estilo moderno de arquitectura. México: Asociación de Ingenieros Civiles y Arquitectos, 1869.

Geométrica. s.f. Octubre de 2015 <<http://www.geometrica.com/es/castano-founding-freedome-es>>.

German Culture. s.f. Octubre de 2015 <<http://www.germanculture.com.ua/library/weekly/aa061200a.htm>>.

Giménez Fernández, Manuel. Sevilla y la Exposición de 1929, controversias y problemas. Sevilla : Editorial de la Universidad de Sevilla, 1989.

Gobierno de Aragón. EXPO Zaragoza 2008. 14 de Septiembre de 2008. Noviembre de 2015 <<http://www.expozaragoza2008.es/>>.

Godoy, José Francisco. La ciudad de Chicago y la Exposición Universal de 1893. Chicago: Cia. Panamericana, 1892.

—. México en París. Reseña de la participación de la República Mexicana en la Exposición de París 1889. México: Tipografía de Alonso E. López, 1890.

—. México en Sevilla: Breves apuntes acerca de la Feria o Exposición Iberoamericana que se verifica en el año de 1929 en la ciudad de Sevilla, y de lo que se está haciendo para que nuestro país sea dignamente representado. México: Pepelería Nacional, 1928.

González Gortázar, Fernando. La arquitectura mexicana del siglo XX. México: Conaculta, 1994.

Government, Montreal. «Tourisme Montréal.» 9 de Mayo de 2012. Agosto de 2015 <<http://www.tourisme-montreal.org/blog/expo-67-then-and-now/>>.

Guadarrama Peña, Guillermina. Los Pioneros del muralismo: la vanguardia. México D.F.: Consejo Nacional para las Artes y Cultura: Instituto Nacional de Bellas Artes, 2010.

Guerra, François Xavier. México, del antiguo Régimen a la Revolución. Trad. Sergio Fernández Bravo. Vol. 2 vols. México: Fondo de Cultura Económica, 1988.

Guillermo. Pabellones Mexicanos en Exposiciones Universales. s.f. Noviembre de 2015 <<http://mexicoenlasexpo.blogspot.mx/>>.

Hernández, Berenice. «El Pabellón de México en la Expo Shanghái

2010.» ESPACIO BLANCO (2010): <http://espacio-blanco.com/2010/06/el-pabellon-de-mexico-en-la-expo-shanghai-2010/>.

Hernández, Juan Luis. «Pena Ajena en la Expo Zaragoza.» EMEEQUIS (2008): 17.

Instituto Nacional de Antropología e Historia. «México entre mares, presencia de nuestro país en la expo Lisboa '98.» 23 de Marzo de 1998: http://paginah.inah.gob.mx:8080/sPrensa/servlets/sSalaPrensa_04?sFecha=23%20de%20marzo%20de%201998&sTipo_name=nota%20localizada%20el&sTipo2=Noticia&sId=208&sTit=M%E9xico%20entre%20mares,%20presencia%20de%20nuestro%20pa%EDs%20en%20la%20expo%20Lisboa%20%919.

ITAM, Instituto Tecnológico Autónomo de México. Biblioteca ITAM. s.f. Octubre de 2015 <http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/estudio09/sec_4.html>.

J. Fiorini, Ray. 62worldsfair. s.f. Noviembre de 2015 <<http://www.62worldsfair.com/>>.

Jaimes, Héctor. Filosofía del muralismo mexicano: Orozco, Rivera y Siqueiros. México D.F.: Plaza y Valdés, 2012.

Johnshuan. Slideshare. 8 de Diciembre de 2009. Noviembre de 2015 <<http://es.slideshare.net/Jonshuan/exposicion-universal-en-paris-1900>>.

Katzman, Israel. Arquitectura contemporanea mexicana: Precedentes y Desarrollo. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1963.

La Prensa. «Premian pabellón de México en la Expo Yeuso 2012, en Corea del Sur.» La Prensa 15 de Agosto de 2012: <http://www.oem.com.mx/laprensa/notas/n2658033.htm>.

L'Architecture à l'Exposition Universelle de 1900. París: Libraries-Imprimeries Réunies, 1902.

Legorreta, Ricardo. LegorretaLegorreta. s.f. Octubre de 2015 <<http://legorretalegorreta.com/pabellon-de-mexico-expo-hannover/>>.

Lilic, Romana y Mariano Arias Diez. «LA67 Design + Travel Blog.» 28 de Febrero de 2010. Julio de 2015 <<http://blog.la76.com/2010/02/>>

expo67/>.

Lipovetsky, Gilles. *La Era del Vacío*. Barcelona: Anagrama, 2003.

Lira Hartmann, Alia. «Jornada.» Se inauguró en Hannover la Última Exposición Universal del Siglo 2 de Junio de 2000: <http://www.jornada.unam.mx/2000/06/02/cul2.html>.

LOGUER. LOGUER Design. s.f. Noviembre de 2015 <<http://www.loguer.com/museotec/>>.

López Pérez, Fernando. «El Transporte Aéreo y La Expo'92.» *Revista de Estudios Andaluces* (s.f.): 71-78.

López Rangel, Rafael. *La modernidad arquitectónica mexicana: Antecedentes y vanguardias 1900-1940*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, 1989.

López Valdez, Sandra. «Saber y Opinar.» s.f. Septiembre de 2015 <<http://www.saberyopinar.com/archivos/Expos.pdf>>.

Los Pinos. Inauguración de la exposición "México entre Mares", en el "Papalote" Museo del Niño. Comunicado No. 1393. México D.F., 1999.

—. México Participará en la Expo Hannover 2000. Comunicado No. 1775. México D.F., 1999.

Manrique, Jorge Alberto. «Expo 67: Pintura Vigente.» *U Artes Plásticas* (s.f.).

Margolín, Víctor. *The Struggle for utopia: Rodchenko, Lissitzky, Moholy-Nagy: 1917 - 1946*. Chicago: University of Chicago Press, 1997.

Mariscal, Federico E. *La patria y la arquitectura nacional: Resúmenes de las conferencias dadas en la casa de la Universidad Popular Mexicana del 21 de octubre de 1913 al 29 de julio de 1914*. México: Imprenta Stephan y Torres, 1915.

Marzo, Jorge Luis y Teresa Badia. *El Defecto Barroco*. 2004. Abril de 2015 <<https://eldefectobarroco.wordpress.com>>.

Mateos-Vega, Mónica. *La Arquitectura de Pedro Ramírez Vázquez "No es para verla, sino para vivirla"*. 27 de Febrero de 2014. 2015 <<http://www.jornada.unam.mx/2014/02/27/cultura/a05n1cul>>.

México en los Pabellones y las Exposiciones Internacionales (1889-1929). s.f.

MÉXICO Expo Milano 2015. Expo Milan México. 2015. Octubre de 2015 <<http://www.expomilanmexico.com/>>.

Mier, Sebastián B. de. México en la Exposición Universal Internacional de París 1900. México: Secretaría de Fomento, 1901.

Modernos, Los Abuelos. «Gaztelijerez.» 18 de Marzo de 2010. Octubre de 2015 <<https://gaztelujerezblog.wordpress.com/2010/03/18/pabellon-de-espana-en-bruselas-1958/>>.

Morency, Daniel. «Expo67.» 25 de Agosto de 2006. Septiembre de 2015 <<http://expo67.morenciel.com/an/pavilions/mexico.php>>.

MUNAL. «Acerca de las Exposiciones Universales.» s.f. MUNAL. Enero de 2016 <www.munal.mx/micrositios/placeryorden/descargables/ExposUniversales.pdf>.

Mussé d'Orsay. 2006. Febrero de 2015 <<http://www.musee-orsay.fr/es/colecciones/exposiciones-universales.html>>.

Novodzelsky, Manuel. Legorreta + Legorreta. España: Kliczkowski Publisher, 2002.

Obregón Santacilia, Carlos. Cincuenta años de arquitectura mexicana. México: Editorial Patria, 1925.

Official Site of the Bureau International Des Expositions. s.f. Febrero de 2015 <<http://www.bie-paris.org/site/en>>.

O'Leary, Kim Patrick. «Historica Canada.» 02 de Julio de 2006. Septiembre de 2015 <<http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/expo-86/#links>>.

Olivares Correa, Martha. Primer director de la Escuela de Arquitectura del siglo XX: a proposito de la vida y obra de Antonio Rivas Mercado. México: IPN, 1996.

Olivertherbert. «Plaza.» 6 de Junio de 2011. Octubre de 2015 <<https://plazalondon.wordpress.com/2011/06/06/seville-92-the-abandoned-expo/>>.

Palacio, Vicente Riva. Historia Antigua de la Conquista, Vol. 1 México A través de los Siglos. Barcelona: Espasa y Cía., 1888.

Pastorelli, Guiliano. «Los Pabellones de la Expo Shanghai 2010.» Arch Daily (2010): <http://www.archdaily.mx/mx/02-41931/los-pabellones-de-shanghai-2010>.

Paz Agras, Luz. Explorar los límites: arte y arquitectura en las exposiciones de las vanguardias. Buenos Aires: Diseño Editorial, 2015.

Peñafiel, Antonio. Explication de l'edifice mexicain à l'Exposition Internationale de Paris en 1889. Barcelona: d'Espase et Cía., 1889.

Pérez Martín, Miguel. «Lo que Queda con Vida de la Expo'92.» El País 29 de Octubre de 2012: http://elviajero.elpais.com/elviajero/2012/10/24/actualidad/1351095934_225369.html.

Pro México. «Mexico un Expo Yeuso 2012.» Pro México Negocios 2012: <http://negocios.promexico.gob.mx/english/07-2012/lifestyleFigures/art04.html>.

Ramírez Vázquez, Pedro. Pedro Ramírez Vázquez, inédito y funcional. México D.F.: Amigos del Museo de Arte Moderno, 2014.

Ramírez, Fausto. Dioses, héroes y reyes mexicanos en París 1889. Historias, leyendas y mitos de México. Su expresión en el arte. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1988.

Rispa, Raúl, Jose María Aguaza y Cesar Alonso de los Rios. Siglo XV: Exposicion universal Sevilla 92, pabellón temático. Sevilla: Sociedad Estatal para la Exposición Universal, 1992, 1992.

Riva Palacio, Vicente, compilador,. México a través de los siglos: Historia general y completa del desenvolvimiento social, político, religioso, militar, artístico, científico y literario de México desde la antigüedad más remota hasta la época actual. Barcelona: Espasa y Cía., 1887-1889.

Rivera, Lenice. «Cultura UNAM Diario Digital.» 18 de Diciembre de 2009. Noviembre de 2015 <http://www.arts-history.mx/semanario/index.php?id_nota=18122009195928>.

Rodríguez Cedillo, Carmelo. «Arqueología del Futuro.» 08 de Octubre de 2009. Septiembre de 2015 <<http://arqueologiadelfuturo.blogspot>>.

mx/2009/10/osaka70-y-ivlas-exposiciones.html>.

Rodríguez Gallardo, Adolfo. José Vasconcelos: Alfabetización, bibliotecas, lectura y edición. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2015.

Rodríguez, Cynthia. «Chocan por Expo Milán 2015.» Excelsior 1 de Mayo de 2015: <http://www.excelsior.com.mx/global/2015/05/01/1021783>.

Rodríguez, Gabriel. «NTR Periodismo Crítico.» 06 de Enero de 2016. Septiembre de 2015 <<http://ntrzacatecas.com/2015/01/06/impactan-murales-de-osaka-aun-a-45-anos-de-ser-creados/>>.

Rosenfield, Karissa y Nicolás Valencia. «Reino Unido, medalla de oro por “Mejor Pabellón” de la Expo Milán 2015.» Arch Daily 30 de Octubre de 2015: <http://www.archdaily.mx/mx/776338/reino-unido-medalla-de-oro-por-mejor-pabellon-de-la-expo-milan-2015>.

Sáinz Guerra, José Luis. La Remodelación de la ciudad europea. Valladolid: Universidad de Valladolid, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, 2007.

Salguero, Ramón Vargas. Pabellones y Museos de Pedro Ramírez Vazquez. México D.F.: Noriega, 1995.

Sánchez Bravo, Laila Concepción. «La Exposición Universal de Sevilla de 1992: El antes y el Después.» Sevilla, España: Universidad de Sevilla, s.f.

Sánchez, Sara. «EXPO-2010 Shanghái: Promoción y Divulgación.» ESPACIO BLANCO (2010): <http://espacio-blanco.com/2010/02/expo-2010-shanghai-promocion-y-divulgacion/>.

Savio, Irene. «Se van de puente funcionarios a Milán.» Terra Noticias 1 de Mayo de 2015: <http://economia.terra.com.mx/se-van-de-puente-funcionarios-a-milan,52dd776dde01d410VgnCLD200000b1bf46d0RCD.html>.

Schweitzer, Albert. Proudly Canadian. 29 de Mayo de 2010. Septiembre de 2015 <<http://expo67.ncf.ca/index.html>>.

Secretaria Estadual de Cultura. Arquivo Público Mineiro. s.f. Febrero de 2016 <www.siaapm.cultura.mg.gov.br/>.

Sevilla, Universidad de. Centro de Formación Permanente . s.f. Octubre de 2015 <<http://www.cfp.us.es/conocer-el-centro/pabellon-de-mexico-1929>>.

Skirius, John. José Vasconcelos y la cruzada de 1929. México: Siglo XXI, 1978.

Stockl, Jason. «Expolounge.» 28 de Septiembre de 2008. Agosto de 2015 <http://expolounge.blogspot.mx/2008_09_01_archive.html>.

Tenorio Trillo, Mauricio. Artilugio de la Nacion Moderna: México en las exposiciones universales 1880-1930. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1996.

Thompson, J. Marie. The art and Architecture of the Pan-American Exposition, Buffalo, Nuew York, 1901. State University of New Jersey: tesis de doctorado, 1980.

Turismo Sevilla. Sevilla Guía Turística. s.f. Febrero de 2016 <www.en-sevilla.com>.

Universidad de Sevilla, Escuela internacional de Posgrado. Universidad de Sevilla Centro de Formación Permanente. 2007. Mayo de 2015 <<http://www.cfp.us.es/conocer-el-centro/pabellon-de-mexico-1929>>.

Universidad Nacional Autónoma de México. Shanghai2010. 2010. Octubre de 2015 <<http://shanghai2010.unam.mx/ssize/welcome.html>>.

Valencia, Nicolás. «Chile, Medalla de Plata por “Mejor Pabellón” de la Expo Milán 2015.» Arch Daily 30 de Octubre de 2015: <http://www.archdaily.mx/mx/776334/chile-medalla-de-plata-en-arquitectura-y-paisaje-de-la-expo-milan-2015>.

Vasconcelos Calderón, José. Bolivarismo y monronismo: temas iberoamericanos . México: Editorial Trillas, 2011.

Vasconcelos, José. Breve Historia de México. México: Ediciones Botas, 1938.

—. El desastre. 1951.

—. La raza cósmica. México: Trillas, 1925.

Vasconcelos, José y Manuel Gamio. Aspects of mexican civilization.

Chicago: The University of Chicago Press, 1926.

Virollo, Luis. Los grandes momentos del indigenismo en México. México: Ediciones de la Casa Chata, 1979.

Washington, University of. «W University Libraries.» s.f. Octubre de 2015 <<http://www.lib.washington.edu/>>.

Zeballos, Carlos. Mi Moleskine Arquitectónico. Noviembre de 2006. Marzo de 2015 <<http://moleskinearquitectonico.blogspot.mx/2010/10/exposicion-iberoamericana-de-sevilla.html>>.

—. Mi Moleskine Arquitectónico. 04 de Noviembre de 2010. Noviembre de 2015 <<http://moleskinearquitectonico.blogspot.mx/2010/11/expo-shanghai-2010-pabellones.html>>.