

**Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**



**El proceso de integración económica en Asia Pacífico.
De los mecanismos de cooperación económica a la negociación de
acuerdos comerciales: El Trans-Pacific Partnership Agreement, TPPA**

**Que para obtener el título de
Licenciada en Relaciones Internacionales**

**PRESENTA
Asenet Martínez Montero**

**ASESOR
Alejandro Carlos Uscanga Prieto**

2016

Ciudad Universitaria, CDMX



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*La gratitud es una herramienta necesaria
en la vida, la cual nos ayuda a darnos cuenta y
reconocer cada uno de los regalos que ella nos brinda...*

*Gracias a Dios por cada uno de esos momentos
en donde sostiene mi mano y me da fuerzas para continuar;
gracias a mis padres por apoyarme en todo momento
y tener las palabras adecuadas cuando todo parece perder sentido;
gracias a mis hermanas por ser mis cómplices y amigas;
gracias a mis amig@s por estar conmigo en las buenas y en las malas.*

*Et Merci mon petite chaton pour ton amour et
patience à chaque moment, je t'aime beaucoup!!*

Índice

	Página
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1	
1. Asia Pacífico en el proceso de integración económica. Especificidades de la región y sus mecanismos de integración.	9
1.1 El contexto internacional y regional de Asia Pacífico en la formación de su proceso integrador económico.	22
1.2 Aspectos que influyeron en el desarrollo económico de la región.	32
1.3 Características y desarrollo del proceso regional de integración económica en Asia Pacífico.	41
CAPÍTULO 2	
2 Los mecanismos de cooperación e integración económica en Asia Pacífico: La creación del foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) y su relevancia a nivel regional.	53
2.1 El papel del APEC en el proceso de liberalización económica en Asia Pacífico. Antecedentes, creación y líneas de acción.	66
2.1.1 Las etapas en el proceso de formación y construcción del APEC.	75
2.1.2 La participación de Estados Unidos en el diseño de objetivos dentro de la agenda del APEC.	91
2.2 El cambio en las estrategias de integración económica en Asia Pacífico: De los organismos multilaterales a los Acuerdos Comerciales Preferenciales (ACP).	99
CAPÍTULO 3	
3 La creación del Transpacific Partnership Agreement (TPP): El tratado comercial del siglo XXI.	110
3.1 Los antecedentes del TPPA: Las características del P4.	121
3.2 El proceso de construcción del TPP: Objetivos, negociaciones y propuestas	128
3.3 Tendencias acerca del TPP	137

CONCLUSIONES	148
BIBLIOGRAFÍA	152
ARTÍCULOS EN INTERNET	158
SITIOS EN INTERNET	161
ADENDA	163
ANEXOS	180

INTRODUCCIÓN

A más de una década de iniciado el siglo XXI, la economía internacional se encuentra en un punto de estrecha interconexión, el avance de la tecnología en cuanto a la transferencia de información ayuda a que los vínculos comerciales y financieros sean cada vez más rápidos, lo que al mismo tiempo propicia que las crisis económicas iniciadas en un país provoquen alteraciones en el desarrollo de la región o en áreas lejanas a ésta.

Los países han comprendido que la vinculación de sus economías y comercio, así como la cooperación con otros países, forma parte de un proceso que no sólo les dará herramientas para conseguir ventajas comerciales, sino puede ayudarles a sortear los altibajos de las crisis financieras, como la ocurrida en la década de los años noventa en Japón y países del sudeste asiático, las más recientes en el 2008-2009 en Estados Unidos o la del 2012 en la Unión Europea.

Desde las últimas décadas del siglo XX países en diferentes regiones han creado lazos económicos con sus principales vecinos, bajo procesos y formas diferentes, construyendo iniciativas comerciales y mecanismos de cooperación con los que se busca la participación de nuevos sectores de la sociedad y actores que garanticen un mejor ambiente para los negocios y la inversión. Dentro de este escenario mundial, Asia Pacífico es una de las zonas con mayor dinamismo económico, en la cual se encuentran países que bajo diferentes circunstancias cobraron relevancia durante el desarrollo económico internacional y regional; como es el caso de Japón, posteriormente Hong Kong, Singapur, Taiwán y Corea del Sur; jugando un papel de precursores del crecimiento y reestructuración para el sudeste asiático en la década de los ochenta.

Es preciso, dentro de este contexto, hacer una breve explicación del marco conceptual que será utilizado durante este estudio, ya que eso permitirá tener claros los elementos que se están tomando en cuenta, al referirnos a conceptos como Asia Pacífico, integración económica, regionalismo y regionalización. De esta manera, a través de la investigación se entenderá por región de Asia Pacífico un espacio de interacción económica y política compleja, llena de heterogeneidad en la que intervienen los países del Este de Asia (China, Hong Kong, Taiwán, Corea del Sur y Japón) y Sudeste de Asia (Brunei, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam)¹.

Por integración económica se entenderá que es un “proceso de creciente inter-vinculación de las economías nacionales, que tiene lugar a partir de la reducción o eliminación de los obstáculos que impiden el desarrollo de los vínculos mutuos, con el propósito de obtener beneficios conjuntos, en función de los intereses de los agentes económicos dominantes”².

El concepto de regionalización se considerará como “(...) una de las principales formas que adopta la globalización, en tanto los bloques económicos actúan como subsistemas del sistema económico mundial (...)”³. Por su parte, regionalismo se tomará en cuenta como “expresiones formales de cooperación entre Estados de una región que se traducen en acuerdos, tratados y otros arreglos institucionales”⁴. Es decir, el regionalismo entendido como un proyecto a través del cual los Estados y actores no estatales cooperan y coordinan estrategias dentro de una región con el propósito de buscar y promover metas comunes

¹ Uscanga, Carlos. *Asia Pacífico en la Posguerra. Espacios de interacción económica y política.*, FCPyS, UNAM, CRI, 2001, México, p.104.

² López Zamarripa, Norka. *Tendencias actuales de la integración económica* en Revista AMICUS CURIAE, Año IV, Núm. 14, Facultad de Derecho, UNAM, México, p.3

³ *Ibid.* p.4

⁴ Salas-Prorras, Alejandra. *Desarrollo regional: Estrategias y oportunidades.* UNAM, FCPyS, México 2008, p.19

en una o más áreas de interés, así como ser un proyecto en el que se puede operar por encima o debajo del nivel estatal.⁵

La interrelación comercial, financiera y cultural entre los países que componen el área de Asia Pacífico originó que actualmente los vínculos ya no comprendan únicamente a los sujetos estatales, sino a empresas transnacionales en colaboración con otras instituciones. Sin embargo, pese a los esfuerzos por crear de Asia Pacífico una región integrada económicamente que opere bajo mecanismos de participación multilaterales, a través de los cuales se gestó un proceso gradual de la etapa de liberalización y que permita la inclusión de más estados de la región, esto no ha sido del todo posible, ya que lo heterogéneo de la región es un factor que dilata el proceso y lo vuelve diferente a lo que sucede con otras regiones del planeta como lo es Europa o América del Norte.

La diferencia en la integración económica en Asia Pacífico radica, en primer lugar, en que esta región convergen contrastes culturales, económicos, políticos y estratégicos de cada uno de los países, lo que complica el aterrizaje en acuerdos o compromisos que garanticen por completo los intereses de cada país. En segunda, la idea de integración que tuvo como principal exponente en la región al Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés) ha quedado limitado en sus funciones, derivado del cambio en sus objetivos originales, los cuales pretendían que éste fuera un "(...) foro informal de diálogo y consulta sobre temas de cooperación entre gobiernos del este de Asia"⁶, no, como después se planteó, un foro encargado de implementar la liberalización comercial y financiera de la región.

⁵ Bjorn, Hettne. *Global politics of regionalism. Theory and practice*. Pluto Press, Londres, 2005, pp.24-25

⁶ Ramírez Bonilla, Juan José. "Pasado, presente ... ¿Cuál futuro?" en *Estudios de Asia y África*, Vol.45, No.2 (142), Mayo-Agosto, 2010, p. 424

Al interior del APEC se originaron dos perspectivas distintas de lo que serían las formas de negociación y logro de alcances para la región, por un lado la postura asiática⁷ y, por otro, la estadounidense. Así mismo, la propuesta de “regionalismo abierto” sobre la que se sustenta el APEC no indica algún rasgo de formalidad o institucionalidad al proceso integrador, por el contrario lo vuelve flexible de acuerdo con la diversidad en los niveles de desarrollo y posturas respecto al proceso de liberalización del comercio e inversión, lo cual puede parecer para algunos miembros no asiáticos, sobre todo como es el caso de Estados Unidos, una forma lenta o poco convencional de conseguir avances palpables y rápidos.

La región de Asia Pacífico se encuentra en un momento clave para lo que podría ser una etapa más de su proceso integrador, ya que está ante la posibilidad de concretar un acuerdo estratégico de asociación, TransPacific Partnership Agreement (TPP), que podría servir como punta de lanza para la creación de una zona de libre comercio, (Free Trade Area of the Asia Pacific, FTAAP), la cual para muchos definiría la presencia de un bloque de libre comercio regional.

El momento frente al cual se encuentra la región es resultado de la evolución que ha tenido desde el fortalecimiento de los países precursores del crecimiento económico en Asia Pacífico, pasando por el trabajo de integración en mecanismos multilaterales, para llegar a una etapa de mayor apertura a la negociación de acuerdos comerciales preferenciales (ACP o también llamados acuerdos comerciales regionales, ACR).

Bajo este contexto de mayor aceptación por parte de los países asiáticos a los ACP, tuvo lugar la iniciativa del TPP en 2009, el cual se

⁷ En la forma asiática la voluntariedad y la acción a través del consenso. En la postura estadounidense, los mecanismos de vinculación.

llevó más de 5 años en el proceso de negociación e inclusión de nuevos miembros. Esta iniciativa liderada por Estados Unidos pretende concretar la idea planteada hace tiempo en el seno del APEC de formar un Área de Libre Comercio en Asia Pacífico, además de abordar nuevos temas. Hasta finales del 2014 las rondas formales de negociación ya habían terminado y sólo estaban las negociaciones no formales de carácter bilateral como la de Japón y EE.UU. Sin embargo, un año después a finales del 2015, este acuerdo concluyó sus negociaciones y ahora corresponde al poder legislativo de cada país miembro el ratificarlo.

El recorrido que realiza el presente estudio acerca de lo que fue y continúa siendo la construcción de la integración económica de la Cuenca del Pacífico⁸, tiene como objetivo general: analizar el proceso, vías y mecanismos a través de los cuales Asia Pacífico ha buscado su integración económica.

De lo anterior se derivan los siguientes objetivos particulares:

- Establecer el contexto regional e internacional en el cual tuvo lugar el crecimiento económico de Asia Pacífico.
- Identificar mecanismos de integración y cooperación que surgieron como respuesta a las necesidades de espacios de diálogo sobre temas comerciales, productivos, financieros y de cooperación técnica.
- Analizar el proceso de conformación y desarrollo del APEC, así como el cambio de sus objetivos y replanteamiento hacia nuevas metas.

⁸ Para efectos de este estudio se entenderá como Cuenca del Pacífico a los países miembros del APEC (Australia, Brunei, Canadá, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia, Estados Unidos, China Taipéi, Hong Kong, China, México, Papúa Nueva Guinea, Chile, Perú, Rusia y Vietnam), quienes geográficamente poseen costas en el Océano Pacífico y que se encuentran en los continentes americano, asiático y de Oceanía, respectivamente.

- Estudiar la iniciativa del Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica (TPP, por sus siglas en inglés) del cual a finales de 2015, el 5 de Octubre, concluyeron las negociaciones, encontrándose en la etapa de espera de la ratificación por parte de los respectivos poderes legislativos de cada país.

La presente tesis parte de la hipótesis de que dada la diversidad que permea en la región de Asia Pacífico respecto a los niveles de crecimiento económico, aspectos culturales y lineamientos políticos de cada país, será complicado que a través del TPP se logre una completa y única vía de integración económica en la región, ya que este acuerdo no cuenta con la participación de países importantes por su desempeño comercial y financiero, tal como es el caso de Corea del Sur y sobre todo China. Además, el TPP al ser un acuerdo comercial promovido por un país no asiático, Estados Unidos, deja de lado el estilo asiático en la cooperación y formas de negociación (toma de decisiones consensual y la carencia de instrumentos vinculantes), lo que propicia a su vez que se fortalezcan los mecanismos multilaterales ya existentes en la región como la ASEAN⁹ (ASEAN+3, ASEAN+6) y a su vez se impulsen otras iniciativas de integración alternas al TPP o como la Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP (liderada por China).

El presente estudio está estructurado a través de tres ejes de análisis, estos son:

- a) El Capítulo 1, donde se aborda el desarrollo del proceso de crecimiento de la región, la importancia e influencia de Japón en dicha etapa y, posteriormente, la participación de Corea del Sur,

⁹ Los países miembros de la ASEAN son Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Brunéi, Vietnam, Laos, Myanmar y Camboya. Cuando se hace mención del grupo ASEAN+3 se considera a los países miembros de la Asociación más Japón, China y Corea del Sur. ASEAN+6 es el grupo conformado por los 10 países originales de la ASEAN, más los tres que conforman ASEAN+3 y, además, Nueva Zelanda, Australia e India.

Singapur, Taiwán y Hong Kong para impulsar el desarrollo económico y tecnológico de los países del sudeste asiático. Aunado a esto, se analiza el contexto internacional y regional que permeó el proceso de crecimiento e integración en Asia Pacífico; así como los diferentes mecanismos de integración que han surgido en el área, destacando el papel del APEC, el cual se analiza con mayor profundidad en el Capítulo 2.

- b) El Capítulo 2 aborda las razones, la situación, los objetivos y las etapas de desarrollo del APEC, al ser este uno de los principales mecanismos de cooperación económica regional, en el cual se planteó la propuesta de crear un acuerdo con los alcances que pretende el TPP.

A la par del análisis del APEC realizado en el apartado, se hace un breve estudio del papel que ha tenido Estados Unidos tanto en el cambio de los objetivos del Foro, así como de la dirección que ha tomado el proceso de integración regional en Asia Pacífico, siendo el país que retomó la iniciativa del Acuerdo P4 (nombrado así por los cuatro miembros que inicialmente concibieron esta agrupación, Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur) para darle forma a lo que busca ser el acuerdo creador del área de libre comercio.

- c) El Capítulo 3 formalmente explora el camino y antecedentes del TPP, en el P4, ligeramente esboza los temas que hasta el momento se han dado a conocer, así como aquellos elementos que pueden verse como tendencias de lo que sería este acuerdo para algunos países de la región como es el caso de China, Japón y Estados Unidos.

Este estudio se llevó a cabo a través de una metodología de investigación documental, la cual implicó la recopilación

sistematización y análisis de la información proveniente de materiales bibliográficos, artículos en internet e información proveniente de los sitios oficiales de las dependencias nacionales e internacionales vinculadas con el tema. Es importante destacar que derivado de lo novedoso que fue este tema se encontraron algunas dificultades en la obtención de información referente a las características y puntos negociados en el TPP, ya que fue hasta el término de las negociaciones que los países presentaron el texto preliminar del Acuerdo; por lo que durante todo este tiempo de reuniones, sólo se obtuvo información general en las respectivas dependencias de economía y comercio de los países parte del TPP, así como artículos sobre las posibles repercusiones de esta iniciativa.

Así mismo cuando esta investigación se había concluido surgió la noticia de que las negociaciones del Acuerdo habían finalizado, razón por la cual a manera de contextualizar el estado posterior a las negociaciones se hizo una *Adenda* con la información concerniente al momento del cierre de estas reuniones negociadoras, así como una breve explicación de los puntos que el texto preliminar del TPP considera. Aunado a esto, la *Adenda* también servirá como un balance de lo que la presente investigación había propuesto y lo que los hechos concretos dejaron ver al concluirse el Acuerdo.

CAPITULO 1

*Declina la era en la que Occidente dominaba el mundo
y resurgen las sociedades asiáticas.
En vez de asustarse, Occidente debería comprender que,
como diría Kant, esto aporta más 'bondad' para todos.*

Kishore Mahbubani

1. Asia Pacífico en el proceso de integración económica. Especificidades de la región y sus mecanismos de integración

Ubicar el fenómeno de integración, dentro de una tendencia de organización internacional, lleva a realizar un breve recorrido y explicación de los procesos y características que han marcado la ruta de la estructura mundial en las esferas política, social y económica, siendo esta última la que mayor impacto tiene dentro de la toma de decisiones y gestiones llevadas a cabo por los Estados, quienes dentro de estas modificaciones también han replanteado su postura y función en el sistema económico de apertura y liberalización.

Hoy por hoy los países con la participación de otros actores, crean acuerdos, estrategias y mayores vínculos comerciales que permiten la producción e intercambio de mercancías con gran participación de empresas y sectores en distintos países, de igual forma los flujos de inversión y de capitales hacen evidente la agilidad de las transferencias cuantiosas a nivel mundial, de esta forma en el 2014 la inversión extranjera directa (IED) mundial, a pesar de que tuvo una disminución del 16%, está fue \$1,23 billones de dólares¹⁰. Siendo los principales países

¹⁰ UNCTAD. *World Investment Report 2015. Reforming international investment governance*. (en línea) http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2015_en.pdf

receptores de IED China, Hong Kong y Estados Unidos y los principales países inversores fueron las economías en desarrollo o en transición Hong Kong, China, Federación de Rusia, Singapur, Corea del Sur, Malasia, Kuwait, Chile y Taiwán¹¹. Frente a lo que se puede observar que la mayoría de los países son la región asiática.

El sistema económico al que pertenecen la mayoría de los países presenta diversos fenómenos que se relacionan unos con otros, tal como es el caso de la globalización, los regionalismos, la integración y los bloques económicos, cada uno de estos cumple una función y marca una forma de orden mundial con matices diferentes dependiendo el área del planeta que sea analizada.

En términos conceptuales la *globalización* ha sido estudiada desde diferentes ópticas y generado múltiples debates en los que se plantean pros y contra de este fenómeno, siendo así que estudiosos como Alain Touraine, describe a éste como un "(...) fenómeno rupturista con el pasado, mediante el cual los pueblos han cedido el poder sobre sus economías y sus sociedades a fuerzas globales y antidemocráticas, tales como los mercados, las agencias de calificación de deuda, entre otros."¹²

En términos generales, el Dr. Víctor López Villafañe señala que las principales características de la globalización son¹³:

- Evoluciona dependiendo cada vez más de los mercados internacionales y menos de las políticas económicas gubernamentales

¹¹ UNCTAD. *World Investment Report 2015. Reforming international investment governance*, (en línea) http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2015_en.pdf

¹² Estefanía, Joaquín. *La nueva economía. La globalización*, Editorial Debate, Madrid, 1997, p.6

¹³ López Villafañe, Víctor. *Globalización y regionalismo desigual*. Editorial Siglo XXI, México, 1997, p.13

- Estandarización de los mercados.
- Relación de competencia muy dinámica entre las regiones más desarrolladas en comercio, finanzas, inversiones, etc.
- Relaciones asimétricas con países de las regiones más subdesarrolladas.
- Toma de decisiones en manos del sector privado con cierta participación de gobiernos e instituciones mundiales.
- Tiene una base tecnológica que radica en:
 - Lo inmaterial de la producción
 - El desarrollo informático de los medios de comunicación
 - La transferencia de conocimientos
 - La gestión en tiempo real de los flujos financieros

La *globalización económica* es un proceso que se desarrolla desde hace tiempo en el que se da una constante interrelación entre diversos mercados, generalmente por conducto de agentes privados y cuyo objetivo es ensanchar la escala de ganancias por la venta de productos y servicios o el abastecimiento directo de filiales con el fin de reducir costos o el de competir en mercados protegidos.¹⁴

La *globalización financiera y comercial* incluye diversos fenómenos, tales como: el rápido crecimiento de los bancos mundiales, estándares de seguridad y mercados equiparables, crecimiento de la interdependencia y vínculos entre los servicios financieros domésticos e internacionales. Cada uno de estos se facilita por las ventajas tecnológicas en comunicaciones, las cuales permiten la transferencia de información casi instantánea de mercado a mercado o a países.¹⁵

Otro proceso que cobra relevancia dentro de este estudio es la *integración regional y la formación de bloques económicos*, lo cual no

¹⁴López Villafañe, Víctor. *Op. Cit.* p.13

¹⁵ *Ibid.* p. 14

debe verse necesariamente como procesos ajenos o contrarios a la globalización, ya que la integración es una globalización dentro de un espacio geográfico limitado¹⁶, donde los mecanismos de integración regional actúan como catalizadores de la globalización mundial.

A través de la *integración regional* los gobiernos pretenden profundizar los acercamientos comerciales, financieros y de los mercados a través de acuerdos o estrategias con las que se busca la armonización de regulaciones comerciales y la reducción de barreras a fin de crear beneficios conjuntos para las partes. Sin embargo, la integración no ocurre necesariamente como un proceso lineal o cerrado a otras regiones, sino por el contrario está marcado por etapas de interrupción, retroceso y presencia de contradicciones entre los participantes, de acuerdo a sus diferentes condiciones, objetivos e intereses.¹⁷

La integración económica es un “proceso de creciente inter-vinculación de las economías nacionales, que tiene lugar a partir de la reducción o eliminación de los obstáculos que impiden el desarrollo de los vínculos mutuos, con el propósito de obtener beneficios conjuntos, en función de los intereses de los agentes económicos dominantes”¹⁸.

La integración económica abarca una variada gama de situaciones, por lo que este tipo de integración puede ser un medio para:

- 1) Conseguir una mayor liberalización comercial entre sus miembros.
- 2) Establecer elementos de cooperación.
- 3) Aumentar la prosperidad económica del área integrada.

¹⁶ López Villafañe, Víctor. *Op. Cit.* p. 19

¹⁷ Calvo Hornero, Antonia. *Integración económica y regionalismo. Principales acuerdos regionales.* Editorial Centro de Estudios Ramón Areces S.A, España, 2003, p. 20

¹⁸ López Zamarripa, Norka. *Tendencias actuales de la integración económica* en Revista AMICUS CURIAE, Año IV, Núm. 14, Facultad de Derecho, UNAM, México, p. 3

Las formas de integración económica van desde la simple liberalización del movimiento de las mercancías a una integración más completa de las diferentes áreas de las políticas de un país. A medida que el proceso de integración se hace más complejo se requiere creación de instituciones comunes y el traspaso de determinados segmentos de la soberanía nacional a la institución o instituciones únicas.¹⁹

Las principales formas de integración económica entre dos o más países puede manifestarse a través de diferentes niveles como:²⁰

- Área de intercambio
- Unión Aduanera
- Mercado Común
- Unión Económica
- Integración económica completa

Al mencionado tipo de integración, se le puede considerar en un sentido estático y en un sentido dinámico. En un sentido estático la integración representa una situación, que sería el resultado final del proceso de integración. Y en un sentido dinámico es un proceso que puede comportar períodos de desajustes y tensiones entre los socios participantes. A lo largo de este proceso puede:²¹

- a) producir una mayor apertura e interdependencia, no solamente comercial en los niveles más bajos de la integración, sino de las políticas económica y monetaria en los niveles más complejos de la integración económica.*
- b) constituirse en un polo de atracción para los países del entorno.*

¹⁹ Calvo Hornero, Antonia. *Op. Cit.* p. 20

²⁰ Malamud, Andrés. “Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional” en *Norteamérica*, Vol. 6, No. 2, Julio-Diciembre 2011. (en línea) http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-35502011000200008&script=sci_arttext

²¹ Calvo Hornero, Antonia. *Op. Cit.* p. 20

Frente a este escenario de integración, el concepto de regionalismo aparece como una idea íntimamente vinculada y a veces percibida como sinónimos, de esta forma entendamos *regionalismo* como una política o proyecto a través del cual los Estados y actores no estatales cooperan y coordinan estrategias dentro de una región con el propósito de buscar y promover metas comunes en una o más áreas de interés, así como ser un proyecto en el que se puede operar por encima o debajo del nivel estatal.²²

El regionalismo puede entenderse como “la construcción de la colaboración intergubernamental sobre una base estrictamente geográfica”²³, el cual surgió a partir de la necesidad de los gobiernos por colaborar, al ver que difícilmente alcanzarían sus objetivos a través de acciones unilaterales y que sólo mediante la cooperación lograrían realizarlos de manera eficaz.

Cada uno de los conceptos arriba expuestos son elementos que explican los fenómenos que la realidad presenta, en un mundo donde existe una mayor interacción de información, flujo de capitales, personas y productos. De esta manera, las respuestas de integración a nivel mundial, por un lado, propician mayor acercamiento entre los países o economías para que la vinculación comercial, económica y financiera sea mucho más inmediata, libre de bloqueos y conceda mayores beneficios a las partes.

Sin embargo, la integración económica regional también funciona como un mecanismo de protección frente a las condiciones que pueden desestabilizar el orden económico, político o social dentro de los países y a nivel internacional, tales como crisis económicas,

²² Bjorn, Hettne. *Global politics of regionalism. Theory and practice*. Pluto Press, Londres, 2005, pp.24-25

²³ Ravenhill, Jhon. *APEC and the construction of Pacific Rim Regionalism*, Cambridge University Press, Londres, 2001, p. 6

recesiones o conflictos militares generados en otras regiones que pueden repercutir dado el proceso de interacción que existe a nivel mundial.

La integración global es uno de los más importantes pronunciamientos de desarrollo de los últimos años del siglo XIX, la liberalización de las economías domésticas, los esfuerzos hacia la cooperación en los regímenes internacionales comerciales y financieros y la "transnacionalización" de estructuras corporativas han contribuido a un crecimiento acelerado de integración global de las estructuras de mercado.²⁴

Desde tempranas fechas del siglo XX la producción de bienes ha sido integrada a una economía de escala en donde las corporaciones multinacionales han dependido de la inversión directa en plantas industriales para expandir sus operaciones. Muchas empresas globales han llevado sus plantas de producción a otras partes del mundo para ser más eficientes sus procesos productivos y manejar costos favorables, así los productos realizados en diferentes países son armados en otro y vendidos a nivel internacional.

Dependiendo la región del mundo que se analice, éstas manifestarán distintos patrones de integración, siendo la proximidad geográfica el principal elemento de este fenómeno, ya que es factible que los países vecinos compartan afinidades culturales que facilitan el comercio más que con los países lejanos. En repetidas ocasiones los procesos de integración o inicialmente el acercamiento comercial por parte de países vecinos ha sido una actividad antigua y constante, es decir, comercializar con estados vecinos es una tendencia que a menudo conlleva a crear iniciativas de integración o formulación de acuerdos

²⁴ Coleman, William y Underhill, Geoffrey. *Regionalism and global economic integration. Europe, Asia and the Americas*. Routledge London and New York, Londres, 1998, p.1

en los que se generen condiciones preferenciales para un libre flujo de productos, servicios y capital.

La tendencia a la formalización de patrones regionales dirige hacia acuerdos cooperativos que facilitan una integración regional en varios tipos y que pueden ser contagiados a otras áreas, tal como es el caso de la Unión Europea que tuvo influencia en la creación de otros procesos integradores dentro de la economía mundial. Ejemplo de esto es la creación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el desarrollo de vínculos en el Este Asiático entre Japón, las Nuevas Economías Industrializadas de Asia (NICs por sus siglas en inglés) y otros miembros del grupo de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (Association South-East Asian Nations, ASEAN), el foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (Asia Pacific Economic Cooperation, APEC) o el Mercado Común del Sur (Mercosur), por mencionar algunos casos.

Dentro de la integración económica existe una gran vinculación de factores y actores que intervienen para que esta se lleve a cabo bajo ciertas condiciones, entre dichos actores y factores pueden considerarse: el papel de grandes firmas transnacionales, los flujos financieros, los cambios en los regímenes internacionales, los vínculos entre políticas estatales e intereses privados de actores del mercado, el tradicional cálculo de poder nacional y los emergentes patrones globales/regionales que han significado una aguda competencia por la supremacía económica y conducen a una mayor profundización de las tendencias globalizadoras.

La tendencia de integración regional en Asia Pacífico se ha gestado desde la interacción de condiciones internas y externas a la región, externas por las circunstancias presentes a nivel internacional durante el periodo del fin de la Segunda Guerra Mundial y Guerra Fría, que

hicieron se formara un orden mundial donde el capitalismo fue el principal estructurador de las relaciones entre los Estados. El plano internacional influyó en los procesos de crecimiento y desarrollo de los países asiáticos, quienes internamente se sometieron a una reestructuración a nivel de sus políticas económicas, industriales, educativas y tecnológicas para responder a las demandas y organización mundial, básicamente en el plano económico.

Las reestructuraciones en diferentes sectores de los países asiáticos se dieron en primer lugar en Japón de donde más tarde serían transferidas y copiadas a otros países de la Cuenca del Pacífico tales como Corea del Sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong, quienes se convirtieron en inductores de la industrialización intensiva en las regiones menos desarrolladas y China. Este escenario al interior de la región se relaciona con otro factor externo que es el apoyo y financiamiento de Estados Unidos como parte de su estrategia de creación de zonas de influencia para hacer frente al avance del socialismo.

De esta forma si se establecen las características de la integración económica en Asia Pacifico se tiene:

- Una zona conformada por países que se introdujeron a una ola de liberalización, de la que países de la región han logrado abrirse al mundo de manera lenta y gradual, aprovechando la globalización para expandir sus exportaciones que permitan un crecimiento acelerado.
- Eliminación de las barreras proteccionistas cautelosamente, asegurándose de que hubiera capital disponible para la creación de nuevos empleos y empresas.²⁵

²⁵ Stiglitz, Joseph E. *El malestar en la globalización*, Santillana Ediciones Generales, España, 2002, p. 88

- Han sorteado las complicaciones que implica formar parte de un sistema económico en el que las crisis son latentes y en donde las economías están íntimamente vinculadas.

Los elementos planteados anteriormente permiten entender el escenario actual en el que la Cuenca del Pacífico está construyendo su proceso de integración, el cual también se enfrenta a problemáticas o circunstancias diferentes a las presentes en el siglo XX y que sin duda marcan un mayor dinamismo e influencia entre las economías de escala mundial.

Respecto al contexto económico internacional, en el análisis de perspectivas sobre el crecimiento económico del 2015, elaborado por Fondo Monetario Internacional, FMI, el “crecimiento mundial se proyectó en un 3.1%; es decir, 0.3 puntos porcentuales menos que en 2014 y 0.2 puntos porcentuales por debajo de los pronósticos. Todo esto en un entorno marcado por el retroceso de los precios de las materias primas, la menor afluencia de capitales en los mercados emergentes y las presiones que soportan sus monedas, así como la creciente volatilidad de los mercados financieros; además, se han agudizado los riesgos a la baja para las perspectivas, especialmente en los mercados emergentes y las economías en desarrollo”²⁶.

Actualmente el contexto internacional en el plano económico muestra las siguientes condiciones:

- Escaso aumento de la productividad desde la crisis del 2008-2009.
- Consecuencias de la crisis en las economías avanzadas, tales como: elevada deuda pública y privada, debilidad del sector financiero, poca inversión.²⁷

²⁶ Fondo Monetario Internacional. *Perspectivas de la economía mundial. Ajustándose a precios más bajos para las materias primas*. Octubre 2015, Washington, 2015, p. XV

²⁷ Fondo Monetario Internacional. *Op. Cit.* p. XV

- Etapa de ajuste que están atravesando mercados emergentes tras el boom de crédito e inversión que siguió a la crisis.²⁸
- Realineación del crecimiento de China, con importantes repercusiones transfronterizas.
- Retroceso de los precios de las materias primas desencadenado por la contracción de la demanda y el aumento de la capacidad de producción.²⁹
- La actual estructura productiva y de los mercados consumidores en el mundo ha cambiado teniendo a países como los de la ASEAN10+ Australia, China, India, Japón, Corea y Nueva Zelanda (ASEAN+6) quienes representan el 49% de la población mundial y por ende un mercado de consumo enorme.³⁰
- Países de Medio Oriente y África del Norte se encuentran aletargados en la producción del crudo, de igual manera las naciones que vivieron la *Primavera Árabe* enfrentan una transición política que complica la estabilidad y más aún el crecimiento económico.³¹

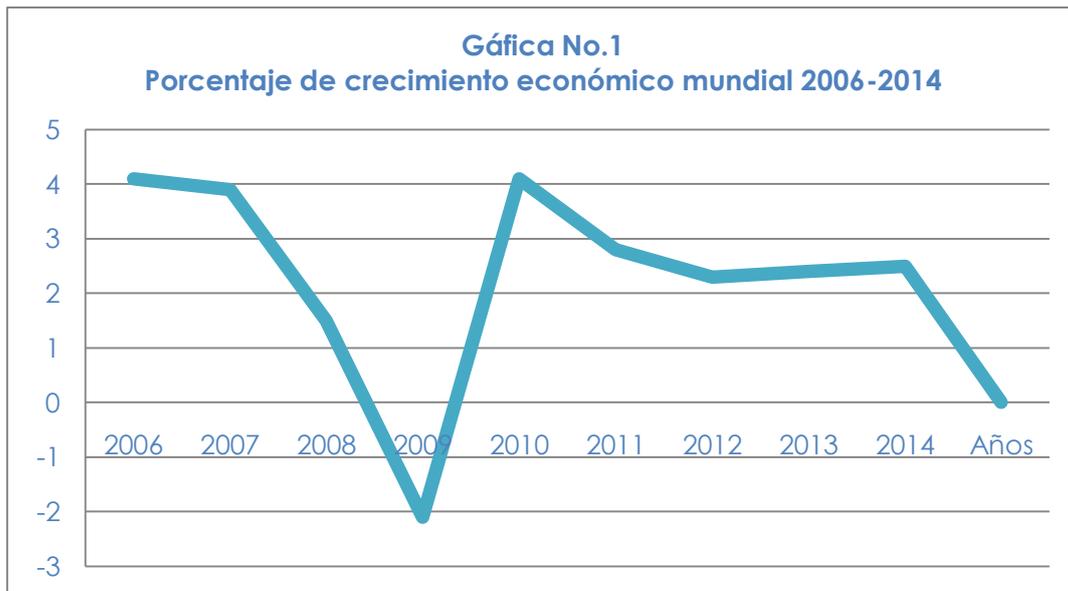
En la Gráfica No. 1 se muestra el porcentaje de crecimiento mundial a partir del 2006 hasta el 2014, donde es posible apreciar que después de la crisis de 2008-2009 los niveles de crecimiento mejoraron paulatinamente, sin que factores como la crisis en la eurozona propicien desequilibrios y proyecciones de crecimiento con grandes bajas; sin embargo, los niveles de crecimiento no han sido los mismos en todas las regiones del mundo.

²⁸ Fondo Monetario Internacional. *Op. Cit.* p. XV

²⁹ *Ibid.* p. XVI

³⁰ Williamson, John. The International Economy in 2011. Peterson Institute for International Economics, Julio 2012, p. 2

³¹ *Ibid.* p.3



Fuente: GDP growth (anual %). The World Bank.

Bajo este contexto la reflexión conlleva a plantear como diversos países, de manera regional o a través de estrategias unilaterales también, han visualizado en los procesos de integración una manera de apoyarse frente a las dificultades que el escenario de la economía mundial presenta, esto sin dejar de considerar que uno de los modelos de integración más concretos del siglo XXI, la Unión Europea, presenta complicaciones al hacer frente a la crisis y, por otro lado, incentivar mecanismos que ya no sólo la contengan sino que ayuden a elevar los índices de crecimiento económico dentro de la zona.

La región de Asia Pacífico es un área heterogénea que ha buscado integrarse a la dinámica económica de manera gradual, las diferencias económicas, políticas y culturales que la caracterizan ha propiciado la creación de mecanismos y procesos que cohesionen estas diferencias y al mismo tiempo los impulsen a continuar con su crecimiento. Sin embargo, la misma diversidad genera fricciones y discordancias acerca del camino por el cual la integración económica en la región puede ser alcanzada, aunado a los intereses que países como Estados Unidos poseen en la región.

De esta manera, a lo largo de los siguientes apartados del capítulo se expondrá el proceso a través del cual los países de la región han construido sus redes de producción, crecimiento y desarrollo, lo cual generó la creación de mecanismos y posteriormente acuerdos que pretenden formalizar la integración económica de Asia Pacífico, integración que en términos prácticos funcione.

1.1 El contexto internacional y regional de Asia Pacífico en la formación de su proceso integrador económico.

La dinámica económica propicia un mayor interés de los Estados hacia la participación en el comercio mundial de bienes y servicios, de esta manera se analizará el caso de Asia Pacífico a través de elementos contextuales que permitan entender los factores internos y externos a la región, que dieron lugar al gran desarrollo de ésta, el traspaso de su importancia económica al plano internacional, su camino hacia una crisis después de crecimientos sostenidos y la manera en la que esta región ha dado paso a cambios en las políticas industriales, financieras y económicas de cada uno de los países, lo cual a su vez ha abierto las puertas a nuevas formas de vinculación y cooperación regional.

Diversos fueron los cambios que surgieron a partir del término de la Segunda Guerra Mundial, cambios que influyeron en el rumbo de cada una de las regiones del mundo y que aún en la actualidad muchas de las formas de participación y orden en diversas esferas de la realidad internacional están delimitadas por los resultados de esa organización; vínculos históricos y roles que cada país, dentro de su respectiva región, llevaron a cabo y que permanecen como esencia de un suceso tan trascendental.

En este sentido, la división de dos bloques económico-políticos (socialista y capitalista), a partir de los cuales se trazó un orden mundial, delineó una dinámica de convivencia e influencia entre los países en la región Asia Pacífico³², cada uno de los bloques se formó de aliados en la zona, los cuales respondían a intereses y estrategias de control por

³² Cabe señalar que la región de Asia Pacífico no fue la única región involucrada en la dinámica del orden mundial establecido al término de la Segunda Guerra Mundial, América Latina, Europa, Oceanía y Medio Oriente tomaron diferentes posturas frente a la influencia de los representantes de cada uno de los bloques, ya sea de alianza, neutralidad u oposición cada uno de los países en las regiones del mundo participó en la conformación de estrategias militares, políticas y económicas resultantes y permanentes durante el periodo de Guerra Fría.

parte de los países regentes de los dos bloques; ejemplo de esto es como Japón, Corea del Sur y Taiwán fueron el grupo originalmente político-militar aliado a Estados Unidos contra el comunismo, sirviendo como muro de contención frente a la Unión Soviética y China, lo cual les permitió recibir subsidios e inversiones estadounidenses y evitar la propagación de información e ideología comunista.

Los países aliados a Estados Unidos recibieron inversiones extranjeras directas, sus empresas realizaron diversos acuerdos con empresas foráneas, contrataron tecnologías extranjeras y realizaron ingeniería inversa con el propósito de acumular conocimiento tecnológico y desarrollar industrias de exportación competitivas a escala internacional³³; aunado a esto la ayuda proveniente de Estados Unidos hacia Japón, Taiwán y Corea del Sur también se vio reflejada en el ámbito militar.

Todo esto a su vez propició que cuando Japón logró un despegue industrial y económico los flujos financieros y comerciales ya no sólo provinieran de Estados Unidos sino del país nipón también; es decir, las transformaciones en las Nuevas Economías Industrializadas (*New Industrial Economies* NIEs- Corea del Sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong-) y ASEAN continuaron su camino a través de dos polos, japonés y estadounidense, abriéndose paso a un esquema de desarrollo denominado de *Gansos Voladores*³⁴ en donde Japón fue la cabeza del proceso de desarrollo económico regional. En la Tabla No.1 se presentan las cantidades en exportaciones e importaciones de Japón,

³³Dabat, Alejandro; Rivera Ríos, Miguel A y Toledo Patiño, Alejandro. “Revaluación de la crisis asiática: espacio, ciclo y patrón de desarrollo regional” en *Revista Comercio Exterior*, Noviembre, 2001, p. 956

³⁴ Este concepto se atribuye a un esquema de desarrollo económico regional creado por el economista Kaname Akamatsu, entre 1930 y 1950, en el cual se señala que el modelo se basa en la captación y transferencia de tecnología y en la formación de un núcleo de naciones avanzando detrás de un líder (Japón). Rodríguez Guarachi, Eduardo. “América Latina y el Asia Pacífico: La contribución potencial de Chile” en *Revista de Estudios Internacionales*, 2002, p.121.

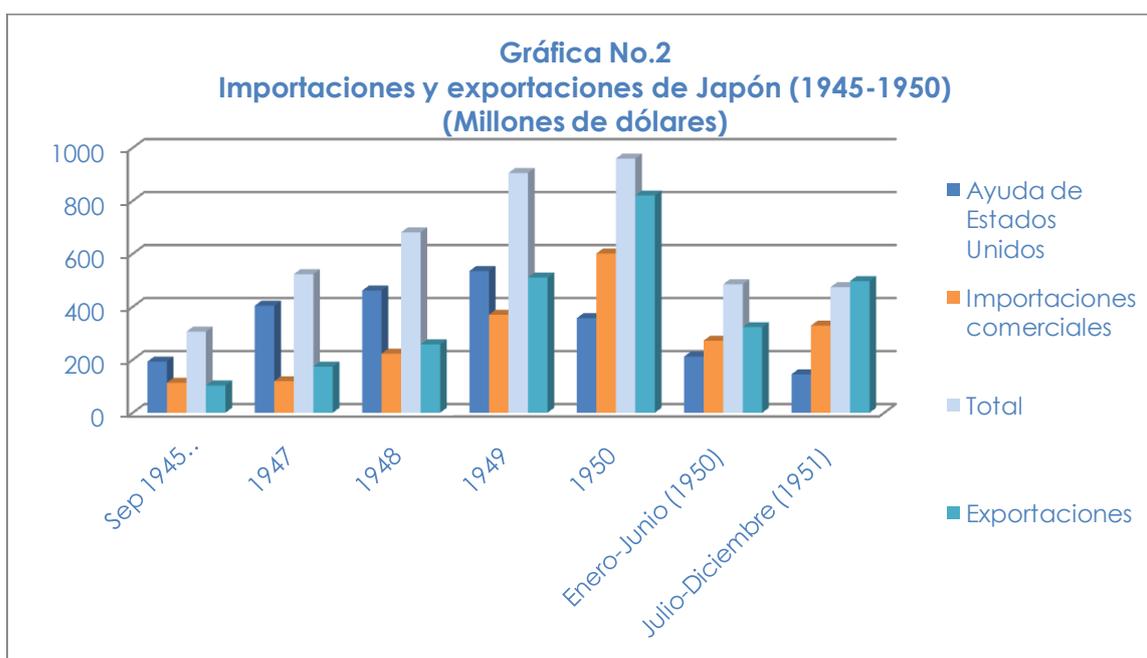
así como la ayuda que el país nipón obtuvo por parte de Estados Unidos durante 1945 a 1950.

Tabla No.1.
Importaciones y exportaciones de Japón (1945-1950)
(Millones de dólares)

Fecha	Ayuda de Estados Unidos	Importaciones comerciales	Total	Exportaciones
Sep 1945	193	113	306	103
Dic 1946				
1947	404	119	523	174
1948	461	223	681	258
1949	535	370	905	510
1950	357	601	959	820
Enero-Junio (1950)	212	272	485	323
Julio-Diciembre (1951)	145	329	474	497

Fuente: SCAP. Japanese Economic Statistics. Polit, Gustavo. "La Economía de Japón entre 1930 y la Post Guerra" en *Revista de Comercio Exterior*, Junio, 1955, (en línea)
http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/606/2/ce_junio_1955_2.pdf

En la Gráfica No. 2 es posible observar la evolución de la ayuda estadounidense hacia Japón desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta 1950, así como las importaciones y exportaciones del país nipón durante el mismo periodo.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Polit, Gustavo. "La Economía de Japón entre 1930 y la Post Guerra" en *Revista de Comercio Exterior*, Junio, 1955.

En los años setenta la región se convirtió en una de las más dinámicas a nivel mundial, hablando económicamente, estableciendo esta década como una primera etapa de integración productiva internacional, la cual otorgó oportunidades de apertura comercial para las naciones en desarrollo y establecimiento de plantas de ensamblaje con el fin de abastecer a los mercados. Aunado a esto, la influencia japonesa como dirigente estatal y con una bien diseñada política industrial permitió que la economía de aprendizaje se condujese hacia una transformación estructural en los países denominados los de recién industrialización y después en los países de la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, por sus siglas en inglés).

A finales de los años setenta y comienzos de los ochenta la región dio un giro en su dinámica económica, esto a través de una mayor presencia en exportaciones y una capacidad de asimilación, la mayoría de las veces perfeccionando los avances tecnológicos de varios países occidentales. Ejemplo de esto es Japón quien logró un desarrollo tecnológico a partir del impulso del *Estado Desarrollista*³⁵ con el cual tomó ventaja de las condiciones de crisis estructural de varios países occidentales.

A partir de la década de los ochenta un nuevo actor en la escena de la economía regional de Asia Pacífico tuvo lugar, China quien a pesar de que no contaba con el nivel de desarrollo tecnológico y especialización como el de Japón o el de las NIEs, logró ganar presencia económica a través del crecimiento de la agricultura y la pequeña industria rural, la

³⁵ Se entiende por Estado Desarrollista al intervencionismo estatal en el patrón de inversión la responsabilidad de los exitosos procesos de transformación industrial en la región del este y sudeste asiático. La Teoría del Estado Desarrollista destaca la aportación al desarrollo económico de determinadas configuraciones de la institucionalidad pública como: calidad y autonomía burocrática, el desarrollo de una amplia gama de instrumentos de apoyo público a los conglomerados industriales. De la Cruz Prego, Fernando. *La Teoría del Estado Desarrollista: Aportes y límites*. Congreso Internacional de Estudios del Desarrollo, Perspectivas Alternativas del Desarrollo. Red Española de Estudios del Desarrollo, Departamento de Economía de la Universidad de Huelva, España, 2013, (en línea) http://www.uhu.es/IICIED/pdf/7_12_estado.pdf

apertura a la inversión extranjera, la valorización en el mercado mundial de su enorme reserva de mano de obra y el reencuentro con el capital chino étnico de Hong Kong, Taiwán y los núcleos empresariales chinos de Singapur, Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas.³⁶

A mediados de la década de los ochentas es posible percibir que las exportaciones de capitales se intensificaron, en especial la Inversión Extranjera Directa (IED) de Japón quien alcanzó su tercera etapa de crecimiento y logró el ascenso del yen como divisa. Aunado a esto, el comercio regional interno surgió como un poderoso motor de desarrollo en el Asia Pacífico, ya que si anteriormente la exportación de capitales estadounidenses y japoneses era la principal fuente, después capitales provenientes de Corea del Sur, Taiwán y otros países del Este de Asia experimentaron una vertiginosa expansión.

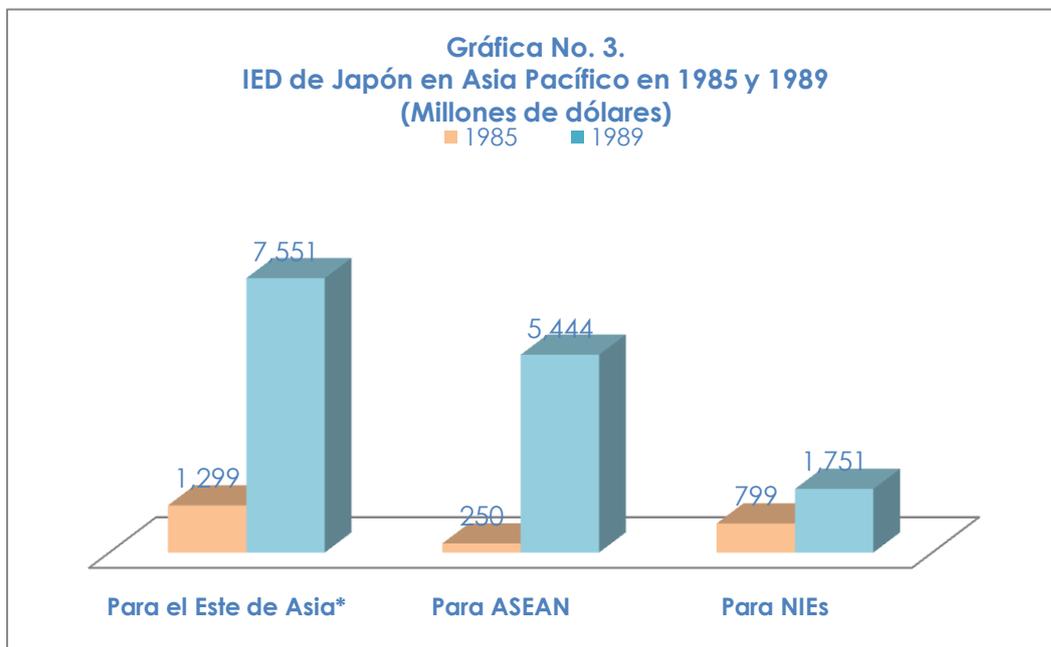
El superávit comercial con el Este de Asia incluyendo a Corea del Sur, China, Taiwán, Hong Kong, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia, se triplicó en el periodo de 1985-1995, hasta alcanzar \$62.2 miles de millones de dólares en 1994. El comercio total de Japón con sus vecinos asiáticos creció de 27 a 37.6% en el mismo periodo.³⁷

De 1985 a 1989 las inversiones japonesas en el este de Asia pasaron de \$1,299 millones de dólares a \$7,551 millones de dólares; la inversión japonesa en el ASEAN durante el mismo periodo subió de \$250 millones de dólares a \$5,444 millones de dólares y las inversiones japonesas en las NIEs fueron en 1985 de \$799 millones de dólares a \$1,751 millones de dólares en 1989. La IED de las NIEs tuvo como núcleo a la industria manufacturera, entre las áreas que destacan se encuentran la industria

³⁶ Dabat, Alejandro. *Op. Cit.* p.954

³⁷ Matsushita, Kiyoshi. "El modelo de desarrollo en el Pacífico asiático: características y tendencias durante la posguerra en Asia Pacífico en la posguerra" en Uscanga, Carlos (coord.). *Asia Pacífico en la posguerra. Espacios de interacción económica y política*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Relaciones Internacionales, Coordinación de Programas Académicos, Ediciones y Gráficos Eón, México, 2001, pp. 105-106

de las fibras, artículos diversos, artefactos (electrónicos, eléctricos) y artículos de metal de producción masiva y baja tecnología.³⁸ En la Grafica No. 3 se muestran los cambios de IED de Japón en la región en tan sólo cuatro años, de 1985 a 1989.



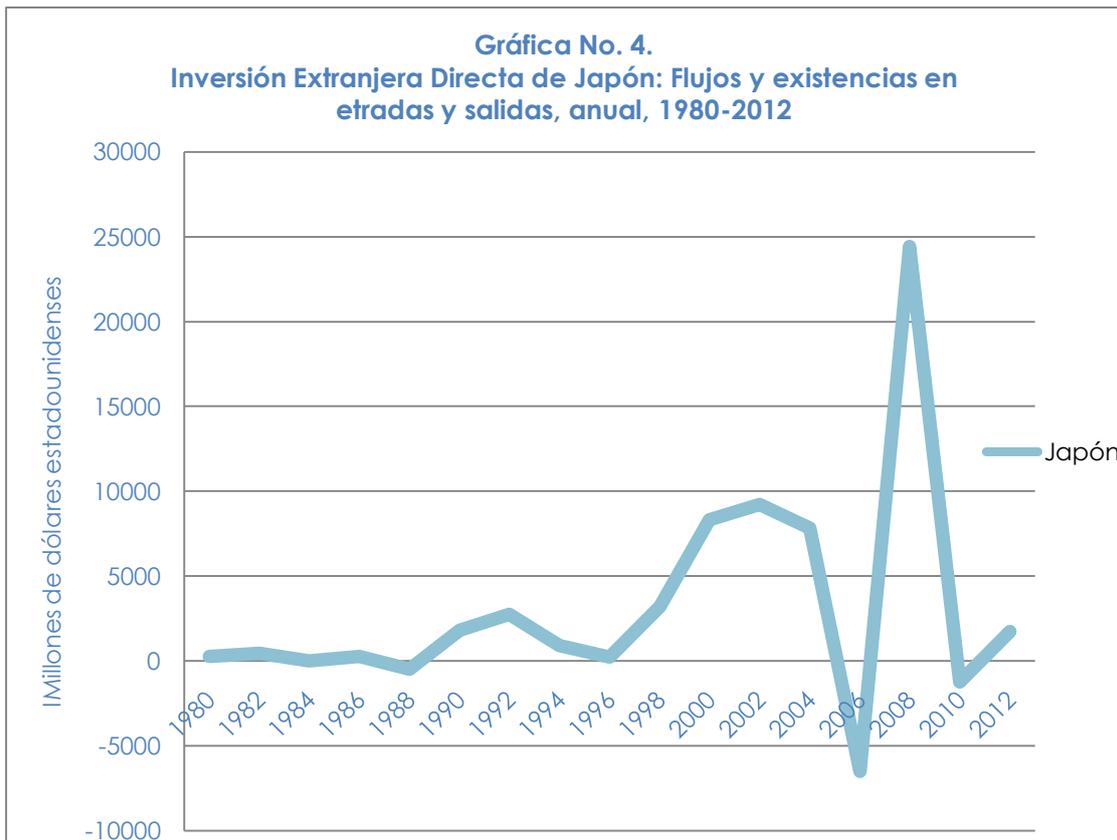
*Para el Este de Asia se considera 4 países integrantes de la NIEs, 5 de la ASEAN, más China.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Matsushita, Kiyoshi. "El modelo de desarrollo en el Pacífico asiático: características y tendencias durante la posguerra en Asia Pacífico en la posguerra", p.106.

En la Gráfica No. 4 se observa el desarrollo de la entrada y salida de inversión extranjera directa anual de Japón, siendo de \$278 millones de dólares en 1980 a \$888 millones de dólares en 1994, una década después en 2004 la inversión japonesa estuvo en \$7,815 millones de dólares, llegando a colocarse las cifras en el 2012 en una cantidad de \$1,732 millones de dólares³⁹. En este sentido, es necesario señalar que los datos incluyen la entrada y salida de IED de Japón.

³⁸ Matsushita, Kiyoshi. *Op. Cit.* p. 106

³⁹ UNCTADStat. Foreign Direct Investment: Inward and outward flows and stock, annual, 1980-2014. <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx>



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de UNCTADStat Foreign Direct Investment: Inward and outward flows and stock, annual, 1980-2014.

Hacia finales de los años ochenta y en la década de los noventa diversos factores pueden ser tomados en cuenta para entender el proceso de crisis por el cual atravesó la región, entre esos factores destacan: la crisis japonesa que repercutió en las economías de los países vecinos, las limitaciones en la capacidad de producción que cubriera las necesidades del nuevo ciclo industrial mundial conformado por el sector electro-informático, así como la insuficiencia de infraestructura y energéticos y la escasez de demanda como contraparte del exceso de oferta.⁴⁰

En términos concretos los años noventa se caracterizaron por un periodo de transición a escala mundial durante el cual se dieron cambios en lo político, económico, social y cultural, esto, por un lado, como resultado del fin de la Guerra Fría que marcaría el cierre de una etapa en donde

⁴⁰ Uscanga, Carlos (coord.). *Asia Pacífico en la posguerra. Espacios de interacción económica y política.* p.107

las relaciones internacionales se daban a partir de una política definida en términos de poder militar y la apertura hacia un nuevo orden en el que predominan los asuntos económicos, es decir, la economía de corte capitalista promovida por Estados Unidos, Europa Occidental y Japón quedaba libre de los obstáculos que implicaba el régimen socialista.

Los adelantos tecnológicos aplicados a las telecomunicaciones fueron aprovechados por las empresas transnacionales, quienes cada vez intensificaron su actividad en diversas partes del planeta, dando lugar a que el capitalismo alcanzara la fase de globalización y los valores occidentales, como democracia y derechos humanos, ayudaran a completar el círculo de tendencia dominante.

En el ámbito regional el grado de interdependencia intensiva, económica y productiva en Asia Pacífico sería la razón de contagio de la crisis de los años noventa, teniendo como fuente de esta crisis el exceso de capital japonés que daría lugar a la llamada economía de burbuja que sobrepasó los límites japoneses, llegando a los demás países de la región; aunado a esto se tuvo un colapso de las exportaciones de los principales productos regionales derivado de una mayor competencia en el mercado.

La economía japonesa de finales de los años ochentas se encontraba en sus últimos años de auge, mientras los países del sudeste asiático se encontraban en una expansión comercial hacia el exterior, Japón buscaba un crecimiento interno y el aumento de sus importaciones; sus industrias requerían recursos económicos de instituciones financieras internacionales y bancos internos, por lo que estos ofrecieron créditos a corto plazo a pequeñas y medianas empresas, compañías constructoras y familias; estos préstamos aumentaron con la confianza de que serían pagados a partir de los valores de producción de las

pequeñas y medianas empresas y de los bienes inmobiliarios, llevando a una “burbuja especulativa”, la cual reventó cuando en 1991 el Banco Central elevó las tasas de interés.⁴¹ A partir de ese momento la economía japonesa cayó en un periodo de recesión que significó la desaparición de varias instituciones financieras, empresas y el aumento del desempleo.

Los bancos japoneses otorgaron créditos a los países del Sudeste Asiático que permitirían financiar los desequilibrios en cuenta corriente de estos países; sin embargo, se desató una ola de burbujas especulativas en el resto de la región que posteriormente desencadenaría en la crisis de 1997. Derivado de esta situación, los países del Sudeste Asiático que se caracterizaban por ser economías emergentes abastecedoras de materias primas y mano de obra, a cambio de inversión extranjera directa del Japón y los NIEs, fueron los primeros afectados por la crisis financiera de 1997⁴².

Tailandia sufrió la devaluación de su moneda, a la que siguieron la devaluación de Filipinas, Malasia e Indonesia, ya que estas mantenían la paridad de sus monedas fijada a la del dólar desde los años ochentas⁴³. Por su parte, los NIEs no se vieron afectados de manera tan drástica como los países del Sudeste Asiático, esto debido a que habían implementado controles en el manejo y supervisión de flujos financieros.

Para finales de 1997 y durante 1998 las consecuencias de la crisis amenazaban a otras regiones del planeta, tales como América Latina y Rusia, por lo que el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial decidieron emprender una serie de acciones que implicaban la ayuda monetaria, la aplicación de políticas económicas austeras;

⁴¹ Dabat, Alejandro. *Op. Cit.* pp. 264-266

⁴² *Ibid.* p. 967

⁴³ *Ibidem*

reducción del gasto interno para orientar mayores recursos a la exportación y el mantenimiento de un nivel alto de las tasas de interés con el objetivo de dar confianza a los flujos de capital extranjero; la clausura de bancos por ser considerados elementos nocivos, así como la exigencia de un control de la inflación y el uso de una tasa de flotación libre.

A través del tiempo se ha hecho un balance de la crisis asiática de los noventa, donde es posible apreciar que las políticas del FMI complicaron la situación de crisis agravando la recesión, ya que a través de esta institución se ejerció presión por realizar con excesiva rapidez la liberalización financiera y de los mercados de capitales sin considerar que muchos de los países no tenían las condiciones de estabilidad económica y financiera apropiadas para implementar proyectos de liberalización⁴⁴. Es así como, dada la crisis, los países de la región a cambio de ayuda tuvieron que asumir exigencias adicionales para cambios políticos y económicos, reformas profundas como una mayor apertura, transparencia y mejora en las regulaciones del mercado financiero.

⁴⁴ Stiglitz, Joseph E. *Op. Cit.* p.129

1.2 Aspectos que influyeron en el desarrollo económico de la región

Los factores internos y externos que intervinieron en el desarrollo económico de la región están vinculados con un proceso de integración regional muy particular al interior de esta zona; es decir, factores como la liberalización financiera, la globalización, la integración económica y una nueva etapa en la organización internacional del trabajo, entre otros elementos, marcan una transición hacia una nueva etapa en el actuar por parte de los países de Asia Pacífico.

Perfilarse hacia el fin del siglo XX y la llegada del siglo XXI nos lleva a considerar factores como: la revolución tecnológica y sus nuevos efectos en los procesos productivos, los cambios geoeconómicos y la redistribución del poder económico mundial; la fragmentación y la relocalización de algunas industrias y etapas de los procesos productivos en diversos países semiindustrializados, integrándose a una nueva división internacional del trabajo; la tendencia a construir una *Regionalización Abierta* que en Asia Pacífico podría asociarse a la idea de una liberalización económica progresiva, acorde a las características de los países asiáticos; y por último un nuevo sistema financiero mundial.

- a) *La revolución tecnológica y sus nuevos efectos productivos* se da cuando el capitalismo mundial entra en una nueva fase de revolución informática, identificado esto como una nueva rama industrial de "high tech", la cual se sustenta en la revolución microelectrónica, que ha creado los componentes miniaturizados de transmisión eléctrica (semiconductores o "chips"), los cuales permiten acelerar el procesamiento de la información.

Con el predominio del software, la revolución de las tecnologías de la información, las redes de computadoras y su extensión

masiva hacia diversas actividades económicas y sociales fue posible el procesamiento de datos útiles para el trabajo humano, que potencian el conocimiento; es decir, se desarrolló una tecnología para sistematizar, integrar y organizar el uso económico de la información.⁴⁵

b) *Los cambios geoeconómicos y la redistribución del poder económico mundial* se dan a partir de un cambio en los procesos de producción tecnológica lo cual generó consecuencias en la globalización de la economía internacional, la articulación de los países y las regiones y la redefinición del poder económico mundial.

El mundo de la post-Guerra Fría donde el poder económico, militar y político recaía totalmente en Estados Unidos ha experimentado cambios que por lo menos en la esfera económica marcan nuevas direcciones y protagonistas de la escena internacional. El creciente protagonismo de China como resultado del proceso de apertura iniciado a fines de la década de los setenta y la crisis financiera y económica global de 2008, trajeron cambios significativos en la distribución de poder económico mundial.⁴⁶

c) *Cambios en las estructuras organizacionales de las trasnacionales hacia mecanismos flexibles y las redes productivas internacionales* se dan a partir de que las empresas trasnacionales adquirieron una mayor flexibilidad en sus formas de operación⁴⁷, basadas en cadenas productivas globales donde se volvió más fácil las

⁴⁵ Katz, Claudio. *Crisis y Revolución Tecnológica a Fin de Siglo*. (en línea) http://lahaine.org/katz/b2-img/Crisis_Revolucion_Tecnologica.pdf

⁴⁶ Laffaye, Sebastian. “Los cambios en las estructura del poder económico mundial: ¿Hacia un mundo multipolar?” en *Revista Argentina de Economía Internacional*, No. 1, Febrero 2013, Centro de Economía Internacional, p.11

⁴⁷ *Ibidem*

relaciones transfronterizas de inversión, producción, comercio y colaboración para el desarrollo de productos, proveedores y mercados. Este proceso fue de suma importancia en la Cuenca del Pacífico debido a que abrió el camino hacia una integración económica informal.

d) *Regionalización abierta* entendida como una forma de aprovechar la interdependencia y el crecimiento económico en la región, promoviendo la liberalización, apertura y cooperación con un sentido de comunidad, pero sin la obligatoriedad y compromisos vinculantes. Esta idea de regionalismo fungió como estandarte de la forma como los países plantearon sus procesos de liberalización, siendo ésta unilateral y concertada, donde entre más economías realicen medidas de liberalización mayores serían los beneficios para todos.⁴⁸

Aunado a esto la idea de regionalismo abierto responde a una visión asiática bajo la cual la voluntariedad y el consenso son las vías para alcanzar acuerdos y establecer estrategias. Esta forma de actuar fue la piedra angular para que dentro de los mecanismos de cooperación económica como APEC se llevaran a cabo los programas e iniciativas.

Este concepto ha sido explicado por Peter Drysdale (2011)⁴⁹, quien considera tres elementos para comprender dicho proceso:

1. Naturaleza abierta en su estructura donde no se promueve la discriminación, en términos de comercio e inversión, a otras regiones del mundo.
2. Interés central en el desenvolvimiento de la agenda económica, donde sus miembros elaboran una asociación

⁴⁸ Uscanga, Carlos. *El mecanismo de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC): Un análisis de sus factores fundacionales*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2011. p 25

⁴⁹ *Ibidem*.

voluntaria en la que no se cede soberanía para la construcción de algún tipo de entidad supranacional.

3. El regionalismo abierto se sustenta en las experiencias desarrolladas en la región del Pacífico Asiático y significa generar nuevas formas que permitan fortalecer los nexos entre los miembros.

e) *El nuevo sistema financiero mundial* implicó el apogeo de un proceso de liberalización y globalización financiera que empezó en los años setenta y que aun delimita la organización mundial económica y comercial.

Este sistema financiero internacional promueve la expansión de mercados monetarios y financieros internacionales, establece un proceso de mayor liberalización, de políticas monetarias y liberalización externa (de mercancías y capitales), se inician medidas para la desregulación de movimientos de capitales, se eliminan controles de cambio (de monedas por otras), siendo esto posible por los avances en la tecnología de la información para conectar mercados en diversas partes del mundo.⁵⁰

La importancia que ha cobrado la región de Asia Pacífico en términos de innovación tecnológica, establecimiento de centros financieros, diversificación de los procesos productivos e intercambio comercial hace de ésta un área de gran dinamismo que no sólo involucra a los países de la región , sino que a nivel mundial sus relaciones comerciales y de cooperación han crecido, sobre todo en un sistema económico donde la interrelación entre los países es cada vez más estrecha y el actuar de cada uno de ellos repercute en los demás países y regiones.

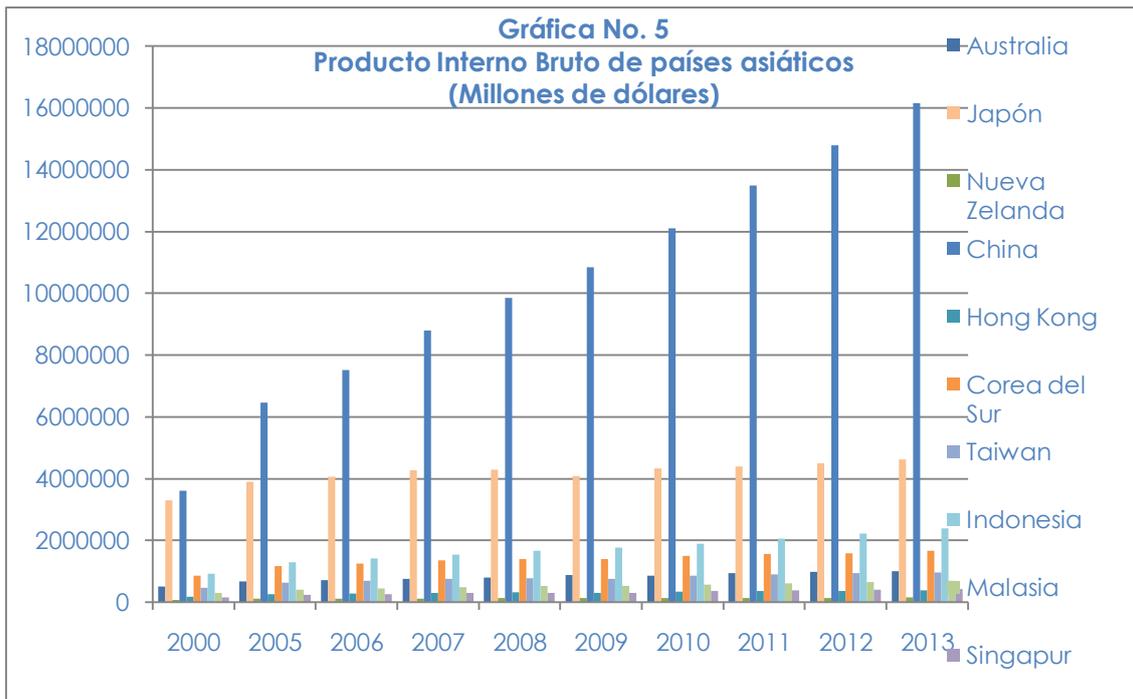
⁵⁰ Dabat, Alejandro. *Op. Cit.* p.959

Bajo este entendido, la relevancia de Asia Pacífico radica en que la región representa un espacio económico donde el Producto Interno Bruto (PIB) de los países en desarrollo como Australia (\$1,007,353 millones de dólares), Japón (\$4,621,147 millones de dólares) y Nueva Zelanda (\$153,023 millones de dólares,) representa entre el 21% y el 28% del PIB mundial, medido en términos de paridad del poder adquisitivo (PPA). Se estima que más del 35% del crecimiento del producto mundial, en términos de PPA, se origina en esa región. Además, Asia Pacífico suministra el 28% de las exportaciones mundiales de bienes y el 23% de las de servicios⁵¹.

En la Gráfica No. 5 se presentan el PIB de algunos países asiáticos, desde el 2000 hasta el 2013, donde es posible apreciar que China y Japón son los países con el PIB más elevado, con un promedio de \$10,363,011.8 y \$4,171,397.8 millones de dólares respectivamente, posteriormente se encuentra Indonesia y Corea del Sur \$1,718,866.8 y \$1,374,774.9 dólares⁵². Es decir, en términos del crecimiento real del PIB de los países asiáticos se tiene a China con 7.7%, Japón con 1.5%, Australia 2.6%, Nueva Zelanda 3.3%, Singapur 3.9%, Corea del Sur 3% e Indonesia 5.8%, en el año 2013 (para ver más datos de países asiáticos ir al ANEXO 1).

⁵¹ CEPAL. *El Arco del Pacífico Latinoamericano y su proyección a Asia pacífico*, Chile, 2008, p.9

⁵² Asian Development Bank (ADB), *Key Indicators for Asia and the Pacific 2014*, Economy and Output National Accounts. Table 2.1: Gross Domestic Product at Purchasing Power Parity



Fuente: Elaboración propia con datos del *Key Indicators for Asia and the Pacific 2014, Economy and Output National Accounts. Table 2.1: Gross Domestic Product at Purchasing Power Parity*. Asian Development Bank (ADB).

Respecto al intercambio comercial de la región en términos de exportaciones generales para el caso de China en 2013 se tiene un 45.1% con destino a Asia, 18.3% con destino a Europa y 20.2% con destino a Norte y Centroamérica, las economías desarrolladas de la región (Australia, Japón y Nueva Zelanda) en su conjunto tienen el 53.2% de las exportaciones hacia Asia, 15.6% a Europa y 15.6% al Norte y Centroamérica en el mismo año; el mercado de exportaciones intra-asiático es del 54.3%.⁵³

Es preciso destacar que el porcentaje de exportaciones intra-asiático se ha elevado en comparación con las cifras de 1990; sin embargo, las exportaciones hacia otras regiones del mundo han disminuido, con excepción de China, ejemplo de esto es Corea del Sur quien de tener un porcentaje de exportaciones en 1990 de 33.4% hacia Norte y Centroamérica, para el 2013 pasó al 15.2%, Japón en sus exportaciones hacia Europa paso de 23%, en 1990, a 12.3% en 2013. (Véase Tabla No. 2

⁵³ Asian Development Bank (ADB). *Key Indicators for Asia and the Pacific 2014. Table 4.13: Direction of Trade: Merchandise Exports*, Julio 2014.

la comparación de porcentajes de las exportaciones de países asiáticos con otras regiones)

Tabla No. 2											
Dirección del Mercado de Exportaciones (% porcentaje del total de exportaciones)											
De	Para	Asia 1990/2013		Europa 1990/2013		Norte y Centro América 1990/2013		Sudamérica 1990/2013		África 1990/2013	
Asia del Este											
China		68.3	45.1	14.7	18.3	10	20.2	0.4	3.8	1.9	3.7
Hong Kong		42.3	71.4	20.3	10.9	27.2	10.8	0.7	1	1.7	0.6
Corea del Sur		34	56.1	15.5	11.3	33.4	15.2	0.8	3.2	1.4	2.3
Taiwán		38.2	71	18.2	9.1	36	12.3	0.6	1.3	1.9	1.1
Sudeste de Asia											
Indonesia		64.4	66.9	12.8	10.2	13.9	9.7	0.2	1.4	0.5	2.4
Malasia		58	66.4	16.6	9.6	18.1	9.5	0.3	0.9	0.4	2
Filipinas		34.8	64.1	18.8	12.2	40.2	16.1	0.1	0.6	0.2	0.7
Singapur		45.8	67.1	17.2	8.6	23	9.7	1.8	0.8	2	2
Tailandia		37.9	59.4	25.3	11.2	25.3	12	0.2	2.2	2.1	3
Vietnam		39.1	47.6	48.1	22.3	0.6	19.3	0	1.5	0.2	1.3
Economías miembro desarrolladas											
Australia		50.6	76.1	17.1	5.5	12.9	4.2	0.8	0.5	0.6	1.2
Japón		26.1	49	23	12.3	36.3	23.1	1.1	1.7	1.6	1.4
Nueva Zelanda		30.1	44.5	21.7	10.6	16.9	10.8	1.3	1.9	1.4	2.7
Economías miembro desarrolladas		44.6	53.2	18.3	15.6	23.7	15.6	0.6	2.6	1.3	3
Países asiáticos		38	54.3	20	14.5	27.7	15.5	0.8	2.4	1.4	2.7
Mundo		18	31.4	50.3	36.9	20.1	17.1	1.7	3.2	2.2	2.7

Fuente: Elaboración propia con datos del Key Indicators for Asia and the Pacific 2014. Table 4.13: Direction of Trade: Merchandise Exports. Asia Development Bank (ADB).

En el caso de las importaciones, los países asiáticos presentan un crecimiento en el comercio intra-asiático en comparación con el año 1990 al 2013; sin embargo, para las regiones de Europa, América del Norte y Centroamérica la disminución de importaciones es considerable en países como Indonesia, China y Australia quienes para la región de Europa los porcentajes fueron 22.5% en 1990 y 9.6% en 2013 para

Indonesia; 24.1% y 16.6% para China, en los mismos años, y 27.5% y 19.5% para Australia. Con Norte y Centroamérica estos mismos países se han comportado de la siguiente manera, en 1990 13.7% y 6.5% en 2013; 15.8% y 9.7%; 26.4% y 12.3% para Indonesia, China y Australia respectivamente. En la Tabla No. 3 se exponen los porcentajes de las importaciones de países asiáticos.

Tabla No. 3										
Dirección del Mercado de Importaciones										
(% porcentaje del total de importaciones)										
Provenientes de	Asia		Europa		Norte y		Sudamérica		África	
De	1990/2013		1990/2013		Centro		ca		1990/2013	
					América		1990/2013			
					1990/2013					
Asia del Este										
China	48.6	31.8	24.1	16.6	15.8	9.7	2	5.6	0.6	5.7
Hong Kong	66.7	74	12.4	9.9	8.6	6.3	0.7	0.7	0.6	0.3
Corea del Sur	33.5	40.1	13.1	14.2	25.4	9.9	1.7	2.8	0.6	1.4
Taiwán	37.8	53.8	7.1	11.1	23	10.7	0	1.9	0	3
Sudeste de Asia										
Indonesia	43.6	66.5	22.5	9.6	13.7	6.5	2	2.3	0.7	2.7
Malasia	50.6	61.9	17.9	12.1	18.1	9.3	1.6	2.3	0.5	1.1
Filipinas	40	54.5	13.2	12.9	21.1	11.8	2.5	1.2	0.7	0.2
Singapur	48.2	48	15.9	15.4	17.4	11.9	0.9	2.4	0.7	0.5
Tailandia	53.4	54.9	19.7	14.5	12.1	6.8	1.8	1.4	0.9	1.7
Vietnam	34.1	79	21.3	6	0.4	3.6	0	1.9	0.1	0.3
Economías miembro desarrolladas										
Australia	32.4	52.7	27.5	19.5	26.4	12.3	1	1.1	0.4	2.1
Japón	25.3	41.6	19.8	13.5	27.3	10.8	3	3.1	1.6	2.2
Nueva Zelanda	24	45.5	25	18.8	20	11.3	1	0.9	0.2	1
Economías miembro desarrolladas	46	43.2	17.2	13.7	16.6	10.7	1.2	3.3	0.7	3.1
Países asiáticos	40.4	46.9	19	15.3	19.7	8.6	1.8	3.3	1	2.9
Mundo	19.9	30.7	48.5	37.2	17.1	13.2	2.7	3.6	2.5	2.9

Fuente: Elaboración propia con datos del *Key Indicators for Asia and the Pacific 2014. Table 4.14: Direction of Trade: Merchandise Imports*. Asian Development Bank (ADB).

Los datos antes expuestos, en términos generales, señalan que el nivel del comercio intrarregional en Asia-Pacífico supera el de los países del TLCAN y se acerca al de la Unión Europea debido, principalmente, a la

construcción de complejas redes de cadenas de suministro. Sin embargo, el comercio con algunas otras regiones sigue siendo bajo, tal es el caso de Latinoamérica o África; un ejemplo de esto es que el 60% de las filiales extranjeras de las empresas japonesas se ubica en Asia y solo el 5% en América Latina y el Caribe. Mientras que Estados Unidos y la Unión Europea continúan siendo los principales destinos de las exportaciones.

En el caso de los países latinoamericanos y su comercio con Asia Pacífico, la mayoría de las exportaciones de productos primarios y de manufacturas basadas en recursos naturales se origina en Chile y México, siendo este último quien es un proveedor dominante de manufacturas de baja tecnología y tecnología media.

La región de Asia-Pacífico se consolida como un centro fundamental de la economía mundial del siglo XXI, ya que el elevado crecimiento pronosticado para la región parece indicar que los países seguirán constituyendo el polo más importante de la economía mundial de los próximos años.

1.3 Características y desarrollo del proceso regional de integración económica en Asia Pacífico

La región de Asia Pacífico es heterogénea no sólo en los planos culturales y sociales sino económicamente los países de la región no se encuentran en la misma etapa del proceso de liberalización económica. Es decir, poseen características diferentes en sus estrategias, sus políticas económicas se han modificado a partir de diferentes vías, algunos modernizando las instituciones y estructuras económicas internas, otros estableciendo modificaciones graduales que no marcan un tajante cambio en sus estructuras e instituciones, otros estratégicamente apuestan por acuerdos o vínculos comerciales con países vecinos sin arriesgarse a zonas lejanas a la región, unos más prefieren la dinámica de los acuerdos bilaterales que otorguen resultados puntuales, a la par de trabajar en espacios multilaterales de manera coordinada.

Aunado a esto, dentro de sus sectores productivos, cada uno de los países han emprendido diferentes caminos hacia procesos de modernización tecnológica, no todos poseen niveles de especialización tecnológica e industrial, por lo tanto algunos reducen su papel en la región a meros proveedores de materias primas y manufacturadores para los países altamente tecnificados.

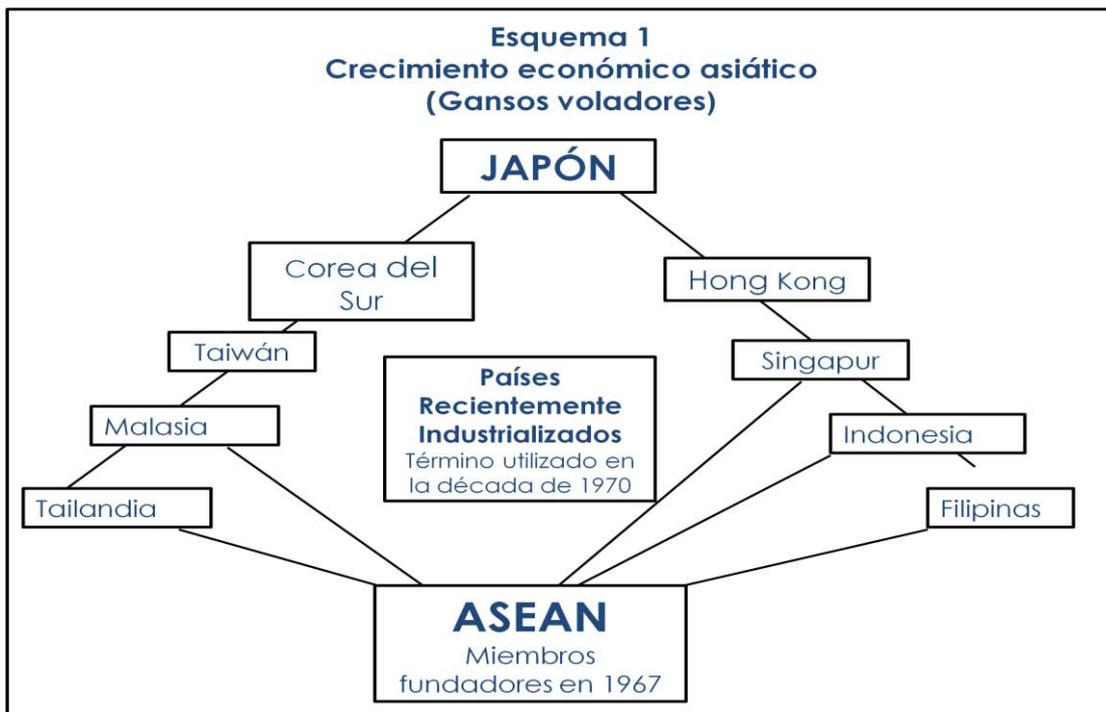
A partir de las variables económicas mencionadas sería posible establecer al interior del mosaico de países en la región 'cuatro núcleos espaciales de articulación' donde se encuentran: Japón, la "Gran China", los subespacios representados por los llamados *Países Recientemente Industrializados*, *PRI's* (o *NIE's New Industrialized Economies*), Corea del Sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong y el macroespacio conformado por cuatro países de la Asociación de

Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN): Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas, que tienden a abarcar al conjunto del Sudeste Asiático⁵⁴.

Al adoptar ésta división, sin que sea exclusiva o de la que tengan que eliminarse otros sujetos de acción dentro del proceso de organización regional, comenzaremos a explicar brevemente cada uno de ellos a manera de entender la composición de esta área, así como el rol que desempeña cada unos de estos actores dentro del proceso de integración regional.

El Esquema No. 1 busca representar la forma en que el proceso de crecimiento económico asiático se desarrolló, empezando por Japón y extendiéndose a otros países de la región, quienes de ser los NIE's ahora son países desarrollados; aunado a esto se tienen los países del sudeste asiático que conformaron en un inicio a la ASEAN, la cual posteriormente en 2008 conforma el ASEAN+3 haciendo parte a China, país cuyo desarrollo económico fue resultado de varios años en los que a través de procesos graduales, de modernización y apertura al exterior, realizaron cambios en sus políticas y sistema económico.

⁵⁴ Dabat, Alejandro. *Op. Cit.* p. 952



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de López Villafañe, Víctor. Asia en transición. Auge, crisis y desafíos, Editorial Siglo XXI, México, 1999.

Japón a pesar de la crisis presente en los años noventa y de la cual se vieron afectados diversos países vecinos, no puede negar su papel como articulador de la integración regional, derivado de un enorme desarrollo productivo, tecnológico y financiero que lo llevó a ser el eje central del desarrollo y crecimiento de los demás países en Asia Pacífico. Este país se apoyó en una política mercantilista de participación en el mercado mundial en donde sus redes de producción invadieron toda la región, lo que permitió la descentralización y autonomía de sus procesos productivos y que a su vez abrió paso a una mayor diversificación de sus importaciones provenientes de los países del área.

Por su parte, China se ha convertido en una de las economías más grandes del mundo, cuyo crecimiento es resultado de varios años de reestructuraciones con miras hacia el impulso de industrias clave en su economía interna, aprendizaje tecnológico y liberalización pausada

hacia una economía mundial (lo que se ha llamado como “socialismo de mercado”), en 2013 tuvo un PIB de \$9,240 billones de dólares.

Aunado a lo anterior, posee una población aproximadamente diez veces más grande que la japonesa; la población china es de 1.357 mil millones, la japonesa es de 127.3 millones de personas; por ende tiene un mercado interno que implica un gran consumo de sus productos. La Gráfica No. 6 y Tabla No. 4 muestran un pronóstico del crecimiento del PIB chino, en cuenta corriente, en comparación con Tailandia, Indonesia, países del Este de Asia Pacífico y países desarrollados. En esta estimación China tiene el mayor crecimiento con un 7.4%, por encima de países desarrollados que tendrían un 5.5%, a pesar del débil comienzo y mediados del 2013, se logró un crecimiento derivado de las mayores exportaciones netas⁵⁵.

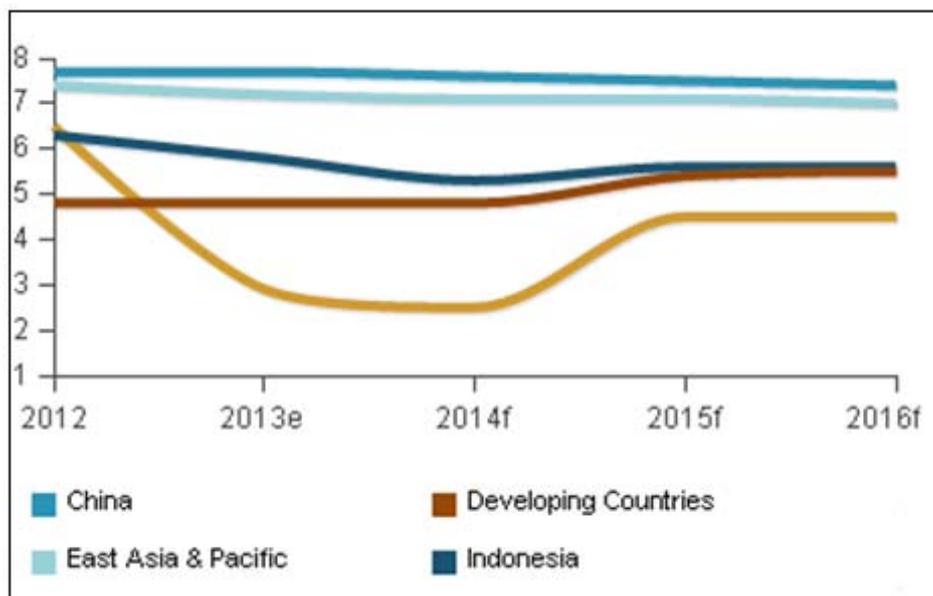
Tabla No. 4
Estimación del porcentaje de crecimiento anual del
Producto Interno Bruto, PIB

Países	Años	2012	2013	2014	2015	2016
China		7.7	7.7	7.6	7.5	7.4
Países Desarrollados		4.8	4.8	4.8	5.4	5.5
Asia Pacifico, Este		7.4	7.2	7.1	7.1	7
Indonesia		6.3	5.8	5.3	5.6	5.6
Tailandia		6.5	2.9	2.5	4.5	4.5

Fuente: Elaboración propia con datos del *Global Economic Prospects 2014*. Banco Mundial.

⁵⁵Banco Mundial. *Global Economic Prospect*, January 2014.

Grafica No. 6
Prospectiva del crecimiento del PIB anual (China, Asia Pacifico, Países en desarrollo e Indonesia)



Fuente: Global Economic Prospects 2014. Banco Mundial

Aunado a esto, China posee un poderío político-militar que la hace establecer límites respecto a las relaciones que guarda con sus países vecinos, al mismo tiempo que la hace ganar un papel importante en la articulación de la integración y transformación en Asia y a nivel mundial.

Este país supo conjuntar el crecimiento de la agricultura y la pequeña industria rural, la apertura a la inversión extranjera (aunque guarda diversas medidas proteccionistas en detrimento del capital no chino), la valorización en el mercado mundial de su enorme reserva de mano de obra y el reencuentro con el capital chino étnico de Hong Kong, Taiwán y los grupos empresariales chinos de Singapur, Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas. A partir de estos elementos ha logrado un gran efecto competitivo en las industrias manufactureras, un ascenso del capital “chino” que abre paso a la ampliación y diversificación de la circulación regional de capital.⁵⁶

⁵⁶ Dabat, Alejandro. *Op. Cit.* p. 954

Los países recientemente industrializados poseen características similares dentro de su evolución histórica, lo cual ha devenido en logros económicos y tecnológicos que los ubican como elemento importante en la redefinición de la dinámica regional económica, al ser los principales inversionistas en las economías menos desarrolladas de la región. A pesar de que hay características compartidas entre los países también denominados *tigres asiáticos*, sus recorridos hacia una vinculación regional han sido por diferentes trayectos; Hong Kong se integra al espacio Chino; Singapur como núcleo central de la ASEAN creó importantes relaciones con trasnacionales de Estados Unidos; Corea del Sur depende más del mercado mundial y de las exportaciones de bienes estadounidenses.

Por su parte, Taiwán comenzó siendo un eslabón fundamental en las redes productivas internacionales creadas por Estados Unidos y Japón, lo que permitió tener un aprendizaje tecnológico, dinamismo industrial y construir redes regionales de producción propia. A partir de la industria electrónica en Taiwán surgieron empresas especializadas integradas a redes productivas internacionales, que les permiten una mayor flexibilidad y menor vulnerabilidad a la sobreproducción.

Respecto a la relación económica entre China y Taiwán, ésta ha estado sujeta a diferentes cambios políticos; sin embargo, a principios de los años noventa la relación se profundizó en el desarrollo bilateral del sector agrícola, tecnológico y financiero, así como en el fortalecimiento de instrumentos jurídicos que buscaban garantizar una mayor inversión taiwanesa en China, como fue la *Ley de protección a la inversión de los compatriotas de Taiwán* en 1994. En este sentido, el Taiwan Institute of Economic Research señala que el intercambio comercial, importaciones y exportaciones, de Taiwán para el 2012 fue de \$121,639.2 millones de

dólares y este mismo intercambio para China fue de \$168,989.2 millones de dólares⁵⁷.

En el 2010 la relación comercial entre la República Popular China y Taiwán dio muestra de mayor avance al firmarse el Acuerdo Marco de Cooperación Económica AMCE, con el cual se pretende regular las reducciones arancelarias, el acceso a los mercados y la protección de las inversiones. Aunado a esto, el acuerdo puede representar un parte aguas para la posterior celebración de tratados de libre comercio (TLC), así como estimular los vínculos existentes.⁵⁸

En términos de espacios creados o agrupaciones regionales se tiene a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés) que inicialmente, en 1967, tuvo como miembros a Indonesia, Malasia, Filipinas, Tailandia y Singapur, a los que se agregaron posteriormente Brunei, Myanmar, Laos, Camboya y Vietnam. Estos países constituyen una enorme reserva de fuerza de trabajo y recursos naturales que se ha incorporado a los polos de actividad económica regional, conllevando a que el proceso de crecimiento en Asia Pacífico pueda alargarse integrando a nuevos países o economías.

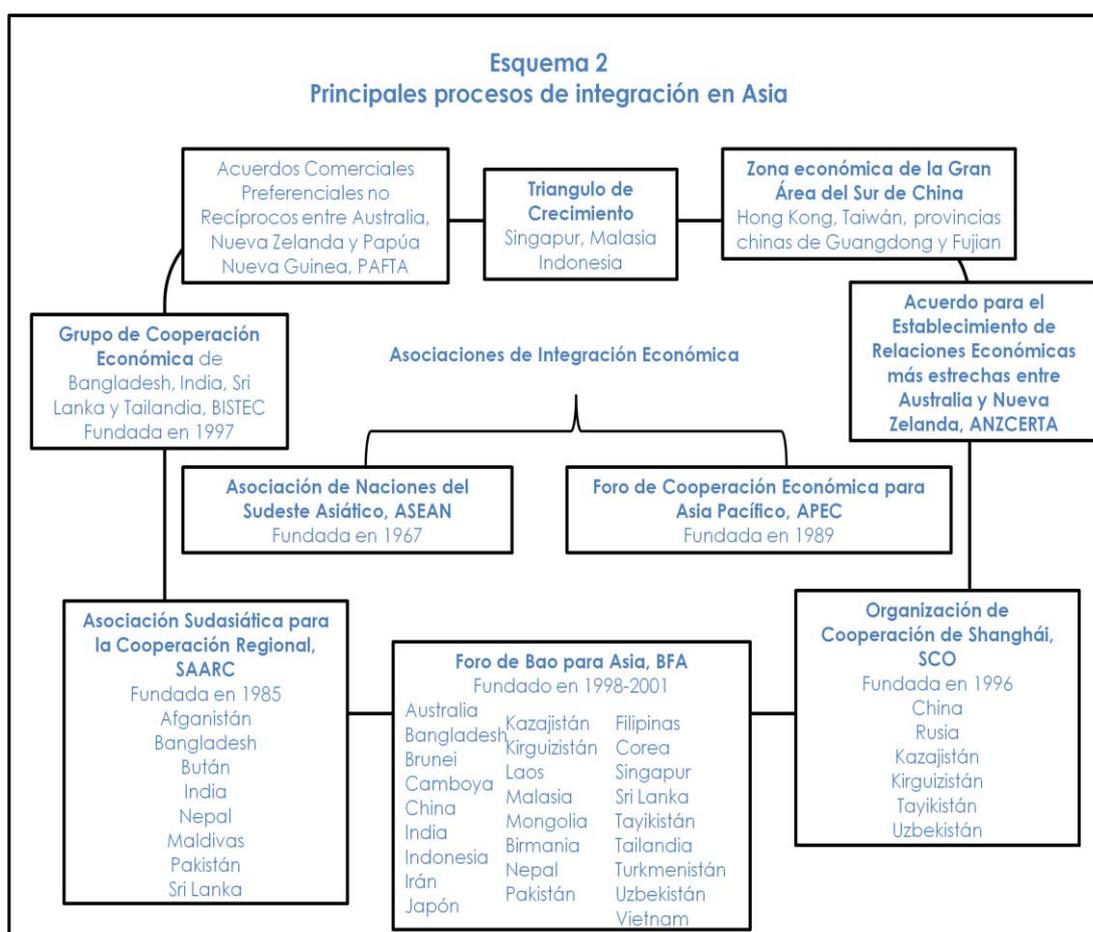
La ASEAN tuvo como principal objetivo asegurar la no intervención y la solución pacífica de los conflictos con un estilo de informalidad, poca institucionalización con consultas y consensos que abrirían paso a lo que conoce como el ASEAN way of negotiation⁵⁹. Dentro de la asociación han surgido diversos mecanismos de participación en diferentes asuntos que involucran las relaciones entre los países miembros, tal como es el

⁵⁷ Taiwan of Institute of Economic Research. http://english.tier.org.tw/eng_forecast/annual.asp

⁵⁸ Oficina Económica y Cultural de Taipéi. "Taiwán y China continental firman el Acuerdo Marco de Cooperación Económica (ECFA)". Comunicado de prensa, (en línea) <http://www.roc-taiwan.org/ct.asp?xItem=148450&ctNode=998&mp=137>

⁵⁹ Frohmann, Alicia. "Regionalismo en el Asia Pacífico: ¿Una oportunidad para Chile?" en *Revista de Estudios Internacionales*, Vol. 167, ISSN 0716-0240, Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile, p.114

caso de “la adopción de los principios del Tratado de Amistad y Cooperación del Sur Este de Asia como un código de conducta entre estados soberanos”⁶⁰ o la creación del Área de Libre Comercio de la ASEAN (ASEAN Free Trade Area, AFTA) en 2010, con lo que se buscó la reducción de aranceles en los intercambios bilaterales entre los miembros iniciales y en una segunda etapa llegar a asegurar el acceso sin aranceles de los productos de los países restantes de la asociación.⁶¹



Fuente: Elaboración propia con datos de Molina, Elda. *La integración económica en Asia-Pacífico. Evolución y perspectivas*. CLACSO, pp. 4-10.

El Esquema No. 2 muestra algunas organizaciones en la región asiática, entre sus miembros se encuentran países de Asia del Norte como las repúblicas ex-Soviéticas de Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán,

⁶⁰ Ramírez Bonilla, Juan José. *La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, esbozos de un nuevo orden global*, Cuadernos de Estudios Regionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 2007, p.7

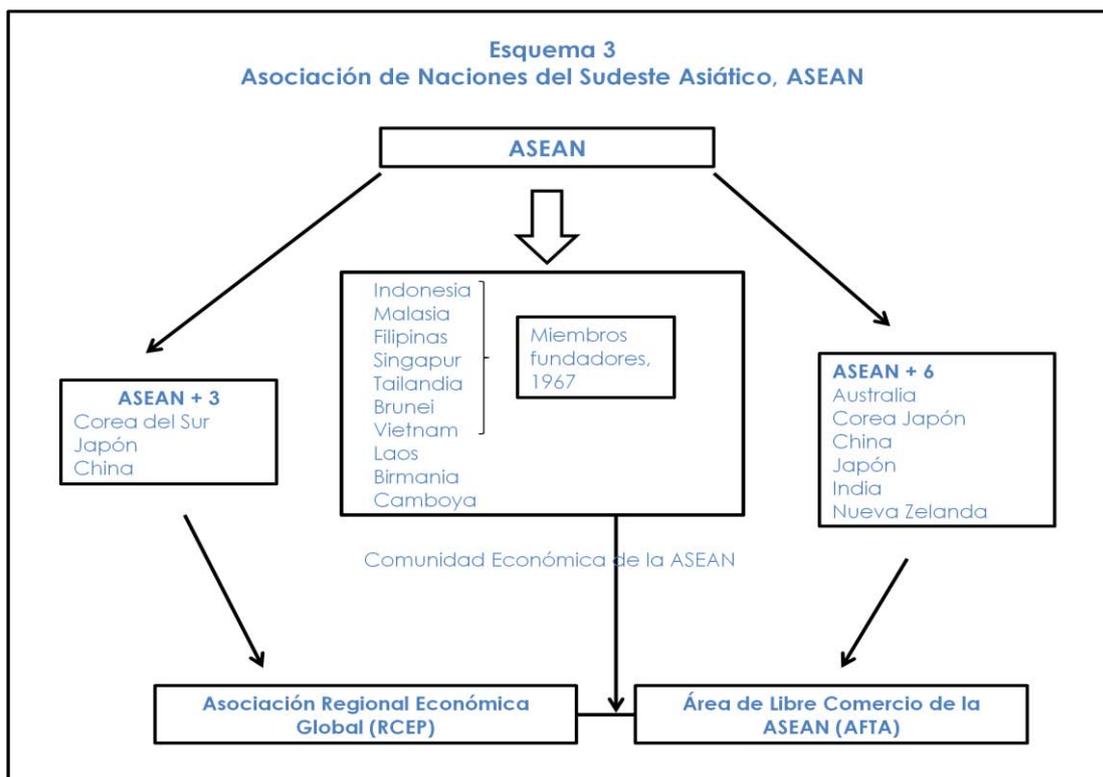
⁶¹ Bustelo, Pablo. “Situación e incertidumbres de la integración económica en Asia Pacífico” en *Claves de la Economía Mundial*. ICEX España Exportación e Inversiones, Edición 2003, España, p.3

Turkmenistán y Uzbekistán, las cuales forman parte de la Organización de Cooperación de Shanghai (SCO, por sus siglas en inglés) y del Foro de Bao para Asia, así como países de la región Surasiática quienes conforman la Asociación Sudasiática para la Cooperación Regional (SAARC, por sus siglas en inglés).

Aunado a estas organizaciones existen diversos acuerdos económicos, Acuerdos Comerciales Preferenciales (ACP), firmados por varios países de la región, lo que hace mucho más evidente la red de conexiones que existen entre los miembros, las asociaciones y los propios acuerdos en Asia.⁶² En el Esquema No. 3 se muestra como a partir de algunos mecanismos de integración, como la ASEAN, se derivan nuevos grupos que a su vez están vinculados con otras asociaciones y comités que abordan temáticas de integración y mayor participación entre países netamente asiáticos.

En este sentido, el proceso de integración en Asia no sólo debe entenderse como diversos países con características históricas, económicas, sociales y culturales diferentes, sino países que a través de diversos mecanismos o grupos de cooperación pretenden atender necesidades e intereses con países vecinos o miembros estratégicos, ya sea por su peso económico o político o por relaciones históricas que han marcado su desarrollo.

⁶² Molina, Elda. *La integración económica en Asia-Pacífico. Evolución y perspectivas*. Centro de Investigaciones de Economía Internacional (CIEI), Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI), Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), pp. 5-7



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Ramírez Bonilla, Juan José. *La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, esbozos de un nuevo orden global*. FCPyS, UNAM, México, pp.5-13

Un espacio de suma importancia en la región es el Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico, APEC, que es un referente para el proceso de integración económica en la región. Este foro fue creado en 1989 y hasta hoy cuenta con 21 economías en desarrollo y desarrolladas de la Cuenca del Pacífico, desde el inicio se planteó como objetivos fortalecer el sistema multilateral de comercio, aumentar la integración y prosperidad de las economías miembro y promover el crecimiento económico sustentable.⁶³

A pesar de que existe esta Asociación y Foro como mecanismos de cooperación e integración regional, es preciso indicar que la propia dinámica económica y estrategias de los países dentro y fuera de la región han llevado a considerar los acuerdos comerciales bilaterales como alternativas para lograr mayores ventajas comerciales y, en algunos casos, también permitir que estos acuerdos funcionen como

⁶³ Frohmann, Alicia. *Op. Cit. p.p 116*

herramientas políticas que permitan el acercamiento con países clave en estrategias económicas, políticas y de seguridad.

El trabajo realizado por parte de los países de la región hacia un crecimiento económico fue resultado de varias décadas en las que los países del Asia Pacífico, específicamente Japón, Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong y Singapur, en una primera etapa, y posteriormente los países del Sudeste Asiático, ASEAN, construyeron redes a través de las cuales no sólo distribuían productos sino capital financiero y humano, transferencia tecnológica, procesos productivos divididos según la especialización de cada país, a la vez que cada uno realizó ajustes y adecuaciones para adoptar el sistema económico de libre mercado según sus procesos e intereses.

Derivado del gran dinamismo y desarrollo de países en Asia Pacífico éstos se convirtieron en piezas clave de la economía mundial, buscando nuevos mercados para invertir o hacer llegar productos que para las industrias de algunos países, sobre todo de América Latina, son en costo o en calidad más competitivos.

La vía como se conformaron los vínculos comerciales y económicos (ASEAN, el Área de Libre Comercio de la ASEAN, el APEC, el Grupo de Cooperación Económica BISTEC, el Banco Asiático de Desarrollo, entre otros.) son ejemplos de cómo la región ganaba lugar en la esfera financiera, económica y de intercambio comercial sobre todo entre la década de los setentas y noventas. Al mismo tiempo, cada mecanismo ha sido un esfuerzo por organizar y reunir a los países en espacios donde se concreten y realicen estrategias para elaborar proyectos que permitan una mayor cooperación en la región.

A manera de establecer algunas consideraciones finales, es preciso destacar, que al interior de la región existen diversos actores, estados y

asociaciones, que a lo largo del tiempo han cumplido de manera directa o indirecta los roles de integración o articulación de mecanismos de participación e influencia para los demás países, esto a su vez ha profundizado las relaciones y las dependencias no sólo entre las economías de los países de esta zona sino también dentro del engranaje de la economía internacional, siendo así que en la actualidad el interés por entablar acuerdos y estrechar lazos comerciales (reforzados con elementos culturales o turísticos) entre países de otras regiones ha crecido.

El proceso de integración económica de la región no ha sido fácil, en primer lugar, por las diferencias culturales, económicas, políticas y sociales que prevalecen en cada uno de los países; así como los intereses que tiene cada país que forma parte en dichos mecanismos. En segundo lugar, los cambios en la escena internacional y los actores que en ella participan también han influido en los propósitos y objetivos de los mecanismos presentes en la región.

CAPITULO 2

[...] los asiáticos conciben y practican un regionalismo en diferentes escalas, susceptible de minimizar los efectos nocivos de un sistema global caótico y carente de mecanismos regulatorios

Juan José Ramírez Bonilla

2. Los mecanismos de cooperación e integración económica en Asia Pacífico: La creación del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) y su relevancia a nivel regional.

El contexto en el que se presenta la iniciativa de creación del foro de Cooperación Económica Asia Pacífico corresponde a una serie de cambios a nivel internacional. Es así como el fin de la Guerra Fría, el crecimiento económico de los países del Sudeste Asiático, las iniciativas para formar bloques regionales en otras partes del mundo y el temor hacia el surgimiento de un neoproteccionismo derivado de las constantes complicaciones para concluir la Ronda de Uruguay del GATT (Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles), son factores que influyeron en la construcción de este mecanismo.

El APEC representaba un experimento importante en la creación de una institución regional que incluiría a diversos países, además de ser una respuesta a la necesidad de contar con estructuras regionales en Asia Pacífico; de esta manera, la trascendencia del APEC radicaba en ser un foro que dio forma al marco de cooperación económica en la región, sirviendo como espacio de diálogo, análisis de problemáticas, acercamiento y discusión para funcionarios de alto nivel de las economías más importantes de la Cuenca del Pacífico, significando

este foro casi la mitad del comercio mundial y centro del dinamismo económico para la región.

El comercio de mercancías entre los miembros de APEC aumentó en promedio un 8.1% en exportaciones y 8.2% en importaciones anualmente desde 1992. En 2012 las exportaciones intra-regionales de mercancías representaron 69.1%, mientras las importaciones de mercancías intra-regionales representaron el 68.5%. En el comercio de bienes y servicios exportados creció de \$2,1 mil millones de dólares en 1992 a \$10,3 mil millones en 2012⁶⁴. Como grupo, el PIB del APEC, en paridad de poder adquisitivo (PPA), ha aumentado casi tres veces desde \$14,800 mil millones en 1992 a \$46,600 mil millones en 2012. La Gráfica No. 7 presenta el desenvolvimiento de las exportaciones intra-regionales y extra-regionales de mercancías en APEC en 1992 y 2012.⁶⁵



Fuente: Elaboración propia con datos del informe *Progressing towards the APEC Bogor Goals. Perspectives of the APEC*, Noviembre 2010.

Sin embargo, los principios bajo los cuales se creó el APEC ya no responden a la situación por la que atraviesa una de las regiones con

⁶⁴ APEC, Policy Support Unit. “Progressing towards the APEC Bogor Goals. Perspectives of the APEC”, November 2010, (en línea) http://publications.apec.org/publication-detail.php?pub_id=1083

⁶⁵ Department of Foreign Affairs and Trade. “The APEC Region Trade and Investment, Australian Government”, (consulta en línea) <http://www.dfat.gov.au/publications/stats-pubs/downloads/APEC-2013.pdf>

mayor dinamismo económico a nivel mundial y en la que han tomado relevancia otros actores en lo que va del siglo XXI, es más desde la misma creación del APEC las ideas que articularon el andamiaje de la iniciativa cambiaron a partir de los intereses y los miembros que se pretendía formaran parte del mecanismo, para algunos se buscaba destacar el aspecto de *construcción de una institución*, como era el caso de los países desarrollados de la región; para otros era destacar, por encima de toda creación de una institución, la idea de *cooperación económica*, como era el caso de los países del Sudeste asiático.

Dentro del APEC convergen dos visiones que en algunos puntos se contraponen: la visión asiática y la estadounidense, siendo la primera la que por petición de los países de la ASEAN propone el consenso en la toma de decisiones, asumir compromisos de manera voluntaria y de tomar acciones diferenciadas en la aplicación de sus políticas; bajo esta visión surge la idea original de crear un foro informal de diálogo y consulta sobre temas de cooperación.⁶⁶

Por su parte, la visión estadounidense exige mayor transparencia y reciprocidad en las acciones, más compromiso por parte de los miembros para aplicar estrategias de liberalización económica y financiera, considerando lo voluntario y flexible del mecanismo como conceptos difusos y de difícil aplicabilidad. Cabe señalar que desde la presentación de esa iniciativa, la renuencia por parte de algunos países como Malasia e Indonesia⁶⁷ para que participara Estados Unidos era evidente, ya que se pensaba en un organismo netamente asiático, en

⁶⁶APEC Study Centres Consortium Conference. *Seeking Balance: Two Decades of the APEC Forum*. Perú, 2008.

⁶⁷ Martínez Legorreta, Omar. *Japón y la regionalización de Asia-Pacífico. La creación de APEC (un proyecto inconcluso)*. El Colegio Mexiquense, Universidad Autónoma de Nayarit, México, 2005, p.268

el que se evaluarán las problemáticas y realidad asiática sin la influencia de países ajenos a la cultura y geografía de la región.⁶⁸

A finales de la década de 1970 en la escena internacional se presentó una tendencia hacia la regionalización de la economía, ejemplo de esto es Europa Occidental quien estaba en vía de construir una comunidad económica, América del Norte se consolidaba como una región de libre mercado y en la Cuenca del Pacífico habían redes y procesos que indicaban el funcionamiento de esta zona como una región económica.

Además en los setenta se abandonaron los sistemas financieros regulados y compartidos, abriendo paso al modelo económico dominante con el que los países introdujeron políticas de desregulación financiera que permitirían mayor eficiencia en el proceso de asignación de recursos y en el que cada vez quedan fuera los controles gubernamentales.

Lo anterior conllevó a que en los años ochenta se evidenció la existencia de un "sistema mixto de nacionalismo regionalismo y proteccionismo sectorial"⁶⁹, lo que implicaba que el nuevo orden mundial ya no marcharía sobre las líneas de la hegemonía del Estado, sino a través de una estructura de regionalismos.

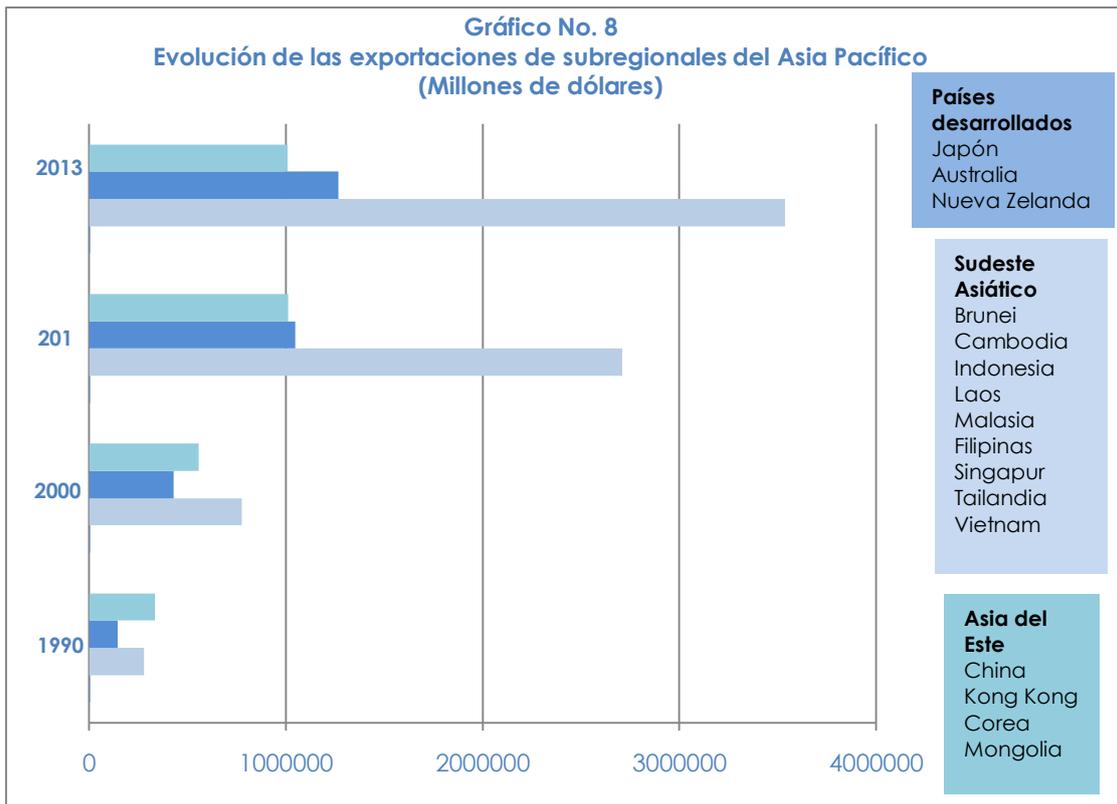
En Asia Pacífico la idea de regionalismo estuvo vinculada con el concepto de cooperación económica para lograr metas comunes y no tanto la construcción de una comunidad, ya que la diversidad histórica, política, cultural y económica de los países de la región dificultaba esa posibilidad.

⁶⁸ Los países del Sudeste asiático preferían una organización propia con libertad de llevar adelante las políticas comerciales y de negociar sus propios acuerdos. Mahatir Mohamad, primer ministro de Malasia propuso una política denominada "Miren al Oriente".

⁶⁹ Martínez Legorreta, Omar. *Op. Cit.* p.139

De esta manera, en términos generales, la región de la Cuenca del Pacífico estaba conformada por una estrecha relación económica entre Japón y Estados Unidos, además de haber sido el país promotor de lo que más tarde se conocería como el “milagro japonés”. Aunado a esto se encontraban las economías de Corea del Sur, China y Taiwán, los países de la ASEAN, Australia, Nueva Zelanda, los Estados insulares del Pacífico Sur, los miembros del TLCAN y varios países latinoamericanos con costas en el Pacífico, representando cada uno de estos países y subregiones diferentes niveles de desarrollo económico, rasgos culturales y formas de gobierno.

Esta conformación fue el resultado de un proceso de cerca de tres décadas en donde las exportaciones mundiales de los países asiáticos se duplicaron y los bienes manufacturados se incrementaron llegando a ser el núcleo de esas exportaciones. Ejemplo de esto es como la subregión de Asia del Este (China, Hong Kong, Corea y Mongolia) pasó de exportar \$276,954 millones de dólares en 1990 a \$3,536,236 millones de dólares en 2013. La Gráfica No. 8 muestra la evolución del comercio, en exportaciones, de los países desarrollados de Asia Pacífico, del Sudeste Asiático y de Asia del Este.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del *Key Indicators for Asia and the Pacific*. Asia Development Bank (ADB).

La percepción de que en la Cuenca del Pacífico existía una interdependencia económica cobró relevancia a mediados de los años sesenta, tiempo en el que Japón consolidaba su papel como potencia económica mundial, las economías del noreste y sudeste de Asia tuvieron éxito en el crecimiento de sus industrias y en Europa occidental no se tuvieron los crecimientos esperados. En este contexto, la idea de que la región Asia Pacífico llegaría a ser un centro económico mundial a través del libre comercio y flujo de capitales, hizo también evidente la necesidad de buscar una coordinación económica regional y global, *Cooperación Económica del Pacífico (CEP)*, para lo cual Japón fue el principal promotor de los estudios, sondeos y propuestas de ideas que crearan esquemas para la cooperación en la región.⁷⁰

⁷⁰ Meza Lora, Salvador. *Modelo de crecimiento asiático. Expresión de un capitalismo sui generis*. Universidad Autónoma de Baja California, Plaza y Valdés, México, 2003, p.65

La idea de cooperación económica en Asia Pacífico, como se mencionó, comenzó en Japón desde 1960 a través de ideas y esquemas realizados por economistas y empresarios, lo cual más tarde se concretó con la idea de la formación de un Área de Libre Comercio del Pacífico (Pacific Free Trade Area, PAFTA) planteada por el Doctor Kiyoshi Kojima, en su texto "A Pacific Economic Community and Asian Developing Countries"⁷¹, en donde participarían las economías desarrolladas: Estados Unidos, Japón, Canadá, Australia y Nueva Zelanda. Esta propuesta motivó a Takeo Miki, Ministro de Asuntos Extranjeros del gobierno japonés, a realizar un viaje por los países de la región para sondear el grado de interés de éstos en la creación de dicha área de libre comercio; como resultado de estos viajes e investigaciones se identificaron algunas necesidades que la cooperación debía considerar.⁷²

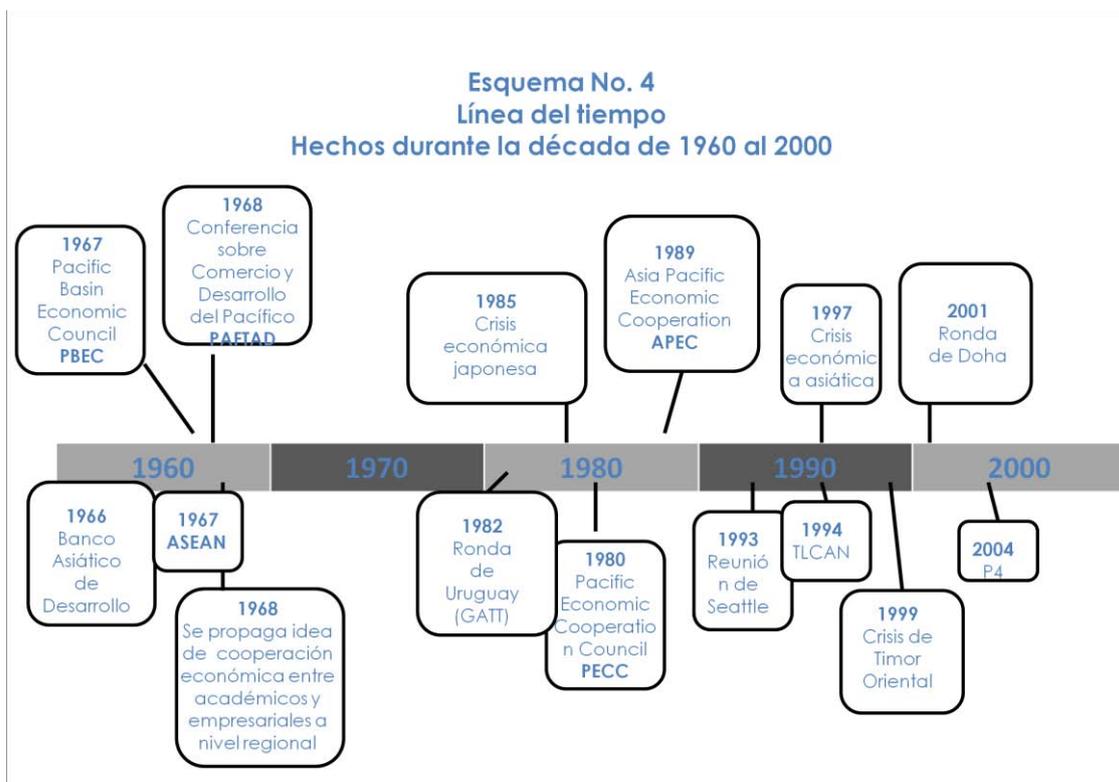
- a) Comprender la cooperación en el Pacífico como esencial para la estabilidad y prosperidad en Asia.
- b) Entender la necesidad de cooperación regional en términos de las leyes económicas, por lo cual convenía a Japón proveer capital y tecnología.
- c) Fortalecer las estructuras y las relaciones entre los intereses del sector privado de los cinco países industrializados de Asia Pacífico.
- d) La necesidad de la cooperación dentro de la región para resolver el problema norte-sur.

Es pertinente mencionar que, para efectos de comprender otros factores que fueron moldeando la forma de cooperación en la región, por parte de los países de la ASEAN había una gran desconfianza hacia Japón y las iniciativas que éste venía presentando con propósito de crear una cooperación económica, más aún al notar que Japón pretendía tomar el papel de vínculo entre los países desarrollados y los

⁷¹ Martínez Legorreta, Omar. *Op. Cit.* p.148

⁷² *Ibid.* p.150

países del sudeste asiático; esto podría significar la injerencia del país en la región, a pesar de que también era importante que hubiera una mayor cooperación derivado de la dinámica económica que los países del sudeste mantenían sobre todo con Japón.⁷³ El Esquema No. 4 presenta una pequeña línea del tiempo, desde 1950 al 2000, en la cual se indican algunos de los sucesos importantes en la región que se vinculan con el proceso de cooperación e integración de los países en Asia Pacífico.



Fuente: Elaboración personal a partir de datos obtenidos en Meza Lora, Salvador. *Modelo de crecimiento asiático. Expresión de un capitalismo sui generis*; Martínez Legorreta, Omar. *Japón y la regionalización de Asia-Pacífico. La creación de APEC (un proyecto inconcluso)*.

Si bien las reuniones y posteriormente foros que tuvieron lugar en Asia Pacífico contaron con la participación de los países desarrollados y en desarrollo, la necesidad de comenzar este proceso rumbo a la cooperación regional fue de Japón, quien ubicándose como economía internacional, capaz de fomentar, sostener y ser modelo de desarrollo

⁷³Martínez Legorreta, Omar. *Op. Cit.* p.150

en otros países de la región, como Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong y Singapur, planteó como inminente iniciar con el proceso que permitiría asegurar su propia estabilidad económica, trabajar en sus relaciones con los demás Estados de la región y hacer algo frente al cambio en la relación con Estados Unidos, quien para ese entonces ya presentaba un déficit comercial con Japón en 1987 de \$79.7 mil millones de dólares y para 1994 se elevó a \$120.9 mil millones de dólares⁷⁴.

Aunado a esto, Japón, Australia y otros países del Pacífico vieron que la estrategia de Estados Unidos era la firma de acuerdos comerciales bilaterales con otras regiones del mundo, lo que implicaba un peligro si este país quisiera hacer lo mismo en Asia Pacífico, lo que iba en contra de lo que se había trabajado en el Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC, por sus siglas en inglés) al querer crear un foro regional sin necesidad de crear un bloque comercial en donde Estados Unidos fuera el centro.

De tal manera, Japón no sólo debía promover el proceso de cooperación económica sino también trabajar en su papel como impulsor del crecimiento económico en Asia Pacífico, por lo que fue el país que absorbió la oferta de productos de países en desarrollo de la región, labor que en otro momento hizo EUA. Al mismo tiempo debía mantener el dinamismo de los países en desarrollo, quienes más tarde ya no sólo serían captadores de la inversión de Japón sino de Corea del Sur y Taiwán.

Lo anterior eran razones que nutrían el interés de coordinar las actividades hacia la cooperación por parte de Japón, ya que bajo este entendido aquel país llevó a cabo la política de Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD), por la cual la región recibió presupuesto japonés de

⁷⁴ Meza Lora, Salvador. *Op. Cit.* p.87

asistencia al exterior, lo cual fue ocupado en educación y asistencia técnica, además de la inversión del sector privado japonés. Para finales del siglo XX Japón estaba íntimamente vinculado con los países de la ASEAN con inversiones de \$48 mil millones de dólares y las empresas japonesas tuvieron dominio sobre sectores de rápido crecimiento, siendo competitivas en Asia Pacífico y países occidentales.⁷⁵ En la Tabla No. 5 se puede ver la evolución de la IED de Japón hacia países de la región desde 1985 a 1990.

Tabla No. 5
Inversión Extranjera Directa de Japón en Asia
1985-1990
(Millones de dólares)

País	1985	1986	1987	1988	1989	1990
NIC	718	1531	2580	3264	4900	3355
Taiwán	114	291	367	372	494	446
Corea del Sur	134	436	647	438	606	284
Hong Kong	131	502	1072	1662	1898	1785
Singapur	339	302	494	747	1902	850
ASEAN	596	553	1030	1966	2782	3242
Tailandia	48	124	250	859	1276	1150
Indonesia	49	158	163	387	673	750
Malasia	49	158	163	387	673	750
Filipinas	61	21	72	134	202	200
China	100	226	1226	296	438	349
Mundo	12217	22320	33364	47022	67540	56911

Fuente: Ministerio de Finanzas. Estadísticas de Comercio de Japón

Las condiciones antes expuestas pueden ser sintetizadas en el informe que realizó el Ministerio de Comercio e Industria de Japón (MITI por sus siglas en inglés), titulado "Desarrollo del Comercio Exterior en la región Asia Pacífico. En búsqueda de la cooperación a través del enfoque consensual en Asia Pacífico"⁷⁶, en el que se evaluaba el estado de la economía mundial y en el que se planteaban las acciones que debían

⁷⁵Meza Lora, Salvador. *Op. Cit.* p.85

⁷⁶ Martínez Legorreta, Omar. *Op. Cit.* p.220

realizarse para organizar a la región para hacer frente a los cambios internacionales:⁷⁷

- a) Cambios en la estructura económica y de comercio que promovieran la coparticipación de países de Asia Pacífico para no depender de Estados Unidos.
- b) Crear una entidad organizativa para la cooperación económica de la región que permitiera un esquema de organización diferente, el cual incluya las agrupaciones subregionales, que siguiera la línea de acción asiática (consenso) y que incluyera a otras regiones del mundo.
- c) Japón debería aumentar sus importaciones de productos de la región. También que promoviera programas de impulso al desarrollo de recursos humanos en la región.

Bajo esta serie de propuestas, se pueden aterrizar los siguientes elementos acerca de la labor de Japón como promotor de la idea de cooperación económica. Por un lado, este país fue quien inició los trabajos de investigación y sondeo entre los representantes nacionales de los tres sectores (privado, público y académico), posteriormente llevó la idea a los demás países en la región, esto a la par de los estudios que ayudaban a comprender los cambios de la economía mundial y el papel que Japón debía tener como pilar del crecimiento económico asiático y en el regionalismo económico.

De esta manera, la nación nipona decidió convencer a los países vecinos para crear una entidad organizativa que ayudara a la cooperación económica de la región, a través del poderío económico y de la evidencia de que los vínculos comerciales entre las economías de la región debían fortalecerse ante un contexto en el que otras

⁷⁷ *Ibid.* p.221

regiones podían manifestar cierto proteccionismo, aunado a la decadencia de Estados Unidos como potencia económica en la región.

Las reuniones no planteaban la idea de crear una organización formal, por lo que en una reunión de los tres sectores de los países desarrollados y en desarrollo, celebrada en la Universidad Nacional de Australia en 1980, se propuso crear un foro de discusiones en donde tuvieran lugar los planteamientos de los tres sectores, este foro fue el PECC; sin embargo, los acontecimientos de los años ochenta aceleraron el proceso de organización, transformando las cuestiones y avances del PECC para que diera lugar a lo que en 1989 se llamaría APEC.

En términos generales, el APEC es un foro conformado a través de un largo proceso de sondeos, cabildeos e investigación por parte de Japón y Australia entre los países de la región, es una respuesta a las necesidades de la región para ampliar los mecanismos de interacción y participación en Asia Pacífico con vistas a ser un foro informal y en el que convergen dos fuerzas la asiática y la estadounidense. En el seno del organismo han querido fortalecerse valores como cooperación, estructura comunitaria, respeto mutuo, buena voluntad y procesos lentos según las características y alcances de cada país, pero también se planteó el objetivo de mantener y elevar el desarrollo económico bajo las líneas del capitalismo. Todo esto ha hecho de APEC un foro con un largo proceso en el que ha tenido que modificar sus objetivos y alcances según los cambios que el contexto económico regional e internacional presentan, a la par de los intereses y roles que cada miembro posee.

Para comprender la trascendencia del APEC como un elemento articulador del proceso de integración y cooperación económica en la Cuenca del Pacífico y lo que éste recientemente puede representar en la realización de una iniciativa como lo es el TPP; en términos de ser un

punto de reunión de funcionarios de alto nivel, quienes abordan temáticas de diverso enfoque económico que pueden ser planteadas dentro de las negociaciones del TPP; es necesario hacer un breve recorrido sobre el proceso de creación de este foro, sus cambios, problemáticas y retos a los que se ha enfrentado durante este tiempo.

2.1 El papel del APEC en el proceso de liberalización económica en Asia Pacífico. Antecedentes, creación y líneas de acción

La creación del APEC se da a partir de la necesidad de abordar asuntos y problemáticas derivados del mayor grado de interdependencia económica en la Cuenca del Pacífico; es decir, la realidad indicaba que los países de esta zona ya funcionaban dentro de una red regional y global tanto en el plano económico, financiero y comercial, por lo que era preciso contar con un espacio en el que se discutieran las temáticas y coordinaran planes que promovieran una mayor cooperación y desenvolvimiento.

Desde la idea de crear el foro se tenía previsto que éste pudiera ayudar, en primera, a que las negociaciones de la Ronda de Uruguay del GATT se agilizaran promoviendo una posición conjunta por parte de los miembros. En segunda, a que se pudieran crear mecanismos para que el flujo comercial entre la región se llevara a cabo sin mayores contratiempos y, por último, a que APEC agrupara las economías más sólidas de la Cuenca del Pacífico bajo la premisa de que el fin de la Guerra Fría había significado un cambio importante en la zona.

Los antecedentes del APEC se encuentran en la fundación en 1980 de la Conferencia (Consejo) para la Cooperación Económica del Pacífico (PECC por sus siglas en inglés), a través de una iniciativa del primer ministro japonés Masayoshi Ohira y el primer ministro australiano Malcom Fraser. Esta Conferencia tenía el propósito de ser un espacio que permitiera el intercambio de información y creación de grupos de trabajo que abordaran diversos temas vinculados con la cooperación, sobre todo económica.⁷⁸

⁷⁸ Uscanga, Carlos. “Construyendo un mecanismo de cooperación: El caso de APEC” en *El mecanismo de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC): Un análisis de sus factores fundacionales*. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas, México, 2011, p.14

En el PECC participaron actores gubernamentales, hombres de negocios y del sector académico bajo un esquema de diálogo regional; los miembros de este Consejo eran en un principio 11 economías: Australia, Canadá, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Filipinas, Malasia, Tailandia, Estados Unidos, Singapur y Nueva Zelanda, más tarde se incluiría a China continental, Hong Kong y Taiwán. Posteriormente se analizó la entrada de economías de la región latinoamericana como Chile, Colombia, Perú, Ecuador y México, lo que ofrecía a este Consejo la posibilidad de reunir a otras subregiones de la Cuenca del Pacífico.⁷⁹

El PECC se creó bajo el entendido de ser un espacio donde convergen economías y no países, de esta manera se pudieron incluir las economías de Taiwán y Hong Kong, a lo que es hoy Ex Unión Soviética se le concedió el status de observador y a Vietnam se le admitió primero como observador y posteriormente miembro.⁸⁰ Era un foro no gubernamental e informal que daba cierta flexibilidad a la hora de discutir los temas, estableciéndose dentro de este proceso una auténtica forma asiática de buscar el consenso en la toma de decisiones, lo cual al mismo tiempo otorgaba mayor compromiso entre los miembros.

Aunque la participación de funcionarios del gobierno no era oficial, sí había una influencia en la creación de políticas públicas, esto derivado de las recomendaciones y estudios realizados en los grupos de trabajo de las reuniones. Además el hecho de que hubiera la participación de los tres sectores (funcionarios, académicos y empresarios) creaba una cierta confianza. Este contexto hizo posible y, al mismo tiempo, exigió el abordaje de problemáticas de carácter interregional y global, tales como las constantes fallas para concluir la Ronda de Uruguay del GATT

⁷⁹ Uscanga, Carlos. “Construyendo un mecanismo de cooperación: El caso de APEC” en *El mecanismo de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC): Un análisis de sus factores fundacionales*. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas, México, 2011, p.15

⁸⁰ *Ibid.* p.17

y la promoción para que participaran las economías capitalistas del Este y Sudeste de Asia con el propósito de crear mecanismos de respuesta ante la amenaza de formación de bloques económicos comerciales en otras partes de mundo.⁸¹

Dado el contexto que permeaba a mediados de la década de los ochenta, los países de la Cuenca del Pacífico evaluaron la posibilidad de dar paso a la formación de un mecanismo con mayor forma y participación de lo que era el PECC, y siendo así como surge la propuesta por parte del Primer Ministro australiano, Bob Hawke, de instaurar un foro intergubernamental de cooperación en la región, APEC. Foro que implicaba un nuevo espacio de diálogo que motivara acciones para el fomento del comercio e inversión.

Cuando llega la propuesta del APEC las economías recién industrializadas cada vez eran más interdependientes y la relación entre Japón y EE.UU mostraba transformaciones, derivado de la menor presencia de éste último en la dinámica comercial de la región. Dentro de este panorama, el foro logró institucionalizarse a pesar de diferentes posturas respecto a países que deseaban un proceso acelerado de consolidación del perfil de este foro y países que consideraban un acercamiento gradual, tomando en cuenta las diferencias de desarrollo entre los miembros (países de la ASEAN Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Brunéi).⁸²

Esta última postura creó el perfil especial del APEC, al ser un espacio que da cabida al actuar de las economías miembro, como es el caso de Taiwán, Hong Kong y China. Aunado a esto, en términos conceptuales la propuesta del APEC responde a una perspectiva de

⁸¹ Martínez Legorreta, Omar. *Op. Cit.* p.160

⁸² Uscanga, Carlos. “Construyendo un mecanismo de cooperación: El caso de APEC” en *El mecanismo de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC): Un análisis de sus factores fundacionales*. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas, México, 2011, p.25

integración que ha sido denominada como *regionalismo abierto*, a través del cual se pretende una apertura comercial y de inversión hacia otras regiones del mundo, sin que haya medidas coercitivas en el desarrollo de la agenda comercial, es decir, a través de la voluntariedad.

Con el APEC se pretendía asumir un mayor papel en la promoción del sistema comercial en el GATT, que este foro fuera una especie de defensa a la hora de que Japón deseara establecer negociaciones con el mercado estadounidense y lo que venía vislumbrándose como mercado de Norteamérica, además con el mercado de la Comunidad Europea. Por último, también se buscaba que el APEC favoreciera las inversiones y comercio japonés en la Cuenca del Pacífico, sobre todo con los países de la ASEAN con quien quería mantener relaciones cordiales.

Dentro de este proceso es importante destacar la postura que Estados Unidos adquirió ante la propuesta de creación de un mecanismo de tal magnitud dentro de la región, ya que en sí la iniciativa fue gestada por Japón y Australia, lo cual en un principio posicionó a Estados Unidos con una actitud de poco interés y hasta cierto recelo por estas ideas; sin embargo, al hacerse directa la propuesta del primer ministro australiano, Estados Unidos tuvo una reacción diplomática que conllevó a la invitación a este país para formar parte del mecanismo.⁸³ Al final el cambio frente a la iniciativa del APEC por parte de EE.UU tenía como propósito recuperar y consolidar su acceso económico a la región, hacer extensivo el sistema de valores estadounidenses dentro de la región y evitar que otra potencia tomara relevancia dentro de la zona.

⁸³ Uscanga, Carlos. “Construyendo un mecanismo de cooperación: El caso de APEC” en *El mecanismo de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC): Un análisis de sus factores fundacionales*. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas, México, 2011, p.20

En este sentido, Estados Unidos consideraba que el acelerado crecimiento de la región, la interdependencia de las economías, el fin de Guerra Fría y el cambio de China hacia reformas orientadas al mercado eran factores que fortalecían la idea de crear una institución en Asia Pacífico. Estados Unidos podría haber tenido las siguientes preocupaciones al quedar fuera de la iniciativa regional:⁸⁴

- a) Si no formaba parte del mecanismo podía cuestionarse su capacidad de liderazgo en la región.
- b) Podría dar signos de debilidad política al no estar presentes dentro del foro intrarregional su agenda y planes de acción.
- c) Podrían afectarse sus intereses al no formar parte en la toma de decisiones sobre tendencias de integración, desregulación de mercados e intensificación de flujos comerciales.
- d) Su ausencia podría marcar un fin en su participación dentro de la estructura económica y geopolítica en la Cuenca del Pacífico.

Aunado a eso existen dos elementos más que pueden explicar el actuar de Estados Unidos frente al APEC. Por un lado, aunque al principio EUA no mostró mayor interés en la iniciativa del foro, al ver que los demás países seguían adelante con la propuesta decidió unirse. Por otro lado, posteriormente, por parte de algunos países asiáticos se manifestó el interés de crear una organización en la que Estados Unidos no estaría considerado, lo cual evidentemente hizo cambiar la perspectiva de éste sobre los alcances que la región podría tener ya no sólo en los planos económico sino hasta políticamente.

APEC aterrizó los trabajos e intentos de otras instituciones por crear espacios de diálogo y abordaje de problemáticas dentro de la región y

⁸⁴ Uscanga, Carlos. “Construyendo un mecanismo de cooperación: El caso de APEC” en *El mecanismo de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC): Un análisis de sus factores fundacionales*. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas, México, 2011, p.21

que a su vez no podían deslindarse del acontecer global, de igual manera el foro significó una nueva forma de organización dentro de los mecanismos multilaterales, ya que en éste, como se ha mencionado, los principios de consenso, acciones voluntarias, acciones no vinculantes, formas consultivas y carencia de negociaciones le dieron un carácter innovador.

Este mecanismo se conformó como un espacio importante para dar presencia a la región a nivel internacional, importante para establecer con mayor formalidad una postura regional dentro de procesos de integración y cooperación, pero ha quedado limitado por una dependencia a la voluntariedad que en repetidas ocasiones puede frenar acciones.

A manera de conjuntar las bases con las que el APEC comenzó a funcionar y que esto sirva de contexto para plantear las etapas por las que dicho mecanismo ha pasado⁸⁵, se puede decir que APEC buscaba ser:

- 1) Flexible: No tenía la intención de establecer instituciones burocráticas con poderes de desregulación o forzar a los gobiernos para que adoptaran alguna medida.
- 2) Informal: No se deseaba crear otra estructura regional multilateral.
- 3) No vinculante: Los miembros tienen plena libertad de poner o no en práctica cualquier decisión alcanzada en el consenso.
- 4) Acciones Voluntarias: Los objetivos y principios son a través de declaraciones conjuntas, sin que esto implique textos legales sólo compromisos serios.

⁸⁵ Ramírez Bonilla, Juan José. “APEC: Pasado, presente... ¿Y cuál futuro?” en *Estudios de Asia y África*, Vol. XLV, Núm.2, El Colegio de México, México, 2010, p. 428

- 5) Unilateralidad: Cada uno de los miembros, de acuerdo con sus circunstancias, establece de forma unilateral las medidas que tomará para el logro de compromisos.
- 6) Regionalismo Abierto: Integración en la que no se pierde soberanía, no se excluye y se asegura el acceso a los mercados internacionales.⁸⁶

Para fines de estudio y de identificar el desarrollo de este mecanismo de cooperación, se han delimitado diferentes etapas del APEC, las cuales están marcadas por cambios en los objetivos, creación de otros elementos más a su organización y cambio en los contenidos de las agendas de las reuniones.

Si bien se mencionó que en APEC coincidieron dos propuestas de ruta, la asiática y la estadounidense, para llevar a cabo los propósitos de cooperación, son precisamente estas circunstancias las que han motivado a que las estrategias del foro se transformaran, sobre todo por parte de la influencia que, como se indicará más adelante, Estados Unidos tuvo en la modificación del propósito de esta institución, lo cual posteriormente ha llevado a plantearse interrogantes acerca de si este Foro ha cumplido sus objetivos o si la presencia de cada vez más acuerdos comerciales bilaterales es la llegada para una nueva etapa de "logros palpables".

"Se trata de dos grupos con formas diferentes de entender e intervenir en los procesos económicos. Los asiáticos consideran la oferta y la demanda como guías para la acción reguladora de los actores económicos, públicos y privados, en los ámbitos doméstico y global; en el doméstico, los éxitos económicos asiáticos son explicados por esa intervención reguladora; en el

⁸⁶ Ramírez Bonilla, Juan José. "APEC: Pasado, presente... ¿Y cuál futuro?" en *Estudios de Asia y África*, Vol. XLV, Núm.2, El Colegio de México, México, 2010, p.428

*global, los asiáticos conciben y practican un regionalismo en diferentes escalas, susceptible de minimizar los efectos nocivos de un sistema global caótico y carente de mecanismos regulatorios*⁸⁷

La conformación del APEC; un mecanismo que agrupa hasta este momento 21 miembros incluidos Estados Unidos, China, Japón y Rusia, que representan más de la mitad de la producción económica mundial, un 40% de la población del mundo y un total del comercio global que oscila entre el 44% y 46%⁸⁸; no se dio a través de un proceso lineal ni sencillo, en primer lugar, porque en este foro convergen países con características económicas, sociales, políticas y culturales diferentes.

Por otro lado, la idea de cooperación e integración económica entre los países originarios distaba mucho de la idea de crear una asociación jurídicamente vinculante en la que se forzara la toma de decisiones, esto derivado de una cultura asiática en la que la voluntariedad y libre acción por parte de los miembros es la vía por la que consideran un desarrollo que puede beneficiar a todos en medida de sus capacidades y alcances.

Japón fue el país que promovió desde el inicio la idea de crear un espacio de comunión y participación de los países en la región, con el fin de generar un mayor acercamiento y coordinar los vínculos comerciales y económicos evidentes entre los miembros, sin embargo, el liderazgo de Japón también tuvo modificaciones durante la conformación y andanzas de APEC.

⁸⁷Ramírez Bonilla, Juan José. “APEC: Pasado, presente... ¿Y cuál futuro?” en *Estudios de Asia y África*, Vol. XLV, Núm.2, El Colegio de México, México, 2010, pp. 427-428

⁸⁸ Frohmann, Alicia. *Op. Cit.* p.116

Los intereses y objetivos del foro se modificaron y a pesar de que los países de la región se enfrenten aun a retos como la elaboración de reformas, innovación y ajustes estructurales; es de suma importancia destacar la labor de Japón para investigar y concretar la idea de países de la Cuenca del Pacífico reunidos en un foro semillero de ideas, espacio de discusión y generador de información y datos sobre la región de más acelerado crecimiento en las últimas décadas del siglo XX y XXI.

2.1.1 Las etapas en el proceso de formación y construcción del APEC

Para efectos de este estudio se tomarán en cuenta tres etapas en las que se identificarán los cambios y procesos por los que el APEC ha atravesado. Además de destacar los hechos que han definido el rumbo y transformaciones dentro del foro, se abordará la importancia que EE.UU ha tenido en la región, así como las vías por las cuales utilizó al foro para lograr ciertos objetivos económicos y de índole política. Para este efecto, se identifican tres etapas en el desarrollo del mecanismo:

- a) La primera etapa entre los años 1989 y 1992, donde se consolida este mecanismo y establece sus principales objetivos.
- b) Segunda etapa, en 1993, donde se reorienta el propósito y el tipo de estrategias que las economías miembro establecerán para el cumplimiento del nuevo objetivo.
- c) Una tercera etapa que abrirá el panorama para lo que el APEC es y ha dejado de ser, a partir del incumplimiento de las Metas de Bogor, etapa donde también se rescatarán los cambios por los que han optado los miembros al establecer Acuerdos Comerciales Regionales (ACR).⁸⁹

Primera etapa. Etapa de consolidación del APE, 1989-1992.

En esta etapa, desde la creación hasta antes de llegar al cambio en los objetivos del mecanismo, se establecieron las bases de operación del foro, de tal forma que se señaló como principal objetivo la cooperación económica y se adoptó el *asian way* de negociaciones, el cual principalmente busca el consenso y evitar la obligatoriedad a la hora de elegir estrategias o propuestas.⁹⁰ De esta manera se establecieron

⁸⁹ Martínez Legorreta, Omar. *Op. Cit.* pp.169-171

⁹⁰ Ramírez Bonilla, Juan José. "APEC, hoy: refundación o bancarrota" en *Notas. Revista de información y análisis*. Núm. 21, Año 2003, p. 14

acciones de cooperación entre las economías miembro para avanzar en diferentes áreas importantes para el mejoramiento del ambiente de negocios; así como abordar diferentes temas sectoriales referidos a energía, transporte, turismo, generación de recursos humanos, telecomunicaciones y más reciente asuntos relacionados con desarrollo sustentable y medio ambiente. Aunado a esto también se pretendía que APEC fuera una plataforma en la cual las economías en desarrollo pudieran aprender nuevas técnicas y buenas prácticas de otras economías.

Dentro de esta etapa, a pesar de las también existentes contraposiciones en la iniciativa de APEC, fue posible crear y encontrar áreas de común interés y se creó un enfoque perceptivo respecto a las formas de operación. En general, las reuniones ministeriales seguían una línea tanto en sus postulados como en sus proyectos; es decir, intercambiar información y crear consultas que ayudaran a fortalecer los esfuerzos de crecimiento, promover ajustes y disminuir las diferencias entre las economías miembro, promover el comercio regional reduciendo las barreras también para la inversión, el consenso y el diálogo abierto. Sin embargo, en la reunión de 1992, Cuarta Reunión Ministerial, comenzaron a vislumbrarse ciertos matices de lo que más tarde para 1993 y en adelante sería la meta del foro.⁹¹ A continuación en el Cuadro No.1 se presentan los puntos más importantes de las primeras reuniones del APEC, consideradas estas como parte de la etapa de formación del foro.

Cuadro No.1		
Reuniones de APEC durante la etapa de consolidación		
Reunión del APEC	Lugar/Año	Principales puntos de la reunión
1a Reunión Ministerial	Canberra, 1989	*Mantener el desarrollo y crecimiento de la región, mejorar las condiciones de vida y promover el crecimiento mundial. *El foro estaría enfocado a asuntos económicos no tanto políticos o de seguridad.

⁹¹ Martínez Legorreta, Omar. *Op. Cit.* pp. 172-173

2a Reunión Ministerial	Singapur, 1990	<ul style="list-style-type: none"> *Fortalecer la cooperación a través del intercambio de información y datos sobre el flujo de mercancías, servicios e inversiones. *Transferencia de tecnología *Desarrollo de recursos humanos *Fortalecer la cooperación en temas de recursos energéticos *Se planteó la idea de hacer el sistema de comercio más abierto en la región a través de una liberalización no discriminatoria. *La liberalización no era eje central del mecanismo
3a Reunión Ministerial	Corea, 1991	<ul style="list-style-type: none"> *Dieron la bienvenida a China, Hong Kong y Taiwán como miembros de APEC. *Adopción de la Declaración de Seoul. *Propuestas para crear un Secretariado que coordinara el trabajo colectivo
4a Reunión Ministerial	Tailandia, 1992	<ul style="list-style-type: none"> *Se marcó una mayor importancia a la idea de liberalización-Se volvió prioridad- *Surgió propuesta de crear un grupo de personas eminentes (Eminent Persons Group, EPG) *EL EPG destacó tres ideas: <ol style="list-style-type: none"> 1. Regionalismo abierto 2. Creación de una comunidad de economías del Pacífico 3. Participación formal de sectores sociales como empresarios
5a Reunión Ministerial	Estados Unidos, 1993	<ul style="list-style-type: none"> *El EPG subrayó que APEC debería tomar acción en cuatro áreas: <ol style="list-style-type: none"> 1. Liberalización del comercio global y regional 2. Programas para la facilitación del comercio 3. Cooperación técnica 4. Institucionalización del APEC *El informe del EPG apoyó la visión de la apertura del comercio, inversión y desarrollo económico *Se pidió a los altos funcionarios desarrollar programas prácticos para implementar las recomendaciones del EPG sobre la liberalización y facilitación comercial.

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Annual Ministerial Meetings, APEC. Ministerial Statements.

A pesar de que las tres temáticas planteadas en la 2ª reunión eran acordes a lo que hasta ese momento el Foro marcaba como prioridades (regionalismo abierto, creación de una comunidad de economías del pacífico y participación de empresarios y sectores sociales), en la reunión de Seattle se utilizaron las propuestas del Eminent Persons Group (EPG, por sus siglas en inglés) abriendo paso a una nueva visión para el comercio en la Cuenca del Pacífico.

Esta visión planteó como propuesta que la región debía estar abierta al libre comercio e inversión, avanzar hacia la liberalización mundial de los mercados y establecer proyectos concretos encaminados hacia estos objetivos. Además de esto, se propuso la formación de una estructura organizacional, Secretariado de APEC, a pesar de la renuencia de algunos países como Malasia, esta acción se realizó estableciendo el secretariado en Singapur.⁹²

En términos concretos, la visión que comenzaba a formarse era la de hacer de la Cuenca del Pacífico, a través del trabajo en APEC, una región abierta al libre comercio y la inversión, iniciar programas precisos para lograr ese fin y avanzar hacia la liberalización mundial.

Segunda etapa. Cambio en los objetivos de APEC, hacia la liberalización y facilitación del comercio en la Cuenca del Pacífico.

La gestación de una segunda etapa en la vida de APEC puede ubicarse a partir de 1993, cuando Estados Unidos establece términos para que los países de Asia Pacífico avanzaran sobre las políticas de liberalización y desregularización. Para ese entonces los países del sudeste asiático, que habían alcanzado un alto nivel de crecimiento económico, se sentían aptos, de cierta forma, para volverse independientes respecto a la regulación del Estado y andar sobre reglas de sistema neoliberal.

Así mismo, en la región no hubo un papel de liderazgo determinante en la defensa de la postura asiática que evaluara o impidiera, de alguna manera, las medidas propuestas por EE.UU, a pesar de que Malasia considerando el desarrollo de la región y la postura del país norteamericano, propuso frente a esto la creación de un Grupo

⁹²APEC Leaders Economic Vision Statement. *1993 APEC Ministerial Meeting. Joint Statement*, (consulta en línea) http://www.apec.org/Meeting-Papers/Ministerial-Statements/Annual/1993/1993_amm.aspx

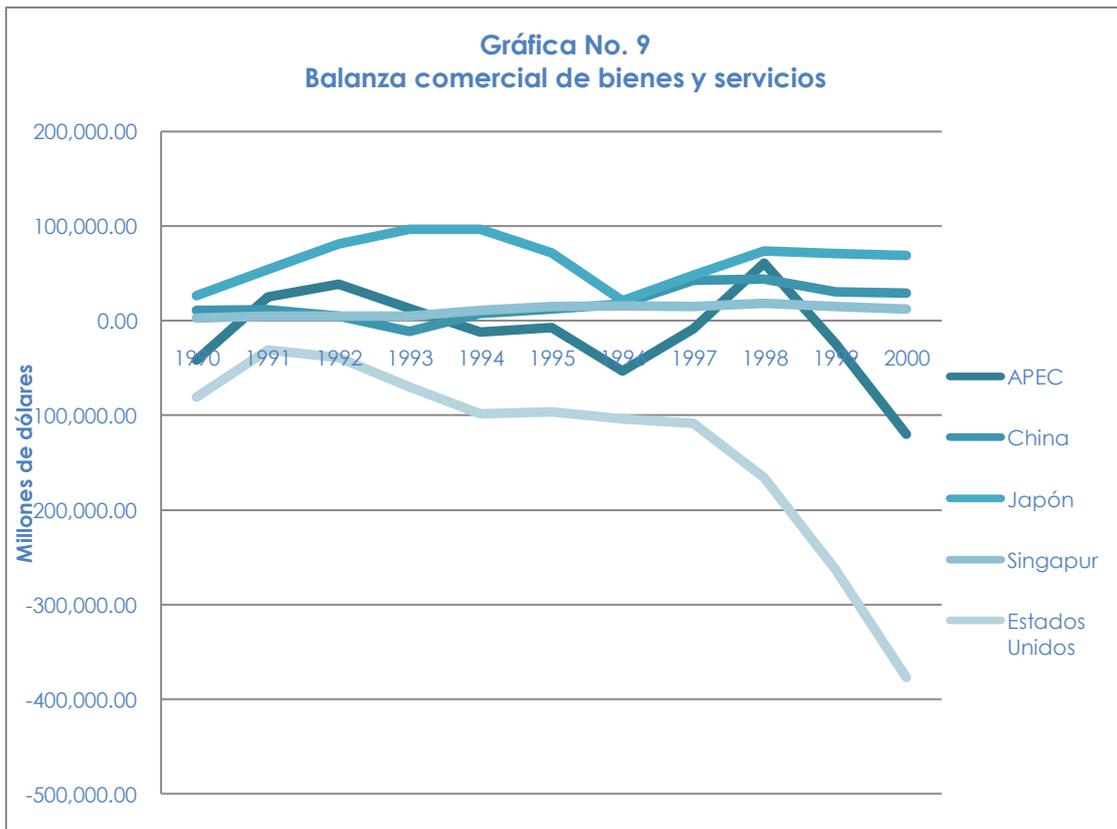
Económico del Este de Asia (East Asia Economic Grouping, EAEG)⁹³, que podría ser liderado por Japón, sin la participación de Estados Unidos ni de otros países no asiáticos, Japón no quiso formar parte para guiar esta iniciativa.

Estados Unidos veía una mayor competencia en los mercados del sudeste de Asia, ya no sólo con Japón sino con las nuevas economías industrializadas, el avance de Japón hacia otros mercados mundiales, el papel que comenzó a tener China como captador de su comercio e inversiones y sobre todo la etapa de renovado impulso de las fuerzas globalizadoras y la expansión del modelo neoliberal propició que EE.UU mostrara en el APEC intenciones sobre una mayor institucionalización y el encauce de los objetivos, que en un principio fueron planteados para la institución, hacia un mayor compromiso frente a la liberalización económica.

En la Gráfica No. 9 se muestra el comportamiento de la balanza comercial de bienes y servicios de los cuatro principales miembros de APEC, es posible apreciar que mientras en 1990 Japón tenía un comercio \$26,385.70 millones de dólares, para el mismo año Estados Unidos tenía un balance de \$-80,862.00 millones de dólares, para el 2000 los mismos países tenían una balanza comercial \$68,885.92 millones de dólares y \$-376,754.60 millones de dólares respectivamente.

⁹³ Martínez Legorreta, Omar. *Op. Cit.* p.185.

Cuando la propuesta de conformar este grupo llegó al foro de discusión de APEC se pidió que se cambiara la denominación de “Grouping” por la de “Caucus” ya que era una iniciativa informal.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de *Balance of Payments Statistics, Trade in Services, Total Merchandise Trade*. UNCTADstat.

En la reunión ministerial del APEC de 1993, EE.UU expuso la necesidad de iniciar un proceso hacia la construcción de una comunidad de economías del Pacífico⁹⁴, como la finalidad del foro, considerando la liberalización de los flujos comerciales y financieros como el medio idóneo para alcanzar el objetivo.

Para este país estaba claro que continuar con el *asian way* implicaba no tener resultados inmediatos, por lo que la opción radicaba en proponer la incorporación de una agenda comprehensiva de liberalización económica, con la que se buscaría impulsar flujos de inversión y comercio en la región. Y llevar las propuestas al más alto nivel de decisión, para lo cual se invitó a una reunión cumbre informal de los

⁹⁴Cabe señalar que la idea de crear una comunidad desde el principio de este proceso de cooperación e integración económica no fue una opción, ya que esto implicaba mayores retos al estar frente a una región diversa en lo político, económico y cultural. Además de que el principio básico que fue rigiendo al proceso y posteriormente bajo el cual se estableció el APEC era la informalidad, el hecho de ser no vinculante y la oportunidad de crear un espacio en el que de manera gradual se irían conociendo y acercando los miembros sin querer alcanzar resultados inmediatos.

líderes de las economías del APEC en Blake Island, Washington, conocida como la Primera Cumbre de Líderes.⁹⁵

Aunado a esto los líderes acordaron apoyar tajantemente las negociaciones de la Ronda de Uruguay para que se lograra la conclusión de esta, se mostraron dispuestos a impulsar la liberalización comercial y reconocieron a la OMC como la institución que sustituiría al GATT y de la cual provendrían las reglas del comercio internacional.

A partir de estos pronunciamientos y de las recomendaciones hechas por el EPG en su segundo informe presentado en Bogor, Indonesia elaboró la Declaración de los Líderes Económicos en Bogor o las *Metas de Bogor (Bogor's Goals)*, donde básicamente se calendarizan las metas del comercio libre y abierto en la región.⁹⁶ En el Cuadro No. 2 se exponen los principales puntos de la 6ª Reunión de Ministerial, además de los puntos alcanzados en la Declaración de Bogor.

Cuadro No. 2		
Reuniones de APEC durante la de consolidación		
Reunión del APEC	Lugar/Año	Principales puntos de la reunión
6a Reunión Ministerial	Bogor, Indonesia, 1994	<p>*Se presenta lo que es llamado como la Declaración de los Líderes Económicos en Bogor o las Metas de Bogor (Bogor's Goals).</p> <p>*Se calendarizan las metas del comercio libre y abierto en la región.</p> <p>*Se reconoce que diversas economías de la región comienzan a ser más interdependientes y a moverse hacia una comunidad económica en Asia Pacifico</p>
<p>Compromisos adquiridos en la Declaración de Bogor</p> <p>v Encontrar soluciones comunes para hacer frente a los cambios económicos vertiginosos tanto a nivel regional y global.</p> <p>v Respalda la expansión de la economía mundial y de un sistema de comercio multilateral abierto y libre.</p> <p>v Continuar reduciendo las barreras arancelarias en el comercio y promover que la inversión en servicios, bienes y capital fluya entre las economías.</p> <p>v Compromiso para completar el objetivo de crear un comercio libre y abierto a más tardar en el año 2020, estableciendo límites según el</p>		

⁹⁵ Ramírez Bonilla, Juan José. “APEC: Pasado, presente... ¿Y cuál futuro?” en *Estudios de Asia y África*, Vol.45, No.2 (142), Mayo-Agosto, 2010, p.432

⁹⁶APEC Economic Leaders' Declarations of Common Resolve. “1994 Leaders' Declaration. Bogor Declaration Bogor, Indonesia”. Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC, Noviembre, 1994, (en línea) http://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/1994/1994_aelm.aspx

nivel de desarrollo de los miembros del APEC, siendo así que las economías más industrializadas lograran sus objetivos en 2010 y las economías en desarrollo para 2020.

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del *1994 Leaders' Declaration. Bogor Declaration*. APEC Economic Leaders' Declarations of Common Resolve, Bogor, Indonesia, Noviembre, 1994

Además de los cambios propuestos, es preciso destacar que la inclusión de nuevos países, dentro del mecanismo, responde al interés de ciertos miembros de hacer partícipes a sus invitados en el Foro, ya sea para que estos apoyaran sus propuestas o bien para extender los principios que regían los acuerdos que estaban creándose, como es el caso con el Tratado de Libre Comercio con América del Norte, TLCAN.

En 1993, “el gobierno australiano apadrino al de Papúa Nueva Guinea, Estados Unidos apadrino al de México (su tercer socio en el TLCAN) y después en 1998, los gobiernos del Sudeste Asiático hicieron lo mismo en el caso de Vietnam (cuando este se incorporó a la ASEAN) y Perú de Fujimori por parte de Japón. La tercera línea de acción correspondió a los gobiernos de Chile y de la Federación Rusa, los cuales fueron prácticamente aceptados por méritos propios, en 1994 y 1998 respectivamente.”⁹⁷

La importancia de la Declaración de Bogor, por lo menos discursivamente, radica en que deja sentados los objetivos principales del APEC para lograr un alto crecimiento sustentable y equitativo e intensificar el sentido de comunidad en la región de Asia-Pacífico. En términos concretos, a partir de esta declaración, el APEC establece sus acciones y temas de trabajo sobre tres pilares, 1. La liberalización del comercio e inversión; 2. Facilitación de los negocios y 3. Cooperación técnica y económica. Dentro de cada pilar se establecieron vías de

⁹⁷ Ramírez Bonilla, Juan José. “Las nuevas prácticas del regionalismo en APEC: lecciones para América Latina” en *Estudios de Asia y África*, Vol. XL, Núm. 2, Agosto-Mayo, Colegio de México, México, 2005, p.425

cómo lograr cada objetivo. En el Cuadro No. 3 se muestran algunos puntos.

Cuadro No. 3	
Tres pilares de la Declaración de Bogor	
Objetivos (pilares) de las Metas de Bogor	Rutas de acción
Liberalización del comercio e inversión para promover la integración entre los miembros sobre bases flexibles e incluyentes (Trade and Investment Liberalization and Facilitation, TILF)	Apertura de los mercados, reduciendo y, eventualmente, eliminando barreras arancelarias al comercio y las inversiones. Las economías miembro de APEC en promedio han reducido sus aranceles de 16.6% en 1988 a 6.2% en 2009. Las desarrolladas de APEC tienen un arancel promedio menor al 5%.
Facilitación de los negocios	Reducción en los costos de las transacciones internacionales y mejorar el acceso a la información comercial
Cooperación técnica y económica (Economic and Technical Cooperation, ECOTECH).	Abarca la capacitación y otras actividades de cooperación para construir capacidades a nivel institucional y personal en las Economías Miembro para permitir a todos tomar ventaja en el comercio internacional

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del *Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) Memorias documentales*. Secretaría de Economía. Dirección General de Negociaciones Multilaterales y Regionales.

El reordenamiento en los objetivos y estrategias dentro de APEC, al ofrecer mayor importancia a la liberalización comercial y financiera, también implicaría un salto hacia un grado más de institucionalización, el cual no había sido planeado para la región. Así mismo, propició que para la siguiente Reunión Ministerial en 1995, en Osaka Japón, se buscaran las rutas a través de las cuales las metas fueran alcanzadas.

Para Japón ser la sede el año posterior al establecimiento de las Metas de Bogor implicaba una oportunidad para mostrar su determinación y liderazgo en el proceso de coordinación de las políticas económicas dentro de una red de economías íntimamente relacionadas; además de seguir con lo que fue, en un inicio, su proceso de crear un espacio de cooperación en la región.

Como se presenta en el Cuadro No. 4, la trascendencia de la Séptima Reunión Ministerial radica que en ella se establecieron las estrategias para caminar hacia las Metas de Bogor, esto a través de la Agenda de Acción de Osaka, donde se plantean acciones individuales y colectivas

para alcanzar la liberalización comprehensiva, así como la promoción de acuerdos comerciales. Además, la Agenda de Acción también incluyó una parte en la que define conceptos de política común, actividades conjuntas y diálogos sobre políticas para la cooperación económica y técnica⁹⁸.

Cuadro No. 4
Reuniones posteriores a la Declaración de Bogor

7a Reunión Ministerial	Osaka, Japón, 1995	Organizar la ruta de acción encaminada a los objetivos planteados a través de la Agenda de Acción de Osaka (OAA por sus siglas en inglés). Las economías miembro debían indicar cuáles serían las acciones iniciales por lo que surgen los Planes de Acción Individuales (Individual Actions Plans). Planes de Acción Colectivos, los cuales básicamente eran medidas conjuntas acordadas en los distintos foros del APEC.
<p>La Agenda de Acción de Osaka propone: Nueve principios generales que delinear la liberalización y facilitación del comercio y las inversiones. Liberalización comprehensiva, acordes a los lineamientos de la OMC y que se busque en todo momento la cooperación. Marco de referencia para alcanzar el libre comercio e inversión en la Cuenca del Pacifico. Promoción de Acuerdos Comerciales Regionales y Acuerdos de Libre Comercio (Regional Trade Agreements and Free Trade Agreements (RTAs/FTAs) Implementación de compromisos adquiridos en la Organización Mundial del Comercio (OMC)</p>		
8a Reunión Ministerial	Filipinas, 1996	Establecer mecanismos y estrategias que permitirían llevar a cabo un "proceso evolutivo de liberalización comercial y financiera, progresivo e integral.

Fuente: Elaboración propia con los documentos de *Osaka Action Agenda*. Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC y *APEC Economic Leaders Declaration: From vision to action*. Manila Action Plan for APEC MAPA, Filipinas, Noviembre, 1996

Durante 1994-1995 APEC significaba un foro importante para delimitar los rumbos de la política económica exterior, sobre todo para Japón; además de ser un foro en el que interactuaban economías con diferentes contextos y rasgos históricos en los que se habían dado ciertas disputas o conflictos entre los mismos miembros del mecanismo.⁹⁹

⁹⁸Osaka Action Agenda, Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC, website <http://www.apec.org/About-Us/How-APEC-Operates/Action-Plans.aspx> (consulta: Noviembre 2013)

⁹⁹ Había algunos reclamos por parte de China y Corea del Sur para que el gobierno japonés reconociera sus crímenes de guerra.

Por lo antes señalado, las expectativas del país nipón eran elevadas; sin embargo, aunque no se pueden negar el trabajo de Japón para concretar de forma equilibrada una alternativa ante la presión de la liberalización y, por otro lado, la cooperación a través de la facilitación, el país nipón no mostró un papel determinante para defender o dejar en claro que APEC no fue creado para los propósitos que se le asignaron desde 1993.¹⁰⁰

A partir de las acciones propuestas desde 1993 hasta 1997, los objetivos de APEC sufrieron modificaciones, los países se encaminaron hacia una liberalización comercial y financiera más que a la cooperación; sin embargo, la crisis económica asiática presente en 1997 frenó el proceso y puso también en tela de juicio los alcances de APEC para guiar hacia las Metas de Bogor, es más se gestó la duda sobre si la liberalización era la vía por la cual los países de la región lograrían alcanzar un desarrollo y crecimiento en general.

Tercera etapa. El cambio hacia una nueva etapa: Las Metas de Bogor no cumplidas

A partir de los elementos expuestos es posible percibir el cambio que tuvo el mecanismo, de pasar de ser un foro lejano a la idea de buscar inmediatez en los resultados, mucho menos en términos de liberalización, a un foro que ya establecía fechas límite y mapas de la ruta a seguir. Sin embargo, como se ha mencionado anteriormente los cambios en el contexto internacional no pueden detenerse y dejar de tener consecuencias en el desarrollo de los planes, sobre todo dentro de una institución como APEC en la que la misma naturaleza de los miembros y la relación que hay entre ellos, los vuelve susceptibles a las transformaciones de las condiciones regionales y globales.

¹⁰⁰ Martínez Legorreta, Omar. *Op. Cit.* pp. 197-198

Lo antes planteado se debe a que durante 1997 tiene lugar la crisis asiática, que no es más que el resultado de una serie de sucesos encadenados a partir de la crisis japonesa que condujo a la explosión de las burbujas especulativas en diferentes economías del sudeste asiático, países como Tailandia, Filipinas, Malasia e Indonesia se enfrentaron a grandes déficits privados, endeudamientos externos y a la devaluación de su moneda.

En la Reunión Ministerial de 1997, en Vancouver, se propuso un programa llamado Liberalización Sectorial Voluntaria y Temprana (*Early Sectorial Voluntary Liberalisation, ESVL*) con lo cual se planteó la liberalización voluntaria en 15 sectores, de los cuales 9 fueron propuestos para empezar de inmediato la liberalización sectorial, tomando en cuenta las condiciones particulares de cada economía, así los sectores que se propusieron fueron: bienes y servicios medioambientales, pescado y productos del pescado, productos forestales, equipo e instrumental médico, acuerdos para el reconocimiento mutuo en telecomunicaciones, energía, juguetes, piedras preciosas, joyería y químicos.¹⁰¹

Todo esto quería decir que en plena crisis asiática los planes se dirigían a seguir en pie con la estrategia de liberalización comercial y financiera, sin considerar el contexto y efectos económicos que esta crisis traería, no sólo para la región sino a nivel mundial. Para 1998 en la Reunión Ministerial en Kuala Lumpur, Malasia, había varios asuntos a tratar en especial los relacionados a las vías para afrontar la crisis de la región y lo relativo a la implementación de los acuerdos de liberalización por sectores.

¹⁰¹ Ramírez Bonilla, Juan José. APEC: Pasado, presente... ¿Y cuál futuro?, en *Estudios de Asia y África*, Vol.45, No.2 (142), Mayo-Agosto, 2010, p.434

Respecto al tema de la crisis, Estados Unidos y Japón acordaron dos paquetes de ayuda financiera, por \$10,000 millones de dólares el primero, y por \$30,000 millones de dólares el segundo, esto con el fin de ofrecer ayuda a los países del sudeste asiático, principalmente Tailandia, Filipinas, Indonesia y Malasia, además de Hong Kong y Corea del Sur que se vieron contagiados por los daños económicos, los cuales agudizaron también la recesión japonesa.¹⁰²

Por el lado de la liberalización sectorial planteada en el EVSL, los gobiernos asiáticos se negaron a seguir el plan, ya que implicaba emprender medidas para sectores sensibles en sus economías, menos aún en un escenario de complicaciones industriales, comerciales y financieras; ejemplo de esto es el caso de Japón quien se negó a abrir su mercado de productos pesqueros y forestales. Para el año 2000 la idea de la liberalización económica implantada como fin del APEC, a partir de 1993, se había trasladado a la OMC y dentro del foro se volvió hacer hincapié en la cooperación económica-técnica (ECOTECH) como el propósito de éste.

Es así que la redefinición de los temas de interés en APEC no implicó que se abandonaron por completo los propósitos de liberalización comercial y financiera, pero ahora se han servido de otros medios para llegar a ésta, tal como los acuerdos de asociación económica bilaterales y multilaterales, a pesar de que los países asiáticos veían con cierto recelo en un principio la firma de dicho tipo de acuerdos.

Con la llegada del siglo XXI, haciendo un balance, el foro presenta replanteamientos y hasta cuestionamientos acerca de lo que éste ha hecho, sobre todo al mirar que sus fines fueron modificados y para muchos, en el caso de la liberalización comercial, todo ha quedado en

¹⁰² Bustelo, Pablo. "Globalización económica, crisis financieras e integración regional: Enseñanzas de Asia Oriental para América Latina" en *Revista de Economía Mundial*, Núm. 1, España, 1999, p.11

la retórica. Así mismo, otro factor que despierta inquietudes acerca de la efectividad de este mecanismo es la diversificación en la agenda del foro, dando cuenta que ya no sólo lo económico es el eje de las discusiones y planteamientos, sino temas como seguridad, medio ambiente, derechos humanos, brecha digital, etc. son ahora asuntos que se analizan en el mecanismo como respuesta, también, a los cambios que la dinámica global ha mostrado.

Los sucesos que han influido en la diversificación de la agenda de APEC, en términos concretos, serían: la crisis de Timor oriental, los ataques del 11 de Septiembre a las Torres Gemelas y la crisis financiera del 2007. Principalmente la crisis de Timor Oriental y los ataques del 11 de septiembre hicieron que la agenda política se impusiera en APEC, sobre todo el segundo hecho conllevó a que los países asiáticos condenaran los ataques, pero mesuradamente apoyaron las acciones que Estados Unidos emprendió en su “combate contra el terrorismo internacional”, esto debido a que en Indonesia, Brunei y Malasia hay una fuerte presencia islámica¹⁰³, así como en Filipinas, Tailandia, Rusia, Singapur y China los musulmanes, a pesar de ser minoría, están presentes.

De esta manera, a pesar de que en 2000 ya se había concretado nuevamente que ECOTECH tendría el primer lugar dentro del APEC, para 2001 las actividades de cooperación económica y técnica otra vez fueron relegadas para abrir paso a lo inmediato de la lucha contra el terrorismo.

APEC a lo largo de este proceso ha dejado claro que en él convergen temas, posturas y tomadores de decisiones de suma importancia para el proceso de cooperación y liberalización comercial; sin embargo, la

¹⁰³ Ramírez Bonilla, Juan José. “APEC hoy: Refuncionalización o bancarrota” en *Notas. Revista de información y análisis*. Núm. 21, Año 2003, p.21

diversidad de los miembros, con diferentes estilos de negociación, intereses políticos y económicos derivado de antecedentes histórico-culturales distintivos implica un reto no sólo para el foro sino para la misma región que esté en búsqueda, a partir de diferentes estrategias y mecanismos, de caminar hacia la cooperación, integración y liberalización económica.

En términos económicos los miembros del APEC hacen de esta región una de las más dinámicas a nivel mundial, durante la primera década de funcionamiento, las economías miembro acumularon el 70% del crecimiento económico mundial, incluso durante la crisis asiática. Este crecimiento es tomado en cuenta a través de los incrementos en las exportaciones y las inversiones directas, llegando a ser aumentos del 47.5% en algunos de los países más pobres del APEC.¹⁰⁴

A pesar de que mucho se menciona del posible fin del APEC, la realidad es que este mecanismo aún funciona y genera expectativas entre los miembros, quienes ahora se enfrentan a un contexto global diferente y en el que también han tomado relevancia nuevas iniciativas, por destacar la del TPP, que podrían implicar un avance diferente hacia una posible consolidación del área de libre comercio, en el que las reglas de convivencia, evidentemente, ya no serían las enarboladas por el APEC y las que tanto le dieron para ser un mecanismo diferente a lo que el multilateralismo había dado en otras regiones del mundo. Es decir, un regionalismo abierto y el consenso, sino un paso hacia un acuerdo concreto en el que se están negociando a puerta cerrada los temas de interés y en el que tampoco faltan las suspicacias por parte de algunos miembros del APEC de lo que para Estados Unidos implicaría el nuevo acuerdo en la región.

¹⁰⁴ Ramírez Bonilla, Juan José. “APEC hoy: Refuncionalización o bancarrota” en *Notas. Revista de información y análisis*. Núm. 21, Año 2003, p.23

Los elementos antes expuestos en este apartado abren el panorama para entender cómo ha sido el proceso de consolidación y cambio en los objetivos del APEC, a partir de 1993, así como las transformaciones del contexto en la región y a nivel internacional que han influido en el avanzar o detenerse de los proyectos propuestos al interior del mecanismo.

Se hará una breve pausa en el análisis del andar de este foro, para dar lugar a algunas puntualizaciones acerca de lo que Estados Unidos implicó para APEC, dicho de otra manera, la influencia de este país sobre uno de los más importantes foros de cooperación de la región. Esto con el objetivo de tener elementos que ayuden a entender el rumbo al que nos dirigimos, es decir, la transición hacia la otra etapa del APEC que permita crear una imagen acerca de cómo se han dado cambios que podrían hacer que se consolide un acuerdo comercial que vincule a varios países de la región, tal como lo pretende ser el TPP.

2.1.2 La participación de Estados Unidos en el diseño de objetivos dentro de la agenda del APEC

El papel que Estados Unidos ha tenido dentro del mecanismo del APEC no puede verse como un elemento aislado de lo que ha sido la relación de este país con Asia Pacífico, ya que la relevancia de esta región para Estados Unidos forma parte de un entramado histórico en el que convergen diferentes aspectos tales como los intereses estadounidenses durante el periodo de Guerra Fría, la ocupación que éste tuvo en Japón al término de la Segunda Guerra Mundial y la influencia en el desarrollo tecnológico, inversión y promotor del crecimiento económico en algunos países de la región. Aunado a esto los territorios de Estados Unidos en la región tales como Hawái o las Islas Guam, las bases militares establecidas en esos territorios, así como en Corea del Sur.

Después de la Segunda Guerra Mundial uno de los elementos de gran peso para el diseño de la política exterior estadounidense en el Asia Pacífico fue establecer su zona de influencia en la región a partir de las relaciones establecidas con países, ejemplo de esto fue Japón y su programa de reconstrucción; Taiwán que recibió asistencia de EE.UU en el establecimiento del capitalismo después de la división en la China Continental, regida por el Partido Comunista, y la China insular; Corea quien a partir de una contienda de tres años, su territorio fue dividido en la Corea del Norte, comunista y Corea del Sur de corte capitalista y quien sin duda tuvo como aliado en su camino al país norteamericano.¹⁰⁵

¹⁰⁵ Buzo de la Peña, Ricardo M. La trayectoria de Estados Unidos en la regionalización de la cuenca del pacífico en León, José Luís (coord.) Cooperación y conflicto en la Cuenca del Pacífico, Universidad Autónoma Metropolitana, Cámara de Diputados, LIX Legislatura, 2005, México, pp.31-33

Entre la década de los sesenta y setenta las economías del Pacífico se dirigían hacia la conformación de un regionalismo económico¹⁰⁶, que se gestó con la recuperación de la economía japonesa, la nueva orientación de la política exterior de China y posteriormente el cambio en su política económica, el declive de las principales economías europeas, los cambios en los procesos productivos y comerciales de EE.UU que mostraban una caída en la hegemonía económica de dicho país, agobiada por excesivos gastos militares, y el ascenso económico de los países del este y sudeste de Asia. Posteriormente, cuando la crisis del socialismo se hizo evidente propició que las relaciones comerciales entre Estados Unidos y los países de Asia Pacífico se fortalecieran, lo que hizo a esta zona punto importante en la concentración de intereses geoeconómicos estadounidenses.

El grado de trascendencia de las relaciones comerciales entre Estados Unidos y los países asiáticos, sobre todo con Japón, hizo que Washington pusiera toda su atención y preocupaciones de política comercial sobre estos asuntos, de igual manera con China quien ya en la vía de apertura económica se apoyó de EE.UU. A pesar de estas condiciones el país norteamericano no había visto con buenos ojos la creación de organizaciones económicas y de seguridad dentro de la región, mucho menos concebía la idea de que él estuviera fuera de esas iniciativas; sin embargo, las condiciones cambiaron y la hegemonía que Estados Unidos logró al terminar la Segunda Guerra Mundial y durante los primeros años de Guerra Fría disminuyó cada vez más con el paso del tiempo.

En la Tabla No. 6 se muestra el desenvolvimiento del intercambio comercial de algunos países de la región, en conjunto con los países del

¹⁰⁶A finales del siglo XX, el nuevo orden económico internacional se centraba alrededor de tres *macrorregiones comerciales* y Estados Unidos ya no estaba en la posibilidad de asumir el liderazgo para estructurar el nuevo orden mundial. Así los esquemas regionales multilaterales se concebían como el medio para crear ese nuevo orden.

APEC, desde 1985 Estados Unidos ya tenía un déficit de -\$121,100.00 millones de dólares, mientras Japón mantenía un balance positivo de \$45,687.60 millones de dólares.

Tabla No. 6
Balance comercial de países de la Cuenca del Pacífico
1985-1990

	1985	1986	1987	1988	1989	1990
APEC	-60,527.30	-38,442.57	-30,694.98	-17,758.68	-4,533.57	-1,991.36
China	-12,592.00	-7,589.00	291	-4,060.00	-4,927.00	10,668.00
Taiwán	8,277.00	14,568.00	16,410.00	8,716.00	9,707.00	7,157.00
Hong Kong	2,767.76	2,803.92	4,016.53	3,736.10	6,148.65	4,672.87
Japón	45,687.60	78,223.10	71,190.20	61,991.20	43,422.60	26,385.70
Singapur	-384.54	78,223.10	39.53	1,793.53	2,496.51	2,536.75
Estados Unidos	-121,110.00	-138,533.00	-151,681.00	-114,566.00	-93,142.30	-80,862.00

Fuente: Elaboración propia con datos de UNCTADStat. *Exports and Imports of goods and services, annual, 1980-2013*, (en línea) <http://knoema.es/UNCTADEIGS2014Jul/exports-and-imports-of-goods-and-services-annual-1980-2013>

En términos generales, EE.UU había atravesado por un elevado gasto en el enfrentamiento y carrera armamentista con la Unión Soviética lo que desequilibró la economía estadounidense; además, mantenía elevados déficits con los países de la Cuenca del Pacífico, sobre todo con Japón, y con la disminución de su presencia militar parecía dar muestra de un menor interés en la región. Sin embargo, estas mismas razones y el final de la Guerra Fría hicieron que en los años noventa se repensara a la región como una zona importante en las relaciones económicas y estratégicas, más aún se evidenció que era necesario buscar vías a partir de las cuales Estados Unidos pudiera mantener de alguna manera el control de un elemento aglutinador en la región, encabezando alguna instancia o proceso consultivo regional.

(La posición económica de Estados Unidos en Asia Pacífico) "...se erosionó desde los años sesenta, profundizándose la tendencia en las siguientes dos décadas, cuando en sentido inverso cobraban relevancia las economías, primero de Japón y posteriormente los

países de reciente industrialización entre los que destacan Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán, Singapur y Malasia”¹⁰⁷

Bajo este entendido, propiamente en las acciones dentro del APEC, Estados Unidos a pesar de mostrar cierta renuencia por participar en el mecanismo, en un principio, con el paso del tiempo fue delineando parte de sus intereses para que estos formaran parte de las prioridades del foro, ya sea con un propósito económico, político o geoestratégico según el contexto. De esta manera, EE.UU encontró la forma en la que el mecanismo no sólo sirviera para los países de la Cuenca del Pacífico, como articulador del proceso de cooperación derivado de la participación de altos funcionarios y representantes gubernamentales, sino que también sirviera para marcar una postura frente a la región en cuestiones de su agenda económica y, posteriormente, de seguridad.

En 1989 James Baker, resaltó la importancia de Estados Unidos para la región de la Cuenca del Pacífico, así como el papel de este país en la participación de los mecanismos de cooperación. Este hecho muestra los objetivos que Estados Unidos ha puesto en la región, los cuales resumidamente serían¹⁰⁸:

- a) Asegurar el acceso económico a la región.
- b) Difundir el sistema de valores enaltecidos por Estados Unidos (democracia, independencia, etc.)
- c) Prevenir el control de la región por parte de otras potencias extranjeras

En 1993 la estrategia de EE.UU para la región fue mucho más clara, presentándose la idea por parte de William Clinton, en una de las Cumbres del Grupo de los 7, G7, de una Comunidad del Pacífico con la

¹⁰⁷Buzo de la Peña, Ricardo M. *Op. Cit.* p.42

¹⁰⁸ *Ibid.* p.42

que se lograría promover la liberación económica y el incremento de los vínculos comerciales. Evidentemente esta postura implicaba cambios en la naturaleza del proceso de cooperación e integración económica regional que plantearon los países asiáticos y más aún dentro del APEC también implicaría cambios, por lo que la idea del foro flexible y promotor de un regionalismo abierto se veía interrumpida por la idea de crear una Comunidad del Pacífico contraria a un proceso en el que los logros a largo plazo era parte de la estrategia.

La importancia que puede tener el APEC para Estados Unidos radica en que este foro llegó a verse como un “(...) *nuevo mecanismo de cooperación intrarregional que transformaría su fisonomía de un espacio de reunión de altos funcionarios a una estructura institucional cuyas deliberaciones fueran respaldadas políticamente con un encuentro informal de mandatarios y máximos representantes de los integrantes en el APEC*”¹⁰⁹

A lo largo de este capítulo se han planteado los procesos a través de los cuales APEC se conformó y modificó sus objetivos, igualmente se ha destacado el papel que no sólo EE.UU tuvo dentro de ese proceso sino, evidentemente, las posturas y actividades emprendidas por los países asiáticos quienes en un intento por consolidar una nueva vía de cooperación y organización multilateral se enfrentan a la oposición de otra forma de negociar y concebir a las instituciones internacionales.

En este sentido, la participación de Estados Unidos en dicho mecanismo, delineando sus intereses y alcances, podría plantearse, sin que sean los únicos momentos clave dentro del proceso, las iniciativas propuestas en la Primera Reunión de Líderes realizada en 1993, el establecimiento de

¹⁰⁹Uscanga, Carlos. “El APEC y la estrategia internacional de Estados Unidos” en *Comercio Exterior*, Vol. 52, Núm. 9, Septiembre 2002, p.826

las Metas de Bogor y, por último, un cambio en la agenda del foro derivado de los sucesos del 11 de Septiembre de 2001.

La reunión de Seattle en Blake Island, en Noviembre de 1993, marcó el inicio de un cambio en los objetivos del APEC, donde la incorporación de la liberalización económica modificó las perspectivas iniciales, convirtiéndose en el eje de las acciones promovidas dentro del foro y dejando a un lado el propósito de la cooperación económica para contribuir en la apertura comercial. Por otro lado, a partir de esta nueva dirección que se le dio al APEC surgen las Metas de Bogor que no son otra cosa más que poner plazos a los objetivos de liberalización comercial y financiera, lo que al igual que el primer hecho propiciaron reacciones en contra por parte de países de la región, sobre todo de la ASEAN y en específico de Malasia quien veía que Estados Unidos asumía el liderazgo del foro e influía en el seguimiento de sus intereses geoeconómicos.¹¹⁰

Por último, los atentados del 11 de Septiembre de 2001 hicieron que no sólo APEC sino otras organizaciones regionales, como la OEA y la OTAN, hablaran del tema “la lucha contra el terrorismo”, mostrando apoyo al ex Presidente George Bush. Este tema en APEC se tomó con las respectivas consideraciones, derivado de la presencia en algunos países de la región de grupos musulmanes y al mismo tiempo porque un apoyo total a EE.UU podría implicar que este país interviniese militarmente en cualquier otro país, bajo el pretexto del combate al terrorismo¹¹¹, de tal manera que la noción de seguridad, también, fue adaptada a un contexto mucho más abierto dentro de la región, quedando como seguridad humana. A pesar de las consideraciones que los países asiáticos hicieron con el tema del terrorismo, la agenda

¹¹⁰ Buzo de la Peña, Ricardo M. *Op. Cit.* p. 46

¹¹¹ Ramírez Bonilla, Juan José. “Asia del Pacífico ante Estados Unidos: un enfoque heterodoxo” en León, José Luis (coord). *Cooperación y conflicto en la Cuenca del Pacífico*. Universidad Autónoma Metropolitana, Miguel Ángel Porrúa, H. Cámara de Diputados LIX Legislatura, México, 2005, p.62

del APEC mostró un cambio en el que también lo político tuvo cabida en el foro.

El transcurso del tiempo dejó ver que la política exterior estadounidense cambió a partir de las circunstancias e intereses que prevalecen en la escena global e interna, evidentemente los atentados del 11 de Septiembre dieron un giro a las prioridades de Washington, las cuales se dejaron ver no sólo a nivel nacional sino en los foros internacionales y regionales en los que EE.UU participa, es así como en Asia Pacífico hubo una actitud diferente basada en la promoción de la seguridad y hasta cierto grado un “abandono” por parte de Washington, quien estaba mucho más interesado en sus ocupaciones en Medio Oriente.

Sin embargo, para 2009 con el inicio del gobierno de Barack Obama la política exterior dirigida para Asia Pacifico mostró algunos cambios en los que se hablaba de un “regreso de Estados Unidos a la región”, en 2010 en una gira emprendida a varios países de la región Hillary Clinton, Secretaria de Estado, dejó ver lo que EE.UU ha significado para la región así como el interés de la región hacia el país norteamericano. La Secretaría de Estado señaló que en cada una de los lugares que visitó durante su gira (Hawái, Guam, Vietnam, Malasia, Nueva Guinea, Australia y Nueva Zelanda) fue posible apreciar el avance de la región, el cual se ha logrado a través del apoyo, esfuerzo y liderazgo de Estados Unidos para promover la seguridad, la prosperidad y promoción de los valores en la región de Asia Pacífico. Aunado a esto, hizo el planteamiento de una nueva diplomacia para la región la cual denominó como “*forward-deployed diplomacy*”¹¹², a través de la cual se reforzaría la posición de EE.UU en la región.

¹¹² U.S Department of State. “America's Engagement in the Asia-Pacific”. Secretary of State, Honolulu, Hawaii, 28 de Octubre de 2010., (en línea) <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/10/150141.htm>

En términos concretos, Hillary Clinton dejó ver que el progreso de Asia Pacífico se debe al trabajo duro de diplomáticos y líderes americanos que han sabido resolver problemáticas en la región, llevando a las naciones hacia objetivos en común. Además de la labor de soldados, marinos y la armada americana que han protegido las fronteras y barreras en tierra y mar. El desarrollo de Asia Pacífico se debe a los negocios y empresas que han invertido en nuevos mercados creando una red transpacífica de socios, a los educadores y estudiantes que han compartido ideas y experiencias con sus contrapartes a través del Océano Pacífico y a los trabajadores que han ayudado a las naciones azotadas por los desastres naturales.

De esta manera, el discurso de la secretaria de estado deja ver la postura de Estados Unidos frente a la región, a pesar del tiempo, en el que su presencia tuvo ciertas inconsistencias, de igual forma destaca cuál ha sido el papel de EE.UU en el desarrollo y crecimiento de los países de Asia Pacífico, más aún hace referencia a los proyectos que se tienen en la región y al tipo de diplomacia, "*forward-deployed*", que el país adopta frente a los países asiáticos. Bajo este entendido, es evidente que EE.UU ha retomado su presencia en la Cuenca del Pacífico, esto nuevamente como resultado de los cambios que han venido gestándose en la escena regional y global, donde la hegemonía económica estadounidense ha perdido poder y en el que nuevos actores regionales cobran relevancia.

Estados Unidos se ha convertido en un gran promotor de lo que pueda llegar a ser el Área de Libre Comercio en Asia Pacífico (FTAAP por sus siglas en inglés), esto a través de los acercamientos y diálogos dentro del mecanismo del APEC y más recientemente a través del TPP el cual se vincularía con los acuerdos comerciales bilaterales existentes y nuevos a través de los países de la Cuenca del Pacífico. Sin embargo, la

posibilidad de crear un FTAAP está determinada por varios factores y entre ellos está la posibilidad de llegar a consensos multilaterales.

Para destacar la influencia de Estados Unidos en la región se pueden mencionar los siguientes elementos:

- Ocupación de Estados Unidos en Japón al término de la Segunda Guerra Mundial, la cual ha implicado lazos históricos entre ambos países que delinean sus relaciones económicas y geoestratégicas.
- Apoyo a países como Japón, Corea del Sur y Taiwán para su desarrollo y crecimiento económico en la época de Guerra Fría.
- Participación en foros multilaterales de la Cuenca del Pacífico e intervención en temas de importancia regional.

A manera de recapitular los elementos aquí expuestos, es preciso destacar que tanto para las economías de la región como para Estados Unidos, existen intereses históricos en los que ambas partes fueron y son importantes para cada uno, es decir, el surgimiento de Japón como primera economía regional en la postguerra, a su vez la aparición de las economías recién industrializadas y el papel que tuvo en los procesos de apertura económica de Taiwán y Corea del Sur no son factores de menor importancia en la comprensión del proceso de regionalización económica en Asia Pacífico.

De la misma forma, para Estados Unidos la Cuenca del Pacífico ha implicado e implica un área de suma importancia hablando en términos geoestratégicos y geoeconómicos, en algún momento como zona de influencia para el control del socialismo, después como territorio ideal en sus cambios del proceso productivo y ahora con un replanteamiento de la importancia de Asia Pacífico frente al avance de nuevos líderes económicos de la región ante un contexto que lo excluye del papel hegemónico a nivel internacional.

2.2 El cambio en las estrategias de integración económica en Asia Pacífico: De los organismos multilaterales a los Acuerdos Comerciales Preferenciales (ACP)

APEC ha sido un mecanismo que propició la participación de varios países de la región con el propósito de crear un espacio de reunión para abordar temas de cooperación económica y técnica, fortalecer lazos comerciales entre los países miembros para dar mayor dinamismo y articulación al proceso de integración en las economías de recién industrialización. De igual forma, con el paso del tiempo, los objetivos se modificaron hasta llegar a un punto en el que la dinámica internacional y regional promovió el seguimiento de nuevas estrategias económicas para lograr los objetivos de liberalización comercial y financiera, planteados en el APEC, lo cual distaba de lo que antes habían concebido al interior del mecanismo.

El avance hacia el cumplimiento de los objetivos y específicamente de una mayor integración económica gestada al interior del APEC se vio contenida por querer atender propósitos que conjugados en contextos de crisis económica y renuencia por parte de algunos miembros del mecanismo, a liberalizar por completo sus mercados, sobre todo en sectores estratégicos para algunos de ellos como el agropecuario, no respondían de manera favorable a los requerimientos que APEC buscaba atender.

En términos concretos, las Metas de Bogor que se enarbolaron como la columna vertebral de las acciones al interior del mecanismo para lograr una liberalización comprehensiva en la región, con el paso del tiempo no se vieron logradas, por una crisis asiática que afectó la dinámica comercial y económica de la región, que al mismo tiempo limitó las acciones que se pretendían concretar y que también afectó la seguridad de las economías hacia el propio mecanismo, el cual en

repetidas ocasiones se le consideró incapaz de cumplir con esos objetivos, por lo menos no de liberalización comercial y financiera.

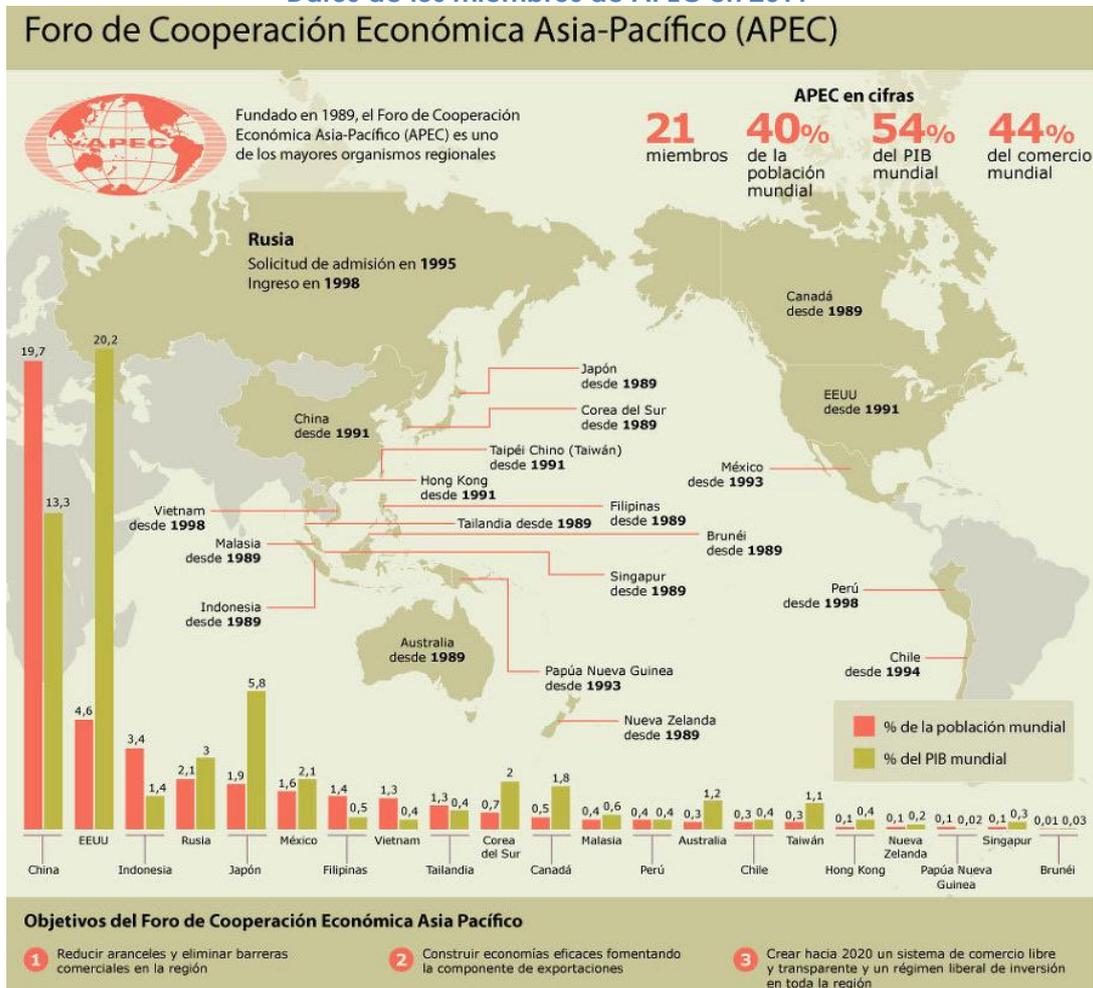
Al momento de establecerse las Metas de Bogor se tenían grandes expectativas generadas a partir del avance logrado en la Ronda de Uruguay, en la que las economías de APEC tuvieron gran peso, lo que permitió que durante un breve lapso la OMC y APEC se retroalimentaran mutuamente en materia de reducciones arancelarias y de facilitación comercial y financiera¹¹³. Sin embargo, la crisis de 1997 interrumpió el crecimiento económico en la región y los gobiernos asiáticos se negaron a poner en marcha los planes que se tenían para conseguir una liberalización progresiva, unilateral y voluntaria en diversos sectores, tal como lo planeaba el programa Early Voluntary Sectorial Liberalization (EVSL), propiciando que los gobiernos de cada una de las economías de la región voltearan hacia diferentes vías de solución y respuesta, ejemplo de esto fue como los miembros de la ASEAN crearan un proyecto regional restringido, el Acuerdo de Libre Comercio de la ASEAN basado en un sistema de tarifas preferenciales.

Cabe la pena señalar también, que a pesar de que las Metas de Bogor no se han cumplido, a este mecanismo no se le puede desdeñar su importancia como un foro que conjunta la perspectiva empresarial, académica y de altos funcionarios de las economías más importantes a nivel regional; además, el peso económico del APEC es muy significativo, ya que sus 21 economías miembro representan 54% del PIB mundial, 40% de la población y 44% del comercio mundial (véase Mapa No. 1). Aunado a esto la trascendencia que ha tenido primero como un foro que logró conjuntar perspectivas y niveles de desarrollo diferenciados entre sus miembros y, por otro lado, la metodología nunca

¹¹³ Ramírez Bonilla, Juan José. *Globalización e integración económica del spaghetti bowl a la lógica de la integración regional en el Pacífico*. Centro de Estudios de Asia y África, El Colegio de México, 2011, p.104

antes experimentada en las dinámicas de los mecanismos multilaterales, en la cual se trató de equilibrar visiones y formas de negociar diferenciadas.

Mapa No. 1
Datos de los miembros de APEC en 2011



Fuente: APEC, Committee on Trade and Investment.

La dinámica que siguen las economías en la región y miembros del APEC muestran una nueva estrategia que pone a los ACP, como el centro de las operaciones y nuevas formas de establecer vínculos comerciales que permitan un mayor alcance de objetivos planteados entre las partes firmantes de los acuerdos.

Los factores que promovieron el cambio en las estrategias de regionalización económica, fueron elementos tanto externos como internos a la región, tales como: fin de la Guerra Fría, respuesta a las

dificultades creadas por la crisis de 1997-1998 en Asia, la rivalidad Sino-Japonesa, el estancamiento de la Ronda de Doha, el freno en el avance de las acciones establecidas al interior del APEC en materia de liberalización y la necesidad de ganar mercados frente a los competidores de otras regiones, sobre todo después de la firma de los acuerdos como el TLCAN y la puesta en marcha del mercado único de la Unión Europea.¹¹⁴

La participación de los países asiáticos en los ACP no fue inmediata en comparación con otras regiones del mundo, ya que en el Pacífico los acuerdos comerciales eran esporádicos y tendían a reforzar sobre todo las relaciones entre vecinos geográficos inmediatos, todo esto debido a que los gobiernos de la región favorecían la idea de llevar a cabo una liberalización comercial y financiera unilateral y voluntaria, sin llegar a la construcción de un bloque económico. Sin embargo, esta tendencia cambió a partir de 1993 cuando se intensificaron las negociaciones para los ACP, ya que las ventajas entre las partes que firman los acuerdos dejan en desventaja a las partes excluidas, siendo así que la participación económica se desplazó de un espacio marcado por la injerencia del Estado en temas de economía global, hacia uno nuevo determinado por espacios regionales regulados por los ACP intergubernamentales.¹¹⁵ En el Cuadro No. 5 se muestra el número de ACP firmados por países de la Cuenca del Pacífico entre 2000 y 2005.

Países	No. de ACP	Países	No. de ACP
Chile	26	Nueva Zelanda	10
Singapur	21	Brunei	10

¹¹⁴ Frohmann, Alicia. *Op. Cit.* p.115

¹¹⁵ Ramírez Bonilla, Juan José. *Globalización e integración económica. Del spaghetti bowl a la lógica de la integración regional en el Pacífico*, Centro de Estudios de Asia y África, El Colegio de México, 2011, p. 107

México	18	Filipinas	10
Federación Rusa	15	Indonesia	10
EE.UU	14	Vietnam	10
Perú	14	Australia	9
Japón	14	Canadá	9
Malasia	14	Papúa Guinea	Nueva
China	13	Taiwán	4

Fuente: Ramírez Bonilla, Juan José. *Globalización e integración económica. Del spaghetti bowl a la lógica de la integración regional del pacífico*. Centro de Estudios Asia y África, El Colegio de México, p.109

Durante 1993-2000 en la región del Asia Pacífico los países no asiáticos tomaron ventaja en la negociación de ACP, no fue hasta a partir del 2001 que derivado de las desventajas al no ser parte de ACP los países asiáticos también comenzaron las negociaciones de este tipo de acuerdos, los que hicieron a su vez una reafirmación de los lazos entre las economías asiáticas. De esta manera de 2001 al 2013 se pudo apreciar un cambio en el sistema de relaciones internacionales en la región de Asia Pacífico. Bajo este entendido para abril del 2013 de los 269 ACP en vigor 135 habían sido negociados por miembros de APEC, también es preciso destacar el papel que juegan los miembros de la ASEAN en esta etapa de acuerdos negociados con las principales economías de la región, tal es el caso de la ASEAN+3 (China, Japón y Corea) y ASEAN+6 (India, Australia y Nueva Zelanda).

En términos concretos los países de la región emprendieron cambios en su política económica internacional que se hace evidente a partir de:

1. Pasar de una fase de abstención en la participación de ACP a una fase de negociación vertiginosa derivado de las presiones de las empresas asiáticas que se encontraban en desventaja frente a las concesiones otorgadas a los miembros de los acuerdos

2. Intensificación de las negociaciones de ACP pasando de 37 (37.75%) en 2000 a 269 (50.19%) de los ACP registrados ante la OMC en 2013.¹¹⁶

En la región se pueden observar diversos tipos de acuerdos que indican diferentes consideraciones a la hora de establecerlos, Vinod K. Aggarwal señala que los países han llevado a cabo una mezcla entre las formas institucionales y semi-institucionales para formar sus relaciones comerciales, por lo que los criterios para establecer la manera en que se llevan a cabo este tipo de vínculos son:¹¹⁷

- Dependiendo de la política exterior los países pueden decidir establecer lazos comerciales a partir del número de acuerdos firmados por el otro país o por el tipo de acuerdos que fueron firmados por la otra parte.
- Características de los acuerdos, ya sea tomando en cuenta el número de miembros, la geografía o el tamaño de los miembros del acuerdo.

En este sentido cada uno de los países que han establecido un ACP lo han hecho a partir de diferentes consideraciones, tal es el caso de Singapur quien es uno de los países con mayor número de acuerdos firmados, esto como resultado de ser un puerto comercial con tarifas arancelarias bajas y que dada su condición geográfica la isla depende de la importación de alimentos y materias primas agrícolas. Si bien en un primer momento Singapur privilegió los acuerdos con sus vecinos, posteriormente los intereses con países transpacíficos propiciaron acuerdos con Estados Unidos, Europa y Medio Oriente.

¹¹⁶ *Ibid.* p.110

¹¹⁷ Aggarwal, Vinod y Lee, Seungjoo. *Trade Policy in the Asia-Pacific: The Role of Ideas, Interest and Domestic Institutions, The Political Economy of the Asia-Pacific*, 2011, p.4

En el caso de China formar parte de esta tendencia de integración económica responde a diferentes momentos y factores, por un lado, mientras los países de la región se enfrentaban a una crisis de gran impacto, China, en la década de los noventa, comenzaba a tomar rumbo a ser una economía poderosa en exportaciones y destino de inversión directa. De esta forma, frente a la crisis, China percibió que su papel sería crucial para la seguridad económica de la región y que la proliferación de acuerdos debía ser un tema que tomar en cuenta.

En 2002 China se une a la ola de creación de acuerdos estableciéndose entre la ASEAN y China el *Framework Agreement on Comprehensive Economic Co-Operation Between ASEAN and the People's Republic of China*, el cual abarca un amplio programa de integración económica con la ASEAN, siendo la primera fase de éste el Programa de Cosecha Temprana (Early Harvest Program, EHP) que permitió comenzar la liberalización comercial con los productos del sector agropecuario y al mismo tiempo incluir productos de este sector en las listas de exclusiones aceptadas en el acuerdo¹¹⁸.

Otro ejemplo de los acuerdos de China es el que firmó con Taiwán en 2010, el *Economic Cooperation Framework Agreement (ECFA)*, que significa un cierto avance, por lo menos en términos comerciales, en la relación con esta economía. Es preciso destacar que el papel de China en este proceso ha dado un giro en la dinámica de integración regional en Asia Pacífico, ya que mientras los mecanismos multilaterales, llámese Ronda de Doha y regionalmente APEC, se encuentran bloqueados para lograr mayores avances en el tema de la liberalización comercial, este tipo de acuerdos firmados por China y sobre todo el que tiene con la

¹¹⁸ ASEAN, Communities. *Economic Community*, (en línea) <http://www.asean.org/communities/asean-economic-community/item/framework-agreement-on-comprehensive-economic-co-operation-between-asean-and-the-people-s-republic-of-china-phnom-penh-4-november-2002-3>

ASEAN plantea un reajuste en las relaciones internacionales de la región propiciando equilibrios entre las economías desarrolladas.

El ALC ASEAN-China contiene diversas consideraciones que pueden garantizar a las economías menos desarrolladas del sureste asiático no llegar a presiones en cuanto a las tarifas arancelarias, también representa una red institucional de cooperación bilateral que implica gran apoyo económico por parte del gobierno chino. Por último, este acuerdo ha hecho que los demás países interesados en firmar un acuerdo con la ANSEA se acaten a los lineamientos y metodologías que estableció el firmado con China.

La mayoría de estos acuerdos establecidos en la región incorporan no sólo la desgravación arancelaria sino también la apertura en servicios e inversiones, así como otros temas presentes en acuerdos de última generación, con lo cual independientemente de lo complicado que pueden parecer las redes de los acuerdos, es un hecho que estas acciones significan un interés por reforzar los lazos económicos intra-regionales con características de desarrollo, culturales, económicos y geográficos diferentes entre los países y/o economías.

Mientras esto sucedía entre los países miembros de la ASEAN, China y APEC, este último mecanismo se enfrentaba a una pérdida de impulso en el proceso de integración económica, a través de la liberalización. Si bien el APEC se apoya en la cooperación económica y técnica, objetivos iniciales del foro, es posible decir que las Metas de Bogor no han sido cumplidas. Frente a este panorama, es precisamente en una reunión del APEC donde surge la propuesta por parte de Estados Unidos de retomar una iniciativa conocida como el P4, negociada desde el 2002 por los gobiernos de Singapur, Brunei, Nueva Zelanda y Chile, y puesta en vigor en el 2006.

APEC se encuentra frente a varios desafíos, por un lado la idea de llegar a crear un Área de Libre Comercio del Asia Pacífico, la cual se pusiera en marcha a través de la negociación por consenso de todas las economías del foro, cada vez se ve mucho más lejana, por lo que de cierta manera se ha extrapolado a la iniciativa del TPP, el que sigue una lógica de retomar los ACP previamente establecidos para alcanzar en algún momento un acuerdo conjunto con las economías del APEC, es decir, hacer una especie de “bloques de construcción” (*building blocks*) con los acuerdos hasta el momento realizados.

Además de este panorama, a nivel mundial los mecanismos multilaterales se encuentran frenados y aunque la idea de algunas economías de la región es poder destrabar las negociaciones de la Ronda de Doha, a partir de APEC como en algún momento se logró con la Ronda de Uruguay, la dinámica de establecer ACP, sobre todo las reacciones que se han visto por parte China, la ANSEA como bloque, la iniciativa sobre un acuerdo trilateral entre China, Japón y Corea del Sur, por mencionar algunas, dan señales de que posiblemente el multilateralismo se complica.

A manera de hacer una breve recapitulación de los aspectos abordados durante éste apartado es preciso señalar que la conformación de APEC puede atribuirse, en términos generales, a factores como: el contexto Post-Guerra Fría y las oportunidades que esto implicó en términos económicos para la región; crecimiento de la interdependencia económica de los mercados de Asia que se tradujo en una búsqueda de solución a los problemas que la propia integración implicaba, esto a través de la cooperación.

La heterogeneidad de los integrantes del APEC ha representado dificultades para el logro de metas y/o establecimientos de estrategias. En este foro intervienen intereses de países desarrollados y economías

emergentes, ideas de integración económica promovidas por conceptos y propósitos diferentes y sobre todo rasgos culturales y de valores que marcan conductas, preferencias y perspectivas diferenciadas respecto a sus alcances y participación en el Foro.

El Foro ha atravesado por diversas etapas marcadas por sus objetivos y alcances, principalmente; de esta manera, a partir de poner en el centro a la liberalización económica y financiera, los países han propuesto rutas para lograrlas. Así a principios del siglo XXI los países miembros del APEC comenzaron a firmar Acuerdos Comerciales Preferenciales, ACP, y aunque el foro no tiene potestad de crear acuerdos de carácter jurídicamente vinculantes, este mecanismo sí ha contribuido al ser un espacio de convergencia de ideas y temas vinculados a los propuestos en los acuerdos comerciales.

APEC hasta la primera década del siglo XXI mantiene su línea de promover la liberalización y facilitación del comercio, lograr el desarrollo económico sostenido, delinear estrategias para crear negocios interregionalmente, así como abordar temas propios de la época moderna como el fortalecimiento de la conectividad global, energéticos y medio ambiente; pero, sobre todo, mantiene su intención de que como mecanismo multilateral tiene una gran función en el proceso de integración económico de la región.

CAPITULO 3

Asia ha disfrutado de una gran expansión del comercio, proporcional a su magnitud económica, participa cada vez más en las cadenas de valor mundiales y ha recurrido a los acuerdos de libre comercio para llevar adelante su programa de comercio... (ha) llegado el momento de 'multilateralizar' esos acuerdos

Pascal Lamy, Director de la OMC 2005-2013

3. La creación del Transpacific Partnership Agreement (TPP): El tratado comercial del siglo XXI

La región de Asia Pacífico lleva, desde las últimas décadas del siglo XX, un proceso de regionalización económica, el cual ha atravesado por diferentes etapas; es así como se puede identificar el esfuerzo de los países, en un primer momento, por participar en foros y/o asociaciones de carácter multilateral regional e internacional, como la Organización Mundial del Comercio, OMC (antes Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, GATT por sus siglas en inglés), siendo estos mecanismos la vía de negociación y mediación de las estrategias económicas. En el caso específico de la Cuenca del Pacífico muchas de las principales agrupaciones de la región, al inicio de su formación, trataron de destacar la perspectiva asiática en la forma de alcanzar acuerdos y cooperar en temas de carácter económico, tal es el caso de ASEAN o APEC.

Estos espacios de negociación multilateral, internacionales y regionales, funcionaron a pesar de las complicaciones que implica coordinar y conjuntar intereses y proyectos diferentes de tantos países miembros, sobre todo en foros donde la diversidad cultural, económica y social de

los países con lleva a grandes esfuerzos para la búsqueda de consensos. Derivado de esto, el papel del multilateralismo se ha limitado en los últimos años, sobre todo en los alcances (no por eso se elimina por completo la relevancia de los foros internacionales y regionales), abriendo paso a nuevas alternativas para llegar a acuerdos y alcanzar beneficios comerciales, estas alternativas son los acuerdos de libre comercio o los acuerdos comerciales preferenciales y las alianzas estratégicas regionales en los que se negocian los términos, beneficios, concesiones y posibles restricciones a los miembros exentos del acuerdo.

En la primera década del siglo XXI se dieron cambios en la interrelación comercial en la Cuenca del Pacífico, por lo que los ACP cobraron relevancia, teniendo en el año 2010 15 ACP intrarregionales y 31 interregionales¹¹⁹. En el Cuadro No. 6 se presenta la red de ACP por regiones, tanto notificados como no notificados; de estos acuerdos 8 eran con países de América del Sur, 9 con Asia Occidental y 7 con Oceanía.

A pesar de que los acuerdos comerciales en la región no cobraron importancia de manera inmediata, diversos factores influyeron para que tomaran relevancia y se consideraran como parte de la estrategia comercial en la zona. Entre dichos factores se encuentran: a) el crecimiento económico y comercial de los países de la región que condujo a la creación de una compleja red de industrias de cadenas de valor alrededor de centros de producción industrial como China y el Sudeste Asiático; b) la crisis financiera de 1997-1998 que propició la necesidad de una intensa y profunda cooperación intra-asiática; c) el estancamiento de las rondas multilaterales de liberalización comercial

¹¹⁹ *La OMC y los Acuerdos Comerciales Preferenciales. Informe sobre el comercio mundial 2011. Antecedentes Históricos y tendencias actuales.* Organización Mundial del Comercio, p.59, (en línea) https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/wtr11-2b_s.pdf

en el seno de la OMC, concretamente la Ronda de Doha de 2001 y d) las iniciativas de integración en Europa y América Latina hicieron que los países de la región vieran los ACP como parte de una tendencia para alcanzar logros comerciales específicos.

Cuadro No. 6
ACP intrarregionales e interregionales en 2010, por regiones del mundo

		África	CEI	Europa	América del Sur	América Central	Caribe	Asia Occidental	Oriente Medio	Oceanía	Asia Oriental	América del Norte
1950-59	Intrarregionales	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	Interregionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1960-69	Intrarregionales	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	Interregionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1970-79	Intrarregionales	1	0	5	0	1	0	0	0	1	0	0
	Interregionales	2	0	3	3	1	2	2	2	1	2	2
1980-89	Intrarregionales	5	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0
	Interregionales	1	0	1	11	9	4	1	2	0	1	6
1990-99	Intrarregionales	12	25	10	9	0	0	2	2	1	2	1
	Interregionales	11	1	12	10	8	3	1	14	0	0	8
2000-10	Intrarregionales	3	4	17	3	5	0	5	5	1	15	0
	Interregionales	17	3	26	28	16	10	10	12	9	31	21

Fuente: La OMC y los Acuerdos Comerciales Preferenciales. Informe sobre el comercio mundial 2011. Antecedentes Históricos y tendencias actuales. Organización Mundial del Comercio, p.57, (en línea) https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/wtr11-2b_s.pdf

Cuadro No. 7
Red de ACP en vigor, 2010, notificados y no notificados, por regiones

	África	CEI	Europa	América del Sur	América Central	Caribe	Asia Occidental	Oriente Medio	Oceanía	Asia Oriental	América del Norte
África	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEI	0	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Europa	16	4	36	-	-	-	-	-	-	-	-
América del Sur	3	0	6	13	-	-	-	-	-	-	-
América Central	1	0	2	19	7	-	-	-	-	-	-
Caribe	2	0	3	16	11	0	-	-	-	-	-
Asia Occidental	4	1	3	4	1	1	7	-	-	-	-
Oriente Medio	13	1	12	3	1	1	4	7	-	-	-
Oceanía	1	0	1	3	0	1	0	0	5	-	-
Asia Oriental	3	0	5	8	6	1	9	3	7	17	-
América del Norte	4	0	6	16	9	4	2	7	2	5	1

Fuente: Fuente: La OMC y los Acuerdos Comerciales Preferenciales. Informe sobre el comercio mundial 2011. Antecedentes Históricos y tendencias actuales. Organización Mundial del Comercio, p.59, (en línea) https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/wtr11-2b_s.pdf

La cantidad de ACP firmados por países de Asia Pacífico tuvo un gran incremento sobre todo en la primera década del siglo XXI, cuando se dio lugar a lo que se conoce como una especie de *Spaghetti Bowl*¹²⁰ al haber diversos acuerdos interrelacionados con países pertenecientes a otros acuerdos o asociaciones económicas. Bajo este entendido, uno de los objetivos para crear ACP fue evidentemente lograr mayores beneficios comerciales entre las partes signatarias, pero también que cubrieran el papel de garantizar el avance de la dinámica comercial en la región.

Existen tres clases de acuerdos en Asia Pacífico:

- a) Agrupamientos sub-regionales, como la ASEAN.
- b) Tratados bilaterales entre dos economías, como el *Acuerdo para una Nueva Era de Asociación Económica Japón-Singapur*.
- c) Acuerdos creados a partir de agrupaciones multilaterales como ASEAN+China y Área de Libre Comercio ASEAN+China (ACFTA, por sus siglas en inglés)¹²¹

En el contexto de inicios del siglo XXI, donde Asia Pacífico se abría paso a la firma de diversos acuerdos, se creyó en la construcción del Área de Libre Comercio en Asia Pacífico (FTAAP, por sus siglas en inglés), tal como en algún momento se destacó este deseo dentro de las reuniones del Foro de APEC. Sin embargo, llegar a la formalización de un bloque económico a partir del APEC implica la refundación de dicho foro, ya que su naturaleza informal no lo ubica como un espacio donde las

¹²⁰ El término de *Spaghetti Bowl* fue empleado por primera vez por el economista Jagdish Bhagwati, haciendo referencia a los acuerdos de libre comercio y las reglas de origen que cada uno de los acuerdos establece, lo que implica una mayor complejidad para llevarlas a cabo. Este término ha sido adoptado por varios académicos para referirse a lo complejo y variado de los acuerdos económicos bilaterales y multilaterales entre los países del este y sudeste de Asia.

Kotera, Akira. *What is the "Spaghetti Bowl Phenomenon" of FTAs?* Research Institute of Economy, Trade and Industry, (en línea) http://www.rieti.go.jp/en/columns/a01_0193.html

¹²¹ Chai Yu, Liu Xiao Xue y Song Hong. *China y los Acuerdos de Libre Comercio*. Centro de Economía Internacional, Centro Exterior de Integración, p.122, (en línea) <http://www.cei.gob.ar/userfiles/7%20China%20y%20los%20acuerdos%20de%20libre%20comercio.pdf>

economías pueden negociar acuerdos económicos jurídicamente vinculantes.

Algunos de los miembros del foro no concuerdan con la idea de crear una FTAAP teniendo como plataforma al APEC, esto derivado de la naturaleza del mecanismo que para la toma de decisiones considera el consenso, la voluntariedad y flexibilidad. Además de esto, algunos miembros creen que es posible, a partir de los acuerdos ya existentes tales como la ANSEA+3, ANSEA+6 y la asociación transpacífica, concretar un acuerdo integral de libre comercio; es decir, como una especie de bloques contruidos a partir de acuerdos ya establecidos.

Aunado a esto, la gran cantidad de acuerdos firmados también puede propiciar que las reglas de origen se vuelvan casi imposibles de identificar, además de favorecer la desviación comercial. En este sentido, la propagación de ACP es producto de la percepción de desventaja por parte de los países en la Cuenca del Pacífico para sus empresas y sectores económicos, al quedar fuera de otros acuerdos bilaterales.¹²²

El Tabla No. 7 muestra los diferentes mecanismos de integración en el mundo, donde es posible observar su importancia a partir de los niveles del PIB, población, importaciones y exportaciones, así como la balanza comercial y el índice de comercio interregional que representa cada uno de los mecanismos de integración a nivel mundial, sobre todo las redes de acuerdos en la Cuenca del Pacífico, haciendo al mismo tiempo una aproximación de lo que implicaría el TPP. Es posible señalar que entre los mecanismos más importantes por sus niveles de intercambio comercial, PIB y población se encuentra el APEC con 2,765 millones de habitantes, \$38.82 billones de dólares y 55.69% del comercio

¹²²Ramírez Bonilla, Juan José. *Globalización e integración económica. Del Spaghetti Bowl a la lógica de la integración regional en el pacífico*. Centro de Estudios de Asia y África, Colegio de México, p.110.

intrarregional. Posteriormente se encuentra el grupo de ASEAN+6 (China, India, Corea del Sur, Japón, Australia y Nueva Zelanda) que cuenta con el 44.87% del comercio intrarregional y un PIB de \$21,66 billones de dólares.

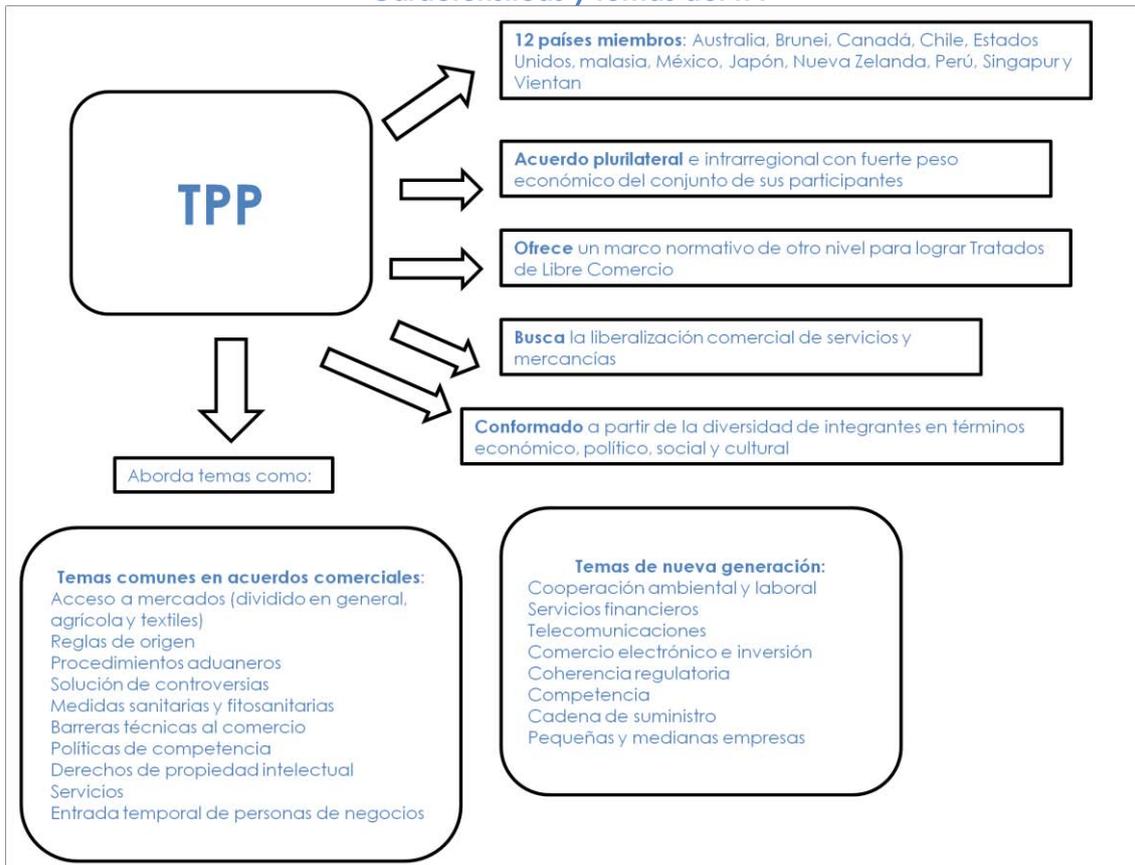
Tabla No. 7
Comparación de mecanismos de integración en el mundo

Mecanismos de Integración	Población (millones)	PIB (Billones de US\$)	Exportaciones (Millones US\$)	Importaciones (Millones US\$)	Balanza Comercial (Millones US\$)	Porcentaje Comercio Mundial	Índice de Comercio Intrarregional
TPP	1463	27,55	4,357,008	5,169,027	812,020	26%	33.95%
APEC	2765	38,82	8,747,76	9,091,727	343,966	49.32%	55.69%
ASEAN+3	2171	18,13	4,655,235	4,396,792	258,443	25.02%	39.86%
ASEAN+6	2208	21,66	5,174,313	5,238,134	63,821	28.78%	44.87%
TLC China- Japón- Corea	2199	15,32	3,390,680	3,154,084	236,596	18.09%	20.41%
TLCAN	464	18,68	2,369,772	3,166,920	797,148	15.31%	33.29%
Unión Europea	509	16,63	4,986,322	5,010,280	23,958	27.63%	75.47%

Fuente: Roldán Pérez, Adriana y Castro Lara, Alma Sofía. "El TPP: Plataforma del área de libre comercio de Asia Pacífico" en *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico?*, UNAM, CEPAL, p.155

En el transcurso del siglo XXI nuevos acuerdos se negociaron y nuevas iniciativas de integración económica en la región surgieron, tal como es el caso del Acuerdo Estratégico Transpacífico (TPP), el cual forma parte de la búsqueda de caminos para el avance hacia la cooperación regional y/o la liberalización económica. El TPP ha sido catalogado como uno de los mecanismos comerciales de mayor relevancia en la escena internacional, en parte por la importancia económica de los 12 países negociantes (Australia, Brunei, Canadá, Chile, Estados Unidos, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Vietnam y Japón). Por otro lado, por la ambiciosa cobertura de productos y servicios. En términos generales, el TPP posee las siguientes características, véase Esquema No. 6.

Esquema No. 6
Características y temas del TPP



Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Economía. *Acuerdo de Asociación Transpacífica (TPP)*, Ficha informativa, Junio 2012, pp. 2-4

A partir de los datos anteriores es preciso considerar que los mecanismos de integración presentes en Asia Pacífico tienen un gran peso en el intercambio comercial a nivel mundial, derivado de la relevancia que países como China, Corea del Sur o Singapur tienen en términos productivos, tecnológicos y de creación de redes de servicios financieros para una mejor operatividad en los mercados mundiales.

Aunado a lo anterior, la región conformada por el este y sureste de Asia es un mercado importante para Estados Unidos, lo que puede sugerir que el impulso al TPP es una respuesta por parte de este país a las condiciones comerciales a las que se ha visto sujeto, tales como: las medidas discriminatorias en las exportaciones estadounidenses en la región generado por pactos intrarregionales y por la internacionalización de corporaciones japonesas, coreanas y chinas; así

como a la cada vez mayor injerencia de China en la dinámica económica y comercial.

En la reunión de líderes de APEC en Hawái 2011, los miembros del TPP anunciaron un pre-acuerdo que abordaba temas de regulación comercial¹²³; este acuerdo se percibe como una vía o estrategia generada en el seno del APEC, con el propósito de sacar a este foro del estancamiento de sus objetivos de liberalización comercial y concretar la idea de integración económica, ya que en la primer etapa de este mecanismo se creía podría servir como pieza clave en el desbloqueo de las Ronda de Doha, tal como sucedió con la Ronda de Uruguay, en la que gracias a los países miembro del GATT, que también formaban parte del APEC, pudieron actuar como un bloque a partir de los concesos logrados dentro del Foro.

Sin embargo, la naturaleza del foro consiste en ser un espacio de concertación informal, en el que la mayoría de las reuniones de funcionarios de alto nivel abren paso a la discusión en cuanto a las metas de liberalización comercial y cooperación económica, sin llegar a acuerdos formales. El proceso por el cual APEC ha atravesado para alcanzar la integración económica en la región se podría ver de manera dividida entre dos posturas, por un lado, los miembros que no están satisfechos con los resultados alcanzados hasta el momento, en parte debido a la ambivalencia del regionalismo abierto y, por otro lado, los países que han demandado un cambio radical hacia una FTAAP.

El TPP es considerado como un acuerdo que abre la posibilidad para lograr avances hacia la integración económica en la región, a través de

¹²³ Ramírez Zamudio, Eduardo. “Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica Estratégica (TPP). ¿Solución comercial a la tensión político-militar de la región? O ¿estrategia estadounidense para disminuir la influencia de China en Asia?” en *Portes Revista Mexicana de Estudios Sobre la Cuenca del Pacífico*, Tercera Época, Vol.5, Núm. 10, Julio-Diciembre 2011, p.36

medidas jurídicamente vinculantes que impliquen a los miembros acatar reglas y establecer objetivos claros en el intercambio comercial, sobre todo en sectores complicados como el agropecuario. Es decir, se contempla como un acuerdo comercial que puede crear un modelo dentro de la región de Asia Pacífico. Además de esto, el TPP se presenta como un acuerdo ambicioso tanto en temáticas de negociación, como en la apertura de membresía, siendo este último aspecto motivo de reflexión ya que al aceptar más miembros puede interferir en el proceso y tiempos de avance en las negociaciones.

El TPP desde sus inicios (siendo P4) tuvo objetivos acordes a la OMC y al APEC en cuanto a la facilitación del comercio, la inversión y la desregulación del sistema financiero (eliminar hacia 2006 el 90% de los aranceles aduaneros y hacia el 2015 eliminar el 100% entre los países miembros)¹²⁴. Sin embargo, el TPP también ha sido objeto de crítica y cierta suspicacia por parte de grupos de académicos, empresarios y asociaciones civiles de los países negociantes, esto derivado, en primer lugar, por la poca información que se tiene respecto a los términos y condiciones establecidas o acordadas. Además, la fuerte idea de que esta iniciativa es una estrategia geopolítica estadounidense que marca una nueva relación de este país con la región, sobre todo su postura frente al desarrollo de las economías asiáticas con las que desde hace tiempo muestra cierta desventaja en términos de su balanza comercial, como es el caso con China.

Aunado a esto, gran parte de las economías que se encuentran en el proceso de negociación ya tienen acuerdos económicos entre sí o con otros países de la región, lo que para muchos implica que el TPP no representaría grandes o distintas ventajas comerciales a las ya

¹²⁴González García, Juan. “China frente al TPP” en Oropeza García, Arturo (coord.). *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿Bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico?* Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, México, p. 135

establecidas por los respectivos acuerdos vigentes; es más, a pesar de que el TPP coexistiría con los acuerdos ya establecidos o en negociación, la complicación que se percibe es que el número de reglas o estándares se duplicarían, lo que podría complicar el comercio y las transacciones. En el Cuadro No. 8 se presentan sólo algunos acuerdos establecidos por países miembros del APEC, así como algunos de los acuerdos establecidos a partir de la ASEAN.

Cuadro No. 8					
Acuerdos Comerciales en la región APEC					
	Países miembro	Acuerdo		Países miembro	Acuerdo
1	Australia-Nueva Zelanda	Acuerdo de Relaciones Económicas más Estrechadas (ANZCERTA, su sigla en inglés)	15	Chile - Estados Unidos	TLC entre Chile y EUA
2	México - Perú	Acuerdo de Integración Comercial	16	Chile - Corea	TLC entre Chile y Corea del Sur
3	Australia - Papúa Nueva Guinea	Acuerdo de Libre Comercio en Australia y Nueva Guinea	17	China - Hong Kong, China	Acuerdo de Asociación Económica Más Estrecha (CEPA)
4	ASEAN	Área de Libre Comercio de la ASEAN, AFTA ASEAN+3 (Corea, Japón China) ASEAN+6 (India, Australia y nueva Zelanda+ASEAN+3)	18	Japón - Malasia	Acuerdo Integral de asociación económica y de Comercio ASEAN - Japón
5	Canadá, EUA y México	Tratado de Libre Comercio de América del Norte	19	Brunei, Singapur, Nueva Zelanda y Chile	P4 - Acuerdo Transpacífico
6	Canadá - Chile	Tratado de Libre Comercio Canadá-Chile	20	Australia - Tailandia	Acuerdo de Libre Comercio Tailandia-Australia
7	Chile - México	Tratado de Libre Comercio Chile-México	21	Nueva Zelanda - Tailandia	Acuerdo de Libre Comercio y Acuerdo de Integración Económica Tailandia-Nueva Zelanda
8	Nueva Zelanda - Singapur	Tratado de Libre Comercio entre Nueva Zelanda y Singapur	22	Perú - Estados Unidos	Acuerdo de Promoción Comercial Perú - EE.UU
9	Argentina - Australia	Acuerdo de Protección y Promoción de Inversiones	23	Chile - China	Tratado de Libre Comercio Chile-China
10	Japón - Singapur	Acuerdo para una Nueva Era de Asociación Económica entre Japón-Singapur	24	Chile - Japón	Acuerdo de Asociación Estratégica, Chile y Japón
11	ASEAN - China	TLC entre China y ASEAN	25	Perú - Tailandia	Tratado de Libre Comercio Perú-Tailandia
12	Australia - Estados Unidos	TLC entre Australia y Estados Unidos	26	Australia, Brunei, Singapur, Japón, Estados Unidos, México, Canadá, Chile, Nueva Zelanda, Malasia, Perú y Vietnam	Trans-Pacific Partnership Agreement (TPP) En negociaciones

13	Vietnam-Rusia	TLC Tratado de Libre Comercio Vietnam y Rusia	27	Miembros de la ASEAN y ASEAN+6	Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP)
14	Japón - México	Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica entre los Estados Unidos Mexicanos y el Japón			

Fuente: *Towards coherent policy frameworks: Understanding trade and investment linkages*. Students in trade and investmen. Economic and Sotial Comission for Asia and the Pacific (ESCAP)

Existen diversas posturas y comentarios acerca de lo que el TPP representa en términos comerciales y también estratégicamente para algunos de sus países miembros, sobre todo en un contexto de rearticulación de las fuerzas económicas en Asia Pacifico y, al mismo tiempo, replanteamiento de la política exterior de Estados Unidos en esa región. Sin embargo, lo cierto es que al ser un acuerdo en negociación, no es posible hacer un balance todavía de lo que implica realmente, en términos de números o desarrollo de proyectos, así que sólo es posible presentar escenarios que otorguen una idea de lo que puede ser este acuerdo.

Derivado de lo anterior, tomar en cuenta los antecedentes del TPP, A partir del P4, identificar temas, características y áreas de este acuerdo, así como presentar algunos de los aspectos que hasta el momento se conocen de las negociaciones del TPP, serán de ayuda en la comprensión de lo que implicaría este acuerdo y los intereses que pueden intervenir en la región.

3.1 Los antecedentes del TPP: Las características del P4

Se mencionó anteriormente el proceso a través del cual la región de Asia Pacífico se ha conformado como una región económica íntimamente relacionada, en la que redes de producción, cadenas de suministro de insumos, centros financieros, libre tránsito de bienes, y servicios es cada vez más estrecha. Esta realidad fue percibida desde hace años por varios líderes de las economías de la región, para lo cual buscaron establecer mecanismos que permitieran un mayor diálogo, cooperación y búsqueda de ventajas compartidas para mantener y mejorar el crecimiento económico en la Cuenca del Pacífico.

Transcurrida la primera década del siglo XXI, la región de Asia Pacífico, en términos económicos, se encuentra organizada a partir de diferentes esquemas de integración que se vinculan derivado de que sus miembros forman parte de varios de estos mecanismos de integración, sólo por mencionar algunos ejemplos se encuentra: APEC, ASEAN, EAFTA (East Asia Free Trade Area), SAARC (South Asian Association for Regional Cooperation), SAFTA (South Asian Free Trade Area), AFTA (ASEAN Free Trade Area), CEPEA (Comprehensive Economic Partnership in East Asia), SAARC (South Asian Free Trade Area). A través de cada uno de estos mecanismos los países han buscado diferentes iniciativas como medio para alcanzar objetivos en materia de cooperación económica, tecnológica y beneficios en el libre comercio o inversión. En el Cuadro No. 9 se muestran los países miembros de algunos de los más importantes esquemas de integración en la Cuenca del Pacífico.

Cuadro No. 9
Mecanismos de Integración en la Cuenca del Pacífico

APEC	ASEAN	ASEAN +3	EFTA (East Asia Free Trade Area)	ASEAN+ 6	CEPEA (Compre hensive Economic Partnershi p in East Asia)	SAFTA (South Asian Free Trade Area)	SAARC (South Asian Association for Regional Cooperatio n)
Australia				Australia	Australia		
Brunei	Brunei						
Canadá							
Indonesia	Indonesia						
Japón		Japón	Japón	Japón	Japón		
Corea del Sur		Corea del Sur	Corea del Sur	Corea del Sur	Corea del Sur		
Malasia	Malasia						
Nueva Zelanda				Nueva Zelanda	Nueva Zelanda		
Filipinas	Filipinas						
Singapur	Singapur						
Tailandia	Tailandia						
Estados Unidos							
Taiwán							
Hong Kong							
China		China	China	China	China		
México							
Papúa Nueva Guinea							
Chile							
Perú							
Rusia							
Vietnam	Vietnam						
	Laos						
	Birmania						
	Camboya						
India				India	India	India	India
						Afganistán	Afganistán
						Bangladesh	Bangladesh
						Bután	Bután
						Maldivas	Maldivas
						Nepal	Nepal
						Pakistán	Pakistán
						Sri Lanka	Sri Lanka

Fuente: Elaboración propia con datos de Molina, Elda. *La integración económica en Asia-Pacífico. Evolución y perspectivas*. Centro de Investigaciones de Economía Internacional (CIEI), Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI), Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), pp. 7-11

La iniciativa que Estados Unidos retoma en 2008, conocida actualmente como TPP, tiene como antecedentes el P4 o Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica, también denominado Acuerdo Estratégico de Sociedad Económica Transpacífica (TPSEP por sus siglas en inglés), un acuerdo suscrito en Julio del 2005 y que entró en vigor en 2006 entre los países de Brunei, Nueva Zelanda, Singapur y Chile. La idea original se denominaba *Pacific Three Closer Economic Partnership (P3-CEP)*, que arrancó negociaciones durante la Cumbre del APEC del 2002 en Los Cabos, México, con los primeros ministros de Chile, Singapur y Nueva Zelanda. Posteriormente, en la quinta ronda de negociaciones se adhirió Brunei dando lugar al P4, con lo que se buscaba más allá de los fines comerciales llegar a alianzas que pusieran en la mesa de análisis estándares de cooperación laboral y medioambiental.¹²⁵

En el ámbito comercial, el P4 se planteó como objetivos estimular la expansión y diversificación del comercio; eliminar los obstáculos al comercio y facilitar la circulación transfronteriza de mercancías y servicios entre las Partes, procurando minimizar los costos de transacción; promover las condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio; proteger en forma adecuada y eficaz y hacer valer los derechos de propiedad intelectual. Asimismo crear un mecanismo eficaz a fin de prevenir y resolver controversias comerciales.¹²⁶

Las características en términos económicos, culturales y de desarrollo de los miembros del P4 son distintas, sin embargo, también los cuatro

¹²⁵ Organización de los Estados Americanos. *Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) - Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Viet Nam. Antecedentes y negociaciones*. Sistema de Información sobre Comercio Exterior, SICE, (en línea) http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP

¹²⁶ Senado de la República LXII Legislatura. *El acuerdo de Asociación Transpacífica (TPP): Una perspectiva analítica desde el Senado de la República*. Serie Apuntes de derecho Internacional, Documentos de Información y Análisis Unidad de Análisis de Instrumentos Internacionales, Centro de Estudios Internacional Gilberto del Bosque, Ciudad de México, Diciembre 2012, p.4

cuentan con una economía abierta al libre comercio e indicadores macroeconómicos favorables.

En el Cuadro No. 10 se presentan los valores de importación y exportación, así como PIB y el valor en la participación del comercio mundial de los países del P4. Es preciso destacar que entre los países con mayores niveles de exportación e importación, en conjunto con su PIB, son Singapur y Chile, países cuyos lazos comerciales fueron fortalecidos con este acuerdo, Singapur otorgó a Chile acceso libre de aranceles inmediatos para todos los productos, entre los artículos favorecidos con esta concesión están los licores.¹²⁷

Cuadro No. 10
Datos de los integrantes del P4

Países	Valor de exportaciones	Valor de importaciones	Valor del comercio neto	Participación en las exportaciones mundiales	Participación en las importaciones mundiales	PIB (USD\$ millones)
Singapur	408,392,028	379,722,530	28,669,498	2.22%	2.06%	\$274,7
Chile	78,276,879	79,460,888	-1,184,009	0.43%	0.43%	\$269.90
Brunei Darussalam	13,000,657	3,571,381	9,429,276	0.07%	0.02%	\$16,95
Nueva Zelanda	37,090,700	38,078,016	-978,316	0.20%	0.21%	\$167,3

Fuente: *Analyze country and product competitiveness with trade flows*. Trade Competitiveness Map. International Trade Center, World Bank.

*Valores del 2012, datos en miles de dólares.

El P4 estaba conformado por 20 capítulos de liberalización e integración comercial, dentro de estos apartados, se abordan temas de recién incorporación en los acuerdos comerciales de carácter multilateral como los de propiedad intelectual, contratación pública, comercio de servicios, transparencia, etc. El capítulo 16 establece la creación de una Estrategia de Asociación entre los cuatro países que incluye aspectos de cooperación económica, cultural, educativa e investigación para la

¹²⁷ Senado de la República LXII Legislatura. *Op. Cit.* p.6

ciencia y tecnología. Aunado a esto se firmaron dos Memorandos de Entendimiento en temas relacionados a la cooperación laboral y ambiental y una Clausula de Adhesión a través de la cual se deja abierta la posibilidad de ampliar el número de miembros.¹²⁸ Esta cláusula permitió que en 2008 EE.UU, Vietnam, Perú y Australia anunciaran su opción de unirse a esta propuesta.

En términos generales, el P4 establece la creación de un Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica entre las Partes que cubre áreas comercial, económica, financiera, científica, tecnológica y de cooperación. Las principales actividades que se buscaba desarrollar a través de este acuerdo son:¹²⁹

- a) Estimular la expansión y diversificación del comercio entre los respectivos territorios de las Partes.
- b) Eliminar los obstáculos al comercio y facilitar la circulación fronteriza de mercancías y servicios entre los territorios de las Partes.
- c) Promover las condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio.
- d) Aumentar las oportunidades de inversión entre los respectivos territorios de las Partes.
- e) Otorgar una protección adecuada y efectiva para hacer valer los derechos de propiedad intelectual.
- f) Crear un mecanismo eficaz a fin de prevenir y resolver controversias comerciales.

En términos de lo que representó el P4 para sus Partes es posible identificar un aumento en las exportaciones e importaciones intra-P4, destacando el caso de Nueva Zelanda, ya que proveedores de

¹²⁸ Roldán Pérez, Adriana y Castro Laura, Alma Sofía. “El TPP: Plataforma del Área de Libre Comercio de Asia Pacífico2 en *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿Bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico*. Instituto de Investigaciones Jurídicas IIJ, CEPAL, UNAM, México, p.145

¹²⁹ Senado de la República LXII Legislatura, *Op. Cit.* p.8

servicios han tenido acceso a los mercados de Chile, Brunei y Singapur haciendo uso de la Cláusula de Nación más Favorecida.¹³⁰

En el caso de Chile su comercio tuvo evidentes cambios para el 2010 obteniendo un intercambio comercial entre los miembros equivalente a \$200 millones de dólares, siendo Singapur quien figura como el principal socio, ya que otorgó a Chile acceso libre de aranceles en todos sus productos, de esta manera para 2010 el intercambio de Chile con Singapur representaba el 66%, es decir, 72% de las exportaciones y 62% de importaciones chilenas.¹³¹ Por su parte en Brunei se dieron cambios en su legislación doméstica para poder incorporar los preceptos de propiedad intelectual.

El P4 es el preámbulo para la creación del Acuerdo Transpacífico, ya que además de los 20 capítulos de liberación e integración comercial que contiene, se firmaron dos Memorandos de Entendimiento en temas relacionados a la cooperación laboral y ambiental. ¹³²De esta manera, el P4 logró su objetivo de atraer más miembros con los cuales se pudieran alcanzar mayores beneficios, sobre todo logró atraer la atención de Estados Unidos quien dio el empuje para que esta iniciativa creciera y comenzara a verse como una plataforma para la integración económica en la región. Es más, con la participación de Estados Unidos en el acuerdo se promovió el desarrollo de los textos legales del acuerdo, que incluye compromisos que abarcan diversos aspectos de la relación de comercio e inversión entre los miembros del TPP.

La propuesta del P4 es una respuesta más a través de la cual los países de la región buscan resultados respecto a las medidas arancelarias para la apertura de sus productos, garantías para un comercio justo, así

¹³⁰ *Ibid.* p.12

¹³¹ *Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica.* Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Mayo 2006, p.p. 7

¹³² Senado de la República LXII Legislatura, *Op. Cit.* p.1

como cooperación en áreas de interés, tales como tecnología, medio ambiente, educación y trabajo. Sin embargo, lo que la iniciativa del P4 puede crear con el TPP es un proyecto ambicioso por diversos aspectos, tales como:

- a) Características de los miembros y las diferencias que entre ellos radican.
- b) Idea de visualizar a este acuerdo como el punto de partida para crear el Área de Libre Comercio en Asia Pacífico.
- c) Intereses que cada una de las partes puede tener y lograr concretar a la hora de las negociaciones.
- d) Imagen de esta iniciativa hacia los otros países de la región que no forman parte de las negociaciones y sobre todo que perciben a este acuerdo como parte de una estrategia estadounidense dentro de su política exterior y comercial con Asia Pacífico.

3.2 El proceso de construcción del TPP: Objetivos, negociaciones y propuestas

El TPP surge en un contexto donde el debilitamiento de la economía mundial hace que los países busquen nuevas alternativas para sortear los cambios o complicaciones que puedan presentarse. Así el TPP busca en la región de Asia Pacífico ser un acuerdo de libre comercio multilateral, que tiene desde sus inicios objetivos como: establecer un Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica entre las Partes; cubrir las áreas comercial, económica, financiera, científica, tecnológica y de cooperación; además de aspirar y apoyar al proceso de liberalización progresiva propuesta por el APEC.

El acuerdo pretende cubrir más de 500 millones de habitantes, que representa cerca del 7% de la población mundial, así como el 26% del PIB global, tan solo en 2012 el comercio de bienes entre los 12 países negociantes fue de \$2 billones de dólares, equivalente al 46% de las exportaciones de esos países al mundo. Aunado a esto el TPP incluye economías con rápido crecimiento como Singapur, PIB 14.47%, Malasia, PIB 7.19%, Perú, PIB 8.79%, Vietnam, PIB 6.78%, Brunei 8.2% y Chile, PIB 5.6%¹³³.

El hecho de que Estados Unidos se incorporara a la iniciativa en 2009, propició que otros países como Australia, Perú y Vietnam se añadieran a las negociaciones, en las cuales los temas se relacionaron con el comercio de productos agrícolas, comercio de servicios, procedimientos de gobierno y asuntos laborales. Poco tiempo después Malasia fue incluida como el noveno socio de negociación en 2010.

¹³³ López Aymes, Juan Felipe. "Integración económica en Asia-Pacífico: Implicaciones de la posible firma del TPP" en Oropeza García, Arturo. *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿Bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico?*, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, CEPAL, p.40

En noviembre del 2011, en la XIX Reunión de Líderes Económicos de APEC en Hawái, los líderes de los nueve países estructuraron las líneas generales del acuerdo final del TPP, con el fin de concluir las negociaciones en el 2012; sin embargo, esto no fue posible y las negociaciones continuaron, a pesar de que en 2013 se realizaron reuniones con el fin de concluir el acuerdo. Aunado a esto, del avance de los temas negociados en el TPP se tiene muy poca información, lo que genera entre varios sectores tanto académicos como empresarios cierta duda o sospecha de lo que el acuerdo podría incluir o los términos y concesiones que están abordando.

Hay temas tradicionalmente contemplados en acuerdos comerciales como el intercambio de bienes industriales, agrícolas y textiles, así como disposiciones en materia de normas laborales y medioambientales. Pero también se incluyen nuevos temas como propiedad intelectual, tecnologías digitales, comercio electrónico, servicios financieros y Pequeñas y Medianas Empresas.

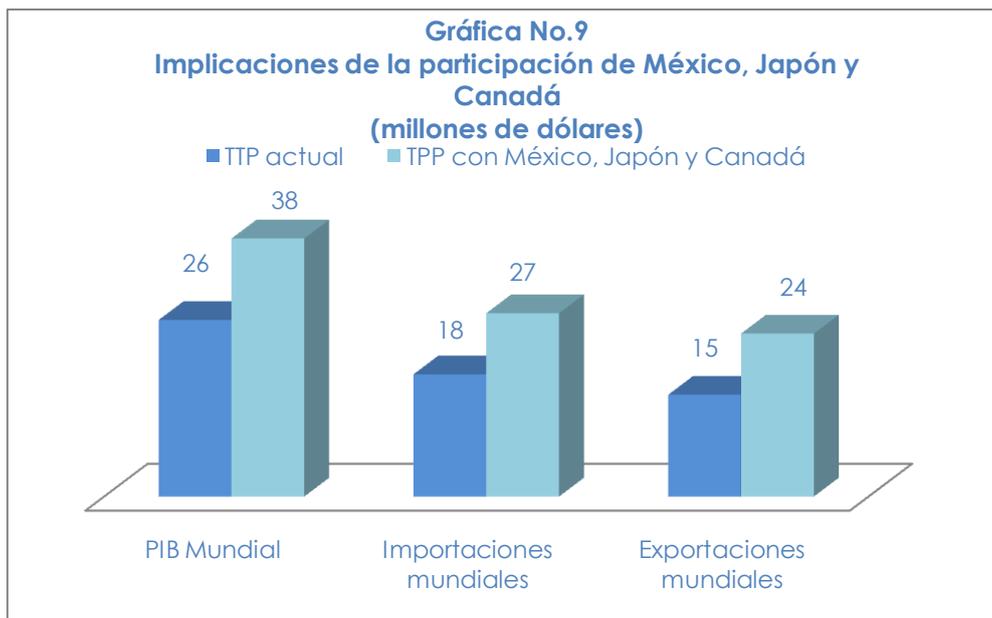
El proceso por el que transita la propuesta del TPP está marcado por las diversas etapas que diseñan momentos clave en la construcción de este acuerdo, su inicio con el P4, el pronunciamiento estadounidense de participar en el acuerdo regional, a lo cual respondieron más países llegando en 2010 a ser nueve miembros, Singapur, Nueva Zelanda, Chile, Brunei, EE.UU, Australia, Perú, Vietnam y Malasia, los cuales llevaron a cabo 14 rondas de negociación. A la par de que más miembros presentaran su propuesta de participar, como fue el caso de Canadá, México y Japón. En 2011 se establecieron los lineamientos generales del acuerdo y se esperaba que para el 2013 cuando se celebrara en Indonesia la Cumbre de Líderes del Foro APEC las negociaciones concluyeran.¹³⁴

¹³⁴ Senado de la República LXII Legislatura, *Op. Cit.* p.30

México, Canadá y Japón como principales socios comerciales de EE.UU consideraron que la participación en el TPP tiene implicaciones en términos de la contribución en el mercado norteamericano, lo que de manera directa genera un régimen comercial regional que influye en el diseño del sistema multilateral de comercio. Sin embargo, cabe mencionar que la participación de estos tres países en Asia Pacífico es diferente entre sí, ya que en el mercado estadounidense la relevancia comercial es grande. Japón tiene un vínculo comercial importante también con Australia y Malasia, haciéndose entre los tres países el 73% de las exportaciones de Japón. Para México únicamente EE.UU representa el 80% de sus exportaciones, pero con otros países de Asia tiene un déficit comercial, sobre todo con China que se ha convertido en un competidor directo en el sector de manufacturas. En este sentido, el aumento del nivel de exportaciones e importaciones de estos tres países al entrar al TPP se deriva de la importancia, en términos numéricos, del comercio con Estados Unidos, sobre todo de Canadá y México.¹³⁵

En la Gráfica No. 9 se hace una estimación de lo que implica en términos de exportaciones e importaciones la inclusión al TPP de Canadá, México y Japón.

¹³⁵ Roldán Pérez, Adriana y Castro Laura, Alma Sofia. *Op. Cit.* p.p.156-159



Fuente: Secretaría de Economía. Acuerdo de Asociación Económica Transpacífica (TPP). Ficha informativa, Junio 2012, p.5

Para efectos de ver el progreso y abordaje de temas realizado a lo largo de las negociaciones, se hará una breve descripción de los puntos centrales planteados en las reuniones del TPP. De esta manera, en las negociaciones del acuerdo se plateó abiertamente la idea de hacer del TPP la base para que en un futuro se construya el Área de Libre Comercio de los miembros de APEC, se destacó lo importante de preservar la vigencia de los acuerdos bilaterales, así como lograr una vinculación de los tratados de libre comercio, TLC, de la región con el TPP, Estados Unidos puso en la mesa de discusión el tema del derecho de los trabajadores, así como el que hubiera un artículo en el TPP que obligaba a las partes a buscar un apropiado balance en el sistema de propiedad intelectual.¹³⁶ Respecto a los temas que, hasta las rondas de negociación del 2013, seguían analizándose eran los referentes a reglas de origen, acceso a mercados, compras de gobierno, propiedad intelectual, competencia y medio ambiente.

¹³⁶ Botero, Carolina y Gaitán, Julio César. “TPP: Una visión regional del derecho de autor” en Oropeza García, Arturo. *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿Bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico?* Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, CEPAL, México 2013, p. 337

A manera de resumen el TPP aborda temas o capítulos como: Acceso a mercados, Reglas de Origen, Aduanas, Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, Obstáculos Técnicos al Comercio, Defensa Comercial, Competencia (incluye empresas del Estado), Inversiones, Servicios, Servicios Financieros, Contratación Pública, Telecomunicaciones, Comercio Electrónico, Entrada Temporal, Propiedad Intelectual, Medio Ambiente, Asuntos Laborales, Asuntos Legales e Institucionales, Coherencia Regulatoria, Competitividad, Desarrollo, Pequeñas y Medianas Empresas, Cooperación.¹³⁷

El avance, por parte de los países negociantes, en las áreas o temas del TPP no es el mismo y por ende no representa los mismos intereses o complicaciones para todos los miembros; ejemplo de esto son las elevadas demandas de EE.UU en propiedad intelectual, medio ambiente, asuntos laborales, empresas del Estado y flujos de datos¹³⁸ que propician un menor avance en el cierre de las negociaciones y, por otro lado, hace que las partes eviten concesiones en ámbitos que les son sensibles, ya sea en materia de bienes, servicios o de aceptación de ciertas disciplinas.

Respecto a la incorporación de los miembros a las negociaciones del TPP, Filipinas y Tailandia han expresado su deseo de reunirse a las negociaciones y entre los países no miembros de APEC que también tienen intención de participar se encuentran Costa Rica y Colombia¹³⁹. Sin embargo, hasta el momento no se ha mencionado nada sobre la posibilidad de ingreso de estos países y si bien la apertura de miembros al TPP no está totalmente condicionada al ser parte del APEC si existe una prioridad hacia esos países, sobre todo ahora que las

¹³⁷ Senado de la República LXII Legislatura, *Op. Cit.* p.20

¹³⁸ Herreros, Sebastián. “América Latina y el TPP: ¿Opción estratégica o apuesta de alto riesgo?” en *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿Bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico?*, Arturo Oropeza García coord., UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, CEPAL, p.298

¹³⁹ Brock R., Williams. *Trans-Pacific Partnership (TPP) Countries: Comparative Trade and Economic Analysis*. Analyst in International Trade and Finance, June 10, 2013, Congressional Research Service, p.6

negociaciones se encuentran avanzadas y que al mismo tiempo están ciertos frenos respecto a las concesiones para algunos sectores y países como es el caso de Japón. (Véase Esquema No. 7 de la cronología de integración de países al TPP)

Diagrama No. 7
Años de integración de los miembros del TPP



Fuente: Herreros, Sebastián. "América Latina y el Acuerdo de Asociación Transpacífico: ¿opción estratégica o apuesta de alto riesgo?" en Oropeza García, Arturo. *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico?*, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, CEPAL, México, 2013, p. 282.

Los factores que propician el que un país forme parte del acuerdo son diversos, por un lado están los beneficios en la entrada de las exportaciones, a través de la reducción de las barreras arancelarias; de igual forma, la atracción de inversión extranjera directa orientada a aprovechar las ventajas arancelarias negociadas. Aunado a esto existen beneficios al participar en un espacio económico ampliado (región) con reglas comunes en materia de comercio, servicios, inversión y compras públicas. También la idea de que a través de un acuerdo se evitan las desviaciones de comercio o de inversiones a favor de posibles competidores.

En el caso específico del TPP la mayoría de los participantes en las negociaciones tiene sensibilidades en determinados sectores o productos, tal es el caso de Estados Unidos con los sectores textil,

vestuario y calzado con Vietnam, lácteos con Nueva Zelanda, azúcar con Australia y el automotriz con Japón, quien a su vez tiene varias reservas con productos del sector agrícola (arroz, trigo, lácteos, azúcar y carnes de bovino y cerdo). (Véase Cuadro No. 7). De esta manera, el TPP podría no estar representando grandes beneficios para todas las partes, si se toma en cuenta que existe una gran cantidad de acuerdos bilaterales firmados entre los miembros del TPP o con otros países que ofrecen mayores ventajas respecto a la eliminación de aranceles, así como al tema de las reglas de origen y la acumulación de origen, esto en parte porque las negociaciones en el plano bilateral pueden ser más sencillas a la hora de establecer reglas comunes de comercio, en comparación con lo que implica establecer sinergias con varios países.

Cuadro No. 7	
Sectores y puntos negociados en el TPP sensibles para algunos países	
Sectores y aspectos sensitivos para países negociantes del TPP	Países
Sector calzado, textiles, prendas de vestir y textiles	México Estados Unidos
Sector lácteos y productos derivados de la leche	México Australia Nueva Zelanda Australia
Sector plástico y caucho	Vietnam Estados Unidos
Sector agrícola (arroz, trigo, azúcar) y carnes	Australia México Japón
Sector automotriz	Japón México Vietnam
Aumento en los niveles de protección de propiedad intelectual y de los derechos de autor en el entorno digital	Estados Unidos
Tema laboral, derivado de que entre los países miembros hay diferentes prácticas laborales	Estados Unidos
Acumulaciones de reglas de origen	Estados Unidos
Respecto a la inversión-- Aplicación de la solución de controversias inversionista-Estado	Australia Estados Unidos

Fuente: Elaboración propia con información de Herreros, Sebastián. "América Latina y el Acuerdo de Asociación Transpacífico: ¿opción estratégica o apuesta de alto riesgo?" en Oropeza García, Arturo. *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico?*, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, CEPAL, México, 2013, pp. 292-301.

La postura de los países negociantes del acuerdo no es la misma para todos ni implica los mismos desafíos, ya que además de los sectores

vulnerables para algunos de ellos, los aspectos que incluye el TPP también atañen a las legislaciones internas, por ejemplo, en el ámbito laboral, donde la propuesta de Estados Unidos señala que los miembros garanticen que sus respectivas legislaciones nacionales cumplan 5 derechos incluidos en la Declaración de la Organización Internacional del Trabajo, estos son: libertad de asociación, derecho a la negociación colectiva, eliminación de las formas de trabajo forzado u obligatorio, la abolición del trabajo infantil y la eliminación de la discriminación en materia de empleo y ocupación;¹⁴⁰ siendo que cada uno de los países posee niveles de desarrollo y prácticas laborales diferentes.

Aunado a esto, existen otros puntos planteados en el TPP que han suscitado ciertas negativas o demoras en la toma de decisiones por parte de algunos países; ejemplo de esto, puede verse en el interés de que el TPP aplique el mecanismo de solución de controversias inversionista-Estado, al cual se niega Australia por considerar esto una manera en la que el Estado anfitrión sea inhibido de regular los términos de inversión por temor de ser demandado en algún tribunal internacional¹⁴¹. Además se considera el tema de la competencia de las empresas del Estado y propiedad intelectual en aspectos como industrias basadas en la innovación, tecnología y el conocimiento.

El proceso de construcción del TPP aún continúa, a pesar de que se pensaba concluir las negociaciones para el 2013, esto no pudo ser concretado, en parte, por la entrada de Japón y por no llegar a acuerdos en diversas áreas negociadas. Sin embargo, aunque el acuerdo no esté concluido, éste representa diferentes cosas para cada una de las partes involucradas, para EUA implica una de las

¹⁴⁰ Sandi Meza, Vinicio. “El TPP: Una visión regional” en Arturo Oropeza García. *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿Bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico?*, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, CEPAL, p. 259

¹⁴¹ *Bilateral and Regional Trade Agreements*, Productivity Commission Research Report, 2010. Australian Government, Productivity Commission, p. 265

herramientas principales para preservar su hegemonía en la región de Asia Pacífico; para la región puede representar la plataforma para llegar a un Área de Libre Comercio en Asia Pacífico.

Sin embargo, para los países que no son miembros de tal iniciativa como China o Corea del Sur, el acuerdo puede representar una estrategia moldeada en gran parte por Estados Unidos, por otro lado, que el TPP no representa grandes ventajas en comparación con los acuerdos que ya tienen firmados con otros países tanto miembros como no miembros del TPP. Además de esto, para China el TPP puede representar un acuerdo amplio tanto en membresía como en las concesiones que buscan alcanzar, lo cual no se adapte a la forma en la que este país se ha internado en el sistema económico mundial.¹⁴²

Los elementos antes expuestos forman parte de las consideraciones que pueden surgir al analizar las implicaciones del TPP en la región de Asia Pacífico, sobre todo qué tanto puede ser éste un paso hacia la integración regional económica, en los términos formales de un acuerdo. El siguiente apartado expondrá las consideraciones que pueden intervenir en el diseño de una imagen sobre el TPP, tales como la participación de Japón en este acuerdo (sus implicaciones), la presencia de Estados Unidos, la ausencia de China en el TPP y su actuar de manera alterna en el RCEP y, para la región, la apertura hacia la posibilidad de crear de un área de libre comercio en donde aún no forman parte todos los miembros del APEC.

¹⁴² Roldán Pérez, Adriana y Castro Lara, Alma Sofía. *Op. Cit.*, pp.156-159

3.3 Tendencias sobre el Trans-Pacific Partnership Agreement, TPP.

Diversas perspectivas pueden tenerse acerca de lo que el TPP generará o será para las partes involucradas, así como para la región de Asia Pacífico, al ser un acuerdo aún no firmado ni que ha entrado en vigor, los balances no pueden contabilizarse y se reducen a meras tendencias de este acuerdo. Sin embargo, hay una serie de elementos a considerar respecto al TPP y lo que éste representa para varias de las partes integrantes, para la región y para los países aún no integrados al acuerdo.

Con el propósito de describir una interacción de eventos y consideraciones el cuadro se expone elementos para describir:

1. Relación del TPP frente al proceso de integración en Asia Pacífico.
2. El TPP y Estados Unidos
3. El TPP y Japón
4. El TPP y China.

- *El TPP frente al proceso de integración en Asia Pacífico*

En el plano de integración regional en Asia Pacífico, el TPP se contrapondría a otras iniciativas generadas y promovidas por países del sudeste de Asia. ASEAN ha hecho esfuerzos por mantener la "centralidad" en la cooperación regional; China y Japón con una postura más "amigable" respecto a su relación repararon algunas de sus diferencias y ya no luchan sobre si se debe favorecer ASEAN +3 o ASEAN +6. Por último, en agosto de 2012, los ministros de Economía de diez Estados miembros de la ASEAN acordaron con China, Japón, Corea del Sur, India, Australia y Nueva Zelanda construir una Asociación Regional Económica Global (RCEP por sus siglas en inglés) y concluir las

negociaciones en 2015. En noviembre del 2012, China, Japón y Corea del Sur anunciaron el lanzamiento de las negociaciones del TLC.¹⁴³

La RCEP busca promover una mayor integración económica regional; eliminar progresivamente los aranceles y las barreras no arancelarias; y garantizar la coherencia con las normas de la OMC, al mismo tiempo.¹⁴⁴ Bajo este entendido, la RCP y el TPP representan importantes iniciativas en Asia Pacífico, sin embargo, la primera excluye a Estados Unidos y la segunda a China, lo cual puede verse, más que propuestas de trabajo conjunto o coordinado, como caminos diferentes y “alternativos” que buscan y comprenden propósitos y métodos diferentes; es decir, parten de la misma idea de construir un acuerdo que ayude a la cooperación e integración económica, pero una a través de la vía asiática y la otra a través de la estadounidense.

La idea del TPP como una estrategia estadounidense para hacerse presente en la zona y establecer las normas del acuerdo, es percibida por varios países asiáticos, sobre todo China, lo que podría generar que las otras iniciativas impulsadas por mecanismos netamente asiáticos como la ASEAN y las agrupaciones que de ella han surgido se fortalezcan, esto como medida para hacer que el proceso de integración sea de la forma asiática (regionalismo abierto), flexible, que pretenda servir a las economías emergentes orientadas a la exportación, buscando mejorar la red de fabricación del sudeste de Asia, estableciendo normas y satisfaciendo las demandas de desarrollo a través de disposiciones exhaustivas que operen gradualmente.

- *El TPP y Estados Unidos*

El TPP ha sido planteado como un acuerdo de asociación que permita elevar el nivel de integración económica con países de la Cuenca del

¹⁴³ Herreros, Sebastián. *Op. Cit.*, pp. 298-299

¹⁴⁴ *Ibid.* p.300

Pacífico, evidentemente el tiempo ha mostrado que es una iniciativa promovida por Estados Unidos, quien en ella ha depositado objetivos como:¹⁴⁵

- Lograr crear un Área de Libre Comercio regional con altos estándares que permita reducir y eliminar las barreras comerciales e incrementar las oportunidades de inversión y comercio de EE.UU en Asia Pacífico.
- Estados Unidos tenga un rol importante en el desarrollo de una plataforma amplia para la liberalización del comercio a través de Asia Pacífico.
- Proveer a EE.UU de oportunidades para establecer nuevas reglas en asuntos emergentes novedosos, tales como: coherencia regulatoria, administración de cadenas de valor, compras de gobierno, legislación laboral, incrementar oportunidades de negocios para las pequeñas y medianas empresas (a esto se añadiría temas de propiedad intelectual y derechos de autor)
- Estados Unidos asuma un papel protagónico, ya que el crecimiento político militar de China puede representar una amenaza para la hegemonía regional de EE.UU.

Discursivamente la importancia del TPP para Estados Unidos se centra en que a partir de éste se daría un aumento en las exportaciones estadounidenses, generación de empleos y mayores ingresos estatales. Sin embargo, los intereses del país norteamericano van más allá, representa la oportunidad de participar en la configuración de la economía regional, es decir, acercarse a la región, delinear los intereses estadounidenses, obtener los mejores beneficios del acuerdo, abordar temas que para EE.UU forman parte estratégica en su bienestar económico y de seguridad, tales como propiedad intelectual

¹⁴⁵ Williams, Brock R. *Op. Cit.* p.1

(resguardo de avances tecnológico-científicos, derechos de autor, regulación del flujo de información a través de internet).¹⁴⁶

Evidentemente los capítulos negociados en el TPP son variados y abarcan desde temas básicos en los acuerdos comerciales hasta asuntos de nueva generación; el tema de propiedad intelectual puede ser uno de los de mayor interés para EUA¹⁴⁷ y por ende una mayor persistencia a que se armonice la reglamentación de los demás países socios del TPP respecto al derecho de autor, lo que puede implicar un resguardo a los intereses de enormes industrias estadounidenses de contenido.

La poca información filtrada acerca del contenido del TPP, deja ver que en él se incluyen aspectos del derecho de autor con el que se incrementa el estándar de protección establecido en el Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual, ADPIC¹⁴⁸, con esto se pretende incrementar la protección para los titulares del derecho de autor, lo que atiende un afán comercial que defiende el modelo de negocio desarrollado con tecnologías pre-Internet.¹⁴⁹

- *El TPP para Japón*

Japón considera al TPP como una iniciativa ambiciosa en la que, dado el grado de países ya negociantes, conforma un mercado amplio en el que sus exportaciones pueden ser integradas, al mismo tiempo que amplía su mercado interno con importaciones, esto podría atraer una mayor producción y creación de empleos que a su vez implican

¹⁴⁶ Ramírez Zamudio, Eduardo. “El Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica Estratégica (TPP). ¿Solución comercial a la tensión político-militar de la región? o ¿estrategia estadounidense para disminuir la influencia de China en Asia? en *PORTES Revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, Vol.5, No. 10, Julio/Diciembre 2011, Universidad de Colima, México, p.45

¹⁴⁷ Botero, Carolina y Gaitán, Julio César. *Op. Cit.*, pp. 336-337

¹⁴⁸ El Acuerdo ADPIC es el Anexo 1C del Acuerdo de Marrakech por el que se establece la Organización Mundial del Comercio, firmado en Marrakech, Marruecos, el 15 de abril de 1994. EL ADPIC estableció principios sobre propiedad intelectual tendientes a armonizar los sistemas legislativos entre los países firmantes y el comercio mundial.

¹⁴⁹ Botero, Carolina y Gaitán, Julio César. *Op. Cit.*, p.343

crecimiento económico. Además, Japón considera que la participación en el TPP es una forma de mantener su participación en la promoción de normas para el comercio, la inversión, la propiedad intelectual, el trabajo, el medio ambiente, etc.¹⁵⁰, por tal razón no puede quedar fuera en la construcción de este tipo de acuerdo.

Sin embargo, Japón también tiene sectores susceptibles como el de agricultura, cuyos productos como el arroz, trigo, azúcar, konjac¹⁵¹, plátanos, carne de puerco y bovina, piña enlatada y productos del mar, entre otros, han sido protegidos dentro de sus acuerdos comerciales bilaterales y aún más en acuerdos multilaterales, tal es el caso del acuerdo de la Ronda de Uruguay donde Japón introdujo un mecanismo capaz de usarse para el resguardo en caso de daños provenientes de importaciones repentinas o cuantiosas¹⁵².

A pesar de que las principales organizaciones empresariales japonesas tienen cierto optimismo con la posición de Estados Unidos y Japón al dar a conocer que no hay precondiciones para eliminar todos los aranceles al incorporarse a las negociaciones del TPP, existen otros sectores como el de servicios médicos y grupos productores del sector agrícola que son escépticos, ya que puede suceder que al final Japón se verá obligado a eliminar todos los aranceles incluyendo los productos sensibles¹⁵³, lo que propicia una negativa frente al TPP.

- *El TPP para China*

¹⁵⁰ Abe, Shinzo. *Japan is back*. Speech at the Centre for Strategic and International Studies, 22 February 2013, (en línea) http://www.mofa.go.jp/announce/pm/abe/us_20130222en.htm

¹⁵¹ Planta exótica de origen asiático, algunos de sus nombres comunes son: lengua del diablo, planta de serpiente o pie de elefante yam. Posee un centro alargado llamado cormo con una gran hoja a su alrededor. El cormo es la parte de la planta que se utiliza en los suplementos dietéticos. El konjac forma una masa gelatinosa cuando se mezcla con agua y no se digiere al ser consumida, por lo que tiende a utilizarse como laxante natural.

¹⁵² Urata, Shujiro. *Japan's Economic Recovery and the TPP*. Waseda University Graduate School of Asia-Pacific Studies, p.12

¹⁵³ Uscanga, Carlos. *Acuerdo de Asociación Transpacífica (TPP), Japón y México*, (en línea) <http://www.expo-carga.com/upload/Pdf/conferencias2013/foros/fasia/CarlosUscanga.pdf>

A pesar de que China no forma parte del TPP, este acuerdo puede considerarse como una estrategia por parte de Estados Unidos para disminuir el poder chino en Asia. EE.UU no sólo tiene diferencias económicas respecto a la interdependencia comercial entre ambos países y a los mecanismos de intercambio desleales de China (dumping y violación a derechos de propiedad intelectual), sino también diferencias en aspectos diplomáticos, de injerencia en temas de seguridad nacional y soberanía.¹⁵⁴

China podría agilizaría los acuerdos de libre comercio bilaterales en el sudeste asiático, así como, en términos multilaterales, trabajar arduamente para concretar la RCEP con los 16 países de la ASEAN; de tal manera que sea una respuesta alterna al TPP. Sin embargo, aunque la respuesta de China sea crear vínculos con la ASEAN y promueva la RCEP también ha considerado unirse al TPP, en 2013 el Ministerio de Comercio de China anunció que el país puede unirse al TPP sobre la base de igualdad y mutuo beneficio. Además de esto, China podría considerar que el TPP implica un amplio mercado, el 33% del comercio de China con los miembros del acuerdo.¹⁵⁵ En el Cuadro No. 11 se presentan datos sobre el balance del comercio de los miembros del TPP con China.

País	Balance Comercial (US\$ mil millones)	Total del Comercio en China (%)
Australia	-61.2	3.3
Brunei	1.61	0
Canadá	4	1.3
Chile	-7.6	0.8
Estados Unidos	215.8	12.5
Japón	-12	7.5

¹⁵⁴ Ramírez Zamudio, Eduardo. *Op. Cit.*, pp. 48-49

¹⁵⁵ Hong, Zhao. "China's Evolving Views on the TPP and the RCEP" en *ISTEAS Perspective*, Singapore's Institute of Southeast Asian Studies, Singapur, 8 de Mayo 2014, p.7

Malasia	-14.1	2.6
México	19.1	0.9
Nueva Zelanda	-4.2	0.3
Perú	-2.2	0.4
Singapur	5.8	1.8
Vietnam	31.7	1.6
TOTAL	176.6	33

Fuente: Chinese Customs Statistics Monthly, December 2013. Singapore's Institute of Southeast Asian Studies

La postura de China frente a este acuerdo, ya sea a través de la promoción de iniciativas diferentes al TPP o su posible participación en el mismo, es parte de las estrategias que el país puede establecer derivado de los cambios gestados en Asia Pacífico respecto al proceso de integración económica. La posibilidad de participar en el TPP podría ser una forma de mantenerse dentro de las propuestas impulsadas por Estados Unidos, y donde, tomando respectivas reservas, esté cerca en la toma de decisiones económicas en la Cuenca del Pacífico.

En el Cuadro No. 12 se expone algunos aspectos que influyen en el contexto sobre el cual el TPP está negociándose, así como las implicaciones para algunos miembros del acuerdo y otros sujetos de la región que forman parte del engranaje en la dinámica económica de Asia Pacífico, al igual que en su proceso de integración. De esta manera,

Cuadro No. 12
Aspectos a considerar en el contexto de negociación del TPP

TPP y Estados Unidos	TPP y Asia Pacífico	TPP y Japón	TPP y China
Orientación estratégica definida por la administración Obama, en el sentido de reforzar la presencia de EE.UU en la región Asia Pacífico, el "Retorno a Asia".	Derivado del gran número de ACP, bilaterales y multilaterales en Asia Pacífico se vuelve complicada la aplicación de reglas de cada acuerdo.	Japón percibe al TPP como posibilidad de hacer crecer su economía a través de la expansión de empleos y producción.	China es el principal promotor de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP), iniciativa de los países de la ASEAN.
Posibilidad con el TPP de participar en la configuración de la economía regional.	Cambios en el comercio internacional que propician que en la región haya una fragmentación geográfica de la producción en cadenas regionales o globales de valor. Propuesta de crear el Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP), generada a partir de los diez miembros de la ASEAN con los miembros del ASEAN+6.	El mercado del TPP representa el aumento de exportaciones japonesas. El TPP representa para las corporaciones japonesas una posibilidad de expansión.	China tal vez percibe al TPP como una iniciativa estadounidense de aislamiento económico hacia China. El TPP es más una estrategia que una actividad económica.
Política exterior económica proactiva que defienda el interés de EE.UU en cuanto a medidas de dumping y violación de derechos de propiedad intelectual. Necesidad de retomar los lazos históricos, económicos y de seguridad con países de la región para echar a andar el proyecto de TPP.	La negociación del TPP dentro de APEC (si estuviera China y Corea del Sur) representaría estabilidad económico-comercial en Asia Pacífico	Japón segundo país exportador más grande hacia EE.UU. Posee sectores delicados que implican mayores consideraciones a la hora de negociar, derivado de los intereses internos del país, tal como el sector agrícola y automovilístico.	La creciente fuerza económica de China ha hecho que las negociaciones bilaterales con EE.UU disminuyan. China también ha considerado la incorporación al TPP "sobre la base de igualdad y mutuo beneficio".
El TPP es parte de la estrategia en asuntos económicos por parte de EE.UU para promover y compartir principios y reglas en la región.			Además del déficit comercial de EE.UU con China, hay temas sensibles en la relación de los dos países, tales como: *Disputas sino-estadounidenses por casos de espionaje cibernético chino contra cuentas de activistas

registradas en Google.
*Venta de armamento a Taiwán por parte de EE.UU
*Amenaza a la integridad territorial y soberanía China

Reafirmar el papel que ha tenido EE.UU en Asia en asuntos económicos y de seguridad.

Presión de EE.UU para que se incluyan asuntos horizontales en el TPP como el impedimento de uso de barreras no arancelarias, empresas con propiedad estatal y transparencia regulatoria. Estos temas pueden implicar mayor tiempo de negociación.

Interdependencia comercial entre China y Estados Unidos. DÉFICIT en cuenta corriente estadounidense puede resolverse a través de acuerdos con otros países de la región.

Fuente: Elaboración propia con datos de *Singapore's Institute of Southeast Asian Studies*; Shujiro Urata, *Japan's Economic Recovery and the TPP*. Waseda University; *Battelle and R&D Magazine*, 2014 Global R&D Funding Forecast.

Analizando los anteriores elementos participes del escenario que impera alrededor de las negociaciones del TPP, podría plantearse, idealmente, el que Estados Unidos, Japón y China participaran en el acuerdo, logran así agrupar a las tres economías más importantes de la región y a las dos economías más grandes del mundo, lo que daría a este acuerdo un peso gigante en términos de mercado de exportaciones e importaciones, intercambio en los procesos productivos, estabilidad y soporte económico en momentos de recesión.

De igual manera, en este contexto “ideal” del TPP con los tres países, Estados Unidos podría ser mucho más exigente respecto a las propuestas que ha realizado en materia de condiciones laborales, propiedad intelectual, protección a los derechos de autor, medidas ambientales, acceso a mercados, política de competencia y la contratación pública, siendo estos temas complicados, que necesitarían decisiones políticas de alto nivel eficientes y analizadas para concretar y poner punto final a las negociaciones.

En términos generales, existen diversas aristas de lo que el TPP engloba, por un lado un acuerdo secreto firmado por importantes países de la región asiática, lo que puede implicar un alternativa de establecer aliados (actuando como bloque) con los que no sólo se pretenda obtener beneficios comerciales, sino mayores concesiones en temas propuestos en este acuerdo, por mencionar algunos como: cooperación ambiental y laboral, servicios financieros, telecomunicaciones, comercio electrónico e inversión.

En las recientes reuniones del TPP, el discurso sigue afirmando la importancia de éste como acuerdo regional que podría traer crecimiento económico, prosperidad y generación de empleos; además se señala que hay avances considerables en varios temas como propiedad intelectual, medio ambiente, acceso legal al mercado

e inversión; esto a fin de llegar a un acuerdo que incluya los intereses y necesidades de todos los miembros.

Recapitulado y poniendo en la mesa de análisis las condiciones del TPP, este acuerdo aún no termina de negociarse y difícilmente podrán cumplir con el objetivo de tener listo el acuerdo para finales del 2014, siendo aún más difícil si se alinean nuevos miembros y si surgen o se retoman otras propuestas con mayor participación por parte de más países, como es el caso del Área de Libre Comercio de Asia Pacífico, donde APEC tendría un papel de incubadora de ideas y coordinación del proceso.

CONCLUSIONES

La trascendencia de la región Asia Pacífico en términos económicos es resultado del despliegue comercial y financiero iniciado por Japón (y Estados Unidos), seguido por Corea del Sur, Taiwán, Singapur, Hong Kong y, posteriormente, China, con lo cual la zona se ha convertido en un actor importante en los nuevos esquemas de negocios, producción, intercambio de flujos comerciales y financieros a nivel regional y mundial.

Actualmente a más de una década del comienzo del siglo XXI, Asia Pacífico se consolida como un centro de crecimiento económico y de producción mundial, un espacio en el que confluyen organizaciones subregionales, negociación y firma de acuerdos comerciales preferenciales que han entretejido una vasta red de vínculos, al mismo tiempo que en esta zona han surgido iniciativas mucho más complejas y ambiciosas como lo es el Trans-Pacific Partnership Agreement, TPP, el cual refleja en el mismo proceso de negociación la heterogeneidad cultural y de niveles de desarrollo económico de la región, así como la diversidad de temas que pretenden abordarse.

Asia Pacífico ha hecho énfasis en el proceso de integración regional, principalmente económica, sin dejar de lado temas como medio ambiente, seguridad, cooperación cultural y educativa, siendo así que han desarrollado mecanismos multilaterales y esquemas de integración subregional como es el caso del Banco de Desarrollo Asiático, ASEAN, APEC, Organización de Cooperación de Shanghái (SCO), Cumbre de Asia Oriental, la Asociación para la Cooperación Regional del Sur de Asia (SAARC, por sus siglas en inglés), entre otros.

El trabajo de APEC no pudo minimizarse sólo por la falta de resultados en cuanto al tema de liberalización comercial y financiera, ya que este

Foro es resultado de un trabajo de varias décadas de pláticas y creación de proyectos que pretenden hacer frente a los cambios que el contexto interno de la región e internacional presenta. APEC funge como un espacio de diálogo, planeación de proyectos en esferas de cooperación tecnología, educación, medio ambiente y cultura, además de ser un foro de reunión para funcionarios de alto nivel de los países miembros, grupos de empresarios y académicos que conjuntan perspectivas diferentes, otorgando a los análisis y posibles rutas de acción, perspectivas globales de la situación o tema abordado.

A pesar de que las Metas de Bogor (liberalización comercial y financiera en 2010 y 2020 para países industrializados y economías en desarrollo respectivamente) no han sido cumplidas, APEC sigue siendo un espacio importante para aglutinar propuestas y planteamientos de los países de la región. Sin embargo, la realidad también muestra que la propia dinámica económica de Asia Pacífico hace evidente buscar nuevas formas y grupos de integración con el propósito no sólo de analizar la situación de los países, sino alcanzar objetivos concretos, que se negocian en el marco de acuerdos comerciales o iniciativas de integración originarias de otros mecanismos subregionales, como es el caso de ASEAN, promovidas por sujetos que han cobrado relevancia en la economía y comercio regional, como lo es China y la Asociación Regional Económica Global (RCEP por sus siglas en inglés).

El TPP no ha sido firmado y parece que conforme pasa el tiempo el impulso con el que se lanzó ésta iniciativa pierde fuerza dado que, por un lado, el gobierno de Estados Unidos, Barack Obama, no ha contado con el apoyo del grupo de representantes para que éste acuerdo pueda ser aprobado en su conjunto y, por otro lado, los países hasta ahora miembros de las negociaciones del TPP encuentran diferentes bloqueos para aceptar del todo los puntos negociados, ya que tocan o alteran puntos susceptibles ya sea en sectores productivos o en su

propia legislación en temas como comercio electrónico, propiedad intelectual o aspectos laborales.

Aunado a lo anterior, la opinión pública ha mostrado poca confianza respecto a este acuerdo, por un lado porque se ha negociado a puerta cerrada, sin dar a conocer abiertamente los puntos y alcances hasta ahora logrados; además, porque la experiencia con este tipo de acuerdos comerciales en diferentes países no ha sido la más grata, por el contrario ha propiciado que sectores y productos sensibles sean afectados, tal es el caso de la agricultura para México y el TLCAN.

Para Asia Pacífico el TPP no es la única vía de integración que busque crear un área de libre comercio y que además pretenda reforzar la perspectiva asiática tomando en cuenta las singularidades de cada país miembro, tal como es el caso de la RCEP en el que China ha promovido la iniciativa junto con los países de la ASEAN.

Para Estados Unidos el TPP puede ser una plataforma que otorgue beneficios económicos y comerciales, pero también una herramienta a través de la cual se logren intereses políticos y geoestratégicos.

De esta manera, analizando lo que la iniciativa del TPP representa para varios de los sujetos involucrados y tomando en cuenta que hasta finales del 2014 este acuerdo no había sido firmado ni ratificado, es posible que cada vez haya mayores consideraciones o complicaciones para concretar el acuerdo, aun más cuando el contexto internacional cambia y en el surgen nuevos conflictos y agitación de intereses en otras regiones del mundo, tal como es el caso de Estados Unidos y las desavenencias con Corea del Norte, la crisis en Ucrania, el juego de poder con China y sus relaciones con Rusia, entro otros elementos.

Después de los elementos expuestos, es necesario rescatar la hipótesis que este trabajo planteó, la cual señala que la diversidad existente en la región hace sumamente complicado que una iniciativa como el TPP llegue ser la única vía a través de la cual se logre la integración económica en la región; primero, por el hecho de que esta iniciativa es promovida por un país no asiático, segundo por el hecho que no todos los países de la zona forman parte éste, finalmente porque existen otras iniciativas o grupos de países que de cierta forma representan otras alternativas en la región, tal como es el caso de la RCEP, liderada por China o los acuerdos alcanzados a través de la ASEAN con Japón, China, Corea del Sur, Nueva zelandia, Australia e India.

BIBLIOGRAFÍA

1. Anguiano Roch, Eugenio. "El Acuerdo Transpacífico: Una visión geopolítica" en *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿Bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico?*. UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, CEPAL, México 2013
2. *Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica*. Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Mayo 2006.
3. Aggarwal Vinod K., S. Lee. "Trade policy in the Asia Pacific: The Role of Ideas, Interests and Domestic Institutions", *The Political Economy of the Asia Pacific*. University of California, Berkeley, 2011.
4. Aggarwal, Vinod K. Charles, Morrison. "The Future of APEC," en *Asia-Pacific Crossroads: Regime Creation and the Future of APEC*. New York, St. Martin's Press, 1998.
5. Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC. *The mutual usefulness between APEC and TPP*. APEC Policy Support Unit, Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC, APEC Policy Support Unit, 2011.
6. *Bilateral and Regional Trade Agreements*, Productivity Commission Research Report, November, 2010. Australian Government, Productivity Commission
7. Bjorn Hettne. *Global politics of regionalism. Theory and practice*. Pluto Press, Londres 2005
8. Botero, Carolina y Gaitán, Julio César. "TPP: Una visión regional del derecho de autor" en Oropeza García, Arturo (coord.) *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿Bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico?* Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, CEPAL, México 2013.
9. Brock R. Williams. *Trans-Pacific Partnership (TPP) Countries: Comparative Trade and Economic Analysis, Analyst in International Trade and Finance*, Congressional Research Service, CRS Report of Congress June 10, 2013.
10. Bustelo, Pablo. "Situación e incertidumbres de la integración económica en Asia Pacífico" en *Claves de la Economía Mundial*. ICEX España Exportación e Inversiones, España 2003.

11. Bustelo, Pablo. "Globalización económica, crisis financieras e integración regional: Enseñanzas de Asia Oriental para América Latina" en *Revista de Economía Mundial*, Núm. 1, España, 1999.
12. Buzo de la Peña, Ricardo M. "La trayectoria de Estados Unidos en la regionalización de la Cuenca del Pacífico" en León, José Luis (coord.) *Cooperación y conflicto en la Cuenca del Pacífico*. Universidad Autónoma Metropolitana, Miguel Ángel Porrúa, H. Cámara de Diputados LIX Legislatura, México, 2005
13. Calvo Hornero, Antonia. *Integración económica y regionalismo. Principales acuerdos regionales*. Editorial centro de estudios Ramón Areces S.A, España 2003.
14. Dabat, Alejandro; Rivera Ríos, Miguel A. y Toledo Patiño, Alejandro. "Revaluación de la crisis asiática: espacio, ciclo y patrón de desarrollo regional" en *Revista Comercio Exterior*, Noviembre 2001.
15. *El acuerdo de Asociación Transpacífica (TPP): Una perspectiva analítica desde el Senado de la República*. Serie Apuntes de derecho Internacional, Documentos de Información y Análisis Unidad de Análisis de Instrumentos Internacionales, Centro de Estudios Internacional Gilberto del Bosque, Senado de la República LXII Legislatura, Ciudad de México, Diciembre 2012.
16. Estefanía, Joaquín. *La nueva economía. La globalización*. Editorial Debate, Madrid 1997
17. Feinberg, Richard. *Seeking Balance: Two decades of the APEC Forum*. APEC Studies Centres Consortium Conference, Asia-Pacific Economic Cooperation, Peru: Global Asia Feature Essay APEC Forum, 2008.
18. Frohmann, Alicia. "Regionalismo en el Asia Pacífico: ¿Una oportunidad para Chile?" en *Revista de Estudios Internacionales*, Vol. 167, Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile, 2010.
19. Garnaut, Ross. "Intoduction-APEC ideas and reality. History and prospects" en *Asia Pacific Economic Cooperation (APEC). Challenges and tasks for the twenty-first century*, London: Routledge, Tylor and Francis Group, London and New York, 2000.
20. González García, Juan. "China frente al TPP" en *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿Bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico?*, Oropeza García, Arturo, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, CEPAL, México 2013.

21. Hamanaka, Shintaro. *Evolutionary paths toward a region-wide economic agreement in Asia*. Journal of Asia Economics, Noviembre 2010: 383-394.
22. López Aymes, Juan Felipe. *México y el TPP: una interpretación crítica*. Heinrich-Böll-Stiftung – México. Centroamérica y el Caribe. Enero 21, 2016.
23. López Villafañe, Victor. *Globalización y regionalismo desigual*. Editorial Siglo XXI, México 1997.
24. López Villafañe, Victor. *Asia en transición. Auge, crisis y desafíos*, Editorial Siglo XXI, México 1999.
25. López Zamarripa, Norka. "Tendencias Actuales de la Integración Económica" en *Revista AMICUS CURIAE*, Año IV, No. 4, División de Universidad Abierta y Educación a Distancia, Facultad de Derecho, UNAM.
26. Martínez Legorreta, Omar. *Japón y la regionalización de Asia-Pacífico. La creación de APEC (un proyecto inconcluso)*. Ciudad de México: El Colegio Mexiquense, Universidad Autónoma de Nayarit, 2005.
27. Matsushita, Kiyoshi. "El modelo de desarrollo en el Pacífico asiático: características y tendencias durante la posguerra en Asia Pacífico en la posguerra" en Uscanga, Carlos (coord.). *Asia Pacífico en la posguerra. Espacios de interacción económica y política*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Relaciones Internacionales, UNAM, Coordinación de Programas Académicos, Ediciones y Gráficos Eón, México, 2001
28. Meza Lora, Salvador. "Capitalismos divergentes en el Pacífico. Su convergencia en el APEC" en *Modelo de crecimiento asiático. Expresión de un capitalismo sui generis*. Ciudad de México, Universidad Autónoma de Baja California, Plaza y Valdés S.A de C.V, 2003.
29. Rajan Sudesh Ratna. "Rules of origin: Diverse treatment and future development in the Asia and Pacific region" en *Towards coherent policy frameworks: Understanding trade and investment linkages*. Students in trade and investmen 62. Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP), 1997.
30. Ramírez Bonilla, Juan José. *La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, esbozos de un nuevo orden global*, Cuadernos de

Estudios Regionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 2007.

31. Ramírez Bonilla, Juan José. *APEC, hoy: refuncionalización o bancarrota*. Notas. Revista de información y análisis, n° 21 (2003): 13-23.
32. Ramírez Bonilla, Juan José. *APEC: Pasado, presente... ¿Y cuál futuro?* Estudios de Asia y África (El Colegio de México) 45, n° 2 (142) (Mayo-Agosto 2010): 423-449.
33. Ramírez Bonilla, Juan José. *Globalización e integración económica del spaghetti bowl a la lógica de la integración regional en el Pacífico*. Centro de Estudios de Asia y África, El Colegio de México, 101-119
34. Ramírez Bonilla, Juan José. *Las nuevas prácticas del regionalismo en APEC: lecciones para América Latina*. Estudios de Asia y África (Colegio de México) XL, n° 2 (Mayo-Agosto 2005): 405-420.
35. Ramírez Bonilla, Juan José. "Asia del Pacífico ante Estados Unidos: un enfoque heterodoxo" en José Luis, León Coord. *Cooperación y conflicto en la Cuenca del Pacífico*. Universidad Autónoma Metropolitana, Miguel Ángel Porrúa, H. Cámara de Diputados LIX Legislatura, México, 2005.
36. Ramírez Bonilla, Juan José. "Los bloques regionales y la economía global" en *Globalización y bloques económicos: Mitos y realidades*. Agenda para el desarrollo, Calva José Luis Coord, Vol. 1, H. Cámara de Diputados, LX Legislatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Ediciones Miguel Ángel Porrúa, México 2007.
37. Ramírez Zamudio, Eduardo. "Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica Estratégica (TPP). ¿Solución comercial a la tensión político-militar de la región? O ¿estrategia estadounidense para disminuir la influencia de China en Asia?" en *Portes Revista Mexicana de Estudios Sobre la Cuenca del Pacífico*, Tercera Época, Vol.5, Núm. 10, Julio-Diciembre 2011.
38. Ravenhill, Jhon. *APEC and the construction of Pacific Rim Regionalism*, Cambridge University Press, Londres, 2001.
39. Roldán Pérez, Adriana y Castro Lara, Alma Sofía. "El TPP: Plataforma del área de libre comercio de Asia Pacífico" en *El Acuerdo de Asociación Transpacífico ¿Bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico?* Arturo Oropeza García coord.,

- UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, CEPAL, México 2013.
40. Salas Porras, Alejandra (coord). *Desarrollo regional. Estrategias y oportunidades*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2008.
 41. Secretaría de Economía. *Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC). Memorias documentales*. Ciudad de México. Dirección General de Negociaciones Multilaterales y Regionales, 2010.
 42. Secretaría de Economía. *Tratado de Asociación Transpacífico (TPP) Preámbulo*. Noviembre 6 de 2015, México.
 43. Secretaría de Economía. *Resumen Ejecutivo del Tratado de Asociación Transpacífico*.
 44. Shujiro Urata. *Japan's Economic Recovery and the TPP*. Waseda University Graduate School of Asia-Pacific Studies.
 45. Stiglitz Joseph E. *El malestar en la globalización*, Santillana Ediciones Generales, España 2002.
 46. Uscanga, Carlos. *El APEC y la estrategia internacional de Estados Unidos*. Comercio Exterior 52, nº 9 (Septiembre 2002).
 47. Uscanga, Carlos. *El mecanismo de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC): Un análisis de sus factores fundacionales*. Ciudad de México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 2011.
 48. Uscanga Carlos coord. *Asia Pacífico en la posguerra. Espacios de interacción económica y política*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Relaciones Internacionales, Ediciones y Gráficos Eón, México 2001.
 49. Valdivia Caballero, Virginia Leticia. "El modelo de desarrollo socioeconómico de Japón y Asia Pacífico", Conferencia del Seminario *Trayectoria del desarrollo socioeconómico de Japón y Asia Pacífico*, 4 y 5 de Febrero del 2016. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Ciudad Universitaria. México.
 50. Tang Guoqiang & Wang Zhenyu, "Prospects of Asia Pacific Economic Integrations" en *China International Studies*, January/February, 2014, China Institute of international Studies.

51. William D. Coleman and Geoffrey R.D Underhill. *Regionalism and global economic integration. Europe, Asia and the Americas*. Routledge London and New York, Londres 1998.
52. Zhao, Hong. "China's Evolving Views on the TPP and the RCEP" en *ISTEAS Perspective*, Singapore's Institute of Southeast Asian Studies, Singapur, 8 de Mayo 2014.

ARTÍCULOS EN INTERNET

1. Abe, Shinzo. *Japan is back*. Speech at the Centre for Strategic and International Studies, 22 February 2013. http://www.mofa.go.jp/announce/pm/abe/us_20130222en.htm
2. Australian Government. The APEC Region Trade and Investment. Department of Foreign Affairs and Trade. <http://www.dfat.gov.au/publications/stats-pubs/downloads/APEC-2013.pdf>
3. Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) - Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam. Antecedentes y negociaciones. Sistema de Información sobre Comercio Exterior, SICE, Organización de los Estados Americanos. http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP
4. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. *Informe sobre las inversiones en el mundo 2013. Panorama General. Las cadenas e valor mundiales: Inversión y Comercio para el desarrollo*. http://unctad.org/es/PublicationsLibrary/wir2013overview_es.pdf.
5. Chai Yu, Liu Xiao Xue y Song Hong. *China y los Acuerdos de Libre Comercio*. Centro de Economía Internacional, Centro Exterior de Integración. <http://www.cei.gob.ar/userfiles/7%20China%20y%20los%20acuerdos%20de%20libre%20comercio.pdf>
6. De la Cruz Prego, Fernando. *La Teoría del Estado Desarrollista: Aportes y límites*. Congreso Internacional de Estudios del Desarrollo, Perspectivas Alternativas del Desarrollo. Red Española de Estudios del Desarrollo, Departamento de Economía de la Universidad de Huelva, España, 2013, http://www.uhu.es/IICIED/pdf/7_12_estado.pdf
7. Global Trade Atlas, UN Comtrade data base and IMF. Direction of Trade Statistics <http://www.dfat.gov.au/publications/stats-pubs/downloads/APEC-2013.pdf>
8. Grajales, Manuel. ¿Quién gana y quién pierde con el TPP?, Martes 9 de Febrero del 2016, Forbes México, (en línea) http://www.forbes.com.mx/quien-gana-y-quien-pierde-con-el-tpp/?utm_content=buffer903b4&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

9. Kotera, Akira. *What is the "Spaghetti Bowl Phenomenon" of FTAs?* Research Institute of Economy, Trade and Industry, (en línea) http://www.rieti.go.jp/en/columns/a01_0193.html
10. Krugman, Paul. "Trade and Trust" en *The New York Times*, Mayo 22 2015, (en línea) <http://www.nytimes.com/2015/05/22/opinion/paul-krugman-trade-and-trust.html? r=1>
11. Oficina Económica y Cultural de Taipéi. *Taiwán y China continental firman el Acuerdo Marco de Cooperación Económica (ECFA)*. <http://www.roc-taiwan.org/ct.asp?xItem=148450&ctNode=998&mp=137>
12. Organización Mundial de Comercio. *Informe sobre el Comercio Mundial 2011. La OMC y los acuerdos comerciales preferenciales: de la coexistencia a la coherencia*. Organización Mundial del Comercio <http://www.wto.org/spanish/res s/booksp s/anrep s/world trade report11 s.pdf>
13. Secretaría de Economía. *Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)*, Memorias documentales, Secretaría de Economía. Dirección General de Negociaciones Multilaterales y Regionales. www.economia.gob.mx/files/transparencia/informe_APF/memorias/12_md_apec_sce.pdf
14. Secretaría de Economía Blog. *México suscribe el Tratado de Asociación Transpacífico #TPP*. <http://www.gob.mx/se/articulos/mexico-suscribe-el-tratado-de-asociacion-transpacifico-tpp-19498>
15. The World Bank. *Actualización económica del Banco Mundial sobre Asia Oriental y el Pacífico*. Abril 2013. <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/EAP/actualizacion-economica-asia-oriental-y-el-pacifico-banco-mundial.pdf>
16. Uscanga, Carlos. *Acuerdo de Asociación Transpacífica (TPP), Japón y México*, <http://www.expo-carga.com/upload/Pdf/conferencias2013/foros/fasia/CarlosUscanga.pdf>

17. U.S. Department of State. *America's Engagement in the Asia-Pacific*. Discurso de Hillary Rodham Clinton, Secretary of State, U.S. Department of State. Honolulu, Hawaii, 28 de Octubre de 2010. <http://www.state.gov/secretary/rm/2010/10/150141.htm>
18. Williamson, John. *The International Economy in 2011*, July 2012. Peterson Institute for International Economics. <http://www.piie.com/publications/papers/williamson20120730.pdf>

SITIOS EN INTERNET

APEC

Progressing towards the APEC Bogor Goals. Perspectives of the APEC Policy Support Unit. APEC, Policy Support Unit, November 2010. http://publications.apec.org/publication-detail.php?pub_id=1083

Annual Ministerial Meetings, APEC.

<http://www.apec.org/Meeting-Papers/Ministerial-Statements.aspx>

1993 APEC Ministerial Meeting.

Joint Statement - APEC Leaders Economic Vision Statement.

http://www.apec.org/Meeting-Papers/Ministerial-Statements/Annual/1993/1993_amm.aspx

1994 Leaders' Declaration.

Bogor Declaration-APEC Economic Leaders' Declarations of Common Resolve, Bogor, Indonesia, 15, Noviembre, 1994. Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC, website: http://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/1994/1994_aelm.aspx

Osaka Action Agenda

Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC, website <http://www.apec.org/About-Us/How-APEC-Operates/Action-Plans.aspx>

Manila Action Plan for APEC

APEC Economic Leaders Declaration: From vision to action. Manila Action Plan for APEC MAPA, Filipinas, 25 de Noviembre, 1996, website http://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/1996/~media/Files/LeadersDeclarations/1996/1996_LeadersDeclaration.pdf

ASEAN

<http://www.asean.org/>

Economic Community. <http://www.asean.org/communities/asean-economic-community/item/framework-agreement-on-comprehensive-economic-co-operation-between-asean-and-the-people-s-republic-of-china-phnom-penh-4-november-2002-3>

Asian Development Bank

Data and research

<http://www.adb.org/data/statistics>

Ministry of Finance Japon

<http://www.mof.go.jp/english/>

Ministry of International Affairs of Communications

Statistics Japan, Statistics Bureau

<http://www.stat.go.jp/english/data/handbook/c0117.htm#c10>

Taiwan Institute of Economic Research

http://english.tier.org.tw/eng_forecast/annual.asp

The World Bank

<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

Trade Competitiveness Map.

Analyze country and product competitiveness with trade flows. International Trade Center. <http://www.intracen.org/trade-support/market-data-and-information/>

UNCTADStat

<http://knoema.com/UNCTADEIGS2014Jul/exports-and-imports-of-goods-and-services-annual-1980-2013>

ADENDA

Derivado del término de negociaciones del Acuerdo Transpacífico (Trans-Pacific Partnership Agreement, TPP), surge la necesidad de realizar una adenda que aborde de forma general lo que ha sucedido a partir de la firma y por ende conclusión de negociaciones por parte de los miembros de dicho acuerdo, por lo que esta sección, *ADENDA*, incluye un breve recorrido de estos momentos, una descripción general de los puntos que el texto completo del TPP comprende, así como, finalmente, una balance de los alcances establecidos en este trabajo.

El 5 de Octubre del 2015 en la ciudad de Atlanta se concluyeron las negociaciones del TPP por parte de los 12 países miembros (Australia, Brunei, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Estados Unidos y Vietnam), después de casi 6 años de negociación y diversas complicaciones para concretar una de las iniciativas de integración económica más ambiciosas del siglo XXI en Asia Pacífico.

El 5 de Noviembre del mismo año el texto completo del acuerdo se dio a conocer públicamente en los portales de las instituciones de comercio o economía, respectivamente, en cada uno de los 12 países. Posteriormente, a inicios del 2016, el 4 de Febrero, en la ciudad de Auckland, Nueva Zelanda, se firmó el TPP, lo que implica el comienzo de la “fase legislativa en cada una de las economías que lo integran para ratificarlo. En el caso de México, corresponde al Senado de la República el análisis y aprobación del texto del Tratado”¹⁵⁶, los países tendrán un periodo de dos años para que revisen, acepten y ratifiquen el acuerdo para su entrada en vigor.

¹⁵⁶ Secretaría de Economía Blog. *México suscribe el Tratado de Asociación Transpacífico #TPP*. (en línea) <http://www.gob.mx/se/articulos/mexico-suscribe-el-tratado-de-asociacion-transpacifico-tpp-19498>

El alcance y complejidad del acuerdo propiciaron que las negociaciones fueran largas y que el tiempo de conclusión se viera postergado en reiteradas ocasiones. Sin embargo, en Junio del 2015 el gobierno de Obama obtuvo la Autoridad de Promoción Comercial, el llamado *fast track*,¹⁵⁷ con lo cual se logró mayor libertad por parte del gobierno estadounidense para negociar y, a su vez, concluir aspectos pendientes en el acuerdo, es preciso señalar que el proceso de negociación también incluyó reuniones bilaterales para abordar temas específicos sobre sectores vulnerables para algunos países, tal como es el caso de las reuniones entre Japón y Estados Unidos para establecer términos respecto al sector agropecuario y automotriz.¹⁵⁸

Cabe destacar que durante el tiempo que el acuerdo fue negociado y aún ya siendo firmado, éste ha despertado fuertes críticas por parte de Organizaciones No Gubernamentales (ONG), sector académico y algunos sectores industriales como el agroalimentario, calzado, textil y metalmecánica básica¹⁵⁹, por mencionar algunos. Esto se debe, en parte, a que el acuerdo podría traer beneficios sólo a grandes empresas trasnacionales o sectores específicos como, en el caso de México, al automotriz y aeroespacial.

Además, el escepticismo frente al TPP crecía más al no hacerse públicos los temas ni los alcances o condiciones bajo las cuales el acuerdo estaba llevándose a cabo y, por otro lado, porque se ha considerado al TPP como una vía a través de la cual Estados Unidos buscó establecer sus intereses económicos y su presencia en la región.

¹⁵⁷ López Aymes, Juan Felipe. *México y el TPP: una interpretación crítica*. Heinrich-Böll-Stiftung – México. Centroamérica y el Caribe. Enero 21, 2016.

¹⁵⁸ Valdivia Caballero, Virginia Leticia. “El modelo de desarrollo socioeconómico de Japón y Asia Pacífico”, Conferencia del Seminario *Trayectoria del desarrollo socioeconómico de Japón y Asia Pacífico*, 4 y 5 de Febrero del 2016. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Ciudad Universitaria. México.

¹⁵⁹ Grajales, Manuel. ¿Quién gana y quién pierde con el TPP?, Martes 9 de Febrero del 2016, Forbes México, (en línea) http://www.forbes.com.mx/quien-gana-y-quien-pierde-con-el-tp/?utm_content=buffer903b4&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

En este sentido, analistas como los economistas Joseph Stiglitz o Paul Krugman han expresado su desconfianza al considerar que “puede haber un posible daño a ciertos aspectos en la calidad de vida de los consumidores y ciudadanos, además de que el acuerdo se negoció en secreto”¹⁶⁰. Paul Krugman señaló que el interés hacia el TPP por parte del gobierno de Estados Unidos va más allá de beneficios en términos de comercio internacional sino el principal tema sería el “fortalecimiento respecto a los derechos de propiedad intelectual- aspectos como patentes medicinales y derechos de autor (*copyrights*) en películas- (así como) el cambio en la forma en la que empresas y el Estado resolverán las disputas.”¹⁶¹

En términos concretos, el acuerdo se ha concluido y sólo resta esperar el tiempo establecido para que se acepte y entre en vigor, los balances y resultados se verán con el paso del tiempo, a pesar de las posturas en contra y a favor. En este contexto, con el propósito de conocer un poco más de los elementos que conforman al TPP se hará una revisión general de lo que el texto del acuerdo, publicado por la Secretaría de Economía de México presenta.

El texto del Acuerdo contiene 30 capítulos, más un Preámbulo, los capítulos abordan temas como competencia para empresas estatales y un sistema de controversias Estado-Inversionista, propiedad intelectual, coherencia regulatoria, regulación laboral y medioambiental, servicios de comercio electrónico e Internet, desarrollo y servicios financieros, por mencionar algunos.

Entre las partes más destacables del preámbulo en el texto del TPP se encuentran, el señalamiento de los países miembro respecto a que con

¹⁶⁰ Krugman, Paul. “Trade and Trust” en *The New York Times*, Mayo 22 2015, (en lineal) http://www.nytimes.com/2015/05/22/opinion/paul-krugman-trade-and-trust.html?_r=1

¹⁶¹ *Ibidem*

éste se establece un “acuerdo regional integral que promueva la integración económica para liberalizar el comercio y la inversión, traer crecimiento económico y beneficios sociales, crear nuevas oportunidades para los trabajadores y los negocios, contribuir a elevar los estándares de vida, beneficiar a los consumidores, reducir la pobreza y promover el crecimiento sostenible”¹⁶² Aunado a esto, los miembros han expresado que el TPP busca ser un Tratado que atienda retos y oportunidades futuras del comercio y la inversión, además de que pueda expandirse a través de la adhesión de otros Estados o territorios aduaneros para mejorar la integración económica regional y cimentar lo que podrá ser un Área de Libre Comercio del Asia Pacífico.¹⁶³ En el Cuadro No. 1 se presentan algunos de los elementos que integran el Preámbulo del TPP.

Cuadro No. 1	
Elementos a destacar en el Preámbulo del texto completo del Trans-Pacific Partnership Agreement (TPP)	
Fortalecer	<p>Lazos de amistad y cooperación entre los miembros. Construir sobre los derechos y obligaciones conforme a la Organización Mundial de Comercio (OMC).</p> <p>La competitividad de los negocios y de las economías a través de la promoción del desarrollo y fortalecimiento de las cadenas regionales de suministro. Apoyar el crecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas.</p> <p>La cooperación macroeconómica, incluyendo cuestiones de tipo de cambio</p>
Reconocer	<p>Los niveles de desarrollo y diversidad de las economías.</p> <p>Los derechos inherentes para adoptar, mantener o modificar los sistemas de salud.</p> <p>La importancia de la identidad cultural y de la diversidad entre y dentro de las Partes.</p>
Salvaguardar	<p>El bienestar público y proteger los objetivos legítimos de bienestar público, tales como la salud pública, la seguridad, el medio ambiente, la conservación de los recursos no renovables vivos y no vivos, la integridad y estabilidad del sistema financiero y la moral pública.</p>
Afirmar	<p>Las empresas del Estado pueden jugar un rol legítimo en las diversas economías de las Partes, y se disponen a establecer reglas para las empresas estatales que promuevan la igualdad con las empresas de propiedad privada.</p>

¹⁶² Secretaría de Economía. *Tratado de Asociación Transpacífico (TPP) Preámbulo*. Noviembre 6 de 2015, México.

¹⁶³ *Ibid*

Promover	Altos niveles de protección del medio ambiente, a través de la aplicación de leyes ambientales y promoviendo los objetivos de desarrollo sostenible, por medio de políticas y prácticas ambientales y comerciales de apoyo mutuo.
Proteger	Los derechos laborales, mejorar las condiciones laborales y estándares de vida, fortalecer la cooperación y la capacidad de las Partes en los asuntos labores;

Fuente: Tratado de Asociación Transpacífico (TPP) Preámbulo. Noviembre 6 de 2015. Secretaría de Economía de México.

A partir de lo que se expresa en el Preámbulo, es posible señalar que el TPP promueve relaciones no sólo en el plano económico, de comercio e inversión, sino también en temas relacionados con reglas que intervienen en las políticas públicas internas de cada una de las Partes, como el caso del ámbito laboral, medioambiental y solución de controversias.

Además de abordar aspectos tradicionales cubiertos por otros tratados de libre comercio, el TPP incorpora nuevas cuestiones comerciales y transversales del comercio, relacionadas con el Internet y la economía digital, la participación de las empresas estatales en el comercio internacional y la inversión, así como la presencia de las PYMEs (Pequeñas y Medianas Empresas) para que participen en el comercio internacional y puedan insertarse en las cadenas de producción regional.¹⁶⁴

En el Cuadro No. 2 se presentan algunos de los puntos y artículos más destacados de los 30 capítulos del texto, esto con el fin de aportar una idea general de lo que el Tratado aborda.

¹⁶⁴ Secretaría de Economía. *Resumen Ejecutivo del Tratado de Asociación Transpacífico*. p.2

Cuadro No. 2
Texto del Trans Pacific Partnership Agreement, TPP.

Capítulos del Trans-Pacific Partnership Agreement, TPP	Contenido
Capítulo 1. Disposiciones iniciales y definiciones generales	<p>Artículo 1.2: Relación con otros Tratados</p> <p>2. Si una Parte considera que una disposición del presente Tratado es incompatible con una disposición de otro tratado en el que ésta al menos otra Parte, a solicitud, de las Partes relevantes se harán consultas con el propósito de alcanzar una solución mutuamente satisfactoria.</p> <p>Definiciones generales</p> <p>Definiciones específicas</p>
Capítulo 2. Trato nacional y acceso a de bienes de mercado	<p>Este capítulo contiene entre los artículos más destacados:</p> <p>Art. 2.4. Eliminación de aranceles aduaneros, donde se establece que cualquier Parte que tenga un acuerdo entre dos o más Partes podrá exigir acelerar la eliminación de aranceles sobre bienes originarios que prevalezca sobre cualquier tasa de arancel establecida en el Anexo</p> <p>Art. 2.11. Restricciones a la importación y a la exportación, donde establece que salvo se disponga otra cosa en el Tratado, ninguna Parte podrá adoptar o mantener prohibición o restricción alguna a la importación de cualquier bien de otra Parte o a la exportación o venta para la exportación de cualquier bien destinado al territorio de otra Parte.</p> <p>Art. 2.16. Aranceles, impuestos y otros cargos a la exportación, el cual establece que ninguna Parte adoptará o mantendrá cualquier arancel, impuesto u otro cargo a la exportación de cualquier bien al territorio de otra Parte, a menos que tal arancel sea también adoptado o mantenido sobre ese bien, cuando esté destinado al consumo interno.</p> <p>Art. 2.17. Comité de Comercio de Bienes. Sección C. Agricultura</p> <p>Art. 2.23. Subsidios a la exportación agrícola, en el cual se establece que las Partes buscarán eliminar de manera multilateral los subsidios a la exportación de bienes agrícolas.</p> <p>Art. 2.25. Empresas comerciales del Estado exportadoras de productos agrícolas, se indica que estas empresas deberán eliminar cualquier financiamiento directo o indirecto, por parte de algún miembro de la OMC.</p> <p>Anexo 2-A. Trato Nacional y Restricciones a la Importación y Exportación, se establecen las medidas que cada una de las Partes (Canadá, Brunei, Chile, México, Perú, Estados Unidos y Vietnam) tiene para ciertos productos.</p> <p>Anexo 2-C. Aranceles, Impuestos y Otros Cargos a la Exportación, donde países como Malasia y Vietnam señalaron una lista de productos que después de la entrada en vigor del Tratado tendrán más tiempo para eximir de cargos, impuestos o aranceles.</p>

<p>Capítulo 3. Reglas de origen y procedimientos relacionados con el origen 3 d. Anexo de 3d reglas de origen específico por producto 3 d 1. Apéndice 1 al anexo 3 d automotriz</p>	<p>En éste apartado se establece principalmente los siguientes puntos: Art. 3.2. Bienes Originarios, los cuales serán considerados así: (a) bien totalmente obtenido o producido enteramente en el territorio de una o más de las Partes como se establece en el Artículo 3.3 (Bienes Totalmente Obtenidos o Producidos); (b) producido enteramente en el territorio de una o más de las Partes, a partir exclusivamente de materiales originarios; o (c) producido enteramente en el territorio de una o más de las Partes usando materiales no originarios, siempre que el bien cumpla todos los requisitos del Anexo 3-D (Reglas de Origen Específicas por Producto). Art. 3.4. Tratamiento de Materiales Recuperados Utilizados en la Producción de un Bien Remanufacturado. Cada Parte dispondrá que un material recuperado obtenido en el territorio de una o más de las Partes sea tratado como originario cuando sea utilizado en la producción e incorporado en un bien remanufacturado. Art. 3.6. Materiales Utilizados en la Producción, cada Parte dispondrá que cuando un material no-originario sea utilizado en la producción de un bien, lo siguiente puede ser contabilizado como contenido originario para los propósitos de determinar si el bien cumple con el requisito de valor de contenido regional. Art. 3.10. Acumulación. Cada Parte dispondrá que un bien es originario cuando sea producido en el territorio de una o más de las Partes por uno o más productores. Cada Parte dispondrá que un bien o material originario de una o más de las Partes usado en la producción de otro bien en el territorio de otra Parte sea considerado originario del territorio de la otra Parte. Art. 3.20. Solicitudes de Trato Arancelario Preferencial. Cada una de las Partes dispondrá que un importador podrá hacer una solicitud de trato arancelario preferencial, con base en una certificación de origen del exportador, productor o importador. Art. 3.26. Requisitos para Mantener Registros. Cada Parte dispondrá que un importador que solicite trato arancelario preferencial para un bien importado al territorio de esa Parte, conservará, por un periodo no menor a cinco años después de la fecha de importación del bien.</p>
<p>Capítulo 4. Textiles y vestido Anexo 4 a reglas de origen específicas por producto para textiles y vestido Apéndice 1 al anexo 4 A lista de productos de escaso abasto</p>	<p>Esta sección del Tratado se hacen consideraciones a los materiales utilizados para textiles; consideran el Tratamiento aplicable a ciertos Bienes folclóricos o hechos a mano; Materiales de la Lista de Escaso Abasto. Art. 4.3. Medidas de Emergencia. Una Parte importadora podrá, en la medida y durante el tiempo que sea necesario para prevenir o reparar un perjuicio y facilitar el ajuste, tomar medidas de emergencia, si como resultado de la reducción o eliminación de un arancel aduanero establecido en este Acuerdo, un bien textil o del vestido se beneficia de un trato arancelario preferencial conforme a este Acuerdo. La Parte que adopte una medida de emergencia proporcionará a la Parte o Partes exportadoras contra cuyos bienes se adopte la medida, una compensación de liberalización comercial mutuamente acordada en forma de concesiones que tengan efectos comerciales sustancialmente equivalentes o sea equivalente al valor de los aranceles adicionales que se espere resulten de la medida de emergencia.</p>
<p>Capítulo 5. Administración aduanera y facilitación del comercio</p>	<p>Este apartado señala los procedimientos aduaneros y facilitación del comercio, el hecho de que haya Cooperación Aduanera, Respuesta a Solicitudes de Asesoría o de Información, Automatización, Sanciones, Gestión de Riesgos y Publicación de las leyes, reglamentos y procedimientos administrativos en materia de aduanas.</p>

Capítulo 6. Remedios comerciales	Este capítulo aborda temas como el de Salvaguardias globales (Art. 6.2. Salvaguardas globales y el Art. 6.3. Imposición de una medida de salvaguarda de transición), donde se señala que una Parte solamente mantendrá una medida de salvaguarda de transición durante el plazo necesario para prevenir o remediar un daño serio y facilitar el ajuste; así como las compensaciones que deberá proporcionar la Parte que aplique una medida de salvaguarda. Aunado a lo anterior en este capítulo se establecen las formas en las que las medidas de salvaguarda deben ser notificadas en tiempo y forma, así como la duración que no debe excederse. Art. 6.8. Derechos antidumping y compensatorios, donde se indica los tiempos y las formas como se procede cuando una de las Partes pide una solicitud de investigación sobre derechos antidumping o compensatorios.
Capítulo 7. Medidas sanitarias y fitosanitarias	Los objetivos del Capítulo 7 son proteger la vida y salud de las personas y animales o preservar los vegetales en los territorios de las Partes; asegurar que las medidas sanitarias o fitosanitarias aplicadas a cada Parte no crean obstáculos injustificados al comercio. Art. 7.7. Adaptación a las Condiciones Regionales, con Inclusión de las Zonas Libres de Plagas o Enfermedades y las Zonas de Escasa Prevalencia de Plagas o Enfermedades. Se buscará que las medidas sanitarias y fitosanitarias se basen en evidencia científica, se realicen análisis de riesgo y la Parte importadora tendrá derecho a hacer auditorías. Menciona aspectos como Certificación, Transparencia, Medidas de Emergencia, Cooperación, Consultas Técnicas Cooperativas
Capítulo 8. Obstáculos técnicos al comercio	Este capítulo contiene, en su primer parte, definiciones referentes a los Acuerdos de Reconocimiento Mutuo y Transacciones consulares. EL objetivo del capítulo es facilitar el comercio incluyendo mediante la eliminación de obstáculos técnicos innecesarios al comercio, mejorando la transparencia y promoviendo mayor cooperación regulatoria y buenas prácticas. Entre otros aspectos que aborda el presente se encuentran, el tema de Transparencia (Art. 8.7), Cooperación y facilitación del Comercio (Art. 8.9)
Capítulo 9. Inversión	Algunos de los temas que se abordan son: Expropiación e indemnización (Art. 9.7), Transferencias (Art. 9.8), Requisitos de Desempeño (Art. 9.9); Altas Ejecutivos y Juntas Directivas (Art. 9.10); Denegación de beneficios (Art. 9.14); Inversiones y medio ambiente, salud y otros objetivos de reglamentación (Art. 9.15); Responsabilidad social corporativa (Art. 9.16); Conducción del arbitraje (Art. 9.22); Derecho Aplicable (Art. 9.24); Expropiación; Expropiación relacionada con la tierra; Deuda Pública Sección B: Solución de controversias. Art. 9.17. Consultas y negociación. En caso de una controversia relativa a una inversión, el demandante y el demandado deben primero tratar de solucionar la controversia mediante consultas y negociación. Art. 9.20. Condiciones y limitaciones al consentimiento de las Partes. Ninguna reclamación podrá someterse a arbitraje conforme a esta sección, si han transcurrido más de tres años y seis meses a partir de la fecha en que el demandante tuvo conocimiento por primera vez, o debió tener conocimiento, de la presunta violación. Sometimiento de una reclamación a arbitraje 1. Un inversionista de una Parte no podrá someter a arbitraje (con relación a la Solución de Controversias) una reclamación en el sentido de que Chile, México, Perú o Vietnam ha violado una obligación de la sección A.

Capítulo 10. Comercio transfronterizo de servicios	Aborda temas sobre Trato Nacional y Trato de Nación más Favorecida; el Acceso a Mercados sin aplicar ninguna limitación al número de proveedores o del número total de transacciones. También hace mención de aspectos como la Regulación Doméstica (Art. 10.8); Denegación de Beneficios (Art. 10.10) si la Parte no es miembro del Tratado; Pagos y Transferencias (Art. 10.12). De igual forma, se hacen precisiones sobre cuáles serán las consideraciones en Servicios Profesionales (Servicios de Ingeniería y Agricultura; Licencia o Registro Temporal de Ingenieros; Servicios Legales; Grupo de Trabajo de servicios Profesionales)
Capítulo 11. Servicios financieros	Respecto a Nuevos servicios financieros (Art. 11.7), se señala que una Parte puede requerir a una institución financiera obtener una autorización para prestar un nuevo servicio financiero, la Parte decidirá durante un periodo emitir la autorización y podrá negar la autorización únicamente por razones prudenciales. En el artículo relativo a Tratamiento de cierta información se prohíbe la divulgación de información confidencial o información que pueda servir para fines del cumplimiento de la ley. Art. 11.15. Sistemas de pago y compensación. Bajo los términos y condiciones mediante los que otorguen trato nacional, cada Parte otorgará a las instituciones financieras de otra Parte establecidas en su territorio acceso a los sistemas de pago y compensación administrados por entidades públicas. Art. 11.22. Si un inversionista de una Parte somete una reclamación arbitraje en contra de una medida relacionada con una reglamentación o la supervisión de instituciones financieras, mercados o instrumentos, los conocimientos o la experiencia de cualquier candidato, se tendrá en cuenta para la designación de árbitros para la integración del tribunal. En el Anexo 1. A. Comercio Transfronterizo. Se presentan las consideraciones que cada país tiene respecto a los Servicios financieros y demás Servicios financieros. Sección B. Transferencia de Información. Cada Parte permitirá a una institución financiera de otra Parte transferir información en formato electrónico o en otro tipo dentro y fuera de su territorio, para el procesamiento de datos. Sección C. Seguros prestados por entidades de seguro postal. Consideraciones específicas para cada país respecto al Servicio de pago electrónico con tarjeta (Sección C) Aunado a esto, se hacen precisiones en Materia de Transparencia, así como las instituciones vinculadas con los servicios financieros en cada una de las Partes.
Capítulo 12. Entrada temporal de personas de negocios	Ninguna disposición del Tratado impedirá a una Parte aplicar medidas para regular la entrada o estancia temporal de personas naturales de otra Parte en su territorio, incluidas las medidas que sean necesarias para proteger la integridad de sus fronteras. Dentro del presente apartado se establece el Procedimiento de solicitud (Art. 12.3), las condiciones de Otorgamiento de entrada temporal (Art. 12.4) establecidas por cada una de las Partes. Las Partes señalan los compromisos asumidos en APEC para mejorar la movilidad de personas de negocios y para mejorar el programa de Tarjeta de Viaje de Negocios de APEC. Así mismo, en el Art. 12.6. Se establece la necesidad del Suministro de Información para que puedan conocerse las bases de cómo tramitar un pase de entrada temporal. Art. 12.10. Solución de Controversias. Ninguna de las Parte incurrirá a una solución de controversias si hay una negativa de autorización de entrada temporal.

**Capítulo 13.
Telecomunicaciones**

El Ámbito de Aplicación de éste capítulo es sobre cualquier medida relacionada con el acceso y el uso de servicios públicos de telecomunicaciones, las obligaciones respecto de los proveedores de servicios públicos de telecomunicaciones (Art. 13.2)

En el Art. 13.3. Enfoque de las regulaciones, se menciona la importancia de la competencia de servicios de telecomunicaciones en el mercado, lo cual hace que haya mejor ofertas para el consumidor, por lo que cada Parte reconoce que las necesidades y los enfoques normativos difieren de mercado a mercado, siendo así que cada parte determinará las obligaciones que implementará.

Art. 13.4 Acceso a y uso de Servicios Públicos de Telecomunicaciones. En este apartado se indica que cada Parte garantizará a cualquier empresa se alguna de las Partes acceso y uso de cualquier servicio público de telecomunicaciones.

Art. 13.10. Cada institución reguladora de servicios de telecomunicaciones puede exigir a proveedores de estos servicios en su territorio que suministren a proveedores de servicios públicos de telecomunicaciones de otras Partes. Además también será posible que haya Interconexión con Proveedores Importantes, Disponibilidad Pública de Ofertas y Acuerdos de Interconexión.

Se abordan puntos como: el Suministro y fijación de precios de circuitos arrendados de los proveedores importantes; Co-ubicación de los proveedores importantes; Acceso a postes, ductos, conductos y derechos de paso propiedad; sistemas de cableado submarino internacional.

Capítulo 14. Comercio electrónico

Respecto a los Derechos Aduaneros (Art. 14.3), señala que ninguna Parte podrá aplicar derechos aduaneros a las transmisiones electrónicas, incluyendo el contenido transmitido electrónicamente; sí podrá imponer impuestos internos, tarifas u otras cargas siempre y cuando estos sean compatibles con lo establecido en el TPP. No debe haber un trato discriminatorio de los productos digitales de otra Parte (Art. 14.4)

Respecto a la Autenticación electrónica y Certificados Digitales (Art. 14.6) un Parte no podrá negar la validez legal de una firma electrónica; así mismo cada Parte se compromete a adoptar leyes de protección al consumidor, de igual forma debe haber cooperación entre las agencias de protección al consumidor de cada Parte, vinculadas con el comercio electrónico.

Art. 14.8. Protección de la Información Personal. Cada Parte adoptará o mantendrá un Marco Legal para la protección de información.

Art. 14.15. Las Partes del Tratado se esforzarán en trabajar conjuntamente en apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas para que pueda hacer uso del comercio electrónico, transmitir información sobre regulaciones, políticas, aplicación, y cumplimiento respecto al comercio electrónico.

Art. 14.16. Cooperación en seguridad Cibernética, con lo cual se pretende utilizar los mecanismos de colaboración para identificar y mitigar las intrusiones maliciosas o la diseminación de códigos maliciosos.

Capítulo 15. Compras del sector público

En este capítulo se menciona: Compras del sector público de bienes y/o servicios, a través del método de licitación abierta para compras cubiertas (Art. 15.4), y cada Parte hará la publicación de la Información de las compras (Art.15.6) y habrán convocatorias con la descripción de la forma de participación. Aunado a lo anterior el capítulo también aborda temas como: Condiciones de participación (Art. 15.8); Calificación de Proveedores (Art.15.9); Licitaciones restringidas, es decir, licitaciones que se hacen cuando ningún proveedor satisfizo las condiciones para participar o no se presentaron ofertas que cumplan con los requisitos esenciales (Art.15.10)

<p>Capítulo 16. Política de competencia</p>	<p>Indica que cada Parte adoptará leyes nacionales de competencia, estas leyes deben considerar los Principios de APEC para mejorar la Política de Competencia y la Reforma Regulatoria. Cada parte garantizará que antes de imponer una sanción o recurso en contra de una persona por violar sus leyes nacionales se le presentará un abogado, se le escuchará y podrá presentar pruebas en su defensa (Art. 16.2. Equidad Procesal en el Cumplimiento de la Ley de Competencia) Cooperación Técnica para proporcionar asesoría o capacitación en materia de política y leyes de competencia (Art.16.5)</p>
<p>Capítulo 17. Empresas propiedad del estado y monopolios designados</p>	<p>Este capítulo aplicará a las actividades de las empresas propiedad del Estado y monopolios designados de una Parte que afecten el comercio o la inversión entre las Partes dentro de la zona de libre comercio (Art. 17.2) Cada Parte concederá a sus tribunales jurisdicción sobre reclamaciones civiles en contra de una empresa que lleve a cabo actividades en el territorio de una Parte (Art. 17.5. Tribunales y Órganos Administrativos) En el Capítulo se abordan aspectos como: Asistencia No Comercial (Art. 17.6); Daño (Art.17.7); Transparencia (Art.17.10); Cooperación Técnica (Art.17.11) y Anexos 17-B. Proceso para el desarrollo de información relacionada con empresas propiedad del Estado y Monopolios designados; Negociaciones Adicionales y Precisiones respecto a este capítulo que hace Singapur.</p>
<p>Capítulo 18. Propiedad intelectual</p>	<p>El objetivo de este Capítulo es proteger y observar los derechos de propiedad intelectual para el fomento de la innovación tecnológica y a la transferencia y difusión de tecnología para el beneficio mutuo de usuarios y productores del conocimiento tecnológico (Art. 18.2) Una parte podrá adoptar medidas para proteger la salud pública y la nutrición de la población, así como promover el interés público en sectores que sean importantes para el desarrollo socioeconómico y tecnológico (Art. 18.3) Sobre el tema de cooperación, ésta se presenta en materia de: Patentes y Trabajo Compartido (Art.18.14) y Conocimientos Tradicionales (Art.18.16) Deberá haber un sistema Electrónico de Marcas (Art. 18.24) para el registro y mantenimiento de marcas; cada Parte deberá establecer que el registro inicial y cada renovación de registro de una marca sea por un plazo no menor a 10 años (Art. 18.26) Cada Parte pondrá a disposición patentes para cualquier invención en cualquier campo de la tecnología siempre que dicha invención sea nueva (Art. 18.37. Materia Patentable. La protección de Diseños Industriales, así como la mejora de la calidad y eficiencia de sus respectivos sistemas de registro de diseño industrial, son aspectos que debe garantizar cada una de las Partes. En materia de Derecho de Autor y Derechos Conexos (Sección H. Arts.18.57-70) se aborda la regulación sobre el derecho de Reproducción; derecho de Comunicación al Público; Derecho de Distribución; Periodo de Protección para Derecho de Autor y Derechos Conexos; Equilibrio en los Sistemas de Derecho de Autor y Derechos Conexos; Transferencias Contractuales; Medidas Tecnológicas de Protección (MTP's)</p>

Capítulo 19. Laboral

Cada Parte dentro de sus leyes y reglamentos mantendrá los derechos establecidos en la Declaración del OIT: Libertad de asociación y reconocimiento del derecho de negociación colectiva; eliminación de todas las formas de trabajo forzoso u obligatorio; Prohibición del trabajo infantil; Eliminación de todas las formas de discriminación respecto al empleo y la ocupación (Art. 19.3. Derechos Laborales) Art. 19.8. Concientización pública y garantías procesales. Cada Parte promoverá la conciencia pública de sus leyes laborales, asegurando que haya información y los procedimientos para su aplicación efectiva y disponible al público. En el ámbito de cooperación en materia laboral las Partes consideraran las prioridades de cada Parte, su nivel de desarrollo y los recursos disponibles, generación de resultados laborales medibles y significativos; eficiencia de recursos

Capítulo 20. Medio ambiente

El objetivo de este Capítulo es promover políticas comerciales y ambientales que se apoyen mutuamente; promover altos niveles de protección ambiental y aplicación de las leyes ambientales. Entre los compromisos generales establecidos se encuentran el reconocimiento de que cada Parte establecerá sus propios niveles de protección ambiental doméstica y sus prioridades ambientales. Se hace mención de la Protección de la Capa de Ozono (Art. 20.5); Protección al Medio Marino de la Contaminación por Buques y la Responsabilidad Social Corporativa. Art. 20.13. Comercio y Biodiversidad. Se reconoce la importancia de la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica en el desarrollo sostenible, de conformidad con su legislación o política, en el respeto, preservación y mantenimiento del conocimiento y prácticas de las comunidades indígenas y locales. Las Partes reconocen la importancia de facilitar el acceso a recursos genéticos dentro de sus respectivas jurisdicciones nacionales. Art.20.15. Transición a una economía resiliente y de bajas emisiones. Derivado del reconocimiento de la importancia de hacer una transición a una economía de bajas emisiones, las Partes cooperarán en áreas como: eficiencia energética, el desarrollo de tecnologías bajas en emisiones costo-efectivas y fuentes de energía alternativas, limpias y renovables, el transporte sostenible y el desarrollo de infraestructura urbana sostenible, deforestación y degradación de bosques, monitoreo de emisiones. Se abordan temas como Conservación Y comercio (Art. 20.17); Consultas Ambientales (Art. 20.20); Consultas de Representantes de Alto Nivel (Art. 20.21); Consultas Ministeriales (Art. 20.22)

Capítulo 21. Cooperación y desarrollo de capacidades

Las Partes podrán cooperar en: implementar las disposiciones del Tratado; mejoramiento de la capacidad de cada Parte para aprovechar las oportunidades económicas y promover el comercio y la inversión.(Art. 21.1. Áreas de cooperación y Desarrollo de Capacidad). En áreas como: Sector agrícola, industrial y servicios; promoción de la educación, la cultura, y la igualdad de género; gestión de riesgo de desastres.

Capítulo 22. Competitividad y facilitación de negocios

Este capítulo está integrado por: Comité de Competitividad y Facilitación de Negocios Art. 22.3; Cadenas de suministro (Art. 22.3); Compromiso con Personas Interesadas (Art. 22.4) y No aplicación de Solución de Controversias (Art.22.5). Respecto a las cadenas de Suministro, se busca que con el Tratado se pueda implementar para promover el desarrollo y el fortalecimiento de las cadenas de suministro con el fin de integrar la producción, facilitar el comercio y reducir los costos de los negocios dentro de la zona de libre comercio.

Capítulo 23. Desarrollo	Además de las disposiciones generales del capítulo, el presente aborda temas como: La Promoción del Desarrollo (Art. 23.2); Crecimiento económico de base amplia (Art. 23.3); Mujeres y el crecimiento económico (Art. 23.4); Educación, Ciencia y Tecnología, Investigación e Innovación (Art. 23.5) Se destaca el mejoramiento de oportunidades para las mujeres en sus territorios, incluidas y trabajadoras y empresarias, para participar en la economía nacional y mundial; por consiguiente, las Partes buscan la cooperación en programas orientados a ayudar a las mujeres a desarrollar habilidades y capacidades; desarrollo de redes de liderazgo de mujeres e identificación de mejores prácticas relacionadas con la flexibilidad laboral.
Capítulo 24. Pequeñas y medianas empresas	En el capítulo se destaca que cada Parte dará a conocer información concerniente al de PYMEs. Se establecerá un Comité de PYMEs, el cual tendrá como principal función identificar las formas de apoyar a las PYMEs.
Capítulo 25. Coherencia regulatoria	Las Partes consideran que para mejorar los alcances del Tratado es necesaria la coherencia regulatoria (Art. 25.2) Art. 25.3. Cada Parte determinará a más tardar un año después de la fecha de entrada en vigor de este Tratado, sus medidas regulatorias cubiertas. Se destaca la importancia de la coordinación institucional sobre medidas regulatorias (Art.25.4)
Capítulo 26. Transparencia y anticorrupción	Se destaca la importancia de que las Partes publiquen las leyes, reglamentos, procedimientos y fallos administrativos referentes a los puntos que aborda el Tratado esto con el propósito de que haya mayor transparencia. Art. 26.6. Ámbito de aplicación. Las Partes declaran su determinación para la eliminación del soborno y la corrupción en el comercio y la inversión internacionales; además de que las Partes declaran su adhesión a los Principios de conducta de APEC para servidores públicos de julio 2007. Art. 26.7. Medidas para combatir la corrupción. Las Partes adoptaran o mantendrán medidas legislativas o de otra índole para tipificar delitos de corrupción. Aunado a lo anterior, el capítulo aborda temas sobre: Aplicación y ejecución de leyes contra la corrupción (Art.26.9); Participación del sector privado y la sociedad (Art. 26.10) En el Anexo 26-A. Transparencia y equidad procesal para productos farmacéuticos y dispositivos médicos. Donde las Partes se comprometen a facilitar la asistencia sanitaria de alta calidad y a la mejora continua de salud pública para sus nacionales.
Capítulo 27. Disposiciones administrativas e institucionales	Se indica el establecimiento de la Comisión de Asociación Transpacífica, la cual se reunirá a nivel de Ministros o altos funcionarios y tendrá entre sus funciones considerar cualquier asunto relacionado con la implementación del Tratado; considerar cualquier propuesta de enmienda o modificación del Tratado. Los acuerdos dentro de la Comisión serán aceptados por consenso de las Partes y la reunión de esta Comisión se realizará a un año de la entrada en vigor del Tratado. Cada una de las Partes designará un punto o puntos de contacto.
Capítulo 28. Solución de controversias	En este capítulo se menciona: Elección del Foro se hará cuando surja una controversia respecto a este Acuerdo u otro acuerdo comercial internacional en el que alguna de las Partes se parte. Las Partes también pueden hacer uso de Buenos Oficios, Conciliación o Mediación para la solución de controversias (Art. 28.6); además indica todo lo relativo al establecimiento de Paneles para la resolución de controversias.

Capítulo 29. Excepciones y disposiciones generales	<p>Excepciones de Seguridad (Art.29.2), ninguna de las Partes será obligada a brindar información por la que puedan verse afectados sus intereses esenciales de seguridad.</p> <p>Art. 29.3. Medidas Temporales de Salvaguardia.</p> <p>Art. 29.4. Medidas de tributación.</p> <p>Art. 29.5. Medidas de control de tabaco</p> <p>Art. 29.8. Conocimientos tradicionales, expresiones culturales tradicionales y recursos genéticos. Cada Parte determinará las medidas apropiadas para respetar, preservar y promover los conocimientos tradicionales.</p>
Capítulo 30. Disposiciones finales	<p>Las Partes podrán acordar por escrito modificar este Tratado, siempre que sea acordado por el total de las Partes (Art. 30.2)</p> <p>Se podrán adherir al Tratado cualquier Estado o territorio separado que sea miembro del APEC y cualquier otro Estado o territorio aduanero separado que las Partes puedan acordar, siempre y cuando esté preparado para cumplir con las obligaciones previstas del Tratado (Art.30.4)</p> <p>La entrada en vigor del Tratado, será 60 días después de la fecha en la que todos los signatarios originales hayan notificado por escrito al Depositario (Nueva Zelanda) la conclusión de sus procedimientos legales aplicables (Art. 30.5)</p> <p>Art. 30.6. Denuncia del Tratado.</p>

Fuente: Tratado de Asociación Transpacífico (TPP) Capitulado completo. Noviembre 6 de 2015. Secretaría de Economía de México.

Es evidente que el texto refleja el interés que los países Parte han tenido en abordar aspectos nuevos, propios de una realidad que presenta nuevos retos en lo económico-comercial, social y ambiental; el hecho de que se proponga un capítulo sobre Desarrollo en el cual se rescate la perspectiva de género como parte de alcanzar un desarrollo con equidad, es muestra de que se ha llevado a la mesas de análisis problemas que antes no tuvieron cabida en acuerdos de tal naturaleza. De igual forma, la idea de entrelazar intereses comerciales con temas ambientales para el logro de economías resilientes y de bajas emisiones implica una preocupación que ya se aborda en un Tratado que busca ser parte aguas de una integración económica en Asia Pacífico.

Sin embargo, la firma de este acuerdo no conlleva necesariamente a un crecimiento económico para las Partes o para toda la sociedad, ya que la diversidad económica entre éstas puede repercutir en que no tengan las mismas oportunidades de participación y competitividad. Es decir, el Tratado por sí mismo no lleva al crecimiento económico y desarrollo social, sino debe ser respaldado por políticas industriales, desarrollo tecnológico y científico.

En adición a lo anterior, se debe tomar en cuenta que el TPP considera el de hecho de que las Partes tienen otros acuerdos firmados con mismos miembros del TPP y con otros países de la región, lo que implica que las disposiciones establecidas en los respectivos acuerdos, tendrán que ser consideradas cuando haya elementos que parezcan contraponerse con lo que el TPP señala, lo que conllevará a que las Partes se reúnan y aborden esos aspectos que impliquen algún conflicto. Esto podría llevar a dos vías, una en la que se considera al TPP como un elemento que hiciera aún más complejo el proceso de integración económica, ya que agrega un integrante más al *spaghetti bowl* con todos los acuerdos ya suscritos entre los países de la región. Y, la segunda vía, es que el TPP podría ordenar la interacción que hay

entre los acuerdos que existen con otros países miembros y no miembros del TPP, es decir, realizar lo que en algún momento se consideró como una especie de “bloques de construcción” (building blocks), al tomar en cuenta los acuerdos ya existentes dentro del TPP.

Durante la elaboración del presente trabajo se planteó que el TPP no sería la única y completa vía de integración económica en la región, derivado de la complejidad y diversidad que los países de la región Asia Pacífico tienen en términos económicos, políticos y sociales. Además de que la iniciativa del TPP no cuenta con la participación de actores importantes económicamente, como es el caso de China o Corea del Sur.

Aunado a esto, consideraba con cierto escepticismo el que este acuerdo lograra firmarse derivado de la complejidad de los temas, la diversidad económica de los países miembros y el hecho de que la promoción de esta iniciativa provenía de un país no asiático, es decir, existe la duda de hasta dónde podrá concretarse la integración económica en la región si Estados Unidos ha encausado este proceso.

Finalmente el acuerdo ya se firmó, sólo falta la ratificación; el texto ya se ha dado a conocer y sin duda es un texto amplio no sólo por la cantidad de temas, capítulos, sino por la serie de anexos y disposiciones particulares que cada Parte ha señalado. El texto necesita ser escudriñado a profundidad para ver cada una de las implicaciones que éste plantea y los resultados sólo con la puesta en marcha del Acuerdo se podrán evaluar. Sin embargo, es un hecho que el TPP es una expresión de Estados Unidos que plantea dar formalidad a un proceso de contención al crecimiento económico chino; es un acuerdo de suma importancia, con potencial de apoyar un proceso de integración regional pero no exclusivo, ya que existen otras propuestas que efectivamente no han sido concretadas, como es el caso de la RCEP

(Regional Comprehensive Economic Partnership), iniciativa promovida por China y que están involucrados 16 países (ASEAN, ASEAN+3 -China, Japón y Corea del Sur-, India, Australia y Nueva Zelanda), pero que implican una vía diferente de hacer otro grupo de integración con países netamente asiáticos.

ANEXO 1
Índice de crecimiento real del PIB de los países asiáticos
(Porcentaje)

Regional Member	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Developing Member Countries												
Central and West Asia												
Afghanistan	9.9	9.2	16.1	2.3	17.2	3.2	8.7	10.9	...
Armenia	5.9	13.9	13.2	13.7	7.0	-14.2	2.2	4.7	7.2	3.5
Azerbaijan	...	-12.0	11.1	26.4	34.5	25.1	10.8	9.3	5.0	0.1	2.2	5.8
Georgia	1.8	9.6	9.4	12.3	2.3	-3.6	6.3	7.2	6.2	3.2
Kazakhstan	...	-8.2	9.8	9.7	10.7	8.9	3.3	1.2	7.3	7.5	5.0	6.0
Kyrgyz Republic	...	-5.4	5.4	-0.2	3.1	8.5	8.4	2.9	-0.5	6.0	-0.9	12.8
Pakistan	4.6	5.1	3.9	9.0	5.8	5.5	5.0	0.4	2.6	3.6	3.8	3.7
Tajikistan	...	6.0	8.3	6.7	6.6	7.6	7.6	4.0	6.5	2.4	7.5	7.4
Turkmenistan	...	-7.2	5.5	13.0	11.0	11.0	14.7	6.1	9.2	14.7	11.1	10.2
Uzbekistan	...	-0.9	4.0	7.0	7.4	7.7	9.0	8.1	8.5	8.3	8.2	8.0
East Asia												
China, People's Rep. of	3.8	10.9	8.4	11.3	12.7	14.2	9.6	9.2	10.4	9.3	7.7	7.7
Hong Kong, China	3.9	7.4	7.0	6.5	2.1	-2.5	6.8	4.8	1.5	2.9
Korea, Rep. of	9.3	8.9	9.9	3.9	5.2	5.5	2.8	0.7	6.5	3.7	2.3	3.0
Mongolia	-2.5	6.4	1.1	7.3	8.6	10.2	8.9	-1.3	6.4	17.5	12.4	11.7
Taipei, China	6.9	6.4	5.8	4.7	5.4	6.0	0.7	-1.8	10.8	4.2	1.5	2.1
South Asia												
Bangladesh	5.9	4.9	6.0	6.0	6.7	7.1	6.0	5.0	5.6	6.5	6.5	6.0
Bhutan	2.4	7.1	6.9	7.1	6.8	17.9	4.7	6.7	11.7	8.6	4.6	...
India	5.3	7.3	4.4	9.5	9.6	9.3	6.7	8.6	8.9	6.7	4.5	4.9
Maldives	16.9	7.4	4.4	-8.7	19.6	10.6	12.2	-3.6	7.1	6.5	1.3	3.7
Nepal	4.7	3.4	6.0	3.5	3.4	3.4	6.1	4.5	4.8	3.4	4.8	3.9
Sri Lanka	6.2	5.5	6.0	6.2	7.7	6.8	6.0	3.5	8.0	8.2	6.3	7.3
Southeast Asia												
Brunei Darussalam	1.1	4.5	2.8	0.4	4.4	0.2	-1.9	-1.8	2.6	3.4	0.9	-1.8
Cambodia	1.2	6.5	8.4	13.3	10.8	10.2	6.7	0.1	6.0	7.1	7.3	7.5
Indonesia	9.0	8.2	4.9	5.7	5.5	6.3	6.0	4.6	6.2	6.5	6.2	5.8
Lao PDR	6.7	7.1	6.3	6.8	8.6	7.8	7.8	7.5	8.1	8.0	7.9	8.0
Malaysia	9.0	9.8	8.9	5.3	5.6	6.3	4.8	-1.5	7.4	5.1	5.6	4.7
Myanmar	2.8	6.9	13.7	13.6	13.1	12.0	10.3	10.6	9.6	5.6	7.6	...
Philippines	3.0	4.7	4.4	4.8	5.2	6.6	4.2	1.1	7.6	3.7	6.8	7.2
Singapore	10.0	7.0	8.9	7.5	8.9	9.1	1.8	-0.6	15.2	6.1	2.5	3.9
Thailand	11.2	8.1	4.5	4.2	4.9	5.4	1.7	-0.9	7.4	0.6	7.1	2.9
Viet Nam	5.1	9.5	6.8	7.5	7.0	7.1	5.7	5.4	6.4	6.2	5.2	5.4
The Pacific												
Cook Islands	7.9	-4.4	13.9	-1.1	5.0	-0.2	-3.5	1.0	-3.0	1.0	4.4	4.7
Fiji	3.6	...	-1.7	-1.3	1.9	-0.9	1.0	-1.4	3.0	2.7	1.7	3.6
Kiribati	2.1	-0.6	5.3	-0.2	-4.5	7.5	2.8	4.3	-2.2	-1.2	3.8	...
Marshall Islands	9.8	-0.3	5.9	2.6	1.9	3.8	-2.0	-1.8	5.9	0.6	3.2	...
Micronesia, Fed. States of	4.0	4.6	4.6	2.2	-0.1	-2.1	-2.5	0.9	3.2	1.8	0.0	0.6
Nauru	-9.8	-20.3	-10.8	95.6	-20.3	20.1	14.2	20.2	...
Palau	...	10.9	-1.5	2.0	-5.7	-10.7	3.5	5.2	5.7	-0.4
Papua New Guinea	-0.4	-3.4	-2.5	3.9	2.3	7.2	6.6	6.1	7.6	11.3	7.7	5.1
Samoa	-7.5	6.6	7.1	5.2	0.5	6.1	-3.7	-1.4	2.1	1.3	1.5	1.0
Solomon Islands	2.9	10.0	-14.2	5.0	6.1	10.7	7.3	-1.8	7.9	10.6	3.3	3.1
Timor-Leste ^a	...	9.5	...	53.3	60.2	-0.6	12.1	-6.7	-1.4	7.3
Tonga	2.0	3.8	-0.8	1.6	-1.1	-4.5	1.9	3.2	3.3	2.9	0.8	...
Tuvalu	15.4	-5.0	...	-3.9	1.9	6.4	8.0	-4.4	-2.7	8.5	0.2	...
Vanuatu	0.0	0.0	5.9	5.3	8.5	5.2	6.5	3.3	1.6	1.4	1.5	...
Developed Member Economies												
Australia	3.6	3.7	3.9	3.2	3.0	3.8	3.7	1.7	2.0	2.2	3.6	2.6
Japan	5.6	1.9	2.3	1.3	1.7	2.2	-1.0	-5.5	4.7	-0.5	1.4	1.5
New Zealand	0.0	4.5	2.7	3.5	2.8	2.9	-1.9	-0.1	1.8	2.4	2.3	3.3

Fuente: Asian Development Bank, ADB, Key Indicators for Asia and the Pacific 2014.

ANEXO 2
Tabla del Comercio Exterior de la región de Asia Pacífico
Mercado de Exportaciones
(Millones de dólares)

Regional Member	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Developing Member Economies												
Central and West Asia^a	5346	21288	26714	64110	85906	109683	149212	107519	134768	182924	183693	156640
Afghanistan	235	166	137	384	416	454	545	403	388	375	475	515
Armenia	...	271	300	974	985	1152	1057	710	1041	1334	1428	1480
Azerbaijan	...	637	1745	7649	13015	21269	30586	21097	26476	34495	32634	23811
Georgia	323	866	936	1232	1495	1134	1677	2189	2378	2909
Kazakhstan	...	5250	8812	27849	38250	47755	71184	43196	60271	84336	86449	82512
Kyrgyz Republic	...	409	505	674	891	1321	1856	1673	1756	2242	1928	2020
Pakistan	4960	7972	8335	14453	16468	17107	17642	17202	19261	24917	22797	23383
Tajikistan	...	779	784	909	1399	1468	1409	1010	1195	1257	1359	1163
Turkmenistan	151	2084	2508	4944	7156	8932	11945	9323	9679	16751	19987	18847
Uzbekistan	...	3720	3265	5409	6390	8992	11493	11771	13023	15027	14259	...
East Asia^b	276954	559470	775319	1534929	1836562	2184646	2471938	2088504	2710770	3193961	3344441	3536236
China, People's Rep. of	62091	148780	249203	761953	968969	1220460	1430690	1201610	1577800	1898380	2048900	2209630
Hong Kong, China	82143	173753	201855	289325	316823	344490	362683	318520	390134	428732	442775	458959
Korea, Rep. of	65016	125058	172268	284419	325465	371489	422007	363534	466384	555214	547870	559632
Mongolia	661	473	536	1064	1542	1948	2535	1885	2909	4818	4385	4269
Taipei,China	67044	111405	151458	198168	223763	246259	254024	202955	273543	306817	300512	303745
South Asia^b	22226	40392	56445	119305	144721	180208	217211	202500	281367	352200	340874	362947
Bangladesh	1415	3260	4780	8259	10264	12211	14111	15526	16099	22061	23508	27619
Bhutan	68	103	103	214	308	613	556	503	535	646	580	511
India	18601	32798	45297	103496	126201	158618	193254	178348	255086	317716.96	305839	323251
Maldives	53	85	109	162	224	228	331	169	198	346	314	331
Nepal	176	340	701	823	828	894	850	873	831	869	872	822
Sri Lanka	1913	3807	5456	6351	6896	7645	8109	7081	8618	10560	9761	10413
Southeast Asia^b	144159	321252	427614	654415	768032	859768	982061	808177	1047391	1234830	1250080	1266455
Brunei Darussalam	2237	2392	3906	6247	7626	7668	10543	7174	8887	12464	12980	11432
Cambodia	86	854	1397	2908	3692	3248	3493	3148	3939	5035	5633	6530
Indonesia	25675	45418	62124	85660	100799	114101	137020	116510	157779	203497	190032	182552
Lao PDR	79	308	330	553	882	923	1092	1053	1746	2190	2271	2284
Malaysia	29445	73865	98229	141595	160625	175793	198755	156765	198325	228059	227334	228447
Myanmar	467	890	1961	3558	5233	6402	6779	7587	8861	9136	8977	11204
Philippines	8186	17447	38078	41255	47410	50466	49078	38436	51498	48305	52100	56698
Singapore ^a	52527	118186	137953	229832	271604	299003	336968	268900	351182	409246	408368	410286
Thailand	23053	56444	69152	110360	130336	153604	175647	151509	192937	219994	227857	224908
Viet Nam	2404	5449	14483	32447	39826	48561	62685	57096	72237	96906	114529	132135
The Pacific^b	1968	3631	2829	4293	5212	5856	7259	5392	7033	8685	8377	6293
Cook Islands	5	5	9	5	4	5	4	3	5	3	5	11
Fiji	608	623	543	705	694	751	923	629	842	1089	1224	...
Kiribati	3	7	4	4	3	10	7	6	4	9
Marshall Islands	3	23	25	34	28	28	32	34
Micronesia, Fed. States of	4	39	17	13	9	16	21	18	23	37
Nauru	60	28	28	4	27	48	159	60	95	121	153	125
Palau	...	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Papua New Guinea	1175	2672	2089	3311	4197	4741	5798	4384	5737	6907	6323	5576
Samoa	9	9	14	12	10	14	10	11	23	25	31	24
Solomon Islands	70	168	65	105	121	165	211	165	227	415	493	440
Timor-Leste	43	61	19	48	35	42	53	77	79
Tonga	12	15	9	10	10	8	9	8	8	16	16	...
Tuvalu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vanuatu	19	28	26	46	49	50	56	57	48	67	55	38
Developed Member Economies^b	335448	508306	556592	723605	792775	880539	1000501	757009	1011217	1128938	1092790	1007282
Australia	39726	53127	63960	106211	123311	140901	186500	153297	212027	269941	256532	252916
Japan	286320	441538	479320	595696	647004	712772	783848	578931	767825	821312	798937	714931
New Zealand	9402	13641	13292	21698	22459	26867	30153	24781	31365	37685	37321	39434
DEVELOPING MEMBER ECONOMIES^b	450653	946034	1288921	2377053	2840432	3340161	3827682	3212093	4181329	4972600	5127465	5328571
REGIONAL MEMBERS^b	786100	1454340	1845513	3100658	3633206	4220700	4828182	3969102	5192546	6101537	6220255	6335852

... = data not available at cutoff date, 0 = magnitude is less than half of unit employed.

a Prior to 2003, data exclude Indonesia.

b For reporting economies only.

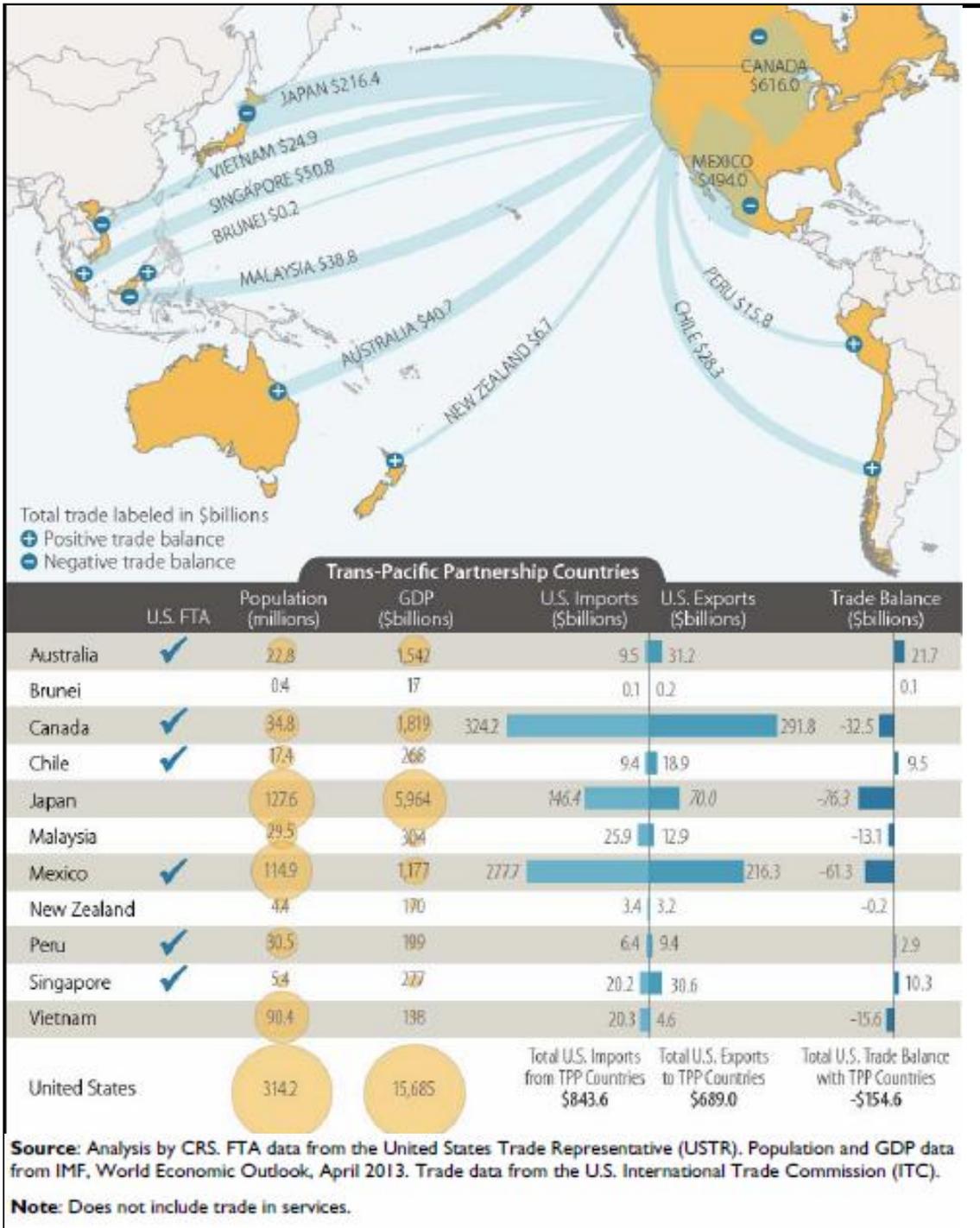
Fuente: Asian Development Bank, ADB, Key Indicators for Asia and the Pacific 2014.

ANEXO 3
Tabla del Comercio Exterior de la región de Asia Pacífico
Mercado de Importaciones
(Millones de dólares)

Regional Member	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Developing Member Economies												
Central and West Asia												
Afghanistan	936	387	1176	2470	2744	3022	3020	3336	5154	6390	8784	8554
Armenia	...	674	885	1802	2192	3268	4426	3321	3749	4145	4267	4477
Azerbaijan	...	668	1172	4350	5269	6045	7575	6514	6746	10167	10417	8403
Georgia	709	2490	3675	5212	6302	4500	5257	7058	7842	7874
Kazakhstan	...	3807	5040	17353	23677	32756	37889	28409	31127	36906	46358	48873
Kyrgyz Republic	...	522	554	1189	1931	2789	4072	3040	3223	4261	5576	6070
Pakistan	6859	10144	9967	20630	28401	30492	35689	33351	34169	40042	42960	42802
Tajikistan	...	838	675	1330	1725	2547	3273	2570	2657	3206	3778	4121
Turkmenistan	400	1644	1742	2947	2558	4442	5707	8992	8204	11361	14138	16089
Uzbekistan	...	2893	2947	4091	4782	6728	9704	9438	9176	10510	12028	...
East Asia												
China, People's Rep. of	53345	132084	225094	659953	791461	956120	1132570	1005920	1396240	1743480	1818400	1950380
Hong Kong, China	82484	192755	212800	299520	334689	367627	388513	347322	433102	483633	504377	523558
Korea, Rep. of	69844	135119	160481	261238	309383	356846	435275	323085	425212	524413	519584	515586
Mongolia	924	415	615	1177	1435	2062	3245	2138	3200	6598	6739	6358
Taipei, China	54734	103598	140630	182709	203014	219584	239458	174164	251003	280986	270849	269242
South Asia												
Bangladesh	3580	5823	8080	12575	14381	17204	21629	22577	23581	32370	34322	34868
Bhutan ^a	78	112	193	466	429	529	598	576	810	1093	952	542
India	24677	37832	51372	149753	185513	244824	315926	294018	381863	513087	499495	463188
Maldives	137	268	389	683	849	999	1272	963	1091	1465	1554	1733
Nepal	624	1227	1526	2094	2389	2931	3181	3668	5117	5352	5419	5949
Sri Lanka	2635	5311	7198	8869	10265	11303	14083	10202	13441	20273	19136	17999
Southeast Asia												
Brunei Darussalam	1012	2089	1107	1448	1673	2101	2573	2401	2535	3600	3565	3612
Cambodia ^a	164	1187	1936	3918	4771	4517	5077	4625	5502	6937	8088	9489
Indonesia	21837	40654	33515	57701	61066	74473	129197	96829	135663	177436	191691	186629
Lao PDR	185	589	535	882	1060	1065	1403	1461	2060	2404	3055	3020
Malaysia	29250	77601	81963	114302	130337	146033	155824	123328	164177	187460	196634	205994
Myanmar	871	1832	2319	1984	2937	3353	4543	4181	6413	9035	9069	13760
Philippines	13042	28488	33807	49487	54078	57996	60420	45878	58468	64097	65386	65739
Singapore ^b	60583	124394	134675	200187	238477	262743	318684	244962	310391	365450	379741	373022
Thailand	33005	70784	62180	118200	130482	141090	178982	134224	184834	229004	251360	249526
Viet Nam	2752	8155	15637	36761	44891	62765	80714	69649	84839	106750	113780	132125
The Pacific												
Cook Islands	52	48	51	81	100	106	105	82	91	110	112	96
Fiji	751	892	856	1610	1805	1795	2260	1436	1817	2181	2254	...
Kiribati	27	35	39	76	62	70	74	69	73	92	109	...
Marshall Islands	56	75	116	132	127	134	138	158
Micronesia, Fed. States of ^c	84	100	107	128	138	146	160	171	168	188	194	...
Nauru	34	28	27	26	34	57	90	102	22	32	41	58
Palau	...	60	127	108	115	108	130	94	103	125	136	145
Papua New Guinea	1107	1266	999	1519	1984	2623	3133	2863	3522	4232	4757	5090
Samoa ^a	81	92	91	187	219	227	249	205	280	319	308	326
Solomon Islands	91	154	92	185	220	294	328	268	405	467	492	513
Timor-Leste	109	101	206	267	295	298	340	670	838
Tonga	62	77	70	121	116	143	167	143	158	192	199	...
Tuvalu	...	5	5	13	13	16	26	14	16	25	25	16
Vanuatu	96	95	84	165	217	229	313	291	284	305	296	306
Developed Member Economies												
Australia	38880	57426	67806	118924	132600	157207	189523	156451	193151	234521	250682	232803
Japan	233819	335412	379884	516697	579060	621093	763885	550383	692242	853449	885928	832440
New Zealand	9483	13945	13963	26248	26403	30770	34099	25124	30523	37048	38256	39646
DEVELOPING MEMBER ECONOMIES^d	466397	994822	1203583	2227021	2605782	3039619	3618264	3022134	4006240	4907573	5068940	5186967
REGIONAL MEMBERS^d	748579	1401605	1665237	2888889	3343846	3848690	4605772	3754093	4922156	6032591	6243807	6291857

Fuente: Asian Development Bank, ADB, Key Indicators for Asia and the Pacific 2014.

ANEXO 4
Países del TPP. Población, GDP (PIB), Importaciones, Exportaciones y Balance Comercial



Fuente: Brock R. Williams. *Trans-Pacific Partnership (TPP) Countries: Comparative Trade and Economic Analysis*. Analyst in International Trade and Finance, June 10, 2013, Congressional Research Service, p. 5