



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

**Significados y sentido de las expectativas parentales con
respecto a sus hijos.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTAN

Denisse Guzmán Arellano

José de Jesús Luna Velázquez

Director: Lic. Rodrigo Martínez Llamas

Dictaminadores: Dr. Andrés Mares Miramontes

Lic. Gonzalo Agamenón Orozco Albarrán



Los Reyes Iztacala, Edo. De México, 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mi hijo Emi, eres lo más bello que existe, por ti y para ti, siempre tuyo, siempre mío, siempre juntos, siempre nuestro... Eres mi vida entera, te amo con todo mi corazón...

A mi madre, por ser doble madre, amiga, pareja, por tus gritos, tolerancia, apoyo y paciencia... simplemente por todo y por lo que viene...Te amo...

A mi padre, por ser padre de mi hijo, por su silencio, por sus burlas, por su apoyo, su comprensión, paciencia... Te amo Guzmán...

A mi hermano mayor, gracias por tus gritos, regaños, enojos, peleas, por tu amor, por ser un tío lindo y por tu apoyo incondicional, Te amo...

A Jesús Luna, por aparecer en el momento indicado en mi vida, por estar siempre ahí, por tu seriedad, tolerancia, incluso por tu alejamiento, por tu amistad, por tu tiempo, regaños, amor y sobre todo por ser parte de mí equipo... Te amo

A mis tíos, Javi y Mellita, por ser mis segundos padres, por su dedicación hacia mí, por su amor y por seguir conmigo pese a todo...Los amo con todo mi corazón...

A mis amigos: Oscar, por estar siempre conmigo de alguna u otra manera, a Sam por conocerla en el mejor momento y apoyándome cuando más lo necesite y dedicarme tiempo, a Fany por sus regaños, risas y compras sin medida Te quiero, a Faby y David porque pese al poco tiempo de conocerlos, es como si fuera más, gracias por su apoyo y paciencia... los quiero...

A Rodrigo por conocerlo en el mejor año de la carrera, por construirme nuevos significados, por enseñarme lo que sabes, por tu amistad, tolerancia y cariño... Te quiero mucho...

A Andrés por sus enseñanzas, confianza, amistad y tolerancia...Te quiero

A Aga, por sus enseñanzas en clase, amistad, tolerancia, por el apoyo...Te quiero

ÍNDICE

Resumen.....	I
Introducción.....	II
1.-Conceptualización y caracterización de familia.....	1
2.-Familia/Sistema.....	5
2.1.-Clasificación de sistemas.....	8
2.2.-Tipos de familia.....	11
2.3.-Función y dinámica de la familia.....	15
3.-La crianza y la educación de los hijos.....	23
4.-Fundamento teórico Interaccionismo Simbólico.....	27
4.1.-Aspectos precursores.....	29
4.2.-Premisas básicas del Interaccionismo Simbólico.....	31
4.3.-Conceptos básicos de Herbert Blumer.....	32
4.4.-Aspectos metodológicos del enfoque teórico.....	36
5.- Estrategia Metodológica.....	38
5.1.- Objetivo.....	38
5.2.- Procedimiento.....	39
6.-Resultados.....	41
7.- Vinculación.....	52
8.- Sentido de las Acciones.....	58
9.- Discusión.....	61
10.- Consideraciones finales.....	64
11.- Bibliografía.....	66
12.- Anexos.....	70

RESUMEN

Se llevó a cabo una investigación de corte cualitativo desde una perspectiva fenomenológica tomando como base el Interaccionismo Simbólico, con el objetivo de conocer los significados implicados dentro de la perspectiva de los padres y el sentido de las acciones de éstos, con relación a las expectativas hacia la educación para sus hijos. Para lo cual se realizó una serie de entrevistas a profundidad enfocadas en padre y madre de una misma familia.

Con cada uno de ellos se consideraron diversos temas a explorar, especificados en la guía temática para llevar a cabo la entrevista a profundidad. Organizamos la información en diferentes momentos para su presentación y análisis; en el primero de ellos, se identificaron todos los elementos que estuvieran relacionados a la temática a investigar, como los valores, principios, normas, reglas, por mencionar algunos; cada uno de éstos se fueron constituyendo en las primeras categorías de análisis. Posteriormente, se continuó con la vinculación, cuyo elemento de unión es el significado, construyendo así nuevas categorías. Finalmente se llevó a cabo la articulación entre dichas categorías y de esta manera poder dar cuenta del sentido de las acciones. Los hallazgos consideraron las siguientes categorías significativas: Intereses, Reconocimiento en base al trabajo y personal, Mejor futuro, La inteligencia no escolarizada, Los valores; las cuales al establecer su articulación nos permitieron dar cuenta del sentido de las acciones de los padres de familia con respecto a sus hijos hacia la educación escolarizada, orientándose éste hacia tener una buena educación para mejorar su economía, tener mayor reconocimiento social, y ser una persona de bien.

Palabras clave: familia, expectativas, Interaccionismo Simbólico, significados. Sentido, acción, interpretación.

INTRODUCCIÓN

La familia ha sido planteada como una institución que estructura a la sociedad en la que nace y se desarrolla el ser humano, a través de relaciones con sus miembros y en la cual se buscan cubrir las necesidades integrales de los mismos.

En este sentido Vygotsky, menciona que los niños absorben el saber, los valores y el conocimiento técnico que han acumulado en las generaciones anteriores a través de la interacción de sus cuidadores. Se considera que la familia es la base del equilibrio y el desarrollo social. Por lo tanto Bruno Bettelheim (1943), sugiere que los niños desarrollan vínculos más estrechos con sus padres, es decir, la capacidad con la que ellos pueden desarrollarse con lo demás, es lo que puede explicar el aprendizaje de nuevos conceptos dependiendo sus necesidades.

Tomando en cuenta lo anterior, podemos mencionar que el concepto de familia ha sido propuesto por diversos autores que han intentado desarrollarlo de la mejor forma posible, buscando englobar los diversos aspectos que pueden representarla. Sin embargo esto no debería de tomarse como una limitante, ni como algo establecido a la hora de querer formular e interpretar el significado del concepto de familia; considerando que éste se va a ir construyendo de diferentes maneras y aspectos, influyendo el contexto y dando origen a significados distintos en cada uno de los integrantes de ésta.

En esta misma idea se considera que la familia representa una continuidad simbólica que trasciende a cada individuo o generación, ésta enlaza tiempo pasado, presente y tiempo futuro. En su confirmación eslabona generaciones sucesivas, articula las líneas de parentesco mediante un complejo tejido de interacciones sociales de gran importancia en todas las sociedades. (Blumer, 1969).

Por ello mismo es que, a través de la realización de esta investigación se buscó conocer el significado y sentido de las acciones de madre y padre de una familia, en la construcción de expectativas para los hijos con relación a la educación formal. Tomando en cuenta que se partió de una aproximación de corte fenomenológico, y como base el interaccionismo simbólico, ya que éste, nos proporciona elementos de análisis para dar cuenta de la realidad social que cada uno de nosotros construimos a partir de las experiencias, y en el caso de la familia, en relación a la vivencia que tiene con cada uno de los integrantes; su interpretación, perspectiva y sentido que han hecho de la misma.

Para dar cuenta del objetivo, el contenido se estructuró de la siguiente manera: en el capítulo uno se mostró la conceptualización y caracterización de familia; el dos se enfocó hacia la concepción de ésta como sistema; el capítulo número tres trató la conceptualización de la crianza y educación de los hijos; mientras que los aspectos teóricos correspondientes al interaccionismo simbólico se abordaron en el capítulo cuatro; la estrategia metodológica se expuso en el capítulo cinco; las diferentes categorizaciones de la información se presentaron en el capítulo seis; el análisis de resultados quedó plasmado en el siete; la discusión y consideraciones finales se presentaron respectivamente en los capítulos ocho y nueve.

1.-CONCEPTUALIZACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE FAMILIA

Las múltiples dimensiones de análisis de la institución familiar han dado lugar a una multiplicidad de definiciones, significados e interpretaciones. Por varios siglos la familia ha estado marcada por la sociedad, y se ha sugerido que su objetivo fundamental es “reforzar mediante acciones formativas y educativas los valores éticos, sociales y culturales que aseguren una sana convivencia entre los miembros de la familia y de la sociedad, para contribuir en el pleno desarrollo familiar y personal de los miembros” (Zorrilla Arena, S.2002).

A finales del siglo XX, acontecen otra serie de transformaciones en las sociedades más industrializadas que suponen importantes cambios asociados con las relaciones familiares y de pareja, como son las legalizaciones.

Por ejemplo Giddens (1991), considera a la familia como un grupo de personas directamente ligadas por nexos de parentesco, cuyos miembros adultos asumen la responsabilidad del cuidado y educación de los hijos, sin embargo Fernández de Haro (1997), señala que se trata de una unión pactada entre personas adultas con una infraestructura económica y educativa que facilita el desarrollo social de los hijos y que, generalmente, conviven en el mismo hogar; es decir, la estructura familiar básica a la que hacen referencia estas definiciones es la denominada familia nuclear, la forma de organización familiar que todavía predomina en nuestros días en el mundo occidental (Gracia y Musitu, 2000), pero que convive con otras múltiples fórmulas de unión conyugal. Con respecto a las definiciones que destacan las funciones desempeñadas por la familia, dotando de menor relevancia a su estructura o composición, se encuentran diversas propuestas. Aunque estas definiciones pueden integrar un mayor número de formas familiares.

Es por ello que la variedad actual de estructuras familiares conlleva una pluralidad importante para definirla, ya que abarca muchas variedades de agrupaciones existentes en numerosos contextos actuales. Y esta situación de aportar una definición se hace incluso cada vez más amplia y con mayor dificultad, puesto que pretenden conciliar bajo un mismo título tantas variaciones históricas y culturales como la realidad contemporánea de acuerdos de vida conjunta de cada miembro. Por lo tanto, es importante mencionar que no sólo hay conceptos de ésta, sino que hay diferentes construcciones de significados compartidos a través de símbolos y que sostienen que el conocimiento del entorno no procede tanto de la definición objetiva de las cosas, sino de la explicación que las personas conceden a las mismas. Desde este punto de vista, las palabras, términos, vocablos y expresiones del lenguaje (como “familia”) son por lo tanto, elementos de significados variables, puesto que la definición dependerá del contexto social, época histórica y cultura como se desarrollará más adelante.

Dentro de esta indestructible diversidad, como lo menciona Von B. (1991), la definición y estructura de la familia a lo largo de la historia son demasiados y cambiantes, ya que se han utilizado distintos criterios para interpretar una conceptualización precisa del término, dentro de dichos criterios destacan los siguientes, por indicar algunos:

1. La familia como parentesco, lo cual se define como aquellas personas que tengan lazos descendientes, ya sea que vivan o no en la misma casa.
2. La familia como cohabitación, la cual está compuesta por todos los miembros que viven bajo un mismo techo, independientemente de que tengan vínculos consanguíneos o no.
3. La familia como lazos afectivos, donde se considera a aquellos individuos que guardan una relación estrecha, sin necesidad que tengan relaciones de consanguinidad, parentesco o que cohabiten bajo un mismo techo.

4. Por ello al delimitar a la familia, se podría decir que no hay una interpretación única y correcta de familia, más bien lo que hay son numerosas explicaciones formuladas desde las perspectivas teóricas e históricas; algunas por mencionar son:

- Para la ONU (1987), la familia debe ser definida como nuclear, que forman un hogar privado.
- Para López S. y Escudero V. (2003), la familia se define como aquel grupo formado por dos adultos de distinto sexo y sus hijos.
- La familia como un verdadero agente activo del desarrollo social: célula en la que se crea y consolida la democracia, donde se solucionan o acentúan las crisis sociales y donde la mayoría de los ciudadanos encuentran afecto y especialmente seguridad mencionado por Von B. (1991).
- La familia como un elemento activo, nunca permanece estacionaria, sino que pasa de una forma inferior a otra superior, de igual manera que la sociedad evoluciona de un estadio a otro. La familia es un producto del sistema social y refleja su cultura.
- Minuchin (2002), dice que la familia es el contexto natural para crecer y para recibir auxilio, ya que la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción, ya que estas constituyen la estructura familiar.
- Es una unidad social, compuesta por un conjunto de personas unidas por vínculos consanguíneos, afectivos y cohabitaciones y que a los efectos de las normas sociales vigentes deben procurarse ayuda mutua, compartir los recursos, comunicarse entre sí, procurarse el bien propio, así como contribuir al de su comunidad como lo menciona Lewin (1988).

Así mismo podemos decir que la conceptualización de familia sigue teniendo un gran giro dentro de la sociedad, ya que no se ha formulado una sola definición de está, pero se ha demostrado que es un contexto más significativo para el individuo.

Como se menciona anteriormente, en el siguiente capítulo se abordará sobre las diversas conceptualizaciones acerca de la familia.

2.-Familia/Sistema

La teoría evolutiva de la familia explica algunos de los cambios que se producen en las familias a lo largo del tiempo, esos cambios se analizan desde el estadio familiar, el cual es un intervalo de tiempo en el que la estructura y las interacciones de las relaciones de roles en la familia, son distintas cualitativamente de otros períodos como lo menciona Freijo Arranz Enrique (2004).

Pero siguiendo a los teóricos de la teoría sistémica (Minuchin, 2002), un sistema es conjunto de objetos, (personas en nuestro caso), así como de relaciones entre dichas personas y sus atributos o características. Los objetos, personas, son los componentes o partes del sistema; los atributos son las propiedades de los objetos o personas; y las relaciones son las interacciones o roles por los que se vinculan o que definen la relación.

Tabla 1. Ejemplo de sistema familiar

OBJETOS	ATRIBUTOS	RELACIONES
Padre	Autoridad	Manutención
Madre	Dedicación	Maternizaje
Hijo	Decisión	Autonomía
Hija	Mimosa	Dependencia

Cada elemento del sistema, cada persona, sólo tiene sentido en la relación con cada parte, pero dentro de un todo que configura el sistema. Se denomina sistema estable a aquel en el que algunas de sus variables tienden a permanecer dentro de límites definidos (Hall y Fagen, 1956). Se consideran relaciones estables cuando la relación es importante para ambos o varios participantes y es duradera.

La mayoría de los autores están de acuerdo en considerar la familia como el primer sistema social, por ejemplo Von Bertalanffy L. (2003), es uno de tantos que están de acuerdo; sin embargo, se dan cabida todas las características propias de los sistemas. A continuación se refieren algunas de éstas:

- **Totalidad:** Cada parte está relacionada con el todo, de tal modo que el cambio de una persona provoca cambios en todas las personas y en el sistema. El todo es más que las partes, no es igual al sumatorio de partes (Teoría General de Sistemas).
- **El ser es activo:** Cada miembro en el sistema es activo y comunicacional, interaccional, aunque se proponga no serlo, es reactivo al propio sistema por serlo a cada uno de los miembros. La experiencia de cada uno, aún la más interna, nunca es aislada, depende de la interacción con el medio. La vida psíquica de un sujeto no es exclusivamente un proceso interno. El individuo es miembro de un sistema familiar al que debe adaptarse (Minuchin, S. y Fishman, H.C. (2004).
- **Organización estructural:** Es un modo de organizarse los miembros del sistema, es una estructura que emerge de los elementos que interactúan entre sí. La organización estructural es un modo de funcionamiento relacional (Teoría de la Gestalt). El emergente no parece tener que ver a veces con las partes.
- **Relaciones circulares no lineales:** En un sistema la relación e interacción se establece en bucles interaccionales no en nexos causales o relaciones lineales. Esto es especialmente cierto en relaciones complementarias, como es el caso del sistema familiar (Teoría Cibernética de la Retroalimentación).
- **Resultados:** Los resultados en un sistema no se explican por sus presupuestos o condiciones iniciales, sino por un proceso interaccional de esas condiciones, es decir, cómo hace alguien algo, el cómo cobra especial

relieve. Por ello a igual origen distintos resultados, y viceversa, a distintos orígenes los mismos resultados.

Estos son algunos funcionamientos que se nos dan a conocer, sin embargo se propone que los cambios internos y los funcionamientos de ésta son virtualmente inevitables (la edad y la maduración de padres e hijos) pueden modificar la regulación del sistema, sea gradualmente desde dentro, o en forma drástica desde afuera, según la forma en que el medio social incida sobre los cambios (Watzlawick, 1981). Por ello se plantea que de algún modo la familia vive permanentemente ejercitando y actuando con mecanismos de equilibración homeostática en base a poner en funcionamiento su función escalonada, ya que de forma continuada, y más o menos suavemente, el crecimiento y maduración impone reglas familiares de funcionamiento y construye nuevos patrones de regulación. Ocurre que las unidades de tiempo del ciclo vital son muy largas y pasan desapercibidas las fuerzas de equilibración familiar. De aquí que, por una parte, el sistema tienda a la estabilidad y al no cambio, y por ello "una desviación en la forma de la conducta fuera del rango aceptado se ve contrarrestada (castigada, sancionada, o incluso reemplazada por un sustituto, como cuando otro miembro de la familia se convierte en el paciente). Por otra parte, el cambio se produce a lo largo del tiempo, lo cual creemos se debe, por lo menos en parte, a cambios individuales de los miembros del sistema, y puede eventualmente llevar a un nuevo estado de organización y estructura del propio sistema, es lo que se llama función escalonada (Watzlawick, 1981).

Es por ello que la familia se conoce como un grupo social que aparece con el hombre y evoluciona de acuerdo a su historia. Engels (1986), menciona que la familia es un elemento activo que nunca permanece estacionado, sino que se transforma a medida que la sociedad evoluciona de una forma de organización a otra.

La familia participa tanto en la diversidad de formas culturales como de la relativa homogenización que la cultura ocasiona, ya que en la sociedad actual, el individuo tiene participación en cuanto a la elección de su forma de vida y de convivencia; de igual manera las relaciones personales que configuran la familia ha cambiado ya que se encuentra en una constante evolución y diversidad de las estructuras familiares, que nos permite afirmar que la existencia de la familia es un hecho universal, pero que éste adopta muy diversas formas en las distintas sociedades y épocas históricas.

2.1.-Clasificación de sistemas

La Teoría General de Sistemas (TGS) como lo indica Luna, Ortega, Pérez y López (2008), surge como una necesidad de integrar a las diferentes ramas científicas en modelos universales, ya que esta teoría estudia cada sistema globalmente para establecer interrelaciones entre sus propios elementos, y con los de otros sistemas.

Los sistemas están integrados por un conjunto de elementos específicos ubicados hacia un objetivo general. Por ello la palabra sistema ha sido objeto de una serie de definiciones, desde la más abstracta hasta la más concreta, por ello se menciona algunas a continuación:

- Es un conjunto de reglas o principios sobre una materia, enlazados entre sí.
- Conjunto de cosas que relacionan ordenadamente y posibilita un determinado objetivo.
- Conjunto de unidades combinadas por la naturaleza o creada de un modo que conformen un organismo integrado o un todo organizado.
- Totalidad operante y ordenada.

Así que la noción fundamental de un sistema consiste simplemente en que es una serie de partes interrelacionadas que llevan implícito un grado de totalidad que convierte al todo en algo diferente de las partes individuales consideradas por separado, y en algo más que la suma de todas ellas.

Bertalanffy (1957) menciona, que un sistema es un conjunto de elementos que están interrelacionados y que constituyen una unidad operante y ordenada; ya que los elementos que componen un sistema pueden ser: concepto, objeto, sujetos. Como se puede observar, un sistema puede estar formado por lo anterior, sin embargo hay diferentes clasificaciones con el fin de tener mejor entendimiento de lo que es un sistema, es por ello que se propuso un esquema de clasificación de los sistemas que los divide en dos grupos: los naturales y los artificiales:

1. Sistemas naturales.- son conjuntos interrelacionados que se presentan en la naturaleza sin que haya mediado intervención humana.
2. Sistemas artificiales.- elementos interrelacionados por la acción del hombre, y pueden ser de procedimientos manuales, físicos, sociales o conceptuales.
3. Sistemas abiertos.-son aquellos en los que existen la posibilidad de intercambio con el ambiente que los rodea, hecho que puede provocar tanto inestabilidad como estabilidad.
4. Sistemas cerrados.-no tienen la posibilidad de intercambios con el medio que los rodea.
5. Sistemas integrados.-son aquellos en que los componentes se encuentran interrelacionados de tal manera que la modificación de uno producen cambios de todos los demás.
6. Sistemas independientes.-la interacción es componente no modificado en nada.
7. Sistemas centralizados.- son aquellos en que un elemento desempeña el papel principal, como el cerebro electrónico en un banco.

La TGS permite hacer un procedimiento para sistematizar el estudio de la familia, ya que mediante sus aplicaciones se puede conocer y precisar la organización que tienen los elementos de un universo determinado, definir y delimitar los componentes que constituyen un sistema. Lo cual la familia es una unidad en la que se puede identificar:

- Elementos que la integran.
- Forma de organización funcionalmente.
- Efecto de los fenómenos de un ambiente y efectos sobre el ambiente.

Por tanto, la familia puede ser considerada como un sistema delimitado y definido.

Por otra parte, dentro del sistema familiar hay subsistemas que contribuyen a establecer una jerarquía y especificación de funciones, ya que en las relaciones del sistema, hay un cambio por el cual todos los elementos influyen sobre los demás y a su vez, son influidos por éstos, es decir es una cadena de hechos en el que el fenómeno ha afectado a otro y así sucesivamente. Así que es necesario que los elementos estén integrados a los aspectos generales de los sistemas, para entender al sistema familiar como tal, y para tener una perspectiva de como valorarla ya que la familia es un sistema abierto, artificial e integrado.

Como se mencionó antes la familia es conocida como un sistema abierto, es decir un sistema que intercambia de manera continua información con su entorno y que es modificada por éste, al mismo tiempo que lo modifica; así que un sistema es un conjunto de elementos en interacción recíproca en el que el comportamiento de cada subsistema es determinado por la situación y la conducta de los demás que lo configuran.

Otro elemento es que el enfoque de sistemas es relacionado con el rango, el cual producirá una jerarquización de las distintas estructuras en función de su grado de complejidad, ya que cada rango o jerarquía marca con claridad una dimensión que actúa como indicador de las diferencias que hay entre los subsistemas respectivos.

La familia por ello es conceptualizada entonces como una totalidad y no como una suma de miembros particulares; donde, el cambio de un miembro del sistema afecta a los otros, puesto que sus acciones están interconectadas mediante la interacción como lo menciona Feixas y Miron (1993).

Esta interacción que nos mencionan, nos dan pauta a conocer diferentes tipos de familia y probablemente la distinción más conocida de éstos es la que hace referencia a la familia extensa y la nuclear.

2.2.-Tipos de familia

Dentro de la familia se distinguen varios tipos, según el criterio del número de generaciones y la composición, se encuentran los siguientes tipos de familia:

- La familia extensa.- incluye a individuos de todas las generaciones que tengan representantes vivos, los cónyuges de aquéllos y los hijos de todas las parejas conyugales.
- La familia troncal.- es aquella en la que todos los hijos adultos de una pareja dejan el hogar de los padres menos uno, que se casa y vive con sus padres, su cónyuge y sus futuros hijos.
- La familia conyugal.- está constituida por una pareja casada y los hijos habidos de esa unión.

- La familia mixta.- es una variante de la familia nuclear en la que sigue habiendo dos generaciones únicamente, pero en la que se incluye la mujer, el marido y los hijos de matrimonios previos.
- La familia de unión.- de hecho es idéntica a la familia nuclear por lo que respecta a su composición, pero en ella no existe un contrato legal.
- La familia monoparental.- está constituida por dos generaciones: un adulto que se encuentra tras un proceso de divorcio o de separación, o la muerte de la pareja.
- La comuna familiar.- está formada por mujeres, varones e hijos viviendo juntos, compartiendo derechos y responsabilidades, usando de forma colectiva la propiedad y en ocasiones, fuera de la relación monogámica tradicional.
- La familia serie.- está formada por un varón y una mujer que han pasado por una sucesión de matrimonios adquiriendo varios esposos/as y diferentes familias a lo largo de sus vidas, aunque siempre viviendo en una familia nuclear en cada período.
- La familia compuesta.- es una forma de matrimonio polígamo en la que dos o más familias nucleares comparten un mismo marido o una misma mujer.
- La cohabitación.- es una relación relativamente permanente entre dos personas solteras de diferente sexo conviven sin vínculos legales.
- Parejas gay.- son parejas del mismo sexo que mantienen una relación relativamente permanente y que en muy pocos países pueden tener vínculos legales.

Según el criterio del lugar de residencia, se encuentran los siguientes tipos de familia:

- La familia matrilocal.- es aquella en la que la nueva pareja vive con los padres de la mujer.
- La familia patrilocal.- es aquella en la que la nueva pareja vive con los padres del marido.
- La familia neolocal.- es aquella en la que la nueva pareja vive en un hogar que no es ni el hogar del marido ni el de la mujer.

Según el criterio de la línea de ascendencia se encuentran los siguientes tipos de familia:

- La familia patriarcal.- es aquella en la que la ascendencia y generalmente la autoridad, está determinada por el padre.
- La familia matriarcal.- es aquella en la que la ascendencia y generalmente la autoridad, está determinada por la madre.

Un aportación para la clasificación de la familia es el trabajo realizado por Casares, E (2008), dice que la familia ha sufrido una serie de cambios desde el principio de la industrialización, y todavía hoy continúa, cambios que conducen a hacer una revisión de estudios sociológicos que definen la realidad de la familia y que analizan los importantes cambios constatados, como las funciones que culturalmente hablando venían desempeñando las familias.

La familia es probablemente la institución, que más ha cambiado en los últimos tiempos si como sostienen muchos analistas sociales se encuentra supeditada al cambio social, económico y tecnológico. Por ejemplo, el aislamiento de las familias nucleares es una de las características estructurales más importante en el análisis conceptual de la familia. Esta premisa fue inaugurada por Parsons en diversos años (1943, 1953, 1955 y 1959) denominándola como la *familia nuclear aislada*, es decir, la típica forma familiar de las sociedades

industriales, un tipo de familia que se conoce también con la denominación de *familia conyugal* al estar basada en el matrimonio. El aislamiento estructural procede del hecho de que la familia haya dejado de formar parte integral de un amplio sistema de relaciones de parentesco, ya que aunque todavía existen relaciones entre miembros de las familias nucleares, éstas son más una elección que como anteriormente eran una obligación.

Por otra parte, la familia nuclear aislada es la que funcionalmente mejor encaja en el sistema económico de la sociedad industrial, primero por la movilidad geográfica que requiere su mercado de trabajo, lo que está en contra de las obligaciones vinculantes de una familia extensa, y segundo por la tensión que se origina entre los valores basados en el logro.

Según este autor, si fue importante el concepto de familia nuclear aislada, también lo fue el de familia extensa para darse cuenta de que las relaciones de parentesco extenso también podían sobrevivir en la sociedad urbana moderna, sugiriendo además que los grupos de amigos, los grupos de vecinos y los grupos de trabajo podían resultar viables.

Para el autor hay cuatro estructuras familiares: la familia extensa, la familia disuelta, la familia nuclear aislada, y una cuarta que se podría denominar como “la familia extensa modificada” que consiste de una coalición de familias nucleares en un estado de parcial dependencia. Tal dependencia parcial, significa que los miembros de la familia nuclear intercambian servicios significativos entre sí, diferenciándose de la familia nuclear aislada, a la vez que retienen una autonomía considerable (que no está sujeta económicamente o geográficamente), y que por consiguiente se diferencia de esta manera de la familia extensa clásica. Este concepto sugiere que la familia nuclear es independiente, pero permanece activa en situaciones donde se pueden conseguir ayudas, tanto de la familia extensa como de las instituciones.

Es importante señalar que las diferencias con respecto del modo de entender y formar una familia dependerán de cada contexto particular. Así, por ejemplo, hay culturas donde priman las familias extensas en comparación con las nucleares; en otras, la influencia de determinadas creencias se representa en el elevado número de matrimonios; otras sociedades abogan más por el matrimonio civil frente a la ceremonia religiosa; y en otros contextos, la firma de documentos para establecer un vínculo legal ha perdido gran parte de significado, entre muchas otras, pero como lo hemos estado mencionado, habrá diferencias dependiendo de los contextos y característica de cada uno de los integrantes.

En recapitulación, hemos observado que la familia revela una gran diversidad de formas, que tienen poco o nada que ver con el concepto mayoritariamente compartido asociado a la forma nuclear. En consecuencia, algunos consideran que sería más adecuado hablar de “familias” que de “la familia” (Berger y Berger, 1983), superándose así la primacía moral o ideológica de un modelo concreto de familia. Podemos decir que todas ellas pueden cumplir algunas funciones dependiendo de la estructura de cada miembro y así construir diferentes significados.

Por ello analizaremos cuáles son esas funciones que definen y proponen para dar entidad a la familia.

2.3.-Función y dinámica de la familia

Se sugiere que la función de una familia consiste en la capacidad para cumplir con sus tareas esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, hay que indicar que se plantea que es al desarrollo de la familia tomada en su conjunto los diferentes "momentos" por los cuales van atravesando todos los miembros de la familia, quienes van a ir compartiendo una historia común. El desarrollo y evolución de la unidad familiar a lo largo del ciclo vital, están íntimamente ligados a las fases de evolución y desarrollo de sus miembros. A medida que crecen los miembros de la familia, crece también ésta en su conjunto;

hay familias que no se acomodan a las diferentes exigencias del desarrollo de sus miembros, y ello puede causar dificultades. Precisamente, uno de los aspectos importantes en el tema de la educación es cómo se resuelven las adaptaciones a nuevos "momentos" del ciclo vital. En cada etapa de la evolución de la familia está involucrada de un modo u otro, la familia extensa. Hay quien dice incluso que el matrimonio no es meramente la unión de dos personas, sino la conjunción de dos familias que ejercen su influencia creando una compleja red. Sin embargo, cada miembro de la pareja aporta en la formación de ésta, puesto que se ha aprendido, vivido y experimentado en su familia de origen.

En este modelo de desarrollo se distinguen cuatro etapas organizadas en torno al crecimiento de los hijos, así como dinámicas internas en función del medio en que se desenvuelve, por ejemplo:

- Socialización
- Bienestar económico
- La reproductiva, la educación formal y religiosa, o la función de cuidado de ancianos y enfermos, han perdido importancia a lo largo de las últimas décadas.

Dentro del grupo familiar se produce una serie de interacciones sociales que por ser significativas para un miembro de la familia, van a influir de manera decisiva en el curso de desarrollo como lo menciona Arranz y Olabarrieta (1998), ya que la familia se constituye que es una importante red de apoyo social para las diversas transiciones vitales que han de realizar durante su vida. Algunos autores mencionan que hay divisiones en éstas, ejemplo Rodrigo J. y Palacios (1998), dicen que la familia cumplirá 4 funciones esenciales:

1. Asegurar la supervivencia y el crecimiento de los familiares.
2. Brindar afecto, que implica el establecimiento de relaciones de afecto y apoyo.
3. Dar una estimulación para relacionarse competentemente con el entorno social.
4. Tomar decisiones hacia otros contextos ya sean educativos o sociales.

Es importante mencionar que la familia va a funcionar como un sistema abierto, es decir un sistema que intercambia de manera continua información con su entorno y que es modificada por éste al mismo tiempo que lo modifica, y surge como respuesta a los modelos individuales para comprender a la familia, es decir se menciona que la función de socialización es en donde la familia actúa como agente específico, ya que es en ésta donde se da la socialización primaria del niño y es en ella donde los seres humanos van adquiriendo los primeros conocimientos, en donde se va “aprendiendo” cómo funcionar en compañía, por lo que es, en una palabra, el reproductor de la sociedad. Si se consigue dominar la institución familiar, se consigue dominar a la sociedad. Aunque también hay que tener en cuenta que se dice que es en la familia donde se da el apoyo a los valores individuales, a las potencialidades de cada individuo y donde se le apoya sus defectos.

La familia es el principal agente de la educación; su función educadora y socializadora se basa como institución, y supone que un conjunto de personas aceptan, defienden y transmiten una serie de valores y normas interrelacionados a fin de satisfacer diversos objetivos y propósitos. Los padres, en este proceso, actúan como modelos que los hijos imitan; por lo tanto se señala la importancia de las tareas de desarrollo que éstos tienen que cumplir y las características e intereses particulares de los mismos; ya que es aquí donde entra la dinámica familiar, que es el juego de roles o papeles de los miembros de una familia, como un microsistema, en donde se interrelacionan sus integrantes; o funciona en base

a sus propósitos, anhelos, expectativas de quienes la integran, como lo menciona Arranz (2004).

En este contexto la dinámica o el funcionamiento de la vida familiar, requiere de la interrelación armónica de todos sus miembros, según el rol o competencia de cada uno. Ella está regulada por las normas de vida diseñada previamente por los padres, y los hijos a imitación de éstos, progresivamente se van comprometiendo con los patrones de vida de su familia. El momento en el que la mujer y el hombre, por una u otra razón o circunstancia se convierten en padres no pueden renunciar a ejercer su rol, puesto que se menciona que en nuestra sociedad actual las funciones de los padres son de carácter igualitario para ambos, pues cada uno en ausencia del otro debe ser frente a los hijos, la autoridad que encabece las funciones de la familia.

Debemos señalar que se sugiere que se tengan presente las tareas de desarrollo que éstos tienen que cumplir y las características e intereses particulares de los mismos.

Para que una familia cumpla la aparición de los cambios y características sugeridas, se proponen las siguientes:

- Reglas y límites: Jackson (1957), caracteriza a la familia como un sistema gobernado por reglas. Las reglas son formulaciones hipotéticas elaboradas por un observador para explicar la conducta de la familia. La regla es una inferencia, una abstracción que explica la repetición de las conductas que se siguen en una familia, y en términos más sencillos se podría decir que las reglas son acuerdos relacionales que prescriben o limitan los comportamientos individuales en una amplia gama de áreas comportamentales, organizando su interacción en un sistema razonablemente estable. El descubrimiento de las reglas que rigen la vida de un sistema familiar requiere una larga y cuidadosa observación.

- Coaliciones.- es la unión de dos miembros contra un tercero, es un acuerdo de alianzas establecidas para mutuo beneficio de los aliados frente a un tercero. La coalición divide a la triada en dos compañeros y un oponente.
- Alianzas.- se entiende por unión y el apoyo mutuo que se dan, entre sí. La alianza supone compartir intereses sin estar dirigida contra nadie.
- Liderazgo.-se define como la habilidad que tiene un individuo para controlar o influir en el comportamiento de otra persona. Se puede señalar que el liderazgo en la familia se define como el grado con el cual un miembro de la familia ejerce presión formal e informal de manera exitosa al imponer su punto de vista a pesar de una oposición inicial.
- Autoridad.- se refiere a la designación de un miembro de la familia como la persona ideal para tomar decisiones y asumir la posición de liderazgo, ya que esta designación tiene como base las creencias culturales compartidas y las normas de los miembros de la familia.
- Comunicación familiar.- la comunicación es una forma de interacción en la cual las personas intercambian información con otras personas, siempre y cuando haya entre ellas un conjunto de precondiciones, conocimientos y reglas que hacen posible la comunicación. Toda la comunicación tiene su objetivo y metas, que es el producir una respuesta, afectar e influir a alguien. La teoría general de la comunicación implica el concepto de proceso y se va a definir como a cualquier fenómeno que presente una continua modificación a través del tiempo y se deben considerar los acontecimientos y las relaciones como dinámicas, eternamente cambiantes y continuas.

Un modelo simple de comunicación es el de Shannon y Weaver, el cual postula que un proceso de comunicación es un sistema que permite transferir información desde un punto llamado emisor, y el cual incluye:

- Fuente de información
 - Emisor decodificador
 - Mensaje
 - Canal
 - Receptor
 - Destino de la comunicación
-
- Roles: Un rol o papel es la conducta esperada de un individuo al interactuar con otros miembros de la sociedad; esto tiene mucho que ver con el género, o la estratificación y además ha cambiado conforme a la sociedad. Según Hoffman L. (1992), los roles y conductas esperadas se dan en dos tipos de relación, una igualitaria y otra complementaria, que deben ser flexibles e intercambiables. Para Satir (1983), son normas sociales que se consideran como una parte de sus funciones, también señala que los roles pueden clasificarse desde un punto de vista normativo y otro de orientación social, y los alude de la siguiente manera: “rol se refiere a un conjunto más o menos homogéneo de comportamientos, direcciones y expectativas, los cuales son normativamente definidos y esperados de una ocupación o posición social dada.” Por lo tanto se explica que en la familia es en donde se comportan como tal, y tienen un rol que será el que constituye su estatus en relación con un sistema determinado.

El rol es un modelo de conducta que caracteriza y se espera de una persona, la cual ocupa cierta posición en un grupo y en determinado contexto. Los roles son estructuras impuestas a las conductas.

Los roles son activamente recíprocos en otros miembros de la familia, y al ser una conducta y tener características particulares dependen del grupo social o de una determinada situación; y también están asociados a procesos, y son las funciones que un miembro del grupo cumple o no en el rango que tiene.

Soria, R. (2006 p. 45) dice que “la familia transmite patrones de interacción diferentes a los hijos y a las hijas en cuestiones de género”. La maternidad diferencia a los hombres y a las mujeres no solamente en aspectos biológicos como el embarazo y el parto, también de manera sociocultural. La mujer tradicionalmente ha sido valorada por su maternidad, mientras que los varones consideran la paternidad como forma de masculinidad. Actualmente se han modificado las responsabilidades maternas y paternas debido a que muchas mujeres, entre otros factores, tienen un trabajo asalariado fuera del hogar, por mencionar un ejemplo.

El ser humano es un animal, que al nacer es totalmente indefenso y necesita de cuidados, cuidados que durante mucho tiempo atrás dependen de la madre o de la persona que cuide de ellos y así la familia a lo largo del ciclo vital es una importante transmisora de comportamientos de género; es en este sistema en el que inicialmente un individuo adquiere los comportamientos que la sociedad requiere, ya seas hombre o mujer, comportamientos que desde niño y niña diferencia a los seres humanos según su sexo y los preparan para que en un futuro las mujeres se desarrollen generalmente en el ámbito privado y los hombres lo hagan en el ámbito público.

Por lo mismo es que los seres humanos tienen bien definido el rol que deben representar ante una sociedad, el cómo deben comportarse según se sean hombres o mujeres, muchos de ellos no saben porque pero sin embargo desarrollan el papel.

Y no sólo hablar de rol, si no de la socialización, puesto que puede definirse como el proceso mediante el cual las personas adquieren los valores, creencias, normas y formas de conducta apropiados en la sociedad a la que pertenecen (Navarro, Musitu y Herrero, 2007). A través de ella las personas aprendemos los códigos de conducta de una sociedad determinada, nos adaptamos a estos códigos y los cumplimos para un adecuado funcionamiento social. La meta que se alude de este proceso es, por tanto, que la persona asuma como guía de su conducta personal los objetivos socialmente valorados, es decir, que llegue a adoptar como propio un sistema de valores internamente coherente, que se conviertan en aceptables o incorrectos de su comportamiento (Molpeceres, Musitu y Lila, 1994).

En definitiva, la función de socialización que ejerce la familia conlleva que muchos de nuestros pensamientos, comportamientos y hábitos tengan su origen directo en ésta; o dicho en otras palabras, la familia construye el contexto social por excelencia en el que comenzamos a entender cómo es el mundo, el fundamento de las relaciones sociales, así como a configurar un sistema de valores personales y una identidad particular.

Así la diversidad de las familias presentes en nuestras sociedades actuales, nos hace replantearnos si la familia tiene unas funciones estándar o si éstas van a depender de cada tipología familiar. Por consiguiente se plantea en el siguiente capítulo, como son las diferentes funciones que se nos han propuesto y delimitar la crianza de una familia y como es que existen diferentes propuestas.

3.-LA CRIANZA Y LA EDUCACIÓN DE LOS HIJOS

Se propone que la familia desempeña funciones de gran relevancia a lo largo de todos los períodos evolutivos, en la infancia, niñez, adolescencia, edad adulta y tercera edad. Como lo menciona Musitu y Cava (2001), las primeras relaciones interpersonales desde el nacimiento se producen con los padres, y por tanto éstos se convierten en los primeros que nos brindan afecto, sentimiento de seguridad y de pertenencia. De hecho, se sugiere que los padres siguen siendo las personas más influyentes en el desarrollo y estabilidad emocional del niño. En estos primeros años, las formas de crianza parental tienen un evidente efecto en los pequeños, puesto que se dirigen a la personalidad de sus hijos, ya que puede ser moldeada por el carácter más permisivo, democrático o autoritario en que se ejerce la función socializadora familiar.

Conforme avanza el período de la niñez, otro punto fuerte son los amigos, vecinos y profesores, empiezan a formar parte importante de la red social cada vez más compleja de la persona, pero los padres continúan siendo los principales proveedores de afecto, atención y cuidados; ya que los padres, serán como los modelos de comportamiento e influirán acentuadamente en las relaciones sociales que el niño establezca fuera del contexto familiar.

En la adolescencia, se dice que la red social tiene una nueva estructura en la que las relaciones de amistad con los iguales y los encuentros con las primeras parejas provocan, en algunos casos, el mayor distanciamiento entre padres e hijos. El proceso de configuración y consolidación de la identidad y la demanda creciente de mayor autonomía, ambos aspectos característicos de la adolescencia, son una fuente potencial de tensión y estrés en el sistema familiar que puede aumentar la frecuencia o intensidad de ciertos conflictos. Estos conflictos pueden ser entendidos como una oportunidad idónea para el planteamiento de la reestructuración de las normas familiares utilizadas hasta ese momento en la socialización y educación de los hijos. Se propone que no sólo el

adolescente debe adaptarse a los cambios físicos, cognitivos y sociales propios de esta etapa del ciclo vital, sino que también la familia debe adaptarse a la nueva situación y continuar siendo el referente principal de apoyo y afecto para el joven.

Una vez que los hijos son mayores, puede aparecer la función asistencial con los padres ancianos, en caso de que éstos necesiten ayuda específica. No obstante, a este respecto es importante señalar que el aumento de la esperanza de vida que ha acontecido en las últimas décadas en numerosos países como consecuencia de las mejoras en la medicina, higiene y alimentación, conlleva que cada vez más adultos alcancen edades avanzadas sin mostrar un deterioro grave de salud física o cognitiva; por el contrario, muchos de ellos presentan un nivel de salud aceptable, que les permite, no sólo valerse por sí mismos, sino además contribuir a las tareas familiares. En la actualidad, de hecho, existe una nueva función familiar relacionada con la mayor funcionalidad de nuestros mayores: el cuidado de las generaciones más jóvenes, es decir, de los nietos. Actualmente, es fácil observar que los mayores no son meros receptores pasivos de ayuda, sino que muchos de ellos contribuyen al sustento de la familia participando activamente en la crianza y educación de los nietos.

Sin embargo, se expone que la función de socialización que ejerce la familia conlleva que muchos de nuestros pensamientos, comportamientos y hábitos tengan su origen directo en ésta; o dicho en otras palabras, la familia constituye el contexto social por excelencia en el que comenzamos a entender cómo es el mundo, el fundamento de las relaciones sociales, así como a configurar un sistema de valores personales y una identidad particular. Los hijos observan en sus padres qué conductas son más o menos apropiadas y aceptadas en su contexto, es decir, qué aspectos son los más valorados en su cultura y sociedad para su mejor desempeño adulto. También se plantea que los padres son importantes depositarios de información sobre los roles ocupacionales y de género. Además de transmitir valores, actitudes y modos de comportamiento que acontecerán en un ambiente o clima emocional familiar, que viene marcado por el tipo de *estilo parental* utilizado por los padres.

La mayoría de investigaciones acerca de los estilos parentales sugieren, dos dimensiones o factores básicos que explican gran parte de la variabilidad de la conducta disciplinar, y aunque cada autor utiliza distintos términos, la similitud de las dimensiones propuestas es notable, pudiendo unificarse en *apoyo parental* (afecto, implicación y aceptación del hijo *versus* hostilidad y rechazo) y *control parental* (permisividad e indulgencia *versus* coerción e imposición). Más específicamente, Musitu y Cava (2001) sostienen que la dimensión de *apoyo* hace referencia a aquellas conductas de los padres cuyo objeto es que los hijos se sientan aceptados y comprendidos, y se refleja en la expresión de afecto, satisfacción y ayuda emocional y también material.

Por lo tanto, se señala que el estilo de crianza y de educación se caracteriza por múltiples formas familiares, que la enriquecen y le dan sentido, y continúa siendo un referente importante para gran parte de los seres humanos.

De hecho, la mayoría de las personas viven en una familia o como grupo, y ha sido uno de los ámbitos más estudiados en los últimos cincuenta años. Debido a esto, lo planteado es que las relaciones dentro de una familia, influyen en gran medida dependiendo de las características de cada uno de los integrantes.

Como se ha ido mencionado en cada uno de los capítulos, la “familia” es adoptada como la institución que estructura a la sociedad, en la que nace y se desarrolla el ser humano, a través de relaciones con sus miembros, proporcionándole diferentes conceptos, características, desarrollo cognitivo, afectivo y social; en ella se establecen las primeras relaciones sociales con otros seres humanos y se comienza a desarrollar una imagen de nosotros mismos y del mundo que nos rodea.

Su estructura y sus funciones han variado a lo largo de la historia encontrándose en la actualidad con múltiples formas familiares y con diferentes sentidos, sin embargo es importante mencionar que lo planteado con la presente investigación y la visión propuesta por nosotros es reflejar la forma en que el sujeto va construyendo su propio esquema de “familia” con la interacción social, hasta apropiarse de las características de los contextos, significados y así desarrollar significados.

Es por ello, para tener una mejor aproximación de lo propuesto utilizamos la posición teórico metodológica del Interaccionismo Simbólico; puesto que se designa con este término para nombrar un enfoque relativamente definido del estudio de la vida de los grupos humanos y el comportamiento del hombre, tomando en cuenta sus tres sencillas premisas. La primera, es que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él; la segunda es que el significado de estas cosas se deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo; y por último tomar en cuenta que los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interactivo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.

Por lo tanto la estrategia metodológica así como la categorización, se basó con firmeza a lo propuesto por el Interaccionismo Simbólico, apoyándonos de los significados y de las construcciones que se proporcionaron durante las entrevistas realizadas.

A continuación se hablará con más precisión sobre el fundamento teórico y sus características, para poder comprender la investigación realizada.

4.-FUNDAMENTO TEÓRICO: INTERACCIONISMO SIMBÓLICO

El Interaccionismo Simbólico que surge gracias a la propuesta de G. H. Mead es difundido principalmente por Ellsworth Faris (1874-1953) y Herbert Blumer (1900-1987), siendo este último el que acuñó el término de Interaccionismo Simbólico.

La propuesta de Mead promete superar el viejo reduccionismo que caracterizaba a la psicología social, bien fuese éste por el reconocimiento exclusivo de las entidades supraindividuales como únicos causantes de los fenómenos sociales; o en el otro extremo por la excesiva preocupación de los aspectos individuales vinculados a la realidad social. Blanco (1995) organiza las ideas de Mead en relación con la psicología social y la define con las siguientes palabras: “La psicología social se ocupa del comportamiento individual (estudia el acto social), de cómo las reacciones del sujeto han sufrido un proceso de interpretación personal, han dejado su huella interna en virtud del sentido y significado alcanzado en el transcurso del proceso comunicativo que han ido adquiriendo los estímulos” (Blanco, 1995, p. 212).

En orden, los planteamientos teóricos de Mead mencionan tres piezas fundamentales para dar explicación a la psicología social: las personas (el estudio de la experiencia individual), la comunicación (el conjunto de símbolos mediadores entre el sujeto y la sociedad) y la sociedad. De esta manera, la postura de Mead ataca directamente en el corazón de los determinismos psicológicos y sociológicos al reconocer que la interacción simbólica que tiene lugar entre los polos individual y social es una evidencia de la interdependencia de estos dos grandes componentes de la psicología social. De acuerdo con Mead (1972, citado por Blanco, 1995, p. 213), “la psicología social se interesa especialmente en el efecto que el grupo social produce en la determinación de la experiencia y la conducta del miembro individual”, pero sin desconocer la participación de los planos individual, social y sobre toda la interacción entre éstos. Siguiendo este orden,

cabe mencionar que el acto o comportamiento individual, al interior de la obra de Mead, aparece como “fruto de la interpretación y elaboración activa de los estímulos (no se construye a partir de estímulo más reacción), pero detrás de él se encuentra la sociedad, el grupo; solamente allí resulta posible dotarse de los símbolos y significados con cuya ayuda interpretamos la realidad que nos circunda” (Blanco, 1995, p. 213). En este sentido, según los planteamientos de Mead, la realidad social se construye a partir de la intersubjetividad que surge como producto del establecimiento de acuerdos o consensos entre los miembros de un grupo determinado. Así, desde esta posición, es vital reconocer la existencia de múltiples realidades sociales que se encuentran en constante construcción, al igual que el relativo valor de la verdad al interior de las mismas.

El Interaccionismo Simbólico fue desarrollado por Herbert Blumer, quien utilizó por primera vez este término en 1937 para nombrar un trabajo informal, sin embargo, fue finalmente aceptado para nombrar este enfoque (Blumer, 1969), ya que tiene como objeto los procesos de interacción social, entendiendo que éstos son el intercambio comunicacional entre las personas.

Blumer fue el principal exponente de este enfoque teórico que se desarrolló en Chicago a partir de la obra Mead, Coley, Simmel, Park y Thomas entre otros. Buscaba explicar el comportamiento humano dando énfasis a aspectos como la interacción, la experiencia y los roles para establecer el papel que juega cada actor social en determinado contexto.

Durante varios años escribió ensayos para mantener vigente su enfoque en la sociología, ya que proponía una metodología flexible para la investigación como la introspección simpática y la observación participativa (Ritzer, 2002).

Esta perspectiva psicosocial ha sido aplicada en distintos ámbitos profesionales para explicar el quehacer humano. Se eligió este enfoque para guiar el análisis del presente estudio pues nos permitió dar cuenta de la concepción de los padres de familia con respecto a su vivencia con sus hijos, así como la

construcción de su realidad social, y también como la condición de cada uno de los miembros de una familia puede afectar o no su dinámica en el hogar.

El objetivo de este capítulo es describir los aspectos teóricos y metodológicos de nuestra investigación. En un primer momento mencionaremos las bases de esta perspectiva y finalmente nos enfocaremos a la metodología desarrollada por Blumer.

4.1.-Aspectos precursores

El pragmatismo es una perspectiva filosófica que influyó en el desarrollo del Interaccionismo Simbólico, algunos autores, que mencionaremos más adelante, retomaron las siguientes premisas de esta perspectiva para conformar sus propios enfoques. En primer lugar, la verdadera realidad no existe <<fuera>> del mundo real; <<se crea activamente a medida que actuemos dentro y hacia el mundo>> (Hewitt, 1984 en Ritzer, 2002). En segundo lugar, las personas recuerdan y basan su conocimiento del mundo sobre lo que se ha demostrado útil para ellas, suelen alterar lo que ya no <<funciona>>. En tercer lugar, las personas definen los <<objetos>> físicos y sociales con los que tienen relación con el mundo de acuerdo con su utilidad para ellas. Finalmente, cuando nuestro interés es entender a los actores sociales, debemos enfocarnos en comprender que es lo que realmente hacen en el mundo, es decir, sus interacciones con otros actores, con ellos mismos y con la sociedad.

Dewey, filósofo pragmático consideraba a la mente como un proceso de pensamientos que implica una serie de fases (Stryker, 1980):

1. La definición de los objetos del mundo social.
2. La determinación de los posibles modos de conducta.
3. La anticipación de las consecuencias de cursos alternativos de acciones.
4. La elección del modo óptimo de acción.

El pragmatismo, como perspectiva filosófica también influyó en el trabajo de Mead, quien puso énfasis en tratar de entender los fenómenos sociales desde la

perspectiva del actor y no sólo de las conductas visibles. Estas concepciones del actor social aportan las influencias principales de lo que más tarde se constituyó como el Interaccionismo Simbólico.

Es importante señalar que el trabajo de Mead es la base más cercana para el desarrollo metodológico de Blumer por lo que nos enfocaremos en señalar los aspectos conceptuales trabajados por Mead. La obra de Mead enfatizó la importancia del mundo social y de la conducta mediatizada por los significados, consideraba a la conciencia emergida de este mundo social. Tomó como unidad de análisis el acto social, que implica dos o más actores y el mecanismo básico de este acto es el gesto. Mead consideraba a los humanos distintamente capaces de generar gestos vocales y con ellos desarrollar y usar símbolos significantes. Éstos conducen al desarrollo de lenguaje y a la capacidad de los humanos para comunicarse entre sí y hacen posible el pensamiento y la interacción simbólica (Ritzer, 2002).

Desde esta perspectiva los procesos mentales derivan de la interacción social, y no tienen una posición a nivel fisiológico, es decir, la mente no se encuentra en el cerebro. Por otro lado el individuo está conformado por dos fases, el <<yo>> que es la parte de la que estamos menos conscientes porque son nuestras respuestas inmediatas y consideradas por Mead espontáneas y creativas; es esta fase la que nos permite desarrollar la personalidad. Por otro lado el <<mí>> que es el conjunto organizado de actitudes de los demás que uno asume, en otras palabras el << mí>> es la adopción del otro generalizado (Mead, 1972).

4.2.-Premisas básicas del interaccionismo simbólico

Esta perspectiva enuncia que las relaciones sociales son creadas y signadas interactivamente por sus participaciones.

Ralsky (1994), enlista las 3 premisas en las que Blumer basó su enfoque:

1.-Los actos de los seres humanos se guían por los significados que éstos le atribuyen a los objetos. Este enfoque tiene como base principal el significado que se le atribuye a los objetos y que guía el comportamiento humano; los objetos son todas las cosas que se encuentran en mundo el real y Blumer (1969) identifica 3 tipos: *objetos físicos*, como una silla o un árbol, objetos abstractos, como una idea o un principio moral. Por lo que los objetos existen, pero carecen de significado hasta el momento en que una persona los interpreta. La importancia del significado en la explicación de la conducta humana radica en cómo interactuamos con los objetos del mundo, por lo que no podemos entenderlos como un proceso aislado.

2.-El significado de los objetos, es el resultado de las interacciones que cada uno de nosotros lleva a cabo con sus semejantes. Bajo esta perspectiva, los significados son producto de una interacción social, ya sea individual o colectiva, la socialización nos permite reconocer las distintas formas de proceder de los actores que darán lugar a un proceso social que tiene como resultado un significado. Ralsky (1994) menciona que las acciones (positivas) de consentimiento o (negativas) de reprobación, las expresiones favorable o desfavorable de las otras personas se presentan como un anticipo de “definición” o significación relacionado con el objeto que le ayuda a la persona a elaborar y a atribuir su significado referente al mismo.

Así los significados de los objetos no provienen del “exterior” ni son inherentes a éstos, tampoco podemos entenderlos como propios de cada individuo, se requiere para su construcción de la interacción de un grupo de individuos en un contexto determinado.

3.-Los significados pueden ser aplicados y modificados, gracias a la interpretación que se realiza al encuentro con diferentes aspectos de la vida; es decir los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interactivo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.

4.3.-Conceptos básicos de Herbert Blumer

Tomando en cuenta el desarrollo de las premisas de Blumer, revisaremos los conceptos básicos de su enfoque. Es importante aclarar que el concepto de “significados” que es uno de los más importantes de esta perspectiva, no será abordado en este apartado, no restándole importancia, puesto que se ha trabajado en el punto anterior.

El lenguaje o las palabras entendidas como un símbolo son parte fundamental de la interacción simbólica, porque nos permite significar los objetos del mundo real así como para reconocer y dar cuenta de nuestras experiencias y de los otros, de esta manera se contribuye el entramado social en el que nos desenvolvemos.

El lenguaje será entonces lo que nos permite interactuar simbólicamente, porque interpretamos el significado que los otros le atribuyen a las acciones sociales y de esta manera guiamos la acción propia. Es importante recordar que Blumer enfatizó la importancia del contexto en este proceso, como señalan Piña y Seda (2003), conocimiento social y cultural, ya que son conocimientos de sentido común que se emplean en la vida cotidiana y que se refiere a un saber que surge en un contexto sociocultural específico. Conocimiento que se constituye por un conjunto de referencias asimiladas social o individualmente, desde la experiencia de las personas, al responder al acervo de conocimientos de su comunidad o grupo y orientándolo hacia algún suceso, práctica, persona o institución. La importancia de resaltar el contexto se basa en que de esta manera se construirá un referente social para las acciones de los individuos.

Como indica Ralsky (1994), la interacción simbólica puede ser individual o colectiva pero siempre implica un proceso en el que, en un primer momento, unos indican a los otros como actuar, posteriormente los otros interpretan esas indicaciones y finalmente, con sus acciones suministran nuevas indicaciones, que deben ser interpretadas nuevamente y así aseguran que sus indicaciones previas fueron interpretadas y asumidas correctamente, es decir, se trata de definir a los otros lo que tienen que hacer, a la vez que se interpretan las acciones que los otros expresan.

Entonces entenderemos que la interacción social es un proceso por el cual se forman y transforman los significados que cada uno de los actores sociales da a los objetos del mundo real, haciendo surgir las normas y los marcos de referencia social, donde lo individual toma sentido.

Es aquí donde la interpretación cobra importancia, ya que es el eje del significado. Hay que entender que la interpretación, no es meramente aplicar los significados a los objetos buscando si encajan en un sistema de significados preestablecidos sino que es un proceso formativo y dinámico, donde los actores sociales comparten significados preestablecidos de lo que se espera de ellos y donde cada uno sabe más o menos cómo guiar su comportamiento (Ralsky, 1994). Es decir, los significados se utilizan y se revisan para guiar la acción humana. Ya hemos dicho que en la interacción social se producen los significados, aunque también dicha interacción nos proporciona el sentido de las posibles interpretaciones para todos los objetos.

La interpretación también es importante porque va a funcionar como un mediador entre los significados y la acción misma. Ralsky (Óp. Cit.), menciona que los actores están constantemente designando e interpretando los significados a medida que interactúan en situaciones diferentes, con ello tienen distintas experiencias y aprenden diversos significados sociales. También menciona que la acción común surge y se desarrolla porque la gente, en diferentes momentos realiza una acción y lo que ejecuta y realiza constituye el resultado de cómo ha definido la situación en la cual tuvo que actuar; la nueva pauta de acción común

surge y se relaciona con un contexto de previas acciones comunes, y de los esquemas de interpretación integrados dentro de la personalidad individual.

Hemos explicado que mediante el proceso de interpretación, los actores sociales son capaces de definir su actuar. Algo de lo que también son capaces es de emitir indicaciones a los otros actores a la par que interpreta las indicaciones que los otros emiten. Esto se lleva a cabo gracias a que el actor posee algo que Mead nombró como self (o sí-mismo) y que definió como la capacidad de considerarnos a nosotros mismos como objeto, es decir, ser tanto sujetos como objetos.

Para poder definirlos como objeto, lo hacemos considerando las reacciones que tienen los otros para con nosotros, es decir, como nos definimos de los demás y de cómo le den validez a nuestros actos.

Blumer (en Ralsky, 1994) al interpretar el pensamiento de Mead se dice que para que una persona se visualice como objeto, tiene que mirarse desde una distancia, o mirar a su propio Sí-mismo desde fuera. Uno lo puede hacer poniéndose en la posición. Por lo tanto, el Sí-mismo se deriva de las concepciones que la gente se forma de sus propios sí mismo que a su vez, son el resultado de lo que perciben que los otros piensan de ellos.

Dentro de esta interpretación del pensamiento de Mead, Blumer también rescata la idea de que el Sí-mismo tiene la posibilidad de interactuar consigo mismo. Se trata de una interacción interna que se da exactamente igual que una interacción social cualquiera. Es una forma de autocomunicación que cada uno realiza con su propio sí mismo, considerándolo como un actor, al que no se conoce y con el que se puede argumentar y escuchar sus contraargumentos y que sirve para que la persona pueda tomar una decisión.

Es justo este proceso de toma de decisión, donde Blumer identifica dos pasos: el primero, el actor se identifica a sí mismo las cosas hacia las que está actuando. Interactúa consigo mismo, se comunica consigo mismo; y segundo, manipula los significados: selecciona, investiga, elimina, reagrupa y transforma los significados a la luz de la situación en la que se encuentra y la dirección de su acción (Blumer, 1982).

El Interaccionismo Simbólico reconoce la realidad y entiende el conocimiento como una construcción verificable en la realidad misma, define la especificidad de la realidad social como construcción humana que se expresa en sentidos particulares, propios de cada cultura. Así la realidad se concibe como algo que puede ser referido; por lo tanto al dar cuenta de ella debe hacerse desde la perspectiva de quien la construye.

En este sentido, los roles juegan un papel importante, ya que regulan los comportamientos de los actores en el contexto de la interacción social. El rol conforma la actitud que adopta un individuo en una relación interpersonal, dicha actitud es a la vez, una respuesta a la actitud de los otros.

Es necesario recalcar, que en esta adopción de actitud se da un proceso interpretativo, en el que el actor actúa desde el punto de vista del significado que él adjudica a las acciones de otros actores mediante un proceso de percepción e interpretación, con base a referencias establecidas y sobre todo, del sentido que cada actor le imprima.

En esta medida fluye la interacción entre uno que interpreta al otro y viceversa, cada uno tomando simbólicamente, el rol y la posición del otro, esto significa, como una persona debería actuar según lo que se espera de él, al tiempo que indica lo que la otra persona está a punto de hacer, así como la acción conjunta o interacción que va a seguir por la articulación de los actos individuales de ambos (Raisky, 1994).

Al desempeñar roles, los individuos forman parte de un mundo social, cuando se internalizan dichos roles ese mundo cobra realidad para ellos subjetivamente, en virtud de los roles se entra en zonas específicas de conocimiento socialmente objetivado, no sólo en el sentido cognoscitivo, sino también en el de la comprensión de normas, valores e incluso emociones y afecto.

4.4.-Aspectos metodológicos del enfoque teórico

Bajo este modelo teórico, Blumer propone un método de observación y análisis de la realidad. El planteamiento principal es que el acto social debe ser analizado y explicado a través de la interpretación. El investigador que analiza la acción de un grupo de individuos deberá estudiarla desde la perspectiva de los actores en cuestión.

Sin embargo, esto no es una simple tarea de empatía pues los investigadores tienen creencias acerca de la naturaleza de su objetivo de estudio, especialmente cuando éste no está familiarizado con el área empírica de la vida social; por lo que deben cuidarse de los estereotipos, controlando su visión del fenómeno (Blumer, 1969).

Esta metodología se propone para lograr un control con los siguientes dos pasos:

- 1.- Exploración: el objeto de éste es desarrollar una familiaridad comprensiva y cercana con la esfera de la vida social que nos es ajena, es decir, nuestro objeto de estudio, además de desarrollar y afinar el acto social que está siendo analizado, es necesario probar y revisar constantemente las creencias y conceptualizaciones del área bajo estudio y como un todo, esto permitirá al investigador hablar sobre una base de hechos y no de especulaciones.

Al realizar este acercamiento al área de estudio, el investigador podrá reconocer la importancia de cada uno de los datos obtenidos y logrará una mejor comprensión del acto en cuestión, haciéndolo más definido y preciso a medida que avanza en la investigación. Es importante mencionar que siendo esta una metodología flexible puede hacer uso de cualquier técnica que se encuentre a su alcance, siempre que sea éticamente aceptada.

2.- Inspección: implica el examen intensivo y focalizado del contenido empírico de los elementos que son utilizados con propósito analíticos, y también de las relaciones entre tales elementos. La inspección de estos elementos analíticos es flexible, creativa y libre de tomar nuevas direcciones. Este procedimiento puede ser aplicado al análisis teórico de cualquier área o aspecto de la vida social empírica. Durante la inspección, uno debe ir a las instancias empíricas de los elementos a analizar, observándolas tal como se tienen en concreto y desde diferentes posiciones, hacer preguntas sobre ellas y de este modo aislar las relaciones entre los elementos analíticos. Estas relaciones deben ser demostradas y puestas a prueba por un escrutinio cuidadoso y flexible (Forni, P. 2003).

Por lo tanto es importante mencionar que este trabajo fue discutido con esta perspectiva, puesto que es el que nos propone un mejor acercamiento y entendimiento a los significados y construcciones de una persona.

A continuación se muestra como se realizó la investigación, y los diferentes momentos de análisis de la información.

5.- ESTRATEGIA METODOLÓGICA

A continuación se muestra la forma de obtención de información y el procedimiento que se llevó a cabo.

En principio se obtuvo la información a través de diversas entrevistas, esta información fue orientada y seleccionada tomando en cuenta el objetivo establecido, para así formar diversas categorías e ir caracterizándolas, para posteriormente hacer una vinculación rescatando lo más importante, para así dar base a las diferencias y similitudes encontradas en su significado, además de establecer diversas temáticas orientadas al objetivo de la investigación, y finalmente se llevó a cabo una articulación con los diversos momentos de categorización anteriores, es decir, un análisis de las mismas buscando relacionar las diversas temáticas encontradas dentro de la información obtenida, con el fin de poder dar una interpretación y poder llevar a cabo una discusión entre la información recabada con la teoría. Esto nos permitió dar paso a conocer las diversas perspectivas, significados y sentidos que cada integrante se va construyendo dentro de una “familia”.

5.1.-Objetivo:

Conocer el sentido de las acciones de un padre y una madre con relación a las expectativas hacia la educación formal para sus hijos.

Objetivos particulares:

- ❖ Identificar los significados implicados en la perspectiva de los padres.
- ❖ Agrupar dichos significados en categorías descriptivas que permitan realizar un análisis.
- ❖ Buscar semejanzas y diferencias con base a su significado para vincular las categorías anteriores.
- ❖ Establecer la articulación entre las categorías vinculadas.

Participantes

Participaron padre y madre de una familia conceptualizada bajo la idea de familia nuclear, con situación económica media, y escolarización abierta, con edad aproximada de 45/50.

Instrumentos y materiales

La entrevista a profundidad se utilizó partiendo de una guía temática que englobó los aspectos básicos a explorar y quedó constituida de la siguiente manera:

1. Antecedentes familiares de la madre y el padre.
2. Formación de la pareja.
 - 2.1 Conceptualizaciones.
3. Formación de la familia.
4. Conceptualización de está.
 - 4.1 De cómo ven a los demás con relación a las expectativas.
 - 4.2 Y cómo ven ellos esas expectativas.
 - 4.3 Conceptualización de escolaridad.
5. Dinámica familiar.
6. Expectativas con relación a los hijos y a la educación formal.

5.2.-Procedimiento

Se realizó un primer acercamiento con una familia (conformada por padre, madre e hijos), y se les explicó a los padres el interés de la investigación, pidiendo la autorización de los participantes para ser grabados, garantizando el anonimato y confidencialidad, se tomaron 5 sesiones, para así conocer su dinámica cotidiana.

Se transcribió la información (se reprodujo la información que se obtuvo a través de las grabaciones, tomando en cuenta elementos y significados orientados hacia el objetivo de la investigación) utilizando el siguiente procedimiento:

- Separación y terminación de frases = (.)
- Corte y unión de citas = (...)
- Se les dio una inicial a cada uno de los integrantes es decir= (A/M.-madre; E/P.-padre).

Con los siguientes momentos de análisis:

Primer momento categorización

- Se recabó la información de las entrevistas.
- Se transcribió la información.
- Se categorizaron fragmentos sobre los temas que se querían conocer (valores, normas, etc.).

Segundo momento categorización

- Se realizó una vinculación entre categorías con respecto a sus significados, es decir, se buscó dar una unión o crear un enlace a diversas temáticas relacionadas entre sí, para construir nuevas categorías.

Tercer momento articulación

- Con las categorías derivadas de la vinculación, se definió la manera en que se estructuraron para dar cuenta del sentido de las acciones de los participantes.

6.-RESULTADOS

En este capítulo se mostrarán los diversos momentos de organización y análisis de la información.

❖ **Primer momento de caracterización: caracterización**

Se identificaron y describieron todos los elementos que estuvieran relacionados a la temática a investigar, como los valores, principios, normas, reglas, por mencionar algunos; cada uno de éstos se fueron constituyendo en las primeras categorías de análisis.

A/M: Madre

E/P: Padre

Madre

- Conceptualización de ella/ autoconcepto: la imagen y concepto que se tiene de sí mismo como persona.
- Expectativa: lo que se desea cumplir en un futuro en base a la toma de decisiones personales.
- Cumple requisito social: realización de una acción como resultado de seguir determinados parámetros sociales establecidos, y no necesariamente como resultado de un deseo personal.
- Queja familiar: el no estar de acuerdo con determinadas situaciones, actitudes o tratos de los que se es parte dentro de la familia.
- Aspiraciones: los deseos u objetivos a cumplir en un futuro.
- Conceptualización de familia: concepto que se tiene sobre la estructuración familiar.
- Dinámica familiar: la narración de cómo se desarrolla y funciona el entorno familiar al que se pertenece.

- Conceptualización de los hijos: el concepto que se tiene sobre la forma de ser y actuar de los hijos.
- Culpa hacia los hijos: desagrado a determinadas conductas dirigidas hacia los hijos.
- Comportamiento de los hijos: la forma en que se desarrollaba el comportamiento de los hijos durante su infancia.
- Intereses hacia los hijos: que se cumplan los intereses personales de los padres, en la toma de decisiones que realicen los hijos.
- Rol familiar: el lugar y posición que se tenía o tiene dentro de la familia.
- Sentimientos hacia la familia: toda la serie de emociones y sentimientos que se expresan en contra o a favor de la familia.

Padre

- Cumple requisito social: realización de una acción, como resultado de seguir determinados parámetros sociales establecidos, y no necesariamente como resultado de un deseo personal.
- Valor: el considerar que determinada acción, comportamiento o forma de pensamiento sea una cualidad que beneficie de forma personal.
- Expectativa compartida: la realización de deseos personales pueden ser similares o parecidos a los de algún otro miembro de la familia, éstos pueden realizarse de forma conjunta.
- Expectativa prematura: el cumplimiento de deseos personales de forma prematura a lo planeado o establecido.
- Concepto de familia: la idea que se tiene acerca del funcionamiento, objetivo y función que debería de tener la familia.
- Descripción familiar: la narración de cómo se desarrolla y funciona el entorno familiar al que se pertenece.
- Conceptualización de los hijos: el concepto que se tiene sobre la forma de ser y actuar de los hijos.
- Intereses hacia los hijos: el deseo real de los padres sobre la situación real que desean vivan sus hijos.

- Rol familiar: el lugar y posición que se tenía o tiene dentro de la familia.

❖ Segundo momento de categorización y Vinculación

Aquí lo que se realizó fue establecer las posibles relaciones entre las categorías previas con base a su significado.

1.-Intereses: desinterés por la escolarización para realizar otros proyectos.

Madre- No me gustaba así de fácil.

Padre- Conforme fui creciendo me mandaron al D.F. a estudiar al igual que mi esposa, para estudiar la secundaria, mis padres decían que era bueno para poder ganar dinero y tener un futuro, peor no me gustaba la escuela no era bueno.

Madre- La verdad tengo que decirles que nunca fue mi fuerte la escuela, desde que yo recuerdo nunca fui muy estudiosa. Se me dificultaba mucho estudiar, así que pues la verdad no era una gran prioridad para mí el estudiar o seguir estudiando.

2.-La educación: como movilidad social.

Madre- En el caso de mi hija el hecho de seguir estudiando puede ayudarle a que tenga un mejor futuro económico.

Padre- El dinero es importante en la vida de la gente, no sé si sea lo más importante o no pero si sé, que sin el uno deja de hacer muchas cosas, no puedes comer, no te vistes, a lo mejor no te puedes comprar otro tipo de cosas, o pagarte la escuela.

Madre- Yo recuerdo que sólo quería empezar a trabajar y ganar mi dinero.

Padre- Desde muy chico empecé a trabajar, así que por lo mismo me gustó más ganar dinero que tener que ir a la escuela, cosa que me daba mucha hueva la verdad, no era bueno y simplemente no me gustaba.

Madre- Durante mi niñez recuerdo que quería tener un negocio de lo que fuera, con tal de poder ganar algo de dinero, y pues a veces vendía cositas.

Porque pues trabajar es para ganar dinero, comprar cosas y así, y si estudias pues ganas más.

3.-Mejor Futuro: como movilidad económica a mayor nivel educativo mejor paga.

Madre- Además yo quería ganar mi dinero, y pues a futuro realmente lo que visualizaba para mí era el poner algo propio como casa, negocios, cosa para mis hijos y así poder vivir mejor pero pues si me hubiera ido mejor al estudiar, ganas más.

Padre- Coincidía con ella, en tener un negocio propio, igual que mi esposa pues la escuela no me gustaba mucho, en ese entonces era muy vago sólo me gustaba el relajó y pues andar con mi esposa, en ese entonces novia. Yo quería empezar a trabajar y no me di cuenta que pues si tiene estudios tienes mayor ingreso.

Madre- Bueno en realidad, para mí sí es importante la educación, porque te dan una estabilidad económica, social y personal; por ejemplo yo tengo que seguir trabajando para mantenernos a pesar de que me ayuda mi esposo, porque pues...nunca me voy a jubilar, no tengo prestaciones, la verdad es que sí son necesarias por eso me arrepiento y pienso que sí es importante.

Y tendrían un futuro mejor es decir con mayor ingreso de dinero, eso es lo que espero yo o mínimo como dicen más vale chorro permanente que de repente...

Padre- Yo creo que lo que más deseaba y te digo deseaba porque pues si pueden pero no creo que quieran a esta altura por ejemplo con el mayor, es que tuvieran una carrera para poder tener mayor ingreso económico, ganen más, tener mejores prestaciones y no sólo las de ley, y pues que se jubilen pensionen lo que sea, eso era lo que yo hubiera querido un papel habla mucho para un mejor sueldo o puesto.

4.-La inteligencia no escolarizada: la inteligencia no es resultado directo del estudio.

Madre- El gobierno no está bien...y nunca estará bien eso es lógico hasta yo lo sé y eso que no tengo educación, lo veo y yo lo viví, como te digo miles de carencias, pero aún creo que les va mejor a los que sí estudian...

Padre- yo no estudié, pero puedo darme cuenta de muchas cosas que ocurren en el país.

5.-La familia: significada como apoyo, solidaridad y que no te determina.

Madre- Pues yo considero como familia pues a mis hijos, nietos, a mi esposo, nada más.

Pues porque siempre hemos estado juntos, ellos no me juzgan, y respetan lo que yo decidí o sea tal vez ellos no estuvieron presentes en el momento pero saben la historia entre su papá y yo, como no estudié y por qué, pero ni eso les motivo estudiar más creo (se rio).

Padre- Pues yo coincido con ella en ese aspecto de que la verdadera familia, en nuestro caso sólo está limitada a nosotros y a nuestros hijos, bueno y ahora a los nietos que tenemos con nuestro hijo el mayor y todos los que puedan venir en el futuro.

6.-Repetir un acto de los padres: los hijos tiene derecho a elegir con relación a la escolarización.

Madre- La verdad, es que quería que mis hijos terminaran una carrera, o algo para tener un mejor futuro, sin embargo el mayor pues sólo estudió hasta la preparatoria, y me hubiera gustado que terminara una carrera, pero al final fue decisión de ellos.

Padre- Me hubiera gustado que el mayor estudiara una carrera, pero yo no le insistí tanto a final de cuentas es su vida, pero sólo espero que no se esté lamentando.

7.-Reconocimiento: con base al trabajo.

Madre- Para mí es reconocer a alguien, es que vean tu trabajo que lo reconozcan y no te tachen de floja o de que no quiso estudiar, por ejemplo en mi caso sólo me juzgaron, pero hacia más cosas como limpieza del hogar.

Padre- Siempre he sido muy trabajador, aunque no ganara mucho me gustaba lo que hacía, me entretenía, aun cuando querían que estudiara, pues no veían que sí hacia algo.

8.-Los valores humanos: vista como lo más importante ante la educación escolarizada.

Padre- Cuando una persona tiene estudios se le puede valorar más socialmente hablando, sobre todo en el ámbito laboral, aunque el no tener estudios no te quita valor como ser humano.

Madre- Mis hijos son personas muy educadas, independientemente de que estudiaran o no, yo pienso que son buenas personas.

Son inteligentes y la mayoría de las veces siempre pueden resolver sus problemas con o sin ayuda, aunque claro cuando algo se les llega a dificultar pues ya les ayudamos su papá y yo.

Padre- No creo que mis hijos sean malos, creo que son buena gente, y que a final de cuentas nos aman porque aún conviven bien con nosotros, no se han alejado ni nos han ofendido o nos han mentado la madre jajá, y son inteligentes.

9.- La Herencia: es la educación como un valor importante.

Madre- Pues miren, yo vengo de una familia de provincia de la Cd. de Puebla, soy la hermana más pequeña de 8, mis padres se dedicaban a la compra y venta de ganado, ellos pues desde muy pequeños nos mandaron a estudiar a la Cd.

Casi no iba a ver a mis padres, ya que no teníamos muchos ingresos, además de que no era muy apegada a ellos, pues por cómo me trataban de niña.

Padre- Durante mi niñez en Puebla me dedicaba a cuidar los chivos de mi familia y de algunas otras personas del pueblo, pues mi familia se dedicaba al campo además de vender animales de corral.

Conforme fui creciendo me mandaron al D.F. a estudiar al igual que mi esposa.

La verdad es que crecí solo con mis primos, pero realmente yo fui haciéndome de mis cosas.

10.-Las reglas familiares: en términos de seguridad y convivencia.

Madre- Las reglas que les imponía eran que, entre todos realizaran la limpieza, el cocinar, barrer y que no abusaran del más pequeño cargándole el trabajo y también el más chico, que no evitara hacer su trabajo porque era pequeño.

No podrían dejar entrar a personas en la casa mientras no estaba, les tenía confianza, aparte de que los dejaba a veces encargados con una vecina.

No podía exigirles que toda la limpieza fuera perfecta porque no estaba yo.

Padre- yo sólo les decía mientras no estaba que no se estuvieran peleando ni causando problemas, que hicieran su tarea para revisarla al llegar, y que no metieran a gente extraña.

11.-Los valores inculcados para la vida: ser una persona de bien.

Madre- Yo siempre traté de inculcarles valores a mis hijos, que fueran respetuosos, que valoraran la situación económica, que no fueran egoístas entre hermanos, que se esforzaran en la escuela, aunque esa parte la descuidaron y no le dieron importancia.

Padre- Siempre traté de enseñarles que estudiaran, que se esforzaran, que fueran trabajadores, respetuosos con los demás, que pensaran bien las decisiones que tomarían, para que fueran buenas personas.

12.-Lo laboral: como impedimento para una convivencia familiar más estrecha.

Madre- Me hubiera gustado pasar más tiempo con ellos, jugar, ayudarles en la tarea y en la limpieza, o simplemente hacer más cosas para pasar tiempo con ellos; sin embargo no se podía, porque tenía que trabajar para darles de comer y darles lo que necesitaran para ellos y la escuela.

Padre- Yo como él hombre de la casa tenía que trabajar más tiempo; pero también me hubiera gustado pasar más tiempo con ellos, me acuerdo que llegaba, a revisar tareas y medio me contaban lo que habían hecho, a cenar y a dormir.

13.-Incumplimiento parcial paterno: creación de sus propias elecciones.

Madre- Me siento mal porque a pesar de las reglas y valores que les di, pues no terminaron una carrera en el caso de los hombres, tal vez si les hubiera presionado más, sí hubieran terminado pero eso no implica que no los ame...

No sé porque, si yo siempre les explicaba lo importante que era estudiar, en esa parte siento que fallé como madre...

Además de que no estaba mucho tiempo con ellos por el trabajo, no les presté mucha atención y presionado o algo, casi no convivíamos entre todos...

Padre- Considero que talvez no les insistí tanto en lo escolar, aunque si me hubiera gustado que terminaran una carrera o que simplemente les fuera mejor en la escuela, aparte de que no estábamos casi con ellos por cuestiones laborales...

Los cuidaba la vecina les echaba el ojo...Por el mismo empleo...

14.-Transmisión: valores paternos.

Madre- Pues la verdad lo que recuerdo cuando era pequeña es que mis padres nos decían que teníamos que ser trabajadores, hacer cosas de la casa pero yo hacía más, ser responsables, estudiar para ser un buen ejemplo, que me diera a respetar y no fuera una loca...eso es lo que recuerdo porque pues no salimos pequeños casi todos entonces fue más complicado...

Padre- Pues yo recuerdo que mis padres nos decían que teníamos que trabajar mucho y estudiar para mejorar, nos enseñaron a respetar a los mayores, a no exigir, a valorar las cosas que teníamos, hacer cosas de la casa, aun siendo hombres pero pues si se veía la diferencia, pero aún así todos le entrábamos la verdad, y pues igual que mi esposa salimos muy rápido de casa no convivimos mucho con nuestros respectivos padres...aprendimos rápido y lo básico...

15.-Menosprecio familiar: falta de un lugar definido e identidad en la familia.

Madre- No me sentía muy útil o importante dentro de mi familia cuando era pequeña, sino todo lo contrario.

Útil...en cuestión de que me hacían hacer cosas caseras pero por ejemplo como veían que no me gustaba pues me hacían hacer cosas más de casa y no dedicarme a otras cosas como acompañarlos al campo.

Todo el tiempo sentía que se me hacía menos, nunca supe por qué, llegué a preguntar y la verdad es que me evadían poniéndome hacer la cosas del hogar.

16.- Participación en la familia: en las actividades y toma de decisiones familiares

Madre- A todos nos trataban de la misma manera, no había chicos ni grandes, todos hacíamos lo mismo, yo era igual que todos.

Padre- De chiquito no recuerdo que se nos tratara diferente a los hermanos, mis papas nos imponían a todos las mismas cosas por hacer y cumplir, cosa que a veces me enojaba.

A todos nos tocaba la misma friega, no había que yo no quiero, o que soy el más grande, el más chico, ahí sí era por igual.

Madre- Siempre se me dejaba de lado en las decisiones familiares porque era la menor, cosa que no entendía, porque también se me imponía más trabajo.

Padre- A todos los hermanos nos traían en chinga a la hora de trabajar y de ayudarles a mis papás, a veces me acuerdo que al mayor de repente le tocaba un poco más cuidarnos, pero pues le tocaba eso por ser el hermano mayor quiero suponer, pero en general nos tocaba lo mismo.

17.-Lugar de la educación: en el desarrollo de las metas personales: la educación influye o no en el desarrollo personal.

Madre- Ser alguien en un futuro...no sólo ser la niña que no estudio si no que se dieran cuenta de que sí puedes tener cosas por otras cuestiones pero pues no es lo mismo ahora me doy cuenta de eso...necesitar estudiar para tener un mejor estatus.

18.-Preferencias: lo laboral con respecto a lo escolar.

Padre- Sólo quería trabajar de joven, no pude estudiar pero ni modo, tengo trabajo y me va mejor que cuando me case, ahí si era difícil, pero pues cada quien decide lo que quiere...

19.-Manutención de hijos: como sustento económico para un bienestar y protección.

Madre- Me siento mal a veces por no poder haberles dado todo lo que se merecían, se les daba lo que se podía.

Ahora pues ellos me dan y yo trato de apoyarlos de otra manera, me refiero a por ejemplo les cuido a sus hijos al más grande o cuando necesitan dinero y tengo les doy dinero.

Padre- Pues les di lo que les tenía que dar, si estaban de acuerdo o no, pues no había de otra, al menos con el primer hijo si fue más evidente esa carencia se dio lo que se podía y no me siento mal.

7.-VINCULACION

En este capítulo se presenta la vinculación de las categorías anteriores con base a su significado, que nos permitió dar cuenta de la tendencia de éstas con relación al fenómeno investigado.

De esta manera tenemos que una categoría fundamental fue:

Herencia de la educación como un valor importante

Asumir la educación escolarizada como prestigio y una mejor economía

“...Pues, miren yo vengo de una familia de provincia de la Cd. de Puebla, soy la hermana más pequeña de 8, mis padres se dedicaban a la compra y venta de ganado, ellos pues desde muy pequeños nos mandaron a estudiar a la Cd.; para tener un mejor futuro...”

Casi no iba a ver a mis padres, ya que no teníamos muchos ingresos, además de que no era muy apegada a ellos, pues por cómo me trataban de niña, ellos solían hacerme menos con los demás hermanos y ponerme a trabajar más...”

“...Durante mi niñez en Puebla me dedicaba a cuidar los chivos de mi familia y de algunas otras personas del pueblo, pues mi familia se dedicaba al campo además de vender animales de corral...”

Conforme fui creciendo me mandaron al D.F. a estudiar al igual que mi esposa...

La verdad es que crecí solo con mis primos, pero realmente yo fui haciéndome de mis cosas...”

En este sentido el continuar con la escolarización es fortuito:

La educación como movilidad social

La educación permite posicionarte con un mayor estatus a nivel social.

“...En el caso de mi hija el hecho de seguir estudiando puede ayudarle a que tenga un mejor futuro económico...”

“...El dinero es importante en la vida de la gente, no sé si sea lo más importante o no pero si sé, que sin el uno deja de hacer muchas cosas, no puedes comer, no te vistes, a lo mejor no te puedes comprar otro tipo de cosas, o pagarte la escuela...”

“...Yo recuerdo que sólo quería empezar a trabajar y ganar mi dinero...”

“...Desde muy chico empecé a trabajar, así que por lo mismo me gustó más ganar dinero que tener que ir a la escuela, cosa que me daba mucha hueva la verdad, no era bueno y simplemente no me gustaba...”

“...Durante mi niñez recuerdo que quería tener un negocio de lo que fuera, con tal de poder ganar algo de dinero, y pues a veces vendía cositas...”

“...Porque pues trabajar es para ganar dinero, comprar cosas y así, y si estudias pues ganas más...”

Continuando en el mismo eje hacen un señalamiento importante:

Mejor Futuro como movilidad económica a mayor nivel educativo mayor paga.

Obtención de una remuneración económica resultado de un nivel educativo.

“...Además yo quería ganar mi dinero, y pues a futuro realmente lo que visualizaba para mí era el poner algo propio como casa, negocios, cosa para mis hijos y así poder vivir mejor pero pues si me hubiera ido mejor al estudiar, ganas más...”

“...Coincidía con ella, en tener un negocio propio. Igual que mi esposa pues la escuela no me gustaba mucho, en ese entonces era muy vago sólo me gustaba el relajo y pues

andar con mi esposa, en ese entonces novia. Yo quería empezar a trabajar y no me di cuenta que pues si tiene estudios tienes mayor ingreso...”

“...Bueno en realidad, para mí sí es importante la educación, porque te dan una estabilidad económica, social y personal; por ejemplo yo tengo que seguir trabajando para mantenernos a pesar de que me ayuda mi esposo, porque pues...nunca me voy a jubilar, no tengo prestaciones, la verdad es que sí son necesarias por eso me arrepiento y pienso que sí es importante...”

Y tendrían un futuro mejor es decir con mayor ingreso de dinero, eso es lo que espero yo o mínimo como dicen más vale chorro permanente que de repente...”

“...Yo creo que lo que más deseaba y te digo deseaba porque pues si pueden pero no creo que quieran a esta altura por ejemplo con el mayor, es que tuvieran una carrera para poder tener mayor ingreso económico, ganen más tener mejores prestaciones y no sólo las de ley, y pues que se jubilen pensionen lo que sea, eso era lo que yo hubiera querido un papel habla mucho para un mejor sueldo o puesto...”

Siguiendo la misma línea se formuló lo siguiente:

La inteligencia no escolarizada: la inteligencia no es resultado directo del estudio.

La inteligencia no es un resultado ni se adquiere de forma directa a través de la escolarización, es posible adquirirla bajo otros medios.

“...El gobierno no está bien...y nunca estará bien eso es lógico hasta yo lo sé y eso que no tengo educación, lo veo y yo lo viví, como te digo miles de carencias, pero aún creo que les va mejor a los que sí estudian...”

“...yo no estudié, pero puedo darme cuenta de muchas cosas que ocurren en el país...”

Así mismo consideran que hay algo más esencial como:

Los valores humanos son más importantes que la educación escolarizada.

Los valores familiares los reflejan para ser una persona de bien.

“...Cuando una persona tiene estudios se le puede valorar más socialmente hablando, sobre todo en el ámbito laboral, aunque el no tener estudios no te quita valor como ser humano...”

“...Mis hijos son personas muy educadas, independientemente de que estudiaran o no, yo pienso que son buenas personas...”

“...Son inteligentes y la mayoría de las veces siempre pueden resolver sus problemas con o sin ayuda, aunque claro cuando algo se les llega a dificultar pues ya les ayudamos su papá y yo...”

“...No creo que mis hijos sean malos, creo que son buena gente, y que a final de cuentas nos aman porque aún conviven bien con nosotros, no se han alejado ni nos han ofendido o nos han mentado la madre jajá, y son inteligentes...”

Esto da pie a la siguiente categoría:

Los hijos tienen derecho a elegir con relación a la escolarización.

Los hijos eligen tomar decisiones con respecto a su futuro, y os padres respetando cada una de ellas.

“...La verdad, es que quería que mis hijos terminaran una carrera, o algo para tener un mejor futuro, sin embargo el mayor pues sólo estudió hasta la preparatoria, y me hubiera gustado que terminara una carrera, pero al final fue decisión de ellos...”

“...Me hubiera gustado que el mayor estudiara una carrera, pero yo no le insistí tanto a final de cuentas es su vida, pero sólo espero que no se esté lamentando...”

Añadiendo el ejercicio del rol formal:

Desinterés por la escolarización para realizar otros proyectos.

Prioridad a otros proyectos teniendo arrepentimiento por no tomar la educación formal.

“...No me gustaba así de fácil...”

“...Conforme fui creciendo me mandaron al D.F. a estudiar al igual que mi esposa, para estudiar la secundaria, mis padres decían que era bueno para poder ganar dinero y tener un futuro, pero no me gustaba la escuela no era bueno...”

“...La verdad tengo que decirles que nunca fue mi fuerte la escuela, desde que yo recuerdo nunca fui muy estudiosa...”

“...Se me dificultaba mucho estudiar, así que pues la verdad no era una gran prioridad para mí el estudiar o seguir estudiando...”

Continuando en el mismo eje hacen otro señalamiento importante:

Incumplimiento parcial paterno.

Falta de convivencia con los hijos.

“...Me siento mal porque a pesar de las reglas y valores que les di, pues no terminaron una carrera en el caso de los hombres, tal vez si les hubiera presionado más, sí hubieran terminado pero eso no implica que no los ame...”

...No sé porque, si yo siempre les explicaba lo importante que era estudiar, en esa parte ciento que fallé como madre...

“...Además de que no estaba mucho tiempo con ellos por el trabajo no les presté mucha atención y no presioné, casi no convivíamos los veía poco, o rápido...”

“...Considero que tal vez no les insistí tanto en lo escolar, aunque si me hubiera gustado que terminaran una carrera o que simplemente les fuera mejor en la escuela, aparte de que no estábamos casi con ellos por cuestiones laborales...”

“...Los cuidaba la vecina les echaba el ojo...Por el mismo empleo...”

Una vez especificadas las tendencias con base a sus significados, daremos cuenta de cómo articulamos éstas para derivar el sentido de las acciones.

8.-SENTIDO DE LAS ACCIONES

El sentido de las acciones de los padres de familia se va construyendo poco a poco con referente a sus hijos, estas acciones pueden ser múltiples y fundamentales para la construcción de cada uno de ellos. Uno de los aspectos importantes a mencionar es la herencia familiar, pues es a través de ella que se pueden transmitir toda una serie de aprendizajes y significaciones que consideran importantes en ellos mismos, y que por lo tanto les deberán de resultar igual de prioritarios hacia sus congéneres. Podemos ejemplificar esto a través de la transición de valores, y en este caso en específico, el valor de la educación, ya que construyen la educación formal como un valor importante para obtener un prestigio y una mejor economía, sin embargo no necesariamente pasa eso.

En este sentido podemos decir que la educación está significada como una movilidad social por parte de los padres, ya que se orientan a considerarla como una mejor forma de vida para sus hijos, que les permitiría tener un futuro promisorio y ser unas buenas persona con una posición económica privilegiada. Sin embargo al ser planteado así y ver que sus acciones como padres fueron diferentes y se dirigieron más a dedicar mucho tiempo al trabajo y no a la supervisión de sus hijos con respecto a que éstos pudieran cumplir de forma concreta un proceso de escolarización por el cual ellos no pudieron pasar y que en su momento decidieron dejar de lado, debido a la necesidad de realizar otras actividades con su vida, se construyó de otra manera el camino que sus hijos decidieron tomar y no como ellos habrían querido; sin embargo hacen un señalamiento importante con respecto a sí mismos y hacia sus hijos, y es sobre la “inteligencia”, puesto que ellos manifestaron que ésta no es resultado directo de los estudios.

Consideran que todos tienen la inteligencia y se puede construir por diversos medios, así mismo consideran que hay algo más esencial para la formación de cada uno de sus hijos, y eso son los valores humanos, pues creen que sus hijos son portadores de ellos y los colocan en un lugar de buenos ciudadanos o personas, a esto se suma que manifestaron ser capaces de respetar las decisiones que cada uno de sus hijos tome con respecto a sus intereses con relación a lo que buscan hacer con su vida, dando pie a que ellos como hijos fueron capaces y libres de elegir con respecto a llevar a cabo o no, un proceso de escolarización dentro de sus vidas. Sin embargo el continuar con la escolarización no fue una prioridad para los hijos, puesto que se tuvo un desinterés para ésta, y por lo tanto al tomar este tipo de decisiones y dejarla de lado, lo que se les enseñó, se orientó hacia proyectos de su interés con respecto a lo que éstos buscaban hacer con sus vidas.

Con respecto a lo mencionado anteriormente, los padres consideran que hubo un incumplimiento parcial paterno de su parte con relación a que los hijos llevaran a cabo el proceso de escolarización, atribuyendo esto a la poca o baja convivencia familiar que éstos tuvieron con sus hijos debido a su necesidad de trabajar mucho tiempo para poder solventar sus gastos y necesidades. Por lo tanto, esto generó en ellos una frustración que llevan consigo mismos con respecto a su papel como padres y con lo que hubieran deseado con respecto al futuro que sus hijos hubiesen tenido, si su labor de padres se hubiese llevado a cabo de forma correcta bajo su perspectiva de lo que implica ser un buen padre, y en este caso, serlo les implica que sus hijos no hubiesen cometido los mismos errores, ni tomaran decisiones similares a las que ellos tomaron en determinado punto de su vida, dejando de lado las enseñanzas que a ellos se les habían inculcado por parte de sus respectivos padres, sumando a esto la importancia de tomar en cuenta el proceso de escolarización como algo fundamental y de gran importancia dentro de sus vidas.

Por último debemos mencionar que el discurso formal de los padres estaba orientado o buscaba generar acciones en los hijos, enfocadas a desarrollar un interés hacia la educación formal. Sin embargo, sus acciones fueron resultado de las circunstancias, es decir, generaron las condiciones opuestas a lo pretendido, lo cual dio pauta a más que seguir las intenciones de los padres al pie de la letra, se gestara un ambiente en el cual los hijos fueron libres de tomar sus propias decisiones, las que finalmente se respetaron.

Cabe señalar que las acciones de los padres construyeron la condición para el reconocimiento y aceptación de elecciones de sus hijos, sin embargo, éstas fueron derivadas de las circunstancias, lo cual les atribuye un carácter emergente, dando lugar a, por una parte, el mantenimiento del discurso de la escolarización y por otra, al sentido de sus acciones orientando hacia la construcción de personas de bien, lo que se convierte en lo primordial, por encima de la escolarización.

9.-DISCUSIÓN

Las personas nos encontramos siempre en determinada y constante interacción, ésta nos permite tener un enfoque relativamente definido de cómo se lleva a cabo la vida de los grupos humanos y del comportamiento de los mismos. Estas interacciones nos dan pie a tomar como postura el Interaccionismo Simbólico y sus premisas.

Con base en lo realizado en la investigación, gracias a las entrevistas y al contacto con los padres de familia, se obtuvieron diversos aspectos importantes para analizar con respecto a este enfoque. Podemos decir que, el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él, y de los significados de estas cosas, y al mismo tiempo éstos se derivan o surgen como consecuencia de la interacción social entre los individuos. En este caso, podemos observarlo con los padres, con sus hijos y con lo ya heredado.

Sin embargo, como se comenta en la teoría “el significado de estos objetos físicos se deriva o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo”; es decir el aprendizaje por parte de los hijos fue el resultado de la poca o alta interacción que ellos desarrollaron con sus padres, además de la interacción con las otras personas cercanas a su entorno familiar. Ejemplificando esta situación podemos hacer referencia al hecho de que los hijos aprendieron la importancia de la educación dentro de sus vidas, la honestidad como personas y el respeto hacia los demás, esto aprendido a través de la interacción con los padres, pero al mismo tiempo los hijos desarrollaron una nueva forma de pensamiento, se adueñaron de los valores y significados aprendidos usándolos para la toma de decisiones personal a futuro, cambiando totalmente las intenciones de los padres hacia ellos, puesto que éstos decidieron vivir sus vidas de forma diferente, dejando de lado la escolarización, para dar más peso a sus necesidades que determinaban su vida. Esto lo considera la teoría en la tercera premisa de Blumer (1982), la cual nos dice que los sujetos manipulan y modifican

mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que se va hallando a su paso.

De esta manera podemos decir que los interaccionistas simbólicos conciben que el lenguaje es un vasto sistema de símbolos, ya que las palabras son símbolos porque se utilizan para significar cosas, y hacen posible todos los demás signos. Los actos, los objetos y las palabras existen y tienen significado sólo porque han sido o pueden ser descritas mediante el uso de las palabras.

Sin embargo actualmente podemos mencionar que a partir de lo propuesto por Mead se desarrolló el self, que nos menciona como es que el sujeto tiene la capacidad de interactuar consigo mismo, de convertirse en objeto de su atención, forjando así una imagen coherente de sí mismo (sus intereses, expectativas, ideas, sensaciones, sentimientos, etc.) que pone en interacción con otros. En el curso de esta interacción, lo primero que pone en juego cada participante, junto con su self especular, es su definición de la situación comunicativa (conjunto de significados o definiciones que se van formando dentro de su familia en el caso de esta investigación).

Es por ello que al hablar de interacción aprendemos y ponemos en juego en nuestra vida cotidiana, el definir miles de conjuntos organizados de expectativas de comportamiento en torno a una función o posición social. El desempeño de cada integrante en este caso de una familia, cuando interactúa ante los demás en un determinado contexto espacial y temporal, sobre la premisa de estar siendo observados, es la parte visible y contextualizada del self especular, que es más producto de la interacción social que de la propia intervención del sujeto. Sin embargo, cada interlocutor o actor asume uno o varios roles en la interacción en función del marco (situación-tipo reconocible por los participantes) y el escenario, así como de la imagen que se desea ofrecer a los otros. La comunicación no se limita sólo a estas conductas interactivas, sino que también el contexto espacial y cultural adquiere significado para cada uno de los actores involucrados.

Es por ello que la interacción entre varios actores dará como resultado los significados propios, puesto que reciben múltiples símbolos; símbolos que se utilizan para significar cosas, y gracias a ellas todos los demás símbolos pueden ser descritos, dándole una importancia al lenguaje como vehículo para la construcción social como expresión de las experiencias compartidas, es en ese momento donde los padres dan a conocer sus expectativas ya heredadas y personales, y así construir una convivencia, significados, y expectativas que cada actor da cuenta de diferente manera.

10.-CONSIDERACIONES FINALES

La vida de grupo, implica la interacción entre los individuos que la componen, es por ello que:

- Las actividades de cada miembro se producen como una respuesta a los demás. Esto significa que los actos se incluyen en la decisión de una persona, ya que son capaces de modificar los significados y los símbolos que usan en la acción e interacción, sobre la base de su interpretación de la situación.
- La interacción se da cuando las partes implicadas en la interacción (miembros de la familia) asumen el papel de cada uno de los individuos involucrados. Estas interacciones pueden hacerse debido a la capacidad de las personas de interactuar consigo mismas, lo que le permite examinar el curso de las acciones y valorar sus fortalezas y debilidades para tomar decisiones.
- El proceso de interacción social se aprende, así como los significados de objetos, en este caso los valores, normas, expectativas, etc. Éstos son el resultado de la interiorización y asimilación por parte de las personas.
- A su vez las personas pueden dar diferentes significados a las mismos objetos abstractos y físicos, esto dependerá de la interacción social que las personas tengan con éstos, en este caso podemos decir que su interacción con objetos formales fue determinante para su toma de decisión en la educación escolarizada.
- Ahora bien, para que exista relación social, las personas deben compartir los significados asignados a los objetos, en este caso por ser el grupo con más interacción se trató de construir una educación para

mejorar la economía, tener mayor reconocimiento social y ser una persona de bien.

- Sin embargo las interpretaciones no están predeterminadas, ya que también dependerán de lo que se descubre en las nuevas situaciones. A esto se suman los intereses que las personas buscan.
- Se participa cuando se habla y cuando se calla, así como cuando estamos presentes en la relación interactiva con el otro, y aun si la ausencia se hace presente.

11.-BIBLIOGRAFÍA

- Arranz. (2004). *La familia y desarrollo psicológico*. Madrid: Pearson.
- Arranz, y Olabarrieta. (1998). *Las relaciones entre hermanos, familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza.
- Bertalanffy, L. Von. (1975). *Perspectives on general systems theory: scientific-philosophical studies*. New York: Braziller.
- Blanco, A. (1995). *Cinco tradiciones en la psicología social*. 2ª Edición. Madrid: Morata.
- Blumer, Herbert. (1969) "*Symbolic Interaction: Perspective and Method*". Englewood Cliffs N.J:Prentice Hall.
- Blumer, Herbert. (1982). *El Interaccionismo Simbólico, perspectiva y método*. Barcelona: Hora D.L.
- Bettelheim, B. (1943). *Comportamiento individual y en masa en situaciones extremas en psicología social*. Barcelona.
- Casares, E. (2008). *Estudios sobre el cambio en la estructura de las relaciones Familiares*. España: Universidad de Huelva. pp. 183-195.
- Engels, F. (1986). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. La Habana: pueblo y educación.
- Feixas, G. y Miró, M.T. (1993). *Aproximaciones a la psicoterapia: Una introducción a los tratamientos psicológicos*. Barcelona: Paidós.

- Fernández de Haro, E. (1997). Intervención psicoeducativa en la familia. En M. Moreno, *Intervención psicoeducativa en las dificultades del desarrollo*. Barcelona: Ariel.
- Forni, P. (2003). Los estudios de caso: Orígenes, cuestiones de diseño y sus aportes a la teoría social. *Revista Miríada*, Vol. 3 Número 5.
- Freijo Arranz Enrique. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*. Madrid: Pearson.
- Giddens, A. (1991). *Sociología*. Madrid, Alianza. pág. 34.
- Gracia, E. y Musitu, G. (2000). *Psicología social de la familia*. Barcelona: Paidós.
- Hall, A.D. & Fagen, R.E. (1956) Definition of system, En Buckley, W. (Ed.) (1968) *Modern systems research for the behavioral scientist*, AldineAtherton, Chicago, pp. 81-92.
- Hoffman I. (1992). *La atadura sencilla y el cambio discontinuo. Fundamentos de la terapia familiar*. México. Fondo de Cultura Económica. PP. 152- 160.
- Jackson. (1957). The question of family homeostasis, *Psychiatric Quaterly Supplement*, 31, pp. 79-90.
- Lewin K. (1988). *La teoría del campo en la ciencia social*. Barcelona: Paidós.
- López S., Escudero V. (2003). *Familia, evaluación e intervención*. Madrid: Editorial CCS.
- Luna, Ortega, Pérez y López (2008). *Familia introducción al estudio de sus elementos*. México, Editores de Textos Mexicanos. P.p. 81-103.

- Mead, G. H. (1972). *Persona, espíritu y sociedad*. Paidós: Barcelona.
- Minuchin, S. (2002). *Técnicas de la terapia familiar*, México: Paidós.
- Minuchin, S. y Fishman, H.C. (2004). *Técnicas de terapia familiar (2ª ed.)*. Barcelona: Paidós.
- Molpeceres, M. A., Musitu, G. y Lila, M. S. (1994). La socialización del sistema de valores en el ámbito familiar. En G. Musitu y P. Allatt (eds.): *Psicosociología de la Familia* (pp. 121-146). Valencia: Albatros.
- Musitu, G. y Cava, M. J. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Navarro, I., Musitu, G. y Herrero, J. (2007). *Familias y problemas*. Madrid: Síntesis.
- Piña, J. M. y Seda, I. (2003) "*Perspectiva de análisis*". México: Editorial Porrúa, pag.12-22.
- Ralsky, S. (1994). Un enfoque interpretativo: Interaccionismo Simbólico. *Acta Sociológica. Acerca de la Sociología Contemporánea*. Universidad Nacional Autónoma de México, México, pp. 63-91.
- Ritzer, G. (2002). *Teoría Sociológica Moderna*. Madrid: Ed. McGraw Hill. pp 247-287.
- Rodrigo, M. J. y Palacios, J. (1998). *Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia*. Desarrollo Humano, pp. 45-70.
- Satir. (1983). *Tensiones que afectan a la familia moderna. Psicología familiar conjunta*, 3ra edición. Ed. México, pp 153-170.
- Sheldon, Stryker. (1980). "*The Vitalization of Symbolic Interactionism*" Social Psychology Quarterly is currently published by American Sociological.

- Soria, Roció. (2006). Paternidad, maternidad y empoderamiento femenino. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 9, 3.
- Von Bertalanffy L. (1991). *Teoría General de los Sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Watzlawick, P. (1981). *Teoría de la Comunicación Humana*. Herder, Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Zorrilla, Arena, S. (2002). *Aspectos Socioeconómicos de la Problemática en México*, 6a edición. Limusa. p. 83.

12.- Anexos

Guía temática para la entrevista.

1. Antecedentes familiares de la madre y el padre.
2. Formación de la pareja.
 - 2.1 Conceptualizaciones.
3. Formación de la familia.
4. Conceptualización.
 - 4.1 De cómo ven a los demás con relación a las expectativas.
 - 4.2. Y cómo ven ellos esas expectativas.
 - 4.3. Conceptualización de escolaridad.
5. Dinámica familiar
6. Expectativas.