



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**COLEGIO DE HISTORIA**

CÚCARA MÁCARA, EL MURO FUE.

DEL PACTO DE LOS REMEDIOS A LA VIRGEN DEL SIQUITIBUM

**TESIS  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN HISTORIA**

**P R E S E N T A:**

**MÓNICA ALCÁNTARA NAVARRO**

**ASESORA: LIC. ANA MARÍA SÁNCHEZ SÁENZ**



**CIUDAD UNIVERSITARIA 2016**

**CDMX**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



*A Tita †*

La abuela que se sobrepuso a su desencanto por el mundo  
para apoyar a una nieta que necesitaba ir a la universidad.

*Dijo Jesús, Estoy a la espera, De qué, preguntó Dios, como si estuviera distraído, De que me digas cuánto de muerte y sufrimiento va a costar tu victoria sobre los otros dioses, con cuánto de sufrimiento y de muerte se pagarán las luchas que en tu nombre y en el mío sostendrán unos contra otros los hombres que en nosotros van a creer, Insistes en querer saberlo, Insisto, Pues bien, se edificará la asamblea de la que te he hablado, Pero sus cimientos, para quedar bien firmes, tendrán que ser excavados en la carne, y estar compuestos de un cemento de denuncias, lágrimas, dolores, torturas, de todas las muertes imaginables hoy y de otras que solo en el futuro serán conocidas ... hijo mío, ya te lo he dicho, será una historia interminable de hierro y sangre, de fuego y cenizas, un mar infinito de sufrimientos y de lágrimas, Cuenta, quiero saberlo todo.*

*José Saramago El Evangelio Según Jesucristo*

A la memoria de Oscar Liera, autor de la obra *Cúcara y Mácara*  
y de Rafael Cobos, actor que dio vida al fraile Elgarberto en *Cúcara y Mácara*.

## Agradecimientos

La investigación realizada para ésta tesis fue posible gracias al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) de la UNAM, a través de mi participación en el proyecto <<IG300413. El movimiento estudiantil mexicano en la construcción del imaginario social. Del desarrollo estabilizador al modelo neoliberal>>. Agradezco a la DGAPA-UNAM la beca recibida.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por haberme otorgado una beca a través de los programas de becas del Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora para la elaboración de tesis.

A quienes sin saberlo, contribuyeron a pagar mis becas, sin su apoyo, la tesis hubiera sido imposible.

A los profesores de la licenciatura, a los buenos y a los malos, porque de alguna u otra manera se fueron convirtiendo en el referente sobre el cual he ido construyendo el significado de lo que implica ser una historiadora. Agradezco especialmente al Dr. Federico Bolaños, que con sus dosis de cruda realidad, me hizo cobrar conciencia sobre la urgencia de de la reflexión e investigación sobre la historia contemporánea.

A José Luis Esparza, por darme la oportunidad de acercarme a espacios de investigación que me permitieron desarrollar una serie de reflexiones que en buena medida derivaron en este trabajo y porque la experiencia resultó fundamental en mi formación profesional.

A Hosmé Israel Martínez y a Héctor Moraz, por su interés y apoyo invaluable en la investigación al aceptar darme su testimonio sobre su vivencia de un evento de violencia ocurrido hace varios años, ya que recordarlo no es algo grato.

A *Directivo*, Eugenio Rossel, Roberto Alamillo, Hugo de Payns y Fernando de Austria, por el interés, la confianza y el testimonio de su juventud militante.

A mi asesora Ana María Sánchez, por acompañarme en este recorrido que tuvo sus obstáculos y baches (y bachezotes), por su paciencia, por escucharme, apoyarme y siempre creer en mi trabajo. Por sus comentarios y observaciones que me ayudaron a entender que la tesis era un proceso más complejo que un mero trámite.

A la Dra. María del Carmen Collado, por su interés y su apoyo en el proceso de investigación, por sus comentarios, sus dudas y observaciones que enriquecieron y contribuyeron a la consolidación de la tesis.

A los investigadores y compañeros becarios del Seminario Nacional de Movimientos Estudiantiles, sobre todo a aquellos que se fueron convirtiendo en amigos.

A la Dra. Tania Hernández y a los compañeros del taller sobre las derechas en México, especialmente a Mario Jiménez, porque a lo largo de las sesiones de trabajo he aprendido a reflexionar y continuar problematizando sobre las derechas y sus actores.

A mis padres, que a su manera me han apoyado y me han amado.

A mi familia, por su apoyo y porque resintió mis ausencias (sobre todo algunas tías a las que quiero mucho) de casi todas las reuniones familiares.

A César González, Roberto Rossel y Héctor Arciga, por su apoyo incondicional, por creer en mí y porque me han ayudado a levantarme en momentos de los que creí que ya no lo haría mientras me recordaban todas aquellas fortalezas que a veces se me olvidan.

A mis amigos, por su compañía, sus alegrías, sus desvelos, sus enojos y sobre todo, por “echarme porras”: Ale, Mich, Mario Andrés, Jorge, Tania, Luis, Mari (si alguno se me pasó y considera que merece el agradecimiento, intégrese).

A todos mis compañeros del CEC y del MuCMI (inclúyanse por favor, la lista es larga), porque más allá de los discursos, son un ejemplo de la militancia, compromiso y solidaridad que viven día a día.

A Jorge Gálvez por ser un ejemplo de lucha, por sus palabras y por ser guardián de la memoria.

A Mario González, por su amor, su paciencia, su compañía, por enseñarme que a pesar de los obstáculos hay que seguir creando y por llenar mi vida de colores y monitos.

Ésta es la historia de unos muchachos que creyeron defender su religión  
Y de otros muchachos que defendieron la libertad de expresión

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	12
-------------------	----

### **Capítulo I**

#### GUADALUPANOS AL GRITO DE GUERRA

La obra .....	23
Los agredidos .....	31
Los agresores.....	35
¡Arriba el telón!.....	39
Mientras tanto, el público.....	48
La huida.....	49
Después del cucaramacazo.....	53
¿Quién fue?.....	70

### **Capítulo II**

#### A DIOS ROGANDO Y CON EL YUNQUE DANDO

#### ¿QUIÉNES ERAN LOS MURISTAS?

Madrugada.....	72
Los muchachos del Yunque.....	75
Persecuciones y estrategias.....	79
Declarada la guerra y definido al enemigo.....	85
La Orquesta.....	88
Los muchachos del Yunque II .....	94

El ingreso .....	96
Los muchachos y sus jefes .....	101
Reclutamiento .....	102
¡Hoy toca la Orquesta! .....	113
Campamentos.....	117
Movimiento Universitario de Restauración del Orden (MURO).....	121
<b>Capítulo III</b>	
<b>DEL MURO Y SUS ALREDEDORES</b>	
¡Arriba y adelante! .....	135
El Primer Encuentro Nacional de Estudiantes.....	144
La DFS intenta entender .....	153
Contra uno de “los más peores”: El Consejo Nacional de Estudiantes .....	155
Esperando al Papa .....	173
Histéricos, desmayados e insolados. La papamanía mexicana .....	182
La DFS intenta entender o de la impunidad .....	190
Recontra Cúcara.....	196
CONCLUSIONES .....	200
FUENTES CONSULTADAS .....	206
Siglas .....	212
Anexo I.....	213
Anexo II.....	245



## **Introducción**

También es la historia de cómo fue que esos muchachos en su intento de defender a su religión se vincularon con agrupaciones de jóvenes católicos, motivados por la posibilidad de pertenecer a un espacio en el que pudieran expresar libremente su religiosidad sin temor a ser agredidos porque consideraron que el país en el que vivían les era hostil de diversas formas. El grupo al que se integraron fue la Organización Nacional del Yunque y a otra agrupación que formaba parte de la misma, el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO). Desde esos espacios y en la medida de sus posibilidades contribuyeron a lo que ellos consideraron la defensa de la religión, de su patria y a hacer escuchar su posición como jóvenes católicos que consideraban ignorada. También se verá cómo fueron presentados en distintos momentos por la prensa y los registros que de ellos se hicieron en la Dirección Federal de Seguridad, resultado de una vigilancia no siempre efectiva.

### *El MURO en la mira*

Esta investigación surge en buena medida a partir del hallazgo en bibliografía relacionada al sexenio de Luis Echeverría de una agrupación llamada MURO, a la que por cierto se le atribuían los males del sexenio, en especial, era señalado como uno de los instigadores de los acontecimientos del 10 de junio de 1971, versión con la que el gobierno pretendía salir bien librado de aquellos hechos de violencia. Así, comenzó la búsqueda sobre qué era, quienes lo integraban y cuáles eran las motivaciones que los llevaban a integrar las filas de dicho movimiento.

La producción bibliográfica sobre el MURO aún es escasa y ha sido elaborada principalmente por periodistas e historiadores. El surgimiento público del MURO tuvo lugar en el año de 1962 en la Universidad Nacional Autónoma de México y en décadas posteriores tuvo una fuerte presencia en la universidad como grupo de choque anticomunista que pretendió defenderla de todo y todos aquellos que consideró vinculados “al enemigo comunista”. De ahí que la mayor parte de los artículos hemerográficos escritos durante las décadas de los sesenta y setenta sobre el movimiento, destaquen su papel como grupo de golpeadores. Después, la información es insuficiente y se asume un debilitamiento y extinción del grupo.

A pesar de la carencia de fuentes, en los documentos que aún se conservan del archivo de la extinta Dirección Federal de Seguridad, que estaban resguardados en la galería 1 del Archivo General de la Nación, existen reportes sobre el MURO que llegan hasta los primeros años de la década de los ochenta.<sup>1</sup> Uno de ellos, fechado en 1981, incluye un par de recortes de periódico en los que se hablaba de la golpiza que recibieron los integrantes de la compañía de teatro Infantería Teatral Veracruzana durante la

---

<sup>1</sup> La investigación en el fondo Dirección Federal de Seguridad del Archivo General de la Nación se realizó a lo largo del año 2014, es decir, previo a las restricciones a la consulta de documentos que entraron en vigor durante los primeros meses del 2015, por esa razón, me fue posible consultar y fotografiar a las tarjetas originales de grupos como el Consejo Nacional de Estudiantes (CNE), el Frente Universitario Anticomunista (FUA), de la Asociación Nacional Cívica Femenina (ANCFEM), Guardia Unificadora Iberoamericana (GUIA), de la Liga Universitaria Nacionalista, Parroquia Universitaria, de la Legión Juana de Arco y la Legión Juvenil Cristiana, así como las fojas originales de los legajos de dichas agrupaciones. A partir de las restricciones, solo fue posible consultar las versiones públicas, que consisten en fotocopias censuradas (cada vez más censuradas) de los legajos originales. Para finales del año 2015, se recibió la noticia de que los fondos documentales que se resguardaban en las ocho galerías del AGN, serían trasladados al nuevo edificio anexo al “Palacio de Lecumberri”, con el objetivo de preservar en “óptimas condiciones físicas y ambientales la memoria histórica de México.” (Correo enviado a los usuarios del AGN el 18 de diciembre del 2015). Hasta el momento de la redacción final de éste trabajo, continuamos a la expectativa de la situación de consulta de los archivos de la DFS y de otros fondos documentales, si se mantendrán o aumentarán las restricciones o “desaparecerán” algunos documentos en el traslado.

representación de la obra *Cúcara y Mácara* el día 28 de junio, los principales sospechosos, eran los muristas.

Ante el descubrimiento, surgieron numerosas preguntas como ¿quién o quiénes eran los responsables de aquella agresión? ¿Había sido el MURO?, esto último representaba el hecho de que para ese año el movimiento tenía actividad, entonces ¿por qué seguía activo si de acuerdo a la bibliografía ya habían pasado los años de mayor confrontación contra sectores de izquierda? ¿qué actividades realizaba en aquel momento? ¿qué pasó con los integrantes de la Infantería después de la agresión? ¿cómo reaccionó la comunidad artística? ¿cuál fue la postura del gobierno? ante estas y otras interrogantes, no me quedó más remedio que investigar las respuestas.

Comencé buscando lo que la bibliografía definía como un grupo de “la ultraderecha” que aparecía vinculado a la Organización Nacional del Yunque. Entre los primeros trabajos destacan los artículos de Manuel Buendía, quien en sus investigaciones sobre *la derecha* en México y su relación con sectores empresariales, alertaba una y otra vez sobre la peligrosa irracionalidad de los muristas, que explicaba a partir de considerar que sus integrantes eran personas sumidas en un fanatismo político-religioso de tendencias neofascistas, neonazistas y neofalangistas que combatían un complot judeo-masonico-comunista internacional. Fue uno de los primeros en postular la hipótesis de los 12 apóstoles, personajes responsables de la fundación de la Organización Nacional del Yunque.

Posteriormente, los calificativos usados por Buendía se heredaron de un autor a otro en investigaciones y textos sobre el MURO y el Yunque, en consecuencia, se fueron

construyendo y reafirmando una serie de lugares comunes en torno a la *derecha* y la *ultra derecha* que dificultaban el análisis del papel de estos grupos en el contexto político y social mexicano.

La llegada del Partido Acción Nacional a la presidencia en el año 2000, despertó múltiples interrogantes acerca de los vínculos del partido y sus militantes con organizaciones católicas radicales, por lo que el tema Yunque se puso nuevamente sobre la mesa. A partir de entonces, destacan los trabajos de Álvaro Delgado,<sup>2</sup> que integran una de las primeras denuncias sustentadas en una investigación periodística que incluye testimonios, sobre la existencia del Yunque, sus vínculos con el sector empresarial y político, además de relacionarlo directamente con el MURO. Delgado configura una entidad político-religiosa perversa que se vale del uso de la violencia en sus diferentes manifestaciones con el objetivo de lograr imponer el llamado “reino de Dios en la Tierra”.

Se le debe a Edgar González Ruiz<sup>3</sup> el primer trabajo de investigación dedicado al MURO, al cual caracterizó como un grupo estudiantil violento, de naturaleza anticomunista y raíces católicas. Se trata de un estudio monográfico cuyo objetivo fue reconstruir una historia política del grupo y relacionarlo a personajes sobresalientes de la política o de sectores empresariales. No obstante, el seguimiento puntual a ciertos personajes derivó en una descontextualización del MURO.

A partir del año 2009, salieron a la luz varias tesis realizadas por historiadores, en donde una de las principales preocupaciones fue analizar al grupo como parte de procesos

---

<sup>2</sup> Delgado, Álvaro, *El Yunque. La ultraderecha en el poder*, México, De Bolsillo, 2ª ed., 2005; (del mismo autor), *El ejército de Dios. Nuevas revelaciones sobre la extrema derecha en México*, México, De Bolsillo, 2008.

<sup>3</sup> González, Édgar, *MURO. Memorias y testimonios 1961-2002*, México, Gobierno del Estado de Puebla/Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2003, (Cuadernos del Archivo Histórico Universitario).

históricos nacionales que permitieran comprenderlo a partir de la realidad política y social mexicana. Blanca Esthela Torres Alamilla<sup>4</sup> analizó paralelamente la publicación del estudiantado de izquierda *Combate* y el periódico editado por el MURO, *Puño*, con la finalidad de reconstruir parte del pensamiento de los jóvenes durante la década de los sesenta, la manera de cómo se veían a sí mismos y su forma de concebir al mundo.

En el año 2012 aparecieron las tesis de Ariadna Guerrero Medina<sup>5</sup> y de Mario Virgilio Santiago Jiménez.<sup>6</sup> La primera se enfocó en retomar el aspecto religioso del MURO para analizarlo como un movimiento estudiantil anticomunista, propio de la dinámica que atravesó la Universidad Nacional Autónoma de México durante la década de los sesenta. Por su parte, Santiago trabajó con mayor profundidad la relación de la derecha católica con el Estado mexicano, sosteniendo que las derechas son producto de procesos históricos complejos y que en algunos casos han tenido continuidad, por lo que cronológicamente su investigación abarca hasta el año de 1975.

No obstante, la bibliografía no aclaraba las acciones de los muristas o su existencia hacia finales de la década de 1970, su presencia en años posteriores la atribuí a la necesidad de seguir preparando ideológicamente a cuadros de jóvenes que le permitieran continuar afianzando sus proyectos sociales, lo que hacía indispensable la necesidad de la reactualización del discurso anticomunista ante nuevas generaciones de jóvenes militantes.

---

<sup>4</sup>Torres Alamilla, Blanca Esthela, *La prensa estudiantil universitaria en la década de los sesenta, el caso de Puño y Combate*, tesis de licenciatura en Historia, México, Facultad de Filosofía y Letras/UNAM, 2009.

<sup>5</sup> Guerrero Medina, Ariadna, *La reactivación de la derecha universitaria en México: el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), 1962-1970*, tesis de licenciatura en historia, México, Facultad de Filosofía y Letras/UNAM, 2012.

<sup>6</sup> Santiago Jiménez, Mario, *Anticomunismo católico: raíces y desarrollo del Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), 1962-1975*, tesis de maestría en Historia Moderna y Contemporánea, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2012.

El objetivo fue explicar las actividades del MURO contextualizándolas en años previos a los hechos del teatro Juan Ruiz de Alarcón, es decir, desde el final del periodo de Luis Echeverría Álvarez al gobierno de José López Portillo, teniendo como eje su formación religiosa, con la finalidad de poder responder ¿por qué el MURO golpeó a la infantería? y ¿por qué el grupo seguía activo para ese periodo?

*¿Y el MURO?*

Para rastrear a los muristas y sus actividades, hubo que buscarlos en fuentes bibliográficas, de archivo y ante la escasez de ambas, tuve que recurrir a hemerografía de la época, en el transcurso de la investigación, me fue posible sumar el testimonio de personas que fueron militantes del Yunque durante las décadas que abarca la el trabajo.

Las primeras fuentes a las que accedí fueron las bibliográficas y material en línea disponible sobre el MURO y la agresión a la Infantería Teatral. En algunos artículos aparecían los nombres de los actores que integraron la Infantería, hubo que hacer un rastreo más fino para tener noticia de ellos en la actualidad, varios nombres aparecieron vinculados a la Compañía Titular de Teatro de la Universidad Veracruzana, después de ponerme en contacto con el personal de la compañía, conseguí los datos para localizar al actor Hosmé Israel Martínez quien amablemente accedió a concederme una entrevista sobre la agresión y al mismo tiempo me proporcionó los datos para contactar al actor Héctor Moráz. Sin embargo, fue difícil coincidir con Moráz para realizar la entrevista, por lo que me envió un texto de su testimonio sobre lo sucedido en el teatro Juan Ruiz de Alarcón.

Moráz y Martínez me proporcionaron sus testimonios sobre la agresión y a pesar de que actuaron en la misma función cada uno de ellos guarda una memoria distinta de los acontecimientos, eso no quiere decir que lo han olvidado, por el contrario, el *cucaramacazo* es un hecho que tienen presente aunque lo rememoren de forma distinta. Hosmé ha hablado de la agresión al menos en dos ocasiones y los testimonios son similares entre sí, no obstante, hay elementos olvidados en comparación al testimonio de Moráz, el de éste último es más elaborado, eso se explica debido a que se ha dado a la tarea de recopilar la información periodística publicada a lo largo de los años (aunque escasa) de diarios del DF y de Veracruz.

El contacto con los militantes del Yunque fue posible debido a un familiar que en su juventud participó en grupos parroquiales, sin darme más detalles sobre su militancia, me dio los datos para establecer el contacto con un posible militante del Yunque, al hablar con él y aceptar la entrevista sobre su juventud militante, accedió a darme los datos de otro militante, este último de otro. Fue así como logré obtener el grupo de testimonios usados para este trabajo, es importante destacar que la forma en la que me acerqué a ellos derivó en que el contacto se estableciera entre militantes (en su mayor parte inactivos) base, es decir que a excepción de uno de ellos, no se desempeñaron en puestos directivos en la organización, por lo que la decisión de darme o no su testimonio recayó en ellos y no en esperar la autorización de algún superior, como ha ocurrido con quienes fueron detectados y registrados en los archivos de DFS.

Así logré obtener los testimonios de quienes se identificaron como Eugenio Rossel, Roberto Alamillo, Fernando de Austria, Hugo de Payns y *Directivo*, con algunos años de diferencia entre sus periodos de militancia, todos ellos participaron en el Yunque en el

periodo que va de finales de la década de los setenta a lo largo de los ochenta, de ellos, *Directivo* y Fernando de Austria formaron parte de las filas del MURO. Al hablarme de sus actividades en el Yunque y en el MURO resultó que Fernando había participado en los sucesos del 28 de junio.<sup>7</sup>

Sus testimonios sobre una militancia juvenil de la que ya han pasado más de 30 años, me permitieron ver sus motivaciones y preocupaciones de aquellos años, sus desacuerdos con los gobiernos priístas, su infinito temor de que el comunismo se instalara en nuestro país y de sus estrategias para que la opinión de los jóvenes católicos tuviera presencia entre la sociedad mexicana, también de cómo han resignificado sus acciones.

Por ejemplo, de Austria, al recordar los hechos contra la Infantería mencionó en múltiples ocasiones que los actores se burlaban de Juan Diego porque lo convirtieron en un personaje vicioso y al mismo tiempo ridiculizaban a la Virgen de Guadalupe. Sin embargo, en la obra no hay ningún personaje Juan Diego y las apariciones no son el tema central de la obra, probablemente, Fernando y compañeros recibieron un discurso en el que se amalgamaron los elementos de *Cúcara y Mácara* con los de las apariciones de la Virgen de Guadalupe, convirtiéndose en lo que ellos consideraban una ofensa a su religión.

En contraste con la imagen que de su juventud construyeron los testimonios, la hemerografía los identifica como “fascistas, paramilitares” y sujetos irracionales movidos

---

<sup>7</sup> La principal condición de los testimonios fue el anonimato, los nombres con los que se identifican son seudónimos que ellos mismos eligieron. Eugenio y Roberto son seudónimos que fueron usados cuando pertenecieron al Yunque, unos de los primeros y tal vez con el que generaron mayor empatía, ya que por cuestiones de seguridad era común modificarlos. Fernando de Austria en un principio prefirió ser identificado como Julián Albarrán, nombre que había usado en el Yunque, en el transcurso de la entrevista prefirió cambiarlo por Fernando de Austria, aclaró que había sido el seudónimo de otro compañero y que siempre tuvo ganas de usarlo. Es probable que sin tener muy claro de quién era el personaje histórico al que hacía referencia, el nombre le remitiera a un lugar de poder y al mismo tiempo le permitiera resignificar sus acciones y de un integrante de grupo de choque el seudónimo lo remitiera a otra jerarquía.

por la violencia, también son llamados “Lupitos pelos de chayote y chaparrones [...] que huyen como ratas haciendo alarde”,<sup>8</sup> imágenes que han llegado hasta nuestro días. No es casualidad que Hosmé mencionara que los agresores habían huido en camionetas “como de las que usan los paramilitares” (los periódicos solo indicaron que habían huido en carros particulares). Hosmé radica en Xalapa, ciudad que desde hace algunos años se encuentra militarizada a raíz de supuestos conflictos entre Cártels que se disputan las plazas, lo cierto es que caminar por las calles del centro de la ciudad implica ver constantemente camionetas abiertas que trasladan de un punto a otro grupos armados y armas largas. Con los años, los muristas y yunquistas han sido asemejados como paramilitares.

Una de las principales características de los testimonios yunques que integran este trabajo es que se encuentran sumamente orgullosos de su juventud militante y de la huella que ha dejado en ellos, lo que me obligó a replantearme una y otra vez las condiciones y el contexto de esa militancia, así como la elaboración de significados en torno a ella. Sin pretenderlo de inicio, la investigación también se convirtió en una historia de los militantes, de sus motivaciones, sus preocupaciones y de la construcción de su identidad, reflejada, por ejemplo, en la elección de sus seudónimos.

La información hemerográfica la obtuve a partir de la revisión de 15 días antes y después de una fecha específica, en este caso fueron: la reunión en Naucalpan en 1975, la formación del Consejo Nacional de Estudiantes en 1978, la primera visita del papa Juan Pablo II en 1979 y la agresión a la Infantería en 1981, es decir, las revisiones abarcaron por lo menos un mes. El objetivo fue delimitar temporalmente la búsqueda hemerográfica sin

---

<sup>8</sup> Cfr. David Olguín, “¡Guadalupanos, a darles!”, en: Óscar Liera, *Dulces compañías y Cúcara y Mácara*, México, Ediciones el Milagro, 2003.

circunscribir demasiado y sacrificar el contexto (a pesar del sesgo de cada publicación) que resulta fundamental para comprender a nivel nacional e internacional las acciones de los grupos de derecha católica radical y su relación con el gobierno. La prensa ha sido trabajada de dos maneras, por un lado, se han tomado datos y acontecimientos concretos contenidos en las noticias que se publicaban día a día (y de las que no se publicaban) para reconstruir el periodo y los procesos de organización que siguieron al 28 de junio y por otro lado se ha hecho un análisis de la información que cada línea editorial aporta.

Después de la revisión en las fuentes mencionadas, fue claro que los calificativos para describir a estas organizaciones eran herencias de la prensa y sobre todo, de los documentos de la Dirección Federal de Seguridad que los definió como grupos de ultraderecha, término que no funciona para explicarlos. Para los fines de este trabajo, los ubicaré en la derecha católica radical, no por su religiosidad, sino por su interpretación del mundo amigo-enemigo y sus métodos de violencia usados.

### *Empecemos por el Cucaramacazo*

Para explicar lo ocurrido el 28 de junio de 1981 y quién y por qué se golpeó a la Infantería, en el primer capítulo se reconstruyeron los acontecimientos de aquel día y las consecuencias a partir de las versiones que existen, tanto de los testimonios, como de la prensa y la bibliografía. La finalidad fue dar una primera respuesta a la interrogante clave y al mismo tiempo generar las rutas para el análisis del acontecimiento a partir del contexto y de la interpretación que los militantes hicieron de este.

El segundo capítulo tiene la prioridad de escuchar a los testimonios sobre su juventud militante para poder responder al ¿quiénes eran?, logrando un acercamiento a la formación que recibieron como miembros del Yunque, tanto el contenido religioso como el político e ideológico, ya que con ellos hicieron la lectura del México que les tocó vivir y que fue el motor de sus acciones. Por lo anterior, el capítulo tres busca contextualizar a los militantes en el periodo que va de 1975 a 1981 para dimensionar el peso de sus actos.



## Capítulo I:

### GUADALUPANOS AL GRITO DE GUERRA

*Mexicanos, volad presurosos  
del pendón de la Virgen en pos,  
y en la lucha saldréis victoriosos  
defendiendo a la Patria y a Dios.  
De la santa montaña en la cumbre  
pareció como un astro María  
ahuyentando con plácida lumbré  
las tinieblas de la idolatría.  
Es patrona del indio; su manto  
al Anáhuac protege y da gloria  
elevad, mexicanos el canto  
de alabanza y eterna victoria.  
En Dolores brilló refulgente  
cual bandera su imagen sagrada  
dando arrojo al patriota insurgente  
y tornando invencible su espada.  
Siempre así lucirá, si invasores  
hollar quieren de Anáhuac la tierra,  
el invicto pendón de Dolores  
flameará nuevamente en la guerra.  
En redor de esa enseña brillante  
todo el pueblo a luchar volará,  
y por siempre en las lides triunfante  
por su arrojo sacarla sabrá<sup>9</sup>*

*Himno Guadalupano*

#### *La obra*

En su juventud, el sinaloense Óscar Liera<sup>10</sup> perteneció a una agrupación de jóvenes católicos llamada Corporación de Estudiantes Mexicanos<sup>11</sup>. El ingreso a ella no fue un suceso ajeno a sus actividades cotidianas debido a que provenía de una familia profundamente católica que

---

<sup>9</sup> Letra de José López Portillo y Rojas

<sup>10</sup> Seudónimo de Jesús Óscar Canabillas Flores.

<sup>11</sup> En sus memorias, Liera declara que por ser integrante de la corporación tenía que acudir a reuniones de forma regular, asistir a servicios religiosos, realizar confesiones y ayunos y participar en retiros espirituales que se llevaban a cabo fuera de Culiacán. Armando Partida, "De la demitologización de la Guadalupana Introducciones" en Liera, Oscar, *Dulces compañías y Cúcara Mácara*, El Milagro, 2003, p. 9-21.

lo impulsó a llevar una intensa preparación para convertirse en seminarista.<sup>12</sup> Sin embargo, Liera creció y con él sus dudas sobre las imposiciones sacerdotales a sus creencias, a los métodos de la Corporación y a la institución eclesiástica. El momento de ruptura tuvo lugar cuando la Corporación lo llamó a participar en una actividad pastoral y al efectuarla cayó en la cuenta de que se trataba de una agresión.<sup>13</sup> Impactado por el papel que había desempeñado y acosado por más dudas, terminó por abandonar el camino de seminarista y alejarse de la religión. Pese a sus intenciones, su acercamiento con la religión le dejaría una huella imborrable en su obra como dramaturgo.

Tiempo después, Liera se trasladó a la ciudad de México para cursar la carrera de actuación en la EAT/Instituto Nacional de Bellas Artes entre los años de 1969 a 1972. Al lado de figuras como Vicente Leñero, Víctor Hugo Rascón Banda y Miguel Ángel Tenorio, es considerado integrante de la corriente teatral conocida como *Nueva dramaturgia mexicana*<sup>14</sup> cuyo objetivo fue crear piezas teatrales, a diferencia del teatro que se venía realizando en donde se escogía una obra literaria que posteriormente era adaptada.

En las obras de nuestro autor están presentes fuertes críticas a la sociedad mexicana del siglo veinte y a sus instituciones, sobre todo, a la Iglesia, de la cual denunció su corrupción y manipulación. En 1975 Liera cursó en la licenciatura en Letras Hispánicas en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, ahí conoció las *Memorias* de Fray Servando Teresa de Mier, en donde este narra las

---

<sup>12</sup> *Ibid.*

<sup>13</sup> Las fuentes consultadas repiten la anécdota de Liera y su impacto por saberse en un grupo de choque, desafortunadamente no se encontraron referencias acerca del tipo de agresión y el lugar en el que se llevó a cabo. Armando Partida, *op. cit.*, Liera, Oscar, *Cúcara y Mácara. Carta al Tigre*, México, Paso de Gato (Cuadernos de Dramaturgia Mexicana), 2012.

<sup>14</sup> Es el término que se usa en los textos sobre teatro aunque haya actores que no concuerdan con él bajo el argumento de que no se hizo nada nuevo y por eso existe un amplio margen de diferencia entre los integrantes de dicha corriente.

consecuencias provocadas por la lectura de su *Sermón* en el que cuestiona la aparición de la Virgen de Guadalupe y la mistificación del origen de la pintura de la Virgen.<sup>15</sup> De la obra del fraile dominico, tomó datos históricos y reforzó su crítica a la Iglesia y de paso comenzó a cuestionarse sobre el llamado mito guadalupano. Estas reflexiones y posteriores investigaciones sobre los accidentes de la imagen de la Virgen de Guadalupe, lo llevarán a escribir en 1977 la obra *Cúcara y Mácara*, en la que manifestó su ruptura con la Iglesia, no obstante seguir considerándose católico.

La trama de la obra gira en torno a la explosión ocurrida en una catedral que resguardaba el lienzo con la imagen de la Virgen del Siqui,<sup>16</sup> divinidad que en un pasado remoto se apareció en el cerro del Siquitibum ante dos miserables huérfanas, Cúcara y Mácara. Este acontecimiento desata un estado de nerviosismo e incertidumbre en la jerarquía eclesiástica porque al informarle a los fieles del país del Siqui los resultados de la explosión les traería nefastas consecuencias políticas y sociales. Ante la urgencia de encontrar una solución se convocó a una reunión entre cinco sacerdotes, un obispo y un cardenal que intentarán darle un final decoroso a la terrible situación, sin embargo, para disgusto del misógino cardenal, a la cita también acudieron dos monjas poseedoras de un gran conocimiento en temas teológicos y con una larga experiencia en la solución de conflictos políticos entre los feligreses que de vez en vez se le presentan a la Iglesia. El Cardenal impide que las mujeres participen prohibiéndoles el acceso a la reunión, el estado

---

<sup>15</sup> *Cfr. Partida, op. cit.* La lectura de las *Memorias* fue tan revelador para Liera que decidió tomarlas como el tema de su tesis Técnicas narrativas en las Memorias de Fray Servando Teresa de Mier, para complementar su estudio, recurrió a las obras de Juan de Torquemada y de Francisco de la Maza.

<sup>16</sup> El 14 de noviembre de 1921, estalló una bomba cerca del altar de la Basílica Guadalupe. Se encontró un crucifijo de metal totalmente retorcido mientras que se informó que la imagen de la Virgen de Guadalupe se encontraba intacta, lo que fue interpretado como un milagro. Liera dudaba profundamente de aquel supuesto milagro y lo convirtió en el argumento central de su obra *Cúcara Mácara* para desmitificar la originalidad del lienzo con la imagen de la Virgen. *Partida, op. cit.*

crítico de la situación da pie a que los personajes muestren sus vicios y debilidades: el Obispo es un parrandero aficionado a las faldas que tiene profundas dudas sobre su fe, el Cardenal es un misógino que ha usado su posición e influencias para relacionarse con los círculos de poder y obtener beneficios personales y los sacerdotes tienen poca conciencia de su vocación religiosa y escasos conocimientos teológicos que a la menor inestabilidad comienzan a rayar en el fanatismo.

Incapaces de resolver el problema, los personajes se sumergen en interminables discusiones con tintes teológicos que se tornan absurdas y demuestran su ignorancia. De pronto, uno de los sacerdotes ve caer con suavidad una hoja de papel y al recogerla descubre que contiene las indicaciones para solucionar el problema. Las autoras de la misteriosa nota son las monjas que, al negárseles el acceso a la junta, se las ingenieron para trepar por los muros de la catedral y arrojar el papel; en él, informan que en una iglesia cercana existe una copia idéntica del lienzo destruido, por lo que recomiendan extraerlo discretamente y colocarlo entre los escombros de la explosión, el siguiente paso es decirle a los fieles que ha ocurrido un milagro. El único testigo de la explosión fue un fraile ignorante y fanático llamado Elgarberto, que le pedía a la Virgen que su hermana solterona se casara con un rico para que sacara a la familia de la pobreza. Las monjas recomiendan considerarlo como el elegido por la Virgen para dar testimonio del milagro y usarlo como prueba, tenían que obligarlo a decir a todos los siquitibumbianos que él había visto que al lado de un montón de fierros y crucifijos retorcidos, la imagen de la Virgen del Siqui permaneció intacta. La historia termina con la conversión del fraile en Santo, San Elgarberto, además, en un arranque de fanatismo los sacerdotes olvidan que la nota fue redactada por las monjas y atribuyen su autoría al Espíritu Santo. Un milagro fabricado lleva a otro y deja un santo.

Así termina la obra, con milagros y santos inventados para salvaguardar a la institución eclesiástica y a sus integrantes al tiempo que se reafirma la corrupción, manipulación y mentira como base de la existencia de la Iglesia. Mientras tanto, en el país del Siquitibum, los siquitibumbianos comenzaron a adorar a San Elgarberto y renació su fervor religioso ante el nuevo milagro de la Virgen del Siqui.<sup>17</sup>

La pieza fue llevada a escena por los actores y el director de la Infantería Teatral Veracruzana,<sup>18</sup> grupo fundado por Enrique Pineda con subsidio de la Universidad Veracruzana bajo el rectorado de Roberto Bravo Garzón. Los objetivos de este grupo teatral eran escenificar las obras de los jóvenes dramaturgos mexicanos de la época para darlos a conocer y descentralizar la actividad cultural. De hecho, tenían el proyecto de hacer de Coatzacoalcos la sede de la Infantería pero una serie de carencias, sobre todo presupuestales, terminó por impedirlo. *Cúcara y Mácara* no fue el único trabajo entre Liera y la Infantería, tuvieron varias experiencias que resultaron enriquecedoras para ambas partes, de acuerdo a declaraciones de Pineda

para hacer nuestro teatro [...] debemos hacerlo junto con un autor que se dedique exclusivamente a escribirnos a nosotros, y esta es la segunda experiencia que tenemos con Oscar [Liera]. Creo que la razón por la que él se integra bien al grupo es precisamente porque está de acuerdo que queremos hacer nuestro teatro, en el

---

<sup>17</sup> Paritda, *op. cit.*

<sup>18</sup> El estado de Veracruz cuenta con una larga tradición teatral, su compañía teatral opera desde hace décadas a pesar de haber tenido momentos poco afortunados en donde por diversas razones enfrentó periodos de escasa actividad, generalmente por falta de presupuesto o de apoyos. También ha tenido sus momentos de reactivación, en el transcurso comenzó a ser albergada por la Universidad Veracruzana. Ha sido semillero de varias generaciones de actores, directores y profesores, de igual manera, ha dado origen a diversos grupos teatrales, entre ellos, se encuentra la Infantería Teatral Veracruzana, fundada por el entonces joven actor y director Enrique Pineda. Alejandra Serrano, *Compañía Titular de Teatro de la Universidad Veracruzana. Testimonio de 60 años*, México, Universidad Veracruzana, 2013, p 59-60, 70-79. Actualmente, la compañía existente recibe el nombre de la Compañía Titular de Teatro de la Universidad Veracruzana, algunos de sus integrantes se refieren a la compañía como “la veracruzana” sin hacer distinción entre los periodos o compañías que han sido parte de ella.

que se aporten cosas, y la idea de nuestro grupo es dar a conocer nuestras creencias, mitos, sufrimientos y tantas cosas nuestras, sin necesidad de andar poniendo otro tipo de obras que no nos van porque no estamos preparados.<sup>19</sup>

La colaboración entre Liera y la infantería continuó después de *Cúcara y Mácara* con el montaje de *La Ñonga*, estrenada un año después. Esta obra gira en torno a la prostitución de la mujer. El autor, el director, los actores, los músicos y los coreógrafos se dieron a la tarea de hacer una extensa investigación sobre la temática, además trabajaron al lado de un antropólogo e hicieron varias visitas a prostíbulos a fin de recrear el ambiente y las condiciones en torno a la prostitución. El trabajo de campo los llevo a realizar un montaje en donde no solo se mostraba la situación de los prostíbulos sino que convirtieron ese prostíbulo en la representación y crítica del sistema político mexicano corrupto que quiebra, destruye y prostituye a sus habitantes.<sup>20</sup> Para la mayoría de sus obras, Liera desarrolló una extensa investigación que las respaldaba, en numerosos casos, retomaba acontecimientos históricos. Hosmé Israel<sup>21</sup> comenta que para *Cúcara y Mácara* también se dieron a la tarea de realizar investigaciones que complementaran todo el trabajo que ya tenía Liera. Recuerda haber ido a la Basílica a ver el Cristo retorcido que aún se conserva.

La Infantería se caracterizó por escenificar obras polémicas, antes del montaje de Oscar Liera se llevó a cabo otro de Oscar Villegas, *Santa Catarina*, en la que se desarrolla un romance homosexual dentro de un colegio militar, marcando la historia del teatro con el primer beso de varones en escena. Eran

---

<sup>19</sup> Raquel, García “Debemos partir de nuestros mitos para hacer nuevo teatro mexicano”. En: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 29 de junio de 1981.

<sup>20</sup> *Ibid.*

<sup>21</sup> Hosmé Israel Martínez fue integrante de la Infantería Teatral Veracruzana e interpretó al Cardenal en el montaje *Cúcara y Mácara*. Entrevista a Hosmé Israel, realizada por Mónica Alcántara Navarro, Xalapa Veracruz, 25 de marzo del 2015.

un grupo insubordinado [...] de jóvenes guerreros (que) pretendía marcar su línea subversiva mostrando la realidad mexicana de la forma más cruda, fuerte y patética posible; esa era la consigna, el plan que acordamos, tal vez con cierta ingenuidad, con todos los juveniles ímpetus de aquel 1980.<sup>22</sup>

Después de las investigaciones, la preparación individual de los actores, los ensayos y la composición de algunas piezas musicales, *Cúcara y Mácara* se estrenó en la ciudad de Xalapa el 11 de diciembre de 1980 en la sala chica del Teatro del Estado,<sup>23</sup> algunos consideraron que la fecha fue una provocación a la celebración del 12 de diciembre. La puesta en escena alcanzó cincuenta representaciones y concluyó su temporada. Posteriormente se presentó en el Teatro Milán,<sup>24</sup> sede de la Compañía en la ciudad de México.<sup>25</sup> Narra Hosmé Israel

La llegada de la compañía a la Ciudad de México era realmente una cosa especial, llegábamos al teatro de la Veracruzana que era el Milán [...] veíamos ahí a Pita Amor y a muchos actores conocidos del Blanquita [...] nos iban a ver porque les gustaban los trabajos que presentábamos, todo eso era motivo de orgullo. Se abarrotaba el teatro, estaba a reventar y era tan chiquito.<sup>26</sup>

---

<sup>22</sup> Héctor Moráz, *La Agresión a la Compañía Infantería Teatral. Cúcara y Mácara, títeres fuimos*, [testimonio redactado en archivo Word], Xalapa Veracruz, 2013. El texto que Moráz redactó de su testimonio, fue resumido y publicado en la revista *Paso de Gato*. Aunque logré ponerme en contacto con el actor, fue difícil concretar una cita para entrevistarle, no obstante, accedió amablemente a enviarme la versión original de su escrito, mismo que usé para este trabajo.

<sup>23</sup> Rivera, Silvia, "Parte del pasado inexorable", *Nexos*, 2004, consultado en línea: <http://www.nexos.com.mx/?p=11302>, 15 de abril del 2015.

<sup>24</sup> A partir de 1978, se convirtió en sede de la Universidad Veracruzana en el Distrito Federal en donde se presentaron todos los grupos artísticos de la UV, hasta que el inmueble se vió afectado por el sismo de 1985 y tuvo que ser derrumbado.

<sup>25</sup> Olgún David, "Guadalupanos: ¡A darles!". En. Liera, 2003.

<sup>26</sup> Hosmé Israel Martínez, entrevista citada. Además de la entrevista ya mencionada que tuve la oportunidad de realizarle al actor, he recuperado fragmentos de otra entrevista que se le hizo en el año 2011 como parte de la elaboración del libro sobre la historia de la Compañía. Tienen pocas diferencias entre sí.

Junto a los aplausos comenzaron a llegar duros ataques de los sectores conservadores, personajes de la jerarquía eclesiástica, feligreses y prensa iniciaron una campaña para desacreditar la obra y esparcieron la noticia de que se trataba de una obra que atentaba contra los valores y la religiosidad del pueblo mexicano. El arzobispo de Xalapa, Sergio Obeso Rivera, advirtió en su sermón “que no fueran a ver la obra de los actores herejes porque ofendían al Espíritu Santo”.<sup>27</sup> En una de las representaciones, el elenco fue confrontado por un grupo de guadalupanos, quienes, al finalizar la obra, se levantaron de sus butacas para interpretar el himno guadalupano.<sup>28</sup> Héctor Moraz recuerda que en una de las funciones un grupo de católicos irrumpió cantando repetidamente “Viva Cristo Rey”, al recordar el suceso dice que “era el anuncio de un malestar, de una reacción que sabíamos que no sería agradable.”<sup>29</sup>

El público abarrotó las funciones de *Cúcara y Mácara* en el teatro Milán por lo que se contempló buscar un foro con mayor capacidad y debido al intercambio cultural interuniversitario entre la Universidad Veracruzana y la Universidad Nacional Autónoma de México, la Infantería fue invitada a presentarse en el Teatro Juan Ruiz de Alarcón.<sup>30</sup> La temporada inició a partir del 23 de junio y las funciones fueron programadas de martes a viernes a las 20:30 hrs. Los sábados y domingos a las 18:00 y 20:00 hrs. y el boleto tuvo un

---

<sup>27</sup> Rivera, *op. cit.*

<sup>28</sup> Olgún, *op. cit.*; 10; Rivera, *op. cit.*

<sup>29</sup> Héctor Moraz fue integrante de la Infantería Teatral Veracruzana e interpretó a uno de los cinco sacerdotes de la obra *Cúcara Mácara* (específicamente el sacerdote 3). En el año 2013 redactó su testimonio de la agresión para ser publicado en la revista *Paso de Gato*, desafortunadamente, por cuestiones editoriales y de espacio, el testimonio sufrió una reducción considerable. Le agradezco que me permitiera acceder a la versión original de su escrito que es el texto usado a lo largo de éste trabajo.

<sup>30</sup> Reyes Fuentes “Parámetro. Voz de Alarma”. En: *El Universal*, 7 de julio de 1981.

costo de cien pesos con el acostumbrado descuento para alumnos de la universidad y maestros.<sup>31</sup>

En la función del domingo 28 de junio a las seis de la tarde la sala estaba casi repleta y mientras los actores arreglaban los últimos detalles antes de salir a escena, la gente terminaba de acomodarse en el foro y curiosamente en las tres primeras filas los espectadores se acomodaron de forma compacta “curiosamente a la derecha”<sup>32</sup> muy a la derecha y la función comenzó.

### *Los agredidos*

El grupo fundado por Enrique Pineda la Infantería Teatral Veracruzana, tuvo entre sus principales objetivos dar a conocer a los jóvenes dramaturgos mexicanos, sobre todo los que venían de provincia y que no siempre tuvieron la facilidad de acceder a espacios que les permitiera difundir su trabajo, de ahí el acercamiento de Óscar Liera con Pineda y la Infantería. Durante sus tres años de existencia, la Infantería presentó seis obras<sup>33</sup> y para *Cúcara y Mácara* el elenco quedó de la siguiente manera: en la dirección, Enrique Pineda; Escenografía y vestuario, Ernesto Bautista; Música, René Baruch;<sup>34</sup> el reparto, Juan Sahagún, Álvaro Martínez Maranto, Héctor Moráz, Conrado Arana, Salvador Bastán,

---

<sup>31</sup> Cartelera “Extensión cultural”. En: *El Nacional*, 22-29 de junio de 1981.

<sup>32</sup> Olguín, *op. cit.*

<sup>33</sup> En ellas participaron: Álvaro Martínez Maranto (Balú), Francisco Campo, Federico Torreblanca, Julio Ríos, José Luis Aguilar, Francisco Javier Cházaro, Rafael Cobos, Arturo Meseguer, Héctor Antonio López, Héctor Morazán, Juan Sahagún, Conrado Arana, Salvador Bastar, Samuel Contreras, Hosmé Israel, María Eugenia Zaizar, Silvia Granillo, Marco Antonio López, Ernesto Bautista (escenógrafo), René Baruch (músico), Celia Barradas, Rocío Cházaro, Emilia Fisher, Juana María Garza, Linda Jiménez, Tere Velázquez y Luz María Ordiales. Serrano, *op. cit.* p. 78.

<sup>34</sup> En algunas funciones se contó con la participación de la Orquesta de Salsa de la Universidad Veracruzana

Samuel Contreras, Hosmé Israel, Rafael Cobos, María Eugenia Zaizar, Silvia Granillo y Marco A. López.

La escenografía fue austera y consistió en unas escaleras por las que bajaba el cardenal, un par de columnas de las que colgaba un ángel y seis bancos acomodados en semicírculo en los que se desarrollaría la acalorada discusión sobre cómo resolver la destrucción del rebozo con la imagen de la Virgen del Siqui. Por cierto, en una de las fotos más emblemáticas de la puesta y que fue usada como cartel aparecen los actores y el director acomodados (algunos de pie y otros sentados) a lo largo de la escalera.

Aunque el libreto de *Cúcara y Mácara* no es muy extenso, lo ensayaron aproximadamente sesenta días. A Hosmé se le dificultó bastante interpretar al cardenal gargajiento, sobre todo porque se trataba de un personaje viejo y en aquella época era un actor joven, así que uno de los retos a los que debía enfrentarse era cómo interpretar a un viejo. Años después declaró que fue un personaje al que le tuvo cariño especial por esa dificultad.<sup>35</sup> Otro problema era que el cardenal rengueaba y eso justificaba que el personaje usara el báculo como bastón al caminar, para resolverlo se le ocurrió colocarse un elástico a lo largo de la pierna, del tobillo a la cintura ya que intentar caminar así le reducía considerablemente la movilidad, fue uno de los *trucos* de los que se valió para evitar errores en el escenario porque se acostumbró a caminar bajo aquellas condiciones, de no hacerlo, corría el riesgo que durante la función confundiera el movimiento o lo hiciera con la pierna equivocada, comenta que

me lo fulisé de la película Ana Bolena, en donde había un cardenal tizado [...] ese cardenal fue el que me fusilé para la Cúcara [...] era cóncavo [...] así le dimos

---

<sup>35</sup> Serrano, *op. cit.*

ocupación al báculo, para que se apoyara, si no, no tenía sentido que lo usara [...] puesto que el báculo es un instrumento litúrgico pero yo lo ocupaba de bastón [...] era pesadito, gargajear, estar tosigiento.<sup>36</sup>

Hosmé radicó varios años en la ciudad en la Ciudad de México en donde continuó desarrollando su carrera como actor y estudió unos años de Teología, por eso, al conocer la obra *Cúcara y Mácara* comenta:

Yo siempre estuve muy informado, había hablado con el autor (Óscar Liera), entonces yo sabía que escribía en base a hechos [...] realizados, en investigaciones, y esto pues fue un atentado que todo el mundo lo supo en México, atentaban contra la Basílica y salió bien librada la imagen.<sup>37</sup>

No consideró que se tratara de un ataque en contra del catolicismo “no, yo vi que era una farsa basada en hechos reales y no me causó ningún escozor”.<sup>38</sup> Una y otra vez, insistió en que se trataba de una farsa. Recuerda que cuando se presentaron en Xalapa “les emocionaba ver la sala llena”, pero no fueron indiferentes a las reacciones de grupos católicos que en lugar de aplaudir entonaban coros mientras Enrique Pineda le preguntaba “¿por qué cantan eso? [...] no es del agrado” y él respondía “porque son coros cristeros y me imagino que no”.<sup>39</sup>

Las funciones del Teatro Milán no estuvieron exentas de contratiempos, después de casi tres semanas en escena, comenzaron a recibir llamadas anónimas amenazando con

---

<sup>36</sup> Hosmé Israel Martínez, entrevista citada.

<sup>37</sup> *Ibid.*

<sup>38</sup> *Ibid.*

<sup>39</sup> Serrano, *op. cit.* p. 82.

ametrallar el teatro si la Infantería continuaba con las funciones de *Cúcara y Mácara*, resulta que el Milán tenía cristales en la fachada por lo que Manuel Montoro (director de la Compañía del Teatro Milán) y la administradora María Elena Martínez Tamayo tenían que salir a una terraza para cuidar que nadie atentara contra el foro y dieron aviso de la situación a las patrullas para que contribuyeran a resguardar el lugar.

Terminó la temporada y no hubo ataque, Montoro decidió no contarle de las amenazas ni a Pineda ni a la Infantería hasta que se enteró que estaban planeando retomar el proyecto en un teatro de la UNAM, fue cuando habló de lo sucedido y recomendó que se dejara pasar un tiempo “para que las cosas se calmaran.”<sup>40</sup>

La tensión iba en aumento y “Esa vez la paliza solo se pospuso, la temporada finalizó con mediano público”.<sup>41</sup> De acuerdo con Montoro, la impaciencia de Pineda evito que se diera un tiempo entre una temporada y otra.

Una de las circunstancias que Hosmé recuerda constantemente es que en aquellos años el acceso a la zona cultural de Ciudad Universitaria y al teatro Juan Ruiz de Alarcón era muy difícil, la Infantería tuvo que tomar transporte público en San Ángel ya que la zona cultural estaba alejada e incomunicada, y reconoce que no era como hoy en que el transporte y las rutas internas de la Universidad llegan a dicha zona sin problema.

---

<sup>40</sup> Tomado del testimonio inédito que Manuel Montoro concedió a Alejandra Serrano en el 2012. Serrano, *op. cit.* p. 82.

<sup>41</sup> Moraz, texto citado.

### *Los agresores*

Como todos los fines de semana, el domingo veintiocho de junio de 1981 Fernando de Austria<sup>42</sup> fue convocado para realizar las tareas que debían llevar a cabo los integrantes de la Organización, pero a diferencia de otras ocasiones en las que se les pedía leer textos y entregar sus resúmenes sobre religión, política o épicas y martirios cristeros para ser discutidos –de no hacerlo, podían ser severamente castigados-, en esa ocasión les pidieron a todos que acudieran al llamado con una herramienta extra:

nos pidieron que nos reuniéramos, que todos lleváramos una varilla gruesa forrada con tiritas de plástico, como las que se usan para las bicicletas, todos forramos nuestra varillita, ya sabíamos que se trataba de enfrentarse a golpes aunque no sabíamos para qué (o a quién).<sup>43</sup>

Las varillas medían entre veinticinco y treinta centímetros ya que el tamaño estaba calculado para que pudieran sujetarlas y esconderlas en el antebrazo, además, les pidieron que usaran camisas o playeras de manga larga para ocultarlas totalmente. Fernando y sus compañeros eran jóvenes que tenían entre 22 y 23 años, al parecer, ninguno contaba con más de 30.

Al llegar, fueron alertados sobre la gravedad del asunto y les informaron sobre los acontecimientos que estaban ocurriendo en el Centro Cultural Universitario, específicamente, en el Teatro Juan Ruiz de Alarcón. Fernando y los muchachos se enteraron que en ese lugar se cometía un atentado contra la religión, la moral y, sobre todo, contra lo

---

<sup>42</sup> Entrevista a Fernando de Austria (seudónimo) realizada por Mónica Alcántara Navarro, Ciudad de México, 27 de febrero del 2014. El testimonio eligió su seudónimo. Fernando fue militante de la Organización Nacional del Yunque, una vez dentro, fue asignado a desempeñar funciones en el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación, MURO. Al igual que ocurre en otros testimonios, Fernando se refiere al Yunque como la “Organización” o la “orquesta”. Su periodo de militancia va de 1979 a 1986. Su testimonio contribuye a establecer con mayor claridad los vínculos entre el MURO y el Yunque.

<sup>43</sup> *Ibid.*

más sagrado “contra nuestra madre la virgen”. Fernando ya había escuchado hablar sobre la sacrílega obra de teatro *Cúcara y Mácara*, sabía que la escenificaban unos actores veracruzanos y que atacaba a la religión. Nos dice el ya no tan joven Fernando

[la obra] hace una parodia o un ridículo del milagro del Tepeyac y se pone en duda la aparición de la Virgen [...] de una manera burlona y despreciativa, los personajes, incluso, algunos eran borrachos [...] Juan Diego era un tipo medio deforme, otro, creo que el obispo, era gay [...] se mofaron de los valores cristianos-católicos del pueblo mexicano.<sup>44</sup>

Asumiéndose defensores de la dignidad y religiosidad del pueblo mexicano y creyéndose herederos de los ideales defendidos por los mártires cristeros, fueron arengados por sus jefes para que no permitieran que siguiera ocurriendo semejante humillación contra el catolicismo mexicano

Nos concentraron horas antes para informarnos sobre la obra, sobre las consecuencias que traería la acción, sobre los esfuerzos (anteriores) por cancelar la obra porque atentaba contra los valores [...] (en) Puebla y Guadalajara los rechazaron<sup>45</sup> [...] este grupo estaba siendo bien visto por el gobierno [...] nos hicieron ver la importancia de pararlos en seco [...] incluso que del Vaticano habían solicitado que se detuviera la obra [...] hubo cartas de elementos connotados de la organización para frenarla [...] cuando todos los esfuerzos fueron inútiles, se tomó la decisión de boicotear [...] se agotaron las instancias, eso fue lo que nos dijeron de la obra.<sup>46</sup>

---

<sup>44</sup> *Ibid.*

<sup>45</sup> No se tienen referencias de que el montaje de *Cúcara y Mácara* se hubiera presentado o tuviera el proyecto de ir a los estados que menciona Fernando de Austria.

<sup>46</sup> En el testimonio no se habla de una agresión, se refiere a la acción como un sabotaje después de haber agotado todas las instancias.

Fernando y sus compañeros recordaron que su principal objetivo era implantar “el reino de Dios en la tierra”<sup>47</sup> y ante un ataque como el que lanzó la Infantería Teatral y su negativa a detener las representaciones, no quedaba más remedio que actuar en defensa de su religión, no sin antes tener claro que se habían agotado todas las acciones legales.

estábamos preparados para actividades de choque [...] estábamos acostumbrados a actividades en donde nos pedían que participáramos con mucha fuerza, si era necesario el golpe, adelante [...] nos juntaron como a sesenta o setenta elementos [...] pero para este evento se necesitaba mucha más gente [...] la hora fue en la tarde [...] nos reunieron horas antes, rezamos el rosario, nos hablaron sobre nuestros valores, de lo importante que era la presencia de la Virgen en el Cerro del Tepeyac y lo que significaba para nosotros, es un concepto cristiano que envuelve no solo a México, también a Centroamérica, se extiende incluso hasta Suramérica ese amor a la Virgen, es más, Juan Pablo en su visita a México vino a visitar directamente a la Virgen, hasta hay una foto [...], se decía mariano. Nos enardeció en ese momento el objetivo de la obra. Digamos que en ese momento todo estaba diseñado para hacernos enojar. Para ese tipo de asuntos, recordábamos nuestros valores primordiales, la defensa de la fe, de la Iglesia, de los valores católicos en el país. Estuvimos encerrados como dos horas.

Al ser convocados, solo sabían que se trataba de una actividad de fuerza, fue el mismo domingo que se enteraron que la acción consistía en “sabotear” la obra *Cúcara y Mácara*, de igual manera, ese mismo día recibieron las instrucciones para cumplir con la acción. Una vez que los superiores le recordaron a los muchachos su catolicismo, marianismo y guadalupanismo, contaron con la motivación requerida para poder realizar *sus tareas*. A

---

<sup>47</sup> Sobre el reino de Dios consultar el Delgado, Álvaro. *El Yunque. La ultraderecha en el poder*, México, De Bolsillo, 2005.

cada uno se le dio una serie de instrucciones precisas sobre la manera en la que debía de actuar para evitar errores.

Como siempre, no faltó quienes tuvieran dudas sobre los métodos pero los jefes, comprensivos, se encargaron de calmarlos diciéndoles que ya se habían agotado todos los recursos y los actores simplemente no querían ceder. La acción se justificaba a partir de la negación de la Infantería y su director a detener las funciones por lo que los jóvenes asumieron la actitud de “no nos dejan otro camino”.

La tarea a realizar fue la siguiente: se trataba de que un nutrido grupo de muchachos (alrededor de 40) asistiera a la función en el teatro Juan Ruiz de Alarcón y diera un escarmiento a los actores. Le asignaron a cada uno su lugar, para eso, los boletos ya habían sido comprados previamente,<sup>48</sup> se trataba de dar una lección no de pasar sin pagar. Una vez acomodados en sus lugares los muchachos tendrían que esperar la señal que les indicaría el momento preciso de saltar al escenario. Tenían que esperar el grito que les recordaría su guadalupanismo y su misión. Para que no hubiera confusiones a cada quien le asignaron previamente al actor que debía golpear, o mejor dicho, les indicaron al personaje que tenían que golpear: “a ti el Obispo, a otro Juan Diego a otro el director y así”.<sup>49</sup> Antes de la acción, se escondieron las varillas vendándose las en el antebrazo, usaron sus camisas de mangas largas para que sus brazos quedaran totalmente cubiertos y así pasar sin ninguna dificultad a

---

<sup>48</sup> Al día siguiente se informó que un día antes de la función una sola persona había comprado más de 28 boletos.

<sup>49</sup> El testimonio no recordaba que la agresión tuvo lugar en instalaciones universitarias, continuamente insistió en que la golpiza había sido en la sala OllinYoliztli. Entrevista a Fernando de Austria.

las instalaciones universitarias, lo que lograron. Cuando terminaron de darles las instrucciones, nos dice Fernando, “entendí para que era la varilla”.<sup>50</sup>

*¡Arriba el Telón!*

*Tú reinarás este es el grito  
que ardiente exhala nuestra fe  
Tu reinarás o Rey bendito  
Pues tu dijiste reinaré  
Reine Jesús por siempre,  
Reine su corazón  
En nuestra patria  
En nuestro suelo  
Es de María la nación  
Tu reinarás dulce esperanza  
Que al alma llena de placer  
Habrá por fin paz y bonanza  
Felicidad habrá por doquier  
Tu reinarás dichosa era  
Dichoso pueblo con tal rey  
Será tu cruz nuestra bandera  
Tu amor será nuestra ley  
Tu reinarás en este suelo  
Te prometemos nuestro amor  
Oh buen Jesús danos consuleo  
En este valle de dolor*

*Tú reinarás (¡Viva Cristo Rey)*

Después de algunas peripecias y de sortear las dificultades de acceso al teatro Juan Ruiz de Alarcón, los integrantes de la Infantería Teatral Veracruzana lograron llegar al foro y comenzaron a prepararse para salir al escenario, lo único anormal que notaron fue que

Nos llamó mucho la atención, hubo quienes llegaron desde muy temprano, como desde una hora antes, y se acomodaron en las primeras filas [...] pero llegaron con mucha anticipación [...] eran como cuicos, raros.<sup>51</sup>

---

<sup>50</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

Y asumieron que se trataba de espectadores muy puntuales y deseosos de ver la puesta en escena. Ese día, uno de los actores que interpretaba a un sacerdote estaba enfermo y le tocó al director, Enrique Pineda, sustituirlo. Así, el reparto de la noche del 28 de junio estuvo integrado de la siguiente manera: Enrique Pineda, sacerdote 1; Arturo Meseguer, sacerdote 2; Héctor Moráz, sacerdote 3; Álvaro Martínez (Balú), sacerdote 4; Salvador Bastar, sacerdote 5; Rafael Cobos, Elgarberto; Samuel Contreras, el Obispo; Hosmé Israel, El Cardenal; Marco Antonio López, El Diputado; María Eugenia Márquez Collado, monja 1; Laura Hernández, monja 2.<sup>52</sup>

Fernando y sus compañeros llegaron al Teatro y ocuparon un lugar entre las primeras tres primeras filas, “todos con boleto [...] no recuerdo si pagué o alguien los compró”. Era la primera vez que entraba a ese espacio y le gustó

me sentí como en un ambiente de nerviosismo pero de que algo importante estaba por suceder y que iba a marcar la historia de nuestro país. Comencé a ver la obra y haciendo a un lado mi fe, pues si está divertida [...] yo veía que algunos reíamos [...] independientemente de todo [...] teníamos buen sentido del humor [...] hasta carcajadas hubo pero al mismo tiempo sabíamos que no podíamos permitir eso [...] el foro estaba repleto [...] estábamos ahí para evitar que se mofaran de sus valores [...] desconozco el origen de la obra, si sea traída a nuestro país o qué.<sup>53</sup>

En el escenario, los cinco sacerdotes van nerviosos de un lado a otro por los últimos acontecimientos, la explosión de la catedral destruyó el rebozo con la imagen de la virgen del Siqui y no se sabe cuál será la reacción de los creyentes, de pronto, llegó el obispo “con

---

<sup>51</sup> Martínez, entrevista citada.

<sup>52</sup> Moraz, *op. cit.*

<sup>53</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

sus copitas encima, sin estar ebrio; digamos que viene alegre”,<sup>54</sup> no mucho tiempo después, uno de los sacerdotes anuncia la llegada del cardenal

Después del anuncio de la llegada del príncipe de la Iglesia, todos los sacerdotes caen de rodillas, el OBISPO sólo hace una reverencia. Entra un hombre elegantemente vestido, con su traje de gala de cardenal. Con modales feminoides hace señas para que los hombres se levanten; éstos llegan hasta él y le besan la mano. Las sedas de su traje son más silenciosas, el perfume es penetrante; también él viene de una fiesta. El cardenal llega hasta la mesa, coloca una mano sobre ella y finge desmayar; algunos sacerdotes se apresuran a ayudarlo, pero él, como en un acto de magno estoicismo, levanta majestuosamente la mano y los detiene.<sup>55</sup>

El afeminado Cardenal (Hosmé) hizo su aparición en lo alto de la escalera, descendiendo de la mano del obispo que lo conduce como quinceañera por la escalinata y al final bailaban una especie de vals. En más de una ocasión hubo elementos que provocaron extrañeza entre el público, por ejemplo

llamaba mucho la atención que éstos curas [...] se tendían en el suelo, eso era lo primero que causaba extrañeza, primero estaban blablablablablablabla y no se les entendía nada y de repente aparecía yo en lo alto de la escalera y entonces rápido iba el obispo para darme la mano como quinceañera para bajar las escaleras así me llevaba pero (al bajar), pasaba pisándole las nalgas a todos los curas que se ponían como alfombra, ese era el primer así como –hay ¿porqué?- ERA EL PRIMER RECHAZO PERO AL MISMO TIEMPO LES CAUSABA MUCHA RISA CÓMO SE IBA PARANDO UNO Y OTRO PARA SEGUIRSE TENDIENDO HASTA QUE LLEGABA YO A MI LUGAR, entonces se iban levantando y se iban volviendo a tirar para que yo les fuera pisando las nalgas, eso

---

<sup>54</sup> Liera, *op. cit.*, 2012.

<sup>55</sup> *Ibid.*

era lo primero [...] y ya luego cuando empezaba yo (daba palmadas)<sup>56</sup> a hacer la discusión y el otro también y ya empezaba la discusión (el obispo) con copa en mano ahí era cuando aquello ya empezaba a subir de tono, DE HECHO, TE RIES TOODOO EL TIEMPO.<sup>57</sup>

Los muchachos vieron casi toda la obra, algunos rieron con las peripecias de los personajes y otros aprovecharon la historia para encender más y más su coraje contra el grupo que se atrevió a insultar y a burlarse de sus creencias y de la Virgen de Guadalupe. David Olgúin, espectador que en ese entonces contaba con dieciocho años y que acudió a la función con su familia recuerda que la gente de las primeras filas era solemne a más no poder, al grado de lograr que entre el público se moderara la risa a pesar del gracioso fraile Elgarberto y de lo absurdas de las situaciones en el escenario, era evidente la molestia de “los fulanetes”, los describe “morenos como la virgen en su mayoría, tipo sardo [...] vigorosos y de rostro radical [...] en fin, de una serie de rasgos tan comunes” que termina llamándolos “los lupitos [...] pelos de chayote”.<sup>58</sup>

Para Hosmé la representación del 28 de junio no se trató de una ofensa a la religión o a la Virgen, aludiendo a sus conocimientos teológicos y de teatro, insistió en que se trató de una farsa cómica:

más que sea ofensivo el texto, son las imágenes que te provocan hilaridad de ver ¿que pasa aquí? ¿qué pasa? ¿por qué están borrachos? Y cómo subía de tono la discusión y los curas se metían, eso era, nada más, pero el texto no es ofensivo ni nada, y la participación de las monjas (que resulta clave en el desarrollo de la

---

<sup>56</sup> Al momento de la entrevista Hosmé aplaudió e hizo otros ademanes que le permitieran recrear la escena.

<sup>57</sup> Las mayúsculas indican los momentos en los que Hosmé Israel subía el tono de voz durante la entrevista. Martínez, entrevista citada.

<sup>58</sup> Olgúin, *op. cit.* p. 138-141.

historia porque)... LAS MONJAS HABÍAN GUARDADO UN REBOZO IGUALITO Y ERA LA IMAGEN DE LA VIRGEN DEL SIQUITIBUM ... Y AHÍ ES DONDE EMPEZABA EL DESMADRITO, BUENO PERO CÓMO (¿cómo es que hay otro rebozo?), es que hay dos huérfanas muertas de hambre que se llaman Cúcara y Mácara y a ellas se les apareció la virgen y ellas tienen el rebozo, PERO SI EL REBOZO SE DESTROZÓ, no no no no, hay unas monjas santas doctoradas que tienen una igual, que pasen, NO, que no pasen decía su eminencia ... que no entran y en esas estábamos cuando las monjas con una caña de pescar baaajan el recado en donde dicen, tenemos una imagen igual, y ya es cuando entra el contubernio... (en la nota, las monjas escribieron) TENEMOS UN REBOZO IGUAL al que se destruyó de la Virgen del Siquitibum, ¿y qué decimos? A pues que el fraile idiota (el fraile Elgarberto) oyó una explosión y fue testigo.<sup>59</sup>

Héctor Moraz consideró que los jóvenes que integraron la Infantería Teatral, en verdad fueron una infantería, porque llevaron a cabo proyectos provocadores, aún así, reiteró que la crítica era a la Iglesia, no un ataque a los católicos, insistió en que la obra se sustenta en el atentado que sufrió la virgen de Guadalupe en 1921, la diferencia es que la virgen de Siquitibum no corrió con igual suerte y en palabras de fray Elgarberto “¡nos quedamos sin madre su Sapi!”.<sup>60</sup>

A las acusaciones de personajes de la jerarquía eclesiástica que señalaban que la obra era un ataque a los valores católicos se sumó la prensa que otorgó espacios para insistir que el montaje iba en contra de la religión y ofendía la idiosincrasia de los mexicanos al hacer referencia al milagro de las apariciones, al recordarlo, Hosmé, tajante, señaló

---

<sup>59</sup> Martínez, entrevista citada.

<sup>60</sup> Moraz, *op. cit.* El fraile Elgarberto llamaba *su Sapi* al cardenal, por su sapiencia. Rafael Cobos (el fraile) continuó llamándole a Hosmé *susapi* que terminó por convertirse en apodo.

NO NO NO (no va en contra de los valores), LA HISTORIA ES DE DOS MONJAS LISTAS QUE SABÍAN DE LA IMAGEN y TENÍAN UNA COPIA, entonces, el disgusto del cardenal y el obispo era que el cardenal, porque el obispo quería estar rodeado siempre de viejas y cardenal era terriblemente misógino, y esa era su discusión en el foro, a que las monjas llegaran y el otro, a que las monjas no entran [...] (además) los dos llegan bien pedos a la reunión [...] a partir de ahí se empieza a crear el conflicto hasta que le dicen realmente que es lo que pasa y autoriza por escrito que las monjas, participen [...] (además) la Virgen (del Siqui) no se veía, era un bulto raro, como una cosa triangular, sin rostro, nomás una silueta, en el hábito del fraile y la imagen del rebozo era una cosa amorfa, rara.<sup>61</sup>

Casi al final de la obra, hay una escena en la que todos los actores se encuentran sobre el escenario, incluido el director que en esa función tuvo que sustituir a un actor, se trata del momento en el que el fraile Elgarberto será santificado y algunos personajes se encuentran ocupados levantado en hombros al casi Santo. El encargado de dar la señal tenía conocimiento de los tiempos en que se desarrollaba Cúcara Mácara

ya se sabía que la obra duraba tanto tiempo, ya se sabía que había un momento en el que todos los actores estaban en escena, incluido el director [...] ya la habían visto y ya tenían planeados los tiempos, transcurrió la obra y alguien que ya la había visto iba a dar la orden de ataque [...] se asignaron comisiones, dos, tres, cuatro, cinco van contra el obispo, dos, tres, cuatro, cinco van contra Juan Diego, dos, tres, cuatro, cinco van contra el director, dos, tres, cuatro, cinco, contra otros actores que ahí aparecían, osea ya estaban asignados, a mí me tocó el obispo, que era un tipo borracho y vicioso, entonces nos dijeron: ubiquen a su actor, bastaba que cada actor tuviera un número asignado cada quien ya sabía a quién golpear [...] a mí me impactó[el actor] porque tenía su vestimenta de obispo.<sup>62</sup>

---

<sup>61</sup> Martínez, entrevista citada.

<sup>62</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

Moraz recuerda que en esa función se percibía una fuerte tensión, el público parecía no disfrutar la obra como en otras ocasiones “se mostraba frío, la réplica era incómoda, entre piernas, no pude evitar comentarlo al jefe de foro, Matilde Kálfon, quien me respondió muy teatralmente ‘es que están muy mal, pónganle huevos’.<sup>63</sup> En una de las últimas escenas, varios integrantes de la Infantería se ocupan en levantar en hombros al casi santo, el fraile Elgarberto, era justamente el momento de la canonización encabezada por el cardenal quien llevaba una capa de entre ocho y diez metros de largo y para poder usarla a Hosmé le colocaron un arnés en los hombros y durante la obra hubo momentos en los que tuvo que cargarla con el antebrazo para poder moverse en el escenario. La tensión iba en aumento

Eso sentíamos los actores cuando nos preparábamos para entrar a escena con Rafael Cobos, el enano, ya sentado en su palanquín santificante. Él temblaba y sudaba sin parar con una premonición repitiendo ‘me siento muy mal, ¡muy mal!’ y yo coreando ‘esto está muy raro, muy raro’. Lo presentíamos realmente. Algo venía tajante [...] y cuando entrábamos a escena llevando en hombros al palanquín gritando ‘¡Viva San Elgarberto!’ otro grito ‘¡GUADALUPANOS!’ suscitó la avalancha de sucesos

Los muchachos, antes de levantarse ya tenían detectado a su objetivo y

-en el momento clímax de la obra se levanta de extremo derecho un tipo moreno que grita ¡GUADALUPANOS!<sup>64</sup> [...] en ese momento todos, como impulsados por un resorte todos brincamos al escenario [...] el más grandote de todos nosotros [...] un cuate que sacaba los dos metros, a ese le tocaba el arzobispo,<sup>65</sup> entonces lo

---

<sup>63</sup> Moraz, *op. cit.*

<sup>64</sup> Los testimonios y la prensa varían los gritos de guerra, hay quienes dicen que fue ¡Viva Cristo Rey!, otros testigos afirman que fue ¡Guadalupanos, A darles! otros, como Hosmé, por ejemplo, afirman que el grito fue ¡Guadalupano, Católicos, Romanos! Aunque en la mayor parte de las fuentes se habla del ¡Guadalupanos!

<sup>65</sup> No hay Arzobispos en la obra de Liera, puede ser que se refiriera al Obispo o al Cardenal.

agarró del cuello y así lo prensó, mientras con la varilla, ¡tas tas tas tas! digamos que había unos que eran bien locos, ¡que les encantaba el trompo!<sup>66</sup>

La Infantería estaba ocupada y de pronto alcanzaron a escuchar un fuerte ¡GUADALUPANOS!

Todos brincaron de las butacas al proscenio y empezaron a sacar las varillas de construcción que llevaban con masquin en las puntas [...] primero (golpearon) al apuntador y luego a todos los técnicos les pusieron la varilla en el pecuezo, y empezaron a golpear a todos los que estábamos en escena. A Enrique le quebraron un brazo y le abrieron la cabeza a Balú (Álvaro Martínez Maranto) [...] soltaron las antas [...] San Elgarberto (Rafael Cobos), cayó como de una altura de entre dos metros [...] el golpe lo magulló y ya en el suelo lo agarraron a patadas, quedó muy muy golpeado... todo fue muy rápido y no me pude quitar el arnés que me ayudaba a sostener la capa, me pisaron la capa, me caí y no me podía mover porque pasaban sobre la capa y pasaron sobre mi [...] quedé inmovilizado [...] Lo último que logré ver fue al obispo, que estaba bañado en sangre, sobre el linóleo en el que trabajábamos [...] quedó todo lleno de sangre, había charcos de sangre [...] se patinaba de tanta sangre. Todo eran gritos y confusiones. Unos alcanzaron a esconderse, Héctor Moraz y Arturo Meseguer tuvieron tiempo, nosotros no. Yo me quedé tirado, me estaban pisando, sangraba de un codo, era una cortada pero eso no importaba sino el hecho de que no me podía mover y todos me pasaban encima entre tanto tilichero. Pero ese tilichero me sirvió porque cuando me jalaban, con toda la vestimenta puesta, lo único que alcancé a decirle a una compañera fue, recoge el pectoral y el pastoral porque son de verdad y son valiosos [...] me los quitó y los guardó.<sup>67</sup>

---

<sup>66</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

<sup>67</sup> Serrano, *op. cit.*; Martínez, entrevista citada.

La capa cardenalicia impidió que Hosmé pudiera correr a esconderse o por lo menos esquivar el ataque de los agresores, lo que duró la agresión permaneció tirado y enredado entre su vestuario. Moraz relata que Arturo Meseguer y Salvador Bastar (dos de los cinco sacerdotes) lograron salir corriendo del teatro por un acceso lateral<sup>68</sup>. ¿Qué hizo Moraz durante la agresión? Él relata que

(sintió un) tremendo escalofrío al ver levantarse las dos primeras filas completas, cuarenta jóvenes como mínimo, abalanzándose sobre el escenario. El pánico nos hizo dejar caer a Cobos<sup>69</sup> por los suelos, siendo presa fácil en unos segundos. En alocada carrera (choqué) [...] con la mesa de la cristalería que vi caer en lenta cascada surrealista haciéndose añicos, otro choque con un contrapeso contracturándome el pié, hasta llegar a la escondite que con anticipación había planeado detrás del ciclorama, un oscuro agujero donde al entrar, alguien me cubrió la boca por la espalda; mi corazón se detuvo por completo.<sup>70</sup>

Moraz se dio por perdido creyendo que había caído en manos de los agresores

(pero era) Marco Antonio<sup>71</sup> (que) había llegado primero, supongo no era casual y lo hizo para no delatarnos con mi desmesurada respiración. Ahí, temblando, solo escuchábamos gritos de dolor y de alguien que vociferaba ‘¡ese es el director, ese es!’, gente que corría frente a nosotros para golpear o para huir. Luego silencio. Y quejidos.<sup>72</sup>

Sobre su participación, Fernando de Austria nos dice

---

<sup>68</sup> Moraz, , *op. cit.*

<sup>69</sup> Se refiere a Rafael Cobos el actor que interpretó a el fraile casi santo Elgarberto.

<sup>70</sup> (Moraz, 2013)

<sup>71</sup> El actor Marco Antonio López, el ministro que se integra a la discusión por intentar de solucionar el problema ante la destrucción del rebozo con la imagen de la virgen del Siqui.

<sup>72</sup> Moraz, *op. cit.*

yo no me imaginaba que tan alto estaba el escenario y mi brinco no fue lo suficiente para librarlo y creo que fuimos dos o tres que caímos, no la libramos porque estaba muy alto el escenario entonces, yo caí, en lo que me levanto y agarro mi varilla ya cuando vi ya estaba la trifulca en todo lo que daba, el gritadero y el golpeadero, fue en segundos, si acaso quince segundos y el trabajo estaba hecho, a mí apenas me dio tiempo de agarrar mi varilla y soltar un golpe que se quedó entre la túnica.

¿Se cayó Fernando? puede ser que a más de treinta años de la agresión, su memoria editó el recuerdo y le permitió exculparse de la golpiza porque prácticamente, el varillazo o los varillazos que se supone dio, quedaron en el aire sin lograr herir a alguien.

### *Mientras tanto, el público*

Cuando los muchachos subieron al escenario y comenzaron a golpear a los actores, los espectadores creyeron que la imagen que estaban presenciando era parte de la obra, tardaron en entender que lo que veían no era la recreación de Pineda, “el efecto brechtiano”<sup>73</sup> de lo que ocurría en el escenario provocó que la gente se paralizara y fue después de ver que los actores corrían con desesperación para cubrirse de los certeros varillazos, que eran pateados y gritaban hasta enmudecer, que la sangre se impregnaba en todas partes, que la escenografía era destruida y que dos de los sacerdotes salieron corriendo del escenario que el público “desconcertado ante lo que podría tratarse de una parte de la trama, respondió con lentitud [...] hasta una voz se oyó decir “¿eso es en serio?”,<sup>74</sup> “¿es parte de la obra?” y respuestas

---

<sup>73</sup> Olguín, *op. cit.*

<sup>74</sup> Joel, Bustamante, “Testigos del hecho, repudian la represión de Cúcara Mácara”, en: UnomásUno, 04-07-1981; “La agresión a la Infantería Teatral de la Universidad Veracruzana fue organizada y violenta”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 30 de junio de 1981.

dudosas que afirmaban “no, creo que no”.<sup>75</sup> El temor del público fue captado incluso por los agresores, el mismo Fernando recuerda que alcanzó “a ver hacia atrás al público, todo el mundo estaba replegado, así, embarrados en sus butacas, asustados”,<sup>76</sup> seguramente durante la confusión y el desconcierto más de un espectador consideró posible que los agresores arremetieran contra ellos. Una vez que el público entendió que los gritos, los varillazos y la sangre no eran elementos de la obra vino otra avalancha de gritos “¡VAMONOS!”<sup>77</sup> y la gente salió en tropel del foro coincidiendo con la huida de los agresores “no solo salimos corriendo nosotros, sino parte del público [...] yo digo que de los sesenta o setenta que éramos salió otra cantidad igual de público, que salió huyendo”.<sup>78</sup>

A la salida coincidieron el público y los agresores, Olguín recuerda que alguien les gritó “¡A UN LADO CABRONES!” y uno de los lupitos los miró “de a tiro muy feo, con ojos de censor mezclado con algo de crítico teatral, agitó la cadena [...] afuera (del escenario) el sol era espléndido [...] dentro, la noche sentaba sus reales”.

### *La Huida*

Así como los muchachos siguieron la voz de mando que les indicó el momento del ataque, de la misma manera todos respondieron a la orden de huida

Alguien gritó ¡EN RETIRADA! [...] y en ese momento, así como entramos salimos, ¡sálvese el que pueda! ya nos habían dicho cuáles eran las salidas posibles y como fue una confusión [...] entonces en la retirada yo emprendí hacia un extremo [...] ya estando afuera, que cada quien se reportara con su respectivo jefe

---

<sup>75</sup> Olguín, *op. cit.*

<sup>76</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

<sup>77</sup> Olguín, *op. cit.*

<sup>78</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

[...] yo recuerdo que salí corriendo y lo siguiente que recuerdo es que ya estaba en el metro, solo, [...] la varilla la tenía yo guardada [...] era fácil de ocultar, era del tamaño del antebrazo [...] yo corrí en solitario, aunque se supone que íbamos a correr en parejas.<sup>79</sup>

Del bando de los agresores hubo algunos heridos

En la trifulca, los mismos compañeros se descalabraron solos, porque a la hora de descargar el golpe con la varilla, golpeaban a los compañeros por la espalda, tres o cuatro salieron descalabrados, uno salió sangrando y otro se quitó el suéter para limpiarlo y decirle: perdón.<sup>80</sup>

Resulta que entre el público hubo algunos integrantes de la organización que se encargaron de vigilar la operación y de revisar el auditorio una vez que la mayor parte de la gente había abandonado el espacio, ellos se ocuparon de limpiar el área y evaluar el éxito de la agresión

Hubo dos varillas o tres que quedaron tiradas en el escenario, entre el público había quienes tenían que constatar que efectivamente la misión estaba cumplida y con éxito, alcanzaron a ver unas varillas y las agarraron, las escondieron entre sus ropas y empezaron a revisar: a ver, este, piernas rotas, bien; este otro descalabrado y un brazo roto, está bien; empezaron a validar [...] como un recuento de los daños y se dieron cuenta que todos estaban heridos.<sup>81</sup>

No obstante su catolicismo-marianismo-guadalupanismo, Fernando tuvo su opinión sobre la obra “la verdad es que hasta donde vi sí me pareció divertida, hasta me reí” sin embargo, su

---

<sup>79</sup> *Ibid.*

<sup>80</sup> *Ibid.*

<sup>81</sup> De Austria, entrevista citada. Los testimonios de los ex Integrantes de la Infantería no recuerdan sujetos ajenos en el escenario

pertenencia a la organización lo obligaba a acatar las órdenes de sus jefes y defender permanentemente su religión de cualquier posible amenaza, él mismo nos dice que “por otro lado pues era en contra de la religión”.

En su testimonio, Fernando señala que después del “sabotaje”, como él mismo llama a los golpes y patadas en el Juan Ruiz de Alarcón, llegó solo al metro, a la pregunta: ¿cómo llegó?, respondió que tuvo que correr desde el foro hasta el metro, la distancia es considerable y no mencionó lo inaccesible de la zona cultural en aquella época, ni siquiera lo recuerda porque no recuerda que la agresión fuera en la sala Juan Ruiz de Alarcón, según él fue en centro cultural Ollin Yoliztli que está ubicado sobre el periférico y es difícil que recorriera semejante distancia sin haber sido interceptado. Después de ver una fotografía de una nota de prensa en la que señalaba que todo se había desarrollado en el teatro Juan Ruiz de Alarcón dijo “ah con razón, siempre había tenido la duda de cómo le había hecho para atravesar corriendo el periférico”; y no solo el periférico, seguramente tampoco recuerda que para el año de 1981 la línea tres del metro llegaba de la estación Indios Verdes hasta la estación Zapata y que fue hasta 1983, dos años después de la agresión y con Miguel de la Madrid en la presidencia que el metro se extendió hasta Ciudad Universitaria, así que del periférico tuvo que haber atravesado corriendo Avenida del Imán, cruzar Ciudad Universitaria o llegar a insurgentes, seguir corriendo, cruzar el eje 10 sur, luego la avenida Miguel Ángel de Quevedo, seguir corriendo, llegar a la avenida Universidad y en la corrida atravesar Río Churubusco, el eje 8 sur, el eje 2 poniente hasta el metro Zapata con todo y varilla. Fernando prácticamente no recuerda nada entre su huída y la supuesta llegada al metro.

Hosmé señaló que en la época el acceso a la zona cultural era difícil y que por las noches tenían que salir todos juntos para mayor seguridad ya que además de la falta de transporte eran rumbos solitarios. La función fue a las seis de la tarde y la agresión fue cerca de las siete. Existen otras fuentes que indican que a la salida del foro se encontraban “unos automóviles con sujetos jóvenes bien vestidos al volante, (que esperaban a los agresores) [...] para facilitarles la huída”.<sup>82</sup>

Sobre la huída, el testimonio de Hosmé es interesante, afirma que un tiempo después se enteró de que a la salida del teatro Juan Ruiz de Alarcón había varias camionetas abiertas (no sabe cuántas) esperando a que los muchachos salieran corriendo del foro, subieran y de inmediato se pusieron en marcha para salir lo antes posible de la zona cultural. A la pregunta: ¿sabe cómo eran las camionetas?, respondió, “abiertas, como las que usan ahora los paramilitares”.<sup>83</sup> Considero viable el hecho de que hubiera algún tipo de transporte esperando a los muchachos para sacarlos de una zona de la ciudad a la que era difícil acceder en transporte público y es probable que también llegaran juntos o que los hubieran ido a dejar, puede ser que después de alejarse de Ciudad Universitaria los dejaran en algún metro, como lo señala el propio Fernando o que los llevaran directamente a un sitio de reunión previamente acordado. Cabe señalar que durante la huída, no hubo ningún cuerpo de seguridad y a través de la prensa hubo testigos que señalaron y denunciaron que los cuerpos de seguridad de la UNAM brillaron por su ausencia, incluso en el foro por lo que nadie pudo advertir el ingreso de sujetos armados

el ojo experimentado de vigilantes profesionales hubiera sido capaz de advertir la entrada al teatro de sujetos armados de tubos y varillas, por más que éstos los

---

<sup>82</sup> Reyes, “Parámetro. Voz de Alarma”, en: *El Universal*, 7 de julio de 1981.

<sup>83</sup> Martínez, entrevista citada.

ocultaran en sus ropas o las hubiesen envuelto en periódicos; pero el servicio de vigilancia de la UNAM, que invariablemente destaca a fortachones para cuidar espectáculos, estuvo ausente en esa ocasión; la falta de vigilancia fue completa.<sup>84</sup>

Y así, gracias a la efectiva planificación y organización tanto de la golpiza como de otros factores y momentos que la rodearon, los muchachos lograron huir.

### *Después del cucaramacazo*

Mientras Fernando y sus compañeros corrían, subían a los vehículos, se dispersaban por la ciudad, se organizaban para una reunión que evaluara la acción y se preparaban para una confesión que les permitiera mantenerse en estado de gracia, la Infantería comenzó el recuento de los daños. Pasó el griterío entre agresores y agredidos, Héctor Moraz y Marco Antonio López solo pudieron percibir silencio, poco después, los quejidos y al salir de su escondite

la perspectiva era inenarrable. El público había salido espantado, solo algunos permanecían de pie anonadados. En medio de ellos, Francisco Campos, sustituido ese día (por el director Pineda), Samuel, el Obispo, estaba sentado en el suelo con su cabeza ensangrentada apoyada en la pared, Cobos en medio del escenario convertido en una masa sanguinolenta, llorando. Pineda llegó hasta un camerino donde le rompieron varios huesos, bañado en ácido, furibundo. Hosmé, tirado entre piernas estremeciéndose torcido y enredado en la capa cardenalicia, al igual Álvaro. A María Eugenia y Laura -las monjas- solo las inmovilizaron “respetuosos”.<sup>85</sup>

---

<sup>84</sup> Reyes, “Parámetro. Voz de Alarma”, en: *El Universal*, 7 de julio de 1981.

<sup>85</sup> Moraz, *op. cit.*

La golpiza se logró, los agresores huyeron y a los pocos minutos llegó una ambulancia de la Cruz Roja.

En diversas notas hemerográficas se da cuenta del traslado de los heridos al nosocomio, de los intentos de los periodistas por entrar a realizar entrevistas y existe una fotografía de uno de los actores encamillado al momento del traslado, es decir, se da por hecho la llegada de las ambulancias y la estancia en la Cruz Roja.

Sin embargo, Hosmé relata que no fueron los integrantes de la Infantería ni el personal de teatro quien llamó a la ambulancia, ¿y el público?; en una época en la que los celulares no se habían integrado a la vida diaria de la población y siendo la zona cultural un área de difícil acceso más el susto y el desconcierto de lo que acababan de presenciar que los dejó anonadados, suena difícil. Los cuerpos de vigilancia no llegaban, Hosmé y la prensa insisten en que las ambulancias llegaron al lugar de los hechos en pocos minutos. Héctor Moráz dice que las ambulancias “extrañamente” llegaron después de la agresión y al igual que Hosmé, considera que se trató “de otra amable agresión de los golpeadores”, Fernando insistió en que solo se trataba de “sabotear” y los jefes revisaron el saldo de heridos y concluyeron que la operación había sido exitosa.

Cabe preguntarse ¿quién llamó a la ambulancia? El caso es que la ambulancia 52 de la Cruz Roja al mando del comandante Roberto Martínez<sup>86</sup> llegó, pero algunos heridos tuvieron que ser trasladados en los autos particulares del personal del teatro o de amigos cercanos, de acuerdo con Moráz, a Rafael Cobos, unos de los más heridos tuvieron que

---

<sup>86</sup> Edmundo, Alcalá, “Apalearon porros de la UNAM a 13 actores Jalapeños”, en *La Prensa* 30 de junio de 1981.

trasladarlo al hospital Durango en “el vocho de la jefa de foro”.<sup>87</sup> Manuel Montoro recuerda que el domingo “que los madrearon” lo llamaron para pedirle que trasladara a los heridos de la Cruz Roja al hospital Durango.<sup>88</sup> Se supone que al primer lugar al que llegaron los heridos fue a la Cruz Roja de Polanco y el menos lastimado fue Hosmé, que además de haber funcionado de tapete y estar bastante magullado tenía una herida poco profunda en el brazo derecho que sangró abundantemente por lo que la manga de su sotana quedó totalmente manchada y por eso lo internaron. Se recuerda en la camilla, reconociendo el pequeño espacio limitado por cortinillas corredizas que se cerraban a su alrededor, escuchó quejidos que provenían de varias direcciones y al mover la cortina se encontró con el más lastimado, Rafael Cobos a quien recuerda sumamente golpeado y lleno de sangre, después, a Pineda, huesos rotos. Procuraba brincar sobre las camas de los compañeros a pesar de ocasionarles dolor con tal de hacerlos reír un poco, según él al percatarse de que no estaba tan lastimado como los compañeros.

Salió por su propio pie del hospital, tuvo tiempo de regresar al hotel y ahí se encontró con algunos compañeros que consternados y temerosos empacaron sus cosas para salir lo antes posible, antes de lograrlo, fueron detenidos y a él lo obligaron a hospitalizarse de nuevo pero ahora en el hospital Durango a donde los heridos fueron trasladados para brindarles mayor protección. Ahí desfiló una gran cantidad de personajes que procuraron demostrar solidaridad y apoyo a la Infantería, pero no todos pudieron verlos porque había restricciones de seguridad. Hosmé recuerda que durante su estancia en el hospital veían pasar constantemente a unos hombres en sillas de ruedas rondando la habitación, no tenían facha de enfermos así que decidieron preguntarle a un conocido quienes eran y se enteraron

---

<sup>87</sup> Moraz, *op. cit.*

<sup>88</sup> Serrano, *op. cit.* 82.

que se trataba de agentes que estaban ahí para cuidarlos y que bajo las cobijas que les cubrían las piernas tenían armas de diversos calibres.

Sin embargo, con todo y agentes preparados ante casi cualquier contingencia, la Infantería tuvo que ser trasladada de nuevo porque el hospital Durango recibió amenazas de bomba. Según Hosmé, los llevaron a la Torre de Pemex y Héctor solo menciona que las autoridades los mantuvieron a todos escondidos como medida preventiva y que prácticamente no hubo entrevistas como si “alguien quisiera ocultar el hecho”. Supieron que estaban culpando a estudiantes universitarios de la agresión y que los “teatristas” del Distrito Federal y Xalapa estaban haciendo protestas y que “la presidencia de la República hizo lo propio deslindándose de toda responsabilidad por la agresión”.<sup>89</sup> Mientras la Infantería permanecía escondida y con poca oportunidad de dar entrevistas.

El suceso fue dado a conocer al día siguiente a través de los principales periódicos de la capital, aunque algunos tardaron unos días en publicar la información referente a la golpiza que recibió la Infantería.

Incluso, se continuó publicando la cartelera cultural de la UNAM que incluía los horarios correspondientes a las funciones de *Cúcara y Mácara*.<sup>90</sup> Difundida la noticia, las instituciones educativas y los colectivos artísticos expresaron su indignación a través de una serie de comunicados en los que repudiaron la agresión y exigieron a las autoridades encontrar y castigar a los culpables. A la indignación se sumaron los periodistas y articulistas que comenzaron a especular sobre los posibles responsables atribuyéndoles características físicas e incluso de carácter como la disciplina que mostraron durante el

---

<sup>89</sup> *Ibid.*

<sup>90</sup> Cartelera “Extensión cultural”. En: *El Nacional*, 22-29 de junio de 1981.

ataque.<sup>91</sup> Los calificativos no se hicieron esperar y hubo quienes consideraron que la acción solo podía ser obra de los “herederos de las camisas doradas, de los desorejamaestros (y) seguidores del fanatismo criminal”.<sup>92</sup>

Los espacios en la prensa destinados a tratar el suceso del teatro Juan Ruiz de Alarcón son escasos, la cantidad de notas y artículos de análisis, aunque indignados, no reflejan el vuelco ocurrido al interior de la comunidad artística que se cimbró al enterarse que la libertad de expresión había quedado en entredicho y que a partir de entonces el teatro no solo tendría que enfrentarse a la larga lucha por la falta de apoyos económicos, debieron entender que la profesión era todo un riesgo.

El trato que se dio a lo ocurrido el 28 de junio dependió de la línea editorial del periódico, sobre todo, de acuerdo a su relación con el Estado, con instituciones educativas como la UNAM y con el grado de apoyo a los valores fomentados por la Iglesia católica.

Por ejemplo, ninguna publicación aprobó de forma evidente la golpiza, hacerlo equivaldría a tolerar métodos de violencia en contra de expresiones culturales, no obstante, hubo publicaciones que se mostraron más críticas en cuanto a sus cuestionamientos, denuncias y señalamientos sobre el deslinde de la UNAM y el propio gobierno, como fue el caso del *El Día* y el *UnomásUno*.

Otras, optaron por responsabilizar a los actores y culparlos por atentar contra los valores y la idiosincrasia de los mexicanos, como fue el caso de *La Prensa* y algunos articulistas de *El Universal* que poco les faltó para redactar que los actores se lo habían

---

<sup>91</sup> El periódico *El Día* es la publicación que mayor énfasis le da y esa insistencia no es casualidad, ya que un ataque organizado implica la existencia de una estructura que respalde la agresión y proteja a los agresores.

<sup>92</sup> “Pura Canallada”, en: *El Día, el Vocero del Pueblo Mexicano*, 30 de junio de 1981.

buscado por presentar una “obra impúdica”,<sup>93</sup> o sacaron sus mejores plumas para condenar lo que a todas luces era condenable y dejar claro que México era un país en donde se respetaba profundamente la libertad de expresión y de paso enaltecieron a un gobierno que se decía comprometido con sus ciudadanos e insistieron en que la violencia “era algo ajeno a los regímenes democráticos” y como en México éramos muy democráticos lo ocurrido el 28 de junio fue un hecho aislado y atípico a nuestro régimen.

El caso de *El Nacional* es interesante porque no solo se apegó a la versión de que fue un hecho aislado y que en México prevalecía la libertad sino que se encargó de difundir con frecuencia las declaraciones de funcionarios de la UNAM. Por cierto, el peregrinar de la Infantería de un hospital a otro, las amenazas y los agentes que los custodiaron no fueron registrados por la prensa. La información la obtuve a partir de los testimonios.

Lo que sí recogió la prensa fue parte de las acciones que emprendió la comunidad artística nacional y los desplegados de indignación que enviaron diversas instituciones, como las universidades.

El saldo de la agresión fue la destrucción de la escenografía y algunos camerinos, telones manchados de sangre, casi todos los actores heridos y algunos hospitalizados, entre éstos últimos estuvieron: Álvaro Martínez Maranto, Samuel Contreras, Hosmé Israel Martínez, Rafael Cobos y Enrique Pineda.<sup>94</sup> Los reporteros acudieron al nosocomio para recoger su testimonio. Pineda, con su brazo roto y la cabeza vendada declaró: “no nos detendremos, esto me da más fuerza para seguir haciendo teatro, un teatro que tenga que ver

---

<sup>93</sup> Manuel Pérez, “Agreden estudiantes a los actores de obra impúdica” *La Prensa*, 3 de junio de 1981.

<sup>94</sup> “Golpearon a actores de una obra crítica sobre el clero”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 30 de junio de 1981.

con nuestra realidad, que se acerque más a nosotros y nuestros problemas”.<sup>95</sup> La declaración fue publicada en *El Día*, cabe señalar, que son escasas las entrevistas a los heridos<sup>96</sup> solo mencionan que están hospitalizados pero no dicen en donde. Es posible que tenga que ver con lo que menciona Moraz acerca de que “algo se quería ocultar” o que por cuestiones de seguridad no se le permitió a la prensa el acceso al hospital o ni siquiera sabían en donde estaban. El autor de la obra, Oscar Liera, se mantuvo cerca de los heridos y encabezó buena parte de las acciones de la comunidad artística, cuando tenía oportunidad, concedía entrevistas.

En poco tiempo una gran cantidad de artistas se agruparon en torno a la Infantería y comenzaron a plantear acciones de apoyo, entre los que se sumaron a la protesta se encontraron Hugo Arguelles, Luis Basurto, Sergio Magaña, Vicente Leñero, Malkah Rabel, José Luis Ibáñez y Elena Poniatowska. Jaime Cortez expresó su apoyo asegurando que la “gente de provincia necesita hospitalidad y no hospitalización”.<sup>97</sup> El actor Carlos Díaz consideró que los acontecimientos del 28 de junio fueron una grave violación a la autonomía universitaria, declaración en torno a la cual se insistirá y de ahí que comience a cuestionarse la actuación de la universidad.<sup>98</sup> Los periódicos especularon sobre posibles culpables y señalaron que se trataba de grupos fascistas, *La Prensa* señaló directamente a estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras como los responsables, por aquello de que tenían fama de

---

<sup>95</sup> José Gorlero, Raquel García Peguero y Salomón Risk “Condena de los intelectuales mexicanos a los hechos de violencia en el Juan Ruiz de Alarcón”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 30 de junio de 1981.

<sup>96</sup> *Proceso* publicó una entrevista a los hospitalizados y a Oscar Liera, sin embargo, no dice en que hospital se llevó a cabo dicha entrevista

<sup>97</sup> José Gorlero “Condena de los intelectuales mexicanos a los hechos de violencia en el Juan Ruiz de Alarcón”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 30 de junio de 1981.

<sup>98</sup> Salomón Risk, “Continúan las condenas y el repudio al atentado sufrido por la Infantería Teatral”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 7 de julio de 1981.

“estudiantes sedicentes”<sup>99</sup> pero no se les pudo comprobar su responsabilidad así que después del acostumbrado desprestigio a los estudiantes de dicha facultad y verificar que no estaban implicados optaron por señalar que se trataba de grupos porriles, de esos que hasta nuestros días siguen actuando en las escuelas para amedrentar y asegurar el control sobre los estudiantes.

Debido a que la golpiza se llevó a cabo dentro de sus instalaciones, la UNAM fue de las primeras instituciones educativas en emitir un comunicado en el que rechazaba tajantemente la agresión a la Infantería y reiteró que recurriría a las instancias correspondientes para denunciar los hechos y que los culpables serían castigados, a diferencia de los artistas, los funcionarios de la universidad no mencionaron, al menos en las declaraciones con las que se cuenta, que el hecho representaba una violación a la autonomía universitaria y a través de diversos funcionarios de la universidad y del mismo Rector Octavio Rivero Serrano, se insistió en que se trataba de un hecho aislado y catalogaron de absurdo que la agresión tuviera un móvil político.<sup>100</sup>

El departamento jurídico<sup>101</sup> de la UNAM denunció los hechos y levantó un acta en la delegación<sup>102</sup> y a través del Dr. Jorge Hernández y Hernández, secretario de la Rectoría, se informó que las autoridades universitarias habían solicitado a la Procuraduría que

---

<sup>99</sup> Pérez Sánchez, “Agreden estudiantes a los actores de obra impúdica”, en: *La Prensa*, 3 de julio 1981.

<sup>100</sup> En *El Nacional* se publicaron notas sobre las entrevistas al rector.

<sup>101</sup> Apenas unos días antes, el licenciado Jesús Peña Morales, había tomado posesión como subdirector de asuntos jurídicos de la UNAM, durante la ceremonia, tomó la palabra el licenciado Federico Anaya Sánchez, abogado general de la UNAM quien manifestó que “en la magnífica cantera que constituye el sistema jurídico se encuentran los caminos institucionales para lograr una mejor manera de servir a la Universidad y a la administración que preside el doctor Serrano”. Extraído de: “Jesús Morales. Nuevo subdirector de Asuntos Jurídicos de la UNAM”, en: *El Nacional*, 26 de junio de 1981.

<sup>102</sup> Reyes , “Voz de Alarma”, en: *El Universal*, 7 de junio de 1981. El autor nos dice que a pesar de las denuncias, para el día en el que fue publicada la nota no se saben de acciones emprendidas para encontrar a los culpables.

persiguiera a los autores de la agresión, mismos que tenían que ser identificados por sus víctimas (sobre todo a Hosmé que permaneció enredado en la capa cardenalicia) y por los empleados de la UNAM.<sup>103</sup> En el comunicado, afirma que denunciará ante las autoridades competentes para que lleven a cabo las investigaciones pertinentes y se castigue a los culpables. Reiteró una y otra vez “su más enérgica reprobación a toda forma de violencia” y que así como en México, en la UNAM eran hechos aislados. A los funcionarios se les olvidó la mencionar que unos días antes una profesora de la Facultad de Odontología había sido asesinada en las instalaciones, se supone que por integrantes de un grupo porril.<sup>104</sup>

Al repudio público no solo se sumaron organizaciones culturales, organismos como la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesina (CROC) hicieron lo propio, el diputado Roberto Castellanos Tova, líder y portavoz de la institución mencionada exigió a las autoridades una investigación sobre lo que él llamó *actos fascistas* y respaldó la versión tan difundida por *El Nacional* acerca de que México era un país de derecho en el que está presente la libertad de expresión.<sup>105</sup>

La prensa continuó sus especulaciones y comenzó a construir “el perfil de los agresores” que abarcaba tanto su aspecto físico como su carácter. Recordemos que no era una acción atípica para los periódicos porque algunas publicaciones ya tenían por lo menos

---

<sup>103</sup> “Cabén ideas, no la violencia en la UNAM: Rivero. Condena el rector la agresión a actores”, en: *UnomásUno*, 30 de junio de 1981.

<sup>104</sup> Guillermo García, “Manifestaciones de repudio por violencia desatada en la UNAM”, en: *El Universal*, 8 de julio de 1981. En entrevistas posteriores al 28 de junio el licenciado Anaya fue cuestionado sobre la falta de seguridad en Ciudad Universitaria y reitero que esos eran hechos aislados y que la vigilancia era suficiente para prevenirla con éxito. Después declaró que a veces la vigilancia no podía hacer nada porque “no tenían ni resorteras para defenderse” y que por eso “se llevan a cabo un montón de atracos”. Extraído de Octavio García, “La moral, la justicia y el derecho, únicas armas de la UNAM para combatir la violencia”, en: *El Nacional*, 11 de julio de 1981; “Castigo para los responsables de la violencia en las Universidades, exigió Salmerón rector de la UAM”, en: *UnomásUno*, 7 de julio de 1981.

<sup>105</sup> “Condena la CROC la agresión a los actores de Cúcara Mácara”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 30 de junio de 1981.

un par de décadas contribuyendo con el gobierno a construir a los personajes que fueron considerados enemigos del régimen y se convirtieron en “terroristas o transgresores y destructores del orden social” para que la población pudiera identificarlos. Comenzaron por destacar una y otra vez la disciplina al momento del ataque y durante su permanencia en la sala, a partir de esos análisis se especula quienes fueron los agresores

Obedecían a un plan premeditado [...] (y) por el dominio emocional que mostraron tanto en el ataque como a lo largo de la obra [...] es impensable que se trata de un grupo de fanáticos religiosos, el cual no hubiera festejado por momentos la farsa [...] su serenidad pareció responder a un cuidadoso entrenamiento.<sup>106</sup>

La prensa los va transformando poco a poco en “pequeños monstruos que inclinan la cabeza y suben el garrote”,<sup>107</sup> *El Día*, después de analizar la actuación de los agresores arroja la hipótesis de que puede tratarse de un grupo “ultraderechista” entrenado como el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO) sobre todo por el hecho de que se trató de una obra crítica a la corrupción al interior de la Iglesia. A *El Día* no se le escapa la capacidad logística y económica del grupo.

La universidad que abrió sus puertas y cobijó las protestas fue la Universidad Autónoma Metropolitana y a partir del 29 de junio se desarrollaron una serie de actividades mediante las cuales se pretendió demostrar apoyo a los agredidos y concretar una organización que permitiera exigir a las autoridades y al gobierno de José López Portillo que

---

<sup>106</sup> “La agresión a la Infantería teatral de la Veracruzana fue organizada y violenta”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 30 de junio de 1981.

<sup>107</sup> Enrique Gorgolero, “Condena de los intelectuales Mexicanos a los hechos de violencia en el Juan Ruiz de Alarcón”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 30 de junio 1981.

se investigaran los hechos, se castigara a los culpables y se dieran garantías a la libertad de expresión.

Las reuniones se llevaron a cabo en la Galería Metropolitana, ubicada en Medellín 28 en la colonia Roma, ahí se condenó lo ocurrido en el Centro Cultural Universitario y comenzaron a plantearse acciones para reclamar justicia. El grupo estuvo coordinado por Emilio Carballido, Hugo Argüelles, Raúl Zermeño y Oscar Liera, se redactó un documento dirigido al Presidente de la República para exigir una investigación sobre los hechos.<sup>108</sup>

Más tarde se sumaron a la protesta el Centro Universitario de Teatro (CUT), el foro Isabelino, el Taller de Teatro de la UAM, Felipe Santander, Elena Poniatowska, Carlos Olmos y los actores de *Vámonos recio*. Carlos Monsiváis declaró que se trataba de una “muestra perfecta del lenguaje de la violencia reaccionaria. Impotentes para comprender la realidad en donde el celo dogmático se transforma invariablemente en histeria, estos piadosos halcones ven en palos y chacos su único y último argumento”.<sup>109</sup> El dramaturgo Felipe Santander dijo que precisamente cuando Reagan tomó la presidencia estadounidense “los grupos fascistas empiezan a manifestarse en forma agresiva. Este hecho es muy preocupante pues si el gobierno mexicano no aclara a fondo el asunto definirá el tipo de política que se nos viene en el futuro”.<sup>110</sup> Por su parte, el departamento jurídico de la UNAM levantó un acta como parte del proceso legal.<sup>111</sup> Según la prensa, hubo integrantes

---

<sup>108</sup> José Gorlero, “Unánime Pronunciamiento contra la violencia en la Universidad”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 6 de junio de 1981. A la reunión en el recinto de la UAM también asistieron los representantes de organismos como el CUT (Centro Universitario de Teatro), la UCCP (Unión de Críticos y Crónicas de Teatro), la escuela de Teatro del INBA, la Asociación de Productores de Teatro (PROTEAC), la Escuela Nacional de Danza, Teatro Estudiantil de la Universidad, la Facultad de Filosofía y Letras entre otros.

<sup>109</sup> “Cabén ideas, no la violencia en la UNAM: Rivero. Condena el rector la agresión a actores”, en: *UnomásUno*, 30 de junio de 1981.

<sup>110</sup> *Ibid.*

<sup>111</sup> *Ibid.*

de la Infantería (no dice quienes) que en representación de sus compañeros acudieron a algunas actividades.

El día 30 las instalaciones de la calle Medellín 28, se transformaron en la sede de los artistas solidarios que exigían justicia, comenzaron a recolectar firmas y dinero que se destinarían a la publicación de desplegados de inconformidad en los principales diarios de la ciudad.<sup>112</sup>

Instituciones educativas de otros estados también externaron enérgicamente su rechazo a los hechos de violencia, en primer lugar la Universidad Veracruzana, se sumaron el Instituto Tecnológico de Monterrey que envió una comisión de apoyo al Distrito Federal para contribuir en la recolección de firmas y sumarse a las donaciones económicas<sup>113</sup> y la Universidad Autónoma de Puebla cuyo desplegado fue firmado por su Secretario General, el licenciado Alfonso Vélez Pliego. Este desplegado es uno de los más directos al cuestionar la existencia de libertades democráticas en el país y califica lo sucedido como ofensiva ultraderechista. Vale la pena recordar que para ese momento, la UAP contaba con una largar pugna entre estudiantes liberales o de izquierda contra sectores estudiantiles de derecha apoyados por el alto clero y el empresariado poblano. Así que no le resultó difícil reconocer los modos de operar de aquellos grupos. En las fotografías de la prensa se aprecia a Hugo Arguelles y Emilio Carballido con rostros preocupados.

Hubo grupos que se lanzaron a realizar actos culturales en la UNAM para darle a conocer al estudiantado los sucesos violentos que estaban teniendo lugar en su universidad y al mismo tiempo mantenerlos informados sobre el contexto de violencia por el que estaban

---

<sup>112</sup> Salomón Risk, "Continúan las condenas y el repudio al atentado sufrido por la Infantería Teatral". En: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 6 de julio de 1981.

<sup>113</sup> *Ibid.*

pasando y hacer un llamado para que se mantuvieran atentos, anteponiendo la crítica y la acción. Los integrantes del Centro Libre de Experimentación Teatral y Artística (CLETA) realizaron varios eventos de solidaridad, primero en la Alameda central y después en la Facultad de Arquitectura, en ellos insistieron en que había que fomentar la conciencia política al tiempo que “El Llanero solitito” (Enrique Cisneros) informaba de las actividades que se estaban organizando, entre ellas, habló de una marcha para protestar por la violencia y exigirle al gobierno garantías a la libertad de expresión.<sup>114</sup>

Apenas una semana después de los acontecimientos en el teatro Juan Ruiz de Alarcón se fueron evidenciando las protestas y sobre todo, los silencios, tantos, que los articulistas los señalaron. Por ejemplo, notaron que “los portavoces de los grandes intereses financieros, que claman por la cacería de terroristas cuando ha sido secuestrado alguno de sus personajes o asaltado un banco privado, en esta ocasión se hacen escuchar por su silencio”.<sup>115</sup> La explicación la encontraron en el fortalecimiento que había experimentado la derecha y la proximidad del año electoral en el que pretendían crear un ambiente de tensión “con la finalidad de influir en la sucesión presidencial para su beneficio”,<sup>116</sup> al tiempo que en el ámbito social se promovía un retorno a los valores conservadores.

La comunidad artística y la prensa no fue la única que dio seguimiento al fatídico 28 de junio, Fernando de Austria, sus compañeros y los jefes hicieron lo propio, además, hasta ellos llegaron las opiniones de altos jerarcas de la Iglesia católica que escritores, actores y periodistas denunciante seguramente no conocieron. Según Fernando

---

<sup>114</sup> Guillermo García, “Manifestaciones de repudio por la violencia desatada en la UNAM”, en: *El Universal*, 8 de julio de 1981; “protesta por el atentado a actores de Cúcara y Mácara, hoy”, en: *UnomásUno*, 3 de julio de 1981; Manuel Ocaño, “Solidaridad con los actores de la obra Cúcara Mácara”, en: *UnomásUno*, 4 de julio de 1981.

<sup>115</sup> Reyes, “Parámetro. Voz de Alarma”, en: *El Universal*, 7 de julio de 1981.

<sup>116</sup> *Ibid.*

posteriormente, me enteré de que habían dado el visto bueno de que todo había salido bien, de que se había cumplido la misión, de que Corripio Ahumada se sorprendió cuando supo la noticia, pero dijo bueno, que Diosito los bendiga [...] le hubiera gustado que todo se hubiera resuelto de manera diferente pero dadas las circunstancias, solamente dijo, por algo suceden las cosas y que Dios nos perdone.<sup>117</sup>

De acuerdo con el testimonio de Fernando, el evento llegó a oídos de los sectores conservadores del país y fue ampliamente aplaudido

Hubo eco de felicitación en otros estados, incluyendo a los Tecos [...] nos llegaron [las felicitaciones] a través de los jefes, que habíamos sido reconocidos por la región norte, región sur, Guadalajara, Puebla, Chihuahua, Monterrey, todo el norte del país, que nos admiraban todo el valor que habíamos tenido [...] decían, no es lo mejor, pero en la guerra se defienden valores, se defienden libertades [...] se estaba defendiendo un valor supremo que es el milagro del Tepeyac [...] nos tomaron nuestro parecer en cada reunión, que qué pensábamos del asunto, se reflexionó el evento para ver que tan capaces somos de reaccionar ante futuros eventos, que si nos mantendríamos fieles o ahí nos vemos, no?, todos nos plantamos firmes, nos fuimos a confesar.<sup>118</sup>

Incluso, tuvo resonancia internacional ya que según él “se comunicaron al Vaticano para decir las acciones [...] se enteró posteriormente [Juan Pablo II], que había una obra en la que se desacreditaba el milagro del Tepeyac, el Papa sólo movió la cabeza y se llevó las manos al rostro, pero no comentó nada”.<sup>119</sup>

---

<sup>117</sup> De Austria, entrevista citada.

<sup>118</sup> *Ibid.*

<sup>119</sup> *Ibid.*

Preocupado por el estado de los heridos y hospitalizados, Fernando decidió continuar por su cuenta el seguimiento de la recuperación de los veracruzanos

Yo posteriormente le di seguimiento a la noticia en los periódicos, como el *UnomásUno* y me esperaba una respuesta de indignación, [...] no sentí remordimientos, pero si me asusté un poco, más que nada por la salud de los chavos, me preocupaba que estuvieran bien [...] [se enteró por periódicos] todos estaba fuertemente heridos, pero ninguno de gravedad, cuestión de tiempo para que sanaran sus heridas físicas y psicológicas.<sup>120</sup>

Fernando, al hacer un balance final sobre lo que él llamó un sabotaje y sus consecuencias, concluyó que la tarea fue exitosa ya que “se rompió de tajo el proyecto de *Cúcara y Mácara*”.<sup>121</sup> Tanto así, que los exintegrantes de la Infantería aseguran que cuando intentaron remontar la obra en México llegó una orden directamente de presidencia en la que les prohibían tajantemente llevar nuevamente a los escenarios *Cúcara y Mácara*.<sup>122</sup>

El 20 de julio, a casi un mes de distancia, bajo una llovizna, se realizó una marcha en protesta por el cucaramacazo, al evento asistieron alrededor de 600 personas integrantes de la Coordinadora de Artistas y Trabajadores de la cultura. El contingente partió del Monumento a los Niños Héroeas a la Secretaría de Gobernación. Los manifestantes reiteraron su exigencia sobre el esclarecimiento de los hechos, la aplicación de la ley a los responsables y el respeto a la expresión artística y a la autonomía universitaria. Fueron seguidos a lo largo del

---

<sup>120</sup> *Ibid.*

<sup>121</sup> *Ibid.*

<sup>122</sup> Martínez, entrevista citada; Moraz, *op. cit.*; Serrano, *op. cit.*

recorrido por elementos “motociclistas de la DGPT, quienes los escoltaron para evitar más desmanes”.<sup>123</sup>

Existen fotografías que muestran entre paraguas e impermeables a la comunidad artística que expresaba su inconformidad a través de consignas en mantas en las que advertían que “la libertad y el arte marchan juntos” y que los “artistas unidos jamás serán vencidos”, “por un arte para la libertad de expresión” en una de las más grandes se podía leer “contra la represión. Esclarecimiento de los hechos en la agresión a la Infantería Teatral” y varios puños en alto que remataban la frase, los artistas estaban dispuestos a hacerse escuchar y mientras avanzaban coreaban a todo pulmón “¡queremos un arte para el pueblo!”, otros gritaban “¡a luchar a luchar, por un teatro popular!”, una más reveladora decía “¡Yo no fui, fue Teté, pégale pégale que el Muro fue, el Estado sabe quién fue!” también se escuchó que “¡el arte, golpeado, está muy enojado!”

Al llegar a la Secretaría de Gobernación se integró una comisión de cinco personas que se encargó de entregarle al licenciado Fernando Solórzano, subdirector de Investigaciones Políticas y Sociales, un documento que contenía las demandas de los trabajadores de la cultura. La comisión coordinadora entró a entrevistarse y la comitiva tuvo que esperar un largo rato antes de tener alguna noticia. Mientras, salieron a relucir las guitarras, los cantos sobre la organización popular, los sones veracruzanos y los zapateados para que no decayera el ánimo de los asistentes y continuaran las muestras de solidaridad, de forma continua, diversos oradores tomaban la palabra y Ninón Sevilla les “echaba porras” y los iba presentando hasta que la gente comenzó a gritar “que baile Ninón” y Ninón bailó.

---

<sup>123</sup> Víctor Roura, “Una solución congruente a la agresión sufrida por los artistas de Cúcara Mácara ofreció Gobernación”, en: *UnomásUno*, 21 de julio de 1981; “Se desquició el tráfico en el centro por una manifestación de estudiantes universitarios”, en: *El Universal*, 19 de julio de 1981.

A la movilización se sumó Rosario Ibarra de Piedra, presidenta del Frente Nacional Contra la Represión, quien manifestó su alegría por asistir a una marcha de artistas en contra de la represión y señaló que los acontecimientos del teatro Juan Ruiz de Alarcón no se trataban de hechos aislados. En la SEGOB también coincidieron con un mitin de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala que se encontraba ahí para denunciar la detención arbitraria de 49 campesinos y advertir sobre la desatención de las autoridades.

Después de una larga espera el vocero de la comisión Luis Cisneros, informó que el licenciado Solórzano se comprometió a dar trámite a las investigaciones pertinentes ante la Procuraduría General de la República y propuso que fuera la señora Rosario Ibarra de Piedra el canal de comunicación entre la comisión mencionada y la Secretaría de Gobernación, para dar seguimiento a los avances de la investigación. Por último, Luis Cisneros agregó que las autoridades universitarias habían interpuesto una demanda, misma que el Subdirector de Investigaciones Políticas y Sociales se comprometió a agilizar.<sup>124</sup>

Después de la marcha, los artistas se reunieron en la Galería Metropolitana de la UAM, como lo habían estado haciendo y como continuaron haciéndolo durante días.<sup>125</sup>

A pesar de los “ríos de gente que se volcó para apoyar a los heridos” de los que habló Hosmé, el seguimiento periodístico fue escaso y con el transcurso de los días no solo se evidenciaron los silencios, sino la distancia de la prensa hacia los agredidos y sus actividades para pedir el esclarecimiento de los hechos. La manifestación fue mal vista por

---

<sup>124</sup> A la marcha en contra de la agresión asistieron como oradores Claudio Obregón del Sindicato de Actores Independientes (SAI) y el escritor y poeta Leopoldo Ayala. María de Jesús Espinoza “*Exigen la aplicación de la ley a los agresores del grupo Infantería Teatral*”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 21 de julio de 1981.

<sup>125</sup> Raquel García, “*Controvertida e interesante resultó Las Juramentadas de Oscar Liera*”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 23 de julio de 1981.

diarios como *El Universal*, quien vio en el apoyo a los actores una marcha que “por enésima ocasión desquició ayer el tránsito” y que todo “se convirtió casi en una obra teatral a las puertas de dicha dependencia [SEGOB] cuando los participantes sacaron guitarras y panderos y escenificaron una comedia”.<sup>126</sup> *El Nacional* se ocupó de dar una reinterpretación de lo sucedido exaltando “la virtud de la tolerancia” de nuestro sistema que es propia de sistemas civilizados y prácticamente la agresión en contra de la Infantería se debía a que esa tolerancia permite la existencia de diversidad de ideas, no obstante, “la tolerancia se mantiene incólume”, así el Estado se engrandece al lado de los intolerantes que “con garrote en mano”<sup>127</sup> resuelven sus diferencias. *La Prensa* fue más lejos, culpando directamente a los actores y convirtiéndolos en enemigos de la religión “El atacar lo sagrado en cualquiera de sus manifestaciones es un acto de radical de desorden [...] de ahí que los actores de Cúcara Mácara sean los responsables de todas las posibles reacciones que puedan seguir despertando de continuar escupiendo”.<sup>128</sup>

### ¿Quién fue?

José De Villa, articulista de *El Día* y encargado de seguirle los pasos a los grupos de derecha en el país, redactó sobre la golpiza que “esto no es obra de una pandilla; a todas luces fue el resultado de una previa estrategia que está indicando que la extrema derecha mexicana ha decido pasar de las agresiones verbales a los golpes concretos”<sup>129</sup> y después arrojó la afirmación de que seguramente se trata de alguno de los grupos que años antes firmó El

---

<sup>126</sup> “Se desquició el tráfico en el centro por una manifestación de estudiantes universitarios”, en: *El Universal*, 19 de julio de 1981.

<sup>127</sup> Salvador Reyes, “Intolerancia”, en: *El Nacional*, 11 de julio de 1981.

<sup>128</sup> M.P. D’ Harcourt “Cúcara Mácara. Una vergueza”, en: *La Prensa* 7 de julio de 1981.

<sup>129</sup> José de Villa, “¿Los caminos de Dios?”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 3 de julio de 1981.

Pacto de los Remedios, como el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO). De Villa no se equivocó y su recuerdo sobre el Pacto de los Remedios fue acertado.

A pocos días de la agresión, algunos actores, especialmente los que radicaban en el Distrito Federal, declararon que se trataba de un grupo de choque que por haber reaccionado ante una obra de contenido religioso seguramente se trataba del MURO, agrupación que salió a la luz durante un conflicto en la UNAM en el año de 1961 y que desde su origen fue vinculada con los sectores más conservadores del catolicismo. En los expedientes públicos del MURO, basados en los originales que elaboró la Dirección Federal de Seguridad, lo único que existe son un par de recortes de periódicos que vinculan al MURO con la agresión a la Infantería Teatral Veracruzana. Los ex integrantes de la Infantería que me brindaron su testimonio me informaron que tiempo después supieron por las que investigaciones de colegas que tenían la certeza de que había sido el MURO el responsable de los acontecimientos del 28 de junio. Más de treinta años después el testimonio de Fernando de Austria confirma que la agresión a la Infantería Teatral Veracruzana fue realizada por integrantes del MURO.



## Capítulo II:

### A DIOS ROGANDO Y CON EL YUNQUE DANDO

#### ¿QUIÉNES ERAN LOS MURISTAS?

Que no te amedrenten los que se dan aires de hombres dignos de todo crédito  
y enseñan doctrinas extrañas a la fe. Por tu parte,  
mantente firme como un yunque golpeado por el martillo.  
Es propio de un grande atleta ser desollado y, sin embargo, vencer.  
¡Pues cuánto más hemos de soportarlo todo nosotros por Dios,  
a fin de que también él nos soporte a nosotros!

San Ignacio de Antioquía, *Carta a Policarpo de Esmirna*

#### *Madrugada*

Madrugada. A Eugenio<sup>130</sup> lo despertó un estallido, de un brinco salió de la cama y sin entender lo que pasaba corrió entre el frío y la oscuridad que lo rodeaba; como él, casi todos los muchachos del campamento corrieron despavoridos porque los estallidos aumentaron en continuidad e intensidad: “se escuchaban como balas”. Entre las ráfagas y los destellos, la confusión se transformó en pánico cuando comenzaron a escucharse gritos que advertían “¡vienen los rojos!”, “¡los comunistas están aquí!”, “¡nos están atacando!”.

El terror-rojo los invadió, el enemigo del que tanto habían escuchado hablar estaba ahí, agrediéndolos, el comunismo ateo, los destruyepatrias y los corruptoresdejóvenes

---

<sup>130</sup> Entrevista a Eugenio Rossel (seudónimo), realizada por Mónica Alcántara Navarro, Ciudad de México, febrero del 2014. El entrevistado eligió el seudónimo, afirmó que se debía a que fue uno de los primeros que uso en la Organización Nacional del Yunque. A pesar de que se sabe que se realizaron cambios de seudónimos por cuestiones de seguridad, este es el que recuerda con mayor claridad. Tal vez es con el que generó mayor empatía. Ingresó a la organización aproximadamente en el año de 1973. La reconstrucción del campamento se ha hecho a partir de la información proporcionada por Eugenio.

habían dejado de ser una amenaza y se hacían presentes, sabían que tenían que defenderse y para eso habían entrenado, por eso estaban ahí, para adquirir la fortaleza física y mental necesaria porque vivían tiempos violentos y sobre ellos pesaba la responsabilidad de salir a la defensa de sus valores, su religión y su patria, incluso, a pesar de su vida. Estaban obligados a mantenerse en estado de gracia, si la muerte los sorprendía, podrían acceder al Reino de Dios sin importar las circunstancias.

A muchos los habían entrenado en el uso de armas,<sup>131</sup> pero ¿cómo defenderse de las balas del enemigo si ellos estaban en desigualdad de fuerza y no tenían armas? Necesitaban actuar rápido, más de uno se tiró al suelo para evitar las balas que terminaban por no impactarse en ningún lado, tal vez alguno alcanzó a pensar en su familia y no faltó quienes intentaron huir a pesar de encontrarse alejados de las comunidades más cercanas.

En medio de la confusión y del terror se encontraban vigilantes los coordinadores del campamento cuidando que todo se fuera desarrollando de acuerdo a lo planeado, la *acción* duraba unos minutos, aunque a muchos les parecía una eternidad suficiente como para recordar y reafirmar las enseñanzas y advertencias que escuchaban semana tras semana. Finalmente, las luces se encendían y el sonido de las ráfagas era paulatinamente sustituido por las carcajadas de los coordinadores y a ellas se iban sumando las de los muchachos que poco a poco se iban calmando mientras recobraban la noción de lo que acababa de suceder. Era común que tuvieran que organizar pequeños grupos de búsqueda porque el miedo impulsaba a algunos a correr lo más lejos posible.

---

<sup>131</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

Los coordinadores hacían sus balances ¿qué hubiera pasado si los rojos en verdad los hubieran atacado? Los muchachos habían sido sometidos a una de las pruebas que formaba parte de los programas de actividades de los campamentos de supervivencia que se realizaban con frecuencia.

Lo que creyeron escuchar como balazos era una variedad de cohetes que habían sido colocados en sitios estratégicos, cacerolazos y para darle más dramatismo al ambiente, los gritos oportunos de los coordinadores sobre el falso ataque de los comunistas. Eugenio rió como todos sus compañeros del propio miedo, con el tiempo crecerían y cambiarían los roles, serían ellos los que ocuparían el cargo de coordinadores y tendrían las tareas de organizar los campamentos, incluidas las actividades de formación a las que serían sometidos los integrantes más jóvenes.

Hugo de Payns<sup>132</sup> recuerda que cuando le tocó pasar por la prueba, el encargado de colocar los cohetes lo hizo mal y al encenderlos salieron proyectados hacia distintos lugares, por lo que él y otros compañeros recibieron los impactos en el cuerpo, así, el temor infundido aumentó cuando pensaron “¡nos dieron! ¡ya nos dieron! ¡ya nos dieron!”.

Al igual que Fernando de Austria, Eugenio Rossel y Hugo de Payns fueron miembros activos de la Organización Nacional del Yunque. Rossel ingresó cuando tenía 16 años y su periodo de militancia transcurrió de la segunda mitad de la década de los setenta a los primeros años de los ochenta. De Payns tenía entre 15 y 16 años, se sumó al Yunque hacia los últimos años de la década de los setenta. El campamento narrado anteriormente es

---

<sup>132</sup> Entrevista a Hugo de Payns (seudónimo), realizada por Mónica Alcántara Navarro, Ciudad de México, noviembre de 2013. El entrevistado eligió su seudónimo, en este caso, Hugo de Payns es un personaje histórico, se trata del fundador de la Orden del Temple.

un ejemplo de las actividades de formación a las que los militantes debían asistir con regularidad “y cuando uno está chavito, pues sí te asusta”.<sup>133</sup>

### *Los muchachos del Yunque*

Este capítulo se construyó usando los testimonios de Eugenio Rossel,<sup>134</sup> Fernando de Austria,<sup>135</sup> Hugo de Payns,<sup>136</sup> Roberto Alamillo<sup>137</sup> y *Directivo*.<sup>138</sup> Todos ellos fueron militantes activos de la Organización Nacional del Yunque<sup>139</sup> en el periodo que va de la segunda mitad de la década de los setenta a los ochenta.

Rossel, De Austria y Alamillo se definen como militantes inactivos desde hace varios años, eso quiere decir que después de su ingreso y de un periodo de intensa participación, se fueron desvinculando con el paso de los años, ya sea porque sus proyectos de vida cambiaron o porque en algún momento prefirieron marcar distancia de los métodos usados por la Organización, lo que no implicó una rectificación de su juventud militante.

Ninguno manejó la figura de exmilitante, ya que consideran que quienes han pasado por ese grupo adquieren conocimientos y valores que los distingue de otros, tanto de agrupaciones católicas como de las que no los son, comentaron que el *estilo Yunque o la*

---

<sup>133</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

<sup>134</sup> Entrevista citada.

<sup>135</sup> Entrevista citada.

<sup>136</sup> Entrevista citada.

<sup>137</sup> Entrevista a Roberto Alamillo (seudónimo), realizada por Mónica Alcántara Navarro, Jalapa Veracruz, 15 de marzo del 2015. El entrevistado eligió Roberto Alamillo porque fue uno de los primeros seudónimos que uso dentro de la Organización Nacional del Yunque, a pesar de que se sabe que se realizaron cambios de seudónimos por cuestiones de seguridad, éste es el que recuerda con mayor claridad.

<sup>138</sup> Entrevistas a Directivo (seudónimo), realizadas por Mónica Alcántara Navarro, Ciudad de México, 7 y 8 de junio del 2015. El entrevistado eligió su seudónimo, la elección se debe en buena medida a que ocupó cargos de importancia al interior de la Organización Nacional del Yunque durante el periodo que abarca esta investigación.

<sup>139</sup> Los testimonios se refieren a la Organización Nacional del Yunque como *La Organización o La Orquesta*. En adelante, se usarán ambas denominaciones.

*huella Yunque* no se pierde. La expresión cobra importancia porque nos habla del sentido de pertenencia que aún experimentan respecto a la Organización y seguramente continúan poniendo en práctica las enseñanzas y valores adquiridos al tiempo que procuran transmitirlos. Lo anterior representó una ventaja para la elaboración de este trabajo porque la obtención de sus testimonios no tuvo que pasar por la autorización de los *jefes* y sobre ellos recayó la decisión de brindarme su testimonio.

No recuerdan haber enfrentado dificultades o algún proceso para separarse de la Organización, Rossel comentó “nada más ya no voy y ya [...] si me estuvieron buscando [...] yo no presenté ninguna renuncia ni nada [...] pero se me hace que era medio complicado [...] me salí, dejé de ir, dije, ya no me interesa”.<sup>140</sup>

Hugo de Payns<sup>141</sup> y *Directivo* son militantes activos de la Organización, en ambos casos, les agradezco haberme concedido la entrevista sin esperar la autorización de algún superior. Es justo reconocer que De Payns actuó con gran autonomía, porque a pesar de que la discreción sigue siendo uno de los elementos más importantes de su militancia, no pidió autorización para la entrevista, sabía que probablemente no se la dieran y él quería dar testimonio de su militancia, se decidió a hablar y lo hizo.

Casi ninguno había sido entrevistado sobre sus primeros años de militancia<sup>142</sup> y a partir de la espontaneidad, tuvieron la oportunidad de resignificar su experiencia militante. A través de sus palabras es posible distinguir la selección, el orden y las interpretaciones que

---

<sup>140</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

<sup>141</sup> Hugo de Payns afirmó haberse separado del Yunque al final de la década de los noventa y su reincorporación ha sido en años recientes.

<sup>142</sup> *Directivo* llegó a ser entrevistado por reporteros de periódicos como *El Día* o *El Universal* en los años setenta. Las entrevistas se llevaron a cabo en eventos a los que asistían grupos de jóvenes católicos pero no fue vinculado a la Organización Nacional del Yunque.

justifican sus experiencias.<sup>143</sup> En algunos, se verá la relevancia de los olvidos sobre recuerdos poco gratos de la Organización que sugieren ajustes de cuentas con el pasado y procesos de edición que les permite hacer más soportables los recuerdos.<sup>144</sup>

Responder a la pregunta, quiénes eran los muristas, implica reflexionar acerca del significado de las acciones de los testimonios a través de sus recuerdos sobre la Organización, de esta manera fue posible acercarnos a la configuración de su mundo, de cómo lo construyeron y de las lecturas que hicieron de su contexto.<sup>145</sup> Cobran relevancia sus “fallas de la memoria, exageraciones o ficciones porque todo ello confiere significado a la experiencia de su vida [...] (y una) reconstrucción de la sociedad en la que (vivieron)”.<sup>146</sup>

Del grupo de testimonios analizados, solamente Fernando de Austria y Directivo pertenecieron al Movimiento Universitario de Renovadora Orientación, los demás mencionaron que en determinados momentos fueron llamados como apoyos o refuerzos. La riqueza del grupo consiste en que cada uno desarrolló diferentes funciones en la Organización y me hablaron a partir del lugar que ocuparon en la estructura en la que fueron situados de acuerdo a sus inquietudes y aptitudes.

A pesar de ésta heterogeneidad, considero que compartieron un núcleo de experiencias, conocimientos e interpretaciones obtenidos a partir de lecturas, conferencias, actividades o métodos de trabajo comunes y que eran propios del Yunque. Sus periodos de

---

<sup>143</sup> Cfr. Garay, Graciela de (coord.) *Cuéntame tu vida. Historia oral: historias de vida*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2013. p. 16.

<sup>144</sup> *Apud. Ibid.* p 6. El testimonio de Fernando trabajado en el capítulo anterior presenta un olvido significativo, ya que es justo en el instante previo a cometer un acto de violencia en donde ha narrado que cae, después sugiere unos instantes de olvido en los que trata de levantarse y cuando finalmente se repone la golpiza a los actores ha concluido.

<sup>145</sup> *Apud.* Camarena Mario, Gerardo Necochea. “Conversación única e irrepetible: lo singular de la historia oral” en: Graciela De Garay (coord.) *La historia con micrófono. Textos introductorios a la historia oral*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2006, 117 pp.

<sup>146</sup> *Ibid*, p. 54.

militancia varían ligeramente, pero pueden ser ubicados en un lapso de coincidencia de al menos 7 años, de 1975 a 1982. Esto los hace compartir un contexto nacional e internacional, actividades dentro de la organización y un código de valores reproducidos en diferentes espacios.<sup>147</sup> Las edades a las que se incorporaron y participaron al menos en la etapa que abarca este trabajo son similares, estamos hablando de jóvenes de entre 16 y 23 años.

He mencionado con anterioridad que el MURO fue parte de la estructura de la Organización Nacional del Yunque, por lo que considero válido el análisis de los testimonios obtenidos para establecer tanto el actuar de los militantes como contribuir al conocimiento de la organización jerárquica y por células<sup>148</sup> mediante la cual operaba el Yunque, así como las actividades del MURO.<sup>149</sup> Los testimonios son “parte de una experiencia colectiva compartida, siempre matizada por los sentidos y la experiencia personal”<sup>150</sup> y cada uno de ellos me habló de lo que mejor recuerdan que, en general, son sus actividades cotidianas como militantes desde el lugar ocupado en la Organización. Ello me permite establecer, al menos de forma general, fragmentos de la estructura del Yunque.

---

<sup>147</sup> Existen testimonios de integrantes del MURO y del Yunque de otros periodos, por lo que existen variaciones. Se han elaborado historias orales temáticas en las que se pudo lograr “historias de vida cruzadas” o “múltiples”; de personas pertenecientes a la misma generación, conjunto, grupo, territorio, etc. Con el objetivo de realizar comparaciones y elaborar una versión más compleja y “polifónica”, Aceves Jorge, “Sobre los problemas y métodos en la historia oral”, en: Graciela de Garay (coord.) *Cuéntame tu vida. Historia oral: historiad de vida*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2013. p. 9-15.

<sup>148</sup> Santiago Mario, “Anticomunismo Católico. Raíces y Desarrollo del Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), 1962-1972”, tesis de maestría en Historia Moderna y Contemporánea, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2012.

<sup>149</sup> Delgado, Álvaro, *El Yunque. La ultraderecha en el poder*, México, De Bolsillo, 2ª ed., 2005. Delgado sostiene la interpretación de que son grupos fachada o pantalla, por otro lado, Santiago, *op. cit.* afirma que “La estructura y funcionamiento de dichos grupos (en referencia al FUA –Frente Universitario Anticomunista- y al MURO) rebasan la lógica de ‘fachada’, convirtiéndose en ‘estructuras públicas’ del Yunque”, lo anterior me parece más acertado respecto a la organización del MURO. El autor señala que de acuerdo con el testimonio que obtuvo de Manuel Díaz Cid (Integrante del Yunque y fundador del FUA), éste también rechazó las denominaciones anteriores. En su testimonio, *Directivo* hizo énfasis en que no se trataba de grupos fachada, incluso, se tenía el cuidado de que las organizaciones asistentes a eventos nacionales de importancia tuvieran una estructura, una cantidad considerable de militantes y que se encontraran activos que garantizaran su existencia y se evitaran organizaciones membretes o inexistentes.

<sup>150</sup> Aceves, *op. cit.*

Están presentes las actividades que más disfrutaban (como los campamentos u otras actividades de formación) y las que no les gustaban o les aburrían (como sus tareas de reclutamiento o ir a espacios con marcada ideología de izquierda). Tal es el caso de Roberto Alamillo que de acuerdo a sus palabras, se aburría con las conferencias y prefería salirse a conocer las ciudades en las que se realizaban.

Lo anterior permite evaluar la capacidad de organización y expansión del Yunque a nivel nacional e internacional y la posibilidad de movilizar militantes a lo largo del territorio nacional y fuera de él.

### *Persecuciones y estrategias*

Bienaventurados los perseguidos por causa de la justicia  
porque de ellos es el Reino de los cielos  
Bienaventurados serán cuando los injurien y los persigan y digan  
con mentira toda clase de mal contra ustedes por mi causa.  
Alégrense y regocíjense, porque su recompensa será grande en los cielos;  
pues de la misma manera persiguieron a los profetas anteriores a ustedes.

*Mateo 5, 10-11*

La Organización Nacional del Yunque fue fundada en el año 1953 en la ciudad de Puebla por estudiantes, entre los que destaca Ramón Plata Moreno y clérigos jesuitas.<sup>151</sup> La

---

<sup>151</sup> Feldmann Petersen, Klaus, *Ramón Plata Moreno. Un cruzado de la hispanidad y mártir de Cristo Rey. Breves y Auténticas notas a 25 años de su muerte*, Puebla, Abc Ediciones y Servicios, 2005. Klaus Feldmann Petersen ha sido un miembro sobresaliente del Yunque, su texto, es un homenaje a Ramón Plata Moreno, considerado fundador de la organización. Presenta una breve biografía centrada en la fundación del Yunque, sus esfuerzos por consolidarlo y expandirlo. Se incluyen los recuerdos y opiniones de familiares cercanos y militantes destacados. Plata Moreno es construido como un católico ejemplar, elegido por Dios para cumplir con la misión de crear la Organización, su labor acabó con su asesinato en 1979, por lo que adquiere una caracterización de mártir. Se trata de un libro elaborado por integrantes de la organización y de circulación interna.

antecedentes organizaciones católicas surgidas a partir de las restricciones impuestas a la Iglesia por los gobiernos revolucionarios que se consolidaron en la constitución de 1917 cuya principal característica es la reserva-secrecía.<sup>152</sup> El Yunque se vale de las estructuras jerárquicas y secretas-reservadas de grupos católicos que surgieron a lo largo del siglo XX adoptando una estructura piramidal de células autónomas.<sup>153</sup>

Sobre el origen del Yunque, los testimonios de los militantes coinciden en señalar la difícil situación por la que atravesaban los católicos en los albores del siglo XX, de ahí que con el paso de los años se vieran en la necesidad de plantear una serie de estrategias entre las que se incluyen la creación de grupos secretos con el conocimiento y aval del Papa para dar cabida a los católicos. El testimonio de *Directivo* es fundamental para comprender tales situaciones, señala que “lo primero que hay que entender es el contexto en el que estas cosas ocurren, por qué unas personas que teníamos un ideal de catolicismo hicimos lo que hicimos, participamos en lo que participamos y creíamos en lo que creímos”.<sup>154</sup> Enfatizó el papel que el Papa y los jesuitas tuvieron en la conformación de grupos católicos secretos, mismos que se convirtieron en una estrategia efectiva de resistencia ante gobiernos y revoluciones que atentaban contra su fe:

había una interrelación internacional [...] al ser la Iglesia un institución universal, lo que la autoridad de la Iglesia, o sea, el Papa, el que fuera en su momento determinaba, era algo que había que escuchar, entonces muchos católicos ponían en práctica lo que el Papa enseñaba, lo que decía el Papa había que hacer.<sup>155</sup>

---

<sup>152</sup> Cfr. Santiago, *op. cit.* El autor demuestra que organizaciones de derecha católica como el MURO y el Yunque “son producto de procesos históricos complejos en los que convergen distintas variables y que, por eso mismo, han tenido continuidad hasta el presente”.

<sup>153</sup> *Ibid.* p. 67

<sup>154</sup> *Directivo*, entrevista citada.

<sup>155</sup> *Ibid.*

Se trata de una reinterpretación completa de la historia de México<sup>156</sup> y una lectura católica de la historia de Europa en el siglo XX. *Directivo* habló de cómo se gestaron las condiciones que empujaron a los católicos a la formación de sociedades secretas

Primero, cuando surge el siglo XX la Iglesia se enfrenta a tres revoluciones que tienen características comunes, para la Iglesia, son tres revoluciones que no tienen nada que ver entre sí, que obedecen a lógicas diferentes pero que tienen un marcado espíritu jacobino y perseguidor, la primera revolución es la Revolución China, que se da más o menos en 1911, no, miento, la primera Revolución es la Mexicana, la revolución de 1910 [...] la tercera revolución es la revolución Rusa, en 1917, las tres, son revoluciones que persiguen a la Iglesia.<sup>157</sup>

De acuerdo con *Directivo*, cada una de las revoluciones mencionadas, aunque diferentes entre sí, coaccionó a los católicos con el objetivo de acabar con la institución y perseguir a los fieles, muchos de ellos pasaron a la clandestinidad para sobrevivir. A pesar de que las sociedades secretas están prohibidas por el Vaticano,<sup>158</sup> se propuso la creación de organismos de protección a los católicos. En Rusia, existió *Russicum*

con el fin de preservar a los católicos y darles asistencia [...] el Papa designó a los jesuitas (para) que se encarguen de esta tarea, ante la persecución rusa [...] por otro lado, el tener información de lo que estaba pasando ahí adentro porque era un régimen muy cerrado [...] se acabó cuando se cae la cortina de hierro y es el Papa Juan Pablo II quien cierra las oficinas.<sup>159</sup>

---

<sup>156</sup> Santiago, *op. cit.* p. 52.

<sup>157</sup> *Directivo*, entrevista citada.

<sup>158</sup> *Directivo* señaló que la prohibición iba básicamente dirigida a los grupos masónicos, por lo que los católicos tenían prohibido integrarse a ellos

<sup>159</sup> *Ibid.*

Alemania es otro país “con tradición de lucha de católicos [...] sobre todo cuando Bismark comienza a perseguir a los católicos que se agrupan en un movimiento llamado Zentrum [...] durante la reunificación alemana”.<sup>160</sup> En Polonia, que está entre “Rusia ortodoxa y marxista y Alemania Hitleriana” se creó *Intermarium*, en donde los jesuitas jugaron un papel preponderante ante los ataques y persecuciones de los gobiernos, “la generación de sociedades secretas a nivel internacional no es ningún misterio ni un secreto, es una constante, cuando hay agresión de los gobiernos hacia la Iglesia”.<sup>161</sup>

Siguiendo con esta interpretación, los católicos mexicanos no corrieron mejor suerte al enfrentarse a la Revolución Mexicana a la que consideran una “revolución sangrienta [...] marcada con espíritu antiiglesia”,<sup>162</sup> agravado por la consiguiente prohibición de partidos y sindicatos confesionales. Ven a un país amenazado por liberales,<sup>163</sup> revolucionarios y sobre todo, por una Constitución que le niega la personalidad jurídica a la Iglesia, no reconoce su existencia ante la ley y se considera “perseguida”.<sup>164</sup> Los católicos comenzarán a enfocarse en la instauración de un orden social cristiano mientras se agudizan las confrontaciones contra los gobiernos posrevolucionarios:

Después de la Revolución Mexicana, surge un régimen que es un régimen jacobino, que es un régimen que persigue a la Iglesia, que ve a la Iglesia como un enemigo de sus intereses, entonces, a través de la historia oficial y a través de una serie de acciones persigue a la Iglesia y persigue a los católicos, entonces los católicos se tienen que defender, entonces, estos dos contextos son lo que explican por qué surge esto [...] era tal el jacobinismo que había en la Revolución Mexicana que la Iglesia se

---

<sup>160</sup> *Ibid.* El conflicto entre el canciller Otto von Bismark contra la Iglesia católica y Zentrum se conoce con el nombre de Kulturkampf.

<sup>161</sup> *Ibid.*

<sup>162</sup> *Ibid.*

<sup>163</sup> Aspe Armella, María Luisa, *La formación social y política de los católicos mexicanos*, México, Universidad Iberoamericana/Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana, 2008.

<sup>164</sup> *Ibid.* p. 99

da cuenta que el concordato es imposible porque los gobernantes de México no están dispuestos ni siquiera a reconocer la personalidad jurídica de la Iglesia [...] hay una serie de problemas ahí que llegan a un nivel de persecución del año 1926 al año 1929 que es la Cristiada.<sup>165</sup>

De acuerdo con Directivo, los grupos católicos secretos surgen como respuesta a las agresiones del gobierno. La primera de la que tiene noticia es de la U o Sociedad del Espíritu Santo<sup>166</sup> fundada por el Padre Luis María Martínez alrededor de 1917 después de ver las agresiones de los carrancistas, no obstante “se tienen que disolver después porque así lo ordenan de Roma porque el código de derecho canónico prohíbe a los católicos afiliarse a sociedades secretas”.<sup>167</sup> Después, vinieron las Brigadas femeninas Juana de Arco, su propósito era conseguirle armamento a los cristeros y para lograrlo hacían lo siguiente:

se ponían alrededor de su cuerpo unos chalecos en donde guardaban las balas y luego ya se ponían sus vestidos, entonces venían a México, sobornaban a las fábricas que producían el armamento y los soldados se los vendían, era una cosa tremenda, hasta que las descubrieron y detuvieron a algunas [...] Roma ordena que se disuelvan [...] y dejaron el lado rudo.<sup>168</sup>

Entre 1925 y 1927 surge otra organización secreta de nombre Swastika<sup>169</sup> porque en el símbolo representa un elemento de unión, Directivo señaló enfático que “no tienen nada que ver con lo que Hitler hizo porque Hitler apareció después”, estaba conformada por ex

---

<sup>165</sup> *Directivo*, entrevista citada.

<sup>166</sup> Por la U se refiere a la Unión de Católicos Mexicanos (UCM). Santiago *op. cit.* fecha el origen de la U entre 1915 y 1919, la agrupación ya tenía un sistema piramidal formado por células autónomas.

<sup>167</sup> *Directivo*, entrevista citada.

<sup>168</sup> *Ibid.*

<sup>169</sup> Así lo escribió *Directivo*.

integrantes de la “U”, destaca la participación de “Carlos Blanco, que fue jefe cristero y el señor René Capistrán Garza”.<sup>170</sup>

Las Legiones se fundaron en 1932<sup>171</sup> por Manuel Romo de Alba quien también había sido integrante de la “U” en Lagos de Moreno, Jalisco<sup>172</sup>

esta organización de inmediato la infiltran los jesuitas, a través de Antonio Santacruz, cuando Romo se da cuenta de que infiltraron su organización se separa y funda otra que se llama La Base, [...] todavía hay autores que se confunden y creen que son lo mismo, pero no son lo mismo, de Las Legiones se separa una fracción que funda otra organización secreta que se llama Cruzada de Reconstrucción Nacional, o la organización de los Tecos (1933), que se apodera de la Universidad Autónoma de Guadalajara [...] Las Legiones, después se llaman OCA, Organización Cooperación y Acción y de ahí surge el Sinarquismo y otros movimientos [...] a los Tecos, que se desprenden de Las Legiones, los ayudan tres jesuitas a su fundación [...] a uno de esos tres jesuitas lo trasladan a Puebla.<sup>173</sup>

Entre los jesuitas que colaboraron con la fundación de los Tecos se encontraban el padre Jesús Martínez Aguirre, que fue rector del Instituto de Ciencias de Guadalajara. Directivo mencionó que otro de los sacerdotes fue Manuel Figueroa aunque éste llegó hasta 1936 al Instituto de Ciencias de Guadalajara para ser profesor de historia y Padre espiritual de los alumnos. En 1940 se trasladó al Instituto Oriente de Puebla.<sup>174</sup>

---

<sup>170</sup> *Ibid.*

<sup>171</sup> Santiago, op. cit.

<sup>172</sup> *Directivo*, entrevista citada. Jiménez indica que Romo de Alba había sido militante de la Unión Popular, miembro de la Liga Nacional de la Libertad Religiosa y participante activo de la rebelión cristera.

<sup>173</sup> *Directivo*, entrevista citada. Los jesuitas Antonio Santacruz y Eduardo Iglesias tenían la misión de desactivar el belicismo de la Legiones. Tiempo después, los sacerdotes Eduardo Iglesias, Julio Vértiz y Carlos María de Heredia, encabezaron al grupo de jesuitas que comenzó un proceso de desgaste entre las células de las Legiones. Santiago, op. cit.

<sup>174</sup> *Cfr.* Palomera Esteban, *La obra educativa de los jesuitas en Guadalajara, 1586-1986 : visión histórica de cuatro siglos de labor cultural*, México, ITESO/Universidad Iberoamericana, 1986, consultado en línea:

Los jesuitas cumplieron un papel preponderante en la fundación y control de las organizaciones secretas. A su vez, apoyaron la formación de organizaciones no secretas, como la ACJM, fundada por Bernardo Bergoend, en 1931 se fundó la Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC), con la asesoría de los jesuitas Jaime Castiello, Julio Vértiz y Ramón Martínez de la Silva, éste último asesor de la CNEC y de la Liga, el objetivo era asaltar la universidad por medio de guerrillas políticas.<sup>175</sup>

*Directivo* mencionó otra organización llamada los conejos, en la que no participaron jesuitas pero por orden del Arzobispo Luis María Martínez tuvieron que disolverse. También habló de otros grupos católicos (secretos y no secretos) en un tono heroico, en donde destacan los actos de valor que les permitieron resistir y organizarse por la defensa de su fe.

#### *Declarada la guerra y definido al enemigo*

Los conflictos y tensiones entre los gobiernos pos revolucionarios y la jerarquía eclesiástica reforzaron ante los católicos un ambiente hostil de incesante persecución en un mundo en donde existe una contra parte que los agrede, por lo que deben defenderse a través de la creación de diversas estrategias.

Esta percepción se exacerbó durante la durante la guerra fría que dividió al mundo y propició concepciones binarias de la realidad reduciéndola a dos campos enfrentados en la

---

[https://books.google.com.mx/books?id=I2wQBkQbUBcC&pg=PR19&lpg=PR19&dq=La+obra+educativa+de+los+jesuitas+en+Guadalajara,+1586-1986+:+visi%C3%B3n+hist%C3%B3rica+de+cuatro+siglos+de+labor+cultural&source=bl&ots=kL4GUKD35Q&sig=L-\\_e1jllniqG0wvrmXYSZ2GnQGU&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiD2bX814XKAhXI0iYKHdmRBXkQ6AEIIDAA#v=onepage&q=La%20obra%20educativa%20de%20los%20jesuitas%20en%20Guadalajara%2C%201586-1986%20%3A%20visi%C3%B3n%20hist%C3%B3rica%20de%20cuatro%20siglos%20de%20labor%20cultural&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=I2wQBkQbUBcC&pg=PR19&lpg=PR19&dq=La+obra+educativa+de+los+jesuitas+en+Guadalajara,+1586-1986+:+visi%C3%B3n+hist%C3%B3rica+de+cuatro+siglos+de+labor+cultural&source=bl&ots=kL4GUKD35Q&sig=L-_e1jllniqG0wvrmXYSZ2GnQGU&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiD2bX814XKAhXI0iYKHdmRBXkQ6AEIIDAA#v=onepage&q=La%20obra%20educativa%20de%20los%20jesuitas%20en%20Guadalajara%2C%201586-1986%20%3A%20visi%C3%B3n%20hist%C3%B3rica%20de%20cuatro%20siglos%20de%20labor%20cultural&f=false), 28 de julio del 2015, 18 hrs.

<sup>175</sup> Santiago, *op cit.* p. 41

que cada uno buscó la imposición de una realidad única y total.<sup>176</sup> Por un lado en la Unión Soviética y Europa del Este la paranoia se vivió con la circulación de versiones de complots imperialistas. Por el otro, en Estados Unidos, arraigó el macarthismo<sup>177</sup> y el comunismo fue visto como una “amenaza para los hombres libres del mundo”.<sup>178</sup> Se trata de un pensamiento que entiende las diferencias como un peligro y lo que no es idéntico a sí mismo, en este caso, los católicos, se convierte en *otro* que los amenaza.<sup>179</sup>

Para los católicos se actualizó una vieja amenaza, el comunismo, al que colocaron al lado de los “revolucionarios jacobinos”, por lo que se agudizó su proceso de radicalización y su realidad política y social se convirtió en un enfrentamiento entre los católicos y todo aquello que pasará al bando de los no católicos. Los acontecimientos nacionales e internacionales, aportaron elementos para construir al *otro*, al enemigo amenazante y peligroso contra el que es irremediable librar una guerra.<sup>180</sup>

Ya he hablado del surgimiento y promoción de los grupos secretos y no secretos como estrategia de los católicos en contra de las agresiones de sus gobiernos nacionales, para lograr cohesión interna, fue indispensable generar en cada agrupación un sentido de pertenencia e identidad en el que se transmitieran códigos morales, de valores, sentimientos y conocimientos que permitieran reforzarlos. A su vez, esto permitió ir definiendo las

---

<sup>176</sup> Cfr. Calveiro, Pilar, *Poder y desaparición. Los campos de concentración en Argentina*, Argentina, Ediciones Colihue S R. L, 2004, pp. 174

<sup>177</sup> Término que alude a la política del senador por Wisconsin Joseph MacCarthy, sobre todo en su periodo como presidente de del Comité de Actividades Norteamericanas. En febrero de 1950 declaró que el Departamento de Estado estaba lleno de comunistas. A pesar de que años más tarde sería vetado por declarar que había un complot comunista en el ejército, sus afirmaciones dieron empuje al fenómeno social y político anticomunista que ya estaba en marcha. Condés Lara lo define como: una suerte de anticomunismo basado en la explotación del miedo. Condés, Enrique, *Rebelión y represión en México, 1959-1985*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla/Porrúa, 2007, tomo I, p. 47.

<sup>178</sup> Hoover, Edgar, *Study of a Comunist*, citado por Condés, op. cit. Edgar Hoover fue director del FBI de 1924 a 1972.

<sup>179</sup> Calveiro, op. cit.

<sup>180</sup> Calveiro, op. cit.

características generales del otro, de los sujetos que los agreden y el proceso suele implicar la negación de las propias actitudes intolerantes y tendencias agresoras culpando a otros de ellas mientras se racionalizan los prejuicios para justificar la agresión.<sup>181</sup>

Es relevante destacar que el *otro* que amenaza puede ser real o no, lo importante no es el objeto del miedo sino cómo se perciba, ya que eso permite rechazarlo y justificar la violencia en su contra.<sup>182</sup> Esta lectura permite al mismo tiempo legitimar su sitio en el espectro binario, apelando a la concepción de la diferencia, de la no igualdad, en contra parte, los católicos representan el ejercicio de los valores excelsos sobre los vicios e imperfecciones,<sup>183</sup> se erigen como los defensores nacionales del catolicismo, de los valores mexicanos y por lo tanto, de la identidad mexicana (partiendo de la idea que el catolicismo es el elemento primordial a partir del cual se define la identidad mexicana), identifican los valores propios con los valores generales de la sociedad.

Se trazan los contornos del enemigo, será el extraño y en general se le ve como un extranjero, un infiltrado o un intruso,<sup>184</sup> de ahí que los grupos de católicos radicales formados y operantes durante la guerra fría, convirtieron al anticomunismo en parte de su plan de acción, en donde uno de sus principales argumentos en contra será señalar lo extranjerizante, antimexicano, las ideas exóticas y destructivas que implicaban el socialismo, el comunismo o el marxismo. También fue común la negación de las movilizaciones sociales en México ya que en ellas veían solamente la manipulación de los participantes y el peligro de la difusión de ideas ajenas a la idiosincracia de los mexicanos. Los otros siempre

---

<sup>181</sup> Cfr. Gonzalbo, Pilar (ed), *Una historia de los usos del miedo*, México, COLMEX/Universidad Iberoamericana, 2009, p. 175-176

<sup>182</sup> *Ibid.* p. 10- 11

<sup>183</sup> Todorov, Tzetan, *La conquista de América. El problema del otro*, México, Siglo XXI, 2001, p. 50, 75, 164.

<sup>184</sup> Cfr. Calveiro, *op cit.* p. 57

representaron lo contrario la civilización occidental y cristiana, se trata de arquetipos, de lo extraño, peligroso y sin pautas morales.<sup>185</sup>

Para Directivo, la llegada de Nikita Jruschov significó un impulso al socialismo a nivel mundial, la guerra fría en América Latina y la efervescencia de movimientos de izquierda que derivaron en la polarización en las universidades “y una razón de ser de una presencia de católicos en las universidades”(en la universidad de Puebla y la UNAM).<sup>186</sup>

### *La Orquesta*

Bienaventurados serán cuando los hombres los odien,  
cuando los expulsen, los injurien y proscriban su nombre  
como malo por causa del hijo del hombre.  
Alégrense ese día y salten de gozo,  
que su recompensa será grande en el cielo.  
Pues de ese modo trataban a sus padres los profetas.

*Evangelio según San Lucas*

Sta firmus ut incus percusa  
Estar firmes como el yunque golpeado

Llegó el año de 1953 y “un puñado de jóvenes (se dieron cita) para cumplir una tarea que para algunos resultaba imposible por la desproporción de fuerzas de la Masonería y el Marxismo.”<sup>187</sup> En la reunión destacó la presencia de los egresados Ramón Plata y José

---

<sup>185</sup>Cfr. *Ibid.* La autora señala que el otro pierde características que lo hacen civilizado y humano, siendo el argumento más usado en contra de lo “extranjero” pp. 174.

<sup>186</sup> *Directivo*, entrevista citada.

<sup>187</sup> Comentario de Marcelo Plata Moreno (hermano de Ramón) sobre la fundación de la Organización Nacional del Yunque en el libro dedicado a Ramón, en: Feldmann, *op. cit.* p.25. Ramón Plata fue estudiante de bachillerato en el Instituto Oriente cuando el rector era el sacerdote Manuel Figueroa S.J. Ahí también conoció al padre Agustín Da Silva S.J. quien fuera su maestro de matemáticas y física en el Instituto y también inscrito en la Facultad de Fisicomatemáticas de la Universidad, mismo que lo alertó de la “tremenda

Antonio Quintana, todos ellos bajo el asesoramiento de los sacerdotes jesuitas Agustín Da Silva, Julio Vértiz<sup>188</sup> y Manuel Figueroa,<sup>189</sup> formarían un grupo reservado-secreto que recibiría el nombre de Organización Nacional del Yunque.

De acuerdo con Manuel Díaz Cid la fundación de la Organización forma parte de la estrategia planteada por el papa Pío XII y encabezada por los jesuitas<sup>190</sup> “que fueron siempre la columna vertebral de esta estrategia, la fundación de grupos anticomunistas de jóvenes que fueran capaces de defender en las universidades los principios de la Fe”.<sup>191</sup> *Directivo* hablo de las experiencias previas de los jesuitas tanto a nivel nacional como internacional, de igual manera, reiteró la participación y dirección de los jesuitas en la fundación del Yunque, ya que “lo trasladan a Puebla (se refiere al padre Manuel Figueroa) y en Puebla, en el año de 1953 con el auspicio de otros tres jesuitas, se funda el Yunque, el padre Manuel Figueroa (fue el) jesuita que ayudó y acompañó la fundación de los Tecos y luego del Yunque.<sup>192</sup> La diferencia con entre el Yunque y los grupos mencionados anteriormente es que este no se definió como una organización secreta sino reservada, sobre todo para evitar las infiltraciones por parte del gobierno.<sup>193</sup>

El objetivo, de acuerdo con los militantes, era “formar un cuerpo de combate (católico) contra el comunismo, la masonería y todos los demás enemigos de Dios y de su Iglesia, concentrándose en instaurar el Reino de Dios en nuestros corazones y en

---

labor e infiltración y proselitismo del comunismo [...] y del grave peligro que eso representaba para México y la fe”, *op. cit.* p. 60.

<sup>188</sup> Julio Vértiz se cuenta entre los jesuitas que asesoraron el surgimiento de la UNEC (Unión Nacional de Estudiantes Católicos) y como encargado de desgastar el radicalismo la Liga, *cfr.* Santiago, *op. cit.* p.40, 44.

<sup>189</sup> Rector del Instituto de Oriente. Santiago menciona a otro jesuita que se mantuvo cercano a la organización fue el padre Joaquín Sáenz Arriaga.

<sup>190</sup> *Ibid.* p. 67.

<sup>191</sup> Citado por Santiago, *op. cit.*

<sup>192</sup> *Directivo*, entrevista citada.

<sup>193</sup> *Directivo*, entrevista citada. El testimonio afirmó que a pesar de los mecanismos de seguridad llegaron a existir casos de militantes infiltrados quienes se vinculaban con Fernando Gutiérrez Barrios.

México”.<sup>194</sup> Entre las prioridades de la Organización estaba la acción en espacios universitarios, “la idea (era) dar un testimonio en las universidades de catolicismo, (defender) el espacio de los católicos en las universidades”. Los fundadores del Yunque buscaron insertarse en una tradición de lucha por el catolicismo, de persecución y “apelando a experiencias organizativas previas y a un pasado lleno de mártires”,<sup>195</sup> sobre todo, a los surgidos de la guerra cristera, que fueron los que más impactaron a los militantes durante su formación porque en ellos veían la encarnación del católico dispuesto a dar la vida por la defensa de su religión.

Considero que el Yunque retomó la configuración del mundo de la que ya se ha hablado y eso le permitió sustentar su existencia, acciones y la formación de sus militantes que veían en la formación de ese “cuerpo de combate” la estrategia para poder enfrentar a las conspiraciones judeomasónicas-comunistas. Las acciones de violencia ejercidas por la organización solían ser percibidas por sus militantes como parte de la cotidianeidad y de ahí que su significado fuera distinto. Roberto Alamillo recuerda que se decía “esto no debe ser así, pero estaba tan acostumbrado que se me hacía un tanto normal aunque difiriera”,<sup>196</sup> la violencia no siempre era percibida como tal. La mayoría de los testimonios no caracterizaron a la Organización por su violencia a pesar de haber compartido episodios que la incluyen. Un ejemplo sobresaliente sería Fernando de Austria, quien después de hablar del “sabotaje” a la función de la Infantería Teatral dejó claro que no se trataba de un grupo de jóvenes violentos, por el contrario, ejercerla hubiera implicado un revés a sus creencias católicas.

No hablar de la violencia dentro de la organización y de la que ejercía contra otros sectores sociales puede deberse a varias razones. Primero, porque los testimonios ya han

---

<sup>194</sup> Feldmann, *op. cit.* p 60.

<sup>195</sup> Santiago, *op. cit* p. 59,

<sup>196</sup> Roberto Alamillo, entrevista citada.

realizado los procesos de edición y selección de sus recuerdos y esos episodios fueron eliminados. Segundo, puede ser que conserven los recuerdos pero les es difícil situarlos y posiblemente serían contrarios a la construcción de la Organización que pretendían transmitir porque percibieron la violencia como una forma de defensa legítima de sus creencias, valores y en última instancia, de la patria, por lo tanto no se asumen como militantes violentos y se vislumbran como elementos de la llamada “guerra justa o la guerra con justicia”.<sup>197</sup> Para que una guerra justa pueda ser considerada como tal, se requiere que la injuria sea recibida sea realmente grave, además.

El derecho de legítima defensa es un principio esencial del derecho natural en una humanidad pecadora, a condición de que no utilice la violencia sino cuando sea indispensable y en la medida que lo sea [...] (es) por amor a aquellos que han sido atacados injustamente por lo que se recurre a la violencia, si es necesaria, para impedir que logren sus propósitos dichos agresores [...] solo excepcionalmente puede considerarse justa una guerra (por ejemplo) [...] cuando se han probado los medios pacíficos posibles para resolver las diferencias, y que se haya fracasado por causa de la mala voluntad del adversario [...] (y) si las ventajas que hayan de resultar para la justicia son francamente superiores a los daños que haya que acarrear, es decir, la certeza de la victoria[...] la defensa de la Patria puede vincular a la conciencia.<sup>198</sup>

---

<sup>197</sup> Muñoz Juárez, Ricardo, *Teología de la guerra*. Madrid, Editorial Siepro, 1973.

<sup>198</sup> *Ibid.* p. 32- 52.

Se considera que el verdadero riesgo un una guerra es que no se cuide el orden cristiano ya que éste es el verdadero garante de la paz, lo que permite la defensa de la Patria que se vincula a las conciencias.<sup>199</sup>

No solo se trata de las amenazas no materializadas sino también aquella violencia a las que su contexto los enfrentaba y en los que se va consolidando su anticomunismo<sup>200</sup> y su rechazo por el partido en el poder

México hay un partido que se perpetúa en el poder y no da chance de nada, entonces, a veces da limosnitas y diputados de partido pero ellos son los que tienen el control total ¿no? Y cada seis años se repite un ciclo que es, el presidente que está a cargo es el que designa quien va a ser el sucesor y para esto no lo hace porque se le ocurrió o amaneció de buenas o de malas, el hace un análisis y casi siempre cuando llegaba el periodo de fin de sexenio surgían entre cuatro y siete ocho nombres.<sup>201</sup>

Al poco tiempo de la fundación del Yunque en la ciudad de Puebla, comenzó el desarrollo de las estrategias de expansión a nivel nacional que les permitieran difundir sus valores católicos e interpretaciones del mundo por lo que Ramón Plata decidió viajar a la capital de la República por considerar que desde ahí podía ser más eficaz el trabajo de expansión y

---

<sup>199</sup> *Ibid.*

<sup>200</sup> *Cfr. Santiago, op. Cit.* señala que el anticomunismo fomentado por: Las encíclicas papales, la revolución rusa, la Constitución de 1917, elementos presentes en la retórica y práctica de algunos revolucionarios, la política del cardenismo y las ideas difundidas de complot e infiltraciones, no obstante, el anticomunismo no presenta una tendencia homogénea ni constata

<sup>201</sup> *Directivo*, entrevista citada.

porque “Ramón Plata estaba llamado a algo más que la circunscripción en la Universidad [...] su horizonte era ya la reinstauración del Reino de Cristo en nuestra Patria”.<sup>202</sup>

A partir de entonces, Plata va construyendo y extendiendo a nivel nacional e internacional un tipo de “política católica”<sup>203</sup> entre los militantes que entre otros elementos se caracteriza por una adhesión incondicional al Papa. Trabajó especialmente en la Universidad Nacional Autónoma de México,<sup>204</sup> después de la Ciudad de México se lanzó “a muchos lugares del país (y a nivel internacional) a Sudamérica, España y Roma”,<sup>205</sup> para seguir expandiendo y consolidando los vínculos de la Organización.

desde un principio y paulatinamente fue teniendo clara la estructura, la mística y el estilo, de ese organismo de lucha: como debía ser para poder enfrentar la desigual lucha contra un enemigo con muchas ventajas, la fortalece interior que debían tener sus militantes, la vía espiritual que requerían, la humildad de reconocerse como instrumentos dignos, con la vocación cristiana dada por Dios, de quien era indispensable mantenerse muy cerca, la fidelidad a toda prueba a la Santa Iglesia y al Santo Padre como cabeza de ella y representante de Dios en la tierra, la protección necesaria de Nuestra Madre Santísima María Reina Virgen de Guadalupe.<sup>206</sup>

---

<sup>202</sup> Feldmann, *op. cit.* p 26

<sup>203</sup> *Ibid.*

<sup>204</sup> *Ibid.* p. 27. Más adelante, el texto especifica que “De acuerdo a las características del enemigo, formó una organización jerárquico consultiva, marcada por la generosidad, la primordialidad, la reserva y la disciplina. El primer campo de batalla lo fueron las universidades y después, la sociedad completa. Su espíritu apostólico le hizo extender la acción primero a todo México, después a Hispanoamérica y a España; creía firmemente en la vocación de la Hispanidad, lo que su Santidad Juan Pablo II reafirmó años después, llamando a Hispano América; El continente de la Esperanza [...] El Reino de Cristo lo contemplaba con la Iglesia, como un reino de paz, orden, justicia y caridad” p. 54-61.

<sup>205</sup> *Ibid.* p. 78

<sup>206</sup> “No hizo cosa igual con ninguna otra nación, la dejar plasmada sobre la tilma de San Juan Diego, sin la intervención de la mano del hombre, la imagen de su Santísima Madre, y que su Santidad Juan Pablo II,

Mientras la propaganda de la guerra fría intentaba impulsar el panamericanismo como intento de penetración cultural en el continente, la Organización se postulaba fervientemente hispanista, lo que llevó a los militantes a considerar prioridad la defensa de los valores heredados del catolicismo traído por los españoles y poco les importaba la integración de Latinoamérica como lo promovían los discursos de la época. Más adelante se verá que llevaron a cabo eventos internacionales en donde figuraban algunos países del cono Sur, pero la empatía religiosa con España y la defensa del hispanismo por considerarlo transmisor de la religión y por tanto de la civilización católica prevaleció.

Es fundamental recordar que *el otro* mantuvo características que permanecieron a lo largo del periodo de la guerra fría, no obstante, se trata de una figura maleable que se actualiza de acuerdo al contexto nacional e internacional, de tal manera que en el otro lado de su universo binario podían estar los comunistas, los socialistas, los marxistas, el gobierno jacobino, los políticos priistas, Luis Echeverría Álvarez, José López Portillo, los teólogos de la liberación, los estudiantes de izquierda, los homosexuales, *Cúcara y Mácara* o prácticamente cualquiera que no coincidiera con su forma de entender el mundo. Lo relevante es tener en cuenta que para ellos, sus acciones son una defensa legítima.

### *Los muchachos del Yunque II*

Los testimonios hablan de jóvenes católicos nacidos en un país cuya identidad se define a partir de la religión, en donde los gobiernos establecidos después de la revolución fortalecieron un sistema político que les resultaba hostil (aunque las hostilidades de

---

reconoció como Patrona de toda América, designándolo como 'continente de la Esperanza'" en *Ibid.* p. 67-68.

generaran principalmente contra la Iglesia). Sus relatos y evaluaciones sobre los recuerdos de su militancia surgieron a partir de la posición y espacios en donde se encuentran actualmente.<sup>207</sup>

Fernando, Hugo, Eugenio, Roberto y *Directivo* narraron sus actividades cotidianas y anécdotas propias o de otros militantes que por alguna razón les habían causado impacto y las convirtieron en ejemplos de militancia. *Directivo* habló de las acciones de las integrantes de las brigadas femeninas, en donde destacan el valor y la astucia para cumplir con su deber de católicas. Fernando, que reconoció que integró las etapas finales del MURO y que “los meros meros, los que se aventaban los trompos fuertes” los antecedían y narra un episodio en el que los integrantes del MURO habían sido rodeados por un grupo de porros que los superaba en 2 a 1 y que a través de una demostración de ejercicios militares que impactaron a los adversarios lograron salir ilesos.<sup>208</sup>

Las anécdotas juegan un papel importante en los testimonios debido a que construyen la historicidad entre el pasado y el presente para explicar “porque esto pasó, yo soy así”.<sup>209</sup> Es común que la memoria funcione a través de anécdotas, debido en buena medida a que el narrador va construyendo secuencias narrativas que le parecen necesarias para dar un sentido a su experiencia. Las anécdotas vienen acompañadas de una auto reflexión con la que pueden dotar de un sentido sus acciones.<sup>210</sup>

Los testimonios construyen a los otros, de los que ya se ha hablado, pero en ellos es posible visualizar la figura de nosotros,<sup>211</sup> los que pertenecemos a la Organización, las

---

<sup>207</sup> Cfr. Garay Graciela, *op. cit.* 2013.

<sup>208</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

<sup>209</sup> Necochea Gracia, Gerardo “El análisis en la Historia Oral” en: Gerardo Necochea Gracia y Pablo Pozzi (coords.), *Cuéntame cómo fue. Introducción a la historia oral*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2008, p. 73 -83.

<sup>210</sup> Cfr. *Ibid.*

<sup>211</sup> Cfr. *Ibid.*

acciones independientes que se insertan en lo colectivo para darles sentido, proceso que nos habla de la construcción de pertenencia e identidad.<sup>212</sup> En ellos es posible distinguir los olvidos u omisiones que sugieren ajustes de cuentas con el pasado para hacer más soportable la existencia, ya sea pública o privada, como el caso de la caída de Fernando antes de poder golpear a los integrantes de la Infantería Teatral. De igual manera, los mitos,<sup>213</sup> y las leyendas informan de la fabricación de sentidos, así como los usos y las percepciones del tiempo y el espacio permiten evaluar las dimensiones de cambio y la continuidad en la historia de un individuo o dentro de su colectividad.<sup>214</sup>

### *El ingreso*

Eugenio Rossel ingresó a la Organización Nacional del Yunque a los 16 años, no fue invitado en alguna preparatoria o facultad de la UNAM. Como él, la mayoría de los militantes pertenecían a una familia católica que propició que desde jóvenes se vincularon a grupos parroquiales. Eugenio formó parte de la Acción Católica de Jóvenes Mexicanos (AJCM) en la que estudiaba textos religiosos y cuando tenía la oportunidad, daba pláticas de catecismo. Vivía en Aragón Inguarán, al norte del Distrito Federal. Tiempo después, un compañero del grupo lo invitó a reuniones en las que se estudiaban con mayor profundidad temas religiosos, asistir a campamentos y otras actividades en las que la mayor parte de los asistentes eran jóvenes católicos. Sobre su ingreso a la Organización Nacional recuerda “pues ora si que me detectaron y fue cuando me empezaron a invitar”.<sup>215</sup>

---

<sup>212</sup> Garay, *op. cit.*, 2013. p. 6.

<sup>213</sup> Se entiende por mitos las historias sagradas de una comunidad y que la dotan de sentido e identidad.

<sup>214</sup> Garay, *op. cit.*, 2013.

<sup>215</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

*Directivo* fue invitado desde una de las preparatorias de la Universidad Nacional Autónoma de México

Yo ingresé en la prepa 9 en el año 71, debo haber tenido entre 16 ó 17 años, yo ingresé a un grupo del MURO [...] alguien me observó, alguien se fijó en mí y entonces me abordó, me puso a leer varias cosas, muchas yo no las entendía, luego me pedía mi opinión yo no tenía todavía un criterio formado de algunas cosas muy concretas que ellos me preguntaban y después me invitó, me dijo que si me interesaba trabajar por la universidad, si me interesaba dar un testimonio católico en la universidad y le dije que si, así fue como entré.<sup>216</sup>

Fernando provenía de una familia católica, pero hasta antes de militar en la Organización, no se había sumado a ningún grupo pastoral, a los 18 años él entró por invitación de un amigo

que sin saberlo me estaba realizando un estudio completo de mi perfil y de acuerdo a ello, me calificaron como un candidato idóneo para militar en la Organización. Estuve de acuerdo en pertenecer a un grupo que diera testimonio de su compromiso religioso, cívico y político en mi país. Pero me impresionó la ceremonia de ingreso porque me di cuenta que ese compromiso era muy formal, muy serio, demasiado importante porque descubrí que la discreción ya debía ser un valor primordial para los objetivos de la militancia.<sup>217</sup>

---

<sup>216</sup> *Directivo*, entrevista citada.

<sup>217</sup> Fernando de Austria, entrevista citada

Hugo de Payns y Roberto Alamillo fueron invitados por familiares

surgió una vez mi hermano “oye, te voy a invitar a un grupo” y yo “ah sí, está bien, de qué es” “no pues prácticamente la idea es formar grupos en iglesias y hacer labor de apostolado e invitar a muchachos a que integren grupos”, y esa fue nuestra primera función. Al principio era decir sabes qué fuimos a una iglesia [...] en teoría me invitaron a mí a la Acción Católica [...] posteriormente ya me invitan, “no pues sabes qué, o sea, te vamos a invitar a un grupo que va más allá de únicamente estar haciendo labor de apostolado.”<sup>218</sup>

Fernando y Hugo se definieron como militantes villanos, así como ellos, muchos de sus compañeros vivían en la zona norte del Distrito Federal, en colonias cercanas a la Villa de Guadalupe y de ahí su identificación con la zona.<sup>219</sup>

Roberto perteneció a una familia en la que varios integrantes participaban en actividades pastorales, entre ellos, había hermanos mayores que ya eran integrantes de la Organización “crecí en ese ambiente en donde los veía haciendo juntas, de campamento y a mí me fascinaba [...] yo los veía llegar oliendo a leña y todos enlodados y desvelados [...] y se me hacía fascinante”.<sup>220</sup> Al cumplir los 15 años fue invitado por uno de sus hermanos a integrarse a grupos que desempeñaban actividades religiosas en la zona de Pantitlán. Como vemos, la posibilidad de integrarse también tuvo un toque de aventura.

---

<sup>218</sup> Hugo de Payns, entrevista citada

<sup>219</sup> Los testimonios rememoran las colonias o los lugares de los que provenían sus compañeros, destacan: Martín Carrera, Aragón, Pantitlán, Ampliación Gabriel Hernández, Industrial, San Felipe, Mártires de Río Blanco, CTM Risco, Estrella, Valle Gómez. Ubicados casi todos en la zona norte del Distrito Federal.

<sup>220</sup> Roberto Alamillo, entrevista citada.

Los espacios de reclutamiento eran variados, no solamente se hacían en las preparatorias o facultades de la UNAM. Esto se debe en buena medida a que entre las tareas más importantes de los militantes estaban las actividades de reclutamiento para contribuir a la expansión de la organización y cada uno era responsable de detectar en círculos cercanos (parroquia, amigos, familia, compañeros de trabajo o de escuela) a posibles candidatos. El principal requisito era que fueran jóvenes católicos que estuvieran comprometidos con su fe y demostraran interés en actividades como la evangelización o el estudio. En adelante, el candidato quedaba sujeto a una serie de pruebas y estudios de los que dependía que fuera invitado al Yunque o permaneciera en lo que los militantes llaman, grupos de control, sobre ellos se hablará más adelante.

Prácticamente todos se sumaban motivados por el hecho de haber encontrado un grupo de jóvenes católicos en el que podrían llevar a cabo actividades pastorales y religiosas sin correr el riesgo de ser estigmatizados. En situaciones extremas, los protegía de agresiones contra grupos porriles, como en el caso de Directivo en la preparatoria 9

bueno pues el hecho es que había mucho radicalismo [...] (y) había una cierta necesidad, no sé si era por la edad, por el desarrollo personal de las gentes, una especie de necesidad definirse como de bueno ¿yo que soy? ¿no?, para nosotros era, bueno, yo era católico y eso me importaba y vi que había un grupo de católicos que como te digo era el único, a mí no me gustaba mucho el trabajo parroquial, por ejemplo, entonces el tener una opción de trabajo universitario pues fue algo que me gustó muchísimo y por eso fue que estuve ahí. [...] El problema de los porros era un problema serio porque eran tipos que tenían problemas académicos, ya llevaban mucho tiempo en la preparatoria, no entraban a clases eran una lacra verdaderamente

y nosotros íbamos con miedo porque ya sabíamos que no podíamos llevar un reloj o una pluma más o menos buena porque te la iban a robar [...] era muy frecuente que llegaran porros de otras prepas a robar, así, vilmente a robar, tomaban camiones, se bajaban afuera de la prepa y al que se encontraban lo robaban lo golpeaban, yo vi no menos de 5 eventos de esos, que además te dejaba indignado porque golpeaban a gente decente que no tenían nada que ver con nada, entonces, era un pánico realmente hacia los porros, pero, ellos no se metían con nosotros y nos ubicaban [...] yo si me sentía un poco más tranquilo porque me ubicaban que era de ellos (del MURO) entonces ya no se metían conmigo entonces eso daba una cierta tranquilidad básicamente que era el único grupo católico que había (en la preparatoria).<sup>221</sup>

Roberto recordó que lo que más le gustó de integrarse fue que

había la cuestión de formación religiosa, de misiones, de peregrinaciones, muchas marchas contra leyes anticlericales [...] la cuestión de formación religiosa, de libros, de ritos y peregrinaciones, en esa parte me metí mucho, la parte más ideológica, política y radical no me llamó mucho la atención [...] yo me fui más por el ala religiosa [...] la otra parte, aunque ahí andaban mis cuates, se me hacían muy radicales.<sup>222</sup>

Para Fernando, lo más importante era poder pertenecer a un grupo de amigos “orientados a una causa noble, justa [...] y posteriormente a la oportunidad de pertenecer a una causa de mucho mayor alcance”.<sup>223</sup>

---

<sup>221</sup> *Directivo*, entrevista citada

<sup>222</sup> Roberto Alamillo, entrevista citada

<sup>223</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

### *Los muchachos y sus jefes*

Sus recuerdos sobre las actividades que realizaban en la Organización permiten ubicar niveles y jerarquías,<sup>224</sup> sin embargo, hay que tomar en cuenta que se trata sobre todo de niveles básicos porque de acuerdo con los testimonios no alcanzaron a escalar a puestos directivos y se mantuvieron en la categoría de militantes base, o como lo aclaró Roberto, “si una fuerte participación pero no a nivel dirigencia, más bien de soldado raso”. Son comunes expresiones como “entonces vas viendo” y “te vas dando cuenta” o el “hasta ahí te llegaba la información” que manifiestan la existencia de estructuras cerradas y de las cuales los militantes ya no tenían conocimiento y hubo quienes manifestaron que en un principio no sabían cuales las organizaciones pertenecientes al Yunque, por ejemplo, Eugenio recordó que el MURO era bien visto y se le brindaba apoyo cuando lo necesitaba, después se dio cuenta que era parte de la Organización “y pues más te ponías la camiseta”.<sup>225</sup>

Hugo de Payns recuerda que el orden de prioridades en la vida de los militantes dependía en buena medida de las prioridades para el *jefe* (jefe de centro). Algunos presionaban para que la Organización fuera primordial y que estuviera encima de cualquier otro aspecto de la vida. Otros daban la preferencia a las actividades familiares que continuaban ocupando un lugar central, estaban los que relajaban las exigencias para que el militante no fallara en su vida académica porque “para la organización lo principal era no

---

<sup>224</sup> Cfr. Delgado, *op. cit.*

<sup>225</sup> En la versión pública de las tarjetas (fotocopias de las tarjetas) de la Organización Nacional del Yunque elaboradas por la Dirección Federal de Seguridad en el año de 1977, afirma que se trata de una organización de estructura jerárquica integrada por: Gabinete, órgano de dirección más importante; ramas, que coordinan un determinado número de centros; centros, formados por individuos de menor jerarquía, también llamados soldados rasos. La Dirección obtuvo la información a partir de interrogatorios, el interrogado mencionó conocer el nombre de tres ramas llamadas: división azul, franja estudiantil y Cristo Rey. AGN, DFS, Organización Nacional el Yunque (tarjetas), versión pública, F 6-17. En el expediente del MURO fechado el 4 de junio de 1981 se registra la existencia de los siguientes niveles: jefaturas nacionales, jefaturas regionales, jefaturas locales, centros (y sus actividades) y grupos de control. AGN, DFS, MURO (Movimiento Universitario de Renovadora Orientación), versión pública, L 3, F 11-14.

dejar de estudiar [...] para poder forjar profesionistas [...] había quienes si te decían ‘no pues primero está esto antes que otra cosa (la Organización), es esto y punto’ esos eran los radicales”.<sup>226</sup> Los testimonios van distinguiendo entre los militantes comprometidos, los laxos y los radicales, quienes veían un mundo envuelto en una lucha constante contra el enemigo.

Por sus palabras, Roberto Alamillo tuvo otro tipo de jefe de centro, recuerda que a pesar de la gran cantidad de actividades que tenía que cumplir, le daba tiempo de ir al cine. Cuando iba a convenciones nacionales y se aburría, se salía para ir a conocer el sitio en el que ésta se llevaba a cabo

yo leía mis libros, hacía mis resúmenes, hacía mis reportes, iba a mis cursos, iba a mis campamentos, iba a mis retiros y me gustaba [...] (a veces le decían) “oye, faltaste” “pues si” [...] pero en general era gente medio limitadita (se refiere a los jefes y se ríe), he de reconocer [...] y pues te lo bailas [...] y en la vida orgánica había más de un jefecillo más chafita [...] también había unos muy respetables y admirables por su carisma y preparación.<sup>227</sup>

### *Reclutamiento*

La capacidad de reclutamiento no solo se debe a que era labor de los militantes sumar continuamente a miembros a la Organización, también se explica a partir de las bases que ésta había establecido en agrupaciones católicas o espacios de coincidencia ideológica. Lo

---

<sup>226</sup> Hugo de Payns, entrevista citada.

<sup>227</sup> Roberto Alamillo, entrevista citada.

cual aseguraba que los candidatos fueran afines. Como en el caso de Eugenio y Roberto, quienes fueron invitados a partir de las denominadas pre organizaciones (o ligas).<sup>228</sup>

En este nivel, los jóvenes eran invitados a participar en campamentos, actividades pastorales o a estudiar con mayor seriedad temas religiosos. Para que los jóvenes fueran considerados candidatos era necesario que demostraran disciplina e interés por las actividades desempeñadas, podían estar ahí largas temporadas y era comunes los casos de jóvenes que iniciaban su participación con intensidad y que con el tiempo la energía menguara.<sup>229</sup>

El cambio de nivel a los llamados grupos de control (o grupos pre orgánicos), dependía de un primer examen en donde se demostrara el perfil católico del candidato, si se acreditaba, era ubicado en estos grupos que funcionaban como antesala a los niveles base de la Organización. Los grupos de control podían operar en las parroquias, escuelas, grupos de apostolado e incluso, entre algunos grupos de amigos. Era importante detectar las inclinaciones y gustos del aspirante.

Para ser invitado a integrarse a la Organización, era indispensable que el candidato fuera sometido a una segunda prueba que a decir de los testimonios era exhaustiva y les ocasionaba constantes dolores de cabeza por la dificultad de la prueba en la que ya no era suficiente asumirse católico con ganas de participar y era común el rechazo de numerosas solicitudes por parte de los militantes o cometían torpezas a la hora de reclutar. Por cierto, normalmente el candidato no sabía que estaba siendo sometido a pruebas

---

<sup>228</sup> Sobre el nombre que recibían los niveles de la Organización existen variaciones de un testimonio a otro, debidas probablemente a un conocimiento poco claro de ellos y de los que sabían por referencias, al tiempo transcurrido de su militancia y los olvidos. A pesar de lo anterior, el cotejo entre los testimonios sobre referencias a otros niveles arroja coincidencias. Cfr. Delgado, *op. cit.*

<sup>229</sup> *Directivo*, entrevista citada.

era una investigación media brutal porque teníamos que investigar cuando menos dos, tres generaciones arriba de él, o sea, nombres [...] porque ya la secretaria que era la que se encargaba de eso pues ya se encargaba de investigar el nombre. Nosotros teníamos que sacar nombres de los abuelos, de los papás... no, pérate, de bisabuelos, abuelos y papás. Y bueno, y a la par todo, primos, primas [...] Mira había quienes lo hacían así, sabes qué, sacaban la hojita [...] a mí me tocó ver, ¿no?, o sea, que decía “es que no puedes hacer eso”, o sea, tiene que ser discreto [...] desgraciadamente mucha gente no estaba así como que bien preparada para eso, [...] había quienes sacaban la hojita y se ponían a apuntar, se supone que era en una plática estando de amigos, o sea, tú ibas investigando todo y pues ya poquito a poco ibas sacándolo. Porque un estudio que nosotros decíamos bien hecho, o sea, pues sí te llevaba hasta dos o tres meses, ¿no?, hacer uno completo [...] No, de uno solo, obviamente no hacías uno nada más, o sea, hacías a la par varios. Esa era la labor de nosotros, por eso te digo, en teoría los que de alguna manera estaba..., bueno estábamos, yo me considero, estábamos preparados sí hacíamos un buen estudio de afiliación y ya lo pasabas con gente que se encargaba ya de investigar más a fondo apellidos y gente, teléfonos, y lo hacían, ¿no? [...] había quien sí, agarraba como si fuera solicitudes de tarjetas de crédito y a ver, tú cómo te llamas...y, oye ¿para qué es eso?, no pues es que, mira, necesito todos estos datos porque, pues mira, vas a entrar a algo que va a ser bueno”. Había de todo. [...] La mayoría, no, más bien, yo creo que era una minoría, eran discretos. Al menos de la época en la que a nosotros nos tocó, pero mucha gente sí era así, no...no tenían cuidado de ser un poquito más discretos, afortunadamente con quienes lo hacíamos eran muchachos que no, como que no le daban mucha importancia a eso, ¿no?, o sea, ‘ah ok, sale’, porque ya

estaban dentro de los grupos preliminares que les llamábamos nosotros, ‘no pues sabes qué, mira, va a haber otro paso más adelante’, así el gancho [...] ‘sabes qué, te quiero invitar a algo dentro de lo mismo que estamos haciendo pero es como un paso más, o sea, un compromiso más, vamos a poder lograr hacer más, vas a tener más ayuda de gente, vas a conocer a más gente.’<sup>230</sup>

Eugenio recuerda lo exhaustivo de los solicitudes que debía entregar, no solo porque se trataba de rastrear el árbol genealógico del candidato, sino porque era necesario conocer los ambientes en los que se desenvolvía, dónde había nacido, con quienes se juntaba (el candidato y sus familiares), donde estudiaba (el candidato y familiares), que estudiaba (el candidato y familiares), donde trabajaba (el candidato, sus familiares y amigos), cuáles son sus hobbies (el candidato, sus familiares y amigos), todo, todo, todo.<sup>231</sup> Fernando recuerda las tareas de reclutamiento con pesar y considera que el nivel encargado de analizar las solicitudes no siempre lo hacía bajo los mecanismos más acertados

la verdad sufríamos y decíamos ‘pero este chico es bueno’ tampoco hay gente perfecta y decíamos ‘bueno, el perfil que me hicieron a mí, pues así como que santo no soy y entré’ y luego veíamos a cada güey, una piedra, piedra, piedra y más piedra y estaba militando y muchos buenos chicos, de verdad afines, no los aprobaban.<sup>232</sup>

Los mecanismos tenían como finalidad mantener la secrecía, evitar infiltraciones de parte de los cuerpos de espionaje del Estado, de otras organizaciones católicas (como los Tecos) o de

---

<sup>230</sup> Hugo de Payns, entrevista citada.

<sup>231</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

<sup>232</sup> Fernando de Austria, entrevista citada

grupos masónicos, por lo que era importante evitar las deserciones y procurar que éstas se dieran en los grupos de control y no cuando el candidato ya pasaba a formar parte del Yunque. Por ello se tenía que situar al candidato de acuerdo a sus intereses y capacidades en las diferentes ramas de la organización.

si veías a una persona con el perfil político no lo ibas a meter a una Iglesia (a cumplir con funciones pastorales), te mandaba a volar, entonces lo colocaban dentro de lo que su perfil le daba y viceversa, si estás tu dentro de los grupos parroquiales pues no te van a mandar a grupos políticos para trabajar ahí porque a la primera de cambios renuncias y te vas.<sup>233</sup>

Lo anterior demuestra la capacidad de reclutamiento de la Organización y que no solo se limitaba a escuelas de la UNAM o grupos religiosos, dependía de los contextos en los que se desarrollaran los militantes. Hugo recuerda que

En el Poli la actividad que hacíamos era participar de los movimientos que había en los grupos estudiantiles con la idea, básicamente, de reclutar gente [...] sacar a la gente que podría en un momento dado participar y hacer que siguiera participando en los grupos (sobre todo en los de control) [...] en Chapingo, sabía yo que se estaba trabajando, pero nunca participé [...] tuvimos en el Poli mucha influencia, llegamos a controlar lo que es el Centro de Operación Politécnica, lo controlábamos nosotros [...] se le dio auge en ese momento, en esa época al CPP.<sup>234</sup>

---

<sup>233</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

<sup>234</sup> Hugo de Payns, entrevista citada.

Las solicitudes de ingreso de candidatos eran elaborados por los militantes base que los remitían a sus jefes (de centro), estos, a su vez, tenían reuniones con otro nivel en donde se encargaban de revisarlos y pasaban a un área (Eugenio las llamó Secretarías) que se especializaba en su revisión. Eugenio recuerda haber visto aprobados

Sólo los pasábamos (los cuestionarios) y ellos se reunían (los jefes de centro), porque sí nos platicaban, tengo reunión con el centro, vamos a llamarle, no lo recuerdo, tengo reunión tal fecha, venga las solicitudes que hay para meterlas [...] entonces ya se iba al otro nivel, ya cuando llegaba la autorización dentro de las solicitudes, venían (varias) firmas de autorización, del que invita, del que investiga y de quien da el visto bueno [...] que eran los de arriba, y eran los jefes, ellos ya daban el visto bueno entonces ya bajaba, si se llenaba, eran grupos no muy grandes.<sup>235</sup>

Cuando el candidato era aceptado, se le preparaba para la ceremonia de ingreso<sup>236</sup> aunque llegó a pasar que “en la ceremonia más de uno sí se espantaba y... me tocó en alguna ocasión ver a uno que se salió, dijo ‘no, sabes qué, ya no’”.<sup>237</sup> Hugo y Directivo aclararon que si el candidato rechazaba la ceremonia y el ingreso a la Organización, simplemente se le descartaba.

Eugenio recuerda que al ingresar se dio cuenta de que no solo va encaminado a la religión y comenzó su formación política. Cuando los candidatos se convertían en militantes activos, se les asignaba a un centro,<sup>238</sup> así eran llamadas las células integradas por un número relativamente pequeño de militantes, entre 5 y 10, coordinados por un jefe. Las

---

<sup>235</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

<sup>236</sup> Los testimonios coincidieron en señalar que las ceremonias son como las describe Álvaro Delgado, *op. cit.*

<sup>237</sup> Hugo de Payns, entrevista citada.

<sup>238</sup> Cfr. Delgado, *op. cit.* Los militantes a veces le llaman célula

menciones anteriores a jefes que se han visto en los testimonios, corresponden casi siempre a los jefes de célula, quienes cumplían las funciones de coordinadores en algunos eventos o actividades y eran los jefes inmediatos, los de niveles superiores solían ser desconocidos para los muchachos. Una vez en el centro “empezaba tu escuelita Yunque”<sup>239</sup> y ahí aprendían que en “donde caía un Yunque tenía que ser líder”.<sup>240</sup>

Al interior de cada centro (Hugo lo llama célula) los mismos integrantes iban distinguiendo entre los “moderados y los muy fanáticos” aquellos que ante cualquier actividad siempre priorizaban y promovían resoluciones violentas “sabes que, hay que llegar a estos y golpearlo”. Entre los jefes no solía promoverse esa vía pero como ya lo han dicho, dependía de los radicalismos individuales y de cómo cada uno fue interiorizando las enseñanzas recibidas.<sup>241</sup>

Los integrantes de centro comenzaban a formar los llamados grupos de la “pre” que les permitiera facilitar los reclutamientos

lo que hacíamos era llegar a iglesias, formábamos grupos de jóvenes de la misma zona de la iglesia y los, ora sí que los pastoreábamos, los evangelizábamos y ya de ahí dejábamos a dos o tres líderes que ya manejaban, y luego ya, nos íbamos a otra iglesia a hacer lo mismo.<sup>242</sup>

Los centros sesionaban semanalmente para dar cuenta de las actividades realizadas en beneficio de la Organización, ausentarse los fines de semana evitaba la interferencia con actividades escolares o laborales y facilitaba las justificaciones ante la familia que en

---

<sup>239</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

<sup>240</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

<sup>241</sup> Hugo de Payns, entrevista citada.

<sup>242</sup> Hugo de Payns, entrevista citada.

algunos casos no estaba enterada de la militancia. Los días restantes tenían que promover e influir en los espacios en los que llevaban a cabo sus actividades para transmitir las enseñanzas y valores adquiridos mientras detectaban a jóvenes con el perfil idóneo para ingresarlos y entregaban a sus jefes las solicitudes de ingreso. A esto se sumaban las lecturas asignadas por el jefe de las que generalmente tenían que hacer reportes, discutían los textos y mediante preguntas específicas se verificaba que efectivamente los asistentes habían leído, cuando incumplían, había sanciones, casi siempre eran pequeñas multas que variaban de acuerdo al nivel económico del militante.

Las reuniones se hacían en la casa de alguno de los integrantes del centro, incluido el jefe, como un grupo de estudios itinerante. *Directivo* recuerda que lo que hacían era

estudiar y estudiar y estudiar, estudiábamos mucho, nos reuníamos, discutíamos, los que no sabíamos (de qué tema se hablaba) nos ponían a leer para que supiéramos de que estábamos hablando ¿Qué estudiábamos? Bueno muchos temas, estudiábamos historia de México, estudiábamos doctrina universitaria, estudiábamos doctrina católica porque había algunos muchachos que no habían terminado su formación religiosa entonces ahí se les ayudaba a que la terminaran, este, estudiábamos marxismo porque para mí fue algo interesante el entender porqué los que teníamos de adversarios pensaban como pensaban [...] Tenía mucho de círculo de estudios aunque las reuniones no eran para estudiar eran para discutir y se discutía demasiado, básicamente era eso [...] cada quien ponía su casa y siempre en las casas los papás se preguntaban ¿y estos que hacen? [...] mi mamá, estaba muy encantada porque pues yo era muy modosito y yo iba a misa y entonces, conocía a mis amigos, yo hacía

muchas juntas en mi casa, conocía a todos los muchachos, sabía que éramos muchachos decentes, entonces mi mamá estaba feliz de que yo anduviera por eso.<sup>243</sup>

En las reuniones a las que asistía Fernando rezaban el rosario, los temas que más le gustaban eran los de historia universal, de México y la guerra cristera, el jefe les ayudaba a establecer las conclusiones de la discusión y cerraban con el recordatorio de la importancia de acudir a misa cada semana y contribuir en las actividades pastorales. Podían ir a colegios o parroquias a exponer temas religiosos (con material audiovisual). Cuando tenían oportunidad, se organizaban para ir a diferentes pueblos del Estado de México a dar clases de catecismo, emocionado recuerda que “la respuesta fue buena en términos generales a la gente le gustaba escuchar los temas sobre religión y compromiso”.<sup>244</sup> También recuerda que los sábados tenía que asistir a un entrenamiento matutino que iniciaba a las 8 de la mañana para mantener buena condición física y “se asignaba un entrenador quien nos dirigía y forzaba a realizarlos los ejercicios por difíciles que fueran”, la recompensa al final del entrenamiento era “una cascarita de futbol americano”.<sup>245</sup>

Cuando Eugenio estaba en la ACJM, se reunía con sus compañeros en la colonia Aragón, al integrarse a un centro lo trasladaron a la colonia San Rafael. Con el tiempo, se dio cuenta de que la Organización era mucho más grande de lo que pensó y destaca que le impresionó “la capacidad de organización”, aún recuerda que

desde la Pre te manejabas con seudónimos, te conocías porque muchos eran compañeros de grupo, pero ya a los grandes, a los que pertenecían a las jefaturas de

---

<sup>243</sup> *Dirigente*, entrevista citada.

<sup>244</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

<sup>245</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

arriba, ya lo único que conocías eran los seudónimos, hasta ahí llegabas, ya no conocías, te podías cruzar con alguien y nunca te dabas cuenta.<sup>246</sup>

Los testimonios remiten a que el Distrito Federal se encontraba dividido en dos grandes regiones, la sur y la norte, la finalidad era facilitar el control y seguimiento de los centros y grupos operantes. Cada jefe de centro se reunía con otros jefes en otro centro (o Directorio), éstos podían ser a niveles de colonias, después venían otros organismos que controlaban los Directorios a niveles regionales. El esquema se repetía a niveles estatales, nacionales, incluso, internacionales. Hay un nivel al que llamaron Secretarías, en las que los militantes eran ubicados de acuerdo a su perfil, las había de seguridad, capacitación y enseñanza. Hugo mencionó que por ahí pasaban los estudios de afiliación, mientras que Eugenio las vinculó a los centros, afirmó que un tiempo fue situado en una secretaría encargada de la seguridad. No está claro el nivel en la estructura de las secretarías pero es posible que se trate de las áreas de especialización de cada centro de acuerdo al perfil que tuvieran los integrantes y los jefes. Los niveles mencionados pertenecieron a una estructura que usó la Organización durante la década de los setenta y principios de los ochenta, probablemente ya se han realizado modificaciones.

Eugenio no tuvo mayor conocimiento de otros niveles, durante su periodo activo quedó encargado del trabajo pastoral y de cuidar que no se filtrara la información recibida, “yo estaba encargado de la seguridad”

---

<sup>246</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada

hasta ahí te llegaba la información, según fueras avanzando [...] pues ya te van dando cargos, por el tiempo que vas teniendo, porque ya te van conociendo y te van capacitando más [...] yo me encargaba de los jóvenes religiosos [...] que les atraía la religión [...] nuestro centro de acción eran los grupos dentro de las mismas.<sup>247</sup>

Roberto también desarrolló funciones en el área pastoral, recuerda que tenía que dar pláticas, catequesis y motivar a la gente a realizar un acercamiento a la religión, lo hizo en diversas parroquias del Distrito Federal y Estado de México, al terminar, convertía los viajes en excursiones para conocer los lugares visitados.

El caso de Hugo, es poco claro, por las referencias, seguramente se involucró en labores pastorales. Fernando y Directivo fueron miembros del MURO, la diferencia es que Directivo se interesó por la parte política en la que se desarrolló como militante hasta alcanzar niveles de importancia.

De suma importancia era presentar a los jefes de células informes de las actividades y los espacios en los que cada uno se desempeñaba (escuela, trabajo, amigos, familia)

Tenían que reunir informes[...] (los que pertenecían a) Acción Nacional y que reportaba dentro de las actividades [...] dentro del mismo partido se captaba a los jóvenes para también jalarlos hacia el Yunque [...] en Acción Nacional trabajamos mucho, ahí apoyamos a una candidata de ahí de la zona, creo que era Cecilia Romero [...] teníamos que ir apoyar ahora sí que al bueno, se decía ¿no?, es al bueno al que estaba más del lado del Yunque [...] había compañeros que estaban dentro de las escuelas, en las escuelas se organizaban pequeños grupos, digamos grupos de

---

<sup>247</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

excursionismo [...] (también había quienes reportaban en la) UNAM, y los más grandes eran los que estaban dentro encargados del MURO.<sup>248</sup>

En ocasiones tenían que presentarse a reuniones especiales, por ejemplo, preparar un evento o

cuando había que ir apoyar a Acción Nacional, reuníamos los centros, toda la gente y apoyar a X candidato que estaba dentro de la Organización, que había que organizar una peregrinación al Cristo del Cubilete, pues también se hacían juntas extraordinarias, reuniones extraordinarias para organizar tal evento.<sup>249</sup>

En la medida en la que se fue expandiendo y consolidando la Organización, la posibilidad de movilidad de residencia de los militantes aumentó, “me tocó ver compañeros que se fueron por ejemplo a Silao, a Celaya, a León [...] la idea era ir creciendo”.<sup>250</sup>

*¡Hoy toca la Orquesta!*

Cada uno de los integrantes vivió y significó de diferente manera su etapa activa dentro de la Organización. Además de las reuniones semanales, acudían a congresos (a veces nacionales) en las que se daban cita en auditorios, numerosas organizaciones católicas. Se reconoce a los conferencistas como “gente preparada sobre el tema” aunque no faltaron aquellos invitados

---

<sup>248</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada

<sup>249</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

<sup>250</sup> Hugo de Payns, entrevista citada.

poco hábiles que más que contribuir a la formación de los jóvenes, los desconcertaban y éstos preferían salir a dar la vuelta (como Roberto Alamillo) o bromear

me acuerdo una vez que asistí a una reunión en donde el tema que se propuso era “la lucha en el interior del partido comunista chino” entonces estaba que si después de la revolución cultural un tal Deng Xiaoping se había peleado con Xiao no se qué y unos nombres que decías, entonces empezamos a cotorrear (diciéndonos) “apúntalo para que si te lo encuentras en la calle no lo vayas a confundir”, ese tipo de cosas.<sup>251</sup>

Se trataba de capacitaciones extensas en donde los jóvenes tuvieran la oportunidad de escuchar a especialistas y participaran en los balances sobre el proceso de expansión de la organización.

Era indispensable que acudieran a las peregrinaciones (casi siempre a la Basílica de Guadalupe o al Cerro del Cubilete), campamentos, retiros y excursiones de evangelización a comunidades alejadas de la ciudad. Todo lo anterior cumplía varias funciones, por un lado, ponían a prueba la constancia y la disciplina de los militantes base, por otro, los ayudaba a identificar a miembros de otros niveles y estados del país para poder reforzar lazos de solidaridad y motivarlos. Eugenio recuerda que

también la intención era conocerte con gente de otros estados, y yo digo que también con la intención de motivarte, de que no eres la Colonia tuya la que está nada más ahí metida, sólo tus cuates, hay infinidad de gente, podías conocer gente de Yucatán, gente de Baja California, de Guadalajara, de todos lados, entonces eso también era

---

<sup>251</sup> *Directivo*, entrevista citada.

motivante, y ahí eran reuniones padres, a mí me gustaban, porque si se hacían buenas reuniones, te trataban de forjar un poco el carácter, de quitarte un poco el miedo, de enseñarte cultura general, de enseñarte defensa personal, de enseñarte a servir, era bueno las capacitaciones que te daban, eran buenas.<sup>252</sup>

Para Fernando las reuniones, en las que tenían que usar su uniforme, les ayudaban a recordar su misión, alimentaban su propósito y les permitía reafirmarse.<sup>253</sup>

En la práctica, los jóvenes militantes hallaron las maneras de sortear la rígida disciplina que les imponía la Organización y aprovecharon los espacios de reunión para socializar y construir lazos de amistad y solidaridad, podían continuar escuchando la música que les gustaba, salir con los amigos o medir las capacidades intelectuales de los jefes de sus centros y permitirse paseos durante otras actividades, como lo hacía constantemente Roberto. Directivo y Fernando escuchan a los Beatles. Directivo “podía oír lo que se me diera la gana” y de otros muchachos aprendió y compartió el gusto por la música clásica. Fernando también escuchaba a los Doors, los Creedence y

no me recomendaban en especial ninguna otra música ya que quienes formábamos la zona norte de la Ciudad de México, escuchábamos prácticamente lo mismo. Si acaso se incorporaba la música clásica [...] la verdad me aburrían las canciones Pías y pues no siempre andábamos de aleluyos [...] hasta mis jefes les gustaba la música bien escandalosa... éramos chavos normales.<sup>254</sup>

---

<sup>252</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

<sup>253</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

<sup>254</sup> *Ibid.*

Eugenio recordó que las reglas de disciplina y discreción debían de respetarse siempre, no obstante, él tuvo la oportunidad de reunirse con sus amigos fuera de los espacios asignados para la Organización y “ya por fuera, la vacilaban”

ahí ya conocí a otras personas, a otros compañeros que no había visto, pero, luego los llegué a conocer por fuera, porque luego coincidíamos en algo, en alguna actividad externa y ahí si nos hablábamos por nuestros nombres, los seudónimos se usaban al interior [...] para que no anduvieran repartiendo nombres por todos lados o por si, por lo que decían luego, por si te agarran, tu no conoces ningún nombre, ese era también una de las finalidades, [...] tu nada más conoces seudónimos y das seudónimos, pero acá era como que muy familiar, cuando yo ingresé era como que muy familiar y había muchos conocidos [...] (en actividades internas) pues ahí si nos hablábamos por nuestro nombre porque convivíamos con mucha gente que nos conocía a todos, también no podíamos andar hablando de que “oye Eugenio” quién es Eugenio, también por eso se dio mucho de que nos habláramos por nuestro nombre [...] nos llamábamos por la Orquesta, oye que pues la Orquesta, aquí pero para comunicarnos nada más así... de que tuviéramos algún evento, sabes “que hay que ir a tocar a la Orquesta en tal lugar”, cuando tenías que comunicar algo pues ya tenías que hacerlo con mucha discreción, “oye que hay que tocar en la Orquesta tal día, no te comprometas en nada” a pues si mira [...] “vamos a tocar” oye, va a tocar la orquesta, vamos a tener que ir a las siete, ah ¡pues vamos! [...] “o sabes, que se suspendió la tocada de la orquesta, no va a haber nada” ah bueno, entonces luego nos

vemos, “cambiábamos la tocada de la orquesta, ahora vamos a ir a otro lado”.<sup>255</sup>

Dirigente recordó que “éramos muy bohemios, había esa cosa de serenatas y de tocar guitarras y cosas de ese tipo, había mucha gente que le gustaba componer piezas, se prestaba también mucho para eso.”<sup>256</sup>

A pesar de los lazos de amistad que se establecían en la Organización, hubo a quienes les resultó difícil conciliar la vida orgánica con la familia o amigos cercanos

querías que tus mejores amigos estuvieran acá adentro, entonces este, sacrificábamos muchas veces a la familia, sacrificábamos a los amigos, las fiestas, porque teníamos reuniones todos los fines de semana y a veces entre semana, los sábados teníamos entrenamientos, en la noche ir a misa, saliendo de la reunión teníamos que ir a misa, los domingos tal vez había alguna actividad, entonces, apenas si te daba tiempo de ver a la novia, teníamos que trabajar, algunos estudiábamos.<sup>257</sup>

Entre todas las actividades que debían realizar, los testimonios recuerdan con mayor emoción los campamentos, seguramente era lo que más les gustaba y tenían menos probabilidad de aburrirse.

### *Campamentos*

Los testimonios recuerdan con nostalgia los campamentos, en ellos, participaban en fuertes entrenamientos físicos, conferencias y otros cursos de capacitación para formar la disciplina y prepararse física e ideológicamente porque las circunstancias les exigían responder

---

<sup>255</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

<sup>256</sup> *Dirigente*, entrevista citada.

<sup>257</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

los campamentos siempre han sido un método de formación muy padre, muy eficaz, hay grupos que están enfocados totalmente a eso, [...] el escuchar, pláticas, el tener dinámicas, el hacer ejercicios de voluntad, de muchas cosas, era sensacional, te forman mucho, en la noche nos ponían a hacer guardias para cuidar el campamento, yo le tenía miedo a la oscuridad [...] ahí le perdí el miedo a la oscuridad porque me la pasé apanicado y tome y tome café toda la noche porque yo sentía que iban a salir lobos y pumas y no salió nada, los campamentos son muy formativos [...] (se hacían) donde se podía, desde Contreras, los Dinamos de Contreras, que ahora ya la mancha urbana ya se comió todo aquello, en la Marquesa hacíamos muchos campamentos, en los Azufres que está en Michoacán que es un lugar muy bonito, ahí hicimos unos campamentos sensacionales [...] esas cosas te forman mucho, te forman el carácter, son muy bonitas y luego por ejemplo, rezar un rosario cuando está cayendo la noche te da una dinámica espiritual muy padre, había meditaciones, entonces, era una formación integral la que tratábamos de darle a los muchachos, yo recuerdo todos los campamentos a los que fui con mucho agrado porque te forman el carácter, te forman muchas cosas y había pláticas que además reforzaban todo esto.<sup>258</sup>

Fernando recordó con mayor detalle las pruebas físicas que realizaban

los entrenamientos eran de acondicionamiento físico, de resistencia, había eventos en los que a las diez de la noche nos mandaban a Tantoco, se llama Agua de Leones

---

<sup>258</sup> *Directivo*, entrevista citada

en el Estado de México a un entrenamiento de sobrevivencia en la noche y era muy fuerte, muy fuerte, luego nos tocaba épocas de lluvias y el río estaba muy crecido y nos cubría completamente [...] (a pesar del miedo) estábamos tan dispuestotes que pues, como decíamos luego a veces, “¿están ustedes muy cansados!? no, no! ¿quieren otra subidita? sí, sí!” cual, estábamos exhaustos y de pronto íbamos caminando por el río y había una cascada “súbanla” y la subíamos ¿cómo le hacíamos? no lo sé, pero la subíamos, con el agua en la jeta, porque yo lo hice y ya una vez que estábamos arriba, ahora tírense y pues abajo.<sup>259</sup>

Sobre los cursos de capacitación que recibían la información es variable, algunos simplemente me dijeron que hacían entrenamientos intensos para tener óptima condición física y conferencias sobre religión, la situación política nacional e internacional y el avance comunista, incluso aclararon que no recibían clases sobre manejo de armas como se ha difundido, no obstante, Eugenio recuerda que

(los preparaban) con cursos fuera del Distrito Federal, inclusive íbamos a retiros de dos, tres días, donde se hacían cursos donde nos entrenaban, desde manejar armas de fuego, karate, nos enseñaban todas esas prácticas, para poder en un momento dado enfrentar si había necesidad, afortunadamente nunca hubo necesidad.<sup>260</sup>

Al reflexionar sobre sus cursos de manejo de armas, consideró que probablemente a su generación se los habían impartido debido a que su militancia transcurrió durante la década de los setenta y se caracterizaba por constantes enfrentamientos en la Universidad contra

---

<sup>259</sup> Fernando de Austria, entrevista citada

<sup>260</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

grupos de izquierda y consideraron que los peligros eran mayores. Hugo recuerda haber asistido solo una vez a un curso de armas y después ya no tuvo noticia de ellos o de que alguno de sus compañeros lo tomaran

Y en teoría, bueno, el entrenamiento era, sobre todo el de las armas [...] me tocó nada más a mí en una ocasión [...] lo de los chicos sí, los de karate sí eran en, luego en campamentos que hacíamos allá en la Marquesa o en los Dinamos [...] o sea, dentro de todo esto la formación que recibíamos sí era un poquito fuerte, ¿no? Al principio teníamos un curso que le llamábamos el Curso preliminar, en el que, pues la idea de ese curso era presentarte una sociedad devastada totalmente, ¿no?, una sociedad devastada y a un enemigo atroz y grandísimo que era el comunismo, ¿no? A nosotros ya por esas épocas pues realmente eso era algo que..., ps en mi caso sí te lo planteaban que te asustaban y te hacían, se hacía un simulacro de que nos estaban atacando y con cohetes [...] La idea de esto era que nosotros teníamos que estar alertas en todo momento porque el enemigo no dormía [...] a lo mejor atacados así como tal, ¿no?, como lo planteábamos en el curso, sino atacados en cualquier momento, o sea, no físicamente a lo mejor, ¿no?, o sea, pero en todo momento íbamos a estar siendo atacados, sí teníamos que estar a la expectativa, ¿no?, para defender nuestros ideales que teníamos en ese momento. La idea del Curso preliminar es esa, asustarte, hacerte creer que a lo mejor la situación era más grave de lo que era en realidad y que actuaras, que estuvieras atento. Esa era la idea y además hasta la fecha esa es la idea del Curso preliminar, ¿no?, asustarte, darte a conocer una sociedad que a lo mejor no es la real pero que sí existe y que tienes que estar atento [...], ps la situación no era como en los años cincuenta o sesenta [...]

pero que la cosa es que teníamos que seguir luchando porque la idea, nuestro objetivo era establecer un orden que no existía. ¿Cómo íbamos a lograr eso? Estando alertas, estar trabajando, involucrarnos en toda la parte social y política.<sup>261</sup>

Al igual que numerosas organizaciones de izquierda, sabían que con facilidad podían ser detectados e investigados por la Dirección Federal de Seguridad, contra ellos no se podían enfrentar como frente a otros grupos, como contra los porros. Para sortear el espionaje de la DFS, los centros se preparaban con sus propios cursos de vigilancia, Hugo recuerda que “en alguna ocasión (nos dieron) un curso de fotografía, un seminario de seguimiento y vigilancia, o sea, la verdad sí nos capacitaban, sí, y gente que sabía y era su chamba, cómo seguir a una agente, cómo ser discretos”.<sup>262</sup> Seguramente lo aprendido en sus cursos de discreción les funcionó cuando tenían que elaborar los reportes de los espacios a los que eran comisionados, como en el caso de Fernando de Austria, que por ser miembro del MURO tenía que hacer informes semanales de las asambleas, conferencias o eventos que tuvieran lugar en ciudad universitaria.

#### *Movimiento Universitario de Restauración del Orden (MURO)*

El Movimiento Universitario de Renovadora Orientación saltó a la luz pública a raíz del conflicto generado por la expulsión de los alumnos Luis Felipe Coello Macías y Guillermo Vélez Pelayo, estudiantes de la Escuela Nacional de Economía que el día 26 de julio de 1961 se presentaron con un grupo de estudiantes para interrumpir la conferencia del profesor

---

<sup>261</sup> Hugo de Payns, entrevista citada

<sup>262</sup> *Ibid.*

Ramón Ramírez Gómez en el marco de las celebraciones por el aniversario del asalto al Cuartel Moncada.

En un periodo universitario de intensa confrontación contra el rector Ignacio Chávez, se fundó el Comité Pro Defensa de la Libertad de Cátedra y Expresión Universitaria, que emprendió una campaña de desprestigio contra del rector y autoridades universitarias acusándolas de comunistas. Para los primeros meses de 1962, el Comité se convirtió en MURO con el objetivo de “combatir la intromisión comunista en la UNAM, coadyuvar a la dignificación del ambiente universitario y defender los valores trascendentes de nuestra máxima casa de estudios”.<sup>263</sup>

De acuerdo a los testimonios, el MURO “no es más que la extensión del mismo proyecto a la Ciudad de México, aprovechando la estancia de Ramón (Plata Moreno)”.<sup>264</sup> *Directivo* aclaró que la Universidad es una institución católica, por lo que el Movimiento surgió por la necesidad de jóvenes católicos de dar testimonio y proteger a la Universidad de ideologías de izquierda o del control del gobierno.

Fernando no fue reclutado en las escuelas de la universidad pero eso no le impidió acudir como miembro del MURO a la universidad con el objetivo de evitar el proselitismo de grupos de izquierda, para él, el MURO fue

La respuesta de los católicos a la intromisión de ideas marxistas-leninistas en las Universidades con el fin de adoctrinar y politizar a la UNAM, razón por la cual existía el MURO cuyas siglas querían decir Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (para la comunidad estudiantil) o Movimiento Universitario

---

<sup>263</sup> Citado por Santiago, *op. cit.* p. 76

<sup>264</sup> Manuel Díaz Cid, entrevista citada, *Ibid.*

de Restauración del Orden (para militantes) [...] el MURO como tal tenía por objetivo pues la confrontación, la acción directa, le decían FAD (Fuerzas de Acción Directa), quienes pertenecíamos al MURO sabíamos que nos podía tocar trompo y éramos admirados cuando había Consejos Nacionales de jóvenes [...] ya habíamos hecho fama y no es cierto, nosotros éramos como que la parte final del MURO, los meros meros, los que se aventaron el trompo fuerte pues nos antecedían y se hablaban de muchas anécdotas que habían vivido en CU sobre todo, en prepa 9.<sup>265</sup>

Los testimonios permiten ver que el MURO contaba con un número fijo de estudiantes pero tenía la capacidad de que ante alguna actividad de fuerza podía “pedir refuerzos” es decir, podía movilizar a integrantes de otros centros y acrecentar al MURO de acuerdo a la tarea asignada. Seguramente por eso cuando Fernando narró la agresión al elenco del *Cúcara* y *Mácara*, no pudo identificar a todos los participantes que eran cerca de 40 jóvenes.

Roberto recuerda haber escuchado referencias sobre el MURO, pero insistió en que él no participó en el Movimiento y nunca presencié acciones de violencia, de haberlo hecho, su desaprobación lo hubiera hecho abandonar a la organización inmediatamente.

Por su parte, Hugo y Eugenio comentaron que llegaron a escuchar referencias sobre el Movimiento, que se decía que había que apoyarlos porque eran buenos muchachos y eran afines al Yunque. Eugenio dice pasó un tiempo antes de enterarse que el MURO era parte de la Organización

había que apoyar a los del Muro [...] a mí me tocó pocas veces, pero sí escuchaba que había que apoyar a gente de la UNAM, a los más grandes, yo digo a los más

---

<sup>265</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

grandes cuando yo era chavito [...] apoyar era ir a meterse a la universidad como estudiantes, y si había un mitin participar, hacer bola, a repartir folletos [...] se veía que había mucho comunista, mucho marxista, entonces decíamos no no podemos dejarlos, entonces vamos apoyar al MURO en un inicio, ya después nos dimos cuenta de que el MURO era parte de nosotros [...] digo cuando estaba en la pre [...] era, sabes que vamos apoyar al MURO, porque esos son buenos muchachos, ya cuando te enteras: no es que el MURO es parte de, está dirigida por gente de nosotros y pues ya todavía más te ponías la camiseta, entonces mandar apoyar, te digo nunca me tocó, pero si mandar apoyar a la gente de la Universidad, lo más que nos tocaba es ir a pegar cartelones a los salones, más que nada en los postes no tanto en los salones [...] todo alrededor de Ciudad Universitaria [...] lo más que nos tocaba es que nos corretearan en la calle por andar pegando propaganda, era lo más que nos tocaba, de ahí en fuera nunca vimos algo así muy fuerte, si te implementaban un poco de temor o de miedo pero, insisto, yo siento que era parte de la formación para que te pusieras más a las vivas<sup>266</sup>

Hugo era estudiante del Instituto Politécnico Nacional y en varias ocasiones lo enviaron como apoyo a la UNAM, no obstante, recuerda que los estudiantes llegaron a identificar que no era estudiante de la universidad y le dijeron “‘pérate, tu no eres de aquí’ (y respondía) ‘ah no, pero yo vengo del Frente Unido de estudiantes quién sabe que’ o de cualquier agrupación y ya solo decían ‘ah bueno’”.<sup>267</sup> Hugo también enfrentó a porros armados con

---

<sup>266</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

<sup>267</sup> Hugo de Payns, entrevista citada.

bats en Ciudad Universitaria. Fernando destacó que cuando eran enviados a realizar una actividad de fuerza era indispensable mantenerse en estado de gracia

en las actividades de fuerza pues todos nos plantamos firmes, nos fuimos a confesar [...] se suponía que estuviéramos en estado de gracia, por ejemplo, cuando había eventos, siempre me iba a confesar y a comulgar. Siempre, siempre, siempre, por si algo sucedía, yo estaba convencido de que si llegaba a morir por defender la causa pues tenía la oportunidad de salvarme, de poder lograr mi salvación, por eso lo hacía, el hacerlo, me permitía tener la serenidad y la fuerza para seguir adelante, el no hacerlo, me ponía en una desventaja porque luchar por algo que no creo, por algo en lo que no estoy convencido no tiene ningún sentido, si estoy luchando es porque creo firmemente [...] como ves, siempre hay un sentido de convicción en todo esto [...] (no éramos) unos muchachos que no teníamos nada que hacer y nos avientan y órale a echar trompo, no era de ¿qué vamos a hacer el fin de semana? A romper madres ¿no? todo tenía un sentido ideológico y de convencimiento pleno.<sup>268</sup>

El MURO contaba con comisiones y a cada una le tocaban diferentes espacios, por lo que su injerencia no se limitaba a la Universidad, por ejemplo, saboteaban eventos parroquiales sobre la teología de la liberación o tenían que acercarse a los espacios de reunión de grupos de izquierda, dependiendo de lo que asignaran los jefes de centro

Era bien entrón (recordó a uno de los jefes), como que era más de tripas y continuamente teníamos actividad de boicoteo, en los cines, en la Iglesia [...] (contra) el movimiento éste, de la Teología [...] era pues, boicotear, tirar sillas, mesas, hacer escándalo esa era (la tarea), porque éramos más como de acción directa

---

<sup>268</sup> Fernando de Austria, entrevista citada

[...] también en los cines, a boicotear aquellas obras que difamaran a los valores cristianos [...] daban el pitazo y órales, se planeaba la acción y se ejecutaba [...] todo movimiento que transgrediera nuestros valores cristianos, esa era nuestra actividad principal [...] ya cada quién teníamos comisiones, por ejemplo, a mí me tocaba la UNAM y yo tenía que acercarme a los grupos de la UNAM, al teatro este del Che, ahí me veías, oyendo las conferencias, grabando, transcribiendo y tomando fotos cuando se podía porque yo tenía que hacer mis reportes “tal día, a tal hora, un tal fulano habló sobre estos temas, repasaron sobre este tipo de temas” me dedicaba a eso, era un ambiente hostil para mí, pero no tenía que hacer [...] me sentía incómodo, me costaba trabajo, convivir con los rojos, que tenían ideas muy extremas [...] a veces no les entendía ni madres porque eran con mucha retórica, pero bueno, informaba lo que yo podía “hablaron sobre el manifiesto comunista, se habló del caso Nicaragua, de los sandinistas”.<sup>269</sup>

Fernando y los otros testimonios dijeron que todos los reportes, informes y los resultados de las comisiones eran entregados a sus jefes de célula quienes los pasaban a niveles superiores pero ya no tenían conocimiento hasta dónde llegaba ni quien revisaba tanta información, vale la pena preguntarse ¿a dónde se enviaba la información de todos los centros y quién o quiénes la revisaban? ¿se habrá conformado un archivo orgánico? Fernando recordó otras tareas que en ocasiones les encomendaban los jefes:

incluso fuimos a una marcha gay, nos mandaron, simplemente para que nos involucráramos y tomáramos nota y entrevistáramos [...] los jefes te mandaban y sabían que era algo importante, ya nada más había que adaptarse, porque ya para eso

---

<sup>269</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

ya habíamos tenido actividad de formación fuertes, leíamos mucho, rezábamos, nos entrenábamos los fines de semana, estábamos acostumbrados a las actividades pues, lo mismo te podían mandar a entrevistar a un diputado con un cuestionario ya previo, que estar en una marcha mitin, que estar en la Embajada rusa con un micrófono gritando cosas o boicoteando en un cine, o golpeando gays ahí en la zona rosa, entonces, éramos como agentes encubiertos y había que hacer lo que nos pidieran [...] teníamos que informar de esas actividades, teníamos que elaborar un guión completo y si se podían tomar fotos, mejor, si una entrevista era grabada, mejor. Entonces, eh, pues teníamos esa versatilidad, no nada más éramos de acción directa, de choque, sino también de incursionar en los eventos importantes para informar.<sup>270</sup>

*Directivo* se sumó al MURO siendo estudiante de la preparatoria 9, en una época en la cual eran constantes los enfrentamientos contra grupos porriles y las organizaciones de izquierda tenían una intensa actividad política pero recuerda que

se manipulaba mucho, se mentía mucho, yo creo que exageraban mucho a ese respecto (las organizaciones de izquierda), entonces ellos venían y eran muy intransigentes, eran intolerantes, eran muy dogmáticos, era una izquierda muy dogmática [...] en la Universidad ya no, yo ya no vi confrontaciones por cuestiones ideológicas, ya como confrontación, ya se trataba de no, yo no estaba muy de acuerdo con esa línea, se trataba de no llegar a esos extremos, evitarlos como fuera [...] en la universidad el asunto era mucho más complejo porque ahí no había tanta organización ya (del MURO) [...] el MURO ya era un grupo que trató de renovarse pero creo que no lo logró al final de cuentas, trató de quitarse el perfil de los sesentas

---

<sup>270</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

de tanta confrontación que había, de un estilo así un poco duro pero creo que no lo consiguió [...] más lucha de ideas, más discusión, lo que es la Universidad, discusión de ideas, sacar una postura dentro de una pluralidad adecuada, eso creo que le faltó, era muy difícil. El MURO nació con un propósito y transformarlo era muy difícil entonces llegó un momento en que se agotó el estilo, ya no era muy popular, la gente ya no aceptaba con mucho entusiasmo, entonces cada vez tenía menos gente hasta que decidieron que ya no era una opción y se terminó [...] el MURO existió hasta los ochentas, en la década de los ochentas, solamente llegó a fines de los ochentas ya con muy pequeños grupos muy muy disminuidos porque siempre había quien quería revivirlo como una cosa de liderazgo y de una posición y todo, pero la verdad es que los tiempos habían cambiado, ya no era la misma respuesta de la gente y entonces ahí la propuesta tenía que haber sido distinta y el MURO, bueno, pues fue una época, cumplió con sus propósitos y a mí me parece que hizo cosas muy interesantes.<sup>271</sup>

Cobra relevancia la afirmación de *Directivo* acerca de la desorganización y el debilitamiento del MURO en la Universidad ya que ahí surgió y pareciera que era en las preparatorias, al menos en la 9, en donde el movimiento se mantuvo y no pudo reclutar a más miembros. Puede ser que esta sea la razón por la que era constante que se pidiera apoyo de otros centros para aumentar los contingentes del MURO y cumplir con las tareas asignadas.

Fernando, orgulloso militante del MURO, reconoció en numerosas ocasiones que los periodos de mayor fuerza del Movimiento fueron las décadas anteriores, incluso recuerda que pudo presenciar cómo fue perdiendo fuerza a lo largo de los setenta y los integrantes comenzaron a integrarse a otros grupos de la Organización.

---

<sup>271</sup> *Directivo*, entrevista citada.

el Muro como que empezó a venir a menos, porque ya todos empezaron a crecer, ya todos crecimos, básicamente era de puros chavos, pero ya empezamos a crecer y ya unos se fueron hacia Testimonio (se refiere a la organización Testimonio y Esperanza), otros se fueron la DHIAC, otros reforzaron PROVIDA, otros ya estaban en instancias del gobierno [...] o sea, se agotó, digamos que ya había que evolucionar, ya que, ya la gente había crecido.<sup>272</sup>

En los reportes generados por la Dirección Federal de Seguridad, la presencia del MURO se diluye en los primeros años de la década de los ochenta.

Lo que los testimonios me contaron fue su militancia en el Yunque en un tono de de aventuras juveniles en las que a través de sus acciones y las de otros integrantes de la Organización se va consolidando una narración épica, como las que leían en las novelas cristeras que les dejaban de tarea. Comienza desde los católicos que a principios del siglo XX se organizaban para defender su religión, pasando por la astucia de las mujeres que sobornaban para obtener el armamento con el que los cristeros pudieran continuar la batalla hasta llegar a los jóvenes Yunque que a pesar de sus desventajas encararon a los múltiples enemigos de la época para defender su religión y su patria convirtiéndose en defensores y portavoces de la identidad mexicana.

Sus narraciones aún transmiten las enseñanzas y valores aprendidos en la Organización a la que pertenecen o pertenecieron y contribuyen en la definición de la

---

<sup>272</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

identidad, ya sea individual o de grupo,<sup>273</sup> destacan los fuertes lazos de solidaridad que se crearon entre los integrantes.

En los testimonios, el ejercicio de la violencia es un elemento con el que presentan dificultades al momento de situarla como parte de su militancia. La tendencia es que hagan alguna mención al respecto y luego den un giro para resaltar las acciones solidarias que prevalecían en la Organización. Después de contarme la agresión al *Cúcara* y *Mácara*, Fernando enfatizó en diferentes momentos que a diferencia de otras organizaciones, no eran violentos. Hugo y Eugenio mencionaron que fueron como apoyos a actividades de fuerza pero al hacerlo usaron expresiones como “creo que yo no participé” o después de la referencia venía un “pero yo no fui” o “nunca me tocó”. *Directivo*, evito mencionar situaciones con rasgos de violencia o su participación en actividades de choque, esto también puede deberse a que su posición en la Organización lo obligaba a concentrarse en un área de mayor jerarquía

El caso de Roberto Alamillo es interesante ya que en la mayor parte de su testimonio se dedicó a construirse como un militante sumamente autónomo y los escasos momentos de violencia, incluso, en su contra (narró que por tener el cabello largo fue trasquilado por el jefe en más de una ocasión, años después, encontró semejanzas entre la disciplina y símbolos de la Organización con regímenes totalitarios, lo que le causó gran sorpresa) fueron enterrados por las anécdotas de sus viajes y sus actividades en el ejercicio pastoral.

Al final, ninguno aceptó haber cometido actos de violencia, porque para ellos, lo más importante es que esa militancia les permitió una definición (ideológica) como católicos

---

<sup>273</sup> Garay, *op. cit.* p. 24.

militantes, desarrollaron una identidad y una causa que les pareció justa, aunque eso implicara la despersonalización de la violencia.

Otro elemento que se deja ver a través de los testimonios son las diferencias entre miembros de base de la organización y los jefes. El ejemplo que me parece más revelador es precisamente el de *Cúcara y Mácara*. En el capítulo anterior di voz a Fernando, quien participó en la agresión y la narró, con todo y sus olvidos. Cuando pregunté a *Directivo* sobre los acontecimientos en el Teatro Juan Ruiz de Alarcón, respondió lo siguiente

lo de la obra del teatro Juan Ruiz de Alarcón, primero, desgraciadamente, le achacaron al MURO haber hecho esa acción y el MURO no fue, el MURO no tuvo nada que ver con eso, la obra que se presentó era una obra blasfema en contra de la Virgen de Guadalupe, se llamaba *Cúcara Mácara* y ellos hacían burla y hablaban de una Virgen del Chiquitibum y una serie de cosas así, entonces, hubo un grupo de muchachos que no estaban de acuerdo y querían hacer una acción, invitaron a algunas gentes del MURO y ellos dijeron que no porque ellos ya estaban tratando de transformarse y ya era muy poco lo que había del MURO, no tenían forma de haberlo hecho y estos fueron los que hicieron esta acción, yo creo que esa acción, yo no la aplaudo, pero tampoco la condeno, es muy parecido a lo que pasó ahora con la revista esta francesa que atentaron los musulmanes, tú no puedes exigir que te respeten si tú no respetas primero, entonces, lo que dijo el Papa Francisco cuando le preguntaron sobre eso dijo bueno es que, si yo le digo a fulanito de su madre pues él me va a golpear, claro, tú no puedes, sobre todo estos franceses, si saben que Alá es algo sacratísimo para los musulmanes ¿por qué lo ridiculizan? ¿Y que creen que va a quedar así? Bueno lo mismo aquí, una de las cosas más sagradas para los católicos

mexicanos e impunemente, disfrazado de una cuestión de arte pues fueron y los masacraron, me parece comprensible aunque te digo, yo no lo aplaudo, yo no. Me enteré en el momento, había una preocupación de que como ocurrió fueron adjudicarle a estas gentes, inclusive, discutieron la posibilidad de mandar un desmentido pero finalmente las cosas se murieron solas y no paso nada pero definitivamente el MURO no fue, conocí a dos de los que participaron en eso y no tenían nada que ver con el MURO y nada más [...] el MURO era, afortunadamente, un grupo muy homogéneo, lo que pasa es que teníamos una política de que nadie que no estuviera en la Universidad, podía seguir perteneciendo al MURO porque si no nos íbamos a convertir en unos fósiles y los presidentes duraban prácticamente toda la carrera, llegó el momento en el que ya no hubo quien remplazara a los que se estaban yendo, ese fue un problema de descuido y luego ya era muy difícil hacer labor con muchachos de prepa ¿no? también los tiempos cambiaron, las metodologías ya no eran las mismas, no es lo mismo los años sesentas que los ochentas, entonces, yo creo que se murió porque no se renovó, creo que las gentes eran muy entregadas, trabajaban con mucha generosidad pero terminaban la carrera, entonces, para fuera, no puedes presumir de ser dirigente estudiantil sino no eres estudiante ¿no? esa fue una de las cuestiones.<sup>274</sup>

A Fernando de Austria no lo reclutaron en la Universidad, además, en su testimonio sobre la agresión a *Cúcara* y *Mácara* hay numerosos elementos que en suma demuestran que se trató de una acción organizada y coordinada, dejando poco espacio para que los ejecutantes cometieran errores, de igual manera, es claro que Fernando no actuó solo ni decidió la

---

<sup>274</sup> *Directivo*, entrevista citada.

acción de forma independiente con otros compañeros inconformes, por el contrario, así como otros militantes del MURO, fue convocado por sus *jefes*, quienes les explicaron en qué consistía la actividad y qué era lo que debían hacer, cómo entrar y salir del foro, en qué momento saltar al escenario y a que actor golpear, no fue una actividad improvisada, por lo que me parece poco probable que Fernando inventara lo ocurrido en torno a la función del 28 de junio o que sin pertenecer al MURO, se incluyera en el movimiento al dar su testimonio. No hay que perder de vista que en varias ocasiones insistió que no logró reconocer a todos los compañeros que participaron en el evento del teatro Juan Ruiz de Alarcón.

La bibliografía, la prensa y los ex integrantes de la Infantería Teatral Veracruzana coinciden en señalar la cadena de amenazas previas a la función del 28 de junio y toda una serie de elementos que como ya se ha visto, también coinciden con el testimonio de Fernando. Por su parte, *Directivo*, además de una velada aceptación de los métodos usados contra el *Cúcara y Mácara*, deslindó al MURO de los acontecimientos, tal vez en un esfuerzo por conservar una imagen de no agresividad del movimiento y de separarlo de la fama ganada durante la década de los sesenta y setenta. Señaló como responsables a “un grupo de muchachos inconformes [...] fueron estos quienes hicieron la acción”, uno se pregunta ¿esos muchachos inconformes eran militantes del Yunque? aunque invitaron al MURO, supuestamente se negó a participar.

Después de leer los testimonios, se hace evidente que ni el MURO, ni el Yunque, eran organizaciones homogéneas, aunque sus militantes recuerden o digan lo contrario, destacan grandes diferencias entre las bases y la dirigencia y entre ésta y los jefes de centro. Si los “muchachos inconformes” pidieron apoyo al MURO para realizar una actividad no

aprobada por la dirigencia y Fernando planteó que los jefes se encargaron de la organización de la actividad, es de suponer que entre los inconformes hubo jefes que no estuvieron dispuestos a pasar por alto las acciones de la Infantería Teatral y sin consentimiento de la dirigencia movilizaron a militantes base, es decir, a los integrantes de centro, lo que fue posible en buena medida gracias a que no era raro que se solicitaran militantes-refuerzos para alguna tarea especial.

Tanto Eugenio Rossel como Hugo de Payns, mencionaron que sin pertenecer al MURO, fueron convocados en varias ocasiones como refuerzos o auxiliares del movimiento, así que esa capacidad de movilización fue aprovechada, al igual que la disciplina y la experiencia de los muristas en acciones de choque o como fuerzas de acción directa. Seguramente por eso Fernando no reconoció a todos los participantes, puesto que no eran parte del movimiento, sino refuerzos.

Para Eugenio, *Directivo*, Hugo, Roberto y Fernando uno de los periodos de mayor impacto en su trayectoria militante fue el gobierno de Luis Echeverría Álvarez, aunque para aquel sexenio no todos se habían integrado a la Organización, se convirtió en el referente a partir del cual comenzaron a identificar los problemas por los que atravesaba el país y en las acciones echeverristas vieron el riesgo de que el socialismo comenzara a ganar terreno en el país. Para esa generación, fue la antesala para identificar contra quien o quienes habrían de enfrentarse, ganando claridad al hacer las lecturas, participar en sesiones de estudio y asistir a conferencias.



### Capítulo III:

#### DEL MURO Y SUS ALREDEDORES

*¡Arriba y adelante!*

Desde su campaña presidencial, Luis Echeverría Álvarez se encargó de recorrer numerosos lugares del país y de hacer interminables promesas que aseguraban la transformación y una justa distribución de la riqueza entre los mexicanos. Una vez presidente de la república, su incompreensión y desconocimiento sobre asuntos de la economía mexicana generó inflación, disparó la deuda externa y lejos quedaron aquellas promesas de cambio.<sup>275</sup> Además, para borrar la imagen negativa que arrastraba por los acontecimientos de con lo de 1968, intentó un acercamiento y reconciliación con los jóvenes como parte de la llamada apertura democrática, sin embargo, los jóvenes católicos radicales, siempre vieron con recelo esas acciones<sup>276</sup>.

A finales de 1970, antes de cumplir un mes en el gobierno viajó a Nueva York a participar en la asamblea general de las Naciones Unidas, en donde manifestó que México no se alinearía con Estados Unidos, en cambio, dejó que ver que se identificaría con los intereses del tercer mundo, lo que desde un principio incomodó a la iniciativa privada, marcando el inicio de complicada relación entre el mandatario y el empresariado.<sup>277</sup>

---

<sup>275</sup> Enrique Krauze, "Luis Echeverría. El Predicador", en: *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, México, Tusquets Editores, 1997.

<sup>276</sup> Ramírez, José Agustín, *Tragicomedia Mexicana 2. La vida en México de 1970 a 1982*, México, Planeta, 1992.

<sup>277</sup> *Ibid*; Krauze, *op. cit.*

Por otro lado, las diferencias con el conservadurismo católico se dejaron sentir pronto. La publicación de la Ley Federal de Educación en 1973, que entre otras cosas, contemplaba la distribución de libros de texto gratuitos actualizados, motivó el desagrado de algunos obispos y meses más tarde, ya en 1975, la Unión Nacional de Padres de Familia se sumaría al repudio de los libros debido a su contenido, en el que se incluía la educación sexual, la teoría de la evolución y elementos que consideraron que aludían al socialismo.<sup>278</sup>

Para abonar al conflicto, en enero de 1974, se publicó la Ley General de Población, en la que el Estado buscaba tener injerencia en la planificación familiar,<sup>279</sup> lo que desembocó en las acusaciones de los católicos radicales de que el objetivo era cubrir la promoción del aborto e interferir en ámbitos privados. Ante el rechazo, el gobierno respondió tachándolos de retrógradas que pretendían impedir los avances de la revolución y el progreso social.

En el año de 1975 Oscar Liera inició su acercamiento a los textos de Fray Servando Teresa de Mier; Eugenio Rossel ya era parte de la Organización al igual que Directivo; agentes de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) interrogaban a unos jóvenes sonorenses que les hablaban de la existencia de un grupo llamado Organización Nacional del Yunque<sup>280</sup> y el presidente Luis Echevarría Álvarez arribó el 31 de julio a Jeddah, ciudad de Arabia Saudita, importante por sus reservas petroleras. Lo hizo en compañía de su esposa María Esther Zuno y de una nutrida comitiva de funcionarios e intelectuales que fueron recibidos en medio de un fuerte despliegue de seguridad que colocó a soldados con metralletas por

---

<sup>278</sup> Santiago, *op. cit.*

<sup>279</sup> *Ibid.*

<sup>280</sup> Archivo General de la Nación (AGN), Dirección Federal de Seguridad (DFS), Versión pública, *Organización Nacional El Yunque (Tarjetas)*, 34 fojas; Versión Pública, Organización Nacional el Yunque, 5 fojas.

todos lados, no obstante, Echeverría recibió los honores correspondientes: veintiún cañonazos y la revista a las fuerzas militares.<sup>281</sup>

El presidente mexicano se tomó en serio aquello de “iré tan lejos como el pueblo quiera”,<sup>282</sup> pero la distancia fue geográfica y no en progreso en el bienestar social. Para ese año ya había visitado Europa, la Unión Soviética, China, Canadá y Estados Unidos, cuando la prensa le preguntó si contemplaba ir a Cuba respondió que no podía pensar en eso porque no lo habían invitado.<sup>283</sup> Entre los viajes más destacados están el que hizo en 1972, a la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD) que se llevó a cabo en Santiago de Chile,<sup>284</sup> ahí, expuso la necesidad de una carta que fijara los derechos y deberes económicos de los países miembros, conocida como *Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados* que promovía un nuevo orden mundial. A partir de entonces, abanderado con el lema de “el principio de la no intervención y autodeterminación de los pueblos”,<sup>285</sup> el mandatario recorrió el mundo. Otro viaje importante fue el que realizó en 1974 al Vaticano.<sup>286</sup>

Arabia Saudita también fue parte de la gira por el mundo árabe, para incluirlo en el grupo de los países del tercer mundo, organización que uniría a las naciones consideradas subdesarrolladas para hacer un contrapeso a los bloques hegemónicos y generar una alternativa económica y política a las rutas trazadas por Estados Unidos de América, sus

---

<sup>281</sup> Federico Ortiz, “Fuerte vigilancia en Arabia Saudita. En breve ceremonia, sin discursos, Jaled recibió a LEA”, en: *Excelsior*, 1 de agosto de 1975.

<sup>282</sup> Cosío Villegas, Daniel, *El estilo personal de gobernar*, México, Joaquín Mortiz, 1974.

<sup>283</sup> *Ibid.* p. 89.

<sup>284</sup> Pérez-Rayón, Nora. *Estado, Iglesia católica y anticlericalismo en México. La primera visita de Juan Pablo II en la prensa de opinión*, UAM, 2013, p. 85.

<sup>285</sup> Perez Chowell, José. *¡Palabra cumplida!. Un presidente que no nos perjudicó ni nos benefició, sino todo lo contrario*, México: Posada, 1978.

<sup>286</sup> Blancarte Roberto, *Historia de la Iglesia Católica en México, 1929-1982*, México, Fondo de Cultura Económica, p. 299-302

aliados en Europa Occidental y la Unión Soviética. Para lograr tal hazaña, Echeverría se colocó en un papel preponderante.

El caluroso clima del país árabe abochornó al grupo de mexicanos que acompañaba al presidente en aquellos lugares del mundo, aún así, cumplieron con el protocolo. Viajaron a la bahía de Bhur, importante por su comercio petrolero,<sup>287</sup> Echeverría no perdió la oportunidad para navegar a través del Mar Rojo después de haber sido condecorado por el rey Jaled de Arabia, el mandatario se fotografiaba donde podía y con quién se lo permitía. Por supuesto que a los viajeros no les faltó la visita a La Meca.

Los mexicanos tuvieron la posibilidad de conocer los pormenores de la vuelta al mundo del presidente y acompañantes a través de los periódicos. Una revisión hemerográfica de los ejemplares publicados durante el mes de agosto de 1975,<sup>288</sup> permite seguir las actividades y viajes echeverristas de acuerdo a las posturas de cada publicación. Las noticias y columnas sobre la gira son abundantes, indican con detalle el lugar del mundo en el que se encontraba el presidente, los acuerdos establecidos, las ceremonias, cenas, discursos en su honor y visitas a lugares turísticos, todo acompañado de un abundante despliegue fotográfico en las que se mira al mandatario mexicano como emisario de la autodeterminación y la libertad de los pueblos.<sup>289</sup>

---

<sup>287</sup> Federico, Ortiz, "Navegó Echeverría por el contaminado Mar Rojo". En: *Excélsior*, 2 agosto 1975.

<sup>288</sup> Para la elaboración del presente capítulo se revisaron los ejemplares de *Excélsior*, *El Universal*, *El Día*, *El Vocero del Pueblo* y *El Nacional* durante el mes de agosto de 1975. Para otros acontecimientos también se revisó *Unomásuno* y *Proceso*.

<sup>289</sup> Además de recorrer diferentes países del mundo, el mandatario impulsó proyectos para la reestructuración económica mundial, como la creación del SELA (Sistema Económico Latinoamericano) y de un sistema internacional para la defensa permanente de los precios de las materias primas y para la comercialización de los productos de exportación de los países del tercer mundo. En: Ortiz, Federico. "Multinacional del III mundo contra trasnacionalidad. Esboza LEA el órgano de defensa económica". En: *Excélsior*, 5 agosto 1975.

Durante el sexenio, se permitió que los medios de comunicación externaran críticas moderadas al régimen, como parte de la política de apertura democrática,<sup>290</sup> no obstante, la prensa respaldó a Echeverría durante su gira por el tercer mundo y en mayor o menor medida contribuyeron a construir una imagen nacional en la que poco se vislumbran las condiciones de desigualdad, pobreza y violencia por las que atravesaba la población, que resentía las consecuencias del agotamiento del sistema económico, pero esas noticias quedaron veladas por los discursos que anunciaban una América Latina y un tercer mundo libre.

Creyéndose heredero del cardenismo, Echeverría impulsó en sus giras un discurso que apostaba “por actualizar el proceso revolucionario y activar, con base en la razón y la justicia, la postura internacional del país”.<sup>291</sup> Entre embutes y chayotazos,<sup>292</sup> la prensa le hizo eco aludiendo una y otra vez a la revolución mexicana, estableciendo una continuidad entre el proceso histórico y el presidente, de él se hablaba como un personaje revolucionario que emprendió viajes revolucionarios para reunirse con actores revolucionarios y en donde lo más revolucionario del momento era apoyar la integración tercermundista, la aplicación del artículo tercero y enorgullecerse de haber nacido en los territorios del subdesarrollo. Hablar de la revolución estaba en boga (aunque su definición era ambigua) y se hizo en un

---

<sup>290</sup> Pérez-Rayón, *op.cit*; Perez Chowell, José. *¡Palabra cumplida!. Un presidente que no nos perjudicó ni nos benefició, sino todo lo contrario*, México: Posada, 1978.

<sup>291</sup> Vicente Casarrubias, “El Congreso de Educadores del Tercer Mundo”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 7 de agosto de 1975.

<sup>292</sup> El “embute” y el “chayotazo” son los nombres con los que se designaron a las prácticas de corrupción que fueron institucionalizadas con las que el régimen pretendía mantener el control sobre los diarios. Se trataba del pago que recibían los periodistas, a partir de la fuente gubernamental que les tocaba cubrir. *cfr.* Castillo, Alberto del, *Ensayo sobre el movimiento estudiantil de 1968. La fotografía y la construcción de un imaginario*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora/Universidad Nacional Autónoma de México, 2014.

contexto de revoluciones latinoamericanas, para que no hubiera duda de la legitimidad de las propuestas de Echeverría, en agosto de 1975 se acercó a los actores de la revolución cubana.

Los maestros del tercer mundo fueron convocados por el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación al Primer Congreso Internacional de Educadores del Tercer Mundo,<sup>293</sup> ahí se dieron cita docentes de diferentes países para “elevar el nivel de la cultura y la conciencia política de los pueblos para así garantizar la independencia, reconociendo el carácter liberador que tiene la enseñanza en contra del colonialismo cultural”<sup>294</sup> y así lograr una independencia cultural e ideológica frente a los programas de estudio extranjerizantes. La reunión se llevó a cabo en el estado de Guerrero, en donde meses antes fue asesinado Lucio Cabañas y la población era víctima de asesinatos, desapariciones y torturas por parte del Estado, y en donde los estudiantes seguían siendo detenidos y torturados.<sup>295</sup>

En la mayoría de los casos, los articulistas salieron a la defensa de la gira y respondieron a quienes se atrevieron a criticar su efectividad y el despilfarro económico que representaba para la economía mexicana, sobre todo por los problemas económicos que atravesaba el país, los discursos antiimperialistas y revolucionarios se desbordaron en los impresos para investir al régimen de un halo revolucionario mientras se agudizaba la represión contra la disidencia.

Mientras Echeverría continuaba su viaje, la procuraduría del Distrito Federal detuvo a seis porros por agredir a unos agentes. Durante los interrogatorios, los jóvenes confirmaron

---

<sup>293</sup> *Ibid.*

<sup>294</sup> “El imperialismo introduce patrones culturales que ocultan la realidad”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo*, 5 de agosto de 1975.

<sup>295</sup> “Graves hechos de represión política denuncia el Partido Comunista” en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 21 de agosto, de 1975.

su participación en la balacera de Facultad de Contaduría y Administración<sup>296</sup> en donde se llevaron a cabo elecciones de la Sociedad de Alumnos en la que resultaron heridos varios estudiantes,<sup>297</sup> el objetivo fue sabotear las votaciones y evitar la participación democrática de los alumnos. La violencia se presentaba dentro y fuera de la Universidad, no obstante el impulso pretendido por Echeverría de una política de apertura democrática a nivel nacional y su postura diplomática ante las dictaduras militares del cono sur y la reprobación a los crímenes por ellas cometidos. La prensa alertaba sobre la peligrosidad de los “perros rabiosos” y “enfermos mentales”<sup>298</sup> de la Liga Comunista 23 de Septiembre.

Ante el recrudecimiento de la violencia, el obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo, denunció los secuestros, torturas y vejaciones ocurridas en Chile, El Salvador, Honduras y sobre todo, en México. Informó a los feligreses que unos días antes había desaparecido la profesora Margarita Alvavera y los habitantes de Iztacalco habían sido desalojados con lujo de violencia por las autoridades del DF.<sup>299</sup> En otra parte del mundo, Echeverría reconoció a la OLP (Organización para la Liberación Palestina), dirigida en aquel momento por Yaser Arafat,<sup>300</sup> después se tomó la foto del recuerdo con el líder árabe.<sup>301</sup> Aventurado y dispuesto a lograr la armonía en los países del tercer mundo, viajó

---

<sup>296</sup> “Tres porros detenidos por la PJ; se les acusa de la balacera en CU”. En: *Excélsior*, 1 de agosto de 1975.

<sup>297</sup> “Los porros detenidos también estuvieron en el tiroteo en la CU”. En: *Excélsior*, 2 de agosto de 1975; “Detenido un porro acusado de atacar estudiantes”, en: *Excélsior*, 6 de agosto de 1975; “Formal prisión a los porros de la preparatoria 5”, en: *Excélsior*, 8 de agosto de 1975.

<sup>298</sup> “Concierto Político. Los Perros Rabiosos” en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 17 de agosto de 1975; Ramón, Fernández, “El asesinato de las 6 personas fue obra de Enfermos Mentales” en *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 14 de agosto de 1975.

<sup>299</sup> “Las represiones, Innumerables y universales: Méndez Arceo”. En: *Excélsior*, 4 agosto 1975.

<sup>300</sup> Federico Ortiz, “Reconoce México a la OLP; Oficina aquí de su Delegación en la ONU”, en: *Excélsior*, 5 de agosto de 1975.

<sup>301</sup> Imagen en: *Excélsior*, 6 de agosto de 1975. Ver anexo fotográfico al final del trabajo.

incluso a Israel para dejar claro a sus dirigentes la posición de México respecto al conflicto con Palestina<sup>302</sup> y su apoyo a la creación de un estado palestino independiente.<sup>303</sup>

El momento que más atención recibió de la prensa fue cuando el presidente visitó Cuba. Notas y fotografías cubrieron las primeras planas, se reprodujeron hasta el cansancio sus discursos sobre el acercamiento con Cuba y cada lugar de la isla que recorrió fue seguido por la prensa que no paró de fotografiarlo al lado de Fidel Castro, como queriendo asemejarlo al cubano. En la isla, el mandatario continuó con sus alusiones a la revolución pero aclaró que “México no pretende ser un país socialista, es, una democracia social, apoyada en la Constitución”.<sup>304</sup> Aún así, hubo sectores que vieron con recelo el acercamiento a Cuba.

Entre los inconformes estaban los jóvenes militantes de la Organización Nacional del Yunque, que hicieron otra lectura de la situación, sobre todo porque no olvidaron el hecho de que el PRI “se perpetúa en el poder y no da chance de nada, a veces da limosnitas pero ellos son los que tienen el control total y cada seis años se repite un ciclo que es, el presidente que está a cargo es el que designa a quien va a ser el sucesor”.<sup>305</sup> Además, consideraban que el sucesor, en este caso Luis Echeverría, había usado y manipulado a los estudiantes desde su lugar en la Secretaría de Gobernación

cuando llega el año 68 hay un candidato que quiere ser presidente y que no cumple todos los requisitos, porque también había reglas internas no escritas y una de esas reglas era que el que fuera el próximo presidente debía de tener por lo menos ganada una elección de lo que fuera, podía haber sido diputado o gobernador y si tenía varias

---

<sup>302</sup> *Ibid.*

<sup>303</sup> “Serán dificultosos y francas las pláticas de LE en Israel: el ‘Jerusalem Post’”, en: *Excélsior*, 5 de agosto de 1975.

<sup>304</sup> “Debate ideológico Echeverría – Fidel Castro”, en: *El Nacional*, 22 de agosto de 1975.

<sup>305</sup> *Directivo*, entrevista citada.

pues mejor pero eso contaba mucho y este personaje no cumplía los requisitos y entonces arma, aprovechando al PC, arma todo un sainete, crea toda una desestabilización para ser él el presidente y eso ningún líder del 68 se ha parado a decir la verdad, entonces, el que creó el 68 fue Luis Echeverría [...] creo que fue en julio del 68, que se llenó el zócalo, en la noche hubo una celebración de los principales líderes en una casa de San Jerónimo que era en donde vivía este señor, ahí tenía su casa Echeverría, ahí llegó uno de los líderes [...] y tenía una novia que se llamaba Rosa Luz Alegría.<sup>306</sup>

La manipulación de los jóvenes por políticos viejos y corruptos para alcanzar intereses personales, se convertirá en una interpretación que se repetirá en otros momentos en los discursos de estas agrupaciones católicas, al tiempo que los jóvenes van tomando protagonismo y se expone la larga serie de elementos adversos a los que están expuestos.

Consideraron que las acciones de Echeverría y su acercamiento con Fidel Castro equivalían a tolerar “la infiltración comunista”. Eugenio recuerda que ante esa posibilidad se planteaban: “¡vamos acabarlos, vamos a quitarles el poder! sí era quitarles el poder porque se están apoderando, la masonería en México está creciendo y eso no podemos permitirlo [...] mejor nosotros entramos, si entra el Comunismo, olvídense, nos va ir como en feria”.<sup>307</sup> Así que para evitarlo, continuaron con sus proyectos y estrategias.

Durante los días que Echeverría visitó Cuba, en el Estado de México, tuvo lugar un campamento que a pesar de haber sido escasamente registrado por la prensa, demandó la atención de la DFS.

---

<sup>306</sup> *Directivo*, entrevista citada.

<sup>307</sup> Eugenio Rossel, entrevista citada.

### *El Primer Encuentro Nacional Juvenil o la reunión de la torta*

El campamento se realizó días después de que el coro del Instituto de Liturgia y Música de México interpretó *O Domine*. Pieza compuesta por el cardenal Miguel Darío Miranda,<sup>308</sup> quien había condenado públicamente la actuación del MURO<sup>309</sup> por hostigar a sectores estudiantiles y académicos. El 6 de marzo de 1970, emitió un mensaje a través del CENCOS (Centro de Comunicación Social) en el que declaró que los profesores de escuelas católicas debían evitar la formación de células del MURO en los colegios debido a que el movimiento se apartaba de las directrices de la Iglesia católica. Al mismo tiempo desacreditó a los “movimientos juveniles que [...] trabajan imbuidos por el materialismo y el socialismo marxista, tendientes a socavar los cimientos de la sociedad y de la Iglesia”.<sup>310</sup>

La desacreditación del cardenal al MURO ocurrió en un momento en el que la jerarquía católica apoyaba la gestión del gobierno echeverrista debido a la “cooperación condicionada” que existió por lo menos hasta 1974, después comenzó a denunciar la demagogia del régimen.<sup>311</sup> No obstante, la Organización Nacional del Yunque no compartía la misma postura al respecto y continuó con otras acciones.

El campamento se llevó a cabo en un lugar denominado las Peñas de los Remedios, cerca del cerro que lleva el mismo nombre en Naucalpan de Juárez, Estado de México,

---

<sup>308</sup> Alejandro Sorono, “Interpretaron Música compuesta por el Cardenal Darío Miranda”, en: *Excélsior*, 2 de agosto de 1975.

<sup>309</sup> El primer mensaje del cardenal contra el grupo fue en 1964.

<sup>310</sup> “Reprueba Monseñor Miranda al MURO y sus afiliados”, en: *Excélsior*, 6 marzo 1970, extraído de: AGN, DFS, MURO Versión pública, L-2, f- 264. Cfr. Blancarte, *op. cit.* p. 154.

<sup>311</sup> Blancarte, *op. cit.*

famoso porque ahí se encuentra la Iglesia dedicada a la Virgen de los Remedios.<sup>312</sup> En aquel lugar se reunieron grupos de jóvenes católicos de diversas partes de la República el sábado 16 y domingo 17 de agosto de 1975. Según la DFS, los jóvenes se posesionaron “cuasimilitarmente de la plaza”, con la finalidad de controlar los accesos al lugar, contaban con aparatos electrónicos (radios) y guardias armados, se fotografiaba a los asistentes y todo estuvo rodeado de un clima “marcadamente agresivo que demostraba una perfecta organización militar”.<sup>313</sup>

Ya se ha visto que los campamentos se realizaban los fines de semana para no interferir con las actividades cotidianas de los militantes pero tampoco fue casualidad que la reunión coincidiera con los días en que Echeverría estaba en Cuba, de acuerdo con el testimonio de Manuel Díaz Cid (exmilitante del Frente Universitario Anticomunista)

La dinámica del encuentro estaba en la lógica de confrontación que traíamos con el gobierno de Echeverría con el que no teníamos coincidencia en muchísimos puntos [...] definimos hacer un evento que terminara en la misma fecha en la que Fidel y Echeverría se estuvieran reuniendo en La Habana para manifestar nuestro desacuerdo.<sup>314</sup>

El seguimiento en la prensa fue escaso y se le trató como un evento poco relevante, seguramente por el hecho de que la postura de los jóvenes era contraria a la difundida por los periódicos de la época. En las notas sobre el evento predomina la caracterización de “fascistas” y “enemigos del régimen” que por su “fanatismo” intentarían dar un revés a lo que se consideraban grandes logros del presidente (y de la revolución). Los documentos de

---

<sup>312</sup> El papa Juan Pablo II le otorgó la distinción de Basílica. [Basilicadelosremedios.com/historia.html](http://Basilicadelosremedios.com/historia.html) consultado el 14 de septiembre a las 8:30 p.m. En ese entonces, la entidad gobernada en ese entonces por el profesor Hank González.

<sup>313</sup> AGN, DFS, MURO Versión pública, L-2, f-352.

<sup>314</sup> Entrevista a Manuel Díaz Cid realizada por Mario Jiménez en Puebla, 20 de Febrero del 2012. Santiago, *op. cit.*

la DFS se valen de una serie de calificativos que expresan cierta alarma sobre los asistentes, a quienes se refiere como “grupos, asociados a organizaciones ultraderechistas” que fueron convocados a través de las parroquias.<sup>315</sup> Además de que supuestamente se identificó a agentes de Pinochet y de la CIA. Vincular a los grupos asistentes con la CIA, no será excepción para la reunión de los Remedios, en otros momentos, el MURO, el Yunque y organizaciones afines, serán relacionados con la agencia y señalados por intentar desestabilizar al gobierno.

Las cifras de asistentes al campamento varían, el sábado 16 se contaron aproximadamente 5 000 jóvenes, cuya edad rondaba entre los 16 y 18 años.<sup>316</sup> Los reporteros intentaron acercarse a los jóvenes para entrevistarlos pero se les impedía bajo el argumento de que no todos estaban autorizados a hablar y debían dirigirse a los representantes de los grupos participantes, ante su inconformidad, se les pidió que fueran con los coordinadores del evento, así que las entrevistas fueron escasas. Para compensarlo, los reporteros optaron por describir físicamente a los católicos y evaluar sus actitudes.

Señalaron su euforia durante los discursos anticomunistas y los llamaron “fascista-nazi-radicales”. Los construyeron como sujetos pasivos que se limitaban a repetir las palabras de los oradores, sobre todo los más pequeños “que escuchaban con los ojos muy abiertos y hacían movimientos afirmativos con la cabeza”. Usaban vestimentas sencillas (lo que nos remite a un estrato social bajo), eran disciplinados y sometidos a la autoridad.

---

<sup>315</sup> AGN, DFS, MURO Versión pública, L-2, f-323-328.

<sup>316</sup> *El Universal* fue la publicación que le dio mayor cobertura al evento. Registra que la edad de los asistentes rondaba los diez años cumplidos, no obstante, es posible que el dato sea mera apreciación del reportero debido a que ninguna otra fuente se registra esa edad y las fotografías del evento muestran que son mayores. La DFS no precisa la edad de los asistentes, únicamente nos dice que eran jóvenes y registra una asistencia de 3 mil personas.

Señalaron que después durante los descansos se relajaba un poco en ambiente y “entre carcajadas (volvían) al lugar de las conferencias”.<sup>317</sup>

Cuando los reporteros lograron reunirse con los representantes, advirtieron una evidente diferencia de edades (entre 25 y 30 años). En las entrevistas denunciaron que “los viejos decrepitos [...] quieren manipularnos y que seamos degenerados porque así no pensamos [...] pretenden implantar una educación masificadora y son los causantes de que ya no existan mexicanos sino tercermundistas” y acusaron al secretario de Educación Pública, Víctor Bravo Ahuja, como el principal promotor de la corrupción y degeneración actual de los jóvenes, así mismo, lucharían por un régimen en el que existiera la propiedad privada.<sup>318</sup>

Los camiones con jóvenes de diversas partes de la república continuaron llegando y al segundo día, se registró la participación de 8 000 jóvenes. Hubo por lo menos dos sesiones, al término de la segunda manifestaron enérgicamente que “los jóvenes católicos nos comprometemos a trabajar para hacer de México una nación libre, justa y a oponernos a las doctrinas socialistas, fascistas y comunistas que denigran la libertad del hombre”.<sup>319</sup> Se presentaron dos conferencias; la primera sobre los esclavistas de México, en la que se analizaron los errores de la política agraria, hacendaria y social del régimen del momento, Jorge Espino expresó rechazo “por la importación de héroes como Allende o el Ché, si en México se tienen patriotas como Benito Juárez, Emiliano Zapata, Francisco Villa, Morelos e Hidalgo”. Al terminar la conferencia, se leyeron los informes del primer día de trabajo. La

---

<sup>317</sup> “5 000 jóvenes católicos defenderán la libertad del Mexicano aunque en ello les vaya la vida”. En: *El Universal*, 17 agosto de 1975.

<sup>318</sup> *Ibid.*

<sup>319</sup> “Los jóvenes católicos lucharán contra las doctrinas que denigran al hombre”, en: *El Universal*, 18 de agosto de 1975.

segunda conferencia se trató de la “corrupción, fraude a la juventud” en la que habló Alfonso Aguirre, al finalizar, se comprometieron a difundir sus lineamientos por todo el país.<sup>320</sup>

Un campamento de esa magnitud necesitaba recursos para alimentar y alojar a los participantes, el reporte de la DFS indica que se contaron con carpas, servicio médico, planta de luz, mil latas de sardinas, 3 00 latas de jugos, 300 kilos de barbacoa y 2 000 kilos de tortillas, aclara que todos los alimentos fueron concentrados en el patio de la Basílica de Nuestra Señora de los Remedios.<sup>321</sup> Cabe preguntarse ¿cómo se obtuvo el financiamiento para que el encuentro fuera posible? la DFS señala la posibilidad de que hubieran intervenido empresarios de Monterrey, Guadalajara y Puebla. Manuel Díaz Cid confirma el vínculo con el sector empresarial

Conseguí recursos, conseguí donativos. Todo se hizo a base de hablar con personas del sector privado, convencerlas de la importancia de obtener los recursos, juntar a la gente, convencer a la gente de que fuera, alquilar los camiones y se hizo una estructura para que fueran los jóvenes ... era la relación de los FUA's con el grupo Monterrey.<sup>322</sup>

*El Día* informó que los recursos provenían del norte del país, pero después aclaró que de acuerdo a los datos proporcionados por uno de sus reporteros, los gastos del evento se

---

<sup>320</sup> Jorge Espino, representante de Juventud Nueva de Puebla; Luis Eduardo Paredes, representante del Frente Universitario Anticomunista; Alfonso Aguirre, representante de Promoción Universitaria Mexicana en Acción (PUMA); Ricardo Altamirano, representante del grupo José Vasconcelos del D.F.; Felipe Álvarez; representante de Juventud Nueva, de Puebla.

<sup>321</sup> AGN, DFS, Versión pública del MURO, L-2, p. 326.

<sup>322</sup> Manuel Díaz Cid, entrevista citada. El nombre de Manuel Díaz Cid no aparece en el reporte sobre el Pacto de los Remedios.

cubrieron con las cuotas de cada uno de los asistentes cuya contribución fue de 100 pesos por persona.<sup>323</sup>

*Directivo* asistió al evento en Naucalpan, seguramente estuvo entre los coordinadores y sobre el financiamiento desmiente que alguien les hubiera proporcionado recursos, por el contrario “toda la gente pagó su camión”. Los alimentos que según la DFS consumieron, no existieron, y con lo recabado solo pudieron comer tortas “desayunábamos tortas, comíamos tortas y cenábamos tortas [...] (y) muchos le dijeron la reunión de la torta, porque pusimos a todas nuestras muchachas a hacer tortas, se la pasaron haciendo tortas de una manera impresionante y eso fue lo que hubo”. En la versión de *Directivo*, tampoco hubo apoyo empresarial, como lo había dicho Manuel Díaz Cid, entonces ¿dónde quedaron los donativos que se supone él consiguió?

Ninguna otra fuente mencionó la presencia de mujeres, tampoco aparecen en las escasas fotografías del evento, en un primer momento se pensaría que no estuvieron ahí, pero puede ser que la prensa masculina no se interesara por ellas o que las tareas a las que eran asignadas las colocaba en ámbitos privados, suponiendo que estaban dentro de un espacio preparando los alimentos para todos los asistentes. Si no hubo presencia de mujeres en la reunión, cobra relevancia el espacio y las actividades que se les asignan a través de los testimonios masculinos.

El resultado de dos días de trabajo quedó contenido en un documento que fue publicado en *El Universal* y *El Herald*. Se trata de un desplegado que lleva por título *Juventud Para la Libertad, Pacto de los Remedios*, incluye una breve explicación del origen

---

<sup>323</sup> Manuel Osante, “De repente... en el verano”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 26 de agosto de 1975.

del documento y sus demandas y denuncias se expusieron en veinte puntos. Al final, firmaron las organizaciones que se dieron cita,<sup>324</sup> entre ellas, el MURO.

Es posible que no todos los grupos asistentes formaran parte de la estructura del Yunque, puede ser que en algunos ya se hubieran establecido grupos de control, hubo muchachos que dijeron que solo iban de campamento, eso abre la posibilidad de que se encontraran en una de las primeras fases del reclutamiento. No obstante, las organizaciones asistentes fueron invitadas por sus afinidades, como su anticomunismo, el rechazo al artículo tercero y la desaprobación al gobierno de Echevarría. Con todo esto, no se puede perder de vista la relevante presencia del Yunque tanto en la organización y coordinación de la reunión, como de aglutinador de otras organizaciones católicas.

El tono anticomunista y su inconformidad con el gobierno de Luis Echeverría Álvarez fue evidente, consideraron que él estaba llevando a los mexicanos por el camino de Cuba y cada punto del *Pacto* se convirtió en el rechazo a las acciones del gobierno, porque desembocan en la corrupción y descomposición de la estructura política y social. Los jóvenes católicos mostraron su indignación y denunciaron que eran los políticos viejos (y caducos) los principales responsables de la degeneración. *Directivo* recuerda que “el lema de los Remedios fue ‘la juventud en la libertad’ (porque) lo que queríamos era dar un testimonio de que los jóvenes no estábamos de acuerdo con las posturas que había tomado este señor (Echeverría) y

---

<sup>324</sup> Las organizaciones firmantes son: Juventud Nueva, Frente Universitario Anticomunista, de Puebla; Unión Cívica de Chihuahua, de Chihuahua; Club “Non Plus Ultra”, Juventud Inconforme Positiva, de Guanajuato; Grupo Interescolar “Dios y Montaña”, Movimiento Universitario de Renovadora Orientación, Círculo “José Vasconcelos”, Instituto de Acción Social (UNAM), Promoción Universitaria Mexicana de Acción Social, Grupo Bolonia, del Distrito Federal; Juventud Regiomontana, de Nuevo León; Juventudes Cristeras, de Jalisco; Movimiento Juvenil “José Escandón”, de Tamaulipas; Liga de Estudiantes Católicos, de Zacatecas; Juventud Independiente Yucateca, de Yucatán; Sociedad “Antonio Caso”, de Veracruz; Grupo “José María Morelos”, de Michoacán; Círculo “Eusebio Kino”, de Sonora.

queríamos libertad, queríamos otro tipo de conducción”.<sup>325</sup> También recuerda que la reunión en Naucalpan se debió a que

Echeverría había terminado su sexenio de una manera desastrosa se veía el peligro de que eligiera como sucesor a alguien como él, de su mismo planteamiento y por eso fue que se hicieron una serie de acciones el presidente, que siguió, que no era de izquierda, pero enloqueció y terminó igual o peor.<sup>326</sup>

En la prensa, los articulistas se ocuparon poco del asunto, quienes lo hicieron se expresaron preocupados y lo interpretaron como una afrenta a los avances y conquistas sociales logrados durante los gobiernos revolucionarios y una amenaza a la supuesta renovación posrevolucionaria encabezada por Luis Echeverría Álvarez. Para ellos, el pacto significó la reorganización de los sectores más conservadores con la intención de desestabilizar la sucesión presidencial y detener “los impulsos de acentuación democrática (*sic*) [...] (se oponen) a lo nuevo, a lo popular de sano y genuino patriotismo [...] Dios es el pretexto”.<sup>327</sup> Los Remedios fue una “manipulación del imperialismo a través de la CIA, en donde las fuerzas del fascismo criollo quieren desestabilizar y aumentar la dependencia económica”.<sup>328</sup>

Así, los “fascistas apátridas” se dedicaron a emponzoñar “la limpia conciencia de los jóvenes [...] para convertirlos en enemigos del pueblo”.<sup>329</sup> Lo peor, es que lo

---

<sup>325</sup> *Directivo*, entrevista citada.

<sup>326</sup> *Ibid.*

<sup>327</sup> Reyes “Parámetro. Fascismo cristero”, en: *El Universal*, 25 de agosto de 1975.

<sup>328</sup> “El de los Remedios, Acto en el que estuvo metida la CIA” en: *El Día. El vocero del Pueblo Mexicano*, 20 de agosto de 1975.

<sup>329</sup> Yolia, “Jóvenes enajenados”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano* 21 de agosto de 1975; Yolia, “El Revanchismo del Tercer Mundo”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 25 de agosto de 1975.

“antinacionalistas” habían acudido “a la virgen de Hernán Cortés, en vez de haber buscado el abrigo de la de Hidalgo”.<sup>330</sup>

La DFS indica José Antonio Pérez fue el encargado de atender a la prensa.<sup>331</sup> A Jorge Espinoza, orador del grupo Juventud Nueva del estado de Puebla, lo interrogaron acerca de las posturas de la organizaciones reunidas sobre sus preferencias entre los candidatos a la República, respondió que

-Cualquiera de los precandidatos a la presidencia de la República, especialmente los Lics. Porfirio Muñoz Ledo y José López Portillo, llevarán a México por el camino que Cuba tomó- [...] (para ellos todos eran iguales) y calificó como “menos peores” a los también Lics. Mario Moya Palencia y Hugo Cervantes del Río, aclarando que no están con ninguno de ellos.<sup>332</sup>

La actividad en los Remedios se dio por concluida cuando el obispo de Tlanepantla, Felipe de Jesús Cueto González, ofició una misa solicitada por los ahí reunidos.<sup>333</sup> Se dejó claro, que José López Portillo no era del agrado de los jóvenes que luchaban por la libertad.

Transcurrieron los meses, llegó el año de 1976 y el 1 de diciembre tomó posesión del cargo como presidente de la República el licenciado José López Portillo, uno de los “más peores” según el lenguaje de Jorge Espinoza. Unos meses después de estrenar presidente, Óscar Liera comenzó a escribir *Cúcara y Mácara*, obra en la que plasmaría fuertes críticas en contra de la Iglesia.

---

<sup>330</sup> Manuel Agusti, “El mito del desarme. Otra Basílica”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 25 de agosto de 1975.

<sup>331</sup> AGN, DFS, Versión pública MURO, L-2, f 325. De acuerdo con el reporte de la dirección, éste personaje no se identificó como miembro de ningún grupo.

<sup>332</sup> AGN, DFS, MURO Versión pública, L-2, f 326.

<sup>333</sup> *Ibid.*

### *La DFS intenta entender*

Desde su aparición pública, la Dirección Federal de Seguridad le siguió los pasos al MURO, vinculándolo casi siempre al área “conflicto estudiantil” y registrando sus enfrentamientos o actividades de choque, en los reportes, se le considera una agrupación católica que se vincula con grupos afines del país, como el FUA.

Para ese momento ya había identificado que el MURO había sido creado para “salvar a la Universidad y a la Patria del peligro del comunismo”, retomando la doctrina de la Iglesia católica. También sabía que había establecido comités en distintos planteles de la UNAM y que se ingresaba bajo un proceso de selección que era reafirmado con un juramento. De los militantes resaltaba su “disciplina militar”. Sin embargo, consideró a las escuelas particulares (católicas) como principal semillero y arraigado en las clases medias-altas. A la larga, esta situación provocaría que se desestimara a las bases de militantes de las que hay pocas referencias.

En el reporte sobre la reunión de Naucalpan, destaca la información que para la Dirección es clave, como el registro de lugares, fechas de reuniones, organizaciones participantes, fragmentos de discursos y lo que tal vez le interesa más, identificar a los dirigentes o voceros. Estos datos le permitirían construir una red contactos mediante la cual pudiera vincular a los jóvenes de los Remedios (sobre todo a quienes identifica como coordinadores) con otros grupos que considera ideológicamente afines, ya sea en el sector empresarial o con integrantes de la jerarquía eclesiástica.

Lo que para ese año la Dirección no había detectado es la existencia de la Organización Nacional el Yunque, cuando ya llevaba 22 años operando, tenía una

considerable expansión nacional y había establecido grupos de control en diversas organizaciones católicas. El 7 de abril detuvo e interrogó (léase torturó) a unos jóvenes sonorenses que distribuían propaganda para denunciar al Yunque. A partir de ese momento comienza a vincularlo con el MURO pero lo considera como una ramificación más.

La DFS identifica (o trata de hacerlo) y nombra la existencia de una “ultraderecha” (que a veces aparece sumada a los calificativos “fascista”) que amenaza el gobierno revolucionario. El lenguaje de la Dirección no solo nos acerca a su concepción sobre quienes son la derecha, sino también al poder que los define cómo el mismo se define y a la racionalidad con la que clasificaba a los adversarios.<sup>334</sup>

En el año de 1977, los reportes sobre el MURO advierten que se ha convertido en un asesor de organizaciones anticomunistas<sup>335</sup> y continua como saboteador. En ese año, se conoce la presencia del Yunque en Querétaro, debido a la detención y declaración de unos estudiantes que afirmaron pertenecer a la Organización.

---

<sup>334</sup> Pilar Calveiro, “La memoria como resistencia: Memorias y Archivos”, en: Esther Cohen y Ana Martínez (coords.), *De Memoria y escritura*, UNAM, México, 2008.

<sup>335</sup> AGN, DFS, MURO versión pública, L- 2, F 329-330.

*Contra uno de los más peores. El Consejo Nacional de Estudiantes*

Cara al sol con la camisa nueva  
que tú bordaste en rojo ayer,  
me hallará la muerte si me lleva  
y no te vuelvo a ver.  
Formaré junto a mis compañeros  
que hacen guardia sobre los luceros,  
impasible el ademán, y están  
presentes en nuestro afán.  
Si te dicen que caí, me fui  
al puesto que tengo allí.  
Volverán banderas victoriosas  
al paso alegre de la paz  
y traerán prendidas cinco rosas:  
las flechas de mi haz.  
Volverá a reír la primavera,  
que por cielo, tierra y mar se espera.  
Arriba escuadras a vencer  
que en España empieza a amanecer  
*Cara al sol*

José López Portillo ocupó la presidencia y para los militantes del Yunque resultó indispensable definir las acciones que les permitieran hacer frente a un sexenio en el que la situación del país no mejoraba y los problemas en la universidad estaban lejos de resolverse. Entre las secciones más activas de la Organización estuvieron sus jóvenes estudiantes, que a partir de los discursos oficiales, consideraron que se encontraban en un Estado “socializante”.

En 1977, bajo el argumento de que la prioridad del gobierno era “fortalecer la democracia y ampliar los caminos de la participación ciudadana”,<sup>336</sup> se diseñó y aprobó la Ley de Partidos Políticos y Electorales (LOPPE).<sup>337</sup> Al año siguiente, el 3 de mayo, la

---

<sup>336</sup> Alfonso Yañez, “Tres nuevos partidos en la batalla político-electora”, en: *El Día, El vocero del Pueblo Mexicano*, 4 mayo 1978.

<sup>337</sup> Rafael Carrillo Azpeita, “El registro del Partido Comunista”, en: *El Día, El vocero del Pueblo Mexicano*, 20 abril 1978. Ley aprobada en el marco de la reforma política de 1977 que buscaba dar una salida legal a las tensiones sociales y económicas generadas por la crisis económica y las demandas de la población de mayor

Comisión Federal Electoral le otorgó el registro condicionado al Partido Comunista, al Partido Socialista de los Trabajadores y Partido Demócrata Mexicano. Sobre el registro a este último hubo numerosas protestas debido a que se consideraba que su bagaje doctrinal estaba inspirado en la doctrina de la Iglesia y por considerarlo “neofascista”.<sup>338</sup>

Mientras las desapariciones en el país continuaban<sup>339</sup> y la violencia y el desempleo aumentaban, el presidente se reunía con los empresarios para invitarlos a denunciar a los funcionarios corruptos, la propuesta fue bien recibida y aplaudida, estos hicieron un llamado a la sociedad para que se sumara a apoyar al “jefe del ejecutivo en esta campaña moralizadora”,<sup>340</sup> y a los trabajadores se les pidió trabajar por la unidad.

Ante las dificultades económicas, el Fondo Monetario Internacional aumentaba la presión sobre el gobierno mexicano para que realizara ajustes a su política económica y así el país pudiera “corregir sus deficiencias económicas”. El organismo internacional defendía

---

participación política. La reforma pretendía favorecer el desarrollo de de partidos políticos, además de asegurar que los partidos registrados legalmente hicieran uso de los medios de comunicación. La apertura favoreció el registro de tres nuevos partidos: el Partido Comunista, el Partido Socialista de los Trabajadores y el Partido Demócrata Mexicano, con lo que se pretendía ampliar el abanico político a la izquierda y a la derecha. No obstante, los artículos de la misma demuestran que las instituciones estaba destinadas a sostener el monopolio del poder, con lo que el Estado trató de construir una legitimidad compatible y legitimadora de sí misma. Extraído de: Julio Labastida Martín del Campo, “México 1976-1976”, en: <http://www.nexos.com.mx/?p=3451>, consultado el 14 de diciembre del 2015 a las 12:00 hrs., Fransco Paoli Bolio, “Legislación electoral y proceso político, 1917-1978” <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/jurid/cont/10/pr/pr8.pdf>, consultado el 14 de diciembre de 2015 a las 18:00 hrs.

<sup>338</sup> Rosario Aranda, “Se Otorgó el Registro a PDM, PCM y PST. Está condicionado al resultado que obtengan en las elecciones del 1979”, en: *El Nacional*, 4 de mayo de 1978; Miguel López, “PCM, PST y PDM lograron ya su registro condicionado”, en: *Unomásuno*, 4 de mayo de 1978.

<sup>339</sup> “Denuncian desapariciones en Guadalajara y Monterrey”, en: *Unomásuno*, 22 de abril de 1978.

<sup>340</sup> “Pide el Gobierno a los empresarios que Denuncien a Funcionarios Corruptos”, en: *El Nacional*, 27 de abril de 1978.

que la urgente necesidad de combatir el proteccionismo, reducir las barreras arancelarias y que los países desarrollados transfieran más recursos a los que no los son.<sup>341</sup>

De la prensa (y de los discursos oficiales) se fue diluyendo el discurso revolucionario que estuvo presente en el sexenio anterior y se multiplicaron las advertencias sobre la posible “derechización” del régimen, poniendo en riesgo los avances sociales, por lo que se hacían llamados para permanecer atentos. Continuó registrando a quienes identificaba como parte de los grupos de católicos radicales (o “los reaccionarios contrarios al régimen”) y el 8 de abril de 1978 dieron de qué hablar, ese día se realizó la primera Marcha Nacional Pro vida, en donde los asistentes externaron su rechazo al aborto y a la planificación familiar, lo que les valió ser acusados por la prensa de retrógradas, mientras que otras personalidades, como Elena Urrutia, destacaron que las mujeres católicas corrían el riesgo de ser manipuladas por los mecanismos del poder del clero más reaccionario.<sup>342</sup>

Días después de la marcha, se dieron cita en la Universidad Autónoma de Querétaro, los días 29 y 30 de abril, grupos de estudiantes católicos de distintas partes de la república que se encontraban indignados con la situación de las universidades en donde los estudiantes de izquierda iban ganando terreno y, sobre todo, con las acciones del gobierno encabezado por José López Portillo. El objetivo no fue planear los festejos del día del niño sino acordar las estrategias a seguir para “frenar en los centros de educación Superior la corrupción, la deslealtad y evitar que se conviertan en focos de subversión, de contiendas políticas donde se altera la esencia misma de la Universidad”<sup>343</sup> y de paso elaborar un plan de acción para

---

<sup>341</sup>Francisco Mendoza, “El FMI, Contra el Proteccionismo”, en: *El Nacional*, 2 de mayo de 1978; Adolfo Merino, “El FMI contento por los éxitos de México”, en: *Unomásuno*, 18 de abril de 1978; Jorge Ayami, “El FMI y la reforma económica”, en: *EL Día, El vocero del Pueblo Mexicano*, 29 de abril de 1978.

<sup>342</sup>Elena Urrutia, “Reto del clero reaccionario”, en: *Unomásuno*, 15 de abril de 1978.

<sup>343</sup>AGN, DFS, Consejo Nacional de Estudiante (CNE), tarjeta 2 reverso; CNE, Expediente 15-13-78, L-1, F-129.

contrarrestar “los avances a la izquierda” que percibían en casi todas las políticas del gobierno.

Con semejantes objetivos, el evento no pasó inadvertido para la DFS y para la prensa, aunque las notas no fueran abundantes.

Un año antes, la DFS detuvo casi por casualidad e interrogó y posiblemente torturó a estudiantes queretanos anticomunistas, en sus declaraciones, los jóvenes afirmaron pertenecer al Yunque. Hablaron sobre sus tareas de sabotaje, del MURO y de algunos de los niveles de la estructura jerárquica de la que tenían conocimiento (en general, niveles base). Uno de ellos declaró que el “MURO, ha impedido que un comunista llegue a ocupar la Rectoría de la Universidad Autónoma de Querétaro”. Con lo que anticipa la fuerte presencia en el ámbito universitario queretano. Posiblemente, los encargados de la organización de la reunión en aquella entidad fueron las facciones del Yunque a las que éstos jóvenes pertenecían.

La DFS registró que las organizaciones reunidas en Querétaro eran casi las mismas que en los Remedios y consideró que esas “organizaciones ultraderechistas”, de “violentas tendencias”, esas “agrupaciones de corte fascista”, habían “dado otro paso”, solapadas y patrocinadas por políticos, incluido el propio arquitecto Antonio Calzada Urquiza, gobernador queretano en turno y por personal de la universidad, como el licenciado Jorge García Ramírez director de la Escuela de Derecho. El evento se llevó a cabo en el Aula José

Vasconcelos del centro Universitario, según la DFS, “nada menos que para eterna vergüenza de Querétaro”.<sup>344</sup>

La ceremonia se desarrolló ante la bandera nacional y bajo un cuadro de la Virgen de Guadalupe. La asistencia se calculó en un aproximado de 150 personas y se contó con la participación de los representantes de 22 organizaciones de jóvenes católicos de distintas partes del país, entre ellas, el FUA y el MURO. Los asistentes vistieron traje y corbata mientras que en toda la ceremonia mostraron una rígida disciplina.<sup>345</sup>

Los ahí reunidos impulsaron y avalaron la fundación del Consejo Nacional de Estudiantes “para evitar que se adultere la esencia misma de la universidad”, porque, en palabras del Lic. García Ramírez, los comunistas la ponían en riesgo debido a sus peligrosas desviaciones ideológicas.<sup>346</sup> Se identificó a la dirigencia, su presidente fue Alejandro Gutiérrez (de acuerdo al reporte de la DFS: Alejandro Gutiérrez, presidente; Rafael Burguete, vicepresidente; Ricardo Smith, vocal; Carlos Castro, vicepresidente; Pedro Hernández, vocal; Carlos Vega, secretario; Sabás Flores, Vocal.) .

Los dirigentes declararon que “se vive en una época de calumnias, mentiras y dramatismo en las universidades”, por eso, consideran necesario “arrojar quienes difunden el marxismo-leninismo” y frenar “la corrupción, la deslealtad, y evitar que se conviertan en focos de subversión, de contiendas políticas, donde se altera la esencia misma de la

---

<sup>344</sup> Cabe señalar que en la documentación de la DFS no hay una lista amplia que nos permita conocer a detalle quienes fueron los asistentes, se limita a registrar a las organizaciones y miembros destacados del CNE, no obstante García Ramírez parece un personaje destacado y se hacen en la redacción una aclaración relevante que dice: “con la presencia del Lic. Jorge García Ramírez —el autor de la famosa frase ‘el mejor comunista es el comunista muerto’- director de la Escuela de Derecho”. Por lo que podemos suponer que ya se tenía conocimiento de las actividades del Lic. García Ramírez; AGN, DFS, Consejo Nacional de Estudiante (CNE), tarjeta 2 reverso; CNE, Expediente 15-13-78, legajo 1.

<sup>345</sup> AGN, DFS, CNE, t-2, reverso.

<sup>346</sup> AGN, DFS, MURO Versión pública, L-2, F-348.

universidad”.<sup>347</sup> Su presidente declaró que “El verdadero, el Divino maestro está con nosotros, pues para El y por El hemos integrado este consejo”.

Al término del evento se le permitió a la prensa acercarse para realizar algunas entrevistas,<sup>348</sup> cuestionaron el peso de la religión sobre la organización y Gutiérrez aclaró que no era lo fundamental pero no por ello dejarían de tomarla en cuenta “porque es el arma fundamental para la batalla que inician”. Ante la respuesta cabe preguntarse: ¿contra quién inician la batalla? ¿quién es ahora el enemigo? Por su parte, el Lic. García Ramírez se encargó de enfatizar que las organizaciones reunidas “están dispuestas a expulsar de las universidades, a los comunistas que ponen en peligro la vida de la nación a cambio de prebendas económicas o políticas”.

Las conclusiones se redactaron en un documento que recibe el nombre de *Manifiesto del Cerro de las Campanas*,<sup>349</sup> firmado por las organizaciones asistentes que se asumieron como “representantes de la inmensa mayoría silenciosa”. Inicia con la consigna *¡Marxismo es corrupción!* y contiene siete puntos que pueden ser resumidos de la siguiente manera:

1. Nos proponemos la defensa de las Universidades de México, la restauración de la naturaleza de la universidad [...] y el combate vigoroso en contra de los enemigos de nuestra Patria.
2. Rechazamos la intromisión de partidos políticos y sus “porros”, la manipulación sindical [...] va en detrimento de su alta misión (de la Universidad).

---

<sup>347</sup> Manuel Guevara, “Para Evitar la Corrupción y Subversión, crean en Querétaro el Consejo Nacional de Estudiantes”, en: *Excelsior*, 2 de mayo de 1978; Enrique Aranda, “Las Universidades, Convertidas en Centros de Corrupción, Subversión y Disolución Social”, en: *El Universal*, 2 de mayo de 1978.

<sup>348</sup> No obstante, la revisión en los periódicos de la época demuestra que el espacio dedicado al evento fue reducido. De las páginas de *El Universal*, *Excelsior*, *El Día*, *Unomásuno* y *El Nacional*, *Proceso* sólo obtuve un par de noticias aisladas y una fotografía del evento.

<sup>349</sup> La redacción del Manifiesto es relevante para la DFS porque “exhibe claramente sus peligrosas desviaciones ideológicas”.

3. Difundiremos la doctrina universitaria contenida en nuestro ideario para que a la juventud universitaria mexicana se le proporcionen los medios para su sana formación, para que nuestras universidades sean COMUNIDADES DE MAESTROS Y DISCÍPULOS dedicados a la INVESTIGACIÓN Y A LA DOCENCIA de la VERDAD.
4. Nos oponemos a que las inteligencias de los universitarios sean corrompidas por las falacias dogmáticas marxistas que incuban el odio [...] y destruyen así las nociones de verdad
5. Defenderemos las aulas y los claustros universitarios de la intervención de minorías universitarias de filiación marxista [...] A esos ilusos les decimos que los universitarios mexicanos, como pueblo que somos también, combatiremos y nos opondremos siempre [...] a sus intentos antiuniversitarios y antipatrióticos.
6. Rechazamos por absolutamente incompatibles con el auténtico ser y con el honesto quehacer de la universidad TODOS LOS PLANTEAMIENTOS MARXISTAS [...] el marxismo es siempre corrupción de la inteligencia [...] destruye todo lo natural y lo real
7. Denunciamos la creciente intromisión de los elementos del partido comunista y comparsas (en las Universidades) [...] creando un clima de agitación, subversión y violencia en ellas [...] señalamos las alianzas estratégicas y tácticas del mismo partido con los grupos clericales marxistas en universidades [...] denunciaremos las infiltraciones manifestadas como complicidades de las llamadas “autoridades universitarias”, así como políticos resentidos conocidos como “emisarios del pasado”[...] que promueven agitaciones.<sup>350</sup>

El texto finaliza con la consigna “Universidad sí, Marxismo no” para dar paso a la lista de organizaciones firmantes y los nombres del consejo directivo.<sup>351</sup> El documento es

---

<sup>350</sup> La transcripción fue posible debido a la información que se encuentra en las tarjetas y reporte del CNE que creó la Dirección Federal de Seguridad, no se encontró la publicación del *Manifiesto del Cerro de las Campanas* en la prensa como ocurre con otros documentos. González (2000; 446-450) también dedica algunas páginas de su texto a la transcripción del documento que extrajo del expediente del MURO.

<sup>351</sup> Agrupaciones que firmaron al calce: Alianza Universitaria, Zacatecas; Asociación de Estudiantes de la Universidad de Guanajuato, Guanajuato; Ateneo de la Juventud, Monterrey; Avante, Querétaro; Círculo Estudiantil de la Laguna, Torreón-Gómez; Club Universitario de Superación y Promoción Integral para el desarrollo Estudiantil, Aguascalientes; Delta, Chihuahua; Frente Independiente de Reestructuradora Mentalidad Estudiantil, San Luis Potosí; Frente Universitario Anticomunista, Puebla; Instituto de Acción Social, México D.F.; José Vasconcelos, México D.F.; Juventud Nueva, Puebla; Movimiento de Integración Preparatoriana, León; Movimiento Universitario de Renovadora Orientación, México D.F.; Poder Universitario Autónomo de Sonora, Hermosillo; Proyección Estudiantil, Durango; Promoción Universitaria

una denuncia a la “infiltración marxista, destructora de lo real, enemiga de la libertad y de la responsabilidad” que corrompe la inteligencia de los jóvenes. También enuncia sus principales objetivos como la defensa de la “esencia y principios” de la Universidad ante los “enemigos comunistas”.

De igual manera, abogan por la paulatina despolitización de los espacios universitarios porque consideran que la principal función de los alumnos debe ser estudiar y la de los profesores impartir clases. Mientras, las casas de estudiantes de los estados estaban sufriendo agresiones por parte de grupos porriles que pretendían desalojarlos a garrotazos y ni los maestros lograban evitar la ola de violencia.<sup>352</sup>

Debido a la relación entre el MURO y el CNE, la prensa y la DFS optaron por la explicación que considera que todos estos organismos son grupos fachada, lo que desmiente *Directivo* y aclara que “no era ningún organismo fachada”, la finalidad era que el CNE funcionara como coordinador de diversas agrupaciones de estudiantes católicos y los requisitos eran “que los grupos fueran reales, que no fueran membretes, había grupos que eran 5 o 6 changos y eso era todo, pedíamos que fueran reales, que tuvieran una membresía no menor a 100 gentes”, además se les pedía que tuvieran una trayectoria de participación estudiantil en sus universidades y que difundieran la doctrina universitaria,<sup>353</sup> sobre todo porque desde la reunión en los Remedios, no se solucionaron los problemas educativos (como la masificación). Nuevamente, es relevante la presencia de las facciones juveniles del

---

Mexicana de Acción Social, México D.F; Sociedad de Alumnos del Tecnológico de Celaya, Celaya; Unión Cordobesa Estudiantil, Córdoba; Unión Veracruzana Estudiantil, Veracruz; Vasco de Quiroga, Morelia.

<sup>352</sup>En: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 17 de abril de 1978. En esos días se reportó el asesinato de una profesora de la Escuela Normal Superior al interior de su salón de clases a manos un porro, sobre el desalojo de las casa de estudiantes aclara que se llevó a cabo a garrotazos.

<sup>353</sup>La doctrina universitaria impulsada por el Consejo Nacional de Estudiantes tiene una fuerte influencia del Vasconcelismo, sin embargo, no es tema de estudio de éste trabajo. *Directivo*, entrevista citada.

Yunque. Para el CNE el origen de las universidades, en especial la Universidad Nacional Autónoma de México, era católico y al paso del tiempo, distintos grupos políticos han atentado contra ella, para “arrebatarle su esencia”. Como jóvenes universitarios, asumen como una de sus principales tareas la defensa de la universidad

Así, autodenominándose representantes de la mayoría silenciosa, contra el marxismo, que se trataba de una minoría que buscaba desestabilizar a la Universidad, destruir su esencia porque es *el enemigo* que destruye-desnaturaliza. Para los jóvenes católicos, los verdaderos culpables del clima de violencia que atravesaba el país y las universidades, era responsabilidad de “los comparsas del PC” sobre todo a partir de que obtuvo su registro condicionado, ya que eso le permitiría tener mayor injerencia. Y los “emisarios del pasado” (nuevamente los viejos tramposos y manipuladores que corrompen a la juventud).

Los militantes de las organizaciones reunidas son jóvenes, por lo que el contenido de los discursos dirigidos a ellos incentivan sus aspiraciones (o frustraciones). En el *Manifiesto del Cerro de las Campanas*, *Pacto de los Remedios* y en los discursos de los dirigentes y los testimonios, se muestran los contornos de *el enemigo* (o los enemigos) en turno y contra quien iniciarán la batalla. No es que sea una figura que no había aparecido en otros momentos, lo que sucede es que con el transcurso del tiempo requiere actualizaciones de acuerdo a las características del momento histórico por el que atravesaban porque estas organizaciones dependen de los cambios generacionales.

Hay elementos que son inamovibles, como su anticomunismo, el rechazo a los gobiernos priístas, al régimen en Cuba, la URSS y todo lo que sonara a marxismo o comunismo, no obstante, es fundamental renovar elementos para que los militantes pudieran

identificar a sus antagónicos en un contexto inmediato, ya que por ejemplo, la Revolución Cubana, se distanciaba cada vez más en el tiempo y la posibilidad de que en las nuevas generaciones menguara el rechazo exacerbado a los acontecimientos de la isla era latente. Todo esto brinda a los jóvenes la oportunidad de apropiarse del anticomunismo, de la defensa de la patria y de identificar al enemigo. Porque hay una exaltación de la violencia y justifica su aplicación a otros sectores.

Asumirse como representantes de la juventud excluida será uno de los elementos más esgrimidos contra del gobierno porque consideraron que demostraba su cerrazón. De igual manera, consideran que el Estado es excluyente, corrupto y los partidos políticos ineficientes que los obliga a vivir bajo la permanente amenaza de ser agredidos por grupos porriles ante los que deben defenderse (y lo hicieron, como lo dijo Directivo sobre la prepa 9), al igual que del auge del marxismo.

La reunión en Querétaro tuvo su contraparte el 8 de mayo en Guadalajara, se llevó a cabo La Jornada Estudiantil por la Solidaridad Antiimperialista Contra el Fascismo y el Racismo, en donde se protestó contra el “fascismo estudiantil”, la Confederación de Jóvenes Mexicanos<sup>354</sup> también denunció las “acciones de los gobiernos fascistas bajo la tutela del imperialismo norteamericano”, todos señalaron el surgimiento del Consejo Nacional de Estudiantes como la materialización del fascismo mexicano, además, “se propone luchar en contra de los movimientos estudiantiles y progresistas de México”. La Confederación no

---

<sup>354</sup> Organización adherente al Partido Revolucionario Institucional. Fundada en el año de 1939 por Carlos A. Madrazo. Ricardo Pozas- Horcasitas, “La democracia fallida: la batalla de Carlos A. Madrazo por cambiar al PRI”, en *Revista de Sociología Mexicana*, No. 1, 2008, en línea <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2008-1/RMS008000102.pdf>, consultado el 4 de octubre de 2015. En una página de la CJM estatal, se afirma que “(Desde su fundación, se) lucha por el respeto y el apoyo a los jóvenes mexicanos [...] ha sido parte de grandes movimientos como el de 1968. En Puebla fue pieza principal en el movimiento de los 70’ tuvo gran presencia entre los Carolinos” <http://cjmpuebla.blogspot.mx/> En línea, consultado el 4 de octubre del 2015.

perdió la oportunidad de manifestar su apoyo al intérprete de la voluntad nacional, es decir, el presidente López Portillo.<sup>355</sup>

El PC denunció que el CNE buscaba evitar su participación en la vida política, porque para “los grupos reconocidamente fascistas y ultraizquierdistas [...] el enemigo es el PC y todo aquello que signifique organización y avance democrático en las universidades”.<sup>356</sup> Trabajadores de la UNAM, IPN y otras universidades temieron una escalada fascista, porque consideraron que era un grupo de choque similar al MURO.<sup>357</sup>

Es un hecho que muchos de los que opinaban contra estas agrupaciones lo hacían porque en buena medida uno de los grupos mejor indentificados era el MURO, y probablemente muchos de ellos habían sido testigos de sus acciones de choque, testigos de golpizas o sus víctimas, durante la década de 1970, pues entonces era común que llegaran a romper manifestaciones y a intentar agredir a los asistentes

En 1978, año en el que también se programó la celebración en Puebla de la III Conferencia Episcopal Latinoamericana.<sup>358</sup> El Papa Paulo VI la inauguraría<sup>359</sup> el 12 de octubre con un discurso televisado desde el Vaticano<sup>360</sup> mismo que el mundo se quedó

---

<sup>355</sup> Sara Lovera, “Estudiantes del mundo entero condenan el fascismo y el racismo. Llamado a la juventud para que luche contra el fascismo”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 9 de mayo de 1978.

<sup>356</sup> Javier Zamora, “Se supo y de dice. La reunión del MURO, en Querétaro, va en contra del PCM”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 12 de mayo de 1978.

<sup>357</sup> “Nace el hermano menor del MURO”, en: *Proceso*, No. 78, 1 de mayo de 1978.

<sup>358</sup> La Conferencia del Episcopado Latinoamericano (CELAM) fue creada en 1955 por el papa Pío XII con el objetivo de coordinar la actividad eclesial del continente. Las reuniones previas se llevaron a cabo en Río de Janeiro en el año 1955 y en Medellín 1968, en ésta última la lectura que hizo la jerarquía eclesial de los documentos del Concilio Vaticano II se convirtió en la contribución más importante del catolicismo latinoamericano, la *Teología de la liberación* (Méndez, 2013; 40-48).

<sup>359</sup> Paulo VI sentó el precedente al inaugurar la II CELAM de Medellín, siendo el primer pontífice romano que pisó suelo americano.

<sup>360</sup> “Con mensaje por TV el Papa inaugura la junta del CELAM”, en: *Unomásuno*, 21 de abril de 1978.

esperando porque el Papa murió el 6 de agosto y por ello quedó en suspenso la fecha de inicio de la reunión. Días después fue sustituido por Juan Pablo I.

El 26 de agosto el CNE organizó en la Universidad de Guanajuato el *Primer Seminario de Estudios Universitarios*. La sesión de trabajo duró un poco más de diez horas, de las nueve de la mañana a las ocho de la noche a puerta cerrada y solo se permitió el acceso con identificación, se contó con una asistencia aproximada de 200 personas que acudieron<sup>361</sup> vestidos de traje y corbata portando un distintivo llamado *beca de honor*, en color rojo con la insignia del CNE.

El tema principal del seminario fue *La Universidad de México*. Entre los asistentes más destacados se encontraba Eugenio Trueba Olivares, exrector de la Universidad de Querétaro y para ese momento presidente de la Asociación de Servidores de la Universidad de Guanajuato. Éste impartió una conferencia sobre el proceso de desarrollo de las Universidades en la que dijo

el estudiantado se ha vuelto cómplice del maestro, flojo, vago y barco[...] el joven anhela entrar a un centro de estudios pero luego se dedica a flojear[...] resultando que egresen profesionistas corruptos[...]el servicio social es un fraude; hay un interés internacional de parte de las Naciones Imperialistas por debilitar a las Universidades, pues no les conviene a éstas tener en las Naciones Subdesarrolladas, esas casas de estudio que realmente preparen al Pueblo; la etapa estudiantil opera en el joven una inquietud, un dinamismo conjugado con la inseguridad de (que) su futuro se vea aprovechado por intereses extraños para que éstos griten y se rebelen [...] El burocratismo magisterial da mayor importancia a la oportunidad ocupacional, a las prestaciones y a los intereses económicos, sucios, desvirtuando el espíritu de amor a

---

<sup>361</sup> Los asistentes son representantes de las mismas organizaciones que ya se han mencionado en una cita anterior.

la aula y el verdadero sentido magisterial, contra esto estamos, debemos poner a salvo éste espíritu.<sup>362</sup>

Después de tan emotivo discurso, se le otorgó al orador una distinción de honor. Tomó la palabra Alejandro Gutiérrez para aclarar que la Universidad de Guanajuato no necesita Autonomía, pues existe respeto al quehacer y a su comunidad, finalizó su breve intervención recordándoles a los asistentes que tendrían reuniones mensuales y dio paso a una ronda de preguntas en las que Trueba Olivares aclaró “que no era partidario de una corriente religiosa dentro de la Universidad”, sugirió la apertura de nuevas carreras y un mayor número de bibliotecas para que los alumnos no perdieran el tiempo en actividades extrauniversitarias, recordando aquello de que los estudiantes se dediquen a estudiar. Gutiérrez retomó el argumento y se dedicó a insistir que las universidades no deben ser campos de agitación y mucho menos de agitación comunista, deben ser centros de “investigación, estudio y enseñanza de la verdad” en donde no existan doctrinas sectarias (por doctrinas sectarias léase *marxismo-comunismo*).

El Lic. Bethoven Lomelí presentó una conferencia llamada la *Subversión a través de los años*, en la que narró y demostró con documentación (ni las tarjetas ni la hemeroteca nos permite saber qué tipo de documentos) la infiltración socialista en la leyes mexicanas desde la época de Plutarco Elías Calles hasta la fecha. Esta penetración afectó sobre todo, la educación, desde la primaria hasta el nivel profesional en donde “se adoctrina de forma

---

<sup>362</sup> AGN, DFS, CNE, tarjetas 9-10; AGN, DFS, CNE, Exp. 15-13-78, L-1, F 135-137.

socializante”. Terminó afirmando “vamos al socialismo y ahora es tiempo de que podamos hacer algo”.<sup>363</sup>

Después de una larga jornada, se acercaba el cierre de actividades y para eso el presidente del CNE concluyó el día de conferencias reiterando los objetivos del consejo, entre los que se encuentran:

la difusión de la doctrina Universitaria, de los valores de la Patria y de la Universidad, ... el otro fin que se persigue es la denuncia permanente de personas de ideologías y de todo aquello que trate de desvirtuar las esencia (sic) de las universidades “nosotros al estar recibiendo la verdad de parte de nuestros maestros, lo estamos haciendo con el firme propósito de poder propagar estos valores, y de ésta manera hacer que las universidades cumplan su misión que no es otra que transmitir la verdad, pero para esto lo primero que tiene que hacer la máxima institución es descubrir la verdad.”<sup>364</sup>

Como actividad final, los asistentes disfrutaron de la transmisión de un documental (la DFS no da mayores datos sobre el film) en el que se denunciaba a los *líderes comunistas* de los acontecimientos en Puebla, al final de la proyección se logró una estruendosa ovación.<sup>365</sup>

Al igual que la reunión de finales del mes de abril, este seminario tuvo una duración de dos días. El 27 de agosto continuaron los ciclos de conferencias, se contó con la presencia

---

<sup>363</sup> *Ibid.*

<sup>364</sup> *Ibid.*

<sup>365</sup> No era raro que la DFS registrara el tipo de vehículo que usaban las personas a las que seguía. Para satisfacer al curioso lector, se transcribe la breve lista que de vehículos de los participantes del seminario: V.W. Combi verde, placas TND410; Datsun rojo, placas TRJ-354 de Puebla; V.W. azul, placas TNH-065 de Puebla; V. W. amarillo, placas ZFS-456 de Zacatecas; Datsun azul, placas UUF-918 de San Luis Potosí, Dodge Dart azul, placas AAU-970 de Aguascalientes; V.W. Caribe, anaranjado, placas FYL604 de Durango.

de Edmundo Meouchi y de Rigoberto López Valdivia,<sup>366</sup> éste último se presentó con la ponencia *Escencia y fines de la Universidad* en la que reiteró que la universidad es una corporación de maestros y alumnos para investigación y transmisión del conocimiento (el mismo argumento que las organizaciones vienen defendiendo desde su reunión en abril), señaló que

en México, desgraciadamente la masificación de la educación tiene como consecuencia la bajísima calidad del alumnado y el desperdicio del dinero del pueblo que causan graves daños al país, la ignorancia es aliada de la corrupción, mientras México siga en manos de la masa, nuestros presidentes, ministros, profesionistas, etc, serán como actualmente, mediocres, así y no se podrá esperar un destino mejor para México [...] miles de jóvenes bien preparados (y) egresados no tienen trabajo y que las políticas socializantes se han impuesto a través de ese nefasto movimiento que fue la Revolución Mexicana (ya que) la intervención del gobierno en las empresas dio como resultado la coartación de la libertad. La Autonomía no se viola [...] si el ejército o la policía entran a la universidad si así lo exige el bien común [...] la doctrina Marxista como la muerte del intelecto y es anticientífica pero la desgracia de la UNAM es haber caído en manos de una pandilla de comunistoides farsantes, a la Universidad deben tener acceso los más aptos [...] las leyes estatizantes y socializantes (de Echeverría) oprimieron la libertad humana<sup>367</sup>

Al final de su discurso reitera que es indispensable un cambio de estructuras y transformación cultural. No está por demás resaltar que en su discurso López Valdivia se

---

<sup>366</sup> El Lic. Rigoberto López Valdivia es el autor de un texto que lleva por título *La quiebra de la Revolución Mexicana. Inflación, devaluación, corrupción, falsa democracia y mitología constitucional*, editado por Tradición en el año de 1982. Denuncia en lo que él llama el *bisexenio echeverrista*, los doce años conformados por gobiernos de Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo la continuación de las nefastas directrices políticas de Echeverría. Define a la Revolución Mexicana como un movimiento “cuya finalidad es la descristianización del pueblo y la destrucción de los valores de la cultura occidental [...] (por eso) México conserva un cristianismo paganizante [...] materialista y sensual”. Arremete contra Echeverría y López Portillo al considerarlos los liquidadores de la llamada Revolución Mexicana. (López, 1982; 5-6)

<sup>367</sup> AGN, DFS, CNE, tarjetas 11-13; AGN, DFS, CNE, Exp. 15-13-78, L-1, F 143-147.

encargó de reafirmar a otro enemigo: la revolución mexicana y todo lo que de ella ha emanado, incluidos los gobiernos que al menos en discurso se asumieron sus herederos.

Después del vigoroso discurso dirigido a los jóvenes para recordarles que su vida transcurría en un contexto de violencia y de falta de espacios en la que estaban obligados a buscar oportunidades que parecían no existir se reafirma la idea de que cuando todos los caminos se han cerrado se debe luchar para transformarlos, tomó la palabra el ingeniero José Ignacio Vasconcelos con el tema *La ortodoxia de nuestra hispanidad*, “enalteció la figura de Hernán Cortés al que calificó de hombre de impulsos sublimes, soldado y católico”. Nuevamente se exhortó a los jóvenes a contestarle al sistema pero no con el marxismo, sino con su filosofía y cosmovisión. El evento finalizó con un discurso del presidente del CNE Alejandro Gutiérrez, inició diciendo

no utilizo el término compañero, porque esta palabra la utilizan los marxistas quienes me repugnan, al decir compañero dan el último paso para después decir camarada; yo les llamaré amigos estudiantes, las enseñanzas de este curso representan la semilla que según nuestra voluntad y trabajo fructificará o fracasará, nosotros recogeremos estos conocimientos y los proyectaremos en nuestros centros de Estudios. A éste congreso asiste la élite porque nos repugna la universidad de masas, aquí estamos los escogidos, el talento, tenemos que ser los mejores estudiantes a base de sacrificios, pero tenemos que serlo, el estudiante no tiene otra cosa más que hacer, cumplamos con este cometido [...] la palabras nos conmueven, los ejemplos nos arrastran y a la mayoría silenciosa que representamos, si no lo logramos seremos otro grupillo más de masas, se nos avalancha la corrupción en grandes magnitudes al parecer casi inevitable, son pocas las personas que rigen los destinos del país, nosotros no aspiramos a tanto, solo queremos quitar la impresión de que el estudiante es de izquierda, los izquierdistas marxistas no tienen Patria ni razón, son simples delincuentes traidores a los valores recibidos por la Patria. Tendremos muchos seminarios como éste, hay un solo maestro que tiene la verdad

absoluta, a él pidámosle que nos ilumine y nos ayude a encontrar la verdad por medio de nuestro trabajo, las universidades son nuestras, son de quienes estudiamos, no cedamos nuestro patrimonio a quienes actúan desembocando la animalidad, en masificaciones, en lavadores de cerebro. Cuando Hernán Cortés llegó a México, no le pidió permiso a sus soldados para conquistar México, quemó sus naves, así nosotros no les pidamos a los marxistas nada, conquistemos las universidades para que estas les sirvan verdaderamente al divino creador. Esta luz verdadera, será antorcha con la que incendiaremos nuestras casas de estudio, por México, por nuestras universidades, por Dios<sup>368</sup>

Como último acto, los jóvenes entonaron una especie de porra “Por la Universidad, Consejo Nacional de Estudiantes, por la libertad y por Dios”

Los documentos de la DFS y la hemerografía mencionan en repetidas ocasiones que los organizadores insistieron en que habría más reuniones para dar seguimiento a los trabajos y propuestas de los grupos participantes y así continuar con el análisis del acontecer nacional.

Días después de la reunión del CNE se le cuestionó a Alfonso Rangel Guerra, secretario de educación de la SEP sobre la existencia y acciones del CNE, pero dijo desconocer al grupo.<sup>369</sup>

A un mes de haber iniciado su pontificado, murió Juan Pablo I (28 de septiembre) y su deceso obligo al aplazamiento de la III CELAM que originalmente se llevaría a cabo el 12 de octubre, a enero del siguiente año. El 16 de octubre de 1978 Juan Pablo II asumió el pontificado en momentos de profunda crisis política en Europa, al tiempo que se busca

---

<sup>368</sup> *Ibid.*

<sup>369</sup> Miguel Guevara, “Junta de Directores de Educación, en Querétaro”, en: *Excelsior*, 4 de mayo de 1978.

impulsar el llamado Eurocomunismo cuyo objetivo era separarse de la línea soviética. Debido al precedente dado por Paulo VI, le correspondía inaugurar la Conferencia Episcopal que se realizaría del 27 de enero al 12 de febrero en Puebla.

Seguramente el CNE se mantuvo tan activo como lo había dicho, coordinando a los grupos de jóvenes católicos radicales vinculados al Yunque y preparándose para las actividades que tendrían lugar en 1979, como la visita del Papa y la inauguración de la CELAM.

La prensa dio seguimiento a los preparativos de la Conferencia Episcopal, destacando la oposición entre clérigos conservadores y un sector más progresista entre los que se encontraban los teólogos de la liberación. Buena parte de las discusiones giraban en torno a si la Iglesia debía comprometerse con los pobres o no, si debía comprometerse con el cambio de estructuras o no, si era compatible con el marxismo o éste era demasiado ateo.

Los últimos meses del año de 1978 transcurrieron y seguramente el CNE permaneció tan activo como lo prometió, especialmente después de que el Papa confirmó la fecha de la III Conferencia Episcopal Latinoamericana. Llegó enero de 1979 y los estudiantes católicos se preparaban para hacer presencia durante los días la visita del Papa y para hacer escuchar su voz durante la Conferencia Episcopal.

## *Esperando al Papa*

*Queridos hermanos y hermanas del mundo universitario católico: Recibid mi saludo más cordial. Es el saludo de quien se encuentra tan a gusto entre la juventud, en la que cifra tantísimas esperanzas, sobre todo cuando van pensando por las aulas universitarias, preparándose [...] tenéis una antepasada venerable en la Real y Pontificia Universidad de México [...] ¿Qué puede esperar el mundo universitario católico mexicano y latinoamericano de la palabra del Papa? [...] Que la universidad católica debe ofrecer una aportación específica a la Iglesia y a la sociedad, situándose en un nivel de investigación científica elevado, de estudio profundo de los problemas, de un sentido histórico adecuado. Pero esto no basta para una Universidad Católica. Esta debe de encontrar su significado último y profundo en Cristo, en su mensaje salvífico, que abarca al hombre en su totalidad y en las enseñanzas de la Iglesia [...] La Universidad Católica debe ser formadora de hombres realmente insignes por su saber, dispuestos a ejercer funciones comprometidas en la sociedad y a testimoniar su fe ante el mundo [...] debe ser un ámbito en donde el cristianismo sea vivo y operante*

*Discurso del Papa Juan Pablo II a los Universitarios católicos de México, 31 de enero de 1979*

Faltaban pocos días para que el papa arribara cuando México comenzó a negociar su ingreso al GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y comercio).<sup>370</sup> Al día siguiente, 20 de enero, la Universidad Intercontinental recibió a integrantes de diversas organizaciones católicas nacionales, suramericanas y de Europa en un evento llamado Primer Congreso Internacional de Estudiantes Universitarios Católicos. La organización corrió a cargo del CNE y del Movimiento de Unificación Estudiantil y la invitación se hizo extensiva a la prensa. La DFS también hizo su reporte.

Las delegaciones asistentes provenían de Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, Colombia, Perú, Francia, España y otros países no especificados en las fuentes, pero los reporteros hicieron énfasis en que eran representantes de países gobernados por dictaduras militares. Desafortunadamente, no se registró a qué organizaciones pertenecían los extranjeros ahí presentes, únicamente se mencionó que venían de escuelas católicas.

---

<sup>370</sup> La solicitud se realizó el 19 de enero. Juan Huerta, "México y el GATT", en: *Unomásuno*, 25 de enero de 1979.

También hubo presencia de sacerdotes y observadores de La Salle y la Universidad Iberoamericana.

Aunque se puede suponer la heterogeneidad de los ahí reunidos, deben considerarse prioritarios los elementos que les permitieron amalgamar sus diferencias para poder establecer objetivos comunes e impulsar la integración de organizaciones internacionales que les permitieran cumplir con las metas establecidas.

Según la prensa, los jóvenes se reunieron para librar una “Guerra Santa contra el comunismo”<sup>371</sup> y con alarma, trazó una línea de continuidad de las acciones de los jóvenes católicos desde la reunión de los Remedios, pasando por la formación del CNE, hasta su movilización por el inminente arribo del papa. La DFS construye la misma relación y en ambas partes se va elaborando la interpretación acerca de que la derecha avanza.

El congreso dio inició con 300 jóvenes que parecían “salidos de un pasaje medieval” cantando el *Gaudeamus*, ampliamente difundido por el CNE. Después de los discursos de bienvenida, se realizó una breve exposición de las encíclicas *Militantis Ecclesiae*, *Humani Genésis*, *Dividni Illius Magistri*, *Quadragesimo anno*, *Divini Redemptoris*, Alejandro Gutiérrez explicó que el artículo 3º era impreciso e injusto porque “provoca que la intervención de la Iglesia en la educación se haga en base a una simple tolerancia y no como un ejercicio de derecho atribuible a todos los mexicanos” y recalcó que en las universidades debían impartirse Teología porque su método de análisis ayudaría a resolver los problemas de la sociedad. Él y otros expositores consideraron que la situación política, social y de las universidades de México y el mundo, se encontraba en profunda crisis que empeoraría

---

<sup>371</sup> Jesús Brito, “Universidades y gobiernos católicos, meta de un congreso de estudiantes universitarios”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 22 de enero de 1979.

debido al alejamiento de las enseñanzas de la Iglesia, por lo que era urgente resolver la crisis y los jóvenes se encontraban dispuestos a intervenir para resolverla.<sup>372</sup>

Durante los días que duró el evento hubo varias conferencias, como generalmente eran los congresos a los que asistían los militantes del Yunque. Las fuentes no especifican en donde se hospedaron los asistentes extranjeros. Entre los que participaron se registró al uruguayo Heraclio Labandera, quien declaró que la subversión había llegado hasta las universidades llena de falsas ideas para lavar el cerebro de los jóvenes, corrompiendo la misión de la universidad y por eso fue necesario que “nuestros países, más de una vez, hayan recurrido a las fuerzas armadas como salvaguarda de valores permanentes”.<sup>373</sup> El argentino Pablo Garat advirtió que se estaba atentando contra la ira de Dios y rechazó lo que llamó “teorías ateas y antropocéntricas” (liberalismo, marxismo, freudismo, freirerismo, racionalismo y evolucionismo) porque sus explicaciones contravienen el orden natural y como jóvenes católicos debían tener muy claro que “o se está con Cristo o se está contra él (es) nuestra obligación ser soldados de Cristo (eso) nos determina a librar el buen combate contra la revolución y sus agentes que solo tienen un amo: Satanás”.<sup>374</sup>

Llegó el turno de los españoles Vicente José Fernández Burgueño y Javier Urcelay Alonso. El primero declaró que “la universidad presenta unos fines concretos y la idea medieval era la de acercarse lo más posible a la verdad [...] (y) este valor está en crisis desde hace mucho tiempo”. Urcelay enfatizó que deseaban que la universidad naciera, creciera y se enriqueciera al calor de la Iglesia, porque eso era cien veces preferible a la

---

<sup>372</sup> Ignacio Ramírez, “Congreso de la Joven Derecha. Dictadura militar, sí; revolución, no” en: *Proceso*, No. 117, 29 de enero de 1979; AGN, DFS, CNE, t-13.

<sup>373</sup> *Ibid.*

<sup>374</sup> *Ibid.*

inspección laica e incompetente de directores y ante la situación, “no hay combate más excelso que aquél en que el soldado tiene que ser a la vez salvador y civilizador ”. <sup>375</sup>

Otro de los invitados internacionales, el francés Jean-Paul Arnaud, se refirió a las movilizaciones estudiantiles de 1968 y reconoció que se trató de un “espectáculo vergonzoso de todas las universidades en huelga durante varios meses del año 68 (y) está siempre en la memoria [...] (por eso) los jóvenes franceses hemos utilizado todos los medios que se requieran para decir no a la revolución”. <sup>376</sup>

No solamente los participantes de la Conferencia Episcopal y la población estaban expectantes ante la visita de Juan Pablo II y las implicaciones que tendría para el catolicismo, los jóvenes del encuentro no solo esperaban estos sucesos sino que decidieron participar activamente y estaban por hacerse escuchar ante un mundo que los excluye y los agrede. Cobra relevancia el hecho de que son rasgos que comparten los jóvenes católicos de diversos países y los dota de identidad.

Gutiérrez impartió una ponencia titulada *Expectativas de la juventud universitaria*, en la que enfatizó que entre las principales funciones de la universidad es la búsqueda y enseñanza de la verdad, la cual ha sido desvirtuada por “la injerencia en ellas de diversas corrientes <sup>377</sup> [...] que están enfocadas al control político” y denunció que “se erigen como una dictadura exclusivista de la cultura y la vida del hombre”, como universitarios comprometidos, esperan <sup>378</sup>

que se cumplan las bases y principios en los que se fundamente la existencia de la educación superior [...] que son las mismas que los grandes universitarios católicos

---

<sup>375</sup> *Ibid.*

<sup>376</sup> *Ibid.*

<sup>377</sup> Cuando Alejandro Gutiérrez habla de las “diversas corrientes”, considero que probablemente se refiere al marxismo.

<sup>378</sup> Eduardo Arvizu, “Doctrinas Extrañas. Desvirtuados, los fines de las Universidades”, en: *El Universal*, 22 enero de 1979.

y los Santos Padres han señalado insistentemente, como los únicos que pueden resolver la crisis de la universidad<sup>379</sup>

Al terminar las jornadas de trabajo, los participantes hicieron un balance sobre los acuerdos alcanzados que la DFS resumió de la siguiente manera

- 1.- La fundación del Consejo Hispanoamericano de Estudiantes
- 2.- Adicción fiel a la Santa Madre Iglesia y acatamiento, como obligación para su conducta la voz de los pastores
- 3.- Instituirse nuevamente la materia de teología en las Universidades
- 4.- Justificación de la intervención de las fuerzas armadas para salvaguardar los valores permanentes en una Nación
- 5.- Oposición a la politización en las Universidades
- 6.- Que los centros de estudios universitarios vuelvan a adoptar la doctrina social de la Iglesia para que esta haga que se resuelvan los problemas de desempleo y violencia en el mundo.<sup>380</sup>

Al concluir el Congreso, los reporteros intentaron entrevistar a los jóvenes, no tuvieron suerte con ningún extranjero pero lograron hablar con los dirigentes del CNE<sup>381</sup> que esperaban reacios las preguntas, se les cuestionó sobre la violencia que grupos católicos generaban entre los estudiantes, específicamente el MURO, ante estas preguntas, respondió su presidente, Rubén López, asegurando que “la mayoría de las acusaciones que se nos hacen son difamatorias y otras veces se trata de cositas insignificantes. Por ejemplo:

---

<sup>379</sup> Eduardo Arvizu, “Doctrinas Extrañas. Desvirtuados, los fines de las Universidades”, en: *El Universal*, 22 enero de 1979.

<sup>380</sup> AGN, DFS, CNE, Exp. 15-13-79, L-1, F-155-157.

<sup>381</sup> La prensa Identificó a: Ismael Salgado del FUA, Carlos Cortés del Instituto de Acción Social, Rubén López del MURO, Alejandro Gutiérrez, presidente del CNE, Sabás Flores, de la Unión Cordobesa Estudiantil, Carlos Vega, secretario del Consejo, Ricardo Smith de la Asociación de Estudiantes de la Universidad de Guanajuato, en: “Reductos Marxistas, en las Universidades Oficiales. Entre Ellas, la UNAM: CNE”, en: *Excelsior*, 21 enero de 1979.

llevamos conferencistas a las universidades y hay quienes tratan de golpearlos y nos hemos tenido que defender”, la respuesta no dejó a todos satisfechos, seguramente entre los reporteros había quienes habían dado cuenta en sus notas sobre agresiones del grupo, por lo que cuestionaron a López nuevamente, pero ahora se remitieron a la acciones del Movimiento en 1968 y éste dijo “puede que hayamos incurrido en la violencia, pero esos son errores del pasado [...] ahora tratamos de que ya no ocurra [...] pero claro que todavía mantenemos nuestros principios y nuestros ideales”.<sup>382</sup>

Para respaldar a Rubén López, los dirigentes del Consejo declararon que reprobaban la violencia como “método para manipular a los estudiantes, pero hay que diferenciar entre la violencia defensiva y la que sirve para manipular. Por supuesto que si nos atacaran nos defenderemos como se debe”. Al fin y al cabo, hay una velada aceptación de una violencia defensiva ante un enemigo agresor. Gutiérrez, retomó el hecho de que se vivía en un mundo en crisis y defendió la educación católica, advirtió que sin ella la crisis sería aun peor y esa era una razón para impartir clases de teología en la universidad.<sup>383</sup>

Finalmente les preguntaron cuáles eran sus expectativas ante la visita del papa y el mensaje que daría a México, dijeron esperar que “sirva para iluminar el verdadero ser y quehacer de la Universidad [...] somos católicos y concebimos a la Universidad desde su esencia también como católica”. También manifestaron que esperan que las conclusiones a las que se había llegado en el Congreso se convirtieran en una aportación a la Conferencia Episcopal.<sup>384</sup>

---

<sup>382</sup> *Ibid.*

<sup>383</sup> *Ibid.*

<sup>384</sup> *Ibid.*

En la ceremonia de Clausura se declararon fieles “adictísimos” a la santa madre iglesia, hubo entusiastas y numerosas vivas al papa y a Cristo Rey,<sup>385</sup> finalmente, agradecieron la presencia y el apoyo del sacerdote Cipriano Calderón, director de la edición en español del diario *L’Obssevatore Romano*<sup>386</sup> y del delegado de la CELAM, monseñor Octavio Nicolás Derisi<sup>387</sup> a quien le entregaron las transcripciones de las conferencias y la redacción de las conclusiones del Congreso “para que los presentara durante las reuniones de la Conferencia”.<sup>388</sup> Los jóvenes consideraron que esas eran sus aportaciones. Para finalizar se repartieron calcomanías para pegarse en los autos en los que se descalificaba al marxismo y se negaba que fueran grupos políticos.<sup>389</sup>

Sobre el Consejo Hispanoamericano de Estudiantes, la DFS solo registra que su integración estaba entre los objetivos del Congreso de Estudiantes, sin embargo, *Directivo*,<sup>390</sup> habló de su fundación entre el 20 y el 21 de enero. *El Universal*, *El Nacional* y *Proceso* la registran entre el 22 y 23 de enero, en primera instancia aglutinó a las delegaciones asistentes, se contempló que más adelante se integrarían a estudiantes de otros países, con el objetivo de “lograr que todas las universidades y gobiernos sean católicos”.<sup>391</sup>

---

<sup>385</sup> Jesús Brito, “Universidades y gobiernos católicos, meta de un congreso de estudiantes universitarios”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 22 de enero de 1979.

<sup>386</sup> Eduardo Arvizu, “Ajenos a la CELAM los aspectos Políticos y Económicos. Derisi”, en: *El Universal*, 22 de enero de 1979.

<sup>387</sup> *Ibid.* Jesús Brito, “Universidades y gobiernos católicos, meta de un congreso de estudiantes universitarios”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 22 de enero de 1979; AGN, DFS, CNE, Exp. 15-13-79, L-1, F-155-157.

<sup>388</sup> Ignacio Ramírez, “Congreso de la Joven Derecha. Dictadura militar, sí; revolución, no” en: *Proceso*, No. 117, 29 de enero de 1979; AGN, DFS, CNE, Exp. 15-13-79, L-1, F-155-157.

<sup>389</sup> Jesús Brito, “Universidades y gobiernos católicos, meta de un congreso de estudiantes universitarios”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 22 de enero de 1979.

<sup>390</sup> *Directivo*, entrevista citada.

<sup>391</sup> Eduardo Arvizu, “Doctrinas Extrañas. Desvirtuados, los fines de las Universidades”, en: *El Universal*, 22 de enero de 1979; Octavio Raziel, “que las universidades católicas son el único camino para erradicar la pobreza e Ignorancia”, en: *El Nacional*, 23 de enero de 1979; Ignacio Ramírez, “Congreso de la Joven Derecha. Dictadura militar, sí; revolución, no” en: *Proceso*, No. 117, 29 de enero de 1979.

Hugo de Payns evocó la cerrazón a la que tenían que enfrentarse en aquella época, y por eso era fundamental que “que nuestra voz se oiga [...] que se sepa que tenemos estudiantes católicos [...] queremos hacer sentir nuestra presencia y queremos tener también derecho a opinar en las decisiones de la Universidad”.<sup>392</sup> En aquellos años, Centroamérica se convulsionaba con movimientos revolucionarios, Eugenio recordó que estaban preocupados porque “el comunismo avanza por Centroamérica” y los presionaban para sumar militantes a la Organización, porque de esa manera podrían frenar la amenaza que se acercara por el sur.

Después de la clausura, los reporteros corrieron a entrevistar al sacerdote Calderón para saber sus impresiones sobre la reunión de los jóvenes, en su respuesta más bien se refirió a que la presencia del Papa que “será fructífera en la medida en que sea escuchada y obedecida su palabra. Lo mismo puedo decir para la Conferencia del Episcopado Latinoamericano”.<sup>393</sup> Probablemente consideró que los jóvenes estaban en la mejor disposición y además, serían fieles al Papa, no había de qué preocuparse.

También entrevistaron al obispo argentino, Octavio Nicolás Derisi, le preguntaron su parecer sobre la Conferencia Episcopal y si llevaría el trabajo de los jóvenes, respondió que cuando se hace una liberación que no esté animada por los principios cristianos,<sup>394</sup> no es la verdadera liberación del hombre la que se busca [...] todo, debe estar animado por el espíritu evangélico, ya que el mismo Santo Padre ha definido que la auténtica liberación es la sobrenatural, no aquella que observa consideraciones de carácter meramente humano.<sup>395</sup>

---

<sup>392</sup> De Payns, entrevista citada.

<sup>393</sup> Eduardo Arvizu, “Ajenos a la CELAM los aspectos Políticos y Económicos. Derisi”, en: *El Universal*, 22 de enero de 1979.

<sup>394</sup> Considero que la referencia es a los Teólogos de la Liberación.

<sup>395</sup> Eduardo Arvizu, “Ajenos a la CELAM los aspectos Políticos y Económicos. Derisi”, en: *El Universal*, 22 de enero de 1979.

Insistió que la CELAM “no resolverá nada en los terrenos políticos y económicos, ya que estas cuestiones son ajenas, como tales, a los fines que la Iglesia como institución por ello, estas consideraciones quedarán fuera”, volvió a condenar a la teología y agregó que si algún participante con esta tendencia pretende interferir “los obispos no renunciaremos al derecho a decidir cuál será nuestra línea a seguir”,<sup>396</sup> es decir optarían por frenar a la Teología, porque consideró, que la Iglesia “no tiene injerencia para solucionar los problemas de tipo político, económico y social [...] tiene principios cristianos”.<sup>397</sup> Las fuentes no permiten saber qué ocurrió con los documentos entregados al obispo, pero su apoyo al CNE y al recién fundado, Consejo Hispanoamericano de Estudiantes, quedó asentado.

---

<sup>396</sup> *Ibid.*

<sup>397</sup> “La Iglesia no impondrá determinaciones políticas”, en: *Unomásuno*, 22 de enero de 1979.

## *Históricos, desmayados e insolados. La Papamania mexicana*

*Queridos Jóvenes:*

*En vuestra juventud veo y siento presentes a todos los estudiantes del país.  
A todos os saludo con un afecto particular, porque veo en vosotros la esperanza  
Prometedora de la Iglesia y de la nación mexicana del mañana [...]  
La Iglesia contempla con optimismo y profunda esperanza a la juventud [...] En los momentos más difíciles  
del cristianismo en la historia mexicana, los jóvenes han dado un testimonio heroico y generoso.  
La Iglesia ve en la juventud una enorme fuerza renovadora [...] queridísimos jóvenes, debéis tener el ansia y  
el deseo de ser portadores de Cristo a esta sociedad actual, más que nunca necesitada de El, más que nunca a  
la búsqueda del El, a pesar de que las apariencias puedan tal vez hacer creer lo contrario[...] ¡Jóvenes,  
comprometernos humana y cristianamente en cosas que merecen esfuerzo, desprendimiento y generosidad!  
¡La Iglesia lo espera de vosotros y confía en vosotros! [...]  
Decid a todos que el Papa cuenta con los jóvenes. Decid que los jóvenes son el consuelo y la fuerza del Papa,  
que desea estar con ellos para hacerles llegar su voz de aliento de todas las dificultades que comporta el  
situarse en la sociedad. Os ayude y estimule a cumplir vuestros propósitos la bendición apostólica que os  
imparto de corazón a vosotros, a vuestros seres queridos y a cuantos se dedican a vuestra formación  
Discurso del Papa Juan Pablo II a los estudiantes del Instituto Miguel Ángel, 30 de enero de 1979.*

Mientras el periodo de Echeverría se caracterizó por repetir hasta el cansancio el discurso revolucionario, durante el gobierno de José López Portillo se diluyen esas referencias y ante la proximidad de la visita del papa la prensa le dio vuelo a un discurso “juarista” y se volvió férrea defensora del laicismo (entendido como la prohibición a la Iglesia de participar en la política y que se ocupara únicamente de asuntos religiosos).

Se desató una polémica en torno a si la visita del papa era o no una violación constitucional y la actitud que el presidente López Porillo debía asumir ante la situación, porque el acontecimiento cuestionaba la autoridad del Estado y ponía en entre dicho la separación de la Iglesia de los asuntos políticos. La prensa rememoró una y otra vez las “glorias del laicismo” mientras, sutilmente se fue abandonando el discurso revolucionario.

Hubo articulistas que aludieron a que se vivía en una “época jacobina” y denunciaron a los “radicales” que pretendían sabotear la “histórica visita” de Juan Pablo II.<sup>398</sup>

Otros se asumieron más progresistas y denunciaban sin cesar a *la derecha* y sus progresos. Cabe reflexionar sobre el papel de la prensa en la construcción de *la derecha* como una entidad política homogénea que usa todos los medios disponibles a su alcance para oponerse a todo lo que tuviera indicios de avances en justicia y bienestar social, lo mismo podía actuar en espacios académicos, políticos o empresariales. Se presenta como una fuerza retrógrada que amenaza las “conquistas” de los trabajadores y de la población en general, debido en buena medida a que sus principales integrantes son los llamados “dueños del capital”, haciendo referencia a los empresarios y a las clases sociales elevadas, entre las que se incluyeron, sectores de la jerarquía eclesiástica. En resumen, *la derecha*, es un peligro para el bienestar de la población, dando pie a que se acusara al clero y a “las fuerzas oscuras de la reacción” acarrean campesinos para recibir al papa,<sup>399</sup> y la visita programada a Oaxaca se veía como un insulto a Juárez.

La prensa se encargó de informarle a los mexicanos con anticipación y detalle sobre las actividades que el papa llevaría a cabo en el país, se publicaron los itinerarios del pontífice para que la población tuviera la certeza de en donde pisaba a cada minuto, cualquier pequeño cambio en el programa era digno de convertirse en la nota del día para alertar a tiempo sobre los destinos del papa. Semanas antes de la visita, los medios de comunicación (prensa y televisión) asumieron la tarea educativa de saturar a los espectadores de programas y reportajes especiales sobre la historia del Vaticano, la historia

---

<sup>398</sup> Las acusaciones caían sobre todo en los grupos masónicos que se reunieron con el presidente para que evitara la visita del pontífice debió a los costos políticos que acarrearía su visita. Leopoldo Regalado, “México sólo es dogmático en su convicción del valor de la Libertad. Clara respuesta de JPL a los masones, por la visita del Papa”, en: *El Nacional*, 21 de enero de 1979.

<sup>399</sup> “Evitan el tema de la separación Iglesia-Estado”, en: *Unomásuno*, 20 de enero de 1979.

de los papas, la historia de la biblia y múltiples biografías del papa, además de una prometedora transmisión por Canal 13 de cada minuto de la visita, todo con el objetivo que de los mexicanos estuvieran bien preparados y se contagiaran del entusiasmo. Tuvieron menos espacios los programas dedicados a analizar las implicaciones políticas del acontecimiento, por el contrario, si alguien se excedía, se le acusaba de “irrespetuoso a las creencias mexicanas”.

El arribo del papa estaba cada vez más cerca y crecían las especulaciones acerca de si el presidente iría o no a recibirlo y de si se entrevistaría con él. Los teólogos de la liberación, los estudiantes católicos radicales y los que no lo eran, los asistentes a la CELAM y casi todos los mexicanos, esperaban impacientes el arribo de Juan Pablo II mientras su imagen era convertida en un producto más. Puebla, Oaxaca, Guadalajara y el DF habían agotado su capacidad hotelera y se vendía cuanto mercancía tuviera la imagen del papa.<sup>400</sup>

Con anticipación se anunció la ruta automovilística del Papa para que los interesados pudieran acompañarlo, se destinaron aproximadamente cien mil elementos del ejército y la policía del Distrito Federal para evitar posibles atentados y se contemplaban helicópteros y cientos de vehículos terrestres.<sup>401</sup> Se estimó que con ese aparato de seguridad los únicos peligros reales eran que la gente se “jaloneara o atropellara de la emoción”<sup>402</sup> sin padecer mayores percances. Se esperaba la afluencia de miles de turistas debido a que se trataba “de un evento de importancia mundial” por lo que era muy importante “la actuación de México”.

---

<sup>400</sup> Paz Muñoz, “La capacidad hotelera rebasada por la visita del Papa”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 18 de enero de 1979; “La visita del Papa es un éxito comercial: Jesús Romero Flores”. *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 19 de enero de 1979.

<sup>401</sup> Javier Zamora, “El Papa no viene a revivir hechos pasados: Corripio A.”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 24 de enero de 1979; Jesús Brito, “Improbable, un atentado contra el Papa: Durazo”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 16 de enero de 1979; “20 mil agentes de la policía vigilarán la seguridad de Juan Pablo”, en *El Nacional*, 11 de enero de 1979.

<sup>402</sup> Jesús Brito, “Improbable, un atentado contra el Papa: Durazo”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 16 de enero de 1979.

En Puebla, los católicos también esperaban al papa y la noche del 25 de enero hubo una manifestación en la que lucieron pancartas en las que se leía “cristianismo sí, comunismo no”, los participantes arrojaron volantes que decían “México es católico” “México con el Papa” y al día siguiente, la ciudad amaneció tapizada de ellos.<sup>403</sup>

El 26 de enero de 1979, proveniente de Santo Domingo y a bordo de un DC-10 de Aeroméxico, arribó Juan Pablo II a México, un poco antes de sus llegada, la gente ensayaba los vivas y las porras de “¡viva México y viva el Papa!”, se colocaron 10 tribunas que ocuparon, mariachis, familias de la colonia polaca en México, integrantes de la iniciativa privada y finalmente representantes de los diversos estados. Al llegar les dijo a los mexicanos: “tengo gran satisfacción de estar en México”, el presidente lo saludó y le dijo “lo dejo en manos de las jerarquías y fieles de su Iglesia, que todo sea para bien de su humanidad” y se retiró<sup>404</sup> porque tenía pendiente una “extensa gira de trabajo” y la inauguración de varias obras públicas en el estado de Morelos.<sup>405</sup>

Entre mariachis, banderitas, confeti, papelitos de colores y porras, los mexicanos recibieron y acompañaron a Juan Pablo II en sus recorridos. Los precavidos rentaron azoteas y balcones para verlo mejor, los que no lo fueron, se subieron a los toldos de los camiones y a los postes pero muchos cayeron y fueron magullados por la multitud. Quienes estaban en condiciones, se arrodillaron y persignaron. La Cruz Roja tuvo que atender a gran cantidad de

---

<sup>403</sup> Jesús Brito, “El presidente irá a recibir al Papa; pláticas hoy en Los Pinos”, *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 26 de enero de 1979.

<sup>404</sup> “Al bajar del avión, besó la tierra mexicana el dignatario católico”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 27 de enero de 1979.

<sup>405</sup> “Gira de JLP por Morelos”, en: *Unomásuno*, 27 de enero de 1979; Leopoldo Regalado, “extensa gira de trabajo de JPL en Morelos”, en: *El Nacional*, 28 de enero de 1979; “La grey católica recibió con júbilo a Juan Pablo II” *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 27 de enero de 1979.

desmayados, unos por la insolación de la espera en un día muy caluroso, otros, por la emoción de ver al papa.<sup>406</sup>

Para los muchachos del Yunque, recibir al papa marcó uno de los momentos más especiales de su joven militancia, *Directivo* recuerda que cuando

se anunció su viaje a México, para nosotros era una cosa impresionante, nunca había venido un Papa a México y además un país que tenía una tradición de lucha por el catolicismo, Juan Pablo II tuvo la visión de entender, él conocía muy bien esto, entonces el tuvo esta visión y por eso fue que canonizó a tantos mártires cristeros como un testimonio de que todo lo que se hizo en México no fue en vano, sobre todo para la Iglesia, por eso él, beatificó y canonizó a tanta gente de la cristiada, para nosotros el hecho de que hubiera venido era súper importante y participamos, yo andaba preguntando quién quería ir porque hubo varios eventos y varios de esos fue un encuentro con universitarios en la Basílica de Guadalupe y ahí estuvimos, claro, entonces fue una vivencia impresionante para todos nosotros, estar en las calles, participar, luego cada quien, si pudo ir a otros lugares fue, algunos nos organizamos para ir a la carretera de Puebla y nos quedamos toda la noche para ver otra vez pasar al Papa fue una cosa muy bonita, el Estado mexicano todavía era un Estado muy jacobino [...] hay que ver todas las opiniones en contra [...] todos los masones, estaban [...] la jauría jacobina [...] la gente salió a la calle de manera impresionante y a ojos de todo el mundo quedó evidente que había un divorcio entre la población y sus gobernantes [...] el pueblo no los apoyaba.<sup>407</sup>

Seguramente los muchachos siguieron al papa del aeropuerto a la Catedral Metropolitana, la misa se transmitió por radio. La entrada estuvo precedida por los gritos “¡Viva Cristo Rey!,

---

<sup>406</sup> “La grey católica recibió con júbilo a Juan Pablo II” *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 27 de enero de 1979; Leopoldo Regalado, “extensa gira de trabajo de JPL en Morelos”, en: *El Nacional*, 28 de enero de 1979; Cinco Millones de personas intentarán acercarse al Papa, tanto en la Catedral como en la Basílica”, en: *Unomásuno*, 18 de enero de 1979.

<sup>407</sup> *Directivo*, entrevista citada.

¡Cristianismo sí, Comunismo no!”<sup>408</sup> mientras los golpes, empujones y codazos para verlo aumentaba. Se calcula que 150 mil personas asistieron a la Plaza de la Constitución, ahí<sup>409</sup>

integrantes del Consejo Nacional de Estudiantes, integrado por 22 organizaciones de jóvenes católicos como el MURO y de otros grupos católicos, fueron ubicados con carteles de “Viva Cristo Rey” y una manta que daba la bienvenida al Papa en su lengua nativa.<sup>410</sup>

Durante la misa en la Catedral Metropolitana, el papa declaró, “de mi patria se suele decir Polonia *Semper fidelis*: México, siempre fiel”, después de eso, estallaron los aplausos, las porras y vivas a la Iglesia, la gente se arrodillaba y persignaba.<sup>411</sup>

La prensa también dio cuenta de la presencia de los jóvenes católicos radicales, muchos de ellos pertenecientes al Yunque. Ubicaron a grupos como el CNE, el MURO y el FUA, que gritaban sus "consignas conservadoras". Lo que significó una prueba de que “los sectores más reaccionarios han tomado las calles”.<sup>412</sup>

Cuando el papamóvil pasó por el cruce de Insurgentes y Reforma se intensificaron “los gritos de ¡Viva Cristo Rey!”, “Comunismo no, Cristianismo sí,” y se exhibieron mantas que decían: “México, fiel al Papa, ¡libertad en la educación!, ¡Fidelidad al Papa!, ¡México católico!, ¡Papa sí, los masones no!”.<sup>413</sup> Entre los grupos que coreaban las consignas se

---

<sup>408</sup> “Cien mil miembros de la policía y el ejército cuidaron a Karol Wojtyła”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 27 de enero de 1979.

<sup>409</sup> “150 mil personas se reunieron en la Plaza de la Constitución”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 27 de enero de 1979.

<sup>410</sup> “Cien mil miembros de la policía y el ejército cuidaron a Karol Wojtyła”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 27 de enero de 1979.

<sup>411</sup> “La grey católica recibió con júbilo a Juan Pablo II” *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 27 de enero de 1979; Balncarte, *op. cit.* p. 375-376.

<sup>412</sup> “150 mil personas se reunieron en la Plaza de la Constitución”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 27 de enero de 1979.

<sup>413</sup> “Juan Pablo II trazó la pauta de la CELAM que inauguró ayer”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 28 de enero de 1979.

identificó a Acción Católica, Movimiento Familiar Cristiano, Asociación de Padres de Familia, Movimiento Universitario de Renovadora Orientación y el Consejo Nacional de Estudiantes (y “otros” que la prensa no identifica).<sup>414</sup>

En el discurso del 31 de enero en la Basílica de Guadalupe, se distinguieron en el atrio las mantas CNE mientras sus integrantes entonaban el himno *Tu Reinarás*.<sup>415</sup> También se apreciaron mantas con las frases “¡muera el comunismo!, ¡México católico!”<sup>416</sup>

Los muchachos escucharon atentos al papa, para ese momento ya militaban *Directivo*, Eugenio Rossel, Roberto Alamillo y Hugo de Payns y todos ellos acompañaron a Juan Pablo II como pudieron, superando la tareas que les había asignado la Organización. Alamillo recuerda haber corrido por toda la Ciudad para verlo y con amigos de la escuela, abordaron camiones a Puebla para acompañarlo y seguir corriendo. A Eugenio y a varios de sus compañeros los enviaron cerca de la Glorieta de Peralvillo para formar una valla humana que protegiera al papa, en cuanto pasó, rompieron la formación y comenzaron a correr detrás del papamóvil hasta su entrada a la Basílica de Guadalupe sin que sus jefes lograran mantener el orden.

El papa Juan Pablo II le habló a los campesinos, obreros, seminaristas, a las familias, a los pobres, a las organizaciones católicas, a los indígenas, a los enfermos, al cuerpo diplomático, a la colonia polaca en México, a los asistentes a la III Conferencia Episcopal Latinoamericana,<sup>417</sup> en fin, a todos los fieles mexicanos. Pero las palabras que más

---

<sup>414</sup> *Ibid.*

<sup>415</sup> José Camacho, “miles de estudiantes Católicos entonaron el himno cristero”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 1 de febrero de 1979.

<sup>416</sup> En el periódico *Unomásuno* se publicó una fotografía en la que se aprecian mantas con la frase “muera el comunismo”. El pie de foto dice: “No faltaron quienes, durante la recepción al Papa, aprovecharon para hacer anticomunismo” en, *Unomásuno*, 27 de enero de 1979.

<sup>417</sup> Discursos de Juan Pablo II, enero de 1979. En línea: <http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/speeches/1979/january.index.html>; consultados en octubre de 2015. Los discursos en la Basílica de

alentarían a los jóvenes militantes del Yunque, como los que se reconocían integrantes del MURO o los agrupados en torno al CNE, fueron precisamente las dirigidas a los jóvenes, a los estudiantes católicos y sobre todo, a los universitarios. Escuchar al Papa cuando dijo que tenía sus esperanzas puestas en la juventud para renovar a la Iglesia, a la nación, a América Latina, a la universidad y que entre sus tareas más importantes estaba el dar testimonio de su fe y de Cristo ante el mundo, significó la reafirmación de “su misión”. Por si fuera poco, las alusiones a la generosidad y heroicidad de los cristeros, les permitió integrarse en una larga tradición de lucha por el catolicismo mexicano.

Las comparaciones entre los católicos mexicanos y polacos que hizo el papa, jugaron un papel decisivo en las interpretaciones de los muchachos sobre su papel transformador como jóvenes católicos. Más aun porque en las palabras del pontífice abundaron elementos que tenían correspondencia con los discursos de las organizaciones en cuestión. También se habló sobre el papel de la Iglesia ante los problemas de México y de América Latina y de la no violencia para resolverlos, y motivó a una tercera vía, dejando de lado las propuestas de los llamados sectores progresistas como los teólogos de la liberación, aunado a la cancelación de una reunión alterna a la CELAM que se llamaría Encuentros de la Iglesia Latinoamericana.<sup>418</sup>

Los articulistas continuaron denunciando las violaciones a la Constitución mexicana durante la visita, por ejemplo, la concentración en la Catedral. Al final, todo fue interpretado como el “triumfo de las fuerzas regresivas”, porque en el sexenio de López Portillo se

---

Guadalupe, en la Catedral Metropolitana y de la inauguración de la III CELAM, también pueden ser consultados en la prensa.

<sup>418</sup> *Directivo*, entrevista citada; Blancarte, op. cit. 369-377; Méndez Polanco Karol, *Los jóvenes católicos en Puebla, 1950-1970*, (Tesis de Maestría), Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vález Pliego”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, diciembre 2013; Fernando Alberto Crisanto, “Suspendieron una Reunión de Teólogos de la Liberación, Paralela a la III CELAM”, en: *El Universal*, 18 enero de 1979; “La teología de la Liberación, teoría falsa: Juan Pablo II”, en Unomásuno, 26 de enero de 1979.

agudizaron los señalamientos acerca de que el régimen se *derechizaba* o de plano ya era de derecha,<sup>419</sup> sobre todo porque no pasó inadvertida la presión del Fondo Monetario Internacional y que recién el Papa dejó el país, llegó el presidente estadounidense James Carter para negociar la situación de los energéticos nacionales y Robert Strange McNamara (que por aquellos días se desempeñaba como presidente del Banco Mundial) hizo presencia para impulsar las negociaciones del ingreso de México a GATT. Así, la visita de Juan Pablo II se consideró un distractor.

### *La DFS intenta entender o de la impunidad*

Los reportes de la DFS sobre el Yunque que se generaron son tardíos, la Organización ya tenía casi 27 años de existencia y la información contenida en ellos se obtuvo en su mayoría como resultado de las declaraciones posteriores a los interrogatorios. Las detenciones (que casi fueron casuales) con las que se construyeron los documentos, en su mayoría corresponden a militantes de bases (es decir, a los miembros de los centros o soldados rasos, según consta en los documentos) en momentos en los que estos se encontraban realizando alguna actividad de choque o repartiendo propaganda.<sup>420</sup>

Lo anterior permitió que la DFS obtuviera datos como: nombres, funciones, lugares, actividades (cualquier parecido con el nombre, citas, casas de seguridad aplicado a la guerrilla no es mera coincidencia) y algunas pistas sobre la estructura jerárquica de la organización. No hay que pasar por alto el hecho de que se interrogaba a integrantes y jefes

---

<sup>419</sup> Heberto Castillo, “¿Hacia la derecha?”, en: Proceso, No. 77, 24 de abril de 1978.

<sup>420</sup> Los jóvenes detenidos en Sonora en el año de 1975, no eran miembros de la Organización Nacional el Yunque, por el contrario, la propaganda que repartían, razón por la que se les detuvo, denunciaba a la Organización.

de células, porque en sus declaraciones es posible apreciar que a pesar de las nociones sobre la estructura operativa de la Organización, hay niveles en los que ni siquiera ellos tienen muy claro el funcionamiento, además de que hablan a partir de sus peculiaridades regionales (a esto hay que sumar que a la DFS tampoco le quedaba muy claro cómo funcionaba la Organización).

Aún así, con lo obtenido, seguramente lograron establecer una red de contactos que les permitiera continuar con las detenciones e interrogatorios, o investigaciones como ellos les llamaban, para vincularlos con otras organizaciones que consideraban ideológicamente similares. Los interrogados generalmente daban los nombres de sus compañeros de célula y el de su jefe, o cuando se trataba del interrogatorio a un jefe, se obtenía el nombre de su superior, se procedía a una detención-interrogatorio-declaración y se avanza en la definición de la estructura llegando a identificar el organismo que controla a varias células (o centros). Sin embargo, ahí se detenían las detenciones provocando un rompimiento en la cadena de detenciones y ya no hay a quien interrogar, ya no hay datos que permitieran continuar con la construcción de organigramas que pudieran aclarar la relación entre las organizaciones anticomunistas que la DFS tenía identificadas, como el MURO, el FUA o el CNE.<sup>421</sup>

Lo anterior podría demostrar la eficacia de la organización jerárquica por células bajo la cual operaba la Organización, que impedía a los militantes un conocimiento total y certero. Esto a pesar de la movilidad de los militantes al interior de la Organización como refuerzos, porque esta se hacía de manera horizontal, no en vertical, puesto que no asumían otras funciones, de ahí que solo se delatara a los jefes inmediatos.

---

<sup>421</sup> Seguramente se esperaba que las detenciones tuvieran un “efecto dominó”, en la que el detenido que delataba generaba una cadena de detenciones, como ocurría con frecuencia entre las organizaciones de izquierda e izquierda radical. No obstante, con estas organizaciones no fue posible seguir ese mecanismo. Además de que no se trataba de una organización clandestina como con las que la DFS estaba familiarizada.

La DFS reconoce la existencia de una organización coordinadora o de la que se desprenden otras menores que operaban a nivel nacional, todas caracterizadas por su anticomunismo o su “ultraderechismo”, pero tuvo dificultades para detectar cuál era, aunque logra vincular al MURO, FUA, CNE y Yunque, no atinó a establecer el papel que cada una desempeña, lo que la lleva a establecer que existen membretes (u organismos fachada) y a colocar a la Liga Universitaria Nacionalista como organización coordinadora. En otros momentos, volvía a colocar al MURO.

Aunque sobre el MURO llegó a establecer sus mecanismos de reclutamiento, su integración por células y algunas funciones de estas, para la DFS todo llegó a ser parte de la estructura del MURO, lo más probablemente es que confundiera esta estructura con la del Yunque, al menos las que corresponden a las facciones de jóvenes, y sin saberlo, lo que describía como el Movimiento Universitario, mas bien ya correspondía a las estructuras nacionales de la Organización.

Hugo recuerda que eran constantemente advertidos de que se encontraban vigilados y que procuraran no dejarse fotografiar, pero la Organización no solamente se encargaba de informárselos, para contrarrestarlo, los militantes llegaron a recibir cursos de fotografía y “contraespionaje” durante los campamentos. Les enseñaban elementos básicos, pero seguramente fueron efectivos debido a que la vigilancia hacia ellos no siempre era discreta y ellos lo percibían con facilidad

eran cuates que los identificabas luego luego, no eran nada discretos (en una peregrinación a la Basílica) me acerqué y estaba un cuate con su cámara, quien sabe que le había pasado, y le digo ¿te puedo ayudar? y dice, es que el rollo se me atoró y ya que le digo ¿eres de los organizadores? No, vengo de un organismo gubernamental y necesito tomar fotos [...] y ps ya le ayudé a cambiar su rollo [...] muchos llegaban como periodistas y te empezaban a hacer preguntas [...] de que

grupo vienes, cómo se llaman [...] (respondían) no pues no tengo ni idea [...] una vez uno no se midió porque hasta la identificación se le veía.<sup>422</sup>

Como ya se ha mencionado antes, los muchachos también debían elaborar sus reportes sobre las actividades realizadas y en caso de haber notado algún fotógrafo o sospechoso de ser agente, tenían que registrarlo indicando el lugar en el que lo hubieran detectado.

Para los testimonios, la personificación del enemigo en el gobierno (y que a través de la DFS los siguió de cerca) fue Fernando Gutiérrez Barrios (masón, priísta, revolucionario). De acuerdo con *Directivo*, durante la década de los setenta, a la Organización perteneció un militante al que se le consideraba preparado y muy comprometido, sin embargo, después de algunas sospechas y de un proceso de investigación, se encontró que era un infiltrado enviado por el mismo Gutiérrez Barrios. Por eso, *Directivo* considera que no fue casualidad que la muerte de Ramón Plata (fundador de la Organización Nacional el Yunque) ocurriera el mismo año que la primera visita del Papa Juan Pablo II, el asesinato de Plata obedece a un ajuste de cuentas de Gutiérrez Barrios<sup>423</sup> por la reunión en los Remedios.

Los militantes a veces tenían por tarea pegar carteles en la ciudad o repartir propaganda, fue en esos momentos en donde más se exponían, Hugo recuerda que “me tocó pintar con un spray, en mi vida había yo usado uno, para eso sí no nos entrenaron fijate, lo sacamos y como pude pintar, pero ni supe”, en otra ocasión “estábamos pegando unas etiquetas del CNE cuando ¡chin! córranle (y unos decían) no, no corran, no si como no, nos agarraron por andar pegando propaganda donde no [...] (y) nos llevaron a la Delegación”.<sup>424</sup>

---

<sup>422</sup> Hugo de Payns, entrevista citada.

<sup>423</sup> Fernando Gutiérrez Barrios estuvo al frente de la Dirección Federal de Seguridad de 1965 a 1970, sin embargo, los reportes sobre el Yunque fueron posteriores.

<sup>424</sup> Hugo de Payns, entrevista citada.

Por lo visto las detenciones era comunes, pero se habían desarrollado estrategias para que los muchachos pudieran salir en poco tiempo.

Fernando recuerda haber escuchado sobre el papel de “las mamás orgánicas” cuando algún joven militante era detenido, al enterarse a donde los habían llevado, lo que hacían las mujeres era

en poco tiempo preparaban un escenario en donde se hacían pasar por madres muy afligidas, llorosas que se presentaban ante el juez o la autoridad del lugar a recoger al hijo descarriado [...] algunas veces se apoyaban en chicas orgánicas que se presentaban como la hermana, novia o hasta esposa para hacer más dramática la escena [...] platicaban las piruetas que tenían que decirle al Juez para que liberaran a los jóvenes [...] porque lo más importante era derramar lágrimas, nunca fallaba y lograban sacar a los chicos, una vez fuera del lugar, le daban su besito, bendición y síguele.<sup>425</sup>

Parece ser que Hugo no fue de los liberados por “las mamás llorosas”, atribuye sus liberaciones a que los “cuidaban mucho,” y las noticias de las detenciones no tardaban en difundirse debido a que la organización de las actividades incluía vigilancia, había “gente que se quedaba en el carro o en la camioneta, siempre había alguien de vigilancia”, por esa razón, era común que cuando llegaran al ministerio “ya había una persona ahí que iba a pagar, arreglaba y vas pa fuera “[...] (aunque a veces los agarraban) [...] afortunadamente había buenas relaciones”.<sup>426</sup>

---

<sup>425</sup> Fernando de Austria, entrevista citada.

<sup>426</sup> Hugo de Payns, entrevista citada.

A pesar de las detenciones, los reportes también hablan de que cuando ya se habían realizado ciertos interrogatorios llegaban personas de cierta influencia y tenían que liberar a los jóvenes. Con todas las dificultades que estos grupos representaron para la DFS, gozaban de un margen de impunidad que contribuyó a la ineficacia de la Dirección.

Los reportes del MURO posteriores a la visita de Juan Pablo II advierten del posible impacto de este suceso tuvo entre los mexicanos porque se revivieron “las viejas polémicas en torno al fanatismo del pueblo y el oscurantismo de la religión”. Lo que más parece preocupar a la agencia es que un líder religioso “provocó una movilización masiva que puede desestabilizar” al gobierno debido a que atravesaba por una “crisis de hegemonía (porque) el representante del grupo político en el poder, ha perdido legitimidad”. El recibimiento que los mexicanos hicieron al papa, fue leído como una manifestación de descontento y a pesar de que “se puede acusar a las masas de ser ideológicamente atrasadas o de fanatismo pero [...] la presión tan fuerte que obligó al presidente a pasar por encima de todas las declaraciones laicistas y liberales”

De lo que sí parecía estar segura la DFS era de la capacidad que estas agrupaciones tenían para desestabilizar al gobierno, sobre todo a partir de que en sus indagaciones las relacionó con el sector empresarial y con la jerarquía eclesiástica que pretendían “incrustarse en el gobierno”. Incluso, hay algunos documentos en donde los relaciona con la CIA, de quien supuestamente recibían recursos para tener injerencia en la política y presionar el gobierno mexicano.

### *Recontra Cúcara*

El CNE y las organizaciones católicas que estaban bajo su coordinación, continuaron activas. El segundo Congreso Nacional se llevó a cabo del 10 al 11 de noviembre de 1979, en la Universidad Juárez del Estado de Durango. El tercer congreso se realizó en Córdoba Veracruz, *Directivo*, Fernando, Hugo y Roberto dijeron haber asistido. Roberto se volvió a aburrir en algunas de las conferencias y mejor se fue a conocer la ciudad. Hugo recuerda que fue uno de los evento más grandes y concurridos de los que tuvo oportunidad de asistir y Fernando recuerda que los integrantes del MURO fueron ovacionados al entrar “Muro, Muro, Muro, Muro”.

El 7 de junio de 1980, se realizó otro seminario en la UNAM, en el Auditorio Francisco Pallares de la Facultad de Derecho, algunos tenían temor de que los fueran a masacrar por realizarlo en las instalaciones de la Universidad, al final el evento se llevó a cabo y no pasó nada grave.<sup>427</sup> El Consejo Hispanoamericano de Estudiantes también continuó con su actividad, del 22 al 23 de octubre de 1980, se reunieron en Córdoba, Argentina, para efectuar el segundo Congreso Internacional, al que asistió el obispo Derisi.<sup>428</sup> Los muchachos se encontraban sumamente motivados después de la visita y el mensaje de Juan Pablo II, mismo que reafirmó su “lucha” como jóvenes católicos-guadalupanos comprometidos con su país y con su universidad.

Así, llegó el año de 1981, sin saberlo, los integrantes de la Infantería Teatral en la obra *Cúcara y Mácara* articularon varios de los elementos contra los que los muchachos del Yunque combatían desde tiempo atrás, hicieron una obra que era considerada blasfema en la que se agredía a la Virgen de Guadalupe y a la Iglesia. Se presentaron en las instalaciones de

---

<sup>427</sup> *Directivo*, entrevista citada.

<sup>428</sup> *Ibid*; fotografía en los anexos de este trabajo.

ciudad universitaria, campo de disputa de los universitarios católicos que defendían la raíz católica de la universidad y por último, no hicieron caso de las advertencias que se les hicieron. Así que para estos jóvenes católicos, no les dejaron otro camino.

Héctor Moraz recuerda que la agresión fue “jóvenes contra jóvenes”, pero no eran iguales entre sí, unos era miembros de la Organización Nacional del Yunque, eso los colocaba por encima de los que formaban la Infantería, como lo afirma el mismo Moraz “éramos los malos, los revoltosos, los drogadictos, los insubordinados”. El elenco del *Cúcara y Mácara*, fue convertido en el *otro*, que no cedió ni rectificó sus acciones, fue el enemigo amenazante, moralmente inferior,<sup>429</sup> contra el que se debía actuar porque los agredía, ese grupo de

jóvenes guerreros pretendían marcar su línea subversiva mostrando la realidad mexicana de la forma más cruda, fuerte y patética posible; esa era la consigna, el plan que acordamos, tal vez con cierta ingenuidad, con todos los juveniles ímpetus de aquel 1980. Y lo logramos.<sup>430</sup>

Ahora cobran más sentido las palabras de Fernando de Austria o de *Directivo* al referirse a los hechos del *Cúcara y Mácara*, los actores se ganaron la golpiza recibida.

Después de los golpes, en la prensa hubo quienes recordaron a las “organizaciones fascistas” y a la “extrema derecha” y se alarmaron por sus avances y de las terribles consecuencias que tendrían para la sociedad.<sup>431</sup> A pesar de la violencia de aquellas décadas,

---

<sup>429</sup> Calveiro, *op. cit.*

<sup>430</sup> Moraz, *op. cit.*

<sup>431</sup> Enrique Gorgolero, “Condena de los intelectuales Mexicanos a los hechos de violencia en el Juan Ruiz de Alarcón”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 30 de junio de 1981.

para muchos los actos de violencia ocurrían en otros países de Suramérica y aclaraban que “no estamos en Argentina para que suceda esto”.<sup>432</sup>

Días después de la golpiza a los actores de la infantería, en *El Universal* se publicó un artículo titulado “Exhorta Miguel Darío Miranda a integrantes del MURO a mantenerse unidos en torno a Cristo”,<sup>433</sup> que venía acompañado de una fotografía. En él, se da cuenta de la participación del Cardenal en la ceremonia de los XX años del MURO. En la fotografía aparece el prelado junto a miembros del MURO y destaca la presencia del Rubén López (identificado como su presidente) y en el fondo, una manta en la que se lee “MURO XX años. Por México”. En la parte superior derecha se distingue a un joven con la banda y el escudo del CNE, su presidente en aquel momento (ya no es Gutiérrez). Hay que recordar que Miranda condenó al MURO públicamente en diversas ocasiones desde su fundación, así que su presencia o es un indicativo de que el prelado decidió respetar el discurso establecido con el Estado o que en aquel momento había decidido acercarse al grupo rechazado.

Los festejos iniciaron a las 9 del 11, con una misa en la Iglesia de San Juan Bautista, en Coyoacán, oficiada por el cardenal Miguel Darío Miranda y Gómez. La DFS identificó entre los asistentes a Rubén López y al Lic. Manuel Alonso, presidente y expresidente del MURO; a Jesús Alejandro Cravioto Lebrija y Jorge Cobos, presidente y secretario general del CNE. El cardenal felicitó a los militantes por haber mantenido su movimiento manifestando

alegría por haber conservado esa unión y pidió seguir trabajando por la unidad de los cristianos en torno a la Iglesia y a Cristo [...] MURO, en su campo universitario ha

---

<sup>432</sup> Enrique Gorgolero, “Condena de los intelectuales Mexicanos a los hechos de violencia en el Juan Ruiz de Alarcón”, en: *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 30 de junio de 1981.

<sup>433</sup> En: *El Universal*. 12 jul 1981.

cumplido su cometido, viéndose reflejada la tarea por la que él ha trabajado toda su vida y que se mantuvieran fieles y unidos para que den testimonios de fe a Cristo.<sup>434</sup>

Al terminar, los asistentes se trasladaron al domicilio de Gravioto Lebrija, para una reunión privada, Rubén indicó que el movimiento trabaja y lucha en el campo universitario “para que los estudiantes puedan llegar por la verdad a Cristo, ya que siempre han demostrado ser hijos de la Iglesia, reconociendo como cabeza de ella a Cristo y a su vicario Juan Pablo II” Gravioto Lebrija manifestó que el MURO sigue la línea del CNE, que consiste en “denunciar toda la infiltración marxista en las universidades, así como la acción subversiva”. De las 15:30 a las 17: 00 fue ofrecida una comida y finalmente se repartieron posters del CNE con las leyendas “basta del marxismo” que tenían la figura de JP II.<sup>435</sup>

Las acciones del MURO se diluyen a lo largo de la década de los ochenta, pero el Consejo Nacional de Estudiantes continuó sus actividades y del 10 al 12 de octubre del 1982, sus representantes asistieron al Tercer Congreso de Hispanoamericano de Estudiantes en Madrid, España.<sup>436</sup>

---

<sup>434</sup> AGN, DFS, Versión pública MURO, L-3, F 15-19.

<sup>435</sup> Ibid.

<sup>436</sup> *Directivo*, entrevista citada



## **Conclusiones**

Esta fue la historia de los jóvenes muristas y yunquistas que militaron durante las décadas de los setenta y ochenta, de cómo cometieron acciones de violencia en contra de aquellos que consideraban diferentes y en su concepción binaria del mundo su actuar estaba justificado y era lo que de ellos se esperaba como militantes católicos porque a su manera quisieron cambiar al mundo. De cómo los testimonios recordaron y a partir de esos recuerdos resignificaron una militancia de la que ya los separan algunas décadas.

También fue la historia de un entramado de identidades, desde aquella que se forma por la pertenencia al Yunque y que se define frente al otro, al rojo-socialista, al priista-masón o al político-corrupto y permea a todos los militantes. Paralelamente se gestan identidades menores como resultado de su integración a determinados centros, ramas o grupos que formaban parte del Yunque, incluso, por las colonias o zonas en las que vivían, como quienes pasaron por las filas del MURO, o los que se reconocieron villanos. Sobre todas ellas, se es un joven católico militante, frente al que no lo es y no defiende al país, y en esa defensa posibilita el ejercicio de la violencia.

A pesar de que en los testimonios destacan los lazos de solidaridad, integración e identidad entre los militantes que hacían de la Organización una entidad más o menos homogénea, el análisis y confrontación entre ellos demuestran diferencias. Existía una fase formativa-identitaria y otra operativa. La primera se fomentaba educando a los militantes sobre religión, política, historia y otros temas, sea cual fuera su función, desde distintos espacios, por ejemplo, en los campamentos de formación, en las reuniones nacionales, en los seminarios y sobre todo, en los círculos de estudio a los que cada integrante asistía como parte

de sus actividades de fin de semana en su centro. Ahí se formó la interpretación binaria de amigo-enemigo y se reforzó por el contexto en el que vivían, tanto por encontrarse en la llamada guerra fría, como por las condiciones y tensiones entre el Estado, la jerarquía eclesiástica y los diferentes grupos de laicos.

Sin embargo, en la parte operativa de la Organización es en la que existen notables diferencias entre los militantes, no solo porque se trata de un grupo jerárquico y por células, como ha sido señalado en la bibliografía y en otros espacios de este trabajo, lo que equivale a que existan diferentes funciones entre los integrantes de esta, sino porque en la práctica resulta mucho menos homogénea de lo que sus militantes suponen y quizás, sobre todo en algunos periodos, con menos control de lo que sus directivos esperaban.

Recordemos que se habló de los militantes base que integraban los centros y los jefes de estos, a quienes correspondía mantener el contacto con los siguientes niveles en los que se encontraban las dirigencias de las distintas ramas o funciones de la Organización. Se supondría que los jefes tendrían que acatar las decisiones tomadas por la dirigencia y transmitir las a los integrantes de su centro, no obstante, acciones como las de *Cúcara* y *Mácara*, demostraron que la situación era otra.

Hay que prestar atención al nivel de jefes y recordar las palabras de Hugo de Payns o Roberto Alamillo cuando hablaron sobre como dentro de la Organización se detectaba cuando había compañeros o jefes que eran más “radicales” que otros, por lo que cada militante terminaba por decidir qué postura asumía. Seguramente lo anterior es el resultado de que a pesar de la homogeneidad formativa que se buscaba inculcar entre los militantes, cada uno interiorizó de diversas maneras esa lucha del bien contra el mal, del enemigo

contra el que había que luchar día con día en casi todos los espacios del mundo, no sería raro que esa lectura del mundo desarrollara entre algunos de sus militantes una especie de paranoia en la que los enemigos estaban por todos lados y su tarea de católico comprometido era luchar contra ellos. A pesar de que su juventud no transcurrió en los años más álgidos de la guerra fría, más de uno consideró que no se estaba haciendo lo suficiente o que los directivos no hacían acciones suficientes para proteger a la patria y a la religión.

Aunque hubiera militantes base en desacuerdo, quienes tenían la capacidad de decisión y movilización de los integrantes de los centros eran sus jefes. Considero que fue en este nivel en donde se experimentó mayor autonomía de las decisiones de las dirigencias, a pesar de que se insistía en la disciplina y obediencia de los miembros de la organización. No sería extraño advertir que tanto el MURO como otras células de jóvenes yunques llevaran a cabo tareas de choque o pastorales por decisión propia o de los jefes sin contar la autorización correspondiente. Así como la acción contra *Cúcara y Mácara*, de la que *Directivo* se enteró después y atribuyó a muchachos inconformes.

Se puede definir al MURO como un grupo de choque integrado por jóvenes católicos de la derecha radical, en su mayoría, miembros de la Organización Nacional del Yunque, anticomunistas, sometidos a la autoridad del papa, cuya principal función era la acción directa en contra de grupos o individuos que representaran valores e ideas contrarias, lo que les equivalía a convertirse en enemigos. Aunque su origen público se remonta a la UNAM, tuvo la capacidad de actuar dentro y fuera de la Universidad, su principal área de operación fue el Distrito Federal y el reclutamiento se llevó a cabo principalmente en la zona nororiente del mismo, no obstante, por ser el Yunque una organización nacional y con

capacidad de trasladar militantes de un estado a otro, existieron facciones en otros estados del país.

El MURO, considerado como parte de las fuerzas de acción directa (FAD) de la Organización, tuvo la posibilidad de contar con militantes fijos y militantes refuerzos para las tareas que así lo requirieran, es decir, que otros jóvenes miembros del Yunque y físicamente aptos eran convocados al lado de los muristas sin formar parte de ellos.

Su disolución pudo deberse no solamente a que los tiempos habían cambiado por lo que el grupo perdió vigencia y públicamente fue rechazado por distintos sectores de la sociedad, como lo han declarado *Directivo* y Fernando de Austria, sino también a una pérdida de control sobre jefes y centros, que bajo la línea de acción directa y el combate contra el enemigo comenzaron a actuar de manera autónoma. *Directivo* comentó que hubo “quienes querían revivir el proyecto” pero no funcionó, si recordamos que el orden, la disciplina y obediencia a los superiores eran parte de los valores inculcados entre los yunquistas, ese intento de revivir el proyecto debió haber causado ciertos roces que terminaron por concluirlo.

No obstante, considero que el MURO continuaba activo en el periodo abarcado en este trabajo debido en buena medida a que para el Yunque fue indispensable contar con espacios de formación política e ideológica para los jóvenes militantes, debido sobre todo a que para poder continuar con la expansión nacional se requería un constante y elevado número de nuevos ingresos, lo que no hubiera sido posible sin el trabajo de reclutamiento de los militantes ya que el discurso anticomunista se actualizó constantemente para que las nuevas generaciones pudieran detectar en su contexto nacional e internacional aquellos elementos

contra los que se debía luchar. Hay que señalar que el MURO no fue la única organización que generó esos espacios de participación para los jóvenes católicos, para eso, también funcionó el CNE y seguramente el CHE u otras agrupaciones del Yunque, mismas que propiciaron la radicalización de los jóvenes.

Es importante rescatar las voces que de aquellos jóvenes de la derecha católica radical que creyeron en la reivindicación y defensa de su religión y su patria, que se asumieron voceros de los jóvenes católicos que se consideraron excluidos y amenazados por las acciones de un gobierno que mantenía un discurso revolucionario y por el temido avance del *marxismo-comunismo* en las universidades y en la sociedad que temían que trajera la destrucción.

Estudiar a estas organizaciones no solo nos ayuda a reconstruir el actuar de los católicos radicales y su injerencia en el desarrollo de los acontecimientos nacionales y mundiales, también nos permite analizar cómo se fue configurando la imagen de la derecha tanto en la prensa como en los archivos de la DFS, lo que nos acerca a otra parte del Estado mexicano y a sus servicios de espionaje y policíacos que al nombrar y definir a las posibles amenazas que desestabilizarían al régimen, nos muestra esa racionalidad y necesidad de registrar y archivar en tarjetas y reportes como forma de control, como un acercamiento a cómo el poder se percibe así mismo, aunque ya se ha visto que para el caso de los grupos de derecha fue un control sumamente falible.

En la actualidad, se ubica a militantes activos e inactivos del Yunque o del MURO en puestos políticos o cercanos a grupos empresariales, sin embargo, después de escuchar a los testimonios de militantes base, considero que quienes lograron esas posiciones, fueron la minoría, por lo que uno se pregunta ¿en dónde están los ex muristas que tenían la tarea

de evitar la proyección de películas pornográficas, de pegar carteles en las calles, de repartir propaganda, de golpear actores de teatro, de sabotear las conferencias sobre la teología de la liberación? si el Yunque tuvo esa capacidad de reclutamiento de la que ya se ha hablado ¿en dónde están tantos militantes que hartos del PRI actuaron para cambiar al mundo generando las condiciones para implantar el reino de Dios en la tierra? seguramente se convirtieron en la base social que permitió a sectores de la derecha ganar posiciones políticas en momentos de coyuntura.

Cabe preguntarse, cuáles son las herencias de esa violencia originada por la visión binaria que ha llegado hasta nuestros días y ha contribuido a las condiciones de violencia a las que nos enfrentamos cada día, este es un tema que está pendiente, sobre todo si recordamos los mecanismos que estos grupos validaron para mantener la estabilidad, como el uso de las fuerzas armadas. Lo que no solo fue manifestado por los jóvenes católicos mexicanos, sino por aquellos provenientes de países de Suramérica y Europa, como se vio en la reunión y fundación del Consejo Hispanoamericano de Estudiantes. Pensar en eso rebasa los límites de esta investigación, pero sin duda son inherentes a ciertas derechas que en momentos de coyuntura consolidaron posiciones políticas.

La investigación sobre la agresión al *Cúcara y Mácara* ha abierto más interrogantes sobre la actuación de las derechas en nuestro país, dejando temas pendientes, como los vínculos que se establecieron con Suramérica y Europa y sobre el papel de las mujeres en estas organizaciones, ya que los testimonios siempre las relegaron de actividades claves y las confinaron a espacios privados.

*Cúcara y Mácara*, el Yunque fue.

## **Fuentes Consultadas**

### **Archivos y hemerotecas**

AGN. Archivo General de la Nación. Dirección Federal de Seguridad

Hemeroteca de la Biblioteca “Miguel Lerdo de Tejada”. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

### **Testimonios**

*Directivo* (seudónimo), entrevistas realizadas por Mónica Alcántara Navarro, Ciudad de México, 7 y 8 de junio del 2015.

Eugenio Rossel (seudónimo), entrevista realizada por Mónica Alcántara Navarro, Ciudad de México, febrero del 2014.

Fernando de Austria (seudónimo), entrevista realizada por Mónica Alcántara Navarro, Ciudad de México, 27 de febrero del 2014.

Héctor Moráz, *La Agresión a la Compañía Infantería Teatral. Cúcara y Mácara, títeres fuimos*, [testimonio redactado en archivo Word], Xalapa Veracruz, 2013.

Hosmé Israel Martínez, entrevista realizada por Mónica Alcántara Navarro, Xalapa Veracruz, 25 de marzo del 2015.

Hugo de Payns (seudónimo), entrevista realizada por Mónica Alcántara Navarro, Ciudad de México, 13 de octubre del 2013.

Roberto Alamillo (seudónimo), entrevista realizada por Mónica Alcántara Navarro, Xalapa Veracruz, 15 de marzo del 2015.

### **Bibliografía**

Aguayo, Sergio, *La charola. Una historia de los servicios de inteligencia en México*, México, Grijalbo, 2001.

Blancarte, Roberto, *Historia de la Iglesia católica en México, 1929-1982*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004.

Buendía Manuel, *La ultraderecha en México*, México, Océano, 1984.

- Campbell, Hugh, *La derecha radical en México 1929-1943*, México, SepSetentas, 1976.
- Castillo, Alberto del, *Ensayo sobre el movimiento estudiantil de 1968. La fotografía y la construcción de un imaginario*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora/Universidad Nacional Autónoma de México, 2014.
- Calveiro, Pilar, *Poder y desaparición. Los campos de concentración en Argentina*, Argentina, Ediciones Colihue, 2004.
- \_\_\_\_\_, “La memoria como resistencia: Memorias y Archivos”, en: Esther Cohen y Ana Martínez (coords.), *De memoria y escritura*, UNAM, México, 2008.
- Camarena, Mario (coord.), *Las batallas por la memoria*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/ Instituto Nacional de Antropología/ Escuela Nacional de Antropología/Ediciones CEAPAC, 2015.
- Condés, Enrique, *Represión y rebelión en México 1959-1985. La Guerra Fría en México. El discurso de la represión*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla/Miguel Ángel Porrúa, 2007. Vols. I y II.
- \_\_\_\_\_, *Represión y Rebelión en México 1959-1985*, México, BUAP, Miguel Ángel Porrúa, 2009, Vol. III
- Cosío, Daniel, *El estilo personal de gobernar*, México, Joaquín Mortiz, 1974.
- Dávila, Nicolás, *La III CELAM y la UAP una sola causa: la justicia*, México, Gobierno del Estado de Puebla/Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2004, (Cuadernos del Archivo Histórico Universitario).
- \_\_\_\_\_, *Las santas batallas del anticomunismo en Puebla*, México, Gobierno del Estado de Puebla/Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2001, (Cuadernos del Archivo Histórico Universitario).
- Delgado, Álvaro, *El Yunque. La ultraderecha en el poder*, México, De Bolsillo, 2ª ed., 2005.
- \_\_\_\_\_, *El ejército de Dios. Nuevas revelaciones sobre la extrema derecha en México*, México, De Bolsillo, 2008.

*Diccionario de escritores mexicanos* [en línea], México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1997. [Fecha de consulta: 5 de enero de 2014]. Disponible en: <http://books.google.com.mx/books?id=81kVtbOJPt8C&pg=PA368&lpg=PA368&dq=Agresi%C3%B3n+al+cucara+macara&source=bl&ots=MOYWvO-ncF&sig=Nz-4zF4mcsPhpul4YwIphA94R0g&hl=es&sa=X&ei=UqanUoHpEMb32QW6q4CIDw&ved=0CD0Q6AEwBA#v=onepage&q=Agresi%C3%B3n%20al%20cucara%20macara&f=true>

Durón, Olga, *Yo, porro. Retrato hablado*, México, Editorial Posada, 1982.

Feldmann, Klaus, *Ramón Plata Moreno. Un cruzado de la hispanidad y mártir de Cristo Rey. Breves y auténticas notas a 25 años de su muerte*, México, Ediciones y Servicios, 2005.

Garay, Graciela de, (coord.) *Cuéntame tu vida. Historia oral: historias de vida*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2ª ed., 2013.

\_\_\_\_\_, (coord.) *La historia con micrófono. Textos introductorios a la historia oral*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2006.

González, Edgar, *MURO. Memorias y testimonios 1961-2002*, México, Gobierno del Estado de Puebla/Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2003, (Cuadernos del Archivo Histórico Universitario).

Gonzalbo, Pilar, (coord.), *Una historia de los usos del miedo*, México, El Colegio de México, Universidad Iberoamericana, 2009.

Guerrero Medina, Ariadna, *La reactivación de la derecha universitaria en México: el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), 1962-1970*, tesis de licenciatura en historia, México, Facultad de Filosofía y Letras/UNAM, 2012.

Juan Pablo II, *Discursos. Enero de 1979*, en <http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/speeches/1979/january.index.html>,

Krauze, Enrique, *La presidencia imperial. Ascenso y caída del sistema político mexicano (1940-1996)*, México, Tusquets Editores, 1997.

Labastida Julio, "México 1976-1976", en: <http://www.nexos.com.mx/?p=3451>.

Liera, Óscar, *Cúcara y Mácara*. Carta al Tigre, Paso de Gato, 2012.

\_\_\_\_\_, *Dulces compañías y Cúcara y Mácara*, México, Ediciones el Milagro, 2003.

López Valdivia, Rigoberto, *La quiebra de la Revolución Mexicana. Inflación, devaluación, corrupción, falsa democracia y mitología constitucional*, México, Tradición, 1982.

Méndez Polanco, Karol, *Los jóvenes católicos en Puebla, 1950-1970*, tesis de maestría en Historia, Puebla, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vélaz Pliego"/BUAP, 2013.

Muñoz, Ricardo, *Teología de la Guerra*, España, Seipro, 1973.

Necoechea, Gerardo "El análisis en la Historia Oral" en: Gerardo Necoechea Gracia y Pablo Pozzi, *Cuéntame cómo fue. Introducción a la historia oral*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2008.

Ortiz Rosas, Rubén, *La Brigada Especial. Un instrumento de la contrainsurgencia urbana en el Valle de México (1976-1981)*, tesis de licenciatura en Historia, México, Facultad de Filosofía y Letras/UNAM, 2014.

Paoli Bolio, Francisco, "Legislación electoral y proceso político, 1917-1978" <http://www.jurídicas.unam.mx/publica/librev/rev/jurid/cont/10/pr/pr8.pdf>.

Palomera Esteban, *La obra educativa de los jesuitas en Guadalajara, 1586-1986 : visión histórica de cuatro siglos de labor cultural* [en línea], México, ITESO/Universidad Iberoamericana, 1986 [Fecha de consulta: 28 de julio de 2015], disponible en: <https://books.google.com.mx/books?id=I2wQBkQbUBcC&pg=PR19&lpg=PR19&dq=La+obra+educativa+de+los+jesuitas+en+Guadalajara,+1586-1986+:+visi%C3%B3n+hist%C3%B3rica+de+cuatro+siglos+de+labor+cultural&source=bl&ots=kL4GUkD35Q&sig=L-e1jIIniqG0wvrmXYSZ2GnQGU&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiD2bX814XKAhXI0iYKHdmRBXkQ6AEIIDA#v=onepage&q=La%20obra%20educativa%20de%20los%20jesuitas%20en%20Guadalajara%2C%201586-1986%20%3A%20visi%C3%B3n%20hist%C3%B3rica%20de%20cuatro%20siglos%20de%20labor%20cultural&f=false>.

Partida Tayzan, Armando, "De la desmitificación de la Virgen de Guadalupe a la Virgen del Siqui de Oscar Liera" en *Reflexiones sobre el teatro* [en línea], Buenos Aires, Galerna, 2004 [Fecha de consulta: 5 de enero de 2014]. Disponible en:

[http://books.google.com.mx/books?id=airExYc\\_EzQC&pg=PA108&lpg=PA108&dq=Agresi%C3%B3n+al+cucara+macara&source=bl&ots=tiEy2P8jiB&sig=vX0VY6KIJClevfBPWe5yvlpVtTo&hl=es&sa=X&ei=lZ6nUouyAYHg2QX35IGICg&ved=0CCsQ6AEwAA#v=onepage&q=Agresi%C3%B3n%20al%20cucara%20macara&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=airExYc_EzQC&pg=PA108&lpg=PA108&dq=Agresi%C3%B3n+al+cucara+macara&source=bl&ots=tiEy2P8jiB&sig=vX0VY6KIJClevfBPWe5yvlpVtTo&hl=es&sa=X&ei=lZ6nUouyAYHg2QX35IGICg&ved=0CCsQ6AEwAA#v=onepage&q=Agresi%C3%B3n%20al%20cucara%20macara&f=false)

Perez, José, *¡Palabra cumplida!. Un presidente que no nos perjudicó ni nos benefició, sino todo lo contrario*, México, Posada, 1978.

Pérez-Rayón, Nora, *Estado, Iglesia Católica y anticlericalismo en México. La primera visita de Juan Pablo II en la prensa de opinión*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2013.

Ramírez, José Agustín, *Tragicomedia Mexicana 2. La vida en México de 1970 a 1982*, México, Planeta, 1992.

Sánchez Gudiño, Hugo Luis, *Génesis, desarrollo y consolidación de los grupos de choque en la UNAM (1930-1990)*, tesis de doctorado en Ciencia Política, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales/UNAM, 2004.

Santiago Jiménez, Mario, *Anticomunismo católico: raíces y desarrollo del Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), 1962-1975*, tesis de maestría en Historia Moderna y Contemporánea, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2012.

Serrano, Alejandra, *Compañía Titular de Teatro de la Universidad Veracruzana. Testimonio de 60 años*, México, Universidad Veracruzana, 2013.

Solís Mimendi Antonio, *Jueves de Corpus sangriento. Sensacionales revelaciones de un Halcón*, México, Bodoni, 1978.

Spencer, Daniela (coord.), *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*, México, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa/ Secretaría de Relaciones Exteriores/Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social, 2004.

Todorov, Tzvetan, *La Conquista de América. El problema del otro*, México, Siglo XXI, 12ª ed., 2001.

Torres Alamilla, Blanca Esthela, *La prensa estudiantil universitaria en la década de los sesenta, el caso de Puño y Combate*, tesis de licenciatura en Historia, México, Facultad de Filosofía y Letras/UNAM, 2009.

## **Hemerografía**

Solís Ricardo, “Cúcara y Mácara pone en evidencia las consecuencias del fanatismo religioso” [en línea], *La Jornada Jalisco*, 31 de enero del 2012, [Fecha de consulta: 6 de enero de 2014]. Disponible en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2012/01/31/cucara-y-macara-pone-en-evidencia-las-consecuencias-del-fanatismo-religioso/>

Rivera, Silvia, “Parte del pasado inexorable”, *Nexos* [en línea], 1 de noviembre de 2004, [Fecha de consulta: 6 de enero de 2014]. Disponible en: <http://www.nexos.com.mx/?p=11302>

*El Día. El Vocero del pueblo mexicano*, 1975, 1978, 1979, 1981. Ciudad de México.

*El Nacional*, 1975, 1978, 1979, 1981. Ciudad de México.

*El Universal*, 1975, 1978, 1979, 1981. Ciudad de México.

*Excélsior*, 1975, 1978, 1979, 1981. Ciudad de México.

*La Prensa*, 1981. Ciudad de México.

*Proceso*, 1978, 1979, 1981. Ciudad de México.

*Unomásuno*, 1978, 1979, 1981. Ciudad de México.

## Siglas

**ANCIFEM** Asociación Nacional Cívica Femenina

**CHE** Consejo Hispanoamericano de Estudiantes

**CNE** Consejo Nacional de Estudiantes

**DFS** Dirección Federal de Seguridad

**FUA** Frente Universitario Anticomunista

**GUIA** Guardia Unificadora Iberoamericana

**LJA** Legión Juana de Arco

**LJC** Legión Juvenil Cristiana

**LUN** Liga Universitaria Nacionalista

**MURO** Movimiento Universitario de Renovadora Orientación/Movimiento Universitario de  
Restauración del Orden

**VIM** Vanguardia Integradora de la Mexicanidad



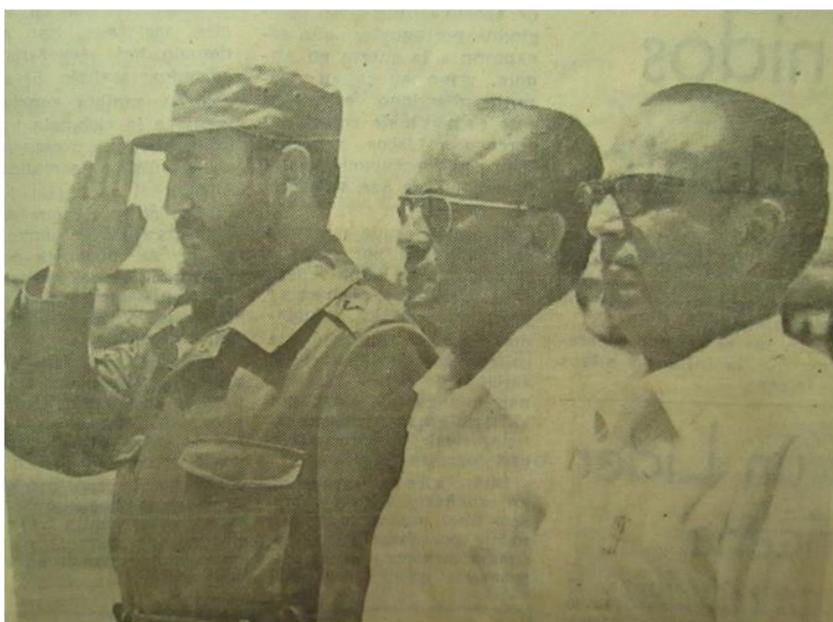
Anexo I: Material hemerográfico y fotográfico

El Pacto de los Remedios, 1975



EL PRESIDENTE Luis Echeverría camina del brazo de Yaser Arafat, jefe de la Organización de Liberación Palestina, después de la reunión que tuvieron, ayer, en Alejandria, Egipto. (AP)

Imagen extraída de *Excélsior*, 6 de agosto de 1975.



EL UNIVERSAL  
El Presidente Echeverría, el primer ministro de Cuba, Fidel Castro y el Presidente Oswaldo Dorticos, escuchan respetuosamente los himnos de los dos países, instantes después de que el Jefe del Ejecutivo Mexicano llegó a La Habana.

Imagen extraída de *El Universal*, 18 de agosto de 1975.

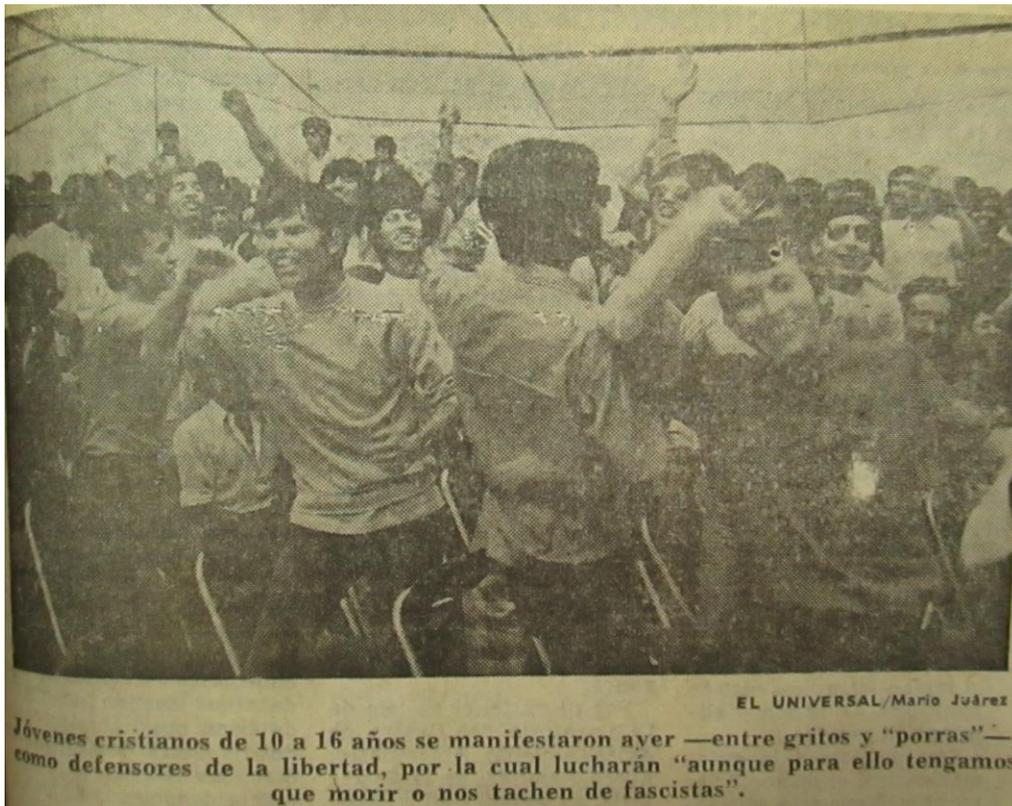
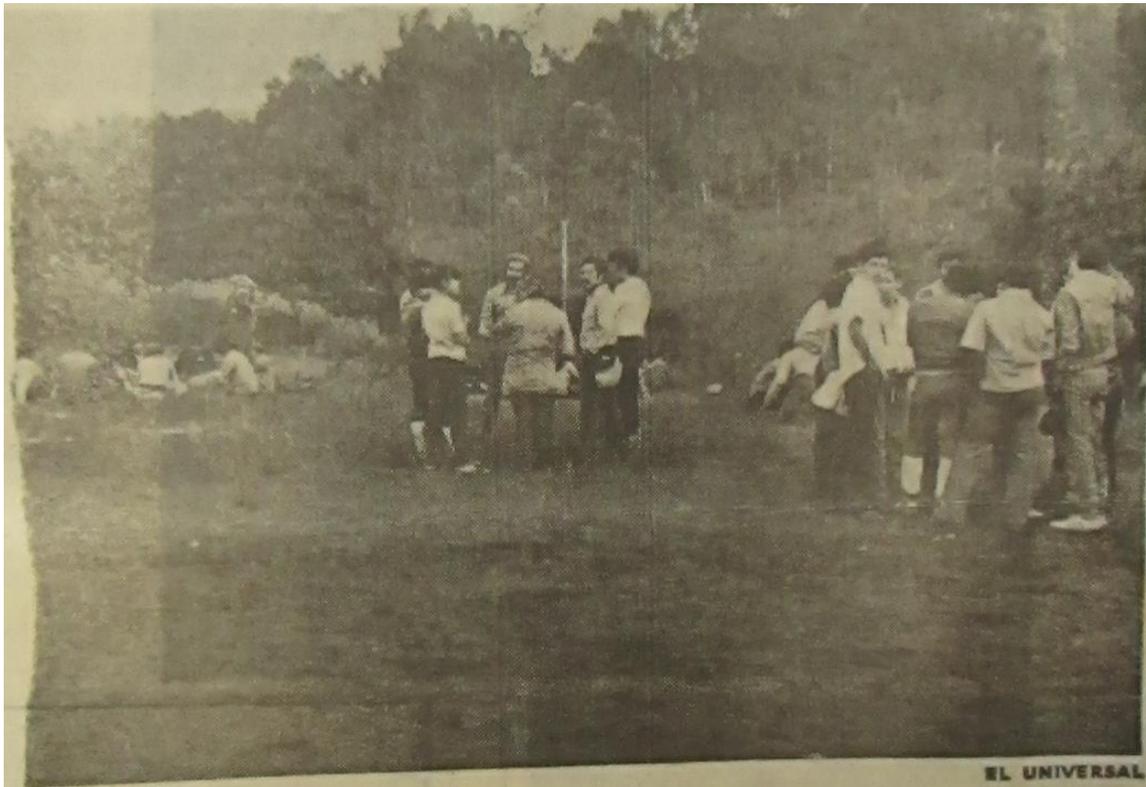


Imagen extraída de *El Universal*, 17 de agosto de 1975.



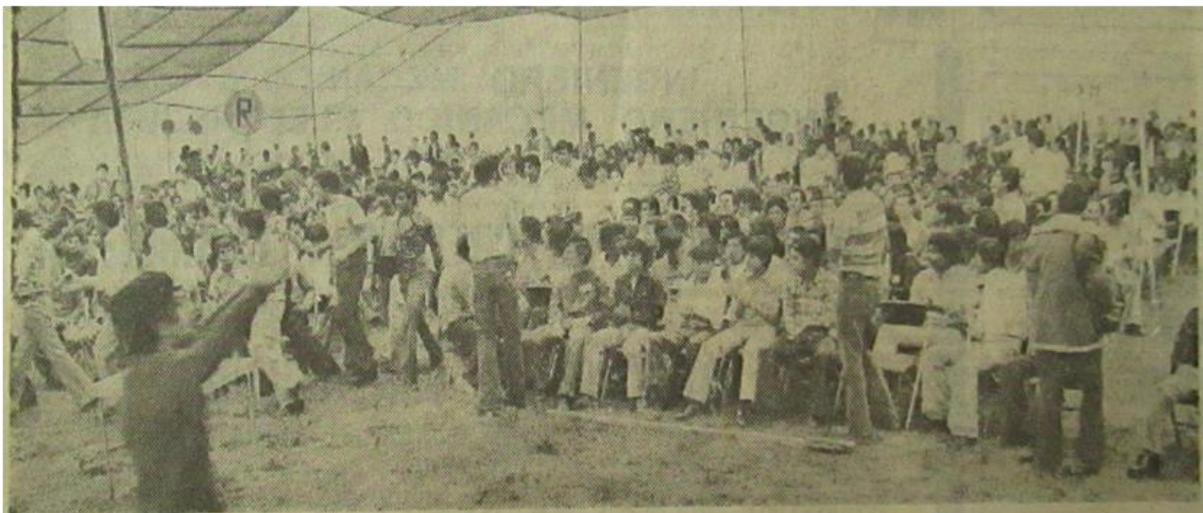
Imagen extraída de *El Universal*, 18 de agosto de 1975.



EL UNIVERSAL

Al término de la conferencia "Los esclavistas de México", los jóvenes se reúnen en grupo para analizar la ponencia y dar sus puntos de vista, a fin de que fueran incluidos en el "Pacto de Los Remedios".

Imagen extraída de El Universal, 18 de agosto de 1975.



JOVENES DE diversas partes del país esperan el inicio del Primer Encuentro Nacional Juvenil que se realiza a campo abierto.

Imagen extraída de *Excélsior*, 17 de agosto de 1975.

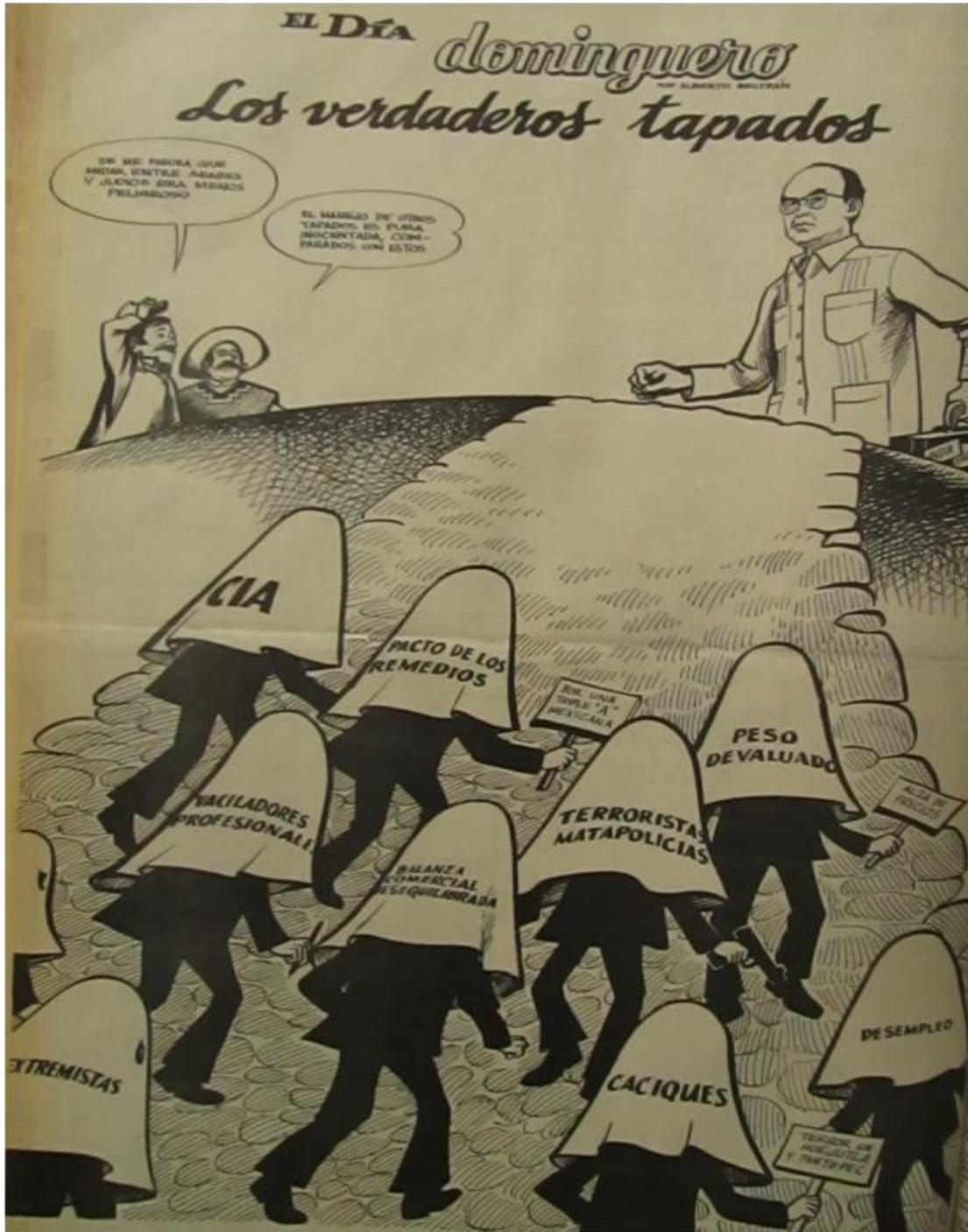


Imagen extraída de *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 24 de agosto de 1975.

La Formación del Consejo Nacional de Estudiantes, 1978.



Imagen extraída de *El Nacional*, 4 de mayo de 1978.

La primera visita del papa Juan Pablo II, 1979.



Imagen extraída de *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 28 de enero de 1979.



Imagen extraída de *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 28 de enero de 1979.



**ASPECTO DE LA autopista a Puebla durante el recorrido de Juan Pablo II.**

Imagen extraída de *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 29 de enero de 1979.

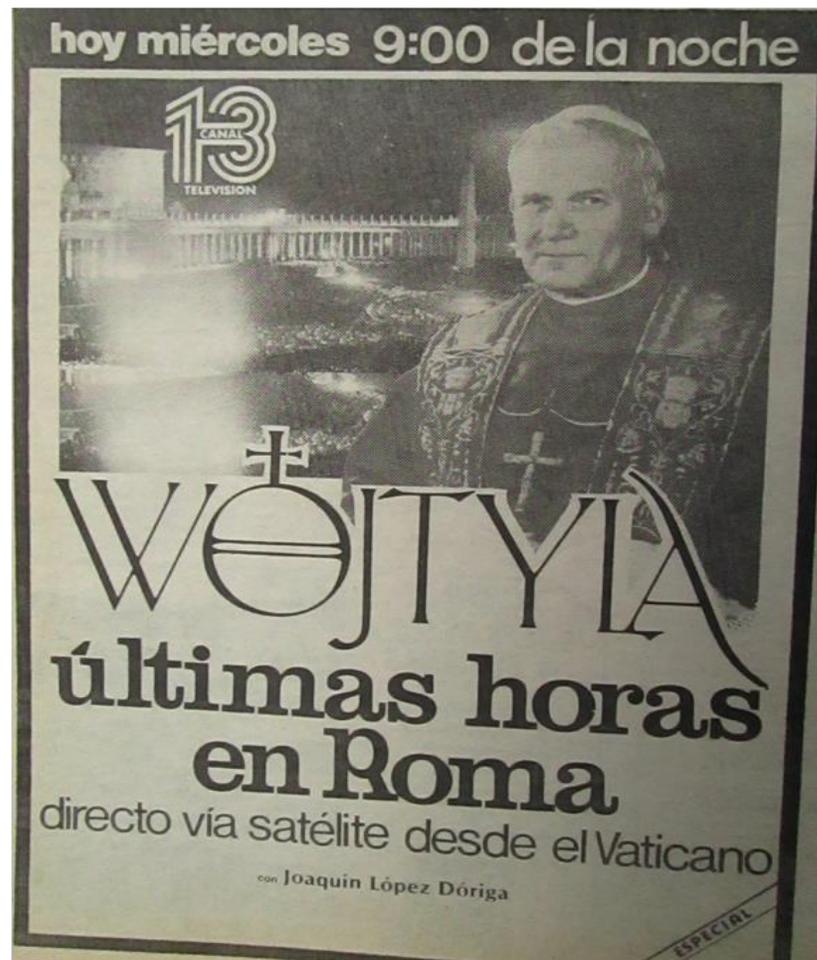


Imagen extraída de *Unomásuno*, 24 de enero de 1979.



*El Presidente y Juan Pablo II se saludan en el aeropuerto. (Fotografía de Miguel Castillo).*

Imagen extraída de *Unomásuno*, 27 de enero de 1979.



*Avenida 20 de Noviembre: catorce treinta horas. (Fotografía de Adrián Peña).*

Imagen extraída de *Unomásuno*, 27 de enero de 1979.



*No faltaron quienes, durante la recepción al Papa, aprovecharon para hacer anticomunismo.*

Imagen extraída de *Unomásuno*, 27 de enero de 1979.



Imagen extraída del *Unomásuno*, 27 de enero de 1979.



Caricatura extraída de *Unomásuno*, 29 de enero de 1979



*Una estatua del Paseo de la Reforma.*

Imagen extraída de *Unomásuno*, 28 de enero de 1979. La estatua representa al general sonorenses Jesús García Morales

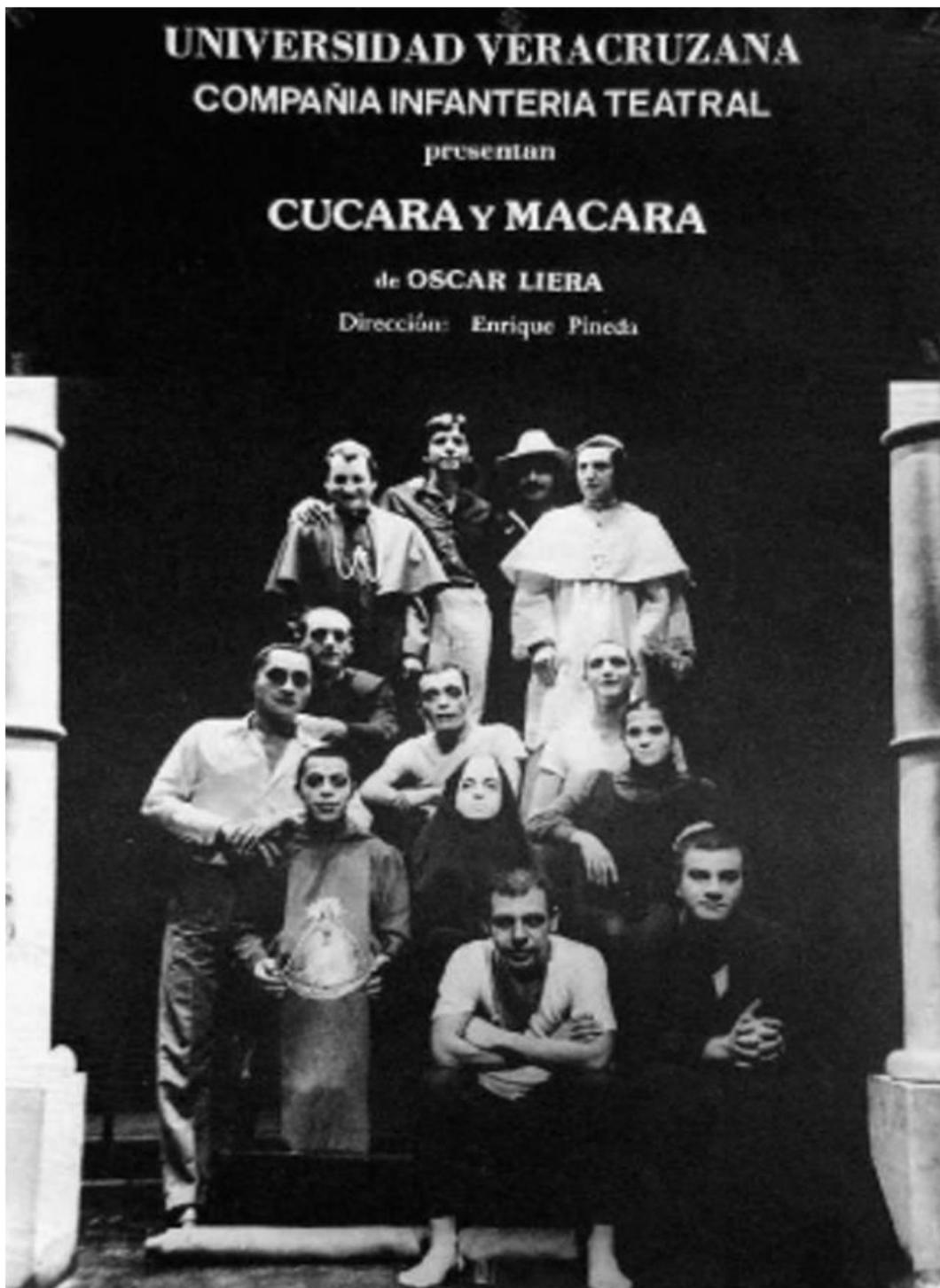


Caricatura extraída de *Unomásuno*, 30 de enero de 1979.



Imagen extraída de *El Nacional*, 28 de enero de 1979.

Agresión a la Infantería Teatral Veracruzana durante la obra *Cúcara y Mácara*, 1981.



Cartel de oficial de la obra *Cúcara y Mácara*. Colección particular de Homé Israel Martínez.

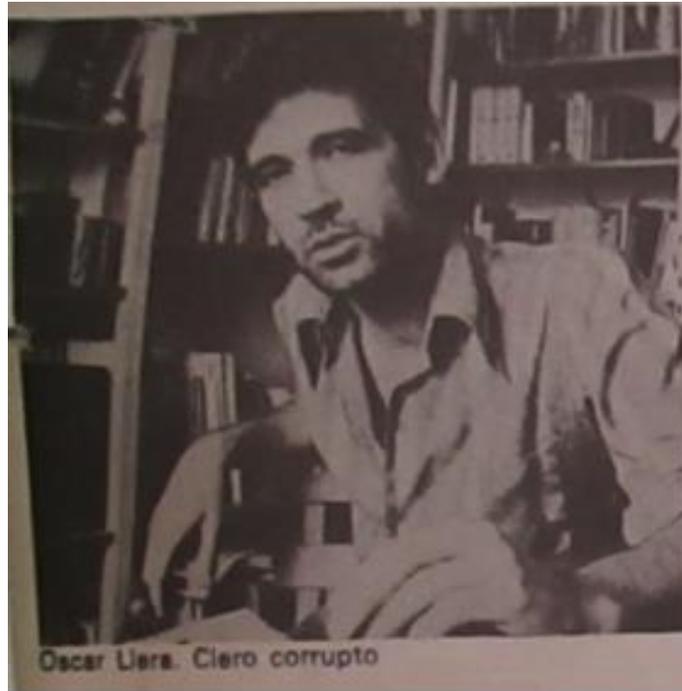
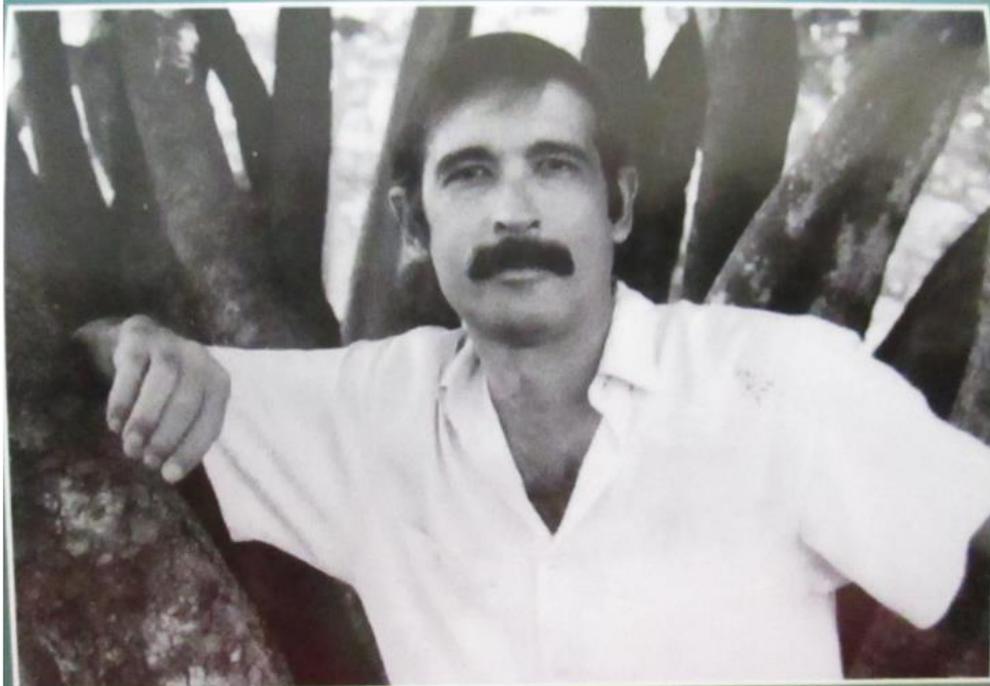
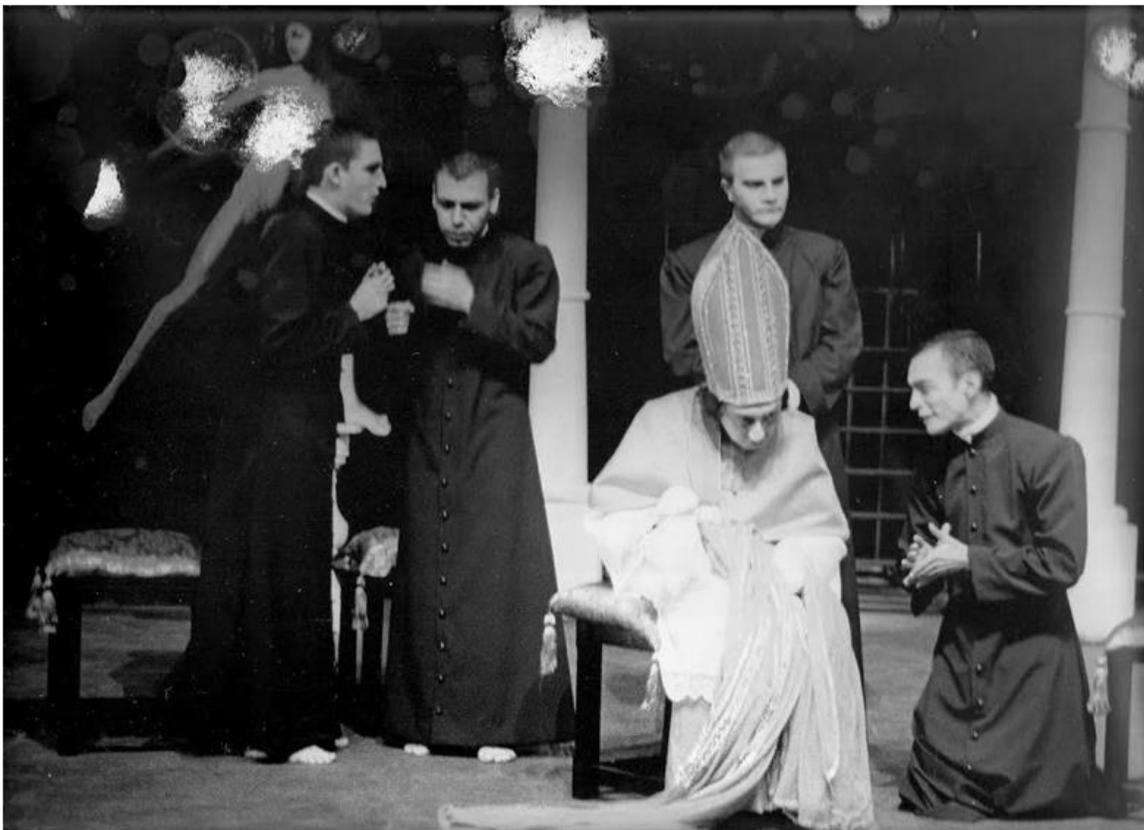


Imagen extraída de *Proceso*, 6 de julio de 1981.



Fotografía del Archivo Paso de Gato, extraída del texto: Liera, Óscar, *Cúcara y Mácara. Carta al Tigre*, Paso de Gato, 2012.



Escena de la obra *Cúcara y Mácara*, el cardenal y los curas. Colección particular de Homé Israel Martínez.



Escena de la obra *Cúcara y Mácara*, momento en el que el fraile Elgarberto es levantado en hombros por los sacerdotes para su canonización. Una vez en hombros, fue cuando se escuchó iguadalupanos! y los integrantes de MURO y los refuerzos del Yunque, brincaron al escenario. Colección particular de Homé Israel Martínez.



El cardenal, interpretado por Hosmé Israel Martínez.  
Colección particular de Homé Israel Martínez.



Imagen extraída de *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 30 de junio de 1981.



Imagen extraída de *La Prensa*, 30 de junio de 1981.

# Cúcara Mácara

Por Naranjo



Caricatura extraída de *El Universal*, 2 de julio de 1981.



Imagen extraída de *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 1 de julio de 1981.



Imagen extraída de *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 1 de julio de 1981.

# ALTO A LA OFENSIVA ULTRADERECHISTA

El atentado que sufrió el grupo *Infantería Teatral* de la Universidad Veracruzana, cuando el domingo pasado se encontraba representando la obra *Cúcara y Mácara*.

Es un hecho que afecta a todos los universitarios del país.

La cobarde agresión pone en entredicho la vigencia de las libertades democráticas en el país. Es particularmente grave lo acontecido por las circunstancias de haberse producido en un recinto universitario: el teatro "Juan Ruiz de Alarcón."

La obra que se presentaba incluye elementos de crítica al clero. No es difícil, por tanto, suponer la filiación política de los agresores, el ataque nos recuerda a uno similar cometido hace 20 años, contra el "museo de cera", de nuestra ciudad.

Acciones de corte fascista como ésta no deben quedar impunes. Por este medio expresamos nuestra solidaridad con los compañeros universitarios de Veracruz y exigimos a las autoridades judiciales la investigación, el esclarecimiento de los hechos y el castigo a los culpables.

"Pensar bien para vivir mejor"

Puebla, Pue., 3 de julio de 1981.

LIC. ALFONSO VELEZ PLIEGO,

Secretario General de la  
Universidad Autónoma de Puebla

Dirección de Información y Relaciones.

Comunicado extraído de *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 3 de julio de 1981.



## **A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA A LA OPINION PUBLICA**

Los profesores y alumnos del Departamento de Literatura Dramática y Teatro y las autoridades de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México expresan su más categórica condena a la incalificable agresión de que fue objeto el grupo teatral de la Universidad Veracruzana en el Teatro Juan Ruiz de Alarcón el pasado domingo 28.

Tales actos, provengan de donde provengan, son absolutamente repudiables e inadmisibles en cualquier ámbito y en particular en el universitario por representar un grave atentado a la libertad de expresión y a la integridad de las personas.

**"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"**

Ciudad Universitaria, D.F. a 30 de junio de 1981.

Comunicado extraído de *Unomásuno*, 30 de junio de 1981.



## **A LA OPINION PUBLICA A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA**

Ayer 28 de junio a las 19:00 horas, se produjo una agresión, por parte de un grupo de individuos no identificados, en contra de los actores de una obra teatral que estaba presentándose en la Sala Juan Ruiz de Alarcón de esta Universidad.

El grupo teatral agredido pertenece a la Universidad Veracruzana con la cual nuestra Universidad tiene convenios de Intercambio Cultural.

La UNAM ha denunciado ante las autoridades competentes esta agresión para que se lleven a cabo las investigaciones pertinentes y se castigue a los responsables.

La Universidad manifiesta su más enérgica reprobación a toda forma de violencia que altere la vida universitaria, que debe caracterizarse por un alto nivel de respeto para la integridad física e intelectual de los seres humanos.

**"POR MI RAZA  
HABLARA EL ESPIRITU"**

Ciudad Universitaria, D.F.  
a 29 de junio de 1981.

**DIRECCION GENERAL  
DE INFORMACION**

Comunicado extraído de *Unomásuno*, 30 de junio de 1981.

## A LA OPINION PUBLICA

El domingo próximo pasado en el teatro "Juan Ruiz de Alarcón", de la Universidad Nacional Autónoma de México mientras corría la función programada a las 18:00 horas con la obra "*Cúcara y Mácara*", puesta en escena por "*Infantería Teatral*" de la Universidad Veracruzana, un grupo de individuos no identificados subieron al escenario y agredieron a los actores que resultaron gravemente lesionados.

La Universidad Veracruzana eleva su más enérgica protesta al denunciar estos hechos, **pidiendo a las autoridades competentes** investigar dichos acontecimientos y proceder, en su caso, contra quienes resulten responsables de este atentado a la libertad de expresión.

Jalapa, Ver., a 29 de junio de 1981.

Lic. Héctor Salmerón Roiz.  
**Rector**

Lic. Abel Escobar L. de Guevara.  
**Secretario General**

Comunicado extraído de *Unomásuno*, 30 de junio de 1981.

Señor Presidente

## José López Portillo:

Los abajo firmantes, trabajadores de la cultura, expresamos nuestra más profunda indignación ante los acontecimientos ocurridos el domingo 28 de junio, en el teatro Juan Ruiz de Alarcón, de la UNAM, cuando un grupo de choque rudimentariamente armado y utilizando métodos que no podemos calificar sino de fascistas, atacó criminalmente, en plena actuación, a los integrantes de la *Infantería Teatral* de la Universidad Veracruzana, durante la representación de la pieza *Cúcara y Máscara*, del autor mexicano Oscar Liera.

Por este motivo, demandamos que se gestione la inmediata investigación de los hechos, a fin de que el gobierno aplique todo el rigor de la ley, sobre quienes resulten responsables por este acto vandálico, que configura una flagrante violación a la libertad de expresión consagrada en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y una gravísima falta de respeto a la máxima casa de estudios de nuestro país.

Al mismo tiempo, deseamos hacer patente nuestra más activa solidaridad con los compañeros agredidos.

México, D.F., 1o. de julio de 1981.

### **Autores, directores y actores de teatro:**

Ernilio Carballido, Ofelia Guilmain, Julio Castillo, Luis de Tavira, Héctor Mendoza, Claudio Obregón, José Solé, Ludwig Margules, Helena Rojo, Diana Bracho, José Alonso, Juan Ferrara, Sergio Kaliner, Mónica Serna, Lina Michel, Adriana Roel, Lilia Aragón, Alfonso Vírchez, Dante del Castillo, Martha Verduzco, Raúl Zermeño, Felipe Galván, Carlos Olmos, Rosa Ma. Bianchi, Tina French, Gmo. Barclay, Maru Enríquez, Mario Ficachi, grupo Vámonos Recio, Grupo Triángulo, CUT, Macrosfilio Amílcar, Alejandro Licon, José Caballero, CLETA, Patricia Bernal, Héctor Reza, Juan Stack, Cecilia Toussaint, Ana Silveti, Homero Wimer, Grupo 3 de Pantomima, grupo Punto y Aparte, Marina del Campo, Edith González, Glines Queen, Susana Rivero, Silvia Durán, Sergio Liera.

### **Escritores y periodistas:**

Elena Poniatowska, Efraín Huerta, Carlos Monsiváis, Miguel Angel Granados Chapa, José Carreño Carlón, Juan Bañuelos, Juan de la Cabaña, Jaime Labastida, Coral Bracho, David Huerta, Marta Lamas, Evodio Escalante, Héctor Manjarrez, Jorge Aguilar Mora, Andrea Huerta, Paloma Villegas, Silvia Molina, Alejandro Aura, Jorge Ayala Blanco, Carlos Pereyra, Héctor Rivera, Alain Derbez, Carlos Chimal, Francisco Montellano, Enrique Velasco, Eduardo Langagne, Gabriel Careaga, Isabel Fraire, Federico Campbell, Hugo Argüelles, Thelma Nava, Saúl Ibargoyen, Sergio Fernández, Ricardo Castillo, Ricardo Yáñez, Gilberto Meza, José Ramón Enríquez, Adolfo Castañón, Jaime Avilés, Gabriela Rábago Palafox, María Luisa Puga, Eugenia Huerta, Braulio Peralta, Jorge Pantoja, Víctor Roura, Sara Sefchovich, Rosa María Rodríguez, Víctor Manuel Juárez, David Siller, Guillermo Mendizábal, Armando Partida, Raúl Correa, Antonio Flores G., Hugo Rascón, Felipe de la Lama, Eduardo Camacho, Rossina Larrañaga, Antonio Saborit, Antonio Marimón, Adriana Malvido, David Martín del Campo, Carlos Duayhe, Magdalena Galindo, Carmen Galindo, Malkah Rabell, Emmanuel Haro Villá, Ricardo G. Ocampo, José Enrique Gorlero, María Eugenia Uthoff, Raquel García Peguero; periodistas de Xalapa: Guillermo Villar, Fernando Triano, Eliseo Guzmán, Arturo Reyes Isidoro, Leobardo Chávez Centeno, Sergio González Levet, Arturo Márquez, Miguel Molina, Herman Bellinghausen.

### **Músicos y artistas plásticos:**

Mario Lavista, Felipe Ehrenberg, Los Folcloristas, Fiona Alexander, Amparo Ochoa, Gilberto Aceves Navarro, Gabino Palomares, Taller de la Gráfica Popular, Alejandro Luna, Honorio Robledo, Jaime López, Guadalupe Trigo, Viola, Tania Alvarez, Feggo, Ahumada, El Fisgón, Magún, Julio Solórzano, Alicia Urreta, Guillermo Briseño, Hebbe Rossell, Francisco Téllez, Cuarteto Mexicano de Jazz, Marcial Alejandro, Rafael López Castro, Juan Pablo Rulfo, Pablo Amor, Susana Avilés, Aline Mackissack, Paloma Díaz, Luis Rábago, René Villanueva, Grupo Escalón, Grupo Ontá, Grupo Palomera, Grupo Isla, Arturo Cipriano, Carlos Varela, Juan Berruecos, Mario Rangel.

### **Organizaciones solidarias:**

Sindicato Independiente de Trabajadores de Editorial Uno "Ignacio Rodríguez Terrazas" (Situano), Delegación D-III-57-SNTE (Radio Educación), secretario general: Emilio Ebergény; Silvestre Cárdenas, delegado sindical de STUNAM, Difusión Cultural de la UNAM; Frente Pro Defensa y Promoción de la Cultura, Brigada Roque Dalton.

Y 248 firmas más de estudiantes, amas de casa, obreros, profesores, investigadores.

Responsables de la publicación: Emilio Carballido, Hugo Argüelles y Hugo Rascón.

Comunicado extraído de *Unomásuno*, 1 de julio de 1981.

## A LA OPINION PUBLICA

Los abajo firmantes, investigadores del área de humanidades de la *Universidad Nacional Autónoma de México*, manifestamos nuestro repudio a la brutal agresión de que fuera víctima el domingo una compañía teatral de la Universidad Veracruzana en el Teatro Juan Ruiz de Alarcón de esta Universidad, a manos de un numeroso y organizado grupo de golpeadores que se autodenominan los "Guadalupanos".

Creemos que este acto de asombrosa violencia atenta directamente contra todo aquello que le otorga su sustancia a la Universidad, además de que contiene una amenaza implícita contra la seguridad que, junto a la libertad de investigación y de expresión, son las garantías fundamentales del quehacer universitario.

**Exigimos una investigación inmediata y exhaustiva de lo sucedido.**

Ma. Rosa Palazón, Cecilia Rojas, Guillermo Sheridan, Armando Pereira, Felipe Reyes, Rolando Tamayo, Ambra Polidori, Eduardo Pérez Fernández, Sergio de la Peña, Luisa Paré, Alejandro Calatayud, Cecilia Imaz, Alejandra Lajous, Otto Scumann, Johanna Broda y setenta firmas más.

Comunicado extraído de *Unomásuno*, 1 de julio de 1981.



Casa abierta al tiempo

## A LA OPINION PUBLICA NACIONAL: A LAS AUTORIDADES JUDICIALES:

La Dirección de Difusión Cultural y las Coordinaciones de Extensión Universitaria de la Universidad Autónoma Metropolitana, condenan la inaceptable agresión sufrida por el grupo teatral de la Universidad Veracruzana en el Teatro Juan Ruiz de Alarcón el pasado domingo 28, y demanda de las autoridades respectivas la investigación de los hechos y la detención de quienes resulten responsables.

En momentos en que en el país los sectores sociales más avanzados se empeñan en defender la democracia y la libertad de expresión como derechos inalienables, el fanatismo y la intolerancia aparecen para detener, con la violencia irracional, los avances de la cultura y el pensamiento crítico.

Es indispensable, entonces, no dejar pasar una agresión que atenta contra la sociedad civil mexicana en su conjunto.

"CASA ABIERTA AL TIEMPO"

CARLOS MONTEMAYOR  
Dirección de Difusión Cultural

HUMBERTO MARTINEZ  
Coordinación de Extensión Universitaria-Azcapotzalco

IGNACIO TOSCANO  
Coordinación de Extensión Universitaria-Iztapalapa

RAUL HERNANDEZ  
Coordinación de Extensión Universitaria-Xochimilco

México, D. F., a 30 de Junio de 1981.

Responsable de la publicación: Ricardo Ocampo.

Comunicado extraído de *Unomásuno*, 1 de julio de 1981.

## A LA OPINION PUBLICA

El pasado mes de abril, en la temporada que este Teatro Milán dedica anualmente a la presentación de los grupos universitarios que realizan una labor permanente en el Estado de Veracruz, tuvo lugar el estreno de la obra '*Cúcara y Mácara*' del dramaturgo mexicano Oscar Liera, por el grupo "Infantería Teatral" de la Universidad Veracruzana.

El pasado domingo, dicho grupo, que se presentaba en el *Teatro* Juan Ruiz de Alarcón de la UNAM, fue objeto de una brutal agresión, por elementos desconocidos, de la que resultaron seriamente lesionados varios de los actores universitarios.

Tal agresión, es un atentado a la libertad de expresión, y a la integridad individual de un grupo de jóvenes mexicanos.

La Dirección y los actores del *Teatro* Milán elevan su más enérgica protesta ante tan lamentables hechos, y piden a las autoridades competentes la investigación que proceda, así como la sanción que corresponda a quienes resultaran responsables.

TEATRO MILAN  
UNIVERSIDAD VERACRUZANA

México, 29 de Junio, 1981

Responsable de la publicación: Susana Osorio Rojas.

Comunicado extraído de *Unomásuno*, 1 de julio de 1981.



**UNIVERSIDAD AUTONOMA  
METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA**

**A LA OPINION PUBLICA:**

Hemos recibido con estupor e indignación la noticia del ataque físico sufrido en pleno escenario por los actores del Infantería Teatral de la Universidad Veracruzana cuando representaban la obra *Cúcara y Mácara*, original de Oscar Liera.

Repudiamos y denunciemos de la manera más enérgica estos actos de barbarie fascistoide. Los trabajadores de la cultura de este país nos opondremos con nuestro trabajo a cualquier intento de censura, sea esta violenta o parlamentaria. No permitiremos que se nos intimide para obligarnos a callar. No renunciaremos a nuestra intención de expresar con la más absoluta libertad todo aquello que consideramos necesario expresar.

EXIGIMOS A LAS AUTORIDADES COMPETENTES LA INMEDIATA ACLARACION DE LOS HECHOS

TALLER DE TEATRO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA-  
IZTAPALAPA

SECCION DE ACTIVIDADES CULTURALES

Comunicado extraído de *Unomásuno*, 4 de julio de 1981.

Ese instante que la agresión hizo eterno (un minuto, "sólo segundos") fue suficiente.

El domingo 28 de junio, la representación 57 de **Cúcara y Mácara** desde su estreno en Xalapa, terminó antes de cerrarse el telón. A las siete de la noche, al grito de "Guadalupanos!" —palabra que según Oscar Liera proviene de un vocablo árabe y otro latino: Guada, río; lupus, lobo: río de lobos—, los golpeadores se levantaron. Con tubos, varillas y palos, treparon al escenario, golpearon brutalmente a los jóvenes actores del grupo Infantería Teatral de la Universidad Veracruzana, y destrozaron la escenografía y parte de los camerinos. Uno, dos minutos después, todo había terminado. Las tres primeras filas del Teatro Juan Ruiz de Alarcón quedaron vacías.

Enrique Pineda, director, y actores: Rafael Cobos (fraile), Samuel Contreras (obispo), Hosmé Israel (cardenal) y Alvaro Martínez Maranto (ministro), fueron llevados al hospital momentos después de la insólita agresión. "No podíamos perder el conocimiento en el escenario porque nos hubieran matado", comentan entre ellos —dos días después—, todavía en el hospital. Al día siguiente lo abandonarían.

Se resisten al diálogo. "Tienen órdenes directas de la Universidad Veracruzana de no hacer declaraciones", esclarece, muy a su pesar, Oscar Liera, autor de la obra. Sin embargo, no se pueden evadir, inevitablemente, de la imagen que presentan: contusiones, costras y moretones grandes en la cara y el cuerpo; parches de esparadrapo y gasa en la cabeza, dificultad para moverse, comer y representar, oralmente, a tres ami-

## LOS "GUADALUPANOS" GOLPEABAN, GOLPEABAN, GOLPEABAN...

Por Jorge Rodríguez Rivas



Golpes, antes de que cayera el telón

Nota extraída de *Proceso*, 6 de julio de 1981.



El cardenal Miguel Darío Miranda festejó con los integrantes del MURO el XX aniversario de esa organización, por medio de una misa. A su izquierda Rubén López, presidente del movimiento, le obsequia una rola de plata

Imagen extraída de *El Universal*, 12 de julio de 1981.



Imagen extraída de *El Universal*, 19 de julio de 1981.



Imagen extraída de *El Universal*, 19 de julio de 1981.

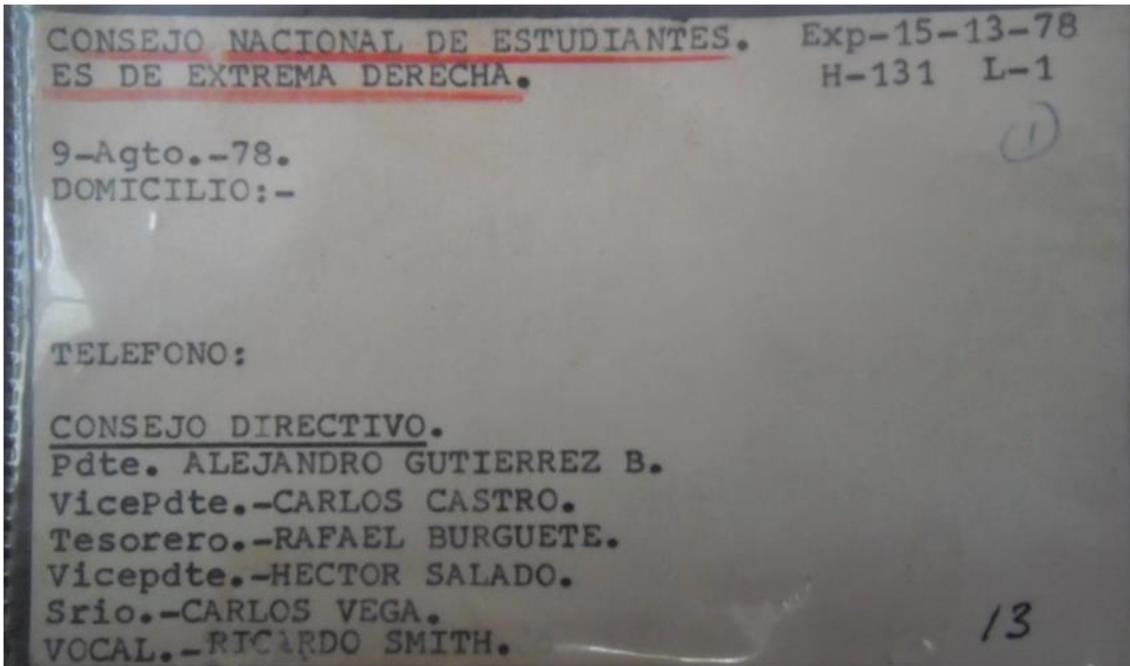


UNAS 600 personas integrantes de la Coordinadora de Artistas y Trabajadores de la Cultura, marcharon ayer en protesta, por la agresión contra el grupo "Infantería Teatral".

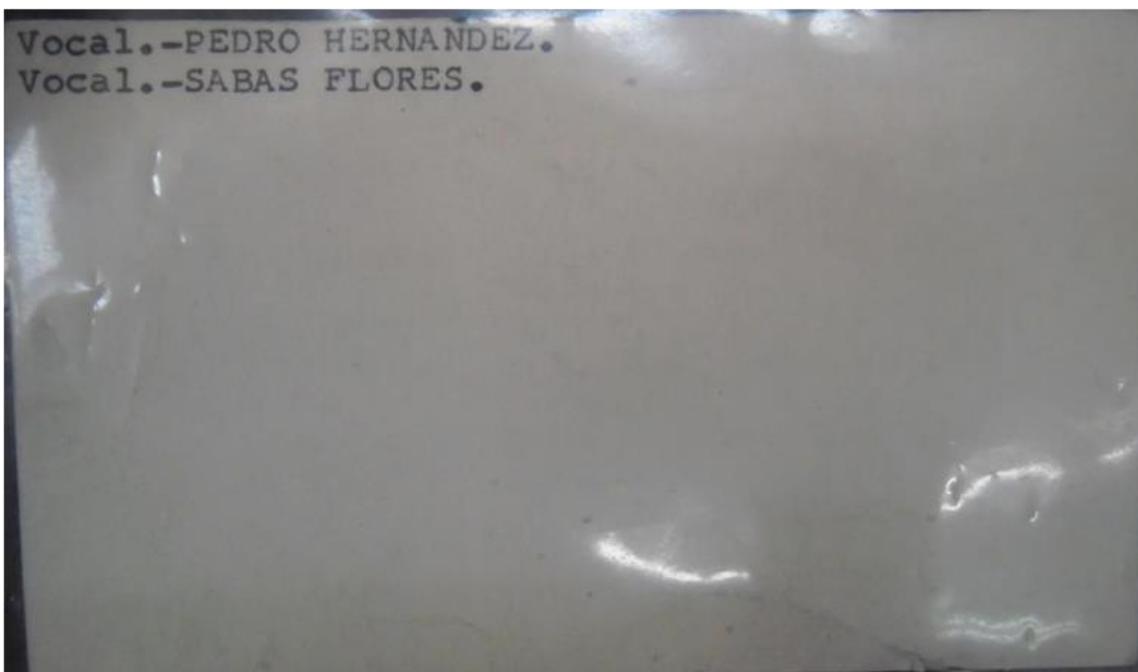
Imagen extraída de *El Día. El Vocero del Pueblo Mexicano*, 21 de julio de 1981.

Anexo II: Documentos de la Dirección Federal de Seguridad

Tarjetas del Consejo Nacional de Estudiantes



AGN, DFS, Consejo Nacional de Estudiantes, tarjeta 1, anverso.



AGN, DFS, CNE, t- 1, reverso.

CONSEJO NACIONAL DE ESTUDIANTES.

Exp-15-13-78

H-129 L-1

9-Agto.-78.-Siendo Gobernador del Estado de Méx. el Prof. CARLOS HANK GONZALEZ, se celebró en -- agosto de 1975, una reunión de 26 organizaciones ultraderechistas que concluyó con la publicación del "Pacto de los Remedios", el cual revelaba, -- mejor que una confesión, sus violentas tendencias. Ahora en el Estado que gobierna el Arg. ANTONIO-CALZADA URQUIZA y con su patrocinio pudieron --- avanzar otro paso más estas agrupaciones de corte fascista.-Con la asistencia de 22 agrupaciones estudiantiles de la capital y del interior -- del país, encabezadas por MURO, se creó en - - - Querétaro , a principios de mayo pasado, el Consejo Nacional de Estudiantes, con el propósito-

AGN, DFS, CNE, t- 2, anverso.

de "frenar en los centros de educación Superior la corrupción, la deslealtad y evitar que se --- conviertan en focos de subversión, de contiendas políticas, donde se altera la esencia misma de la Universidad".-Tal Consejo se constituyó, -- nada menos que para eterna vergüenza de Querétaro, en el Aula Forense "José Vasconcelos" del Centro Universitario y con la presencia del Lic. JORGE GARCIA RAMIREZ el autor de la famosa frase "El mejor comunista es el comunista muerto", director de la Escuela de Derecho de la Universidad Autónoma de Querétaro .-Toda la sesión se desarrolló ante la bandera nacional que portaban -- varios jóvenes, bajo un cuadro de la Virgen de -- Guadalupe y ante 150 jóvenes todos ellos de traje y corbata, que mostraban gran disciplina. El Pde. del C.N.E. ALEJANDRO GUTIERREZ, dijo que-

AGN, DFS, CNE, t- 2, anverso.

15-13

10 Agosto - 78

L-1  
B.D.

¡MARXISMO ES CORRUPCIÓN!

MANIFIESTO DEL CERRO DE LAS CAMPANAS

AULA JOSE VASCONCELOS UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

Ciento cuarenta universitarios, de veintidos Agrupaciones Estudiantiles Universitarias, representantes de la inmensa mayoría silenciosa, reunidos en la Asamblea Constitutiva del Consejo Nacional de Estudiantes los días 29 y 30 de abril, manifestamos que:

1. Nos proponemos la defensa de las Universidades de México, la restauración de la naturaleza de la Universidad, así como de los principios que inspiraron su nacimiento y el combate vigoroso en contra de los enemigos de nuestra Patria emboscados en los recintos universitarios.

2. Rechazamos la intromisión de partidos políticos y sus "porros", la manipulación sindical por ellos instrumentada, que viole la autonomía de las universidades y va en detrimento de su alta misión y del nivel académico de nuestros casos de estudio.

3. Difundiremos la doctrina universitaria contenida en nuestro ideario para que a la juventud universitaria mexicana se le proporcionen los medios necesarios para su sana formación, para que nuestras universidades sean COMUNIDADES DE MAESTROS Y DISCIPULOS dedicados a la INVESTIGACION y la DOCENCIA de la VERDAD.

4. Nos oponemos a que las inteligencias de los universitarios sean corrompidas por las falacias dogmáticas marxistas que incuban el odio de la lucha de clases, incitan a la subversión, sustituyen la lógica por la dialéctica, y destruyen así las nociones de VERDAD, CULTURA y HUMANISMO que son esenciales al ser y quehacer de la Universidad.

5. Defenderemos las aulas y los claustros universitarios de la intervención de minorías antiuniversitarias de filiación marxista, que intenten utilizar a las universidades -desnaturalizándoles- como crietas de presión política en contra del Estado, con la vana utopía de instaurar un "estado" comunista en México. A estos ilusos les decimos que los universitarios mexicanos, como pueblo que somos también, combatiremos y nos opondremos siempre, con todo el vigor y la lozanía juvenil, por la fuerza de la Razón y la Verdad a sus intentos antiuniversitarios y antipatrióticos.

6. Rechazamos por absolutamente incompatibles con el auténtico ser y con el honesto quehacer de la Universidad TODOS LOS PLANTEAMIENTOS MARXISTAS. Sea "neo" o "arcaico", el marxismo siempre es corrupción de la inteligencia. Porque es enemigo de la libertad, de la Responsabilidad, de la Autoridad, de la Verdad, porque destruye todo lo Natural y todo lo Real, y lo hace con el pretexto falaz de servir solamente a una élite de soberbios y envidiosos que quieren destruir

Manifiesto del Cerro de las Campanas generado durante la fundación del Consejo Nacional de Estudiantes, AGN, DFS, Exp. 15-13-78, L-1, F-130.

todo y renacer todo, a la imagen y semejanza del "hombre nuevo" --Frankenstein personal y social- intentado por Marx.

7. Por todo lo anterior:

- a) Denunciemos la creciente intromisión de los elementos del partido comunista y demás comparsas izquierdistas en la gran mayoría de los centros de estudios superiores de la Nación, violando la autonomía universitaria y creando un clima de agitación, subversión y violencia en ellas.
- b) Igualmente señalemos las alianzas estratégicas y tácticas del mismo partido comunista con los grupos clericales marxistas en universidades supuestamente religiosas.
- c) Señalemos también, al gran equívoco de los que creen que los marxistas han cambiado y ahora son "euros", "democráticos" y "humanistas", quienes concluyen quizá por debilidad... "se pueda salir de peseo montado en el tigre" ...que ciertamente se los comere.
- d) Estamos en contra de que los recintos universitarios sean lugares donde los activistas marxistas corrompen las inteligencias, almacenan propaganda y armas que mas tarde utilizan, precisamente en contra de la Universidad, de los Universitarios, del Estado y de todos los Mexicanos.
- e) Permanentemente denunciaremos las infiltraciones manifestadas como complicidades de las llamadas "autoridades universitarias", instaladas en "soviets" revolucionarios, así como la complicidad de políticos resentidos conocidos como "emisarios del pesado", que financian y promueven las agitaciones.

UNIVERSIDAD SI, MÁXISMO NO

Alianza Universitaria, Zacatecas, Asociación de Estudiantes de la Universidad de Querétaro, Querétaro, Ateneo de la Juventud, Monterrey, Avante, Querétaro. Círculo Estudiantil de la Laguna, Torreón-Gómez. Club Universitario de Superación y Promoción Integral para el Desarrollo Estudiantil, Aguascalientes-Dalte, Chihuahua, Frente Independiente de Reestructuradora Mentalidad Estudiantil, San Luis Potosí. Frente Universitario Anticomunista, Puebla. Instituto de Acción Social, México, D. F., José Vasconcelos, México, D. F. Juventud Nueva, Puebla. Movimiento de Integración Preparatoriana, León. Movimiento Universitario de Renovadora Orientación, México, D. F. Poder Universitario Autónomo de Sonora, Hermosillo. Proyección Estudiantil, Durango. Promoción Universitaria Mexicana de Acción Social, México, D. F. Sociedad de Alumnos del Tecnológico de Celaya, Celaya. Unión Cordobesa Estudiantil, Córdoba. Unión Veracruzana Estudiantil, Veracruz. Unión Veracruzana Estudiantil, Jalpa. Vasco de Quiroga, Morelia.

CONSEJO DIRECTIVO

Alejandro Gutierrez S. Presidente  
Rafael Burguete TESORERO  
Héctor Salado VICEPRESIDENTE  
Ricardo Smith VOCAL

Carlos Castro VICEPRESIDENTE  
Pedro Hernández VOCAL  
Carlos Vega SECRETARIO  
Sabán Flores VOCAL

Manifiesto del Cerro de las Campanas generado durante la fundación del Consejo Nacional de Estudiantes, AGN, DFS, Exp. 15-13-78, L-1, F-131.