



UNIVERSIDAD ALZATE DE OZUMBA

INCORPORADA A LA UNAM CLAVE 8898-25

**ANÁLISIS DEL DISCURSO-PSICOLÓGICO DEL
PERSONAJE DE TOMÁS EN LA NOVELA “LA
INSOPORTABLE LEVEDAD DEL SER” DE MILAN
KUNDERA**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A :

MIRIAM GALICIA ORTEGA

ASESORA DE TESIS:

MTRA. CLARA IVETT SOLORZANO RODRIGUEZ

OZUMBA, MÉXICO

FEBRERO DE 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

El propósito de la psicología es darnos una idea completamente diferente de las cosas que conocemos mejor.

Paul Valery

No te conviertas en un mero registrador de hechos, intenta penetrar en el misterio de su origen.

Ivan Pavlov.

Nunca te enseñaron cómo hablar con tus gestos, pero si fuiste enseñado a hablar con palabras.

Paul Ekman.

Cuando la escritura es buena, un libro se convierte en un espejo. El lector encontrará una extraña familiaridad y responderá en consecuencia

Jen Knox.

Nunca seremos capaces de establecer con seguridad en qué medida nuestras relaciones con los demás son producto de nuestros sentimientos, de nuestro amor, de nuestro desamor, bondad o maldad, y hasta qué punto son el resultado de la relación de fuerzas existentes entre ellos y nosotros.

La insoportable levedad del ser

AGRADECIMIENTOS

A Dios por permitirme llegar a una meta más.

A Teofila Ortega Cadena, mi Madre porque sabiendo que jamás existirá una forma de agradecer una vida de lucha, esfuerzo y sacrificio constante, solo deseo que sientas que este logro mío es logro tuyo, gracias por no dejarme caer y convertirme en la mujer que soy. Te amo.

A mis hermanos Mariana, Cruz y Valentina Sinaí por su cariño y apoyo.

A Noel Morales Sosa compañero, amigo y maestro. Gracias por las enseñanzas académicas y de vida.

A mis profesores por compartir sus conocimientos. Especialmente a la profesora Clara por el tiempo que se tomó para orientarme en este proyecto.

A los amigos que me acompañaron a lo largo de este camino Araceli Tonantzin Navarro Robles, Yasbeth y Lizbeth, muchas gracias.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
CAPITULO I. ANÁLISIS DEL DISCURSO.....	7
1.1 Antecedentes.....	7
1.2 Análisis del discurso.....	11
1.3 Funciones y tipos del discurso.....	12
1.4 La interdisciplinariedad del análisis del discurso.....	21
CAPITULO II. EL PSICOANÁLISIS.....	24
2.1 Antecedentes y fundamentos teóricos del psicoanálisis.....	24
2.2 Conceptos básicos del psicoanálisis de Freud.....	26
2.3 Las estructuras básicas del psicoanálisis: neurosis, perversión y psicosis.....	34
2.4 La psicología analítica de Carl Gustav Jung.....	37
CAPITULO III. LA PSICOLOGÍA DISCURSIVA.....	44
3.1 Pensamiento y lenguaje.....	44
3.2 El giro lingüístico.....	48
3.3 Socio-construccionismo.....	50
3.4 De la psicología social a la psicología discursiva.....	55
CAPITULO IV. METODOLOGÍA.....	58
CAPITULO V. ANÁLISIS DE LA NOVELA LA INSOPORTABLE LEVEDAD DEL SER DE MILAN KUNDERA.....	59
5.1 Vida y obra de Milán Kundera.....	59
5.2 La insoportable levedad del ser.....	60
5.3 Análisis de la novela.....	72
CONCLUSIONES.....	76
BIBLIOGRAFÍA.....	78

INTRODUCCIÓN

La psicología ha luchado por tratar de tener el carácter de ciencia dura o exacta, está tan preocupada por ser precisa, es decir, por estandarizar pruebas y dar números que se ha olvidado que puede convertirse en otro tipo de ciencia, por ejemplo, ciencia social. Que ayude a desarrollar nuevas investigaciones a través de la interdisciplinariedad.

La presente investigación es un trabajo teórico-práctico de tipo documental- analítico, con objetivo de poder integrar el análisis del discurso y la psicología, llevándolo a cabo mediante el análisis de la novela literaria: **La insoportable levedad del ser de Milan Kundera**

Por ello, la investigación está dividida en cinco capítulos presentándolos en el siguiente orden:

El primer capítulo está dedicado a revisar lo relacionado con el análisis del discurso, es decir, sus antecedentes, definiciones, características, así como los niveles de análisis en la oralidad y la escritura.

El segundo capítulo está construido a partir de la teoría psicoanalítica, específicamente retomando a Sigmund Freud y Carl Gustav Jung, en las cuales está fundamentado el análisis de la novela literaria.

El tercer capítulo está dedicado a la nueva perspectiva de la psicología social, es decir, la psicología discursiva, así como los alcances metodológicos que ésta conlleva.

El cuarto presenta la metodología llevada a cabo.

En el quinto capítulo integro el análisis del discurso y teoría psicoanalítica con el objetivo de poder estudiar la personalidad de los personajes de la novela, específicamente de Tomas y así poder clasificarlo en las estructuras básicas de la personalidad de acuerdo al psicoanálisis, a través de su discurso y las características propias del personaje.

Que la presente investigación ayude a desarrollar nuevas investigaciones a través de la interdisciplinariedad.

CAPITULO I. ANÁLISIS DEL DISCURSO

1.1 Antecedentes

El discurso ha sido estudiado desde la antigüedad por disciplinas como la retórica, la poética y la lógica. El desarrollo del análisis del discurso (AD) ha sido lento pero progresivo, nace en los años 50'S, su mayor auge se encuentra a finales de los 60'S y principios de los 70'S. En la década de los 80'S tiene influjo en estudios de ciencias como la psicología, la sociología, la antropología, la historia, la filosofía, etc.

El análisis del discurso se ve influenciado en torno a la filosofía del lenguaje, "el giro lingüístico" y al crecimiento de estudios discursivos de origen francés y anglosajón. Con respecto a la filosofía del lenguaje, una de las características principales es que ha dado una nueva dimensión a los estudios del lenguaje, intenta describir y analizar cómo funciona, así como la construcción de significados sociales. Se trata de un hecho de espacio y tiempo, de lo cotidiano, a través del cual se construyen los discursos.

La importancia que el lenguaje ha alcanzado en estudios filosóficos se debe a que es concebido como "una forma de vida", "un laberinto de caminos", "una técnica", "un instrumento", el lenguaje está basado en la "convención", es un sistema de comunicación, es algo interactivo, que no tiene una sola y única función: "transmitir pensamientos" (Wittgenstein; Blanco, 2010; 77). El lenguaje no es solamente uno de los instrumentos de que está dotado el ser humano, sino que el lenguaje es el fundamento para que los seres humanos tengan mundo (Gadamer, 1975; Garay, Iñiguez y Martínez, 2005; 108).

En relación al Giro lingüístico establece el papel central que juega el lenguaje, en donde se construyen los significados acerca del mundo, el sujeto no es estudiado desde la filosofía de la consciencia, sino es "centrarse ahora en el signo como único punto de referencia del significado y el sentido...supone una sustitución implícita de la filosofía trascendental por la semiología o la teoría de los signos" (Vallespin, 1995; Sánchez, 1997; 67).

Las orientaciones o tradiciones que contribuyen al desarrollo del discurso tienen sus fundamentos en distintos estudios o teorías, sin embargo, con el mismo objeto de estudio: la función del lenguaje ya sea oral o escrito.

La escuela francesa del análisis del discurso está influida por aportes del materialismo histórico, el estructuralismo lingüístico y el psicoanálisis. En esta perspectiva se encuentran aportaciones de Dubois y Sumpf (1969), Michel Foucault (1979) y Michel Pêcheux (1987). Se caracteriza principalmente por prestar atención al uso escrito de la lengua, por ello tiene como propósito poner en evidencia cómo se construye el discurso y su significado a partir de los recursos textuales principalmente institucional y doctrinal. El texto se aborda como un objeto que materializa el discurso como algo situado y acabado en un momento determinado (Pardon, 2007; 46)

Las investigaciones de esta escuela cuentan con una perspectiva psicosociológica, por ello, el discurso es concebido como una escenificación del lenguaje cuyo sujeto tiene una dualidad, es decir, psicológico y social que tiene como resultado que el lenguaje sea una práctica social. El discurso es un hacer-decir con una significación que combina las prácticas sociales, los sujetos y sus lugares de interacción (Pardon, 2007; 46)

Las bases para los estudios discursivos de esta orientación se encuentran en: 1) la teoría de la enunciación de Benveniste (1971) y 2) el análisis social del discurso a partir de los planteamientos de Foucault (1997). Para ambos autores, lo social es primordial, ya que para el primer autor el discurso es una práctica social, donde se construyen los significados y se materializa la ideología. Para Foucault, que postula el carácter discursivo de la sociedad y los condicionamientos que el discurso ejercen sobre los grupos humanos; por ello, define al discurso como: “el lugar en el que se observan las relaciones que potencialmente ocurren entre el uso de la lengua y las manifestaciones ideológicas que allí suscriben” (Gimate, 2005; 45).

Por otra parte, el distribucionalismo y la teoría general del lenguaje son la base para la orientación anglosajona. Centraliza un mayor estudio en la conversación cotidiana en sus distintos niveles de uso, a través del reconocimiento de orden fonológico, léxico,

sintáctico, semántico, pragmático y paralingüístico. También considera todos los aspectos de orden contextual que sobrepasan lo exclusivamente lingüístico.

El fundamento de esta orientación se encuentra en el análisis conversacional ya que asume una clara perspectiva funcional, en la que la estructura solo es comprensible en la medida en que desempeña un papel en la interacción.

La conversación es entendida como un sistema de toma de turnos no marcado y existen distintas formas comunicativas: conversación cotidiana, didáctica, comercial, íntima, entre otras. La toma de turno da cuenta de la relación entre los participantes, la situación y el dominio que se manifiesta a través del acceso a la situación comunicativa (Pardon, 2007; 52). El análisis conversacional inscribe la apuesta en escena de los participantes en el discurso para dar cuenta de los métodos implicados en la construcción del sentido.

Se caracteriza por centrar su interés sobre la situación concreta de comunicación verbal, y en particular, sobre la manera de cómo los sujetos construyen el significado social en el discurso y cómo actúan en consecuencias con las señales y modos específicos de funcionamiento propio de la comunicación que incluye lo verbal, pero sin agotarlo.

El discurso implica el lenguaje, la acción y el conocimiento, porque las palabras son pensadas como acciones que suponen saberes sociales comunes para un grupo, además la escuela anglosajona ha puesto énfasis en estudios del discurso sobre la coherencia textual, el efecto cognitivo del procesamiento de la información y lo perceptivo en la cognición discursiva (Pardon, 2007; 52)

Sin embargo, existen más tendencias teóricas sobre el análisis del discurso, que aunque no las revisaremos, me parece importante mencionarla para conocer como han influido en el desarrollo del mismo. Por ello, a continuación se muestra un cuadro donde se resumen dichas posturas. **VER CUADRO**

TENDENCIAS DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO
(Rodríguez: 2008; Pág.: 45)

INMANENTISMO	CONSIERACIÓN DE ASPECTOS SOCIALES O CULTURALES	DIMENSION DIALÓGICA	ENFOQUES DE LA INTERACCIÓN	ENFOQUES DE LA INTERPRETACIÓN	ESTUDIOS DE LA ARGUMENTACIÓN	ANÁLISIS DEL DISCURSO COMO PROCESO Y COMO PRÁCTICA
Glosemática de Hjelmslev	Tagmenica de Pike	Teoría de la enunciación a partir de Jakobson y Benveniste	Propuesta filosófico-pragmática de Grice	Modelos basados en el psicoanálisis, como el de Lacan	Retorica integrada (Ducrot y Anscombe)	Estudio de la intersubjetividad/ intertextualidad (Bajtín y Kristeva)
Análisis estructural del relato (Propp, Bremond, Barthes y semiótica narrativa (Greimas)	Enfoque variacionista De Labov	Etnografía de la comunicación (Gumperz y Dell Hymes)	Pragmática universal y teoría de la acción comunicativa (Habermas)	Escuela de Frankfurt (especialmente, Habermas)	Lógica neo-aristotélica (Perelman y Olbrecht-Tyteca)	Escuela Francesa de Análisis del Discurso (Pecheux, Guespin, Gardin, Malidier, Charedeau, Chauveau)
Lingüística textual (Petofi y Van Dijk)	La lingüística cognoscitiva, los marcos cognoscitivos	Teorías de los actos de habla (Austin y Searle)	Análisis de intercambio conversacional (Sinclair y Coulthard)	Teoría de la hermenéutica (Gadamer y Ricoeur) y neo-hermenéutica (Thompson)	Escuela de Neuchatel, argumentación desde lógica natural (Grize y Vignaux)	Estudio de relación (discurso-poder-ideología (Foucault, Wodak, Pecheux, Reboul, Simon, Thompson)
Gramatología de Derrida		Lingüística funcional de Halliday y Hassan	Pragmalingüística de Schlieben-Lange	Teoría de la recepción (Riffaterre, Gadamer, Ingarden, Jauss y Wolfgang Iser)	Modelo de debate (Toulmin)	
Pragmática modular modelo de Fodor		Posición pragmática de Van Dijk	Articulación de estudios de la enunciación pragmática (Ducrot y Kerbrat-Orecchioni)		Propuestas alemanas para estudios de la argumentación (Kopperschmidt y Zimmerman, entre otros)	

1.2 Análisis del discurso

Utilizamos el discurso para hablar del mundo, para decir lo que hay o lo que creemos que hay, también para expresar nuestras actitudes, deseos y sentimientos que nos inspiran determinadas realidades construidas en nuestras sociedades. El discurso es parte de la vida social y una herramienta que crea el significado de la misma.

Se han sostenido algunas definiciones equivocadas y/o imprecisas en cuanto al análisis del discurso. Por ello, es difícil hablar de una definición de discurso o incluso de análisis del discurso como un elemento único e inseparable, en tanto que eso cambiaría las perspectivas que consienten orientaciones filosóficas específicas y diferentes.

El concepto de discurso se utiliza en muy diversas disciplinas y enfoques, desde la lingüística a la filosofía, pasando por la literatura. La noción de discurso se remonta a la tradición filosófica griega “logos” como capacidad de servirse de la lengua. Desde sus orígenes, este término se aplica al uso del lenguaje en tanto que práctica social (Covadonga, 2009; 13).

La primera definición lingüística de “discurso” es de carácter dicotómico. F de Saussure, en el curso de la Lingüística General (1916) establece una diferencia entre lengua y habla: la lengua es un sistema de signos y el habla es la utilización individual y concreta de la lengua (Covadonga, 2009; 13). Por ello, ésta es vista como manifestación de la creatividad humana en la que se supone autonomía del hablante, quien, a su vez, es concebido como sujeto dotado de psicología única e irrepetible (Rodríguez, 1996; 45).

Se debe a Z. S. Harris (1952) el empleo del término “discurso y análisis del discurso para referirse a unidades superiores a la frase” (Covadonga, 2009; 13). No obstante, el discurso es entendido como la elaboración de mensajes (Prieto, 1999; 10), es decir, la unidad lingüística que resulta del encadenamiento y sucesión de frases. Sin embargo “en un sentido amplio, la noción de discurso es usada para tratar todos los tipos de interacciones lingüísticas, sean habladas o en la forma de textos escritos, de carácter formal e informal (Potter & Wetherell, 1987; 40)”.

El análisis hace referencia a la distinción de las partes de un todo para conocer sus principios, componentes, propiedades, o significado. El análisis aplicado al discurso nos lleva a conocer cuáles son los componentes del lenguaje, cómo se ordenan, y cómo se

combinan para formar mayores construcciones, así como la utilización del lenguaje, quién, cómo, por qué y cuándo lo utiliza.

El discurso es un conjunto de prácticas lingüísticas que mantiene y promueven ciertas relaciones sociales. El análisis consiste en estudiar cómo estas prácticas actúan en el presente manteniendo y promoviendo estas relaciones: es sacar a la luz el poder del lenguaje como una práctica constituyente y regulativa (Iñiguez & Antaki, 1994; Iñiguez, 2003; 99).

Van Leeuwen (1993) analiza los discursos como "re-contextualizaciones de prácticas sociales", y los define como conocimientos específicos del contexto acerca de estas prácticas sociales. En su sentido más técnico, el análisis del discurso se refiere a un conjunto neutro de recursos metodológicos que sirven para analizar elocuciones, escritos, entrevistas, conversaciones, etc. (Fair-clough, 1992; Howart, 2005; 126).

Por ello, pueden representarse en organizaciones de campo, es decir, en estructuras que están separadas a través del texto y que plasman el conocimiento de algún área, como se construyen en el contexto de un ámbito institucional, por ejemplo, el conocimiento de las políticas que guían los medios de comunicación o algún sector de ellos, o el conocimiento de la sexualidad en psicoterapia, etc.

De manera muy general, las metas u objetivos del analista son: investigar para qué se utiliza la lengua, así como identificar los modos y los medios a través de los cuales ocurre la interacción situada para dar cuenta de la conversación en tanto objeto indiscutible de análisis.

1.3 Funciones y tipos del discurso

El discurso tiene tres dimensiones: el uso del lenguaje, la comunicación de creencias y el medio para la interacción social. Sin embargo, para que se lleve a cabo depende de ciertas funciones de la lengua. Roman Jakobson (1958), investigador de la lengua, identificó cinco funciones primordiales que cumple la lengua. Sus postulados se inscriben en un contexto, en cual "un hablante o emisor envía un mensaje a un oyente, receptor o destinatario" (Santos, 2012; 26), con el fin de comunicar algo.

A continuación describo brevemente, con el fin de conocer cuál es el objetivo de cada una, estas funciones serán retomadas en el análisis del personaje:

Referencial o informativa: Se centra en el interés por comunicar datos sobre la realidad externa al discurso, es común en el discurso científico.

Expresiva o emotiva (sintomática): Se encuentra en primera persona (Yo) y su efecto de sentido es de identificación. Esta función le permite al emisor la exteriorización de sus actitudes, de sus sentimientos y estados de ánimo, así como la de sus deseos, voluntades, nivel socioeconómico y el grado de interés o de entusiasmo con que realiza determinada comunicación.

Apelativa (conativa, persuasiva o retórica): Es aquella que nos revela la intensión del emisor de persuadir o retraer una orden, una invitación o una exigencia, lo podemos encontrar en mensajes publicitarios, ya sea político o el de propaganda, así como el artículo de opinión.

Fática o social: Es la que nos permite iniciar, continuar o terminar a una conversación. La finalidad es establecer, prolongar o interrumpir la comunicación. Su contenido informativo es nulo o escaso, y se utiliza como forma o manera de saludo. Es la que nos permite abrir una conversación.

Metalingüística: Se encuentra en el código y corresponde a toda vez que se usa el lenguaje para hablar del lenguaje mismo. Es la que permite reflexionar sobre un término o expresión tomando como instrumento de la lengua.

Estas funciones de la lengua se encuentran implícitas en las diferentes estructuras discursivas o “tipos de textos”; narrativo, descriptivo, argumentativo, expositivo, etc., para fines de esta investigación definiré y expondré las características de las tres primeras estructuras narrativas.

La **Narración** es una estructura discursiva caracterizada por el movimiento y la sucesión de acontecimientos. Los elementos esenciales son: presentación o introducción,

nudo y desenlace, se relaciona con la idea fundamental del tiempo y la inestabilidad. Por ello, se vale de técnicas para acelerar o retardar el ritmo del relato.

El texto narrativo es el relato de acontecimientos de diversos personajes, reales o imaginarios, desarrollados en un lugar y a lo largo de un tiempo. Como consecuencia, cada autor tiene un estilo particular en su narración. Sin embargo, la narración tiene que cumplir las siguientes características:

- **Presentación o Introducción:** se plantea la situación inicial.
- **Nudo:** En esta etapa aparece el conflicto. Este problema será el tema principal del texto e intentará ser resuelto.
- **Desenlace:** Finalmente, el conflicto encuentra solución.

La **Descripción** es texto discursivo cuyo fin es dar a conocer un objeto o persona. Requiere de tres procesos: observación, ordenación y la presentación. La descripción, básicamente, se refiere a la coordenada espacial determinada, en el que se mueve es el autor.

El texto descriptivo consiste en la representación verbal real de un objeto, persona, paisaje, animal, emoción, y prácticamente todo lo que pueda ser situado en palabras. Este tipo de estructura narrativa pretende que el lector obtenga una imagen aproximada de la realidad la cual es transmitida el autor.

El proceso de descripción se divide en tres etapas:

- **Observación de la realidad:** analizando detenidamente todos los detalles que podamos reconocer para luego organizar la información.
- **Organización de la información:** para que el texto pueda ser interpretado con claridad, organizando el texto de una manera lógica (de lo más importante a lo menos importante o viceversa; de lo general a lo particular o viceversa; de la forma al contenido o viceversa).
- **Presentación:** lo que se definió en las primeras dos.

La **Argumentación** es un discurso persuasivo. Su objetivo es convencer para influir en el pensamiento o en la conducta. Su principal característica es la idea fundamental alrededor de lo que se reflexiona, puede ir al comienzo o al final del texto u oralidad.

El emisor hará uso de distintos elementos que apoyen sus ideas, como datos, opiniones, pruebas, etc. Estos serán sus argumentos. La noción será la perspectiva que el emisor quiere ver aceptada por el receptor. El texto argumentativo está presente en nuestra vida cotidiana, en las conversaciones, sermones, en la política, etc.

El discurso argumentativo por lo general tiene una estructura, que consta de cuatro etapas:

- **Presentación:** Es la introducción de la opinión. Se define brevemente el tema que será argumentado.
- **Exposición:** los hechos son puestos y explicados. Puede darse en una forma monologada (el emisor expone ininterrumpidamente) o dialogada (existen argumentos de ambos lados durante la exposición).
- **Argumentación:** Es la base fundamental. Debe ocupar la mayor parte del discurso. Aquí el emisor utiliza sus argumentos para persuadir al receptor.
- **Conclusión:** Se sintetiza lo expuesto, resaltando los argumentos más importantes y/o convincentes

Para que haya un discurso es necesario el lenguaje, por ello se puede plasmar en dos medios: oral y escrito, a continuación describiré en que consiste cada uno, las características y los niveles de análisis que se pueden realizar.

Discurso Oral

La lengua oral se adquiere de forma natural, es esencial en el ser humano y constructiva de la persona como miembro de una especie. La neurofisiología cerebral (lóbulo lateral) y fisiología en el sistema respiratorio (aprovechando órganos como a lengua, labios y fosas nasales que hacen posible la oralidad). Tiene tres características esenciales: verbal (expresar algo), paralingüístico (lenguaje no verbal) y semiótico-cultura (significado, ideología, creencias, etc.)

Para adquirir la oralidad no se requiere de un aprendizaje formal, se “aprende” a hablar como parte del proceso de socialización, nos permite participar en la vida social y construirla por lo cual se encuentra relacionada con la variedad cultural. Wittgeistein (1953) mantiene que hablar una lengua consiste en participar activamente de una serie de formas de vida que existe gracias al uso del lenguaje, como consecuencia, aprender una lengua no es otra cosa que apropiarse inconscientemente de una serie de conjuntos de reglas gramaticales que nos permiten llevar a cabo diferentes “juegos del lenguaje” (Calsamiglia & Tusón, 1999;42).

La función social básica y fundamental de la oralidad consiste en permitir las relaciones sociales, es el primer sistema comunicativo que adquiere el individuo dentro de esa actividad significativa compleja que es la producción textual y discursiva. Gracias a ella el ser humano se diferencia de los animales porque ha creado una serie de “herramientas” de la información y de la comunicación que otros seres vivos no son capaces de utilizar (Mostacero, 2004; 80).

Por ello la oralidad podemos encontrarla dos maneras; en presencia se comparte un mismo tiempo y espacio, tiene como característica (Covadonga, 2009; 102):

- ✓ La participación simultanea de los sujetos físicos que intervienen en ella (interlocutores: emisor y receptor)
- ✓ La presencia simultánea de quienes interactúan, se comparte el tiempo y espacio, los interlocutores participan cara a cara.
- ✓ Los interlocutores activan, construyen y negocian en la interacción una relación interpersonal basada en características psicosociales: el status, papeles o la imagen.

Diferida en el espacio y el tiempo: ausencia física y temporal

- ✓ los interlocutores participan simultáneamente en la interacción.
- ✓ En esta situación enunciativa implica escenas enunciativas distintas según los medios: radio, televisión.
- ✓ La presencia del interlocutor singular y plural: radioescucha o telespectador

Las maneras para que se lleve a cabo la oralidad son: el monólogo y la conversación. El primero entendido como un modo de interlocución que se aplica a cualquier número de

personas que intervienen en la construcción. Y el segundo se utiliza cuando solo habla un locutor y no intercambia su papel con los receptores o auditores.

Características del discurso oral

- El hablante tiene a su disposición elementos paralingüísticos (tono de voz, gestos, postura).
- Puede o no anular el efecto de las palabras emitidas.
- Tiene que controlar lo que acaba de decir y planear simultáneamente su siguiente enunciado.
- Debe que tener coherencia lo que dice con sus lenguaje corporal.
- Tiene que vigilar su actuación y la de su receptor (oyente).
- No posee un registro de lo que ha dicho anteriormente.
- Es coloquial (utilización de vocabulario básico), abierta y redundante.
- Expresiones repetidas, sintaxis más simple, frases inacabadas.
- Improvisado, descuidado, irreflexivo.
- Depende la prosodia (pausas, ritmo, tono de voz).
- Es de mayor uso, práctica y frecuencia que la lengua escrita.

Para realizar el análisis del discurso oral se tiene que tener en cuenta los siguientes niveles:

Nivel Fonético- acústico: (pronunciación) nos proporciona información acerca del origen geográfico y social del hablante, así como elementos de la situación sobre algunas características personales. La prosodia (entonación: para organizar la información, tanto por su función sintáctica para señalar la modalidad oralidad como por su función enfática y moduladora ya que nos permita marcar el foco temático o descartar determinados elementos estructurales, intensidad: distingue significados, marcar énfasis, ritmo) constituye otro de los aspectos específicos de la oralidad y de gran interés por su productiva comunicativa

Nivel Morfosintáctico: en general, se puede decir que a menor complejidad sintáctica se corresponde a un registro más coloquial y a mayor complejidad didáctica, una búsqueda más formal o culto.

Nivel Léxico: El léxico ha sido el plano lingüística que se ha puesto más en relación con los factores culturales, debido a que las palabras sirven para nombrar aquello que se

considera parte del conjunto de valores, creencias, objetos, actividades y personas que configuran una cultura.

La variación léxica sirve para marcar el registro, el tono de interacción, las finalidades que pretender conseguir, a la vez que puede ser indicadora de las características socioculturales de los hablantes. Está en estrecha relación con la diversidad sociocultural en el seno de la cultura. El léxico es un marcador al grupo social al cual se pertenece.

DISCURSO ESCRITO

La modalidad escrita no es universal, en un invento del ser humano, se aprende como un artificio que utiliza como soporte elementos materiales como la piedra, el bronce, la arcilla, el papel o la pantalla de ordenador. Los órganos del habla se sustituyen aquí por instrumentos como el punzón, la caña, la pluma o el teclado guiado por la mano (Calsamiglia y Tusón: 1999; 28)

La escritura constituye para la mayoría de la población una segunda naturaleza verbal. El ambiente lingüístico cotidiano está construido por mensajes orales y escritos que funcionan relacionados o de forma autónoma en las diversas actividades de la vida. Por ello, la escritura es un producto sociocultural, es un sistema de símbolos construido a partir del lenguaje oral.

El discurso escrito cuenta con un prestigio social inalcanzable para la mayoría de actividades orales ordinarias. Sus funciones cognitivas han potenciado el desarrollo intelectual, la reflexión y la elaboración mental, desarrollando las funciones metalingüísticas, referenciales y poéticas del lenguaje, el mundo de la escritura llega a constituirse como un espacio cultural (Mendoza, 2005; 20).

La adquisición de la lengua escrita es diferente a la lengua oral, en condiciones normales de socialización, ésta es la primera que se adquiere y sólo en la segunda infancia (a los 5 o 6 años de edad) se enfoca, en nuestro ámbito cultural, el aprendizaje sistemático de la lengua escrita, el individuo ya tiene una competencia lingüística en su actividad oral. La escritura, pues se instaura como un modo de producción y de reconstrucción del conocimiento. La conservación de la memoria de los acontecimientos como función primordial de la lengua escrita (Calsamiglia & Tusón: 1999; 78)

La situación de enunciación

- La actuación independiente y autónoma de las personas que se comunican a través de un texto. Emisores y receptores que se llama lectores y escritores.
- La comunicación tiene lugar in absentia: sus protagonistas no comparten ni el tiempo ni espacio. El momento y lugar de la escritura no coinciden con los de la lectura
- Al tratarse de una interacción diferida, el texto debe contener las instrucciones necesarias para ser interpretado

Al igual que la oralidad la escritura tiene funciones específicas (Chartier & Hébrard 2000, Hernández, 2005; 88) señalan que la escritura permite:

- a) Establecer una comprensión nueva del mundo y crear una nueva realidad
- b) Relacionar y tratar informaciones de forma novedosa
- c) Establecer modos de pensar diferentes e irreductibles que posibilitan la oralidad.

La función de la lengua escrita puede tener objetivos muy distintos, que se distribuyen en un continuum que va desde lo más simple a lo más complejo. El grado más alto sería aquel que permita adquirir información variada, prepararse y entrenarse para el trabajo, participar en la vida civil a la cultura escrita. La escritura no es pues algo neutral sino más bien teñida de ideología. La existencia de la escritura como criterio para establecer estadios o niveles de evolución de las sociedades.

El texto escrito puede ser consultado, analizado, y, a permanecer invariable, es el testimonio de la historia del individuo y de la comunidad. Permite, además, que la producción lingüística se extienda a los destinatarios diversos y lejanos, sin que tenga que circunscribirse a lo inmediato y local. De ahí que la escritura tenga la capacidad de difundir información con carácter estable, ya que siempre puede volver sobre lo escrito para confirmarlo, revisarlo, rebatirlo o servir de testimonio.

El contexto socio-cultural crea funciones para escritura como: la comprensión de lo que significa el uso de la lectura y la escritura en una comunidad: función autónoma que considera la práctica como un medio, en sí mismo y la ideológica, que tiene en cuenta el contexto sociocultural en la que estas prácticas son las que proporcionan funciones específicas a la cultura escrita.

Características del discurso escrito (estas se verán reflejadas en el resumen de la novela que se presenta en el quinto capítulo):

- Está sometido a un aprendizaje institucionalizado
- Se manifiesta a través de la escritura grafémica
- No existe un interlocutor, por ello la lectura es el encuentro físico entre un texto y un receptor
- No existe presión al escribir
- Se considera al lector como protagonista de la lectura, como sujeto activo en la construcción del sentido del texto
- Es posible la perfección del texto ya que se puede corregir y/o modificar la información (Reescribir)
- Existe una selección más cuidadosa de palabras
- Se puede comparar con otros escritos
- Es conciso, organizado y coherente
- La agrupación de las oraciones tiende a ser más extensa en los escritos
- Depende de la puntuación y la descripción.

Se ha insistido numerosas veces en que la escritura es el elemento verbal que recoge todo el peso de la comunicación y el que supuestamente proporciona un conjunto de pistas para la interpretación.

1. Material de soporte: el material escrito puede aparecer en otros soportes: pizarrón, o dispositivos electrónicos.
2. El formato: la medida del papel, tamaño de página, cantidad de páginas, la combinación de materiales y colores.
3. La tipografía y diseño del texto: la visualización, estética y relevancia del contenido y la legibilidad
4. La combinación de otros aspectos semióticos: dibujos, fotografías para reforzar, completar o clarificar la información

Niveles de análisis para el discurso escrito:

Nivel Gráfico: el sistema alfabético supone someter el sistema fónico de una lengua a una abstracción, una estandarización y una convención debido a la variación existente en la pronunciación, la variante común para la escritura es un producto histórico relacionado con los centros de decisión y poder. La escritura tiene un claro papel hacia el mantenimiento de la unidad

Nivel Morfo-Sintáctico: los ámbitos en que la escritura adquiere su lugar de especialización son, la representación del saber y la creación literaria. En lo que concierne a las construcciones sintácticas, se tiende mayoritariamente a representar de forma canónica y neutra las oraciones de la lengua, en general no es propio de los texto escritos la redundancia ni la repetición, sino la consecución de un desarrollo informativo ordenado, que vaya conectado de forma inequívoca las oraciones a nivel local y las unidades superiores como periodos, párrafos o capítulos a nivel general

Nivel Léxico: este nivel es más sensible al entorno cultural. Por ello las palabras caen en des-uso o sufren cambios semánticos. La labor de escribir, como actividad reflexiva, tiene en la consulta del diccionario una de las ayudas más preciadas para escoger la expresión certera, rigurosa, apropiada y singular.

1.4 La interdisciplinariedad del análisis del discurso

Desde los inicios de los estudios del análisis de discurso, así como la definición encontramos implícita la interdisciplinariedad, es una cualidad inherente que lo caracteriza. Qué el discurso de haya convertido en objeto de estudio se debe a distintas causas, sin embargo, parecen tener mayor relevancia las siguientes (Iñiguez, 2003: Pag 86)

- Razones de tipo teórico y epistemológico en torno al giro lingüístico, pues tiene una gran influencia en las ciencias humanas y sociales.
- La transformación lingüística desde su énfasis en el estudio del lenguaje como la propiedad de los seres humanos hacia una orientación al análisis del uso del lenguaje.
- La relevancia que han adquirido los medios de comunicación.

Si bien lo interdisciplinario es componente del análisis, los modos de estudio y el alcance que se quieran conseguir depender de los fines teóricos de cada ciencia. Por ello, es importante definir a que nos referimos cuando hablamos de la interdisciplinariedad dentro del análisis del discurso.

Por Interdisciplina se entiende a la búsqueda sistemática de integración de las teorías, métodos, instrumentos, y en general, fórmulas de acción científica de diferentes

disciplinas, a partir de una concepción multidimensional de los fenómenos, y del reconocimiento del carácter relativo de los enfoques científicos por separado (Bruner: 84.34).

La interdisciplinariedad es el conjunto de disciplinas ligadas entre sí y con las relaciones afines, con el objetivo de que sus conocimientos no se den en forma aislada, dispersa y fraccionada, consiste en la búsqueda metodológica para integrar las teorías, métodos, instrumentos y fórmulas de acción científica de diferentes disciplinas, a partir de un proyecto multidimensional de los fenómenos de carácter referente de enfoques científicos por separado.

Al analizar el discurso incluye unirlo a lo social, el orden social, condiciones de producción, esferas de la vida social, o simplemente el contexto:

El análisis del discurso es un instrumento que permite entender las prácticas discursivas que se producen en todas las esferas de la vida social en las que el uso de la palabra (oral o escrita) forma parte de las actividades que en ellas se desarrollan. Se puede aplicar (y se está aplicando) a ámbitos de sanidad, la divulgación del saber, la administración de la justicia. Los medios de comunicación de masas, las relaciones laborales, la publicidad, la traducción de la enseñanza, es decir, allá donde se dan las relaciones interpersonales a través del uso de las palabras, y personas con características diferentes (por edad, sexo, lengua, nivel de conocimiento, origen de clase, origen étnico, profesional, estatus, etc.) se ponen en el contacto (hombres y mujeres, enseñantes, aprendices, médicos y pacientes, especialistas y legos administradores y usuarios de la administración anunciantes y consumidores, etc.) (Calsamiglia y Tusón: 1999; 5)

La meta es comprender las prácticas discursivas asociadas a los distintos ámbitos en las que se produce, así como los distintos ámbitos de la vida social. Por ello, es una de las primeras razones por las cuales se habla de análisis del discurso como campo interdisciplinario.

La acentuación del vínculo con el universo social que se evidencia en estos textos (concebidos más o menos dialécticamente según los casos) exige en el análisis apelar no solo a los saberes lingüísticos sino también a los de otras ciencias, particularmente las

ciencias sociales que son las que se pueden dar cuenta de las “prácticas sociales” (Narvaja: 2001, Pág. 16)

Una segunda condición de abordar el carácter interdisciplinario del análisis del discurso proviene de provocar, de diferentes maneras integrándolas si es necesario, disciplinas lingüísticas variadas. Las disciplinas implicadas en el análisis del discurso (Crystal, 1987; Calsamiglia & Tusón: 2001; 19): antropología lingüística, etnografía de la comunicación, interaccionismo simbólico, análisis de la conversación, sociolingüística interaccional, psicolingüística, filosofía del lenguaje, pragmática, lingüística funcional, lingüística textual, teoría de la enunciación, retórica clásica y nueva retórica.

Están implicadas porque se interesan por los usos del lenguaje y por tanto, se presenta como legítimo acudir a ellas. El discurso como objeto de estudio pero que la perspectiva que cada uno tiene define el tipo de análisis y como consecuencia su alcance, la pertenencia de un conocimiento no depende del objeto sino de la práctica en la cual se hace intervenir.

La tercera condición es que los discursos son también objetos de conocimiento para distintas ciencias humanas y sociales que desde sus pertenecientes enfoques y preocupaciones los abordan. En muchos casos acuden al análisis del discurso como herramienta metodológica flexible, como consecuencia esta metodología tiende a probar hipótesis manifestadas desde los propios campos disciplinarios.

CAPITULO II. EL PSICOANÁLISIS

2.1 Antecedentes y Fundamentos teóricos del psicoanálisis

El psicoanálisis fue el primer sistema estructurado de terapia en psicología. En psicoterapia, el término psicodinámico se suele identificar con el psicoanálisis, en consecuencia, con aquellas concepciones en las que el conflicto intra-psíquico tiene un papel central.

El psicoanálisis comenzó a ser científico en Francia a partir del siglo XIX, cuando se desarrollaban dos grandes escuelas de la sugestión, en Nancy con Liebéault y Bernheim y en la Salpêtrière con Jean- Martin Charcot (Etchegoyen, 1986; 19). El psicoanálisis nació en el contexto del tratamiento de la histeria, un elemento definitivo es la aplicación del hipnotismo en esa enfermedad.

Aunque se trata de una teoría de naturaleza psíquica cabe mencionar que parte de un modelo biológico en el cual se pretendía explicar las causas de las enfermedades físicas a través de lo psíquico, por tanto, propone una forma de considerar la personalidad más allá de los síntomas físicos, es decir, que el cuerpo es la única fuente de energía mental. (Etchegoyen, 1986; 25)

El psiquiatra y neurólogo Vianes, Sigmund Freud es el pionero de esta teoría. En 1896 Freud utilizó por primera vez el término “psicoanálisis” para describir su método. Menciona que es un “análisis” porque intenta separar, distinguir, descomponer, los productos psíquicos (síntomas, sueños, conductas en general) en sus componentes más principales y en los que por lo general detectamos su origen o su motivación.

Para el trabajo de Freud fue fundamental la noción de conducta observable, considerado como un producto disfrazado de los deseos inconscientes. Los productos incluían síntomas neuróticos (pensamientos o fantasías amenazantes), actos fallidos y muchas conductas desafortunadas.

Algunos aspectos importantes del modelo de la mente de Freud en su trabajo asentado incluye (Wilson & Montes, 2009; 53):

- Una imagen de los medios a través de los cuales la parte consciente de la mente permite satisfacer sus impulsos de maneras relativamente inofensivas.
- Un modelo secuenciado del desarrollo psicosexual infantil, con implicaciones para la comprensión de la personalidad adulta y la psicopatología.
- Un modelo estructural de la mente que representa la guerra entre la razón y las pulsiones como un conflicto de equilibrios mentales, donde cada uno obedece sus propias reglas de acción.
- Una aproximación a la psicoterapia que resaltaba la meta de obtener insight sobre las pautas de emoción, pensamiento y conducta, así como la posibilidad de cambiarlas. La manera en que la mente maneja los procesos en su interior es, por consiguiente, susceptible de modificación terapéutica.

Aunque como mencione anteriormente que el modelo psicoanalítico parte de un modelo biológico, cabe mencionar que los fundamentos o raíces teóricas, que retoma e influyen en Freud para el desarrollo de su teoría, se encuentran en la filosofía Friedrich Nietzsche, Arthur Schopenhauer, J.H Herbart, G.T. Fechner, E. Brücke, así como de la influencia del poeta alemán Clemens Bretano (Wyss, 1961; Rincón, 2005; 91). A continuación describo brevemente la ideología de cada autor:

Arthur Schopenhauer (1788-1860): Habló de los deseos reprimidos en el inconsciente y de su influjo en la conducta. El mundo que percibimos no es sino el resultado de nuestras representaciones, el mundo está hecho del mismo material que nuestros sueños. Es a través de nosotros y de nuestro cuerpo como podemos conocer al mundo por medio de la voluntad, la conservación del individuo que es la agresividad y el instinto de la conservación de la especie que es la sexualidad.

Friedrich W. Nietzsche (1844-1900): mencionó algunas relaciones entre el consciente y el inconsciente, características de la expresión de los instintos como el desplazamiento, la sublimación, la regresión, entre otros, los impulsos auto-destructores del hombre, y la civilización como expresión de la regresión instintiva.

J.H Herbart (1776-1841): postula una concepción asociacionista, de la consciencia, que incluía la distinción entre preconscious e inconsciente así como la concepción de la percepción como un juego de equilibrios entre fuerzas dinámicas. Argumentando que las ideas están ordenadas en el tiempo y varían en intensidad, intentó crear una estática y

una dinámica de la mente y empleó complejas ecuaciones matemáticas para describir un sistema hipotético de principios de interacción entre las ideas. Es famoso por su concepto de "apercepción" en el que una idea es no solo hecha consciente sino asimilada al complejo de ideas conscientes.

G.T. Fechner (1801-1887): creador de la psicofísica, cuya noción de umbral sirvió de inspiración para el concepto de consensura. Concebía a Dios en el mundo como el alma en el cuerpo y que las almas individuales son partes del alma divina; también defendía la correlación entre lo físico y lo psíquico (ley de Weber-Fechner, según la cual «la intensidad de la sensación es igual a la intensidad del logaritmo del estímulo»).

E. Brücke (1819- 1892): fisiólogo y maestro de Freud, toma la noción de afecto como la suma de excitación y la distinción entre procesos primarios (necesidades de la vida) y procesos secundario que regulan los primeros.

F. Bretano (1838- 1917): creador de la psicología del acto que concebía el Yo como una función autónoma. Para este la primera tarea de la psicología científica debía ser conceptual y descriptiva: la descripción de la experiencia subjetiva, de los distintos y tipos de fenómenos mentales.

Para comprender mejor la postura de Freud, en el siguiente subtema, hare una revisión global de los conceptos básicos de la teoría psicoanalítica.

2.2 CONCEPTOS BÁSICOS

Para la realización del análisis de los personajes de la novela la insoportable levedad del ser, es necesario hacer una revisión a la teoría psicoanalítica de Sigmund Freud y Carl Gustav Jung, aunque no serán estudiadas minuciosamente, se retomaran los aspectos más relevantes para la relación de lo planteado al inicio.

El psicoanálisis ha sido definido en función de tres niveles (Laplanche y Pontalis, 1968; Rincón, 2005; 101):

1. Un método de investigación, que consiste esencialmente en evidenciar la significación inconsciente de las palabras, actos y producciones imaginarias (sueños, ensueños, fantasías) de un individuo y que utiliza la observación natural y la inferencia inductiva.

2. Un método psicoterapéutico, basado en esta investigación y caracterizado por la interpretación controlada por la resistencia, de la transferencia y del deseo.
3. Un conjunto de teorías psicológicas y psicopatológicas, en las se sistematizan los datos aportados por el método psicoanalítico de investigación y tratamiento.

Para la presente investigación retomaré la primera función, esta se verá reflejada en el capítulo cinco donde analizare a los personajes, pero poniendo más énfasis en el personaje de Tomás de manera global pero detallada.

La teoría psicoanalítica está basada en explicar la personalidad y el desarrollo la psicopatología a partir de los conflictos que se lleva a cabo entre los diferentes modelos de las estructuras psíquicas, esta corriente considera al ser humano como un ser poco racional, el hombre es un animal gobernado por fuerzas instintivas que desconoce.

La personalidad es definida como el sistema integrado que abarca las aptitudes (áreas en las que las personas adquieren un rendimiento óptimo), actitudes (lo que las personas piensa o valoran) y los rasgos (cuales son los factores psicológicos que más inciden en el comportamiento de las personas) (Cosacov, 2007; 250).

La personalidad no es algo interno, sino más bien un patrón observable de la conducta organizada, propia de cada una de las personas, estas características están determinadas por el ambiente y la herencia, y no son estables y duraderos.

Mientras que la psicopatología o la Personalidad anormal: es un continuo multidimensional. Este continuo obedece a ciertos desórdenes de la personalidad, desórdenes psicósomáticos y desórdenes cerebrales.

Freud fue el pionero de la teoría psicoanalítica, en el sentido de plantear preguntas desde una nueva perspectiva. Baker (1985) sostiene que la premisa del psicoanálisis, que abre la puerta a la psicoterapia contemporánea y que ha sido incorporada en casi todos los sistemas terapéuticos, es “que las personas con diferentes constituciones físicas saludables pueden llegar a enfermas psicológica o físicamente debido al conflicto y la aflicción experimentadas en las relaciones básicas de la vida”, es decir, se pasa de un proceso de salud a enfermedad.

Para explicar cómo se lleva a cabo esta dinámica de la mente, los conceptos básicos del psicoanálisis se encuentran formulados en, al menos cinco de los modelos distintos de

las estructuras psíquicas que se han llegado a distinguir en la obras de Freud (Rincón, 2005; 101), describiré los rasgos esenciales de cada modelo con el objetivo de aplicarlos en la novela a analizar.

El primer modelo es de tipo topográfico, es decir, la mente humana se admite como una estructura compleja que funciona en tres niveles distintos de la consciencia; el inconsciente, el preconscious y el consciente (Herzog, 1991; Frager & Fadiman, 1998; 24):

El inconsciente: Es el determinante en la conducta, especialmente la conducta patológica, aquí se localizan los recuerdos y emociones reprimidas, es decir, lo inaccesible cuando el individuo se encuentra en un estado de vigilia normal, además de los impulsos instintivos del Ello (la sexualidad y la agresividad), suelen aparecer de modo disfrazado o simbólico, por ejemplo, olvidar algo en la casa de un conocido para volver a visitarlo. Esta gobernado por sus propios principios: ilógico, atemporal, y pueden existir al mismo tiempo sucesos del pasado y presente.

El preconscious: forma parte del inconsciente, sin embargo, contiene material que fácilmente puede traerse a la consciencia como: el domicilio, apellido, recuerdos de la infancia, etc. Puede definirse como un almacén para los recuerdos de la conciencia funcional.

El consciente: considerado como la parte racional del sujeto, es el encargado de las actividades cognitivas y de relación con el mundo exterior, abarca todo aquello de lo que tenemos consciencia en un momento dado: pensamientos, percepciones, sentimientos o recuerdos.

El segundo modelo gira entorno a lo dinámico, se entiende a los fenómenos mentales como el resultado de las fuerzas en conflicto, estos surgen de la necesidad de reducir (o descargar) la tensión generada por un lado de las presiones instintivas sexuales y agresivas y por otro lado las defensas construidas para inhibir (impedir) la expresión inconsciente de estos instintos.

En consecuencia, se recurren a los mecanismos de defensa, es decir, cualquiera de los diversos medios psicológicos utilizados para mantener fuera de la consciencia el material que provoca angustia de modo que pueda evitarse o reducirse (Wilson & Monte, 2009; 51).

Las características de los mecanismos son (Escamilla & Martínez, 2008; 42):

- No entran en el estado consiste del razonamiento, sino que funciona en el inconsciente.
- Puede distorsionar la realidad, e incluso negarla.

Anna Freud (1982) menciona que nos protegemos de las ansiedades con varias estrategias que surgen de nuestras disposiciones genéticas, dificultades externas y micro-cultura de nuestra familia y comunidad (Frager & Fadiman, 1998; 134). A continuación describiré los nueve mecanismos de defensa propuestos por Anna Fred:

Represión: mecanismo mediante el cual en Yo impide que los pensamientos que producen ansiedad entren a la conciencia, es decir, proceso por el que una idea o un impulso inaceptable se tornan inconsciente.

La represión suprime de la conciencia aquello que produce ansiedad (un hecho, idea, o percepción) y con ello impide que se resuelva.” la esencia de la represión está en alejar algo y mantenerlo apartado de la conciencia (Freud, 1915; Frager & Fadiman, 1998; 134). Es la exclusión del conocimiento o conciencia de los impulsos, sentimientos, recuerdos, experiencias amenazantes.

Proyección: Consiste en la atribución de características propias no reconocidas y que provoca ansiedad a la otra persona. Es decir, los rasgos que la persona colocan fuera de sí, en una persona, cosa, sentimiento, deseo o características propias.

Es un mecanismo de defensa mediante el cual los aspectos de la propia personalidad se desvían hacia el ambiente externo. La amenaza se trata como si fuera una fuerza externa. Así, la persona enfrenta sentimientos reales pero no admite o no está consciente del hecho de que la idea o comportamiento temido es el suyo (Esquivel, Heredia & Gómez-maqueo, 2007; 169). El elemento más importante en la proyección es que no vemos en nosotros mismos lo que nos parece claro y evidente en los demás.

Formación de reacción: mecanismo mediante el cual los pensamientos “prohibidos” se reprimen y expresan con sus opuestos, es un proceso por el que un impulso o deseo inaceptable es controlado por la exageración de la tendencia contraria. Enmascara partes de la personalidad y restringe la capacidad de responder a los acontecimientos; la personalidad se torna relativamente inflexible.

Esta sustituye conductas o sentimientos opuestos al deseo real es una inversión explícita e inconsciente del deseo. Estas surgen en la niñez. Los efectos secundarios de la formación reactiva dañan las relaciones sociales, las características son: excesividad, rigidez y extravagancia (Becker, 1990; Cloninger: 2003; 31).

Aislamiento: consiste en separar una idea de su emoción. Se separan las partes que causan ansiedad de una determinada situación del resto de la psique. Es un acto de dividir, de tal manera que muy poca o ninguna reacción emotiva quede ligada al suceso. La persona que se retrae cada vez más en sus ideas y tiene menos contacto con sus propios sentimientos. El aislamiento se vuelve un mecanismo de defensas cuando sirve para evitar que el Yo acepte aspectos de situaciones o relaciones que provocan ansiedad (Martorell, 1996; 44).

Anulación retroactiva: proceso por el que una persona se comporta como si una idea o acción anterior que resultan amenazadores no hubieran tenido lugar.

Introyección: proceso por el que la persona coloca dentro de sí lo que en realidad esta fuera. Típicamente, el Súper Yo está conformado por la introyección de las figuras paternas. Es un modo de adaptación a una pérdida, menos compleja y más primitiva. El objeto es "incorporado", pero no integrado en el yo de la imagen del objeto exterior.

Vuelta contra sí mismo y transformación en lo contrario: estos dos procesos están ligados, se considera imposible describirlos por separado. Parten de una idea de que los instintos son capaces de sobrellevar una transformación.

Regresión: mecanismo mediante el cual una persona retorna a una fase anterior de desarrollo ante una situación de angustia. Es el retorno a un estado anterior de maduración o un modo de expresión más simple e infantil. Es una forma de calmar la ansiedad alejándose del pensamiento real y repitiendo las conductas que apaciguan. La libido regresa a etapas anteriores en la que se obtuvo mayor satisfacción.

Sublimación: proceso en el cual un instinto (de componente sexual o agresivo) es derivado hacia un fin diferente. En general se acepta que las verdaderas sublimaciones (enaltecimiento) son socialmente aceptables.

Los mecanismos de defensa hacen referencia a todas las técnicas utilizadas por el yo para dominar, controlar, encauzar y utilizar las fuerzas que puede enfrentarse

inconscientemente a los impulsos inaceptables del ello, se deben utilizar de forma intencionada y “consciente” para hacer la vida más tolerable y satisfactoria, pero cuando las defensas ensombrecen la realidad nos impiden funcionar, se convierten en neuróticas y sus efectos son dañinos. Los mecanismos de defensa pueden aparecer en individuos sanos, sin embargo, su misma presencia es un indicador de una posible neurosis.

El tercer modelo es de carácter económico, es decir se ocupa de la distribución, transformación y gasto de energía que regula la conducta y la vida psíquica, el elemento básico es la libido; entendida como una forma de energía la cual tiene su origen en el ello (instintos e impulsos innatos, en el quinto modelo el ello será explicar más a detalle).

La libido es regulada por dos procesos: primario en el cual la energía circula libremente y puede descargarse, se encuentra relacionado con el principio del placer, es decir, trata de expresarse libremente todo tipo de impulsos que buscan el goce, cuya manifestación da como resultado la reducción de la tensión por medio de la realización alucinatoria del deseo.

El proceso secundario consiste en la regulación de dicha energía que queda “vinculada” o que circula de un modo controlado, está ligado con el principio de realidad que implica la adaptación al mundo exterior. El Principio de Realidad intenta demorar los deseos del ello hasta que lo permitan las circunstancias externas y no se incomode el superyó, que generalmente es contrario al placer.

El cuarto modelo es de índole genética: se ocupa del desarrollo de los fenómenos psíquicos y concibe la formación de la personalidad a través de unas fases o estadios del desarrollo psicosexual, el exceso o falta de gratificación en ciertas áreas erógenas pueden producir perturbaciones progresivas, con consecuencias muy relevantes en la vida adulta, es decir, que haya una fijación (afianzamiento) o una regresión (retroceso) en algunas de las etapas psicosexuales.

Freud (1905) identificó 4 fases psicosexuales, en cada etapa o fase una parte del cuerpo se convierte en la zona erógena (área capaz de dar placer) y la fuente principal del placer, o frustración y auto-expresión. Freud pensaba que muchos de los rasgos de personalidad adulta nacen de las fijaciones (conflicto no resuelto o estancamiento emocional causado por una satisfacción excesiva o frustración) en una o varias etapas (Esquivel, Heredia & Lucio, 2007; 156). Las etapas las describo a continuación:

La fase oral (0- 1 año): todo el placer del niño proviene de la estimulación de la boca (labios, lengua y más tarde los dientes) una estimulación excesiva o deficiente puede hacer que la boca se convierta en la fuente principal de placer. La pulsión (necesidad) del lactante se dirige simplemente a consumir alimentos y aliviar las tensiones producidas por el hambre y la sed; la mayoría de la energía libidinal se posee o se concentra ahí.

La etapa oral tardía, después de que brotan los dientes, incluye la gratificación de los instintos agresivos.

Es normal conservar ciertos intereses en los placeres orales. Solo cabe considerar patológica cuando esta forma de gratificación adquiere un carácter dominante, esto es, cuando la persona depende en exceso de los hábitos orales para liberar la angustia o la tensión (morder un lápiz, la uñas, tener algo en la boca como un cigarrillo, etc.)

La fijación en la etapa oral temprana produce una personalidad oral dependiente, son individuos crédulos, son pasivos y requieren mucha atención, en contraste con la etapa oral tardía ya que la fijación puede provocar agresión, a menudo con mordidas. Los adultos orales agresivos tienden a explotar con la gente, también les gusta discutir (“son maestros de sarcasmo hiriente”).

La fase anal: (1-3 años) en esta etapa se centra la atención en la micción y la defecación. Aprender a usar el sanitario, da lugar a un natural interés en el autodescubrimiento. El incremento en el control fisiológico se acompaña de la revelación de que dicho control representa una nueva fuente de placer, cuando los padres del niño empiezan a entrenar a sus hijos en el control de esfínteres, puede tener su aprobación o expresión de rebelión y agresión “reteniendo” o “liberando”.

Las características de la edad adulta asociadas con la fijación parcial en la etapa anal son el espíritu metódico, la moderación excesiva y la intolerancia. Freud (1929) observaba que estos tres rasgos caracterológicos suelen manifestarse de manera conjunta. En tal sentido, aludía al carácter anal (sobre salen 3 características: ordenas, ahorrativas y la pertinacia), cuya conducta se vincula estrechamente con las experiencias adversa sufridas durante esta etapa del desarrollo infantil.

Por tanto, un entrenamiento riguroso o tolerante puede ocasionar una fijación anal retentiva es obstinada, tacaña, ordenada y compulsiva por la limpieza. La personalidad anal expulsiva es desordenada, destructiva, cruel, caótica.

La fase fálica o edípica (3 a 6 años): la atención se centra en los órganos genitales. Se trata de una etapa en la que la niña o niño adquiere consciencia ya sea de tener un pene o no tenerlo. Por ende, es la primera etapa en la que el pequeño toma consciencia de las diferencias sexuales.

Para que esta consciencia sea posible se debe resolver por medios los siguientes complejos de acuerdo al sexo del individuo:

Complejo de Edipo (desarrollado por Freud): (con referencia a la historia escrita por dramaturgo griego Sófocles). El niño lucha contra el padre por el afecto de su madre. Según Freud, el hijo se siente amenazado por el padre (teme que lo castre). Para aliviar su ansiedad, debe identificarse con él. La rivalidad termina cuando el niño trata de parecerse más a su padre. Al hacerlo, empieza a aceptar los valores paternos y crea una consciencia.

En contraste con:

El Complejo de Electra (desarrollado por Jung): (En la mitología griega se hablaba de Electra, la hija de Agamenón, quien tras la muerte de su padre, conspiró para asesinar a su madre). La niña ama al padre y compite con su madre por ganar el afecto del padre. A medida que crecen y desarrollan su relación con el sexo opuesto, buscan similitudes entre su progenitor y posibles parejas.

La fase de latencia (6 a 12 años): se trata de un periodo en el que los deseos sexuales insatisfechos de la etapa fálica no se incorporan aún a la esfera del Yo, son reprimidos exitosamente por el Súper Yo, es decir, el sujeto ha internalizado las normas para interactuar con la sociedad.

El quinto y último modelo es el estructural: se divide en tres unidades funcionales que se desarrollan a partir de la maduración biológica y la interacción social, las estructuras básicas son (Coon, 2005; 516:):

El **Ello** (id) es la primera estructura de la personalidad, nacemos con ella y se constituye por instintos e impulsos innatos, es el núcleo original del cual se derivan todos los demás aspectos de la personalidad. Es egoísta, irracional, impulsivo y totalmente inconsciente, este se rige por el principio del placer, es decir, trata de expresar libremente todo tipo de impulsos que buscan el placer. El ello es pozo de energía (la libido) para toda

a psique o personalidad, fluye de los instintos vitales (o Eros) basado en los esfuerzos por sobrevivir, lo mismo que los deseos sexuales y la búsqueda del placer. Su misión consiste en reducir la tensión, incrementa el placer y minimizar el dolor.

El **Yo** (ego) tiene por origen el ello, adquiere poder para dirigir la conducta, relacionando los deseos del ello con la realidad externa, se rige por el principio de realidad, es decir, pospone la acción hasta que se a factible o apropiada, busca la manera de proporcionar al ello placeres seguros y apropiados a la realidad, es el que piensa planea, resuelve problemas y decide, tiene el control consciente de la personalidad, es lo que nos conecta con el mundo exterior, es la conciencia misma y la capacidad de percibir e interactuar con el mundo, su función es buscar el equilibrio del Ello con el Súper Yo. Su función consiste en preservar la salud, la seguridad y la cordura de la personalidad.

El **Superyó** (superego) es la última estructura de la personalidad, esta procede del yo. Son tres las funciones que realiza el súper yo: la conciencia, la auto-observación y la formación de ideales. Se manifiesta a través del ideal del yo: refleja las conductas que los padres aprobaron o premiaron. Es fuente de metas y aspiraciones. Sentimos orgullo cuando cumplimos con sus normas.

Desarrolla, elabora y mantiene el código moral, las normas de conducta y de las construcciones que conforman las inhibiciones de la personalidad. Se rige por los principios de conciencia: refleja las acciones por las que el individuo ha sido castigado. Cuando no se cumplen los dictados de la conciencia, los sentimientos de culpa imponen un castigo interno. Se dedica a limitar, prohibir o juzgar la actividad consciente, aunque también puede intervenir de manera inconsciente. Las restricciones inconscientes son indirectas, pues se manifiestan como compulsiones o prohibiciones.

2.3 Las estructuras básicas del psicoanálisis: neurosis, psicosis y perversión

Freud (1981) hace una diferencia entre tres tipos de personalidad:

El término neurosis parece tener sus orígenes, alrededor de 1777, en la obra del médico William Cullen (Frankl, 1964; Laplanche & Pontalis, 1969; 56). Su significado y la extensión de su aplicación han variado enormemente a lo largo del tiempo. No obstante, el término sigue siendo utilizado en la actual comunidad psiquiátrica, psicológica y

psicoterapéutica, muchas veces con significados diferentes y, más allá, poco claros y contradictorios.

En el psicoanálisis, el término neurosis representa una parte fundamental de la teoría de la psicopatología y de la clasificación psicopatológica. Partiendo de Freud, el concepto psicoanalítico de la neurosis engloba toda “afección psicógena cuyos síntomas son la expresión simbólica de un conflicto psíquico que tiene sus raíces en la historia infantil del sujeto y constituyen compromisos entre el deseo y la defensa” (Laplanche & Pontalis, 1969; 236).

En este sentido, durante mucho tiempo se pensó que el psicoanálisis, como sistema terapéutico, era efectivo primeramente a la hora de tratar las condiciones neuróticas más conocidas por sobre otro tipo de condiciones psicopatológicas.

De acuerdo con el aparato psíquico mencionado en el quinto modelo, es en este tipo de personalidad donde el ello (impulsos sexuales y agresivos) es minimizado y predomina el súper yo (ley, moralidad), es decir, no existe un equilibrio, y esto da como resultado, que el neurótico reprima sus deseos, y que su vida gire deseando aquello que no es posible satisfacer ya que las reglas y las normas están por encima de sus deseos.

La neurosis se presenta en las siguientes afecciones:

- Neurosis obsesiva (pensamiento)
- Histeria de conversión o neurosis conversiva (cuerpo)
- Neurosis de Angustia o Fobia (situaciones, contexto)

La conducta neurótica es defensiva, dominada por el propósito de evitar angustia, culpabilidad o vergüenza, en consecuencia utiliza como mecanismo de defensa la represión, como el mayor intento de anular las amenazas. Estas tendencias reprimidas e inaccesibles a su razón son las que dirige la conducta neurótica.

La **perversión** puede ser definida desde su raíz etimológica del verbo latino “vertere” que denota girar, invertir y connota las ideas de vértice, adversidad con la preposición “per”, que denota “a través de” y que tiene dos significaciones fundamentales: 1) alterar o trastornar el estado de las cosas y 2) “malear”, hacer malo o vicioso, de una relación problemática con la ley, y en segundo lugar, esa relación normaliza a un sujeto malo, culpable (Vargas, 2002;15)

Consiste en desordenes psicológicos caracterizado por la presencia de comportamientos sexuales que socialmente se consideran indeseables. La desviación con respecto al acto sexual "normal", definido como coito dirigido a obtener el orgasmo por penetración genital, con una persona del sexo opuesto. De un modo más general, se designa como perversión el conjunto del comportamiento psicosexual que acompaña a tales atipias (anormalidad) en la obtención del placer sexual.

La estructura perversa tiene sus raíces según Freud en la figura paterna autoritaria que reprime al pequeño, en consecuencia provocará que tarde o temprano, los sentimientos opuestos hacia dicho progenitor salga a flote, y junto con sus deseos de llevar a la práctica todo lo que en su infancia temprana (de los 3 hasta los 6 años de edad) no se le permitió hacer, es por ello que una de las características del perverso es querer hacer de grande lo que de niño no pudo.

Como mencione anteriormente el individuo buscará satisfacer esas necesidades o impulsos sexuales, aunque el medio para conseguirlo no sea el apropiado para edad de madurez alcanzada. Por ello se pueden distinguir dos tipos de perversiones:

La cual tiene la meta de la acción perversa encontramos:

- Sadismo
- Masoquismo
- Fetichismo

El objeto es perverso encontramos:

- Transexualismo
- Bisexualismo
- Homosexualismo

Los de personalidad perversa utilizaran la negación como mecanismos de defensa, es decir, excluirán de la conciencia aquellos aspectos que resultan displacenteros o dolorosos al Yo.

Con respecto a la **psicosis** es un trastorno de la personalidad caracterizado por la irrupción de ideaciones incoherentes (delirio) y/o perturbaciones perceptuales (alucinaciones, ilusiones). En la psicosis, a diferencia de la neurosis, no existe conciencia de la enfermedad. Ello significa que el individuo no percibe que su propia persona está afectada y es parte del problema.

El concepto "psicosis" se toma en un sentido amplio, comprendiendo toda una serie de trastornos mentales, tanto si son manifestados neurológicamente (como la parálisis general progresiva) como si su causa última es problemática (como la esquizofrenia).

Se incluyen en esta categoría trastornos que involucran una serie de patologías que incluye por lo general una pérdida del juicio de realidad y una falta de conciencia de la enfermedad, que conduce a un apartamiento de ella y a una retirada de la libido (habría fundamentalmente una perturbación primaria de la relación libidinal con la realidad) sobre el Yo. La mayoría de los síntomas manifiestos (como los delirios) serían tentativas de reconstruir secundariamente el lazo roto con la realidad, lo cual se consigue pero de una manera desajustada. Distintos puntos de la teoría han sido vinculados al fenómeno psicótico: ruptura entre el Yo y la realidad a beneficio del Ello. Las manifestaciones psicóticas pueden ser:

- Esquizofrenia
- Paranoia
- Melancolía (Maniático- depresivo)

Mecanismo de defensa la forclusionion

2.4 La psicología analítica de Carl Gustav Jung

Carl Gustav Jung (1875-1961) fue uno de los colegas de Freud, sin embargo, rompió con la enseñanza ortodoxa del Psicoanálisis de éste, proponiendo así su propia teoría de la personalidad llamándola: la psicología analítica, la cual parte de los supuestos teóricos de que los fenómenos ocultos pueden influir en nuestra vida.

Afirmó que cada uno de nosotros está motivado no solo a las experiencias reprimidas (Como lo mencionaba Freud) sino también por ciertas experiencias emocionales heredadas de nuestros antepasados, constituyendo el inconsciente colectivo, elemento que incluye los componentes que nunca hemos vivido personalmente pero que hemos heredado a través del tiempo.

Jung al igual que Freud baso su teoría de la personalidad en el supuesto de que la mente o la psique funcionan en distintos niveles del inconsciente. A diferencia de Freud, Jung hace hincapié en la parte del inconsciente que nace del pasado remoto de la existencia humana, es decir, del inconsciente colectivo.

Jung propone el siguiente modelo en el cual divide en tres funciones la consciencia Frager & Fadiman, 1998; 103):

El consciente: es lo que percibe el ego (Yo), mientras que los elementos inconscientes no tienen relación con aquel. El ego para Jung es el centro de la consciencia pero no el centro de la personalidad.

El inconsciente personal: abarca todas las experiencias de un individuo determinado que han sido reprimidas, olvidadas o percibidas subliminalmente. Contiene recuerdos e impulsos infantiles reprimidos, sucesos olvidados y experiencias percibidas por debajo del umbral de la consciencia, está formado por nuestras experiencias personales y es, por tanto, único para nosotros.

Los contenidos del inconsciente personal se llaman complejos: es una reunión de ideas asociadas dotadas de carga emocional, son en gran medida personales pero también pueden derivarse de las experiencias colectivas de la humanidad. Por tanto, los contenidos del inconsciente pueden surgir del inconsciente personal y del inconsciente colectivo.

El inconsciente colectivo: tiene su origen en el pasado remoto de la especie. Los contenidos físicos del inconsciente colectivo se heredan y pasa de generación en generación en forma de potencial físico.

Estos contenidos no permanecen latentes sino que están activos e influyen en los pensamientos, emociones y actos de cada individuo. Hace referencia a la tendencia innata de los humanos a reaccionar de una manera determinada cada vez que sus experiencias estimulan a una reacción que forma parte de la herencia biológica. Los humanos, como otros animales, vienen al mundo con una predisposición genética a actuar o reaccionar de cierta manera si sus experiencias reales se aproximan a estas predisposiciones de origen biológico

A los aspectos del inconsciente colectivo que llegan a alcanzar un nivel de desarrollo avanzado es llamado arquetipo, entendido como una idea de autorrealización, que solo se puede conseguir mediante el equilibrio entre varias fuerzas opuestas de la personalidad

Los arquetipos son imágenes arcaicas que tiene su origen en el inconsciente colectivo. Se asemeja a los complejos porque son conglomerados de imágenes asociados provistos de carga emocional, pero mientras los complejos son componentes del inconsciente personal, los arquetipos son generales.

Los arquetipos tienen una base biológica pero surgen de la repetición de experiencias de los primeros antepasados de los humanos. Dentro de cada persona existe, en potencia, un número incontable de arquetipos, a cada una de las experiencias personales le corresponde con la imagen primitiva latente, el arquetipo correspondiente se activa (Rojo, 1982; Rincón, 2005; 113).

El arquetipo en sí mismo no se puede representar directamente, pero una vez activado, se expresa de diversas maneras, sobre todo en sueños (que son su fuente principal), fantasías y desilusiones. Aunque existen un gran número de arquetipos en forma de imágenes vagas, solo pocos han evolucionado lo suficiente como para poder conceptualizarlos. Los más importantes son los siguientes:

La persona: Hace referencia la máscara que llevaban los actores en la antigüedad. Cada uno de nosotros ejerce un papel concreto que es dictaminado por la sociedad. Por ello, para alcanzar el equilibrio psicológico es necesario alcanzar un equilibrio entre las exigencias de la sociedad y la individualidad. Ser ajenos a nuestra persona es subestimar la importancia de la sociedad, pero no ser conscientes de nuestra individualidad es convertirnos en una marioneta de la sociedad (Jung, 1950).

La sombra: Arquetipo de la oscuridad y la represión, representa las características que no queremos reconocer e intentamos ocultar a nosotros mismos y los demás. La sombra está compuesta por tendencias moralmente inaceptables y una serie de cualidades constructivas y creativas que a nosotros mismos, sin embargo, nos cuesta reconocer. Para alcanzar el equilibrio psicológico debemos esforzarnos continuamente por conocer nuestra sombra.

El ánima: procede de las primeras experiencias de los hombres con mujeres, madres, hermanas y amantes, que se combinan para formar una idea global de la mujer. El ánima influye en las emociones del hombre y es la explicación de ciertos estados de ánimo y sentimientos irracionales. El ánima, puede ser origen de estados de ánimos.

El animus: simboliza el pensamiento y el razonamiento. Origina pensamientos y opiniones en las mujeres, explica también el pensamiento irracional y las opiniones ilógicas atribuidas con frecuencia a las mujeres, este parece en sueños, las visiones y fantasías en forma personificada.

La gran madre: representa dos fuerzas opuestas, la fertilidad y el alimento, por un lado, y el poder y la destrucción por el otro. Puede dar y preservar la vida (fertilidad y alimento), pero también devorar y abandonar a sus crías (destrucción).

Anciano sabio: arquetipo de la sabiduría y la razón, simboliza el conocimiento preexistente de los humanos sobre los misterios de la vida. Este conocimiento arquetípico, sin embargo, es inconsciente y/o puede ser experimentado directamente por el individuo.

Este arquetipo del anciano sabio aparece personificado en los sueños en forma de padre, abuelo, profesor, filósofo, gurú (jefe religioso en la India), doctor o sacerdote. También puede ser simbolizado por la vida propia.

El héroe: está representado en la mitología y la leyenda como una persona fuerte, que puede tener poderes sobre humanos y que lucha contra el destino para conquistar o derrotar a las fuerzas del mal que aparecen en formas de dragones, monstruos, serpientes o demonios. Sin embargo, el héroe suele ser destruido por alguna persona insignificante (Jung 1951-1959)

La imagen del héroe toca un arquetipo dentro de nosotros mismos. Cuando el héroe vence al villano, nos libera de sentimientos de impotencia y dolor, siendo al mismo tiempo un modelo de personalidad ideal (Jung, 1934-1954). El origen del motivo del héroe se remonta al principio de la historia de la humanidad, al despertar de la consciencia. Al vencer al villano, el héroe está venciendo simbólicamente la oscuridad de la inconsciencia pre-humana. La conciencia fue uno de los logros más grandes de nuestros antepasados. (Jung 1951-1959)

El yo: Jung afirmaba que cada persona posee una tendencia genética que lo impulsa hacia la evolución, la perfección, la plenitud y denominó a esta disposición innata al Yo. Es el arquetipo más completo porque engloba todos los demás y los une al proceso de la autoconsciencia, está formado por imágenes del inconsciente personal y colectivo.

El Yo simboliza las ideas de perfección, plenitud y unidad a cada persona, pero su símbolo por excelencia es el mándala que representa el Yo perfecto, el arquetipo de orden, unidad y totalidad. También representa los esfuerzos del inconsciente colectivo para lograr la unidad y el equilibrio. Aunque el Yo casi nunca está perfectamente

equilibrado, cada persona tiene en su inconsciente colectivo un concepto de Yo perfecto y unificado.

El yo abarca la mente consciente e inconsciente y unifica los elementos puestos, la fuerza masculina y femenina, el bien y el mal, la luz y la oscuridad. Para hacer realidad o sentir plenamente el Yo, las personas deben superar su miedo al inconsciente, impedir que su persona domine su personalidad, reconoce la parte oscura de sí mismo (su sombra) y armarse de valor para hacer frente a su ánima o animus.

La teoría de Jungniana también comprende una serie de oposiciones como: las personas introvertidas y extravertidas, racionales e irracionales, masculinas y femeninas, conscientes e inconscientes, que están influidas por hechos de pasado e impulsadas al mismo tiempo por las expectativas del futuro.

Por ello, una de las principales aportaciones de Jung es el sistema caracterológico. En el propone la existencia de cuatro funciones psicológicas fundamentales: pensar, sentir, intuir y percibir, se pueden combinar con la introversión y extraversión, dando como resultado las ocho orientaciones o tipos caracterológicos posibles:

En el siguiente cuadro son explicadas las cuatro funciones y las actitudes psicológicas, así como las posibles profesiones a los que pertenecería a cada función:

Funciones	Actitudes	
	Introvertido	Extrvertido
Pensamiento: Analizan las situaciones, identifican el problema y toman el control. Toman decisiones basado en principios, no en sentimientos	Filósofo, científicos teóricos, cierto tipo de inventores	Científicos investigadores, contables, matemáticos.
Sentimiento: son amables, afectuosos, francos. Además son más delicados, vulnerables y más enfermizos.	Críticos de cine subjetivo, tasadores de arte	Tasadores de propiedades inmobiliarias, críticos de cine objetivos
Percepción: se relacionan con el mundo a través de los sentidos	Artistas, músicos de música clásica	Catadores de vino, correctores, músicos de música popular, pintores
Intuición son futuristas, soñadores, están llenos de planes e ideas. Confían	Profetas, místicos fanáticos religiosos	Cierto tipo de inventores, reformadores religiosos.

en sus presentimientos.

(Serge, 2000; 74-76)

Jung propone el concepto de actitud como una predisposición a actuar o reaccionar de un modo característico e insistió en que cada persona tiene una actitud introvertida y / o extrovertida, aunque una puede ser consciente mientras la otra es inconsciente.

Las características de cada actitud son:

Tipo extrovertido: predomina la orientación según lo objetivamente dado, es decir, la realidad exterior. Las decisiones y acciones están guiadas por circunstancias objetivas. Su principal interés está en el mundo que lo rodea, es decir en las persona y cosas. Las leyes morales de que hace coinciden con los requerimientos de la sociedad y la moralidad vigente. Sus limitaciones y problemas en una relación exagerada con las personas, en el caer a la imitación y en el deseo de hacerse interesantes a los otros. Son sugestionables por otras personas.

Tipo introvertido: se orienta dentro sí mismo: ve las condiciones exteriores pero elige como decisivos los determinantes subjetivos. El problema de estas personas de este tipo consiste en que a medida que el yo se le da más importancia, se coloca la realidad exterior es una posición que a la larga resulta insostenible para el sujeto.

Funciones	Introvertido	Extravertido
P E N S A D O R	Se caracteriza por pensar basando su subjetividad, de tal modo que se relacionan negativamente con la realidad exterior (desde la indiferencia hasta la negación) son tercos, obstinados en la consecuencia de sus ideas, no influenciados, difícilmente piden favores, sobre todo a figura de poder. Su gran falta de sentido práctico puede llevarlos a que sean explotados o abusar de ellos en todo lo que no toque a sus ideas.	Subordinan todo a conclusiones intelectuales que se orientan a lo objetivo. Construyen una "formula" objetivamente orientada ante sí mismo y antes los demás, así como el poder decisivo. Su moral les prohíbe tolerar las excepciones y sus conclusiones, es parecen válidas para toda la humanidad.

Funciones	Introverso	Extroverso
SENTIMENTAL	Son calladas y poco accesibles, de temperamento melancólico y poco dadas a hacerse notar. Tienden a experimentar sentimientos de gran hondura. En los casos extremos creen sentir lo que los demás piensan (críticas, conspiraciones) y se previenen contra ello intrigando o espiando.	Vivir guiándose por el sentimiento es lo que caracteriza a las personas de este tipo. Los sentimientos responden a las situaciones objetivas y a los valores dominantes de la sociedad.
PERCEPTIVO	Las personas de este tipo no son nada racionales, no es fácil prever desde fuera que es lo que hará y lo que no hará impresión en él. Tiene una concepción ilusoria de la realidad. Son víctimas de agresividad de los otros. Dejan que abusen de ellos y se vengan inadecuadamente con terquedad. La persona de este tipo se conforma con encerrarse en sí misma y con lo banal de la realidad.	Son los realistas. Tienen atracción por el goce (tener sensaciones y gozar) y por esta capacidad de goce, por su vivacidad y alegría resultan amables a los demás. Tienen gran dificultad para manejarse con lo que proviene de su interior: lo que parece enfermizo y rechazable. La existencia de un conflicto psíquico les parecerá una fantasía anormal.
INTUITIVO	Se puede considerar como el soñador y el vidente místico, y por otro el fantaseador y en el artista. Para los que lo rodean, cuando el tipo es extremado, pueden ser un enigma. En el modo de comunicación con los demás destaca el hecho de que a sus argumentos les falta razón convincente.	La característica principal es que no le interesan los valores que todos reconocen, sino las posibilidades. Captan con facilidad lo nuevo, entran en el ello con entusiasmo e intensidad para renunciar fríamente en cuanto deja de ser nuevo. Es escasa su consideración por el bienestar de lo que están a su alrededor.

(Adler, 1984; 46) Estos caracteres serán retomados para aplicarlos a los personajes de la novela a analizar.

CAPITULO III. LA PSICOLOGÍA DISCURSIVA

3.1 Pensamiento y lenguaje

El dilema de la relación entre pensamiento y lenguaje ha sido abordado, principalmente, por psicólogos y lingüistas. La incertidumbre por conocer cuál de las dos funciones aparece primeramente en el ser humano ha llevado a formular distintas posturas que pretenden explicar lo antes mencionado.

Por ello, considero relevante de definir cada uno de ellos:

El lenguaje es la capacidad que tiene el ser humano para comunicarse entre sí por medio de signos lingüísticos (palabras), en el medio oral-auditivo, visual o bien táctil, que nos permite expresar ideas, pensamientos, conocimientos, emociones, etc. Está formado por un conjunto de sonidos básicos, llamados fonemas, es decir, unidades elementales de significado, los morfemas que son las combinaciones significativas de los fonemas y la gramática, compuesta a su vez de la semántica (los significados) y la sintaxis (las normas de ordenación de las palabras) (Arana: 2007; 126.)

El pensamiento es la actividad mental asociada con el procesamiento, la comprensión, la capacidad para recordar y para comunicar cierta información. Por ello cuando pensamos formamos0 conceptos, tomamos decisiones y emitimos juicios. Los conceptos son las categorías mentales para clasificar a personas, cosas o eventos específicos (Papalia, 1994;.25). En general, el pensamiento es la representación de la realidad de acuerdo a las características del lenguaje.

Si bien, el lenguaje y el pensamiento son aspectos fundamentales del ser humano, cada una tiene un objetivo específico, sin embargo se encuentran ligadas, pueden sistematizarse las diversas hipótesis acerca de la relación entre lenguaje y pensamiento en cinco categorías según las defiendan (Horca, 2009; 3):

1. La identidad o paralelismo entre pensamiento y lenguaje (Aristóteles).
2. La independencia entre pensamiento y lenguaje (Wittgenstein).
3. La dependencia del lenguaje respecto del pensamiento (Cassier, Piaget).
4. La dependencia del pensamiento respecto del lenguaje (Humbolt, Paulov).

5. La interdependencia entre pensamiento y lenguaje (Vygotsky).

En base a estas posturas vuelvo a la cuestión que aún hoy en día sigue levantando debate: ¿Qué fue primero, el pensamiento o el lenguaje?, las teorías de la adquisición del lenguaje diferencian las posturas, como veremos a continuación:

Enfoque innatista

Noam Chomsky toma una posición mentalista, el lenguaje es un estado interior del cerebro del hablante. En su “Gramática Generativa” Propone la existencia de una “caja negra” innata o LAD (Dispositivo para la Adquisición del Lenguaje), capaz de recibir el input (entrada) lingüístico y a partir de ahí generara reglas gramaticales universales, como consecuencia la acción y el pensamiento dependen de la capacidad lingüística de la persona.

Chomsky establece dos grandes principios: El principio de autonomía en el cual el lenguaje es independiente de otras funciones y los procesos del desarrollo del lenguaje también son independientes de otros procesos de desarrollo. Y el principio del innatismo en el cual el lenguaje es un conjunto de elementos y reglas formales; es decir, existe un mecanismo idiomático innato.

La crítica a esta teoría es que la naturaleza del LAD no es conocida, pero es aceptada la idea de que el hombre tiene una tendencia innata para aprender el lenguaje. También ignora factores sociales y cognitivos, para él existe un tipo de órgano especializado que nos permite adquirir el lenguaje.

Enfoque cognitivista

En contraste, Jean Piaget mantiene una postura mentalista y constructivista. Plantea una teoría genética y formal del conocimiento según la cual el niño debe dominar la estructura conceptual del mundo físico y social para adquirir el lenguaje. El pensamiento produce la acción y el lenguaje es una forma de liberar el pensamiento, resalta la generalidad de la cognición (conocimiento). Su aproximación es constructivista e interaccionista por ello se centra en el pensamiento y la socialización.

Propone dos mecanismos: la organización en donde el conocimiento nos conduce a conductas diferentes en situaciones específicas y la acomodación en el que hay una

modificación de la estructura cognitiva o del esquema comportamental para adquirir nuevos conocimientos y utilizarlos cuando el individuo los necesite.

Sus limitaciones radican en que no toma en cuenta aspectos como el contexto, su idea del egocentrismo radical y de que las personas del entorno del niño tienen poca importancia, es minimizada la función del lenguaje y de los aspectos sociales y comunicativos.

Enfoque sociocultural

Lev Vygotsky (1934) propone su teoría desde las “influencias socio-culturales”, es decir, el contexto de cambio y desarrollo es fundamental como consecuencia el habla es un producto fundamentalmente social. El pensamiento y el lenguaje están íntimamente unidos entre sí. Las estructuras del habla se convierten en las estructuras básicas del pensamiento.

El desarrollo humano se produce mediante procesos de intercambio y transmisión del conocimiento en un medio comunicativo y social (la cultura). Es decir, la transmisión de los conocimientos de la cultura se realiza a través del lenguaje. Por lo tanto, el lenguaje es el principal transmisor de esos procesos y es lo que influye definitivamente en el desarrollo de la mente.

Las funciones mentales se interpretan como normas sociales interiorizadas como resultado de una cesión de conciencia. Por lo tanto, lenguaje y pensamiento son dos cosas distintas con orígenes distintos y que a lo largo del desarrollo se produce una interconexión funcional en el que el pensamiento se va verbalizando y el habla se va haciendo racional. De tal manera que se regula y planifica la acción. En definitiva, el pensamiento no es dependiente al lenguaje, sino que está influido.

Enfoque conductista

Skinner (1957), habla del “Condicionamiento” en el aprendizaje del lenguaje, este se producirá por los estímulos externos que el individuo reciba, es decir, la gente recompensará o castigará las formas del lenguaje.

Aunque esta postura pone mayor énfasis en el contexto, no es muy relevante en exponer la adquisición del lenguaje ya que es algo complejo, y no solo un simple estímulo-respuesta, la teoría conductista muestra deficiencias para poder explicarlo y se basa en el

aprendizaje animal de modo que hace una generalización de lo que hacen los animales a lo que hacen las persona.

Enfoque pragmático

Bruner pretende buscar una tercera vía que tenga en cuenta el constructivismo e interaccionista. Toma en cuenta las cogniciones, estas son de origen social y se busca la satisfacción de las necesidades, y el contexto ya que son cruciales para el desarrollo del lenguaje.

Lo que impulsa el desarrollo son dos reforzadores del lenguaje LASS y LAD del lenguaje el primero entendido como el habla infantil y lo segundo como amplificadores externos del desarrollo, de los cuales el más importante es la familia, se necesita de un ambiente de apoyo que lo favorezca.

Es fundamental, ya desde el nacimiento, la relación con los agentes externos, la comunicación pre-lingüística. Con ella empieza el estudio del lenguaje, luego tiene una continuidad funcional con el mismo, la sociedad crea las reglas gramaticales.

El lenguaje no es un simple vehículo para expresar nuestras ideas, ni un simple ropaje para vestir nuestros pensamiento cuando lo manifestamos públicamente, sino que es, propiamente una condición misma de nuestro pensamiento, y que para entender este último, debemos centrarnos sobre las características del lenguaje en lugar de contemplar el supuesto mundo interior de nuestras ideas. Nuestro conocimiento del mundo no radica en las ideas que de él nos hacemos, sino que anida en los enunciados que el lenguaje nos permite construir para representar el mundo. El lenguaje no sólo hace pensamiento, sino que además hace realidades (Iñiguez, 2003; 34)

Los enfoques o teorías mencionadas anteriormente proponen respuesta a la cuestión planteada al inicio. Lo que puedo rescatar es que el lenguaje es lo que nos hace seres sociales, es un medio que nos permite construir significados, mientras que en el pensamiento nos permite hacer una representación mental a partir de lo ya construido.

Con el lenguaje pasamos de ser seres individuales a ser miembros de una sociedad, nos permite seguir edificando la cultura que nos caracteriza como seres humanos, nos permite seguir creando significados de la vida que dejamos como legado a las futuras generaciones.

3.2 El giro lingüístico

El giro lingüístico es una de las características más importantes de la filosofía del siglo XX. Una de las principales particularidades es que tiene una mayor presencia en las ciencias humanas, por lo tanto se determina por la progresiva forma de tratar problemas filosóficos a partir de cómo estos se forma en el lenguaje natural. La creciente atención que se presta al estudio del lenguaje a lo largo el siglo pasado encuentra su impulso inicial de un doble rompimiento sucedido en los inicios del siglo.

El giro lingüístico es una expresión acuñada por Gustav Bergman en 1964, pero toma una mayor relevancia en los escritos de Richard Rorty en 1968. Aunque se trataba de un movimiento estrictamente filosófico, pronto influyó notablemente en la disciplina histórica (Aurel, 2004; 8), y poco a poco se expandió a las ciencias interesadas en el estudio del lenguaje.

Pero Rorty no ha sido el único en utilizar esta expresión ya que Michel Foucault cita a Nietzsche como el autor que ocupó para el siglo XX el lenguaje como punto de partida de la filosofía. Lyotard, en cambio, atribuye a Wittgenstein dicha orientación. Los estructuralistas refieren a Ferdinand de Saussure como el inspirador de toda la comprensión del lenguaje que se desarrolla a lo largo del siglo XX. (Osorio, 2001: 12)

Este movimiento científico parte de la lingüística y la filosofía. Por un lado la tradición filológica centrada en la comparación de las lenguas y en el estudio de su evolución histórica y por otra lado la superioridad que ejerció durante más de dos siglos la filosofía de la consciencia.

La primera es conducida por Ferdinand de Saussure con su lingüística moderna (1857-1913), instituyó de hecho la lingüística moderna dotándola de un programa, de unos conceptos y de una metodología que hacían factible el estudio riguroso de la lengua, considera por sí misma y en sí misma. Y la segunda por Gottlob Frege (1848- 1945) y por Bertrand Russell (1872-1970) hico girar la mirada de la filosofía desde el mundo, interior y privado, de las entidades mentales hacia el mundo, objetivable y público, de las producciones discursivas.

Se incita la imagen de un momento cuidadosamente definido en el que se produce un cambio violento desde algo que no es lingüístico hacia un espacio propiamente lingüístico, por ello no es un hecho puntual, sino un fenómeno que va tomando forma

progresivamente y que revise diversas modalidades a lo largo de su desarrollo. Ha contribuido a formular nuevas concepciones acerca de la naturaleza del conocimiento, puso de manifiesto el papel que desempeña el lenguaje en la formación de lo que llamamos realidad, pero sobre todo ha modificado la propia concepción de la naturaleza del lenguaje.

Los supuestos teóricos del giro lingüístico se encuentran en los siguientes puntos (Iñiguez, 2003; 28):

1. Muchos de los problemas con los que tropieza tanto la filosofía como la comunicación humana en general tiene su origen en el hecho de que el lenguaje cotidiano se asienta sobre una lógica imperfecta, ambigua e imperfecta.

2. Las frases construidas en las lenguas naturales descansan, por supuesto, sobre una estructura lógica, pero esa estructura lógica no aparece con claridad si nos limitamos a contemplar exclusivamente la estructura gramatical de las frases o si las analizamos con ayuda de la lógica aristotélica.

3. La nueva lógica, basada en los cuantificadores, permite poner de manifiesto la auténtica estructura lógica de los enunciados lingüísticos convirtiéndolos en proposiciones dotadas de un valor de verdad.

4. Si se consigue establecer la estructura lógica de los enunciados, se puede poner de manifiesto la estructura del pensamiento expresado por los enunciados y acceder de esta forma al conocimiento de los procesos inferenciales.

5. Si el lenguaje constituye un instrumento para representar la realidad, entonces el análisis del lenguaje puede informarnos sobre la naturaleza de la realidad.

Esta nueva forma de conocimiento toma una mayor relevancia a partir de que el lenguaje toma una posición central, afirmando que la mayor parte de las actividades humanas son de carácter lingüístico, incluso afirma que todo es mediado por el lenguaje. Las teorías de los actos del habla de John Austin, la hermenéutica de Gadamer así como el análisis del lenguaje son las bases del llamado giro lingüístico que más tarde tomará relevancia en el conocimiento del lenguaje como objeto de estudio del mismo.

Como consecuencia ha venido a poner de relieve que la realidad que conocemos y en la actuamos es una realidad lingüísticamente mediada. Que nos enfrentamos a ella a través y por medio del lenguaje. Que su misma sustancia es de maniobra lingüística

(Muguerza, 1990; Vygotsky, 1917; 17). La complejidad de este fenómeno, lo han definido como la sustitución de la razón por el lenguaje como fuente legítima de saber. (Echeverría, 2005; 27).

Ha sido un tema que ha ganado y sigue ganando la atención de muchos investigadores de las ciencias sociales. Es “el punto de vista de que los problemas filosóficos pueden ser resueltos (o disueltos) transformando el lenguaje o comprendiendo mejor el que utilizamos en el presente.”(Rorty, 1990; 51).

Las nuevas herramientas que nos proporciona este movimiento no deben pasar por alto, sino que debemos saber integrarlas para obtener un mayor conocimiento, se trata de ser interdisciplinarios, y dar una solución a los retos epistemológicos a lo que nos enfrentamos día con día.

3.3 Socio-construccionismo

El lenguaje es el factor más importante para construir la realidad, por ello es suma importancia conocer los desarrollos teóricos de diferentes corrientes que buscan sentar las bases para el progreso de una nueva perspectiva sobre la edificación de la realidad que se lleva a través de una “acción discursiva”. A continuación revisaré el constructivismo y el construccionismo social o socio-construccionismo y la influencia que tiene con lo antes mencionado, cabe mencionar que profundizare más en el segundo para los fines de esta investigación.

El constructivismo surgió a mediados del siglo XX con los aportes de teóricos e investigadores de disciplinas diversas como la física, las matemáticas, la biología, la psicología y la psiquiatría. Es aplicado a la psicología de la personalidad así como las teorías del desarrollo y la educación.

El constructivismo es la corriente de pensamiento en la cual el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano; esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), es decir, con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea. Está centrado en la persona, concibe que ella, partiendo de sus experiencias previas y en interacción con otras, construye nuevos conocimientos respecto a un objeto, siempre y cuando se trate de algo significativo (Ramos, 2005; Agudelo & Estrada: 2012; 358).

El constructivismo se consolida gracias a los aportes de distintos autores, las influencias más visibles se muestran a continuación:

Gaston Bachelard (1884-1962), postula que la ciencia no puede producir verdad: “el conocimiento de lo real es una luz que siempre proyecta alguna sombra [...] lo real no es jamás”.

Gregory Bateson (1904-1980), Para él, la mente, el espíritu, el pensamiento, la comunicación, se unen con la espacio externo del cuerpo para construir la realidad individual de cada sujeto; el cuerpo trasciende la esfera de lo material a través de los aspectos mencionados, los cuales llegan a organizarse como las principales formas de cohesión psicológica y social humanas.

Humberto Maturana Romesín (1928), sostiene que debe cambiarse la pregunta por el ser, ya que ella supone la existencia de una realidad objetiva, independiente del observador, por la pregunta sobre el hacer, pues toma como punto de partida la objetividad entre paréntesis, es decir, que los objetos son traídos a la mente por medio de las operaciones de distinción que realiza el observador, entendido éste como cualquier ser humano que opera en el lenguaje.

Edgar Morin (1921) Retoma la teoría de la autorganización de Heinz von Foerster, proponiendo el conocimiento de la complejidad, que concibe el universo como una mezcla de caos y orden. A partir del concepto y práctica de la auto-eco-organización, el sujeto y el objeto son partes inseparables de la relación auto-organizador-ecosistema.

Jean William Fritz Piaget (1896-1980), creador teoría del desarrollo cognitivo y la epistemología genética, esta entendida como la investigación de las capacidades cognitivas y de la génesis del pensar en el humano, que incluye factores socioculturales y genéticos, considera que los dos procesos que caracterizan la evolución y adaptación del psiquismo humano son la asimilación y acomodación que se van desarrollando ante determinados estímulos en los diferentes estadios del desarrollo por los que atraviesa el ser humano.

Heinz Von Foerster (1911-2002) en su análisis del lenguaje plantea que se puede considerar desde dos puntos de vista diferentes: el lenguaje en su apariencia, que se refiere a las cosas como son, o el lenguaje en su función, que se refiere a las nociones que cada uno tiene de las cosas.

Ernst Von Glasersfeld (1917-2010), es un teórico del constructivismo radical. Sostiene que el conocimiento es construido a partir de las experiencias individuales y que todos los tipos de experiencia son esencialmente subjetivos

Lev Semiónovich Vygotsky (1896-1934), se le considera fundador de la psicología histórico-cultural y precursor de la neuropsicología soviética. Su teoría se centra en que el desarrollo de los humanos puede ser explicado sólo en términos de la interacción social que posibilita la interiorización de elementos culturales como el lenguaje.

Paul Watzlawick (1921-2007), introduce nuevas ideas al reconocer que la función primaria del lenguaje es la construcción de mundos humanos contextualizados, no simplemente la transmisión de mensajes de un lugar a otro.

El construccionismo surge a finales de la década de los sesenta, en el marco de la creciente expansión del estructuralismo y, posteriormente, del post-estructuralismo, influida amplia y explícitamente por el denominado giro lingüístico y la filosofía del lenguaje de la segunda mitad del siglo XX, en carnada por Wittgenstein (Sisto, 2012; 187).

Retoma los aportes del constructivismo de Jean Piaget, o constructivismo psicológico, del constructivismo social de Lev Vygotsky y de las teorías de la psicología social genética; e introduce nuevas ideas al reconocer que la función primaria del lenguaje es la construcción de mundos humanos contextualizados, no simplemente la transmisión de mensajes de un lugar a otro.

Por ello el socio-construccionismo demanda situar la mirada en los procesos sociales que otorgan el sentido y existencia de la realidad, y esto “no radica EN las personas, ni tampoco FUERA de ellas, sino que se ubica precisamente ENTRE las personas, es decir, en el espacio de sindicatos del que participa conjuntamente” (Ibáñez, 1989; Sisto, 2012; 188).

De acuerdo con el socio-construccionismo, o construccionismo social, el conocimiento no está en la mente de los individuos, las palabras son reflejo de la mente, ni de la naturaleza preexistente “la fuente principal de las palabras que utilizamos sobre el mundo radica en la relación social. Desde este ángulo llamamos al conocimiento no es el producto de mentes individuales, sino del intercambio social; no es fruto de la individualidad sino de la interdependencia (Gergen, 1989; 169)

En el campo de la Psicología Social el Construccionismo está más claramente definido, parte de la propuesta inicial de Kenneth Gergen (1973) de pensar a la Psicología Social desde la Historia, integra casi siempre al Análisis del Discurso o el Análisis de la Conversación, e incluye generalmente los aportes del llamado Postestructuralismo.

Los aportes de diferentes ciencias, por ende de diferentes autores, hacen posible

Kenneth J. Gergen (1935), es considerado uno de los padres del construccionismo social. Sostiene que la capacidad de las ciencias sociales para dar respuesta a los desafíos que plantea la crisis de la modernidad implica el reconocimiento de que la realidad es descrita por medio de lenguajes que se refieren a perspectivas de mundo.

W. Barnett Pearce (1989), trabaja en el enfoque de la comunicación denominado Construcción Social del Significado, más conocido como CMM, el cual se inició como una ciencia social interpretativa, tratando de responder a la pregunta sobre ¿qué están haciendo las personas cuando se comunican unas con otras?, a lo que él mismo responde: están haciendo algo muy significativo; están construyéndose ellos mismos y construyendo todo el resto de sus mundos sociales.

John Shotter (1997), la idea central de su obra consiste en que las “realidades” se construyen socialmente y se mantienen en el marco de las actividades conversacionales desordenadas y cotidianas de la gente. Menciona que las características de la humanidad no se han configurado a partir de procesos evolutivos de orden biológico, sino como una cultura histórica producto de la imaginación, la elección y el esfuerzo humanos. Afirma que el estilo y el significado de nuestras relaciones sociales se construyen constantemente mediante la comunicación con otros, y por tanto no son obras de individuos sino de colectividades en una realidad compartida.

El socio-construccionismo tiene impacto en la psicología, primero a través de la psicología culturalista con su recuperación de la psicología soviética, especialmente en lo que se dice relación con el problema del desarrollo del niño.

La identidad se configura en torno a las relaciones. El sujeto es social disuelto en estructuras lingüísticas. Constituye un juego de lenguaje, cargadas de implicaciones morales y juicios propios y ajenos, características de un personaje históricamente determinado.

Construcción de mundos humanos contextualizados. Vivimos en actividades sociales donde el lenguaje forma parte de esas actividades, dando lugar a que los sujetos constituyan sus propias versiones sobre sí mismos, la interacción y la realidad misma. Se diferencia del constructivismo por el marcado énfasis que pone en la negociación social.

Supuestos y dimensiones del socio-construccionismo se encuentran en los siguientes puntos, que aunque no profundizaremos en ello, es de relevancia mencionarlos (Perdomo, 2002; 6)

- a) No existen formas privilegiadas de conocimiento de la realidad (verdad)
- b) La realidad y el yo encuentran sus orígenes a través de las relaciones
- c) La función primaria del lenguaje es la acción social, constitutiva de múltiples versiones
- d) La constitución discursiva de las versiones es esencial para la emergencia del yo y las relaciones
- e) A través de las relaciones comunicativas se generan nuevas órdenes de significado así como nuevas formas de acción.

El Construccionismo Social cuenta con cuatro características generales (Cromby & Nightingale, 1999; Gosende, 2001; 105):

- 1) **La primacía de los procesos sociales**: nuestra experiencia del mundo y de las personas que en él encontramos, son primeramente y sobre todo el producto de procesos sociales.
- 2) **La especificidad histórica y cultural**: como lo ha demostrado la Historia y la Antropología los conceptos y las categorías, así como toda cosa que nosotros conocemos son histórica y culturalmente específicos. Más aún, lo que le interesa al Construccionismo es no sólo mostrar las variaciones culturales e históricas sino hacer

hincapié en que estas variaciones son productos originales de esas culturas o tiempos históricos, es decir que se entienden por las contingencias de cada momento y cada ámbito cultural particular

- 3) **El conocimiento y la acción van juntos:** elaboramos nuestras preguntas y enmarcamos las respuestas que obtenemos de maneras que están fundamental e íntimamente ligadas a nuestras actividades y propósitos. La negociación que se va produciendo en la construcción compartida del conocimiento puede dar lugar a diferentes versiones del mismo. Cada una de estas construcciones diferentes trae incorporadas formas de acción diferenciadas tanto a nivel de sus orígenes, su vehiculización como de sus posibles consecuencias
- 4) **Una postura crítica:** Al entender que el conocimiento es relativo y que además emerge de la práctica social, el Construccinismo toma una posición crítica frente al positivismo y al empirismo que admiten a la observación como fuente de conocimiento objetivo.

El Construccinismo Social como conjunto de elementos generales ha sido bienvenido y reconocido por muchos Psicólogos Sociales, porque ha desempeñado un papel valioso al organizar el surgimiento de un nuevo modelo en la construcción social de los significados.

3.4 De la Psicología Social a la Psicología Discursiva

El Análisis del Discurso (AD) como herramienta metodológica ha impactado en distintas áreas de conocimiento, particularmente las ciencias sociales, por ello la psicología no ha sido la excepción. El AD se ha caracterizado principalmente por ser multi e interdisciplinario, como consecuencia no resulta extraño que sea utilizado por varias áreas de conocimiento.

En psicología social el AD tiene dos fuentes teóricas principalmente: la filosofía de la lingüística de la escuela de Oxford y una tradición con mayor orientación en la política y la sociología, esto permitirá el nacimiento de una nueva rama de la psicología: la psicología discursiva (PD), con el indicio de como el lenguaje puede afectar la realidad social.

En la Psicología Discursiva, la psicología es situada en tres sentidos:

1. Las preocupaciones, orientaciones y categorías psicológicas son estudiadas como elementos incrustados en la interacción

2. Los intereses, orientaciones y categorías psicológicas puede estar retóricamente orientadas.
3. Los intereses, orientaciones y categorías psicológicos están situadas institucionalmente, en las prácticas de la relación en una charla de terapia o consejería, en una conversación familiar, en los resúmenes de un juicio en la corte, etc.

La psicología discursiva aparece presentándose como re-conceptualización teórica radical que abarcara los conceptos de sujeto, subjetivación, construcción de objeto y de realidad, y además fenómenos intersubjetivos (Sisto: 2012. 197), es decir, se opone la psicología tradicional en donde se pretende dar respuestas únicamente desde lo cognitivo.

Por ello, la característica principal de esta nueva rama es que esta trata tanto la realidad externa, como con la psicológica, referidas a acciones discursivas, abierta a la capacidad constructiva de las descripciones e implicaciones de estas acciones discursivas (Edwards & Parker, 1992; Sisto, 2012; 197). Lo social como lo psicológico debe estar integrados para poder comprender y hacer un mejor análisis del discurso que da el hablante.

La Psicología Discursiva, estudia de qué manera se utilizan las cuestiones y los conceptos psicológicos en la conversación y/o en un texto, es decir, tiene como objeto de análisis el uso de los conceptos psicológicos del sentido común en el discurso cotidiano pero también se puede aplicar a usos especializados de términos psicológicos, que incluyen el vocabulario, las teorías y las prácticas de la psicología académica. Trata de explicar procesos habitualmente restringidos del ámbito de estudio de la cognición mediante el recurso al análisis del lenguaje y el estudio de los procesos que se manifiestan en el lenguaje y a través de lenguaje (Edwards, 1997; 23).

La psicología discursiva enfatiza el trabajo constructivo que la gente realiza al armar relatos de acontecimientos (Burr, 2002; 9), se ocupa de la práctica cotidiana en el uso del lenguaje, la manera en que las sujetos utilizan los recursos lingüísticos útiles para producir los discursos y que tengan las consecuencias deseadas. Los psicólogos discursivos se interesan por la manera en que la gente construye una versión de sí misma

y de los acontecimientos y por la forma en que estos relatos son artesanalmente contruidos, cuidadosamente, para objetivos específicos (Sandoval, 2010; 70)

Edwards y Potters (1987) afirman al respecto que: El foco de la Psicología discursiva es la acción en el habla y en la escritura. Tanto para los participantes como para los analistas, la cuestión principal es que las acciones sociales, o el trabajo interaccional, se hace en el discurso. Se interesa más en la manera en que el lenguaje opera en la práctica que como sistema abstracto de reglas y consideran que el uso de esos recursos compartidos es un rasgo definitorio de la vida social (Burr, 2002; 7).

Desde la perspectiva de la Psicología Discursiva, los objetos y distinciones tradicionales de la psicología cognitiva comienzan a perder sentido y comienza a aparecer en escena un terreno diferente de la psicología. Lo que sostiene la coherencia de la empresa acometida por la Psicología Discursiva no está constituido por la idea de un espacio mental que esté poblado por investigaciones expertas sino por la importancia de las construcciones y nociones psicológicas presentes en los asuntos humanos (Potter, 2008; 188).

CAPITULO IV METODOLOGÍA

Planteamiento del problema: ¿El análisis del discurso es una alternativa para realizar estudios sobre la personalidad dentro de la literatura?

Objetivos:

- Analizar la personalidad de Tomás de la novela la insoportable levedad del ser con el fin de hallar una patología mediante análisis del discurso
- Clasificar al personaje en alguna de las estructuras básicas del psicoanálisis
- Comprobar que al análisis del discurso es una alternativa para el estudio de la personalidad.

Hipótesis: El análisis discursivo-psicológico es una herramienta para conocer la personalidad a través de su lenguaje (personalidad real o ficticia).

Tipo de estudio y diseño: Cualitativo ya que pretende destacar las características principales del análisis del discurso y el psicoanálisis. Es un trabajo teórico- práctico, de tipo documental- analítico

Instrumento: No hay.

CAPITULO V. ANÁLISIS DE LA NOVELA LA INSOPORTABLE LEVEDAD DEL SER DEL MILAN KUNDERA

5.1 Vida y obra de Milan Kundera

Milan Kundera nació el 1 de abril de 1929 en Brno (actualmente la República Checa). Es hijo del musicólogo y pianista Ludvik Kundera. Es un escritor checo nacionalizado francés. Cursó estudios en el Carolinum de Praga.

Al término de la segunda guerra mundial, Kundera se afilió al partido comunista, del que fue expulsado tras los sucesos de 1948. Tuvo que ganarse la vida con diversas ocupaciones, particularmente como pianista de jazz, instrumento que su padre le había enseñado a tocar a muy temprana edad. Aquel mismo año termina sus estudios secundarios y comienza a estudiar literatura y estética en la universidad carolina de Praga, pero después de dos semestres se pasa a la facultad de cine de la academia de Praga,

Tras la invasión rusa de 1968 perdió su puesto de profesor en el Instituto Cinematográfico de Praga, sus libros fueron retirados de la circulación y tuvo que exiliarse en Francia. Al concluir la Segunda Guerra Mundial, se afilió al Partido Comunista. Impartió clases de historia del cine en la Academia de Música y Arte Dramático desde 1959 a 1969, y algún tiempo después en el Instituto de Estudios Cinematográficos también de Praga.

En 1967 se casó con Vera Hrabankova y un año más tarde, a consecuencia de la invasión soviética a su país, sus obras fueron prohibidas en Checoslovaquia, por lo que tuvo que trabajar como jornalero y como músico de jazz.

Tras perder su trabajo en el Instituto Cinematográfico de Praga, En 1975, emigró a Francia, donde trabajó como profesor de literatura comparada en la Universidad de Rennes (1975-1980), y más tarde en la École des Hautes Études de París. En 1979 fue

privado de la ciudadanía checa y se estableció en Francia. Adoptó la nacionalidad francesa en 1981.

Impartió clases de historia del cine en la Academia de Música y Arte Dramático desde 1959 a 1969, y algún tiempo después en el Instituto de Estudios Cinematográficos también de Praga.

Milan Kundera ha sido galardonado con el Premio Europa-Literatura en 1982 y en 2007 fue galardonado con el Premio Nacional Checo de Literatura. En la actualidad se encuentra alejado de la prensa, manteniendo privacidad en su vida.

Entre algunas de sus obras se encuentran:

Novelas	<p>La broma (1965) La vida está en otra parte (1969) La despedida (1975) El libro de la risa y el olvido (1978) La insoportable levedad del ser (1984) La inmortalidad (1988) La lentitud (1994) La identidad (1996) La ignorancia (2000)</p>
Relatos	<p>El libro de los amores ridículos (1968)</p>
Poesía	<p>El hombre es mi jardín (1953) Monólogos (1957-1965)</p>
Teatro	<p>Jacques y su amo (1981)</p>
Ensayos	<p>El arte de la novela (1986) Los testamentos traicionados (1992) El telón (2005) Un encuentro (2009)</p>

5.2 La insoportable levedad del ser

A continuación hare un resumen de cada capítulo con el fin de que el lector tenga una visión amplia acerca de la novela:

Primera Parte: La levedad y el peso

El inicio plantea la controversia entre la levedad y el peso, cuál de estos es mejor, sentirse con el peso de las responsabilidades y la vida, y que a su vez hacen que el ser sea más real, o la levedad en sus actos, que lo aparta del mundo. Es un cuestionamiento que surge a partir del eterno retorno.

En esta primera parte Tomás conoce a Teresa una noche, ella vivía en un pequeño pueblo en Checoslovaquia y él estaba allí porque el director del hospital local le pidió que atendiera el lugar durante su ausencia. Pasaron una noche juntos y la segunda vez que se vieron, ella enfermó de gripa y permaneció bajo el cuidado de Tomás por dos semanas. Tomás era un solterón que después de su divorcio, disfrutaba de su libertad. En su casa no tenía más que una cama, y a todas sus amantes les pedía que no se quedaran a dormir en su departamento. Pero el día que conoció a Teresa, no estaba seguro si debía invitarla a vivir con él en Praga, pues la veía como un pequeño niño, dentro de un cesto, soltado en el río y esperando a ser rescatado. No obstante, Tomás no hizo nada y se marchó de vuelta a Praga.

Dos semanas después, Teresa fue a Praga y Tomás no dudó en ir por su maleta grande y pesada, a la estación de trenes para que se quedara con él el tiempo que ella permanecería allí. Esto le impresionaba al propio Tomás, pues estaba convencido de que no viviría nunca más con nadie, pero la imagen de que Teresa era un niño abandonado, siempre le venía a la mente y le inspiraba a tratar de protegerla.

Una semana después, Tomás rentó un departamento para Teresa, el cual estaba casi siempre desocupado porque Teresa se quedaba con él. No obstante, esto no era un impedimento para que Tomás siguiera teniendo relaciones con otras mujeres. Teresa estaba consciente de ello y siempre tenía pesadillas en las noches que reflejaban su afectación por las infidelidades de Tomás.

Después de un tiempo, Tomás y Teresa contrajeron matrimonio y él le regaló un perro, una mezcla entre San Bernardo y pastor alemán, a quien nombraron Karenin, pues cuando Teresa fue a Praga en busca de Tomás, llevaba en el brazo el libro de Ana Karenina.

Tomás tenía una amante llamada Sabina, era pintora y se veían en su estudio. A ella le gustaba Tomás porque era todo lo contrario al hombre común. Mientras que a Tomás le

gustaba Sabina porque entre ellos existía cierto aprecio y respeto, además de que Sabina era una mujer muy hermosa.

En 1968, los tanques rusos entraron a Praga e invadieron la ciudad. Para ese entonces, Teresa trabajaba en una revista como fotógrafa gracias a las referencias de Sabina, y durante la ocupación estuvo tomando muchas fotos de los tanques, los soldados, etc. Una semana después de los sucesos, Tomás recibe la propuesta de trabajar en un hospital en Suiza. Teresa accede a ir con él, pues se sentía infeliz en Praga después de que la acción y el peligro habían terminado.

Sabina ya había emigrado a Suiza, vivía en Ginebra, mientras que Tomás, Teresa y Karenin fueron a Zurich. Sabina y Tomás sólo se veían cuando ella estaba en Zurich, pues él no hallaba excusas para salir irse de la ciudad.

Un día, Teresa dejó una carta de despedida para Tomás y se regresó a Checoslovaquia con Karenin, y dadas las condiciones actuales del país, ella ya no podría volver a salir, así que su partida parecía increíblemente definitiva después de 7 años juntos.

Al quinto día desde la partida de Teresa, Tomás sentía una infinita compasión por ella y como su ausencia le afectaba, renunció a su puesto en Suiza y regresó a Praga.

Segunda parte: El alma y el cuerpo

En este capítulo se analiza la relación entre el alma y el cuerpo para Teresa a partir de las experiencias de su infancia y con su madre.

La madre de Teresa era una mujer muy guapa que tenía 9 pretendientes, pero se casó con el noveno porque se embarazó de Teresa. Ya desde entonces surge un sentimiento de rechazo en contra de su hija porque, en cierta forma, ella es la causante de sus penas. Después de un tiempo, la madre de Teresa abandona a su hija y a su esposo, se une a un estafador y se va a vivir a un pueblo en la montaña. Cuando el padre de Teresa muere, ella tiene que ir a casa de su madre a vivir. De pequeña, se miraba mucho en el espejo, tratando de ver su alma a través del espejo, separada del cuerpo.

Su madre era una desvergonzada, andaba por la casa completamente desnuda y si Teresa corría a cerrar las cortinas para cuidar la intimidad de su madre, ella se burlaba reiterando que todos los cuerpos eran exactamente iguales, y no había que ocultarlo. Es

a raíz de estos sucesos, que Teresa tiene tantas pesadillas en donde está con varias mujeres desnudas esperando a Tomás, y ella es una más de tantas. Teresa lo que desea es ser el único cuerpo para Tomás. Al ser constantemente engañada, pierde la individualidad de su cuerpo.

Un día, la madre de Teresa le escribió a su hija que fuera a verla porque estaba enferma de cáncer, pero dado que Tomás era doctor, descubrió que eso no era cierto y Teresa no fue.

Antes de la invasión rusa, Teresa fue a tomarle fotos a Sabina en su estudio. La cámara servía a Teresa simultáneamente como ojo mecánico con el cual observaba a la amante de Tomás y como velo con el cual se cubría la cara ante ella. Teresa tomó fotos de Sabina desnuda y posteriormente, Sabina le ordenó a Teresa que se desnudara, tal y como Tomás daba dicha orden. Tomás había unido a las dos mujeres como para transformar inesperadamente una inocente conversación con mujeres en una situación erótica.

Durante los 7 días de la ocupación rusa, Teresa tomó muchas fotografías de los tanques, los soldados, las agresiones, las mujeres que coqueteaban con los soldados. Los rollos los entregó a periodistas extranjeros. Cuando fue a Suiza reveló cuidadosamente algunas fotografías de los acontecimientos y las llevó a una editorial, pero no quisieron publicarlas porque ya no eran noticia, no obstante, le propusieron que fotografiara cactus, pero Teresa se negó a hacerlo.

Teresa se sentía débil y triste, como su pueblo, pero lo que la llevó a decidir que no podía continuar más y abandonar a Tomás, fue la llamada telefónica de una mujer extraña que buscaba a Tomás y se reía de Teresa antes de colgar.

Teresa decidió regresarse a Praga y terminar con todo lo que la ataba a Tomás, pues en Suiza, no tenía escapatoria, sólo dependía de él y en Praga podría hacer algo más.

Tercera Parte: Palabras incomprendidas

Este capítulo está dedicado a la vida de Sabina y su relación con Franz, un suizo que conoció en Ginebra y de quien era amante secreta. Franz estaba casado con Marie Claude y tenía una hija de 18 años llamada Marie Anne. A Franz no le gustaba tener

relaciones con Sabina en Ginebra, así que siempre viajaban por Europa para sus encuentros amorosos.

Por otro lado, se hace un recuento de la vida de Sabina en la Bohemia, cuando su padre la obligó a ir a la Iglesia para después enviarla al Partido Comunista. Sabina estudió pintura en la academia de Checoslovaquia y realizaba pinturas que no tuvieran ninguna relación entre sí. Ella guardaba como reliquia el sombrero negro con forma de hongo de su abuelo, quien había sido alcalde de un pequeño pueblo. Dicho sombrero lo llevaba a todas partes y representaba un símbolo cuando tenía sus encuentros amorosos con Tomás.

Pequeño diccionario de palabras incomprensibles:

Mujer: Para Sabina ser mujer era algo que no había elegido y no le causaba conflicto alguno. Para Franz, Sabina era toda una mujer, como un valor, tanto como su esposa Marie Claude, pues no todas las mujeres son dignas de ser llamadas mujeres.

Traición: Significa abandonar las propias filas e ir hacia lo desconocido. Sabina no conoce nada más bello que ir hacia lo desconocido. Lo hacía desde temprana edad y a través de sus pinturas.

Música: Para Franz es el arte que más se aproxima a la belleza embriagante, lo libera de la soledad, del encierro, del polvo de las bibliotecas. A Sabina no le gusta la música, quizás si hubiera vivido en la época de Bach le agradaría más, pero su desagrado surge a raíz de sus experiencias en Obra de Juventud, cuando estudiaba en la academia de pintura. La música se aullaba fuertemente por los altavoces y para ella representa ruido y comprobó que la transformación de la música en ruido es un proceso planetario, mediante el cual la humanidad entra en la fase histórica de la fealdad total: coches, motos, guitarras eléctricas, taladros, aviones, altavoces, sirenas.

Luz y oscuridad: Para Sabina vivir significa ver. La visión está limitada por una doble frontera: una luz fuerte que ciega y la total oscuridad. Para ella oscuridad significa la disconformidad con lo que se ve, la negación de lo visto, el rechazo a ver. Para Franz, la oscuridad al cerrar los ojos cuando penetra a Sabina, representa una oscuridad limpia, pura, sin imágenes ni visiones, el infinito que lleva dentro de sí.

Manifestaciones: Franz gustaba mucho de asistir a las manifestaciones cuando estudiaba ciencia en París. Era precioso celebrar algo, reivindicar algo, protestar contra algo, no estar solo, estar al aire libre y estar con otros. Pero a Sabina no le agradaban porque tenía que asistir obligatoriamente a ellas durante su estancia en la academia, pues comprobó que era incapaz de gritar en coro con los demás y sentía que una masa ruidosa estaba dentro de un mar hostil.

Belleza de Nueva York: Franz era muy europeo, de madre vienesa, padre francés y él era suizo. Pensaba que la belleza europea ha tenido siempre un aspecto intencional. Había un propósito estético y un plan a largo plazo según el cual se edificaba durante decenios una catedral gótica o una ciudad renacentista. Mientras que la belleza de Nueva York no era intencional con formas casuales. A Sabina le atraía la belleza neoyorquina porque era belleza por error, al igual que sus cuadros, como el primero que pintó ya como pintora madura; surgió gracias a que sobre él cayó por error pintura roja.

Patria de Sabina: Franz admiraba la patria de Sabina, se sentía fascinado al oír las palabras cárcel, persecución, tanques en calles, emigración, literatura prohibida y siente una extraña envidia mezclada de nostalgia. Sabina dice que el conflicto, el drama, la tragedia, no significan absolutamente nada, no representan valor alguno, nada que merezca respeto o admiración, pues a ella no le gustaba aquel drama, dichas palabras le eran carentes del menor perfume romántico.

Cementerio: La única palabra que suena en el interior de Sabina como recuerdo nostálgico de su patria, pues estos parecen jardines, con las tumbas cubiertas de césped y flores de colores, tan hermosos como una canción de cuna. Para Franz, un cementerio es un desagradable depósito de huesos y piedras.

Iglesia antigua de Ámsterdam: El gran espacio vacío de la Iglesia aparecía ante Franz como la imagen de su propia liberación ante su mujer, su hija, los simposios, los discursos vanos, las palabras vanas. Para Sabina la Iglesia era bella porque se le había aparecido repentina y secretamente, como un mundo traicionado. Desde entonces sabía que la belleza es un mundo traicionado.

Fuerza: Sabina recordaba cuando Tomás le ordenaba con fuerza que pusiera un espejo en el suelo para que ella se paseara desnuda encima de éste. Franz decía que

amar era renunciar a la fuerza y Sabina pensaba que dicha frase era hermosa y a la vez Franz quedaba descalificado para su vida erótica.

Vivir en la verdad: Para Sabina, vivir en la verdad, era no mentirse a sí mismo ni a los demás, sólo es posible en el supuesto de vivir sin público. Tener público, pensar en el público, era vivir en la mentira, pues uno actúa para agradarle a dicho público. Para Franz, después de haber ido a la iglesia de Ámsterdam y de recordar la frase que su mujer le hizo a Sabina al decirle que su collar era feo, se dio cuenta de que ya no deseaba vivir en la mentira con Marie Claude, así que le confesó su relación con su amante y se marchó a Roma con Sabina.

Cuando Sabina se enteró de lo que Franz había hecho, sintió su intimidad totalmente invadida, como si Marie Claude, Marie Ann, los conocidos de Franz, entraran en su cabeza. Sabina tomó la decisión de terminar su relación con Franz, así que la última noche, hicieron el amor muy apasionadamente. Al regresar a Ginebra, Franz busco a Sabina, pero ella se había mudado y había desaparecido sin dejar huella alguna. En un principio, Franz no podía comprender qué había pasado con la reacción ligera de su esposa y la razón por la cual Sabina lo había abandonado, pero con el tiempo, fue liberándose y aprendiendo a vivir solo, lo cual lo hacía feliz, pues tenía su propio piso, sus propios libros, podía salir con quien quisiera sin tener que estarse ocultando. Al poco tiempo comenzó a salir con una alumna, a quien trataba bien y quien se quedaba a dormir casi todas las noches en su departamento, no obstante, le era infiel en pensamiento, pues siempre recordaba a Sabina, todo lo que hacía lo hacía pensando en agradarle a Sabina, aunque no supiera en donde estaba.

Por su parte, Sabina se mudó a otro departamento en Ginebra y después se marchó a París. Un día recibió una carta del hijo de Tomás en donde le avisaba que Teresa y Tomás habían fallecido en un accidente en el camión que Tomás manejaba en un pequeño pueblo. Sabina sintió mucha tristeza y nostalgia a lo último que la ataba a algo. Asimismo, sintió nostalgia por Franz. Aquella tarde fue al cementerio de Montparnasse y al ver las lápidas de piedra y presenciar un entierro, comprendió a lo que se refería Franz al disgustarle los cementerios y pensó que si hubieran permanecido juntos un poco más, tal vez se hubieran entendido finalmente y aquellas diferencias se habrían disuelto con el tiempo.

Cuarta parte: El alma y el cuerpo

Todas las mañanas Teresa se levanta temprano, a la misma hora que Tomás para poder pasar tiempo con él, comprar el pan y pasear a Karenin. Teresa seguía percibiendo el olor a sexo de mujer en el cabello de Tomás y por tanto, continuaban las pesadillas. Una vez soñó que le decía a Tomás que ya no aguantaba más dicha situación y éste le decía que subiera a la colina de Petrin, en donde sería ejecutada por unos soldados.

Una vez por semana, Teresa va un rato a un baño sauna y el resto de la semana, trabaja en el bar de un hotel puesto que había sido despedida de la revista por fotografiar a los rusos. Ella creía que ayudaba a su patria al realizar sus fotografías, pero en realidad dichas fotos pasaban a manos de la policía secreta rusa para castigar a los traidores checos.

Cada vez se sentía más desdichada y no dejaba de recordar que Tomás hacía una separación entre el cuerpo y el alma, en medida, para justificar sus infidelidades.

Una tarde, un hombre joven y alto defendió a Teresa de un señor calvo borracho que la culpaba de haberle servido bebidas alcohólicas a un joven de 16 años. Cuando éste hombre regresó después de dos días, invitó a Teresa a su departamento. Ella aceptó acompañarlo para tratar de comprobar si dicha separación entre el cuerpo y el alma podría realizarse. El desconocido decía ser ingeniero y vivía en un barrio pobre, en un edificio bastante descuidado. Su departamento tenía una biblioteca con muchos libros, y ya para Teresa esto representaba como una clave de hermandad. Cuando el ingeniero comenzó a desnudarla, el cuerpo de Teresa cedía a sus caricias, pero no hacía nada. Era como si su alma hubiera accedido a ser neutral durante el encuentro. Por un momento, sintió que dicha situación la excitaba contra su propia voluntad y al verle la cara al desconocido, sintió un profundo odio que sólo demostró a partir de empujones. El alma de Teresa temblaba dentro del cuerpo desnudo y rechazado. En ese momento, sintió el deseo de oír una voz suave, pues de ser así, el alma se atrevería a salir a la superficie del cuerpo y ella se echaría a llorar y se enamoraría de él. Pero al ver la figura aguda y alta del ingeniero se logró ahuyentar la tentación, recogió su ropa, se vistió y se marchó.

Otro día como cualquier otro, Teresa regresaba de comprar el pan cuando Karenin observó una corneja enterrada en la tierra por unos niños malcriados. Teresa la sacó de

allí, la llevó a casa para tratar de curarla y al verla sentía que era ella misma, indefensa y sola. Al poco tiempo, la corneja murió.

Teresa estaba inmersa en una serie de contradicciones, pues en cierta forma, deseaba que el ingeniero regresara y al mismo tiempo, pensaba que no quería verlo, pues no tendría la fuerza de negarse. No obstante, el ingeniero nunca más regresó y Teresa pensó que, tal vez, era un miembro de la policía secreta, pues esos eran los métodos que utilizaban para enfascar a las personas en situaciones comprometedoras y hacerlos confesar o acusar a sus compatriotas. A Teresa le preocupaba la idea de que Tomás pudiera recibir algún día alguna foto de ella en la cama con el ingeniero, y sentía enormes deseos de irse de Praga, lejos de la gente traicionera, lejos de los niños malvados, lejos del ingeniero.

Un día fueron a un pequeño pueblo que tenía un balneario y en donde a veces pasaban un tiempo. El lugar estaba exactamente igual que hacía tiempo, pero las calles tenían nombres de personajes rusos, era como estar en una pequeña Rusia. Allí Tomás se encontró con un viejo paciente y platicaron un rato acerca de la vida campesina. De regreso a casa, Teresa deseaba decirle a Tomás que debían irse de Praga para ir al campo, que aquél era el único camino a la salvación, pero Tomás le daba miedo, era demasiado fuerte para ella y ella demasiado débil. Deseaba estar en la colina de Petrin y pedir que la fusilaran.

Una mañana se despertó y comprobó que estaba sola. Salió a caminar para ver el río Vltava y se percató que había muchos bancos de parque flotando río abajo, fuera de la ciudad. Miró a su alrededor para tratar de preguntarle a alguien lo que ocurría, pero todos pasaban indiferentemente. Teresa se sentía inmensamente triste y comprendió que lo que veía era una despedida.

Quinta parte: La levedad y el peso

Los que crearon los regímenes comunistas de Europa Central fueron los entusiastas convencidos de que habían descubierto el único camino que conduce al paraíso. Más tarde se llegó a la conclusión generalizada de que no existía tal paraíso y que dichos entusiastas resultaron ser asesinos. Los acusados respondían que no sabían, que habían sido engañados, que eran inocentes. Tomás seguía atentamente esta polémica, así que antes de irse a Suiza, recordó la historia de Edipo, quien no sabía que dormía con su

madre y sin embargo, cuando comprendió de qué se trataba, no se sintió inocente, fue incapaz de soportar la visión de lo que habían causado con su desconocimiento, se perforó los ojos y se marchó de Tebas. Aquella comparación le gustaba tanto que la utilizó para hacer un artículo para la revista Unión de Escritores Checos, poco antes de marcharse a Suiza. El texto se publicó en la penúltima página y Tomás no quedó satisfecho, pues a pesar de que se habían tomado la molestia de invitarle a visitar la redacción para que les autorizase modificar la sintaxis, después, sin preguntarle nada, le recortaron notablemente el texto, de modo que sus ideas se reducían a la tesis básica, considerablemente esquemática y agresiva.

De vuelta en Praga, Tomás trabajaba en el mismo hospital que antes de marcharse pero un día el director del mismo le pidió que hiciera una declaración de arrepentimiento por lo escrito en aquella revista. Tomás, tras pensarlo varios días y considerar que había escogido la carrera de medicina, precisamente para no ser parte del espectáculo público, ahora formaba parte de la mirada pública, la cual lo señalaría si se retractaba, así que se negó a hacer la declaración y poco tiempo después tuvo que renunciar a su cargo.

Primero estuvo trabajando en un hospital rural a 80 km de Praga y después en uno más cercano, más no como cirujano, sino atendiendo pacientes y recetando aspirinas. Un día, Tomás fue visitado por un policía del Ministerio Interior, quien lo interrogó acerca del artículo y el redactor que lo atendió. El policía planteó como solución para regresar a su trabajo como cirujano, firmar una carta, redactada por la policía, donde acusaba al redactor, se retractaba de lo dicho y prácticamente demostraba su admiración por el comunismo ruso. Tomás se negó a hacerlo y como consecuencia, renunció a su último trabajo, convirtiéndose así, en limpiador de escaparates. A pesar de que Tomás amaba su profesión, sentía que tendría unas largas vacaciones felices, pues en cierta forma, el ser cirujano le producía muchas angustias y ahora como limpiador de ventanas, no tenía que preocuparse y regresaría a su vida de soltero. Tomás tenía clientes que eran viejos pacientes y mujeres casadas que lo contrataban cuando sus maridos estaban ausentes.

Tomás había tenido más de 200 mujeres en su vida. No estaba obsesionado por las mujeres, sino por lo inimaginable que había dentro de cada una de ellas, lo que distingue a una mujer de las demás mujeres. Una tarde, cuando una mujer le recordaba el día que hicieron el amor con una fuerte tormenta, Tomás no pudo recordar aquella circunstancia que hacían el acto mucho más bello y fue entonces, cuando se dio cuenta de que dicha mujer no existía en su memoria poética, sólo Teresa, quien había aparecido como un niño

indefenso un día de la nada, o con una corneja a punto de morir, le provocaba esa ternura que figuraba en su memoria poética.

Una mañana de trabajo, un particular insistió mucho para que fuera precisamente Tomás a limpiarle las ventanas. Al llegar a la dirección del particular se encontró con el redactor y con un joven, a quien después reconoció y era su hijo. El redactor y el hijo de Tomás le pedían que firmara una carta, firmada por varios intelectuales, para solicitarle al presidente amnistía para los presos políticos. Sin embargo, Tomás recordó que Teresa se quejaba de ser acosada por policías y por el miedo que le provocaban dichos interrogatorios, así que decidió que no firmaría dicha carta, pues no los dejarían en paz.

Una tarde, cuando regresaban del balneario que encontraron con los nombres de las calles completamente cambiados, Tomás iba pensando que le regreso de Zurich a Praga había sido para ellos un error catastrófico. Sentía rabia hacia Teresa y durante todo el camino no hablaron más. Por la noche Teresa volvió a tener una pesadilla donde ella estaba enterrada y Tomás venía a visitarle de vez en cuando porque se iba con sus mujeres. Tomás no había oído nunca un relato más torturador y sintió el peso de la muerte.

Desde los cinco años que habían pasado desde que el ejército ruso invadió Praga, la ciudad había cambiado mucho. La mitad de sus amigos habían emigrado, y de la mitad que se habían quedado, la mitad había muerto. Tampoco los antiguos pacientes lo invitaban ya. La situación de los intelectuales afectados había dejado de ser excepcional y se había convertido en algo duradero y desagradable a la vista. Por la noche, Tomás se despertó con dolor de estómago y conversando con Teresa, llegaron a la conclusión que serían más felices si se marcharan de Praga al campo.

Sexta parte: La Gran Marcha

Después de 10 años, Sabina fue a vivir a los Estados Unidos. Vivía con una pareja de ancianos que en cierta forma representaban el deseo inalcanzable e irreal por tener una familia, ellos eran como sus hijos. Pronto terminaría ese lapso de tiempo hermoso, pues el anciano murió y su esposa fue a Canadá a vivir con su hijo. Sabina quería permanecer en el estado de levedad, sin peso ni ataduras, así que escribió un testamento especificando que a su muerte cremaran su cuerpo y esparcieran las cenizas.

Por otro lado, Franz vivía con la estudiante de las enormes gafas pero siempre bajo los ojos imaginarios de la aprobación de Sabina. Un amigo de él lo invitó a participar en la Gran Marcha a Camboya, en protesta del bloqueo a la comunidad médica internacional para atender a los agraviados por la guerra y la ocupación comunista. La estudiante con la que vivía no quería que fuera, pero el deseo de Franz por obtener la aprobación de Sabina, lo hicieron asistir al evento. Dicha marcha se realizaría en la frontera con Vietnam con la presencia de 400 médicos, fotógrafos, intelectuales y artistas. Todos marchaban en fila india, para evadir las minas, y al llegar a la frontera, se enfrentaron con el absoluto silencio, gritos de protesta ahogados: los médicos no pudieron cruzar para hacer su labor. En esa marcha, Franz comprendió que su culto a Sabina debía terminar pues la persona a la que amaba era la estudiante de las grandes gafas. Por la noche, un joven se le acercó a Franz diciendo algunas cosas en un idioma que no entendía, pero cuando éste trató de ayudarlo, un par de jóvenes trataron de asaltarlo y Franz recibió un golpe fuerte en la cabeza que lo desplomó. Cuando recuperó el conocimiento, estaba en un hospital en Ginebra y Marie Claude se hallaba sentada junto a él. Franz no deseaba verla, a quien quería ver era a su amante, pero no podía hablar ni moverse, cerró los ojos y murió.

También Simón, el hijo de Tomás, buscaba la aprobación o mirada imaginaria de su padre. Cuando Tomás limpiaba vidrios, varias veces intentó acercarse a él, pero su timidez se lo impedía, misma que lo hizo tartamudear el día que le pidieron que firmara la carta de amnistía para los presos. Simón se fue a vivir al campo, conoció una muchacha, se casó con ella y se dedicó a la religión. Cuando supo que su padre vivía también en el campo, pensó que por fin tenían vidas parecidas y su padre estaría orgulloso de él. Poco tiempo después, Tomás lo invitó a pasar un tiempo con él, el cual disfrutó mucho pero a los cuatro meses de dicho encuentro, Tomás y Teresa murieron en un accidente.

Séptima parte: La sonrisa de Karenin

Vivir en el campo era la única posibilidad que les quedaba a Teresa y Tomás. Ella era feliz por haber abandonado la ciudad, con los clientes borrachos y las mujeres desconocidas que dejaban el pelo de Tomás apestando a sexo. Vendieron el coche, la televisión y la radio para comprar una pequeña casa en el campo con jardín. Tomás, ayudado por el presidente de la cooperativa, y anteriormente paciente suyo, era conductor de un camión que transportaba a los campesinos y las herramientas, mientras que Teresa sacaba las vacas a pastar a la colina y Karenin la acompañaba todos los días como lo hacía en Praga. Eran felices y a Teresa le habían dejado de temblar las manos. Después

de dos años, Karenin enfermó de cáncer, el cual descubrieron cuando éste cojeaba de una pata. El tumor fue extirpado pero el cáncer seguía presente. Pese a su enfermedad, Karenin trataba de jugar y de seguir complaciendo a sus dueños; para Tomás, estos gestos eran las sonrisas de Karenin. Después de dos semanas desde la operación, Tomás y Teresa decidieron darle a Karenin una muerte digna y Tomás lo inyectó. Karenin fue sepultado en un espacio que Teresa había demarcado en el jardín.

Tomás recibía cartas de alguien y Teresa pensaba que provenían de alguna antigua amante, pero cuando él le explicó que provenían de su hijo, quien también vivía en el campo, Teresa se sintió avergonzada por portarse mal con Tomás. Fue entonces cuando se dio cuenta de que había arrastrado a Tomás a la ruina, pues sabía que él la seguiría desde Zurich y aprovechó el momento en que su estómago padecía para convencerlo e ir al campo a vivir. Teresa se puso un lindo vestido para esperar y agradecerle a Tomás.

Tomás regresó en compañía del presidente de la cooperativa y un joven que estaba lastimado y al ver a Teresa tan hermosa, el joven y el presidente invitaron a Tomás y a Teresa a bailar en un pequeño salón de fiestas del pueblo. Allí la pasaron muy bien, todos bailaban y cuando llegó el turno de bailar con Tomás, Teresa le pidió perdón por haberlo hecho infeliz y haberlo arrastrado hasta el campo, pero Tomás se sentía profundamente dichoso con la vida que llevaban ahora. Era imposible no confiar en la sinceridad de su voz. Daban pasos de baile al sonido del piano y el violín, y Teresa apoyaba la cabeza en su hombro. Sentía ahora una extraña felicidad a la vez que sentía una extraña tristeza. Esa tristeza significaba que habían llegado a la última estación, y esa felicidad significaba que estaban juntos. La tristeza era la forma y la felicidad, el contenido. La felicidad llenaba el espacio de la tristeza.

5.3 Análisis de la novela

Análisis de Forma o Externo:

Es una estructura discursiva de tipo narrativa-descriptiva, ya que cuenta con la introducción, el nudo y el desenlace, la función de la lengua que predomina es la expresiva o emotiva ya que el autor exterioriza los actitudes, sentimientos, estados de ánimo así como sus deseos, voluntades y nivel socio-económico de cada personaje, y describe cada detalle de la guerra en Praga así como características de cada situación y de los personajes. Nos muestra la visión del peso y la ligereza acerca de la vida de los personajes e acuerdo a su estilo de vida.

La novela se encuentra dividida en los siete capítulos siguientes:

- La levedad y el peso
- El alma y el cuerpo
- Palabras incomprendidas
- El alma y el cuerpo
- La levedad y el peso
- La gran marcha
- La sonrisa de Karenin

Existe la repetición de los capítulos con respecto a levedad y el peso. Ya que pretende mostrarnos la dualidad en el cuerpo y el alma, es decir, que la existencia depende de un dominio físico por un lado, y por el otro un dominio espiritual.

Análisis de fondo o contenido:

Marco histórico de la obra: Segunda Guerra Mundial, Agosto de 1948.

Cronología: La novela fue escrita en 1984, este año Milan Kundera se encontraba en Francia. Y la historia es desarrollada en un tiempo de aproximadamente 10 años

Espacio: se desarrolla en distintos países del continente Europeo como: Suiza, Praga, Ginebra Zúrich

Narrador: está en tercera persona y es omnisciente ya que describe lo que los personajes ven, sienten o piensan. Conoce todo sobre el personaje.

Personajes:

Tomás (personaje principal). Es un médico cirujano muy prestigiado, pertenece a una clase social media-alta. De carácter fuerte, mujeriego, compasivo, observador. De acuerdo a Jung falta el equilibrio con el arquetipo y tiene una personalidad pensativa-extrovertida.

Teresa (personaje principal). Mesera de un restaurante de Praga, de clase social baja. Cuando vive con Tomás le consigue un trabajo en un diario que más adelante le dará la oportunidad de dedicarse a la fotografía y subir de posición social. De carácter débil, dependiente, sensible, sin embargo, inspira compasión y ternura en Tomás. Le preocupa

mucho la diferenciación entre el alma y el cuerpo y es una paradoja que constantemente la persigue. Sentimental-introvertida

Sabina (personaje secundario): Pintora, es de clase social media alta. Es amante de Tomás y de Franz. Busca y persigue incansable la libertad, en el momento que se siente presionada, atada o intimidada por alguien, abandona aquello que le da dicho peso y se conduce a la levedad del ser. Perceptiva extrovertida

Franz (personaje secundario): Profesor en una universidad, es de clase social alta. Tiene gran idealismo lírico y cursi. Hombre bueno y corpulento. Se enamora de Sabina y la idealiza hasta el final de su vida. Sentimental- introvertido

Tema y problemática de la novela: Es una narración multitemática. Se aborda temas como: el amor, sexo, traiciones, muertes, debilidad en cada una de las vidas de los personajes, así como la aprehensión y la libertad.

La problemática es la búsqueda del sentido de la vida a través de las experiencias de cada personaje. El significado del deber ser y el querer ser, con ello aliviar la ligereza de la vida.

Análisis del Personaje de Tomas

Es un tipo de personaje redondo, es decir, con varias facetas, características y complejos.

Acciones:

- Se alejó de su hijo porque la madre negaba los encuentros entre ellos.
- Después de su divorcio solo buscaba relaciones sin compromiso, él lo denominaba “amistad erótica”. Tomas deseaba y les tenía miedo a las mujeres.
- Después de cada encuentro amoroso Tomás sentía un deseo insuperable de quedarse solo.
- Dudaba de invitar a Teresa a que fuese a Praga.
- Tomas al casarse con Teresa, esta negaba todas las pruebas que hicieran evidentes sus infidelidades.
- Después de años de casado, Tomas decide abandonar a Teresa, sin embargo, poco después regresa a su lado, como consecuencia sentía una presión en el estómago y una gran desesperación
- En un encuentro sexual con Sabina miró el reloj, ya que no quería que Teresa notara sus infidelidades.

- Cuando perdió su trabajo como Médico, tomó el oficio de limpiador de Cristales esto le permitía tener encuentros sexuales con cada mujer que solicitaba sus servicios.
- Tomás había tenido más de 200 mujeres en su vida.

Fines: El fin de Tomás de casarse con Teresa, es que este mencionaba que el amor no se manifiesta en el deseo de acostarse con alguien sino el deseo de dormir junto a alguien. Quería cuidar y velar por ella ya que la veía como “un niño abandonado”.

Las infidelidades de Tomás están “justificadas” ya que Tomás hacía una separación entre el cuerpo y el alma. Además de que buscaba la diferencia que había dentro de cada una de ellas, lo que distingue a una mujer de las demás mujeres.

Medios: el medio más utilizado por Tomás para tener encuentros amorosos son su personalidad y su profesión de medicina, más tarde el oficio de limpiador de cristales ya que esto le permitió tener acceso a más mujeres.

Consecuencias:

La consecuencia más notable es que Tomás deja de ser polígamo. Se da cuenta que Teresa ha sido el único cuerpo y alma que ha tenido. Se da cuenta que la ama de verdad: “Una tarde, cuando una mujer le recordaba el día que hicieron el amor con una fuerte tormenta, Tomás no pudo recordar aquella circunstancia que hacían el acto mucho más bello y fue entonces, cuando se dio cuenta de que dicha mujer no existía en su memoria poética, sólo Teresa, quien había aparecido como un niño indefenso un día de la nada, o con una corneja a punto de morir, le provocaba esa ternura que figuraba en su memoria poética”.

Patologías o dificultades halladas en el personaje de Tomás:

Baja Autoestima, Inseguridad en sí mismo, falta de autonomía sentimental, acentuar constantemente su virilidad al tener varias amantes, así indicios de una posible neurosis patológica.

CONCLUSIONES

Después de analizar al personaje de Tomás junto con las acciones que lleva a cabo durante el relato de la novela, puedo concluir que existe de acuerdo a las estructuras básicas del psicoanálisis de acuerdo a Freud, una personalidad matizada es decir existe una neurosis con rasgos perversos.

La neurosis se manifiesta en distintas ocasiones como: dudar al invitar a Teresa a visitarlo, al casarse con Teresa, al dejar su empleo para regresar al lado de Teresa, al separarse de su hijo (hijo que tuvo con su primera esposa), al tener varias parejas, tomar el tiempo al estar con Sabina, etc.

En contraste, la perversión (de acuerdo a Freud) se encuentra en no dejar de ver a Sabina después de contraer matrimonio con Teresa y en no dejar de tener actos sexuales con las mujeres que solicitan su servicio como limpiador de cristales, sin embargo siempre lo conllevan a la culpa.

Sin embargo llego a otras conclusiones. La investigación interdisciplinaria nos permite tener una mayor riqueza en conocimiento que no solo ayudará a la psicología sino también a otras ciencias con las cuales se relacione. La interdisciplinariedad ha sido y será, a mi parecer, la mejor opción para la mejor comprensión no solo de las dificultades individuales, sino también de las dificultades sociales a las que como psicólogos nos enfrentamos diariamente. Son muy pocas las herramientas metodológicas que pueden tener una cualidad interdisciplinaria, el análisis del discurso es una de ellas, ya que puede aplicarse a cualquier área social.

Como segundo punto, la psicología debe de dejar de preocuparse por estandarizar pruebas y demostrar que es una ciencia exacta, debe enfocarse a buscar herramientas que permitan, como lo mencione anteriormente, una mejor comprensión y la búsqueda de una mejor solución a los retos que enfrenta cada día. Obviamente, los psicólogos estamos llamados a la investigación para el renacimiento de una nueva psicología, es decir, una psicología de carácter de ciencia social que reivindica el objetivo de la misma.

Como consecuencia de lo anterior mencionado la psicología abrirá camino a nuevas ramas de estudio y mejorar con las que ya cuenta como lo es la psicología discursiva.

Y por último, el análisis de discurso como herramienta metodológica puede utilizarse en psicología de manera cuantitativamente (a través de la construcción de datos que nos permitan someterlos a procesamiento estadístico) y cualitativamente (mediante pruebas que midan el lenguaje como K-bit, o algunas escalas Weshler, así como el lenguaje escrito que se utiliza en pruebas proyectivas) la elección de una estrategia de cualquiera de ambas opciones depende de los objetivos y del investigador.

De manera general en el caso de la psicología como una herramienta que completara el diagnóstico y comprobación de la rehabilitación del paciente a través de su discurso respectivamente. Por ello el análisis del discurso nos proporciona una nueva opción para complementar el diagnóstico psicológico, que combinado con la entrevista, enriquecerá la información proporcionada por el paciente al psicólogo, facilitando la identificación del problema y así poder intervenir con la mayor rapidez y aplicar la mejor orientación teórica; psicoanálisis, cognitivo-conductual, humanismo, etc. Para el tratamiento del paciente.

Para que esto se lleve a cabo debemos comenzar a efectuar todo tipo de distinciones analíticas, utilizar estos conceptos y teorizar sobre el discurso psicológico que nos permita llevar a cabo la utilización de nuevos métodos de diagnóstico y solo recurrir a pruebas psicométricas como un recurso de apoyo.

Evidentemente, esto requiere un estudio con respecto a la lingüística, la sociología, entre otras áreas de conocimiento, con el objetivo de que el psicólogo tenga una visión y conocimiento más amplio con el objetivo de llevar a la práctica el análisis del discurso.

REFERENCIAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Austin, J. L. (1962) *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona, Paidós. 1998.
- Acero, J, Bustos, E, Quesada, D . (2001) *Introducción la filosofía del lenguaje*. España, Colección Teorema Serie mayor.
- Bruner, J. (1984) *Acción, pensamiento y lenguaje*. Alianza Editorial S.A. Madrid.
- Brown, G, Yule G. (1993), *Análisis del Discurso*. México, Trillas.
- Burr, V. (2002). *Psicología discursiva*. En *The person in social psychology*, Psychology Press , United Kingdom. Capítulo 5. (Trad. Susana Seidmann).
- Calsamiglia ,H. y Tusón A. (2001). *Las Cosas del Decir. Manual de Análisis del Discurso*. España. Ariel.
- Cameron, N. (2007). *Desarrollo de la personalidad y psicopatología. Un enfoque dinámico*. México. 2ed, Trillas
- Compas Bruce, E. (2003) *Introducción a la psicología clínica*. México, Mc Graw Hill.
- Coon, D. (2005) *Psicología*. Mexico. 10 ed. Ed Thomson.
- Cosacov, E. (2007) *Diccionario de términos técnicos de la psicología*. Argentina, 3ª. Ed. Brujas
- De la Torre, F. (1977) *Taller de lectura y redacción I*. México. Ed Mc Graw Hill.
- Etchegoyen, H. (1986) *Fundamentos de la técnica psicoanalítica*. Buenos Aires. 2ª ed. Amorrutu Editores
- Fodiman, J, Frager R. (2001). *Teorías de la personalidad*. Oxford .2ed. Ed. Alfaomega
- Gimate- Welsh H, A. (2005) *Del signo al discurso. Dimensiones de la poética, la política y plástica*. México. Ed. UAM.

Gosende, E. (2001) Entre Construccinismo Social y Realismo ¿Atrapados sin salida? Serie Subjetividad y procesos cognitivos. UCES

Hernández, G (2005). La comprensión y la composición del discurso escrito desde el paradigma histórico-cultural. Perfiles educativos.

Pardon Abril, N. (2007) Como hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana. México. Ed. Frasis

Papalia, E. (1994). Psicología. México. Ed. McGraw-Hill.

Prieto Castillo, D. (1999) El juego del discurso. Manual de estrategias discursiva. México. Ed Lumen Humanitas.

Rincón, L. (2005) Las psicoterapias a partir de lo posible. Buenos Aires. Ed. Polemos

Rorty, R. (1990) El giro lingüístico, Barcelona. Ed. Paidós.

Sánchez,P. Prieto B. (2003) Para una historia de la escritura castellana. Universidad de Alcala

Sánchez, Y (1997): El giro lingüístico en psicología. Universidad Nacional de Colombia.

Sollod, R. Wilson P., Monte F. (2009). Teorías de la personalidad. Debajo de la máscara. Mexico,Mc Graw Hill.

REFERENCIAS CIBERGRÁFICAS

Blanco, F. Filosofía del lenguaje de Wittgenstein y el lenguaje de los científicos.

Disponible en: <http://www.nakamachi.com/canela/canela/cuadernos/ccxii05.pdf>

Horcas, J. (2009). El Lenguaje y el Pensamiento, en Contribuciones a las Ciencias Sociales. Disponible en: www.eumed.net/rev/cccss/03/jmhv1.htm

Iñiguez Rueda, L. (2003) El análisis del discurso en las ciencias sociales: variedades, tradiciones y práctica. Manual para las ciencias sociales. Barcelona. Ed. UOC (universitat Oberta Catalunya)

Laplanche, J. & Pontalis, J.-B. (1969). Diccionario de psicoanálisis. Barcelona, Labor.

López Alonso, C. (2009) Análisis del discurso. España. Ed. Síntesis.

López, P. (2013). Realidades, construcciones y dilemas. México, Trillas.

Martorell. J.L. (1996). Psicoterapias. Escuelas y conceptos básicos. España. Ed. Pirámide.

Mendoza, A. (2005) Lengua hablada y lengua escrita: la confluencia de dos códigos en el discurso. Universidad de Barcelona

Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales Cinta moebio 49: 1-10
www.moebio.uchile.cl/49/sayago.html

REFERENCIA HEMEROGRÁFICAS

Agudelo E, (2012). Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. Prospectiva No. 17: 353-378.

Cañón, E, Peláez, P, Noreña, M. (2005) Reflexiones sobre el socioconstruccionismo en psicología Diversitas: Perspectivas en Psicología, vol. 1, núm. 2, julio-diciembre, pp. 238-245, Universidad Santo Tomás Bogotá, Colombia

Garay A, Iñiguez L, y Martínez L. (2005) La perspectiva discursiva en psicología social. Subjetividad y procesos cognitivos, Pág. 105-130

Mostacero, R. (2004): Oralidad, escritura y escrituralidad. Revista Universitaria de Investigación, vol. 5, núm. 1, junio pp. 53-75. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41050105>