



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**LA GÉNESIS DEL CONFLICTO DE ATENCO EN LA PRENSA,
(2001). EL CONFLICTO POR EL NUEVO AEROPUERTO; EL
ROL DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL.**

TESINA BAJO LA MODALIDAD DE ENSAYO

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

P R E S E N T A:

COTTO ARECHAVALA MARZIO

ASESOR: MTRO. OTILIO FLORES CORRALES



CIUDAD UNIVERSITARIA

2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Let me take you down cause i'm going to Strawberry Fields,
Nothing is real, and nothing to get hung about
Strawberry Fields forever.

Living is easy with eyes closed,
misunderstanding all you see,
It's getting hard to be someone but it all works out.
It doesn't matter much to me

Let me take you down cause i'm going too Strawberry Fields,
nothing is real, and nothing to get hung about
Strawberry Fields forever.

No one I think is in my tree,
I mean it must be high or low,
that is you can't you know tune in,
but it's all right.
That is I think is not too bad.

Let me take you down cause i'm going too Strawberry Fields,
nothing is real, and nothing to get hung about
Strawberry Fields forever.

Always know sometimes think it's me,
but you know I know when it's a dream,
I think I know of thee. Oh yes but it's all wrong.
That is I think I disagree

Let me take you down cause i'm going too Strawberry Fields,
Nothing is real, and nothing to get hung about
Strawberry Fields forever,
Strawberry Fields forever,
Strawberry Fields forever.

John Lennon

Agradecimientos

Quiero manifestar mi gratitud a quienes me apoyaron en este trabajo, a lo largo de su prolongada y accidentada elaboración y revisión: La profesora Lilia Jiménez Mejía, los profesores Alejandro Manrique, Juan Carlos Hernández Rosete, Jorge Alberto Reyes López, así como el Piloto Aviador y Arquitecto Juan Gutiérrez P., a mis familiares por haberme soportado en este tiempo, en particular a Alfredo; y a mis amigos Samuel, Carolina e Irene y otros tantos.

ÍNDICE GENERAL	3
Introducción	6
Sección I	11
1. De la manipulación informativa de la sociedad	11
Parte A	11
1.a. Propaganda y desinformación	11
1.1. Lo que se entiende por propaganda	12
1.2. Aspectos históricos	19
1.3. Propaganda y medios informativos	23
1.4. Propaganda y construcción política	25
1.5. Propaganda y el nuevo entorno global	31
Parte B	34
1.b. Inconformidad social	34
1.6. Movimientos sociales	35
1.7. El inicio de los movimientos sociales	47
1.8. Acción colectiva y neo autoritarismo	50
1.9. Nuevas alternativas para la acción colectiva	56
Sección II	58
2. La crisis por el Nuevo Aeropuerto en 2001	58
2.1. La idea de un aeropuerto en Texcoco	58
2.2. Análisis	84

2.2.1. Los actores	85
2.2.2. Descripción de la situación política	86
2.2.3. El rechazo a la nueva terminal	87
2.2.4. El estallido del conflicto	89
2.3. El papel de la prensa	90
3. Conclusiones	93
4. Fuentes	99
4.1. Bibliografía	99
4.2. Hemerografía adicional	103
4.3. Enlaces digitales	106
ANEXO I:	107
5. Reconstrucción del inicio del conflicto en tres periódicos	107
5.1. Explicación sobre la manera como se aborda el caso	108
5.2. Categorías para el análisis: La lectura ideológica	112
5.3. Contexto político	114
Revisión de notas de prensa sobre el conflicto del aeropuerto en el periodo agosto- octubre 2001	116
5.4. Agosto	116
5.5. Septiembre	125
5.6. Octubre	141
5.7. Noviembre	183
ANEXO II:	210
6. CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO DE ATENCO	210
ANEXO III:	220

7. HEMEROGRAFÍA CITADA EN EL ANÁLISIS	220
7.1. AGOSTO	220
SEPTIEMBRE	221
7.3. OCTUBRE	223
7.4. NOVIEMBRE	229
ANEXO IV	234
8. Otros movimientos sociales como referentes	234
8.1. El campo de golf de Tepoztlán	234
8.2. La crisis estudiantil de 1999	243
ANEXO V:	249
9. Información y democracia	249
9.1. Desinformación y voto	249
9.2. Izquierda gobernante y autoritarismo	254
9.3. Prensa y opinión pública	258
9.4. Importancia del papel de las clases medias	259

que iban desde la legitimación por considerar dicha obra como la obra del sexenio, hasta las voces más críticas de quienes argumentaban que no era factible por un conjunto de cuestiones técnicas.

La coyuntura en la que se planteó esta empresa de infraestructura era muy singular, dado que acababa de acontecer lo que en ese entonces parecía una **transición real a un "Estado democrático"**. El cambio en el gobierno se debió a una serie de procesos entre los que destacan la conformación de un órgano electoral como el *Instituto Federal Electoral* ("IFE") -ahora es el *Instituto Nacional Electoral* ("INE"), que en ese momento se pensaba tendría un rol medular e incorruptible en las disputas electorales en el país. Influyó en ello también el malestar de amplios sectores de la población por la crisis económica que se desató a finales de 1994 y se determinó también con una campaña en la que se desplegó una gran cantidad de dinero, parte del cual fue denunciado por ser de procedencia ilícita. Lo significativo de tal coyuntura fue que amplios sectores de la población con filiaciones muy diversas (empresarios, académicos, gente de izquierda, la clase media, etc.) reconocían al gobierno electo, y la mayoría consideraba la posibilidad **de que aconteciera "el cambio tan esperado"**.

De ahí que se apreciara como una mala señal la propuesta de un proyecto de mega infraestructura como lo fue la nueva Terminal Aérea, muy al inicio del gobierno y sin atender otros asuntos de carácter social apremiantes. Los gobiernos del PRI se caracterizaron como otros gobiernos en el mundo, por el anhelo de plasmar su presencia en **obras monumentales**, por lo que se consideraba que en alguna medida la idea del aeropuerto respondía a este tipo de motivación, pero en ese momento para el gobierno de derecha recién instalado en la residencia oficial de Los Pinos podía ser un elemento de riesgo. Además de que el Presidente **que encabezaba el "cambio" logró su victoria gracias a una fuerte campaña de promoción**, y que mostró al iniciar el sexenio que continuaba en campaña; respaldando sus acciones de gobierno con publicidad gubernamental. En este sentido es de sumo interés el tema de la publicidad gubernamental para promover acciones de gobierno, así como el apoyo dado por un sector de la prensa.

En los meses posteriores a la comunicación de la propuesta gubernamental, se manifestaron al respecto a través de los medios de comunicación distintas voces: unas como las que se podían encontrar en el diario **REFORMA** que validaban el proyecto; así como las opiniones más críticas de la izquierda y sectores moderados que enmarcaban la iniciativa en el modelo económico neoliberal, y que explicaban además la no factibilidad de la mega obra con reportes técnicos sobre la calidad del suelo y otros informes. ¿De qué manera cierto segmento de la prensa respaldó la publicidad y propaganda oficiales?, es el hilo conductor del presente estudio.

Un aspecto inédito dentro de este tipo de conflictos en México fue la alternancia de grupos políticos en el poder como el PAN en el gobierno federal, y el **Partido de la Revolución Democrática** ("PRD") de centro izquierda en el **Gobierno del Distrito Federal** ("GDF") que se dio tres años antes. Comenzaron con una situación tensa en la que el tema del Aeropuerto vino a ser "la manzana de la discordia". Si bien había dos lugares probables para su edificación, desde un principio se pensó que el lugar sería Texcoco, área cuyos gobiernos locales eran del PRD, que gobernaba en la capital del país, y este propósito se confirmó el 22 de octubre del 2001 cuando la **Secretaría de Comunicaciones y Transportes** ("SCT") dio a conocer su fallo. Desde un principio se hizo un gran despliegue de recursos para apoyar la intención presidencial que contó con el respaldo de las autoridades del estado de México emanadas del PRI; para que finalmente los interesados tuvieran que ceder y renunciar a su construcción, al menos de manera temporal. Porque era una cantidad desbordada de dinero la que estaba en juego. De manera que hace poco más de un año se hizo el anuncio de que la Nueva Terminal Aérea se construiría en Texcoco.

Estas tensiones entre el gobierno federal, capitalino y ejidatarios permiten estudiar el comportamiento de diversos actores alrededor de un proyecto de infraestructura que obtuvo un fuerte rechazo por parte de la población que supuestamente resultaría beneficiada, y que fue impulsado por algunas autoridades y respaldado por varios empresarios. Las confrontaciones que se presentaron fueron el preludio de lo que vendría en el proceso electoral con el que concluyó el período presidencial de Vicente Fox en 2006.

En este trabajo se muestra el resultado de un estudio que se realizó en torno a dicho conflicto, concentrándose en la cobertura mediática que tuvo este problema en tres periódicos de circulación nacional, mismo que se puede revisar en el ANEXO I. Los diarios considerados para la investigación tienen una línea editorial distinta y están entre los de mayor consumo a nivel nacional (Diario **REFORMA**, **EL UNIVERSAL** y **La Jornada**). La selección de notas del subrayado abarcó el periodo desde el primero agosto de 2001 hasta el 31 de noviembre de ese mismo año, intervalo donde se aprecia el incremento de las presiones que detonaron los choques entre autoridades y pobladores, así como las posturas de los actores vinculados al conflicto.

En relación a la estructura del trabajo presente, se establecen dos secciones: la primera está dividida en dos partes, en la parte A donde se aborda el tema de la propaganda y se dan algunas definiciones sobre el concepto de propaganda, en particular el planteamiento que hizo Chomsky en los años noventa a este respecto; en la parte B se abordan los movimientos sociales desde un tratamiento hecho desde la academia.

En la segunda sección se toca la trama del Nuevo Aeropuerto de Texcoco, considerando los precedentes históricos y técnicos. Las dos opciones entre las que se seleccionaría la nueva sede, las principales ventajas y desventajas de cada una. Para posteriormente presentar datos de la cobertura periodística revisada. Se hace un análisis de la crisis política que generó este conflicto, además de reparar en la cobertura de la prensa, para posteriormente presentar las conclusiones.

Se agregan 5 anexos; el primero incluye el estudio de la cobertura informativa en tres periódicos, **La Jornada**, **EL UNIVERSAL** y el diario **REFORMA**; en el segundo se presenta una cronología de conflicto (ATENCO I), se incluyen fotos, destacando croquis de ubicación (se les puede llamar mapas); en el tercero se presenta el sumario de los textos citados en el estudio del primer anexo; en el cuarto él se apunta sobre dos conflictos previos: Tepoztlán y el conflicto universitario de 1999; el quinto versa sobre la importancia del papel que juegan los medios de comunicación y los gobiernos democráticos.

A la memoria de mi abuelo Alfonso.

Sección I

Oh-oh, yes I'm the great pretender
Pretending that I'm doing well
My need is such I pretend too much
I'm lonely but no one can tell

Buck Ram

1. De la manipulación de la sociedad a través de la información

Parte A

1a. Propaganda y desinformación



Fig. núm. 2, Cartel de propaganda de guerra norteamericana durante la Segunda Guerra Mundial

En esta primera parte de la primera sección, se aborda la propaganda, desde su definición y la de algunos de sus instrumentos, el uso que ha tenido esta palabra. Se da una breve semblanza histórica que incluye la relación que esta actividad tiene con los hechos políticos, considerando el papel que los aparatos propagandísticos tienen en el escenario mundial; y el papel que juega en la formación de la opinión pública.

1.1. Lo que se entiende por propaganda

En esta parte se revisa el concepto de propaganda, desde su definición y el uso que ha tenido la palabra. Se da una breve semblanza histórica, y la relación que esta actividad tiene con los hechos políticos, incluyendo el papel que los aparatos propagandísticos tienen en el actual escenario mundial.

Según el ***DICCIONARIO LAROUSSE USUAL***¹ se entiende por "propaganda" a: «toda acción organizada para difundir una opinión, una religión, una doctrina, etc.». Una definición distinta respecto a lo que convencionalmente se entiende por esta idea, que por lo común se relaciona con la publicidad. Ésta, la publicidad como una actividad comercial surgió a fines del siglo XIX y se consolidó a mediados del siglo XX; esto gracias al desarrollo de los medios de comunicación como es sabido. En los últimos años se ha desarrollado con una gran complejidad, sobretodo en el ámbito empresarial y de comercialización de productos muy diversos. Siguiendo a (YOUNG, 1969) por propaganda se suscribe que «... es en realidad un mecanismo destinado a influir sobre nuestro sistema de creencias. En este sentido se vale de la creación del mito y la leyenda».²

La relación entre propaganda, publicidad y relaciones públicas (otra actividad que también alcanzó un gran desarrollo durante el pasado siglo), es algo sobre lo que existe cierta indefinición. Según CHAUMELY: «Relaciones públicas y publicidad se

¹ *DICCIONARIO LAROUSSE USUAL; DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO*, México D. F., Larrouse, 1983 (5ª edición). Aquí encontramos otras dos definiciones que aluden a la publicidad comercial.

² YOUNG, K., *Psicología social de la propaganda*, Buenos Aires, Paidós, 1969, p. 8.

confunden a menudo en el nivel de empresa comercial; propaganda y relaciones públicas compiten en el caso de los servicios públicos. En efecto si se trata de relaciones entre una administración (y más aún en el caso del propio Estado) y el público, ¿no se correrá el riesgo de identificar las relaciones públicas con la propaganda? En el caso específico del Estado totalitario, su papel consistirá en arrastrar a sus súbditos utilizándolos como fuerza de un sistema ideológico, político, o religioso. El principio de la propaganda se encuentra en el extremo opuesto de las relaciones públicas. En la medida que la propaganda se dirige a catequizar, fanatizar y evangelizar las mentes; las relaciones públicas se contentan con presentar, informar y ofrecer libremente una documentación» (BRACAMONTES, 1974).³ Mientras que por publicidad se entiende, «Conjunto de medios empleados para dar a conocer una empresa comercial, industrial, etc. para facilitar la venta de artículos que produce» (*DICCIONARIO... op. cit.*, pp. 606).

BRACAMONTES piensa que, el origen de esta confusión bien puede situarse en que las técnicas que se emplean en las relaciones públicas para difundir información con el objetivo de influir en la opinión pública; se asemejan a las de la publicidad y sus objetivos son distintos. Las relaciones públicas buscan influir sobre la gente para el beneficio real de un grupo, mientras que la propaganda se hace para un dudoso beneficio de grupo (*op. cit.*, p. 41).⁴ La publicidad y la propaganda

³ CHAUMELY, J., *Les Relations Publiques*, Paris, Presse Universitaires de France, 1972; citado en Bracamontes, C. y otros, *Relaciones Públicas publicidad y propaganda según varios autores*, tesis, UNAM, FCA, 1974, p. 40. Se Consideró importante revisar un texto del ámbito de la publicidad comercial por la vinculación entre gobierno y empresa privada en la política, característica que se acentuó en los últimos años. El inicio del gobierno de Vicente Fox representó una nueva etapa en dicha vinculación.

⁴ Como "dudoso beneficio de grupo", bien podemos entender beneficio de la sociedad, también debemos aclarar que la Propaganda puede tratar de influir en la gente forzando de alguna manera las condiciones en que se efectúa un juicio, o bien puede dejar un espacio que permita una decisión libre. Se puede decir que existe una propaganda "negativa" y una "positiva", análoga a la oposición, "publicidad negativa" vs. "publicidad positiva", y al binomio "retórica destructiva" y una "constructiva" (retórica platónica vs. aristotélica, se puede consultar a ROMO, F., *La retórica; un paseo por la retórica clásica*). La propaganda negativa, es la que trabaja para destruir la percepción positiva que se tiene del adversario. La propaganda positiva se encarga de enaltecer la percepción que se tiene del que se promociona; por ejemplo, destacar los puntos de acuerdo que se tienen con el rival; resaltando los elementos polémicos o proponiendo formas de acercamiento entre las partes que permitan visualizar un acuerdo, en lugar de resaltar atributos negativos, y mejorar la imagen del promocionado resaltando sus atributos positivos o inventando atributos falsos; que es lo que hace la propaganda negativa. Por otra parte se tiene que la propaganda positiva trabaja y se apoya en la imagen del promocionado. Todo lo contrario a la propaganda negativa, que trabaja sobre el rival; en este capítulo nos enfocaremos en la Propaganda negativa. También se consultó a FERRATER, J., *DICCIONARIO DE FILOSOFÍA* (Volumen 4), Madrid, Alianza, 1982(3a), pp. 2845-2865. y BANKER, S. "The Ethics of Political Marketing Practices, The Rhetorical Perspective", en *Journal of Business Ethics*, vol. 11, 1992. pp. 843-848.

comparten el uso de la prensa; pero a la segunda se le relaciona más con la política.

También debemos de apuntar, de acuerdo a (ZAMORANO, 1988) que el uso del término **“propaganda” en el contexto de la política se da sobre todo en el marco** de los antagonismos de clase⁵ o en asuntos de controversia donde los intereses de un sector de la opinión pública, o su totalidad, se vean afectados. Así tenemos que el conflicto es una situación en la que habrá un trabajo propagandístico muy intenso, predominantemente de tipo negativo. Lo mismo pasa con las crisis o situaciones de tensión política, muchas veces confundidas con el conflicto. En ambos casos los actores intentarán generar una opinión favorable de sí mismos y una desfavorable para sus contrarios.

Al hacer propaganda se hace uso de diversas técnicas o recursos de manipulación, YOUNG considera que son de carácter simbólico y que trabajan sobre nuestras actitudes e ideas (*op. cit.*, p. 13). Al hacer propaganda se tiene en cuenta que el destinatario pertenece a un grupo social determinado (*ibidem*). En la educación se recurre a diversos mitos y leyendas, algunos de carácter religioso, otros más vinculados con la historia de una comunidad o la de un país; bien puede tratarse de tradición oral, leyenda urbana o historia oficial. Sirven para que el futuro ciudadano se adapte al sistema social. «La propaganda no es más que la creación consciente de esta clase de materiales en beneficio de la supervivencia del grupo y el control social» (*ibidem*).

YOUNG apunta tres tipos de propaganda: de conversión, de división y de consolidación; la primera fue usada por los religiosos y busca cambiar la forma de pensar de individuos de un perfil dado, de hecho es la más difícil de concretar, la segunda reposa en la máxima del divide y vencerás de los antiguos romanos, es la más usada para trabajar contra el adversario; y la tercera tiene el propósito de sustentar, valores, actividades y hábitos ya existentes (*ibidem*, p. 14). Esta última, conforme este autor, ha sido y todavía es el más socorrido de los tres. Hay que añadir que una de las principales razones del predominio del trabajo de la

⁵ ZAMORANO, O., *La propaganda en el discurso político, estudio de un caso: el discurso del General Augusto Pinochet, 1974-1986*, tesis, UNAM-FCPyS, 1988, p. 9.

consolidación, es que quien detenta el poder tiene más recursos para ejercer la propaganda, además de que se cuenta con mayor experiencia y conocimientos producto del mismo trabajo que se ha realizado para ello.

La propaganda bien puede ser vista como algo muy antiguo; de acuerdo a (ELLUL, 1969) desde la antigüedad se ha buscado manipular a la gente con procedimientos que bien pueden ser vistos como propagandísticos. La difamación, el uso del prestigio, magnificar al gobernante y la creación del enemigo, entre otros, que se citan en este trabajo son vistas por muchos como las estrategias más socorridas por la propaganda, son muy antiguas, pero ya buscaban convencer, ya operaban sobre estructuras mentales que siglos después la psicología descubriría.⁶ En este terreno, las aportaciones nuevas son escasas; en lo que se ha avanzado es en el uso sistemático de las técnicas existentes, seleccionando las más adecuadas al momento y contexto de la campaña.

De acuerdo a (YOUNG, 1986), «la sugestión es el elemento psicológico esencial de la propaganda, los propagandistas emplean técnicas especiales de argumentación»,⁷ trabajan sobre las emociones, sentimientos y fantasías culturales; de las anteriores las dos primeras están estrechamente ligadas a las necesidades básicas del hombre (*ibidem*, p. 209). Por medio de mecanismos de condicionamiento existentes en el hombre, como por ejemplo, la voz externa que da el mensaje puede ser asociada con la figura paterna, por eso resulta difícil escapar a este tipo de dispositivos (*ibidem*, p. 210).

Existen varias estrategias elementales para hacer propaganda, a continuación se tratarán la difamación, el uso del prestigio, magnificar al gobernante y la creación del enemigo que son de las más usadas por la propaganda política.

La **difamación** se usa en la propaganda negativa o propaganda negra, es una técnica que busca reducir la calidad moral del sujeto objetivo de la campaña; para que la gente pierda confianza éste, se vale de otras estrategias o recursos, como

⁶ ELLUL, J., *Historia de la propaganda*, Caracas, Monteavila, 1969, p. 125.

⁷ YOUNG, K., *LA OPINIÓN PÚBLICA Y LA PROPAGANDA*, Buenos Aires, Paidós, 1986, p. 205. En el ANEXO VI se incluye un apartado que abunda sobre la opinión pública con su relación con la prensa y el Estado.

la invención de historias, de apodos o sobrenombres que por *repetición* constante causen el efecto deseado entre otras. Se puede apelar a los sentimientos del receptor, buscando generar sentimientos de indignación (YOUNG, 1969, *op. cit.*, p. 19).

El *uso del prestigio* es una técnica que busca generar en los destinatarios confianza en el promocionado, trabaja sobre varias fibras sensibles de la psique humana como la necesidad de protección y las ambiciones del hombre. Se ocupa con bastante eficiencia en la propaganda positiva o propaganda blanca del tipo de consolidación. De acuerdo al diccionario *prestigio* es «buena fama, crédito: marca de prestigio» (*DICCIONARIO ...*, *op. cit.*, p. 596). Quien lo posee prestigio goza de mayor aceptación social. Puede ser ganado por logros reconocidos por mucha gente o bien construido mediante un trabajo publicitario. El propagandista podrá usar el *prestigio de* una persona -o de algún otro recurso- que puede volverse candidato o promovido a un cargo público, puesto que lo preexistente es de bastante utilidad (YOUNG, 1967, *op. cit.*, p. 212); pero el segundo caso es el más frecuente, para ello puede tomar a personas o recursos que gocen de algún prestigio entre un segmento de la sociedad, o bien éste puede ser discutible. Usando la repetición, generando mitos alrededor del mismo, se puede alcanzar un '*prestigio*' con la credibilidad necesaria; si se trata de un prestigio con antigüedad, aunque sea discutible, puede emplearse. Hay que apuntar que la mentira descarada es otro importante recurso de la propaganda, y se puede usar para generar prestigio o valerse del ya existente (*ibidem*, p. 205). Se puede recurrir, como con otros recursos de la propaganda, a «la repetición y sobre todo tocar deseos y actitudes profundamente enraizadas en el individuo por su condicionamiento temprano» (*ibidem*, p. 220). Al usar el prestigio se apela a la autoridad que tiene quien lo posea, se utilizará para sugerir la conveniencia de estar con quien lo detente.

El *magnificar al gobernante*, es un recurso de la propaganda de consolidación, busca que el gobernante, grupo que detente el poder, partido político o la situación se mantengan en la dirección de los asuntos públicos. Este recurso está muy relacionado con el prestigio, que es una de las principales herramientas que se usan para magnificar al gobernante, se puede trabajar para construirle prestigio

al gobernante, usar el que ya tiene o incrementarlo. Se busca incitar viejas motivaciones como los deseos de seguridad económica, seguridad personal y grupal. (YOUNG, 1969, *op. cit.*, p. 16). Una de las estrategias más antiguas y socorridas es construir monumentos u obras monumentales, sean estatuas, obeliscos, obras públicas como puentes o caminos. En la primera mitad del siglo XIX, durante sus gobiernos el general Antonio López de Santa Anna embelleció las calles y construyó algunos monumentos; y además, si bien él no lo concretó, la idea del monumento a la independencia es de su autoría. Por otro lado la letra del himno nacional, cuya creación fue encargada por este político, describe hazañas que aluden a las hazañas militares del caudillo. Considerando lo anterior las obras monumentales pueden verse como un recurso propagandístico que busca que los receptores tengan presente a los responsables de su construcción como personas importantes, con prestigio, tal vez con visión de estado y sabiduría cuando se trate de una obra de infraestructura.

La *creación del enemigo*, es una estrategia de propaganda negra o negativa, puede usarse para convertir o dividir, siendo el segundo uso el más socorrido. Permite concentrar la opinión diversos grupos con opiniones diferentes pero que coinciden en cierto desacuerdo con el sujeto-objetivo, lo que facilita la simplificación, que es una de las cualidades de este recurso; porque al simplificar se facilita la dispersión de 'la idea' (*ibidem*, p. 22), además de ser de fácil repetición -otro importante elemento de la propaganda (*ibidem*, p. 23)-, facilitar la vinculación de esta figura con a los objetos y deseos básicos de los destinatarios, lo que viene a ser una finalidad más de la propaganda (*ibidem*, p. 22). Consiste en modificar la imagen del adversario por medio de historias inventadas o distorsionadas, entre tantas, para hacerlo ver como un enemigo, como alguien nocivo y peligroso para el ciudadano, o al menos poco confiable. El instinto de conservación de los destinatarios los hace sensibles a esta información divulgada (*ibidem*, p. 21). El uso del enemigo busca generar adhesión, otra técnica de la propaganda, que consiste en buscar que el receptor se una a la causa o al personaje promocionado.

Muchas de las estrategias son simplemente actitudes o conductas que son referidas con palabras que nos remiten a un verbo y que tienen un significado

similar al que se les otorga en su uso cotidiano, como la **simulación** que es «Acción de simular o fingir» (*DICCIONARIO...*, *op. cit.*, p. 692), es «Dar la apariencia de algo que no es». El personaje o causa promocionada se presentan como algo deseable o conveniente para la audiencia; se busca engañar al receptor para mostrar buenas intenciones o poderío. De lo anterior tenemos la demostración de fuerza que es un recurso propagandístico que consiste en hacer creer al receptor que se tiene fuerza; Maquiavelo comentaba lo importante de ser temido asimismo de lo riesgoso que implicaba ser odiado, existen varias recetas para lograr ese objetivo.

Otros recursos de la propaganda siguen aludiendo a verbos, pero tienen significados más complejos como la simplificación que de acuerdo a (*ibidem*) viene de simplificar que es, «Hacer más sencilla o menos complicada una cosa // (en matemáticas) Reducir en igual proporción los términos de una fracción, de lo que resulta otra equivalente». La información a comunicar puede ser diversa y compleja y el destinatario se puede confundir, por lo que requiere el propagandista y es en lo que consiste este recurso es, disminuir los elementos del mensaje para evitar que genere confusión entre los destinatarios del mensaje emitido porque los arreglos sencillos son preferibles a los arreglos complejos (YOUNG *op. cit.*, 1969, p. 22). Generar confusión con los mensajes del adversario también es propaganda.

La **confusión** es otro importante recurso que lo mismo trabaja sobre la percepción de los partidarios del adversario, que sobre la audiencia en general. Consiste en dispersar y desordenar los elementos de una situación para que al receptor se le complique entender lo que está ocurriendo; se busca generarla en los destinatarios (DAVENPORT, 2010).⁸ A veces se trata de **confundir** un hecho con algo negativo, de otras se trata de evitar que tenga claridad cognitiva de lo que está presenciando. La saturación de propaganda puede provocar en el destinatario confusión y angustia, o volviendo el conjunto que relaciona el espectador **confuso** (YOUNG *op. cit.*, 1986, p. 222); para después, sea posible que admita cualquier cosa que parezca ofrecer estabilidad finalidad y seguridad (*ibidem*, p 225), pasos seguidos por los nazis (*ibidem*, p. 227). Consideramos que este recurso es

⁸ DAVENPORT, C., *Media Bias, Perspective and State Repression*, New York, Cambridge University Press, 2010, p. 5.

eficiente antes de usar el prestigio y puede ser consecuencia de la difamación o creación del enemigo.

1.2. Aspectos históricos de la propaganda

La historia registra que la palabra "propaganda" surgió en el siglo XVII, el Papa Urbano VIII creó una asociación con el fin de contrarrestar las acciones de los grupos protestantes que fue llamada *Congregatio de Propaganda FIDE* (YOUNG *op. cit.*, p. 8), cuya función era educar a simples sacerdotes para las misiones en las nuevas tierras, pero también para predicar en lugares en los que el catolicismo era minoritario como en Europa Oriental donde predominaban el protestantismo y el rito ortodoxo. Sus acciones estaban más enfocadas al protestantismo que había efectuado una campaña muy intensa contra Roma. Posteriormente, el término fue tomando su significado actual de manera paulatina, y para el siglo XVIII la palabra era asociada con el trabajo que los políticos hacían para lograr obtener una opinión favorable entre los ciudadanos.

De acuerdo a ELLUL, a quién se ha recurrido, mismo que pretende mostrar cómo se ha dado el fenómeno de la propaganda en occidente (*op. cit.*, p. 183). Esta labor, de hecho, ha sido llevada a cabo desde hace mucho tiempo; podríamos decir que se ha realizado desde que se formaron las primeras aldeas. Los antiguos griegos, son los primeros de quienes se tiene registro de actividades propagandísticas recurrentes, por llamarles de alguna forma (*ibidem*, p. 13). Los **Helénicos protagonizaron el glorioso "siglo V ateniense" (A.C.), que testificó las obras teatrales de los grandes dramaturgos, la creación de las grandes esculturas y la exitosa consolidación de la filosofía como una disciplina de estudio, también atestiguó los grandes debates con oradores adiestrados en retórica e intensas labores de "difamación" (*ibidem*, p. 17).** El ateniense Pisistrato (siglo VI A.C.), considerado por muchos un genio de la propaganda, aportó el sistema de revelación del enemigo público; además de usar la ***falsación de la literatura***, se piensa que alteró la Odisea para conseguir el fin de su exilio (*ibidem*, p. 16).

Continuando con ELLUL los romanos hicieron varias aportaciones a la propaganda destacando el *Panem et Circersens* (Pan y circo) y una labor mucho más compleja, donde resaltamos la difusión de la imagen grandiosa del emperador (*ibidem*, p. 38) y su divinización (*ibidem*, p. 40), junto con el descrédito de las familias rivales al linaje del emperador (*ibidem*, p. 44); fueron los primeros en magnificar al gobernante de manera sistemática. El desarrollo del cristianismo con su consolidación en occidente vivió campañas de difamación y desprestigio entre las diversas sectas que se fueron formando, en si la primera etapa de expansión de esta religión es vista como una operación comparable a la propaganda (*ibidem*, p. 51).

El aspecto religioso siempre estuvo muy relacionado a la propaganda, para el santuario de Apolo en Delfos, tal vez deba su fama a la difusión de historias inventadas por algunos políticos de la región que los helénicos adoptaron como leyendas sobre este sitio (*ibidem*, pp. 18-19). Durante la baja Edad Media, en el marco de la confrontación entre las Coronas europeas y el Pápa, tuvo lugar el movimiento de los legistas en Francia, que apoyaban que el Rey obtuviera más facultades en detrimento de la Iglesia y los señores feudales (*ibidem*, pp. 62-65).⁹

Esta etapa de la historia europea fue muy compleja, presencié Las Cruzadas que fueron impulsadas con medios propagandísticos, que se usaron para provocar la adhesión y la puesta en marcha de movilizaciones de masas; buscando provocar un choque emocional en un público desprevenido (*ibidem*, p. 55). De alguna manera quienes impulsaban estas campañas militares, buscaban fines que se ocultaban a los destinatarios (*ibidem*, p. 56). Se tiene la opinión de que las cruzadas en sí mismas constituyeron una acción de propaganda con varios cómplices y diversos objetivos (*ibidem*). Las Cruzadas representaron una innovación en la forma de hacer política y un importante antecedente de la propaganda moderna.

⁹ Esta etapa de la historia de Francia se ubica en el preámbulo del Renacimiento. Sin olvidar que este país fue muy importante para la Edad Media, el modelo de propaganda feudal que se siguió ahí fue imitado con sus "limitantes" por el resto de la Europa cristiana. De ahí que, los monarcas europeos buscaron minar el poder de la nobleza y restarle influencia a Roma. Los legistas eran plebeyos que muchas veces eran de familias de pocos recursos económicos, se puede ver en ellos a los antepasados de los actuales operadores políticos.

Durante el Renacimiento destaca Maquiavelo a quien se le considera un genio de la propaganda, aunque para muchos se limitó a decir lo que pasaba en el lugar y momento en que vivió. Recomendó la simulación, lo que es aparentar carecer de virtudes que en realidad si se tienen; y era un defensor de la idea del prestigio, mismo que se debía asegurar por medios psicológicos (*ibidem*, p. 68). En *El Príncipe* indica que el gobernante debe preferir ser un poco temido que amado y describe el uso de la violencia y la crueldad que los políticos de su tiempo hicieron con el fin de impactar en el ánimo de a sus gobernados y rivales, de generar la impresión (o imagen) de ser un político fuerte y poderoso, un perfil que las gente considera más capaz como gobernante; el escritor italiano en este libro narra varias demostraciones de fuerza.

A los tiempo del florentino le siguieron inmediatamente los de La Reforma religiosa que presenció varias innovaciones en este arte, posibilitados por la letra impresa (*ibidem*, p. 75). Se buscó la conversión de los maestros de escuela con el objetivo de influir en la educación, se recurrió al uso de panfletos, modalidad que ya existía pero se habían usado poco y tenían otro uso (*ibidem*, p. 76). Uno de sus **principales propósitos era el "desprestigio" de la Iglesia Roma como principal** objetivo de trabajo (DURANT, 1960) escribe que los protestantes hicieron cuanto pudieron para desacreditar a la Iglesia Católica, con todo lo que se le relacionará como el aspecto étnico geográfico y el pensamiento filosófico-teológico en que se apoya; es decir en el sistema tomista respaldado en el pensamiento de Aristóteles, también describe que por tantas concesiones a la razón, Lutero lo llamaba «maldito presuntuoso, astuto, pagano». El reformador francés Pierre de la Ramé, invitaba a «derrocar la tiranía de Aristóteles».¹⁰ En Alemania en cuanto se logró la conversión de un número de fieles que consideraron satisfactorio. El empleo de esta propaganda se interrumpió, ya que se había apelado a la participación activa de la población en general; y se tenía el temor que de que surgieran demandas que afectaran el orden político existente (ELLUL *op. cit.*, p. 78).

¹⁰ Nótese que la inmolación que se hace del filósofo de Estágira, es para hacer parecer al catolicismo como algo monstruoso. Debemos reconocer que esta campaña contra el estagirita tuvo resultados interesantes, trascendentes para la historia de la filosofía y el pensamiento en general. DURANT, W., *La reforma*, Buenos Aires, Sudamericana, 1960. tomo 1 p. 553, y tomo 2.

Continuando con ELLUL quien reseña que durante la época de Luís XIV, se empezaron a distribuir folletines o gacetillas, que describían los logros gubernamentales (*ibidem*, p. 91); un tipo de publicación que ya se conocía, sólo que la diferencia yacía en que antes alcanzaban pocos números impresos, en tanto que con el Rey Sol su duración fue mucho mayor, lo que permitió incrementar el tiraje y desde luego crear nuevos lectores; fue el primer antecedente de los diarios oficiales y de la Prensa escrita (*ibidem*, p. 92). Siguiendo con ELLUL los primeros periódicos empezaron de manera independiente durante el siglo XVIII, pero alcanzaban poco tiempo de vida debido a la falta de financiamiento. En la segunda mitad del siglo XVIII, en Francia, surgió la propaganda antigubernamental que jugaría un rol importante en la revolución que vivió este país (*ibidem*, p. 99). El papel de las gacetillas de este tipo que se publicaron fue muy importante durante los días en que se dio esta conflagración. Por otro lado, hay que indicar que de acuerdo a (SAUL, 2004)¹¹ la idea de Opinión Pública ya había sido bosquejada por Voltaire (en el ANEXO IV hay un apartado –el 7.8- dedicado a la prensa y la Opinión Pública).

Las publicaciones elaboradas por particulares de manera independiente al estado se consolidaron con Napoleón (ELLUL *op. cit.*, pp. 129-132), pero sin dejar de contar con el apoyo gubernamental. Pasaría mucho tiempo para que la prensa prescindiera al menos de manera parcial de este apoyo, que acompañó al dinero de los empresarios que por varios canales llegaba a los periódicos, los capitalistas repararon en la utilidad de contar con ella; ésta es una de las razones por las que pudo consolidar su posición dentro de la sociedad moderna.

A este respecto (DAHL, 1961) escribe que: «Los medios de una comunicación masiva –periódico, radio, televisión y revistas- disfrutan de única proximidad y franqueza en su contacto con los ciudadanos, ellos con regularidad y frecuencia entran a los hogares de los ciudadanos [...] Ellos reciben una voluntariosa y amigable atención por parte de las familias, ellos son, cabe presumirlo, huéspedes bienvenidos»;¹² algo que pasó desde que los periódicos se apuntalaron.

¹¹ SAUL, J. R., *Los bastardos de Voltaire; La dictadura de la razón en occidente*, Barcelona, Andrés Bello, 2004 p. 277.

¹² «The media of a mass communications –newspaper, radio, television and magazines- enjoy a unique immediacy and directness in their contact with citizens. They regularly and frequently enter the homes of citizens [...] They

1.3. Propaganda y medios informativos

Así, la prensa escrita surge como una escisión de la propaganda como también lo es la publicidad; desde entonces, su importancia siempre ha sido tenida en cuenta por los actores políticos. Es a partir de este punto que (CHOMSKY, 1990) reflexiona sobre el rol que han tenido los medios. Para este autor la prensa en las democracias capitalistas tiene como uno de sus principales cometidos las tareas propagandísticas sin que sea la única que realizan.¹³ En la prensa escrita como el **resto de los Medios de Comunicación Masiva ("MDCM")**, se lleva a cabo un tratamiento diferenciado de las noticias. Cuando se trata de hechos convenientes para el régimen político, el tratamiento es distinto respecto al que se le da a los adversarios de dicho gobierno; dicho trabajo que parece apegarse a un manual, desde luego que se lleva a cabo de una forma simulada, con discreción y cierto ritmo para evitar hacerlo tan evidente (*ibidem*, p. 341); por lo que a veces se reflejarán con más equidad los hechos que conforman la noticia; esta labor de simulación es la que permite que este proceso pueda continuarse practicando (en el ANEXO V se toca con más profundidad a los MDCM).

Claro que las cosas cambian de un país a otro. CHOMSKY y HERMAN esbozaron lo **que denominan "el modelo de propaganda"** (*ibidem*, p. 11); con el que analizan el comportamiento de los MDCM en los Estados Unidos describiendo la forma en que las empresas de comunicación mediática efectúan una serie de acciones en el proceso de elaboración de las noticias. Teniendo en cuenta este modelo es más fácil entender las contradicciones, omisiones, sutilezas y falsedades que impactan en la audiencia con el uso de las recetas que el modelo describa, mismas que en cierta forma permiten tener una articulación que parece natural.

Este modelo también opera en otros países del orbe (*ibidem*, p. 21), en los que **según cierta postura ideológica gobiernan "democracias capitalistas"**, ésto,

receive the willing and friendly attention of the household; they are, presumably, welcome guests»; DAHL, R. A., *Who governs?: democracy and power in an american city*, New Haven, Yale University Press, 1961, p. 256.

¹³ CHOMSKY, N. y E. S. Herman, *Los guardianes de la libertad*, Barcelona, Grijalbo Mondadori, 1990, p. 13.

conforme a lo que se entiende por el término (NOVAK, 1984).¹⁴ El capitalismo genera una pluralidad de clases: populares, medias, dominantes. Y este pluralismo social genera un pluralismo político que es la base de la democracia; aquí podemos referir a (PETRAS, 1999)¹⁵ acerca de lo que la derecha norteamericana entiende por este concepto vinculando democracia y capitalismo; «la competencia de clases sociales llega a la competencia política. Si no hay mercados no hay pluralismo. Si no hay pluralismo, no hay democracia o a la inversa, si hay capitalismo, hay pluralismo y hay democracia». Esta definición es acorde a la que maneja la diplomacia norteamericana para la cual democracia es un régimen donde las autoridades son elegidas mediante procesos electorales sin decir nada de la calidad de estos últimos.

HERMAN y CHOMSKY son conocidos por su activismo político en contra de la política exterior estadounidense, labor que han desempeñado durante varios años, describen un modelo de funcionamiento de los MDCM. Los autores, advierten que su trabajo no es científico, lo que se debe a lo complejo que resulta usar esa palabra; indican que su «...tratamiento se asemeja mucho más a un "análisis de libre mercado" cuyos resultados son en gran medida un producto de las fuerzas del mercado» (*ibidem*, p. 14).

Estos autores simplemente buscan demostrar que buena parte de la prensa en las democracias capitalistas manipula información con el fin de apoyar una labor de propaganda gubernamental que favorece los intereses de las cúpulas empresariales. El Estado al colaborar con el alto empresariado apoya intereses que no necesariamente están a favor del bien común, lo que es contrario a los objetivos de la democracia, que parte de la idea de garantizar las libertades y derechos de los ciudadanos; entre éstos destacan la libertad de expresión junto al derecho a la información, involucrados con el tema; mismos que los medios

¹⁴ NOVAK, M., *EL ESPÍRITU DEL CAPITALISMO DEMOCRÁTICO*, Buenos Aires, TRES TIEMPOS, 1984. pp. 11-12. Novak es un liberal declarado, lo que en los Estados Unidos es ser partidario de la intervención del Estado en la economía y la políticas sociales, de hecho pone como ejemplos a países con una economía keynesiana como Alemania Occidental y Japón. Cuando se publicó este texto la implementación del neoliberalismo apenas empezaba.

¹⁵ PETRAS, J., "Democracia y capitalismo. Transición democrática o neoautorismo"; Conferencia realizada el 17 de septiembre de 1999 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Publicada en *Revista Herramienta* Núm. 11, Buenos Aires, Octubre de 1999.

tienen el compromiso de velar por su vigencia. Tarea que se incumple al desinformar y manipular a sus lectores.

El esquema anterior, coexiste con otro que tiene un rasgo metafísico, que le hace disonancia que es la metáfora del cuarto poder (SORIA, 1990);¹⁶ que está fuera de cualquier carta constitucional. Así ocurre que el poder de los MDCM reposa en la subjetividad, que conlleva el que un ciudadano puede considerar una noticia como verdadera o como falsa, y el que las estadísticas de credibilidad de una noticia son simples números que para mucha gente carecen de valor. Esto último lo replican los defensores de la idea de que los MDCM son neutros, que guardan una conducta **aceptable; para quienes, la crítica a la "manipulación informativa" carece de sustento.**

1.4. PROPAGANDA Y CONSTRUCCIÓN POLÍTICA

Charles Lippmann, apuntó que la propaganda es la "fabricación del consenso" (CHOMSKY *op. cit.*, p. 12).¹⁷ En la época en que vivió se veía con mucha desconfianza al modelo de gobierno democrático; había plena conciencia de que la noción de democracia choca con los intereses de los más ricos, ya que para mucha gente pobre o de clase media, le sonaba ridícula e irrisoria la idea de una igualdad ante la ley, por no decir que les pareciera peligrosa. La pregunta, ¿por qué el voto de un pobre vale lo mismo que el voto del rico?, era muy frecuente al hablar del tema; algunas veces sonaba peligroso o simplemente pintoresco en el mejor de los casos. De hecho algo que hizo posible la instauración de la democracia moderna de acuerdo a (DAHL, 1989), fue la existencia de un convenio

¹⁶ SORIA, C., "El final de la metáfora del cuarto poder", en COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD, *Revista de la Universidad de Navarra*, Facultad de Comunicación, Números 1 y 2, Volumen III, 1990, (el texto está en pdf, no tiene páginas pero podemos suscribir que está en las dos primeras páginas del texto). Para este autor la existencia del término cuarto poder ha generado mucha confusión.

¹⁷ De hecho el título del libro en inglés es *Manufacturing Consensus*, fue acompañado de un reportaje documental transmitido por televisión, que se hizo a principios de los años noventa. Apuntamos que Lippmann es más cercano a la concepción aristotélica de la retórica y por tanto tenía una visión optimista de las labores propagandísticas a la que atribuía una función constructiva. La Clase Media tiene una particular importancia para el interés de este trabajo, se puede consultar el ANEXO V.

previo al proceso de democratización, entre las diversas sectores de la sociedad, junto a otro convenio que definía la relación entre gobernante y gobernados.¹⁸

Una respuesta sencilla es, que quién cuenta con dinero también tiene influencia, con sus recursos puede tener mayor implicación en la política y en la promoción de «los valores disponibles, valores que pueden clasificarse como respeto, renta, seguridad. Quienes obtienen esa mayor participación constituyen la élite; el resto es la masa» (LASSWELL, 1974).¹⁹ Hay quienes ven que esto tiene su aspecto positivo, Chomsky apunta que Lippmann pensaba que el consenso que construye la propaganda fortalece al Estado y permite mejorar de manera paulatina el nivel de vida de la población desfavorecida, sin que se dieran fricciones de consideración.

El consenso se alcanza sin complicaciones en dos pasos, «Lippman resalta la parte simbólica que impera en todas las sociedades, como la formación de pseudoambientes que la gente concibe como realidad. En muchos casos, estos últimos ayudan a fabricar ficciones a las que las personas responden como si fueran reales». A este fenómeno (RODRIGUEZ, 2009) lo denomina pseudorrealidades y advierte que estas se estructuran más allá del conocimiento directo, es decir, que en su conformación interviene la creencia que se tiene sobre algo o alguien»;²⁰ idea de la que partimos para el segundo paso que (MATTELART, 1970) suscribe, la separación de la descripción que hace el discurso político con su contenido y la realidad vivida por la audiencia.²¹ Desde luego este consenso está lejos de ser democrático.

Logrado el consenso los portavoces del sistema anunciarán que las decisiones que hayan tomado son democráticas y que la gente está de acuerdo, porque los ciudadanos son personas responsables con capacidad de juicio, tal vez hablen de la libertad de pensamiento. Esto último puede ser puesto en duda porque la

¹⁸ DAHL, R., *La pollarqua: participación y oposición*, Madrid, Tecnos, 1989, p. 113.

¹⁹ LASSWELL, H., *LA POLÍTICA COMO REPARTO DE INFLUENCIA*, Madrid, Aguilar, 1974, p. 9.

²⁰ RODRÍGUEZ, O., "Factores que influyen en la determinación del voto electoral. Una visión desde la comunicación política", en *VEREDAS REVISTA DEL PENSAMIENTO SOCIOLOGICO*, UAM-Xochimilco, Año 10, Número especial, primer semestre de 2009, p. 77.

²¹ MATTELART, A. et. al., *LA IDEOLOGÍA DE LA DOMINACIÓN EN UNA SOCIEDAD DEPENDIENTE*, Buenos Aires, Signos (Biblioteca del pensamiento crítico), 1970, p. 40.

producción de ideas no brota de manera autónoma en el hombre, no se puede hablar de una filiación pura de las ideas ni tampoco se puede hablar de un proceso autógeno (para nuestros intereses, el proceso tampoco depende sólo de la voluntad del ciudadano). En opinión de MATTELART, el pensamiento humano está ligado a su realidad cotidiana, y en el que pueden interaccionar con la experiencia individual con las ideas externas que pueden venir de los apologistas del status quo, mismas que ejercen cierta influencia y cuyos autores, que forman parte de la superestructura, gozan de cierta libertad de movimiento (*op. cit.*, p. 11). Esta falta de libertad facilita acallar a las voces disidentes con facilidad.

El modelo de propaganda opera con filtros de acuerdo a CHOMSKY y HERMAN, que bien pueden ser esferas de influencia; primero está el hecho de que los grandes MDCM son de propiedad privada, en segundo lugar está la publicidad como fuente de ingresos de los medios, en tercer lugar la dependencia de las fuentes oficiales del gobierno, el cuarto filtro es la autocensura provocada por presión gubernamental o el temor a represalias, quinto filtro la censura plena (*op. cit.*, p. 22). Durante la guerra fría el cuarto filtro gravitaba con mucha fuerza, debido a que el anti comunismo jugaba un papel importante en la propuesta, pero, a pesar de que ya no existe un bloque socialista sigue vigente oculto entre las sombras.

De este modelo destacamos la descripción que se hace de la forma en que el capitalismo opera en los MDCM; las reglas del mercado, GELAMUR respecto a la prensa menciona: «Se ha vuelto imposible hoy en día de comprender la evolución de la prensa sin analizar las condiciones económicas de su existencia» (*SEMAINES SOCIALES...*, 1966);²² de esta manera determinan la manera en que a la sociedad se le informa, y lo que debe de conocer con criterios distintos a lo que dictan estas leyes; y continúa «Así la prensa se vende dos veces y depende de dos clientes: el cliente lector y el cliente anunciante; ella emprende una doble marcha, la marcha de la información y la marcha de la publicidad » (*ibidem*, p. 243).²³

²² "Or, il est devenu impossible aujourd'hui de comprendre l'évolution de la presse sans analyser les conditions économiques de son existence". Gelamur, J. (Participación en la conferencia-lección dialogada), "La presse libre, le marché et l'Etat", en *SEMAINES SOCIALES DE FRANCE, L'OPINION PUBLIQUE; 53e SESSION, NICE LYON, CHRONIQUE SOCIALE DE FRANCE*, 1966, p. 242.

²³ "Ainsi, la presse se vend deux fois et dépend de deux clients: le client lecteur et le client annoncer; elle fait face à un double marché: le marché de l'information et la marché de la publicité".

GELAMUR añade que la prensa tiene claramente un doble carácter; «El carácter de un medio de comunicación social y el carácter de un sostén (o apoyo) publicitario» (*Ibidem*).²⁴

HERMAN y CHOMSKY refieren la siguiente historia, en los años sesenta tres diarios británicos con una línea editorial de corte liberal, con bastantes lectores, tuvieron problemas financieros por la falta de venta de espacios de publicidad, y terminaron por ser absorbidos por grupos empresariales más poderosos; sólo uno de ellos, tenía el doble de lectores que los tres periódicos ingleses más conocidos de Inglaterra, mismos que tienen una línea más conservadora (citado por CHOMSKY *op. cit.*, p. 45);²⁵ éste quebró por falta de patrocinadores, así las agencias de publicidad optaron por la contratación con periódicos con menor número de lectores, lo que va contra el "funcionamiento racional del mercado". Esto puede ser visto como si fuera censura, y se trató de una situación que dejó a mucha gente sin voz. La propaganda guarda una relación con la censura Al respecto la opinión de YOUNG refiere que, pese a que la propaganda no es un mecanismo de control (del flujo de información) como si lo es la censura, viene a complementar la labor de ésta, «el propagandista viene a llenar los huecos», (1986, *op. cit.*, p. 204). Así un régimen autoritario censura la información incómoda para poder enviar los mensajes de su propaganda. Algo parecido al caso británico referido, sucedió con el periodista Gutiérrez Vivó quien denunció que el presidente de México, en ese momento era Vicente Fox, exhortaba a empresarios y anunciantes a no contratar publicidad en su espacio (*Monitor*) argumentando que el comunicador era aún al Jefe de Gobierno de la ciudad de México, **Andrés Manuel López Obrador ("AMLO")** (TOLEDO, 2007).²⁶

²⁴ "le caractère d'un moyen de communication sociale et le caractère d'un support publicitaire". Las dos últimas palabras podrían traducirse también como renta publicitaria, entendiendo renta como ingreso fijo.

²⁵ CURRAN, J., "Advertising and the Press", en *The British Press: A Manifesto*, Macmillan, Londres, 1978. pp. 252-255; citado en el texto. *El Daily Herald, News Chronicle* y el *Sunday Citizen* tenían los tres 9.3 Millones de lectores, de éstos el primero tenía 4.7, casi el doble que los prestigiosos *Times, Financial Times* y *The Guardian* juntos. Ésto pasó entre 1960 y 1967. Uno de los problemas que tuvo este diario fue que sus lectores tenían bajo poder adquisitivo, lo que le dificultó el acceso a créditos, (véase *SEMAINES SOCIALES... op. cit.*, p. 259-260). Aquí se puede apreciar la importancia de la clase media (particularmente la clase media alta -en el cuarto apartado del ANEXO V se presenta un estudio sobre este estrato social, lectora en el caso inglés de los 3 prestigiosos diarios).

²⁶ TOLEDO, A., *La batalla de Gutiérrez Vivó: el acoso foxista a la libertad de expresión*, México D.F, Random House Mondadori-Grijalbo, 2007. El texto reúne entrevistas realizadas por el autor. El periodista dijo lo referido el primero de diciembre del 2006 en la que fue su última transmisión ese año. Fecha del cambio de poderes, relató su versión

Una de las características más importantes de la propaganda que suscribe Ellul, **es la creación de un "enemigo imaginario", que debe de ser lo suficientemente** distante para infundir miedo y lo precariamente cercano para verlo derrotable (ELLUL *op. cit.*, p. 122); algo que la publicidad electoral puede lograr; pero que regularmente se lleva a cabo con el respaldo que los MDCM con mayor presencia con su cobertura le hacen a la publicidad oficial. Recuérdese la campaña del peligro para México que se instrumentó contra López Obrador, quien ya cargaba los efectos de la confrontación que mantenía desde los inicios del sexenio con el titular del Ejecutivo Federal e incluyó varios temas entre estos el aeropuerto.

Pero también está la imagen que del que detente el poder se tenga, tan importante para Maquiavelo. En este caso Vicente Fox fue poco criticado por los medios afines al grupo en el poder y cuando le ocurrió fue con humor evitando mermar su imagen. En relación a lo anterior, LASSWELL anota que: «El denominador común **de referencia para el estudioso de la política es el rico y variable significado de "la influencia y los influyentes", "el poder y los poderosos"»** (*op. cit.*, pp. 21-22).

En los años de la posguerra en occidente se desplegó la campaña anticomunista que hizo del izquierdista algo monstruoso, mucha gente llegó a generarse una imagen más que negativa del socialista, provocando el confundirlo con un marxista o cualquier persona genuinamente preocupada respecto a problemas de índole social como la pobreza, la desnutrición, el analfabetismo, de acuerdo a (DAVENPORT, *op. cit.*, p. 5) este error es provocado; todo sin que estas personas se asumieran siquiera como de izquierda. Añadimos que de acuerdo a CHOMSKY: «Para crear una fuente del mal se necesita ocultar el papel de Estados Unidos (o del responsable en turno) y cierta medida de ingeniería de la historia, [...] en la

del pleito que tiene con Radio Centro. En medio de este litigio grupo Monitor –propiedad del periodista- tuvo problemas financieros, ya que las empresas privadas no contrataban publicidad con la estación de radio dónde se transmitía su noticiero, que era el que tenía la mayor audiencia del país. El famoso locutor y periodista dijo que un conocido le comentó que testificó en un evento de empresarios de la publicidad al que asistió el Presidente Fox, que éste les pidió a los asistentes que no contrataran publicidad con Monitor porque era perredista «Vicente Fox acosó a comunicadores calificados por él como "perredistas"» (p. 18). También comentó que una ocasión en un evento el entonces Jefe del ejecutivo se le acercó y le dijo, «¿por qué eres perredista?», (p. 113). Sobre la petición a los empresarios de la publicidad para vetar a monitor (p. 126). Esta confrontación fue tratada superficialmente en diversos medios.

que los medios de comunicación han estado a la altura de sus tareas» (CHOMSKY, 1992; MILIBAND, 1970).²⁷

La propaganda se organiza por diversas fuerzas políticas con distintas ideologías, por ejemplo, la desaparecida Unión Soviética logró desarrollar un sistema de propaganda muy eficiente que se desarticuló con la caída del muro de Berlín; buena parte de los restos de este sistema propagandístico ha sido aprovechado muy bien por Cuba. Muchos países han montado sistemas de difusión como Venezuela, Francia, Corea del Norte, etc. Esta propaganda es financiada por gobiernos, aunque existe una propaganda en la que hay una participación privada como ya se ha mencionado.

La propaganda prácticamente terminó de tomar su forma actual durante el proceso de internacionalización (finales del siglo XIX), teniendo un destacado papel en la confrontación geopolítica que precedió a la primera guerra mundial; al iniciar la mundialización acabó de tomar forma con las aportaciones que hicieron los bolcheviques y, destacó el papel que tuvo en la confrontación Este-Oeste. Ahora con el proceso de globalización económica, se ha consolidado un sistema de propaganda que difunde las bondades de la economía de mercado desregulada en su totalidad, es decir el llamado neoliberalismo o estadismo reaccionario como le llama (CHOMSKY, 1995).²⁸ Pero la tecnología y su aplicación a la comunicación masiva hicieron posible «El fenómeno de la propaganda masiva» (RODRÍGUEZ *op. cit.*, p. 76), que recientemente alcanzó mayor fuerza.

Pensamos que esta estructura está, principalmente, al servicio de las grandes compañías transnacionales, grupos políticos de derecha y los gobiernos en que tienen influencia. Este aparato carece de una organización dirigida por un Jefe, puesto que no la necesita, ya que sabe muy bien aquello que tienen que desprestigiar, lo que hay que exaltar, las conductas ejemplares, las que son mal vistas, en la prescripción del buen comportamiento ciudadano, en qué parte del

²⁷ CHOMSKY, N., *ILUSIONES NECESARIAS: CONTROL DEL PENSAMIENTO EN LAS SOCIEDADES DEMOCRÁTICAS*, Madrid, Libertarias Prodhufi, 1992, p. 144; En este texto se profundiza en el uso del modelo propaganda. Y MILIBAND, R., *EL ESTADO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA*, México, siglo XXI, 1970, p. 81.

²⁸ CHOMSKY, N., "DEMOCRACIA Y MERCADOS EN EL NUEVO ORDEN MUNDIAL" en, CHOMSKY, N. y H. DIETERICH, *La Sociedad Global: Educación, Mercado y Democracia*, México D. F., Joaquín Mortiz, 1995, p. 30.

mundo deben que canalizar sus mayores recursos. En cada lugar del globo se auto gestiona este trabajo propagandístico.

El cometido de los intereses económicos es incrementar sus recursos, además lo que se haga para cumplir con esta tarea, permite según (THOMPSON, 1993), «que la reproducción de las condiciones materiales de la vida social, así como la reproducción de valores y creencias compartidas de manera colectiva. Necesita de la reproducción de las condiciones materiales de la vida social en el sentido de que los medios de producción (herramientas, maquinaria, fábricas, etc.) y los medios de subsistencia para los productores (vivienda, alimentación, etc.) se deben de suministrar y renovar de manera continua como un aspecto permanente de la vida social». ²⁹

1.5. Propaganda y el nuevo entorno global

Con la caída del socialismo real, el nuevo enemigo que se construyó fue el fundamentalismo islámico (Junto con lo que se le relacione directa o indirectamente, como lo es una visión tradicional y la crítica negativa desde posiciones nostálgicas, es decir vino a reemplazar al comunismo. La reacción que siguió al 11 de septiembre del 2001 (**el "9/11"**), **dejó muy claro hacia** dónde se canalizaría este sistema de construcción de opiniones, en lo que se ha convertido el sistema que podemos denominar Propaganda globalizadora; que ahora usa la **frase "eje del mal" empleada para justificar** dos intervenciones militares de gran envergadura: Irak y Afganistán, comparables a Vietnam, la gran intervención militar de la Guerra Fría. Ahora todo lo que se relacione con el terrorismo o el Islam se ha convertido en sujeto de sospecha. Hay que agregar que la campaña contra el terrorismo va ligada a otra campaña contra las actividades guerrilleras, destacando la que hay contra las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (**"F.A.R.C."**) **que desestima los defectos del gobierno colombiano. Esta nueva** cruzada contra el terrorismo continúa con el tratamiento maniqueo de la información en los medios con mayor difusión.

²⁹ THOMPSON, J. B., *Ideología y cultura moderna: Teoría crítica en la era de la comunicación de masas*, México D. F., UAM-X, 1993, p. 95.

Esta campaña incluye en su agenda el desprestigiar a gobiernos latinoamericanos como los de Cuba, Venezuela, Bolivia y, Ecuador, que representan un obstáculo para las transnacionales. Por eso se han difundido noticias que vinculan a alguno de estos países con las F.A.R.C., por lo que se les señala como regímenes antidemocráticos. Caso contrario cuando se habla de gobiernos benévolos con el gran capital, tenemos que respecto a Colombia, país que la prensa internacional presenta como una democracia ejemplar; los rasgos negativos del gobierno colombiano brillan por su ausencia. Tal es el caso del autoritarismo, la situación de los Derechos Humanos en esta república, la corrupción del mismo; mucho menos de las acusaciones de Fraude en 2006, en las elecciones en las que Álvaro Uribe se reeligió. Se trató de un proceso electoral que registró un abstencionismo del 54% y, que los comicios celebrados cuatro años después en el 2010 tuvo poco más del 50%.³⁰

Este sistema de propaganda dice que las elecciones de Honduras en 2009, son una buena razón para que esta nación sea admitida en la comunidad internacional, soslayando que se trató de un proceso plagado de irregularidades que fue organizado por un gobierno golpista; el que se haya sufragado en pleno estado de sitio, sin la presencia de observadores internacionales ya es contrario a la democracia. En cambio a Venezuela se le ve como un gobierno autoritario; desestimando que el sistema electoral venezolano es uno de los más eficientes del continente o a lo que ocurre con Bolivia país al que se le atribuye la calidad de fallido.

Se puede esgrimir que en Cuba se carece de elecciones libres, pero poco se ha comentado de sistemas electorales tan *sui géneris* como el Chileno,³¹ que parece que está diseñado para evitar que se forme una mayoría en el congreso que pueda efectuar modificaciones constitucionales, y de esa manera sostener la política económica, puesta en marcha por los militares, asegurando que ganen las alternativas que ofrecen programas de corte derechista o moderado en el mejor

³⁰ Que llevó al poder a Juan Manuel Santos. Lo que refleja la poca confianza que tienen los colombianos acerca de la fiabilidad o la calidad de los procesos electorales que se celebran en su país.

³¹ NAVARRETE, B., "El sistema binominal de Chile y el poder de los negociadores electorales", en *América Economía* marzo del 2012.

de los casos. Esto es más notorio en Colombia, donde la izquierda partidista tiene poca presencia. Claro se trata de un país en el que la oposición gubernamental vive en constante acoso por parte del poder oficial; Colombia sigue siendo una república con un elevado número de denuncias de violaciones a los derechos humanos y gran desigualdad económica. Desde luego que se trata de un territorio con una actividad guerrillera importante; pero cuyo gobierno ha rechazado firmar acuerdos de paz, ya que considera que combatirla con las armas es la mejor alternativa, porque le da un cierto apoyo popular.

Volviendo al nuevo 'enemigo', que este sistema de propaganda ha creado en el terrorismo islámico, el cual ha sido relacionado con el tráfico de drogas. Las actividades subversivas no islámicas también deben de ser censuradas; lo mismo **que los grupos de guerrilleros "intransigentes" como lo son las F.A.R.C., que tanto han perjudicado a Colombia, un lugar que cuenta con un gobierno ejemplar.**³² La opinión pública internacional justifica la situación actual en esta nación; como consecuencia de las violaciones que se hicieron a los anteriores acuerdos de paz que se firmaron en 1984, donde se resalta la relación de las guerrillas con los narcotraficantes; pero se han omitido las denuncias de militares disfrazados de guerrilleros y evidencia sembrada en atentados atribuidos a los grupos insurgentes. Se habla de los vínculos entre las F.A.R.C. y la delincuencia, pero se omiten las relaciones que hay entre funcionarios gubernamentales y estas organizaciones. A los grandes hacendados que también toman parte en este **negocio, los llamados "narco-finqueros", que apoyan a los capos prestándoles a sus "guardias blancas" para que les cuiden los plantíos o los laboratorios.**³³ Así, en el resto del mundo la gente sólo sabe cosas negativas de la guerrilla y desconoce las propias del gobierno colombiano y las elites económicas de ese país.

³² Claro este carácter "intransigente" de las F.A.R.C., es también generado por este sistema de propaganda que omite todas las violaciones de los Derechos Humanos (agravios) por parte del gobierno colombiano; un gobierno que rechaza buscar una respuesta pacífica, aun cuando una buena porción del territorio colombiano es controlado por este grupo armado y, agreguemos, que otra es controlada por el hampa. Parece que esta situación está cambiando, hoy se ve más plausible un acuerdo de paz. Se ha escrito mucho del tema, Chomsky le ha dedicado muchas páginas al caso colombiano.

³³ El término se ha utilizado desde hace tiempo, incluso se ocupa en Centroamérica. hay un libro dónde se trata el tema: *LOS LLANOS: UNA HISTORIA SIN FRONTERAS: VIII SIMPOSIO INTERNACIONAL DE HISTORIA DE LOS LLANOS COLOMBO-VENEZOLANOS*, Villavicencio, Julio 26 al 30 de 2003 Memorias, compilado por CASTAÑO, S.; hay una ponencia dedicada al tema.

Esta criminalización de la guerrilla, que ya existía y que se ha renovado, se liga con la *censura moral* hacia las actividades de la protesta social. Así, los que se oponen a ciertas políticas públicas (que se llevan a cabo en varias partes del mundo, que según los gobiernos que las llevan a cabo, son para beneficio de la comunidad), son tachados de retrógrados, de enemigos del progreso de la sociedad y del bien común, de irracionales, que tienen ideas ya superadas, ligadas a un pasado que ha fracasado; se les relaciona con ideologías marxistas o anarquistas. Lo que viene a reforzar una reprobación, que se extiende a todo apoyo moral que se le dé a éste activismo político.

En esta primera parte de la primera sección, se ha tratado el tema de la propaganda haciendo un breve recuento de su historia y la relación que tiene con la prensa (que tuvo su origen en la labor propagandística). Además de brindar algunas definiciones de la propaganda y de sus principales recursos. Surgiendo esta última para informar a la sociedad de los asuntos que debía saber, discriminando cuidadosamente lo que debía ignorar. Este apoyo brindado a los **gobiernos por parte de la prensa se diluyó de manera parcial para guardar "las apariencias"**. Conforme la prensa ha ido consolidándose, se aminoró la presión estatal hacia la prensa, pero por otro lado surgió la dependencia hacia la publicidad, mediante la cual el Estado puede coaccionar junto al sector empresarial organizado. Además, se han presentado algunos ejemplos, del apoyo a la propaganda gubernamental distorsionando la información.

Parte B

1b. Inconformidad social

En esta segunda parte de la primera sección se abordarán los movimientos sociales, cómo han sido estudiados, se consideran los aspectos más visibles para describir el conflicto de Atenco conforme a esta visión.

el sentimiento de descontento o malestar social y el surgimiento de una acción colectiva».³⁶ Dichos movimientos inician con muestras de descontento como plantones o marchas, que ya se trata de acción colectiva, y si su actividad se repite de manera sistemática, estamos frente a un movimiento social. Para que un grupo de personas logre iniciar un movimiento social necesita tener convocatoria para iniciar la Acción Colectiva, ésta ya es una demostración de fuerza por parte de los agraviados. En los últimos años la **idea de 'los nuevos movimientos sociales', ha cobrado mucha popularidad entre los estudiosos del tema**; acerca de esta nueva generación de movimientos MELUCCI apunta que hay tres tipos de participantes, uno de personas excluidas del mercado laboral y dos procedentes de sectores de la clase media (*op. cit.*, pp., 71-72); de hecho, hay mucha presencia de gente que proviene de este último estrato en la cúpula organizacional de los movimientos sociales.

La academia utiliza para estudiarlos varias categorías, entre las más destacadas, podemos empezar con la que se conoce como Estructura de Oportunidades Políticas ("EOP") que es una forma de ordenar los factores que permiten que aflore una acción colectiva, para (Ortega, 2002) esta última por sí misma es reflejo de la existencia de un conflicto .³⁷ TARROW las define como «"dimensiones consistentes -aunque no necesariamente formales, permanentes o nacionales- del entorno político, que fomentan o desincentivan la acción colectiva entre la gente. El concepto pone énfasis en los recursos exteriores al grupo -al contrario que el dinero o el poder-, que pueden ser explotados por luchadores débiles o **desorganizados**"» (VELÁZQUEZ *op. cit.*, p. 52).

³⁶ VELÁZQUEZ, M. A., "LA VIOLENCIA Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL GOBIERNO DE VICENTE FOX, 2001-2002", en *Revista Región y Sociedad*, enero-abril, año/vol. XVI (2004), número 029, Colegio de Sonora, Sonora, p. 48. De acuerdo a este autor Durkheim y Tönnies ya planteaban que «al generalizarse el resentimiento contra una autoridad, se produciría automáticamente una movilización social; la Revolución francesa era explicable a partir del enojo del pueblo con su rey». Posteriormente, se vio que era necesario que se dieran otras condiciones para ello. Este artículo incluye una cronología del conflicto del Aeropuerto de Texcoco, que bien podemos llamar Atenco I, para diferenciarlo de los **eventos de mayo de 2006 (Atenco II), desde el "inicio" hasta su conclusión** presenta algunas ideas, que entran en contradicción con algunos planteamientos contenidos en este trabajo de titulación.

³⁷ ORTEGA, I., *EL MOVIMIENTO SOCIAL URBANO DEL COMITÉ DE UNIDAD TEPOZTECA; ACTORES SOCIALES Y GOBIERNO LOCAL*, tesis UNAM, FCPyS, 2002, p. 7. Asimismo se puede considerar que los otros actores políticos, ya sean organizaciones o individuos también tienen sus EOP; e incluso se dan en los sistemas parapolíticos en los que se a mucha gente les toca en ambiente que están fuera del entorno político, como en las empresas, el crimen organizado, las organizaciones vecinales, etc.

Las EOP existen en todos los terrenos de la política pero han sido recuperadas para el estudio de los movimientos sociales. Conforme a (MEYER-MINKOFF, 2002) Su premisa básica es que los factores externos amplían o reducen el panorama de un movimiento.³⁸ Quienes la organizan las acciones colectivas deben aprovechar estos factores para lograr activar un movimiento social (IBARRA, 2002).³⁹ La EOP es un concepto que en un principio es algo complicado de entender, porque define un esquema de acciones no cerrado. Un agravio determinado (llámese 'agraviado I') en contra de un grupo determinado que se moviliza, puede ser la oportunidad para que otro grupo que también sufre un agravio (llámese 'agraviado II') éste daño es parecido al que sufre el grupo agraviado I, es la oportunidad para que el grupo 'agraviado II' se movilice en apoyo al primer grupo. Estas dos movilizaciones pueden abrir la oportunidad para más grupos que sufren sus respectivos agravios (posiblemente problemas parecidos o relacionados); por ejemplo, la movilización contra el circo con animales y la respuesta obtenida en junio de 2014 fue la oportunidad para intensificar la movilización de los grupos que se oponen a las corridas de toros, estas movilizaciones pueden activar a que abogan por los caballos o mulas que tiran las carretas que usan los chatarreros y así sucesivamente. En la práctica, al estudiar un movimiento se busca establecer la EOP que operó en el surgimiento del mismo. Aunque no todos los autores reconocen que a veces se tendrá la oportunidad de movilizarse por una exigencia que el Estado pueda cumplir, es decir una exigencia que tenga éxito. Los ejemplos anteriores no aluden a movilizaciones que busquen alcanzar la distribución de los resortes políticos más determinantes, como por ejemplo si lo podría ser el movimiento de los deudores de la banca conocidos como el Barzón que buscan reducir las ganancias de los bancos ampliando la posibilidad de capitalización de los deudores; o como podría serlo el "Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad" que busca, entre tantas cosas, un funcionamiento distinto del sistema de justicia restándole poder a los grupos políticos que sacan provecho del control que tienen del mismo. Las EOP le dan a los grupos inconformes las perspectivas

³⁸ MEYER, D. S. y D. C., MINKOFF, "Conceptualizing Political Opportunity", en *Social Forces*, June 2004, 82 (4), *The University of North Carolina Press*, p. 1457.

³⁹ IBARRA, P. et. al. (coords.), *Creadores de democracia radical: Movimientos sociales y redes de políticas públicas*, Barcelona, Icaria, 2002. P. 14. La oportunidad puede verse en tres niveles, para hacer algo (acción colectiva), para hacerlo durar (llevar la acción colectiva que busca un objetivo a convertirse en un movimiento social) y la oportunidad de lograr cambios (en una política pública o modificación de leyes o un nuevo esquema de distribución del poder fáctico).

para poder incidir en las decisiones políticas y en los actores políticos (MEYER *op. cit.*, p. 1458). A este enfoque algunos autores como (MELUCCI, 1999) le critican a las EOP por tender a reducir la acción a sus rasgos más evidentes (*op. cit.*, p. 14). Aunque desde luego las EOP permiten ordenar el estudio de fenómenos que pueden ser muy complejos, en aspectos tan simples como el modo en que se extienden (IBARRA *op. cit.*, p. 34). Además las EOP ofrecen una explicación del cómo un movimiento crece y se hace de aliados influyentes (VELÁZQUEZ *op. cit.*, p.69), estos últimos vienen a ser otros movimientos sociales, organizaciones de la sociedad civil, académicos, etc.

Se puede apuntar que aquí operan varias clases de oportunidades que, en caso **de consolidarse el "movimiento social" pueden afectar diversas áreas en el sistema político**, es difícil establecer cuándo y en qué forma se ha logrado. Para algunos autores, la forma en que las Estructuras de Oportunidad van tomando está relacionada con el modelo estatal y el sistema político. La EOP es un indicador de la forma como interacciona el sistema político con los ciudadanos. Los líderes de los movimientos consideran la forma en que se han comportado los cuerpos seguridad, lo que influye enormemente en la percepción de sus oportunidades (MCADAM, 1999).⁴⁰ Uno de los campos donde los estudiosos del tema consideran que se puede observar esta relación, es en la respuesta policial por parte del Estado. El tipo de acción colectiva, que los movimientos sociales empleen; sean marchas, plantones, el discurso con el que difunden sus demandas y sus repertorios influirá en la respuesta que se obtenga; la forma de la acción colectiva es considerada en el diseño de las estrategias que usarán los cuerpos estatales de represión. Al observar el seguimiento policiaco a las protestas se tiene información acerca de la capacidad del estado para admitir demandas, dar respuestas a estas y rechazar otras demandas. En este punto según DELLA PORTA -citado en MCADAM (*ibidem*, p. 127)- las características del gobierno influyen mucho, de la confianza que éste tenga en la aceptación de sus acciones por parte de la opinión pública. En dónde se apunta que hay una interacción que se da entre corrientes políticas con organismos ciudadanos, muchos de ellos observadores pasivos, entre estos tenemos que por un lado destacan las que abogan por los derechos civiles y, por

⁴⁰ DELLA PORTA, D., "Movimientos sociales y Estado: algunas ideas en torno a la represión policial de la protesta", en MCADAM, D. et. al (editores), *Movimientos sociales, perspectivas comparadas; oportunidades políticas, estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales*, Madrid, Itsmo, 1999, pp. 102-104.

otro, quienes abogan por el orden y la moral.⁴¹ Habrá quienes censuren los reclamos, otros avalarán éstos sin sumarse, y otros decidirán participar. Factores, que además de la planeación de la acción colectiva, y la dosificación que haga de la energía que pretenda desplegar, de los que dependerá el tipo de represión que se haga (*ibidem*, pp. 133-137).

Otro enfoque para estudiar los movimientos sociales, es el la '**movilización de recursos**' en cierta forma relacionado con las EOP, VELÁZQUEZ, señala que «... privilegia el cómo la gente se organiza y con qué recursos lo hace», resaltando el proceso de organización con una situación injusta como una de las premisas básica para que emerja un movimiento, sin que ésta sea la única, ya que se requieren recursos que pueden ser materiales como no materiales (*op. cit.*, pp. 48-49). El punto es que para involucrarse en un movimiento no es suficiente el puro agravio, la gente necesita saber que cuenta algo para hacer las protestas. Además de saberse guiados por un liderazgo confiable con la capacidad de una empresa que puede ser muy difícil. Uno de los recursos más importantes son los repertorios (*ibidem*, p. 50), que son los diversos tipos de ejercicios llevados a cabo durante una acción colectiva, sea una marcha, un plantón, mitin, etc. Pueden ser consignas repetidas mientras caminan, canciones, performances, bailes, etc.; se elaboran considerando elementos culturales muy arraigados entre los que se unen al movimiento. Para muchos el capital humano es un recurso, los líderes experimentados y de cierto perfil pueden contribuir a la obtención de logros importantes (VELÁZQUEZ *op. cit.*, p. 66). Los **repertorios** vienen a ser un recurso de propaganda para los movimientos sociales, refuerzan la labor de demostración de fuerza que hacen en sus actividades de acción colectiva; además de generar su propia comunicación con volantes, carteles, pintas en las paredes.

De acuerdo a MELUCCI, los aspectos simbólicos están presentes y operan en los movimientos sociales; de hecho éstos «Son sistemas de acción, redes complejas entre los distintos niveles y significados de acción» (*op. cit.*, p. 12); están presentes en la forma en que los movimientos se organizan y se comunican. Relacionado a este rasgo se utiliza otro concepto para estudiar a los movimientos

⁴¹ La presión de las organizaciones que defienden los derechos humanos a nivel local, puede atraer a sus similares del extranjero, generando **presiones diplomáticas; de alguna manera estas luchas buscan acceder a los 'resortes políticos'**.

sociales, el de "los Marcos para la Acción Colectiva", (TARROW, 2009) señala que éste se creó buscando algo adecuado a la naturaleza interactiva de los movimientos sociales que pudiera «... relacionar el texto con el contexto, la gramática de la cultura con la semántica de la lucha»,⁴² durante el desarrollo de un movimiento se perciben cambios en los símbolos que son el resultado de los efectos recíprocos que se dan en las diversas arenas donde se desarrollan las confrontaciones (*ibidem*). Así pueden verse en primera instancia, como un arreglo de los símbolos presentes en un conflicto. Los agraviados pueden utilizar a los MDCM llamando la atención, encontrando simpatizantes dentro de la audiencia; pero TARROW indica que para KIELBOWITZ y SCHER, esto tiene un alcance limitado (*ibidem*, p. 168), ya que se pueden ser víctimas de la distorsión informativa o ser simplemente ignorados.

MELUCCI advierte que, «Los conflictos tienden a manifestarse en áreas del sistema más directamente ligadas con la producción de recursos informativos y comunicación, pero al mismo tiempo están expuestos a intensas presiones e integración. Por lo tanto, los conflictos son adecuados por actores provisionales que operan como inspiradores, haciendo surgir así los dilemas cruciales que atraviesan la sociedad» (*op. cit.*, p. 179),⁴³ ésta es una de las razones que hicieron necesaria una idea que permitiera moverse en un sistema de signos con seguridad. El concepto de marco ha sido un gran aporte para el estudio del tema y se le debe a (GOFFMAN, 1993) su desarrollo,⁴⁴ que sería retomado por varios estudiosos de los movimientos sociales; aunque la palabra ha sido usada durante años para describir el conflicto, lo mismo que las reminiscencias al teatro (MELUCCI *op. cit.*, p. 161).

⁴² TARROW, S. G., *EL PODER EN MOVIMIENTO, LOS MOVIMIENTOS SOCIALES: LA ACCIÓN COLECTIVA Y LA POLÍTICA*, Madrid, Alianza (Alianza ensayo) 2ª, 2009, p. 159. Aquí el autor se respalda en MOLOTCH, H., "Media and Movements", en ZALD, N. M. y J. D. McCarthy (eds.), *Dynamics on Social Movements*, Cambridge Ma., Winthrop, pp. 71-93.

⁴³ MELUCCI como se ha referido arriba, no maneja el concepto de EOP, lo critica por simplista, la misma opinión le merece la movilización de recursos y los marcos; aunque si habla de marcos alternativos. La consolidación del concepto de marco se dio a mediados de la década pasada unos años posteriores al deceso de este autor que presenció varias discusiones que lo hicieron posible, además de ser considerado por lo anterior uno de los autores que contribuyeron a su formulación.

⁴⁴ ZALD, M. N., "Cultura e ideología en la creación de marcos estratégicos", en McADAM *op. cit.*, p. 370. El concepto mereció un extenso tratado por parte de este autor, pero el término ya era empleado desde años antes, de hecho la explicación retomada por los estudiosos de los movimientos sociales, viene de libros como: GOFFMAN, E., *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires, Amorrortu, 1993.

En términos teatrales el marco es el conjunto de factores que construyen una escena, hay un escenario con su debida utilería (*ibidem*, p. 11),⁴⁵ hay actores, hay una historia que se está desarrollando, eventos previos, una tensión derivada de éstos. Podemos imaginar tablados que pueden ser las calles, las plazas, los auditorios donde se reúnen los miembros; en el otro lado también existen, y son las salas de prensa de los funcionarios, los sets donde se transmiten los noticieros, las salas de redacción de los periódicos que pueden estar presentes en la mente del público interesado; lo mismo le puede pasar a quien escucha un informativo radiofónico, sea en un taxi o en un puesto de comida rápida o la sala de la casa mientras se hace el quehacer doméstico. Hay una trama que se hilvana de acuerdo a la forma en que se da la sucesión de eventos, los actores interactúan y el guion a veces depende de los políticos, a veces depende de los comunicadores, otras depende de los líderes del movimiento.

El público puede mostrar asombro cuando se pasa por televisión escenas de barbarie por parte de los movilizados, lo mismo cuando un político comete un traspié como equivocarse al hablar en una conferencia de prensa o ser entrevistado afuera de sus oficinas; un error de esta clase, lo puede hacer ver como un incompetente o peor aún evidenciar una mentira que le da la razón a los que protestan en las calles; misma que puede generar mucha indignación en amplios sectores del público y ganar más adeptos. Los juicios morales que se generen dentro de los espectadores, estén o no motivados por los actos que se denuncien en las protestas o por el tratamiento de los medios es parte de la formación del marco de referencia.

En un tinglado, para que la secuencia salga adelante se necesita que entre actores y público se dé «... un convenio tácito para actuar como si existiese entre ambos equipos un grado de oposición y de acuerdo. En general pero no siempre se acentúa el acuerdo y se minimiza la oposición» (*ibidem*, p . 254), por lo que se

⁴⁵ «El escenario teatral presenta hechos ficticios, la vida muestra, presumiblemente hechos reales, que a veces no están bien ensayados Pero hay algo quizá más importante: en el escenario el actor se presenta bajo la máscara de un personaje, ante los personajes proyectados por otros actores; el público constituye un tercer participante de la interacción, un partícipe fundamental, que sin embargo no estaría allí si la representación escénica fuese real». Este sociólogo canadiense lo desarrolló durante buena parte de su vida, tenía una gran afición al teatro y al cine, de los que tomó la perspectiva de la actuación y el desarrollo de una escena.

aplican técnicas para salvaguardar el número, evitando las fallas respecto al guion, las actuaciones desentonadas, la escenografía, el contexto de la escena respecto a la historia. Todos estos constituyen en conjunto el marco de referencia característico.

Conforme a LAITIN los promotores del movimiento extraen de entre todos los símbolos posibles aquellos que caracterizan a este, seleccionando los que en su opinión aglutine los valores culturales de los grupos que pretenden atraer (referido en TARROW *op. cit.*, p. 159). Según KLANDERMANS los marcos de acción colectiva permiten abstraer la transformación del tejido social, siendo esto, un proceso que donde los actores, considerando entre ellos a elementos destacados de la sociedad en su conjunto incluidos los medios, definen y redefinen la situación de las cosas (en *ibidem*, p. 160).

Los MDCM juegan un rol muy importante dentro del proceso de creación del marco de referencia, tienden a presentar a los movimientos sociales de acuerdo al discurso gubernamental, como producto de la inmadurez o ignorancia por parte de amplios sectores de la sociedad. TARROW opina que «Los medios de comunicación no son observadores neutrales ni enmarcan las actividades colectivas de manera neutral, aunque puede que no trabajen directamente a favor de la clase gobernante, pero está claro que no lo hacen a favor de los movimientos sociales» (*op. cit.*, p. 168). Desde luego que hay casos de movimientos sociales que si tienen una movilizaciones que gozan de una cobertura completa y una opinión muy positiva, como por ejemplo las marchas contra la violencia que han organizado gente de las clases medias y medias altas como María Elena Morera y Fernando Martí (afectados por el secuestro de familiares). Aquí, se incluye a algunos movimientos que sin serlo son presentados como tales; muchos de estos se usan para llamar la atención de la prensa, otros para atraer gente a causas confrontadas con las de un movimiento, en este caso se trata de contra movimientos.⁴⁶

⁴⁶ Así ocurrió, por ejemplo con las llamadas 'mujeres de blanco' y los 'anulistas' que operaron en 2009; las primeras estaban contra la huelga universitaria de 1999, diez años más tarde los segundos promovieron el voto nulo en 2009, tuvieron éxito al quitarle apoyo a votantes a la izquierda en tres delegaciones del Distrito Federal. Ambos 'movimientos' contaban con un discreto apoyo oficial y en realidad fueron contra movilizaciones. Éstas son mencionadas por McADAM apuntando su existencia y que están de parte del estado sin definir las (*op. cit.*, pp. 41-43). Por otro lado los contra movimientos son una forma más de hacer propaganda.

Los MDCM, tienen un gran impacto en la percepción que se tenga de cualquier evento noticioso. De acuerdo a DAHL, «Los medios masivos son una especie de filtro para la información e influencia. Desde que varios ciudadanos que tienen experiencia en política, la mayor parte de lo que se percibe acerca de la política es filtrado a través de los medios masivos. A esos que quieren influenciar al electorado deben de hacerlo a través de los medios masivos» (*op. cit.*, 1961).⁴⁷ Esto también concierne a los movimientos sociales e influyen fuertemente en el **enmarcado de los mismos. Dentro de este proceso se tiene el 'alineamiento de marcos' descrito por Snow donde los movimientos adaptan marcos de significado** a partir de símbolos culturales tradicionales, orientando el marco que generan al moverse en contextos que escogen para darles forma aprovechando el cruce de sus propios valores y la cultura de los espectadores con los perfiles que pretenden atraer (véase TARROW *op. cit.*, p. 160). También se usan los marcos de injusticia descritos por GAMSON donde los inconformes describen su situación como injusta ubicando los agravios en marcos globales que señalan víctimas y victimarios (en *ibidem*, pp. 161-162), esperando tocar las fibras éticas del público a través de sus valores (IBARRA *op. cit.*, p. 281; MELUCCI *op. cit.*, p. 96).

Lo que los movimientos sociales pueden hacer para contrarrestar la opinión que se difunde acerca de ellos o los recursos de los que puedan echar mano, depende de varios factores, apuntamos algunas cosas. Creemos que es necesario empezar con la 'identidad del movimiento' muy importante para MELUCCI, viendo éste concepto en un sentido amplio, podemos empezar con la de los miembros del movimiento, a la que podemos llamar identidad interna, que es la que deben de manifestar ante sus compañeros, su compromiso con las causas que le dieron inicio al movimiento, lo que los hizo sumarse a un movimiento, los elementos comunes con sus compañeros de lucha, sin olvidar la lista de agravios anteriores a la ofensa detonante, es decir la historia.

⁴⁷ "The mass media are a kind of filter for the information and influence. Since few citizens have much experience in politics, most of what they perceive about politics is filteres through the mass media. Those who want to influence the electorate must do so through the mass media".

Después está la que podemos llamar *identidad* al exterior o externa al movimiento, se usa en las estrategias de análisis, particularmente en el estudio de los marcos de acción colectiva; que es la cara del movimiento ante la sociedad, donde empiezan los problemas que nos interesan. El movimiento surge de un proceso, en el que se construyen los vínculos entre los participantes, además, de que durante el mismo se realizan los reclamos y las acciones a efectuar. «El término identidad no da cuenta del aspecto dinámico de este proceso, pero señala un grado de identificación, que es precondition para cualquier cálculo de ganancia y pérdida. Sin la capacidad de identificación, la injusticia no se podría percibir como tal y no se podrían calcular los intercambios en la arena política» (MELUCCI *op. cit.*, p. 44). Los movimientos sociales harán trabajo propagandístico, hacia sus simpatizantes, harán propaganda del tipo consolidación, e intentarán hacer también propaganda del tipo de conversión con la gente que todavía no ha tomado partido.

Los medios que estén alineados al gobierno y sector privado harán todo lo posible para criminalizarlos y presentarlos como un sector de riesgo en todas las formas posibles: **“al estar armados pueden volverse guerrilleros”, decir: “Tepoztlán⁴⁸ es un refugio de maleantes repleto de casas de seguridad”, para sugerir que sus líderes son criminales; que “los objetivos de una lucha que bien puede ser honesta, puede tener consecuencias graves para la población de los lugares cercanos”. El oponerse a proyectos que “benefician al medio ambiente”, asimismo los convierte en un riesgo contra la ecología. Esto es ampliar el espectro del riesgo (que representan), es decir, las víctimas directas e indirectas del movimiento social; además de caracterizarlos como el *enemigo*. Se busca encasillarlos en un estereotipo, y esto es parte de un proceso denominado ‘enmarcado’ y viene a ser un término más con los que se estudian los movimientos sociales.**

⁴⁸ En Tepoztlán se dio en 1995 se pretendió construir un campo de Golf, que tuvo el rechazo de la población. Este poblado ya era un destino turístico, y esta actividad estaba incorporada a la vida de la comunidad, además de romper el equilibrio económico, el proyecto atentaba seriamente al medio ambiente del lugar. El conflicto es equiparable al del aeropuerto en Texcoco por varias razones que se abordan en el ANEXO IV. Sólo apuntamos que estos dos movimientos se dieron en períodos inter sexenales, aunque esté fuera de las intenciones de este trabajo, vale la pena suscribir que la cobertura por parte de la prensa, la radio y la televisión, considerando las diferencias cuantitativas, que tuvieron ambos conflictos fue parecida. Además de que ambos movimientos están dentro del mismo ciclo de acción colectiva (concepto que se ve unas dos páginas más adelante).

Los MDCM tienen varias estrategias para informar-desinformar a la opinión pública gracias a los años que llevan cubriéndolos como noticia, pueden recurrir a estrategias que se hayan usado en el pasado. Debido a que –como se anota un poco más adelante- muchos movimientos sociales están ligados a ciclos de tiempo relacionados con los vaivenes de la política, lo que vuelve previsible muchos eventos, y que es aprovechado por los medios para predecir acontecimientos y reforzar la autoridad de su voz, con la que transmiten la información. Refuerzan las consecuencias negativas de un movimiento social. Lo que facilita la creación de contra movimientos que gozan del apoyo mediático que exigen un retorno al orden o reformas que por lo general se traducen en la búsqueda de formas de control más efectivas (TARROW *op. cit.*, 2009, p. 221).⁴⁹ Por eso se tiene a opinión que desde cierta visión de la historia, se puede decir que el Estado nunca termina de tomar forma, se va ajustando a las necesidades del momento.

Los movimientos sociales son un elemento que obliga al estado a efectuar cambios; en el desarrollo del Estado moderno, el surgimiento de ciclos de acción colectiva han motivado cambios en las leyes y las instituciones, que a su vez modifican el tipo de acción colectiva (ver en MCADAM *op. cit.*, pp. 81-82).⁵⁰ Para el caso de México no es difícil intuir que la acción colectiva ha jugado un importante papel, se podría apuntar que la derrota de los aztecas ante los españoles fue acompañada de un movimiento social de gran envergadura. Durante la colonia se dieron varios brotes de violencia de diferente intensidad aunque sólo dos fueron de consideración.

Los movimientos sociales suelen presentarse conforme ciclos de acción colectiva, es decir de acuerdo a oleadas de movimientos parecidos o paralelos en intervalos de tiempo similares (TARROW *op. cit.*, p. 202),⁵¹ pueden ser causados por factores

⁴⁹ De acuerdo a BURSTEIN P., "Interest Organizations and the Study of Democratic Politics", en GOSTAIN, A. R. y A. MCFARLAND (eds.), *Social Movements and American Political Institutions*, Boulder Co., Rowland and Littlefield, cap. 3, citado por TARROW. El autor trata los ciclos de acción colectiva como una fase de intensificación de conflictos, y le dedica el capítulo a ciertos tipos de procesos y características de los ciclos más que a la regularidad, secuenciación y frecuencia de los ciclos históricos.

⁵⁰ TARROW S. G., "Estado y oportunidades, la estructuración política de los movimientos sociales", en el texto referido.

⁵¹ Esta es otra categoría usada para estudiar los movimientos sociales, en el texto el autor le dedica «... poco espacio a la regularidad, secuenciación y secuencia de los ciclos históricos todas son cuestiones fascinantes», prefiriendo centrarse en la definición y sus elementos (p. 202). También se apunta sobre periodos inter-ciclos (pp. 203-205) y se describe la forma en que aparecen.

políticos, sociales, económicos; pero también pueden estarlo conforme a los vaivenes del clima, la situación geográfica, motivos religiosos (*ibidem*, p. 204). «La idea de que sistemas enteros experimentan cambios cíclicos está presente en tres grandes grupos de estudiosos: los teóricos de la cultura que ven los cambios en ésta como fuente del cambio político y social [...]; los historiadores políticos y económicos, que buscan ciclos regulares de cambio político o económico [...]; y los teóricos sociales, que interpretan los cambios en la acción colectiva como resultado de los cambios en el Estado y el capitalismo» (*ibidem*). Las tres vertientes examinan la progresión entre ciclos, pero pocos examinan la estructura y la dinámica de los mismos. De aquí pensamos que se pueden ver dos tipos de ciclos: los que están relacionados al decurso de los acontecimientos políticos, y otros relacionados a factores que están fuera del alcance del poder político como los factores climáticos. Indudablemente los temas discutidos en las agendas económicas, sociales y electorales en que la clase política influyen en la forma en que se desarrollan los ciclos. El estudio de los ciclos de acción colectiva se ha centrado más en su desarrollo que en los motivos por los que surgen (*ibidem*, p. 205).

Como se apuntó arriba los ciclos económicos están relacionados con los ciclos de acción colectiva, y se tienen pocos estudios al respecto, se discuten la forma y recurrencia (FUENTES, 1995).⁵² Desde luego que hay una relación con la situación política de los lugares donde surgen. La evidencia histórica sugiere que el factor demográfico en los ciclos económicos parece tener mayor incidencia en los ciclos de acción colectiva que el factor de crecimiento industrial (*ibidem*, p. 48). Los ciclos de protesta se parecen a la política en general en su difusión irregular, están caracterizados por un acentuado conflicto a lo largo del sistema social (citado en *ibidem*, p. 40).⁵³ Lo cierto es que en Latinoamérica, en las fases de contracción económica reciente, la actividad de los movimientos sociales se ha incrementado (*ibidem*, p. 46). Agregando que, cuando hay gran polarización económica y exclusión social, la tendencia a manifestarse en contra de las condiciones que producen esta situación se incrementará puesto que, la gente en dicha situación

⁵² FUENTES, M. y A. G. FRANCK, "El estudio de los ciclos en los movimientos sociales", en *Sociológica*, UAM-A, vol. 10, núm. 28, mayo agosto de 1995, p.38.

⁵³ TARROW, S. G., "Struggle, politics and reform: Collective Action, Social Movements and Cycles of Protest", en *Cornell University, Occasional Paper*, núm. 21, p. 45-46.

tiene pocos medios para buscar un cambio y lógicamente la protesta es la principal vía para lograrlo (ZICCARDI, 2008).⁵⁴

La independencia México fue consecuencia de varios cambios y que fueron acompañados por algo que bien puede ser visto como un movimiento social, y se vivieron grandes disturbios durante el siglo XIX. Por supuesto que la misma Revolución Mexicana fue otro movimiento social, o al menos convergieron grandes movimientos sociales, y la consolidación del grupo obregonista fue apoyado por varias movilizaciones; tal vez por eso es que la movilización tenga mucho peso en la historia del país y esto se refleje en las crisis inter-sexenales que se viven con intensidad desde el conflicto ferrocarrilero a fines de los años cincuenta, los médicos en el 65, los estudiantes en el 68 y el 71.

México lleva varios años con gobiernos que han seguido programas económicos de corte conservador, que generan tanto descontento en una población que ha sufrido el endurecimiento de sus condiciones de vida; por lo que es razonable que una parte de la población proteste contra los que consideran responsables del deterioro en su calidad de vida. El que se conozca que se producirán estas acciones de protesta, permite prevenir y anticipar las respuestas por parte del Estado. Las autoridades tampoco se quedarán cruzadas de brazos observando, se preparan, consideran acciones para llevar a cabo, si conviene o no impedir la acción colectiva, organizan contra movimientos y la forma en que se coordinarán con la Prensa.

1.7. El inicio de los movimientos sociales

El contexto en el que surgen los movimientos juega un papel muy importante para establecer su marco de acción colectiva, un marco es: un «esquema interpretativo **que simplifica y condensa el "mundo de ahí fuera" puntuando y codificando selectivamente objetos, situaciones, acontecimientos, experiencias y secuencias**

⁵⁴ ZICCARDI, A., "Pobreza y exclusión social en las ciudades del siglo XXI", en ZICCARDI, A., *Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social: Los retos de las políticas sociales de las ciudades latinoamericanas del siglo XXI*, Bogotá, Siglo del Hombre-Clacso-Crop, 2008, P. 13.

de acciones dentro del entorno presente o pasado de cada uno» (ver en TARROW *op. cit.*, 2009, p. 160).⁵⁵ Los marcos incluyen aspectos históricos, que amplios sectores de la población han incorporado a su memoria como aspectos culturales que facilitan la formación de conglomerados humanos necesarios para la acción colectiva; incluyen aspectos psicológicos que permiten que la gente incorpore en sus esquemas mentales, los elementos de juicio que los llevará a concluir que van a participar (GOFFMAN, 1974).⁵⁶

Los movimientos sociales surgen de condiciones previas dadas y son precedidos de acciones colectivas, o brotes de acción colectiva, que son una respuesta a un cambio en la situación de un grupo (o grupos) de personas que pueden formar o tener acceso a redes o estructuras de relaciones que faciliten la participación en actos de protesta. Para que la acción colectiva madure y se transforme en un movimiento social, las condiciones políticas y ánimo de sus integrantes destacan como variables importantes (IBARRA *op. cit.*, p. 14), sólo que éste depende de factores sociales y culturales, por lo que MELUCCI considera que son construcciones sociales más que la consecuencia de una crisis o disfunciones (*op. cit.*, p. 37).

Por este motivo las élites, los grupos más favorecidos en la sociedad se sienten incómodos ante las acciones colectivas, ya que -siguiendo a MELUCCI- obedecen a razones que escapan a su entendimiento y a un nivel de control deseable. Son un fenómeno difícil de clasificar por la diversidad de causas que les den origen (*ibidem*, pp. 49) y la multiplicidad de motivos que tiene la gente para participar en ellos. Este desconcierto también se refleja por la cobertura informativa que acompaña a la acción colectiva que atrae a los MDCM, lo que provoca que suene tan hueca y suela ser repetitiva. Además la interacción entre los movimientos sociales y los MDCM puede generar EOP, o al menos influir mucho en las que se tengan (IBARRA *op. cit.*, p. 47); hay que agregar que cuando se incrementa la

⁵⁵ SNOW, D. A. y R. D. BENFORD, "Master Frames and Cycles of Protest", en MORRIS, A. D. y McCLURG, C. (Edits.), *Frontiers in Social Movements Theory*, Durham NC., Yale University Press, 1992. Citado (ya traducido).

⁵⁶ GOFFMAN, E., *Frame analysis: An essay on the organization of experience*, Boston, Northeastern University Press, 1974, pp. 10-34. En este texto presenta el desarrollo más avanzado del concepto, La presentación del individuo en la vida cotidiana, fue el inicio del desarrollo del tema que comenzó a principios de los años sesenta, aunque para quienes recuperaron el concepto, el libro es complicado y el concepto es más claro en sus obras anteriores como la referida La presentación del individuo en la vida cotidiana, Estigma; la identidad deteriorada y Relaciones en público; Micro estudios del orden público entre otros.

movilización social las élites tendrán la sensación de que la situación se puede salir de control en cualquier momento, añadiendo que también perciben el trabajo de propaganda que hacen los movimientos sociales sin desdeñarlos e inclusive sobre valorándolo como amenaza.

Pero los movimientos sociales, que pese a la difamación de que son objeto, continúan su lucha de acuerdo a un programa que se ha establecido regularmente, **y que se modifica siguiendo los tiempos que se han “acordado previamente”, al menos “provisionalmente”, ya que todo esto es parte de sus procesos organizativos** (MCADAM *op cit.*, p. 23). Desde luego que los movimientos también son espacios de poder. Muchos líderes de movimientos, posteriormente se ubican como figuras públicas, sean líderes en los partidos políticos o burócratas de alto nivel, pero durante el florecimiento del movimiento están sujetos a las **normas internas del mismo, aunque hayan sido colocadas por ellos. Este “aparato legal”** (o burocrático como las denominan autores como TARROW, MCADAM y TILLY) viene a ser uno de sus más importantes pilares, este viene a ser un motivo de las muchas e inevitables diferencias internas (MELUCCI *op. cit.*, p 58). De la forma que adopte este cuerpo, depende mucho el éxito de un movimiento.

Un rasgo muy importante para la fortaleza de los movimientos sociales, viene de su capacidad para tener consenso entre los simpatizantes (sobre todo en los movimientos de resistencia). Ya que les permite generar definiciones, poner éstas en circulación y contrarrestar el uso que el Estado hace de las mismas, el Estado puede emitir juicios de valor, que con el apoyo de los MDCM, le sirven para difamar a quienes diverjan de su opinión. Como hemos visto, el Estado (con sus aliados) puede usar varias estrategias y buscar diversos tipos de daño, con diferente profundidad; pocas veces necesitará de hacer un gran daño (lo último puede producir efectos innecesarios e indeseables). De acuerdo a varios estudiosos como Tilly al Estado le favorece el que muchas veces los diversos movimientos que tienen poco que ver entre sí se apoyen mutuamente, porque luego, se presentan serias incompatibilidades entre sus líderes, miembros e intereses.

1.8. Acción colectiva y el neo autoritarismo⁵⁷

Para que se genere una acción colectiva, no basta con tener una protesta multitudinaria, se requiere un alto nivel de integración simbólica y que responda a un reclamo existente, a que sea una respuesta a los cambios de oportunidades y restricciones políticas. Requieren de una retórica optimista del cambio, para convencer a sus seguidores potenciales de que las abyecciones que padecen no son cosas del destino, sino que escapan a su control pero que tienen responsables plenamente identificados, y que estas cosas pueden cambiar si se le da apoyo al movimiento (IBARRA *op. cit.*, pp. 52-53). Se trata de referir elementos comunes en el acontecer cotidiano del destinatario, que le traen a la mente historias, ciclos, círculos viciosos relacionados a símbolos comunes; simplemente requieren hacer propaganda. Es hacerle ver al agraviado que se puede hacer algo, se les da una interpretación de las EOP (MCADAM *op. cit.*, p. 35) que les haga factible la participación en la acción colectiva. Se debe de tener un bajo nivel de especificación de roles. Se puede decir que los movimientos sociales han existido siempre, aunque ésto con criterios muy amplios. Así mismo, se considera necesaria una conciencia de la situación política, un discurso social o una interpretación de la situación detonante, que relacionen a los actores a los que se denuncia con las políticas señaladas como nocivas (*ibidem*, p. 45). Desde la revuelta de Espartaco, hasta la revolución francesa, pasando por la sublevación de los aldeanos en 1348; dónde se han registrado disturbios, tumultos, marchas de gente descontenta con su situación, tal como afirma Tilly que hizo un estudio histórico del fenómeno.

Todos los movimientos sociales tienen que hacer promoción de sus actividades, sea en la calle, en reuniones donde haya gente que pueda apoyarlos, que coincida con su forma de pensar. Han tenido que confrontar al aparato mediático con el que se apoya el Estado, lo que presenta muchas dificultades, por otro lado también puede conseguir simpatizantes con relativa facilidad. Pero la confrontación con sus

⁵⁷ Usamos este adjetivo para indicar la existencia de una forma nueva de autoritarismo, en la academia se han generado varias clasificaciones parecidas como cuasi democracia, democracias iliberales, semiautorismo, democracias limitadas, proto fascismo, cuasi fascismo, se puede revisar a MORLINO, L., "Are there hybrid regimes? Or are they just an optical illusion", en *European Political Science Review*, 2009, 1:2, pp. 273-296, y DIAMOND, L., "Elecciones sin democracia; A propósito de los regímenes híbridos", en *Estudios Políticos* No. 24, Medellín, enero-junio 2004. De hecho PETRAS (*op.cit.*) emplea las dos palabras juntas.

adversarios están en clara desventaja frente a un estado que tiene muchos recursos y técnicas para desinformar a su servicio; los movimientos sociales en mayor o menor medida tienen que lidiar con las ficciones que se generen acerca de ellos y sus demandas.

A la falsedad en un posicionamiento bien puede llamársele 'impostura', que nos viene sonando parecido a impostor, una persona que pretende ser otra. La impostura se presenta en varios ámbitos, pero cuando su presencia en el entorno político es fuerte y sus efectos son resentidos por la sociedad, es muy probable que se tenga un incremento de movimientos sociales. Aquí hablamos de cierto tipo de democracias capitalistas, regímenes que pretenden presentar una característica de la que se carece, por ejemplo, se puede presentar como un régimen honrado cuando se trata de uno corrupto, se puede presentar como progresistas cuando en realidad son conservadores. Sus voceros, pueden pregonar que buscan mejorar las condiciones de vida de las capas más desprotegidas de la población, cuando en realidad quieren empobrecer más a la mayoría de la población. Se anuncia a sí mismo como un gobierno demócrata, cuando se trata de un gobierno autoritario.⁵⁸

Por más vil que nos parezca un gobierno en impostura, es más difícil atacar a este gobierno que a uno autoritario, por la simple y sencilla razón de que antes de señalarlo como lo que es hay que demostrarlo, y eso implica tiempo, tiempo, que es muy valioso. Además, hace que se confluya con otros procesos de acción social, sin que eso genere un involucramiento, de la sociedad en su conjunto con el peligro, que como apunta (BECK, 2008) representan o pretenden que representen estos procesos.

Por otro lado el estado tiene que acercar la percepción que la opinión pública tenga de un movimiento social, a la categoría de riesgo global. Si hay violencia es un momento de oportunidad. «Riesgo no quiere decir catástrofe, sino anticipación a la catástrofe».⁵⁹ De ahí a la violencia preventiva hay sólo un paso, por eso la

⁵⁸ La palabra es muy usada en el pensamiento francés. La mentira está presente en todo el mundo, pero puede decirse que la palabra impostura se usa con frecuencia para señalar al desleal o al demagogo en este caso.

⁵⁹ BECK, U., *La Sociedad del Riesgo Mundial: en busca de la sociedad perdida*, Barcelona, Paidós, 2008, p. 108.

insistencia de los MDCM para que se identifique a un movimiento social de manera distinta, por lo mismo no conviene dar al espectador los elementos para hacer el reconocimiento de la posición real del movimiento al que se le debe desprestigiar. La audiencia no debe de ver a un movimiento como producto de la interacción de determinadas circunstancias, sino, como el resultado del trabajo de maleantes que manipulan a la gente que los apoya, para obtener oscuros beneficios en perjuicio de la sociedad en su conjunto, la cual debe permanecer (según ellos) tal como está. Aunque hay quien ve a la represión estatal, benéfica para los intereses del movimiento (VELÁZQUEZ *op. cit.*, p. 70).⁶⁰ Lo más probable es que la violencia nunca estalle, pero basta con que sea violencia latente para que sea un factor importante en la confrontación.

Hoy en día los grupos de presión que influyen en el sistema de propaganda, no buscan llegar a criminalizar la protesta social, sino establecer en los hechos un estado de seguridad. Este neo autoritarismo, busca crear una especie de cuasi estado de excepción (por llamarlo de alguna forma, aunque también le podemos llamar cuasi estado de Seguridad Nacional), que bien podría ser una forma de sub-política como la define BECK (*op. cit.*, p. 144).⁶¹ Este fenómeno está ocurriendo en todo el mundo, sólo que en los países desarrollados está limitado por un estado de derecho y una sociedad civil consolidada; mientras que en los países subdesarrollados donde la democracia empieza a consolidarse, en los llamados regímenes de transición, es mucho más visible.

El Estado de excepción requiere de ciertos controles constitucionales, mismos que lo alejan como realidad, pero en los países periféricos, se puede apelar con facilidad a la forma antes mencionada, requiere menos modificaciones al aparato legal, mucho más fáciles de lograr que las que necesita un Estado de excepción. Logrando éstas, la corrupción y la pobre cultura democrática favorecen un funcionamiento gubernamental que nada importante tiene que lo diferencie de

⁶⁰ Cuando se reprime de manera violenta «el grupo que sufre represión gana legitimidad como “víctima” de un abuso, demuestra lo “justo” del movimiento. Al buscar el Estado un beneficio particular y no el de toda la población, la “represión” representaría terminar con cualquier intento de defensa de los intereses “auténticos” del pueblo».

⁶¹ «Subpolítica: desacoplamiento de política y gobierno y, sugiere que también puede hacerse política más allá de las Instituciones representativas del Estado Nacional». La subpolítica engloba lo mismo las acciones extralegales de una transnacional, que las del terrorismo, la resistencia civil, los grupos paramilitares, operaciones encubiertas. Una acción gubernamental fallida que sea poco difundida, tiene una condición similar a una sub-política.

una dictadura militar. Lo que se debe a la falta de instrumentos cabales de vigilancia sobre los aparatos estatales de seguridad; lo que hará que el Estado **funcione en los hechos como un auténtico y efectivo 'Estado de excepción'**. Algo que se ha hecho realidad en los últimos años en muchos países.

A veces basta con los linchamientos mediáticos contra 'enemigos en turno', trátase de organizaciones populares o miembros de la delincuencia organizada, todo con el fin de cubrir las necesidades de la élite gobernante. Lo cierto es que estas continuas lapidaciones preparan el campo para la instauración de estas reformas. «Tampoco ignoramos que en el contexto más familiar de los estados de derecho, se puede igualmente presenciar una generalización de las jurisdicciones de excepción, aunque se mantenga el marco de la sociedad civil» (MATTELART, 1981).⁶²

Así, con el mayor de los descaros, se han ido modificando paulatinamente los marcos jurídico-constitucionales en muchos países por sus respectivos gobiernos reaccionarios, en Latinoamérica ha ocurrido sin grandes complicaciones. En la región, la transición de los regímenes militares hacia la democracia se ha dado de una manera escabrosa (CAROTHERS, 2002)⁶³ y muchos la ponen en duda, para MORLINO puede que no haya diferencia entre la situación que supuestamente un país dado ha superado y la que vive en el presente (*op. cit.*, p. 274). Para el caso centroamericano se acuñó el término híbrido que ha enriquecido el debate acerca de estos gobiernos (KARL, 1995)⁶⁴, que de acuerdo a DIAMOND combinan elementos democráticos con autoritarios, además de referir que DAHL les llamó cuasi poliarquías (1989, *op. cit.*, p. 122). Otra clasificación para una fase de maduración **de las jóvenes democracias, es la 'delegativa'** que refiere un poder delegado en el Jefe máximo en lugar de un sistema representativo con instituciones que medien

⁶² MATTELART, A. y M. MATTELART, *Los medios de comunicación en tiempos de crisis*, México D. F., Siglo XXI, 1981, p. 209.

⁶³ La situación en que han caído muchos países que viven estos cambios de régimen, ha sido polemizada por muchos, CAROTHERS, T., "THE END OF THE TRANSITION PARADIGM", en *Journal of Democracy*, vol. 13, núm. 1, enero del 2002. Se describe a la corrupción, como un elemento que ha interferido en el proceso de construcción del Estado en los diversos estadios que describe la literatura.

⁶⁴ KARL, T. L., "THE HYBRID REGIMES OF CENTRAL AMERICA", en *Journal of Democracy*, vol. 6, núm. 3, julio de 1995. Si bien se escribió pensando en Centroamérica, se incluye a países sudamericanos como Brasil, Ecuador y Colombia (p. 83); la publicación de este artículo abrió un debate que hizo voltear a los, en ese momento, nuevos países ex socialistas.

entre la sociedad y el poder político (O'DONELL, 1994) En las Democracias delegativas, se presenta una degradación de las instituciones que pierden ante el clientelismo, el patrimonialismo y la corrupción. Hay una tendencia en este tipo de regímenes a darle más poder a la tecnocracia cobijada en el poder presidencial, que viene a quedar aislado de la clase política.⁶⁵ Se puede ver como ejemplos a Brasil, Perú, Filipinas, Corea, junto con varios países ex socialistas (*op. cit.*, p. 56).

Las naciones que viven este proceso, tienen un alto riesgo de tener administraciones en impostura por la naturaleza de los procesos políticos y un aparato institucional heredado, de este modo, su proceso de optimización puede ser una trampa. En este caso los grupos dirigentes pueden resistir a las críticas que se le hagan, argumentando que se trata de un Estado Republicano y Democrático; anteponiendo la existencia de elecciones controladas debidamente maquilladas (DIAMOND *op. cit.*, p. 121). MORLINO describe tres aspectos para este tipo de regímenes que pueden estar viviendo el retroceso hacia el autoritarismo: que son la existencia de capas para desmovilizar, la parcial discontinuidad o ausencia de estructuras de movilización y la ausencia plena de garantías individuales (*op. cit.*, p. 279). En estos regímenes podemos ver dicha situación, se complica todo lo que se intente con la intención de levantar lo que se puede denominar como un cuasi estado neo autoritario.

En estos países se han encontrado diversos obstáculos que enfrentan sus respectivas sociedades. Tal vez su principal problema sean los intereses de los grupos que han detentado el poder y los que se han beneficiado de la situación anterior que era autoritaria, que son quienes buscan que las cosas permanezcan igual, manteniendo la corrupción en niveles equiparables a los que se tenían antes, aunque ésta puede incrementarse obstaculizando el funcionamiento de las instituciones. La mayoría de las naciones que han estado clasificadas como regímenes híbridos han tenido una regresión al autoritarismo, ya que los caracteriza la falta de un estado que garantice los derechos básicos de los

⁶⁵ O'DONNELL, G., "DELEGATIVE DEMOCRACY", en *Journal of Democracy*, vol. 5, núm. 1, enero de 1994. Debido al poder que ha acumulado la tecnocracia Mexicana, bien podríamos considerar a México una democracia delegativa. También se refirió a DIAMOND *op. cit.*

ciudadanos (MORLINO *op. cit.*, p. 291) y por ende la falta de condiciones que garanticen un proceso exitoso a una democracia.

En esta misma línea de reflexión, el uso del término Estado Fallido tiene la intención de favorecer las modificaciones que se requieren para establecer este cuasi estado. Lo que es un poco distinto al sentido que se buscaba cuando se acuñó el término, que son sugerencias para impulsar la normalización de una vida democrática en un país dado que sea considerado como tal, y al que la comunidad internacional apoye. Claro que, esto incluye una fuerte intervención en su soberanía, dado que no existe un gobierno que pueda garantizar a todos los ciudadanos respuesta a sus necesidades mínimas (KRASNER, 2005).⁶⁶

Del proceder que se tenga con un discurso, que incluya el término '**Estado fallido**' cualquier logro que se obtenga será de mucha utilidad para quienes buscan impulsar este cuasi estado excepción. Contarán con la ventaja de involucrar a todos los niveles de gobierno, y con éstos a los partidos políticos de todas las ideologías. De esta manera, la izquierda partidista, que cuente con posiciones de gobierno, como es el caso del actual Gobierno de la Ciudad de México (bajo su control desde 1997, y que fue actor del conflicto del nuevo aeropuerto), se vuelve cómplice de los partidarios de la opción autoritaria, por medio de una forma de coacción. Ya que estar contra la cabeza del Estado, es estar contra los intereses nacionales. Alineamiento involuntario, una situación que perjudica seriamente a la izquierda, dado que la mayor su principal base de apoyo está muy comprometida con los objetivos y el que además la militancia de la izquierda es

⁶⁶ KRASNER, S. D. y C. PASCUAL, "**Addressing States Failure; THE DANGER OF FAILED STATES**", en *FOREIGN AFFAIRS*, vol.84, núm. 4, julio-agosto de 2005. La descripción que se hace en el artículo, coincide con lo que serían las variantes extremas de las degeneraciones de los gobiernos en países en transición a la democracia. Se escribió pensando en países africanos, asiáticos -como Afganistán- y algunas islas del Pacífico, se incluyen dentro de los ejemplos presentados; pero esto obedece más a criterios políticos que a la existencia de un verdadero Estado fallido que se ajuste al concepto. En el texto los autores hacen recomendaciones para el gobierno norteamericano respecto al cómo abordar una crisis en un estado fallido cuando la comunidad internacional interviene. Es decir, en países que tenían conflictos armados. México no entraría dentro de la clasificación que se ofrece, no obstante que el nombramiento de Pascual como embajador de los Estados Unidos en México en 2009, era un claro mensaje al gobierno mexicano, que nunca pudo tener una sana interacción con el académico que terminó por ser removido de su cargo. Pero el principal riesgo para un país que sea visto como Estado Fallido es que los países más poderosos pueden exigir medidas para controlar una supuesta situación de ingobernabilidad que pueden servir en realidad para controlar más a la población inconforme, con el fin de proteger sus intereses.

muy emocional, lo que complica implementar medidas políticas que podrían ser mal vista por el grueso de sus simpatizantes.

1.9. Nuevas alternativas para la acción colectiva

Por lo anterior, los movimientos sociales, en particular los de resistencia, los más radicales y todos los que recurren a las formas tradicionales de acción colectiva, deben de ajustarse a esta nueva situación que se empieza a vislumbrar. Se precisan nuevas estructuras de gobierno interno que les den flexibilidad, necesitan cambiar la forma en que difunden sus reclamos. Ir más allá de la difusión de sus exigencias y buscar qué tienen en común con la gente a la que le son indiferentes, o los que les manifiestan algún tipo de rechazo; los movimientos necesitan elementos, que indaguen los tipos de rechazo y las causas probables del mismo.

Un punto importante de inicio, es la memoria, que deben de reactivar en la población. Realmente sorprende ver que se usen los mismos argumentos para justificar una acción gubernamental, lo mismo en Tepoztlán que en Texcoco, que se apele a la misma fórmula mediática que se ha usado, sea para desprestigiar a los neo zapatistas, a los estudiantes que tomaron las instalaciones de la *Universidad Nacional Autónoma de México* ("UNAM") en el 2000⁶⁷ y en 1986, a los miembros de la *Coalición Obrero Estudiantil del Istmo de Tehuantepec* ("COCEI") que tomaron la alcaldía de Juchitán en 1983. Asombra que se usen las mismas premisas para respaldar la política económica vigente, con las mismas frases que se usaron en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, ya utilizadas en 1983 con el arribo de Miguel de la Madrid a la Presidencia de la República.

Conforme se ha ido consolidando el neoliberalismo en México, se ha consolidado una nueva Estructura de Oportunidades Políticas para la Acción Colectiva y los movimientos sociales. Si bien la influencia de los medios de información es todavía muy fuerte; con el desarrollo de Internet y los servicios de redes sociales se ha empezado a debilitar paulatinamente su ascendiente sobre la población. Aunque

⁶⁷ En el ANEXO IV se pueden encontrar los elementos comunes con el conflicto de Atenco en el año 2001. Tepoztlán fue en el año de 1995 y el conflicto universitario inició en marzo de 1999 y terminó en febrero del año siguiente.

el reto es que se necesitan que surjan movimientos con nuevas formas de organización, y particularmente tienen que fortalecer la capacidad para generar sus marcos de acción colectiva.

En esta segunda parte de la primera sección se han tocado los movimientos sociales, algunos conceptos para su reflexión que han propuesto algunos autores como la estructura de oportunidades, los marcos de referencia y los ciclos de acción colectiva, de estos últimos se han resaltado el vínculo que tiene con los ciclos económicos. Se ha apuntado la forma en que los movimientos sociales dan respuesta al trabajo desinformativo en su contra, y el cómo la interacción del Estado con la acción colectiva organizada ha contribuido al desarrollo del primero.

Se ha referido el riesgo que enfrentan los movimientos sociales en muchos países, en particular, los que estén experimentado una transición a la democracia misma que puede retroceder a un "régimen híbrido" que bien se puede denominar neo autoritario. Esta última situación puede hacer uso de manera abierta o velada del "estado de excepción". En el reciente panorama internacional el uso de la expresión 'Estado Fallido' es un buen pretexto para recurrir a esta forma de agotamiento de las libertades individuales.

Los movimientos sociales tienen ante sí un reto para darle a sus reclamos un alcance mayor, en vista de tener más oportunidad de influir en la política con mayor trascendencia. Lo que también implica hacer propaganda ya que con sus recursos y capacidades hacen trabajo propagandístico, siendo la acción colectiva como demostración de fuerza y los repertorios el recurso más destacado.

Sección II

Just as every cop is a criminal
And all the sinner saints
As head as tails
Just Call me Lucifer
Cause I'm need of some restraint

Mick Jagger

2. LA CRISIS POR LA NUEVA TERMINAL AÉREA

En esta sección se tratan los antecedentes inmediatos del conflicto de Atenco I. Se abordan aspectos técnicos y de planeación urbana. Posteriormente se hace una cronología de los eventos que sucedieron al momento en que se dio a conocer la intención de construir un Nuevo Aeropuerto en un lugar a decidir. Hay un resumen del análisis que se puede encontrar en el ANEXO I. Para luego se presenta el análisis del conflicto; y después abordar el papel que tuvo la prensa durante la crisis.

2.1. El lago de Texcoco y el aeropuerto



Fig. núm. 4, Dibujo del Caracol en el lecho del Lago de Texcoco.

A fines de los años treinta del siglo pasado, empezó un ambicioso plan de rescate a largo plazo para el área que ocupaba el lago de Texcoco; mismo que después de la llegada de los españoles al continente, pasó de ser un ecosistema en equilibrio a un problema ambiental. Antes del referido encuentro de civilizaciones albergaba una maravilla de la tecnología indígena, un sistema de diques de contención, que incluía las calzadas que unían diversos puntos en las orillas del vaso con la capital del imperio azteca (KRICKBERG, 1961).⁶⁸ Con la pérdida de esta obra, que sufrió graves daños durante las hostilidades que culminaron con la caída de Tenochtitlán, se desequilibró la delicada ecología del lago que los indígenas habían mantenido e incluso contribuido a mejorar; ya que el lago de Texcoco era un humedal, una zona de tierras cubiertas de mantos de agua, algunas salobres otras dulces, la mayoría con muy poca profundidad. La estructura construida por Netzahualcóyotl, el sabio rey poeta de Texcoco, aisló dentro del cuerpo acuático a las primeras de las segundas, permitiendo mantener el nivel de agua en equilibrio, las grandes inundaciones dejaron de presentarse. Además había una importante

⁶⁸ KRICKBERG, W., *LAS ANTIGUAS CULTURAS MEXICANAS*, México D. F., FCE, 1961, pp. 45-52. El problema del lago empezó desde que surgieron los primeros asentamientos humanos miles de años antes de que llegaran los europeos, en realidad el Rey texcocano logró controlarlo con mucha eficiencia, incluso es notable aún para nuestros días. Los españoles intentaron reconstruir sin éxito la obra de Netzahualcōyotl (ver siguiente nota).

producción agrícola, todo sin alterar en demasía el balance del ecosistema, (LANZA, 2002).⁶⁹

Pese a los esfuerzos de los europeos por reparar los diques y conforme fue avanzando el virreinato las orillas del cuerpo de agua se fueron recorriendo, se sembró en las tierras que iba perdiendo el lago. La estabilidad del agua en el estero se perdió, en ocasiones bajaba mucho, en otras había inundaciones. En varias partes, no se podían aprovechar los terrenos por el nivel de salinidad del suelo. Durante los períodos de sequía, estas secciones salobres pasaban a ser un conjunto de terregales donde los vientos levantaban tolváneras. En otras partes, el lecho lacustre fue aprovechado para el cultivo. El ecosistema empezó reducirse, conforme la Ciudad de México fue creciendo el sistema lacustre de la cuenca del Valle de México se transformó en un entorno en declive. (DELGADO, 1998) describe que en 1935, Carlos Contreras publicó el primer ensayo sobre planificación de la ciudad en el siglo XX, se proponía hacer una serie de presas, canales y túneles en las montañas que rodean al Valle de México, particularmente en la Sierra de las Cruces, protegiendo los bosques de la especulación inmobiliaria, al tiempo que se utilizaría el agua captada para llenar un embalse artificial en el Valle de México. Las predicciones que hizo en su texto se cumplirían e incluso su proyecto sería posteriormente retomado en parte por uno de sus asistentes.⁷⁰

⁶⁹ LANZA, G. de la y J. L. GARCÍA (comps.), *LAGOS Y PRESAS DE MÉXICO*, México D. F., Centro de Ecología y desarrollo, 2002, pp. 3, 37 y 45.

⁷⁰ DELGADO, J., *CIUDAD-REGIÓN EN EL MÉXICO CENTRAL: Un largo cambio de rupturas y contrariedades*, México D. F., Plaza y Valdés, UNAM, 1998, p. 48. La explicación del por qué se desecó el lago fue poco conocida y quedó fuera del alcance de esta investigación; aunque se conocen varias versiones (a nivel mito urbano), en una dice que fue para resolver el problema de polución en lago, otra muy parecida que para resolver las tolváneras, otra diferente es se hizo para distribuir las tierras a ejidatarios y finalmente otra (similar a la anterior) que fue para darle a varios generales y tenerlos tranquilos, evitando así que creciera la influencia del ejército. Su asistente y discípulo fue Nabor Carrillo.

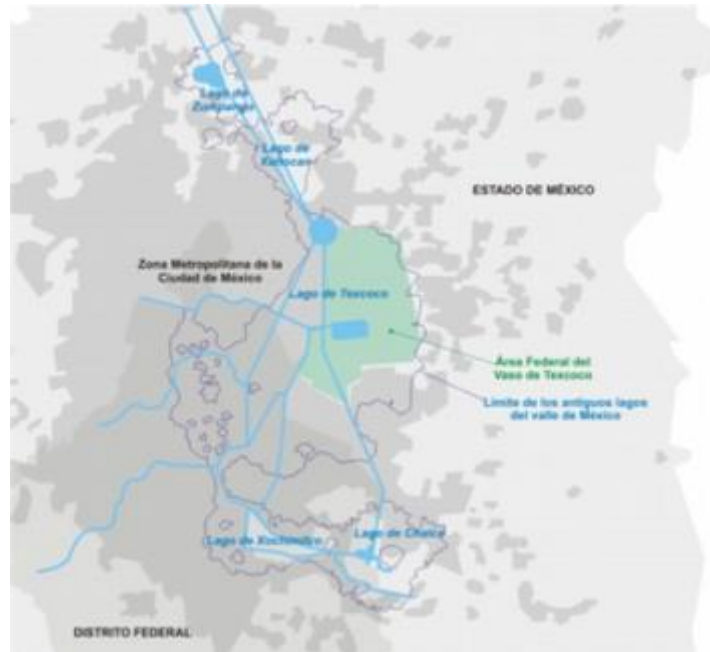


Fig. núm. 5, Mapa de del Valle de México, donde se aprecia la superficie original que tenía el Lago de Texcoco antes de la llegada de los españoles, y cómo está hoy en día.

El gobierno de Lázaro Cárdenas, decidió resolver el problema desecando gran parte de lo que quedaba del lago. Se decidió la construcción de lo que se conoce como El Caracol y el sistema de canales que lo rodea. Así arrancaron los trabajos en la zona lacustre con algunas limitaciones presupuestales. Las autoridades aprovecharon el suelo que se iba drenando, terrenos muy ricos en sales minerales; razón por la que se creó Sosa Texcoco, una entidad gubernamental que obtenía grandes ganancias procesando el limo del área lacustre, del que se obtienen sales minerales; llegó a ser una de las empresas paraestatales más rentables del país. **A mediados de los años sesenta se estableció el "Proyecto Lago de Texcoco, Rescate Hidroecológico", que consistiría en dos etapas;** una que concluiría en 1976 (ESTRADA, 1972; LARA, 2000; BAÑOS, 2001),⁷¹ y otra que, como se ha suscrito

⁷¹ ESTRADA, E. de R., "Tesoros de un lago muerto", en *Contenido*, México D.F., Abril de 1972, p. 61. El artículo no indica la fecha de arranque, pero deja entrever que se trató de algo que hace pensar que se hizo sobre la marcha; indica que el proyecto ya estaba en proceso, que constaba de dos etapas una de 1971 a 1976 y, la otra de 1977 a 1997; se puede considerar que fue planeado en los años sesenta y que fue un trabajo de años de estudios. Destaca que se consideraban futuras ampliaciones del Aeropuerto de la Ciudad de México y se construirían 6 lagos artificiales (finalmente fueron cinco, véase Lara, M., "El pulmón ignorado", en *EL UNIVERSAL*, reportaje publicado en dos partes, el lunes primero y el martes dos de mayo del 2000 -ambas en primera plana y la p. A14-); uno para uso recreativo, el resto para uso industrial, incluía el crear áreas verdes y contemplaba terrenos para la ampliación

anteriormente, terminaría en 1997. El proyecto arrancó en 1965, se construyó un vaso de decantación con el doble propósito de recolectar las aguas que se pierden por la falta de almacenamiento y evitar inundaciones (ENCINAS, 2014).⁷² Los tiempos que la agenda planteaba no se cumplieron, pero se han obtenido grandes resultados como fue el regreso de aves migratorias como los flamencos. Además fue necesario reubicar algunos poblados cercanos a la orilla, lo que se llevó a cabo con el descontento de los habitantes a los que se les adjudicaron nuevas tierras recibiendo apoyo por parte del gobierno; que también incluía estímulos a varios ejidatarios de zonas aledañas al humedal, afectados por los cambios en la química del suelo que provocó la construcción de El Caracol.

El programa consistía originalmente de acuerdo a ESTRADA en la creación de seis lagos artificiales para uso comercial, uno recreativo, los otros cinco industriales, la creación de una reserva ecológica, que incluiría la construcción de espacios recreativos. (*op. cit.*, p. 62) Otro aspecto de este plan era la habilitación de las tierras para la agricultura. Parte del terreno se emplearía en ampliaciones del aeropuerto capitalino. Han pasado 18 años de la fecha establecida, y todavía no se ha hecho el anuncio de la conclusión de la obra, ya que tiene objetivos muy ambiciosos; no obstante, que se ha informado sobre algunos avances parciales (LARA *op cit.*),⁷³ y de los éxitos descritos arriba tampoco han faltado los puntos oscuros; como lo fue la privatización de Sosa Texcoco con sus jugosas ganancias. Misma que fue vendida a Dupont durante la presidencia de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), una más de las controvertidas desincorporaciones que se

del actual aeropuerto. La falta de presupuesto retrasó los plazos, pero ya se había comentado del regreso de los flamencos. El jueves 5 de abril del 2001 en *EL UNIVERSAL GRÁFICO*, se publicaron dos notas muy interesantes firmadas por M. BAÑOS (p. 24), que tocan el tema y añaden información, "Académicos y ecologistas vs. Aeropuerto en Texcoco", y "Habría que extraer agua de esa zona lacustre para construir la Terminal aérea". Con ésta, quedaban las pistas cerca del caracol y se tocaban los canales de alimentación del sistema. Se había presentado propuesta para Texcoco, que costaba cuatro veces más, que contemplaba un lago artificial y, que si era claramente acorde con el "Proyecto Lago de Texcoco" como también se le llamaba, también se le conoció como Proyecto Texcoco). Es de resaltar que se hayan publicado en la edición vespertina de uno de los periódicos revisados.

⁷² ENCINAS, A., *Política, negocios y poder: El Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México*, Lomas Verdes Naucalpan Edo. De México, Senado de la República, 2014, p. 13.

⁷³ Abunda bastante sobre los progresos del proyecto, toca la probable construcción del aeropuerto, también apunta sobre varias empresas que adquirieron terrenos en la zona lacustre (en su segunda parte), una de ellas propiedad de un primo del entonces titular de la SCT Carlos Ruiz Sacristán. *REFORMA* le dedicó espacio a esta noticia VER ANEXO I. El lunes 17 de septiembre (ver *infra* p. 76), en el encabezado principal de la primera plana se leía "Compra en aerolíneas siendo el titular de la SCT" sobre la adquisición de acciones en CINTRA. Por otro lado muchos atribuyen al Ex gobernador del estado de México y ex regente capitalino Carlos Hank González la autoría del proyecto, parece que desde que surgió la idea, esta le agrado.

hicieron en ese sexenio. En nuestra opinión con esa venta, empezaron a cambiar los planes que se tenían para la zona.

Durante el gobierno de José López Portillo (el sexenio 1976-1982), caracterizado por los excesos y la exuberancia, se estudió la posibilidad de construir una Terminal aérea en el lecho del lago. La capital del país, cuenta con un aeropuerto de dos pistas que no tienen la separación necesaria para operaciones simultáneas, de las cuales a menudo una está en reparación; por lo que resulta evidente que la capacidad de operaciones de despegue-aterrizaje es menor a la que se tiene en otras ciudades muy pobladas y con gran importancia económica, varias de éstas tienen varios aeropuertos, hasta más de dos. En estas metrópolis con dicha situación lo que se aprecia, en lo teórico, es; «... una enorme expansión física de algunas infraestructuras aeroportuarias cuya capacidad de atracción por su situación estratégica en las redes mundiales ha obligado a doblar o triplicar sus capacidades para la navegación y para la gestión de los flujos en tierra, [en cuanto a la ubicación ...] de los grandes sistemas aeroportuarios, así como del mayor número de aeropuertos del más alto rango, viene claramente relacionada con la concentración de las mayores aglomeraciones urbanas» (SEGUÍ, 2004).⁷⁴

Es claro que se necesita un aeropuerto, o al menos la construcción de una tercera pista en actual puerto aéreo. Esto era previsible desde hace varios años. El actual aeropuerto Benito Juárez es el principal aeropuerto del país. Además de los vuelos comerciales, *charters* y la carga aérea; este aeropuerto le da servicio a las Secretarías de estado, a la marina, a la fuerza aérea, a la Presidencia de la República: Por lo que su importancia es vital para la vida comercial y política del país (RUIZ, 2003).⁷⁵ Los aeropuertos juegan un rol de alto valor, que rebasa el tamaño del flujo de viajeros y que acaece a partir «... de su estratégico papel en la articulación territorial, tanto más eficiente cuanto mayor es el número de conexiones que ofrecen y alcance internacional o regional de estos»; lo que viene a ser la regla que instaura la categorización aeroportuaria a nivel global. Dónde

⁷⁴ SEGUÍ, J. M., y M. R. MARTÍNEZ, *GEOGRAFÍA de los TRANSPORTES*, Palma de Mallorca, Universitat de les illes Balears, 2004, p. 185. En cierta forma, también ocurre en el primer caso descrito, sólo que de manera distinta. Hay que añadir el que a pesar de que la carga transportada por aire es apenas el uno por ciento de del total mundial, el valor de ésta representa el 30% del total de las mercancías desplazadas en el mundo.

⁷⁵ RUIZ, M., *Historia de la construcción, operación y administración aeroportuaria en México*, México D. F., Aeropuertos y Servicios Auxiliares, 2003. pp. 115-121.

tiene mucha importancia la «relevancia en términos de difusión de flujos de innovación o turismo» (SEGÚ *op. cit.*, p. 187). Aquí se trata del impacto a nivel geo económico, lo que lleva a buscar el lugar apropiado para la ubicación de una nueva terminal.

Los radios de ascendencia intrínseca, lo que se conoce en geografía como «... *hinterlands*, constituyen espacios de mayor o menor extensión en función de ciertos límites naturales o funcionales» (*ibidem*, p. 185). Los aeropuertos «... generan nuevos espacios en sus *hinterlands* porque los territorios adyacentes se han visto estimulados por vías de enlace terrestre. Estas procuran la articulación de la infraestructura aeroportuaria con los núcleos urbanos, turísticos e industriales a los que sirve de forma directa. Estas infraestructuras de comunicación a su vez, propician a su vez el desarrollo de zonas comerciales próximas que consolidan grandes corredores, muy atractivos para la industria, el comercio y los servicios. Aunque las actividades en ellos establecidas no tengan siempre una relación directa con el aeropuerto, se benefician del tráfico de personas que este genera y de la renta y de la situación que sus excelentes comunicaciones propician» (*ibidem*). Por lo anterior se desearía que la nueva terminal aérea para la Ciudad de México contenga el crecimiento urbano o que genere nuevos polos de concentración demográfica.

La importancia de las terminales aéreas radica en la «diversificación de las economías de sus *hinterlands*» (*ibidem*, pp. 188-189). Por otro lado la existencia de aeropuertos eficientes, le disminuye el costo de operaciones a las empresas de aviación comercial en gastos de mantenimiento y horas de trabajo; esto, junto a la existencia de un adecuado número de pistas de aterrizaje conforme a sus necesidades de la zona urbana donde se ubique el mismo, que evitan los gastos adicionales en combustible cuando se tiene la desdicha, de tener que dar vueltas alrededor de la ciudad en espera de turno para poder aterrizar, algo que ocurre con los vuelos que llegan a la ciudad de México -particularmente cuando el estado del tiempo lo exige o en temporada vacacional. La capital del país requiere que al menos se haga algo al respecto, ya sea ampliar la terminal actual con una nueva pista o con la construcción de una nueva terminal, cuidando que la actividad económica que se da en torno a este se mantenga en la zona; desde este punto

de vista un aeropuerto alternativo es preferible a uno nuevo que sustituya al actual, tal como se pretende con el aeropuerto de Texcoco.

Para el número de habitantes que hay en la zona metropolitana del Valle de México y equiparando con ciudades de tamaño similar (muchas de ellas con menos población), es clara la deficiencia que se tiene al respecto. Hay varias ciudades que tienen dos aeropuertos además de tener varias pistas disponibles, aunque en este último punto la altura de la ciudad de México es determinante, además los aeropuertos deben verse como estacionamientos para aviones.⁷⁶ Por lo que se necesita hablar en términos de eficiencia, antes que hablar de obras monumentales.

Este debate se ha dado desde el período de López Portillo quien quería que el aeropuerto se hiciera en Texcoco, y él que fuera el director de Aeropuertos y Servicios Auxiliares Ernesto Velasco, a quien se señala responsable del primer proyecto de un aeropuerto en Texcoco, tenía en su equipo de trabajo al que después sería el titular de la Secretaría de Comunicaciones del gobierno de Vicente Fox, Pedro Cerisola Weber (VELÁZQUEZ, 2001; RODRÍGUEZ, 2001; MARTÍNEZ, 2003; LARA *op.cit.*),⁷⁷ y quien sería el principal operador de la malograda construcción

⁷⁶ Para despegar y aterrizar a nivel del mar, la mayor presión atmosférica permite usar una pista de menor longitud a las que se necesita para hacerlo en zonas altas (la mitad), además la separación de las pistas paralelas que se debe de tener en la Ciudad de México es de 1200 metros para operaciones simultáneas, mientras que a nivel del mar bastan 500 metros -aun así los aeropuertos de reciente construcción a nivel del mar respetan los 1200 m. entre pistas paralelas; ésta es la razón para que en dichas condiciones todavía funcionen aeropuertos que tienen 8 pistas, ocupando un área en la que, con la altitud de la Ciudad de México sobre el nivel del mar, caben 3 pistas; insistiendo en que los aeropuertos recientes respetan las medidas máximas recomendadas por seguridad. Lo que se ofrecía eran operaciones intermitentes de entrada y salida con lapso breve de espera, pero se sigue teniendo la diferencia respecto a lo que son las operaciones simultáneas que permiten la separación debida. Por esta razón, la existencia de 4 pistas que ofrecían Tizayuca o Zumpango junto al aeropuerto Benito Juárez representan más eficiencia, seguridad y desde luego un número mayor de maniobras efectuadas que la opción Texcoco; de la que ofrecieron expectativas más altas de las que ofrecía en realidad. Por otro lado, en muchas partes del mundo las pistas paralelas tienen más de un kilómetro de separación, incluso en pistas ubicadas a nivel del mar, por garantizar seguridad. Se puede hablar de estacionamiento para aviones porque éstos necesitan lugares donde estar con seguridad, esto implica un costo económico por el peso de los grandes aviones. Para esto se usa el concepto de plataformas aeroportuarias que es la estructura debajo del suelo (no es visible) que permite soportar el peso de un avión de las dimensiones que usan las líneas aéreas, esta infraestructura se complementa con las calles de rodaje, que es por donde los aviones circulan dentro de la terminal. Este factor determina la capacidad de un aeropuerto (se consultó WIKIPEDIA).

⁷⁷ Desde febrero de 2001 hasta el día del anuncio, la comunicación oficial y la cobertura que se tenía en la prensa, radio y televisión, apuntaban a que sería Texcoco la sede, la misma publicidad gubernamental muy cargada hacia el proyecto en suelo mexiquense. Había varios intereses de por medio, véase M. VELÁZQUEZ -este autor es otro distinto al del artículo del Colegio de Sonora- en la columna CIUDAD PERDIDA de *La Jornada* (jueves 1° de marzo

del aeropuerto en 2001. El simple hecho de que Cerisola hubiera trabajado con un impulsor del primer proyecto en Texcoco presentado, lo puso bajo sospecha de que sería parcial al momento de la decisión. Lo cierto es que parece que los grupos interesados en la construcción del aeropuerto en Texcoco, siguen teniendo una estructura que se ha mantenido sin cambios de importancia dentro del gobierno federal, a pesar de que habían transcurrido tres sexenios y cinco hasta el momento. Se puede presumir que esta estructura ha mantenido su fortaleza y su injerencia en el gobierno actual es grande.

En 1982 debido a la crisis económica se abandonó esta idea (BARRANCO, 2001),⁷⁸ aunque se siguió comentando como una opción viable junto con el proyecto de Zumpango; del que se habló con seriedad durante los años posteriores, en los que después se sumaría Tizayuca. Lo que es cierto es que el problema del aeropuerto aparecía esporádicamente en la agenda oficial.

Despierta curiosidad, el hecho de que en el diseño original del rescate lacustre no se contempló en su fase inicial un aeropuerto, sino una ampliación al actual (ESTRADA *op. cit.*, p. 63); algo que muchos años después fue descartado por el gobierno federal, al final de la fase de consulta que se cubrió para tener los elementos para la toma de decisión final, que como sabemos se inclinó por Texcoco. Agregamos, que en los diarios revisados se incluyen datos acerca del proyecto Lago de Texcoco; pero los detalles de los seis lagos artificiales son escasos (se apunta que finalmente sólo se hicieron cinco,- véase *supra* p. 61), la zona ecológica y la ampliación del actual aeropuerto, no fueron descritos en

del 2001), apunta que varias empresas están involucradas, su texto resultó profético, anticipa varios de los problemas que se tuvieron. Hay quienes consideran que la sede ya estaba definida desde antes que Fox tomara posesión; ya que en febrero de 2000, empezó a circular un documento interno en la SCT "Ampliación a la capacidad aeroportuaria de la Ciudad de México, Síntesis Ejecutiva", donde se anotaba que la nueva Terminal aérea estaría en Texcoco. Véase RODRÍGUEZ, S., "Decidieron desde el año pasado", en *Proceso* 8 de abril del 2001 p. 36, lo anterior se relacionaba con el interés del primo del Secretario de Comunicaciones y sus socios, *cf.*, LARA *op. cit.*; algunos piensan que la administración de Zedillo, decidió postergar la decisión debido a la confrontación que tenía con el grupo político del Estado de México, véase MARTÍNEZ, N., *EL OLVIDO DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO; REPORTAJE: LA UBICACIÓN DEL AEROPUERTO ALTERNO: TEXCOCO O TIZAYUCA*, tesis, UNAM, FES ARAGON, 2003. p. 132.

⁷⁸ BARRANCO, A., "Puntos oscuros", en *REFORMA*, viernes 13 de julio de 2001, Sección de Negocios (p. 6-A). También en este artículo se refiere el conflicto de interés atribuido a Cerisola, que de considerarse bajo la luz del escrutinio de que éste y su jefe Velasco León, de haber sido parte de una administración muy corrupta e ineficiente. También añade que partir del sexenio salinista, las autoridades encargadas de la política hidrológica cambiaron de postura y vieron viable la realización del proyecto en los terrenos lacustres.

ninguno de los diarios revisados. Despierta interés que se aludió poco al ingeniero Gerardo Cruickshank, director de los trabajos, que colaboró desde el inicio a lado de Nabor Carrillo artífice del proyecto de rescate, pero no fue para indicar si estaba a favor o en contra del aeropuerto; aunque sólo se transcribieron unas cuantas palabras textuales del referido (MORA, 2001),⁷⁹ además de alguna nota que refiriera la opinión que él y Nabor Carrillo tuvieron años atrás respecto a la edificación de un aeropuerto en el lago, mismo que rechazaron.

Como se ha descrito, durante mucho tiempo se habló de Zumpango como una alternativa para el aeropuerto (RUÍZ, *op. cit.*, pp. 175-177; GRAJALES, 1983),⁸⁰ pero la novedad en la propuesta del gobierno de Fox fue que no se le considerara como una opción viable junto a Tizayuca, Texcoco y Cuautla; y que hubiera contado con mucho más apoyo que éstos. En 1973 se anunció la expropiación de varios ejidos en la localidad de Zumpango, para la construcción de un aeródromo para uso de la fuerza aérea, lo que motivó protestas por parte de los pobladores. Finalmente se descartó por su cercanía con la base aérea de Santa Lucía.⁸¹ Aunque se dice

⁷⁹ Al menos en los periódicos revisados. En la Revista *Siempre!* del 7 de febrero del 2001, un cuadro dentro de un artículo de T. MORA, "Texcoco, tierra del caballo azteca", titulado "Martha Hilda González Calderón, secretaria de Ecología del Edomex" (p. 65), donde citan declaraciones de Cruickshank en contra del proyecto aeroportuario, también BAÑOS ("Académicos y ..." *op. cit.*)

⁸⁰ Al menos desde la administración de López Mateos el tema era discutido, véase GRAJALES, V. y F. LARA, "Las decisiones políticas en transporte, el caso del aeropuerto de la Ciudad de México", en *REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA*, vol. 45, núm. 3, julio-septiembre, 1983, p. 927. Más adelante en un evento se apuntó que indicó que de construir el aeropuerto en Texcoco, el proyecto del Lago de Texcoco tendría que modificarse. Pero nunca se publicó o transmitió una entrevista con él, lo que hubiera sido muy bueno. Zumpango como alternativa se trató poco en toda la información revisada, destacamos de A. Barranco una nota en el *REFORMA* del jueves 16 de agosto del 2001 (p. 6A), a la cabeza "Congela SCT proyecto para ampliar aeropuerto".

⁸¹ *Cf.*, *infra* *REFORMA*, 26 de noviembre del mismo año, p. 16 A (véase ANEXO I, p. 204); se trata en la siguiente sección, en las páginas 180-181. Lo que puede llamar la atención es que se **anota sobre un 'aeródromo' no de un 'aeropuerto'**. Es demasiado conocido el proyecto de Zumpango como para pensar en un error. Se usa el término 'aeródromo', que se diferencia del de 'aeropuerto', en el equipamiento que se tiene para las operaciones, en el primero es mucho más sencillo, en el segundo caso existe iluminación en la pista. En esos años los aeródromos construidos por el Gobierno Federal, contaban con pistas de aterrizaje que soportaban aviones grandes contemplando una posterior adecuación para posteriormente dotarlos del instrumental necesario para ser aeropuertos; muchos aeródromos, se contemplaban para uso industrial, es decir transportar carga con la intención de promover el desarrollo de dicho sector. Era muy probable que ese construyera para después darle un uso diferente al militar, la ambigüedad en la información de ese año (1973) lo confirma. Desde la parte norte del Distrito Federal hasta una región del Estado de Puebla se contemplaba hacer un corredor industrial que iría desde Querétaro, Tula, Zumpango, Tizayuca, Pachuca, Ciudad Sahagún, Tlaxcala, y la zona norte de la Ciudad de Puebla. Es probable que el aeropuerto de Zumpango sería de uso industrial debido a que del agua del lago emana mal olor y es riesgosa para la salud -al igual que el Lago de Texcoco- está contaminada con aguas negras; ya que ahí desemboca el gran canal de desagüe. En 1973, la base aérea de Santa Lucía era un aeródromo sencillo, y en esos años se contemplaba su ampliación, lo que entraba en conflicto con la agenda de lo hoy se llamaría Seguridad Nacional. Actualmente tiene la segunda pista más grande del país, después de la del aeropuerto de Toluca que

que los gobiernos federal, estatal y municipal han ido comprando poco a poco los terrenos; y que a fines de los años ochenta ya estaban listos para arrancar la construcción (GRAJALES *op. cit.*, p. 927);⁸² los lugareños lo veían como un hecho. Hay que agregar que la alternativa de Zumpango no requiere de la clausura del aeropuerto actual y que también contemplaba acciones para el lago de Zumpango.⁸³ Desde luego que tampoco se trata de un proyecto económico, el suelo es inestable, pero en considerable menor medida que Texcoco y sin ser en nada corrosivo porque en esa parte la zona lacustre era de agua dulce, pero quedaría un poco retirado de la ciudad de México, lo que obedecía al interés de promover el desarrollo industrial en la parte norte del Valle de México. Se alude, como se ha descrito arriba, a que hay ciudades con más de dos aeropuertos como Londres que tiene cinco. Y el levantamiento de la terminal en Zumpango, inclusive permite la edificación en Tizayuca, entonces se pueden tener tres aeropuertos, que se sumarían a los aeropuertos de Toluca, Puebla y Cuernavaca, localidades muy cercanas a la capital del país.⁸⁴

está a mayor altura que la Ciudad de México, y por tanto se requiere más distancia y ancho, lo cierto es que Zumpango está casi a la misma altura que el aeropuerto Benito Juárez, y ésto nos da una idea del tipo de actividades se tienen pensadas para la base aérea de Santa Lucía. En 1978 se decretó que La Base aérea de Santa Lucía fuera el aeropuerto auxiliar, cosa que tardó un poco en realizarse, porque tuvo que construirse la actual pista de aterrizaje. (Ruiz *op. cit.*, p. 154). Por otra parte Zumpango en su momento captó el interés de varios políticos que compraron terrenos ahí por la posible construcción del aeropuerto. Actualmente esos terrenos tienen casas de interés social.

⁸² Aparentemente, durante el Gobierno de López Portillo, los grupos políticos al interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes disputaban la concesión. Los autores del texto indican que al terminar el sexenio ya se había inclinado la balanza del lado de Texcoco, pero ya se había nombrado al candidato presidencial. De aquí se puede inferir que estando el entonces regente Carlos Hank González, enemistado con el candidato presidencial Miguel de la Madrid, se supone que éste último tomaría represalias contra éste (ya que el mexiquense compitió por la candidatura en el sexenio de José López Portillo) volviendo a colocarse la balanza del lado de Zumpango.

⁸³ Relacionado con el proyecto Lago de Texcoco, junto con los programas para Chalco y Xochimilco, conforman lo que algunos denominaron el proyecto hidráulico de la cuenca del Valle de México. Un vecino de Texcoco, que se oponía a la intención del gobierno foxista, me comentó respecto a Zumpango; que ahí se iba a construir, pero debido a la falta de vías de comunicación, no se garantizaba una especulación de terrenos que rindiera grandes ganancias y que esa era la principal razón para descartarlo.

⁸⁴ Londres cuenta con un aeropuerto principal de dos pistas y cuatro aeropuertos pequeños (poco más de 300 operaciones diarias) de una pista ubicados en ciudades cercanas, algunos reciben vuelos de Norteamérica, otros de la zona continental y otros tránsito local. Los ingleses aprovechan estas terminales coordinando los cinco aeropuertos (con seis pistas en total), son la ciudad que enlaza más vuelos en toda Europa: <http://www.urbanity.es/foro/infraestructuras-inter/18635-sistema-aeroportuario-de-londres-heathrow-stansted-gatwick-luton-y-london-city.html> / Pese a estar a 15 km de Zumpango, Tizayuca tendría como el aeropuerto Benito Juárez y La base aérea de Santa Lucía, una pista de aterrizaje orientada alrededor de los 50 grados al noreste, lo que facilita que aeropuertos tan cercanos puedan operar simultáneamente. La objeción de Tizayuca por la base aérea de Santa Lucía es que los vuelos tendrían que pasar casi encima de ella, lo que genera preocupación por la cuestión de la Seguridad Nacional, por lo mismo dicho aeropuerto puede enfocarse en las operaciones de carga.

Por un lado el crecimiento de la mancha urbana en la zona metropolitana del Valle de México que se dio en la segunda mitad del siglo XX es un problema, particularmente en la zona oriente, donde se había generado una creciente desconfianza de los habitantes de los poblados aledaños a la capital de la República hacia todo lo que pudiera estar relacionado con proyectos de bienes raíces y obras de construcción de infraestructura (GRAJALES *op. cit.*, p. 929; PERLÓ, 1984).⁸⁵ Ya se habían suscitado algunas protestas, los lugareños habían visto cómo se vendían tierras de trabajo a bajo costo para construir conjuntos habitacionales, mismos que reportaban grandes ganancias para las inmobiliarias, de aquí se deriva el gran celo con el que se defiende los terrenos (PERLÓ *op. cit.*, p. 118)⁸⁶. Sin embargo, a fines de marzo, los gobiernos federal y del estado de México aseguraban que la nueva terminal aérea pondría un alto a este crecimiento, sin brindar explicaciones profundas y creíbles (*EL UNIVERSAL* 1º de abril, p. B8), dichos argumentos no convencían a ningún experto en asuntos urbanos serio. Por otro lado la zona oriente del valle de México contaba con una larga tradición en cuanto a movilizaciones y manifestaciones de protesta, de hecho fue una zona con actividad zapatista durante la época de la Revolución, uno de los poblados donde tuvo fuerte presencia fue San Salvador Atenco (SÁNCHEZ, 1979).⁸⁷ En 1995, se dio un incidente con los vecinos de esta localidad, unos **inconformes retuvieron a funcionarios estatales para tener más 'apoyos'** (VELÁZQUEZ *op. cit.*, 2004 p. 57).⁸⁸

⁸⁵ En la urbanización de la periferia que ocupó tierras ejidales, que en la zona occidental del valle de México en su mayor parte, se usaron para asentamiento de los sectores medios y medio altos de la sociedad; pero en la parte oriental este proceso dio en mucho mayor medida zonas populares (véase también PERLÓ, M y M. SCHTEINTGHART, **"Algunas reflexiones en torno a la relación; procesos sociales urbanos - respuesta de los sectores populares"**, en *REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA*, vol. 46, núm. 4 octubre-diciembre, 1984, p. 114).

⁸⁶ En 1968 ya se daban actividades de conflicto en ciudad Netzahualcóyotl.

⁸⁷ Según varios folletos de propaganda y testimonios de pobladores de la zona es parte de su identidad histórica, la actividad zapatista en la parte oriental del estado de México está bien documentada, en los textos se le denomina Chimalhuacán Atenco (véase: SÁNCHEZ, M., *HISTORIA MILITAR DE LA REVOLUCIÓN ZAPATISTA BAJO EL RÉGIMEN HUERTISTA*, México D. F., Biblioteca del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, 1979, pp. 213-230).

⁸⁸ «La organización Habitantes unidos de San Salvador Atenco, bloqueó la carretera Texcoco-Lechería y retuvieron a **un funcionario estatal buscando obtener más "tortibonos y un mejor transporte [...]** Ignacio del Valle, encabezó **este cerco"», este último personaje posteriormente sería uno de los dirigentes más visibles del movimiento contra el aeropuerto en Texcoco.**

Así, al inicio del gobierno de Vicente Fox, se anunció que se construiría un nuevo aeropuerto, sería la obra con la que se recordaría al Presidente del cambio, y las vías de comunicación han sido siempre algo de lo que se habla al final del sexenio. Como se apuntó en la sección anterior, las **obras monumentales** han sido desde tiempos antiguos una forma de propaganda, fue usada por griegos y romanos (ELLUL *op. cit.*, p. 22). Una notable diferencia con estos últimos es que se trata de una obra de infraestructura de diferente índole. Si bien los romanos pudieron jactarse su red de caminos y muchos de sus puertos; éstos no fueron pensados para alardear ante los pueblos que habitaban en las zonas contiguas a sus fronteras, aunque éstos bien pudieron haber quedado impresionados por esta red de carreteras, construidas para facilitar el traslado de tropas y de paso una mejor administración de los territorios que abarcaban el imperio. El Presidente se vanagloriaba en los medios de que su aeropuerto inauguraría una nueva era, se podía pensar que con esta obra se buscaba **magnificar al gobernante**.

Las comunicaciones aéreas, muy importantes en la era de la globalización, ya que: «Una infraestructura aeroportuaria moderna, segura, eficiente y con altos estándares de desempeño es requisito indispensable para obtener altos niveles de crecimiento económico» (SCT, 2006)⁸⁹ Además, la construcción de un proyecto que sea de mucha utilidad -o al menos lo aparente- asegura prestigio, importante recurso propagandístico (ELLUL *op. cit.*, p. 94). También se argumentaba la necesidad de la obra a partir de plantear el escenario que se tendría en el futuro, donde la infraestructura existente sería insuficiente para contener la demanda de servicios aeroportuarios que se tendría con el crecimiento que traerían las reformas económicas que se han hecho en el país. La necesidad de la obra sería manejada en términos de urgencia, es decir acudiendo principalmente a los argumentos de urgencia o de emergencia. Lo que hace pensar en las advertencias que se han hecho respecto a los gobiernos que usan este tipo de argumentos en su discurso (GUILLAMONDEGUI, 2008; HIRSCHMAN, 1991). Estos recursos discursivos entre otros se han usado para dismantelar al estado benefactor y cualquier

⁸⁹ Secretaría de Comunicaciones y Transportes ("SCT"), *COMUNICACIONES Y TRANSPORTES: INFRAESTRUCUTURA Y TECNOLOGÍA PARA LA INTEGRACIÓN Y EL DESARROLLO*, México D. F., FCE, 2006, pp. 107-108. Los romanos también hicieron obras impresionantes de infraestructura, pero le dieron menor énfasis propagandístico, porque se trató de proyectos que llevaron varios años para concretarse, como la red de calzadas extendidas a lo largo del Imperio; se puede especular como esto influyó en la psique de los adversarios de Roma, como un rasgo que permitía ver la capacidad del imperio romano.

amenaza a la gobernación 'democrática'.⁹⁰ Los argumentos de urgencia facilitan la difamación de los opositores por su falta de visión, por ser irresponsables y poder hacer de ellos un enemigo de la sociedad.

A pesar de que un año antes un informe de ASA sobre el proyecto (ENCINAS *op. cit.*, p. 17), indicaba que había errores en varios rubros de consideración, como lo son el meteorológico, orográfico, colisión con aves, etc. Se dijo que su ubicación se escogería de dos opciones: Texcoco y Tizayuca. Desde un principio despertó suspicacias, ya que de las dos alternativas Texcoco, además de ser la más costosa era la que más interés captó.⁹¹ El conflicto era previsible desde ese primer momento. Había numerosas objeciones en contra, desde las ambientales, por el daño al proyecto del Lago de Texcoco: Las técnicas, el lecho lacustre es fangoso, inestable, salitroso, es más sensible a los temblores (véase *infra* ANEXO I, p. 128), el desgaste de las instalaciones sería mayor e inclusive la maquinaria que se use, y por lo mismo el mantenimiento sería carísimo, frente a esto Tizayuca era mucho más barato; estaba de acuerdo a normas internacionales una terminal aérea no puede estar muy cerca de cuerpos de agua con aves, en cambio Tizayuca ofrece condiciones climáticas inmejorables para operaciones que contrastan con la que se tendría en Texcoco que sería mucho más deficiente, los bancos de niebla proceden de El Caracol (*EL UNIVERSAL* 20 de febrero de 2001);⁹² las urbanológicas, que aseguran que se incrementaría el crecimiento urbano en la zona; las políticas, el Distrito Federal vería reducidos sus ingresos por perder el

⁹⁰ GUILLAMONDEGUI, R., "LOS DISCURSOS DE EMERGENCIA Y LA TENDENCIA HACÍA UN DERECHO PENAL DEL ENEMIGO" en, *LAS PERCEPCIONES YO Y LA SOCIEDAD QUE ME RODEA* (Blog: <http://bohemiaguerrera.wordpress.com/perspectivas-del-derecho-penal/los-discursos-de-emergencia-y-la-tendencia-hacia-un-derecho-penal-del-enemigo/>). En otro blog: <http://elpolvorin.over-blog.es/tag/politica/918/> Podemos encontrar una serie de denuncias de uso de este tipo de argumentos en Perú. También se toca el tema en HIRSCHMAN, A. O., *Retóricas de la intransigencia*, México D. F., FCE, 1991, p. 102.

⁹¹ En ese momento se habló de 20 000 millones de pesos, Tizayuca era mucho más barato, de hecho se dio una guerra de cifras. El elevado costo hacía suponer a los opositores del Nuevo Aeropuerto en Texcoco, que se trataba de asignar contratos millonarios a las empresas "seleccionadas" para ello, desde un principio se hicieron señalamientos acerca de que se trataba de un proyecto para traficar influencias, en la siguiente sección se trata las mismas. Se acusó al gobierno de alterar cifras, haciendo ver a Tizayuca más caro, además de omitir el costo de la construcción de la infraestructura para el aeropuerto de Texcoco, simplemente levantar accesos carreteros que soporten camiones pesados de acuerdo a la norma internacional para este concepto, puede costar tanto o más que las pistas de aterrizaje, rodamientos y plataformas (ver *supra* nota 76 en la p. 64). Por otra parte otro lugar mencionado como sede de un aeropuerto alterno esporádicamente es Apan, Hidalgo, que queda relativamente cerca de Texcoco; de hecho el proyecto que presentó la administración de Enrique Peña Nieto es ocho veces el monto referido. Debido a que es zona cercana con los límites entre Hidalgo, el estado de México y Tlaxcala, podría ser administrado por tres gobiernos estatales.

⁹² JIMÉNEZ, R., "Inviabilidad, aeropuerto alterno en Texcoco", *EL UNIVERSAL*, martes 20 de febrero, p. B18.

cobro de derechos de la aduana, los municipios conurbados que gobernaba el PRD tendrían que atender las consecuencias de la construcción del aeropuerto, además de permitir que la izquierda partidista enarbolara la defensa del medio ambiente y del bien común, mientras que por otro lado el gobierno enarbolaba la bandera del progreso y el prestigio; las morales, se aseguraba que se trataba de un gran negocio de bienes raíces y de otorgamiento de contratos a empresas; las de patrimonio nacional, en la zona del lago hay yacimientos de fósiles. En fin mucha gente concluía que este aeropuerto podría convertirse en un elefante blanco.

El gobierno federal, desde un principio alegó que habría un proceso de selección, donde se estudiarían los pros y contras de cada opción. Pero la comunicación del gobierno del estado de México acerca de las bondades de la construcción de la terminal en el lecho lacustre, hacían ver al público que las cartas ya estaban marcadas. Argumentaban que detendría el crecimiento urbano, que permitiría concluir el proyecto del rescate lacustre, dos afirmaciones que resultaban confusas, como lo era la postura del gobierno federal. Pues no es fácil entender donde reside la verdad en esas afirmaciones.

El optimismo con que iniciaba el sexenio se iba desvaneciendo y el tono emprendedor que el Presidente le daba a sus discursos tenía un sonido más hueco, si bien generaban un ambiente de alborozo entre los empresarios de quienes se podía intuir; que por la opinión al respecto predominante entre ellos, se inclinaban por la ciudad mexiquense como emplazamiento para la edificación del nuevo puerto de entrada. Lo que generó nerviosismo en muchos actores, pobladores de los núcleos urbanos cercanos, autoridades locales y ecologistas entre otros. Se veía evidente la posibilidad de que surgieran problemas, el período presidencial empezaba con posibles obstáculos de gran tamaño en el horizonte. Pese a que en diversos momentos, ya sea durante la campaña electoral donde siempre hubo quien señalara la impostura del que sería candidato triunfante. En el mismo acto del cambio de poderes, se habló de una nueva era en la política, la era de los abusos había quedado atrás; sin embargo, ya se podía poner en duda este cometido.

El 6 de febrero de 2001 se informó que la sede del aeropuerto se daría conocer en junio (se publicó el miércoles 6 varios periódicos en las páginas internas); el primero de estos de anuncios, puesto que la fecha cambió varias veces. A pesar de que el titular de la SCT se expresaba con seriedad y que aseguraba que se escucharían todas las voces. La inclinación que se tenía por la sede mexiquense era muy marcada, la presencia de una impostura se podía sospechar. Conforme fue avanzando el año, las declaraciones de funcionarios públicos, empresarios, e incluso en desplegados en favor de esta alternativa era algo notorio. A partir de este momento se publicaron artículos a favor y en contra de cada una de las dos opciones; unos trataban de los problemas ambientales que se generaría con Texcoco, que también se darían en Tizayuca. Con frecuencia se hicieron llamados para evitar la politización del proyecto, invitando a hacer el proceso con toda la transparencia posible. Otro argumento en contra era que en muchos países por la presión de organizaciones ciudadanas, se prohibían los vuelos sobre áreas urbanas -de hecho son penalizados, y que por esta razón en muchos países se construían los aeropuertos retirados de los centros urbanos. Lo anterior es visto como una tendencia mundial. (*EL UNIVERSAL* 23 de febrero, p. A18).⁹³

Los dos sitios presentaban rechazo por parte de los pobladores y un problema de especulación de terrenos; ya que tanto personajes de la clase política del estado de México como del estado de Hidalgo habían obtenido terrenos cercanos al posible lugar donde se edificaría el proyecto. En marzo las empresas del ramo aeronáutico expresaban su preferencia por Texcoco. A fines de este mes, *EL UNIVERSAL* elaboró un ejercicio de opinión pública, (véase *infra*, ANEXO I, nota 151 en la p. 163) una consulta en línea que arrojó resultados poco cerrados, en primer lugar una preferencia por Tizayuca de 41%, seguida de Texcoco con 30% y en tercero una consideración por la ampliación del actual de 21%, que sumados (opción uno con la tres) dan un claro rechazo a Texcoco. Lo que era de esperarse por parte de ciudadanos que saben muy bien de la ineficiencia del gobierno para contener el crecimiento urbano (*cf.*, con otro ejercicio después de que se dio a conocer la sede véase *infra* ANEXO I, p. 180). El diario *REFORMA* le dio un particular seguimiento a la noticia pretendiendo ser neutral, publicó reportajes con

⁹³ RAMÍREZ, I., "Tizayuca la opción turística", en *EL UNIVERSAL*, viernes 23 de febrero de 2001, P. A19 (segunda parte del artículo, la primera fue publicada el día anterior).

los pros y contras de las sedes probables, el tres de marzo en una salió una nota acompañada por un croquis de ubicación (p. 12A sección Nacional véase Fig. núm. 6).



Fig. núm. 6, Croquis de ubicación Proyecto Tizayuca comparado con el proyecto Texcoco.

Desde febrero el PRD, que gobernaba la capital del país y muchos municipios de la franja oriental del estado de México, manifestaba un abierto rechazo a la terminal de Texcoco; La dirigencia local de ese partido solicitó que los estudios de

factibilidad fueran públicos (*EL UNIVERSAL* 20 de marzo, p. B14).⁹⁴ Mientras que el gobierno de esta entidad, de filiación priísta promocionaba abiertamente esta última opción, llegando a asegurar que la construcción detendría el crecimiento urbano en la zona sin dar explicaciones profundas, y cuando dicho gobierno estatal ha sido incapaz de evitar un crecimiento urbano irregular desbordado en su demarcación. Por otro lado, el gobierno del estado de Hidalgo hacía lo propio en favor de Tizayuca. También se señalaba que funcionarios de ambas entidades, estarían relacionados con la especulación de terrenos en zonas cercanas a las posibles terminales. A fines de ese mes, especialistas consideraban que el aeropuerto en Texcoco generaría mucho daño al medio ambiente. La SCT anunciaría que el *Programa Universitario del Medio Ambiente* ("PUMA") de la UNAM.

En marzo se presentó una serie de problemas en el aeropuerto capitalino, se estaba reparando una de las dos pistas, y muchos vuelos se retrasaron o fueron enviados a otros aeropuertos, el diario *REFORMA* le dio un tratamiento particular, como si quisieran hacer notar la obsolescencia del Aeropuerto Internacional Benito Juárez (véase *infra* pp.85-86). La guerra de declaraciones en favor de una y otra opción había iniciado, e incluiría advertencias de la reducción del sector aeronáutico en caso de ser Tizayuca la elegida (*EL UNIVERSAL* 3 de mayo, p. A14); lo que es un argumento de urgencia. Esta pugna dispuso de la opinión de **diversos 'especialistas' en temas de ecología en favor de uno u otro proyecto.**⁹⁵ Y sacar a luz estudios anteriores como uno de la *Fuerza Aérea Mexicana* ("FAM") que favorecía a Tizayuca (*EL UNIVERSAL* 21 de mayo, p. B12), a fines de ese mes el gobierno de Morelos, pedía ser incluido en la contienda. Y hasta Querétaro buscaba incluirse (*EL UNIVERSAL* 29 de mayo, p. D6). En ese mes ya se hablaba de presiones hacia ejidatarios del estado de México para que desalojaran sus tierras.

⁹⁴ JIMÉNEZ, R., "Piden estudio de aeropuerto en Texcoco", en *EL UNIVERSAL*, martes 20 de marzo de 2001, P. B14. Solicitaban estudios de mecánica de suelos, atmosféricos, climatológicos, de vientos, económicos, urbanísticos. La dirigencia perredista compartía la opinión que se tiene de los estudios de impacto ambiental véase ROSAS, M., Tepoztlán; crónica de desacatos y resistencia, México D. F., Era, 1997, p. 69.

⁹⁵ A este respecto se tiene que considerar lo vago que resulta el afirmar que se reduciría el sector aeronáutico; porque después de construir el aeropuerto en Tizayuca, la transferencia de operaciones se daría en proceso paulatino. De acuerdo a CHOMSKY el modelo propaganda incluía el uso de expertos (véase *infra* ANEXO I, p. 152).

En junio especialistas en problemática urbana señalaban en un foro de discusión en Toluca, que no sería razonable invertir recursos en una zona conflictiva en materia de asentamientos humanos. En cambio Tizayuca brinda un crecimiento urbano mucho más sano (*La Jornada* 12 de julio, p. 31). Poco después ya se hablaba del conflicto de interés en una nota del *REFORMA*, dónde se refería que el Secretario de Comunicaciones y Transportes Pedro Cerisola Weber, al haber trabajado en el equipo que propuso el primer plan aeroportuario para Texcoco a fines de los años setenta, en la misma nota se apunta que Nabor Carrillo y Gerardo Cruickshank impulsores del rescate lacustre, consideraban inviable el terreno del ex lago para la construcción de un aeropuerto (*REFORMA* 13 de julio, p. 6A sección de Negocios).⁹⁶ En otros periódicos se habla de un familiar del secretario que es dueño de una empresa que obtendría contratos con el aeropuerto en Texcoco. También se comentó de un estudio del Instituto de Ingeniería de la UNAM realizado a mediados de los años noventa, cuyos resultados respaldaban a Tizayuca (*REFORMA* 23 de julio, p. 22A sección Nacional) mismo que contrastaría con otros estudios, incluyendo al ya referido que también se elaboró en la UNAM. El director del museo de la Universidad de Chapingo denunció la propaganda que el gobierno del estado de México hacía para lograr que el aeropuerto se quedara en Texcoco (*EL UNIVERSAL* 21 de junio, p. B12).

En agosto, mes con que inicia el período a revisar. Inicia con otro aplazamiento más del anuncio de la elección de la sede del nuevo aeropuerto (véase *infra* ANEXO I, p. 117). Ya se veían notas de incursiones de la policía judicial del estado de México en terrenos del Salado, un ejido de San Salvador Atenco (véase *infra* ANEXO I, p. 118). Ese mismo mes ya se descalificaba el estudio del Programa Universitario del Medio Ambiente ("PUMA") antes de que se diera a conocer. El cual indicaba que los dos proyectos tenían efectos desfavorables, y que no existían diferencias considerables entre los dos proyectos (véase *infra* ANEXO I, 9 de agosto, pp. 122). Ese mes tendría otro anuncio de aplazamiento del anuncio tan esperado (véase *infra* ANEXO I, 14 de agosto, p. 124).

⁹⁶ Durante el conflicto, el ingeniero Cruickshank guardó un 'discreto' silencio que permitió que los gobiernos federal y del estado de México, dijeran que contaban con su apoyo; sólo una vez dio su opinión a la prensa (*infra* pp. 143, 187-188).

En septiembre, ya se polemiza más al entonces ya famoso estudio del PUMA. Se dio el incumplimiento de una cita por parte del Secretario de Gobernación ante funcionarios del gobierno capitalino y diputados de la Asamblea Legislativa del **Distrito Federal ("ALDF")**, a la que no asistió (véase *infra* ANEXO I, 14 de sept., pp. 132-133). Después un diputado local del PAN en la ALDF afirmó que el GDF tenía la intención de hacer un basurero en lecho lacustre (véase *infra* ANEXO I, 22 de sept., p. 135), mismo proyecto que el **REFORMA** tocó bastante el mes siguiente. A fines del mes destaca una nota sobre la subutilización de los aeropuertos de las ciudades cercanas a la capital del país (véase *infra* ANEXO I, 30 de sept., p. 140). Este diario en uno de los pocos artículos de opinión dio luces de los que realmente estaba pasando, (véase *infra* ANEXO I, 21 de sept., p. 135) En concreto el informe le servía a los promotores del aeropuerto a dejar el tema ecológico de lado, y centrarse en lo económico y urbanístico. Cuatro aeropuertos con poco movimiento y que a juicio de varios críticos, si la urgencia fuera tal, estarían funcionando al 100%, aunque de acuerdo a la postura oficial esto se debería a que el aeropuerto Benito Juárez no los dejó crecer (*ibidem*). Asimismo el GDF propuso que se reconsiderara la construcción de una tercera pista, misma que fue desestimada **REFORMA** informó de esto, y acompañó con un croquis de las pistas del AICM (24 de sept. véase *infra* p. 137).

De las últimas notas de septiembre destacamos uno que fue publicado en todos los diarios de la capital, que refería a un estudio de aeropuertos de París, elaborado por la corporación MITRE, publicado en marzo -ver *infra* ANEXO II, p. 212- apunta que generará un espacio no urbanizado. Este estudio fue respaldado por las aerolíneas (véase *infra* ANEXO I, p. 138).

Pero en los diarios revisados, el gobierno federal a través de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes evitó el diálogo con los opositores abierto al público, pese a que se dijo que los cuatro aeropuertos cercanos a la capital estaban subutilizados. Cuando si era tan grave la situación de emergencia, estos aeropuertos deberían de estarse utilizando al máximo de su capacidad. Las terminales aéreas cercanas a la capital del país tienen capacidad promedio para poco más de 100 operaciones al día; lo que permitiría reducir las operaciones del

actual aeropuerto al menos canalizando algunas -particularmente- operaciones de carga a dichas terminales aéreas enviando muchos de estos vuelos para estos puertos, lo que sería algo muy sensato (*ibidem*).

Al iniciar octubre el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México anunció que la decisión del aeropuerto recaería en Texcoco, el diario **REFORMA** destacaba el carácter conflictivo del político tabasqueño (véase *infra* ANEXO I, p. 145). Este diario le dedicó bastante tiempo al tema del basurero, la noticia se basaba en un proyecto que databa de 1997, que había sido firmado con el gobierno federal y de acuerdo a las autoridades capitalinas formaba parte del proyecto de rescate, además de haber sido una idea que se abandonó. Hay que apuntar que desde los setentas el anterior Departamento del Distrito Federal, en aquel momento gobernado por Carlos Hank González, se depositaba la basura en el Bordo de Xochiaca, y en los ochenta se tiró el cascajo de los edificios demolidos a causa del temblor de 1985 (ENCINAS *op. cit.*) esto ya hecho por Ramón Aguirre Velázquez. Las autoridades del estado de México y algunos legisladores del PAN, insistieron en que el gobierno capitalino se oponía al aeropuerto para poder hacer ese basurero, por la forma en que se presentaba era claro que se buscaba confundir al lector (véase *infra* ANEXO I, pp. 142-143). Este diario también le dio bastante importancia a las declaraciones conciliadoras de Montiel pidiéndole al Jefe de Gobierno capitalino que reconsiderara su posición frente a Texcoco, sin considerar la corrupción legendaria que ha caracterizado a las administraciones del estado de México, misma que si era considerada por **La Jornada** y **EL UNIVERSAL**; queda claro que el primer diario apoyaba al gobernador en su labor de simulación. **REFORMA** le dedicó varios artículos y 'reportajes' a una serie de obras viales contempladas para comunicar a la nueva sede con diversas partes de la zona metropolitana del Valle de México, particularmente la zona norte (antes del anuncio). Los líderes locales de los partidos políticos de la capital se oponían al aeropuerto en Texcoco; a mediados de octubre se reunieron con diputados locales de la ALDF y funcionarios capitalinos, líderes locales de los partidos políticos y funcionarios capitalinos para tratar con Santiago Creel, Secretario de Gobernación y expresarle su oposición al proyecto, previo a esa reunión se dio una descortesía por parte de Creel hacía los legisladores, puesto que no llegó a la cita, lo que evidenciaba su falta de oficio político.

El día lunes 22 de octubre se dio el tan esperado anuncio, confirmándose todas las expectativas y los señalamientos realizados con anterioridad. Texcoco era el lugar donde se levantaría la obra; los argumentos del gobierno eran 4: 1) concentrar las operaciones en una sola terminal, para obtener una mayor economía de escala; 2) Fortalecer el proyecto Lago de Texcoco; 3) Por costos; y finalmente para convertir el área de la terminal actual en un pulmón (ver *infra* p 156). Se decretaba la expropiación de terrenos ejidales. Los cuatro puntos serían puestos en dudas por los opositores al proyecto. Primero, porque la tendencia internacional es tener varios aeropuertos; segundo, no se veía como podía fortalecerse al proyecto de rescate lacustre, debido a que esto obliga a realizar cambios serios, altamente costosos; tercero, se denunciaron grandes alteraciones de costos, donde inflaron los costos de Tizayuca se hicieron más pequeños los que correspondían a Texcoco, llegando a omitir la construcción de accesos al aeropuerto; cuarto, el área que se perdería es menor al área del actual aeropuerto (véase *infra* pp.171-172).



Fig. núm. 7, Ejidatarios antes de salir a una marcha en San Salvador Atenco.

La respuesta de los pobladores fue inmediata, al día siguiente (martes 23 de octubre). **REFORMA** celebraba la elección, resaltaba las bondades del proyecto, publicó unas encuestas con preguntas desordenadas, incluso interpretando las respuestas con un significado que tenía poco que ver con los resultados de su ejercicio. **La Jornada** resaltaba la corrupción alrededor de la decisión, lo opaco del proceso y el daño que se le causaría al medio ambiente. **EL UNIVERSAL** colocaba a las protestas en primera plana, resaltaba las objeciones que tenía en contra la opción ganadora, se insistía en que el estudio del PUMA tuvo varias irregularidades durante su elaboración, además reprodujo acusaciones de haber alterado los costos para favorecer a Texcoco. El polémico decreto expropiatorio, mismo que generó diversas opiniones ya que en opinión de varios expertos no estaba debidamente fundamentado (ALCAYAGA, 2002).⁹⁷ y que pretendía pagar a los ejidatarios por sus terrenos el ridículo monto de siete pesos por metro cuadrado (véase *infra* p. 164). Además de confirmarse la sospecha de que siempre había una impostura en proceso de decisión que al final resultó una **simulación**.

En respaldo al aeropuerto de Texcoco, en el **REFORMA** aparece un artículo del que sería después Presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa que habla de **las bondades del proyecto y del apoyo de 'reconocidas' organizaciones ambientalistas** que sólo él vio (véase *infra* ANEXO I, p. 168); el texto del político michoacano, muy bien escrito por cierto, refuerza la labor de simulación alrededor de un proyecto que es prácticamente todo lo contrario a lo que se le describe. En los días posteriores al anuncio también destaca la controversia constitucional presentada contra el aeropuerto, con el apoyo del jurista Ignacio Burgoa Orihuela a los ejidatarios; y la famosa declaración de Cerisola de que ya había hablado con las aves (ver *infra* pp. 183-184).

En noviembre, ya se ven movilizaciones masivas en contra del proyecto. El miércoles 14 de noviembre se da un enfrentamiento entre ejidatarios de San Salvador Atenco y la policía capitalina que tuvo gran cobertura. La violenta

⁹⁷ ALCAYAGA, C., *Atenco, el peso del poder y el contrapeso de la resistencia civil*, México D. F., Miguel Ángel Porrúa, 2002, p. 27.

represión fue denunciada por la prensa en general, asimismo los quejosos fueron presentados como violentos. De acuerdo a las autoridades del estado de México que buscan restar legitimidad a los opositores del aeropuerto, se empieza a hablar de gente ajena a los ejidatarios que está infiltrada en el movimiento y se habla del financiamiento del PRD a los opositores al aeropuerto. Estos dos últimos factores se refuerzan mutuamente, se sugirió que el Jefe de Gobierno de Gobierno de la Ciudad de México era el verdadero líder (véase *infra* ANEXO I, p. 198); un sector de la prensa apoyó la propaganda oficial contra el movimiento, difamando, a los opositores al aeropuerto y creando a un enemigo en la figura de AMLO en base a la difamación. Lo cierto es que los opositores al aeropuerto recibieron el apoyo de varias organizaciones populares, campesinos, sindicatos independientes, estudiantes. *EL UNIVERSAL* publicó las declaraciones del Alcalde perredista de Texcoco; Horacio Duarte Olivares; con lo que aparece la figura del municipio que prácticamente había estado fuera del debate, al menos en la prensa. Puesto que a este nivel de gobierno le corresponde dar el uso de suelo de acuerdo a la Constitución, no se podría hacer un aeropuerto si no se cuenta con el aval de la alcaldía. Hasta antes del anuncio de la elección de la sede, este tema pasó desapercibido en la prensa. Ese mes terminó con una nota que ocupaba un minúsculo (véase *infra* p. 183) espacio dónde se apunta de una inmobiliaria muy fuerte tenía -desde poco antes del sexenio de Ernesto Zedillo- adquiridos gran cantidad de terrenos en la zona de Texcoco, lo cuál puede ser una coincidencia o tal vez simplemente tráfico de información. Y con la retención de unos funcionarios de la procuraduría agraria por parte de los ejidatarios en San Salvador Atenco. Posteriormente hubo otros enfrentamientos y manifestaciones en contra; el proyecto aeroportuario se abortó en julio del 2002 (*ibidem*, p. 65). Se pudo comprobar lo que (BASAVE, 2012) afirma: Cuando se tiene una gran desigualdad social y enorme corrupción, para el Estado será «... difícil ejercer la violencia legítima», sea por el temor a tener la mano muy blanda o muy dura tendrá dificultades para contener cualquier arrebató de ira.⁹⁸

⁹⁸ BASAVE A., *MEXICANIDAD y esquizofrenia: LOS DOS ROSTROS DEL MEJILLANO*, México D. F., Océano de México (Colección OCEANO express), 2012, p. 93. Con la llegada del PAN, «El sistema político mexicano contó hasta el año 2000 con una serie de mecanismos tanto legales como extralegales para la resolución de conflictos, la cooptación y la represión eran 2 grupos de técnicas con los que los diferentes niveles de gobierno negociaban con los grupos de la sociedad» (VELÁZQUEZ *op. cit.*, 2004, p 69).

La reacción popular que generó en su contra el proyecto aeroportuario demostró **la falta de tacto por parte de la "administración del cambio", que no consideró el** que a los habitantes de la franja oriente del valle de México no les gustara el proyecto, que consideraban verían afectaciones para sus condiciones de vida. Pese a que la memoria de Tepoztlán y el conflicto universitario estaba fresca (véase *infra* ANEXO IV, p. 248) soslayaron a los ejidatarios que serían expropiados o pensaron que estos aceptarían gustosos la magra indemnización y perderían su patrimonio sin resistirse. Los ejidatarios llamaron la atención del público muy rápido y obtuvieron de muchas organizaciones populares. La administración Fox, tal vez consideró que gozaba de la popularidad que la campaña electoral le había dejado y que sería fácil convencer a la gente. Por otro lado un sector de la opinión pública veía con preocupación el movimiento de oposición, la clase media, para cuyos miembros escribe el **REFORMA**. En el ANEXO VI se hacen algunas consideraciones sobre este estrato social.

Desde que se informó de la intención de construir una nueva terminal en lugar por decidir, los ejidatarios de San Salvador Atenco presintieron que éste sería en Texcoco, además de haber recibido amenazas desde un principio. Éstos ya contaban con una organización con que oponerse y estaba muy fresco el recuerdo del conflicto universitario, lo que representó un apoyo importante en la ciudad de México, junto a la red que se organizó en apoyo a la lucha contra el campo de golf de Tepoztlán. Por lo que se contaba con importantes aliados influyentes, como los estudiantes que tenían fresco el recuerdo del malogrado paro estudiantil, que se sumaron de inmediato a las actividades que se organizaron para manifestar el rechazo al proyecto, además de las declaraciones que hizo el Ejército Zapatista de Liberación Nacional ("**EZLN**"); tener tres aliados influyentes importantes, uno de ellos con reconocimiento internacional, hizo que ampliaran bastante su EOP (VELÁZQUEZ *op. cit.*, 2004, p. 68); de hecho previo al estallido del conflicto tuvieron tiempo para sumarse a la lucha y ser desde el inicio un recurso más del movimiento. El decreto expropiatorio abarcaba a 13 municipios, en cinco de ellos, la proporción de lo enajenado estaba en torno a cuatro quintas partes de su territorio incluyendo a San Salvador Atenco (*ibidem*, p. 65), lo que brinda una base dura de habitantes agraviados que se suman al movimiento (ver mapa *infra* p. 143.

Los montos de indemnización de 7 pesos para tierras de temporal y 26 para las de riego (*ibidem*, p. 56), generaron gran indignación en la población. La participación de Burgoa reconocida autoridad en materia Amparo, llamó la atención. Su argumento se basaba en la utilidad pública (*ibidem*), y vino a sumarse a las controversias constitucionales que promovieron el GDF junto con los municipios gobernados por el PRD. Basado en la idea de un conflicto de competencias al pasar por alto las de los gobiernos locales (*ibidem*, p. 56). El enfrentamiento del miércoles 14 de noviembre generó un debate en los medios sobre el uso de armas blancas en manifestaciones (*ibidem*, pp. 58-59, véase *infra* ANEXO I, pp X; en el ANEXO VI se incluye un apartado que aborda el dilema que implica, la tarea de represión para los gobiernos de izquierda).

El jueves 29 de noviembre en todos los diarios se informó de que los ejidatarios de San Miguel Tocuila (uno de los municipios afectados por el decreto expropiatorio), habrían obtenido un amparo que establecía una suspensión temporal al decreto expropiatorio (véase *infra* ANEXO I, p. 207). El primero de diciembre *La Jornada* informó en primera plana que el día anterior los líderes del movimiento de resistencia habían recibido amenazas de muerte. Las protestas continuaron hasta el cese del conflicto.

Haber pospuesto el anuncio de la elección de la sede, le dio tiempo a los ejidatarios y sus aliados para organizarse y denunciar a un gobierno en impostura. Además de poder difundir entre sus simpatizantes su versión de los agravios de que eran objetos. Le facilitó el enmarcado a los opositores al proyecto aeroportuario de Texcoco, al menos en la zona metropolitana donde el rechazo fue muy grande (ignoramos cuál sería la opinión en el resto del país). Dónde los estudiantes del *Consejo General de Huelga* ("CGH") de la UNAM jugaron un rol importante, colocándose como víctimas de una injusticia a lado de otras víctimas (véase *infra* p. 247). En la capital era claro el rechazo, aunque a nivel nacional los medios de comunicación pudieron cambiar la percepción del conflicto. El uso de los machetes tuvo un gran éxito mediático, la prueba es toda la polémica que se generó respecto a su uso en las marchas y plantones (véase *infra* ANEXO I, pp. 206-207). En la

zona metropolitana del Valle de México el rechazo al aeropuerto era muy amplio, lo que fue muy favorable al movimiento de oposición que se hizo en su contra.

2.2. Análisis

2.2.1. Los actores

Por un lado tenemos al Gobierno Federal, al Gobierno del Estado de México, al Gobierno de la Ciudad de México, los ayuntamientos de los municipios afectados por el proyecto con su respectiva filiación partidista, además está el gobierno del estado de Hidalgo pero que fue ajeno al conflicto; están principales los partidos políticos, del país: PRI, PAN y PRD, representados en el Congreso de la Unión y las Cámaras de Diputados locales en el Distrito Federal (ALDF) y el estado de México. Están los empresarios interesados en el proyecto, constructoras e inmobiliarias principalmente, también las aerolíneas para quienes Texcoco representa una mudanza más cómoda. Están los ejidatarios perjudicados y los pobladores de las demarcaciones incluidas en el decreto expropiatorio; es decir los agraviados. Están diversas organizaciones populares como el ***Frente de los Pueblos por la Defensa de la Tierra*** ("FDT") que cuentan con el apoyo del EZLN, organizaciones estudiantiles como el CGH de la UNAM así como varios grupos de izquierda de escuelas públicas principalmente, están los diversos grupos ecologistas que se opusieron a la Construcción de la Terminal Aérea; estos también vienen a ser aliados influyentes. En medio se pueden colocar a los expertos de la academia, es decir profesores e investigadores universitarios, que salvo quien elaboró y respaldó al polémico estudio del PUMA estaban claramente en contra de Texcoco.

El conflicto del Nuevo Aeropuerto protagonizado por los comuneros de San Salvador Atenco, también involucró a campesinos de otros poblados vecinos, y a líderes vecinales de colonias de la zona conurbada del Valle de México; que se confrontaron con el Gobierno Federal y el Gobierno del Estado de México, ligados al PAN y al PRI respectivamente. A su vez el proyecto tuvo el rechazo de los gobiernos locales de varios municipios de la franja oriente del Estado de México

governados por autoridades emanadas del PRD, así como la oposición del Gobierno de la Capital del País, vinculado al mismo partido; a esto se le añade la clara oposición de varios grupos ecologistas, asimismo el ya en ese entonces polémico *Partido Verde Ecologista Mexicano* ("PVEM"), que en ese momento mostró cierta coherencia y se opuso al aeropuerto a lo largo de todo el conflicto. Es evidente que el gobierno ignoró (sino es que soslayó) la situación política del valle de México, a una población que frecuentemente hacía protestas a las autoridades por diversas razones, como lo son el crecimiento de la promoción inmobiliaria, el todavía fresco recuerdo del conflicto en Tepoztlán, y la popularidad del neo zapatismo. Se trata de un gobierno al que se le acusa de colocar el interés económico por encima del bienestar de la población y el medio ambiente. Lo que parece confirmar al regir a debatir de manera abierta sus decisiones. Que pretende obtener credibilidad con publicidad, y criminaliza a sus detractores; sin duda en 2001, la corrupción había llegado demasiado lejos. El conflicto por el Nuevo Aeropuerto permite ver una posible escandalosa cadena de corrupción, que buscó con exhaustividad concretar su proyecto. Es lo que se dice el gusto por el dinero rápido. Lo que lleva a reflexionar, en caso de ser ciertas las sospechas, en lo que pueden ser capaces de hacer, si el enviciamiento que se podía percibir en ese momento continuara; que nos hacen pensar en las distorsiones a la democracia ya vistas (véase *supra* pp. 52-55). Es decir regímenes con un funcionamiento que tiene pocas diferencias con una dictadura militar. Probablemente el concepto más adecuado para describir al estado mexicano sea la democracia delegativa.

2.2.2. Descripción de la situación política

La administración Fox, ofreció a los mexicanos varios cambios como terminar con el corporativismo, cosa que no pasó de proponer cambios a la libertad sindical. Aunque el mismo corporativismo se había debilitado al perder las organizaciones afines al estado el apoyo económico. Algo que se hace presente con el desacato de grupos que antes funcionaban sin problemas mayores como los ejidatarios que se rebelaron en contra del nuevo aeropuerto (VELÁZQUEZ *op. cit.*, 2004, pp. 53) lo que supuestamente sería la obra del sexenio, pero este contó desde un principio con gran oposición. Al mismo tiempo se proclamó la era de las políticas públicas,

de las que nunca ofreció una definición clara ni mucho menos los lineamientos que seguirían (BARRA, 2008).⁹⁹ El discurso gubernamental se centró en la necesidad de hacer un aeropuerto, de soslayar la construcción de una segunda pista, y de que la elección sería sustentada hacer un aeropuerto con alta tecnología, de primer mundo, que le daría prestigio al país. Así hicieron ver necesaria la construcción de un nuevo aeropuerto, esto mediante el uso de los argumentos de urgencia o el riesgo inminente, (HIRSCHMAN *op. cit.*, p 169).¹⁰⁰ Se evitó hacer consultas ciudadanas, posiblemente porque sabían de antemano que sería rechazado su proyecto, mismo que estaba mal fundamentado, inclusive las conclusiones finales del polémico estudio de impacto ambiental elaborado por el PUMA de la UNAM, con todo y el sesgo indicaban las desventajas de la opción Texcoco, mismas que al momento de hablar del mismo se falsearon al darse a conocer, distaba mucho de ser una opción racional; en su momento las carencias y fallas de los argumentos presentados para justificar la intención, influyeron negativamente en la percepción del público respecto a la viabilidad de la obra (CÁPULA, 2004).¹⁰¹ Indudablemente fue uno de los factores que hicieron que el gobierno foxista terminara por cancelar su intención.

El gobierno del Distrito Federal, en sus alegatos señalaba que le iban a dejar el viejo aeropuerto, cuando el Gobierno Federal constantemente le reduce presupuesto amén de que nunca se entregan los fondos completos, y que dicha situación se sostendría e intensificaría en caso de concretarse el proyecto. El edificio del aeropuerto Benito Juárez pasaría a ser un cascajo sin los recursos necesarios para poder hacer algo con él. Las mismas arengas, eran compartidas

⁹⁹ BARRA, M., y otros, "EL ESTUDIO DE LA FACTIBILIDAD POLÍTICA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS: HACIA UNA METODOLOGÍA PARA ENTENDER LOS LINEAMIENTOS GUBERNAMENTALES", en *REVISTA POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE*, Santiago de Chile, 2° semestre de 2008. (lámina 5), se consultó el texto en un archivo en pdf, mismo que no traía la numeración original del artículo. Al definir lo que se entiende por política pública, se ponen las reglas del juego ante la clase política y la sociedad en su conjunto. En países con elevada corrupción, la falta de confianza por parte de la población, será generalizada; de ahí que, se tiene una mayor necesidad de dejar en claro estas definiciones.

¹⁰⁰ Estos argumentos tienen su origen en la retórica progresiva, pero esta última como su contraria reaccionaria, emplean las estructuras elaboradas por sus antagonistas. Son parte de una estrategia que le plantea de acuerdo al destinatario del mensaje, un escenario hipotético, en el que está a punto de ocurrir una catástrofe, y para evitarlo se sugieren medidas que son inminentes y que implican renunciar a un análisis detenido de la situación. Desde el punto de vista de la lógica muchas veces ni siquiera plantean un argumento real.

¹⁰¹ CÁPULA, R., *Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, crecimiento actual y perspectivas de solución: Un análisis de políticas públicas*, tesina, UNAM, ENEP ACATLÁN, 2004, p. 5. Este trabajo es un estudio interesante sobre el tema.

por los gobiernos municipales de la franja oriental del Valle de México, encabezados por miembros del mismo partido que gobernaba la capital. Se quejaban de que el gobierno Federal con el gobierno estatal, les descontaban cuantiosos fondos año con año. Lo que no es otra cosa que el uso político del presupuesto, cosa que los gobiernos locales surgidos de partidos de izquierda han denunciado con frecuencia.

El mismo año en que se presentó el proyecto, las encuestas arrojaron la inusitada popularidad del Jefe de Gobierno del Distrito Federal, lugar de residencia de los poderes federales, por naturaleza es un personaje que compite con el Presidente de la República en los MDCM. Para este último, era necesario bajarle la popularidad al gobernante capitalino; políticamente era indispensable desgastarlo con ataques mediáticos, y el conflicto de Atenco fue una gran oportunidad para hacerlo. En la ALDF, las bancadas de oposición en un principio se opusieron a Texcoco, y luego sería denunciada que su postura real era favorable; la actitud de los panistas fue desafortunada y fue la primera simulación en ser denunciada por la prensa (ver *infra* p. 114 y p. 148). Algunos priístas, además de los del estado de Hidalgo estaban en contra de las intenciones de la Presidencia de la República.

El anuncio de la tan aclamada toma de decisión para escoger el sitio, se fue postergando, situación que facilitó el que se elevaran las expectativas respecto a ésta; lo que permitió ver que los grandes empresarios estaban de acuerdo con la opción Texcoco. La radio y la televisión, mostraron una postura que criticaba el rechazo del gobierno ciudadano al proyecto presentándolo como un enemigo del **progreso reviviendo la dicotomía de "Las dos Américas"** (véase *infra* ANEXO I, p. 175 en la nota 162);¹⁰² lo mismo que algunos periódicos como el diario **REFORMA**, **MILENIO**, **EXCELSIOR** y **LA CRÓNICA**. El gobierno del Estado de México, se involucró entrando en polémica con los gobiernos del Estado de Hidalgo y el gobierno de la Capital del país.

2.2.3. El Rechazo a la Nueva Terminal.

¹⁰² Sólo que invirtiendo los roles con los conservadores con progreso y los herederos del liberalismo histórico (juaristas) con el oscurantismo.

En oposición a la necesidad de construir un nuevo aeropuerto, se contraponían varias razones. Destacando las siguientes: La subutilización de los aeropuertos ubicados en localidades cercanas a la capital del país, destacando Toluca, Puebla y Cuernavaca, dejando aparte a Querétaro que está a 3 horas de la capital del país, considerando que se pueden hacer adecuaciones en los aeródromos de Cuautla y Pachuca para transformarlos en aeropuertos. Las operaciones de carga se pueden mandar para éstos promoviendo de esta manera el desarrollo en estas ciudades aledañas a la Ciudad de México, se pueden enlazar con vías férreas representando un gasto mucho menor al del Proyecto en cuestión; la oposición de los habitantes de la zona metropolitana del Valle de México; el riesgo que representa para el rescate de la zona lacustre del lago de Texcoco. Pese a la gran publicidad ejercicios de opinión con sesgo muestran que hay un rechazo ligeramente mayoritario, que se incrementaría en ejercicios debidamente realizados.

El Gobierno Federal jamás explicó varios puntos como: La menor área del aeropuerto actual donde quedaría un área verde misma que es menor al área que se perdería con la construcción de la terminal propuesta, que hay cercanía con zonas lacustres violando reglamentos internacionales, con mala visibilidad por la neblina, que se trata de aguas residuales que aun cuando tienen fauna silvestre desprenden mal olor, además de la falta de una explicación que responda puntualmente a las preocupaciones que hay acerca del destino de los 5 lagos artificiales, si serán removidos o verán disminuida su área o simplemente desaparecerán; las contradicciones respecto al crecimiento urbano, supuestamente se le pone como un freno pero al mismo tiempo hablan de un desarrollo comercial alrededor de la nueva terminal, además de que el gobierno del estado de México, promotor del proyecto, tiene una clase política que ha hecho mucho dinero con la urbanización irregular. El gobierno anuncia su decisión, en su justificación jamás le dio respuesta puntual a todos los argumentos completos que se presentaron en contra e incluso presenta graves omisiones en varios rubros incluyendo costos. Que incluían a las autoridades locales, grupos ecologistas y académicos reconocidos en temas urbanos, que en varios foros expresaron su rechazo. Si bien el gobierno federal pudo sentir que contaba con el apoyo de

amplios sectores de la clase media (véase *infra* p. 175) los ejidatarios además de tener el respaldo de sus aliados influyentes contaron con la simpatía de muchos pobladores de la zona metropolitana.

2.2.4. El estallido del conflicto

Finalmente se hace el anuncio, se elige Texcoco argumentando cuatro razones. Las protestas no se hacen esperar, el gobierno capitalino y las administraciones municipales del estado de México controladas por el PRD; acusan favoritismo, intereses ocultos entre tantas cosas. Los agricultores de San Salvador Atenco hacen movilizaciones, empiezan a darse manifestaciones a las que se suman varias organizaciones estudiantiles y campesinas principalmente; está fresco el conflicto de la UNAM, además de que el conflicto del campo de Golf en Tepoztlán dejó una red de organizaciones populares con intereses afines. Se destaca el monto de la indemnización, mismo que genera mucha indignación y deja en claro que se trata de un negocio muy grande y turbio. La cantidad de dinero en juego, justifica todo el proceder, la forma en que el gobierno tejió sus argumentos, soslayando unas críticas y respondiendo tramposamente otras lo que la oposición política en México denomina la lógica de imposición se ha hecho presente. Llega un momento en que se da un enfrentamiento entre ejidatarios y la policía capitalina; esta última bajo las órdenes del GDF, también opuesto al aeropuerto, como pasó con los estudiantes en 1999 (véase *infra* ANEXO V, p. 260). Un sector de la prensa, al que podemos denominar oficialista,¹⁰³ logra que ciertos sectores de la Opinión Pública acepten la sospecha de que la oficina de López Obrador esté detrás de los campesinos que rechazan el aeropuerto; esta idea se acepta por la tolerancia que tuvo con el uso de armas blancas en manifestaciones. Otro sector de la prensa, al que podemos denominar de izquierda, logra que mucha gente, esté informada y apoye a los ejidatarios o simplemente tenga una opinión favorable de la oposición a la intención gubernamental. Es considerablemente más grande el primer sector de la prensa que el segundo. Se dan más enfrentamientos,

¹⁰³ Conformado por periodistas y líderes de opinión que colaboran principalmente en diarios como *EXCELSIOR* (en ese año tenía otra línea editorial), *MILENIO*, *CRÓNICA*, *EL UNIVERSAL*, *EL ECONOMISTA* y desde luego *REFORMA* además de varias revistas e incluso algunos de estos colaboran en programas de radio y televisión.

el gobierno federal desiste, y el 6 de agosto del 2002 cae el decreto expropiatorio. Con todo el esfuerzo que el gobierno federal ha puesto en el proyecto, queda claro que se ha tratado de una medida temporal, los grupos que impulsan el proyecto no van a renunciar tan fácilmente al valor de los contratos que esta obra representa. Es importante observar que la SCT se negó a debatir con el GDF y la izquierda partidista, puntos que merecían discutirse, por ser tan evidente la discordancia que tenían con los argumentos oficiales. Lo que deja ver la falta de voluntad política de un gobierno que considera que basta con ser victorioso en una elección para hacer todo lo que deseé.

La administración Fox ha quedado mal, pero ha logrado involucrar al Jefe de Gobierno del Distrito Federal como responsable de los desmanes ante la opinión pública; se le ha difamado y se le señala como un enemigo del bien común. Ha sido el primer enfrentamiento serio con la prensa que ha tenido el ejecutivo capitalino. En el sexenio habrá más confrontaciones que contribuirían a un desgaste, que a la larga influyó cinco años más tarde, en alguna medida en los votantes en el proceso del 2006.¹⁰⁴

2.3. El papel de la prensa

De acuerdo a la información revisada (véase *infra* ANEXO I, pp X), La Jornada, destacó cualquier elemento que reforzara la tesis de un proceso de toma de decisión viciado, que no consideró las observaciones de grupos defensores del medio ambiente; también, dejó ver la prepotencia y conductas discriminatorias de los que respaldaban la opción Texcoco, así como los daños al patrimonio histórico, violaciones a las leyes agrarias y normas internacionales que representaba la construcción de la terminal aérea.

¹⁰⁴ Hay varios estudios, pero en ABUNDIS, F. y S. J. Ley, "encuesta de parametría 2006 en 'Votos y votantes en la elección federal de 2006'" en *revista: Política y gobierno* vol. 16, spe. 2, enero 2009 (se sustituye la comilla doble por la simple para evitar confusiones con el título), se trata de una publicación electrónica de link: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372009000400008, se encuentran datos interesantes de acuerdo al voto por perfiles socioeconómicos. En lo personal he conocido gente con un perfil socioeconómico de un votante del PRD que voto por Calderón en 2006, y que me dio explicaciones que indicaban que en ese momento vieron a López Obrador como una persona que se oponía a todo, de acuerdo a lo que se venía diciendo en la prensa en el 2006.

El diario **REFORMA**, hizo ver siempre a Texcoco como el lugar que sería seleccionado; resaltó las ventajas que se tendrían con la obra, asimismo presentar la elección de la ciudad mexiquense como una decisión correcta de acuerdo a los empresarios que veían en su realización muchas oportunidades, que se pierden por la oposición al proyecto; aunque si publicó notas que informaban sobre la opinión de los opositores, en menor medida que los otros dos diarios. Mostró a las autoridades del estado de México como respetables, honorables, conciliadores, como si la mala fama del grupo político que gobierna dicha entidad fuera inexistente; y a las del Distrito Federal como inconformes, intolerantes, provocadoras. Prácticamente omitió las denuncias de corrupción en el proceso de la toma de decisión; en cambio presentó a la izquierda partidista como la responsable de la oposición al proyecto, de haber organizado las protestas de los ejidatarios. Llegó a reproducir opiniones francamente inverosímiles, como las que Felipe Calderón apuntó en el artículo citado en (véase *supra* p. 80), además de apoyar las polémicas del basurero y los infiltrados del CGH en el movimiento opositor al proyecto. Además de publicar algunas notas con evidentes falsedades, como lo es el citado artículo del hoy expresidente o interpretaciones equivocadas como pasó con las encuestas.

EL UNIVERSAL resalta las fallas que presenta el proyecto, apunta elementos que hacen irracional haber tomado partido por Texcoco, junto a las muchas lagunas de incertidumbre de relevancia, como lo que se haría con el cascajo del aeropuerto Benito Juárez, y la falta de una política metropolitana definida por parte del Gobierno Federal. En las polémicas por el basurero, informó que se trató de una idea que se puso a consideración sin hacer escándalo como el **REFORMA**. En lo que a los grupos que respaldaron al movimiento, señaló que era de acuerdo a lo **que se decía en los "altos círculos", es decir quedó en el nivel de rumor, en lugar del nivel afirmación** que le dio este último; si bien fue contrario al aeropuerto como La Jornada, lo fue en menor medida que éste, y basó su crítica en aspectos relacionados al presupuesto o la viabilidad del mismo, de acuerdo a opiniones de expertos que publicó. Este diario llegó a dar elementos de que la situación de emergencia de la que hablaba el gobierno podía ser generada como deja ver la

nota sobre la subutilización de los aeropuertos en las ciudades cercanas a la capital del país.

El diario **REFORMA** tuvo un comportamiento que parece darles la razón a los activistas que lo señalan de ser portavoz ideológico del Estado en la prensa, el que le ayuda a presentarse como democrático y progresista. Por otro lado, La Jornada y diarios con cierto nivel de independencia como **EL UNIVERSAL** contribuyeron de alguna manera a que la construcción del Nuevo Aeropuerto se cancelara, terreno donde el primero fracasó.

En esta sección, se ha destacado la importancia que tiene el proyecto de rescate del lago de Texcoco para la Ciudad de México para alimentar los mantos acuíferos del valle de México, la dependencia que de éstos tiene el suelo de la capital de la República, junto con el cómo afectaría la construcción de un aeropuerto el entorno ambiental de este cuerpo de agua y geológico la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. También se destacaron los elementos soslayados por una “toma de decisión”, que no tiene nada de racional ni de incremental por optar por una alternativa que ofrece menos pistas de aterrizaje, que la que brindarían una ampliación del actual junto a una pista adicional.

El proyecto del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México anunciado por el gobierno como la obra monumental que le daría prestigio al gobierno del cambio y a quien lo encabezaba Vicente Fox. Para cuya sede se escogió Texcoco, alternativa que presentaba un elevado costo de construcción y más altos costos de mantenimiento y operación. La decisión parece haber sido motivada más, por las ganancias que los especuladores de terrenos y las constructoras con dueños bien relacionados que obtendrían millonarios contratos con esta obra, que por el enriquecimiento de la dinámica social de la zona; que son las principales razones por las que el gobierno de la Ciudad de México se opuso al aeropuerto en Texcoco.

Además se ha hecho bosquejo de los acontecimientos relevantes alrededor del conflicto del Nuevo Aeropuerto, que incluyen comentarios acerca de la cobertura del conflicto del aeropuerto de Texcoco (en el estudio contenido en el ANEXO I se

puede revisar más a detalle). Posteriormente se hace un análisis de la crisis política motivada por el Proyecto del Aeropuerto de Texcoco.

También se estudia el rol que tuvo la prensa en dicho conflicto. Pese a que el Gobierno Federal fracasó en su intento por construir el aeropuerto, logró gracias a la cobertura que se hizo en un amplio sector de la prensa mexicana que incluye a algunos articulistas de periódicos con cierto grado de independencia como *EL UNIVERSAL* y otros más alineados con intereses empresariales como *REFORMA* (particularmente los segundos), distorsionar los reclamos de los labradores de San Salvador Atenco y los grupos que los apoyaban, tal como se ha hecho con la protesta social en varias ocasiones. Además se logró que muchos de sus lectores relacionaran al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México y al partido en que militaba con el movimiento de resistencia que se organizó contra la polémica decisión. La Jornada informó de la corrupción que se escondía detrás del proyecto, *REFORMA* hizo todo por apoyar la construcción del aeropuerto, y *EL UNIVERSAL* destacó la falta de sustento en la decisión tomada, tampoco excluyó de sus críticas al titular del gobierno capitalino y a los líderes del movimiento que se opuso al proyecto. El segundo diario apoyó la postura del Gobierno Federal para hacer ver al Jefe de Gobierno capitalino como un político irresponsable, intolerante, opuesto al progreso, y que apoyó a grupos que violaban el orden público y la ley; lo que tuvo grandes consecuencias para el resto del sexenio, donde Andrés Manuel López Obrador estuvo continuamente dentro de la controversia lo que a la larga desembocó en su desgaste.

3. Conclusiones

En este trabajo hemos expuesto aspectos relacionados con el Proyecto Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México del año 2001 y el conflicto posterior, así como la cobertura que un sector de la Prensa en los Medios de Comunicación Masiva ("MCDM") hizo para respaldar este intento del gobierno. De todo el trabajo realizado podemos resolver lo que viene enseguida.

En la parte A de la primera sección se trató el tema de la propaganda (misma que desde su surgimiento ha estado ligada a la política). Los que han detentado y detentan el poder han buscado siempre convencer a la gente de que sus acciones son buenas o que aparentemente tienen el propósito de buscar el bien común; se procura dar una imagen distinta de lo que en realidad acontece, manifestando tener más fuerza de la que se tiene para generar temor. En la comunicación, las estrategias básicas de la propaganda que se usan principalmente: la difamación, el uso del prestigio, magnificar al gobernante, simulación y creación del enemigo, tienen, según cierta literatura científica, dos mil años. La forma en que operan sigue siendo vigente porque las premisas en que se basa el trabajo propagandístico se han mantenido válidas. Buscan polarizar a la audiencia alrededor de dos posturas opuestas que representan escenarios distintos. La propaganda, además de desarrollarse en el ámbito de la comunicación, puede manifestarse en una acción política como lo es la obra pública; se trata de hacer sentir el ejercicio del poder. En ambos casos, el tratamiento versa sobre algo que demuestre audacia, generando un resultado acelerado y constante de difusión. Otros recursos propagandísticos muy antiguos son las obras monumentales y el uso de la confusión, siguen teniendo bastante uso.

En la parte B de la primera sección se tocó a los movimientos sociales que tienen su origen en el descontento de una capa de la población o en grupos que han sufrido agravios y que han sido desatendidos por el Estado. Pueden contar con el apoyo de diversos simpatizantes, lo que les puede facilitar su consolidación. Un movimiento social puede atraer a personas ligadas a otros movimientos sociales surgidos de situaciones similares que hagan conveniente sumarse a éste. Los movimientos sociales buscan que sus motivos sean atendidos y muchos buscan tener acceso a los resortes políticos.

Desde el inicio de un movimiento social, éste se va situando en un marco de referencia. Proceso en el que también participan, cuando dicho movimiento se vuelve noticia, los medios de comunicación. Con base en el desarrollo de tal dinámica social, siguiendo a GOFFMAN (véase *supra* p. 40), los actores del conflicto se van caracterizando como personajes de una representación teatral, y el curso de las acciones se puede ver como si se estuviera siguiendo un guion

cinematográfico. Generalmente, los medios los harán ver como irresponsables, promotores del desorden, enemigos del progreso, desdibujando sus motivos y volviendo factible una respuesta violenta por parte del Estado que incluso otros grupos sociales podrían apoyar.

En la segunda sección, se tocó el tema del Aeropuerto en Texcoco, sus antecedentes, empezando con el problema que representó para el valle de México, el lago de Texcoco a partir de la llegada de los españoles; y la solución que se ha **buscado con el "Proyecto de Rescate Hidroecológico Lago de Texcoco"**. Asimismo, se hizo una revisión breve de la historia de la zona donde se planeaba construir el aeropuerto y en la que se presentarían las acciones represivas por parte del gobierno del Estado de México ampliamente documentadas. Se hace una breve semblanza del proyecto desde su origen a fines de los años setenta, y cómo fue revivida por la administración panista, y que fue presentado como una obra monumental que traería grandes beneficios.

Se hace un discreto análisis del plan presentado por el gobierno foxista para la nueva Terminal, cuya sede recayó en Texcoco. Se presentó un recuento de las desventajas que tenía la opción mexiquense frente a Tizayuca. Además de comprender que en la elección del sitio que albergaría esta obra magna se tienen indicios de posibles prácticas de corrupción y tráfico de influencias; por la pertenencia del entonces titular de la SCT al grupo que concibió su construcción durante el sexenio de 1976 a 1982, y junto al polémico estudio de impacto **ambiental realizado por el Programa Universitario del Medio Ambiente ("PUMA") de la Universidad Nacional Autónoma de México ("UNAM")**.

Existe una atención especial a las razones que ofreció el gobierno de la capital del país en oposición al cometido presidencial por los efectos negativos que tendría para la ciudad. Es de notar que la propuesta de la SCT dejó fuera aspectos urbanísticos de gran consideración, como es la creación de un polo de desarrollo urbano al norte del Valle de México.

Posteriormente se aborda la forma en que un sector importante de la prensa mexicana cubrió la polémica, apoyando tanto al gobierno federal como al del estado de México, por la manera en que se presentó ofrecía elementos para anticipar que Texcoco sería el sitio elegido, como finalmente pasó. En función de **los supuestos beneficios de esta opción, "pretendidamente" mayores que los** ofrecía la sede hidalguense. Se advierte la guerra de cifras que hacían ver al primero menos caro de lo que en realidad era, mientras que se hizo ver al segundo más costoso; también se hizo responsable, en lo mediático, al Jefe de Gobierno capitalino, retratándolo como un político insensato por rechazar una edificación que traería prestigio internacional al país y al gobierno en turno; asimismo se le hizo cómplice mediáticamente por organizar el movimiento de oposición a la Terminal Aérea, a la izquierda partidista que gobernaba varios municipios de la franja oriental del valle de México y la misma capital del país.

El diseño de la obra pública puede pasar por alto diversos aspectos primordiales para una ciudad como lo es controlar el crecimiento urbano, el abastecimiento de servicios como lo son el agua, la energía eléctrica, las comunicaciones y el acceso; en este caso que es el de una obra monumental se omitió todo lo que signifique proveer la infraestructura necesaria así como el mantenimiento reclamado por ésta. Pero es la sociedad en su conjunto la que le da crédito a las intenciones que se expresen en la publicidad y la propaganda desplegada, que de nada sirven cuando el grueso de la población supuestamente beneficiaria está en desacuerdo con la propuesta. Se gastó mucho dinero en publicidad con la repetición constante de **anuncios que versaban sobre las bondades del proyecto y las "grandes providencias" que se tomaron para tomar la decisión; misma que vino a confirmar** las sospechas, y dejó ver que el proceso que llevó a ésta resultó ser una representación. Se buscaba aparentar tener interés en el bien común y tener respeto por las leyes e instituciones.

Cuando existe un rechazo considerable a un proyecto de infraestructura como éste, la sola simulación resulta insuficiente o inútil y se profundiza cuando se dan razones plenamente absurdas, como decir que el aeropuerto de Texcoco serviría para contener el crecimiento urbano de la capital de país o que un campesino

propietario se “supera” volviéndose maletero. Quienes elaboran las políticas públicas, pueden omitir muchos aspectos vitales para los supuestos beneficiarios, dándole preferencia a intereses ajenos al bienestar de las comunidades receptoras. Al evitar consultar a la ciudadanía están haciendo otra cosa distinta de la que pretenden; han caído en impostura. Claro que algunas personas que se informaron en los medios tradicionales consideraron las cifras con que se justificaba la construcción de una nueva terminal aérea, como alteradas y presentadas de manera desordenada, buscando generar confusión en el receptor; una estrategia más difícil de detectar para un ciudadano común y algunos pudieron admitir buenas intenciones por parte de la SCT.

A los opositores más visibles del aeropuerto de Texcoco, como los ejidatarios de San Salvador Atenco y el jefe de gobierno capitalino se les aplicó la difamación, presentándolos como violentos, enemigos del progreso. Con el segundo ni siquiera se preocuparon en responder puntualmente a los argumentos presentados por la administración de la capital del país. Justificaron su decisión en estudios elaborados por organismos que carecían del perfil adecuado, plagados de fallas; pero haciendo énfasis en el prestigio de contar con una obra de infraestructura de alto nivel. Resaltando las virtudes del proyecto, la visión de los autores del mismo, el reconocimiento internacional que se busca, al tiempo en que se omiten los defectos y aspectos que lo hacen cuestionable; es fácil hacer la simplificación del mensaje. Para debilitar al movimiento social que se oponía a la Terminal Aérea había que sembrar desconfianza en la población en general. Se necesitaba crear un líder externo al movimiento, un cerebro de los opositores a sus intenciones. Lo que se hizo con la ayuda de los sectores oficialistas de la prensa mexicana para hacer la construcción del enemigo en la persona de Andrés Manuel López Obrador, el titular del GDF.

El que se tenga una situación de emergencia por la saturación del actual aeropuerto cuando las terminales de las ciudades aledañas están sin usarse porque la terminal capitalina no las dejó crecer es un pretexto ridículo. Era más creíble pensar en una política que se ha llevado a cabo durante años por la SCT en las últimas administraciones con el fin de poder recurrir al argumento de urgencia. Todo parece indicar que se trata de una obra que pondría a circular

grandes cantidades de dinero del cual poder echar mano y esa es la razón del proceder del actual grupo en el poder. Por ello, el proyecto ha revivido en la actual administración de Enrique Peña Nieto, quien ha tenido una mayor concentración mediática que Vicente Fox y ha confrontado a una sociedad más cansada y debilitada.

En el fondo, el tema del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México confrontó dos planes diametralmente opuestos en materia de desarrollo urbano para el área metropolitana y en general para el país: El desarrollado durante los años sesenta, que pretendía hacer de las ciudades aledañas a la capital del país focos alternativos para el desarrollo urbano; y la que se siguió a partir de los años ochenta, que simplemente fue la continuación de la postura que apostaba por el crecimiento hacía una megalópolis carente de límites y que solo apostaba por el incremento de la plusvalía del suelo. Estas dos visiones representaban análogamente la confrontación del proyecto político revolucionario vigente hasta los años setenta frente al proyecto neoliberal que se puso en marcha a partir de los años ochenta con la administración de Miguel de la Madrid.

4. Fuentes

4.1. Bibliografía

ALCAYAGA, C., *Atenco, el peso del poder y el contrapeso de la resistencia civil*, México D. F., Miguel Ángel Porrúa, 2002.

BASAVE A., *MEXICANIDAD y esquizofrenía; LOS DOS ROSTROS DEL MEJIJANO*, México D. F., Océano de México (Colección OCEANO express), 2012,

BASTENIER, M., *El blanco móvil; curso de periodismo*, Madrid, El País, 2001.

BECK, U., *La Sociedad del Riesgo Mundial, en busca de la sociedad perdida*, Barcelona, Paidós, 2008.

BEUCHOT, M., *ÉTICA Y DERECHO EN SANTO TOMÁS DE AQUINO*, México D. F., UNAM-Instituto de Investigaciones Filológicas, 1997.

BRACAMONTES, C., *Relaciones Públicas publicidad y propaganda según varios autores*, tesis UNAM, FCA, 1974.

CALVIMONTES, J., *El periódico*, México D. F., trillas, 2008.

CÁPULA, R., *Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, crecimiento actual y perspectivas de solución: Un análisis de políticas públicas*, tesina, UNAM, ENEP ACATLÁN, 2004.

COHEN, R. y S. M., Rai, *GLOBAL SOCIAL MOVEMENTS; TOWARDS A COSMOPOLITAN POLITICS*, Bristol, Continuum, 2000.

CONCHEIRO, L., *Zapata cabalga por el Tepozteco*, México D.F., UAM Xochimilco CLACSO (colección Teoría y Análisis), 2012.

CHESTERTON, G. K., *El duelo del Dr. Hirsh en La sabiduría del Padre Brown*, Buenos Aires, Leviatán, 2008.

CHOMSKY, N., *CARTAS DE Lexington; Reflexiones sobre la propaganda*, México D. F., Siglo XXI, 1999.

CHOMSKY, N., *ILUSIONES NECESARIAS; CONTROL DEL PENSAMIENTO EN LAS SOCIEDADES DEMOCRÁTICAS*, Madrid, Libertarias/Prodhufi, 1992.

CHOMSKY, N., *Piratas y emperadores*, Madrid, Ediciones B, 1988.

CHOMSKY, N. y H. DIETERICH, *La Sociedad Global; Educación, Mercado y Democracia*, México D. F., Joaquín Mortiz, 1995.

CHOMSKY, N. y E. Herman, *Los guardianes de la libertad, Barcelona*, Grijalbo Mondadori, 1990.

- Diccionario Larrouse Usual*, México D. F., Larrouse, 1983 5ª.
- DAHL, R. A., *LA POLIARQUÍA: PARTICIPACIÓN Y OPOSICIÓN*, Madrid, Tecnos, 1989.
- DAHL, R. A., *Who governs?; democracy and power in an american city*, New Haven, Yale University Press, 1961.
- DAVENPORT, C., *Media Bias, Perspective and State Repression*, New York, Cambridge University Press, 2010.
- DELGADO, J., *CIUDAD-REGIÓN EN EL MÉXICO CENTRAL; Un largo cambio de rupturas y contrariedades*, México D. F., Plaza y Valdés, UNAM, 1998.
- DIJK, T. A. Van, *Ideología; Una aproximación multidisciplinaria*, Barcelona, GEDISA, 1999.
- DORFMAN, A. y A. MATTELART, *para leer el pato donald; comunicación de masas y colonialismo*, México D. F., siglo xxi, 1981 (22a).
- DORFMAN, A., *PATOS, ELEFANTES Y HÉROES; La infancia como subdesarrollo*, México D. F., Ariel, 1997.
- DURANT, W., *La reforma*, Buenos Aires, Sudamericana, 1960.
- EAGLETON, T., *Ideología*, Barcelona, Paidós, 2005.
- ELLUL, J., *Historia de la propaganda*, Caracas, Monteavila, 1969.
- ENCINAS, A., *Política, negocios y poder; El Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México*, Lomas Verdes Edo. De México, Senado de la República, 2014.
- ESPEJEL, L., *ESTUDIOS SOBRE EL ZAPATISMO*, México D. F., Colección Biblioteca del Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2000.
- FERNÁNDEZ, F. M., *CIENCIA DE LA FORMACIÓN RELACIONES PÚBLICAS; COMUNICACIONES TEORÍA DE LA OPINIÓN PÚBLICA*, Buenos Aires, Machi, 1995.
- FERRATER, J., *DICCIONARIO DE FILOSOFÍA*, Madrid, siglo xxi, 1981(3a).
- GARCÍA, C., *La crisis social de la clase media en las actividades políticas*, tesis, UNAM, Facultad de Derecho, 1991.
- GOFFMAN, E., *Frame Analysis; An essay on the organization of the experience*, Boston, Northeastern University Press, 1974.
- GOFFMAN, E., *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires, Amorrortu, 1993.
- GOMIS, L., *Teoría del periodismo; cómo se forma el presente*, México D.F., Paidós mexicana, 1991, p. 75.

- GONZÁLEZ MEZA, V., *Enfoque socio jurídico de la clase media en México como factor de cambio social*, tesis UNAM, Facultad de Derecho, 1985.
- GRIJELMO, A., *La seducción de las palabras*, Madrid, Taurus, 2000.
- HERNÁNDEZ, J., *La C.N.O.P. y la clase media en México (Breve análisis de la F.S.T.S.E.)*, tesis, UNAM, FCPyS, 1987.
- HIRSCHMAN, A. O., *Retóricas de la intransigencia*, México D. F., FCE, 1991.
- IBARRA, P. (et. al.), (coords.), *Creadores de la democracia radical; Movimientos Sociales y redes de políticas públicas*, Barcelona, Icaria, 2002.
- JUÁREZ, M., *Anatomía del periódico REFORMA: el ejercicio profesional de un periodista de la sección política (1993-1998)*, tesis, UNAM, ENEP ARAGON, 2003.
- KRICKBERG, W., *LAS ANTIGUAS CULTURAS MEXICANAS*, México D. F., FCE, 1961.
- LANZA, G de la y J. L. GARCÍA (Comps.), *LAGOS Y PRESAS DE MÉXICO*, México D. F., Centro de Ecología y desarrollo, 2002.
- LASSWELL, H., *LA POLÍTICA COMO REPARTO DE INFLUENCIA*, Madrid, Aguilar, 1974.
- LÓPEZ, A., *El titular; manual de titulación periodística*, México D.F., Alfaomega. 2009.
- MARÍN, C., *Manual de periodismo*, México D.F., Random House Mondadori, 2004.
- MARTÍNEZ, N., *EL OLVIDO DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO; REPORTAJE: LA UBICACIÓN DEL AEROPUERTO ALTERNO: TEXCOCO O TIZAYUCA*, tesis, UNAM, FES ARAGON, 2003. 132.
- MATTELART, A. et. al., *LA IDEOLOGÍA DE LA DOMINACIÓN EN UNA SOCIEDAD DEPENDIENTE*, Buenos Aires, Signos (Biblioteca del pensamiento critico, 1970.
- MATTELART, A. y M. MATTELART, *Los medios de comunicación en tiempos de crisis*. México D. F., Siglo XXI, 1981
- MCADAM, D., *Movimientos sociales, perspectivas comparadas*, Madrid, Istmo, 1999.
- MCCLURG, C. y A. D. Morris, *Frontiers in Social Movement Theory*, New Haven, Yale University Press, 1992.
- MCLELLAND, D., *Ideología*, México, Nueva imagen, 1986.
- MELUCCI, A., *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia*, México D. F., COLMEX, 1999.
- MILIBAND, R., *EL ESTADO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA*, México, siglo XXI, 1970.

- MONZÓN, C., *OPINIÓN PÚBLICA, COMUNICACIÓN Y POLÍTICA*, Madrid, Tecnos, 2006 (2ª).
- ORTEGA, I., *EL MOVIMIENTO SOCIAL URBANO DEL COMITÉ DE UNIDAD TEPOZTECA; ACTORES SOCIALES Y GOBIERNO LOCAL*, tesis UNAM, FCPyS, 2002.
- NOVAK, M., *EL ESPÍRITU DEL CAPITALISMO DEMOCRÁTICO*, Buenos Aires, TRES TIEMPOS, 1984.
- PENA, F., *Teoría del periodismo*, México, Alfaomega, 2009.
- PEÑA, G. (responsable. edit.), *EL EJÉRCITO CAMPESINO DEL SUR; (IDEOLOGÍA, ORGANIZACIÓN Y PROGRAMA)*, México D. F., CEHAM (Centro de estudios históricos del agrarismo en México), 1982.
- POBLET, M., *La Clase Media: ¿Factor DE estabilidad del Sistema Político Mexicano?, (1940-1968)*, tesis, UNAM, FFyL, 1983.
- RABASA, E., *Constitución del pueblo mexicano*, México D. F., Miguel Ángel Porrúa-H. CÁMARA DE DIPUTADOS LXI LEGISLATURA, 2010.
- RIVADENEIRA, R., *LA OPINIÓN PÚBLICA; Análisis, estructura y medios por estudio*, México D. F., Trillas, 1995.
- RIVAPALACIO, R., *La prensa de los jardines: fortalezas y debilidades de los medios en México*, México D. F., Plaza & Janes-Random House Modandori, 2004, p. 172.
- RODRÍGUEZ, O., *EL CONFLICTO EN LA UNAM (1999-2000); Análisis y testimonios de los consejeros universitarios Independientes*, México D. F., El Caballito, 2000.
- ROMAN, R., *IDEOLOGÍA Y CLASE EN LA REVOLUCIÓN MEXICANA; LA CONVENCION Y EL CONGRESO CONSTITUYENTE*, México D. F., SEP (SEPSETENTAS), 1976.
- ROMERO, L. (Coordinador), *ESPEJISMOS DE PAPEL; La realidad periodística*, México D.F., UNAM-FCPS, 2006.
- ROSAS, M., *Tepoztlán; crónica de desacatos y resistencia*, México D. F., Era, 1997.
- RUIZ, M., *Historia de la construcción, operación y administración aeroportuaria en México*, México D. F., Aeropuertos y Servicios Auxiliares, 2003.
- SÁNCHEZ, M., *HISTORIA MILITAR DE LA REVOLUCIÓN ZAPATISTA BAJO EL RÉGIMEN HUERTISTA*, México D. F., Biblioteca del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana. 1979.
- SÁNCHEZ, S., *Los medios de comunicación y los Sistemas Constitucionales*, Madrid, Marcial Pons Ediciones jurídicas y sociales, 1996.
- SAÚL, J. R., *Los bastardos de Voltaire; La dictadura de la razón en occidente*, Barcelona, Andrés Bello, 2004.

Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), COMUNICACIONES Y TRANSPORTES: INFRAESTRUCUTURA Y TECNOLOGÍA PARA EL DESARROLLO, México D. F., FCE, 2006.

SEGUÍ, J. M., y M. R. MARTÍNEZ, *GEOGRAFÍA DE LOS TRANSPORTES*, Palma, Universitat de les illes Balears, 2004.

SEMAINES SOCIALES DE FRANCE, L'OPINION PUBLIQUE; 53e SESSION, NICE LYON, CHRONIQUE SOCIALE DE FRANCE, 1966.

SHAFF, A., *Sociología e ideología*, Barcelona, Anthropos, 1971.

TARROW, S. G., *EL PODER EN MOVIMIENTO; LOS MOVIMIENTOS SOCIALES, LA ACCIÓN COLECTIVA Y LA POLÍTICA*, Madrid, Alianza ensayo 2ª, 2009.

TREJO, R., *El secuestro de la UNAM*, México D. F., cal y arena, 2000.

THOMPSON, J. B., *Ideología y cultura moderna; Teoría crítica en la era de la comunicación de masas*, México D. F., UAM-X, 1993.

TOLEDO, A., *La batalla de Gutiérrez Vivó: el acoso foxista a la libertad de expresión*, México D.F, Random House Mondadori Grijalbo, 2007.

TREJO, R., *El secuestro de la UNAM*, cal y arena, 2000,

YOUNG, K., *LA OPINIÓN PÚBLICA Y LA PROPAGANDA*, Buenos Aires, Paidos, 1967.

YOUNG, K., *Psicología social de la propaganda*, Buenos Aires, Paidos, 1969.

ZAMORANO, O., *La propaganda en el discurso político, estudio de un caso: el discurso del General Augusto Pinochet, 1974-1986*, tesis, UNAM, FCPyS, 1988.

ZICCARDI, A., *Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social; Los retos de las políticas sociales de las ciudades latinoamericanas del siglo XXI*, Bogotá, Siglo del Hombre-Clacso-Crop, 2008.

4.2 Hemerografía adicional

Associated Press, "Pide EU buen uso de naves", en *REFORMA*, jueves 20 de enero de 1994.

BAÑOS, M., "Académicos y ecologistas vs. Aeropuerto en Texcoco", en *EL UNIVERSAL GRÁFICO*, jueves 5 de abril del 2001.

BAÑOS, M., "Habría que extraer agua de esa zona lacustre para construir la Terminal aérea", en *EL UNIVERSAL GRÁFICO*, jueves 5 de abril del 2001.

BARAJAS, E., "Compra en aerolíneas siendo titular de la SCT", en *REFORMA*, lunes 17 de septiembre del 2001.

BARRA, M., y otros, "EL ESTUDIO DE LA FACTIBILIDAD POLÍTICA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS: HACIA UNA METODOLOGÍA PARA ENTENDER LOS LINEAMIENTOS GUBERNAMENTALES", en *REVISTA POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE*, Santiago de Chile, 2º semestre de 2008.

BARRANCO, A., "Puntos oscuros", en *REFORMA*, viernes 13 de julio de 2001.

BARRANCO, A., "Congela SCT proyecto para ampliar aeropuerto", en *REFORMA*, jueves 16 de agosto del 2001.

BÉJAR, H., "Rousseau: opinión pública y voluntad general", en *Revista española de investigaciones sociológicas*, número 18, abril junio de 1982.

DIAMOND, L. "Elecciones sin democracia; A propósito de los regímenes híbridos ", en *Estudios Políticos* No. 24, Medellín, 2004.

EL UNIVERSAL, "Querétaro, candidato para sede del AICM", miércoles 29 de mayo de 2001, p. D 6.

ESTRADA, E. de, "Tesoros de un lago muerto", en *Contenido*, Abril de 1972.

FUENTES, M. y A. G. FRANCK, "El estudio de los ciclos en los movimientos sociales", en *Sociológica*, UAM-A, Vol. 10, Núm. 28, Mayo Agosto de 1995.

González, M., "Lago de Texcoco, en beneficio de 20 millones de personas", en *Siempre!*, 7 de febrero del 2001.

GRAJALES, V. y F. LARA, "Las decisiones políticas en transporte, el caso del aeropuerto de la Ciudad de México", en *REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA*, vol. 45, núm. 3 julio-septiembre, UNAM-FCPyS, 1983.

HERREROS, J., "REFLEXIONES SOBRE LA FORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA EN EL ESTADO DEMOCRÁTICO", en *Teoría y Realidad Constitucional*, número 14, 2º semestre, UNED, Madrid. 2004.

JIMÉNEZ, R., "Inviabile, aeropuerto alterno en Texcoco", en *EL UNIVERSAL*, martes 20 de febrero de 2001.

JÍMENEZ, R., "Piden estudio de aeropuerto en Texcoco", en *EL UNIVERSAL*, martes 20 de marzo de 2001.

JIMÉNEZ, R. y A. VÁZQUEZ, "Polémica por el nuevo aeropuerto", en *EL UNIVERSAL*, Martes 21 de mayo de 2001.

KARL, T. L., "THE HYBRID REGIMES OF CENTRAL AMERICA", en *Journal of Democracy*, vol. 6, núm. 3, Julio de 1995.

KREIMERMAN, J., "Captura pueblo a seis rebeldes", en *REFORMA*, miércoles 5 de enero de 1994.

LARA, M., "El pulmón ignorado" (1a parte), en *EL UNIVERSAL*, reportaje publicado en dos partes, lunes primero de mayo del 2000.

LARA, M., "El pulmón ignorado" (2a parte), en *EL UNIVERSAL*, reportaje publicado en dos partes, México D. F., martes dos de mayo del 2000.

LÓPEZ-ADORNO, P., "LECTURA IDEOLÓGICA-ESTÉTICA DE ALTAZOR" en, *REVISTA DE CRÍTICA LITERARIA LATINOAMERICANA*, Año XIII, No. 25, 1er. semestre de 1987, Lima Perú.

MEYER, D. S. y D. C. MINKOFF, "Conceptualizing Political Opportunity" en *Social Forces*, June 2004, 82(4): 1457-1492, The University of North Carolina Press.

MORA, T., "Texcoco, tierra del caballo azteca", en *Siempre!*, miércoles 7 de febrero del 2001.

MORLINO, L., "Are there hybrid regimes? Or are they just an optical illusion", en *European Political Science Review*, 1: 2.

NAVARRETE, B., "El sistema binominal de Chile y el poder de los negociadores electorales", en *América Economía*, marzo del 2012.

O'DONNELL, G., "DELEGATIVE DEMOCRACY", en *Journal of Democracy*, Volumen 5, número 1, enero de 1994.

OLMEDO, R., "Las clases medias", en *Excélsior*, jueves 14 de diciembre de 1984, p. 1 (sección financiera).

PERLÓ, M y M. SCHTEINGHART, "Algunas reflexiones en torno a la relación; procesos sociales urbanos - respuesta de los sectores populares", en *Clases dominantes y Estado en México* en *REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA*, vol. 46, núm. 4 octubre-diciembre, 1984.

RAMÍREZ, I., "Tizayuca la opción turística", en *EL UNIVERSAL*, viernes 23 de febrero de 2001, P. A19

RODRÍGUEZ, O., "Factores que influyen en la determinación del voto electoral. Una visión desde la comunicación política", en *VEREDAS REVISTA DEL PENSAMIENTO SOCIOLOGICO*, UAM-Xochimilco, Año 10, Número especial, primer semestre de 2009.

RODRÍGUEZ, S., "Decidieron desde el año pasado" en *Proceso*, 8 de abril del 2001.

RODRÍGUEZ, S., "Posición oficial de López Obrador: no al proyecto Texcoco", en *Proceso*, núm. 1281, 20 de mayo de 2001.

SÁNCHEZ, A., "Desconfían de estudios para aeropuerto alterno", en *REFORMA* miércoles 21 de marzo del 2001.

SORIA, C., "El final de la metáfora del cuarto poder", en *COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD, Revista de la Universidad de Navarra*, Facultad de Comunicación, Números 1 y 2, Volumen III, 1990.

VELÁZQUEZ, M., "CIUDAD PERDIDA", en *La Jornada*, jueves 1° de marzo del 2001.

VELÁZQUEZ, M. A., "LA VIOLENCIA Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL GOBIERNO DE VICENTE FOX, 2001-2002", en *Revista Región y Sociedad*, enero-abril, año/vol. XVI (2004), número 029, Colegio de Sonora, Sonora México.

4.3. Enlaces digitales

PETRAS, J., "Democracia y capitalismo. Transición democrática o neoautoritarismo" ; Conferencia realizada el 17 de setiembre de 1999 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Publicada en *Revista Herramienta*, Núm. 11, Buenos Aires, Octubre de 1999: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-11/democracia-y-capitalismo-transicion-democratica-o-neoautoritarismo>

URIBE, N., "Opinión pública vs. opinión publicada", en *EL ESPECTADOR*, lunes 8 de septiembre de 2014: <http://www.elespectador.com/nicolas-uribe-rueda/opinion-publica-vs-opinion-publicada-columna-239782>

GUILLAMONDEGUI, R., (blog) LAS PERCEPCIONES YO Y LA SOCIEDAD QUE ME RODEA: <http://bohemiaguerrera.wordpress.com/perspectivas-del-derecho-penal/los-discursos-de-emergencia-y-la-tendencia-hacia-un-derecho-penal-del-enemigo/>

Blog *EL POLVORÍN*: <http://elpolvorin.over-blog.es/tag/politica/918>

5. ANEXO I



Fig. núm. 8, Marcha de campesinos sobre la carretera México-Texcoco.

Reconstrucción del inicio del conflicto en tres periódicos

En esta sección se presenta una cronología de 4 meses del conflicto de Atenco I en su fase inicial, basada en referencias hemerográficas tomadas de los diarios consultados que tocan el tema, varias tendrán un comentario que puede ser una aclaración o una observación crítica. Antes se presenta una explicación de las razones y criterios con las que se elaboró, junto a la nomenclatura de términos empleados. Se acompaña también con un relato de los hechos y al final se hace un análisis de la crisis política revisada.

5.1. Explicación sobre la manera como aborda el caso

Al estar estudiando el surgimiento del conflicto, se ha elegido el período que va de agosto a noviembre de 2001, porque el anuncio de la elección de la sede, se dio el 23 de octubre. En los dos meses previos se vivió una tensión creciente y los días posteriores fueron de grandes reclamaciones, que incluyen un enfrentamiento en las calles del centro histórico de la capital de la República Mexicana. Este tramo permite ver el incremento en la cobertura de la crisis, el asombro que acompañó a la selección del lugar para esta nueva Terminal, y las vicisitudes se extendieron varios meses.

Se realizó un estudio comparativo entre los diarios *La Jornada*, *REFORMA* y *EL UNIVERSAL*, principalmente porque representan tres estilos distintos entre sí (que suponen visiones propias del país), al compararlos, se descubre su fidelidad respecto a los hechos. Además de ser periódicos con un importante número de lectores. Considerando que de acuerdo a (RIVADENEIRA, 1995) que, «En el sistema general de la comunicación podemos contar públicos de lectores, de radioescuchas o de televidentes que no constituyen verdaderas instituciones sino grupos sociales a los cuales el hombre concreto [...] pertenece», por lo tanto cada periódico tiene su público que pertenece a diversos grupos sociales.¹⁰⁵

El primer diario es conocido por ser el periódico de izquierda de mayor circulación que tiene mucha presencia en los espacios culturales y de generación del pensamiento intelectual en nuestro país. En los últimos años se ha caracterizado por ser muy crítico del gobierno a causa de la política económica que ha prevalecido en el país. Sus lectores son estudiantes universitarios, profesores, artistas y burócratas. De acuerdo con (RIVAPALACIO, 2004) «[La Jornada] había encontrado un perfil altamente ideológico en lo editorial, pero cuidadoso con los sectores gubernamentales de donde seguía abrevando parte de su publicidad, siendo un periódico temporalero desde su nacimiento, que vive y se eleva en función de los temas sociales populares».¹⁰⁶

¹⁰⁵ RIVADENEIRA, R., *LA OPINIÓN PÚBLICA: Análisis, estructura y medios por estudio*, México D. F., Trillas, 1995, p. 177.

¹⁰⁶ RIVAPALACIO, R., *La prensa de los jardines: fortalezas y debilidades de los medios en México*, México D. F., Plaza & Janes-Random House Modandori, 2004, p. 172.

El segundo diario, por ser el más apegado a la postura oficial, además de estar dirigido a un público de clase alta, media alta, y en el entendido de que son estos estratos los que más influencia tienen en las decisiones de gobierno, sus lectores principales son ejecutivos en el sector privado. Es un periódico que se suele encontrar en lugares públicos. Tiene un formato que le ha permitido ser muy atractivo para los perfiles más jóvenes. Tiene varios suplementos, una sección cultural bien diseñada con la que ha logrado ser un espacio valioso para quien se desempeña en ese ambiente. En este diario escriben reconocidos formadores de opinión. Para RIVAPALACIO su aparición en la escena periodística nacional, fue un evento que cambió a la prensa, tuvo éxito que obligó a sus competidores naturales a hacer cambios (*ibidem*, p. 160).

El diario *EL UNIVERSAL*, uno de los de mayor antigüedad en México, es con *EXCÉLSIOR* «... el fundador de la prensa escrita en México, sin embargo, vadeó con mucha mejor suerte las nuevas condiciones que el fin de siglo trajo consigo» (*ibidem*, p 168); tiene un gran número de lectores, es un diario plural un tanto más inclinado a la derecha, pero que crítica al gobierno respaldándose en su prestigio. Uno de los principales productos de *EL UNIVERSAL* ha sido el AVISO OPORTUNO una sección donde la gente anuncia lo que quiera para venderlo, durante años fue muy consultada por las personas que buscaban empleo. Así que uno de sus principales grupos de lectores es la gente que se encuentra buscando un empleo o cualquier otro anuncio sea clasificado de vivienda u otro concepto. Mucha gente lo ha seguido por la tradición, a lo largo de varias décadas; en su transformación ha sabido ser visto como un diario crítico e independiente. Este diario ha sabido salir adelante dentro de la crisis que generó el impacto de las nuevas tecnologías.

Por ende, se presenta una comparación de la cobertura que se dio en los tres periódicos ya referidos, para la que se considera todo lo que se encuentra **relacionado con el tema, teniendo en cuenta, especialmente, el "alcance"** que tiene de acuerdo a su ubicación espacial en el diario y el día en que salió cada nota

referida.¹⁰⁷ Hay algunas encuestas¹⁰⁸ y cartas de los lectores, que dan luces sobre la percepción que se generó en ese momento. Como es demasiada información, se considera el que la noticia se haya tocado en los tres diarios, además de que se trate efectivamente de información que sea relevante sobre el problema.

Para efectos metodológicos del presente trabajo se distingue entre nota informativa, artículo de opinión y reportajes. Los títulos de las notas o cabezas, que de acuerdo a los textos consultados, incluyen los antetítulos o sobretítulos y subtítulos, que son las frases que pueden ir arriba o abajo del título de la nota; a los segundos, también se les llama sumarios o secundarios, quedando el resto de la nota como cuerpo de la noticia (MARÍN, 2004; CALVIMONTES, 2008; LÓPEZ, 2008; BASTENIER, 2001; JUÁREZ, 2003).¹⁰⁹ El sumario se puede confundir con el subtítulo, pero, la diferencia estriba en que este último es más breve y, el primero contiene **más información adicional, a los que se les agrega la palabra 'inferior' o 'superior'**, sea un subtítulo o un sobretítulo. Al primer párrafo de la nota se le llama entrada y el último se denomina remate; a los párrafos intermedios, el cuerpo de la misma. Si en el párrafo de entrada, hay adelantos del contenido de la nota o artículo, se llama ventana. También si el sumario contiene varios aspectos (a veces precedidos por un glifo) se tiene una ventana, este término también se usa para los títulos que van dentro del cuerpo de la nota. Una mención breve en las secciones

¹⁰⁷ De esta manera, una primera plana tiene más peso que algo que sale en las páginas interiores de la sección ciudad o de la sección financiera; si algo se publica el lunes o domingo tiene más alcance que algo que se publicó el jueves o viernes. A los artículos de opinión, se les considera tomando en cuenta, que sus autores pueden coincidir con la línea editorial o que publican para que se pueda considerar al periódico en cuestión como un medio plural.

¹⁰⁸ Todas las encuestas presentadas en este trabajo, son, en realidad, simples ejercicios de opinión. Pese a esta diferencia, los resultados obtenidos, son interesantes. Por economía de lenguaje se emplea la palabra encuesta, conscientes de la diferencia apuntada con anterioridad.

¹⁰⁹ MARÍN, C., *Manual de periodismo*, México, Random House Mondadori, 2004, p 92. También se revisó a J. CALVIMONTES, *El periódico*, México D. F., trillas, 2008; LÓPEZ, A., *El titular: manual de titulación periodística*, México D.F. Alfaomega, 2008; BASTENIER M., *El blanco móvil: curso de periodismo*, Madrid, El País, 2001. Asimismo se usa el término encabezado para apuntar a la cabeza de nota (o rotulo como también se le llama al título de la misma), de acuerdo al contexto puede aplaudir al título principal de primera plana, artículo o una simple nota informativa. Para algunos, la diferencia entre subtítulos y sumarios, reside en el tamaño; si es breve se trata del primero, si es basto es el segundo. Y para referirse al trabajo editorial relativo a los títulos de las notas, se usa el término cabeceo, que es una palabra usada en el medio periodístico. Juárez, M., *Anatomía del periódico REFORMA: el ejercicio profesional de un periodista de la sección política (1993-1998)*, tesis, UNAM, ENEP ARAGON, 2003, p. 56 [las mayúsculas en el nombre del diario son nuestras, el autor colocó el título en altas]. Aquí se destaca que este diario pondrán los títulos de las notas en tiempo presente, éstos serán preferentemente cortos; las estructuras gramaticales que recomienda el manual editorial del diario, son: sujeto, verbo y predicado; verbo, sujeto; verbo, sujeto y predicado; verbo predicado; y, verbo, predicado y sujeto. Respecto a los reportajes se denotarán entre comillas simples, debido a que suelen presentarse como tales a escritos que distan mucho de serlo.

interiores, puede ser despreciable si fue publicada entre semana. Otro criterio para seleccionar es que permita hilvanar algo que se pueda considerar como el **"discurso"**, del medio en cuestión, sobre el tema del nuevo aeropuerto. Los títulos se escriben respetando el formato que tengan, sea en letras mayúsculas, tipo oración, altas y bajas, lo mismo pasa con los títulos de las secciones, tal como vienen impresos en la primera página de la sección o subsección y en el membrete (éste va en la parte superior de la página del periódico, generalmente en la esquina exterior, y lleva escrito el nombre del periódico con la tipografía que se usa en la primera plana, la fecha y el número de página).

La Jornada, tenía en ese año las siguientes secciones en orden de aparición, de acuerdo a su numeración de páginas y en orden creciente: **"EL PAÍS"** (el editorial viene en la página 2), **"EL MUNDO"**, **"POLÍTICA"** (donde viene la que es su página editorial: **"POLÍTICA / OPINIÓN"**), **"ECONOMÍA"**, **"SOCIEDAD Y JUSTICIA"**. **"ESTADOS"**, **"ESTADO DE MÉXICO"** y **"LA CAPITAL"**.

En el diario *REFORMA*, en la **"sección A"** (donde está su página editorial véase JUÁREZ *op. cit.*, p. 60),¹¹⁰ se encuentran las subsecciones **"NACIONAL"**, **"Internacional"** (que no es consultada), **"NEGOCIOS"** (que viene en otro fajo, aunque sigue siendo la **"sección A"**); en la **"sección B"**, están sólo la sección **"CIUDAD Y METRÓPOLI"** (hoy es simplemente **CIUDAD**); la sección **"ESTADO"** que va presentada de una forma distinta dentro un folleto más pequeño la mitad del tamaño tabloide.¹¹¹ Otra razón por la que se escogió este diario es por considerarlo el más cercano a la cobertura que le dieron las principales emisoras de Televisión junto con varias estaciones de radio al conflicto.

¹¹⁰ El diario *REFORMA*, no acostumbra tener un editorial, la columna Templo Mayor en la sección Nacional (dentro de la página editorial), cumple dicha función; hay otras columnas similares en las demás secciones. También hay articulistas, que escriben de acuerdo a la línea editorial del diario como Catón, Luis Rubio, Sergio Sarmiento, Gabriel Quadri, etc. Tal vez el tiraje de este diario sea relativamente pequeño; sin embargo, se puede consultar en varios lugares, como bibliotecas, cafeterías, restaurantes, oficinas y centros de trabajo. También en redes sociales, circulan artículos inclusive textos escaneados por lectores (Este diario restringe el acceso a no subscriptores). La cantidad de gente que lee este periódico, con frecuencia es mucho mayor que las ventas indican (esto pasa también con los otros dos diarios). En ese año los nombres de las secciones eran casi los mismos que tienen hoy en día.

¹¹¹ Esta sección con ese nombre cambia de formato con cierta regularidad, a veces es una sección de hojas grandes otras es como folleto o revista, previo al período analizado empezó a usarse el segundo y se usó a lo largo de todo el conflicto que generó el Proyecto Nuevo Aeropuerto como noticia; en su primera página, el título es **"Estado"**, en el membrete de sus páginas aparece **"ESTADO"**, de hecho en ese año pasaba lo mismo con las otras secciones, solo que con versales; lo que bien puede ser una desatención por parte de la Dirección del periódico. Antes se cubría con la subsección **"Estado de México"** dentro de la sección B, misma, que posteriormente se volvió a usar.

EL UNIVERSAL tiene la "sección A", en la cual vienen las noticias nacionales e internacionales ("NACIÓN" e "INTERNACIONAL", en la primera está su página editorial), la sección "C" que es la de "NEGOCIOS", la sección "D" que es la de "CIUDAD".

5.2. Categorías para en análisis: La lectura ideológica

Se realizará una lectura ideológica, que destacará lo comunicando por cada diario, semana a semana, de acuerdo a las notas más relevantes de cada período. El día de corte será el domingo. De esta manera, se tendrá un registro de la evolución que tuvo la cobertura del problema a través de los cuatro meses que se han revisado. Después de alguna nota de relevancia, se añade un comentario en el párrafo siguiente. Este registro consistirá en la identificación de las ideas principales que se transmiten en las notas más destacadas. Considerando la trama que se va desarrollando nota a nota en la cobertura del conflicto dentro de su contexto.

La lectura ideológica, es un análisis sobre el conjunto de opiniones y creencias, así como actitudes, que, de acuerdo a un sistema de valores (SHAFF, 1971),¹¹² determinan la postura explícita o implícita de un texto cualquiera, se entiende, por tanto este es un portador ideológico (GALLARDO, 1986).¹¹³ Se trata, entonces, de desvelar los contenidos ideológicos contenidos en un escrito, identificando «... los distintos niveles que alcanza o puede alcanzar el sentido expresivo de un texto» (*Ibidem*, p. 186), determinando los esquemas -que lo conforman-, y relacionándolo con los principales aspectos del contexto, de acuerdo al momento es que fue producido.

El autor del texto, busca imprimirle, de manera consciente o inconsciente, un sello particular. Además de que éste en su conjunto indica algo en particular, esto es,

¹¹² SHAFF, A., *Sociología e ideología*, Barcelona, Anthropos, 1971, p. 10.

¹¹³ GALLARDO, H., "ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE UNA LECTURA IDEOLÓGICA", en *Rev. Fil. Univ. Costa Rica*, XX (52), 1986, p. 185.

el mensaje principal, que es el que sugerirá el mismo texto (citado en LÓPEZ ADORNO, 1987).¹¹⁴ Cabe aclarar que el concepto de ideología es, como bien lo dice David MCLELLAN (1986), «el concepto más escurridizo de las ciencias sociales».¹¹⁵ Podemos aventurarnos en decir, a partir de una serie de trabajos al respecto, que la ideología es un tipo de moralidad forzada (EAGLETON, 2005),¹¹⁶ ya que la ideología es vista por algunos como creencia falsa (DIJK, 1999).¹¹⁷ Pero tal vez sea más acertado verla como creencia ajena impuesta a través de ciertos mecanismos y aparatos sociales, culturales y políticos. Este tema supone, a su vez una relación con una de las cuestiones fundamentales del problema del libre albedrío, es decir la autonomía o heteronomía moral del individuo (BEUCHOT, 1997).¹¹⁸ La formulación de un juicio no necesariamente es un acto ético sino, hasta que se hace del conocimiento público, esto es, cuando se expresa la opinión sobre algo por lo que se tiene interés. Así, el discurso ideológico tiene un componente ético (en el sentido moral primigenio de la palabra), independientemente de la intención sea para convencer o reafirmar un posicionamiento, se tenga buenas o malas

¹¹⁴ **“Como un producto resuelto, el texto naturalmente imprime sus propios modos de exhibirse** frente al receptor, y en este sentido quizá digamos producir su propio consumo, no el que dicta un simple sentido al lector, pero el que genera un campo de posibles lecturas, el cuál dentro de la aglutinación de la matriz ideológica del lector y su propio yo, es necesariamente finito. El texto, y éste puede sostenerse, *produce* a su propio lector, aun cuando se trate de una lectura errónea. Pero los propios modos de *ofertarse* y su factibilidad son naturalmente constituidos **por el hecho ideológico de ser leído”**. Traducción de: «As a determinate product, the text naturally presses its own modes of producibility upon the recipient, and in this sense may be said to produce its own consumption -not that it dictates a single sense to the reader, but that it generates a field of possible readings wich, within the conjuncture of the reader’s ideological matrix and its own, is necessarily finite. The text, it can be claimed, produce its own reader, even if only to be misread. But the text’s own proffered modes of producibility are naturally constructed by the ideological act reading ...”». La palabra producibility es difícil de traducir, se en primera instancia se traduciría **como producibilidad, y deriva de la palabra “produce” que además de producir, significa mostrar, exhibir** (productos comerciales); las cursivas indican las palabras seleccionadas para estar su relación. EAGLETON, T., *Ideology and Criticism*, London, Verso, p. 167 citado por LÓPEZ ADORNO, P., **“LA LECTURA IDEOLÓGICO ESTÉTICA DEL ALTAZOR”**, en *REVISTA DE CRÍTICA LITERARIA LATINOAMERICANA*, Año XIII, Núm. 15, Lima, 1er. Semestre, p. 55.

¹¹⁵ MCLELLAN, D., *Ideología*, Nueva imagen, México, 1986, p. 13.

¹¹⁶ «Pero hay un término medio entre concebir la ideología como ideas sin cuerpo y concebirlas como una cuestión de pautas conductuales». EAGLETON, T., *Ideología*, Barcelona, Paidós, 2005. p. 249-250. La segunda acepción es la que despierta nuestro interés, la conducta se conforma por los actos humanos, que cuando tienen un fin particular, son de carácter ético.

¹¹⁷ DIJK, T. A. van, *Ideología: Una aproximación multidisciplinaria*, Barcelona, GEDISA, 1999. p. 15. «Pero hay un término medio entre concebir la ideología como ideas sin cuerpo y concebirlas como una cuestión de pautas conductuales». El primer extremo lleva a lo ficticio, a lo erróneo y la segunda inferencia es la que despierta el interés de este apartado. La conducta se conforma por los actos humanos, que cuando tienen un fin particular, son de carácter ético. También se consultó a DORFMAN, A. y A. MATTELART, *para leer el pato donald: comunicación de masas y colonialismo*, México D. F., siglo XXI, 1981 (22a).

¹¹⁸ BEUCHOT, M., *ÉTICA Y DERECHO EN SANTO TOMÁS DE AQUINO*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Filológicas, 1997, p. 10.

intenciones. Convencer o intentar convencer son labores de carácter eminentemente ético.

Se trate de algo consciente o inconsciente, en todo escrito hay premisas que permiten esbozar ideas que reflejan las verdaderas intenciones del autor o autores del mismo (que se piensa del mundo). Desde luego estarán relacionadas al contexto histórico espacial que se tenía en el momento en que fue producido (y a las cuales responde necesariamente); a las discusiones y problemáticas con las que se involucra; a los intereses alrededor de éstas últimas que para los fines de este trabajo son de índole político-económicos con objetivos claramente definidos.

Tratándose de la prensa escrita, es clara la intención de convencer, sea mediante estrategias para descalificar al rival, persuadir, o seducir (esta última se enfoca en las emociones del destinatario, (GRIJELMO, 2000).¹¹⁹ Se puede buscar generar confianza o miedo. Esto viene a ser reforzado por el uso de imágenes, el diseño editorial y el acomodo dentro de la página del diario.

5.3. Contexto político

En la cancha se tiene un gobierno que cuenta con el prestigio que da el ser producto de una alternancia electoral en el país, cuenta con el apoyo varios sectores de la población y de poderosos grupos empresariales, para hacer un proyecto de infraestructura que representa una gran derrama económica para los contratistas que participan en la obra y que durante la campaña le han brindado su apoyo al nuevo Presidente (recordar caso amigos de Fox); por el otro, tenemos a los pobladores de zonas rurales, campesinos que pueden ser ejidatarios o arrendatarios, se dedican a la a ganadería o la pequeña avicultura, están dentro de una estructura corporativa de organizaciones populares. Es una zona con pasado zapatista, en la cual, a menudo la gente se une para reclamar por cualquier cosa, donde últimamente han estado luchando contra los nuevos desarrollos

¹¹⁹ La seducción de las palabras «... se sitúa en situación de ventaja al emisor porque este conoce el valor completo de los términos que utiliza», GRIJELMO, A. *La seducción de las palabras*, Madrid, Taurus, 2000, p. 31. Seducir es más eficiente que persuadir, porque la persuasión genera resistencias.

habitacionales, es decir el sistema ha tenido cierto nivel de actividad, por lo que es muy probable una reacción fuerte.

Se tiene un proyecto de infraestructura que presenta muchas inconsistencias y muchos actores se oponen al mismo, se habla de motivos ocultos detrás de la intención gubernamental como el hacer un negocio de bienes raíces de gran magnitud a costa del patrimonio de unos labradores. Se cuestiona la viabilidad económica y ecológica, varios expertos en urbanismo se oponen abiertamente. Hay un aspecto partidista, el gobierno del Estado de México con una administración priísta, que -de entre los miembros de este instituto político está catalogada como de mano dura, que es considerada como una de las más corruptas del país, y que tiene en el sector inmobiliario uno de sus filones más ricos- apoya la propuesta del gobierno federal encabezada por un miembro del PAN, y que se oponen los gobiernos locales de la zona oriente del valle de México de filiación izquierdista al igual que el gobierno de la Capital del país, también encabezado por un perredista. Por otra parte, el partido del Presidente de la República está confrontado ideológicamente con el PRD. Así tenemos a la alianza PAN-PRI, unidos para impulsar la construcción de una obra de infraestructura en contra del PRD que se opone a la misma por las consecuencias que conlleva. Ya se han coligado antes para impulsar proyectos de reforma a diversas leyes que tuvieron la oposición del PRD. Por otro lado, el gobierno del estado de Hidalgo (PRI) que buscaba que el aeropuerto se construyera en Tizayuca como punta de lanza para sus planes de desarrollo.

Se da un debate mediático donde destacan varios anuncios en la televisión y la radio. Como era de esperarse en la primera se le dio al conflicto una cobertura que buscó privilegiar el aspecto monumental de la obra pretendida y a los hechos relacionados con las tensiones que se dieron por la oposición a la misma se le dio un trato alarmista. En cierta forma se le dio un tratamiento superficial al conflicto, hubo noticias que apenas tuvieron espacio en la primera y un poco más en la segunda.

Desde unos años antes, el levantamiento zapatista movilizó el apoyo de varias organizaciones populares y estudiantiles, que también apoyaron a los agricultores

de Tepoztlán (ver *infra*, ANEXO IV, pp. 240-242). Era muy reciente el cese de la toma de las instalaciones de la Universidad por parte de los opositores a las cuotas por lo tanto, el aparato mediático que se usó para cubrir estos conflictos sigue sin cambios (*ibidem*). En ese momento este mecanismo operaba al mismo tiempo en que se registraba el sorprendente ascenso en los índices de popularidad de la figura de Andrés Manuel López Obrador, se visualizaba ya, una candidatura a la Presidencia de la República de gran convocatoria. Como el proyecto afectaría de muchas maneras al gobierno capitalino, también tocaría a la izquierda y en particular las aspiraciones del entonces Jefe de Gobierno.

Revisión de notas de prensa sobre el conflicto del aeropuerto en el periodo agosto-octubre 2001

5.4. Agosto

Hasta ese momento ya el tema era de dominio público, se había comentado desde inicios del año y la sensación de que el proyecto terminaría como otros estaba en el aire. Así, el mes inicia con la noticia de la entrega del estudio de impacto ecológico, que se mandó elaborar por quienes tomarían la decisión.

El miércoles primero de agosto del 2001, en *La Jornada*, en la sección SOCIEDAD Y JUSTICIA (p. 47), se publicó una nota informativa que se lleva toda la plana; en la cabeza viene: «Entrega el PUMA su dictamen ambiental de las propuestas del aeropuerto en Texcoco y Tizayuca»;¹²⁰ en el sumario superior: «● Servirá de referencia a la Semarnat para dar su resolución definitiva»; en el sumario inferior: «● **“Defienden a unos patitos”, dice Sebastián Lerdo de Tejada, encargado del proyecto mexiquense**».¹²¹

¹²⁰ El manejo tan oscuro del famoso informe, deja ver que Fox continuó con el despotismo que ha caracterizado al gobierno mexicano en los últimos años, «Quien controla los informes controla el debate, los informes atentan contra la función del gobierno por gabinete que estaba destinado a utilizar el sentido común colegiado. Constituyen una herramienta decisiva de nuestro tiempo, amada por los tecnócratas y usada como arma de poder en toda la sociedad occidental en reemplazo de las deliberaciones grupales» (SAÚL *op. cit.*, p. 119).

¹²¹ Los periódicos y revistas, usan con frecuencia viñetas para la rotulación de encabezados, generalmente en los sumarios. Lo que se reproduce cuando sea el caso, así como el uso de cursivas o negritas en el texto citado.

Esta nota contiene información abundante de dicho estudio, pues aporta muchos datos más e indica que, «Los estudios del PUMA no son los dictámenes finales ambientales en el caso de ambas propuestas, ya que todavía no existe un proyecto definido».¹²² Se toca el tema de la oposición al proyecto Texcoco por la presencia de aves migratorias y trata de una futura reunión con los gobernadores implicados con la decisión. En el remate de la nota se lee lo siguiente: «El priísta Sebastián Lerdo de Tejada encargado del Proyecto Ambiental Nuevo Texcoco, descalificó a **quienes mediante unos spots publicitarios “quieren defender a unos patitos”, cuando en realidad “no hay tantos” y ninguna de las 134 especies que llegan al ex lago están en peligro de extinción**».

Por la forma en que queda esta cita, la intención es manifestar “su desprecio por los patitos” y dejar ver lo que puede llegar a decirse para defender los intereses creados alrededor de un proyecto;¹²³ además el tono de la declaración es agresivo y corresponde a los rituales autoritarios de la dominación social (MATTELART, A., 1970 *op. cit.*, p. 56). Por otra parte La Jornada al presentar de esta manera, lo hace ver como una persona vil y de bajos escrúpulos, como uno de los villanos de la película, contribuye a los que simpatizan con los opositores empiecen a crear su marco de referencia del conflicto.

Ese mismo día, en el **REFORMA**, en sección NACIONAL (p. 13A), hay dos notas; la primera arriba de la página, en el encabezado señala: «Entregan al Gobierno estudios ambientales», en la entrada se traza: «En completo hermetismo el Programa Universitario de Medio Ambiente» y, casi al final de la nota, en un breve párrafo: «El sábado pasado el Gobernador de Hidalgo Manuel Ángel Núñez Soto, declaró que extraoficialmente los estudios del PUMA favorecieron a Tizayuca». En la misma página se ve una nota que indica en su cabeza: «Aplazan fecha para anunciar nueva terminal», de acuerdo a la nota el anuncio sería en septiembre.

Ese mismo día en la sección ESTADO (p. 6), en la columna La Capilla se apunta lo siguiente: «Como buenos catequizados, ahora resulta que el **Consejo**

¹²² Esta controversia sobre la confiabilidad que tiene el referido estudio de la UNAM, se había tratado antes en varias ocasiones, destaca una nota en el **REFORMA**, el miércoles 21 de marzo del 2001 en la p. 8A.

¹²³ Queda claro que La Jornada también presenta la información de acuerdo a sus intereses.

Coordinador Empresarial Mexiquense ["CCEM"], sigue los pasos de sus rivales de la Asociación de Industriales del Estado de México, y está financiando publicidad en prensa escrita para apoyar la construcción del aeropuerto alternativo en Texcoco». En el siguiente párrafo dentro de la misma columna: «Entre los rezos que CCEM elevan al **cielo para que la obra se quede en el Edomex** destacan las ventajas como cercanía con el DF, comodidad, seguridad, desarrollo regional y económico». ¹²⁴

Nada que considere la declaración de Lerdo de Tejada que se citó en *La Jornada*. Aquí se presenta con claridad el alineamiento empresarial alrededor de la opción Texcoco. El gran empresariado mexicano coincide con el proyecto de la **Organización Mundial del Comercio ("OMC")**. Por otra parte, los otros dos periódicos menospreciaron estas declaraciones, sin negar la posibilidad de que La Jornada haya sobre dimensionado las mismas.

En ese día, *EL UNIVERSAL* no hace ninguna referencia al asunto; claro, se tiene que considerar que aparece un miércoles, y en el caso del *REFORMA*, se trata de una sección con menor importancia que la Nacional.

El jueves 2 de agosto en *EL UNIVERSAL*, en la sección NACIÓN (p. A21), está una nota informativa con el siguiente encabezado: «Preocupa a funcionarios estadounidenses la construcción del nuevo aeropuerto en Texcoco». En la sección ESTADO DE MÉXICO (p. B 14), se observa una nota informativa en la cabeza indica, «Se introducen judiciales al predio El Salado, en el Edomex», sobre la entrada de policías judiciales estatales al terreno del mismo nombre, en el Ejido San Salvador Atenco, para presionar a los habitantes que se oponen al proyecto.

Acciones como ésta, son vistas como típicas de los gobiernos priístas por mucha gente, es como una línea esperada dentro del guion.

Nada de lo anterior tuvo eco en los otros dos periódicos.

¹²⁴ Negritas en el original, como se indicó arriba se busca ser fiel a los formatos que usan los diarios estudiados.

Misma que permite ver el alcance de la internacionalización del conflicto y resalta que la opción Texcoco, efectivamente afectará a las aves migratorias. Además del asombro que empezaba a darse fuera del país, se observaba a un político que **durante su campaña se presentó y se ofreció a los electores bajo el lema de "El cambio", que a la hora de gobernar incurre en el mismo tipo de acciones hacia el gobierno que derrotó en las urnas.**

De lo que no se escribió, sin embargo ni una sola línea, sea en el *REFORMA*, sea en *La Jornada* de esa misma fecha.

En esta semana *La Jornada*, muestra el desprecio que siente un funcionario como **Lerdo de Tejada por los opositores al hablar despectivamente de unos 'patitos' (1° de agosto).**

REFORMA, hace de nuestro conocimiento que los empresarios le daban su apoyo a Texcoco (1° de agosto). *EL UNIVERSAL*, al informar acerca de la preocupación que tenían algunos funcionarios norteamericanos sobre la viabilidad del aeropuerto, se coloca en una posición crítica frente al nuevo gobierno. Además de comentar el incidente del Salado como un evento que suscita preocupación (2 de agosto), **ya que se hace presente un 'presunto' juego sucio por parte de las autoridades priístas del Estado de México.**

Ya se podía ver el interés del empresariado mexiquense respecto al proyecto, se puede notar que opinan de acuerdo a sus intereses y que el cuidado medio ambiente está fuera de sus preocupaciones. Y se dio el primer conato de bronca que anunciaría el enfrentamiento violento entre los ejidatarios de San Salvador Atenco con las autoridades federales y estatales; como todos los inversionistas involucrados en proyectos de alcance global consideran que los efectos en el medio ambiente son peccata minuta; algo con lo que muchos académicos y activistas como YEARLEY coinciden, «En particular la OMC (*Organización Mundial del Comercio*) ha sido identificada como un problema por los ambientalistas por sus propósitos de reglamentar en favor del libre comercio y contra la protección de mercados o productos en rubros que impliquen problemas medio ambientales. La OMC favorece la liberación y se ha inclinado a ver las defensas de políticas

comerciales en términos de los objetivos ambientales o humanitarios como una excusa para el proteccionismo » (citado en COHEN, 2000).¹²⁵

El lunes 6 de agosto en *La Jornada*, en la página 24, hay una nota sobre el rechazo de El Grupo de los 100 (hasta ese momento la organización defensora del medio ambiente más visible y mediática del país) a la opción Texcoco, que abarca toda la plana. Refiere un acto en el *National Press Club* de la capital norteamericana (donde se origina la nota) el líder de la organización Homero Aridjis participó en una conferencia de prensa junto a otros destacados ecologistas mexicanos. Entre otras cosas declararon que el aeropuerto en Texcoco viene a contravenir el capítulo ambiental del **Tratado de Libre Comercio ("TLC")**, tiene fecha del 3 de agosto y se ubica en Washington.

Esta nota que sólo tuvo resonancia en *EL UNIVERSAL* (p. A18).

El martes 7 de agosto en *EL UNIVERSAL*, aparece una nota que ocupa toda la página A12, acerca de las pérdidas millonarias que se tendrían al cerrar el **Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México ("AICM")**.

El miércoles 8 de agosto se presenta una coincidencia en la información publicada **en los tres periódicos relativa al anuncio del "Proyecto Hidalgo"; donde el gobernador de la entidad asegura que Tizayuca es la opción más adecuada según los estudios**, en *La Jornada* está en la p. 42 y en el *REFORMA* en la p. 3A.

EL UNIVERSAL en un artículo que ocupa casi toda una página, indica entre otras cosas que grupos ambientalistas desconfían del estudio de impacto ambiental del PUMA por carecer de objetividad (p. A16).

¹²⁵ "In particular the WTO has been identified as a problem by environmentalists because of its propensity for ruling in favour of free trade and against the protection of markets or products on environmental grounds. The WTO favours liberalization and has been inclined to view defences of trading policies in terms of environmental or humanitarian objectives as **an excuse for protectionism**" YEARLEY, S. y J. FORRESTER, "SHELL A SURE TARGET FOR GLOBAL ENVIRONMENTAL CAMPAIGNING", en COHEN, R. y S. M. RAI, *GLOBAL SOCIAL MOVEMENTS: TOWARDS A COSMOPOLITAN POLITICS*, Bristol, Continuum, 2000, p. 135.

Llama la atención que ni siquiera la UNAM se salve de las sospechas, los estudios de impacto ambiental que se realizan en el país son poco confiables.

El jueves 9 de agosto, en *La Jornada*, en la sección SOCIEDAD Y JUSTICIA (p. 20), la entrega del dictamen del PUMA se publica en una nota informativa con el siguiente encabezado: «La construcción del aeropuerto, en Texcoco o Tizayuca, afectaría el medio ambiente: expertos». Da una reseña del acto ceremonioso en el que estuvieron presentes el Rector de la UNAM (que elaboró el estudio) y el Secretario de Salud (surgido de la UNAM y de la misma facultad de donde surgió el Rector), respaldando el informe. En la página se ve un cuadro comparativo que refiere las ventajas y desventajas de cada una de las opciones.

En *EL UNIVERSAL* (p. A6), se apunta indicaba que los dos proyectos tenían efectos nocivos para el medio ambientes, y que no existían diferencias considerables entre los dos proyectos.

Mientras el *REFORMA* en la sección NACIONAL, se le dedica una página completa (10A).

EL UNIVERSAL no publicó nada.

El viernes 10 de agosto, en *La Jornada*, en la página 20, hay una nota que se titula, «Fox descarta decisión direccional sobre el aeropuerto».

Ese mismo día en el *REFORMA*, en la sección principal (p. 10A), se tienen tres notas, destaca una que traza «Afectan proyectos a ecología», sobre el informe del PUMA que indica riesgos para el medio ambiente, pero que en ambos casos se pueden tomar medidas para evitarlos y que no deja nada concluyente. Más adelante (p. 12A), se aprecia un cuadro comparativo de las distancias a cubrir por los usuarios para los dos sitios probables misma información que se amplía en otras páginas del diario.¹²⁶ Debajo se lee una nota informativa, «Sugieren otros estudios para definir sede aérea», que trata de un encuentro organizado por el

¹²⁶ Es bastante claro cómo el cuadro resalta las ventajas de Texcoco sobre Tizayuca.

diario, en el que participaron varios expertos como Roberto Eibenschutz que asesoran a las entidades interesadas. La nota toca el diálogo entre los partidarios de Texcoco y Tizayuca. En la misma sección en la página 23A, en el apartado para cartas del lector, en donde se ubica una, en la que su remitente connota que lo mejor es ampliar. En la sección Estado, están unas comparaciones concernientes a las distancias que hay entre algunos puntos de la zona metropolitana y, los sitios en que se ubicarían los posibles aeropuertos. Se coloca el recorrido desde la zona de Satélite, quedando Tizayuca 6 kilómetros más cerca, lo que es muy poco (ver Fig. núm. 9).¹²⁷



Fig. núm. 9, Portada del suplemento ESTADO.

EL UNIVERSAL no considera nada del tema.

¹²⁷ De hecho, las pocas cartas de lectores al respecto que hubo en el *REFORMA* y *EL UNIVERSAL* iban por el mismo camino, se oponían a la opción Texcoco. Además ese día se le dedicaron varias páginas al tema.

El sábado 11 de agosto en el **REFORMA**, en la sección NACIONAL (p. 2A), se encuentra una nota informativa que sostiene a la cabeza: «Demanda Morelos foro para exponer plan aeroportuario». Se propone una sede que estaría a 80 Km del actual aeropuerto (ver Fig. núm. 10).



Fig. núm. 10, croquis de ubicación del aeropuerto de Temoac.

Esto quedó sin eco en los otros dos diarios.

En esta semana **La Jornada**, informa de las actividades de los grupos ecologistas opositores al proyecto en Texcoco (9 de agosto). Destaca la entrega del informe del PUMA con el apoyo del Rector que también fue tocado por los otros dos periódicos.

EL REFORMA, también informa del rechazo de los ambientalistas, pero dice que las consecuencias se pueden manejar (10 de agosto).

EL UNIVERSAL informa sobre el costo económico para las finanzas del Gobierno del Distrito Federal, por cerrar el aeropuerto Benito Juárez (7 de agosto).

El tema ecológico está presente, así como las demandas de otros gobiernos estatales interesados en el proyecto (Morelos e Hidalgo); lo que sugeriría un debate más amplio.

El lunes 13 de agosto en el *REFORMA*, en la sección CIUDAD Y METRÓPOLI (p. 1B), Germán Dehesa en su columna Gaceta del Ángel, elucida en relación a la controversia de los posibles aeropuertos, y se refiere a las encuestas; que por la manera en que se formulan inducen la respuesta.¹²⁸

El martes 14 de agosto en el *REFORMA* hay una nota (primera plana) que indica otro cambio de fecha para el anuncio, ahora para octubre.

En *EL UNIVERSAL* esa nota en el *REFORMA* sale en la página D6.

El miércoles 15 de agosto en *La Jornada*, se observa un artículo de Cuauhtémoc Cárdenas, quien se inclina por ampliar (p. 17). En la página 43 queda una declaración de Alejandro Encinas, donde se acusa un dictamen politizado por parte del PUMA.

De esta noticia no hay nada, ni en el *REFORMA* ni en *EL UNIVERSAL*.

El jueves 16 de agosto, en el *REFORMA*, en la sección NACIONAL (p. 6 A), hay una nota que ocupa casi toda la plana, titulada «Congela SCT proyecto para ampliar aeropuerto». Referente al actual aeropuerto, el gobierno de la Ciudad de México proponía la ampliación del actual como una solución al futuro incremento de

¹²⁸ Incluidas las elaboradas por el diario donde se escribe la columna referida.

pasajeros. La nota trata de un estudio mandado a hacer por la SCT que databa del año de 1984.

En el debate mediático, ya se podía ver que la temática planteada por el gobierno en favor del plan aeroportuario en Texcoco, era estrecha frente a lo que representaba en realidad.

En esta semana, *La Jornada* comunicó que de acuerdo a un funcionario del GDF, había un debate muy politizado respecto al tema aeroportuario.

En el *REFORMA*, Dehesa es de las pocas excepciones al respecto, si bien este diario llegó a informar de encuestas, el desaparecido escritor indicaba que las encuestas pueden ser realizadas a pedir de boca, el diario informó de manera contundente una noticia que indicaba que Texcoco sería la sede, se ocupa la palabra Congelar que bien refiere un acto de ejercicio de poder por parte del gobierno federal (16 de agosto). Llama la atención que se publique un artículo con estudio tan viejo (16 de agosto), da la impresión de que muchos los estudios realizados parecían mandados a realizarse con un resultado previo y carecían de objetividad.

De *EL UNIVERSAL*, no hubo nada esta semana.

La siguiente semana no tuvo nada que destacar.

Al terminar agosto, las autoridades norteamericanas ya veían la posibilidad de un problema ecológico e implícitamente un conflicto social (2 de agosto); se deja ver la imposibilidad de una ampliación del aeropuerto Benito Juárez. Se habían difundido las objeciones al estudio del PUMA en los tres periódicos. Además de haberse dado dos cambios de fecha del anuncio en el mismo mes (El primer cambio de fecha se publica el primero de agosto, lo que significa que fue informado el 31 de julio).

5.5. Septiembre

Se había comentado que el anuncio se daría en septiembre, pero éste se retrasaría aún más. Mientras que la materia en cuestión, empieza a frecuentar más las hojas de los diarios.

En *EL UNIVERSAL* del sábado 1 de septiembre del 2001, en la sección NACIÓN (p. A31), donde se encuentran los editoriales, hay una caricatura con el encabezado: «Dándonos el avión» (Ver Fig. núm. 11); se ve un juego de avión pintado en el piso, como con el que juegan los niños, donde se encuentra Fox con traje de aviador, sentado como si fuera piloto de aerolínea encima del círculo final del juego pintado en el piso. Al fondo en el primer recuadro del juego, se hallan una pareja con sus maletas, se resalta el carácter de ser gente del pueblo, además de una bandera, en las ventanas de diálogo la señora le dice al señor: «PREGÚNTALE SI VAMOS A ATERRIZAR EN TIZAYUCA O EN TEXCOCO»; éste contesta desganado «AJÁ», mientras Fox tiene la expresión de no se saber qué hacer, sólo hace el ruido del avión con la boca «FFFIUSSSHHHH.....». Un fiel retrato para indicar la manera en que se está jugando con la opinión pública.

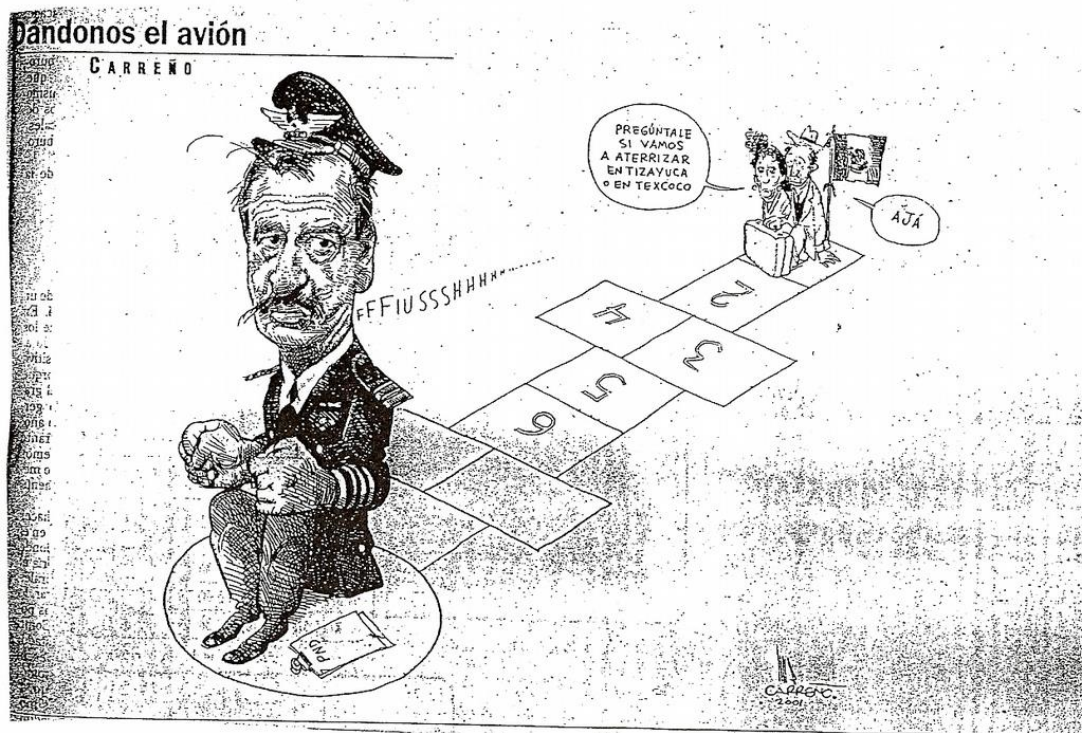


Fig. núm. 11, Caricatura, "Dándonos el avión".

EL UNIVERSAL, como que pretende dejar ver a la administración panista de la manera en que mucha gente empezaba a percibirla, como inexperta e inepta (1° de septiembre). Por este comportamiento colorido de Fox, la gente ya lo veía como un personaje de caricatura, lo que le asigna un rol dentro de los procesos de enmarcado.

El lunes 3 de septiembre en el *REFORMA*, en la sección ESTADO (p. 10), se publica un artículo; a la cabeza se lee, «Entre conflictos y descrédito», se cita el gasto excesivo que ha tenido el gobernador del Estado de México Arturo Montiel, para promover el aeropuerto de Texcoco, entre tantos hechos polémicos de su gobierno, mismo que en ese momento tenía poco tiempo de haber empezado.¹²⁹

El miércoles 5 de septiembre en *La Jornada*, en la sección ESTADO DE MÉXICO (p. 38), se sitúa una nota en la columna AGENDA, en su cuarta instantánea;¹³⁰ a la cabeza de la misma apunta «Protestan campesinos por posible expropiación en Atenco».

El jueves 6 de septiembre en *EL UNIVERSAL*, en la columna ECONOMÍA INFORMAL (p. D4) de Macario Schettino, se realiza una evaluación del problema, resaltando que el informe del PUMA no resuelve nada en concreto, sutilmente deja ver polémicos aspectos del estudio elaborado por la UNAM, ya que pasa por alto el hecho de la cantidad de aves está determinada por el tamaño del manto acuífero cercano, que en el caso de Texcoco es de tamaño considerable; la SEMARNAT en cambio si lo considera. Los lagos artificiales del área son un problema, además se pueden perder filtraciones de agua al subsuelo y se puede ampliar la isla de calor. También deja ver que los aspectos de riesgo sísmico y de visibilidad favorecen claramente a Tizayuca.

¹²⁹ Es de llamar la atención que se publicó un lunes, día con más lectores.

¹³⁰ Esta columna se compone de notas informativas de un solo párrafo, con el nombre del corresponsal responsable **debajo de la cabeza de la breve”; se les conoce también como instantáneas.**

El viernes 7 de septiembre, en el *REFORMA*, en la sección NACIONAL, en la columna Templo mayor (p. 18A), se da un comentario sobre el gobernador de Hidalgo, en cuyo remate se lee «... está apretando el paso en el último tramo de la carrera por el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México». ¹³¹

El sábado 8 de septiembre en *EL UNIVERSAL*, Schettino ahonda más en el tema en dicha columna (p. D3) y, escribe que, «... Tizayuca presenta una ventaja muy importante para la ciudad de México: una recomposición urbana de fondo. Esta ventaja no la tiene Texcoco, que a cambio tiene la virtud de juntar todo el tráfico aéreo en un solo lugar, simplificando notoriamente las conexiones que no vienen a la zona metropolitana, sino a algún destino final en provincia». El artículo remata: «... hay que pensar en despoblar algunas zonas, hay que hacer algo más que bandos». ¹³²

Este diario si considera las consecuencias para la Ciudad de México en general. En el *REFORMA* no se vio nunca un artículo sobre este tema con esta profundidad. Por otro lado este tema queda un tanto marginado en la creación de los marcos de representación que se hicieron en el conflicto.

El domingo 9 de septiembre en *La Jornada*, en la sección SOCIEDAD Y JUSTICIA (p. 40), se trata el mismo asunto, pero, en Zapotlán Hidalgo; donde, «los campesinos están preocupados, porque sus tierras pudieran haber sido expropiadas», como parte de la zona que ocuparía el aeropuerto de Tizayuca.

La expropiación como tema empieza a flotar en el ambiente, ya que los ejidatarios ubicados en los terrenos de las dos posibles sedes estaban preocupados por ésta posibilidad.

¹³¹ Al igual que el *REFORMA* (véase *supra* notas 108 y 109 -p. 110); desde hace varios años, los periódicos miembros del mismo grupo editorial, como *EL NORTE* y el *MURAL* no tienen página editorial, prácticamente no lo usan; su lugar es ocupado por columnas que tienen un autor con pseudónimo como "MACQUIAVELO" en el *NORTE*, TEMPLO MAYOR en el *REFORMA* y CÚPULA en el *MURAL* (la versión del diario en Guadalajara). Considerando esto, se pueden identificar otras columnas en el *REFORMA*; como es "La Capilla" de la sección Estado.

¹³² Lo que parece sugerir que se inclina por Tizayuca, pero no deja de criticar al Gobierno del Distrito Federal ("GDF"), de hecho Schettino ha sido uno de los críticos más severos de AMLO; precisamente, en el remate de la nota se ve una crítica al gobierno capitalino.

En esta semana *La Jornada* informó de una protesta de campesinos en Atenco (5 de septiembre).

El *REFORMA*, trató el gasto que ha hecho la administración de Montiel para promover el proyecto (3 de septiembre), se ocupa la palabra descrédito.

EL UNIVERSAL, tocó el punto de la polémica suscitada respecto al famoso estudio de impacto ambiental; que se sumada a los muchos estudios poco confiables que han sido denunciados como deficientes, algo que facilita la ley (véase *infra* pp. 237). Así mismo cae en el tema del reordenamiento urbano de la Zona Metropolitana, lo hizo con claridad, empleando una terminología que parece adecuada y por tanto más confiable (8 de septiembre). Lo que viene a reforzar los argumentos que presentaba el gobierno capitalino contra la nueva terminal aérea.

El martes 11 de septiembre, en la primera plana del *REFORMA*, mitad inferior, en un encabezado se lee: «Favorecen a Texcoco los números de ASA». A lado queda un cuadro con los resultados de una encuesta, acerca del servicio en la actual Terminal aérea que recuerda lo que (DORFMAN, 1997)¹³³ opina. En esa edición en la página 6A, en la sección Nación, está la siguiente nota informativa: «Defiende Núñez Soto la opción más barata»; en el sobretítulo refiere, «Asegura que el proyecto Tizayuca es más económico». En la página 14A, en la sección Editorial, resalta una caricatura que está dividida en dos partes titulada «EN TEXCOCO» (lo anterior está escrito en un globito que es representado como una voz que sale detrás del cartón, ver Fig. núm. 12); en la primera se ve a Montiel en una lancha de remos (por supuesto, en el lago de Texcoco) que trae la leyenda "se matan ratas y patos"; se ve un letrero que trae tachada la palabra "LAGO" y debajo se lee "LODO", hay unos patos que están volando y se lee el "CUAC" "CUAC", el gobernador va en una lancha que dice "CONTROL DE PLAGAS, SE ANIQUILAN RATAS Y PATOS" vestido con un atuendo de cazador y, comenta: «FUI UN CIEGO, LAS RATAS NO SON UNA AMENAZA», «EN CAMBIO LOS PATOS SÍ ..., AMENAZAN

¹³³ Parece que se busca resaltar la necesidad de una nueva Terminal Aérea y la obsolescencia de la actual, como si se buscara el aval social para su cierre definitivo; se trata de parecer *racionales, previsores y generosos*. Véase DORFMAN, A., *PATOS, ELEFANTES Y HÉROES; La infancia como subdesarrollo*, México. D. F., Ariel, 1997, p. 64 (cursivas nuestras).

CON DEJARNOS SIN AEROPUERTO».¹³⁴ En la parte de abajo se apunta: «MIENTRAS EN TIZAYUCA», están unos 'monitos' de traje, uno le dice al otro: «AQUÍ NO TENEMOS BRONCAS PORQUE NO TENEMOS PATOS», después añade: «LAS ÚNICAS QUE AQUÍ VUELAN Y ATERRIZAN SON LAS MOSCAS». Otro afirma: «OJALÁ NO SEA POR LOS SIGLOS DE LOS SIGLOS».



Fig. núm. 12, Caricatura "EN TEXCOCO".

Lo interesante del cartón es que se considera al lecho lacustre, como "lodo" en lugar de lago, lo que denota la ignorancia acerca de un proyecto como el del 'Lago

¹³⁴ Hay que recordar, que dos años antes, durante la campaña electoral de Montiel para la gubernatura del estado, uno de los anuncios televisivos de su publicidad decía que "los derechos humanos son para las personas no para las ratas".

de Texcoco'; además, queda expuesta esa perspectiva tan negativa de Tizayuca, como un lugar donde sólo se paran las moscas, junto a la visión tan peyorativa que conlleva escribir lodo de Texcoco.¹³⁵ Por otro lado el caricaturista reconoce que Montiel le interesa el aeropuerto por ser un negocio para su grupo político.

El miércoles 12 de septiembre, *La Jornada*, pone el atentado del día anterior en Nueva York, en su portada una foto de las torres gemelas derrumbándose y sólo se lee con letras grandes: «¿Quién?».

En el *REFORMA*, en la primera plana se lee: «Aterrorizan a EU». En la página 8A en la columna Templo Mayor se apunta que se replantearán las medidas de seguridad en los aeropuertos de Estados Unidos y se añade que México no estará exento de los efectos del atentado. En la sección Nacional, en el apartado para **Cartas del lector ("CARTAS") en la página 12A, se presenta una misiva que viene a corregir un dato que se dio con una nota ya citada que tiene el encabezado «Favorecen a Texcoco los números de ASA» publicada el día anterior. Indica que el estudio financiero que se citó aún estaba en proceso, mismo que está a cargo de Banobras. En la página 14A hay una nota que versa sobre un "criterio de economía" planteado por la gente de la SCT, donde se indica que pese a tener costo menor en primera instancia, Tizayuca requeriría de una nueva inversión en un lapso relativamente breve, omitiendo considerar la capacidad tope del aeropuerto actual para sumar sus operaciones al incremento de Tizayuca.**

En *EL UNIVERSAL*, en la primera plana como en todos los diarios la noticia es el atentado en Nueva York se lee: «Alerta Mundial».

De los tres titulares, destaca el del diario *REFORMA*, que deja ver su línea editorial, que diga que se aterroriza a Estados Unidos, deja ver su intención alarmista. Lo que recuerda, en lo personal, un poco al diario *LA PRENSA*.

El jueves 13 de septiembre en el *REFORMA*, En la primera página de la sección CIUDAD Y METRÓPOLI (sección B), se tiene un encabezado en la parte superior:

¹³⁵ Se añade que se ignora el hecho de que el Lago de Texcoco, antes de la llegada de los españoles, más que lago era un humedal que en su mayor parte tenía aguas de baja profundidad.

«Unifican rechazo a opción Texcoco», alude al rechazo que tienen las autoridades locales, incluida las fracciones parlamentarias de la oposición local en la Asamblea de Representantes, acerca los riesgos de la opción Texcoco para la Ciudad; en el sobretítulo: «Coinciden Gobierno, Asamblea y partidos»; el sumario inferior, «Pondría en riesgo a la ciudad construir el nuevo aeropuerto en ese lugar, dicen a Gobernación»; destaca un recuadro a la derecha donde se indica, que los seis partidos con presencia en la asamblea, se oponen a la opción Texcoco. Abajo otra nota relacionada que apunta en la cabeza, «Alertan contra Texcoco».

Ya se podía ver el alineamiento partidista en contra del aeropuerto, asambleístas del Distrito Federal, autoridades locales de los municipios conurbados, legisladores locales y las fracciones de la izquierda en el Congreso de la Unión se oponen al unísono.

El viernes 14 de septiembre en *La Jornada*, en la sección LA CAPITAL (p. 54), hay una nota informativa en parte superior: «Intereses creados en el asunto del **aeropuerto**», en el sobretítulo: «• “Están pensado nada más en los negocios”, acusa López Obrador»; en el subtítulo: «• Propone buscar otras opciones • Crítica la actitud de los secretarios Creel y Cerisola», acerca de una declaración del jefe de Gobierno del DF. En la página siguiente en la columna ciudad perdida, se describen algunos por menores de la visita que se dio el miércoles 12. En los **sumarios**: «• La descortesía de Gobernación»; «• Aeropuerto, ¿decisión tomada?». También se opina del encuentro que se dio en las instalaciones de la Secretaría de Gobernación por parte de varios funcionarios del Gobierno capitalino y asambleístas de varios partidos con representantes del Gobierno federal. En el antepenúltimo párrafo se apunta «FUE LA priísta Maria de los Ángeles Moreno quien explico que desde hace décadas se ha desechado a Texcoco como el lugar dónde se puede asentar el puerto aéreo para la ciudad y que esa discusión desde entonces, ha impedido la construcción de la nueva terminal». En el siguiente párrafo se señala: «EL MISMO Ortiz Pinchetti fue quien se encargó de hacer notar la molestia de los asistentes por la descortesía de Santiago Creel y Pedro Cerisola».

El *REFORMA*, tocó la visita el día anterior sólo que omitió lo del desaire.

Esta escena en los patios de Bucareli, representaba una clara señal del enojo que se tenía al interior del gobierno federal, que veía como la izquierda se organizaba en contra de proyecto y además se denunciaban las redes de intereses tejidas alrededor de la intención gubernamental, mismas que la televisión evitaba transmitir.

El sábado 15 de septiembre en el **REFORMA**, se lee en la primera página de la sección Ciudad y metrópoli (1B) el siguiente título, «Proponen una tercera pista aérea», para el Aeropuerto Benito Juárez.

EL UNIVERSAL, en la columna LA RUEDA DEL PODER (p. A26), alude a la reunión que se dio entre el Presidente Fox y el Gobernador de Hidalgo, quien enfatizó el proyecto económico para Tizayuca, que sería muy ambicioso para una región tan empobrecida como lo es el Valle del Mezquital.

El domingo 16 de septiembre, en el **REFORMA**, en la sección CIUDAD Y METRÓPOLI (7B), en la parte superior se aprecia el título de una nota: «Ignoran plan Tizayuca», en el sumario inferior: «Pedirán representantes del PRI y PRD del DF información a la Secretaría del Medio Ambiente sobre proyecto aéreo». De acuerdo al diputado priísta Jorge Schiaffino los diputados que han manifestado rechazo al plan Texcoco, sólo tienen información de Texcoco y les faltaba información sobre Tizayuca.

Con lo anterior el priísta busca descalificar la opinión de los opositores a Texcoco.

En esta semana **La Jornada** y **EL UNIVERSAL** si informaron del desaire de Creel a los legisladores (14 de septiembre), mientras que el **REFORMA** no (el desdén del 13 de septiembre lo informó el 14). Da la impresión de que este último diario aprovecha cualquier oportunidad para quedar bien con el gobierno federal, aunque, reprodujo textualmente los reclamos de la oposición al hablar del riesgo que implica la construcción del aeropuerto (mismo día 13 de septiembre), el encabezado que dice: «Alertan contra Texcoco», deja ver la intención de resaltar el carácter rijoso con el que se ha caracterizado a la izquierda. Hay que considerar

la caricatura del 11 de septiembre, dónde se maneja una visión peyorativa del **Lago de Texcoco llamándolo 'lodo de Texcoco' y hacer ver que Tizayuca es** un lugar donde no se paran las moscas, si pone a un gobernador preocupado por quedarse sin aeropuerto. Es de las pocas alusiones a la corrupción del gobierno del Estado de México que se encontraron, pero sólo son alusiones que tocan de pasadita, ninguna fue directa.

El lunes 17 de septiembre en el **REFORMA**, aparece la primera plana, el siguiente encabezado: «Compra en aerolíneas siendo el titular de la SCT», sobre la adquisición que hizo el que fuera secretario de Comunicaciones y Transportes en el sexenio anterior Carlos Ruiz Sacristán, de acciones en CINTRA. Lo que debería de haber sido un gran escándalo que no pasó a mayores.

En **La Jornada** el miércoles 19 de septiembre, en la sección LA CAPITAL (p. 55), en una nota informativa, se advierte: «Pide TSJDF que ombudsman indague sobre **el aeropuerto en Texcoco**»; en el sobretítulo: «**• Es un secreto a voces que ya se** decidió por la zona, dice». Respecto de la opinión del Presidente del Tribunal Supremo de Justicia del Distrito Federal, quien ya consideraba que la decisión se ha tomado. Repara que se afectará la ecología y la vida de millones de capitalinos.

De esta noticia nada se incluye ni en el **REFORMA** ni en **EL UNIVERSAL**.

El viernes 21 de septiembre, en el **REFORMA**, en la sección CIUDAD Y METRÓPOLI (p. 1B), está la cabeza de una nota que cubre un pronunciamiento de la Asamblea de Representantes hacia la sociedad civil, para oponerse a la Terminal en Texcoco, mientras que en la página 8B, en la columna de OPINIÓN Gustavo Alanis¹³⁶ expresa su participación con el título: «Tizayuca aventaja a Texcoco», donde critica al PUMA, por no querer fijar cuál de las dos opciones es la mejor, el estudio apunta que los dos sitios tendrían deterioro ambiental, pero «... con todo el respeto que se merece la UNAM, no hay nada más falso que eso. Lo que realmente sucedió es que el PUMA no se atrevió a decir públicamente cuál de las dos opciones es la mejor o menos peor ambientalmente hablando, lo que como en otros proyectos

¹³⁶ Presidente del Centro mexicano de Derecho Ambiental.

de esa naturaleza, hará que el componente ambiental no sea en torno al cual gire la decisión que próximamente tomará el Presidente Fox, sino que será uno más de los aspectos a considerar, conjuntamente con el económico, social y desarrollo urbano entre otros». Se puede ver el comportamiento de los medios de acuerdo a CHOMSKY, «Los medios de comunicación si ponen en duda y plantean preguntas en cuanto a la política del gobierno, pero lo hacen casi exclusivamente dentro del marco determinado por los intereses, en lo especial compartidos, del poder estatal empresarial» (*op. cit.*, 1992, p. 97).

En *La Jornada* del miércoles 22 de septiembre, en la sección LA CAPITAL (p. 49), se ve la cabeza de una nota informativa: «Acusa el diputado Bonilla al GDF de **tener plan "a oscuritas" respecto al aeropuerto alterno**». El citado diputado, que es de la fracción panista, explica acerca del plan de un tiradero, aunque en el sumario inferior se desmiente.

Llama la atención que se quiera ocupar el área para una ampliación en un terreno federal, y que el gobierno de la ciudad estaba en la situación de apoyar sólo un proyecto. De esto no se aprecia nada en *EL UNIVERSAL*.

Aquí ya se puede ver la estrategia para *descalificar*, usando un proceder retórico que alude a una situación previa; que aun siendo cierta está desligada de la situación que se vivía en dicho momento y de lo que pretenden denunciar, ya que se trataba de una idea desechada por una decisión que involucraba a los gobiernos federal, capitalino y mexiquense. La estrategia usada por el gobierno federal busca que se menosprecie los reclamos en contra del proyecto. Para esto basta con soslayar los puntos nodales de las propuestas en contra, para después indicar que nunca hubo premisas que conformen un argumento en contra del aeropuerto en Texcoco. Igual estrategia usará Felipe Calderón Hinojosa como Presidente para justificar su campaña contra el narcotráfico.

En el *REFORMA* se aborda este tema en la sección B, en la página 1B, con el titular: «Acusan a GDF de engaño»; en los sumarios se tocan los diversos puntos de vista, la nota ocupa toda la página.

En *EL UNIVERSAL* del día sábado 22 de septiembre, se dilucida en la columna ÍNDICE POLÍTICO de Francisco Rodríguez (p. A30), que la opción de Tizayuca es la más barata: «En el análisis de viabilidad financiera, la opción Texcoco arroja un flujo de efectivo deficitario, lo cual significaría que para que la inversión se pudiera recuperar –partiendo de que el sector público y el privado concurrirían-, el gobierno debería de cubrir el faltante de casi 30 mil millones de dólares para garantizarle a los inversionistas privados una tasa de retorno de 15% mínimo» (*cf.*, BARRANCO, julio y agosto *op. cit.*);¹³⁷ de lo que tampoco se encuentra ninguna noticia en los otros dos periódicos.

El domingo 23 de septiembre, en el *REFORMA*, en la columna de OPINIÓN (p. 7B), hay una participación de Gabriel Quadri, donde se indica que las condiciones para una decisión racional ya están dadas. «Nuevo aeropuerto: decidir ya». El texto empieza con la necesidad de tener una nueva terminal, se hace en términos de ser algo inminente. Para después continuar exponiendo elocuentemente, desde una postura de experto en temas ambientales, una situación en que no tal en que no se efectúen ninguno de los dos proyectos, es decir la Ciudad de México se quedaría sin ninguno de los dos aeropuertos. Esto sería por los enconos que hay entre los actores políticos relacionados con la decisión. Primero en la se corre el riesgo de no efectuar ninguno de los dos aeropuertos planteados, se necesita un aeropuerto. Quadri desarrolla su propuesta de la manera siguiente: primero propone la necesidad del aeropuerto, después propone un escenario peligroso en el que se puede caer de continuar la crispación entre los actores políticos, es decir una situación dada. Con esto culpa a los opositores del proyecto en Texcoco del mal que se pueda presentar. Es un argumento de urgencia (véase *supra* p. 70), basado en la tesis del riesgo inminente planteada por HIRSCHMAN, precisamente la misma estructura argumental con la que sustentará su retórica reformista la administración de Enrique Peña Nieto 13 años más tarde. Estas conjeturas buscan alertar a la gente de una serie de posibles acontecimientos que vendrán a construir un escenario peligroso (*op. cit.*, p. 98). El probable responsable de la probable catástrofe es Andrés Manuel López Obrador, el Jefe de Gobierno capitalino, miembro de esa izquierda revoltosa que hace marchas y plantones, pasando por

¹³⁷ En el *REFORMA* algunos articulistas como A. BARRANCO *op. cit.*, 13 de julio y 16 de agosto, si efectuaron consideraciones al respecto dejando ver las inconsistencias en este rubro, sólo que estas contribuciones fueron esporádicas.

encima de los derechos de los ciudadanos. Quadri pone su granito de arena en el enmarcado que hace un lector tipo del **REFORMA**, un miembro de la clase media, se empieza a dibujar al personaje fatídico, al soñador que provoca la catástrofe, el Alcibíades que llevó a Atenas a la ruina.

En aquella semana **La Jornada** publicó que según el Presidente del Tribunal de Justicia del Distrito Federal, la decisión ya se tomó (19 de septiembre).

El **REFORMA**, empezó a tocar el tema del basurero en la zona del lago (22 de septiembre), ocupando las palabras acusar y engaño, que contrastan con la palabra descrédito ocupada para aludir el gasto excesivo de Montiel en promoción para el proyecto (3 de septiembre).

EL UNIVERSAL, habla de la viabilidad financiera de la opción Tizayuca y la situación deficitaria que tendría Texcoco (22 de septiembre), se ocupa la palabra viabilidad.

Destaca que el **REFORMA** le dé tanta importancia al famoso basurero aun cuando se trató simplemente de una propuesta presentada por la administración de Cuauhtémoc Cárdenas. Es presentar a López Obrador como un astuto tramposo.

El lunes 24 de septiembre, **REFORMA** presenta dos notas en la primera plana: una de ellas tiene en el encabezado principal «Consideran inviable ampliar aeropuerto», que remite a una nota relativa a la tercera pista (p. 7A), misma que da información, que después entrará en contraste con otras notas que se publicaron posteriormente; incluye un croquis de ubicación (o mapa) ver Fig. núm. 13, se puede ver que la separación entre las dos pistas existentes es de 305 metros, inferior a los 1200 requeridos para la altura de la ciudad de México, e inclusive los 500 requeridos para nivel del mar, la nueva tendría 760 metros respecto a la segunda pista (pero esto sumado da 1010 metros entre la primera y tercera muy cercanos a los 1.2 kilómetros recomendados), lo que haría más operativo el actual aeropuerto. En la página principal se subraya que «... MITRE la considera inviable» por estar muy lejos de la terminal actual, lo que retrasaría las operaciones, misma que da información que después entrará en contraste con

otras notas que se publicaron posteriormente,¹³⁸ se cuestionan los supuestos beneficios de una tercera pista, viniendo a reforzar la tesis del riesgo inminente que planteó Quadri el 23 de septiembre.

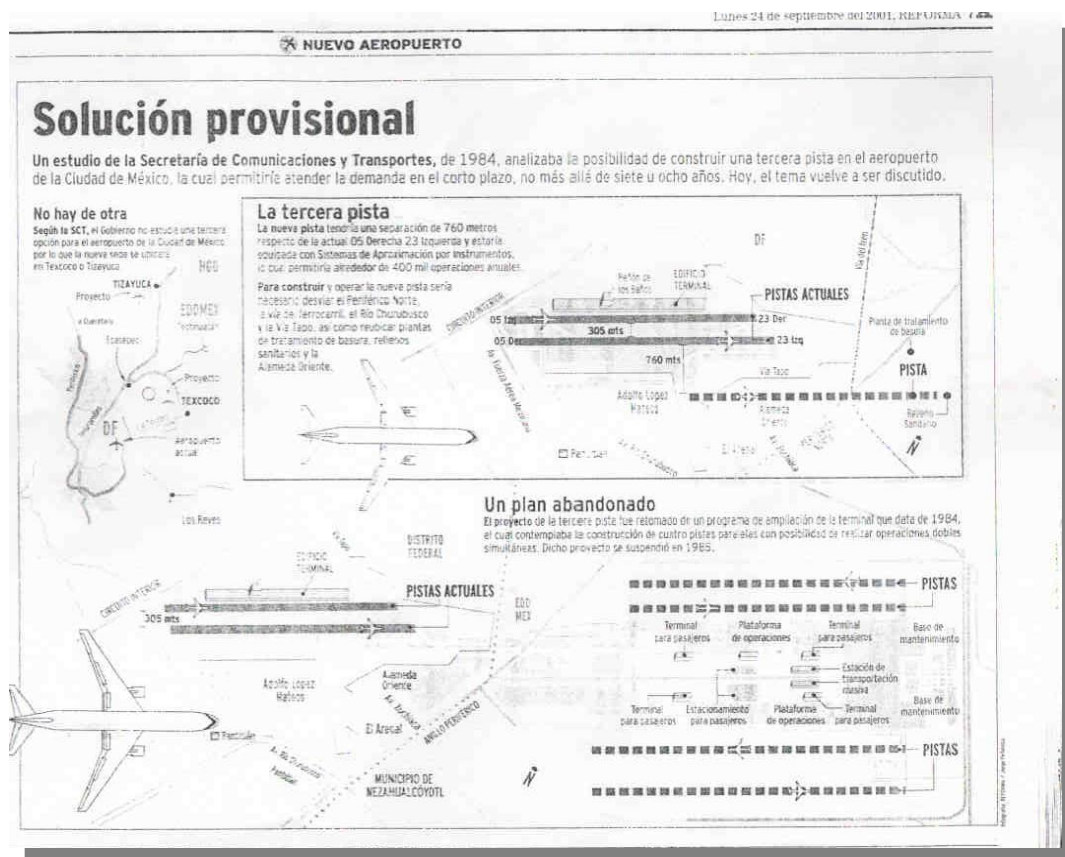


Fig. núm. 13, Croquis de la Tercera Pista propuesta.

Aquí se ve cómo se desecha la alternativa de la ampliación del aeropuerto Benito Juárez, retomada y propuesta por el GDF; se habla poco de los criterios tomados, estos nunca serían dados a conocer por un gobierno, que justificó la decisión que

¹³⁸ En esta nota se aprecia encima del subtítulo, y debajo del título, un membrete que apostilla «NUEVO AEROPUERTO», junto a un pequeño dibujo de un avión pequeño; que se empezó a usar en el mes de septiembre, para etiquetar las noticias relativas al proyecto. Ese año se usó desde febrero otro membrete similar para la Reforma Fiscal, cuyo logotipo era un cubo de Rúbic. El uso de distintivos para marcar dos temas de gran interés para el Gobierno Federal, permite visualizar el alineamiento del *REFORMA* con éste. Supuestamente se perderían 15 minutos en el remolque a la pista, cuando en temporada un avión puede estar esperando hasta hora y media para poder ser emplazado a la pista de aterrizaje. Las aerolíneas le dieron mucha validez al estudio de MITRE.

tomaría el mes siguiente con pautas que tampoco eran conocidas a cabalidad. Es el 'yo tengo a los expertos y por ellos tengo la razón' (véase CHOMSKY *op. cit.*, 1990. p. 67), además se emplea la palabra 'inviable' que suena simple, lo que una persona erudita enuncia para evitar complicaciones.

Siguiendo con el diario *REFORMA*, el día martes 25 de septiembre en la primera plana, en la primera columna en la parte superior se lee: «Defiende Montiel proyecto aéreo», se indica que el tema continúa en la p. 13A, donde hay dos notas, en la primera se lee: «Descartan habilitar otra pista en el AICM», la segunda, «Reiteran las ventajas del proyecto Texcoco». Esto se da con una explicación apoyada en ilustraciones en la página 7A, donde se coloca un cuadro con un mapa y el encabezado de éste glosa, «Solución provisional», la que nos remite a otra nota del mismo reportero y que descalifica la propuesta de ampliar el actual aeropuerto con una pista adicional apoyada por el gobierno de la Ciudad de México. Ese mismo día, en la página 13A, se presenta una nota referente a las ventajas que la opción Texcoco tiene según el gobierno mexiquense, centrada en la explicación oficial, la cual realza que hay que expropiar y reubicar a la gente.¹³⁹ Hay que señalar que la ampliación ya se consideraba posible en el proyecto Lago de Texcoco (ESTRADA *op. cit.*, p. 62). Queda Tizayuca como una opción adicional, y el que esta opción ofrece un costo menor que Texcoco. En la página 11 de la sección Estado se ve una nota que ocupa casi toda la página que apostilla en su título «Urgen a Decidir aeropuerto», reproduciendo las declaraciones del gobernador Arturo Montiel, tío del actual Presidente Enrique Peña Nieto. Indica que la construcción se llevaría cuatro o cinco años lo que presenta un escenario con la capacidad rebasada.

De hecho la actividad del actual aeropuerto ha resistido 13 años más, la nueva propuesta de aeropuerto es prácticamente la misma, pero con dos diferencias

¹³⁹ Es bastante notorio el interés, que el diario *REFORMA* le dio a la opción Texcoco. En el mes de septiembre, se publicaron 2 notas en su sección principal (la sección Nación), incluyendo una en primera plana, que despuntan **de las ventajas de la opción Texcoco en esta especie de "concurso" que fue el proceso de selección. Las que** contenían críticas se publicaron en días con menos lectores. Hay que insistir en que Texcoco proponía 3 pares pistas separadas 500 metros entre sí (fuera de la norma internacional), mientras que Tizayuca junto a un aeropuerto ampliado ofrecería 4 pistas; quedando 3 contra 4 (u 8 contra 7, si consideramos que se trata de pares de pistas con 500 de separación que no permiten operaciones simultáneas), consideración que tuvo poco eco en los otros dos diarios, que al menos sí la presentaron.

destacables se usa el argumento la urgencia como la base del discurso, asimismo la ubicación junto con la orientación de la pista cambian.

El día miércoles 26 de septiembre en *La Jornada* (en la sección ESTADO DE MÉXICO, en la parte superior (p. 46) destaca una nota que alude al despliegue de fuerzas de seguridad en la zona en que se pretende construir el tiradero. En la misma edición, en la sección LA CAPITAL (p. 52), se tiene otra nota que habla de la posibilidad de que el GDF impugne la decisión.

El Jueves 27 de septiembre, en la primera plana de *EL REFORMA*, en la parte de abajo hay una nota titulada, «Preocupa a DF pérdida de empleos por Texcoco», de acuerdo a las declaraciones del Secretario de Desarrollo Social del gobierno capitalino, Alejandro Encinas.

Del lunes 25 al viernes 29 de septiembre, el problema aparece en el diario *REFORMA* donde se tratan de las quejas del gobierno capitalino.

El día sábado 30 en *La Jornada*, en la sección POLÍTICA, se ve en la página 30, la nota titulada: «Manipuladas las conclusiones del PUMA sobre el nuevo aeropuerto: Expertos», en la que se apunta sobre gente que colaboró en el PUMA haciendo dichas afirmaciones.

Ese mismo día en *EL UNIVERSAL*, en un encabezado en la página A19 se afirma: «subutilizados los aeropuertos cercanos al DF, señalan expertos». Esta nota apunta que los aeropuertos de Puebla, Cuernavaca y Toluca (se omite Querétaro) funcionan muy por debajo de su capacidad, indica que si se construyera Tizayuca, éste no crecería porque el actual AICM no lo dejaría crecer.

Esto último aclara que para este diario, la decisión de una terminal nueva era al menos precipitada (CÁPULA *op. cit.*, p. 45).¹⁴⁰ Además de hacer evidente para unos

¹⁴⁰ En ningún diario consultado, se hizo la comparación de la conveniencia de 3 pistas en actual aeropuerto actual más dos que se tendrían en Tizayuca (es decir la suma completa; eso al menos en el intervalo de tiempo revisado); junto con el debido aprovechamiento de los aeropuertos de Toluca, Puebla y Cuernavaca. Lo que podría contribuir

o de poner elementos de sospecha para otros, de que el tramposo es el que quiere que se construya el Aeropuerto en Texcoco.

La Jornada, pone en duda el famoso estudio de impacto ambiental, elaborado por el PUMA (30 de septiembre). Se alude al verbo manipular, que es propio para hablar de los regímenes demagógicos. Y también este diario suscribe sobre los "expertos".

REFORMA, informa que según las autoridades no es viable ampliar el aeropuerto (24 y 25 de septiembre), se usa la palabra descarta, que hace pensar en un proceso de análisis, comunicando que no hay de otra alternativa más que la construcción de un nuevo aeropuerto. La cobertura es amplia, en especial el segundo día. Se reproducen los argumentos del gobierno del Estado de México a favor del proyecto. Es evidente la consideración hacia los argumentos presentados por los mexiquenses frente a la que le dan los que oponen los capitalinos.

EL UNIVERSAL nos habla de la subutilización de los aeropuertos cercanos a la capital (30 de septiembre), el encabezado es claro y apunta a una posible falsa necesidad de un aeropuerto. Esa última nota es relevante, resulta curioso el que se diga que la terminal actual no dejaría crecer al aeropuerto de Tizayuca y (no lo dice pero se deduce); esto, ocurre con los aeropuertos de Cuernavaca, Puebla, Toluca y Querétaro. Lo que es de llamar la atención, cuando el actual aeropuerto ya estaba saturado al momento del anuncio de la intención gubernamental. Lo que debe verse es que el AICM tendría que estar mandando los vuelos para estos aeropuertos contiguos, pero no está ocurriendo, más bien se presencia una política que desde hace años ha sido llevada a cabo desde niveles más altos en la SCT.

Al terminar este mes, ya se habían difundido las objeciones al estudio del PUMA en los tres periódicos.

5.6. Octubre

al enriquecimiento «... de la región centro del país, en donde se encuentra el más importante sistema de ciudades de la república mexicana».

Este mes fue profuso en notas y referencias al tema.

El martes 2 de octubre en **EL UNIVERSAL**, en la sección editorial (p. A 31) hay un artículo de Carlos Martínez Assad, titulado: «Ni Tizayuca ni Texcoco», trata sobre la importancia de hacer una elección razonable y transparente, el autor empieza considerando el contexto internacional y la necesidad de una nueva terminal aérea la capital del país «... corre el riesgo de quedarse en lo que ha sido hasta el momento: la decisión del gobierno de la República y la disputa de dos grupos de poder», toma en cuenta los factores ambientales, particularmente los hidrológicos, considera la opinión de los especialistas, para él la primera opción es la que permite abrir nuevos escenarios para el desarrollo urbano de la ciudad de México por ser un polo de crecimiento alternativo para el Valle de México. Remata suscribiendo que deben considerando «... los puntos de vista más autorizados».

El jueves 4 de octubre del 2001, en el **REFORMA**, en la primera plana, en la parte inferior, se ubica una nota: «Prevé López Obrador aeropuerto en Texcoco», misma que continúa en la página 4B. Este día se aprecian un par de notas más en la sección Ciudad y metrópoli. En la página 1B resalta un balazo, acerca del rechazo de todas las fracciones en la Asamblea, incluida la del PAN; remite a la página 4B, al pie sobresale la siguiente nota: «Prevé López Obrador aeropuerto en Texcoco», en la p. 4B, arriba se apostilla la cabeza de una nota de media plana: «Dice el PAN no a Texcoco», refiriéndose a la dirigencia capitalina.

En **EL UNIVERSAL** en la página B5 se sitúa una nota, cuya cabeza apunta: «No al basurero en Edomex, dicen», concerniente al tiradero que de acuerdo a los priístas (y algunos panistas) se pretende construir en el bordo poniente. Citan un estudio que la administración de Cuauhtémoc Cárdenas, contrató con una empresa japonesa para su construcción en la zona que sería destinada al proyecto aeroportuario de Texcoco. Indican que Gerardo Cruickshank se pronunció en contra de «... la intención del gobierno de Andrés Manuel López Obrador de aumentar la altura del relleno borde Poniente. No es válido convertir en un basurero el Lago de Texcoco porque este proyecto ecológico le ha dado salud a la población de la Ciudad de México». Más adelante se añade que «dijo que en

caso de que el aeropuerto se construya en Texcoco, el proyecto Lago, deberá modificarse, pues afectaría mil 800 hectáreas de conservación ecológica” (Sic.)». Se añade que el PAN DF reitera su posición en contra de Texcoco.¹⁴¹ Aunque Carlos Imaz indicó «... que tres diputados de Acción Nacional se han pronunciado a favor de la construcción en el aeropuerto en el aeropuerto de Texcoco, con lo que desconocieron un documento firmado por la Comisión de gobierno de la Asamblea Legislativa que planteaba su negativa a que ese proyecto se llevara a cabo». Además hay un croquis con la ubicación de los municipios que se afectarían con el aeropuerto, serían expropiados (Fig. Núm. 14.)



Fig. núm. 14, Croquis de los municipios que serían afectados por el aeropuerto en Texcoco.

¹⁴¹ La posición del PAN cambió después del anuncio de la sede. Llama la atención que Cruickshank, se pronunciara en contra del relleno sanitario como si fuera algo de lo que estuviera seguro y por otro lado «hable de modificar el proyecto Lago de Texcoco en caso de hacer el aeropuerto, cosa que no apareció de manera puntual en el discurso gubernamental en todo el material revisado. En esta nota sólo se suscribe que el ingeniero Cruickshank dijo eso, la cita está mal entrecomillada, únicamente aparecen las comillas que cierran y no se sabe en donde se abren las comillas, uno podría imaginar que fue lo único que dijo como si fuera de esas cosas que se dicen cuando está terminando el acto. Hay que reiterar que se trató de una breve declaración con pocas palabras, la única que se encontró, para este punto se revisaron otros diarios y revistas el día del evento y los días cercanos al mismo. Asimismo hay que considerar lo que implica la modificación del Proyecto Lago de Texcoco.

EL UNIVERSAL informa que se mandó a hacer dicho estudio, que por cierto, hay que anotar que de acuerdo a lo que puntualmente se lee, lo que simplemente se hizo fue mandar a hacer un estudio y sólo dice que se considera la posibilidad de hacerlo, no es algo que denote una intención explícita. Con esto arroja luz sobre uno de los alegatos que se usaron para descalificar la oposición de las autoridades capitalinas. También se da cuenta de las acusaciones del PRD hacia el PAN capitalino de simular un rechazo al aeropuerto cuando en realidad están con el gobierno federal.

En este momento el ambiente empieza a calentarse, el momento del anuncio está cerca, el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México vuelve a insistir en que la decisión ya estaba tomada y sería la que según el tabasqueño, atenta contra los intereses de la ciudad. Al mismo tiempo el tema del basurero toma más fuerza, la estrategia de descalificar al enemigo toma forma.

El viernes 5 de octubre en el *REFORMA* en la sección NACIONAL (p. 16A), en la columna Templo Mayor, al inicio, señala «que la decisión ya está prácticamente tomada». Que ya estaban los preparativos para anunciar la elección de Texcoco, se apunta que se ha postergado el anuncio. Más abajo se toca el tema de los «inconformes» (que dejará esta decisión), porque, «... López Obrador ya tiene la escopeta al hombro y que está dispuesto a usarla si el aeropuerto se va para Texcoco». Ese mismo día aparece en la primera página de la sección Ciudad y Metrópoli 1B, en la parte superior, el encabezado de la nota principal de la sección que subraya: «Defenderá GDF el rechazo a Texcoco».

Lo que le interesa destacar a este diario, es mostrar el carácter rijoso del Jefe de Gobierno capitalino junto con su tendencia al protagonismo.

Ya se puede visualizar la forma en que se empieza a encasillar al Jefe de Gobierno como un político intransigente, cosa que cinco años más tarde, sería una de las principales líneas argumentales contra las aspiraciones presidenciales de López Obrador. Tal parece que la línea del *REFORMA* era criticar al Jefe de Gobierno, verlo o que se viera como el único que promovía este rechazo. Lo que está de acuerdo a lo que DAVENPORT apunta: «La crítica más significativa de este trabajo,

es que la prensa identifica sólo una fracción de los eventos que existen en el 'mundo real' y éstos generalmente son tratados como si fueran *todos*» (cursivas nuestras *op. cit.*, p. 7).¹⁴²

El sábado 6 de octubre en *La Jornada*, en la sección LA CAPITAL (p. 43), está una nota que ocupa toda la página, donde a la cabeza se connota: «Mentiras no vencerán argumentos contra Texcoco dice López Obrador»; en el sobretítulo: «Rechaza versión de que el GDF pretende construir un basurero en la zona»; en el sumario inferior: «Legítimo que el gobernador mexiquense defienda su proyecto, pero detrás hay intereses de constructores, traficantes de suelo e inmobiliarias, asevera el mandatario». Sobre el tiradero, se indica en el segundo párrafo: «"de ninguna manera pretendemos hacer un basurero en Texcoco. Lo cierto es que esto lo crearon como parte de una campaña para quitar fuerza a los argumentos del gobierno de la ciudad, y si van a utilizar mentiras, pues no progresarán"» (*Sic*).

Lo que le interesa a *La Jornada*, es destacar los agravios, junto a la corrupción que viene tras la intención de construir la terminal aérea en Texcoco y rechazar la acusación de querer hacer un basurero en el lecho lacustre.

Noticia sin eco en los otros dos periódicos revisados.

Ese día en el diario *REFORMA*, en la primera plana, en la parte de abajo, se observa una nota: «Revira Montiel a AMLO», donde el gobernador mexiquense, le pide al Jefe de Gobierno del DF que reconsidere su postura frente al aeropuerto en Texcoco; esta nota careció de eco en los otros dos diarios revisados. En la página 1B en la parte superior yace una nota titulada: «Plantean frente contra Texcoco», en el sobretítulo, «Alistan grupos queja ante el TLC», en el sumario inferior se lee, «Reiteran ambientalistas que, de consumarse el plan del nuevo aeropuerto en el Edomex, se violarán normas ambientales». La nota trata sobre el rechazo de diversos grupos ambientalistas encabezados por el grupo de los 100 en contra del aeropuerto. Debajo hay otra nota que a la cabeza suscribe: «Atrás están grupos

¹⁴² "The most significant critique of this work is that newspapers identify only a fraction of the events that exist in the "real world" and that these fractions are generally treated as wholes".

corruptos.- Barajas», sobre un diputado local del PRI Arturo Barajas que está en contra del aeropuerto, que dice que se sabe que Tizayuca es mejor opción, señala como cómplice del grupo Atlacomulco al ex regente Ramón Aguirre que sobornaron a testaferros como los pseudo ambientalistas Ramón Ojeda Mestre y Gabriel Quadri para manipular a la opinión pública.

Se pretende mostrar a un gobernador conciliador, cuando por otro lado se omiten declaraciones muy puntuales del Jefe de Gobierno capitalino acerca de lo que considera las verdaderas razones del proyecto. Por otra parte destaca la nota de los ambientalistas que se oponen y la del diputado Barajas, sobre todo por la acusación que hace hacia Quadri que también es colaborador del **REFORMA**, además de provenir de un priísta. Hay que apuntar que los ambientalistas tuvieron un trato diferente por parte de este diario.

En esta semana **La Jornada**, presenta su versión en el pleito del basurero y la corrupción que se esconde detrás del proyecto (6 de octubre). Este diario, reproduce fielmente el discurso de Obrador, además de presentarlo de una forma en que le da un aire de franqueza.

El **REFORMA**, muestra a un Montiel conciliador (6 de octubre) y coloca a AMLO preparado para hacer su espectáculo (5 de octubre). Este diario trabajaba en la creación de su marco de referencia.

EL UNIVERSAL también pone su versión sobre el basurero (4 de octubre).

De esa fecha hasta el jueves 11, se presentan varias notas referentes a Texcoco, predominando, aquellas que habían sido relacionadas con las obras que el gobierno del Estado de México tiene proyectadas para dar acceso a la nueva terminal aérea, precisamente unos proyectos de infraestructura a los que el **REFORMA** les dedicó varias páginas. Se advierte un papel cada vez más protagónico de la figura del Jefe de Gobierno del Distrito Federal. Ya se hacen visibles las obras que las autoridades mexiquenses tienen trazadas, se puede avizorar la cantidad de dinero que está en juego.

El lunes 8 de octubre, en el **REFORMA**, en la página 1B (parte inferior) se tiene una nota sobre la oposición de ambientalistas acompañado con una foto en la sección Estado, le brindan tres páginas: 1 (balazo), 8 y 9. Hay diversas notas acerca de las obras viales contempladas. Se anuncia su continuación del tema para el día siguiente en la misma sección, quedando en las mismas páginas.

REFORMA, da por hecho que se va a construir y de que es un buen producto.

El **REFORMA** del miércoles 10 de octubre, en la columna CARTAS se encuentra una carta de un lector (p. 15A) Juan A Montes de Oca que se presenta como Ingeniero Civil con 25 años de experiencia, el cual sostiene que para una decisión como ésta se tiene que considerar diversos factores. Parece que este lector, divisa poca seriedad en el discurso gubernamental concerniente al nuevo aeropuerto y escribe: «Tal parece que el beneficio político a corto plazo tiene más valor que todo lo demás».

La única carta de un lector de este diario en este mes referente al nuevo aeropuerto parece ser contraria al proyecto gubernamental.

Las dos cartas de lectores de este diario referente al nuevo aeropuerto (la anterior es del miércoles 12 de septiembre) se inclinan por el rechazo al proyecto gubernamental.

En **La Jornada** sólo se advierte dentro del cuerpo de una nota en la página 49: «Pugna por el aeropuerto: cargada de un lado, medida del otro», que trata de las declaraciones de Santiago Creel en el palacio de Covián (sede de la Secretaría de Gobernación), que recibió en sus oficinas a legisladores y a los dos gobernadores interesados. De hecho, en el cuarto párrafo se lee una alusión a la postergación aplazamiento del anuncio sin que el Secretario lo considere como tal y sin una referencia textual al respecto.

La Jornada destaca la conducta del secretario y su falta de respeto a los legisladores.

En el *REFORMA*, Santiago Creel resalta en el título que la decisión, «depende de los especialistas» (12A).

Mientras que en *EL UNIVERSAL*, se ve un encabezado que afirma: «Aplazan el anuncio de la sede aeroportuaria». Y en la columna PULSO POLÍTICO (p. A18), los 3 sumarios apuntan acerca del tema: «● **Retrasan** decisión sobre nuevo aeropuerto», «● **GDF, ALDF y partidos, rechazan Texcoco**», y «● **En** respuesta, Creel anuncia mesas de trabajo»; se informa de la desafortunada declaración estaba especulando si sería antes o después de una gira del Presidente por Europa y Asia, respondiendo que, «no es algo que él vaya a decidir» (palabras escritas por el columnista responsable, Francisco Cárdenas Cruz), afirmación que hizo después de haberse reunido con el secretario de gobierno del GDF José Agustín Ortiz Pinchetti, la líder de la fracción priísta María de los Ángeles Moreno y los dirigentes de los Partidos Políticos en el DF, le indicaron que la opción Texcoco, «sería "desastrosa" para los habitantes del DF». El secretario negó que se hubiera hecho la resolución y «anunció la apertura de mesas de trabajo para conocer las opiniones "técnicas" sobre el controvertido y politizado proyecto, lo que más parece seguirle dando largas al asunto y posponerlo lo más posible».

Cuando llegó el momento, las dichas mesas de trabajo nunca se instalaron. Se le debe de reconocer a Creel que tuvo la voluntad para negociar y ofrecer algo a este grupo de políticos de la Capital del país.

El Jueves 11 de octubre, en La Jornada en la columna ciudad perdida (p. 49), se apunta de los malabares del gobierno para imponer Texcoco; además el columnista (Miguel Ángel Velázquez) suscribe que la oposición de assembleístas del **PAN y PRI al aeropuerto es un 'teatrito'** porque casi todos están en realidad a favor del proyecto en Texcoco.

El viernes 12 de octubre, la noticia era la visita de Santiago Creel a la Asamblea de Representantes.

En *La Jornada* se refieren en la (p. 52). Además está la noticia de la petición del gobierno del estado de Hidalgo de tener un árbitro externo para la decisión (p. 51).

REFORMA lo publica en la (p. 15A) con balazo en la primera plana.

EL UNIVERSAL lo apostilla en la (p. A22), citado en la comuna "PULSO POLÍTICO" de Francisco Cárdenas Cruz. Donde se indica que «los legisladores criticaron la indecisión por parte del Gobierno Federal».

EL UNIVERSAL, da a entender la irresponsabilidad del titular de la Secretaría de Gobernación.

El domingo 14 de octubre, en *La Jornada*, en la sección ESTADOS (p. 41), se adosa en un encabezado: «Terrenos donde se pretende erigir el aeropuerto en Texcoco son considerados paleontológicos».

Destaca la gravedad de las consecuencias que se pueden tener en caso de construir el aeropuerto.

Lo que estuvo sin eco en los otros dos periódicos

En el *REFORMA* de ese día se refiere de una posible terminal anexa del actual (p. 6A).

Se volvía a anunciar otra postergación más de la toma de decisión, un día antes de la visita del Secretario de Gobernación a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, algo que sonaba extraño, que daba lugar a todo tipo de especulaciones, como que bien podía hacer pensar de acuerdo a la información revisada en un posible madrugete. Y la información de que la zona en disputa, es además parte del acervo cultural del país.

La Jornada resalta la irresponsabilidad, falta de seriedad del gobierno federal; continúa añadiendo consecuencias negativas del proyecto (14 de octubre) y la

existencia de yacimientos de fósiles de millones de años de antigüedad, de lo que hasta ese momento ningún diario de los revisados había publicado algo.

REFORMA, sigue viendo esto como un hecho, informa de los beneficios que traerá la obra (8 de octubre) y minimiza (prácticamente ignora) la descortesía de Creel con los asambleístas (11 de octubre).

EL UNIVERSAL, resaltó los problemas en que Santiago Creel se metió por defender la integridad del proyecto, sin que pudiera evitar que se notara que carecía de línea por parte de su Jefe, que salió de viaje sin dejar instrucciones precisas (11 de octubre). Coincide con La Jornada en la falta de seriedad del gobierno federal (12 de octubre).

La preocupación del Gobierno del Distrito Federal, lo llevó a reunir a los líderes locales de los partidos políticos y a los jefes de las bancadas en el Congreso local con el Secretario de Gobernación; de lo que dan cuenta los tres periódicos.

El lunes 15 de octubre, en **La Jornada**, en la sección LA CAPITAL (p.54), yace una nota: «Propone López Obrador que una comisión decida el aeropuerto alternativo».¹⁴³

Misma que sí tuvo eco en el **REFORMA** (p. 5B), donde además aparece una nota en la sección Estado (p. 7), acerca de un obsequio que se le dio al gobernador del Estado de México, una réplica de un *lear* jet.

Se da a entender, que el obsequio es una felicitación por el proyecto a realizar. Las imágenes con que ilustran las notas que den parte de las actividades del titular del gobierno mexiquense lo muestran como a un personaje responsable, algo que contrasta con la forma en que se ilustran las actividades del tabasqueño.

El miércoles 17 de octubre, en **EL UNIVERSAL**, en la sección de NEGOCIOS, columna LÍDERES Y NEGOCIOS (p. D4) de Eduardo Torreblanca Jacques; se apostilla que

¹⁴³ Lo que llama la atención, tratándose de una propuesta que coincide con el proyecto Texcoco y que se publicó en domingo, día con mayor número de lectores.

Cerisola según los asistentes a una «reunión cúpula reciente», que se dio a «puerta cerrada»; éste «... se mostró particularmente receptivo a las opiniones de las partes que están involucradas en la decisión. Dicen que siempre escuchó respetuosamente y que incluso reconoció que, lamentablemente, el mecanismo que implantó la SCT para tomar la decisión de la que nos ocupamos, ***no resultó lo suficientemente clara y exitosa como él estaba buscando***».¹⁴⁴ Más adelante se agrega que el Secretario de Gobernación, recibió críticas dirigidas hacia el titular de la SCT; de quien se piensa que en el fondo, comparte «... el lema de: I love Texcoco. Él ya se había convertido más político que técnico y se había olvidado un punto fundamental: un aeropuerto no es una plancha de cemento en la que los aviones suben y bajan. Es un punto de desarrollo económico. No es un negocio son muchísimos negocios».

El columnista deja ver con cierta sutileza los desatinos que se han tenido en el proceso. Descubre la supuesta -de acuerdo a los rumores- **“doble cara” de un funcionario que por un lado, lamenta el que al “mecanismo” usado en la dependencia que preside para la elección del sitio, le faltara claridad y muestra que muchos piensan que se inclina por Texcoco.**

El jueves 18 de octubre en ***La Jornada***, sección POLÍTICA, en la columna astillero (p. 16), el columnista Julio Hernández López, advierte la falta de manejo que tienen en Los Pinos referente al tema. Marca varios problemas empezando con la apertura del aeropuerto; alude a las contradicciones que se han suscitado respecto al anuncio de la sede de la nueva Terminal aérea. También se trata el tema en las páginas 45, 46 y 47, en la última se apunta, que se le negó la entrada a una funcionaria del GDF a una reunión sobre el aeropuerto.

En el ***REFORMA***, en la primera plana en la parte de abajo, está una nota que señala: «Enmienda subsecretario anuncio presidencial», concerniente a la corrección del aviso dado por el Presidente de comunicar la decisión del lugar para el nuevo aeropuerto el viernes el viernes (es decir el día siguiente). Mientras que ***EL UNIVERSAL*** muestra un encabezado que abarca la mitad superior de la primera página de la sección de FINANZAS: «Una decisión demorada», abajo en el sumario

¹⁴⁴ Cursivas nuestras.

correspondiente a la misma: «• Confrontación entre autoridades por la ubicación de la terminal aérea. Impiden el paso a la secretaria del Medio Ambiente del DF», versa sobre la negativa para darle acceso a la funcionaria capitalina a un foro convocado por la Secretaría de Gobernación en un hotel capitalino para discutir la ubicación del aeropuerto, la numeraria del gobierno capitalino denunció que la **reunión estaba “amañada”, lo que demuestra la falta de transparencia en el proceso.** La nota también incluye quejas del gobierno del Estado de Hidalgo, que denuncia incumplimiento de las promesas de llevar a cabo un proceso imparcial. Arriba se ve una fotografía del aeropuerto y cuatro retratos insertados de las figuras principales del día: El Presidente Fox, El Jefe de Gobierno del Distrito Federal López Obrador y los secretarios Creel y Litchinger (Gobernación y Medio Ambiente) del gobierno federal.

A este cambio de opinión respecto al esperado aviso informativo se suma a la filtración de la reunión a puerta cerrada de la que escribió Torreblanca, donde se describe a un Cerisola perceptivo. Apuntando que el Gobierno Federal genera desconcierto, la idea de un posible madrugete cobra más fuerza. El hecho de que **se apunte acerca de “muchísimos negocios”, da una interpretación a la idea del impacto en los *hinterlands***, de lo que se trata es aprovechar la terminal para incrementar la actividad económica de una en zona particular, no de buscar el mayor incremento de la circulación de capital en una porción de territorio donde ya se registra un buen nivel de la misma.

EL UNIVERSAL, deja ver que el gobierno federal no parece mostrarse consciente de lo que implica un aeropuerto.

La Jornada, reproduce la propuesta del Jefe de Gobierno para crear una comisión que tomara la decisión, lo que por cierto es un proceder mucho más plural y político. Además este diario está interesado en mostrar que existe un menosprecio por parte del gobierno federal hacia un gobierno de izquierda (18 de octubre), al informar del incumplimiento de un compromiso acompañado de la grosería que fue el impedirle acceso a una reunión cuya asistencia estaba acordada.

Pareciera que el **REFORMA**, sigue viendo la elección de Texcoco como un hecho (15 de octubre), lo que puede interpretarse como un acto de propaganda. La forma como presentaron el acto en que le obsequian la réplica del Lear Jet es más un acto para celebrar.

EL UNIVERSAL, destaca que los funcionarios responsables no entienden de qué se trata lo que están deliberando (17 de octubre).

Se puede ver la cobertura tan amplia y favorable que el **REFORMA** le da a las actividades de Arturo Montiel que es mucho más amplia que la que le da a Andrés Manuel López Obrador.

El lunes 22 de octubre, los tres periódicos informaron que ese día se haría el tan esperado anuncio, **La Jornada** (p. 38), **REFORMA** (p. 4A de la sección NEGOCIOS), **EL UNIVERSAL** (p. A19).

El martes 23 de octubre, día del esperado anuncio, se tuvo una amplia cobertura en todos los periódicos. Se considera esta fecha como el inicio del conflicto (VELÁZQUEZ *op. cit.*, 2004, p. 55), aunque la organización de los pobladores empezó meses atrás.

En **La Jornada**, en la primera plana, sobresale debajo del titular que versa del asesinato de Digna Ochoa, a lado queda un balazo: «A Texcoco, el aeropuerto; GDF lo rechaza»; el sobretítulo: «Expropián 4 mil 500 hectáreas; la nueva Terminal nacerá privatizada: SCT». Debajo, una foto del bloqueo que hicieron los pobladores de San Salvador Atenco en la carretera Texcoco-Lechería. Más abajo **de la foto otro balazo: «• El gobierno capitalino exige revocar la decisión; la ciudad, en riesgo, advierte»**. En la página 2 el editorial indica: «TEXCOCO IMPUGNADO» (ver Fig. 15).¹⁴⁵

¹⁴⁵ *La Jornada* resaltó los atropellos que acompañaron a la decisión por Texcoco, destacando datos que el **REFORMA** omitió. Digna Ochoa fue una religiosa y abogada, defensora de derechos humanos que recibió muchas amenazas de muerte, se decía algunas por parte de miembros del ejército, la procuraduría capitalina dictaminó de una manera polémica que murió por suicidio, algo que muchos negaban, se sospechaba que miembros como eran los verdaderos responsables del homicidio.



Fig. núm. 15, Primera plana del día del anuncio de *La Jornada*.

En la página 7, en la sección EL MUNDO, hay una caricatura -ver Fig. Núm. 16- donde se lee arriba de ella, «TRAFIQUES AÉREOS» que alude a la influencia de Carlos Hank González, finado ex gobernador del Estado de México y que fuera Regente del Departamento del Distrito Federal en el sexenio de José López Portillo cuya influencia en la entidad mexiquense ha sido muy fuerte y alcanza a Arturo Montiel. El cual aparece encima de una nube, mientras abajo Fox comenta: «Esto

es como hacer ejes viales para aviones, mientras "Hank" encima de una nube; el ex gobernador del estado de México, con un camión viste como si fuera un ángel, sólo que sin aureola, tiene alas, cola de demonio, una pezuña en lugar de pie derecho, y garras de ave de presa en lugar de pie izquierdo, y sin aureola, que con la mano hace una seña de aprobación». Recordando lo redituable que resultaron los ejes viales para las empresas propiedad del entonces Regente de la Ciudad de México. En la página 16, en la sección POLÍTICA, la columna clase política escribe que no hay nada de sorprendente en todo eso, salvo el momento para hacer el anuncio, ya que todos compartían que la decisión estaba tomada.



Fig. núm. 16, caricatura, "TRAFIQUES AÉREOS".

En la página 20 se anuncia el monto de la inversión que se haría y se dilucida el asunto de la expropiación, que se trata con mayor puntualidad en la página 22.

En la página 23, hay una nota que ocupa toda la página: «Exige el gobierno capitalino revocar la decisión de construir el nuevo aeropuerto en Texcoco», en el **sobretítulo: «• No hay resolución “inapelable” cuando se pone en riesgo la ciudad: Sheinbaum»**, debajo en el **sumario: «• López Obrador: un proyecto así causará crecimiento desmedido de la mancha urbana»**, en el antepenúltimo párrafo leemos: «... **“ni siquiera estimaron el costo que implicará cerrar el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y en qué se convertirá”**», **asunto que correría a cargo del GDF. Llama la atención que el gobierno de Hidalgo no impugnará la decisión, pero deseaba ver el análisis «... “si es que existe”» (p. 26).**¹⁴⁶

Se puede ver cómo se alineó el estado de Hidalgo gobernado por una administración priísta con los intereses del gobierno federal (panista) y los del grupo político mexiquense (también priísta).

En la página 27, está un desplegado que también aparecerá en todos los diarios, respaldado por la SCT, SEDESOL, La Comisión Nacional del Agua y Aeropuertos y Servicios Auxiliares. Se afirma que la decisión fue producto de un exhaustivo análisis. Dónde se anotan las principales razones de la decisión que son cuatro: la primera, es concentrar en una sola terminal todas las operaciones y una mayor economía de escala en el manejo de personal; la segunda, fortalecer el Proyecto Lago de Texcoco; la tercera, por costos; y la última, convertir al Aeropuerto actual en un pulmón. También se lee una cita de una declaración de Roberto Cruickshank «Por nada habrá inundaciones, tiene más de 20 años trabajando y no ha habido inundaciones», misma que más adelante trataremos. El nombre del proyecto lago de Texcoco se escribía incompleto.

Hay que aclarar que Gerardo Cruickshank se refería al proyecto Lago de Texcoco tal como estaba definido en ese momento, no tiene relación con el escenario de la construcción del aeropuerto. En este desplegado se tiene un intento de engaño por parte de la SCT, en su comunicación el gobierno federal intenta colocarse

¹⁴⁶ El entonces gobernador del estado de Hidalgo, Miguel Ángel Núñez Soto sería 13 años más tarde, cuando el proyecto del aeropuerto en Texcoco es concretado por el gobierno de Enrique Peña Nieto, nombrado director del grupo aeroportuario de la Ciudad de México, lo que llama poderosamente la atención.

como el personaje paternal, que sabe lo que hace, que se rodea de la gente más apropiada para gobernar, que piensa en el futuro.

La Jornada, es el portavoz de los que se oponen al proyecto, da notas negativas acerca del mismo, publica notas que refutan los argumentos del Gobierno Federal y del Estado de México.

En el *REFORMA*, se le dedican la primera plana, varias notas en las secciones NACIÓN, NEGOCIOS, CIUDAD Y METRÓPOLI, y ESTADO, resaltando la nota principal expresa en su titular, «Despega Texcoco con turbulencias», mientras los subtítulos adyacentes a la nota indican: «Protestan López Obrador y Miguel Ángel Núñez». En el sumario inferior: «Revelan que se pidió expropiación de los predios aún antes de conocer la decisión», abajo, hay una fotografía de la protesta de vecinos de San Salvador Atenco, a lado un cuadro con un mapa que apunta en su epígrafe: «Nuevo espacio aéreo», debajo se colocan los resultados de una encuesta, este cuadro como un balazo, nos expide a la página 14A. Este día se le dedican varias páginas a la noticia en las páginas interiores. Resalta una nota en la página 12A referente al desacuerdo del GDF, el encabezado principal: «Rechazan sede aérea», y hay otra nota en la primera columna, que subraya en el subtítulo: «Beneficia a grupos de interés dice AMLO». ¹⁴⁷En el sumario inferior «El Jefe de Gobierno del DF afirmó ayer que una decisión a favor de Texcoco beneficia sólo a grupos de interés y se demuestra que aún manda en el país la cúpula política-económica que lo ha manejado durante años», en la sexta columna se repasa de las protestas en Texcoco, exhiben varias fotografías de las protestas en Atenco, queda una foto a media página, de una persona con el rostro cubierto por una pañoleta, como si hubiera lanzado una bomba molotov. Algo que se ajusta a lo que (DAVENPORT *op. cit.*, p. 11) describió para un conflicto.¹⁴⁸ En la página 14A, que arriba apunta:

¹⁴⁷ Esta es de las pocas notas en el diario *REFORMA*, que rozan el tema de los intereses creados alrededor del proyecto, sugiere corrupción, pero no expone tácitamente de empresas que se beneficiarían. Hay que indicar que se hace por ser parte de una declaración del Jefe de Gobierno y no de un artículo de fondo.

¹⁴⁸ Las fotos corresponden a las reclamaciones en la carretera adyacente a Texcoco, pero el encabezado atañe al GDF, sin relación directa. Se puede deducir, que tal vez se busca generar en el lector una relación entre el GDF y el movimiento de Atenco, entre el PRD y la violencia, lo que Davenport describe es referente a la cobertura que tuvo la actividad de las Panteras Negras en San Francisco durante los años sesenta: «Lo que generalmente se ha ignorado sea como sea es el hecho que el estar, identificando, reteniendo y distribuyendo información sobre represión y disidencia no es para reflejar los eventos como ocurren en el mundo real, pero, antes es crear una historia acerca de las autoridades y su interacción con los disidentes en el mundo irreal creado –una historia sobre orden y desorden propuesta para distribuir a autoridades, disidentes, y ciudadanos que pueden estar dentro o

«Polariza Texcoco a capitalinos», se incluye un ejercicio de consulta, que contiene preguntas sin demostrar con claridad en qué orden se le preguntó al encuestado. La mayoría de las siete preguntas versan acerca de las razones que tuvo el gobierno para tomar esa decisión. Las preguntas no vienen numeradas, se reproducen resumidas, en el orden con el que emergen (ver Fig. núm. 17).

La primera; «¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la ubicación del nuevo aeropuerto?», quedando un 44% en desacuerdo, 40% de acuerdo y un 16% quedó sin opinión.¹⁴⁹

La segunda indaga: «¿Qué tanto influyeron [...] para decidir la ubicación del nuevo aeropuerto?». Abajo colocan a los gobiernos implicados, estudios técnicos, expertos y empresarios. Los penúltimos, juegan un papel importante en la cobertura noticiosa en momentos coyunturales, de acuerdo a (CHOMSKY *op. cit.*, 1992. p. 144). A un lado de cada opción una casilla para responder: mucho, algo, poco, nada y no sabe. Llama la atención que 63% pensara que los empresarios influyeron de forma considerable.

La tercera, trata de las ventajas de la ubicación, colocada la distancia como la que más influyó, con 38%.

La cuarta, se refiere a las desventajas y, destaca que 52% considera que el medio ambiente saldría perjudicado.

La quinta indica: «¿Está usted enterado que con la construcción del nuevo aeropuerto en Texcoco cerrará por completo el actual Aeropuerto de la Ciudad de México?», y el 65% ignoraba esta información.¹⁵⁰

fuera»; (traducido de) "what is generally ignored however is the fact that identifying, retaining, and distributing information about repression and dissent is done not to reflect event as they occur in the real world but rather to create a story about authorities and their interaction with dissidents in the unreal created world -a story about order and disorder intended for distribution to authorities, dissidents, and citizens who may be within or outside the locale in question".

¹⁴⁹ El uso mediático de la opinión de expertos para justificar un posicionamiento, es una estrategia de la propaganda, de acuerdo al nicho de interés que se tenga, llámese modificaciones legales, impuestos, lucha contra el terrorismo, etc.

¹⁵⁰ Dato interesante, que desde luego puede ser resultado de una presumible cobertura sesgada.

La sexta cuestiona si se está de acuerdo con cerrar el actual aeropuerto, y el 66% estaba en desacuerdo.

En la séptima pregunta, se interroga si se está de acuerdo con hacer un parque ecológico, en el lugar donde se ubica el actual aeropuerto; el 72% contestó afirmativamente.

14A REFORMA, martes 23 de octubre del 2001

NUEVO AEROPUERTO

Polariza Texcoco a capitalinos

LA NOTICIA SOBRE LA UBICACIÓN DEL NUEVO aeropuerto dividió la opinión de los habitantes del Distrito Federal. Sin embargo, la balanza se inclina, ligeramente, por rechazar a Texcoco como la sede de la terminal aérea. Así lo revela una encuesta telefónica realizada por REFORMA a 400 adultos del DF.

Después de que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes emitiera su fallo, el 44 por ciento de los capitalinos se manifestó en desacuerdo con que se haya elegido a Texcoco en lugar de Tizayuca, Hidalgo. El 40 por ciento se pronunció a favor de esta decisión y el 16 por ciento no manifestó opinión.

La encuesta también reveló que el 65 por ciento de los entrevistados desconoce que, al elegirse Texcoco como la nueva sede, el actual Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México dejará de operar. Sólo el 35 por ciento estaba enterado de que esto sucedería.

Posiblemente esta información hubiera sido crucial, ya que el 70 por ciento de los entrevistados están en desacuerdo con que el Aeropuerto Benito Juárez deje de operar.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS

Para el 38 por ciento de los capitalinos, la distancia entre el DF y Texcoco es la principal ventaja que encuentran en la decisión de la SCT. El segundo aspecto positivo, de acuerdo con el 24 por ciento de los entrevistados, es el desarrollo de la zona oriente del Valle de México.

En contraste con los argumentos presentados por las autoridades federales, sólo el 6 por ciento de los capitalinos mencionó como ventaja el que todos los vuelos estarían concentrados en un solo lugar.

Para el 50 por ciento de los entrevistados, el principal aspecto negativo de que se decidiera Texcoco es el daño ambiental. La pérdida de empleos y la menor recaudación de impuestos son mencionadas como la segunda y tercera desventajas.

LAS OPINIONES QUE MÁS PESARON

A pesar de que las autoridades comunicaran que la decisión estuvo basada principalmente en los estudios técnicos y opiniones de expertos, la ciudadanía no percibe que, a la hora de emitir el fallo, éstos hayan tenido mucho peso. Los empresarios y el Gobierno del Estado de México fueron los que mayor influencia tuvieron en esta decisión para el 63 por ciento y 53 por ciento de los habitantes del Distrito Federal, respectivamente.

Para el 38 por ciento de los entrevistados, la cercanía con Texcoco es considerada la principal ventaja de la nueva terminal aérea. El daño al medio ambiente es visto como la mayor desventaja de esta decisión.

EL ACTUAL AEROPUERTO

¿Está usted enterado de que con la construcción del nuevo aeropuerto en Texcoco cerrará por completo el actual Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México?

35% Sí 65% No

¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que el actual Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México cierre por completo?

40% Acuerdo 44% DESACUERDO 16% SIN OPINIÓN

¿Qué tanto influyeron... para decidir la ubicación del nuevo aeropuerto?

	MUCHO	ALGO	POCO	NADA	NO SABE
Los empresarios	63%	13%	13%	7%	4%
El Gobierno del Estado de México	56	16	13	11	4
El Gobierno del DF	40	13	19	26	2
La opinión de expertos	34	21	18	23	4
Los estudios técnicos	28	18	22	26	6
El Gobierno de Hidalgo	25	16	27	24	8

¿Cuál es la principal ventaja de que se haya decidido ubicar el nuevo aeropuerto en Texcoco?

Menor distancia 38%

Se desarrollará la zona oriente del Valle de México 24

Se pondrá en marcha el Plan de rescate al Lago de Texcoco 12

Todos los vuelos estarán concentrados en un mismo lugar 8

Otra 7

Ninguna 7

No sabe 4

¿Cuál es la principal desventaja de que se haya decidido ubicar el nuevo aeropuerto en Texcoco?

Los daños al medio ambiente 52%

La pérdida de empleos en el Distrito Federal 25

El Gobierno del Distrito Federal recaudará menos impuestos 8

Otra 7

Ninguno 4

No sabe 4

¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que se construya un parque ecológico y un desarrollo urbanístico en donde actualmente se encuentra el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México?

Acuerdo 72%

Desacuerdo 25

No sabe 3

¿Qué lugar prefiere que se construya el aeropuerto alternativo?

34% Texcoco 24% Tizayuca 42% No sabe

Y los usuarios prefieren Texcoco

Antes de que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes anunciara que el nuevo aeropuerto estaría en Texcoco, los usuarios del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México opinaron que la principal ventaja de que fuera ahí y no en Tizayuca era la cercanía con el DF, de acuerdo con un sondeo realizado por REFORMA a 300 usuarios adultos entrevistados en el aeropuerto capitalino el 8 y 9 de octubre. El sondeo arrojó que los usuarios se negaban a que se cerrara el actual aeropuerto. El 51 por ciento respondió que prefería que la SCT eligiera su hijo sobre Tizayuca. Ya que ello implicaba que la terminal aérea donde Juárez seguiría funcionando, sólo el 28 por ciento se inclinó más porque fuera en Texcoco.

¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que el actual Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México cierre por completo?

51% Sí 28% No 21% No sabe

¿Por qué prefiere usted que se reubique en...?

	TEXCOCO	TIZAYUCA
Estará más cerca del Distrito Federal	53%	5%
Tiene mejor ubicación	12	6
Hay más vías de comunicación	4	6
El terreno es más amplio	3	8
Le quedaría muy cerca de su casa	3	4
Por seguridad	2	33
No afectaría al medio ambiente	1	4
Beneficiaría el crecimiento económico	1	10
Quedaría muy lejos del Distrito Federal	1	10
La zona no está muy poblada	1	10
Para no causar daños a Texcoco	9	10
Otras respuestas	7	10
No sabe	1	10

Metodología: sondeo telefónico a 300 adultos de 18 y 70 años de edad en el Aeropuerto Benito Juárez de la Ciudad de México. Los entrevistados fueron de manera personal de las 10:00 a las 18:00 horas en los días de estudio. El margen de error es de +/- 5 por ciento con un nivel de confianza de 95 por ciento. Realización: Departamento de Investigación de REFORMA. Comentarios y sugerencias al fax 5628-7229 o al correo investigacion@reformamex.com

Fig. núm. 17, Encuesta del REFORMA.

A lado, queda otro recuadro con los resultados de otro estudio, que se llevó a cabo el 8 y 9 de octubre a usuarios del aeropuerto; donde, sostiene en su epígrafe: «Y los usuarios prefieren Texcoco». Compuesto por tres preguntas, a saber: la primera, sobre el lugar que se inclina para la nueva Terminal, contestando el 34% que prefería Texcoco, el 24% Tizayuca y el 42% no sabe.

A pesar de eso, para la siguiente pregunta, se le comunica al destinatario que la opción Texcoco implica el cierre del aeropuerto Benito Juárez; y el 51% prefirió Tizayuca, el 28% Texcoco y un 21% no sabe. Se tiene otra pregunta acerca del motivo de esta respuesta, y el 53% respondió que por la distancia (Burns, 1999).¹⁵¹ Pero lo que a muchos les puede parecer un exceso es lo apuntado al final del párrafo anterior donde se afirma que se prefiere a Texcoco cuando la encuesta dice que la mayoría no sabe, con relación a estos ejercicios de opinión se dice que este periódico incurre con frecuencia en este tipo de errores (por evitar señalar mentiras o falsedades).

Destaca la cobertura de la protesta, sobre todo porque ha omitido elementos que le dan racionalidad a la acción colectiva. Su encuesta es confusa. El encabezado **para aludir las encuestas, apuntan "polariza" cuando los resultados indican que hay un 60% si se suman los que no saben a los que rechazan.**

En la página 19A, se apostilla un interesante artículo de Manuel J. Jáuregui, en el encabezado se lee; «Otro sueño guajiro», donde plantea que en Corea se había inaugurado en ese año un aeropuerto de gran capacidad que «Es una de las obras ingenieriles y materiales más importantes de Asia y tuvo un costo de ¡5 MIL 500 MILLONES DE DÓLARES! Esto, en su primera etapa». Algo de lo que reconoce México está muy lejos, habla de que «Nadie invierte sin la expectativa de recuperar el dinero perdido», reconoce que las 2 pistas paralelas que tiene el Benito Juárez «... carece de la distancia que fija la Organización de Aeronáutica Civil para que puedan operar simultáneamente», remata con la idea de que **presentarlo (el nuevo aeropuerto) como el «"el mejor aeropuerto del mundo" no** deja de ser un sueño por el momento inalcanzable que igual de guajiro resulta en Texcoco que en Tizayuca o en la Chiflada».¹⁵² En la sección Estado, la primera página se suscribe ocupando toda la parte superior: «Triunfa Texcoco».

¹⁵¹ En si la nota es confusa, por la forma en que se ordenaron las preguntas, algunas pueden hacer pensar en respuestas inducidas, pero aun así, el resultado quedó lejos de favorecer al gobierno. Nos llama la atención que a pesar de esto, se presente este estudio como una prueba de que la gente estaba de acuerdo. BURNS, E., **"Democracia o encuestocracia", en *Selecciones del Reader's Digest***, noviembre de 1999, p. 43. Es importante destacar que pese a que en el segundo ejercicio; en la pregunta que informaba a los encuestados del cierre de la Terminal actual, éstos en su mayoría optaran por Tizayuca; en el epígrafe se diga que se prefiere Texcoco.

¹⁵² Otra de las pocas excepciones, en cuanto a crítica dura al proyecto gubernamental; fue la única vez que se tocó esta faceta del triunfalismo con que se presentaba al proyecto, que ofrecía expectativas reales menores a las generadas con la propaganda gubernamental; y el tema de las distancias de separación de las pistas que de haber

En la sección de NEGOCIOS, en la p. 7A, en la columna a CORTO PLAZO, por Samuel García, titulada: «Lucha política por el aeropuerto». El columnista reconoce que el aeropuerto de Texcoco es una prueba para los operadores políticos del gobierno federal, en el tercer párrafo apunta, «una lucha de intereses económicos abanderados por viejos políticos, que han disfrazado esta disputa como un asunto ecológico, urbanístico y técnico», suscribe que le consta se realizaron y sus resultados señalan a Texcoco como la sede; cierra citando una encuesta electrónica que se hizo por Internet a los lectores del diario para el que escribe el texto citado, que arrojó un 66 % en favor de Texcoco. En la sección Estado en la p. 13, se muestra la opinión de encuestados, 8, todos residentes de zonas gobernadas por el PAN (el medio arco azul nor-poniente), y la mitad apoyaban abiertamente a Texcoco, dos estaban en contra, dos veían que los problemas del aeropuerto estaban ahí.

En *EL UNIVERSAL*, el titular de la primera resalta: «Gana Texcoco hay protestas», e incluye una fotografía de la protesta de pobladores de San Salvador Atenco. En la página A2, la pregunta a los lectores,¹⁵³ aborda el tema, refiere la que considera el lector: « "acertada", "equivocada", "dudosa", "no sé"». , resultando que el 44% respondió la segunda opción y 35% la primera (ver Fig. núm. 18).

sido tomado en cuenta hubieran convertido las 6 pistas que pregonaba el gobierno federal en tres. En cambio, *EL UNIVERSAL* si abordó este aspecto varias veces.

¹⁵³ Es un ejercicio que se realiza cada martes, sólo es de una pregunta con cuatro opciones y, a lado, se muestran los resultados del ejercicio anterior. La pregunta es para los lectores, que pueden enviar sus respuestas por fax o Internet, los resultados se publican la siguiente semana. Este ejercicio se presenta como "LOS LECTORES OPINAN", no se presenta como encuesta. Unos meses antes, el 27 de marzo se hizo un ejercicio previo acerca del lugar más apropiado. Las respuestas aparecieron en ese caso fue el 2 de abril, quedando que un 41% se pronunció por Tizayuca, 30% por Texcoco, 21%, un 5% contestó otra y, el 3% optó por el no sé. Con todo y sus limitaciones, que al ser para lectores del diario, y reducirse a personas que tienen acceso a Internet o fax; deja ver que al menos el 71% de los capitalinos, preferiría una opción distinta a Texcoco; sin olvidar que se trata de, un universo de encuestados muy acotado. Se agrega el que se considera a *EL UNIVERSAL* como un periódico de derecha. Con estos resultados se puede suponer que en un ejercicio más amplio, los resultados hubieran sido con mayor claridad más adversos a Texcoco de lo que presentó este ejercicio.

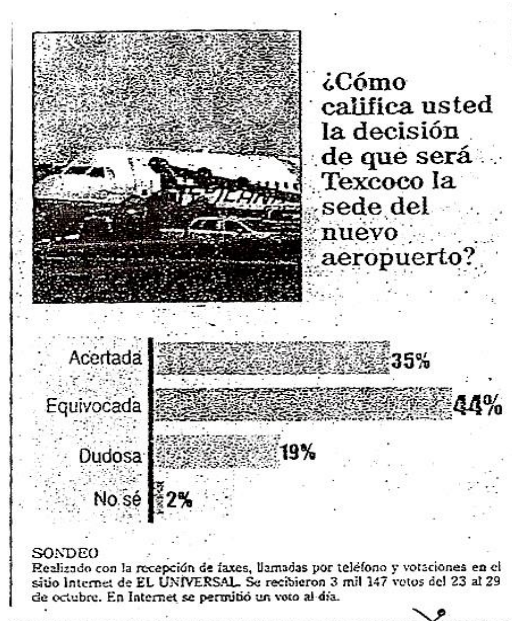


Fig. núm. 18, Ejercicio de opinión de *EL UNIVERSAL*.

Lo que contrasta con el ejercicio de opinión que hizo el *REFORMA* citado arriba.

Sobresale la expropiación de terrenos, en mayor medida que en la edición del *REFORMA*. Hay referencias en las columnas, PULSO POLÍTICO y EN LA LÍNEA (ambas en la página A8), citando los comentarios del Jefe de Gobierno, en la primera, glosa: «dañara a la Ciudad de México», «benefició una vez más a los pequeños grupos de intereses creados, el complejo burocrático empresarial que domina al país y decide».¹⁵⁴ En la segunda, en el tercer párrafo: «A constructores y especuladores, a dueños de empresas inmobiliarias y a políticos». En la página A18, se ubican dos notas; arriba un encabezado, «Será Texcoco sede de Terminal aérea», a lado un cuadro que expone datos de la expropiación de terrenos, el primer párrafo apunta, «La Secretaría de la Reforma Agraria expropió 5 mil 391 hectáreas de superficie ...»; la siguiente nota advierte, «Interesa a la IP el proyecto: Aarón Dychter», en el sumario inferior, «Constructoras y grupos

¹⁵⁴ *EL UNIVERSAL*, apunta los elementos que denuncian corrupción detrás de la decisión. En el *REFORMA* esto salió en pocas ocasiones y con ciertas limitaciones, que hacen pensar en una intención de suavizar el efecto que pueda tener.

aeroportuarios, en contacto ya con Comunicaciones y Transportes. Vigente el plan del tren suburbano, afirman». La página contiene dos clases de fotografías, primero de pintas en la fachada de la Presidencia municipal de San Salvador Atenco y debajo, de personajes relacionados con sus declaraciones al respecto. Destaca la mirada la de Fernando Flores, Presidente de la CANAERO (Cámara Nacional del Aerotransporte): «Setenta aerolíneas habíamos acordado no movernos de la Terminal actual si la elección era Tizayuca».

En la siguiente página (A19) se da una nota informativa: «Temen inundaciones en el DF»; con ilustraciones, en el sobretítulo, «NUEVO AEROPUERTO OBJECIONES», en la entrada se lee, «La decisión de ubicar el nuevo aeropuerto de la ciudad de México en Texcoco va en contra de las múltiples objeciones que se han hecho al proyecto, desde las que señalan que éste atenta contra el equilibrio ecológico de la zona y la vida silvestre, hasta las que hablan la poca transparencia en el proceso», ignorar argumentos contra una decisión es algo que caracteriza a los gobiernos tecnocráticos de acuerdo a (SAÚL *op. cit.*, p. 145).¹⁵⁵ Muestran datos acerca de las áreas de reforestación que se perderían y la afectación a los mantos acuíferos. La cobertura en específico de las protestas en San Salvador Atenco es basta, ocupa las páginas A20 y A21 completas; en la segunda se aprecian los **reclamos del gobierno de Hidalgo, «Hubo preferencias por Texcoco desde el inicio"», reproducen las declaraciones del gobernador que se queja de la poca transparencia que ha habido en el proceso.**

En la página A22, en la parte inferior, en un apartado para BREVES, hay cuatro columnas con una breve descripción de 4 organismos: El grupo de los 100, el CAP (Congreso Agrario Permanente), Greenpeace y el CIDE, llamando la atención el tercero, en el sumario se lee, «Se mantendrá al margen de la polémica sobre la central aérea», brevemente describe que desde un principio habían señalado que ambas opciones representaban daño al medio ambiente (*cf.*, MARTÍNEZ *op. cit.*, p. 67).¹⁵⁶ También añadieron que varios de los científicos que participaron en el

¹⁵⁵ Es notoria la forma en que se intentó forzar la realidad; algo que corresponde a la formación académica de los tecnócratas, que sólo saben de economía e intentan explicar todas las cosas con lo único que conocen.

¹⁵⁶ Llama la atención esta actitud, es posible que se deba a querer evitar el desprestigio que conlleva el apoyar a un actor político en un conflicto. Hay que indicar que el 31 de mayo de ese año, varios ecologistas dieron una conferencia de prensa en la que anunciaron que le solicitaban a las autoridades hacer la elección del sitio de manera imparcial y transparente, entre los que firmaron el documento estaba Alejandro Calvillo, representante de

estudio del PUMA de la UNAM, que habían asesorado al proyecto de rescate del Lago de Texcoco denunciaron anomalías durante su elaboración.

Este periódico es más preciso que *La Jornada* para informar acerca de la corrupción y las consecuencias negativas del proyecto.

Lo que confirma lo anterior, referente a los decretos expropiatorios, que indicaban que la decisión ya estaba tomada. Hay que destacar que el día anterior, el 22 de octubre, se da el inicio oficial del movimiento de Atenco. Los ambientalistas o ecologistas ya están insertados en la EOP como un 'grupo agraviado II', sin una participación tan activa en las movilizaciones, su voz viene a tener aportaciones muy valiosas para el mismo.

El miércoles 24 de octubre en *La Jornada*, en la página 20, en la nota superior, se apunta que de acuerdo al alcalde de Texcoco, los pagos que determina el decreto expropiatorio serían de 6 o 7 pesos por metro cuadrado, de acuerdo al edil el edicto está plagado de violaciones constitucionales. Abajo a la izquierda otra nota que a la cabeza suscribe que el gobierno dará batalla legal al GDF. En la contra portada se apostilla, en letras pequeñas en la parte de abajo, sobre el inicio de las movilizaciones en contra de la decisión.

En el *REFORMA*, en la primera plana destaca que el GDF recurrirá a la Suprema Corte por el asunto del aeropuerto. En la sección editorial se encuentra la participación Sarmiento (p. 16A) rotulada «Aeropuerto», que indica que la obra sólo podía hacerse en Texcoco, pero que ésta podría confrontar problemas políticos que pueden retrasar la construcción o impedirla indefinidamente, aspectos interesantes, atañe a las complicaciones que pueden obstaculizar la puesta en marcha de una obra de infraestructura, en su sexto párrafo se lee: «El nuevo aeropuerto, por otra parte, no es necesariamente popular. Un conteo telefónico aplicado a los televidentes de TV Azteca, reveló el lunes que un 65% de los participantes rechazaba la necesidad misma del nuevo proyecto». De ahí añade

Greenpeace en México (parece que la autora asistió a dicha conferencia). Hay quienes ven el involucramiento de esta organización internacional como algo que se dio posteriormente (VELÁZQUEZ *op. cit.*, 2004, p. 60).

que una decisión tan importante como un aeropuerto no puede ser sometida a la aprobación popular.

Considera que las dificultades del terreno tienen solución, predice gran oposición y anticipa que posiblemente no se construya. Antes, apunta sobre los perredistas organizados contra el proyecto. Aporta información valiosa como lo es que una encuesta telefónica, con todo y los sesgos que tienen las consultas de ese tipo, revele que un amplio sector de la población tiene una opinión contraria respecto a la decisión tomada. Opina que proyectos como éste no deben de consultarse con la ciudadanía, olvidando que se trata de una obra de infraestructura que se presenta como política pública.

EL UNIVERSAL, en la primera plana también toca el mismo tema que el *REFORMA*. En la página A6, en la mitad superior sobresale una nota en cuyo encabezado se lee: **«Ofrecen pagar a \$7 el metro cuadrado»**, en el sumario se apunta, **«• Crece el repudio de los ejidatarios por la instalación de la sede aérea. Afirman que no venderán sus tierras»**; ésto, de acuerdo a los campesinos que calcularon el monto a partir del decreto expropiatorio, mismo que está lleno de errores. A lado muestran un croquis con la ubicación de las pistas del aeropuerto por construir (ver Fig. núm. 19). En la página A7 hay una nota en la que se lee a la cabeza **«"Erróneo, informe a SCT sobre Texcoco"»**, se apunta que la SCT infló los costos de Tizayuca para hacer factible el fallo. De acuerdo a esta nota, la empresa MITRE que es responsable de uno de los estudios en que la SCT ampara la decisión nunca ha operado un aeropuerto, además de que el estudio referido describe la zona como deshabitada, cosa que es completamente falsa, además de que dentro del informe se omite el proyecto de rescate lacustre.



Fig. núm. 19, Croquis ubicación de posible basurero, estaría en el cuadrado gris debajo de lo que serían las pistas.

Esta nota informa de algo muy grave, que la decisión se basó en un estudio repleto de errores, además de haber sido realizado por una entidad sin la experiencia ni el perfil requerido para elaborar un estudio de esta clase.

El momento del aviso que informaba que la decisión se había tomado llegó, se comprobó que la decisión era la que se había pronosticado y las protestas estallaron de inmediato. El GDF anunciaba que, estudiarían ir a presentar el caso ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Se puede contrastar que el **REFORMA** minimizó las acusaciones de corrupción, que **La Jornada** y **EL UNIVERSAL** si presentaron con profusión; particularmente las que hizo Andrés Manuel López Obrador. También las encuestas que el primero y el último publicaron tienen diferencias considerables. Pero lo más importante es que el Conflicto de Atenco había empezado.

El jueves 25 de octubre en *La Jornada*, en la página 22, la nota se titula «Sensacional que el GDF presente controversia, dice Pedro Cerisola». En la página 24 se tiene una nota que apunta a la cabeza, «Habrá tolvaneras e inundaciones por nuevo aeropuerto»; en el sobretítulo, «• Estudio de la UNAM». Se cita ahí un estudio de 1995 del Instituto de Ingeniería de la UNAM que se hizo por encargo de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, «detalla las repercusiones del medio ambiente la edificación del aeropuerto en la ex zona del ex lago». ¹⁵⁷

En el *REFORMA*, en la página 6A predomina una nota que ocupa media página, titulada: «Entrará Suprema Corte a debate sobre Texcoco», mientras que abajo se informa la huida del alcalde de San Salvador Atenco. En la página Editorial (16A) se abre con un artículo de Felipe Calderón Hinojosa, «Texcoco», en el que se reconoce lo complicado de tomar una decisión, la polémica roza el tema del escrito; en el octavo párrafo escribe, «Sin embargo y contrario a lo que se pudiese pensar, resulta que los mexicanos reconocidos en su lucha ambientalista por la recuperación del lago de Texcoco están precisamente a favor de la construcción del nuevo aeropuerto en esa zona». En la sección ESTADO hay varias notas, resaltan dos; una sobre el ánimo de los empresarios (p- 9) y otra sobre la respuesta en el Congreso del Estado de México (p. 11), Isidro Pastor, un legislador local priísta comentó que «'si el DF dice que se van a generar inundaciones con el aeropuerto, pues que amurallen el Distrito Federal'».

Destaca que Felipe Calderón escriba que el proyecto tiene apoyo de 'prestigiosos ambientalistas' de los cuáles nunca se supo quiénes eran, además de que escribe desde la posición del estado, la de la legalidad, en un diario que ha apoyado al proyecto, aquí se ve la forma en que la prensa le atribuye legitimidad al Estado de acuerdo a (MILIBAND *op. cit.*, p. 1).

Sería bueno saber, con qué criterios fundamentó el entonces diputado y ahora ex presidente de México este apoyo, ni el controvertible PVEM respaldó a Texcoco en ese momento. Grupos conservacionistas reconocidos mostraron oposición al

¹⁵⁷ Que tiene resultados diferentes a los del estudio del Instituto de Ecología de la UNAM, tan controvertido; una razón más para dudar del mismo. A mucha gente pudo sonarle bastante cínico el comentario de Cerisola. Por otra parte revisando los meses previos al periodo estudiado, se encontraron notas en que se le consideraba un pésimo Secretario de Comunicaciones, mostrando ineptitud para varios rubros.

proyecto gubernamental; por ejemplo, Greenpeace no se inclinó por ninguna alternativa.¹⁵⁸

En *EL UNIVERSAL* en la primera plana aparece: «SCT acatará fallo de la Corte».

El viernes 26 de octubre en *La Jornada*, en la página 25 hay dos notas, una que ocupa la mayor parte del espacio titulada, «Cerisola se compromete a buscar indemnizaciones justas para propietarios de terrenos expropiados», en el primero de los sumarios se suscribe **«Las aves tienen opinión propia y lo han demostrado»**, comenta en relación con la repercusión ecológica del aeropuerto», esta última declaración se hizo famosa, dio a entender que había hablado con las aves. A un lado otra nota rotulada: «Terminal aérea en Texcoco permitirá regular ríos: CNA». En la página 32 se tiene una nota que ocupa toda la página, en la cabeza se lee; «Ejidatarios expropiados demandan desaparecer poderes en Atenco», en el sumario superior se apunta; **«• Una vez más cierran la carretera Texcoco-Lechería»**, en el sumario inferior se suscribe, **«• Crece Reciben apoyo de pobladores en recorrido por varios municipios»**. En la página 53, se presenta una nota en la parte superior: «El plan Texcoco es un atraco: López Obrador», en el sobretítulo se apostilla: «Son los mismos negocios que siempre se han hecho al amparo del poder, asevera» (ver Fig. núm. 20). Queda claro que este periódico apoyó al GDF.

¹⁵⁸ Cf., *infra* notas 167, 168 y 169 (pp. 186-187); más adelante se aborda la oscura postura de Roberto Cruickshank, artífice del Proyecto Lago Texcoco, al respecto. Por otro lado, desde ese momento se hacía presente el hábito de Felipe Calderón de decir mentiras.

■ Son los mismos negocios que siempre se han hecho al amparo del poder, asevera
El plan Texcoco, un atraco más: López Obrador

■ Se analizan los recursos legales a interponer contra la decisión, explica el mandatario

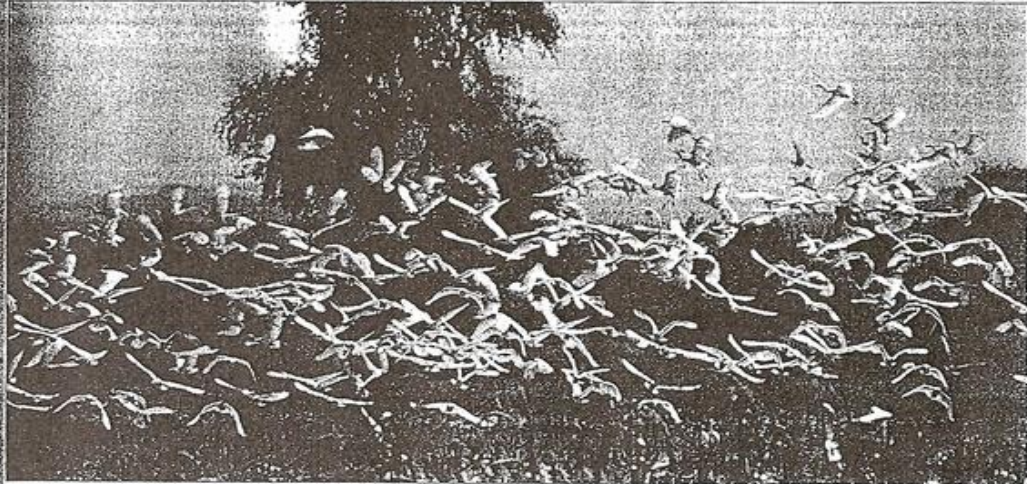
YULIA BAUTISTA

Como un atraco más calificado el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, la decisión sobre el aeropuerto alterno de la ciudad de México en Texcoco, e incluso la comparó con el caso como el Fobaproa y las transacciones de compraventa de Banamex y Bancrecer. "Parece que estoy viendo la película del Fobaproa. El país ya no aguanta más. Se trata de los mismos negocios que siempre

se han hecho al amparo del poder público", aseveró. Y ahora el favorecido, dijo, es "el negocio inmobiliario". Para explicar lo anterior, agregó, basta hacer cuentas: "Si le van a pagar a los campesinos entre 6 y 7 pesos el metro cuadrado, y aun si les dieran 20, la cifra total no rebasa los mil millones de pesos, y ellos van a destinar 300 millones. Pero, por ejemplo, en Tláhuac el metro cuadrado se vende en 500 pesos y sin servicios". López Obrador aseguró que en México

aún hay círculos de poder que sólo avizoran dinero y "les brillan los ojitos". Y así sucede en el asunto del aeropuerto, porque los tecnócratas, dijo, no están tomando en cuenta la sustentabilidad de la ciudad de México. López Obrador aseguró una vez más que el aeropuerto capitalino no se cerrará, porque representa una inversión de 3 mil 500 millones de dólares. Y preguntó: "¿en qué ciudad del mundo se ha visto esto, cuando en todas partes optan por construir

otras terminales aéreas, pero sin cancelar las operaciones de aquella que ya está funcionando?". No obstante, advirtió que han cambiado los tiempos en que se tomaba una decisión y lo único que quedaba era resignarse. "Por eso estamos haciendo una investigación de los recursos legales, de modo que aún no decidimos si será controversia o nos iremos por la vía civil, que cuenta con un procedimiento que estamos explorando". El jefe de Gobierno precisó que para poner en marcha el alegato jurídico el GDF está esperando que se emita el decreto, "porque hasta ahora sólo hay un anuncio". Agregó, sin embargo, que ya hay un decreto expropiatorio a partir del cual los campesinos afectados pueden preparar amparos. "Pero nosotros tenemos que esperar el acuerdo para tener todos los elementos para oponernos con pruebas suficientes".



Parvada de gansos sobre la zona locustre de la colonia Francisco I. Madero, en el área expropiada por el gobierno federal para construir el aeropuerto de Texcoco

AGUI CARO GONZALEZ

Fig. núm. 20, Posicionamiento de AMLO en *La Jornada*.

En el *REFORMA* en la página 8A, se rebate con otro de los tópicos más polémicos, y en este caso ocupa toda la página, se rotula: «Especulan con terrenos», en el sobretítulo: «Aumenta 43 veces el valor de la tierra en Texcoco». En la parte superior se refiere a pobladores de San Salvador Atenco que anuncian acciones violentas si es necesario. En la misma página, en la 6ª columna se lee, «Detienen vecinos a espías», en una ventana, junto a una fotografía relacionada con el sumario. En la parte de abajo está otra nota rotulada, «Descarta Cerisola riesgo por aves», donde están los famosa declaración de que hablaba con los animales.

De las pocas alusiones a la corrupción en torno al proyecto que se encontraron en este diario. Por otro lado se sigue informando de la violencia que se empieza a asomar.

Ese mismo día en *EL UNIVERSAL*, en la columna PULSO POLÍTICO (p. 8A), se repara sobre la comparecencia del Secretario de Comunicaciones ante las Comisiones Unidas de Comunicaciones y Transportes del Congreso de la Unión, mismas que le calificaron de falaz. En el párrafo de entrada se hace alusión a su **'facultad' de hablar con los animales. El tema reaparece más adelante (p. 10)**, en el encabezado apunta: «Califican de mentiroso a Cerisola», en la 8ª columna de esa misma página la cabeza de una nota: «Es un atraco la indemnización a ejidatarios afirma AMLO». De hecho, hay que enfatizar que éste es el único agravio que se recuerda, al menos para mucha gente.

En el Congreso de la Unión, la oposición consideró un montaje todo lo que se dijo del nuevo aeropuerto. Y se reproduce la declaración de López Obrador que alude a un robo. Dentro del proceso de enmarcado, utilizar palabras como 'atraco' permiten crear la figura de un Estado inmoral en la mente de los que hayan en desacuerdo con la edificación del aeropuerto en Texcoco, el tabasqueño participa de manera activa en la creación de marcos.

El sábado 27 de octubre en *La Jornada*, en la página 42 una nota que abarca toda **la página, sostiene: «"Engañó" el gobierno federal a representantes capitalinos**», en el sobretítulo: «Los convoca para oír argumentos contra el aeropuerto de Texcoco cuando ya se había decidido».

Se reproducen los reclamos y los argumentos con los que, los assembleístas capitalinos le dicen mentiroso al Presidente Fox.

En el *REFORMA*, en primera plana, en la parte inferior, se ve una foto con un epígrafe: «protestan hasta en las vacas»; los comuneros de San Salvador Atenco, pintaron consignas en la piel de los animales de su propiedad, se remite a la página 4A.

En la primera página de la sección CIUDAD Y METRÓPOLI (p. 1B), el encabezado aduce: «Advierte AMLO abuso de élites». Acerca de un acto público en el que comparó su proyecto con el del gobierno de Fox, quien no consultó a los

campesinos y les pretende dar indemnizaciones ridículas.¹⁵⁹ En la página 5B, está un artículo que ocupa la parte superior: «Piden para Texcoco un blindaje jurídico». Se recoge la opinión de Gabriel Quadri, quien admite que el proyecto es «politizable». El columnista cita otros proyectos de inversión que se abortaron por dichas razones. Aquí algo es interesante (4to párrafo); «Como todos sabemos, hay muchos intereses que pueden ser incluso legítimos, al hablar de intereses no puede siempre juzgarse que sean intereses oscuros, pero éstos se van a oponer de forma muy violenta al proyecto, y poco a poco van a ir construyendo una coalición, ése es el escenario que yo puedo prever, una coalición que va a tener a su disposición muchos instrumentos de impugnación y de desafío al proyecto, e instrumentos de tipo jurídico, político y técnico», además Quadri, «alertó que el ambiente de confrontación entre el Gobierno del DF y el federal a lo único que está contribuyendo es a agudizar la incertidumbre».

Este diario describe la politización del proyecto y le echa la culpa de eso a la izquierda partidista.

Ese mismo día en *EL UNIVERSAL* en primera plana, la nota principal en su título glosa: «Especulan con tierra en Texcoco» y, hay una fotografía grande de los habitantes de Atenco marchando con palos», en el sumario inferior: **«Constructoras, "primeros buitres"; presionan para comprar predios y construir casas ante "boom" demográfico que se prevé señala Alcalde»**. Toda la página A10 se dedica a la noticia del día, exhiben más fotos de la protesta en la página A11, se incluyen un par de notas, una es sobre declaraciones de AMLO.

El domingo 28 de octubre en *La Jornada*, en la página 31, salió un artículo de José Agustín Ortiz Pinchetti, Secretario de Gobierno de la Capital del País. Muestra varios datos, uno que alude al Proyecto del Lago de Texcoco, y en general versa sobre dicha zona. El artículo da cuatro razones: 1.- El crecimiento de la zona urbana; 2.- el papel de la zona para los mantos acuíferos, aquí resalta que la «comisión metropolitana de Asentamientos Humanos en el programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México la señaló en 1998 como

¹⁵⁹ Otra de las pocas notas de este diario, que toca el tema de la posible corrupción en el proceso de la toma de decisión.

no urbanizable»; 3.- la importancia de la zona para regular las inundaciones en la zona oriente; (y por último) 4.- el costo del desmantelamiento del Aeropuerto Benito Juárez. Nada de esto es nuevo, ha sido comentado en diversas ocasiones por las autoridades capitalinas.

Este artículo cuestiona dos de las cuatro razones que dio el gobierno en el desplegado que exponía los principales motivos de la elección del sitio (véase *supra* p. 156): El crecimiento urbano, el fortalecimiento del proyecto Lago de Texcoco, el costo y el convertir el aeropuerto actual en un pulmón. Teniendo en cuenta que el desplegado citado ni refiere la fuente de los fondos para lo último, menos coloca costos, ni mucho menos demostrar que se vaya a contener el crecimiento urbano.

REFORMA le dedica una página con una nota y varias fotos, «Rechazan ejidatarios aceptar finiquito del Gobierno federal por sus terrenos», y otra nota en la siguiente página (8A y 9A), en la primera que repasa en el arraigo que tienen los campesinos con su tierra, la segunda toca el manejo de la cuenca (hidrológica del Valle de México). En la página 29A, se observa un artículo de Homero Aridjis, el poeta y activista ecologista, alude al daño a la cuenca y las consecuencias sociales. Aridjis excluye la especulación de terrenos, pero sutilmente traza al final del tercer párrafo: «Por sus hechos los funcionarios actuales se asemejan a los encomenderos españoles del siglo XVI» y, en la parte final (sobre Cerisola ante el GDF), «tampoco lo consultó para anunciar su proyecto para hacer de los terrenos del AICM algo semejante a Santa Fe».¹⁶⁰

En la columna Opinión (p. 10B), se registra otra intervención de Gabriel Quadri: «GDF: El conflicto como estrategia de gobierno», aquí, el autor critica al gobierno capitalino por desaprovechar la oportunidad de un proyecto que beneficiará a la Ciudad y por crear conflictos en las demás áreas en las que se debe colaboración,

¹⁶⁰ Este artículo, es interesante porque durante conflicto parecía que el *REFORMA* sólo admite sutilezas cuando el punto es exhibir la corrupción, el tráfico de influencias y la opacidad, con que opera el gobierno del estado de México. Es probable que tal vez el lector del *REFORMA* promedio nunca detecte ni menos comprenda estas perspicacias. A Cerisola se le calificó de mentiroso, por su conflicto de interés referido arriba (p. 170). Por otro lado De acuerdo a chismes de burócratas escuchados durante la investigación, el apellido Weber sugería un parentesco con el entonces Presidente López Portillo y con la primera dama, hubo quien me lo afirmó categóricamente (un ex-piloto aviador por cierto) ver *supra* p. 75.

como la coordinación del transporte urbano. Anota que el DF consume más de la mitad del agua de los Sistemas Lerma y Cutzamala. Concerniente al aeropuerto aduce: «El antagonismo del GDF resulta mucho más difícil de entender, a menos que se derive inequívocamente de una lógica de intereses partidistas a corto plazo», reconoce que: «podría significar trastornos graves para la ciudad, tanto de tipo urbano como hidrológico, ambiental y económico. Sin embargo, hasta donde sabemos, nadie ha planteado construir la nueva Terminal aérea de manera irresponsable [...] dado que no hay un plan maestro para el vaso de Texcoco en su conjunto».

A pesar de su despliegue de conocimiento técnico; parecería que el señor Quadri, no ha escuchado las quejas completas y que desconociera estos argumentos, ¿acaso no se dio a entender con claridad que era algo irresponsable construir dicha Terminal aérea?, ¿ignora el plan original del proyecto Lago de Texcoco? Menos considera las acusaciones de corrupción hechas en innumerables ocasiones, sobre todo, el problema del cascarón que quedaría de la actual Terminal cuyos costos correrían a cargo del gobierno capitalino, cuarta razón que Ortiz Pinchetti explica en su artículo de *La Jornada* de ese mismo día. Parece que este formador de opinión nunca leyó o al menos escuchó algo de lo que reclamaba el gobierno capitalino a profundidad, y de las otras tres razones que refiere el funcionario ciudadano, parece que simplemente las ignoró, ya que este columnista escribe de otro tema. Aunque, también parece que bien podría ser una respuesta a Pinchetti; la interrogante viene a ser inevitable, ¿habrá estado enterado que el Secretario de Gobierno capitalino iba a publicar ese artículo?

Pero, si comenta líneas más adelante: «El GDF ha preferido reaccionar con una gran violencia retórica y atizar el descontento existente». Si este columnista, piensa en términos de responsabilidad civil y advierte dicha violencia. Hay que observar que de acuerdo a CHOMSKY, «El comportamiento de los medios de comunicación recuerda la idea de Pascal que había observado como los casuistas reconcilian las contradicciones entre sus opiniones, **y un método usado es 'la interpretación de alguna frase'**» (*op. cit.*, 1992, p. 97).¹⁶¹ Al menos aquí, parece

¹⁶¹ En la cita, se cambiaron las comillas alemanas (usadas en el texto citado) por apostrofes, debido a en este trabajo se usan las primeras para citar textos.

que Quadri replica como portavoz del Gobierno Federal (o del gobierno mexiquense) dándole la razón al diputado local que días antes declaró que el era un **'testaferro' del ex regente (ver *supra* p. 146)**. Hay que preguntarse, ¿qué es lo que Quadri considera cómo gobierno local pacífico, democrático, republicano y **civilizado?**, ¿El que le **"dice si al Gobierno Federal" en todo?**, ¿el que **"pone la otra mejilla"**?; ¿Es el tipo de oposición que toleran?, ¿la que ve todo brillante y celebra diciendo está muy bien señor Presidente? También sería muy interesante, que profundizara acerca de la agresividad discursiva con que marca al GDF: ¿Es oponer argumentos puntuales y claros algo violento? Al respecto este periodista nunca vio la furia, el desprecio junto al racismo en los discursos de Vicente Fox y de Arturo Montiel.¹⁶² Esta descripción de las autoridades capitalinas y su encargado superior, busca enmarcar a la izquierda partidista como los personajes peligrosos de la película.

El artículo de Quadri contrasta con el Aridjis, quien por un lado compara al gobierno federal con los encomenderos mientras el primero considera necesaria la obra necesaria y las acciones del gobierno para llevarla a cabo plenamente justificada. Además el que parece ser el columnista oficial para este caso (Quadri) describe como irracional al GDF al considerar, de manera tramposa, sólo uno de los 4 puntos que reclama.

Mientras que **EL UNIVERSAL**, para ese día trae poco, en la página A10, en la primera columna, se tiene una nota que apunta en la cabeza: «Pretenden extranjeros los ejidos de Atenco».

En esta semana **La Jornada**, el día del anuncio colocó la expropiación en la primera plana, reprodujo con fidelidad los argumentos del gobierno de la Ciudad de México en contra del aeropuerto; del cómo se trató siempre de una decisión tomada y que todo el **proceso de consulta con las 'falsas expectativas', fue siempre un teatro**. El tema de los daños al medio ambiente fue tratado y a la movilización. Respecto a esto último presentó las razones que llevaron a esta comunidad a

¹⁶² Fox habló todo el tiempo de oposición al progreso (igual que Zedillo, aludiendo a la Teoría de las dos Américas) y Montiel durante su campaña electoral, pregonaba que los derechos humanos no eran para las ratas. Hubo un anuncio promocional ya citado antes (ver *supra*, p. 130), que colocaba detrás de las rejas a personas pertenecientes a los clásicos estereotipos y etiquetas de mal vivientes.

levantarse, con menor presencia en los otros dos periódicos. Le da importancia al menosprecio con que los nuevos gobernantes ven a la oposición (25 y 27 de octubre), en el discurso y en los hechos. El resto de la semana su cobertura versó en la controversia que presentará el GDF ante la Suprema Corte

REFORMA para el martes 23 de octubre, fecha en que se difundió el anuncio dado el día anterior cuando se hizo pública la sede del nuevo aeropuerto, se escribió en la primera plana que despegaba con turbulencias. En las páginas interiores se hizo una amplia descripción de las obras que se harían buscando énfasis en la gran magnitud del proyecto. Respecto a la inconformidad de López Obrador apenas anotaron algo acerca de la corrupción dejando fuera los rasgos del grupo que gobierna al estado de México (que si se incluyeron en los dos diarios). La cabeza de la sección Estado respecto al anunció tan esperado, simplemente deja ver la preferencia que este diario tuvo por la opción Texcoco. Presentó la opinión de vecinos del estado de México, de una muestra sesgada, como también lo fue la de su ejercicio de opinión por Internet. En contraste Sarmientoreconoció que había encuestas que arrojaban 65% de rechazo (*cf.*, *supra* p. 161, e indicar que un proyecto de infraestructura no puede ser consultado a la población, lo que va contra las indicaciones de la *Organización de la Aviación Civil Internacional* ("OACI"), que prescriben que los pobladores deben de estar de acuerdo con la edificación de una terminal, puesto - entre muchas cosas- que regularmente las objeciones que se colocan en contra coinciden con señalamientos de carácter técnico.

Se presagian eventos violentos que serán responsabilidad del titular de la administración capitalina si se incluye a los daños del medio ambiente, pero con menos énfasis, tal vez no muy menor a la que se le dio en las otras dos publicaciones revisadas, pero su magnitud contrasta principalmente con la que le dieron a las notas favorables al proyecto. El estudio de opinión que se presenta como encuesta que es confuso para los lectores y los entrevistados, parece un estudio que busca inducir respuestas; aun con esos defectos los resultados apuntan a una coincidencia de opinión con el estudio de **EL UNIVERSAL**, de una sola pregunta bien planteada de manera clara. También se tiene que señalar que

el otro estudio que se hizo es presentado como favorable a Texcoco cuando realmente apunta a que la mayoría no estaba de acuerdo con esta alternativa.

Hay que señalar que el artículo de Pinchetti plantea la postura del gobierno capitalino, lo que le afecta y expone los argumentos con claridad. Le refuta al gobierno todos los puntos que expuso en su desplegado del día 23 de octubre, haciendo énfasis en el desarrollo urbano y el medio ambiente, terrenos donde la propuesta del gobierno federal deja más dudas que certezas.

Para el resto de la semana, se informa de la controversia que se hará frente a la Suprema Corte. El artículo de Felipe Calderón el 25 de octubre que describe el apoyo de prestigiosos grupos ambientalistas a la opción Texcoco, organizaciones que jamás fueron visibles ante la opinión pública. Al menos en ese punto, el que llegaría a ser Presidente mintió. **REFORMA** en su cobertura se trivializan los argumentos que se presentan contra la terminal por parte del gobierno capitalino, al mismo tiempo que acusa al titular de éste último de buscapleitos (28 de octubre). Además de informar sobre el júbilo de los empresarios con la decisión (24 de octubre).

En la semana en que se hizo pública la decisión, **EL UNIVERSAL** simplemente apostilló en la primera plana que Texcoco ganó añadiendo lo de las protestas, en las páginas interiores está el estudio de opinión, se toca el tema de la expropiación y reproduce las declaraciones de AMLO con el énfasis en la corrupción, tráfico de influencias; el tema de las posibles inundaciones con los daños ambientales están incluidos, además de presentar el tema de las organizaciones ecologistas (A22). En lo que a los días posteriores al anuncio, resalta lo que en el Congreso le dijeron al Secretario Cerisola (26 de octubre), también comunica la posición del empresariado, que veían a Texcoco como su única opción; de hecho la campaña que se hizo a favor de Texcoco tuvo el apoyo de este sector, demostrando su capacidad para presionar (MILIBAND *op. cit.*, p. 163). Respecto al día del anuncio, este diario, hizo énfasis en las declaraciones del Gobierno de la Ciudad, y sus comentaristas recalcaron los múltiples motivos para oponerse a Texcoco como el medio ambiente, el crecimiento de la mancha urbana y la poca transparencia del proceso. Días más adelante dejarían claro que la expropiación fue realizada días

antes del anuncio lo que es señal de que se trataba de una cosa juzgada que es consistente con la información que presentó el martes 23 y lo que había incluido en los días previos.

En contra del proyecto destacan el problema de los montos de las indemnizaciones destinadas a los agricultores perjudicados por la expropiación, y el de las enormes ganancias que los especuladores de terrenos obtendrían de concretarse el proyecto sale a flote, se vio gran indignación en amplias capas de la población, también destacan los daños al medio ambiente y la corrupción. A favor del proyecto se hace énfasis en la costumbre de la izquierda a oponerse a medida o proyectos que traerán grandes beneficios para la población y la tendencia a la violencia por parte de sus seguidores. Las pocas "encuestas" que se publicaron mostraron el rechazo al proyecto, incluso la del **REFORMA** notoriamente amañada, reveló que el 63% de los consultados creía que los empresarios fueron los que más influyeron en la decisión (véase *supra* p. 158); y que de acuerdo a Sarmiento, 65% de los encuestados en una consulta de una televisora no veían necesaria la nueva terminal (véase *supra* p. 171). No tenemos más datos, pero se puede suponer que muchos de ellos consideraban en ampliar el aeropuerto actual y hacer el otro en Tizayuca, estos ejercicios de opinión nos revelan que la gente no estaba tan desinformada y tenía un conocimiento del tema suficiente como para dar una respuesta que respondía a sus intereses.

El lunes 29 de octubre en el **REFORMA**, en la sección CIUDAD Y METRÓPOLI (p. 9B), se ubica una nota en la que se aprecia una propuesta para una nueva Terminal aérea, que vendría a ser una ampliación,¹⁶³ contiene un mapa, los otros dos diarios omiten el tema.

¹⁶³ Cf., *supra* p. 112, **REFORMA**, ver "Congela SCT proyecto ...", firmado por R. Sevilla, jueves 16 de agosto 2001 (p. 6A), de hecho sin esta información resulta incomprensible la nota de este día. Hay que considerar que por la norma internacional, la separación que debe haber entre las pistas de aterrizaje paralelas que sean paralelas entre sí con operaciones simultáneas, para la Ciudad de México es de 1 kilómetro con 200 metros, debido a la altura la altura de y, las pistas deben ser más largas que nivel del mar; donde la separación es de 500 metros. En este caso, se trata de un proyecto de la SCT (de 1984), aparece en el artículo de agosto) no del GDF como informa en esta nota el diario **REFORMA**. Pese a que la nota apunte lo contrario, en el remate de la nota se ve que «no se trata del proyecto descartado anteriormente de la tercera pista, que otros promotores pensaban construir a 760 metros de la pista 05 derecha». Arriba en el penúltimo párrafo, indica que ocuparía tierras del terreno sanitario del bordo.

Entretanto, *EL UNIVERSAL* para ese día trae poco, en la columna PULSO POLÍTICO (p. A8) se toca el tema de la comparecencia de Cerisola a las Comisiones del Congreso, comparando las críticas que ahí se le hicieron sobre la elección del sitio; destacando, las intervenciones de la diputada del PVEM Gloria Lavara y la de Martí Batres; este último arremetió contra Arturo Montiel Rojas, «de quien dijo que encabeza a los empresarios e inversionistas que ya se frotan las manos por el **“negociazo del sexenio” que harán...**».

Aquí es interesante que *EL UNIVERSAL* considere en varias ocasiones la opinión del Congreso de la Unión, ya que éste es el foro en que se deben discutir los grandes problemas nacionales en cualquier Democracia.

El martes 30 de octubre en *La Jornada* (p. 18), se ofrece una nota que ocupa toda la página, sobre declaraciones de Víctor Litchinger, Secretario del Medio Ambiente, indica que la dependencia a su cargo cuidará que no se den afectaciones al medio ambiente y que los inconformes están «haciendo su trabajo» (a la cabeza de la nota). En la página siguiente, se aprecia otra nota que ocupa toda la página, acerca de una asamblea de los pobladores de San Salvador Atenco, a la cabeza: **«Se preparan los ejidatarios para una “guerra larga contra los hombres número uno del país”», en el sobretítulo: «● En San Salvador Atenco casi linchan a dos “orejas del gobierno”», incluye fotos. El mismo acto contó con la cobertura de los otros dos periódicos, mismos que resaltaron la farsa con el pato disecado, durante un acto informativo del movimiento de resistencia (p. 19).**

Se le da voz a un actor que debió de haber tenido mucho más presencia mediática de la que tuvo (Litchinger), pero que apoyaba claramente al Presidente de la República, que fue quien lo nombró. Este fue un Secretario del Medio Ambiente que no se preocupa del medio ambiente.

En el *REFORMA* en una página de la sección NACIONAL (21A), predomina una nota en la parte superior con un encabezado grande: «Anuncia Arturo Montiel gestionar

Esta nota y la forma en que se presenta, parece que pretende confundir -se considera que se publicó un lunes, ya que contiene información de una tercera pista. Este tema ya había sido tratado en varias ocasiones.

En *EL UNIVERSAL*, en la primera plana (mitad inferior), hay una foto del evento con los patos disecados, se les ve frente al micrófono, este detalle no lo tiene la edición de La Jornada. La nota versa sobre la ampliación del decreto expropiatorio. En la página A2, presentan el resultado del ejercicio de opinión citado arriba (efectuado el 23 de octubre, ver pp. 161-162): considerando un 44% que la decisión fue equivocada, 35% acertada, 19% dudosa, 2% no sé.¹⁶⁴

Este ejercicio de una sola pregunta, es por la sencillez y lo claro de la misma, mucho más confiable que el que hizo el *REFORMA*. Y coincide con el ejercicio que se hizo en marzo (ver *supra* p. 73).

El miércoles 31 de octubre, *La Jornada* destaca en su editorial (p. 2), titulado: «TEXCOCO, CONFLICTO ANUNCIADO».

El *REFORMA*, en la página 4B, resalta una pequeña foto de un hombre con una Botarga del Pato Donald, parado en el Ángel de la Independencia con un cartel que consigna «NO A TEXCOCO», y se da la cobertura sobre la huida del edil de Atenco en la sección Estado (pp. 1, 8 y 9).

En *EL UNIVERSAL* en la sección NACIÓN (p. A30). Se tiene una caricatura de Efrén, titulada «“Libertad de expresión”», se ve a Vicente Fox diciendo «en México opinan los pájaros y las escopetas» (ver Fig. núm. 22).

¹⁶⁴ Estos resultados, coinciden con los que se publicaron el mes de abril, citados arriba, véase nota 188. Rechazo de 60%, que pese a tratarse de una muestra sesgada; denota que a gran parte de la población capitalina, le disgustaba el proyecto del nuevo aeropuerto. Tal vez por eso el gobierno evitó las encuestas. Aunque algunos analistas, piensen que decisiones como el Aeropuerto deben de realizarse sin acudir a encuestas de opinión (*cf.*, Sarmiento 23 de octubre, p. 164). Pero el problema es que se trata de algo que afecta a mucha gente, además de que por la opacidad que se tuvo en el proceso que finalizó con una polémica decisión; queda la ciudadanía afectada por un proceso en el que vecinos afectados en el que su opinión es despreciable, así el ciudadano es el más vulnerable en una concepción de política pública que excluya su opinión.

“Libertad de expresión”

EFRÉN



Fig. núm. 22, Caricatura “Libertad de expresión”

La caricatura da a entender que ahora los patos le tiran a las escopetas, situación que para la mentalidad conservadora enciende señales de alerta, ya que el desorden empieza a tener dimensiones preocupantes; asimismo puede verse que los patos que en el mundo real no hablan es decir seres inexistentes, y las armas pueden ser oídos, lo que es una metáfora, en la que para ser escuchado se tiene que recurrir a la violencia.

Esta semana *La Jornada* coloca las declaraciones de Litchinger, pero destaca la cobertura que le da a la organización de la resistencia por parte de los ejidatarios, además de referir la detención de dos presuntos orejas del gobierno por parte de los movilizados (30 de octubre). Resalta la prepotencia y las provocaciones del gobierno federal. *EI REFORMA* toca el tema de considerar la ampliación de la actual terminal aérea y del ofrecimiento de una mejor oferta para los ejidatarios (30 de

octubre). *EL UNIVERSAL* considera la opinión del Congreso, arena donde debió de tratarse a fondo el proyecto, y destaca la vocación autoritaria del gobierno de Fox (31 de octubre).

Durante el mes de octubre, se da el anuncio dónde *La Jornada* reproduce los reclamos en contra de la decisión del gobierno federal, desde los que hicieron los ambientalistas, las organizaciones defensoras del medio ambiente y las del Gobierno del Distrito Federal; El *REFORMA* hace énfasis en la magnitud del proyecto, las bondades del mismo y vincula al Jefe de gobierno con la movilización de los campesinos perjudicados por el decreto expropiatorio; *EL UNIVERSAL* considera que se trataba de una decisión tomada previamente, a la que le faltó considerar más elementos para ser responsable, da cuenta de los intereses creados alrededor de la misma. En la mesa que se dio a fin de mes, este diario si sacó los patos disecados en la foto correspondiente, cosa que *La Jornada* no hizo, tal vez por cuidar a los comuneros que tuvieron esa idea. El mes culmina con la captura y privación de la libertad de presuntos orejas del gobierno, por parte de los habitantes de San Salvador Atenco, y la respuesta que da el Gobierno Federal a las protestas en contra de las magras indemnizaciones. Se observa como el *REFORMA* le da una cobertura insidiosa, resaltando los rasgos violentos de la protesta en contra de la decisión misma que sugiere sería respaldada por el Gobierno Capitalino. En contraste, *La Jornada*, presenta a éste último como el que tiene la razón, opuesto al Ejecutivo Federal, que queda como el que falta a la verdad y esconde intereses ajenos al bien común. Hay que destacar que de los cuatro puntos con que se argumentó en favor de Texcoco, tres quedan como falsos, los costos, la contención del crecimiento de la ciudad y el desarrollo del pulmón en el sitio de la actual terminal, dejándole la obra a la administración de la Ciudad de México. Otro de los puntos, el de concentrar las operaciones en una sola terminal es cuestionable, por la niebla y el ser realmente tres pistas en lugar de seis. Además, en las ciudades importantes se cuentan con varios aeropuertos. Y en lo que respecta al Lago de Texcoco, simplemente se evaden los cuestionamientos que los detractores del proyecto acusan.

3.7. Noviembre

El jueves 1 de noviembre en *La Jornada*, en la primera plana aparece una foto que será después una de las más conocidas del conflicto, arriba se lee el epígrafe: «MARCHA CONTRA EL NUEVO AEROPUERTO» (véase Fig. núm. 23).



Fig. núm. 23, Ejidatarios cerca de la residencia de Los Pinos.

El viernes 2 de noviembre en *La Jornada*, en la columna dinerO (p. 37), se apunta que el consorcio inmobiliario ARA, una de las principales constructoras y comercializadora de casas en el país, posee una reserva territorial en el municipio de Texcoco.

El sábado 3 de noviembre se publica en *La Jornada* (p. 15), *REFORMA* y *EL UNIVERSAL* (p. A4), el anuncio de que el prestigiado abogado y profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM, constitucionalista experto en materia de amparo,

Ignacio Burgoa Orihuela representaría a los ejidatarios de San Salvador Atenco. Ya había rumores al respecto, **REFORMA** lo daba como un hecho desde días anteriores, publicó sobre el beneplácito del Jefe de Gobierno capitalino por el respaldo del académico (p. 13A).

El domingo 4 de noviembre en **La Jornada**, en la sección POLÍTICA, en la página 22, se aprecia una nota en la parte superior: «Esperará el GDF para impugnar la decisión», en el segundo párrafo de la misma describe que, el Jefe de Gobierno, «... se manifestó complacido porque el jurista Burgoa Orihuela tome la defensa de los ejidatarios de San Salvador Atenco, en contra del decreto expropiatorio emitido por el gobierno federal», en esa página hay otras dos notas sobre el tema.

En el **REFORMA**, el tema aparece una nota en la página 13A, a la cabeza: «Aprueba AMLO apoyo de Burgoa a los ejidatarios», destaca que La Jornada no toque la participación del jurista a la cabeza de su nota.

En **EL UNIVERSAL** el tema es parte de otra nota (p. A4), a la cabeza: «Prevé DF fuga de capitales a Texcoco», siendo la aprobación del Jefe de Gobierno a las declaraciones del jurista, la segunda parte de la nota, dividida por una ventana:¹⁶⁵ «Aplauda AMLO apoyo de Burgoa a ejidatarios»; donde destaca: «... aclaró que en el caso de la resolución del aeropuerto alterno no sólo está en juego la parte jurídica o técnica, sino también la política así como la rectitud». Llama la atención, que en el remate remite a uno de los argumentos del GDF, que fueron soslayados por el diario **REFORMA** en su cobertura del conflicto (la controversia por cerrar el aeropuerto Benito Juárez) se anota «¿Y qué hacer con el cascarón?».¹⁶⁶

¹⁶⁵ Se le considera ventana, de acuerdo a los manuales consultados (MARÍN y CALVIMONTES) *op. cit.*; este término se ocupa también, para indicar frases que dejan ver lo que es el contenido de la nota, también, para indicar los títulos que preceden a un párrafo, pero en medio del texto. Se ocupan principalmente en las columnas informativas como EN LA LÍNEA, PULSO POLÍTICO, de **EL UNIVERSAL** o Templo Mayor, del **REFORMA** que contienen varias noticias **descritas brevemente, lo que se podría denominar como una 'instantánea'. Es de lamentar el** hecho de que los manuales de titulación consultados sean españoles, y que hace falta uno que contenga la terminología junto con el *slag* ocupado en las redacciones de los diarios mexicanos.

¹⁶⁶ La diferencia entre los tres periódicos en este caso, conforme a nuestro parecer, estriba en que el **REFORMA**, realza las vías legales para impugnar la decisión, es decir las privilegiadas por el gobierno porque el hecho de ser lentas y darles tiempo a empezar la obra, mientras los otros dos diarios, somborean los aspectos negativos de la decisión y el descontento que ha generado la misma.

Otro momento interesante del Conflicto es la declaración del prestigiado jurista, especializado en materia de Amparo, en respaldo de los campesinos. El prestigio del famoso y polémico abogado, hace plausible las ideas de un quebranto a la ley junto a toda una urdimbre de tráficos de influencia. Por otro lado se tiene una de las imágenes más recordadas del conflicto.

Esta semana **La Jornada** resalta los puntos que violan la Constitución según el jurista (4 de noviembre). Junto con el comentario sobre los terrenos de la inmobiliaria ARA ha adquirido en la zona de Texcoco.

REFORMA destaca el que AMLO apele a la legalidad (4 de noviembre).

EL UNIVERSAL, destaca los argumentos de Jefe de Gobierno contra el aeropuerto como los de índole económico (4 de noviembre).

El jueves 8 de noviembre en **La Jornada**, hay una entrevista con Valdemar Martínez García el procurador agrario (p. 16), donde declara que no piensa simular una defensa de los ejidatarios, misma que está en el encabezado, y en el sumario inferior que la misma se basaría «... en dos frentes: la inconstitucionalidad del decreto y el pobre avalúo». En la página 48 se trata el tema de una propuesta de una terminal anexa (Terminal 2) al actual aeropuerto presentada por la Facultad de Ingeniería de la UNAM a assembleístas del PRD y del PVEM, por parte de las **autoridades capitalinas y, añade, un breve 'reportaje' relativo a "El último salinero del Valle de México" (contraportada).**

La Jornada, sigue enumerando los daños al medio ambiente que traería el proyecto en Texcoco, y considera la propuesta del GDF para una terminal anexa (con una nueva pista incluida).

En el **REFORMA**, en la sección CIUDAD Y METRÓPOLI (p. 1B), se encuentra una nota que abarca casi la mitad de la página, y que sólo fue impresa en este diario; a la cabeza indica, «Propondrá el GDF, basurero vertical», en el antetítulo, «Altera proyectos sede del nuevo aeropuerto», esta nota subraya el basurero, que el GDF pretendía construir en esos terrenos; un tema al que **REFORMA** le prestó

muchísima más atención que los otros dos diarios revisados, en la entrada: «El gobierno del DF da por cancelada la intención de construir otro relleno sanitario en la zona federal de Texcoco, denominada la quinta etapa del bordo poniente»; el segundo párrafo, transcribe textualmente las palabras de César Buenrostro, **Titular de la Secretaría de Obras del gobierno capitalino**, «**Existe un convenio plenamente vigente, suscrito en 1994 entre el Gobierno federal y el entonces Departamento del Distrito Federal, y ni el estado de México ni Gerardo Cruickshank, autor del plan de recuperación del caso del ex lago de Texcoco, pueden oponerse**»; al final de la nota, se remata con el siguiente comentario del secretario, «**Quién sabe cómo, pero lograron convencer a Gerardo Cruickshank de que le darían los recursos para recuperar Texcoco, que durante 25 años no le han dado. Con la postura que ha tomado pierde el prestigio ganado en una larga trayectoria de congruencia**», comentó Buenrostro».

El incurrir en imprecisiones considerables por parte del *REFORMA*, hace pensar mal de la jefatura editorial de este diario (CHOMSKY *op. cit.*, 1990, p. 227).¹⁶⁷

Al respecto hay que observar, que la opinión de Cruickshank acerca del proyecto, en este diario se llegó a decir que estaba de acuerdo, pero como parte de una nota; nunca apareció una entrevista en la que se refiriera al tema o al menos una declaración abierta en este diario. Hubo un acto público referido arriba (4 de octubre), en el que habló contra el basurero, y que respecto al Aeropuerto dijo que se tendría que modificar Proyecto del Lago de Texcoco, siendo el único asunto que se trata en la nota, los demás diarios dejaron en paz a Cruickshank.

EL UNIVERSAL si sacó una nota reproduciendo (ver *supra* p. 143, 4 de octubre) una declaración acerca del basurero donde sólo comento algo breve sobre el aeropuerto, se puede pensar que de rápido y de salida, referente pero que versaba de un aspecto ausente del discurso gubernamental como lo es la modificación del

¹⁶⁷ En ocasiones, cuando sea fructífero a los involucrados en la materia, los medios procuran centrar su quehacer en aspectos en lo que posibiliten desviar el enfoque del público. Hay que señalar que el acuerdo que Buenrostro cita data de 1994 cuando la ciudad era gobernada por el Regente, funcionario designado por el Presidente de la República.

Proyecto Lago de Texcoco sin estar correctamente entrecomillada.¹⁶⁸ Con este detalle, nos parece imprudente la última parte de la declaración transcrita del funcionario ciudadano; quién, interpretó la negativa al basurero como un aval a la nueva Terminal aérea,¹⁶⁹ cuando el silencio del ingeniero es ambiguo, resulta evidente hay interés político para este célebre hidrólogo. El dejar sin un aval público al proyecto es claramente una toma de distancia para conservar su prestigio.

Por otro lado Buenrostro, hizo tal vez una declaración que da la impresión que bien pudo ser transcrita de manera sesgada y descontextualizada; por el tono enfático que tiene su declaración, parece que su intención es dejar claro que hay un convenio, y que por dicho acuerdo el gobierno federal está impedido de construir cualquier cosa en el lugar. Bien pudo haber añadido que quien puso el cascajo de los edificios que desaparecieron tras el temblor de 1985 en Xochiaca fue el entonces Regente Ramón Aguirre (ver *supra* p. 263 e *infra* p. 78), quien tenía una buena relación con el profesor Hank González, incluso mantuvo mucha gente del ex gobernador mexiquense en la nómina a su cargo, y cómo se ha apuntado (ver *supra* p. 78) apoyaba la opción Texcoco. En ninguna parte de la nota se anuncia que quieran hacer el tiradero, incluso la foto reproduce un semblante de alguien que está dando una explicación compleja, para este funcionario capitalino es claro que las intenciones de hacer un aeropuerto son negativas por dónde se le mire. Claro que es consciente de que al estar frente a la prensa, está en riesgo de que se malinterprete cualquier cosa que se diga o escriba (véase THOMPSON *op. cit.*, p. 255).¹⁷⁰

Por otra parte Cruickshank, mostró al menos cierta prudencia, evitó pregonar a los 4 vientos la venia para la opción Texcoco, si bien no desmintió notas que afirmaban este aval y el **REFORMA** no hace alusión a la modificación al proyecto

¹⁶⁸ Incluso la propuesta del Presidente Enrique Peña Nieto tampoco habla de modificar el plan de rescate y asimismo nada dice de los detalles mínimos que deben darse a conocer a la opinión pública.

¹⁶⁹ Lo que se publicó, se reduce al basurero; si el ingeniero Cruickshank comentó algo más, parece que se cuidó de que no se difundiera. Buenrostro cometió un error, simplemente debió de limitarse a comentar del basurero como asunto pasado y sugerir un convenio, jamás debió afirmar su existencia.

¹⁷⁰ Considerando una acción dentro de un marco interpretativo particular: «En cierta medida, el individuo que actúa dentro de este marco adaptará su conducta a él, proyectado una imagen que es más o menos compatible con el marco de referencia».

Lago de Texcoco (*cf.*, BAÑOS *op. cit.*, 2001 "Habría que ...");¹⁷¹ pero en ese momento se comentó mucho del acercamiento que tuvo, con los promotores de la opción Texcoco (González, 2001).¹⁷²

En la sección ESTADO (p. 18), se ubica una nota que apunta: «Se resignan a expropiación» y, en el sumario, «Aceptarán ejidatarios de Santa Isabel Ixtapan y Nexquipayac entregar sus parcelas pero exigirán un pago más justo por ellas», se incluye foto en la parte superior (*cf.*, *infra* p. 237).

REFORMA, insiste en un punto que parece que aun en caso de ser cierto, es intrascendente debido a la distancia en el tiempo, y que el peso que tiene cada proyecto en particular para el Gobierno de la Ciudad de México, el costo de no hacer un basurero en el área en disputa para hacerlo en otro lado, es mucho menor que lo que le traería rehabilitar el terreno de la terminal que dejaría de funcionar, las recaudación de la aduana y las inversiones que se migrarían al área de Texcoco. Posteriormente, los ejidatarios de San Salvador Atenco indicaron que no todos los comuneros de ambos poblados estaban de acuerdo con vender. Algo que también se presentó en el caso de Tepoztlán ver *infra* p. 237.

Ese mismo día (8 de noviembre) en **EL UNIVERSAL** en la columna PULSO POLÍTICO (p. A8), misma que repica las críticas de Fox a los Medios de Comunicación Masiva ("MDCM"), se alude al «... ornitólogo secretario de Comunicaciones y Transportes, [quien] sigue hablando con las aves, que están tan satisfechas», y unas líneas más adelante se apostilla un breve (párrafo de tamaño reducido) apunte sobre un accidente sin consecuencias que lamentar, sufrido por un avión al que se le metió un ave en la turbina, en ese avión iban los jugadores del Real Madrid, hecho del

¹⁷¹ Donde se informó que Cruickshank se había opuesto al aeropuerto, lo que inclusive contrasta con el citado artículo de F. Calderón (véase *supra* p. 167). El 25 de enero de 2001 en La Jornada, aparece una nota que alude a declaraciones del ingeniero, «manifestó: que no es recomendable la construcción de la terminal aérea porque causaría un impacto a los trabajos que se realizan en la conservación del lago», esto no es una cita textual, solo es parte de la nota.

¹⁷² Se habló, de que se reunió con los promotores del proyecto en varias ocasiones e incluso almorzó con estos. Admitió haber comido con el gobernador del Estado de México y su secretaria de Ecología, pero negó que se tocara el tema del aeropuerto; dejó claro que fue por cuestiones de carácter institucional. Véase en M. GONZÁLEZ, "Lago de Texcoco, en beneficio de 20 millones de personas", en *Siempre!*, 7 de febrero del 2001, p. 65; y S. RODRÍGUEZ, "Posición oficial de López Obrador: no al proyecto Texcoco", en *Proceso*, núm. 1281, 20 de mayo de 2001, p. 31; citados por MARTÍNEZ *op. cit.*, p. 110; también apunta sobre el "reportaje" de LARA *op. cit.*, aunque con imprecisiones. Parece la funcionaria mexiquense desconocía las notas de Baños *op. cit.*, 2001.

que Cerisola parece no haberse enterado. En la página A15, hay dos notas; una que atañe a la asesoría jurídica a los agricultores, y otra que refiere la propuesta de una nueva pista para el aeropuerto actual, por parte de integrantes de la Facultad de Ingeniería de la UNAM; esta última nota incluye una cronología. La noticia también se publicó en los otros dos diarios.

El domingo 11 de noviembre, en *La Jornada*, en una ventana de la contraportada y en la página 21, se escribe del anuncio de la gran marcha el 14 de noviembre contra la construcción del aeropuerto en Texcoco.

Ese día en la primera plana del *REFORMA* se observa el titular: «Construirá Hidalgo aeropuerto industrial».

Noticia que en *EL UNIVERSAL*, se toca en la página A11, en la parte superior, a la cabeza: «Insiste Núñez Soto en Proyecto Hidalgo», abajo en la ventana, «Plantea el gobernador ante embajadores crear aeropuerto industrial en el valle de Tizayuca».

Aquí destaca la intención del gobierno de Hidalgo por tener un aeropuerto, independientemente de que el aeropuerto alternativo de la Ciudad de México se construya en Tizayuca o no. Además el que se hable de un aeropuerto industrial parece una remembranza del anterior proyecto que buscaba crear terminales especializadas en carga.

En esta semana *La Jornada* informa de los muy probables daños al medio ambiente, con un reportaje de un caso muy grave, la entrevista con el procurador agrario; informar de una propuesta para construir la Terminal 2 presentada a dos fracciones parlamentarias en la Asamblea de Representantes del Distrito Federal y cierra informando acerca de una marcha que tendría mucha trascendencia. Hay que apuntar que unos años más tarde se construiría una Terminal 2 que atendería principalmente vuelos provenientes del extranjero.

REFORMA insiste en el proyecto del basurero (8 de noviembre). Cierra la semana con el anuncio del gobierno hidalguense de la construcción de un aeropuerto

industrial, algo que más bien parece que es un asunto para hacer ruido y llamar la atención.

EL UNIVERSAL critica al Secretario de Comunicaciones llamándolo 'ornitólogo', colocando a lado una nota sobre un avión que estuvo cerca de tener un accidente por un ave que se metió a su turbina. Termina la semana destacando la necesidad del estado de Hidalgo de tener un aeropuerto (11 de noviembre).

El martes 13 de noviembre en **La Jornada**, en la página 24 se adosan un par de notas; la que ocupa mayor espacio apunta en su cabeza, «Presentan amparo dos núcleos ejidales contra expropiación de tierras para el nuevo aeropuerto», en el cuarto párrafo se expone la reunión de un funcionario de la Procuraduría Agraria y los habitantes de San Miguel Tocuila; la otra connota en su cabeza, «Entregará INEGI informe "detallado" sobre Texcoco», arriba el antetítulo traza: «El instituto prepara datos, no opiniones, dice el director Gilberto Calvillo Vives», dicho informe, sería «... la información "detallada" de las características del área de Texcoco donde se asentará la terminal aérea».

En el **REFORMA**, en la página 14 A; flota una nota en la parte superior que refiere al aeropuerto; al lado de ésta, quedó otra que trata del homicidio de Digna Ochoa y en la sexta columna, otra sobre el EPR; la nota sobre el aeropuerto va acompañada por una fotografía empleada unos días antes, para ilustrar otra nota¹⁷³ citada arriba (8 de noviembre); que hablaba de la resignación de los habitantes ante el despojo y en la fotografía adjunta se ve a un campesino con semblante serio, de costado mirando a un lado en un giro de tres cuartos, sólo que ahora la nota es distinta, en la cabeza, «Promueven amparo ejidatarios de Atenco»; abajo en el sumario, «Pertenece a una comunidad que representa el 19% de las tierras expropiadas para el nuevo aeropuerto». Muestran una

¹⁷³ Algo a lo que en este periódico se ha recurrido en otras ocasiones. Durante el movimiento zapatista, pasó lo mismo con la foto de un helicóptero de la *Procuraduría General de la República* ("PGR") empleado por el ejército; publicada dos veces en la primera plana el miércoles 5 y nuevamente el jueves 20 de enero del 1994; la primera ocasión salió como parte de la cobertura; en la segunda, el epígrafe funcionaba también como balazo y trata de la reclamación del gobierno norteamericano, al darse cuenta que uno de estos, estaba siendo utilizado para combatir la insurgencia.

composición de la imagen con un cuadro incrustado, la nota se compone básicamente de datos, pero despierta curiosidad el que debido a las divisiones de la página, se da un juego visual; la foto de Atenco, está a un lado de un encabezado sobre el caso Digna Ochoa, «Citarán a campesinos a comparecer ante MP», y que en su entrada informa, «La Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal»; abajo se contempla una fotografía de los campesinos de Atenco. La parte inferior de la hoja la ocupan dos anuncios y junto queda otra nota sobre el EPR (véase Fig. núm. 24, THOMPSON *op. cit.*, p. 244).¹⁷⁴



Fig. núm. 24, Imagen reciclada del *REFORMA*.

¹⁷⁴ «... característica de la comunicación de masas es que *amplía la disponibilidad de las formas simbólicas en el tiempo y el espacio*. De nuevo esta característica no es exclusiva de la comunicación de masas: todas las formas de transmisión cultural implican algún grado de distanciamiento espacio-temporal. No obstante, los medios de comunicación masiva implican por lo regular un nivel relativamente alto de distanciamiento tanto en el espacio como en el tiempo», cursivas en el original. Desde luego se trata de uno de tantos rasgos, y este alejamiento es el que permite juegos visuales, que buscan crear en la mente del ciudadano relaciones equivocadas respecto a los elementos de la realidad reproducida por el medio.

REFORMA insiste en hacer ver inminente la construcción del aeropuerto y en relacionar la protesta en contra del proyecto de la administración Fox con la guerrilla y el terrorismo.

En **EL UNIVERSAL**, en la sección NACIÓN, en la página A5; en la parte superior aparece la siguiente cabeza de nota, «Solicitan amparo contra afectación de área en Atenco»; abajo en el sumario se observa, «• Abogados de Santa Isabel Ixtapa también interponen el recurso. Vigilan policías judiciales la carretera Lechería Texcoco».

El miércoles 14 de noviembre en **La Jornada**, en el suplemento "id" en la página 6, hay un artículo titulado: «EL NUEVO AEROPUERTO Y SU DESAFÍO HIDROLÓGICO», que ofrece información abundante sobre el proyecto de rescate lacustre, y lo que se tiene que considerar para llevar a cabo la tan anhelada obra.

El jueves 15 de noviembre en **La Jornada**, en la primera plana vislumbra una fotografía en la parte inferior, a la cabeza: «MARCHA Y ENFRENTAMIENTO», a manera de balazo en la sección POLÍTICA (p. 18), en la parte superior destaca un encabezado: «El Proyecto Tizayuca habría impulsado la desconcentración metropolitana: Conapo», en la nota se resaltan las condiciones de visibilidad para las operaciones, debido a no tratarse de un área poblada, pues canalizar el crecimiento urbano a la zona de Pachuca desconcentrando al DF.¹⁷⁵ En la página 19 hay una nota, a la cabeza, «Fox se equivocó con su decreto; seguirá la defensa de la tierra, advierten ejidatarios»; en los sumarios no existe referencia alguna al enfrentamiento, pero se reseña una crónica, en la que falta la versión de las autoridades, en la 3ª columna, se recoge el testimonio de una pobladora de **Atenco**, «"Nosotros no conocemos las Calles del Distrito Federal, pero (Las autoridades) no querían que entráramos por Zaragoza y nos desviaron por la avenida. Fue como una trampa porque agredieron a los caballos. Los hombres se

¹⁷⁵ «Los tecnócratas son hedonistas del poder. Se observa con las estructuras y su ineptitud o renuencia para vincularlo con el público convierte este poder en una fuerza abstracta, una fuerza que con frecuencia está venida con necesidades de un mundo dolorosamente real», (SAÚL *op. cit.*, p. 130), ellos escuchan lo que les conviene, en una discusión mediatizada como lo fue la del aeropuerto, cuando los tecnócratas se enfrentan con argumentos que rebasen los de ellos en el -terreno técnico- simplemente los ignoran.

enojaron y empezaron los empujones y golpes [...] su intención era impedir que **llegáramos al Zócalo**».¹⁷⁶

En la página 57, en la sección de LA CAPITAL, la única nota de la página apostilla a la cabeza: «Jornada de marchas y violencia», concerniente al enfrentamiento de Atenco y de marchas adicionales con distintos motivos que tuvieron lugar en ese día; la primera de habitantes de Xochimilco, la segunda de productores de piña, la tercera de jubilados del IMSS, la cuarta del Frente Francisco Villa y finalmente **una «"protesta blanca"» contra el bando del GDF que prohíbe anuncios espectaculares**. La declaración de las autoridades capitalinas sobre el enfrentamiento tampoco viene, aunque, hay una descripción de los hechos que expone como, a los comuneros de Atenco se les dijo que fueran por la avenida 8, «..., pero la formación de los uniformados fue interpretada por la mayoría como un intento de impedirles avanzar hasta el Zócalo».

La Jornada, trata estas marchas como resultado de la política económica. En cuanto al enfrentamiento, parece que quiere hacerlo ver como una confusión; como si estuviera protegiendo al gobierno capitalino.

En el *REFORMA* (p. 12A), se incluyen dos notas de cuatro que ocupan casi toda la página; la primera, en la parte superior, a la cabeza, «Reclaman expropiación y se enfrentan a Policías», el subtítulo, «Deja 11 lesionados bloqueo a marcha de campesinos»; se ofrecen 3 fotografías, las otras notas que ocupan la página; una contigua nombrada, «Buscan 3 ejidos revertir decreto»; en la columna de la izquierda, una que atañe a la violencia contra la mujer; y en la parte inferior a la derecha, otra relativa al aterrizaje de un avión por emergencia. Respecto a la nota principal de esa hoja, que curiosamente no fue anunciada en primera plana; en la primera columna a la mitad de la página (7º párrafo), se tocan los hechos ocurridos en la avenida Francisco Morazán, «... se toparon con varios centenares de granaderos y policías de diversos agrupamientos de la SSP.

¹⁷⁶ Lo cual resulta extraño tratándose de gente proveniente de un poblado muy cercano a la Ciudad de México, por otro lado es curioso que sea exactamente lo que se hizo el 1º de diciembre del 2012 con los manifestantes contrarios a la toma de posesión de Enrique Peña Nieto.

Las autoridades dialogaron con los campesinos, para que permitieron la circulación en la transitada arteria y que dejarán sus machetes y palos, pero los negociadores no alcanzaron un acuerdo y se determinó usar la fuerza pública». Al siguiente párrafo se lee la declaración del director de apoyo ciudadano de la SSP, Gabriel **Mendoza**, «**Se había negociado con ellos que nos permitieran la vialidad en esta arteria, nosotros entendemos que este es un problema del gobierno federal, pero con la actitud de esta gente, que cuando se quiere negociar con ellos, (su respuesta) es machetear y aventar los caballos, no se puede**»»; después, se dan los datos sobre lesionados y en el remate se aprecia, «El resto de la marcha continuó sin incidentes, los manifestantes se reunieron con organizaciones sociales en el Zócalo y pernoctaron en la plancha».

Ese mismo día en la sección de NEGOCIOS, en la columna TIEMPO DE NEGOCIOS (p. 4A), Darío Celis Estrada, escribió su participación titulada: «Consultores de Tizayuca exponen razones y contradicen a la SCT que benefició la zona de Texcoco», en el sumario: «Los estudios realizados por la SCT para la ubicación del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México muestran severas inconsistencias, de acuerdo con expertos que asesorarán el proyecto de Tizayuca». El estudio, en la entrada refiere que se podrían efectuar 157 operaciones por hora y en Texcoco 143. En el 4º párrafo se apunta que, el costo de Tizayuca sería 1666 millones de dólares y, el de Texcoco 2800 millones de dólares.¹⁷⁷

Su cobertura del enfrentamiento es más abundante que la de los otros dos diarios y destaca sobre todo la violencia por parte de los manifestantes; contrastando con *La Jornada* y *EL UNIVERSAL*, las muestra organizadas por agentes externos que manipulan a los quejosos. Destaca un elemento irracional más en la decisión tomada por gobierno federal, que describe este diario además de dilucidarlo. También se hicieron visibles algunas de las contradicciones en que supuestamente

¹⁷⁷ De hecho la información revisada en el corpus relativa a los costos de ambos proyectos, fue incompleta, sombría, y parece que dio lugar a grandes confusiones. Texcoco era más caro, es claro, por el tipo de suelo; pero —de acuerdo a sus promotores— la infraestructura adicional era más económica que Tizayuca, aun así sumando ambas valoraciones la diferencia de costo sigue siendo menor con la segunda, y eso sin contar los costos que implicarían los daños colaterales; aquí es donde se pone en duda la racionalidad con que se tomó la decisión. Además se olvidó que la infraestructura para Tizayuca se podía hacer sobre la marcha, sin que esto representara grandes problemas en lo que a presupuesto se refiere. Por si fuera poco Texcoco requeriría una cuantiosa inversión en accesos viales, considerando distribuidores y vías rápidas en la parte oriente de la zona metropolitana.

incurrió la SCT respecto a la toma de decisión, Tizayuca tenía muchas ventajas respecto Texcoco, de acuerdo al gobierno federal, en una nota favorable a los opositores; que también señalaba que su tamaño sería mucho menor al que tendría el proyecto ganador, lo que al colocarse en la balanza junto a todo lo que publicaron en pro del nuevo aeropuerto en Texcoco mostraba lógica y racional una decisión tan controvertida.

En *EL UNIVERSAL*, el incidente violento emerge en la primera plana; en la parte inferior, presentan cuatro fotos, a media página tres pequeñas y debajo de estas una grande; se aprecia el enfrentamiento de granaderos contra los caballos de los comuneros, arriba de las primeras se apunta, «Chocan ejidatarios y granaderos», en el epígrafe de la mayor a manera de balazo, se remite a la página A14 donde la nota ocupa toda la página (ver Fig. núm. 25); el encabezado: «Violencia por Expropiación», en el sumario inferior, «Con gas lacrimógeno, elementos de seguridad del DF contuvieron a manifestantes de Atenco y Texcoco que portaban machetes y protestaban contra la expropiación de sus tierras para el aeropuerto alterno». En el cuarto párrafo se adosa una ventana: **«“Va a correr sangre”, pero será bajo responsabilidad de Vicente Fox”»** [afirma] Alfonso Ciprés Presidente del MEM; la cita también se ubica en el remate. Resulta curioso que la nota sea originada en San Salvador Atenco (DAVENPORT *op. cit.*, p. 4);¹⁷⁸ En el tercer párrafo se lee **«“Fue una clara provocación”, porque las autoridades ya tenían conocimiento de las movilizaciones, dijo Juan Manuel Galicia, habitante de Atenco»**, más adelante se alude a la declaración del secretario de seguridad pública Leonel Godoy (2ª columna): **«... los capitalinos no están involucrados en el conflicto del aeropuerto»**.

¹⁷⁸ «... el efecto Rashomon facilita una mayor comprensión del conflicto en si mismo. Exclusivamente de manera que haciendo uso de determinadas fuentes en una manera que ignora diferencias en las fuentes, hemos estado **bloqueados en nuestra disposición para desarrollar nuevos acercamientos**», “... Rashomom Effect provides deeper insight into conflict itself. Exclusively using certain sources in a way that ignores source variations, we have been **hindered in our ability to develop new insights**”. Por otra parte el MEM es el Movimiento Ecologista Mexicano.



Fig núm. 25, Choque de ejidatarios y granaderos.

El lugar de los hechos que muestra *EL UNIVERSAL* (Francisco I. Madero y la calzada Ignacio Zaragoza), es distinto al que indica el *REFORMA*; además, las fotos de los enfrentamientos que éste presenta, no corresponden al lugar de los hechos, como si ocurre con *La Jornada*. Hay más coherencia y consistencia en el tratamiento de los hechos por parte de este diario. La cabeza de la nota corresponde al cuerpo. Y destaca que para los manifestantes el principal responsable es el Gobierno Federal.

El viernes 16 de noviembre en *La Jornada*, en la SECCIÓN POLÍTICA, en la columna clase política (p. 12), se opina del enfrentamiento en las calles, en una forma que

no beneficia a los actores del mismo. En la página 16, hay una nota sobre el choque, que ocupa toda la página, suscribe a la cabeza: «Machetes y guadañas son símbolo de nuestro trabajo; no los dejaremos, dicen los campesinos», refiere de la actuación de la Procuraduría Agraria, en la 2ª columna, precedidos de una ventana respectivamente, la negativa de amparo a una comunidad de la zona de terrenos expropiados, una queja de la Secretaría de Derechos Humanos del CEN del PRD, contra la Secretaría de Seguridad Pública por el enfrentamiento, y remata con las declaraciones de Montiel sobre grupos externos.

En el **REFORMA** en la sección ESTADO sobresale una nota que abarca toda la página 7, a la cabeza indica: «Acusan a grupos externos», en el tercer párrafo se reproducen las declaraciones de Arturo Montiel que acusa a «... organizaciones estudiantes muy radicales de la Universidad y grupos de la zona que nada tienen que ver [...] ejidatarios que, de Tizayuca Hidalgo, vinieron a sumarse a la marcha». Lo que hace este periódico es agregar nuevos actores al conflicto, para responsabilizarlos y, de esta manera, dejar la culpa en los opositores al proyecto; quedando de lado la responsabilidad que compete a los promotores del aeropuerto en Texcoco. Es hacer recaer la culpa en los que se defienden dejando de lado a los que comenzaron con el conflicto (CHOMSKY *op. cit.*, 1990, p. 73).¹⁷⁹

Se le echa la culpa de la violencia a los “conocidos” grupos ajenos al conflicto.

En **EL UNIVERSAL**, en la sección NACIÓN, la página A5 es llenada por tres notas, dos en la parte superior, la de la derecha refiere: «Atenco: endurecerán protestas»; a la izquierda se ve en un recuadro: «Exige AMLO oír a labriegos»; en esta última, el jefe de gobierno pide que se escuche a los campesinos, para evitar más enfrentamientos como el del día anterior, en el segundo párrafo leemos: «... los uniformados sólo respondieron a una agresión», en descargo de la policía capitalina.

¹⁷⁹ Aquí se presenta al gobierno del Estado de México como la víctima de los grupos radicales, claro que «nunca explicaron *por qué* Andrei Sajarov es digno de atención [o en este caso los gobiernos estatal y federal, y los inversionistas] y José Luis Massera de Uruguay, indigno de ella [para este asunto los grupos que se oponen al proyecto]» (cursivas en el original).

Reproduce el dicho de AMLO acerca de la respuesta a una agresión (omitida por La Jornada)

El domingo 18 de noviembre, en el *REFORMA*, en la sección ESTADO (p. 16), está una nota que anota las diferencias entre los campesinos y las injerencias externas al movimiento.

En *EL UNIVERSAL* (A13), se ve una nota en la parte superior, en la cabeza: «Prepara edil de Texcoco controversia», abajo en el sumario: «**Afirma** Horacio Duarte Olivares que el gobierno no respetó la autonomía municipal, ya que el ayuntamiento no autorizó el cambio de uso de suelo en la zona expropiada», esto sin eco en los otros dos diarios.

Se dio el enfrentamiento entre la policía capitalina y los agricultores de San Salvador Atenco. El gobierno del estado de México habla de personas ajenas al movimiento. Parecen olvidar que a los capitalinos también les interesa lo que pase con el aeropuerto

Esta semana destaca el enfrentamiento del miércoles 14, *La Jornada*; el diario prefirió presentar la cobertura del enfrentamiento, tratándolo como resultado de una confusión (15 de noviembre), reproduce la declaración de los ejidatarios, para **quienes los machetes antes que ser armas son "instrumentos de trabajo"** (16 de noviembre). Además del artículo sobre el proyecto sobre el rescate del área lacustre (14 de noviembre).

REFORMA, presenta información errónea respecto al lugar donde se dio un enfrentamiento violento, y le echa la culpa de éste a los grupos ajenos al conflicto que Montiel ha denunciado (16 de noviembre). Si bien incluyó información en una columna de la sección de negocios información que apunta a una decisión amañada.

EL UNIVERSAL, reproduce la declaración del Jefe de Gobierno defendiendo a la institución -la policía capitalina (18 de noviembre). Y otra en la que pide que se escuche a los ejidatarios inconformes (16 de noviembre).

El lunes 19 de noviembre en *La Jornada*, sólo hay un artículo en el suplemento Lunes de la Ciencia, en la primera página del mismo; a la cabeza: «Crónica de una extinción anunciada», por Alberto Betancourt Posada, en el sobretítulo: «¿Pueden convivir las aves y los aviones en Texcoco?»; el artículo versa de las especies de aves que habitan en el lago de Texcoco, cita el Proyecto Lago de Texcoco, rescate hidrológico, (México D. F., Semarnat, 1999) y el documento Evaluación ambiental para ubicación del nuevo aeropuerto de la ciudad de México, elaborado por el Programa Universitario del Medio Ambiente (PUMA) a solicitud de Semarnat, también subraya la polémica suscitada por la carta que la doctora Patricia Escalante le envió una carta al titular de la SEMARNAT. Escalante participó en el estudio, y por diferencias solicitó que su nombre fuera retirado del mismo. Asevera que el Estudio del PUMA, omitió que había 15 especies en peligro de extinción e incluso señala una norma de la «... *Federal Administration Aviation*, que especifica que la distancia entre conos de despegue y aterrizaje de los aviones debe ubicarse a 8 kilómetros de la fauna de riesgo y no a 3.2 como plantea el informe». ¹⁸⁰

También, anota indicaciones de una investigadora de la Universidad Autónoma de Chapingo. Debajo del artículo se pone un recuadro, con el título: «Cifras del riesgo», en el subtítulo: «(Comité de Colisiones con Aves, EU)», con datos sobre accidentes provocados por colisiones de aves con aviones, al final aparece la **“firma”, por Vida Silvestre de Riesgo (circular AC 150-5200-33)**. En el suplemento Ojarasca, hay un artículo de R. Vera en la página 6, a la cabeza «Todavía existe México», que roza el tema del aeropuerto entre otros (también aparecen los ecologistas de Guerrero y Digna Ochoa). Al contrastar lo visto en los suplementos

¹⁸⁰ Según el autor se le envió la información, y las fuentes le solicitaron anonimato, cursivas nuestras, los 8 km son **para proteger especies de aves “en riesgo” y contrastan con los 3.5 km que los apologistas del aeropuerto** en Texcoco reiteraban; por otra parte omitieron hablar de la trayectoria de despegue y aterrizaje la cual debe evitar las áreas donde habitan (y vuelan) aves: de acuerdo a la norma internacional los 3.5 km se aplican cuando las orillas del cuerpo de agua están en paralelo a la pista, cuando el trazado de esta distancia en línea recta es perpendicular a la pista de despegue, es decir cuando el despegue es frontal al cuerpo de agua deben de ser 8.5 km de acuerdo a otras fuentes.

de este diario con los del **REFORMA** se pueden obtener juicios interesantes (CHOMSKY *op. cit.*, 1990, p. 81).¹⁸¹

Un artículo que informa claramente, que la construcción de la nueva terminal en Texcoco cometería la violación de estándares internacionales.

En el **REFORMA**, en la primera plana, se realiza una nota que concierne al aglutinamiento de activistas, alrededor del movimiento de protesta en contra del nuevo aeropuerto, prosigue en las páginas 18A y 19A de la sección Nacional; en la primera, se ocupa toda la página, a la cabeza: «Aprovechan protestas de ejidatarios de Atenco», en el sobretítulo: «Usan escenario para externar sus propias demandas», en el sumario inferior, «La incorporación de campesinos de Tizayuca, grupos sociales y políticos al movimiento de resistencia por el aeropuerto crea sospechas entre varios activistas»; toca las actividades del CGH de la UNAM, el Frente Popular Francisco Villa, el Frente Zapatista de Liberación Nacional, la organización Emiliano Zapata entre otras en el movimiento de resistencia de los campesinos. Se sostiene que se aprovecha el movimiento, para exigir se esclarezca la muerte de Digna Ochoa.

Una miembro de la organización Atenco Unido, comentó a un reportero de este diario que: «ha venido gente de Tizayuca, de Tepoztlán y Xochimilco». También se escribe de grupos que han llegado a manifestar su apoyo, es gente del PRD y, también considera grupos de gente del PAN; en la parte final, advierte que hay comuneros que reciben financiamiento de la alcaldía de Texcoco, en poder del PRD. La segunda, se dedica la población de San Salvador Atenco: «Del adobe al concreto» (A19), y en la sección Estado, se suman una serie de notas, que se presentan como reportaje. Véase (pp. 8, 9, 10, 11), anunciado en la primera página de este suplemento.

Le da una lectura negativa a la obtención de aliados influyentes, un hecho necesario en el desarrollo de un movimiento social, entre otras razones porque

¹⁸¹ «Esta diferencia de trato queda patente en el alcance y el carácter de la atención e indignación que reflejan las informaciones». La diferencia de trato entre *La Jornada* y el **REFORMA** **respecto a este punto es notoria. "Los ecologistas de Guerrero" fueron unos campesinos acusados** de homicidio y que estuvieron encarcelados en un proceso con muchas irregularidades, finalmente se les otorgó un indulto presidencial.

amplía la EOP (VELÁZQUEZ *op. cit.*, 2004, p. 68). Por otra parte se mide con varas distintas, se ve mal que la alcaldía de Texcoco apoye a los comuneros, aun cuando se trate de un asunto que la alcaldía considere de interés primordial para el municipio, y por otro lado está bien que los empresarios apoyen la alternativa que le conviene a sus intereses, que el gobernador gaste una millonada en publicidad para aprobar un proyecto de conveniencia para sus intereses, y todo ese dinero a costa del erario público.

En *EL UNIVERSAL*, en la columna DETRÁS DE LA NOTICIA de Ricardo Rocha (p. A14), a la cabeza sostiene: «Atenco: pueblo rebelde», acerca del movimiento, en la parte final se apunta, «Cuentan que en las esferas oficiales dicen que los atenguenses están politizados y manipulados; que los manejan el PRD y el CGH».

EL UNIVERSAL, también informa de los infiltrados, con la diferencia del “dicen”, que lo pone en boca de los miembros del Gobierno Federal.

La declaración del miembro de Atenco Unido que reproduce *REFORMA*, acerca del respaldo de la alcaldía de Texcoco a algunos miembros del movimiento, es muy grave y logra involucrar al PRD en el movimiento, pese no ser confirmadas; y parecer incompletas.

Las acusaciones acerca de organizaciones ajenas a la comunidad incluyen algunas afirmaciones que no se confirmaron, como lo de los agricultores que recibían dinero del cabildo texcocano.

El martes 20 de noviembre en el *REFORMA*, en la página 20A de la sección NACIONAL está el siguiente encabezado: «Indagan en Edomex a grupos radicales»; abajo en la ventana, «Inicia PGJE pesquisas contra miembros del CGH y el Frente Francisco Villa infiltrados en Atenco»; a un lado en la siguiente columna queda una nota que parece reportaje breve «Texcoco, región de contrastes», relacionado con más notas que se incluyen en la sección Estado. Se observa que parece continuación de los que salieron el día anterior (pp. 12-14) y su balazo (p. 1), de hecho en todas las notas hay continuidad. Además, están dos notas más sobre la

oposición al proyecto, una que alude a niños (p. 10), otro sobre una denuncia contra un regidor por vender tierras (p. 11); firmada en Naucalpan, algo que llama la atención. Incluso los otros diarios también tienen notas firmadas en Naucalpan.

En *EL UNIVERSAL*, en la sección NACIÓN (p. A19), se mira en la en la parte superior una nota sobre una protesta de los niños de Atenco; ya indicada en el Reforma.

El miércoles 21 de noviembre en *La Jornada* se ofrece una nota sobre las acciones legales contra la decisión (p. 61).

En el *REFORMA*, se trata en la página 4B, con una nota en la parte inferior que anota, «Objetaran Texcoco antes de diciembre».

En *EL UNIVERSAL*, no se presenta nada al respecto.

Se van definiendo acciones legales que los afectados harían contra la decisión.

En esta semana: *La Jornada* sigue informando detalles del proceso de toma de decisión que refuerzan la tesis de un proceso amañado (19 de noviembre). Destaca el artículo en el suplemento donde se dan datos de índole técnico y científico, además de dar más información sobre el polémico estudio de impacto ambiental elaborado por la UNAM. Dentro del proceso de enmarcado, se tiene un momento en que salen a la luz los engaños y omisiones del villano -en la visión de los simpatizantes del movimiento.

REFORMA, destaca su denuncia de 'pretendidos' elementos ajenos a la disputa por el aeropuerto que son vistos como amenazantes por el lector tipo de este diario (19 y 20 de noviembre). Resaltando que no tienen nada que ver con el conflicto, y habla del financiamiento de la alcaldía de Texcoco a algunos comuneros.¹⁸² En

¹⁸² Lo que no es lo mismo que decir que todos los ejidatarios reciben ese apoyo como aseguraban los que defendían al proyecto. Por otro lado, como se ha descrito en este trabajo, la obra pretendida tendría efectos que afectarían a mucha gente de varias formas.

el proceso de enmarcado, sale a flote el financiamiento del revoltoso PRD a los opositores del proyecto para sembrar la anarquía, la catástrofe ya está aquí.

EL UNIVERSAL, informa lo mismo que el *REFORMA*, pero aclara que se trata de la versión del gobierno (19 de noviembre).¹⁸³ Dentro de la forma que contribuye para el proceso de enmarcado que hace este diario, no es muy diferente del que hace La Jornada, y el perfil de gente que se adhiere a esa visión de las cosas es el mismo para ambos diarios.

El lunes 26 de noviembre en el *REFORMA*, en la página 16 A de la sección Nacional, se publica un 'reportaje' que ocupa toda la página; «"Clonan" proyecto de aeropuerto», en el antetítulo, «SE REPITE LA HISTORIA», relativa el proyecto de un aeródromo para la Fuerza Aérea que se pretendió hacer en Zumpango, que también tuvo oposición por parte de los pobladores, en la sección Estado se trata el tema en las páginas 6, 7 y 8; en la segunda se hace un comparativo, se presentan calles de Jaltenco que no existirían de haberse construido el aeropuerto, incluso comparan los motos que se pagarían de 20 centavos a 2 pesos, la última página referida incluye un croquis de ubicación (ver Fig. 26).¹⁸⁴ Hay una nota sobre una marcha anunciada (p. 21A), otra con su encabezado: «Piden uso adecuado del terreno de AICM» (p. 23A), concerniente al uso de lo que serían las instalaciones del aeropuerto en caso de construirse la terminal en Texcoco. En la página 4B se aprecia la siguiente nota: «Detallan alegatos contra aeropuerto», en la sección Estado se amplía el reportaje sobre Zumpango (Ruiz *op. cit.*). Del contenido destaca que los ejidatarios en ese momento contaron con el apoyo del entonces gobernador Carlos Hank González, quien visualizó la idea de hacer un aeropuerto en el Lago de Texcoco.

¹⁸³ Muy diferente a decir que existe dicha liga como plantea el *REFORMA*.

¹⁸⁴ Es de interés que hasta ese momento no se haya tocado este sitio, hay que añadir que en 1973 el proyecto de nación era distinto, y cuando el Gobierno Federal construía un aeródromo era pensando en la aviación civil y el transporte de carga, para posteriormente escalar el aeródromo a aeropuerto (Ruiz *op. cit.*, p. 115). Por otro lado los veinte centavos de 1973, son contemplando los tres ceros que le quitaron a la moneda en 1992, doscientos pesos, y los dos pesos dos mil.

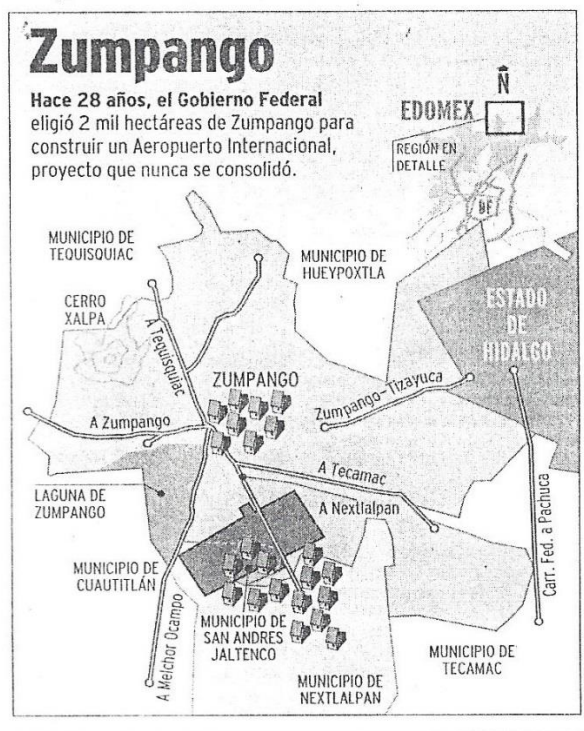


Fig. núm. 26, Croquis de ubicación Proyecto Aeropuerto de Zumpango.

Se comunica que la oposición de los pobladores en lugares que iban albergar proyectos de infraestructura. Es algo que ya se había presentado en el pasado.

En *EL UNIVERSAL* (página A18) hay una nota rotulada: «Impugnación al aeropuerto, por varias vías».

Informa que hay muchos opositores al aeropuerto en Texcoco, que muchos utilizan estrategias diferentes y atacan por diversos frentes. Esto indica que hay un rechazo al proyecto muy extendido en el Valle de México.

El martes 27 de noviembre en *La Jornada*, en la primera plana, exhiben fotos de un funcionario de la Procuraduría Agraria en Texcoco, que es sometido y amagado en una camioneta por comuneros, el balazo remite a la página 28. En la página 50, en la parte inferior se ve una nota, en la cabeza se apunta: «La ALDF puede inconformarse por aeropuerto en Texcoco», el sobretítulo apostilla: «Podría presentar con el GDF una controversia conjunta: consejería jurídica», trata de los

ejes principales de los alegatos que presentó el gobierno capitalino contra el aeropuerto en Texcoco y la opinión que tiene al respecto La Consejería Jurídica del Distrito Federal.

El jueves 29 de noviembre en el **REFORMA**, en la página 12A, se dispone una nota en la parte superior, se titula, «Niegan uso de armas en marcha campesina», el sumario apunta: «Considera el gobierno del DF que los inconformes no cometen delito mientras no usen sus instrumentos de trabajo para agredir». Abajo del membrete hay unas pequeñas ventanas en hilera con dos fotos, encima de la nota; a la izquierda, con la primera del párrafo se lee en su encabezado, «Portar machete», la segunda línea del mismo párrafo con letras más grandes: «UN DELITO», se hace un breve comparativo de los códigos penales del Distrito Federal y del Estado de México, muestra que los códigos tienen diferencias considerables, aunque con varias inconsistencias; respecto al primero se habla de, «... quien porte, fabrique, importe o acople sin un fin lícito, instrumentos que sólo puedan ser utilizados para agredir y que no tengan aplicación en actividades laborales y recreativas», con una sanción económica; esto sin aludir al número del artículo en el código. Mientras que el segundo, aquí sí se ponen los números de los artículos del código; que si castiga explícitamente el portar herramientas fuera del lugar trabajo con privación de la libertad como castigo. Ya en el texto de la nota, se citan declaraciones del subsecretario de Gobierno del DF, Francisco Garduño, **«Yo no veo que anden armados, traen machetes, pero son implementos agrícolas, son campesinos. No (arma blanca), en el campo no, es el azadón, no machete»**. Por estas declaraciones el GDF recibió muchas críticas (VELÁZQUEZ *op. cit.*, 2004, p. 58),¹⁸⁵ por otra parte hacen pensar que consideran que la protesta social puede tener un status jurídico diferente (*infra* ANEXO V p. 260).

Estas líneas hacen pensar que el Gobierno ciudadano es irresponsable y sospechosamente tolerante con los alborotadores armados con machetes. Pero indudablemente la declaración del funcionario capitalino es una pifia y tal vez un fragmento de una declaración más amplia, que bien pudo ser descontextualizado. Parece que la intención de los medios es crear una imagen en lector que busca

¹⁸⁵ De hecho sorprende que mucha gente, incluyendo académicos como el autor de este artículo, recuerden los aspectos del conflicto que la prensa resaltó, pasando por alto varios agravios contra campesinos, y el gobierno capitalino.

vilipendiar al gobierno de la ciudad y todo lo que se le relaciones ideológicamente, obsérvese que, «Esta percepción adopta algunas veces la forma de visión paranoide del poder de la izquierda que lo arrastra todo a su paso» (CHOMSKY *op. cit.*, 1990, p. 346).

REFORMA destaca la violación de la ley por parte de los quejosos.

El jueves 29, la noticia a destacar es el anuncio de que los ejidatarios de San Juan Tocuila, municipio incluido en el decreto expropiatorio han logrado un amparo. La Jornada apunta que para el juez había un daño inminente, en el **REFORMA** se lee una pequeña nota en la parte inferior de la primera plana donde se lee que los campesinos conservarán sus tierras durante el proceso, y **EL UNIVERSAL** señala que se espera una cascada de amparos a favor.

Llama la atención que **REFORMA** diga que es una suspensión, mientras La Jornada habló de daño inminente. Si bien la cascada de amparos no se dio, fue un claro antecedente del que sería el final del conflicto.

El viernes 30 de noviembre, en **La Jornada**, en la sección POLÍTICA, en la página 20, se da una nota anunciada con un balazo en la 1a plana que ocupa toda la página: «Deberán conceder todos los amparos a ejidatarios: Burgoa», se sitúan 3 fotografías de las protestas. La página 21 aloja un artículo de Cuauhtémoc Cárdenas titulado: «Expropiación depredadora», que repara en los montos, que se pretenden pagar por los terrenos; escribe de que varias ciudades importantes del mundo tienen 2 o más aeropuertos.

En esta semana, se da un incidente grave con los representantes de la procuraduría agraria, la declaración desafortunada de Garduño.

La Jornada, continúa describiendo la decisión como un atropello e informa sobre el proceso de impugnación jurídica (30 de noviembre) se informó de la detención de funcionarios de la procuraduría agraria, además de informar que la ALDF también presentaría controversia, relacionado al GDF por las fracciones parlamentarias del mismo pero diferenciado de éste, otorgándole identidad

institucional, habla de lo que sugiere la Consejería Jurídica del Distrito Federal (otro organismo diferenciado del GDF).

REFORMA, informa acerca del proyecto del aeródromo en Zumpango (26 de noviembre) da cuenta de las presuntas violaciones a la ley por parte de los ejidatarios al portar sus instrumentos de trabajo, esto es parte de las tareas de **“socialización política” que fomentan una concepción de** los deberes nacionales funcional para el orden social existente que señala (MILIBAND *op. cit.*, p. 201). Están las declaraciones del funcionario capitalino y la visión negativa que se construye a partir de este equívoco; aquí se destaca la infracción a la normatividad por parte de ambos actores.

EL UNIVERSAL, resalta que se combatirá la decisión federal por varias vías (26 de noviembre). Este diario reconociendo que hay varios afectados por el proyecto.

La Jornada considera las consecuencias en el medio ambiente, trata el enfrentamiento del 14 de noviembre desde la óptica de los manifestantes y publica un artículo en un suplemento que da información de tipo técnico muy puntual, donde saca a flote más puntos negativos del famoso estudio del PUMA. También añade a los inconformes a la Asamblea de Representantes del Distrito Federal e informa de la detención de funcionarios de la Procuraduría Agraria.

REFORMA considera que AMLO apele a la legalidad en su discurso junto con la intención del gobierno hidalguense de construir un aeropuerto para uso industrial. Le dedicó mucho espacio al asunto del proyecto de un basurero en el área que ocuparía el aeropuerto. En cuanto al enfrentamiento destaca el carácter violento de los grupos que participaron, su peligrosidad, para después señalar la **participación de grupos y organizaciones ‘que considera’ ajenos al conflicto y del** financiamiento de la alcaldía perredista al movimiento de resistencia. Su presentación negativa del papel del gobierno capitalino continúa con las declaraciones del funcionario de la secretaría de seguridad pública acerca del carácter que tienen los machetes como instrumento de trabajo en lugar de armas blancas. Llama la atención que se le dedique algo a Zumpango, aunque sin tocar a profundidad lo del proyecto del aeropuerto en esta localidad.

EL UNIVERSAL señala que los principales argumentos del GDF contra el aeropuerto son índole económico, también le concede espacio al anuncio del gobierno hidalguense sobre la construcción de un aeropuerto. Sobre el enfrentamiento del 14 de noviembre, reproduce las declaraciones de los involucrados, y la declaración de AMLO de escuchar a los inconformes. Informa de los señalamientos del gobierno mexiquense sobre infiltrados ajenos al conflicto, terminando con apuntar que la impugnación se dará en varios frentes.

En los 4 meses revisados *La Jornada* le dio preferencia a considerar los daños que traería el proyecto, considerando a los ejidatarios inconformes, a los ecologistas y al gobierno e instituciones capitalinas. Denunciando los intereses turbios alrededor del proyecto aeroportuario.

El *REFORMA* le dio prioridad a la magnificencia del proyecto, al carácter vandálico de los grupos que se oponían al proyecto y al papel que el PRD junto con las autoridades del Distrito Federal emanadas del mismo instituto político en la organización de las protestas.

EL UNIVERSAL dio varios elementos para considerar la decisión como inadecuada y de haber sido tomada con anticipación, considerando que los reclamos del gobierno capitalino respecto a la intención de una Terminal aérea en Texcoco son sensatos.

Es considerable la diferencia que se observó entre los tres periódicos en su cobertura, se puede suscribir que *La Jornada* y *EL UNIVERSAL* presentaron más elementos contrarios a la construcción del aeropuerto en Texcoco, mientras que el *REFORMA* es favorable a esta obra. El segundo periódico es el más centrado, no sólo por ser el más cercano a la neutralidad sino también por ser menos dado **a notas con cierto nivel de 'alarmismo' que tienen más espacio en los otros dos periódicos.** El enfoque que se le da a los actores, es claramente opuesto; porque a los manifestantes, dos diarios los ven como afectados, el otro como manipulados por el gobierno perredista de la Ciudad de México, al Gobierno Federal lo ven como

ineficiente y mentiroso en oposición a ser un gobierno que atiende las necesidades futuras, al Gobierno del Estado de México unos lo ven como muy corrupto y autoritario mientras que este rasgo es prácticamente ausente en el **REFORMA**, y al Gobierno de la Capital **La Jornada** y **EL UNIVERSAL** lo presentan con sensatez considerando sus argumentos contra el proyecto mientras que el **REFORMA** lo muestra como irracional, contrario al progreso y lo señalan responsable de la organización del movimiento de protesta.

ANEXO II

6. CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO DE ATENCO I

Las referencias están en los diarios consultados desde febrero a noviembre, la información posterior a este último mes, ha sido obtenida de los textos de VELÁZQUEZ *op. cit.*, 2004, de ALCAYAGA *op. cit.*

5 de febrero del 2001

El ayuntamiento de Texcoco convoca a un referéndum dirigido a la población del municipio respecto a la posibilidad de que El Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México se construya en esa localidad.

Lunes 6 de febrero

El titular de la SCT, Pedro Cerisola Weber anuncia que el dictamen se tendrá en junio de ese año.

Domingo 11 de febrero

Se informa que Mario Molina ganador del Premio Nóbel consideraba viable edificar un aeropuerto en Texcoco.

Jueves 15 de febrero

El gobernador del Estado de México Arturo Montiel convoca a los alcaldes del estado de México para que apoyen al proyecto de Texcoco.

Lunes 19 de febrero

Un grupo de ejidatarios del municipio de Zapotlán revelan estar de acuerdo con la construcción de la Nueva Terminal Aérea en Texcoco, y manifiestan su apoyo al mismo.

Un grupo de expertos de la Universidad de Chapingo declaran que es inviable un aeropuerto en el lecho lacustre.

Martes 20 de febrero

Se expone un estudio de Asuntos Metropolitanos a las autoridades de Ciudad Netzahualcóyotl, que advierte de la posibilidad de sobre poblar la zona circundante a Texcoco si se construye el aeropuerto en esa localidad.

Martes 27 de febrero

Se publica el estudio de la consultora MITRE que apunta de la viabilidad del aeropuerto en Texcoco y ser idóneo, (posteriormente el perfil de esta consultora sería puesto sobre la mesa).

Jueves primero de marzo

La consultora francesa Aeropuertos de París, hace público un estudio que considera viable el aeropuerto en Tizayuca.

Viernes 2 de marzo

Se hace público un estudio elaborado por la base aérea de Santa Lucía que afirma la viabilidad de construir un aeropuerto en Tizayuca.

Domingo 4 de marzo

Se efectuó la consulta en el municipio de Texcoco organizada por las autoridades municipales, misma que arrojó en rechazo contundente por parte de la población.

Jueves 8 de marzo

La SCT anuncia entregará los resultados de los estudios de factibilidad el 20 de marzo.

Martes 20 de marzo

Organizaciones laborales involucradas en la industria aeronáutica critican la falta de profundidad del debate sobre el aeropuerto alterno, advirtieron que los estudios que se presentan al respecto están politizados y carecen de confianza.

El Colegio de Pilotos Aviadores de México; El Colegio de Ingenieros Mexicanos en Aeronáutica, La Asociación de Controladores de Tránsito Aéreo de México y la Cámara Nacional del Aerotransporte (CANAERO), presentaron las conclusiones de

sus estudios ante las comisiones del Congreso de la Unión, con las que respaldan la construcción del aeropuerto en Texcoco.

Viernes 23 de marzo

El titular del GDF informó que daría a conocer la postura del gobierno capitalino respecto al aeropuerto

Sábado 24 de marzo

Se da a conocer un estudio de la Administración Federal de Aviación de Estados Unidos (FAA, por sus siglas en inglés), apunta que las aves no son problema, si se reubican los cuerpos de agua. Este informe se usará omitiendo lo último, resaltando sólo que indica que es viable.

Lunes 26 de marzo

El gobernador del estado de Hidalgo, afirmó que la elección del lugar debe de ser realizada sin presiones.

Lunes 26 de marzo

Se hace mediático un problema de saturación en el aeropuerto capitalino, por el cierre de una de las dos pistas por reparaciones. Los vuelos se retrasan y algunos vuelos aterrizan en aeropuertos de ciudades cercanas a la capital del país. Muchos diarios le dan un toque alarmista, se puede presumir que, con el objetivo de resaltar la precariedad y la situación que está por llegar y hacer ver como inminente la necesidad de un nuevo aeropuerto (ver *supra* pp. 85-86).

Martes 27 de marzo

Se ofrece al aeropuerto de Toluca como alternativa ante la saturación del Aeropuerto de la Ciudad de México.

Sábado 30 de marzo

La líder de la bancada del PRI en la ALDF se pronunció a favor de Tizayuca.

Lunes 2 de abril

El líder del PVEM y ex candidato presidencial por dicho organismo político, afirmó en una conferencia que Tizayuca es la mejor opción, rechazó la viabilidad de Texcoco, acusó a las autoridades de provocar el caos vial de manera deliberada para apoyar a este último.

Martes 3 de abril

El gobernador del estado de México Arturo Montiel, declaró que estaba dispuesto a abrir el registro de la propiedad para que nadie pusiera en duda su posición frente a la especulación de terrenos por el aeropuerto. Al mismo tiempo se publicó un desplegado del gobierno estatal, dando inicio una campaña de promoción por el aeropuerto.

Martes 24 de abril

La SCT anuncia que la decisión se tomará y hará pública después de junio.

Lunes 7 de mayo

La empresa aeropuertos de Paris, informó que su postura respecto a la nueva Terminal Aérea es neutral, desmintiendo los desplegados aparecidos en varios periódicos donde de acuerdo a sus evaluaciones 'supuestamente' se pronunciaba por Texcoco. (*EL UNIVERSAL*)

9 de mayo

El alcalde de Texcoco denunció que el precio de la tierra se ha elevado hasta en un 500% en el municipio debido a la especulación inmobiliaria que ha traído la posibilidad de que el aeropuerto se construya en dicha localidad.

Domingo 13 de mayo

Residentes del predio "El Salado" en el municipio de San Salvador Atenco denuncian ser objeto de presiones para que desalojen y dejar libres los terrenos para la construcción de la Nueva Terminal Aérea.

Martes 15 de mayo

Dos investigadores de la UNAM: Ricardo Pérez Herrera y Arturo Hernández consideraron inviable el aeropuerto en Texcoco

Domingo 20 de mayo

La SCT informa que tomara más tiempo del previsto resolver la ubicación del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México.

El gobierno capitalino, hace informa que considera inviable el aeropuerto en Texcoco.

Lunes 21 de mayo

La dirigencia estatal del PRD en el estado de México, informó que de acuerdo a un estudio de la FAM, el lugar ideal para ubicar el nuevo aeropuerto es Tizayuca.

Sábado 26 de mayo

El gobierno del estado de Morelos, anunció que quiere entrar en la competencia por el Nuevo Aeropuerto, cuenta con sitios apropiados para operaciones aéreas y menos problemas de infraestructura.

Lunes 11 de junio

En un foro sobre el aeropuerto celebrado en Toluca, académicos y especialistas en asuntos urbanos, consideraron que la mejor opción es Tizayuca.

Jueves 19 de julio

José Salinas Narro subsecretario regional de Gobernación, declaró que en el predio el Salado se realizan estudios topográficos, además apuntó que se estudia la posibilidad de regularizar las viviendas de un predio cercano.

Miércoles 1 de agosto

Habitantes del predio El Salado denuncian «la introducción de al menos 30 policías judiciales en sus terrenos y quienes intimidaron a los habitantes».

Jueves 2 de agosto

En una conferencia en Washington, El Grupo de los 100 manifestó su rechazo a la opción Texcoco.

Miércoles 8 de agosto

La Secretaria del Medio Ambiente y **Recursos Naturales** (“**Semarnat**”) presenta el informe que se le encargó al PUMA sobre Tizayuca y Texcoco, mismo que contó con el respaldo público del Rector Juan Ramón de la Fuente. El parte concluye que «ninguna de las dos propuestas (Tizayuca o Texcoco) para desarrollar el aeropuerto alternativo al de la ciudad de México prevalece sobre la otra».

Jueves 9 de agosto

En un foro organizado por el diario **REFORMA**, varios expertos y académicos en temas urbanos, sugirieron otros estudios para definir la sede aérea, que deben ser de índole social, económico y demográfico.

Viernes 10 de agosto

El gobernador de Morelos demandó a la Cámara de Diputados y a la SCT que se efectuará un foro para discutir la sede del Nuevo Aeropuerto además de reiterar que se consideren las ventajas que ofrece un aeropuerto en este estado cerca de Cuautla. Hay un croquis que indica la localización.

Lunes 13 de agosto

El titular de la SCT anuncia que se dará a conocer al ganador de la sede del nuevo aeropuerto en octubre.

Martes 14 de agosto

El Secretario de Desarrollo Social del Distrito Federal, Alejandro Encinas, afirmó que el dictamen del PUMA es de carácter político.

SEPTIEMBRE

Viernes 14 de septiembre

El coordinador de la fracción del PRD en la ALDF propuso la construcción de una tercera pista en el aeropuerto capitalino.

Martes 18 de septiembre

El presidente del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (“TSJDF”), propuso que las comisiones de Derechos Humanos Nacional y del Distrito Federal

investiguen el asunto y emitan una recomendación, añadió que en referencia a Texcoco: «Es un secreto a voces que ya se decidió por la zona».

Viernes 21 de septiembre

En la ALDF un diputado de la fracción del PAN denunció que el GDF se opone al aeropuerto en Texcoco por que tiene la intención de hacer un basurero en la zona. Asunto que ocupó espacio en los medios por varios días.

Lunes 24 de septiembre

La SCT declara que construir una tercera pista en el aeropuerto Benito Juárez es inviable.

Martes 25 de septiembre

El gobierno del estado de México desplegó policías en la zona del lago para evitar que los servicios de limpieza del GDF depositen basura en la zona. Durante su informe a la ALDF el Secretario de Gobierno del gobierno capitalino, anunció que de ser Texcoco la sede del nuevo Puerto Aéreo de la ciudad, esta decisión sería impugnada.

Sábado 30 de septiembre

En una reunión expertos en medio ambiente, denunciaron que de acuerdo a información facilitada por personas que trabajaron en el estudio del PUMA, el estudio de impacto ambiental fue elaborado de acuerdo a los lineamientos que dio quien financió el estudio (la Semarnat), y que el mismo está lleno de errores y omisiones.

Miércoles 3 de octubre

Diputados de la fracción del PAN en la ALDF, hacen un recorrido junto a reporteros por la zona lacustre mostrando el lugar dónde quedaría el basurero que el GDF pretende construir.

Viernes 5 de octubre

El Jefe de Gobierno capitalino declara que lo del basurero es una mentira para desprestigiarlo y descalificar su oposición al aeropuerto en Texcoco.

Miércoles 10 de octubre

En una reunión entre diputados de la ALDF y los secretarios de Gobernación y Comunicaciones y Transporte, los partidos políticos en la capital del país anunciaron un frente de defensa jurídica si la oposición es Texcoco.

Jueves 11 de octubre

El gobierno del estado de Hidalgo solicitó que sea una comisión externa la que decida sobre el aeropuerto.

Sábado 13 de octubre

Académicos de la Universidad de Chapingo, enviaron un documento al comisario ejidal de San Salvador Atenco donde le informa que parte de los terrenos considerados para la construcción del Nuevo Aeropuerto son yacimientos paleontológicos de gran valor histórico.

Lunes 15 de octubre

Funcionarios del gobierno mexiquense acusan al PRD de manipular a los opositores al proyecto del aeropuerto en Texcoco. Por otro lado López Obrador propone que sea una comisión la que tome la decisión, acusa que hay intereses que están por encima de los intereses de la ciudad.

Miércoles 17 de octubre

En una reunión celebrada en el hotel Nikko donde se trató el tema del aeropuerto convocada por la Secretaria de Gobernación, se le impidió el paso a la secretaria del medio ambiente del gobierno capitalino Claudia Sheimbaum, aduciendo que no estaba en la lista, pese a que la funcionaria si estaba invitada.

Lunes 22 de octubre

Se hace el anuncio de la decisión de la nueva sede, misma que recae en Texcoco. Se decreta la expropiación de 4000 hectáreas de terrenos ejidales en varios municipios de la zona. Se presentan manifestaciones desde ese día. EL GDF y la alcaldía de Texcoco anuncian que harán controversias.

Martes 23 de octubre

Las dirigencias del PRD y PVEM anuncian que tomarán acciones legales contra la decisión. Las líneas aéreas comerciales dan su respaldo a la decisión. Empresarios piden espacio para poder invertir en el nuevo proyecto. El gobierno ofrece a los ejidatarios pagar los terrenos con un monto de 7 pesos por metro cuadrado a 7 pesos. El gobierno hidalguense denuncia que se alteraron los costos de ambos proyectos para favorecer a Texcoco. Empiezan movilizaciones masivas contra el proyecto.

Miércoles 24

Fuga del alcalde de San Salvador Atenco.

Jueves 25 de octubre

El titular de la SCT hace su famosa declaración de que ya había hablado con los patos. Además declara que buscará mejores indemnizaciones para los ejidatarios.

Viernes 26 de octubre

Ejidatarios expropiados demandan la desaparición de poderes en el municipio de San Salvador Atenco.

Viernes 2 de noviembre

El académico Ignacio Burgoa Orihuela anuncia que tomará la defensa de los ejidatarios.

Miércoles 14 de noviembre

En una marcha en la que participaron varias organizaciones populares en contra de la Nueva Terminal Aérea, se da un enfrentamiento entre policías de la ***Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal*** ("SPDF") en calles de la zona centro de la capital del país.

Miércoles 28 de noviembre

Se otorga amparo al poblado de San Miguel Tocuila, uno de los municipios afectados. Será el primero de una serie de amparos en contra de la construcción del aeropuerto.

Viernes 11 de enero de 2002

El procurador agrario Valdemar Martínez Garza renunció a su cargo, argumentando contar con poco margen de maniobra y falta de autonomía, para realizar su trabajo en la demanda de los ejidatarios.

Miércoles 27 de febrero

Una marcha contra el aeropuerto intentó llegar a la Residencia Oficial de Los Pinos, en la que participaron estudiantes y sindicatos aliados, misma que fue contenida por las fuerzas del orden.

Jueves 28 de febrero

Ejidatarios y simpatizantes intentaron irrumpir en un evento del gobernador, en el que también participaba el Secretario de Agricultura Federal.

Miércoles 6 de marzo

Se realizó un bloqueo en la carretera México Texcoco, además de retener al director regional de la Secretaría de Gobierno del Estado de México.

Jueves 11 de julio

A partir de un intento por llegar a un evento donde participaba el gobernador del estado de México, se da un enfrentamiento entre ejidatarios y fuerzas de la policía estatal, se detiene a dos de los líderes del movimiento de resistencia: Ignacio del Valle Medina y Jesús Adán Espinoza Rojas. Lo que generó una ola de protestas y bloqueos carreteros.

Lunes 15 de julio de 2002

El gobierno abandona el proyecto del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México en Texcoco.

ANEXO III

7. HEMEROGRAFÍA CITADA EN EL ANÁLISIS

Las Figuras 3, 6 y 7 fueron tomadas del libro de ALCAYAGA *op. cit.*, y las X fueron tomadas del texto de ROSAS *op. cit.*, las figuras 1, 2 4 y 5, fueron tomadas de la web. El resto de las imágenes son de los periódicos revisados.

7.1. AGOSTO

"Entrega el PUMA su ...", *La Jornada*, miércoles 1 de agosto del 2001, p. 47.

"Entregan al Gobierno ...", *REFORMA*, miércoles 1 de agosto del 2001, p. 13 A.

"Aplazan fecha para anunciar ...", *REFORMA*, miércoles 1 de agosto del 2001, p. 13A.

"LA CAPILLA", *REFORMA*, miércoles 1 de agosto del 2001, p. 6 (ESTADO).

"Preocupa a funcionarios ...", *EL UNIVERSAL*, jueves 2 de agosto, p. A21.

"Se introducen judiciales ...", *EL UNIVERSAL*, jueves 2 de agosto, p. B14.

"El Grupo de los 100 ...", *La Jornada*, lunes 6 de agosto del 2001, p 24.

"El aeropuerto de Texcoco ...", *EL UNIVERSAL*, lunes 6 de agosto del 2001, p A18.

"Inversiones perdidas", *EL UNIVERSAL*, martes 7 de agosto del 2001, p A12.

"Presenta Ángel Núñez Soto ...", *La Jornada*, miércoles 8 de agosto del 2001, p. 42.

"Presenta hoy la Semarnat ...", *REFORMA*, miércoles 8 de agosto del 2001, p 3A.

"Advierten sobre riesgos", *REFORMA*, miércoles 8 de agosto del 2001, p 3A.

"Abierta guerra publicitaria", *EL UNIVERSAL*, miércoles 8 de agosto del 2001, p. A16.

"La construcción del ...", *La Jornada*, jueves 9 de agosto del 2001, p. 20.

"Sólo falta ...", *La Jornada*, jueves 9 de agosto del 2001, p. 21.

"Efectos desfavorables en ... ", *EL UNIVERSAL*, p. A6

"Fox descarta decisión ...", *La Jornada*, viernes 10 de agosto del 2001, p. 20.

"Afectan proyectos a ...", *REFORMA*, viernes 10 de agosto del 2001, p 10A.

"Aun no es decisivo el ...", *REFORMA*, viernes 10 de agosto del 2001, p 10A.

"Expulsan a 'intrusa' ...", *REFORMA*, viernes 10 de agosto del 2001, p 10A.

"A 80 minutos de distancia", *REFORMA*, viernes 10 de agosto del 2001, p 12A.

"Sugieren otros estudios ...", *REFORMA*, viernes 10 de agosto del 2001, p 12A.

"Posturas", *REFORMA*, viernes 10 de agosto del 2001, p 12A.

"Cartas", *REFORMA*, viernes 10 de agosto del 2001, p 23A.

"A Texcoco y Tizayuca 80 ...", *REFORMA*, viernes 10 de agosto del 2001, p 1 (ESTADO).

"Autopista", *REFORMA*, viernes 10 de agosto del 2001, p 10 (ESTADO).

"Camino rápido y constante", *REFORMA*, viernes 10 de agosto del 2001, p 1 (ESTADO).

"Demanda Morelos foro para ...", *REFORMA*, sábado 11 de agosto del 2001, p 2A.

"Gaceta del Ángel", *REFORMA*, lunes 13 de agosto del 2001, p B1.

"Ni Tizayuca ni Texcoco", *La Jornada*, miércoles 15 de agosto del 2001, p. 17.

"De carácter político el ...", *La Jornada*, miércoles 15 de agosto del 2001, p. 43.

"Congela SCT proyecto ...", *REFORMA*, jueves 16 de agosto del 2001, p. 6A.

7.2. SEPTIEMBRE

"Dándonos el avión" (caricatura), *EL UNIVERSAL*, sábado 1 de septiembre del 2001, A31.

"Entre conflictos y ...", *REFORMA*, lunes 3 de septiembre del 2001, p. 10 (ESTADO).

"AGENDA, *La Jornada*", miércoles 5 de septiembre del 2001, p. 38.

"ECONOMÍA INFORMAL", *EL UNIVERSAL*, jueves 6 de septiembre del 2001, p. D4.

"Templo Mayor", *REFORMA*, viernes 7 de septiembre del 2001, p. 18A.

"Más del aeropuerto", *EL UNIVERSAL*, sábado 8 de septiembre del 2001, p. D3.

"Incertidumbre de campesinos ...", *La Jornada*, domingo 9 de septiembre del 2001, p. 40.

"Favorecen a Texcoco ...", *REFORMA*, martes 11 de septiembre del 2001, 1a plana.

"Defiende Núñez Soto la ...", *REFORMA*, martes 11 de septiembre del 2001, p. 6A

"EN TEXCOCO", *REFORMA*, martes 11 de septiembre del 2001, p. 14A.

"¿Quién?", *La Jornada*, martes 12 de septiembre del 2001, primera plana.

"Aterrorizan a EU", *REFORMA*, martes 12 de septiembre del 2001, primera plana.

"Cartas", *REFORMA*, miércoles 12 de septiembre del 2001, p. 12A.

"Alerta mundial", *EL UNIVERSAL*, miércoles 12 de septiembre del 2001, p. 12A.

"Unifican rechazo a opción ...", *REFORMA*, jueves 13 de septiembre del 2001, p. 1B.

"Alertan contra Texcoco", *REFORMA*, jueves 13 de septiembre del 2001, p. 1B.

"Intereses creados en el ...", *La Jornada*, viernes 14 de septiembre del 2001, p. 54.

"ciudad perdida", *La Jornada*, viernes 14 de septiembre del 2001, p. 55.

"Proponen una tercera ...", *REFORMA*, sábado 15 de septiembre del 2001, p. 1B.

"LA RUEDA DEL PODER", *EL UNIVERSAL*, sábado 15 de septiembre del 2001, p. A26.

"Ignoran plan Tizayuca", *REFORMA*, domingo 16 de septiembre del 2001, p. 7B.

"Compra en aerolíneas ...", *REFORMA*, lunes 17 de septiembre, 1a plana.

"Pide TSJDF que ombudsman ...", *La Jornada*, miércoles 19 de septiembre del 2001, p. 55.

"Piden rechazar opción ...", *REFORMA*, viernes 21 de septiembre, p. 1B.

"Opinión", *REFORMA*, viernes 21 de septiembre del 2001, p. 8B.

"Acusa diputado Bonilla al ...", *La Jornada*, sábado 22 de septiembre del 2001, p. 49.

"Acusan a GDF de engaño", *REFORMA*, sábado 22 de septiembre del 2001, p. 1B.

"ÍNDICE POLÍTICO", *EL UNIVERSAL*, sábado 22 de septiembre del 2001, p. A30

"Opinión", *REFORMA*, domingo 23 de septiembre del 2001, p. 7B.

"Consideran inviable ...", *REFORMA*, lunes 24 de septiembre del 2001, 1a plana.

"Sugieren posponer decisión ...", *REFORMA*, lunes 24 de septiembre del 2001, 1a plana.

"Cuestionan beneficios de ...", *REFORMA*, lunes 24 de septiembre del 2001, p. 7A.

"Defiende Montiel proyecto ...", *REFORMA*, martes 25 de septiembre del 2001, 1a plana.

"Descartan habilitar otra ...", *REFORMA*, martes 25 de septiembre del 2001, 1a plana.

"Reiteran las ventajas del ...", *REFORMA*, martes 25 de septiembre del 2001, p. 13A.

"Cerísola se compromete a ...", *La Jornada*, miércoles 26 de septiembre del 2001, p. 25.

"Terminal aérea en Texcoco ...", *La Jornada*, miércoles 26 de septiembre del 2001, p. 25.

"Despliega Montiel policías ...", *La Jornada*, miércoles 26 de septiembre del 2001, p. 46.

"El GDF podría impugnar ...", *La Jornada*, miércoles 26 de septiembre del 2001, p. 52.

"Especulan con terrenos ...", *REFORMA*, jueves 27 de septiembre del 2001, p. 8A.

"Detienen vecinos a `espías´", *REFORMA*, jueves 27 de septiembre del 2001, p. 8A.

"Descarta Cerísola riesgo ...", *REFORMA*, jueves 27 de septiembre del 2001, p. 8A.

"Preocupa a DF perdida de ...", *REFORMA*, jueves 27 de septiembre del 2001, primera plana.

"Manipuladas las ...", *La Jornada*, domingo 30 de septiembre del 2001, p. 30.

"Subutilizados los ...", *EL UNIVERSAL*, domingo 30 de septiembre del 2001, p A19.

7.3. OCTUBRE

"Ni Tizayuca ni Texcoco" , *EL UNIVERSAL*, martes 2 de octubre de 2001, p. A31.

"Prevé López Obrador ..." (balazo), *REFORMA*, jueves 4 de octubre del 2001, 1a plana.

"Reiteran rechazo a Texcoco" (balazo), *REFORMA*, jueves 4 de octubre del 2001, p. 4B.

"Dice PAN no a Texcoco", *REFORMA*, jueves 4 de octubre del 2001, p. 4B.

"Cuestionan a panistas", *REFORMA*, jueves 4 de octubre del 2001, p. 4B.

"Organizan recorrido por el ...", *REFORMA*, jueves 4 de octubre del 2001, p. 4B.

"No al basurero en Edomex, dicen", *EL UNIVERSAL*, jueves 4 de octubre del 2001, p. 4B.

"TEMPLO MAYOR", *REFORMA*, viernes 5 de octubre del 2001, p. 16A.

"Defenderá el GDF ...", *REFORMA*, viernes 5 de octubre del 2001, p. 1B.

"Mentiras no vencerán ...", *La Jornada*, sábado 6 de octubre del 2001, p. 43.

"Revira Montiel a AMLO", *REFORMA*, sábado 6 de octubre del 2001, 1a plana.

"Plantean frente contra ...", *REFORMA*, sábado 6 de octubre del 2001, 1a plana.

"Atrás están grupos corruptos ...", *REFORMA*, sábado 6 de octubre del 2001, 1a plana.

"Preven violación de ...", *REFORMA*, lunes 8 de octubre del 2001, p. 1B.

"Tejen red vial hacia ...", *REFORMA*, lunes 8 de octubre del 2001, p. 8 (ESTADO).

"Adecuarán obras con ...", *REFORMA*, lunes 8 de octubre del 2001, p. 9 (ESTADO).

"Mejorarán caminos hacia ...", *REFORMA*, martes 9 de octubre del 2001, p 8 (ESTADO).

"CARTAS", *REFORMA*, miércoles 10 de octubre del 2001, p 15A.

"Puja por el aeropuerto: ..." (*Sic.*), *La Jornada*, jueves 11 de octubre del 2001, p. 49.

"Depende de especialistas ...", *REFORMA*, jueves 11 de octubre del 2001, p. 12A.

"Aplazan el anuncio de la ...", *EL UNIVERSAL*, jueves 11 de octubre del 2001, p. A12.

"PULSO POLÍTICO", *EL UNIVERSAL*, jueves 11 de octubre del 2001, p. A18.

"ciudad perdida", *La Jornada*, viernes 11 de octubre del 2001, p. 49.

"Pide Hidalgo arbitro ...", *La Jornada*, viernes 12 de octubre del 2001, p. 51.

"Difieren diputados en las ...", *La Jornada*, viernes 12 de octubre del 2001, p. 52.

"Critican legisladores ...", *REFORMA*, viernes 12 de octubre del 2001, p. 15A.

"PULSO POLÍTICO", *EL UNIVERSAL*, viernes 12 de octubre del 2001, p. A22.

"Terrenos donde se pretende ...", *La Jornada*, domingo 14 de octubre del 2001, p. 41.

"Proponen terminal 2 en ex ...", *REFORMA*, domingo 14 de octubre del 2001, p. 6A.

"Propone López Obrador que ...", *La Jornada*, lunes 15 de octubre del 2001, p. 54.

"Solicitan crear comisión ...", *REFORMA*, lunes 15 de octubre del 2001, p. 5B.

"Dan avión a Montiel", *REFORMA*, lunes 15 de octubre del 2001, p. 7 (ESTADO).

"LÍDERES Y NEGOCIOS", *EL UNIVERSAL*, miércoles 17 de octubre del 2001, p. D4.

"astillerO", *La Jornada*, jueves 18 de octubre del 2001, p. 16.

"Confronta reunión a ...", *La Jornada*, jueves 18 de octubre del 2001, p. 45.

"Insiste López Obrador en ...", *La Jornada*, jueves 18 de octubre del 2001, p. 45.

"Impedirá el PRD una ...", *La Jornada*, jueves 18 de octubre del 2001, p. 46.

"Impiden acceso a Sheinbaum ...", *La Jornada*, jueves 18 de octubre del 2001, p. 47.

"Enmienda subsecretario ...", *REFORMA*, jueves 18 de octubre del 2001, 1a plana.

"Una decisión demorada", *EL UNIVERSAL*, jueves 18 de octubre del 2001, D1.

"Probablemente hoy la SCT ...", *La Jornada*, lunes 22 de octubre del 2001, p. 38.

"TIEMPO DE NEGOCIOS", *REFORMA*, lunes 22 de octubre del 2001, p. 4A (NEGOCIOS)

"Creel: en breve, la sede ...", *EL UNIVERSAL*, lunes 22 de octubre del 2001, p. A19.

"A Texcoco el nuevo aeropuerto ...", *La Jornada*, martes 23 de octubre del 2001, 1a plana.

"TEXCOCO IMPUGNADO", *La Jornada*, martes 23 de octubre del 2001, p. 2.

"TRAFIQUES AÉREOS", *La Jornada*, martes 23 de octubre del 2001, p. 7.

"clase política", *La Jornada*, martes 23 de octubre del 2001, p. 16.

"Se construirá en Texcoco el ...", *La Jornada*, martes 23 de octubre del 2001, p. 20.

"Anuncian expropiación de 5 ...", *La Jornada*, martes 23 de octubre del 2001, p. 22.

"Exige el gobierno capitalino ...", *La Jornada*, martes 23 de octubre del 2001, p. 23.

"El gobierno de Hidalgo no ...", *La Jornada*, martes 23 de octubre del 2001, p. 26.

"La ubicación del nuevo ..." (desplegado), *La Jornada*, martes 23 de octubre del 2001, p. 27.

"Despega Texcoco con turbulencias", *REFORMA*, martes 23 de octubre del 2001, 1a plana.

"Rechazan la sede aérea", *REFORMA*, martes 23 de octubre del 2001, p. 12A.

"Benefician a grupos de ...", *REFORMA*, martes 23 de octubre del 2001, p. 12A.

"Protestan en Texcoco con ...", *REFORMA*, martes 23 de octubre del 2001, p. 12A.

"Polariza Texcoco a ...", *REFORMA*, martes 23 de octubre del 2001, p. 14A.

"Otro sueño guajiro", *REFORMA*, martes 23 de octubre del 2001, p. 14A.

"TIEMPO DE NEGOCIOS", *REFORMA*, martes 23 de octubre del 2001, p. 4A (NEGOCIOS).

"Lucha política por el ...", *REFORMA*, sección de Negocios, martes 23 de octubre del 2001, p. A (NEGOCIOS).

"ASI OPINAN" (*Sic.*), *REFORMA*, martes 23 de octubre del 2001, p. 18 (ESTADO)

"Triunfa Texcoco", *REFORMA*, martes 23 de octubre del 2001, p. 1 (ESTADO)

"Gana Texcoco; hay protestas", *EL UNIVERSAL*, martes 23 de octubre del 2001, 1a plana.

"**MARTES** LOS LECTORES OPINAN", *EL UNIVERSAL*, martes 23 de octubre del 2001, p A2.

"EN LA LÍNEA", *EL UNIVERSAL*, martes 23 de octubre del 2001, p A8.

"PULSO POLÍTICO", *EL UNIVERSAL*, martes 23 de octubre del 2001, p A8.

"Será Texcoco sede de la ...", *EL UNIVERSAL*, martes 23 de octubre del 2001, p A18.

"Interesa a la IP el ...", *EL UNIVERSAL*, martes 23 de octubre del 2001, p A18.

"Temen inundaciones en el ...", *EL UNIVERSAL*, martes 23 de octubre del 2001, p A19.

"Repudian en Atenco el fallo", *EL UNIVERSAL*, martes 23 de octubre del 2001, p A20.

"Se resisten 500 familias a ...", *EL UNIVERSAL*, martes 23 de octubre del 2001, p A20.

"Hubo preferencia por ...", *EL UNIVERSAL*, martes 23 de octubre del 2001, p A21.

"Pedirá el GDF revocar ...", *EL UNIVERSAL*, martes 23 de octubre del 2001, p A21.

"BREVES", *EL UNIVERSAL*, martes 23 de octubre del 2001, p. A22.

"Ejidatarios no cederán ...", *La Jornada*, miércoles 24 de octubre del 2001, p. 20.

"El gobierno federal ...", *La Jornada*, miércoles 24 de octubre del 2001, p. 20.

"Comienzan las ...", *La Jornada*, miércoles 24 de octubre del 2001, contraportada.

"Apuestan a la Corte ...", *REFORMA*, miércoles 24 de octubre del 2001, 1a plana.

"Aeropuerto", *REFORMA*, miércoles 24 de octubre del 2001, p.16A.

"Alistan controversia por ...", *EL UNIVERSAL*, miércoles 24 de octubre del 2001, 1a plana.

"Erróneo, informe a SCT ...", *EL UNIVERSAL*, miércoles 24 de octubre del 2001, A7.

"Sensacional que el GDF ...", *La Jornada*, jueves 25 de octubre del 2001, p. 22.

"Habrá tolváneras e ...", *La Jornada*, jueves 25 de octubre del 2001, p. 24.

"Entrará Suprema Corte a ...", *REFORMA*, jueves 25 de octubre del 2001, p. 6A.

"Huye del alcalde de Atenco", *REFORMA*, jueves 25 de octubre del 2001, p. 6A.

"Texcoco", *REFORMA*, jueves 25 de octubre del 2001, p. 16A.

"SCT acatará fallo de Corte", *EL UNIVERSAL*, jueves 25 de octubre del 2001, 1a plana.

"Huyen autoridades", *REFORMA*, jueves 25 de octubre del 2001, p. 1 (ESTADO).

"Abandona Edil Atenco", *REFORMA*, jueves 25 de octubre del 2001, p. 6 (ESTADO).

"Se apuntan empresarios en ...", *REFORMA*, jueves 25 de octubre del 2001, p. 9 (ESTADO).

"Censuran Legisladores ...", *REFORMA*, jueves 25 de octubre del 2001, p. 11 (ESTADO).

"SCT acatará fallo de la ...", *EL UNIVERSAL*, jueves 25 de octubre del 2001, 1a plana.

"Ejidatarios expropiados ..." *La Jornada*, viernes 26 de octubre del 2001, p. 22.

"El plan Texcoco, un atraco ...", *La Jornada*, viernes 26 de octubre del 2001, p. 53.

"A todas luces cuestionable ...", *La Jornada*, viernes 26 de octubre del 2001, p. 53.

"Especulan con terrenos", *REFORMA*, viernes 26 de octubre del 2001, p. 8A.

"Detienen vecinos a 'espías'", *REFORMA*, viernes 26 de octubre del 2001, p. 8A.

"PULSO POLÍTICO", *EL UNIVERSAL*, viernes 26 de octubre del 2001, p. A8.

"Califican de mentiroso a ...", *EL UNIVERSAL*, viernes 26 de octubre del 2001, p. A10.

"Es un atraco la ...", *EL UNIVERSAL*, viernes 26 de octubre del 2001, p. A10.

"'Engañó' el gobierno ...", *La Jornada*, sábado 27 de octubre del 2001, p. 42.

"Protestan hasta en las ...", *REFORMA*, sábado 27 de octubre del 2001, 1a plana.

"Bloquean campesinos ...", *REFORMA*, sábado 27 de octubre del 2001, p. 4A.

"Advierte AMLO abuso de ...", *REFORMA*, sábado 27 de octubre del 2001, p. 1B.

"Piden para Texcoco un ...", *REFORMA*, sábado 27 de octubre del 2001, p. 5B.

"Especulan con la tierra ...", *EL UNIVERSAL*, sábado 27 de octubre del 2001, 1a plana.

"Especulan constructoras ...", *EL UNIVERSAL*, sábado 27 de octubre del 2001, p. A10.

"Solicitarán la desaparición ...", *EL UNIVERSAL*, sábado 27 de octubre del 2001, p. A10.

"No son negociables las ...", *EL UNIVERSAL*, sábado 27 de octubre del 2001, p. A11.

"Demagógicas, las promesas ...", *EL UNIVERSAL*, sábado 27 de octubre del 2001, p. A11.

"No al aeropuerto. Los ...", *La Jornada*, domingo 28 de octubre del 2001, p. 31.

"Nos quitan lo que nos ...", *REFORMA*, domingo 28 de octubre del 2001, p. 8A.

"Rechazan ejidatarios ...", *REFORMA*, domingo 28 de octubre del 2001, p. 8A.

"Aprovechará la Semarnat ...", *REFORMA*, domingo 28 de octubre del 2001, p. 9A.

"Y hablarán las aves", *REFORMA*, domingo 28 de octubre del 2001, p. 29A.

"GDF: El conflicto como ...", *REFORMA*, domingo 28 de octubre del 2001, p. 10B.

"Pretenden extranjeros los ...", *EL UNIVERSAL*, domingo 28 de octubre del 2001, A10.

"Proponen conformar otra ...", *REFORMA*, lunes 29 de octubre del 2001, p. 7B.

"PULSO POLÍTICO", *EL UNIVERSAL*, lunes 29 de octubre del 2001, p. A8.

"Los inconformes por ...", *La Jornada*, martes 30 de octubre del 2001, p. 18.

"Se preparan los ...", *La Jornada*, martes 30 de octubre del 2001, p. 19.

"Anuncia Arturo Montiel ...", *REFORMA*, martes 30 de octubre del 2001, p. 21A.

"Resaltan las ventajas ...", *REFORMA*, martes 30 de octubre del 2001, p. 21A.

"Preparan campesinos su ...", *REFORMA*, martes 30 de octubre del 2001, p. 23A.

"Ahora por la vía legal", *REFORMA*, martes 30 de octubre del 2001, p. 1 (ESTADO).

"Preparan defensa jurídica", *REFORMA*, martes 30 de octubre del 2001, p. 14 (ESTADO).

"Anuncian propuesta: se ...", *REFORMA*, martes 30 de octubre del 2001, p. 15 (ESTADO).

"Abordan en la escuela por ...", *REFORMA*, martes 30 de octubre del 2001, p. 15 (ESTADO).

"Amplían expropiación en ...", *EL UNIVERSAL*, martes 30 de octubre del 2001, 1a plana.

"MARTES LOS LECTORES OPINAN", *EL UNIVERSAL*, martes 30 de octubre del 2001, p. A2.

"TEXCOCO: CONFLICTO ANUNCIADO", *La Jornada*, miércoles 31 de octubre del 2001, p. 2.

"Protesta en El Ángel", *REFORMA*, miércoles 31 de octubre del 2001, p. 4B.

"'Corren' a Edil de Atenco", *REFORMA*, miércoles 31 de octubre del 2001, p. 1 (ESTADO)

"Llega, le gritan, y se va", *REFORMA*, miércoles 31 de octubre del 2001, p. 8 (ESTADO).

"Respaldan diputados ...", *REFORMA*, miércoles 31 de octubre del 2001, p. 9 (ESTADO).

"Desairan oferta de ...", *REFORMA*, miércoles 31 de octubre del 2001, p. 9 (ESTADO).

"Libertad de expresión", *EL UNIVERSAL*, miércoles 31 de octubre del 2001, p. A30.

7.4. NOVIEMBRE

"MARCHA CONTRA EL ...", *La Jornada*, jueves 1 de noviembre del 2001, 1a plana.

"dinerO", *La Jornada* viernes 2 de noviembre del 2001, p. 37.

"Burgoa interpondrá amparo ...", *La Jornada* viernes 2 de noviembre del 2001, p. 15.

"Aceptan ejidatarios ...", *La Jornada* domingo 4 de noviembre del 2001, p. 22.

"Lotería a los habitantes ...", *La Jornada* domingo 4 de noviembre del 2001, p. 22.

"Esperará el GDF para ...", *La Jornada* domingo 4 de noviembre del 2001, p. 13A.

"Aprueba AMLO apoyo de ...", *REFORMA*, domingo 4 de noviembre del 2001, p. 22.

"Prevé DF fuga de capitales ...", *EL UNIVERSAL*, domingo 4 de noviembre del 2001, p. A15.

"'No vamos a simular una ...'" , *La Jornada*, jueves 8 de noviembre del 2001, p. 16.

"Presentan ingenieros ...", *La Jornada*, jueves 8 de noviembre del 2001, p. 48.

"El ultimo salinero .del ...", *La Jornada*, jueves 8 de noviembre del 2001, contraportada.

"Propondrá el GFG basurero ...", *REFORMA*, jueves 8 de noviembre del 2001, p 1B.

"Se resignan a expropiación", *REFORMA*, jueves 8 de noviembre del 2001, p.18 (Estado).

"PULSO POLÍTICO", *EL UNIVERSAL*, jueves 8 de noviembre del 2001, p. A8.

"Condicionan ayuda a ...", *EL UNIVERSAL*, jueves 8 de noviembre del 2001, p. A15.

"Proponen crear pista ...", *EL UNIVERSAL*, jueves 8 de noviembre del 2001, p. A15.

"Ejidatarios de Atenco ...", *La Jornada*, domingo 11 de noviembre del 2001, p. 21.

"Acuerdan 22 grupos ...", *La Jornada*, domingo 11 de noviembre del 2001, contraportada.

"Construirá Hidalgo ...", *REFORMA*, domingo 11 de noviembre del 2001, 1a plana.

"Insiste Núñez Soto en ...", *EL UNIVERSAL*, domingo 11 de noviembre del 2001, p. A11.

"Presentan amparo dos ...", *La Jornada*, martes 13 de noviembre del 2001, p. 24.

"Entregaré INEGI informe ...", *La Jornada*, martes 13 de noviembre del 2001, p. 24.

"Promueven amparo ...", *REFORMA*, martes 13 de noviembre del 2001, p. 14A.

"Citarán a campesinos a ...", *REFORMA*, martes 13 de noviembre del 2001, p. 14A.

"Rastrea Ejército a EPR ...", *REFORMA*, martes 13 de noviembre del 2001, p. 14A.

"Solicitan amparo ...", *EL UNIVERSAL*, martes 13 de noviembre del 2001, p. A5.

"EL NUEVO AEROPUERTO Y ...", *La Jornada*, miércoles 14 de noviembre del 2001, p. 6 (suplemento **id**).

"MARCHA Y ENFRENTAMIENTOS", *La Jornada*, jueves 15 de noviembre del 2001, 1a plana.

"El proyecto Tizayuca ...", *La Jornada*, jueves 15 de noviembre del 2001, p. 18.

"Fox se equivocó con su ...", *La Jornada*, jueves 15 de noviembre del 2001, p. 19.

"Jornada de marchas y ...", *La Jornada*, jueves 15 de noviembre del 2001, p. 57.

"Reclaman expropiación y ...", *REFORMA*, jueves 15 de noviembre del 2001, p. 12A.

"Buscan 3 ejidos revertir ...", *REFORMA*, jueves 15 de noviembre del 2001, p. 12A.

"Tiempo de Negocios", *REFORMA*, jueves 15 de noviembre del 2001, p. 4A (NEGOCIOS).

"Chocan ejidatarios y ...", *EL UNIVERSAL*, jueves 15 de noviembre del 2001, 1a plana.

"Violencia por expropiación", *EL UNIVERSAL*, jueves 15 de noviembre del 2001, p. A14.

"clase política", *La Jornada*, viernes 16 de noviembre del 2001, p. 12.

"Machetes y guadañas ...", *La Jornada*, viernes 16 de noviembre del 2001, p. 16.

"Acusan a grupos externos", *REFORMA*, viernes 16 de noviembre del 2001, p. 7 (Estado).

"Exige AMLO oír a labriegos", *EL UNIVERSAL*, viernes 16 de noviembre del 2001, p. A5.

"**Atenco: endurecerán ...**", *EL UNIVERSAL*, viernes 16 de noviembre del 2001, p. A5.

"Prevén un aumento a ...", *EL UNIVERSAL*, viernes 16 de noviembre del 2001, p. A5.

"Divide a campesinos los ...", *REFORMA*, domingo 18 de noviembre del 2001, p. 16 (Estado).

"Prepara edil de Texcoco ...", *EL UNIVERSAL*, domingo 18 de noviembre del 2001, p. A14.

"Crónica de una extinción ...", *La Jornada*, lunes 19 de noviembre del 2001, p. 1 (Suplemento Lunes de la Ciencia)

"Todavía existe México", *La Jornada*, lunes 19 de noviembre del 2001, p. 6 (Suplemento Ojarasca).

"Aprovechan activistas las ...", *REFORMA*, lunes 19 de noviembre del 2001, 1a plana.

"Aprovechan protestas de ...", *REFORMA*, lunes 19 de noviembre del 2001, p 18A.

"Del adobe, al concreto", *REFORMA*, lunes 19 de noviembre del 2001, p 19A.

"Atrapados por la urbe" (balazo), *REFORMA*, lunes 19 de noviembre del 2001, p 1 (Estado).

"Del adobe, al concreto", *REFORMA*, lunes 19 de noviembre del 2001, p. 8 (ESTADO).

"DETRÁS DE LA NOTICIA", *EL UNIVERSAL*, lunes 19 de noviembre del 2001, p. A14.

"Indagan en Edomex a ...", *REFORMA*, martes 20 de noviembre del 2001, p. 20A.

"Texcoco, región de ...", *REFORMA*, martes 20 de noviembre del 2001, p. 20A.

"Camina a la modernidad", *REFORMA*, martes 20 de noviembre del 2001, p. 1 (ESTADO).

"Manifiestan niños ...", *REFORMA*, martes 20 de noviembre del 2001, p. 10 (ESTADO).

"Denuncian a regidor por ...", *REFORMA*, martes 20 de noviembre del 2001, p. 11 (ESTADO)

"Región de contrastes", *REFORMA*, martes 20 de noviembre del 2001, p. 12 (ESTADO).

"No al despojo: niños ...", *EL UNIVERSAL*, martes 20 de noviembre del 2001, p. A19.

"Presentará el GDF recurso ...", *La Jornada*, miércoles 21 de noviembre del 2001, p. 61.

"Objetarán Texcoco antes ...", *REFORMA*, miércoles 21 de noviembre del 2001, p. 4B.

"'Clonan' proyecto de ...", *REFORMA*, lunes 26 de noviembre del 2001, p. 16A.

"Anuncian nueva marcha de ...", *REFORMA*, lunes 26 de noviembre del 2001, p. 21A.

"Piden uso adecuado del ...", *REFORMA*, lunes 26 de noviembre del 2001, p. 23A.

"Detallan alegatos contra ...", *REFORMA*, lunes 26 de noviembre del 2001, p. 4B.

"Clonan proyecto aéreo", *REFORMA*, lunes 26 de noviembre del 2001, p. 1 (ESTADO).

"Frenan vecinos expropiación", *REFORMA*, lunes 26 de noviembre del 2001, p. 6 (ESTADO)

"Condenado a desaparecer", *REFORMA*, lunes 26 de noviembre del 2001, p. 8 (ESTADO).

"Impugnación al aeropuerto, ...", *EL UNIVERSAL*, lunes 26 de noviembre del 2001, p. 8 (ESTADO).

"MOVILIZACIONES EN ATENCO", *La Jornada*, martes 27 de noviembre del 2001, 1a plana.

"Labriegos toman sede ...", *La Jornada*, martes 27 de noviembre del 2001, p. 28.

"Admite López Obrador que ...", *La Jornada*, martes 27 de noviembre del 2001, p. 50.

"REVES AL DECRETO ..." (*Sic.*), *La Jornada*, jueves 29 de noviembre del 2001, 1a plana.

"Amparo a San Miguel ...", *La Jornada*, jueves 29 de noviembre del 2001, p. 18.

"Por segunda vez, ...", *La Jornada*, jueves 29 de noviembre del 2001, p. 18.

"**En AL los terrenos** ...", *La Jornada*, jueves 29 de noviembre del 2001, p. 19.

"Congelan expropiación de ...", *REFORMA*, jueves 29 de noviembre del 2001, 1a plana.

"Niegan uso de armas en ...", *REFORMA*, jueves 29 de noviembre del 2001, p. 12A.

"Marchan ejidatarios al DF", *EL UNIVERSAL*, jueves 29 de noviembre del 2001, 1a plana.

"Marchan 2 mil de Texcoco ...", *EL UNIVERSAL*, jueves 29 de noviembre del 2001, p. A12.

"Otorgan el primer amparo a ...", *EL UNIVERSAL*, jueves 29 de noviembre del 2001, p. A12.

"!Tierra sí, aviones no ...", *EL UNIVERSAL*, jueves 29 de noviembre del 2001, p. A12.

"Para Montiel el amparo ...", *La Jornada*, viernes 30 de noviembre del 2001, 1a plana.

"Deberán conceder todos ..." *La Jornada*, viernes 30 de noviembre del 2001, p. 20.

"Expropiación depredadora ...", *La Jornada*, viernes 30 de noviembre del 2001, p. 21.

ANEXO IV

8. Dos movimientos sociales como referentes

En estos dos apartados se disertan dos conocidos conflictos anteriores, que comparten algunos rasgos que los relacionan con el movimiento que se opuso a la construcción del aeropuerto; como fueron el Campos de Golf de Tepoztlán, y el paro estudiantil de 1999 en contra del incremento de cuotas en la Universidad Nacional Autónoma de México. abordaremos los factores de tipo social y de carácter del primero y comparándolo con el Conflicto de Atenco I.

8.1. El campo de golf de Tepoztlán

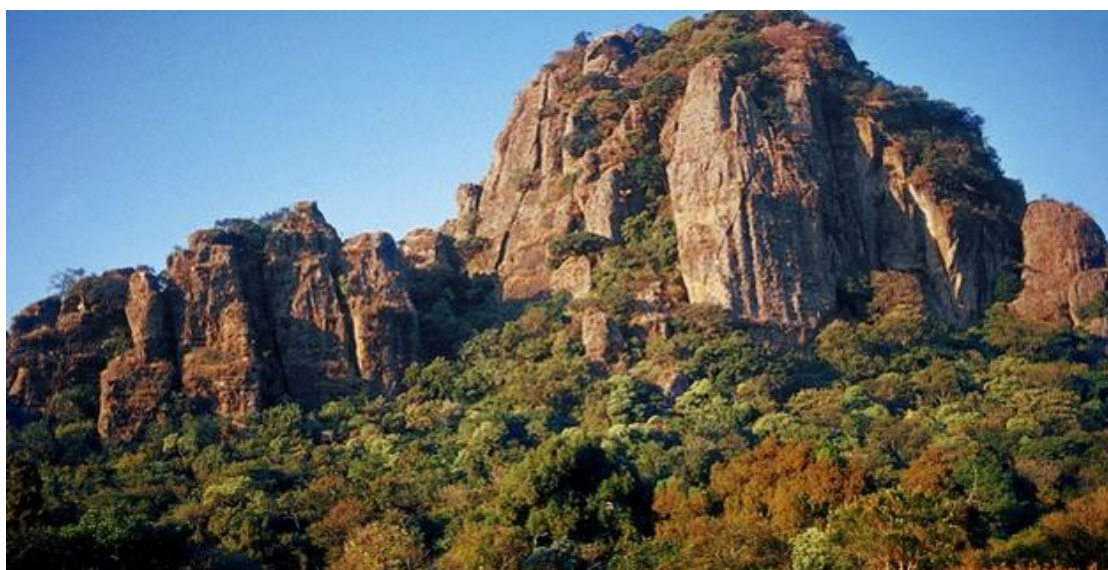


Fig. núm. 27, Vista del cerro del Tepozteco, en Tepoztlán Morelos.

En 1995 al inicio de la administración de Ernesto Zedillo se dio el conflicto de oposición al campo de Golf en Tepoztlán Morelos que generó una tensión bastante

parecida a la crisis de Atenco. La empresa KS, una inmobiliaria muy fuerte, impulsó la construcción de un campo de golf en Tepoztlán en el vecino estado de Morelos; una pequeña ciudad con actividad turística comercial considerable. Desde un principio enfrentó la oposición de los pobladores (ROSAS, 1997).¹⁸⁶ Este proyecto y el del Nuevo Aeropuerto en 2001 presentan varios rasgos comunes. Se anunciaron cuando priva un ambiente político agitado. Con Tepoztlán se esperaba que Ernesto Zedillo; que fue el candidato sustituto de su partido, motivo por el que era visto con muchas interrogantes a partir del crimen que le dio la candidatura con la que ganó el cargo,¹⁸⁷ y el problema del surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional ("EZLN"); **hiciera muchas concesiones en lo político para limpiar su imagen.** Por otro lado seis años más tarde, Vicente Fox iniciaba su administración como el Presidente del cambio, se esperaba que hiciera reformas que consolidaran la transición democrática. Otro aspecto en común es que ambos presidentes entraron en polémica por el tema de los impuestos; Zedillo se vio obligado a hacer un ajuste a la tasa del principal impuesto al consumo en el país, mismo que motivo fuertes discusiones por el incremento del IVA del 10 al **15%, que culminó con la famosa "Roque-señal"**.¹⁸⁸ Seis años después Fox pretendió generalizar su cobro, no obstante que seis años antes se había opuesto al alza del mismo.¹⁸⁹

¹⁸⁶ Con menos presencia en los medios, aunque con varias muertes violentas; véase ROSAS *op. cit.*, pp. 104-105.

¹⁸⁷ El 23 de marzo de 1994, fue asesinado en Tijuana Luis Donaldo Colosio Murrieta el candidato del partido oficial (el PRI) a la Presidencia de la República. Esto en plena campaña electoral. Para sustituirlo se nombró al coordinador de campaña, que era Ernesto Zedillo, quien pertenecía al ala dura del grupo de los Tecnócratas que conformaban el círculo cercano del Presidente de la República. El magnicidio vino a consolidar a este grupo en la cúpula del poder político del país. No obstante su administración inició en un ambiente enrarecido por las sospechas que se tenían, al ser el principal beneficiario del magnicidio.

¹⁸⁸ Al obtener la mayoría de votos en el Congreso, el líder de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados Humberto Roque Villanueva, fue retratado haciendo una señal de fuerte contenido sexual, se dice que es una imagen engañosa porque la foto retrata el momento en que se levanta, pero se transmitieron videos en los que el insultaba y hacía señas obscenas a los diputados de las bancadas rivales.

¹⁸⁹ Estos dos conflictos tuvieron en común una discusión paralela de este gravamen. En 1995 Fox se opuso al **incremento del 10 al 15% como garantía para el préstamo "de emergencia", que el Gobierno de los Estados Unidos** le hizo al Gobierno mexicano; 6 años después cambio de parecer, e intentó ampliar este impuesto a los alimentos y medicinas, que estaban exentos o con tasa cero. En esta última ocasión habló mal de los congresistas de la oposición, señalándolos de irresponsables, por oponerse a una Reforma para beneficiar a los que menos tenían, este ataque verbal anticipó los que se darían en contra de los agricultores. La administración panista demostró en poco tiempo que de la oposición deseaban un asentimiento acrítico de cualquier idea que se le presenta, lo que muchos de los que votaron por Fox comprobaron, fue que la transición fue un quitate tú para ponerme yo. Al inicio de la administración de Ernesto Zedillo el guanajuatense pensaba diferente, (vg. *EL UNIVERSAL* del 17 de marzo de 1995), en la primera plana se podía leer que Felipe Calderón (otro personaje que cambio de opinión al respecto) dijo que «es el impuesto más regresivo que existe», en la página 10 hay un desplegado de Vicente Fox, quien ya

Las dos poblaciones tenían administraciones municipales que resentían de una u otra forma una fractura en el PRI local (Concheiro, 2012).¹⁹⁰ Ambos problemas tienen más puntos en común: Como es un anuncio de obra pública, la oposición de grupos ecologistas, una gran campaña publicitaria con los mismos argumentos, y dudosos estudios de impacto ambiental que contaban con el apoyo de alguna instancia académica (véase CONCHEIRO *op. cit.*, p. 66) más adelante se abordan varios rasgos de los respectivos estudios, uno del Instituto de Ecología de la UNAM para el caso de la Terminal aérea del que se habló mucho (véase *supra* pp. 76, 80, 86, 117, 120) y en el caso de Tepoztlán fueron realizados por algunos académicos de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos ("UAEM") y de la UAM Xochimilco; de acuerdo a ROSAS la segunda institución se deslindó al poco tiempo de iniciado el problema y el responsable de la primera fue señalado por haber avalado un fraccionamiento en el que Guillermo Ocelli tenía invertido capital, quien fuera cuñado del ex Presidente Carlos Salinas de Gortari (ROSAS *op. cit.*, p 70). Muchos proyectos en la zona de Morelos han sido avalados por estudios realizados por compañías independientes, se tiene que apuntar que estos estudios cuentan con poca credibilidad, desde unos años antes han proliferado despachos que se presentan como multidisciplinarios, que son contratados por las constructoras para que los realicen y libren el obstáculo que representan como requisito para un proyecto (*ibidem*); de hecho esto pasa a lo largo de todo el territorio nacional como consecuencia de las lagunas en el marco jurídico y es un problema vigente.

Ambos conflictos también comparten una expropiación, un plan de desarrollo que supuestamente le iba a dar trabajo a la totalidad de la población afectada por la incautación, unos como jardineros los otros como maleteros y el apoyo de poblados cercanos. La oposición de varios municipios en dos regiones con antecedentes históricos comunes, ya que durante la época de la Revolución presenciaron las principales actividades del General Emiliano Zapata. Los vecinos de Tepoztlán tenían tiempo luchando contra la urbanización irregular que se ha

empezaba su precampaña contra los ajustes del plan de emergencia, mismo que se discutía en ese momento en el Congreso, lo que apuntan en estos textos es contrario a lo que dirían 6 años después.

¹⁹⁰ CONCHEIRO, L., *Zapata cabalga por el Tepozteco*, México D.F., UAM Xochimilco CLACSO (colección Teoría y Análisis), 2012, p. 73.

intentado hacer desde hace varios años en la demarcación donde habitan (ORTEGA *op. cit.*, pp. 52-69), y los de San Salvador Atenco la conocida expansión de la mancha urbana en la parte oriente de la Capital del País, donde el Gobierno Federal pasó por alto muchas objeciones que versaban sobre crecimiento urbano en la zona metropolitana. Un viejo problema, una reacción popular muy violenta; y un pésimo manejo de conflicto por parte del gobierno. Otra consecuencia común en ambos conflictos fue la creación de ayuntamientos libres que no reconocen a la autoridad federal ni estatal (PEÑA, 1982).¹⁹¹ Un gran desconocimiento de la opinión de la población que presuntamente se vería beneficiada por estos proyectos y, por si fuera poco, una discusión paralela con el IVA. En ambos casos Las facultades del municipio para otorgar el uso de suelo fueron pasadas por alto tanto en un caso como con el otro.

Prosiguiendo con la equiparación del campo de Golf con el Nuevo Aeropuerto, tenemos que, el discurso oficial, en ambos escenarios es muy parecido. Se hablaba de la creación de empleos para traer progreso sin contemplar que muchos ejidatarios ya tenían trabajo remunerado, que otros tenían negocios y que en varias situaciones se trataba de familias con múltiples fuentes de ingreso. En los dos problemas había comunidades con una situación política resentida en su interior, y el gobierno intentó dividir a los afectados. San Juan Tlacotenco en el caso de Tepoztlán, pueblo dependiente de la cabecera municipal con viejas rencillas, y una población con una situación más precaria que la sede del ayuntamiento; y Santa Isabel Ixtapan y San Cristóbal Nexquipayac en el caso de Texcoco, dos poblados del mismo municipio de San Salvador Atenco, como se apuntó en la p. 188. En la primera población, la empresa contrató a jornaleros con salarios muy por encima de los pagados en la zona (ROSAS *op. cit.*, p 42-47); en el segundo caso, los ejidatarios lograron convenir un mejor pago por sus tierras (véase *supra* p 188). Tampoco se consideraba que en ambos casos se trataba de tierras productivas.

En el contexto de Atenco eran terrenos, que habían sido habilitadas por medio de programas enlazados al rescate del lago de Texcoco. Tenían índices altos de

¹⁹¹ El municipio tenía mucha importancia para el zapatismo histórico, véase PEÑA, G. (responsable. edit.), *EL EJERCITO CAMPESINO DEL SUR: (IDEOLOGÍA, ORGANIZACIÓN Y PROGRAMA)*, México D. F., CEHAM (Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México), 1982, pp. 27-32.

productividad; las de Morelos, buenas tierras, pero que desde hace varios años padecen la falta de agua. Rubro que se empeoraría ya que con el desarrollo turístico planteado, puesto que se le reduciría el agua a campesinos de municipios cercanos a Tepoztlán, afectando grandemente la producción agrícola de la región, incluso la provisión del vital líquido para la capital del estado y su área conurbada se hubieran visto afectadas en su consumo. Este aspecto no era menos grave en el caso de Texcoco, donde se advirtió del riesgo que corrían el lago y los mantos freáticos del Valle de México que el plan de rescate ecológico abarcaba.

En ambas comunidades existía un historial reciente de movilización y sus líderes contaban con experiencia en conflicto. Desde 1960 cuando Tepoztlán empezó a ser atractivo para el turismo, empezaron los primeros fraccionamientos y se habían tenido varias protestas. Había un pueblo que se había visto más perjudicado respecto a la distribución de terrenos y de agua (ROSAS *op. cit.*, p. 46; CONCEIRO *op. cit.*, p 96). En 1993 los empleados de Sosa Texcoco habían tenido enfrentamientos con las autoridades, en 1995 un grupo de vecinos del poblado habían bloqueado la carretera Texcoco Lechería y al frente de ellos estaba Ignacio del Valle (VELÁZQUEZ *op. cit.*, 2004 p. 57), quien sería uno de los líderes más visibles del movimiento que se opuso a la construcción del aeropuerto de Texcoco; además de la experiencia que se tenía en varios municipios aledaños en la lucha contra la proliferación de fraccionamientos y los liderazgos comunitarios que surgieron por el rechazo a estos asentamientos.

En ambas circunstancias, se les arrebataría a unos propietarios con poca capacidad económica terrenos para dárselo a personas mucho más ricas, además de incluir un ambicioso desarrollo de bienes raíces, que generaría una polarización entre los habitantes y los usuarios (CONCHEIRO *op. cit.*, p. 68). En los dos casos un poderoso sector de la prensa se encargó de difamar a los agricultores y colocarlos como bárbaros, salvajes, enemigos del progreso y del trabajo usando prácticamente los mismos argumentos.¹⁹² Este aspecto racista de la cobertura

¹⁹² La cobertura que tuvo Tepoztlán fue considerablemente menor a la que tuvo Atenco, pero el seguimiento que le dio el diario *REFORMA* fue similar, el manejo de las imágenes fue parecido, incluso la forma en como analistas como Gabriel Quadri tuvieron el mismo talante.

deja ver la gran profundidad que tiene este problema en México, que se ha ido acrecentando conforme se ha ido consolidando el neoliberalismo en el país.

Ambos conflictos tuvieron un período de expectativa, de tensión previo a su detonación; mismo que formó parte del proceso de enmarcado. Los dos conflictos contaron con apoyo de diversos actores, destacando organizaciones campesinas. El Comité de Unidad Tepozteca ("CUT") **obtuvo el apoyo de varias organizaciones** campesinas que se sumaron a sus marchas de protesta en contra de la construcción del campo de golf, y el respaldo moral del EZLN. Se trató de la oportunidad para la conformación de lo que después sería El Frente por la Defensa de la Tierra, que aglutinó a movimientos similares, de conforme a TARROW el movimiento de oposición creó «... nuevas oportunidades tanto para los primeros rebeldes como para los que se incorporaron posteriormente, e incluso para los oponentes y para quienes ostentan el poder» (*op. cit.*, p. 29); planteando una EOP (ver *supra* p. 82), retomando lo visto en la sección I parte dos (*supra* p. 37) el 'grupo agraviado I' (Campo de Golf en Tepoztlán) contra los que impulsan el proyecto, fue la oportunidad para que las víctimas de los otros agravios, denominémosles el grupo de 'agraviados II' que son miembros de varias comunidades con los que se dieron conflictos de menor tamaño y difusión, se unieran al movimiento contra el primero. Después del conflicto de Tepoztlán y los numerosos conflictos que se vivieron en esa época quedó una red de organizaciones populares y campesinos, liderazgos que bien pueden verse como recursos (VELÁZQUEZ, *op. cit.*, 2004, p. 66). Seis años después los ejidatarios de San Salvador Atenco, a los que llamaremos 'grupo agraviado III' recibieron apoyo de los mismos comuneros de Tepoztlán y la red de organizaciones que se conformó alrededor de ellos, 'grupo agraviado I' y 'grupo agraviado II'. En cierta forma se puede ver al Conflicto del aeropuerto como continuación del conflicto del Campo de Golf.



Fig. núm. 28, Marcha sobre la carretera en Tepoztlán

En las dos situaciones el gobierno tuvo un accionar vertical, autoritario y de doblar las manos (CÁPULA *op cit.*, p. 38),¹⁹³ no sin dejar marcadas a las comunidades involucradas. Ambos proyectos tienen muchos puntos en contra, y se ha tenido la clara intención de imponerlos pese a tener muchos opositores con motivos reales y argumentos racionales. En uno de los casos se ha logrado aprobarlo (al menos

¹⁹³ En sí -de acuerdo a la autora- como propuesta de Políticas Públicas, cita a un funcionario que indicó que «se falseó la información de los criterios considerados que se reducen al espacio aéreo y el costo que tendría para las aerolíneas, pero de ninguna manera se consideró el efecto en el espacio urbano ni el medio ambiente. Los cuestionamientos que se tomaron en cuenta para los estudios estuvieron mal planteados, se consideró como reestructurar el espacio urbano para el nuevo aeropuerto en lugar de donde convenía para el desarrollo de la ciudad» (p. 38).

en su autorización en el caso de Texcoco falta ver si realmente lo construyen). En **los dos conflictos el Ejército Zapatista de Liberación Nacional ("EZLN") se pronunció a favor de unos campesinos con una histórica militancia agrarista, teniendo más éxito en Morelos y más participación en Atenco. Lo que en el primero fortaleció a los "zapatistas", en el segundo se volvió en contra de ellos. La figura del Subcomandante Marcos vocero del Ejército Zapatista de Liberación Nacional a la larga se vería desgastada. San Salvador Atenco sufriría en 2006 el asalto conjunto de la policía estatal con la PFP, los miembros de su movimiento fueron tachados de enemigos del Estado, y varios de ellos fueron encarcelados.**

A Tepoztlán se le señala como refugio de varias bandas de secuestradores, no debe asombrar, el que un día de estos el ejército entre a esta población morelense. Ambos problemas surgieron a inicios de una administración presidencial, con un titular que tuvo una campaña electoral muy polémica e intensa, con un clima político que traía los remanentes de la efervescencia que acompañan al final del gobierno anterior; el reacomodo político del país del cambio de gobierno, con las expectativas entre los diversos grupos políticos y organizaciones ciudadanas son rasgos que se comparten. En los dos casos, en un principio se buscó solución por los canales establecidos por la ley, como hicieron los agraristas en tiempos de la revolución de acuerdo a (ESPEJEL, 2000).¹⁹⁴ Además los dos proyectos vienen de ideas viejas, 1960 para Tepoztlán y mediados de los setentas para Texcoco, se podría afirmar que desde un cierto punto de vista ambos conflictos son muy parecidos, con la salvedad de la cantidad de dinero que se manejaría en cada caso y las dimensiones del daño al entorno que se tendría.

Con la decisión tomada respecto a la ubicación de la nueva Terminal Aérea, los líderes del movimiento tepozteco le brindaron todo el apoyo a los opositores al proyecto aeroportuario, junto al EZLN y muchas organizaciones populares del país que les dieron el apoyo unos años antes, varias comandadas por gente con experiencia dentro del aparato corporativo que opera en el sector rural. Atenco y Tepoztlán, no son municipios indígenas, pero se convirtieron en una excelente arena para la defensa de los derechos de estos pueblos. Recuérdese que los

¹⁹⁴ HEAU, C., "LA TRADICIÓN AUTONOMISTA Y LEGALISTA DE LOS PUEBLOS EN TERRITORIO ZAPATISTA", en ESPEJEL, L., *ESTUDIOS SOBRE EL ZAPATISMO*, México D. F., Colección Biblioteca del Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2000, (p. 122).

zapatistas de la revolución se veían a sí mismos como indígenas, con los que comparten la importancia que le atribuyen a la democracia a nivel local (ROMAN, 1976).¹⁹⁵ Consiguieron el apoyo de grupos que abogan por estos derechos en el país y en el extranjero. Para muchas personas, el Gobierno quedó en ridículo. En ambos casos ejidatarios y campesinos se levantaron contra lo que consideraban un gran negocio a costa del patrimonio de quienes trabajan la tierra, además del desconcierto que significó para el sistema de representación política del Estado mexicano (VELÁZQUEZ, *op. cit.*, 2004, p. 68), y alcanzaron frenar, al menos de manera temporal, proyectos que se denunciaron como perjudiciales para la sociedad y el medio ambiente.



Fig. núm. 29, Plantón frente al palacio de Gobierno en Cuernavaca.

Hoy el gobierno y los medios de comunicación masiva ("MDCM"), han logrado que estos dos movimientos de resistencia sean vistos como una muestra de lo que

¹⁹⁵ ROMAN, R., *IDEOLOGÍA Y CLASE EN LA REVOLUCIÓN MEXICANA: LA CONVENCION Y EL CONGRESO CONSTITUYENTE*, México D. F., SEP (SEPSETENTAS), 1976, p. 20.

puede llevar a tener municipios independientes. Tal vez por eso fue que el 3 de mayo del 2006 se pudo presenciar una de las emisiones más violentas que se haya transmitido en la televisión mexicana. Ese operativo, fue una clara advertencia a quienes simpatizan con las causas sociales en el país, con los derechos de las minorías, o con cualquier cosa que obstaculice o bien simplemente bloquee los intereses del grupo gobernante. De la misma manera se consideraron los acuerdos de San Andrés Larráinzar, presentados como un convenio que atenta contra la unidad del país; calificándolos como peligrosos para la estabilidad política del país.

Para los opositores del neoliberalismo, Atenco y Tepoztlán, son una muestra de lo peligroso que puede ser esa forma vertical de imponer decisiones autoritarias, disfrazándola burdamente como políticas públicas según el discurso oficial. Estos proyectos, estaban acompañados por propuestas supuestamente **“ambientalistas”**; pese a tratarse de intenciones perjudiciales. El neoliberalismo, se presenta como la única solución a todos los problemas y nada escapa a su visión.

Además este par de conflictos de alguna manera anticipan los planes lo que será la política oficial que se piensa llevar a cabo con el agua.¹⁹⁶ El fracaso gubernamental en Atenco y Tepoztlán, tiene un significado especial para el actual gobierno ya que se trata del inicio de una fase nueva en el proceso de transformación, que se ha llevado a cabo desde que los tecnócratas tomaron el poder en 1982.

8.2. La crisis estudiantil de 1999

A finales de la administración de Ernesto Zedillo, se dio el gran paro estudiantil en **la Universidad Nacional Autónoma de México (“UNAM”)**; que también compartiría el tratamiento mediático con los previamente citados movimientos sociales. En 1999 las autoridades, propusieron un aumento de cuotas sin una consulta previa. Además, el manejo de los tiempos no les permitió a los estudiantes otra opción.

¹⁹⁶ Que a su vez, anticipan la magnitud que pueden alcanzar los nuevos conflictos en esta materia, recuérdese los disturbios que se vivieron en Bolivia el año 2000.

Se denunció juego sucio por parte de la Rectoría, entre otras cosas al cambiar la sede de la sesión en que fue aprobado dicho aumento, a la que faltaron por esa razón 50 consejeros, incluyendo a 24 de los 27 estudiantes acreditados como tales (GONZÁLEZ, 2000).¹⁹⁷ Posteriormente las autoridades universitarias hicieron pública una encuesta elaborada de una manera muy apresurada, se compartía la opinión de que había preguntas que inducían la respuesta, que no fue tomada en serio por los alumnos organizados. En cierta forma se sintieron obligados a hacer una interrupción de las actividades académicas a manera de protesta, misma que se dio de manera inmediata, los estudiantes se dieron tiempo para hacer una consulta a modo para avalar el paro (TREJO, 2000).¹⁹⁸ Las autoridades universitarias dijeron que contaban con el apoyo de la comunidad universitaria, pero una consulta con todo y los resultados adversos debidamente elaborada hubiera podido generar alternativas. Queda la impresión de que se buscaba que los alumnos se apropiaran de las instalaciones por tiempo indefinido. Ocupación, que finalizó con un operativo policiaco de difusión televisiva en horario estelar. Durante la misma se hicieron marchas y plantones, hubo un enfrentamiento con la policía capitalina en el periférico, la marcha iba rumbo a TELEVISA San Ángel, y era claro que protestaban por el tratamiento noticioso que se les daba. Seis años después se repetiría otra transmisión de un operativo policiaco cuando las fuerzas de seguridad del Estado de México y en coordinación con la Policía Federal Preventiva entró a San Salvador Atenco, los medios aprovecharon el conocimiento adquirido en dicha ocasión en Ciudad Universitaria, en esta primera ocasión, conforme a TARROW el Estado aprovechó la oportunidad que se le presentó (citado en VELÁZQUEZ, *op. cit.*, 2004, p. 53). Curiosamente, la gran mayoría de los que participaron en las movilizaciones del movimiento #YoSoy132 desconocían este hecho, este último movimiento hizo muchas movilizaciones contra las televisoras.

Los líderes del movimiento estudiantil se convirtieron en figuras públicas, pero presentados por un sector de la prensa, que podemos señalar como el de los

¹⁹⁷ GONZÁLEZ, G., "LOS CONSEJEROS UNIVERSITARIOS INDEPENDIENTES EN EL CONFLICTO DE LA UNAM", en RODRÍGUEZ, O., *El Conflicto en la UNAM (1999-2000): Análisis y testimonios de los Consejeros Universitarios Independientes*, México D. F., El Caballito, 2000, p. 70.

¹⁹⁸ TREJO, R., *El secuestro de la UNAM, cal y arena*, 2000, p. 42. De acuerdo a muchos estudiantes contrarios al paro contenía preguntas 'mañosas'. Estos comentarios se hacen a título personal como un alumno que presenció el conflicto, mismo que seguí con particular interés debido a una vieja historia familiar. El texto citado reproduce algunas de las preguntas del cuestionario.

medios dominantes, como torpes e irracionales;¹⁹⁹ aunque por su parte, tampoco mostraron capacidad e imaginación para transmitir sus razones a la población. Algunas de sus actividades, fueron presentadas por varios MDCM como desmanes con la intención de descalificar al movimiento estudiantil para hacer ver la debilidad de sus líderes. Reapareció la comparación con el rebelde sin causa, que ha sido utilizado desde hace tiempo por los MDCM en México. Se usó con el levantamiento zapatista, un gran fracaso, aunque con éxito contra Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994); particularmente al inicio, lo que se puede denominar la prolongación de la post elección.²⁰⁰ De aquí que a partir de 1990, el PRD²⁰¹ se vio muy perjudicado por esta labor de vilipendio. México no es el único país donde se acude a estas maniobras para el desprestigio del adversario, clásica estrategia de propaganda (véase *supra*, pp. 29-32). Lo mismo que ocurrió con los estudiantes en 1999, a diferencia del neo zapatismo enarbolado de alguna manera por los líderes de Tepoztlán y Atenco, se vieron incapaces de contrarrestar la campaña de desprestigio enarbolada en su contra. Además, el mismo movimiento sufrió fracturas, lo que va de acuerdo a lo que plantean varios autores que trabajan movimientos sociales, entre ellos TARROW (*op. cit.*, p. 210). Los grupos más radicales se impusieron, por lo que las instalaciones continuaron tomadas hasta su desalojo.

Desde 1968 los conflictos estudiantiles se han multiplicado. En 1986 se tomaron las instalaciones en protesta a las reformas que el Rector Jorge Carpizo propuso, muchos de los activistas de este movimiento se sumaron a la campaña presidencial de Cárdenas en 1988, hoy son militantes activos de la izquierda

¹⁹⁹ Se puede revisar *REFORMA*, Domingo 6 de mayo de 1999, una caricatura de Calderón en la sección editorial (27A de la información nacional); viernes 28 de mayo en la página 2C. *EL ECONOMISTA* del martes 18 de mayo en la (p. 54), viernes 4 de junio (p. 42), para ver una descripción degradante de los estudiantes. Este tratamiento se presentó también en diarios como *NOVEDADES* y en menor medida en uno más uno, *MILENIO*, *CRÓNICA*, *EXCELSIOR* y *EL UNIVERSAL*. El trato que le dio *REFORMA* a los estudiantes paristas fue negativo, al igual que el que le dio a los campesinos de Tepoztlán.

²⁰⁰ El primero fue derrotado en la polémica elección de 1988, sobre la que hay la sospecha de ser un gran fraude electoral de enorme magnitud.

²⁰¹ Partido que el michoacano fundó para reunir a las fuerzas políticas que se unificaron alrededor de su figura, desde un principio era un aglutinado de corrientes de izquierda. Hasta ese momento no había en México un partido de esta ideología que tuviera el potencial electoral con el que nació esta organización. Este organismo tuvo una mala estrategia de comunicación para contrarrestar la propaganda en su contra.

partidista. También están los eventos protagonizados por los estudiantes de las normales rurales en algunos estados pobres de la república.

Los grupos organizados de ideologías comunistas y o socialistas accedieron al juego político a partir de la administración que siguió a la tragedia de Tlatelolco de 1968, que también fue seguida de algunas manifestaciones de descontento que se dieron al inicio del gobierno de Luís Echeverría,²⁰² quién terminaría su gestión con una fuerte crisis económica; misma que generó las muestras de descontento que se dieron al inicio del siguiente sexenio (el de José López Portillo), quien culminaría su período gubernamental con otra crisis de la misma índole, sólo que mucho más fuerte, que a su vez también generó demandas que se vieron al inicio del siguiente período presidencial, el de Miguel de la Madrid, con quien inicia la era neoliberal en México. El año de 1989, inicio del gobierno de Carlos Salinas de Gortari, que tuvo las protestas postelectorales de 1988 y reclamos más fuertes como consecuencia de la situación económica. Así en los años de 1995 y 2001, inicio de las administraciones de Ernesto Zedillo y Vicente Fox, se presenciaron varias movilizaciones sociales. Podemos hablar de crisis de inicio de sexenio (TARROW *op. cit.*, pp. 203).

El sexenio 1994-2000, empezó con varios problemas como los que provocó la desaparición de Ruta 100,²⁰³ el levantamiento zapatista, Tepoztlán, etc. Además de varias protestas contra el modelo económico que ha impulsado el gobierno federal, como el colapso que siguió al error de diciembre golpeó muy fuerte a la población en general. El conflicto universitario de 1999, vino a cerrar un sexenio con mucha convulsión social. La política económica que se ha llevado a cabo desde 1982, había generado demasiado descontento en un país con una estructura corporativa usada para controlar a la mayor parte de la población, pero que ésta había vivido y crecido al amparo de un Estado protector; cuyos líderes gremiales veían como sus conquistas con sus liderazgos se desvanecían, dificultando el

²⁰² Se puede considerar que por haber sido en la segunda mitad del antepenúltimo año de la gestión de Gustavo Díaz Ordaz, se trata de una expresión de descontento que podemos relacionar con el final de sexenio y que se ha repetido en varias administraciones; lo que hace pensar en ciclos de acción colectiva.

²⁰³ En este conflicto los habitantes de Tepoztlán tampoco tuvieron a la prensa de su lado, el diario *REFORMA* lo desprestigió, al igual que muchos periódicos más: su cobertura fue parcial y llena de omisiones.

control que los políticos tenían sobre las organizaciones populares (ver *supra* p. 81).

El sistema político mexicano perdió cierta estabilidad, surgiendo varios brotes de descontento fuera del mando cupular, estas quejas eran llevadas a cabo por gente organizada, lo que representa un problema para el Estado. En México las marchas, plantones, bloqueos, tomas de instalaciones se han convertido en parte de la cotidianidad; existe un aparato que la hace posible, y que seguirá funcionando aunque se le reste poder a las entidades que lo componen, ya que muchas dejaron de formar parte del mismo. Pese a no lograr cambios en la conducción de la política económica, son motivo de preocupación para quienes la llevan a cabo. Lo que ha motivado acciones de contra-movilización (TARROW *op. cit.*, p. 206). En julio del año 2000 la victoria de Vicente Fox abrigó las esperanzas de que las cosas pudieran cambiar, un sexenio particularmente tenso llegaba a su fin. El conflicto universitario continuaba presente en la memoria de la comunidad estudiantil y los alumnos que habían participado eran pesimistas respecto al triunfo del PAN. En este ambiente de incertidumbre se formaría el marco del Conflicto del Nuevo Aeropuerto. Los miembros del CGH serían uno de los principales apoyos que tuvieron los ejidatarios de San Salvador Atenco en sus protestas en la Ciudad de México que se dieron año y medio después del forzado final del paro estudiantil, viniendo a ser un actor más, el 'grupo agraviado IV' (ver *supra* pp. 37-50).

El resentimiento que privaba entre los estudiantes y quienes simpatizaban con el movimiento era muy grande, y seguía presente cuando inició el conflicto por la nueva Terminal Aérea, lo que le dio un toque dramático a las movilizaciones; el conflicto estudiantil de 1999 fue muy importante en el proceso de enmarcado del conflicto por de Atenco. Si como afirma GOFFMAN, «tendemos a percibir los acontecimientos en términos de marcos primarios, y el tipo de marco que empleamos proporciona una manera de describir que aplicamos al evento dado» (*op. cit.*, 1974, p 25).²⁰⁴ Por la cercanía en el tiempo y la geografía, los términos

²⁰⁴ "We tend to perceive events in terms of primary frameworks, and the type of framework we employ provides a way of describing the event which is applied". Recientemente el movimiento #YoSoy132 trabajó otro tipo de enmarcado. Surgido en una Universidad particular, los alumnos de escuelas públicas se sumaron. Los restos del CGH intentaron ponerse a la cabeza del mismo, pero otros grupos dentro de la UNAM y en general en las Escuelas públicas de educación superior vieron surgir otro tipo diferente de activista. Si bien, la situación que le dejó el conflicto postelectoral del 2006 hizo que las manifestaciones fueran reducidas frente a las del pasado haciendo ver

con que se vio la entrada de la policía federal preventiva al campus de Ciudad Universitaria fueron los mismos con los que la gente que en la Ciudad de México vio al conflicto que generó la oposición al Proyecto del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México en Texcoco.

En esta sección se revisaron los elementos comunes de las localidades de Tepoztlán y Atenco, pudiendo conocer sus elementos comunes, como su pasado zapatista, el problema del agua. Ambos grupos de ejidatarios confrontaron intereses de un pretendido proyecto de política pública que generaría gran inversión inmobiliaria, ambos poblados tuvieron a la Prensa en su contra y contaron con el apoyo moral del EZLN.

al menos en términos cuantitativos al movimiento muy débil, pero el movimiento del 2012 abrió nuevas vías de acción a los movimientos sociales en México.

ANEXO V

9. Desinformación y democracia



Fig. núm. 30, Comunicadores.

Esta sección está compuesta por cuatro apartados que originalmente estaban en la segunda parte de la sección I, viene a complementar el trabajo sobre los movimientos sociales. Abordando la problemática que representan los medios de información para las democracias. Se aborda la Opinión Pública. Después se trata brevemente el problema que significa ser gobierno para la izquierda partidista, en concreto cuando se ven en situaciones que implican el uso de la fuerza, y finalizamos con una reflexión sobre la clase media.

9.1. Desinformación y voto

En muchos proyectos públicos, la decisión final en la mayoría de los casos es tomada a espaldas de la población, este hecho se ha generalizado mucho, por lo

que pensaría uno que la sociedad debería estar molesta, pero es algo que no sólo sucede en México sino también en otros países. Todo indica como dice (SÁNCHEZ, 1996), que la opacidad es la regla de oro de los procesos de tomas de decisiones, «de hecho, a la sociedad le debería de fastidiar mucho el que esto se haya extendido y, aquí tenemos un punto que la democracia ha dejado pendiente».²⁰⁵ Tenemos pues, que la transparencia es algo que la sociedad ha dejado de exigir, OLIET indica que, «No cabe duda de que la democracia no ha conducido al gobierno visible, al ideal contrapuesto a la práctica autocrática de sustraer la decisión a los ojos del súbdito. No se ha cumplido uno de los principios básicos del Estado constitucional, que hace de la publicidad la regla y del secreto la excepción que debe ser justificada y, aun en ese caso limitada estrictamente en su contenido y en el tiempo» (*ibidem*, p. 95).²⁰⁶

GIRARDIN señala (sobre la prensa) que, «Ella eclipsa todas las demarcaciones estrechas de los partidos, toma a cada uno, quien tiene visión útil de los sentimientos nacionales, con su correa de la exageración y la mala fe».(en *SEMAINES SOCIALES ...*, *op. cit.*, p. 262)²⁰⁷ Si los MDCM permitieran que los ciudadanos conocieran los logros y pendientes de los actores políticos, lo que se le ofrece al ciudadano para conseguir su voto (*ibidem*, p. 258), dándole los elementos de juicio suficientes para una correcta decisión y poder aceptar o rechazar lo que esté en juego, sea un proyecto, una política económica; la continuidad de grupos políticos corruptos en el mando supremo con sus camarillas de burócratas, que sin el poder se quedarían sin dinero además de enfrentar a la justicia.

En nuestra opinión la prensa está imposibilitada para estar todo el tiempo denunciando abiertamente toda irregularidad. Se necesita un compromiso de los medios con la sociedad, y así poder promover un aprendizaje político en la audiencia, mismo que se comprometa con la observancia de lo político; es decir, politizar al público manteniendo una postura neutra. Claro que cumplir con este

²⁰⁵ SÁNCHEZ, S., *Los medios de comunicación y los Sistemas Constitucionales*, Madrid, Marcial Pons Ediciones jurídicas y sociales, 1996, p. 93.

²⁰⁶ Citado en el texto.: OLIET, A., *Liberalismo y Democracia en Crisis*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1994, pp. 219-220.

²⁰⁷ (Sobre la prensa escrita) «Elle efface toutes les demarcations étroites des partis, prend a chacun ce qu'il a de vues utiles et de sentiments nationaux, en leur laisse que l'exageration et la mauvaise foi».

compromiso, entrará en conflicto con su carácter de empresas privadas, cuyo objetivo es obtener ganancias (véase SÁNCHEZ *op. cit.*, p. 97)²⁰⁸, que pueden verse disminuidas con una ciudadanía responsable exigiendo medidas que reduzcan los ingresos de actores dominantes del gremio empresarial, al que pertenecen los MDCM.

Debido a la corrupción que ha crecido al interior de los gobiernos, se ha generado una interacción enfermiza entre los MDCM, la clase política y el alto empresariado, una relación parasitaria (*ibidem*, p. 100). Por otro lado GELAMUR, apunta que se debe considerar que los medios hacen una labor positiva con la difusión de los mensajes de unidad, cuyo objetivo es recordarle al ciudadano que junto a la gente que tiene a lado forma parte de una sociedad en la que debe de tener participación (*SEMAINES SOCIALES ...*, *op. cit.*, p. 275). Respecto a estos mensajes se nos indica que prescriben lo que la sociedad espera de todos los ciudadanos, individualmente u organizados; se trata de la opinión pública (MILIBAND *op. cit.*, p. 153). Lo anterior se confronta de acuerdo a Sánchez con el spot, el escándalo público, la injuria, que día a día se vuelven la nota dominante; la teatralización de la política estará bien fija en la mente del ciudadano y con esto, las premisas principales con las que el votante esbozará los argumentos con que llegara a la casilla para decidir a quién darle su voto o qué hacer con él. La repetición constante influirá en mucha gente, es difícil hablar de un voto ejercido en libertad y en pleno uso de las facultades de una persona adulta, que tiene que considerar muchas cosas que le son ajenas. Continuando con el mismo, los MDCM, «suministran el marco para la interpretación de la obra» (SÁNCHEZ *op. cit.*, p. 103), entendiendo a ésta como el conjunto de sucesos que conforman la situación política; además, de debilitar a los partidos políticos (*ibidem*, p. 104)-.²⁰⁹

²⁰⁸ Las ganancias pueden estar fuera de la publicidad, como los medios pueden formar parte de consorcios que agrupan a varias empresas de diversos sectores de la economía, pueden sacrificar momentáneamente la ganancia o, también, puede ser el anunciante quién lo haga. Por otro lado el ciudadano politizado puede captar los párrafos sutiles y cualquier señal que apunte a una irregularidad grave cometida por los políticos y empresarios corruptos. Dentro del mundo empresarial, los grandes consorcios de la información son respetados actores de gran importancia.

²⁰⁹ Los partidos políticos, han sido una de las instituciones más afectadas por esta crisis de la transparencia gubernamental. Por otro lado, estos organismos políticos, que con todo y sus defectos, siguen siendo un lugar de contacto entre el gobierno y la sociedad; de sus militantes salen sus cuadros dirigentes, quienes hacen carrera política para escalar a los mandos altos y medios, los mismos, que hacen las propuestas que incluyen la opinión de la sociedad. Sobre la crisis de los partidos y la política en todo el mundo se puede consultar a LOZANO, I., *LECCIONES PARA EL INCONFORMISTA ATURDIDO EN TRES HORAS Y CUARTO POR UN ENSAYISTA INEXPERTO*

Los partidos políticos, están pasando a ser corporaciones controladas por grupos cada vez más lejanos a sus bases y más cercanos a los altos funcionarios del gobierno, que son los que realmente ejercen el poder y toman las decisiones de más peso. Lo anterior queda lejos de la comprensión de gran parte del público, ya que de acuerdo a (CHESTERTON, 2008), «Las masas son por lo general rudamente honestas y a menudo fáciles de engañar».²¹⁰

En algún momento los políticos perdieron de vista la importancia de los medios, olvidando algo que tenían que cuidar; para algunos está claro que: «El control sobre el contenido de los medios masivos es de esta manera un recurso político de gran importancia potencial. Dictadores y líderes democráticos parecen articular este hecho, unos los establecidos, los otros para evitar el monopolio sobre los medios masivos» (DAHL *op. cit.*, p. 256).²¹¹ Hecho que las élites burocráticas han sido quienes han capitalizado esta situación.

De acuerdo a SÁNCHEZ la democracia electoral está perdiendo la razón de ser, es necesario que: «Las instituciones democráticas deben encarnar un compromiso común para solucionar los problemas políticos, partiendo de la deliberación pública adecuadamente informada, abierta a la expresión de un amplio abanico de opiniones concurrentes y, manifestada en condiciones que permitan una evaluación responsable de las mismas» (*op. cit.*, p. 91).²¹² Para (SARTORI, 1987) sin un público informado sobre los asuntos públicos que los afectan, informado en temas que estén al alcance de su discernimiento el voto pierde sentido; «El poder electoral constituye `per se´ una garantía mecánica de la democracia pero la *garantía sustantiva vienen dada por las condiciones bajo las cuales el ciudadano obtiene la información y está expuesto a la presión de los fabricantes de opinión.*

Y SIN PAPELES: LA FALTA DE IDEAS DE LA IZQUIERDA EN LA CRISIS ACTUAL, Madrid, Debate, 2009, pp. 136-138. Asimismo hay que añadir que hay opiniones calificadas que consideran que en México no hay partidos políticos, sino organizaciones que ostentan ese nombre.

²¹⁰ CHESTERTON, G. K., "El duelo del Dr. Hirsh", en *La sabiduría del Padre Brown*, Buenos Aires, Leviatán, 2008, p. 165.

²¹¹ "Control over the content of the mass media is thus a political resource of great potential importance. Dictators and democratic leaders alike reorganize this fact, the one by establishing, the other by trying to prevent a monopoly over the mass media".

²¹² BEITZ, Ch. R., *Political Equality*, Princeton NJ, Princeton University Press, 1989, p. 114; citado en el texto.

*En última instancia 'la opinión de los gobernados es la base real de todo gobierno'».*²¹³

El carácter democrático que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que se establece en el artículo 40,²¹⁴ es claramente metafísico, describe al tipo de gobierno que se tiene, pero este depende de la participación de una ciudadanía responsable. Teóricamente, en la medida en que los ciudadanos valoren y razonen su realidad y, consideren la situación de sus pares, se cristaliza el ideal democrático. Demandando a su sensibilidad social para emitir su voto. Escenario que se dificulta con la forma en que funcionan los MDCM.

Esta responsabilidad democrática es para MEIKLEJOHN de tres tipos: «[En primer lugar] Nosotros el pueblo gobernante, debemos procurar entender los problemas que afronta la nación, ... [en segundo lugar] estamos obligados a enjuiciar las decisiones que toman nuestros representantes en relación con esos problemas ... [y en tercer lugar] debemos diseñar los procedimientos mediante los cuales dichas decisiones sean las más adecuadas y eficaces o, en su caso, sean sustituidas por otras mejores y más efectivas» citado por SÁNCHEZ *op. cit.*, p. 92).²¹⁵

Continuando con este autor, se nos cuestiona, si lo anterior (tres tipos de responsabilidad) es « posible sin una información detallada y sobre las decisiones y acciones de gobierno y responde, obviamente no. [...], ***desde esta perspectiva, está claro que la inexistencia, la insuficiencia o la manipulación de la información sobre la cosa pública, sobre el gobierno de los hombres equivale a la inexistencia, a la insuficiencia o a la falsificación de la democracia***» (SÁNCHEZ *op. cit.*, p. 93; cursivas del autor). Por todo ello se concluye que, es conveniente la sociedad debe generar mecanismos de defensa ante la desinformación. En lo que coincide con otras voces. CHOMSKY apunta que, «Mi sentimiento personal es que los ciudadanos

²¹³ SARTORI, G., *Teoría de la Democracia, V. 1*, Madrid Alianza, 1987, pp. 116-117; Cursivas en el original.

²¹⁴ El texto completo de este es: «Es voluntad del pueblo mexicano constituye en una república, representativa, democrática, federal compuesta de Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior, pero unidos en una Federación establecida según los principios de esta Ley Fundamental», se indica que tipo de gobierno tiene el país. Ver RABASA, E., *Constitución del pueblo mexicano*, México D. F., Miguel Ángel Porrúa-H. CÁMARA DE DIPUTADOS LXI LEGISLATURA, 2010, p. 141.

²¹⁵ MEIKLEJOHN, A., "The First Amendment is an Absolute", en *The Supreme Court Review*, 1961, p. 255; citado en el texto.

de las sociedades democráticas deberían de emprender un curso de autodefensa intelectual para protegerse de la manipulación y del control, y para establecer las bases para una democracia significativa» (*op. cit.*, 1992, p. 8). La gente debería de poner en duda los acontecimientos que le son informados por los medios, en particular las noticias que lo sean de una manera sensacionalista.

Aquí es donde destaca el papel de la clase media, conforme a (HERNÁNDEZ, 1987) es de este estrato de dónde salen los líderes políticos progresistas, es la que legitima a un gobierno; aunque existe el riesgo que también apoye reclamos por medidas reaccionarias extremas.²¹⁶ Por esto último, es posible impulsar y ejecutar un fraude electoral con el aval de la mayor parte de este estrato, sin su apoyo un gobierno que intente llegar por ese medio, pierde mucha fuerza y legitimidad perdiéndose las posibilidades de tener éxito. La clase media es la que debe de empezar a cobrar conciencia.

9.2. Prensa y Opinión Pública

Se ha definido como prensa, a «el conjunto de las publicaciones periódicas y especialmente los diarios»,²¹⁷ de hecho uno de los usos de la palabra es un sinónimo de periódico, para Raúl RIVADENEIRA (*op cit.*, p. 165) «... es el medio masivo que utiliza la palabra escrita y la representación gráfica –signos y símbolos impresos- para la transmisión de noticias –mensajes- a un público lector –destino- ; por tanto está dirigida a la percepción visual de los receptores». ²¹⁸ Para (YOUNG, 1967), el periódico es un medio de información, y se le ve como un servicio público pero con mucha influencia en la moralidad de sus lectores.²¹⁹

Sus antecedentes existe desde tiempos muy antiguos, en Occidente sus orígenes se remontan a la antigua Roma, siguiendo a YOUNG, donde las autoridades circulaban el acta diurna para informar de los acontecimientos del día, de los

²¹⁶ HERNÁNDEZ, J., *La C.N.O.P. y la clase media en México (Breve análisis de la F.S.T.S.E.)*, tesis, UNAM, FCPyS, 1987, p. 13. En este texto se destaca el apoyo que tuvo Pinochet por parte de la clase media chilena.

²¹⁷ *ENCICLOPEDIA VNIVERSAL EVROPEO-AMERICANA*, Madrid, ESPASA-CALPE, 1922, Tomo 9, p. 2794.

²¹⁸ RIVADENEIRA, R., *LA OPINIÓN PÚBLICA: Análisis, estructura y medios por estudio*, México D. F., Trillas, p. 165.

²¹⁹ YOUNG, K., *LA OPINIÓN PÚBLICA Y LA PROPAGANDA*, Buenos Aires, Paidós, 1967, p. 112.

sucesos de importancia para el gobierno (*op. cit.*, p. 112); hubo otros precedentes, pero todos tenían una difusión limitada y destinada a un perfil de lector en particular. A fines del siglo XIV empezaron a publicarse gacetillas compuestas por hojas sueltas.

A mediados del siglo XVII apareció en Alemania el diario más antiguo que se conoce en el mundo, tal como se la conoce hoy en día (*ibidem*); se dice que el primer diario fue sueco y data de los mismos años. Independientemente de quien tenga dicho honor, estos precedentes tuvieron la influencia de las gacetas de la República de Venecia (PENA, 2009).²²⁰ Con la Revolución Industrial este medio de información cobró un gran auge y tomó la forma con la que todavía se le conoce. Pero con el surgimiento de la radio y la posterior aparición de la televisión se dieron grandes transformaciones en ella (*ibidem*, p 106). El crecimiento de la prensa, cobró mucha importancia la labor de función de seleccionar y acomodar las noticias, lo que es formar las páginas, tarea que fue cayendo en personas que se dedicaban sólo a ello; así, «El lugar social de la producción de noticias es la redacción y funciona como un templo propio» (*ibidem*, p. 51). Hoy en día el desarrollo del uso del Internet ha provocado grandes cambios en la actividad periodística.

Como se ha apuntado arriba, en casi todos los casos y en diferente medida, sus ingresos económicos proceden de la comercialización y de la publicidad comercial pagada por particulares. Anteriormente los periódicos eran Empresas establecidas, pero de acuerdo a PENA, «Hoy en día, es difícil encontrar una empresa estrictamente periodística. Lo que existe son megaconglomerados de medios, en los que el periodismo es una de sus actividades» (*ibidem*, p. 105). La prensa puede sufrir en determinados momentos la presión de los intereses que la apoyan económicamente y del poder político.

Conforme a (GOMIS, 1991) la prensa como todos los medios de información masiva, «interpreta como un conglomerado la realidad social que los envuelve. Con las noticias, sus ampliaciones y sus comentarios componen la imagen,

²²⁰ PENA, F., *Teoría del periodismo*, México, Alfaomega, 2009, p. 40.

periódica de la realidad que presentan a su público, a su audiencia».²²¹ (ROBLES, 1991) apunta que esto es posible porque al informar los medios configuran gustos, opiniones y preferencias políticas.²²²

Un concepto muy relacionado a la prensa es el de la Opinión Pública ("OP"), que es de acuerdo a (HERREROS, 1992) es «... la locución con la que se alude al conjunto de opiniones que se forman y coexisten en la sociedad en torno a la gobernación de una sociedad»,²²³ para YOUNG «consiste en las opiniones sostenidas por un público en cierto momento» (*op. cit.*, p. 11), que viene a ser la más cercana a lo que la gente entiende por este concepto; aquí público es un grupo social con intereses y formas de pensar similares, pero que se vuelven efectivos a través de un partido político, una iglesia, o cualquier organización con activistas y simpatizantes que consumen la información que se transmite por un medio informativo (*ibidem*, pp. 9-10). Hace alrededor de 180 años Sir Robert Peel dijo que, «la opinión pública es un compuesto de debilidades, prejuicios, sentimientos equivocados, sentimientos acertados, obstinaciones y párrafos diversos»; además hay muchos especialistas el tema que piensan que tratar de definirla es algo fútil como STOETZEL y GIRARD que apuntan que «... sería vano intentar definir a la opinión pública no es un objeto: es un capítulo para la investigación» (FERNÁNDEZ, 1995; MONZÓN, 2006).²²⁴

En la antigüedad había ideas parecidas a este concepto, Heródoto acuñó la **expresión opinión popular y Demóstenes la de 'Voz pública y la patria'** (*ibidem*, p 62), pero se le atribuye a Protágoras la expresión **Dogma Poleón** que es traducida de acuerdo a Ortega y Gasset como creencia de las ciudades (*ibidem*). Maquiavelo hablaba de la buena o mala imagen, el gobernante tendría que cuidar tener una

²²¹ GOMIS, L., *Teoría del periodismo: como se forma el presente*, México D.F., Paidós mexicana, 1991, p. 75.

²²² ROMERO, L. (Coord.), *Espejismos de papel: la realidad periodística*, UNAM-FCPS, 2006, p. 175.

²²³ HERREROS, J., "REFLEXIONES SOBRE LA FORMACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA EN EL ESTADO DEMOCRÁTICO", en *Teoría y Realidad Constitucional*, número 14, 2º semestre, UNED, Madrid. 1992, p. 376.

²²⁴ FERNÁNDEZ, F. M., *CIENCIA DE LA FORMACIÓN RELACIONES PÚBLICAS: COMUNICACIONES*, TEORÍA DE LA OPINIÓN PÚBLICA, Buenos Aires, Machi, 1995, p. 51; y STOETZEL, J. y A. GIRARD, *Las encuestas de Opinión Pública*, Instituto de Opinión Pública, Madrid p. 46, citado en MONZÓN, C., *OPINIÓN PÚBLICA, COMUNICACIÓN Y POLÍTICA*, Madrid, Tecnos, 2006 (2ª), p. 21. Algunos autores escriben las dos palabras con minúsculas, otras con altas (es decir mayúscula en la primera letra), es la que se considera ideal en este trabajo, en las citas se apunta el término tal como viene en el texto referido.

buena imagen. La ilustración francesa discutió el tema, los fisiócratas le dedicaron especial atención pero fue Rousseau quien acuñó la expresión 'Opinión Pública'. El Filósofo ginebrino no comulgaba con la idea de la OP como algo benéfico, tenía una visión negativa y la resignificó para reforzar su propuesta teórica, dejándola como la propia voz del Estado, portavoz de la voluntad general (BÉJAR, 1982).²²⁵

Monzón Apunta que como fenómeno social o bien como proceso surge de la vox populi, pero desde el punto de vista político la opinión pública es una respuesta a los hechos políticos, pero el origen de estos y el del discurso que acompaña a los mismos está ubicado en el mundo de la política. Por eso los gobernantes tienen mucha influencia en la generación de la misma. Todos los gobiernos intentan generar una Opinión Pública que les favorezca, de alguna manera siguen a Rousseau, lo que se logra de acuerdo al grado de libertad de expresión que se tenga en un país, los gobiernos autoritarios están más cerca de lograr una apariencia de consenso. No toda la OP es política, pero si, en todo fenómeno de opinión pública puede encontrarse un componente político muy cercano al entorno político (MONZÓN *op. cit.*, p. 221).

Hay que señalar que a la Opinión Pública se le diferencia de la Opinión publicada que no es sino «simplemente la realización de un privilegio que tienen unos cuantos, que individualmente cuentan con la posibilidad de hacer notorio su pensamiento a través de la difusión que de él ofrecen los diferentes medios de comunicación social» (URIBE, 2014).²²⁶ Rivadeneira anota sobre la opinión publicada, que se puede cuestionar su veracidad, la libertad que tuvo quien la redactó, si sufrió algún tipo de presión por agentes económicos o políticos poderosos (*op. cit.*, p. 113).

Debido a la importancia de la información que los medios transmiten, el poder político está atento a la información difundida. Se ha escrito mucho sobre la influencia que tienen los medios de información sobre la gente, su capacidad para manipular a sus lectores y por medio de esta última influir negativamente en la

²²⁵ BÉJAR, H., "Rousseau: opinión pública y voluntad general", en *revista española de investigaciones sociológicas*, número 18, abril junio de 1982, pp. 69-81.

²²⁶ URIBE, N., "Opinión pública vs. opinión publicada", en *EL ESPECTADOR*, lunes 8 de septiembre de 2014. <http://www.elespectador.com/nicolas-uribe-rueda/opinion-publica-vs-opinion-publicada-columna-239782>.

vida política de una sociedad en particular, (RODRIGO, 1993) opina que «los medios no definen a la opinión de los auditorios, pero si determinan los asuntos socialmente importantes» (ROMERO, *op. cit.*, p. 52);²²⁷ la forma en como la procese la ciudadanía dependerá en gran medida de la educación con que ésta cuente. Los franceses en el siglo XIX lograron gracias al uso de la educación impartida por el estado, extender el conformismo en amplias capas de la población (ELLUL *op. cit.*, p. 149), con lo que suavizaron las posibles respuestas de la OP.

YOUNG, considera que el tipo de régimen que gobierne una sociedad influye en la Opinión Pública que ésta produzca, en los países democráticos surge una OP que **será diferente de la Opinión Pública que se tiene en "la sociedad contemporánea de masas"** (*op. cit.*, 1967, p. 22). Así el comunicador que trabaje el campo de la información política sufrirá diversos tipos de presión; y en general la influencia de los grupos del poder político se puede ver en varios lugares. Por ejemplo, los periódicos con inclinaciones partidistas difunden normalmente opiniones favorables a los partidos en cuya línea se encuentren (*ibidem.*, p. 149) y la mayor parte de los periódicos tiene como práctica no presentar cierto tipo de noticias (*ibidem.*, p. 151). Las noticias que se publican son reflejo de los conveniencias de los grupos de poder económico y político que resguardan el orden social (GOMIS *op. cit.*, p. 91). Las élites del poder político no renunciarán a la visión rousseauiana de la Opinión Pública, como se ha descrito arriba tienen varias herramientas para presionar, por eso no es casualidad que en la prensa frecuentemente se recurre al 'olvido' en asuntos políticos (ROBLES *op. cit.*, p. 178). De una u otra manera la prensa en determinados momentos, (entendiéndola como los periódicos, revistas, estaciones de radio y televisión entre otros), tendrá que considerar los intereses del gobierno, sea para seleccionar o desechar algún acontecimiento, y para comentar alguna noticia.

9.3. Izquierda gobernante y autoritarismo

²²⁷ (citado por ROMERO *op. cit.*) en RODRIGO, M., *La construcción de la noticia*, Barcelona, paidós comunicación, 1993, p. 14.

La llegada de la izquierda partidista en México a posiciones de gobierno importantes la hicieron participe de nuevas responsabilidades, para impulsar a nivel local un proyecto progresista en el principal centro urbano del país; además, de estar en una situación que le permite crecer, lo cual, tiene sus costos, tiene que atraer nuevos electores. Pero el discurso dominante en varios temas ha sido propuesto desde la derecha, por lo que, en algunos campos como la seguridad pública ha tenido que hacer uso del ideario autoritario, con otros tintes, pero autoritario. En añadidura, se ha visto forzada a tomar medidas correctivas muy fuertes como las que se escenificaron en noviembre del 2001 y las que tuvieron lugar en 1999 (dos años antes del conflicto de Atenco), cuando reprimió a los estudiantes de la UNAM en el periférico (ver *supra* p. 244). Por ello dicha administración recibió críticas de sus mismos simpatizantes y militantes. Aparte, los MDCM fueron duros con el gobierno capitalino en ambos casos. En escenarios de conflicto, el tomar posiciones de gobierno, le han representado acusaciones de ser represiva.²²⁸

9.4. El papel de las clases medias

En las democracias destaca la importancia política de la clase media, un estrato social que al ser estudiado ha presentado varios problemas, partiendo de su definición; asunto complicado ya que tenemos muchas concepciones y con varias diferencias. Así, conforme a (POBLET, 1987), para el marxismo se trata de la pequeña burguesía, es decir los comerciantes, los artesanos, los industriales menores, los empleados mejor remunerados y la burocracia. Citando a POULANTZAS afirma que este estrato carece de medios de producción, pero su trabajo no es productivo, lo que representa una importante diferencia con el proletariado, que si realiza trabajo productivo.²²⁹ Queda claro que con esta diferenciación, en la lucha de clases se ubica del lado de la burguesía (*ibidem.*, p. VIII).

²²⁸ Por otro lado la izquierda partidista, con el simple voto del ciudadano de menor ingreso, sigue siendo débil; por eso, requiere de simpatizantes dentro de capas con mayores ingresos; de ahí su necesidad de hacer ver su eficiencia. El haber reprimido a los manifestantes de Atenco el 14 de noviembre de 2001, o a los estudiantes en el periférico es un hecho derivado de esta necesidad, evidentemente mal manejado (ver *supra* pp. 192-198).

²²⁹ POBLET, M., *La Clase Media: ¿Factor de estabilidad del Sistema Político Mexicano? (1940-1968)*, tesis UNAM, FFyL, 1983, p. VII; citado en este texto.

De acuerdo a (OLMEDO, 1984), «Para muchos, la clase media no es una clase en particular, está conformada por varias clases y, comparten entre sí algunos elementos en común pero, que son insuficientes para clasificarlos con criterios cuantitativos, se puede encontrar entre las clases que la conforman grandes diferencias en los niveles de ingreso. Es menos complicado clasificar su comportamiento, ya que la clase media puede ser vista como «un modo de ser».²³⁰ **Por eso se habla de 'los aspiracionales' (los que buscan llegar a ser parte de ella),** encontramos a gente de estratos inferiores, que intentan tener un estilo de vida clasemediero, por lo mismo, en la medida de sus posibilidades adoptan los hábitos de consumo, ideas, valores y sueños con los que se identifican.

Conforme a (GONZÁLEZ MEZA, 1985),²³¹ el funcionalismo mertoniano, que considera la estratificación social necesaria ve a la Clase Media con mayor consciencia social que a la clase baja, de pensamiento conservador y que cumple una tarea positiva como la educación de los estratos menores: de ella surgen los profesionistas e intelectuales que permiten el desarrollo de un país y la transformación social. Además se plantea a ella misma como el ejemplo a seguir por todo aquel miembro de las clases inferiores que quiera mejorar su situación económica. Por su alta moralidad, (GARCÍA, 1991)²³² opina que mantiene una buena conducta ciudadana, es el que guarda «... las formas sociales aún a costa de los más grandes sacrificios» (*Ibidem* p. 53), lo cual es de gran importancia ya que, al hacerlo contribuyen a generar una cultura cívica, misma que es necesaria para la consolidación de la democracia. DAHL reconoce que varios dirigentes políticos proceden de este estrato (*op. cit.*, 171).²³³ Otros apuntan que, «La clase media puede ser definida como una sociedad consciente, conservadora y propagadora de la cultura, que

²³⁰ OLMEDO, R., "Las clases medias", en *Excélsior*, jueves 14 de diciembre de 1984, p. 1 (sección financiera). Con este texto el autor inicia una serie de artículos publicados una o dos veces a la semana, sobre el tema que duraron hasta mediados del mes de enero del siguiente año.

²³¹ BOTTOMORE, T. B., *Introducción a la sociología*, Barcelona, Península, 1978, p. 242; referido en: GONZÁLEZ MEZA, V., *Enfoque socio jurídico de la clase media en México como factor de cambio social*, tesis, UNAM, Facultad de Derecho, 1985, pp. 8-9, la cita viene de un texto introductorio, se refiere al primer funcionalismo (el mertoniano).

²³² GARCÍA, C., *La crisis social de la clase media en las actividades políticas*, tesis, UNAM, Facultad de Derecho, 1991, p. 51. En este texto se toca el posicionamiento de los miembros de este estrato ante la protesta social, sugiere que la protesta social debe de tener diferente tratamiento ante la ley (pp. 51-60).

²³³ También véase DAHL, 1961, *op. cit.*, p. 171. Reconoce que varios sublíderes políticos tienen su origen en la clase media (particularmente la clase media alta); también toca el tema considerándola factor en algunos pasajes (*op. cit.*, 1989, p. 83).

contribuye de modo remarcable a la formación de las élites intelectuales, dando a la sociedad técnicos, profesionistas, artistas, científicos que constituyen el núcleo poseedor y trasmisor de la cultura» (GONZÁLEZ MEZA *op. cit.*, p. 13).

En México, el régimen surgido de la Revolución Mexicana, con su proyecto social permitió de acuerdo a POBLET, que surgiera una clase media; de hecho, varias de las figuras políticas de los primeros gobiernos revolucionarios, procedían de la misma. En 1943 se crea la Confederación Nacional Obrero Patronal ("**C.N.O.P.**"), pensando en este sector y considerando su importancia. Se buscaba cerrarle el paso a la oposición, e impedirle trabajar con este estrato (POBLET *op. cit.*, p. 19).²³⁴ Se pensaba en las clases medias populares para su incorporación del gobierno, «el sector de la clase media obedece como según explicó el ex secretario General del PRI **Jesús Reyes Heróles** "... a las clases medias hay que hacerlas sentir que tienen un lugar en la nueva sociedad revolucionaria (**SIC.**) en un país auténticamente soberano que a su vez consagre y garantice en lo interno las libertades democráticas"» (HERNÁNDEZ *op. cit.*, p. 14).

POBLET indica que también se pensaba en la posición de la pequeña burguesía, en el conjunto de las relaciones de producción a causa de su participación en la organización del proceso económico, la posesión de conocimientos relativos a la actividad económica; se pensó en su actividad como pequeños patronos jefes o directivos en las diversas áreas de las empresas capitalistas. De 1940 a 1968, la clase media tuvo un crecimiento muy importante en México, de ahí surgió una fuerte crítica al carácter autoritario del régimen. Lo que de acuerdo a POBLET fue advertido por la cúpula gubernamental; «Por otro lado, el Estado se percató **también de que mientras proporcione a tal clase un modo de vida "adecuado", que llene sus aspiraciones económicas, educativas y políticas la tendrá de su lado y le servirá como elemento de legitimación política y, que en el caso de no recibir tales prerrogativas, se convertirá en factor de desestabilización y crisis política y social**» (POBLET *op. cit.*, p. 131).

García indica, que al ser propietarios o anhelar serlo, en su mayoría, las clases medias defienden el derecho de propiedad, lo que los lleva a defenderlo sin

²³⁴ La cita viene de *HISTORIA DOCUMENTAL DE LA C.N.O.P.*, Tomo III, Edicap C.N.O.P. PRI, 1984, p. 157.

distinción, pasando por alto las dimensiones de la que posee la clase alta y sin considerar que con excepciones, carece del mismo fundamento legal que el de la pequeña propiedad, tal como lo establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 27, en la que destaca, 'la expropiación' como una posibilidad para el bien común. Lo que genera en varios miembros de la clase media, temor por perder lo que ha ganado con su esfuerzo. GARCÍA afirma; «A esta especial circunstancia psicológica se debe que la clase Media sea considerada como factor de modificación de equilibrio, en la lucha social. La Clase Alta debe mucho a la Clase Media» (GARCÍA *op. cit.*, p. 53). Por esta necesidad y por compartir varias ideas acerca de la sociedad, la simpatía de la clase media hacía un gobierno, implica una simpatía de varios miembros de la clase alta hacia el mismo y, de ahí el apoyo de gran importancia que se suma al de los miembros de las capas bajas que aspiran a subir de estrato. De aquí viene la legitimidad que da contar con el apoyo de la clase media.

Con la llegada del neoliberalismo económico al mando del país en 1982,²³⁵ la clase media se ha visto muy perjudicada; sin embargo, para el régimen conservador se ha vuelto más necesaria. Considerando la falta de buenos resultados y la necesidad de mejorar su propia imagen, ha cobrado más importancia; lo mismo que el uso de la publicidad gubernamental, la comunicación política. Aquí es donde la cobertura noticiosa del hacer del gobierno es muy valiosa. El Estado trabaja la difusión de las ideas básicas de su programa, apoyadas en el individualismo y la cultura del esfuerzo, fueron aceptadas por varios miembros de esta clase. Además, desde un principio en esta etapa de la historia del país, las clases medias en la ciudad de México manifestaron desagrado por la forma en que tomaron las manifestaciones de protesta contra el régimen, particularmente a partir de 1988; originado en su alta moralidad y el que los inconformes tuvieran otro origen social, este perfil censura el quebranto del orden en que recae la movilización social. Este

²³⁵ Con la llegada de Miguel de la Madrid Hurtado a la Presidencia de la República, mismo que era un miembro de una camarilla de la alta burocracia financiera, definida en ese momento como los monetaristas; se da la toma del poder por parte de su grupo de poder que posteriormente serán señalados como los tecnócratas neoliberales (o neoconservadores o conservadurismo económico). Ellos rompieron con la tradición de la permanencia de dos sexenios para el grupo político que detentara el poder, se puede consultar a BASAÑEZ, M., *La lucha por el poder político en México 1968-1980*, y CASTAÑEDA, J., *La herencia*, arqueología de la sucesión presidencial. Curiosamente la expropiación en contra de la propiedad social es la que se ha incrementado, cuando los artículos 27 y 28, de la Carta Constitucional apuntan a expropiaciones para beneficiar a la sociedad sea asignarla a propietarios menos favorecidos o para servicios estatales.

prejuicio, tal vez se deba a cierto resentimiento que muchos miembros de este estrato albergan contra los miembros de las capas inferiores, lo anterior acuerdo a algunos estudios (DAHL 1989 *op. cit.*, p. 96). A los reclamos sociales y a sus simpatizantes, los identifican con la izquierda partidista; misma que vivió una fuerte campaña en su contra durante la administración de Vicente Fox, aquí cobran importancia los acontecimientos relativos al Proyecto del Nuevo Aeropuerto que jugaron un valioso papel, se puede decir que la campaña del 2006 empezó con el Conflicto de Atenco.

La opinión que se generó al interior de la clase media es de suma importancia, lo es por su nivel educativo y por tratarse de un segmento al que mucha gente ha llegado por su esfuerzo. Una opinión favorable en la mayoría de este estrato, hace más fáciles las victorias electorales. En 2006, independientemente de que haya habido o no fraude electoral, el votante de clase media en su mayoría le dio el voto al gobierno de Fox, avaló la continuidad del modelo, y en esto influyó notablemente la información que recibieron de diversos medios de comunicación, que le dieron un tratamiento sesgado y parcial a las noticias que cubrían.

En esta sección hemos profundizado en los alcances de los grandes corporativos de comunicación y como pueden afectar la percepción de la realidad, generando Opinión Publicada más que Opinión Pública, lo que lleva a sectores de la población a avalar con su voto a gobiernos que pueden estar lejos de procurar su bienestar. Puede llevar a las democracias a escenarios que signifiquen su muerte en los hechos, pero aquí la Clase Media puede ser la que avale o impida este último paso.