



---

---

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ARAGÓN**

**QUEBEC Y LA FRANCOFONÍA EN CANADÁ,  
UN ANÁLISIS HISTÓRICO**

**TESIS**

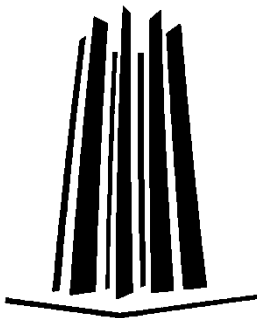
**Para obtener el título de  
Licenciada en Relaciones  
Internacionales**

**PRESENTA :**

**Lizeth Danae Santamaría Díaz**

**DIRECTOR DE TESIS:  
Arturo Ponce Urquiza**

**San Juan de Aragón 2015**





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# Índice

Introducción	3
Capítulo 1. Origen y características de Quebec	22
1.1 Evolución del sentimiento nacionalista	38
1.2 Historia del separatismo en Quebec	46
Capítulo 2. Origen y características del sistema federal Canadiense	77
2.1 El sistema político canadiense	82
2.2 El sistema político quebequense	97
Conclusiones	104
Fuentes	116

## Introducción

Desde su formación, la sociedad canadiense proviene de distintas raíces. Los orígenes de Canadá se remontan a dos culturas principalmente, muy distintas entre ellas, la inglesa y la francesa. Como tercer elemento, también podemos agregar al factor indígena como una de las culturas fundadoras de este país.

Canadá vivió un proceso de colonización muy diferente al que vivieron otros países de América. Para empezar Canadá no se caracteriza por ser una región rica en recursos minerales, y a excepción de los bosques, tampoco en recursos naturales. Fue por eso que el comercio de pieles fue una de las grandes bases de la economía colonial. De esta manera, teniendo dos países colonizadores en un solo territorio, las diferencias culturales, sociales, religiosas, económicas y en cierta forma incluso políticas se hicieron notar cada vez más.

Para comenzar, tenemos que aclarar que la sociedad canadiense se caracteriza por ser una sociedad que sabe respetar sus diferencias, inevitablemente, a lo largo de su historia ha pasado por diversos cambios y etapas que la han hecho confrontarse constantemente con la diferencia producto de la herencia cultural de dos raíces diferentes. Son diversos elementos los que hacen a las sociedades anglófona y francófona canadiense tan diferentes. A pesar de que ambas provienen de una raíz cristiana, el catolicismo romano francés y el protestantismo<sup>1</sup> divergen en concepciones básicas de cómo se rige la vida, y lo que está permitido o no es permitido, de ahí, el primero de los choques culturales. Otro de los puntos

---

<sup>1</sup> Swick, Dennis. Diferencias entre Los Católicos Romanos y Los Protestantes. Instituto Interglobal, 2010, consultado el 3 de Noviembre 2014  
Sitio web: <http://www.institutointerglobal.org/catolicismo/1846-diferencias-entre-los-catolicos-romanos-y-los-protestantes>

que debemos tomar en cuenta es el idioma, como un elemento de unión e identificación. Sin dejar de lado la forma de vida, la diferencia en el sistema jurídico, la concepción de familia, e incluso la forma de hacer negocios han sido elementos que han marcado la diferencia entre las dos culturas viviendo en una misma sociedad.

Un punto de partida, a mi parecer muy interesante, el cual quiero tomar como referencia para esta investigación es el Acta de Quebec<sup>2</sup> de 1774, dado que es el documento que culmina la derrota de los franceses en territorio canadiense, dando paso a una nueva etapa en donde regirían las leyes inglesas; hay que tomar en cuenta que a pesar de que en ésta se reconoce la lengua francesa y la religión católica, no se da igualdad y no hay una equidad que represente legalmente a los francoparlantes. Esta situación segrega en lugar de integrar una sociedad que tenía raíces totalmente disímiles.

Es así como la sociedad franco canadiense pasó por momentos muy difíciles, en donde el desempleo, el papel de la Iglesia, la educación, y la poca representatividad que tenían<sup>3</sup> en el gobierno les hizo despertar e integrar un proceso que culmina con lo que se conoce como “La Revolución Tranquila”. Es en este momento, y de la mano con el impulso económico que significó para ellos la Segunda Guerra Mundial, que los ojos del gobierno canadiense voltearon a ver a Quebec como un centro no solamente dedicado a la manufactura y a la producción de insumos, sino como una población que tenía un crecimiento constante y sostenido financiera, social, educativa e intelectualmente, alcanzando

---

<sup>2</sup> Hristoulas, Athanasios; Denis, Claude; Wood, Duncan. Canadá: Política y gobierno en el siglo XXI. Porrúa, 1ra ed. México 2005, p. 168

<sup>3</sup> Y en algunos aspectos todavía tienen.

una madurez y un nivel de pensamiento que lo llevaría a reclamar su lugar y exigir el status al cual por largo tiempo se han sentido acreedores.

La presente investigación se basa en el estudio de dichas variables que han llevado al crecimiento de Quebec como provincia, a alcanzar muy aceptables índices de nivel de vida, educación, bienestar social, pero también al surgimiento de movimientos separatistas derivados de la madurez de la misma sociedad francófona. La relación entre el gobierno central de Canadá y la provincia de Quebec será clave para entender la reafirmación de la identidad franco canadiense que los hizo actuar en consecuencia a nivel político, económico y social.

Para justificar la presente investigación, quiero centrarme en la importancia que hoy en día tienen los movimientos secesionistas frente a la globalización, Denis Monière argumenta que: “Aquellos que en nombre de un racionalismo abstracto, sostienen que el nacionalismo ha sido rebasado y está destinado a desaparecer ante la globalización de las economías y las redes de comunicación, ante la uniformidad cultural que implica, confunden sus deseos con la realidad”.<sup>4</sup> En el pasado se creía que la globalización tendría un efecto integrador y que a largo plazo desaparecería fronteras y condenaba la supervivencia del Estado-Nación, sin embargo, según plantea Monière, esta tendencia se ha modificado, pues al integrar más las sociedad mundial, las sociedades optan por aferrarse a aquello que les da identidad, lo que los distingue de los demás, ya sea la lengua, la raza, sus costumbre o tradiciones, por citar algunos ejemplos.

---

<sup>4</sup> Monière, Denis. Para comprender el nacionalismo en Quebec y en otras partes. CONACULTA,2003. P.9

Como ya sabemos, las relaciones internacionales surgen de la idea de Estado como máximo representante de una región, que tiene libre ejercicio del poder y de la ley en un territorio determinado, sin embargo, recientemente han comenzado a surgir entidades que participan y son de importancia para el escenario internacional que no necesariamente son Estados, tal es el caso de la provincia de Quebec, que en tiempos más recientes y dadas algunas libertades que le han sido otorgadas por el gobierno de Canadá, han comenzado a utilizar una herramienta que es la paradiplomacia<sup>5</sup>. De esta manera, desde que estuvieron a punto de dejar Canadá mediante un referéndum en 1995, Quebec ha aceptado la política federal que le otorga mayores libertades en la jurisdicción provincial.

Ahora bien, volviendo al movimiento secesionista de Quebec, éste tiene su fundamento en las características culturales, étnicas y lingüísticas que distinguen a sus habitantes del resto de la población canadiense. En éste contexto y pese a los pronósticos de algunos de los estudiosos de la globalización, el sentimiento nacional de los quebequenses se ha fortalecido, la globalización se ha convertido en una oportunidad para reafirmar sus raíces y sus particularidades heredadas de muchos siglos atrás, lo que, a ojos de algunos radicales en la región, puede ser la ocasión para exigir mayores libertades y concesiones al gobierno central o incluso reclamar su autonomía como Nación. Es por ello que la forma particular de hacer política de los canadienses en años pasados nos sorprendía, en tanto se ha convertido en un país ícono defensor de los derechos humanos y el medio

---

<sup>5</sup> La capacidad de municipios, estados o regiones de dialogar directamente con otras partes del mundo, se muestra como la incapacidad del Estado de resolver problemáticas locales. Tomado de Zidane Zeraoui. ¿Qué es la paradiplomacia? Consultado el 28 de noviembre de 2014, de Safe Democracy Foundation 2013. /

ambiente. Todo lo anterior nos hace preguntarnos, acerca de la manera como afrontan esta controversia que se encuentra al interior de su territorio.

También hay que agregar que, la relación entre la provincia de Quebec y el gobierno federal de Canadá es compleja y poco común para los estándares europeos de Estado-Nación al que estamos acostumbrados. La forma de hacer política en Quebec, es muy particular, pues contrario a otros movimientos que buscan la autonomía de la región que habitan, mediante el uso de la violencia<sup>6</sup> a causa de un sentimiento nacionalista arraigado, cuyo proyecto de Estado no siempre es política o económicamente viable<sup>7</sup>, los quebequenses han basado el desarrollo de su movimiento en el estudio y la implementación de políticas adecuadas, que aunque causen polémica, no se encuentran del todo fuera de la ley.

Así, para algunas regiones del mundo, en donde los nacionalismos se están convirtiendo en un problema de conflicto, Canadá es un modelo a seguir, por lo que considero importante analizar los sucesos que han llevado a Canadá y a la provincia de Quebec a una madurez en la cual el “estira y afloja” entre dos vertientes sociales, étnicas y políticas no sea motivo de conflicto, sino de conciliación y negociación.

Tomando en cuenta todo lo anterior el presente trabajo de investigación, hace el siguiente planteamiento a la problemática canadiense: “La Nación, antes de ser un concepto jurídico, es un concepto cultural, que obedece a la identidad propia que generan costumbres y tradiciones a lo largo del tiempo en una comunidad

---

<sup>6</sup> Como el país Vasco con la ETA o Irlanda con el IRA

<sup>7</sup> [http://www.huffingtonpost.es/michael-ignatieff/cataluna-escocia-quebec-e\\_b\\_5598513.html](http://www.huffingtonpost.es/michael-ignatieff/cataluna-escocia-quebec-e_b_5598513.html)

Ignatieff, Michael. Cataluña, Escocia, Quebec: el ADN del nacionalismo . El Huffington Post, 2014. Consultado el 2 septiembre 2014.



determinada”<sup>8</sup>. En este caso, la identidad con la que creció la región de Quebec desde que fuera un puerto comerciante de pieles fue muy diferente al que heredaría el resto de Canadá, proveniente de una tradición anglófona y protestante. De esta manera, podemos ver que la problemática del caso Quebec dentro de Canadá viene de mucho tiempo atrás, aunque sus manifestaciones más notables comenzaron el siglo pasado. Dicho de otra manera, en la región de Quebec, existe una identidad muy diferente a la que predomina en el resto de Canadá, en todas las facetas de la vida social, cultural y religiosa, lo que deriva inevitablemente en un problema a la hora de su inserción en un sistema político y social de corte anglosajón. A manera de preámbulo, hay que subrayar que Reino Unido y Francia siempre han sido muy diferentes en la forma de manejar sus territorios, su población y su política, y, en varias ocasiones incluso rivales belicosos. Ambos son países con perfil conquistador, y también ambos pusieron su interés en lo que hoy es Canadá como extensión de su dominio, con finalidades similares en cuanto al comercio, estrategia de guerra y a la herramienta geopolítica que representa poseer una colonia fuera de territorio nacional. Aún así, no debemos olvidar que su perfil como nación es totalmente distinto, a pesar de que ambos países tenían un claro proyecto expansionista, tenemos que ver las diferencias que hereda una Francia, cuna del enciclopedismo y de la libertad, igualdad y fraternidad, a la herencia de Gran Bretaña con políticas sociales inquisitivas, ambos con raíces que se tocaron en la época feudal, pero que a pesar de llevar una política de Estado similar, difícilmente convergen. Es así como

---

<sup>8</sup> <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/hisder/cont/20/cnt/cnt8.pdf>  
Narváez, José Ramón. El concepto jurídico de Nación en tiempos de Juárez. Construcción-destrucción de una cultura jurídica. Biblioteca Jurídica virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. 2006. p.2

obtenemos el resultado de este “experimento social” llamado Canadá, al permitir que la región de Quebec no se asimilara, sino se respetara (en cierta medida) su identidad cultural, el cual fue una separación cada vez mayor al común del resto de las provincias, tomando en cuenta que las raíces que identifican al pueblo quebequés están arraigadas en la forma de vida y tradición francesa, desde lo que comen, la religión católica que profesan, la lengua que hablan y en la cual se imparte educación en las escuelas, la forma en la que se hacen los negocios y en los que se hace política y se lleva a cabo una organización social. Podemos ver que Quebec, por mucho tiempo no llamó la atención de la comunidad internacional, es más, ni siquiera la de su mismo gobierno federal (al promulgar, por ejemplo, una ley como lo fue el Acta de Quebec, que aunque inclusiva, resultaba poco representativa para los francoparlantes) sino hasta que, impulsados por la economía de guerra, se convirtió en centro de manufactura para insumos de los Estados Unidos. Fue en este momento en que los quebequeses se dieron cuenta de sus capacidades como región, y actuaron en consecuencia impulsando la educación, lo que trajo como consecuencia una revolución intelectual. Es aquí donde se da el despertar quebequés, que históricamente llamamos “La Revolución Tranquila”. Éste fue el punto de inflexión que dio la pauta para que la sociedad francoparlante se cuestionara qué lugar ocupaban dentro de Canadá, que lugar les correspondía y qué lugar querían. De la mano con cada una de estas interrogantes surgieron movimientos sociales, tanto moderados como radicales, que pedían la separación total de un Estado que no respetaba sus particularidades, y que no les permitía manejar su provincia como ellos querían.

Es así, que para el presente trabajo de investigación, se eligió la Teoría General de Sistemas, para estudiar el caso de Quebec y Canadá. Podemos decir que para el estudio de las relaciones internacionales pueden utilizarse diferentes enfoques que pretenden ayudar a explicar la problemática internacional aquí investigado, sin embargo no todos se ajustan debidamente al objeto de estudio. La teoría general de sistemas se eligió para la utilización del marco teórico, la cual permite ubicar y hace referencia a las relaciones existentes entre los objetos de estudio, que en este caso es la relación entre Quebec y el gobierno de Canadá.

La Teoría General de Sistemas parte de ubicar al sistema internacional como un "super sistema" en el cual interactúan diversos "sistemas" que son catalogados como Estados-Nación y podemos ubicar a Canadá como un Estado-Nación, al mismo tiempo que se utiliza el concepto de "subsistemas" que se integran al sistema mismo. En este sentido un "subsistema" que nos ocuparía sería la provincia de Quebec.

Conviene subrayar que los orígenes de la Teoría General de Sistemas se remontan a los años 20, con los trabajos de Ludwig Von Bertalanffy, biólogo alemán que instituye la premisa que da surgimiento a La Teoría General de Sistemas, estableciendo que: "La teoría surgió como un movimiento que perseguía la unificación de las ciencias y el análisis científico<sup>9</sup>". Fue hasta la Segunda Guerra Mundial cuando se asignó tiempo y recursos de investigación a estudios de alto nivel de abstracción y numerosas disciplinas comenzaron a escribir acerca de la unificación de la ciencia y se estimuló la reflexión acerca de la teoría de

---

<sup>9</sup> Von Bertalanffy, Ludwig, Teoría General de Sistemas, México, Fondo de Cultura Económica, 1976, pp.1-10

sistemas<sup>10</sup>. A partir de los anteriores supuestos, los teóricos comenzaron a elaborar la noción central y la directriz de la Teoría de Sistemas, a través del establecimiento del concepto de sistema, que desde esos momentos se convirtió en el concepto básico de la Teoría General de Sistemas. A propósito de esto Oran Young revisa tres axiomas del sistema instituidas por los teóricos Von Bertalanffy, A. Hill y Colin Cherry. Como Sistema se define a un conjunto de “elementos interconectados”<sup>11</sup>. También se define como Sistema: “un conjunto de objetos junto con las relaciones existentes entre los objetos y entre sus atributos”<sup>12</sup>. Y por último se precisa Sistema como: “un todo compuesto de muchas partes, un conjunto de atributos”<sup>13</sup>

Otro concepto que será de suma importancia para formar el marco teórico de la presente investigación, será el de Nación. Como sabemos, durante el siglo XIX, el concepto de Nación fue un papel fundamental en la recuperación romántica de los valores regionales, idea ligada a las libertades originarias y siempre relacionada con un pasado y una historia que la condicionaban de cierta manera<sup>14</sup>. Como lo explica Chabod, la Nación es: “La reacción contra las tendencias universalizantes de la ilustración, que había buscado leyes válidas para todo gobierno, en cualquier parte del mundo, bajo cualquier clima y en las tradiciones más disímiles y había

---

<sup>10</sup> Young, Oran. R., *Sistemas de Ciencia Política*, Fondo de Cultura Económica, México, 1986, pp. 34 y 35.

<sup>11</sup> Von, Bertalanffy, citado por Ibid. p.37

<sup>12</sup> Hall, A. y Fajen, R., “Definition of a System”, en *General Systems*, Vol. 1, 1956, p. 18

<sup>13</sup> Colin, Cherry, *On Human Communication*, Nueva York; Wiley, 1961, p. 307, citado por Young, op. cit., p. 37.

<sup>14</sup> <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/hisder/cont/20/cnt/cnt8.pdf>

Narváez, José Ramón. *El concepto jurídico de Nación en tiempos de Juárez. Construcción-destrucción de una cultura jurídica*. Biblioteca Jurídica virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. 2006. p.1

proclamado iguales las normas para el hombre prudente, esa reacción no podía sino poner en el centro lo particular, lo individual, es decir, la nación singular”<sup>15</sup>

La Nación, es un concepto jurídico, pero antes que nada es cultural, es decir, se basa en un conjunto de imágenes que le son propias a una sociedad, existe en dicho concepto una especie de consenso implícito entre los gobernados y gobernantes, aunque a veces la balanza se inclina hacia uno de ellos. Un concepto jurídico-cultural porque justifica el ejercicio de un gobierno, el que de alguna manera sostiene la comunidad, al grado de justificarlo, garantizarlo o al menos tolerarlos, rota la Nación, no existe pacto que sostenga el gobierno, y sólo por medios artificiales o impositivos será posible mantener la unidad, creyendo en una tradición común<sup>16</sup>. Otro de los grandes teóricos de la Nación que hablan de su fundamento jurídico es Renan, quien desde su célebre frase “La Nación es el plebiscito de todos los días”<sup>17</sup> hace posible éste concepto en el consenso común. Acerca de este plebiscito corriente nos dice que:

“Una nación es un alma, un principio espiritual. Dos cosas que, en verdad, tan sólo hace que se constituya esta alma, este principio espiritual. La una está en el pasado, la otra está en el presente. La una es la posesión en común de un rico legado de recuerdo; la otra es el consentimiento actual, el deseo de vivir juntos, la voluntad de seguir haciendo valer la herencia que se ha recibido indivisa<sup>18</sup>.

Según Mancini, para quien todos los elementos disímbolos que son parte de una Nación, no hacen a la Nación, sino que pueden estar unificado en una ‘voluntad

---

<sup>15</sup> Chabod, Federico, la idea de Nación, México, Fondo de Cultura Económica 1997, p. 20

<sup>16</sup> Narváez, José Ramón, Op. Cit. p. 2

<sup>17</sup> Renan, ¿Qué es una Nación? Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1957, p.107

<sup>18</sup> Ibídem, p.106

general', por ello, una constitución 'como origen y comunidad de intereses', genera, según el italiano, un derecho imprescindible y sagrado a organizarse en Estado<sup>19</sup>, sobre la comunidad de intereses escribe Mancini:

“Una nacionalidad comprende un pensamiento común, un derecho común, un fin común, éstos son sus elementos esenciales [...] donde los hombres no reconocen un principio común, aceptándolo en todas sus consecuencias, donde no hay identidad de intención para todos, no existe sino una multitud y agregación fortuita que una crisis basta para disgregar”<sup>20</sup>

Dicho esto, también es de vital importancia tocar el concepto de Estado, el cual ha sido objeto de diversas definiciones, lo cual es comprensible teniendo en cuenta los muchos factores que confluyen en él y los variados enfoques con los que se examina, provenientes de disciplinas tales como la ciencia política, la sociología, y el derecho entre otras.

No obstante, es posible identificar en la historia y en distintos lugares, la concentración de poderes sobre territorios y poblaciones con características tales como el ejercicio de la fuerza de modo eficaz y la instauración de indiscutible orden social, es sólo con el afianzamiento de los llamados “Estados nacionales” en Europa, es de esta manera que podemos hablar de Estado en el sentido en que hoy utilizamos el término.

Lo que llamamos hoy en día Estado moderno, es un Estado nacional distinguido por la soberanía<sup>21</sup>, teniendo en cuenta los casos europeos, fundamentalmente se

---

<sup>19</sup> Mancini, Pasquale S., 'La Nazionalità come fondamento del diritto della genti. Torino, Giapiccelli, 2000.

<sup>20</sup> Mancini, Pasquale S., "Nazionalità Qualche idea sopra una costituzione nazionale". En varios autores. Scritti editi ed inediti. Edizione Nazionale. T. VI. pp. 125 y 126.

<sup>21</sup> La soberanía hace referencia "al desarrollo de monopolios financieros, a la concentración de los recursos de coerción, a la unificación de la fuerza y a la disposición de la ley como marco de acción en un espacio determinado y bajo una autoridad

trata de Francia e Inglaterra, en tanto fue en estos lugares donde primero germinaron los Estados modernos y su modo de construcción ha sido tomado como modelo.

“En el occidente europeo, durante la edad media las células de organización política (reinos, principados, señoríos, ciudades, etc.) existentes todavía no son unidades consolidadas de poder”<sup>22</sup>. El poder ostenta una formación policéntrica, y acata intereses patrimonialistas y religiosos, los señores feudales dominan en sus respectivos territorios sin hacerlo a título de representantes del rey. Por ello, podemos decir que el Estado moderno es la consecuencia de un sumario de formación relacionado entre sí en gran medida por la guerra, esgrimido como una herramienta para lograr el dominio de un territorio con exclusión de los poderes externos y para lograr el sometimiento de los enemigos internos a los cuales se les despoja del uso de la fuerza. El monarca será quien la dirija. Es así como el excluir de manera externa e interna, crean tendencia a la concentración del poder en una sola autoridad para alcanzar el monopolio del uso de de los recursos económicos y de la fuerza. Estos dos monopolios actúan mutuamente como medio y fin, uno garantiza al otro en la lógica de la guerra.

Dicho así, el proceso de monopolización del poder se somete en un primer momento a intereses privados que pertenecían a las familias reales, pero después fueron surgiendo los intereses públicos, expresados en requerimientos de seguridad y protección por parte de las poblaciones que se mostraban de acuerdo con la obediencia a la autoridad. Hay que subrayar que dicho cambio, de la mano

---

única y excluyente...” (Manuel Alberto Alonso Espinal, Juan Carlos Vélez Rendón. Guerra, soberanía y órdenes alternos. Estudios Políticos, No. 13, julio-diciembre 1998, Medellín, p. 43).

<sup>22</sup>Vicerrectoría de docencia. Surgimiento del Estado. Facultad de Derecho de la Universidad de Antioquia, Colombia. 2003. P.2

con la institucionalización de los componentes por medio de los cuales se gestiona el monopolio, muestra el paso de la simple concentración del poder en una autoridad, a lo que hoy reconocemos como Estado.

Con respecto a esta institucionalización consiste por un lado en la creación de un aparato administrativo, luego de un cuerpo de funcionarios que actúan a nombre del Estado de modo especializado y permanente. La institucionalización se expresó también en la obligación para con un conjunto de normas para reglamentar la vida social de forma que quedara eliminada la facultad de cada uno de hacer justicia por su propia mano. Así es como comenzó a operar la racionalización de la fuerza, pues quedó bajo el monopolio del Estado y sólo como último recurso.

“Se construyó de esta manera un derecho oficial, el cual determina las condiciones bajo las cuales se ejerce la coacción de manera autorizada y los individuos que pueden hacerlo. Esta forma de institucionalización supone la protección de los individuos sometidos al orden jurídico, contra el uso de la fuerza por parte de otros individuos. Cuando esta protección alcanza cierto grado podemos hablar de que hay seguridad colectiva, esta tiene como aspiración la pacificación como proyecto político continuo”.<sup>23</sup>

La definición de Estado desde el punto de vista de la Ciencia del Derecho, se construye a partir de la conjunción de tres elementos: pueblo, territorio y soberanía.

---

<sup>23</sup> Hans Kelsen. Teoría Pura del Derecho. Traducción de la segunda edición en alemán, por Roberto J. Vernengo. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1986, pp. 49-51.



Comúnmente aceptada entre los juristas se encuentra la definición de Mortati: El Estado es "un ordenamiento jurídico para los fines generales que ejerce el poder soberano en un territorio determinado, al que están subordinados necesariamente los sujetos que pertenecen a él".<sup>24</sup>

Entonces, cada uno de los elementos constitutivos del Estado puede ser definido así:

En primera instancia podemos definir "El territorio, lugar en el cual el Estado ejerce su soberanía y está constituido no sólo por el suelo sino por el subsuelo, las áreas marinas y submarinas y el espacio aéreo, el espectro electromagnético y el segmento correspondiente de la órbita geoestacionaria."<sup>25</sup>

A continuación, acerca de la gente que se encuentra bajo el poder del Estado: "El pueblo, constituido por todas las personas que se encuentran en ese territorio y que por ello están bajo la influencia de lo determinado por el ordenamiento jurídico"<sup>26</sup>. Y que aceptan estar bajo el ordenamiento del Estado, mismo que a cambio provee seguridad, bienestar, etc.

Y por último, uno de los conceptos que define la lucha de un estado por mantener su poder sobre un territorio y un pueblo es: "La soberanía, entendida como la característica del poder estatal que implica que dicho poder sea supremo en el orden interno e independiente en el orden externo"<sup>27</sup>. El derecho, como instrumento de la soberanía, regula y relaciona estos tres elementos.<sup>28</sup>

---

<sup>24</sup> Citado por Norberto Bobbio, en: Estado, Gobierno y Sociedad. México: Fondo de Cultura Económica. 1989 p. 128.

<sup>25</sup> Op.Cit. Vicerrectoría de docencia de la Facultad de Derecho de la Universidad de Antioquia. p 2.

<sup>26</sup> Ídem, p.2.

<sup>27</sup> Una definición desde un enfoque histórico-político del concepto de soberanía puede aclararnos más aún el concepto de estado, soberanía es "el proceso a partir del cual el Estado disputa con enemigos externos el control sobre determinado territorio y excluye a sus enemigos internos del uso de la fuerza y hace público un monopolio que antes se realizaba en función de intereses privados" Tomado de: Manuel Alberto Alonso E. y Juan Carlos Vélez Rendón. Guerra, Soberanía y

Es por ello, que podemos decir que: “La afirmación del Estado como forma por antonomasia de organización política y social, y de la teoría y de la experiencia que nace de la constitución en el siglo XVII de un sistema europeo de Estados, no debe olvidarse que los fundamentos del mismo hunden sus raíces en una larga corriente de pensamiento, que se remonta a Mencio, Kautilya y Tucídides. Su definitiva configuración será producto, por otro lado, de la experiencia de los críticos años treinta y del período de guerra fría. La concepción del realismo político o del "power politics", que se impone en esos años en el campo de las relaciones será su más patente expresión.”<sup>29</sup>

De la mano con lo dicho por Celestino del Arenal, podemos plantear que: “La base de este paradigma descansa en la teoría política que, como reflejo de una realidad que experimenta un proceso de concentración y secularización del poder a nivel de entidades políticas y de descentralización a nivel internacional, se desarrolla e impone desde la Edad Moderna, de la mano, entre otros, de Maquiavelo y Hobbes”<sup>30</sup>

Es de esta manera que cuando la unidad suprema en cuestiones políticas es el Estado, al fragmentar la vida social en dos supuestos contrarios, uno, el propio del Estado, en el que se reconoce que a través del pacto social reina el orden, la ley y la paz, y otro, el de la sociedad internacional, en el que reina la anarquía y la ley del más fuerte, es decir, la inexistencia de un poder supranacional que establezca

---

órdenes alternos. Revista Estudios Políticos. Instituto de Estudios Políticos. Universidad de Antioquia. No. 13, Medellín, julio-diciembre de 1998, p. 46.

<sup>28</sup> Op.cit, p.3.

<sup>29</sup> Del Arenal,Celestino. La teoría de las Relaciones Internacionales hoy: debates y paradigmas. Taurus, Madrid, 1980. Pp.106-107.

<sup>30</sup> Celestino del Arenal, Introducción a las Relaciones Internacionales, 2da ed. 1987. op. cit., pp. 288-311.

un orden, determina una perspectiva de la realidad internacional en la que el Estado y el poder se transforman al mismo tiempo en un actor del escenario internacional y en un referente de la teoría internacional y de la política por sí mismo.

Por otro lado, para poder establecer adecuadamente un marco que permita a la presente investigación tener un sustento teórico, es indispensable hacer referencia al concepto de separatismo. De esta manera podemos decir, con respecto al tema que nos atañe que uno de los objetivos del nacionalismo con respecto al Estado puede ser la separación, término que “en un primer significado más propiamente histórico político, indica la tendencia de un grupo social o nacional, incluido en una estructura estatal más amplia, a apartarse, reivindicando la propia y completa independencia política y económica”<sup>31</sup>.

Más aún, el separatismo se diferencia del autonomismo en tanto que este último no busca el logro de una plena autodeterminación, es decir la creación de un Estado, sino que únicamente busca la reivindicación de ciertas concesiones relacionadas con aspectos que podrían ser administrativos, lingüísticos, religiosos, etc., ello dentro del marco del Estado ya creado, delimitado y autodeterminado.

También, en esta parte hay que señalar que, los conceptos de separatismo y secesionismo han sido utilizados sin distinción, aún así, debemos hacer una definición concreta de este último, ya que será el que utilizaremos con mayor frecuencia.

Es así, como indica Norberto Bobbio, que podemos decir que: “En la actualidad el término ‘secesión’ es usado en la política internacional para indicar la separación

---

<sup>31</sup> Axford, Barrie. *The Global System, Economics, Politics and Culture*. New York: St. Martin's press, 1995. p.176

de un territorio y de sus habitantes respecto de un Estado con la intención de constituirse en una entidad estatal autónoma”.<sup>32</sup>

De esta manera, llegamos al punto en el que podemos aseverar que el derecho a la secesión es un recurso esgrimido por parte de las naciones con el objetivo de conseguir su fin último, a saber, la autodeterminación, además de su preservación a través de la creación de un Estado-Nación propio.

Podemos darnos cuenta de ello, cuando una nación tiene notablemente mayor desarrollo a nivel económico que otras, por lo cual, en ocasiones un grupo nacional busca la secesión, considerando que pueden hacer un mejor uso (y un uso propio) de sus recursos naturales y el manejo de sus recursos económicos, sin estar en manos de un gobierno Federal o de las demás naciones con las cuales convive dentro del mismo territorio.

Por otra parte, asimismo son importantes los casos en los que una nación busca la secesión por motivaciones políticas y/o culturales, esto es, por concebirse excluida del proceso de toma de decisiones en un sistema de gobierno severamente centralizado, cuyas políticas se dirigen hacia la instauración de una unión nacional en menoscabo de una identidad de una nación que puede ser incluso más antigua.

Es así como llegamos a los motivos que de acuerdo con Bobbio, orillan a las naciones a querer separarse, la emergencia de los movimientos secesionistas está ligada a 3 factores:

---

<sup>32</sup> Bobbio, Norberto, Incola Matteucci y Gianfranco Pasquino. Diccionario de Política 12a edición, México D.F. Ed. Siglo Veintiuno, 2000. P.1435 y1436

“La existencia de grupos nacionales distintos por lo que se refiere a las tradiciones, por lo que se refiere a la lengua, a la religión o a las costumbres políticas. La dislocación de estos grupos en distintas regiones del Estado. La ubicación del grupo secesionista en una región periférica”<sup>33</sup>.

Por ésto, en ocasiones las fracciones secesionistas hacen uso de la violencia como forma de presión en contra del gobierno del cual desean separarse, y ello depende en gran medida del gobierno federal y de su respuesta, el cual mediante el otorgamiento de ciertas concesiones o de un mayor grado de autonomía puede llegar a amortiguar las exigencias y las acciones de dichas fracciones.

Es importante subrayar que los movimientos secesionistas son, y han sido de relevante importancia, no solo en el contexto nacional, sino también en el internacional, ya que en primera instancia afecta la estabilidad política y económica del Estado en el que se originan, a la vez que dificultan la plena integración de la identidad nacional.

Es entonces que podemos afirmar que en la actualidad se han creado y han resurgido movimientos secesionistas en varias partes del mundo, ya sea como respuesta a la idea homogeneizadora del fenómeno de globalización, o como una forma de participar directamente en él.

Tomando en cuenta todo lo anterior, planteo como hipótesis, que el desarrollo de la sociedad quebequense ha traído consigo la necesidad de la federación canadiense de negociar a fin de no incrementar el creciente sentimiento nacionalista que pretende una eventual secesión de Quebec, ésta situación se plantea como la existencia de dos naciones en un Estado, muy diferentes entre sí

---

<sup>33</sup> *Ibidem* p.1441

pero que trabajan por objetivos comunes en materia de política, economía, política exterior y desarrollo. La sustentabilidad y los resultados que han arrojado las decisiones tomadas por ambas partes, han comenzado a trabajar de manera. Sin embargo, existen factores que aún no logran satisfacer a la comunidad francocanadiense de Quebec.

Es de esta manera, como el objetivo general de la presente investigación es analizar el devenir histórico de Quebec y las alianzas y acuerdos establecidos con la federación canadiense como alternativa al secesionismo. Encontrar el lugar que ocupa Quebec, así como retos y oportunidades de la región.

De la mano con el objetivo general, los objetivos específicos de la presente investigación son:

Estudiar el desarrollo histórico de Quebec y las particularidades que lo hacen ser una sociedad reconocida como “distinta” por la federación canadiense.

Revisar el sistema federal canadiense con el propósito de conocer su funcionalidad y el lugar que ocupa Quebec dentro del mismo y definir las particularidades de la región, así como los sucesos que han marcado el rumbo de la provincia a inclinarse en cierto momento por la separación de la federación canadiense.

## 1. Origen y características de Quebec

Los orígenes de lo que hoy es Canadá se remontan a los primeros pobladores que emigraron por el estrecho de Bering hace unos 12 000 años<sup>34</sup>, eran nómadas cazadores.<sup>35</sup>

Fue entonces, cuando los europeos llegaron a conquistar lo que hoy es Canadá, la población se componía ya de una mosaico cultural. “Para estos tiempos ya se hablaban doce lenguas principales y varios dialectos más”<sup>36</sup>.

En este período, la mayoría de los pueblos se asentaron en las bahías del Hudson y James. Dado que los pueblos indígenas no tenían escritura, no hubo registros históricos que nos sirvan para conocer más acerca de la región antes de la llegada de los colonizadores europeos, ya que las historias y tradiciones se transmitían de manera oral en forma de leyendas e historias. La poca información en la que se basan los historiadores es arqueológica.

Como dice Saywell: “En su mayoría los pueblos indígenas tenían mucho apego a la naturaleza y a los espíritus que de ésta creían emanaban”<sup>37</sup>. Eran a estos espíritus en los que creían y a quienes les pedían protección, auxilio y orientación.

Los primeros grupos indígenas que habitaron en el actual Canadá se diferenciaban por sus grupos lingüísticos, étnicos o por su situación geográfica.

Dentro de los grupos de cazadores del bosque septentrional se hablaban dos lenguas, *Atapasco* y *Algonquino*<sup>38</sup>. Sin duda, uno de los grupos que dominó la

---

<sup>34</sup> De esta manera, podemos ver que lo primeros pobladores de igual forma inmigrantes de otras partes del mundo como serían el resto de los canadienses.

<sup>35</sup> Ray, Arthur “El encuentro de dos mundos” en *La historia ilustrada de Canadá*, Craig Brown coordinador, pp. 21-114.

<sup>36</sup> Saywell, John. *Canada ,pathways to the present*. Stoddart, 1994 p.9.

<sup>37</sup> idem p.33

región oriental de Canadá fueron los Algonquinos, estaban bien adaptados al ambiente y contaban con ropa, herramientas, armas y objetos ceremoniales producidos con materiales que encontraban a la mano. Se agrupaban en pequeñas sociedades y se desplazaban constantemente, Entre los principales grupos de la región se encuentran los crees y los *Chipevián*<sup>39</sup>. Para ellos, a diferencia de la cultura europea, el prestigio no residía en acumular, sino en dar<sup>40</sup>. Hay que tomar en cuenta que también otros grupos habitaban estas tierras, pero que además pasaban el verano en la costa oriental, donde pudieron entrar en contacto con los exploradores.

Asimismo, los agricultores del norte conformaban el segundo grupo indígena que dominó Canadá oriental, el grupo más significativo de esta región eran los *Iroqueses*.

Hay que subrayar que los cinco pueblos<sup>41</sup> o confederación Iroquesa eran una sociedad de agricultores y traficantes formada por aproximadamente 30,000 personas. El lugar de donde provenían se encontraba en lo que actualmente es el estado de Nueva York, aunque gran parte de ellos abarcaban el territorio situado al sur del río San Lorenzo. Posteriormente la tribu *Turcarora* de una la confederación para formar en total seis pueblos después del tratado de Utrecht de 1713, cuando Francia tuvo que ceder sus territorios Inglaterra, estos incluían los

---

<sup>38</sup> Arthur Ray. La historia ilustrada de Canadá. Craig Brown 1994. Pp. 21-114

<sup>39</sup> Fueron llamados así porque en algonquino el término chipevián significa "pieles puntiagudas", que era la característica de sus vestimentas debido a las colas de los animales que dejaban en las prendas. Arthur Ray, op.cit. p.39, menciona que las mujeres hacían ropa con cueros y pieles y la decoraban con púas de puercoespín, pelo de alce y tal vez pintura. Para darle forma, se recurría a un número de cortes, aprovechando la forma natural de cueros y pieles, de ahí la forma puntiaguda de sus vestimentas.

<sup>40</sup> Su organización política era sencilla, por lo regular el jefe de una banda invernal era un excelente cazador, estaba casado y era muy buen orador. En tiempo de escasez, las familias se apoyaban con las que tenían excedentes, sin recibir una compensación inmediata.

<sup>41</sup> . Los cinco pueblos iroqueses fueron: Sénecas, Cayugas, Oneidas Onondagas y Mohawk. Arthur Ray, op.cit. p.42



que controlaban la confederación iroquesa, mismos que no quisieron abandonar sus tierras.

Otros pueblos agricultores fueron los Hurones, eran también iroqueses o una variedad de ellos, ya que compartían elementos comunes, tales como su lengua, su agricultura extensiva basada en el cultivo de maíz y refinadas confederaciones políticas, pero las confederaciones de hurones e iroqueses eran antiguas rivales ávidas de poder e influencia. La sociedad hurona también estaba compuesta por cinco tribus diferentes que juntas formaban la confederación hurona.

De esta manera, los pueblos de lengua iroquesa vivían en lo que actualmente es el Ontario meridional y en el tomo al San Lorenzo. Su economía era basada en la agricultura, lo que favoreció que miles de personas vivieran juntas en espacios reducidos y con ello desarrollar complejos sistemas políticos. Los contactos entre los pueblos iroqueses se debieron a redes de parentesco, rivalidad, guerra y tráfico<sup>42</sup>.

También hay que mencionar que los cazadores de bisontes de las llanuras, que eran grupos nómadas ecuestres armados, habitaron las praderas y los bosques contiguos a estas. Habitaron parte de lo que hoy son los Estados Unidos. Y algo muy importante que hay que resaltar, y que tendría consecuencias más adelante en la época en donde el Río San Lorenzo se convertiría en un punto estratégico en la venta de pieles, es que éstos, recibieron de los europeos caballos y rifles que se convirtieron en parte esencial de su cultura. Entre estos grupos se encuentran los *Assinbones, Sangres, Crees y Ojibway*<sup>43</sup>.

---

<sup>42</sup> Idem, p. 44

<sup>43</sup> Ibídem, p.56

El grupo de pescadores y traficantes de la costa occidental fueron grandes tribus entre las que se encuentran Los *Babinos*, Los *Kwakiutl*, Los *Bella Coola*. Su principal producto de consumo e intercambio era salmón, concretamente focas, nutrias marinas, ballenas y bacalao<sup>44</sup>.

Dentro del grupo de los cazadores árticos, encontramos al grupo de los *Innuit*, quienes llegaron de Siberia unos 4000 años antes ocuparon las costas de las islas del ártico y la tierra firme de Canadá, al norte del límite arbóreo. Crearon tecnologías para la caza y pesca y eran principalmente cazadores de animales grandes<sup>45</sup>

No hay que pasar por alto, que existen registros que aseveran que durante la edad de bronce hasta fines de la edad media, Canadá había sido visitada por cartagineses, fenicios y el irlandés San Bernardino “El Navegante”<sup>46</sup>, pero no fue sino hasta mil años después que los vikingos realizaron algunas incursiones.<sup>47</sup>.

Más tarde, cuando se retiraran los vikingos, se tiene la teoría de que hubo más incursiones, pero sin registros hasta que en 1497, que fue cuando Juan Caboto (navegante genovés al servicio del rey Enrique VII de Inglaterra) realizó un viaje desde Bristol, en Inglaterra y restableció los contactos europeos con Canadá. Cabo todo buscaba originalmente una ruta directa al comercio del Lejano Oriente.

---

<sup>44</sup> *Ibidem*

<sup>45</sup> *Idem*, p. 69

<sup>46</sup> Craig Brown, *op. cit.* p. 22.

<sup>47</sup> Existe un relato vikingo sobre un hombre llamado Leif Ericsson que paso un crudo invierno en Groenlandia, alrededor del año 1000, en un lugar llamado “Vinland”. A finales del siglo IX los vikingos poblaron Groenlandia realizaron algunas expediciones a Canadá, como lo demuestran los restos del primer establecimiento vikingo “L’Anse aux Meadows” en el norte. Tomado de Terranova Gordon Stewart, *History of Canada before*, (Acsus Papers) 1867,p.1. También Stewart, refiere (*op. cit.* p. 4) que las bases para creer en la idea de que los noruegos asentaron en dicho lugar en aquella época se fundamentan en evidencia arqueológica encontrada en 1960. Es así como, Arthur Ray ahonda en el tema indicando que entre 1961 y 1968 fueron encontrados ocho sitios para casas y cuatro cobertizos para botes que datan de alrededor del año 1000. Cfr. Arthur Ray, *op. Cit.* P. 23.

Desembarcó al norte de Terranova, se dedicó a la exploración durante un mes y regresó a Bristol. Se le atribuye a Juan Caboto, el descubrimiento de Canadá.

Posteriormente a Caboto, hubo otros expedicionarios: Joao Fernández en 1500, los hermanos Corte Real también en 1500, Joao Álvarez Fagundes de 1520 a 1525 y Giovanni da Verrazano de 1524 a 1528<sup>48</sup>.

Por otro lado, con respecto a la carrera colonizadora de las potencias europeas en el nuevo mundo, podemos decir que: “Francia demoró para reclamar su parte de las nuevas tierras, toda vez que Portugal, España e Inglaterra ya lo habían iniciado”<sup>49</sup>.

El poblamiento de Norteamérica se dio a través de cuatro fronteras; los franceses llegaron al San Lorenzo ; los ingleses en torno a las bahías de Hudson y James; los españoles en el norte de México y en el suroeste de Estados Unidos, así como españoles, ingleses, rusos y norteamericanos llegaron a la costa occidental. Posteriormente, el interés de los indios por los sistemas europeos les permitió la entrada en las redes locales de tráfico y la diplomacia. Para entonces los sistemas y costumbres europeos habían penetrado en todo el sistema algonquino-iroqués.

Para desgracia de los indígenas, de la mano con las rutas de tráfico también llegaron enfermedades europeas como el sarampión y la viruela, que ocasionaron cuantiosas pérdidas, como fue el caso de los hurones que para el año 1639 vio reducir su población considerablemente a causa de dichas enfermedades. El

---

<sup>48</sup> Arthur Ray, Op. cit. P. 23.

<sup>49</sup> Hamelin, Jean y Provencher Jean, *Breve historia de Quebec*, Fondo de Cultura Económica, México, 2003.p. 13, Señalan que con la alianza de los franceses con los Hurones y los Algonquinos éstos les servían como intermediarios entre las tribus del Oeste. Ésta es la razón por la cual es entendible que los franceses resultaba más conveniente tener ambas tribus como aliadas que pelear con ellas.

contacto entre indígenas europeos se hizo debido a los puestos comerciales que se establecieron y, alrededor de ellos, se crearon poblados.

En la región que hoy es como Quebec el establecimiento de puestos comerciales y los poblados no sólo estimuló el intercambio económico, sino también el mestizaje. Los descendientes de este mestizaje se convirtieron en mediadores entre los europeos y los indígenas<sup>50</sup>.

Posteriormente, llegaron los misioneros con la meta de transformar la cultura indígena al modelo europeo cristiano. La penetración de los misioneros se formó al margen de la de los traficantes de pieles. Dentro de las buenas intenciones de los misioneros europeos, podemos decir que dentro de la cristianización que pretendían llevar a cabo, querían proteger a los indígenas de los malos aspectos y costumbres de la cultura europea. No obstante, al considerar que la cultura europea en el modo más apropiado, desarrollado y recomendable, quebrantan la religión, las creencias, las costumbres y tradiciones indígenas.

Los primeros contactos motivaron el interés de establecimiento y posteriormente de colonización en territorio norteamericano. Las primeras pruebas corrieron a cargo de los franceses con Jaques Cartier, quien desembarcó en Gaspé (golfo de San Lorenzo) en 1534<sup>51</sup> y posteriormente el geógrafo Samuel de Champlain que lo hizo en la zona de Gaspé (Quebec) en 1603<sup>52</sup>.

---

<sup>50</sup> Hamelin, Jean y Provencher. Op. Cit. p 14

<sup>51</sup> Enviado por el de Francia, Francisco I, Jaques Cartier, un capitán pescador normando quien había previamente explorado las costas en el golfo, en un viaje de exploración al San Lorenzo. Gordon Stewart, Op. Cit ,p.5.

<sup>52</sup> En ese mismo año,1603, Champlain indicó que: "el amor con que siempre me he alegrado para la explotación de la Nueva Francia, me ha hecho de ser extender más y más mis viajes sobre el país, para, por medio de estos numerosos ríos, lagos y arroyos obtener completo conocimiento de él". Citado por David Olive. Canada inside out. How we see ourselves, how thw others see us. Bouldeday Canada Limited, Toronto 1996. p.25.

El clima hosco y la geografía canadiense tuvieron un papel trascendental en la relación de los europeos con los pueblos indígenas.

No obstante, lejos de la riqueza y los vastos territorios de lo que se convertiría en Estados Unidos, pocas regiones del actual Canadá se prestaban para la agricultura. En las primeras, el conflicto por la posesión de tierras provocó batallas entre europeos e indígenas<sup>53</sup>. Durante cientos de años los europeos habían cruzado el Atlántico para llegar a América del Norte atraídos por las ballenas y bacalao, pero fue Champlain el primero en proponer al gobierno francés la idea del establecimiento de una colonia francesa en Canadá, a través de los Habitants<sup>54</sup>. El propósito de Champlain con esto era asegurar una base permanente para el tráfico de comerciantes franceses de pieles, con este objetivo, Champlain funda en 1608 un puesto comercial en lo que es la ciudad actual de Quebec. El nombre de Quebec fue tomado del lenguaje algonquino y significa "el lugar donde el río se estrechan"<sup>55</sup>.

Cuando Champlain muere, en 1635, la colonia francesa contaba con apenas 300 personas. El éxito de Champlain no reside en el tamaño de la colonia que logró formar, sino que ésta perdurara<sup>56</sup>.

Cabe señalar también que, la llamada Nueva Francia, tuvo un dominio próspero entre 1534 y 1663, que fue cuando el rey Luis XIV creó un sistema de gobierno

---

<sup>53</sup> En las tierras del actual Canadá, hasta el siglo XIX los europeos encontraron mayores beneficios en la pesca y el tráfico de pieles y riqueza de los bosques con los indígenas. Aryhur Ray, Op.cit. p. 25

<sup>54</sup> Los habitants (habitantes, inquilinos) eran propietarios o arrendatarios de la granja familiar en la nueva Francia, Christopher Moore " Colonización y conflicto; la nueva Francia y sus rivales"en La Historia ilustrada de Canadá. México, Fondo de Cultura Económica. p. 142. El poblamiento de la nueva Francia fue favorecido por diversos estímulos, entre ellos la facilitación de tierras. Por su parte, Pierre Vallières, "The imposible Quebec". Black Rose Books, Montreal 1980, p. 25, señala que los primeros colonizadores, aquellos que empezaron a tener acceso a la tierra y a trabajarla comenzaron a llamarse a sí mismos "habitants" para distinguirse de los otros residentes (temporales) franceses.

<sup>55</sup> Christopher Moore, op.cit. p. 117.

<sup>56</sup> Idem, p. 115

real en Canadá. Gobernada por compañías comerciales que obtenían por parte del rey el monopolio de los derechos comerciales a cambio de que fueran a colonizar. La máxima autoridad de la colonia era nombrada por el lugarteniente general del rey y tenía poderes casi ilimitados.

Hay que resaltar que para la formación de la colonia, los jesuitas tuvieron un papel importante<sup>57</sup>. Durante la época en que la corona francesa enviaba colonos para poblar la Nueva Francia fueron enviadas comunidades religiosas para evangelizar a los indígenas. Los primeros jesuitas llegaron a Quebec en 1625 para preservar y extender la comunidad católica Norteamericana<sup>58</sup>.

De esta manera, los primeros sacerdotes llegaron en 1615, y a continuación, en 1635 los jesuitas fundaron un colegio en Quebec. En ese entonces la autoridad de los curas se hizo más importante que la de los señores (seigneurs) y la Iglesia jugó un papel importante adjudicándose un doble papel, de tipo administrativo y cultural al mismo tiempo que espiritual, además de velar por la conservación de la lengua y las tradiciones. De este modo, la Iglesia está presente en todos los niveles de la sociedad<sup>59</sup>. Los colegios de jesuitas, las fundaciones piadosas originalmente filiales de las francesas aseguraban un mínimo de educación, al menos dentro de los seminarios donde se formaban los curas de las parroquias. A finales del siglo XIX, la Iglesia tomó definitivamente la iniciativa de la organización de la educación. Las primeras universidades, la Universidad de Laval en Quebec

---

<sup>57</sup> Como veremos más adelante, la iglesia tomaría un papel que crea descontento entre la comunidad francoparlante. Se convertiría más tarde en uno de los motivadores de la "Revolución Tranquila".

<sup>58</sup> McNaught, Kenneth. The penguin history of Canada. Great Britain. Penguin Books 1988. p.24

<sup>59</sup> Idem, p.25

filial en Montreal fueron creadas por ellos.<sup>60</sup> Los jesuitas y sus colegios protegían además a la población campesina de la educación influencia inglesa que pudiera penetrar. A diferencia de las sociedades misioneras que llegaron a Ville Marie en 1642 para fundar Montreal<sup>61</sup> y que quisieron penetrar con su cultura los indígenas para evangelizarlos y convertirlos, los jesuitas discutieron una estrategia diferente. Es así como prefirieron vivir entre los indígenas, aprender sus lenguas estudio sociedad para convertirlos más eficazmente.

Sin embargo, otro factor que impulsó la colonización fue la creación de compañías comerciales. Por ello, en 1627, el ministro principal de Luis XIII, el cardenal Richelieu<sup>62</sup> organizó una compañía formada por un centenar de mercaderes y aristócratas con la intención de desarrollar a la nueva Francia. Este mismo año, Richelieu sugirió implantar un gran número de franceses católicos en la nueva Francia, a partir de entonces la evangelización de los indígenas, la estimulación del comercio y la formación de una marina mercante irían de la mano.

Es así, como de acuerdo a dichos planes, estos mercaderes recibieron el nombre de Los Cent-Associés<sup>63</sup>, al principio acapararon el comercio en la zona, pero posteriormente de que estallara la guerra con los británicos quedaron prácticamente en bancarrota. Es importante señalar también, que durante la ocupación de los ingleses, estos no pudieron conservar las viejas alianzas

---

<sup>60</sup> Idem, p.26-30.

<sup>61</sup> Montreal fue fundada en 1642 por el señor de Maisonneuve, un soldado con las proclividades religiosas de Loyola, y por Jeanne Mance, una religiosa devota. Montreal se convirtió prontamente en una misión a los indios. Situada en una isla en el San Lorenzo. A las uniones de los ríos Ottawa y Richelieu, Montreal fue el punto de control natural en el San Lorenzo para el comercio de pieles. Kenneth McNaught, op. Cit. p.26.

<sup>62</sup> “El cardinal Richelieu constituyó pieza clave del aparato de poder centralizado que tenía Luis XIII, el símbolo del absolutismo monárquico [...] Fomentó la economía, entendida como fundamento para el poderío de la Monarquía, a la manera de los mercantilistas; para ello fundó varias compañías de comercio y puso las bases del imperio colonial francés con asentamientos en Canadá, Guyana, Martinica, Senegal, Madagascar y la Reunión” Tomado de: <http://www.artehistoria.com/v2/contextos/1759.htm>, Luis XIII y Richelieu, Arte Historia Proyectos Digitales, S.L. Fondo Europeo de Desarrollo Regional, 2002

<sup>63</sup> Christopher Moore, op. cit.,p.123

comerciales con los indígenas para mantener vivo al comercio de pieles. En 1663, como consecuencia de los conflictos entre la Iglesia Católica y la compañía Nueva Francia (Compañía de los cien asociados) ésta fue eliminada y la corona creó un consejo para gobernarla, siguiendo el modelo de las provincias francesas<sup>64</sup>. Se integraba por un gobernador, un intendente<sup>65</sup>, el vicario apostólico<sup>66</sup>, un procurador general, un escribano y cuatro consejeros nombrados entre los *habitants*.

Cabe señalar que mientras el desarrollo de la colonia francesa era lento, el de la inglesa crecía rápidamente. La competencia económica y la rivalidad de Francia Gran Bretaña en Europa tuvieron también repercusiones en América. Se desató entonces una guerra entre sus colonias. La diferencia en la fase de desarrollo de cada una se debía a que mientras Gran Bretaña, se encaminaba hacia la revolución industrial, Francia sufría una crisis a consecuencia de su gobierno absolutista y feudal<sup>67</sup>. No fue sino hasta 1663, que ocupara el trono Luis XIV, que la forma de dirigir La Nueva Francia cambia favorablemente<sup>68</sup>. Entre 1665 y 1713 en territorio de Nueva Francia continuó expandiéndose, ahora los dominios rebasaba la cuenca del río San Lorenzo hasta llegar a dominar toda la cuenca del río Mississippi.

---

<sup>64</sup> Hamelin y Provencher, op. cit. p. 132

<sup>65</sup> “La nominación de un intendente (puesto creado por Richelieu en las provincias de Francia en 1636) es una gran novedad. El intendente es la figura central del nuevo sistema administrativo. Su competencia es bien entendida ya que se ocupa de la justicia, de la policía y de las finanzas. Dentro del gabinete moderno, detentarían todos los poderes, salvo el de la milicia y los asuntos exteriores”.Idem, p. 22.

<sup>66</sup> “Es el Papa Alejandro VII y entras a la cuestión de la competencia. El crea un vicariato apostólico ligado directamente a Saint-Siege.

<sup>67</sup>

<sup>68</sup> Christopher Moore, op. cit.,p.123



La corona francesa gobernó la nueva Francia desde 1663 hasta 1763. Una de las tareas más importantes, era la necesidad de poblar la nueva Francia. Hacia 1627 Quebec tenía menos de un centenar de habitantes.

Se puede decir que una colonia de 3000 hombres para 1663 resultaba casi risible para el tiempo transcurrido desde la llegada de Champlain, Resultando insuficiente para formar una colonia real, el rey se lanzó a la realización de un vigoroso programa de reclutamiento<sup>69</sup> para poblar la nueva Francia, entre los que destacan la creación del regimiento de Carignan, que fue formado por los oficiales y tropa enviados para defender a los colonos iroqueses, a quienes se les dieron incentivos como tierras para habitar y trabajarlas, todo ello, para que decidieran quedarse<sup>70</sup>.

Pero para reclutar mujeres hacía falta un programa todavía más ambicioso; “Les filles du roi”<sup>71</sup>. De esta manera, la intención de la corona era que los solteros de la colonia tuvieran esposas y que las huérfanas que necesitaban marido lo obtuvieran.

A consecuencia de estos programas, a inicios de 1700 la población de Quebec, Montreal y Trois Rivières Era de 15,000 colonos<sup>72</sup>, a pesar de los estragos de las guerras y las epidemias. Es así, como el inicio del nuevo siglo estuvo acompañado de la formación de nuevas colonias, aunque también destacan momento de

---

<sup>69</sup> Passim, Christopher Moore, op.cit. \*Trabajadores civiles contratados para trabajar en la nueva Francia.

<sup>70</sup> Fueron reclutados también trabajadores civiles a través de un contrato que les obligaba a prestar servicios a los patronos por tres años, recibiendo a cambio el pasaje hasta la nueva Francia, cuarto y comida y un pequeño salario anual, al término de los tres años que ganaban el derecho el pasaje de regreso a Francia. Christopher Moore, op.cit. p.130

<sup>71</sup> “La hija del rey’ su huérfana criada con presupuesto del estado en instituciones religiosas. Eran jovencitas que habían crecieron orfanatos, muchachas que se han quedado huérfanas y se encontraban indefensas y solas en una sociedad donde eran vulnerables. Enviadas por el rey son sustentadas con presupuesto del estado hasta encontrar un marido” Idem, p.138. Estos mismos autores mencionan que cuando las hijas del rey llegan a la colonia, los solteros tienen 15 días para encontrar mujer, si no lo hacen, pierden sus permisos de casa, aunque esta referencia es la única encontrada en la bibliografía consultada que hace alusión a un tiempo tan corto.

<sup>72</sup> Christopher Moore, op.cit.,p. 162

tensión como lo fue el reinicio de otra década de guerras anglo francesas a partir de la declaración de guerra de sucesión española en 1702.

La guerra de sucesión española había dejado arruinada y vencida a Francia, tanto que tuvo que retirar sus fuertes de la bahía de Hudson y aún tuvo que reconocer los derechos de los británicos sobre las tierras de los Iroqueses.

Es así como a partir de 1756 se da inicio expresamente a las hostilidades entre británicos y franceses. Los dos grandes rivales mantuvieron constantes enfrentamientos hasta que finalmente la nueva Francia no pudo mantenerse ante la coalición angloamericana.

Por ello, la derrota de los Planos de Abraham, en septiembre de 1759, a las puertas de la ciudad de Quebec, marca el fin de la soberanía francesa del territorio, que se plasma cuatro años después en el Tratado de París<sup>73</sup>.

Como instrumento legal y político, el Parlamento Británico promulga el Acta de Quebec en 1774, que reconoce la posición de la lengua francesa, la religión católica, y el código civil francés en la colonia. Temerosos de que los francófonos se sumen a los rebeldes estadounidenses, los británicos deciden terminar su política de asimilación para ganarse la lealtad de la población. Ésta fue una ocasión excepcional en donde la corona decide otorgar ciertas libertades a cambio de conservar la lealtad de la provincia, sin embargo sentaría un precedente importante al reconocer libertades tan fundamentales de la identidad de una sociedad como lo son, el de dónde emanan las leyes que lo rigen y la religión que predomina entre sus integrantes.

---

<sup>73</sup> Mitjans, E.,Castellà,J. *Canadá, introducción al sistema político y jurídico*. Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona, 2001. (p.30)

Es así como más tarde, en 1779, los comerciantes en pieles de Montreal fundan la North West Company. La compañía forma una red de puestos de comercio en el oeste y en el norte; sus expediciones llegan a la costa del pacífico<sup>74</sup>.

Es en ésta época, más en concreto en 1791 mediante el “Acta Constitutiva de Canadá”, Quebec se divide en Bajo Canadá (actualmente Quebec) que albergaba a la mayor población francófona y Alto Canadá (actualmente Ontario). De igual forma aumenta la inmigración. Miles de recién llegados de Gran Bretaña, Escocia e Irlanda llegan todos los años<sup>75</sup>. Los refugiados monarquistas que huyen de la Guerra de la Independencia de Estados Unidos se instalan en Nueva Escocia, la Isla del Príncipe Eduardo y Quebec<sup>76</sup>.

Por consiguiente, durante el transcurso de los gobiernos del Alto y Bajo Canadá (de 1791 a 1840) prevaleció una constante inestabilidad política en territorio canadiense. Por su parte Gran Bretaña decide seguir las recomendaciones realizadas por Lord Durham<sup>77</sup> (que propuso dividir el Alto y Bajo Canadá) para subordinar políticamente a los francocanadienses y crear una nueva ley que sosegara las revueltas canadienses, garantizara el refuerzo de los vínculos imperialistas y tranquilizara a los inversionistas británicos.

---

<sup>74</sup> Gobierno de Canadá. Cronología, 2009.[Fecha de consulta 26 octubre 2014], de Gobierno de Canadá Sitio web: [http://www.canadainternational.gc.ca/argentina-argentine/about-a\\_propos/timeline-chronologie.aspx?lang=spa](http://www.canadainternational.gc.ca/argentina-argentine/about-a_propos/timeline-chronologie.aspx?lang=spa)

<sup>75</sup> Gobierno de Canadá. Cronología (2009)..[Fecha de consulta 2 septiembre 2014], de Gobierno de Canadá Sitio web: [http://www.canadainternational.gc.ca/argentina-argentine/about-a\\_propos/timeline-chronologie.aspx?lang=spa](http://www.canadainternational.gc.ca/argentina-argentine/about-a_propos/timeline-chronologie.aspx?lang=spa)

<sup>76</sup> Idem

<sup>77</sup> John George Lambton, el conde de Durham, presentó su informe, que expuso las conclusiones a que había llegado durante su estancia en las colonias británicas de América del Norte. "Yo esperaba encontrar un conflicto entre el gobierno y el pueblo: en lugar, encontré dos naciones en guerra en un mismo Estado; me pareció una lucha, no de principios, sino de razas. Y me di cuenta de que sería inútil tratar de mejorar las leyes o instituciones sin lograr extinguir el odio mortal que ahora divide a los habitantes de Canadá más bajo en dos grupos hostiles: francés e inglés". Para resolver el problema, Durham propuso unir Alto y Bajo Canadá, como el partido Inglés había sugerido previamente. Al unirlos, el inglés llegaría a ser dominante y los canadienses franceses se convertiría en una minoría. Pensó que los canadienses franceses, a los que describió como un pueblo "sin historia y sin literatura", abandonarían gradualmente su identidad. Tomado de: <http://www.cbc.ca/history/EPISCONTENTSE1EP7CH5PA1LE.html>, CBC Radio Canadá, 2001. Consultado el 21 de Enero de 2015

En esta misma línea, se puede sustentar el planteamiento establecido por Jean Hamelin cuando Inglaterra se mostró deseosa de forjar una mayoría parlamentaria británica logrando que los francocanadienses tuvieran una menor representación en los curules e iniciaran su existencia de minoritarios, sin duda alguna, se evidenciaban los elementos discriminatorios del régimen de la Unión. Sin embargo los francocanadienses permanecieron inmersos en la inestabilidad política que presentaba la Unión canadiense.

En consecuencia, Alto y Bajo Canadá se reunifican en 1841, después de una serie de revueltas causada por el descontento en contra de las oligarquías gobernantes. Es entonces que el polémico informe Durham sería el documento que establecería las condiciones de gobiernos que eran principalmente: un gobierno responsable dominado por ingleses, el cual daba poder muy limitado al control de asuntos internos de las propias colonias y comprendía la asimilación de la población francoparlante y por supuesto la reunificación de Canadá<sup>78</sup>.

Más aún de encontrar solución a las dificultades políticas, además de tener en puerta el constante peligro estadounidense de querer expandir sus territorios, en 1867 se proclama el Acta de la América Británica del Norte que da surgimiento a la Federación canadiense. De manera que los francófonos percibieron en el Acta una opción a través de la cual podrían resguardar constitucionalmente su idioma, religión, derecho civil, y herencia cultural, a través de una relación simétrica o nivel de competencias compartidas entre el gobierno federal y las provincias (incluida Quebec). Así la proclama del Acta constitutiva de 1867 permitió la creación de Canadá, como consecuencia de un acuerdo federal entre dos pueblos fundadores:

---

<sup>78</sup> Ídem

los angloparlantes y francoparlantes. Sin embargo, hay historiadores que argumentan que la Ley de 1867 únicamente revive el antiguo Bajo Canadá, donde había una subordinación por parte de los angloparlantes hacia los francófonos, pero ahora estarían bajo el mando de un gobierno central, que tenía la mayor parte del poder político y autoridades provinciales que poseían un margen de autonomía referente a temas concretos.<sup>79</sup>

Sin embargo, el margen de autonomía que tenía Quebec, no representaba crecimiento alguno o desarrollo económico de la región, de hecho, de 1880 a 1887, las condiciones tan precarias de empleo, obligaron a los Quebequenses a buscar otras formas de trabajo. En este sentido, hubo trabajadores quebequenses que decidieron emigrar a Estados Unidos, atraídos por la posibilidad de crecimiento y empleo.<sup>80</sup>

Ahora bien, a pesar de que la población disminuía, el incremento del sector manufacturero empezó a favorecer a la provincia. Hay que tomar en cuenta que Quebec, contaba con las materias primas necesarias dentro de su territorio para abastecer a Estados Unidos, tenía además una gran infraestructura ferroviaria y estaban en desarrollo sectores como el textil, el de calzado, el de tabaco, de harina, de mantequilla y queso entre otros. Además de lo anterior, el incremento en la producción industrial estimulado por la explotación de recursos naturales

---

<sup>79</sup> En este sentido, al gobierno de Quebec le corresponde legislar en temas referentes a la organización social, civil, familiar, escolar y municipal depende de su competencia: la administración de las tierras públicas, de las cárceles, de los hospitales y de los asilos; así como las instituciones municipales, la propiedad y los derechos civiles, la educación, la celebración de matrimonios y todo asunto de naturaleza puramente local o privada. Tomado de: <http://www.bonjourquebec.com/es-es/accueil1.html>. Página del gobierno de Quebec. Consultado el 21 de Enero de 2015

<sup>80</sup> Jean Hamelin calcula que cerca de 500 000 quebequenses emigraron hacia los Estados Unidos entre los años de 1851 a 1910, en *Ibid.* p. 92.

tuvo como consecuencia una industrialización muy acelerada en la región de Quebec <sup>81</sup>

---

<sup>81</sup> Ibid. p.101

## 1.1 Evolución del sentimiento nacionalista

Tomando en cuenta los acontecimientos revisados en el anterior capítulo, ahora veremos cómo evoluciona, en tiempos más recientes el sentimiento nacionalista y cuáles han sido las acciones tomadas de parte de los quebequenses, como reacción a los múltiples intentos de asimilación de parte de la federación.

Quiero comenzar con los primeros años del siglo XX, donde destaca la figura de Wilfrid Laurier<sup>82</sup>, quien sería el primer canadiense francófono que llegara a primer ministro. Su Partido Liberal, descubre el éxito de la política con base en la política moderada. No obstante, uno de los grandes problemas de su gobierno fueron las relaciones entre canadienses francófonos y canadienses anglófonos. Aquí aparece otro personaje importante, Henri Bourassa<sup>83</sup>, nieto de Louis Joseph Papineau<sup>84</sup>, el líder rebelde de 1837, aunque había sido elegido como partidario de Laurier, no quiso apoyar la política de compromiso en torno a permitir a los ciudadanos anglófonos luchar por la Gran Bretaña en la guerra de Sudáfrica.

Un problema que Bourassa describió fue que no existía, como tal una concepción global de Canadá, sino parciales: “hay patriotismo de Ontario, patriotismo de

---

<sup>82</sup> Sir Wilfrid Laurier fue Primer Ministro de Canadá, entre 1896 y 1911. Abogado, periodista y político, nacido en 1841. Como líder de del Partido Liberal (1887-1919) y como Primer Ministro, Laurier fue una figura política dominante de su tiempo. Tomado de: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/sir-wilfrid-laurier/>. Réal Bélanger. Sir Wilfrid Laurier. The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois. Publicado el 18 de julio de 2012, Consultado el 22 de enero de 2015.

<sup>83</sup> Henri Bourassa, nacido en Montreal en 1868 fue un político y periodista. Su familia fue una de las más influyentes en la provincia, su padre era un reconocido pintor y su abuelo fue un bien conocido líder rebelde. Tomado de: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/henri-bourassa/>. Joseph Levitt. The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois. Publicado el 16 de enero de 2008, Consultado el 22 de enero de 2015.

<sup>84</sup> Louis Joseph Papineau fue un político, abogado y señor nacido en Montreal en 1786. Fue un personaje representativo del crecimiento de la influencia francófona en Canadá, además de liderar el control de las instituciones del Bajo Canadá por los francófonos. Intensificó su política de boicot y obstrucción para forzar al gobierno británico a conceder reformas destinadas a transferir poder a los representantes de la nación francesa-canadiense. Se le consideró líder de las rebeliones de 1837, en donde los insurgentes franco canadienses montaron rebeliones en cada provincia en contra del estatus de control que ostentaba la corona, las más violentas tuvieron lugar en el Bajo Canadá. Tomado de: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/louis-joseph-papineau/>. James H. Marsh. The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois. Publicado el 20 de enero de 2008, Consultado el 22 de enero de 2015.

Quebec, o patriotismo del oeste cada una basada en la esperanza de que pueda tragar a los otros, pero no hay un patriotismo canadiense, y no podemos tener una nación canadiense cuando no tenemos un patriotismo canadiense”.<sup>85</sup>

Consideremos ahora, que, como franco canadiense Laurier, sabía que la unidad del país y el mantenimiento del éxito de su partido obedecían en gran medida a evitar los asuntos que pudieran situar en aprietos las opiniones de los anglo y franco canadienses. La estrategia era una argumentación evasiva, al evitar comprometerse en el incómodo dilema de defensa imperial o decisiones políticas imperiales. Esta actitud fue considerada ambigua tanto por los anglo canadienses como por los franco canadienses.

Ahora veamos, la industrialización en los años 1920 trajo consigo, la problemática de un déficit económico para los franco canadienses<sup>86</sup>. Este era sin duda, un problema que tenía varios años de existir. Anteriormente, los obreros de origen francés, se encontraban bajo la órdenes de señores, industrias y compañías pertenecientes al capitalismo británico; sus áreas de trabajo principalmente eran en el campo, realizando trabajos manuales, oficios y trabajando materia prima. No obstante, la industrialización trajo consigo muchos cambios, Quebec comenzó a experimentar un crecimiento nunca antes visto, en términos económicos, lo cual trajo como consecuencia, que los francocanadienses no solo estuviera preparados en sectores como el manufacturero, si no que quisieran dar el siguiente paso y entrar en los negocios, desde su manera de verlo, esto garantizaría el desarrollo

---

<sup>85</sup> Citado por David Olive, op.cit.,p. 79.

<sup>86</sup> Arthur Ray, p.180



económico de la región, y qué mejor que una industria quebequense dirigida por manos francocanadienses.<sup>87</sup>

Es de esta manera, que llegamos al punto en que los fenómenos en la economía francocanadiense fueron más allá y llegaron a querer modificar las circunstancias políticas, así, entre 1897 y 1930 la lucha política por ocupar el poder provincial se encontraba contendida entre dos frentes: los liberales y los conservadores.<sup>88</sup>

Consideremos ahora que los dos partidos querían asegurar el crecimiento económico que le permitiera proveer a su población mejores condiciones de vida, así como más oportunidades de trabajo, por supuesto de la mano de la creciente industrialización, disminuir las luchas que significaban un problema para el sector como lo eran las persistentes luchas entre los sindicatos y por último, reducir la migración hacia los Estados Unidos.

Ahora, podemos decir que la iglesia, por otro lado, tenía en mente un proyecto para conformar una sociedad canadiense centrada en la biculturalidad, es decir, conservar a Quebec bajo una tradición católica, con todo lo que ello implica. Debemos tomar en cuenta que antes de su madurez industrial y aún cuando ésta ya existía, la población de Quebec en gran medida eran agricultores. La idea original de la iglesia, era que esta provincia, se desarrollara siguiendo una línea de vida trazada entre el ordenamiento católico y el estilo de vida francés.<sup>89</sup> De lo que se trataba, era de hacer que Quebec se diferenciara de el resto de las provincias, anglosajonas y protestantes. Sin embargo con el inicio de la Revolución Tranquila,

---

<sup>87</sup> Jean Hamelin, pp. 101-107.

<sup>88</sup> Los liberales creían que el mejor camino era proclamar el nacionalismo, los campesinos, los altos empresarios d Montreal y la alta clase católica. Mientras tanto, los conservadores se inclinaban por el crecimiento económico evitando que la migración hacia los Estados Unidos se acrecentara.

<sup>89</sup> Ídem.

el poder que tenía la Iglesia católica en aspectos tan importantes (y que había tenido desde el establecimiento de las primeras poblaciones) tanto en la política, educación y en los aspectos sociales, se estrechó considerablemente.

De la mano con lo anterior, no hay que pasar por alto que una disposición legislativa de Westminster<sup>90</sup> otorga completa autonomía a los dominios británicos en 1931<sup>91</sup>. Aún así, los años 30 no fueron fáciles para Canadá. Durante la época de depresión mundial la economía canadiense también se vio afectada, inició caída hacia la peor depresión en historia del país ocasionando entre otros problemas, un agudo desempleo<sup>92</sup>.

Al contrario que para Europa, para Quebec la Primera Guerra Mundial, la reconstrucción de Europa la Guerra Fría y la guerra de Corea fueron sucesos que ayudaron para que la provincia aumentara su producción y exportación en todas las ramas del sector manufacturero, produciéndose en ganancias y en el aumento del índice de crecimiento económico. Mientras tanto, en el escenario político, en 1940 surge movimiento nacionalista en Quebec con Henri Bourassa paralelamente con una política de reformismo cristiano<sup>93</sup>.

---

<sup>90</sup> Estatuto de Westminster 1931: Estableció el principio de que el parlamento de Canadá tenía la autoridad de aprobar leyes con efectos extraterritoriales, en otras palabras, el estatuto evitaba, en la práctica, que la Gran Bretaña aprobara unilateralmente legislación para Canadá. Es decir, que con el Estatuto de Westminster, Canadá dejaba de ser oficialmente, una colonia británica y dio el control total de su política interna y externa. De ésta manera también es reconocida por primera vez (aunque ya se había hablado de ella en 1926) la Commonwealth (Comunidad Británica de Naciones) incorporada por el parlamento británico a través del mismo Estatuto. Tomado de: Hristoula Athanasios Op. cit, p.23, 192,208.

<sup>91</sup> Gobierno de Canadá. (2009). Cronología.[Fecha de consulta 26 octubre 2014], de Gobierno de Canadá Sitio web: [http://www.canadainternational.gc.ca/argentina-argentine/about-a\\_propos/timeline-chronologie.aspx?lang=spa](http://www.canadainternational.gc.ca/argentina-argentine/about-a_propos/timeline-chronologie.aspx?lang=spa)

<sup>92</sup> Entre 1939 y 1945, la expansión económica de Quebec como la de todo Canadá, fue acelerada. Todas las ramas del sector manufacturero aumentan su producción, especialmente las actividades relativas a los metales no ferrosos (200%), los minerales no metálicos (95%), el hierro (236%), el material de transporte (511%), los aparatos eléctricos (177%) y los productos químicos y petroquímicos (200%). Para mayor detalle ver en Ibid. pp. 118-120.

<sup>93</sup> Hay que subrayar que durante la época de guerras, Bourassa renunció a su escaño como diputado en protesta por la decisión del parlamento de enviar tropas canadienses en apoyo a gran Bretaña. Otro lado del programa nacionalista de Bourassa, fue su insistencia en que Canadá debe ser un país anglo-francés. La cultura francesa debe resistir a la asimilación en todo el país y tener los mismos derechos. En 1905 legó a identificarse públicamente, con lo que se llegó a llamar el biculturalismo en la década de 1960<sup>a</sup> través de una infructuosa campaña de los católicos de controlar sus propias escuelas en las nuevas provincias de Alberta Y Saskatchewan. Advirtió que la igualdad entre culturas era la condición

En pocas palabras, a finales de los años 30 y principio de los años 50 los gobiernos quebequeses afrontaron cuestiones importantes. Las persistentes disputas entre los partidos políticos, tanto los conservadores como los liberales, v que querían llegar al poder a través de esquemas que permitieron el desarrollo y el crecimiento de la provincia. Al mismo tiempo, otro factor de importancia era la gran influencia que tiene la sociedad. Y uno más que no hay que pasar por alto, fue el crecimiento económico que percibió la provincia, esto debido también a sus reservas de materias primas. Es de esta manera, que se firma el Tratado del Atlántico Norte en 1949<sup>94</sup>, el cual fue uno de los desencadenadores de la Guerra Fría perfilando a las grandes potencias hacia la carrera armamentista. Así, Canadá y más concretamente Quebec se convirtió en uno de los principales abastecedores de manufacturas para Estados Unidos.

Ahora bien, el nacionalismo francés, en Canadá, tomó forma a finales de 1960. También significó la entrada de Quebec al proceso de modernización, en otros ámbitos además del industrial, con lo que llamaremos la Revolución Tranquila, la cual fue iniciada por el Partido Liberal bajo el mandato del Premier Jean Lesage<sup>95</sup>.

Esta etapa representó un cambio en la organización del gobierno provincial que se

---

absoluta para los franceses canadienses para seguir aceptando la confederación. Tomado de: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/henri-bourassa/>. Joseph Levitt. The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois. Publicado el 16 de enero de 2008, Consultado el 22 de enero de 2015

<sup>94</sup> Dentro de sus miembros, la O.T.A.N. cuenta con los originarios, firmantes del Tratado de Washington (Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Holanda, Italia, Islandia, Luxemburgo, Noruega y Portugal) Tomado de: <http://www.nato.int/cps/en/natohq/organisation.htm>. Página oficial de la OTAN (NATO). Consultado el 22 de Enero de 2015.

<sup>95</sup> Primer Ministro de Quebec de 1960 a 1966. Político, reformador y abogado, conocido por ser el padre de la Revolución Tranquila, llevó a la provincia durante este proceso modernizador de profundos cambios en la vida colectiva de Quebec. Como afirma el historiador Claude Bélanger: "El gobierno de Jean Lesage se convirtió en el símbolo y la herramienta de todo un pueblo en el camino de la autoafirmación". La modernización de la sociedad quebequense y su secularización (sacándola del lugar que ocupaba bajo el pulgar de la iglesia católica) fueron los principales objetivos del gobierno de Lesage, también empujado a menudo por miembros dentro de su gabinete, entre los que figuraban: René Lévesque, Pierre Laporte y Eric Kierans. Sus mayores logros fueron la secularización de la educación, que hasta entonces había estado en manos de la iglesia católica y la nacionalización de 11 empresas hidroeléctricas. Tomado de: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/jean-lesage/> Daniel Latouche. The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois. Publicado el 18 de febrero de 2008, Consultado el 22 de enero de 2015

caracterizó por la creación de un aparato estatal moderno, se inclinó por crear nuevos ministerios gubernamentales que inicialmente no existían en el gobierno quebequense. En este sentido la revolución tranquila permite una transformación en la organización política y social de Quebec<sup>96</sup>

La Revolución Tranquila pedía mayor autonomía provincial y el reconocimiento de los franco canadienses en el resto del país. Fue a partir de este movimiento fue que el sistema educativo fue separado de la Iglesia y sufrió una reforma radical. Y fue también en ese tiempo que las instituciones como los hospitales pasaron al control del Estado, se hicieron nuevas leyes y reformas políticas. Los franco parlantes sostenían que dentro del sistema federal, Quebec debería tener un estatus especial con mayores poderes sobre la economía y la política social. Incluso hubo nacionalistas que fueron más allá en sus opiniones y decían que la única solución para que Quebec ocupara el lugar que le correspondía era separarse y formar un estado independiente<sup>97</sup>. El futuro ellos sería lo que llamaron “Maitres Chez-nous” (Dueños de nuestra casa).<sup>98</sup>

Hay que mencionar además que en 1968 Pierre Elliot Trudeau, llegó al poder a los 49 años de edad y sin gran experiencia, y no tardó en percibir lo delicado del papel

---

<sup>96</sup> Se llama Revolución Tranquila porque fue un movimiento ideológico, político y social de orden pacífico, en ese sentido, los quebequenses no tuvieron que recurrir a las armas o a un movimiento armado para lograr cambios en la estructura de las instituciones de gobierno.

<sup>97</sup> John Saywell, op.cit p.93

<sup>98</sup> Mientras se esgrimía el tema de la nacionalización de la electricidad que Jean Lesage ganó fácilmente las elecciones de 1962. Durante la campaña electoral, que pronunció sus famosas "Maîtres chez nous" frase simbólica a través del cual pasará Lesage historia y es bautizado "padre del nacionalismo de Quebec." Sus años en el poder estuvieron marcados por un crecimiento significativo en la economía. Gracias al auge de la economía frente a Quebec en la primera mitad de la década de 1960, el gobierno Lesage creó varias empresas para el Estado: La Corporación General Financiera en 1962, la industria del acero en Quebec en 1964, la Sociedad de Quebec de Exploración Minería en 1965 y la Caja de Depósitos y la colocación en 1965. Lesage también se embarcó en una importante reforma de la función pública. Fue bajo su gobierno de que el Ministerio de Educación fue fundada en 1964. Además de la "Maîtres chez nous", otro eslogan de la marca Lesage años en el poder: "Es hora de un cambio." Y ha cambiado desde que, en 1964, se introducen tres reformas legislativas: una revisión integral del Código de Trabajo; la aprobación de la Ley 16, que acabó con la incapacidad jurídica de las mujeres casadas; y la creación de un plan de pensiones. Tomado de: [http://archives.radio-canada.ca/sports/provincial\\_territorial/clips/1080/](http://archives.radio-canada.ca/sports/provincial_territorial/clips/1080/). Les Élections provinciales du Québec del 22 de octubre de 1962. Página oficial de Radio Canadá. 4 de Agosto de 2009, consultado el 24 de E-nero de 2015.

de Quebec en Canadá. Se debe agregar que mucho antes, como abogado, Trudeau había defendido la declaración sobre derechos humanos. Él pensaba que lo que era urgente una carta de derechos de amplio alcance que incluyera derechos lingüísticos que estuvieran lo más cercanos a la constitución que los mismos derechos no pudiera ser violados por gobiernos provinciales o federales.<sup>99</sup> En este sentido hay que contemplar que dentro de la planeación de una carta de derechos con éste corte político, si bien se aseguraba la igualdad de los franco parlantes en otras partes de Canadá, también se aseguraba que los derechos lingüísticos de los anglo parlantes se hicieran valer en suelo quebequense, situación que no sería de agrado para la gente de Quebec.

De esta manera, se pensaba que al buscar Trudeau hacer que los franco canadiense se sintieran como en casa, haría al separatismo menos interesante para ellos. Es entonces, que surge su idea de crear el Acta de lenguas oficiales que haría del francés e inglés las lenguas oficiales de Canadá.<sup>100</sup> Canadá debía ser también, el país de los franco canadienses, quienes deberían sentirse en casa en cualquier parte del mismo.

Es también importante mencionar que aunque Trudeau buscara la unidad del país, llevando la igualdad del inglés y del francés a todas partes dentro de Canadá, el que haya numéricamente menos francófonos dentro del país, complica de manera sustancial el hecho de poder alcanzar una igualdad o equidad lingüística entre los hablantes del inglés y del francés, por lo que su estrategia no funcionó para ese supuesto propósito, tampoco apaciguó el ánimo nacionalista y secesionistas de

---

<sup>99</sup> John Saywell, *op.cit* p.113.

<sup>100</sup> *Ibidem*

Quebec, por el contrario sirvió para enervar los ánimos de los francos canadienses.

Es en este momento en el que entramos en la etapa en donde surgen los movimientos sociales más álgidos, producto de la madurez de la sociedad quebequense, ya formada por tener una ideología propia y una línea política bien definida, de la mano con la pugna constante con el gobierno federal para lograr el reconocimiento como “sociedad distinta”.

## 1.2 Historia del separatismo en Quebec

La idea del separatismo para los quebequenses no es nueva, es una idea que ha estado latente desde que un gobierno extranjero, particularmente el británico los sometiera a una forma de gobierno en que no estaban adecuadamente representados (según su propia percepción) y en donde serían asimilados y sus costumbres, tradiciones, lengua y forma de vida podrían perderse. Sin embargo, en los inicios de la confederación canadiense, los francófonos aceptaron adherirse en condiciones de desigualdad, de manera que se les fueron impuestas políticas y una estructura económica ajena. También hay que subrayar que el control que tenía la comunidad anglófona no permitió muchas cosas entre grupos que no pertenecieran al mismo, entre ellas, por ejemplo la asociación igualitaria de los principales grupos étnicos existentes en Canadá.

Dicho lo anterior, a inicios del siglo XX, con el fin de que Canadá consiguiera la plena autonomía dentro de la Comunidad Británica de Naciones, Mackenzie King<sup>101</sup> adoptó el programa trazado por Henri Bourassa<sup>102</sup> dos décadas atrás. Fue en 1920 cuando la política King-Bourassa, dado que ambas partes querían cortar

---

<sup>101</sup> "Primer Ministro de Canadá de 1921 a 1926 nacido en Berlín, Líder del Partido Liberal de 1919 a 1948 y el primer ministro durante 22 de esos años. Era la figura política más importante durante esos años. Como el más veterano Ministro de Canadá, dirigió al país a través de la industrialización, la mayor parte de la Gran Depresión y la Segunda Guerra Mundial. En el momento de dejar el cargo, Canadá había logrado una mayor independencia de Gran Bretaña y una voz internacional más fuerte y se habían puesto en marcha prácticas como el seguro de desempleo, como consecuencia de la industrialización, las dificultades económicas y el cambio de realidades sociales, éste fue parte de su legado." <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/william-lyon-mackenzie-king/>. H. Blair Neatby. William Lyon Mackenzie King. The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois. Publicado el 7 de agosto de 2014, Consultado el 24 de enero de 2015

<sup>102</sup> "Por un signo completo parece ser dado por hecho que los quebequenses no se comportarían de manera diferente a los otros canadienses, ellos estarán regidos por la misma conserva actividad pacífica. Fue durante esta época que nacionalistas quebequenses se unieron para crear un nacionalismo canadiense de costa a costa; Henri Bourassa se convirtió en su principal vocero. Y no sólo los quebequenses les dieron especial atención. Para ellos, es ser un medio posible para separar todos los lazos con Inglaterra." Pierre Vallières, op.cit. p. 28.

lazos con Gran Bretaña, que satisfizo tanto a franco como a anglo canadienses, de modo que el movimiento nacionalista de Quebec quedó silenciado y no fue sino hasta la década de 1960 que resurgió.

Ahora bien, antes de los años 60, el nacionalismo quebequense era, conservador, carecía de una línea política bien definida, en esencia comunitario y centrado alrededor de la Iglesia Católica. Es entonces que durante la década de los 60 se iniciaron movimientos nacionalistas. Es importante resaltar que durante esta época los canadienses francófonos saltaron de una actitud de conservación y supervivencia y hasta un poco de resignación a otra nacionalista y de descolonización. De este modo su identidad se refuerza en el sentimiento de ser más quebequense que canadiense.

Todos los quebequenses, desde los Intelectuales hasta los trabajadores entendían que la crisis económica en Quebec era culpa de la Federación canadiense y proponían, a grandes rasgos, dos opciones: mejores condiciones en términos de la relación con las demás provincias y el gobierno federal o bien, la independencia de Quebec y su constitución como Estado soberano.

Es importante recalcar que Canadá no tenía un historial de violencia política significativa sino hasta 1963, año de creación del Frente de Liberación de Quebec, que colocó entre 1963 y 1970 cerca de un centenar de bombas y asesinó a ocho personas, entre ellas el ministro de trabajo del propio estado de Quebec, Pierre Laporte.<sup>103</sup>

---

<sup>103</sup>H Bradley Benedict. Canadá:La historia de un país diversificado y dinámico. AbeBooks 1994. pp.248-249.



Es aquí donde surgió un líder, René Lévesque<sup>104</sup>, fue el encargado de traducir la ideología política y social del pueblo quebequense así como su sentir como nación en un partido político.

Hay que mencionar que, por más que lo intentaron los gobiernos provinciales no lograron satisfacer a los francófonos nacionalistas, lo que trajo como consecuencia que la idea de independizar Quebec adquiriera más fuerza.

De esta manera, podemos decir que el movimiento separatista de Quebec es el resultado de las diferencias entre estos dos grupos étnicos, francófonos y anglófonos; diferencias que han provocado diversas reacciones entre los francófonos, sus problemáticas principales, podemos verlas en los siguientes aspectos: Rechazo a la asimilación de su grupo étnico minoritario en una sociedad distinta a la suya. Ver amenazada su propia supervivencia como “diferente” dentro de Canadá. Descontento de la población francófona por su situación económica inferior a la de la población anglófona. El descontento por no tener los suficientes puestos deseados en los niveles de toma de decisión política y económica. Su sentimiento de discriminación cultural por conducto de la Sociedad anglófonos. Su respuesta de los procesos de modernización desigual. Su preocupación por los cambios en la estructura demográfica de la población francófona, que se reduce en relación con anglófona. Su preocupación por tener márgenes de bienestar inferiores al resto del país. Su rechazo a las políticas federales discriminatorias, situación que ha venido pensando históricamente la sociedad quebequense,

---

<sup>104</sup> “Primer Ministro de Quebec de 1976 a 1985, un político y periodista nacionalista. Fue un miembro prominente del gabinete de Jean Lesage durante el inicio de la Revolución Tranquila. Lévesque más tarde fundó el Partido Quebequense (P.Q.) que finalmente lo llevaría al poder en 1976. El principal objetivo del PQ fue la independencia de Quebec y durante 15 años, Lévesque fue el principal defensor de dichos ideales” <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/rene-levesque/>. Richard Foot, Daniel Latouche. René Lévesque. The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois. Publicado el 24 de octubre de 2014, Consultado el 24 de enero de 2015

aislando la sociedad francófona de lo largo de la historia ha visto cómo la dominación británica ha promovido una división social del trabajo desfavorable para la comunidad francófona. Su oposición a que el inglés sea la lengua de los negocios. Así como su descontento sobre que empresas con una mayor de trabajadores francófonas sean administradas por anglófonos. Su descontento ante la necesidad de que un canadiense francés domina el idioma inglés para que acceda a puestos de jerarquía en sus centros de trabajo, mientras que la anglófona le basta con hablar su propia lengua. Su reclamo ante políticas discriminatorias y segregacionistas empresariales, en cuanto a puestos de trabajo y salarios.

También hay que considerar que los quebequenses consideran que las políticas y los esfuerzos que hace el gobierno federal para subsanar dicha situación son insuficientes y en algunas ocasiones hasta contradictorias, ya que en algunas ocasiones (como veremos más adelante en el Acuerdo del lago Meech) contradictorias, de la mano con esto, lejos de tranquilizar las tensiones y encontrar soluciones viables para la adecuada convivencia en re las sociedades anglófona y francófona, la ha recrudecido, como es el caso de la ley sobre bilingüismo y biculturalismo.<sup>105</sup>

Ahora, hay que mencionar que, si hacemos un análisis a fondo, encontraremos que sumado a lo anterior, Quebec debe hacer frente a la pérdida de presencia francesa en el país debido principalmente, entre otras cosas a: “La drástica

---

<sup>105</sup> Influenciado por el movimiento de los derechos civiles en Estados Unidos, el gobierno canadiense realizó acciones al respecto. Estableció que el idioma sería la piedra angular de una nueva concepción de la ciudadanía canadiense, basada en un proyecto de sociedad justa. Su expresión más allegada al estado fue la Ley Sobre los Idiomas Oficiales de 1969, cuyo objetivo fue convertir a las agencias y ministerios federales en organismos completamente bilingües, que ofrecieran sus servicios en inglés y en francés en todo el país y se asegurara el acceso de una parte de los empleos a ciudadanos francófonos. Hristoula Athanasios, Denis Claude, Wood Duncan.op.cit. p.150

reducción en el índice de natalidad de la comunidad francófona frente a la anglófona”<sup>106</sup>. El hecho de que los inmigrantes habían más fácilmente inglés, sienta un precedente en lo que los quebequenses pensaron, sería la solución a sus problemas demográficos.<sup>107</sup>

Ahora bien, existen diferentes exponentes e ideologías que defienden la posición de Quebec en relación con el resto de Canadá. Uno de sus más grandes representantes, René Lévesque formó un partido político en torno a la idea de un Quebec independiente. Para René Lévesque el grupo étnico es la base de su lucha. Él consideraba que cada Nación debe tener su propio Estado, y era el caso de Quebec puesto que defendía el nacionalismo como instrumento de defensa de los valores de un pueblo.

Como ya lo mencioné, Trudeau, rechazaba los efectos nocivos que puede producir el nacionalismo étnico.<sup>108</sup> A pesar de ser quebequense, como primer ministro tiene que ver por la integridad de Canadá unida, por lo que depende de la Federación. Este es el principal elemento que lo diferencia de René Lévesque, aunque ambos, tanto Trudeau como René Lévesque estaban de acuerdo con que Quebec debía ser autónoma, estaban en total desacuerdo con la forma de hacerlo. Trudeau quería mantener a Quebec dentro de la Federación, mientras René Lévesque abogaba por su soberanía. Para llevar a cabo la autonomía de Quebec había que

---

<sup>106</sup> Idem, p.160

<sup>107</sup> Actualmente hay programas que permiten a diversos países integrarse a la sociedad quebequense, ya sea como estudiante, trabajador temporal y permanente. Sin embargo, en comparación a años anteriores, los requisitos se han endurecido en cuanto al dominio del idioma francés, pues actualmente, un trabajador o estudiante, debe demostrar, incluso antes de aspirar a una visa como tal, hablar fluidamente el francés. Tomado de <http://immigration-quebec.gouv.qc.ca/es/inmigrar-instalarse/trabajadores-permanentes/index.html>

<sup>108</sup> Por definición, según Trudeau, en Cite Libre, afirma que: “todo nacionalismo es una expresión de tribalismo, levantadas y del dominio de lo irracional”. Para él, un Estado federal compuesto de múltiples naciones sociológicas no debe recurrir al cimiento nacionalista emotivo para preservar cohesión y unidad, debe basar la razón. Laforest, Guy. Trudeau et la fin d’un reve canadien. Quebec. Septentrion. Quebec 1992. p.178.

tomar en cuenta dos factores: deberían crear nuevas instituciones que garantizan la igualdad en los foros y francófonos y se tenían que crear las condiciones que permitieran la flexibilidad necesaria para el cambio de actitud entre ambas comunidades.

Por ello, en esta parte hay que destacar el papel del partido Unión Nacional, desde su llegada al poder en 1944, justo en el momento en el que Quebec experimentó un auge en la industrialización y la urbanización. Sin embargo, al pasar los años, la Unión Nacional parecía estar separada cada vez más de las nuevas realidades<sup>109</sup>. En cuestiones económicas, el gobierno defendió el desarrollo a toda costa. En temas sociales, el gobierno fue conservador hasta la exageración. En sus relaciones con el gobierno federal, la Unión Nacional estaba a la defensiva, rechazando categóricamente cualquier fondo que Ottawa estaba dispuesto a poner a disposición de Quebec<sup>110</sup>. En una demostración flagrante de nacionalismo, la Unión Nacional encabezó la creación de un impuesto provincial que sorprendió al gobierno federal.<sup>111</sup>

Después del reinado conservador en la provincia, en 1960 los quebequenses no podían aceptar que se les negará reconocimiento como “nación fundadora”. Los quebequenses habían aprendido una historia en la que ellos eran una de las dos naciones fundadoras y que la confederación era un pacto entre dos pueblos iguales que no pueden cambiarse unilateralmente sin disolver la unión. Es así, como para la década de 1960 el compromiso moral había quedado atrás, un

---

<sup>109</sup> <http://larevolutiontranquille.ca/en/the-long-reign-of-the-national-union.php>. Luc Bienvenue, 2012. El largo reinado de la Unión Nacional. 12 de diciembre de 2014, de Musée Québécois de populaire Cultura

<sup>110</sup> Durante sus 15 años en el poder, la Unión Nacional enfatizó repetidamente el mismo programa en tres puntos: 1, Como un hombre razonable, Duplessis dio generosamente a su provincia; 2, los logros de la Unión Nacional fueron impresionantes; 3, la Unión Nacional proporciona una sólida línea de defensa contra el gobierno federal. Idem

<sup>111</sup> Ibidem

nuevo secularismo, así como una renovada prosperidad hacían frente a la fe nacionalista, y parecía acercar más a Quebec a las normas estadounidenses, al mismo tiempo que disfrutaban las comodidades de contar con un mercado estadounidense para sus materias primas<sup>112</sup>.

La “Revolución Tranquila” fue un movimiento que exigió mayor autonomía provincial, mayor control sobre las áreas como la educación, bienestar social, oportunidades laborales y el reconocimiento de los francocanadienses en el resto del país, posteriormente surgieron las demandas de autodeterminación y garantías de soberanía cultural. Éste fue un período de cambios acelerados marcado por la secularización y la rápida modernización de sus instituciones. Es en esta época cuando surge la idea de independencia<sup>113</sup>.

Por ello, hay que tomar en cuenta, que en esta época es cuando los líderes de la política en Quebec, encabezaron la defensa de un estatus especial para la provincia. Esto fue malentendido por el gobierno federal, dado que lo que pedía Quebec no eran privilegios, sino la posibilidad de Quebec de recibir menos servicios provenientes de Ottawa. Sin embargo, aceptar esta heterogeneidad en el país no fue popular entre el resto de los canadienses.<sup>114</sup>

Aquí, es importante mencionar, que para conservar la doble identidad de los francocanadienses también había diferentes opciones: “Las ideas iban desde la argumentación en donde Quebec debería separarse de Canadá; que buscara una nueva fórmula de englobar el concepto de dos naciones; se diera un federalismo

---

<sup>112</sup> <http://www.sre.gob.mx/revistadigital/images/stories/numeros/n51/olguin.pdf> Olguín, Francisco. La cuestión de Quebec y la unidad de Canadá: retos, riesgos y perspectivas. Revista mexicana de política exterior. P.155.

<sup>113</sup> Idem, pp.137-138

<sup>114</sup> Gordon Stewart, op. cit. p. 17.

renovado o en el caso de los más radicales una asociación de Estados, una confederación de Quebec y el Canadá inglés.”<sup>115</sup>

Analizando lo anterior, es muy interesante tomar en cuenta lo que proponía la Revolución Tranquila, ya que no sólo planteaba un cambio en la forma de organización y en la distribución de responsabilidades y derechos entre las provincias y el gobierno federal, sino que también proponía una revolución intelectual en cuanto al cambio de los conceptos políticos económicos y sociales existentes de la época, como por ejemplo, el cambio en el papel del Estado, el cambio en cuanto a la concepción de lo que representaba la conciencia económica (sobre todo ahora que comenzaban a tener un auge importante), la proyección internacional de Quebec y su participación en el escenario más allá de ser una provincia de Canadá, así como la secularización de su sociedad y sus instituciones.<sup>116</sup>

Es así como Quebec comenzó a tener una serie de reformas para adaptar las superestructuras a su economía y sociedad.

Aquí tenemos que tomar como referencia a un importante personaje llamado Jean Lesage, a quien muchos consideran el padre de la Revolución Tranquila, puesto que se dio a la tarea de revisar el papel del estado en las elecciones de 1960. Aunque se opuso inicialmente a las medidas radicales, como la creación del Ministerio de Educación y la nacionalización de electricidad, una vez convencido de su mérito, se convirtió en su más firme defensor. Lesage repitió a los canadienses que él Estado les pertenecía y que tenían que utilizarlo como un

---

<sup>115</sup> Louis Balthazar, op. cit. p. 17.

<sup>116</sup> Idem, p.9.

instrumento. “En cierto modo, se podría afirmar que Lesage inventó el gobierno del Quebec contemporáneo”.<sup>117</sup>

Lesage estaba convencido de que se podía lograr la reunión para la independencia nacional a través de su ideología “Maitres Chez-nous” (dueños de nuestra casa).

Fue obra de Lesage la nacionalización de la industria eléctrica de propiedad privada de Quebec así como el ministerio provincial para regir el funcionamiento escolar laico.<sup>118</sup> Inició su propio programa de pensiones y recaudó un enorme fondo de reserva para sus propias finalidades de inversión.

Más aún, es importante mencionar que La Revolución Tranquila estimuló la toma de conciencia de identidad nacional, mediante la conjunción del Estado y la Nación. Y aunque trajo consigo también una revolución intelectual, es importante mencionar que la comunidad francófona no tenía un pensamiento uniforme, es por ello que podemos distinguir dos corrientes<sup>119</sup>: los autonomistas pretendían quedarse dentro de la Federación, pero logrando mayor autonomía de la provincia, aumentando su poder de negociación y limitando el poder del gobierno federal sobre Quebec. Lesage fue parte trascendental de la postura autonomista, puesto que pensaba a Quebec como una nación original y dominada. Por otro lado la corriente independentista, reconoce abiertamente que no existe una igualdad entre anglófonos y francoparlante y que es imposible que se debe una igualdad en el plano político y económico. Esta corriente es la que apoya la creación del Estado

---

<sup>117</sup> <http://larevolutiontranquille.ca/en/jean-lesage.php>. Luc Bienvenue, 2012. Jean Lesage. 12 de diciembre de 2014, de Musée Québécois de culture populaire

<sup>118</sup> Morton, Desmond, en “Tensiones de la abundancia” en La historia ilustrada de Canadá. México, Fondo de Cultura económica, p. 548

<sup>119</sup> Luc Bienvenue, op. cit.

de Quebec. De la mano con esta corriente, podemos mencionar el surgimiento de un grupo de ideología anarquista llamado Frente de Liberación de Quebec en 1967, quienes aparecieron como una contrapropuesta a los grupos separatistas que ellos consideraban demasiado pasivos en sus acciones e idealistas en su estrategia.

Es de ésta manera, como en 1967 surge el Movimiento Soberanía Asociación con René Lévesque<sup>120</sup> al frente, quien había renunciado al Partido Liberal junto con otros cinco miembros del partido. Un año después este movimiento se fusiona con el Resselement National<sup>121</sup>, dando lugar al Partido Quebequense, consolidando a los separatistas en un solo partido.

Ahora bien, Lévesque Necesitaba la fórmula en la cual pudiera obtener la independencia política de Canadá, sin que sufriera su economía. De esta forma se centró en los ejemplos europeos de integración económica, convirtiéndose en los objetivos fundamentales de su propuesta que eran el logro de la soberanía política y el establecimiento de una asociación económica con el resto de Canadá. A esto se le llamó la propuesta soberanía-asociación, Porque busca su propia autodeterminación y el derecho a decidir sobre sus propios asuntos, tanto en lo concerniente lo político como lo económico y social, incluyendo aspectos como el poder dictar leyes y recibir impuestos, decidir sobre cuestiones territoriales, ciudadanía y las relaciones con otros países, entre otros, pero no de manera aislacionista, por eso más independentista se considera soberanista.

---

<sup>120</sup> Quien fuera miembro del gabinete durante el gobierno provincial de Jean Lesage.

<sup>121</sup> Fue un partido político que abogaba por la independencia política de Quebec en los años 1960 . Fue dirigido por Gilles Grégoire , un ex creditista . Este partido se quedó más bien a la centro-derecha del espectro político. Tomado del sitio web de La Organización para la Independencia de Quebec <http://www.independance-quebec.com/organisations/rin/>. 2 de junio de 2004, consultado el 27 de enero de 2015.



De esta manera, se pretende que Quebec continúa ligado a los tratados en los que Canadá forma parte, mantener una unión monetaria y cambia las relaciones jurídicas y políticas entre Quebec y Canadá.

Fue entonces que en 1980 se lleva a cabo un referéndum para determinar el destino de la provincia de forma democrática y pacífica, el cual se perdió. Es en esta época cuando comienzan las manifestaciones más violentas de parte del Frente de Liberación de Quebec<sup>122</sup>.

Cabe señalar que desde que Robert Bourassa sucedió a Lesage Como líder del Partido Liberal en 1970, trató de ofrecer un compromiso de solución con énfasis en el anhelo de preservar el carácter francés de Quebec singularidad, pero dentro de la confederación, a pesar de que Bourassa siempre antagonizó con Trudeau.

“Bourassa Luchó por la jurisdicción de Quebec en asuntos de programas de salud, cultura, lengua y comunicaciones pero dada la abierta oposición del PQ, su espléndida organización su fuerte apoyo entre la juventud, academia, círculos artísticos, el servicio civil de Quebec y los medios de comunicación, los liberales de Bourassa frecuentemente parecieron conservadores y débiles frente al gobierno Federal y Trudeau. Era como si el PQ tuviera el monopolio del nacionalismo”.<sup>123</sup>

Dicho esto, no hay que pasar por alto que: “la llegada del partido quebequense al poder causó una ola de pánico en el Canadá inglés. Esta era sólo otra indicación de que los quebequenses y los canadienses ingleses constituyen dos naciones

---

<sup>122</sup> Kenneth McNaught, op. cit. pp. 318-319

<sup>123</sup> Louis Balthazar, op.cit. p.21

que conocen casi nada la una de la otra”.<sup>124</sup> Durante su campaña el PQ hizo a un lado el compromiso independentista pero prosiguió su lucha contra el federalismo y las políticas liberales provinciales.

Aquí hay que subrayar que, el nuevo nacionalismo tenía mucha diferencia en cuanto al nacionalismo tradicional, por ejemplo sostenía que el cambio cultural debe llevarse a cabo en las escuelas, corporaciones, centros de trabajo y en las instituciones que detentaban la toma de decisiones políticas económicas. Además la política lingüística era un medio para extender la participación de la sociedad francófona en todos los niveles.

Tomando en cuenta lo anterior, el referéndum de 1980 proponía a los quebequenses dar al gobierno de Quebec el poder para negociar sobre la adquisición del poder exclusivo de hacer sus leyes, grabar sus impuestos y establecer relaciones con el exterior y al mismo tiempo mantener con Canadá una asociación económica incluyendo un mercado común. En lugar de pedir a los quebequenses que escogiera entre la independencia o Canadá, el gobierno suavizó la pregunta, sin embargo, el referéndum no tuvo éxito.<sup>125</sup>

Con este fracaso de parte de los quebequenses nacionalistas, el gobierno federal se dio cuenta de la necesidad de hacer cambios en el aparato constitucional, sobre todo, introducir una enmienda que permitiera al parlamento reformar la constitución misma, “la principal razón de dar éste poder al parlamento fue básicamente por la falta de acuerdos entre las provincias respecto a esto”<sup>126</sup>. Luego, cuando se formuló la propuesta en mayo de 1980 por Trudeau, se dijo que

---

<sup>124</sup> Georges Mathews, op. cit. p.61

<sup>125</sup> Francisco Olguín, op. cit. pp. 139-140

<sup>126</sup> Idem

la nueva constitución no alteraría la división de poderes, sin embargo incluiría una carta de derechos; además se incluirá una fórmula de enmienda que pondrá a todas las provincias en igualdad de condiciones ( muy contrario a lo que quería Quebec). Sin veto provincial y ninguna compensación para aquellas que no sigan el ejemplo cuando otras provincias estén listas para transferir algunas de sus prerrogativas económicas y sociales del gobierno Federal. A esto le llamó “Federalismo Renovado”<sup>127</sup>

Dicho de otra manera, Trudeau era partidario del centralismo, fue entonces que en el proceso de 1980 a 1982, buscó que Ottawa actuara por sí sola para traer la constitución, es decir, centralizar las decisiones de Canadá. En una de las reuniones que se llevaron a cabo a finales de 1980, los primeros ministros llegaron a la conclusión de que el veto provincial podía frenar los procesos hasta que se diera satisfacción a sus demandas, por ello no hubo consenso.

Con el apoyo total de Ottawa, Trudeau logró que el gobierno federal se impusiera, la constitución pasó con una fórmula de enmienda, junto con la carta de derechos que se había estipulado anteriormente, de la cual consta la sección 52 de la constitución.<sup>128</sup>

Es entonces que el PQ se encontró, en parte con las manos atadas, puesto que al tener forma de enmienda, no podían aplicar veto, sin embargo, la misma Carta de

---

<sup>127</sup> Fidler, Richard. Canada Adieu? Quebec debates its future, Halifax, Nova Scotia, Co-publicado por Oolichan Books y The Institute of Research on Public Policy, 1991. Passim.

<sup>128</sup> “La constitución de Canadá (de la cual la carta de derechos es parte) es la ley suprema de Canadá, cualquier ley que sea inconsistente con las provisiones de la Constitución no tiene, hasta la extensión de su inconsistencia, fuerza o efecto”. Citado por John Saywell, op. cit. p.118.

Derechos violaba la jurisdicción de Quebec en cuanto a lengua y cultura.<sup>129</sup> De esta manera, el gobierno central le restaba poder a Quebec.

Hay que decir entonces que la nueva Constitución no reconocía la existencia de Quebec como nación, ni la reconocía como sociedad distinta (por su clara mayoría de población francófona), por lo cual, el gobierno central se justificaba con el argumento de que al haber una distinción como sociedad distinta, se violaba la igualdad del resto de las provincias. Además atacaba muchas de las bases de la ley 101.<sup>130</sup>

La constitución también otorgaba la existencia de tratados y de derechos a los pueblos autóctonos de Canadá (Innuits, Métis, etc.)<sup>131</sup>

A su vez, Quebec había hecho un llamado para poner un límite a la intrusión federal en asuntos provinciales, defendían que el veto provincial debería ser preservado de alguna forma y no perderse, ya que con la nueva Constitución, no habría limitación alguna del poder federal y Quebec ya no podría limitar la transferencia de poderes de la provincia al gobierno federal si era apoyado por un referéndum lanzado por Ottawa y apoyado por siete provincias con más del 50% de la población.<sup>132</sup> Por otra parte existía también, dentro de la misma Constitución la manera de resistirse a la transferencia de poderes al gobierno federal, sólo que, por esta vía, la provincia no recibiría compensación fiscal federal y los contribuyentes de la misma serían penalizados.<sup>133</sup>

---

<sup>129</sup> Louis Balthazar, op. cit. p.24

<sup>130</sup> Pierre Fournier, op.cit. p.12

<sup>131</sup> John Saywell, op. cit. p. 105

<sup>132</sup> Cfr. Georges Mathews, op. cit. p.70

<sup>133</sup> Idema, pp. 71-72

Aquí es importante subrayar que la Constitución de 1982 permite al gobierno federal retirar paulatinamente las jurisdicciones provinciales, con excepción de la educación y la cultura, en tanto la mayoría anglófona esté de acuerdo mediante un referéndum<sup>134</sup>.

Es importante mencionar que los años 80 representaron la debacle del gobierno de Trudeau, ya que la recesión económica que sufrió Canadá la falta de empleos y la necesidad de incrementar el comercio con la cuenca del Pacífico y Europa, así como de abrir el libre comercio con Estados Unidos, restaron credibilidad a las habilidades de Trudeau como administrador, lo que le orilló a renunciar a su cargo. La constitución de 1982 trajo consecuencias dentro de la provincia de Quebec, no solo trajo un descontento generalizado en la población, sino que trajo divisiones en el Partido Quebequense, mismas que debilitaron a René Lévesque como líder y al mismo tiempo contribuyeron a que el Partido Liberal se fortaleciera, mismo que ganaría las elecciones en 1985 bajo el mandato de Robert Bourassa en el gobierno provincial.<sup>135</sup>

Es así, como más tarde y con la llegada de los conservadores al poder, se tuvo la intención de volver a reconocer a Quebec como sociedad distinta. En 1987 Brian Mulroney, quien sucedió a Trudeau propuso un paquete de cambios constitucionales conocidos como “el Acuerdo del lago Meech”, que aunque de forma limitada, reconocía a Quebec como “sociedad diferente” dentro de Canadá.

---

<sup>134</sup> Es evidente que al ser Quebec una minoría, el voto de los angloparlantes siempre sería mayor, ya que para retirar las jurisdicciones provinciales y transferirlas al gobierno federal, hacía falta una votación del 50%, mediante un referéndum. Es importante mencionar esto, ya que a pesar de que Quebec podría conservar jurisdicción en ciertos asuntos como la educación y la cultura, su control sobre la cuestión fiscal y económica pasaría a control federal, y aquí hay que tener muy en cuenta que en la época, Quebec se encontraba en un auge importante en cuanto a desarrollo económico y urbanización.

<sup>135</sup> Francisco Olguín, Op. Cit. p.141

Sin embargo, al considerarse por los anglocanadienses una estrategia para desviar lo hecho anteriormente por Trudeau, no fue popularmente aceptado.

Fue entonces que los primeros ministros de las 10 provincias, redactan un acuerdo basado en las cinco condiciones que puso Quebec para firmar la Constitución de Abril de 1982, las cuales fueron: El reconocimiento explícito a Quebec como “sociedad distinta” y ser considerada la principal patria para los francocanadienses en la constitución. El derecho a decidir sobre asuntos de inmigración en conjunto con el gobierno federal. Limitación del poder de gasto del gobierno federal. Reconocimiento de un derecho de veto a la provincia sobre modificaciones a la constitución. Participación en la nominación de jueces de la Suprema Corte de Canadá.<sup>136</sup>

De esta manera el 30 de Abril de 1987 se presentó la consideración de los 10 ministros en la reunión que se llevó a cabo en el Lago Meech, la cual endosó unánimemente las cinco condiciones de Quebec. Es importante mencionar que la fórmula también prevé una compensación financiera por todos los poderes provinciales que las provincias disidentes rechazaran transferir a gobierno federal.<sup>137</sup>

Se debe agregar que, en éste momento aparece nuevamente Trudeau, defendiendo su concepto de única e indivisible nación canadiense. A esto hay que adicionar que los acuerdos del Lago Meech causaron controversia entre los anglocanadienses, ya que ellos demandaban igualdad para todas las provincias,

---

<sup>136</sup> Hamelin y Provencher, op. cit. p. 125. Cfr Louis Balthazar, op.cit. Richard Fidler, op. cit, p.19

<sup>137</sup> Georges Mathews, op. cit. p.83

contrario a lo que pedía Quebec, éstas fueron algunas de las razones por las cuales dichos acuerdos fueron rechazados.

Las demandas Quebequenses que hubieran podido subsanar los acuerdos del Lago Meech venían básicamente de cuatro rubros: Las relaciones etnoculturales internas<sup>138</sup>. El carácter regional de la economía canadiense<sup>139</sup>. Factores institucionales<sup>140</sup>. Crisis políticas unificadoras<sup>141</sup>.

El fracaso de los acuerdos del Lago Meech en Junio de 1990 que pretendía conciliar a Quebec con el reto de la federación, trajo como resultado la polarización entre Quebec y el resto de Canadá.<sup>142</sup>

La derrota de los acuerdos del Lago Meech curiosamente no vino de los anglófonos inconformes, sino de la asamblea legislativa provincial de Manitoba ( y se había dispuesto que la votación para la aprobación de dichos acuerdos debería ser unánime) puesto que un diputado local de Manitoba de origen indígena, argumentó que no solamente Quebec merecía ser reconocida como sociedad

---

<sup>138</sup> Estas se pueden dividir en: Las relaciones del Quebec francófono con el resto del Canadá angloparlante (Los francófonos son el grupo minoritario más importante de Canadá, pues representan el 26% de la población total del país, y en la provincia de Quebec, habita la mayoría, que representa el 80% de la provincia). Las relaciones entre los pueblos autóctonos y el resto de los canadienses (a estos pueblos, desde la ocupación europea se les ha dado un mal trato debido a que se les hizo renunciar a sus tierras mediante acuerdos unilaterales; en la actualidad existen presiones para reconocer los reclamos de los pueblos indígenas, para que se les devuelvan sus tierras y permitirles la autodeterminación en sus asuntos). Las relaciones entre los grupos de inmigrantes multiculturales y la comunidad canadiense más amplia (El número de inmigrantes que no hablan inglés ni francés supera ahora el número de descendientes de inmigrantes ingleses o franceses, después de 1945 hubo un ola de inmigración del Pacífico y del Caribe, hubo también judíos y rusos, y más actualmente latinos, lo que obliga a tomar en cuenta a ésta población en la constitución). Jordi Garreta, Lluís Samper, Núria Llevot. Relaciones étnicas y educación en una sociedad dividida: Quebec. Educació i mon actual. Edición de la Universitat de Lleida, 2003.p.50-56

<sup>139</sup> La economía canadiense sigue siendo predominantemente regional. Además la estructura federal ha reforzado éste regionalismo económico, con esta distinción se han acentuado las desigualdades en el ámbito de bienestar económico, generando resentimiento en diferentes regiones.

<sup>140</sup> Canadá se ha visto en la necesidad de combinar diferentes modelos de otras federaciones, como Alemania, Australia y la India. Con el fin de lograr una cohesión social, se ha instaurado el federalismo, llamado ejecutivo. En Canadá, los poderes provinciales aparecen específicamente relacionados en la constitución. estas diferencias han causado impacto en la rivalidad intergubernamental. La fuerza de las provincias, que son 10 en un país tan grande es fundamental, alcanzando en Ontario y Quebec el 37 y 25% de toda la población federal.

<sup>141</sup> Desde 1987 se ha subrayado la importancia de reconocer la asimetría y la diversidad como elementos importantes de la continuidad de la unidad federal, sin embargo, estos argumentos se han cambiado por los reclamos de de derecho e igualdad. Las provincias más pequeñas abogan por un punto de vista de la igualdad provincial, en tanto Quebec ha defendido sus propios derechos de igualdad como socio en el Canadá bicultural.

<sup>142</sup> Georges Mathews, op. cit. p.11

distinta, sino que los pueblos indígenas tenía el mismo derecho, puesto que las demandas de los pueblos indígenas habían sido ignoradas.<sup>143</sup>

La oposición endureció la opinión del resto de Canadá hacia Quebec, llegaron a llamar incluso “La Ronda de Quebec” a los Acuerdos del Lago Meech<sup>144</sup>.

Las dificultades que surgieron durante las negociaciones y su fracaso final el 23 de junio de 1990 significaron serios problemas para los conservadores. Los nacionalistas liberales se habían unido a los conservadores durante el periodo de “beau risque”<sup>145</sup> se vieron obligados a reconsiderar sus relaciones con el gobierno de Mulroney, el PQ era ahora de la opinión de tener una voz en Ottawa debía considerarse como estrategia para recuperar el poder en Quebec capital y prepararse para el próximo referéndum. La elección en 1990 de Jean Chretien, quien se había manifestado claramente en contra del acuerdo del Lago Meech, como líder del Partido liberal de Canadá, llevó a la defección de parlamentarios liberales al Bloc Quebecois, lenta pero firmemente una nueva voz política iba tomando forma en Ottawa<sup>146</sup>.

“El 25 de Junio de 1990 el Bloc Quebecois fue constituido oficialmente”<sup>147</sup>. Lucien Bouchard, ex miembro del gabinete de Mulroney fue elegido como primer líder del Bloc. El nuevo partido había iniciado siendo una fracción dentro del comité del

---

<sup>143</sup> John Saywell, op. cit. p. 107

<sup>144</sup> Acuerdo del Lago Meech, Preludio, El acuerdo, Oposición y Compromiso. Comunidad digital Campodocs. [http://campodocs.com/articulos-enciclopedicos/article\\_82220.html](http://campodocs.com/articulos-enciclopedicos/article_82220.html). 2015. Consultado el 28 de enero de 2015

<sup>145</sup> Después de Mulroney en septiembre de 1984, Rene Lévesque sugirió que sería posible un nuevo federalismo y era valioso el riesgo de intentarlo, de ese modo, el federalismo se convirtió en “a beau risque” (un bello riesgo) Georges Mathews, op. cit. p.57

<sup>146</sup> Hristoula Athanasios, Op. Cit,p. 170

<sup>147</sup> Idem



Partido Conservador de Quebec. El acuerdo del Lago Meech había sido considerado por los partidos provinciales de Quebec como el punto límite.<sup>148</sup>

De esta manera, para enfrentar los problemas estructurales que quedaron sin resolver tras el fracaso de los Acuerdos del Lago Meech, se inició una serie de negociaciones constitucionales, conocidos como informe de consenso de Charlottetown.

Después del fracaso de los Acuerdos del Lago Meech, Bourassa, se negó a hacer negociaciones con las otras provincias, en lugar de ello formó una comisión especial para analizar y estudiar el status constitucional y político de Quebec formado por Jean Campeau y Michel Bélanger, quienes “tenían la tarea de hacer recomendaciones con respecto al futuro de la provincia”.<sup>149</sup> Como resultado, la comisión rindió su informe en marzo de 1991, y recomendaron un ultimátum, en el sentido que Canadá tendría de plazo hasta Octubre de 1992 para ofrecer a Quebec condiciones aceptables para una renovada confederación, de lo contrario debería tener lugar un referéndum sobre soberanía.<sup>150</sup>

La estrategia de esta comisión era mantener la unión entre los quebequenses, lo cual se logró usando los medios masivos de comunicación<sup>151</sup>. Los primeros resultados de la investigación de dicha comisión fueron sobre el Acta de la América Británica del Norte de 1867 en donde la concepción unitaria y federalista, aún cuando reconocía el carácter distintivo de Quebec, no garantizaba de manera explícita dicho status. Por otra parte la comisión encontró que el sistema

---

<sup>148</sup> Alain-G. Gagnon.. Quebec y el federalismo canadiense. Montreal: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1993. Passim

<sup>149</sup> La comisión también invitó a grupos nativos y organizaciones culturales a enviar sus trabajos para ser considerados en el informe final. Desmond Morton, op. cit. p. 609 y Richard Fidler, op. cit. p.3

<sup>150</sup> Cfr. Louis Balthazar, op. cit. p. 28; Cfr. Desmond Morton, op. cit. p. 609

<sup>151</sup> Hristoula Athanasios, Op. Cit,p.175

establecía una Confederación, pero no un sistema confederado en sentido estricto<sup>152</sup>, es decir, el sistema estaba basado en un principio de dualidad canadiense y la autonomía de las provincias, en tanto en la realidad, no era así.<sup>153</sup>

Entre sus recomendaciones más importantes, la comisión indicó que los Quebequenses tienen muchas razones para objetar los acuerdos de 1982, entre ellos: Existe una fórmula inflexible que retira el derecho de veto a la provincia; la Carta de Derechos y libertades creada para invalidar partes de la ley 101 (que estipula al francés como idioma oficial de Quebec); y que haya un reconocimiento a la multiculturalidad de Canadá, no así a la dualidad inglesa- francesa.

Es entonces, como después del fracaso del Lago Meech, hubo otra negociación sobre las enmiendas constitucionales en Charlottetown. El primer ministro de Quebec, Robert Bourassa aceptó la oferta de Ottawa para negociar estas enmiendas, tratado de llegar a un acuerdo.

Entre las cláusulas más destacadas se encuentran las siguientes: “Quebec obtendría el derecho a ser considerada como “sociedad distinta”, la expresión calificada esta vez a la continuación del idioma francés, el derecho civil francés y la cultura franco canadiense. Quebec obtendría el derecho a contar con 25% de diputados en la Cámara de los Comunes, tendría derecho a nombrar 3 jueces de la suprema corte de justicia de Canadá. Ontario obtendría el derecho a contar considerablemente con más representación y la membresía de esa cámara baja aumentaría en total a 335 diputados, todos elegidos por representación proporcional. La membresía del senado se reduciría a 62 senadores (6 por

---

<sup>152</sup> Es una asociación en la que Estados soberanos se unen mediante un pacto o una constitución y por medio de la cual se delega autoridad limitada específica a una agencia central.

<sup>153</sup> Richard Fidler, op. cit. p.7

provincia y 4 por cada territorio) reduciendo así el número de senadores proporcionales de Quebec y Ontario. El poder del nuevo senado sería aumentado, dándole la obligación y el derecho de revisar, formular, aprobar o rechazar proyectos de ley en cooperación con la Cámara de los Comunes. Los 1.5 millones de indígenas obtendrían el derecho a autogobernarse. El gobierno federal cedería a las provincias algunas de sus funciones concernientes a los bosques, las minas, asuntos urbanos, turismo, recreo e inmigración, pero quedaría involucrado en el problema del desempleo”.<sup>154</sup>

Es así como el Acuerdo de Charlottetown fue firmado el 28 de agosto de 1992 por el primer ministro Mulroney y los 10 primeros ministros y representantes de los territorios de los pueblos autóctonos. Para entrar en vigor, el acuerdo debería ser aprobado mediante dos referéndums populares, uno en Quebec y otro en el resto de Canadá, celebrados el 26 de octubre del mismo año. La campaña previa al referéndum dividió la clase política en dos bandos: Los favorables (liberales federales, conservadores, Nuevo Partido Democrático y el empresariado) y los opositores al acuerdo (soberanistas quebequenses, sectores del partido liberal de Quebec, el ex primer ministro Pierre Trudeau, el PR y el Movimiento Feminista). Aquí es importante resaltar la influencia del Partido Reformista (PR) que fue el único partido nacional que se opuso claramente al acuerdo.<sup>155</sup>

---

<sup>154</sup> H. Bradley Benedict., op. cit. pp. 302-303.

<sup>155</sup> Esther Mitjans, Joseph M. Castellá. Canadá: Introducción al sistema político y jurídico. España, 2001.: Publicacions de la Universitat de Barcelona.

“Los acuerdos constitucionales de Charlottetown, alcanzaron un porcentaje de 55% (57% en Quebec) en contra. De un total de 75 distritos electorales en Quebec, 51% votaron en contra, mientras que 24 votaron a favor”.<sup>156</sup>

El recurrir a un referéndum para aprobar o rechazar el Acuerdo de Charlottetown, significó un desplazamiento de las élites por parte de la ciudadanía en masa, en concreto, un rechazo a las políticas hechas “a puerta cerrada”, como se había llevado anteriormente la política canadiense.

Dicho lo anterior, fue en las elecciones de 1993 que los canadienses se inclinaron por un cambio en el gobierno, derrotando a los conservadores. “En gran medida el fracaso de los acuerdos de Charlottetown definió la caída de Mulroney y el retorno del separatismo quebequense más militante”<sup>157</sup>.

La irrupción con fuerza de dos nuevos actores, el Partido Reformista y el Bloque Quebequés, dentro del panorama político canadiense se debió al desmoronamiento de una de las dos grandes subculturas políticas que habían dominado Canadá desde sus inicios, la conservadora<sup>158</sup>. El fracaso de Mulroney en su intento de conciliar las reivindicaciones de Quebec y el Oeste, junto a la crisis económica de principios de los 90 y la dimisión de aquel en favor de Kim Campbell, provocaron que los conservadores tuvieran muy difícil el mantenerse en el gobierno, aunque quizás no esperaban quedarse con solamente dos escaños<sup>159</sup>. La debacle electoral conservadora dio paso a una exteriorización de la línea de fractura, que en el plano nacional se había mantenido dentro de los dos

---

<sup>156</sup> Francisco Olguín. Op. Cit. p.144

<sup>157</sup> Idem

<sup>158</sup> Hristoula Athanasios, Op. Cit,p.56

<sup>159</sup> Idem

grandes partidos nacionales, liberal y conservador, y que ahora servía para hacer crecer dos partidos, el Reformista y el Bloque Quebequés. El BQ respondía a la inquietud de los soberanistas quebequenses mientras que el Partido Reformista representaba la unidad de Canadá y la hegemonía anglófona<sup>160</sup>. “Estos partidos, no obstante, aunque eran mayoritarios en algunas provincias, eran muy débiles o inexistentes en otras, con lo que dejaban en una posición dominante a los liberales, presentes en todo Canadá y hegemónicos en Ontario, que consiguieron la mayoría de los escaños en la Cámara Baja con comodidad”.<sup>161</sup>

El Bloque Quebequés<sup>162</sup> liderado por Lucien Bouchard, antiguo ministro de Medio Ambiente en el gobierno de Mulroney y futuro primer ministro quebequés, se constituyó como posición oficial con 54 escaños, fue todo un hito, ya que solo se presentaron en Quebec. Esto parecía paradójico, ya que el Bloque era secesionista quebequés y su objetivo no era precisamente gobernar Canadá. E aquel momento y dadas las circunstancias se llegó a especular con la posible dimisión de algunos diputados liberales y que en las elecciones parciales fueran elegidos candidatos reformistas para que ese partido se constituyera en posición oficial.

Ahora bien, con referencia al Partido Reformista hay que señalar que si bien fue el segundo más votado, con el 18.7% de los votos, fue la tercera fuerza parlamentaria con 52 escaños. Se presentó en todas las provincias, menos en Quebec. El Partido Reformista, además del voto conservador, también canalizó

---

<sup>160</sup> *Ibidem* p.53

<sup>161</sup> Esther Mitjans, Joseph M. Castellá, *op. cit.* p. 171

<sup>162</sup> Creado en 1991 a raíz del fracaso del Acuerdo del Lago Meech que provocó el abandono, en 1990, de los grupos conservador y liberal de diversos parlamentarios quebequenses que pensaron en actuar conjuntamente fuera de los partidos, por lo que se presentaron. *Idem*.

parte del voto de protesta que hasta el momento representaba el Nuevo Partido Democrático, especialmente en la Columbia Británica, y en Ontario consiguió el voto de grupos cristianos protestantes y organizaciones anti- bilingüistas.<sup>163</sup>

Por otra parte, el Partido Quebequense ganó las elecciones provinciales en septiembre de 1994. Este triunfo motivó a sus dirigentes y simpatizantes a pensar en llevar a cabo el referéndum de 1995 para llevar a Quebec a constituirse como un Estado independiente de Canadá.

En preparación para el referéndum, los proyectos de ley se prepararon y se celebraron una serie de consultas públicas. El referéndum fue originalmente programado para la primavera de 1995, pero se retrasó hasta el 30 de octubre de 1995. La pregunta planteada en el referéndum era la siguiente: "¿Está de acuerdo que Quebec debe convertirse en soberano, después de haber hecho una oferta formal a Canadá para una nueva economía y asociación política, en el ámbito del proyecto de ley sobre el futuro de Quebec y del acuerdo firmado el 12 de junio 1995?"<sup>164</sup>

Al proyecto de ley se hace referencia en la pregunta 1, "una ley sobre el futuro de Quebec (Loi sur l'avenir du Québec)", que incluía una declaración de soberanía en su preámbulo y el acuerdo de 12 de junio de 1995, fue el texto de la acuerdo entre el Partido Quebequense y la Acción Democrática de Quebec<sup>165</sup> (la ADQ) ratificado

---

<sup>163</sup> Esther Mitjans, Joseph M. Castellá, op. cit. pp. 171-175

<sup>164</sup> Anthony Wilson-Smith. Quebec Referéndum 1995. 29 de diciembre de 2014, de The Canadian Encyclopedia, 2013. Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/quebec-referendum-1995/>

<sup>165</sup> La Acción Democrática de Quebec (ADQ) fue fundada en 1994 por separarse miembros del Partido Liberal de Quebec. Formó la oposición oficial en la Asamblea Nacional de la provincia, entre marzo de 2007 y septiembre de 2008. Se fusionó con Coalición Avenir Québec, un nuevo partido político, en febrero de 2012.

por el primer ministro quebequense Jacques Parizeau<sup>166</sup>, Lucien Bouchard<sup>167</sup> (líder del Bloque Quebequense ) y Mario Dumont (el líder de la ADQ). El referéndum en sí se llevó a cabo bajo las disposiciones de la “Ley de Referéndum de Quebec”.

Aquí hay que subrayar que al comienzo de la campaña del referéndum, el lado del "No" (en oposición a la separación) tenía una ventaja considerable en las encuestas. Pero a medida que avanzaba la campaña, y en particular cuando Lucien Bouchard hizo cargo de la dirección del lado "Sí" de Parizeau durante las tres últimas semanas de la campaña, el lado "Sí" ganó impulso<sup>168</sup>.

De modo que, después de una campaña emocional y un tanto polémica, el lado "No" logró la victoria por un estrecho margen de 50.58 por ciento. Parizeau renunció y Bouchard asumió el liderazgo del Partido Quebequense y se convirtió en Primer Ministro de Quebec. Se había anunciado, antes de convertirse en primer

---

<sup>166</sup> Uno de los más elocuentes y consumados economistas de Québec, Parizeau logrado influencia política como consultor y asesor de sucesivos gobiernos provinciales durante la década de 1960, convirtiéndose en una parte del pequeño grupo que dio forma a la Revolución Tranquila. En la elección provincial 1989, el PQ liderado por Parizeau ganó sólo 29 escaños, pero obtuvo el 40% del voto popular. Aunque trabajó duro para avanzar en su partido durante la confusión constitucional, la formación de los quebequenses federales bloque bajo el liderazgo de la inmensamente popular Lucien Bouchard crea competencia por el apoyo nacionalista en la provincia. Parizeau movió el PQ lejos de la política de Lévesque de la soberanía-asociación hacia la plena independencia de Quebec y públicamente prometió otro referéndum separación dentro de un año de su toma de posesión. Después de su derrota en el referéndum la campaña de Parizeau comenzó a tambalearse mal y finalmente permitió líder Bloque Quebequense Lucien Bouchard para tomar las riendas de la campaña por la independencia. La popularidad de Bouchard no fue suficiente para recuperar el apoyo perdido por los comentarios y la falta de visión a menudo polémicas de Parizeau. Parizeau asumió la responsabilidad de la derrota de las fuerzas independentistas, pero no antes de culpar de la derrota en el dinero y el "voto étnico". Stanley Gordon , The Canadian Encyclopedia. Musée des Grandes Québécois. Publicado el 13 de febrero de 2008, Consultado el 28 de enero de 2015. <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/jacques-parizeau/>

<sup>167</sup> Lucien Bouchard, abogado, político, el primer ministro de Quebec 1996-2001.El 21 de mayo 1990, renunció abruptamente desde el Gabinete y el Partido Conservador. En cuestión de semanas reunió a un grupo de diputados de Quebec con ideas afines y formó el Bloque Quebequense. En la atmósfera de la traición y la desconfianza que siguió al rechazo del acuerdo del lago Meech, Bouchard fue el político más popular en Quebec. Bouchard se comprometió a poner en primer lugar los intereses inmediatos de Quebec en el nuevo Parlamento, pero el futuro de su partido y de su objetivo de soberanía sería esperar a las próximas elecciones provinciales de Quebec y el posible referéndum. Mientras tanto Bouchard luchó para el empleo y la recuperación económica de Quebec. La victoria del PQ en Quebec en 1994, planteó la posibilidad de la independencia, y Bouchard inmediatamente dirigió el Bloc en el ataque contra la posición del gobierno federal sobre el referéndum. James H Marsh. The Canadian Encyclopedia. Musée des Grandes Québécois. Publicado el 13 de febrero de 2008, Consultado el 28 de enero de 2015. <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/lucien-bouchard/>

<sup>168</sup> Hristoula Athanasios, Op. Cit,p. 171

ministro, su intención de realizar un nuevo referéndum sobre la separación en 1997<sup>169</sup>.

Fue de esta manera que durante los últimos días de la campaña, que los políticos federales anunciaron su intención de cumplir con algunas de las preocupaciones de Quebec. Por ejemplo, el primer ministro Chrétien<sup>170</sup> dijo que iba a tomar pasos hacia el reconocimiento de Quebec como una "sociedad distinta" y garantizando Quebec un veto de facto sobre los cambios constitucionales.

Dicho ésto, Chrétien creó una comisión especial en su Gabinete para formular una nueva propuesta constitucional. La propuesta que surgió, principalmente para responder a las preocupaciones de Quebec, previó tres iniciativas no constitucionales para ser promulgada por la Cámara de los Comunes.<sup>171</sup>

La primera iniciativa, en forma de una moción en la Cámara de los Comunes, "reconocería a Quebec como sociedad distinta dentro de Canadá"<sup>172</sup> (es decir, una sociedad caracterizada por la lengua francesa , su cultura única y un derecho civil del sistema). La moción fue aprobada por el Parlamento .

Una segunda iniciativa "concedería un veto a la región occidental, la región del Atlántico, Ontario y Quebec sobre todos los futuros cambios constitucionales a las instituciones nacionales como el Senado , la creación de nuevas provincias y por

---

<sup>169</sup> Idem, p.178

<sup>170</sup> Joseph-Jacques Jean Chrétien, fue primer ministro de Canadá 1993-2003, abogado, escritor y político. Su administración también presidió un programa de patrocinio costoso en Quebec que provocó uno de los peores escándalos políticos de los tiempos modernos. El gobierno de Chrétien comprometió fuerzas canadienses en el conflicto de Kosovo (1999) y de la guerra en Afganistán (a partir de 2002), aunque se negó públicamente a proporcionar apoyo directo para la posterior campaña estadounidense contra Irak. Ha recibido numerosos honores y premios, está involucrado en varias organizaciones internacionales dedicadas a la paz, la democracia y otras preocupaciones globales. <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/joseph-jacques-jean-chretien/>. Robert Bothwell, The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois. Publicado el 2 de febrero de 2014, Consultado el 28 de enero de 2015

<sup>171</sup> Hristoula Athanasios, Op. Cit,p. 171

<sup>172</sup> Idem



las enmiendas relativas a la distribución de competencias”<sup>173</sup>. Es decir, este tipo de cambios constitucionales requerirán el consentimiento de dos de las cuatro provincias occidentales, siempre que las dos provincias constituyan el 50 por ciento de la población de Occidente, y dos de las provincias del Atlántico, siempre que las dos provincias constituyan el 50 por ciento de la población de la región del Atlántico, así como Ontario y Quebec. Ante la insistencia de la Columbia Británica, este fue cambiado ya que la Columbia Británica se convirtió en una región separada y tendría un veto sobre el cambio constitucional importante, por sí misma. Las provincias de las Praderas<sup>174</sup> también tendrían derecho de veto, en Ahora se requeriría que el consentimiento de las dos provincias de las Praderas, siempre que las provincias constituyan el 50 por ciento de la población de la región de la pradera. Demográficamente, esto en efecto da a la provincia de Alberta un veto.

Bajo la tercera iniciativa, el gobierno federal podría renunciar a cualquier papel que desempeña en la formación laboral / mercado, programas de aprendizaje, programas de educación cooperativa y formación basada en el lugar de trabajo, lo que permite a las provincias a asumir esta responsabilidad.

La Declaración de Calgary, que fue presentada para su discusión en 1997 por todos los ministros provinciales excepto Quebec, reconoció el carácter único de la sociedad quebequense, pero añadió la condición de que todas las provincias serían iguales y recibirán lo que se le dio a Quebec en virtud de la interpretación

---

<sup>173</sup> *Ibidem*

<sup>174</sup> Las provincias de las praderas, catalogadas así por el gobierno de Canadá son: Manitoba, Saskatchewan y Alberta. Tomado de <http://www.soeurs-mic.qc.ca/provincias.php>

de la cláusula de "sociedad distinta". Todas las legislaturas provinciales aprobaron la Declaración de Calgary excepto la Asamblea Nacional de Quebec<sup>175</sup> .

Ninguna de estas iniciativas prometió poner fin a la incertidumbre constitucional de Canadá, en particular con la perspectiva de otro referéndum en Quebec. Esta incertidumbre llevó a los litigios en los tribunales en cuanto a las normas jurídicas relativas a los derechos de una provincia a la secesión, en virtud del derecho constitucional interno y en el derecho internacional público.

Es así como más tarde, en 1998, la Corte Suprema de Canadá dictaminó que Quebec no tiene el derecho de separarse unilateralmente de Canadá. Sin embargo, los nueve jueces expresaron la opinión de que las demás provincias y Ottawa estarían obligadas a entrar en negociaciones con Quebec si los votantes de Quebec expresan inequívocamente su deseo de independencia por una clara mayoría.<sup>176</sup>

Una enmienda constitucional, sin embargo, hace una secesión posible. El Tribunal añadió que Quebec podría celebrar un referéndum de secesión y, dada una pregunta clara y una clara mayoría a favor de la secesión, el resto de Canadá, en tal caso, sería constitucionalmente obligado a negociar los términos por los que Quebec accedería a la independencia, y que la secesión debe ajustarse a los principios básicos importantes, a saber, el Estado de Derecho, el federalismo, la protección de las minorías y la democracia.<sup>177</sup>

---

<sup>175</sup> La Asamblea Nacional (Asamblea Nacional) es la legislatura provincial unicameral de Québec. Tras la supresión del Consejo Legislativo de Québec en 1968, la Asamblea Legislativa se convirtió en la Asamblea Nacional. Incluye todos los miembros electos por la provincia de los partidos de gobierno y oposición. Sus procedimientos son comparables a los del Parlamento federal .

<sup>176</sup> Diario El País. Canadá aprueba una ley que hace más difícil la independencia de Quebec. Publicado el 18 de marzo de 2000. Consultado el 29 de diciembre de 2014, [http://elpais.com/diario/2000/03/18/internacional/953334009\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2000/03/18/internacional/953334009_850215.html)

<sup>177</sup> Anthony Wilson-Smith, op. cit. p.3

El 29 de junio de 2000 La Cámara baja del Parlamento federal de Canadá aprobó un proyecto de ley que permitirá al Gobierno rechazar el resultado de un eventual referéndum sobre la independencia de Quebec. El proyecto de ley, C-20 o "ley de claridad". La ley establece que el Gobierno federal tendrá que decidir si la pregunta que se someta a votación es clara y si el porcentaje de votos a favor de la independencia es suficiente.<sup>178</sup>

"Con esta ley cada canadiense tendrá la garantía de que nunca el Gobierno canadiense intentará negociar la separación de una provincia a menos que la población de esa provincia haya expresado claramente su voluntad de dejar de pertenecer a Canadá".<sup>179</sup>

En noviembre de 2006, el Parlamento de Canadá aprobó la moción que reconoce a Quebec como una nación dentro de Canadá. La moción presentada por el partido conservador del primer ministro Stephen Harper provocó la dimisión del ministro del Interior. La propuesta fue aprobada gracias al apoyo del Partido Conservador, la mayoría del Partido Liberal, el separatista Bloque Quebequés (BQ) y el socialdemócrata NDP. Esta Cámara reconoce que "los quebequenses conforman una nación dentro de una Canadá unida" dice el polémico texto, presentado por el primer ministro conservador Stephen Harper, que aseguró que el término nación se tiene que entender "más desde un punto de vista sociocultural, que legal".<sup>180</sup>

---

<sup>178</sup> Diario El País. Op. Cit.

<sup>179</sup> Stéphane Dion, Ministro federal de Asuntos Intergubernamentales de Canadá

<sup>180</sup> Diario El País. El Parlamento de Ottawa reconoce a Quebec como nación dentro de Canadá. Publicado el 28 de noviembre de 2006. Consultado:29 de diciembre de 2014, [http://internacional.elpais.com/internacional/2006/11/28/actualidad/1164668407\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2006/11/28/actualidad/1164668407_850215.html)

Cuando un gobierno liberal fue elegido en Quebec en 2003, el PQ y la cuestión del separatismo se pusieron en un segundo plano hasta el regreso del PQ al poder bajo el liderazgo de Pauline Marois (quien antes de ser primer ministra en Quebec, fue líder del PQ) en 2012. En ese momento, sin embargo, la soberanía de Quebec fue puesta de nuevo en suspenso debido a la mayoría de los proseparatistas (el PQ con 54 escaños, los liberales 50, Coalición avenir Québec<sup>181</sup> con 19, y Québec solidaire<sup>182</sup> con 2 asientos). Aunque el partido centro-izquierda de Quebec solidaire también se puso de pie por la independencia de Quebec, el partido contribuyó a la división del voto soberanista.

Confiado en que la mayoría de escaños se podía ganar, Marois hizo un llamado a elecciones anticipadas en la primavera de 2014 (sólo 18 meses después de que la minoría del gobierno del PQ se había formado). A principios de marzo, el anuncio de la candidatura de Pierre Karl Péladeau y su fe en la independencia de Quebec reavivaron el debate sobre un posible tercer referéndum. El PQ, por delante en las encuestas al inicio de la campaña, fue relegado a la oposición oficial después de la elección<sup>183</sup>. El Partido Liberal de Quebec dirigido por Philippe Couillard llegó al

---

<sup>181</sup> Coalición avenir Québec (CAQ) es un partido político de Québec, fundada en 2011 por Charles Sirois y François Legault, ex Partido Quebequense (PQ) miembro de la Asamblea Nacional (MNA) y ministro del gabinete. Un partido político de centro-derecha, la CAQ se fusionó con la Acción Democrática de Quebec (ADQ) en 2012.

<sup>182</sup> Québec Solidaire es un partido político izquierdista progresista, provincial formada oficialmente el 4 de febrero de 2006 en Montreal. Sus principios y valores fundamentales son el medio ambiente, la justicia social, el feminismo, la alternativa de globalización, la democracia, el pluralismo, la soberanía y la solidaridad. Después de cuatro elecciones generales, Québec Solidaire ha elegido a tres miembros de la Asamblea Nacional de Quebec.

<sup>183</sup> Esto, marcó el retiro de la política de Pauline Marois, ya que el PQ ganó solamente el 25% de los votos, conquistando así sólo 30 de los 125 escaños. Cuando resultó electa primera ministra en 2012, mientras daba su discurso de la victoria ante una multitud de sus seguidores, Marois fue víctima de un intento de asesinato. El tirador, activista contra la independencia Henry Bain, mató a un técnico a quemarropa antes de ser detenido. Jean Chartier. Paulin Marois, <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/pauline-marois/> The Canadian Encyclopedia. Musée des Grandes Québécois. publicado el 4 de septiembre de 2012. Consultado el 29 de enero de 2015.

poder, y el proyecto de la independencia fue abandonado de nuevo en la agenda política.<sup>184</sup>

---

<sup>184</sup>Anthony Wilson-Smith, op. cit. p.6

## Capítulo 2: Origen y características del sistema federal Canadiense

El sistema federal de Canadá, tiene características muy peculiares, ya que es el único país en América perteneciente a la Commonwealth. Es necesario, por ello, establecer las características que dan identidad al sistema Canadiense, que han llevado al gobierno de Ottawa a implementar las políticas que mantiene hoy en día.

Como ya revisamos en el capítulo anterior del presente trabajo de investigación, los primeros indicios de la federación canadiense como actualmente la conocemos, se dieron con la unión del Alto y Bajo Canadá (lo que hoy es Ontario y Quebec) en 1841. Las razones principales para llevar a cabo esta unión fueron la expansión económica y la seguridad militar.<sup>185</sup> Aquí hay que resaltar el papel que tuvo quien sería el Primer Ministro de Canadá Sir, John A. Macdonald<sup>186</sup>, quien tuvo un importante papel en la conformación de la federación canadiense. Cabe mencionar que a pesar de que las bases del federalismo se sentaron en el siglo XIX, fue hasta el siglo XX cuando toma forma como ahora es actualmente.

Riker H. William dice “el siglo XX es la edad del federalismo”<sup>187</sup>. El mismo autor menciona que “el federalismo se concibe como una organización política en donde

---

<sup>185</sup> Allan Sketchly & Alejandro Herrera. (2008). Una revisión del federalismo en Canadá: Pasado y presente. 10 de febrero de 2015, de Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM Sitio web: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/gac/cont/53/ens/ens4.pdf>

<sup>186</sup> Primer Ministro de Canadá de 1867 a 1873, repitió el puesto de 1878 a 1891

<sup>187</sup> Citado por Ídem, p.2

se dividen las actividades entre el gobierno central y el gobierno regional, de forma que cada gobierno toma decisiones finales en el área que les corresponde”.

Entonces, Rikers al mismo tiempo, hace una clasificación para diferenciar el sistema central de una confederación. Primero, tenemos el Gobierno Unitario, en donde hay un solo nivel de autoridad. Después tenemos el Federalismo, que tiene dos categorías, según el autor, el Federalismo Centralizado, en donde hay dos niveles de autoridad, sin embargo, el gobierno federal es el que domina; y además el Federalismo Periférico, en donde hay también dos niveles de autoridad, no obstante los gobiernos regionales son los que dominan. Por último, la clasificación final que hace el autor es la Confederación, en donde hay un nivel igualitario de autoridad entre estados.

Tomando en cuenta la anterior categorización, podemos decir que Canadá en sus inicios era una Federación centralizada, no obstante, el poder de las provincias fue creciendo paulatinamente hasta alcanzar el Federalismo periférico.

Sin embargo, a principios del siglo XX, comenzó a darse forma al Federalismo centralizado como lo conocemos hoy en día, dado que el Acta, contemplaba las “transferencias condicionadas”, esto quiere decir, que las provincias podían manejar algunos rubros en áreas como la educación y el bienestar social, que en sus inicios demandaba poco gasto, bajo la condición de que esos fondos otorgados por el gobierno central tuvieran un destino específico en los rubros ya mencionados. A las provincias, en sus inicios no les fue de total agrado que el gobierno federal se metiera en asuntos locales, sin embargo, lo aceptaron.<sup>188</sup>

---

<sup>188</sup> Ídem, p.2

Es entonces, en las etapas en las que la economía de Canadá sufre grandes transformaciones, que el gobierno de Canadá se ve en la necesidad de centralizar la economía, hechos que no fueron del agrado de la provincia de Quebec particularmente, como ejemplos de estos sucesos podemos citar la Gran Depresión y la Primera Guerra Mundial.

Las élites políticas locales jugaron un papel importante en la evolución hacia la descentralización del poder en manos del gobierno federal, pues en los años cincuenta, los líderes locales argumentaban que gran parte de los problemas económicos que sufrían las provincias era causado por los malos manejos de finanzas del gobierno federal, un claro ejemplo de esta lucha de poder y asignación de responsabilidades es la relación Lévesque-Trudeau, en la época de crisis durante sus gobiernos provinciales y centrales respectivamente. Desde entonces, se ha dado a notar con mayor fuerza el poder adquirido por las provincias, más en lo particular Quebec, que toma el gobierno provincial como una herramienta para la defensa y reconocimiento de su cultura.

Tomando en cuenta lo anterior, podemos ver como las relaciones intergubernamentales entre las provincias y el gobierno central, han cambiado, desde las Transferencias Condicionadas, hasta lo que conocemos ahora como la Conferencia de Primeros Ministros, que reúne a los 11 premiers en Ottawa. De estas conferencias se dice en la opinión pública que más bien son foros políticos y de intercambio de impresiones e ideas por parte de las provincias en contra del gobierno central<sup>189</sup>.

---

<sup>189</sup> Ídem, p. 3.



Continuando con lo anterior y volviendo a las inconformidades de las provincias canadienses, una de las situaciones que se convirtió en un problema para el gobierno central, fue el descontento causado por el porcentaje que las provincias están obligadas a mandar a Ottawa, tomado de los impuestos por la explotación de recursos naturales. Naturalmente, en este ámbito existe una asimetría clara puesto que las provincias con mayores recursos naturales explotables disfrutaban de mayor nivel de vida y por ende reportan un mayor porcentaje de sus impuestos al gobierno central.

En este sentido, Alan Sketckly nos recuerda que Canadá no es federalismo, sino una Nación-Estado gobernada por un sistema federal<sup>190</sup>. Es por ello que el caso de Quebec, que como ya revisamos en el capítulo anterior, comienza a tomar fuerza en los años setenta, de la mano con la elección del Partido Quebequense, es éste el parteaguas en donde los gobiernos provinciales han sido usados para presionar al gobierno de Ottawa, con demandas étnicas nacionalistas y regionalistas. Un caso similar ocurriría a raíz de la fundación de Manitoba en 1870, dado su amplia población francoparlante y sus bases instituidas como Quebec, en la educación bilingüe y la iglesia católica.<sup>191</sup>

El alcance de las provincias llegó hasta los movimientos sindicales. El sindicalismo se convertiría en una fuerza política que daría apoyo a las demandas separatistas con tintes políticos, y aunque los sindicatos canadienses en sus inicios eran filiales de gremios surgidos en Estados Unidos, pronto tomaron su propia identidad,

---

<sup>190</sup> Ídem, p.5

<sup>191</sup> Ibídem

impulsados además por la urbanización y crecimiento industrial que se vio en Quebec después de la Segunda Guerra Mundial.

Es así como, dándose cuenta de lo anteriormente mencionado, el gobierno central comenzó a tener un claro dominio de las causas político- administrativas propias de un gobierno centralista, no obstante, fue más allá entrando en un ámbito por demás delicado en Canadá desde sus inicios: el ámbito cultural. Esto último, lejos de dar poderes a la federación por consenso, endureció la lucha de Quebec nacionalista. Con esto podemos decir, que Canadá difícilmente cuenta con una identidad nacional. Y que define por sus regiones.

Para dar paso a la siguiente parte de la presente investigación, quiero mencionar los factores que históricamente han determinado el funcionamiento del federalismo canadiense. Para empezar las tendencias separatistas de algunas regiones, y en concreto de Quebec, han marcado sin duda el rumbo de la política de Ottawa, de la mano con esto, el excesivo regionalismo canadiense y las diferentes identidades de sus habitantes, además del factor de lenguaje y la población indígena aún existente en Canadá y por último, la asimetría que tienen las provincias en cuanto a su nivel económico y de desarrollo, que, como veremos más adelante, han forzado al gobierno central a adoptar programas y dinámicas para favorecer el equilibrio en el desarrollo económico.

## 2.1 El sistema político canadiense

Para poder comprender las particularidades de los desacuerdos entre la provincia de Quebec y el gobierno central de Ottawa, es indispensable, explicar el funcionamiento del sistema federal y político canadiense. Canadá representa un caso singular en territorio americano pues es un país que se define como monárquico y que tiene un régimen parlamentario<sup>192</sup>. Desde el punto de vista sociocultural, tiene un sinnúmero de cuestiones que deben ser revisadas, y que provienen del pacto fundacional realizado por dos sociedades: la inglesa y la francesa. Otro rasgo específico y no menos importante es su organización federal. En este sentido, podemos describir al federalismo como una estructura que tiene como característica una división entre los niveles de gobierno central y local, el cual permite que ambos niveles de gobierno tengan sus propias jurisdicciones. Por ello, este modelo de gobierno permite un alto grado de autonomía a los gobiernos locales<sup>193</sup> y al mismo tiempo permite que los gobiernos centrales y locales tengan una mayor unidad económica y política.<sup>194</sup>

Es importante mencionar, que en sus inicios, Canadá surge con un gobierno altamente centralizado y con poderes y autoridad muy importantes otorgados

---

<sup>192</sup> Dr. Mario D. Serrafiero. Canadá: Notas sobre sus sistema político e institucional. 29 de diciembre de 2014, de La Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas, Buenos Aires, República de Argentina 2008 Sitio web: <http://www.ancmyp.org.ar/user/files/12Serrafiero.pdf>

<sup>193</sup> Aquí es importante mencionar que tanto Estados Unidos como Canadá, tienen estructuras federales bien desarrolladas, sin embargo los dos sistemas difieren según sus reglas legislativas. Uno de los aspectos más importantes en el cual difiere es que la estructura republicana estadounidense surge a partir de un rompimiento con Gran Bretaña, mientras que en este caso, Canadá optó por conservar estrechos vínculos.

<sup>194</sup> M.Q. Le, Frank. Canadá: política y gobierno en el siglo XXI. Instituto Tecnológico Autónomo de México, 2005. p.27

solamente el gobierno central, sin embargo a lo largo del tiempo ha evolucionado para fortalecer gradualmente las provincias<sup>195</sup>

Cabe mencionar que esta Monarquía parlamentaria tiene como Jefe de Estado a la Corona del Reino Unido, representada en territorio canadiense por el Gobernador General<sup>196</sup>, mientras que la jefatura de gobierno es desempeñada por un Primer Ministro. El Poder Legislativo está compuesto por la Cámara de los Comunes y el Senado. El sistema Judicial, se conforma con diferentes tribunales y una Suprema Corte a la cabeza del sistema. El modelo de instituciones políticas ha sido el existente en el Reino Unido<sup>197</sup>

El federalismo es sin duda uno de los pilares del sistema político e institucional de Canadá. Y no puede entenderse su régimen político sin referencia a su sistema federal. “Dos palabras resultan claves para comprender el sistema<sup>198</sup>: flexibilidad y descentralización”<sup>199</sup>. Efectivamente, ha demostrado una gran flexibilidad que le ha permitido el incremento de la descentralización de la organización territorial del poder<sup>200</sup>. En sus orígenes, tuvo como incentivos razones económicas y de

---

<sup>195</sup> Aquí también es importante mencionar que uno de los elementos que distingue al sistema canadiense del sistema estadounidense Federal es el compromiso con la calidad de vida en cuanto a la igualdad de las provincias, es aquí donde entramos en el tema del federalismo cooperativo.

<sup>196</sup> Es elegido por el Monarca con el consejo del Primer Ministro canadiense. Tiene un mandato de 5 años que es extensible.

<sup>197</sup> Williams, Douglas E, *Constitution, Government and Society in Canada. Selected Essays* by Alan C. Cairns, Toronto, McClelland and Stewart, 1989, pág. 27 “with the important exception of the federal system, Canada was endowed ‘with a Constitution similar in Principle to the United Kingdom’. Constitutional monarchy and responsible government in a parliamentary setting were already part of the Canadian heritage, which was approvingly translated to a larger sphere of action the new Dominion created”.

<sup>198</sup> Thomas J. Couchene, *Celebrating Flexibility: an interpretive Essay on the Evolution of Canadian Federalism*, Montreal, Imasco Limited, 1995.

<sup>199</sup> Otras cuestiones también han sido vinculadas con el sistema federal, por ejemplo, la dependencia de los gobiernos locales de las provincias y has la cuestión del autogobierno de los pueblos originarios.

<sup>200</sup> Mario D. Serrafiero. Op. Cit. p.23

seguridad, y la propia ley constitucional configuró un sistema que proveyó de mayores poderes a la federación.<sup>201</sup>

Una característica muy particular del federalismo canadiense ha sido el encuentro regular entre el Primer Ministro y los Primeros Ministros Regionales (First Ministers Conference), que se ha llamado también Constitutional Conferences. Por esta razón se habla de un federalismo ejecutivo (Executive Federalism). Y hacia los años sesenta del siglo pasado las relaciones entre los distintos niveles de gobierno comenzaron a denominarse “relaciones intergubernamentales”<sup>202</sup>. Donde los Ejecutivos provinciales se reunían con el Ejecutivo federal en las referidas conferencias y así negocian una mejor distribución del poder. Este mecanismo, con mayores o menores resultados, se mantiene vigente en el Canadá de hoy.

De igual manera, el federalismo canadiense conserva una dualidad cultural y lingüística la cual le ha permitido llevar a cabo legislaciones para la protección del idioma minoritario y derechos educativos. En varios sentidos se afirma que el federalismo es para Canadá “un sistema de gobierno ideal debido al enorme rango de diferencias culturales, religiosas y geográficas en todo el territorio”<sup>203</sup> es decir, el federalismo ha permitido que Canadá logre la unión a partir de su diversidad.

Habiendo tomado estas bases y para hablar con mayor claridad sobre el federalismo canadiense, no podemos dejar de lado la Constitución, hay que

---

<sup>201</sup> Robert J. Jackson y Doreen Jackson, *Canadian Government in Transition*, Toronto, Prentice Hall, 2002, capítulo “Contested Federalism”.

<sup>202</sup> “La concepción inicial de la Confederación permitió un gobierno federal relativamente fuerte con las provincias más débiles. Desde entonces, continuas disputas entre las provincias y el gobierno federal han tenido como resultado que la estructura de poder se incline cada vez más hacia las provincias [...] Una intensa red de jurisdicciones se traslapan y una asociación tanto formal como informal entre las provincias y la federación son lo que ahora caracteriza a la estructura federalista. Estas jurisdicciones incluyen entre otras, la autoridad del gobierno federal para negociar tratados con otros países. Aunque los tratados sean negociados a nivel federal, su aplicación dependerá de las provincias” Frank M.Q. Op. Cit. p. 30.

<sup>203</sup> Guy, James John, *How We Are Governed – The Basics of Canadian Politics and Government*, Toronto, Harcourt & Brace Company Canada, 1995, p. 42.

recordar que en caso de Canadá la constitución no está limitada a un solo documento, entiéndase el Acta de la Norteamérica Británica de 1967, sino que son varios textos, convenciones y leyes que son aceptadas en su conjunto como las reglas que rigen el adecuado funcionamiento del aparato político canadiense.<sup>204</sup>

Tomando en cuenta lo que ya mencioné anteriormente, podemos decir que “la Constitución canadiense es un híbrido, una mezcla entre el federalismo estadounidense y las prácticas constitucionales británicas, y su resultado es una monarquía constitucional, nominal, basada en el principio de supremacía parlamentaria, combinada con una federación de provincias autogobernadas”<sup>205</sup>.

Es importante mencionar que el Acta de la Norteamérica británica fungió para definir la estructura de gobierno y la distribución de poderes, entre el gobierno federal y las provincias.<sup>206</sup> De ahí que la constitución canadiense y su práctica sea flexible y se base en procedimientos que muchas veces no están escritos, sin embargo, su base fundamental, siempre serán los textos adoptados en la Constitución de 1867. Hay que mencionar, que la Constitución no escrita es un cuerpo que evoluciona y se transforma continuamente, de acuerdo a los cambios en las normas, en los valores y en las prácticas sociales, a diferencia de la constitución escrita, cuyas reglas son bien definidas.<sup>207</sup> Entonces, al mismo tiempo que la Constitución, las dos principales fuentes de derecho en Canadá son los decretos estatutarios <sup>208</sup> y el derecho de casos<sup>209</sup>.

---

<sup>204</sup> Frank.M.Q. Le, Op. Cit. p.17

<sup>205</sup> Ídem.

<sup>206</sup> Ídem, p.20.

<sup>207</sup> Ibídem

<sup>208</sup> Es la legislación aprobada por el parlamento de Canadá y las legislaturas provinciales. Ibídem.

<sup>209</sup> Desarrollado por los tribunales y conocido también como Common Law (La tradición del common law surgió en Inglaterra durante la Edad Media y fue aplicada dentro de las colonias británicas en todos los continentes. La tradición del

Es entonces, cuando llegamos al punto de mencionar, que uno de los principales desacuerdos han sido las relaciones económicas y fiscales de la relación entre el gobierno federal y las provincias, y Quebec, no es la excepción.

En primer lugar, la cuestión fiscal.<sup>210</sup> Al gobierno federal se le ha reservado prácticamente cualquier tipo de capacidad impositiva. Las provincias sólo podían cobrar impuestos directos. Hoy los impuestos indirectos son cobrados tanto por el gobierno federal como por las provincias<sup>211</sup>. En segundo lugar, una cuestión relevante es la diferencia entre las provincias en términos de mayor o menor riqueza y pobreza. El federalismo canadiense ha ideado distintos mecanismos para aminorar esta situación. Así, existen transferencias de fondos incondicionales<sup>212</sup> que pretenden establecer un estándar nacional en los servicios sociales, son los llamados Equalization Payments.<sup>213</sup>

Ahora bien, en el orden económico mundial, Canadá es considerada una política económica secundaria, cuyo desarrollo ha sido desigual debido por una parte a

---

derecho civil se desarrolló en Europa continental, al mismo tiempo y se aplicó en las colonias de las potencias imperiales europeas como España y Portugal). Con el sistema de derecho civil prevaleciente en Quebec, Canadá es una de las pocas naciones en el mundo con dos sistemas legales conjuntos. En 1994 Quebec reemplazó su antiguo Código Civil del Bajo Canadá de 1866 con el Código Civil de Quebec. Esto llevó directamente a un programa de armonización conjunta para conciliar el Derecho Civil de Quebec con el de common law en el resto de Canadá. *Ibidem*.

<sup>210</sup> En este juego se definen márgenes de actuación y potencialidad de estancamiento, crecimiento y desarrollo. La lucha por los recursos ha marcado relaciones entre el gobierno federal y las provincias que han tenido distintos perfiles en las diferentes décadas. Mario D. Serrafiero. *Op. Cit.* p.23

<sup>211</sup> *Ídem*

<sup>212</sup> En Canadá no todas las provincias tienen el mismo nivel de bienestar, he ahí por ejemplo que a las provincias marítimas, las más pobres, las cuales se han visto beneficiadas por los pagos de igualación.

<sup>213</sup> La equalización o Equalization Payments es el programa del Gobierno de transferencia de Canadá para abordar las disparidades fiscales entre las provincias. Los pagos de compensación permiten a los gobiernos provinciales menos prósperos para ofrecer a sus residentes con los servicios públicos que son razonablemente comparables a los de otras provincias, en los niveles de tributación razonablemente comparables. El propósito del programa estaba atrincherado en los principios fundamentales que rigen la Constitución de Canadá en 1982: "El Parlamento y el Gobierno de Canadá se han comprometido con el principio de hacer pagos de compensación para asegurar que los gobiernos provinciales tienen ingresos suficientes para proporcionar niveles razonablemente comparables de servicios públicos en los niveles de tributación razonablemente comparables." (Subsección 36 (2) de la Constitución de 1982). <http://www.fin.gc.ca/fedprov/eqp-eng.asp>. Departamento de finanzas de Canadá. Equalization program. Modificado el 19 de noviembre de 2011. Consultado el 29 de enero de 2015

sus orígenes coloniales y por otra, a que la industrialización se ha desarrollado bajo la sombra de Estados Unidos<sup>214</sup>. En cuanto a la economía nacional, como resultado de la Confederación, la estructura económica de Canadá se organizó de acuerdo con un modelo basado en tres elementos fundamentales: Tarifas, presencia de capitales extranjeros e inmigración.<sup>215</sup>

Para lograr sus objetivos de desarrollo se instrumentaron políticas económicas, a través de los siguientes pasos: Unión monetaria para facilitar el intercambio de mercancías, y el flujo de dinero hacia los grandes centros de actividad; se creó una política de transporte este-oeste; se reforzó el gobierno federal para controlar los ingresos provenientes de los impuestos y canalizarlos en obras nacionales; y la adaptación de una política comercial proteccionista frente al exterior.<sup>216</sup>

Dicho esto, hay que entender que Canadá no es un país en vías de desarrollo, sin embargo comparte con ellos ciertas características como: el control extranjero de sus recursos básicos; el sector manufacturero controlado por su población indígena, relativamente poco desarrollado; sector secundario dominado por extranjeros (Estados Unidos); la imposición de barreras aduanales de sus países clientes sobre sus productos terminados. Como país desarrollado se caracteriza por: tener una amplia inversión nacional y extranjera; tener un sector comercial y de servicios altamente desarrollados; y tener un sistema político acorde al modelo de país industrializado de occidente.

---

<sup>214</sup> La estrecha relación entre Canadá y la Commonwealth se convirtió en un punto de seria preocupación para estados Unidos. Quien veía con desconfianza la fuerza comercial y monetaria que habían construido desde 1931 entre los países que giraban en torno a la órbita británica a causa de la Commonwealth. Teresa Gutierrez-Haces. Op.Cit. p. 212

<sup>215</sup> Ídem, p.200

<sup>216</sup> Departamento de Finanzas de Canadá. <https://www.fin.gc.ca/>. Consultado el 3 de febrero de 2015.



Ahora, revisando la economía provincial, como ya hemos visto, existen desigualdades económicas entre las provincias, principalmente, por el grado de centralización de algunas ciudades, como Quebec y Ontario. Entre las principales quejas y demandas de las provincias, se encuentran las siguientes: Acusan al gobierno de excesiva centralización de los poderes económicos y políticos; reclaman una mayor toma de decisiones en asuntos que tienen que ver con la injerencia local y federal; reclaman que haya una injusta repartición en los beneficios económicos; las provincias más ricas como Ontario y Alberta acusan al gobierno de destinar recursos a las provincias más pobres en forma de “pagos de igualación” o cualquier otro tipo de subsidios en su detrimento; por parte de las provincias más pobres, argumentan que no tienen suficiente beneficios, que tienen que pagar un precio superior por bienes, como es el caso de las provincias marítimas, y que el desarrollo del país se ha hecho con base en sus recursos (como es el caso de petróleo).

Hablando en concreto del caso de la provincia de Quebec, ésta cuenta con los suficientes recursos naturales y la capacidad industrial para estar el nivel de igualdad del resto de Canadá, no obstante, y aún cuando la sociedad quebequense tiene un alto nivel de vida, no corresponde al del resto del país. En parte se puede decir que su economía es dependiente tanto del resto de Canadá como de los Estados Unidos.

Este equilibrio en la economía ha sido uno de los factores que han causado malestar entre los franco canadienses, sobre todo porque no tienen el peso específico que reclaman dentro de la toma de decisiones y en la dirección del desarrollo económico de la provincia.

Habiendo abordado el funcionamiento de la estructura económica canadiense, hay que tocar el tema de la política exterior que está a cargo de la federación, en el cual las provincias no tienen jurisdicción, y más aún, reclamar la pertenencia que tienen de facto en ciertos acuerdos que incluyen ámbitos relativos a la seguridad y defensa de la federación.

Es importante mencionar que la política exterior y de seguridad canadiense está delimitada a partir de tres áreas de influencia: Los cambios de sistema internacional, la reformulación constante que se adecúa a los cambios de la sociedad canadiense y finalmente, la influencia de Estados Unidos<sup>217</sup>.

Hay que tomar en cuenta que Canadá siempre ha tenido un perfil inclinado hacia el multilateralismo, dada su participación en distintos foros y convenciones internacionales, de igual manera ha sido forzado a optar por el bilateralismo, dado el cambio que sufrió el orden mundial con el fin de la guerra, cuando su vecino del sur, Estados Unidos se convierte en la superpotencia y comienza a tener necesidades de seguridad que implican Canadá dada su vecindad.

Así, a partir de 1995 y con el fin de la Guerra Fría, Canadá hace una revisión de los pilares fundamentales que regirán su política exterior en adelante: La promoción de la prosperidad y el empleo; la protección de su seguridad dentro de un marco global estable; la proyección de los valores y cultura canadienses.<sup>218</sup>

Aquí, quiero hacer hincapié en las grandes diferencias que se hacen cada vez más evidentes en cuanto a la política de seguridad y defensa de Canadá en contraste con la que adopta Estados Unidos. A partir de los años noventa, y con la

---

<sup>217</sup> Wood, Duncan. La revisión de la política exterior y las relaciones Canadá- Estados Unidos. Instituto Tecnológico Autónomo de México, 2003. P. 231.

<sup>218</sup> Ídem, p.233

llegada de Lloyd Axworthy como Ministro de Relaciones Exteriores, Canadá toma como arma diplomática en los tratos con otros estados el paradigma de “seguridad humana”, el cual consiste en preocuparse de las amenazas de los individuos en vez de los Estados. Esto coincidió en la disminución al presupuesto federal para defensa, también en los años noventa con el gobierno de Jean Chrétien, años en los cuales también, Canadá contribuyó en las operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU e impulsó la iniciativa de prohibición internacional a las minas antipersonales y solicitó mayores esfuerzos internacionales para controlar la proliferación de armas ligeras.<sup>219</sup>

Sin embargo, dada la disminución en gasto de defensa a nivel federal, y su cercanía con los Estados Unidos, Canadá se ha visto envuelto en una serie de tratados cuyo fin es lograr la seguridad regional y más aún, la seguridad propia de Estados Unidos.

Entonces, con el fin de la Guerra Fría, Canadá se vuelve parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, en donde con el tiempo, reduciría sus aportaciones económicas al 1.1% de su PIB<sup>220</sup>, dando como resultado la disminución de su influencia, además de ser opacado por la llegada de nuevos miembros a la organización.

Asimismo, en el plano continental, Canadá también cuenta con participación en organismos como la Organización de estados Americanos<sup>221</sup>, y como resultado de la III Cumbre de las Américas, en donde se tocó el tema de fortalecimiento de la

---

<sup>219</sup> *Ibidem*, p.135

<sup>220</sup> El resto de los firmantes aportan un 1.9%. Rosas, María Cristina. Canadá: Seguridad y defensa. Instituto Tecnológico Autónomo de México, 2003. P.268

<sup>221</sup> La III Cumbre de las Américas tuvo lugar en Quebec en 2001, dando como resultado, la Declaración de Quebec que aborda compromisos de los estados de lucha contra la corrupción y mayor eficacia en cuestiones democráticas. [http://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic\\_cumbreIII.htm](http://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic_cumbreIII.htm)

democracia, la sociedad canadiense no ve con buenos ojos que el ministerio de Política Exterior mantenga tratados con países cuyas credenciales democráticas y respeto a los derechos humanos sean cuestionables

Volviendo al tema de seguridad, en el que se implica a Estados Unidos, durante la guerra fría y a consecuencia de que la URSS desarrollara tecnología que le permitiera lanzar misiles balísticos intercontinentales desde territorio soviético, Estados Unidos considera que la OTAN no es suficiente para asegurar territorio norteamericano y se crea entonces la NORAD que prevé la defensa aeroespacial y el cual contempla bases militares en territorio canadiense, incluso en territorio quebequense (Bagotville en Montreal y Valcartier en Quebec)<sup>222</sup>. Después del 11 de septiembre de 2001, nace el NORTHCOM<sup>223</sup> que tienen como finalidad la defensa de territorio estadounidense y preside el NORAD, asimismo, implica la reorganización en términos logísticos, además incluye a México, Estados Unidos y Canadá. El trabajo conjunto del NORAD y el NORTHCOM requiere cooperación en materia de inteligencia, información operativa, monitoreo y el mantenimiento de un espectro operativo conjunto por parte de Canadá y Estados Unidos.<sup>224</sup>

Hay que recordar que probablemente, de no encontrarse dentro de estos tratados, Canadá se encontraría vulnerable en cuestiones de seguridad, dado que carece de una base demográfica que le permita salvaguardar su seguridad. De 1994 a 1998, las fuerzas armadas canadienses tuvieron una caída de 23% en su presupuesto.<sup>225</sup> Y además, haciendo una revisión histórica, Canadá ha reposado

---

<sup>222</sup> Página oficial del North American Aerospace Defense Command (NORAD) <http://www.norad.mil/>

<sup>223</sup> Página oficial del NORTHCOM. <http://www.northcom.mil/>

<sup>224</sup> María Cristina Rosas, Op. Cit.p.272

<sup>225</sup> Ídem, p.268

su seguridad en alianzas con otros países. Así, la presencia de Canadá en cuestiones de seguridad en el mundo ha estado bajo la sombra de Estados Unidos, la OTAN y la ONU.

Ahora, hay que mencionar además que pese a su importante papel en el orden económico mundial, desde los años treinta y con más fuerza después de la segunda guerra mundial<sup>226</sup>, Canadá ha sido más conocido y ostenta el lugar que tiene actualmente gracias a su impulso al multilateralismo. Como sostiene Teresa Gutiérrez-Haces, la política internacional de Canadá fue una válvula de escape para poder expresarse internacionalmente en términos más independientes de los que la subordinación a Gran Bretaña le permitía.<sup>227</sup>

Canadá ha ganado un prestigio a nivel mundial por su política de multiculturalismo, de hecho, la Comisión sobre Cultura y Desarrollo de la UNESCO citó al enfoque canadiense sobre multiculturalismo como un referente y modelo para otros países.<sup>228</sup> Entonces, es importante notar que, para Canadá, el término “multiculturalismo” es empleado para referirse a una realidad, a una política y a un ideal. Tomando en cuenta que Canadá es un país diverso en forma étnica, lingüística, religiosa y cultural, el ideal que se mantiene en Canadá en cuanto a la diversidad cultural es desde el lado filosófico, en el que se sostiene que todos los grupos étnicos y culturales de una sociedad, tienen derecho a mantener sus rasgos distintivos sin ser relegados a los márgenes económicos o sociales.<sup>229</sup> De esta manera, se aboga por una ciudadanía diferenciada, de forma que se pueda

---

<sup>226</sup> Gutiérrez-Haces, Teresa. La política internacional de comercio de Canadá. Instituto Tecnológico Autónomo de México. P. 191

<sup>227</sup> Teresa Gutiérrez-Haces. Op.Cit. p. 193

<sup>228</sup> Yasmeen Abu-Laban. El multiculturalismo en Canadá ¿Un modelo para el mundo? Instituto Tecnológico autónomo de México, 2005. P.91

<sup>229</sup> Ídem, p.93

dar solución a los reclamos hechos a lo largo de la historia de Canadá por parte de Quebec, y en un segundo término por los pueblos indígenas; se exige, tengan mayor autonomía con respecto al Estado canadiense y a las decisiones tomada por una mayoría angloparlante y de herencia británica. Entonces, el multiculturalismo ha sido utilizado para tener un punto de partida de cómo se puede lograr un pluralismo cultural en países capitalistas avanzados.<sup>230</sup> Es ahora, con la política del multiculturalismo, cuando se empieza pensar en cambiar el rumbo de la política canadiense, ya que en el pasado, se abogaba porque a una minoría cultural, étnica o lingüística, se asimilara, y que con el tiempo se diera la pérdida de sus características en aras de integrarse a una sociedad con ciertas características.

Ahora bien, habiendo mencionado lo anterior quiero referirme en específico a Quebec, ya que en tiempos de René Lévesque, este se refirió a la ley del multiculturalismo como un “arranque rojo”, él mismo sostenía el multiculturalismo estaba diseñado para “dar la impresión de que todos somos étnicos y no dar un status especial a Quebec”<sup>231</sup>. Es por ellos que la situación de Quebec, más allá de un reconocimiento en cuanto a sus costumbres y tradiciones, arraigadas en el seno de la cultura francesa, y tomando en cuenta sus particularidades económicas, sociales y políticas, piden que no sean sepultadas sus demandas en leyes (como el Acta de Derechos que impusiera Trudeau) sino que se les asigne un status que refleje no solo la diferencia que tienen con respecto a la sociedad

---

<sup>230</sup> Ídem, p.94

<sup>231</sup> Ídem, p.96

anglófona del resto de Canadá, sino a la importancia que sustenta en cuanto a Canadá en su conjunto.

Mientras tanto, hoy día Canadá se encuentra entra en el grupo de países<sup>232</sup> que ostentan una política oficial de multiculturalismo. Y según un estudio realizado por el Programa de Manejo de Transformaciones Sociales de la UNESCO, sugiere que la política de multiculturalismo que tiene Canadá es la que más se acerca a “lidiar con las aspiraciones contenidas en los instrumentos diversos de las Naciones Unidas sobre la diversidad cultural, lingüística y religiosa”.<sup>233</sup>

Al mismo tiempo, como señala Yasmeeen Abu-Laban, la política de Canadá, no siempre ha cumplido con la idea del pluralismo cultural. Ella menciona que a lo largo de la última década, los esfuerzos por el gobierno federal para impulsar políticas que promuevan la equidad entre las diversas culturas entretnejidas en la sociedad canadiense se ha debilitado.<sup>234</sup>

Es aquí, tomando en cuenta todo lo anterior que llegamos a la política lingüística de Canadá, como un aspecto inherente a la cultura. Para recordar los antecedentes que rigen la política lingüística en todo Canadá, basta recordar que en el siglo XIX el francés fue prohibido en la mayoría de las provincias canadienses. <sup>235</sup>Se entiende entonces que: “El principio personalista funda la política lingüística canadiense a la vez que a política de Quebec descansa sobre el principio territorial”<sup>236</sup>. Ahora bien, entendiendo que el federalismo canadiense hace posible la convivencia de distintos sistemas políticos y cuestiones entre el

---

<sup>232</sup> Incluyendo Australia y Suecia.

<sup>233</sup> *Ibidem*, p.98.

<sup>234</sup> *Ibidem*. P.103

<sup>235</sup> Cardinal. Linda. Las políticas lingüísticas en Canadá y Quebec. Instituto tecnológico Autónomo de México 2003. P.141

<sup>236</sup> *Ídem*. P.142.

inglés y el francés, hay que saber también que el mismo sistema también permite que cada provincia utilice su poder según su jurisdicción en cuanto a las lenguas autóctonas.

Dicho lo anterior, es importante mencionar que la base del movimiento nacionalista quebequense fue las restricciones que existían al francés en su propia provincia, ya que aún en pleno siglo XX, a los quebequenses no se les permitía usar el francés en el trabajo, los quebequenses que aspiraban a mejores oportunidades laborales deberían aprender inglés. Así, en los años sesenta, los habitantes de Quebec, quienes habían sido influenciados por los movimientos de liberación nacional en África y Sudamérica, basaron su movimiento en el principio de autodeterminación de los pueblos y en un principio político que (para algunos) tenía el fin de independizarse o bien, se renovar el federalismo canadiense de manera que se dé una igualdad real entre los anglófonos y los francófonos.<sup>237</sup> De esta manera, y optando por la segunda opción, y al mismo tiempo, influenciado por el movimiento de los derechos civiles de Estados Unidos, el gobierno canadiense decidió actuar al respecto y estableció que el idioma sería la piedra angular de una nueva concepción de la ciudadanía canadiense basada en un proyecto de sociedad justa. Así, finalmente, los elementos que constituyeron este proyecto fueron el bilingüismo, el respeto a los derechos individuales y el Estado benefactor.<sup>238</sup>

Avanzando en nuestro razonamiento, podemos ver que la política lingüística en Canadá pasó por diversas etapas, en 1969 se adoptó la ley sobre idiomas

---

<sup>237</sup> *Ibidem.* P.148

<sup>238</sup> *Ibidem.* p.149



oficiales. En 1982 se reafirmó el principio de idiomas oficiales en la Carta de Derechos y Libertades, que además dio un rango constitucional al inglés y al francés como lenguas oficiales en Canadá. Y finalmente en 1988, se revisó la misma ley con el fin de darle mayor amplitud.<sup>239</sup> Además de todo eso, en este periodo, se creó el puesto de Comisario de idiomas oficiales, quién es el encargado de supervisar la aplicación de las leyes de idiomas oficiales.

Aquí es importante señalar que en la era de la globalización, los idiomas que menos se hablan, tienden a desaparecer. Por otro lado hay que cuestionarnos si en Canadá el idioma es un símbolo de unidad nacional, ya que las identidades que existen a lo largo y ancho de Canadá son muy diversas.

---

<sup>239</sup> *Ibidem*

## 2.2 El sistema político quebequense

Para entender la relación entre Quebec y Canadá en el marco del federalismo, es necesario revisar la otra cara de la moneda. Como ya mencioné, la sociedad quebequense se rige por principios que en su base son muy diferentes a los que rigen el resto de la sociedad anglófona en Canadá, para muestra, basta revisar la forma de derecho que adopta Quebec en 1994, en donde fusiona el Código Civil del Bajo Canadá de 1866 y el Código Civil de Quebec, en donde también hubo que hacer esfuerzos para poder conciliar el “Civil law” con el “Common Law” que rige en el resto de Canadá.<sup>240</sup>

Tomando en cuenta lo anterior, nos damos cuenta que es necesario hacer una revisión sobre la forma de hacer política en la provincia de Quebec, qué es lo que la diferencia de los demás en cuanto a su sistema de leyes y cómo logra su inserción en el federalismo canadiense y bajo qué condiciones.

Johnston, define la cultura política como: “un sistema de percepciones sobre valores, creencias y actitudes de cualquier sociedad respecto a sus sistema político, de esta manera, las percepciones colectivas, sobre lo político, moldean comportamientos, el consentimiento y la tolerancia de las sociedades”<sup>241</sup>

Tomando en cuenta lo anterior, podemos decir que los actores extranjeros a lo largo de la historia de Canadá, sin duda han causado impacto y ha coadyuvado a moldear la política tanto regional como nacional. Un claro ejemplo de esto y del nexo cercano que se mantiene con Gran Bretaña, es el sistema monárquico que

---

<sup>240</sup> Frank.M.Q. Le, Op. Cit

<sup>241</sup> Citado por Marcela López Vallejo Olvera. Política en Quebec. Instituto Tecnológico Autónomo de México, 2005. P.164

predomina en Canadá y también, el pertenecer a la Commonwealth. Aquí hay que señalar, que esto, ha generado incomodidad y descontento sobre todo en los francófonos que está fuera de Quebec, pues, como ya lo mencioné anteriormente, se tiene la percepción de mantener un vínculo incómodo e ilegítimo con Gran Bretaña, trayendo como consecuencia, que esa incomodidad sea reflejada en la cultura política.

Asimismo, otro de las influencias que ha recibido Canadá en cuanto a la cultura política que sin duda permean a Quebec, son los Estados Unidos. Aquí debemos tomar en cuenta la cercanía que tiene Quebec como socio comercial, ya que en cuestiones de intercambio comercial su nexo es más fuerte con estados como Nueva York, Maine, New Hampshire que con otras provincias del mismo Canadá. Así, los valores del nacionalismo quebequense y por ende de su política han ido transformándose a lo largo de su historia, primero, marcando su ruptura con la iglesia y adoptando los principios modernizadores en todos los niveles de la provincia hasta llegar a la Revolución Tranquila e incluso a la comisión Bélanger – Campeu en 1991. Es claro que en esta etapa de la historia quebequense, la madurez de la política en la provincia, obliga a los quebequenses a cuestionarse ser una minoría nacional, pero una mayoría en su propio territorio.

Es en este momento en el que Quebec decide abrir las puertas a la inmigración, con ciertos parámetros fundamentales, la asimilación del resto de las culturas y el uso obligatorio del francés.<sup>242</sup> Es aquí donde el multiculturalismo de Canadá se

---

<sup>242</sup> *Ibidem*, p. 167

contradice un poco, adoptando políticas estadounidenses del “melting pot” para asimilar a inmigrantes de otras culturas.<sup>243</sup>

Consideremos ahora que la provincia de Quebec, como resultado de la herencia británica, parte de un régimen parlamentario. El poder legislativo provincial es ejercido por el parlamento, que recibe el nombre de Asamblea Nacional, los constituyen 125 diputados elegidos por sufragio universal. El primer ministro y su Consejo son los encargados del poder ejecutivo provincial y definen las acciones a tomar en materia gubernamental. Hay que subrayar que el cargo de primer ministro es ejercido por el presidente del partido que gana las elecciones mayoritarias en la Asamblea.<sup>244</sup>

Ahora bien, tomando en cuenta lo ya mencionado en el primer capítulo de la presente investigación, uno de los golpes más recientes que tuvo que afrontar Quebec en cuanto a las políticas adoptadas en la federación, que sin duda produjeron descontento y cambios a nivel provincial es la Declaración de Calgary de 1997, en donde se deja a Quebec sin posición para negociar acuerdo alguno en cuanto al eventual resurgimiento de la posición nacionalista. Esta declaración tenía como objetivo reforzar la posición de la federación Canadiense, en especial con respecto a Quebec, a quien se le dejaba de reconocer como “sociedad distinta” y se le daba reconocimiento de “sociedad de carácter único”, término que no tiene valor legal ni constitucional.

---

<sup>243</sup> El concepto de “Melting Pot” fue acuñado para describir la política migratoria estadounidense de principios del siglo XX y hace referencia a que la sociedad estadounidense podría parecerse a una olla que se cocina lentamente en donde cualquier inmigrante que decide entrar en ella, comparte sus tradiciones y sale como parte de una nueva raza, es decir, estadounidense enriquecido de otras culturas, pero con una identidad propia. Citado por Marcela López Vallejo, Op.Cit. p.167-168.

<sup>244</sup> Marcela López Vallejo, Op.Cit. p. 170

Otro de los golpes políticos recientes de la federación hacia Quebec, fue la Ley de Claridad, que refuerza el poder de la legislatura federal y las provincias (exceptuando la provincia de Quebec) e impone restricciones a la realización de referéndums en el futuro que impliquen la separación de Quebec. Una de las respuestas que dio la provincia de Quebec en cuanto a la adopción de estas dos legislaciones fue la Ley 99 de diciembre del 2000, también se le llamó Ley sobre el Respeto al ejercicio de los derechos fundamentales y las prerrogativas del pueblo de Quebec y el Estado de Quebec. En esta respuesta, desde el título de la ley, podemos ver las intenciones del “Estado de Quebec” en donde tratan de establecer una autonomía y su calidad como uno de los pueblos fundadores. Además también expresa su descontento en cuanto al actuar de la federación, en cuanto a que una federación democrática debe respetar las decisiones de las provincias sin condiciones.<sup>245</sup>

Consideremos ahora que los gobiernos de Quebec, tradicionalmente han luchado por un federalismo de privilegios y autonomía. Louis Balthazar afirma que después del estatuto de Westminster y derivado del concepto de Quebec sobre el federalismo como el que garantiza la autonomía, fue que Quebec reclamó su derecho a llevar una política exterior por sí misma.<sup>246</sup>Fue así que Quebec, comenzó a darse cuenta que podía firmar tratados internacionales en su jurisdicción, tomando en cuenta que dicha provincia, no es un Estado soberano, pero que es miembro de una federación, y esto constituye en sentido político, ser un Estado. Es así como en 1991 el gobierno quebequense adoptó una política en

---

<sup>245</sup> Ídem, p.180

<sup>246</sup> Ibídem, p 184

concreto relativa a asuntos internacionales, como instrumento para su desarrollo socioeconómico y la presencia internacional de la provincia.<sup>247</sup>

De esta manera, los principios de política internacional de la provincia son: Conducir los asuntos internacionales como un instrumento mayor del crecimiento y desarrollo económico y sociocultural; establecer un orden de prioridades en las actividades internacionales, tales como son: desarrollo económico, cooperación científica y tecnológica, recursos humanos y asuntos culturales; promover la participación conjunta para mejor forma en la acción internacional; desarrollar una visión sobre la conducción de los asuntos internacionales que incluya consideraciones económicas, culturales, sociales y políticas; desarrollar una estrategia que tenga un efecto multiplicador.<sup>248</sup>

La implementación de estos principios en la política quebequense no fueron del agrado de la federación canadiense, pues en 1995 en un documento llamado “Canada in the world”, en donde se manifestaban los principios de la política exterior canadiense<sup>249</sup>, esto significaba, que no había lugar para una política exterior quebequense, pese a que en el mismo documento se hace referencia a la francofonía dentro de Canadá.

Tomando en cuenta que Quebec, ha procurado su propio escenario de política exterior paralelo, mas no igual a la política exterior canadiense, no podemos dejar de mencionar a un actor que ha tenido gran importancia como antagonista en la historia de Canadá, Estados Unidos. Desde la fundación de Estados Unidos como

---

<sup>247</sup> *Ibidem*, p. 185

<sup>248</sup> Ministère des Relations Internationales, Quebec.

<sup>249</sup> La promoción de la prosperidad y el empleo, la proyección de la seguridad dentro de un marco global estable y la proyección de los valores y cultura canadienses. Marcela López, *Op.Cit.* p.186.

país, se ha tejido una relación. Un ejemplo claro, es la migración de británicos que huían de la guerra de independencia estadounidense que se refugiaron en Ontario y Quebec y otro ejemplo de esto, puede ser la emigración que se dio de Quebec a Estados Unidos a causa de la gran depresión económica y las condiciones de desigualdad de los francófonos en su propio territorio.

Ahora bien, después de la segunda guerra mundial, se da un crecimiento económico importante en la provincia de Quebec, derivada del incremento en la industrialización para poder proveer de insumos de materias primas y manufactura a Estados Unidos, dado que estos últimos, estaban ocupados en fabricar insumos de guerra.

En relación con esto como ya mencioné anteriormente, Quebec tiene un vínculo mucho más cercano con algunos estados de Estados Unidos que con otras provincias dentro de Canadá, esto debido principalmente a la cuestión comercial. No podemos pasar por alto que el comercio, la inversión, la educación y los recursos energéticos son los temas que han predominado en la relación con ciertas regiones de Estados Unidos.<sup>250</sup> Asimismo, como menciona el Ministerio de Relaciones Internacionales de Quebec<sup>251</sup> el flujo de importaciones y exportaciones entre Quebec y Estados Unidos, han llevado a este último a ocupar un lugar preponderante en la economía Quebequense, e incluso a convertir a Quebec en 1996 como el exportador n°32 a nivel mundial.

Habiendo explicado lo anterior, no nos sorprende que entre las provincias que dieron su apoyo incondicional al Tratado de Libre Comercio estuviera Quebec,

---

<sup>250</sup> Marcela López Vallejo, Op. Cit. p. 187

<sup>251</sup> <http://www.mrif.gouv.qc.ca/fr/>

pues esta fue una oportunidad que vieron empresarios Quebequenses de hacer crecer su industria en empresas como Bombardier o Power Corporation, que con el tratado, tendrían las mismas reglas en el juego de las inversiones tanto en territorio quebequense como estadounidense.<sup>252</sup> Con la aprobación del Tratado de Libre Comercio, Quebec tuvo un crecimiento muy importante en sectores como telecomunicaciones, industria automotriz e industria aeronáutica. La base del desarrollo industrial de Quebec ha sido la tecnología y la innovación constante.<sup>253</sup> Sin embargo, pese a su cercanía con Estados Unidos, los quebequenses trazan una línea en el aspecto cultural, y ellos mismos manifiestan que perciben el resto de Canadá como parte de Estados Unidos, pues la influencia de la sociedad estadounidense ha logrado envolver a la sociedad anglófona.<sup>254</sup>

Es así como podemos decir que Quebec mantiene relaciones paradiplomáticas a nivel global, dada su participación en organismos internacionales, a nivel macrorregional (tomando en cuenta sus vínculos con la región norte de América) y a nivel microrregional o transfronterizo en sus relaciones con estados Unidos.

---

<sup>252</sup> Marcela López Vallejo, Op. Cit. p.187.

<sup>253</sup> Ídem.

<sup>254</sup> Ibídem, p.188



## Conclusiones

En la actualidad, el lugar de Quebec dentro de la estructura federalista canadiense es aún un asunto que sigue sin definirse, pues muchos residentes de la provincia, aún hoy en día, sienten que sus valores y prioridades son ignorados por Ottawa. La situación de desventaja, subordinación y desigualdad en relación con los canadienses anglófonos. El doble papel que juega la provincia (en el ámbito federal y en el ámbito local). Ha sido evidente la desigualdad en cuanto a la representatividad, ya que los francófonos representan una minoría, sin embargo, ésta minoría representa el 26% de la población total de Canadá.

A lo largo de su historia en varias ocasiones han pedido ser reconocidos como “sociedad distinta” en aras de que se mantenga el respeto hacia su cultura, tradiciones y lengua, sin embargo también en varias ocasiones, han enfrentado leyes que han tratado de asimilarlos, todas ellas sin éxito, pues hoy en día la sociedad quebequense sigue sintiéndose con una identidad única y diferente al resto de Canadá, han hecho valer sus diferencias y lo han llevado a plasmarlas en leyes.

Entre las características que han hecho a Quebec reclamar una situación diferente al resto de Canadá, destacando lo siguiente: un origen, lengua, región y cultura distinta al resto de Canadá, desde el inicio de la federación Quebec quedó en una posición desigual al resto de Canadá, y también, se trató de asimilarlos, haciendo a un lado las diferencias arriba señaladas, los canadienses francófonos han tenido en general una subrepresentación en los esquemas del poder, tanto en número

como en jerarquía, como en las medidas adoptadas por el gobierno federal para mantenerlos “contentos” y ligados a la federación que no han satisfecho los requerimientos reales de los quebequenses.

Existen diferentes soluciones que se han planteado a lo largo de la historia con respecto a la relación entre Quebec y Canadá, algunas de ellas son: a) reformar la constitución federal para otorgar a Quebec mayor autonomía, b) ser reconocida como una “sociedad distinta”, con todo lo que implica, c) separarse para formarse en un nuevo Estado (los partidarios de esta posición consideran que un pueblo minoritario dentro de una federación es un pueblo sometido, afirman que en ninguna federación existe igualdad entre un pueblo mayoritario y uno minoritario).

Ahora bien, es evidente que Quebec, históricamente y aún en la actualidad, se enfrenta a problemáticas derivadas de las restricciones de parte de Ottawa, mismas que además de restarle autoridad en ciertos aspectos, como lo vimos al principio de esta sección, han traído una serie de situaciones que aumentan el descontento de la sociedad quebequense, uno de ellos, es la subrepresentación francófona en la federación canadiense. Desde que se formó la confederación, los franco canadienses han tenido una representación minoritaria en las instituciones federales. En algunas posiciones de poder, como lo es el Gobernador General, se han alternados francófonos y anglófonos, sin embargo, en la realidad, los francófonos no han visto representados sus intereses al 100%.

Un ejemplo claro es que hasta 1946, de acuerdo con el artículo 51 de la Acta de la América del Norte Británica, contemplaba una revisión de cada censo, aumentando el número de asientos de acuerdo con el número de población, sin embargo, el de Quebec no cambiaba, hasta que se modificó esta situación.

Otro rasgo que representa una desventaja de Quebec en comparación con el resto de las provincias canadienses es el desempleo, no solamente Quebec ha tenido problemas de desempleo, sino que aún, entre los que están empleados, existen distinciones, pues aquellos que son unilingües anglófonos tienen mejores sueldos y situación económica en general que los francófonos. Los bilingües pero de origen francófono tienen un poco más de ventajas, pero aún hay diferencias en relación con los canadienses anglófonos. Después de los anglófonos, los judíos ocupan el segundo lugar en cuanto a ingresos, quedando la sociedad francófona marginada.

Entonces, otro de los elementos que ha ido minando la participación de Quebec en el sistema federal es la desproporcional ventaja demográfica de la comunidad anglófona sobre la francófona, que obstaculiza cualquier intento por obtener una representación proporcional en las estructuras de poder.

El problema demográfico, de envejecimiento y de la baja tasa de nacimientos es un problema serio para Canadá en general para enfrentar su futuro, pero particularmente para la provincia de Quebec, ya que, está en riesgo su identidad cultural, su lengua, su status de sociedad diferente.

Anteriormente se señaló el caso de los inmigrantes que no solo son de hecho la solución, sino que además Quebec corre el riesgo de que esa población de recién llegados se incline por el idioma inglés, lo que pondría en riesgo la preponderancia de la lengua francesa en la región, sus tradiciones, su ideología y su status de sociedad distinta.

Es entonces como vemos que la cuestión demográfica está ligada directamente a la cuestión lingüística, otro de los problemas que enfrenta Quebec. "Al interior de

Quebec y en el seno de las más fuertes concentraciones de francófonos en lugares distintos en Canadá, el desplazamiento demográfico engendrará necesariamente comportamientos contradictorios, ya sea a una radicalización posible de los elementos más nacionalistas, asombrados delante de lo inevitable, o algo que parezca como tal con todas las consecuencias, pueden ser incluso los desbordamientos y los excesos que pueden perder el contacto con una realidad que se escapa, pero la reacción más significativa se inscribirá, en un comportamiento de resignación y de fatalismo”.<sup>255</sup>

Ahora bien, en cuestión de de leyes sobre la lengua, podemos ver que Quebec tiene un largo legado de intentos por preservar el francés como lengua de negocios y dentro de su vida cotidiana, en la década de 1970 las dificultades económicas agravaron aún más el descontento de los quebequenses. Se afirmó el sentimiento nacionalista y los problemas del idioma, sin resolver se retomaron.

Los nacionalistas quebequenses eran los responsables de despidos o que no tenían lugar para trabajadores francófonos, aún con grados universitarios.<sup>256</sup> La cuestión lingüística se agravó.<sup>257</sup> El PQ puso fin a la fallida idea de examinar a niños de corta edad, pero su propia ley sobre lengua, el decreto 101<sup>258</sup> convirtió el francés en la única legal y también la única visible de Quebec en los aparatos de

---

<sup>255</sup> Paul-André Comeau, “ Ce que pourrait être une politique de migration” en La population...op. cit. p. 209

<sup>256</sup> La solución de Bourassa, la Ley 22 no había dejado conformes a los francocanadienses.

<sup>257</sup> Padres anglófonos se indignaron ante la necesidad de someter a sus hijos de 6 años de edad a una prueba para establecer su derecho a ser educados en inglés, los nacionalistas insistían en que no aceptarían nada que fuese un Quebec monolingüe de habla francesa.

<sup>258</sup> También conocida como “La Charte de la langue française” ( La Carta de la lengua francesa). Vid. Pierre Fournier, op. cit. p. 89.

gobierno, los letreros comerciales y los menús en los restaurantes.<sup>259</sup> Por estos motivos El ministerio de comunidades culturales y migración podría hacer más para atraer más inmigrantes que ya hablen francés o que sean capaces de convertirse en francófonos”.<sup>260</sup>

En 1969, Trudeau promovió la Ley de Lenguas Oficiales, por medio de la cual se estableció la igualdad del francés y del inglés y se convirtió al gobierno central y a sus dependencias en efectivamente bilingües.<sup>261</sup>

El unilingüismo promovido por los líderes francófonos, el cual se plasmó en la Ley 101 es considerado como una medida de resistencia ante el peligro de asimilación a la sociedad anglófona<sup>262</sup>. Debido a la inconformidad que causó entre los anglófonos, se promulga la ley 178, confirmando el francés como única lengua autorizada para anuncios en el exterior, pero permitía el bilingüismo al interior.

La política de “Unidad Nacional” instrumentada por Trudeau tenía como principal objetivo incorporar quebec al resto de Canadá, las políticas usadas para este fin fueron: La política de bilingüismo, la política de multiculturalismo, la proclamación de una carta de derechos y libertades integrada en la constitución.

Otro de los asuntos que aleja a Quebec del resto de Canadá, son sus relaciones comerciales. Quebec, mantiene lazos más cercanos con regiones estadounidenses, que con las provincias canadienses. En este punto no hay que olvidarse que culturalmente, para los quebequenses, Estados Unidos y el Canadá

---

<sup>259</sup> Si los quebequenses anglófonos se querían ir de la provincias dejarían su lugar para los quebequenses francófonos, si se quedaban, tendrían que trabajar en francés. A los niño recién llegados, inclusive procedentes de Alberta, se les enseñaría únicamente en francés.

<sup>260</sup> Pierre Fournier, op. cit. p. 93.

<sup>261</sup> Trudeau pensaba que un status especial para cualquier provincia, grupo o individuo era antidemocrático y que el bilingüismo podría ser la base de una igualdad ciudadana fundamental.

<sup>262</sup> Como se menciona, la Ley 101, que hace del francés lengua oficial de Quebec, obliga, entre otros, a los nuevos inmigrantes a escoger la escuela francesa para sus hijos. Hamelin y Provencher, op. cit. p. 122.

anglófono representan lo mismo. En este rubro, las exportaciones quebequenses tanto al extranjero como al resto de las provincias representan casi la mitad de su PIB, de ahí que los mercados exteriores representan gran importancia, el problema que se encuentra en la exportación es que su economía es poco diversificada y depende en gran parte de exportación de productos primarios o semifabricados. La problemática es del déficit y la deuda es vista desde todos los ángulos como algo muy serio y criticado por diversas representaciones políticas. Para el Bloque Quebequense esta situación es la confirmación de una mal administración federal de sus recursos y de las demás provincias, por lo que refuerza su convicción de no permanecer dentro de la federación. Para el Partido Reformista, como el Partido Conservador, la deuda y los déficit anuales amenazan con socavar la fuerza del estado benefactor, uno de los pilares de identidad de los canadienses como nación.

Ahora bien, entrando al tema de seguridad y defensa, podemos ver que Canadá no cuenta con los recursos suficientes para proteger su territorio, por ello históricamente ha estado a la sombra de los Estados Unidos, La ONU o la OTAN. Es muy curioso preguntarse qué hubiera pasado si Quebec hubiera logrado su cometido con el referéndum de 1995, tomando en cuenta que en materia de defensa, una de las principales sedes de la industria aeronáutica se encuentra en esta provincia, además de bases militares estadounidenses de NORAD y más recientemente la implementación de NORTHCOM en ciudades como Montreal y Quebec. Es una realidad que Canadá vive cobijado por la seguridad que le ofrece la política de defensa de los Estados Unidos, aunque muy difícilmente, Quebec figuraría más allá del panorama en este rubro, pues fuera de las aportaciones

económicas que pudiera hacer, Canadá no le hubiese permitido ser independiente bajo ninguna circunstancia, no a menos de llegar a una negociación en donde las bases militares estadounidenses gozaran de libres condiciones como hasta ahora. Es desde mi punto de vista una situación inoperativa.

Dicho lo anterior y tomando en cuenta que la federación se ha encargado que un separatismo de Quebec sea cada vez más difícil de llevar a cabo, dicha provincia ha encontrado otras alternativas para darse a conocer como una región más allá de la representación canadiense en el mundo.

En tiempos más recientes, el Canadá anglófono se ha ocupado, debido al latente sentimiento nacionalista en la región de Quebec, de atarle las manos a nivel constitucional, aprobando leyes que harán una posible separación más difícil, una de ellas es la Declaración de Calgary, aprobada en 1997, que le quita su status de “sociedad distinta” a Quebec y los sustituye con “ sociedad de carácter único, término que no tienen valor constitucional o legal alguno. No se le reconoce tampoco como nación fundadora solo se reconoce la “sociedad canadiense” en su conjunto, y para protegerse contra un posible intento de separación quebequense, la declaración incluye que para dicho efecto, debe tenerse el consentimiento del 50 por ciento de la población total de Canadá, es decir, al menos 7 provincias. De la mano con esto, ahora los rubros de salud, educación y ayuda social, ya nos son llevados exclusivamente por la provincia si no por la federación en conjunto con Quebec. A esto hay que agregarle que previamente se había causado polémica con la Ley de Claridad de 1999 que sienta las bases que debe seguir un posible referéndum con respecto a la separación de Quebec, establece además que la Suprema Corte será la encargada de aprobar si la pregunta lanzada en un

hipotético referéndum futuro es “clara” con respecto a sus propósitos o no, aquí hay que hacer notar que La suprema Corte, como el resto del aparato federal canadiense es de mayoría angloparlante.

Como respuesta a lo anteriormente dicho, el gobierno provincial de Quebec lanzó una serie de medidas que le permitirían respirar en medio de esta oleada de restricciones impulsadas por el gobierno de Ottawa. Una de ellas fue la Ley 99<sup>263</sup>, que desde su nombre “Ley sobre el Respeto al ejercicio de los derechos fundamentales y prerrogativas del Pueblo de Quebec y del Estado de Quebec” establece con claridad la decisión de la provincia de querer mantener cierta autonomía en sus asuntos, lejos de la intromisión del gobierno federal. En esta ley se establece a los francófonos como pueblo fundador y también sostiene que Canadá es una federación democrática que debe respetar las decisiones de las provincias sin condiciones.

Sin embargo, la Ley 99 no fue la única reacción a los intentos anti autonomistas de la federación, también se ha trabajado en políticas de tipo internacional que permitan a Quebec darse a conocer ante el mundo como una región que si bien, pertenece a Canadá, tiene una identidad propia.

En este sentido, el gobierno federal, sostiene que la constitución de canadiense no reconoce a los estados federados la capacidad para negociar y concluir tratados, puesto que solo el gobierno federal está autorizado para firmarlos. Entonces Ottawa, afirma que la política exterior de Canadá no puede ser fragmentada.

Por otro lado, Quebec mantiene que ha surgido la necesidad de la provincia por hacer fuera de sus fronteras socios comerciales e interesarse por participar

---

<sup>263</sup> Marcela López Vallejo, Op. Cit. p.180



activamente en los trabajos de ciertos organismos internacionales, “Quebec puede estrechar lazos respecto a los dominios de su competencia interna reconocidos constitucionalmente”.<sup>264</sup>

Tomando esto en cuenta, hay que señalar que lo que afirma Ivo Duchacek “además de los gobiernos centrales encargados de la elaboración y ejecución de la política exterior de un Estado, existen comunidades territoriales como los estados o provincias que inician o reciben señales trans-soberanas, siendo sujetos de respuestas de actores externos.”<sup>265</sup>

De esta manera, la internacionalización de las competencias provinciales de Quebec es justificada teóricamente bajo el marco de la paradiplomacia<sup>266</sup>. Es entonces, donde nos damos cuenta que la constitución canadiense instauro manifiestamente el reparto interno de capacidades, no obstante, no hace ninguna mención con respecto a la distribución de poderes internacionales entre los dos diferentes niveles de gobierno, haciendo que exista un vacío constitucional respecto a la ejecución de las relaciones internacionales de cada provincia.

Con respecto a esto, el gobierno quebequense ha heredado de tal vacío en la ley, la misma capacidad que la del ejecutivo federal, cada uno la ejerce en la esfera de sus competencias respectivas.

De tal forma que Quebec no solo posee dentro de estos límites, el poder de realizar tratados, sino que además los pactos que concluye son inexcusables, por lo que sea la intención de las partes. En ello se basan las aseveraciones

---

<sup>264</sup> Ayala Cordero, Javier, op. cit., pp. 214-215.

<sup>265</sup> Duchacek, Ivo, *Federalism and International Relations: the role of subnational units*, Clarendon, Oxford, 1990, citado por López Vallejo Olvera, Marcela, “La paradiplomacia de Quebec en el marco del federalismo canadiense” en Montero, Delia; Sosa, José (comps.), *México y Canadá: sus vínculos con América Latina*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2001, p.31.

<sup>266</sup> Término asignado por los autores Soldatos y Duchacek a la actividad internacional o a las relaciones internacionales de un estado y/o provincia.

que sostiene que Quebec dentro de sus competencias, no tiene necesidad de la autorización de Ottawa para concluir los acuerdos internacionales<sup>267</sup>

Los fallos de los tribunales han reconocido al gobierno quebequense obtener argumentos consistentes en soporte a su competencia internacional, instituyendo que en “Canadá el estado federado no está subordinado al Estado federal y que el poder de aplicación de los acuerdos internacionales es competencia ya sea del gobierno federal o de las provincias, según la distribución de competencias prevista en la constitución”.<sup>268</sup> Entonces, podemos decir que Quebec tiene libertad para entablar relaciones internacionales respecto a materia de su aptitud provincial, asumiendo de esta manera, la dimensión internacional de sus atribuciones.

Ante esta situación, Quebec ha optado por hacer uso de instrumentos jurídicos e institucionales apropiadas para lograr su internacionalización. Así a partir de la Revolución Tranquila, el gobierno quebequense comenzó entablar acuerdos con diversos estados del Sistema Internacional<sup>269</sup> a través de su práctica paradiplomática<sup>270</sup>

Como alternativa al secesionismo, y como forma de hacerse notar en el escenario internacional, Quebec al presente posee treinta Delegaciones Generales, oficinas,

---

<sup>267</sup> De 1892 a 1919, precisamente en la época donde Canadá obtiene ciertos poderes para concluir ciertas categorías de tratados, el Consejo Privado decidió por los fallos del Maritime Bank y Bonanza Creek. Aunque la doctrina constitucional canadiense ha intentado restringir la aplicación de estos principios y el gobierno federal les resta importancia y los ignora por considerarlos sin fundamento, ni forma para Quebec, donde este último legitima el ejercicio de sus competencias provinciales. Para mayor detalle consultar Yves, Martin, Le Quebec, Maitre d'oeuvre de ses Relations Internacionales? en Ibid. pp. 230 y 231.

<sup>268</sup> Ministère des Relations Internationales, “Las responsabilidades internacionales del Gobierno de Quebec”, Política Internacional de Quebec: la fuerza de la acción concertada, Gobierno de Quebec, 2007, p. 5.

<sup>269</sup> Cabe señalar que, entre los principales países con los que Quebec ha mantenido relaciones internacionales, ha sido en primera instancia Francia (por los lazos históricos) y Estados Unidos (por la cercanía geográfica, concluyendo en lazos económicos y comerciales).

<sup>270</sup> La paradiplomacia se encarga del estudio de temas concernientes a la low politics (política baja o de segundo nivel) los cuales abarcan temas sobre medio ambiente, salud, educación, cultura, energía, recursos naturales y comercio.

y agentes locales en dieciocho países, asimismo, se le ha permitido al gobierno quebequense ser parte de las diversas instancias de la Francofonía.<sup>271</sup> Es decir, ha hecho posible la exportación de su cultura, historia e idioma, que son rasgos característicos de los quebequenses, y le ha valido un lugar singular en Norteamérica y el resto del mundo.

A pesar de la existencia de argumentos a favor y en contra con respecto a la legitimidad de la actividad internacional de Quebec, es un hecho que, la presencia de Quebec en el exterior es cada vez más acentuada, todo ello, gracias a su política paradiplomática.

De esta manera, podemos ver comprobada la hipótesis planteada al inicio de la presente investigación, ya que, en efecto, la federación canadiense se ha visto en la necesidad de negociar, a pesar de que en muchas ocasiones se ha encontrado actuando impositiva, finalmente, la coexistencia de una sociedad con tantas particularidades dentro de una mayoría que no comparte su lengua o sus costumbres, sienta un precedente a nivel internacional, en el cual se hace referencia a la manifestación por medio de las ideas y las leyes, lejos de la violencia, y desde mi muy particular punto de vista, podemos apreciar el desarrollo de una sociedad que toma como bandera elementos fundamentales como la lucha constante por medio de las letras, en el cual, aprovecha el marco de flexibilidad existente en la política federal canadiense para abrirse paso no solo en ámbitos económicos o comerciales, sino también en aspectos culturales, lingüísticos, y en algunos casos incluso políticos y sociales, teniendo como meta constante, hacerse

---

<sup>271</sup> <http://international.gouv.qc.ca/fr/affaires-francophones-multilaterales>. Délégation aux Affaires francophones et multilaterales du Quebec. Consultado el 7 de febrero de 2015

un lugar en el escenario internacional, y estando muy conscientes de los constantes cambios que implica la globalización y la interdependencia económica.

Globalización y la interdependencia económica.

## Fuentes

### Bibliográficas

- Abu-Laban, Yasmeeen . (2005). El multiculturalismo en Canadá ¿Un modelo para el mundo? México: Instituto Tecnológico autónomo de México.
- Axford, Barrie. (1995). The Global System, Economics, Politics and Culture. Nueva York: St. Martin's press.
- Bobbio, Norberto. (1989). Estado, Gobierno y Sociedad.. México: Fondo de Cultura Económica.
- Cardinal. Linda. (2003). Las políticas lingüísticas en Canadá y Quebec. México: Instituto Tecnológico Autónomo de México.
- Chantal Hébert (con Jean Lapierre). (2014). La mañana después. El 1995 Quebec Referéndum y el día que casi era. Quebec: Knopf Alfred .
- Couchene, Thomas J.. (1995). Celebrating Flexibility: an interpretive Essay on the Evolution of Canadian Federalism. Montreal: Imasco Limited.
- Del Arenal, Celestino. (2007). Introducción a las Relaciones Internacionales. España: TECNOS.
- Esther Mitjans, Joseph M. Castellá. (2001). . Canadá: Introducción al sistema político y jurídico. España: Publiacions de la Universitat de Barcelona.
- Facultad de Derecho de la Universidad de Antioquia. (2003). Surgimiento del Estado. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Fidler, Richard. (1991). Canada Adieu? Quebec debates its future, Halifax, Nova Scotia. Quebec: Oolichan Books y The Institute of Research on Public Policy.
- Garneau, Francois-Xavier. (1996). Histoire du Canadá depuis de sa découverte jusq'a nous jours. Canadá: Bibliothèque Quebecois, Montreal.
- Gutierrez-Haces, Teresa. (2005). La política internacional de comercio de Canadá. México: Instituto Tecnológico Autónomo de México.
- H Bradley, Benedict . (1994). Canadá:La historia de un país diversificado y dinámico. España: AbeBooks.

- Hamelin, Jean y Provencher Jean. (2003). Breve historia de Quebec. México: Fondo de Cultura Económica.
- Hristoulas Athanasios, Denis Claude, Wood Duncan. Canadá: Política y gobierno en el siglo XXI. Porrúa, 1ra ed. México 2005, p. 168
- Jacques Parizeau. (2010). Un Québec independiente. Pasado, el Presente y el Futuro. Quebec: Baraka Libros.
- Jordi Garreta, Lluís Samper, Núria Llevot. (2003). Relaciones étnicas y educación en una sociedad dividida: Quebec. Educació i mon actual. España: Edición de la Universitat de Lleida.
- Kelsen, Hans. (1986). Teoría Pura del Derecho. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Laforest, Guy. (1992). Trudeau et la fin d'un reve canadien. Quebec: Septentrion.
- M.Q. Le, Frank. (2005). Canadá: política y gobierno en el siglo XXI. México: Instituto Tecnológico Autónomo de México.
- Mancini, Pasquale S., La Nazionalità come fondamento del diritto della genti. Torino, Giapiccelli, Italia 2000.
- Mancini, Pasquale S., "Nazionalità Qualche idee sopra una costituzione nazionale". En varios autores. Scritti editi ed inediti.. Edizione Nazionale. T VI. Italia 2003.
- McNaught, Kenneth. (1988). The penguin history of Canada. Gran Bretaña: Penguin Books.
- Mitjans, E., Castellà, J. (2001). Canadá, introducción al sistema político y jurídico. Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona.
- Monière, Denis. (2003). Para comprender el nacionalismo en Quebec y en otras partes. México: CONACULTA.
- Moore, Christopher, Brown, Craig (coordinador). (1994). La Historia ilustrada de Canadá. España: Fondo de Cultura Económica.
- Morton, Desmond. (1994). "Tensiones de la abundancia". En en La historia ilustrada de Canadá(510-614). México: Fondo de Cultura Económica.
- Olive, David. (1996). Canada inside out. How we see ourselves, how thw others see us. Toronto, Canadá: Boubleday Canada Limited.

- Ray, Arthur. Brown, Craig (coordinador) (1994). en La historia ilustrada de Canadá. España: Fondo de Cultura Económica.
- Renan, Ernesto, ¿Qué es una Nación? Madrid, Instituto de Estudios Políticos, España, 1957.
- Robert J. Jackson y Doreen Jackson. (2002). Contested Federalism”. En Canadian Government in Transition(27-57). Toronto: Prentice Hall.
- Rosas, María Cristina. (2005). Canadá: Seguridad y defense. México: Instituto Tecnológico Autónomo de México
- Stewart, Gordon. (1996). History of Canada Before 1867. Estados Unidos: Michigan State Univ Pr.
- Vallejo Olvera,Marcela. (2005). Política en Quebec. México: Instituto Tecnológico Autónomo de México.
- Vallières, Pierre. (1980). The imposible Quebec. Canadá: Black Rose Books, Montreal.
- Von Bertalanffy, Ludwig, Teoría General de Sistemas, México, Fondo de Cultura Económica, 1976.
- Williamas, Douglas E. (1989). Constitution, Government and Society in Canada. Toronto: McClelland and Stewart.
- Wood, Duncan. (2005). La revisión de la política exterior y las relaciones Canadá- Estados Unidos. México: Instituto Tecnológico Autónomo de México.
- Young, Oran. R., Sistemas de Ciencia Política, Fondo de Cultura Económica, México, 1986.

#### Hemerografía

- Alonso Espinal, Manuel Alberto & Vélez Rendón, Juan Carlos. (julio-diciembre 1998). Guerra, soberanía y órdenes alternos. Estudios Políticos, No. 13, 43.

## Web

- Allan Sketchly & Alejandro Herrera. (2008). Una revisión del federalismo en Canadá: Pasado y presente. 10 de febrero de 2015, de Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM Sitio web: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/gac/cont/53/ens/ens4.pdf>
- American Aerospace Defense Command (NORAD) . (2013). American Aerospace Defense Command (NORAD) . 28 de noviembre de 2014, de American Aerospace Defense Command (NORAD) Sitio web: <http://www.norad.mil/>
- Bélager,Réal. (18 de julio de 2012). Sir Wlifrid Laurier. el 22 de enero de 2015, de Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/sir-wilfrid-laurier/>.
- Bienvenue, Luc. (2001). El largo reinado de la Unión Nacional. 12 de diciembre de 2014, de Musée Quebequense de populaire Cultura Sitio web: <http://larevolutiontranquille.ca/en/the-long-reign-of-the-national-union.php>.
- Bienvenue, Luc. (2012). Jean Lesage. 12 de diciembre de 2014, de Musée Quebequense de populaire Cultura Sitio web: <http://larevolutiontranquille.ca/en/jean-lesage.php>
- Bothwell, Robert. (2014). Jean Chrétien. el 28 de enero de 2015, de The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/joseph-jacques-jean-chretien/>.
- Bothwell, Robert. (2014). Primeros Ministros de Quebec. 28 de enero de 2015, de The Canadian Encyclopedia. Musée des Grandes Québécois Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/joseph-jacques-jean-chretien/>
- CBC Radio Canadá. (2001). Lord Durham's Report 1839. 21 de Enero de 2015, de CBC Radio Canadá Sitio web: <http://www.cbc.ca/history/EPISCONTENTSE1EP7CH5PA1LE.html>
- Chartier, Jean. (2012). Paulin Marois. The Canadian Encyclopedia. Musée des Grandes Québécois, de 29 de enero de 2015 Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/pauline-marois/>
- Comunidad digital Campodocs. (2015). Acuerdo del Lago Meech, Preludio, El acuerdo, Oposición y Compromiso. el 28 de enero de 2015, de Comunidad digital Campodocs Sitio web: [http://campodocs.com/articulos-enciclopedicos/article\\_82220.html](http://campodocs.com/articulos-enciclopedicos/article_82220.html). 2015



- Del Arenal, Celestino. (1991). La teoría de las Relaciones Internacionales hoy: debates y paradigmas. 22 de enero 2015, de Colegio de México Sitio web: [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/YTT3V8YT6MTXUM2BJLUJKHN4QGYVLV.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/YTT3V8YT6MTXUM2BJLUJKHN4QGYVLV.pdf)
- Delegación de asuntos francófonos y multilaterales. (2014). Inmigración. 7 de febrero de 2015, de Gobierno de Quebec Sitio web: <http://www.international.gouv.qc.ca/fr/affaires-francophones-multilaterales>
- Departamento de cooperación jurídica. (2001). III Cumbre de las Américas. 28 de enero de 2015, de OEA Sitio web: [http://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic\\_cumbrell.htm](http://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic_cumbrell.htm)
- Departamento de Finanzas de Canadá. (2007). Finanzas Quebec. 3 de febrero de 2015, de Departamento de Finanzas de Canadá Sitio web: <https://www.fin.gc.ca/>
- Diario 20 minutos. (2014). El nacionalismo separatista se hunde tras 18 meses de gobierno en Quebec. 10 de febrero de 2015. Ver más en: <http://www.20minutos.es/noticia/2107997/0/nacionalismo-separatista/hunde-meses-gobierno/quebec/#xtor=AD-15&xts=467263>
- Diario El Mundo. (2009). Cuatro siglos de historia de Quebec. 30 de enero de 2015, de Diario El Mundo Sitio web: <http://www.elmundo.es/america/2009/10/31/noticias/1256958011.html>
- Diario El País. (1995). El Parlamento de Canadá reconoce a Quebec como una "sociedad distinta". 18 de enero de 2015, de Diario El País Sitio web: [http://elpais.com/diario/1995/12/12/internacional/818722806\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1995/12/12/internacional/818722806_850215.html)
- Diario El País. (2000). Canadá aprueba una ley que hace más difícil la independencia de Quebec. Consultado el 29 de diciembre de 2014, de Diario El País Sitio web: [http://elpais.com/diario/2000/03/18/internacional/953334009\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2000/03/18/internacional/953334009_850215.html)
- Diario El País. (2006). El Parlamento de Ottawa reconoce a Quebec como nación dentro de Canadá. Consultado:29 de diciembre de 2014, , de Diario El País Sitio web: [http://internacional.elpais.com/internacional/2006/11/28/actualidad/1164668407\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2006/11/28/actualidad/1164668407_850215.html)
- Encyclopedia Canada in the making. (2005). Constitutional History. 15 de noviembre de 2014, de Encyclopedia Canada in the making Sitio web: [http://www.canadiana.ca/citm/themes/constitution/constitution15\\_e.html](http://www.canadiana.ca/citm/themes/constitution/constitution15_e.html)

- Fondo Europeo de Desarrollo Regional, 2002. (2002). Luis XIII y Richelieu. 13 de octubre de 2014, de Arte Historia Proyectos Digitales, S.L. Sitio web: <http://www.artehistoria.com/v2/contextos/1759.htm>
- Foot, Richard & Latouche Daniel. (2014). René Lévesque. 24 de enero de 2015, de The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/rene-levesque/>
- Gobierno de Canadá. (2009). Cronología de la historia canadiense. 26 octubre 2014, de Gobierno de Canadá Sitio web: [http://www.canadainternational.gc.ca/argentina-argentine/about-a\\_propos/timeline-chronologie.aspx?lang=spa](http://www.canadainternational.gc.ca/argentina-argentine/about-a_propos/timeline-chronologie.aspx?lang=spa)
- Gobierno de Quebec. (2007). Relaciones Internacionales de Quebec. 15 de enero de 2015, de Ministerio de Relaciones Internacionales de Quebec Sitio web: <http://www.mrif.gouv.qc.ca/fr/>
- Gobierno de Quebec. (2015). Servicios de Inmigración de la provincia de Quebec. 24 de enero de 2015, de Servicios de Inmigración de la provincia de Quebec Sitio web: <http://immigration-quebec.gouv.qc.ca/es/inmigrar-instalarse/trabajadores-permanentes/index.html>
- Gobierno de Quebec. (2007). Historia de Quebec. 21 de Enero de 2015, de Gobierno de Quebec Sitio web: <http://www.bonjourquebec.com/es-es/accueil1.html>
- Gordon, Stanley. (2008). Jacques Parizeau. el 28 de enero de 2015., de The Canadian Encyclopedia. Musée des Grandes Québécois Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/jacques-parizeau/>
- Guía del mundo. (2002). Quebec y su largo camino independentista. 15 de noviembre de 2014, de Guía del mundo Sitio web: [http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/special\\_features/Quebec\\_y\\_su\\_largo\\_camino.html](http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/special_features/Quebec_y_su_largo_camino.html)
- H Marsh, James. (2008). Jean Chrétien. 28 de enero de 2015, de The Canadian Encyclopedia. Musée des Grandes Québécois Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/joseph-jacques-jean-chretien/>.
- H Marsh, James. (2008). Lucien Bouchard. el 28 de enero de 2015, de The Canadian Encyclopedia. Musée des Grandes Québécois Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/lucien-bouchard/>

- Ignatieff, Michael. (2014) Cataluña, Escocia, Quebec: el ADN del nacionalismo. El Huffington Post. 2 septiembre 2014. Sitio web: <http://www.huffingtonpost.es/michael-ignatieff/cataluna-escocia-quebec-e-b-5598513.html>
- J.L.Granatstein. (2012). How a separate Quebec would transform our defence policy. 28 de enero de 2015, de The National Post Sitio web: <http://news.nationalpost.com/2012/09/07/j-l-granatstein-how-a-separate-quebec-would-transform-our-defence-policy/>
- La Organización para la Independencia de Quebec. (2004). Historia de Quebec. 27 de enero de 2015, de La Organización para la Independencia de Quebec Sitio web: <http://www.independance-quebec.com/organisations/rin>
- Levitt, Joseph. (2008). Henri Bourassa. el 22 de enero de 2015, de The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/henri-bourassa>
- Marsh, James H., (2008). Joseph Papineau. 22 de enero de 2015, de The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/louis-joseph-papineau/>
- Ministère des Relations Internationales. (2007). “Las responsabilidades internacionales del Gobierno de Quebec”. Quebec: Gobierno de Quebec.
- Missionnaires de l'inmaculée conception. (2007). Provincias de Quebec. 28 de enero de 2015, de Missionnaires de l'inmaculée conception Sitio web: <http://www.soeurs-mic.qc.ca/provinces.php>
- Nadal, Frances. (2002). Los nacionalismos y la geografía. 2 de febrero de 2015, de GeoCrítica Sitio web: <http://www.ub.edu/geocrit/geo86.htm#ESCOCIAYQUEBEC>
- Narváez, José Ramón. (2006) El concepto jurídico de Nación en tiempos de Juárez. Construcción-destrucción de una cultura jurídica. Biblioteca Jurídica virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. p.2. Sitio web: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/hisder/cont/20/cnt/cnt8.pdf>
- Neatby, H. Blair . (2014). William Lyon Mackenzie King. 24 de enero de 2015, de The Canadian Encyclopedia.. Musée des Grandes Québécois Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/william-lyon-mackenzie-king/>

- Página oficial de la OTAN (NATO). (2007). Organización. 22 de Enero de 2015., de Organización del Tratado del Atlántico Norte Sitio web: <http://www.nato.int/cps/en/natohq/organisation.htm>
- Radio Canadá. (2009). Les Élections provinciales du Québec 1962. 24 de Enero de 2015., de Radio Canadá Sitio web: [http://archives.radio-canada.ca/sports/provincial\\_territorial/clips/1080/](http://archives.radio-canada.ca/sports/provincial_territorial/clips/1080/)
- Serrafiero, Mario D.. (2008). Canadá: Notas sobre su sistema político e institucional. 24 de diciembre de 2014, de Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas, Buenos Aires Sitio web: <http://www.ancmyp.org.ar/user/files/12Serrafiero.pdf>
- Swick,Dennis. (2010). Diferencias entre Los Católicos Romanos y Los Protestantes. 3 de Noviembre 2014, de Instituto Interglobal Sitio web: <http://www.institutointerglobal.org/catolicismo/1846-diferencias-entre-los-catolicos-romanos-y-los-protestantes>
- The Robbins Collection. (2007). Las tradiciones del derecho, common law y civil law. 2 de febrero de 2015, de School of law, University of California at Berkeley, USA Sitio web: <https://www.law.berkeley.edu/library/robbins/pdf/CommonLawCivilLawTraditions.pdf>
- U.S. Northern Command. (2014). Organization. 15 de enero de 2015, de U.S. Northern Command Sitio web: <http://www.northcom.mil/>
- Wilson-Smith,Anthony. (2013). Quebec Referéndum 1995. 29 de diciembre de 2014, de The Canadian Encyclopedia Sitio web: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/quebec-referendum-1995/>
- Zidane Zeraoui. (2013) ¿Qué es la paradiplomacia? 28 de noviembre de 2014, de Safe Democracy Foundation.Sitio web : <http://spanish.safe-democracy.org/2007/02/20/que-es-la-paradiplomacia>