



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**“DIALÉCTICAS DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS
DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN EL
ESPACIO POLÍTICO CONTEMPORÁNEO. CASO:
#YOSOY132”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**“LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN”**

P R E S E N T A:

MIRIAM KARELIA LLANOS TORO



**DIRECTOR DE TESIS: MTRO. FELIPE NERI
LÓPEZ VENERONI**

Ciudad Universitaria. México, 2015.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Prefacio

Introducción

1. El surgimiento de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación.....	11
1.1. El hipertexto y la WWW.....	16
1.2. De la Web 1.0 a la Web 3.0.....	22
1.3. Redes sociales.....	27
1.3.1. Blog.....	31
1.3.2. Twitter.....	32
1.3.3. Facebook.....	33
2. Internet y Política.....	35
2.1. Dialécticas de las Tecnologías de la Información y Comunicación.....	36
2.2. Desafíos a considerar en el nuevo orden tecnológico ¿democrático?...	39
3. Los movimientos sociales, los llamados “nuevos movimientos sociales” y la movilización como forma de organización social actual.....	43
3.1. Modelo tipológico del concepto “movimiento social”.....	46
3.1.1. Teorías de los movimientos sociales.....	46
3.2. Concepto de movimiento social.....	51
3.3. Movimientos sociales y su distinción con otras acciones colectivas.....	52
3.4. Movimiento urbanos y movimientos sociales.....	54
3.5. Movimiento social y organizaciones.....	57
4. Movimientos sociales que han tenido características propias dentro de las redes sociales.....	58
4.1. Caso Tunecino.....	58
4.2. Caso Egipcio: Primavera Árabe.....	59
4.3. Movimiento de los Indignados: M15.....	61
4.4. Occupy Wall Street.....	65
4.5. El inicio de #YoSoy132.....	67

4.5.1. Cronología de momentos coyunturales de la movilización	
#YoSoy132.....	72
4.5.2. El ciberespacio mexicano en el contexto de #YoSoy132.....	80
5. Comunicación Lograda y Teoría de la Acción	
Comunicativa.....	83
6. #YoSoy132, participación política y redes sociales.....	92
Conclusiones	99
Anexos.....	102
Entrevistas	
Mapa Web 2.0	
Bibliografía.....	121

AGRADECIMIENTOS

Todo en cierto momento tiene un punto final, a pesar de que me gustaría agregar elementos a la tesis, es momento de terminar y dar un paso en mi carrera profesional, todo lo investigado y aprendido ha valido la pena. Esta tesis es para los jóvenes, un logro compartido con quienes contribuyeron en este trabajo de investigación.

Agradezco a Donovan Aarón por su compañía entrañable, por su valiosa amistad y enseñanzas de vida, por el apoyo brindado en cada momento y las llamadas a media noche para leerme citas de Nietzsche, por las risas compartidas. Lo logramos querido Cherry.

Gracias al Maestro Felipe Neri López Veneroni, por las enseñanzas en clases y su apoyo constante en la realización de esta tesis, a los sinodales Francisco Leonardo Figueiras Tapia, Carola García Calderón, Fernando Ayala Blanco y Héctor Alejandro Quintanar.

A la UNAM, a cada uno de los profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, por todo lo aprendido, por darme los elementos necesarios para crecer hasta llegar a ser Comunicóloga. A la Preparatoria Antonio Caso, institución que abrió mi mente al conocimiento, a la lectura, a la Geografía Política y al Periodismo, especial agradecimiento al profesor Darío, sin él no entendería lo que soy ahora.

A la DGECI por brindarme la oportunidad de estudiar en la Humboldt Universität en Berlín, y de igual manera agradezco al IPN y al CELE por la enseñanza de idiomas.

Gracias a mi madre por ser la mujer que más admiro y su apoyo constante, a mi padre y a mi familia.

A mis amigos: Rebeca, por estar siempre a mi lado y creer en mí. A Maru, Zinzi, Víctor, Erick, Ernesto, Jessica, Dafne, Guadalupe, Claudia, por ser increíbles

personas y ser los mejores amigos de toda la vida. También a Alejandro, Javier y Paulina por compartir su alegría.

A Hilda, Majo, Indrani, por compartir más que una amistad, una hermandad que crece día con día. A Zadig, por su amistad, su conocimiento y sus abrazos, gracias por leerme siempre. A Pablo, porque entre lecturas y música nos encontramos y reencontramos. A Héctor, por ser una amigo infalible, por su calidez y apoyo. De igual manera gracias a Isabel, Juan, Mauricio, Jorge, Yum, Lorena, Martina, Estelle y Sara, por su cariño. A Michael, por su amor a todo momento.

PREFACIO

El presente trabajo tiene como objeto analizar el uso social de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs), se pretende indagar cómo es que las TICs han modificado la acción social en el espacio público. El interés de este trabajo está en relación con la tecnología y la acción política de los sujetos, ya que es posible afirmar que las TICs han permeado una serie de cambios en procesos sociales, políticos, culturales, y sobre todo, se pretende indagar si lo mismo ha ocurrido en la participación política y en los movimientos sociales. No obstante es necesario recordar que quienes hacen los cambios en las TICs y en el espacio público es la sociedad y no las tecnologías *per se*.

El interés en el tema de las Redes Sociales¹ deriva del debate entre los teóricos que afirman que las TICs pueden ayudar a la cooperación y realización de proyectos en conjunto desde y a través de la red, donde las fronteras terrestres se pierden, los mensajes llegan de forma casi inmediata e incluso de la aportación de Internet para la democracia.

Diversos movimientos y movilizaciones sociales han surgido a la par de este crecimiento tecnológico, del auge de las redes sociales; ejemplo de ello fue el movimiento zapatista iniciado en 1994, al cual Manuel Castells² denomina como la primera guerrilla informacional, de esta manera el autor refiere que la acción de este movimiento se desarrolló con medios tecnológicos informáticos en una sociedad red.

¹ Redes sociales es un término que ha sido socialmente construido de manera reciente al menos desde dos dimensiones: 1) Como categoría de análisis socio-relacional y 2) Para referirse al conjunto de herramientas informáticas en línea que permiten la administración de contactos (entre los que destacan por su popularidad actual Facebook y Twitter). Definición de Pérez Salazar Gabriel y Aguilar Edwards Andrea en *Reflexiones conceptuales en torno a las redes sociales en las redes sociales: Un recorrido de la teoría a las prácticas comunicativas en Facebook, Twitter y Google+*.

² Castells Manuel. *La era de la información. Volúmen 2. Siglo XX1*. México. 2004, P. 95.

En 2009 incrementó paulatinamente el uso de Internet y de la Web 2.0³, no sólo como medio de expresión, sino de creación y difusión de mensajes masivos a miles de personas, muchos de ellos también a manera de protesta. Cabe señalar que los movimientos sociales no dependen *per se* de las TICs, el origen y el desarrollo de los mismos anteceden a dichas tecnologías, como es el caso de las hojas volante de carácter informativo que datan del siglo XV, y más adelante el periódico como medio de información.

Esta investigación se centra en diversos estudios de caso de movimientos y movilizaciones sociales, partiendo de las llamadas Revoluciones Árabes, el Movimiento 15-M, también llamado Movimiento de los indignados en España y como caso de estudio particular #YoSoy132 ocurrido en México en el 2012; todos ellos se han distinguido por relacionarse con las redes sociales, pues se trata de movimientos cuyos mensajes han tenido gran relevancia es en espacio virtual.

El objetivo principal es analizar las dialécticas de las Tecnologías de la Información y Comunicación con referencia específica en los movimientos antes mencionados y su influencia en el espacio político.

Dentro de esta investigación se analizará cómo los que han sido llamados movimientos sociales utilizaron y volvieron necesarias las TICs para su desarrollo y su alcance, si tienen o no las características de movimiento social y cómo, dentro de la historicidad, requieren o no de las nuevas tecnologías para llevar a cabo sus objetivos y demandas, si presentan o no un discurso de acuerdo a sus acciones.

El presente trabajo es un estudio de las dialécticas de las TICs en las movilizaciones actuales que se presentan en el contexto de las redes sociales para lo cual es necesario desarrollar un marco teórico-conceptual que ayude a conocer nuestro objeto particular. En el primer capítulo se hace un recuento de lo

³ Consultar mapa de visual de la Web 2.0 <http://internality.com/web20/files/mapa-web-20.pdf>, también se puede encontrar en Nexos, P. 110.

que es la Web 2.0 y las TICs, características propias de las mismas y una breve de explicación del contexto político y social en el que surgen.

En el segundo capítulo se hace referencia a la idea fundamental de este trabajo, internet y política, se hace mención a lo que diferentes teóricos han afirmado y cuestionado sobre qué tan político se ha vuelto el espacio público con el auge de las redes sociales, este capítulo permitirá conocer diversas posturas y con ello realizar un análisis previo y relacionarlo con los movimiento sociales.

El tercer capítulo hace un recorrido conceptual de los movimientos y movilizaciones sociales, sus diferencias y características. En el capítulo cuarto se introduce a los movimientos sociales que se ha dicho han surgido dentro de las redes sociales, aquí conoceremos casos como las Primaveras Árabes, el Movimiento 15-M, Occupy Wall Street y #YoSoy132. Como parte de la investigación se realizan entrevistas a quienes fueron miembros de #YoSoy132, las cuales permiten comprender a las movilizaciones y sus mensajes.

El quinto capítulo revisa la Teoría de la Acción Comunicativa, como base para entender cuáles son los elementos para lograr la comunicación, a través de la pragmática fenomenológica. En el sexto capítulo, a manera de integración, se argumenta la relación política entre #YoSoy132 y redes sociales, cómo las redes sociales e internet presentan diversas contradicciones en el uso político, hace referencia a las dialécticas de las TICs en el espacio público, su incidencia, sus contradicciones, sus beneficios y desventajas en el panorama actual.

INTRODUCCIÓN

Era el 11 de mayo de 2012, a menos de dos meses de las elecciones presidenciales. Aquel día el entonces candidato a la presidencia por el Partido Revolucionario Institucional, Enrique Peña Nieto, asistió a la Universidad Iberoamericana y la sorpresa fue encontrarse con varios estudiantes que protestaron por su presencia en la universidad, algunos con máscaras de Carlos Salinas de Gortari, otros con pancartas que aludían a la desaprobación de Peña Nieto. El ambiente aquel día para Peña Nieto estuvo lleno de abucheos dentro de la universidad y ese fue el comienzo del movimiento #YoSoy132, movimiento estudiantil que incidió en el proceso electoral 2012 y surgió con una peculiaridad, comenzó principalmente por la difusión de un video de Youtube que se replicó en redes sociales y medios de comunicación.

En realidad, todo movimiento social tiene sus particularidades, demandas y dimensiones políticas, #YoSoy132 logró aglutinar a universidades públicas y privadas. El elemento sorpresivo, fue quizás, que el punto clave del movimiento fue haber surgido (o al menos haber lanzado el primer mensaje de lo que dio forma al movimiento) en una universidad privada. El movimiento logró cuestionar el acontecer político, canalizar la protesta y ser parte de una comunicación política alternativa.

La demanda principal del movimiento fue la democratización de los medios, misma demanda que con el tiempo se fue desgastando y ante las próximas elecciones presidenciales se le dio mayor relevancia dentro de su agenda al movimiento Anti Peña Nieto, muchos integrantes dentro de #YoSoy132 acordaron que el objetivo principal sería impedir que Peña Nieto llegara a la presidencia.

En el libro *Del 131 al #YoSoy132*⁴, se señala que la comunicación política alternativa se difunde en el mismo instante en que tienen lugar los acontecimientos. Los jóvenes de la universidad Iberoamericana y los de las otras universidades públicas y privadas, relatan, informan, movilizan y organizan la

⁴ Figueiras Tapia Leonardo. *Del 131 al #YoSoy132*. Comunicación y Política Editores. México, D.F. 2012.

protesta contra quienes, por más de 60 años, se han apropiado del monopolio “informativo” para difundir, desde medios concesionados, hechos relacionados con lo privado y lo público, pero casi siempre desde una perspectiva ideologizada contraria al interés colectivo.

No cabe duda que la manera del movimiento de dar a conocer sus mensajes y convocatorias sí fue a través de redes sociales, sin embargo en las últimas décadas se ha cuestionado el papel de internet y de las redes sociales, se ha debatido sobre el aporte de internet a la democracia y al debate político, muchos están a favor y afirman que las redes sociales han logrado que la población esté más comunicada, otros afirman lo contrario. Es por ello que es necesario analizar las posibles cualidades políticas de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación, y su incidencia en la esfera pública.

Por ello me pregunto, ¿A raíz de las nuevas TICs contamos con una sociedad más comunicada en el espacio político o hay una mayor politización del espacio público?, ¿Hasta qué punto estamos hablando de movimientos sociales que surgen en el espacio virtual?, ¿El espacio virtual ha sido utilizado para canalizar un descontento social persistente?, ¿Hasta qué punto las TICs permiten una reproducción del sistema o una disidencia en el mismo?

Y en nuestro caso de estudio, #YoSoy132 con referencia en otras movilizaciones que se dicen han surgido en internet, es necesario cuestionarnos qué tan efectivos han sido esos movimientos.

La posibilidad de relaciones horizontales de las TICs permiten generar movimientos de disidencia crítica, pero a su vez la propia estructura del sistema puede hacer que estas TICs sean un mecanismo de reproducción del sistema.

El caso de #YoSoy132 nos permite entender la dialéctica entre los movimientos contestatarios que se valen de las TICs y la capacidad del sistema para utilizar estas mismas tecnologías en su propio beneficio (en la dispersión y desarticulación de movilizaciones).

1. El surgimiento de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación

Para que la información sea útil es preciso que se convierta en conocimiento. Raúl Trejo de Delarbre.

Para hablar del auge que han tenido Internet y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) es necesario definir algunos conceptos, para esclarecer qué son, cuáles son sus características principales y a la vez, mencionar qué son las redes sociales, y cuáles son las que se utilizan más en México en el contexto actual y sobre todo en relación con el 2012, año del movimiento #YoSoy132.

Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación:

son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexiónadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas⁵.

Es por eso que considero pertinente hacer una reflexión y cuestionamiento para saber ¿qué tienen que ver las redes sociales con las TICs?, ¿hasta dónde alcanzan a constituirse en espacios efectivos de interacción comunicativa?

A la vez, hablar de estas tecnologías, es hacer mención a aquellas que permiten una comunicación eficaz a pesar de las distancias. Antes por ejemplo, podría considerarse al teléfono, el cual también permite superar distancias y es relativamente interactivo. Actualmente las TICs son aquellas que van de la mano del concepto de internet y el aprovechamiento de estas dentro de una mejor conectividad, lo cual supone enfrentar a la brecha digital.

⁵ Cabero, J. *Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las organizaciones educativas*. En Lorenzo, M. y otros (coords): *Enfoques en la organización y dirección de instituciones educativas formales y no formales*. Granada: Grupo Editorial Universitario. 1998

Hablar de redes sociales requiere hacer una diferencia entre el significado de las redes sociales desde un análisis socio-racional, y por otro lado, como herramientas tecnológicas, concepto que ha sido ampliamente mencionado en el siglo XXI, por la explosión de este tipo de herramientas alrededor del mundo y su inserción en muchas de las actividades contemporáneas.

Desde un análisis de las Ciencias de la Comunicación, puede decirse que la Teoría de las Redes Sociales (TRS), incorpora diferentes corrientes de pensamiento y teorías como lo antropológica, psicológica, sociológica y también matemática. Diversos autores son ponentes de esta teoría, tal es el caso de Scott, Lozares, Molina y Crovi, López y López.

De acuerdo a Scott, quien se remonta a la *Gestalt Theory* para encontrar sus primeros orígenes, “dentro de esta concepción la percepción de un objeto se realiza dentro de una totalidad conceptual compleja y organizada, totalidad que posee propiedades específicas diferentes de la simple adición de las propiedades de las partes”⁶.

Carlos Lozares menciona que:

En la línea del estructural-funcionalismo, aunque con diferencias, aparece la escuela antropológica de Manchester, con Max Gluckman como figura importante. Sus rasgos característicos se pueden resumir en dos aspectos: primero, en la insistencia en el conflicto más que en la cohesión como factor del mantenimiento y la transformación del grupo y, segundo, y en consecuencia la visión de la estructura como redes relacionales analizables por técnicas específicas y como conceptos sociológicos basados en la teoría del conflicto⁷.

⁶ Citado en Lozares Carlos. *La teoría de las redes sociales*. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Sociología. Papers 49. España. 1996. P. 104. <http://alejandrogg.com.mx/temario3/Carlos-redes%20sociales.pdf>

⁷ *Ibidem*. P. 104, 105.

Para hablar en términos conceptuales Carlos Lozares⁸ en su libro *La Teoría de las Redes Sociales*, argumenta que las redes sociales pueden definirse como un conjunto bien delimitado de actores–individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociales globales, etc.- vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales, y con un interés y temática en común⁹.

Considerando esta definición, lo más importante y significativo de las redes sociales son los conceptos, definiciones y procesos en los que las unidades aparecen vinculadas unas a otras.

Gabriel Pérez Salazar refiere que a partir de los autores Wasserman y Faust, Carlos Lozares¹⁰ identifica una serie de aspectos que pueden ser estudiados al interior de cualquier red social:

1. Tipos de actores-. Se trata de las entidades sujetas a los vínculos establecidos por las redes sociales. De acuerdo con este planteamiento, estos pueden ser descritos a partir de variables sociológicas clásicas para definir sus clases particulares. Por ejemplo, se puede hablar de actores sociales individuales o colectivos, civiles o gubernamentales, y así, sucesivamente, dependiendo del tipo de análisis que se realice. Un aspecto importante es que no se trata de entidades autónomas, sino que sus acciones están sujetas a la influencia de la red social a la que pertenecen.
2. Lazos relacionales.- Se define como aquello –material o inmaterial- que vincula a los actores dentro de una red social y que permite flujos entre ellos. Hay una amplia variedad de estos lazos relacionales, entre los que

⁸ Ibídem. P. 108.

⁹ Lo último es agregado.

¹⁰ Pérez Salazar Gabriel, Aguilar Edwards Andrea. *Reflexiones conceptuales en torno a las redes sociales en las redes sociales: un recorrido de la teoría a las prácticas comunicativas en Facebook, Twitter y Google+*. Revista Razón y Palabra. Número 79. Mayo, Julio 2012. México. P. 13, 14.

destacan: personales (amistad, afecto, respeto, etc.), transferencias: (económicas, información, etc.), formales e informales, etc. Lozares habla de “sustancias relaciones”, es decir, aquello que da lugar a los contactos que se establecen entre los actores que pertenecen a la red social y que permite flujos entre ellos, de muy diversas clases.

A la vez, también es posible identificar diversas operaciones que ocurren en las redes sociales a partir de la interacción entre nodos, como menciona Gabriel Pérez Salazar¹¹ de acuerdo a autores como Borgatti, Mehra, Brass y Labianca:

- a) Transmisión.- son los intercambios que ocurren de manera directa entre los nodos de la red, de forma que se crean flujos de sustancias que pueden ser materiales (como el dinero) o inmateriales (como información o afecto). Es a partir de estas transmisiones (directas o indirectas) que tiene lugar la influencia de un nodo sobre otros, ya sea en sus acciones o en sus cogniciones.
- b) Adaptación.- este mecanismo puede ser observado cuando un conjunto de nodos alcanza un estado de homogeneidad, a partir del ajuste a entornos sociales similares. Por ejemplo si dos nodos tienen enlaces y sus contextos son parecidos, entonces es muy probable que se adapten estableciendo estrategias análogas.
- c) Establecimiento de lazos.- se basa en la idea de que un conjunto de nodos puede establecer uniones entre sí, de manera que constituyan una nueva identidad, distinta a las que cada nodo tendría en lo individual. Dentro de esta red de contactos, es posible que se presenten dos estructuras: 1) Aquellas con una gran cantidad de enlaces entre nodos, y 2) las que concentran los contactos a través de un nodo, y el resto de los elementos de la red tienen pocos contactos entre sí.

¹¹ Ibídem. P.P. 17-18.

d) Exclusión.- se presenta en una triada de nodos. Cuando se establece un vínculo entre dos de estos nodos, el otro resulta automáticamente segregado.

Estas son algunas de las características a grandes rasgos de las redes sociales vistas desde un análisis socio-racional y estructural, ya que desde el surgimiento de las mismas han sido analizadas, además de los actores que a través de nodos conectados establecen relaciones e interactúan.

Por otro lado Bruno Gandlgruber y Paola Ricaurte explican que las redes sociales virtuales “se pueden definir como un conjunto de actores que se relacionan e interactúan de manera virtual. Los actores conectados son los nodos de las redes sociales virtuales. Algunas de las relaciones fundamentales son los flujos de información, el intercambio de opiniones y la generación de conocimiento”¹².

El concepto de redes sociales al cual nos referimos en el presente trabajo es al de herramientas tecnológicas, en la cual profundizaré no para definirlo, pero sí para conocer qué son y tener una base teórica. La mayoría de las veces al hablar de redes sociales, el investigador se encuentra ante un problema teórico-metodológico al querer profundizar en todas las redes sociales, sin embargo se mencionarán las más importantes.

¹² Islas Octavio, Ricaurte Paola. Investigar las redes sociales. *Comunicación total en la sociedad de la ubicuidad*. Razón y Palabra. Recuperado el 13 de agosto de 2014, de http://www.razonypalabra.org.mx/Libro_IRS/InvestigarRedesSociales.pdf. P. 51.

1.1. El hipertexto y la WWW

"Pienso en un texto formado por bloques de palabras (o de imágenes), electrónicamente unidos por múltiples trayectos, cadenas o recorridos dentro de una textualidad abierta, eternamente inacabada y descrita mediante conceptos como nexos, nodos, red, trama y trayecto" Roland Barthes.

Para entender las redes sociales y, más aún, entender cómo funciona internet y sus características, hay que conocer qué es el hipertexto, la presencia del lenguaje hipertextual que emplea aplicaciones como la www, el correo electrónico, las redes P2P, servicios de mensajería instantánea y las herramientas para la administración de redes sociales en línea.

Tomo como definición de hipertexto del autor Oren:

El hipertexto se define como una lectura y escritura no secuencial. Los documentos almacenados en un sistema hipertextual tienen la propiedad de posibilitar referencias cruzadas activas. Esto significa que es posible tener acceso al documento citado, siguiendo el enlace en la pantalla de la computadora [...] Tales documentos son llamados nodos. Un conjunto de enlaces forman una red hipertextual.

El hipertexto encuentra sus bases en junio de 1945, cuando Vannevar Bush, jefe del Departamento de Investigación y Desarrollo Científico de Estados Unidos, publicó el artículo *As we may think*¹³ en la revista *The Atlantic Monthly*, en el cual describe las dificultades del almacenamiento de información; Bush es el primero en hacer hincapié en multisequencialidad del hipertexto, pero nunca menciona como tal la palabra hipertexto.

En *As we may think*, el autor plantea un sistema imaginario de procesamiento de información, "Memex", el cual define como:

Una máquina conceptual capaz de almacenar amplias cantidades de información en la que los usuarios tienen la capacidad de crear información, pistas o senderos de información, enlaces a textos relacionados e ilustraciones, datos que pueden ser almacenados y

¹³ Vannevar Bush. *As we may Think*. The Atlantic. Recuperado el 24 de junio de 2013, de <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/1945/07/as-we-may-think/303881/>

utilizados en futuras referencias [...] Un memex es un dispositivo en el que una persona guarda libros, archivos y comunicaciones, dotado de mecanismo que permitan la consulta con gran rapidez y flexibilidad. Es un accesorio mínimo y ampliado de la memoria.

El autor visualizaba en “Memex” un aparato que permitiría enlazar ideas, archivarlos, además de encontrar documentos fácilmente y además crear vínculos entre ellos.

Fue en 1965 cuando Teothor Holn Nelson utilizó por primera vez el término hipertexto (hypertext), concepto que definió como “un cuerpo de material escrito o pictórico interconectado en una forma compleja que no puede ser representado en forma conveniente haciendo uso del papel”.

A file structure for the complex, the changing, and the indeterminate, es el artículo donde describe al hipertexto:

Por hipertexto entiendo escritura no secuencial. La escritura tradicional es secuencial por dos razones. Primero, se deriva del discurso hablado, que es secuencial, y segundo, porque los libros están escritos para leerse de forma secuencial [...] sin embargo, las escrituras de las ideas no son secuenciales. Estén interrelacionadas en múltiples direcciones. Y cuando escribimos tratamos de relacionar cosas de forma no secuencial.

Nelson propuso “Xanadú”, el cual era un modelo para la interconexión de documentos electrónicos, el objetivo del autor era que a través de un servidor de hipertexto se pudiera almacenar y enlazar toda la literatura mundial. El autor planteó el término *Docuverso*¹⁴, el cual estaría formado por una red de ordenadores que pudiera almacenar diversos documentos de autores y con la opción de agregar más información cuando se quisiera, y que fuera accesible para todos los usuarios¹⁵.

Es en los años sesentas, en 1968, cuando Douglas Engelbart creó el proyecto NLS (oNLine System) en el cual, además de integrar ordenadores con un sistema

¹⁴ Contracción de las palabras documento e universo.

¹⁵ Con este primer ejemplo, es posible notar que Theodor Holm Nelson da un enorme acercamiento a lo que conocemos como World Wide Web (WWW) y su capacidad de incorporar y relacionar información, nodo con nodo.

de almacenamiento de publicaciones, incluía un catálogo e índice para lograr un acceso más rápido. Engelbart fue el investigador que inventó el ratón, pasó del plano de lo imaginario a lo real en cuanto a conceptos antes mencionados por Vannevar Bush, pasar de la idea de asociación de ideas como pensamiento, a asociación de idea dirigidas a través de un entorno físico, como un ratón.

*Aspen Movie Map*¹⁶ fue el primer sistema hipermedia real, el cual se creó en 1978 en el Massachusetts Institute of Technology (MIT) por Andrew Lippman. El proyecto consistió en crear un mapa virtual de todas las calles de Aspen, Colorado, en el que los usuarios pudieran navegar a través del mapa y moverse de forma virtual.

Fue en Brown University donde se desarrolló *Intermedia*, entre 1985 y 1990, el cual fue un sistema multiusuario que funcionaba en Apple bajo Unix y aparece el término de ancla¹⁷.

Guide de OWL, fue el primer sistema hipertexto que se comercializó, este sistema fue desarrollado por Unix en la Universidad de Kent y en 1986 pasó a manos de Apple Macintosh. Sin embargo, el primer gran cambio tecnológico y comercial del hipertexto fue en el año 1987, cuando Apple Macintosh incluye en sus computadoras *Hypercard*¹⁸, el cual funcionaba como archivador de tarjetas capaz de relacionar pilas o stacks. Este sistema es uno de los primeros pioneros de lo que hoy conocemos como la *World Wide Web* y representa uno de los cambios significativos que permitió enlazar y relacionar tarjetas.

¹⁶ Aquí se puede ver como se podía utilizar este sistema:
http://www.naimark.net/projects/aspen/aspen_v1.html

¹⁷ Ancla es el inicio y destino de cada enlace: <http://www.hipertexto.info/documentos/anclajes.htm>

¹⁸ De acuerdo a Webopedia, Hypercard es un entorno de programación de hipertexto introducido por Apple en 1987. El modelo consta de HyperCard tarjetas y colecciones de cartas, llamado pilas. Puede conectar las tarjetas de diversas maneras [...]. Además de los datos, cada tarjeta puede contener gráficos y botones que activan otros eventos, como el sonido o el vídeo. Definición en <http://www.webopedia.com/TERM/H/HyperCard.html> Traducción propia.

Hypercard fue desarrollado por Bill Atkinson, el sistema lo comenzó a desarrollar en 1985 y fue en 1987 cuando lanzó el sistema a través de Apple Macintosh con la condición de que fuera gratuito para todas las computadoras Macs. Si bien este sistema nunca se mencionó que fuera hipertextual, es posible decir que funcionaba de esa forma, ya que fue el primer sistema que relacionaba tarjetas e incluía en sistema *Hypertalk* (lenguaje de programación que permite manipular datos y la interfaz).

En 1987 también tiene lugar la primera conferencia sobre hipertexto organizada por la Association for Computing Machinery (ACM) en la Universidad de Carolina del Norte, fue el lugar preciso para que desarrolladores dieran a conocer nuevas ideas de hipertexto.

Fue en 1991, cuando se crea el gran punto de inflexión tecnológica en torno al hipertexto y al inicio de la *World Wide Web* (WWW) en el Centro Europeo de Investigación Nuclear (CERN), Tim Berners-Lee desarrolló el primer prototipo de HTML (Hyper Text Markup Language), en el cual empleó el hipertexto para que sirviera de herramienta de búsqueda y transmisión de datos e información.

En 1993, el National Center for Supercomputing Applications (NCSA) libera Mosaic¹⁹, el cual fue creado por Marc Adersen. Posterior a cada una de las nuevas innovaciones que menciono anteriormente, surgieron nuevas con diferentes particularidades, y debido a su importancia mencioné brevemente cómo surgió el hipertexto y la particularidad reticular del inicio de la World Wide Web.

Al hablar del hipertexto, es necesario hacer mención no sólo a los conceptos desde el punto de vista de la informática, sino también bajo una óptica social, Gabriel Pérez Salazar hace mención de la definición de Landow²⁰, quien define al hipertexto:

¹⁹ Navegador con interfaz gráfica y de manipulación directa. Concepto tomado de Lamarca Lapuente María Jesús. *Hipertexto: El nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid. http://www.hipertexto.info/documentos/h_hipertex.htm

²⁰ Citado en Pérez Salazar Gabriel. *Internet como medio de comunicación. Teoría y análisis de actos comunicativos en los entornos virtuales*. Plaza y Valdés Editores. México. 2012. P. 120.

Se trata de un texto compuesto por bloques o palabras (o imágenes), enlazadas electrónicamente por múltiples recorridos, cadenas o senderos en una textualidad perpetuamente inacabada, descrita por los términos enlace, nodo, red. En este texto ideal, dice Barthes, las redes son múltiples e interactúan, sin que ninguna se imponga al resto; este texto es la galaxia de significantes, no una estructura de significados; no tiene principio, es reversible; tenemos acceso a ella por diversos puntos de entrada, y ninguno de los cuales puede ser considerado como el principal [...] los sistemas de significados pueden apoderarse de este texto absolutamente plural, pero su número nunca se cierra, basado como es en lo infinito del lenguaje.

En *Internet como medio de comunicación*, de Gabriel Pérez Salazar, cita los planteamientos de Pierre Lèvy sobre el hipertexto²¹, en el cual menciona la importancia que este autor concede a la no linealidad de los procesos de lecto-escritura que pueden realizarse bajo este modelo. Este autor reconoce que en cualquier texto impreso por medios tradicionales (como un libro), es posible hacer relaciones entre distintos fragmentos y que tales relaciones posibilitan la construcción de sentido en el lector. “[...] tal es el trabajo de la lectura: a partir de una linealidad o una simpleza inicial, fracturar, arrugar, retorcer y volver a coser el texto para abrir un medio vivo donde se pueda desplegar el sentido”.

Sin embargo, de acuerdo con Lèvy, los textos en un libro ya están completamente realizados, se encuentran en una linealidad y el hipertexto, en cambio, además de plantear un conjunto de posibilidades interpretativas que pueden entenderse casi hasta el infinito, supone una destacada actuación de la subjetividad humana, en la determinación de la secuencia en que un texto será leído.

Según Lèvy un dispositivo informacional define la estructura del mensaje o modo de relación de estos elementos, esta estructura puede ser lineal como la música, el cine o un libro, o tener una estructura en red como es el caso de los hipertextos, el diccionario, la enciclopedia o la biblioteca.

²¹ Lèvy Pierre. *¿Qué es lo virtual?* Paidós. España. 1998.

A su vez, el autor define al hipertexto como un conjunto de nudos ligados por conexiones, nudos que pueden ser tanto textos escritos como imágenes, gráficos, sonidos, otros hipertextos, etc. Los soportes digitales facilitan a su vez, dice Lèvy, nuevos tipos de lecturas (y escrituras) colectivas:

un continuum variado se extiende, por tanto, entre la lectura individual de un texto preciso y la navegación por vastas redes digitales, en el seno de las cuales una multitud de personas anota, aumenta y conecta los textos entre sí mediante enlaces hipertextuales²².

Es dentro de esta no-linealidad que en internet es posible contar con diversas lecturas e interpretaciones y una estructura en red, el hipertexto vino a revolucionar al mundo digital.

²² Ibídem. P. 31.

1.2. De la Web 1.0 a la Web 3.0

Con el origen de la World Wide Web fue posible dar origen a la llamada Web 1.0, la cual es una web estática que permite realizar cambios en sus contenidos, sus documentos pueden ser modificados y actualizados. En la Web 1.0 los contenidos suelen ser textos dirigidos a HTML y GIF, es lo más básico dentro de internet y su origen data desde la creación de la www, es la primera generación de internet.

Algunas características propias de la Web 1.0²³ son:

- Páginas estáticas
- Uso de framesets o Marcos
- Extensiones propias del HTML
- Libros de visitas en línea o guestbooks
- Botones GIF (la mayoría de los casos en una resolución de 88x31 pixeles)
- Formularios HTML enviados vía correo electrónico
- No hay posibilidades de enviar comentarios
- La mayoría de sus páginas no se actualizaban

La Web 1.0 se caracteriza por el modelo estático de sus páginas y por su complejidad de creación de sus contenidos, comprende los años de 1993 a 1997.

Con el incremento de usuarios de la Web 1.0, y de la necesidad de no sólo un observador y consumidor pasivo de las páginas en internet, surgió la Web 1.5. Una de las características de esta Web es la construcción de páginas dinámicas a partir de una o varias bases de datos, asociando tecnología DHTML, ASP y CSS²⁴.

En la Web 1.0 y 1.5 el usuario es pasivo y consumidor de información. Es en el año 2004 cuando surge la Web 2.0. Al hablar de esta Web es necesario

²³ Definición y características de Web 1.0 en *Wikipedia* (2012) http://es.wikipedia.org/wiki/Web_1.0

²⁴ Revuelta Domínguez Francisco Ignacio, Pérez Sánchez Lourdes. Interactividad en los entornos de formación on-line. P. 57.

mencionar que surgió de forma espontánea y es un término que fue registrado por sus creadores *O'Reilly Media*, Dale Dougherty, vicepresidente de *O'Reilly* notó la importancia de la web y así nació la conferencia Web 2.0²⁵. Fue así como Tim O'Reilly definió y conceptualizó a la World Wide Web como Web 2.0.

En el libro, *Web 2.0*, Antonio Fumero hace énfasis en decir que, partir de la Web 1.0 significó saber que vendrían nuevas innovaciones tecnológicas delante de esta Web, el autor parte de la ilustración de Barry White donde dice que la línea de desarrollo de la Web 2.0 es evolutiva y se ramifica dando lugar a otros tipos de Web²⁶.

El cambio se daría primero con la Web semántica, donde se añaden a los datos codificados y representados en la Web 1.0 una serie de metadatos que habilitan a las propias máquinas para extraer información y ofrecerla al usuario en contexto. La llegada de la Web 2.0 introduce la inteligencia necesaria a la Red para involucrar al usuario, y se puede articular información a través de nodos²⁷.

Al hablar de redes sociales e hipertexto, es necesario hacer mención no sólo a los conceptos desde el punto de vista de la informática, sino también bajo una óptica social, Gabriel Pérez Salazar hace mención de la definición de Landow, quien define al hipertexto:

Se trata de un texto compuesto por bloques o palabras (o imágenes), enlazadas electrónicamente por múltiples recorridos, cadenas o senderos en una textualidad perpetuamente inacabada, descrita por los términos enlace, nodo, red. En este texto ideal, dice Barthes, las redes son múltiples e interactúan, sin que ninguna se imponga al resto; este texto es la galaxia de significantes, no una estructura de significados; no tiene principio, es reversible; tenemos acceso a ella por diversos puntos de entrada, y ninguno de los cuales puede ser considerado como el principal [...] los sistemas de significados

²⁵ O'Reilly Media, Battelle, y MediaLive lanzó su primera conferencia sobre la Web 2.0 en octubre de 2004

²⁶ Barry White hace alusión partiendo de la idea de que ya se conoce la Web 2.0, el análisis es de lo conocido hacia atrás y por ello menciona que era evidente el cambio evolutivo en la Web 1.0.

²⁷ Fumero Antonio y Genís Roca. *Web 2.0*. Oman Impresores. 2007. España. P. 25.

pueden apoderarse de este texto absolutamente plural, pero su número nunca se cierra, basado como es en lo infinito del lenguaje²⁸.

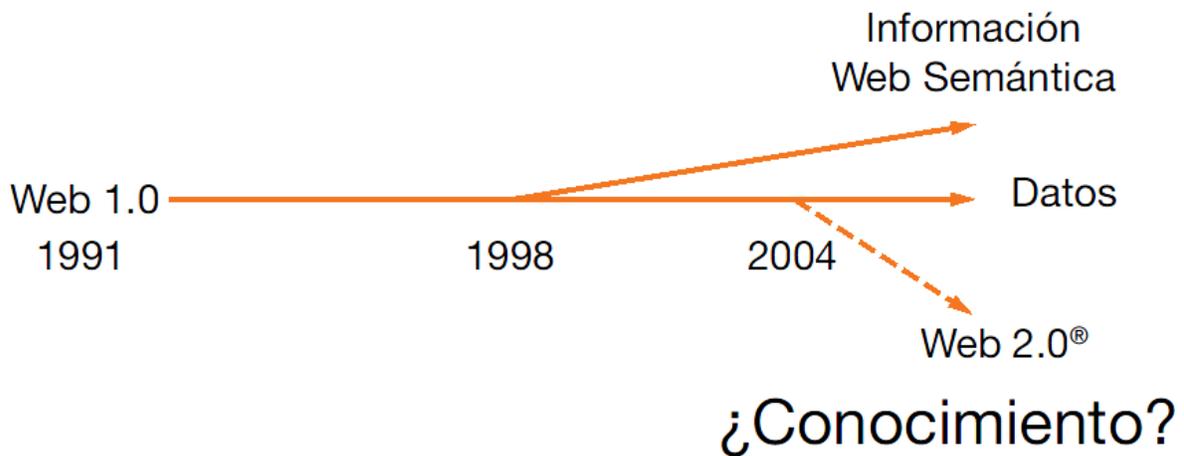


Figura 1 (Elaborada por Antonio Fumero en *Web 2.0*)²⁹

En la imagen anterior se muestra el camino del desarrollo de la Web 1.0 de acuerdo al autor Barry White. El objetivo –no final, pero si próximo e ideal- que plantea la imagen nos evoca a la Información *Web Semántica*.

Algunas de las características de la Web 2.0 que el portal CBS³⁰ menciona son:

- Aplicaciones basadas en Web se puede acceder desde cualquier lugar.
- Aplicaciones sencillas para resolver problemas específicos.
- El valor está en el contenido, no el software utilizado para mostrar el contenido.
- Los datos pueden ser fácilmente compartidos.
- La distribución es de abajo hacia arriba, no de arriba hacia abajo.

²⁸ Citado en Pérez Salazar Gabriel. *Internet como medio de comunicación. Teoría y análisis de actos comunicativos en los entornos virtuales*. Plaza y Valdés Editores. México. 2012. P. 120.

²⁹ *Ibidem*. *Web 2.0*. Oman Impresores. 2007. España. P. 24.

³⁰ Wolcott Mike. *What is Web 2.0?* CBS News. Recuperado el 3 de junio de 2013, de http://www.cbsnews.com/8301-505125_162-51066094/what-is-web-20/

- Los empleados y los clientes (y usuarios) pueden acceder y usar las herramientas en su propio.
- Herramientas sociales que animan a la gente a crear, colaborar, editar, clasificar, intercambio y promover la información.
- Se alienta a los efectos en red, mientras más personas contribuyan dentro de las redes, mejor será el contenido.

La Web 2.0 incluye a las comunidades web, los servicios web, las aplicaciones web, los servicios de red social, los servicios de alojamiento de videos, las wikis, blogs, mashups y folcsonomías. De acuerdo con Darcy DiNucci, la Web 2.0 es una web con contenido interactivo universalmente accesible a través de una interfase estándar³¹.

Dicha Web supone permitir una comunicación horizontal y la creación de comunidades virtuales. Antonio Fumero señala que “en la propia Red podemos ver como se añade el apelativo de “social” a casi cualquier aplicación o servicio que gire en torno a las características propuestas propias de las Web 2.0, llegando a ser calificada como Web social”³², pero en el presente trabajo no se hablará de Web social a todos los ejemplos de Web 2.0, sólo se hace énfasis en las redes sociales y se analiza a su vez qué tan social pueden llegar a ser o no, si se logra la interacción comunicativa o si por el contrario no llega a cumplir tal objetivo.

La llegada de la Web 2.0 planteó un cambio de paradigma en la que el usuario es capaz de generar su propio contenido y compartirlo, además de que otros usuarios pueden a su vez compartirlo. El cambio a la Web 2.0, representa cambios en las aplicaciones web y en cómo los usuarios pueden moverse en Internet, pasar de ser sólo consumidores a prosumidores y permitir la colaboración en la Web.

³¹ Di Nucci. *El futuro fragmentado*. Recuperado el 2 de septiembre de 2014, de http://www.darcyd.com/fragmented_future.pdf. P. 32 y 38.

³² Fumero Antonio y Genís Roca. *Web 2.0*. Oman Impresores. 2007. España. P. 16.

A continuación muestro una imagen, que de forma representativa, ilustra diferentes ejemplos de Web 1.0 y 2.0 de acuerdo a Tim O'Reilly³³.

Web 1.0		Web 2.0
DoubleClick	-->	Google AdSense
Ofoto	-->	Flickr
Akamai	-->	BitTorrent
mp3.com	-->	Napster
Britannica Online	-->	Wikipedia
personal websites	-->	blogging
evite	-->	upcoming.org and EVDB
domain name speculation	-->	search engine optimization
page views	-->	cost per click
screen scraping	-->	web services
publishing	-->	participation
content management systems	-->	wikis
directories (taxonomy)	-->	tagging ("folksonomy")
stickiness	-->	syndication

Figura 2

La Web 3.0, es aquella que representa lo que anteriormente fue conceptualizado como Web Semántica, la cual es similar a la Web 2.0 pero con características de "inteligencia artificial", "a partir de la explotación sistemática y consciente de los nuevos patrones generados por el usuario cada vez más (inter)activo, a partir del registro de todas y cada una de sus andanzas por la infociedad, así como de los procesos de *inteligencia colectiva* que emergen en la dinámica propia de la Web social"³⁴.

³³ O'Reilly Tim. *What is Web 2.0?* <http://oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html?page=1>

³⁴ Fumero Antonio y Genís Roca. *Web 2.0*. Oman Impresores. 2007. España. P. 25.

1.3. Redes sociales

Con base en el apartado anterior y lo que es la Web 2.0, además de que añade el término de “social” a sus páginas que lo comprenden, es posible conceptualizar qué es una red social³⁵, de acuerdo con Danah M. Boyd y Nicole B. Elliso, los sitios de redes sociales se pueden definir como:

servicios basados en la web que permiten a los individuos (1) construir un perfil público o semi-público dentro de un sistema delimitado, (2) articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión, y (3) ver y atravesar su lista de conexiones y aquellas hechas por otros dentro del sistema. La naturaleza y la nomenclatura de estas conexiones pueden variar de un sitio a otro³⁶.

Ambas autoras añaden que el término “social” en las redes sociales hace referencia a que permiten a los usuarios articular y hacer visibles sus redes sociales, además de dejar mensajes en diferentes perfiles (de acuerdo a la red social)³⁷, también es posible dejar mensajes públicos o privados. Ejemplo de ello es Facebook en el cual es posible enviar mensajes privados vía Inbox; en el caso de Twitter se pueden enviar mensajes directos (Direct Message, DM).

³⁵ Social media en ingles: Social media refers to the means of interactions among people in which they create, share, and exchange information and ideas in virtual communities and networks. Andreas Kaplan and Michael Haenlein define social media as "a group of Internet-based applications that build on the ideological and technological foundations of Web 2.0, and that allow the creation and exchange of user-generated content. Concepto en *Wikipedia*. http://en.wikipedia.org/wiki/Social_media Recuperado el 3 de mayo del 2013.

³⁶ Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), article 11. Recuperado el 12 de febrero de 2014, de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x/pdf>

³⁷ La mayoría de los sitios de redes sociales también proporcionan un mecanismo para que los usuarios puedan dejar mensajes en los perfiles de sus amigos. Esta característica normalmente implica dejar "comentarios", aunque los sitios emplean diversas etiquetas para esta función. Además, SNS tienen a menudo una función de mensajería privada similar al webmail. Mientras tanto los mensajes privados y comentarios son muy populares en la mayoría de los principales SNS, no están universalmente disponibles.

También afirman que el gran auge de que estos medios pasaran a ser “sociales” no recae directamente por un carácter tecnológico, sino más bien, en la dinámica socio-técnicas que se desarrollaron a medida que millones de personas abrazaron la tecnología y la utilizaron para colaborar, compartir información y socializar³⁸.

Ante este concepto, Antony Mayfield³⁹ enfatiza que una red social es un nuevo medio social que presenta las siguientes características⁴⁰:

- a) Participación.- Las redes sociales fomentan a las contribuciones y comentarios de todos los que están interesados. Se difumina la línea entre los medios y el público.
- b) Apertura.- Los servicios de redes sociales se encuentran abiertos a la retroalimentación y a la participación. Animam a votación, a escribir comentarios y al intercambio de información. Rara vez hay obstáculos para acceder a ellos y parar hacer uso de sus contenidos. Los contenidos protegidos por contraseña están mal vistos.
- c) Conversación.- Mientras que los medios tradicionales se basan en el "broadcast" (contenido transmitido o distribuido a una audiencia), las redes sociales se ven más como una conversación de dos vías.
- d) Comunidad.- Las redes sociales permiten una rápida y eficiente comunicación. Las comunidades comparten intereses en común, como el amor a la fotografía, temas políticos, o un programa de televisión.
- e) Conectividad.- La mayoría de las redes sociales se nutren de su conexión, haciendo uso de enlaces a otros sitios, de recursos y gente.

De acuerdo a los conceptos antes mencionados, entiendo como redes sociales aquellos sitios en internet bajo una plataforma determinada cuyo objetivo es la

³⁸ Ibídem. P. 9.

³⁹ Mayfield, Antony. *What is social media?* Recuperado el 19 de febrero de 2014, de http://www.icrossing.co.uk/fileadmin/uploads/ebooks/what_is_social_media_icrossing_ebook.pdf

⁴⁰ Ibídem. P. 5.

creación de contenidos propios con facilidad de respuesta e interacción social. Las redes sociales se conforman por una unión de actores sociales (si habláramos de la TRS serían nodos) que intercambian información; la red funciona bajo un sistema asimétrico, ya que un actor puede ser parte de una red social de algún otro actor y no tener alguna respuesta de este, pese a ello millones de personas están interconectadas de manera virtual. El actor puede compartir sólo información o convertirse en creador de contenidos y dar a conocer mensajes.

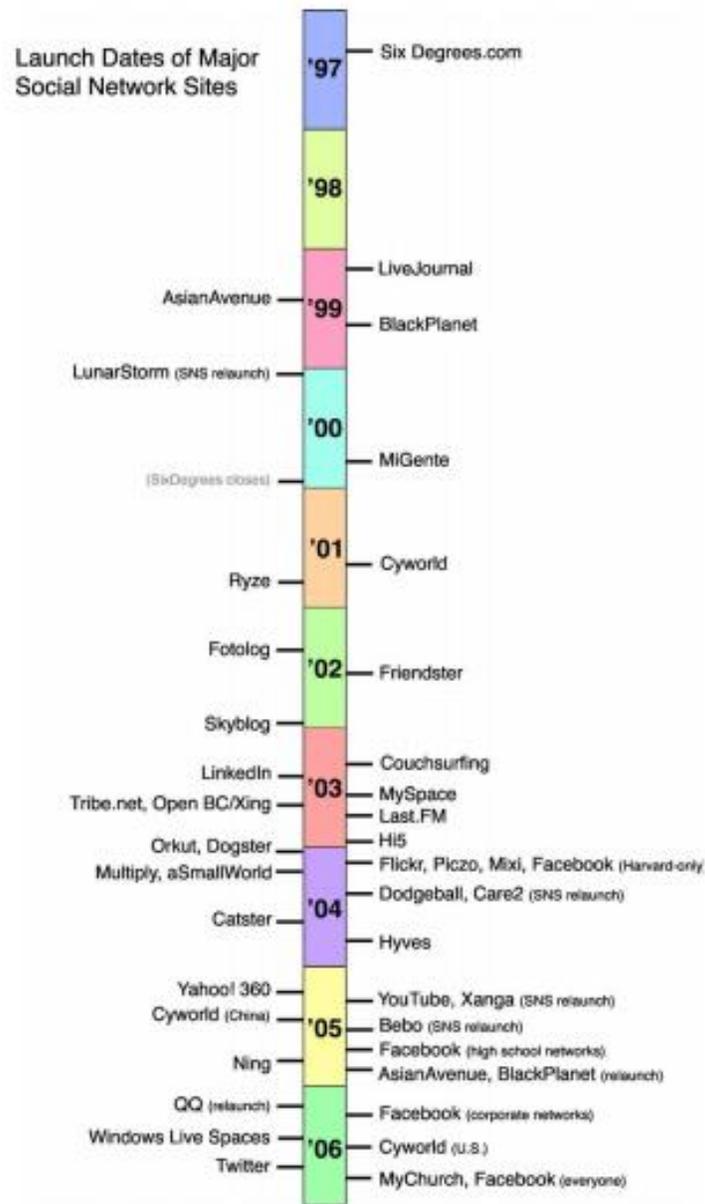


Figura 3: Fecha de lanzamiento y relanzamiento de las principales redes sociales⁴¹.

A continuación mencionaré a las redes sociales que considero fundamentales para explicar y conocer a fondo mi tema de estudio: Dialécticas de las nuevas

⁴¹ Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), article 11. Recuperado el 12 de febrero de 2014, de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x/pdf>

Tecnologías de la Información y Comunicación en el espacio político contemporáneo: Caso #YoSoy132.

1.3.1. Blog

Los blogs son las TICs más antiguas, blog en español es bitácora digital o weblog, la palabra en inglés proviene de web y log (cuyo significado es diario). Los blogs “son tipos especiales de los sitios web que por lo general muestran entradas fechadas en orden cronológico inverso”⁴², son webs personales con una variedad de características, cuyo fin es compartir contenido y permitir la interacción con otras páginas de la misma índole.

Los blogs pueden ser individuales o colectivos, “son generalmente manejados por una sola persona, pero proporcionan la posibilidad de interacción con los demás a través de la adición de los comentarios”⁴³, algunas de las características propias de los blogs son a las que hace referencia Antony Mayfield⁴⁴:

- a. Tono.- Tienden a ser escritos por una persona, con un estilo controversial. Por lo general son obra de un autor determinado o grupo de autores.
- b. Tópico.- Tienden a redefinir qué es lo que están escribiendo, cuál es su temática. Pueden ser tan específicos como un libro en progreso o como un amplio alcance de "mis reflexiones sobre la vida y esas cosas".
- c. Suscripción.- La suscripción es por lo general a través de technology RSS, por lo que es fácil mantenerse al día con nuevos contenidos.

⁴² Kaplan M. Andreas, Haenlein Michael. Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media. *Business Horizons*. ESCP Europe, Paris, Francia. 2010 P. 63

⁴³ *Ibidem*. P. 63.

⁴⁴ Mayfield, Antony. *What is social media?*
http://www.icrossing.co.uk/fileadmin/uploads/ebooks/what_is_social_media_icrossing_ebook.pdf. P. 16.

Los blogs son fáciles de instalar utilizando cualquiera de sus servicios. Una de las más simples es el servicio gratuito Blogger de Google. Otros, como Wordpress y TypePad ofrecen más funciones, este último por un cargo.

1.3.2. Twitter

Twitter fue creado desde el año del 2006 por el estadounidense Jack Dorsey, se puede concebir como:

“una aplicación en la web que permite a sus usuarios escribir pequeños textos (de hasta 140 caracteres) que pueden ser leídos por cualquiera que tenga acceso a su página. Así podemos leer los textos de la BBC en twitter.com/bbc, por ejemplo, o lo que el presidente Obama escribe en Estados Unidos twitter.com/barackobama. Cada usuario puede decidir leer en su página principal los textos de otra persona o grupo de personas, teniendo siempre disponible lo que otros han escrito recientemente. De esta forma un usuario A puede decidir “seguir” a los usuarios B,C y D, recibiendo los textos que escriben sin tener que acceder a la página de cada uno de ellos”⁴⁵.

Twitter es una red social de microblogging que permite publicar y recibir textos de 140 caracteres en tiempo real desde internet o teléfono celular, usando SMS. Además twitter es asimétrico; ya que te permite seguir a una persona (followers), pero esta persona no está obligada a seguirte a ti (follows).

En esta red social no sólo se trata de hacer amigos, sino de una conversación social, la dinámica dependerá de los intereses de cada usuario, así decides a quien sigues, para qué y lo que deseas publicar. Es importante destacar que el uso que cada usuario en twitter es el que este desee, puede ser local, recreativo, informativo, profesional, etc.

De acuerdo al libro “Twitter para periodismo y para activismo social” de Ytaelena López, esta red social podría ser utilizada por:

- Periodista: estar informado.

⁴⁵ Polo Juan Diego. *Twitter...para quien no usa Twitter*. España. 2009.

- Activista social: difundir una causa, coordinar eventos.
- PR: organizar campañas, difundirlas.
- Académico: divulgar tu trabajo, promover eventos.
- Geek: mantenerte actualizado sobre tecnología.
- Miembro de una comunidad: conectarte con tus vecinos y amigos.

1.3.3. Facebook

Facebook es una red social creada en el 2007 por Mark Zuckerberg, joven estudiante de la Universidad de Harvard, y fundado por Eduardo Saverin, Chris Huges y Dustin Mascovitz.

El autor Antony Mayfield ha afirmado que parte del éxito de Facebook fue la “decisión de crear algo abierto y permitir que cualquiera pueda desarrollar aplicaciones y ejecutarlos en Facebook -sin cobrarles-. Se ha sido testigo que los usuarios de Facebook pueden jugar entre sí en el Scrabble y ajedrez, comparar los demás gustos y enviar regalos virtuales, mientras que nuevas ideas compiten por la atención”⁴⁶.

Para la creación de esta red social, Mark Zuckerberg jaeó la base de datos de alumnos de la universidad donde estudiaba, la Universidad de Harvard, por lo cual tuvo que enfrentarse al acto delictivo, hasta que alguien retiró los cargos. La idea inicial de Zuckerberg era crear un espacio donde todos los alumnos pudieran conocerse y sobre todo, saber el estatus amoroso de cada quien y de esta manera poder conectarse entre sí a través del perfil de cada quien.

La idea de su creador fue tan innovadora que con el paso del tiempo pasó a ser una red social abierta para cualquier usuario que quisiera tener su propio perfil. En Facebook es posible crear un perfil de uso común o uno empresarial, la red social funciona a la vea como un mashup (es decir integra diversas características y

⁴⁶ Mayfield, Antony. *What is social media?*

http://www.icrossing.co.uk/fileadmin/uploads/ebooks/what_is_social_media_icrossing_ebook.pdf. P. 14

herramientas de internet como es el uso del chat, compartir imágenes y videos, llamadas virtuales, blog, juegos, aplicaciones, entre otras), lo cual ha hecho de esta red social una de las más populares y ha servido de referencia para otras plataformas.

Una característica que me es necesario mencionar es la opción de creación de grupos en Facebook, estos grupos pueden ser abiertos o privados y en ellos se pueden tener a una red de usuarios para compartir información, más adelante haré mención de la importancia de grupo de Facebook como medio para organizar reuniones y con ello haré referencia a los movimientos sociales.

2. Internet y Política

De acuerdo con el politólogo del Instituto Politécnico Rensselaer de Nueva York, Langdom Winner, ninguna idea es más provocativa que la controversia sobre la tecnología y la política, la noción de que las tecnologías tienen cualidades políticas. El autor explica, en su muy citado ensayo *Do Artifacts have Politics?*, el doble planteamiento sobre la relación tecnología y política.

Winner sostiene dos posturas principales en dicho artículo, por un lado los artefactos (la tecnología) puede tener cualidades políticas dependiendo de las características específicas en el diseño o la disposición de un dispositivo o sistema el cual:

podría proporcionar un medio conveniente para establecer patrones de poder y autoridad en un entorno dado. Las tecnologías de este tipo tienen un rango de flexibilidad en las dimensiones de su forma material. Es precisamente que su flexibilidad y sus consecuencias deben ser entendidas por la sociedad con referencia a los actores sociales capaces de influencia que se eligen de signos y arreglos.⁴⁷

Por otro lado menciona que hay tecnologías que tienen características peculiares que están ligadas intrínsecamente a la política, a esta segunda postura la denomina “tecnologías políticas”, de acuerdo con Winner hay ciertos tipos de tecnologías que se encuentran fuertemente, y quizá inevitablemente, ligadas a particulares patrones institucionalizados de poder y autoridad.

Esta última apreciación resulta controversial al afirmar que las tecnologías no son neutrales, no sólo se puede hacer un buen o mal uso de ellas, algo positivo o negativo, sino que también depende del diseño y material del cual están hechas, además del propio contexto en el que se crearon.

Sí bien es verdad que en sí la propia estructura de internet se formó con objetivos políticos y con ellos vemos que las relaciones sociales en el siglo XXI siguen su curso a través de la conectividad (y con ello también se crean fronteras entre

⁴⁷ Winner Langdon. *Do Artifact have Politics?* en *The Wahle and the reactor: a search of limits in the age of High Technology*. University of Chiago Press. Chicago. P. 10

conectados y desconectados), es por ello que en este trabajo se plantea la idea de que sí hay modificaciones como lo es en el espacio público y en las actividades cotidianas de la sociedad, sin embargo es fundamental analizar qué tan político es el espacio virtual en torno a las TICs y por ende qué tan comunicados estamos en la sociedad red, de la que ha hablado Manuel Castells.

2.1. Dialécticas de las Tecnologías de la Información y la Comunicación

Es fundamental estudiar a las nuevas comunicaciones y sus dialécticas por su poder mediático y por todo lo que de ellas puede o no surgir. Diversos autores han abordado el tema de movimientos sociales que han surgido a través de internet, en este caso, los que destaco y tomo como ejemplo, son los teóricos Manuel Castells y Raúl Trejo Delarbre.

Manuel Castells define la sociedad red como “aquella cuya estructura social está compuesta de redes activadas por tecnologías digitales de la comunicación y la información basadas en la microelectrónica [...] La sociedad red es una sociedad global, todo el mundo se ve afectado por los procesos que tienen lugar en las redes globales de esta estructura social”⁴⁸.

En este caso la sociedad lleva a cabo todas sus actividades dentro de esta sociedad red, Castells menciona que el actor social además se ha dado cuenta de su rol crucial en el nuevo sistema multimedia y señala que “estamos asistiendo en algunas zonas del mundo, y particularmente en Estados Unidos, a movilizaciones sociales y políticas que intentan establecer cierto grado de control de los ciudadanos sobre los controladores de la comunicación, reafirmando el derecho de los primeros a la libertad de las comunicaciones”⁴⁹.

Por otra parte, Raúl Trejo Delarbre, habla de la Sociedad de la Información que “existe gracias al desarrollo tecnológico en el cual se sustenta. Las Tecnologías de

⁴⁸ Castells Manuel. Comunicación y poder. Alianza Editorial. Madrid. España. 2009. P. 50 y 51.

⁴⁹ Ibídem. P. 91

la Información han modificado la capacidad de propagación de los mensajes –y en buena medida también sus formatos- debido a dos rasgos básicos, la digitalización de contenidos y el formato multimedia”⁵⁰.

Trejo Delarbre hace referencia de los beneficios de la Sociedad de la Información y de algunas delimitaciones, y afirma que “en la actualidad no hay movimiento social o político capaz de adquirir relevancia que no tenga expresión en las redes sociales”⁵¹, además menciona que la política ciudadana en las redes digitales también presenta muchas contradicciones.

Los dos autores mencionados anteriormente, nos dan un preámbulo de teóricos que fundamentan sus ideas de acuerdo a dos rubros, un beneficio al utilizar las redes sociales en el espacio político y una contradicción de dicha afirmación.

Diversos autores han investigado sobre el tema, y han estudiado a las Tecnologías de la Información y la Comunicación, así como su potencial actual, pero pocos han visto su lado negativo, no se ha planteado las dialécticas que presentan, sobre todo al hablar de las movilizaciones sociales que ha últimas fechas las han distinguido.

Otros autores como Kevin A. Hills, John E. Hugs, Nicholas Carr, Erick Qualman, Mark Bauerlein, John Thompson, Zigmunt Bauman, Li Charlene, entre otros, además de periodistas y expertos han hablado sobre lo que representan las nuevas Tecnologías de la Información, haciendo referencia a Humberto Eco, este capítulo analiza las TIC’s entre Apocalípticos e Ilustrados que hablan de las mismas en una esfera política, discursos que se contraponen y dan a conocer ideas deterministas en torno a la tecnología.

⁵⁰ Trejo Delarbre Raúl. *Viviendo en el Aleph. La sociedad de la información y sus laberintos*. Trejo Delarbre Raúl. Editorial Gedisa. Barcelona. 2006. P. 32.

⁵¹ Trejo Delarbre Raúl. *Ser visibles para ser ciudadanos. Redes sociodigitales y quehacer político en América Latina*. (texto en PDF) P. 2.

Con lo anterior vemos que hay posturas tecnoterministas⁵², posturas intermedias y contrarias, sin embargo, resulta muy interesante realizar este análisis en torno a la política y a la acción social, porque se ha dicho en diversos medios de comunicación, así como algunos teóricos de la comunicación la determinación de estas tecnologías.

Umberto Eco en su libro *Apocalípticos e Integrados*⁵³, hace mención que es indudable que las redes informáticas estén transformando de forma radical los mapas de lo social. Es importante entender que este tipo de tecnologías no solamente constituyen un número inusitado de máquinas, sino un nuevo humano y una nueva forma de interpretación de los procesos simbólicos que representan la densidad de la cultura. Para Eco no cabe duda de los cambios que las Tecnologías de la Información e Información han hecho a la sociedad y sobre todo, a nosotros mismos.

Mark Bauerlein menciona que las redes sociales representan la mayor división cultural, así como también que es la cuestión más grande de todos los tiempos, destaca a su vez cómo dichas herramientas por un lado son vistas como una esperanza a la democracia a un mundo conectado y por otro lado hay quienes rechazan una red civilizada, además de las múltiples distracciones que hay en la red para llevar un hilo conductor de lo que se hace en ella.

Retomando el tema de deterministas tecnológicos, es necesario mencionar las ideas de Hardt y Negri, quienes plantean que la actual infraestructura global de información es un híbrido, resultante de la combinación de un mecanismo democrático representado por Internet y un oligopólico que opera a través de distintos modelos de redes que conforman los medios masivos. Los autores hacen

⁵² En el marco de los estudios sociales de la tecnología suele referirse a dos vertientes: la causalidad tecnológica, los cambios tecnológicos determinan los hechos sociales; y la causalidad social, los cambios tecnológicos son explicados mediante causas sociales. Lo anterior engloba al determinismo tecnológico versus el determinismo social. De acuerdo con José Luis Luján en "El estudio social de la tecnología", desde el determinismo tecnológico se niega, entre otras cosas, la posibilidad de llevar a cabo estudios sobre la influencia de la sociedad en la tecnología; lo contrario se niega desde el determinismo sociológico.

⁵³ Eco Umberto. *Apocalípticos e integrados*. Editorial Lumen. Séptima edición. España. 1984

énfasis que a pesar del potencial democratizante de internet en materia de comunicación, también hay peligros que involucra el avance de las corporaciones por sobre este medio.

A la vez que Internet democratiza el desarrollo de comunidades de cooperación y comunicación, también está sujeto a la influencia del poder hegemónico, como lo manifiesta la creciente competencia de las empresas transnacionales para establecer y consolidar los monopolios sobre esa nueva infraestructura global. De este modo, el mecanismo oligárquico, en su intento por controlar el medio democrático, no sólo crea nuevas líneas de desigualdad y exclusión, sino también coloca un límite al propio significado involucrado en la construcción de comunidades cooperantes⁵⁴.

2.2. Desafíos a considerar en el nuevo orden tecnológico ¿democrático?

Uno de los desafíos que considero inicialmente es el pensamiento determinista que suele decirse en torno a las TICs, ya que como ocurre con el discurso, si se repite una y otra vez, quizá en algún momento terminemos creyendo que las TICs per se ayudan a una mejor comunicación y a una sociedad más democrática, el punto de análisis de la tesis es ver las diversas aristas en torno a las TICs.

Para ello, es necesario mencionar el concepto de espacio público, el cual retomo de Jürgen Habermas:

Por espacio público entendemos un ámbito de nuestra vida social, en el que se puede construir algo así como opinión pública. La entrada está fundamentalmente abierta a todos los ciudadanos. En cada conversación en la que los individuos privados se reúnen como público se constituye una porción de espacio público. [...] Los ciudadanos se comportan como público, cuando se reúnen y conciertan libremente, sin presiones y con la garantía de poder manifestar y publicar libremente su opinión, sobre las oportunidades de actuar según

⁵⁴ Quintanar Aída. *Los usos de las TICs, una mirada multidimensional*. Prometeo Libros. Buenos Aires, Argentina. 2007.P. 76 y 77.

intereses generales. En los casos de un público amplio, esta comunicación requiere medios precisos de transferencia e influencia: periódicos y revistas, radio y televisión son hoy tales medios del espacio público⁵⁵.

En términos prácticos resulta fundamental mencionar los desafíos que podemos encontrar en la tesis de Francisco Rubio, “Elementos teóricos para la construcción de una comunidad virtual para la divulgación de la Astrobiología”. Parte del fundamento de la creación de comunidades virtuales, que a partir de la definición de Howard Rheingold, son un instrumento de afirmación de la democracia descentralizada, sugiere la idea de una comunidad online global.

¿Es entonces a partir de estas comunidades virtuales que se logra un espacio alternativo mediante una organización horizontal? ¿Permiten las TICs una mejor comunicación? ¿Las comunidades virtuales han servido para el discurso político participativo de la sociedad?

Las TICs representan un fenómeno social, su estudio al ser tan complejo abarca diversas vertientes, no es posible sólo ver el lado técnico, político, social, interpretativo, comunicativo, cognoscitivo, educativo, antropológico, etc., incluso su propio estudio representa un desafío para no perderse en la información que rodea a dichas técnicas. Estar dentro de las redes sociales y participar en las mismas es estar dentro de su misma dialéctica.

Francisco Rubio señala que uno de los desafíos es la brecha digital y con ello las actividades que más se realizan en internet, ¿para qué empleamos las Tecnologías de la Información y Comunicación cotidianamente? En el mismo tenor, Rubio dice que el consumo de información relacionada con el entretenimiento es una de las actividades que más se lleva a cabo online, y si a esto se agrega “el factor de interrupción y las prácticas verticales de distribución de información, los internautas son capaces de almacenar en sus dispositivos o

⁵⁵ Habermas Jürgen. Öffentlichkeit (ein Lexikonartikel). En *Kultur und Kritik*. Frankfurt: Suhrkamp. 1973.

memorizar sin analizar de manera crítica gran cantidad de información, pero es casi nula la transformación de esta información en conocimiento”⁵⁶.

A lo anterior Rubio sugiere que los usuarios de las redes sociales se enfrentan también a la interrupción constante de anuncios publicitarios y a la web basura o junk web⁵⁷, la cual da lugar a la distracción y emergencia de nuevas ventanas en la web, que aparecen una y otra vez.

Nicholas Carr, en su libro *¿Qué está haciendo internet con nuestras mentes?* también señala la multiplicidad de distracciones que hay en la red, en este caso en las redes sociales, “en función de a cuantas corrientes de información estemos suscritos y con frecuencia con la que nos envíen actualizaciones, podemos recibir una docena de alertas por hora [...] cada una de ellas es una distracción”⁵⁸.

Para el profesor del Massachusetts Institute of Technology Roberto Rigobon, también tener más datos no necesariamente significa estar mejor informados y lo ejemplifica de la siguiente forma:

Gracias al procesador de texto, hoy en día escribir es más fácil que nunca, si lo comparamos con el esfuerzo que tenía que hacer Cervantes para escribir. Pero no estamos haciendo más literatura de calidad que en tiempos de Cervantes. Yo creo que podemos aprender mucho de los datos, pero se ha sobrevenido su potencial de tener un contenido informativo⁵⁹.

⁵⁶ Rubio García, Arturo. *Elementos teóricos para para la construcción de una comunidad virtual para la divulgación de la Astrobiología*. (Tesis de Maestría). Facultad de Filosofía y letras. UNAM. México. 2013. P. 44.

⁵⁷ Para Arturo Rubio, la junk web es aprovechada por el sector corporativo, en la forma de estrategias de mercadotecnia implementadas en la publicidad línea, como videos y publicaciones virales que lejos de ofrecer una visión crítica sobre la posible existencia de una necesidad real tienden a homogenizar a sus públicos específicos.

⁵⁸ Carr Nicholas. *¿Qué está haciendo internet con nuestras mentes?* Taurus. 2010. México. P. 163.

⁵⁹ Ferrer Morini Thiago, *El tener más datos no quiere decir que haya más información*. Periódico El País. Recuperado el 29 de octubre de 2014, de http://economia.elpais.com/economia/2014/10/24/actualidad/1414172504_719698.html

Otro factor que afecta en el mundo virtual, es lo que algunos especialistas llaman como: atención parcial continua, “es lo que sucede cuando pasamos mucho tiempo ante una pantalla, estamos pendientes de muchas cosas, pero sin llegar a solidificar nada”⁶⁰.

Para Habermas, la discusión pública es la única posibilidad de superar los conflictos sociales, mediante la búsqueda de consensos que permitan el acuerdo y la cooperación, esto a pesar de que haya discrepancias, ya que para llegar a acuerdos los sujetos piensan a su vez en el otro para llegar a acuerdos y lograr una comunicación lograda.

De acuerdo con el autor alemán:

es el la World Wide Web que se puede tener beneficios en las comunicación de masas, “con la comunicación en internet la comunicación WWW parece compensar la debilidad del carácter anónimo y asimétrico de la comunicación de masas, toda vez que permite que se reinstalen elementos interactivos y deliberativos en un intercambio no reglamentado entre compañeros y colaboradores que se comunican entre sí virtualmente, pero en pie de igualdad, [...] por otra parte, la comunicación por ordenador tan sólo puede pretender beneficios democráticos inequívocos en un contexto especial: ese tipo de comunicación socava la censura de regímenes autoritarios que pretenden controlar y reprimir las opiniones públicas⁶¹.

Es entonces, en los regímenes liberales, donde por el contrario, se puede aprovechar los beneficios de internet, sin embargo para Habermas en las esferas públicas la comunicación política sólo puede sacar provecho de los debates online cuando los grupos en la red se refieren a sucesos reales (como una campaña electoral) con el fin de movilizar el interés y la disposición de los integrantes para apoyar una causa.

⁶⁰ Pérez-Lanzak Carmen. *¿Mucho Facebook, poca concentración?* Periódico El País (versión digital). Sociedad. Recuperado el 10 de noviembre de 2013.

⁶¹ Habermas, Jürgen. *¡Ay, Europa! Pequeños escritos políticos XI*. Editorial Trotta. 2009. P 156 y 157.

3. Movimientos sociales, los “nuevos movimientos sociales” y la movilización como formas de organización social

“The médium, or process, of our time –electric technology-is reshaping and restructuring patterns of social interdependence and every aspect of our personal life. It is forcing us to reconsider and re-evaluate practically every thought, every action, and every institution formerly taken for granted. Everything is changing –you, your family, your neighborhood, your education, your job, your government, your relation to the others. “And they’re changing dramatically” McLuhan y Quentin Flore

Las herramientas tecnológicas y la forma en que las sociedades se comunican han cambiado, las TICs han facilitado la comunicación y permitido que con mayor rapidez un mensaje llegue no sólo una persona, sino a miles y millones de personas.

Dentro del campo del estudio de las Ciencias Sociales es menester analizar qué es lo que sucede con las sociedades y el uso de estas tecnologías en el proceso comunicativo dentro de lo que llamamos movimientos sociales. El interés en estudiar este caso resulta necesario al observar los diversos movimientos que han surgido a nivel mundial, los cuáles han llamado la atención, porque en todos ellos se ha empleado plataformas de internet como herramienta de difusión de sus mensajes. Casos como la Primavera Árabe en Egipto y países del Medio Oriente, el Movimiento de los Indignados en España, Occupy Wall Street en Estados Unidos (por mencionar algunos), han dado pie al surgimiento de una serie de reflexiones sobre el “nuevo” actuar social y la “nueva” forma de organización de las sociedades. Walgrave⁶² hace mención de lo que muchos autores afirman como verdadero:

La adopción generalizada de Internet y las nuevas tecnologías en el sector de los movimientos sociales puede tener profundas consecuencias sobre sus componentes y el modo que interactúan; es decir apuntan a un posible cambio en la forma de su movilización y el activismo de las organizaciones respecto de los individuos.

⁶² Walgrave, S. et al. (2011), *Multiple Engagements and Network Bridging in Contentious Politics: Digital Media Use of Protest Participants* en Mobilization. Vol. 16, núm. 3.

Como caso particular de investigación se analiza a profundidad un caso mexicano, el “movimiento” #YoSoy132, foco de interés de diversos medios nacionales y extranjeros, el cual tuvo una temporalidad corta pero contundente en el contexto pasado de las elecciones para la presidencia de México en el 2012, gran parte del alcance de este “movimiento” se debió a la capacidad de envío y respuesta de mensajes a través de Twitter. Sin embargo, lo que se pretende analizar será qué es lo que tienen en similitud y cuáles son los rasgos característicos de este tipo de movimientos sociales, qué es lo nuevo, qué ventajas o desventajas se pueden encontrar en el tipo de organización de los mismos, los objetivos de cada, el discurso que se manejó, así como los alcances; ya que se busca indagar lo que fue #YoSoy132 como movimiento social y de qué forma las plataformas de Internet son elementos clave o no dentro del mismo.

Afirmar que la forma en que se manifiestan las sociedades contemporáneas es algo nuevo resulta una contradicción desde la declaración de tal enunciado, pero sí se logran visualizar algunas características en común en este tipo de movimientos sociales, se puede identificar el papel que han tenido las redes sociales -lo hace reflexionar a todo científico social-.

Es por ello que en este capítulo se abordará en primera instancia un marco teórico sobre los movimientos sociales, lo que en un pasado cercano se nombró también los “nuevos movimientos sociales” y las movilizaciones; ya que se pretende dilucidar lo que son y explicar un modelo tipológico del concepto de movimiento social para desentrañar los casos antes mencionados y conocer sus características.

El concepto de movimiento social siempre ha resultado ser un cuestionamiento constante de sus características y de la forma en que puede definirse, pero se aproximará a ello de tal manera que permita identificar a #YoSoy132 como estudio principal, ya que, como afirma Alberto Melucci en *Acción Colectiva vida cotidiana y democracia*:

Cualquier investigación sobre la formación del actor colectivo debería tener en cuenta su naturaleza diversa y compleja como criterio fundamental. Lo que empíricamente es referido

como “movimiento”, y tratado por conveniencia para la observación y descripción como unidad, en realidad contiene una amplia gama de procesos sociales, actores y formas de acción. El problema entonces, tanto para la política como para la teoría, es comprender cómo y por qué se logran conjuntar estos procesos.

En el siguiente apartado se abordará una tipología de los movimientos sociales, que permitan diferenciarlos a grandes rasgos, con las particularidades de cada uno.

3.1. Modelo tipológico del concepto “movimiento social”

3.1.1. Teorías de los movimientos sociales

Los movimientos sociales han sido fundamentales para lograr un cambio de estructuración en las sociedades, desde el movimiento obrero del siglo XIX hasta los movimientos contemporáneos con sus particularidades y cuestionamientos. El movimiento social surge como parte de una organización en la búsqueda de intereses particulares, resulta fundamental hacer una distinción de un modelo tipológico de lo que es el movimiento social y éste tiene que tomar en cuenta a la teorías de los movimientos sociales, las cuales datan desde los clásicos como Karl Marx, Émile Durkheim, Max Weber y la lucha de clases, hasta el estudio de los “nuevos movimientos sociales”.

	Viejos	Nuevos	Novísimos	Antiglobalización
Objetivos	-Movimiento obrero: intereses y emancipación de la clase trabajadora. -M. nacionalistas: identidad y autogobierno nacional.	-M. ecologista -M. feminista -M. pacifista -M. libertad orientación sexual -M. derechos humanos	-Solidaridad y cooperación internacional -Antirracismo -Apoyo grupos marginales	Confluencia diversos movimientos, contra efectos negativos, globalización económica, política y cultural
Surgimiento	Inicio del siglo XIX	Década de los sesenta (siglo XX)	Década de los ochenta (siglo XX)	Finales década de los noventa (siglo XX)

Fuente: Ibarra Pedro en Manual de sociedad civil y movimientos sociales⁶³.

⁶³ Ibarra Pedro. *Manual de sociedad civil y movimientos sociales*. Editorial Síntesis. Madrid, España. 2005.

Dentro de este marco teórico, el primer estudio de los movimientos sociales (siglo XIX y XX) se basó en un enfoque estructural y de acción colectiva producto de la desigualdad social económica, su estructura se mueve para eliminar las injusticias dadas por el sistema y llevar a cabo la movilización, en forma de lucha de clases, este tipo de movimientos hace hincapié en que los participantes no deben de buscar valores en común para luchar por un fin, ya que estos ya están dados en la clase social a la cual pertenecen.

Resulta importante destacar que después de la Segunda Guerra Mundial surgió una nueva teoría de los movimientos que a su vez pretendió explicar la “novedad” de dichos movimientos, tal fue el caso de la Teoría de la Movilización de Recursos (TMR), la cual tuvo a exponentes estadounidenses como Mancur Olson, Dough McAdam, John D. McCarthy, Mayer N. Zaid, entre los principales teóricos, los cuales explican cómo se produce un movimiento, cómo se desarrolla en un espacio temporal, sin embargo no logra explicar el *por qué* tal acción surge y *cuál* será su desarrollo.

La TMR plantea la emergencia de un nuevo tipo de movilizaciones que debe de ser diferenciada de los movimientos sociales de los años setenta y ochenta, a causa de las contradicciones características que dichos movimientos presentan, “los actores en los conflictos son cada vez más temporales y su función es revelar problemas, anunciar a la sociedad que existe un problema fundamental en un área dada”⁶⁴. La base del resultado de estas movilizaciones tiene un fundamento historicista y coyuntural.

De acuerdo a Melucci dentro de la TMR se debe de plantear dos preguntas fundamentales:

⁶⁴ Melucci, Alberto. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México. Segunda Reimpresión. México. 2010. P. 70.

- a) ¿Cómo administran sus recursos los actores colectivos a fin de mantener y desarrollar la acción?, ¿cómo interactúan con su ambiente, particularmente con los sistemas políticos?
- b) ¿Cuál es la situación sistémica y la orientación de un movimiento?

La posición de la Teoría de Movilización de Recursos tiende a evitar lo macro o la conformación de lo que puede ser un movimiento social, tiende a reducir su acción a una dimensión política, por lo cual Alberto Melucci subraya que prefiere llamarlos redes de movimientos conformados por grupos que comparten una cultura e identidad de forma microestructural-organizacional. A la vez menciona que:

Se trata de conflictos cuyo núcleo se centra en los recursos de información, en la manera en que los recursos se producen, se distribuyen para los sujetos y en cómo el poder y el control se ejercen en la sociedad. En estos conflictos se oponen, por un lado, grupos sociales que reivindican la autonomía de su capacidad de producir el sentido para su actuación.

A su vez la TMR toma en cuenta que el espacio público no sólo es una herramienta o algo *per se*, sino que es elemento clave para desarrollar sus objetivos como parte de una movilización de fines propios, además de tomar en cuenta las Oportunidades Políticas, de acuerdo al libro *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, de McAdam Doug, McCarthy John D., Zald Mayer N.:

El tipo de oportunidad política determina, de forma muy general, el tipo de movimiento social que surgirá; pero es más probable que sean las formas organizativas y las estructuras ideológicas al alcance de los contestatarios las que ejerzan una influencia más directa sobre las características formales e ideológicas del movimiento.

Por otro lado, casi a la par de esta teoría de movimientos sociales, surgió la Teoría de los Nuevos Movimientos Sociales (NMS), después de la Segunda Guerra Mundial en Europa como contraparte a las microestructuras de los TMR, dando así especial énfasis en lo macroestructural y en lo social, ya que se contrapone a la TMR, porque enfatiza que un movimiento social no sólo es político sino también social, un ejemplo de este tipo de movimientos son el ecologista, el feminista, LGBT, etc.

Los grandes exponentes de esta teoría son Alain Touraine, Jürgen Habermas, Claus Offe y Alberto Melucci; el último destaca que:

En el estudio de los movimientos sociales contemporáneos, se ha hecho gran énfasis en las movilizaciones pacifistas, que si bien al comienzo de la década de los ochenta tuvieron gran auge y se nombraron como parte de la nueva ola de “nuevos movimientos sociales” ,también estos presentan características propias de lo que fueron los primeros movimientos, a la vez que pertenecen a una sociedad compleja, pero como menciona Melucci hay una continuidad con otras movilizaciones de la década de los setenta y principios de los ochenta (movilizaciones juveniles, feministas y ecologistas)⁶⁵.

Los NMS presentan características particulares como un horizonte antisistémico, un movimiento social como una institución porque es parte de cómo es visto y el alcance que puede tener, surgen de una red de pequeños grupos con problemas en común, sólo ocupa una parte del tiempo del actor, no le absorbe en todas sus actividades, busca la solidaridad efectiva, en este caso dicha teoría busca el porqué de los movimientos sociales, busca explicaciones.

Otra característica de los NMS es que tienen una identidad colectiva, dan una pauta de diferenciación con la Teoría de Movilización de Recursos al tomar en cuenta los costes-beneficios, y por el contrario la teoría de los NMS toma en cuenta la identidad colectiva en la búsqueda de salir a la luz en el momento adecuado con base en una estrategia de acción.

Para Melucci, la identidad colectiva del movimiento, previo a la movilización, es objeto de su estudio y considera que con ello se puede conocer la decisión de los individuos para llevar a cabo acciones colectivas.

La teoría de los NMS también hace énfasis en subrayar que los movimientos sociales son una construcción social, por lo cual se crea dentro de un momento determinado y no surge como obra mágica, sino como parte de una serie de sucesos anteriores que dan pie a la agrupación del movimiento, lo anterior basado

⁶⁵ Ibid. P. 95

en la obra *La construcción social de la realidad* de Peter L. Berger y Thomas Luckman, tal como dice Melucci:

Los movimientos sociales son construcciones sociales. Más que una consecuencia de crisis o disfunciones, más que una expresión de creencias, la acción colectiva es “construida” gracias a la inversión organizativa. Aquí la organización no es una característica empírica, sino un nivel analítico. Mantener organizados a los individuos y movilizar recursos para la acción significa distribuir valores, potencialidades y decisiones en un campo que está delimitado; las posibilidades y fronteras establecidas por las relaciones sociales condicionan la acción, pero ni los recursos ni las constricciones pueden ser activados al margen de la acción en sí⁶⁶.

Importante es decir que una de las características más destacadas de los NMS es que se utilice la información como recurso, “la información se está convirtiendo en el recurso central, lo que acentúa el aspecto reflexivo, artificial, construido, de la vida social”⁶⁷

De esta manera considera a los medios de comunicación como fundamentales para dar a conocer su mensaje y las propuestas del movimiento, con el objetivo de que las ideas que consideren importantes entren y sean parte de la agenda de los medios de comunicación. Toma como eje primordial la arena de los medios en lugar de la arena pública, también toma en cuenta para la obtención de fines la arena gubernamental, ya que además de dar a conocer su mensaje también pueden atraer a actores. “Todo está pensado para conseguir que los problemas que consideran importantes entren en las agendas de los diversos tipos de audiencias: el público en general, los medios de comunicación, los partidos políticos, y los responsables en el ámbito ejecutivo y legislativo”⁶⁸.

⁶⁶ Ibid. P. 37.

⁶⁷ Ibid. P. 183.

⁶⁸ McAdam Dough, McCarthy John D., Zald Mayer N. *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Ediciones Istmo. España. 1999. P. 414.

3.2. Concepto de movimiento social

Los movimientos sociales son construcciones sociales. Alberto Melucci

De acuerdo con Alberto Melucci⁶⁹, “los movimientos son sistemas de acción que operan en un campo sistémico de posibilidades y límites. Éste es el motivo por el que la organización se convierte en un punto clave de observación, un nivel analítico a menudo subestimado o reducido a estructuras formales. El modo en el que los movimientos definen su acción es el nexo concreto entre las orientaciones y oportunidades/constricciones sistémicas”.

Sydney Tarrow define a los movimientos sociales como desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades.

Pedro Ibarra afirma que “un movimiento social es también una institución, porque son espacios definidos de cómo ver y actuar en el mundo, es un sistema de relatos, de registros, de explicaciones y prescripciones culturales de cómo se expresan determinados conflictos en la sociedad”⁷⁰.

Los movimientos sociales se enfrentan a la protesta, a la movilización, “la movilización y la reunión pública son formas rutinarias para expresar una causa o una reivindicación. También pueden sufrir infinitas variedades”⁷¹.

⁶⁹ Melucci, Alberto. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México. Segunda Reimpresión. México. 2010. P. 37.

⁷⁰ Ibarra Pedro. *Manual de sociedad civil y movimientos sociales*. Editorial Síntesis. Madrid, España. 2005. P. 95.

⁷¹ Neneu Erik. *Sociología de los movimientos sociales*. Ediciones Abya-yala. Quito. 2000. P. 33.

3.3. Movimientos sociales y su distinción con otras acciones colectivas

Hablar de movimientos sociales, como concepto y su significación, implica hacer una distinción entre aquello que no es, como una movilización y grupos de acción, una de las mayores diferencias es los alcances que cada uno tiene, como veremos a continuación, además de peculiaridades que nos permiten identificar a cada uno.

En el libro *La constitución de actores sociales y política*⁷², Silvia Bolos menciona que:

Algunos investigadores han intentado hacer una distinción entre “luchas urbanas”, “movimientos urbanos” y “movimientos sociales”: las primeras tienen una característica de no llegar a consolidar una organización; se trata de “reacciones espontáneas y defensivas” frente a algunos de los problemas urbanos, se caracterizan por la presencia de grupos que se organizan para obtener reivindicaciones pero que no logran obtener ampliar su ámbito de acción más allá de los problemas a los que atienden.

A continuación presentaré características que distinguen a un movimiento social, de acuerdo con David A. Locher⁷³:

- Organización

Los movimientos sociales son organizados. La mayoría de los comportamientos colectivos no son organizados, los participantes a veces cooperan con otros por un periodo breve de tiempo; el líder viene y va rápidamente, si es que existe. Por el contrario, los participantes de un movimiento social tienen una estrategia, los líderes suelen crear trabajos y realizar acciones dedicadas a las causas del movimiento. Los participantes son conscientes de su acción y de formar parte en marchas para protestar contra alguna injusticia social. El factor clave de tal distinción entre ambos, es el grado de organización de los movimientos sociales.

⁷² Bolos Silvia. *La constitución de actores sociales y la política*. Plaza y Valdés Editores. 1999. México.

⁷³ Locher David A. *Collective Behavior*. Person. Missouri Southern State College. EUA. 2002.

- Intencionalidad

Los movimientos sociales tienen una intención. La mayoría de otros tipos de comportamiento colectivo suceden sin alguna planeación. Los movimientos sociales, por otra parte, son intencionalmente creados y los participantes deciden quiénes serán los participantes de dicho movimiento; a su vez buscan elementos publicitarios para lograr tener la mayor cantidad posible de participantes que los apoyen.

- Duración

Los movimientos sociales tienen una larga duración, por el contrario, la mayoría de los comportamientos colectivos son de una breve duración. Un amotinamiento puede durar minutos, horas, algunos días e incluso algunos meses. Sin embargo, muchos movimientos sociales existen por años e incluso décadas. Los objetivos son difíciles de lograr, y se sabe que para lograr un gran alcance, puede tardar más de una generación para lograr los objetivos.

Por otro lado, Melucci señala que una acción colectiva no puede explicarse sin tomar en cuenta cómo se movilizan los recursos internos y externos, ¿cómo se constituyen y se mantienen las estructuras organizacionales y cómo se garantizan las funciones de liderazgo. Lo que se llama empíricamente “movimiento social” es un sistema de acción que asocia orientaciones y significados plurales.

Con ello vemos tres características principales de los movimientos sociales y podemos distinguir las diferencias que tienen con otros comportamientos políticos, por lo que se entienden movilizaciones, organizaciones, organizaciones no gubernamentales, grupos de acción, asociaciones, etc.

3.4. Movimientos urbanos y movimientos sociales

Quizá la distinción más oportuna, es presentar las diferencias entre movimiento urbano y movimiento social, como menciona Rodé⁷⁴, se podría hablar de la idea de movimiento urbano, pero no tiene ni constituye lo que es un movimiento social, un sujeto transformador histórico y social. De acuerdo a lo anterior el autor menciona algunos aspectos:

1. Efectivamente, las movilizaciones sociales urbanas están encabezadas por una multiplicidad de actores organizados, con identidades diferentes y que, en la mayoría de los casos, tienen una definición clara del adversario.
2. Las acciones presentan como característica la discontinuidad, esto es así porque están relacionadas con los diferentes tipos de demandas que las originan.
3. Las múltiples y variadas formas organizativas presentes en las movilizaciones que ejercen diferentes estilos de “hacer” política: esto abre ámbitos de reflexión acerca de sus modalidades en relación con la organización interna (asociaciones de colonos o residentes, asociaciones civiles de derechos humanos, de mujeres, ecológicas, etc.)
4. Las distintas movilizaciones, su frecuencia y las formas que asumen, los grados de planificación, nivel de organización participación de los grupos involucrados.
5. Las formas de relación con las autoridades de los diferentes grupos y organizaciones, su constitución y la transformación de las relaciones de

⁷⁴ Rodé, P., et al., *“Experiencias recientes de movilización urbana en las áreas de la salud, nutrición y organización barrial”*, Montevideo, CLAEH, 1985, citado por Bolos Silvia, en *La constitución de actores sociales y la política*. Plaza y Valdés Editores. 1999. México

poder en el interior de los grupos de función de sus vínculos hacia el exterior.

6. La capacidad/incapacidad de realizar alianzas entre aquellos actores que tienen objetivos similares y que se refieren básicamente a la solución de problemas urbanos. Esto les impide laborar respuestas a problemas comunes.

7. A pesar de que existen propuestas en relación con las posibles formas de solución de problemas específicos por parte de estos actores sociales organizados, aún no está formulado –al menos explícitamente laborado y asumido en conjunto- un proyecto/propuesta de ordenamiento social global.

Por otro lado, Jordi Borja incluye otras características de los movimientos urbanos: tienen una apariencia revolucionaria, que se expresa, por una parte, en que los objetivos más inmediatos –como la vivienda- son manifestados en forma ideológica, es decir, asumidos como un derecho igual para todos y, por la otra, por el tipo de acciones que se plantea: ocupaciones, plantones, acciones directas. Al mismo tiempo tienen una escasa capacidad de negociación, segunda característica que se manifiesta en sus débiles formas de organización y representación, en la indefinición de sus interlocutores y en que sus acciones no los conducen a obtener cambios institucionales mínimos que les permitan ser reconocidos por el Estado.

Un factor fundamental en los movimientos sociales es que los actores colectivos tienen representantes formales, siempre está presente una cierta división del trabajo y relaciones de representación. Cuando existe una diferenciación de la acción, se forman funciones que tienden a especializar funciones; en el caso de

los representantes, su función consiste en elaborar ideologías, imágenes en las cuales los otros pueden reconocerse⁷⁵.

Con lo anterior podemos observar que, los movimientos urbanos (hago referencia también a las movilizaciones) muchas veces pueden tener algunas características de los movimientos sociales, pero no logran serlo, no tienen el mismo alcance, ni los mismos fines, un movimiento urbano no es *per se* un movimiento social, por lo que decir que un movimiento social es igual a un movimiento urbano, representa hacer un equívoco conceptual.

En la mayoría de los casos, se suele decir que cualquier movilización también ya es un movimiento social, y de acuerdo a las características presentadas anteriormente, las movilizaciones son parte de los movimientos sociales, más no toda movilización es un movimiento social. En el objeto de estudio de este trabajo veremos el desarrollo de movimientos y movilizaciones sociales, partiendo de las llamadas Revoluciones Árabes, el Movimiento 15-M también llamado Movimiento de los indignados en España (a manera de ejemplo y para contextualizar el objeto de estudio principal) y como caso de estudio particular #YoSoy132 ocurrido en México en el 2011; todos ellos se han distinguido por relacionarse con las redes sociales, movimientos cuyo surgimiento involucra al espacio virtual.

⁷⁵ Bolos Silvia. *La constitución de actores sociales y la política*. Plaza y Valdés Editores. 1999. México. P. 119.

3.5. Movimiento social y organizaciones

Anthony Giddens en el libro *La constitución de la sociedad* hace una distinción entre dos tipos de colectividades: asociaciones y organizaciones, y movimientos sociales. La primera distinción a la que se refiere el autor es a los modos de producción; y señala cómo propiedad importante de cualquier colectividad a la *auto-regulación reflexiva*. Giddens hace referencia a la siguiente definición:

Organizaciones y movimientos sociales son lo que Touraine denomina <<unidades de toma de decisiones>>, que utilizan ciertas características de recursos (de autoridad y de asignación) en el interior de formas discursivamente movilizadas de un flujo de información.

En cuanto a la diferencia conceptual entre movimientos sociales y otros movimientos de población, migraciones, etc., el autor hace énfasis en el grado de auto-regulación reflexiva que tienen los movimientos sociales, “se pueden definir con justeza como empresas colectivas para establecer un nuevo orden de vida. A diferencia de las organizaciones, los movimientos sociales no operan en general dentro de sedes fijas, y la postura en el interior de ellos no presenta la claridad de definición asociada a roles”⁷⁶.

Giddens no sólo menciona la importancia de la auto-regulación reflexiva de los movimientos sociales y la construcción de su propia estructura, sino también el lugar donde la política es un constante y su discurso es una de las características más importantes, a lo que yo podría agregar que, sería un discurso a su vez también reflexivo.

⁷⁶ Giddens Anthony. *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu Editores. 2003. Buenos Aires. Argentina. P. 233

4. Movimientos sociales que han tenido características propias dentro de las redes sociales

Estar en la sociedad es participar en su dialéctica. Peter L. Berger y Thomas Luckman

Para contextualizar y ejemplificar algunos movimientos sociales y movilizaciones sociales recientes, es necesario hacer mención de algunos de ellos que fueron ampliamente conocidos a nivel mundial por la magnitud que tuvieron, además de la presencia que tuvieron en diferentes medios de comunicación.

Principalmente haré un breve recuento sobre tres movimientos sociales que encausan y ejemplifican esta tesis, casos como la Primavera Árabe en Egipto y países del Medio Oriente, el Movimiento de los Agachados en España, Occupy Wall Street en Estados Unidos (por mencionar algunos), y al final de este capítulo se profundizará sobre #YoSoy132, como caso principal de la investigación.

Partiremos de lo general a lo particular, para clarificar y focalizar elementos en común y discrepancia de cada uno de los ejemplos de movimientos sociales que se presentan, para llegar al análisis de #YoSoy132.

4.1. Caso Tunecino

Las masivas protestas que terminaron con el dictador Ben Ali en Túnez ocurrieron en menos de un mes, donde la chispa que incendió a la población fue la autoinmolación del vendedor Mohammed Buazizi en la ciudad de Sidi Buzid el 7 de diciembre del 2010; después de su suicidio, a la población tunecina le quedó claro que debía de hacer un llamado contra la humillación cotidiana por parte de la policía local.

Es posible afirmar que nadie esperaba la revuelta en Túnez, si bien es cierto que el país tenía una serie de características propias, “antecedentes sociales y

económicos relacionados con la liberación de la economía, con todos sus lados negativos y una economía desequilibrada”⁷⁷.

Otro caso, que fue de gran relevancia para los levantamientos, fue el suicidio del joven Lahsin Naji, que se electrocutó al colgarse de un cable de alta tensión también en la ciudad de Sidi Buzi. Antes de quitarse la vida gritó “Basta de miseria, basta de paro” (ya que el paro rebasa el 40% de la población). Acto seguido la policía llegó y el odio hacia el gobierno fue en aumento.

Los medios de comunicación dieron un seguimiento profundo a lo que ocurría, al choque entre población y gobierno, se transmitieron los disparos contra civiles y las muertes que día con día ocurrían. Varios civiles intentaron también quitarse la vida, y las marchas continuaron, se subieron videos a Internet y la protesta crecía. Días después Ben Ali dimitió.

¿Pero cómo fue que la población se organizó para la revuelta? En pocos días miles de personas escribieron en Twitter, Facebook, blogs, y otras redes sociales –además de SMS- su inconformidad por la mano dura de Ben Ali, a lo que él respondió con censuras en la red y muy pronto el “Error 404” (característico de una interferencia informática) y el “Ammar 404” (censor jefe) estuvieron presentes.

4.2. Caso Egipcio: Primavera Árabe

En un breve recuento de lo ocurrido en Egipto, además del efecto dominó tunecino, fueron dos semanas intensas de levantamientos armados en la plaza cairota de Tahrir cuando más de dos millones de árabes se concentraron para reclamar la salida del dictador Hosni Mubarak, quién se había perpetuado en el poder durante 30 años y pretendía dejar el poder en manos de su hijo.

Fue el primero de febrero cuando la lucha por la educación, por los salarios, por la inequitativa distribución de bienes y por el hartazgo de su ex líder se hizo

⁷⁷ Romdhani Messaoud Recuperado el 2 de diciembre de 2014, de <http://www.fsm2013.org/es/node/1218>

presente.

Mubarak tenía 82 años de edad, estaba enfermo y regia bajo un régimen aliado al gobierno de los Estados Unidos, quién a su vez daba apoyo al gobierno israelí, lo cual representa una gran influencia norteamericana en el mundo árabe.

Los cañones se lanzaron contra miles de protestantes, en El Cairo el ataque también fue sobre Mohamed El Baradei (Nobel de la Paz 2005, pacifista miembro de la mayor oposición a Mubarak, llamada los “Hermanos Musulmanes”).

Turistas, periodistas y sobre todo la sociedad en protesta vio incendiarse la sede del Partido Nacional Democrático (el partido del ex presidente Hosni Mubarak) y la incertidumbre aumentó *faraónicamente*.

Cabe señalar que la nueva generación egipcia está conformada en su mayoría por jóvenes, la mitad de la población tiene menos de 25 años. La sociedad actual en el Medio Oriente es joven, educada e informada, no se aíslan de temas económicos y de recursos energéticos como lo es el petróleo, no olvidan que el Canal de Suez es geoestratégico para el desembarque de bienes, no olvidan que sus padres fueron severamente reprimidos por dictaduras a las que estaban acostumbrados a no hacer ni decir nada. La sociedad actual está harta de no encontrar trabajo y del control político ineficaz.

Egipto era un país que prometía ser próspero económicamente, sin embargo todo el botín fue a parar en la élite de gobierno y con ello todas las promesas se desvanecieron. La inconformidad por la dictadura y la recién caída del dictador tunecí hizo crecer el hartazgo y con ello la movilidad se hizo presente, de nuevo fue a través de las redes sociales que parte de la organización se puso al tanto de lo ocurrido, además de los medios de comunicación internacionales, como ejemplo

fue *Al Jazeera*⁷⁸, que creó un sistema de información para difundir en internet para que fuera utilizado como fuente documental.

De acuerdo con el sociólogo Manuel Castells “Waleed Rashed, Almaa Mahfouz, Ahmed Maher, Mohammed Adel y muchos otros activistas de este movimiento tuvieron un importante papel en las manifestaciones que terminaron con la ocupación en Tahrir el 25 de enero de 2011”⁷⁹, para el sociólogo, diversos activistas, además de otros grupos organizados formaron conspiraciones secretas y luego contractaban por internet, una de las más destacadas fue la que se creó en un grupo de Facebook llamada: “We are all Khaled Said”, que se nombró así en nombre de un joven activista abatido por la policía en junio de 2010 en un cibercafé de Alejandría, después de que distribuyera un video en el que denunciaba la corrupción policial.

4.3. Movimiento de los Indignados M-15

La indignación era latente para activistas de Madrid, Barcelona, Jerez y otras ciudades de España, desde la crisis económica de 2008 y con ello una serie de regularidades gubernamentales que no habrían resuelto el problema económico y el sistema político.

Uno de los antecedentes (uno de los más representativos) del Movimiento de los Indignados es el grupo creado por activistas en Facebook bajo el nombre “Plataforma de Coordinación de Grupos Pro-Movilización” el 20 de febrero de 2011, donde convocan a una manifestación masiva con el fin de obtener una democracia representativa y en contra de los bancos y corporaciones.

Fue con la creación del grupo de Facebook “Democracia real YA” (el cual fue un

⁷⁸ Al Jazeera es una cadena de televisión satelital de lengua árabe, fundada en 1996 por el gobierno de Catar. Al inicio la televisora era gratuita y financiada por el gobierno, tiempo después el medio se independizó financieramente. Al Jazeera es el principal canal de tv del mundo árabe.

⁷⁹ Castells Manuel. *Redes de indignación y esperanza*. Alianza Editorial. Madrid. 2012. P. 66

grupo de debate que demandaba un mejor sistema democrático), además de una serie de exigencias que conjuntaban una serie de injusticias sociales que se fueron agregando al grupo de Facebook. Hablar del Movimiento de los Indignados o M-15, es hablar de este grupo de debate entre internautas.

En mayo 22 de 2011 se realizarían las elecciones municipales en todo el país y el grupo de Facebook “Democracia real YA” aprovechó para convocar a los ciudadanos a una manifestación el 15 de mayo, bajo el eslogan *Democracia Real YA, toma la calle. No somos mercancía en manos de políticos y banqueros*, y publicaron el siguiente manifiesto⁸⁰:

Somos personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos. Gente que trabaja duro todos los días para vivir y dar un futuro mejor a los que nos rodean. Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos... Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros... Por la indefensión del ciudadano de a pie.

Esta situación nos hace daño a todos diariamente. Pero si todos nos unimos, podemos cambiarla. Es hora de ponerse en movimiento, hora de construir entre todos una sociedad mejor. Por ello sostenemos firmemente lo siguiente:

- Las prioridades de toda sociedad avanzada han de ser la igualdad, el progreso, la solidaridad, el libre acceso a la cultura, la sostenibilidad ecológica y el desarrollo, el bienestar y la felicidad de las personas.
- Existen unos derechos básicos que deberían estar cubiertos en estas sociedades: derecho a la vivienda, al trabajo, a la cultura, a la salud, a la educación, a la participación política, al libre desarrollo personal, y derecho al consumo de los bienes necesarios para una vida sana y feliz.
- El actual funcionamiento de nuestro sistema económico y gubernamental no atiende a estas prioridades y es un obstáculo para el progreso de la humanidad.
- La democracia parte del pueblo (demos=pueblo; cracia=gobierno) así que el gobierno debe ser del pueblo. Sin embargo, en este país la mayor parte de la clase política ni siquiera nos escucha. Sus funciones deberían ser la de llevar nuestra voz a las

⁸⁰ Más información en: Manifiesto M-15 <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/>

instituciones, facilitando la participación política ciudadana mediante cauces directos y procurando el mayor beneficio para el grueso de la sociedad, no la de enriquecerse y medrar a nuestra costa, atendiendo tan sólo a los dictados de los grandes poderes económicos y aferrándose al poder a través de una dictadura partitocrática encabezada por las inamovibles siglas del PPSOE.

- El ansia y acumulación de poder en unos pocos genera desigualdad, crispación e injusticia, lo cual conduce a la violencia, que rechazamos. El obsoleto y antinatural modelo económico vigente bloquea la maquinaria social en una espiral que se consume a sí misma enriqueciendo a unos pocos y sumiendo en la pobreza y la escasez al resto. Hasta el colapso.
- La voluntad y fin del sistema es la acumulación de dinero, primándola por encima de la eficacia y el bienestar de la sociedad. Despilfarrando recursos, destruyendo el planeta, generando desempleo y consumidores infelices.
- Los ciudadanos formamos parte del engranaje de una máquina destinada a enriquecer a una minoría que no sabe ni de nuestras necesidades. Somos anónimos, pero sin nosotros nada de esto existiría, pues nosotros movemos el mundo.
- Si como sociedad aprendemos a no fiar nuestro futuro a una abstracta rentabilidad económica que nunca redunda en beneficio de la mayoría, podremos eliminar los abusos y carencias que todos sufrimos.
- Es necesaria una Revolución Ética. Hemos puesto el dinero por encima del Ser Humano y tenemos que ponerlo a nuestro servicio. Somos personas, no productos del mercado. No soy sólo lo que compro, por qué lo compro y a quién se lo compro.

Por todo lo anterior, estoy indignado. Creo que puedo cambiarlo. Creo que puedo ayudar. Sé que unidos podemos. Sal con nosotros. Es tu derecho.

El 15 de mayo salieron a las calles miles de personas⁸¹ de aproximadamente 50 ciudades de España, haciendo eco de la convocatoria en la plataforma Democracia real YA, en Twitter y Facebook, lo característico de la protesta fue su irrupción repentina, como dice Manuel Castells “la razón principal es que nunca hubo una organización formal conocida como <<el movimiento>>⁸², sino por el contrario muchas demandas en asambleas.

⁸¹ De acuerdo con los organizadores 130.000 personas.

⁸² Op Cit. Castells Manuel. P. 126.

Horas más tardes de la protesta, un grupo de manifestantes decidió quedarse a acampar en la Puerta del Sol, Madrid, lo cual se replicó en diversas ciudades para mostrar el alcance de la indignación. Policías desalojaron a la mañana siguiente, acto que avivó a los manifestantes y muchos de ellos y okupas permanecieron en campamento hasta el 22 de mayo⁸³.

Cabe señalar que los protestaron utilizaron los hashtags en Twitter de: #spanishrevolution, #democraciarealya, #15M, #notenemos miedo, #juntaelectoralfacts, entre otros.

En el libro *Redes de indignación y esperanza*, Manuel Castells refiere que el Movimiento de los Indignados “a pesar de la convocatoria original de “Democracia real YA”, se diluyó posteriormente en el mar de exigencias y sueños presentes en el movimiento [...] El impacto medible de los indignados en España pareció ser escaso: pocas propuestas se han concretado políticamente, su principal repercusión ha sido contribuir a la práctica destrucción del Partido Socialista, y sus sueños siguen siendo sueños”⁸⁴.

El autor menciona que estos movimientos nacidos en red tienen un reto, articularse como una opción real para poder cambiar las cosas, para Castells la protesta colectiva sólo es el primer paso necesario para el cambio, pero en ningún caso definitivo, ya que los movimientos siempre mueren, la clave es cómo lo hacen, es decir, su legado. Así lo menciona Tomasso Koch en un artículo en El País sobre Manuel Castells:

Los movimientos ganan si consiguen un cambio de mentalidad en la masa crítica de la sociedad. [...] Después, hace falta un partido transformador, que recoja el guante y la herencia que deja el movimiento y se oponga a las formaciones tradicionales, más preocupadas de sí mismas que de las personas. El estudioso cree que el caso español es

⁸³ A 3 días de acampadas en la Puerta del Sol, la Junta Electoral Provincial de Madrid prohibió la concentración del 18 de mayo a las 20 horas, bajo el argumento de “puede afectar a la campaña electoral y a la libertad de los ciudadanos en derecho al voto”, lo mismo ocurrió en otras ciudades, lo cual ocasionó confrontaciones entre policías y manifestantes. Citado en <http://www.libertaddigital.com/nacional/2011-05-18/la-junta-electoral-prohibe-la-concentracion-de-indignados-en-sol-1276423793/>

⁸⁴ Op Cit. Castells Manuel. P. 144.

la mejor demostración de que la protesta colectiva no es solo catarsis y utopía, sino que tiene reflejos reales. Después del 15-M, han surgido actores como Podemos o, más importante aún las coaliciones cívicas que han tomado el poder en ciudades como Madrid y Barcelona⁸⁵.

Podemos es un ejemplo de lo que surgió a partir del movimiento de los Indignados, un partido político derivado del movimiento, Manuel Castells afirma que el movimiento si trajo consigo cambios reales.

4.4. Occupy Wall Street

El movimiento social de protesta en contra de grandes corporativos financieros mundiales surgió a la par de la movilización mundial del 15 de octubre de 2011 (conocida como 15-O), en la cual protestantes de más de 90 ciudades salieron a la calles⁸⁶.

Participaron en reuniones en las que se debatió y decidió convocar la manifestación global para el 15 de octubre de 2011 con el eslogan <<Unidos por un cambio global>>. De esta forma, las redes globales de esperanza se extendieron decisivamente a Estados Unidos en el verano de 2011.⁸⁷

Occupy Wall Street surge como respuesta a la crisis económica de 2008 y 2011, la desigualdad en salarios en Estados Unidos, los altos índices de desempleo y las medidas políticas desiguales. La organización anticapitalista Adbusters⁸⁸ (nombre

⁸⁵ Koch Tomasso. *Manuel Castells: "El miedo se supera con la indignación"*. En El País. Recuperado el 2 de diciembre de 2015, de http://cultura.elpais.com/cultura/2015/07/16/actualidad/1437068564_933007.html

⁸⁶ Las marchas fueron planeadas durante el Movimiento de los Indignados de España a través de la plataforma Democracia real YA, es por ello que diferentes especialistas mencionan que Occupy Wall Street surge como referente del M.15.

⁸⁷ Op Cit. Castells Manuel. P. 160.

⁸⁸ Adbusters es una organización canadiense anticapitalista fundada en 1989, sus principales creadores son Kalle Lasn y Bill Schmalz, su función es un ataque a los medios de comunicación para contrarrestar a la

original Adbusters Media Foundation) fue quien a través de su revista Adbusters lanzó la propuesta de ocupar pacíficamente Wall Street como símbolo de protesta en contra del gobierno de Estados Unidos y los corporativos financieros.

Adbusters publicó en su blog el 15 de julio de 2011:

#occupywallstreet ¿estáis preparados para un momento Tahir? Inundad el 17 de septiembre el sur de Manhattan, levantad tiendas, cocinas, barricadas pacíficas y ocupad Wall Street⁸⁹.

El movimiento se describe en su página de la siguiente manera:

Occupy Wall Street es un movimiento activado por la gente, el cual comenzó el 17 de septiembre de 2011 en la Plaza de la Libertad en el distrito financiero de Manhattan, y se ha extendido a más de 100 ciudades en los Estados Unidos y acciones en más de 1.500 ciudades en todo el mundo. #OWS está luchando contra el poder corrosivo de los principales bancos y corporaciones multinacionales en el proceso democrático, y el papel de Wall Street en la creación de un colapso económico que ha provocado la mayor recesión en generaciones. El movimiento se inspira en los levantamientos populares en Egipto y Túnez, y tiene como objetivo luchar contra el 1% más rico de la población que están escribiendo las reglas de una economía global injusto que se la ejecución respecto a nuestro futuro⁹⁰.

El movimiento fue criticado por no seguir una línea de objetivos claros, pero los alcances que tuvo en las manifestaciones fue de una gran cantidad de protestantes y grupos de anarquistas.

publicidad y al consumismo. Naomi Klein en su libro No logo, menciona el dilema que representa un movimiento anti marketing.

⁸⁹ Op Cit. Castells Manuel. P. 160.

⁹⁰ Descripción obtenida de la página <http://occupywallst.org/about/> Traducción propia.

4.5. El inicio de #YoSoy132

Lo que conocemos como el movimiento #YoSoy132 surge en el contexto electoral por la presidencia de México que tuvo lugar el 2 de julio de 2012, los candidatos a la presidencia eran Josefina Vázquez Mota del Partido de Acción Nacional (PAN), Andrés Manuel López Obrador del Partido Revolucionario Democrático (PRD), Enrique Peña Nieto, representante del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en coalición con el Partido Verde Ecologista (PVEM), y Gabriel Quadri del Partido Nueva Alianza.

Fue el 11 de mayo, cuando, el entonces candidato a la presidencia, Enrique Peña Nieto, asistió al Foro “Buen Ciudadano” organizado por la Universidad Iberoamericana (UIA), anteriormente había recibido invitaciones para asistir a eventos pre-electorales en dicha universidad y el candidato (ahora Presidente de la República Mexicana) había rechazado las invitaciones⁹¹.

Horas previas al evento, se decía que los estudiantes de la UIA preparaban una bienvenida a manera de protesta para EPN, así lo publicó el periódico El Universal el 11 de mayo:

Por medio de las redes sociales los universitarios acordaron “dinámicas de protestas” con pancartas, máscaras del ex presidente Carlos Salinas, “preguntas incómodas” y manifestaciones tipo “performance”, durante la estancia del ex gobernador mexiquense en el foro “Buen Ciudadano Ibero”⁹².

Los rumores eran ciertos, en el foro se encontraban aproximadamente 100 personas con pancartas en contra de EPN, afuera del auditorio alrededor de 800 alumnos se reunieron para protestar por la asistencia del candidato, algunos portando máscaras de Carlos Salinas de Gortari y otro con celular y cámara en mano.

⁹¹ Al foro previamente asistió Andrés Manuel López Obrador y se tenía previsto que también asistiera Josefina Vázquez Mota.

⁹² Redacción. Alistan alumnos de la ‘Ibero’ bienvenida a Peña. En El Universal. Recuperado el 11 de mayo de 2012, de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/846647.html>

Dentro del foro, estudiantes hicieron preguntas incómodas a EPN, preguntas relacionadas con Atenco, con su periodo de gobierno en el Estado de México, así como su relación con Carlos Salinas de Gortari y Enrique Moreira, además de que se escuchaban abucheos y gritos que aclamaban: “Asesino”, “La Ibero no te quiere”, “Atenco no se olvida”, “Fuera Peña”, entre otros.

Diversos estudiantes y testigos afirmaron que personal de equipo de EPN llegó a ofrecer 250 pesos para ocultar pancartas; así como también que el ex candidato trató de ocultar a los estudiantes con gente de Peña Nieto. Aquel día fue clave en el movimiento, o al menos, así lo han dejado ver miembros de #Yosoy132, medios de comunicación y críticos del tema.

De acuerdo con Héctor de Mauleón, agentes de seguridad del candidato EPN intentaron quitar a los asistentes carteles con leyendas “inconvenientes”, varios alumnos señalaron que “una persona” les ofreció 250 pesos para que no hicieran preguntas incómodas, y otros aseguraban que una mujer organizaba a los acompañantes de Peña Nieto “para tratar de hacer invisibles las protestas”⁹³.

Sin embargo, ese sólo fue un momento álgido del cual seguirían una serie de sucesos, que incluso, lograron dar a conocer y darle mayor preponderancia a lo ocurrido el 11 de mayo de 2012. Al término del foro EPN se dirigió a la cabina de radio Ibero 90.9, pero al ser perseguido y enfrentado por estudiantes, Peña sólo trató de huir y esconderse en el baño.

Pedro Joaquín Coldwell, quien era dirigente del PRI; Arturo Escobar, vocero del PVEM; entre otros, acusaron de ser “porros y acarreados” a los estudiantes que se manifestaron en la Ibero, además solicitaron que la Universidad investigara el caso. Luis Videgaray, Coordinador de la campaña de EPN, dijo que el encuentro en la UIA no fue del todo negativo y que mucha gente de la Ibero le dijo que estaban apenados y que pedían una disculpa. Ese mismo día comenzaron a circular en Twitter los hashtags como

⁹³ Mauleón, Héctor de. De la Red a las calles. *Nexos*. México. Recuperado en septiembre de 2012, de <http://www.nexos.com.mx/?p=14969>

#MeEscondoEnElBañoComoEPN,#EPNLaIBEROnoTeQuiere,
#EctivismoConEPN, lo cual logró que la visita del entonces candidato a la
Presidencia de México se convirtiera en Trending Topic a nivel mundial⁹⁴.

Seguido por KALTER y otros 3

 **Perla Villarelo** @PerlaVillarelo · 11 de may. de 2012
Pintan d rojo el agua d una fuente en Ibero para recordarle Peña Nieto su
gestión como gobernador yfrog.com/gzd75vtj #EPNlaIBEROnoTeQuiere

Abrir Responder Retwittear Favorito Más

Retwitteado por Nivonog

 **CurHandel** @curfub · 11 de may. de 2012
Era obvio que no iba a contestar, sólo me quería expresar.
#EPNlaIBEROnoTeQuiere

Abrir Responder Retwittear Favorito Más

 **No a la corrupción** @anticorrupcion_ · 11 de may. de 2012
#EPNlaIBEROnoTeQuiere es TT Mundial! Sin lugar a dudas tampoco lo quiere
la UNAM, el POLI, la ANÁHUAC y la mayoría de la escuelas!

Abrir Responder Retwittear Favorito Más

 **Trendsmap C d Mexico** @TrendsCdeMexico · 11 de may. de 2012
#epnlaiberonotequiere y 'pancartas' es ahora una tendencia en #MexicoCity
trendsmap.com/mx/mexico+city
📍 Cuauhtémoc, Distrito Federal

Abrir Responder Retwittear Favorito Más

Imagen

Cabe destacar que fue en Twitter, Facebook, Youtube y Blogs, en donde las menciones de lo ocurrido en la UIA se acrecentaron, y por el contrario, en las principales cadenas de televisión del país, Televisa y Televisión Azteca pasó desapercibido (si hablamos de una generalidad), de manera más precisa, el discurso que se manejó en dichas televisoras hizo mención a lo ocurrido; como ejemplo de ello, es lo que relata el reportero Jesús Cárdenas Jiménez, en “El Noticiero, con Joaquín López Dóriga”, de Noticieros Televisa esa noche de 11 de mayo:

⁹⁴ Vivas María Luisa. Rechazo a EPN en la Ibero es Trending Topic mundial. *Revista Proceso*. Recuperado 11 de mayo de 2012, de <http://www.proceso.com.mx/?p=307144>

Asistió a la Universidad para tener un diálogo con estudiantes, a su llegada un grupo de jóvenes lo recibió con gritos de rechazo. A su llegada un grupo de jóvenes lo recibió con gritos de rechazo. En su ponencia Peña Nieto delinó los compromisos de su campaña en materia de seguridad pública, educación, salud y economía. [...] Algunos mostraron cartulinas con alusiones al caso Atenco, Peña Nieto pidió el micrófono y dijo “Tomé la decisión de tomar el uso de la fuerza pública para restablecer el orden y la paz y que en el tema hubo incidentes que fueron debidamente sancionados y que los responsables de los hechos consignados ante el Poder Judicial [...]. Peña Nieto se retiró del auditorio, en el exterior nuevamente hubo expresiones increpándolo y también de apoyo.

El 14 de mayo, día 43 de la campaña electoral de 2012, un grupo de estudiantes de la Ibero lanzaron el video “131 alumnos de la Ibero responden” a través de YouTube. Al inicio del video se aprecian algunos instantes de gritos y abucheos hacia EPN afuera del auditorio del día 11 de mayo, mientras se escucha de fondo la declaración de Arturo Escobar, vocero del PVEM:

Hay un grupo de, no quiero decir jóvenes, ya estaban mayorcitos. Calculo de 30 a 35 años para arriba. Incitando, era un grupo minoritario, no pasaban de 20 personas. Y luego, que dejemos muy en claro, la información que se nos da al final, es que grupos cercanos a Andrés Manuel López Obrador en la tarde de ayer estuvieron promoviendo y organizando este tipo de actos⁹⁵.

En el video, de una duración de 11 minutos, los alumnos responden ante la evidencia de declaraciones partidistas y en contra de los alumnos por miembros del PRI y del PVEM ante medios de comunicación. Es una respuesta de réplica donde, con credencial en mano, 131 alumnos explican a Coldwell, Escobar, Gamboa y a medios de comunicación de dudosa neutralidad, que son estudiantes de la Ibero, no acarreados, no porros.

La proliferación del video se dio en medios de comunicación y principalmente en redes sociales. Lo ocurrido aquel 11 de mayo de 2012 se convirtió en un tema y video viral⁹⁶, además permitió que un hecho noticioso fuera conocido por miles de

⁹⁵ Véase video en Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkl>

⁹⁶ Un video viral es una grabación que ha sido ampliamente difundida a través de Internet, por publicidad o por envío, por correo electrónico, por mensajería instantánea, por blogs y mediante otros sitios web. Generalmente suelen ser de carácter humorístico. Definición en Wikipedia. Disponible en web

mexicanos e incluso a nivel internacional⁹⁷. Cabe señalar que el video se volvió viral en redes sociales pero la verdadera magnitud del mismo se debió a su trasmisión en televisión abierta.

La demanda inicial fue la democratización de los medios, ya que fue la primera vez que estudiantes de una Institución particular (UIA), enfrentaban a un candidato del PRI, ya que, de acuerdo con un recuento histórico, esto no había pasado con anterioridad, se tenía pensado que la mayoría de las instituciones privadas aunque no tengan tintes políticos u religiosos, debido a que muchos de sus fundadores fueron políticos o pertenecientes a un grupo religioso, entonces podrían tener cierta ideología. Ejemplo de ello es que la Compañía de Jesús fueron los fundadores de la UIA.

La respuesta de los estudiantes de la UIA fue un acto de defensa para decir “somos estudiantes y no somos porros”. El video fue uno de los posibles inicios del movimiento #YoSoy132, o al menos, como lo menciona en entrevista Rodrigo Serrano en entrevista “nosotros no creamos el movimiento Anti Peña Nieto, desde antes ya se hablaba de una marcha anti Peña.

[http://es.wikipedia.org/wiki/Video_viral]. Agrego que no necesariamente un video viral es humorístico, tal es el caso de “131 alumnos de la Ibero responden”.

⁹⁷ Es aquí donde se puede hacer mención que la redes sociales fungieron como medios de información alternativos para conocer un tema en particular, con lo cual no afirmo que las redes sociales jueguen un rol meramente informativo.

4.5.1. Cronología de momentos coyunturales de la Movilización #YoSoy132

A continuación presento una cronología de los momentos coyunturales de #YoSoy132. En este caso tomo como referencia lo ocurrido previamente al 11 de mayo de 2012, con tuits lanzados con el hashtag #MarchaAntiEPN, que, de acuerdo con Héctor de Mauleón, fueron tuits que se estuvieron promoviendo en Internet para convocar a una marcha contra Peña Nieto.

La cronología es posible gracias a la búsqueda de datos en redes sociales, periódicos y portales de internet, además de contar con datos de la Cronología de Guido Lautaro Contantini y Francisco Martínez Aviña⁹⁸, la cual se realizó en el marco del proyecto “Política Viral y redes: invención y experimentación desde el Magreb al YoSoy132”, basado en el Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la UNAM.

1 de Mayo de 2012	Para Héctor de Mauleón, todo comenzó un primero de mayo, día que los diarios publicaron que las televisoras se habían rehusado a transmitir el primer debate presidencial en los canales estelares. TV Azteca decidía llevar a la pantalla transmitir un partido entre Morelia y Tecos; mientras que Televisa optaba por un programa de concursos. El autor, también menciona que, esa noche @lvloon, lanzó ante sus mil 805 seguidores un tuit que se leía: Quién se apunta a la #MarchaAntiEPN (vía @Julib3th) https://t.co/BTfTiLfi RT para difundir. Yo más que apuntada.
10 de Mayo de 2012	Viralización de un tuit que propone la marcha Anti Peña Nieto.

⁹⁸ Lautaro, Guido Cosntantini. Cronología #YoSoy132. Disponible en Web http://132.248.132.82/politica_viral/wp-content/uploads/2012/11/costantini_martinez_cronologia_132_2012.pdf

11 de Mayo de 2012	Foro “Buen Ciudadano” en la Universidad Iberoamericana (UIA). Momento clave y día que inicio el #YoSoy132 en redes sociales.
14 de mayo de 2012	Estudiantes de la Ibero realizan y lanzan un video en respuesta a las declaraciones de diversos priistas que dijeron que los que se retractaron contra EPN en la Ibero no eran estudiantes sino acarreados. Se lanza el video en Youtube “Yo soy 131” https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkl
17 de mayo 2012	UIA convoca a una movilización para el día 18 de mayo #MarchaYoSoy132
18 de mayo 2012	#MarchaYoSoy132 de la Ibero Santa Fe a Televisa Santa Fe y a la vez de Río Hondo ITAM a Televisa San Ángel. De acuerdo con Aristegui Noticias asistieron alrededor de 200 estudiantes.
19 de mayo 2012	#MarchaAntiEPN en la ciudad de México y al menos 18 ciudades, de acuerdo con CNN México ⁹⁹ . CNN México, El Economista y la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) reportaron 46 mil asistentes.
20 de mayo	Marcha en favor a Andrés Manuel López Obrador en México y en algunas ciudades del mundo.
21 de mayo	Reunión en Tlatelolco de estudiantes con AMLO.

⁹⁹ Calderón Alicia, Zapata Belén, Pérez Gabriela, et al. Jóvenes participan en marcha Anti-Peña en al menos 17 ciudades. CNN México. Recuperado el 22 de mayo de 2012 de <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/19/jovenes-participan-en-marcha-anti-pena-en-al-menos-17-ciudades>

<p>22 de mayo</p>	<p>Movilización de estudiantes del Claustro de Sor Juana a Televisa Chapultepec y al Diario Milenio. Movilización organizada por estudiantes de la UACM, IPN y el Claustro de Sor Juana.</p> <p>Carlos Loret de Mola entrevista a tres alumnos de la Ibero: Rodrigo Serrano, María José López y Sandra Patardo, los estudiantes cuestionan la cobertura mediática sobre las campañas electorales, a su vez niegan haber asistido a la #MarchaAntiEPN, “esa marcha fue convocada previamente en redes sociales por otros grupos. Los jóvenes afirmaron que su protesta fue contra los medios”¹⁰⁰.</p> <p>Estudiantes de la Ibero convocan a una manifestación para el 23 de mayo en la Estela de Luz a las 18 horas.</p>
<p>23 de mayo</p>	<p>Movilización de la Estela de Luz al Zócalo, asisten a su vez estudiantes de la UNAM, del IPN y de la UNAM, reunión de estudiantes de escuela públicas y privadas.</p> <p>De acuerdo con CNN México y la SSP, la marcha tuvo una asistencia de 15 mil personas.</p> <p>Pedro Joaquín Coldwell, presidente del Partido Revolucionario Institucional, ofrece disculparse vía telefónica con Rodrigo Serrano.</p>
<p>26 de mayo</p>	<p>Reunión de estudiantes en Tlatelolco donde integrantes de “Yo soy más de 131” proponen un manifiesto que intenta situar al movimiento en contra de la candidatura de EPN.</p> <p>Reunión en Las Islas de Ciudad Universitaria de la UNAM para nombrar a los representantes de diversas universidades ante la aún no oficializada Coordinadora Interuniversitaria.</p>
<p>27 de mayo</p>	<p>Comunicado en el que se manifiesta la creación de la Coordinadora Interuniversitaria, en un intento por unificar a las distintas voces del movimiento.</p>

¹⁰⁰ Redacción. Estudiantes cuestionan a Televisa en entrevista con Loret. *Animal Político*. Recuperado el 9 de diciembre de 2012 de <http://www.animalpolitico.com/2012/05/estudiantes-cuestionan-a-televisa-en-entrevista-con-loret/>

28 de mayo	Marcha de Televisa Chapultepec a la Secretaría de Gobernación, donde integrantes del movimiento dialogaron con el subsecretario de Gobierno Obdulio Ávila para solicitarle la transmisión del segundo debate presidencial por cadena nacional.
30 de mayo	Asamblea General Universitaria en CU con la participación de 54 universidades públicas y privadas, con 15 mesas temáticas. De acuerdo con los organizadores la asamblea contó con la asistencia de más 6 mil estudiantes.
31 de mayo	<p>Manifestación frente al IFE para exigir la transmisión por cadena nacional del segundo debate presidencial, así como la realización del tercer debate.</p> <p>Al día siguiente, el IFE resuelve que el debate no será transmitido por cadena nacional.</p>
5 de junio	<p>Reunión de los voceros y representantes de las distintas universidades en la Facultad de Arquitectura de la UNAM, donde fue aprobado el modelo de organización interna del movimiento. Allí se acordó que la asamblea Universitaria General sería el órgano de máxima decisión del movimiento, otorgando así un papel completamente logístico a la Coordinadora Interuniversitaria.</p> <p>En esta reunión la movilización se declaró anti Peña Nieto.</p> <p>Surge #YoSoy132 Académicos.</p>
10 de junio	Segunda #MarchaAntiEPN. De acuerdo con CNN México y la SSP asistieron 90 mil personas, es decir más del doble que la primera marcha Anti-Peña.
11 de junio	Segunda Asamblea General en la Ibero, donde se surgen oficialmente los principios generales del movimiento (apartidista, pacífico, plural, laico, autónomo, democrático, etc.); también se discutieron los detalles para llevar a cabo el tercer debate presidencial, organizado principalmente por integrantes de #MásDe131

	Ese mismo día se dio a conocer el video de #GeneraciónMx, donde se exponía una escisión del movimiento.
15 de junio	Se decide que la sede del #Debate132 sería en la Comisión Nacional de Derechos Humanos.
16 de junio	#ConciertoYoSoy132
19 de junio	#Debate132 donde asistieron tres de los cuatro candidatos, excepto Enrique Peña Nieto, el debate fue uno de los logros de #YoSoy132, permitió dialogar a estudiantes y políticos. Cabe señalar que contó con 170 mil vistas en tiempo real en el canal #DebateYoSoy132 de Youtube. Esta es la primera vez que un debate presidencial es organizado por una instancia no oficial. ¹⁰¹
22 de junio	Asamblea en la Universidad del Claustro de Sor Juana donde se discute el código de ética del movimiento.
24 de junio	Tercera #Marcha AntiEPN, de acuerdo con la SSP asistieron 25 mil personas.
25 de junio	Se dan a conocer “Seis días para salvar México”; a seis días de la elección presidencial del primero de julio del 2012, el video se da a conocer a través de Youtube. Miembros del IFE se pronuncian en contra de las movilizaciones planeadas para el 30 de junio, alegando que podrían ir en contra de la veda electoral. Entre ellos está el Presidente del

¹⁰¹ Martínez, Paris. #Debate132, una reunión sin precedentes entre presidenciales y ciudadanos. *Animal Político*. Recuperado el 20 de junio de 2012 de <http://www.animalpolitico.com/2012/06/debate132-nuevo-paradigma-de-la-relacion-ciudadania-politicos/>

	IFE, Leonardo Valdés Zurita, y el consejero Lorenzo Córdova, quienes amenazaron con sanciones para los ciudadanos que participaran en esta.
26 de junio	Cuarta Asamblea General, realizada en la UAM Xochimilco donde se establecieron algunas acciones: <ul style="list-style-type: none"> - 27 de junio: marcha en ciudad Nezahualcóyotl. - 29 de junio: marcha de la Universidad
30 de junio	Marcha “En vela por la democracia” de Tlatelolco a Televisa.
1 de julio	Elecciones presidenciales. Integrantes del movimiento monitorearon las elecciones y se propuso la casilla segura.
2 de julio	Marcha de la Estela de Luz al Monumento de la Revolución “en contra de la imposición”.
4 de julio	Quinta Asamblea Universitaria en la Facultad de Ciencias de la UNAM, de las 118 asambleas, 25 proponen desconocer a EPN ganador de la elección, por ser un presunto proceso no democrático ¹⁰² .
12 de julio	Sexta Asamblea Universitaria en la ENAH y en la Escuela de Música Ollín Yoliztli, donde se discutieron las próximas acciones a realizar, además de convocar a la siguiente Asamblea los días 28 y 29 de julio en Morelia, Michoacán.

¹⁰² Redacción. Movimiento #YoSoy132 debate posición sobre elecciones. *Informador*. Recuperado el 5 de noviembre de 2012 de <http://www.informador.com.mx/mexico/2012/387738/6/movimiento-yosoy132-debate-posicion-sobre-elecciones.htm>

22 de julio	Megamarcha contra la imposición, realizada en varias ciudades de México y en algunas ciudades del exterior.
27 de julio	Toma simbólica de Televisa atrae a 7,000 personas.
28 y 29 de julio	Séptima Asamblea General Interuniversitaria en Morelia, en las instalaciones de la Coordinación Nacional de trabajadores de la Educación. La asamblea se discutió por dos días. Se propone la creación de una vocería oficial del movimiento, cuya participación debía de ser rotativa para garantizar la democracia del #yosoy132.
1 de agosto	En una conferencia de prensa, voceros del movimiento afirman tener 52 representantes del movimiento en todo el mundo.
19 de agosto	#YoSoy132 se declara alerta ante el fallo del Tribunal Electoral que podría validar la elección presidencial.
26 de agosto	Marcha contra la imposición en la Ciudad de México. Asiste #YoSoy132, el Sindicato de Electricistas y otras asociaciones civiles.
29 de agosto	Marcha sonora frente al Tribunal Electoral, esta marcha se conoció como "Luz por la democracia".

Lo anterior nos muestra los momentos más importante dentro del movimiento, sus alcances y es posible ver como el movimiento fue desintegrándose después de los resultados de las elecciones presidenciales de 2012, el discurso político entonces refiere a que el tema Anti-Peña era clave dentro del movimiento y la

democratización de los medios no resultó ser el tema principal de lucha de #YoSoy132.

Como señalé en la cronología, para Héctor de Mauleón al #YoSoy132 antecede los tuits anti Peña Nieto que días antes del movimiento se podían encontrar en Twitter, en mi opinión y de teóricos que han seguido el movimiento todo comenzó el 11 de mayo, en el Foro “Buen Ciudadano” en la UIA y la protesta por parte de estudiantes por la presencia del ex candidato a la presidencia, Enrique Peña Nieto. Acto seguido del video “131 alumnos de la Ibero responden”, video viral y que hizo que horas más tarde surgiera el Hashtag en redes sociales #YoSoy132 y de ahí el llamado a la movilización,

4.5.2. El ciberespacio mexicano en el contexto de #YoSoy132

En 2012 había 40.9 millones de usuarios de Internet en México, de acuerdo con la Asociación Mexicana de internet (AMIPCI), México contaba con una penetración de internet del 36% en el mismo año, siendo así que aún un 64% de la población mexicana no contaba con acceso a internet, esta disparidad representa una división entre conectados y desconectados, en México persiste una enorme brecha digital¹⁰³ entre la población.

Respecto al 2011, el uso de smartphones se duplicó 58%¹⁰⁴, el uso de laptop y PC ha disminuido poco a poco con el empleo de celulares inteligentes. La siguiente imagen muestra que las actividades por las que los mexicanos se convierten en internautas son para realizar búsquedas de información y utilizar redes sociales (actividades que cuentan con mayor porcentaje).

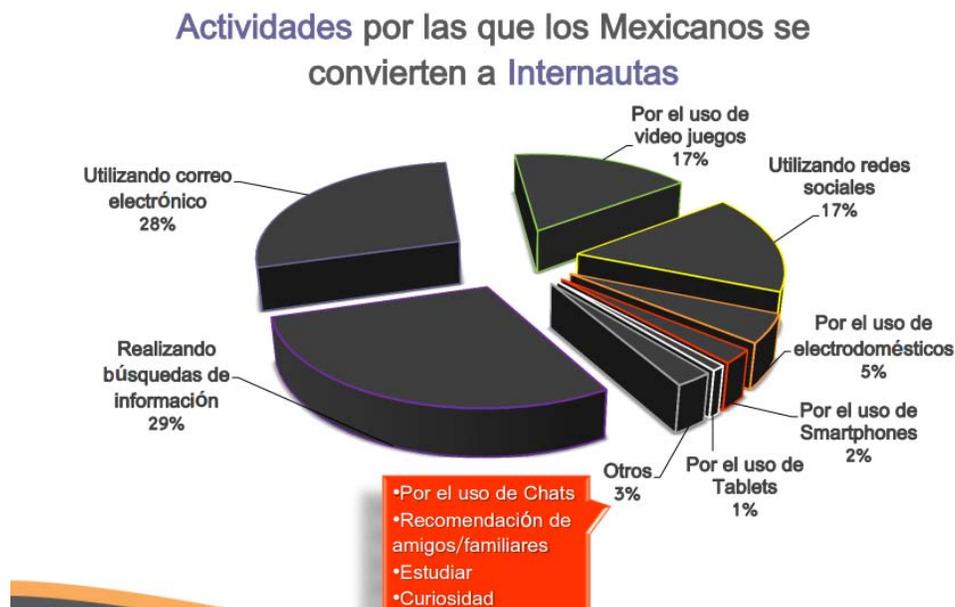


Figura 5: Estudio Hábitos de los usuarios de Internet en México 2012. AMIPCI

¹⁰³ Hace referencia a la diferencia socioeconómica entre aquellas comunidades que tienen acceso a los beneficios y acceso a la Sociedad de la Información y aquellas que no, aunque tales desigualdades también se pueden referir a todas las TICs, como computadora, celular, banda ancha, entre otras.

¹⁰⁴ Juárez Renato. Estudio Hábitos de los usuarios de Internet en México 2012. AMIPCI. Recuperado el 2 de noviembre de 2012 de

https://www.amipci.org.mx/estudios/habitos_de_internet/2012HabitosUsuariosInternetMx.pdf

Principales Actividades online

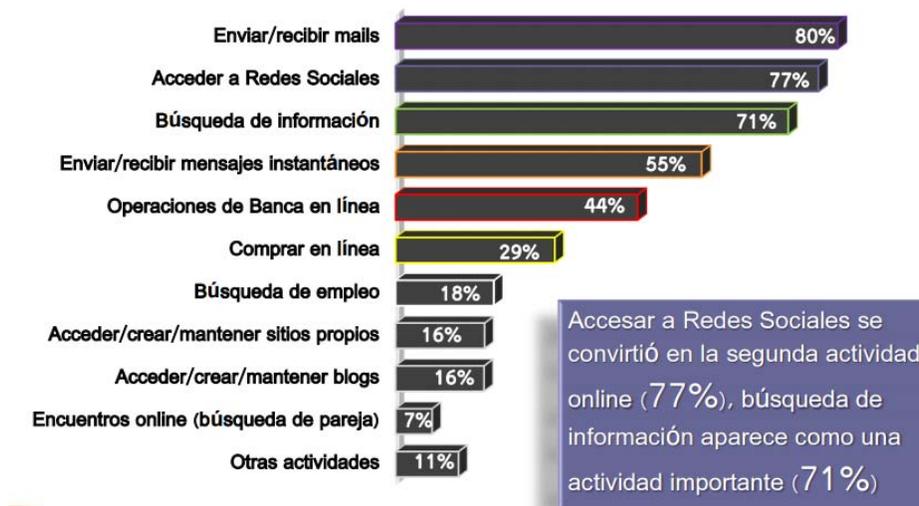


Figura 6: Estudio Hábitos de los usuarios de Internet en México 2012. AMIPCI

Como nos permite ver la imagen anterior, acceder a redes sociales es la segunda actividad online más realizada por los internautas, lo cual nos refiere a que del porcentaje de conectados en 2012, emplear redes sociales es de las actividades favoritas. El estudio también muestra que 9 de cada 10 internautas mexicanos accede a alguna red social, y el 19% lleva un año o menos con una cuenta en redes sociales. A continuación se muestra una imagen con las redes sociales de mayor uso en 2012:

Top 5 Redes Sociales más usadas



Figura 7: Estudio Hábitos de los usuarios de Internet en México 2012. AMIPCI

Los datos anteriores hacen notar que el 36% de las personas conectadas a internet, la mayoría tenía acceso a redes sociales, siendo Facebook, Youtube y Twitter las favoritas, con ello vemos la magnitud de uso de las mismas en México y también vemos que no es el total de la población la que estaba conectada ni tampoco refiere que las personas en internet usen las redes sociales para un uso político, en este caso vamos que son empleadas para un uso informativo, mailing y también recreativo.

En el caso de #YoSoy132 las redes sociales sirvieron como un medio de comunicación alterno a los convencionales, como un foro de debate, más adelante veremos qué tan funcional resultó la comunicación a través de redes para su organización política.

5. Comunicación lograda y Teoría de la Acción Comunicativa

El presente trabajo se rige bajo un análisis del estudio de la pragmática fenomenológica, mismo concepto que tomo de Felipe N. López Veneroni:

la construcción de acuerdos racionales basados en el mutuo entendimiento. Se trata de una construcción social sustentada no sólo en el plano de una racionalidad puramente instrumental (la que persigue *finés utilitarios* inmediatos) o de una racionalidad puramente ético-normativa (la que persigue ciertos *valores* fundamentales o trascendentes), sino en una *racionalidad argumentativa*, es decir, aquella que permite una acción social coordinada y cuyos fines han sido consensuados y son colectivamente compartidos¹⁰⁵.

Lo anterior resulta fundamental dentro del estudio de fenómenos sociales y en este caso, en el estudio de #YoSoy132 y sus diferentes movilizaciones y mensajes. La racionalidad argumentativa permite que la comunicación se logre, los sujetos partícipes coordinan y llegan a acuerdos a través de pensarse y reconocerse en el otro.

Al analizar un discurso se puede observar que este no puede ser visto desde una perspectiva objetiva, el discurso parte de un análisis intersubjetivo, característica propia que Jürgen Habermas señala en sus dos tomos de Teoría de la Acción Comunicativa (TAC), en la cual realiza no sólo un estudio de la comunicación, sino que también puntualiza las características principales de la acción, apoyándose principalmente en autores como Alfred Schütz y Max Weber, de los cuales toma ciertos conceptos teóricos y a su vez difiere de algunas características.

Habermas considera que Max Weber, a pesar de sus aportes en la sociología, no logra por completo una teoría de la acción debido a que Weber basó su análisis de la acción desde una perspectiva monológica, donde la intención de la acción recae en el actor que sólo entiende la razón de las acciones bajo una intencionalidad

¹⁰⁵ López Veneroni Felipe. Jürgen Habermas o la crítica pragmática de la comunicación. En: *Revista Mexicana de Opinión Pública*. No. 10. UNAM. FCPyS. P.P. 17-27.

teleológica. Weber habla de una teoría intencionalista¹⁰⁶ de la conciencia y en este aspecto es que se separa de Habermas.

De acuerdo con Habermas, Max Weber habla del <<sentido>> sin explicarlo desde un modelo de significados lingüísticos, sino que lo relaciona con las creencias e intenciones del sujeto que actúa, para Weber lo importante es la actividad teleológica de un agente solitario.

Con base en el autor Pere Fabra, en su libro *Habermas: lenguaje, razón y verdad*, para Habermas la acción social significa *interacción*, significa coordinación de la acción de dos o más sujetos, y el medio que facilita esta interacción es el lenguaje, “de manera que para él, el concepto de <<sentido>> -que igual que Weber, considera fundamental- sólo puede entenderse desde su encarnación en las estructuras lingüísticas: <<Por sentido entiendo paradigmáticamente el significado de una palabra o de una oración. Parto entonces que no existe algo así como intenciones puras o previas del hablante: el sentido tiene o encuentra siempre una expresión simbólica; las intenciones, para adquirir claridad, tienen que poder adoptar siempre una forma simbólica y poder ser expresadas o manifestadas>>”¹⁰⁷.

Adentrarse en la TAC implica comprender que Habermas es todo un estudio holístico, ya que no sólo habla en términos lingüísticos, también históricos, antropológicos, sociales, se podría hablar de una interdisciplinariedad.

Es fundamental destacar que la fenomenología trascendental “no acepta nada como evidente por sí mismo, por ejemplo las categorías de las ciencias naturales, y trata de llevar todo grado de evidencia en la constitución de la conciencia. Así

¹⁰⁶ Habermas Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa 1*. Taurus Humanidades. Tercera edición. 2001. México. P. 359 y 360.

¹⁰⁷ Fabra Abat, Pere. *Habermas: lenguaje, razón y verdad. Los fundamentos del cognitivismo en Jürgen Habermas*. Marcial Pons. Barcelona. 2008. P. 77 y 78.

escapa todo positivismo ingenuo y puede aspirar a ser la verdadera ciencia del espíritu (Geisteswissenschaften), genuinamente racional, como dice Schütz¹⁰⁸.

La Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas tiene por objetivo el intento de desarrollar una teoría que considera al entendimiento lingüístico como fundamental en la coordinación de las acciones sociales, el cual va relacionado con la racionalidad comunicativa y va más allá de otro tipo de acciones, las cuales explico a continuación brevemente, para diferenciar a la acción dirigida al entendimiento.

La acción teleológica se refiere cuando “el actor realiza un fin o hace que se produzca el estado de cosas deseado eligiendo en una situación dada los medios más congruentes y aplicándolos de manera adecuada. El concepto central es el de una decisión entre alternativas de acción, enderezada a la realización de un propósito, dirigida por máximas y apoyada en una interpretación de la situación”¹⁰⁹. La acción teleológica es aquella que actúa en búsqueda de obtención de fines, es decir, es meramente instrumental, acción con objeto de obtener el resultado y respuesta deseada.

La acción regulada por normas refiere:

no al comportamiento de un actor en principio solitario que se topa en su entorno con otros actores, sino a los miembros de un grupo social que orientan su acción por valores comunes. El actor particular observa una norma (o la viola) tan pronto como en una situación dada se dan las condiciones a que la norma se aplica¹¹⁰.

Dicha acción supone tomar en cuenta la validez social, es decir tomar en cuenta a otros sujetos sociales capaces de aceptar las normas para hacerlas existentes; la norma debe de ser aceptada y validada por los destinatarios.

¹⁰⁸ Dreher Jochen. *Fenomenología: Alfred Schütz y Thomas Luckman*. Ensayo académico de la Universidad de Konstanz. 2013. P. 74.

¹⁰⁹ Habermas Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa 1*. Taurus Humanidades. Tercera edición. 2001. México. P. 122.

¹¹⁰ *Ibidem*. P. 123.

Por otra parte la acción dramática “no hace referencia primariamente ni a un actor solitario ni al miembro de un grupo social, sino a participantes en una interacción que constituyen los unos para los otros un público ante el cual se ponen así mismos en escena”¹¹¹.

Dicho brevemente, el significado de lo que los diferentes tipos de acción significan, es posible ahora referirnos al tipo de acción que Habermas describe como *acción comunicativa*, justamente contraria a la acción normativa, a la acción dramática y también a la acción estratégica (una acción normativa puede convertirse en una acción estratégica cuando <<en el cálculo que el agente hace de su éxito interviene la expectativa de decisiones de a lo menos otro agente que también actúa con vistas a la realización de sus propósitos. Este modelo de acción es interpretado a menudo en términos utilitaristas>>¹¹²).

La acción comunicativa de Habermas, es aquella que no se rige por la obtención de finalidades, sino en la cual los actores coordinan, organizan “sus planes de acción mediante el entendimiento sin coacciones (y no mediante un cálculo egocéntrico de resultados y el ejercicio de influencias externas)”¹¹³. A su vez “la eficacia de una acción guarda una relación interna con la verdad de los pronósticos condicionados subyacentes al plan de acción o a la regla de acción”¹¹⁴, es decir, las pretensiones de validez pueden ser criticadas o defendidas, se pueden fundamentar y ser objeto de crítica.

Para Jürgen Habermas la comunicación lograda sólo puede llevarse a cabo mediante la acción comunicativa, aquella en la que los sujetos están involucrados y entablan un proceso comunicativo con el fin de entenderse, alejan sus objetivos individuales y actúan con objetivos comunes previamente racionalizados.

¹¹¹ *Ibidem*. P. 123.

¹¹² *Ibidem*. P. 122 y 123.

¹¹³ Fabra Abat, Pere. *Habermas: lenguaje, razón y verdad. Los fundamentos del cognitivismo en Jürgen Habermas*. Marcial Pons. Barcelona. 2008. P. 237.

¹¹⁴ *Ibidem*. P. 25.

Como señala el autor Pere Fabra “una teoría de este tipo tendrá que analizar qué hacen tanto el hablante como el oyente hasta que llegan a este objetivo, es decir, hasta que llegan a “entenderse sobre algo en el mundo” y, por tanto, logran aquel momento de <<comunidad>> que se produce, en circunstancias, como resultado del entendimiento”¹¹⁵.

Otro aspecto a tomar en cuenta de la Teoría de la acción comunicativa, es que tanto el hablante como el oyente se entienden “desde el horizonte preinterpretado que su mundo de la vida (Lebenswelt)¹¹⁶ representa, simultáneamente a algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo, para negociar definiciones de la situación que puedan ser compartidas por todos”¹¹⁷, es decir, logran entenderse desde los 3 mundos de vidas bajo un mismo sistema, el mundo objetivo, social y subjetivo, (contrario a los otros tipos de acción que sólo toman en cuenta algún modo de vida), discuten y analizan divergencias, no sólo toman en cuenta el mundo subjetivo, sino los 3 mundos de vidas donde es posible entender a los otros.

La TAC presupone que, en ese sistema, hay un marco de interpretación que todos comparten, un entendimiento lingüístico y por ende la existencia de una racionalidad comunicativa.

Cabe señalar que una de las grandes aportaciones que retomó Jürgen Habermas para su Teoría de la Acción Comunicativa, fue la diferencia que Austin hizo de nivel locutivo (decir algo) y nivel ilocutivo (hacer cosas diciendo algo). De acuerdo con Pere Fabra la distinción austiniana inicial (locutivo/ilocutivo) permite distinguir en los actos de habla el nivel del contenido proposicional <<p>> (aquello que se

¹¹⁵ Ibídem. Fabra Abat, Pere. P. 254.

¹¹⁶ Shütz define al mundo de vida (Lebenswelt) como la realidad experimentada dentro de la actitud natural por un adulto alerta que actúa entre y sobre ese mundo y entre los demás seres humanos. La actitud “natural”. Citado en Dreher Jochen. *Fenomenología: Alfred Schütz y Thomas Luckman*. Ensayo académico de la Universidad de Konstanz. 2013. P. 77.

¹¹⁷ Habermas Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa 1*. Taurus Humanidades. Tercera edición. 2001. México. P. 136 y 137.

dice y puede ser indistintamente afirmado, preguntado, ordenado, prometido, etc.) y el nivel del contenido ilocutivo o <<modo>> M que marca el sentido bajo el que aquello que se indica ha de ser entendido (como una afirmación, como una pregunta, como una promesa) cuando el acto locutivo se acepta o no, y de esta forma es posible analizar todo acto de habla a partir de una doble estructura. A Habermas le interesa esta doble estructura, la dicotomía entre entender y aceptar, de acuerdo con el autor, la auténtica comprensión lingüística se produce en el segundo nivel <<entendemos un acto de habla cuando sabemos aquello que lo hace aceptable>>¹¹⁸.

Felipe López Veneroni señala que Habermas propone cuatro elementos que “constituyen las condiciones de validez para que un proceso de mediación dialógica, un acto de habla, se constituya en acción comunicativa: la inteligibilidad del discurso; la voluntad de las partes de participar en una dinámica de intercambio de ideas a fin de llegar a un consenso, a una nueva opinión distinta de la que cada uno podría sostener en lo individual; la veracidad/honestidad del discurso y la aceptación de un marco normativo común”¹¹⁹.

Con lo anterior, podemos conocer los elementos para una comunicación lograda, cuando dos o más sujetos coordinan su acción para lograr un entendimiento a través de la interacción, y para Habermas “el entendimiento (Verständigung) significa la obtención de un acuerdo (Einigung) entre los participantes en la comunicación acerca de la validez de una emisión; acuerdo (Einverständnis), el conocimiento intersubjetivo de la pretensión de validez que el hablante vincula a ella”¹²⁰.

¹¹⁸ Citado en Fabra Abat, Pere. *Habermas: lenguaje, razón y verdad. Los fundamentos del cognitivismo en Jürgen Habermas*. Marcial Pons. Barcelona. 2008. P. 108

¹¹⁹ López Veneroni Felipe N. Jürgen Habermas o la crítica pragmática de la comunicación. En: *Revista Mexicana de Opinión Pública*. No. 10. UNAM. FCPyS. P. 13.

¹²⁰ Habermas Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa 2*. Taurus Humanidades. Tercera edición. 2001. México. P. 136 y 137.

Entonces, es importante mencionar, que en la acción comunicativa de Habermas, los participantes persiguen de común acuerdo sus respectivos planes de acción sobre una situación, siempre pensando en los tres mundos de vida, pensar en los otros, y si algún sujeto llega a diferir es posible que a través del entendimiento también se llegue a un acuerdo, ya que entonces, no sólo se busca los objetivos propios sino los de dos o más sujetos a través del entendimiento lingüístico.

Ejemplo de lo anterior se puede explicar muy bien con que también Pere Fabra dice:

La función comunicativa (<<entender aquello que nos dicen>>) muestra una relación terciaria en dos sentidos; Primero, porque es una relación entre un hablante, un oyente y el mundo; y segundo, porque en el lenguaje utilizado comunicativamente se expresan a) la intención del hablante, b) una relación interpersonal entre hablante y oyente y c) algo sobre el mundo. Clarificar esta triple acción es la tarea que se proponen los procedimientos hermenéuticos¹²¹.

Es decir, en los actos lingüísticos hay una gran diferencia entre lo que se quiere decir y lo que se termina diciendo, así como lo que el oyente entiende, acepta o no, así como también si los miembros del acto comunicativo han dejado atrás sus objetivos particulares, piensan en “el otro” y quieren llegar a un acuerdo de entendimiento a través de la acción comunicativa.

Como refiere López Veneroni:

Se trata, entonces, de un universo de la pragmática social *intersubjetivamente* construido (y por tanto modificable) que, basado en una racionalidad argumentativa, es decir, en un proceso de mediación *lingüístico-simbólica*, que no *tecnológica*, busca y permite *orientar* la acción hacia ciertos fines normativamente aceptados y reconocidos por una comunidad¹²².

Y como hemos visto, la comunicación no siempre se es lograda, puede haber una serie de dificultades lingüísticas, de entendimiento, diferentes finalidades por parte

¹²¹ Fabra Abat, Pere. *Habermas: lenguaje, razón y verdad. Los fundamentos del cognitivismo en Jürgen Habermas*. Marcial Pons. Barcelona. 2008. P. 214.

¹²² López Veneroni Felipe N. Jürgen Habermas o la crítica pragmática de la comunicación. En: *Revista Mexicana de Opinión Pública*. No. 10. UNAM. FCPyS. P. 13.

de los locutores, e incluso, que algún o algunos de los interlocutores no hable desde los tres mundos de vida que anteriormente se mencionaron.

Habermas plantea que la propuesta pragmática, trata de evitar dos riesgos: “el riesgo de que el entendimiento fracase, es decir el riesgo de disentimiento o de malentendido, y el riesgo de que el plan de acción se malogre, es decir, el riesgo de fracaso de la acción”¹²³. La acción puede ser teleológica o estratégica, es decir meramente instrumental para alcanzar fines individuales; acción normativa, concordada por un consenso y una serie de normas; dramatúrgica, aquella que donde los sujetos interpretan un papel para llevar a cabo sus fines.

Si bien se mencionó cuáles son las características para que una comunicación se logre a través de la acción comunicativa, también es necesario destacar cuáles son los elementos que impiden llegar al entendimiento y a un proceso comunicativo exitoso, lo cual no puede lograrse si hay una acción estratégica y alguno de los sujetos busca un beneficio individual.

En situaciones de acción estratégica solapada, al menos uno de los participantes se conduce orientándose hacia el logro de sus particulares propósitos, pero hace creer a los demás que todos cumplen los supuestos de la acción comunicativa. Se trata del caso de manipulación¹²⁴.

También puede ocurrir que al menos uno de los participantes se engañe a sí mismo y no se dé cuenta que está actuando con una intención orientada al éxito y “mantiene sólo una apariencia de acción comunicativa”¹²⁵ y entonces tiene lugar una comunicación sistemáticamente distorsionada, como se puede observar en el cuadro siguiente:

¹²³ Ibídem. Habermas Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa 2*. P. 181.

¹²⁴ Habermas Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa 1*. Taurus Humanidades. Tercera edición. 2001. México. P. 425.

¹²⁵ Ibídem. Habermas Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa 1*. P. 425 y 426.

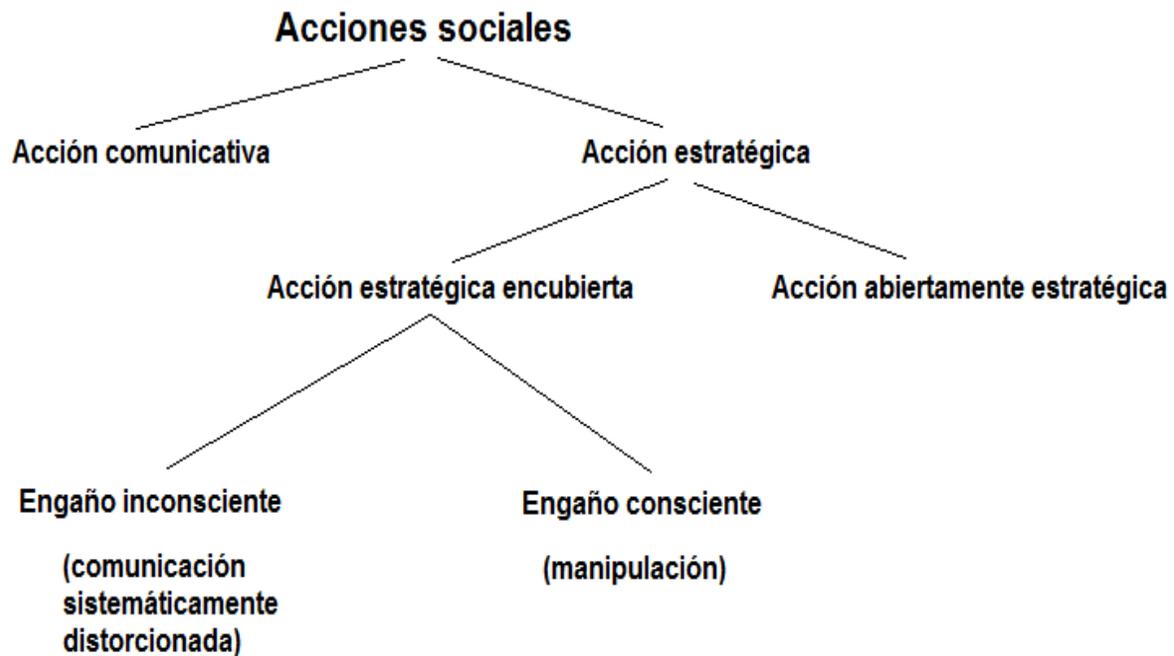


Figura 4: Cuadro de comunicación sistemáticamente distorsionada¹²⁶.

Con base en lo anterior podemos comprender que resulta muy enriquecedor analizar el diálogo, las estructuras lingüísticas y la comunicación desde la TAC de Habermas (que no es nueva, pero si marca un parteaguas en las Teorías de la Comunicación, ya que es un estudio ontológico que agrega nuevos conceptos para analizar como es el caso de racionalidad argumentativa y acción comunicativa, entre otros), y nos permite adentrarnos en las condiciones ideales para la razón dialógica como método de acción.

¹²⁶ Ibídem, P. 426.

6. #YoSoy132, participación política y redes sociales

Como parte de esta investigación se entrevistó a ex integrantes del movimiento #YoSoy132, para conocer sus ideas y motivos del movimiento, así como también para entender el rol que jugaron las redes sociales en la formación y desarrollo de la movilización. Parte fundamental de las entrevistas fue indagar qué tan efectiva fue la difusión de mensajes y comunicados de #YoSoy132 y si fueron entendidos por los integrantes.

Los entrevistados están conformados por ex integrantes de #YoSoy132, entre ellos el responsable de las redes sociales del movimiento (quien prefirió dejar su nombre en anonimato); Alina Rosas Duarte, ex vocera de #YoSoy132; Rodrigo Serrano, creador del video “131 alumnos de la Ibero responden”; y Antonio Attolini, ex vocero del movimiento. Las entrevistas completas se encuentran en el anexo de esta investigación.

A partir de las consideraciones ya expuestas, esta tesis señala como fue que a partir de la indignación de muchos estudiantes y de la creación de un video en Youtube para explicar el descontento social fue que surgió la primera movilización de #YoSoy132, es decir, los mensajes para llamar a la protesta se difundieron en redes sociales, poniendo especial atención en que los medios de comunicación replicaron los mensajes, videos, fotos y comunicados de redes sociales. En ese sentido, es posible decir que las redes sociales permitieron que los mensajes se dieran a conocer de una forma rápida, llegar al público que se encuentra en redes sociales y con ello, convertirse en parte de la agenda mediática y tener presencia en medios de comunicación.

Los ejemplos de movimientos sociales que teóricos y especialistas dicen han surgido en internet en conjunto con nuestro objeto #YoSoy132 nos da a luz que sí tienen elementos de organización que se desarrollan a través de plataformas electrónicas, como el administrador de #YoSoy132 en Twitter afirmó:

Yo creo que las redes sociales sí fueron fundamentales para el desarrollo del movimiento porque aunque no nos acordemos de eso, el movimiento surgió en redes sociales, el hashtag famoso #YoSoy132, ahí se difundió información verídica sobre lo que pasó en la lbero, entonces yo creo que en su origen si fueron esenciales, pero conforme fue pasando el tiempo la clase política comenzó a defender más sus intereses, creo entonces que las redes sociales cambiaron de relevancia en el movimiento. Entonces lo más importante para nosotros después fue movilizarnos¹²⁷.

Sin embargo el discurso político a través de la historia ha demostrado que el debate, la propuesta de ideas y participación en el discurso en la comunicación política se da en espacios físicos y en los encuentros cara a cara, por lo tanto, no es posible a fechas actuales atribuir a las redes sociales diversos movimientos sociales, en este caso, tampoco se puede afirmar en #YoSoy132. Es menester recordar que la opinión pública está formada también por los medios de comunicación masiva, ciudadanos e internet, en este caso fue posible observar que en #YoSoy132 hubo una multiplicidad de mensajes políticos, sin embargo, no por ello hubo un espacio más político.

En este sentido es posible recordar la definición que Jürgen Habermas basado en Michael A. Neblo, da de comunicación política: La comunicación política como un mecanismo para mejorar el aprendizaje cooperativo y la resolución colectiva de problemas.

Otro logro de #YoSoy132, como menciona Rodrigo Serrano en entrevista, fue la organización del debate presidencial organizado por estudiantes. Por su parte Alina Duarte dice que hubo una oportunidad para que la generación se volviera a permear en un ambiente político:

Yo creo que si hubo una capacidad de discutir nuevas formas de hacer política, para bien y para mal. Hubo gente que se desilusionó y se fue, o que también se cansó y decidió irse, gente a la cual la acción no iba más allá de un tuit, pero creo que si hubo muchos espacios para comunicarnos a través de las redes sociales¹²⁸.

¹²⁷ Parte de la entrevista que se encuentra en esta tesis, P. 103.

¹²⁸ Parte de entrevista que se encuentra en esta tesis, P. 108

De acuerdo al marco teórico desarrollado de movimientos sociales, #YoSoy132 fue una serie de movilizaciones con pretensión a llegar a ser un movimiento social, cuya temporalidad fue aproximadamente de 7 meses, la participación por parte de los integrantes fue decreciendo y el discurso se desgastó paulatinamente.

Por otro lado una de las dificultades (y que se puede observar como un común denominador en las respuestas de los entrevistados) es que los objetivos de dichas movilizaciones eran muchos y múltiples, el discurso se terminó contradiciendo y terminó reproduciendo lo mismo por lo que se luchaba al inicio: la democratización de los medios de comunicación y la creación de líderes dentro su organización que se introdujeron en el entramado político.

Alina Duarte en entrevista ejemplifica lo anterior al decir que:

era un movimiento que nacía después de 1999, porque anteriormente no había existido una coyuntura interna que hubiera sacado a tantos jóvenes a las calles, incluso desde ahí podemos partir que colapsa un sistema político en una coyuntura electoral, para pensar que los objetivos iban a ser miles en un poco tiempo, no se pudieron priorizar objetivos porque también la coyuntura electoral no lo permitía, entonces si afectó por la cuestión orgánica, pero era de esperarse dado que no hay un organismo central estudiantil, una federación estudiantil como la chilena, un sindicato de estudiantes como España, no hay una estructura que permita priorizar una demanda en este contexto¹²⁹.

Rodrigo Serrano concuerda la multiplicidad de agendas de #YoSoy132:

había muchas agendas, yo creo que al principio fue la respuesta de una generación que quería decir –hey estoy aquí, había una parte anti Peña Nieto, pero sobre todo era la democratización de los medios de comunicación. A nivel discursivo hay muchos huecos, pero no queríamos que los medios de comunicación fueran representados por ellos, porque los jóvenes teníamos las redes sociales y veíamos el discurso político en los medios y eso no hacía eco en nosotros¹³⁰.

Lo anterior refiere no sólo a lo que ocurrió en este caso con #YoSoy132, sino a la búsqueda en el contexto actual de incidir en un espacio público virtual y pretender

¹²⁹ Parte de entrevista que se encuentra en esta tesis, P. 106.

¹³⁰ Parte de entrevista que se encuentra en esta tesis, P. 111

interactuar significativamente entre usuarios en redes sociales, emplear las redes sociales como espacio de debate alterno y accesible para los estudiantes.

Mi postura en este caso es que hay diferentes aristas a observar en el auge del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación, puntos de vista tecnodeterministas y deterministas sociales, el cambio fenomenológico que con estas plataformas en red ha traído a debate en tiempos actuales y sobre todo a partir del surgimiento de la Web 2.0, es tan sólo el inicio de un análisis continuo en torno a las TICs, que en años posteriores seguirá en investigación y el estudio sociológico y comunicativo es fundamental.

En el nuevo orden social de la Comunicación Mediada por Ordenador (CMC), el sujeto se inserta en las relaciones sociales en las cuales sin sentirse identificado necesariamente y de forma definitiva con ningún grupo o colectividad, como dice Betty Martínez Ojeda en *Homo Digitales: Etnografía de la cibercultura*¹³¹.

Ante ello el sujeto reconfigura su entorno constantemente para apropiarse de estas nuevas tecnologías, se crean nuevas identidades modernas para percibir su mundo de vida, sobre todo en el ámbito de la comunicación interpersonal y en la creación y redefinición de los sistemas de generación de nuevos vínculos sociales¹³².

Y su reconfiguración en las comunidades virtuales también representa un cambio social en los sujetos, en el mundo digital hay una serie de beneficios y obstáculos a enfrentar, desde el exceso de información, la interrupción continua de ventanas emergentes, la junk web, además del analfabetismo y cultura digital, aunado a la brecha digital, entre otros, en términos comunicativos y de organización social, en búsqueda de resolución colectiva de problemas y búsqueda de cambios, es necesario tener en cuenta las dialécticas de las TICs que den un mejor entendimiento a nuestro mundo de vida.

¹³¹ Martínez Ojeda, Betty. *Homo digitalis: Etnografía de la cibercultura*. Ediciones Unidades. Colombia, Bogotá. 2006. P. 19

¹³² *Ibidem*. P. 47 y 48.

En un mundo virtual¹³³ donde se pretende haya un nuevo orden comunicativo alternativo al de los medios de comunicación existentes, para hacer frente a poderes políticos y monopólicos, también vemos que el internet surge en un contexto político como herramienta de espionaje, es decir, los poderes políticos han estado ahí desde un principio, actualmente (2015) el gobierno chino cada vez que se siente amenazado ante la emergencia de una movilización o desaprobación de su gobierno, impide el acceso a Google o desconecta a su población.

Con lo anterior vemos que en Internet, también hay redes de poder, de las cuales no se puede excluir, y como contraparte están los beneficios de la red horizontal y la facilidad de acceso a información, como se vio anteriormente.

Con la mezcla de temporalidades se crea un escenario o campo asincrónico de permanente conexión/desconexión. Habría que cuestionarse por este tipo de comunicación, si en efecto es portadora de sentido y qué tipo de sentido es el que se intercambia sobre bases tan efímeras.¹³⁴

Slavoj Zizek se pregunta en su libro *El acoso de las fantasías*: “¿No es por lo tanto una de las reacciones posibles al relleno excesivo de los vacíos en el ciberespacio la anorexia informativa, el rechazo desesperado a aceptar informaciones, en la medida en que ocultan la presencia de lo real?”¹³⁵ Ante esta pregunta, los múltiples vacíos en red y el exceso de información son elementos clave que hay que tomar en cuenta en la construcción del sentido colectivo, como también de la conformación de la esfera pública política en internet.

Con base en lo anterior, en las tecnologías de la Información y Comunicación hay una dialéctica entre sus beneficios que aporta a la organización y la capacidad

¹³³ La cultura está constituida por flujos de comunicación y ésta a su vez por la producción e intercambio de signos. Por tanto la realidad es su representación simbólica. Los humanos siempre hemos actuado a través de la construcción simbólica de nuestra realidad. Toda la interpretación del mundo necesariamente ha pasado por este sistema creado en torno a lo simbólico que podemos definir como realidad virtual. Definición de Betty Martínez Ojeda.

¹³⁴ *Ibidem*. P. 61

¹³⁵ Zizek Slavoj. *El acoso de las fantasías*. Editorial Siglo Veintiuno. Quinta reimpresión. México. 2013. P. 169.

discursiva de los sujetos participantes y a la búsqueda de resolución de conflictos. Esta tesis permite observar que no es posible afirmar que debido a las redes sociales hay espacios públicos políticos más fidedignos, es necesario replantear para qué empleamos las redes sociales en congruencia con la comunicación política y qué tanto interactuamos a través de dichas plataformas tecnológicas.

Raúl Trejo Delarbre dice que “un empleo democratizador de internet requiere que el ciudadano sea el centro, pero no sólo de la red, sino de toda la vida pública”, los espacios en la red existen con todos sus beneficios y contradicciones, el problema surge en qué tanto los sujetos aprovechan o no las herramientas tecnológicas, el espacio en la red allí está. El autor nos recuerda que en las redes sociales la política coexiste con la farándula, deporte, murmuraciones personales, vicisitudes privadas y con las más diversas veleidades y confesiones¹³⁶. Es decir, la política en redes es un tema como entre muchos otros, y un ciudadano inmerso en política lo es no sólo en el espacio virtual, sino en su vida pública.

Complementando lo anterior, María Elena Meneses afirma que:

El entorno virtual aparece como fuerza potenciadora y complemento del mundo real, lo cual se opone a las visiones deterministas que presuponen que las redes por si solas motivan la participación política, aunque es innegable que la favorecen, y en su caso, la potencian¹³⁷.

Ante ello pudimos ver en #YoSoy132 toda una serie de tuits, retuits, y mensajes en redes sociales, y que por el hecho de contener mensajes políticos, no signifique que exista un espacio en la web más político. Aunado a lo anterior, el estudio fenomenológico de este análisis permite recordar que es sólo a través del mutuo entendimiento que se puede llegar a consensos y acuerdos:

la construcción de acuerdos racionales basados en el mutuo entendimiento. Se trata de una construcción social sustentada no sólo en el plano de una racionalidad puramente

¹³⁶ Trejo, Delarbre Raúl. *Ser visibles para ser ciudadanos. Redes sociodigitales y quehacer político en América Latina*. México. 2012. P. 5

¹³⁷ Meneses María Elena. Ortega Enedina, et al. Jóvenes conectados y participación político ciudadana en el proceso electoral de México en 2012, en *Versión*, Estudios de Comunicación y Política. Número 34. Septiembre 2014.

instrumental (la que persigue *finés utilitarios* inmediatos) o de una racionalidad puramente ético-normativa (la que persigue ciertos *valores* fundamentales o trascendentes), sino en una *racionalidad argumentativa*, es decir, aquella que permite una acción social coordinada y cuyos fines han sido consensuados y son colectivamente compartidos¹³⁸.

El presente trabajo nos hace reflexionar para qué usamos las Tecnologías de la Información y de la Comunicación y qué elementos hay que considerar si se pretende tener espacios virtuales accesibles para la población, recordar que hay elementos de poder también en internet y recordar que no necesariamente en el espacio virtual estamos mejor comunicados. Los movimientos sociales pueden verse beneficiados de las mismas, pero no es posible sobredimensionar la idea que sin redes sociales no podría existir la movilización social, ya que estas anteceden a internet.

¹³⁸ López Veneroni Felipe N. *Jürgen Habermas o la crítica pragmática de la comunicación*. En: *Revista Mexicana de Opinión Pública*. No. 10. UNAM. FCPyS. P.P. 17-27.

Conclusiones

A lo largo de estas páginas se demostró la relación entre Política y TICs, la capacidad de las redes sociales para ser un medio alternativo de comunicación para canalizar un descontento social persistente y se ha demostrado que no siempre se logra la acción comunicativa en redes.

En el caso de #YoSoy132 fue posible ver que no todos los mensajes fueron entendidos por parte de sus estudiantes dentro de las movilizaciones, como mencionaron los entrevistados, los objetivos fueron muchos y hubo una malinterpretación de algunos de los mensajes. Ante ello, es importante considerar que para que la acción comunicativa sea exitosa (y por el contrario no sea una acción estratégica), es necesario recordar que cuando el hombre se piensa en el mundo, se piensa también a través de los otros, se piensa y se reconoce en el otro. Aceptar la existencia del otro para entenderse en el mundo.

En este punto del pensamiento, es posible decir, que la acción comunicativa y la racionalidad argumentativa es la que puede ayudar a un entendimiento mutuo entre sociedades, a una transformación política y social a través de la razón dialógica, cuando se entiende y se acepta a los otros, cuando se buscan fines comunes y se llega a acuerdos. En #YoSoy132 vimos que parte de sus integrantes comenzaron a tener fines políticos propios y se dejó de seguir un fin en común con los integrantes.

Las TICs aportan beneficios y contradicciones, que pueden ser aprovechados por los sujetos en el espacio público, como la autora María Elena Meneses afirma, quizá estemos ante una resignificación de la participación política con rasgos distintos a los esquemas prevalentes del pasado, es con las redes sociales que científicos sociales nos tenemos que preguntar cuáles son estos cambios y qué beneficios y contradicciones existen. Los ciudadanos pueden hacer uso efectivo de las redes sociales para transmitir mensajes y como vimos en el capítulo anterior, a su vez para reforzar una ideología en el espacio virtual.

Por lo tanto, es necesario afirmar que las TICs no permiten una sociedad más comunicada *per se*, hay muchos beneficios dentro de las redes sociales y espacios que permiten a los usuarios ser prosumidores de contenidos, pero no necesariamente estamos mejor comunicados ante la avalancha informativa. De igual manera, no es que gracias a las TICs haya una mayor politización del espacio público, a manera de conclusión coincido con la idea de que para que internet pueda tener un carácter democratizador necesita que el sujeto sea el centro no sólo en el mundo virtual, sino en el espacio público. Un sujeto político lo es en su vida diaria, tiene una ideología, pertenece y es parte de la sociedad, y de ahí que se exprese en redes sociales de acuerdo a lo que a él le acontece y su cultura, su mundo de vida.

Las tecnologías de la información y la comunicación no siempre logran constituirse en espacios efectivos de interacción comunicativa, ya que es en redes sociales donde un sujeto puede emitir un mensaje sin tener respuesta, el mensaje no llega a su destinatario con éxito o el receptor no logra entender lo que el emisor quiso decir, aunado a las constantes distracciones que hay en la web. Sin embargo, también un mismo mensaje puede llegar de manera casi instantánea a miles de personas, aunque no por ello se debe sobredimensionar su importancia, sobre todo ante la formación y desarrollo de un movimiento social.

#YoSoy132 fracasó como movimiento social, al igual que otras movilizaciones alrededor del mundo, en donde las TICs permiten una reproducción del sistema como ocurrió con nuestro caso de estudio. Cabe señalar que en todos los objetos de estudio analizados, en el caso de España, es el único que cuenta con cédulas organizadas del Movimiento de los Indignados que sigue al frente de la lucha social con ideas base por las que se movilizaban.

De acuerdo con los entrevistados, #YoSoy132 como movilización dejó de existir, sin embargo lo que existen son cédulas que cooperan entre sí, personas que crearon nuevos proyectos e ideas en todo el país, a partir de #YoSoy132 surgieron ONG's, partidos políticos, medios de comunicación independientes, entre otros, donde cada uno sigue sus ideales desde su propia trinchera.

El presente trabajo se queda corto comparado a la diversidad de estudios y puntos a analizar sobre las TICs y su relación con la participación política, términos como hacktivismo, deep web, entre otros, también explican todo el entramado en Internet y su estructura, sin embargo Internet al ser tan extenso, variado y cambiante, sería imposible un análisis que incluyera todos sus estudios. Lo que sí nos permite apreciar es el estudio del fenómeno de lo que fue #YoSoy132 y las dialécticas de las TICs.

Esta investigación nos permitió observar las diversas aristas que hay en internet y la participación política, y con ello saber qué tan bien nos comunicamos a través de las TICs y si el carácter democrático se cumple como muchos teóricos han explicado.

Las TICs aportan beneficios y contradicciones, que pueden ser aprovechados por los sujetos en el espacio público, es por ello que es fundamental su estudio constante en las Ciencias de la Comunicación, conocer sus dialécticas y estudiarlas como un fenómeno que está cambiando muchos aspectos de nuestras vidas.

ANEXOS

Entrevistas realizadas a ex integrantes de #YoSoy132

Entrevista Anónima (el entrevistado prefiere que su nombre no aparezca)

Ex integrante de #YoSoy132 responsable de las Redes Sociales de #YoSoy132

Yo conocía a unos chavos del ITAM y me invitaron a algunas juntas del movimiento, cuando aún todo se mantenía en las universidades privadas. De ahí me invitaron a participar, fue una casualidad.

¿Estuviste siempre a cargo de Twitter? @Soy132MX

Siempre he estado a cargo de la cuenta de Twitter, me dijeron que si me podía encargar de publicar todo lo que ocurría dentro del movimiento, así como comunicados, actualmente publico noticias e información que consideramos importante para el país. Nunca publico nada personal, eso sí.

¿Qué tan difícil ha sido manejar la cuenta?

Siempre tuve la prudencia de escribir sólo sobre la postura del movimiento, siempre hubo bots que escribían en contra del movimiento, pero yo me enfoqué en decir el mensaje. También publicaba los acuerdos a los que se llegaba en la Asamblea.

Yo entendí lo que era el movimiento, y entonces publico noticias que creo podría interesarles a los que aún siguen el movimiento.

¿Qué tan difícil fue conciliar con los bots¹³⁹?

Había siempre personas que insultaban y también hubo amenazas, pero nos encargamos de retuitear a esas personas y la misma comunidad en Twitter fue la que nos ayudó a denunciar, si nos preocupaba, pero al ver que el lenguaje de la mayoría de los mensajes era similar, notamos que eran bots.

¹³⁹ De acuerdo con el diccionario en línea Tech Terms, un bot (abreviatura de "robot") es un programa automatizado que se ejecuta a través de Internet. Algunos robots ejecutan automáticamente, mientras que otros sólo ejecutan comandos cuando reciben entrada específica. Hay muchos tipos diferentes de robots, pero algunos ejemplos comunes incluyen rastreadores web, bots sala de chat, y los robots maliciosos.

Los bots se dedicaron a desprestigiar la imagen de YoSoy132 y a crear Trending Topics (#TT)¹⁴⁰ falsos, yo honestamente no me preocupaba de ellos, no sé quién los organiza ni quien les paga, y quieren cambiar las tendencias de la gente y debilitar los mensajes. Pero nosotros nos dedicamos y difundir nuestros mensajes, no estábamos preocupados en crear #TT, porque esto no necesariamente generan más conciencia en la población, tuitear #YaMeCansé no necesariamente significa que la gente sea más consciente, sino que mucha gente se puede conectar, tuitear pero no actuar.

Creo que la gente tiene el suficiente criterio para saber qué información leer o que cuentas de Twitter seguir.

1. ¿Cuáles era los objetivos de #YoSoy132?

Tuvo muchos objetivos dependiendo de su capacidad de organización interna y de tiempos, al principio el objetivo era impedir que EPN llegara a la presidencia, pero en el fondo lo que siempre nos unió es que EPN no llegara al poder, nuestra posición era anti Peña Nieto. También tomamos temas agendas estructurales como la privatización de los medios, la gente no la tomó con el mismo entusiasmo como lo fue el movimiento anti Peña.

Sirvió para que mucha gente pasara el mensaje, al final del día se desgastó el movimiento y esos objetivos no llegaron a concretarse.

¿Movimiento o movilización?

No soy un experto teórico de los movimiento sociales, pero creo que sí fue un movimiento social que buscó ser una organización social, pero que no lo logró debido a que tenía muchas demandas y muchas posturas políticas.

2. ¿Los mensajes que presentó el movimiento en asambleas y reuniones fue claro?

Yo creo que algunos mensajes fueron claros y otros no del todo, creo que más bien las posturas fueron muy ambiguas, un día se podía seguir una bandera y al otro día otro, respetar el voto y al otro día ya no; creo que las posturas políticas eran a veces ambiguas y por ello mucha gente no entendió lo que significaba el movimiento.

¹⁴⁰ De acuerdo a Urban Dictionary, Trending Topics es un panel de la lista se encuentra en el lado derecho de la página principal de la red social Twitter. Muestra los actuales temas más populares y comentados que hay en twitter. La clasificación es en tiempo real y cambian respectivamente.

3. ¿La sociedad entendió qué era #YoSoy132 y las metas que buscaba?

No nos conocíamos bien y había muchas posturas, había un descontento social generalizado, pero no nos organizamos.

No sé si eran objetivos como tal, pero se esperaba que Enrique Peña Nieto no llegara al poder, no puedo decir como tal que ese era el objetivo, nuestra meta era organizarnos y continuar, pero como nunca supimos conciliar nuestras posturas, creo nuestra meta era ser un movimiento de oposición.

4. ¿En qué momento hubo una ruptura en el mensaje comunicativo del movimiento?

No eran temas que chocaran, si había varias agendas pero todas convergían en muchos sentidos, había gente que estaba a favor de las dos cosas, sin embargo si había posturas de lo que debía entenderse de cada caso, unos querían que Peña Nieto no llegara al poder y otros querían que la gente no votara, había posturas diferentes y muchas agendas.

Por lo mismo los mismos grupos de trabajo (de educación, de salud, de trabajo, etc., prefirieron continuar por sí mismos dentro de organizaciones civiles o con gente con la que se sintieron más identificados.

¿Cómo se trató a la prensa? Fue muy difícil dar a conocer los mensajes a los medios de comunicación.

Me parece que en el periodismo siempre hay que buscar la información a pesar de los obstáculos, también proporcionamos información. Más bien hay periodistas que quieren todo en sus manos. Por otro lado concuerdo que el mismo movimiento obstaculizaba la discusión, pero también muchos medios se enojaron porque dentro del movimiento (sobre todo al principio) había una cierta paranoia por parte de los integrantes de #YoSoy132 por no querer hablar con los medios, pero al final se aprendió y dejamos de ser dogmáticos, y buscamos a los medios de comunicación para que transmitieran nuestros mensajes, perdimos un poco de miedo, el escenario cambio.

5. ¿Cuál fue el papel de las redes sociales en #YoSoy132?

Hubo por lo menos dos papeles, uno para organización interna, para que nos organizáramos, para reunirnos, nos pasáramos minutos, hiciéramos grupos para ponernos de acuerdo, había grupos privados en Facebook en donde sólo había miembros del movimiento y ahí discutíamos. En Twitter era importante para que los integrantes del movimiento entraran a ver los acuerdos de las asambleas o lo que haya pasado importante, las redes sociales sirvieron como un medio en el

cual nos organizamos y pudimos distribuir nuestros mensajes tanto nacional como internacionalmente.

Fueron útiles para defender nuestras posiciones y actividades y contrarrestar lo que los medios de comunicación decían de nosotros en modo ofensivo y defensivo a la vez.

Yo creo que las redes sociales sí fueron fundamentales para el desarrollo del movimiento porque aunque no nos acordemos de eso, el movimiento surgió en redes sociales, el hashtag famoso #YoSoy132, ahí se difundió información verídica sobre lo que pasó en la lbero, entonces yo creo que en su origen si fueron esenciales, pero conforme fue pasando el tiempo la clase política comenzó a defender más sus intereses, creo entonces que las redes sociales cambiaron de relevancia en el movimiento. Entonces lo más importantes para nosotros después fue movilizarnos.

Mi respuesta es ambigua, pero desde mi punto de vista al principio las redes sociales fueron fundamentales, pero ahora no lo creo, simplemente quiero que después tuvieron otro papel. Al final las redes sociales no eran parte de nuestra agenda.

6. Se habló de la Primavera Mexicana como comparación a lo que ocurrió en México en el 2011. ¿Cuál es su opinión al respecto, es posible compararlos?

Algunos dicen que el término de primavera árabe es el término de occidente para hacernos creer que la situación en Egipto cambió, pero la situación sigue igual. No creo que nosotros estemos tan cercanos al contexto y realidad de Egipto, por lo tanto no considero que Egipto fuera una comparación, pero si fuente de inspiración.

En realidad yo no me puse a realizar una investigación sobre lo que ocurrió en Egipto con la Primavera Árabe para estar dentro del movimiento #YoSoy132, más bien fue una coincidencia, nos inspirábamos en diversos movimientos sociales y organizaciones civiles.

7. Las convocatorias a la movilización ¿tuvieron éxito o no? ¿Por qué?

Yo creo que mientras estaba más presente el movimiento anti Peña Nieto nuestras movilizaciones tuvieron mayor éxito, si recuerdas antes de que existiera #YoSoy132 ya se hablaba en redes sociales de un movimiento antipeñanieto. En realidad mientras este movimiento existía, había vida y coyuntura, la gente respondía a nuestras convocatorias.

132 sirvió para hacer este llamado y organizarlo, sin embargo por la misma espontaneidad del movimiento, las futuras movilizaciones a las que convocábamos ya no tuvieron tanto éxito, no sabemos por qué la sociedad dejó de ir marchar, creo que también muchas marchas no tuvieron mucha presencia porque quizá nosotros no nos supimos organizar. Al final el movimiento se desgastaba, porque tampoco sólo existía #YoSoy132 aislado, en México hay muchas cosas y bastiones por las cuales hay que luchar y a veces a la par que había una marcha de nuestro movimiento también había una toma de caseta.

Hubo un activismo exagerado que nos terminó desgastando, y al final no nos permitió saber qué estábamos haciendo.

8. ¿Aún existe #YoSoy132 o qué pasó con la movilización?

Ya no existe, al menos eso me parece. Lo que existen son células de organización en algunos estados, pero en mi opinión eso no es lo que quería ser #YoSoy132, que era una idea de unidad nacional, de movimiento, jóvenes conectados en todo el país como oposición al gobierno, y ahora lo que queda del movimiento es algo muy local.

Ya no existen las asambleas y momentos de discusión en universidades, la cuales eran la esencia del movimiento.

Con la disminución de nuestros integrantes fue que YoSoy132 comenzó a desvanecerse. Después del primero de diciembre, poco a poco #YoSoy132 dejó de existir.

En el contexto de la reforma energética, me parece que no hicimos mucho al respecto, el movimiento difundía mensajes pero ya no hubo un movimiento como tal, sí marchamos pero no estábamos como #YoSoy132.

Somos un grupo de ciudadanos que nos organizamos sin nombre.

Entrevista Alina Rosas Duarte

Ex vocera #YoSoy132

1. ¿Cuáles eran los objetivos del movimiento?

Los objetivos del movimiento tienen que ver con el tiempo y con el avance del mismo movimiento, ya que surge en contra de los medios de comunicación, específicamente contra el caso de Televisa y la tergiversación de la información, pero después se fue ampliando y eso se debe a un programa de lucha en el que

se encuentra la educación pública y gratuita que tiene que ver con el aumento del PIB a la educación, que incluso ese es uno de los logros que no se manifiesta como del #YoSoy132, pero cuando entra Enrique Peña Nieto a la presidencia, él eleva el PIB destinado a la educación, señalado el mínimo por la OCDE que es más del 6%, cuando antes en México se destinaba menor porcentaje; otro objetivo fue en contra de la militarización del país, la democratización de los medios de comunicación y una que englobaría ahí, la cual fue debido al momento y a la coyuntura electoral, fue impedir que Enrique Peña Nieto llegara a la presidencia de México. Estos fueron algunos de los objetivos que se fueron replicando poco a poco en un programa de lucha que también fue quedando en el olvido.

¿Democratización de los medios o movimiento anti Peña?

Ambas se iban complementando, porque si se decía no a la imposición de Enrique Peña Nieto, era no a la imposición de los mismos medios de comunicación y a los medios fácticos; y cuando se decía no a la imposición de los medios, entonces yo creo que incluso la demanda del movimiento se tergiversa en un primer momento porque se junta la protesta de Másde131 en la Ibero el 11 de mayo con una segunda que hacen el 18 con el Tec de Monterrey y universidades privadas hacia Televisa, y al siguiente día de manera anónima se convocó a la marcha anti Peña Nieto, eso hace que en el momento se difumine con algo que era ajeno a él y que a la vez lo potencializó.

El hecho de que existiera una convocatoria atrás en contra de Peña Nieto y que estuviera llamando a la no imposición de Peña y la marcha tal cual anti Peña Nieto (que no se había visto en algún otro momento electoral), pues hizo que todo se mezclara.

Sobre todo conforme con forme fue avanzando el movimiento, se fue priorizando la no imposición de Enrique Peña Nieto, pero aun así lleva implícitamente la no imposición a los medios de comunicación.

2. ¿Los mensajes que presentó el movimiento en asambleas y reuniones fue claro?

No, yo creo que el movimiento al ser una etiqueta generacional y sobre todo en el inconsciente de la ciudadanía en general, hacen que no se hagan presentes claramente los objetivos, incluso la inmediatez de lo mismo lleva a potencializar la demanda de la no imposición de Enrique Peña Nieto y no a la democratización de los medios. Si no hubiese existido esta coyuntura electoral, yo creo que no hubiera generado tanta expectativa el mismo movimiento.

No se logró dar una comunicación permanente, sobre todo, una por la inexperiencia de los jóvenes que estaban dentro del movimiento, que ya cuando

eran una organización en la asamblea universitaria, se negaban a dar declaraciones a los medios de comunicación, nos cerramos; y la otra es que muchos medios de comunicación sólo enfatizaban la parte de acciones inmediatistas que lo único que lograron fue minimizar el programa de lucha.

Al final el tiempo ganó y primaron las elecciones.

Se volvió algo cíclico, por parte del movimiento no se encontró la manera de difundir los objetivos, como los medios de comunicación se negaron a indagar más, entonces por la cerrazón de unos y por la facilidad de otros.

Por otro lado entiendo que desde el lado periodístico, cuando se trabaja en temas de coyuntura siempre se debe de sacar la nota, así sea algo banal, y a veces para los medios resultaba difícil dar a conocer el mensaje.

3. ¿La sociedad entendió qué era #YoSoy132 y las metas que buscaba?

Tiene que ver con que era un movimiento que nacía después de 1999, porque anteriormente no había existido una coyuntura interna que hubiera sacado a tantos jóvenes a las calles, incluso desde ahí podemos partir que colapsa un sistema político en una coyuntura electoral, para pensar que los objetivos iban a ser miles en un poco tiempo, no se pudieron priorizar objetivos porque también la coyuntura electoral no lo permitía, entonces si afectó por la cuestión orgánica, pero era de esperarse dado que no hay un organismo central estudiantil, una federación estudiantil como la chilena, un sindicato de estudiantes como España, no hay una estructura que permita priorizar una demanda en este contexto.

Era lógico que el movimiento se iba a desgastar porque había muchas demandas, pero también tenía que ver con que evidenciaba al sistema político en el país y que mientras en Ciudad Juárez están militarizando, en la Ciudad de México los medios de comunicación fueran un tema más importante, entonces era un movimiento que se volvió nacional en cuestión de 3 semanas y que evidentemente se desgastó, pero también era entendible que eso podía pasar después de ausencias estudiantiles por más de una década.

Yo creo que la sociedad vio al movimiento como una oportunidad de transformar el país, pero creo que es algo que pasa con cada movimiento que sale a las calles y se les deja en las manos solventarlo todo, desde el magisterio en 2013, Sicilia, el 68, pero cada que hay un movimiento se espera que transforme todo, entonces había un entendimiento en la cuestión orgánica, en tanto que había asambleas locales, se aspiraba a una horizontalidad dentro del movimiento, pero que más allá de cómo funcionaba, es decir, votos por asambleas, los objetivos quedaban confusos, entonces había muchas interpretaciones en medios locales e

internacionales sobre el movimiento que podía democratizar al país, pero sobre todo el movimiento que era la coyuntura.

Más allá de eso no se logró trascender porque se dejó en las manos de los jóvenes el movimiento y cambiar el mundo y yo creo que no se logró entender la magnitud de esto y era notorio que iba a durar muy poco dada en la coyuntura en la que nació, de la forma en que funcionaba, votos por asamblea y todo eso, los objetivos quedaban confusos, entonces muchas interpretaciones en medios locales y nacionales sobre el movimiento que podía democratizar al país pero sobre todo que era la coyuntura, creo que más allá de eso no se logró trascender porque de nuevo se dejaba la posibilidad de cambiar el mundo en manos de los jóvenes de #YoSoy132.

Yo creo que no se logró entender la magnitud de esto y que fue normal que durara tan poco, dada la coyuntura política en la que nació.

4. ¿En qué momento hubo una ruptura en el mensaje comunicativo del movimiento?

Yo creo que en la Asamblea de Claustro de Sor Juana, donde el mismo movimiento impidió que los periodistas entraran, lo anterior, creyendo que con eso se iba a democratizar los medios. Eso fue un error que permite que la prensa en ese entonces se pusiera en contra del movimiento, pero sí pusiera restricciones y no estuviera de tiempo completo. Ahí fue donde la prensa y la comunicación comenzó a perderse y claro gracias a la prensa también se daba a conocer el movimiento, para bien o para mal. Aquel fue un momento donde el movimiento decía: No a la prensa, no a los medios.

Después del primero de julio también #YoSoy132 dejó de ser noticia.

5. ¿Cuál fue el papel de las redes sociales en #YoSoy132?

La posibilidad de generar un movimiento, Yosoy132 sin las redes sociales no hubiera sido nada, porque es a través de esas redes que se logró trascender fronteras que hizo que mucha gente incluso desde otros países voltearan a ver a México, hace mucho tiempo que no pasaba algo así, sobre todo por la estrategia mediática del gobierno mexicano por aparentar otra cosa en medios internacionales.

La prensa internacional en los tiempos del gran auge del movimiento, no sólo estaba cubriendo las elecciones electorales sino también a #YoSoy132 y se logró difundir muchos mensajes.

El movimiento surge en las redes sociales, el mismo nombre del movimiento prioriza cual fue su método comunicativo, no se entendería un movimiento de tal escala si no fuera por las redes sociales.

¿Se reforzó el mensaje o se politizaron?

Yo creo que fue una generación que se volvió a permear en la política y que tenía desconocimiento de la causa y que cuando hablo de inexperiencia, también hablo de esa nueva gente que llenaba las filas estudiantiles, entonces la gente en general incluso podría decir que los activistas que venían de la huelga del 99, quedaron alejados de la toma de decisiones del movimiento, porque esta fue una generación completamente nueva, que no tenía idea de cómo hacer asambleas, de cómo hacer movilizaciones, gente que no sabía hacer asambleas (y esto, claro que puede repetirse). Se puede ver en cuentas de redes sociales, las cuales crecieron en número, cuentas en Twitter y Facebook del movimiento que se engrosaron.

Yo creo que si hubo una capacidad de discutir nuevas formas de hacer política, para bien y para mal. Hubo gente que se desilusionó y se fue, o que también se cansó y decidió irse, gente a la cual la acción no iba más allá de un tuit, pero creo que si hubo muchos espacios para comunicarnos a través de las redes sociales.

6. Se habló de la Primavera Mexicana como comparación a lo que ocurrió en México en el 2011. ¿Cuál es su opinión al respecto, es posible compararlos

Realmente en objetivos del movimiento, estábamos desde el inicio dentro de un marco institucional, que era la coyuntura electoral y no siquiera se hizo un llamado a la no votación, las discusiones se hicieron en torno a la no llegada de Enrique Peña Nieto. En México, nuestro movimiento fue muy alentador, porque la campaña de Peña estaba ya muy elaborada, anticipada, lo único que se buscaba es que no llegara a la presidencia.

Yo creo que compararlo con otros procesos no es correcto, pero si tenía que ver con la posibilidad de cambiar el país, creo que era más expectativa que realidad.

La corresponsal The Guardian si concuerda en que medios internacionales incluso potencializaron la idea de “Primavera Mexicana” y creo que es lo que está pasando con Ayotzinapa, sin los medios internacionales esto sería “el pan de cada día” y no hubiera trascendido. En el caso de #YoSoy132, la prensa internacional coincidía en que estaba aquí para cubrir las elecciones y que no era en sí el movimiento el que iban a cubrir, sin embargo lo terminaron cubriendo por la relevancia del mismo (además de que resultaba interesante noticias frescas, a los discursos que se venían repitiendo en medios de comunicación).

Los medios lograron potencializar el discurso, al igual que las redes sociales,

7. Las convocatorias a la movilización ¿tuvieron éxito o no?, ¿por qué?

Tuvo que ver con diversos momentos y tiempos, la primera y segunda marcha de escuelas privadas, tuvieron convocatoria dentro de sus instituciones, el 30 de mayo de 2012 las islas se llenaron de gente como nunca antes y luego vienen las movilizaciones de junio en Televisa, hubo muchas marchas.

La marcha de las antorchas, un día antes de las elecciones, fue una marcha inmensa, al igual que la marcha del 2 de julio. Yo creo que las movilizaciones tuvieron mucho éxito antes de las elecciones, después de ello el movimiento comenzó a desvanecerse.

La última marcha medio masiva fue en Tribunal Electoral, donde llegaron 3,000 o 4,000 personas.

8. ¿Aún existe #YoSoy132 o qué pasó con la movilización

El #YoSoy132 se disolvió pero no para quedar en el olvido, la parte más activa del movimiento (elementos del movimiento que siempre fueron más activos), o al menos los que fungieron como voceros y estuvieron presentes en varias asambleas se relegaron del movimiento para conformar asociaciones políticas, organizaciones juveniles, organizaciones sociales de derechos humanos e incluso cuestiones obreras y sindicales. #YoSoy132 se disolvió pero quedaron pequeños núcleos en todo el país.

Estamos tratando de hacer oposición real, entonces #YoSoy132 se disolvió para constituir nuevas organizaciones o para llenar las filas de otras que ya existían.

Ley de Telecomunicaciones

#YoSoy132 estuvo muy diluida para febrero del 2013, todavía hay gente que se organiza y se dice #YoSoy132 pero ya no está como tal el movimiento.

Para ese entonces, ya no estaba el movimiento, sólo algunos integrantes que estuvieron activos.

Entrevista Rodrigo Serrano

Realizador del video “131 alumnos de la Ibero responden”

Junto con Ana Rolón y otro compañero realizamos el video Yosoy131 alumnos de la Ibero responde, ya que el día que Enrique Peña Nieto Visitó la Universidad Iberoamericana hubieron propuestas estudiantils espontáneas y estas fueron desacreditadas por muchos medios de comunicación y diversos políticos. El video (131 alumnos de la Ibero responden) se creó para responder a esas acusaciones y por ello creamos el video para demostrar que éramos estudiantes reales y con credencial en mano lo grabamos y lo dijimos.

El video lo creamos el sábado 12 de mayo de 2012, a través de un grupo de Facebook llamado Video por la verdad, convocamos a que estudiantes y conocidos de la escuela a subir el video con un guión preestablecido y que mostraran su credencial. El sábado recibimos pocos videos y el domingo recibimos muchísimos, el lunes 14 de mayo lo subimos a Youtube y como a las 12 del día fuimos Trending Topic (TT) a nivel nacional, fue algo que no esperábamos.

Me quise involucrar más en el movimiento, el martes 13 de mayo se convocó a una Asamblea en la Ibero, tuvo una asistencia de 200 personas aproximadamente, ese día se decidió que formaríamos un grupo estudiantil en la Ibero llamado Másde131, justamente porque el video no se pretendía hablar a nombre de nadie, sino a nombre propio.

Dentro de ese grupo me convertí en parte del Comité de Prensa y lo que hicimos fue distribuir mucho nuestras entrevistas y transmitir nuestros mensajes.

Teníamos estructurado cómo íbamos a responder, por ejemplo, siempre decir que se hablaba a nombre propio y no a nombre de los demás. Al principio todos querían ir al radio y a la televisión a dar entrevistas, pero en dos semanas nadie quería ir a medios de comunicación, entonces yo comencé a tomar esas entrevistas, por las circunstancias.

Para junio del 2011 resulta que alguien dentro de la Ibero le preguntó a Josefina Vázquez Mota, ex candidata del PAN a la Presidencia, si quería ser partícipe de un debate con los estudiantes y ella dijo que sí (para no tener ningún peñanietazo).

Y entonces de inmediato los Coordinadores del PAN se acercaron a nosotros para preguntar cuándo era el debate, y nosotros realmente no sabíamos ni de qué hablaban, entonces el debate organizado por la Ibero por circunstancial, no estaba dentro de nuestros planes y tuvimos que hacerlo. Fue por ello que nos pusimos a organizar el debate y apresurarnos porque no había tiempo.

Estuve en el Comité de Organización del Debate y organización de Medios, organicé una propuesta en ese momento que se llamó Los Foros Sentimientos de la Nación¹⁴¹, los cuales proponían un nuevo camino para México y una nueva constitución, que la verdad, no funcionaron muy bien.

Para febrero de 2013, además de que ya había salido de la escuela, decidí separarme de Masde131, porque ya no era estudiante y ya no tenía tiempo de ir a las asambleas, pero no por eso deja uno de ser parte de #YoSoy132.

1. ¿Cuáles eran los objetivos de #YoSoy132?

Había muchas agendas, yo creo que al principio fue la respuesta de una generación que quería decir –hey estoy aquí, había una parte anti peña nieto, pero sobre todo era la democratización de los medios de comunicación.

A nivel discursivo hay muchos huecos, pero no queríamos que los medios de comunicación fueran representados por ellos, porque los jóvenes teníamos las redes sociales y veíamos el discurso político en los medios y eso no hacía eco en nosotros.

2. ¿Los mensajes que presentó el movimiento en asambleas y reuniones fue claro?

Había confusión porque el mismo formato de asamblea causaba confusión. Muchos no veíamos claro que era el movimiento y eso era porque no había un rumbo claro. El problema es que todos esperaban una dinámica de comunicación y una dinámica política como de una organización del siglo XX, con líderes, con asambleas, con juegos de poder y a #YoSoy132 le era imposible responder a esa lógica, entonces las asambleas a veces no servían, porque las asambleas querían darle rumbo al movimiento y el movimiento no tenía rumbo, era un símbolo.

Los movimientos surgen por valores a través en los cuales te sientes identificado, no éramos una organización.

Creo que en las asambleas no había comunicación porque eso no englobaba al movimiento. El movimiento surgió como un enojo y descontento social.

¹⁴¹ Ver Más de 131 convoca a un diálogo con ministros de la Suprema Corte. CNN México. 16 de Octubre de 2012. Disponible en web [<http://blogs.cnnmexico.com/la-grilla/2012/10/16/mas-de-131-convoca-a-un-dialogo-con-ministros-de-la-suprema-corte/>]

Ciertos grupos intentaron monopolizar la voz y hacían juegos políticos, y eran juegos que caían en el mismo terreno político, y también los mismos medios de comunicación exigían comunicados, posturas políticas.

Cualquier resolución de #YoSoy132 no habla a nombre del movimiento, empezando porque en las asambleas podía llegar cualquiera persona, las asambleas no desvirtuaban al movimiento pero si permitía una confusión de mensajes.

¿Cuál fue la relación de #YoSoy132 con los medios de comunicación?

Es una dicotomía muy fuerte, por un lado los medios de comunicación tienen una estructura a seguir, pero si seguimos esos modelos, entonces tienes capital político, los medios hicieron, sin querer también, a #YoSoy132.

Es muy importante hablar con los medios, pero siempre hay que decidir cómo hablar y cómo lo hicimos en Másde131, siempre hablar a nombre de uno mismo.

Los medios eran los que mantenían vigente a #YoSoy132, y YoSoy132 era un medio que les daba tráfico a los medios, generaba morbo e interés, así como empatía y por lo tanto les era redituable, y al movimiento le era redituable estar en los medios porque a través de un discurso mediático podían ejercer presión social como la organización del primer debate presidencial organizado por ciudadanos.

Al momento de establecer a los medios de comunicación como enemigo, se pierde mucho porque entonces se le quitaba relevancia.

Creo que fue un error distanciarse de los medios, porque se comenzó a hacer justo lo que se quería evitar, dar motivos a la prensa para que hablaran mal del movimiento.

3. ¿La sociedad entendió qué era #YoSoy132 y las metas que buscaba?

No había metas ni objetivos, era un sentimiento y un enojo, a fin de cuentas el movimiento logró algo, poner en el foco mediático que el apoyo a Enrique Peña Nieto, no era un apoyo unánime. También se lograron logros que no estaban planeados pero que surgieron y fueron claves como el debate presidencial organizado por estudiantes, otro logro fue que después de las elecciones, el Centro de Estudios del Senado hizo un estudio de opinión y concluyó que #YoSoy132 había logrado disminuir 6 puntos porcentuales a Peña Nieto y eso significa que no ganó por mayoría absoluta.

Tan importante fue #YoSoy132 que tú estás haciendo tu tesis sobre esto, yo tengo una entrevista a la semana, el movimiento marcó a toda una generación.

Sirvió para hacernos ver que si empoderar a la gente a través de redes sociales, hay muchas células que quedaron del movimiento, hay grupos de personas organizadas que siguen haciendo cosas desde sus trincheras.

Yo sí creo que era un movimiento ciudadano, y como movimiento tampoco tenía un orden, sólo era un sentir que hace que te lleve a marchar contra el poder, pero la sensación de que algo está mal es prevalente. #YoSoy132 nunca fue una organización, es impensable que se quiera que un movimiento social tenga una estructura.

¿Democratización de los medios?

Creo que el movimiento logró cambiar la Ley de Comunicación sin duda, porque para iniciar le quitó la mayoría en el Congreso y con ellos las reformas son más difíciles de hacer.

Lo importante para el movimiento era el proceso electoral, en 6 semanas se bajó 6 puntos porcentuales al candidato que iba a la cabeza. En segunda, siento que marcó el panorama político.

Yo no creo que la Ley de Telecomunicaciones no haya sido haber perdido una guerra en ese sentido, sino que más bien fue una batalla perdida de un conflicto mucho más grande que seguimos viendo, como es el caso de Ayotzinapa.

La popularidad de Peña Nieto ha ido hacia abajo desde el inicio de su presidencia.

¿Cuál fue el papel de las redes sociales en #YoSoy132?

Las redes sociales fueron muy importantes y fundamentales, desde la misma idea del video y la difusión en redes sociales marca la naturaleza misma del movimiento, fue muy valioso ver a gente aportando ideas y organizándose en redes sociales. Todo el accionar de #YoSoy132 estuvo marcado por las redes sociales, por la espontaneidad, por el acceso y por la facilidad.

Nació como un sentimiento de solidaridad con un video y murió en el imaginario colectivo como una organización.

Se habló de la Primavera Mexicana como comparación a lo que ocurrió en México en el 2011. ¿Cuál es su opinión al respecto, es posible compararlos?

La única coincidencia que yo veo es que hay mucha inconformidad a nivel mundial, pero si son situaciones muy diferentes. Quizá lo único comparable es el núcleo y el sentimiento de inconformidad, pero no podemos compararlos.

¿Aún existe #YoSoy132 o qué pasó con la movilización?

Existe como un sistema de valores que es democrático, de poder distribuido, un sistema de valores igualitario. Es un símbolo que comparte mucha gente y que existe como red de amigos que hacen diversas cosas, ya sea una ONG.

#YoSoy132 existe como símbolo, existe como tema de tesis, como una red de amigos y eso es lo más valioso, gente que quiere incidir en las políticas públicas.

Entrevista con Antonio Attolini

Ex vocero de #YoSoy132

1. ¿Cuáles era los objetivos de #YoSoy132?

De acuerdo al avance de la coyuntura electoral, los objetivos siempre fueron muy difusos, pero la causa primera fue la democratización de los medios, sin embargo muchas personas se vieron motivadas al movimiento y que no necesariamente la vieron como causa primera, sino otras.

2. ¿Los mensajes que presentó el movimiento en asambleas y reuniones fue claro?

Hay un emisor, receptor, hay un mensaje y hay un canal de comunicación, tanto el emisor tanto el receptor eran estudiantes, el canal de comunicación era la discusión pública de las ideas en la asamblea, pero el mensaje se tergiversaba entre quien lo decía y quien lo recibía a partir de realidades simbólicas, prejuicios e ideas preconcebidas sobre cómo tenía que ser ese tipo de discusión, y nos entendíamos pero parecía que cada quien compartía su muy particular manera de ver las cosas y de tanto en tanto encontrábamos un consenso sobre acciones estratégicas o sustantivas.

Eso fue un problema porque la tradición de lucha de distintas universidades (sobre todo públicas) responden a otra herencia histórica que a la de las universidades privadas, e incluso hay estudiantes foráneos que también no comparten la lucha de universidades de la Ciudad de México.

Eso evitó que pudiéramos tuviéramos una buena comunicación, sino que prevalecía el argumento que responde al correlato de fuerzas que tenía en la asamblea y no precisamente el mejor argumento.

3. ¿La sociedad entendió qué era #YoSoy132 y las metas que buscaba?

Cada quien entendía lo que consideraba valioso del mensaje, había muchas interpretaciones de las cosas que hacíamos.

Cada quien tenía un discurso particular, cada quien interpretaba los mensajes como querían, lo que sí puedo decir es que hubo una dinámica que terminó por prevalecer, donde el mismo autoritarismo que pregonábamos combatir al exterior se replicó al interior por mismos grupos de la asamblea que discriminaba a ciertas personas como a mí.

Fuimos muy concretos, el proceso de la elección presidencial con el #YoSoy132 sí tiene una influencia muy importante, al grado que Enrique Peña Nieto haya integrado una reforma de comunicaciones en México, creo que hay una influencia directa y muy significativa de que nosotros hayamos levantado la voz.

Hoy por hoy la reforma tiene muchos avances, aunque también muchos rezagos.

#YoSoy132 da ese resultado muy concreto y además revitaliza el debate público en la historia de los movimientos sociales en México, nosotros teníamos el referente del movimiento del 68 y de la huelga del 99 en la UNAM, pero no habíamos tenido un movimiento social estudiantil que tuviera tal territorialidad como lo tuvo #YoSoy132.

4. ¿En qué momento hubo una ruptura en el mensaje comunicativo del movimiento?

Yo en algún momento fui solicitado por la asamblea a que dejara de dar entrevistas, se enojaron de que yo saliera tanto en la televisión. Mi propia asamblea me dijo que para que no hiciera enojar a las demás personas dejara de hacer entrevistas, y mandaba a otras personas en mi lugar y los medios de comunicación me decían que los demás no les respondían de forma tan analítica.

Por ello fue un movimiento que terminó haciendo las mismas prácticas que justo quería evitar.

La ruptura de salir a medios, también fue una ruptura dentro del movimiento social. Cuando se empezó a dejar salir con tanta frecuencia en los medios, empezó a verse reflejado a que dejó de venir menos gente de otros estados del país a las asambleas.

En el momento en que dejaran de asistir las asambleas estatales a las asambleas generales, entonces se iba a perder relevancia.

5. ¿Cuál fue el papel de las redes sociales en #YoSoy132?

Facebook fue nuestro espacio de organización, Twitter fue nuestra arena de arena de difusión y Youtube fue nuestro reforzamiento ideológico.

No las considero fundamentales, pero si considero que fue un espacio que le dio un tono, color y un alcance que no hubiéramos tenido sin las redes sociales, pero los movimientos sociales no necesitan de las redes sociales, veinte siglos de historia occidental han dado cuenta de movimiento sociales sin el internet, ahora bien incluso internet le da el nombre al movimiento, entonces dada las plataformas en redes sociales, el movimiento tomó una personalidad muy particular, pero no creo que hayan sido fundamentales.

6. Se habló de la Primavera Mexicana como comparación a lo que ocurrió en México en el 2011. ¿Cuál es su opinión al respecto, es posible compararlos?

Me pareció un abuso conceptual que a #YoSoy132 se le considerara la primavera mexicana, porque no se podía comparar. El movimiento fue un caldo de cultivo muy bueno para que tuviéramos notoriedad y visibilidad, pero eso era, que había muchas causas olvidadas en las que en este país muchas personas han venido luchando desde muchos años atrás. Nosotros sólo abrimos la agenda, pero de ninguna manera fue primavera mexicana.

Dentro de la Primavera Árabe ninguna incipiente democracia ha tenido un tránsito pacífico, salvo Túnez, es decir no hay referente para decir que en México ocurrió la Primavera Mexicana, esa sólo era una idea romántica.

Cada quien trato de inflar el movimiento de #YoSoy132, fue una oportunidad para retomar agendas olvidadas.

Como muchos medios han hablado del Mexican Moment y a la mera hora, la realidad termina superando a la realidad.

7. Las convocatorias a la movilización ¿tuvieron éxito o no?

Desde mi punto de vista, claro que tuvieron éxito, todas tuvieron éxito hasta que el mismo movimiento se desgastó.

8. ¿Aún existe #YoSoy132 o qué pasó con la movilización?

Ya no existe. Lo que pasó fue que el movimiento nació, creció, aglutinó agendas, y después se fue difuminando y al final sólo quedaron grupos de interés que se unen, hay personas que fundaron empresas en derechos de los medios digitales,

yo estoy en el Senado, se quedó un red de conocidos que están en diferentes organizaciones para defender agendas más particulares.

#YoSoy132 existe como un símbolo que significa mucho para todos, aunque ya no exista como movimiento.

Entrada Foro TV

Yo recibí la invitación por parte de Genaro Lozano y me incorporé al espacio de opinión, el cual analiza diversos temas de interés, lo hice para tratar de dar un voz distinta y un contrapeso, aunque fuera mínimo, en la barra de opinión de los medios de comunicación, he sido criticado por ello, pero al final fue mi decisión y lo vi como un espacio de expresión.

BIBLIOGRAFÍA

Arango, Carlos. Esfera pública y Tecnologías de la Información y la comunicación. Instituto Electoral del Distrito Federal. México. 2012.

Arditi Benjamín. *¿Democracia post-liberal? El espacio político de las asociaciones*. Anthropos Editorial. 2005. Barcelona.

Bolos Silvia. *La constitución de actores sociales y la política*. Plaza y Valdés Editores. 1999. México.

Boyd, D.M., & Ellison, N. B. Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), article 11. 2007
<http://jcmc.indiana.edu/vol13/issue1/boyd.ellison.html>

Carr Nicholas. *¿Qué está haciendo internet con nuestras mentes?* Taurus. 2010. México

Castells Manuel. *Comunicación y poder*. Alianza Editorial. Madrid. España. 2009

Castells Manuel. *Redes de indignación y esperanza*. Alianza Editorial. Madrid. 2012.

Eco Umberto. *Apocalípticos e integrados*. Editorial Lumen. Séptima edición. España. 1984

Fabra Abat, Pere. *Habermas: lenguaje, razón y verdad. Los fundamentos del cognitivismo en Jürgen Habermas*. Marcial Pons. Barcelona. 2008.

Figueiras, Tapia Leonardo. *Del 131 al #YoSoy132. Elección 2012*. Comunicación y Política Editores. México, D.F. 2012.

Fumero Antonio y Genís Roca. *Web 2.0*. Oman Impresores. 2007. España.

Galindo, Cáceres Jesús. *#YoSoy132 La primera erupción visible*. Global Talent University Press. 2013.

Habermas Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa 1*. Taurus Humanidades. Tercera edición. 2001. México.

Habermas Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa 2*. Taurus Humanidades. Tercera edición. 2001. México.

Habermas, Jürgen. *¡Ay, Europa! Pequeños escritos políticos XI*. Editorial Trotta. 2009

Habermas Jürgen. Öffentlichkeit (ein Lexikonartikel). En *Kultur und Kritik*. Frankfurt: Suhrkamp. 1973

Ibarra Pedro. *Manual de sociedad civil y movimientos sociales*. Editorial Síntesis. Madrid, España. 2005.

Islas Octavio, Ricaurte Paola. Investigar las redes sociales. *Comunicación total en la sociedad de la ubicuidad*. http://www.razonypalabra.org.mx/Libro_IRS/InvestigarRedesSociales.pdf.

Kaplan M. Andreas, Haenlein Michael. Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media. *Business Horizons* (2010) 53, ESCP Europe, Paris, Francia. Págs. 59-68.

Locher David A. *Collective Behavior*. Person. Missouri Southern State College. EUA. 2002.

López Veneroni, Felipe Neri. Jürgen Habermas o la crítica pragmática de la comunicación. En: *Revista Mexicana de Opinión Pública*. No. 10. UNAM. FCPyS.

Lozares Carlos. *La teoría de las redes sociales*. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Sociología. Papers 49. España. 1996. <http://alejandrogg.com.mx/temario3/Carlos-redes%20sociales.pdf>

Luján, José Luis. *El estudio social de la tecnología*. Estudios sobre sociedad y tecnología. Barcelona. Anthropos. 1992.

Martínez Ojeda, Betty. *Homo digitalis: Etnografía de la cibercultura*. Ediciones Unidades. Colombia, Bogotá. 2006.

Mauleón, Héctor de. De la Red a las calles. *Nexos*. México, septiembre de 2012. Disponible en línea: <http://www.nexos.com.mx/?p=14969>

Mayfield, Antony. *What is social media?* http://www.icrossing.co.uk/fileadmin/uploads/ebooks/what_is_social_media_icrossing_ebook.pdf

McAdam Dough, McCarthy John D., Zald Mayer N. *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Ediciones Istmo. España. 1999.

Melucci, Alberto. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México. Segunda Reimpresión. México. 2010.

Meneses María Elena, Ortega Enedina, et al. Jóvenes conectados y participación político ciudadana en el proceso electoral de México en 2012, en *Versión*, Estudios de Comunicación y Política. Número 34. Septiembre 2014.

Negroponte Niholas. *El mundo digital*. Ediciones B. Barcelona, España. 1995.

Neneu Erik. *Sociología de los movimientos sociales*. Ediciones Abya-yala. Quito. 2000.

Pérez-Lanzak Carmen. *¿Mucho Facebook, poca concentración?* En el periódico El País (versión digital). Sociedad. 10 de noviembre de 2013.

Pérez Salazar Gabriel, Aguilar Edwards Andrea. *Reflexiones conceptuales en torno a las redes sociales en las redes sociales: un recorrido de la teoría a las prácticas comunicativas en Facebook, Twitter y Google+*. Revista Razón y Palabra. Número 79. Mayo, Julio 2012. México.

Quintanar Aída. *Los usos de las TICs, una mirada multidimensional*. Prometeo Libros. Buenos Aires, Argentina. 2007.

Rovira, Guiomar Sancho. *Activismo mediático y criminalización de la protesta: medios y movimientos sociales en México*. Convergencia. Revista de Ciencias

Sociales, vol. 20, núm. 61, enero-abril, 2013, pp. 35-60. Universidad Autónoma del Estado de México. México.

Rovira, Guiomar Sancho. *El #YoSoy132 mexicano: la aparición (inesperada) de una red activista*. Revista CIDOB d'Afers Internacionals. No. 105. Pp. 47-66.

Trejo Delarbre Raúl. *Ser visibles para ser ciudadanos. Redes sociodigitales y quehacer político en América Latina*. (texto en PDF)

Trejo Delarbre Raúl. *Viviendo en el Aleph. La sociedad de la información y sus laberintos*. Trejo Delarbre Raúl. Editorial Gedisa. Barcelona. 2006.

Winner Langdon. *Do Artifact have Politics?* en The Wahle and the reactor: a search of limits in the age of High Technology. University of Chiago Press. Chicago.

Zizek Slavoj. *El acoso de las fantasías*. Grupo Editorial Siglo XXI. Quinta reimpreión, México, 2013.

Tesis consultadas:

Rubio García, Arturo. *Elementos teóricos para para la construcción de una comunidad virtual para la divulgación de la Astrobiología*. (Tesis de Maestría). Facultad de Filosofía y letras. UNAM. México. 2013.

Sitios electrónicos:

Germán Canseco. Proceso. 11 de mayo de 2012. Disponible en web [<http://www.proceso.com.mx/?p=307144>]

131 alumnos de la Ibero responden. Youtube. Disponible en web [<https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkl>]

Redacción. Alistan alumnos de la 'Ibero' bienvenida a Peña. En El Universal, 11 de mayo de 2012, disponible en versión electrónica [<http://www.eluniversal.com.mx/notas/846647.html>]

Ferrer Morini Thiago, *“El tener más datos no quiere decir que haya más información”*. Véase:

http://economia.elpais.com/economia/2014/10/24/actualidad/1414172504_719698.html

Lautaro, Guido Cosntantini. Cronología #YoSoy132. Disponible en Web [http://132.248.132.82/politica_viral/wp-content/uploads/2012/11/cosntantini_martinez_cronologia_132_2012.pdf]

<http://es.urbandictionary.com/>

<http://techterms.com/>

Documentos no publicados

Dreher Jochen. *Fenomenología: Alfred Schütz y Thomas Luckman*. Ensayo académico de la Universidad de Konstanz. 2013.