



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
MAESTRIA EN ESTUDIOS MESOAMERICANOS

DESARROLLO REGIONAL EN LA SIERRA NORTE DE PUEBLA
DURANTE LA ÉPOCA PREHISPÁNICA

Procesos históricos y complejidad social

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRO EN ESTUDIOS MESOAMERICANOS

PRESENTA:
ALBERTO DIEZ BARROSO REPIZO

TUTORES:
DR. JORGE ANGULO VILLASEÑOR
INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

DR. GERARDO BUSTOS TREJO
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DRA. MARIA ELENA RUIZ GALLUT
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS

DR. FRANCISCO RIVAS CASTRO
INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

DR. NICOLÁS FELIPE RAMÍREZ SÁNCHEZ
INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

MÉXICO, D.F., FEBRERO 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	7
Objetivos de investigación e hipótesis	8
Metodología.....	8
GEOGRAFÍA DE LA SIERRA NORTE DE PUEBLA	13
Geomorfología.....	14
<i>Sierra Madre Oriental</i>	14
<i>Llanura Costera del Golfo Norte</i>	18
<i>Eje Neovolcánico Transversal</i>	19
Clima	20
Suelos	21
Vegetación	22
Hidrografía.....	25
<i>Cuenca del Río Tuxpan</i>	25
<i>Cuenca del Río Cazones</i>	28
<i>Cuenca del Río Tecolutla</i>	29
ETNOLOGÍA DEL NORTE DEL ESTADO DE PUEBLA	31
Etnografía.....	35
<i>Nahuas de la sierra</i>	35
<i>Totonacos</i>	40
<i>Ñähñüh de la sierra</i>	45
<i>Tepehuas</i>	52
LA SIERRA NORTE DE PUEBLA EN LA ÉPOCA PREHISPÁNICA SEGÚN LAS	
FUENTES HISTÓRICAS	57
Selección de fuentes históricas	58

<i>Códice Xolotl</i>	58
<i>Códice Xicotepec</i>	60
<i>Lienzos de Acaxochitlan</i>	62
<i>Mapa Quinatzin</i>	63
<i>Códice Tlotzin</i>	64
<i>Códice Ixtacmaxtitlan</i>	65
<i>Matrícula de Tributos y Códice Mendocino</i>	68
<i>Lienzos de Tuxpan</i>	70
<i>Obra de fray Andrés de Olmos</i>	71
<i>Obra de Fernando de Alva Ixtlilxochitl</i>	72
<i>Obra de fray Juan de Torquemada</i>	72
La configuración político social a través de la historiografía.....	73
El Escenario político - administrativo.....	79
LA ARQUEOLOGÍA EN EL NORTE DEL ESTADO DE PUEBLA	85
Antecedentes arqueológicos.....	85
Consideraciones para una cronología cultural durante la época prehispánica.....	91
<i>Periodo Formativo mesoamericano (2500 a.C. – 200 d.C.)</i>	92
<i>Periodo Clásico (200 d.C. – 650 d.C.)</i>	96
<i>Periodo Epiclásico (650 a 900 d.C.)</i>	99
<i>Posclásico Temprano (900 – 1200 d.C.)</i>	102
<i>Posclásico Tardío (1200 – 1521 d.C.)</i>	105
CONCLUSIONES	108
BIBLIOGRAFÍA	116
Anexo 1.- Catálogo de sitios y zonas arqueológicas en el norte del Estado de Puebla. ...	129
Carta F14D54 (Álamo).....	134
Carta F14D64 (Venustiano Carranza).....	137
Carta F14D65 (Poza Rica).....	164

Carta F14D73 (Pahuatlán)	175
Carta F14D74 (Xicoteppec).....	181
Carta F14D75 (Coatzintla).....	195
Carta F14D83 (Huauchinango).....	201
Carta F14D84 (Filomeno Mata).....	203
Carta F14D85 (Cuetzalan)	206
Carta F14D86 (Martínez de la Torre)	210
Carta E14B13 (Chignahuapan)	211
Carta E14B14 (Zacatlan).....	212
Carta E14B15 (Teziutlan).....	220
Carta E14B16 (Altotonga)	224
Carta E14B23 (Tlaxco).....	227
Carta E14B24 (Mexcaltepec)	228
Carta E14B25 (Xonacatlán).....	234
Carta E14B26 (Perote).....	239

Índice de láminas

1. Mapa de la región de estudio.....	14
2. Mapa de Provincias Fisiográficas.....	16
3. Mapa de temperatura media anual.....	20
4. Mapa de precipitación anual.....	21
5. Mapa de la Cuenca del Río Tuxpan.....	26
6. Mapa de la Cuenca del Río Cazones.....	29
7. Mapa de la Cuenca del Río Tecolutla.....	30
8. Mapa de distribución de grupos autóctonos del norte del Estado de Puebla.....	32
9. Mapa de distribución del ritual del volador.....	55
10. Mapa de sitios referenciados.....	74
11. Mapa de sitios del periodo Formativo.....	94
12. Mapa de sitios del periodo Clásico.....	97
13. Mapa de sitios del periodo Epiclásico.....	101
14. Mapa de sitios del periodo Posclásico Temprano.....	104
15. Mapa de sitios del periodo Posclásico Tardío.....	106
16. Correlación de cartas de INEGI a escala 1:50,000.....	130
17. Inventario arqueológico del norte del Estado de Puebla.....	131

INTRODUCCIÓN

El estudio del desarrollo prehispánico de una región determinada dentro del continente americano y particularmente en México, resulta de gran importancia para entender las dinámicas sociales que aún en la actualidad guardan una vasta diversidad cultural. El conocimiento y cuidadoso registro de los sitios y monumentos históricos y arqueológicos, integrado en estudios regionales multidisciplinarios, que contemplan la historia, geografía, arqueología y antropología, nos permiten tener una visión más amplia y acertada de las condiciones sociales que hoy en día pueden observarse en varias regiones del continente americano. De esta manera se construye una visión diacrónica del desarrollo de las sociedades que, dentro de su característica dinámica inherente a todo grupo social, se establecen territorialmente multiplicándose, interrelacionándose con otras sociedades, diversificando su cultura, estableciendo hegemonías y finalmente extinguiéndose o mimetizarse para dar lugar a otro grupo social que le quitará del poder.

En el caso particular de la región conocida como Sierra Norte de Puebla, al norte de dicho estado, no sólo se observa una intrincada geografía que la hace poseedora de un singular paisaje, donde confluyen caprichosas y prominentes montañas rodeadas de neblina e irrigadas por innumerables ríos y manantiales, el paisaje lo integran también cuatro grupos sociales autóctonos de origen nahua, totonaco, otomí y tepehua, cuyas relaciones interculturales hacen de la región una de las más complejas por su dinámica sociocultural y la diversidad de expresiones culturales, como lenguaje, tradición oral, gastronomía, artesanías, usos y costumbres, conocimientos relacionados con la naturaleza, música y danzas entre otros. Lo anterior sin duda ha sido motivo para efectuar esta investigación cuya finalidad radica principalmente en el conocimiento detallado de la cultura material de los grupos autóctonos presentes y pretéritos, con el fin no sólo de entender la dinámica cultural de los grupos sociales, sino principalmente de conservar sus

restos materiales, reflejados en pinturas rupestres, petrograbados, *teteles* o basamentos piramidales, monolitos y artefactos.

Objetivos de investigación e hipótesis

El principal objetivo de la presente investigación es entender la dinámica cultural de los grupos sociales asentados en el territorio conocido como la Sierra Norte de Puebla a lo largo de un proceso histórico de larga duración: la época prehispánica.

El punto de partida es la hipótesis de que el medio ambiente es fundamental para el desarrollo de las culturas que habitaron ese territorio y las diferencias o similitudes de características ecológicas pueden ser observables en algunas manifestaciones culturales como son el lenguaje y simbolismo, observable a través de la iconografía, los diferentes estilos arquitectónicos, cerámicos, las técnicas artesanales, así como en la actualidad con los usos y costumbres indígenas, la danza y los rituales, entre otros. Por lo anterior la configuración sociopolítica de los señoríos que se desarrollaron en la Sierra Norte de Puebla respondía a la interacción de estos grupos con el medio ambiente lo cual se refleja en las vías de comunicación e intercambio.

Metodología

Para cumplir los objetivos planteados en la investigación se realizó en primera instancia un exhaustivo acopio documental, discerniendo entre los diversos tipos de fuentes históricas y documentales, pudiendo trabajar con fuentes de primera mano, como son los códices, relatos de cronistas, e incluso el dato arqueológico y etnográfico. Dentro de las fuentes históricas son fundamentales los numerosos estudios de eruditos que trabajaron la región desde el siglo XVII, elaborando acertadas interpretaciones de los códices o de la tradición oral de las comunidades. Destacan en este rubro la obra de Ixtlilxochitl y Torquemada, quienes trabajaron directamente en la región y gracias a sus aportaciones podemos entender más sobre el desarrollo y configuración de los señoríos prehispánicos de la Sierra Norte de Puebla.

Varias son las investigaciones que se relacionan con la región en diferentes disciplinas, como son la geografía, biología, antropología, historia, arqueología, lingüística, entre otras; sin embargo en el campo de la arqueología e historia, se observa un rezago en los estudios del desarrollo prehispánico regional y las interacciones que esta región tuvo con culturas tan cercanas e importantes como Tajín, Cantona, Cacaxtla, Xochitecatl, Castillo de Teayo, Cempoala, e incluso Teotihuacán y Tenochtitlán.

Lo anterior es pertinente para elaborar un estudio multidisciplinario, con el propósito de ubicar microrregiones las cuales pudieron haberse encontrado regidas o sometidas por grandes centros rectores bien definidos, asociados por lo general a elementos agrícolas, hidráulicos o comerciales. Para ello se integró un catálogo de los sitios arqueológicos registrados oficialmente, actualizado al año 2015, material de gran valor para los investigadores que no sólo favorece los estudios de filiación cultural y cronologías regionales, sino también es fundamental para proponer estrategias y medidas de conservación y salvaguarda del patrimonio cultural regional, cumpliendo uno de los compromisos internacionales sostenidos por México ante la UNESCO, reflejados en diferentes tratados internacionales, como por ejemplo la Convención de 1972 referente a la *Protección y Conservación del Patrimonio Cultural y Natural*, o bien la convención de 2003 sobre *Salvaguarda del Patrimonio Cultural Intangible*, entre otras, en donde uno de los puntos a tratar consiste precisamente en la elaboración de inventarios del patrimonio cultural tangible e intangible.

Cumpliendo lo mencionado anteriormente el primer capítulo expone un panorama lo más completo posible de las características físico – geográficas del área de estudio, subrayando las diversas subregiones que de igual manera nos van a permitir visualizar condiciones óptimas de desarrollo agrícola y vías de comunicación, elementos imprescindibles para establecer un asentamiento humano. Lo anterior nos permitirá trabajar futuras hipótesis sobre patrones de asentamiento regionales y principalmente visualizar la relación existente entre medio ambiente y cultura material e inmaterial.

Un segundo apartado contempla al actor principal de la historia, las mujeres y hombres que inmersos en un grupo social determinado son los constructores de la cultura material, por ello se integran datos de carácter antropológico, presentando cuatro breves monografías etnográficas que corresponden a los grupos autóctonos que en la actualidad

habitan el territorio que ocupa nuestra área de estudio, los pueblos nahuas, *ñahñuh* mal llamados otomíes, totonacos y tepehuas.

El tercer apartado integra una primera aproximación a los datos históricos, particularmente aborda fuentes históricas consultadas haciendo una descripción sobre la región, desde sus primeros pobladores hasta los tiempos de la dominación española, analizando documentos de tradición indígena o europea como códices, lienzos, crónicas, anales, entre otros, los cuales relatan detalladamente la presencia de los grupos humanos y su devenir en el tiempo. Gracias a ello fue posible encontrar las relaciones culturales entre uno y otro grupo social, las rutas de intercambio y las referencias a los monumentos arqueológicos que en otras fechas fueron capitales de grandes naciones. La importancia de ubicar diversos hechos históricos en un periodo de larga duración es fundamental para la contextualización de los datos que ofrece la arqueología, labor que se torna imprescindible para efectuar una interpretación completa y objetiva ya que complementan a los datos arqueológicos.

La sistematización de los datos del capítulo antes referido nos permitió integrar la información a un esquema interpretativo el cual se plasma en el cuarto apartado, que describe detalladamente el desarrollo histórico regional en una secuencia de largo alcance, ubicando los primeros asentamientos desde la época más temprana hasta la conquista española. Todas las fuentes consultadas permitieron plantear una propuesta no sólo de la configuración político social de los diversos señoríos que se constituyeron en la región, también se pudo inferir las condiciones socioeconómicas que prevalecían en el territorio y su asociación a los grupos hegemónicos que ostentaban el control de los recursos y rutas comerciales.

El quinto capítulo hace referencia a la arqueología de la región, diferenciando los antecedentes históricos de las investigaciones efectuadas de las cuales se tienen registro bibliográfico o documental, este acopio de información requirió trabajo exhaustivo en diversos archivos, como son el Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, el archivo y biblioteca de la Dirección de Salvamento Arqueológico, el trabajo en los archivos del Centro Regional Puebla y principalmente y de manera muy especial al archivo y mapoteca de la Dirección de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas, todos ellos dependientes del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Un séptimo capítulo compila y sistematiza la información en su totalidad para contrastar las hipótesis y plantear propuestas en torno al desarrollo de los grupos sociales asentados en la región desde la época prehispánica hasta el siglo XVI. En este capítulo se exponen algunas consideraciones para entender el desarrollo social en la Sierra Norte de Puebla, relacionando los principales asentamientos dentro de complejas redes de intercambio comercial y cultural que transitaban desde el Altiplano Central hacia el Golfo de México, presentando propuestas de cronologías culturales las cuales serán de gran apoyo para la realización de investigaciones de patrón de asentamientos que nos permitan plantear la configuración sociopolítica de varios de los señoríos de la Sierra.

Finalmente se abordan a manera de conclusiones algunas propuestas concretas emanadas de nuestras hipótesis y planteamientos iniciales, algunos de los cuales serán futuras líneas de investigación para dar continuidad a este trabajo.

Alberto Diez Barroso Repizo, Puebla, Pue.



Basamento principal de San Juan Xiutetelco.

GEOGRAFÍA DE LA SIERRA NORTE DE PUEBLA

El estado de Puebla está ubicado al sureste del Altiplano Central de la República Mexicana, entre la Sierra Nevada y el oeste de la Sierra Madre Oriental. Limita al sur con Oaxaca; al suroeste con Guerrero; al oeste con Morelos, Estado de México, Tlaxcala e Hidalgo; al norte y este con Veracruz (INEGI, 1985).

La región de estudio se localiza en el extremo sur de la Sierra Madre Oriental, al norte del Estado de Puebla (Lamina 1), en la región morfológica conocida como Sierra Norte de Puebla. Delimita en su extremo norte dentro de las coordenadas geográficas 20°50'09" N, 97°52'48" W (UTM: 616627m E, 2304636m N; para el extremo sur limita a los 19°26'8" N, 97°44'3" W (UTM: 632886.82 m E; 2149510.36 m N) dentro de la zona UTM 14Q; para efectos de nuestro estudio consideramos un total de 65 municipios (Tabla 1). Cuenta con una superficie aproximada de 7,810.09 Km² y una población de 637,961 habitantes, de los cuales el 79% es población rural; el 37% población indígena; el 65% se cataloga como de muy alto grado de migración hacia las ciudades del interior del país y a los Estados Unidos (INEGI, 1995); un 35% de dichos municipios presentan un alto índice de marginación (SEDESOL, 2011). La altitud de la zona de estudio varía entre 100 y 3,000 metros sobre el nivel del mar, lo que favorece la presencia de microclimas en toda la región, observándose diversos tipos de flora y fauna.

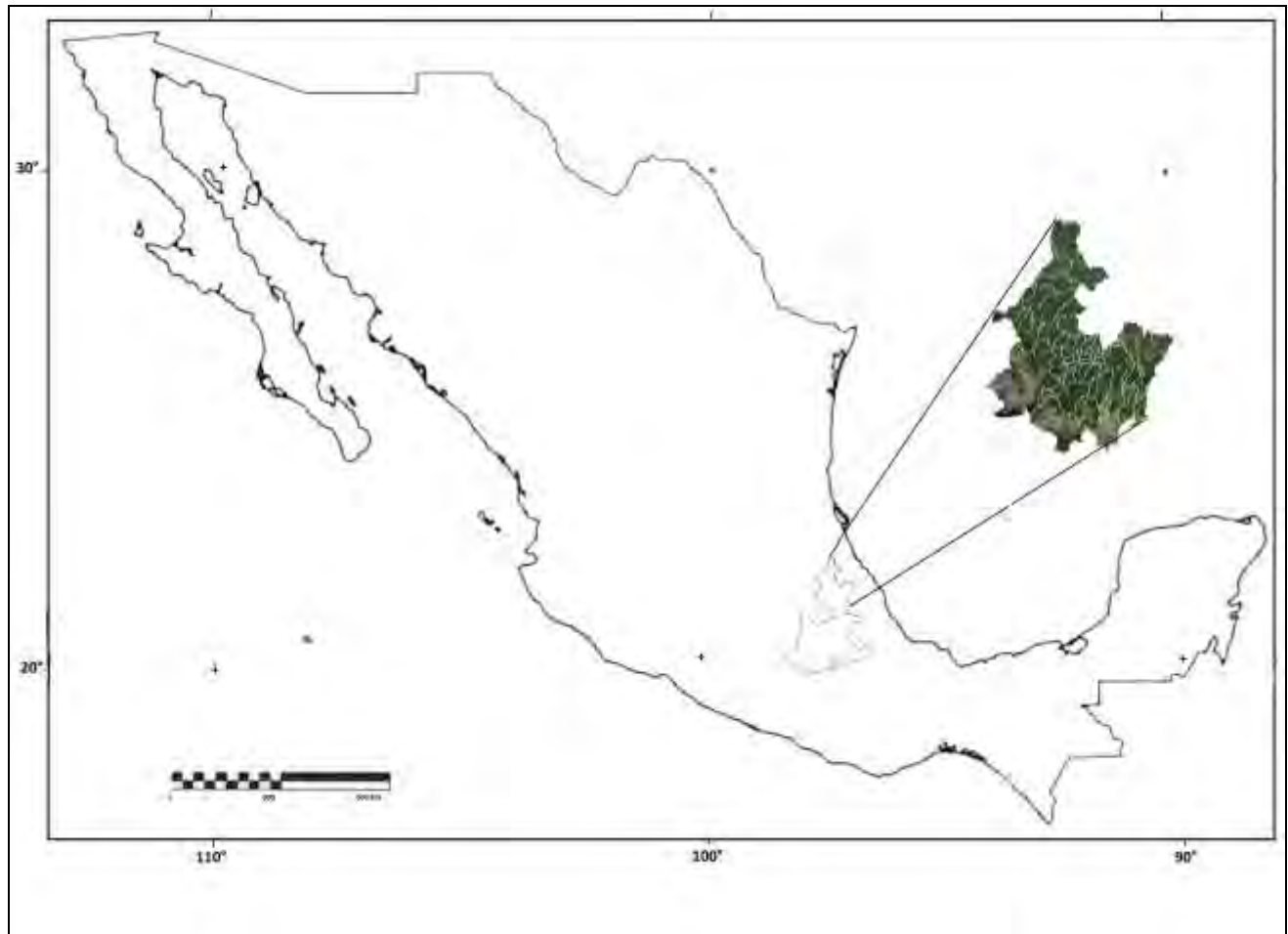


Lámina 1. Mapa de la región de estudio, señalando la Sierra Norte de Puebla. Elaboró Diez Barroso 2015.

Geomorfología

Geomorfológicamente el área de estudio forma parte de las provincias fisiográficas Sierra Madre Oriental (I), Llanura Costera del Golfo Norte (II) y Eje Neovolcánico (III).

Sierra Madre Oriental

El extremo norte del área de estudio es ocupado por la provincia Sierra Madre Oriental (Lámina 2), en su subprovincia Carso Huasteco, comprende los municipios de Ahuacatlán, Amixtlán, Aquixtla, Atlequizayan, Ayotoxco de Guerrero, Camocuautla, Caxhuacan, Chiconcuautla, Chignahuapan, Coatepec, Cuautempan, Cuetzalan del Progreso, Francisco

Z. Mena, Hermenegildo Galeana, Honey, Huauchinango, Huehuetla, Hueyapan, Hueytalpan, Huitzilán de Serdán, Ixtacamaxitlán, Ixtepec, Jalpan, Jonotla, Jopala, Juan Galindo, Naupan, Nauzontla, Olintla, Pahuatlán, Pantepec, San Felipe Tepatlán, Tenampulco, Tepango de Rodríguez, Tepetzintla, Tetela de Ocampo, Tlacuilotepec, Tlaola, Tlapacoya, Tlatlauquitepec, Tlaxco, Tuzamapan de Galeana, Venustiano Carranza, Xicotepec, Xochiapulco, Xochitlán de Vicente Suárez, Yaonahuac, Zacapoaxtla, Zacatlán, Zapotitlán de Méndez, Zautla, Zihuateutla, Zongozotla y Zoquiapan (INEGI, 2000).

Tabla 1

<input checked="" type="checkbox"/> area de estudio	<input checked="" type="checkbox"/> AYOTOXCO DE GUERRERO (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> HUITZILAN DE SERDAN (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> FRANCISCO Z. MENA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> SAN FELIPE TEPATLAN (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> XOCHITLAN DE VICENTE SUAREZ (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> PANTEPEC (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> JONOTLA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> TEZIUTLAN (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> VENUSTIANO CARRANZA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> CHICONCUAUTLA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> TEPETZINTLA (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> JALPAN (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> CUETZALAN DEL PROGRESO (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> YAONAHUAC (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> TLACUILOTEPEC (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> CAXHUACAN (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> CUAUTEMPAN (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> TLAXCO (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> AHUAZOTEPEC (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> ZACAPOAXTLA (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> XICOTEPEC (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> HUEYTLALPAN (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> CHIGNAHUAPAN (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> ZIHUATEUTLA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> AHUACATLAN (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> TETELA DE OCAMPO (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> PAHUATLAN (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> COATEPEC (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> XOCHIAPULCO (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> NAUPAN (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> AMIXTLAN (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> XIUTETELCO (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> HUAUCHINANGO (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> IXTEPEC (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> CHIGNAUTLA (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> CHILA HONEY (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> JONOTLA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> TETELES DE AVILA CASTILLO (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> JOPALA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> ZACATLAN (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> ATEMPAN (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> TENAMPULCO (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> HUEHUETLA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> AQUIXTLA (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> JUAN GALINDO (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> CAMOCUAUTLA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> ZAUTLA (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> TLAOLA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> TLATLAUQUITEPEC (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> ZARAGOZA (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> HUEYTAMALCO (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> IGNACIO ALLENDE (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> IXTACAMAXITLAN (PUE)
<input checked="" type="checkbox"/> ACATENO (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> ZOQUIAPAN (PUE)	
<input checked="" type="checkbox"/> OLINTLA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> TEPANGO DE RODRIGUEZ (PUE)	
<input checked="" type="checkbox"/> TLAPACOYA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> ZAPOTITLAN DE MENDEZ (PUE)	
<input checked="" type="checkbox"/> HUEHUETLA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> HUEYAPAN (PUE)	
<input checked="" type="checkbox"/> TUZAMAPAN DE GALEANA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> ZONGOZOTLA (PUE)	
<input checked="" type="checkbox"/> HERMENEGILDO GALEANA (PUE)	<input checked="" type="checkbox"/> NAUZONTLA (PUE)	

Tabla 1. Municipios considerados dentro de la región morfológica Sierra Norte de Puebla.

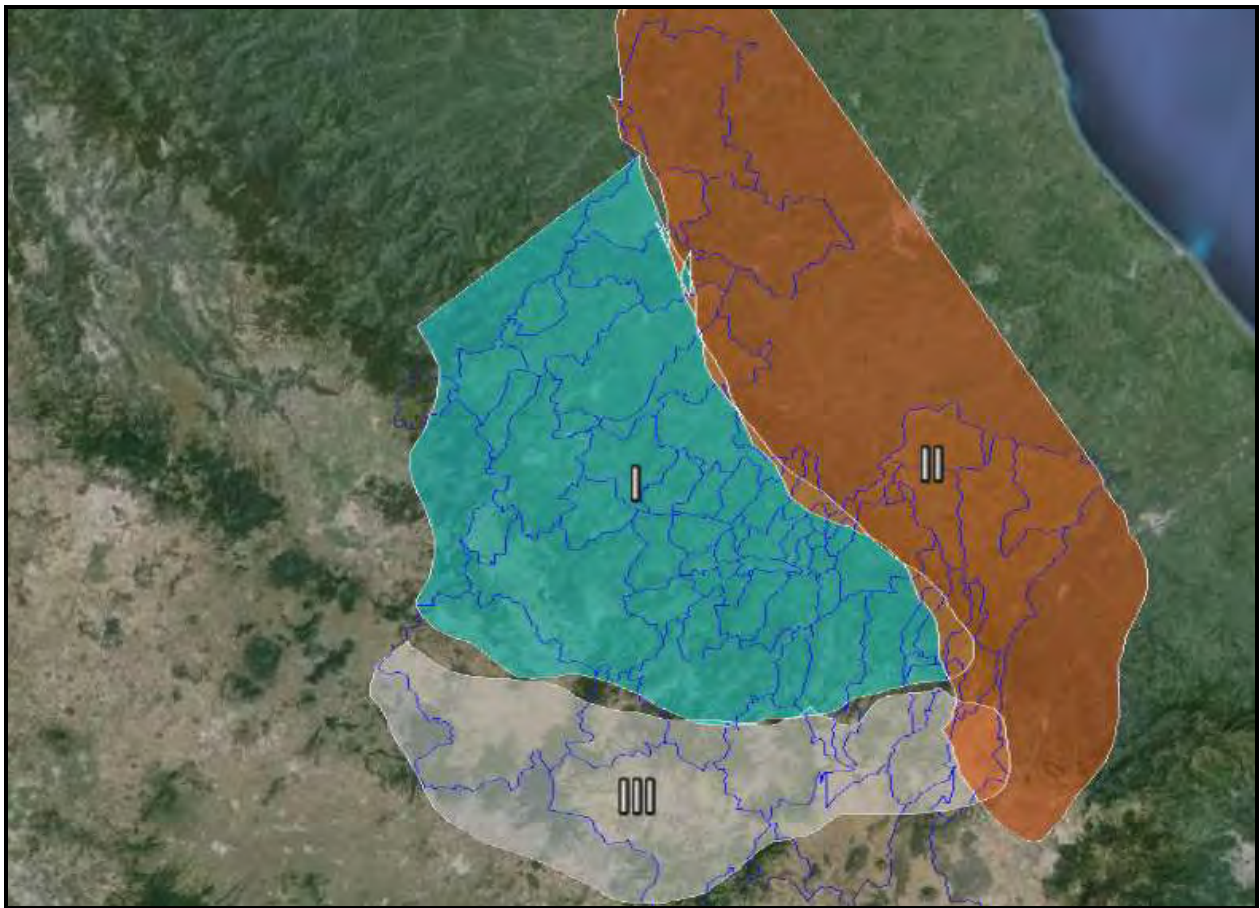


Lámina 2. Provincias Fisiográficas que conforman la región de estudio: I.- Sierra Madre Oriental, subregión Carso Huasteco; II.- Llanura Costera del Golfo Norte, subprovincia Llanuras y lomeríos; III.- Eje Neovolcánico, subprovincia Lagos y Volcanes de Anáhuac. Elaboró Alberto Diez Barroso, 2014, *Google Earth*.

Esta subprovincia se caracteriza por ser un conjunto de sierras menores de estratos plegados, conformados por rocas sedimentarias marinas del Cretácico y Jurásico Superior (Lugo–Hubp, 2005.), alrededor de 141 a 195 millones de años, predominando rocas calizas y posteriormente areniscas y lutitas. Los estratos dan pie a la formación de cañones y las características de las rocas permiten que la humedad exterior se filtre, dando origen a un gran número de manantiales. Al sureste de esta región se observan rocas de origen ígneo que sepultan los estratos sedimentarios, lo que supone una intensa actividad volcánica y tectónica, probablemente a inicio del Cenozoico, hace 65 millones de

años, cuando los territorios sumergidos emergieron formándose las cadenas montañosas que vemos actualmente (Fig. 1 y 1A). Las alturas que oscilan en esta región se elevan de los 500 a los 2000 metros sobre el nivel del mar (*Ídem.*).



Figura 1. Afloramiento de estratos sedimentarios en la región de Tlacuilotepec.



Figura 1A. Roca con impronta de fósil marino en la región de Jonotla.

Llanura Costera del Golfo Norte

La llanura costera del golfo norte, subprovincia ***llanuras y lomeríos***, se extiende hacia el límite este del área de estudio, dentro de esta provincia se encuentran los municipios de Acateno, Ayotoxco de Guerrero, Cuetzalan del Progreso, Francisco Z. Mena, Hueytamalco, Jonotla, Tenampulco, Tuzamapan de Galeana, Venustiano Carranza y Zoquiapan (INEGI, 2000). Esta subprovincia se caracteriza por la evidencia de materiales sedimentarios marinos no consolidados, como arcillas, arenas y conglomerados (Fig. 2), cuya edad aumenta conforme se alejan de la costa, ubicándose para el Cretácico las formaciones más cercanas a la Sierra Madre Oriental (Ruíz, *et.al.*, 2005: 18). Las topoformas son muy variadas y dieron cauce a los ríos debido a la formación de mesetas conforme la región se acerca a la Sierra Madre Oriental y al Eje Neovolcánico, levantándose altitudes de más de 700 msnm (*Ídem.*).



Figura 2. Paisaje característico de la subprovincias Llanuras y Lomeríos, región de Tenampulco.

Eje Neovolcánico Transversal

El Eje Neovolcánico Transversal en su subprovincia ***Lagos y Volcanes del Anahuac***, comprende los municipios de Ahuazotepec, Aquixtla, Atempan, Chignahuapan, Chignautla, Honey, Huauchinango, Ixtacamaxitlán, Juan Galindo, Naupan, Tetela de Ocampo, Teziutlán, Tlaola, Tlatlauquitepec, Xiutetelco, Zacapoaxtla, Zacatlán, Zaragoza y Zautla. Se caracteriza generalmente por estar constituida por grandes masas de rocas ígneas a manera de afloramientos, batolitos, conos o escudos volcánicos de basalto, concentraciones de arenas y cenizas dispersas entre las llanuras (Ruíz, 2005, *op.cit.*). Las altitudes que generan las tofoformas ascienden hasta los 3,000 msnm en el extremo oeste, con una media de 1200 a 2800 msnm (Fig. 3).



Figura 3. Batolitos ígneos en la región de Naupan.

Clima

En la región de estudio se catalogan climas muy variados de acuerdo con la altitud promedio que presenta la fisiografía los cuales van del *cálido húmedo* (A m (f)) en las zonas de menor altitud, al *templado subhúmedo con lluvias en verano* (C (w2)) para las zonas altas (Lam. 3). La temperatura media anual oscila entre los 12° y 18° C y la máxima en el límite noreste del Estado llega a sobrepasar los 29.7° C (Lám. 3); la precipitación pluvial promedio anual, entre los 700 y 1,500 mm y en invierno menor a los 5 mm (Lám. 4), siendo enero, febrero, marzo y abril los meses de menor densidad pluvial (INEGI, 1987). Las primeras lluvias se registran por lo regular a partir del mes de mayo.

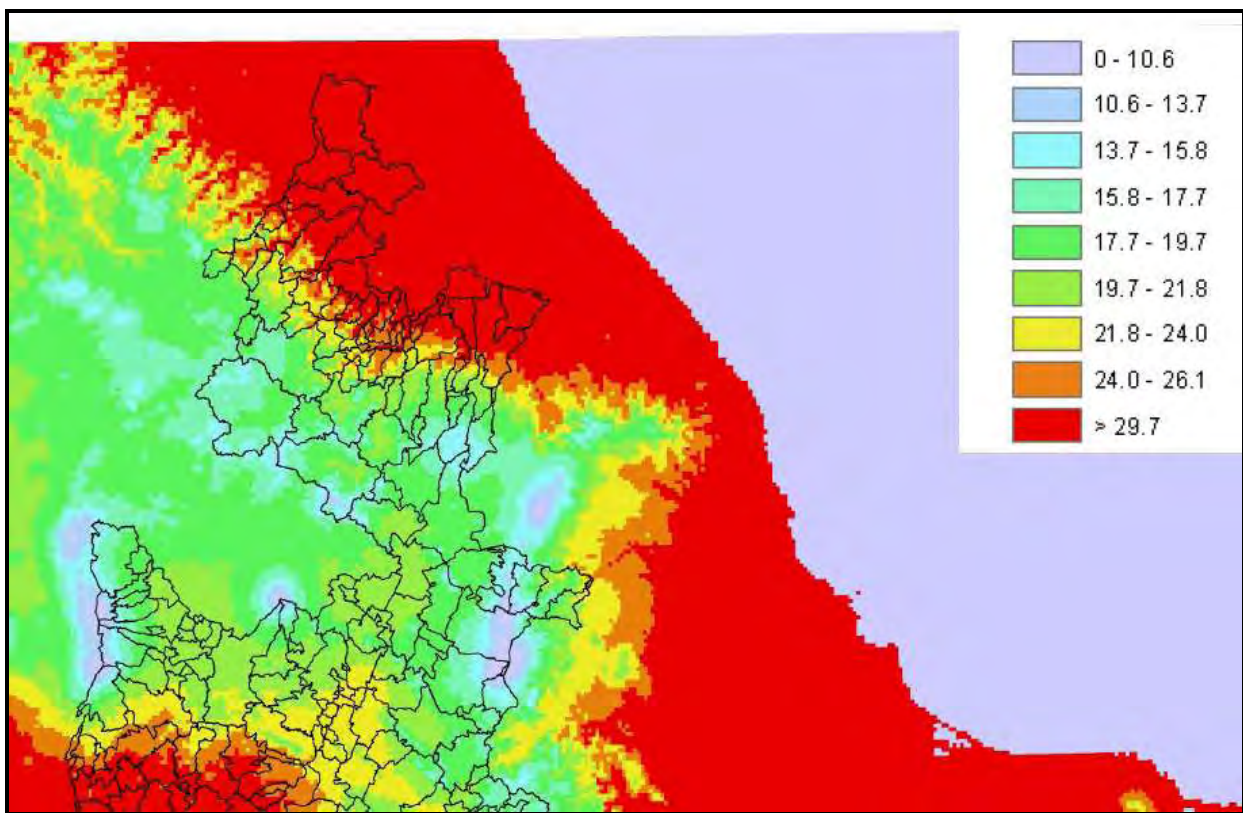


Lámina 3. Temperatura media anual promedio entre los años 1950 a 2080, SEMARNAT 2012.

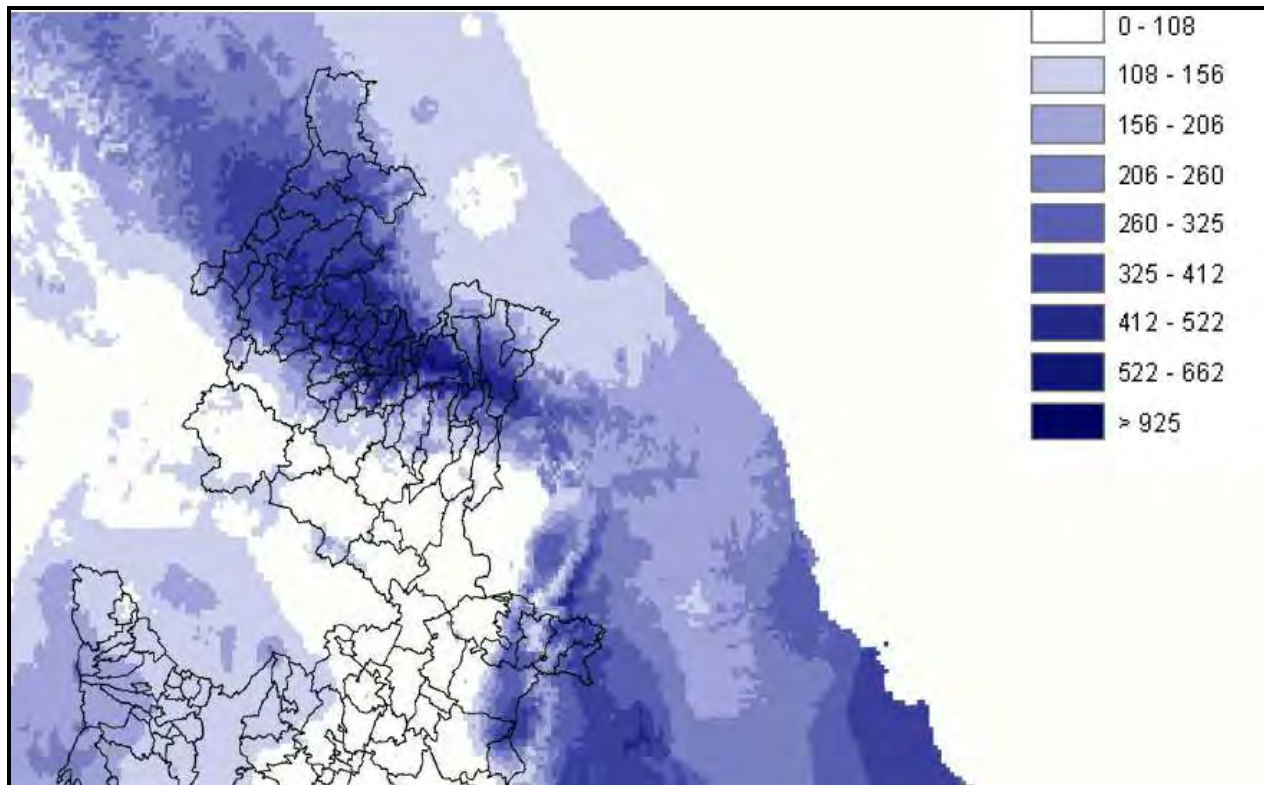


Lámina 4. Precipitación media anual promedio entre los años 1950 a 2080, SEMARNAT, 2012

Suelos

Predominan cuatro tipos de suelo en la región: el de tipo *andosol*, el cual es muy rico en materia orgánica, por lo tanto muy fértil ya que absorbe gran cantidad de agua. Este suelo es el más abundante en la región, concentrándose principalmente hacia el centro de nuestra área de estudio; el tipo *acrisol*, de fuerte acidez el cual se concentra hacia la región nororiental de la sierra, estos suelos tienden a producir tres tipos particulares de vegetación conocidos como selva alta perennifolia, pastizales y bosque mesófilo secundario, aunque son muy susceptibles a la erosión; hacia la zona noroeste se encuentran suelos de tipo *litosol*, los cuales resultan ser muy delgados y se encuentran asociados por lo general a las formaciones orográficas; finalmente hacia el sur se encuentran de tipo *regosol*, los que favorecen la formación de selva baja caducifolia y

bosques de pino, en este tipo de suelos se emplea generalmente la agricultura de temporal (INEGI, 1987, *op.cit.*).

Vegetación

En el extremo norte y noreste del área de estudio, colindante al estado de Veracruz, cuya altura oscila entre los 100 y los 1000 msnm (metros sobre el nivel del mar), el tipo de vegetación predominante es el llamado *bosque tropical perennifolio* (Fig. 4), en los que prevalecen entre otras especies, el cedro, platanos, helechos, liquidámbar, jonote, especies frutales, cafetales, zapote, helechos, tabaco, caña y granos de consumo humano.

En la región limítrofe con Veracruz, principalmente en el extremo norte del área de estudio, una gran parte del ecosistema se ha transformado artificialmente debido a la intrusión de ganado, por lo que abundan en gran medida los pastizales inducidos; conforme se asciende en altitud encontramos el *bosque de encino*, entre los 1000 y 1300 m, de igual manera se introdujo el cultivo del café, árboles frutales, jonote, caña y gramíneas de consumo humano (Fig. 5).



Figura 4. Bosque tropical perennifolio en la región de Cuetzalan.



Figura 5. Transición entre el bosque tropical perennifolio y el bosque de encino. Región de Pahuatlán.

A una altura superior a los 1300 m comienza a predominar la vegetación de tipo *bosque de pino – encino*, en la cual se alternan zonas de cultivo, principalmente este tipo de vegetación se encuentra con mayor frecuencia en el extremo oeste del área de estudio, colindante con el estado de Hidalgo (Fig. 6); finalmente hacia el centro de la región a una altura que asciende a los 2000 y hasta los 3000 m, que es la altura máxima de nuestra área de estudio, encontramos el *bosque mesófilo de montaña*, principalmente en la región que comprende el municipio de Chignahuapan (*Ídem.*), colindante con los estados de Hidalgo y Tlaxcala (Fig. 7).



Figura 6. Bosque de pino, región de Honey.



Figura 7. Bosque mesófilo de montaña, región de Chignahuapan.

Hidrografía

La red hídrica y la conformación geográfica de la región se encuentra estrechamente ligada con las tres principales cuencas hidrológicas que la constituyen, las cuales se encuentran dentro de la gran región hidrográfica **(27) Tuxpan - Nautla**, integrada de norte a sur por las cuencas del río Tuxpan, el río Cazonces y el río Tecolutla (Figura 8).

La región hidrográfica Tuxpan - Nautla limita hacia el oeste con la cuenca del Río Moctezuma de la región de Panuco, ya en el estado de Hidalgo; hacia el sur limita con la cuenca del Río Atoyac de la región del Balsas, en los estados de Tlaxcala y Puebla; finalmente para el límite sureste delimita la región la cuenca del río Nautla de la región Tuxpan – Nautla (Ruiz, *et. al.*, 2005).

Cuenca del Río Tuxpan

En el extremo norte del estado de Puebla se encuentra la cuenca del Río Tuxpan, de la región Tuxpan – Nautla (Lam. 5), cuyo principal caudal en la región es el río Pantepec, el cual nace en la Sierra Madre Oriental en el Estado de Hidalgo, cerca de la población de Tenango de Doria, se nutre de las afluentes de los ríos Blanco y Pahuatlán, que bajan de las montañas de Honey, Pahuatlán, Tlaxco y Tlacuilotepec, de donde continúa su curso hacia el norte, atraviesa al sur de la población de Pantepec, de donde toma el nombre. La corriente continúa hacia el norte atravesando el municipio de Francisco Z. Mena, adentrándose en el estado de Veracruz y uniendo su caudal, en la localidad de Álamo municipio de Temapache, con el río Vinazco que se origina también en el norte de Hidalgo. A partir de esta unión cambia su nombre a río Tuxpan para desembocar en el Golfo de México. De su desembocadura hacia donde se origina sólo tiene 67 Km navegables (*Ídem.*).

El río Pantepec se genera dentro de la subprovincia fisiográfica del Carso Huasteco, en donde predominan rocas calizas que son muy permeables, propician corrientes subterráneas y dan origen a manantiales, lo que generan una corriente muy caudalosa, principalmente en los meses de julio a septiembre, en donde por lo general hay crecientes que originan deslaves en las laderas por donde atraviesa. En múltiples ocasiones se ha desbordado el río Pantepec generando desastres naturales, como en el año 1999 fecha memorable por las fuertes inundaciones en la región, constituyendo un factor de riesgo



Figura 8. Imagen del atardecer en el Río Vinazco, perteneciente a la Región Tuxpan - Nautla.



Figura 9. Río Xolotla durante la temporada de baja precipitación pluvial; afluente del Río Cazonés, en Pahuatlán.

Cuenca del Río Cazones

El río Cazones tiene su origen al este de Tulancingo en el estado de Hidalgo, donde se denomina Río Los Reyes, continúa su trayectoria hacia el noreste, adentrándose al estado de Puebla y recibiendo las aguas de numerosos afluentes, como por ejemplo de los ríos Cuarco y La Trinidad, este último delimita el municipio de Honey con el estado de Hidalgo. Los ríos Los María, Arroyo Grande, Santa Catarina y Honey, se unen con el río La Trinidad dentro del municipio de Pahuatlán, posteriormente se une el río Mamiquetla y el río Naupan, para cambiar su nombre a río San Marcos, siguiendo su trayectoria hacia el noreste, para adentrarse en el municipio de Xicotepec, en donde recibe el caudal del río Metate, que atraviesa de sur a norte. Ya en el municipio de Venustiano Carranza, el paisaje se torna hacia la subprovincias Llanuras y Lomeríos del Norte del Golfo, volviéndose su caudal muy considerable y cambiando su nombre a río Cazones, siguiendo su curso a un costado de la ciudad de Poza Rica en Veracruz (*idem*), donde la contaminación ha ocasionado consecuencias desastrosas para el medio ambiente de esta cuenca. Finalmente el río desemboca en Barra de Cazones, Veracruz, al norte del Golfo de México (Lam. 6).



Figura 10. Imagen del Río Xaltatempán, Tetela de Ocampo.



Lámina 6. Cuenca del río Cazones. Se observa su nacimiento en el extremo sur de la Sierra Madre Oriental, en los límites de los estados de Hidalgo y Puebla, posteriormente su recorrido delimita importantes municipios poblanos, donde recibe el nombre de río San Marcos. Elaboración de metadatos: Alberto Diez Barroso, 2014, con información de INEGI, Google Earth y Ruiz, *et. al.*, 2005.

Cuenca del Río Tecolutla

La cuenca del río Tecolutla se localiza dentro de tres provincias fisiográficas: la Sierra Madre Oriental, Llanura Costera del Golfo y el Eje Neovolcánico Transversal. Este caudal nace a 3,500 msnm, en el estado de Tlaxcala, al norte de Huamantla de Juárez, donde recibe el nombre de arroyo Zapata, posteriormente ríos Coyuca y Apulco, ya en el estado de Puebla (Figura 10).

El Tecolutla es alimentado por los cauces de los ríos Xiucayucan y arrollo La Aurora, así como por los ríos Cuichat, Tecuntepec y Laxaxalpan. Desde el sur del estado se forma en el municipio de Ixtacamaxtitlán, continuando hacia el noreste abarcando los municipios de Zautla, de donde obtiene su nombre de la localidad de Apulco; continuando hacia el noreste hacia los municipios de Xochiapulco, Zacapoaxtla, Nauzontla, Cuetzalan,

Yaonahuac, Tlatlauquitepec, Hueyapan, Ayotochco de Guerrero, Jonotla, Tuzamapan de Galeano, Tenampulco, justo al norte de este municipio confluye con las aguas del río Necaxa, que recibió previamente al río Lajajalpan, que lleva los afluentes de los ríos Tenexapa y Chignahuapan, luego de este punto hacia el este cambia su nombre a río Tecolutla, adentrándose al estado de Veracruz, hacia el sur de Papantla (*Ídem*) (Lam. 7).



Lámina 7. Cuenca del Río Tecolutla. Se observan los afluentes que lo conforman. Elaboró Alberto Diez Barroso, 2014, con metadatos de CONABIO, 2012, INEGI y Google.

Otra afluente importante que desemboca en el río Tecolutla es el río Zempoala, el cual nace al sur del municipio de Chignahuapan, Puebla. Más adelante cambia su nombre a río Mapilco y finalmente como río Tecuantepec, uniendo su caudal con el río Apulco. El río Necaxa nace al sur de Huauchinango con el nombre de río Totolapa, es generador de cinco presas importantes en la región: Tejocotal, Los Reyes, Patla, Tenango y Necaxa (*Ídem*).

ETNOLOGÍA DEL NORTE DEL ESTADO DE PUEBLA

La Sierra Norte de Puebla presenta una compleja dinámica sociocultural la cual se empezó a consolidar desde la época prehispánica. Algunos estudios señalan que desde finales del periodo Clásico (600 d.C.) la mayoría de la población asentada en esta región era totonaca (García Márquez, 2005), quienes interactuaban con grupos tepehuas y *teenek*. Para el Posclásico las invasiones de grupos toltecas y posteriormente chichimecas desplazaron a la población totonaca hacia el oriente, dando inicio el poblamiento de la región por grupos de filiación nahua. Para el siglo XV, durante la dominación mexicana del área, las fuentes históricas señalan a grupos de filiación *ñāhñüh* en las principales fronteras y guarniciones militares de esta región (Sahagún, 1985). Para describir la multiplicidad cultural retomaremos la clasificación propuesta por García Martínez en 1987 (*op.cit.*: 46), quien plantea tres subregiones de acuerdo al desarrollo intercultural desde la época prehispánica: región occidental, oriental y septentrional, mismas que se explicarán detalladamente más adelante.

En la actualidad podemos ver en el extremo occidental de la región, una concentración de grupos nahuas delimitados por grupos *ñāhñüh* en la colindancia con el estado de Hidalgo; para el extremo norte cercano al municipio de Pantepec, encontramos grupos nahuas, tepehuas y sólo una porción muy limitada de grupos totonacos hacia el sureste de la subregión. Los grupos *ñāhñüh* nuevamente se observan hacia el extremo norte, ya en el estado de Veracruz, donde interactúan con grupos nahuas, tepehuas y *teenek*.

Para la región oriental, el grueso de población originaria lo ocupan los grupos totonacos y nahuas, quienes interrelacionan entre sí en varios aspectos culturales. La región septentrional la ocupan en su extremo oeste un grueso poblacional de filiación nahua, mientras el extremo este es predominantemente totonaca (Lam. 8). Cabe señalar que los grupos autóctonos antes citados coexisten con una mayoría de población mestiza, concentrada principalmente en las grandes poblaciones urbanizadas como Huauchinango, Zacatlán, Xicotepec, Pantepec, Pahuatlán, entre otras (Masferrer, *et.al.*, 2010).



Pobladores nahuas a orillas de la Presa Tejocotal, Huauchinango Puebla.

En la actualidad es muy común observar en la región un punto de cohesión entre estos grupos originarios, principalmente en los usos y costumbres relacionados con la ideología religiosa, los rituales asociados con la agricultura, las fiestas patronales y el carnaval, incluso algunas fechas calendáricas establecidas interculturalmente se relacionan con peregrinaciones a sitios arqueológicos que en la actualidad conservan un *continuum* en el significado para la realización de rituales agrícolas, como es el caso del sitio La Xochipila, en Xicotepec de Juárez, en donde el día 24 de junio se celebra la fiesta a “San Juanito Techachalco”, que inicia con una peregrinación de grupos nahuas, *ñahñuh*, totonacos y tepehuas, quienes ofrendan, junto con otros elementos, danzas tradicionales de sus comunidades, como por ejemplo las de negritos, migueles, santiagos, *acatlaxquis* y en menor frecuencia *huehues* y quetzales (Fig. 11).



Figura 11. Ceremonia de ofrenda en “La Xochipila”, Xicotepec de Juárez.

Etnografía

Nahuas de la sierra

Los grupos nahuas ocupan actualmente el mayor índice poblacional en la región norte del estado de Puebla, se encuentran presentes en los 68 municipios que la integran, distribuidos principalmente en dos áreas de interacción cultural. En el extremo occidental interactúan con grupos *ñahñuh*, tepehuas y en menor índice totonacos, mientras que para la subregión oriental guardan estrechas relaciones con grupos totonacos (Lam. 8).

Entre los mismos nahuas se nombran a sí mismos mexicanos, *mexicatl* o *macehualtin*, un 66 % de la población de origen nahua en el norte de Puebla es bilingüe (nahua – español), mientras que un 29 % solo habla su lengua autóctona. La lengua nahuatl, del tronco lingüístico yuto – azteca, tiene para la región norte del estado un promedio identificado de quince variantes dialectales (Mora, *et.al.*, 1985). Probablemente comenzó a hablarse en la región desde el siglo VIII, con las primeras irrupciones toltecas que desplazaron a la población totonaca hacia el oriente, incrementándose en el siglo XI con la llegada de los chichimecas de Xolotl (García Martínez, 1987).

Dentro de su tradición oral podemos citar mitos de origen que convergen en la mayoría de las comunidades, citaremos como ejemplo un mito cosmogónico de los nahuas de Chachahuantla, municipio de Naupan: la *iztacoatl* o “serpiente blanca” (Fig. 12):

...cuando el pueblo apenas comenzaba, cuando éramos muy pocos, nos cuentan nuestros abuelitos, en lo alto de nuestra montaña sagrada vivía una serpiente blanca muy grande, llamada *iztacoatl*, ella cuidaba nuestros mantenimientos y nos daba lluvia y agua en abundancia, era nuestra protectora, hasta que un día las gentes se empezaron a pelear y llevarse mal entre ellas, entonces *iztacoatl* se enojó mucho, se enfadó con el pueblo y se fue de la montaña sagrada, nunca se le volvió a ver, la *iztacoatl* voló, fue cuando hubo una sequía y comenzó a escasear los alimentos, antes había mucha abundancia... (Marcolina Salvador Hidalgo, 2012, comunicación personal)

Los elementos recurrentes del mito hacen referencia en primera instancia a un animal mítico, una serpiente, animal asociado con la madre tierra, protector pero a la vez

mortífero, mismo que se encuentra en varios mitos y el cual en este caso se asocia al agua y los mantenimientos. Otro factor de gran importancia es la montaña sagrada, la gran mayoría de las comunidades nahuas se encuentran asociadas a un monte sagrado, al cual por lo general se alineó la traza del pueblo, este rasgo también se presenta con los *ñahñhu* y en menor medida lo registramos para los totonacos, de quienes es más frecuente la asociación con manantiales.



Figura 12. Detalle de bordado en el que se representó a la *iztacoatl*, “serpiente blanca”, especie de serpiente con alas. Autoría de la cooperativa “Mujeres Bordadoras de Agua”, de Chachahuantla, Naupan, Puebla.

Los usos y costumbres tradicionales en algunas comunidades se han ido perdiendo, sin embargo todavía podemos observar la institución de la asamblea comunitaria para la toma de decisiones importantes de una comunidad, así como el consejo de ancianos. De igual manera aún se encuentra presente el uso del bastón de mando para los funcionarios públicos que inician gestiones y a quienes la asamblea comunitaria les hace entrega de

esta insignia. En la mayoría de las comunidades del norte del estado de Puebla es común que se realice el ritual del “enfloramiento”, el cual consiste en colocarles collares y coronas de flores, al inicio de un acto público de importancia para la comunidad.



Figura 13. Inicio del ritual *tlazohcamatiliztli*, “agradecimiento”, en el cual se colocan a los participantes coronas, collares y cetros elaborados a base de pétalos de “flor de Mayo”, *totomoxtle*, “hoja de maíz”, y carrizo.

Algo aún más complejo es el *tlazocamatiliztli*, “ritual de agradecimiento”, el cual se realiza durante una ceremonia de agradecimiento de cosecha, bendición del maíz, a algún individuo que ha apoyado a la comunidad, etc. En el calendario ritual agrícola se lleva a cabo durante dos fechas específicas al año en los sitios sagrados, como cuevas, manantiales y sitios arqueológicos vigentes dentro de los usos y costumbres indígenas, éste se lleva a cabo los días 24 de junio, día de San Juan, y el 28 de noviembre. Este ritual lo observamos con sus variantes en varias comunidades del norte de Puebla, así como en la región de la huasteca veracruzana e hidalguense (Fig. 13).

De igual manera destaca entre otros elementos la boda indígena tradicional, el baile de carnaval y el ritual del volador, el cual es una costumbre que se observa en varios grupos autóctonos de la región norte de Puebla, Veracruz, Hidalgo, San Luís Potosí y Michoacan, entre las comunidades nahuas, totonacas, *ñahñhu*, *teenek* y matlatzincas.

En cuanto a la industria artesanal se explota principalmente el barro, los textiles de algodón y lana, así como una variedad del carrizo que en lengua nahuatl se llama *tzanica*, el cual es muy delgado y extremadamente resistente, del cual se producen artículos de cestería, esta materia prima la encontramos principalmente en el extremo oeste de la región de estudio, principalmente en los municipios de Naupan, Huauchinango y Pahuatlán. Para el caso de los nahuas de la subregión oriental utilizan el carrizo grueso o la palma para elaborar cestería, impermeables y petates, éstos últimos actualmente en baja frecuencia. De igual manera es destacado el trabajo que realizan con la cera, de la cual se elaboran verdaderas esculturas agregadas a las velas que formarán parte de la fiesta patronal, este trabajo se cataloga como arte efímero al ser objetos que tienen función suntuosa y serán empleados en el ritual, generalmente asociado a la liturgia católica, con un fuerte sincretismo de tradición indígena.

La alfarería es una actividad poco usual actualmente, la loza china o nacional que se vende a nivel comercial ocupa la mayor parte de los utensilios para el consumo de alimentos, sin embargo hacia el extremo sur de la región de estudio se pueden observar algunos productores alfareros que se especializan más en la elaboración de comales, por ejemplo en el municipio de Hueyapan. No obstante el centro productor por excelencia que distribuye cerámica a varios puntos del estado y en lo particular en la región norte de Puebla es la comunidad de San Miguel Tenextatiloyan, localizada en los valles de la frontera nororiental de la Sierra Norte, en los límites con la cuenca norte de Oriental.



Figura 14. Mujer nahua de la comunidad de San Miguel Tenango en Zacatlán, bordando en telar de cintura bajo la misma técnica prehispánica.

Sin duda la actividad artesanal que ocupa una alta frecuencia productiva es la industria textil, de la que aún sobrevive la técnica de telar de cintura y se realizan verdaderas obras de arte en bordados (Fig. 14). Sin embargo esta actividad se encuentra en grave riesgo por ser desplazados los productos por prendas baratas pero de ínfima calidad que vienen del exterior de las comunidades. La materia prima que se observa, de acuerdo a su alto índice de producción, es en primera instancia el pochote, del que se obtiene una manta ligeramente amarillenta, le sigue la lana y el algodón. Los principales centros productores que utilizan aún telar de cintura son Pahuatlán, Naupan, Huauchinango, Cuetzalan, Zacatlán, donde sólo se observa en ciertas comunidades y se ha perdido considerablemente en Hueyapan donde fue remplazado por el telar de pedales.

Totonacos

Después de los grupos nahuas, los totonacos son el grupo originario de mayor índice poblacional que ocupa en orden porcentual los territorios de Veracruz, Puebla, Hidalgo y San Luís Potosí (Serrano, 2006: 49). Varias comunidades totonacas de la Sierra Norte en donde la lengua nahuatl ha sido dominante, han cambiado su lengua originaria por el nahuatl, así como lo es para el resto de las lenguas la castellanización. Entre ellos se denominan *tutunaku*, que se interpreta literalmente como “tres corazones”.

En el estado de Puebla los municipios en donde hay población totonaca son Ahuacatlán, Amixtlán, Camocuautla, Caxhuacan, Coatepec, Galeana, Huehuetla, Huauchinango, Hueytlalpan, Ignacio Allende, Ixtepec, Jalpan, Jopala, Jonotla, Olintla, Pantepec, San Felipe Tepatlán, Tepango, Tepetzintla, Tlacuilotepec, Tuzamapan de Galeana, Zacatlán, Zapotitlán, Zongozotla, Zoquiapan y Zihuateutla (Lam. 8). De las variantes dialectales que se hablan en Puebla la UNESCO señala tres que se encuentran en grave riesgo de desaparecer, como son el totonaco de Ozomatlán, en la comunidad de Tepetzintla de Galeana, Huauchinango, el central del norte, hablado en Xicotepec y el de Patla – Chicotla, hablado en Jopala y Zihuateutla (UNESCO, 2012).

La lengua totonaca pertenece a la familia lingüística totonaco – tepehua, a la que algunos investigadores han asociado un parentesco con la familia mayense (Campbell, 1985), aunque no se tienen suficientes estudios para aseverar esta hipótesis de la cual Swadesh también estaba de acuerdo, hoy en día es aún más aceptada la relación con la familia mixe – zoque (Brown, *et.al.* s/f). Cabe señalar que en el extremo norte de la región sí se ha reconocido una lengua derivada de la familia mayense como es la lengua *teenek*, o huasteca, hablada en Veracruz, San Luís Potosí y Tamaulipas.

La cultura totonaca comparte varias costumbres con los grupos nahuas, tepehuas, *teenek* y en menor medida *ñahñuh*, tal es el caso de las danzas de negritos, *huehues*, quetzales, así como el ritual del volador, el cual se extiende desde el Totonacapan hacia la franja occidental del territorio nacional, llegando hasta los límites de Michoacán con el Estado de México.

Dentro de su cosmogonía y cosmovisión, varios son los mitos totonacos en los que se hace alusión al origen del mundo, compartiendo semejanzas con el mito del quinto sol.

El quincunce de igual manera es un elemento recurrente en la cosmovisión totonaca; el número tres que encierra la concepción de la tierra, el cielo y el inframundo, así como también los elementos de fertilidad y el ciclo de vida. En este último rubro la tradición oral se plasma en la literatura contemporánea que en el idioma totonaco en los últimos años ha sobresalido generando una verdadera escuela literaria vernácula. Con respecto a la cosmovisión totonaca que hace alusión al origen y la fertilidad de la naturaleza una poesía totonaca expresa lo siguiente:

Aktsiní

Takgaxmata xtatlín aktsiní,
xanakgoy mpuklhni,
tantlikgoy kiwi,
lakgstonkgkoy xtawán,
lakgachakgán tiyat.
Akgapalhnankgoy laktsu stantas,
anta kxchiki chichiní,
antá kxa xanatla puklhni,
takagaxmata xtatlín aktsiní,
lisawan tapaxawán,
tasay akgapún.

Aktsiní (Dios del agua).

Se oye el canto de aktsiní,
florece las nubes,
danzan los árboles,
se extienden sus hojas,
la tierra enjuaga su rostro.
Barren los pájaros
en la casa del padre mayor,
en las nubes florecidas,
el canto de Aktsiní
anuncia la ceremonia,
el cielo llora.

Manuel Espinosa Sainoz, 2008

La poesía contemporánea totonaca encierra parte de su ideología, las deidades, los elementos de la naturaleza, el cosmos, el origen y la fertilidad. Además de los mitos que podemos encontrar en las comunidades, esta nueva vertiente también cumple con el objetivo de la tradición oral, transmitir la esencia de la cultura originaria que al interior del grupo social dota de elementos identitarios, recrea su ideología y cosmovisión y expresa su sentir más profundo. Aktsiní, dueño de las aguas y del mar, radica en el inframundo, en el tercer nivel en el que se constituye el cosmos, el segundo nivel lo constituye el plano terrenal, el nivel cotidiano donde habitamos los seres humanos, finalmente el primer nivel

es el plano superior, relacionado con el sol y el elemento fuego, también en este estrato radican los ángeles, Dios, los santos y de manera muy especial San Miguel, quien es el hacedor de los relámpagos y de la lluvia (Romero Vivás, 2003: 48-49).



Figura 15. Manantial principal de la comunidad de Tuzamapan de Galeana, la comunidad se encuentra en medio de cuatro manantiales considerados sagrados, a partir de los cuales se llevó a cabo la traza del pueblo.

Una entidad que merece resaltarse es la Sirena, la cual sobresale en la tradición oral totonaca principalmente aledaña a la región de Papantla. Este elemento se encuentra asociado con el agua y es común ver entre los nahuas de Ixhuatlán de Madero Veracruz que también le rinden gran reverencia, es la deidad que rige los pozos de agua dentro de las casas o de la comunidad. El agua es un factor importante para los totonacos, en Tuzamapan de Galeana, los manantiales que se encuentran diseminados en la comunidad son los ejes rectores del origen del pueblo, la traducción misma de Tuzamapan en la lengua nahuatl es literalmente “rio de la tuza”, lo que metafóricamente hace alusión al agua que brota de un hoyo, del subsuelo, el agua de manantial. Durante la fiesta patronal

dedicada al “Padre Jesús”, entre los días 6 al 8 de agosto, los peregrinos llegan a bañarse a uno de los manantiales sagrados de la comunidad (Fig. 15).

De la cultura totonaca resalta principalmente el sincretismo religioso, del cual su más importante celebración es la Semana Santa, en donde el renacimiento de Cristo es una alusión al ciclo cotidiano del nacimiento del sol, de allí se desprende también una práctica funeraria recurrente, a la población totonaca se le entierra con la cabeza hacia el oeste, con el fin de que “vea” hacia el nacimiento del sol todas las mañanas, mientras que a los mestizos se les entierra en dirección norte – sur (Masferrer, 2004: 21). La festividad del día de muertos, al igual que en otras comunidades indígenas, también consiste en la realización de altares domésticos e imposición de ofrenda.



Figura 16. Danza de los quetzales en la región nahua - totonaca de Cuetzalan en la Sierra Norte de Puebla.

De gran importancia son el parentesco y el compadrazgo, ambos tienen características patrilineales (*Ídem*); las cofradías y el sistema de cargos propio de ellas se observa en algunas de las comunidades totonacas, sin embargo hay un aumento de

religiones protestantes, testigos de Jehová, o alguna otra. Sobresalen en las festividades religiosas las danzas tradicionales, como “los quetzales”, la cual es una de las más representativas de este grupo originario (Fig. 16); la danza de negritos, la cual recrea una situación asociada con los trapiches de caña de azúcar asentados en la región; danza de santiagueros, moros y cristianos, tocotines, *huehues*, entre otras, así como es de especial atención la ceremonia ritual del volador.

Entre los grupos totonacos del norte del estado de Puebla en los últimos 40 años se han incrementado los cultivos de caña de azúcar y principalmente de café, en el primer rubro se observa la producción de la panela, o piloncillo, el cual luego de un proceso de fermentación se obtiene aguardiente, el cual se mezcla con frutas de la región para producir licores tradicionales, industria que comparten con los grupos nahuas. El café es parte fundamental de la economía totonaca, se han implementado instrumentos locales para la limpieza y molienda del mismo.

De especial importancia es la elaboración de arte efímero entre los totonacos del norte de Puebla, tal es el caso de la manufactura de ceras votivas, escultóricas, referentes a las prácticas religiosas, el santo patrono, la virgen, los santos pero intercalando elementos autóctonos sincréticos, como por ejemplo el quince o algunos glifos solares (Fig. 17).

La vestimenta tradicional totonaca puede diferenciarse en algunas prendas femeninas, como por ejemplo el *quechquemitl*, que entre los nahuas es por lo general de algodón, entre la mujer totonaca lo elaboran de una tela traslúcida a manera de gasa sobre la cual realizan bordados. También son actividades importantes la alfarería, la cestería, de la cual se utiliza palma local y algunas comunidades se especializan en la manufactura de petates y cestos.



Figura 17. Elaboración de cera votiva artesanal para la fiesta patronal de Tuzamapan de Galeana.

Ñähñüh de la sierra

Abordar el tema de los *ñähñüh*, u otomíes, que señalan las fuentes históricas resulta de gran complejidad puesto que bajo éste calificativo se designaba en el siglo XVI a grupos de filiación lingüística otopame, incluidos en este grupo además del *hñähñü*, el mazahua, pame norte, pame sur, chichimeca, matlatzinca y ocuilteca (Carrasco, 1950: ;Dow, 1974: 51).

La palabra *otomiti*, difundida entre los nahuas del siglo XVI, proviene según algunos autores de Otontecuhtli, “señor otomí”, quien era uno de los principales caudillos de estos grupos y a quien los tepanecas de Azcapotzalco rendían especial culto (Carrasco, *op.cit.*). Sin embargo en las fuentes encontramos una contradicción: por un lado uno de los rangos

militares del ejército mexicana era *otomitl*, con el cual se designaba a los guerreros más valerosos, aunque en otro sentido Sahagún menciona que la palabra *otomitl* era un calificativo que designaba flojo u holgazán, ya que menciona que este grupo no acostumbraba cosechar más que una vez al año, cuando las mazorcas estuvieran tiernas. De hecho este último dato continúa aplicando para algunos grupos distribuidos en la Sierra Norte de Puebla, quienes solamente siembran durante el mes de febrero para obtener una sola cosecha (Dow, *op.cit.*).

Su origen, según Soustelle, proviene de la Sierra Norte de Puebla y migraron hacia el oeste poblando el Altiplano Central, por lo que incluso pudieron haber sido los primeros habitantes de Teotihuacán (Dow, 1974: 62, retomando a Soustelle, 1937), coincidiendo con lo dicho en las fuentes históricas como unos de los grupos más antiguos asentados en el Altiplano, el *Códice Chimalpopoca* menciona que al llegar los Chichimecas a Chicomoztoc ya se encontraba ocupado por grupos *ñahñuh* (Velázquez, 1975). Weitlander, por otro lado, sostiene que fueron diseminados del Altiplano hacia los márgenes por los nahuas durante el Posclásico, coincidiendo con Carrasco que fueron a poblar la Sierra Norte de Puebla luego de haber sido expulsados de Xaltocan por grupos nahuas o chichimecas. Si bien su origen y desplazamiento resulta hoy en día motivo de especulaciones, no comparto la idea de que el grupo étnico estuviera permanentemente desplazándose al ser expulsados por otros grupos, por el contrario, como han planteado otros investigadores, los *hñähñu* al permanecer al servicio de los grupos dominantes fueron requeridos para estar al mando de las guarniciones militares que custodiaban las fronteras comerciales del grupo que dominaba desde el Altiplano, motivo por el cual se diseminaron hacia las márgenes, esta estructuración es probable que tenga sus orígenes desde el Clásico, aunque faltan estudios para corroborar esta hipótesis. Lo que si resulta de interés es la movilidad que estos grupos han tenido hacia las márgenes norte del Altiplano Central, enclavados en las escabrosas serranías que conforman los estados de Guanajuato, Querétaro, Estado de México, Hidalgo, Puebla y Veracruz, sobre este respecto trataremos más adelante.

En la actualidad los *hñähñu* se encuentran distribuidos dentro de un territorio muy disperso del Altiplano Central, ocupando algunas comunidades aisladas del poniente de la Cuenca de México, como la Sierra de las Cruces; la Meseta de Ixtlahuaca – Toluca; el Valle del Mezquital en Hidalgo junto con otras áreas limítrofes de los Estados de Querétaro

y Guanajuato; algunas comunidades del Estado de Tlaxcala; la Sierra Norte de Puebla, Veracruz y la Sierra de Hidalgo colindante con la Huasteca.



Figura 18. Ritual *ñahñuh* del “enfloramiento” entre los voladores de Chila de Juárez, Honey.

En el estado de Puebla los *ñahñuh* se distribuyen principalmente en los municipios de Honey, Pahuatlán, Tlaxco y en algunas localidades de Jalpan, Venustiano Carranza y Francisco Z. Mena. La población interactúa principalmente con grupos nahuas, con quienes comparten tradiciones como por ejemplo algunos sones de “costumbre”, el enfloramiento utilizando flor de cempoalxochitl (Fig. 18), ciertas danzas de carnaval, el ritual del volador, el cual presenta una variante importante, ya que en vez de utilizar un bastidor de cuatro lados emplea uno de seis, siendo este el número de voladores que se lanzan desde lo alto del palo (Fig. 18). En lo que respecta a la terapéutica tradicional comparten con los nahuas de Ixhuatlán de Madero y Chicontepec, Veracruz, el uso de papel recortado como parte fundamental del procedimiento curativo. Entre las técnicas e

industrias artesanales destaca la elaboración del papel amate de manera tradicional con la manufactura prehispánica (Fig. 20).



Figura 19. Ritual del volador en la modalidad *ñahñuh*, Chila de Juárez, Honey.

La cosmovisión de los *ñahñuh* de la Sierra guarda similitudes para los grupos diseminados en el norte de los estados de Veracruz e Hidalgo y que en algunos casos se asemeja con pocas variantes a la que guardan sus vecinos nahuas, totonacos, teenek y tepehuas. Un buen ejemplo es la entidad denominada como Sirena, entidad que es la representación misma de las aguas que corren, a la cual se le realizan varias ofrendas para motivos de propiciación de lluvia y curación de enfermedades asociadas al agua. De

gran importancia son el señor del monte, la madre tierra y de manera muy especial el diablo, al cual le llaman también “el Señor del mundo” o *zitú* en lengua *ñahñuh* y *tlacatecolotl* en nahuatl (Diez Barroso, 2012). Al igual que los nahuas del norte de Veracruz, el diablo es visto como una entidad que puede ser benéfica, por lo que se le hace ofrendas y se le guarda su fiesta, la cual se celebra durante los días de carnaval, siendo llamado también el Señor del carnaval, a quien se le pide para que no se interponga durante las festividades o en el camino de las personas e incluso durante todo el año que no afecte las cosechas (Fig. 21).

Entre los *ñahñuh* de San Pablito, Pahuatlán, en los mitos cosmogónicos se encuentra la figura del águila de dos cabezas, muy recurrente en su iconografía, así como el águila de cuatro cabezas. Con respecto a la cosmogonía, un lugar sagrado por excelencia es llamado “México Chiquito”, ubicado en el estado de Hidalgo, al cual los curanderos *ñahñuh* de toda la región norte de los estados de Puebla, Hidalgo y Veracruz tienen que visitar al menos una vez en su vida.



Figura 20. Elaboración de papel amate con la tradición prehispánica, en San Pablito, Pahuatlán.



Figura 21. Señor del carnaval en Ixhuatlán de Madero, Veracruz. Se coloca en los cruces de caminos, asociado a un altar con ofrendas.

La industria textil tradicional entre los *ñahñuh* serranos es poco frecuente, ya que por lo general le encargan los trabajos terminados a los nahuas circunvecinos, como puede verse en el municipio de Pahuatlán. Las principales prendas de vestir femeninas consisten en la nahua, “falda”, color blanca con faja bordada de un solo color en la cintura, blusa blanca sin bordar y *quechquemitl* con decoración de un listón de color morado, rojo o rosa mexicano cosido en una de las orillas (Fig. 22). De igual manera es recurrente ver que utilizan un tocado que consiste en un textil tejido en telar de cintura, sumamente delgado y fino, el cual se conoce como “gasa”.



Figura 22. Vestimenta femenina *ñahñuh* de Pahuatlán.

Comparten con los nahuas vecinos los rituales de enfloramiento, o *xochicozcatl*, el culto a los cerros, manantiales y cuevas, éstas últimas solo pueden ser visitadas por los curanderos. De igual manera se acostumbra la elaboración de tamales de maíz envueltos en hoja de “papatla”, el aguardiente de caña y la bendición de la semilla al inicio y final de la cosecha. En Chila de Juárez, Honey, es posible observar previo al ritual del volador celebrado en el mes de febrero, un ritual de enfloramiento realizado a una roca con grabados probablemente prehispánicos, así como a una estela colocada en posición horizontal, elementos alineados espacialmente a una antigua capilla en ruinas y al cerro sagrado de la comunidad.

Tepehuas

Los tepehuas se localizan en la región norte del estado de Hidalgo, en el municipio de Huehuetla; en el norte de Puebla en la localidad de Mecapalapa, municipio de Pantepec y en menor escala en localidades de los municipios de Venustiano Carranza y Francisco Z. Mena; en el norte del estado de Veracruz, en la comunidad de Pisaflores, Ixhuatlán de Madero, así como en los municipios de Texcatepec, Tlachichilco y Zontecomatlán.

La lengua tepehua, o *jamasipijni*, pertenece a la familia totonaca – tepehua y presenta tres variantes dialectales, el de Huehuetla, variante que se habla en los estados de Hidalgo y Puebla; el tepehua de Pisaflores, Veracruz y el de Tlachichilco, Veracruz. El número total de hablantes que se tiene registrado en la actualidad no rebasa los 10,000 y ha presentado un detrimento que pone en riesgo inminente de desaparecer a esta lengua (UNESCO, 2012)

La principal actividad económica es la agricultura y los cultivos de café y cítricos. En algunos lugares se pesca el camarón de río, o acamayás. La región guarda numerosos cultivos de caña desde la época colonial, motivo por el cual es importante la elaboración de aguardiente artesanal. Algunas comunidades elaboran cestería con fibras vegetales como el carrizo.



Figura 23. Personaje de carnaval en Mecapalapa, Pantepec.

Entre los usos y costumbres que prevalecen, se realiza el trabajo comunitario o faena, así como las asambleas comunitarias presididas por autoridades comunales quienes tienen mayor jerarquía que las autoridades impuestas por el estado (Hernández y Heiras, 2004).

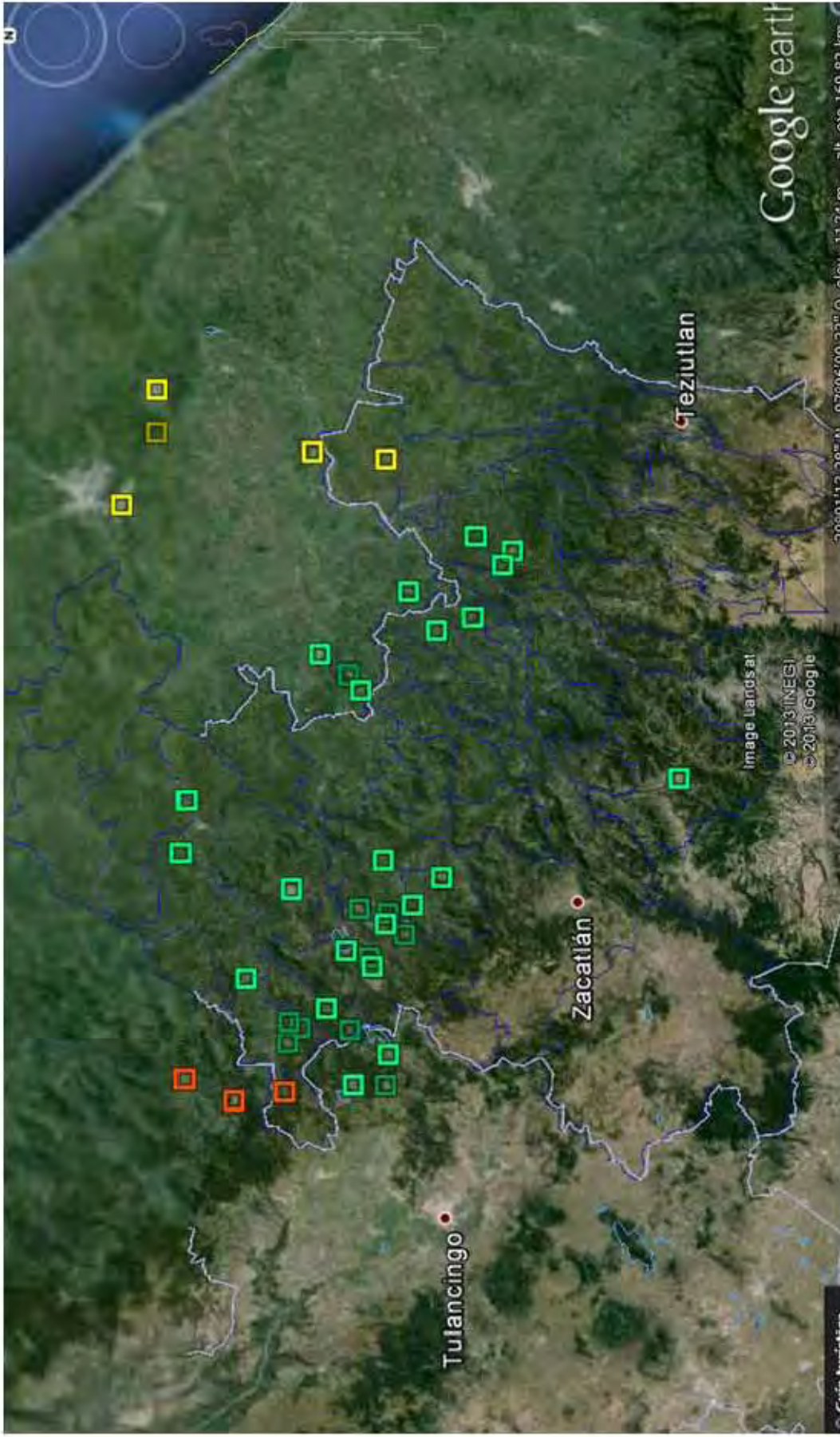
Dentro de los rasgos culturales más representativos de los tepehua encontramos algunos préstamos culturales con los grupos *ñahñhu*, como por ejemplo la terapéutica tradicional que emplea el papel recortado con el cual se representa la esencia o energía vital de las personas o las entidades, de igual manera la música de “costumbre”, la cual tiene la capacidad de ser transmitida y entendida lingüísticamente mediante la tonada que produce el violín, esta particularidad responde a la capacidad que tienen ambos idiomas de entenderse a través de silbidos, es decir sin pronunciar las vocales, produciendo un silbido que entona las consonantes (Cowan, 1952: 32).



Figura 24. Ceremonia de bendición de la semilla. Ixhuatlán de Madero, Veracruz.

Dentro de las festividades más importantes la celebración del carnaval tradicional indígena es de gran trascendencia entre la comunidad, en ella se observan los personajes que se asocian al inframundo, como los diablos, la muerte, las brujas y los ancestros, representados por los viejos, muy similar a la tradición Huasteca y que se comparte con los grupos nahuas y *ñahñuh* (Fig. 22). Para los tepehuas de Pisaflores, Veracruz, el carnaval da inicio con una ofrenda afuera de las casas en donde ha fallecido un familiar de muerte violenta, ese día los diablos salen por todo el pueblo a visitar las ofrendas y las destrozan reincorporándolas a la tierra. El diablo mayor entabla un diálogo con el familiar del difunto reconfortándolo diciéndole que su familiar está bien, que su ánima se encuentra disfrutando junto con todos ellos de esta fiesta. Es notoria la relación que guarda el simbolismo del diablo y su asociación con quienes mueren de muerte violenta, principalmente por bala, al igual que los *ñahñuh* de San Pablito, Pahuatlán (Diez Barroso, *op.cit.*).

Otra festividad de gran importancia es la bendición de la semilla durante el mes de septiembre, en donde un par de mazorcas son vestidas con papel recortado representando una dualidad, durante esta fiesta se baila toda la noche sones de costumbre y se finaliza con huapangos tradicionales. En Ixhuatlán de Madero, Veracruz, en esta festividad convergen grupos nahuas, *ñahñuh* y tepehuas, cada uno con sus particularidades culturales, pero en una sola celebración que los unifica (Fig. 24).



- Nahua
- Totonaco
- ñahñhu

Distribución socio – cultural del área de estudio, tomando como base la continuidad de la ceremonia del volador en la actualidad. Diagnóstico: Díez Barroso; 2011-2013



Ceremonia en la Cueva Tempaz, entre los nahuas de Naupan.

LA SIERRA NORTE DE PUEBLA EN LA ÉPOCA PREHISPÁNICA SEGÚN LAS FUENTES HISTÓRICAS

La región de estudio es muy rica en testimonios escritos que hacen alusión a sus pobladores autóctonos anteriores a la irrupción de los españoles al continente americano, como por ejemplo el *Códice Xolotl*, *Códice Xicotepec*, la *Relación de Zacatlán*, el *Códice Ixtacamaxtitlan*, los *Lienzos de Acaxochitlán*, la *Matrícula de Tributos*, el *Códice Mendocino*, el *Mapa de Pahuatlán*, *Códice Quinatzin*, entre otros. Estos documentos son considerados fuentes de primera mano para el estudio de la historia de los grupos indígenas que se asentaron en la región. Cabe señalar que se tiene conocimiento de otras fuentes históricas que hacen referencias importantes a ciudades y pueblos, las cuales se citan más adelante en el apartado que describe los diferentes momentos históricos por los que ha atravesado la región de estudio durante la época prehispánica, tales documentos son el *Libro de las tasaciones*, el *Memorial Tezcocano*, los *Anales de Cuauhtitlán*, las *Relaciones Geográficas de Tlaxcala* y el *Memorial de Tlacopan*, los cuales aluden a los pueblos de Atlan, identificado como Pantepec, Metlateyocan, Huitzilan, ubicado en el actual municipio de Francisco Z. Mena (Carrasco, 1996), Tlatlauquitepec y Tlapacoyan, entre otros.

De las obras que se desprenden de los documentos señalados anteriormente, las crónicas de los frailes que recorrieron el norte del Estado de Puebla, resultan testimonios de gran valor, como por ejemplo fray Juan de Torquemada y fray Andrés de Olmos, así como también los eruditos que tuvieron en sus colecciones varios de los documentos antes señalados, como por ejemplo Fernando de Alva Ixtlilxochitl o Lorenzo Boturini Beneducci.

Selección de fuentes históricas

Para la realización de este estudio regional fue preciso acotar la información al periodo prehispánico, sin que ello signifique que no fueron consultadas valiosas obras elaboradas durante los siglos XVI y XVII, como anteriormente se mencionó a algunos de sus creadores, quienes fueron cronistas y estudiosos de las culturas autóctonas.

Las fuentes históricas consideradas son principalmente documentos históricos pertenecientes a las culturas prehispánicas, los cuales se encontraban en manos de estudiosos, coleccionistas, bibliotecas e incluso algunos de ellos son resguardados actualmente en las comunidades originarias. También incluimos los relatos de los cronistas o frailes que estuvieron presentes durante los primeros contactos con las poblaciones autóctonas. De igual manera se consultó la historiografía, producto de los análisis y estudios de dichas fuentes primarias. En los próximos párrafos se describen detalladamente las fuentes consultadas.

Códice Xolotl

Documento pictográfico del siglo XVI de tradición indígena mesoamericana, catalogado como histórico – genealógico, aunque también presenta elementos cartográficos de tradición indígena. Consiste en 6 hojas de papel amate de 42 x 48 cm, que contiene las 12 páginas en que consta el documento, aunque sólo se conservan 10 páginas y tres fragmentos. El documento perteneció a la colección de Ixtlilxochitl, Boturini, Waldek, Aubin y Goupil (fig. 25). Actualmente se encuentra en la Biblioteca Nacional de Francia. Fue adquirido en México por Waldek en 1831, quien lo trasladó a Europa. Su forma original debió haber sido tipo biombo, aunque posteriormente se le trató de encuadernar a la manera de libro europeo (Noguez, 2010).



Figura 25. Lámina 2 del *Códice Xolotl*, documento pictográfico de tradición indígena, colección de Aubin - Goupil.

El documento hace referencia a la migración del pueblo chichimeca liderados por su gobernante *Xolotl* en la fecha *ome calli xihuitl*, “año dos casa”, de la cuenta calendárica de tradición indígena, correspondiente al año 961 de nuestra era, hasta la formación temprana del Acolhuacán, en el gobierno de Nezahualcoyotl. De allí que durante la configuración del territorio perteneciente al Acolhuacan se mencionen ciudades localizadas en nuestra región de estudio como Zacatlán, Xicotepec, Pahuatlán y Huauchinango (Quauhchinanco). De igual manera hace alusión al origen y destrucción de la hegemonía tolteca y de los vínculos que se establecieron entre los tolteca – chichimecas (Dibble, 1980).

La importancia de la información contenida en el texto, junto con otros documentos permitió elaborar a don Fernando de Alva Ixtlilxochitl la *Historia de la Nación Chichimeca*, la *Relación Histórica de la Nación Tolteca* y el *Compendio Histórico del Reino de Texcoco*, entre otras obras. También Lorenzo Boturini en el siglo XVIII tuvo en su colección el *Códice Xolotl*, dándole bases para escribir su *Historia General de la América Septentrional*, que entre otros temas trata el origen y destrucción de los toltecas y de antiguos señoríos chichimecas.

Códice Xicotepec

El *códice Xicotepec* (Fig. 26), cuyo documento original lo resguarda celosamente la comunidad de Cuaxicala, municipio de Huauchinango, fue descubierto en 1991 por el etnólogo y arqueólogo francés Guy Stresser-Pean durante sus recorridos en el área. El documento relata pasajes importantes de la historia prehispánica de los señoríos de Xicotepec y Quauhchinanco, genealogías y migraciones, hace alusión a pasajes anteriores a la fundación del Acolhuacan, haciendo énfasis en la ruta comercial desde el Valle de México hacia las llanuras costeras del Golfo, centrando la atención en el pueblo de Zautla, al sur de nuestra región de estudio, además de incluir rutas de peregrinaciones importantes que pueden observarse etnográficamente hoy en día (Offner, 2010: 55). Consta de una tira de cuero, probablemente de venado, de 6.36 m x 19 cm de ancho, en formato de rollo, contiene pictografía indígena tradicional con caracteres latinos en lengua castellana, náhuatl y totonaca (Stresser-Pean, 1995).



Figura 26. Página 21 del Códice Xicotepetl, la cual narra la unión matrimonial entre la hija de Motecuhzoma II, Xochitl y Coatl, señor de Xicotepetl. Biblioteca de la Universidad de Arizona, <http://www.library.arizona.edu>

El texto del documento narra la historia regional desde el año 1431 y hasta 1533 d.C., fecha de la conformación del Acolhuacan y sus repercusiones en el área de estudio. Menciona importantes migraciones y genealogías que conformaron la estrategia política para consolidar algunos territorios. De igual manera narra las incursiones de gobernantes acolhuas tan importantes como Nezahualcoyotl, para intervenir en las guerras de la Huasteca, siendo la región de Huauchinango – Xicotepetl el lugar estratégico para establecerse como base de operaciones. El documento puede leerse en náhuatl, *ñahñau* y totonaco (Offner, *op.cit.*).

.Actualmente el Códice Xicotepetl, se encuentra resguardado por los habitantes de la comunidad de Cuaxicala, en el municipio de Huauchinango, junto con un *teponaztli* prehispánico el cual cada año, los días primero de enero, es tocado por el mayordomo que encabeza la ceremonia de ofrendar el agradecimiento al maíz en el cerro Yelotepetl, “cerro del maíz tierno”. Stresser-Pean cuando descubrió el códice pensó que se encontraba

dentro del municipio de Xicotepec, por la cercanía de éste con Cuaxicala, por lo que llamó así al documento, aunque la información contenida en el documento señala a Quauhchinanco (Huauchinango) como una ciudad de mayor importancia en la construcción de la historia del Acolhuacan dentro de nuestra área de estudio (*Ídem*).

El documento hace alusión a una ciudad de gran importancia llamada Atenamitec, cercana a Zacatlán, así como de la ruta comercial que comunicaba los valles centrales con la llanura costera del Golfo, custodiada por la ciudad de Zautla. Es importante señalar la incursión de Xolotl en el área y cómo éste encabezó varias guerras en la Huasteca, atribuyéndosele a este personaje la fundación de Quauhchinanco y Xicotepec, entre otras ciudades de gran importancia (Stresser-Pean, 1995; Offner, 2010).

Es de notar que Quauhchinanco encabezaba militarmente varias conquistas a Tuzapan, por lo que a finales del siglo XV fue asociado políticamente con Tenochtitlán, en tiempos del gobierno de Ahuizotl, mientras que Xicotepec continuó perteneciendo a los señoríos del Acolhuacan. Estas alianzas políticas fueron establecidas a través de matrimonios entre los señores de Tenochtitlán y de Tezcoco respectivamente. Sin embargo las alianzas mencionadas sólo se representan para Xicotepec – Texcoco, con el ascenso de Nezahualcoyotl en 1428 y posteriormente con Quauhchinanco - Tenochtitlán durante el gobierno de Ahuizotl en 1486 (*Ídem*).

Lienzos de Acaxochitlan

Dado a conocer por las fotografías tomadas *in situ* por Guy Stresser-Pean en 1985, los *Lienzos de Acaxochitlan*, son documentos pictográficos de tradición indígena elaborado uno de ellos en tela industrial de algodón, probablemente a principios del siglo XIX, el cual es una copia de un original de 1639. El otro registrado como Lienzo “B”, fue manufacturado en algodón con la técnica indígena de telar de cintura, el cual medía 1.79 de ancho x 1.90 de alto, cuya manufactura está fechada para 1738 (Gerhard, 1998). Este es el documento original al que tuvo acceso Stresser-Pean y que pudo fotografiar, sin embargo al día de hoy el lienzo se encuentra desaparecido.

El texto narra cronológica y geográficamente la conformación de los señoríos ubicados en la Sierra Norte de Puebla, dando inicio con Tulancingo, Acaxochitlán,

Xicotepec, Xiuhcoac, Tuzapan, Metlatoyuca y Quauchinanco, referenciándolos con importantes señoríos de la Cuenca de México, como Tenochtitlán y Tezcoco. Originalmente la región se caracterizaba por tener hablantes de totonaco, tepehua y *ñahñuh*, hasta la llegada de los grupos chichimecas encabezados por Xolotl, cuando se integró la lengua náhuatl (López Austin, 2000).

Del estudio derivado del Lienzo se desprenden dos elementos importantes para la comprensión de la conformación socio – política de nuestra región de estudio: la localización de la capital Huasteca llamada Xiuhcoac, en la Mesa de Cacahuatengo, donde actualmente se encuentran las ruinas arqueológicas, así como la propuesta de la ciudad arqueológica de Tuzapan, entre los ríos San Marcos y Necaxa, la cual es aún imprecisa (*Ídem*).

Mapa Quinatzin

Documento pictográfico de tradición indígena elaborado probablemente en el año 1546, se compone de tres hojas de papel amate, las dos primeras miden 77 x 44 cm, mientras que la tercera mide 34.5 x 43.5 cm. El documento perteneció a don Diego Pimentel, descendiente de Nezahualcoyotl, posteriormente formó parte de las colecciones de Ixtlilxochitl, Boturini, Goupil y Aubin (Mohar, 2004). Actualmente se encuentra en la Biblioteca Nacional de Francia (Fig. 27).

La primera lámina contiene la historia chichimeca previa a la conformación del Acolhuacan, narra las migraciones y los establecimientos que los chichimecas tuvieron desde el origen de su migración, las relaciones con los grupos toltecas y posteriormente las alianzas con los colhua – mexicas. La segunda lámina muestra la composición del palacio de Nezahualcoyotl, así como los glifos topónimos que conforman el Acolhuacan durante el gobierno de este *tlatonani*, “mandatario”. La tercera hoja hace referencia a las normas y leyes impuestas durante el gobierno de Nezahualcoyotl. En el documento en general se puede observar el surgimiento de varios señoríos, los cuales establecieron alianzas matrimoniales, de igual manera se registran las guerras que permitieron que algunos pueblos del noreste rindieran tributo al Acolhuacan Tezcoco (Mohar, *op.cit.*; Menegus, 2006).



Figura 27. Página 1 del *Códice Quinatzin*. CIESAS – Amoxcalli.

Códice Tlotzin

El *Mapa - Códice Tlotzin*, es considerado al igual que los códices *Xolotl*, *Quinatzin* y la *Historia Tolteca – Chichimeca*, dentro del grupo de los códices chichimecas, junto con otros documentos es de gran importancia para entender la migración chichimeca hasta establecer el Acolhuacan y la relación de este grupo con los antiguos toltecas (Mohar s/f). Fue elaborado sobre una tira de piel, probablemente de venado, que mide 31.5 x 127.5 cm, con la técnica pictográfica de tradición indígena. Al igual que otros códices de origen chichimeca – acolhua, perteneció al descendiente de Nezahualcoyotl, don Diego Pimentel, posteriormente pasó a las colecciones Ixtlilxochitl, Boturini, Goupil y Auban, encontrándose el documento actualmente en la Biblioteca Nacional de Francia (Fig. 28).



Figura 28. Fragmento de la página 1 del *Códice Tlotzin*. CIESAS
– Amoxcalli.

El texto narra el origen de los grupos chichimecas desde un lugar incierto denominado Zinacanoztoc, “la cueva del murciélago”, junto con otros lugares reconocidos como Quauhyacac, Oztoticpac, previo a la fundación de la capital acolhua de Tezcoco. También se observan las genealogías y el desarrollo de los señoríos que conformaron el Acolhuacan hasta tiempos de Nezahualcoyotl (*Ídem*).

Códice Ixtacmaxtitlan

El documento conocido como *075 Acción Jurídica contra los habitantes de Iztacmaxtitlan* (Fig. 29) consiste en un legajo judicial expedido en el año 1564 a raíz de un levantamiento y eventual confrontación de los habitantes de Ixtacmaxtitlan, población ubicada en el límite sur de nuestra área de estudio. Contiene 106 páginas, entre ellas una pintura que abarca dos hojas, la cual fue elaborada bajo la tradición pictográfica indígena, cuyo soporte es papel europeo a manera de libro que mide 22 x 31 cm. El texto contiene glosas en caracteres latinos que transcriben la narración en castellano y nahuatl. El documento se encuentra en la Biblioteca Nacional de Francia (Leander, s/f).

El manuscrito expone la problemática con la que se enfrentaron los catequizadores europeos a su llegada a Ixtacmaxtitlan, cuyos pobladores nahuas eran enemigos acérrimos de los tlaxcaltecas, motivo por el cual habían construido una muralla de grandes dimensiones con el fin de defenderse de los constantes ataques de tlaxcaltecas hacia este bastión mexicana. Cuando los españoles trataron de tomar la ciudad junto con sus aliados tlaxcaltecas no les fue posible someterlos e incluso una vez consumada la conquista de Tenochtitlán los primeros frailes que llegaron a evangelizar encontraron también fuerte resistencia, motivo por el cual se les exigió gran cantidad de tributos y trabajos forzosos para la construcción del templo católico, por lo que los habitantes de Ixtacmaxtitlan abandonaron el pueblo designado por las autoridades europeas, estableciéndose en lo alto de los cerros, lo que provocó el malestar de los frailes quienes denunciaron esto ante la autoridad virreinal, quien mandó mercenarios tlaxcaltecas para que les quemaran sus casas y los obligaran a bajar al poblado. Este hecho enfureció a los Ixtacmaxtitecas quienes regresaron levantados en armas y se enfrentaron a las autoridades indígenas impuestas por el virreinato y a los frailes. En este contexto el documento formó parte de un proceso judicial contra los nahuas de Ixtacmaxtitlan, acusados de rebelión (*Ídem.*).

La pictografía muestra a los pobladores enfurecidos por el saqueo y destrucción de sus casas rebelándose ante las autoridades indígenas tlaxcaltecas que gobernaban el poblado junto con los frailes, se observa que en algunos puntos del templo católico los nahuas comenzaron a socavar las paredes para ingresar al inmueble, sometiendo a los frailes y a las autoridades indígenas que se resguardaron.

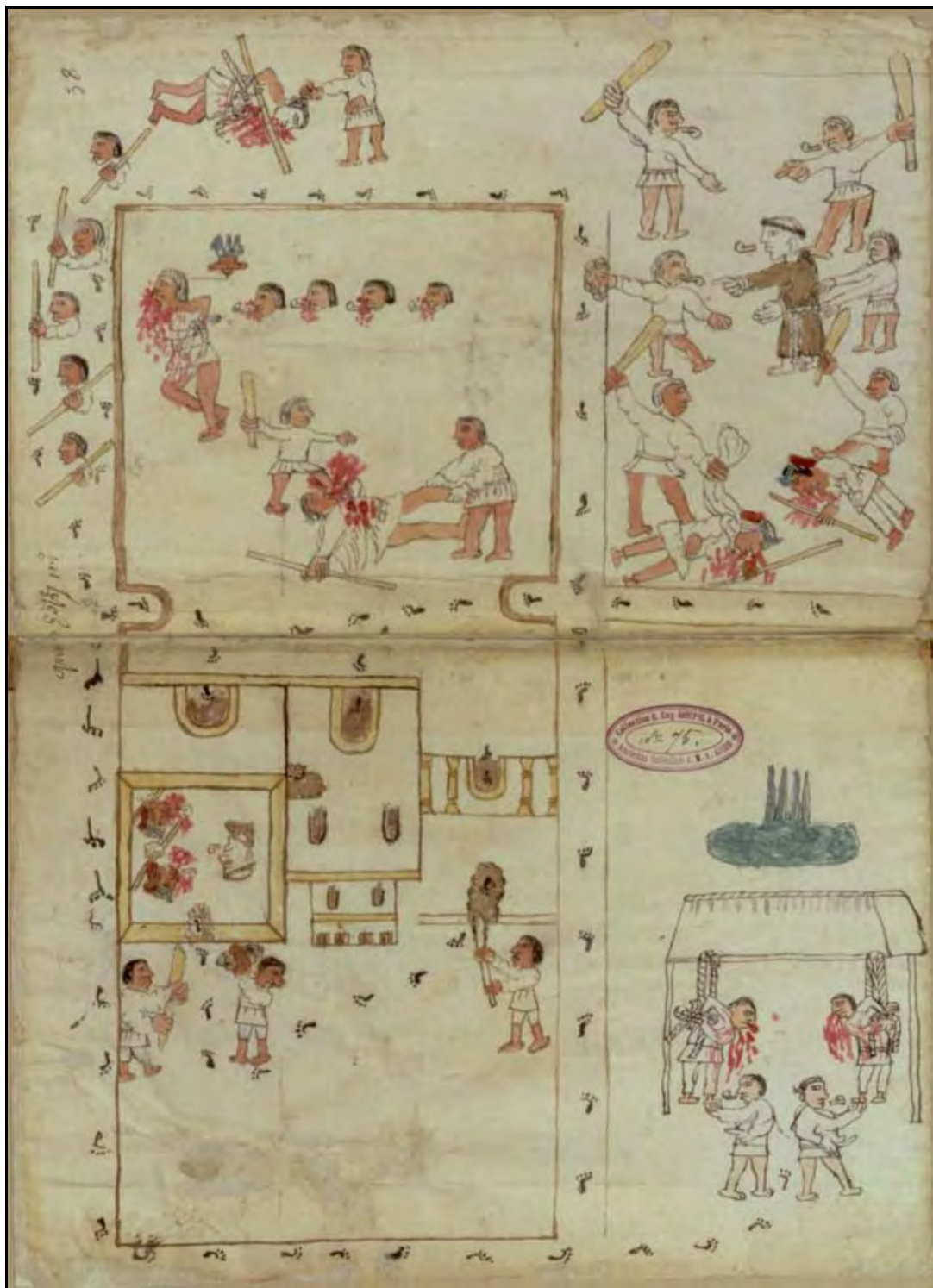


Figura 29. Documento 075 o Códice Ixtacmaxtitlan, CIESAS – Amoxcalli
www.amoxcalli.org.mx

Matrícula de Tributos y Códice Mendocino

Documento que data del siglo XVI, el cual probablemente sea copia de un documento más antiguo, cuyo soporte consiste en 16 hojas de papel amate de 29 x 42 cm, dispuestas a manera de libro europeo, elaborado bajo la tradición pictográfica indígena. Durante el gobierno del virrey Antonio de Mendoza, en 1535, se ordenó hacer un documento para enviarlo al rey, el cual incluía en una segunda parte una copia de la *Matrícula de Tributos* (Castillo, 1974).

La *Matrícula de Tributos* formó parte de la colección de Lorenzo Boturini, posteriormente pasó a manos del gobierno virreinal y actualmente se encuentra en la bodega de la Biblioteca del Museo Nacional de Antropología e Historia. Diferente suerte corrió el *Códice Mendocino*, el cual al ser enviado a Europa formó parte de un botín de piratas franceses y junto con otros importantes objetos fue comprado por coleccionistas. Actualmente se encuentra en Londres, en la Biblioteca Bodleiana de la Universidad de Oxford.

El documento menciona los distintos pueblos que tributaban a la *excan tlahtoloyan*, “gobierno tripartita” (Tenochtitlán – Tezcoco – Tlacopan), así como los objetos que producían en sus distintas regiones y los cuales eran materia de tributo. Para el caso del presente estudio nos centraremos únicamente en las láminas que hacen referencia a las provincias que se encuentran dentro de nuestro universo de estudio, éstas son la 28 y 29 (Fig. 30). Las relaciones político – administrativas que se reflejan en este códice son fundamentales para entender el desarrollo de las ciudades prehispánicas en el norte del estado de Puebla. De lo anterior se desprende la importancia que tienen las dos provincias tributarias que aparecen en el códice: Tlapacoyan y Tlatlauquitepec, las cuales se encuentran en nuestra región de estudio y que al igual que los pueblos circunvecinos estaban sujetos directamente a Tezcoco. Algunas de las provincias que se representaron en la página 29, son Tlatlauquitepec (Cabecera), Atenco (Atempan), Teciuhtlan (Teziutlán), Ayotochco, Yayauhquitalpan (Yancuitalpan), Xonoctlan (Jonotla), Teotlalpan (Hueytlalpan), Iztepec, Ixcoyanco, Yaonahuac y Caltepec.

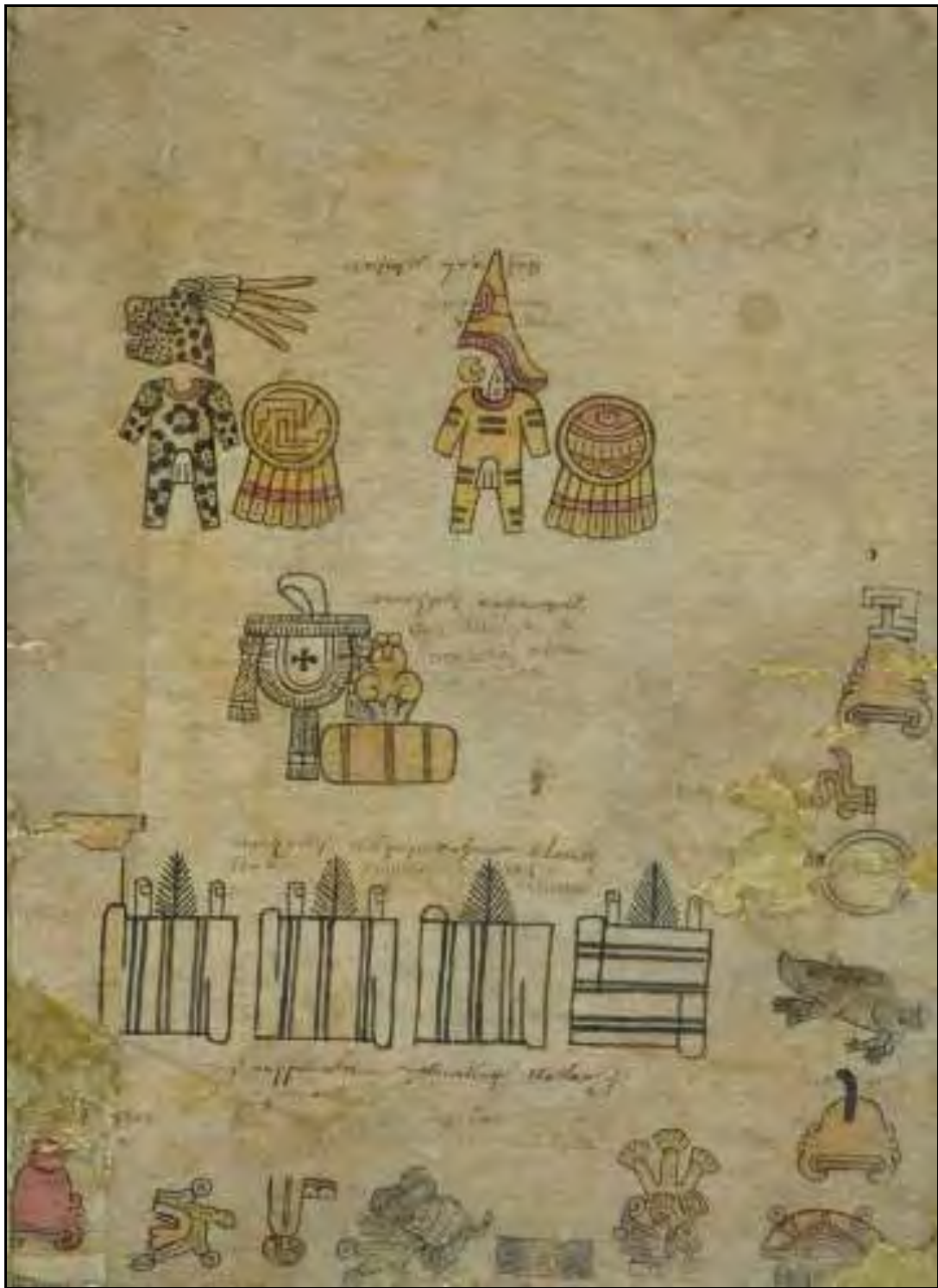


Figura 30. Lámina 29 de la Matricula de Tributos. Biblioteca Digital Mexicana – CONACULTA, www.bdmx.mx

Lienzos de Tuxpan

Es un conjunto de cuatro lienzos de tipo cartográfico – histórico, elaborados en el siglo XVI bajo el sistema pictográfico de tradición indígena (Fig. 31). Algunos de ellos son copias del documento más antiguo. El documento ampara las tierras originales pertenecientes a la provincia de Tzapotitlán, identificada actualmente con Castillo de Teayo, las provincias que aparecen en el mapa cartográfico estaban adscritas administrativamente desde la época prehispánica a Atlán, lugar identificado con Pantepec. El lienzo 1 es la representación de un camino que conduce de Tuxpan a Tulancingo, ruta que era utilizada desde el Posclásico Tardío, en ella se observan los glifos topónimos de Atlán y en el extremo inferior izquierdo del documento se observa el glifo de Xicotepec, delante de un río caudaloso que probablemente se trate del río Pantepec. El camino presenta una bifurcación que conduce respectivamente al norte y al sur, hacia esta última ruta es donde se observan los topónimos de los pueblos citados anteriormente, es la ruta que comunica el Altiplano Central con las llanuras costeras del Golfo de México, el Camino Real Tulancingo – Tuxpan (Melgarejo, 1970).



Figura 31. Lienzo 1 de Tuxpan, se observan los ríos que atraviesan la región y la ruta que comunica Tuxpan con Tulancingo. Tomado de Melgarejo, *op.cit.*

Obra de fray Andrés de Olmos

En el año de 1528 el franciscano fray Andrés de Olmos llegó a la Nueva España para contribuir a la misión evangelizadora en los territorios conquistados. Luego de participar en la fundación del Colegio de la Santa Cruz de Tlatelolco, viajó al territorio del Totonacapan, en la región conocida como la Hueytlalpan, desde donde viajó a la Huasteca fundando las misiones de Tamaulipas. Durante su estancia en la Nueva España se interesó por las lenguas originarias, profundizando en el nahua, totonaco, tepehua y *teenek*, publicando compendios gramaticales, manuales, vocabularios, diccionarios y doctrinas cristianas en estas lenguas, además de importantes registros sobre las costumbres religiosas y la tradición oral indígena, de las que destacan *Tratado de hechicerías y sortilegios* y *pláticas que los señores mexicanos hacían a sus hijos y vasallos* (Zaldívar, 2009).



Figura 32. Fragmento del Códice Xolotl en el que se representó al líder chichimeca con su vestimenta y el antropónimo que le da nombre. Biblioteca Nacional de Francia. CIESAS – Amoxcalli www.amoxcalli.org.mx

Obra de Fernando de Alva Ixtlilxochitl

Imprescindible para el estudio de la región y provincias pertenecientes al Acolhuacan desde su formación es la obra de don Fernando de Alva Ixtlilxochitl, historiador descendiente del linaje acolhua, quien nació a finales del siglo XVI en Texcoco y murió en el año 1648 en la ciudad de México. Fue bisnieto del último gobernante prehispánico de Texcoco, Ixtlilxochitl II, tataranieta de Nezahualcoyotl.

Don Fernando estudió en el Colegio de la Santa Cruz en Tlatelolco, en el año 1612 fue nombrado gobernador de indios en Tezcoco y al año siguiente gobernador del pueblo de Tlalmanalco. El virreinato novohispano lo designó para escribir la historia de los pueblos indígenas de México, escribiendo la obra *Relación Histórica de la Nación Tolteca*, entre 1600 y 1608; posteriormente escribió la *Historia de la Nación Chichimeca*, entre los años 1610 a 1640 (Hoyo, 1975; O'Gorman, 1985; Chavero, 1892).

La base para escribir sus obras fueron entre otros, tres documentos pictográficos del siglo XVI de tradición indígena: el *Códice Xolotl*, el *Mapa Tlotzin* y el *Códice Quinatzin*, de los que hablaremos más adelante. Cabe mencionar que las cronologías propuestas por Ixtlilxochitl, en algunos casos no coinciden o se encuentran desfasadas, por lo que para este estudio se ha respetado la cronología prehispánica bajo la correlación propuesta por Fray Bernardino de Sahagún y corroborada por Lorenzo Boturini, ya con la corrección del cambio de calendario Juliano a Gregoriano.

Obra de fray Juan de Torquemada

A finales del siglo XVI llegó a la Nueva España el fraile franciscano Juan de Torquemada, quien fuera nombrado cronista de la Orden. En 1601 fue encargado del convento de Zacatlán, donde recopiló muchas de las costumbres de los pobladores indígenas de la región así como su historia oral, testimonios que se encuentran publicados en su obra *Monarquía Indiana*, la cual probablemente terminó de escribir para 1613 (González Phillips, 1988).

Más adelante se mencionarán los temas que hacen alusión a los grupos totonacos y huastecos descritos en su obra, así como a los antecedentes que se tienen de la fundación de las ciudades que ocupan nuestra área de estudio.

La configuración político social a través de la historiografía

En el capítulo XII del libro primero de la *Monarquía Indiana*, fray Juan de Torquemada hace referencia al origen de los primeros pobladores del Anáhuac, en el lugar llamado Chicomoztoc, donde la pareja primigenia Iztac Mixcoatl e Ilancueitl dieron a luz seis hijos, de los que se derivaron las primeras naciones, éstos fueron Xelhua, Tenuch, Ulmecatl, Xicalancatl, Mixtecatl y Otomitl. En particular Ulmecatl y Xicalancatl fueron los que se extendieron al centro del estado de Puebla y posteriormente conquistaron las provincias del norte y del sur (Torquemada, 1983). Esta es una de las primeras referencias a los grupos que poblaron la Sierra Norte de Puebla, asignándoles la filiación cultural olmeca – xicalanca. Ixtlilxochitl hace esta misma observación y ambos agregan que después de ellos se asentaron los toltecas, quienes conquistaron una región muy amplia la cual se extendía hacia el oeste, este y sureste del territorio mexicano (Ixtlilxochitl, 2003: 64-65).

En la relación geográfica de los pueblos de Tetela y Xonotla, se menciona que los primeros habitantes eran de origen desconocido y que fundaron los pueblos de San Martín Tutzamapa y Santiago Ecatlán. Del primer poblado se menciona que lo fundó un personaje de nombre Matla ecatl (Matlactli Ehecatl o más propiamente Matlaehecatzin), “venerable diez viento”, cerca del año 381 d.C. (Papeles de la Nueva España, V; 124-139; citado en Cepeda, 1976), que en la correlación calendárica de tradición indígena corresponde al año *chicome calli*, “siete casa”, esta fecha citada por la fuente es la más temprana registrada para la región de estudio.

Con respecto a Santiago Ecatlán, la fuente menciona que el fundador del pueblo fue un personaje de origen desconocido llamado Ecatl (Ehecatl), antes del año 481 d.C., lo anterior hace pensar que el nombre correcto del pueblo debe ser Ehecatlán, “lugar abundante de aire”. La fecha se encuentra próxima a una serie de eventos que señala Ixtlilxochitl (1985, I: 266 – 268), iniciando con el arribo y conquista de los toltecas en Toxpan (Tuxpan), en el año 471 d.C., posteriormente en 479 d.C. se establecieron en Zacatlán (*Ídem.*), fecha cercana a la fundación de Santiago Ecatlán que fue en el año 481 d.C., cuyo descubridor fue un personaje llamado Ehecatl, quien le dio el nombre al pueblo (PNE: V: 124-139, en Cepeda, 1976). En este apartado es preciso hacer mención de la crónica que hace Torquemada en relación con los primeros pobladores de Zacatlán,

quienes según el fraile eran totonacos y habían sido los constructores de Teotihuacán (*op.cit.*: 55), en este sentido las fechas sugieren que esta primera oleada de toltecas en la región del Totonacapan en el siglo V fue el primer punto de conflicto con poblaciones relacionadas a la hegemonía teotihuacana (Lam. 10).

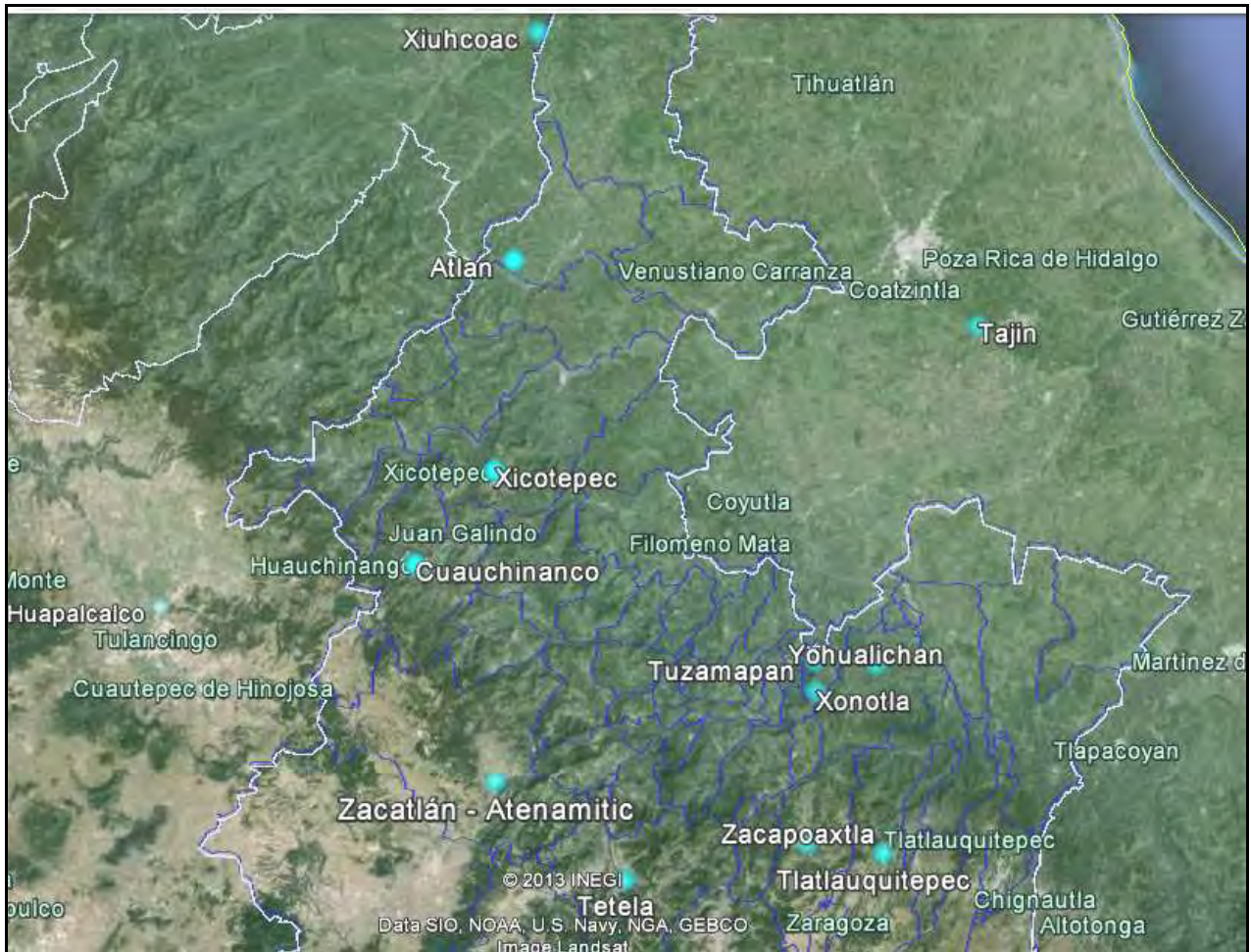


Lámina 10. Región de estudio citando algunos de los lugares mencionados en este capítulo. Elaboró Alberto Diez Barroso, 2014, *Google Earth*.



Figura 34. Estructura prehispánica detectada en la Mesa de Cacahuatengo. Se observan lajas empleadas como material constructivo de la fachada del basamento.

Según algunas fuentes históricas, en el año 544 d.C. los toltecas fundaron Tollantzinco y en el año *ce calli*, “uno casa”, correspondiente al 557 d.C., fundaron la ciudad de Tollan, motivo por el cual le solicitaron un hijo al señor que gobernaba desde Huexutla (Huejutla) hasta Tziuhcoac (Xiuhcoac), con el fin de que gobernara el reciente señorío tolteca y de esa manera establecer una alianza para asegurar la paz con esta importante región, por lo que en el año *chicome acatl*, “siete carrizo”, correspondiente al 563 d.C., se instauró el primer mandatario tolteca en la ciudad de Tollan, llamado Chalchuhtlanextzin, hijo del señor chichimeca de Huexutla - Xiuhcoac (Ixtililxochitl, *op.cit.*: 269; Torquemada, *op.cit.*: 55), cabe subrayar que la ciudad de Xiuhcoac se ha identificado actualmente como el sitio arqueológico Mesa de Cacahuatengo (Fig. 34) , punto de partida para adentrarse en la región Huasteca (Stresser-Péan, 1998).



Figura 35. Zona arqueológica de Huapalcalco, en Tulancingo, Hidalgo.

En el año 719 d.C., un grupo de filiación tolteca se extendió hacia el Totonacapan (PNE: V; 124-139), al respecto Torquemada menciona que primero se asentaron en Atenamitic, actual Zacatlán de las Manzanas, posteriormente se dirigieron hacia las montañas del sur, haciendo referencia a que el grueso de la población era totonaca en la región comprendida entre Zacatlán, Huauchinango, Tlapacoyan, Tlatlauquitepec, Ixtacamaxtitlan, Tulancingo y Zempoala (en García Payón, 1965: 79).

Para el año 815 d.C. estos grupos fundaron Castillo de Teayo (*Ídem*), en 817 d.C. se establecieron en Xiuhcoac (*Ídem*), lo que sugiere una invasión tolteca a la Huasteca para que finalmente en el año 818 d.C., regresaran a Tulancingo y no fue sino hasta el año 874 d.C. que nuevamente se realizó una incursión a la Huasteca (Velázquez, 1975).

Encontramos dos datos de interés en los registros que el mismo Ixtlilxochitl hace en referencia al inicio de la migración chichimeca liderada por Xolotl. En la *Historia de la Nación Chichimeca* señala la fecha 964 d.C., como la salida desde Chicomoztoc (Ixtlilxochitl, 2003: 69), mientras que en los *Manuscritos de Texcoco* inició en el año 1012 d.C.,...*partiendo desde su patria Oyomeh...* (Ixtlilxochitl, 1985, v. I), es probable que esta disparidad se deba a que se trata de dos puntos geográficos distintos, o bien uno se refiere a un origen mítico y el otro a una ubicación geográfica. A la par de esta migración se hace

mención del declive de la hegemonía tolteca ya en el año 1012 d.C., argumentando que fue propiciado por guerras internas (*Ídem.*: 281). Para el año 1016 d.C. los chichimecas de Xolotl iniciaron la construcción de la ciudad de Tenayuca (Fig. 36), la cual sería su capital, en este momento los chichimecas ya poseían cierta hegemonía, pues habían conquistado territorios desde el Pánuco hasta el occidente, por lo que Xolotl al fundar su nueva capital también repartió tierras, entre ellas Zacatlán, Cuauchinanco, Metztitlan y Tototepec, dejando a su mujer como gobernante de las provincias de Pánuco y Tampico (*Ídem.*). Se menciona que antes de la llegada de los chichimecas de Xolotl a estos territorios, los antiguos pobladores eran xicalancas, quienes no dieron batalla a Xolotl cuando éste tomó posesión de los territorios (*Ídem.*), lo que sugiere que se establecieron alianzas y que la población probablemente se mezcló, entre xicalancas y chichimecas, o bien totonacas y chichimecas, recordemos que la filiación etnolingüística de la lengua totonaca durante un tiempo se propuso que pertenecía a la familia maya (Arana, 1975: 87), sin embargo la lengua que es una subfamilia del maya es el *teenek* o huasteco, al norte de nuestra región de estudio, colindante con la región totonaca .



Figura 36. Zona arqueológica de Tenayuca en el Estado de México. Antigua capital chichimeca instaurada por Xolotl en el siglo XII.

Aún a pesar de la fuerza que los chichimecas de Xolotl comenzaron a demostrar, las fuentes continúan hablando del largo declive tolteca, se encuentran registros de una fuerte sequía y hambruna que asoló Tollan durante siete años, dando inicio en el año 1018 d.C., posteriormente, en el año 1058 d.C., se adentraron en la ciudad las *ixcuainime*, mujeres guerreras provenientes de la Huasteca (Fig. 37), las cuales traían consigo entre otras cosas el sacrificio por flechamiento (Velázquez, *op.cit.*), la influencia que ellas ejercieron entre la decadente población tolteca contribuyó aún más a la ruina, dando inicio a la guerra con Nextlalpan en el año 1064 d.C. y la definitiva derrota, destrucción y abandono de la ciudad de Tollan un año después (*dem.*).



Figura 37. Fragmento de la lámina 6 del Códice Tepeocuila, de 1540, en donde se muestran a los voladores y de lado derecho un sacrificado por flechamiento. Tomado de Urcid, 1993.

Es precisamente en el año 1064 d.C., correspondiente a la fecha *ce tecpatl*, “uno cuchillo de pedernal”, que también inició la migración mexicana desde Aztlán, aunque este registro sólo se encuentra en los *Anales de Tlatelolco* y en la obra de Chimalpahin (Tena, 2004; Rendón, 1965) y no coincide con los *Anales de Cuauhtitlan*, donde se registra la salida de los mexicanos desde Aztlán en el año 1090 (Velázquez, *op.cit.*), mientras otras fuentes trasladan la fecha para el año 1168 d.C., que corresponde también al año *ce tecpatl* del calendario indígena (Rendón, *op.cit.*). Aquí solo podemos señalar una correlación entre los *Anales de Cuauhtitlan* y el dato arqueológico relacionado con la fecha en que los mexicanos se asentaron en Tollan, en el año 1146 d.C., el cual coincide con la transición entre la fase Tollan y Fuego, registrándose arqueológicamente restos de un gran incendio (Cobean, *et.al.* 2012).

La Historia Tolteca – Chichimeca, menciona que en el año 1176 d.C., un grupo chichimeca destruyó los señoríos de Ixtacamaxtitlan, Tlatlauquitepec y Tetela de Ocampo, entre otros (Berlin y Rendón, 1947). En el año 1180 d.C., se descubrió y conquistó el pueblo de Xonotla al norte del estado de Puebla (PNE, V: 125) y en 1180 d.C. San Francisco Ayotochco, por Atzonhuehuatl, quien en el año 1181 conquistó la región de la Sierra Norte incluyendo Tetela (*Ídem*).

El Escenario político - administrativo

Con las conquistas de los chichimecas de Xolotl en la región norte de los estados de Hidalgo, Puebla, Veracruz y el sur de Tamaulipas, dio inicio la formación del Acolhuacan y su configuración político – administrativa, se repartieron territorios a las naciones tepanecas, *ñahñuh* y acolhuas. La *Historia de la Nación Chichimeca* menciona como poblaciones de los ejércitos chichimecas todas las que se encuentran en las sierras de Xocotitlan, Chiuhauteacatl, Malinalocan, Itzacan, Atlixcahuacan, Temalacatitlan, Poyauhtlan, Xiuhtecuhtitlan, Zacatlán, Tenamitec, Quauchinanco, Tototepec y Mexititlan (Ixtilixochitl, 2003: 69), algunas de estas ciudades desde antes de la llegada de estos grupos chichimecas presentaban población totonaca y *ñahñuh* respectivamente. También la fuente menciona que los chichimecas coexistieron con grupos toltecas sobrevivientes a la destrucción de su ciudad, quienes se asentaron en diversos territorios entre los que cita

Tozapan, Tochpan, Xiuhoac y Xicotepec. Entre los repartimientos territoriales que hizo Xolotl, destacan los otorgados a sus nietos, hijos de Nopaltzin, en Zacatlán y Tenamitec, que incluían provincias muy extensas (Berlin y Rendón, *op.cit.*).

En el apogeo de la dominación chichimeca, su capital Tenayuca pasó a Tezcoco durante el mandato de Quinatzin, en el año 1141 d.C., fecha en que se registró la llegada de los mexica a la Cuenca de México (Ixtililxochitl, 2003: 82), dominada por los tepanecas, quienes mantenían alianza con el Acolhuacan cuya capital se encontraba en Coatlichan.

La hegemonía chichimeca empezó a decaer luego del año 1327 d.C., cuando estaba en el poder Ixtililxochitl, quien tuvo enfrentamientos militares con los tepanecas al mando de Tezozomoc, hasta que finalmente en el año 1414 d.C., la nación chichimeca fue sometida por Azcapotzalco, capital tepaneca (*Ídem.*: 95). Fue en el año 1430 d.C., que la alianza militar entre los chichimeca – acolhuas encabezados por Nezahualcoyotl y los mexica – tenochca bajo el mando de Izcoatl, vencieron a los tepanecas (*Ídem.*: 137), conformando la estructura política – territorial con la que se encontraron los españoles en el siglo XVI.

Para el siglo XVI, la división administrativa entre las naciones que conformaban la *excan tlahtoloyan*, “gobierno tripartita”, de Tenochtitlán, Tezcoco y Tlacopan (Fig. 38), se encontraba distribuida de acuerdo con la tradición histórica militarista que configuró los distintos señoríos, de tal manera que para el caso de la nación chichimeca – acolhua asentada en Tezcoco, las provincias que controlaba administrativamente eran principalmente las asentadas en la costa del Golfo desde Pánuco hasta Coatzacoalcos, a excepción de algunas provincias que aunque conquistadas por Nezahualcoyotl, pasaron a ser tributarias de Tenochtitlán, como fueron Tochpan, Xiuhoac, Tlapacoyan, Tochtepec y Tlalcozauhtitlan, mientras otras fuentes también incluyen a Tlatlauquitepec y Chinantlan (Carrasco, 1996: 498).

Dentro de las provincias tributarias del sector de Tezcoco, podemos mencionar a las que pertenecían administrativamente a Tlapacoyan, éstas son: Xochicuauhtitlan, Xiloxochitlan, Acatzacatlan, Tochtlan, Tlaquilpan. Mientras que las pertenecientes a Tlatlauquitepec eran: Chichicpahuatlan, Teotlalpan, Xonoctla, Ayotochco, Yayauquitlalpan, Iztepec, Caltepec. No se menciona a Zacatlán porque a decir de su Relación Geográfica, no se encontraban sometidos a nadie y no tributaban, sino que eventualmente entregaban

obsequios al *tlatoani*, “gobernante”, mexica, aunque apoyaban en las guerras contra los tlaxcaltecas, de quien eran grandes enemigos (*Relación Geográfica de Zacatlán*, en Carrasco, *op.cit.*: 501).

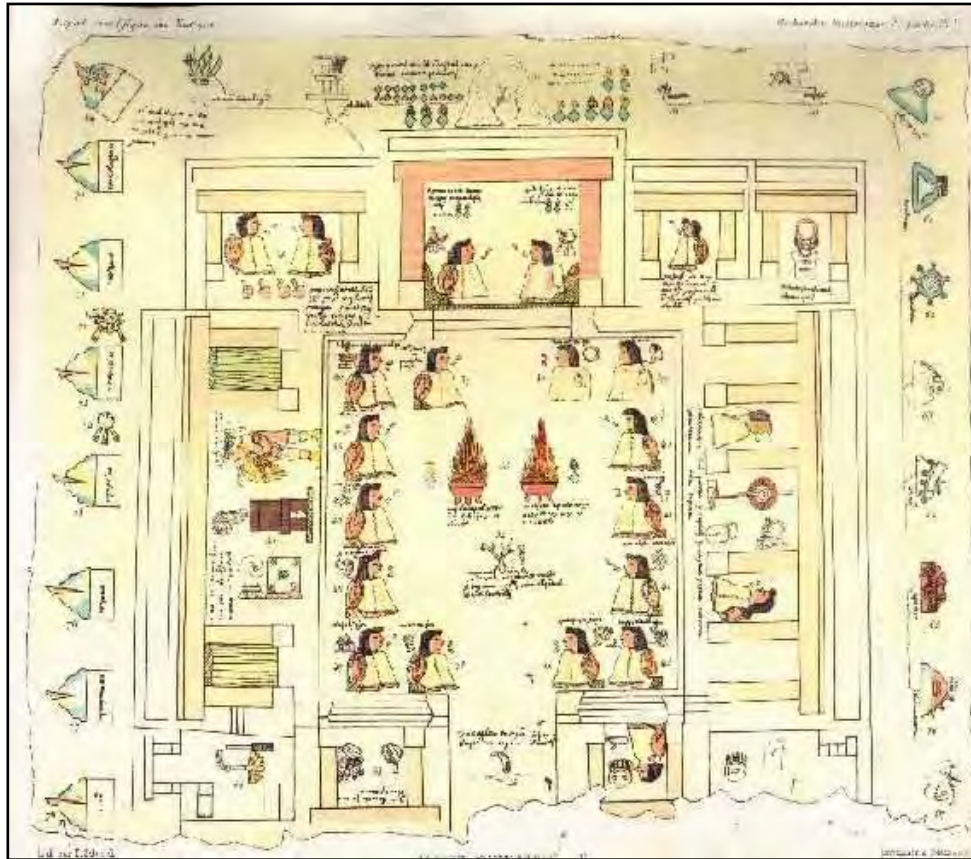


Figura 38. Mapa Quinatzin. Se observa la distribución espacial del “palacio” o *tecpan*, de Texcoco, presidido por Nezahualpilli y dividiendo el espacio arquitectónico en respuesta a la administración tripartita conformada por Texcoco, Tenochtitlán y Tlacopan. Mohar, 2006.

Para la provincia de Tochpan, localizada al norte de la región, se encontraban relacionadas administrativamente las provincias de Tlaltizapan, Papantla, Ocelotepec, Miahuapan, Mictlán y Cihuateopan, actual Zihuateutla, localizada en nuestra región de estudio (Ídem.: 507). La provincia de Atlan, identificada actualmente con Pantepec,

colindaba con Xiuhcoac y comprendía a Metlaltoyuca dentro de su administración tributaria, registró varios levantamientos hasta su conquista definitiva bajo el mando de Motecuhzoma Xocoyotzin, quien también conquistó Tlatlauquitepec, posteriormente Ahuizotl conquistó Xiuhcoac (*ídem*).

En la lámina 28 de la *Matrícula de Tributos* podemos ver los objetos que cada 80 días recaudaba Tlapacoyan de las provincias de Xiloxochitlán, Xochicuauhtitlán, Tochtlán, Coahuapan, Aztaapan y Acazacatlán, para tributar a la *excan tlahtoloyan*: 400 mantas anchas decoradas en negro, 800 mantas ordinarias en color blanco y anualmente dos trajes de guerreros con insignias y rodela (Fig. 39). La provincia de Tlatlauquitepec, referida en la lámina 29 (Fig. 30), recaudaba de las provincias de Atempan, Teziutlán, Ayotochco, Yancuitlalpan, Jonotla, Teotlalpan, Ixtepec, Ixcoyamec, Yaonahuac y Caltepec, cada ochenta días 1600 mantas anchas con decoración de líneas negras, 800 medidas de liquidámbar, así como dos trajes militares con insignias y armas (Castillo, *op.cit.*).



Figura 39. Lámina 28 de la *Matrícula de Tributos*, donde se observan los topónimos de Tlapacoyan, Xiloxochitlan, Xochicuautitlan, Toxtlan, Cohuapan, Aztaapan, Aczacatlan. Tomado de Biblioteca Digital Mexicana – CONACULTA, www.bdmx.mx



Detalle de esquina de basamento en la zona arqueológica de Yohualichan.

LA ARQUEOLOGÍA EN EL NORTE DEL ESTADO DE PUEBLA

La Sierra Norte de Puebla en su extremo sureste, para algunos investigadores forma parte de la llamada región del Totonacapan. García Martínez propuso para su estudio tres subregiones: occidental, que es la más antigua y prioritariamente totonaca, la cual presentó un desplazamiento poblacional durante finales del Clásico, a partir de incursiones toltecas y posteriormente chichimecas. La población originaria se desplazó en su mayor parte hacia el oriente y es de resaltar la formación de una ruta bien definida, probablemente ya utilizada desde el Clásico Tardío (*op.cit.*, 1987: 46), la cual comunica el Altiplano Central con las llanuras y costas del Golfo de México particularmente el Camino Real de Tulancingo a Tochpan (Tuxpan). La subregión oriental, con una influencia de grupos olmeca – xicalanca; y la septentrional, también totonaca y con fuertes relaciones culturales con el Tajín, dada su proximidad (*Ídem*).

En el año 1922 se mencionó por vez primera la existencia de los vestigios arqueológicos de una ciudad prehispánica ubicada en la comunidad de Yohualichan, al noroeste de Cuetzalan, en la Sierra Norte de Puebla. Lo anterior gracias a una demanda que afectaba dicho sitio a raíz de la construcción de una carretera en el tramo Zaragoza – Tecolutla, aunque oficialmente el hallazgo se dio a conocer en el año 1926 por el arqueólogo Enrique Juan Palacios (Cepeda, 1976).

Antecedentes arqueológicos

En 1932, Lombardo Toledano publicó un ensayo que trata acerca de las lenguas indígenas habladas en la Sierra Norte, en el cual se mencionan varios sitios arqueológicos a manera de registro (Lombardo, 1932), siendo éste el precedente de investigación más completa y detallada a nivel regional. Para 1939 el Instituto Panamericano de Geografía e Historia

publicó el *Atlas Arqueológico de la República Mexicana*, reportando un total de 26 sitios dentro de la región Sierra Norte de Puebla, localizados en los municipios de Acateno, Huauchinango, Zacatlán, Teziutlán, Zacapoaxtla, Cuetzalan, Xiutetelco, Teteles, Tenampulco, Cuyoaco, Ayotoxco de Guerrero, Tetela de Ocampo, Francisco Z. Mena, Pantepec, Libres, Hueytamalco, Chignautla, Zautla, Ixtacamaxtitlan y Amixtlán. Muchos de estos sitios lamentablemente no se encuentran registrados oficialmente al día de hoy y en muchos de los casos ya han desaparecido, por lo que debe replantearse la localización de ellos (INAH- SEP, 1939).

La década de los 50 fue benéfica para la arqueología de la región, particularmente en el sitio de Xiutetelco, García Payón realizó excavaciones y estudios para delimitar y definir el sitio arqueológico, dando como resultado la filiación cultural totonaca situándolo cronológicamente para el Periodo Clásico Medio, aproximadamente en el año 300 d.C. (García Payón, 1950). Para 1952 fue protegido oficialmente el sitio de Yohualichan; García Payón un año después realizó trabajos de investigación en la zona y registró sitios como Tlacuiloloztoc y en Yohualichan localizó un entierro en el cabezal noreste del juego de pelota (Mora, 1991). Fue hasta el año de 1967 que el INAH comenzó la restauración y consolidación del sitio gracias a la temporada registrada por García Payón, comprendida entre los años 1952 a 1954. En este apartado cabe contextualizar que Cuetzalan, población cercana a Yohualichan, fue abierta al turismo en el año 1960, con la apertura del tramo carretero Zacapoaxtla – Cuetzalan (Mora, 1983: 12). En 1970 dieron inicio las obras de infraestructura con el objetivo de comunicar al sitio con la localidad de Cuetzalan, dando inicio al Proyecto “Reconocimiento arqueológico de la Sierra Norte de Puebla”, a cargo del arqueólogo Gerardo Cepeda, el cual tenía como objetivo el estudio de una macroregión en la que Yohualichan no era el foco de atención, sino que era Tlatlauquitepec, sitio que tuvo auge en el Posclásico Tardío. De este trabajo derivó su tesis de maestría en ciencias antropológicas en el año 1976, *Tlatlauquitepec de la Sierra Norte* (Cepeda, *op.cit.*), investigación que brindó un gran número de registros de sitios arqueológicos que desde ese entonces se encontraban en riesgo, algunos de los cuales fueron verificados en campo posteriormente por otros investigadores y hoy día y se encuentran registrados en la Dirección de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas. Cabe resaltar que en ese mismo año se llevó a cabo la *I Mesa Redonda sobre Antropología e Historia de la*

Sierra Norte de Puebla, convocada por el Centro de Estudios Históricos de la Sierra y el entonces Instituto Nacional Indigenista.

En el año 1980 el sitio de Yohualichan fue rehabilitado para ser abierto al público, a partir de esta fecha ha tenido varias intervenciones, brindándosele anualmente mantenimiento menor e investigaciones (Molina 1979, 1980 – 81; Guevara 1990; Cepeda 1991; Mora 1991; Mora y Riqué 1992; Cedillo y Ruíz 1996; Ruíz 1996, 2006, 2007, 2011 y 2012). Algunos trabajos se dieron a conocer el año 1981 en el marco de la XVII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología, relacionando los materiales cerámicos a marcos regionales, vinculando a Yohualichan con la cultura totonaca del Tajín, planteando la propuesta de ubicarla para el periodo Clásico (Ruíz 1981, Molina y Ruíz 1981).



Figura 40. Zona arqueológica de Yohualichan, Cuetzalan.

En 1990 la Subdirección de Estudios Arqueológicos del INAH inició el proyecto de investigación de la zona arqueológica Cerro Tenampulco en el municipio de Zautla, bajo la dirección del arqueólogo David Molina, quien registró entre otros elementos una serie de pinturas rupestres y elaboró una propuesta de clasificación cerámica (Molina, 1990). Posteriormente en el año 1996 se reportó una afectación en el sitio arqueológico de

Xiutetelco, ya que dentro del sitio se construyó el asentamiento actual y una de las edificaciones fue el motivo de que se hiciera una denuncia, por lo que intervino el Centro INAH Puebla. Dentro de las sugerencias generadas a raíz de la inspección, se encuentra la realización de un levantamiento topográfico para delimitar la zona y acercarse a las autoridades locales con el fin de que se frene la afectación al patrimonio (Suárez, 1996).



Figura 41. Sitio arqueológico de Xiutetelco.

Ese mismo año, como parte del programa PROCEDE con el Centro INAH Puebla, se llevó a cabo un recorrido de supervisión coordinado por los arqueólogos Luciano Torres Gil y Cuauhtémoc Domínguez, quienes registraron importantes sitios en la región de Zihuateutla y Venustiano Carranza (Torres, *op.cit.*).

Desde el año 2005 y hasta el 2008 se iniciaron recorridos de superficie en la región noreste de la Sierra Norte de Puebla, dentro del Proyecto “Supervisión y rescate en el trazo de la autopista México – Tuxpan, *tramo Puebla*”, con el fin de elaborar un estudio de factibilidad. Dicho proyecto estuvo a cargo del arqueólogo Sergio Suárez Cruz, adscrito al Centro INAH Puebla quien supervisó los trabajos efectuados por personal adscrito a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes en la traza de un nuevo tramo carretero que

daba inicio desde los límites con el estado de Hidalgo, pasando por Nuevo Necaxa, Xicotepec, La Ceiba y finalizaba en el tramo carretero que comunica a este último punto con la autopista. Como resultado se registraron varios sitios, se hicieron recorridos y se revisaron los avances de las obras (Suárez, 2009). Los sitios registrados en diferentes temporadas del proyecto comprenden los municipios de Tlacuilotepec, Xicotepec, Jalpan y Venustiano Carranza.

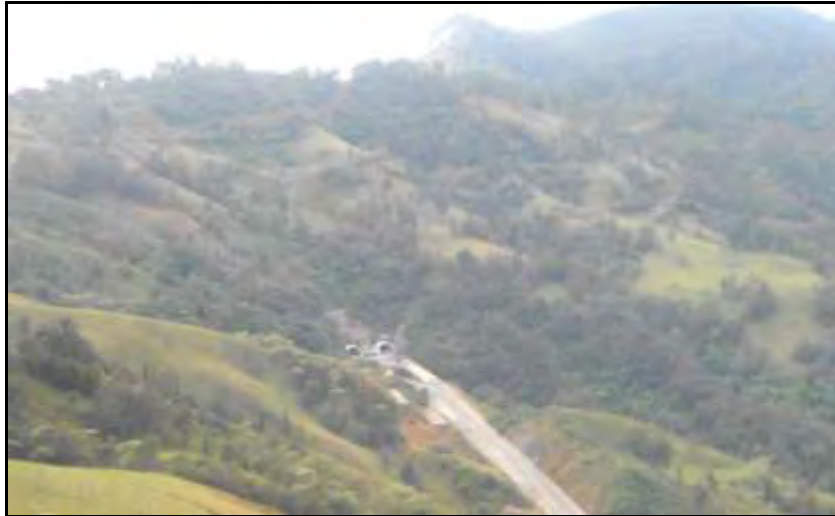


Figura 42. Vista del tramo carretero Huauchinango en la autopista México – Tuxpan.

De igual manera para el año 2009 se realizó una prospección arqueológica con motivo de la instalación del gaseoducto y oleoducto cuyo trazo cubre el área de Campo Humapa (*Ídem.*), al norte de nuestra región de estudio, además de otros salvamentos en colaboración con PEMEX. Como resultado se originó el *Proyecto Arqueología en la Sierra Norte de Puebla* bajo la dirección del arqueólogo Sergio Suárez Cruz, el cual tiene como objetivo primordial ampliar su marco operativo hacia los municipios aledaños a áreas de afectación por obras de infraestructura, cubriendo en ese entonces los municipios de Pantepec, Venustiano Carranza y Francisco Z. Mena, principalmente (Suárez, 2010: 317). Dentro de los hallazgos arqueológicos descubiertos durante los rescates en el municipio de Venustiano Carranza, sobresalieron varios entierros asociados con cerámica del periodo Clásico Tardío, sitios con patios hundidos, altares, juegos de pelota, entre otros elementos

(Suárez, 2010), el proyecto se ha enfocado principalmente a la supervisión de rescates y salvamentos en colaboración con las empresas responsables de la posible afectación de los sitios y hasta el año 2012 dio continuidad a las exploraciones y excavaciones realizadas por PEMEX en el área del norte del estado (Suárez, 2011 y 2012a).

En el año 2012 se atendió una denuncia por daño al patrimonio en los municipios de Zapotitlán de Méndez y Huitzilan de Serdán, en donde el vandalismo alteró algunos de los cuatro petrograbados existentes en esta región, tres de los cuales es probable que sean prehispánicos. El contenido de los elementos es prioritariamente lineal, en algunos se observan representaciones de estrellas o soles, por tal motivo entre la población local les llaman “calendarios” (Suárez, 2012b).

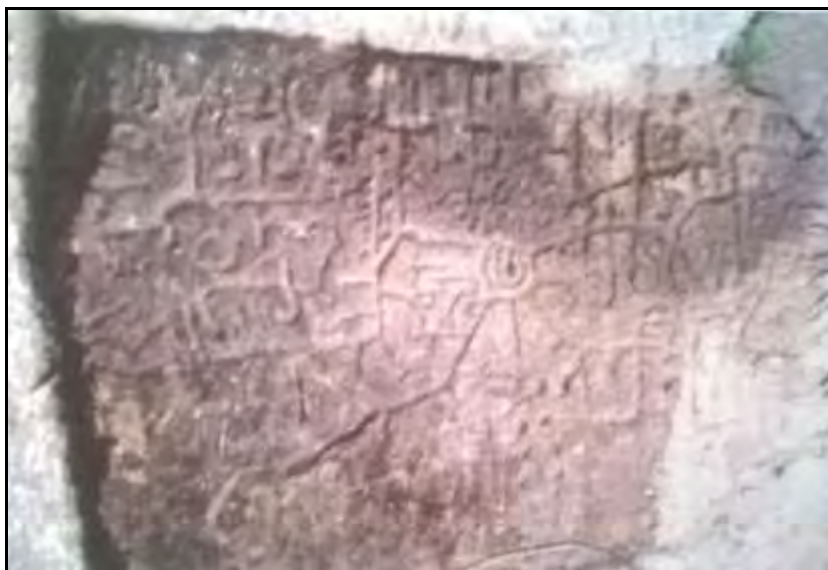


Figura 43. Petrograbado registrado en la localidad de Nanacatlán, municipio de Zapotitlán de Méndez. Fotografía: Ricardo Ramos Gaona, 2011. Acervo personal.

Ese mismo año concluyeron los trabajos de supervisión y rescate por parte de la Dirección de Salvamento Arqueológico, a cargo de Margarita Carballal y Javier Martínez, a raíz de las obras de infraestructura con motivo de la instalación de una línea de transmisión eléctrica, que inició desde el municipio de Xicotepec de Juárez hacia Teotihuacán, Estado de México. Las obras iniciaron desde el año 2002, cubriendo un

tramo de 124 km., en diversas etapas, desde la exploración en campo hasta la colocación de la infraestructura, sin embargo para el área correspondiente al estado de Puebla, no se cuenta con registro de sitios, debido a lo accidentado del terreno. En el informe se menciona que la obra cubrió parcialmente los municipios de Xicotepec, Naupan y Huauchinango, en donde se colocaron 55 torres (Carballal y Martínez, 2012).

Los trabajos más recientes llevados a cabo en la región han tenido lugar a partir del año 2014, con la puesta en marcha del proyecto arqueológico *Seguimiento al Diagnóstico de la Problemática Prehispánica de la Sierra Norte de Puebla*, bajo la dirección de quien esto escribe, cuyos primeros resultados apuntan nuevos datos de sitios no conocidos y se generó a partir de ello el *Proyecto Arqueológico Teteles de Ávila Castillo*, en el municipio de este mismo nombre. Los resultados nos permitieron incluir en el mapa cronológico del periodo Formativo el desarrollo de este asentamiento ubicándolo como el más importante de la época en la región, abriendo nuevos derroteros para elaborar propuestas de rutas de intercambio comercial y dominio político en los diferentes periodos históricos prehispánicos (Diez Barroso, 2015).

Consideraciones para una cronología cultural durante la época prehispánica

Una vez analizadas las fuentes históricas y complementando la información con el dato arqueológico existente, se procedió a efectuar una propuesta cuyo objetivo es entender el desarrollo prehispánico del área de estudio, en el aspecto arqueológico; se clasificaron los sitios por una jerarquía de acuerdo con el número y tamaño de las estructuras, así como su complejidad arquitectónica y urbanística. Como ya se mencionó, esta clasificación es tan sólo una propuesta basada principalmente en la información de las cédulas de la Dirección General de Registro y Zonas Arqueológicas del INAH, de los datos obtenidos de informes de la Dirección de Salvamento Arqueológico, del Centro INAH Puebla y de la Coordinación Nacional de Arqueología. Ya una vez configurado este primer esquema, se integró la información contenida en las fuentes históricas, resultando imprescindibles para interpretar el dato duro proveniente de las investigaciones arqueológicas.

Es preciso señalar que los datos referentes a la cronología de los sitios registrados son muy someros debido a que no en todas las cédulas existentes se registró su

cronología tentativa, motivo por el cual únicamente nos basamos en los que presentaban el dato concreto. La información obtenida nos permite tener una aproximación a las etapas regionales de desarrollo cultural del área en su conjunto y se generó un mapa cronológico de acuerdo con cada etapa cultural.

Periodo Formativo mesoamericano (2500 a.C. – 200 d.C.)

Es muy escasa la información con la que se cuenta para un periodo histórico tan temprano como el formativo, incluso previo al año 2500 a.C., en donde se reportaron en 2012 los restos de fauna pleistocena en las inmediaciones del municipio de Chignahuapan, lo que hace probable la presencia de grupos cazadores recolectores alrededor de 10,000 años a.C.; sin embargo a la fecha no existe un estudio sistematizado de puntas de proyectil elaboradas a base de sílex u obsidiana con las formas típicas de la prehistoria de la región, ni mucho menos la existencia de restos óseos que puedan avalar dicha conjetura. La única evidencia humana con la que se cuenta para un periodo prehistórico difícil de datar cronológicamente lo constituyen expresiones artísticas como la pintura rupestre y los petrograbados, los cuales representan elementos simbólicos o naturalistas, asociados a puntos del paisaje, elementos astronómicos y cuerpos de agua principalmente, sin embargo la elaboración de este tipo de elementos no solo se remonta hasta la prehistoria, sino también pudieron ser elaborados en épocas posteriores.

Los datos registrados para este periodo únicamente hacen referencia a reducidos grupos incipientes de cazadores – recolectores, fechados entre el año 5000 a.C. y el 1500 a.C., en el límite sur de nuestra área de estudio, particularmente el municipio de Tlatlauquitepec, los cuales fueron detectados por la existencia de materiales líticos en sílex y obsidiana (Merino, 2000), así como por la presencia de petrograbados, los cuales se encontraron en los municipios de Tetela de Ocampo, Zapotitlán de Méndez, Pahuatlán y Chila de Juárez. De igual manera para esta región se registraron numerosos yacimientos de obsidiana asociados a grupos culturales que se desarrollaron entre el año 1500 a.C. y el año 650 d.C. (Merino y Lira, 2008), manteniendo un *continuum* cultural que se amplió hasta finales del Periodo Clásico.



Figura 44. Petrograbados en Tetela de Ocampo.

Recientemente en el sitio de Teteles de Ávila Castillo se detectó arquitectura monumental asociada a presencia olmeca y cerámica identificada con el norte de la Cuenca de Oriental, lo que sitúa a este sitio como un importante bastión al norte del Golfo de México para el periodo Formativo Medio, aproximadamente 1,400 a.C., la ubicación geográfica de este gran centro urbano lo hace un punto estratégico en la ruta comercial que unía el norte del Golfo de México con el Altiplano Central. El tipo de arquitectura consiste en núcleos y rellenos de tierra con un recubrimiento de piedra con aplanados de lodo, características que corroboran la presencia temprana en la región (Diez Barroso 2015). Es importante señalar que los datos de las recientes investigaciones en el sitio nos muestran el desarrollo de la técnica de elaboración y colocación del estuco para recubrir los pisos de la ciudad, ya que podemos observar diferentes calidades de éste material, el cual se encuentra desde una calidad muy burda y deleznable hasta un acabado muy fino y duradero (*Ídem*), el cual se acerca a la perfección que se alcanzó en esta técnica durante el periodo Clásico cuyo exponente máximo lo ha ocupado Teotihuacán.

Para finales de este periodo es posible que se haya iniciado la construcción y consolidación de otros centros rectores como Xiutetelco, el cual comparte algunas características con los materiales cerámicos.

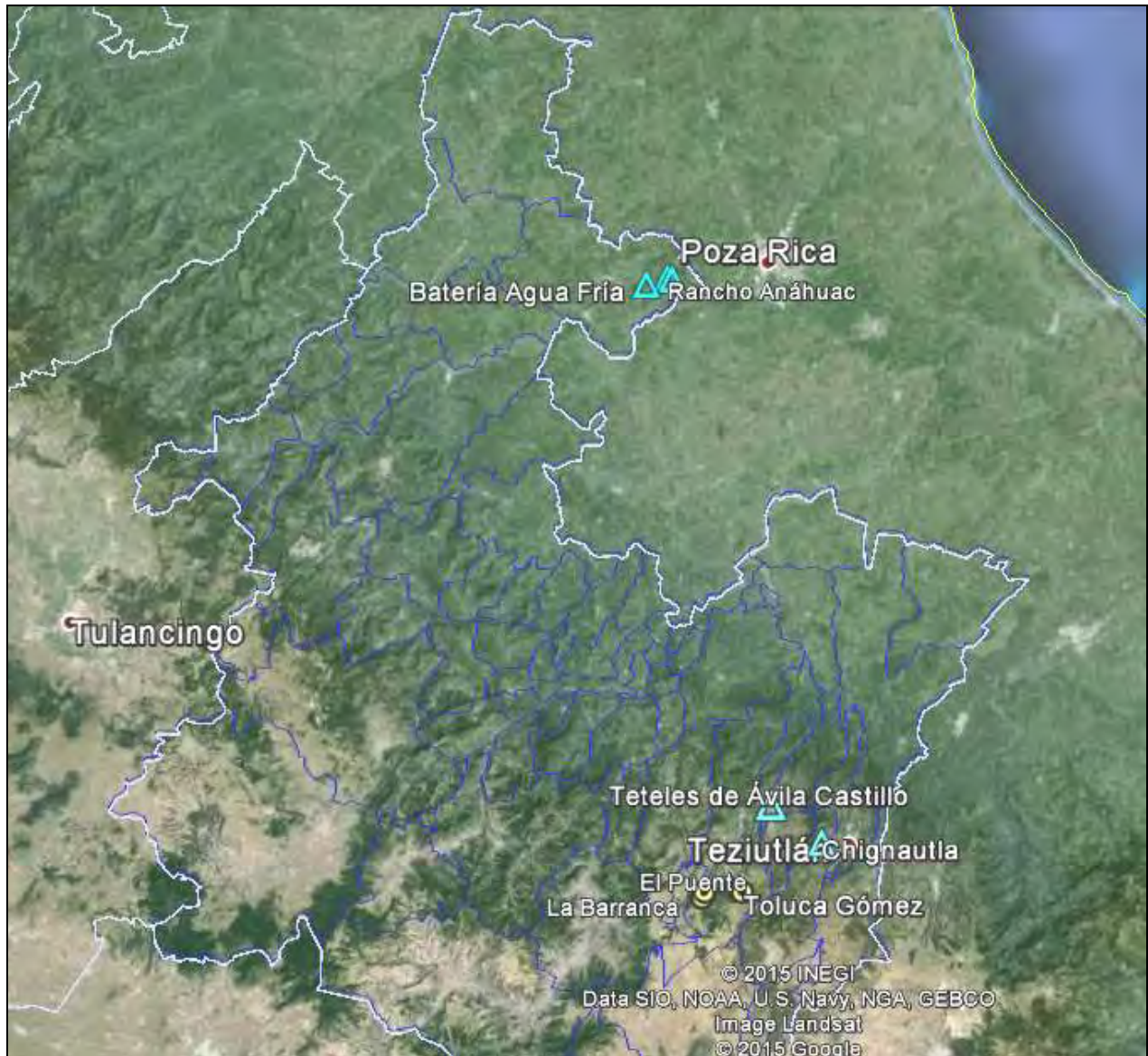


Lámina 11. Identificación de sitios y yacimientos pertenecientes al Periodo Formativo.

En lo que concierne al extremo norte de la región, encontramos sitios que presentan una complejidad considerable en sus características arquitectónicas y urbanísticas, como son los sitios Batería Agua Fría y Rancho Anáhuac, ambos en el municipio de Venustiano Carranza. El primero de ellos presenta una cronología relativa muy temprana, situada entre los años 800 a 200 a.C. y un formativo tardío entre 200 a.C. a 200 d.C., caracterizado por la presencia de enterramientos humanos asociados con lítica y principalmente concha pulida (Suárez, 2008).



Figura 45. Vista parcial del sitio Teteles de Ávila Castillo, se observa el montículo mayor, cerrando en el centro de una gran plaza.

Para el sitio Rancho Anáhuac, la cronología más temprana registrada se remonta a los años 200 a.C. a 200 d.C., evidenciando un formativo tardío. Aunque se trata de un sitio extenso por el número de estructuras registradas, también se reporta presencia cultural continua hasta la época de la conquista (*Ídem.*).

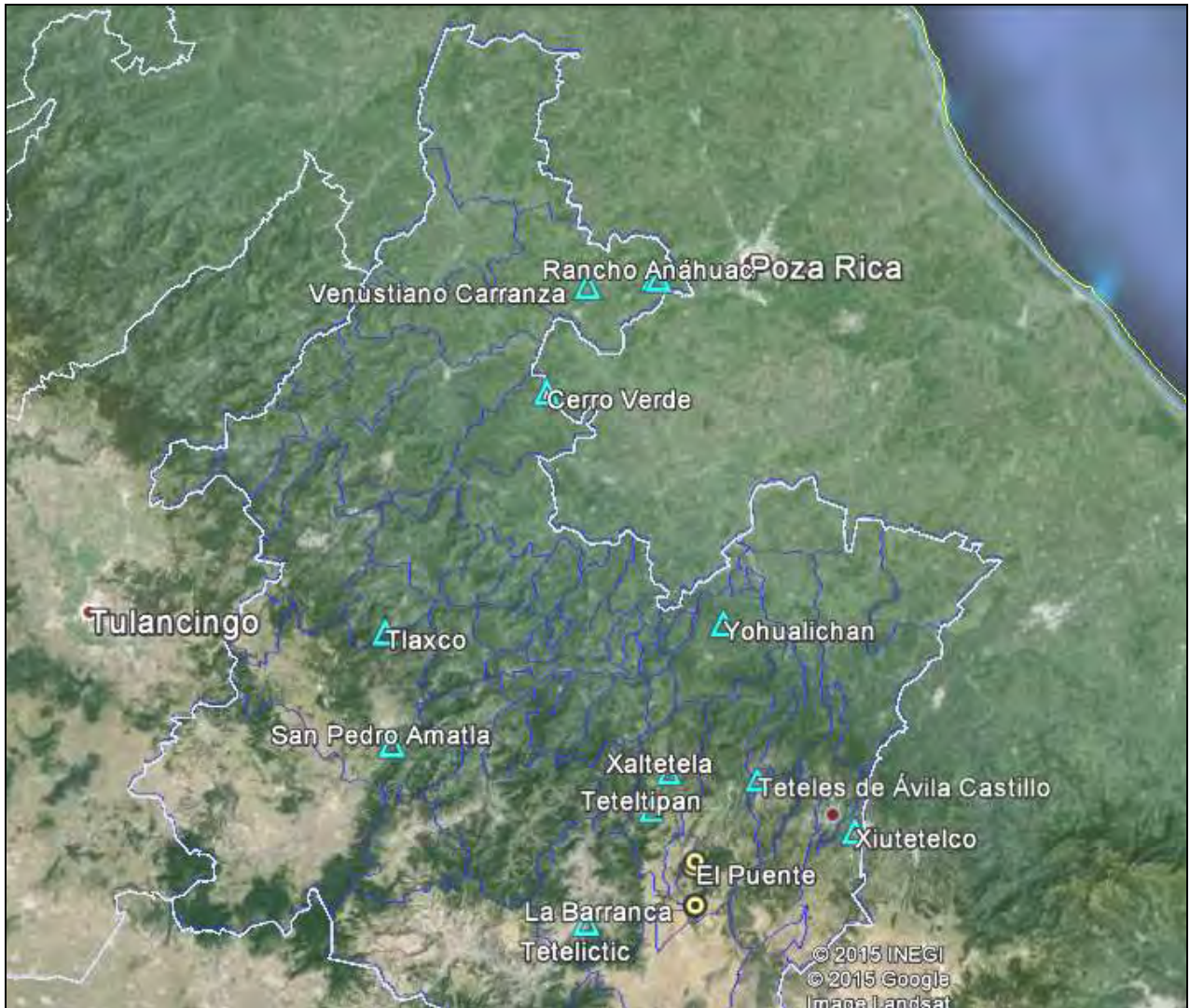
Periodo Clásico (200 d.C. – 650 d.C.)

Las referencias cronológicas más tempranas provenientes de las fuentes históricas corresponden a este periodo, relacionando la filiación cultural de los primeros pobladores con grupos olmeca – xicalanca (Ixtilxochitl, 2003: 64-65; Torquemada, 1983). Es de gran interés el año 381 d.C., que como se mencionó en un capítulo anterior corresponde a la fecha más antigua registrada en las fuentes históricas para la región, que conmemora la fundación de San Martín Tuzamapan, al norte de Jonotla, señorío de gran importancia al igual que Ecatlán, localidad ésta última que debe su nombre a su fundador, Matlactli Ehecatl, “diez viento”, aunque la fuente no indica ninguna filiación cultural (*Relación de Tetela y Xonotla*, en Papeles de la Nueva España, V; 124-139; citado en Cepeda, 1976). Como dato relevante varios cronistas mencionan que para finales de este periodo algunos grupos conquistaron Tuxpan para posteriormente establecerse en Zacatlán, dándoles una filiación totonaca a estos grupos, asociándolos con la construcción de la ciudad de Teotihuacan (Torquemada, *op.cit.*).

Arqueológicamente durante esta etapa cultural podemos identificar tres franjas de distribución de grandes sitios asociados a yacimientos y a grandes centros administrativos como es la ciudad del Tajín, en Veracruz, durante el final del periodo. Varios de los yacimientos de obsidiana reportados para el Periodo Formativo en el margen sur de la Sierra Norte de Puebla continuaron explotándose y sobresalieron grandes centros alrededor de ellos como son Tetelctic, en el municipio de Zautla, Las Lomas y Xaltetela en Zacapoaxtla y continuó el auge del sitio de Teteles de Ávila Castillo, aunque en las exploraciones realizadas no se encontraron vestigios asociados con los grandes centros de poder como fueron Teotihuacán o Tajín. Más hacia el centro sobresalió el sitio de San Pedro Amatla en el municipio de Zacatlán, el cual se ha referenciado como de filiación cultural totonaca (Krickerberg, 1980; Krugel, 1961), al igual que Tetelcingo, en el mismo municipio, lo que coincide con los datos históricos mencionados anteriormente.

Justo al norte de Zacatlán, en el municipio de Chiconcuautla, se encuentra el sitio de Tlaxco, compuesto por un gran número de estructuras, plazas, patios, altares y estructuras monumentales, su ocupación cultural más importante es probable que guarde cierta filiación teotihuacana, aunque presenta un *continuum* cultural hasta el año 1200 d.C. (Torres, 1998). Zacapoaxtla y Teteles de Ávila Castillo presentaban ocupación cultural y

posiblemente éste último controlaba los yacimientos de obsidiana de Tlatlauquitepec, ya que durante las excavaciones se detectó gran número de material lítico, lo que sugiere la presencia de talleres especializados.



Lamina 12. Distribución de los sitios pertenecientes al periodo Clásico.



Figura 46. Detalle de estructura en Xiutetelco.

Al norte de la región antes mencionada y en el mismo paralelo Este – Oeste que el sitio de Tlaxco, se encuentra la zona arqueológica de Yohualichan, la cual presenta una intensa ocupación cultural entre los años 200 a 1521 d.C., observándose una presencia considerable de materiales cerámicos de filiación Huasteca, aunque las características arquitectónicas sean de tipo totonaco, al igual que el Tajín, por la presencia de los nichos arquitectónicos asociados a la fachada de las estructuras. Estudios científicos de fechamiento absoluto arrojaron datos de una presencia ocupacional entre los años 200 a 900 d.C. Cabe señalar que Yohualichan se encuentra situado estratégicamente entre los ríos Apulco, Cuichati y Zoquiate, afluentes del Tecolutla.

Continuando hacia el norte encontramos el sitio Cerro Verde, en el municipio de Zihuateutla, el cual probablemente sea teotihuacano por reportarse la presencia de tablero en la estructura principal (Torres y Domínguez, 1996). Aún más hacia el norte, en el municipio de Venustiano Carranza, encontramos tres sitios de gran magnitud, uno de los cuales presenta juego de pelota (Suárez, 2008), lo que nos puede indicar una presencia

cultural del periodo Clásico Tardío y las primeras manifestaciones de los estilos propios del Epiclásico.

En cuanto al extremo norte de la región, sobresalió a finales de este periodo la ciudad de Xiuhcoac, el cual se ha identificado con el actual sitio arqueológico de Cacahuatengo, en el estado de Veracruz, mismo que según las fuentes históricas extendía su dominio hasta Huejutla en el estado de Hidalgo, en donde se asentaba la capital. Durante el apogeo de este señorío los toltecas que fundaron su primera capital en Tulancingo establecieron alianzas matrimoniales casando al gobernante tolteca con la hija del señor de Huexutla – Xiuhcoac (pág. 86). En torno a esto es preciso decir que para este periodo se ha detectado arqueológicamente presencia de materiales cerámicos de filiación huasteca en el norte y este de la región de estudio (García Payón 1947).

Periodo Epiclásico (650 a 900 d.C.)

Las fuentes históricas mencionan que al inicio de este periodo grupos de filiación tolteca se extendieron hacia el Totonacapan, como ya se mencionó anteriormente se asentaron en Zacatlán y migraron posteriormente hacia el sur, esto en el año 719 d.C. Se mencionan en este periodo también las poblaciones de Huauchinango, Tlapacoyan, Tlatlauquitepec, Ixtacamaxtitlan, Tulancingo y Zempoala, éstas dos últimas en los estados de Hidalgo y Veracruz respectivamente (pág. 86).

Dentro de este periodo cronológico, tuvo su apogeo la ciudad de Cantona en el área que limita el sur de nuestra región de estudio, en la denominada Cuenca de Oriental. Los materiales cerámicos recuperados en el Proyecto Cantona apuntan relaciones culturales con grupos del centro – sur de Veracruz, el Altiplano Central y la Mixteca Poblana (García Cook, 1998), muy probablemente guarda relación con el sitio de Teteles de Ávila Castillo, a decir de las primeras excavaciones que se han llevado a cabo en el sitio (Diez Barroso, 2015). La presencia inmediata del sitio de Zautla, hacia el norte de la Cuenca de Oriental nos permite inferir una ciudad satélite que presentaba en su arquitectura estructuras circulares con tablero. A unos kilómetros hacia el este se encuentran los yacimientos de obsidiana, mismos que habían sido explotados probablemente por Teteles de Ávila Castillo para el periodo Formativo, pero que para el Epiclásico los controlaba Cantona. También en

este periodo floreció Cacaxtla, en donde se registraron materiales cerámicos desde el declive del Clásico (López de Molina y Molina Feal, 1973).

Los sitios que surgieron durante el Clásico continuaron su desarrollo en el Epiclásico, sobresaliendo ciudades como Atzalan, en el municipio de Xochiapulco; Ahuacatlán, que aunque por el tipo de material cerámico fue fechado para este periodo, la presencia de patios hundidos tipo teotihuacano, sugiere que su auge pudo originarse para finales del Clásico; Parcela Escolar y Cerro Verde en el municipio de Zihuateutla conformaron importantes bastiones hacia las fronteras con la Huasteca; finalmente en el municipio de Venustiano Carranza se consolidaron sitios que dentro de sus características urbanas cuentan con juego de pelota y arquitectura monumental, como son Rancho Anáhuac y El Tequila.



Figura 47. Palma de estilo totonaco encontrada en Xiutetelco.

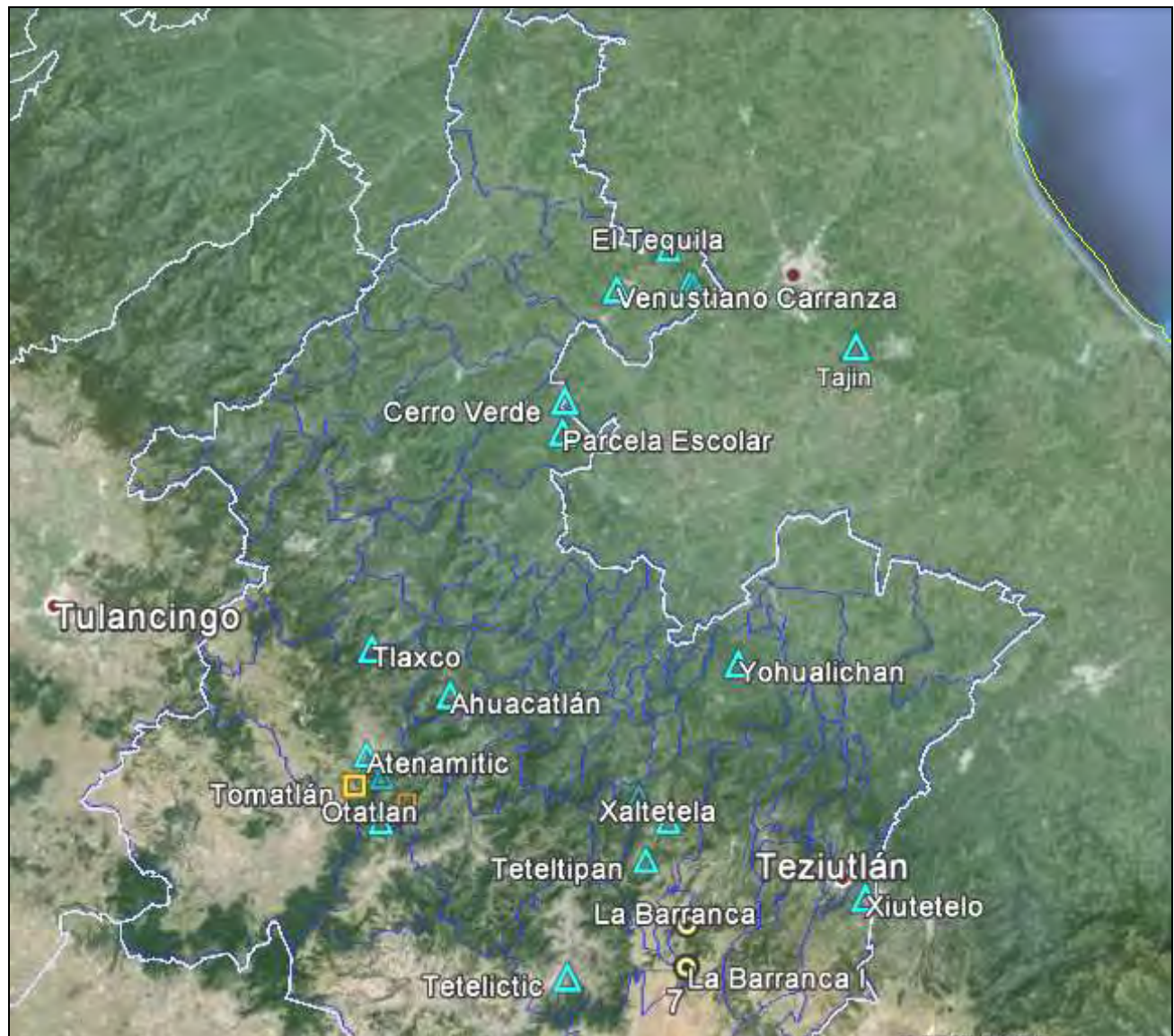


Lámina 13. Sitios del periodo Epiclásico en la región de estudio. En el extremo norte surgieron los sitios El Tequila y Parcela Escolar; en el suroeste Ahuacatlán, Atenamitic, San Miguel Tenango, Oatlán y Atzalan (Xochiapulco).

Es en este periodo cuando sitios como Yohualichan tienen gran auge y es abundante la presencia totonaca en toda la región, lo cual se comienza a observar desde finales del periodo Clásico. Se caracteriza por la escultura típica de yugos y palmas, los cuales se extendieron por toda Mesoamérica hasta la frontera sur en Centroamérica, siendo predominante en sitios de El Salvador. De igual manera en la arquitectura, sobresalen las estructuras cuya fachada decorativa presenta nichos como los de El Tajín, los cuales en la región de estudio se observan en sitios como Tetelancingo en el municipio de Zacatlán, donde hay presencia de juego de pelota y estructura monumental. En este periodo resaltaron los materiales cerámicos estilo Río Blanco, contemporáneos a Cacaxtla y el material proveniente de El Tajín.

En el municipio de Zacatlán, en la comunidad de Tomatlán se recuperó una vasija con engobe negro bruñido precedente de la cultura olmeca – xicalanca, fundadora de la ciudad arqueológica de Cacaxtla (Rábago Torres, 1974). De igual manera se registró un sitio monumental con influencia totonaca, representado por juego de pelota con arquitectura decorada con nichos, en el sitio conocido como Tetelancingo, cuya cronología tentativa culminó en el año 900 d.C. al final del periodo Epiclásico.

Posclásico Temprano (900 – 1200 d.C.)

En este periodo los sitios que surgieron durante el Epiclásico se consolidaron y continuaron su desarrollo, dando lugar a un incremento poblacional, surgiendo sitios con características agrícolas – habitacionales muy marcados. El extremo norte del estado presenta una gran concentración de estos sitios asociados a unidades domésticas, predominando la presencia del juego de pelota como característica urbana que se inició durante el Epiclásico.

Las fuentes históricas señalan la primera incursión de los grupos chichimecas al mando de Xolotl, la cual culminó en el año 1016 d.C. con la construcción de la ciudad de Tenayuca, capital de estos grupos, quienes para entonces ya habían conquistado varias ciudades de la Sierra Norte como por ejemplo Zacatlán, Huauchinango, Tototepec, Meztitlán, Pánuco y Tampico (Pág. 88).

La *Historia Tolteca – Chichimeca* hace mención de los grupos chichimecas que tomaron los señoríos de Ixtacamaxtitlan, Tlatlauquitepec y Tetela de Ocampo en el año 1176 d.C., conquistando también Xonotla y años después Ayotochco (pág. 91). Por lo anterior resulta de gran interés las piezas de filiación chichimeca que se exhiben en el museo de Zacatlán, localizadas en Tomatlán al suroeste de la comunidad de San Miguel Tenango, así como el sitio de Ahuacatlán al noreste, al cual se le dio también filiación chichimeca perteneciente a este periodo histórico.

De gran relevancia resulta también el sitio de Tlaxco en el municipio de Chiconcuautla, que presenta arquitectura monumental y que estuvo en su mayor auge durante este periodo, Tlaxco fue un importante bastión ubicado en el corazón de la Sierra Norte, flanqueando la cuenca del río Taxco, el cual es un afluente que desemboca en el Río Tecolutla, atravesando por varios asentamientos prehispánicos, lo que demuestra que la ubicación de estos sitios guarda una estrecha relación con el dominio de rutas fluviales que pudieron ser empleadas para el comercio entre el Altiplano Central y el Golfo de México. Yohualichan que tuvo su desarrollo durante el periodo Clásico mostró un debilitamiento considerable en este periodo.

Es en este periodo cuando se inició la configuración sociopolítica que sentó las bases para la conformación del Acolhuacan, cuando en el año 1141 d.C. Tenayuca pasó su capital a Tezcoco.

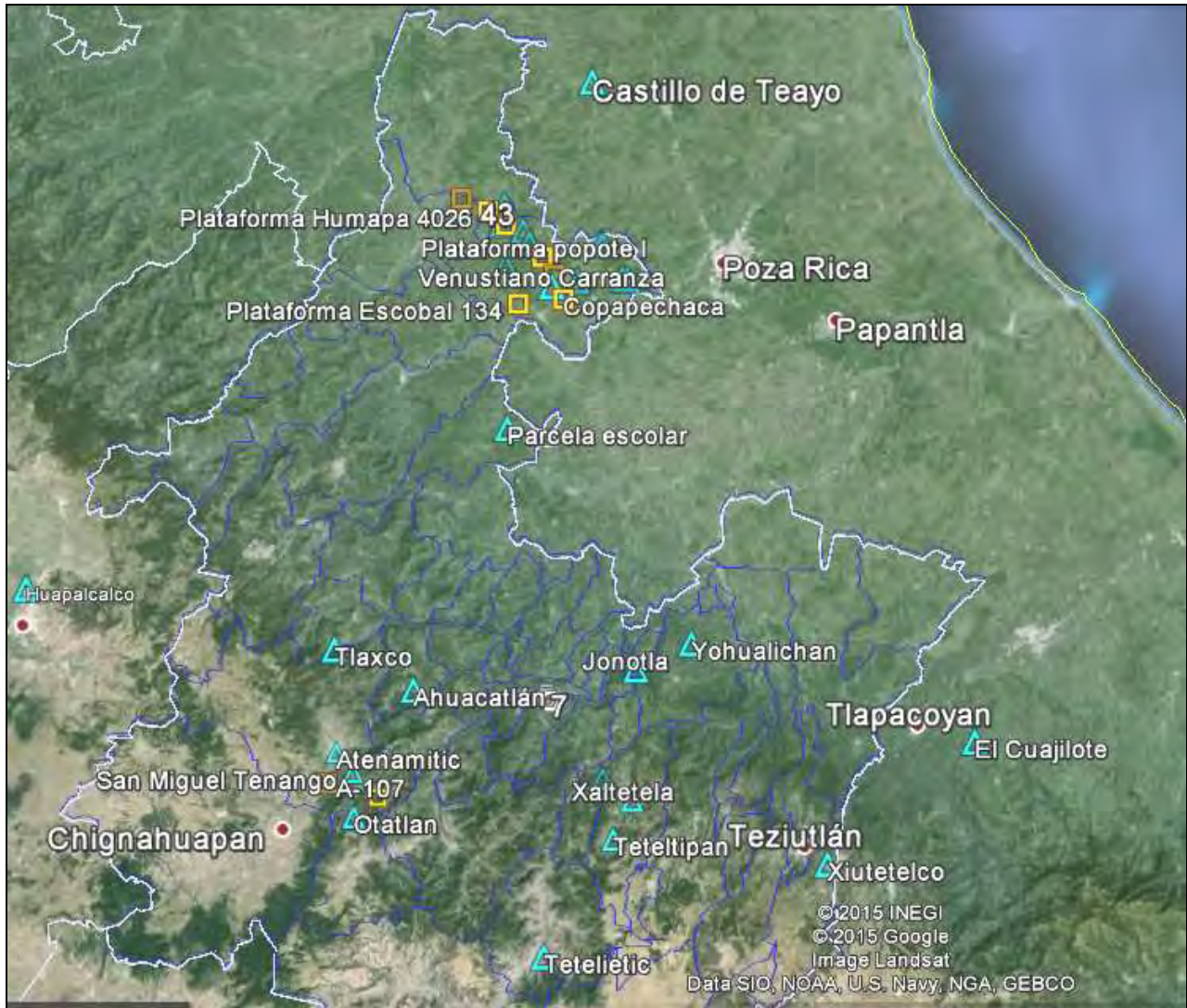


Lámina 14. Sitios del Posclásico Temprano, se observa que no se originaron sitios nuevos en este periodo pero se expandieron territorialmente los que surgieron durante el Epiclásico, lo que nos sugiere una probable consolidación de la hegemonía territorial de estas ciudades.

Posclásico Tardío (1200 – 1521 d.C.)

Hacia la región de Zacatlán y Zautla, se observó un *continuum* en el desarrollo de los sitios ya establecidos para el Posclásico Temprano, al igual que Tlaxco y Yohualichan, no así Xiutetelco, el cual ya no presentaba ocupación considerable y surgió el sitio de Jonotla cercano a Yohualichan. Las fuentes históricas mencionan que al inicio de este periodo, en el año 1327 d.C., el dominio chichimeca comenzó a decaer por la llegada al poder de los tepanecas, quienes fundaron Azcapotzalco. Arqueológicamente se observan sitios importantes en el centro de la región, sobresaliendo principalmente Ahuacatlán y Zacapoaxtla. Con la toma del poder central en el año 1439 por la coalición conformada por los mexicas y acolhuas, los antiguos señoríos bajo el control chichimeca retornaron a la administración del Acolhuacan, representado por Nezahualcoyotl. Ya en el auge del poder, cuando gobernaba el mandatario Motecuhzoma Ilhuicamina, fueron conquistados los señoríos que conformaban la cabecera de Tlatlauquitepec.

En el extremo norte de la región, dentro del municipio de Venustiano Carranza se ubican varios sitios predominantes durante este periodo, uno de los cuales presenta dentro de sus características arquitectónicas el uso de cantos rodados, en el lugar conocido como Ejido Agua Fría. Asociado también con unidades domésticas. El patrón de asentamiento de esta microrregión es bastante complejo, presentando una aglomeración de sitios de gran extensión e importancia hacia el límite noreste, colindante con Poza Rica, Veracruz.

Por lo que toca a la cuenca del Río Pantepec se detectaron dos sitios con potencial para investigación, los cuales flanquean la frontera sur de la denominada Mesa de Cacahuatengo, otrora Xiuhcoac, la cual fue conquistada en este periodo bajo el mando del gobernante mexica Ahuizotl. Los sitios registrados presentan características de producción agrícola.

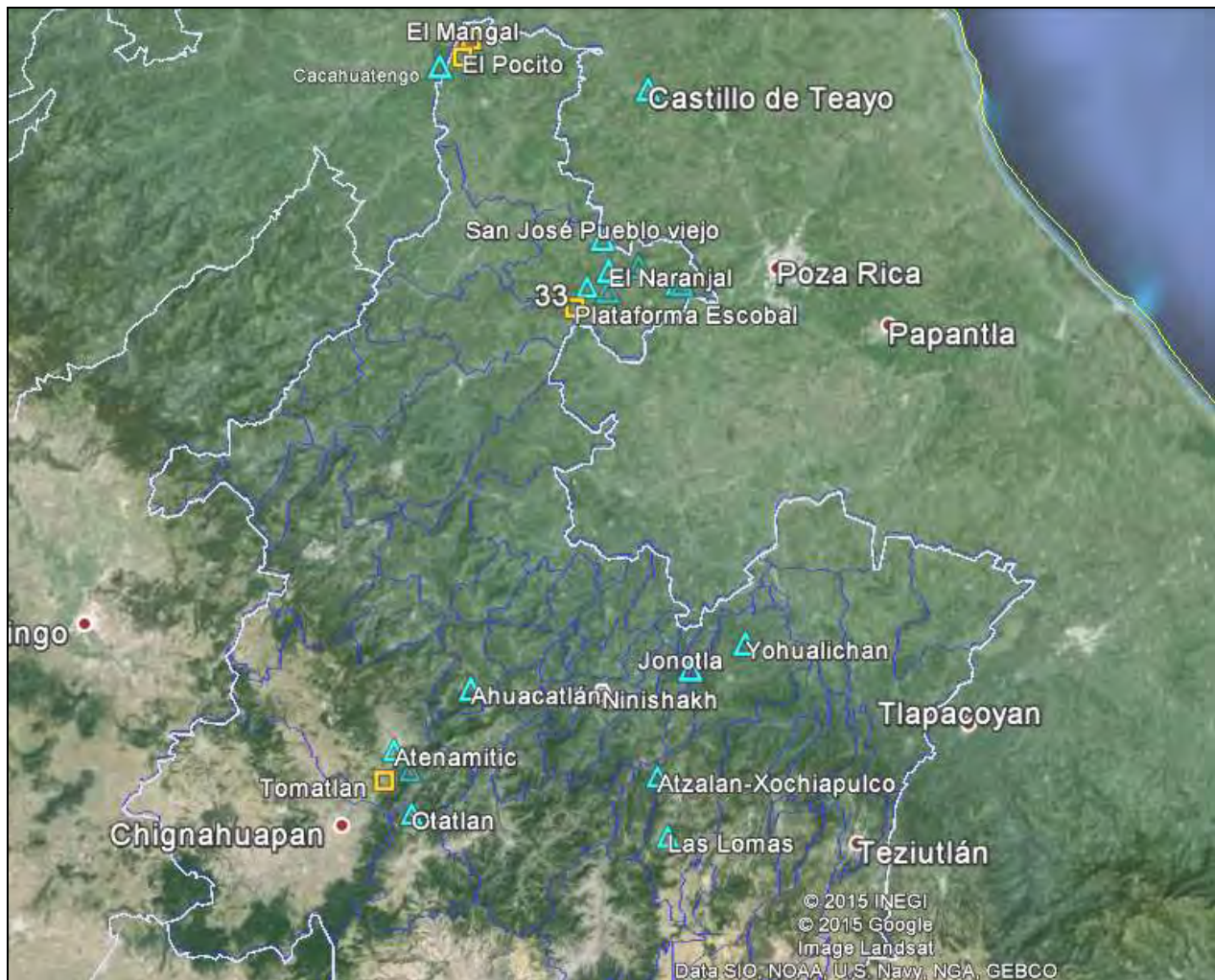


Lámina 15. En el Posclásico Tardío predominaron grandes sitios rectores como Cacahuatengo y Castillo de Teayo en el extremo norte del área de estudio y surgieron algunos sitios en el noreste del estado de Puebla.

La tributación de las provincias conquistadas por los mexicas desde el mandato de Ahuizotl, exigía grandes cantidades de mantas de algodón con diversos diseños, ciertas medidas de liquidámbar, así como trajes e insignias militares. Esta injerencia militar y los tributos que tenían que cubrirse propiciaron diferencias entre los grupos totonacos y los nahuas mexicas o acolhuas, lo que generó durante la conquista española que varios de los grupos totonacos se unieran junto con los tlaxcaltecas a los españoles para ser aliados en la guerra con Tenochtitlán.

Los párrafos anteriores ponen de manifiesto que los grupos establecidos en la región Sierra Norte de Puebla, desde sus primeros asentamientos buscaron prioritariamente territorios estratégicos en los que el paisaje y la geografía fueron imprescindibles. El inventario de estos sitios nos permite proponer incluso algunas de las rutas de intercambio comercial que atravesaban desde el Altiplano Central hasta la parte norte del Golfo de México, varios de los sitios se ubican en importantes afluentes de las tres principales cuencas hidrológicas de la región de estudio. Asociado a estas ciudades se encuentran otros elementos imprescindibles para un asentamiento, además de los ríos: el cerro sagrado, los manantiales y las cuevas.

CONCLUSIONES

El primer indicador en el que nos basamos para analizar las relaciones entre la configuración sociopolítica y el medio ambiente son las cuencas hidrográficas, al analizar las características físico – geográficas de la Sierra Norte de Puebla y observar la distribución de los asentamientos prehispánicos, es posible identificar al menos dos grandes áreas que pueden indicarnos posibles rutas de comunicación e intercambio cultural entre regiones estratégicas como son la Huasteca, el Altiplano Central y la Costa del Golfo, las cuales tienen como base la navegación intermitente sobre algunos ríos caudalosos la mayor parte del año. Estas dos áreas son las cuencas de los ríos Moctezuma y Tecolutla respectivamente, las cuales se relacionaban antes de la incursión de los grupos nahuas durante el periodo Posclásico, con las culturas *teenek*, *tepehua*, *ñahñuh* y *totonaca*, formando parte de las rutas comerciales en las que destacaron importantes asentamientos, que como vimos anteriormente pueden ser Xiucoac, el Tajín, Yohualichan, Xiutetelco, Teteles de Ávila Castillo, Buenavista - Ixtacamaxtitlan, etc.

Comenzando por el extremo norte de nuestro universo de estudio tenemos una cuenca vecina la cual separa la frontera cultural de la Huasteca con la Sierra Norte de Puebla, es la cuenca del río Moctezuma, que alimenta y forma al río Pánuco. Uno de sus afluentes es el río Amajac, cuyo origen proviene desde Pachuca, flanquea la Sierra Gorda de Querétaro dirigiéndose hacia San Luís Potosí y Tamaulipas para desembocar en el río Pánuco. Cercano al Amajac, justo en el parteaguas entre el Valle del Mezquital en el estado de Hidalgo y la Sierra Madre Oriental, a una altitud de 1299 msnm, se erigió desde antes del periodo Posclásico, el asentamiento prehispánico de Meztitlán, desde el cual hacia el sureste nace una red hidrográfica que se adentra en la sierra para luego formar el río Tuxpan. Esta franja conformada por las confluencias de las cuencas hidrográficas antes mencionadas, en la actualidad presenta características culturales muy bien definidas.

Particularmente en los límites de las cuencas del río Pánuco y el río Tuxpan, se concentran asentamientos contemporáneos *teenek* y nahuas principalmente y en lo

arqueológico se ha identificado la arquitectura propia de la Huasteca, compuesta en su mayor parte por piedras de canto rodado. No así desde la cuenca del río Tuxpan hacia el sur, este tipo de arquitectura deja de observarse en su mayor parte, con excepción tal vez de algunos sitios arqueológicos registrados en los municipios de Pantepec y Venustiano Carranza, los cuales comparten similitudes. En esta región también se localiza el sitio arqueológico conocido en la actualidad como “mesa de Cacahuatengo”, ubicada casi en la confluencia de los ríos Vinazco y Pantepec, la cual como ya se mencionó, algunos investigadores han identificado como el antiguo señorío de Xiuhcoac, capital de la Huasteca que los mexica nunca pudieron avasallar completamente. El tipo de arquitectura de este sitio nos dará la pauta para proponer en un futuro trabajo las características que pudo tener en cuanto a la arquitectura, cronología y la filiación cultural que pudo guardar con otros sitios.



Figura 48. Sitio arqueológico de Tamtoc, Fotografía, Jorge Pozos.



Lámina 16. Subdivisión de territorios geográfico – culturales en la región de estudio.

Para el norte de la cuenca del río Tuxpan se observan asentamientos que en la actualidad son ocupados por grupos *ñahñuh* serranos, esta franja cultural vista en lo general, se observa desde el norte del Altiplano Central mesoamericano, justo donde confluyen los estados de Guanajuato, Querétaro, Estado de México e Hidalgo, expandiéndose hacia el este en los estados de Puebla y Veracruz, ya en el extremo septentrional de la Sierra Madre Oriental. Al sur del río Tuxpan encontramos algunos asentamientos totonacos que arqueológicamente se encuentran identificados, como por ejemplo Tenamitic en Zacatlán, el cual proponemos sea la antigua capital del Totonacapan citada en las fuentes históricas (Torquemada 1983), además de una gran frecuencia de asentamientos actuales los cuales han sido muy poco estudiados o referenciados.



Lámina 17. Área de distribución geográfica de los asentamientos *ñahñuh* dentro del área de estudio.

Como vimos anteriormente la franja territorial conformada por los territorios *ñahñuh* se encuentra justo en la frontera que divide la Huasteca con el Totonacapan y nos da la pauta para inferir las relaciones interculturales que estos tres grupos sociales pudieron tener para principios del periodo Posclásico, antes de la incursión de los grupos nahuas.

Algunos de los asentamientos prehispánicos identificados oficialmente y a raíz del presente trabajo, nos permiten observar un patrón muy recurrente en cuanto a su distribución, por lo que se observan trazos de posibles rutas de movilidad e intercambio cultural. El primer ejemplo lo encontramos para el periodo Formativo Medio (1500 – 400 a.C.) dentro de la cuenca hidrográfica del río Tecolutla, ubicando dos sitios de importancia capital para el desarrollo regional: Teteles de Ávila Castillo y Chignautla, el primero de ellos presenta presencia olmeca particularmente proveniente de San Lorenzo Tenochtitlán, como consta en los materiales cerámicos recuperados en recientes investigaciones (Diez Barroso, 2015). En ambos sitios también se detectó cerámica probablemente de manufactura regional, la cual fue reportada en el norte de la Cuenca de Oriental (Merino,

1997). Ambos sitios se encuentran ubicados estratégicamente en las cercanías del río Balastreda, el cual se convierte en el río Tecolutla antes de desembocar en el Golfo de México. Los materiales arqueológicos registrados en Teteles de Ávila Castillo en recientes investigaciones nos dan la pauta para proponer una interacción de grupos locales con grupos olmecas, ya sea por cuestiones comerciales o de tipo militar, o bien como almacenamiento o resguardo de vajillas suntuosas cuya posesión pudo significar algo importante para el poseedor, en ámbitos de poder y jerarquía social. La ciudad arqueológica de Teteles de Ávila también era productora de armas de obsidiana, por lo que es posible que ésta ciudad controlaba los yacimientos localizados en Oyameles y Pico de Orizaba, los cuales son los más cercanos geográficamente, por lo que se infiere que esta ciudad producía y distribuía armas a otras ciudades. Los estudios preliminares refieren que la procedencia de la materia prima provenía de los yacimientos de Oyameles y del Pico de Orizaba (Diez Barroso 2015). En este caso particular es clara una vía de movilidad que comunicaba el norte de la Cuenca de Oriental con el Norte del Golfo de México, cuyo dominio socio – político se puede inferir que lo controlaba Teteles de Ávila Castillo.

La ruta que se menciona en el párrafo anterior se encuentra con una mayor extensión para el periodo Clásico, en donde se observa la presencia de sitios con elementos constructivos teotihuacanos como son el talud – tablero y los tipos de aplanados y estucos arquitectónicos. En este caso ubicamos desde la ciudad de Teotihuacán un corredor que se extiende hacia el noreste del estado de Hidalgo, cuyo exponente es el sitio arqueológico de Xihuingo, en el municipio de Tepeapulco, desde donde nos adentramos al valle poblano – tlaxcalteca y que nos comunica hacia el municipio poblano de Ixtacamaxtitlan, en donde se sitúa el sitio de Bellavista, donde inicia la Sierra Norte de Puebla y que siguiendo hacia el este nos conduce a Xiutetelco, sitio pluricultural con fuerte influencia y presencia teotihuacana y que también se encuentra dentro del área de la vertiente del río Tecolutla.

Los datos recuperados en las excavaciones de Teteles de Ávila Castillo permiten suponer que hubo una fuerte influencia tecnológica, principalmente en el ramo de la construcción con la implementación del estuco (*Ídem*), lo cual nos permite inferir que ésta ciudad pudo influir a finales del periodo Formativo al desarrollo urbano de Teotihuacán y que de alguna manera, como lo mencionó Torquemada al recopilar la historia oral del

Totonacapan, un grupo de ésta región emigró al Altiplano Central mesoamericano para construir la ciudad de Teotihuacan (Torquemada 1983: 55). En este sentido las influencias tecnológicas y culturales en un protoclásico pudieron provenir del norte del Golfo de México hacia el Altiplano Central.

Para la cuenca del río Tuxpan la distribución de los asentamientos identificados comunica una franja dentro del límite sur de la región cultural Huasteca, que como ya se mencionó, en la actualidad presenta asentamientos *ñahñuh* contemporáneos, hay registro de presencia cultural desde el periodo Formativo (Suárez 2008) y posteriormente sitios con arquitectura similar a la Huasteca (*Ídem*). De mayor complejidad resulta la cuenca del río Cazonas, debido a que actualmente son pocos los sitios arqueológicos registrados, lo que nos limita en cuanto a las posibles interpretaciones de patrón de asentamientos y rutas de movilidad, pero nos dan la pauta para plantear futuras investigaciones que nos permitan inferir procesos de comunicación e interculturalidad de los grupos humanos asentados en la región, ya que al igual que en la actualidad, es probable que desde el periodo Formativo, los diversos grupos sociales no sólo interactuaban, sino también cohabitaban formando verdaderas sociedades pluriculturales.



Figura 49. Detalle del sistema constructivo del sitio arqueológico de Bellavista – Ixtacamaxtitlan, donde se observa el talud con estuco.

Las rutas comerciales que las fuentes históricas mencionan, las cuales comunicaban los valles centrales con el norte del Golfo de México, sitúan a la ciudad de Zautla, la cual presenta sitios arqueológicos registrados, como es el caso de Tetelictic, motivo por el cual es necesario replantear algunos datos relacionados con la filiación cultural del sitio y proponer una investigación sistemática en la localidad con el fin de identificar un sitio de importancia tal como para ser el punto fronterizo entre el Altiplano Central y la Sierra Norte de Puebla que conduce al Golfo de México.

En cuanto a la información que nos brindan las fuentes históricas sobre los grupos sociales que irrumpieron o se asentaron en la región de estudio, un dato importante que puede llevar a confusión si no se aclara es la presencia tolteca en la región, la cual según varios cronistas data desde el siglo V d.C. Eso significa que cuando la ciudad de Tollan Xicocotitlan, capital de los Toltecas entre los años 900 a 1150 d.C., se había constituido como tal, los grupos toltecas ya habían conquistado desde varios siglos atrás una considerable extensión territorial que incluye la Sierra Norte de Puebla como importante ruta comercial hacia el norte del Golfo. De ser así, estos grupos comenzaron a desestabilizar los territorios conquistados por Teotihuacán desde el periodo Clásico para irse consolidando hegemónicamente hasta formar una de las culturas dominantes de Mesoamérica previa al poder Mexica que conocieron los conquistadores europeos en el siglo XVI. También se puede inferir la presencia tolteca en la Sierra Norte de Puebla a través del sistema de alianzas matrimoniales que se formaron entre grupos chichimecas y posteriormente culhua – mexica, como fue en el caso de la alianza entre el Acolhuacan - Tezcoco y Xicotepec en el año 1428, bajo el mandato de Nezahualpilli y años después entre Quauchinanco y Tenochtitlán, con Ahuizotl en el gobierno mexica para el año 1486.

Finalmente subrayamos la importancia cultural que se observa en la franja que se forma en la cuenca del río Cazonas hacia el sur, en donde sobresalen, tanto en lo arqueológico como en la actualidad, importantes asentamientos totonacos que al presente han sido escasamente estudiados. Con los resultados de la presente investigación proponemos que se debe enfocar la atención en la red de caminos, identificables mediante un estudio etnográfico partiendo de las antiguas rutas de los arrieros, las cuales reutilizaban en la mayoría de los casos las vías de comunicación prehispánicas y siguieron siendo socorridas durante la conquista y las guerras de independencia y revolución.

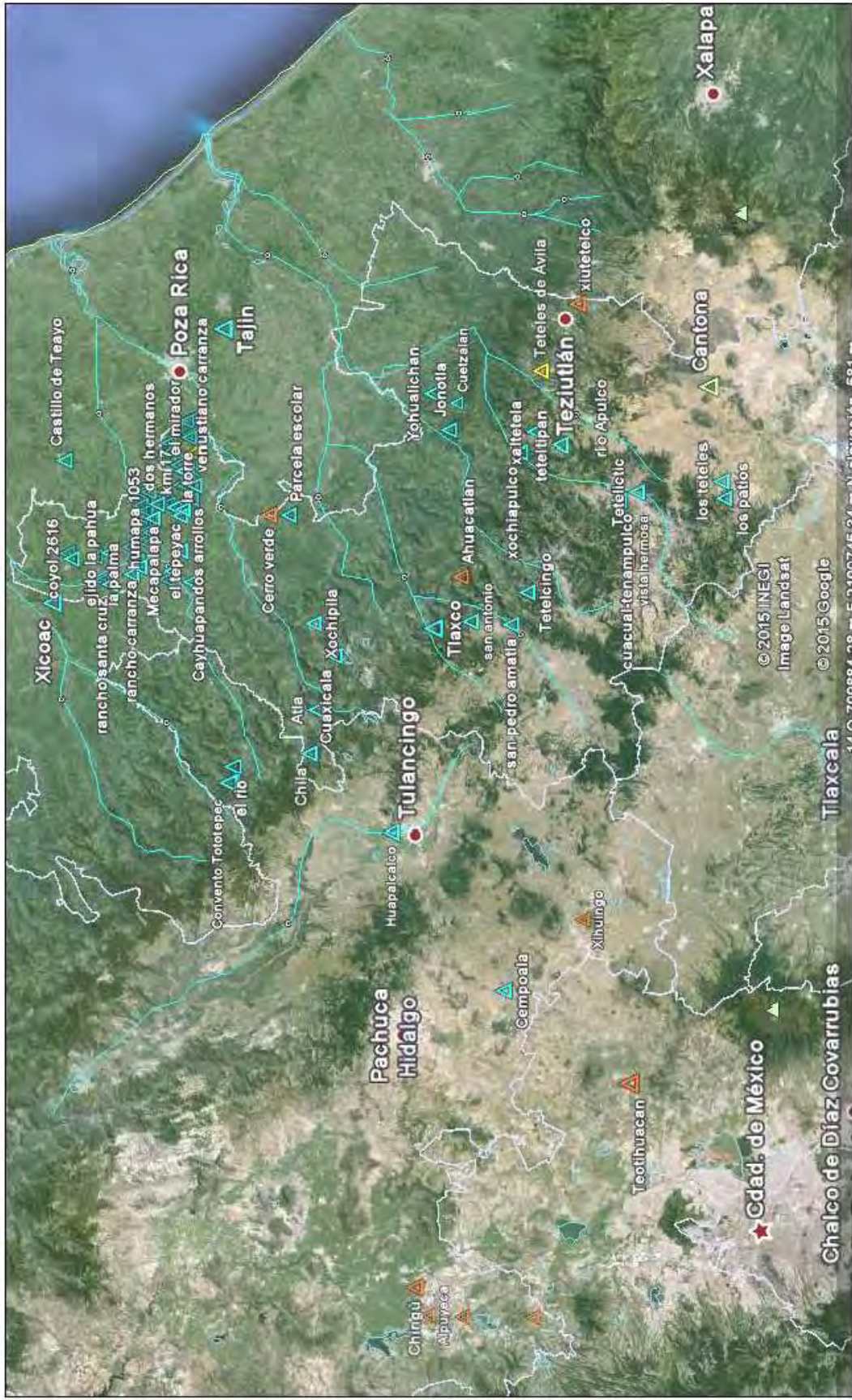


Lámina 18. Distribución de los sitios arqueológicos registrados por el INAH.

BIBLIOGRAFÍA

Arana de Swadesh, Evangelina

1975 *Las Lenguas de México, Volumen 1.* Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Beristain, Francisco

2000 *Expediente Técnico, Zona Arqueológica de Yohualichan,* Dirección de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas. Archivo técnico de la sección de arqueología del Centro INAH Puebla.

Berlin Heiy Rendón

1947 *Historia Tolteca- Chichimeca: anales de Quauhtinchán;* Antigua Librería Robredo, de José Porrúa e hijos, México.

Boturini, Lorenzo

1749 *Idea de una historia general de la América Septentrional.* Fascimilar, s/e, Madrid.

Brown, Cecil H., David Beck , Grzegorz Kondrak, James K. Watters y Soren Wichmann

2011 Totozoquean. *International Journal of American Linguistics* No. 77, 323–372.

Campbell, R. Joe.

1985 *A morphological Dictionary of Classical Nahuatl, A morpheme Index to the vocabuolario en lengua mexicana y castellana of Fray Alonso de Molina.* Madison: Hispanic Seminary of Medieval Studies.

Carballal Staedtler, Margarita, Javier Martínez González y Ma. Antonieta Moguel Cos
2012 Salvamento Arqueológico Línea de Transmisión El Salto – Teotihuacan, estados de Puebla, Hidalgo y México. Informe final, DSA, INAH.

Carrasco Pizana, Pedro

1950 *Los otomíes: cultura e historia prehispánicas de los pueblos mesoamericanos de habla otomiana*. Instituto de Historia, UNAM, México.

1996 *Estructura Político Territorial del Imperio Tenochca: la Triple Alianza de Tenochtitlan, Tezcoco y Tlacopan*; El Colegio de México – Fondo de Cultura Económica; México.

Castillo Farreras, Víctor M.

1974 La Matrícula de Tributos. En Historia de México V. 3: 523 – 588. Salvat, México.

Cedillo, Carlos y Omar Ruiz Gordillo

1996 Informe Proyecto Yohualichan, Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México

Cepeda Cárdenas, Gerardo

1976 *Tlatlauquitepec*, Tesis de Maestría en Ciencias Antropológicas, UNAM, México.

1991 Informe. Tlatlauquitepec de la región Sierra Norte de Puebla, Yohualinchan; Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.

Chavero, Alfredo

1892 *Fernando de Alva, Ixtlilxochitl, Historia chichimeca*, Ed. México V.2. México.

Cobean, Robert, Elizabeth Jiménez García y Alba Guadalupe Mastache

2012 *Tula*, Fondo de Cultura Económica, México.

Cowan, George M.

1952 *El idioma silbado entre los mazatecos de Oaxaca y los tepehuas de Hidalgo, México*. Ediciones Tlatoani, México.

Dibble, Charles E.

1980 *Códice Xolotl*. UNAM., México.

Diez Barroso Repizo, Alberto

2012 “Propuesta clasificatoria de las representaciones del *zaki hñä hñü* en la Sierra Norte de Puebla. El sistema Judío – Diablo – Presidente del Infierno – Señor de Noche”, en *Revista Desacatos*, CIESAS, México.

2015 *Salvamento Arqueológico Teteles de Ávila Castillo*, informe técnico, INAH, México.

Dow, James

1974 *Santos y supervivencias: Funciones de la religión en una comunidad otomí*, Instituto Nacional Indigenista; Secretaría de Educación Pública. México.

Espinoza Sainoz, Manuel

2008 *Voces del Totonacapan. Xtachiwinkán likatutunaku kachikín*. CDI, México.

García Aguirre, Feliciano

2012 *La minería en México. Espacios para el capital a cielo abierto*. Theomai, núm. 25, 2012, pp. 128-136. Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo; Buenos Aires, Argentina

García Payón, José

1947 Exploraciones en el Totonacapan meridional (Región de Misantla, Ver.). *Anales del INAH*, tomo II: 73-111, México.

1950 a Exploraciones en Xiutetelco. Universidad Veracruzana, año 2, tomo II, núm.

- 22: 397-426, México.
- 1950 b Exploraciones en Xiutetelco. Universidad Veracruzana, año 2, tomo II, núm. 23: 447 - 476, México.
- 1953 ¿Qué es lo totonaco? Huastecos, totonacos y sus vecinos. Ignacio Bernal y Eusebio Dávalos Hurtado (eds.) V Reunión de la Mesa Redonda de Antropología e Historia, Revista Mexicana de Estudios Antropológicos, tomo XII, 2 y 3: 379-401, México.
- 1954 La zona arqueológica de Yohualichan, Mecanoescrito. Archivo de monumentos Prehispánicos, INAH; México
- 1965 Descripción del pueblo de Gueytlalpan por el Alcalde Mayor Juan de Carrión, Universidad Veracruzana, Xalapa, México.

García Márquez, Agustín

- 2005 Los Aztecas en el Centro de Veracruz, UNAM, México.

García Martínez, Bernardo

- 1987 *Los pueblos de la sierra. El poder y el espacio entre los pueblos indios del norte de Puebla*, El Colegio de México, México.

Gerhard, Peter

- 1998 Reseña del libro: *Los Lienzos de Acaxochitlan, Hidalgo y su importancia en el poblamiento de la Sierra Norte de Puebla y zonas vecinas*, de Guy Stresser-Peán; en *Hispanic American Historical Review*, Vol. 79, no. 3

González Phillips, Graciela

- 1988 *Antecedentes coloniales (siglos XVI a XVII) Historia de la Antropología*. Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) México.

Guevara Sánchez, Arturo

- 1990 Informe de actividades de mantenimiento y topografía en Yohualichan, 1990, Archivo de la Coordinación Nacional de Arqueología (20-38)

Harris, Marvin

1983 El desarrollo de la teoría antropológica, Edición Siglo XXI, Madrid

Hernández y Heiras

2004 *Los Tepehuas*; Instituto Nacional Indigenista, México.

Hoyo, Eugenio del

1975 "Ensayo historiográfico sobre D. Fernando de Alva Ixtlilxóchitl", en *Memorias de la Academia Mexicana de la Historia*, vol. XVI. México

INEGI

1985 Anuario Estadístico de Puebla; en línea: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integración/pais/anuario_est/pub/1985/AEP85T1T2l.pdf

1987 Síntesis Geográfica, nomenclator y anexo cartográfico del Edo. de Puebla, México.

1995 Censo estatal de población y vivienda. México.

2000 Perfil sociodemográfico de Puebla, en línea: <http://www.inegi.org.mx>

Ixtlilxochitl, Fernando de Alva

1985 Ver O'Gorman 1985

2003 *Historia de la Nación Chichimeca*, Ed. Madrid.

Krickeberg.

1980 "Los totonaca", en *Atlas Arqueológico 1959 – 1980*; p. 57, Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología; INAH, México.

Krugel,

1961 Catálogo arqueológico del estado de Puebla, INAH, México

Leander, Birgitta

s/f Documento No. 075. Un levantamiento entre los indígenas de Iztacmixtitlan, CIESAS, Fondo Mexicano de la Biblioteca Nacional de Francia, en línea: <http://www.amoxcalli.org.mx/presentaCodice.php?id=075>

Lombardo Toledano, Vicente

1932 "Geografía de las lenguas de la Sierra de Puebla, con algunas observaciones sobre sus primeros y actuales pobladores", Universidad de México, II; 14 – 96. UNAM, México.

López Austin, Alfredo

2000 Reseña de "Los Lienzos de Acaxochitlán (Hidalgo) y su importancia en la historia del poblamiento de la Sierra Norte de Puebla y zonas vecinas" de Guy Stresser-Péan; Historia Mexicana, vol. XLIX, núm. 3, enero - marzo, 2000, pp. 527-532, El Colegio de México, México.

Lugo-Hubp, José, *et. al.*

2005 Los procesos de remoción en masa en la Sierra Norte de Puebla, octubre de 1999: Causa y efectos, en Revista Mexicana de Ciencias Geológicas, Vol. 22, No. 2, pp. 212- 228, México

Masferrer, Elio K.

2004 Los Totonacos, CDI, México.

Masferrer, Elio, Jaime Mondragón y Georgina Vences

2010 Los pueblos indígenas de Puebla: atlas etnográfico; Gobierno del Estado de Puebla, INAH, México.

Masferrer, Elio; Lourdes Báez Cubero y Ma. Cristina Saldaña Fernández

1994 Nahuas de la Sierra Norte de Puebla, Instituto Nacional Indigenista, Secretaría de Desarrollo Social, México.

Medina Jaen, Miguel

2007 Sistematización del inventario nacional de sitios y zonas arqueológicas, 2002 – 2007 informe final, INAH, Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, México.

Melgarejo Vivanco, José Luís

1970 Los lienzos de Tuxpan. Códices de tierras; Estudio de José Luis Melgarejo Vivanco; Fotografía de Manuel Álvarez Bravo. Editorial La Estampa Mexicana, México.

Menegus Bornemann, Margarita

2006 Reseña "Códice Mapa Quinatzin. Justicia y derechos humanos en el México antiguo" de Luz María MoharBetancourt Historia Mexicana, vol. LV, núm. 4, abril-junio, 2006, pp. 1497-1500, el colegio de México, México.

Merino, Leonor; A. García Cook y Aline Lara

2000 Informe de la temporada 2000 del proyecto Norte de la Cuenca Oriental, Puebla, 2ª temporada, 2000, Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.

Mohar Betancourt, Luz María

2004 *Códice Mapa Quinatzin. Justicia y derechos humanos en el México antiguo*, México, Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Miguel Ángel Porrúa, México.

s/f Códice Quinatzin. CIESAS, Fondo Mexicano de la Biblioteca Nacional de Francia, en línea: <http://www.amoxcalli.org.mx/presentaCodice.php?id=373>

Molina Feal, Daniel

1979 Informe primera temporada 1979 – 1980-81, en Yohualichan, 20-42,

- archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.
- 1981 Informe de la 1ª temporada y temporadas 1979 – 1980 – 1981, en el sitio arqueológico de Yohualichan, archivo técnico de la Coordinación de Arqueología, (20 – 42), INAH, México.
- 1986 “La arquitectura de Yohualichan, Puebla”, Arquitectura del Golfo 1 No. 8, Cuaderno de Arquitectura Mesoamericana, división de estudios de posgrado facultad de arquitectura, UNAM.
- Molina Feal, Daniel y Omar Ruiz Gordillo
- 1981 La segunda temporada de excavaciones en Yohualichan, Puebla, en XVII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología, Guatemala, Memoria 1984, México
- Mora Molina, David
- 1990 a Informe Zona arqueológica “Cerro Tenampulco”, Zautla – Puebla. Informe preliminar 10 agosto 1990, (20 – 36), archivo técnico de la Coordinación de Arqueología, (20 – 42), INAH, México.
- 1990 b Proyecto arqueológico Yohualichan, Puebla (20-48), archivo técnico de la Coordinación de Arqueología, (20 – 42), INAH, México.
- 1991 Proyecto arqueológico Yohualichan, 1991. Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.
- Mora Molina, David y Juan Rique Flores
- 1992 Informe. Programa de mantenimiento, instalación e investigación de la zona arqueológica de Yohualichan, Puebla, temporada 1991, Archivo técnico de la Coordinación de Arqueología (20 – 50), México.
- Mora, Jaime
- 1983 Cuarta Mesa Redonda sobre Historia y Antropología de la Sierra Norte del Estado de Puebla, Cuetzalan, 1983, México. Pp. 9-10

Noguez, Xavier

2010 Arqueología mexicana, Vol. 18, N°. 106 (nov.-dic.), 2010 (Ejemplar dedicado a: El culto a los ancestros en Mesoamérica), págs. 84-85, México.

Offner, Jerome A.

2010 Un segundo vistazo al códice Xicotepec; Revista Itinerarios, V. 11: 51-83, México.

O'Gorman, Edmundo (ed.)

1985 *Obras históricas de Fernando de Alva Ixtlilxóchitl*, UNAM, México.

Palacios, Enrique Juan

1926 Yohualichan y el Tajín, Monumentos arqueológicos en Cuetzalan, descubiertos por la Dirección de Arqueología. Secretaría de Fomento, México.

1945 "Exploraciones en Tuzapan y zonas comarcanas". Anales del Museo Nacional de Antropología e Historia, III; 133 – 145, México.

Rendón, Silvia

1965 "*Relaciones Originales de Chalco Amaquemecan*", FCE, México.

Romero Vivas, I. Laura

2003 El agua en la cosmovisión totonaca; Boletín del archivo histórico del agua, No. 23, 2003, pp. 48 – 54, México.

Ruiz Gordillo, Omar

1981 Informe Proyecto Yohalichan 1996, Archivo Técnico de la Coordinación de Arqueología (20 – 115). INAH, México.

1996 Algunos materiales arqueológicos de la Sierra Norte de Puebla, en XVII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología, Guatemala, Memoria 1984, México

- 2006 Informe del Proyecto preventivo para el mejoramiento de la zona arqueológica de Yohualichan; julio - nov. 2006. Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.
- 2008 Informe de Proyecto preventivo para mantenimiento menor en Yohualichan, Archivo técnico del Centro INAH Puebla.
- 2011 Proyecto Yohualichan Investigación y conservación Omar Ruiz Gordillo 20-333; Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.

Omar Ruiz Gordillo y Héctor Adolfo Quintanar Pérez

- 2012 Proyecto Yohualichan temporada 2012 investigación y conservación 20-335; Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.

Omar Cruz Gordillo y Arturo Hernández Rojas

- 2007 Proyecto preventivo para el mejoramiento de la zona arqueológica de Yohualichan; Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.

Sahagún, Bernardino de

- 1985 Historia general de las cosas de la Nueva España, Notas de Ángel María Garibay. Editorial Porrúa, México.

SEDESOL

- 2011 www.sedesol.gob.mx

SEMARNAT

- 2012 www.semarnat.gob.mx

Serrano Carreto, Enrique (coord.)

- 2006 Regiones Indígenas de México, CDI, México.

Stresser-Péan, Guy

- 1995 El Códice de Xicotepec, reproducción facsimilar con estudio e interpretación por Guy 2 v., México, Gobierno del Estado de Puebla, Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, Fondo de Cultura Económica, México.
- 1998 Los Lienzos de Acaxochitlán, Hidalgo y su importancia en la historia del poblamiento de la Sierra Norte de Puebla y zonas vecinas; CEMCA, México.

Suárez Cruz, Sergio

- 2008 Informe técnico estudio de factibilidad mediante prospección arqueológica en la carretera México – Tuxpan temporada 2008, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, México.
- 2009 a Informe técnico del Proyecto: Rescate y Prospección arqueológica en el trazo del gasoducto y oleoducto campo Humapa, en la Sierra Norte del Estado de Puebla, febrero 2009, Archivo Técnico del Coordinación de Arqueología, México.
- 2009 b Informe técnico del Proyecto: Arqueología de la Sierra Norte de Puebla, temporada 2009, supervisión y rescate arqueológico de los trazos de gaseoductos de PEMEX, Archivo Técnico del Coordinación de Arqueología, México.
- 2010 a Rescate arqueológico en el trazo de los oleoductos de 6 y 8 pulgadas que van de la macropera Coyula 1663 a la batería de separación Coyula I, municipio de Venustiano Carranza, sept. 2010. Archivo Técnico del Coordinación de Arqueología, México.
- 2010 b Proyecto Arqueología Sierra Norte de Puebla, prospección y rescate en los trazos de ductos, caminos de acceso y macroperas de Pemex, temporada 2010. Archivo Técnico del Coordinación de Arqueología, México.
- 2011 Informe del Proyecto Arqueología Sierra Norte de Puebla, temporada 2011, prospección de ductos, caminos de acceso y macroperas de Pemex,

- Archivo Técnico del Coordinación de Arqueología, México.
- 2012 a Informe del Proyecto Arqueología Sierra Norte de Puebla, temporada 2012, supervisión y rescate de ductos, caminos y macroperas de Pemex. Archivo Técnico del Coordinación de Arqueología, México.
- 2012 b Informe prospección arqueologica para atender denuncia en los municipios de Zapotitlán de Méndez y Huitzilan de Serdán sobre hallazgos de petrograbados.

Suárez Cruz, Sergio y Ma. Cristina Elisa Pérez Alemán

- 1996 Informe técnico referente a afectación de una estructura arqueológica localizada en San Juan Xiutetelco; 20-95. Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.

Sergio Suarez Cruz y Jaime Echeverría

- 2005 Informe técnico: estudio de factibilidad mediante prospección arqueológica en la autopista México – Tuxpan, tramo Puebla dic. 2005, Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.

Suárez Cruz, Sergio y Tania Junquera Gonzáles

- 2009 Informe técnico del Proyecto: Supervisión y salvamento arqueológico en el trazo de la Autopista México – Tuxpan, tramo Puebla, temporada 2009 (20. 297). Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, México.

Tena, Rafael

- 2004 Anales de Tlatelolco, México, CONACULTA, (Cien de México). México.

Torquemada, Juan de

- 1983 Monarquía Indiana, UNAM, México.

Torres Gil, Luciano

- 1996 Informe del Proyecto PROCEDE municipio de Zihuateutla, Puebla, Archivo de la Dirección de Registro Público de Monumentos y zonas arqueológicas, INAH, México.
- 1998 Informe del Proyecto PROCEDE municipio de Venustiano Carranza, Puebla, Archivo de la Dirección de Registro Público de Monumentos y zonas arqueológicas, INAH, México.

UNESCO

- 2012 Atlas de lenguas en riesgo, en línea:
<http://www.unesco.org/culture/languages-atlas/es/atlasmap.html>

Vázquez Chamorro, Germán (ed.),

- 1985 "Historia de la nación Chichimeca", Editorial México.

Vázquez Rangel, Lluís

- 1961 Catálogo arqueológico del estado de Puebla, INAH, Archivo técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, México.

Velázquez, Feliciano

- 1975 *Códice Chimalpopoca: Anales de Cuauhtitlán y Leyenda de los Soles*, UNAM, México.

Anexo 1.- Catálogo de sitios y zonas arqueológicas en el norte del Estado de Puebla.

Derivado de la presente investigación se originó un catálogo de sitios y zonas arqueológicas registradas en la región norte del estado de Puebla, este catálogo nos permite entre otras acciones establecer un punto de partida para futuras investigaciones, proponer medidas de conservación y salvaguarda, así como verificar datos ya existentes. De igual manera es posible generar mapas cronológicos que nos permitan iniciar estudios de análisis espacial para inferir posibles patrones de asentamiento, también nos permite generar un mapa de riesgo con el cual el departamento de arqueología pertinente puede anticiparse en las investigaciones de rescates y salvamentos arqueológicos. Para la realización de este trabajo se tomaron en cuenta los estándares de sistematización para la inventariación de sitios y monumentos arqueológicos de la Dirección de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas del INAH (Medina, 2007: 41).

La metodología para llevar a cabo el inventario de los sitios consistió en capturar la información de las cédulas en un Sistema de Información Geográfica (SIG), localizando en primera instancia los sitios registrados, dándoles a cada uno una nomenclatura de acuerdo a su jerarquía y temporalidad. Se integró al SIG los datos del INEGI en relación a las cartas topográficas a escala 1:50,000, lo anterior por tratarse del mismo esquema en el cual se registran ante el INAH, lo que facilita la búsqueda, actualización y corroboración de la información cuando se accede al archivo público.



Lámina 16. Correlación de las cartas del INEGI escala 1:50,000 con respecto a los diferentes municipios estudiados en la región. Elaboró Diez Barroso 2014 con metadatos de INEGI y CONABIO.

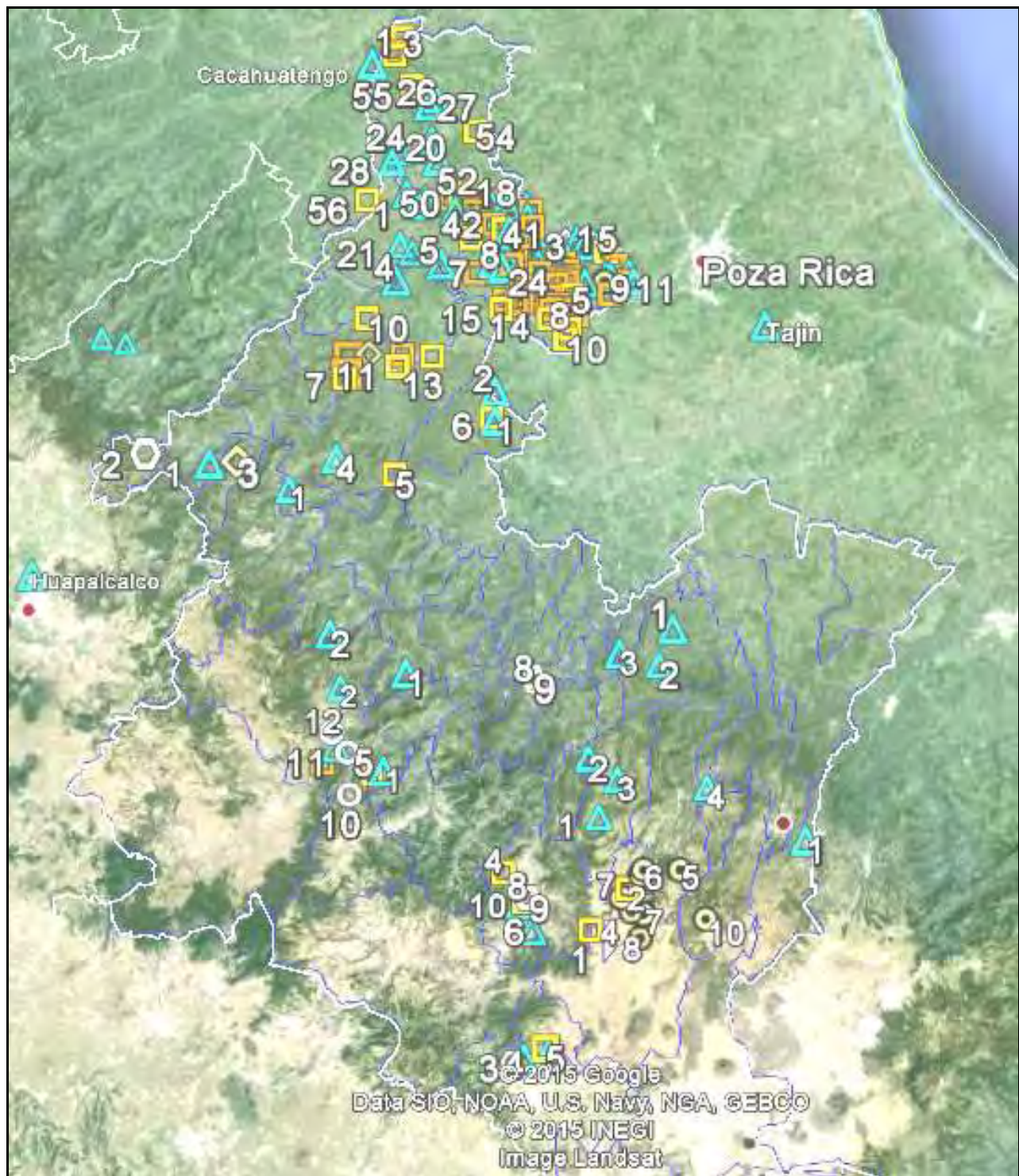


Lámina 17. Inventario arqueológico de la región Sierra Norte de Puebla, según datos oficiales registrados ante el INAH, actualizados al 2015. Elaboró Alberto Diez Barroso, 2014.

El criterio de jerarquización tentativa se elaboró identificando los sitios de acuerdo a su complejidad arquitectónica, urbana, simbólica, así como también a la clasificación contenida en las cédulas de registro de la Dirección de Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas (DRPMZA) del INAH. De esta manera podemos distinguir las siguientes categorías: 1) sitios arqueológicos; 2) yacimientos arqueológicos de materias primas; 3) petrograbados y pintura rupestre; 4) cuevas ceremoniales.

De las categorías señaladas anteriormente se desarrollaron dos subcategorías para el rubro *sitios arqueológicos*: a) grandes complejos urbanos o rituales y b) unidades domésticas aisladas. El criterio empleado en esta clasificación, que como ya dijimos es un planteamiento *a priori*, tomó como base la complejidad de los vestigios arqueológicos registrados. Para la primer subcategoría, *grandes complejos urbanos o rituales*, se consideró en primera instancia la complejidad arquitectónica y urbana del sitio, su extensión y la monumentalidad de sus estructuras. La subcategoría unidades domésticas aisladas contempla los registros de alineamientos, montículos, basamentos, plataformas o terrazas aisladas o que no rebasan más de tres elementos, cuyas alturas no superan los 5 metros.

El orden de los datos se realizó tomando como base la cartografía del INEGI, en escala 1:50,000, plasmada en ortofotos satelitales dentro del programa *Google Earth*, georeferenciando cada dato en dicho programa y añadiendo su ficha técnica de manera sistemática. El inventario inicia de sur a norte de la región de estudio, se incluyen los datos básicos de las fichas técnicas para cada sitio, a cada uno de los cuales dentro de su clasificación se le otorgó un número consecutivo.

Nomenclatura



Gran complejo urbano o ritual.



Unidades domésticas o arquitectura aislada.



Yacimientos arqueológicos de materias primas.



Petrograbados y manifestaciones gráfico rupestres.

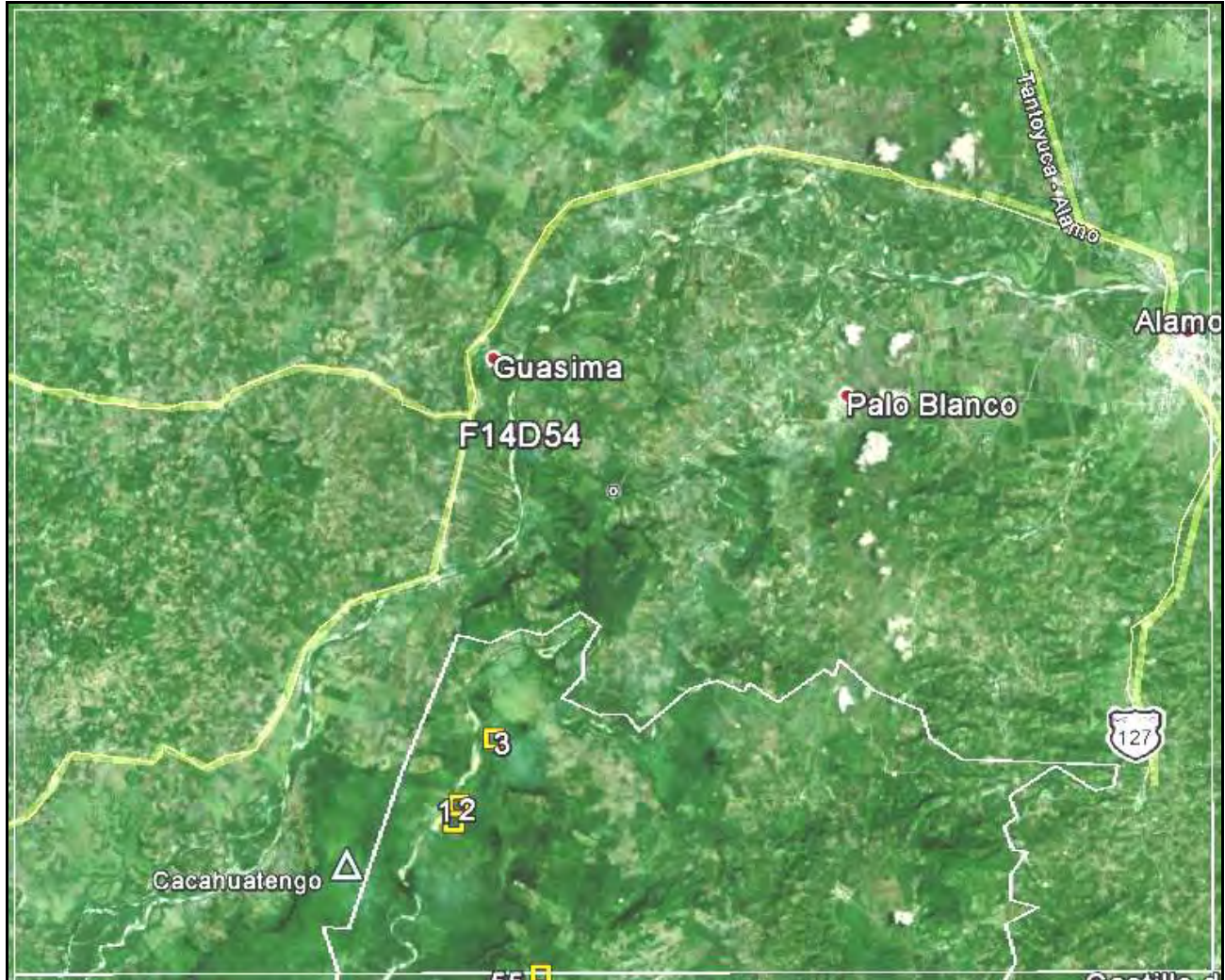


Cuevas arqueológicas y ceremoniales



Referencias en fuentes históricas

Carta F14D54 (Álamo)



La carta comprende el municipio de Francisco Z. Mena y colindante al oeste, norte y este por el estado de Veracruz. Nótese la cercanía con el sitio de Cacahuatengo y la ubicación de los sitios con respecto al río Pantepec.



Unidades domésticas o arquitectura aislada.

1) El Pocito

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Se observa arquitectura con piedra careada y piedra con tierra.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 1200 – 1521 d.n.e.

Observaciones: hay saqueo antiguo, extracción de piedra para construcción, erosión moderada parcial; con potencial para investigación.

Coordenadas: **616550.00 m E / 2299300.00 m N**

2) Rancho La Isla

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Se registró estratigrafía expuesta, pero no se reporta número de estructuras.

Extensión aproximada: 1 ha.

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: sitio expuesto a la erosión ocasionada por las crecidas del Río Pantepec.

Coordenadas: **616700.00 m E / 2299800.00 m N**

3) El Mangal

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Se registró arquitectura de piedra y tierra sin especificar número de estructuras.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 1200 – 1521 d.n.e.;

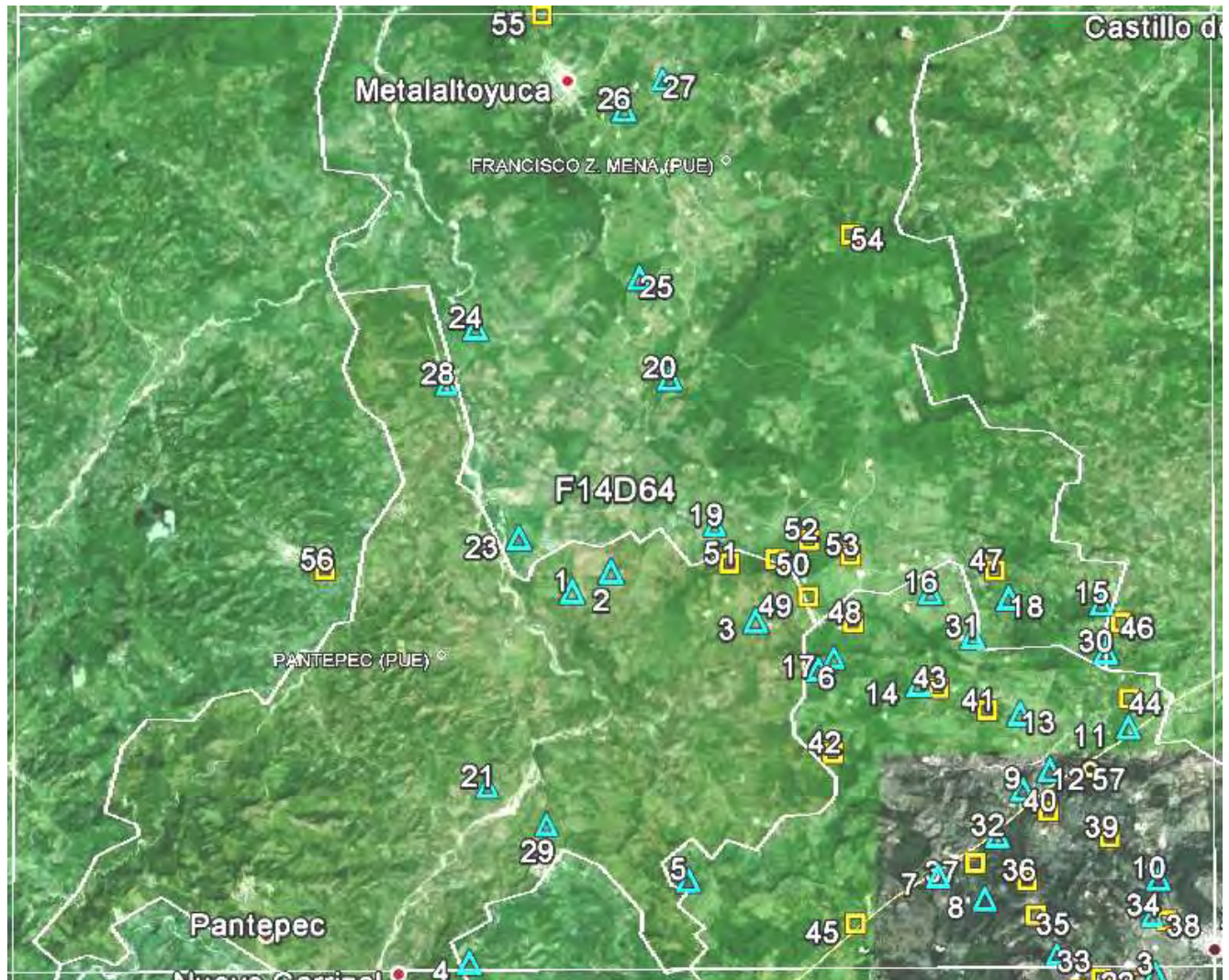
Observaciones: hay saqueo antiguo, extracción de piedra para viviendas familiares y erosión parcial moderada.

Coordenadas: **617700.00 m E / 2301700.00 m N**



Detalle de los sitios registrados.

Carta F14D64 (Venustiano Carranza)



Carta que comprende los municipios de Pantepec, Jalpan, Venustiano Carranza y Francisco Z. Mena. Colinda al este y al oeste con el estado de Veracruz.



Complejo urbano o ritual.

1) Rancho Venustiano Carranza

Municipio: Pantepec

Descripción: Probable centro cívico - administrativo, habitacional y religioso; 198 alineamientos, estructuras, montículos y terrazas; 1 de 2 a 10 mts; 13 de 2 a 5 mts.; 184 menores a 2 m;

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2012,

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: se detectaron patios, plazas, muros, nivelaciones, altares; la mayor estructura mide 6 mts.

Coordenadas: **620072.00 m E / 2278219.00 m N**



Detalle del registro del sitio Venustiano Carranza en foto satelital.

2) Rancho 3 Palmas

Municipio: Pantepec

Descripción: Sitio con varias estructuras entre 11 a 50 menores a 2 mts. de altura; entre 6 y 10 de 2 a 5 mts. y entre 1 a 5 de 6 a 10mts.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 002; riesgo por extracción de piedra como actividad familiar y vandalismo.

Coordenadas: **621200.00 m E / 2278800.00 m N**

3) El Tablón

Municipio: Pantepec

Descripción: Sitio de tipo administrativo, cívico, habitacional, ritual, religioso y probablemente de manufactura lítica; se detectaron 99 estructuras, alineamientos, montículos y terrazas; menos de 96 son menores a 2 mts, 3 entre 2 y 5 m; se registraron altares, juego de pelota, muros, nivelaciones, patios o plazas y un posible taller de obsidiana por la concentración de lítica.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: En medio de la poligonal atraviesa un ducto de PEMEX.

Coordenadas: **625406.00 m E / 2277399.00 m N**

4) Cayhuapan

Municipio: Jalpan

Descripción: Sitio cívico – habitacional, con 17 estructuras y terrazas: 9 de 2 a 5 mts. de altura, el resto menor a 2 m.; se detectaron altares, juego de pelota, patios o plazas.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2011.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 617154.00 m E / 2267479.00 m N

5) Dos Arroyos

Municipio: Venustiano Carranza.

Descripción: Sitio habitacional y ritual; se registraron 37 alineamientos, estructuras y cimientos; 5 entre 2 a 5 mts., de altura, el resto menor de 2 mts.; se detectó un juego de pelota.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2011.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 623490.00 m E / 2269876.00 m N

6) El Tejon

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio probablemente de carácter ritual, religioso y cívico; se registraron 40 estructuras: 20 menores a 2 mts. de altura, 15 de 2 a 5 mts. y 5 de 5 a 10 mts.; se detectaron un juego de pelota, patio o plaza.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2011.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **627233.00 m E / 2276003.00 m N**

7) La Torre (KM 897-871.35)

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Se registraron 27 estructuras, una entre 2 y 5 mts. de altura, las otras menores a 2 mts.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Estudio de factibilidad autopista México - Tuxpan*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2005

Cronología tentativa: 900 – 1200 d.n.e.

Observaciones: No. registro 055; el registro se encuentra repetido con la cédula No. 008 de la DRPZMA; se encuentra a 13 mt.s de donde se va a construir la autopista

Coordenadas: **630747.00 m E / 2270028.00 m N**

8) El Tepeyac

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Se registraron 65 estructuras, 3 entre 2 a 5 mts. de altura y el resto menor de 2 m., 1 entre 5 a 10 mts.

Extensión aproximada: superficie: 855442 m².

Proyecto – responsable: *Estudio de factibilidad autopista México – Tuxpan*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2005

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 056; el registro se encuentra repetido con la cédula No. 007; se encuentra expuesta la estratigrafía y hay saqueo sistemático ocasional.

Coordenadas: **632104.00 m E / 2269371.00 m N**

9) Cayhuapan

Municipio: Venustiano Carranza.

Descripción: Sitio cívico – habitacional; se registraron 17 estructuras y terrazas; 8 menores a 2 mts. de altura, 9 entre 2 a 5 mts.; se detectaron altares, juegos de pelota y patios o plazas.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez

Fecha de registro: 2011.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **633189.00 m E / 2272559.00 m N**

10) El Naranjal

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio con grandes estructuras monumentales y restos de entierros arqueológicos; se tiene registrada una estructura de 16 mts., y dos de 15 m de altura con bases que varían entre los 20 a los 60 metros.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009,

Cronología tentativa: 1200 - 1521 d.n.e.

Observaciones: se infiere una probable filiación cultural huasteca; se detectó una tumba o entierro en el corte del montículo 1.

Coordenadas: **637154.00 m E / 2269982.00 m N**

11) San José Pueblo Viejo

Municipio: Venustiano Carranza.

Descripción: Sitio con estructuras considerables: 59 conjuntos arquitectónicos de los cuales: 36 son menores a 2 mts. de alto; 20 entre 2 a 5 mts.; 2 de 5 a 10 mts. y una de 10 a 20 mts.; se detectaron altares, juego de pelota, muros, patios o plazas, pisos y muros estucados, presas y estratigrafía expuesta.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *PROCEDE – Centro INAH Puebla*, Bessoberto, 1997; reclasificado por *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, temporada 2010. Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: 1200-1521 d.n.e., aunque hay una propuesta de que este sitio tenga ocupación del Preclásico, Clásico y Posclásico.

Observaciones: Arquitectura expuesta; riesgo por extracción familiar de piedra y asentamiento urbano; filiación cultural totonaca.

Coordenadas: **636259.00 m E / 2274371.00 m N**

12) San José Pueblo Viejo II

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio de tipo habitacional, cívico y religioso; se registraron 20 estructuras, de las cuales 8 son menores a 2 mts. de altura; 9 entre 2 y 5mts.; 3 de 5 a10mts.; se detectaron altares, juego de pelota, patios o plazas, estratigrafía expuesta y un altar en el centro del sitio en buen estado de conservación.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Estudio de factibilidad autopista México - Tuxpan, Sergio Suárez.*

Fecha de registro: 2010;

Cronología tentativa: 900 – 1200 d.n.e.

Observaciones: No. registro 012;

Coordenadas: **633980.00 m E / 2273115.00 m N**

13) Dos Hermanos

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: sitio de tipo religioso, cívico y administrativo; se detectaron 2 conjuntos de petrograbados prehispánicos, alineamientos, montículos y estructuras, así como concentraciones de cerámica y lítica; se detectaron altares y juego de pelota.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa, Sergio Suárez.*

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: 900 - 1200 d.n.e.

Observaciones: las manifestaciones gráfico – rupestres constan de figuras geométricas y un petrograbado con una espiral; se plantea que fue un lugar de paso obligado entre San Rafael y Huitzilac, al norte del sitio, desde donde se dirigían hacia los sitios de la planicie, que es el actual Venustiano Carranza; se ha destruido mucho por obras de infraestructura carretera y PEMEX.

Coordenadas: **633105.00 m E / 2274743.00 m N**

14) Plataforma 1053

Municipio: Venustiano Carranza.

Descripción: Sitio con 17 estructuras, una entre 2 a 5 mts. de altura; se aprecia un patio hundido, juego de pelota y se observan algunas estructuras alineadas a una principal que pueden ser puntos de medidas arqueoastronómicas.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009,

Cronología tentativa: 900 – 1200 d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: **630150.00 m E / 2275568.00 m N**

15) El Coyolito

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Sitio probablemente agrícola, cívico, habitacional y religioso; se registraron 18 estructuras, alineamientos, montículos, terrazas, 1 de 2 a 5 mts. de alto, las otras menores a 2 mts.; se detectaron altares, juego de pelota, muros, nivelaciones, patios o plazas.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **635461.00 m E / 2277953.00 m N**

16) Huitzilac Viejo

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio de tipo religioso, cívico, administrativo y habitacional; se registraron 51 estructuras, entre alineamientos, estructuras, montículos y terrazas: 1 de 10 a 20 mts. de alto; 5 de 5 a 10 mts.; 19 de 2 a 5 mts.; 26 menos de 2 mts.; se detectaron un juego de pelota y concentración de cerámica y lítica.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa,*
Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: de 900 -1200 d.n.e.

Observaciones: hay deterioro porque la piedra esta siendo extraída para las casas y la agricultura.

Coordenadas: **630482.00 m E / 2278243.00 m N**

17) Plataforma Humapa 4004

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio con 6 estructuras o montículos pequeños de piedra unida con lodo y un juego de pelota.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa,*
Sergio Suárez.

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 2009

Observaciones: s/d

Coordenadas: **627678.00 m E / 2276336.00 m N**

18) El Chotal

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Sitio con 74 estructuras, alineamientos y terrazas, de ellas 68 son menores a 2 mts. de alto y 6 entre 2 a 5mts.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Centro INAH Puebla, atención a denuncias,* Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009,

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: Se registró cerámica “negra sobre crema” (huasteca); “rojo sobre crema”(huasteca) y “Russi rojo sobre bayo”.

Coordenadas: 632758.00 m E / 2278095.00 m N

19) Plataforma Humapa 807

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Sitio con 11 estructuras, una de 2 a 5 mts. de alto; se detectaron alineamientos, terrazas, montículos y estructuras; patios y plazas.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez

Fecha de registro: 2011

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: se registró cerámica San Andrés, pasta fina.

Coordenadas: 624202.00 m E / 2280155.00 m N

20) Ejido la Pahua

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Sitio de tipo agrícola, cívico, habitacional y religioso; se registraron 147 estructuras, alineamientos, terrazas y montículos, de ellos 132 son menores a 2 mts. de alto, 14 entre 2 y 5 mts., 1 de 5 a 10 mts. ; se detectaron dos juegos de pelota, muros, nivelaciones, patios o plazas y estructuras en forma circular, así como cerámica y lítica.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez

Fecha de registro: 2010.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 622872.00 m E / 2284417.00 m N

21) El Terrero

Municipio: Pantepec

Descripción: Sitio de tipo habitacional, religioso y ritual; se registraron 27 estructuras, alineamientos, montículos y terrazas; 25 menores a 2 metros y 2 de 2 a 5 mts. de altura; se detectaron un juego de pelota, muros y nivelaciones.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez

Fecha de registro: 2011.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 617644.00 m E / 2272553.00 m N

22) Coyula

Municipio: Pantepec

Descripción: Se detectaron plataformas rectangulares, 40 m N-S, 20m E-W y 3 m de alto, la mas grande 60 m e-w, 40 m de n-s y 4 m de alto.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2008,

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 016.

Coordenadas: 624460.00 m E / 2275414 m N

23) Finca La Palma

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Sitio de tipo cívico, habitacional y religioso; se registraron 28 estructuras, entre montículos y terrazas, de las cuales 2 miden entre 2 a 5 m y el resto menor a 2 mts. de altura;

Extensión aproximada: 166,162 m².

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2012.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: buen estado de conservación.

Coordenadas: **618520.00 m E / 2279761.00 m N**

24) Salsipuedes

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Sitio de tipo agrícola, habitacional y ritual; se registraron 17 estructuras, alineamientos, terrazas y montículos y una entre 2 a 5 m y las otras menores a 2 mts. de altura; se detectaron altares, juego de pelota, nivelaciones y muros.

Extensión aproximada: 316749,7 m²;

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez

Fecha de registro: 2012.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: El juego de pelota con un eje principal de SW - NW con desviación de 15° o con respecto al norte.

Coordenadas: **617226.00 m E / 2285842.00 m N**

25) Cerco de Piedra

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Sitio de tipo cívico administrativo, habitacional y ritual; se registraron 255 alineamientos, estructuras y montículos: 1 de 10 a 20 mts. de alto; 6 de 5 a 10 mts.; 25 de 2 a 5 m y 223 menores a 2 m.; se detectaron altares, juegos de pelota, murallas, muros, patio hundido, plazas o patios, pozos de agua.

Extensión aproximada: 5,255,803 m².

Proyecto – responsable: *Proyecto COHUCA 3D; Dirección General de Salvamento Arqueológico, Morrison Limón,*

Fecha de registro: 2008.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **621981.00 m E / 2287326.00 m N**

26) Plataforma Coyol 2616

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Habitacional, manufacturero; 100 estructuras y montículos menores a 2 mts cerámica y lítica en gran cantidad; posible taller de obsidiana

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla, Sergio Suárez*

Fecha de registro: 2011

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **621510.00 m E / 2292208.00 m N**

27) El Ojital

Municipio:

Descripción: 12 estructuras y montículos; posibles patios o plazas

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla; Sergio Suárez*

Fecha de registro: 2011

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 622619.00 m E / 2293076.00 m N

28) Rancho Santa Cruz

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: varias estructuras, de 6 a 10 menores a 2m; 6-10 entre 2 a 5 de 1 a 5 de 6 a 10

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: Extracción familiar de piedra, con erosión severa; la creciente del río Pantepec ha dejado expuesto sedimentos arqueológicos; Sitio registrado con el No. 004.

Coordenadas: 616400.00 m E / 2284200.00 m N

29) Mecapalapa

Municipio: Pantepec.

Descripción: Cívico, habitacional, religioso; 40 estructuras, alineamientos, montículos y terrazas; 4 entre 2 y 5 mts, el resto menor a 2 mts.; muros, patios o plazas

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2011.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 619361.00 m E / 2271465.00 m N

30) Plataforma Agua Fría 158

Municipio: Francisco Z. Mena

Descripción: Sitio con estructuras de tipo cívico, habitacional, agrícola y manufacturero; se registraron 22 estructuras de menos de 2 mts. de alto; se detectaron un altar y una plataforma con concentración de obsidiana, se infiere un posible taller de elaboración de navajas.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*; Sergio Suárez.

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 2011

Observaciones: s/d

Coordenadas: **635591.00 m E / 2276549.00 m N**

31) Plataforma 1196

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: s/d

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: Sitio de tipo cívico, religioso, habitacional y posible zona de talleres; se registraron 36 estructuras, plaza con altar al centro, plataformas, los montículos se distribuyen a lo largo de un arroyo.

Coordenadas: **631720.00 m E / 2276969.00 m N**

32) Autopista

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio con basamentos prehispánicos, cívico religiosos y habitacionales; el sitio consta de una plaza formada por 6 estructuras, 3 plataformas, un montículo y un altar al centro. Al norte del hay otra plaza con 7 estructuras y 3 montículos.

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009,

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 017

Coordenadas: 632464.00 m E / 2271204.00 m N

33) Ejido Agua Fría

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio con 7 estructuras, dos de ellas de 2 a 5 mts. de altura y tres de 5 a 10 mts.; se detectó una plataforma y una terraza. El material constructivo consiste en cantos rodados.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Estudio de factibilidad autopista México - Tuxpan*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2005;

Cronología tentativa: 1200 - 1521 d.n.e.;

Observaciones: No. registro 009 y repetido en la cédula de la DRPMZA como 054; se reportó saqueo reciente sistemático simple, el sitio se encuentra devastado debido a que justo al centro atraviesa un camino de terracería.

Coordenadas: 634203.00 m E / 2267774.00 m N

34) Plataforma 676

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio cívico –religioso, se registraron 11 estructuras, entre plataformas rectangulares y cuadradas.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate y prospección arqueológica en el trazo del gasoducto y oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2007;

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 636975.00 m E / 2268902.00 m N



Unidades domésticas o arquitectura aislada.

35) El Rancho

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio con estructuras y cerámica; 4 estructuras, 2 menores a 2mts. y 2 entre 2 a 5 mts. de altura.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 650 – 1200 d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: 633581.00 m E / 2268897.00 m N

36) Gasoducto 16 km 32-142

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: 1 montículo con presencia de construcción, alargado, construido con piedra y tierra, de 30 mts. de sur a norte; alineamiento de piedras.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa,*
ergio Suárez

Fecha de registro: 2007

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 633319.00 m E / 2269900.00 m N

37) La Loma

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Se detectaron 2 estructuras menores a 2 mts. de altura.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 631811.00 m E / 2270400.00 m N

38) Plataforma 634

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio habitacional – agrícola; se detectaron dos plataformas, una mide 1.40 mts de altura y 30 m de sur a norte, la otra mide 60 mts. de s-n y 20 m. e-w por 1.50 m altura.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa, temporada Sergio Suárez.*

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: 900-1200 d.n.e.

Observaciones: No. registro 020.

Coordenadas: 637382.00 m E / 2268757.00 m N

39) Plataforma Popote 1

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio tipo habitacional agrícola; se registraron cuatro estructuras menores a 2 mts. de altura y 7 entre 2 y 5 mts.; se detectaron estructuras, montículos y terrazas de cultivo.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa,*
Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2012

Cronología tentativa: 900 – 1200 d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: 635718.00 m E / 2271162.00 m N

40) Plataforma Coyula 1436

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio de tipo habitacional con dos estructuras.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa,*
Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 633930.00 m E / 2271914.00 m N

41) San Rafael

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio de tipo cívico administrativo y habitacional; se registraron 12
estructuras.

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa,*
temporada, Sergio Suárez

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: La población actual está asentada sobre el sitio.

Coordenadas: 632136.00 m E / 2274829.00 m N

42) Plataforma Coyula 265

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio de tipo cívico – habitacional; se registraron 14 estructuras, montículos, terrazas y alineamientos, todos menores a 2 mts. de altura;

Extensión aproximada: 559407 m².

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2012

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **627655.00 m E / 2273567.00 m N**

43) Plataforma 1007

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio de tipo cívico – habitacional; siete conjuntos arquitectónicos, alineamientos y estructuras menores a 2 m de alto

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: 900 – 1200 d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: **630712.00 m E / 2275463.00 m N**

44) Esfena 1

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio habitacional agrícola; 5 estructuras menores a 2 mts. de altura.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Centro INAH Puebla, atención a denuncias; Ángel Ruiz Cabañas*

Fecha de registro: 2009.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **636266.00 m E / 2275188.00 m N**

45) El Corral

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio con cinco estructuras, tres menores a 2 mts., 2 entre 2-5 m.; material constructivo de piedra y tierra.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Estudio de factibilidad autopista México - Tuxpan, Sergio Suárez.*

Fecha de registro: 2005

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 013.

Coordenadas: **628340.00 m E / 2268630.00 m N**

46) Parcela Escolar El Coyolito

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio de tipo habitacional, con dos montículos menores a 2 mts.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla, Sergio Suárez.*

Fecha de registro: 2010.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **636015.00 m E / 2277390.00 m N**

47) Ejido Huitzilac

Municipio: Francisco Z. Mena

Descripción: Sitio de tipo agrícola habitacional; 16 estructuras, alineamientos, montículos y terrazas, cuatro entre 2 y 5 mts. de altura, el resto menor a 2 mts.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **632343.00 m E/ 2278880.00 m N**

48) Plataforma Humapa 4026

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio de tipo campo habitacional; se registraron 19 estructuras, montículos y terraza; una de 2 a 5 mts. de altura.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: 900 – 1200 d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: **628230.00 m E / 2277352.00 m N**

49) Plataforma Humapa 4076

Municipio: Francisco Z. Mena

Descripción: Sitio de tipo habitacional agrícola; se registraron 8 alineamientos, entre estructuras, terrazas y montículos; dos estructuras entre 2 a 5 mts. de altura, el resto menor a 2 mts.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2011.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: en medio del sitio atraviesa un ducto de PEMEX.

Coordenadas: **626925.00 m E / 2278092.00 m N**

50) Plataforma Humapa 849

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Sitio tipo habitacional agrícola; se registraron cuatro estructuras, alineamientos, montículos y terrazas de cultivo, con petrograbados.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **625966.00 m E / 2279180.00 m N**

51) Plataforma Coyol 1829

Municipio: Pantepec.

Descripción: Sitio de tipo habitacional con cuatro estructuras menores a 2 mts. de altura.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2011.

Cronología tentativa: 900 – 1200.d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: **624621.00 m E / 2279043.00 m N**

52) plataforma humapa 1622

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Sitio de tipo agrícola - habitacional, con cuatro terrazas menores de 2 mts. de altura.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez

Fecha de registro: 2010.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: Se registró cerámica tipo Tajín utilitario y San Andrés pasta fina.

Coordenadas: **626936.00 m E / 2279739.00 m N**

53) Plataforma Humapa 1643

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Sitio de tipo agrícola habitacional; se registraron dos montículos menores a 2 mts. de altura, lítica tallada y cerámica.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2011.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **628143.00 m E / 2279305.00 m N**

54) Las Balsas

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Sitio de tipo cívico habitacional; 13 alineamientos, estructuras, montículos y terrazas agrícolas menores a 2 mts. de altura.

Extensión aproximada: 123 352 m².

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2012.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 628104.00 m E / 2288609.00 m N

55) Rancho Altamira

Municipio: Francisco Z. Mena.

Descripción: Sitio con estructuras de tipo habitacional agrícola; se registró un conjunto arquitectónico, con estructuras y montículos, en total cuatro estructuras menores a 2 mts. de altura.; cerámica y lítica pulida.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2011.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. Registro 001; se requieren acciones urgentes de conservación debido a proyectos privados de construcción en el área.

Coordenadas: 619093.00 m E / 2294937.00 m N

56) Sitio Pisa Flores

Municipio: Pantepec

Descripción: Sitio de tipo habitacional agrícola; material constructivo de piedra y tierra.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Atlas Arqueológico Nacional*, Morrison Limón, 1986.

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: las coordenadas que se observan en la ficha técnica no coinciden con la ubicación que aparece en la cédula de la DRPMZA, ni en el Atlas Arqueológico, en donde

se sitúa al sitio en el municipio Francisco Z. Mena., por lo que se requiere verificar dichas coordenadas en campo. En este catálogo se incluyó el sitio dentro del perímetro más cercano a sus coordenadas UTM registradas en la cédula antes mencionada y que corresponde al municipio de Pantepec.

Coordenadas: 612899.00 m E / 2278800.00 m N



Yacimientos arqueológicos de materias primas.

57) Km 2+300

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Concentración de cerámica y lítica sin estructuras.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Estudio de factibilidad autopista México - Tuxpan*, Sergio Suárez.

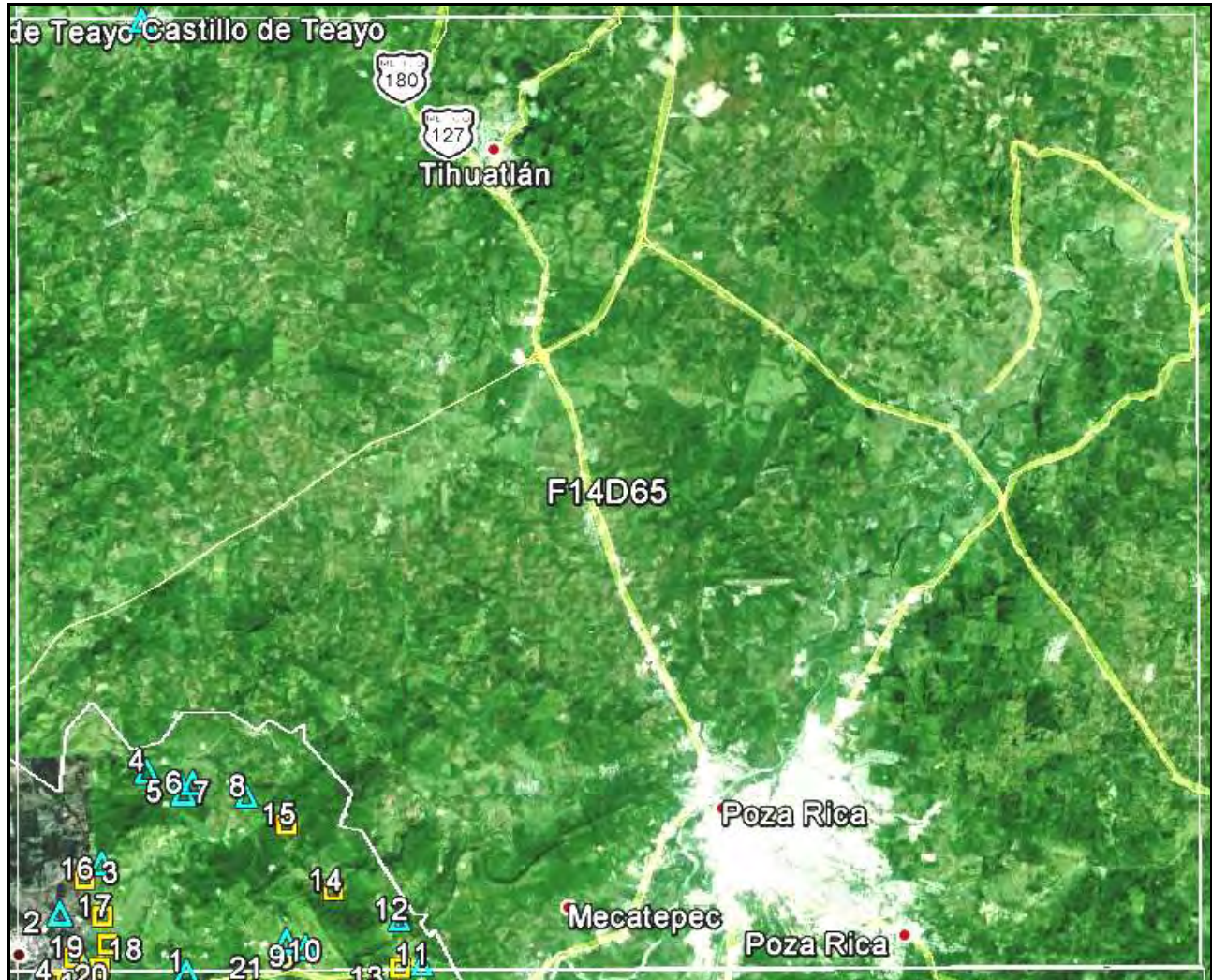
Fecha de registro: 2005

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 010.

Coordenadas: 635187.00 m E / 2273170.00 m N

Carta F14D65 (Poza Rica)



Carta que comprende el municipio de Venustiano Carranza.



Complejo urbano o ritual.

1) s/n

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras y concentración de materiales; 12 estructuras y montículos, 9 menores a 2 m y 3 entre 2 a 5 mts.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Estudio de factibilidad autopista México - Tuxpan*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2005

Cronología tentativa: 900 – 1200 d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: **640562.00 m E / 2267937.00 m N**

2) El Mirador

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio con estructuras de tipo cívico – religioso; 25 estructuras de las cuales: 17 menores a 2 m; 4 entre 2 y 5 m; 1 de 5 a 10 m; 3 de 10 a 20 mts. Se observan patios y plazas.

Extensión aproximada: 673,639 m²

Proyecto – responsable: *Estudio de factibilidad autopista México - Tuxpan*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2005

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **640031.00 m E / 2269132.00 m N**

3) El Limonar

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio con estructuras, posible juego de pelota; una de 6 a 10 mts y 6 a 10 estructuras entre 2 a 5 mts. Material constructivo de piedra careada, piedra y tierra.

Extensión aproximada: s/d

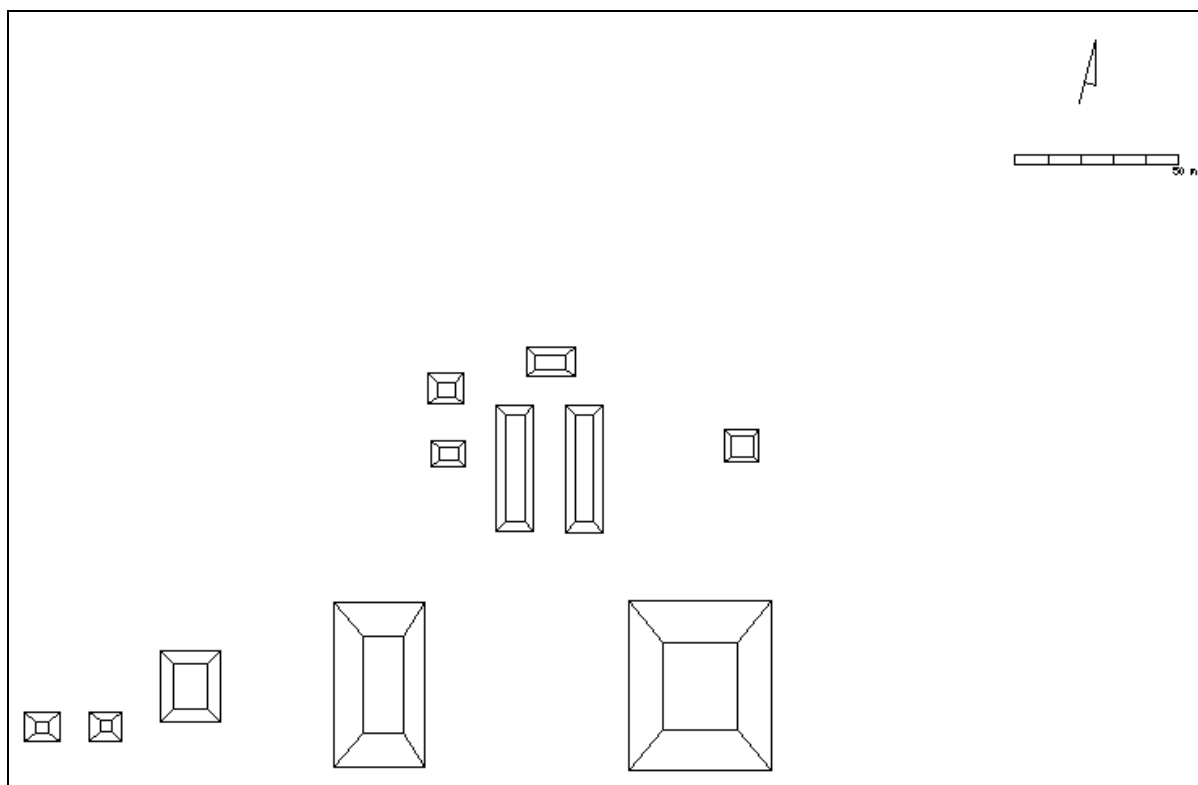
Proyecto – responsable: *Estudio de factibilidad autopista México - Tuxpan*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2005

Cronología tentativa: 1200 - 1521 d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: **641250.00 m E / 2270600.00 m N**



Plano del Sitio El Limonar, dibujó H. Bessoberto, 2005, redibujado por Diez Barroso, 2014.

4) Agua Fría 283

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras y concentración de materiales, altares, juego de pelota, patios o plazas; 13 estructuras una de las cuales mide entre 2 y 5 mts, las demás menos de 2 m.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Atención a rescates y denuncias en la Sierra Norte, Centro INAH Puebla, Sergio Suárez

Fecha de registro: 2010 – 2012.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 642556.00 m E / 2273275.00 m N

5) El Tequila

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio con 15 estructuras entre 6 a 10 mts.

Extensión aproximada: 58.5 has de superficie.

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 650/900 - 1200 d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: 643550.00 m E / 2272950.00 m N

6) Rancho Tequila

Municipio: sitio con 36 estructuras

Descripción: 8.5 has de superficie,

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *PROCEDE, INAH Puebla*; Luciano Torres,

Fecha de registro: 1998

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: Humberto Beso Berto lo reportó en el centro INAH Veracruz, actualmente hay un expediente legal contra el dueño del Rancho Tequila por afectación al sitio.

Coordenadas: 643650.00 m E / 2272650.00 m N

7) Rancho el Tequila

Municipio: Venustiano Carranza.

Descripción: Sitio con estructuras y concentración de materiales. De tipo cívico, religioso y habitacional; se detectaron 102 estructuras y montículos: 1 de 5 a 10 mts; 12 de 2 a 5 m, el resto menor a 2 mts.; juego de pelota, murallas, patios o plazas

Extensión aproximada: 4539475 m².

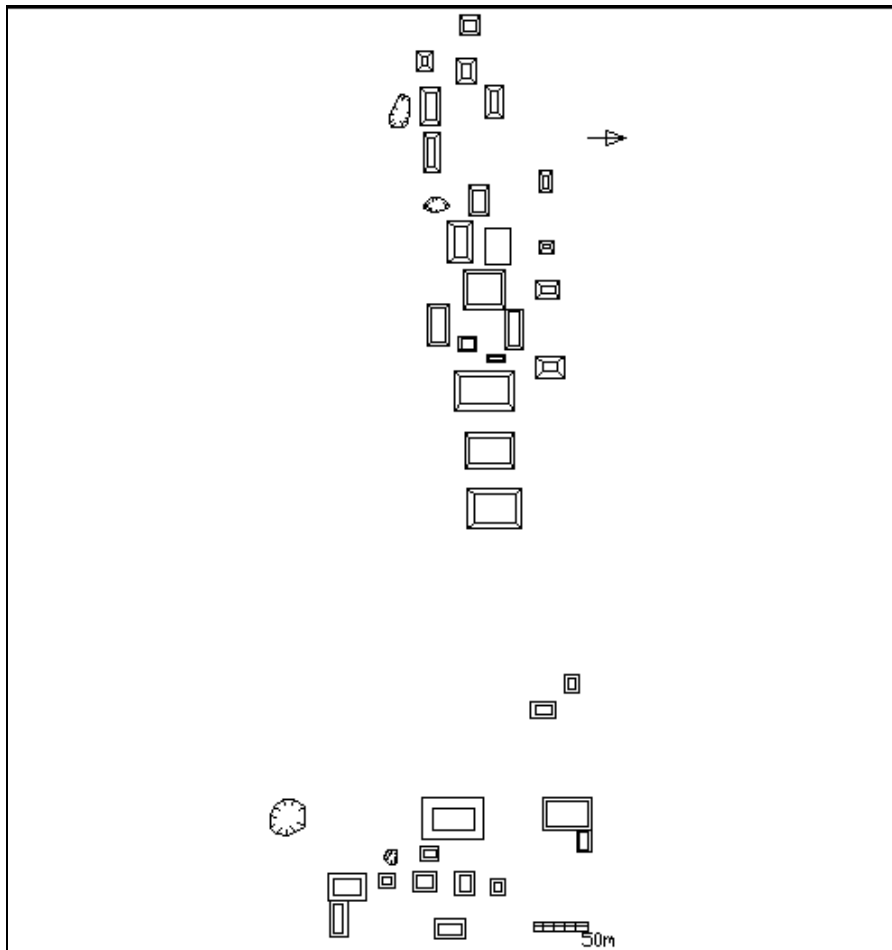
Proyecto – responsable: *Proyecto Arqueología de la Sierra Norte*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: 900 – 1200 d.n.e.

Observaciones: por tratarse de un sitio grande es posible que este sea el mismo registrado por Luciano Torres en 1998.

Coordenadas: **643914.00 m E / 2272936.00 m N**



Plano de Rancho El Tequila. Tomado de Torres, 1998, redibujado por Diez Barroso, 2014.

8) General Ignacio Zaragoza

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio de tipo cívico – habitacional con 22 estructuras, montículos, alineamientos y terrazas todas menores a 2 mts.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto Arqueología de la Sierra Norte*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2012

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **645496.00 m E / 2272562.00 m N**

9) Rancho Anahuac

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio con estructuras, concentración de materiales y cuerpos de agua; 32 estructuras y un altar, plataformas, montículos, menores a 2 m, 5 m, 7 m, 8 m; 720,000 m² de superficie.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2008

Cronología tentativa: 200 a.n.e. - 1521 d.n.e.

Observaciones: No. de registro 009; se registró en 2008 destrucción reciente por parte de PEMEX por la colocación de oleoductos.

Coordenadas: **647265.00 m E / 2268198.00 m N**

10) Rancho Anahuac

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio con 42 estructuras, de las cuales 37 menores a 2 m, 4 entre 2 y 5 m; 1 entre 5 y 10 mts; se observan altares, patios o plazas.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2008

Cronología tentativa: 200 a.n.e. - 1521 d.n.e.

Observaciones: este es el mismo sitio que el registrado con el número 9 del presente proyecto.

Coordenadas: **646691.00 m E / 2268377.00 m N**

11) Rancho Monserrat

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio de tipo cívico habitacional con 27 estructuras y montículos menores a 2 m.

Extensión aproximada: 1150000 m².

Proyecto – responsable: *Proyecto Arqueología de la Sierra Norte*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: se detectó cerámica negro sobre crema Huasteca y Russi rojo sobre bayo Russi; en su mayor parte el sitio lo está trabajando PEMEX para realizar macroperas petroleras y otra porción es propiedad del señor Taurino Islas, que lo ocupa como banco de materiales de construcción; el sitio esta en riesgo inminente.

Coordenadas: **650668.00 m E / 2267723.00 m N**

12) Santa Cruz

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras de un posible centro cívico – religioso, 12 estructuras, una entre 2 a 5 m el resto menor a 2 m.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Centro INAH Puebla, atención a rescates y denuncias en la Sierra Norte de Puebla, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 650012.00 m E / 2269025.00 m N



Unidades domésticas o arquitectura aislada.

13) Corralillos 603

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: 1 estructura menor a 2 mts, posiblemente habitacional.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto Arqueología de la Sierra Norte*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: cerámica tipo Tajín utilitario y Valenzuela pulido.

Coordenadas: 650028.00 m E / 2267619.00 m N

14) Corralillos 692

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: 12 montículos y terrazas, menores a 2 m, posiblemente de tipo habitacional.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto Arqueología de la Sierra Norte*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2011

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: se registró material cerámico negro sobre rojo huasteco y Tajín utilitario.

Coordenadas: 648054.00 m E / 2269849.00 m N

15) Corralillos 312

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: 8 montículos y terrazas menores a 2 mts. de altura; tipo agrícola – habitacional.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto Arqueología de la Sierra Norte*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 646674.00 m E / 2271750.00 m N

16) El Delta

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: 6 estructuras, 1 de 2 a 5 mts las otras menores a 2 m;

Extensión aproximada: 45 has superficie.

Proyecto – responsable: *Estudio de factibilidad autopista México - Tuxpan*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2005

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 640740.00 m E / 2270129.00 m N

17) El Barrio

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: 4 estructuras menores a 2 m;

Extensión aproximada: 4 has.

Proyecto – responsable: *Estudio de factibilidad autopista México - Tuxpan*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2005

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 641273.00 m E / 2269048.00 m N

18) Corralillo

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: 3 montículos y terrazas, menores a 2 mts; tipo agrícola – habitacional.

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 641431.00 m E / 2268241.00 m N

19) Rancho Ojo de Agua

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: 2 estructuras entre 2 y 5 mts; piedra careada como material constructivo.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 1200 -1521 d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: 640450.00 m E / 2267850.00 m N

20) Las Palmas

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2008 - 2012

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. de registro 002.

Coordenadas: 641189.00 m E / 2267542.00 m N



Yacimientos arqueológicos de materias primas.

21) Antares

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Concentración de material lítico y cerámica, sin estructuras.

Extensión aproximada: 40,000 m².

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaso - oleoducto Campo Humapa,*
Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2008

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 010

Coordenadas: 646695.00 m E / 2267861.00 m N

Carta F14D73 (Pahuatlán)



Los municipios comprendidos en esta carta son Honey, Pahuatlán, Naupan, Huauchinango, Xicotepec, Tlaxco, Tlacuilotepec y una muy pequeña porción de Jalpan. Hacia el noroeste colinda con el estado de Hidalgo. En la actualidad esta carta no presenta sitios registrados, los que aquí se muestran son resultado de la presente investigación, gracias al apoyo de informantes, fueron verificados en campo durante una primera aproximación.



Complejo urbano o ritual.

1) Atla y Cerro de las Pinturas.

Municipio: Pahuatlan.

Descripción: Estructuras arquitectónicas de piedra careada, algunas de ellas presentan lo que pudieran ser nichos o un tipo de bóveda, se observan más de 15 estructuras, 3 de ellas mayores a 5 mts., alineamientos de piedra y montículos. A unos metros se localiza un peñasco el cual presenta pintura rupestre.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Diagnóstico sobre la problemática del desarrollo prehispánico en el norte del Estado de Puebla; Alberto Diez Barroso R.

Fecha de registro: 2013 - 2014

Cronología tentativa: s/d



Diferentes tomas de las estructuras en la parte alta del cerro.

Observaciones: el sitio se encuentra al pie del Cerro de las Pinturas, la arquitectura registrada en el año 2013 por quien esto escribe se encontraba en perfecto estado de conservación, aunque son visibles varios pozos de saqueo. Las pinturas son alrededor de ocho, representan círculos concéntricos, elementos abstractos y objetos utilitarios, se

pintaron en color rojo; actualmente un espacio cercano a las pinturas es considerado de carácter ritual por los curanderos de la zona, quienes acuden eventualmente al sitio para hacer ofrendas y realizar rituales; el sitio arqueológico presenta riesgo de mayores saqueos, aunque la población está interesada en su preservación. Las pinturas se encuentran en grave riesgo de desaparecer debido al vandalismo, puesto que han sido grafiteadas.

Coordenadas: 591314 E / 2241549 N



Evidencias arqueológicas detectadas en la parte superior e inferior del cerro respectivamente.



Petrograbados y manifestaciones gráfico rupestres.

2) Chila de Juárez

Municipio: Honey

Descripción: Un petrograbado asociado a una estela lisa y una construcción del siglo XVI.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Diagnóstico sobre la problemática del desarrollo prehispánico en el norte del Estado de Puebla; Alberto Diez Barroso R.

Fecha de registro: 2013 - 2014

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: el petrograbado presenta una forma abstracta compuesta por varias líneas, probablemente la erosión hace que la imagen sea difícil de distinguir con claridad; la estela es lisa, no presenta diseños aparentes en las caras que son visibles, ya que se encuentra derribada y colocada horizontalmente; la construcción del siglo XVI es propiedad de la comunidad, da la apariencia de una pequeña capilla, los elementos arqueológicos se encuentran de frente a la construcción, la cual está orientada con la fachada principal hacia el poniente, lo que refuerza la idea que pudo tratarse de una capilla. Se observan restos de pintura mural muy devastada al interior. En la actualidad los grupos ñahñuh que habitan en la comunidad realizan un ritual de índole agrícola una vez al año, al interior de la probable capilla, dentro del ritual sahúman los elementos arqueológicos y los enfloran como parte del costumbre, acompañados de música y plegarias. Enfrente de la construcción y en línea recta con los elementos arqueológicos se encuentra el cerro sagrado de la comunidad, llamado “Cerro Flojo”.

Coordenadas:

582381 E / 2242769 N



Petrograbado y estela monolítica.



Cuevas arqueológicas y ceremoniales

3) Cueva de Tempaz

Municipio: Naupan, Meztla.

Descripción: Gruta en la que actualmente se hacen rituales entre los grupos nahuas de la región, se observan fragmentos de cerámica moderna y probablemente también arqueológica, así como restos de grabados en las paredes de la cueva.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Diagnóstico sobre la problemática del desarrollo prehispánico en el norte del Estado de Puebla; Alberto Diez Barroso R.

Fecha de registro: 2013 - 2014

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: Al interior de la gruta se realiza cada 29 de noviembre una ceremonia de ofrenda entre los grupos nahuas de la región, como parte de un ciclo ritual que inicia el 24 de junio en el centro ceremonial de “La Xochipila”, en Xicotepec de Juárez y concluye en la cueva de Tempaz en la comunidad de Meztlá; los informantes locales con los que conocí la cueva y el ritual comentaron que en la pared de la cueva el grabado que apenas es perceptible era una antigua diosa del maíz, por ello la ceremonia está dirigida al agradecimiento de la última cosecha del año y que este ritual es costumbre antigua.

Coordenadas: **595206 E / 2241782 N**



Ofrenda al interior de la Cueva de Tempaz, Meztlá, Naupan.

Carta F14D74 (Xicoteppec)



La carta comprende los municipios de Xicoteppec, Zihuateutla, Jopala, Tlacuilotepec, Jalpan, Pantepec y Venustiano Carranza. Al este colinda con el estado de Veracruz.



Complejo urbano o ritual.

1) Parcela Escolar

Municipio: Zihuateutla.

Descripción: El sitio presenta 8 estructuras, 4 menores a 2mts y 4 entre 2 a 5 mts. y un juego de pelota.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *PROCEDE, INAH - Puebla.*

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 650-900/1200 d.n.e.

Observaciones: También se le conoce como sitio Zihuateutla; se encuentra registrado como F14D74-005; en general presenta un buen estado de conservación.

Coordenadas: **631250 E / 2247900 N**

2) Arroyo Mano o Cerro Verde

Municipio: Zihuateutla.

Descripción: Con altar al centro de la plaza, 25 evidencias arqueológicas, con 4 estructuras arquitectónicas; contexto cívico – religioso y habitacional; una de las estructuras presenta tablero.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *PROCEDE, INAH – Puebla, Luciano Torres Gil y Cuauhtemoc Domínguez.*

Fecha de registro: 1996.

Cronología tentativa: 200-650 / 900 d.n.e. (Clásico).

Observaciones: Retomado por el *Proyecto Arqueológico en la Cuenca Media del Río Necaxa*; María Rosa Avilés, 2007, sin embargo las coordenadas tomadas por este proyecto son erróneas, por lo que se utilizaron las de 1996. El sitio se localiza en una pequeña cañada donde fluye el arrollo mano, afluente del Buenavista; el sitio Cerro Verde y Arroyo Mano es el mismo, también se registró como Axoxotla 1 y 2, debido a que se encuentra en los márgenes del río Axoxotla; registrado como F14D74- 002; se estima un

plazo de destrucción del sitio a mediano plazo; se encuentra en muy mal estado de conservación y se extrae la piedra para construcción de viviendas.

Coordenadas: **631250 E / 2252050 N**



Sitio Arroyo Mano visto desde una foto satelital INEGI – DigitalGlobe. Se observa en el margen inferior derecho terrazas de cultivo, al centro lo que pareciera ser una gran plataforma con un complejo cívico – ceremonial.

3) Venustiano Carranza

Municipio: Venustiano Carranza.

Descripción: Sitio con estructuras y concentración de materiales; 24 conjuntos arquitectónicos, Juego de pelota, pisos, muros estucados, plaza. Se detectaron 26 entierros.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto Rescate y Supervisión del Trazo del Gaseoducto y Oleoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez, Saraí Barreiro y Abraham Rebollar.

Fecha de registro: 2005

Cronología tentativa: 200-650 d.n.e.; 650-900, 900-1200 y 1200 a 521 d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: **637073 E / 2267202 N**

4) La Xochipila

Municipio: Xicotepec de Juárez

Descripción: Un basamento prehispánico de más de 10 metros de altura con forma de cono inverso truncado, en los alrededores se observan montículos que han sido absorbidos por asentamientos irregulares modernos.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: 2013 - 2014

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: Este sitio se registró como resultado del presente proyecto de investigación. El basamento se construyó sobre un peñasco debajo del cual atraviesa un arrollo formado por un manantial que brota a unos metros. Presenta un *continuum* ceremonial entre la población indígena asentada en las inmediaciones del municipio de Xicotepec. Anualmente, cada 24 de junio, acuden en peregrinación grupos nahuas, *ñahñuh* y totonacos, de los municipios de Naupan, Pahuatlán, Huauchinango, Xicotepec, Juan Galindo, entre otros; es necesario realizar un estudio detallado de las inmediaciones del basamento ceremonial, sobre todo hacer labor antropológica para poder acceder a las viviendas asentadas sobre los montículos prehispánicos, preferentemente con el apoyo de las autoridades locales, lo anterior con el fin de realizar un croquis de la zona. Posteriormente será necesario plantear una medida de concientización de la población allí asentada con el fin de que valoren y preserven el patrimonio arqueológico, pues es visible que la piedra de las estructuras está siendo utilizada para la construcción de sus viviendas.

Coordenadas: **609025 E / 2242400 N**



Diversas vistas de la Xochipila en Xicotepec de Juárez.



Unidades domésticas o arquitectura aislada.

5) Zihuateutla 1.

Municipio: Zihuateutla

Descripción: s/d

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No se cuenta con información detallada.

Coordenadas: **617200 E / 2240200 N**

6) La Camotera

Municipio: Zihuateutla

Descripción: s/d

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: PROCEDE - INAH Puebla; Luciano Torres Gil.

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: probablemente del Clásico.

Observaciones: Se observan dos estructuras menores a 2 mts. de altura y 3 entre 2 a 5 mts.; hay arquitectura de piedra careada y piedra y tierra; hay piedra laja como material constructivo; el sitio se encuentra registrado dos veces en la DRPMZA, con los números F14D74-004 y 005 respectivamente; no se observa saqueo y se reportó en buen estado de conservación. En el informe del PROCEDE se sugirió hacer un estudio detallado del patrón de asentamiento del área norte del estado de Puebla.

Coordenadas: **630699 E / 2248250 N**

7) La Joya

Municipio: Tlacuilotepec

Descripción: s/d

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: *Estudio de factibilidad autopista México – Tuxpan; Sergio Suárez.*

Fecha de registro: 2008

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con el número 011 en la DGRPMZA.

Coordenadas: **610019 E / 2253649 N**

8) La Esperanza 2

Municipio: Tlacuilotepec

Descripción: s/d

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: Registrado con el número 012.

Coordenadas: **610221 E / 2254315 N**

9) La Esperanza

Municipio: Tlacuilotepec

Descripción: s/d

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **610573 E / 2256668 N**

10) Librado

Municipio: Jalpan

Descripción: No se reportan estructuras.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con el No. 003; afectación por arado mecánico.

Coordenadas: **612999 E / 2262150 N**

11) La Ceiba

Municipio: Jalpan

Descripción: s/d

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con el No. 013.

Coordenadas: **617387 E / 2255435 N**

12) Mesa La Garza

Municipio: Jalpan.

Descripción: Se registraron 3 estructuras de menos de 2 mts y una entre 2 y 5 mts. de altura.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto Estudio de factibilidad mediante prospección arqueológica en la autopista México – Tuxpan, tramo Puebla; S. Suárez y Jaime Echeverría.*

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **618060 E / 2257060 N**

13) Apapantitla

Municipio: Xicotepec

Descripción: s/d

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con el No. 014.

Coordenadas: **622275 E / 2256882 N**

14) Escobal 1302

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Se reportan estructuras menores.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2012

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con el No. 024.

Coordenadas: **638674 E / 2262292 N**

15) El Llano

Municipio: Venustiano Carranza.

Descripción: s/d

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: *Proyecto Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 2011

Observaciones: : registrado con el No. 023.

Coordenadas: **631898 E / 2263621 N**

16) Plataforma Escobal 134

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio con estructuras menores.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: 900 – 1521 d.n.e.

Observaciones: registrado con el No. 021.

Coordenadas: **632504 E / 2264811 N**

17) F14D74- 016

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: s/d

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con el No. F14D74- 016

Coordenadas: **634090 E / 2264070 N**

18) Plataforma Escobal 902

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores y alineamientos.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con en No. F14D74-019.

Coordenadas: **634099 E / 2264405 N**

19) Plataforma Escobal 107

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras y concentración de materiales.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaseoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con el No. 016

Coordenadas: **634844 E / 2264634 N**

20) Plataforma Escobal 159

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con el No. 022.

Coordenadas: **635200 E / 2265656 N**

21) Coyula 1663

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores, concentración de materiales cerámicos y lítica.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Centro INAH Puebla*, atención a denuncias.

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con el No. 018

Coordenadas: **634788 E / 2266687 N**

22) El Ojite

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores y alineamientos

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 635489 E / 2267078 N

23) Agua Fría

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: s/d

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Estructuras menores y concentración de materiales.

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: periodo Clásico.

Observaciones: s/d

Coordenadas: 636633 E / 2266994 N

24) Plataforma Escobal 251

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con el No. 020

Coordenadas: 637089 E / 2265547 N

25) F14D74015

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: s/d

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con el No. 015.

Coordenadas: **638060 E / 2265050 N**

26) Plataforma Coapechaca 56

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras y montículos

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaseoducto Campo Humapa, Sergio Suárez.*

Fecha de registro: 2007

Cronología tentativa: 900-1200 d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: **638617 E / 2265466 N**



Cuevas arqueológicas y ceremoniales

27) San Pedro Petlacotla

Municipio: Tlacuilotepec

Descripción: Zona de cuevas rituales.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH Puebla; Luciano Torres Gil y Cuauhtemoc Domínguez.

Fecha de registro: 1996

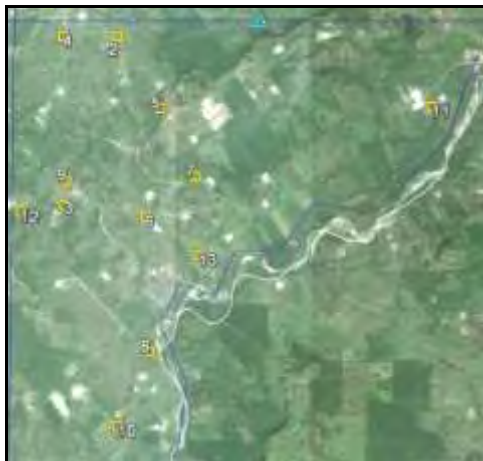
Cronología tentativa: s/d

Observaciones: Se registró como el sitio F14D74- 001; uso agrícola; zona de cuevas utilizadas actualmente para rituales; no hay saqueo; hay cerámica; potencial para investigación; se cita en la siguiente bibliografía: Ichon, Alain; La religión de los totonacas de la Sierra; col. SEP-INI; no. 16; Mex. 1973, pp. 363

El 15 de agosto se hace el ritual sacando 4 ídolos de sus cajas en donde se encuentran resguardados por cuatro ritualistas o mayordomos de la comunidad, hay palo volador pero ya no se realiza la ceremonia por pasar cerca el cableado eléctrico, el ritual se realiza dentro de un abrió rocoso y lo acompañan danzas paganas desde el atrio de la iglesia del pueblo (Torres y Domínguez, *op.cit.*).

Coordenadas: **613400 E / 2257100 N**

Carta F14D75 (Coatzintla)



Carta que comprende el municipio de Venustiano Carranza y colinda al sureste con el estado de Veracruz.

Detalle de los sitios registrados



Complejo urbano o ritual.

1) Batería Agua Fría

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Centro cívico – religioso; más de 10 estructuras y alineamientos; hueso humano, lítica pulida, concha, cerámica y lítica tallada.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaseoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2008

Cronología tentativa: 800 - 200 a.n.e. y 200 a.n.e. - 200 d.n.e.

Observaciones: s/d

Coordenadas: **643761 E / 2267468 N**



Unidades domésticas o arquitectura aislada.

2) Sitio F14D75- 002

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Sitio registrado como arqueoastronómico.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **640889 E / 2267149 N**

3) Plataforma Coapechaca 44

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores y alineamientos.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaseoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2007

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado con el No. 003

Coordenadas: **639880 E / 2263783 N**

4) El Crucero

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores y materiales.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. de registro 004

Coordenadas: **639790 E / 2267144 N**

5) Rancho el Piquete

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores y materiales

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaseoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 005.

Coordenadas: **641786.00 m E / 2265701.00 m N**

6) Coapechaca 43

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*; Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 006

Coordenadas: **641491.00 m E / 2263579.00 m N**

7) Coapechaca 49

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 007.

Coordenadas: **642483.00 m E / 2264379.00 m N**

8) Tumbadero

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*; Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 008

Coordenadas: **641614.00 m E / 2260909.00 m N**

9) Escobal 579

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 009.

Coordenadas: **639924.00 m E / 2264268.00 m N**

10) Escobal 587

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras menores; posibles restos paleontológicos, cerámica, concha y entierros.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 010

Coordenadas: **641003.00 m E / 2259459.00 m N**

11) Plataforma Coapechaca 274

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras y materiales.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, Sergio Suárez y Aurelio Fernández.

Fecha de registro: 2011

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 011

Coordenadas: 647228.00 m E / 2265820.00 m N

12) Plataforma Escobal 247

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Concentración de materiales

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: *Rescate arqueológico del gaseoducto Campo Humapa*, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2009

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 639016.00 m E / 2263640.00 m N

13) El Observatorio

Municipio: Venustiano Carranza

Descripción: Estructuras y concentración de materiales.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Estudio de factibilidad de la autopista México – Tuxpan, temporada 2005, Suárez; actualizado *Proyecto de Arqueología de la Sierra Norte de Puebla*, temporada 2010, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2010

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: No. registro 001.

Coordenadas: 642566.00 m E / 2262825.00 m N

Carta F14D83 (Huauchinango)



La carta comprende los municipios de Ahuazotepec, Zacatlan, Chiconcuautla, Huauchinango, Juan Galindo, Naupan y Pahuatlan. Colinda con el Estado de Hidalgo. Oficialmente no se encuentran registrados sitios arqueológicos al año 2014, el registro presentado es un aporte de la presente investigación.



Complejo urbano o ritual.

1) Cuaxicala

Municipio: Huauchinango

Descripción: Cerro sagrado y ritual, concentración de materiales, existencia de un códice (Códice Xicotepéc), así como de un *teponaztli* de madera, ambos probablemente del siglo XVI.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Diagnóstico sobre la problemática del desarrollo prehispánico en el norte del Estado de Puebla; Alberto Diez Barroso R.

Fecha de registro: 2013 – 2014

Cronología tentativa: s/d

Observaciones:

Coordenadas: **602477 E / 2238037 N**

Carta F14D84 (Filomeno Mata)



Los municipios que comprende esta carta son de sur a norte, Zacatlan, Ahuacatlan, Chiconcuautla, Amixtlan, Tepango de Rodríguez, Camocuautla, Zapotitlan de Méndez, Hueytlalpan, Coatepec, Olintla, Hermenegildo Galeana, San Felipe Tepatlan, Jopala, Tlapacoya, Tlaola, Juan Galindo y Huauchinango. Al noreste limita con el estado de Veracruz.



Complejo urbano o ritual.

1) Ahuacatlán

Municipio: Ahuacatlán

Descripción: Estructuras detectadas: un gran basamento piramidal, 3 terrazas, 2 altares, patio ceremonial hundido tipo teotihuacano (130 x68 mts), con materiales constructivos de piedra careada, piedra y tierra.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 650/900-1200 d.n.e., 1200 a 1521 y posterior a 1521 d.n.e.

Observaciones: sitio valorado para investigación, didáctico y de alto valor artístico, la iglesia colonial del siglo XVI se levanta sobre un basamento piramidal prehispánico; en la fachada N hay restos de escalinatas y del muro perimetral de arranque de la estructura arqueológica; bibliografía del sitio: Rábago Torres (1974, Ponencia XLI CIA, pp: 4,5); informe de recorrido DRPMZA/INAH: Feb 99; Torquemada 1983, tomo I, libro tercero, cap. XVIII, pp. 278- 280; se observa saqueo sistemático profesional, asentamientos humanos en medio del sitio, exposición de riesgo de arquitectura, escultura y pintura mural. Falta hacer recorrido de superficie.

Coordenadas: **619100 E / 2212500 N**

2) Tlaxco

Municipio: Chiconcuautla

Descripción: Estructuras monumentales y arquitectura compleja y patrón de estructuras concentrado, con una orientación noreste – suroeste; el sitio se encuentra al fondo e inicio de un cañón.

Extensión aproximada: 560, 000 mts (56 has).

Proyecto – responsable: Luciano Torres Gil (Centro INAH Puebla).

Fecha de registro: s/d

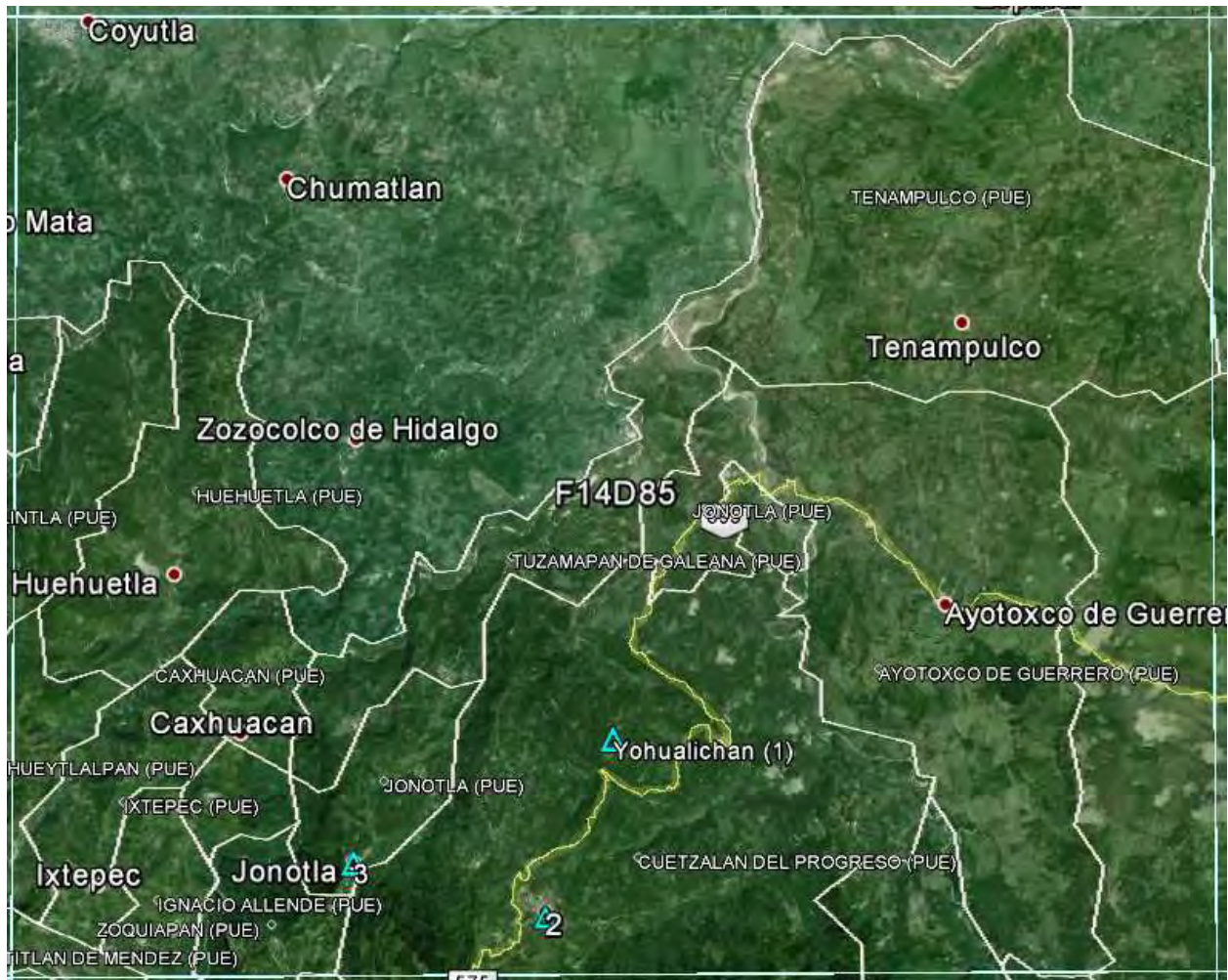
Cronología tentativa: 200 -650 / 900 d.n.e. y 650/ 900-1200 d.n.e.

Observaciones: Conjunto 1, estructuras 1,2,3,4,5,6,7 y 8. La estructura 1 desplanta sobre una plataforma, mide 8 m.; al oeste la plaza se delimita por un gran muro (terraza cultural) de 2 mts de altura, de allí desplanta la estructura 2, de planta cuadrangular con medidas de 32 x 32 mts y altura de 8 mts hacia la gran plaza y 3 m de altura en su parte oeste. Al este de la construcción hay una banqueta de 3 mts de ancho. Al oeste del conjunto hay terrazas escalonadas; la estructura de mayor altura (estructura 3) mide 34 x 34 mts con 4 mts de alto, al este de esta construcción se observan escalinatas. Al noroeste de la estructura 3 hay una terraza cultural sobre la que desplanta la estructura 4, de forma rectangular con 20 m de largo por 16 de ancho y 2 mts de alto; las estructuras 5 y 6 se encuentran casi al centro de la gran plaza.

Número de registro F14D84-21-002; se observa material constructivo de piedra careada, piedra y tierra y muros con aplanado de estuco; el sitio tiene potencial de investigación; presenta severa afectación por obras de infraestructura a corto plazo, por ser asentamiento humano y la erosión severa por causa de lluvias y deslaves. Se encuentran expuestas la arquitectura y estratigrafía. Urge hacer diagnóstico de preservación del sitio.

Coordenadas: **608450 E / 2217900 N**

Carta F14D85 (Cuetzalan)



Se localizan los municipios de Zapotitlan de Méndez, Ignacio Allende, Hueytlalpan, Ixtepec, Zoquiapan, Huehuetla, Jonotla, Caxhuacan, Olintla, Jopala, Tuzamapan de Galeana, Cuetzalan, Ayotochco de Guerrero, Hueytlalpan, Tenampulco y Tlatlauquitepec.



Complejo urbano o ritual.

1) Yohualichan

Municipio: Cuetzalan

Descripción: Zona arqueológica abierta al público, estructuras monumentales, juego de pelota, plazas, patios.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 200 – 650 d.n.e.; 650 – 900, 900 – 1200 y 1200 a 1521 d.n.e.; fechamiento absoluto: 200 – 900 d.n.e. Clásico y Epiclásico (totonaca)

Observaciones: ID de catálogo nacional 23581, clave cat. Nal.- F14D8521001; factores de riesgo: erosión por viento, agua, lluvia, temperatura y fauna; proyecto de construcción privado y saqueos antiguos; Se requiere conservación, restauración y mantenimiento menor constante.

Se reportó durante el año 1992 una secuencia cerámica tentativa que permitió plantear el desarrollo del sitio para finales del periodo Clásico, reportando cerámica tipo *anaranjado fino con impurezas; crema fino*, similar a la detectada en el Tajín y que ha sido encontrada en entierros de La Ventilla A y Tetitla, en Teotihuacan; *anaranjado fino*, semejante a la del Tajín; *café claro burdo*, asociada a elaboración de ollas Tlaloc; *café claro B*, similar a la tipo tolteca *abra café burdo*, del Posclásico; *anaranjada cremosa con impurezas* y *crema áspera* (Mora y Riqué, 1992). No obstante se ha aceptado que el máximo auge que tuvo la zona fue durante los años 800 a 1150 d.n.e.

Con base en los dictámenes existentes, uno de los riesgos potenciales de la zona arqueológica es el factor climático, dada las excesivas lluvias que ocurren durante todo el año (Cedillo y Ruíz, 1996), aunado al factor humano (Molina, 1986).

Coordenadas:

656524 E / 2218989 N



Detalle de la zona arqueológica de Yohualichan a través de foto satelital. Google Earth.

2) Cuetzalan

Municipio: Cuetzalan

Descripción: Altar prehispánico en un cruce de caminos.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: es preciso corroborar la información en campo.

Coordenadas: **654600 E / 2213900 N**

3) Jonotla

Municipio: Jonotla

Descripción: Basamento piramidal bajo el templo del siglo XVI.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 1180 – 1468 / 1519 d.n.e. (1200 – 1521 d.n.e.)

Observaciones: registrado como F14D85-21-003; citado bibliográficamente en Acuña (1985, tomo II, pp. 379, 382, 383), García Martínez (1987: 50), Códice Mendoza (l. 8r, 51r), Cepeda (1976: 79, 174, 175); Beristain (2000: 22-32); RG de Xonotla 1581 (Acuña ed., op.cit.); fue fundado en 1180 por grupos invasores chichimecas, en 1468 -. 1469 la provincia de Tlatlauquitepec fue sujeta por Moctezuma I (*Matrícula de Tributos*, Mohar 1990 t. 1, pp. 195-199).

Coordenadas: **649039 E / 2215400 N**

Carta F14D86 (Martínez de la Torre)



Comprende los municipios de Hueytamalco y Acateno. Colinda con el Estado de Veracruz. Esta región no presenta sitios registrados al año 2014.

Carta E14B13 (Chignahuapan)



Esta carta comprende el municipio de Chignahuapan y una porción de Zacatlan. Colinda con el Estado de Hidalgo. No se encuentran vestigios arqueológicos registrados al año 2014.

Carta E14B14 (Zacatlan)



Dentro de la carta se encuentran los municipios de Chignahuapan, Aquixtla, Tetela de Ocampo, Zautla, Xochiapulco, Xochitlan de Vicente Suárez, Huitzilán de Serdán, Zapotitlán de Méndez, Cuautempan, Zongozotla, Tepango de Rodríguez, Ahuacatlán, Tepetzintla y Zacatlán.



Complejo urbano o ritual.

1) Tetelancingo

Municipio: Zacatlan

Descripción: De 11 a 50 estructuras entre 2 a 5 mts.; presenta juego de pelota con nichos; cuenta con espacios habitacionales, religiosos, administrativos

Extensión aproximada: 1 Km²

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología: s/d

Observaciones: El sitio se encuentra en lo alto de un cerro nivelado artificialmente por medio de terrazas; la estructura principal tiene una base de 80 m²; se encuentra registrado con el número E14B14- 009; presentó en 2002 grave riesgo de deterioro debido a un deslave en la parte este del cerro, lo que afectó una estructura y unos cuartos. Se observó la destrucción intencional de la estructura principal referida anteriormente. Hay saqueo en el juego de pelota y en ese entonces corría el riesgo de la construcción de un camino que atravesaba el sitio para comunicar las poblaciones aledañas; las coordenadas con las que se registró originalmente son erróneas, por lo que se debe corroborar en campo, sin embargo se corrigieron tentativamente en el presente inventario.

Coordenadas: **616138 E / 2198868 N**



Detalle de una de las estructuras que muestra el sistema de nicho en su fachada. Fotografía: Rodolfo Lobato, 2002



Estructura asociada a altar en una de las plazas del sitio. Fotografía: Rodolfo Lobato, 2002

2) Rancho San Antonio

Municipio: Zacatlan

Descripción: Dos estructuras de 4 a 7 mts. de altura.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: PROCEDE. INAH - Puebla, Luciano Torres

Fecha de registro: 1996.

Cronología: s/d

Observaciones: registrado con el número E14B14-002; el sitio se encuentra dentro del rancho por lo que se encuentra afectado severamente.

Coordenadas: **610000 E / 2210400 N**

3) San Pedro Amatla

Municipio: Zacatlan

Descripción: Sitio con 8 estructuras dos de ellas monumentales.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 200 - 650/900 d.n.e.

Observaciones: A un costado del montículo 1 hay un templo franciscano en ruinas; citado en: Krickeberg "Los totonaca", :57; Atlas arqueológico 1959 - 1980; catálogo arqueológico del estado de Puebla, INAH, 1961, Vázquez.

Coordenadas: **609500 E / 2202100 m N**



Unidades domésticas o arquitectura aislada.

4) Ixtactenango

Municipio: Zautla

Descripción: Sitio con 4 estructuras,
Extensión aproximada: s/d
Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH – Puebla.
Fecha de registro: s/d
Cronología tentativa: s/d
Observaciones: registrado como E14B14 - 003
Coordenadas: **632950 E / 2184800 N**

5) A-107

Municipio: Zacatlan
Descripción: s/d
Extensión aproximada:
Proyecto – responsable: Salvamento Arqueológico, PASOP; Javier Martínez.
Fecha de registro: 1987.
Cronología tentativa: 650/900 – 1200 d.n.e.
Observaciones: s/d
Coordenadas: **614550 E / 2198150 N**

6) Tomatlán

Municipio: Zacatlan
Descripción: 2 estructuras menores.
Extensión aproximada: s/d
Proyecto – responsable: s/d
Fecha de registro: s/d
Cronología tentativa: 650-900 hasta posterior a 1521 d.n.e.;
Observaciones: Las plataformas ocupan dos cuadras enteras; registrado con el número E14B14 – 007; se registraron cuatro piezas chichimecas que se exhiben en el museo regional comunitario de Zacatlan, Luciano Márquez Becerra, Pue. donados por la SRA. Florina Gayosso; se observa saqueo antiguo.
Coordenadas: **607550 E / 2199910 N**



Petrograbados y manifestaciones gráfico rupestres.

7) El Calendario

Municipio: Huitzilán de Serdán

Descripción: Manifestaciones gráfico rupestres.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto Arqueología de la Sierra Norte, Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2012.

Cronología tentativa: 900 a 1200 d.n.e. y de 1200 – 1521 d.n.e.

Observaciones: Pintura rupestre abstracta, antropomorfa, artefactos, geométricos y zoomorfos; registrado con el número E14B14 – 011.

Coordenadas: **37507 E / 2211095 N**

8) La Estrella

Municipio: Huitzilán de Serdán

Descripción: Pintura rupestre.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto Arqueología de la Sierra Norte, Sergio Suárez

Fecha de registro: 2012.

Cronología tentativa: 900 a 1521 d.n.e.

Observaciones: dibujos abstractos, antropomorfos, artefactos, geométricos, zoomorfos, elementos astronómicos como soles y estrellas; registrado originalmente con el número E14B14 – 012.

Coordenadas: **636965 E / 2211447 N**

9) El muerto “Ninishakh”

Municipio: Zapotitlán de Méndez

Descripción: manifestaciones gráfico rupestres.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Centro INAH Puebla, denuncia No. 401B(4)10.2012/36/1851; atendió Sergio Suárez.

Fecha de registro: 2012.

Cronología tentativa: 900 – 1200 d.n.e. ó 1200 – 1521 d.n.e

Observaciones: 1 petrograbado con rasgos antropomorfos, con desgaste por erosión; dimensiones 4 x 4 mts.; filiación cultural totonaca; corre grave riesgo de vandalismo, se encuentra dentro de una propiedad privada donde puede haber saqueo, se necesitan medidas urgentes de conservación; se tiene conocimiento de la existencia de más petrograbados en la región.

Coordenadas: **636984 E / 2212034 N**



Referencias en fuentes históricas y bibliográficas.

10) Otatlán

Municipio: Aquixtla

Descripción: Monumento histórico.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 650/900 – 1521 d.n.e. y posterior.

Observaciones: Torquemada refiere que los Olmecas - Xicalanca y los Zacatecas que poblaban Tlaxcallan, fueron expulsados por los Teochichimecas, obligándolos a replegarse hacia el N, hacia Tenamitic (Zacatlan) y Otlatlan (900 - 1100 d.c); registrado con el número E14B14- 008.

Coordenadas: **611400 E / 2195499 N**

11) San Miguel Tenango

Municipio: Zacatlan

Descripción: monumento histórico.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 650 d.n.e. y posterior a 1521 d.n.e.

Observaciones: a un lado del cementerio, en la escuela primaria aparecieron materiales arqueológicos; registrado como E14B14 – 006; documentado en Berinstain, informe recorrido INAH, 1999; Rábago Torres 1974, de esta localidad procede una vasija de barro negro pulido probable ehecatl, de la cultura olmeca - xicalanca (900 - 1100 dc). vease rábago torres, 1974, ponencia XLI CIA, p. 3; Berinstain, registro de colecciones, 13 - 17/VII/98, pp: 3,5,9.

Coordenadas: **611070 E / 2201320 N**

12) Atenamitic

Municipio: Zacatlan

Descripción: Dos estructuras monumentales.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: posterior a 650 / 900 d.n.e., hasta 1521 d.n.e.

Observaciones: Todas las evidencias arqueológicas cubiertas por asentamiento moderno, presenta monumentos históricos del siglo XVI: templo y exconvento de San Francisco (1562 - 1567); Parroquia de San Pedro; se notificó tumba saqueada con ofrenda y montículos arqueológicos; registrado como E14B14- 005; referencias documentales en Torquemada, 1983, tomo I, cap. XI,p. 264; Los municipios de Puebla, p. 1128; Hubler 1983. 593; Rábago Torres, 1970, 1974, 1981; Berinstain, INAH, 1999; Olmecas Xicalancas y Zacatecas arriban a Tenamitic y Otlatlan (900 - 1100 dc); en 1522 - 24 los habitantes de Tenamiticse mudan a San Pedro Atmatla, 1562 se reubican nuevamente en Zacatlan, 1555 solicitan reducción de carga tributaria.

Coordenadas: **608840 E / 2204070 N**

Carta E14B15 (Teziutlan)



La carta comprende los municipios de Zautla, Zaragoza, Tlatlauquitepec, Zacapoaxtla, Chignautla, Xiutetelco, Atempan, Teziutlan, Teteles de Ávila Castillo, Yaonahuac, Hueyapan, Hueytamalco, Cuetzalan, Nauzontla, Xochitlan de Vicente Suárez, Xochiapulco, Tetela de Ocampo, Huitzilán de Serdán, Ignacio Allende, Zapotitlan de Méndez y Zoquiapan.



Complejo urbano o ritual.

1) Las Lomas

Municipio: Zacapoaxtla

Descripción: Entre 11 a 50 estructuras de 2 a 5 mts. y mas de 11 entre 6 y10 mts.; hay vestigios de piso de estuco y piedra careada.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH – Puebla; Luciano Torres Gil y Cuauhtemoc Domínguez

Fecha de registro: 1996.

Cronología tentativa: 200 a 1521 d.n.e.

Observaciones: Localidad de Teteltipan; registro E14B15-001; el sitio es afectado por la mancha urbana.

Coordenadas: **646299 E / 2192700 N**

2) Atzalan

Municipio: Xochiapulco

Descripción: 5 estructuras menores a 2 mts., y el mismo número entre 2 y 5 mts.; originalmente se ha visto tres estructuras y varias plataformas.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH Puebla; Luciano Torres y Cuauhtemoc Domínguez

Fecha de registro: 1996

Cronología tentativa: 650-900 / 1521 d.n.e.

Observaciones: registrado con el número E14B15- 002; se han construido casas sobre el sitio arqueológico.

Coordenadas: **644750 E / 2200800 N**

3) Xaltetela

Municipio: Zacapoaxtla

Descripción: 11 a 50 estructuras entre 2 a 5 mts, y entre 11 a 50 estructuras entre 6 y 10 mts.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH Puebla, Luciano Torres y Cuauhtemoc Dominguez,

Fecha de registro: 1996.

Cronología tentativa: 200-650/900 y/o 650/900 – 1200 d.n.e.

Observaciones: registrado como E14B15- 003; expuesto a la mancha urbana.

Coordenadas: **648850 E / 2197950 N**

4) Los Teteles de Ávila Castillo

Municipio: Teteles de Ávila Castillo

Descripción: 10 estructuras.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Luciano Torres

Fecha de registro: 2000.

Cronología tentativa: 200 - 650/900 d.n.e.;

Observaciones: El sitio está en medio del pueblo; registrado como E14B15- 004; referenciado en la tesis de maestría en ciencias antropológicas de Gerardo Cepeda Cárdenas, *Tlatlauquitepec*, UNAM, pp 160 – 162; riesgo de crecimientos de mancha urbana y extracción de piedras para obra agrícola y familiar; oficialmente el sitio se inició a investigar de manera sistemática en el año 2014, gracias al proyecto *Salvamento Arqueológico Teteles de Ávila Castillo*. Localmente se le conoce como “Los Cerritos” y “Tetelictic”.

Coordenadas: **661400 E / 2196900 N**



Yacimientos arqueológicos de materias primas.

5) Toluca Gómez

Municipio: Tlatlauquitepec.

Descripción: sitio "cazador recolector"

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto Norte de la Cuenca de Oriental; Leonor Merino, Ángel García Cook.

Fecha de registro: 1997-2000;

Cronología tentativa: 5000 a 1500 a.n.e.

Observaciones: registrado como E14B15 – 007

Coordenadas: **657850 E / 2185700 N**

6) El Puente

Municipio: Tlatlauquitepec

Descripción: Concentración de materiales es posible que pueda ser acarreo natural por estar en la barranca; concentración de núcleos y lazcas de obsidiana.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto Norte de la Cuenca de Oriental; Leonor Merino, Ángel García Cook.

Fecha de registro: 1997-2000;

Cronología tentativa: 1500 a.n.e., a 650/900 d.n.e.

Observaciones: registrado con el número E14B15- 006;

Coordenadas: **652750 E / 2185650 N**

7) La Barranca

Municipio: Tlatlauquitepec

Descripción: Concentración de material de obsidiana de desecho.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto Norte Cuenca de Oriental, Leonor Merino y Aline Lara;

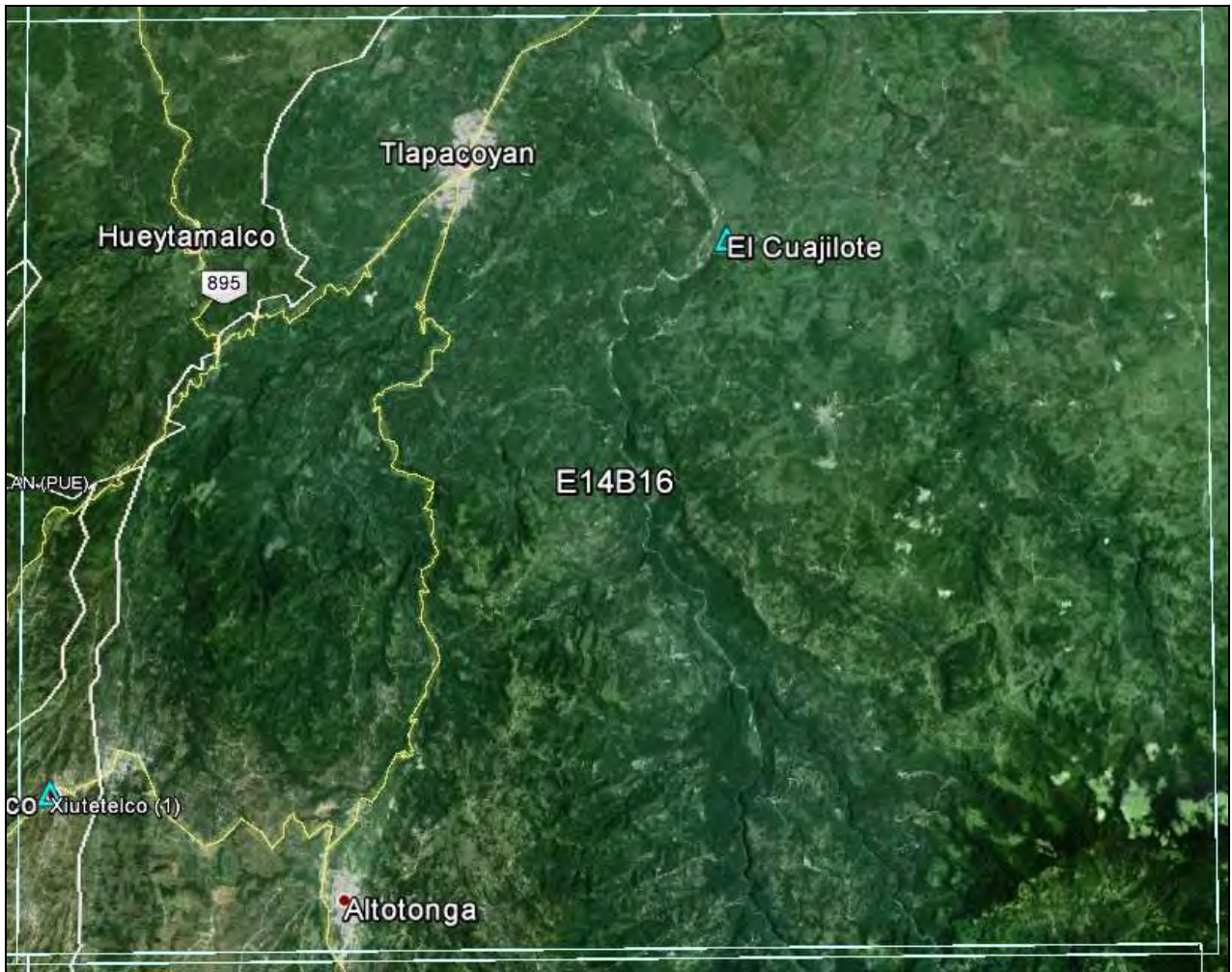
Fecha de registro: 2008

Cronología tentativa: 1500 a.n.e. y hasta 650/900 d.n.e.

Observaciones: registrado con en número E14B15- 005

Coordenadas: **652450 E / 2184900 N**

Carta E14B16 (Altotonga)



Comprende los municipios de Xiutetelco, Teziutlan y Hueytamalco. Colinda al este con el estado de Veracruz.



Complejo urbano o ritual.

1) San Juan Xiutetelco

Municipio: Xiutetelco

Descripción: Arquitectura monumental, hay menos de 5 estructuras menores a 2 mts., dos estructuras mayores a 10 mts. y esculturas.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 200-650/900 y 650/900 – 1200 d.n.e.

Observaciones: registrado como el número E14B16- 001 (Puebla); reportado por Vicente Lombardo Toledano en 1990, "geografía de las lenguas de la Sierra de Puebla", con algunas observaciones sobre sus primeros y actuales pobladores, en obras completas vol VIII, Gobierno del Estado de Puebla, 1990; según la fuente antes mencionada antiguamente se llamaba Xochitetelco; el sitio se encuentra desde entonces en grave riesgo por el asentamiento urbano que lo ha absorbido, muchas estructuras han sido destruidas y saqueadas y la población dificulta el acceso a investigadores.

Coordenadas: **675265 E / 2189645 N**

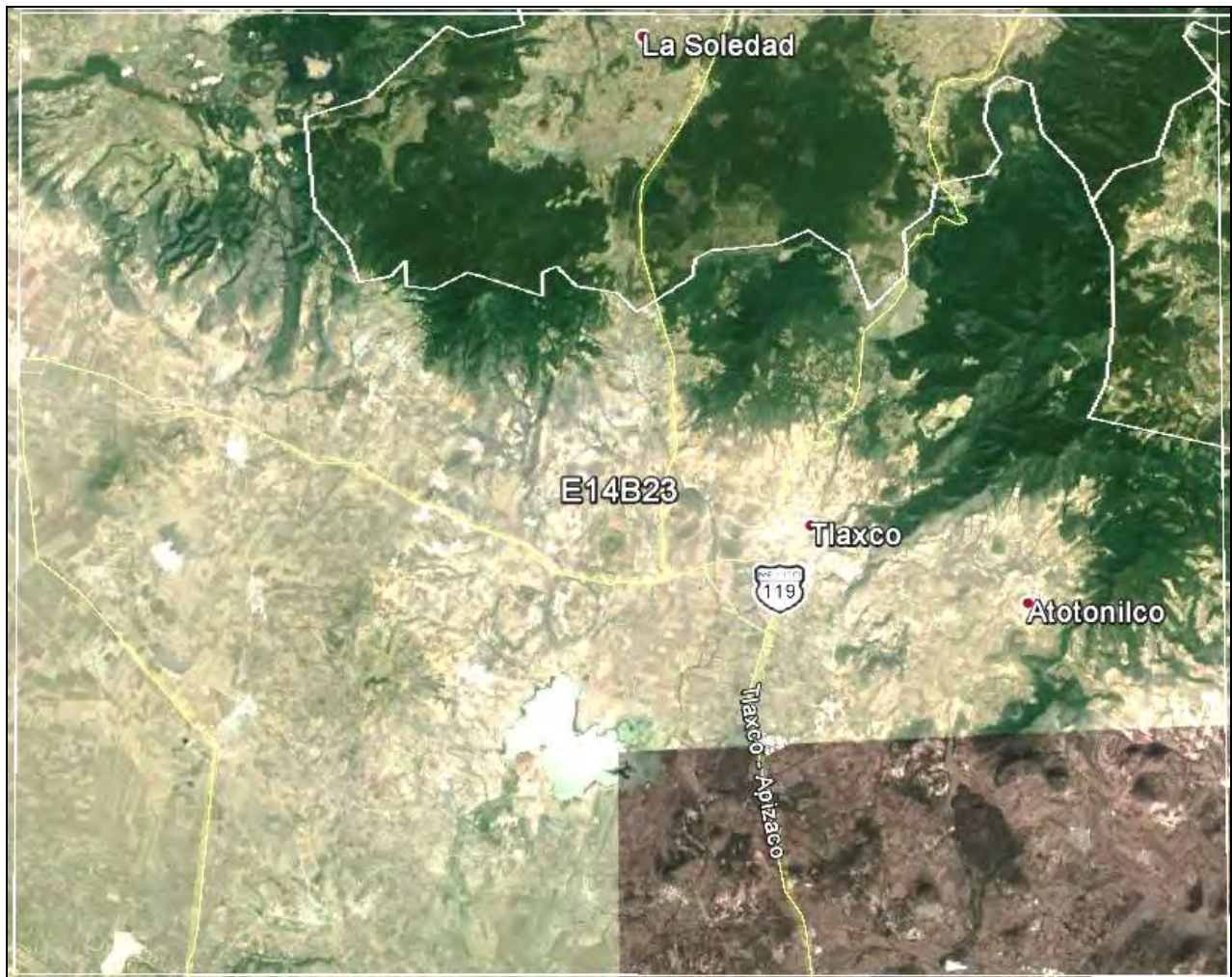


Parte superior del montículo principal.



Detalle de la foto satelital donde se muestra el sitio de Xiutetelco, nótese su plano urbanístico y la absorción del sitio por la mancha urbana. *Google Earth*.

Carta E14B23 (Tlaxco)



Esta carta comprende el Estado de Tlaxcala y para Puebla una parte de los municipios de Ixtacamaxtitlan y Chignahuapan. No se encuentran evidencias arqueológicas registradas hasta el año 2014.

Carta E14B24 (Mexcaltepec)



La carta comprende los municipios de Ixtacamaxtitlan, Nocotepec, Cuyoaco, Libres, Zautla, Tetela de Ocampo y Aquixtla. Colinda al suroeste con el estado de Tlaxcala.

Detalle del área de concentración de sitios arqueológicos.



Complejo urbano o ritual.

1) Cuacual –Tenanpulco

Municipio: Zautla

Descripción: Arquitectura y pintura mural; siete estructuras menores a 2 mts.; 4 entre 6 y 10 mts; 1 mayor a 10 mts.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: PROCEDE, INAH – Puebla; Luciano Torres.

Fecha de registro: 1997.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: Clave de registro: E14B24-001; alto riesgo debido a la mancha urbana.

Coordenadas: **635374 E / 2180500 N**

2) Tetelietic

Municipio: Zautla

Descripción: Estructuras; montículo circular con paredes estucadas, con moldura en la parte superior y diferentes cuerpos escalonados; hay escultura en bajo relieve y construcciones con muros de estuco.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: s/d

Fecha de registro: s/d

Cronología tentativa: 200 - 650/900 a 1200 d.n.e

Observaciones: El sitio se encuentra en general en buen estado de conservación.

Coordenadas: **637099 E/ 2176850 N**

3) Los patios

Municipio: Libres

Descripción: Estructuras y petroglifos; juego de pelota y plazas.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH – Puebla; Luciano Torres

Fecha de registro: 1998

Cronología: s/d

Observaciones: se reportó en ese entonces que los petroglifos se encuentran en buen estado de conservación.

Coordenadas: **636100 E / 2159099 N**

4) Los Teteles

Municipio: Libres

Descripción: Plazas, pisos de estuco, estructuras rectangulares y cuadrangulares, plano urbanístico complejo, altar central en la plaza; 16 estructuras en total de las cuales 4 son menores a 2 mts, 12 entre 2 a 5 mts., pisos de estuco.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH Puebla, Luciano Torres

Fecha de registro: 1997

Cronología: s/d

Observaciones: Sitio ubicado arriba de un cerro; registrado como E14B24-004

Coordenadas: **639549 E / 2159750 N**



Unidades domésticas o arquitectura aislada.

5) El Mirador

Municipio: Libres

Descripción: Sitio con estructuras menores a 2 mts, y de 6 a 10 entre 2 a 5 mts.

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: Proyecto Norte de la Cuenca de Oriental; Leonor Merino

Fecha de registro: 1999 - 2000

Cronología: s/d

Observaciones: registrado como E14B24-011.

Coordenadas: **639000 E / 2160400 N**

6) Tenanpulco

Municipio: Zautla

Descripción: Estructuras menores a 2 mts y entre 2 y 5 mts.; sitio de grandes dimensiones con estructuras tipo casas y pintura prehispánica.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto Norte de la Cuenca de Oriental; Leonor Merino

Fecha de registro: 1999 - 2000

Cronología: s/d

Observaciones: sitio registrado como E14B24-012; destrucción por asentamiento humano y extracción familiar de piedra.

Coordenadas: **636100 E / 2181050 N**



Petrograbados y manifestaciones gráfico rupestres.

7) Tenanpulco - conjunto 2

Municipio: Zautla

Descripción: Pintura rupestre.

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH – Puebla, Luciano Torres

Fecha de registro: 1997.

Cronología: s/d

Observaciones: registrado como E14B24-006

Coordenadas: **636000 E / 2180950 N**

8) Tenanpulco - conjunto 3

Municipio: Zautla

Descripción: Pinturas rupestres

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH – Puebla, Luciano Torres

Fecha de registro: 1997.

Cronología: s/d

Observaciones: 10 formas entre círculos y rectángulos; registrado como E14B24-004.

Coordenadas: **636350 E / 2181150 N**

9) Tenanpulco- conjunto 1

Municipio: Zautla

Descripción: Pintura rupestre

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH – Puebla, Luciano Torres

Fecha de registro: 1997.

Cronología: s/d

Observaciones: figuras circulares cerca de 39. Se conoce también como “Lugar de la Virgen”, impresión manos, venados, círculos, impresión y positivo en rojo. Registrado como E14B24 – 002. Se estimaba para ese año pronta destrucción por el fácil acceso a las mismas.

Coordenadas: **636600 E / 2181300 N**

10) Tenanpulco - conjunto 4

Municipio: Zautla

Descripción: Pintura rupestre

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH – Puebla, Luciano Torres

Fecha de registro: 1997.

Cronología: s/d

Observaciones: registrado como E14B24-005.

Coordenadas: **636150 E / 2181400 N**

11) Tenanpulco - conjunto 5

Municipio: Zautla

Descripción: Pinturas rupestres

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH – Puebla, Luciano Torres

Fecha de registro: 1997.

Cronología: s/d

Observaciones: diseños circulares; registrado como E14B24 – 003; el acceso es difícil por lo que no tenían mucha devastación en ese año.

Coordenadas: **636050 E / 2181400 N**



Cuevas arqueológicas y ceremoniales

12) Cueva de los muñecos

Municipio: Libres

Descripción: Estructuras arquitectónicas asociadas a manifestaciones gráfico rupestres.

Extensión aproximada:

Proyecto – responsable: PROCEDE, Centro INAH – Puebla, Cuauhtemoc Domínguez.

Fecha de registro:

Cronología: s/d

Observaciones: 23 pinturas, 14 bien definidas, con motivos antropomorfos y zoomorfos como venados, lagartijas; colores monocromos en positivos, al rojo figuras geométricas, rombos, líneas intersectadas y puntos aislados.

Coordenadas: **634450 E / 2158450 N**

Carta E14B25 (Xonacatlán)



Carta que comprende los municipios de Nocotepec, Libres, Tepeyahualco, Cuyoaco, Zautla, Zaragoza, Tlatlauquitepec, Chignautla y Xiutetelco. Colinda al este con el estado de Veracruz.



Unidades domésticas o arquitectura aislada.

1) Quicoya 2

Municipio: Cuyoaco.

Descripción: Plataformas, sitio tipo habitacional y terrazas de cultivo.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto Norte Cuenca de Oriental; Leonor Merino.

Fecha de registro: 1999 – 2000.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: **635374 E / 2180500 N**

2) El Duraznillo

Municipio: Tlatlauquitepec.

Descripción: Terrazas de cultivo.

Extensión aproximada: 12 hs.

Proyecto – responsable: Proyecto Norte Cuenca de Oriental, Leonor Merino.

Fecha de registro: 1999 – 2000.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: se registró como aldea; el proyecto registró para Zaragoza al menos unos siete afloramientos o concentraciones de obsidiana, que en algunos casos fueron identificados como talleres aunque no precisamente se encuentren evidencias arquitectónicas.

Coordenadas: **650300 E / 2182700 N**

3) Ayala

Municipio: Tlatlauquitepec.

Descripción: Alineamientos de piedra y terrazas de cultivo.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto Norte Cuenca de Oriental; Leonor Merino.

Fecha de registro: 1999 – 2000.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: Se registró como aldea.

Coordenadas: 650500 E / 2182650 N



Yacimientos arqueológicos de materias primas.

4) Barranca Las Trancas

Municipio: Zaragoza.

Descripción: Yacimiento de obsidiana.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto Norte Cuenca de Oriental; Leonor Merino.

Fecha de registro: 1999 – 2000.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: s/d

Coordenadas: 649750 E / 2181750 N

5) Barranca el retiro

Municipio: Zaragoza.

Descripción: Yacimiento de obsidiana.

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto Norte Cuenca de Oriental; Leonor Merino.

Fecha de registro: 1999 – 2000.

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: El proyecto registró en esta misma área un total de 20 yacimientos de obsidiana todos dentro del municipio de Tlatlauquitepec, aledaños a esta zona, los cuales serán tratados en una segunda fase por motivos de corroboración en campo.

Coordenadas: 649750 E / 2181750 N

6) La Barranca I

Municipio: Tlatlauquitepec.

Descripción: Yacimiento de obsidiana.

Extensión aproximada: 75 Hs.

Proyecto – responsable: Proyecto Norte Cuenca de Oriental; Leonor Merino.

Fecha de registro: 1999 – 2000.

Cronología tentativa: 200-560 / 900 d.n.e.

Observaciones: Se reportaron grandes concentraciones de lítica.

Coordenadas: **652700 E / 2179450 N**

7) La Cabaña

Municipio: Tlatlauquitepec.

Descripción: Concentración de lítica

Extensión aproximada: 1400 m²

Proyecto – responsable: Proyecto Norte Cuenca de Oriental; Leonor Merino.

Fecha de registro: 1999 – 2000.

Cronología tentativa: 200-560 / 900 d.n.e.

Observaciones: Se reportaron grandes concentraciones de lítica.

Coordenadas: **652800 E / 2179500 N**

8) Taller 1

Municipio: Tlatlauquitepec.

Descripción: Yacimiento de obsidiana.

Extensión aproximada: s/n

Proyecto – responsable: Proyecto Reconocimiento de la Obsidiana en Zaragoza - Oyameles, Puebla, México; Universidad de Vermont; DR. Charles L.F. Knight

Fecha de registro: 2012

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: Se registraron 32 yacimientos, concentraciones o talleres de lítica de superficie en la región Zaragoza – Oyameles.

Coordenadas: **652980 E / 2179500 N**

9) Concentración Húmeros

Municipio: Cuyoaco.

Descripción: Concentración de materiales líticos y cerámicos

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto Salvamento Arqueológico L.T. HUMEROS III-UNIDAD 9; Margarita Carballal.

Fecha de registro: 2007

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: registrado dentro del municipio de Chignautla.

Coordenadas: **652359 E / 2176172 N**

10) Concentración Humeros

Municipio: Chignautla.

Descripción: Concentración de materiales líticos y cerámicos

Extensión aproximada: s/d

Proyecto – responsable: Proyecto Salvamento Arqueológico L.T. HUMEROS III-UNIDAD 9; Margarita Carballal.

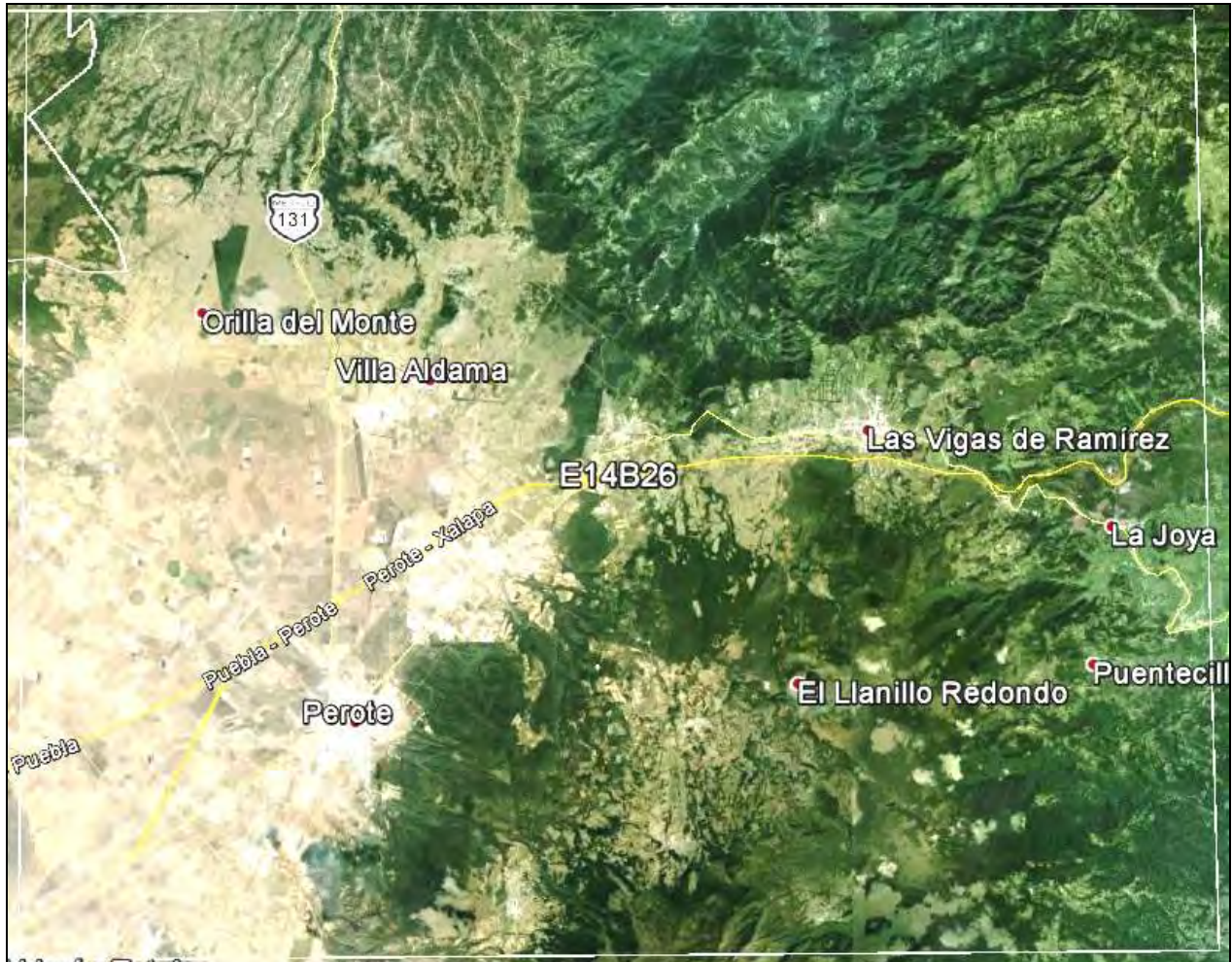
Fecha de registro: 2007

Cronología tentativa: s/d

Observaciones: es preciso verificar en campo este sitio y el anterior para descartar que se trate de uno solo, debido a la similitud de la información contenida en las cédulas, aunque se reportan respectivamente en distintos municipios y coordenadas UTM.

Coordenadas: **661479 E / 2178886 N**

Carta E14B26 (Perote)



La carta comprende una pequeña porción del estado de Puebla en el margen superior izquierdo, ocupada por el municipio de Xiutetelco, hacia el sureste colinda con el estado de Veracruz. No se encuentran registros de sitios arqueológicos al año 2014.

