



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARQUITECTURA

El espacio público abierto dentro del conjunto urbano Tlatelolco

Estudio de su configuración física y sus relaciones de uso para generar estrategias.

TESIS DE ARQUITECTURA
Ana Cecilia Garduño Cázares

TALLER MAX CETTO

Asesores:
Arq. Lucía Vivero Correa
Arq. Francisco Hernández Spínola
Arq. Francisco Nicholas de la Isla O'neil
Cd. Universitaria. D. F. 2016





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Este trabajo de tesis representa la culminación de mis estudios de licenciatura en la Facultad de Arquitectura, pero enmarca a su vez el cierre de una etapa de cambios, aprendizaje y mucho crecimiento en todos los aspectos de mi vida. Por esto doy gracias a la vida y al universo por permitir la posibilidad de ser en este mundo. Mi más profundo agradecimiento a mis padres; Elizabeth y Mario que no han cesado de apoyarme con amor desde el momento en que nací, que con su confianza me han permitido cumplir cada una de mis metas, sin ellos nada de esto sería posible. A mis hermanos; Oscar y Mario que aún a la distancia han puesto lo mejor que tienen para mí, con sus influencias y retos me han ayudado a madurar en este andar. A ellos cuatro les agradezco su paciencia y respeto a todo lo que hago, son el tesoro más grande de mi vida. Al resto de la familia, mis abuelas Alicia y Deci, a tíos y primos que siempre han confiado en mis decisiones.

Agradezco infinitamente a mi casa, la UNAM, lugar que me ha brindado además de mi carrera universitaria las mejores experiencias de mi vida, las mejores amistades y el mejor espacio para desarrollarme en muchos aspectos, a mis profesores, en especial a mis asesores Lucía y Paco, quienes con su dedicación me apoyaron a terminar este trabajo y sobretodo recordándome que hay que cuestionarse todo si deseamos seguir aprendiendo. También agradezco a PUMAS Voleibol; a mis entrenadores Claudio y José, quienes confiaron en mí siempre, a mis equipos, a todas mis compañeras con las cuales compartí la playera de la UNAM, a todos ellos gracias por mostrarme lo satisfactorio que es el trabajo en equipo y el inmenso orgullo de jugar por nuestra Universidad.

Doy gracias de todo corazón a todos mis amigos; a los de la Facultad, en especial a Diego y Armando, con quienes pude compartir el gusto por esta disciplina y pude aprender de ellos y con ellos para mejorar día a día. A mis incansables amigos del deporte, Tailí, Sara, Adrián, Renato y Diego quienes en diferentes momentos han brindado su apoyo para seguir con el voleibol y mi carrera. A mis amigos de la vida, Marco y Denis, con quienes he compartido aprendizajes, quienes me han apoyado en mis momentos más difíciles y han celebrado siempre mis días felices, sin ustedes, hubiera sido todo más complicado. A todas aquellas personas que han entrado en esta etapa de mi vida dejando una huella especial en mi camino, muchas gracias, su presencia le dio buenos giros a mi vida.

Gracias a Héctor quien con su constante cuestionamiento sobre la vida me dio la pauta para ponerle punto final a este trabajo y me ayuda a insistir en encontrar mi rumbo en este mundo. Así termino esta etapa, feliz y con todo el entusiasmo de seguir creciendo.

¡GRACIAS A TODOS!

INTRODUCCIÓN	7
I. CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO DENTRO DE TLATELOLCO	11
I.A. Conceptos; el espacio púnliv y el ocnjunto urbano	13
I.B. Antecedentes históricos	20
I.B. 1. Análisis de los acontecimientos históricos relevantes dentro del conjunto urbano de Tlatelolco	25
I.C. Análisis descriptivo del espacio público de Tlatelolco	30
I.C. 1. Configuración espacial y morfología del conjunto urbano de Tlatelolco	30
I.C. 2. Movilidad en Tlatelolco	35
I.C. 3. Usos generales y específicos	42
II. LAS RELACIONES DENTRO DEL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO DE TLATELOLCO	59
II.A. Análisis descriptivo de las actividades desarrolladas dentro del espacio público de Tlatelolco	62
II.A. 1. Rasgos generales de la población del espacio público de Tlatelolco	64
II.A. 2. Tipos de actividades desarrolladas por los habitantes en el espacio público de Tlatelolco	68
II.B. Relaciones en el espacio público en Tlatelolco	73
II.B. 1 Relaciones sociales	74
II.C. Relaciones de uso del espacio público en Tlatelolco; segunda sección	79
III.C. 1. Puntos de encuentro de relaciones de uso en Tlatelolco	80
II.C. 2. Impactos de las relaciones de uso. Cualidades y conflictos	92
III. ESTRATEGIAS PARA EL ESPACIO PÚBLICO DE TLATELOLCO	95
III.A. Diagnóstico del espacio público de Tlatelolco y sus relaciones de uso	97
III.B. Proposición de estrategias arquitectónicas	104
CONCLUSIONES	117
CONTENIDO DE GRÁFICOS	125
BIBLIOGRAFÍA	127

INTRODUCCIÓN

“Las formas pueden ser, durante mucho tiempo las mismas, pero como la sociedad está siempre en movimiento; el mismo paisaje , la misma configuración territorial, nos ofrecen en el transcurso de la historia, espacios diferentes”.
Milton Santos “Metamorfosis del espacio habitado

En la Ciudad de México la vivienda en vertical ha sido desde hace ya varias décadas la solución inmediata para resolver el problema de vivienda dentro de la ciudad, particularmente desde los años 40 se desarrollaron proyectos de unidades habitacionales generando conjuntos de edificios que estaban dotados de los servicios de infraestructura básicos así como también la creación de conjuntos urbanos que además de albergar viviendas e infraestructura ofrecen a la población servicios educativos, recreativos, comerciales, culturales y de salud que hacen de estos conjuntos en entramado de actividades más complejo que en una unidad habitacional.

El conjunto urbano Tlatelolco es un ejemplo de ellos, construido a finales de la década de los 40 hasta 1965, año de su inauguración. El proyecto traía consigo la apuesta de vivienda del futuro, argumentando que desarrollos como éste eran la solución para la ciudad de México en materia de vivienda, porque así se habían incorporado en algunas ciudades de Europa y Estados Unidos. Han pasado 50 años desde su inauguración y muchos

de los complejos en los que está inspirado Tlatelolco han sido demolidos o modificados radicalmente para su uso. Tlatelolco, aunque ha sufrido transformaciones al paso del tiempo, sigue en pie y siendo un ícono de vivienda multifamiliar en el país, con una tremenda carga histórica y con el desarrollo de una cultura de vivienda en conjunto muy clara pero no del todo efectiva para las relaciones sociales ni de uso del espacio.

Dentro del conjunto de Tlatelolco es fácil apreciar que el mayor porcentaje del terreno está dedicado al espacio público abierto, y que en éste no sólo habitan los residentes del conjunto sino muchísimas personas que día con día realizan distintas actividades dentro y fuera del conjunto, de manera que se hace evidente que el espacio público de Tlatelolco representa un papel primordial en la vida de los habitantes del conjunto. Pero ¿cómo es que impacta éste dentro de la vida cotidiana de los habitantes y qué características lo hacen propio al conjunto y qué otras lo relacionan directamente con la ciudad?

También, es fácil de percibir el desgaste físico de algunas

zonas del complejo y algunas otras en total abandono en su mayoría es notoria la falta de mantenimiento pero ¿a qué se debe este descuido y/o abandono?

Entender algunas de las causas del deterioro del espacio público y las funciones de éste para la sociedad de hoy es el tema central de este trabajo por lo tanto observar, analizar y comprender las relaciones de uso llevadas a cabo dentro del espacio público es fundamental para lograr estas conclusiones que su vez permitirán concluir si este espacio público requiere de intervenciones arquitectónicas o no y en caso de resultar que sí, cómo pueden ser aplicables. El trabajo estará centrado en el complejo urbano de Tlatelolco, tanto en su delimitación física, es decir, el espacio que corresponde estrictamente de manera política al complejo y en su dimensión histórica desde su inauguración hasta nuestros días dado que de esta manera se podrán comprender sus procesos de reconfiguración espacial y social a lo largo de los años y con ello tener claro qué es lo que sucede hoy.

Como habitante de Tlatelolco observo constantemente el espacio público tanto en su configuración física como en el desarrollo de actividades dentro de él, observo conflictos y he observado como algunas zonas o espacios han sido abandonados, por esto es que considero pertinente analizar con mayor profundidad qué sucede dentro de estos espacios para poder generar un plan que motive el uso de los lugares en abandono y apoye a la resolución de conflictos. Me parece necesario entender el espacio pú-

blico en su nivel físico, en su configuración y estructura así como el uso que es otorgado por los habitantes por medio de las relaciones que se llevan a cabo dentro del mismo.

El objetivo principal del trabajo es entender **cómo se puede intervenir** arquitectónicamente el espacio público abierto del conjunto de Tlatelolco **para propiciar condiciones que apoyen las relaciones de uso dentro del conjunto y evitar con esto el abandono de algunas zonas y la recuperación** de algunas otras, para esto han de cumplirse tres objetivos secundarios:

- Conocer el espacio público de Tlatelolco así como las actividades desarrolladas por sus habitantes,
- Identificar y clasificar las principales relaciones de uso desarrolladas
- Diagnosticar el estado actual del espacio público así como sus relaciones.

En el entendido que; al espacio público lo conforman el espacio físico y la sociedad que lo habita mediante relaciones sociales y de uso, **si se conocen la configuración física del espacio público así como la sociedad que lo ocupa y la relación entre ambos, entonces, podrán identificarse qué características físicas afectan dichas relaciones de uso y con esto poder determinar si existen estrategias arquitectónicas que doten al espacio público de cualidades que fomenten el desarrollo de más relaciones en los diferentes espacios para evitar su abandono.**

El documento no pretende establecer un modo de vivir en Tlatelolco o estrategias espaciales que solucionen las problemáticas complejas del conjunto, simplemente pretende hacer énfasis en el estudio del espacio a la par que de la sociedad, entender que no se construye ciudad sin tener una sociedad y que la arquitectura es una herramienta para la misma y no una simple expresión personal.



**CAPÍTULO I.
CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO DENTRO DE TLAZATELCO**

I. CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DENTRO DEL CONJUNTO URBANO DE TLATELOLCO

I.A Conceptos; el espacio público y el conjunto urbano.

Espacio Público

El concepto de espacio público es tan diverso que es fácil confundirlo, éste se originó a partir de la creación del urbanismo, de modo que su asignación está dada para las ciudades como el espacio que rodea a los edificios y que genera conexiones entre ellos. Pero realmente esta descripción del espacio público es bastante escueta y poco descriptiva.

El espacio público se gesta como un espacio físico que rodea a los edificios dentro de las ciudades, sin embargo, no desarrolla su verdadero valor sino hasta que es comprendido y usado por la sociedad, es decir, se vuelve de dominio público, un espacio público no es simplemente aquellos lugares sin construcción, o que no son *privados*¹, sino son los lugares que sirven para que los integrantes de la sociedad realicen sus actividades en individual y en colectivo.

En el espacio público el principal habitante es la sociedad y éste se define por las relaciones que sus integrantes

desarrollan con los elementos que encuentre en él, se compone de elementos físicos pero el espacio público no está completo sino con la acción diaria y directa de la sociedad. Un espacio público se nutre de las actividades que en él se realicen, entre más versátiles sean las mismas, mayor éxito tendrá. Y aunque el desarrollo de las actividades es multifactorial, es decir, depende de aspectos culturales, políticos, socioeconómicos y físicos, la configuración física del mismo se vuelve determinante en muchos aspectos para lograr una mayor diversidad de relaciones y con esto mejorar la calidad del mismo.

En la actualidad no se encuentra claramente definido el concepto de espacio público, esto ha generado discusiones que pretenden establecer las características del mismo, sin embargo, cuesta entenderlo como una sola estructura, dado que se debe a la sociedad y las sociedades se desarrollan en muchas y diferentes estructuras para sobrevivir e integrarse. Por ejemplo, vivimos en un época en donde los dueños particulares abren diferentes espacios para usos público-comerciales y es de esta manera como el espacio público se entiende, dejando a lo realmente *público* como algo sin estructura y sin reglamentación que entonces es perjudicial para los habitantes, Jordi Borja así lo define ²:

“El espacio público supone dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad. Se caracteriza físicamente por su accesibilidad lo que le

¹ Lo privado como aquello que no pertenece a la propiedad pública, a pesar de ser éste un concepto más profundo, para fines de este trabajo se limitara como la expresión en individual en un espacio de propiedad privada.

² Borja Jordi, Muxí Zaida, Barcelona España 2000. *Espacio público, ciudad y ciudadanía*.

*hace un factor de centralidad. La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mixurante de grupos y comportamientos y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales. Por ello es importante que el espacio público tenga algunas **cualidades formales como la continuidad del diseño urbano y la facultad ordenadora del mismo, la generosidad de sus formas, de su imagen y de sus materiales y la adaptabilidad de usos diversos a través de los tiempos.***”

Esta definición además de completa me parece que define claramente el papel que tiene la arquitectura en el desarrollo del espacio público, porque no coloca al trabajo de diseñar el espacio urbano como el eje central del desarrollo de la ciudad, sino como un factor que indudablemente puede proporcionar cualidades para un espacio público adecuado y una ciudad en armonía, enfatiza la necesidad de un diseño que permita las relaciones sociales pero no lo impone sobre las mismas, de manera que explica cómo el espacio debe acatar los llamados de la sociedad y que los espacios no serán sino la respuesta armónica del diálogo con la sociedad. Además, Borja niega la imposición de espacios públicos a un sólo uso regido únicamente a un ordenamiento jurídico, dado

que esto rompería totalmente con su definición de multifuncionalidad y uso colectivo, también señala que éste tendrá su valor en la cantidad y calidad de las *relaciones de uso* que lleven a cabo sus habitantes y no los estándares de orden que se establezcan por parte de las autoridades, que apesar de las regulaciones marcadas jurídicamente, el espacio tendrá éxito si se basa en la diversidad y *armonía*³ con la que los habitantes establezcan sus relaciones.

Por lo tanto es importante reconocer que en este trabajo el espacio público será calificado de acuerdo al número y tipo de actividades que se desarrollen en el mismo, es decir, depende de las relaciones de uso que tiene la sociedad con su entorno físico para que pueda ser posible una determinación de los impactos producidos por la configuración espacial, específicamente del estado actual del espacio público en Tlatelolco, por ejemplo, si una zona en particular dentro de Tlatelolco tiene una gran actividad pero en su mayoría genera *relaciones de tensión* entre los integrantes de la sociedad y además genera relaciones de uso que afectan directamente el estado físico del espacio, se vuelve un indicio de que existen problemas dentro del grupo social y que la transformación del espacio podría traer transformaciones en esas relaciones y romper con la lliga de tensión que las conecta, mientras que si existen otras zonas dentro del mismo conjunto en donde las actividades son diversas y armónicas quiere

³Armonía: Según la RAE, conveniente proporción y correspondencia de unas cosas con otras. De esta manera pensamos en un ideal; que la sociedad mantenga correspondencias mutuas para su funcionamiento sin embargo no se niega a la existencia de conflictos; entendidos estos como medios de reorganización social.

decir que existen elementos dentro de la configuración física que ayudan a mantener esa armonía, por lo que no resulta necesario para la sociedad que ese esquema se transforme, sin embargo cabe destacar que la configuración espacial no es la única causa de estos problemas y el objetivo es entender plenamente los impactos para determinar acciones que promuevan el dinamismo de relaciones mediante la configuración del espacio físico.

Josep María Montaner quien ha tratado también el tema del espacio público, intentando darle su amplia y compleja dimensión, establece que no existe un espacio público ideal ya que el factor social varía de un lugar a otro y en el tiempo, que las relaciones de uso y la calidad de las mismas van a depender de los diferentes contextos (políticos-económicos-sociales-culturales); Montaner menciona que:

*“...no podemos definir el espacio público simplemente como el espacio en el que todas y todos somos iguales, en el que se representa el poder y también la ciudadanía activa. Solo es un auténtico espacio público, en el que todo el mundo puede decir o hacer lo suyo y lo que quiere, cuando es de **dominio público, un espacio de derecho y de propiedad pública**”*⁴

Con esta descripción queda claro que el espacio públi-

co no es simplemente espacio de libre tránsito dentro de una ciudad sino que esa configuración conformadora que se establece en los discursos y que forma parte del quehacer actual para producir ciudades cobra sentido gracias a las relaciones de uso de la sociedad.

El espacio público nace como un concepto adherido a la ciudad, y promueve, como ya se mencionó anteriormente, determinadas características generales para poder ser calificado como tal, sin embargo, al estar dentro de un conjunto habitacional se focalizan los usos y se vuelven mucho más específicos, pero al mismo tiempo en el caso particular de Tlatelolco, ha logrado entretenerse con el resto de la ciudad, ya que resulta de plena trascendencia que cada espacio construido en la ciudad forme parte de esta en su conjunto y no esté sometido a características que lo mantengan aislado de su entorno y se eviten así espacios sin apropiación, específicamente en los límites de las fronteras de cada lugar aislado, en donde las condiciones se vuelven hostiles y poco aptas para cualquier actividad.

El espacio perteneciente a una ciudad con dominio público como el derecho de una propiedad pública, polivalente, donde cualquier persona pueda transitar libremente y el cual define su calidad por la pluralidad de sus actividades,⁵ se hace clara su pertenencia a la ciudad y al mencionar el dominio público y polivalencia abarca cualidades tanto físicas como cul-

⁴MUXÍ, Zaida; MONTANER, Josep Maria . Serie *La deriva del espacio público*. Parte 1. Drops, São Paulo, año 10, n. 031.04, Vitruvius, abr. 2010 <<http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/drops/10.031/3357>>.

⁵ Borja Jordi, Barcelona España 2000. *La ciudad conquistada*

turales y sociales, resalta claramente la idea de que la calidad estará definida por la pluralidad de actividades, es decir, entre más personas puedan hacer uso de él, más actividades se desarrollarán y más diversas, en tanto que estas condiciones se cumplan, podremos decir que existe un espacio público de calidad.

Cuando un espacio público puede ser usado en distintas horas del día y de la noche, cuando permite la interrelación entre personas diversas, éste será un buen ejemplo de espacio público, como todo espacio ocupado por la sociedad, no existe un espacio público modelo, existen simplemente buenos ejemplos y el éxito o la buena calidad de uno no garantiza que la reproducción de características del mismo sean exitosas en otro entorno. Así, si hablamos del espacio público desde una visión arquitectónica sabemos que se pueden generar rasgos físicos que intervengan en el desarrollo de la calidad de los mismos, mas no sería la única herramienta para el fortalecimiento de los mismos. No depende solamente de las configuraciones físicas, no depende solamente de modificar los espacios con planes generales, se trata también de conocer a la sociedad para la que se trabaja, como habitante y espectador y tratar de responder a ella con la mayor honestidad posible siendo conscientes de sus carencias y virtudes para finalmente usar la arquitectura como una herramienta más para la construcción de espacios públicos con la mayor calidad posible. Es importante reconocer que los espacios públicos están dentro de la ciudad y que pensar en el espacio público perteneciente a un complejo urbano implica una varia-

ción en las consideraciones de su configuración, porque está incrustado en un contexto menos amplio y de mayor localidad, pero que al mismo tiempo es un espacio que responde tanto al conjunto como a la ciudad misma; teniendo en consideración esta característica de Tlatelolco, el estudio del mismo ratifica la necesidad de mantenerse activo y al servicio de los residentes de Tlatelolco y de que cualquiera que tenga la posibilidad de habitar en él. Este trabajo tiene el interés de tratar el espacio público abierto, que es aquel espacio público al aire libre por ser la parte con mayor porcentaje de terreno dentro del Conjunto de Tlatelolco.

El conjunto urbano.

Un conjunto urbano es un modelo traído con el urbanismo para desarrollar sectores habitacionales con multiplicidad de usos, es decir, son núcleos para la vivienda pero que a su vez comparten espacios destinados al comercio, a la recreación, a la cultura y a servicios básicos de salud y educación, compuestos de esta manera para dotar a los habitantes de mayores beneficios en su entorno habitacional.

“El conjunto habitacional es un contenedor de espacios exteriores (andadores o vías peatonales, calles, parques, plazas, etc.) y espacios cerrados (las vivienda, algunos comercios y servicios). En este universo de espacios, el uso de los espacios exteriores y su relación con los servicios urbanos son la piedra angular que hace posible el establecimiento

de relaciones sociales entre los residentes de un conjunto habitacional.”⁶

El desarrollo del conjunto urbano de Tlatelolco tiene ya una historia muy basta y en ésta el espacio público ha sido transformado inevitablemente al ser parte de la ciudad, de manera que aunque el trabajo se centra en el espacio público delimitado por el conjunto urbano, este espacio público no es exclusivo del mismo, desarrolla sus funciones a una escala de ciudad.

En este documento no trataremos todos los espacios públicos que componen al conjunto, simplemente aquellos que se encuentran abiertos, debido a que es una gran cantidad de terreno y en él se desarrollan un sin fin de actividades sociales. La ley de salvaguarda de patrimonio urbanístico del D.F. define como Espacio abierto⁷ al medio físico, libre de una cubierta material, proyectado y construido por el hombre con algún fin específico. De este modo para entender de manera más específica a qué nos referimos; hablaremos del **espacio público abierto**.

El espacio público abierto del conjunto urbano se encuentra regido por la configuración física del mismo y por la sociedad que lo habita pero no lo hace exclusivo de ésta, de modo que la calidad del espacio público de Tlatelolco no se ocupa solamente del buen desarrollo dentro del conjunto sino de la capacidad de desarrollar en él los

mejores vínculos con los espacios públicos de la ciudad que lo rodean dotándole de una capacidad articuladora que la infraestructura y las comunicaciones ya le han confinado.

Por lo tanto el interés de procurar que el espacio público abierto de Tlatelolco siga vigente y desarrolle actividades diversas que lo definan como de calidad remarca también un interés por revalorizar este tipo de espacios dentro de toda la ciudad, que sigamos teniendo un dominio público de nuestros espacios, en donde podamos identificarnos y desarrollarnos como sociedad y bajo nuestra propia reglamentación, es decir, sin someternos a reglas de algún privado que excluyan a integrantes de la sociedad, manteniendo el respeto y el bien común como principales guías dentro de nuestras acciones en individual y colectivo.

⁶ “La importancia del espacio exterior en los conjuntos habitacionales en la zona metropolitana de la ciudad de México” Revista Bitácora Urbano Territorial. Bogotá, Colombia.

⁷ LEY DE SALVAGURADA DEL PATRIMONIO URBANÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO DEL DISTRITO FEDERAL, publicada el 13 de abril de 2000 en la Gaceta oficial.



49
Inicio de construcción del
Conjunto urbano Tlatelolco



64

INAUGURACION DE TLAHELCO

67
Firma
Tratado de
Tlatelolc
contra las
armas
nucleares



68

MATANZA DE 72

TLATELOLCO
-Cierre de
vocacional 7
del IPN,
despojo del
edificio, se
convierte en
clínica 27
del IMSS

Cambio de ventanas
y material de fachada
en edificios, como medida
contra incendios

76
Termina admon.
AISA
dando psoa la
AUTOADMINISTRACIÓN

1950

1960

1970

1980

52
Termina periodo
de Miguel Alemán
comienza periodo
Adolfo B. Cortines

58
Termina periodo
APC comienza
periodo
Adolfo L. Mateos

64
Termina periodo
ALM comienza
periodo
Gustavo Diaz Ordáz

67
Inicia la
construcción
del metro

70
Termina periodo
GDO comienza
periodo
Luis Echeverría

76
Termina periodo
LE comienza
periodo
Manuel
López Portillo

82
Termina p
MLP con
perio
Miqu
de la M

52 INAUGURACIÓN
CIUDAD UNIVERSITARIA



OLIMPIADAS
MÉXICO 68
PRIMAVERA DE PRAGA
MAYO FRANCÉS



69
Inauguración
Línea 1 del metro

70
Mundial de fútbol
México 70

1.1
Línea del
tiempo



85 TERREMOTO EN MÉXICO

- Demolición 12 edificios
- Cierre de torre BANOBRASv

90 Terminan trabajos de recimentación en varios edificios de Tlatelolco tras sismo

- 91 Construcción Jardín "Médicos por la Paz"

98 Cierre cine Tlatelolco



2005 Desalojo de oficinas SRE



2007 Inauguración CCUT



Reestructuración Torre Tlatelolco

2010 Cierre Clínica 27 IMSS

- 2011 -Remodelación torre insignia
- Reapertura oficinas de SEP
- Cierre Hospital Gonzalo Castañeda ISSSTE

- 2012 Demolición edificio ex Clínica 27 IMSS

1990

2000

2010

2015

88 Termina periodo MM comienza periodo Carlos Salinas

86 Mundial de Fútbol México 86

94 Termina periodo CS comienza periodo Ernesto Cedillo

94 -Entra en vigencia TLC

-Levantamiento zapatista en Chiapas



2000 Termina periodo EC comienza periodo Vicente Fox

2000 Termina gobierno 70 años del PR

inicia PAN

2006 Termina periodo VF comienza periodo Felipe Calderón



2005 Inauguración Línea 1 Metrobús

2012 Termina periodo FC comienza periodo Enrique Peña

I.B Antecedentes históricos.

Tlatelolco se piensa como un elemento impulsor del desarrollo económico y social generado desde finales de los años 40. En la década de 1960, se da un auge en el desarrollo de conjuntos urbanos habitacionales ya que representaba una solución al problema de la escasez de vivienda popular, la idea era generar un núcleo que albergara además de viviendas, servicios básicos urbanos; como escuelas, hospitales, oficinas gubernamentales, centros recreativos, teatros y zonas comerciales. Las dimensiones territoriales para los conjuntos urbanos son mucho mayores a las de una unidad habitacional, por ejemplo, y la dinámica de relaciones varía por la multiplicidad de usos, de modo que el desarrollo del espacio público de un complejo urbano es fundamental para la cohesión social de los habitantes del conjunto, al igual que en la ciudad.

Para comprender la configuración física y el estado de desgaste del espacio público dentro de Tlatelolco hay que conocer las premisas ideológicas bajo las que se concibió éste, porque como ya se expresó anteriormente, el espacio público no es igual en todos los lugares ni en todos los tiempos. El criterio ideológico expresado por Ma-

rio Pani, arquitecto del conjunto, para la justificación del proyecto fue el **funcionalismo**, la cual es una corriente ideológica que anuncia la preponderancia de los componentes formales y utilitarios dentro de la arquitectura, esta corriente estuvo enmarcada dentro de la época moderna y fue desarrollada durante casi todo el siglo XX, la idea de que la forma sigue a la función es trascendente para explicar las bases del funcionalismo. Partiré entonces, de las ideas funcionalistas que influenciaron el desarrollo de la mayoría de los proyectos de Mario Pani, quien comienza en gran medida de las bases generales establecidas por el arquitecto suizo-francés Le Corbusier⁸ dentro de La Carta de Atenas publicada en 1933 durante el CIAM-V⁹; donde se impusieron cuatro funciones primordiales dentro de las ciudades modernas; las cuales eran; **habitar, trabajar, esparcirse y circular**, estas cuatro funciones totalmente delimitadas para su descripción pero que indiscutiblemente habrían de mantenerse activas y en contacto entre sí para completar el sistema de funcionamiento de las ciudades, proponía la colocación de los edificios de viviendas en amplias zonas verdes poco densas, los edificios además serían de gran altura para dejar mayor espacio entre ellos y albergar la mayor cantidad de habitantes posible, las plantas serían libres y el concreto sería el material principal en las construcciones, esto para lograr la estandarización de la ciudad, que bajo

⁸ Le Corbusier. Arquitecto, escultor, pintor, urbanista nacido en Suiza pero con muchos años de vida en Francia, uno de los más quien desarrolló gran parte de su obra al estilo funcionalista y purista. Uno de los fundadores de los CIAM.

⁹ Congreso Internacional de Arquitectura Moderna V; los CIAM fueron una organización en la cual se reunieron varios arquitectos contemporáneos a discutir acerca de la importancia que tiene la vivienda, la urbanización de una ciudad, técnicas constructivas, etc. Realizándose el primero en 1928 y el último en 1959. <http://www.arqred.mx/blog/2009/01/23/ciam-arquitectura-moderna/>

el entendimiento de ciudad como máquina, era el modo en que se lograría el bienestar y el correcto funcionamiento de todos dentro de la ciudad. Todas estas recomendaciones fueron una gran influencia para Pani, quien pretendía desarrollar esos modelos de estandarización en la ciudad de México por medio de unidades habitacionales de gran escala tales como Tlatelolco. También es cierto que el hecho de crear conjuntos habitacionales como los construidos en Europa y Estados Unidos era un proceso político y social importante que suponía un desarrollo y un paso hacia la modernidad prometida a la sociedad mexicana para la ciudad capital, pero que además era la continuación de la influencia socialista que marcó en latinoamérica una serie de transformaciones ideológicas de gran impacto para las siguientes décadas del país, y por otro lado suponía una oportunidad del gobierno para mostrar al mundo una supuesta grandeza y desarrollo.

Los muy diversos contextos físicos, económicos, políticos y sociales de cada lugar harían que la experiencia funcionalista se desarrollara e impactara diferente en cada sitio en el que intentó aplicarse un estilo único de habitar¹⁰, esta manera de impactar como ya lo habla Bourdieu en su concepto de *habitus*, se ve remarcada por las clases sociales y los alcances culturales de la sociedad en ge-

neral, no pudieron aplicarse los mismo estándares de habitar en sociedades distintas, el fracaso de algunos pudo ser el éxito de otros.

Josep María Montaner ha realizado críticas a las imposiciones dentro del funcionalismo y el reto que implica habitar esas construcciones dentro de las muy diversas sociedades de hoy, haciendo propuestas arquitectónicas para la adaptación y aprovechamiento de los edificios del siglo XX. Él presenta las cualidades que considera importantes para las viviendas del siglo XXI, que son el resultado de la época moderna, haciendo mención también a las características que favorecen la buena interrelación de los habitantes con el espacio público que rodea a las viviendas, Montaner sostiene que: *“Los espacios colectivos e intermedios, en la confluencia entre el espacio privado de la vivienda y el espacio público de la calle, favorecen el conocimiento y la relación entre los vecinos”*¹¹

El proyecto del Conjunto urbano Tlatelolco se contempló en la zona norte del centro de la Ciudad de México, para abarcar todos los patios de maniobras de los ferrocarriles. Esto, con el fin de desaparecer la llamada “Herradura de tugurios”¹² que rodeaba a esta parte de la ciudad.

¹⁰ Habitar; concepto que puede variar en sus alcances, durante la tesis estará conformado por dos líneas de pensamiento, una filosófica aplicada a la experiencia del ser humano con Heidegger que explica que habitar es la manera en la que los mortales son en la Tierra y que remarca la necesidad primaria del habitar para lograr construir espacialmente lugares que se puedan habitar (*Construir, habitar, pensar*: Heidegger, Martín, ensayo, Darmstadt, Alemania, 1951) y el *habitus* de Bourdieu, quien ya enfocado en una estructura social establecida nos acerca mediante este concepto a entender cómo es que se produce y reproduce la acción de habitar.

¹¹ Montaner, Josep María, Muxí, Zaida, Falagán, David H. *Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI*. Barcelona, España, 2011.

“Los fenómenos de urbanización en la mayor parte de los núcleos poblados, obedecen a las presiones de actividades industriales, de servicios comerciales y de negocios que, sumadas al crecimiento natural de la población, producen un alto grado de concentración metropolitana y crean agudos problemas particularmente en vivienda y servicios públicos... [por lo que] La eliminación de los tugurios en las áreas metropolitanas tiene en estos momentos proyección mundial, ya que bajo el nombre de programas de regeneración urbana se tiende a eliminar las zonas malsanas, ocupadas, en las peores condiciones de vida, por la mayoría de la población.”¹³

El plano de las rutas de tranvías comprendidas entre los años de 1930 y 1950 (fig 1.2) muestra principalmente el centro histórico de la Ciudad de México y sus alrededores. La franja que abarca la línea punteada es la llamada Herradura de tugurios que Pani pretendía eliminar, realizando diversos proyectos de vivienda en este territorio aunque sólo se llevaría uno a cabo y justo dentro de esta zona, sombreado de color amarillo está el terreno que ocuparía años más tarde el conjunto urbano de Tlatelolco. El proyecto inicial constaba de varias etapas en las

que se generarían una *herradura de conjuntos habitacionales*, Tlatelolco sería el primero para después continuar el proyecto hacia el barrio de Tepito, Lagunilla y una parte del Centro, pero al final sólo se construyó Tlatelolco ya que la inversión era muy fuerte y años después vendrían problemas que cerraron las intenciones de construir más conjuntos como éste. (Fig. 1.3)

En la película de “Los olvidados “ (1950) de Luis Buñuel (Fig. 1.4), que habla sobre las tragedias y las miserias en la vida dentro de la Ciudad de México en esa época, se refleja el estado físico de esta zona, de estos barrios marginales, que a pesar de estar dentro de la ciudad, no contaban con una estructura trazada, simplemente es el desarrollo empírico por parte de los pobladores quienes vivían en casas de cartón, hacinados unos con otros, desarrollando algunas actividades de campo y ciudad a la vez, entremezclando nuevos hábitos y viejas costumbres, haciendo su ciudad.

Tlatelolco se inauguró el 21 de noviembre de 1964 con 11,916 departamentos y 2,323 cuartos de servicio en 102 edificios con 688 locales comerciales y 6 estacionamientos cubiertos con 649 cajones. Además, fueron incluidas 22 escuelas (11 preprimarias, 8 primarias y 3 secundarias), guarderías, 6 hospitales y clínicas, 3 centros deportivos (uno en cada sección), 12 edificios de oficinas

¹² Herradura de Tugurios, fue el concepto con el cual Mario Pani se refería a la zona que rodeaba a la Ciudad de México por su parte norte y que abarcaba los barrios más populares y carentes de infraestructura de la ciudad.

¹³ Fragmento de entrevista hecha a Mario Pani previo al desarrollo del proyecto publicada en el libro “Mario Pani; una visión moderna de la ciudad” Louis Noelle Ed. CONACULTA 2000.



1.4

Escena de la película “Los olvidados” de Luis Buñuel desarrollada en los antiguos patios de maniebras del ferrocarril y que muestra la morfología y pobreza de los barrios de la época en dicha zona.

administrativas, una central telefónica, 4 teatros y un cine diseñado por Julio de la Peña¹⁴, dentro de un área de aproximadamente 780 mil metros cuadrados, destinando el 60% del área del terreno al espacio público.

El proyecto significó el desplazamiento de al menos 7 mil personas que habitaban la zona; la mayoría de los primeros habitantes comenzaron siendo vecinos de colonias cercanas y trabajadores del ISSSTE quienes por medio de los créditos de la misma institución obtuvieron precios realmente bajos para la época.

1.B.1. Análisis de los acontecimientos históricos relevantes dentro del conjunto urbano de Tlatelolco.

Han habido cambios importantes en la estructura y desarrollo del espacio público de Tlatelolco al paso de los años y pueden entenderse más específicamente por los acontecimientos históricos que les dieron pauta a estos cambios:

a) Construcción del metro con una estación dentro de Tlatelolco; la primera etapa de construcción del metro (1967-1972) albergó cuatro líneas, entre ellas la línea 3, la cual empezó siendo de Tlatelolco a Hospital general. Este acontecimiento marcó un cambio para los habitantes y no habitantes del conjunto, representaba una dinámica nueva, con mayores oportunidades de movilidad,

representaba también un punto de conexión para todas las colonias cercanas a la estación y con esto un flujo importante de personas en la zona. La intimidad de esta zona por parte de los habitantes del complejo cambiaría y se abriría para recibir a más personas que encontrarían a Tlatelolco como un lugar de paso que además contaba con servicios útiles para todos; como algunos comercios, el cine o el propio espacio público.

b) Matanza estudiantil de 1968; la plaza de las tres culturas, nombrada así porque reúne una mezcla entre la cultura prehispánica en las ruinas del antiguo barrio de Tlatelolco, la iglesia y ex convento de Santiago pertenecientes a la época virreinal y los nuevos edificios, reflejan tres periodos históricos y nos muestran cómo logran convivir unos con otros resultando el México de hoy, de modo que este sitio representaba ya desde entonces un lugar emblemático con una carga histórica muy grande y un reconocimiento dentro de toda la ciudad de México. Como resultado de una larga oleada internacional de movimientos en contra de los sistemas de gobierno de la época, como lo fue la primavera francesa, la Ciudad de México comenzó con un proceso por parte de los estudiantes universitarios para ser escuchados y mostrar mediante protestas cíviles su rechazo al gobierno y las medidas que éste ejecutaba en contra de la ciudadanía. El 2 de

¹⁴Julio de la Peña (1917-2002) Arquitecto jalisciense integrante de la Escuela de Arquitectura de la UdeG reconocido como autor de la "cara moderna de Guadalajara, entre sus obras emblemáticas destacan la Glorieta Minerva, el condominio Guadalajara y el auditorio Benito Juárez en la capital de su estado.

octubre de 1968 en medio de una protesta pacífica en la plaza de las Tres Culturas, el ejército mexicano mediante un grupo secreto denominado Batallón Olimpia, prendió fuego en contra de los estudiantes para calmar los ánimos de rebeldía que se despertaban entre los jóvenes, dejando cientos de muertos y desaparecidos. Con este hecho la vocacional 7 del Instituto Politécnico Nacional (IPN) que se encontraba a un lado de la plaza, fue cerrada, esto quitó el ambiente estudiantil que imperaba en la zona, y el recuerdo de violencia que quedó marcado dentro de la plaza no cambió su configuración física pero sí el significado del lugar y la carga emocional de los propios habitantes. En 1969 se abrió la clínica 27 del IMSS en la antes preparatoria del IPN.

c) Fin de la administración de AISA; Tlatelolco fue un proyecto gestionado por el gobierno por medio de un financiamiento por parte del Banco de Obras y Servicios (BANOBRAS) quien a su vez contrató a Administradora Inmobiliaria S.A. (AISA) para la administración del proyecto, de modo que el mantenimiento y las cuotas por parte de los habitantes eran gestionadas por AISA, pero en 1976 por dudas por parte de los habitantes sobre una buena administración, la administradora cerró contrato y dejó de gestionar los recursos del conjunto para dejarlo todo en manos de los propios habitantes, este cambio ha sido de total trascendencia sobre todo para el espacio público, ya que el mante-

nimiento del mismo quedó en segundo plano, dejar la responsabilidad de dichos espacios en manos de todos pero de nadie a la vez.

d) Terremoto de 1985; es éste quizás el evento de mayor impacto dentro de Tlatelolco y el cual sigue en la memoria de los habitantes y de la ciudad entera, la tragedia que dejó este terremoto tuvo fuertes repercusiones dentro del conjunto porque a pesar que solamente se desplomó un módulo del edificio Nuevo León inmediatamente de haber ocurrido el desastre, 11 edificios más quedaron tan dañados que tuvieron que demolerse, 9 más fueron recortados de 14 a 9 niveles y 10 más fueron reforzados en su estructura, cambiando drásticamente su morfología. Al ser derrumbados 12 edificios, el espacio de cada uno cambió la configuración del espacio público, dando paso a nuevos parques y plazas y dejando un deterioro difícil de corregir. Los habitantes también sufrieron cambios, muchos huyeron por el temor a nuevos derrumbes y entraron habitantes residentes nuevos, que provenían en su mayoría de las colonias populares aledañas y con viviendas afectadas también, generando un conflicto por la pertenencia de los espacios entre los nuevos y los viejos habitantes. Fue hasta 1990 que se terminaron los trabajos de remodelación y en 1991, se inaugura como resultado de estos trabajos, el parque “Médicos por la paz”, que se ha convertido en un espacio nodular para Tlatelolco, un gran jardín con juegos y espacios de esparcimiento

al aire libre muy cerca del metro y justo a la mitad de todo el conjunto. De tener el 60% de área libre pasó a tener el 75%.

e) Cierre del cine Tlatelolco; a un costado del metro se encuentra el antiguo cine Tlatelolco que fue cerrado en 1995 y que sigue abandonado hasta estos días, el cine que alberga 4 salas y una zona de locales comerciales cerró sus puertas ocasionando casi de inmediato un deterioro en sus zonas aledañas, el olvido de esta zona se nota en el estado físico debido a que el mantenimiento es escaso pero por ser un nodo en la movilidad de la zona, sigue dando cabida a múltiples actividades, se encuentra como una de las zonas menos atractivas para los habitantes.

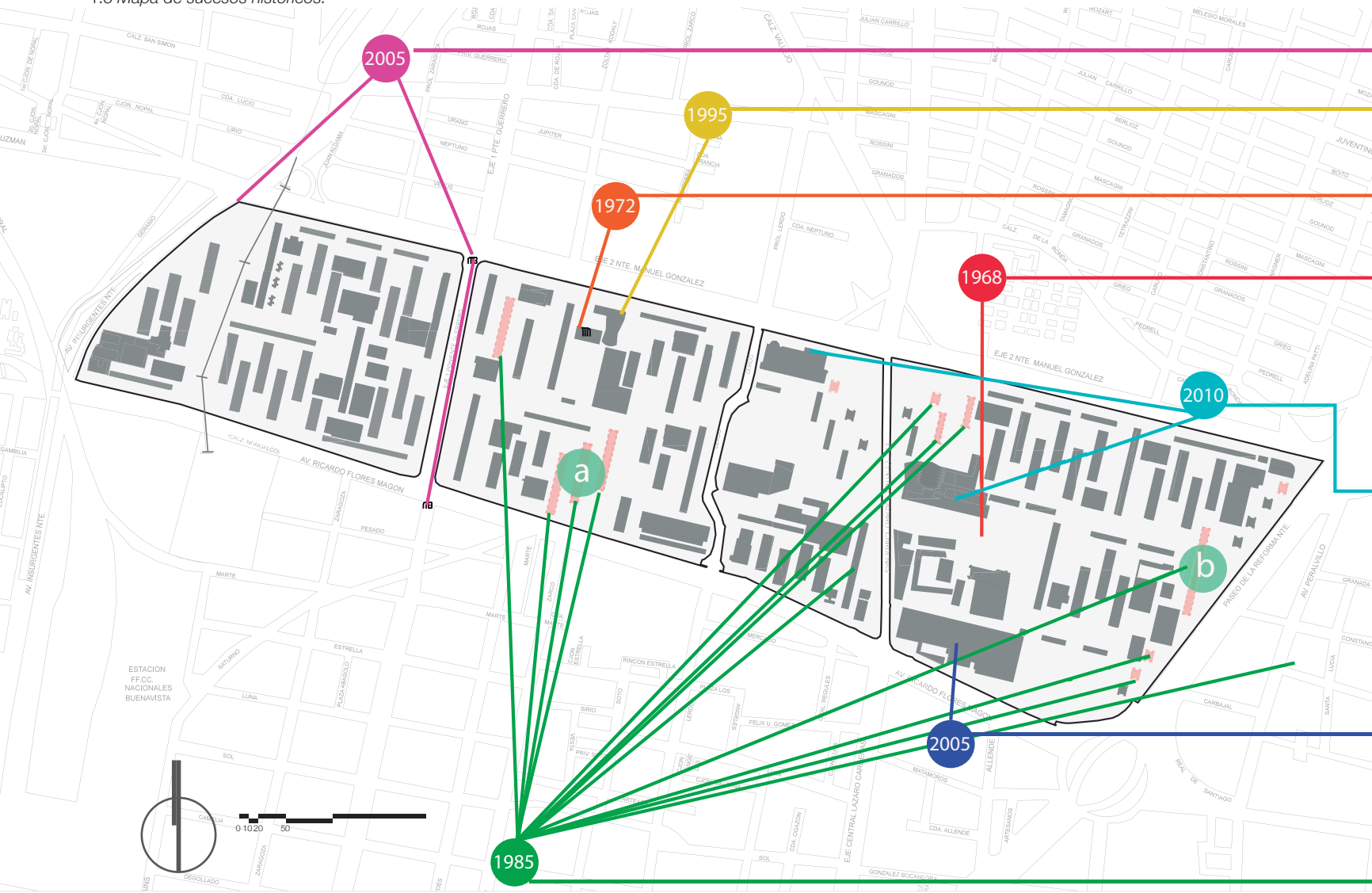
f) Remodelación de la antigua torre de la SRE; este complejo quedó fuertemente dañado después del terremoto, dejándolo en abandono, pero en 2005, el conjunto ubicado a un costado de la plaza de las Tres Culturas se cedió a la UNAM quien realizó trabajos de reforzamiento y mantenimiento convirtiéndolo ahora en un complejo cultural, que ha logrado conectar la plaza con el resto de la ciudad, otorgando a la zona una dinámica más activa y con un reconocimiento más de atractivo turístico, a pesar de que esto resulta beneficioso para el entorno inmediato, la conexión de éste con el resto de Tlatelolco aún es reducida, como si se trataran de colonias diferentes.

g) Creación del metrobús; en 2005 también, se creó la primera línea del metrobús que recorre Insurgentes y también hace su paso por Tlatelolco, como ya lo había sido el metro, este hecho logró seguir conectando a Tlatelolco con el resto de la ciudad y aumentó el flujo de personas que habitan de manera temporal el conjunto, años más tarde en la construcción de la línea 3, se construyeron dos estaciones más cerca del conjunto.

h) Cierres, demoliciones y remodelaciones de edificios públicos; durante un periodo que va de 2010 hasta la fecha, se han llevado a cabo diferentes cambios en edificios públicos; fue demolido el edificio que albergaba la clínica 27 del IMSS, se cerró el hospital Gonzalo Castañeda del ISSSTE y se remodeló la torre insignia. Las dos primeras acciones han afectado considerablemente el espacio público de su alrededor, dejando estas zonas en abandono ya que no se desarrollan actividades ahí, y la tercer acción logró mejorar su entorno debido al aumento de actividades en ese sitio.

Tras todos estos cambios Tlatelolco está muy activo y con una necesidad de adaptarse a la sociedad actual, como parte de la evolución natural de la ciudad, resulta necesario conocer estos acontecimientos para entender el por qué de los espacios actualmente y que los cambios son necesarios porque la sociedad no es estática y su evolución no avanza por separado de su entorno aunque a veces así se interprete, ambos se relacionan y se afectan entre sí.

1.5 Mapa de sucesos históricos.



CLAUSURA DEL CINE TLATELOLCO



APERTURA METROBUS MANUEL GONZÁLEZ
LÍNEA 1 - INSURGENTES



APERTURA METROBUS R. FLORES MAGÓN Y
TLATELOLCO LÍNEA 3



APERTURA METRO TLATELOLCO



MOVIMIENTO ESTUDIANTIL



CAMBIO DE USO Y REHABILITACIÓN DE LA TORRE ANTIGUA SRE
AHORA CCUT



CIERRE DE LOS HOSPITALES "GONZALO CASTAÑEDA" DEL ISSSTE Y
NO. 27 DEL IMSS



CREACIÓN DE NUEVOS JARDINES EN ÁREAS DE EDIFICIOS DERRUMBADOS

a

JARDÍN
MÉDICOS
POR LA PAZ



a

RELOJ DE
SOL



I.C. Análisis descriptivo del espacio público de Tlatelolco.

Los componentes del espacio público son el propio espacio en su configuración física y la sociedad que se desarrolle en él, por lo tanto el análisis del medio físico y su comprensión son indispensables para entender los desarrollos que en él se establezcan, propiciando idealmente un espacio público honesto para sus habitantes.

El análisis que se llevará a cabo mediante una observación participante este método implica una observación cercana y una participación directa dentro de los fenómenos y el grupo al que se observa. Kutsche (1998) sugiere que, cuando se esté planeando en detalle un escenario, uno primero debe poner de lado sus preconcepciones. El proceso de planear, tal como él lo describe, involucra el describir la relación entre el comportamiento sociocultural que uno observa, y el ambiente físico al describir en detalle el escenario observado.¹⁵

En esta parte se hace un reconocimiento del espacio público abierto actual explicando la configuración física y su morfología así como la descripción de los elementos que conforman el espacio físico, para entender de qué se habla cuando se menciona una degradación y en qué lugares es más notable que en otros para que esto nos sirva más adelante de base para ubicar las los tipos de

relaciones en el espacio público.

I.B.1. Configuración espacial del conjunto urbano de Tlatelolco.

Tlatelolco se ubica dentro de la delegación Cuauhtémoc al norte del Distrito Federal y que alberga al centro histórico capitalino. La delegación cuenta con aproximadamente 532 mil habitantes de los cuales 27,843 viven dentro del conjunto de Tlatelolco¹⁶, representando el 5% de la población de la delegación. Tlatelolco está clasificado también como colonia siendo una de las 32 colonias existentes en la delegación Cuauhtémoc, se ubica al norte de la misma y colinda al norte con la colonia San Simón Tolnáhuac y Exhipódromo de Peralvillo, al sur con Buenavista y Guerrero, al este con la colonia Morelos y al oeste con Atlampa.

¹⁵ Kawulich, Barbara. *La observación participante como método de recolección de datos*. (<http://www.qualitativeresearch.net/index.php/fqs/article/view/466/998>)

¹⁶ INEGI Censo 2010



1.6
Ubicación de la Delegación Cuauhtémoc dentro del Distrito Federal.



1.7
Ubicación de Tlatelolco dentro de la delegación Cuauhtémoc.



El gran rectángulo que abarca el conjunto está limitado al norte por el eje 2 norte Manuel González, al sur por la Av. Ricardo Flores Magón, al este por la Av. Prolongación Paseo de la Reforma y al oeste con la Av. Insurgentes Norte. Mediante las imágenes aéreas es fácil apreciar la autocontención de Tlatelolco a través de las avenidas que lo delimitan; además de la diferenciación de traza, en donde se observa que los alrededores son prácticamente reticulares mientras que Tlatelolco carece de calles interiores (excepto por la calle de Lerdo en la segunda sección) generando tres súper manzanas¹⁷ que representan las tres secciones que conforman al conjunto de Tlatelolco. La creación de dichas secciones no corresponde simplemente a una cuestión organizacional, representa también la separación de las clases sociales que se intentaron relacionar.

La primera como la más popular debido a su pertenencia a la parte de la clase trabajadora, empleados del ISSSTE, la segunda mezclando estas viviendas sociales con algunos departamentos más caros y la tercera dedicada más claramente a una clase alta, con departamentos de lujo y una densidad de población menor. Estos límites mantienen la conexión pero no la distinción de clases, que gracias a la falta de límites determinantes lograron entremezclarse y desplazar a las clases altas, dando como re-

sultado un conjunto popular con calidad para la vivienda dentro de la ciudad de México.



1.9

Vista aérea diferenciando Tlatelolco en donde se ve la gran diferencia en la configuración de la traza respecto a las demás colonias.

Tlatelolco es un hito de la ciudad de México, ya que representa un lugar con importante carga histórica y social, que desde la época prehispánica ha desarrollado. La plaza de las tres culturas es el referente más reconocido a escala de ciudad junto con el complejo del Centro Cultural Universitario Tlatelolco, ex Secretaría de Relaciones Exteriores, ubicados en la tercera sección de la unidad. Otro referente a escala ciudad es la torre insignia

¹⁷El uso de una manzana de grandes dimensiones donde las viviendas son "sembradas" sin alinearse al perímetro de la manzana y dejando una gran superficie verde de uso comunitario, eliminando así el sistema parcelario de la manzana tradicional; la estricta separación de vías de circulación motora y peatonal; y el establecimiento de la unidad vecinal como forma de organización socioespacial. Sánchez Rueda, Guillermo. *ORIGEN Y DESARROLLO DE LA SUPERMANZANA Y DEL MULTIFAMILIAR EN LA CIUDAD DE MÉXICO*.

de Tlatelolco la cual era corporativo del extinto Banco de Obras y Servicio S.A. ubicada en la primera sección. Es interesante observar desde sus vistas aéreas el aumento considerable de vacíos en relación a las colonias aledañas, Tlatelolco cuenta con un 75% de su superficie total destinada al espacio abierto, que funge en la mayoría de los casos como espacio público, y que en su mayoría también, son espacios catalogados como áreas verdes, esta característica es clara del funcionalismo y abrió -en ese entonces y ahora- la apuesta al impulso del espacio público, le hace un reconocimiento y lo pone como elemento fundamental en la vida de los habitantes de Tlatelolco y su entorno inmediato, se genera una distinción con la ciudad que en cierta medida provoca disputas con el entorno debido a las distintas percepciones cuando se va de alguna de las colonias a Tlatelolco.

El acceso a Tlatelolco es muy sencillo debido a que su delimitación está dada por tres ejes viales y dos avenidas principales dentro de la ciudad; cuenta con una estación del metro, con tres estaciones de metrobús que abarcan

dos líneas del mismo y con múltiples rutas de autobuses urbanos que prácticamente rodean y atraviesan el conjunto.

Es importante el concepto de super-manzana porque es una de las estrategias usadas en el desarrollo del funcionalismo y es así como se desarrolló el conjunto de Tlatelolco, esta configuración dota de grandes extensiones de áreas libres alrededor de los bloques de viviendas que fueron divididas en su mayoría en andadores y grandes jardines. Las tres super-manzanas del conjunto a su vez conforman otra mayor o una gran isla dentro de la estructura de la Ciudad de México, esto arroja inmediatamente una movilidad peatonal principalmente dentro de cada manzana y por lo tanto un ritmo mucho menos acelerado que el resto de la ciudad, específicamente de las colonias que rodean a Tlatelolco, los encuentros dentro del espacio público se dan con mayor frecuencia para darle de nuevo al espacio público un valor primordial y al peatón, la posición más favorable. Además abarca las conexiones entre edificios y las áreas verdes, funcionan como un

1ª INDEPENDENCIA

2ª REFORMA

3ª REPÚBLICA



1.10 Super-manzanas de Tlatelolco.

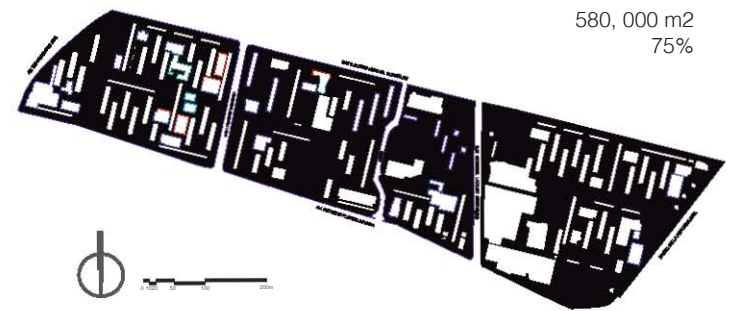
articulador social; aquí los vecinos se reconocen fuera de sus viviendas y pueden realizar las actividades recreativas e individuales que no pueden realizar dentro de los departamentos que dan origen a las actividades sociales y son la base de desarrollo de la sociedad.

Las super-manzanas se encuentran delimitadas por grandes avenidas, éstas fragmentan al conjunto de manera que debían de desarrollarse vínculos fuertes que lograran unir una con otra y aunque la separación es visible como si se tratara de tres colonias distintas, estos vínculos son trascendentes para la movilidad y el desarrollo de actividades múltiples por parte de todos los habitantes dentro del conjunto. Estas mismas avenidas que delimitan a Tlatelolco funcionan como barrera hacia las demás colonias, la velocidad y el ancho de las avenidas provocan una

visible separación más no inhiben la comunicación, el conjunto no cuenta con bardas o rejas que impidan la entrada, ésta es una de las características físicas más importantes del espacio público de Tlatelolco, la permeabilidad¹⁸, más esto no garantiza la accesibilidad universal y mucho menos el dominio público, si bien es muy positivo que esta permeabilidad exista porque impulsa la interrelación entre colonias, muchas barreras van más allá de los meros límites físicos, la cultura de clases y los ordenes urbanos se entremezclan para restringir los espacios y aumentar o reducir su apropiación, por lo tanto el estado físico es importante para la accesibilidad más

no es el único factor de modo que sus modificaciones no son garantía.

El espacio público abierto del conjunto representa el 75% del área total del terreno (Fig. 1.11) con 580 000 m² repartidos dentro de las tres secciones y abarcando también los estacionamientos al rededor de cada sección ubicados en las antiguas laterales de las avenidas delimitantes de todo el conjunto, este gran porcentaje de terreno deja en evidencia la importancia que tiene el deseo de mantener en las mejores condiciones toda esta área ya que un espacio tan extenso dentro de la ciudad y en donde convergen tantas personas no debería permanecer como espacios de residuo que por no tener funciones específicas sea concebido como residuo para los habitantes.



1.11
Esquema de llenos y vacíos para entender la densidad del espacio público de Tlatelolco, en negro toda el área pública libre.

¹⁸ El espacio permeable es aquel que permite que el uso funcional que allí se realice sea enriquecido por otras actividades siendo flexible al cambio, tanto de mobiliario, como de función. Puede circularse "a través" de él sin forzar su significado.

I.B.2. Movilidad en Tlatelolco

La movilidad en Tlatelolco es quizá una de las bondades más evidentes del conjunto urbano, ésto dentro y fuera del mismo ya que a pesar de que en un inicio el conjunto quedaba en los límites de la ciudad, el crecimiento de la misma colocó a Tlatelolco en un espacio privilegiado cercano al centro Histórico de la ciudad y con una estructura basada en los ejes viales creados para toda la movilidad de la ciudad. El acceso es sencillo y diverso, además de contar con estaciones de metro y metrobus, el trolebús en eje central, y el paso de varias rutas de autobuses urbanos en las avenidas Manuel González, R. Flores Magón y Reforma. Existe una versatilidad de medios de transporte para el acceso, la salida y el tránsito de Tlatelolco que se convierte fácilmente en una referencia dentro de la ciudad así como un distribuidor de personas de las colonias cercanas al resto de la ciudad. (fig. 1.12)

La movilidad interna es también de gran versatilidad porque gran parte del área del espacio público abierto está destinada a caminos y banquetas que son ocupadas en su mayoría por peatones pero en los que existe un uso frecuente de bicicletas y motocicletas en ocasiones más de las segundas. A pesar de que existen muchos andadores y caminos también se han generado nuevas rutas en diferentes áreas no creadas para caminar transitadas con mucho mayor frecuencia que algunos andadores, esto se debe a una apropiación mediante la simplificación de caminos, demostrando que las organizaciones establecidas para el uso de los espacios no son inamovibles

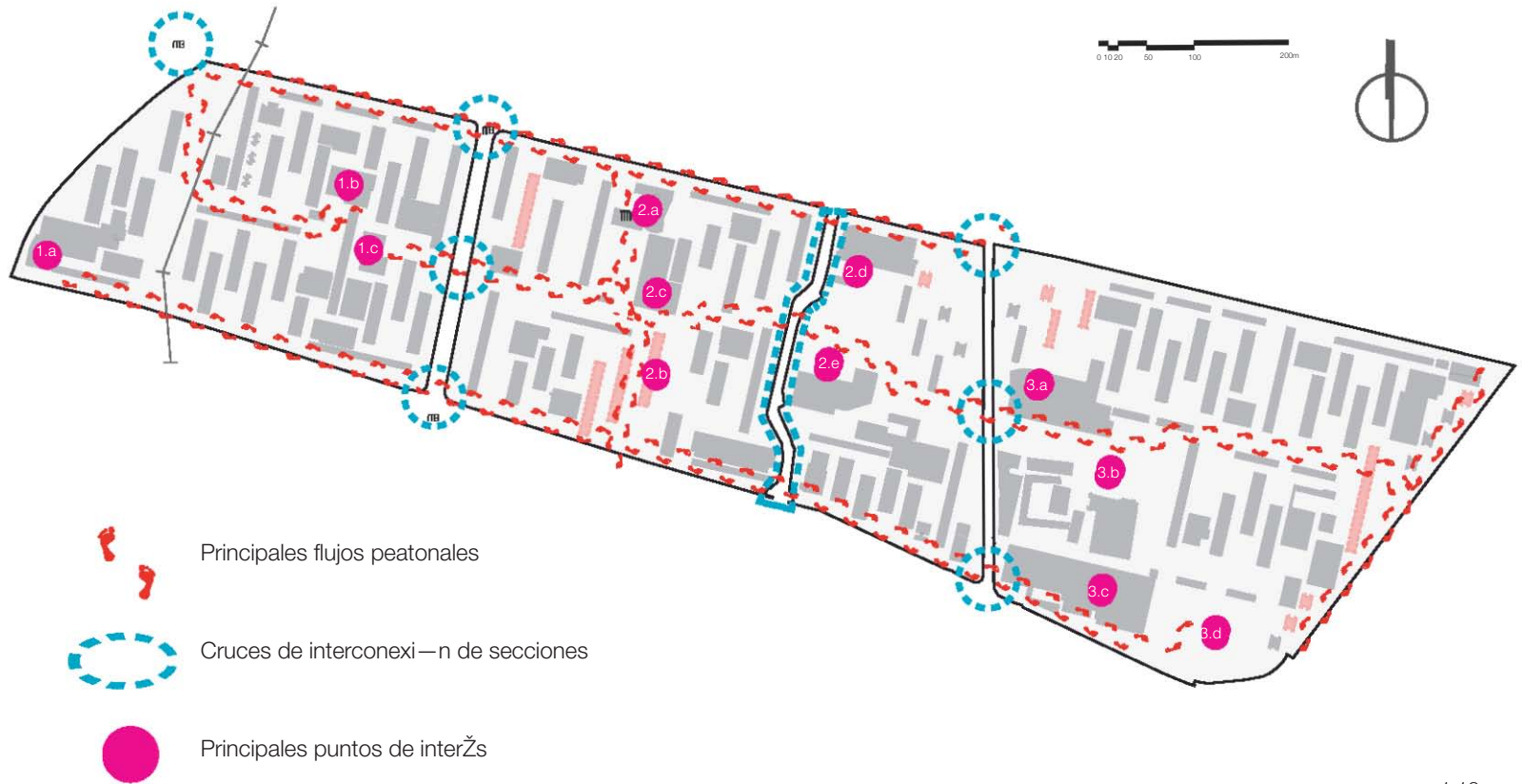
y que los habitantes responden al espacio como mejor convenga a sus actividades e intereses, sobre todo si esto no les ocasiona ningún conflicto directo.

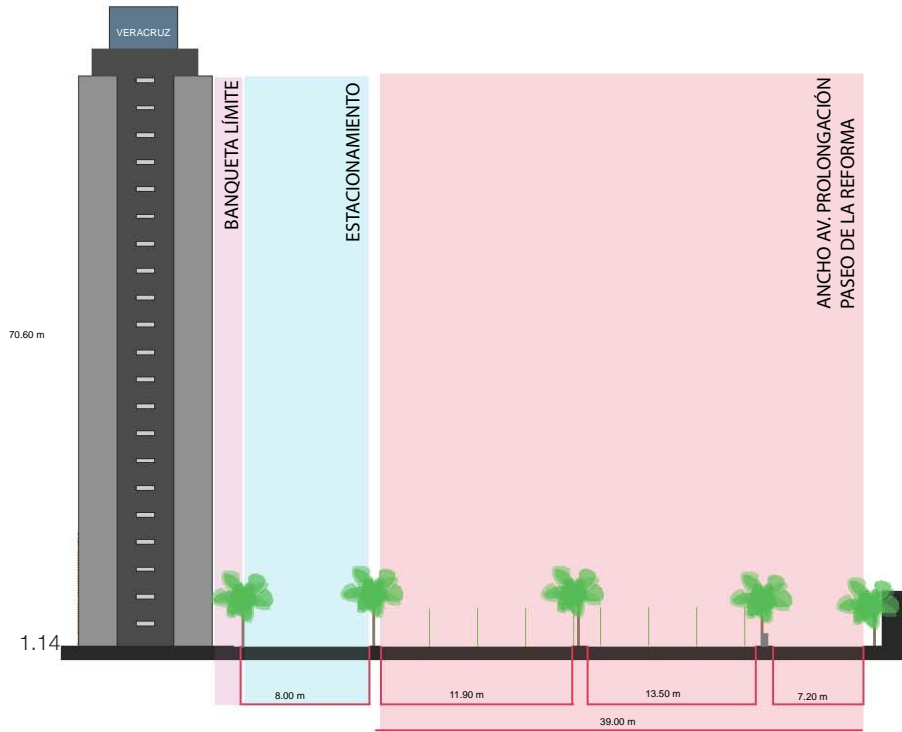
Las rutas que más tránsito de personas tienen son aquellas que forman parte de la conexión entre el transporte y lugares de interés, este gran flujo se debe, entre otras cosas, gracias a la población flotante que realiza actividades en estos puntos de interés o que simplemente atraviesa el conjunto por su periferia. Las rutas indican claramente que los lugares de mayor afluencia provocan mayor movimiento y esto genera a su alrededor más actividades. (fig. 1.13)

1.12
PLANO GENERAL DE VIALIDADES



- VÍA PRIMARIA; aquellas que tienen relevancia dentro de toda la ciudad y que tienen gran afluencia vehicular.
- VÍA SECUNDARIA; aquellas que tienen relevancia dentro de una zona de la ciudad únicamente y/o son continuidad de otra.
- TRÁNSITO DE RUTAS DE AUTOBUSES URBANOS

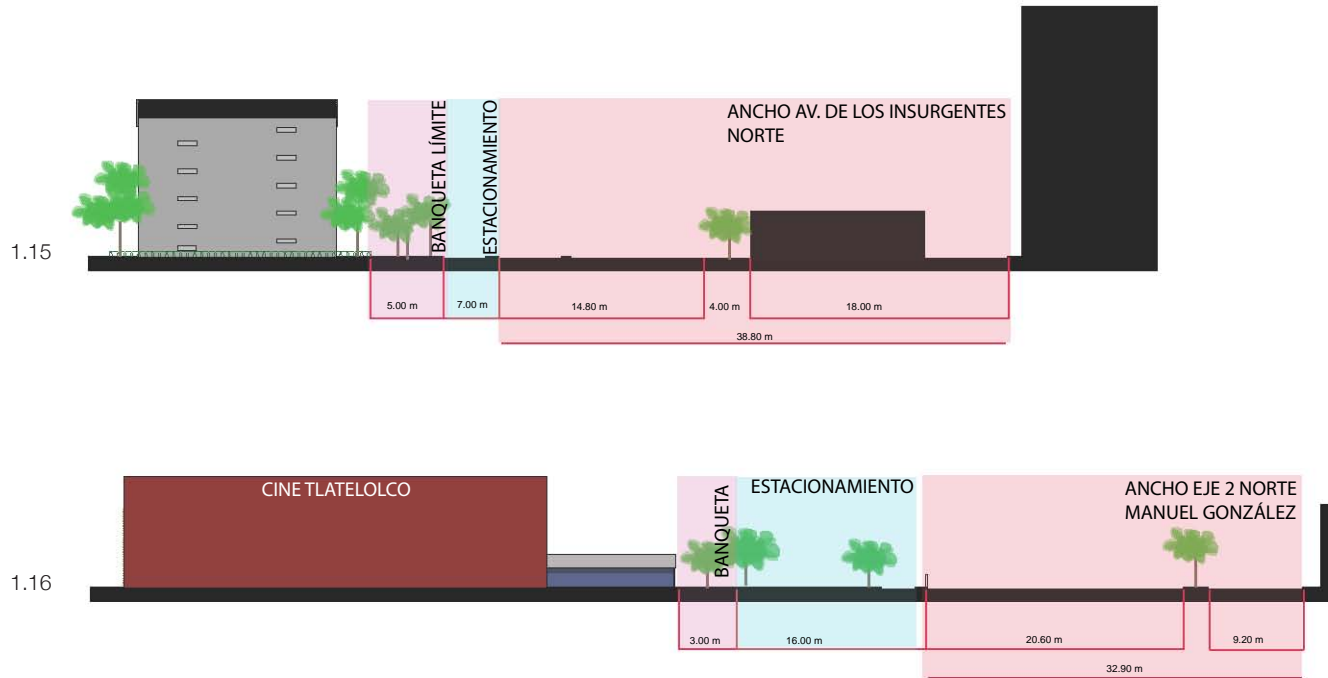




Mediante esquemas de cortes que representan las secciones de las 4 avenidas que rodean al conjunto, se vuelve evidente la intención de generar barreras físicas pero no firmes ni controladas, los anchos de estas avenidas oscilan entre los 25m y 38m, en todas hay un espacio ocupado como estacionamiento con una banqueta y siempre edificios que funcionan como bardas habitadas, éstos son los límites de Tlatelolco, espacios que contienen a la unidad y que a su vez la relacionan con las colonias vecinas, por lo tanto son espacios de

transición y como tales los cambios en estos lugares se dan a mayor velocidad y con mayor frecuencia, el espacio en el que se percibe el estar dentro pero no forma parte de él, donde se vuelve el resto de la ciudad.

Las secciones de las calles generaron fronteras que son aparentes pero no determinantes, el ancho de las avenidas, la velocidad que éstas llevan, las laterales convertidas en estacionamientos y los edificios en las periferias actúan como barreras evidentemente físicas,



sin embargo, el acceso no se restringe, es por esto que el espacio público abierto es un elemento determinante para la conexión de Tlatelolco con el resto de la ciudad.

Como se ha ido observando, la movilidad dentro del conjunto de Tlatelolco, esta priorizada por el peatón al no tener calles internas y sólo contar con caminos; el espacio

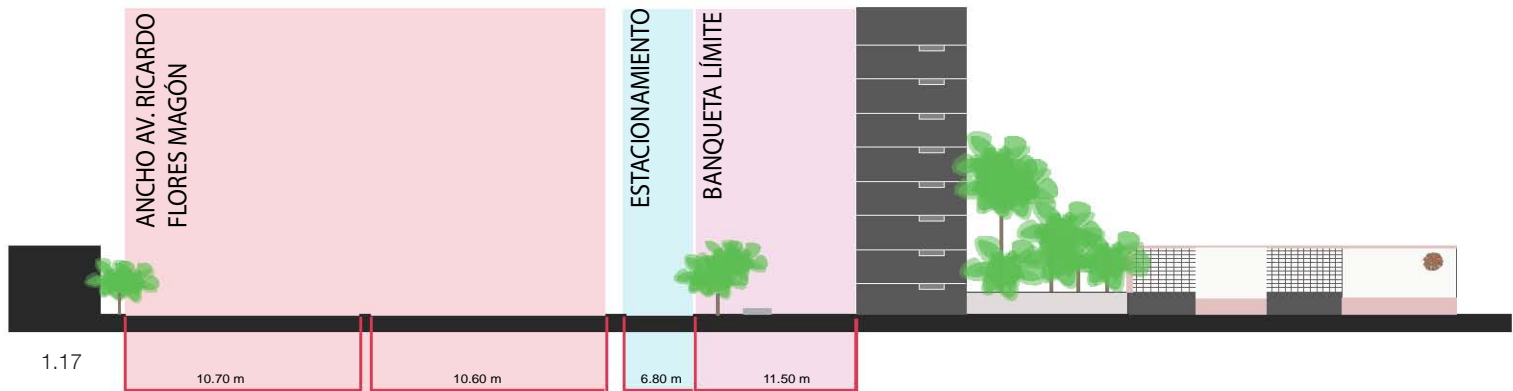
público dentro de Tlatelolco no se ve protagonizado por el automóvil pero esto no quiere decir que la tendencia de la ciudad de México en cuanto al crecimiento de coches¹⁹ no se vea reflejado, a pesar de tener menos habitantes que hace diez años y mucho menos que hace cincuenta años, la demanda por cajones de estacionamiento aumenta y el espacio público dentro

¹⁹ "Hacia el colapso vial", el Poder del consumidor, Noviembre, 2014. "Cada año ingresan a la circulación 250 mil automóviles adicionales a la zona metropolitana del Valle de México, lo que implica un crecimiento exponencial en comparación con el incremento de la población."

de la unidad está sufriendo cambios por responder a este crecimiento. Es fundamental no sólo restaurar los caminos internos de Tlatelolco para mejorar su apariencia sino que estos se adapten a nuevos medios de transporte y organización para que nuevamente, se entrelacen con la ciudad. En una zona centralizada como ya lo es Tlatelolco y con el aumento masivo de coches

en la ciudad, revertir este fenómeno aprovechando e impulsando las configuraciones dentro de la ciudad que no han permitido en su totalidad, el mandato absoluto del automóvil.

Uno de los aciertos importantes para la movilidad interna, fue la conexión entre super-manzanas, el desarrollo de puentes o bajopuentes tiene un resultado muy bueno



para los habitantes, a diferencia de las conexiones fuera de Tlatelolco, éstas motivan el tránsito y se acercan más a una percepción de camino agradable gracias a la no fragmentación del espacio mediante barreras y evitando así límites indeseables que propician a su alrededor la proliferación de lugares más inseguros. Como bien se observó en el esquema 1.15, el tránsito interno

depende mucho de las interconexiones entre manzanas, a continuación se hace una descripción más precisa de los puntos de mayor importancia para el tránsito interno de Tlatelolco. Existen los cruces peatonales en cada esquina pero también existen dos conexiones a la mitad de los lados de cada sección que la unen con la sección contigua. El tránsito que se da en estas conexiones es

Puente redondo que une la primera con la segunda sección que atraviesa el eje 1 poniente Guerrero



1.18



1.19



1.20

principalmente de las habitantes de la unidad o gente que lleva muchos años trabajando dentro de ella, porque por lo general la gente que sólo está de paso prefiere no adentrarse en Tlatelolco y sólo caminar por la periferia ya que tienen temor a perderse o que en caso de que algo malo les pase no saber hacia donde huir. La conexión de la primera sección con la segunda es un puente curvo que cruza el eje 1 poniente, Guerrero, y que además es icónico del conjunto tiene un ancho de aproximadamente

Bajo puente o pórtico “Antonio Caso” que une la segunda con la tercera sección cruzando eje central Lázaro Cárdenas



1.21



1.22



1.23

6m. lo cual lo hace bastante cómodo de transitar.

La conexión de la segunda sección con la tercera es una bajo puente que atraviesa el eje central hecho a manera de pórtico ya que se sostiene por medio de columnas que fueron aprovechadas para crear locales que son ocupados para actividades culturales generando una dinámica más activa por la variedad de usos que se dan en ese bajo puente.

I.B.2. Usos generales y específicos.

Un factor determinante para las actividades del espacio público son los usos, tanto los que se le destinan específicamente a cada lugar del espacio público como los usos contiguos a éste, las dinámicas de actividades varían; por ejemplo, una plaza tenderá a ser ocupada de manera distinta si tiene como usos contiguos una escuela primaria a que sí tiene a su alrededor una clínica de especialidad. Es muy importante para las actividades y relaciones en el espacio público los usos de los edificios y la morfología de éstos de cara a éste mismo. Según Borja¹⁶ la calidad del espacio público mejorará a partir de estar rodeada de espacios con usos distintos y que permitan la interacción dentro él como elemento de enlace entre cada uno de los espacios contiguos. Se ha demostrado que entre más cercanos estén sitios con usos diversos, los espacios públicos se vuelven más dinámicos debido a que la principal movilidad es la peatonal debido a las distancias reducidas para el desarrollo de las actividades y esto genera mayor interacción entre personas. Es por esto la trascendencia para este análisis, el conocimiento de los usos dentro de los edificios para poder comprender las dinámicas de las actividades en torno a los mismos.

En esta parte se encuentran los esquemas de análisis de los espacios que se realizaron de sección en sección, esto, para llevar un orden espacial que además permita conocer las características que diferencian a cada

sección entre sí, así como las virtudes y defectos en su configuración espacial que impactan directamente en las actividades para entender los procesos de degradación que se han llevado a cabo.

A continuación en los diferentes esquemas se muestra con claridad la densidad que hay en cada sección de edificios de vivienda, en la primera sección a pesar de ocupar un territorio considerablemente menor, cuenta con 28 edificios, a diferencia de las otras dos que cuentan con 31 edificios cada una, también es notoria la ubicación de comercios en zonas específicas y pocos edificios con locales comerciales mientras que en la segunda y tercera secciones no existen zonas comerciales específicas y sí mayor número de edificios con comercios.

Para la comprensión del espacio público he realizado una clasificación de espacios públicos tanto por su uso formal, como por el mobiliario y sus características morfológicas, de tal manera que el espacio público queda dividido de la siguiente manera.



1. Caminos: abarca todos los caminos cubiertos y descubiertos, banquetas y aquellos espacios que no son parte de los otros espacios clasificados.



2. Jardines; todo el área verde, ya sean pequeñas jardineras o grandes extensiones de vegetación.

²⁰ Borja, Jordi. *La ciudad conquistada*. Barcelona, España. 2003



3. Parques-plazas: Se refiere a todas las zonas con mobiliario recreativo o espacios vacíos como explanadas, en donde no existe un uso específico.



4. Estacionamientos, todos aquellos espacios reservados para el almacenaje de automóviles al aire libre, muchos de estos estacionamientos convertidos así tras cerrar las laterales de las avenidas que delimitan Tlatelolco.

Y para llevar a cabo la clasificación de manera más ágil de los esquemas he creado símbolos para cada una de las secciones.



1ª “INDEPENDENCIA”



2ª “REFORMA”



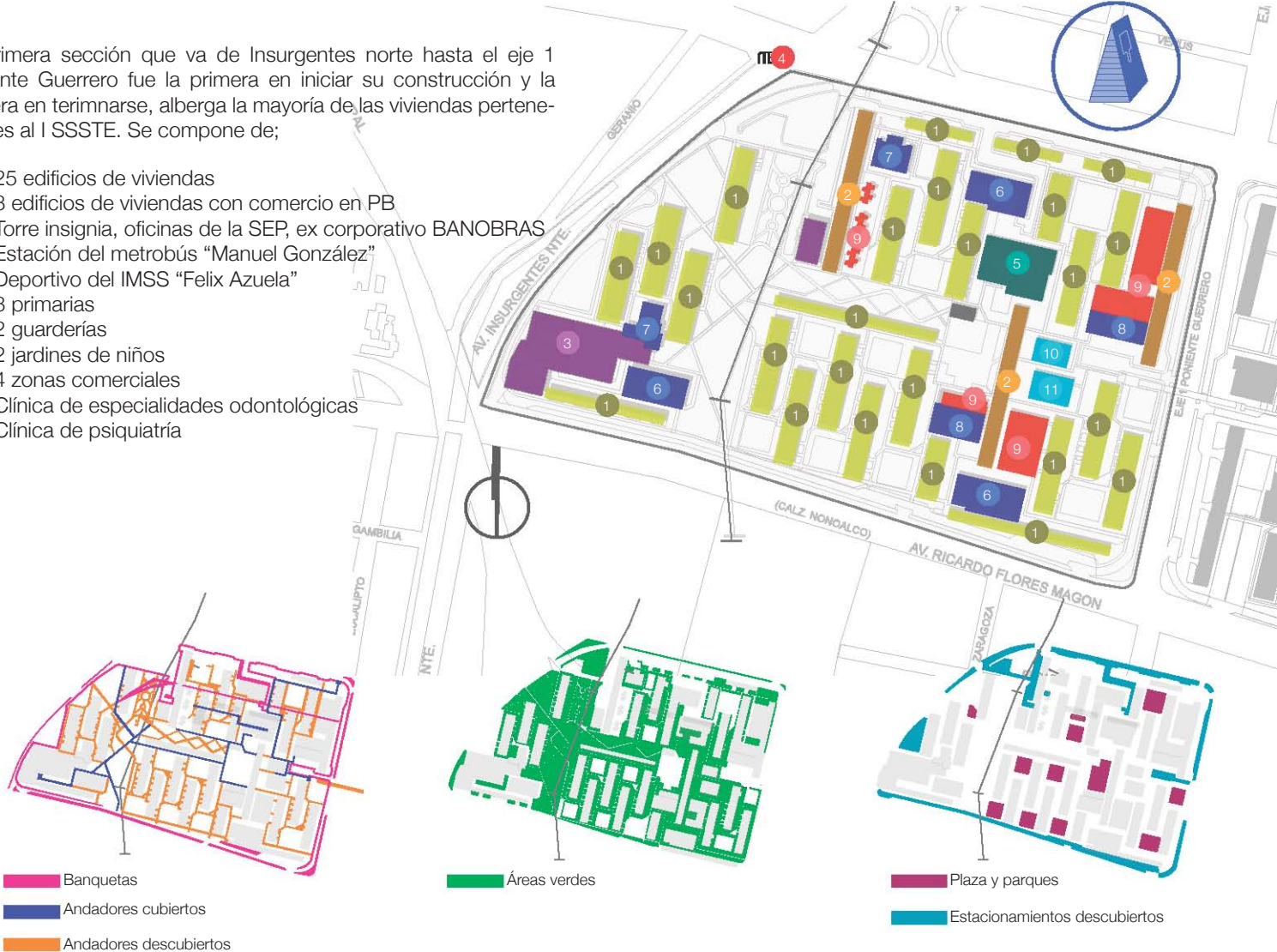
3ª “REPÚBLICA”

1.24 Esquema general de usos



La primera sección que va de Insurgentes norte hasta el eje 1 poniente Guerrero fue la primera en iniciar su construcción y la primera en terminarse, alberga la mayoría de las viviendas pertenecientes al I SSSTE. Se compone de;

- 1 25 edificios de viviendas
- 2 3 edificios de viviendas con comercio en PB
- 3 Torre insignia, oficinas de la SEP, ex corporativo BANOBRAS
- 4 Estación del metrobús "Manuel González"
- 5 Deportivo del IMSS "Felix Azuela"
- 6 3 primarias
- 7 2 guarderías
- 8 2 jardines de niños
- 9 4 zonas comerciales
- 10 Clínica de especialidades odontológicas
- 11 Clínica de psiquiatría



- Banquetas
- Andadores cubiertos
- Andadores descubiertos

■ Áreas verdes

- Plaza y parques
- Estacionamientos descubiertos

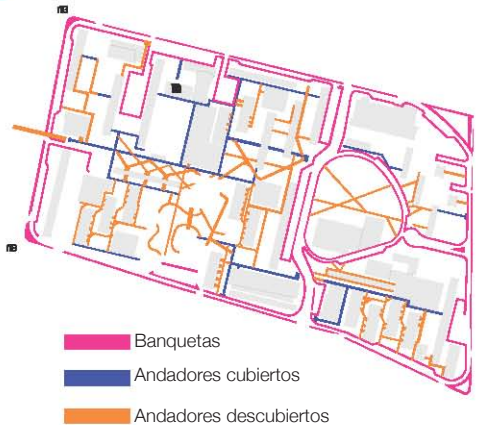
ANDADORES 29.59%

ÁREAS VERDES 46.38%

PLAZAS Y PARQUES 10.78% ESTACIONAMIENTOS 13.23%

La segunda sección que va del eje 1 poniente Guerrero hasta el eje central Lázaro Cárdenas en esta sección se demolieron 6 edificios después del terremoto de 1985, funciona realmente como el corazón del conjunto debido a que cuenta con la estación del metro Tlatelolco y ésta reparte la movilidad dentro del conjunto y fuera hacia las colonias aledañas. Se compone de;

- 1 16 edificios de viviendas
- 2 15 edificios de viviendas con comercio en PB
- 3 FONHAPO
- 4 Teatro del Congreso del Trabajo
- 5 Deportivo 5 de mayo
- 6 Zona comercial del cine (en abandono)
- 7 Metro Tlatelolco
- 8 1 primaria
- 9 1 guardería
- 10 4 jardines de niños
- 11 3 secundarias
- 12 Planta de TELMEX
- 13 Hospital ISSSTE "Gonzalo Castañeda" (en abandono)
- 14 Clínica IMSS



ANDADORES 32.35%

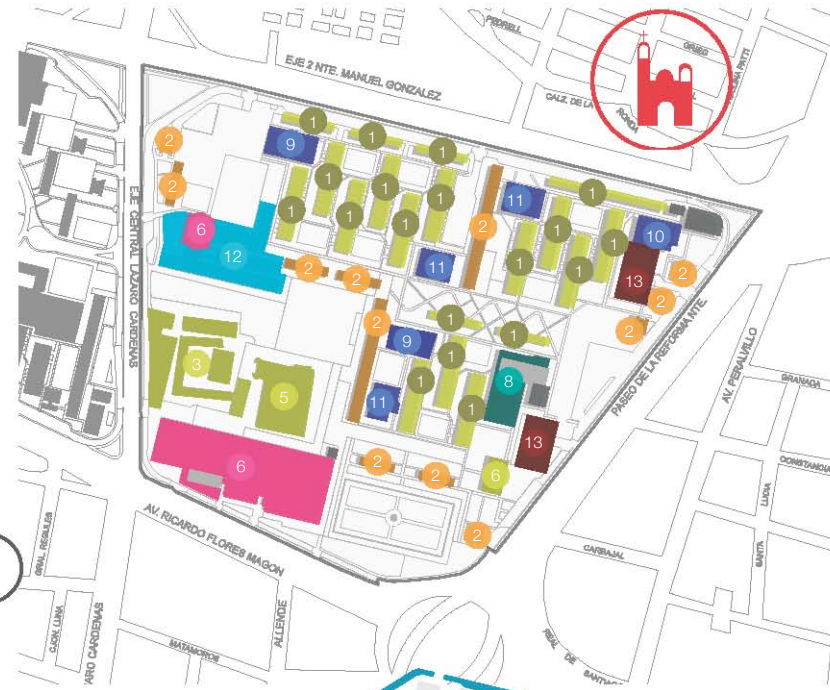
ÁREAS VERDES 39.34%

PLAZAS Y PARQUES 11.19%

ESTACIONAMIENTOS 17.10%

La tercera sección que va del eje central hasta Av. Prolongación de la Reforma, es quizás la que mayor se conoce en todo el D.F. por albergar la zona arqueológica de Tlatelolco y la emblemática plaza de las Tres Culturas. En esta sección se concentraron las viviendas de más lujosas de todo el conjunto. Aquí se encuentra también el edificio que pertenecía a la Secretaría de Relaciones exteriores y que ahora pertenece a la UNAM. Se compone de;

- 1 19 edificios de viviendas
- 2 12 edificios de viviendas con comercio en PB
- 3 Zona arqueológica de Tlatelolco
- 4 Iglesia y ex convento de Santiago Tlatelolco
- 5 Tecpan, antigua casa de gobierno indígena
- 6 Centro Cultural universitario Tlatelolco
- 7 Teatro “Isabela Corona”
- 8 Deportivo “Antonio Caso”
- 9 2 primarias
- 10 1 secundarias
- 11 3 jardines de niños
- 12 Clínica 27 del IMSS (Cerrada)
- 13 Edificios de estacionamientos



- Banquetas
- Andadores cubiertos
- Andadores descubiertos



Áreas verdes



- Plaza y parques
- Estacionamientos descubiertos

ANDADORES 29.59%

ÁREAS VERDES 46.38%

PLAZAS Y PARQUES 10.78% ESTACIONAMIENTOS 13.23%



1.25

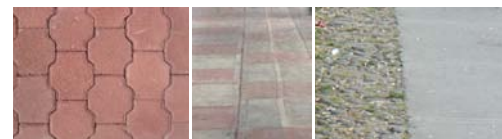


1.28

imagen pauperizada y en ocasiones complica la movilidad propiciando su abandono.

Los principales elementos conformadores de andadores son:

PAVIMENTOS



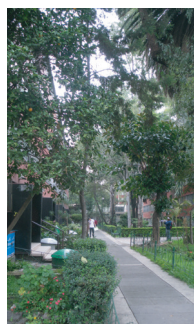
1.26

En general los caminos de Tlatelolco se encuentran con gran degradación debido a la falta de mantenimiento de los mismos, es conveniente remarcar que en pasadas fechas (febrero de 2015) la mayoría de los andadores de la primera sección fueron rehabilitados con pintura, nuevos cimientos de postes, refuerzos donde fueran necesarios y luz (en pocos casos), posteriormente se realizaron trabajos similares en algunos andadores de la tercera sección y en otros pocos de la segunda, sin embargo, el cambio aunque es notorio, no es suficiente para una mejora de las condiciones de los caminos por donde la gente transita, la dificultad en algunas zonas debido a caminos irregulares, ya sea por los cambios de pavimento, las raíces de los árboles o trabajos inconclusos resultan en una

CUBIERTAS



MOBILIARIO



1.27



1.29



1.32



1.30



1.33

las secciones, además del gran crecimiento de especies como eucalipto, jacaranda y sauce llorón que con sus grandes frondas impiden el paso de la luz a muchas zonas de caminos y viviendas, así como el impedimento de crecimiento de pasto y especies bajas por el exceso de humedad. Otro problema generalizado es el arrojo de basura en las jardineras, sobre todo las más pequeñas y las heces fecales de las mascotas del conjunto, se estiman al rededor de 7 mil perros que habitan en el conjunto.



1.31

Los jardines y jardineras representan la mayor área dentro del espacio abierto de todo el conjunto, su mantenimiento es costoso y complicado debido a la gran diversidad de especies entre árboles y arbustos que existen. Un estudio realizado por alumnos de la carrera de Ingeniería Agrícola de la UNAM, reveló la existencia de casi 14 mil árboles entre los cuales hay una gran porcentaje de especies enfermas entre las que destacan el muérdago y el floripondio existentes en los jardines de todas

ARBUSTOS



EUCALIPTO - JACARANDA - SAUCE



MUÉRDAGO - FICUS



FLORIPONDIO





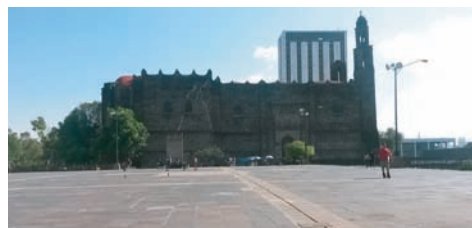
1.34



1.37



1.35



1.38



1.36

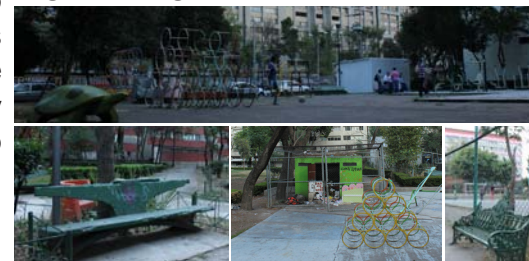
Las plazas y parques son por excelencia el lugar de mayor uso por su capacidad para poder incluir distintas actividades, incluso al mismo tiempo. Los “cuadros” que es el nombre como se le conoce dentro de Tlatelolco a las explanadas, con o sin juegos, que se encuentran rodeadas por edificios y que funcionan principalmente como sitios de enceuntro entre los habitantes de los edificios que las rodean, son la mayoría de los parques existentes,

además de espacios emblemáticos y focalizados que reúnen aún mayor cantidad de actividades, como el parque “Médicos por la Paz” y la plaza de “Las tres culturas”, es justo en estos espacios donde el desarrollo social es más activo, en los cuadros es completamente local y en los otros dos hay cabida para más habitantes. Es importante el mantenimiento para el uso, tanto de pavimentos y mobiliario. La colocación de mobiliario que sólo responde a los intereses de alguna época de gobierno ha sido un gran problema ya que se colocan sin análisis previos volviéndolos la mayoría de la veces en estorbos y objetos inservibles.

PAVIMENTOS



MOBILIARIO



E



1.39



1.42

glamentaciones básicas como radios de giro, separación entre carriles o dimensiones de cajones. El incremento de automoviles en la zona crece y los estacionamientos se vuelven insuficientes y se convierten en un factor poco agradable para la imagen de la unidad.

El desgaste de pavimentos y la falta de señalización son otras de las deficiencias de éstos, se deja en claro que son espacio sadaptados y sin haberse creado con la intención para lo que se ocupan. Resultado de la improvisación y la falta de organización. Son las caras al exterior del conjunto que en la mayoría son para nada agradables.

PAVIMENTOS



SEÑALIZACIÓN



1.40



1.41

Los estacionamientos son grandes espacios que además de cumplir su función de almacenar coches, al ubicarse en la periferia de las secciones se vuelven caminos peatonales recurrentes, la mayoría están controlados por medio de cadenas o plumas operadas por *vigilantes* de planta, control que es exclusivo para los automóviles, los peatones ocupan éstas zonas especialmente como vías de comunicación y en ocasiones como lugares de encuentros vecinales es por esto que se han considerado dentro del espacio público.

La mayoría de los estacionamientos del conjunto no cumplen con las re-

Los usos son determinantes para el espacio público, es decir, los edificios a los que el espacio público abierto rodea son los que propician de buena manera las actividades dentro del mismo, por esta razón la mezcla de edificios de distintos usos dentro del conjunto ha resultado exitosa, dejando a los edificios puramente habitacionales un poco olvidados y por lo tanto inseguros, por ejemplo, si se cuenta con una zona que albergue comercio, escuelas, un centro recreativo y varios edificios con viviendas, ésta tendrá que estar dotada de una o unas plazas y/o parques para la satisfacción de todos lo que usen esos servicios y/o vivan en ese entorno inmediato. En Tlatelolco existe este esquema repetido en varias zonas, pero no logra expandirse por completo a todo el conjunto; las periferias en su mayoría responden a una necesidad de movilidad, se establece inmediatamente como una barrera, la frontera que delimita al conjunto, los lugares de los coches, los lugares de paso, equipada simplemente para resguardar automóviles lo cual provoca carencia de pertenencia por parte de los habitantes y el resultado es el descuido y la percepción de inseguridad.

La morfología del espacio público abierto de Tlatelolco guarda características similares en todo el conjunto, a pesar de que haya algunas reatauraciones en distintas zonas de las tres secciones. Es interesante al realizar los recorridos de observación, el factor común de que las zonas de mayor descuido y por lo tanto más degradadas

están en las periferias, mientras que se nota al interior de las secciones que el desgaste del mobiliario, así como del suelo y las áreas verdes, esta desgastado en menor medida y gracias al factor del tiempo. Existen muchos más espacios que no son estrictamente andadores, ni áreas verdes, ni plazas, parques o estacionamientos, que son resultado de algunos de estos elementos en desuso o que simplemente no es humanamente perdurable la clasificación determinante de los espacios y con el tiempo algunos usos aparecen y otros desaparecen, a todos estos espacios los incluí en la categoría de andadores, aunque bien pueden ser identificados como *no lugares*²¹ debido a que es como mejor son utilizados, **la movilidad es la apuesta más fuerte que tiene el reconocimiento entre individuos en el espacio público actualmente.**

Es evidente que existen características físicas dentro del espacio público que le permiten responder a las actividades de la sociedad y generar múltiples relaciones en él; desde hace ya varias décadas en su libro “La humanización del espacio urbano” Ghel enlista estas cualidades del espacio; configuración física, escala, permeabilidad, distancia entre los edificios, cantidad de habitantes y tránsito automovilístico, todas estas características conforman un ideario para ser aplicadas a los espacios públicos más no garantizan el éxito de los mismos ya que los elementos antropológicos y sociales son igual de determinantes y éstos varían según el habitus de cada

²¹ Si un lugar puede definirse como espacio de identidad, relacional e histórico, un espacio que no pueda definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar... un mundo así prometido a la individualidad solitaria, a lo efímero, al pasaje... M. Augé (1994)

sociedad. Así pues, Tlatelolco cumple la mayoría de éstos aspectos, es decir, la configuración física que permite el tránsito peatonal y el acercamiento entre los individuos esta clatramente definida;

- se acerca a la escala humana; con el mobiliario y los andadores a pesar de tener bloques de viviendas a una escala que sale del alcance de las personas desde el espacio público exterior, este efecto en muchos casos logra ser revertido aunque en otras simplemente produce aislamiento,
- es permeable; debido a que no cuenta con barreras rígidas y sí cuenta con varios puntos de interconexión para la gente, tanto en el interior del conjunto como algunos para las colonias aledañas,
- la distancia entre los edificios; en general es conveniente debido a que los recorridos para dirigirse de un lugar a otros son los suficientemente cómodos para ser recorridos a pie, se generan en algunos espacios sensaciones de estrechés que a su vez provoca inseguridad debido al acorralamiento que pueda generarse en caso de estar en contacto con algún extraño,
- cantidad de habitantes; a pesar de que fue ideada para 80 mil personas, Tlatelolco ahora apenas llega a los 30 mil, los servicios son suficientes para el conjunto aunque éstos no sólo atienden a los residentes sino a una gran cantidad de vecinos de colonias cercanas y personas que van de paso por

el conjunto, el espacio público es basto, pero no sobra, su distribución en relación con la de habitantes no es directamente proporcional y

- el tránsito vehicular; dentro de Tlatelolco prácticamente no existe, mientras que sus avenidas límites que funcionan como vías rápidas logran delimitar de tajo a Tlatelolco, funcionando como una barrera no rígida, sin embargo los estacionamientos son también espacio de encuentro y de desarrollo de otras actividades y conflictos.

Aún con esto, el espacio público tiene carencias en ciertas zonas; contrastes típicos, no de Tlatelolco sino de la ciudad entera, áreas repletas de gente realizando diversas actividades y otras desiertas; unas con un buen mantenimiento y otras en estado de degradación. Esta situación es típica en México y lo que se busca con este trabajo es proponer ideas para intentar transformarlo, para equilibrar la balanza de zonas degradadas y zonas vivas y agradables, demostrar que las plazas y parques son ideales para la cohesión social, que la cohesión social es importante para el desarrollo de las ciudades. *La ciudad es la sociedad inscrita*²² en el suelo, es el reflejo habitable de las condiciones que moldean a los colectivos sociales, si éstos se desmoronan, dando paso al individualismo, la ciudad adolece del espacio público adolece de integración se convierte en puntos desconectados de propiedades privadas. Entonces la fortaleza de la sociedad se refleja en su ciudad, y es importante

²²Henri Lefebvre, *Le droit à la Ville*. 1968

cohesionarlas, sin desvanecer en ese intento al individuo, sino crear una suma de individuos para reinterpretar la identidad del grupo social, demostrar que las áreas verdes no son espacios residuales en los que se plantó un árbol para que éste luciera “bonito” y finalmente recalcar que los espacios públicos no son exitosos si se mantienen agradables a la vista aunque eso signifique una serie de reglas que limitan y despojan al espacio público de su cualidad de dominio público. En Tlatelolco se cuenta con una riqueza espacial poco encontrada ya en la Ciudad de México, se cuenta con un espacio abierto que funciona como amalgama para unir todos los elementos del conjunto pero a su vez como membrana permeable que debe establecer vínculos con la ciudad.

El siguiente es un esquema que pretende reflejar el análisis morfológico respecto a la degradación del espacio físico en todo el conjunto con base a la observación realizada. Esta degradación fue dividida en tres;

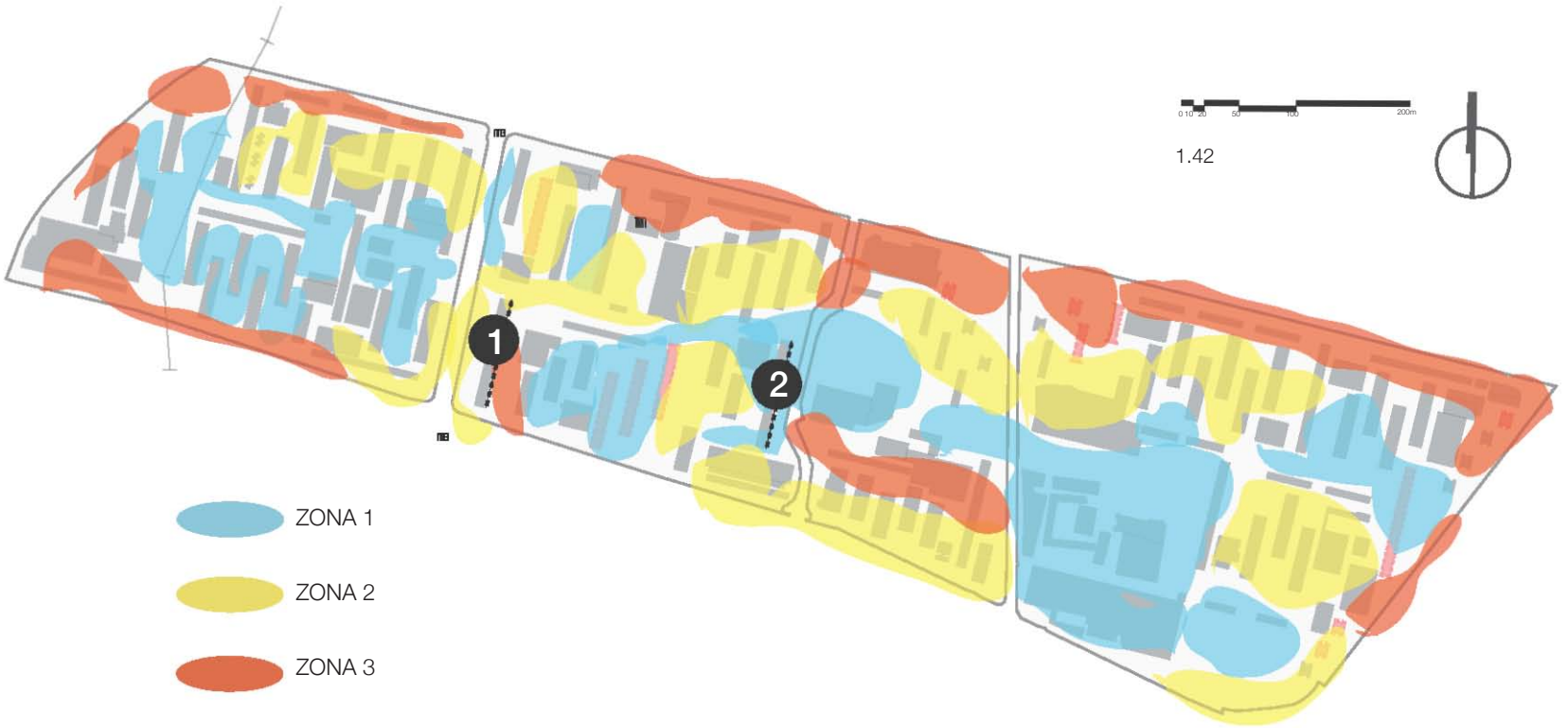
1. zonas de mayor uso y mantenimiento visible.
2. zonas de uso regular y poco mantenimiento.
3. zonas con poco uso y escaso mantenimiento.

Para realizar esta categorización me basé en el estado del mobiliario; para la categoría 1 el mobiliario está en su mayoría completo y sin daños que impidan su utilización, caminos limpios; la actividad y la ocupación son constantes, para la categoría 2 encontramos las zonas con basura, mobiliario útil pero dañado, alta ocupación pero escaso mantenimiento y para la cate-

goría 3 están las zonas en donde hay focalizados puntos usados como basureros, mobiliario roto e inservible, edificios abandonados y falta de uso e inseguridad.

Este mapa ratifica que la degradación constante dentro del conjunto de los espacios ocurre de afuera hacia adentro. Cabe mencionar que muchas de las zonas amarillas no pertenecen a la roja por la utilidad de su mobiliario y la mayoría de las zonas en azul han sido remodeladas recientemente.

Podemos concluir que los espacios transitorios sufren desgaste con mayor frecuencia y rapidéz determinando que la apropiación espacial además de otorgar un mejor mantenimiento del espacio, tiene repercusiones sociales que motivan los usos y con esto el comienzo de las integraciones de individuos en sociedades y sociedades en ciudades.

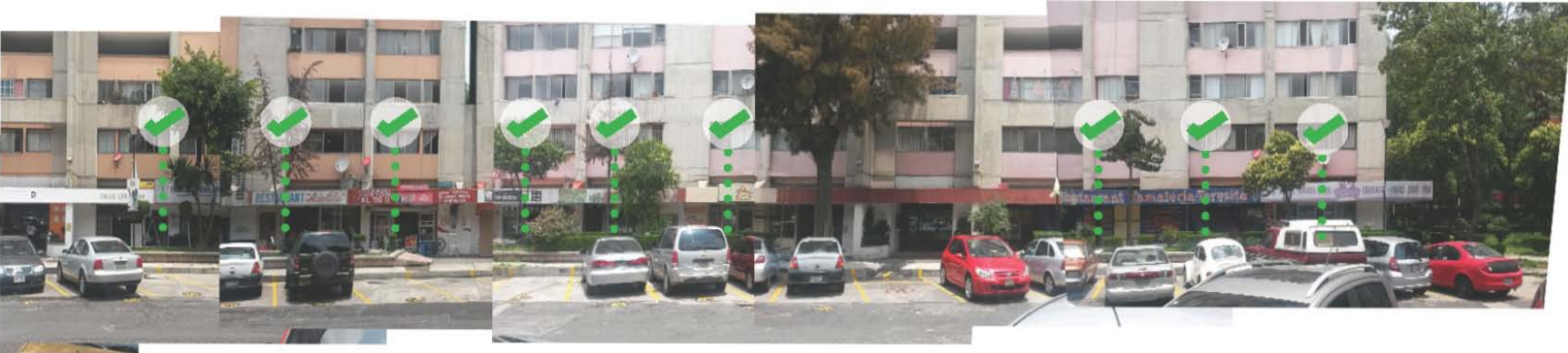




Ésta es una de las fachadas del edificio Juárez, uno de los 9 edificios de 13 niveles con comercio en planta baja, en la segunda sección, son observables los diferentes usos de los locales comerciales, existe una gran variedad de comercios, es una zona dinámica y con menor grado de degradación, conecta directamente con el jardín de

la pera y aunque al tener un estacionamiento al frente y la calle de Lerdo, la presencia de automóviles no limitan las actividades y es un espacio amable con los peatones debido a las actividades diversas que son posibles de realizar por los diferentes tipos de comercios.





Esta es otra de las fachadas de I mismo tipo de edificio ahora del I. Ramírez, en la segunda sección también, éste cuenta con menos locales comerciales, debido a las divisiones que así se han decidido generar por parte de las administraciones de los edificios, la zona a la que se dirige esta fachada es principalmente un estacionamiento

to, una cancha para jugar fútbol y un jardín, a pesar de ser un espacio con aparentemente mayor dinamismo por contar con diferentes tipos de espacios, el estado de degradación es muy fuerte, además que se asentúa por la presencia de varios locales en desuso y abandono.



**CAPÍTULO II.
LAS ACTIVIDADES Y LAS RELACIONES DENTRO DEL ESPACIO PÚBLICO DE
TLATELOLCO**

II. LAS RELACIONES DENTRO DEL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO DE TLATELOLCO

Las actividades suponen una acción por parte de un individuo influenciada por voluntad, instinto, razón para alcanzar un objetivo o finalidad y para que esto se lleve a cabo es necesario que los factores que rodean al individuo en todo su contexto lo permitan.²³

De este modo podemos afirmar que en el desarrollo de los individuos las actividades representan su ser, es decir, sin las actividades seríamos estáticos, casi inertes. La vida no se llevaría a cabo. Bajo este punto de vista, una de las principales actividades de los seres humanos es el habitar, que es el ser en el espacio o como lo plantea Heidegger, *la manera en que los mortales son en la Tierra*²⁴, así mismo, las actividades definen nuestras relaciones tanto con el espacio como con los demás individuos presentes en nuestro entorno.

En el plano de la arquitectura confrontamos distintas actividades al habitar, para ser. Dentro de este reconocimiento de acciones-objetivos construimos y delimitamos nuestro espacio según los objetivos que convengan a nuestras actividades, los objetivos se convierten en la fuente motivacional, la voluntad y la razón de la acción, es decir, habitamos para ser, construimos para habitar, pero no podemos construir sin haber habitado.

Dentro del espacio público las actividades son la razón de ser del mismo, no creamos un espacio público sin tener la justificación del desarrollo de las ciudades y la vida social. El espacio público se nutre de las actividades, y éstas en su construcción social dan paso a las relaciones; sociales y de usos.

Enrique Mínguez Martínez, María Vera Moure y el Ingeniero de Edificación Diego Meseguer han creado una guía llamada *“Nuevo Contexto Urbano, Espacios Públicos Flexibles: 10 principios básicos”* en donde parten de la descripción de un espacio público complejo, en el cual el desarrollo de actividades dota de carácter a los lugares que lo conforman y se vuelve posible el crear nuevos contextos que aporten espacios para las sociedades actuales.



²³ Leontiev (1978) Teoría de la actividad.

²⁴ *Construir, habitar, pensar.* Heidegger, Martín, ensayo, Darmstadt, Alemania, 1951.

Bajo estas premisas, es que se pretende realizar en este capítulo el entendimiento de la actividades dentro del espacio público y con ello las relaciones que resultan de dichas actividades, así mismo entender la diversidad existente en el espacio público para poder ofrecer estrategias en cuanto a la morfología urbana adaptadas a dicha diversidad.

II.A. Análisis descriptivo de las actividades desarrolladas dentro del espacio público abierto de Tlatelolco.

Las actividades dentro del espacio público de Tlatelolco son diversas tanto o más como lugares diferentes hay dentro de él pero en su generalidad las actividades más comunes están destinadas a la movilidad y la recreación. La clasificación morfológica del espacio público, como ya la hemos visto anteriormente, está establecida claramente para que cada espacio tenga su actividad propia, es decir, todos los andadores, por ejemplo, están hechos para la circulación peatonal interna, unos conectan a las entradas de los edificios; llevan a los parques, hacen recorridos entre los jardines, etc. pero no son, actualmente, las únicas actividades desarrolladas dentro de los mismos, en muchos de estos andadores, sobre todo aquellos que conectan los medios de transporte con algún punto como los centros recreativos, hospitales o el Centro Cultural Universitario existe el comercio ambulante, existe también la movilidad ciclista y de motocicleta con mayor flujo que en épocas anteriores, todo esto en

el caso de los andadores, pero en cada uno de los espacios abiertos las actividades desarrolladas varían, en día y época del año a lo largo de la historia.

La combinación del monofuncionalismo de los programas y de sectorización de las políticas públicas con las dinámicas del mercado en ciudades clasistas, agravadas por las rentas de posición, cada vez más polarizadas, de los <<instalados>> respecto a los <<allegados>> (inmigrados), ha dado lugar a situaciones urbanas insostenibles.²⁵

Tlatelolco en su correspondencia con el urbanismo funcionalista expresa la inserción del modelo y la estandarización como método regulador de la vida urbana. Intentó clasificar y dominar las actividades y con ello las relaciones entre el sector social al que albergaría. Sin embargo la vida humana no está simplemente desarrollada por un sólo estado de conciencia, a pesar de ser, como lo es en Tlatelolco, un sector social reducido y mucho más focalizado en cuanto a costumbres y cultura compartida. Cuando se establecen actividades para alcanzar objetivos compartidos hablamos de actividades sociales. Si la sociedad cambia, lo harán con ella sus objetivos y por lo tanto las actividades que convengan para alcanzar los mismos. Si la sociedad actual vive de un modo más acelerado por la evolución de las telecomunicaciones, si el hecho de relacionarnos más a distancia nos aísla de relacionarnos con nuestro entorno inmediato²⁶, entonces, ¿qué es aquello que nos une cuando hablamos de obje-

²⁵ Borja, Jordi. *La ciudad conquistada*, Cap. 4 *Sobre los efectos perversos del funcionalismo*. pp. 125

tivos a nivel edificio, manzana, colonia? Sin lugar a dudas la respuesta contraria a la nada, es un respiro al espacio público y una apuesta a la definición del mismo, que remarca la obligatoriedad de la sociedad como elemento generador del mismo dentro de la ciudad, rescatar a la ciudad que conocemos de alcanzar una ciudad virtual.

Gracias a la clasificación de los espacios respecto a su uso desarrollada en el capítulo anterior es como analizaremos las actividades antes de generar relaciones, tanto para simplificar la información como para documentarla, sin embargo, es necesario remarcar que el espacio público de Tlatelolco y su clasificación no engloban un espacio ideal y que por lo tanto, los dinamismos respecto a las actividades serán variables sin que con esto se generen juicios de buenos o malos espacios públicos, porque simplemente la naturaleza del origen de cada lugar responde a distintos requerimientos en el habitar en Tlatelolco.

Las actividades dentro de los diferentes lugares del espacio público dependen en gran medida, de los usos que tengan los espacios o construcciones contiguas, en muchos de los casos el espacio público nació gracias a la construcción a la que sirve. Así que las mutaciones en el espacio público han sido el resultado de las mutaciones de los edificios construidos, de aquellos que han sido demolidos, transformados o abandonados.

Como se demostró anteriormente el espacio público abierto de Tlatelolco tiene una gran área destinada a jardines de diversos tipos, así como hay grandes extensiones de pasto con árboles de especies distintas también existen pequeñas jardineras que rodean a los edificios, pero una realidad latente es que la mayoría de estos espacios verdes jamás son ocupados por la gente, es decir, aquellas grandes extensiones ajardinadas no tienen un uso por parte de las personas, aunque sabemos que la vegetación por sí misma es primordial para el desarrollo humano, en este caso los espacios que tienen las características físicas -dimensión, permeabilidad, ubicación, etc- para lograr desarrollar más actividades son en su mayoría lugares de contemplación o de desecho de las heces de las mascotas del conjunto, esta visión en muchos casos es el resultado de la idea de que las áreas verdes son espacios residuales en los que se decidió arbitrariamente dejar crecer pasto y por lo tanto al no estar en completo mantenimiento, la apropiación es escasa y el descuido se vuelve aún más evidente debido a que es la mayoría del espacio público de todo el conjunto. Se olvida que los jardines son para los individuos de la sociedad y no para contemplación externa, esto cuando en el mejor de los casos, es agradable de ver.

Por tales motivos, los espacios de mayor diversidad de actividades están contemplados en plazas y parques, donde las características físicas así lo permiten.

²⁶ Borja, Jordi. *La ciudad conquistada, La multiplicidad de relaciones sociales y de identidades. La cuestión barrial y la conflictividad urbana.* pp. 125

La población, como la parte del espacio público que realiza las actividades inherentes a él, ha sido un factor determinante para Tlatelolco; fue diseñado para albergar alrededor de 70 mil personas dentro de 102 dos edificios, albergar familias *modelo* de padres y dos hijos, en ocasiones uno o dos familiares extras, con un modo de vida mucho más local, sin la existencia de las telecomunicaciones como las conocemos hoy. Ahora, la población se ha reducido, tanto a nivel demográfico (en Tlatelolco) como en el desarrollo de actividades en su localidad, para el último censo del año 2010 la población de Tlatelolco se había reducido a 27, 843 habitantes en 90 edificios, la disminución de habitantes residentes es por demás significativa, esto más los modelos de habitar que se desarrollan actualmente en las clases medias bajas, en donde las actividades cada vez son más individuales, el desarrollo de actividades en conjunto y en el espacio público se ven disminuidas. Existe la población flotante que no está en estos números pero sin lugar a dudas interviene en las relaciones y la dinámica de las actividades diarias, y aunque es difícil saber con precisión cuanto aumenta sabemos que en horarios laborales representan una gran mayoría dentro del conjunto y tiende a aumentar por el crecimiento de la ciudad, Tlatelolco se convierte en lugar de paso, del Estado de México al centro de la ciudad.

La mayoría de las actividades se centran en la movilidad, las demás se traducen en comercio, recreo, asociación y actividades comunitarias como los huertos o ferias de exposición, estas actividades nutren la vida comunitaria, intensifican la colectividad pero también hacen evidentes

roces y conflictos, que en ocasiones se traducen en problemas crónicos de la sociedad del conjunto.

II.A.1. Rasgos generales de la población del espacio público abierto de Tlatelolco.

La población de Tlatelolco es tan diversa como la de la Ciudad con una gran cantidad de jóvenes y a pesar de que se ha ido transformado al paso del tiempo, existen muchos vecinos que son primeros dueños. Su gran capacidad provoca que la llegada y salida de vecinos sea común y constante.

La delegación Cuauhtémoc, a la que pertenece Tlatelolco, es una de las delegaciones más emblemáticas por contener muchos de los lugares más afamados, trurísticos e históricos de la Ciudad de México; en ellos está incluido Tlatelolco, esto provoca cierta afluencia turística, específicamente en la tercera sección donde se encuentran las ruinas prehispánicas, la plaza de las tres culturas y el Centro Cultural Tlatelolco. En las demás secciones no existen elementos de atractivo turístico pero la diversidad de usos propicia dinámicas de movimiento continuo de personas. De este modo los habitantes del conjunto tienen características que los hacen diferentes y sobre todo distintos a los habitantes de otros conjuntos de menor capacidad y apertura, así, podemos entender que hay diferencia en las temporalidades y en la manera de habitar al conjunto, esto determina las actividades que se desarrollan en él y por lo tanto delimita la generación de relaciones.

Borja, en su entendido de ciudad como espacio público y tomando un poco del trabajo de Guido Martinotti (1993), hace la diferenciación de tres tipos de ciudadanos que son los que conviven en las ciudades²⁷:

- habitantes residentes; aquellos que viven dentro del conjunto.
- habitantes recurrentes; aquellos que acuden regularmente a realizar ciertas actividades como trabajo o estudios.
- habitantes esporádicos; aquellos que visitan casualmente el conjunto, como los turistas.

Esta separación entre los habitantes de una ciudad es totalmente aplicable a Tlatelolco; por sus dimensiones, historia, ubicación, morfología, etc. y nos permite entender el desarrollo de las diferentes actividades tanto en su frecuencia como en sus modos y ubicación. Los habitantes de Tlatelolco conviven diariamente entre sí, interactúan dentro de los mismos espacios pero en actividades distintas, aquí es donde se vuelven posibles y visibles los conflictos, debido a que los intereses de cada uno de estos grandes grupos es distinto en los momentos en los que realizan sus actividades pero al mismo tiempo estas diferencias son capaces de atenuarse y lograr la cohesión social dentro de los espacios públicos abiertos.

La población de Tlatelolco (Fig. 2.2), *los habitantes residentes* es de casi 28 mil habitantes²⁸, dato contrastante

a la población que fue contemplada en la planeación del conjunto que fue diseñado para 70 mil habitantes, esta reducción de más del 50% se dio principalmente después del terremoto de 1985, tanto por la reducción de viviendas con la demolición de 10 edificios y el recorte de varios más así como por el temor de mucha gente por sentirse inseguro de vivir en el conjunto que quedó con el estigma de la tragedia como inestable y poco seguro, esas personas abandonaron sus viviendas, no solo reduciendo la población sino que también transformándola porque gracias a esa desocupación se dio la entrada a una nueva oleada de habitantes de Tlatelolco, aquellos que aprovecharon la pauperización que tuvo el conjunto para adquirir de manera lícita y no lícita una vivienda devaluada.

Estos habitantes son la mayoría en el conjunto, son los que lo ocupan todos los días y los que desarrollan la mayoría de las actividades, el grueso de la población oscila entre los 15 y 40 años, es decir la mayoría son estudiantes y trabajadores que pasan largas jornadas fuera de sus viviendas, convirtiendo la movilidad dentro del conjunto como el uso principal dentro del espacio público.

La población *recurrente* de Tlatelolco, está formada en su mayoría por vecinos de las colonias cercanas y que en su mayoría también son estudiantes de las escuelas del conjunto con sus familiares, trabajadores de los diferentes comercios, oficinas o dentro de los departamentos.

²⁷ Borja, Jordi "La ciudad conquistada", Cap. 2- La ciudad en sus tres dimensiones o la nueva revolución urbana. pp 36

²⁸ Esquema y resumen de hermanos Arellano Mora con datos tomados del INEGI. www.codigotlatelolco.blogspot.mx



Las personas que sólo acuden por disfrute u ocio; todos transitan todos los días el conjunto. Otros habitantes recurrentes son los que transitan por Tlatelolco para realizar transbordos de transporte público y que atraviesan el conjunto de paso para dirigirse a otra zona dentro de la ciudad. Éstos habitan el conjunto ordinariamente y se identifican como una población flotante previsible.

Finalmente los *habitantes esporádicos* quienes se caracterizan principalmente por ser turistas ya sea de la propia ciudad o foráneos y se enfocan principalmente en la tercera sección donde se encuentra la plaza de las tres culturas, la zona arqueológica y el CCUT, aunque es recurrente que los fines de semana los teatros del conjunto (ubicados en los centro deportivos) tengan visitantes.

La diferenciación de estos grupos de habitantes ayuda para realizar un análisis general pero es importante rescatar que la diversidad también se encuentra en cada uno de los tres pero para simplificar el análisis, las actividades se generalizan.

Existe un sentido de pertenencia muy marcado por parte de los habitantes residentes, en especial los de mayor antigüedad, sobre los espacios y los servicios del conjunto, así mismo, también lo hay por parte de los habitantes recurrentes de esos mismos espacios y servicios, aunque muchas veces esta apropiación se da de manera distinta, por ejemplo, el uso de plazas, parques, mobiliario, canchas deportivas, suele mostrar menor cuidado por parte de los no residentes, esto provoca predisposi-

ción a la negación, el rechazo y la defensiva por parte de ambas partes.

“El basurero que vez ahí en el jardín, es de gente de la Guerrero que viene a tirar aquí su basura, es gente que no sabe vivir bien”

Sra. María de la Concepción residente de la segunda sección, acerca de un cúmulo de basura en el parque “Médicos por la paz” sobre av. R. Flores Magón

“Los muchachos que dicen muchas leperadas en la noche y juegan en la cancha, ni si quiera viven aquí.”

Sra. Elizabeth residente de la segunda sección acerca de jóvenes jugando en una cancha localizada en la misma sección.

Este tipo de comentarios fueron hechos por parte de algunos vecinos al preguntarles su opinión sobre qué tanto les agradaban los espacios públicos cercanos a sus edificios. Los derechos del espacio público se otorgan a los residentes, a los vecinos de colonias aledañas los ven como extraños que no deberían estar ahí. El sentido de pertenencia del territorio por sobre otras personas que en tradición vienen de un estrato social más bajo y los límites legales en la demarcación de Tlatelolco, producen una distinción clasista, impulsora de conflictos. Los habitantes recurrentes en ocasiones se percatan de la molestia por parte de los residentes pero esto no modifica sus actividades, muchos realmente se identifican en el lugar

y se apropian de él.

Los habitantes esporádicos se comportan como la mayoría de los turistas, es decir, observan y en ocasiones disfrutan algunos de los paisajes pero no intervienen firmemente en las actividades de los otros dos grupos de habitantes, sólo transitan, sin provocar mayores alteraciones, por ese lado son mucho mejor recibidos.

De esta manera las actividades que se realizan dentro del espacio público abierto son responsabilidad de todos los habitantes, no más de los residentes y no menos de los recurrentes o esporádicos, sin embargo el *orden social* del conjunto dictado por una mayoría en ocasiones de manera implícita hará cumplir sus normas. Las actividades y esta diversidad de perfiles de habitantes le otorga al espacio público esa mezcla que revitaliza al propio espacio, que le genera una identidad y genera también la posibilidad de encuentros para la cohesión social. Por lo tanto el desarrollo de actividades debe crecer y debe seguir diverso, el encuentro de condiciones distintos hace evidente la capacidad del espacio público de integrar sociedades y específicamente de Tlatelolco de ser un medio para la conexión con los demás

II.A.2. Tipos de actividades desarrolladas por los habitantes en el espacio público de Tlatelolco.

Tomando como base la observación diaria de las diferentes zonas he realizado un listado de actividades general ubicando cada actividad en cada uno de los elementos

en los que dividí el espacio público abierto de Tlatelolco, de esta manera tipificar las actividades resulta más sencillo.

Es un conjunto habitacional con diversidad de usos dentro de lo estipulado en cada una de las secciones de su territorio, esto potencializa las actividades, pero la mayoría de éstas se enfocan en actividades de de movilidad y recreación, provocando que los elementos que resalten del espacio público sean los andadores, los parques y plazas. Las áreas verdes son el mayor territorio del espacio público pero se encuentran limitadas de actividades, por ser en apariencia poco atractivas y la desconfianza de la salubridad de las mismas, estos son los argumentos más utilizados por los habitantes. Es por esto que es de gran importancia otorgarle a las áreas verdes mayor fuerza de ocupación para aumentar las actividades que en ellas ocurran para facilitar la apropiación y el mantenimiento.

A continuación muestro el resultado de la observación por sección y en cada uno de los elementos en los que dividí el espacio público abierto de Tlatelolco para el análisis del mismo. Cabe aclarar que en este esquema las divisiones son generalizadas para acercarnos a la idea de los usos disinttos en los diferentes espacios, no es una clasificación rígida ni mucho menos pretende imponer funciones, simplemente acota y propone un acercamiento a las posibles relaciones en cada zona así como deja clara la virtud del espacio público de compartir distintos usos.

En estas listas se hace una generalización de las actividades realizadas dentro de cada sección, para identificar mediante un “semáforo” las actividades que se realizan con mayor frecuencia en cada una de los *elementos del espacio público abierto*, teniendo con el color verde aquellas actividades que se desarrollan de manera constante, en amarillo aquellas que son regulares y en rojo aquellas que son esporádicas o escasas.

Dentro de los primeros resultados que arroja esta observación es que movilidad es la principal actividad, la movilidad peatonal local, pero esta es una actividad que no necesariamente cohesiona, es decir se cumple en función a una necesidad individual que no busca una correlación entre las personas más que en el desarrollo de cada actividad, el objetivo entonces será provocar que la gente se involucre un poco más para no solo transitar el espacio sino convertir al espacio público como una extensión de sus viviendas entablando relaciones sociales con sus vecinos y en el caso de los habitantes no residentes que puedan apropiarse e integrarse a los residentes de Tlatelolco.

Podemos concluir entonces, que el valor del espacio público abierto de Tlatelolco (haciendo referencia específica a éste por ser el tema central de la tesis pero sin dejar de lado la importancia que tiene todo el espacio público en su generalidad, sean espacios abiertos o cerrados) radica, entre otras cosas, en su capacidad de incluir un conjunto habitacional a la ciudad no de encerrar una ciu-

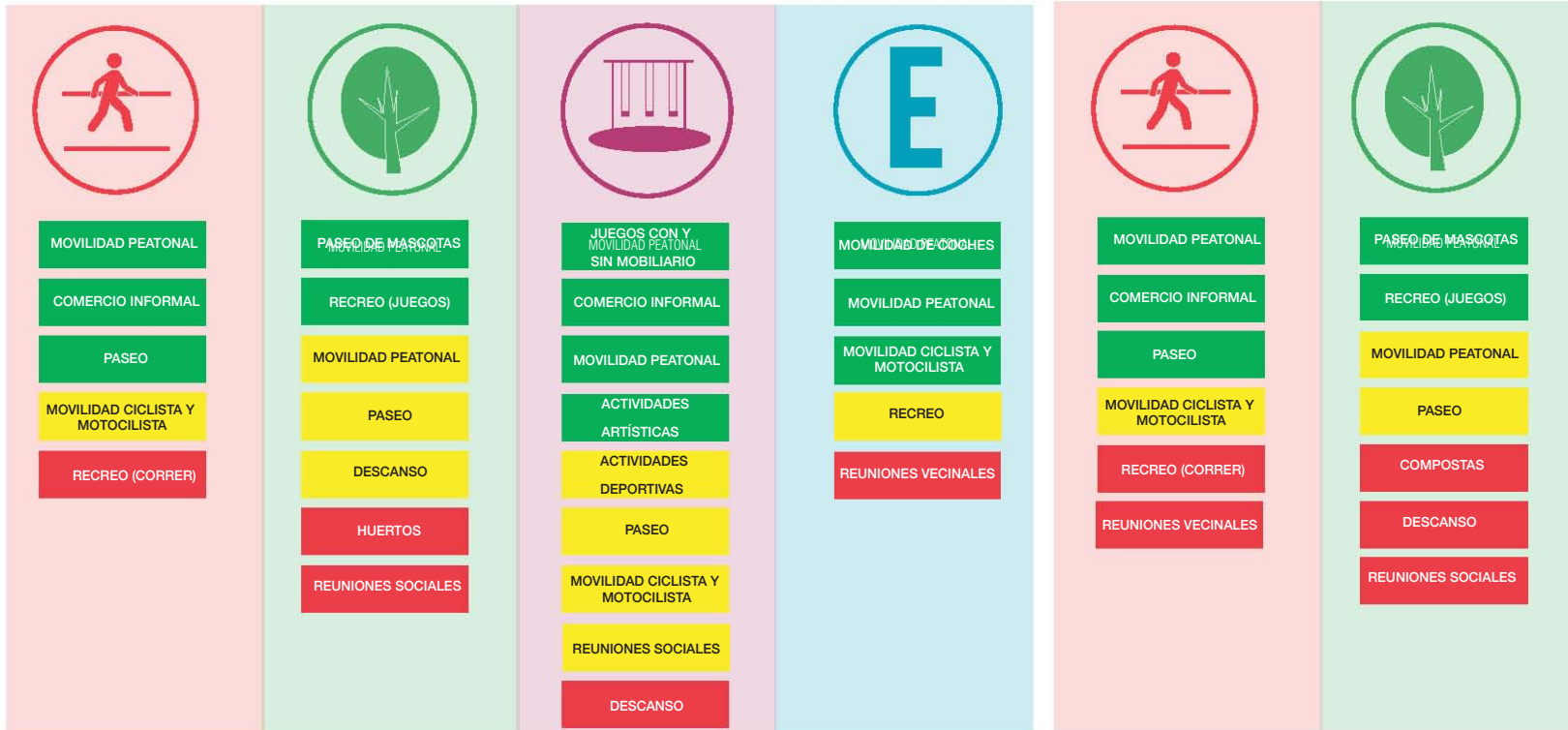
dad en un conjunto urbano, lograr entretrejer con el resto de la ciudad a un conjunto vivo.

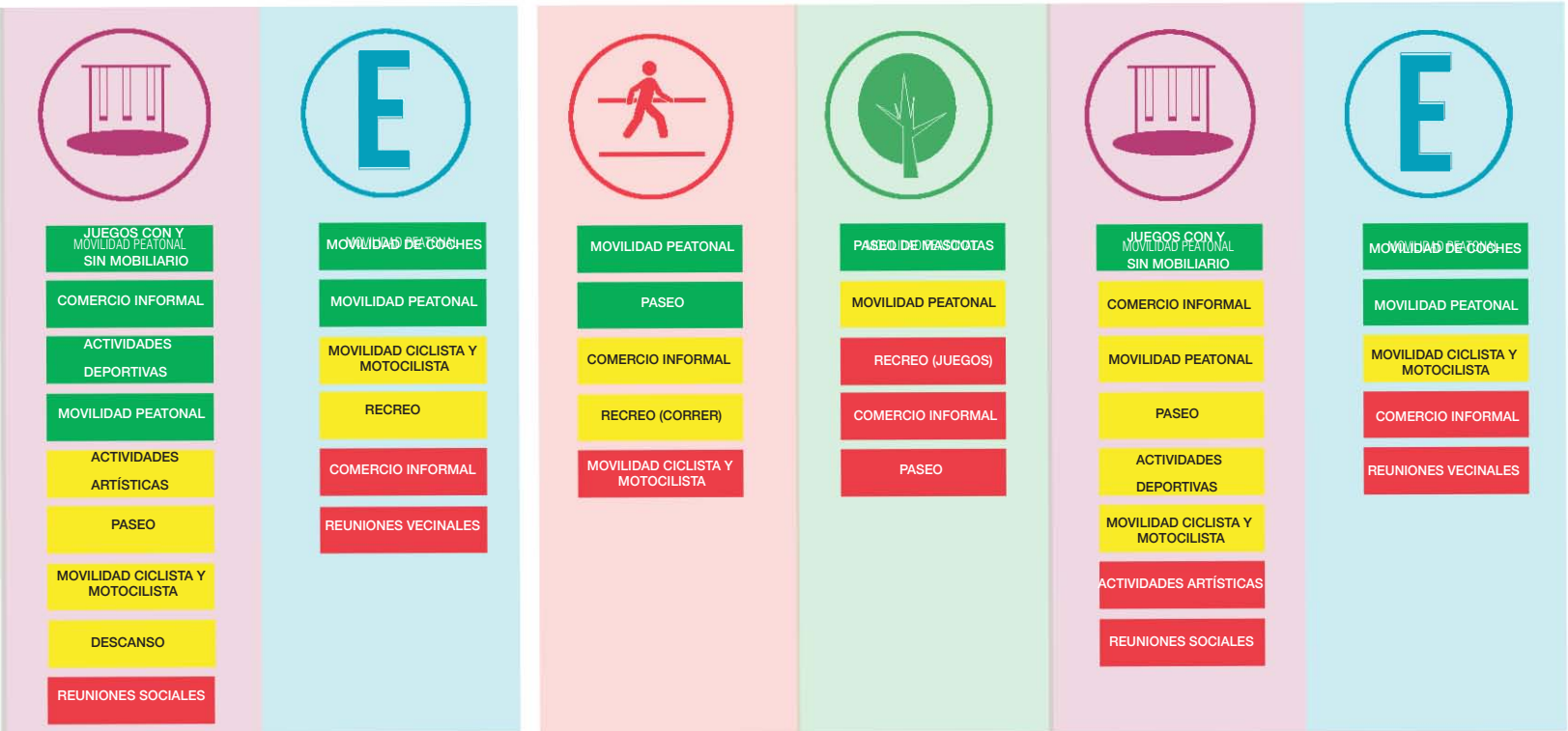
Angela Giglia resalta una realidad actual en la que los espacios públicos se encuentran determinados y organizados por algún ente privado y esto genera espacios aislados y por lo tanto barreras constantes para poder delimitar a unos de otros, cada uno se hace cargo de su demarcación con sus reglas y permite diversos usos pero sólo los aceptados por el privado, que generalmente evoca a un uso comercial.

“la proliferación de espacios cerrados de propiedad privada pero de uso público que suelen regirse por reglas propias –emblemático el caso de los centros comerciales– y que funcionan como islas potencialmente autosuficientes y desvinculadas del espacio circundante, resultado de lo que se ha propuesto llamar urbanismo insular (Duhau y Giglia, 2008) por sus escasas conexiones con el resto del tejido urbano, y por la pretensión de construir una dimensión del adentro significativamente distinta de la del afuera.”²⁹

El tema dentro de Tlatelolco claramente no entra dentro de este tipo de islas, no evidencia elementos físicos que restrinjan los accesos pero sí saca a relucir factores de prejuicios por parte de los habitantes de la ciudad, dentro y fuera de Tlatelolco, deja claro el temor persistente cada vez mayor de que se entra en una zona distinta al resto

²⁹ Giglia Ciotta, Angela, Dahau, Emilio. *“Entre el bien común y la ciudad insular: la renovación urbana en la Ciudad de México”*





2.3 Clasificación de las actividades observadas en cada sección.

de la ciudad y no se tiene control restringiendo a quienes intenten acceder; en Tlatelolco específicamente, las calles ya no son como en el resto de la ciudad, hay demasiados caminos para escoger, muchos edificios iguales, demasiados jardines, un lugar que es abierto pero a la vez repetitivo y nos parece un laberinto, con estructuras así la gente siente el temor de lo inesperado, de perder el control de lo que pueda suceder, se despierta la inseguridad de lo desconocido que en muchos casos tiene una concepción de negativo, es por esto que los lugares con límites físicos claros, rígidos y controlados proporcionan cierta seguridad -que en la actualidad estas barreras son provistas por algún privado con sus propias reglas- siguiendo el patrón del *urbanismo insular*³⁰, pero a la vez un gran aislamiento y significan una ruptura con la ciudad y con esto una ruptura con la sociedad. En Tlatelolco así como en muchas partes de la ciudad se vive una libertad descontrolada, a diferencia de los espacios privados con usos públicos que ofrecen libertades controladas y a su vez se vende una idea de bienestar, esto, no para otorgarle al público esa seguridad sino para mantener una clientela cautiva, haciéndole creer que es mejor por estar ahí, y esta ahí porque puede comprar y si puede comprar es porque tiene mayores recursos y si tiene mayores re-

ursos es que es mejor persona. Me interesa la preservación íntegra del espacio público, sin perder su identidad, sin restringir a sus habitantes, sin provocar una gentrificación³¹ alevosa y descontrolada a la zona, para poder generar un espacio público de dominio público, entender su configuración física y las actividades que rigen a este espacio es fundamental para proponer estrategias para mejorar el estado físico pero entender como es que se relacionan estos dos elementos de manera más específica permitirá desarrollar con mayor intensidad estas actividades y generar nuevas, adaptar a una sociedad más desintegrada para sacarla de sus viviendas y reintegrarla con su entorno físico.

³⁰ Giglia define que el urbanismo insular consiste en la oferta de ámbitos de certidumbre, posible gracias a los dispositivos de control y de reglamentación de lo interior. Estos últimos van mucho más allá de la preocupación por la inseguridad –que sin duda existe– y apuntan a controlar desde el tipo de público asistente hasta las condiciones del ambiente interior (limpieza, música, decoración, equipamientos, horarios, circulación, etcétera) asociadas a ciertas dimensiones de la vida.

³¹ El término gentrificación, en el sentido que actualmente le concedemos, haciendo referencia a la sustitución de la población y aburguesamiento de sectores urbanos, surge en la década de los sesenta, introducido por Ruth Glass y utilizado para referir la invasión de algunos barrios obreros, próximos al centro de Londres, por individuos de clase media que rehabilitaban la deteriorada edificación residencial haciendo subir los precios de la vivienda y provocando la expulsión de las clases obreras que originalmente habían ocupado el sector.

DÍAZ PARRA, Ibán. *La gentrificación en la cambiante estructura socioespacial de la ciudad*. Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales.

II.B. Relaciones en el espacio público en Tlatelolco.

Al hablar del espacio público se habla de él como el resultado de la interacción de los habitantes con su entorno y en donde se establece la sociedad. Si bien en la época actual esta definición ha sido contradicha a partir de las políticas de gentrificación y de proyectos de inversión privada, el caso de Tlatelolco a pesar de haber nacido con esta misma idea de aburguesamiento de las zonas paupérrimas se desdobló de su paradigma de conjunto ideal para degradarse como tal al ritmo que ocurrió en muchas otras zonas de la ciudad, sin embargo ha seguido funcionando y resurge la intención de apropiación y mejoramiento del mismo por las ventajas en cuanto a servicios y ubicación entre otras cosas.

En el entendido que **una relación** es *aquella correspondencia o conexión que se establece entre algo o alguien con otra cosa o con otra persona*³² y al referirnos a espacio público hablamos de aquel que debiera ser de dominio público que es de todos y a la vez de ninguno y en donde es posible gestar la colectividad entre los individuos que cohesione la sociedad y con esto el desarrollo de las ciudades, podemos establecer que las relaciones son la base para el desarrollo del espacio público en cualquiera de sus formas o dimensiones.

Al tener conocimiento previo del espacio en su configuración física así como de las actividades que se llevan a

cabido dentro del mismo, es posible comprender al espacio público como un elemento complejo (Fig. 2.1) y no simplemente como un complemento físico de la ciudad. Para entenderlo se realizará un análisis más específico enfocándonos en la segunda sección de Tlatelolco, por ser ésta la de mayor influencia ya que es el conector de las otras dos secciones y contiene la estación del metro que es uno de los mayores referentes de movilidad de la zona.

“La vida es sinónimo de relaciones sociales y éstas no son posibles sin la materialidad, la cual fija relaciones sociales del pasado. En consecuencia la materialidad construida será fuente de relaciones sociales, que también se producen por mediación de los objetos, estos pueden ser sujetos de diferentes relaciones sociales -una calle puede servir a diferentes funciones en diferentes momentos-”³³

Angela Giglia menciona que las relaciones en las sociedades no son simplemente consecuencia de la convivencia entre seres heterogéneos sino que también están determinadas por normas comunes diversas que constituyen el **ordenamiento social** y es el que enmarca los modos de relacionarse entre sí, ya sean normas formales o informales, implícitas o explícitas. Estos ordenamientos surgen en función de las costumbres y las actividades de la gente que intervenga, a pesar de que exista una re-

³² Definición RAE, diccionario usual.

³³ Milton Santos. “Metamorfosis del espacio habitado” Capítulo 5. Paisaje y espacio.

gulación jurídica, las sociedades desarrollan en muchos casos acuerdos tácitos o reglas de comportamiento en los que se permite o no la realización y los modos de sus actividades, un conjunto de habitus (Bourdieu). En sociedades tan diversas es muy complicado que tácitamente se llegen a acuerdos comunes, inclusive haciéndose expresas las ideas y deseos es difícil generar acuerdos, es aquí en este desajuste de intereses y carencia de conclusiones entre las reglas de comportamiento de los diferentes integrantes de la sociedad que surgen los conflictos, que si bien se pretende aminorarlos dado que es señal de un funcionamiento inestable, este fenómeno es completamente normal y necesario cuando los acuerdos se han roto y se vuelve pertinente reestablecer nuevos términos, la pretensión del espacio público no es eliminar los conflictos sino permitir que se solucionen sin llegar a niveles violentos que rompan la armonía en la mayoría de sus casos, es imposible que sea así siempre.

En Tlatelolco como en toda la ciudad se viven diversos fenómenos sociales - políticos - económicos que se ven reflejados en la actual desigualdad social, Tlatelolco al constituir un núcleo o sector social más o menos similar, reproduce también problemas que se viven en la ciudad entera, aunque de manera más sutil, gracias a tener mayor homogeneidad en los espacios y por haberse establecido una clase social similar en todo el conjunto. Es importante hacer mención de esto porque Tlatelolco aunque para su estudio se vea como solamente un conjunto no debe de aislarse de la ciudad, ni como espacio físico

ni como espacio social.

Por tratarse de un elemento complejo con su multiplicidad de actividades para ser definido como espacio público, desarrolla relaciones en las que las actividades lo modifican y funcionan de manera correlacionada entre si en diversos sentidos, es decir no son relaciones bilaterales³⁴ sino que todas tienen influencia con las demás y con el mismo espacio físico.

II.B.1 Relaciones sociales

Al establecer las relaciones como correspondencias entre dos puntos encontramos que dentro del espacio público existe una relación primordial que es la que se ha establecido a lo largo de este trabajo, la relación espacio físico - habitantes, la correlación entre sí que rigen el eje compositivo del espacio público, es decir, para poder tener espacio público deben tenerse ambos factores, pero dentro de esta relación nodular se desarrollan más relaciones a nivel individuo que conforman a la sociedad.

Todo este conjunto de conexiones son las *relaciones sociales* que son predominantes para la construcción y deformación del espacio, tanto en su dimensión simbólica como en su dimensión física, estas relaciones a su vez pueden ser de poder, comerciales, afectivas, de uso, etc. Es importante observar qué relaciones suceden en un sector urbano para poder comprender qué ocurre en él y determinar si éste requiere modificaciones espaciales, no

³⁴ Michel Grossetti, CNRS y Université de Toulouse. "¿Qué es una relación social? Un conjunto de mediaciones diádicas"

podemos determinar los requerimientos de ningún sector con base a experiencias propias ni con el afán de aplicar métodos de otros espacios sólo porque las condiciones físicas pueden tener semejanzas.

En Tlatelolco se pensó dejar un 75% para el espacio libre, esto con la idea de dejar espacio suficiente para las conexiones de las diferentes áreas y con esto la comunicación social porque en estos espacios es donde la gente se encuentra y se identifica, genera relaciones que se convierten en lazos que a veces dejan en un segundo plano a las funciones de aquellos espacios que en un principio sólo eran para realizar actividades. Un ejemplo podría ser la gente que sale de paseo con sus mascotas, la actividad es el paseo, pero descubren que a la misma hora sale otro vecino con su perro, encontrarse con frecuencia genera primero una identificación entre ambos, después al relacionarse los perros; los vecinos se acercan y comienzan a hablar, esto genera una relación de cordialidad que al hacerse frecuente y comenzar a compartir, provoca mayor confianza y cuando se tienen más aspectos que compartir se genera un lazo de amistad, de manera que estas dos personas pueden verse en el mismo parque sin necesidad de pasear al perro, es aquí cuando las relaciones superan el objetivo principal de la ocupación

del espacio. Este tipo de relaciones son benéficas socialmente, cada vez más gente se une a estos al encontrar cosas afines y se generan pequeños colectivos. **Entonces si se adaptan más lugares para el encuentro (con un fin meramente social y no simplemente económico) podrán generarse mayores relaciones benéficas a la integración de individuos a la sociedad.**

De este manera las relaciones sociales dan sentido a los espacios para ellas creados y provocan que en un mismo espacio sean posibles más relaciones, más activas. Asumiendo que las sociedades cambian gracias a la transformación de los individuos, ésta irá desarrollando formas de habitar los espacios a medida de su transformación, por lo tanto el espacio ha de ser modificado en respuesta a las transformaciones sociales. La idea es lograr que el espacio realmente complemente a las mayorías y de cabida a la oposición de las minorías.

Las relaciones sociales existen desde el momento que existe una sociedad, si las personas que conforman este grupo no se relacionan entonces no existe sociedad³¹, del mismo modo si dentro de lo que se denomina como espacio público la sociedad no se relaciona con el espacio entonces no puede ser un espacio público³². Las

³⁵ Definición de sociedad de diversas fuentes sociológicas y antropológicas, coinciden en que; organización creada por seres humanos o sistema de interrelaciones que conecta a los individuos en una cultura común. Todos los productos de la interacción humana, la experiencia de vivir con otros a nuestro alrededor. Los seres humanos crean sus interacciones y, una vez creados los productos de esas interacciones, tienen la capacidad o el poder de revertirlas sobre ellos mismos para determinar o restringir la acción. A menudo, experimentamos la sociedad (organización creada por humanos) como algo separado de los individuos y de las interacciones que la crean.

³⁶ Definición de espacio público de Jordi Borja. Primer capítulo.

relaciones intervienen entonces en sus dos partes, las alteran y las hacen reconocerse una con otra pero al tratarse de una relación *alguien- algo*, por lo general el *alguien* es quién se adecúa o se modifica para relacionarse con el *algo* o por lo menos así se aprecia cuando se trata de establecer relación con un nuevo espacio, claramente es que al paso del tiempo ese algo inerte, comienza a modificarse, no por sí mismo pero sí por quien lo relaciona. De este modo, por ejemplo, las ideas funcionalistas con las que fue creado Tlatelolco, pretendían ejercer ese poder sobre los habitantes, al generar miles de viviendas tan iguales, dentro de un esquema de cuadrícula para que cada familia actuara mas o menos igual, desarrollando funciones específicas para que cada habitante las usara como se había planificado, para que los espacios en su configuración *completamente funcional* provocaran que la gente realizara las actividades para las cuales estos espacios habían sido pensadas por el diseñador, se determinó que las funciones solo las llevaría acabo la sociedad como un grupo totalmente homogéneo, suprimiendo al individuo, sin embargo, evidentemente esto no es posible debido a la heterogeneidad de la sociedad y los cambios constantes de la misma.

Un espacio que no es ocupado es como si no existiera ya que dentro de la arquitectura se modifica el espacio para generar otros en donde los habitantes puedan desarrollar las actividades que requieran, en el espacio público abierto de Tlatelolco, éste debe cumplir con las funciones

sociales pero sin suprimir al individuo, es decir, se hacen espacios para caminar, para recrearse, para estar, etc. al tener esta opción de salir de sus casas para andar, jugar o contemplar, la gente se reconoce una con otra y en muchos casos forma lazos, lazos que motivan la colectividad y ayudan a generar identidad de ese colectivo (entendiendo como colectivo a un conjunto de personas conciente de llevar objetivos en común que trabajan para el colectivo y se ayudan entre sí).³⁷ Si nadie sale y vive el espacio público, ya sea para las actividades a las que han sido destinados los espacios o para otras nuevas, el espacio es de nadie, entonces de nada sirve su equipamiento o su configuración, es un espacio inútil y de sobra. Es por esto que al ocupar el espacio y desarrollar relaciones colectivas en él se produce una apropiación del mismo, la gente lo identifica como suyo y de esta manera es más fácil que lo cuide y lo preserve, lo quiera y busque más elementos para seguirlo ocupando. Tlatelolco cuenta con muchos conjuntos de personas que nacen por diferentes circunstancias pero que todos se relacionan entre sí, a su vez también existen colectivos que desarrollan actividades más específicas y nacen también en diferentes escalas.

La sociedad puede irse dividiendo en grupos para establecer con claridad sus actividades y sus relaciones, así como los intereses en común que se evidencien para poder tomar acciones en el espacio, primeramente estas divisiones empiezan desde la clasificación del capítulo

³⁷ Colectivo, la cual la define Makarenko como "Un organismo social vivo que lo es porque tiene órganos, poderes, responsabilidad, correlación entre sus partes, interdependencia; si no hay nada de esto, entonces no es colectividad, sino sencillamente muchedumbre, aglomeración."

anterior, en habitantes residentes, recurrentes y esporádicos así mismo dentro de esta clasificación existen grupos conformados a partir de su ubicación, es decir, a partir de los edificios, escuelas, cuadros³⁸ o secciones es posible la creación de colectivos y objetivos comunes. Estas ramificaciones se extienden y generan estructura gigantesca de habitantes que todos, en mayor o menor medida tienen relación entre sí, es por esto que la apropiación del espacio en Tlatelolco no es igual en todos los lugares, inclusive existen lugares que no cuentan con apropiación de ningún tipo, estas diferentes apropiaciones del espacio también generan conflictos.

Los lugares que no son apropiados tienden a abandonarse, a pertenecer a nadie, nacen por una deficiencia en su estructura y en los espacios que lo rodean y porque se ha dado un rompimiento de la sociedad provocando la dificultad para que alguien se apropie de ellos. Por lo tanto desarrollar actividades para mantener las relaciones en los espacios es parte fundamental para el mantenimiento y cuidado de los mismos en su aspecto físico.

La teoría de la ventana rota³⁹ explica este punto claramente, habla de que si un lugar, objeto, situación, etc. es violado y vandalizado, éste emite un mensaje a la sociedad de que la impunidad persiste y puede sergirse degradando de tal suerte que así ocurrirá, el ejemplo más usado es de que si una ventana en un edificio se rompe

y no es reparada es fácil que al cabo de un tiempo las demás terminen rotas también y el descuido del edificio se intensifique. Por lo tanto, sin contar con una apropiación o una pertenencia de los espacios que sufren algún deterioro, ese deterioro seguirá incrementándose, como pasa en muchas zonas de Tlatelolco, la falta de actividades y relaciones sociales que permitan la apropiación de los espacios provoca el deslinde de responsabilidades y la degradación del espacio físico.

La responsabilidad jurídica del mantenimiento del espacio público abierto de Tlatelolco le corresponde en gran medida a la delegación Cuauhtémoc, ésta debe encargarse de limpiar andadores, jardines, parques y mantener el alumbrado público, entre otras cosas. Pero existen áreas comunes como los andadores y jardinesras que rodean a los edificios que mucha de su manutención se ha dejado en manos de los vecinos y de las administraciones que organicen cada uno de los módulos, es por eso que existen diferencias notorias entre jardineras, organización de estacionamientos y entradas a los edificios. Se ha fragmentado el espacio en correspondencia al conjunto de habitantes más cercano a un espacio de encuentro, si hay un lugar donde los colectivos se reconozcan como tales, la apropiación y el mantenimiento serán los objetivos principales de los mismos.

Como fenómeno social de la ciudad de México en gene-

³⁸ Como se mencionó en el capítulo anterior, en Tlatelolco son emblemáticos los cuadros que refieren a pequeñas plazas delimitadas por un grupo de edificios y que se convierten en un espacio apropiado por parte de los habitantes de esos edificios.

³⁹ James Wilson y George Kelling 1982, basados en el experimento de Phillip Zimbardo en 1969.

ral; la apatía y la desconfianza reinan por sobre muchos deseos de organización, el asunto de apropiarse de algo genera responsabilidades y éstas no están a disposición de ser cumplidas, el desarrollo individual se ha convertido en la apuesta principal del sistema económico y social. *La ciudad urbana de la era de la globalización se caracteriza por una desigualdad con una movilidad ascendente, reducida a una minoría, por una vida social en la que prevalece la inestabilidad y la inseguridad.*⁴⁰

Pero si se muestra que el espacio de todos puede ser beneficioso, si se desarrollan cada vez más actividades, la apropiación de éste dotará del mantenimiento que requiere al paso del tiempo, en Tlatelolco por ejemplo, existen vecinos que viven en los departamentos más bajos de algunos edificios y que tienen en su exterior inmediato jardinerías que han decidido apropiarse, han rehabilitado estos espacios plantando diversas especies de plantas, manteniendo constantemente limpia y regada la zona y colocando letreros invitando a los demás vecinos a cuidarlos, realmente es una acción que provoca el mejoramiento del estado físico, no con la intención de convertirlos en espacios polivalentes sino espacios que ayuden a otros a ser percibidos como seguros.

⁴⁰ Borja, Jordi. *La ciudad conquistada*. Capítulo 6 Espacio público y espacio político. 205 pp.

II.C. Relaciones de uso del espacio público en Tlatelolco; segunda sección.

Ya hemos hablado acerca de las relaciones sociales que se desarrollan dentro de un grupo social y en específico dentro del espacio público abierto pero es de nuestro profundo interés entender principalmente las relaciones que se establecen por parte de ese grupo social con el entorno que los rodea. Giglia lo explica; *nuestra relación con la metrópoli puede ser leída como una geografía cambiante de la domesticidad: las diferentes experiencias de la metrópoli reflejan las diferencias de los actores en su relación con el espacio, y en particular en su capacidad (y su posibilidad) para domesticarlo, es decir para convertirlo en algo familiar y utilizable.*⁴¹ Las relaciones de uso se dan entonces con un espacio determinado ya que al ser un conjunto de materialidades y objetos los que conforman dicho espacio (Milton Santos 1996), las personas ocupan o usan de una manera u otra esa conformación, en este sentido, las relaciones que la sociedad establece con su entorno físico afectan directamente al mismo. Dentro de estas relaciones de uso específicamente hablando del espacio público, se llevan a cabo distintas relaciones sociales, de manera que podemos decir que **gracias al uso del espacio público es que las relaciones sociales en cualquiera de sus escalas se generan.**

Las relaciones de uso son un tipo de relación de pertenencia y domesticidad en donde los individuos buscan la apropiación de su entorno para generar adaptación dentro del mismo. Entendido así, son relaciones con ejercicio de algún poder o fuerza que termina delimitando las funciones del espacio. Es verdad que el arquitecto o diseñador de los espacios es capaz de proveer de elementos que propicien determinados usos pero es hasta que el habitante, ya sea como individuo o como colectivo comienza a apropiarse de un espacio, que los elementos y los usos para los que fue creado tienen sentido.

Dentro de muchas partes de la Ciudad de México el espacio público se ha convertido en algo no necesario para el desarrollo individual, los avances tecnológicos que han hecho posible la comunicación a largas distancias, separan cada vez más a los individuos con otros, no es necesaria la interacción personal para realizar muchas actividades. Gracias a esto el espacio público ha dejado de ser domesticado y pasó a ser simplemente un medio de comunicación que no requiere de apropiación.

Lo que se pretende es poder demostrar que mediante la configuración espacial como lo es en el caso de Tlatelolco se hace una invitación al encuentro en el espacio exterior a las viviendas, un detonador de la apropiación el mismo y de las relaciones sociales.

⁴¹ Giglia Angela. Producir y habitar la ciudad informal. Sistema mundial y nuevas geografías. Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Iberoamericana y editorial Porrúa. Mex. 337 pp.

II.C.1. Puntos de encuentro de relaciones de uso en Tlatelolco

Como ya se ha mencionado existen diferentes y muy diversos grupos de personas que habitan el conjunto de Tlatelolco, empezando por los tres tipos de habitantes y la formación de conjuntos y/o colectivos que realizan sus actividades en los diferentes espacios,.

Los modos de apropiación dentro de las relaciones de uso son diversos en la medida que existan grupos que las realicen. Como ya se documentó en puntos anteriores, Tlatelolco es habitado por tres grupos fácilmente diferenciados; los habitantes residentes, habitantes regulares y habitantes esporádicos, podríamos decir que existe un uso del espacio más o menos equitativo entre los primeros y los segundos; los primeros, como residentes ocupan el espacio para moverse y recrearse principalmente, y los regulares, aquellos que estudian o trabajan en el conjunto, no viven ahí pero sí utilizan el espacio de igual manera, en la mayoría de los casos vienen de colonias cercanas; las diferenciaciones entre estos dos sectores son muy sutiles en cuanto a la manera de ocupar el espacio; en ambos grupos existen personas que se sienten parte de la comunidad, que se identifican con Tlatelolco como conjunto, estas personas residen o no dentro de la unidad por lo general son personas que llevan un buen número de años realizando sus actividades en ella, se conocen entre sí y han generado ciertos lazos de confianza que los agrupa como vecinos. También existen otros habitantes residentes y regulares, que ocupan el espacio

porque es la única manera que tienen de movilidad, igualmente residen o no en el conjunto, simplemente lo utilizan como un medio conector para realizar sus actividades en espacios privados de manera que generar relaciones con esas personas es complicado ya que no existe la disposición de desarrollarlas, esta situación es bastante común en toda la ciudad, la gente evita relacionarse en el espacio público por lo inseguro que a veces lo encuentra y porque los espacios de encuentro no son suficientes para la cantidad de personas, es una ciudad llena de vías y con parques o plazas insuficientes, pero regresando a Tlatelolco, éste está privilegiado por una configuración que permite los encuentros, sobre todo en la segunda sección en donde transitan la mayoría de los habitantes y que después del sismo de 1985 generó nuevos espacio públicos abiertos que hoy son prueba de que era necesaria la generación de más lugares con espacio público abierto. La apropiación de los espacios no está garantizada para los residentes, es decir no porque vivan en el conjunto se sienten parte de él y se identifican con el mismo y a su vez también hay habitantes no residentes que sí se identifican formando colectivos o simplemente realizando sus actividades dentro y sintiéndose parte de la comunidad de Tlatelolco.

Existen también apropiaciones del espacio que rompen el orden social establecido y generan conflicto, como agrupamientos de personas en algunos jardines; por su aspecto desenfadado a veces causan preocupación e inseguridad y es real que algunos consumen drogas ilegales, muchos no dañan el espacio y están en su derecho

de reunión pero para algunos vecinos puede ser un factor de conflicto e inseguridad.

En la actualidad existe una marcada tendencia a que los nuevos espacios públicos estén concentrados en centros comerciales, la sensación de seguridad que provoca un lugar vigilado, controlado y climatizado (con aire acondicionado, música, luz) hace pensar que es un espacio ideal, sin embargo estos no son espacio públicos, aunque así los quieran describir sus propietarios para atraer a las personas al mecanismo de consumo.⁴² Bajo esta mira Tlatelolco guarda un espacio público legítimo y que se vuelve poco común para la sociedad actual, y que genera en algunas personas, habitesntes o no, la sensación de un lugar desperdiciado, con espacios de residuo que sólo terminó por cubrirse de áreas verdes.

Es necesario reconocer cuales son los espacios de mayor ocupación dentro de la sección y cuales no, para relacionarlos con las actividades que hemos visto se desarrollan con mayor frecuencia, de esta manera las relaciones de uso podrán definirse para conocer sus impactos.

Dentro de los puntos de mayor convergencia de actividades resaltan aquellos espacios en donde predomina el comercio, pero específicamente el comercio informal, resultante en estos sitios por el paso de personas en las rutas predominantes. Así tenemos como resultado que; *los usos diversos en los diferentes edificios y los medios*

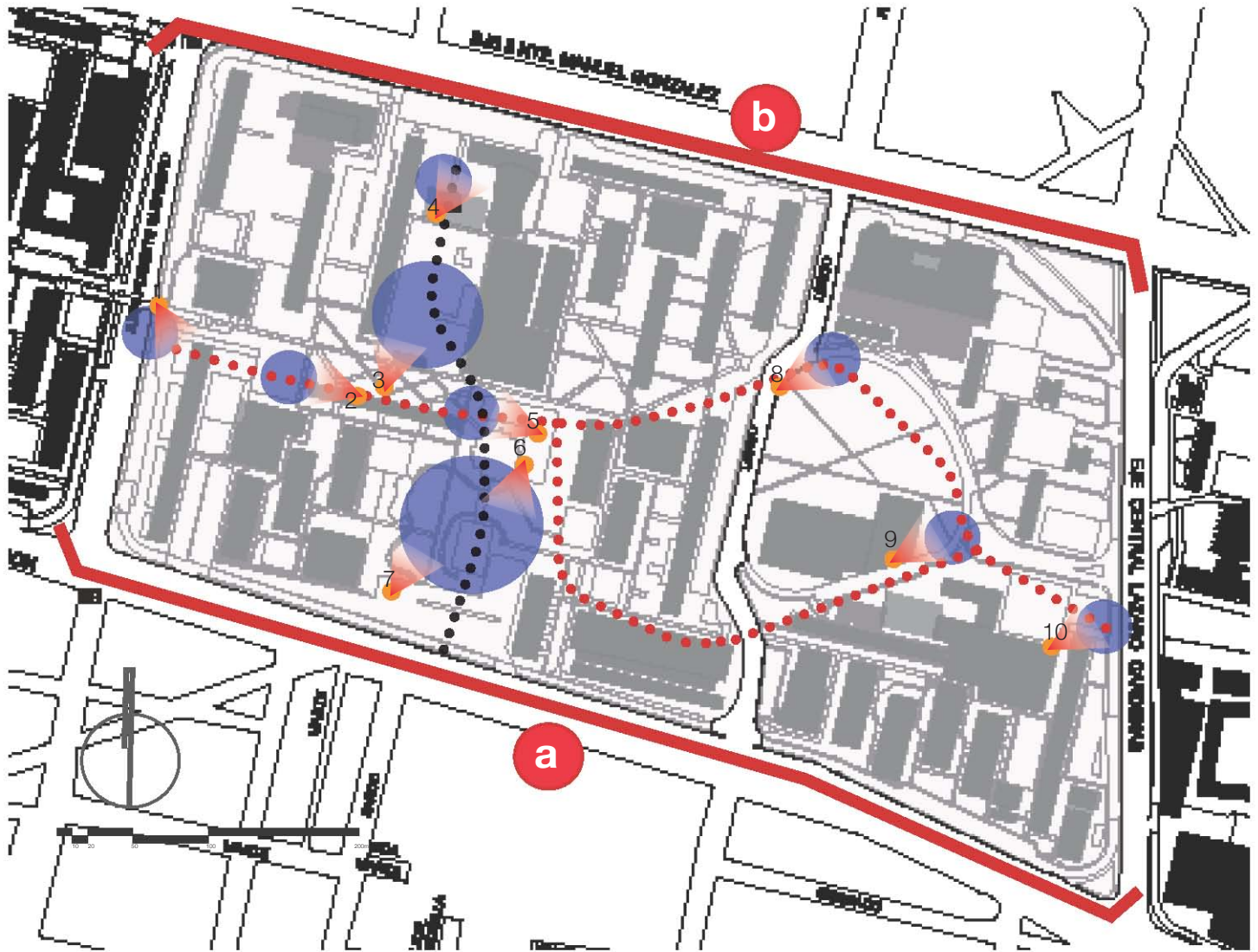
de transporte provocan rutas de tránsito de personas con gran afluencia, éstas a su vez dan como resultado puntos de encuentro comerciales y sociales, siempre y cuando el espacio físico lo permita. Es así como tenemos más puntos de convergencia en parques, jardines; el espacio es apto porque en él caben todas las posibles actividades y así se desarrollan.

Es fácil apreciar (Fig. 2.4) que los puntos de mayor convergencia forman las ligas de las rutas peatonales de mayor tránsito mientras que los puntos de **menor encuentro y también mayor degradación** están desarrollados de esta manera por la presencia de edificios en desuso o una zona que no combina usos y es meramente habitacional.

En el plano se muestran en los círculos azules los puntos de mayor encuentro y mayor diversidad de actividades y relaciones dentro de la segunda sección, no quiere decir que en todas las demás zonas no existan relaciones simplemente estos son los puntos más fuertes y que manifiestan relaciones entre los tres tipos de habitantes del conjunto. Como es claro, con estos puntos se marcan fácilmente dos líneas; una que cruza transversalmente y otra longitudinalmente a la sección, como ya se ha mencionado, los puntos de encuentro responden a las rutas más utilizadas y éstas a su vez a los diferentes usos de los edificios. Dentro e la segunda sección de Tlatelolco existe una zona compuesta por varios espacios que re-

⁴² Serie "La deriva del espacio público", parte 1, Zaida Muxí e Josep Maria Montaner. Revista VITRUVIUS, abril, 2010.

2.4



flejan muy bien al espacio público, y que se ha vuelto emblemática por tener una diversidad de actividades y relaciones; está conformada casi completamente por el Jardín “Médicos por la paz” o parque de la Paz como es mayormente conocido, y por la explanada del metro Tlatelolco, estos dos elementos se han conectado para generar una zona, viva y predominantemente pública. Esto sucede así por varios factores⁴³;

1) Extensión; el jardín de la paz tiene una extensión de 4 edificios pequeños, esto permite que los espacios tengan el espacio suficiente para permitir actividades diversas y mayor número de encuentros.

2) Barreras permeables; se encuentra en el límite de Tlatelolco que da a la av. Ricardo Flores magón, ésta es la avenida de menos velocidad en la zona y cuenta con camellón que divide dos sentidos, de esta manera atravesar dicho límite no se vuelve un acto complicado y el flujo de personas aumenta.

3) Diversificación de espacios; es un jardín compuesto además de áreas verdes, de zonas de juego, canchas de basquetbol, alberca de patinaje y un ágora al centro de todo el conjunto.

4) Usos contiguos; el jardín está de frente al club social “5 de mayo” y frente a la explanada de la

estación del metro Tlatelolco al costado de la explanada está uno de los edificios que cuentan con locales comerciales en la planta baja, existe también el comercio ambulante en la zona. Todos estos elementos han provocado una zona única en Tlatelolco.

Estos factores que bien Ghel los ha categorizado desde su libro la “Humanización del espacio urbano” y que esa misma ideología ha permeado hasta conformar los 12 puntos para un espacio público de calidad, nos ayudan además de tener pautas para proponer espacios, también para entender el porqué el éxito o fracaso de los espacios públicos, entender por qué en algunos las relaciones sociales son escasas e incluso nulas, y entender también que no todos los espacios públicos podrán tener el mismo desarrollo de otros que aunque sean comunes los elementos que los conforman siguen teniendo diferenciaciones que a cada uno lo hacen único gracias a la diferencias constantes en los grupos sociales que los ocupan.

Al observar cada uno de los espacios de mayor afluencia de la sección es más fácil comprender las dinámicas que se llevan a cabo dentro de la misma, de esta manera es más sencillo identificar los elementos que inhiben las actividades y con ello las relaciones sociales en cada lugar.

⁴³ Gehl Jan. *La humanización del espacio urbano*. Capítulo II Requisitos para proyectar.



2.5



2.6

El puente que conecta a la primera con la segunda sección tiene vida y flujo constante por arriba y por debajo, desde hace aproximadamente 20 años hay un puesto de flores que forma parte ya de la vida diaria del conjunto así como la aparición de comercios ambulantes al inicio del puente y el flujo constante por ser el principal conector de las secciones.



2.7

Este pasillo que tiene un gran flujo de personas ya que lleva al metro y cruza por en medio de la segunda sección distribuyendo el flujo a los distintos edificios y también haciendo conexión con el puente, en los últimos años se ha convertido en un *corredor comercial* en donde las actividades y los diferentes productos a la venta generan a lo largo del día ambientes que ayudan al encuentro de personas.



2.8

La explanada del metro Tlatelolco es un espacio polivalente que cuenta con diversidad de actividades y flujo constante durante todo el día y varias horas de la noche (mientras el metro está abierto), se viven exposiciones y ferias, es el lugar de entrenamiento de niños que gustan de practicar *tochito*, el lugar de vendedores, el punto de encuentro de amigos y desconocidos es quizás el corazón de la segunda sección.



2.9



2.10

La salida del metro hacia la avenida Manuel González, -al exterior del conjunto- es un paso menos íntimo y menos cohesionado, a pesar de que aquí la actividad comercial es predominante, al ser un espacio meramente transitorio y usado en su mayoría por habitantes no residentes, provoca un flujo intenso pero no se desarrollan actividades de mayor duración que las transacciones de compra o la ingesta de algún alimento rápido. El abandono del ex-cine Tlatelolco así como sus locales en la parte frontal generan una vista poco amigable por la degradación generada, la gente prefiere pasarse rápido por aquí debido a que le genera inseguridad la imagen de descuido de la zona.



2.11

Este punto, aunque pequeño posee un gran poder distribuidor y de encuentro de personas es aquí donde confluyen las personas que entran o salen del club social 5 de mayo, los que salen o entran al metro ya sean residentes de la unidad o habitantes de la colonia Guerrero, quienes salen al jardín de la paz a jugar, hacer deporte, estar, etc. aquí de nuevo nace el comercio ambulante que aprovecha el poder articulador de este pequeño espacio para juntar a la gente.



2.12



2.13

La zona de canchas y el ágora dentro del jardín de la Paz representan un conjunto de espacio lúdicos y de recreación, las canchas están disponibles para quien desee ocuparlas, sin condiciones de horario a excepción de las horas de entrenamiento de una pequeña escuela de futbol, el ágora es escenario de ensayos y presentaciones artísticas y recreativas, así como espacio de encuentro cuando se realizan actividades especiales como conciertos o proyecciones de películas, es quizás uno de los espacios de mayor aprovechamiento por los habitantes del conjunto para desarrollarse socialmente.



2.14

La parte del Jardín es un espacio de encuentro social por parte de los residentes especialmente, la gente aquí sale a dar paseos y se han hecho muy frecuentes las clases de entrenamiento canino, los perros son habitantes que conforman una gran población en Tlatelolco y aquí en los jardines es donde los dueños deciden que sus animales jueguen e interactúen, también es muy frecuente que la gente descanse en las bancas y que se lleven a cabo encuentros entre la gente, es también parte de la conexión con la colonia Guerrero y la av. Ricardo Flores Magón.



2.15



2.16

Este es un espacio con gran presencia de habitantes recurrentes -trabajadores, médicos, etc.- y esporádicos -pacientes y familiares- además que ha sufrido de degradaciones por las modificaciones en el hospital (mantener a los visitantes fuera de las instalaciones) y por el cierre del hospital contiguo Dr. Gonzálo Castañeda del ISSSTE, estos cambios de uso traen consigo alteraciones en el uso y la apariencia de la zona. Las actividades se hacen exclusivas para éstos habitantes y algunos vendedores que aprovechan la presencia de personas, no existe el mobiliario suficiente ni el mantenimiento necesario para mejorar las relaciones en este espacio.



2.17

Éste es uno de los pocos *gimansios* viejos que quedan en el conjunto, los demás fueron quitados ya que para muchas personas eran lugares de encuentro de delincuentes, drogadictos y maleantes, pero éste ha perdurado quizás por diversas razones, la presencia de un módulo policiaco frente a ellos, que comparte el espacio con juegos infantiles rehabilitados, que forma parte de la manzana que ocupa el jardín de “la pera” donde la gente además de encontrarse, se ejercita y que hay constantes movilidad porque se encuentra cercano el bajopuente que une la segunda con la tercera sección. Lo ocupan residentes y no residentes es un espacio apropiado pero que permite la interacción entre viejos y nuevos ocupantes.



2.18

El bajopuente es quizás un espacio que no aparenta gran flujo de movilidad, quizá exista más flujo de personas en los cruces de las esquinas donde se conectan la segunda y tercera secciones, pero es un espacio que permite la realización de diferentes actividades y se llevan a cabo relaciones más diversas. Es un camino que además cuenta con espacios culturales, como salones de talleres, educación a distancia y biblioteca, por un lado (segunda sección) se abre a una explanada que sirve de espacio de recreo a los estudiantes de la secundaria 16 que ahí mismo se encuentra y por el otro lado (tercera sección) se abre a la zona arqueológica del Templo Mayor de Tlatelolco y guía el camino para llegar a la plaza de las tres culturas, estos factores lo hacen un punto con gran potencial de polivalencia pero que aún carece de todas las condiciones para el desarrollo de más relaciones

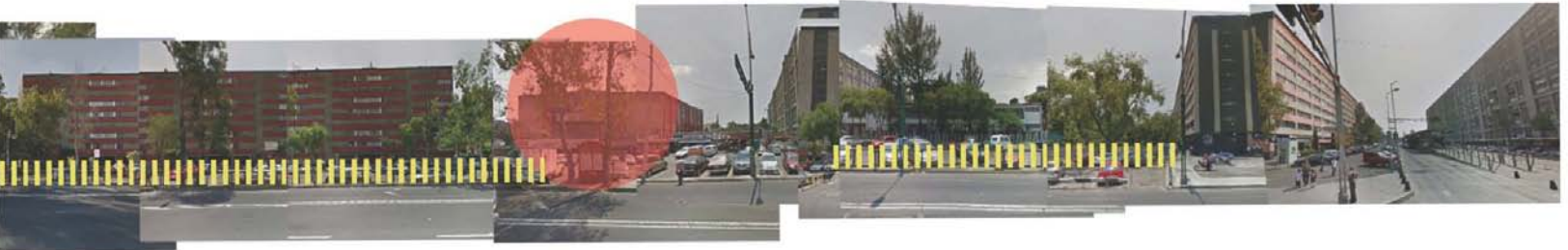


2.19

En estos larguillos se observa las colindancias de la segunda sección hacia las demás colonias, en el **a** existen dos edificios en abandono sombreados con el círculo rojo, las líneas verticales en amarillo representan las bardas que limitan a la sección lo cual provoca un bor-

de⁴⁴ que no permite apropiarse de la zona por ser un lugar simplemente de tránsito y las condiciones limitantes afectan la movilidad, se debe también considerar que la velocidad de la avenida Manuel González ubicada en la imagen **a** es alta mientras que R. Flores Magón, a la que

⁴⁴ Elementos lineales que el observador no usa o no considera sendas. Son los límites entre dos fases o rupturas lineales de la continuidad. Lynch, Kevin. *La imagen de la ciudad*, Ed. GG, 1998.



CALLE LERDO



corresponde el larguillo **b** tiene una velocidad baja, por esto mismo no son necesarias tantas bardas y el borde que se genera es mucho menos fuerte y sectorizante, este extremo no cuenta con edificios en abandono y por el contrario tiene la entrada al Jardín Médicos por la paz,

logrando una conexión al exterior del conjunto que ayuda a entretejerlo de manera más exitosa con el resto de la ciudad.

II.C.2. Impactos de las relaciones de uso. Cualidades y conflictos.

A lo largo de la historia de Tlatelolco, el tiempo y sus fenómenos sociales y naturales, lo han transformado tanto en sus habitantes como en su configuración física y el significado del mismo para los habitantes y para el resto de la ciudad. Y dentro de esta mezcla de generaciones, ideas y espacios ahora distintos entre sí -ya que si bien su configuración física es muy similar; en cada sección, en cada edificio, en cada entrada se perciben sensaciones diferentes- la gente ha buscado una apropiación de distintas maneras de los espacios que los rodean, existen los grandes jardines, los parques y algunas plazas que tiene un toque de centralidad en cada sección y provocan la reunión de las personas pero, también existen otros espacios más íntimos como los andadores que llevan a las entradas de los edificios; los pequeños jardines en torno a los mismos, que son realmente gran parte de toda la distribución del espacio público abierto de Tlatelolco y que sus dinámicas mucho más focalizadas han sido en un cierto grado dejadas de lado por no desarrollar actividades que tengan un interés general dentro de todo Tlatelolco, sin embargo, sí influyen en las relaciones sociales y sí se ven impactadas por las cualidades y los conflictos de los espacios públicos de mayor impacto a los que secundan.

De esta manera todas las relaciones de uso; producto de las diversas actividades desarrolladas producen impactos en el entorno físico y en las mismas relaciones sociales que pueden ser positivos o negativos, pero ambos términos son demasiado subjetivos dado que lo que puede ser positivo para unos también resulta negativo para otros. Si nos respaldamos en los conceptos antes mencionados de espacio público en donde éste sólo es realmente si en él la sociedad puede desarrollarse con pluralidad de esta manera entenderemos como consecuencias negativas a aquellas relaciones de uso que generan conflictos, que dañan las demás relaciones y provocan el desuso y abandono de los espacios públicos, porque es importante recalcar que la presencia de conflictos no resta valor a los espacios como bien lo plantea Montaner; *no existe un espacio público modelo, perfecto: la realidad del espacio público tiene muchísima complejidad. Cada uno de los elementos que lo componen -las sociedades en la que se encuentren, las situaciones de desigualdades, la diversidad de características del sitio, la organización y el diseño de este espacio público, entre otras características-, conducen a una realidad de realidades, lejos de ser un de los "tipos ideales".*⁴⁵

Por ello para poder establecer un diagnóstico integral de la situación del espacio público abierto de Tlatelolco es indispensable observar y entender los conflictos que en él se desarrollan así como las características que dan

⁴¹ MUXÍ, Zaida; MONTANER, Josep Maria . Serie "La deriva del espacio público". Parte 1. Drops, São Paulo, año 10, n. 031.04, Vitruvius, abr. 2010 <<http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/drops/10.031/3357>>.

como resultado los lugares que actualmente tienen la calidad de espacio público.

El siguiente análisis que parte de la clasificación del espacio público antes realizada, es decir, **andadores, áreas verdes, plazas y parques y estacionamientos** dentro de la segunda sección, es una manera simplificada para explicar estos fenómenos. Todas las consecuencias que a continuación se enlistarán, son resultado de la observación y análisis constante de dichos espacios, así como testimonios de habitantes del conjunto, siempre con el enfoque de preponderancia de las relaciones sociales y de uso en pro de el desarrollo social conjunto por sobre intereses particulares.

Podemos enlistar los conflictos y las cualidades de cada uno de estos espacios para identificar, las características que los conforman, así en un plan estratégico podrán tratar de evitarse las primeras y readaptar las segundas según convenga.

CUALIDADES

- a) comercio ambulante; aunque no exista una regulación jurídica acerca de estas actividades y algunos vecinos coincidan en que *afean* la imagen del conjunto, la realidad es que dan paso a la generación de múltiples relaciones sociales, proveen también de un ambiente seguro debido a la permanencia de muchos habitantes en este sitio al realizar sus compras o simplemente charlas con la gente que se reúne en un lugar para comprar algo. No es un elemento ideal pero es una realidad en la sociedad mexicana, su eliminación no es tarea de la arquitectura, sin embargo la arquitectura puede desarrollar elementos que integren esta realidad social.
- c) Apropiación de los pequeños espacios ajardinados para darle un mantenimiento constante, que mejore la imagen y la percepción de los pequeños espacios de tránsito que en ocasiones suelen ser inseguro por lo solitarios y angostos.
- d) Uso de los grandes jardines para adiestramiento canino, ha generado conciencia por parte de los dueños para mantener limpas las zonas, activas y seguras las zonas.
- e) Mejoramiento del mobiliario urbano existente y mantenimiento constante para descansar o de recreo, proporciona mayor uso y con esto aumenta la seguridad y las relaciones sociales.

CONFLICTOS

- a) Descuido en los andadores periféricos a cada sección por el constante flujo de personas no residentes.
- b) Conflicto por el uso de vehículos de mayor velocidad dentro de andadores peatonales.
- c) Abandono de pequeños espacios ajardinados o de recreo por el desuso de edificios aledaños.
- d) Falta de apropiación de espacios verdes al no tener un dueño particular y deslinde de responsabilidades.
- e) Disputas por el espacio en estacionamientos a falta de organización de los mismos y aplicación directa de la ley.

Estos conflictos y cualidades tienen raíces similares, como lo son la falta de organización y el deslinde de responsabilidades por ser espacios que forman parte del patrimonio de los habitantes de Tlatelolco pero que no le corresponden a ninguna persona. Es necesaria la reapropiación del espacio en un sentido colectivo, para que las acciones sueren los intereses individuales.



2.4

**CAPÍTULO III.
ESTRATEGIAS PARA EL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO. SEGUNDA SECCIÓN**

III. ESTRATEGIAS PARA EL ESPACIO PÚBLICO DE TLATELOLCO

Después de todo el análisis que se ha realizado sobre qué es el espacio público y cómo está configurado en Tlatelolco, las características físicas y sociales que lo conforman así como su transformación a través de la historia, es pertinente realizar un diagnóstico desde el punto de vista arquitectónico que reúna todos los elementos analizados para poder tener argumentos que respalden las estrategias que se formularán posteriormente, tomando como caso en específico la segunda sección.

Como bien se hizo en el planteamiento inicial del documento, el objetivo es determinar si existen estrategias arquitectónicas para poder realizar un mejoramiento general del espacio público abierto de Tlatelolco, tanto en su condición física como en su calidad social, ya se ha visto que ambas impactan entre sí, de manera que es una realidad que **sí existe la posibilidad de plantear estrategias arquitectónicas que ayuden al mejoramiento del espacio público como elemento complejo de la vida social del conjunto de Tlatelolco.** Este último capítulo engloba las conclusiones y con ello las propuestas para el objetivo principal del documento.

III.A. Diagnóstico del espacio público de Tlatelolco y sus relaciones de uso.

Como primicia para el desarrollo del análisis de este docu-

mento partimos de la evidencia visible del deterioro físico del espacio público abierto de Tlatelolco, interesándonos específicamente en él por la gran cantidad de terreno que ocupa dentro del conjunto habitacional, aunque su importancia va más allá de los metros cuadrados que ocupa sino por las funciones que recaen en él y que son trascendentales para la sociedad del conjunto en un sentido de comunidad y cohesión social, que como se explicó en el capítulo anterior son fundamentales para el desarrollo integral de la sociedad y no sólo como individuos.

De manera que aunque legalmente todo el espacio que hemos estudiado está determinado como espacio público, bajo el concepto de Jordi Borja que hemos utilizado a lo largo del análisis vemos que en realidad no es así, y no es así por diversos factores. Algunos de ellos van más allá de intervenciones arquitectónicas; nos hablan más del desarrollo de una pertenencia, de una cultura de mantenimiento, de un respeto al entorno y de un sentido de colectividad que en diversas zonas sí existe, pero que en muchas otras está desaparecido. Las propuestas arquitectónicas pueden ayudar a que estas carencias logren diluirse pero no son la única herramienta a desarrollar.

La espacialidad de las ciudades se transforma al mismo paso que se transforma la estructura social de las mismas (Leeds 1994)⁴⁶, no es que una esté conectada con la otra sino que evolucionan de la misma manera porque pertenecen a un mismo conjunto que es la ciudad. Tlatelolco, a pesar de ser un conjunto que contaba con vivienda de interés social también apostó por incrustar

clases medias y altas con la pretensión de alcanzar un equilibrio social, sin embargo, el tiempo y los fenómenos que alteraron la idealización de perfección del conjunto marcaron una zona de desorden y confrontación entre todas estas clases sociales, de esta manera, las clases altas al tener mayores posibilidades de salir de esa zona conflictiva que se había vuelto Tlatelolco; salieron y los de la clase media-baja aunque quisieron salirse no tenían mayores recursos para comenzar con un nuevo bien y se quedaron ahí en esa promesa rota en que se había convertido Tlatelolco. Al paso de los años, los viejos y ahora nuevos habitantes están en una lucha constante por la pertenencia física del territorio, como se ve en algunos jardines y más fácilmente en los estacionamientos pero también hay una lucha constante que se da por medio de las percepciones y los ordenes sociales, es decir, la gente percibe un entorno, a veces poco agradable, con dificultades para el desarrollo de sus actividades y esto los lleva a un rechazo inmediato del mismo, los lleva a una no pertenencia, los lleva a estar frente a un espacio de no encuentro en donde el desarrollo de un sentido identitario y de colectividad se vuelven mínimos.

Tras este análisis hemos encontrado que el espacio público indudablemente es imperfecto, no existe uno que sea ideal para todos, éste se va transformando al ritmo que marca la sociedad y dentro de las relaciones que abarca el mismo, debido a su imperfección, están los conflictos sociales, los conflictos por el espacio, que son importantes y necesarios en las transformaciones de la

ciudad, a nivel de desacuerdo, es fundamental evitar que crezcan a la violencia.

Tenemos entonces, a un Tlatelolco histórico, un Tlatelolco con las huellas de fenómenos que lo lastimaron pero que hacen que sea parte del México de hoy, de esta manera podríamos decir que es un conjunto descuidado, con falta de mantenimiento gracias a sus transformaciones, que cuenta con zonas en abandono pero que por mucho está lejos de ser un conjunto abandonado, que está carente de apropiaciones en la mayoría de sus espacios públicos pero que los que existen con un mayor grado de apropiación, cumplen con las expectativas del mismo.

Si bien es cierto que nuestro análisis terminó enfocándose en la segunda sección del conjunto, las similitudes son varias y resumir el diagnóstico de la sección abre un parámetro para entender al conjunto en su totalidad.

El estado físico actual de la segunda sección tiene factores claros que producen el descuido de zonas determinadas:

1. Edificios en abandono que producen espacios aledaños en abandono convirtiéndose a pequeñas zonas en desperdicios y focos de degradación,
2. Locales comerciales en desuso,
3. Mobiliario excesivo no necesario y desgastado,

⁴⁶ Anthony Leeds, *Cities, classes and social order* 1994, Cornell University.

4. Falta de ciudadano en espacios de mayor tránsito, especialmente por parte de los habitantes no residentes y
5. Desgaste de las periferias, por ser zonas transitorias entre los diferentes los habitantes y las colonias colindantes.
6. Jardines difíciles de mantener y especies de flora enfermas, además de árboles con alto peligro de derrumbe por el tamaño que han alcanzado y tener poca raíz donde sostenerse, como los eucaliptos o el sauce llorón.
7. Exceso de espacios como jardineras que no tienen función específica y tampoco desarrollo vegetal.
8. Falta de señalamientos dentro y en la periferia de la unidad de las zonas más concurridas y los nombres de cada edificio.
9. Estacionamientos carentes de reglamentación y las medidas mínimas básicas para su desarrollo y pavimentos con un desgaste severo.

Estos son los factores que se encontraron como fuente de los problemas concernientes al espacio público abierto que desde el punto de vista arquitectónico se pueden trabajar.

Se observó que, dentro de la segunda sección existen dos ejes principales que conectan los puntos de mayor intersección de personas y el flujo hacia las otras secciones y el exterior del conjunto; uno que cruza longitudinalmente y otro transversalmente, en la mayoría de los

espacios que secundan a estos ejes las características negativas hacia el espacio público recién mencionadas son menores, de manera que es importante enfocar la atención en los demás espacios que no conforman esta cruz y en donde la continuidad del tránsito de estos ejes se rompe, no para volverlos iguales pero si para explotar las cualidades de los diferentes espacios y lograr establecer condiciones que apoyen una mayor participación de los habitantes para establecerse como comunidad.

Es interesante que el modo en que los espacios públicos se encuentran degradados va en una secuencia gradual que claramente está ligada a sus colindancias, es decir, las partes que mejor funcionan como espacio público y se rescatan en mejores condiciones físicas de mantenimiento son las que se encuentran al centro de la sección, mientras que las que no lo son tanto, son aquellas que están en el límite de la sección, esto no solo es el resultado de la transición entre colonias, influye también que en la configuración de la estructura física del espacio público de Tlatelolco, no se crearon lugares que marcaran una clara conexión del conjunto con sus colonias vecinas, si se crearon cruces y caminos que ayudan a la comunicación pero no establecen conexiones más amplias, al contrario en algunos casos se buscó que los edificios crearan una especie de barda y un límite directo pero no declarado hacia el interior y por eso en la zona del parque de la paz, en donde los edificios se derrumbaron, dejando un espacio bastante amplio que abarcaba tanto los límites como el centro de la sección, permitió la generación de un parque que conecta a la colonia Guerrero y

que evita que como en la mayoría del conjunto las zonas pertenecientes a los límites sean muy desagradables y con usos limitados.

En el esquema siguiente está de color rojo la parte de mayor degradación y con menores usos, a pesar de que existe un tránsito constante y hay varias actividades comerciales, estos intercambios son de muy poca duración y la sensación de seguridad no es percibida por la mayoría de quienes transitan ahí, influye notablemente también que en esta zona se encuentran dos grandes edificios en abandono (ex-cine y ex-hospital), uno lo es el ex-cine Tlatelolco con todo y su zona comercial y el otro es el ex hospital, Dr. Gonzálo Castañeda, demostrando así que el desuso de edificios provoca el abandono gradual de las zonas que lo secundan. Los demás espacios son prácticamente andadores que llevan a los distintos edificios y su nivel de degradación corresponde al que tienen las plazas o grandes jardines cercanos de madera que existe un nivel *medio* en la degradación de las zonas sin sombrear.

Así es que podemos decir que **la frontera norte de la segunda sección sufre una fuerte degradación resultado de la falta de conexión entre la colonia colindante -Peralvillo- y el conjunto, ésto convierte a la zona en un espacio de transición con carencia de apropiación por parte de los habitantes de ambas zonas, además de contar con edificios en abandono que no permiten el desarrollo de actividades ni relaciones y los convierten en zonas indeseables por el grado de**

desgaste que demuestran. El tránsito de personas no inhibe el limita el desgaste, es más, éste será mayor por un uso constante, lo que sí elimina el desgaste es la apropiación de los espacios, si sólo existe equipamiento para ser espacios de tránsito, difícilmente existirá dicha apropiación.

Es importante recalcar que el desgaste, la degradación del espacio y la degradación de las relaciones sociales dentro del mismo, no sólo están sujetas a la configuración física, y que por lo tanto las intervenciones físicas son un complemento a toda una serie de estrategias propuestas desde diferentes disciplinas, es decir, la importancia de un buen impacto y una cohesión social es mucho trabajo antropológico y sociológico, que radica fuertemente en patrones culturales y en las transformaciones a las que esta cultura se somete naturalmente. Programas sociales para el acercamiento entre vecinos y actividades que propicien más relaciones son fundamentales y es necesario que esto no se limite por la degradación del entorno físico. Las relaciones de uso, se ven directamente afectadas cuando el espacio no permite esa relación, en ocasiones hay espacios que pueden ser socialmente desfavorables pero se convierten en el espacio de alguna minoría, en este sentido un espacio “en problemas” se convierte en la solución para otro problema social como por ejemplo la gente sin casa que está en condición de calle que suelen ocupar inmuebles en abandono para tener un lugar de resguardo, este uso es completamente legítimo de acuerdo a nuestro concepto de espacio público sin embargo se convierte en un pro-

blema mayor ya que queda muy alejado de una integración del propio espacio a la ciudad y de la persona que lo habite a la sociedad.

Uno de los grandes problemas de Tlatelolco es sin duda la falta de mantenimiento, ésta deja de desarrollarse por diversas causas más del tipo social y cultural. El mantenimiento de cualquier cosa, sea un objeto, una persona o una relación, es necesario. Según la ley de salvaguarda del patrimonio urbanístico y arquitectónico del D.F. *mantenimiento es el conjunto de trabajos superficiales pero indispensables que se realizan periódicamente para conservar un bien inmueble en óptimas condiciones y que en nada modifica su forma o esencia espacial.*⁴⁷ Es mantener el patrimonio en su estado original o por lo menos con su función en general. Los espacios, en su gran mayoría siguen respondiendo a las actividades de las personas, por lo tanto no se vuelve necesario generar cambios radicales dentro de la configuración del espacio, pero sí modificaciones que propicien una reintegración de espacios, su apropiación por parte de los habitantes y con ello un sentimiento de pertenencia que contribuya a evitar su desgaste. Es urgente el mantenimiento integral del conjunto, tanto en su infraestructura como en la decoración y mobiliario, y generar una conciencia colectiva de lo importante y trascendente de esto, que trae consigo desde beneficios estéticos hasta beneficios económicos y otorgan seguridad, debido a que como ya se ha mencionado con la Teoría de la venata rota” cuando un objeto es

abandonado; el desgaste y la falta de mantenimiento se muestran cada vez mayores, se lanza un mensaje de impunidad y atención nula, dando paso a que las personas se sientan con mayor libertad de desgastarlo aún más ya que tienen la seguridad de que no serán sancionados y que tampoco es algo que les pertenece.

⁴⁷ LEY DE SALVAGUARDADA DEL PATRIMONIO URBANÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO DEL DISTRITO FEDERAL, publicada el 13 de abril de 2000 en la Gaceta oficial.

3.1 Diagnóstico general



Los edificios en abandono propician ambientes desagradables asu alrededor y provocan abandono en sus zonas aledañas, creando un desgaste paulatino que desarrolla puntos de conflicto e inseguridad.



Al igual que los edificios abandonados, los locales en desuso, evitan mayor interacción en sus espacio abiertos continuos, una gran cantidad de ellos en varios edificios; reducen los ingresos para el mantenimiento de los mismos y convierten las entradas en zonas indeseables para los habitantes.



Las franjas rojas en los extremos representan las periferias que en su generalidad desarrollan un mayor desgaste, en donde se conjuntan la degradación de pavimentos, jardineras, zonas abandonadas y mobiliario en mal estado. Esto ocurre por ser zonas transitorias y de mayor uso sin apropiación.



La mayoría de los jardines están en abandono, muchas especies de árboles enfermas o inestables, esto provoca un crecimiento poco beneficioso para los habitantes, las especies requieren de un mantenimiento minucioso y por lo tanto es difícil hacer que permanezcan saludables, Además de que varias jardineras solo son ocupadas como lugares residuales



Los pavimentos son muy irregulares, debido al mal mantenimiento por medio de políticas públicas que sólo coloca parches en diversos espacios, con materiales distintos en cada uno sin desarrollar un plan integral, esto además de afectar a la movilidad genera una imagen de descuido que provoca una degradación más acelerada.

III.B. Proposición de estrategias para el mejoramiento del espacio público abierto de Tlatelolco

Las condiciones económicas y sociales de Tlatelolco son de un sector medio-bajo en su generalidad, esto trae consigo también que al tratarse de una colonia popular, la imagen de ésta resulte poco atractiva por parte de las personas que habitan en otros sitios de la ciudad debido a que el sector popular trae consigo adjetivos como desorganización, pobreza, inseguridad, suciedad, etc. El objetivo no es convertir a Tlatelolco en un modelo atractivo para un sector de mayores ingresos respondiendo únicamente a sus exigencias, como es el caso de la actual gentrificación que se observa en colonias como Juárez y Roma, por mencionar algunas, y que si bien en un principio cuentan con la intención de mejorar el aspecto de las zonas, terminan desplazando a los habitantes para traer a nuevos y mejores habitantes-consumidores, de manera que al pensar en estrategias para Tlatelolco no es con la única idea de embellecerlo y hacerlo más atractivo para los grandes consumidores, el objetivo radica en fortalecerlo, que sea más atractivo para los habitantes como integrador social y no como espacio de consumo para con esto obtener resultados favorables para el desarrollo íntegro del espacio público a nivel colonia y por supuesto a nivel ciudad.

De esta manera las estrategias a seguir serán las siguientes:

1. Rescatar los edificios en abandono existentes en la sección.

Los dos edificios existentes en abandono son el excine y el ex hospital, éste segundo cuenta con un plan de regeneración para formar parte del hospital del IMSS que se encuentra a su lado y formar un hospital más grande, es importante su recuperación porque se ha visto que el abandono de esto provoca el abandono de sus espacios secundantes, degradando la calidad del espacio público de esta zona. Por otro lado está el edificio del ex cine, se propone un plan para ser reocupado por alguna empresa de cine, y se responde al carácter comercial de la zona y que comunique con todas las áreas recreativas lo secundan.

2. Ocupar los locales comerciales en desuso.

Éste es un tema que tiene que ver mucho con la administración y legalidad de cada edificio que cuenta con locales, pero es primordial que los edificios tipo N de 13

niveles no tengan locales en abandono ya que se convierten en enormes fornteras, como si fueran grandes bardas que rompen con los espacios vecinos, si se logra tener dinámicas diferentes con negocios diversos que respondan a las actividades realizadas cercanas a ellos es posible una reintegración de los espacios intermedios entre un punto y otro.

3. Generar conexiones claras hacia el exterior del conjunto.

No simplemente de tránsito sino visualmente también para cambiar el enfoque de pertenencia entre los residentes y los no residentes. Este punto simplemente intenta remarcar la importancia de no cerrar Tlatelolco y de crear mejores condiciones peatonales para su acceso y salida, generando un espacio continuo y no una isla dentro de la traza cuadrada de la ciudad, sino un punto de partida o de llegada que pueda enlazar diferentes zonas, siendo parte del espacio público de la Ciudad de México y no solo del conjunto de Tlatelolco.

4. Hacer saneamiento de jardines y jardineras.

La mayoría de jardines y jardineras se encuentran con gran desgaste, esto se debe a que existe poca apropiación por parte de los habitantes y el mantenimiento de las mismas es constante y costoso. Existen grandes variedades de especies enfermas y/o que no permiten el desarrollo de algunas otras, de manera que eliminar alguno de estos ejemplares podría contribuir a mejorar las áreas verdes. Así mismo la mayoría de las jardineras en torno a los edificios son espacios pequeños que terminan olvidadas y con cúmulos de basura y el pasto es difícil de mantenerse, por eso podría ser una opción colocar algún material permeable como grava o adoquines en lugar de las jardineras, y hacer la convocatoria a los vecinos que así lo deseen para apropiarse de un espacio y sembrar su propio jardín.

5. Cambio de pavimentos.

Los pavimentos de Tlatelolco se encuentran llenos de parches, esto provoca una imagen de descuido, Uniformar los pavi-

mentos por tipos de andador e incluso secciones para evitar una nueva uniformidad totalizadora, podría generar un cambio en la imagen y mejorar los caminos que se encuentran desgastados, rotos o irregulares por las raíces de los árboles.

6. Señalamientos.

Los señalamientos son escasos y muy maltratados en el conjunto, la gente foránea se siente perdida al interior, al hacerse complicado nombrar y con ello dirigirse a los diferentes lugares, con base al estudio de las principales rutas peatonales, será pertinente colocar letreros con mapas y croquis, y las direcciones para los diferentes lugares de mayor afluencia. Esto con la idea de que la gente se apropie y pueda entenderse mejor en el espacio, es importante colocar los nombres de cada edificio a una escala peatón, romper con la idea moderna de vista aérea y trasladar los letreros abajo, para mayor facilidad de observación.

7. Establecer un mobiliario público eficiente.

Cierto es que se han colocado diversos elementos de mobiliario, como lámparas, bancas, botes de basura, etc., y estos rápidamente son maltratados. Repensar el mobiliario para ofrecerlo con materiales más resistentes y colocarlos en zonas donde se ocupen y no sólo regarlos en los parques. Hacer limpieza de diversos elementos que se han vuelto estorbosos e inservibles, como casetas telefónicas y postes de luz sin funcionar, hacer todo esto de manera integral para evitar parchaduras como lo es en el caso de todos los pavimentos.

8. Reestructuración de estacionamientos.

Repavimentar estacionamientos, aunque son concesiones a los condóminos de cada edificio, sigue siendo la imagen del conjunto. Hacer cumplir los reglamentos para las medidas mínimas necesarias para los mismos y colocar señalamientos que permitan un acceso y salida de vehículos oportuna, así como pintar las líneas

necesarias para los cajones de manera correcta y los sentidos en los que se ocupará el estacionamiento.

En materia de usos:



1 _ Rehabilitar edificios en abandono

esto propiciará la mejora en la zona, debido a que sintensificarán las actividades y das pie a una mejora en el mantenimiento de los mismos.

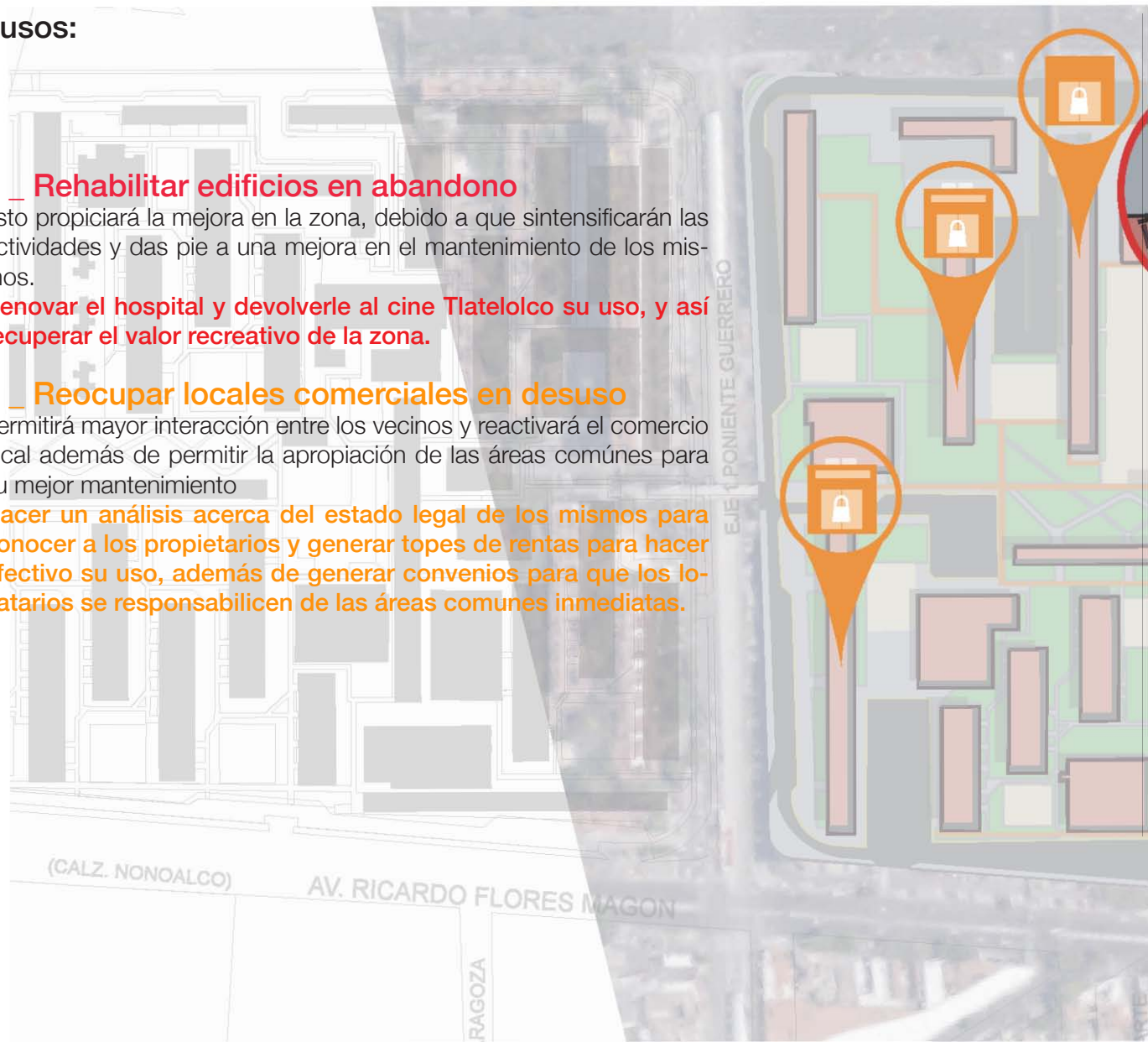
Renovar el hospital y devolverle al cine Tlatelolco su uso, y así recuperar el valor recreativo de la zona.



2 _ Reocupar locales comerciales en desuso

permitirá mayor interacción entre los vecinos y reactivará el comercio local además de permitir la apropiación de las áreas comunes para su mejor mantenimiento

Hacer un análisis acerca del estado legal de los mismos para conocer a los propietarios y generar topes de rentas para hacer efectivo su uso, además de generar convenios para que los locatarios se responsabilicen de las áreas comunes inmediatas.





CINE TLATELOLCO

EJE CENTRAL TAVARO CARDENAS

3.2

0 10 20 50 100 200m

En materia de movilidad:



3 _ Mejorar los cruces peatonales

la mayoría de éstos requieren mantenimiento para hacerlo más accesibles, para hacerlo más seguro y que la conexión hacia las demás colonias sea más clara, sin intensiones de aislar.

Retirando mobiliario insertible y colocando rampas apropiadas además de reconstruir banquetas dañadas.



3 _ Desmantelar bardas y rejas

algunas zonas completamente públicas están fraccionadas por rejas o bardas que sólo limitan el espacio e interrumpen la movilidad, además de encontrarse en malas condiciones.

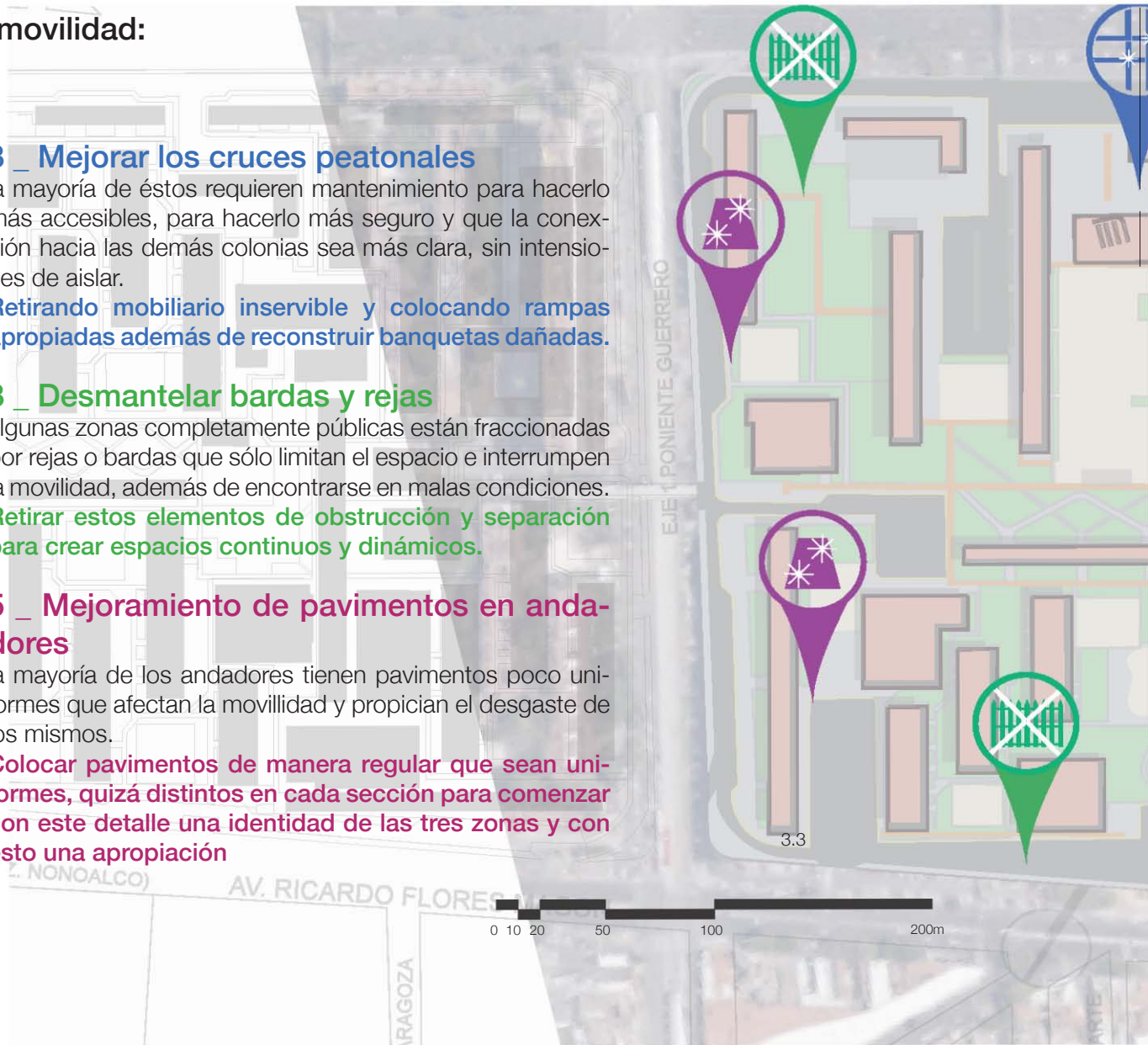
Retirar estos elementos de obstrucción y separación para crear espacios continuos y dinámicos.

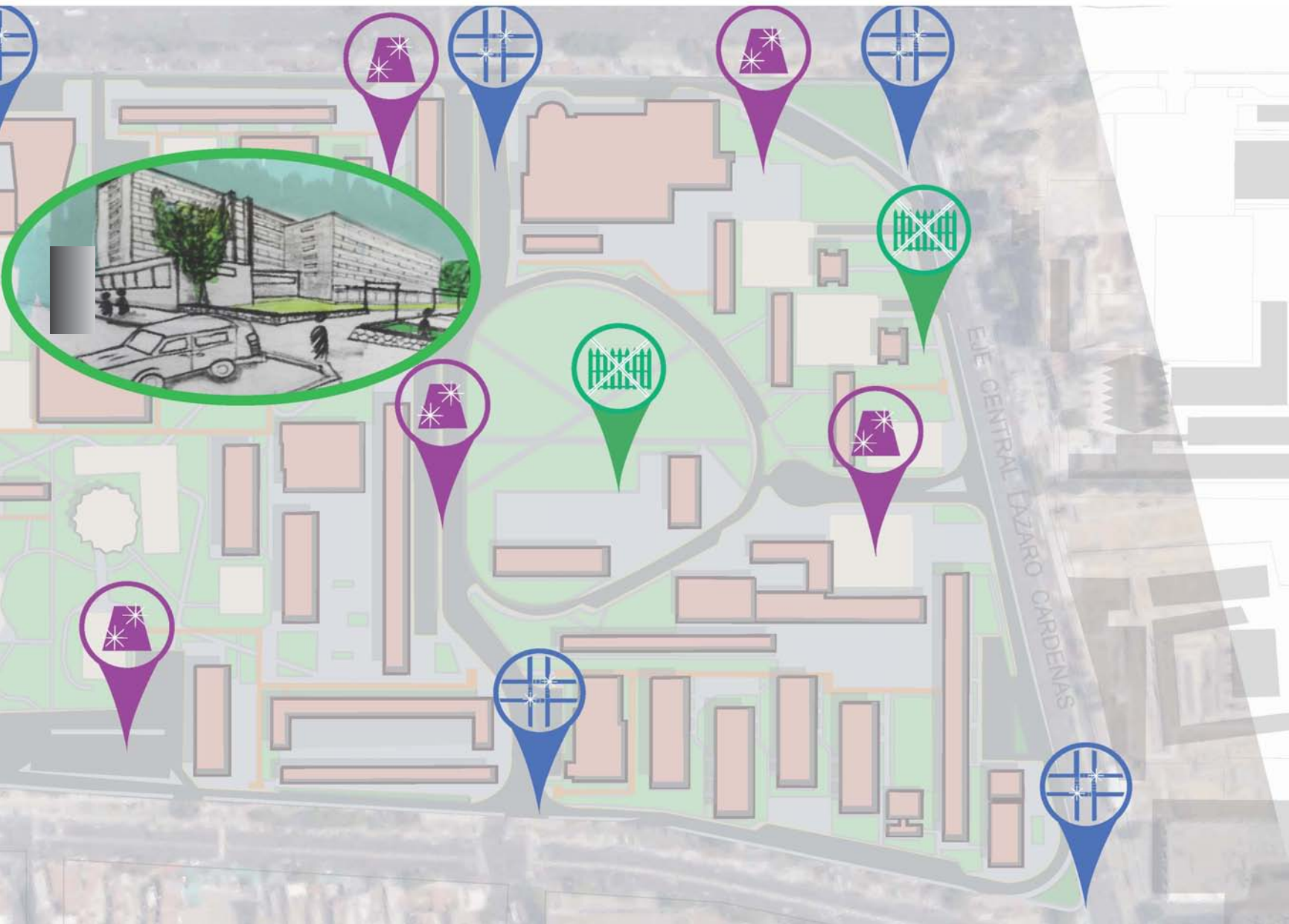


5 _ Mejoramiento de pavimentos en andadores

la mayoría de los andadores tienen pavimentos poco uniformes que afectan la movilidad y propician el desgaste de los mismos.

Colocar pavimentos de manera regular que sean uniformes, quizá distintos en cada sección para comenzar con este detalle una identidad de las tres zonas y con esto una apropiación





En materia de áreas verdes:



4 _ Saneamiento de especies

muchas especies no fueron lo suficientemente estudiadas para su colocación de manera que existen varios arboles con posibilidad de derrumbe y enfermos, con un crecimiento que impide el paso de la luz hasta el suelo impidiendo la generación de pastos y la llegada de luz a los departamentos más bajos

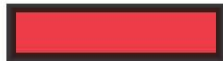
Retirar especies más dañadas e inestables y replantar algunas otras más apropiadas.



5 _ Cambio de pavimentos

algunas jardineras pequeñas sólo son espacios que de de-secho, y que nacieron con la idea de espacios verdes pero realmente no cumplen ninguna función más que la permeabilidad

Retirar pastos y plantas de dichas jardineras y colocar gravilla provocará que se necesite menos mantenimiento para tenerlas en buen estado, dejando abierta la posibilidad de que los vecinos que lo deseen puedan plantar especies si se hacen responsables de las mismas.



Las jardineras en rojo presentan un gran desgaste y poco mantenimiento en la mayoría de las mismas podría colocarse la gravilla dejando los árboles que en ellas habiten.





En materia de morfología:



7 _ Limpieza y mejoramiento de mobiliario

existe mobiliario inservible, ya sea por que están duplicados o en tan mal estado que no es posible su uso

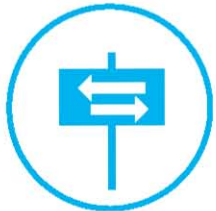
Retirar el que no sirva y desarrollar un plan integral para saber qué se necesita en las diferentes zonas, especialmente en plazas y parques.



8 _ Regularización de estacionamientos

al encontrarse en comodato con las administraciones de los edificios, las problemáticas son tan constantes como diversas

Que las autoridades tomen control de los mismos para regularlos y poder llevar a cabo las normas básicas para su correcto funcionamiento, evitando así pleitos entre condóminos



6 _ Señalamientos y nomenclatura

Tlatelolco puede ser un laberinto debido a su morfología tan similar en toda la zona y la falta de nomenclatura, de edificios, edificios públicos y zonas de interés

colocar nombres de edificios dentro de la escala del peatón para que sean visibles a cualquiera, además de señalización principalmente en las rutas más transitadas y en la periferia como modo indicativo de los puntos de interés.

(CALZ. NONOALCO)

AV. RICARDO FLORES MAGON

ARAGOZA

3.5

EJE 1 PONIENTE GUERRERO



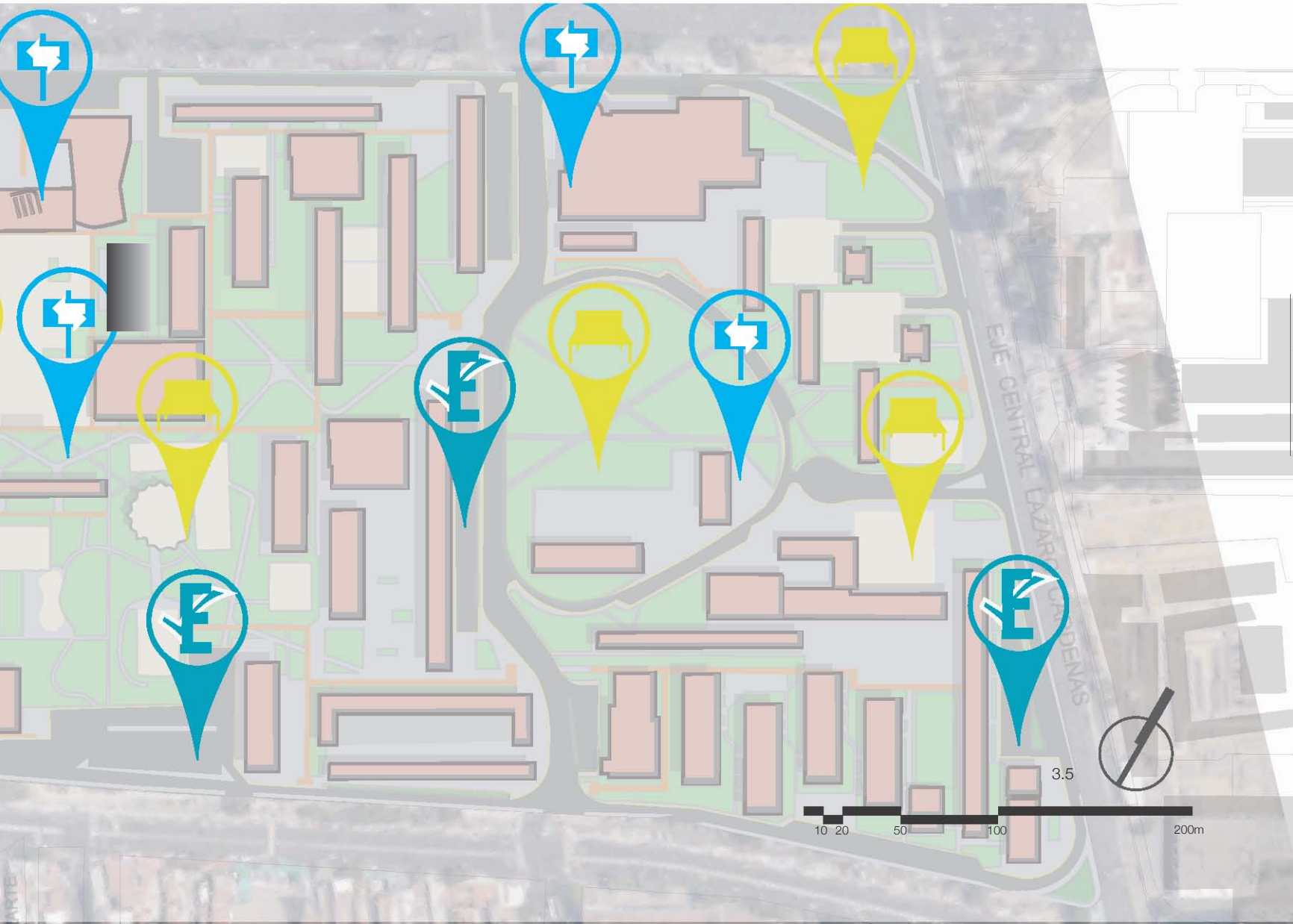




Foto: Diego González 2015

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Al estar inmersos dentro de una sociedad de consumo⁴⁸ se vuelve fundamental crear espacios con la intención de ser *aprovechados* económicamente, esto ha dado como resultado espacios cerrados manejados por privados que intentan reemplazar mediante las relaciones de consumo las necesidades sociales que permiten su integración, sin obtener tan buenos resultados porque esto simplemente focaliza las actividades en la adquisición de bienes y por lo tanto se dirige únicamente a quienes pueden comprar, dejando muy por de lado el desarrollo social y en colectivo generando brechas de desigualdad cada vez mayores y conflictos económico y sociales. Es por esto que una de las conclusiones del documento es **el desarrollo y potencialización de los espacios que han dado como resultado una cohesión íntegra de la sociedad tlatelolca, los parques y jardines con un mobiliario adecuado y zonas equipadas para desarrollar actividades distintas han sido una fórmula simple y claramente exitosa para dar cabida a más relaciones de uso**, propiciar una mejor conexión entre el interior del conjunto con sus colindancias, hacer del conjunto una parte articulada de la ciudad y no una unidad aislada dentro de la misma permitirá disminuir las fronteras que

generan diferenciaciones sociales y con esto conflictos por y dentro del espacio. Concluyo que:

- El espacio público abierto es un componente indispensable para la vida en ciudad partiendo desde los conjuntos, barrios o colonias.
- El espacio público de Tlatelolco forma parte del espacio público de la ciudad de México, no es exclusivo del conjunto y es necesaria su conexión, espacial y social.
- La realidad es que al paso del tiempo la estandarización de los espacios no dio el resultado que se esperaba. Con este trabajo se hace un crítica al movimiento moderno en el sentido de que no es posible si quiera en una misma población la totalización de los configuración de los espacios, los espacios no pueden ser recetas genéricas para el tratamiento de la sociedad, como componente principal de la ciudad. Y se demuestra claramente que los espacios no son perpetuos y que están a completa disposición de los usos que les de la sociedad, por esto mismo la idea de perpetuidad en la arquitectura se deshecha, porque a pesar de ser las

⁴⁸ En las sociedades de los países desarrollados —y en cualquier lugar del mundo donde se deje sentir la influencia del modelo dominante del capitalismo industrial— el trabajo se ha convertido en una forma de obtener dinero y éste en un medio para conseguir bienes. Esta cadena que llamamos «sociedad de consumo» es producto del gran crecimiento económico de los años siguientes a la posguerra mundial. La venta de productos de consumo crece de forma imparable gracias a la publicidad, dirigida a una población cada vez más amplia, que se encuentra en condiciones de adquirirlos. Las nuevas técnicas publicitarias presentan los productos no sólo de forma atractiva, sino haciéndolos indispensables, con el objeto de aumentar el consumo. *Pigna, Felipe. Historia El Mundo Contemporáneo Polimodal, Ed. A-Z, 2000.*

mismas formas, la arquitectura cambia como consecuencia del cambio de quien la habita. La idea de estandarización se vió superada por el actuar social, y la transformación de esos estándares se llevó a cabo infrenablemente.

- El espacio público de Tlatelolco contiene lugares de distintas características para distintos usos, ningún espacio público es igual a otro, a pesar de mantener la función integradora, la manera en que logra esa integración depende de la cultura y las características poblacionales del grupo social al que pertenezca así sea toda la colonia o incluso un módulo de edificio, por esto mismo cada estrategia ha de ser pensada para la propia comunidad, las recetas no sirven sin un filtro de adaptación.
- La administración mediante la autogestión ha permitido el mantenimiento mínimo para la unidad, es indispensable que los gobiernos, delegacionales y capitalinos, pongan especial atención en hacerse cargo de alguno elementos como los estacionamientos, la falta de claridad en la propiedad limita la apropiación. Resulta complejo sino es que imposible generar una reestructuración íntegra de Tlatelolco sin una reglamentación general y sin un respaldo gubernamental que apoye las decisiones de los colectivos.
- Gracias a los espacios intermedios en la ciudad, bien entendidos como espacio público es que las relaciones sociales se dan y existe una apropiación el espacio por medio de las relaciones de uso, esto da paso a conflictos pero también a acuerdos, entre más diversos y accesibles a todos estos espacios, las maneras de resolver conflictos ser harán variadas también, el espacio público es un lugar de mediación, éste mejorara íntegramente si se trabaja en los espacios de mayor tensión de relaciones, con esto el mejoramiento será gradual y uniforme.
- Debemos como arquitectos, estar conscientes de los cambios de la sociedad, y que los proyectos deben tener la posibilidad de cambiar con ella, no como fracaso arquitectónico, sino como un real aporte social.
- Tlatelolco es un ejemplo que demuestra la necesidad social de mantener espacios abiertos para la gente, de dominio público y de carácter universal.
- Los límites o barreras dentro del espacio público generar espacio de transición con difícil poder de apropiación y los convierten en zonas sin relaciones de uso, propiciando la inseguridad y el abandono paulatinos. Ninguna barda o barrera es sinónimo de completa seguridad y bienestar, la integración permite mayor cohe-

sión social y con esto mayor apoyo mutuo.

- Las demoliciones generadas a raíz del terremoto del 85 dieron lugar a una amplitud del espacio y a una de las zonas de mayor calidad de espacio público de la zona. Apesar de ser un enorme cambio y una destrucción que marcó a Tlatelolco de por vida, se dio la oportunidad que demuestra la necesidad de abrir el espacio para todos.
- El espacio público es mejor aprovechado si se organiza en centros de mayor capacidad como la “plaza de las tres culturas” , que si se organiza en pequeños lugares con condiciones controladoras y limitantes.
- El desuso en Tlatelolco lleva irremediablemente al abandono y este al deterioro. Por lo tanto es indispensable el reuso y la renovación de usos para permitir nuevas apropiaciones por parte de la sociedad.
- **Las estrategias propuestas en este documento van en función de responder a los requerimientos de la sociedad y no al embellecimiento de valor internacional de la zona.**

Resulta curioso que en el afán de eliminar las *zonas malsanas* de la ciudad se crearon proyectos -y se siguen creando- que transforman muchas zonas -mediante el desplazamiento-, sin embargo al paso de pocos años son productoras de nuevas zonas malsanas, quizás el reto no es desaparecer de manera inmediata estos lugares, quizás el verdadero reto consista en aprender a vivir con ellos y dentro de ellos para crear las transformaciones desde el interior, para que la transformación sea para quienes ahí viven y no para una nueva población acoplada a un sólo método, quizás así la estructura pueda ser un éxito por sí misma.

CONTENIDO DE GRÁFICOS

BIBLIOGRAFÍA

CONTENIDO DE GRÁFICOS

CAPÍTULO 1

- 1.1 *Línea del tiempo 1950-2015*. Cecilia Garduño.
- 1.2 *Plano de Rutas de tranvía 1930-1950*. www.mexico-maxico.org.
- 1.3 *Planta de conjunto del proyecto inicial*. www.skyscrapercity.com.
- 1.4 Imagen película “Los Olvidados” de Luis Buñuel 1950.
- 1.5 *Esquema de transformaciones físicas en la historia*. Cecilia Garduño.
- 1.6 *Ubicación delegación Cuauhtémoc*. www.mapa-mexico.com.
- 1.7 *Ubicación del conjunto urbano*. Tlatelolco. www.goplacit.com.
- 1.8 *Vista área del conjunto actualmente*. Imagen de Google earth.
- 1.9 *Vista planta del conjunto actualmente*. Imagen de Google earth.
- 1.10 *Perspectivas de secciones del conjunto*. Imagen de Google earth.
- 1.11 *Esquema de vanos y vacíos*. Cecilia Garduño.
- 1.12 *Plano general de vialidades*. Cecilia Garduño.
- 1.13 *Plano general de flujos internos*. Cecilia Garduño.
- 1.14 *Corte 1_Av. Paseo de la Reforma*. Cecilia Garduño.
- 1.15 *Corte 2_Av. de los Insurgentes*. Cecilia Garduño.
- 1.16 *Corte 3_Eje 1 norte Manuel González*. Cecilia Garduño.
- 1.17 *Corte 4_Av. Ricardo Flores Magón*. Cecilia Garduño.

- 1.18 *Vista aérea puente*. Imagen de Google earth.
- 1.19 Foto Diego Vázquez.
- 1.20 Foto Diego Vázquez.
- 1.21 *Vista aérea bajopuente*. Imagen de Google earth.
- 1.22 Foto Cecilia Garduño.
- 1.23 Foto Cecilia Garduño.
- 1.24 *Esquema General de usos*. Cecilia Garduño
- 1.25 - 1.36 Foto Diego Vázquez.
- 1.37 - 1.42 Foto Cecilia Garduño.
- 1.43 *Larguillos de edificios B. Juárez e I. Ramírez*. Cecilia Garduño.
- 1.44 *Esquema general de degradación*. Cecilia Garduño.

CAPÍTULO 2

- 2.1 *Esquema espacio público complejo*. Ezquiaga 2011.
- 2.2 *Esquema demográfico de Tlatelolco*. José María Arellano Mora.
- 2.3 *Tablas de clasificación de actividades*. Cecilia Garduño.
- 2.4 *Esquema de rutas y encrucijadas en la 2ª sección*. Cecilia Garduño.
- 2.5 Foto Cecilia Garduño.
- 2.6 Foto Cecilia Garduño.
- 2.7 Foto Cecilia Garduño.
- 2.8 Foto Cecilia Garduño.
- 2.9 Foto Diego Vázquez.
- 2.10 Foto Cecilia Garduño.
- 2.11 Foto Cecilia Garduño.
- 2.12 Foto Cecilia Garduño.
- 2.13 Foto Cecilia Garduño.

- 2.14 Foto Cecilia Garduño.
- 2.15 Foto Cecilia Garduño.
- 2.16 Foto Cecilia Garduño.
- 2.17 Foto Cecilia Garduño.
- 2.18 Foto Cecilia Garduño.
- 2.19 *Larguillos delimitantes exteriores en la 2ª sección.* Cecilia Garduño.

CAPÍTULO 3

- 3.1 *Esquema diagnóstico general en la 2ª sección.* Cecilia Garduño.
- 3.2 *Esquema propuestas en materia de usos.* Cecilia Garduño.
- 3.3 *Esquema propuestas en materia de movilidad.* Cecilia Garduño.
- 3.4 *Esquema propuestas en materia de áreas verdes.* Cecilia Garduño
- 3.5 *Esquema propuestas en materia de morfología.* Cecilia Garduño

BIBLIOGRAFÍA

BORJA I SEBASTIÁ, JORDI. 2003. *La ciudad conquistada*. Barcelona. Alianza Editorial. 381p.

BORJA, JORDI; MUXÍ, ZAIDA. 2003. El espacio público: ciudad y ciudadanía. 2 ed. Barcelona. Electoa. 415 p.

MONTANER, JOSEP MARÍA; MUXÍ, ZAIDA; H. FALAGÁN, DAVID. 2011. *Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI*. Barcelona. Universitat Politècnica de Catalunya. 200 p.

CANTÚ CHAPA, RUBÉN. 2001. *La autoadministración en las unidades habitacionales: gestión urbana y planeación*. México. Plaza y Valdes editores. 184 p.

TÖNNIES, FERDINAND. s.f. *Comunidad y sociedad*. Buenos Aires. Biblioteca sociológica. 125p.

MONTANER, JOSEP MARÍA. 2015. *Arquitectura y crítica*. 3 ed. Barcelona. Gustavo Gili. 128 p.

GEHL, JAN; GEMZØE, LARS. 2002. *Nuevos espacios urbanos*. España. Gustavo Gili. 263p.

GEHL. JAN. 2006. *La humanización del espacio ur-*

bano: La vida social entre los edificios. Reimpresa. España. Reverte. 215 p.

SANTOS, MILTON. 1995. *Metamorfosis del espacio habitado*. Vargas López de Mesa, Gloria María. España. Oikkos-Tau. 118 p.

HEIDEGGER, M., y GASSET, J. O., OLASAGASTI, M., & MASSIP-BOSCH, E. 1995. *Construir, habitar, pensar*. ETSAB-UPC.

BURIAN, EDWARD R. 1998. Modernidad y arquitectura en México. México. Gustavo Gili. 220 p.

BALLENT, ANAHÍ. 1998. *El arte de saber vivir. Modernización del habitar doméstico y cambio urbano*. En: NÉSTOR GARCÍA CANCLINI (Coordinador), Cultura y Comunicación en la Ciudad de México. Primera Parte. *Modernidad y multiculturalidad: la ciudad de México a fin de siglo*. México. UAM/Grijalbo. pp. 64-131.

GIGLIA, ANGELA. 2013. Entre el bien común y la ciudad insular: la renovación urbana en la Ciudad de México. En: ALTERIDADES. 23 (46) pp.27-38.

GIGLIA, ANGELA. 2010. *Producir y habitar la ciudad informal. Reflexiones desde la antropología*. En: ALFIE MIRIAM; AZUARA IVAN; BUENO, CARMEN; PEREZ NEGRETE, MARGARITA; TAMAYO, SERGIO

(2010) (coords.). *Sistema mundial y nuevas geografías*. Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Iberoamericana y Editorial Porrúa. México. pp. 337-368.

SÁNCHEZ RUEDA, GUILLERMO. 2009. Origen y desarrollo de la supermanzana y del multifamiliar en la Ciudad de México. En: CIUDADES (12). pp. 143-170.

GIGLIA, ANGELA; DAHAU, EMILIO. 2010. *Cap. 9 El espacio público en la Ciudad de México. De las teorías a las prácticas*. En: GARZA, GUSTAVO; SCHTEINGART, MARTHA. 2010. *Desarrollo urbano y regional*. Colegio de México. México. 657 p.

CERVANTES BORJA, JORGE F.; MAYA, ESTHER. 2008. *La importancia del espacio exterior en los conjuntos habitacionales en la zona metropolitana de la Ciudad de México*. Bitácora 13 (2). Bogotá. pp 47-56.

ZAMUDIO, DANIEL; ALVARADO VÍCTOR. 2014. ZMVM: Hacia el colapso vial. El poder del consumidor Noviembre. pp 5-6.

DIAZ PARRA, IVAN. 2013. La gentrificación en la cambiante en la estructura socioespacial de la ciudad. Biblio 3w (18). <http://www.ub.es/geocrit/>

b3w-1030.htm

MUXÍ, Zaida; MONTANER, Josep Maria . Serie *La deriva del espacio público*. Parte 1. Drops, São Paulo, año 10, n. 031.04, Vitruvius, abr. 2010 <<http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/drops/10.031/3357>>.

STARKE LARA, MARIANNE. 23 ene 2009. *CIAM Arquitectura moderna*. <http://www.arqred.mx/blog/2009/01/23/ciam-arquitectura-moderna/>

LYNCH, Kevin. us. REVOL, Enrique Luis. 1998. *La imagen de la ciudad*. Gustavo Gili. 228p