



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

**“ALCANCES Y CONSECUENCIAS DE LA NEGATIVA
ALEMANA A LA MIGRACIÓN RUMANA Y LA
INCORPORACIÓN DE ESTE PAÍS AL ESPACIO
SCHENGEN (2007 -2015).”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

P R E S E N T A:

INGRID JANETT CASTRO MARTÍNEZ



**DIRECTOR DE TESIS: LIC. DANIEL EDGAR
MUÑOZ**

Cd. Nezahualcoyotl, Edo. de México, 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**ALCANCES Y CONSECUENCIAS DE LA NEGATIVA ALEMANA A LA MIGRACIÓN RUMANA Y LA
INCORPORACIÓN DE ESTE PAÍS AL ESPACIO SCHENGEN (2007 -2015).**

INTRODUCCIÓN 1

1. CAPÍTULO : INTEGRACIÓN DE LA POLÍTICA MIGRATORIA DENTRO DE LA UNIÓN EUROPEA .. 8

1.1. LA MIGRACIÓN.....	8
1.1.1. LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN LA HISTORIA.....	10
1.1.2. MIGRACIÓN EN EUROPA.	13
1.2. LA EVOLUCIÓN DE LA LIBRE CIRCULACIÓN DE PERSONAS EN EUROPA.	18
1.2.1. TRATADO DE ROMA.	19
1.2.2. ACTA ÚNICA EUROPEA.	21
1.2.3. ACUERDO SCHENGEN.	22
1.2.4. EL TRATADO DE MAASTRICHT (TUE) Y LA CIUDADANÍA EUROPEA.....	25
1.2.5. EL TRATADO DE ÁMSTERDAM	27

2. CAPÍTULO: RUMANIA EN EL ESPACIO DE LIBRE CIRCULACIÓN EUROPEA. 33

2.1. RUMANIA.....	33
2.1.1. BREVE HISTORIA DE RUMANIA.....	34
2.1.2. EL PROCESO DE TRANSICIÓN POLÍTICA Y ECONÓMICA.....	37
2.2. ADHESIÓN DE RUMANIA A LA UNIÓN EUROPEA.	40
2.2.1. PROCESO DE ADHESIÓN.	41
2.2.2. ALCANCES DEL INGRESO DE RUMANIA A LA UE.	45
2.3. LA MIGRACIÓN DE RUMANOS A EUROPA OCCIDENTAL.	47
2.3.1. ORIGEN DEL AUGE MIGRATORIO.	47
2.3.2. LA MIGRACIÓN DESPUÉS DE LA ADHESIÓN.	50
2.3.3. MIGRACIÓN DE LA ETNIA ROMA.	53
2.4. RESTRICCIONES A LA LIBRE CIRCULACIÓN DE RUMANOS.	57
2.4.1. MEDIDAS TRANSITORIAS AL LIBRE MOVIMIENTO DE TRABAJADORES DE RUMANIA.....	58
2.4.2. EL INGRESO AL ESPACIO SCHENGEN.	64

3. CAPITULO: MEDIDAS RESTRICTIVAS DE ALEMANIA A LA LIBRE CIRCULACIÓN DE RUMANOS.

3.1. ALEMANIA, UN PAÍS DE INMIGRACIÓN.	70
3.2. CONSTRUCCIÓN DE LA POLÍTICA MIGRATORIA ALEMANA.....	76
3.3. LOS FLUJOS MIGRATORIOS DE RUMANIA HACIA ALEMANIA.	83
3.3.1. BREVE HISTORIA DE LA MIGRACIÓN DE RUMANOS A ALEMANIA.....	83
3.3.2. ALEMANIA, PAÍS DESTINO DE LOS RUMANOS.....	86

3.3.3.	LA MIGRACIÓN DE RUMANOS DESPUÉS DE 2007.....	91
3.4.	MEDIDAS RESTRICTIVAS DE ALEMANIA HACIA LA LIBRE CIRCULACIÓN DE RUMANOS.....	97
3.4.1.	ALEMANIA EN LA UNIÓN EUROPEA.....	98
3.4.2.	MEDIDAS RESTRICTIVAS DE ALEMANIA A LA LIBRE CIRCULACIÓN DE RUMANOS.....	100

4. CAPÍTULO: ALCANCES Y CONSECUENCIAS DE LAS POLÍTICAS RESTRICTIVAS A LA LIBRE CIRCULACIÓN DE RUMANOS EN EL SENO DE LA UNIÓN EUROPEA.....107

4.1.	ALCANCES Y CONSECUENCIAS DE LAS MEDIDAS RESTRICTIVAS PARA RUMANIA.....	107
4.1.1.	MEDIDAS RESTRICTIVAS AL MERCADO DE TRABAJO Y EFECTOS INTERNOS DE LA EMIGRACIÓN.....	108
4.1.2.	CONSECUENCIAS DE LA OPOSICIÓN A LA ADHESIÓN DE RUMANIA AL ESPACIO SCHENGEN.....	111
4.2.	ALCANCES Y CONSECUENCIAS DE LAS MEDIDAS RESTRICTIVAS PARA LA UNIÓN EUROPEA.....	113
4.2.1.	CONSECUENCIAS DE LA MEDIDAS RESTRICTIVAS AL MERCADO DE TRABAJO Y ACTITUDES EN CONTRA DE LA EMIGRACIÓN.....	113
4.2.2.	ALCANCES DE LA OPOSICIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA A LA ADHESIÓN DE RUMANIA AL ESPACIO SCHENGEN. 115	
4.2.3.	LA LIBRE CIRCULACIÓN EUROPEA AMENAZADA POR LAS MEDIDAS RESTRICTIVAS.....	116
4.3.	ALCANCES Y CONSECUENCIAS DE LAS MEDIDAS RESTRICTIVAS EN ALEMANIA.....	118
4.3.1.	CONSECUENCIAS DE LAS MEDIDAS RESTRICTIVAS AL MERCADO DE TRABAJO Y EFECTOS A NIVEL INTERNO Y EUROPEO.....	118
4.3.2.	ALCANCES DE LA OPOSICIÓN DE ALEMANIA A LA ADHESIÓN DE RUMANIA AL ESPACIO SCHENGEN.....	121

CONCLUSIONES123

COROLARIO.....128

BIBLIOGRAFÍA.....135

ÍNDICE DE IMÁGENES.

GRÁFICA 1	PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN DEBAJO DEL UMBRAL DE POBREZA.....	39
GRÁFICA 2	CIFRAS DE INMIGRACIÓN Y EMIGRACIÓN EN RUMANIA.....	51
GRÁFICA 3	POBLACIÓN ROMA EN EL MUNDO SEGÚN DATOS DEL CONSEJO DE EUROPA DE 2010.....	54
GRÁFICA 4	PRINCIPALES PAÍSES DE DESTINO DE LA EMIGRACIÓN DURANTE 2008-2012.....	57
GRÁFICA 5	DESARROLLO DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN ALEMANIA.....	76
GRÁFICA 6	SALARIO MÍNIMO (2015).....	87
GRÁFICA 7	TASA DE DESEMPLEO DE LOS EXTRANJEROS EN ALEMANIA EN 2012.....	94
MAPA 1	MIEMBROS DEL ESPACIO SCHENGEN EN 2013.....	32
MAPA 2	RUMANIA EN EUROPA.....	33
MAPA 3	PAÍSES SOMETIDOS A MEDIDAS TRANSITORIAS.....	59

MAPA 4RUTAS DE MIGRACIÓN HACIA RUMANIA.	67
TABLA 1 PROCESO DE ADHESIÓN DE RUMANIA A LA UE.	42
TABLA 2 MIGRACIÓN DE RUMANOS DESPUÉS DE 1990.	47
TABLA 3 POLÍTICA DE LOS MIEMBROS SOBRE EL ACCESO DE RUMANOS Y BÚLGAROS A SU MERCADO LABORAL.	61
TABLA 4 INGRESO DE INMIGRANTES RUMANOS A ALEMANIA.	91

Introducción

La Unión Europea representa el caso de estudio más ambicioso y paradigmático entre los modelos de integración regional, esto debido a que ha logrado traspasar los aspectos económicos para dar grandes pasos hacia la integración política, social y hasta cultural. Además, agrupa a un gran porcentaje de los países más desarrollados del planeta.

La Unión también se ha ampliado hasta abarcar la mayor parte de los países del continente Europeo. En 2004, diez nuevos países accedieron al estatus de miembros, lo cual, represento el fin de la división que hasta entonces existía entre el este y el oeste, esta tendencia continuó con la adhesión de Bulgaria y Rumania en 2007

Por otro lado, podemos mencionar que desde un principio, la República Federal Alemana fue fuerza motriz de la integración europea. El país fue parte del proceso iniciado por seis estados en 1951 con la fundación de la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA) que ha desembocado en la actual Unión. Antes de ello, existieron importantes esfuerzos de integración europea como la Unión Aduanera de Benelux, (Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo) que nació con la vocación de concretar la libre circulación de personas, de bienes y de servicios.

El éxito del mercado común de la UE produjo un notable crecimiento económico que permitió a los países otorgar a sus ciudadanos niveles de bienestar nunca antes vistos en el continente. Esta bonanza favoreció que los Estados crearan acuerdos en temas tan variados como el abastecimiento energético, la defensa de los derechos humanos o la política migratoria.

La libre movilidad de personas nació como un proceso aparte de la Unión, sin embargo, ha sido incluida en el acervo comunitario como uno de los pilares del mercado único. Es por ello, que hoy en día es una de las cuatro libertades fundamentales sobre las que está basado el funcionamiento de la Unión Europea.

Esa libertad, permite a todo ciudadano de un Estado miembro trasladarse a otro sin pasar por controles fronterizos. De hecho, les otorga el derecho de buscar empleo en otro país, en las mismas condiciones que un trabajador nacional.

No obstante, los nacionales de Rumania, han sido sujetos a diversas restricciones. Esto debido, a la redacción de una cláusula de salvaguarda en el momento de su adhesión, la cual, permitía a los anteriores miembros imponer medidas de carácter nacional destinadas

a frenar el libre tránsito de los ciudadanos de esos países por razones de seguridad u orden público.

Alemania fue uno de los nueve países que estableció estas medidas restrictivas, con el fin de frenar la entrada a su mercado laboral a los trabajadores rumanos. Este hecho, resulta interesante porque la Federación es considerada como uno de los precursores de la libre movilidad de personas, desde que firmó junto con Francia, Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo el Acuerdo Schengen de 1985 para eliminar las barreras fronterizas entre ellos.

Además, Rumania ha visto frustrados sus intentos de adherirse a la zona de supresión de fronteras internas conocida como “Espacio Schengen” que hasta 2014 estaba formando por solo veintidós de los veintiocho miembros de la Unión.

De cualquier modo, el gobierno rumano estuvo obligado, desde el momento de su adhesión, a cumplir paulatinamente con las disposiciones del Acuerdo Schengen, entre las que se encuentran la vigilancia de las fronteras exteriores.

En ese sentido, Alemania se ha convertido en uno de los más férreos oponentes de la completa adhesión de Rumania al Espacio Schengen. El gobierno alega constantemente la falta de preparación del país para cuidar las fronteras externas de la Unión.

Por otro lado, la crisis económica de 2009 detonó diversos pronunciamientos de corte populista, dirigidos a culpar a los habitantes foráneos del desempleo en los países miembros. De hecho, estas voces tuvieron enorme eco en Alemania, a pesar de que diversos estudios han llamado la atención hacia el creciente déficit de trabajadores en el mercado laboral alemán. Al respecto, se puede decir que ante el creciente envejecimiento de su población, la economía alemana es una de las que más beneficios ha recibido de la libre circulación europea.

Aun así, parte de la clase política y la población alemana se sigue manifestando en contra de la inmigración. Ello, nos ha permitido asumir que las políticas alemanas restrictivas nacen de la concepción que la libre movilidad de los rumanos por el territorio de la Federación provocará una ola de migración masiva que puede poner en peligro la estabilidad que este país ha mantenido, incluso en medio de la crisis económica.

El primero de enero de 2014 las restricciones para la libre movilidad de trabajadores rumanos terminaron. Este acontecimiento causó gran revuelo dentro de la opinión pública del país, además de declaraciones de algunos políticos que amenazan con volver a implantar las limitaciones.

Estos hechos nos han llevado a formular la hipótesis de que las políticas germanas, encaminadas a restringir el ingreso de rumanos a su territorio, son producto de las necesidades electorales de los partidos políticos que las impulsan.

Por su parte, el entusiasmo que existió en Rumania, durante la primera etapa de su integración, se ha opacado por las dificultades que ha tenido el país para alcanzar los mismos niveles de desarrollo que sus vecinos, a pesar, de la recepción de los fondos de ayuda comunitarios

De hecho, según cifras del EUROSAT de diciembre de 2013, Rumania sigue siendo uno de los países más pobres de toda la Unión en términos de Producto Interno Bruto Per Cápita, mientras el nivel de precios en su territorio se sigue estandarizando con el resto de Europa. Esto, junto con los problemas de desempleo causa la expulsión de una gran cantidad de migrantes que salen de su país en busca de salarios notablemente superiores y mejores condiciones de trabajo.

Además, es importante señalar el papel que mantiene Alemania como la economía líder de Europa. Esto en parte, porque los pronunciamientos euroescépticos no solo tienen eco de su lado de la frontera, de hecho en Rumanía se escuchan llamados que cuestionan la obligación de cumplir con la disciplina europea mientras que no se es acreedor a todos los derechos que la integración ofrece.

En ese sentido, esta investigación tiene como principal objetivo analizar las políticas restrictivas que ha impuesto Alemania para frenar la inmigración de rumanos en su territorio y la adhesión del este país al Espacio Schengen. Nos parece de suma importancia hacer una reflexión sobre las acciones que toma la economía más fuerte de Europa y una pieza trascendental del proyecto de integración de esa región. Pues, a pesar, de sus enormes diferencias, ambos países son parte de un proceso de integración exitoso que los ha llevado a aceptar compromisos mutuos en múltiples aspectos, entre los cuáles se incluye la migración y seguridad fronteriza. En ese sentido, escogimos 2007, como punto de partida, por ser el año en que Rumania ingresó a la Unión.

Como objetivos secundarios nos planteamos comprender la evolución de la libre circulación de personas en el marco de la integración europea e investigar su funcionamiento dentro del Espacio Schengen.

También, explicamos el proceso que llevó a Rumania a convertirse en un país de emigración y cuáles son las características de los flujos migratorios provenientes de ese país hacia los miembros de la Unión Europea, especialmente hacia Alemania. Además, identificamos la construcción histórica de la política migratoria alemana y el papel de los diferentes actores en su formulación.

Por último, interpretamos los efectos de esas políticas en el proceso de integración europeo. Además, determinamos qué consecuencias tienen al interior de los países involucrados.

El fenómeno de la migración es característicamente estudiado desde enfoques sociológicos o económicos, es por esta razón, que nos dimos a la tarea de llevar a cabo un análisis más integral del problema, que presente una visión redonda de lo que esta situación representa para la Unión Europea y los países involucrados.

La migración además, posee dimensiones muy humanas, ya que, en la mayoría de los casos constituye la búsqueda de los individuos por mejores condiciones de vida e involucra consecuencias en el entorno básico de la sociedad.

Por otro lado, creemos que un mayor entendimiento de la migración hacia el país más poderoso de Europa nos permite entender la importancia que tiene la libre circulación de personas para la UE, incluso, puede servir para que los modelos de integración de otras zonas del mundo puedan implementar la libre circulación, de modo, que representen un aliciente para fortalecer los lazos políticos, comerciales e incluso culturales, necesarios en este mundo globalizado y no se convierta en un conflicto que intervenga en sus relaciones.

Para analizar la política migratoria del Estado alemán consideramos adecuado hacer uso del intergubernamentalismo liberal que sigue ubicando a los Estados como las unidades constitutivas del sistema internacional. Además, se trata de una teoría especializada en la integración.

Uno de sus principales autores, Andrew Moravcsik basa su estudio en la idea de que la integración es el resultado de elecciones racionales hechas por los líderes nacionales, quienes conscientemente persiguen su interés económico.

Los gobiernos están dispuestos a delegar soberanía a instituciones internacionales con el propósito de comprometer a otros gobiernos a cooperar y también para otorgar credibilidad a los compromisos de cooperación. De hecho, las instituciones supranacionales tienen como función asegurar los intereses de los Estados miembros y a través de ello ganar mayor seguridad acerca de cómo actuarán los demás Estados en un mundo anárquico.

Además, explica que la integración europea es resultado de un modelo de ventajas comerciales, el poder de negociación relativo de importantes gobiernos y las iniciativas para mejorar la credibilidad de los compromisos interestatales. En ese sentido, las

negociaciones interestatales están dominadas por el poder relativo de las naciones-Estado, por lo que, resultan decisivas en la distribución de los beneficios.

Moravcsik distingue tres fases del proceso de integración. En la primera, los actores domésticos determinan las preferencias de los Estados como resultados de su posición en la economía internacional. En la segunda, los intereses de los Estados y su poder relativo explican los resultados de las negociaciones. Finalmente los Estados aceptan crear instituciones supranacionales equivalentes a compromisos creíbles. Estas instituciones son una respuesta funcional a los problemas de cooperación que se derivan de la falta de la información sobre el comportamiento del resto de los actores.

Los resultados de la integración reflejan los patrones de una interdependencia asimétrica. Creemos, que es justo esta afirmación, la que describe la relación de la potencia alemana con la mayoría de sus socios, especialmente con países como Rumania con los que mantiene grandes diferencias respecto al poder de negociación. Su cooperación en el marco de la Unión Europea le permite mantener cierto control sobre las acciones del gobierno de esta nación.

De ahí, que podemos identificar la incapacidad de este país para reaccionar ante las diferentes medidas que les impiden acceder a los mismos derechos que el resto de los países de la Unión.

El autor hace mención de que los países con mayor poder de negociación como Alemania se han encargado de promover y oponerse a la integración en diferentes materias y para distintos fines. Para esto, se explica a las preferencias nacionales influyen en el resultado de las negociaciones. Estas preferencias son el reflejo de los objetivos de los grupos domésticos que mantienen influencia en el aparato estatal.

En cuanto a la distribución de beneficios, las preferencias de los gobiernos son confrontadas con las de otros gobiernos, para finalmente acordar una cesión de soberanía responsabilizando a las instituciones supranacionales de los acuerdos obtenidos.

Moravcsik también provee una explicación a las formas institucionales como opera la Unión Europea, pues expone que estas son resultado de análisis racional de costo beneficio de los gobiernos, por ejemplo, en comparación con la votación unánime, la delegación de poderes en instituciones supranacionales es una forma más eficiente pero menos controlada de la toma de decisiones colectivas.

Por otro lado, haremos uso de la teoría de sistemas migratorios para estudiar las continuidades en los flujos migratorios desde Rumanía hasta Alemania. Esta teoría sugiere que los movimientos migratorios se generan por la existencia de vínculos previos entre los

países de envío y recepción, basados en la colonización, influencia política, el intercambio, la inversión o los vínculos culturales. Estos vínculos nos permiten entender porque hay un intercambio más fuerte entre algunos países y uno de menor intensidad entre otros. Es decir, sustenta la idea de que las migraciones se consolidan y estructuran a lo largo del tiempo y del espacio de tal manera que, es posible reconocer sistemas de migración estables.

En ese sentido, esta teoría busca llevar a cabo un estudio más inclusivo e interdisciplinario del fenómeno de la migración. El movimiento de personas es visto como la consecuencia de la interacción entre macroestructuras y microestructuras. Las macroestructuras son los factores a gran escala, mientras las microestructuras se refieren a las redes, prácticas y creencias de los mismos migrantes.

Las macroestructuras incluyen factores como las relaciones entre los Estados, las leyes o a economía política. Así, la evolución en la integración de las economías del mundo ha resultado en un determinante cambio en los patrones migratorios.

Por su parte las microestructuras, son las redes sociales, desarrolladas por los propios migrantes y que hacen más fácil su establecimiento en el país receptor. Estas redes incluyen relaciones personales, patrones de organización familiar, los vínculos de amistad y comunitarios y la ayuda mutua en asuntos económicos y sociales. Entre ellos, la familia y la comunidad resultan factores críticos en la decisión de una persona de emigrar.

De hecho, es la familia la que proporciona el capital financiero que hace posible la emigración. Aunque, es cierto que típicamente las cadenas migratorias empiecen por un factor externo como el reclutamiento laboral, sin embargo, una vez establecidas tienden a continuar gracias a la creación de estos vínculos.

Las redes, sin duda, disminuyen los riesgos de una persona al emigrar. Generalmente, las redes basadas en la familiar o el origen común proporcionan albergue, trabajo, orientación y apoyo en las dificultades.

Por último, podemos mencionar que el método analítico nos sirvió para conocer las diferentes aristas que integran el problema de la migración rumana a Alemania. Para llevar a cabo esta investigación se hizo uso de los libros y documentos referentes a la libre circulación en Europa. En un primer momento, se utilizaron aquellos que se enfocan en la evolución histórica de esa libertad.

Las estadísticas dieron cuenta de los flujos de migrantes de este origen que han llegado al país germánico a partir de 2008. Al respecto, los reportes de la Comisión Europea, nos mostraran un panorama sobre el impacto económico de estos flujos.

Estas estadísticas también nos ayudaron a comprender las variables que rigen esta relación migratoria. Estos datos nos permitieron comprender los recientes cambios en esos flujos migratorios.

Los medios de difusión masiva nos ayudaron conocer el desarrollo que ha tenido la inclusión de esos países dentro del espacio Schengen en los últimos años y las controversias que este hecho ha causado en el seno de la UE.

1. Capítulo: Integración de la política migratoria dentro de la Unión Europea

Este capítulo busca explicar la importancia de la migración para un mundo dividido por fronteras estatales. Posteriormente, se llevará a cabo una breve síntesis de los flujos migratorios a nivel internacional. Después, hace una descripción de la forma en que los flujos migratorios se han desarrollado específicamente en Europa. Por último, enuncia las tendencias generales del fenómeno migratorio en la actualidad.

La segunda parte se centra en la evolución de la libre circulación de personas en el seno de la Unión Europea. Identifica el avance de esta libertad, a través, del proceso de integración y define los cambios que introdujeron los instrumentos suscritos por los miembros de la Unión.

1.1. La migración

La migración es uno de los fenómenos que mayores impactos tiene en el entorno social, político, económico y cultural de las comunidades que lo experimentan. La migración es capaz de vincular diferentes sociedades y al mismo tiempo ser punto de hostilidad y quebranto entre ellas.

Podemos definir la migración como “la transición física de un individuo o un grupo de una sociedad a la otra, lo que incluye el abandono de un estado social para entrar en otro diferente.”¹

El fenómeno migratorio depende de múltiples factores, como “el tiempo de asentamiento, motivaciones individuales, los propósitos del movimiento y otras características económicas y sociales.”²

Hoy en día, la migración internacional representa uno de los problemas que encabeza la agenda de conflicto y cooperación entre los diferentes Estados. Después de todo,

¹Herrera Carassou, Roberto, La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones, México, Siglo XXI, México, 2006, pág. 24.

²*Ibidem* pág. 20.

“ninguna nación en la tierra puede proclamar que ha permanecido sin cambio, o aún haber vivido siempre en el mismo lugar.”³

El Estado nación resulta de gran importancia en la cuestión migratoria, ya que, representa la forma predominante de organización política del mundo. En ese sentido, el problema migratorio va de la mano de la existencia de fronteras entre Estados.

Por un lado, “la nación puede ser definida como una comunidad de personas, cuyos miembros están ligados por un sentido de solidaridad, una cultura común y una conciencia social. Por su parte, el Estado es una organización legal y política con poder para exigir obediencia y lealtad a los ciudadanos.”⁴

Así, la consolidación de la identidad nacional fue un factor clave para el surgimiento del Estado-Nación como lo conocemos. En una etapa anterior, la mayoría de las comunidades se dividía en ricos y pobres. La solución fue unir estas comunidades, a través de un sentimiento de lealtad común hacia la nación.

El resultado unió a la raza considerada superior a expensas de las minorías. La construcción del Estado significó para los grupos minoritarios desde “la exclusión, la asimilación o incluso el genocidio.”⁵

Se cree que es precisamente la identidad nacional la que permite el consenso político interior de una Nación. Eso, explica porque las migraciones a gran escala son percibidas como un peligro para el mismo Estado, pues, suponen un daño a la homogeneidad de esa identidad.

Si bien, la mayoría de las Constituciones Políticas señala al “pueblo” como la fuente de poder del Estado, la pertenencia a éste se determina por el estatus de ciudadano. Este estatus se refiere a “el conjunto de derechos civiles, políticos y sociales, un estadio social que determina el sentido de pertenencia a una comunidad nacional y fortalece la participación en la vida social.”⁶ De alguna manera, la ciudadanía representa un vínculo entre las personas y el Estado.

Entre estos derechos, la participación política es uno de los más restringidos para personas que encontrándose en el territorio de algún Estado no pueden opinar en las

³Organización Internacional para las Migraciones, Migración e Historia, pág. 9 en http://www.crmsv.org/documentos/IOM_EMM_Es/v1/V1S03, consultado el 01 de octubre de 2014.

⁴Castles, Stephen y Mark J. Miller, *op. cit*, pág. 56.

⁵*Ibidem* pág. 57.

⁶Bojorquez, Nelia, La ciudadanía, pág. 1 en <http://www.uam.mx/cdi/derinfancia/5nelia.pdf>, consultado el 08 de octubre de 2014.

decisiones que los afectan. Es decir, aquellos que no son ciudadanos, en la mayoría de los casos inmigrantes.

“La inmigración de personas distintas enfrenta a los Estados Nación con un dilema: la incorporación de los recién llegados como ciudadanos puede minar la homogeneidad cultural; pero él no incorporarlos puede llevar a sociedades divididas.”⁷

1.1.1. La migración internacional en la historia.

La migración ha sido un factor crucial en la construcción del mundo que conocemos. Las circunstancias históricas han creado nuevas formas de migración, mientras que estas nuevas formas han cambiado la historia.

En primer lugar, la migración permitió la expansión humana por el mundo. Nuestra especie logro sobrevivir en la medida que las poblaciones se trasladaron desde el este de África a lugares con recursos más abundantes y climas más generosos.

Se cree que el primer traslado intercontinental del *homo sapiens* fue hacia Medio Oriente y más tarde al sureste de Asia. La dispersión de la humanidad continuó por Europa y termino en Oceanía y América. Estos flujos fueron de carácter masivo y simultáneo entre diferentes territorios.

“En un primer momento, los grupos humanos de cazadores y recolectores se desplazaban en función de los recursos a su disposición.”⁸ Por su parte, los cambios climáticos y los desastres naturales también impulsaron estos traslados. Por ejemplo, en Europa los movimientos se dieron hacia el sur para escapar del frío en las épocas de glaciación.

La sedentarización y la posterior aparición de los primeros círculos urbanos motivaron la vinculación de los seres humanos con un territorio específico. Sin embargo, el surgimiento de las fronteras respondió más a la necesidad de los grandes imperios de delimitar su espacio para protegerse de invasiones externas.

A lo largo del tiempo, la migración ha adoptado diversas formas. Las conquistas militares propiciaron grandes movilizaciones de personas. Por su parte, el Imperio Egipcio obtuvo mano de obra a través de la migración forzada.

⁷Castles, Stephen y Mark J. Miller, *op. cit*, pág. 56.

⁸Lacomba, Josep, Historia de las migraciones: historia, geografía, análisis e interpretación, Los Libros de la Catarata, España, 2008, pág. 15.

La *polis* griega incorporó un concepto de ciudadanía, a la cual, se podía acceder independientemente del lugar de nacimiento. Posteriormente, la libre movilidad dentro del Imperio Romano avanzó desde Turquía hasta Inglaterra “supuso una auténtica mezcla de culturas en contacto que se unificarán bajo los parámetros de la lengua latina.”⁹

“Todas estas transferencias de población ayudaron a moldear el mundo moderno produciendo cambios profundos y duraderos en los estilos de vida, idioma y cultura, estructuras sociales y económicas y sistemas políticos y administrativos.”¹⁰

Tras la caída del Imperio Romano, el avance de los pueblos germanos desde el Oriente al Occidente trajo consigo una recomposición de la demografía europea. “El etnocentrismo europeo medieval aplica el término de bárbaros a los pueblos germánicos y mongoles, ya que además de considerarlos extranjeros, suponen una constante amenaza para Europa.”¹¹

Las rutas comerciales desarrolladas entre Oriente a Occidente también representaron importantes canales de movilización humana. No obstante, fue la colonización europea en el resto del mundo la que cambió para siempre la forma en que se desarrollan de los flujos migratorios.

Impulsados por motivos de carácter mercantil y estratégico los europeos migraron a África, Asia, América y más tarde a Oceanía. Esta fue una de las formas en las que, las potencias europeas compitieron por las nuevas fuentes de abastecimiento en el nuevo mundo. Las necesidades coloniales atrajeron un gran número de soldados, granjeros, comerciantes, artesanos, y sacerdotes.

Gran Bretaña fue el país que experimentó los mayores flujos de emigración,¹² lo cual, les permitió asegurar puntos fundamentales en sus nuevas colonias, así como, deshacerse de la creciente carga de población. En consecuencia, el Reino se encargó de ofrecer patrocinio, a aquellos que desearan un nuevo comienzo en las colonias.

El incremento en la migración fue posible gracias a la difusión de conocimiento geográfico confiable, producción de mapas más exactos y la introducción de nuevas tecnologías. En los transportes, el barco de vapor permitió abaratar el precio del viaje transatlántico para las clases trabajadora.

⁹ *Ibidem* pág. 16.

¹⁰ Organización Internacional para las Migraciones, *op. cit.*, pág. 10.

¹¹ Lacomba, Josep, *op. cit.*, pág. 19.

¹² El término emigración se refiere al desplazamiento de personas que dejan su lugar de origen, mientras que el concepto de inmigración se aplica cuando las personas se instalan en un lugar o país diferente al suyo.

La escasez de mano de obra propició un nuevo auge en la movilización de mano de obra esclava. Desde mediados del siglo XVI y por los dos siglos siguientes “entre 15 y 20 millones de esclavos”¹³ llegaron a América y Asia.

La extracción de estos esclavos fue organizada triangularmente. En las costas africanas los barcos europeos intercambiaban productos manufacturados por esclavos secuestrados por comerciantes locales. Después de la larga travesía, a la que muchos no sobrevivían, los esclavos eran vendidos. El fruto de esta venta era invertido en productos agrícolas para comerciar de regreso a Europa.

La mano de obra esclava fue pieza clave en el desarrollo de los cultivos y la extracción de metales preciosos en el nuevo mundo. En otras palabras, fue parte crucial en el auge del comercio mundial.

La magnitud del saqueo de mano de obra esclava trajo terribles consecuencias al continente negro, África fue privada de la mano de obra joven necesaria para seguir desarrollando la industria artesanal existente.

A pesar de la abolición del tráfico de esclavos a partir de 1807,¹⁴ la esclavitud no perdió importancia hasta mediados del siglo XIX, cuando fue remplazada por la obtención de trabajadores bajo contrato.

Este tipo de trabajadores, en teoría habían aceptado trabajar en el extranjero a cambio de una remuneración económica, sin embargo, sus condiciones laborales no estaban muy alejadas de las que habían sufrido los esclavos. Muchos de estos trabajadores nunca regresaron a sus lugares de origen.

Desde este punto las prácticas colonizadoras, así como las formas de obtención de mano de obra condujeron a posteriores conflictos raciales, que perduraron en algunos países.

La inversión del excedente de capital, producto de la explotación colonial, permitió un nuevo cambio en la economía internacional, la revolución industrial. La industrialización atrajo a los migrantes desde el campo europeo hacia las principales urbes. En este sentido, la migración se convirtió en un factor determinante en el desarrollo de la economía capitalista.

¹³Villalpando, Waldo. La esclavitud, el crimen que nunca desapareció. La trata de personas en la legislación internacional en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87722114001>, consultado el 30 de octubre de 2014.

¹⁴En 1807, la Cámara de los Comunes del Reino Unido, prohibió el comercio de esclavos en su territorio y en todas sus colonias. Francia fue el primer país europeo en abolir la esclavitud en 1794, sin embargo, el tráfico fue restaurado por Bonaparte. Después de Reino Unido, el resto de los países europeos como España, Holanda y Portugal comenzaron procesos similares.

Mientras tanto, la migración hacia América no cesó, pero “entre 1850 y 1914 la mayoría de los migrantes provenían de Irlanda, Italia y Europa del Este, lugares donde la industrialización no había llegado.”¹⁵

En este periodo, Estados Unidos se convirtió en el país más importante para la inmigración europea. “El periodo de mayor auge fue entre 1861 y 1920, con la llegada de 30 millones de personas.”¹⁶ Estados Unidos era percibido como una tierra libre de conflictos y llena de oportunidades.

El siglo XIX y el principio del siglo XX están marcados por la falta de regulación migratoria, en otras palabras, las personas que podían costear el boleto de la travesía podían acceder a una oportunidad en un nuevo país.

Las barreras a la libre movilidad comenzaron a partir de “campañas racistas que trajeron como resultado leyes de excusión;”¹⁷ por ejemplo, a partir de 1880, Estados Unidos comenzó a promulgar leyes de exclusión contra chinos y otros asiáticos. De la misma manera, Canadá detuvo el flujo de asiáticos en 1886, a través del establecimiento de clases favoritas de inmigrantes. Estas políticas también estaban destinadas a excluir a los provenientes del sur y este europeo.

1.1.2. Migración en Europa.

La migración transatlántica se dio a la par que la migración intraeuropea. “Mientras los europeos occidentales iban a ultramar en un intento por escapar del proletariado, los trabajadores de áreas empobrecidas como Polonia, Irlanda e Italia eran atraídos como mano de obra de remplazo en la industria y la agricultura.”¹⁸

Como la principal potencia industrial, Gran Bretaña recibió grandes conglomerados de irlandeses y después de judíos. Estos migrantes no tenían barreras legales para residir y trabajar, no obstante, experimentaron limitaciones, producto de la pobreza y la discriminación.

“En Alemania y Francia es donde se encuentra el uso a gran escala del estatus de “extranjero” para restringir los derechos de los trabajadores.”¹⁹ Las migraciones hacia

¹⁵ Castles, Stephen y Mark J. Miller, *op. cit.*, pág. 74.

¹⁶ *Ibidem*, pág. 75.

¹⁷ *Ibidem*, pág. 76.

¹⁸ *Ibidem*, pág. 80.

¹⁹ *Ibidem*, pág. 79.

estos países fueron planeadas como temporales, sin embargo, la mayoría de estos trabajadores decidieron residir en ellos permanente.

Más tarde, las necesidades militares de la Primera Guerra Mundial causaron un déficit de mano de obra en los países en conflicto. Pronto, el gobierno alemán evitó la salida de los polacos extranjeros, mientras que Francia y Gran Bretaña se encargaron reclutar empleados en sus colonias.

“El periodo entre 1918 y 1945 fue el de menor migración laboral internacional.”²⁰ Tras el trauma de la primera guerra, la recesión económica debilitó los incentivos a la migración voluntaria. Además, la depresión de 1930, como cualquier crisis económica, incremento la hostilidad hacia los extranjeros.

Europa, abrumada por la crisis había dejado de tener necesidad de mano de obra foránea. De hecho, Francia fue el único país que recibió flujos de inmigración importantes durante este periodo. En ese sentido, el gobierno alemán estableció un estricto control que buscaba beneficiar el empleo a los nacionales e impuso sanciones a quienes contrataran migrantes ilegales.

Posteriormente, la devastación de la Segunda Guerra Mundial produjo la movilización de miles de refugiados que huían de la persecución. Muchos gobiernos ofrecieron facilidades para la entrada de estos desplazados, algunos de ellos encontraron asilo incluso en el mismo continente.²¹

La Segunda Guerra también influyó en la “reconfiguración de la xenofobia²² de índole étnica: el exterminio de un grupo étnico (la población judía) y el éxodo de millones de personas pertenecientes al mismo.”²³

El fin del conflicto trajo consigo un renovado auge económico en los países desarrollados conocido, como la “era dorada del capitalismo”. Como consecuencia, se registró un aumento en el volumen de migrantes atraídos por las zonas industriales de Europa Occidental.

²⁰ *Ibidem*, pág. 82.

²¹ Con sus limitaciones países neutrales como: Suiza, Portugal y España recibieron refugiados, principalmente de origen judío. Por su parte, Reino Unido recibió niños judíos procedentes de Alemania antes de que estallara el conflicto, a través, de un programa denominado *kindertransport*.

²² La palabra xenofobia proviene del griego *xenos*, que significa ajeno, extraño, extranjero y *phobos* que significa miedo, fobia, aversión. El concepto se refiere al rechazo o discriminación que se dirige al que es ajeno a un grupo, esencialmente al grupo de pertenencia nacional.

²³ Lacomba Josep, *op. cit.*, pág.45.

En primer lugar, la reconstrucción del viejo continente obligó a sus países al reclutamiento de mano de obra, normalmente bajo la figura de “trabajadores huéspedes”. Con sus variaciones Bélgica, Francia, Suiza y Holanda recibieron este tipo de trabajadores.

El caso más importante de este tipo de reclutamiento lo representó la República Federal Alemana, al establecer un sistema altamente organizado por parte del Estado. En este país, como en el resto de Europa se hizo énfasis en la estancia temporal de estos trabajadores. Alemania impuso estrictas normas de control para su entrada, permanencia y empleo. Este país, “llevo más lejos el sistema, pero su elemento central, la distinción legal entre el estatus de ciudadano y extranjero, habría de encontrarse en toda Europa.”²⁴ Sin embargo, al final la reunificación familiar ²⁵ y la estancia a largo plazo no pudieron evitarse.

Mientras la migración intraeuropea se fortaleció a través de los acuerdos de libre movilidad de la Comunidad Económica Europea, otras potencias como Francia y Gran Bretaña recibieron grandes afluentes provenientes de sus ex colonias. Muchos de estos inmigrantes eran ciudadanos franceses o ingleses, sin embargo, estaban condenados a la explotación laboral y a la marginación social.

De hecho, en la década de 1960 surgieron en Francia ciudades perdidas caracterizadas por la baja calidad de la vivienda y afinamiento. En consecuencia, “los grupos de ultraderecha comenzaron a someter a los inmigrantes no europeos a campañas de violencia racial.”²⁶

“El periodo de 1945 a 1973 se caracterizó por una diversificación de las áreas de origen, además de un incremento en las diferencias culturales y las poblaciones receptoras.”²⁷

El inicio de 1970 estuvo marcado por una nueva restructuración económica caracterizada por la exportación del capital a naciones en desarrollo, el desgaste de los trabajos manuales calificados y el crecimiento del empleo informal.

Como consecuencia, ocurrieron grandes cambios en los patrones migratorios caracterizados por una notable reducción de la migración hacia Europa Occidental. La reunificación familiar en conjunto con la formación de nuevas minorías étnicas, la creciente movilidad internacional de personal altamente calificado y la proliferación de la migración ilegal y de las políticas de legalización también transformaron los flujos migratorios.

²⁴ Castles, Stephen y Mark J. Miller, *op. cit.*, pág. 93.

²⁵ Se refiere al proceso por el cual, aquellos migrantes que se encuentran viviendo en un país extranjero reúnen a cuantos ascendientes o descendientes tengan a su cargo en su país de residencia.

²⁶ Castles, Stephen y Mark J. Miller, *op. cit.*, pág. 97.

²⁷ *Ibidem*, pág. 100.

La crisis petrolera obligó a la interrupción del reclutamiento de trabajadores extranjeros en Europa Occidental. De hecho, muchos Estados de Europa se autoproclamaron “países de inmigración cero.” A pesar de su postura inicial, la mayoría tuvo que aceptar la reunificación familiar como un derecho humano, lo que mantuvo la población de extranjeros estable.

Los extranjeros que regresaron a sus lugares de origen, fueron aquellos que provenían de países que ya habían logrado cierto desarrollo, mientras que los que se quedaron provenían de áreas más empobrecidas. El movimiento dentro de la Comunidad Europea continuó pero cada vez más caracterizado por la migración de personal altamente calificado.

La segunda mitad de la década de 1980 estuvo marcada por un resurgimiento de la migración a Europa occidental. Estos migrantes llegaron como legales, ilegales y solicitantes de asilo. La crisis de la Unión Soviética significó un aumento sin precedentes de los traslados de Este a Oeste.

En 1980 también surge un concepto que describe la “creciente integración de las economías de todo el mundo, especialmente a través del comercio y los flujos financieros,”²⁸ la globalización. No obstante, el auge de la liberalización comercial y de los mercados de capitales que llegó con la globalización no se vio reflejada la política migratoria de los países desarrollados.

“La globalización ha impuesto tres particularidades para el fenómeno migratorio: una aceleración de las tendencias migratorias, una extensión en el número de grupos y regiones que participan en los movimientos humanos, una diversidad en cuanto al perfil del migrante.”²⁹

Este proceso también ha incentivado el intercambio de información sobre las condiciones de vida de las personas en otras regiones del mundo, ha favorecido abaratamiento de los medios de transporte e incluso ha dinamizado el funcionamiento de las redes de tráfico de migrantes, a través del uso de la tecnología.

²⁸Fondo Monetario Internacional, La globalización: ¿Amenaza u oportunidad?, en <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm>, consultado el 15 de octubre de 2014.

²⁹ Green, Rosario, La Globalización en el siglo XXI: una perspectiva mexicana, Secretaria de Relaciones Exteriores, México, 2000, pág. 88.

A principios de la década de 1990 la reunificación familiar y la protección a refugiados ³⁰ tomaron importancia en materia migratoria, incluso por encima de la movilización económica.

Para mediados de esta década, “los flujos de inmigración a muchos países se habían estabilizado,”³¹ lo cual, impacto de nuevo en las discusiones acerca de la necesidad económica de inmigrantes. Hoy más que nunca, la migración se ha convertido en un tema de gran alcance político.

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos supusieron un nuevo cambio en la percepción del problema migratorio. A partir de este acontecimiento, el terrorismo se erigió como la principal amenaza a la seguridad internacional y los inmigrantes se convirtieron en los principales sospechosos de esta amenaza.

En Europa, diversos hechos otorgaron legitimidad al, de por sí, acalorado debate sobre el vínculo entre la inmigración y el terrorismo. Por un lado las investigaciones revelaron que, “miembros de organizaciones extremistas resultaron ser ciudadanos británicos o residentes legales en Francia y Alemania.”³² Sin embargo, los ataques terroristas en España y Reino Unido en 2004 y 2005 respectivamente, causaron mayor impacto en el nivel de hostilidad a los extranjeros, debido al elevado número de víctimas.

“Casi todos los países europeos adoptaron desde el año 2001 políticas más restrictivas sobre la inmigración, dirigidas a dificultar la entrada de los inmigrantes, seleccionar a los aspirantes, reducir la reagrupación familiar y el número de personas acogidas al asilo.”³³ Por su parte, las instituciones de integración europea también hicieron parte de su agenda la relación de la seguridad interna y la política de defensa con la inmigración. Justo en 2001, hicieron público un documento que señala a los países “instrumentos legales que les permiten recusar la admisión de nacionales de terceros países por política pública o seguridad interna, incluyendo los casos de migración legal.”³⁴

“Los vínculos reales entre la inmigración y el terrorismo son difíciles de documentar: de ahí que los políticos hagan declaraciones osadas sin demostrarlas, pero que sin tampoco

³⁰ Después de la etapa de Guerra Fría, conflictos, que no involucran una guerra convencional entre Estados, han dejado a países enteros al borde de la ruina y causado un gran número de desplazados.

³¹ Castles, Stephen y Mark J. Miller, *op. cit.*, pág. 105.

³² Triandafyllidou, Anna, Nuevos retos para Europa: migración, seguridad y derechos de Ciudadanía, pág. 46, en www.cidob.org/es/content/download/1924/.../file/69triandafyllidou, consultado el 4 de noviembre de 2014.

³³ González, Carmen, Integración de los inmigrantes y xenofobia en Europa, pág. 7 en www.uned.es/investigacion/publicaciones/Cuadernillo_junio200505, consultado el 7 de noviembre de 2014.

³⁴ Alba, Francisco, Políticas migratorias después del 11 de septiembre, pág. 10, en www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000202, consultado el 5 de noviembre de 2014.

haya pruebas que las contradigan.”³⁵ La securitización del tema migratorio significó una válvula de escape para las tensiones culturales que viven numerosos países europeos.

A pesar de todos los cambios y las políticas restrictivas, ahora, más que en otro periodo en la historia una mayor cantidad de personas están viviendo fuera de su país. En 2013, 232 millones de personas, o sea 3,2% de la población mundial, eran migrantes internacionales. Además, “Europa sigue siendo la región de destino más popular con 72 millones de migrantes internacionales.”³⁶

“Existen razones para creer que la migración ilegal ha crecido en décadas recientes.”³⁷ Además, numerosos factores, como la creciente desigualdad de riqueza, las presiones políticas, económicas y demográficas indican que el movimiento de personas en búsqueda de mejores oportunidades seguirá aumentando.

Así, numerosos países pueden ser clasificados hoy como lugares de origen, tránsito y destino de la migración. Ello, los ha obligado a enfrentar nuevos retos en la construcción de sus políticas de migración y en el trazado de sus objetivos.

1.2.La evolución de la libre circulación de personas en Europa.

Europa es una región caracterizada por la enorme diversidad de culturas, idiomas y pueblos coexistiendo en un área territorial más pequeña que la que ocupan el resto de los continentes. A través de varios siglos, ha experimentado importantes movimientos de población que han contribuido en la construcción de esos pueblos.

Hoy, es también una de las zonas que mayores flujos migratorios experimentan en mundo. El profundo proceso de integración que ha atravesado transformó la forma en que estos flujos se desarrollan, especialmente aquellos que se dan al interior de sus fronteras.

La Unión Europea puede ser entendida como “un régimen intergubernamental exitoso diseñado para manejar la interdependencia económica a través de políticas negociadas.”³⁸

³⁵González Enríquez, Carmen, *op cit.*, pág.8.

³⁶Organización de las Naciones Unidas, Comunicado de prensa de las Naciones Unidas, en http://www.un.org/es/ga/68/meetings/migration/pdf/press_el_sept%202013_spa.pdf, consultado el 22 de octubre de 2014.

³⁷Castles, Stephen y Mark J. Miller, *op. cit.*, pág. 15.

³⁸ Oyarzún Serrano, Lorena, Sobre la naturaleza de la integración regional, pág. 104, en http://www7.uc.cl/icp/revista/pdf/rev283/04_vol_28_3.pdf, consultado el 16 de agosto de 2014.

Es producto de un complejo proceso de integración cuyo mayor éxito se centra en la ampliación de las competencias comunitarias.³⁹

La libre movilidad de personas fue consagrada desde el primer momento, como uno de los principios de la integración europea. Sin embargo, su cristalización ha sido más bien paulatina. De hecho, en un principio esta libertad estaba vinculada a objetivos económicos, sin embargo, el mismo proceso de integración la ha incorporado a las políticas sociales de la Unión.

1.2.1. Tratado de Roma.

Después de la Segunda Guerra Mundial, el continente quedó sumido en una profunda crisis económica, política y social. En ese sentido, una Europa dividida podía implicar por sí misma el peligro de un nuevo conflicto bélico. En ese entonces, era difícil creer que los países dejarían atrás los recelos nacionalistas, exacerbados durante la guerra, para ceder un poco de soberanía en nombre de la unidad.

La solución estaba en centrar la cooperación de objetivos concretos, cuyos buenos resultados estimularán la cooperación en nuevos ámbitos. En 1950 el Ministro de Asuntos Exteriores francés, Robert Schumann hizo pública una declaración franco-alemana destinada a someter la producción de carbón y acero de ambos países a una Autoridad Común.

Así, surgió en 1952 la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA), por medio del Tratado de París. A esta comunidad se sumaron Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo e Italia. La iniciativa contemplaba que la fusión de intereses económicos fomentara la creación de una verdadera comunidad económica.

Para empezar, el artículo 69 de la CECA previó la remoción de todas las restricciones basadas en la nacionalidad para el empleo de los trabajadores de los Estados miembros. Sin embargo, esta apertura estaba limitada para los trabajadores altamente calificados en esos sectores.

En 1955 durante una reunión en Mesina, Italia, los Ministros de Asuntos Exteriores de la CECA anunciaron la voluntad de seguir con el proceso de integración. Para ello, se integró

³⁹ Las competencias europeas son competencias que los Estados miembros atribuyen a la Unión Europea (UE) en determinados ámbitos.

un comité con la encomienda de realizar un informe sobre las posibilidades de una unión económica general.

El Comité presidido por el ministro belga, Paul-Henri Spaak expuso las ventajas políticas y económicas de la creación de un mercado común europeo. El reporte Spaak tomó como base “teorías macroeconómicas que demostraban que la integración de los mercados nacionales podrían ser mejor alcanzada si ambos, productos (bienes y servicios) y factores de la producción (el capital y el trabajo) podían moverse libres a través de las fronteras.”⁴⁰

En mayo de 1956 los Ministros de Asuntos Exteriores aprobaron este informe como base para la redacción del Tratado de Roma. Este tratado, instauró la Comunidad Económica Europea (CEE) y Comunidad Europea de Energía Atómica (EURATOM) en 1957.

En esta etapa, todos los países de Europa Occidental tenían control completo sobre la inmigración y basaban la admisión de trabajadores extranjeros en las necesidades económicas de sus mercados. Estos trabajadores estaban llamados a estimular la economía de las naciones receptoras sin participar de los favores de los sistemas de bienestar.

En ese sentido, la mayoría de estos Estados percibían la libre movilidad del factor trabajo como una amenaza a sus sistemas económicos. De entre ellos, solo Italia estaba interesada en introducir esta libertad, con el objetivo de aminorar su problema de desempleo. En ese momento, la tasa de desempleo italiana era de 7.2 %, muy alejada del “4.2% que mantenía Alemania o el 1.5 de Francia.”⁴¹

Por ello, durante las negociaciones de la CEE, y a pesar de las recomendaciones del reporte Spaak, muchas naciones expresaron su descontento ante la introducción de la libre movilidad de trabajadores. Sin embargo, el artículo 3 del Tratado de Roma si previó una eventual abolición de los obstáculos a la libre circulación de personas, a través de la consecución de un mercado interno.

En el mismo sentido, el artículo 48 aseguraba a los trabajadores de los Estados miembros libertad de movimiento si encontraban empleo en otro Estado miembro, además, postulaba la abolición de cualquier discriminación basada en la nacionalidad entre los trabajadores de los Estados miembros.

⁴⁰ Van der Meij, Anne Pieter, Free Movement of Persons Within the European Community: Cross-border Access to Public Benefits, Hart Publishing, United States of America, 2003, pág. 22.

⁴¹. Martin, John P, The Extent of High Unemployment in OECD Countries, pág. 10 en, <http://www.kc.frb.org/publicat/sympos/1994/S94MARTI.PDF>, consultado el 13 de octubre de 2014.

Para 1968, “cuando entro en vigor en artículo 48, el problema de desempleo en Italia había disminuido.”⁴² A pesar de ello, fueron los ciudadanos de este país los mayores beneficiarios de este artículo. En este periodo hubo aumento significativo en la migración intracomunitaria, sobre todo gracias a la gran ola de trabajadores italianos en movimiento a los otros cinco miembros. “En 1960 su tasa de desempleo ya se había reducido al 3.8%.”⁴³

1.2.2. Acta Única Europea.

Desde principios de la década de 1980 se hizo evidente la necesidad de reactivar el proceso de integración europea. Era necesario expandir las competencias comunitarias y la cooperación política entre los miembros. En ese sentido, se inició la discusión para renovar los tratados constitutivos de la CEE.

En 1984, el Consejo Europeo creó el Comité Adonino para ampliar el análisis de las medidas requeridas para profundizar en la libre circulación de personas. El Comité planteó la libre circulación de personas como parte del afianzamiento del mercado común. Con ello, se pretendía acercar el tema a la esfera económica y excluir el elemento político que tanta controversia causaba entre los miembros.

Para este momento, la comunidad europea había sufrido enormes cambios, pero fue el proceso de ampliación de la Unión, hacia España y Portugal, el que mayores impactos tuvo en el proceso de integración en materia migratoria.

Estos dos países representaban economías deprimidas, con altos índices de emigración y con niveles de bienestar social muy por debajo de los que mantenían los entonces miembros de la Unión. Como consecuencia, la desconfianza y el temor ante una posible inmigración masiva de los ciudadanos de estos países hacia los demás miembros se hizo presente de inmediato.

Por su parte, la Comisión Europea aprobó en 1985 el llamado Libro Blanco para la consecución del mercado interior. En él, se establecían una serie de medidas que implicaban la supresión de controles dentro de las fronteras intracomunitarias y el reforzamiento de las fronteras exteriores de los países miembros con terceros Estados. El límite de la adopción de estas medidas estaba planteado para diciembre de 1992, sin

⁴²Castles, Stephen y Mark J. Miller , *op. cit.*, pág. 139

⁴³ Martin, John P., *op. cit.*, pág. 10.

embargo, los Estados excluyeron estas materias de las competencias comunitarias durante la adopción del texto final, el Acta Única Europea.

Esta exclusión fue fruto de la reticencia de algunos Estados de ceder el control de sus fronteras ante las instituciones comunitarias. En ese sentido, los gobiernos hicieron referencia a la necesidad de mantener la capacidad de conducirse para enfrentar algunos problemas, como el tráfico de drogas o el terrorismo. Aunado a ello, “existían bastantes dudas en la eficacia de algunos países para gestionar adecuadamente la vigilancia de las fronteras exteriores.”⁴⁴

Al final, el Acta Única Europea si menciona de nuevo a la libre circulación de personas, como parte del mercado interno. El artículo 13 establece que la comunidad implicará “un espacio sin fronteras en la que el libre movimiento de bienes, personas, servicios y capital estará garantizado.”⁴⁵

El Acta, que entró en vigor el 1° de julio de 1987, también logro ampliar las competencias comunitarias para la consecución de la cohesión económica y social entre los miembros.

1.2.3. Acuerdo Schengen.

La falta de cooperación en el seno de las instituciones europeas fue remplazada por la acción intergubernamental. La primavera de 1984 empezó con una huelga de transportistas que colapsó los puestos aduaneros de las fronteras internas. A los manifestantes franceses se unieron transportistas alemanes, austriacos y españoles. De hecho, “las fronteras entre Alemania Occidental, Suiza y Bélgica se atascaron.”⁴⁶

El incidente causó problemas de abastecimiento en toda la comunidad y puso de manifiesto las debilidades estructurales del sistema de distribución de mercancías del mercado único.

⁴⁴ Olesti Rayo, Andreu, El espacio Schengen y la reinstauración de controles en las fronteras interiores de los Estados Miembros de la Unión Europea, pág. 6 en www.raco.cat/index.php/REAF/article/download/252672/339346, consultado 05 de octubre de 2014.

⁴⁵Comunidades europeas, Acta Única Europea, pág. 11 en <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/47810/Suplemento2-86.pdf?sequence=1>, consultado el 12 de octubre de 2014.

⁴⁶Echikson, William, Truck strike plays havoc with French economy, European trade, 24 de febrero 1984 The Christian Science Monitor en <http://www.csmonitor.com/1984/0224/022433.html>, consultado el 16 de octubre de 2014.

Es así como dos de las principales economías de la comunidad, Alemania y Francia, firmaron el 13 de julio de 1984 el Acuerdo de Sarrebruck, que preveía la “supresión gradual de los controles para la circulación de personas en sus fronteras.”⁴⁷

Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo solicitaron adherirse al acuerdo franco-alemán. Estos países ya habían iniciado la eliminación de la vigilancia entre sus fronteras desde 1960, mediante el Tratado de la Unión Económica del Benelux.

El 14 de junio de 1985 estos cinco Estados firmaron el Acuerdo Schengen sobre la misma temática. “El Acuerdo que comprendía 33 artículos preveía la adopción de dos tipos de medidas.”⁴⁸ Las primeras implicaban la relajación de las inspecciones entre sus fronteras y debían ser aplicadas a corto plazo. Las últimas contenían un ambicioso plan para coordinación de las políticas de visados y la armonización de las legislaciones en materia de estupefacientes, armas y explosivos. Estas medidas debían ser cumplidas antes del 1° de enero de 1990.

La falta de aplicación de estas medidas en el plazo señalado motivo la firma del Convenio de Aplicación del Acuerdo Schengen, el 19 de junio de 1990. Las medidas a aplicar estaban nuevamente divididas. A corto plazo, se planteó la eliminación de visados para circular por el interior del Espacio Schengen y el reforzamiento de los controles policiales y judiciales de las fronteras, con especial atención en los flujos migratorios extracomunitarios.

A mediano plazo se estableció la supresión de los puestos aduaneros para el tráfico interior, la armonización de las legislaciones nacionales respecto a los visados extracomunitarios, el derecho de asilo, tráfico de drogas y armamentos.

Además estableció la creación del (SIS) Sistema de Información Schengen, como una base de datos que permite intercambiar información a los miembros para facilitar los controles fronterizos y cooperar en otras materias de seguridad.

Dentro del Acuerdo “solo cuatro artículos hablan sobre la apertura de fronteras, mientras que la mayoría versa sobre medidas compensatorias y 80 de ellos sobre el control policial de las fronteras exteriores.”⁴⁹ Las medidas compensatorias estaban centradas en el reforzamiento de las fronteras exteriores.

El acuerdo también permitió la creación de un Comité Ejecutivo con un rango de capacidad muy amplio, que incluía desde el establecimiento de medidas sobre la política

⁴⁷Van Oustrive, Lode, Historia del Acuerdo y del Convenio Schengen, pág. 45, en www.cidob.org/es/content/download/5142/51971/file/53oustrive, consultado el 14 septiembre de 2014.

⁴⁸Olesti Rayo, Andreu, *op.cit.*, pág. 6.

⁴⁹ Van Oustrive, Lode, *op. cit.*, pág. 45.

de visados destinadas a combatir la inmigración irregular hasta la cooperación policial y judicial en materia penal. La formulación de sus políticas dependían de un proceso de unanimidad.

Durante esta etapa, la ampliación del convenio fue continuamente objeto de negociaciones con los diversos países candidatos. Italia fue el primer país en sumarse al convenio en 1990, seguido por España, Portugal y Grecia en 1991. Desde este momento, Reino Unido e Irlanda se negaron a participar del acuerdo. “En 1995 se unió Austria, y el año siguiente Dinamarca, Finlandia, Suecia, y dos países extracomunitarios Noruega e Islandia.”⁵⁰

La reticencia de Reino Unido se centra en su temor de que la pérdida de control de la política de inmigración derivara en un aumento sustancial de los flujos de entrada a este país. Además, ha argumentado que no quiere ser parte de un sistema común de visados que podrían no reflejar sus necesidades. “La decisión del Reino Unido de mantenerse fuera de la zona Schengen muestra en parte el hecho de que sólo tiene una frontera terrestre con otro país, Irlanda.”⁵¹ Los argumentos de este último país, son similares, aunque se ha pronunciado a favor de pertenecer a la zona en alguno momento, cosa que no ha ocurrido con Reino Unido.

El acuerdo entró en vigor el 26 de marzo de 1995, pero solo los cinco miembros originales, España y Portugal consiguieron eliminar los controles fronterizos internos. Posteriormente, Italia y Austria iniciaron el mismo proceso que culminaría en 1998.

La publicación del informe de 1998 sobre la aplicación del Convenio Schengen hace hincapié en el progreso en la unificación de la política de visados y de la cooperación judicial, aunque se señalan algunos aspectos negativos como, “el caso de Francia, que reinstalaba controles en sus fronteras.”⁵²

Por su parte, el informe sobre las fronteras exteriores posee una visión más crítica ante el aumento de los flujos migratorios provenientes de países no miembros. Se hace especial alusión a la frontera entre Alemania y República Checa, como importante fuente de este aumento. En ese periodo, República Checa no era miembro de la Unión y su frontera con Alemania representaba uno de los pasos para la migración Este-Oeste que entonces se desarrollaba en Europa.

⁵⁰ Gil Pecharromán, Julio, Historia de la integración europea, Editorial UNED, España, 2013, pág. 177.

⁵¹ Euromove, The Schengen área, en <http://www.euromove.org.uk/index.php?id=18538>, consultado el 17 de noviembre de 2014.

⁵² Van Ouirve, Lode, *op. cit.*, pág. 47.

El informe señala como los principales problemas “el funcionamiento del (SIS); falsos visados y documentos; menores que viajan solos y la imposibilidad de controles sistemáticos cuando se producen llegadas masivas.”⁵³

1.2.4. El Tratado de Maastricht (TUE) y la ciudadanía europea.

Mientras tanto, a nivel regional habían ocurrido monumentales transformaciones. El desplome del comunismo en Europa del Este y la reunificación alemana “dieron lugar al compromiso de reforzar el posicionamiento internacional de la Comunidad.”⁵⁴

El Consejo Europeo de Dublín de 1990, estableció la necesidad de examinar los tratados constitutivos de la comunidad para profundizar la integración, en el ámbito político y monetario. Posteriormente, el Consejo de Roma de 1990, lanzó las conferencias que dieron lugar a la Cumbre de Maastricht de 1991.

El Tratado de Maastricht fundó la Unión Europea basada en tres pilares: las Comunidades Europeas, la política exterior y de seguridad común y la cooperación policial y judicial en materia penal. Las dos últimas como ámbitos de cooperación intergubernamental.⁵⁵

Una de las mayores innovaciones del tratado fue la introducción de la ciudadanía europea como complemento a la ciudadanía nacional. El artículo 8 señala que “es ciudadano de la Unión Europea todo aquel que ostente la nacionalidad de un Estado miembro.”⁵⁶

Aquello, resultó un paso importante en proceso de liberación de las barreras a la circulación de personas en la comunidad. Ya que, “el Tratado de la Unión Europea reconoció a todos los ciudadanos de la Unión el derecho fundamental y personal de circular y residir en todo su territorio, independientemente de la realización de actividades económicas.”⁵⁷

⁵³ *Ídem*, pág. 47.

⁵⁴ Comisión Europea, Tratado de Maastricht sobre la Unión Europea, en http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_maastricht_es.htm, consultado el 03 octubre de 2014.

⁵⁵ Este tipo de cooperación se da entre dos o más países con el objetivo de favorecer la realización de los objetivos de la Unión, pero sin la necesidad de que los demás Estados implementen estas medidas.

⁵⁶ Comunidades Europeas, Tratado de la Unión Europea, pág. 15, en http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty_on_european_union/treaty_on_european_union_es., consultado el 15 octubre de 2014.

⁵⁷ Comisión Europea, Tratado de Maastricht sobre la Unión Europea, en http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_maastricht_es.htm, consultado el 03 octubre de 2014.

Esto, motivó, de nuevo, numerosas controversias entre los miembros. Algunos Estados percibían a la ciudadanía europea como un intento para fortalecer el carácter supranacional de la Unión, “al crear un lazo legal directo entre la Unión y sus ciudadanos.”⁵⁸ Sin embargo, “la ciudadanía de la Unión Europea no se ha de interpretar en el sentido de excluir la nacionalidad de los Estados individuales o la facultad de los Estados miembros de la Unión Europea de establecer sus propias leyes de nacionalidad y criterios de naturalización.”⁵⁹

El Reino Unido mostro reticencia a ampliar las negociaciones sobre la unión política, especialmente sobre la ciudadanía. A este concepto también “se oponían amplias mayorías de ciudadanos en Dinamarca, Francia, Grecia y Luxemburgo.”⁶⁰

En ese sentido, era necesario hacer de la ciudadanía europea un concepto más atractivo. La solución fue ampliar los derechos de los nacionales de un Estado, residentes en otro. “Estos derechos estaban destinados a mejorar el estatus de los migrantes comunitarios.”⁶¹ El derecho a voto en las elecciones municipales del lugar de residencia fue una de las concesiones más importantes, al ser de carácter político.

Estos beneficios además incluyeron el derecho a voto para las elecciones del Parlamento Europeo, protección diplomática y consular en un tercer Estado y el derecho de denuncia ante el “defensor del pueblo.”⁶²

Para 1997, solo ocho de los quince Estados que eran miembros de la UE en ese momento habían implementado totalmente estas prerrogativas. Los miembros mostraron especial reticencia para incorporar el derecho a voto en las elecciones municipales. “Bélgica y Luxemburgo mostraron un temor particular a que los migrantes comunitarios desequilibraran sus procesos electorales.”⁶³

A pesar de la tardanza para su aplicación, la ciudadanía europea ha tomado importancia como una de las bases de la legitimidad democrática de la Unión. El proceso que culminó

⁵⁸ Síofra O’Leary, European Union Citizenship: The Options for Reform, Institute for Public Policy Research, England, 1996, pág. 36.

⁵⁹ Rey Aneiros Adela, Hacia el reforzamiento de la dimensión exterior de la ciudadanía europea, pág. 18 en file:///C:/Users/DELL/Downloads/Dialnet-HaciaElReforzamientoDeLaDimensionExteriorDeLaCiuda-2357949%20(1).pdf, consultado el 17 de septiembre de 2015.

⁶⁰ Maas, Willem, La creación y la evolución de la ciudadanía europea, pág. 15 en <http://www.yorku.ca/maas/Maas2013d.pdf>, consultado el 15 de octubre de 2014.

⁶¹ *Ibidem*, pág. 37.

⁶² Esta institución se encarga de investigar acciones de injusticia, discriminación, abuso de poder o procedimientos incorrectos por parte de los organismos, oficinas y agencias de la UE.

⁶³ Mass, Willem, Creating European Citizens, Rowman & Littlefield, United States of America, 2007, pág. 51.

con la firma de Maastricht cambió la visión economicista de la libre movilidad de personas para integrarla a la política social de la Unión.

1.2.5. El Tratado de Ámsterdam

El Tratado de Ámsterdam, firmado en 1997, trajo una nueva modificación a los tratados constitutivos. Además, representó la incorporación del acervo Schengen al derecho de la Unión.

La incorporación del Espacio Schengen en la Unión significó que “los Estados signatarios de Schengen ahora mantienen una cooperación más estrecha en la abolición de fronteras interiores, dentro del marco legal de la Unión Europea.”⁶⁴ Desde el principio, el Convenio de aplicación de Schengen había establecido “no solo la compatibilidad con el derecho comunitario (artículo 134) sino que contempla también su modificación y/o sustitución una vez se reglamente por el derecho comunitario.”⁶⁵

Ámsterdam encarnó la integración de la política de visado, asilo e inmigración como parte de las competencias comunitarias. Para este fin, se estableció un área de libertad, seguridad y justicia. Un área que no solo asegura la libertad de movilidad de personas, según el modelo establecido por Schengen, sino que se enfoca también en la protección de los derechos de los ciudadanos europeos.

Esto se logró a través del Título IV del Tratado de la Comunidad Europea, titulado “Visa, asilo, inmigración y otras políticas relacionadas con la libre movilidad de personas.” Este apartado se enfoca en temas referentes a los controles de las fronteras exteriores, protección de los derechos de los nacionales de Estados no miembros y cooperación judicial en cuestiones civiles.

Antes, estos aspectos eran tratados como parte de la cooperación intergubernamental bajo el esquema del tercer pilar de la Unión. Su comunitarización reforzó el papel de las instituciones europeas. Con la entrada en vigor del Tratado, en 1999, el Consejo de la Unión Europea reemplazó al Comité Ejecutivo como principal órgano de la toma de decisiones respecto al Espacio Schengen.

Por su parte, el Título VI del Tratado de la Unión Europea abordó la cooperación judicial en el ámbito criminal. Entre sus objetivos, se encuentra el combate al terrorismo, el

⁶⁴Kabera Karanja, Stephen, Transparency and Proportionality in the Schengen Information System and Border Control Co-Operatio, Martinus Nijhoff Publishers, Netherlands, 2008, pág. 57.

⁶⁵ Olesti Rayo, Andreu, *op.cit.* pág. 50.

narcotráfico, el tráfico de personas, la discriminación la corrupción, entre otras. Este tipo de cooperación siguió siendo parte del ámbito intergubernamental.

Con ello, se fragmento del espacio de seguridad, libertad y justicia, pues, “los aspectos llamemos penales y policiales permanecen el ámbito de la intergubernamentalidad,”⁶⁶ mientras los aspectos civiles pasaron a ser parte de las competencias comunitarias.

La política de visado también significó la ruptura total con “el arraigado principio de según el cual, la competencia en materia de entrada, salida y residencia de extranjeros es exclusiva de los Estados.”⁶⁷ Es decir, se logró establecer un régimen común para todos los ciudadanos de terceros países dentro de la Unión.

Por otro lado, durante el año 2000 Grecia, Finlandia y Suecia consiguieron la supresión de controles internos con los demás miembros de Schengen. Con ello, se logró que la mayor parte de la Europa de los quince integrara el espacio de libre circulación de personas. Además de ellos, dos países no miembros, Noruega e Islandia se adhirieron también por medio del acuerdo del 18 de mayo de 1999.

Un par de protocolos de Ámsterdam permitieron que Reino Unido, Irlanda y Dinamarca siguieran ejerciendo controles sobre sus fronteras. En ese sentido, se estableció que estos países tienen la libertad de elegir si quieren o no participar de las medidas establecidas por el Título IV.

Dos nuevas modificaciones fueron introducidas a los tratados constitutivos de la Unión. El Tratado de Niza, en 2003, supuso la reforma institucional necesaria para la adhesión de 10 nuevos Estados a la Unión realizada en 2004. No obstante, Niza no representó grandes cambios para el régimen de circulación de personas.

La segunda modificación llegó en 2007, con la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, que otorgó personalidad jurídica a la Unión para la firma de convenios internacionales. Lisboa sustituyó, el Tratado de la Comunidad Europea (TCE) por el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE).

Este tratado también mantuvo la mayor parte de las disposiciones sobre la libre circulación de personas. Esta vez, se establecieron a través del título V, ahora titulado Espacio de libertad, seguridad y justicia.

⁶⁶ Ortega Alvarez, Luis, La seguridad integral europea, Lex Nova, España, 2005, pág. 236.

⁶⁷ *Ídem*.

Actualmente “la libre circulación de personas está fundamentada jurídicamente en el Artículo 3, apartado 2, del Tratado de la Unión Europea (TUE); artículo 21 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE); y títulos IV y V del mismo.”⁶⁸

En 2004 se creó la Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de los Estados miembros de la Unión Europea, mejor conocida como FRONTEX. La agencia fue creada para facilitar la aplicación del acervo comunitario, referente a los controles fronterizos, en los países miembros.

Por su parte, en 2013, empezó a funcionar el Sistema de Información Schengen de segunda generación (SIS II), a fin de aumentar la seguridad y facilitar la libre circulación en el Espacio Schengen. Además, se puso en marcha el Sistema de Información de Visados (VIS) que permite a las autoridades nacionales acceder a la información y las decisiones relativas a las solicitudes de visados Schengen, así como efectuar comprobaciones biométricas con el fin de verificar la identidad de los solicitantes.

Además existe la Directiva⁶⁹ 2004/38/CE relativa al derecho de los ciudadanos de la Unión y de los miembros de sus familias a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros. Esta directiva, adoptada en 2004, agrupa la legislación y jurisprudencia que se había codificado hasta el momento en esa materia.

Todo ciudadano de la Unión Europea que disponga de un documento de identidad o de un pasaporte válido tiene derecho a desplazarse a otro Estado miembro. En ese sentido, ningún Estado podrá imponer visa de entrada a ningún ciudadano nacional de un Estado miembro. “Para residencias menores a tres meses la única formalidad que se requiere de un ciudadano de la Unión es estar en posesión de un documento de identidad o de un pasaporte válidos.”⁷⁰ De hecho, el ciudadano europeo no está obligado a trabajar o demostrar que tiene los suficientes recursos para mantenerse en ese país por este periodo.

Más allá de los tres meses la directiva define las categorías de personas que pueden permanecer y las condiciones que deben cumplir. Entre otros derechos, los ciudadanos de la Unión que vivan legalmente por un periodo continuo de cinco años en el Estado de

⁶⁸Parlamento Europeo, Libre circulación de personas, en www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/displayFtu.html?ftuid=FTU_2.1.3.html, consultado el 17 de octubre de 2014.

⁶⁹ Una Directiva establece los objetivos que deben lograr uno, varios o todos los Estado miembros. Para ello, el legislador nacional debe adoptar una norma de derecho interno que conforme el ordenamiento jurídico nacional a los objetivos de la Directiva.

⁷⁰Comisión Europea, Tratado de Maastricht sobre la Unión Europea, en http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_maastricht_es.htm, consultado el 03 octubre de 2014.

acogida adquieren un derecho permanente de establecerse. El 30 de abril de 2006 se estableció como la fecha límite para su inclusión en las legislaciones nacionales de los miembros.

Después de esta fecha límite, existe todavía una divergencia entre los que está legislado y las trabas que muchos de los ciudadanos de la Unión, que están dispuestos a ejercer este derecho experimentan. Entre algunos problemas podemos mencionar “la falta de información, los trámites burocráticos y la discriminación.”⁷¹

A pesar de ello, no cabe duda que la libre movilidad ha sido fundamental para el desarrollo económico regional, pues, ha permitido una mayor eficiencia en los mercados laborales de los miembros.

A la par de esta libertad se construyó todo un entramado burocrático destinado a impedir, o controlar a aquellos que, desde el otro lado de Schengen pretendían penetrar el territorio de la comunidad. Esto por su puesto ha acarreado enormes críticas internacionales que acusan a la comunidad de seguir una política de inmigración cero. Después de todo, esta libertad nació con el objetivo de favorecer a los trabajadores comunitarios por encima de los extranjeros. En ese sentido, la libertad de circulación de trabajadores también se concibió como un mecanismo para reducir las disparidades económicas entre los Estado miembros.

También ha resultado esencial en la construcción de una identidad europea. De hecho, en 2004 “el 45% de los ciudadanos comunitarios creen que la UE significa sobre todo libertad para viajar, estudiar y trabajar en cualquier lugar de la Unión.”⁷² Esto, refleja la percepción de los ciudadanos que han visto sus oportunidades aumentadas con este privilegio. Además, el intercambio cultural entre los países, ha resultado crucial para la aceptación de las diferencias entre los socios europeos.

Ese mismo año, 10 nuevos Estados se volvieron miembros oficiales de la Unión Europea en lo que se conoce como la ampliación más grande, no solo por el número de países, sino por la cantidad de personas que adquirieron el estatus de ciudadanos europeos.

En ese sentido, la mayor de las preocupaciones de los miembros anteriores estaba centrada en la cuestión migratoria. Se temía el crecimiento de las migraciones Este-Oeste

⁷¹ Benton, Meghan, How free is free movement?, pág. 2 en www.migrationpolicy.org/.../MPIEurope-FreeMovement, consultado en 10 de noviembre de 2014.

⁷²Comisión Europea, EUROBAROMETER 62, pág. 20 en, http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb62/eb62_es_nat.pdf, consultado el 26 de octubre de 2014

derivada de la libertad de circulación de personas. Además, se tenía una enorme desconfianza a la capacidad de estos países para el control de los flujos migratorios extracomunitarios.

Como se mencionó anteriormente, preocupaciones similares ya se habían manifestado con la incorporación de España y Portugal. Sin embargo, aquella situación no derivó en un incremento desenfrenado de los flujos migratorios provenientes de estos países. De hecho, la transferencia de capitales y la inclusión dentro de los programas de la UE elevó el desarrollo económico en esos países y permitió la emigración de regreso de muchos de sus ciudadanos. Hoy en día, estos Estados, así como algunos del grupo de los 10, como Polonia, se han convertido en países de inmigración también.

En el año 2015, 26 Estados son miembros del Espacio Schengen: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, Suecia y cuatro países comunitarios Islandia, Suiza, Noruega y Liechtenstein.

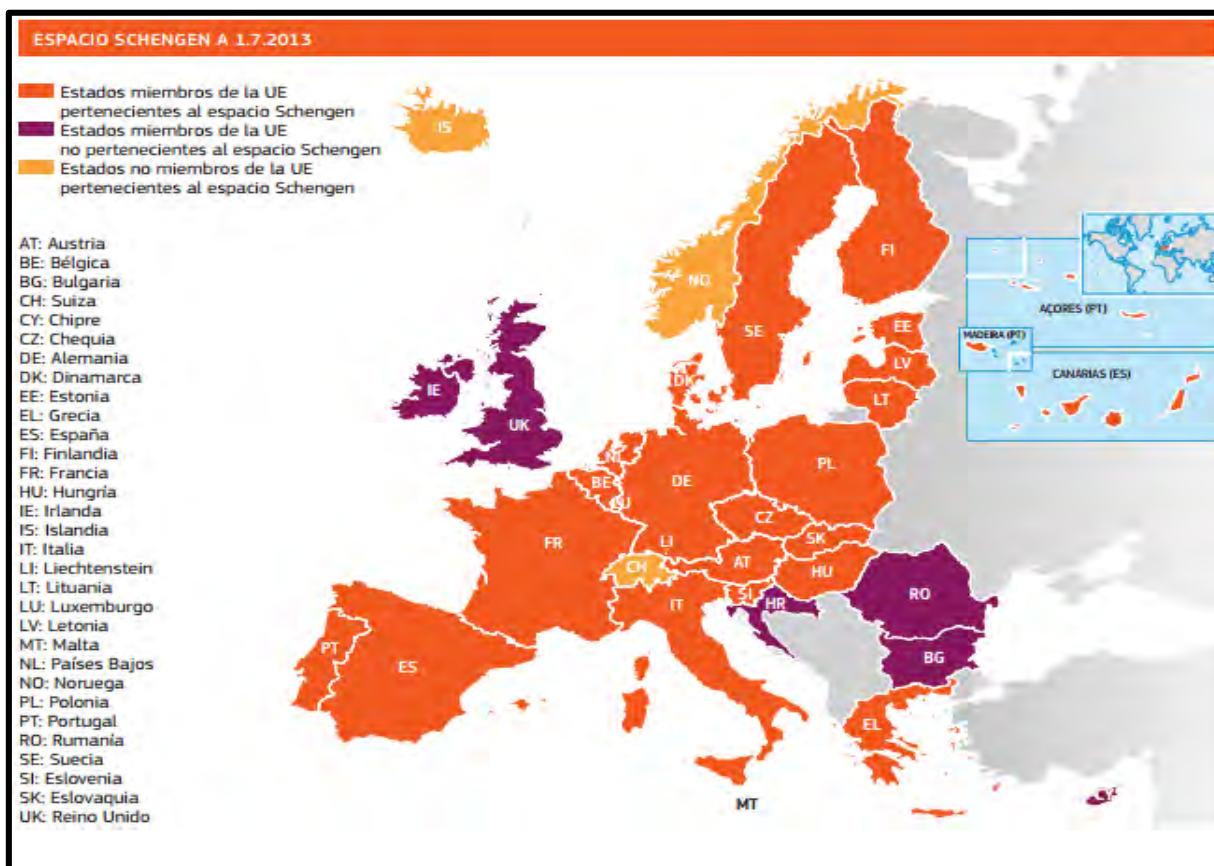
La libre circulación de personas es un derecho fundamental que asiste a los ciudadanos de la Unión Europea (UE) en virtud de los Tratados. Se expresa a través del espacio de libertad, seguridad y justicia exento de fronteras internas. La supresión de las fronteras internas implica una gestión reforzada de las fronteras externas de la Unión así como la regularización de la entrada y la residencia de personas de países extracomunitarios a través de medidas como la política común de asilo e inmigración.⁷³

En 2007, dos nuevos Estados se adhirieron a la Unión, Rumania y Bulgaria. De nuevo, surgieron numerosas controversias sobre el tema migratorio. En primer lugar, porque la situación económica favorable, que prevalecía durante las adhesiones anteriores se ha vuelto incierta y cambiante. De la misma manera, se argumentó que las desigualdades económicas entre estos países y los miembros resultaban mayores y por lo tanto más favorables al aumento de la migración.

Estos países fueron objeto de restricciones para la circulación de sus trabajadores de parte de algunos países. Aún hoy, no han podido integrarse al espacio de libre circulación de personas con plenos derechos, a pesar de haber adoptado el acervo Schengen.

⁷³ Síntesis de la legislación europea, Libre circulación de personas, asilo e inmigración, en http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_migration/index_es.htm, consultado el 16 de octubre de 2014.

Mapa 1 Miembros del Espacio Schengen en 2013.



Obtenido en: Comisión Europea, Fronteras y Seguridad en http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/es/borders_and_security_es.pdf

2. Capítulo: Rumania en el espacio de libre circulación europea.

Este capítulo explica el proceso histórico que Rumania cruzó para convertirse en una nación independiente y como ha sido afectada por los grandes acontecimientos mundiales. Posteriormente, expone las características de la transición económica y política que experimentó tras la caída del sistema socialista. Por último, hace un recorrido por la ruta que atravesó el país para convertirse en miembro de la Unión Europea.

En una segunda parte expone el desarrollo de los flujos migratorios provenientes de este país hacia Europa Occidental y como han sido afectados por el proceso de integración con la Unión Europea. Al final, presenta un estudio de las medidas restrictivas que algunos gobiernos europeos han tomado en contra del acceso al trabajo de los ciudadanos europeos de origen rumano. Además, hace referencia a las limitaciones que ha experimentado el país para acceder al Espacio Schengen.

2.1. Rumania

Rumania es un país localizado en el sureste europeo. La región, antiguamente conocida como Dacia, fue parte del Imperio Romano durante 163 años. Ello, marco la diferencia con la mayoría de sus vecinos de origen eslavo. De hecho, es el único país que habla una lengua romance en el centro-este de Europa. Actualmente, la mayoría de su población se considera de origen rumano, pero existen dos minorías importantes los húngaros y los roma.

Mapa 2 Rumania en Europa.



Obtenido en: Producto de Innovación, Cartografía en <http://producto-de-inovacion-tecnologic.webnode.mx/blog/cartografia2/>

2.1.1. Breve historia de Rumania

Durante la Edad Media, se constituyeron en la región principados autónomos, que se caracterizaron por mantener regímenes feudales especialmente crueles. El origen del país data de la unificación de los principados de: Transilvania, Moldavia y Valaquia bajo el dominio del príncipe Miguel el Valiente en 1600. El príncipe logró alejar a los otomanos y los grandes poderes de Europa como Hungría y Polonia de estos territorios. Sin embargo, tras la muerte de Miguel el Valiente, esos principados fueron dominados por griegos, rusos y otomanos.

Así, fue el Imperio Otomano quien logro unificar de nuevo a Valaquia y Moldavia bajo su dominio. Posteriormente, Rumania colaboró al triunfo ruso sobre el Imperio Otomano durante la guerra del oriente.⁷⁴ Ello posibilito que el país obtuviera su independencia en 1880. El Tratado de Berlín le otorgó el reconocimiento por parte de las grandes potencias. Desde este momento, el país se organizó como un reino.

En el inicio de la Primera Guerra Mundial el país mantuvo una neutralidad armada, sin embargo, en 1916 concluyó un pacto secreto con la potencias aliadas. Las potencias prometieron entregar a Rumania, "Transilvania, entonces perteneciente al Imperio austro húngaro."⁷⁵ El país se unió al conflicto pero tres meses después fue ocupada por las tropas austro alemanas. Tras el triunfo de los aliados, Rumania obtuvo toda Transilvania. En el periodo entre guerras el país mantuvo un régimen parlamentario y sufrió desequilibrios económicos debido a la crisis de los treinta.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Rumania fue parte de las controversias entre los objetivos expansionistas alemanes y soviéticos. El país sufrió de despojos territoriales de parte de la URSS, Hungría y Bulgaria. La entrada de tropas alemanas al país obligó a Rumania a alinearse con las potencias del Eje. Sin embargo, para 1944 y ante la inminente derrota alemana, el rey Miguel y los partidos de oposición lograron firmar un armisticio con la URSS.

Históricamente, los comunistas no eran muy populares en el país porque sus líderes eran considerados de origen extranjero. Aun así, los soviéticos lograron implantar un régimen de este tipo, favorable a sus intereses. A partir de entonces, surgió una dura persecución política característica de la era stalinista.

⁷⁴ La guerra de Oriente (1877-1878) tuvo su origen en el deseo del Imperio Ruso de conseguir acceso al mar Mediterráneo y liberar del dominio otomano a los pueblos eslavos en el sureste de Europa.

⁷⁵ Bazant, Jan, Breve Historia de Europa Central (1938-1993), El Colegio de México, México, 2001, pág. 139.

En 1947 se proclamó la República Popular Rumana y el rey Miguel fue obligado a renunciar al trono. El “sistema comunista fue impuesto a Rumania, como a los demás países de Europa del Este,”⁷⁶ se articuló como estructura de dominación del partido sobre el Estado y de este sobre la sociedad, por medio de una economía planificada centralmente. Desde 1948 el régimen nacionalizó la industria y la minería, además de llevar a cabo una profunda reforma agraria. En 1955 el país se unió al Pacto de Varsovia.⁷⁷

En los años de 1945 a 1965, el hombre más importante de Rumania fue el político comunista, Gheorghe Gheorghiu-Dej. Se desempeñó como Secretario General del partido y posteriormente como presidente de la República. Él consiguió la evacuación de las tropas soviéticas e intentó llevar a cabo una política alejada de la URSS.

En 1974 Nicolás Ceausescu sucedió a Dej como Secretario General del partido. Su gobierno se “caracterizó por cierta independencia de la Unión Soviética y al mismo tiempo por una rígida dictadura doméstica y un culto a su personalidad.”⁷⁸

Ceausescu rechazó la presencia de tropas soviéticas en territorio rumano y redujo la participación militar en el Pacto de Varsovia. En la misma línea, proclamó “el derecho de cada nación a construir el socialismo a su propia manera.”⁷⁹

De la misma manera, se negó a la propuesta soviética de integrar a Rumania con las demás economías comunistas. Según este plan, el país debería ser un abastecedor agrícola. De hecho, gracias a la relativa independencia del régimen soviético, Rumania obtuvo créditos y apoyo comercial de los países occidentales que resultaron en desarrollo industrial e impulso económico en el país. Esta fue la etapa más reconocida del dictador.

A partir de 1980-81 comenzó una crisis económica que redujo el comercio mundial y cesó el flujo de créditos de los bancos occidentales. Ceausescu respondió con una política de austeridad centrada en el pago de la deuda externa. El dictador pretendía lograr un superávit en la balanza comercial para lo cual redujo violentamente el nivel de consumo del pueblo y disminuyó todas las importaciones. La falta de ingreso de tecnología y materias primas colapsó la producción rumana.

⁷⁶Boersner, Demetrio, Rumania: de la frustración a la esperanza, pág. 4 en www.nuso.org/upload/articulos/1893_1.pdf, consultado el 3 de diciembre de 2014.

⁷⁷ El Pacto de Varsovia fue una alianza militar formada por los países socialistas de Europa Oriental y la Unión Soviética, estableció la alineación de los países miembros con Moscú, fijando un compromiso de ayuda mutua en caso de ofensiva militar. Sin embargo, las principales acciones del Pacto de Varsovia fueron dentro de los países miembros para la represión de revueltas internas.

⁷⁸ Bazant, Jan, *op. cit.*, pág. 146.

⁷⁹ Boersner, Demetrio, *op. cit.*, pág. 5.

“Sin pan, leche, carne, calefacción, gasolina y sin medicinas, la población rumana sufrió durante los años ochenta la peor situación vivida por un pueblo europeo en tiempos de paz.”⁸⁰

Ante el creciente odio que su pueblo sentía hacia él, Ceausescu intensificó la represión y la concentración del poder. Como consecuencia, a partir de 1987 se provocaron pequeños y grandes estallidos de protesta. Mientras tanto, en Occidente se multiplicaron las manifestaciones en contra de las constantes violaciones de derechos humanos de parte del régimen.

Mientras tanto, en ese mismo año, el líder de la Unión Soviética, Mijail Gorbachov, introdujo una serie de reformas económicas conocidas como la *Perestroika*.⁸¹ “Soltaba las amarras de Europa del Este y comenzaba a negociar con Occidente un desarme.”⁸² En 1989, Ceausescu decidió hacerse reelegir como Secretario General del partido y Jefe de Estado. Además, se encargó de anunciar en sus discursos el rechazo al espíritu de la *perestroika* o cualquier reforma que interviniera con su régimen.

El 16 de diciembre de ese año, en Timisora, el pueblo rumano realizó una gran manifestación a favor de la democracia, pero fueron atacados por la policía leal al régimen, “*la securitate*”. La noticia de este evento se esparció por el país y el 22 de diciembre una manifestación en Bucarest se convirtió en una revuelta armada, apoyada por el ejército rumano. La *securitate* ofreció resistencia pero la revolución triunfó el 28 de diciembre, “se calcula que el número de víctimas ascendió aproximadamente a 700.”⁸³

Nicole Ceausesco y su esposa Elena, entonces viceministra de gobierno y mano derecha del dictador, fueron capturados el mismo día durante un intento de huida. Ambos fueron juzgados por un tribunal secreto y condenados a muerte. En esa misma etapa, otros países del bloque comunista como: Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Alemania Oriental y Bulgaria llevaron a cabo revoluciones pacíficas en contra de los regímenes impuestos.

⁸⁰ *Ibidem*, pág. 7.

⁸¹ La palabra “*perestroika*” significa “reorganización” y fue el movimiento que transformó a la URSS en una economía de mercado capitalista tras el fracaso comprobado de la economía planificada, poniendo un cierre a la época conocido como Guerra Fría.

⁸² Boersner, Demetrio, *op. cit.*, pág. 10.

⁸³ Bazant, Jan, *op. cit.*, pág. 151.

2.1.2. El proceso de transición política y económica.

Tras la caída del régimen la vida del país fue organizada por un grupo de ex comunistas experimentados, organizados en El Frente de Salvación Nacional. Este, integraba antiguos dignatarios comunistas, disidentes políticos y representantes del ejército. En 1990 su líder, Ion Iliescu ganó las elecciones. Este proceso electoral se caracterizó por la participación de muchos partidos.

“El Frente de Salvación Nacional evolucionó en semanas, desde un primer lenguaje democratizador, hacia una política continuista con el régimen anterior y una práctica de persecución violenta contra los demás partidos.”⁸⁴ En 1991 se aprobó una nueva Constitución, democrática y parlamentaria bicameral de tipo presidencialista.

En un primer momento el pueblo rumano, libre de la represión se levantó en diversas manifestaciones, como la gran protesta en la Plaza de la Universidad en Bucarest. Por otra parte, existió un recrudecimiento de los problemas de carácter nacionalista, como choques con la minoría húngara de Transilvania.

Rumania se encontraba en mejores condiciones fiscales que sus vecinos del Este Europeo, de hecho, el país no tenía deuda externa. Sin embargo, la obsesión del ex dictador de no depender de las importaciones junto con racionalización de recursos habían causado una importante recesión económica. De esta manera, la mayor parte de la producción de Rumania había sido destinada al mercado integrado del antiguo y desaparecido bloque soviético y pronto los gigantes industriales del país empezaron a generar enormes pérdidas.

Además, la ideología comunista basada en la protección del patrimonio industrial, propiedad del pueblo, levantó numerosas controversias y llevó a un proceso de privatización muy largo. Aunado a ello, la mayor parte de las privatizaciones estuvieron rodeadas de acusaciones de corrupción. “La clase política rumana no consiguió establecer un programa de adaptación a la economía de mercado.”⁸⁵

Muchas de las empresas que participaron en este proceso eran poco transparentes y carecían del capital necesario para grandes inversiones. Por esta razón, el proceso de apertura no condujo a una mejora económica. Es más, las privatizaciones y el cierre de

⁸⁴Marcu, Silvia, Rumanía en el nuevo contexto geopolítico europeo, pág. 9 en <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/H/0/H0045901.pdf>, consultado el 29 de noviembre de 2014.

⁸⁵Stefanescu, Barbu, La transición de la dictadura a la democracia. El caso de Rumania, pág. 23 en <http://publicaciones.ua.es/filespubli/pdf/15793311RD35322090.pdf>, consultado el 23 de noviembre de 2014.

industrias obsoletas llevaron a una ola de despidos que elevaron a cifras alarmantes las tasas de desempleo.

De hecho, “la pésima imagen política y social, la falta de una legislación atractiva y coherente, más el añadido de la falta de estabilidad en los Balcanes, hicieron que las inversiones extranjeras en Rumania quedasen en unos niveles muy bajos.”⁸⁶

“Hasta 1996, Rumanía fue una democracia frágil, con una férrea presidencia, una oposición dividida y una débil sociedad civil.”⁸⁷ Ese año, una coalición de centro derecha la Convención Democrática Rumana (CDR) ganó las elecciones y el cristiano demócrata Emil Constantinescu se convirtió en el presidente.

El triunfo de un académico como Constantinescu, parecía simbolizar la ruptura con el antiguo pasado comunista y una oportunidad de desarrollo. Sin embargo, “el gran número de partidos políticos en la coalición otorgo inmovilidad a los trabajos del gabinete y la inestabilidad política se convirtió en el sello distintivo de esa administración.”⁸⁸

El nuevo gobierno lanzó un nuevo programa económico en coordinación con el Fondo Monetario Internacional (FMI) conocido como la “terapia de shock”. El programa pretendía llevar a cabo un ambicioso programa de privatizaciones y la total liberalización de precios, el tipo de cambio y el régimen de comercio. Además, de la eliminación de los subsidios gubernamentales a la energía. “Solo un día después de la implementación de estas reformas se reportaron aumentos sin precedentes en los precios.”⁸⁹ En consecuencia, hubo manifestaciones a gran escala de trabajadores en contra de estas medidas.

El descontento de la población fue constante durante todo este gobierno. En esta etapa el primer ministro Victor Ciorbea y su sucesor Radi Vasile se vieron obligados a dimitir. El gobierno fue incapaz de cumplir con los objetivos sobre el déficit presupuestario que había acordado con el FMI. La economía siguió decayendo y la agitación laboral junto con los estallidos de violencia en varias ciudades, continuaron.

Posteriormente, “en 1999 los países de la Unión Europea aceptaron el comienzo de las negociaciones para un grupo de ocho países candidatos de la Europa del Este.”⁹⁰ Fue el fin

⁸⁶*Ídem*, pág. 23.

⁸⁷Marcu, Silvia, Rumanía en el nuevo contexto geopolítico europeo, pág. 10 en <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/H/0/H0045901.pdf>, consultado el 29 de noviembre de 2014.

⁸⁸Baleanu, V G, Romania's November 2000 Elections: A Future Return to the Past?, pág. 2 en <http://www.da.mod.uk/colleges/arag/document-listings/balkan/OB80>, consultado el 13 de noviembre de 2014.

⁸⁹Rutland, Peter, The Challenge of Integration, M.E. Sharpe, United States of America, 1998, pág. 255.

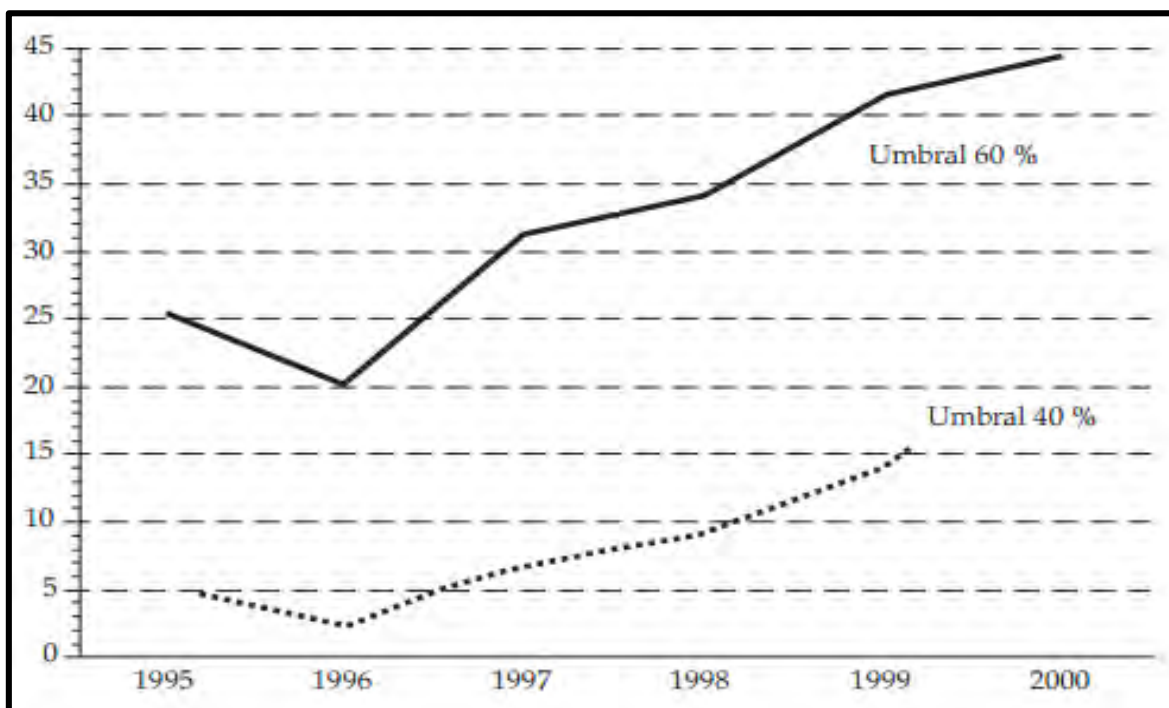
⁹⁰*Ibidem*, pág. 7.

de una etapa de profundo aislamiento internacional. La llegada del último Primer Ministro, Isarescu, fue percibida positivamente por los organismos internacionales. Isarescu logro negociar con los demás partidos, una estrategia de desarrollo, que fue enviada a Bruselas. Incluso consiguió cierto despegue de la economía (el primero en una década), con el aumento de la producción y las exportaciones.

Al final el gobierno de coalición no logró dar buen término a las anheladas reformas y el presidente Constantinescu sufrió una pérdida increíble de popularidad ante su incapacidad de mediar entre los partidos y su falta de acción en contra de la corrupción.

En general, el proceso de transición no se tradujo en mejores condiciones de vida para los rumanos. De hecho, las medidas aplicadas por el gobierno, incrementaron considerablemente los niveles de pobreza. En 1995, el 25 % de la población total del país se encontraba bajo el umbral de pobreza, y en el 2000 el porcentaje aumento al 44 %. Finalmente, “en el año 2013 el 40% de la población estaba bajo riesgo de pobreza o exclusión social.”⁹¹

Gráfica 1 Porcentaje de la población debajo del umbral de pobreza.



Obtenida en Macías, Almudena, La población romaní en el flujo de migraciones al Este hacia Europa Occidental: El caso de Rumanía, en http://academos.ro/sites/default/files/biblio-docs/102/doc._social_137_capitulo_4.pdf

⁹¹ Eurostat, At risk of poverty or social exclusion rate, 2012 and 2103, en http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:At-risk-of_poverty_or_social_exclusion_rate,_2012_and_2013.png, consultado el 17 de septiembre de 2015.

En el año 2000, el Frente regreso al poder con el nombre de Partido Social Demócrata y el pueblo rumano voto a favor de su antiguo líder Ion Ilescu. Esto, fue el resultado de la insatisfacción del pueblo que redujo su participación política. El hecho fue percibido internacionalmente como un retroceso.

El partido adopto un discurso pro europeo dejando de lado mucho de su bagaje nacionalista. Además, se aseguraron de que el nuevo parlamento aprobará las leyes, que eran necesarias para la reestructuración económica y habían estado estancadas durante la administración pasada.

De 2000 a 2004 Adrian Năstase, se desempeñó como Primer Ministro. Su gobierno se caracterizó por las intensas negociaciones con la Unión Europea y el ingreso de Rumania a la OTAN. También, se registró crecimiento en la economía. Sin embargo, la vida política siguió marcada por la corrupción. Năstase renunció después de participar y perder las elecciones presidenciales. Actualmente, enfrenta un proceso judicial por haber recibido sobornos de una empresa que se encargó de la infraestructura del país. En ese sentido, la inestabilidad política parece ser hasta el día de hoy, una constante en Rumania.

2.2. Adhesión de Rumania a la Unión Europea.

El proceso de ascenso de los países del Este dentro de la Unión Europea puede ser entendido como “la consecuencia de las preferencias de los Estados miembros y las negociaciones interestatales.”⁹² Los Estados miembros se ajustan al análisis costo-beneficio sobre las ganancias económicas o de seguridad que atraen admitir a un Estado en particular. “Existen indicios que sugieren que las condiciones de seguridad han jugado un destacado rol en el ascenso de Rumania.”⁹³

“Las negociaciones interestatales están dominadas por el poder relativo de las Naciones-Estado.”⁹⁴ En consecuencia, el proceso de las ampliaciones tiene una “naturaleza asimétrica.”⁹⁵ Sin importar los esfuerzos y las medidas que un aspirante tome, la admisión es al final un privilegio de la Unión, en específico de sus miembros. De hecho, formalmente la decisión debe ser tomada unánimemente. No obstante, la Comisión si ha adoptado una posición vital en la instrumentación de la ampliación. “Se ha encargado de

⁹²Phinnemore, David, Romania and The European Union: From Marginalisation to Membership, Routledge, United States of America, 2008, pág. 40.

⁹³ *Ibidem*, pág 19.

⁹⁴Moravcsik, Andrew, *op. cit.*, pág. 7.

⁹⁵ *Ídem*, pág 7.

intervenir en las preferencias de los Estados miembros, a través de sus reportes sobre los candidatos.”⁹⁶ También ha favorecido las negociaciones al construir dentro de la colectividad europea una responsabilidad hacia los países del centro-este del continente.

En ese sentido, los valores liberales adoptados por la Unión durante la Guerra Fría también han sido parte fundamental del discurso de la ampliación. La adhesión de los países ex socialistas ofrecía, la oportunidad de exportar hacia esos países los valores europeos y obtener credibilidad como promotor de la democracia y los derechos humanos. Ello, sin contar con los beneficios económicos de penetrar en un mercado tan grande como el rumano.

La caída del régimen comunista inspiró en Rumania el deseo de pertenecer a las organizaciones internacionales y europeas. Para la población la adhesión significaba acceder a los estándares de bienestar que ya gozaban los ciudadanos de los países miembros. Por otra parte, ayudaba a facilitar su reintegración a la economía mundial y al mismo tiempo establecer distancia de la influencia rusa.

Históricamente, Rumania “está más lejos del núcleo europeo tanto cultural como geográficamente que cualquier Estado”⁹⁷ que se haya adherido anteriormente a la Unión. Pues, este país se había mantenido principalmente bajo la influencia del Imperio Otomano y Rusia. La admisión culminó el proceso destinado a terminar con la división artificial de Europa entre Este y Oeste tras la Segunda Guerra Mundial

2.2.1. Proceso de Adhesión.

En febrero de 1993, Rumania firmó un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea. Este acuerdo otorgó la base para el diálogo político y los principios para fomentar la libre movilidad de productos. Aunque, el acuerdo entró en vigor dos años después, “entre 1993 y 1995 el comercio entre Rumania y la Unión Europea se había casi duplicado.”⁹⁸

⁹⁶ Phinnemore, David, *op. cit.*, pág 22

⁹⁷ Levitz, Philip, Monitoring, Money and Migrants: Countering Post-Accession Backsliding in Bulgaria and Romania, pág. 6 en https://www.princeton.edu/~gpop/Monitoring_Money_Migrants%20EAS%202010.pdf, consultado el 16 de enero de 2015.

⁹⁸ Roper, Stephen, Romania: The Unfinished Revolution, Routledge, Singapore, 2004, pág. 94.

Tabla 1 Proceso de adhesión de Rumania a la UE.

1993	Firma del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea
1993	Firma de los Criterio de Copenague.
1995	Rumania presenta la solicitud de Adhesión a la UE.
1997	La Cumbre de Luxemburgo inicia la negociación con otros países del Este.
1997	Se establece un sistema de revisión para Rumania y otros candidatos.
1998	Inicio de la negociaciones para la adhesión.
2000	Ayudas de preadhesión.
2002	La Comisión acepto la adhesión de 10 nuevos Estados en 2004 (sin Rumania).
2005	Firma del Tratado de Adhesión de Rumania a la UE.
2007	Adhesión a la UE.

Elaboración propia

Ese mismo año, el Consejo Europeo de Copenhague estableció los criterios que deben cumplir los países candidatos para ser miembros de la Unión Europea. El criterio político se refiere a la existencia de instituciones que garanticen el estado de derecho, la democracia, los derechos humanos y el respeto a las minorías. El criterio económico exige la existencia de una economía de mercado con la capacidad para enfrentarse a la competencia. Por último, el criterio del acervo se refiere a la capacidad de un Estado de asumir los objetivos de la unión política y monetaria.

Ese Consejo también abrió el camino a una nueva ampliación cuando anunció que “aquellos países asociados del Centro y Este de Europa que así lo desean deberían convertirse en miembros.”⁹⁹ Geográficamente, Rumania era parte de ese grupo.

Dos años después, Rumania presentó una solicitud de adhesión a la Unión. En ese momento, el cumplimiento del criterio político era bastante dudoso. En consecuencia, “algunos Estados miembros, especialmente Alemania, presionaron para restringir las negociaciones a aquellos Estados con mayores avances.”¹⁰⁰

En 1997, la Comisión Europea publicó la Agenda 2000: “Por una Unión más fuerte y más amplia.” Este documento señaló que Rumanía no estaba aún preparada para la adhesión. Económicamente se argumentó que este país era incapaz de enfrentar las presiones del mercado. No obstante, políticamente se esperaban avances democráticos del nuevo gobierno de coalición.

Ese año, se celebró, la Cumbre de Luxemburgo, en la que la Comisión acordó iniciar negociaciones solo con República Checa, Estonia, Hungría, Polonia y Eslovenia. No obstante, anunció que los países del centro-este de Europa estaban “destinados a

⁹⁹ Phinnemore, David, *op.cit.*, pág. 40

¹⁰⁰ Juberías Flores, Carlos, De la Europa del Este al este de Europa, Universitat de València, España, 2011 pág. 243.

pertenecer a la Unión”¹⁰¹ y señaló que el proceso de adhesión sería todo incluido, es decir que las estrategias de preadhesión serían aplicadas a todos los candidatos.

Se estableció para Rumania y para el resto de los países no invitados una revisión regular para constatar sus avances. Ello, ayudó a aminorar los temores de la administración rumana, ante la posible alteración de los flujos de comercio e inversión por la diferenciación de países candidatos.

Este tipo de preocupaciones regresaron con la publicación del primer reporte regular del progreso del país de 1998. La Comisión advirtió “la situación económica en Rumania es seria.”¹⁰² Restaurar la estabilidad macroeconómica era la necesidad más importante para brindar confianza a los mercados. También, señaló que hacía falta redoblar esfuerzos en la erradicación de la corrupción y la mejorar de la protección de los derechos y libertades de las minorías, especialmente de los *roma*. Por último, señaló que al país le quedaba un largo camino en la introducción del acervo comunitario a su legislación.

Este reporte fue un duro golpe para el gobierno de transición que desde 1996 había adoptado la adhesión a la Unión como una de sus prioridades. El presidente Constantinescu declaró en una entrevista “es nuestro trágico destino que este país siempre de y nunca reciba nada a cambio”¹⁰³. Es más, aún prevalecía en Rumanía la percepción de una cortina de acero que los separaba.

La situación dio un giro en diciembre de ese año, cuando Rumanía fue invitada a iniciar las negociaciones de adhesión durante la cumbre de Helsinki. Este hecho, coincidió con el fin severa crisis de seguridad en un país vecino del sureste, Kosovo. La Comisión y los líderes europeos se dieron cuenta que Europa no era capaz de mantenerse aislada de la crisis de los Balcanes y de la importancia estratégica de apoyar tanto a Rumania como a Bulgaria para fortalecer las fronteras de la Unión.

Al comenzar las negociaciones, Rumania registro un repunte en su desarrollo económico, a partir de 2001 “el PIB aumentó entre un 4 y un 7% hasta 2007.”¹⁰⁴ Además, desde 1989 la Unión Europea había desarrollado un programa para asistir a los países de Europa

¹⁰¹ Phinnemore, David, *op. cit.*, pág. 41.

¹⁰² Ross, Cameron, [Perspectives on the Enlargement of the European Union](#), BRILL, Netherlands, 2002, pág. 170.

¹⁰³ *Ibidem.* pág. 171

¹⁰⁴ Marcu Silvia, [Del este al oeste. La migración de rumanos en la Unión Europea: Evolución y características](#), pág. 58 en <http://www.colef.mx/migracionesinternacionales/revistas/MI16/n16-155-191.pdf>, consultado el 14 de noviembre de 2014.

Central y Oriental, el PHARE¹⁰⁵. Rumania empezó a recibir este apoyo en 1992, un poco después que Polonia, Hungría y Checoslovaquia.

Desde 2000 los apoyos se intensificaron, Rumania comenzó a beneficiarse de las ayudas de preadhesión concebidas principalmente a través del Programa Especial de Adhesión para la agricultura y el desarrollo rural (SAPAR), como del Instrumento de pre-adhesión para las políticas estructurales (ISPA).

Al mismo tiempo, el nuevo gobierno rumano puso en marcha las enmiendas constitucionales necesarias para la adhesión. Estas incluían cambios como la independencia judicial, la separación de los poderes y el rol del defensor del pueblo.

Durante este periodo, la Comisión mostro preocupación por aspectos como la libertad de expresión y la discriminación a las minorías, a pesar de que el gobierno había lanzado una Estrategia Nacional para mejorar la condición de los Roma

Ese mismo año, durante la Cumbre de Niza de jefes de Estado europeos, se aceptó a Rumania como parte de los países que formarían la quinta ampliación. Sin embargo, en 2002, el reporte regular de la Comisión recomendó solo la adhesión de diez nuevos Estados, entre los cuales no estaba incluida Rumania. Sin embargo, la Cumbre de Jefes de Estado de Copenhague presentó un paquete de medidas que contenía una “hoja de ruta” con los objetivos que debían ser cumplidos por Rumania y Bulgaria para ingresar en 2007 a la Unión.

Durante 2003, el Comisario para la ampliación critico en “varias ocasiones el proceso de adaptación en Rumania, haciendo especial mención a los problemas derivados de la armonización del sistema normativo rumano del acervo comunitario y de la reluctante modernización y reforma de la administración pública.”¹⁰⁶

El 1 de mayo de 2004, se incorporaron República Checa, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta y Polonia. En lo que ha sido la mayor ampliación en la historia de la Unión Europea.

En abril de 2005, se firmó el Tratado de adhesión de Rumania y Bulgaria. No obstante, el reporte anual de ese año advirtió que la adhesión podría ser pospuesta si el fraude, el soborno y la piratería no eran controladas. De cualquier manera, los gobiernos de la UE decidieron en abril de 2006 permitir a Rumania y Bulgaria convertirse en miembros en 2007. El reporte también destacó las deficiencias del sistema judicial, la libertad de prensa, el acceso de las minorías (los roma) al empleo, el uso de los fondos regionales de

¹⁰⁵ Las siglas significan Polonia-Hungría ayuda para la reconstrucción de la economía.

¹⁰⁶ Juberías Flores, Carlos *op. cit.*, pág. 164.

desarrollo, los procedimientos bancarios y la flexibilidad del mercado laboral. Además, hizo énfasis en temas más específicos como el cuidado del medio ambiente y el tratamiento de los pacientes psiquiátricos.

En 2006, más del “83% de la población rumana estaba a favor de la incorporación del país a la UE.”¹⁰⁷ Entre numerosas controversias en el seno de la UE, en 2007 Rumanía y Bulgaria se convirtieron en los miembros 26° y 27°. Con ello, la Unión recibió 30 nuevos millones de habitantes. Esta sexta ampliación de la UE ha sido la que las instituciones comunitarias han tomado con mayor cautela.

2.2.2. Alcances del ingreso de Rumania a la UE.

En 2004, la UE otorgo al país el estatuto de economía funcional, “este merito pertenece, a la población que aguanto y seguirá aguantando los costes sociales y económicos que derivan de los progresos macroeconómicos registrados en Rumania.”¹⁰⁸

Tras el ingreso, en 2008 la población y las instituciones europeas se encontraban optimistas, la economía había crecido un 8%. “Sin duda alguna, se trató de un puro frenesí: incremento de la inversión extranjera, créditos blandos, remesas y un afán consumista por parte de los rumanos.”¹⁰⁹ En 2009, con la llegada de la crisis y la caída del PIB, el gobierno se vio de nuevo obligado a pedir préstamos de nuevo al FMI y a la UE.

Después de la adhesión, “la reformas económicas casi se detuvieron. En consecuencia, después de 2008, en un contexto de crisis, la mayor parte de los indicadores económicos de Rumania habían empeorado.”¹¹⁰ Además, el país se volvió altamente dependiente de los fondos europeos.

En 2014 Rumania seguía siendo el segundo país más pobre dentro de la Unión, solo por detrás de Bulgaria. Ese año, “el 30 % de la población se encontraba aun en medio de la

¹⁰⁷López Lizarazu, John Edison, El papel de la migración rumana en la transformación de las relaciones internacionales entre España y Rumania, pág. 36 en <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/9009/1020758112-2014.pdf?sequence=4>, consultado el 6 de diciembre de 2014.

¹⁰⁸Juberías Flores, Carlos, *op. cit.*, pág. 227.

¹⁰⁹ Sánchez Acosta, Raúl, El estallido de la burbuja rumana, 17 de octubre de 2010, El país en elpais.com/diario/2010/10/17/negocio/1287319947_850215.htm, consultado el 03 de diciembre de 2014.

¹¹⁰ Părean Olimpiu, Mihai, Romania's economy after the european union accession, pág. 307 en <http://anale.steconomiceuoradea.ro/volume/2013/n1/032.pdf>, consultado el 15 de enero de 2014.

pobreza.”¹¹¹ El país no ha podido superar los altos niveles de desigualdad que mantiene con el resto de los miembros de la UE.

Por otra parte, Rumania y Bulgaria han sido los únicos miembros que han sido sujetos al monitoreo de la Unión, a través del Mecanismo de Cooperación y Verificación, en temas como la corrupción, el crimen organizado y la función judicial después de la adhesión.

Aún hoy, la corrupción permanece como uno de los retos a superar. Durante el proceso de pre-adhesión, la Unión insistió en privatizar las empresas estatales lo antes posible, además se encargó de financiar planes anticorrupción. Sin embargo, estas acciones tuvieron el efecto contrario y así “la UE contribuyó al aumento de la corrupción.”¹¹²

El problema se ha reflejado en la incapacidad del país para absorber los fondos europeos. La burocracia ha sido incapaz de presentar programas que indiquen el modo de gastar estos fondos. Además, en diversas ocasiones los proyectos se quedan inconclusos y los fondos asignados son desviados.

En consecuencia, el país no ha podido alcanzar los resultados que se esperaban en cuestiones como el desarrollo de infraestructura. Es decir, los proyectos necesarios para mejorar su competitividad, como escuelas, carreteras o puertos no han sido concretados.

La inestabilidad política también sigue siendo un rasgo característico del país. La prueba está en las luchas internas por el poder, reflejadas en las continuas bajas y destituciones en el gobierno. Los periodos electorales han constituido un punto de tensión constante entre Rumanía y las instituciones europeas.

También, el país ha experimentado cambios demográficos. La pobreza y la emigración han resultado en una reducción sustancial del número de nacimientos. En 2011 se registró una disminución de 10% en la tasa de nacimiento respecto al año pasado. Ello, supone un problema para el futuro del mercado laboral del país y para el sistema de seguridad social.

Por último, el año pasado la Comisión anunció que Rumania aun no cumplía con todos los requisitos para adoptar el euro en 2015, como estaba previsto. El principal impedimento es el nivel de déficit que no ha podido ser reducido al 3% necesario.

¹¹¹ Torreblanca, José Ignacio, [El nuevo mapa de la desigualdad europea](http://blogs.elpais.com/cafe-steiner/2014/07/el-nuevo-mapa-de-la-desigualdad-europea.html), 04 de julio de 2014, El país en <http://blogs.elpais.com/cafe-steiner/2014/07/el-nuevo-mapa-de-la-desigualdad-europea.html>, consultado el 13 de enero de 2015.

¹¹² Marcu, Silvia, [Rumanía después de su ingreso en la unión europea: balance desde una perspectiva global](http://historia-actual.org/Publicaciones/index.php/rha/article/view/738/831), pág. 55 en <http://historia-actual.org/Publicaciones/index.php/rha/article/view/738/831>, consultado el 19 de diciembre de 2014.

2.3.La migración de rumanos a Europa Occidental.

Desde la caída del muro de Berlín, la migración masiva desde Europa del Este se convirtió en un tema público en Occidente, de hecho, fue de los temas más controversiales durante la adhesión de Rumania a la Unión Europea. Estas preocupaciones no carecían de fundamentos, pues en años recientes el país se ha convertido en una de las principales fuentes de migración hacia el Occidente europeo.

2.3.1. Origen del auge migratorio.

Durante la etapa comunista la emigración estuvo casi prohibida por no coincidir con los objetivos del Estado socialista. Solo un sector mínimo de la población, con elevados ingresos, podía acceder a un pasaporte. La población en general se mantuvo aislada del resto de Europa.

Tabla 2 Migración de rumanos después de 1990.

1990-1995	Migración por razones étnicas principalmente a Israel, Alemania y Hungría
1996-2000	Migración económica a España e Italia.
2000-2007	Migración en masa.
2008	Disminución de los niveles de emigración debido a la crisis

Elaboración propia con datos de Marcu, Silvia, Rumanía después de su ingreso en la unión europea: balance desde una perspectiva global en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3876473>

Tras la caída del régimen, el pueblo rumano emprendió una búsqueda de oportunidades en el extranjero. El proceso inició con lentitud, entre 1990 a 1995 la “tasa anual de emigración fue solo del 3 personas de cada mil.”¹¹³ La mayor parte de estos rumanos migraron por razones étnicas. Los judíos, discriminados durante la dictadura, emigraron a Israel, mientras los magyares se trasladaron a Hungría. Por su parte, los llamados alemanes étnicos iniciaron su viaje hacia la República Federal.

¹¹³ Marcu Silvia, Rumanía después de su ingreso en la Unión Europea: Balance desde una perspectiva global, pág. 60 en <http://historia-actual.org/Publicaciones/index.php/rha/article/view/738/831>, consultado el 19 de diciembre de 2014.

Esos migrantes no sufrieron dificultades para acceder a estos países. Sin embargo, los países occidentales no estaban dispuestos a permitir la migración del Este, de hecho “Austria utilizó sus ejércitos para detener a los gitanos de Rumania.”¹¹⁴

En una segunda etapa, de 1996 a 2001 la migración rumana se transformó en un fenómeno masivo, “la tasa de emigración se situó en siete por mil”¹¹⁵. Ello, debido a los miles de rumanos desempleados que causó la reestructuración económica. En ese sentido, la emigración se produjo principalmente con objetivos económicos.

En este periodo los rumanos cruzaron las fronteras de manera ilegal, incluso “compraron “visas Schengen” en el mercado negro.”¹¹⁶ Además hicieron uso del derecho de asilo con miras económicas.

A diferencia de los pioneros, estos migrantes recibieron algún tipo de apoyo en el país de destino. Las empresas intermediarias, así como las redes familiares y las amistades construidas durante la primera etapa les facilitaron la búsqueda de empleo y alojamiento.

Este proceso se dio a la par del incremento de la demanda laboral en los países del Sureste Europeo. En ese sentido, Italia y España se convirtieron en los dos destinos más importantes de los rumanos. Esta elección también se explica a partir de los fuertes lazos culturales que Rumania mantiene con esos países. La naturaleza romance de la lengua rumana, permitió a estos migrantes aprender con facilidad español o italiano. En Italia, los migrantes aprovecharon las relaciones y los conocimientos obtenidos a partir de la presencia de inversores de este país en Rumania.

Hasta hoy, estos países continúan siendo de los principales destinos de los rumanos, debido a las numerosas redes familiares y sociales que han construido en estas naciones. Ello, les ha permitido reducir el costo que representa la migración, así como continuar con los vínculos con su país de origen. Además, ambos países también tuvieron políticas favorables a la migración rumana en la primera etapa de la adhesión.

En 2002 se registraron manifestaciones de los migrantes del norte de África que afirmaban haber sido desplazados por los rumanos. Ese mismo año se aprobó la eliminación de visados para la circulación de ciudadanos rumanos por el espacio comunitario. No obstante, estos migrantes aún tenían que presentar algunos

¹¹⁴ Castles, Stephen, *op. cit.*, pág. 19.

¹¹⁵ Marcu, Silvia, [Del este al oeste. La migración de rumanos en la Unión Europea: Evolución y características](http://www.colef.mx/migracionesinternacionales/revistas/.../n16-155-191.pdf), pág. 162 en www.colef.mx/migracionesinternacionales/revistas/.../n16-155-191.pdf, consultado el 30 de noviembre de 2014.

¹¹⁶ Pociovălișteanu, Diana Mihael, [Workforce Movement: Romania and the European Union](http://kgk.uni-obuda.hu/sites/default/files/06_Diana_Pociovalisteanu.pdf), pág 70 http://kgk.uni-obuda.hu/sites/default/files/06_Diana_Pociovalisteanu.pdf, consultado el 3 de diciembre de 2014.

requerimientos como, “comprobar su alojamiento en el país de destino o presentar una invitación para probar apoyo financiero.”¹¹⁷

La apertura a la libre circulación intensificó el fenómeno migratorio en general. Pero hubo mayores efectos en la denominada migración circulatoria. “Esta es una migración de naturaleza temporal, destinada a aprovechar los tres meses que un ciudadano rumano puede estar en un país del Espacio Schengen sin visado.”¹¹⁸ Los rumanos realizaban actividades laborales por este periodo, incluso se relevaban en posiciones de trabajo estable. Sus motivaciones siguieron siendo económicas para “2003 el 49 % de la población vivía por debajo del umbral de pobreza.”¹¹⁹

En ese sentido, la movilidad de personas ha sido uno de los efectos sociales más grandes del proceso de integración de Rumania. Se registró un aumento considerable de las entradas de rumanos a sus dos principales destinos. Italia se convirtió pronto en el país europeo con la comunidad de rumanos más grande.

Al regresar a su país después de los tres meses evitaban sanciones por parte del Estado rumano, aunque trabajaban ilegalmente en el Estado receptor, por haber ingresado en calidad de turistas. Este tipo de intercambios tuvo mayores dimensiones con “Alemania, Hungría y otros países cercanos a Rumania”¹²⁰ sin restar importancia a la migración permanente de rumanos hacia Italia.

En 2005, se empezaron a establecer medidas de control en la frontera rumana. Se procedió a la retirada de los pasaportes de aquellas personas que hubieran superado los tres meses de ausencia de Rumanía y no tuvieran contrato de trabajo o documentación legal. Los ciudadanos rumanos optaron por permanecer en los países de acogida. “Desde Enero de 2005, más de 1.8 millones de personas no habían podido salir de Rumanía por no cumplir los requisitos legales para ir al extranjero.”¹²¹ En ese año la mayoría de los

¹¹⁷ *Ídem*, pág. 70.

¹¹⁸ Pajares Miguel, Inmigrantes del Este: procesos migratorios de los rumanos, Icaria Editorial, España, 2007, pág. 65.

¹¹⁹ Marcu, Silvia, Del este al oeste. La migración de rumanos en la Unión Europea: Evolución y características, pág. 161 en www.colef.mx/migracionesinternacionales/revistas/.../n16-155-191.pdf, consultado el 30 de noviembre de 2014.

¹²⁰ Pociovălișteanu, Diana Mihael, *op. cit.*, pág. 70.

¹²¹ Macías León, Almudena, Gitanos europeos: ¿ciudadanos de tercera?, pág en [file:///C:/Users/DELL/Downloads/Dialnet-GitanosEuropeos-4051679%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/DELL/Downloads/Dialnet-GitanosEuropeos-4051679%20(1).pdf), consultado el 15 de diciembre de 2014.

trabajadores rumanos en el extranjero “estaban ocupados en los sectores de la construcción, la agricultura, el trabajo doméstico y el turismo.”¹²²

Los principales canales utilizados por los rumanos, en orden de importancia han sido:

- La migración a través de redes comunitarias y familiares (usadas, especialmente por los trabajadores con cualificaciones medias y bajas).
- Migración legal asistida por agencias privadas (utilizadas desde principios de 1990 en sectores como la agricultura y la construcción).
- Migración legal asistida por agencias estatales (gracias a los acuerdos bilaterales).
- Migración directa (utilizada por trabajadores altamente calificados).¹²³

2.3.2. La migración después de la adhesión.

El ascenso a la Unión Europea en 2007 no estuvo acompañado del derecho a trabajar en todos los Estados comunitarios. El Tratado de adhesión de Rumania y Bulgaria a la Unión de 2005 permitió a los países miembros restringir el acceso de estos ciudadanos a sus mercados laborales. Este punto, fue ampliamente criticado al limitar el ejercicio total de la ciudadanía europea a los rumanos. A pesar de ello, se registró un nuevo aumento en la migración circular.

La ciudadanía si otorgo a los rumanos algunos derechos sociales e incluso políticos. Ello, tuvo efectos en los planes de los migrantes. En etapas anteriores los países de destino eran vistos como lugares para hacer dinero y no de residencia. El acceso a nuevas prerrogativas si motivo a algunos de estos migrantes a ampliar sus estancias. En 2007 la mayoría de los potenciales migrantes prefería una migración de mediano plazo. En esa misma línea, los rumanos que ya habían trabajado o vivido en el extranjero tendían dos veces más a querer migrar que aquellos que no habían tenido ninguna experiencia previa

A partir de ese año, la mayoría de los rumanos que se encontraban ilegalmente en otro país europeo obtuvieron una tarjeta comunitaria, lo que les permitió vivir en ese estado libremente, a pesar de trabajar de manera irregular. Algunos de estos trabajadores regresaron temporalmente a Rumania para invertir sus ganancias.

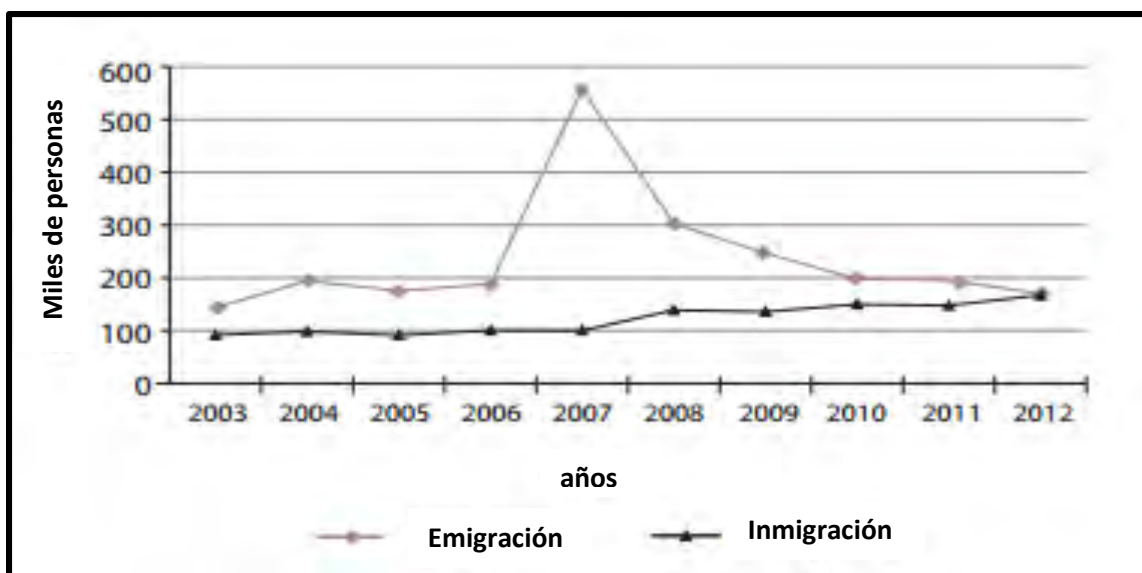
¹²²International Organization of Migration, Migration in Romania: A Country Profile2008, pág. 4 en http://www.iom.hu/PDF/migration_profiles2008/Romania_Profile2008.pdf, consultado el 17 de diciembre de 2014.

¹²³ Baladescu, Claudia, An analysis of Romania’s state of play in the Schengen accession process, pág. 40 en www.ie-ei.eu/.../file/.../BADULESCU_Claudia.pdf. consultado el 16 de febrero de 2015.

En 2008, solo un año después de la apertura de fronteras una crisis económica azoto Europa. La recesión causó una caída en la demanda laboral y en los flujos provenientes de Rumania hacia los demás países comunitarios.

“Las salidas de Rumania y Bulgaria aumentaron en 2007 antes de decaer sustancialmente en 2008 y especialmente en 2009, para incrementar de nuevo en 2010 en concordancia con la mejora de las condiciones económicas”¹²⁴. No obstante, las cifras de disminución producto de la crisis, fueron menos pronunciados para estos países que para los diez de la anterior ampliación. Ello, en parte porque la recesión también afecto la economía rumana y búlgara severamente.

Gráfica 2 Cifras de inmigración y emigración en Rumania.



Obtenida en National Institute of Statistics, Migration en http://www.insse.ro/cms/files/publicatii/pliante%20statistice/International_Migration_n.pdf

Por otra parte, la crisis hizo más difícil para los rumanos “asegurarse ingresos seguros y suficientes en casa y en el extranjero.”¹²⁵ En ese sentido, regresar no era una opción para los que ya habían emigrado. En los países de acogida “fueron más vulnerables a perder su

¹²⁴ European Comission, On the functioning of the Transnational Arrangements on Free Movement of Workers from Bulgaria and Romania, pág. 6 en ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=7204, consultado el 3 de octubre de 2014.

¹²⁵ Anghel, Remus Gabriel, Romanians in Western Europe: Migration, Status Dilemmas and Transnational Connections, Lexington Books, United States of America, 2013 ,pág. 9.

trabajo y encontraron mayores dificultades para integrarse de nuevo al mercado laboral”¹²⁶ durante la recesión.

La Agencia Nacional para el empleo no resultó de mucha ayuda, ya que una cifra muy baja de los ciudadanos rumanos en el extranjero habían encontrado trabajo a través de esta dependencia. “Esta agencia se encargó de recibir las solicitudes de empleados de otros países comunitarios a través del Servicio Público de Empleo de Europa (EURES).”¹²⁷ Muchos de los trabajos obtenidos a través de este servicio de mediación fueron de corto plazo y requerían baja cualificación. De hecho, en 2009 la mayoría de los aplicantes no contaban con el nivel de educación necesaria para acceder a esas plazas.

Los consejeros del EURES mencionaron que los mayores obstáculos que enfrentan los trabajadores rumanos son “el insuficiente conocimiento de los principales lenguajes de la UE y el bajo nivel de conocimiento acerca del trabajo y las condiciones de vida de los respectivos Estados.”¹²⁸

El perfil de los migrantes también difiere según el Estado europeo de destino. Los rumanos residentes en España e Italia provienen de regiones determinadas del país, principalmente rurales. Gracias a esta circunstancia, estos migrantes han podido construir redes familiares y comunitarias más antiguas y compactas. Sin embargo, su origen también ha favorecido que sus niveles de educación permanezcan bajos. En cambio, en otros países europeos como “Francia la comunidad rumana es más dispersa y representada por individuos o núcleos familiares.”¹²⁹

En 2010 “de todos, los rumanos constituían el grupo más grande de personas en edad de trabajar viviendo en otro Estado miembro.”¹³⁰ Italia y España siguieron siendo los principales destinos, aunque estos mismos países se convirtieron en importante fuente de migrantes comunitarios por sus propias crisis internas.

En ese sentido, mientras que a los migrantes españoles se les ha dificultado obtener empleo en otros países europeos, por aspirar mejores puestos laborales, los rumanos

¹²⁶ European Commission, On the functioning of the Transnational Arrangements on Free Movement of Workers from Bulgaria and Romania, pág. 6 en ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=7204, consultado el 3 de octubre de 2014.

¹²⁷ Oana-Valentina, Migration and demographic trends in Romania: A brief historical outlook, pág. 13 en <http://www.crce.org.uk/publications/demographics/part2.pdf>, consultado 28 de diciembre de 2014.

¹²⁸ *Ibidem*, pág. 14.

¹²⁹ Nica, Iulia, Nuevos contactos rumano-romance: algunos fenómenos de interferencia, pág. 2 en <http://www.upm.ro/ldmd/LDMD-01/Lds/Lds%2001%2091.pdf>, consultado el 3 de enero de 2014.

¹³⁰ European Commission On the functioning of the Transnational Arrangements on Free Movement of Workers from Bulgaria and Romania, pág. 6 en <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=7204>, consultado el 3 de octubre de 2014.

acceden más rápidamente al mercado laboral, aunque en sectores más informales. Estos migrantes siguen ocupándose en círculos como la construcción, el trabajo doméstico y el sector turístico. “Así, según la OCDE, entre 2011 y 2012 el 76% de los rumanos y búlgaros residentes en el Reino Unido y el 62% de los afincados en Alemania tenían empleo.”¹³¹

A pesar de haber permanecido cincuenta y cinco años bajo el férreo control sobre el movimiento poblacional. Los rumanos han desarrollado muchos lazos con Europa a través de varios canales. El primero, el de la migración de las minorías étnicas, “también a través de los esquemas comunitarios para la movilidad de estudiantes y profesionistas, el turismo, las organizaciones religiosas católicas y protestantes, las agencias de reclutamiento laboral, la inversión a pequeña escala de algunos rumanos y los intermediarios migratorios.”¹³²

2.3.3. Migración de la etnia roma.

“La población roma o gitana representa la minoría más amplia de Europa.”¹³³ Los roma han tenido que enfrentar persecución y discriminación alrededor del continente. Durante la Segunda Guerra Mundial fueron sometidos a trabajos forzados y a la exterminación por parte del régimen nazi. Los roma son, a menudo, vistos como un grupo nómada con tendencia a la migración. “Pero, de hecho, la inmensa mayoría de ellos son hoy sedentarios.”¹³⁴

Rumania es el país con mayor porcentaje de población de este origen en toda Europa. Los gitanos llegaron a Rumania hace más de mil años, no obstante, no han logrado integrarse del todo a la sociedad. Durante la Edad Media, los gitanos fueron esclavizados por el régimen feudal del país. Posteriormente, Ceaucescu llevó a cabo políticas abiertamente racistas contra este sector, en su intento por homogenizar a la población del país.

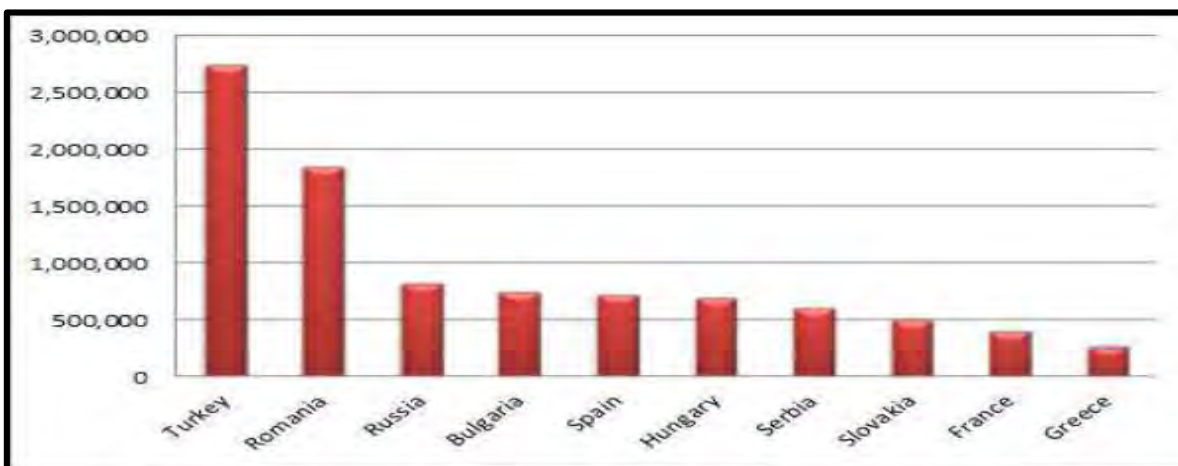
¹³¹Sputnik Mundo, La Unión Europea necesita a inmigrantes procedentes de Europa del Este, en primer lugar de Bulgaria y Rumanía, puesto que ocupan puestos de trabajo de difícil cobertura, 13 de enero de 2014, Sputnik Mundo en <http://mundo.sputniknews.com/prensa/20140113/158967592.html>, consultado el 1 de enero de 2015.

¹³²Anghel, Remus Gabriel, *op. cit.*, pág. 7.

¹³³La población de origen *roma* llegó a Europa hace más de 800 años, llegaron a través de la península balcánica, provenientes del norte de la India. Fueron llamados gitanos (*gypsies*) porque se creía que venían de Egipto.

¹³⁴ Karolv, Miriam, Third Migración, pág. 1 en <http://romafacts.uni-graz.at/index.php/history/third-migration-emancipation-process/third-migration>, consultado el 15 de diciembre de 2014.

Gráfica 3 Población roma en el mundo según datos del Consejo de Europa de 2010.



Obtenido en: Baladescu Claudia, *An analysis of Romania's state of play in the Schengen accession process*, pág. 39 en www.ie-ei.eu/.../file/.../BADULESCU_Claudia.pdf

La revolución tampoco tuvo un impacto favorable en la calidad de vida de la población roma que hasta hoy experimenta una situación de alta vulnerabilidad. Su inserción al mercado laboral rumano ha sido muy limitada, de hecho, la mayoría se dedica a trabajos informales. Este problema se explica en parte por el bajo nivel educativo que mantiene esta comunidad. Ello, también ha limitado su acceso a los servicios de salud, vivienda y educación. De hecho, la reducción del gasto social durante el proceso de transición a la economía de mercado, los ha afectado de manera particular. En ese sentido, se puede decir que la discriminación estructural que ha sufrido este grupo en su propio país les impide la falta de empleo también ha incrementado los índices de criminalidad entre los miembros de esta comunidad.

Los migrantes gitanos son el colectivo de rumanos más visible en Europa. Al igual que en Rumania, los gitanos han enfrentado en los países del continente graves problemas de exclusión y discriminación. La lucha por conservar su identidad es una de las características más importantes del colectivo gitano. “Algunos grupos detractores de la migración afirman que la conservación lingüística y cultural prueba la incapacidad de un colectivo para adaptarse a una sociedad industrial avanzada.”¹³⁵

Se puede decir que “esta comunidad ha utilizado la migración como una estrategia para mantener su libertad cultural.”¹³⁶ Con este fin, la migración se produce en la mayoría de

¹³⁵ Castles Stephen y Mark Miller, *op. cit.*, pág.65.

¹³⁶ Macías, Almudena, *La población romaní en el flujo migratorio del Este hacia Europa occidental: el caso de Rumanía*, pág. 4 en http://academos.ro/sites/default/files/biblio.../doc._social_137_capitulo_4.pdf, consultado el 15 de enero de 2014.

“lo casos a nivel familiar (redes de familias extensas), y no individual.”¹³⁷ En general, emigran los gitanos pertenecientes a determinados grupos que ya tienen establecidos ciertas redes en los países de llegada mientras los gitanos de los barrios más marginados no tienen esta oportunidad.

La migración de un grupo étnico tan diferenciado como el de los gitanos presenta retos muy complicados de resolver para los países receptores, el más evidente es su inclusión al sistema social. Los gitanos de origen rumano como la mayoría de las personas pertenecientes a esta etnia viven en asentamientos ilegales a lo largo de Europa. Su baja formación limita enormemente su acceso al trabajo en los países de acogida. Los prejuicios también representan un factor importante en su limitado acceso al mercado laboral y la vivienda.

La migración de gitanos de Europa del Este a los países occidentales se ha llevado en diferentes etapas. La primera, durante la década de 1970, los migrantes gitanos consiguieron trabajo en el extranjero y obtuvieron permisos para residir legalmente. La segunda etapa inicia a finales de 1970 y termina a principio de la década de 1990, cuando “la migración de los gitanos procedentes de los países del Este fue posible pidiendo asilo político o entrando y quedándose ilegalmente”¹³⁸. La última etapa inicio a partir de 1992 o 1993. En este periodo los gitanos, principalmente de Rumania, hicieron uso de diferentes estrategias ilegales para migrar, como el uso de visado de turistas.

Durante esta última etapa las personas de este origen migraron principalmente a Alemania y Francia. “A partir del año 2000 España e Italia se convirtieron en sus destinos favoritos.”¹³⁹ En esos países, los gitanos rumanos suelen adherirse a las comunidades de gitanos originarias. Desde los años 90, la tasa de inmigrantes gitanos procedentes de Rumanía es comparable con las tasas nacionales de emigración. “Los inmigrantes gitanos manifiestan estrategias comunes respecto a la migración laboral.”¹⁴⁰

A partir de la eliminación de la restricción de visados el comportamiento de los gitanos rumanos en los países de la Unión se ha vuelto una cuestión de debate público. El punto álgido de la problemática se produjo en el otoño de 2007, cuando un inmigrante de etnia romaní, Romulus Mailat, asesinó a una mujer italiana, en la ciudad de Roma. “Como resultado de la securitización, la criminalización pública y los discursos políticos un grupo

¹³⁷ Tarnovschi, Daniela, Los gitanos de Rumanía, Bulgaria, Italia y España, entre la inclusión social y la migración, pág. 78 en http://www.gitanos.org/upload/83/57/1.8-GIT_euinclusive.pdf, consultado el 3 de enero de 2014.

¹³⁸ *Ibidem*, pág. 87.

¹³⁹ *Ibidem*, pág. 89

¹⁴⁰ *Ibidem*, pág. 80.

que estaba ya separado de la sociedad italiana, se volvió aún más marginalizado y estigmatizado.”¹⁴¹

Ese mismo año, las posturas en contra aumentaron, pues justo antes restricciones para la libre circulación de los rumanos, debido al ingreso del país a la UE se registró que “la intención de migrar era más alta entre la comunidad roma”¹⁴² que para el resto de la población del país. Sin embargo, este cambio no llevó a un “proceso de migración masiva de gitanos.”¹⁴³ En realidad, la movilidad de la población de esta etnia ha seguido los patrones del resto de los rumanos.

En los últimos años Italia, Alemania, Suecia, Dinamarca y Francia llevaron a cabo políticas de retorno forzoso hacia las comunidades gitanas. El caso más sonado mediáticamente, lo representa Francia. En 2010, el presidente Sarkozy emprendió “planes de expulsión de todos los gitanos no franceses que vivían en situación irregular en este país. La mayoría fueron deportados a Rumania y Bulgaria, sus países de origen.”¹⁴⁴

Estos hechos motivaron diversas acusaciones que indican violaciones de parte de estos países a la directiva de la libre circulación. La Comisión no abrió ningún proceso en contra de estos gobiernos, pues las normas comunitarias condicionan la estancia de un extranjero a la posesión de medios de vida. Sin embargo, las organizaciones de derechos humanos explican que estas expulsiones afectan exclusivamente a ese grupo. De hecho, “en 2011 el Consejo de la Comisión Europea de Europa de los Derechos Sociales concluyó que la devolución de los romaníes de origen rumano a sus países de origen se basó en fundamentos discriminatorios.”¹⁴⁵

En 2013, Francia volvió a expulsar aproximadamente a 10 000 gitanos, principalmente de origen rumano. Con estas acciones, los gobiernos europeos han elegido la expulsión sobre la inclusión como medio para lidiar con la cuestión migratoria.

¹⁴¹ Kahanec, Martin y Zimmerman, Klaus, *EU Labor Markets After Post-Enlargement Migration*, Springer Science & Business Media, Germany, 2009 pág. 103.

¹⁴² Fleck, Gabor, *Come Closer. Inclusion and Exclusion of Roma in Present Day Romanian Society*, pág. 179 en https://www.academia.edu/285918/Come_Closer._Inclusion_and_Exclusion_of_Roma_In_Present_Day_Romanian_Society, consultado el 3 de diciembre de 2014.

¹⁴³ Tarnovschi, Daniela, *op. cit.* pág. 81.

¹⁴⁴ *Ibidem*, pág. 82.

¹⁴⁵ European Roma Rights Center, *Romania:country profile 2011-2012*, pág. 30 en <http://www.errc.org/cms/upload/file/romania-country-profile-2011-2012.pdf>, consultado el 13 de enero de 2014.

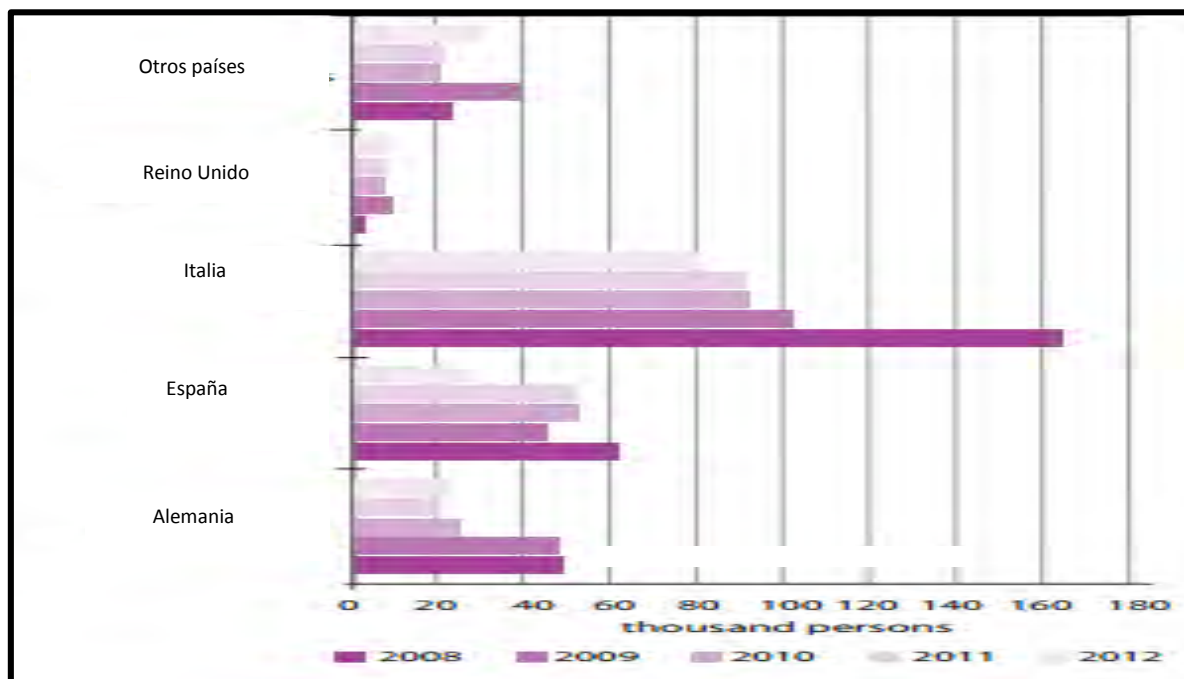
2.4. Restricciones a la libre circulación de rumanos.

Las autoridades nacionales y la opinión pública de algunos países miembros de la UE, especialmente aquellos donde más migrantes de origen rumano existen, han considerado a este grupo como uno de los más problemáticos social y económicamente.

Tras la adhesión del país aumentaron las preocupaciones acerca de la libre circulación de los rumanos. Nunca antes, la brecha económica con nuevos miembros de la Unión había sido tan amplia. La diferencia entre los niveles de vida representaba un alto incentivo para que los rumanos emigraran hacia países más ricos de Occidente.

Estas inquietudes no estaban tan equivocadas, cuando en 2008 “más de medio millón de rumanos viajó a otros países europeos.”¹⁴⁶

Gráfica 4 Principales países de destino de la emigración durante 2008-2012.



Obtenida en National Institute of Statics, Migration, en http://www.insse.ro/cms/files/publicatii/pliante%20statistice/International_Migration_n.pdf

¹⁴⁶ Vilcu Roxana, Labour mobility in the European Unión, A Romanian case of study, pág IV en https://www.academia.edu/6040549/Labour_Mobility_in_the_European_Union_Transitional_Arrangements_and_Freedom_of_Movement_A_Romanian_Case_Study, consultado el 3 de diciembre de 2014.

Sin embargo, como puntualizamos anteriormente, los niveles de movilidad se redujeron junto con la falta de oportunidades laborales. De hecho, “entre 2008-2012 la emigración volvió al nivel registrado en el periodo de pre-adhesión”¹⁴⁷.

No obstante, en medio de una crisis económica la migración se tornó públicamente en el principal enemigo para el empleo, los salarios y el estado de bienestar de los ciudadanos europeos. En consecuencia, algunos países miembros han llevado a cabo acciones para limitar la libre circulación de rumanos.

Incluso antes de la adhesión, los rumanos habían sido acusados de actos de robo, mendicidad y prostitución. Además, se han identificado por el alto nivel de pobreza y marginación que en las sociedades receptoras. En diciembre de 2014 “se identificaron por lo menos 15 asentamientos de rumanos sin techo en Madrid”¹⁴⁸ y esta situación se repite en menor escala en otras capitales europeas.

2.4.1. Medidas Transitorias al libre movimiento de trabajadores de Rumania

Como mencionamos anteriormente el Tratado de Adhesión de 2005 permite a los Estados restringir el acceso de los trabajadores rumanos a sus mercados laborales, a través de sus legislaciones nacionales. Este tipo de medidas no son nuevas, pues también fueron aplicadas también durante la anterior ampliación de 2004.

¹⁴⁷ *Ibidem*, pág. 16

¹⁴⁸ Rivas, Tatinana, Catorce asentamientos por navidad: tropas de indigentes en los puentes de Madrid, 20 de diciembre de 2014, ABC en <http://www.abc.es/madrid/20141220/abcp-catorce-asentamientos-navidadtropas-indigentes-20141219.html>, consultado el 19 de diciembre de 2014.

Mapa 3 Países sometidos a medidas transitorias



- En 2015 aun aplican las restricciones a los trabajadores croatas en Austria, Malta, Países Bajos, Eslovenia y el Reino Unido
- Los trabajadores de estos Estados fueron sometidos a restricciones por algunos países desde su adhesión en 2004 hasta 2014
- Los trabajadores rumanos y búlgaros fueron sometidos desde su adhesión en 2007 hasta el 1° de enero de 2014
- Estos países se adhirieron en 2007 pero no fueron sometidos a estas restricciones.

Elaboración propia con datos de la Comisión Europea en http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-11-259_en.htm

El principal objetivo de estas medidas fue evitar el aumento en la oferta de mano de obra barata de los rumanos desestabilizara los mercados laborales del resto de los países europeos. Las limitaciones se componían principalmente por la exigencia de permisos de trabajo.

El Periodo de transición era de siete años a partir de la adhesión a la Unión y se dividió en tres distintas fases.

-La ley nacional de los otros Estados miembros regula el acceso de los trabajadores de Bulgaria y Rumania a sus mercados laborales por los primeros dos años.

-Los Estados Miembros pueden extender sus medidas nacionales por una segunda fase por otros tres años a partir de la notificación de la Comisión antes del término de la primera fase, de otra manera, la ley de la Unión Europea garantiza el libre movimiento de los trabajadores.

-Los Estados Miembros pueden mantener medidas nacionales al término de la segunda fase, en caso de que su mercado laboral se encuentre bajo amenaza, y solo después de comunicar a la Comisión continuar aplicando dichas medidas antes del término de siete años desde el día del ingreso.¹⁴⁹

Además, existía una cláusula de salvaguarda que permitía a los Estados Miembros que han dejado de usar medidas nacionalistas reintroducir estas restricciones antes del término del periodo de transición en 2014, si se registraban disturbios o amenazas en su mercado laboral.

Estas medidas no afectaron el derecho de los rumanos de moverse y residir libremente por los Estados miembros del espacio Schengen, por lo que los países que las establecieron han recibido rumanos para trabajar de forma legal o ilegal en sus territorios.

En un país tan importante para los rumanos como Italia las medidas se limitaron a establecer a permisos de trabajo en pocos sectores, lo cual, explica la continuidad de flujos hacia este país. Otros países también establecieron medidas solo en sectores determinados de la economía como Bélgica, Francia, Luxemburgo, Países Bajos Austria y Alemania. La lista de los sectores restringidos cambio de país a país, sin embargo, en la mayoría de los casos los trabajadores altamente calificados no experimentaron restricciones.

Otros países como Irlanda, el Reino Unido y Malta establecieron limitaciones de carácter más amplio. Podemos identificar que muchos de estos países ni siquiera, figuran como importantes países de destino para los rumanos.

¹⁴⁹ European Commission, On the functioning of the Transnational Arrangements on Free Movement of Workers from Bulgaria and Romania, pág. 2. en ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=7204, consultado el 12 de diciembre de 2014.

Tabla 3 Política de los miembros sobre el acceso de rumanos y búlgaros a su mercado laboral.

Estados miembros	Estatus
Austria	Restricciones con simplificaciones hasta 2013
Bélgica	Restricciones con simplificaciones hasta 2013
Dinamarca	Libre acceso desde 2009
Finlandia	Libre acceso desde 2007
Francia	Restricciones con simplificaciones hasta 2013
Alemania	Restricciones con simplificaciones hasta 2013
Grecia	Libre acceso desde 2009
Irlanda	Restricciones hasta 2013
Italia	Libre acceso desde 2012
Luxemburgo	Restricciones con simplificaciones hasta 2013
Países Bajos	Restricciones con simplificaciones hasta 2013
Portugal	Libre acceso desde 2009
España	Restricciones hasta 2013
Suecia	Libre acceso desde 2007
Reino Unido	Restricciones hasta 2013
Republica Checa	Libre acceso desde 2007
Chipre	Libre acceso desde 2007
Estonia	Libre acceso desde 2007
Hungría	Libre acceso desde 2009
Letonia	Libre acceso desde 2007
Lituania	Libre acceso desde 2007
Malta	Restricciones hasta 2013
Polonia	Libre acceso desde 2007
Eslovaquia	Libre acceso desde 2007
Eslovenia	Libre acceso desde 2007

Obtenida de Vilcu Roxana, *Labour mobility in the European Unión, A Romanian case of study*, pág 21 en https://www.academia.edu/6040549/Labour_Mobility_in_the_European_Union_Transitional_Arrangements_and_Freedom_of_Move

Existen algunos estudios que indican que estas medidas tienen poco efecto y que los flujos de movilidad están dominados por otros factores como demanda laboral, las redes creadas, el lenguaje y la distancia geográfica. La prueba está en que los flujos se siguen dirigiendo a Italia, Reino Unido y Alemania. De hecho, las medidas transitorias han aumentado las cifras de trabajo no declarado en los países que las ha aplicado. Por su parte, España ha experimentado una notable reducción en la entrada de rumanos desde 2009 a pesar de seguir siendo uno de los principales destinos.

Durante la recesión económica de 2008 “el miedo de los rumanos a de perder el acceso al mercado laboral pudo haberlos empujado a permanecer en los países de destino incluso cuando habían perdido sus empleos en lugar de irse y regresar cuando el mercado laboral se recuperara.”¹⁵⁰

Después de abrir sus fronteras en 2009 España invocó la cláusula de salvaguarda para reintroducir las medidas nacionales por problemas en su mercado laboral. Es cierto que hay indicios que “el alto intercambio de jóvenes y poco calificados rumanos y búlgaros ha tenido un impacto negativo el funcionamiento del mercado laboral”¹⁵¹ del país ibérico. No obstante, las autoridades españolas solo pidieron limitar la circulación de rumanos.

En el periodo 2004-2009 un estudio demostró que la movilidad de rumanos y búlgaros “han impulsado el crecimiento del Producto Interno Bruto de los países de la Unión Europea.”¹⁵² De hecho, en los países de destino de la Europa de los quince el impacto ha sido mayor.

En el mismo sentido, demuestran que a excepción de Italia y España los impactos de la migración de estos trabajadores en los salarios y en el empleo de los trabajadores locales ha sido muy limitado.

Estos indicadores pudieron modificarse después de la recesión, sin embargo, está claro que estos trabajadores no han tenido un impacto trascendental en la crisis de empleo que atraviesa la Unión, pues para 2010 solo representaban el “1% del total de personas desempleadas en la Europa de los quince.”¹⁵³

¹⁵⁰ *Ibidem*, pág 4

¹⁵¹ *Ibidem*, pág. 6.

¹⁵² *Ídem*, pág. 6.

¹⁵³ *Ibidem*, pág.4.

En ese sentido, los países que continuaron con las restricciones, a pesar de que los informes de la Comisión reportaban que “el impacto de los flujos recientes en las finanzas públicas nacionales era insignificante o positivo.”¹⁵⁴

No obstante, existen otros problemas como su inclusión en los sistemas de seguridad social. Por ejemplo, “entre 2012 y 2013 los rumanos encabezaron juntos con los búlgaros y los españoles la lista de europeos expulsados de Bélgica.”¹⁵⁵ Ello, por suponer una carga excesiva a la beneficencia social.

Desde el principio se previó que las medidas transitorias terminaran irrevocablemente el 31 de diciembre de 2014. Así que los países que aún aplicaban estas medidas tuvieron que abrir sus mercados de trabajo ese año.

Esta situación volvió a levantar controversias en toda la Comunidad Europea. De hecho, el primer ministro británico señaló que debía restringirse el movimiento de los trabajadores hasta que el Producto Interior Bruto por persona del Estado que corresponda llegue a un nivel similar al promedio comunitario. A inicios de 2013, “Rumanía era uno de los países con menor tasa de desempleo en Europa, sin embargo, seguía contando con los salarios más bajos de toda la UE.”¹⁵⁶ En ese sentido, es predecible que los rumanos sigan migrando en busca de mejores oportunidades.

También existen voces que argumentan que el fin de estas medidas aumentará los niveles de mendicidad y delincuencia entre la población rumana de sus países. Sin embargo, no se dan cuenta que los rumanos ya son libres de entrar a sus territorios y que las restricciones solo desalientan a los migrantes que buscan trabajar.

¹⁵⁴ European Commission, Report shows overall positive impact of mobility of Bulgarian and Romanian workers on EU economy en http://europa.eu/rapid/press-release_IP-11-1336_en.htm, consultado el 25 de septiembre de 2015.

¹⁵⁵ Agencia EFE, Rumanos, búlgaros y españoles encabezan el ranking de expulsados de Bélgica, 10 de enero de 2014, La información.com en http://noticias.lainformacion.com/asuntos-sociales/inmigracion/rumanos-bulgaros-y-espanoles-encabezan-el-ranking-de-expulsados-de-belgica_Cd6W6E3ucz2534QTFOS515, consultado el 1 de enero de 2015.

¹⁵⁶ El país, Millones de personas subsisten en Rumanía con salarios ínfimos, 13 de enero de 2013, El país en http://economia.elpais.com/economia/2013/01/13/agencias/1358066628_190630.html, consultado el 1 de enero de 2015.

2.4.2. El Ingreso al Espacio Schengen.

“Detrás de la fuerza de la ampliación de la Unión hacia el Este de la Unión Europea ha estado el deseo de crear una zona de protección de la migración en Europa central y oriental.”¹⁵⁷ Tras su ascenso, Rumania empezó un proceso para ser miembro pleno del espacio Schengen.

A diferencia de la importancia de acceder al mercado de trabajo de los miembros de la Unión, para Rumania el ingreso al espacio Schengen representa una cuestión de aceptación europea más que una económica. De hecho, la vida de los ciudadanos no se verá afectada después del ascenso a Schengen, pero “el hecho de que puedan cruzar una frontera sin tener que detener el carro removerá ciertos complejos y la impresión de ser ciudadanos de segunda”¹⁵⁸. La prueba está en que su ingreso se convirtió en uno de los principales objetivos de la política europea del país desde 2007.

“La diferencia entre la libre circulación de personas reconocida por los tratados europeos y el espacio de Schengen es que en el primer caso no se suprimen los controles de identidad al cruzar la frontera, mientras que en el segundo lo que se suprime es la frontera misma y desaparece todo tipo de intervención administrativa.”¹⁵⁹

En el momento de su acceso al espacio, “Rumania tendría la segunda mayor frontera terrestre en la zona (2070 kilómetros de largo) y su fronteras con Moldavia, Serbia y Ucrania se convertirán en las fronteras exteriores de la UE.”¹⁶⁰

Entre los principales argumentos en contra de la entrada de Rumania a este espacio está la incapacidad del país de asegurar sus fronteras frente al crimen organizado y otros delitos, pero también para controlar la inmigración ilegal de extracomunitarios.

Para acceder al Espacio, “requiere que el Parlamento Europeo apruebe la decisión por mayoría cualificada y que el Consejo de Europa lo apruebe también de manera unánime.”¹⁶¹

¹⁵⁷ Castles Stephen y Mark Miller, *op. cit.*, 111

¹⁵⁸ Ciucu, Ciprian, Policies, Ready for Schengen?, pág. 3 en crpe.ro/.../crpe_policy_memo_nr.15_ready_for_schengen., consultado el 3 de diciembre de 2014.

¹⁵⁹ Ministerio de Trabajo e inmigración de España, Actualidad internacional socio laboral, pág. 29 en <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/revista/Revista142/28.pdf>, consultado el 16 de diciembre de 2014

¹⁶⁰ Ciucu, Ciprian, *op. cit.*, pág. 3.

¹⁶¹ Baladescu Claudia, *op. cit.*, pág. 13.

2.4.2.1. Proceso de adhesión a Schengen.

Desde su ascenso Rumania está obligada a poner en práctica del acervo Schengen y la Unión Europea se ha encargado de verificar el cumplimiento de estas condiciones. Ello, a través del Grupo de Trabajo de la Evaluación Schengen del Consejo Europeo, este grupo está compuesto por representantes de los Estados miembros y de la Secretaria General del Consejo de la Unión.

Además, con el fin de apoyar las medidas para aplicar el acervo la UE creó un instrumento financiero que beneficia de manera temporal la aplicación del acervo el país. Por la correcta aplicación, los países reciben sustanciosa ayuda financiera y técnica de parte de la Unión y de otros miembros.

Como primer paso Rumania y Bulgaria, firmaron en 2008, la Declaración Común sobre la adhesión al espacio Schengen. En este documento se estableció como fecha límite para su ingreso el 30 de marzo de 2011. El Ministerio del Interior se convirtió en el responsable de ejecución de la Estrategia Nacional para la Adhesión al Espacio Schengen.

Más tarde, comenzó la etapa de los cuestionarios Schengen. Estos cuestionarios contenían 250 preguntas detalladas sobre aspectos relevantes de la aplicación del acervo como infraestructura y equipamiento; personal y formación; control y procedimientos y vigilancia de fronteras. Estos cuestionarios tenían que ser contestadas por las autoridades rumanas en dos meses y el grupo de trabajo se encargaba de evaluar estas respuestas. Al final, país cumplió satisfactoriamente con estos requerimientos.

Por último, comenzaron las visitas de campo para evaluar el funcionamiento de los cinco aspectos del acervo Schengen: visas, cooperación policial, protección de datos personales, fronteras y el SIS. Entre 2009 y 2010, el periodo anterior a la fecha establecida como límite se llevaron a cabo siete visitas para evaluar los criterios antes mencionados.

Así “el Consejo mediante su Decisión 2010/365 de 29 de junio de 2010 consideró que ambos países podían aplicar las disposiciones del acervo Schengen relativas al Sistema Información de Schengen.”¹⁶² A partir de esa fecha, podían introducir sus datos en el sistema y utilizar los de los demás Estados

Al final, el éxito del proceso de evaluación técnica fue reconocido por el Parlamento Europeo el 8 de junio de 2011, quien aprobó el ascenso de Rumania y Bulgaria. Después, el Consejo de Ministros del Interior reconoció los resultados positivos durante una junta oficial al día siguiente.

¹⁶² Olesti Rayo, Andreu, *op. cit.*, pág. 54.

Es decir, dieron por cumplidos los requisitos previos para que el Consejo de la Unión Europea pudiera adoptar la decisión sobre la adhesión. Es necesario decir que los 26 países miembros del espacio deben decidir por unanimidad el acceso de nuevos participantes.

Pronto, Francia y Alemania se pronunciaron en contra, mientras que Países Bajos y Finlandia vetaron la adhesión de ambos países. Para este momento, según cifras rumanas el gobierno había gastado “más de un billón de euros”¹⁶³, invertidos en mejorar la seguridad de las fronteras exteriores.

En ese momento, estos países europeos hicieron alusión a los resultados negativos sobre la situación de la justicia, la lucha contra la corrupción y el crimen organizado contenidos en los reportes del Mecanismo de Cooperación y Verificación. En el mismo sentido, la Comisión Europea ha afirmado repetidamente su apoyo a los esfuerzos de Rumania para integrarse a la zona.

En marzo de 2012 el Consejo Europeo determinó que Rumania y Bulgaria cumplían con todos los requisitos para la adopción de la decisión sobre su incorporación. Desde 2011 hasta 2013, “las presidencias húngara, polaca, danesa, chipriota, irlandesa y lituana trataron sacar adelante la Decisión del Consejo que permitiera la adhesión de los dos países y la completa participación en el sistema SIS.”¹⁶⁴ Sin embargo, en septiembre se volvió a posponer la decisión.

Por último, tras diversas declaraciones en contra anunciadas por el eje franco-alemán y apoyado por Países Bajos el 11 de noviembre de 2013 el presidente de la Comisión anunció que ambos países no entrarían al espacio el 1° de enero de 2014.

2.4.2.2. Retos para la adhesión de Rumania.

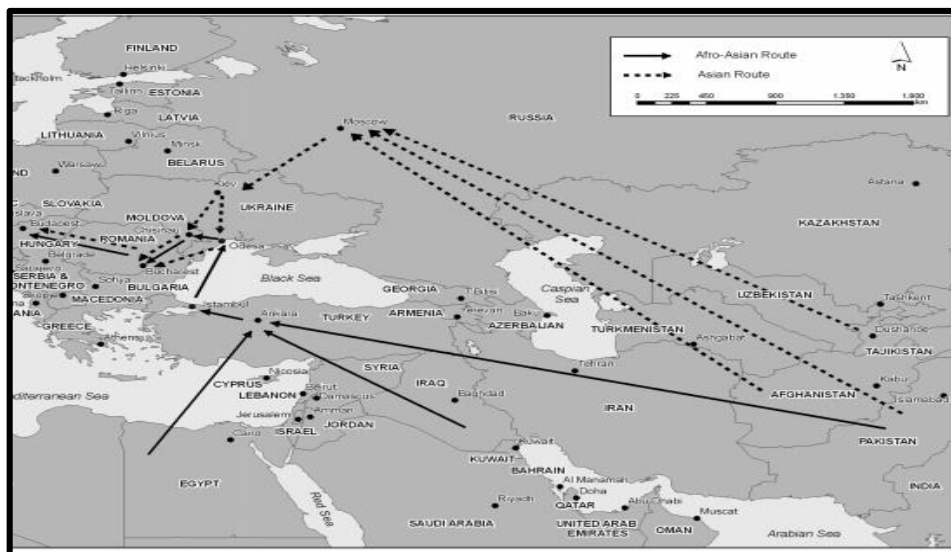
La capacidad de proteger las fronteras de la Unión de las amenazas externas y de la inmigración de terceros países han sido los principales argumentos para frenar el ingreso de Rumania al Espacio, aún después de haber cumplido los requerimientos técnicos.

¹⁶³Ministry of foreign affairs of Romania, Romania in Schengen Safe borders for Europe pág. 7 en http://www.mae.ro/sites/default/files/file/userfiles/file/pdf/2011_schengen/2011.05_schengen_en.pdf, consultado el 16 de noviembre de 2014.

¹⁶⁴ Representación permanente en la UE, Proyecto de decisiones del Consejo sobre la adhesión al Espacio Schengen de Bulgaria y Rumanía, pág. 2. en <http://representacionpermanente.eu/wp-content/uploads/2014/09/Interior-4-FICHA-INCORPORACION-SCHENGEN-Bulgaria-Rumania-IT-2014.pdf>, consultado el 20 de noviembre de 2014.

Rumania se ha convertido en uno de los países de tránsito favoritos para los inmigrantes extracomunitarios que buscan entrar a los países de la Unión. A partir de 2008, se registró un aumento en el número de personas que trataron de cruzar ilegalmente la frontera de ese país.

Mapa 4 Rutas de migración hacia Rumania.



Obtenido en Marcu, Silvia, La inmigración irregular hacia la unión europea a través de la frontera oriental rumana, pág. 57 en Dialnet-LaInmigracionIrregularHaciaLaUnionEuropeaATravesDe-3321080_1.pdf.

Los flujos de personas procedentes de Asia, Ucrania y Moldavia han continuado, “a pesar de las intensas medidas de seguridad llevadas a cabo por Rumania, en concordancia con la política de la UE, para fortalecer su frontera del Este.”¹⁶⁵ En 2011, el Ministro francés de Asuntos Europeos, Laurent Wauquiez, declaró que el “75% de la inmigración ilegal entraba por Rumania.”¹⁶⁶

En ese sentido, el problema de la corrupción resulta trascendental. Pues, después de ingresar a Rumania los migrantes extracomunitarios intentan, “a través de intermediarios, salir de manera ilegal del país con pasaportes rumanos y búlgaros falsificados a través de la sustitución de la fotografía o falsos permisos de estancia en Italia.”¹⁶⁷

¹⁶⁵ Marcu, Silvia, La inmigración irregular hacia la unión europea a través de la frontera oriental rumana, pág. 57 en Dialnet-LaInmigracionIrregularHaciaLaUnionEuropeaATravesDe-3321080_1.pdf, consultado el 30 de diciembre de 2014.

¹⁶⁶ Ministerio de Empleo y Seguridad Social de España, Actualidad internacional sociolaboral, pág. 29 en <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/revista/Revista142/28.pdf>, consultado el 1 de enero de 2015.

¹⁶⁷ *Ibidem*, pág. 28.

Además justo en 2011 “Rumanía acordó con la vecina Moldavia, una ex república soviética dividida en dos, la concesión de su pasaporte a todos aquellos que se declaren rumanos de origen o hablen su lengua,”¹⁶⁸ lo cual les daría acceso más fácil al resto de la Unión.

El ingreso a la Unión aumentó el atractivo del país también para las bandas dedicadas al tráfico de personas. Según cifras de Europool “entre 2009 y 2014 el 40%”¹⁶⁹ de víctimas de este delito, originarias de países comunitarios, eran rumanas. La mayoría de ellas, eran mujeres traficada con fines de explotación sexual. Sin embargo, el tráfico no se ha limitado a personas de nacionalidad rumana, pues sus vecinos del Este, Ucrania y Moldavia también han registrado un alto número de víctimas de trata.

Los traficantes suelen utilizar identificaciones falsas y sobornan para traficar a las víctimas. “Después obligan a sus víctimas a trabajar en producción agrícola y manufacturera, prostitución, modelos para pornografía y para mendigar en las calles.”¹⁷⁰

Los países europeos también han mencionado, como graves problemas el tráfico de drogas y armas. En la zona en el Mar Negro entre Rumania y Bulgaria es intenso el tráfico de cocaína procedente de Turquía o los Balcanes. Además, se ha destacado la ineficiencia del funcionamiento del sistema de información para el combate de estos delitos.

En consecuencia, algunos países europeos consideran que incluir a las fronteras rumanas en el espacio Schengen es una amenaza al sistema de defensa y seguridad europeo.

Otro de los problemas de tipo político es el nexo que existe entre la adhesión de Rumania y Bulgaria al espacio. Como mencionamos antes, ambos países comenzaron este proceso juntos y se le ha considerado un “paquete” en la decisión respecto a si ingreso, sin embargo han existido divergencias respecto a sus progresos.

En enero de 2011, mientras que el reporte de Rumania para acceder a Schengen había sido adoptado, Bulgaria había pospuesto la entrega de dos reportes técnicos para la evaluación del grupo Schengen. “Si hacemos un comparativo sobre los reportes del CMV, podemos identificar fácilmente que Rumania han tenido un mayor progreso que su vecino.”¹⁷¹

¹⁶⁸ *Ídem*.

¹⁶⁹ Frey, Luisa, Tráfico de personas en la Unión Europea, 7 de febrero de 2014, Deutsche Welle, en <http://www.dw.de/tr%C3%A1fico-de-personas-en-la-uni%C3%B3n-europea/a-17413087>, consultado el 1 de enero de 2015.

¹⁷⁰ Batstone, David, Rumania, convertida en un centro mundial para el tráfico de personas, 09 de febrero de 2011, CNN México, en <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/02/09/rumania-convertida-en-un-centro-mundial-para-el-traffic-de-personas>, consultado el 16 de febrero de 2015.

¹⁷¹ Badulescu, Claudia, *op. cit.*, pág. 50

En ese mismo sentido, los gobiernos europeos han hecho eco de los posibles flujos provenientes de Turquía, país vecino de Bulgaria. Además, su ascenso significaría la apertura de una de las fronteras más sensibles de la UE con los Estados balcánicos y la misma Turquía.

Separar a estos países para su ingreso resulta improbable, primero porque políticamente tienen varias declaraciones conjuntas sobre el proceso. Por último, porque “todos los discursos, debates y comunicados de prensa están dirigidos en conjunto a la adhesión de Rumania y Bulgaria.”¹⁷²

Alemania es uno de los países, miembros de la Unión, que ha impuesto políticas en contra de la migración de personas de origen rumano en su territorio. Ello, especialmente, a través de restricciones en su mercado de trabajo. De hecho, el tema se ha convertido en una cuestión de debate público. Parte de la clase política alemana se ha manifestado continuamente en contra de la “migración pobre” de Rumania.

Al exterior del país se ha culpado a esta clase política de adoptar el discurso anti migratorio debido a su incapacidad de lidiar adecuadamente con problemas de índoles interno, como el desempleo. En ese mismo sentido, se acusa a algunos partidos políticos de instigar el odio entre la población alemana con fines electorales y al país en sí de ir en contra de los valores europeos de la libre circulación de personas.

3. Capítulo: Medidas restrictivas de Alemania a la libre circulación de rumanos.

Este capítulo expone a Alemania como uno de los países de inmigración más importantes a lo largo de los últimos siglos y muestra la trascendencia de este fenómeno en la construcción de esta nación. En seguida, analiza la formulación de políticas nacionales relacionadas como el tema de la migración. Al final, puntualiza un panorama general de las tendencias actuales de inmigración en la Federación.

Posteriormente, describe los flujos migratorios que han llegado desde Rumania a través de la historia. Además, describe el perfil de la inmigración proveniente de este país después de su ascenso a la Unión Europea. Además, examina las medidas nacionales que aplicó el gobierno teutón para frenar el entrada de estos trabajadores a su país. Por último analiza los constantes bloqueos de este país para la entrada de Rumania al Espacio Schengen.

¹⁷² *Ibidem*, pág. 51.

3.1. Alemania, un país de inmigración.

Alemania es considerada como una nación historia, cuya población ha mantenido lazos ancestrales con el territorio. Sin embargo, ha experimentado movimientos de inmigración masivos a lo largo de su historia.

En la segunda parte de siglo XIX se registraron incrementos significativos en los niveles de inmigración. Ello, debido al acelerado proceso de industrialización que experimento el país. Las nuevas industrias establecidas alrededor del Ruhr reclutaron trabajadores provenientes de las provincias del este de Prusia. Los inmigrantes fueron atraídos por salarios más altos.

Desde este momento, surgió un debate sobre los efectos sociales de la migración. Max Weber argumentó que los trabajadores extranjeros fueron la causa del incremento del desempleo y por lo tanto de la migración alemana hacia el oeste. “Estos argumentos jugaron un importante rol en el aumento del nacionalismo y sentimiento anti extranjero antes de la Primera Guerra Mundial.”¹⁷³

En gobierno alemán se esforzó por mantener una política de inmigración temporal. Los trabajadores extranjeros poseían permisos de trabajo y residencia que expiraban cada diciembre. En esta etapa, la migración jugo un papel determinante en el desarrollo económico alemán.

Durante la Primera Guerra Mundial, miles de extranjeros participaron en la economía de guerra alemana. Sin embargo, al terminar el conflicto, la crisis de la década de 1930 redujo drásticamente el número de inmigrantes en el país. De hecho, el gobierno desarrollo políticas en contra de la contratación de extranjeros. El ambiente social se volvió hostil para todos los recién llegados.

A mediados de la misma década, la situación económica mejoro y trabajadores austriacos, polacos, italianos y checoslovacos fueron atraídos por las oportunidades de empleo a interior del Tercer Reich. Al estallar la guerra, prisioneros y trabajadores extranjeros fueron obligados a trabajar para el Reich alemán. De hecho, es posible que “Alemania hubiera sido derrotada mucho antes si no hubiese explotado trabajadores extranjeros.”¹⁷⁴

¹⁷³ Chapin, Wesley D., Germany for the Germans, Greenwood Publishing Group, United States of America, 1997, pág. 5.

¹⁷⁴ *Ibidem*, pág. 8

Después de la Segunda Guerra Mundial, la República Federal Alemana recibió millones de refugiados y expulsados procedentes de antiguos territorios del Tercer Reich y de Europa del Este. “Esa fue la mayor migración de personas en la historia moderna de Europa.”¹⁷⁵ Estos migrantes eran de etnicidad alemana y obtuvieron inmediatamente la ciudadanía. Además contribuyeron con la fuerza laboral necesaria para el milagro económico del país.

Asimismo, entre 1945 y 1961 la República Federal fue inundada de sus ciudadanos provenientes de la República Democrática Alemana. La migración de profesionistas provenientes de la RDA fue extremadamente benéfica para el país.

El gobierno de la RDA creía que los países del oeste estaban tratando de atraer a sus ciudadanos para causar problemas de estabilidad. Mientras, que los funcionarios de la República Federal creían que la Unión Soviética trataba de inundar el país con refugiados. Todo ello culminó con la construcción del muro de Berlín en 1961.

A finales de 1950 Alemania desarrolló un sistema de “reclutamiento de trabajadores huéspedes”. En esta etapa, la política migratoria fue dirigida por el poder ejecutivo, casi sin debate público.

En el país existía un consenso sobre la necesidad económica de trabajadores extranjeros. Las campañas gubernamentales enfatizaban los aspectos positivos de la migración. Se argumentaba que estos trabajadores podrían ser enviados a casa en momentos de crisis económica, sin consecuencias para el mercado laboral nacional. Mientras que la población podía dejar actividades “indeseables” para mejorar sus condiciones de trabajo.

En el ámbito exterior las remesas eran consideradas como un programa de ayuda indirecto a esos países. Por un parte, representaba un alivio para el desempleo de esa economía y ayudaba a incrementar los niveles de calificación de sus nacionales. Por otra, ayudaba a fomentar los lazos internacionales.

En ese sentido, se firmaron tratados con Italia, España, Grecia, Turquía, Portugal y Yugoslavia. Se establecieron eficaces oficinas de reclutamiento en estos países, para servir como enlace directo con la mano de obra local.

El gobierno llevó a cabo una política migratoria diferenciada. Los trabajadores provenientes de países no miembros de la UE fueron sujetos a diversas restricciones como el uso de permisos de trabajo temporales. Por su parte, los trabajadores comunitarios no fueron sujetos a limitaciones para aceptar ofertas laborales en el país. En consecuencia, los trabajadores comunitarios fueron capaces de trasladarse dentro y fuera de Alemania,

¹⁷⁵ *Ibidem*, pág. 30.

mientras los trabajadores extracomunitarios “temían que regresar demasiado tiempo a su país de origen podría poner en peligro su trabajo y permisos de residencia.”¹⁷⁶

Los permisos de trabajo representaban para los empleadores costos como el constante adiestramiento de la mano de obra. Además algunos sectores como asociaciones religiosas se pronunciaron en contra de los limitados derechos que tenían estos extranjeros. Uno de los puntos más controversiales era la limitación en el acceso a la seguridad social.

Todos los extranjeros estaban sujetos a medidas que restringían el derecho a la reunificación familiar y a obtener la ciudadanía. En otras palabras, los trabajadores solo estaban al servicio de la economía de la República Federal Alemana.

La oficina federal del trabajo se encargó de canalizar a estos trabajadores a los empleos disponibles, según su nivel de cualificación. Los empleos típicos para los hombres fueron en las fundidoras, en la industria automotriz y en la construcción. Mientras que, las mujeres se ocuparon en la limpieza, recolección de desechos, en el sector restaurantero y otros trabajos no calificados, en lo que se llegó a conocer como “trabajo inmigrante.” Muchos extranjeros encontraron hospedaje a su llegada en albergues o campamentos cercanos a su lugar de trabajo.

Esa dependencia se encargó también de expedir los permisos de residencia, “mantenía a los trabajadores extranjeros bajo supervisión y deportaba a aquellos que rompieran las reglas.”¹⁷⁷ Sin embargo, el gobierno no considero adecuado desarrollar alguna estrategia de integración para este gran número de migrantes. En estos momentos, los extranjeros encontraban apoyo en organizaciones no gubernamentales.

El fin del reclutamiento llego con la crisis del petróleo de 1973. Esta etapa dejo como “secuela una tendencia al establecimiento permanente.”¹⁷⁸ Es cierto, que muchos de los migrantes provenientes de países como España o Portugal regresaron, sin embargo, los trabajadores de países más alejados como Turquía o Yugoslavia permanecieron. De hecho, fueron estos migrantes los que más contribuyeron a convertir a Alemania en una sociedad multiétnica.

La realidad, es que los gobiernos esperaban que estos trabajadores regresaran voluntariamente a sus países de origen durante la crisis económica. Sin embargo, el éxodo masivo de estos migrantes no ocurrió, porque la situación en sus países de origen también era critica.

¹⁷⁶ *Ibidem*, pág. 11.

¹⁷⁷ Castles, Stephen y Mark J. Miller, *op. cit*, pág. 260.

¹⁷⁸ *Ibidem*, pág. 247.

El bajo estatus de sus ocupaciones volvió a los migrantes más vulnerables a perder sus trabajos durante la recesión. No obstante, fueron culpados del creciente desempleo. La deportación masiva, aunque debatida, nunca fue una opción real para un Estado democrático, comprometido con un amplio abanico de acuerdos internacionales.”¹⁷⁹ Posteriormente, el relajamiento del paro laboral representó, sin duda un incentivo para la permanencia de estos migrantes.

Sin embargo, el sentimiento anti-inmigrante permaneció, especialmente hacia aquellos con mayores diferencias culturales. En 1988 una encuesta indicó que “el 43% de la población creían que los extracomunitarios viviendo en Alemania eran malos para el futuro del país.”¹⁸⁰

En este periodo la reunificación familiar compensó la reducción de entradas de trabajadores extranjeros. La reunificación obligó a los trabajadores a abandonar los albergues de las compañías y buscar vivienda en las principales ciudades. Justamente son estas áreas, las que mayores niveles de desempleo registran, por lo que la población nativa percibía a estos extranjeros como competencia en el mercado laboral.

Además, la cuestión migratoria comenzó a adquirir importancia política. “En 1983 el gobierno lanzó un programa que ofrecía un bono de 5 000 marcos para los trabajadores que regresaron a su país de origen y renunciaron a sus permisos de trabajo o residencia.”¹⁸¹ Sin embargo, el origen de las controversias acerca de los migrantes extranjeros había emergido como asunto político desde 1973.

Anteriormente, “los partidos políticos y el parlamento alemán (Bundestag) estaban excluidos de la toma de decisiones sobre estas cuestiones que le correspondían más bien al ejecutivo.”¹⁸² En la década de 1980, el tema se volvió aún más debatido, gracias al ascenso de nuevos partidos de ultraderecha que utilizaron sentimiento antiinmigrante como parte de sus plataformas electorales.¹⁸³ Estos partidos clamaban por la protección de la identidad nacional, amenazada por los trabajadores invitados y por los solicitantes de asilo.¹⁸⁴

Durante principios de la década de 1980, el partido conservador por excelencia del país, la Unión Demócrata Cristiana (CDU) había adoptado una política más flexible y centralista.

¹⁷⁹ *Ibidem*, pág. 247.

¹⁸⁰ Chapin, Wesley D., *op. cit.*, pág. 12.

¹⁸¹ *Ibidem*, pág. 18.

¹⁸² *Ibidem*, pág. 10.

¹⁸³ El más importante de estos partidos fue el *Republikaner* que tuvo fuerte presencia en los parlamentos locales durante la década de 1980 y 1990.

¹⁸⁴ La ley básica de Alemania permite a la Corte de Justicia declarar anticonstitucionales a aquellos partidos que se enjuiciados como radicales.

Lo cual, dejó un espacio político libre para partidos extremistas. Así, “desde mediados de 1980, el CDU se movió de regreso a la derecha, particularmente respecto a los temas migratorios.”¹⁸⁵ Es claro, que esta tendencia afectó y continúa afectando a los partidos establecidos y al sistema político de Alemania. Al mismo tiempo, debido al pasado nazista del país, gran parte de la sociedad alemana estaba y está consiente de lo peligroso que puede resultar el discurso xenófobo.

A finales de la década de 1980, se registró un nuevo incremento en los niveles de inmigración. Ya que, si bien la reunificaciones familiares se redujeron, las migraciones de alemanes étnicos y la entrada de solicitantes de asilo aumentaron.

En 1990 se reformó el Acta de Extranjeros. Esta vez, se expandieron los derechos de residencia. Además, se abrieron nuevos canales para la reunificación familiar al remover el poder de los *Länder* de revisar caso por caso. Sin embargo, se hizo más fácil obtener la ciudadanía y permaneció la distinción entre permisos de trabajo y residencia, es decir el gobierno podía negar a los extranjeros residentes el derecho a trabajar. La política se volcó en dos direcciones, por un lado “más liberalización y por otro más restricciones.”¹⁸⁶

La entrada de extranjeros alcanzó su punto culminante en 1992, con “la llegada al país de 1,2 millones de extranjeros, de los que 438.000 eran solicitantes de asilo.”¹⁸⁷ Este incremento tiene sus orígenes en el aumento de los conflictos en África, la ex Yugoslavia y Turquía. Esto solicitantes, así como los alemanes étnicos tenían derechos a un salario mínimo, lo que significó un importante gasto para los gobiernos locales que tenían que proporcionarles estas prerrogativas.

A principios de la década de 1990, el país atravesaba por la reunificación, este periodo estuvo marcado por un incremento dramático de la violencia dirigida a los extranjeros. Las amenazas y los asaltos a los extranjeros aumentaron bajo el grito “Alemania para los alemanes.” El gobierno reaccionó con la formación de unidades policiales especializadas para combatir el racismo y otras políticas. En esta época, incluso el Partido Social demócrata (SPD)¹⁸⁸, fue duro con el tema de la migración en un intento por atraer a los votantes del CDU

¹⁸⁵ Chapin, Wesley D., *op. cit.*, pág. 75.

¹⁸⁶ *Ibidem*. pág. 18.

¹⁸⁷ Stritzky, Johannes, Política de inmigración alemana: de la negativa a la renuencia, en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/riecano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/demografia+y+poblacion/ari93-2009t#.VVbbwY5_OVY, consultado el 16 de febrero de 2015.

¹⁸⁸ El Partido Social Demócrata, junto con el Partido Verde han adoptado posiciones más favorables a la inmigración durante su historia.

Como respuesta el gobierno llevo a cabo una reforma en 1993. Esta reforma excluyó a los ciudadanos de algunos Estados de la UE del derecho de asilo. Además, institucionalizó el rechazo a los ciudadanos de los Estados que declaro como “países de origen seguro.”

En esa misma línea, el gobierno de la República Federal redujo los derechos sociales que los refugiados recibían y que habían sido un enorme atractivo para los extranjeros. Estas reformas fueron aceptadas en un entorno de dificultades económicas surgidas, a partir de la reunificación y el alto nivel de desempleo existente en la parte Oriental del país. Los cambios tuvieron un considerable éxito para reducir el número de solicitantes de asilo en las siguientes décadas. El apoyo electoral a los partidos de extrema derecha se redujo, rápidamente, e incluso fueron acusados de respaldar los ataques racistas.

Por otra parte, en esa década Alemania volvió a retomar programas de reclutamiento laboral. El reclutamiento se dirigió a Polonia y otros países del centro- este de Europa. Unos 40, 000 trabajadores por contrato ingresaron al país solo en 1999.¹⁸⁹ Además, se estableció un sistema para recibir trabajadores temporales en sectores como: la agricultura, la hotelería y la alimentación.

También continuó la llegada de alemanes étnicos o *Aussiedler*.¹⁹⁰ Al igual que después de la Segunda Guerra Mundial, estas personas conservaron el derecho de entrar en territorio alemán y acceder a la ciudadanía. La llegada de estas personas “se elevó a 397,00 en 1990.”¹⁹¹ El gobierno ha desarrollo programas para facilitar la integración de los *Aussiedlers* a la sociedad, lo cual ha servido como fuerte incentivo. “En esa época de tensión social y desempleo creciente, los flujos de llegada de los *Aussiedlers* se tornaron impopulares.”¹⁹² En respuesta el gobierno estableció una cuota anual que permitió reducir los flujos de entrada. Por otro lado, “la reunificación en 1990 se vio acompañada de vastos movimientos poblacionales, sobre todo en el área de la antigua RDA.”¹⁹³

Posteriormente, en el año 2000, el gobierno estableció la llamada “tarjeta verde” con el objetivo de atraer un mayor número de trabajadores cualificados. Sin embargo, el programa no obtuvo el éxito deseado, pues en “durante ese año se habían adjudicado solo 5000 de las 20000 tarjetas disponibles.”¹⁹⁴

¹⁸⁹ Castles, Stephen y Mark J. Miller, *op. cit.*,pág.129.

¹⁹⁰ Son personas de ascendencia alemana cuyos ancestros han vivido en Rusia o Europa del Este.

¹⁹¹Castles, Stephen y Mark J. Miller, *op. cit.*, pág. 249.

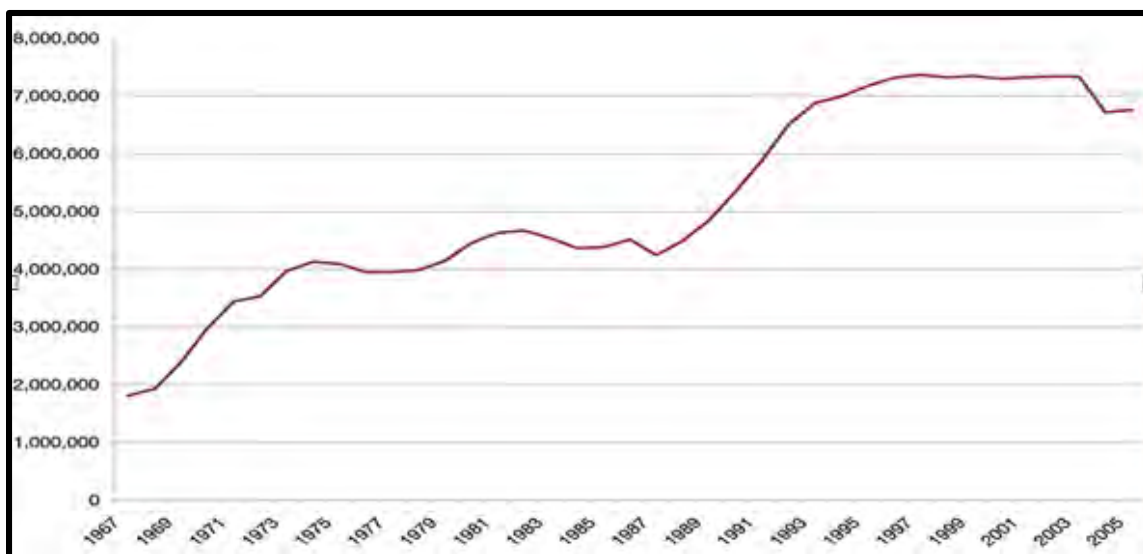
¹⁹² *Ídem*.

¹⁹³ *Ibidem*, pág. 263.

¹⁹⁴ Bartlett, Patrick, [Green cards spark immigration debate](http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/1162582.stm), 9 de febrero de 2001, BBCnews en <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/1162582.stm>, consultado el21 de febrero de 2015.

Al iniciar la nueva década, la mayoría de la población extranjera de Alemania aún era herencia de los programas de reclutamiento. Un total de 20 millones de personas habían migrado hacia Alemania: “más del 60% de ellos habían vivido en el país más de ocho años.”¹⁹⁵

Gráfica 5 Desarrollo de la población extranjera en Alemania.



Obtenido, Veysel Özcan, Germany en <http://focus-migration.hwwi.de/Germany.1509.0.html?&L=1>

3.2. Construcción de la política migratoria alemana.

Como observamos, Alemania ha sido un país de destino de la migración, especialmente a partir del siglo XIX, sin embargo, su política migratoria no ha sido dominada por esta realidad, sino por un mito social repetido por los políticos alemanes “Alemania no es un país inmigratorio.”¹⁹⁶

La mayor parte de las acciones del gobierno alemán sobre el tema migratorio han sido en respuesta a los desafíos sociales, económicos y políticos que se han presentado, en lugar de ser planteadas de manera proactiva. De hecho, no hace muchos años líderes del actual partido en el gobierno, el CDU declaraban que elaborar “una política de inmigración y fomentar la inmigración eran lo mismo.”¹⁹⁷

¹⁹⁵ *Ibidem*, pág. 252.

¹⁹⁶ Schmitt, Thomas, Migración en Alemania, pág.1 en <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/24/8.pdf>, consultado el 01 de enero de 2015.

¹⁹⁷ Chapin, Wesley D., *op. cit.*, pág. 2.

Los numerosos logros que alcanzó la nación alemana en los campos artístico, socioeconómico y militar durante el siglo XIX “ayudó a que en su población se generara una muy alta idea de la identidad alemana.”¹⁹⁸

En ese sentido, desde la unificación alemana de 1871 la nacionalidad se otorgó a través de la etnicidad, es decir una persona solo podía obtener la nacionalidad por haber nacido en la comunidad alemana, y “la sangre se convirtió en la etiqueta de esta ascendencia familiar.”¹⁹⁹

Hasta el año 2000, esta política continuó y la nacionalidad se otorgó solo a través del *ius sanguinis*.²⁰⁰ En consecuencia, la gran mayoría de los hijos de extranjeros y sus descendientes permanecieron sin ser ciudadanos, a pesar de haber nacido en territorio alemán. Los extranjeros que deseaban naturalizarse debían residir 10 años en el territorio, además debían renunciar a su nacionalidad originaria.

En ese sentido, “las reglas de ciudadanía representaron un obstáculo importante para la integración social y política, en especial para los jóvenes con antecedentes inmigrantes.”²⁰¹ De hecho, en los noventa las organizaciones migrantes empezaron a hacer campaña para facilitar su acceso a la ciudadanía, la principal de sus demandas era el acceso a la doble nacionalidad.

Las primeras acciones relevantes en materia de migración fueron responsabilidad de los Landers (administraciones locales) que formularon estrategias para integrar a los extranjeros en el mercado laboral o en el sistema educativo. Fue hasta 1978 cuando apareció en la escena la Comisión para los Residentes Extranjeros que se encargó de coordinar los programas de integración entre los diferentes niveles administrativos.

En la década de 1980, el aumento de la migración de origen turco y de otras nacionalidades no europeas originó un debate sobre la condición multicultural de la sociedad alemana. El concepto de país multicultural atrajo muchos detractores y no tuvo un impacto real en la legislación. Aunque, “algunas grandes ciudades como Frankfurt y

¹⁹⁸ Aparicio Gómez, Rosa, Inglaterra, Francia, Alemania, tres caminos para las políticas migratorias, pág. 45 en <http://www.caritas.es/imagesrepository/CapitulosPublicaciones/563/03%20-%20INGLATERRA,%20FRANCIA,%20ALEMANIA,%20TRES%20CAMINOS%20PARA%20LAS%20POL%C3%8DTICAS%20MIGRATORIAS.PDF>, consultado en 08 de febrero de 2015.

¹⁹⁹ Hasta 1975 solo el padre podía transmitir la nacionalidad alemana.

²⁰⁰ **Ius Sanguinis**, es el criterio jurídico en latín que significa “Derecho de sangre”. Le da el derecho a una persona a su nacionalidad con el simple hecho de una filiación “paterno-materna” es decir, por descender de alguien con una nacionalidad determinada, ya se tiene la nacionalidad de quien nació

²⁰¹ Castles, Stephen y Mark J. Miller , *op. cit.*, pág. 259.

Berlín si establecieron oficinas para asuntos multiculturales”²⁰² que llevaron a cabo estrategias innovadoras como mecanismos de dialogo entre los inmigrantes y los alemanes nativos.

En 1990 se aprobó una nueva Ley de Extranjería en respuesta a las manifestaciones de la extrema derecha sobre la creciente presencia de migrantes. Esta ley reformo las condiciones de asentamiento y reunificación familiar.

En 1998 la coalición encabezada por el SPD y el Partido Verde anunció que lucharía por permitir la doble ciudadanía. El Partido de los Verdes había asumido tradicionalmente una postura favorable hacia la inmigración, con su concepto de una sociedad multicultural.

Esta iniciativa encontró gran oposición de parte de los grupos conservadores del país. De hecho, la reforma de la ley de ciudadanía de 1999 no incluyó este derecho. Sin embargo, represento un importante cambio hacia el *ius soli*.²⁰³ El periodo de residencia necesario para adquirir la ciudadanía se redujo a ocho años. Entre las exigencias a los migrantes para adquirirla estaban no haber sido aprehendido por algún delito, estar en condición de mantener a sus familias, adquirir conocimiento básico del alemán y declararse leales a la ley básica. “En el año 2000, cuando entro en vigor la ley se pudieron naturalizar 186, 688 personas.”²⁰⁴

Por su parte, los hijos de extranjeros nacidos en territorio alemán podían adquirir la ciudadanía solo si uno de los padres había residido legalmente por lo menos por ocho años. Además, a la edad de 23 años debían decidirse entre adoptar la nacionalidad extranjera o la alemana. El número de naturalizaciones se incrementó en 1998, aun cuando la ley entraba en vigor hasta el año 2000. Además, como era predecible, desde que la ley entro el vigor el número de recién nacidos “extranjeros” disminuyó considerablemente. Esta reforma atrajo feroces ataques de determinados sectores del CDU.

Ese año, la coalición también implantó el programa para llenar la deficiencia del mercado laboral interno de expertos en tecnología de la información. La “Tarjeta verde” otorgó “permisos de residencia y trabajo durante cinco años a 20.000 ciudadanos de terceros

²⁰² Urbano Reyes, Javier, Análisis crítico sobre cuatro modelos de administración migratoria en la Unión Europea, Universidad Iberoamericana, México, 2005, pág. 23.

²⁰³ *Ius soli* es una expresión jurídica en latín, utilizada actualmente en lenguas contemporáneas, cuya traducción literal es 'derecho del suelo' (significando 'derecho del lugar'), y que es un criterio jurídico para determinar la nacionalidad de una persona de acuerdo al lugar de nacimiento.

²⁰⁴ Institute for Migration Research and Intercultural Studies (IMIS) of the University of Osnabrueck, Focus Migration, pág. 4 en http://focus-migration.hwwi.de/typo3_upload/groups/3/focus_Migration_Publikationen/Laenderprofile/CP01_Germany_v2.pdf

países.”²⁰⁵ El programa también ofreció facilidades para los cónyuges de estos trabajadores y para los estudiantes extranjeros de estas disciplinas. “Entre los años 2000 y 2003 solicitaron la “Tarjeta Verde” 14.876 personas, la mayoría de ellas procedentes de la India y de Europa Oriental.”²⁰⁶

Esta estrategia se interrumpió en 2004 con el desplome de numerosas compañías de ese rubro. En su corta existencia el programa reavivó los debates internos acerca de la inmigración laboral.

En 2001 en Ministerio del Interior nombró una Comisión para elaborar un informe acerca del estado del mercado laboral alemán. El informe concluyó que la migración era necesaria para resolver los problemas demográficos del país con la frase “Alemania necesita migrantes.” En presidente del Bundestag declaró que “después de negarlo e ignorarlo por décadas, finalmente hemos llegado a un consenso de que Alemania es un país de inmigración.” De nuevo, el gobierno de coalición intentó impulsar una Ley de Inmigración, sin embargo esta intención coincidió con los ataques del 11 de septiembre en Nueva York.

Alemania fue el país europeo donde los atentados levantaron mayor discordia entre la opinión pública y la clase política. Ello, incremento del temor ante el fundamentalismo islámico, recordando que los turcos musulmanes son la minoría más grande del país. Además, días después del ataque se descubrió que tres de los pilotos, “habían residido tranquilamente y normalmente como estudiantes en Hamburgo,”²⁰⁷ lo cual, puso de manifiesto la incapacidad del Estado para detectar posibles amenazas terroristas.

En medio del debate sobre seguridad interna y migración, la ley pudo ser aprobado cuatro años después y en 2005 entró en vigor la “Ley para la gestión y la contención de la inmigración y para la regulación de la residencia y la integración de los ciudadanos de la UE y de los extranjeros”. “Es la primera con rango de ley que regula todos los ámbitos de la política de inmigración”²⁰⁸ en la historia de Alemania. En realidad, se trató de unificar las leyes y los reglamentos que ya existían.

La ley reconoció que la migración no es precisamente un fenómeno temporal regulado por el mercado. En ese sentido, se trató de frenar la migración con una reducción de los tipos de permiso de residencia.

²⁰⁵ Stritzky, Johannes, *op. cit.*

²⁰⁶ *Ídem.*

²⁰⁷ Stausberg, Hidegard, La República Federal Alemana y el 11 de septiembre de 2001, pág. 317 en <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/833/11.pdf>, consultado el 08 de febrero de 2015.

²⁰⁸ Stritzky, Johannes, *op. cit.*

Además, introdujo medidas para favorecer la integración, pues, impuso a los que desearan obtener la naturalización, la obligación de asistir a cursos de lengua y cultura alemana. Por otra parte, amplió las causas para adquirir en estatus de refugiado y autorizó a los Landers analizar casos específicos. Además, la intensa preocupación por la seguridad ha desembocado en la redacción de unas normas de deportación más estrictas.

Esta reglamentación trato de mejorar las condiciones ofrecidas por la “Tarjeta verde” a los trabajadores altamente especializados, a través de la inclusión de un permiso de residencia permanente para ellos. En ese sentido, el Estado pretendió permitir solo la inmigración de trabajadores en aquellos sectores carentes de mano de obra alemana.

Desde este momento, la economía alemana demandaba “trabajadores sin formación para los sectores de la agricultura, limpieza, hostelería y el cuidado doméstico, y de trabajadores altamente especializados en los sectores de la tecnología de la información y las telecomunicaciones.”²⁰⁹

En ese sentido, existe una segmentación del mercado laboral, pues mientras los trabajadores altamente especializados son difíciles de atraer, los trabajadores poco cualificados son más propensos a migrar en busca de oportunidades. Para evitar la llegada masiva de este tipo de mano de obra, el gobierno ha tratado de fomentar la migración circulatoria. Es decir, estos trabajadores vienen y van entre Alemania y su país de origen. Esto, es posible debido a la existencia plazas de trabajo estacionales en el sector de la agricultura o el turismo.

La admisión de este tipo de trabajadores está limitada a aquellos provenientes de países con los que la Agencia Federal de Empleo ha dispuesto acuerdos. Un trabajador puede ser empleado solo por seis meses y las empresas pueden disponer de este tipo de empleados solo por ocho meses al año. La aprobación de esta ley demuestra que “la coalición gobernante del CDU/SPD ha sido muy activa en los asuntos de inmigración e integración.”²¹⁰

En 2005, al comienzo de su mandato, la Canciller alemana, Angela Merkel trasladó la Oficina del Comisionado para las Migraciones, Refugiados e Integración directamente a la Cancillería. Además, desde 2006 la Canciller Federal convoca anualmente a la Cumbre Nacional de la Integración, en la cual, “por primera vez en la historia representantes de

²⁰⁹ *Ídem.*

²¹⁰ Klusmeyer, Douglas y Papademetriou, Demetrios G, Immigration Policy in the Federal Republic of Germany, Berghahn Books, United States of America, 2009, pág. 143.

organizaciones de inmigrantes de la sociedad civil se sentaron alrededor de una mesa con funcionarios de alto rango de Alemania para discutir el tema de la integración.”²¹¹

En esta misma línea el gobierno federal lanzó con colaboración de diversas ONG y autoridades estatales el Plan Nacional de Integración. El plan se lanza cada año y trata de cubrir los aspectos clave como la educación, la capacitación, la formación avanzada y los cursos de acogida lingüística.

En 2007 se estableció, por iniciativa de la Canciller Federal, el adecuado conocimiento del lenguaje y la cultura alemana como un requisito para la adquisición de la naturalización. Los primeros exámenes de este tipo fueron aplicados en septiembre de 2008.

Los cursos de integración están divididos en lenguaje y orientación. Los cursos de lenguaje tienen como meta que los extranjeros alcancen un nivel B1. Los cursos de orientación se especializan en la enseñanza del funcionamiento del sistema legal, la historia y la cultura alemana. Además, la Oficina Federal de Migración y Refugiados da cursos especiales para grupos vulnerables. Estos cursos son obligatorios para recibir el seguro de desempleo de Hartz IV.

Por otra parte, la posición restrictiva de Alemania también se ha reflejado en sus acciones a nivel comunitario. De hecho, el país ha tratado de “obstaculizar cualquier intento de desarrollar una política común de migración debido a la presión de diversas asociaciones profesionales y sindicatos.”²¹² En 2001, el gobierno federal se opuso a la aprobación de la Tarjeta Azul, un permiso de trabajo que pretendía atraer trabajadores altamente calificados de terceros países. Finalmente, el proyecto pudo ser adoptado en 2009.

Actualmente los ciudadanos de terceros países que permanezcan en Alemania más de tres meses deben solicitar un permiso de residencia. Mientras que los ciudadanos comunitarios solo deben registrarse ante el *Einwohnermeldeamt* (oficina de empadronamiento local).

Nacionalmente, la ley básica del país hace una diferenciación entre “los derechos generales que se aplican a cualquier persona y los derechos reservados a los ciudadanos.”²¹³ Los primeros incluyen prerrogativas como la libertad de petición y los últimos el derecho a formar asociaciones y a aspirar a cargos públicos. A nivel federal, las cuestiones migratorias son responsabilidad del Ministerio del Interior.

²¹¹ Tosuner, Hakan, Policies of anti- Discrimination and Integration in Germany, pág.3 en http://www.ces.uc.pt/proyectos/tolerance/media/WP2/WorkingPapers%20_Germany.pdf, consultado el 15 de febrero de 2015.

²¹² Stritzky, Johannes, *op. cit.*

²¹³ Klusmeyer, Douglas y Papademetriou, Demetrios G, *op. cit.*, pág. 16.

Entre 2008 y 2009 el número de extranjeros que salieron de Alemania sobrepasó el número de los que entraban. No obstante, en 2010 la cifra de migrantes que ingresaron al país volvió a incrementarse. Al final de ese año, se registró que “una de cada cinco personas en la Federación tenía orígenes extranjeros,”²¹⁴ incluyendo 8.5 millones que ya son ciudadanos alemanes. Además, el 74% de estos extranjeros habían vivido al menos ocho años en el territorio alemán.

La población alemana se ha mostrado preocupada por una relativamente elevada tasa de desempleo y por la reducción de los servicios públicos que se habían dado en años anteriores debido al estrés financiero ocasionado por la recesión. “La defensa de una política de inmigración más abierta significó la pérdida de votos de todos los partidos políticos, aunque había ciertas diferencias: los socialistas, los verdes y los liberales estaban mucho más a favor de facilitar la inmigración relacionada con el trabajo.”²¹⁵

En un primer momento, la crisis no impactó severamente a los migrantes. De hecho, los alemanes comenzaron a unirse a las filas de desempleados un ritmo más acelerado que los extranjeros. Ello, debido a que la recesión afectó principalmente a los trabajadores con cualificaciones medias y altas. Sin embargo, tras de 2008, “los inmigrantes en Alemania han experimentado mayor nivel de desempleo que la población nativa.”²¹⁶ Ya que, a largo plazo fue más difícil para los desempleados sin pasaporte alemán reintegrarse al mercado laboral.

Al respecto, en los primeros doce meses, un desempleado puede solicitar el seguro de desempleo. Durante la recesión se elevó significativamente el número de extranjeros que recibían la seguridad social básica, es decir que los migrantes habían estado desempleados por mayor tiempo. En 2010, 80% de los migrantes en paro habían estado desempleados a largo plazo.

Esta tendencia ha prevalecido en junio de 2013 el nivel de desempleo de ciudadanos alemanes era del 7%, mientras “el nivel entre las personas extranjeras era del 14%”²¹⁷, es decir el doble.

²¹⁴ Este concepto incluye a las personas que han migrado al país después de 1949, extranjeros nacidos en Alemania, ciudadanos alemanes naturalizados, alemanes con al menos un padre alemán, y alemanes étnicos.

²¹⁵ *Stritzky, Johannes, op. cit.*

²¹⁶ Sumption, Madeleine, [Migration and Immigrants Two Years after the Financial Collapse: Where Do We Stand?](http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/05_10_10_bbc_migration2.pdf), pág. 66 en http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/05_10_10_bbc_migration2.pdf, consultado el 21 de marzo de 2015.

²¹⁷ Schmeller, Johanna, [Immigrants struggle in German job market](http://www.dw.de/immigrants-struggle-in-german-job-market/a-17083761), 12 de septiembre de 2013, Deutsche Welle en <http://www.dw.de/immigrants-struggle-in-german-job-market/a-17083761>, consultado el 14 de diciembre de 2014.

Esto, resulta un reflejo de la cantidad de migrantes con escasa cualificación laboral, 2en 2010 la cifra de estos trabajadores poco educados era del 30% contra un 14.1% de la población nativa.”²¹⁸ Los bajos niveles de educación se extienden también a los hijos de estos trabajadores. En ese sentido, las estrategias de integración implementadas por el gobierno no han tenido el éxito esperado.

Para 2013, Alemania acogió el mayor número de migrantes en 20 años. En general los alemanes continúan mostrando ansiedad ante el crecimiento de las comunidades inmigrantes y ante el aumento de los índices criminales entre personas con antecedentes migratorios. Mientras que, aún hoy, algunas personas tienden a asociar las políticas anti-inmigrantes con concepciones racistas y el pasado nazi del país.

3.3.Los flujos migratorios de Rumania hacia Alemania.

Desde la caída del muro de Berlín, Alemania se convirtió en uno de los destinos principales de los rumanos que deciden emigrar hacia otros países de la Unión Europea. Esta tendencia comenzó a disminuir a principio de la década de 2000, a la vez que los rumanos optaron por elegir otros países europeos para emigrar. Sin embargo, en los últimos años el ingreso de rumanos a Alemania ha aumentado, particularmente a raíz de la crisis económica de 2009.

3.3.1. Breve historia de la migración de rumanos a Alemania.

Los nexos migratorios entre estos países se remontan a la emigración de alemanes a Rumania, que llegaron huyendo de la guerra en su país, a finales del siglo XVIII. Estos migrantes se instalaron, principalmente en la región de Transilvania. De esa forma, los alemanes étnicos se han convertido en una minoría histórica dentro de Rumania.

Antes de 1960, solo un número limitado de alemanes étnicos pudieron reunirse con sus familias en Alemania gracias a la mediación de la Cruz Roja. Desde 1969, el gobierno comunista rumano permitió a más *Aussiedlers* ²¹⁹ llegar a Alemania, debido a su interés de estrechar lazos con occidente y su hambre de divisas extranjeras

²¹⁸Sumption, Madeleine, *op. cit.*, pág 73

²¹⁹ Son personas de ascendencia alemana cuyos ancestros han vivido en Rusia o Europa del Este.

En 1977 un acuerdo firmado por Ceasescu con Alemania aprobó la cantidad de 10,000 reunificaciones familiares por año. Alemania otorgó una compensación al gobierno rumano por cada visa emitida. Por los siguientes 12 años, la migración de los alemanes étnicos fue regida por este acuerdo. Esta estructura permitía a los alemanes pedir la reunificación familiar y dejar el país legalmente. Sin embargo, “en la práctica aquellos que deseaban migrar se toparon con numerosos obstáculos” ²²⁰ de parte del gobierno rumano. Entre ellos, las numerosas entrevistas con la *securitate* y los sobornos requeridos para finalizar el trámite.

Tras la caída del régimen socialista, los *Aussiedlers* de origen rumano comenzaron a emigrar a gran escala hacia Alemania. Estos migrantes fueron recibidos con los brazos abiertos como alemanes. Las instituciones gubernamentales se encargaron de proveerles alojamiento, fácil acceso al mercado laboral y derechos sociales. A su llegada, eran recibidos en campamentos de acogida establecidos en todo el territorio. En otras palabras, el país hizo todo lo posible para apoyar su incorporación. Con esta ola de migración étnica, Alemania recibió un considerable número de no alemanes que llegaron como familiares de estos *Aussiedlers*.

Como puntualizamos antes, en 1990 la República Federal llevó a cabo un número de reformas para endurecer su política migratoria. “Después de 1993, el gobierno comenzó una estrategia selectiva que permitió rechazar aplicaciones de los alemanes étnicos.”²²¹ Estas medidas no fueron aplicadas para aquellos provenientes de Rumania, sin embargo si afectaron su acceso al sistema de seguridad social.

A medida que pasan los años la migración de alemanes étnicos ha ido cesando para dar paso a otro tipo de migrantes. Sin embargo, la migración de estos alemanes junto con sus familiares permitió el establecimiento de un número de redes sociales entre los dos países que sirvieron para mediar el acceso de los rumanos al sistema de trabajo temporal en Alemania por muchos años.

Además, durante el fin de la década de 1980 y el principio de 1990 un gran número de rumanos pidieron asilo en países del occidente europeo y la cifra incrementaba cada año. Entre 1988 y 1993 el 74 % de estas peticiones estaban dirigidas a Alemania. “A principios de la década de 1990 los rumanos migraron, ya sea de manera irregular cruzando las fronteras entre Polonia, República Checa y Alemania o recibiendo invitaciones de parte de los alemanes rumanos.”²²² Ya estando en el país muchos de ellos hacían una solicitud de asilo. Así como otros extranjeros, muchos rumanos que habían conseguido el asilo

²²⁰ Anghe, Remus Gabriel, *op. cit.*, pág. 34.

²²¹ *Ibidem*, pág. 4.

²²² *Ídem*.

desaparecieron. En 1991 se registró que solo el “15% de estos rumanos acudían a sus audiencias.”²²³

Para frenar el creciente número de rumanos en su territorio, en 1993 la República Federal declaró a Rumania como un “país seguro” y las futuras aplicaciones provenientes de este país fueron negadas automáticamente.

A finales de 1992, ambos países firmaron un acuerdo de repatriación. “Rumania aceptó recibir a 100,000 de sus nacionales con la única condición de que Alemania pagara los costos de transporte.”²²⁴ Sin embargo muchos de los que habían entrado al país como solicitantes de asilo no lograron ser repatriados y se desvanecieron de las estadísticas.

Desde la caída de la cortina de hierro, Alemania firmó acuerdos bilaterales de reclutamiento laboral con la mayoría de los países del centro-este de Europa. Esto, ayudó a frenar la entrada de trabajadores ilegales y llenar el déficit de su mercado laboral. Alemania firmo con Rumania varios de estos acuerdos. El primero, permitía la entrada de trabajadores estacionales por tres meses en el territorio. El segundo de “trabajadores invitados” dejaba a los rumanos acceder a contratos hasta por 18 meses. Otro tipo de acuerdo permitió a algunas empresas alemanas acordar con compañías alemanas el envío de trabajadores, especialmente en el campo de la construcción.

Muchos de los rumanos que trabajaban hasta 2013 de manera temporal en Alemania, eran capaces de mantener a toda su familia por el resto del año con el dinero obtenido durante su estancia. Los trabajadores seguían los requerimientos de la República Federal, pues ello, les asegura obtener el sustento necesario para el año próximo.

En ese sentido, a principios de la década de 1990 Alemania fue el principal país de destino de los rumanos. En este periodo “cerca de 500,000 nacionales rumanos mudaron su lugar de residencia a Alemania.”²²⁵ Sin embargo después de 1993 los flujos comenzaron a descender.

Desde entonces, los flujos migratorios de rumanos se constituyeron “por personas en busca de reunificación familiar, una limitada proporción de migrantes laborales y una menor fracción de fuga de cerebros.”²²⁶ Ello, debido a las políticas restrictivas alemanas pero también porque la migración proveniente de ese país experimento una gran diversificación hacia otros países. Pues, existía una demanda laboral más atractiva en otros mercados europeos, especialmente en el sureste del continente.

²²³ Chapin, Wesley D., *op. cit.*, pág. 98

²²⁴ Remus, Gabriel, *op. cit.*, pág. 5.

²²⁵ *Ibidem*, pág. 6.

²²⁶ Remus Gabriel, *op. cit.* pág. 6.

Durante la década de 2000 los rumanos siguieron entrando a Alemania como trabajadores temporales. “Durante el año 2001, más de 16,500 trabajadores temporales y 500 trabajadores invitados fueron empleados en Alemania.”²²⁷

Tras la eliminación de visados para los rumanos dentro de la zona Schengen en 2002, “Alemania encabezó junto con Italia y Hungría la lista de países europeos que mayor número de rumanos regreso, tras su intento por cruzar sus fronteras.”²²⁸

3.3.2. Alemania, país destino de los rumanos.

Alemania se ha convertido en el segundo destino mundial en lo que a recepción de inmigrantes se refiere, solo por detrás Estados Unidos. Ello, en parte porque el país ha conseguido transmitir la imagen de un país fiable y estable durante toda la crisis económica.

Geográficamente, la República Federal Alemana es más cercana para los migrantes rumanos que otras economías estables de la Unión Europea como Francia o Reino Unido. De hecho, “las encuestas de diciembre de 2013 sugerían a Alemania como el principal objetivo para aquellos rumanos que deseaban migrar.”²²⁹

Alemania ha logrado mantener un mercado de trabajo estable en los últimos años, en los que la mayoría de los países europeos se sumieron en un grave paro. De hecho, el país logro “reducir su nivel de desocupación de 7.0 en 2010 hasta llegar 5.0 en 2014.”²³⁰

Es importante mencionar que el mercado de trabajo alemán se encuentra bajo la presión de los cambios demográficos, debido al envejecimiento de su población. De hecho, actualmente “uno de cada siete trabajadores del país tiene orígenes extranjeros.”²³¹

²²⁷ Ovidiu Laurian, Simina, Romania – Source Country and Transit Country for International Migration, pág. 10 en <http://www.mmo.gr/pdf/library/Balkans/Romania%20as%20transit%20country.pdf>, consultado el 24 de marzo de 2015

²²⁸ *Ibidem*, pág. 15.

²²⁹ BBC news, Viewpoints: Bulgarian and Romanian migration, 26 de diciembre de 2014, BBC news en <http://www.bbc.com/news/world-europe-25495954>, consultado el 13 de septiembre de 2015.

²³⁰ Eurostat, Unemployment statistics, en http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics, consultado el 13 de septiembre de 2015.

²³¹ Federal Ministry of Labour and Social Affairs of Germany, A country of immigration, en <http://www.make-it-in-germany.com/en/for-qualified-professionals/working/prospects/a-country-of-immigration>, consultado el 16 de septiembre de 2015.

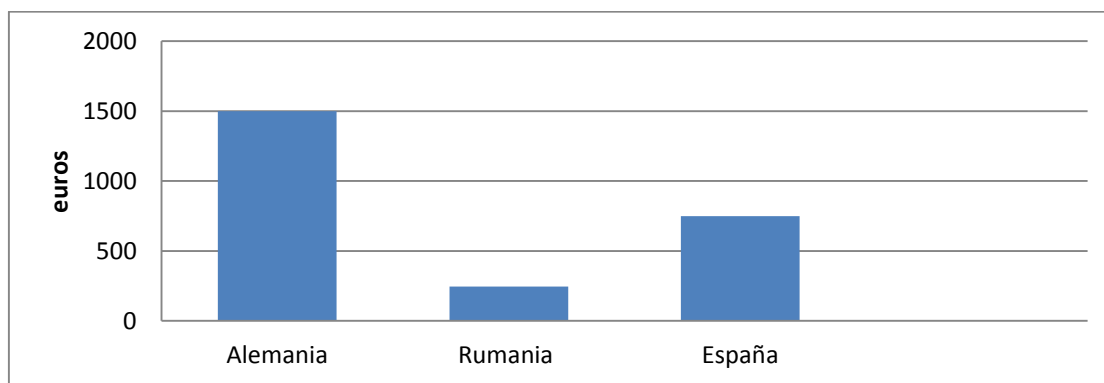
Además, “el número de titulados de grado medio está descendiendo, porque cada vez más jóvenes optan por una carrera universitaria.”²³² Lo cual, representa una oportunidad para los rumanos y otros inmigrantes con cualificación media.

En Rumania los niveles de desempleo tampoco son altos, sin embargo los niveles de sus salarios siguen siendo de los más bajos en Europa. En 2014 “las ganancias netas anuales de un trabajador soltero en esta país fueron de 4, 147 euros, mientras que en Alemania esta cifra ascendió a 27, 782 euros.”²³³

Las condiciones de trabajo, tampoco son incentivo para permanecer en Rumania. En 2014, solo el 32% de los rumanos consideraban buenas sus condiciones laborales, muy por debajo con el promedio de 53% entre los países de la UE. Aunado, a ello, según el Eurostat, “el país ocupa el primer lugar en la cantidad de horas trabajadas por empleado.”²³⁴

En ese sentido, al emigrar hacia Alemania, los trabajadores rumanos pueden acceder a mejores condiciones laborales de las que podrían obtener en su lugar de nacimiento o en otros países, un ejemplo, es un salario mínimo muy por encima de asignado en su país de origen y en otros posibles destinos

Gráfica 6 Salario mínimo por hora (2015)



Elaboración propia con datos del Eurostat, Minimum wages en http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/9/90/Minimum_wages%2C_January_2015_%28C2%B9%29_%28EUR_per_month%29_YB15_II.png

²³² Welt, Die, La nueva fuerza en el mercado laboral alemán, 29 de septiembre de 2015, El país en http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/29/actualidad/1443544528_245275.html, consultado el 1 de octubre de 2015.

²³³ Eurostat, Annual net earnings 2014, en [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Annual_net_earnings,_2014_\(EUR\)_YB15.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Annual_net_earnings,_2014_(EUR)_YB15.png), consultado el 1 de octubre de 2015.

²³⁴ Forneo, Jose Luis, Un 60,5% de los rumanos considera que vivía mejor en socialismo, 3 de octubre de 2015, Libre red en <http://www.librerred.net/?p=35424>, consultado el 10 de octubre de 2015.

Además, la República Federal Alemana posee buenos resultados en muchas medidas de bienestar general. “El país se sitúa por arriba del promedio en educación, balance vida-trabajo, empleo y remuneración entre los países de la OCDE.”²³⁵

En ese sentido, “los niveles de consumo individual (AIC) en Alemania están un 23% por encima del promedio en Europa y solo por debajo de Luxemburgo.”²³⁶ Esta comparación es importante si tomamos en cuenta que este indicador es el mejor adaptado para describir el bienestar material de los hogares.

Alemania también posee uno de los sistemas de bienestar más amplio del continente. La historia del país ha demostrado cómo los esquemas de bienestar influyen enormemente en los flujos de inmigración. Actualmente, los inmigrantes con un puesto de trabajo en el país están protegidos contra los riesgos más grandes del trabajo como la enfermedad, los accidentes laborales, el desempleo, o cuando lleguen a viejos.

Así, “la financiación del sistema de bienestar no hace diferencia entre trabajadores nativos e inmigrantes laborales.”²³⁷ De hecho, “en los casos en los que Alemania se ha opuesto a pagar el seguro de desempleo a los migrantes de la UE que no han hecho suficientes contribuciones a través del trabajo, los tribunales han impugnado esa decisión.”²³⁸

Además, los inmigrantes comunitarios pueden acceder a otros beneficios como apoyos para la vivienda. Otro ejemplo es la ayuda estatal para la familia, a la que los rumanos pueden acceder inmediatamente después de su llegada. Esta prestación por hijos equivale a “209 euros al mes, uno de los más altos entre todos los países de la UE, mientras que en su país este derecho equivale a 27 euros al mes.”²³⁹

²³⁵ OECD, Tu índice para una vida mejor, en <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/countries/germany-es/>, consultado el 10 de octubre de 2015.

²³⁶ Eurostat, GDP per capita, consumption per capita and price level indices, en http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/GDP_per_capita,_consumption_per_capita_and_price_level_indices, consultado el 11 de octubre de 2014.

²³⁷ Schulzek, Nina, The impact of welfare systems on immigration: An analysis of welfare magnets as a pull-factor for asylum seekers and labour migrants, pág. 12 en http://www.lse.ac.uk/government/research/resgroups/MSU/documents/workingPapers/WP_2012_02.pdf, consultado el 16 de septiembre de 2014.

²³⁸ BBC news, What benefits can EU migrants get?, 03 de noviembre de 2014, BBC news en <http://www.bbc.com/news/world-europe-25134521>, consultado el 16 de septiembre de 2015.

²³⁹ Malnick Edward, Benefits in Europe: country by country, 19 de octubre de 2013, The telegraph en <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/10391238/Benefits-in-Europe-country-by-country.html>, consultado el 5 de septiembre de 2015.

En ese sentido, los rumanos se ven atraídos por la idea de acceder a mejores condiciones de vida que las que gozan en su país o a las que podrían acceder en otros países europeos cuyos sistemas de seguridad social no son tan estables.

Además, podemos mencionar que casi una quinta parte de toda la población alemana tiene orígenes extranjeros por lo que el gobierno ha tomado conciencia de la necesidad de promover la integración de los inmigrantes en la sociedad. De hecho, la actual política de integración es la más coordinada de los últimos años.

Un ejemplo importante de estas políticas es el Plan Nacional de Integración, que ha enfocado sus esfuerzos en la juventud. Como resultado, “en Alemania nos encontramos con las mejores prácticas, tanto en la educación y la integración en el mercado laboral de los jóvenes de origen inmigrante.”²⁴⁰

Si bien, los niveles de educación de los inmigrantes rumanos, les permite acceder a puestos que requieren más bien cualificaciones medias, normalmente, “los hijos de inmigrantes tienen acceso a oportunidades de carrera mucho más amplias.”²⁴¹

Además, podemos destacar una gran participación de las asociaciones civiles en las cuestiones de integración. “Estas organizaciones están desempeñando un papel clave en el reconocimiento de las cualificaciones adquiridas en el extranjero, el asesoramiento, la formación y el intercambio de experiencias de los inmigrantes.”²⁴²

Por otro lado, los flujos migratorios también están influenciado por el intercambio de bienes y capital. Así, podemos decir que Alemania es el principal socio comercial de Rumania. “En 2013, el comercio entre ambos alcanzó 19.5 billones de euros.”²⁴³

Además, desde la entrada de Rumania a la Unión, las inversiones procedentes de Alemania han ido en aumento. “Con un monto de 6.74 billones de euros en 2013 ocupó el tercer lugar entre los inversionistas internacionales en el país. Además existe 20, 300 compañías con capital alemán suscritas en ese país en 2013.”²⁴⁴

Estos hechos, han favorecido que el alemán este tomando importancia en la educación y el comercio, lo que ha aumentado el intercambio laboral entre las empresas. De hecho,”

²⁴⁰ Bendel Petra, Coordinating immigrant integration in germany mainstreaming at the federal and local levels, pág. 21 en <http://www.migrationpolicy.org/research/coordinating-immigrant-integration-germany-mainstreaming-federal-and-local-levels>, consultado el 13 de septiembre de 2015.

²⁴¹ Federal Foreign Office, Romania, en http://www.auswaertiges-amt.de/EN/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/01-Nodes/Rumaenien_node.html, consultado el 13 de septiembre de 2015.

²⁴² *Ídem.*

²⁴³ *Ídem.*

²⁴⁴ *Ídem.*

existen más de 70 programas de estudio en el idioma alemán se ofrecen en las universidades rumanas.”²⁴⁵

En el mismo sentido, ambos países mantienen estrechas relaciones culturales que se centran en la educación superior y en la promoción de la lengua alemana. En 2011, la Embajada de Alemania emprendió una campaña en Rumania titulada Alemán- Lengua de Ideas que sigue hasta el día de hoy. Incluso, ha participado con el Ministerio Nacional de educación rumano en la promoción de la enseñanza de este idioma en el sistema educativo.

Además, “los centros culturales alemanas en Iasi, Cluj-Napoca, Sibiu, Brasov y Timisoara y el Instituto Goethe juegan un papel activo en la promoción de los lazos entre los dos países.”²⁴⁶ Por su parte, en 1999, Rumania fundó el instituto cultural Titu Maiorescu en Berlín, que muestra la cultura rumana a través de exposiciones, conciertos y conferencias. La minoría alemana ha jugado un papel definitivo para mantener vivo el interés en la cultura alemana en Rumania.

En ese sentido, “una importante razón para trabajar en Alemania es la amplia comunidad rumana.”²⁴⁷ “Esta comunidad está compuesta por los alemanes y húngaros étnicos provenientes de Rumania y por los mismos rumanos que migraron al país durante los noventa.”²⁴⁸ Diversas asociaciones étnicas en Rumania como el Foro Democrático Alemán en Rumania ayudaron a perpetuar las relaciones sociales entre estos alemanes étnicos y su lugar de nacimiento.

Las autoridades del país revelan que entre mayor sea el grupo de migrantes con el mismo país de origen asentados en Alemania, mayor el flujo de nuevos migrantes del mismo origen. Además, “junto a factores jurídicos y económicos, las redes existentes también juegan un papel importante para los inmigrantes recién llegados, ayudándoles a hacerse

²⁴⁵ NINEOCLOCK, H.E. Mr. Werner Hans Lauk , Ambassador of Germany to Bucharest: Relations between Germany and Romania are “not only good, but at best”, 20 de febrero de 2015, NINEOCLOCK, <http://www.nineoclock.ro/h-e-mr-werner-hans-lauk-ambassador-of-germany-to-bucharest-relations-between-germany-and-romania-are-%E2%80%9Cnot-only-good-but-at-best%E2%80%9D/>, consultado el 1 de abril de 2015.

²⁴⁶ Federal Foreign Office, Romania, en http://www.auswaertiges-amt.de/EN/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/01-Nodes/Rumaenien_node.html, consultado el 13 de septiembre de 2015.

²⁴⁷ Geerken, Anna, Romania and Bulgaria and the Freedom of Workers in Germany, pág., 28 en <http://hh.surfsharekit.nl:8080/get/smpid:47367/DS1>, consultado el 17 de febrero de 2015. *Ídem*.

²⁴⁸ *Ídem*.

un hueco en su nuevo hogar.”²⁴⁹ El apoyo de esta comunidad ha ayudado a disminuir el impacto de la barrera del lenguaje como un obstáculo a la migración de sus nacionales.

Las relaciones políticas de ambos países a través del esquema de la libre circulación europea han servido como uno de los factores que favoreció el aumento de la inmigración. El libre movimiento dentro de los países de la UE ha reducido el costo de la emigración y ha posicionado a Alemania como una importante opción para los rumanos.

3.3.3. La migración de rumanos después de 2007.

Con la integración de Rumania en 2007 se adhirieron a la Unión 21 millones de habitantes. El país no ha podido gozar de la prosperidad que han experimenta los Estados de la anterior ampliación. “Desde la segunda mitad de 2008, el país se vio afectado por la reducción de la demanda y de la inversión extranjera debido a que la crisis económica que experimentaba la Unión.”²⁵⁰ Mientras que “los países de la ampliación de 2004 experimentaron tangibles avances hacia la convergencia económica con la UE-15.”²⁵¹ De hecho, “Rumania sigue teniendo el segundo PIB per cápita más bajo de toda la Unión Europea.”²⁵² La opción de vivir en otro Estado miembro se convirtió, para estos nuevos ciudadanos europeos, en la mejor alternativa para mejorar su calidad de vida.

Tabla 4 Ingreso de inmigrantes rumanos a Alemania.

2007	2008	2009	2010	2011
43,456	47,642	57,273	74,585	95,479

Obtenido en: German Association of Cities, Position Paper by the German Association of Cities on questions concerning immigration from

²⁴⁹ Federal Offices of Immigration and Refugees, Immigration from the new EU member states Bulgaria and Romania, en <https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/EN/Publikationen/Forschungsberichte/fb24-rumaenien-bulgarien.html>, consultado el 16 de marzo de 2015.

²⁵⁰ Părean Mihai Olimpiu, Romania's economy after the european union accession, pág. 303 en <http://steconomiceuoradea.ro/anale/volume/2013/n1/032.pdf>,

²⁵¹ Świeboda, Paweł, Europa central diez años después: ¿supera las expectativas en la UE? pág. 1 en file:///C:/Users/DELL/Downloads/271_OPINIO_EUROPA_CAST.pdf, consultado el 13 de septiembre de 2014.

²⁵² Eurostat, GDP per capita in PPS en <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00114&plugin=1>, consultado el 13 de marzo de 2015.

En ese sentido, como muestras la Tabla 2, la entrada de rumanos a Alemania empezó a aumentar desde el año de entrada del país a la UE en 2007.²⁵³ “Este número aumento a 116. 964 en 2012”²⁵⁴ y se redujo “en 2014 a 98 000.”²⁵⁵

En 2008 con la llegada de la crisis a Alemania, un grupo reducido de rumanos, que habían perdido su trabajo, decidieron optar por la migración de retorno. Algunos de ellos regresaron a buscar un empleo en las fábricas de origen alemán recién transferidas a su país de origen. Otros encontraron una oportunidad desde la República Federal para trabajar para las empresas alemanas con negocios en Rumania. “Para los hablantes de alemán se abrieron posibilidades este tipo en Rumania y los migrantes pudieron incluso obtener mejores empleos que los que tenían en Alemania.”²⁵⁶

Si bien Italia y España han sido los destinos tradicionales de los rumanos, en 2008 la demanda de trabajadores fue reduciendo al ritmo que la crisis económica los afectaba. Ello resulto en una reducción en el número de migrantes rumanos a estos países. Al mismo tiempo, la estabilidad del mercado laboral alemán atrajo un mayor número de migrantes de este origen, “algunos de los cuales ya habían vivido en Italia o España anteriormente.”²⁵⁷

“De hecho, el incremento de los flujos de rumanos entre 2007 y 2011 coincide con la disminución de la llegada de rumanos a España de 196,985 a 59,595,56”²⁵⁸, lo cual sugiere que la crisis ha incidido en un cambio en la distribución de la migración de los rumanos a través de la Unión Europea. A finales de 2010, solo 126, 536 rumanos habitaban en Alemania. De ese número, solo el 50% habían permanecido en el territorio más de cuatro años.

²⁵³ Esta estadística solo refleja el número de migrantes oficialmente registrados, pues existe un número de casos desconocidos.

²⁵⁴ Oficina Federal de migración y refugiados, Zuwanderung aus den neuen EU-Mitgliedstaaten Bulgarien und Rumänien, pág. 29 en http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Forschungsberichte/fb24-rumaenien-bulgarien.pdf;jsessionid=DCA90A90EDB28148446A86BB2D568410.1_cid286?__blob=publicationFile, consultado el 24 de febrero de 2015

²⁵⁵ Deutch Welle, Germany sees net migration increase in 2014, 19 de febrero de 2015, Deutch Welle en <http://www.dw.com/en/germany-sees-net-migration-increase-in-2014/a-18268266>, consultado el 13 de septiembre de 2015.

²⁵⁶ Remus, Gabriel, *op. cit.*, pág. 90.

²⁵⁷ Federal Office of Immigration and Refugees, Immigration from the new EU member states Bulgaria and Romania en <http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/EN/Publikationen/Forschungsberichte/fb24-rumaenien-bulgarien.html>, consultado el 17 de octubre de 2014.

²⁵⁸ Bertoli, Simon, The European Crisis and Migration to Germany: Expectations and the Diversion of Migration Flows, pág. 21 en <http://ftp.iza.org/dp7170.pdf>, consultado el 30 de octubre de 2014.

Los inmigrantes procedentes de los dos nuevos Estados miembros son demográficamente más jóvenes que el promedio de la población alemana y del resto de los países de envío. A finales de 2013, "la edad media de los residentes rumanos era de 32.8 años"²⁵⁹, diez años menos que el promedio alemán.

"En 2012, solo el 7.2% de los rumanos tenían la intención de permanecer en el país entre cuatro y ocho años"²⁶⁰ y solo 1.3% deseaba permanecer por un periodo mayor de 15 a 20 años. Estas cifras son muy bajas si las comparamos con las intenciones de establecerse de otros extranjeros. De hecho, "la duración media de la estancia de los rumanos en territorio es de 5.0 años"²⁶¹, lo cual, resulta una cifra menor en comparación a la media de los ciudadanos provenientes de países de la UE que es de 18 años.

"Cerca de un tercio de los migrantes búlgaros y rumanos están particularmente asentados en Berlín, Hamburgo y otras ciudades importantes del oeste de Alemania como Mannheim, Dortmund and Duisburg."²⁶² En estas localidades la migración de ciudadanos de este origen y los consecuentes problemas de integración son más visibles.

En general, la gente que llega a Alemania tiene menores oportunidades que obtener un empleo que los habitantes locales. Sin embargo, como muestra la gráfica número 6, los rumanos tenían un poco menos de probabilidades de estar desempleados que los alemanes, cuya media era de 7% en 2013. Además, era el grupo de extranjeros con menores probabilidades de ser parte del paro entre los grupos de extranjeros más comunes en Alemania.

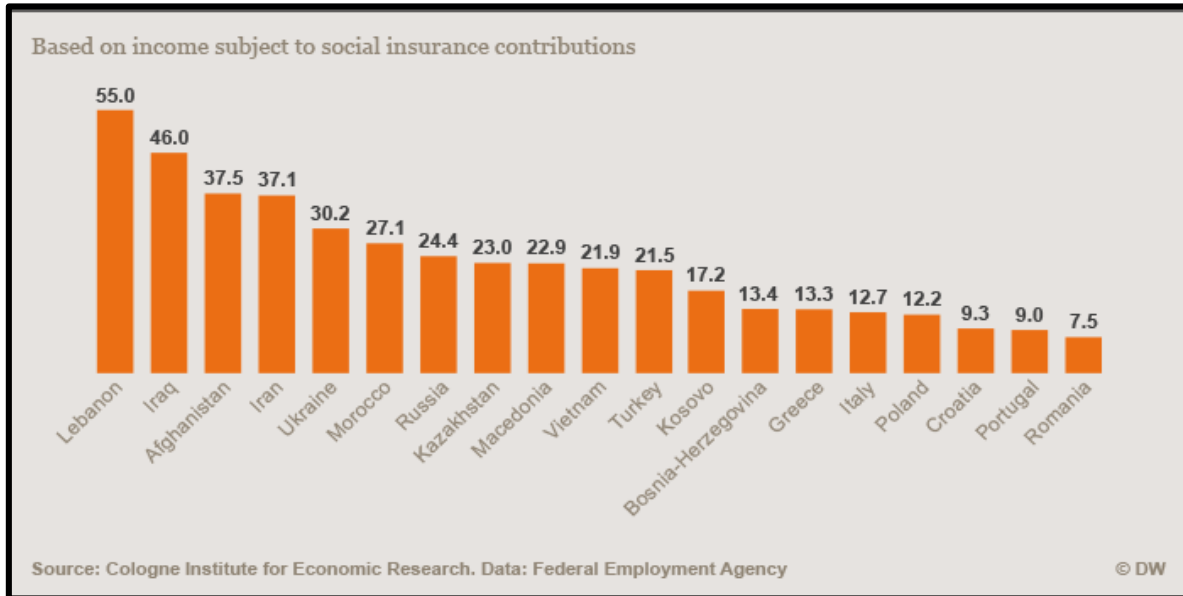
²⁵⁹Oficina Federal de migración y refugiados, Zuwanderung aus den neuen EU-Mitgliedstaaten Bulgarien und Rumänien, pág. 79 en http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Forschungsberichte/fb24-rumaenien-bulgarien.pdf;jsessionid=DCA90A90EDB28148446A86BB2D568410.1_cid286?__blob=publicationFile, consultado el 24 de febrero de 2015.

²⁶⁰Geerken, Anna, *op. cit.*, pág. 30.

²⁶¹ Oficina Federal de migración y refugiados, *op. cit.*, pág. 80.

²⁶² *Ibidem*, pág. 32.

Gráfica 7 Tasa de desempleo de los extranjeros en Alemania en 2012.



Obtenido en : Schmeller, Johanna, Immigrants struggle in German job market, 12 de septiembre de 2013, Deutsche Welle, en <http://www.dw.de/immigrants-struggle-in-german-job-market/a-17083761>.

Las estadísticas de noviembre de 2013, reportaron “148 000 trabajadores procedentes de Rumania y Bulgaria.”²⁶³ Lo que representa un incremento del 24 % que el año pasado, en general la cifra se ha duplicado en los últimos tres años. Sin embargo, en esa fecha solo 42, 000 habían recibido los beneficios del Hartz IV.²⁶⁴ Es más, la cifra de participación estos ciudadanos en este sistema es solo del 1%,²⁶⁵ muy por debajo de la participación media de los extranjeros en este sistema.

“Los ciudadanos de los nuevos miembros que viven en Alemania se encuentran ampliamente ocupados en la agricultura (26%), en el sector turístico y restaurantero (15.5%) y en los negocios y en el comercio y otros servicios relacionados (11.5%).”²⁶⁶ En 2011, el 47 % de los trabajadores rumanos estaban empleados en una actividad que requería cualificaciones medias.

²⁶³ Oficina Federal de Migración y Refugiados, *op. cit.*, pág. 87.

²⁶⁴ Es la prestación que se concede en Alemania a las personas que, estando en edad de trabajar (entre los 15 y los 67 años) no tienen ingresos que superen la cantidad considerada como mínima para poder satisfacer las principales necesidades de la persona. Esta prestación es de aproximadamente 400 euros.

²⁶⁵ Oficina Federal de Migración y Refugiados, *op. cit.*, pág. 87.

²⁶⁶ Bräuninger, Dieter, Immigration: Level-headed debate a help, pág. 1 en https://www.dbresearch.com/PROD/DBR_INTERNET_EN-PROD/PROD000000000330914/Immigration%3A+Level-headed+debate+a+help.PDF, consultado el 16 de febrero de 2015.

En 2012, “el 46% de los inmigrantes rumanos y búlgaros eran calificados y el 20% altamente calificados.”²⁶⁷. Un ejemplo importante de este tipo de profesionistas son los médicos de origen rumano.

Sin embargo, “el porcentaje total de inmigrantes rumanos empleados en puesto de trabajo que requerían altos niveles de cualificación ha disminuido después de la adhesión, mientras que ha habido un aumento en el número de trabajadores con bajas cualificaciones.”²⁶⁸

Es en las grandes ciudades, donde los rumanos registran mayores niveles de desempleo y son más vulnerables a experimentar condiciones de vida y de trabajo precarias. Después del ascenso de Rumania a la Unión Europea, se han destapado varios escándalos que pusieron de manifiesto la explotación laboral que han sufrido los ciudadanos rumanos dentro de mercado laboral alemán.

Justo en 2007 un productor de fresas fue acusado de tráfico de personas con fines de explotación laboral por “mantener más de 60 rumanos trabajando sin contrato laboral y alojados en contenedores sobrecalentados, por un sueldo mísero.”²⁶⁹ Obviamente estos trabajadores no gozaron de las mismas condiciones que un trabajador alemán como estaba establecido en la ley comunitaria. En 2013 se denunció que una de las mayores empresas productoras de carne de todo el país mantenía a sus trabajadores, principalmente de origen rumano y búlgaro, laborando en condiciones de semi- esclavitud y vigilados en un tipo de centro para trabajadores cerca de la ciudad de Bremen. Estos trabajadores “habían llegado al país por medio de empresas de trabajo temporal en sus países, que les habían prometido un sueldo competitivo.”²⁷⁰

Por otra parte, la participación de los rumanos en los cursos de integración se encuentra en el séptimo lugar de la lista de nacionalidades más frecuentes, aún muy por debajo de los polacos y los turcos. De hecho, “uno de los mayores problemas que enfrentan los rumanos en el país es la falta de conocimiento del alemán.”²⁷¹

²⁶⁷ Ulrich, Andreas, Does Germany benefit from Balkan immigrants, 07 de enero de 2014, Spiegel en <http://www.spiegel.de/international/europe/german-labor-statistics-for-romanian-bulgarian-immigrants-inconclusive-a-942177.html>, consultado el 13 de enero de 2015.

²⁶⁸ *Ibidem.*, pág. 87.

²⁶⁹ Der Spiegel, Strawberry Farm Scandal in Bavaria: Illegal Romanian Workers Paid Slave Wages by Policeman, 15 de junio de 2007, Der Spiegel en <http://www.spiegel.de/international/germany/strawberry-farm-scandal-in-bavaria-illegal-romanian-workers-paid-slave-wages-by-policeman-a-488875.html>

²⁷⁰ Rombach, Anna, Eastern European migrant workers face slave labour in Germany, 30 de agosto de 2013, World Socialist Web Site en <https://www.wsws.org/en/articles/2013/08/30/germ-a30.html>.

²⁷¹ German Association of Cities, Position Paper by the German Association of Cities on questions concerning immigration from Romania and Bulgaria, pág. 4 en

En 2012 el Ministro del Interior Friederich declaró que los inmigrantes rumanos eran “invitados no deseados.”²⁷² El problema de la falta de integración es más visible entre las comunidades de rumanos de origen roma.

La llegada de migrantes de este origen, provenientes especialmente de Rumania, ha generado diversas tensiones sociales. Los medios hacen constante referencia a casos de robo, mendicidad o prostitución en ciudades alemanas como Dortmund Duisburg y Berlín, donde estos migrantes se han asentado.

La realidad es que su bajo nivel de educación no les permite acceder a empleos estables, además el alto precio de la vivienda y los prejuicios favorecen que los miembros de esta comunidad vivan en condiciones de hacinamiento. “Los ciudadanos alemanes se quejan constantemente de que la llegada de estos rumanos ha cambiado la cara de sus ciudades.”²⁷³ La acumulación de basura en los edificios que habitan es uno de los problemas más denunciados.

A finales de 2012, una investigación de la ciudad de Duisburg señalaba que “Por lo menos durante un año, las observaciones en Duisburg (pero también a nivel nacional) muestran que los grupos rumanos (aparentemente clanes familiares) están cometiendo crímenes en una escala alarmante.”²⁷⁴ Sin embargo, no pudimos encontrar datos que señalen los niveles de criminalidad entre los rumanos o entre la comunidad roma de este origen que vive en Alemania.

A propósito, otro de los comportamientos relacionados con la comunidad roma es la mendicidad. Esta actividad es legal en Alemania, no obstante se han descubierto casos de “bandas que traen ciudadanos rumanos, principalmente de origen roma, al país teutónico con el único objetivo de organizarlos para mendigar y sacar provecho de ellos.”²⁷⁵

http://www.staedtetag.de/imperia/md/content/dst/internet/fachinformationen/2013/positionspapier_dst_zuwanderung_2013-e.pdf, consultado el 21 de marzo de 2014.

²⁷²Wingard, Jessie, Germany keeps Romanians, Bulgarians out of Schengen, 07 de marzo de 2013, Deutsche Welle en <http://www.dw.de/germany-keeps-romanians-bulgarians-out-of-schengen/a-16652922>, consultado el 15 de marzo de 2015.

²⁷³ Karin Jäger, Roma migrants overwhelm Duisburg, 28 de agosto de 2013, Deutsche Welle en <http://www.dw.com/en/roma-migrants-overwhelm-duisburg/a-17052814>. Al igual que esta noticia podemos encontrar en los medios ejemplos de los problemas de convivencia entre rumanos y alemanes.

²⁷⁴Diehl, Jörg, Poverty and Crime: Conditions Little Better for Roma Immigrants in Germany, 19 de octubre de 2012, Der Spiegel en <http://www.spiegel.de/international/germany/conditions-little-better-for-roma-immigrants-in-germany-a-862270.html>, consultado el 18 de febrero de 2015.

²⁷⁵Arbutina, Zoran, Vuelve la mendicidad organizada a las ciudades alemanas, 9 de diciembre de 2012, Deutsche Welle en <http://www.dw.de/vuelve-la-mendicidad-organizada-a-las-ciudades-alemanas/a-15590146>, consultado el 16 de febrero de 2015.

Los medios han jugado un importante papel reportando los problemas provocado por las personas de este origen y también “mediante la promoción de historias de miedo que retratan a estas comunidades como criminales endémicos.”²⁷⁶

El gobierno ha llevado a cabo diversas campañas de integración. En 2012, un barrio de Berlín afectado por la inmigración de gitanos rumanos, Neukölln, fue transformado de un lugar en decadencia para convertirse en “un hogar confortable para más de 100 familias originarias de un pueblo extremadamente pobre cerca de Bucarest en Rumania.”²⁷⁷

En el verano de 2013, Berlín lanzó un plan de acción para resolver los problemas de vivienda y proporcionar mejores escuelas y atención médica a los miembros de esta comunidad. Los adultos de estas comunidades son acusados de no enviar a sus hijos a la escuela, sin embargo, es cierto el sistema escolar alemán no está preparado para atender las necesidades de estos niños que, en muchos casos ni siquiera hablan rumano²⁷⁸ y que sin apoyo terminarán por dejar de lado la educación.

A nivel federal, el Ministro del Interior del país ha declarado que “el asunto de la inmigración de los roma necesita ser atacada desde el origen,”²⁷⁹ refiriéndose a la incapacidad de Rumania para integrar a esta comunidad en sus sociedades.

3.4. Medidas restrictivas de Alemania hacia la libre circulación de rumanos.

Alemania es uno de los países con mayor poder de negociación de toda la Unión Europea. En ese sentido, el país ha sido capaz de implementar ciertas políticas que limitan algunas prerrogativas a las que los rumanos, como ciudadanos europeos, tendrían que tener derecho desde el ingreso de su país a este sistema de integración en 2007.

²⁷⁶ Baladescu, Claudia, *op. cit.*, pág. 40.

²⁷⁷ Evans Stephen, [A refuge for roma in Berlin](http://www.bbc.com/news/world-europe-18601209), 1 de Julio de 2012, BBC news en <http://www.bbc.com/news/world-europe-18601209>, consultado el 1 de marzo de 2015.

²⁷⁸ Los miembros de la comunidad roma habla un lengua de origen indoeuropeo conocido como romaní.

²⁷⁹ Der Spiegel, [Poverty Migration: Berlin Urges Bulgaria, Romania to Integrate Roma](http://www.spiegel.de/international/germany/german-interior-minister-urges-bulgaria-and-romania-to-integrate-roma-a-884236.html), 19 de febrero de 2015, Spiegel en <http://www.spiegel.de/international/germany/german-interior-minister-urges-bulgaria-and-romania-to-integrate-roma-a-884236.html>, consultado el 10 de marzo de 2015.

3.4.1. Alemania en la Unión Europea.

Tras la Segunda Guerra Mundial, Alemania experimentó una rápida recuperación económica. El resto de los Estados europeos, especialmente “Francia, deseaban beneficiarse de este desarrollo y al mismo tiempo controlar el poder de la Federación, por medio de instituciones supranacionales.”²⁸⁰ Para Morasavick “el comienzo de la Unión Europea consistió en un Acuerdo bilateral entre Francia y Alemania”²⁸¹ en 1951 con la firma del Tratado de París.

La República Federal Alemana ha experimentado gran estabilidad política y social en las últimas décadas. Además, goza de una ubicación estratégica en el paso hacia Europa del Este y es el miembro más poblado en la UE. Hoy, es la economía más grande de la Unión, de hecho, el peso de los negocios alemanes es cerca de tres veces más grande que el de las compañías francesas. Esto, ha aumentado el poder de negociación relativo de Alemania sobre el segundo país más poderoso de Europa, Francia.

Alemania ha ejercido una influencia decisiva en las decisiones más importantes de la integración y en la construcción de los mecanismos de cooperación. Prueba de ello, es el sistema de ponderación de votos²⁸² que otorga poder a los Estados, según su peso demográfico.

Esta situación se hizo más visible en 2009 con la llegada de la crisis económica a la zona euro. En medio de la recesión, las negociaciones intergubernamentales resultaron en un reparto asimétrico de los costos. El liderazgo alemán llegó con la imposición de duras condiciones para el resto de sus socios europeos.

“Los esfuerzos de creación de una zona de estabilidad monetaria se concretaron gracias al impulso de Francia y Alemania”²⁸³ de hecho, “un estudio de McKinsey realizado en 2011 estimó que de los 332.000 millones de euros que la moneda única contribuyó a generar para la economía de la región en 2010, aproximadamente la mitad fue para Alemania.”²⁸⁴

²⁸⁰ Ambos países fueron capaces de reclutar a los países del BENELUX como aliados para su proyecto por su dependencia de la economía francesa y alemana.

²⁸¹ Webber, Douglas, The Franco-German Relationship in the EU, Routledge, 2005, pág 4.

²⁸² La mayoría cualificada es el sistema de votación más utilizado en el Consejo para la toma de decisiones. En virtud de este procedimiento, cada Estado miembro cuenta con un determinado número de votos que refleja el tamaño de su población. En ese sentido, países como Francia, Alemania, Reino Unido e Italia cuentan con 29 votos, mientras que Rumania cuenta con 14 y otros como Eslovenia con 7.

²⁸³ Comisión Europea, Hacia la moneda única, en <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV:l25007>, consultado el 13 de septiembre de 2015.

²⁸⁴ El Economista, ¿Por qué Alemania necesita a Grecia en el euro? Nadie se beneficia más de la unión, El economista. es, 09 de enero de 2015, en <http://www.eleconomista.es/mercados->

Esta Unión, actualmente, causa múltiples problemas a los Estados con economías más débiles, que no tienen capacidad de manejar sus políticas macroeconómicas.

Los Acuerdos Schengen fueron un proyecto político puesto en marcha y apoyado vigorosamente por el gobierno alemán. “Estos acuerdos pueden ser representados como una negociación entre Francia y Alemania, a la forma del intergubernamentalismo.”²⁸⁵. A Alemania, le ha permitido un cambio en su política de asilo y el primer paso en la europeización de los asuntos policiales y de justicia. Para ambos ha aumentado la eficiencia del funcionamiento de las políticas restrictivas de inmigración.

Si bien, el ingreso al Espacio Schengen de los nuevos miembros, se debe decidir por unanimidad, Alemania se ha manifestado en contra en diversas ocasiones y de forma anticipada, a manera de aviso para el resto de los miembros. En ese sentido, “Morasavick subraya el rol que desempeñan los Estados más poderosos al ejercer de facto el veto sobre las cuestiones importantes,”²⁸⁶ mientras que los Estados más pequeños pueden ser comprados con pagos indirectos.

Por otro lado, es indudable que Alemania ha experimentado una gran intervención de sus actores domésticos en la formulación de sus preferencias sobre cuestiones migratorias.

En esa misma línea, Morasavick hace énfasis en la importancia de los líderes nacionales en la toma de decisiones. La actual canciller federal, Ángela Merkel es conocida por su carácter pragmático y pertenece a un partido conservador. “En el pasado la alianza del CDU/CSU ha utilizado la retórica antiinmigrante como parte de sus campañas electorales.”²⁸⁷ Esta tendencia también se ha hecho presente durante su gobierno y ha resultado decisiva en el manejo de los asuntos migratorios.

cotizaciones/noticias/6379445/01/15/Por-que-Alemania-necesita-que-Grecia-siga-en-el-euro-Es-el-pais-mas-beneficiado-de-la-union-monetaria.html#Kku8ojFcyjkuDX45, consultado el 16 de marzo de 2015.

²⁸⁵ Webber Douglas, *op. cit.*, pág. 172.

²⁸⁶ González Mateo, Gemma, La institucionalización de la Conferencias Intergubernamentales en la Unión Europea, pág. 2. en <http://www.recercat.net/bitstream/handle/2072/204016/N%C3%BAm.%201.pdf?sequence=1>, consultado el 10 de marzo de 2015.

²⁸⁷ Conrad, Naomi, Conservatives spread fear of 'poverty migrants', Deutsche Welle, 31 de diciembre de 2013, en <http://www.dw.de/conservatives-spread-fear-of-poverty-migrants/a-17333746>, consultado el 16 de febrero de 2015.

3.4.2. Medidas restrictivas de Alemania a la libre circulación de rumanos.

“El centro de las preocupaciones alemanas en cuestiones migratorias ha sido, por su largo tiempo, el Este de Europa.”²⁸⁸ Desde su ascenso a la Unión Europea, “Rumania se ha convertido, paulatinamente, en el principal país de origen de nuevos inmigrantes en Alemania, dejando atrás a Polonia este 2014.”²⁸⁹ Es por esta razón, que el gobierno de la República Federal ha emprendido políticas restrictivas ante la entrada de rumanos hacia su territorio dentro del esquema de libre circulación de personas de la UE y ha frenado el acceso del país al Espacio Schengen.

3.4.2.1. Medidas nacionales que limitaron el acceso de los rumanos al mercado de trabajo alemán.

En ese sentido, tras la adhesión de Rumanía a la UE en 2007 Alemania fue uno de los 10 Estados miembros que impusieron restricciones a los ciudadanos rumanos y búlgaros para acceder a sus mercados laborales. Es decir, la República Federal mantuvo un sistema de permisos de trabajo para los empleados provenientes de estos países.

En el resto de los países europeos las medidas transitorias no eran aplicables a los trabajadores autónomos. Sin embargo, Austria y Alemania estaban autorizadas para aplicar restricciones a estos trabajadores en determinados sectores.

Por otra parte, los acuerdos de reclutamiento firmados con Rumania, antes de su ingreso a la Unión, siguieron vigentes mientras funcionaron las medidas transitorias. De ese modo, los trabajadores rumanos no calificados siguieron entrando al país como trabajadores estacionales.

Además, el 1° de enero de 2012, el gobierno aprobó una nueva excepción para los trabajadores rumanos. Los trabajadores con un título de licenciatura acorde a la posición que deseaban desempeñar en el país ya no requerirían de permiso de trabajo.

Desde el 1° de enero de 2014 estas medidas dejaron de funcionar, según el plazo establecido por la Unión Europea. El fin de las restricciones despertó una enorme controversia en el país. Como respuesta a esta coyuntura la Canciller alemana, Ángela

²⁸⁸ Webber Douglas, *op. cit.*, pág. 170.

²⁸⁹ Deutsche Welle, [Germany sees net migration increase in 2014](http://www.dw.de/germany-sees-net-migration-increase-in-2014/a-18268266), 19 de febrero de 2014, Deutsche Welle en <http://www.dw.de/germany-sees-net-migration-increase-in-2014/a-18268266>, consultado el 10 de enero de 2015.

Merkel anunció la formación de un comité para investigar la “migración pobre” en su país. Algunos miembros del partido en el gobierno, el CDU hicieron llamados para limitar el acceso de los migrantes comunitarios al sistema de bienestar alemán.

En esa misma línea, la Unión Social Cristiana (CSU), el partido hermano del (CDU) en Bavaria comenzó una verdadera cruzada en contra de la “migración pobre y los turistas sociales” bajo el lema “el que engaña vuela”, refiriéndose al supuesto fraude que realizan los búlgaros y rumanos al sistema de seguridad social.

En cambio, los socios de la coalición, los miembros del SPD y otros políticos de la oposición, tacharon estos pronunciamientos de populistas. Al igual que ellos, otros sectores de la población como “la Federación Alemana de la Industria” se pronunciaron a favor de la apertura del mercado laboral defendiendo la necesidad de evitar un vacío demográfico.²⁹⁰

Ante la presión, el Ministro del Interior anunció, a mediados de 2014, un paquete de leyes que establecían un “plazo de seis meses para que los trabajadores comunitarios busquen un trabajo en Alemania.”²⁹¹ En caso contrario, serían obligados a abandonar el país. Además, se les prohibiría entrar al territorio por un periodo de cinco años. Sin embargo, estas medidas aún no han sido sometidas a aprobación por parte del Parlamento.

“Con el levantamiento de las restricciones los investigadores esperaban un crecimiento neto de la migración de 100,000 a 180,00.”²⁹² Tras el fin de estas medidas, si existió un considerable aumento en el número de entradas de rumanos, sin embargo, no se registró la ola de inmigrantes que se esperaba.

En los últimos años, los medios de comunicación y algunos miembros de la clase política alemana han hecho alusión al fraude que, según ellos, realizan numerosos inmigrantes comunitarios. Entre ellos, los recién llegados de Rumania han sido, especialmente, señalados como turistas sociales.²⁹³

²⁹⁰ Deutsche Welle, [EU opens doors to Romanian and Bulgarian workers](http://www.dw.de/eu-opens-doors-to-romanian-and-bulgarian-workers/a-17335948), 1 de enero de 2014, Deutsche Welle, en <http://www.dw.de/eu-opens-doors-to-romanian-and-bulgarian-workers/a-17335948>, consultado el 16 de marzo de 2015.

²⁹¹ Müller, Enrique, [El Gobierno alemán aprueba regular la ‘inmigración de la pobreza](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/08/27/actualidad/1409141334_016232.html), 27 de agosto de 2014, El país en http://internacional.elpais.com/internacional/2014/08/27/actualidad/1409141334_016232.html, consultado el 23 de marzo de 2014.

²⁹² Geerken, Anna, *op. cit.*, pág. 29.

²⁹³ El término turismo social o Sozialtourismus fue acuñado para referirse a los inmigrantes pobres, provenientes de Rumania y Bulgaria en respuesta al miedo de la población alemana de que inundaran sus ciudades y abusaran del sistema social, una vez que las restricciones al mercado laboral impuestas a estos países terminaran.

Durante los primeros tres meses, “el país comunitario de acogida no está obligado a prestar asistencia social a los ciudadanos no económicamente activos.”²⁹⁴ En ese sentido, “En Alemania los migrantes rumanos que no son ni empleados ni trabajadores por cuenta propia no tienen derecho a las prestaciones por desempleo durante este periodo.”²⁹⁵ En cambio, si trabaja más de un año en Alemania y paga las contribuciones al seguro de desempleo puede acceder a estas prestaciones conocidas como Hartz IV.

Como observamos en el anterior apartado, la recepción de esta ayuda entre los rumanos esta menos extendida que entre el resto de los extranjeros. En agosto de 2014, de acuerdo con el Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales, los nacionales rumanos ocuparon el quinto lugar entre los que receptores, muy por debajo de los polacos.

En cambio, los beneficios derivados de tener hijo no dependen de la situación laboral del migrante. Este beneficio es otorgado incluso cuando el o los hijos no vivan en territorio alemán sino en otro país comunitario. Sin embargo “solo 7.9% de rumanos y búlgaros reciben estos beneficios.”²⁹⁶

Como ya lo mencionamos antes, en algunas ciudades los rumanos mantienen niveles de desempleo mucho mayores que la media federal. “El año pasado el nivel de desempleo de rumanos y búlgaros en Duisburg alcanzó 18,7%, en Dortmund 19, 3% y en Berlín 21,6%.”²⁹⁷

De acuerdo con algunos informes internos la migración ha acentuado los problemas sociales debido a que los recién llegados sobrecargan los servicios públicos. En particular en el sector de la educación, la vivienda y los servicios médicos. De hecho, la escasez de vivienda genera condiciones de hacinamiento para los migrantes y tensiones sociales en los barrios afectados.

En ese sentido, las autoridades locales se quejaron por la insuficiencia de financiamiento para cubrir con las necesidades de los inmigrantes rumanos y llevar a cabo los programas de integración necesarios para aminorar el desempleo y los roces sociales.

Por estas razones, las administraciones locales argumentan que el gobierno federal no tomo en cuenta sus intereses en la aprobación de la ampliación de 2007 y de hecho ignoraron la realidad urbana del país.

²⁹⁴ Esta situación ha sido muy controversial en los tribunales alemanes, pues muchos juzgados han declarado ilegal no otorgar esta ayuda durante los primeros tres meses.

²⁹⁵ Durante este periodo, si un país concede prestaciones sociales y en qué volumen es una decisión nacional.

²⁹⁶ Geerken, Anna, *op. cit.*, pág. 34.

²⁹⁷ *Ibidem*, pág. 32.

En 2013, la Asociación de Ciudades Alemanas, puntualizaba la necesidad de actuar rápidamente ante la migración masiva de rumanos y búlgaros que “se mudan a propiedades abandonadas o incluso se convierten en sin techo.”²⁹⁸ y afectan severamente los sistemas locales de salud y educación, así como el mercado laboral.

A raíz del informe encargado por Merckel en agosto se aprobó el “envío de 25 millones de euros para a las ciudades que son severamente afectadas por la llamada migración pobre.”²⁹⁹

3.4.2.2. Rechazo alemán al ascenso de Rumania al Espacio Schengen.

Desde su ingreso a la UE, se esperaba que Rumania accediera al espacio Schengen en 2011. No obstante, en 2010 el Ministro del Interior de Francia y su contraparte alemana Thomas de Maiziere enviaron una declaración conjunta a la Comisión Europea de Asuntos Internos, advirtiendo que este ingreso resultaba prematuro. Estos políticos hicieron alusión a las deficiencias que reportaba el Mecanismo de Cooperación y Verificación (CMV). Es más, la carta argumentaba que “el ingreso debía suspenderse mientras que el proceso del CMV estuviera en curso.”³⁰⁰ Además, se puntualizó que el sistema de protección fronteriza era altamente vulnerable ante la corrupción de los policías y los guardias.

En 2011 Alemania y Francia convinieron aceptar la apertura solo de las fronteras terrestres y marítimas, sin embargo, en 2012 Países Bajos se opuso a esta opción y ambos países fueron rechazados de nuevo.

En marzo de 2013, en pleno año electoral, el Ministro de Asuntos Internos Hans-Peter Friedrich, miembro del CSU, anunció de manera anticipada, el veto alemán al ingreso de Rumania a Schengen. El asunto se iba a discutir en el Consejo de Justicia y Asuntos Internos de la UE. El político declaró que “cualquiera que reciba una visa, gracias a un soborno podría sin ningún control viajar a Alemania.”³⁰¹ Ello, haciendo referencia a la

²⁹⁸ German Association of Cities, *op. cit.*, pág. 4.

²⁹⁹ Associated press, Germany plans to tighten EU migration rules, 27 de agosto de 2014, Mail Online, <http://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-2735619/Germany-plans-tighten-EU-migration-rules.html#ixzz3Tra10J2A>, consultado el 2 de marzo de 2015.

³⁰⁰ Sobják, Anita, Corruption Out, Schengen In: Time for a Fair Discussion on Romania, pág.1 en <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?lng=en&ots627=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&id=188939>, consultado el 16 de enero de 2015.

³⁰¹ Pop, Valentina, Germany to veto Schengen enlargement, 04 de marzo de 2013, EU Observer en <https://euobserver.com/justice/119261>, consultado el 10 de marzo de 2015.

posible migración de extracomunitarios que podrían entrar a su país por Rumania o Bulgaria.

Estas declaraciones, causaron “reacciones inmediatas de un número de periódicos alemanes que acusaron al político de tratar de ganar votos en las elecciones nacionales.”³⁰² Por su parte, el presidente del Parlamento europeo, Martin Schütz declaró que “Berlín estaba politizando el proceso de ascenso.”³⁰³ Al final del año, El Consejo de Justicia y Asuntos internos volvió a posponer la adhesión por falta de consenso político y lo mismo sucedió durante 2014,

Los continuos rechazos de Alemania hacia la adhesión de Rumania son considerados como un voto de desconfianza de parte país más poderoso de Europa hacia la capacidad del gobierno rumano para implementar las reformas que conviertan al país en un miembro con plenos derechos de la UE.

El argumentó sobre el Mecanismo de Cooperación y Verificación parecía válido en una primera etapa, sin embargo, hoy el país ha registrado un progreso visible. De hecho, “en 2014, se registró una evolución positiva de Rumania en la CMV por segundo año consecutivo.”³⁰⁴ No obstante, el ascenso no se ve próximo y Rumania sigue siendo impotente ante los intereses nacionales de los países más poderosos de Europa, como Alemania.

A principios de 2015, el nuevo presidente rumano, Klaus Iohannis expresó rápidamente su deseo de que su país se una al Espacio Schengen. Además, en una reciente visita a Berlín el Presidente declaró que su país cuenta con el apoyo de Alemania para identificar la solución que permita la adhesión a Schengen.

Por su parte, la Canciller Angela Merkel, afirmó “Vamos a hablar con nuestros socios europeos sobre adhesión a la zona Schengen, diciéndoles que es una prioridad tanto para Rumania como para Bulgaria.”³⁰⁵ Sin embargo, no se comprometió a apoyar a Rumania para lograr su ascenso en 2015.

³⁰² Baladescu, Claudia, *op. cit.*, pág. 33.

³⁰³ Deutsche Welle, Germany blocks Schengen membership for Bulgaria, Romania, 7 de marzo de 2013, Deutsche Welle en <http://www.dw.de/germany-blocks-schengen-membership-for-bulgaria-romania/a-16656037>, consultado el 18 de marzo de 2015.

³⁰⁴ Sobják, Anita, *op. cit.*, pág 2.

³⁰⁵ Purgaru, Danna, President Iohannis in Berlin: Romania counts on Germany's support to identify solutions to move forward toward Schengen accession, 26 de febrero de 2015, Nine o'clock, <http://www.nineoclock.ro/president-iohannis-in-berlin-we-count-on-germany%E2%80%99s-support-to-identify-solutions-to-move-forward-toward-schengen-accession/>, consultado el 17 de marzo de 2015.

Acerca de las preocupaciones de seguridad, en 2013 se registró que “el 78% de las investigaciones sobre crimen organizado en Alemania tenían dimensiones internacionales.”³⁰⁶. El ministro de Asuntos Internos, Thomas de Maizière nombró nexos específicamente con Rumania e Italia y países extracomunitarios como Rusia.

Rumania se considera un país muy vulnerable para los flujos de tráfico de drogas hacia la UE. “se ha convertido en una pieza activa de la ruta del norte de los Balcanes que corre de Turquía a Bulgaria y Rumania y de Rumania a Alemania y otros miembros como Austria, Polonia, Hungría y República Checa.”³⁰⁷

Además, Alemania es un país de tránsito y destino para mujeres, niños y mujeres sujetos a tráfico sexual y trabajo forzado. “En 2012 el 20% de las víctimas de explotación sexual en el país eran alemanas, seguidas por el 20% con nacionalidad rumana y el 19% de Bulgaria.”³⁰⁸

En el lapso de 2010 a 2012 dos tercios de los sospechosos de tráfico de personas en el continente eran ciudadanos de la Unión Europea. Entre ellos, “Bulgaria, Rumania, Bélgica, Alemania y España encabezaban la lista de nacionalidad más común entre los sospechosos de este delito.”³⁰⁹ Como lo mencionamos anteriormente, las bandas de tráfico operan desde Rumania para introducir víctimas desde los países vecinos del este. En ese mismo periodo el país fue uno de los países que reportó un mayor número de condenas por este delito dentro de la Unión.

Por otro lado, si bien las fronteras rumanas se han convertido en uno de los puntos más vulnerables a la entrada de extracomunitarios, los esfuerzos de las autoridades del país y la continua inversión de la Unión han logrado rendir frutos en el combate este fenómeno. “En 2013 Rumania registró una disminución en los casos de cruce ilegal de sus fronteras, mientras que Bulgaria, Grecia, Hungría e Italia figuraban como los países que mayor número de casos presentaron.”³¹⁰

³⁰⁶ Kimball, Spencer, Germany: A hot spot for organized crime?, 01 de octubre de 2014, Deutsche Welle en <http://www.dw.de/germany-a-hot-spot-for-organized-crime/a-17968454>, consultado el 03 de marzo de 2015.

³⁰⁷ Maftei, Loredana, The main characteristics of the Romanian illegal drug markets, pág. 3. en http://ejes.uaic.ro/articles/EJES2012_0301_MAF.pdf, consultado el 16 de marzo de 2015.

³⁰⁸ United States Department of State, 2012 Trafficking in Persons Report Germany, en <http://www.refworld.org/docid/4fe30cc8c.html>, consultado el 01 de abril de 2015.

³⁰⁹ Eurostat, Trafficking in human beings, pág. 12 en https://ec.europa.eu/anti-trafficking/sites/antitrafficking/files/trafficking_in_human_beings_-_eurostat_-_2014_edition.pdf, consultado el 16 de marzo de 2015.

³¹⁰ Baladescu, Claudia, *op. cit.*, pág. 54.

El actual problema de inmigración extracomunitaria que enfrentan países europeos como Alemania es más bien producto de la crisis humanitaria que se ha desatado en Medio Oriente con la caída de diversos regímenes autoritarios. De hecho, “los sirios se han convertido en uno de los grupos de inmigrantes más importantes del país.”³¹¹

Es cierto, que existen amenazas a la seguridad de Alemania, sin embargo, la cooperación de Rumania es necesaria para combatir el crimen organizado y la inmigración extracomunitaria

Como hemos observado, la cuestión de la libre circulación de los rumanos ha despertado numerosas controversias entre Alemania y la Unión Europea. Además, ha puesto de manifiesto las contradicciones de la ampliación de la UE. En medio de todo ello, se encuentra en juego la legitimidad de la libre circulación de personas como un pilar del proyecto de integración europeo.

³¹¹Agencia EFE, Alemania acogió durante 2013 a 419.000 nuevos extranjeros, 7 de marzo de 2014, La información.com en http://noticias.lainformacion.com/asuntos-sociales/inmigracion/alemania-acogio-durante-2013-a-419-000-nuevos-extranjeros_cVVza1kb6Nzyi8KWh5RsH4/, consultado 19 de mayo de 2015.

4. Capítulo: Alcances y consecuencias de las políticas restrictivas a la libre circulación de rumanos en el seno de la Unión Europea.

Este capítulo busca analizar las consecuencias que ha tenido la libre circulación de rumanos dentro de las fronteras Europeas. En la primera parte, examina la posición de Rumania ante las acciones de los miembros de la Unión Europea que impidieron a sus ciudadanos el acceso a sus mercados laborales. Además trata de describir los efectos internos que ha tenido la emigración de rumanos, como un fenómeno permanente en el país. Al final, hace análisis de los constantes bloqueos que impiden la integración del país al Espacio Schengen, desde la perspectiva rumana.

En la segunda parte, trata de explicar las consecuencias que ha tenido el debate que ha despertado la libertad de circulación de rumanos. En ese sentido, busca distinguir los efectos que este tipo de controversias podría tener para uno de los principios fundamentales de este proceso de integración.

Finalmente, trata de explicar como un país, cuya economía depende de los migrantes, apoya medidas que limitan el acceso de trabajadores comunitarios a su mercado laboral. Además, trata de distinguir su papel como defensor del Espacio de circulación de personas en la UE. Por último, hace referencia a las acciones de Alemania en contra de la ampliación del Espacio Schengen.

4.1. Alcances y consecuencias de las medidas restrictivas para Rumania.

Rumania ingresó a la Unión Europea en 2007, sin embargo, ocho años después el país no ha logrado ser miembro con plenos derechos. En ese sentido, el país no ha podido contrarrestar las acciones de otros países miembros, encaminadas a limitar estas prerrogativas. Aun hoy, no se tiene certeza de que Rumania alcance este objetivo en los próximos años.

4.1.1. Medidas restrictivas al mercado de trabajo y efectos internos de la emigración.

En un primer momento, las medidas transitorias establecidas por algunos de los miembros de la Unión Europea, negó a los rumanos el acceso a sus mercados de trabajo. Ello, resultado significativo para un país cuyos trabajadores esperaban a acceder a mejores condiciones de trabajo en otros países europeos.

Si bien, un reporte de la Comisión Europea concluyó que medidas restrictivas tienen efecto limitado en los flujos migratorios, pues estos, están dominados más bien por la demanda laboral o las redes sociales. En 2013, otro estudio de la Comisión señaló que " las actitudes racistas y la cultura anti-inmigración ha dañado la reputación y por lo tanto la vida de miles de rumanos viviendo en otros países comunitarios."³¹²

Después de los sacrificios que experimentaron los ciudadanos rumanos para integrar su país al desarrollo de la UE, "se han encontrado con la xenofobia de algunos políticos que los señalan como chivos expiatorios de todos sus males."³¹³

La negación del derecho de trabajar en otro Estado miembro para los rumanos, fue sin duda, un reflejo de que no todos los ciudadanos de la Unión Europea son iguales como los señalan los Tratados y el espíritu de integración. Estas medidas resultaron discriminatorias, ya que los países que las aplicaron, negaron empleo a los trabajadores rumanos y búlgaros debido a su nacionalidad y no por sus capacidades. En ese sentido, estas políticas han afianzado la idea de que los rumanos son ciudadanos de segunda.

Alemania fue uno de los Estados que aplicó medidas restrictivas hacia los rumanos durante todo el tiempo que la legislación europea lo permitía. A pesar de que, fue uno de los países que menores tasas de desempleo ha registrado desde el 2008.

Además, Rumanía ha adquirido fama como el país de origen de los migrantes gitanos, una de las minorías con mayores problemas de integración en la historia europea. En ese sentido, cada vez que se habla migrantes rumanos se hace referencia a esta minoría a manera de generalización y estigmatización.

En 2014, el presidente Train Basescu realizó unas declaraciones que resumen el problema migratorio de su país con el resto de Europa. "Nosotros nunca acusamos a los países de

³¹² Baladescu, Claudia, *op. cit.*, pág. 35.

³¹³ Agencia EFE, Búlgaros y rumanos, ¿ciudadanos europeos de segunda categoría?, 11 de enero de 2014, 20 minutos en <http://www.20minutos.es/noticia/2026599/0/bulgaros-rumanos-derechos/circulacion-ciudadanos-europeos/segunda-categoria-schengen/#xtor=AD-15&xts=467263>, consultado el 20 de marzo de 2015.

aceptar nuestra mano de obra calificada. Pero, a cambio esperamos que sean recíprocos cuando llegan los trabajadores menos calificados o las personas de origen roma.”³¹⁴ Además, expreso que no obtienen agradecimiento del dinero que el Estado rumano ha invertido en la preparación de doctores e ingenieros que benefician a los países de inmigración europeos.

A pesar de estas declaraciones, los gobiernos rumanos no fueron capaces de ejercer presión política sobre ninguno de los países que aplicaron estas medidas. De hecho, la misma inestabilidad interna se ha convertido en un impedimento para la negociación de temas importantes para el país dentro de la Unión Europea.

Aunado a ello, es necesario decir que, Alemania es hoy el principal socio económico de Rumania. Además es, según declaraciones del actual Presidente Klaus Iohannis uno de los principales aliados para el dialogo dentro de la UE. En ese sentido, podemos concluir que el gobierno rumano tiene una escasa capacidad para influir en las decisiones de la nación más poderosa de Europa.

Sin duda, el país necesita mejorar las oportunidades de su población para evitar la salida masiva de sus ciudadanos hacia otros países de la UE, por su propio beneficio. Pues, a nivel interno, la migración se ha convertido en un sello distintivo de la sociedad rumana. Desde la década de los noventas, sirvió como válvula de escape para el desempleo del país. Ello, ha traído diversos cambios en la economía y las características de la sociedad del país.

Si bien, durante la década de los noventas, los migrantes rumanos eran trabajadores manuales con bajos niveles de cualificación. Al paso del tiempo un considerable número de trabajadores altamente calificados ha emigrado del país. El fenómeno conocido como “fuga de cerebros” es uno de los efectos más criticados de la migración de rumanos hacia el resto de los países de la UE.

Un ejemplo, es el sistema de salud del país que ha sido uno de los sectores más golpeados. Ya que, “mientras Rumania es uno de los miembros de la UE con menor cobertura de salud, el país se ha convertido en una fuente de profesionales de la salud para países como Alemania.”³¹⁵

También, es necesario decir que la emigración de trabajadores altamente calificados no siempre resulta en la explotación de sus capacidades. Así, estos trabajadores no son

³¹⁴ Baladescu, Claudia, *op. cit.*, pág. 44.

³¹⁵ Horvath, István, Migration and its consequences for Romania, pág. 397 en http://www.academia.edu/345841/Migration_and_its_Consequences_for_Romania, consultado el 11 de mayo de 2015.

capaces de contribuir al avance económico de su nación, ni pueden desarrollar todo su potencial laboral.

En ese sentido, Rumania ha perdido importante capital humano vía migración desde 1989. Esta, no es una situación transitoria y si la migración sigue expandiéndose, el país podría ser, muy pronto, dependiente de la importación de mano de obra. La situación actual de ha provocado que la migración laboral siga siendo una de las mejores opciones para los jóvenes rumanos.

Por su parte, “las remesas han sido un beneficio económico, en aumento durante las pasadas dos décadas, alcanzando hasta el 4.4% de PIB en 2009.”³¹⁶ En aquellas pequeñas ciudades y villas, cuyas economías son dependientes de las remesas, las familias han hecho importantes inversiones para construir o renovar sus casas. Incluso, se ha registrado una diferencia entre los patrones de consumo de las familias de los migrantes y el resto de la población.

Además, se ha registrado una mayor tendencia a invertir en pequeños negocios de ventas, construcción o servicios. Antes de la crisis, “los datos de las diferentes localidades rumanas sugerían mayores salarios en las localidades con mayores niveles de emigración.”³¹⁷

Podemos percibir el mayor cambio en los patrones de las relaciones familiares de la sociedad rumana. Un mayor número de niños es dejado en el país, mientras que ambos padres van en busca de oportunidades en el extranjero. Esto, como consecuencia de que cada vez, mayor número de mujeres se integran a las filas de los trabajadores migrantes. “En muchos de los casos, los roles paternales son redistribuidos entre los miembros de la familia extendida.”³¹⁸

Apenas en 2007, 35,000 niños en edad escolar tenían ambos padres en el extranjero. Aunque, es cierto que los niños con padres en el extranjero tienden a exhibir un mayor nivel de vida en comparación con el resto, también existen casos, en los que estos niños son dejados en el abandono. La situación de estos niños representa el mayor reto, entre todos aquellos problemas relacionados con la emigración. “El proceso de migración ha afectado seriamente la idea de familia tradicional.”³¹⁹

³¹⁶Goschin, Zizi, Determinants of Romanian International Migrants' Remittances, pág. 1 en http://www.ekf.vsb.cz/export/sites/ekf/projekty/cs/weby/esf-0116/databaze-prispevku/clanky_ERSA_2011/ERSA2011_paper_01001.pdf, consultado el 20 de mayo de 2015.

³¹⁷ *Ibidem*, pág. 400.

³¹⁸ *Ídem*

³¹⁹ *Ibidem*, pág. 401.

Por otro lado, los rumanos en el extranjero se han convertido en un importante tema político al interior del país. Los políticos rumanos han empezado a lanzar campañas para atraer al gran número de electores en el extranjero. Además, a su regreso, “los rumanos que han trabajado en el extranjero tienen una mayor tendencia a involucrarse en actividades políticas, pero al mismo tiempo tienen una menor confianza en las instituciones gubernamentales.”³²⁰

4.1.2. Consecuencias de la Oposición a la adhesión de Rumania al Espacio Schengen.

“El derecho de Rumania a ser parte del Espacio Schengen ha sido repetidamente negado, a través de un sistema clientelar”³²¹ que ha afectado la decisión de los países miembros de la Unión Europea. Las autoridades y la población rumana distinguen este rechazo como una sobreposición de los intereses de política interna de los países europeos sobre el espíritu de la libre circulación establecido por la propia UE.

La percepción de ser miembros de segunda clase dentro de la estructura Europea es evidente si tenemos en cuenta que la entrada a este Espacio es un símbolo de confianza y una prueba de que los Estados confían entre sí para desaparecer los controles fronterizos.

Si, a pesar de sus logros, la recompensa prometida no viene de Bruselas, entonces la voluntad política que hizo posible las reformas del país podría, ser intercambiada por la búsqueda de intereses personales, de parte de la élite política. Es decir, el rechazo europeo, podría tener un efecto negativo en temas, como la lucha contra la corrupción.

Es importante mencionar que la aplicación del acervo Schengen y la vigilancia de las fronteras no es una tarea tan fácil para Rumania como para otros Estados Europeos. El país tiene que lidiar con fronteras difíciles con vecinos con niveles criminales altos como Ucrania. Además, tiene que contener el tránsito de inmigrantes que provienen de países de África y Asia.

A pesar de todo, hoy Rumania sigue siendo un Estado altamente pro europeo. Cada nuevo gobierno establece como prioridad completar la integración europea, es decir el ascenso al Espacio Schengen y a la zona euro. Aunque, si se han registrado declaraciones del gobierno rumano que condenan el veto del que han sido objeto. A finales de 2013, el Primer Ministro, Victor Ponta declaró que el país está cansado de escuchar a la siguiente y

³²⁰ *Ibidem*, pág. 402

³²¹ Badulescu, Claudia, *op. cit.*, pág. 24.

que no están dispuestos a rogar por una fecha. Refiriéndose al veto de Alemania, el Ministro de Asuntos Exteriores, “Titus Corlăţean declaró que su país tendría que esperar a que terminaran las elecciones alemanas.”³²²

También, es cierto que el sistema rumano sigue mostrando deficiencias. Se puede decir que el país ha ido un paso para adelante y otro para atrás. Pues, a pesar del reconocimiento de instituciones como la Dirección Nacional Anticorrupción, los constantes escándalos sobre la clase política rumana contribuyen a dañar la imagen internacional del país.

Como lo mencionamos antes, la Comisión Europea ha externado su apoyo incondicional a la integración a Schengen. Sin embargo, es cierto que Bruselas tiene que dar mayores señales de que el país no está siendo castigado por los desafíos de seguridad interna que enfrentan los Estados europeos.

La integración al Espacio Schengen significa para Rumania una señal de confianza en la estabilidad en el país, lo cual no solo mejoraría y haría más fáciles las transacciones comerciales con el resto de sus socios europeos, sino que sería bueno para la economía general del país.

Rumania se ha manifestado de manera continua en contra del veto que ha ejercido Alemania y otros países de la UE para su integración al Espacio Schengen. En 2012 anunció un bloqueo para la importación de flores provenientes de Países Bajos. Sin embargo, el país no tiene la suficiente capacidad económica o política para ejercer coerción sobre los grandes poderes de Europa.

La clase política rumana necesita superar los problemas internos del país, para hacer más fácil el acercamiento a las instituciones europeas y probar a su población que los sacrificios económicos experimentados en las últimas décadas han rendido fruto.

El combate a temas como la corrupción sería útil no solo para la integración al Espacio Schengen, sino para aumentar la confianza en el país y con ello las perspectivas de inversión.

Por otra parte, es necesario tomar en cuenta que en Rumania también se ha levantado un debate interno sobre la conveniencia de aumentar relaciones económicas con Moscú, en un momento de enormes tensiones entre Rusia y la UE. Se ha argumentado que “es una

³²² Euroactiv, [Germany's Schengen veto slated as 'populist'](http://www.euroactiv.com/justice/socialists-slam-germany-schengen-news-518261), 5 de diciembre de 2013, Euroactiv.com en <http://www.euroactiv.com/justice/socialists-slam-germany-schengen-news-518261>, consultado el 17 de marzo de 2014,

necesidad reducir la dependencia que mantiene el país del mercado europeo.”³²³ Ello, puede ser percibido como una buena opción ante los continuos rechazos de parte de los miembros de la UE al país.

4.2. Alcances y consecuencias de las medidas restrictivas para la Unión Europea.

“Las fronteras europeas se han convertido en metáforas populares en discusiones acerca de la identidad, el poder y la exclusión.”³²⁴ Hoy el continente enfrenta una situación muy diferente a la época de auge económico en el que la libre circulación de personas fue consagrada como uno de los cimientos de la Unión Europea.

La cuestión migratoria y la seguridad se han convertido en un tema de disputa entre los miembros de la UE. Lo cual, ha puesto en duda el éxito de la integración de las políticas de inmigración y seguridad. La migración de rumanos ha sido un punto focal en esta discusión, pues se trata del grupo más grande de extranjeros comunitarios viviendo en otro país de la UE.

4.2.1. Consecuencias de las medidas restrictivas al mercado de trabajo y actitudes en contra de la emigración.

Desde su ingreso a la UE, Rumania ha enfrentado medidas restrictivas a la circulación de sus trabajadores. Mientras, los líderes europeos siguen declarando que la respuesta a los problemas comunitarios es “más Europa”, este país no ha logrado acceder a todos los beneficios de la membresía de la Unión

Para Europa occidental, “después del fin de la Guerra Fría el temor de misiles fue sustituido por la ansiedad de la inmigración desenfrenada de los pobres del Este.”³²⁵ A pesar del paso del tiempo y los esfuerzos para la integración, Rumania sigue siendo considerada como un espacio diferente en la Unión Europea, con costumbres y

³²³ Pitu, Lavinia, Romania business 'more challenging' than elsewhere in EU, 11 de septiembre de 2014, Deutsche Welle en <http://www.dw.de/romania-business-more-challenging-than-elsewhere-in-eu/a-18060350>, consultado el 16 de marzo de 2015.

³²⁴ Baladescu, Claudia, *op. cit.*, pág. 31.

³²⁵ *Ibidem*, pág. 16

comportamiento opuesto a las sociedades del oeste de Europa, meticulosamente organizadas.

La actitud en contra de la migración de los rumanos en la UE estuvo muy asentada durante las últimas décadas y sólo en el último par de años Rumanía fue retirada de la lista negra de visados, a pesar de su estatus oficial de país candidato a la Unión.

De hecho, se ha registrado un gran número de artículos que intentan aterrorizar a la opinión pública sobre la llegada masiva de rumanos y búlgaros en los medios de países como Reino Unido, Francia, Países Bajos y Alemania. “Estas afirmaciones resultan estigmatizantes y exageradas.”³²⁶ Además, las campañas populistas que incluyen discursos anti-inmigrantes han tenido efectos en la decisión del electorado, al menos en elecciones locales y del Parlamento Europeo.

Uno de los argumentos más usados en contra de la migración de rumanos ha sido el abuso a los sistemas de bienestar social, en un momento en que la crisis económica ha puesto en jaque fiscal y en duda el futuro de las políticas sociales de las democracias europeas. Sin embargo, en octubre de 2013, la Comisión Europea llevo a cabo un reporte que concluyó que “el turismo de beneficios es un mito y no un problema.”³²⁷ De hecho, la situación es opuesta, pues los inmigrantes son contribuyentes económicos a los países de recepción al subsanar las deficiencias de sus mercados laborales.

Algunos líderes europeos hacen declaraciones en contra de la libre circulación de personas a partir de las dificultades monetarias que atraviesan sus países, sin embargo se les olvida mencionar lo mucho que los trabajadores comunitarios, como los rumanos han aportado a sus economías.

Los países que aplicaron medidas nacionales para frenar el acceso a los trabajadores rumanos a sus economías, lo hicieron sin mostrar pruebas a la Comisión Europea de que estos inmigrantes representarían una amenaza a sus mercados laborales. De hecho, a excepción de España e Italia, ninguno de los demás países vieron afectados sus niveles de desempleo por la llegada de rumanos.

El fenómeno de la migración de rumanos pone de manifiesto la incapacidad de la Unión Europea como mecanismo de solidaridad internacional. Es decir, la UE ha sido incapaz de ayudar al país a alcanzar los niveles de desarrollo que experimentan la mayoría de sus socios europeos y que les permitiría a sus ciudadanos permanecer en su tierra natal.

³²⁶ *Ibidem*, pág. 35.

³²⁷ *Ibidem*, pág. 34

Por otra parte, las expulsiones de roma, de origen rumano, es una prueba de la fuerte discriminación y exclusión que aun experimente este grupo en toda Europa. Como respuesta, las instituciones europeas han llevado algunas iniciativas, por ejemplo el Consejo de la UE, adoptó el primer instrumento jurídico que comprometen a los miembros a implementar un conjunto de recomendaciones para impulsar la inclusión económica social de la población gitana. Sin embargo, estas medidas no han tenido un gran impacto y Europa aún tiene una asignatura pendiente con esta minoría histórica que no ha podido ser integrada a la “diversidad.”

4.2.2. Alcances de la Oposición de la Unión Europea a la adhesión de Rumania al Espacio Schengen.

La decisión de levantar los controles fronterizos no solo está basada en la capacidad técnica para implementar el acervo Schengen. Se trata de la convergencia de las opiniones políticas entre los socios europeos. Rumania y el resto de los países han tenido que lidiar con las preocupaciones de seguridad y los asuntos internos de los Estados miembros, con las economías más grandes.

En los países que han mostrado oposición al ascenso existen señales de confusión en las declaraciones de los políticos y en los medios de comunicación entre lo que significa la pertenencia la Espacio Schengen y la libre circulación de personas.

Los constantes llamados de la Comisión, a colocar el tema sobre la mesa pone de manifiesto la divergencia entre los intereses de las instituciones europeas y sus miembros. Es más, el veto de Alemania, Francia o Países Bajos ha puesto en duda la utilidad y objetividad de la evaluación técnica hecha por la Comisión.

En realidad, la UE necesita aumentar la comunicación entre sus miembros, para aumentar el apoyo técnico y financiero entre ellos y hacer frente a los retos de la migración y el crimen organizado.

Recientemente, “Grecia ha sido amenazada de ser excluida de Schengen debido a la alta vulnerabilidad de sus fronteras y su aplicación deficiente del acervo.”³²⁸ Sin embargo, los tratados no contienen sanciones específicas para casos como este. Ello, ha puesto de manifiesto la importancia de la aceptación de nuevos miembros. De hecho, con el ingreso de Rumania y Bulgaria habría una continuidad de una de las fronteras más vulnerables de la UE, debido a su vecindad con Grecia.

³²⁸ *Ibidem*, pág. 53.

Desde 2008, la Unión Europea ha experimentado una crisis como proyecto de integración, el bloque comunitario ha registrado un aumento de los pronunciamientos euroescépticos y las medidas nacionalistas de parte de los países miembros. En medio de estas dificultades la migración y las cuestiones de seguridad han sido temas claves en los cuestionamientos hacia las instituciones europeas y a los Estados.

Las amenazas actuales a los Estados europeos, como el terrorismo han implantado la duda, entre los ciudadanos europeos sobre la eficacia del Espacio Schengen para brindarles paz, la seguridad, justicia y bienestar.

4.2.3. La libre circulación europea amenazada por las medidas restrictivas.

Si bien, los lazos políticos y económicos que mantienen los países miembros hacen muy difícil la desintegración de la UE, el espacio de seguridad común y libre circulación de personas sí está en peligro de sufrir modificaciones, como producto de las preocupaciones internas y divergencia de intereses entre sus miembros.

Recientemente, el Primer Ministro de Reino Unido presentó un plan para frenar la llegada de trabajadores europeos y prometió llevar a cabo un referéndum sobre la permanencia del país en la UE. Como respuesta, la líder alemana, Angela Merckel declaró que la libre circulación no es negociable y que la puerta de salida está abierta para Londres.

Por su parte, el electorado helvético aprobó un referéndum en “contra de la migración en masa” que plantea la renegociación de la pertenencia de Suiza al Espacio Schengen. En medio de estas controversias se encuentran, junto a los extracomunitarios, los migrantes rumanos como ejemplo de la inmigración no deseada.

De hecho, diversos gobiernos europeos han llevado cabo expulsiones de ciudadanos europeos, alegando que representan una carga excesiva para la asistencia social del Estado de acogida. Estas medidas han afectado, especialmente a rumanos y búlgaros.

Si bien, la integración política dentro de la UE ha marchado a un ritmo más lento que la integración económica, la primera ha jugado el importante papel de legitimar la idea comunitaria. Así, la libre circulación de personas se ha convertido en una señal identificativa de la integración y de la “Unidad en la diversidad”. “Ha sido quizás el más

emblemático de los proyectos europeos, citado regularmente como uno de los pilares de la legitimidad de la UE.”³²⁹

Además, es ampliamente conocido que el desarrollo económico y la estabilidad de los países de la UE depende ampliamente de la movilidad internacional de mano de obra. La limitación a la migración extracomunitaria ha permitido a los miembros tener más control de las consecuencias de seguridad y las transformaciones sociales y políticas que conlleva el movimiento de personas a través de las fronteras.

En ese sentido, las medidas que limitaron la movilidad de rumanos son poco compatibles con el ideal europeo de la libre circulación de personas. Pues, el libre cruce de las fronteras ha ayudado a crear vínculos vitales entre los ciudadanos y las empresas europeas.

En resumen, la Unión Europea ha sido incapaz de cumplir con las expectativas que se crearon en el gobierno y la población rumana durante su proceso de integración. “Después de más de medio siglo de intentos de borrar las fronteras entre los pueblos europeos, las "paredes" físicas tienden a desaparecer gradualmente pero las barreras sociales excluyente parecen ser más altas que nunca.”³³⁰

Además, podemos mencionar que “detrás de la fuerza motriz de la ampliación al Este de la Unión Europea ha estado el deseo de crear una zona de protección a la migración en Europa Central y Oriental que desplazaría hacia el este muchos de los problemas asociados al control fronterizo.”³³¹

³²⁹Parkes, Roderick, Germany, the Schengen Crisis and Frontex: A Funny Kind of Pro-Europeanism, http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/riecano_en/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_in/Zonas_in/ARI99-2011#.VVVPXY5_OVY, consultado el 10 de abril de 2015.

³³⁰ Baladescu, Claudia, *op. cit.*, pág. 56.

³³¹ Castles, Stephen y Mark J. Miller, *op. cit.*, pág. 11.

4.3. Alcances y consecuencias de las medidas restrictivas en Alemania.

Actualmente, Alemania enfrenta la oposición de algunos grupos internos a los compromisos que el país ha adquirido con la Unión Europea. Entre estos, la integración de políticas que tienen que ver con la inmigración y la seguridad han levantado especial controversia. En ese sentido, Alemania está llevando a cabo políticas de carácter nacionalista, que buscan limitar estos compromisos. Ejemplo de ello, son las restricciones que impuso a los trabajadores rumanos y el constante veto que mantiene ante el acceso del país al Espacio Schengen.

4.3.1. Consecuencias de las medidas restrictivas al mercado de trabajo y efectos a nivel interno y europeo.

La inmigración ha sido parte clave de la historia y el desarrollo de Alemania. A pesar de ello, su historia estuvo dominada por la falta de política migratoria.

Hoy en día, la República Federal es uno de los países más atractivos para la inmigración en el mundo, aun así, la formulación de la política migratoria sigue marcada por una tendencia restrictiva y por su instrumentalización política.

En 2014 "El Instituto Alemán de Estudios Económicos anunció la necesidad de medio millón de inmigrantes al año"³³² para sostener la economía del país. En ese sentido, el país atraviesa una disyuntiva entre la creciente necesidad de trabajadores de su mercado laboral y los recelos nacionalista de su clase política y su población.

El debate sobre la reducción del Estado de bienestar que se intensificó con la crisis tuvo especial eco en Alemania, donde los ciudadanos gozan de una de las redes de protección social más completas del mundo. Cuando, el gobierno anunció recortes en prestaciones sociales, especialmente en las ayudas al desempleo, los alemanes tuvieron razones para preocuparse por la llegada de nuevos migrantes que solo buscan vivir del Estado.

En ese sentido, Alemania aplicó, durante siete años, medidas restrictivas para el acceso de los trabajadores rumanos a su mercado laboral. Aun, cuando existen evidencias que sugieren que estas medidas solo ayuda a incrementar la participación de los inmigrantes en la economía informal.

³³² Sanchez, Rosalía, *¿Cuánto cuesta un inmigrante?*, 30 de diciembre de 2014, El mundo en <http://www.elmundo.es/economia/2014/12/30/54a1be9e22601d890a8b4572.html>, consultado el 10 de mayo de 2015.

Apenas el año pasado, “el Instituto de la Economía Alemana concluyó que la inmigración, principalmente del Sur y el Este de la Unión es beneficiosa para la economía del país.”³³³ Sin embargo, en la población persiste el miedo de que los rumanos trabajen por salarios bajos y logren socavar los salarios de los alemanes.

La migración de rumanos puede no parecer un problema grave a nivel federal, no obstante, a nivel local, algunas ciudades han experimentado efectos adversos por la llegada de estos ciudadanos europeos a Alemania. La prueba, está en la diferencia entre los bajos niveles de desempleo registrados a nivel nacional y los más altos registrados en ciudades específicas.

Políticamente, la controversia de la migración de rumanos supuso el primer gran desencuentro dentro la Gran Coalición, formada por CDU, el SPD y CSU. Aunque, es cierto que esta controversia está más relacionada con todo el modelo migratorio que el gobierno adoptará en los próximos años, las declaraciones políticas hacían referencia a la “migración pobre” proveniente del Este.

Con el fin de las medidas restrictivas para los trabajadores rumanos, la Unión Cristiano Social de Baviera (CSU), el partido hermano del de la Canciller Angela Merkel, inició una campaña con el lema “el que engaña vuela.” En respuesta, los miembros del SPD criticaron a sus socios de gobierno. Al final, el gobierno cedió ante las presiones y presentó un proyecto de ley que pretende limitar la estancia y el acceso a los beneficios sociales de los inmigrantes.

En el mismo sentido, la Asociación de Ciudades Alemanas advirtió la aparición de los primeros signos de radicalismo. La prueba de ello, está en la aparición en 2013, del Partido Alternativa para Alemania, que mantiene un discurso abiertamente euroescéptico y antiinmigrante. Este partido estuvo a punto de entrar al Parlamento en las elecciones de ese año. Este partido sostiene que “los inmigrantes procedentes del Este de Europa abusan estado de bienestar de Alemania y cometen delitos.”³³⁴

El descenso de la población alemana y la llegada de inmigrantes no solo tiene efectos económicos, este problema enfrenta a la sociedad con su anhelo de mantener sus características culturales y lingüísticas. En ese sentido, no resulta sorprendente que los

³³³ Agencia EFE, Instituto económico subraya el aporte de la inmigración a la economía alemana, 22 de octubre de 2014, El Correo en http://www.elcorreo.com/agencias/20140120/mas-actualidad/sociedad/instituto-economico-subraya-aporte-inmigracion_201401201441.html, consultado el 16 de mayo de 2015.

³³⁴ Stratfford ,Sample, Article: Immigration Offers Germany Costs and Benefits, <https://www.stratfor.com/sample/analysis/immigration-offers-germany-costs-and-benefits>, consultado el 13 de mayo de 2015.

ciudadanos alemanes expresen descontento ante el asentamiento de una comunidad con costumbres diferentes como, los gitanos de origen rumano.

Por décadas, el país ha tenido que luchar con los problemas sociales que ha traído la falta de integración de nuevos migrantes, especialmente de los turcos musulmanes, que aún hoy son una de las minorías más importantes del país. De hecho, hace pocos años, la Canciller Angela Merkel declaró que los esfuerzos de su país por construir una sociedad multicultural habían fracasado.³³⁵

Así, la estigmatización de los migrantes rumanos, de parte de la clase política y los medios de comunicación solo puede contribuir a un aumento de las tensiones sociales entre los alemanes y este creciente grupo de inmigrantes.

En medio de la crisis económica, La Federación se ha convertido en la cara de la Europa castigadora, la defensora de las medidas de austeridad. Aunado a ello, se encuentran las actitudes de carácter nacionalista que ha tomado la Federación.

Entre ellas, están sin duda las restricciones que implementó para frenar la entrada de trabajadores rumanos a su mercado laboral, además del constante rechazo al ascenso del país al Espacio Schengen. A pesar de ello, el país trata de conservar su papel como defensor de la libre circulación europea.

Mientras tanto en Alemania, se ha afianzado la idea de que el país tendrá, mediante fondos estructurales, pagar los despilfarros cometidos por los países periféricos y dejar entrar a todos los desempleados europeos a su economía, para subsanar el paro generalizado en los Estados miembros de la UE.

Al exterior, las restricciones a la libre circulación de trabajadores rumanos, pueden ser consideradas como el abandono del principio de solidaridad por parte de uno del país más próspero de la Unión.

Además, se tiene la percepción que Alemania y otros países europeos pueden negar derechos a los ciudadanos europeos, según sus intereses. Ello, a pesar de que, legalmente todos los países miembros podían aplicar estas medidas restrictivas.

“En el corto plazo, es poco probable que el gobierno alemán apoye a los grupos nacionalistas que proponen el fin de la libre circulación de personas dentro de la Unión Europea.”³³⁶ Sin embargo, en una etapa posterior, el principio de libre circulación de

³³⁵ La *multikulti* (multiculturalismo) fue una noción introducida por el Partido Verde alemán, al final de los años 80 para señalar que las distintas comunidades culturales, religiosas, lingüísticas o étnicas podían convivir en armonía y la diversidad enriquecía a todos.

³³⁶ Stratfor Global Intelligence, *op, cit.*, pág. 3.

personas podría ser impugnado a medida que los países adoptan políticas de inmigración más selectivas. Como uno de los principales receptores de inmigrantes en Europa, y como la fuerza política y económica fundamental en la Unión Europea, Alemania estará en el centro de este debate.

Actualmente Berlín está dispuesto a hablar de cómo evitar abusos por parte de los que se desplazan de un país a otro con el único motivo de aprovecharse de las ayudas sociales, pero bajo el principio de la libertad de movimiento en la UE.

4.3.2. Alcances de la oposición de Alemania a la Adhesión de Rumania al Espacio Schengen.

Históricamente, “los Cancilleres alemanes y los Ministros de Relaciones Exteriores de Alemania han apoyado fervientemente la creación de libertad, seguridad y justicia dentro de la Unión Europea.”³³⁷ No contentos con el levantamiento de los controles fronterizos, han diseñado planes ambiciosos para llevar a cabo políticas comunes en temas tan sensibles como la inmigración ilegal, la delincuencia transfronteriza y las prácticas de asilo.

A lo largo del proceso, “los actores locales, tanto a nivel federal como regional no han compartido ese entusiasmo.”³³⁸ Sin embargo, el país logró sobrepasar la resistencia al proyecto Schengen. En parte, debido a que el país estaba en la frontera oriental, la más problemática del Espacio Schengen, lo que significa que estaba sujeta a los riesgos de la delincuencia y la migración procedentes sobre sus propias fronteras en lugar de a través de sus socios de en el Oeste y el Sur.

Actualmente, “por un lado, Alemania ha articulado un compromiso inquebrantable con la libre circulación, se opone enérgicamente a unilateralismo por parte de los miembros del bloque y ha destacado la importancia de la futura ampliación de Schengen.”³³⁹ Pero por otro, “ha jugado un papel importante en el bloqueo de la adhesión de Bulgaria y de Rumania a Schengen.”³⁴⁰

³³⁷ Parkes, Roderick, *op. cit.*, pág. 2.

³³⁸ Fuerzas de seguridad como la Guardia Federal Fronteriza, o la Oficina Federal de Investigación Criminal se manifestaron en contra de la pérdida de la función de seguridad en las fronteras interiores que significaba Schengen. Por su parte los políticos argumentaron la ineficiencia de los controles Schengen para frenar la inmigración. Debido a estas presiones, los expertos que negociaron Schengen pusieron énfasis en la implementación de medidas compensatorias en el Acuerdo.

³³⁹ *Ídem.*

³⁴⁰ *Ídem*

Alemania que aprobó la integración de Rumania a la Unión Europea, ahora ha tomado “un papel proactivo en garantizar que sus fronteras estén aseguradas a los más altos estándares.”³⁴¹ Es decir, ha abrazado la idea de no correr riesgos con la entrada anticipada de un miembro que aún es incapaz de brindarle la seguridad necesaria a la Federación.

Esta actitud es un reflejo del rechazo alemán a los procesos que pretenden ampliar rápidamente los sistemas europeos. El gobierno ha alegado la necesidad de establecer las ambiciones europeas sobre una base más realista. De hecho, los recientes problemas que ha traído la apertura de fronteras en Europa y “la falta de cumplimiento de los compromisos de seguridad de parte de algunos miembros como Grecia, ha despertado en Alemania el deseo de fortalecer su capacidad de castigar o incluso excluir a estos miembros.”³⁴²

Ello, puede ser percibido como una ruptura con el pasado, por parte de un país conocido por su apoyo casi incondicional de todas las cosas de Schengen. Sin embargo, es una simple “señal de la vieja tensión entre las ambiciones europeas de Alemania y sus sensibilidades nacionales.”³⁴³ Hoy en día, parece que Alemania es más propenso a reintroducir los controles fronterizos nacionales que acudir en ayuda de sus socios periféricos.

En ese sentido, podemos cuestionar la decisión inicial de Alemania de permitir la entrada de Rumania en la UE. Además, del acceso a todo un nuevo mercado de consumidores y las facilidades de inversión, existieron razones que aludían a la posición del país en el mapa. Existen señales que indican que las condiciones de seguridad jugaron un papel destacado en la adhesión de Rumania a la Unión Europea. Esta situación, sigue siendo altamente vigente.

En la más reciente visita del Presidente rumano a Berlín, la Canciller Merkel destacó que ambos países habían establecido una “agenda común respecto a la cuestión de Ucrania y puntos comunes acerca de la cooperación sobre el asunto de Moldavia.”³⁴⁴ Sin embargo, el dirigente rumano no logró un compromiso claro, de parte del gobierno alemán respecto a la adhesión rumana a Schengen.

³⁴¹ Baladescu, Claudia, *op. cit.*, pág. 29.

³⁴² Parkes, Roderick, *op. cit.*

³⁴³ *Ídem.*

³⁴⁴ Purgaru, Dana, [Germany's support to identify solutions to move forward toward Schengen accession](http://www.nineoclock.ro/president-iohannis-in-berlin-we-count-on-germany%E2%80%99s-support-to-identify-solutions-to-move-forward-toward-schengen-accession/), 26 de febrero de 2015, NINE O CLOCK en <http://www.nineoclock.ro/president-iohannis-in-berlin-we-count-on-germany%E2%80%99s-support-to-identify-solutions-to-move-forward-toward-schengen-accession/>, consultado el 13 de marzo de 2015.

Esta situación sugiere que Rumania está obligada a cooperar y seguir los lineamientos de política mundial de Alemania y la Unión Europea. Mientras que estos, pueden sin más negar al país y a sus ciudadanos los derechos que les prometieron durante su proceso de adhesión.

Conclusiones

El crecimiento de la movilidad internacional de personas es uno de los rasgos característicos del mundo actual. Esta tendencia tiene más efectos en zonas desarrolladas, como el territorio que abarca la Unión Europea.

En una época, en la que los desastres humanitarios y las condiciones socioeconómicas obligan a las personas a cruzar las fronteras, tenemos la certeza de que las consecuencias de la migración deben ser estudiadas en todos sus niveles.

No solo, porque es uno de los factores que mayores conflictos causa entre los Estados. Si no, porque afecta a una gran parte de la población mundial, la migración es una de las expresiones más importantes de la creciente desigualdad en el mundo. Es un ejemplo de que estas diferencias no existen solo entre el Norte y el Sur, sino que puede registrarse entre Estados que comparten una misma región geográfica e incluso pertenecen al mismo proyecto de integración, como nuestro caso de estudio.

En ese sentido, la introducción de la libre circulación de personas por parte de la UE ha impactado profundamente en el desarrollo de los flujos migratorios en el continente. No obstante, su construcción atravesó un largo proceso para lograr superar las reticencias nacionalistas de algunos Estados que consideraban un peligro la comunitarización de las políticas migratorias.

De hecho, a pesar de los esfuerzos de las instituciones comunitarias, fue la consecución de un acuerdo intergubernamental entre Francia, Alemania y los miembros del Benelux el primer paso importante para la consecución de esta libertad, a través del Acuerdo Schengen de 1985. Aun así, este primer acuerdo tardó 10 años en entrar en vigor, y sus signatarios se aseguraron de centrarse en las medidas compensatorias para las apertura de fronteras.

Con el paso de los años la libre circulación de personas se convirtió en uno de los signos más representativos de la integración y uno de los beneficios más importantes que han

adquirido los ciudadanos europeos. Además, la supresión de las fronteras interiores también trajo enormes beneficios económicos a la UE.

Sin embargo, tras 20 años de su funcionamiento, el concepto de la libre circulación europea enfrenta su mayor crisis. Las controversias entorno al movimiento mano de obra comunitaria, la llegada de extracomunitarios y los desafíos de seguridad han llevado a los líderes europeos a cuestionar su eficacia y retomar medidas nacionalistas.

En ese sentido, la cuestión de la libre circulación es uno de los retos más urgentes que resolver para Europa. Sus desafíos ponen a prueba la capacidad de los miembros para seguir juntos en el proyecto de la Unión siguiendo sus principios fundacionales.

Por otro lado, cada nueva adhesión a la UE, desde el ingreso de España y Portugal, ha levantado controversias, el proceso de adhesión de Rumania resulto especialmente largo y ello en parte a los efectos que tendrían en el esquema de libre circulación el potencial migratorio del país.

Las restricciones implantadas a Rumania son un signo de la enorme disyuntiva que enfrenta la Unión Europea. Por un lado, están los compromisos europeos de mantener la libre circulación que tanto ha beneficiado a los países de la Unión y por otro, la lucha que mantienen algunos miembros para mantener el Estado de bienestar que han construido durante las últimas décadas y para el que la inmigración es considerada una amenaza.

Las diferencias entre uno de los Estados más poderosos del mundo como Alemania y un país que aún lucha con los problemas estructurales de su pasado como Rumania, son evidentes. De hecho, parecería que lo único que tienen en común es su pertenencia a la Unión Europea, sin embargo, ambas naciones dependen en diferentes grados de la migración.

Mientras que, la inmigración es pieza fundamental para sostener capacidad productiva alemana, Rumania depende de la emigración para mitigar el desempleo y para obtener remesas, que se han vuelto parte importante de su economía.

Después de más 40 años de férreo control comunista, la población adopto la emigración como una verdadera estrategia para mejorar su calidad de vida. La eliminación de visados para la circulación de rumanos en el año 2002 solo intensifico un proceso que había vuelto masiva la emigración desde mediados de la década de 1990, en la que los rumanos usaron incluso medios ilegales para llegar a los países de la Unión Europea.

Los trabajadores rumanos que han llegado a los países europeos son personas jóvenes en busca de oportunidades laborales. La idea de que todos los inmigrantes, que llegan desde

los más recientes miembros, carecen de cualificación es errónea. De hecho, en 2012 el 46% de los rumanos y búlgaros que viven en Alemania estaban cualificados y el 20% altamente cualificados. Además, los reportes de la Comisión señalan a los migrantes rumanos como contribuyentes a las economías europeas.

Entre 2008 y 2009, la crisis dejó a un alto número de comunitarios sin trabajo y muchos ellos optaron por la emigración de retorno. Esta opción no fue tomada por los rumanos cuyo país estaba experimentando también los efectos de la recesión. Estos trabajadores comenzaron un proceso para diversificar su destino hacia países con mejores condiciones como Alemania.

En ese sentido, la libre circulación de personas, le brindó la oportunidad a más rumanos de trasladarse hacia Alemania con menos dificultades gracias a su ascenso a la UE. Así pudimos identificar que los rumanos hicieron uso de las redes que habían creado durante la década de 1990 para facilitar la transición a este país.

En el pasado, la política migratoria alemana estuvo marcada por el esfuerzo de las autoridades de negar la realidad inmigratoria del país. En ese sentido, los actores domésticos del país, como la población y los partidos políticos han jugado un papel importante en la formulación de preferencias nacionales acerca de las políticas de inmigración.

Nuestra hipótesis planteo que las políticas alemanas encaminadas a restringir la libre circulación de rumanos en su territorio eran producto solo de las necesidades de los partidos políticos que las impulsaban. El principal argumento de estos pronunciamientos es que estos inmigrantes, llegan a Alemania no a trabajar, sino a vivir de las ayudas sociales del Estado.

En ese sentido, nuestra investigación mostró que el nivel de desocupación de los rumanos en Alemania era solo del 7.5% en 2012, el número más bajo entre los grupos de extranjeros más comunes en el país, como los turcos (21.5) o lo polacos (12.2). De hecho, solo se encontraba un poco arriba del porcentaje registrado entre los alemanes (7%). Además, su nivel de participación en el sistema beneficios Hartz solo era del 1% en el año 2013 por lo que no representaban una carga para el Estado como se había argumentado.

Sin embargo, nuestra hipótesis no se comprobó totalmente ya que los partidos políticos no fueron los únicos actores que se pronunciaron a favor de las restricciones implantadas a los rumanos. La Asociación de Ciudades Alemanas evidencio que los rumanos si representaban un problema en las principales ciudades donde se asientan. La prueba está en que en que las ciudades con mayor número de rumanos su nivel de desempleo está muy por encima del 7% que mantienen a nivel federal. En 2012 el nivel de desocupación

alcanzó un 18,7%, en Duisburg, 19,3% en Dortmund y 21,6% en Berlín. Aunque, este número incluye a los búlgaros es un reflejo del reto que representa la llegada de los rumanos para algunas localidades,

Además, en estas ciudades también existen problemas con el acceso de estos grupos a educación, vivienda y servicios médicos. Con estos pronunciamientos las localidades más afectadas lograron la asignación de recursos de carácter federal para lidiar con las necesidades de este grupo y llevar a cabo los programas de integración necesarios. Así pudimos dar cuenta de que los frenos a la inmigración rumana no solo eran solo de los intereses de algunos políticos que buscan ganar votos con discursos antiinmigrantes.

A pesar de ello, también creemos que ha habido un uso indebido de discursos alarmistas por parte de algunos políticos. Un ejemplo fue la iniciativa impulsada por miembros del Unión Social Cristiana, cuya sede ni siquiera figura entre los principales receptores de inmigrantes rumanos.

Además, los numerosos titulares que hemos encontrado haciendo referencia a los inmigrantes rumanos como gitanos o a su comportamiento delictivo nos han llevado a concluir que el amarillismo de algunos medios puede tener un efecto negativo para afianzar algunos estereotipos negativos hacia los inmigrantes.

Por otro lado, si en un primer momento, la seguridad fue uno de los factores que impulsó el ingreso de Rumania a la Unión. Hoy en día es el principal impedimento para que el país cumpla uno de sus principales objetivos de su política europea, el completo ascenso al Espacio Schengen.

Dicho por el presidente el presidente del Parlamento europeo, Martin Schütz, el acceso a Schengen también ha sido usado como cuestión política en Alemania, sin embargo consideramos que las amenazas que implican la entrada de Rumania a Schengen como el tráfico de drogas o la migración ilegal son reales. No obstante, creemos que su adhesión podría ayudar mejorar la cooperación comunitaria para el combate de esos crímenes.

Además consideramos que los desafíos de seguridad que actualmente enfrentan los miembros de la Unión Europea, como el terrorismo o a la inmigración de grupos extracomunitarios específicos como el caso de los sirios en Alemania dejará a Rumania fuera de Schengen también este 2015.

Las políticas que restringieron el acceso de los rumanos al mercado de trabajo alemán por siete años y el retraso para la adhesión de este país a Schengen son un ejemplo de la asimetría de la relación entre los miembros de la Unión.

Nuestra investigación nos permitió estudiar las relaciones intraeuropeas a través de los vínculos que mantienen uno de los países fundadores de la UE y uno de los más recientes miembros. En nuestra opinión ambos países tienen tareas pendientes sobre el desafío que representan los movimientos migratorios.

Rumania tiene una deuda con su población y con la Unión respecto al combate a la corrupción que fue un tema controversial durante su proceso de adhesión a la UE y aún lo es para su ingreso a Schengen. Además, el país tiene que ofrecer mejores condiciones para sus trabajadores, de modo que la emigración deje de ser uno de los pocos medios para salir adelante. Ello, también ayudaría a reducir el fenómeno de la fuga de cerebros que tanto afecta a un país como Rumania.

Por su parte Alemania tendrá que conciliar entre los grupos domésticos de su país para dejar de implantar medidas nacionalistas que no van acorde con sus compromisos europeos. Pues, son las acciones de este país, que se ha convertido en el líder de Europa las que en buena parte guiarán las futuras estrategias de la Unión.

La inmigración comunitaria es un importante punto de divergencia no solo entre los miembros de la UE, sino entre los miembros y las instituciones europeas. Incluso entre algunos actores domésticos y los compromisos europeos de sus gobiernos, como el caso de Alemania.

En nuestra opinión, el futuro de la libre circulación de personas es incierto, en recientes años han aumentado los pronunciamientos a favor de una reforma del Espacio Schengen. Sin ir más allá, la reciente crisis de refugiados ha puesto de manifiesto la vulnerabilidad de las fronteras europeas ante las coyunturas internacionales.

Corolario.

Este corolario está inspirado en los recientes acontecimientos, que desde agosto de 2015 a la fecha (10 de octubre) han supuesto el aumento sin precedentes, de la llegada de personas en busca de asilo en los países europeos. Retomamos este tema porque se ha convertido en el punto de discusión más importante respecto al actual funcionamiento de la libre circulación europea, además ha puesto en jaque la capacidad de afrontar la inmigración, tanto de parte de los miembros como de la Unión Europea como proyecto de integración.

La crisis de refugiados en Europa.

La Crisis de refugiados en Europa ha sido considerada como la peor crisis humanitaria que ha experimentado el continente desde la Segunda Guerra Mundial. Estos refugiados llegan a las fronteras del bloque huyendo de conflictos armados, violación masiva de los derechos humanos, pobreza extrema y persecución. Siria es el principal país de origen de estos refugiados que huyen de una guerra civil, que ha desplazado a más de la mitad de su población. “Según Frontex, constituyen cerca de tres tercios de los recién llegados a las islas griegas.”³⁴⁵

Sin embargo, esta crisis se puede diferenciar de otras porque los solicitantes de asilo son muy diversos en términos del país de origen y la motivación. “A Siria le siguen países como Kosovo, Albania y Serbia como lugares de nacimiento de estos demandantes de asilo.”³⁴⁶ Esto, sin duda representa un enorme reto para cada uno de los países de destino y para la política comunitaria de la Unión.

Una vez que han cruzado las fronteras de la UE, la mayor parte continúa su trayecto hacia países con mejores condiciones de acogida. La gran mayoría considera a Alemania como su principal objetivo. A principios de septiembre de 2015 “solo cinco países, la República Federal Alemana, Francia, Italia, Suecia y el Reino Unido soportaban el 75% de las solicitudes de asilo.”³⁴⁷

³⁴⁵El Universal, La crisis migratoria en Europa en números, 15 de septiembre de 2015, El Universal en <http://www.eluniversal.com/internacional/150915/la-crisis-migratoria-en-europa-en-cifras>, consultado el 25 de septiembre de 2015.

³⁴⁶ Müller Enrique, Alemania se prepara para un récord en peticiones de asilo, 20 de agosto de 2015, El País en http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/20/actualidad/1440098123_665136.html, consultado el 6 de octubre de 2015.

³⁴⁷ LENA, La crisis de los refugiados agrieta a la Unión, 11 de septiembre de 2015, El país en http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/11/actualidad/1441981476_560981.html, consultado el 26 de septiembre de 2015.

“Europa se ha visto incapaz de acoger adecuadamente y en condiciones dignas a las 400, 000 personas que, según EUROSTAT, han llegado en situación de riesgo y/o persecución en lo que va de este año 2015.”³⁴⁸ En ese sentido, la Unión ha sido muy criticada por su acción tardía y disociada. Por ejemplo, Hungría ha optado por construir una valla para desviar la entrada a su país y Croacia ha cerrado sus fronteras.

El principal debate en Europa es por la forma de repartir a los refugiados. Alemania y Austria, dos de los países que más refugiados están recibiendo, piden a la UE una forma equitativa para distribuir a estas personas.

En ese sentido, quien más presiona en Europa para que los Estados miembros acepten un sistema de cuotas es la canciller alemana, Angela Merkel, pues su país, de forma unilateral “se prepara para recibir a 800.000 solicitudes de asilo solo este año.”³⁴⁹

El país se vio forzado a tomar un papel de liderazgo, en un primer momento adoptó una política abierta y permitió la entrada de los refugiados provenientes de Hungría. Sin embargo, a principios de septiembre Alemania restableció los controles de sus fronteras, desbordadas ante la llegada de miles de inmigrantes, entre las crecientes críticas por la falta de previsión de la canciller, Angela Merkel.

En los últimos meses, además de la ruta del Mediterráneo, la ruta de los Balcanes ha ganado importancia con un número importante de personas que empiezan a llegar a través de Turquía. Para alguno de estos países como Hungría, Bulgaria y Rumanía la llegada masiva de refugiados es un fenómeno sin precedentes y los gobiernos cuentan con escasa experiencia para gestionarlos.

En ese sentido, Polonia, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Rumanía y Letonia tomaron desde el principio una posición reticente ante el reparto de refugiados. Esta oposición pone de manifiesto una vez más los problemas de cooperación que experimenta la Unión Europea. Así, estos países están siendo sometidos a una enorme presión política, más aún Viena y Berlín han amenazado con bloquear los fondos estructurales. Aunque, la falta de solidaridad de la que hablan también proviene de Reino Unido e Irlanda. Con todo, las autoridades de Bruselas han declarado la imposibilidad de este tipo de sanciones.

En sí, estos países están en contra de que las cuotas para el reparto sean obligatorias, pues la mayor parte de estos países han atravesado dificultades para cumplir con la

³⁴⁸Unión General de trabajadores de España, Por una Europa solidaria, pág. 1. en http://www.ugt.es/Publicaciones/Declaracion_ante_crisis_humanitaria_europa_refugiados_UGT.pdf, consultado el 03 de octubre de 2015.

³⁴⁹ LENA, *op, cit.*

disciplina europea y esas mismas reglas no justifican la obligatoriedad de las políticas de asilo común.

A inicios de septiembre el Primer Ministro de Rumania, Victor Ponta declaro que su país volvería a pedir el ingreso a la zona Schengen si las cuotas obligatorias de refugiados eran aprobadas por la UE. Además puntualizo que su país tenía la capacidad para recibir solo 500 refugiados, a pesar de que Hungría planea construir otra valla para desviar la llegada de solicitantes de asilo hacia este país.

"Rumanía ha sufrido una injusticia sobre la cuestión de Schengen. Los países que ahora están pidiendo nuestra solidaridad son los mismos países que mantienen a posponer nuestra entrada de Schengen."³⁵⁰

Finalmente, el 22 de septiembre la Unión Europea adopto la primera medida conjunta para tratar de aliviar esta crisis. Los miembros se repartirán 120.000 asilados procedentes en principio Grecia e Italia en el periodo de dos años. Solo viajarán a otros Estados los extranjeros cuyas solicitudes de asilo sean aceptadas al menos en un 75% de media por parte de los Estados.

Esta, recibió los votos en contra de Hungría, República Checa, Eslovaquia y Rumanía. No obstante, la decisión, adoptada por mayoría cualificada, por lo que obliga a los Estados miembros, independientemente de lo que haya votado. "Según esta acuerdo Rumania deberá recibir 2, 475 migrantes y Alemania 17, 037."³⁵¹

Durante esta controversia algunos funcionarios de los países del Este han hecho pronunciamientos de carácter exclusionista. Los primeros ministros de Hungría, Polonia, Eslovaquia y la República Checa han declarado que el multiculturalismo de estilo europeo es solo problemas y que no tienen intención de repetir los mismos errores.

En ese sentido, estos países están dejando de lado el gran número de sus connacionales que han emigrado hacia el occidente europeo y que ha contribuido a este multiculturalismo

³⁵⁰ Gotev, Giorgi, Romania to accept refugees if admitted to Schengen, 08 de septiembre de 2015, Euroactiv.com en <http://www.euractiv.com/sections/justice-home-affairs/romania-accept-refugees-if-admitted-schengen-317426>, consultado el 25 de septiembre de 2015.

³⁵¹Abellán, Lucía, La UE acuerda el reparto de 120.000 refugiados con cuatro países en contra, 22 de septiembre de 2015, El país, http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/22/actualidad/1442936990_887494.html, consultado el 3 de octubre de 2015.

Ante un clima tan adverso, un día después de haber votado en contra del reparto, el presidente Iohannis declaró que Rumania tenía la capacidad para manejar la cuota que la Unión le había asignado.

Lo que en nuestra opinión es criticable la aceptación por parte de Alemania de miles de refugiados cuando mostro tanta reticencia para abrir sus fronteras plenamente a los trabajadores rumanos. Es decir, ambos son socios de un sistema de integración. Si bien, me parece de suma importancia la cooperación de Rumania en los problemas europeos, también es cierto que el país ha aceptado de nuevo las directivas europeas a diferencia de otros países del Este que incluso se han pronunciado por presentar recursos legales ante el reparto.

Por otro lado, mientras la UE lucha por implantar este sistema de cuotas, el mundo cuestiona la eficacia de esta política y reclama fuertemente ante algunos métodos como el aumento de control policial. Las vallas y el despliegue de fuerzas de seguridad que obliga a estas personas a tomar rutas más peligrosas. Además existe un llamado generalizado a los países desarrollados para intervenir en los conflictos que han desatado esta ola de refugiados.

Por lo últimos años, el bloque ha intentado crear una “fortaleza europea” para impedir la entrada de extracomunitarios, la UE ha financiado complejos sistemas de vigilancia, prestado apoyo económico sus miembros más recientes como Bulgaria y Rumania para que endurezcan las medidas de vigilancia. Es más, mientras el número de solicitantes de refugio ha aumentado en el mundo “la acogida en los distintos países europeos permanece estancada en los últimos años.”³⁵²

El reciente boom de entrada de refugiados representa sólo el 0,11% de la población de la UE mientras que en el Líbano los refugiados representan el 25% de la población.”³⁵³ En este país y otro como Jordania y Turquía los recursos para lidiar con esta población están muy por debajo que los de la Unión.



Si bien, tras las Primavera Árabe, la Comisión Europea aceptó la introducción temporal de controles fronterizos en la UE en circunstancias excepcionales, como flujos masivos de inmigrantes irregulares. Es la primera vez que se cierran las fronteras a causa de la inmigración desde la puesta en marcha de Schengen.

³⁵²Llunch Toni, Hacia una política común de asilo para la Unión Europea, <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28222/28056>, consultado el 25 de septiembre de 2015.

³⁵³ Bajajel Naina, The 5 Big Questions About Europe’s Migrant Crisis, 09 de septiembre de 2015, Time en <http://time.com/4026380/europe-migrant-crisis-questions-refugees/>, consultado el 26 de septiembre de 2015.

En ese sentido, parece que los continuos esfuerzos de la Unión en los últimos años no culminaran pronto en la total armonización de las políticas de asilo común en un mundo en el que un mayor número de conflictos orilla a los ciudadanos de un país a buscar no solo la oportunidad de una vida mejor, sino del derecho a sobrevivir.

Anexo: Cuadro comparativo de datos básicos entre Rumania y Alemania.

		 Rumania	 Alemania
Área total (km ²) (2014) **		238.290,7 km ²	357.137,2 km ²
Población (millones) (2014) **		19,942.642	80.780.00
Porcentaje de la población en la UE **		3.9%	15.9%
Tasa de Crecimiento Poblacional % (2013) *		-0,4	0,3
Esperanza de vida (años)(2013) *		74	81
Personas en riesgo de pobreza o exclusión social. (% de toda la población) (2013) **		40.4	20.3
Índice de desarrollo humano (2013) ***		0.785 (alto)	0.911 (muy alto)
Gasto (% del PIB) **	Salud (2012)	3.1	7.0
	Educación (2012)	3.0	4.3
PIB 2013 (billones de euros) **		142.245	2,738.00
PIB (sector) (2014) ***	Primario (%)	12.4	0.9
	Secundario (%)	35.6	30.8
	Terciario (%)	52.0	68.4
PIB per cápita PPA (2013) (dólares) *		9.940	46.251
Tasa de Desempleo (%) (2013) *		7.3	5.3
Ingresos Netos Anuales ** (Personas solteras) (2013) (euros)		2,158.6	15,473.51
Importaciones (% del PIB) (2013) *		42.5	39.8
Exportaciones (% del PIB) (2013) *		42.0	45.0

Balanza Comercial (2013) *	-0,6	5,8
Deuda pública bruta* (% del PIB) (2014)	39.8	74.7
Índice de Competitividad <i>Doing Business</i> 2014 *	Lugar 73	Lugar 21
Escaños en el Parlamento Europeo **	32	96
Año de ingreso a la UE **	2007	1958

Elaboración propia con base en información de:

* Banco Mundial.

** Eurostat.

*** Programa de Naciones Unidas para el desarrollo.

**** Central Intelligence Agency of United States of America , The World Factbook

Bibliografía.

- Anghel, Remus Gabriel, Romanians in Western Europe: Migration, Status Dilemmas and Transnational Connections, Lexington Books, United States of America, 2013.
- Bazant, Jan, Breve Historia de Europa Central (1938-1993), El Colegio de México, México, 2001.
- Castles, Stephen y Mark J. Miller, La era de la migración: movimientos internacionales de población en el mundo moderno, Universidad Autónoma de Zacatecas, México, 2004.
- Chapin, Wesley D., Germany for the Germans, Greenwood Publishing Group, United States of America, 1997.
- Gil Pecharromán, Julio, Historia de la integración europea, Editorial UNED, España, 2013, pág. 177.
- Gráinne De Búrca, Paul Craig, The evolution of EU law, Oxford University Press, United Kingdom, 2011, pág.18.
- Green, Rosario, La Globalización en el siglo XXI: una perspectiva mexicana, Secretaria de Relaciones Exteriores, México, 2000.
- Herrera Carassou, Roberto, La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones, México: Siglo XXI, México, 2006.
- Juberías Flores, Carlos, De la Europa del Este al este de Europa, Universitat de València, España, 2011.
- Kabera Karanja, Stephen, Transparency and Proportionality in the Schengen Information System and Border Control Co-Operation, Martinus Nijhoff Publishers, Netherlands, 2008.
- Kahanec, Martin y Zimmerman Klaus, EU Labor Markets After Post-Enlargement Migration, Springer Science & Busin, Germany, 2010.
- Klusmeyer, Douglas y Papademetriou, Demetrios G, Immigration Policy in the Federal Republic of Germany, Berghahn Books, United States of America, 2009
- Lacomba, Josep, Historia de las migraciones: historia, geografía, análisis e interpretación, Los Libros de la Catarata, Madrid, 2008.
- Mass, Willem, Creating European Citizens, Rowman & Littlefield, United States of America, 2007.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Alemania, La actualidad en Alemania, Societats-Verlag, 2010
- Moravcsik, Andrew, The Choice for Europe, Routledge, United States of America, 1999, pág. 7.

- Ortega Alvarez, Luis, La seguridad integral europea, Lex Nova, España, 2005.
- Pajares Miguel, Inmigrantes del Este: procesos migratorios de los rumanos, Icaria Editorial, España, 2007.
- Phinnemore, David, Romania and The European Union: From Marginalisation to Membership, Routledge, United States of America, 2008.
- Roper, Stephen, Romania: The Unfinished Revolution, Routledge, Singapore, 2004.
- Ross, Cameron, Perspectives on the Enlargement of the European Union, BRILL, Netherlands, 2002.
- Rutland, Peter, The Challenge of Integration, M.E. Sharpe, United States of America 1998.
- Saliva, Ilyas, Neofunctionalism vs Liberal Intergubernamentalism, GRIN Verlag, Germany, 2010.
- Síoira O'Leary, European Union Citizenship: The Options for Reform, Institute for Public Policy Research, England, 1996.
- Urbano Reyes, Javier, Análisis crítico sobre cuatro modelos de administración migratoria en la Unión Europea, Universidad Iberoamericana, México, 2005.
- Van der Mei, Anne Pieter, Free Movement of Persons Within the European Community: Cross-border Access to Public Benefits, Hart Publishing, United States of America, 2003.
- Vieira Posada, Edgar, La formación de espacios regionales en la integración de America Latina, Convenio Andres Bello, Colombia, 2008, pág. 189.

Fuentes de Internet

- Alba, Francisco, Políticas migratorias después del 11 de septiembre, pág. 10, en www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000202, consultado el 5 de noviembre de 2014.
- Aparicio Gómez, Rosa, Inglaterra, Francia, Alemania, tres caminos para las políticas migratorias, pág. 45 en <http://www.caritas.es/imagesrepository/CapitulosPublicaciones/563/03%20-%20INGLATERRA,%20FRANCIA,%20ALEMANIA,%20TRES%20CAMINOS%20PARA%20LAS%20POL%20%20MIGRATORIAS.PDF>, consultado en 08 de febrero de 2015.
- Baladescu, Claudia, An analysis of Romania's state of play in the Schengen accession process, pág. 40 en www.ie-ei.eu/.../file/.../BADULESCU_Claudia.pdf, consultado el 16 de febrero de 2015.
- Baleanu V G, Romania's November 2000 Elections: A Future Return to the Past?, pág. 2 en <http://www.da.mod.uk/colleges/arag/document-listings/balkan/OB80>, consultado el 13 de noviembre de 2014.

- Bendel Petra, Coordinating immigrant integration in germany mainstreaming at the federal and local levels, pág. 21 en <http://www.migrationpolicy.org/research/coordinating-immigrant-integration-germany-mainstreaming-federal-and-local-levels>, consultado el 13 de septiembre de 2015.
- Benton, Meghan, How free is free movement?, pág. 2 en www.migrationpolicy.org/.../MPIEurope-FreeMovement, consultado en 10 de noviembre de 2014.
- Bertoli, Simon, The European Crisis and Migration to Germany: Expectations and the Diversion of Migration Flows, pág. 21 en <http://ftp.iza.org/dp7170.pdf>, consultado el 30 de octubre de 2014.
- Boersner, Demetrio, Rumania: de la frustración a la esperanza, pág. 4 en www.nuso.org/upload/articulos/1893_1.pdf, consultado el 3 de diciembre de 2014.
- Bojorquez, Nelia, La ciudadanía, pág. 1, en <http://www.uam.mx/cdi/derinfancia/5nelia.pdf>, consultado el 08 de octubre de 2014.
- Ciucu, Ciprian, Policies, Ready for Schengen?, pág. 3 en crpe.ro/.../crpe_policy_memo_nr.15_ready_for_schengen, consultado el 3 de diciembre de 2014.
- Comisión Europea, EUROBAROMETER 62, pág. 20, en http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb62/eb62_es_nat.pdf, consultado el 26 de octubre de 2014.
- Comisión Europea, Hacia la moneda única, en <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV:l25007>, consultado el 13 de septiembre de 2015.
- Comisión Europea, Tratado de Maastricht sobre la Unión Europea, en http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_maastricht_es.htm, consultado el 03 octubre de 2014.
- Comunidades europeas, Acta Única Europea, pág. 11 en <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/47810/Suplemento2-86.pdf?sequence=1>, consultado el 12 de octubre de 2014.
- Euromove, The Schengen área, en <http://www.euromove.org.uk/index.php?id=18538>, consultado el 17 de noviembre de 2014.
- European Comission, On the functioning of the Transnational Arrangements on Free Movement of Workers from Bulgaria and Romania, pág. 6 en ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=7204, consultado el 3 de octubre de 2014.
- European Roma Rights Center, Romania: country profile 2011-2012, pág. 30, en <http://www.errc.org/cms/upload/file/romania-country-profile-2011-2012.pdf>, consultado el 13 de enero de 2014.

- Eurostat, Annual net earnings 2014, en [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Annual_net_earnings,_2014_\(EUR\)_YB15.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Annual_net_earnings,_2014_(EUR)_YB15.png), consultado el 1 de octubre de 2015.
- Eurostat, Gdp Pércapita in pps, 2014, en <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tec0011>, consultado el 16 de octubre de 2014.
- Eurostat, Unemployment statistics, en http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics, consultado el 13 de septiembre de 2015.
- Eurostat, Trafficking in human beings, pág. 12 en https://ec.europa.eu/anti-trafficking/sites/antitrafficking/files/trafficking_in_human_beings_-_eurostat_-_2014_edition.pdf, consultado el 16 de marzo de 2015.
- Federal Foreign Office, Romania, en http://www.auswaertigesamt.de/EN/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/01-Nodes/Rumaenien_node.html, consultado el 13 de septiembre de 2015.
- Federal Ministry of Labour and Social Affairs of Germany, A country of immigration, en <http://www.make-it-in-germany.com/en/for-qualified-professionals/working/prospects/a-country-of-immigration>, consultado el 16 de septiembre de 2015.
- Federal Office of Immigration and Refugees, Immigration from the new EU member states Bulgaria and Romania en <http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/EN/Publikationen/Forschungsberichte/fb24-rumaenien-bulgarien.html>, consultado el 17 de octubre de 2014.
- Federal Ministry of Labour and Social Affairs of Germany, A country of immigration, en <http://www.make-it-in-germany.com/en/for-qualified-professionals/working/prospects/a-country-of-immigration>, consultado el 16 de septiembre de 2015.
- Fleck, Gabor, Come Closer. Inclusion and Exclusion of Roma in Present Day Romanian Society, pág. 179 en https://www.academia.edu/285918/Come_Closer._Inclusion_and_Exclusion_of_Roma_In_Present_Day_Romanian_Society, consultado el 3 de diciembre de 2014.
- Geerken, Anna, Romania and Bulgaria and the Freedom of Workers in Germany, pág., 28 en <http://hh.surfsharekit.nl:8080/get/smpid:47367/DS1>, consultado el 17 de febrero de 2015.
- German Association of Cities, Position Paper by the German Association of Cities on questions concerning immigration from Romania and Bulgaria, pág. 4 en http://www.staedtetag.de/imperia/md/content/dst/internet/fachinformationen/2013/positionspapier_dst_zuwanderung_2013-e.pdf, consultado el 21 de marzo de 2014.

- González Enríquez, Carmen, Integración de los inmigrantes y xenofobia en Europa, pág. 7 en www.uned.es/investigacion/publicaciones/Cuadernillo_junio200505, consultado el 7 de noviembre de 2014.
- Goschin, Zizi, Determinants of Romanian International Migrants' Remittances, pág. 1 en http://www.ekf.vsb.cz/export/sites/ekf/projekty/cs/webby/esf-0116/databaze-prispevku/clanky_ERSA_2011/ERSA2011_paper_01001.pdf, consultado el 20 de mayo de 2015.
- Horvath, István, Migration and its consequences for Romania, pág. 397 en http://www.academia.edu/345841/Migration_and_Its_Consequences_for_Romania, consultado el 11 de mayo de 2015.
- Institute for Migration Research and Intercultural Studies (IMIS) of the University of Osnabrueck, Focus Migration, pág. 4 en http://focus-migration.hwwi.de/typo3_upload/groups/3/focus_Migration_Publikationen/Laenderprofile/CP01_Germany_v2.pdf
- International Organization of Migration, Migration in Romania: A Country Profile 2008, pág. 4 en http://www.iom.hu/PDF/migration_profiles2008/Romania_Profile2008.pdf, consultado el 17 de diciembre de 2014.
- Karoly, Miriam, Third Migration, pág. 1 en <http://romafacts.uni-graz.at/index.php/history/third-migration-emancipation-process/third-migration>, consultado el 15 de diciembre de 2014.
- Levitz, Philip, Monitoring, Money and Migrants: Countering Post-Accession Backsliding in Bulgaria and Romania, pág. 6 en https://www.princeton.edu/~gpop/Monitoring_Money_Migrants%20EAS%202010.pdf, consultado el 16 de enero de 2015.
- López Lizarazu, John Edison, El papel de la migración rumana en la transformación de las relaciones internacionales entre España y Rumania, pág. 36 en <http://repository.uosario.edu.co/bitstream/handle/10336/9009/1020758112-2014.pdf?sequence=4>, consultado el 6 de diciembre de 2014.
- Lluch Toni, Hacia una política común de asilo para la Unión Europea, <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28222/28056>, consultado el 25 de septiembre de 2015.
- Maas, Willem, La creación y la evolución de la ciudadanía europea, pág. 15 en <http://www.yorku.ca/maas/Maas2013d.pdf>, consultado el 15 de octubre de 2014.
- Macías, Almudena, La población romaní en el flujo migratorio del Este hacia Europa occidental: el caso de Rumanía, pág. 4 en http://academos.ro/sites/default/files/biblio.../doc._social_137_capitulo_4.pdf, consultado el 15 de enero de 2014.

- Maftעי, Loredana, The main characteristics of the Romanian illegal drug markets, pág. 3. en http://ejes.uaic.ro/articles/EJES2012_0301_MAF.pdf., consultado el 16 de marzo de 2015.
- Marcu Silvia, Del este al oeste. La migración de rumanos en la Unión Europea: Evolución y características, pág. 58 en <http://www.colef.mx/migracionesinternacionales/revistas/MI16/n16-155-191.pdf>, consultado el 14 de noviembre de 2014.
- Marcu, Silvia, La inmigración irregular hacia la unión europea a través de la frontera oriental rumana, pág. 57 en [Dialnet-LainmigracionIrregularHaciaLaUnionEuropeaATravesDe-3321080_1.pdf](http://dialnet.lainmigracionirregularhacialaunioneuropeaatravesde-3321080_1.pdf), consultado el 30 de diciembre de 2014.
- Marcu, Silvia, Rumanía después de su ingreso en la unión europea: balance desde una perspectiva global, pág. 55 en <http://historia-actual.org/Publicaciones/index.php/rha/article/view/738/831>, consultado el 19 de diciembre de 2014.
- Marcu, Silvia, Rumanía en el nuevo contexto geopolítico europeo, pág. 9 en <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/H/0/H0045901.pdf>, consultado el 29 de noviembre de 2014.
- Martin, John P, The Extent of High Unemployment in OECD Countries, pág. 10 en, <http://www.kc.frb.org/publicat/sympos/1994/S94MARTI.PDF>, consultado el 13 de octubre de 2014.
- Matteo González, Gemma, La instucionalización de las conferencias Intergubernamentales en la Unión Europea, pág. 2 en <http://www.recercat.net/bitstream/handle/2072/204016/N%C3%BAm.%201.pdf?sequence=1>, consultado el 14 de octubre de 2014.
- Ministerio de Empleo y Seguridad Social de España, Actualidad internacional sociolaboral, pág 29 en <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/revista/Revista142/28.pdf>, consultado el 14 de noviembre de 2014.
- Ministerio de Trabajo e Inmigración de España, Actualidad internacional socio laboral, pág. 29 en <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/revista/Revista142/28.pdf>, consultado el 16 de diciembre de 2014.
- Ministry of foreign affairs of Romania, Romania in Schengen Safe borders for Europe pág. 7 en http://www.mae.ro/sites/default/files/file/userfiles/file/pdf/2011_schengen/2011.05_schengen_en.pdf, consultado el 16 de noviembre de 2014.
- Nica, Iulia, Nuevos contactos rumano-romance: algunos fenómenos de interferencia, pág. 2 en <http://www.upm.ro/ldmd/LDMD-01/Lds/Lds%2001%2091.pdf>, consultado el 3 de enero de 2014.
- Oana-Valentina, Migration and demographic trends in Romania: A brief historical outlook, pág. 13 en <http://www.crce.org.uk/publications/demographics/part2.pdf>, consultado 28 de diciembre de 2014.

- OECD, Tu índice para una vida mejor, en <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/countries/germany-es/>, consultado el 10 de octubre de 2015.
- Ovidiu Laurian, Simina, Romania – Source Country and Transit Country for International Migration, pág. 10 en <http://www.mmo.gr/pdf/library/Balkans/Romania%20as%20transit%20country.pdf>, consultado el 24 de marzo de 2015
- Oficina Federal de migración y refugiados, Zuwanderung aus den neuen EU-Mitgliedstaaten Bulgarien und Rumänien, pág. 79 en http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Forschungsberichte/fb24-rumaenienbulgarien.pdf;jsessionid=DCA90A90EDB28148446A86BB2D568410.1_cid286?__blob=publicationFile, consultado el 24 de febrero de 2015.
- Olesti Rayo, Andreu, El espacio Schengen y la reinstauración de controles en las fronteras interiores de los Estados Miembros de la Unión Europea, pág. 6 en www.raco.cat/index.php/REAF/article/download/252672/339346, consultado 05 de octubre de 2014.
- Organización de las Naciones Unidas, Comunicado de prensa de las Naciones Unidas, en http://www.un.org/es/ga/68/meetings/migration/pdf/press_el_sept%202013_spa.pdf, consultado el 22 de octubre de 2014.
- Organización Internacional para las Migraciones, Migración e Historia, pág. 9 en http://www.crmsv.org/documentos/IOM_EMM_Es/v1/V1S03, consultado el 01 de octubre de 2014.
- Ovidiu Laurian, Simina, Romania – Source Country and Transit Country for International Migration, pág. 10 en <http://www.mmo.gr/pdf/library/Balkans/Romania%20as%20transit%20country.pdf>, consultado el 24 de marzo de 2015
- Oyarzún Serrano, Lorena, Sobre la naturaleza de la integración regional, pág. 104, en http://www7.uc.cl/icp/revista/pdf/rev283/04_vol_28_3.pdf, consultado el 16 de agosto de 2014.
- Părean Olimpiu, Mihai, Romania's economy after the european union accession, pág. 307 en <http://anale.steconomieuoradea.ro/volume/2013/n1/032.pdf>, consultado el 15 de enero de 2014
- Parkes, Roderick, Germany, the Schengen Crisis and Frontex: A Funny Kind of Pro-Europeanism, http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_en/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_in/Zonas_in/ARI99-2011#.VVVPXY5_OVY, consultado el 10 de abril de 2015.
- Parlamento Europeo, Libre circulación de personas, en www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/displayFtu.html?ftuld=FTU_2.1.3.html, consultado el 17 de octubre de 2014.

- Pociovălișteanu, Diana Mihael, Workforce Movement: Romania and the European Union, pág. 70 http://kgk.uni-obuda.hu/sites/default/files/06_Diana_Pociovalisteanu.pdf, consultado el 3 de diciembre de 2014.

- Representación permanente en la UE, Proyecto de decisiones del Consejo sobre la adhesión al Espacio Schengen de Bulgaria y Rumanía, pág. 2. en <http://representacionpermanente.eu/wp-content/uploads/2014/09/Interior-4-FICHA-INCORPORACION-SCHENGEN-Bulgaria-Rumania-IT-2014.pdf>., consultado el 20 de noviembre de 2014.

- Schmitt, Thomas, Migración en Alemania, pág.1 en <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/24/8.pdf>, consultado el 01 de enero de 2015.

- Schulzek,Nina, The impact of welfare systems on immigration: An analysis of welfare magnets as a pull-factor for asylum seekers and labour migrants, pág. 12 en http://www.lse.ac.uk/government/research/resgroups/MSU/documents/workingPapers/WP_2012_02.pdf, consultado el 16 de septiembre de 2014.

- Síntesis de la legislación europea, Libre circulación de personas, asilo e inmigración, en http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/index_es.htm, consultado el 16 de octubre de 2014.

- Sobják, Anita, Corruption Out, Schengen In: Time for a Fair Discussion on Romania, pág.1 en <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?lng=en&ots627=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&id=188939>, consultado el 16 de enero de 2015.

- Stausberg, Hidegard, La República Federal Alemana y el 11 de septiembre de 2001, pág. 317 en <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/833/11.pdf>, consultado el 08 de febrero de 2015.

- Stefanescu, Barbu, La transición de la dictadura a la democracia. El caso de Rumania, pág. 23 en <http://publicaciones.ua.es/filespubli/pdf/15793311RD35322090.pdf>, consultado el 23 de noviembre de 2014.

- Stratford ,Sample Article: Immigration Offers Germany Costs and Benefits, <https://www.stratfor.com/sample/analysis/immigration-offers-germany-costs-and-benefits>, consultado el13 de mayo de 2015.

- Stritzky, Johannes, Política de inmigración alemana: de la negativa a la renuencia , en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/demografia+y+poblacion/ari93-2009t#.VVbbwY5_OVY, consultado el 16 de febrero de 2015.

- Sumption, Madeleine, Migration and Immigrants Two Years after the Financial Collapse: Where Do We Stand? , pág. 66 en http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/05_10_10_bbc_migration2.pdf, consultado el 21 de marzo de 2015.

- Tarnovschi, Daniela, Los gitanos de Rumanía, Bulgaria, Italia y España, entre la inclusión social y la migración, pág. 78 en http://www.gitanos.org/upload/83/57/1.8-GIT_euinclusive.pdf, consultado el 3 de enero de 2014.
- Tosuner, Hakan, Policies of anti- discrimination and integration in Germany, pág.3 en http://www.ces.uc.pt/proyectos/tolerance/media/WP2/WorkingPapers%20_Germany.pdf, consultado el 15 de febrero de 2015.
- Triadafilopoulos, Phil, Adieu Pragmatismus? Merkel, Multiculturalism and the CDU, pág 1., http://www.germanstudies.ca/index.php?option=com_content&view=article&id=62:adiu-pragmatismus-merkel-multiculturalism-and-the-cdu&catid=38:university-of-toronto consultado el 16 de febrero de 2015.
- Triandafyllidou, Anna, Nuevos retos para Europa: migración, seguridad y derechos de Ciudadanía, pág. 46, en www.cidob.org/es/content/download/1924/.../file/69triandafyllidou, consultado el 4 de noviembre de 2014.
- Unión General de trabajadores de España, Por una Europa solidaria, pág. 1. en http://www.ugt.es/Publicaciones/Declaracion_ante_crisis_humanitaria_europa_refugiados_UGT.pdf, consultado el 03 de octubre de 2015.
- United States Department of State, 2012 Trafficking in Persons Report Germany, en <http://www.refworld.org/docid/4fe30cc8c.html>, consultado el 01 de abril de 2015.
- Van Oustrive, Lode, Historia del Acuerdo y del Convenio Schengen, pág. 45, en www.cidob.org/es/content/download/5142/51971/file/53oustrive, consultado el 14 septiembre de 2014
- Vilcu Roxana, Labour mobility in the European Unión, A Romanian case of study, pág IV en https://www.academia.edu/6040549/Labour_Mobility_in_the_European_Union_Transitional_Arrangements_and_Freedom_of_Movement_A_Romanian_Case_Study, consultado el 3 de diciembre de 2014.
- Villalpando, Waldo. La esclavitud, el crimen que nunca desapareció. La trata de personas en la legislación internacional en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87722114001>, consultado el 30 de octubre de 2014.

Hemerografía

- Agencia EFE, Alemania acogió durante 2013 a 419.000 nuevos extranjeros, 7 de marzo de 2014, La información.com en http://noticias.lainformacion.com/asuntos-sociales/inmigracion/alemania-acogio-durante-2013-a-419-000-nuevos-extranjeros_cVvza1kb6Nzyi8KWh5RsH4/, consultado 19 de mayo de 2015.

- Agencia EFE, Búlgaros y rumanos, ¿ciudadanos europeos de segunda categoría?, 11 de enero de 2014, 20 minutos en <http://www.20minutos.es/noticia/2026599/0/bulgaros-rumanos-derechos/circulacion-ciudadanos-europeos/segunda-catagoria-schengen/#xtor=AD-15&xts=467263>, consultado el 20 de marzo de 2015.
- Agencia EFE, Instituto económico subraya el aporte de la inmigración a la economía alemana, 22 de octubre de 2014, El Correo en http://www.elcorreo.com/agencias/20140120/mas-actualidad/sociedad/instituto-economico-subraya-aporte-inmigracion_201401201441.html, consultado el 16 de mayo de 2015.
- Abellán, Lucía, La UE acuerda el reparto de 120.000 refugiados con cuatro países en contra, 22 de septiembre de 2015, El país, http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/22/actualidad/1442936990_887494.html, consultado el 3 de octubre de 2015.
- Associated press, Germany plans to tighten EU migration rules, 27 de agosto de 2014, Mail Online, <http://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-2735619/Germany-plans-tighten-EU-migration-rules.html#ixzz3Tra10J2A>, consultado el 2 de marzo de 2015.
- Bajajel Naina, The 5 Big Questions About Europe's Migrant Crisis, 09 de septiembre de 2015, Time en <http://time.com/4026380/europe-migrant-crisis-questions-refugees/>, consultado el 26 de septiembre de 2015.
- Batstone, David, Rumania, convertida en un centro mundial para el tráfico de personas, 09 de febrero de 2011, CNN México, en <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/02/09/rumania-convertida-en-un-centro-mundial-para-el-trafico-de-personas>, consultado el 16 de febrero de 2015.
- Bartlett, Patrick, Green cards spark immigration debate, 9 de febrero de 2001, BBCnews en <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/1162582.stm>, consultado el 21 de febrero de 2015.
- BBC news, Viewpoints: Bulgarian and Romanian migration, 26 de diciembre de 2014, BBC news en <http://www.bbc.com/news/world-europe-25495954>, consultado el 13 de septiembre de 2015.
- BBC news, What benefits can EU migrants get?, 03 de noviembre de 2014, BBC news en <http://www.bbc.com/news/world-europe-25134521>, consultado el 16 de septiembre de 2015.
- Der Spiegel, Strawberry Farm Scandal in Bavaria: Illegal Romanian Workers Paid Slave Wages by Policeman, 15 de junio de 2007, Der Spiegel en <http://www.spiegel.de/international/germany/strawberry-farm-scandal-in-bavaria-illegal-romanian-workers-paid-slave-wages-by-policeman-a-488875.html>.
- Deutsche Welle, Germany blocks Schengen membership for Bulgaria, Romania, 7 de marzo de 2013, Deutsche Welle en <http://www.dw.de/germany-blocks-schengen-membership-for-bulgaria-romania/a-16656037>, consultado el 18 de marzo de 2015.

- El Universal, La crisis migratoria en Europa en números, 15 de septiembre de 2015, El Universal en <http://www.eluniversal.com/internacional/150915/la-crisis-migratoria-en-europa-en-cifras>, consultado el 25 de septiembre de 2015.
- Euroactiv, Germany's Schengen veto slated as 'populist', 5 de diciembre de 2013, Euroactiv.com, <http://www.euractiv.com/justice/socialists-slam-germany-schengen-news-518261>, consultado el 17 de marzo de 2014.
- Fondo Monetario Internacional, La globalización: ¿Amenaza u oportunidad?, en <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm>, consultado el 15 de octubre de 2014.
- Forneo, Jose Luis, Un 60,5% de los rumanos considera que vivía mejor en socialismo, 3 de octubre de 2015, Libre red en <http://www.librered.net/?p=35424>, consultado el 10 de octubre de 2015.
- Frey, Luisa, Tráfico de personas en la Unión Europea, Deutsche Welle, 7 de febrero de 2014, en <http://www.dw.de/tr%C3%A1fico-de-personas-en-la-uni%C3%B3n-europea/a-17413087>, consultado el 1 de enero de 2015.
- Gotev, Giorgi, Romania to accept refugees if admitted to Schengen, 08 de septiembre de 2015, Euroactiv.com en <http://www.euractiv.com/sections/justice-home-affairs/romania-accept-refugees-if-admitted-schengen-317426>, consultado el 25 de septiembre de 2015.
- Kimball, Spencer, Germany: A hot spot for organized crime?, 01 de octubre de 2014, Deutsche Welle en <http://www.dw.de/germany-a-hot-spot-for-organized-crime/a-17968454>, consultado el 03 de marzo de 2015.
- LENA, La crisis de los refugiados agrieta a la Unión, 11 de septiembre de 2015, El país en http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/11/actualidad/1441981476_560981.html, consultado el 26 de septiembre de 2015.
- Malnick Edward, Benefits in Europe: country by country, 19 de octubre de 2013, The telegraph en <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/10391238/Benefits-in-Europe-country-by-country.html>, consultado el 5 de septiembre de 2015.
- Müller Enrique, Alemania se prepara para un récord en peticiones de asilo, 20 de agosto de 2015, El País en http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/20/actualidad/1440098123_665136.html, consultado el 6 de octubre de 2015.
- NINEOCLOCK, H.E. Mr. Werner Hans Lauk , Ambassador of Germany to Bucharest: Relations between Germany and Romania are "not only good, but at best", 20 de febrero de 2015, NINEOCLOCK, <http://www.nineoclock.ro/h-e-mr-werner-hans-lauk-ambassador-of-germany-to-bucharest-relatins-between-germany-and-romania-are-%E2%80%9Cnot-only-good-but-at-best%E2%80%9D/>, consultado el 1 de abril de 2015.
-

- Pitu, Lavinia, Romania business 'more challenging' than elsewhere in EU, 11 de septiembre de 2014, Deutsche Welle, <http://www.dw.de/romania-business-more-challenging-than-elsewhere-in-eu/a-18060350>, consultado el 16 de marzo de 2015.
- Pop, Valentina, Germany to veto Schengen enlargement, 04 de marzo de 2013, EU Observer, en <https://euobserver.com/justice/119261>, consultado el 10 de marzo de 2015.
- Purgaru, Danna, President Iohannis in Berlin: Romania counts on Germany's support to identify solutions to move forward toward Schengen accession, Nine o'clock, 26 de febrero de 2015, <http://www.nineoclock.ro/president-iohannis-in-berlin-we-count-on-germany%E2%80%99s-support-to-identify-solutions-to-move-forward-toward-schengen-accession/>, consultado el 17 de marzo de 2015.
- Rivas, Tatinana, Catorce asentamientos por navidad: tropas de indigentes en los puentes de Madrid, 20 de diciembre de 2014, ABC, en <http://www.abc.es/madrid/20141220/abcp-catorce-asentamientos-navidadtropas-indigentes-20141219.html>, consultado el 19 de diciembre de 2014.
- Rombach, Anna, Eastern European migrant workers face slave labour in Germany, 30 de agosto de 2013, World Socialist Web Site en <https://www.wsws.org/en/articles/2013/08/30/germ-a30.html>.
- Sánchez Acosta, Raúl, El estallido de la burbuja rumana, 17 de octubre de 2010, El país, en elpais.com/diario/2010/10/17/negocio/1287319947_850215.htm, consultado el 03 de diciembre de 2014.
- Sanchez, Rosalía, ¿Cuánto cuesta un inmigrante?, 30 de diciembre de 2014, El mundo en <http://www.elmundo.es/economia/2014/12/30/54a1be9e22601d890a8b4572.html>, consultado el 10 de mayo de 2015.
- Schmeller, Johanna, Immigrants struggle in German job market, 12 de septiembre de 2013, Deutsche Welle en <http://www.dw.de/immigrants-struggle-in-german-job-market/a-17083761>, consultado el 14 de diciembre de 2014.
- Sputnik Mundo, La Unión Europea necesita a inmigrantes procedentes de Europa del Este, en primer lugar de Bulgaria y Rumanía, puesto que ocupan puestos de trabajo de difícil cobertura, 13 de enero de 2014 en Sputnik Mundo, <http://mundo.sputniknews.com/prensa/20140113/158967592.html>, consultado el 1 de enero de 2015.
- Thompson, Mark, Sí, la eurozona crece más rápido que EU, 15 de mayo de 2014, CNN Expansión en <http://www.cnnexpansion.com/economia/2014/05/15/si-europa-crece-mas-rapido-que-eu>, consultado el 11 de diciembre de 2014
- Torreblanca, José Ignacio, El nuevo mapa de la desigualdad europea, 04 de julio de 2014, El país en <http://blogs.elpais.com/cafe-steiner/2014/07/el-nuevo-mapa-de-la-desigualdad-europea.html>, consultado el 13 de enero de 2015.

- Welt, Die, La nueva fuerza en el mercado laboral alemán, 29 de septiembre de 2015, El país en http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/29/actualidad/1443544528_245275.html, consultado el 1 de octubre de 2015.
- Wingard, Jessie, Germany keeps Romanians, Bulgarians out of Schengen, 07 de marzo de 2013, Deutsche Welle, en <http://www.dw.de/germany-keeps-romanians-bulgarians-out-of-schengen/a-16652922>, consultado el 15 de marzo de 2015.

Iconografía.

- Deutsche Welle, 11 de junio de 2011, Life on Societys Margins -Bulgarians and Romanians in Germany, recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=tsoPFa3fFal>.
- Deutsche Welle, 8 de marzo de 2013, Poverty stricken migrants in German cities | People & Politics, recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=8bKDQiiJp04>.
- Deutsche Welle, 06 de junio de 2013, A Romanian Village Moves to Berlin, recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=uPD7G1WKW28>.
- Deutsche Welle, 11 de abril de 2014, 100 Days of Freedom for Romanians and Bulgarians, recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=jVy7WcsHY7Y>.