

Arquitectura, vigilancia control y poder

Evolución de los sistemas de control y vigilancia en la arquitectura y las ciudades





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A la humanidad y su libertad.

Universidad Nacional Autónoma de México • Facultad de Arquitectura



Arquitectura, vigilancia, control y poder

Evolución de los sistemas de control y vigilancia en la arquitectura y las ciudades

Tesis que para obtener el título de Arquitecto presenta:

Alejandro Armijo de Alzúa

Sinodales

Arq. Cristina López Uribe / Arq. Salvador Lizárraga Sánchez / Arq. Honorato Carrasco Mahr

México DF, Noviembre 2015



Al Universo por brindarme una vez más una nueva oportunidad
A mi Madre y a mi Padre porque sin ellos, simplemente no estaría aquí.
Gracias por todo su incommensurable amor y su apoyo permanente e incondicional
A Galita por impulsarme a terminar este trabajo y por la confianza que me infundiste
A Cuifi por siempre tener el interés y el tiempo en mi tesis
A todos y cada uno de mis profesores por transmitirme sus invaluable conocimientos
A mi amada Universidad por brindarme las herramientas que hicieron posible este escrito
A mi país por el privilegio de ser universitario

Gracias.

Índice	Introducción	6
	1. Origen del sistema penitenciario	14
	De la violencia al encierro, <i>el cuerpo como objeto de castigo</i>	16
	El encierro como método punitivo	20
	La <i>Fabricarcel</i>	22
	El sistema capitalista como revolucionario del sistema penitenciario	33
	El panóptico	35
	2. La arquitectura como instrumento de poder	
	La arquitectura como resultado del poder y la violencia	54
	Arquitectura del siglo XX, <i>la arquitectura de la democracia y la transparencia</i>	57
	3. La era de la mediatización y la tecnología para el control, la vigilancia y el poder	76
	El poder de la mediatización	77
	Aldea global, aldea digital	80
	La manipulación de la información	83
	La panacéa de la videovigilancia	85
	Los nuevos vigilantes de la despersonalización de la guerra	88
	4. La nueva arquitectura de la de la vigilancia y el control	96
	Carcél Electrónica	98
	Internet, sus servidores y dispositivos: <i>Las nuevas armas de vigilancia</i>	100
	Cinco ojos: La red de espionaje	103
	La nueva arquitectura de la vigilancia	105
	Contracultura de la vigilancia	111
	Bibliografía	116

» Introducción

Del miedo a la defensa, de la defensa a la protección, de la protección a la seguridad, de la seguridad a las leyes, de las leyes a la justicia, de la justicia al castigo, del castigo a la vigilancia, de la vigilancia al control, del control al PODER. Y así todo deriva en el Poder.

El miedo es un sentimiento que ha acompañado al ser humano a lo largo de su existencia. Ya sea por temor a lo desconocido en el pasado, a lo ajeno en el presente o a lo incierto en el futuro, es esta la razón por la cual el hombre se ha visto en una constante búsqueda de un estado de confort y seguridad a través de diferentes métodos y formas que con el tiempo han ido en constante evolución y cambio. En diferentes épocas y culturas, la forma de crear un “estado de seguridad” ha variado radicalmente: murallas, fortificaciones, torturas, invasiones, guerras, fronteras, cárceles, y exterminio de poblaciones enteras, son sólo algunos ejemplos de cómo las sociedades han actuado y aún actúan para sentirse seguras y para poder ejercer su poder sobre otros, garantizando control temporal sobre los demás. En el libro *The City Assembled*, Spiro Kostof hace una recopilación sobre las diferentes expresiones arquitectónicas en torno a la seguridad en distintas civilizaciones a lo largo de la historia. Kostof estudia y reflexiona sobre la forma en que los humanos han buscado su protección a través de construcciones, arquitecturas y planeaciones urbanísticas que dieron solución al tema de la inseguridad.

Si bien, todas las formas y expresiones antes mencionadas se concibieron para alcanzar la seguridad; la vigilancia y el control fueron dos factores de relevancia para su realización, pues a través de la vigilancia es que es posible poseer conocimiento de los hechos para su control, logrando así la tan anhelada seguridad para quien vigila. Basta analizar el Panóptico de Jeremy Bentham como método de concepción de un estado omnipresente para observar su fuerte influencia en el modo de ejercer estas dos tareas. Es tal la importancia del Panóptico para la

vigilancia actual, que resulta fuente de inspiración para las nuevas tecnologías y que con ellas se han concebido los principios de este sistema arquitectónico de vigilancia en un sistema electrónico y digital: ver sin ser visto, saberse vigilado sin saber cuándo, dónde, ni por quién. Las cárceles panópticas son quizás las primeras representaciones arquitectónicas que reflejaron puramente el deseo de la omnisciencia y la omnipresencia para la preservación del orden, la disciplina y el poder. Michel Foucault es quien realiza un detallado y basto estudio sobre el campo de acción del Panóptico de Bentham y sus consecuencias desde el punto de vista psicológico y social en el texto *Vigilar Y Castigar*. Es también Foucault quien analiza a profundidad la relación directa del modelo de organización de la prisión con otras esferas sociales que a lo largo del tiempo se vieron y siguen fuertemente involucradas la una con las otras y las cuales, indudablemente, tuvieron un desarrollo producto de dicha relación. Posteriormente, Dario Melossi y Massimo Pavarini presentan dos ensayos en el libro *Cárcel Y Fábrica*, en el cual desarrollan una profunda investigación sobre la relación de la prisión y la economía durante los siglos XVI al XIX en Europa, así como el desarrollo penitenciario en Estados Unidos durante la primera mitad del siglo XIX.

Tanto *Vigilar Y Castigar* como *Cárcel Y Fábrica* son textos que nos hablan de la relación directa de la prisión con el desarrollo y la organización de otras instituciones humanas. El primero con un enfoque orientado hacia las áreas sociales y el segundo hacia la evolución económica en una época determinada, ambos resaltan la importancia del resultado proveniente de una relación poco estudiada, resultando determinante lo que uno aporta al otro.

Durante la primera mitad del siglo XX la arquitectura tuvo otro papel relevante como elemento de representación del poder. Durante la Segunda Guerra Mundial surgieron expresiones arquitectónicas, artísticas y culturales que sirvieron como instrumentos para fomentar y denotar el poder de alguna nación, tal como lo fue el fascismo italiano y el nazismo alemán, o bien, expresiones y arquitecturas como las construidas durante la existencia de la Unión Soviética son sólo algunos ejemplos de estos fenómenos políticos, históricos, culturales y arquitectónicos. Hablando específicamente en el ámbito arquitectónico, arquitectos como Mario Sironi, Adalberto Libera y Mario de Renzi en el fascismo; Albert Speer, Paul Ludwig Troost y Hermann Giesler en el nazismo, y El Lissitzky rep-

resentando a la URSS, trabajaron al servicio de gobiernos que buscaban en la arquitectura la representación de su poderío y fuerza.

Las colonizaciones de una civilización a otra son también ejemplos claros del uso de la arquitectura como una herramienta no sólo para la representación del poder, sino para una nueva forma de imposición y dominación ideológica y cultural. Citando un caso específico, la llegada y colonización de los españoles a América, en particular a lo que hoy es México, se desarrolló de manera violenta e impositiva. Fue a través de la construcción de una arquitectura completamente ajena a los lugares colonizados y sobre la preexistente que se logró una dominación ideológica y cultural. La forma de imponer templos cristianos, edificios gubernamentales, casas y toda una nueva arquitectura, fue un método claro de dominación y control sobre territorios invadidos y colonizados por culturas foráneas. Una arquitectura sobre otra como símbolo y reflejo de superioridad, control y dominio.

8 Pero desde mediados del siglo XX y hasta nuestros días, los medios de comunicación y la tecnología se han conjugado y convertido en el principal medio para llevar a cabo tanto el control como la vigilancia. Por parte de los medios de comunicación, la desinformación, la falsa información y la sobreinformación son las herramientas con las cuales estos trabajan para generar ignorancia, confusión y distracciones para facilitar la labor de dominación. Por otro lado, el desarrollo de la tecnología enfocada a la vigilancia ha detonado el uso desmesurado de la misma convirtiéndose en la principal herramienta de trabajo de los Servicios Secretos de los Estados para ejercer una vigilancia casi omnipresente ignorando y evadiendo por completo los derechos individuales de las personas así como los tratados entre naciones. El mejor ejemplo es la nueva fiebre por el uso de aeronaves no tripuladas (*drones*) para agilizar y facilitar dicha labor.

Aunque hoy se pueda llegar a creer que el control y la vigilancia son necesarios para nuestro bienestar y seguridad, estos dos principios están directamente relacionados con intereses de diferentes índoles de selectos grupos de personas que integran esferas sociales exclusivas como los políticos, gobernantes, representantes religiosos, empresarios y redes secretas de poder. Estas ideas se han reforzado con la creciente ola de atentados y supuestos ataques terroristas que se han publicitado como las mayores amenazas de la paz mundial pero que bien

podrían funcionar también como justificaciones para la construcción del tan anhelado estado de vigilancia total por parte de las más altas esferas de poder.

En el libro *La Ciudad Cautiva*, Miguel G. Cortés hace un análisis sobre la situación de la ciudad y la arquitectura como espacios/objetos idóneos del desarrollo de las acciones de vigilancia y control. Su discurso no solo está enfocado a temáticas referentes a la arquitectura y al urbanismo, sino que también hace reflexiones sobre las consecuencias y resultados socialmente negativos que devienen de los estados vigilantes. Cortés apoya su estudio con referencias artísticas y principalmente con piezas cinematográficas que ayudan a enriquecer su discurso.

Esta voracidad por querer saber qué sucede en todo lugar y en todo momento no sólo obsesiona a los gobiernos, pues con las ventajas de comunicación del Internet, sus dispositivos y de otros medios de comunicación, somos nosotros mismos quienes queremos y buscamos un contacto permanente con todo y con todos, y quienes deseamos ser objetos de observación y admiración auto posicionándonos bajo la lupa de la vigilancia. Los productos que ofrece el mercado de las tecnologías tanto en comunicaciones como en otros campos, nos recrean una fantasía de poder sobre objetos y personas, sobre espacios y lugares, alimentando nuestros deseos de poseer dominación sobre lo ajeno. Artefactos como el Sistema de Posicionamiento Global (GPS por sus siglas en inglés), los electrodomésticos multifuncionales, el acceso a Internet en casi cualquier sitio y los controles remotos para una gran cantidad de aparatos electrónicos, son ejemplos de incentivos fantasiosos del control que podemos llegar a tener (o que nos hacen creer tener) sobre agentes externos. En *Cold War Hothouses*, Beatriz Colomina hace una recopilación de distintos ensayos de diferentes autores referentes a la cultura de la guerra y su importante influencia en la vida cotidiana, influenciando principalmente a la arquitectura, la tecnología, el modo de vida occidental y generando toda una cultura de la post guerra.

El mundo es cada vez más veloz y con él nosotros. Con la información circulando a gran velocidad y en grandes cantidades, la vida y las decisiones se deben tomar aprisa al grado de que nos es difícil concentrarnos en lo que hacemos y en lo que decidimos. Así, vamos dándole importancia a cosas que en realidad son irrelevantes pero que la cultura de la mediatización se ha encargado de otorgarles un aparente valor social digno de alcanzar. Los medios han maquinado

un mundo material y de artificios a cuyas únicas aspiraciones es casi siempre imposible de llegar; aspiraciones que son deseables a su posesión y acceso, pero inalcanzables en recursos. Ya sea a través de productos, de modos y estilos de vida o de elaborados aspectos físicos, estas ideas logran esclavizar los ideales de lo que pretenden hacer creer que son y serán los más grandes logros de cualquier persona. En una sociedad donde las principales metas y objetivos personales se cumplen con la adquisición de bienes materiales, el ejercicio de la dominación y el control se logra con mucha mayor facilidad. Una vez que se han dictaminado los modelos y patrones a seguir, y que se ha logrado implantar en la mente de las personas sus aspiraciones a dichos modelos (siendo que esto ya es parte de la dominación individual), basta con dejar que el modelo neoliberal continúe con su trabajo de manipulación mediática para lograr tan codiciado objetivo. Las personas lucharán incansablemente por alcanzar dichas metas sin importar el precio por ello. Los medios de comunicación trabajan en conjunto con los gobiernos para hacer que los ciudadanos se vean perdidos en un remolino de tendencias y artificios sin aparente salida.

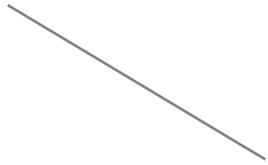
La “libertad” de comunicación, expresión y conocimiento que el Internet nos proporciona incluye las cláusulas de la cero privacidad, pues es a través de éste y de sus servidores, redes sociales y compañías telefónicas y de telecomunicaciones, que la concepción de un estado policiaco y vigilante se va construyendo para su gestión, realización y culminación. Estados Unidos es el protagonista en esta búsqueda por el estado de vigilancia total. Al igual que ciertas compañías privadas trabajan en conjunto con los gobiernos, redes entre autoridades de diferentes países trabajan a la par para globalizar la vigilancia y abarcar cuanto mayor territorio sea posible. A través de diferentes programas gubernamentales, EU ha creado una compleja estructura de espionaje que tienen como objetivo tanto a personas como a otros Estados. En estos momentos en que la vigilancia y el control se llevan a cabo de manera digital y electrónica, una nueva tipología arquitectónica diseñada para el resguardo de grandes computadoras cuyo contenido es la información de cada ser humano espiado, filmado, vigilado y de algún modo controlado, ha surgido. Los centros de espionaje son las nuevas cárceles de la información donde la principal materia a custodiar es, precisamente, la información, para cuyo resguardo y protección es necesaria una impresionante vigilancia tanto física como virtual. Estas nuevas cárceles surgen en la represent-

ación de las principales prioridades de seguridad de países como Estados Unidos y cuya importancia radica en alcanzar la paz y la seguridad de sus naciones y del mundo entero, enmascarando el gran sistema de espionaje hasta ahora construido. Pero ¿será esta la nueva arquitectura que representará los “valores” de vigilancia, orden, disciplina, control y poder? O ¿cómo es o será la nueva cara del control y el poder que la arquitectura se encargará de simbolizar?

En siglos anteriores era a través de la arquitectura y sólo con ella que se ejercía la dominación y vigilancia de las personas, pero hoy día ha ido perdiendo tal cualidad (o defecto) y se ha visto parcialmente sustituida por la tecnología y sus derivados. Al mismo tiempo, la tecnología no sólo ha cubierto funciones que la arquitectura antes cumplía; si es muy probable que seguirán existiendo edificaciones en las cuales desarrollaremos muchas de nuestras actividades cotidianas y en las cuales los nuevos métodos de vigilancia se apoyan para llevar a cabo su labor, también lo es que con las nuevas tecnologías se podría empezar a prescindir de muchos espacios diseñados exclusivamente para realizar ciertas tareas, a la par que con la misma tecnología nos mantenemos ubicables para quienes vigilan. Compras por internet, videoconferencias educativas y laborales, “cine en casa” y otras actividades que ya son posible realizar desde cualquier sitio con un dispositivo móvil con acceso a la web, y que además no requieren que tengamos que salir a la calle para introducirnos a un edificio para desarrollarlas, están sugiriendo un desplazamiento de cierta arquitectura, recreando una nueva forma de habitarla. Es posible observar este fenómeno desde la aparición de los edificios multifuncionales en el siglo XX, en los cuales conviven viviendas, oficinas y comercios, incentivando que el hecho de “salir a la ciudad” sea innecesario.

11

El objetivo de esta tesis es formular preguntas que probablemente carezcan de respuestas pero que con base a los antecedentes históricos analizados en la misma y con base en las distintas posturas de diferentes autores, puedan generarse posibles hipótesis de lo que será la arquitectura y la ciudad en relación a la vigilancia y al control, y la influencia que sufrirán con los avances tecnológicos. ¿Qué papel desarrollará la arquitectura en esta era de la comunicación? ¿Son los nuevos métodos de control y vigilancia un factor de cambio que determinará la forma de hacer arquitectura? ¿Será que lo que hoy conocemos como ciudad empezará a transformarse para dejar de ser verdaderamente una ciudad?



1.

Origen del

sistema penitenciario

La necesidad de control está implícita en la naturaleza del hombre. Las civilizaciones han ejercido la justicia de diversas maneras a lo largo de la historia y siempre con el objetivo de mantener un control y un orden sobre los ciudadanos a través de castigos que han ido cambiando a lo largo del tiempo y dependiendo del entorno y el contexto histórico donde se desarrollaron. Violencia física, torturas, encarcelamiento, penalizaciones económicas, trabajos forzados, exclusión y hasta la muerte, son sólo algunos ejemplos de castigos. La cultura, las costumbres y las tradiciones de cada sociedad son fundamentales para entenderlos pues es imposible generalizar su uso universalmente. Aunque para algunas culturas occidentales ciertos métodos de castigo quedaron en la antigüedad,¹ otras culturas siguen practicando métodos que se utilizaban hace más de 5,000 años.

Para entender la forma en que la vigilancia y el control funcionan hoy, es primordial saber cómo se hacía anteriormente. Observar la evolución de la metodología de castigos así como los espacios donde se llevaban a cabo, nos hará comprender la transformación de las formas de vigilar y castigar, así como los ideales y principios para ejercer dichas tareas en cada etapa.

1. Sin considerar las torturas que aún se siguen realizando de manera secreta por parte de países que se dicen en contra de las mismas



1. "El potro" fue un método de tortura usado en la Edad Media en Europa Occidental
2. La quema de pies fue una de las torturas usadas durante la conquista de América
3. La lapidación es una tortura que aún se practica en algunos países islámicos
4. Agentes de la CIA torturaron a prisioneros afganos en 2002, violando leyes internacionales y derechos humanos

» De la violencia al encierro.

El cuerpo como objeto del castigo

El asesinato que se nos representa como un crimen horrible, lo vemos cometer fríamente, sin remordimientos.

C. DE BECCARIA ²

Con el inicio de la Edad Media y hasta su fin, la forma en que la autoridad hacía frente a la delincuencia y a la violencia en la sociedad era con más violencia; con mayor atrocidad y crueldad. La manera en que se controlaba a un cuerpo era a través de la violencia física como forma de castigo. La muerte no era en sí misma el objeto final de la justicia. La tortura y la agonía eran parte fundamental de este mecanismo judicial el cual se basaba en un sufrimiento lento para el inculpado. “Era preciso matar gradualmente, exacerbando el horror de la muerte”.³

Con el fin de demostrar el poder de la autoridad sobre los individuos pero sobre todo para inhibir al delito, los castigos, las torturas y los asesinatos de culpables se llevaban a cabo de manera pública. La razón de hacer dichos actos públicos, radicaba en la creencia de que al ser presenciados por la ciudadanía, ésta sabría las consecuencias en caso de desacato a las leyes. Si bien el hecho de exhibir tales actos pudo haber funcionado como advertencia a la sociedad y para evitar futuros crímenes, también provocó que tales hechos se convirtieran en un mero espectáculo teatral sanguinario y violento, imprimiendo mayor violencia en la sociedad y acostumbrando a la población a actos muchas veces atroces.

2. Citado en Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, México, 1972, p. 11

3. María Luisa Rodríguez-Sala, *Cinco cárceles de la Ciudad de México, sus cirujanos y otros personajes: 1574-1820*, UNAM, México, 2009, Prólogo p.16

La guillotina fue uno de los primeros intentos por mitigar la exposición de violencia pública buscando con ello muertes rápidas y discretas, logrando, como menciona Foucault,⁴ una nueva ética en la muerte legal. A pesar de esta nueva aparente ética, la guillotina también terminó por convertirse en parte de un espectáculo sanguinario por lo que su uso comenzó a llevarse a cabo en lugares privados y las ejecuciones se realizaron de manera casi improvisada con el fin de dejar fuera del dominio público la relación ejecución-justicia.

A pesar que desde el siglo XIV aparecieron los primeros ejemplos históricos de pena carcelaria en Inglaterra,⁵ el ejercicio de la justicia prácticamente se basó en el concepto violencia-cuervo hasta el siglo XVIII. Con la llegada de La Ilustración la forma de este ejercicio cambió. El pensamiento científico y la razón como ideas rectoras de este movimiento fungieron como el escenario perfecto para redistribuir toda la economía del castigo⁶ y para disfrazar de “humanas” las nuevas visiones y derechos a castigar, sin serlo verdaderamente. “Unos castigos menos inmediatamente físicos, cierta discreción en el arte de hacer sufrir, un juego de dolores más sutiles, más silenciosos, y despojados de su fasto visible.”⁷ Era el hecho de saber e imaginar el castigo lo que debía mantener al crimen a raya.

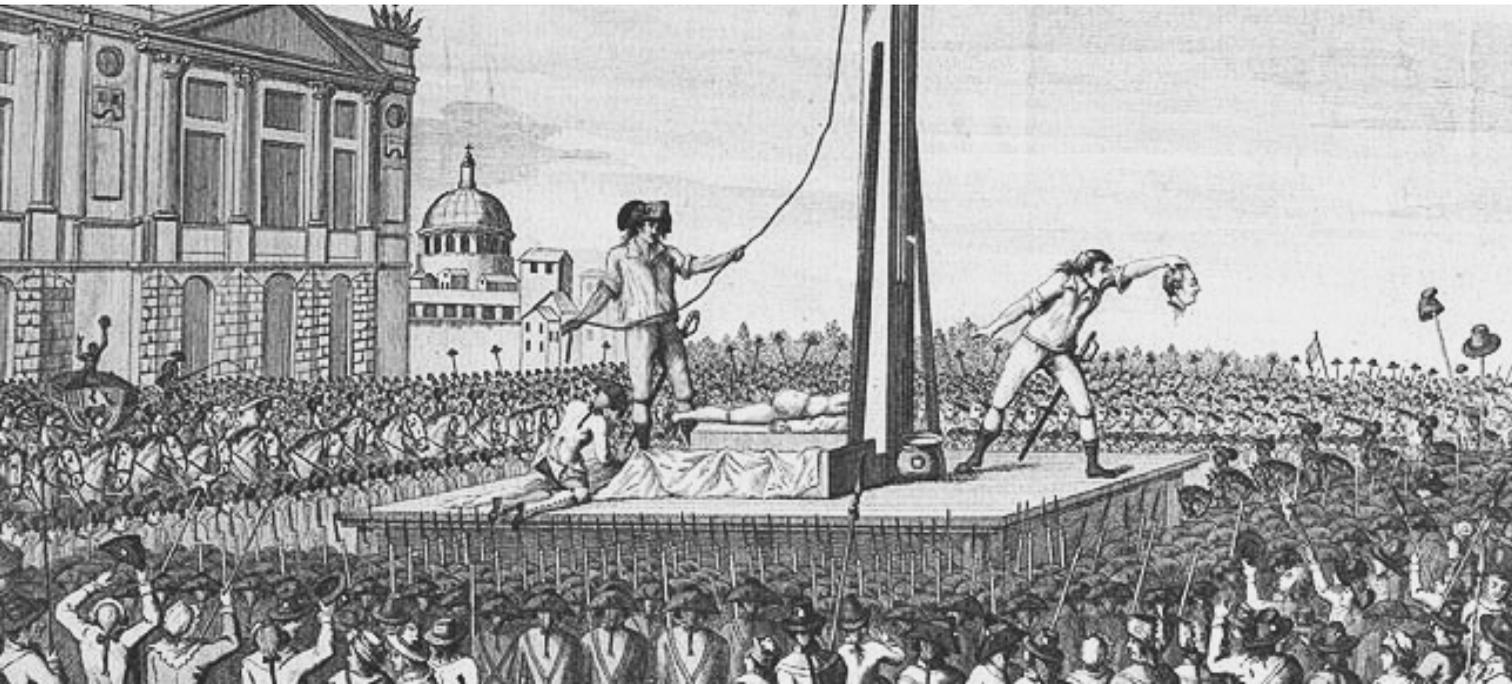
El cambio fue paulatino pues dependía de las leyes de cada Estado que el castigo cambiara de las exhibiciones públicas, a las ejecuciones en lugares cerrados y de manera privada.

4. Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, México, 1972, p. 17

5. Dario Melossi, Massimo Pavarini, *Cárcel y Fábrica. Los Orígenes Del Sistema Penitenciario (Siglos XVI-XIX)*, Siglo XXI Editores, Edo. De México, México, 1980, p. 19

6. Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, México, 1972, p. 7

✓ La guillotina fue utilizada principalmente en Francia, Alemania, Reino Unido, Suecia e Italia. Durante la Revolución Francesa fue utilizada como uno de los principales recursos para la pena capital por decapitación



La justicia pretendió dejar en el anonimato y sin rostro tanto al crimen y al culpable (privación de la luz y de algún modo a la libertad), como al castigo y su ejecutor (para esconder la cara de la ley), tapando el rostro de ambos durante la ejecución de la sentencia y escondiendo el cuerpo del acusado. Ni el crimen era ya digno de ser publicitado, ni el castigo de reconocerse como acto glorioso de la justicia, pues este último empezó a representar una acción vergonzosa. El contacto físico violento para castigar dejó de ser considerado un acto legal de sanción y en su lugar se dio paso a la relación cuerpo-castigo, surgiendo un nuevo concepto arquitectónico: la prisión.

Aunque aparentemente la idea de castigo dejó de centrarse en actos de suplicio como sufrimiento físico, el encierro como nueva forma de condena llevaba implícito este factor de dolor directamente relacionado con el cuerpo, pues se llevaban a cabo acciones que mantenían actos punitivos como trabajos forzados, escueta alimentación, traslados de un lugar a otro, privación sexual, exclusión social, entre otras. El cuerpo fue un referente intermediario: “si se intervenía sobre él encerrándolo o haciéndolo trabajar, era para privar al individuo de una libertad considerada a la vez como un derecho y un bien.”⁸ Desde evitar las largas y agonizantes muertes, pasando a muertes rápidas e igualitarias, hasta llegar al encierro como una forma de castigo, se define toda una nueva moral propia del acto de castigar.⁹ La cárcel como sustituto de la muerte.

Esta aparente humanización en el modo de castigar (que en el fondo se traduce más bien a un modo de corregir, disciplinar y domesticar) es, como dice Foucault,¹⁰ parte de la tecnología política del cuerpo, tal como lo eran los suplicios físicos; lo que demuestra que la base disciplinaria de cuerpos permanece, pero esta se ha visto modificada por métodos que atraviesan el cuerpo físico para llegar al cuerpo inmaterial; al alma.

A partir de estos cambios de mentalidad en la metodología punitiva, el trabajo forzado toma fuerza como método de sometimiento y control no únicamente de los delincuentes, sino de todos aquellos indeseados por las sociedades burguesas y aristócratas de la época: vagos, mendigos, prostitutas, viciosos, marginados, etc. La nueva ideología del encierro como cumplimiento de condena venía inevitablemente acompañada de suplicios físicos. La tortura era aún parte de la forma de castigar, controlar y disciplinar.

7 Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, México, 1972, p. 8

8 *ibidem*, p. 9

9 *ibidem*, p.10



^ Láminas de la cárcel de Piranesi

Los espacios carcelarios de las láminas de Giovanni Battista Piranesi, van más allá de la representación tétrica, oscura y laberíntica de lo que podría llegar a ser una cárcel. Los grabados representan, como lo escribió Manfredo Tafuri, la infinitud, la irracionalidad y la inconsistencia del espacio, desintegrando la idea de una centralidad espacial. En los grabados de las cárceles, Piranesi juega con la repetición y el exceso de dimensiones para producir imágenes de planos que prosiguen uno tras otro generando sensaciones de profundidad casi infinita. La perspectiva como un recurso base de cualquier grabado del artista, tiene el fin de “estimular en el espectador el deseo y la ilusión de la profundidad sin fin del espacio...”¹¹

No existen ya valores específicos de lógica ni estructuración en los puentes, pasillos y corredores que conforman el todo carcelario. Es precisamente esta irracionalidad estructural y espacial, lo que Piranesi pretendía reflejar y a su vez, trabajar en el espectador.

10. Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, México, 1972, p. 12

11. Aldous Huxley, *Las cárceles de Piranesi*, Madrid, España, 2012. P. 17

» El encierro como método punitivo

La forma en cómo se tomó en consideración el encierro como un acto de castigo se remonta a las postrimerías del siglo XVI en Inglaterra. Si es verdad que en la sociedad feudal existía la cárcel preventiva o la cárcel por deudas, el encierro en estas siempre iba acompañado de algún acto de suplicio y la simple privación de la libertad no era utilizada como pena autónoma y ordinaria.¹²

Dario Melossi y Massimo Pavarini en su libro *Cárcel y fábrica: Los orígenes del sistema penitenciario (siglos XVI - XIX)* hacen una hipótesis con respecto al por qué anteriormente no se utilizaba el encierro como única forma de castigo, aproximándose a la idea de la venganza como un deseo de equilibrio en favor de la víctima del delito cometido.

La pena medieval conserva esta naturaleza de equivalencia incluso cuando el concepto de retribución no se conecta directamente con el daño sufrido por la víctima sino con la ofensa hecha por Dios; por eso, la pena adquiere cada vez más el sentido de expiativo, de castigo divino.

Esta naturaleza un tanto híbrida -retributivo y expiativo- de la sanción penal en la época feudal, por definición no puede encontrarse en la cárcel, o sea en la privación de un quantum de libertad, su propia ejecución.¹³



El encarcelamiento se hacía acompañar por castigos físicos equivalentes al delito cometido y es aquí en donde tales castigos se hacían de manera pública y bajo ciertos preceptos.

La idea de acatar una sanción en prisión proviene de una hipótesis en donde se hace presente el derecho canónico penal, el cual "contenía un sentido religioso, comprensible únicamente en un rígido sistema de valores, orientados... a la afirmación absoluta e intransigente de la presencia de Dios en la vida social; una *finalidad... esencialmente ideológica*."¹⁴ Esta idea ini-

12. Dario Melossi, Massimo Pavarini, *Cárcel y Fábrica. Los Orígenes Del Sistema Penitenciario (Siglos XVI-XIX)*, Siglo XXI Editores, Edo. De México, México, 1980, p. 19

13. *ibídem*, p. 20

14. *ibídem*, p. 23

cialmente tenía como fin el disciplinar y corregir al discípulo en su pecado por medio del aislamiento y la exclusión al mundo exterior para así encontrar la expiación y el arrepentimiento de su culpa a través de la meditación y el acercamiento con la vida religiosa. Esta penitencia podía llevarse a cabo en un monasterio, en una celda o en la cárcel episcopal, pero los suplicios no desaparecieron del todo, pues aún se acompañaba el encarcelamiento con ciertas torturas, confinamiento en calabozos y la obligación de permanecer en silencio con la creencia de que el martirio corporal también purificaba el alma. El castigo corporal mantenía importancia como medio directo del suplicio.

A pesar de que para el régimen penitenciario canónico el encierro fue considerado forma importante para la ejecución de la pena, no lo fue el trabajo carcelario, pues el simple aislamiento a la vida social cumplía perfectamente su objetivo de sanación y purificación del enmendado. La duración de la pena se determinaba no por la peligrosidad de quien cometía la falta, sino por la gravedad de la misma.

Es así como el encierro empieza a ser considerado una posibilidad para el cumplimiento de ciertas sanciones y delitos por parte del derecho penal, pero es también así que el encarcelamiento comienza a considerarse como un posible benefactor económico del Estado, principalmente como un corrector y controlador social en diferentes esferas sociales y como una fuente para la obtención de recursos.

» La Fabricarcel

El método de organización, enclaustramiento, control y adiestramiento carcelario fue indudablemente modelo a seguir para otras instituciones aparentemente ajenas a éste, principalmente instituciones económicas durante el siglo XVI en los países con mayor crecimiento económico de Europa.¹⁵ Esta relación de la cárcel con otras instituciones muy probablemente sobrevive hasta nuestros días.

Es importante mencionar que durante el siglo XVI, el encarcelamiento comenzó a considerarse un elemento base del desarrollo económico naciente y creciente en Europa haciendo del recluso parte de la fuerza de trabajo y candidato de mano de obra mercantil.

Aunque el concepto de la cárcel como fábrica no se desarrolló de igual manera en los países de Europa Occidental, fue en Inglaterra con las casas de corrección (*bridewells*) y las casas de trabajo (*workhouses*) que inició toda una nueva forma de control social, suceso que determinó e influyó fuertemente el desarrollo de las cárceles en el resto del continente europeo. Estos dos nuevos espacios arquitectónicos también generaron un cambio en el desarrollo mercantil y del capital de esta nación, dando origen a revolucionarias formas de obtención de ingresos y de administración de la pobreza. Si bien estas casas (de corrección y de trabajo) funcionaron como un esquema penitenciario fundamental en la época y para el desarrollo del prematuro capitalismo, otros castigos mantenían su vigencia y eran usados con la misma frecuencia con la que anteriormente se hacía. Era la gravedad de la falta lo que determinaba si el culpable era candidato a cumplir condena en una casa o bien ser el objeto de aplicación de cualquier otro castigo también usado en la época tal como simples multas, encarcelamiento sin castigo, castigos corporales, deportación, destierro y la pena de muerte.¹⁶

15. Dario Melossi, Massimo Pavarini, *Cárcel y Fábrica. Los Orígenes Del Sistema Penitenciario (Siglos XVI-XIX)*, Siglo XXI Editores, Edo. De México, México, 1980, p. 10

16. *ibídem*, p. 38

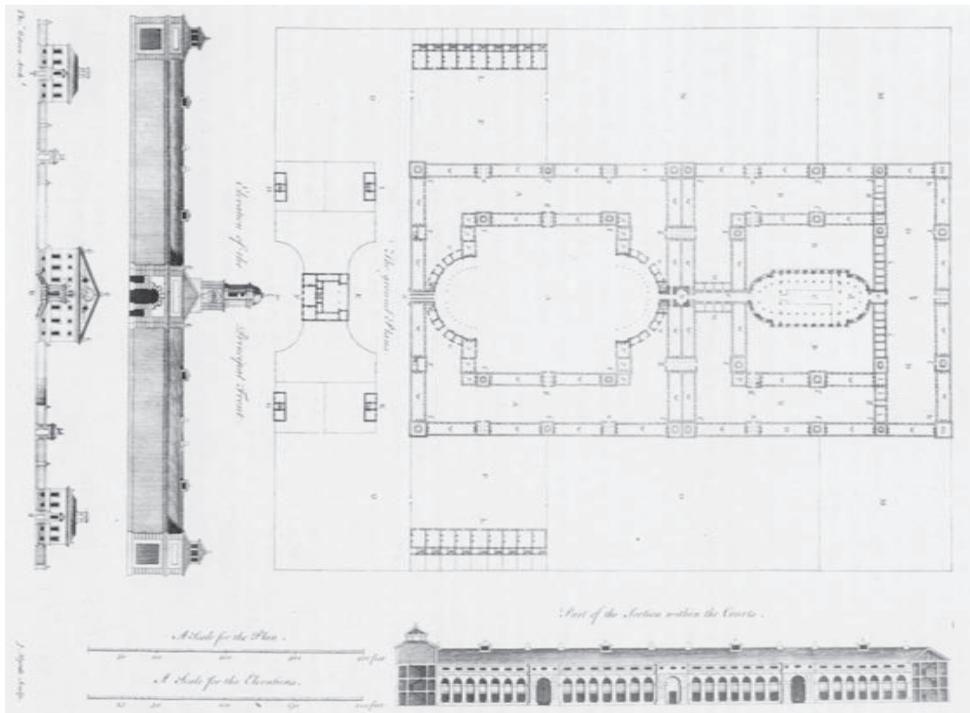
AN
ACCOUNT
OF SEVERAL
WORK-HOUSES
FOR
Employing and Maintaining
the POOR,
Setting forth
The Rules by which they are Governed,
Their great Usefulness to the Publick,
And in Particular
To the PARISHES where they are Erected.
As also of several
CHARITY-SCHOOLS
For Promoting Work, and Labour.

L O N D O N:
Printed and Sold by JOSEPH DOWLING, in Rath-
bone-Cloft near Wyl-Smithfield, MDCCLXXXV.

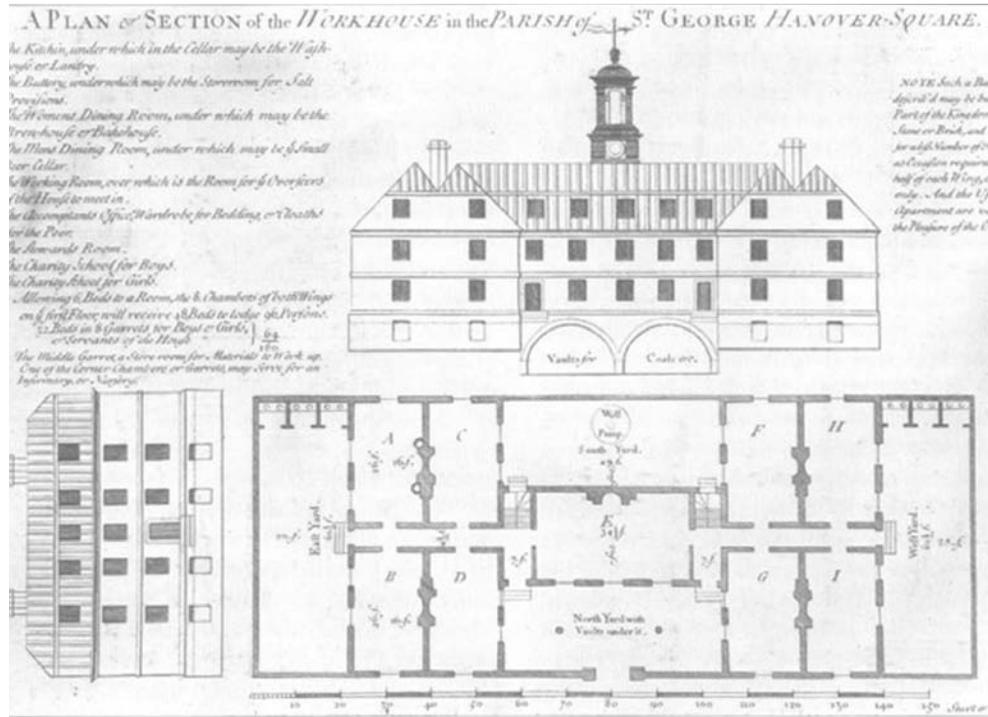


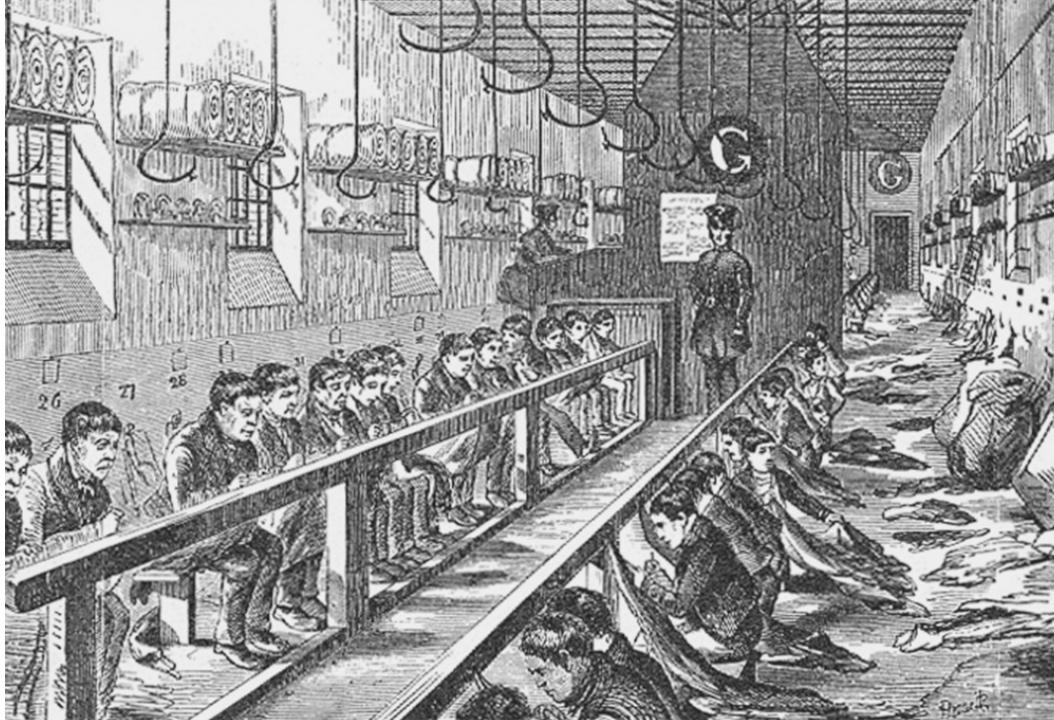
- ↗ Perspectiva de "Prospecto de una Bridewell"
- ↖ Propaganda sobre una casa de trabajo en Londres, Inglaterra

Planos arquitectónicos de un proyecto de 1753 para una casa de trabajo en Londres, Inglaterra



Alسادs y planta arquitectónica de un proyecto de una casa de trabajo en la parroquia de ST George Hanover en Westminster, Inglaterra





^ Ilustración del interior de una workhouse en Inglaterra

El origen y desarrollo de las casas de trabajo y corrección se remonta a la segunda mitad del Siglo XV en Inglaterra. El fin de la Edad Media y con él su sistema económico, dio paso a nuevas leyes y licenciamientos que afectaron principalmente al campesinado de aquella época con diferentes acciones como la disolución de los monasterios así como la expropiación de tierras para la crianza de ovejas, provocando una importante migración de los campesinos fuera de sus tierras durante los siglos XV y XVI. Las ciudades como nuevos polos de atracción económica empezaron a recibir a miles de migrantes expulsados en busca de nuevas oportunidades. Esta gran migración del campo a la ciudad generó diferentes fenómenos sociales que propiciaron afectaciones al nuevo sistema económico y social que se pretendía implantar, pues para este nuevo grupo la adaptación a este régimen y disciplina del nuevo Estado resultó complicada, generando una transformación total de campesinos a marginados. Las recién llegadas masas de migrantes a las ciudades no contaban con los conocimientos para trabajar en las manufacturadoras y éstas mismas no eran capaces de emplear a la gran cantidad de personas con la misma velocidad con la que llegaban; por otra parte, los gastos generados debido al viaje de su lugar de origen a la ciudad y el tiempo que tardaban en emplearse, generó que estos grupos cayeran en la ruina y quedaran sin solventes económicos que pudieran sostener su precaria situación, provocando vagancia, ociosidad, prostitución y vandalismo. Es a partir de esta situación que "...a fines del siglo XV y durante todo el siglo XVI proliferara

en toda Europa Occidental una legislación sanguinaria contra la vagancia. A los padres de la actual clase obrera se los castigó, en un principio por su transformación forzada de vagabundos e indigentes.¹⁷ El fenómeno de la creciente desocupación originó un hecho que determinó una nueva forma de corrección y disciplina a los ex campesinos en las ciudades inglesas.

En 1553, el Castillo de Bridewell, (de aquí que las casas de corrección adoptaran el nombre de *bridewells*) en Londres, fue la primera “casa de corrección” que se estableció en Inglaterra. Estas casas de corrección se convirtieron en la nueva modalidad de castigar y al mismo tiempo en una manera de obtención de recursos de una forma barata y sin grandes inversiones con base en trabajos rudos y desgastantes.¹⁸

En un principio, el Castillo funcionó como una institución de caridad (con funciones de un hospital) y a la par como centro de reclusión de los vagabundos, los ociosos y los ladrones, con la finalidad de reformatar y corregir a los internados por medio de la combinación de trabajo y disciplina. En sus inicios también funcionó como centro educativo y disciplinario en donde se instituía a niños y jóvenes de escasos recursos como aprendices en diferentes oficios, pero esto sólo subsistió hasta finales del siglo XVIII debido a los malos comportamientos generados dentro de la casa por parte de los alumnos. Dos de las finalidades de trabajar durante el encierro era la de asegurar el propio mantenimiento de los reclusos para así evitar gastos extras del gobierno para su manutención y la de transformarlos en sujetos productivos y disciplinados para la vida laboral fuera de la casa. A pesar de la existencia de cárceles en donde no había trabajo de por medio, en breve tiempo surgieron múltiples casas de corrección en toda Inglaterra. Estos centros de reclusión se caracterizaban por ser un lugar “abierto” en donde no se recluía a los internos en celdas individuales, sino que los reclusos dormían en cuartos comunes separados por edad y sexo. Además, la introducción de enfermería, lavandería y tinas de baño inhibió enfermedades y epidemias a diferencia de las cárceles convencionales. Las labores dentro de la casa también se separaban por edad y sexo, y los reclusos tenían derecho a recibir visitar familiares y regalos, dinero y comida de los mismos.¹⁹



Planta arquitectónica de la casa de trabajo Sampson Kempthorne para 300 reclusos

17. Dario Melossi, Massimo Pavarini, *Cárcel y Fábrica. Los Orígenes Del Sistema Penitenciario (Siglos XVI-XIX)*, Siglo XXI Editores, Edo. De México, México, 1980, p. 31

18. *ibidem*, p. 40

19. <http://www.londonlives.org/static/Bridewell.jsp>





Posteriormente y con el paso del tiempo, las funciones de esta institución se fueron transformando hasta el punto de la desaparición de las acciones caritativas y quedando únicamente las funciones de reclusión, trabajo y castigo a culpables de crímenes menores, tales como la vagancia, la prostitución, el robo, la mala conducta, entre otros. A pesar de que las sentencias duraban de una a dos semanas, los internos que resultaban culpables de los crímenes por los cuales se les acusaba eran azotados y obligados a llevar a cabo arduas labores por una gran cantidad de horas al día. Estos encarcelamientos se caracterizaban por ser de corta duración pero con acciones traumáticas para el encarcelado, perdiéndose así la intención inicial de estas casas de corrección. A partir de siglo XVIII, los encarcelamientos en las *bridewelles* empezaron a realizarse por crímenes más específicos lo que provocó que los juicios fueran más largos y por lo tanto la espera a un veredicto se prolongara. Estas casas se convirtieron en un lugar de permanencia y castigo para los acusados, y fue a partir de esta nueva condición que se empezó a combinar el funcionamiento de una prisión convencional con la del trabajo como castigo surgiendo la segregación y los encarcelamientos individuales.²⁰ Entre 1706 y 1718 fue en las mismas casas de corrección donde se intentó estipular como único castigo al encierro pero este método como acto punitivo no funcionó.

Por otro lado, durante los siglos XVI y XVII, los londinenses trataron de crear planes de empleo en toda la ciudad o asilos residenciales como una solución al problema de la pobreza y la dislocación económica, especialmente después de la creación del Hospital y la Prisión Bridewell.²¹ Fue así como surgieron las *workhouses* o casas de trabajo las cuales estaba divididas tanto en escuela industrial como en casa correccional. Por un lado, estas casas se encargaban de educar, mantener y emplear a los niños por medio de diversos oficios, y de castigar a mendigos y vagabundos por el otro. Pero para 1713 las casas de trabajo suspendieron la educación para niños patrocinados por las parroquias, como solía hacerse

◀ Ilustración del interior de un cuarto de trabajo en Inglaterra (1808)

20. <http://www.londonlives.org/static/Bridewell.jsp>

dese un principio, y únicamente aceptaban a niños patrocinados directamente por algún ciudadano pudiente lo que paulatina provocó la desaparición de la escuela industrial y concentró sus funciones en la labor correccional. Inclusive, la misión de estas escuelas también cambió de la enseñanza del trabajo a la disciplina industrial y a la disuasión del trabajo como la mejor opción viable y rentable para quien administraba la casa.

Muchas de las parroquias también contaban con sus propias casas de trabajo. El número de éstas incrementó a partir de que el Workhouse Test Act (siglo XVIII) diera el visto bueno para la apertura de nuevas casas parroquiales. En estas casas, el trabajo de los internos subsidiaba los costos de mantenimiento de las mismas pero poco tiempo después de haber abierto sus puertas, las casas empezaron a convertirse en instituciones de caridad, obligando a restringir el trabajo para enfocarse al cuidado de enfermos, embarazadas, huérfanos, ancianos y un sinfín de personas de bajas recursos necesitados de atención médica. Contrario a lo que sucedió con las *bridewelles*, las *workhouses* pasaron de ser espacios para el trabajo y la enseñanza a instituciones de caridad y cuidado de los más necesitados. Fue tal la importancia de estas "casas de trabajo" que para 1776 había alrededor 80 casas en todo Londres y más de 16,000 personas alojadas en ellas. Ya fuera con trabajos tortuosos y traumáticos, con enseñanza y educación, o en un estado de enfermedad y ayuda médica, fue ésta la forma más común de subsistir de los pobres en toda Inglaterra.

Pero no fue sino con las *Rasp-huis* en Holanda, que estas casas de corrección alcanzaron su máximo esplendor y cuyo funcionamiento y estructura sirvieron como modelo para toda la Europa reformada en aquella época. La *Rasp-huis* consolida la idea de convertir el trabajo laboral en un acto punitivo, en un inhibidor de la vagancia y el ocio, y en una forma de obtención de recursos por parte del estado para la nueva sociedad capitalista. La burguesía de esta nueva sociedad trabajaba para la creación de su propio proletariado con el fin de obtener orden social y ganancias con mano de obra barata, asegurando su permanencia como la clase social privilegiada. Además estas casas de reclusión y trabajo funcionaban como monopolios en contra de la competencia libre, lo que aseguraba aún más la obtención de ganancias por parte de la autoridad. La forma en cómo se laboraba en la *Rasp-huis* era a través de trabajos forzados con la finalidad de mantener un control del proletariado y de posibles rebeliones en contra de la autoridad. Cabe destacar que esta nueva clase social trabajadora se vio fuertemente limitada por leyes y normas que evitaban tanto su desarrollo económico como humano, pues los salarios eran estrictamente medidos así como las horas laborales se extendían sin consideraciones y las reuniones entre trabajadores estaban prohibidas. De este modo la lucha de clases tomó lugar en este nuevo régimen capitalista y se volvió parte elemental de éste para su existencia y soporte.

Domesticar a la sociedad al nuevo régimen era parte fundamental del mismo, pues con esto se obtenía no sólo una disciplina laboral, sino que era posible comenzar a extender dicha disciplina a otros campos sociales para adquirir un control de individuos por parte del Estado. El trabajo como acto de sumisión y aceptación ante la autoridad, acatar las labores predispuestas por el gobierno y ser parte de la rígida agenda punitivo-laboral, comenzó por formar parte de la nueva disciplina carcelaria. Estas consideraciones naturalmente se convertirían en lo que se pretendería fuera visto como lo normal y lo funcional para esta emergente sociedad capitalista. Si es verdad que la autoridad utilizó esta forma de castigo como una forma más de obtención de recursos, el objetivo primordial era el de inculcar el aprendizaje a la *disciplina de la producción*.²¹ Tanto reclusos como libres trabajadores aprenderían y entrarían a las filas de esta “disciplina” que regularizaría el método de producción mercantilista.

Mantener a los desocupados, ocupados, fue la solución que dieron estos nuevos espacios de reclusión y trabajo a un problema de delincuencia y pobreza, pero al mismo tiempo fue esta aparente solución la que generó la mala preparación de los reclusos convirtiéndolos en los llamados “obreros no calificados”, pues se buscaba, como menciona Marx, que el sujeto bajo castigo desarrollara sólo parcialmente sus aptitudes con relación a las actividades que le eran asignadas.²² Se pretendía que a diferencia de los artesanos y algunos libres trabajadores, estos no contaran con una especialización y que el desarrollo intelectual fuera limitado para así favorecer la no resistencia de los grupos obreros.



Ilustración de la cotidianidad en una Rasp-huis en Amsterdam >

21. <http://www.londonlives.org/static/Workhouses.jsp#LondonWorkhouse>

22. Karl, Marx, *El capital*, cap 12, división del trabajo y la manufactura

El régimen carcelario laboral también realizó importantes esfuerzos para lograr la mitigación de la libertad de expresión de los trabajadores así como de la cultura popular y sus diferentes manifestaciones y representaciones con una serie de imposiciones. Un entorno casi aséptico y orwelliano era el que se buscaba en las áreas de trabajo carcelario:

La importancia que se da al orden y la limpieza, al vestuario uniforme, a la sanidad de la comunidad y el ambiente (pero no a lo que tiene relación con el proceso de trabajo), la prohibición de blasfemar, del uso del caló popular y del lenguaje obsceno, de leer libros y cartas, de cantar baladas fuera de las que ordenaban los directores (en un país y en un siglo en que las baladas son manifestaciones de la lucha por la libertad de pensamiento), la prohibición de jugar y de usar apodosos fueron intentos hechos para representar concretamente en la casa de trabajo el estilo de vida recién descubierto, y para despedazar una cultura popular subterránea que se opone a lo que sucede, y que además es el enlace con las formas tradicionales de vida campesina, abandonadas hacía poco, y con formas nuevas de resistencia a los ataques incesantes que el capital hace al proletariado.²³



Es así como las bases disciplinarias del régimen carcelario se posicionaron en otras instituciones para dar lugar a las nuevas disciplinas que devendrían paulatinamente. La disciplina laboral como método punitivo se filtraría poco a poco en diversos sectores sociales con el fin de domesticar a toda una sociedad para la obtención de su obediencia y sumisión ante una autoridad afanosa de poder y control.

Es importante mencionar que hasta este momento no existía una clara clasificación de espacios para el enclaustramiento de las personas a pesar de la existencia de cárceles y las casas de trabajo y corrección. Sin importar el crimen cometido (siempre y cuando fuera de baja peligrosidad), edad, sexo, profesión, ocupación o nivel social, todos eran encerrados en la institución para el cumplimiento de su condena. Son las casas de trabajo las que se presentan como precursoras de la cárcel actual.

Esta situación al igual que la de la obtención de un proletariado propio para las esferas élites actuales, se presenta aún en nuestros días. Tanto la política y forma de gobierno actuales así como las nuevas tecnologías de comunicación, son bases que generan y fomentan un estado de segregación de clases vigente.

23. Dario Melossi, Massimo Pavarini, *Cárcel y Fábrica. Los Orígenes del Sistema Penitenciario (Siglos XVI-XIX)*, Siglo XXI Editores, Edo. De México, México, 1980, p. 42

» El sistema capitalista: *Revolucionario del sistema penitenciario*

El sistema capitalista buscó crear necesidades económicas y sociales en el proletariado para lograr su control. Fue a través de drásticas alternativas que ponían en juego la integridad del individuo proletario que se creó la necesidad y la aparente elección de pertenecer a un grupo u otro. Por un lado, se contaba con la opción de formar parte de las filas de los obreros sumisos, obedientes y “libres”; por el otro el de pertenecer al grupo de los obreros rebeldes y presos. Es con esto que surge un encuentro violento de clases a través de levantamientos en contra de los privilegios por sus grandes diferencias económicas y por las escasas alternativas indignas para las clases bajas y la creciente miseria.

A pesar de que las casas de corrección habían tenido un gran auge, la cárcel de custodia mantenía su funcionamiento y la cercanía existente entre una y otra claramente se hacía notar. Durante la primera mitad del siglo XVIII las casas de corrección comenzaron a sufrir de escases de mano de obra y el trabajo carcelario desapareció regresando “a la práctica funesta de las ganancias privadas de los guardias, desapareció todo rastro de clasificación y diferenciación, por más burda que hubiese sido antes.”²⁴ Pero durante la segunda mitad del siglo XVIII, el progreso y el desarrollo económico así como la Revolución Industrial, fueron detonantes del incremento del desequilibrio social que preexistía y comenzó con ello la época de oro del reciente capitalismo y la época más dura y cruel para el proletariado. Con la alta oferta de mano de obra que se suscitaba como resultado de la expulsión del campo, se generó una reducción notable de los salarios y así el capitalismo comenzó su independencia y autosuficiencia frente al sistema desigual en el cual se había apoyado, liberándose por completo del estado. Con ello, comenzaron a surgir intentos de organizaciones del proletariado para hacer frente al creciente poder capitalista y al sometimiento de las masas más pobres a través del alza de impuestos y de productos básicos, así como la introducción de viejas herramientas para su administración y control; pero todo intento fue fallido.

24. Dario Melossi, Massimo Pavarini, *Cárcel y Fábrica. Los Orígenes del Sistema Penitenciario (Siglos XVI-XIX)*, Siglo XXI Editores, Edo. De México, México, 1980, p. 58

En respuesta a los intentos de levantamientos proletarios, surgió la *deterrent workhouse* o casa de trabajo terrorista propuesta por la burguesía recién integrada al poder político y como resultado de la *Poor Law*, la cual fomentaba el trabajo forzado, monótono, repetitivo e inútil de los internos y sustituía cualquier forma de asistencia fuera de la casa. "Las condiciones de vida y de trabajo en esas casas eran de tal naturaleza, que nadie, fuera de una extrema necesidad, aceptaba hacerse internar en ellas."²⁵ El objetivo radicaba en que el trabajador se viera forzado a ofrecer o aceptar cualquier oferta de trabajo a cambio de no pertenecer a alguna casa de trabajo terrorista en cuyo interior el nivel de vida era peor que el de un trabajador libre del más bajo estrato social. Las medidas se encrudecían y se volvían más estrictas en relación al creciente pauperismo y a sus posibles levantamientos contra quienes gobernaban, pues cada proletario era visto como una amenaza al sistema económico instaurado. El sometimiento y el control eran las herramientas y soluciones básicas para un desarrollo pacíficamente redituable de los políticos y nobles. Estas casas eran más bien vistas como prisiones que como centros de trabajo, pues al final, lo verdaderamente significativo en ellas era la domesticación y la disciplina más que la producción misma.

La aparente sustitución de las cárceles por las casas de trabajo terrorista, que al mismo tiempo sirvieron para la negación paulatina de la asistencia caritativa a los más necesitados, comenzó por generar un incremento en la marginación popular y en su descontento. Con la eliminación de la asistencia se lograba evitar la estipulación de un salario mínimo y al mismo tiempo mantener salarios altos de los burgueses. La violencia y los delitos comenzaron a incrementar como resultado de la única forma viable para el proletariado de manifestación y confrontación contra la burguesía en Inglaterra desde 1810 en adelante. El descontrol social comenzó a generar crisis en las altas esferas de poder, lo que motivó a estas a idear un sistema penitenciario eficaz pero con distintas proposiciones, teorías y soluciones, dependiendo el bando al que pertenecían los intelectuales. Es en esta etapa en donde surge el Panóptico, modelo arquitectónico penitenciario de Jeremy Bentham y que fungió como parteaguas en la labor de encarcelar y castigar.²⁶

25. Dario Melossi, Massimo Pavarini, *Cárcel y Fábrica. Los Orígenes del Sistema Penitenciario (Siglos XVI-XIX)*, Siglo XXI Editores, Edo. De México, México, 1980, p. 30

26. *ibídem*, p. 64

» El Panóptico

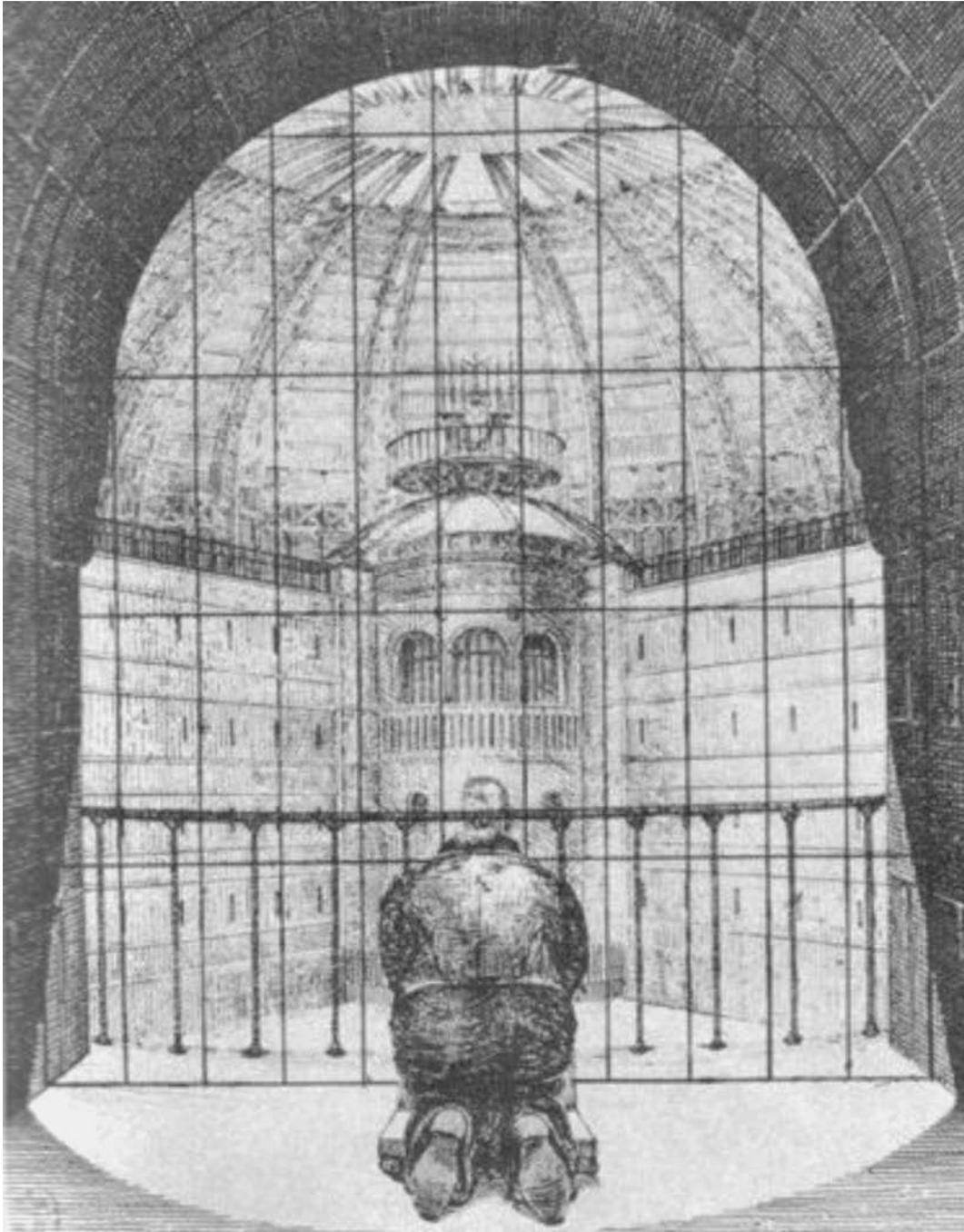
Una vez que las sociedades adoptan al encierro como una forma más humana de ejercer justicia,²⁷ nuevas ideas, formas y métodos de enclaustramiento empezaron a surgir para hacer más eficiente dicha labor. Toda una nueva estructura disciplinar surge para penetrar en nuevos campos humanos.

En 1791, Jeremy Bentham, filósofo, pensador y uno de los máximos representantes de la burguesía inglesa, pretendía crear un sistema de control y vigilancia desde el cual fuera posible que un pequeño número de individuos vigilara a una multitud de personas. Fue así como Bentham formuló y bautizó la idea del Panóptico. Este nuevo método óptico se convirtió en la gran innovación de su época para el ejercicio eficiente del poder, innovando e influenciando también a la arquitectura. Su principal premisa era hacer de la labor de vigilar y castigar un ejercicio más eficaz y eficiente a partir de la incertidumbre por parte de los sujetos bajo vigilancia de no saber en qué momento estaban siendo vigilados. El Panóptico surgió como una brillante idea de encierro de criminales con una eficacia productiva pero esta proposición dio preferencia al sometimiento y al control puro sobre las ideas productivistas y de reintegración social como primeras experiencias del sistema penitenciario.²⁸ A pesar de esta preferencia, el mismo Bentham fue quien le asignó a la productividad una primordial importancia en el encarcelamiento, excluyendo cualquier concepción punitiva del trabajo sin un criterio estrictamente capitalista.²⁹

27. Sin eliminar del todo los actos punitivos físicos

28. Dario Melossi, Massimo Pavarini, *Cárcel y Fábrica. Los Orígenes Del Sistema Penitenciario (Siglos XVI-XIX)*, Siglo XXI Editores, Edo. De México, México, 1980, p. 64

29. *Ibidem*, p. 65



^ Ilustración desde el interior de una celda dentro de una prisión panóptica.

Los inicios del Panóptico tienen como antecedente las reglamentaciones que se utilizaban cuando existía una peste en alguna ciudad. La autoridad implementaba una serie de estrictas medidas para el control de la peste y de los “apestados” con el fin de evitar que los pobladores escondieran los cadáveres de las víctimas o enfermos de la misma, todo con el propósito de evitar la propagación masiva de la peste. Las medidas utilizadas iban desde la división de las ciudades por sectores (fraccionar la ciudad en zonas para ramificar el poder), hasta la implementación de un síndico por calle, el cual se encargaba personalmente de cerrar cada casa y entregar las llaves a un intendente zonal, quien a su vez, tenía que rendir cuentas a un tribunal superior y este a la autoridad máxima. El síndico, además de encargarse de cerrar la puerta de cada casa, pasaba lista de cada uno de los miembros de la familia por casa para tener el control de los no apestados y de los apestados en caso de haberlos. Para surtir a las casas de agua y pan, se disponía de un sistema de canales de madera que hacían llegar el alimento a cada vivienda sin el inconveniente de encuentros entre personas. De este modo, la autoridad tenía el control absoluto de la población a través de su enclaustramiento y de un listado que llevaba a cabo la normativa paso por paso. Este fenómeno originó una ciudad vigilante de sí misma, pues al ser todos vigilantes y todos vigilados, nada quedaba oculto. Además, los registros escritos constantes provocaron que ningún individuo quedara fuera de los ojos de la autoridad, pues se contaba con información sobre su estado de salud y su ubicación. La comunicación se manejaba del centro hacia los límites de la ciudad para posteriormente regresar al centro, manteniendo siempre un ciclo de control constante bajo una estructura jerárquica de autoridad bien definida. La tarea era crear un sistema de clasificación de individuos para medir, controlar y dividir a los enfermos de los sanos. Todos estos mecanismos de poder se disponen en torno de lo “anormal” y servían para marcar y modificar lo que no se quería que existiera o se evitara.³⁰



◀ Ilustración de la Peste Negra en Italia en 1348, del pintor italiano, Marcello.

30. Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, México, 1972, p. 119

Como resultado de toda esta metodología de disciplina y orden, surge la prescripción y determinación de cada individuo: su ubicación, su cuerpo, su enfermedad (física o mental), su curación, su peligrosidad; la clasificación de las personas para saber qué se debía hacer con cada uno y para conocer el método más eficaz para contrarrestar su patología física o social. Ya no sólo importaba su delito, sino los factores internos y/o externos que lo llevaron a hacerlo. “Todo un conjunto de juicios apreciativos, diagnósticos, pronósticos, normativos, referentes al individuo delincuente han venido a alojarse en la armazón del juicio penal.”³¹

De este exitoso método de sometimiento, el Panóptico tomó sus bases y la metodología empezó a ser aplicada a campos comúnmente frecuentados por cualquier ser humano: la psicología (clínicas), la medicina (hospitales), la educación (institutos), la milicia (cuarteles).

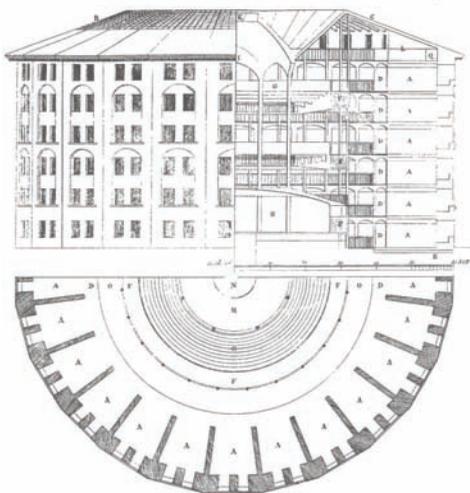
El Panóptico de Bentham es la figura arquitectónica de esta composición.

Conocido es su principio: en la periferia, una construcción en forma de anillo; en el centro, una torre, ésta, con anchas ventanas que se abren en la cara interior del anillo. La construcción periférica está dividida en celdas, cada una de las cuales atraviesa toda la anchura de la construcción. Tienen dos ventanas, una que da al interior, correspondiente a las ventanas de la torre, y la otra, que da al exterior, permite que la luz atraviese la celda de una parte a otra. Basta entonces situar un vigilante en la torre central y encerrar en cada celda a un loco, un enfermo, un condenado, un obrero o un escolar. Por el efecto de la contraluz, se pueden percibir desde la torre, recortándose perfectamente sobre la luz, las pequeñas siluetas cautivas en las celdas de la periferia. Tantos pequeños teatros como celdas, en los que cada actor está solo, perfectamente individualizado y constantemente visible. El dispositivo panóptico dispone unas unidades espaciales que permiten ver sin cesar y reconocer al punto. En suma, se invierte el principio del calabozo; o más bien de sus tres funciones – encerrar, privar de luz y ocultar–; no se conserva más que la primera y se suprimen las otras dos. La plena luz y la mirada de un vigilante captan mejor que la sombra, que en último término protegía. La visibilidad es una trampa.³²



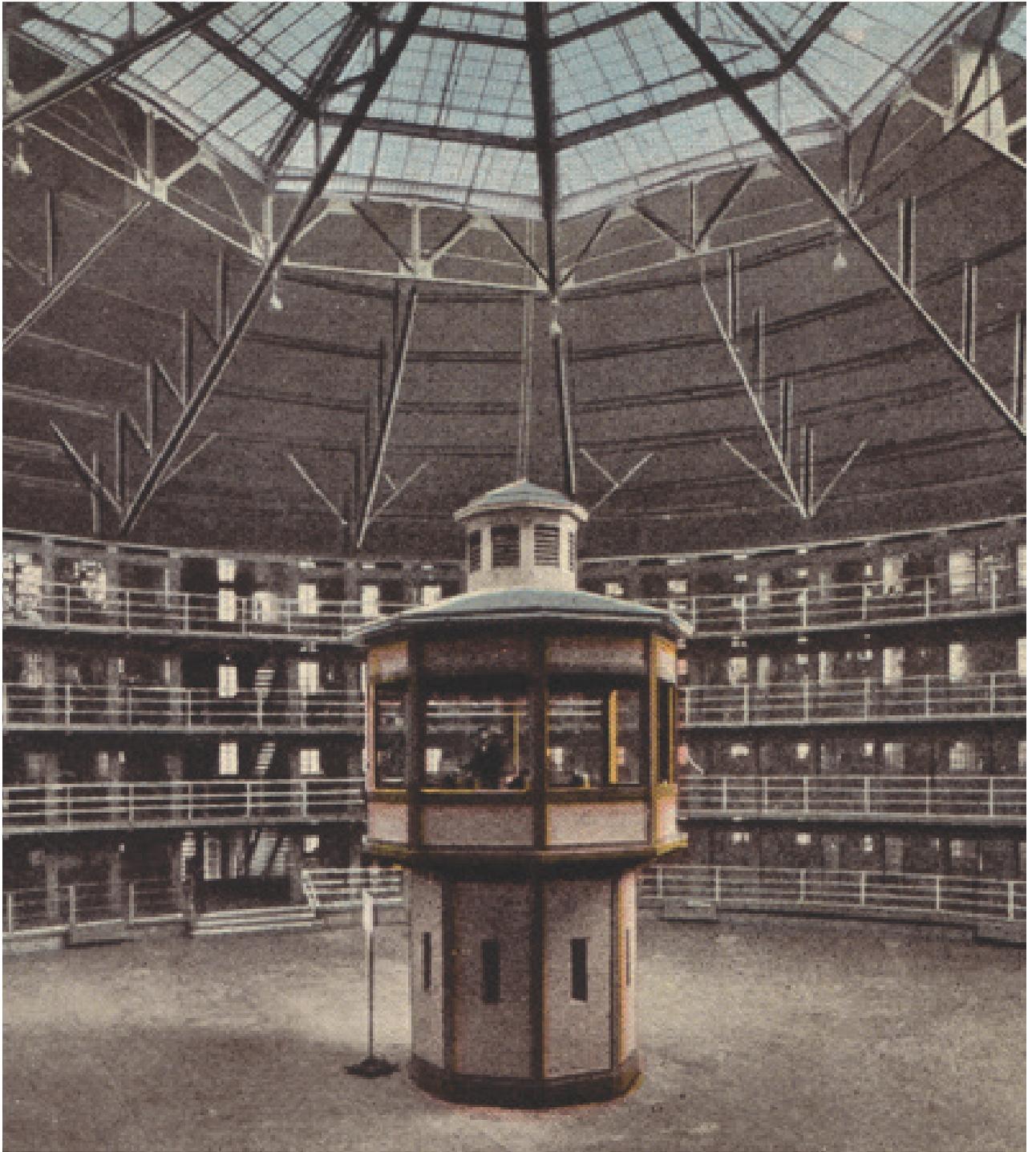
31. Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, México, 1972, p. 14

32. *ibidem*, p. 121



◀ Fachada, corte por fachada y planta arquitectónica parcial de una prisión panóptica

▶ Vista interior de una prisión panóptica en el estado de Illinois, E.U.



Pero anterior a la propuesta de Bentham, ya se había presentado esta preocupación de control. Uno de los primeros modelos de visibilidad aislante surgió en la Escuela Militar de París en 1755 en lo referente a los dormitorios. "Cada alumno debía disponer de una celda con cristalera a través de la cual podía ser visto toda la noche sin tener ningún contacto con sus condiscípulos, ni siquiera con los criados."³³

Otro ejemplo claro es el del complejo industrial de las Salinas Reales en Arc-et-Senans construida por Claude-Nicolas Ledoux en 1775. La planta arquitectónica de este conjunto es semicircular y utilizaba un método de vigilancia con un foco central³⁴ desde el cual se vigilaba el trabajo y se llevaba un registro de todo lo sucedido. El objetivo era imponer una clara jerarquización de la metodología del trabajo, implantar una vida social trabajadora armoniosa con la naturaleza³⁵ así como reflejar los procesos industriales del progreso de los ideales de la Ilustración. Esta forma de distribución dejaba en claro el papel de cada personaje dentro de la salinera, pues a diferencia del Panóptico de Bentham en donde los reclusos no veían quién los vigilaba, en este sistema todos veían el trabajo de los demás (lo que hoy conocemos como "organización transparente") sugiriendo un modelo comunitario más que uno totalitario.³⁶ Ledoux proyectó toda una ciudad industrial tomando como centro de esta a la salinera. La ciudad fue llamada "Ciudad de Chauv", de la cual se pretendía hacer una ciudad ideal, donde el orden público fuera el predominante. Aunque Ledoux trabajó en ese proyecto tiempo después a la Revolución Francesa y habló sobre esta ciudad en su tratado *Architecture considérée sous le rapport de l'art, des moeurs et de la législation* (Arquitectura considerada en relación al arte, a la moral y a la legislación), esta ciudad no llegó a construirse en su totalidad. De igual modo, la idea que tenía Ledoux sobre la visibilidad en el teatro influyó en la forma de construir el interior del Teatro de Besançon, con sugerencias de su maestro, Blondel. De planta igualmente semicircular, Ledoux mostró un profundo interés por la visibilidad tanto del auditorio hacia el escenario como de los actores hacia el público, pudiendo ser vistos los unos de los otros sin dificultad alguna.

33. Jeremías Bentham, *El Panóptico*, Ed. La Piqueta, Madrid, España, 1979, p. 10

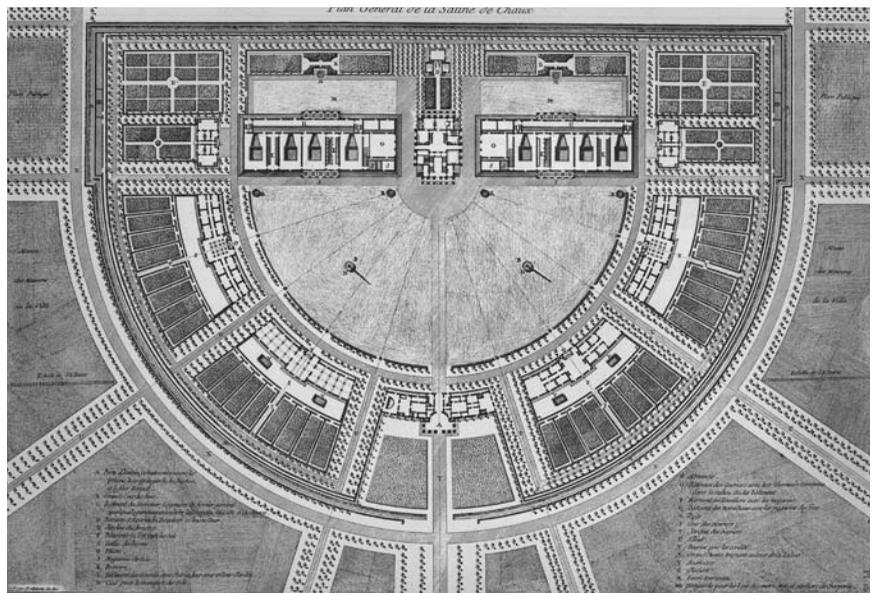
34. Refiriéndose a la casa del Director de la salinera como "foco central", la cual representaba el poder sin necesidad de ser una torre de observación, sino un templo y el óculo de su tímpano, descrito por algunos guías como el ojo de la pirámide, teniendo solo una función simbólica.- Luc Gruson, Claude Nicolas Ledoux, *visionary architecture et social utopia*, CAENTI, París, 2009, p. 303

35. Tal como Rousseau imaginaba una sociedad con relaciones pacíficas y armoniosas con la naturaleza, pues la salinera se relacionaba industrial y formalmente con el bosque Chauv, así como cada casa contaba con un huerto de vegetales. A demás, Ledoux se preocupó por la orientación de los dormitorios, orientándolos al sur y la cocina al norte. La disposición circular otorgaba libertad a los elementos que la componían, tal como las ideologías de esos años que otorgaban libertad al individuo, a diferencia de la primera propuesta cuadrada derivada del concepto básico de edificio barroco- Emil Kaufmann, *Tres arquitectos revolucionarios: Boullée, Ledoux y Lequeu*, Gustavo Gili, Barcelona 1980, p. 194

36. *Ibidem*, p. 303



↗ Perspectiva del proyecto "Ciudad de Chaux" elaborado por el arquitecto Claude-Nicolas Ledoux. Además de los edificios existentes (casas de obreros y empleados), se pretendía construir otros más para albergar un Ayuntamiento, una parroquia, tribunales judiciales y baños públicos. Todos estos conformarían el círculo en su totalidad



↗ Planta general de las Salinas Reales de Arc-et-Senans, Francia. Primera obra arquitectónica industrial construida entre los años 1775 y 1779

Ledoux reflejó esta intensión con un dibujo realizado por él mismo en donde el interior del Teatro es reflejado en un ojo humano (probablemente sugiriendo este ojo al de un actor)³⁷ acompañado de una luz cenital que atraviesa al ojo por la parte central.³⁸ Ledoux conformó a este teatro con características fuera de lo ordinario en su época como la sustitución de palcos por balcones, resituar la orquesta en la parte inferior del escenario con fines prácticos y estéticos, así como surtir de asientos en la platea para que existieran asientos para las clases bajas considerando esto como una justificación ideológica democrática pero al mismo tiempo como la muestra más clara de la jerarquía de clases, pues la ubicación de cada persona dependía de su posición social. Con estos antecedentes arquitectónicos se tomaron las bases y principios para construir el modelo Panóptico carcelario lograda por Bentham años después.

La composición arquitectónica que se logró con el Panóptico empezó a determinar el comportamiento de los individuos sujetos a él. Se buscó la individualización para evitar el conjunto en masas como antiguamente se hacía en los lugares de encierro (como en los calabozos y en los inicios de las casas de corrección y trabajo) garantizando el orden y la disciplina. De igual modo, se evitaban posibles levantamientos, complots o riñas, e influencias negativas de unos reos a otros. Pero tiempo después este concepto de asilamiento individual cambió para dar lugar al encarcelamiento de hasta cuatro prisioneros por celda. Este incremento en el número de reos se debió, tal vez, a la presión ejercida por la alta productividad industrial lograda por las máquinas a diferencia del trabajo realizado manualmente por los encarcelados, pues la prisión era aún vista como elemento de producción y los reclusos aún recibían castigo con trabajo. Estos últimos se veían sujetos de trabajar para el monopolio carcelario mercantil que se aprovechaba de su situación como prisioneros para obtener un máximo rendimiento y beneficios a partir del trabajo penitenciario, sin la posibilidad de contratarse por fuera.

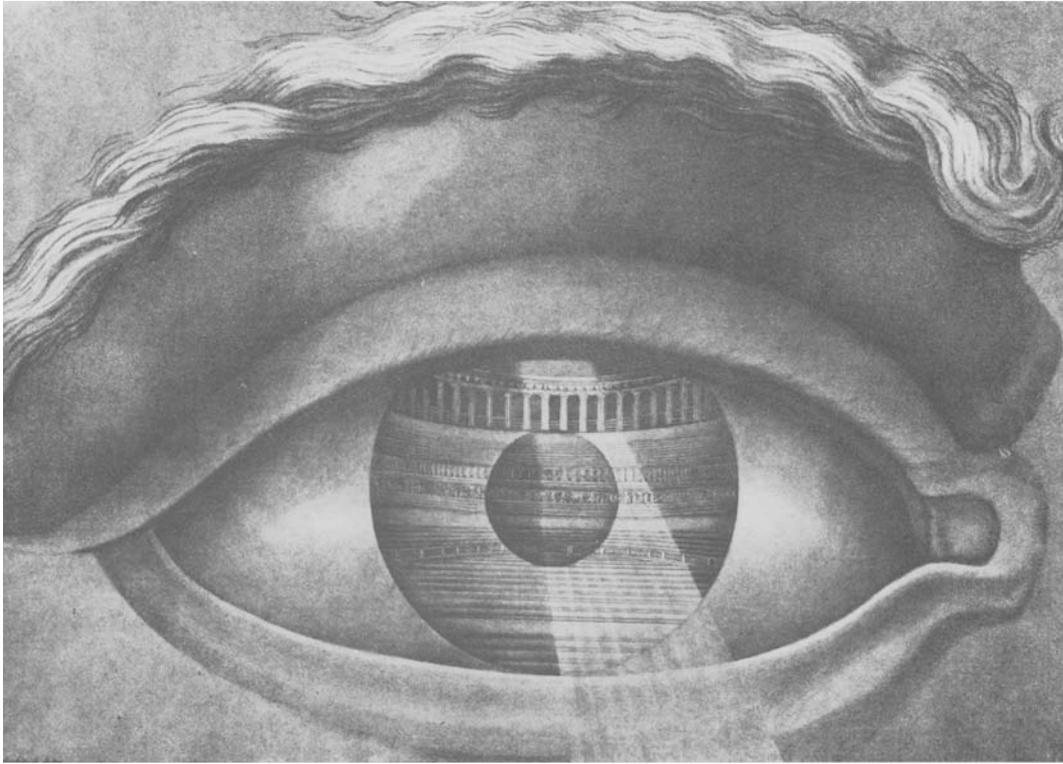
Con la llegada y el uso del principio del Panóptico en fábricas, colegios y hospitales, el gobierno y las autoridades buscaron tener un control absoluto sobre cualquier individuo y no únicamente sobre criminales reclusos; se buscó que el sujeto bajo vigilancia supiera que estaba siendo vigilado y de este modo el poder tuviera un funcionamiento prácticamente automático, sin necesidad de que la vigilancia fuera realmente permanente; en suma, que los vigilados se hallasen insertos en una situación de poder de la que ellos mismos fueran los portadores.³⁹ El Panóptico se convirtió en una maravillosa “máquina” que llegó a instaurarse en campos antes inimaginables y cuyo poder y control se ejerció en múltiples variantes, pues con la eliminación de elementos como las rejas y las cadenas, y dando lugar a la transparencia y a la luz, el poder se ejercía casi de manera automática. El hecho de que el sujeto bajo vigilancia se supiera vigilado pero sin saber cuándo, provocó que las coacciones del poder se reprodujeran por consecuencia, logrando así que el sujeto llevara a cabo las tareas deseadas, “se convertía en el principio de su propio sometimiento”.⁴⁰

37. Emil Kaufmann, *Tres arquitectos revolucionarios: Boullée, Ledoux y Lequeu*, Gustavo Gili, Barcelona 1980, p. 158

38. Juan Antonio Ramírez, *Edificios-cuerpo*, Ed. Siruela, Madrid, 2003, p.85

39. Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, México, 1972, p. 121

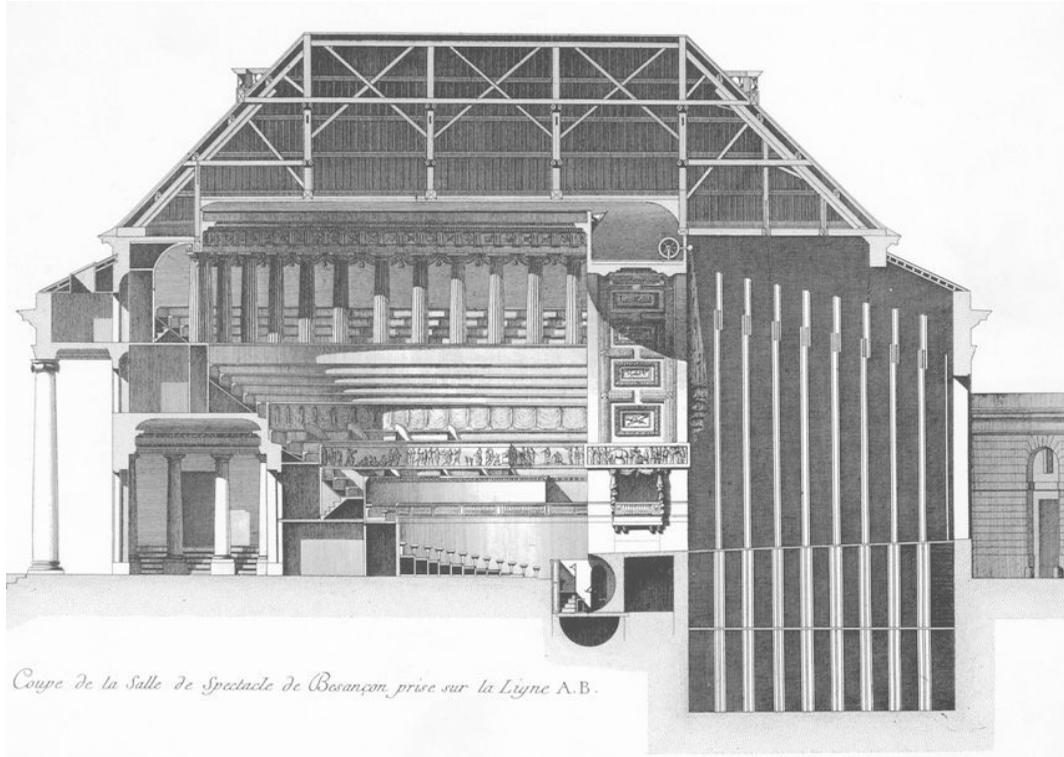
40. *ibídem*, p. 122



Teatro de Besançon, coup d'oeil del interior. C. Ledoux



^ Fachada principal del Teatro de Besançon



↖ Corte transversal del Teatro de Besançon





- 1. Fotografía aérea del Sanatorio Battle Mountain en Dakota de Sur, E.U.
- 2. Fotografía aérea del Sanatorio Battle Mountain en Dakota de Sur, E.U.
- 3. Fotografía cenital del Sanatorio Battle Mountain en Dakota de Sur, E.U.

El Panóptico también cumplía funciones como las de un laboratorio, pues en las mismas celdas en donde se recluía también se experimentaba, ya fuera con medicamentos, con penas más severas, con métodos pedagógicos o con diferentes técnicas de trabajos instruidos, todo con el propósito de llegar a la mejor solución para el desempeño de cada ser como objeto de estudio. Dejó de funcionar sólo como “corrector social” y abrió sus campos hacia la investigación de la anatomía y de la psicología humana, así como de su comportamiento y su forma de raciocinio, siempre con el fin de poder llegar a controlar y manipular el comportamiento de los individuos.

Después de más de un siglo desde que se construyó la primera cárcel panóptica en el mundo, se erigió en México la Penitenciaría de Lecumberri, único edificio panóptico en nuestro país. Comenzada la obra en 1885 y concluida el 29 de septiembre de 1901 en la Ciudad de México por órdenes del entonces presidente Porfirio Díaz, la construcción de Lecumberri respondía a la legislación y reformación de la ley penal de aquella época y a la imperante necesidad de reflejar en el sistema penitenciario mexicano, progreso y modernidad, aboliendo la pena de muerte. México se llenaba de nuevas obras y nuevas leyes por lo que la edificación de una cárcel digna del progreso del país no sólo se justificó, sino que se convirtió en algo necesario para la imagen que se quería dar ante el mundo:

Comenzaba el siglo. Siglo de luces, querían don Porfirio y los científicos. Se miraba, al cabo de una década, la conmemoración de la Independencia. La obra pública daba testimonio de una grandeza mexicana: la nueva grandeza, que llegó con la paz de un gobierno que había durado, milagrosamente, lustros, décadas. El precio había sido altísimo, pero ahí estaba el producto: paz y progreso. Las tierras de la república en manos de novecientas familias que vacacionaban en Europa. La industria y los ferrocarriles en mano de extranjeros. El poder en manos de generales y científicos, como se les decía, señoreados por un militar anciano que se cubrió de gloria en su juventud y su madurez remotas, luchando contra intervencionistas; y luego se llenó las manos de sangre. Un dictador glorificado, que gobernaba de espaldas al pueblo. El personaje central, la suma de los males concentrados en el México bárbaro: muchedumbre de esclavos, interdictos, vasallos. Para algunos de éstos –y para los enemigos, siempre los enemigos- era preciso culminar, por fin, la obra pública penitenciaria. Era la hora de Lecumberri. Pocos años más tarde se diría, según el testimonio Creelman, que era también la hora de la democracia.⁴¹

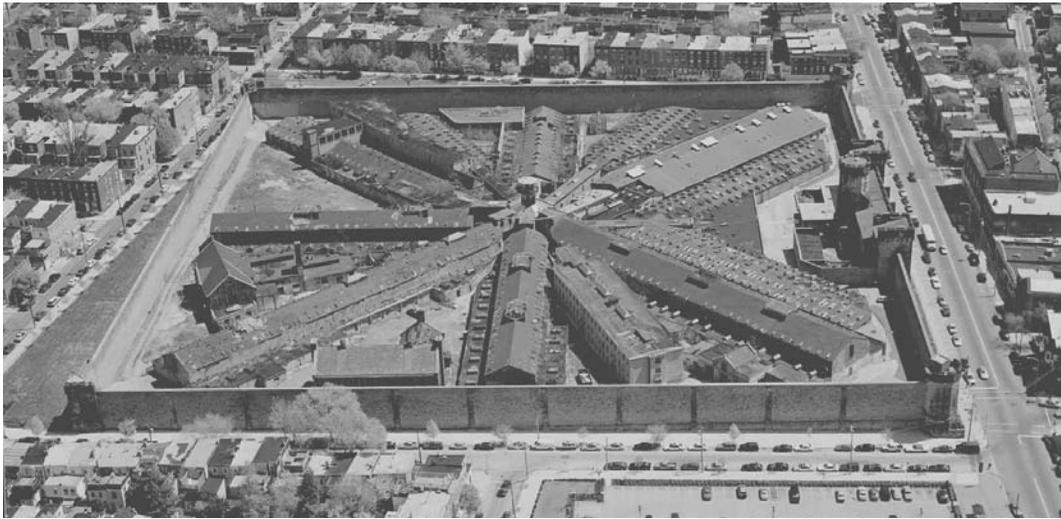


41. Sergio García Ramírez, *Estudios Jurídicos*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, México D.F. 2000, p. 836

La obra fue dirigida, en diversas etapas, por los ingenieros Antonio Torres Torija, Miguel Quintana y Antonio M. Anza⁴² con la participación de contratistas estadounidenses.

El edificio consistía de una periferia central y una esbelta y alta torre en el centro...

...que incorporaba tanques de gran capacidad para el aprovisionamiento del agua que la prisión requería; en su base, una estación de vigilancia que observaba, mediante vueltas en redondo, todas las crujías desplegadas bajo forma de estrella por el sistema radial, y en la cúspide un puesto de custodia, que presidía la red completa del edificio... Entre la base de la torre, un polígono... y el interior de las crujías, se alzaron varias zonas enrejadas en tramas espesas, inexpugnables y accesos difíciles por medio de puertas pequeñas, perfectamente custodiadas.⁴³



^ Fotografía aérea del Palacio de Lecumberri

42. Sergio García Ramírez, *Estudios Jurídicos*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, México D.F. 2000, p. 837

43. Sergio García Ramírez, *El final de Lecumberri*, en *Estudios Jurídicos*, Sergio García Ramírez, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, México D.F. 2000, p. 838

Fue en las crujías donde se ubicaron las celdas para reos solitarios “forradas con plancha de acero, cerradas por puertas metálicas espesas y seguras, cuya mirilla, operada desde fuera, permitía al vigilante observar la presencia del cautivo, inquirir sobre su estado, hacerle llegar objetos diversos y examinar sus movimientos.”⁴⁴ Dentro del mismo conjunto, se construyeron otros edificios para las oficinas de la penitenciaría, el servicio médico, salas de espera, entre otros servicios; pero destacaron dos edificios de forma circular que albergaron celdas de segregación de alta seguridad. “La cárcel quedó circundada por alta muralla, interrumpida a trechos con pequeños torreones de vigilancia...”⁴⁵

El Panóptico no funcionó únicamente para hacer cumplir sentencias u obligaciones, también fue un modelo cuya intención era llevar a cabo funciones de manera general en todos y cada uno de los aspectos de la vida cotidiana del ser humano; “fue el diagrama de un mecanismo de poder referido a su forma ideal; su funcionamiento, abstraído de todo obstáculo, resistencia o rozamiento, pudo muy bien ser representado como un puro sistema arquitectónico y óptico: es de hecho una figura de tecnología política que se puede y que se debe desprender de todo uso específico.”⁴⁶ Mantener una constante vigilancia sobre las masas proletarias bajo el control y la domesticación, aseguraría mano de obra para el futuro, así como la posición económica y la estancia en el poder de los que gobernaban y sus descendientes. Las masas proletarias

...se caracterizan por estar destinadas por el estado de la sociedad burguesa al manejo de los varios momentos de la formación, la producción y la reproducción del proletariado industrial; son unos de los instrumentos esenciales de la política social del estado, política que tiene como fin garantizar al capital una fuerza de trabajo que por sus actitudes morales, por su salud física, su capacidad intelectual, su conformidad para obedecer las reglas por estar acostumbrada a la disciplina y a la obediencia, etc., pueda fácilmente adaptarse al régimen de vida de la fábrica y producir el máximo de plusvalor posible en un momento determinado.⁴⁷



La cárcel, la fábrica, así como cualquiera de las otras instituciones de segregación y aislamiento que se formaron a partir del Panóptico, se caracterizaron por la administración de las acciones de los individuos y de sus cuerpos, así como de la posesión de los mismos. En el caso de la fábrica, el trabajador ponía precio a su fuerza de trabajo y el capitalista la adquiría como

44. Sergio García Ramírez, *El final de Lecumberri*, en Estudios Jurídicos, Sergio García Ramírez, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, México D.F. 2000, p. 838

45. *ibidem*, p. 838

46. Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, México, 1972, p. 124

47. Dario Melossi, Massimo Pavarini, *Cárcel y Fábrica. Los Orígenes Del Sistema Penitenciario* (Siglos XVI-XIX), Siglo XXI Editores, Edo. De México, México, 1980, p. 67

un valor extra al que obtendría de la venta del producto que vendería. De este modo el capitalista obtenía dos valores: el valor de la mano de obra así como la disposición del trabajador, y el valor de la venta de sus productos, mientras que el obrero únicamente obtenía un sueldo a través de un contrato. Fue así como se originó la historia de la relación entre capital y trabajo, la historia de la lucha de clases, del capitalista que se convirtió en una autoridad dentro de la fábrica para la disciplina de los trabajadores y de todo aquello que sirvió para crear, mantener o subvertir la autoridad. “La esfera de la circulación, del intercambio de equivalencias es el reino de la libertad y de la igualdad, el reino de la *Declaración de los derechos*; la esfera de la producción es el reino de la explotación, de la acumulación y *por lo mismo* de la autoridad, de la fábrica y de las instituciones segregantes.”⁴⁸

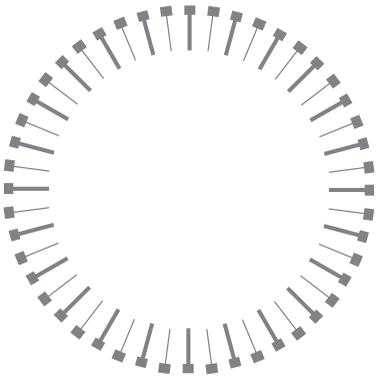
Toda la ideología capitalista del cuerpo visto como fuerza de trabajo y como máquina generadora de un valor determinado, se expandió a la mayor parte de los campos sociales y humanos para la manipulación y dominio de individuos, tal y como se llevaba a cabo en la fábrica. Una nueva conducta de los sujetos bajo la disciplina capitalista era aplicada para la preparación de las futuras generaciones bajo el mando de las esferas dominantes. “Las prácticas formativas de las instituciones, las ideologías, las teorías que las rigen, sólo se hacen comprensibles a partir de esta necesidad esencial del capital de reproducirse a sí mismo, pasando por los distintos momentos de lo social, produciendo así, con su propia reproducción, una sociedad nueva”.⁴⁹

Con la exclusión de los individuos en celdas o cuartos individuales, la labor de vigilar y controlar se facilitó, pues de este modo se podían observar las características de cada individuo de manera “real” y al mismo tiempo se liberaba de agentes externos que pudieran llegar a afectar al objetivo al cual se pretendía llegar. Con el enfermo se tenía un mayor control de su enfermedad y de su curación, y a su vez, con el aislamiento se evitaba que contrajera alguna otra enfermedad o que contagiara a otras personas; el obrero era observado para controlar y mejorar su desempeño y labores de trabajo, observar sus aptitudes y así determinar el salario que merecía; en el niño o joven se tenía una observación individual de sus labores y se evitaba que recibiera influencia negativas de otros estudiantes; lo mismo pasaba con los reos al excluirlas, pues eran vigilados con el fin de verificar el cumplimiento de su condena laboral y que así la exclusión evitara riñas, enfrentamientos y levantamientos en contra de la autoridad.

La exclusión y división física no sólo pretendía que hubiera cambios de conducta superficiales, sino que el cambio fuera profundo, radical y permanente, intentando que sus mentes pensarán de cierta manera, que sus acciones fueran de determinada forma y que su comportamiento no saliera de la norma, tal y como trabajan hoy día los medios de comunicación, con bases similares pero métodos diferentes.

48. Dario Melossi, Massimo Pavarini, *Cárcel y Fábrica. Los Orígenes Del Sistema Penitenciario (Siglos XVI-XIX)*, Siglo XXI Editores, Edo. De México, México, 1980, p. 69

49. *ibidem*, p. 71



2.

**La arquitectura como
instrumento de poder**

» La arquitectura como el resultado del poder y la violencia

A diferencia del pasado en donde se llevaba a cabo el poder de manera opresiva, laberíntica y oscura, principalmente en la época tardo medieval, hoy en día el poder se ejecuta de manera casi omnipresente y buscando liviandad, otorgando importancia a elementos como la luz, la transparencia, el vacío y las posiciones elevadas para facilitar el ejercicio de controlar y vigilar.¹ Todas estas características empezaron a expresarse con diferentes formas y distribuciones exclusivamente en edificios penitenciarios pero posteriormente estas características también empezaron a ser empleadas en edificios con usos totalmente diferentes a las prisiones cuyos principios están basados en la vigilancia y el control.

Estos antecedentes son en parte un reflejo de la política sobre la arquitectura y de la alianza de la arquitectura con el poder, como lo menciona el poeta Georges Bataille en su artículo *Arquitectura*, en la revista *Documents*, diciendo que la arquitectura es el reflejo de las sociedades en donde se construyen y que los grandes monumentos (de la Iglesia y el Estado) obedecen a la lógica de la autoridad para sublevar los elementos perturbadores: todo poder se ejerce arquitectónicamente.

Foucault también hace mención del poder ejercido por la Iglesia y el Estado en la sociedad, denotando que esta práctica se basa principalmente en la conducta de los seres humanos. La idea del “gobierno de los hombres” se basa en el compromiso de dirigir a individuos, cada rama basada en su campo específico.²

El poder está conformado por dos grupos con diversos actores cada uno. El primer grupo es el de los que gobiernan. En este grupo están todas aquellas figuras que se encargan de ejercer el poder sobre los individuos bajo normas, reglas o leyes estipuladas. El segundo grupo, por añadidura, es el de los gobernados y es el grupo de individuos sobre los cuales recae la metodología del poder ejercido. El poder es ejercido en distintos campos de trabajo, pero el poder de la política sobre los ciudadanos es casi siempre el ejemplo base de las demás relaciones existentes de poder.

1. Josep María Montaner y Zaida Muxí, *Arquitectura y política*.

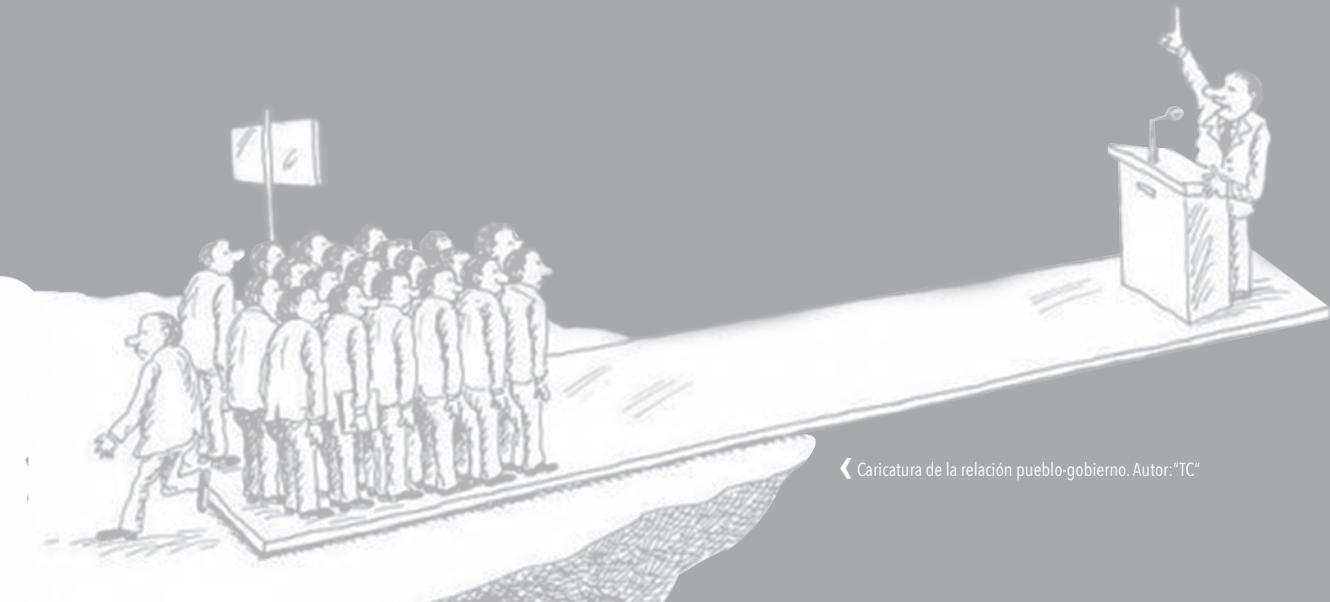
2. Foucault, Michel, *Security, Territory, Population*. Lectures at the Collège de France. 1977-1978, Editorial Picador, Nueva York, E.U. 2007.

Cabe mencionar que la política no es “poder” por si misma, pues la política también cuenta con diversos actores y elementos sociales como los movimientos urbanos, organizaciones populares, las ONG, y otros grupos encargados de difundir y promover los derechos humanos, quienes en su conjunto recrean a la política. Estos grupos también son parte de la formación y transformación de la arquitectura y los espacios urbanos ya que también son parte de la sociedad y son constructores de los espacios para ella. Lo mismo sucede con el poder y sus relaciones

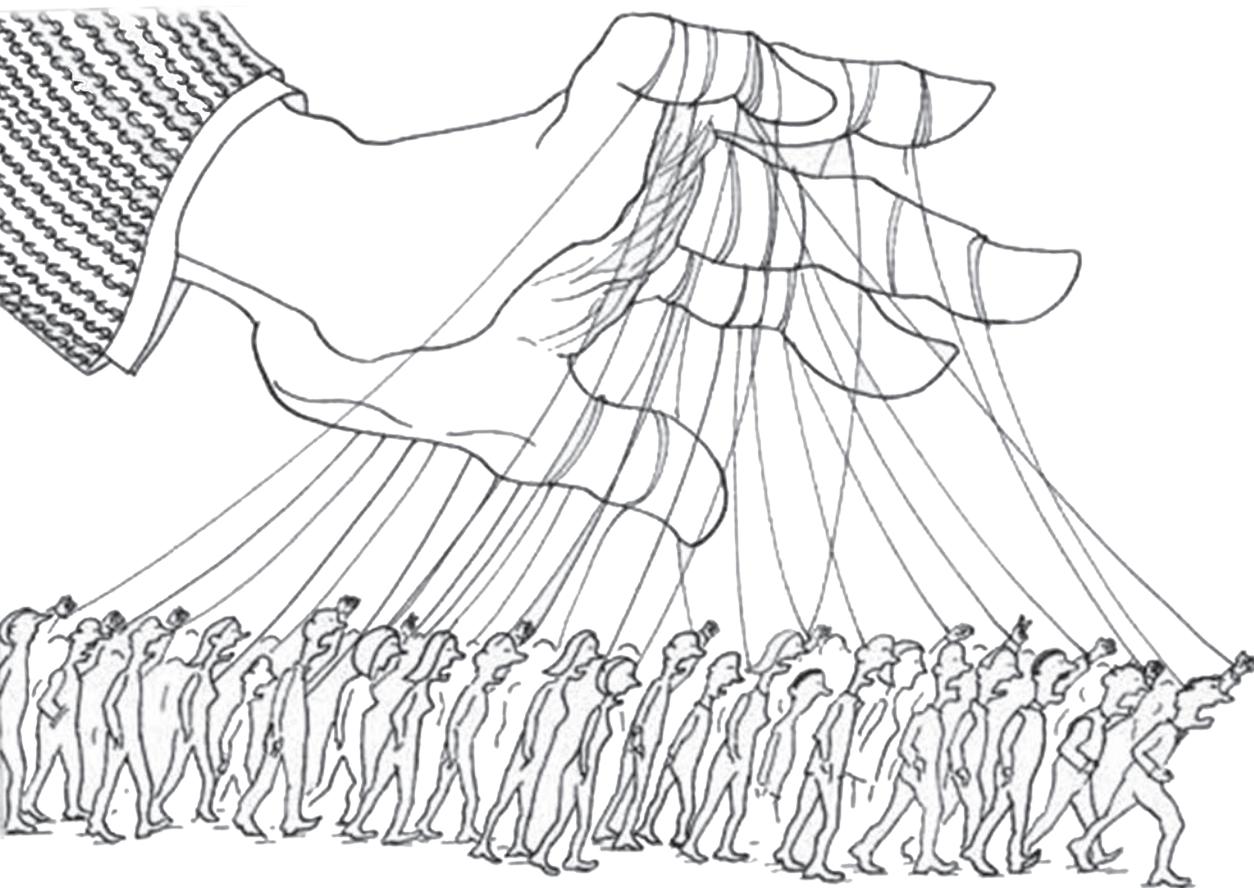
...La esencia de las relaciones de poder radica en el conjunto de múltiples fuerzas. Fuerzas en contra y a favor, pero que sin unas, las otras no existirían. Al mismo tiempo, estas relaciones de fuerzas se ven directamente relacionadas con las posibilidades de acción de los individuos que forman parte de dicha relación de poder. “Una relación de fuerzas puede estar inminente en un ambiente físico, en una configuración social, en un patrón de comportamiento, en un gesto corporal, en una cierta actitud, en un modo de vida.”³



3. Foucault, Michel, *Security, Territory, Population*. Lectures at the Collège de France. Introducción XXII, Editorial Picador, Nueva York, E.U. 2007.



◀ Caricatura de la relación pueblo-gobierno. Autor: "TC"



^ El control del gobierno sobre el pueblo. Autor: "GARZON"

Foucault hace mención de una conexión directa entre el poder y el gobierno, puntualizando que entre el gobierno y la sujeción política y económica existe una diferencia clara. Una vez mencionada la forma en que el poder se relaciona con otros campos, es de cabal importancia destacar lo que decía Foucault sobre el poder que se ejerce sobre los individuos, pues según él, gobernar sobre una persona o un grupo de ellas, es actuar en sus posibilidades de acción, es un "modo de acción sobre las acciones de otros".⁴ Foucault también recalca que para que el poder pueda ejercerse sobre algo o alguien, es fundamental que ello cuente con "libertad" y que la ejerza, pues de otro modo, es imposible ejercer control sobre algo que ya está siendo controlado. Cuando los sujetos cuentan con aparente libertad, es posible que ellos reaccionen y adopten modos de comportamiento de diferente naturaleza, siendo así posible llevar a cabo las relaciones de poder, que en este caso es entre gobernantes y gobernados, haciendo posible la existencia de las anteriormente mencionadas fuerzas opuestas.⁵

4. Foucault, Michel, *Security, Territory, Population*. Lectures at the Collège de France. Introducción XXII, Editorial Picador, Nueva York, E.U. 2007.

5. *Ibidem*, Introducción, XXIV

» La arquitectura como resultado del poder y la violencia

La posibilidad de que un arquitecto y su obra formen parte de un hecho o situación de violencia generalmente queda fuera de la visión del mismo. En diversas ocasiones a lo largo de la historia de la humanidad los arquitectos se han visto directamente involucrados con los gobiernos, quienes en su afán de perpetuar su poderío y dominio, y al mismo tiempo glorificarse en todos los estratos (generalmente gobiernos autoritarios), recurren a la arquitectura como señal y muestra de poder y control. Así, podemos observar y analizar cómo es que la arquitectura puede llegar a tomar distintas vertientes que la canalizan a un sólo punto: el representar la verdadera naturaleza de un Estado, ya sea este opresor, absoluto, monárquico e incluso democrático.

Tal es el caso de los arquitectos al servicio de los totalitarismos europeos. Casos como el de Paul Ludwig Troost, Albert Speer y Hermann Giesler, quienes colaboraron directamente con Adolfo Hitler durante el nazismo alemán, son un claro ejemplo de arquitectos sirviendo al poder e invariablemente al fomento de la violencia.

Las artes en el nazismo adquirieron una fuerte influencia del pueblo (Volk) aunada con una idea de raza, negando los valores racionales de la modernidad. Esta nueva ideología popular rechazaba, de algún modo, todo aquello relacionado con el progreso industrial y enaltecía la vida rural sobre la metrópoli moderna.

Con el afán de perpetuar por siempre el poder del Estado Alemán de aquella época, Adolfo Hitler junto con su equipo de arquitectos e ingenieros, optaron por la utilización de materiales como el granito con el fin de construir edificaciones perennes. Por otro lado pero con el mismo objetivo, las nuevas edificaciones que representarían al nazismo retomaban los valores de la arquitectura clásica para transmitir una imagen de poder consolidado.⁶ Hitler era un gran admirador del antiguo Imperio Romano y justificaba la utilización de su estilo arquitectónico y la semiótica del mismo diciendo que algunos alemanes habían pasado a formar parte de la estructura social romana y que esta última había sido insembrada con la semilla de los pueblo arios.

6. Daniel Narváez Torregrosa, *La arquitectura del poder en los totalitarismos europeos*, Bitácora No. 16, Facultad de Arquitectura, UNAM, Ciudad de México, 2007, p. 67

Se pretendía que con el paso del tiempo los edificios y monumentos erguidos durante esta dictadura, adquirieran tintes similares a la Roma antigua, testigos de un gran imperio extinto.

Grandes columnas ordenadas de formas rítmicas, así como gruesos y pesados muros, jugaban una doble función: por un lado la de imponer y representar fuerza a través de la geometría y el volumen, y por otro, la de resguardar y refugiar a los integrantes del partido en el supuesto de un ataque.

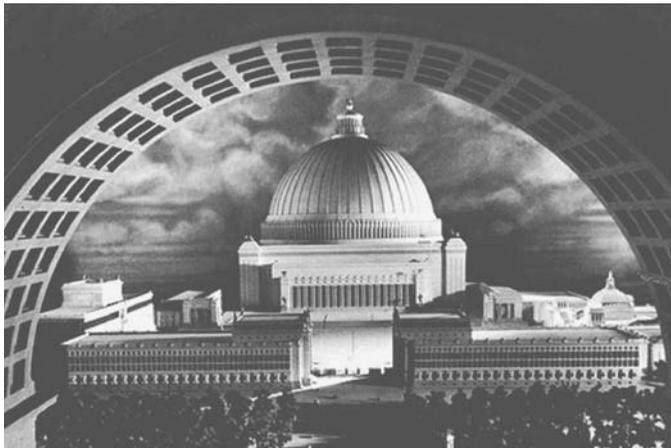
La elección del estilo neoclásico para la construcción del anhelado Estado Nazi no fue producto de la casualidad o el azar. El equipo de colaboradores bajo el mando de Hitler conocía bien el significado del simbolismo clásico y los efectos sensoriales productos de su percepción. Teóricos como Edmund Burke y Étienne-Louis Boullée reflexionaron sobre lo que representa y origina lo sublime y de las emociones que se generan a partir de la apreciación de diferentes objetos y sus características físicas que los conforman; el primero en las artes en general y el segundo particularmente en la arquitectura.

Por un lado, Burke puntualizó de manera precisa que todo juicio estético es idéntico para cualquier persona, pues según él, las sensaciones, los sentimientos de culpa y pena, y el comportamiento del intelecto son también idénticos en todo ser humano y trabajan de manera conjunta para generar dichos valores. Pere Hereu Payet escribe en *Teoría de l'arquitectura. L'ordre i l'ornament* las fuentes que, según Burke, originan lo sublime.

"...el terror, la obscuridad, la luz cegadora, el ruido ensordecedor, las privaciones, lo infinito (el infinito material y la idea de infinito), la sucesión uniforme (sugerencia del infinito), el tamaño en las dimensiones (en concreto, el tamaño en las edificaciones), la dificultad de ejecución, la magnificencia (ya que comprende grandeza y dificultad), el poder (el caso más fuerte es la tiranía).⁷



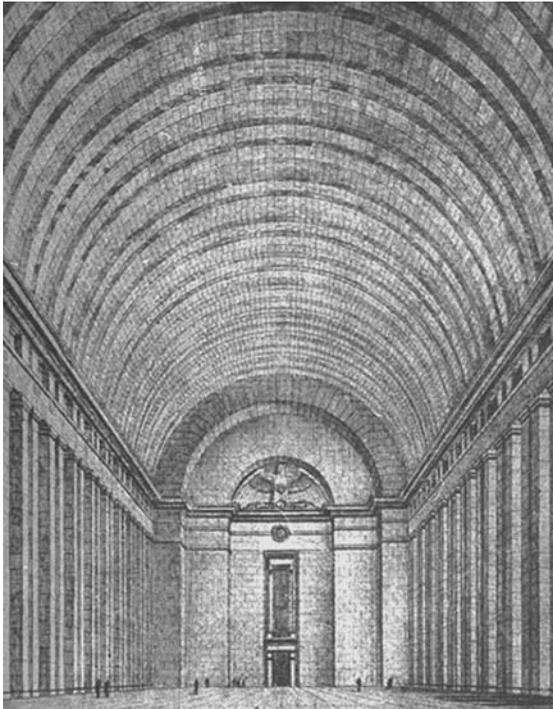
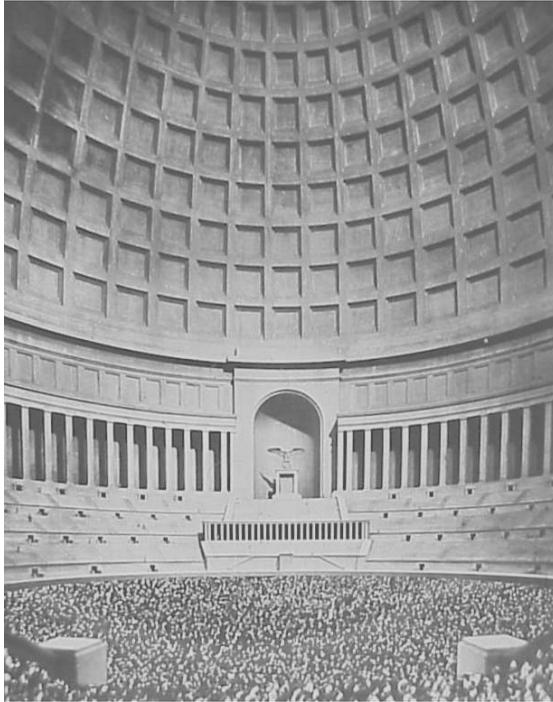
7. Pere Hereu Payet, *Teoría de l'arquitectura. L'ordre i l'ornament*, Ediciones UPC, p. 78



▲ Maqueta de la Gran Sala proyectada por Speer para Berlín. Vista desde el arco triunfal diseñado por Hitler



▲ Perspectiva del Zeppelinfeld durante una demostración del ejército nazi



Hereu enriquece lo que Burke decía mencionando que lo que provoca lo sublime se caracteriza por:

- › Amenazar nuestra seguridad anulando en algunos casos nuestra capacidad de defensa (ceguera, obscuridad, ensordecimiento)
- › Nos supera de manera abrumadora, tanto moral (poder) como físicamente(infinito, grandeza, etc.)
- › Sugerir o provocar directamente el dolor (ceguamiento, privación, grandeza que fuerza dolorosamente nuestra percepción)⁸

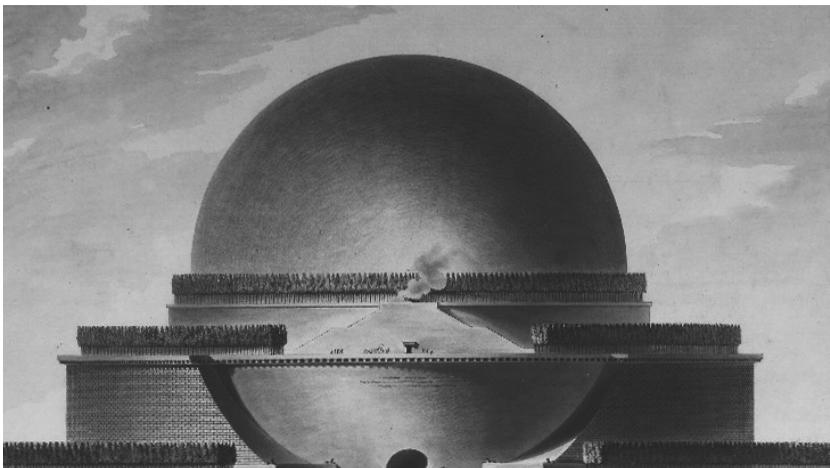
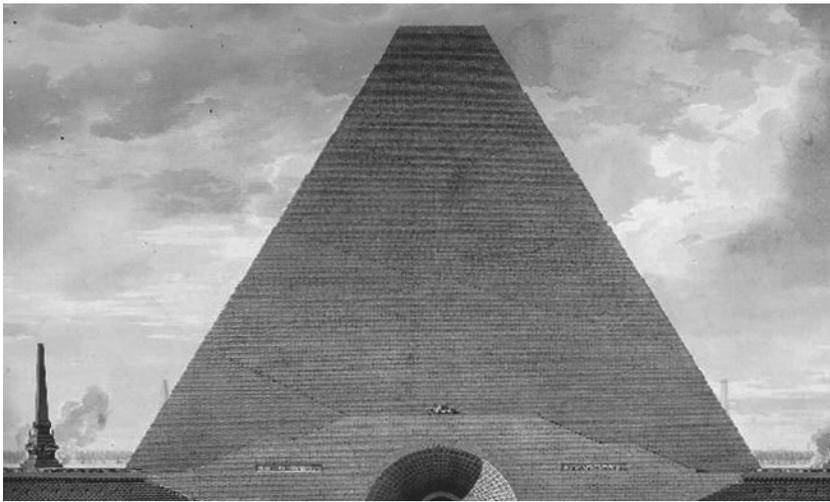
- ↗ Interior de la cúpula de la Gran Sala. 1936 - 1939
- ↖ Interior de uno de los salones de la Cancillería del Tercer Reich

8. Pere Hereu Payet, *Teoría de l'arquitectura. L'ordre i l'ornament*, Ediciones UPC, p. 78

Burke aseguraba que los sentimientos que amenazan nuestra seguridad en un grado no mortal son aquellos que producen lo sublime, mientras que la belleza es generada por cualidades “positivas” en los objetos, tal como la tersura, las gradaciones (es decir, las variaciones graduales de la forma), la delicadeza, los colores claros y la fisonomía.⁹

Por otro lado, en *Ensayo sobre el arte*, Boullée plantea a la arquitectura como fuente de emociones al imitar a la naturaleza en sus formas más impactantes para el hombre y menciona que las formas con mayor poder de impacto son las de estructura regular, tal como lo era la arquitectura clásica. Le Camus de Mezieres también plantea que la naturaleza es la forma más básica de expresividad y que dicha expresividad se origina de las particularidades físicas de cada objeto, posicionando a la armonía y al orden como las características de mayor impacto en el espíritu.

9. Pere Hereu Payet, *Teoría de l'arquitectura. L'ordre i l'ornament*, Edicions UPC, p. 79



^ Cenotafio. Proyecto de Boullée

< Cenotafio de Newton. Proyecto de Boullée

Boullée resalta que los elementos que acompañan y presentan a las formas regulares tal como la dimensión y la iluminación son los verdaderos generadores de las emociones y sentimientos, y que la regularidad sólo muestra la fuerza y la inmediatez de la sensación que aquel sentimiento genera.¹⁰ En sus proyectos, Boullée utilizó las diferentes herramientas antes mencionadas para producir en el espectador los distintos sentimientos que pretendía generar. Esferas, cilindros y paralelepípedos fueron algunas de las formas más recurrentes en los proyectos del arquitecto francés y que más tarde serían retomados por Speer pero eliminando toda ornamentación y conservando la esencia de los objetos y sus formas.

El estilo y los materiales no fueron los únicos factores clásicos que se retomaron para la representación arquitectónica del Tercer Reich. La dimensión espacial fue otro de los factores que determinaron la arquitectura representativa de esta etapa, aunque esta se vio multiplicada, pues la intención era hacer que el individuo se perdiera en la inmensidad de las edificaciones, haciendo incluso que quedara en juego su propia identidad perdida en la arquitectura que representaba la del Estado. Tal como los proyectos de Boullée, Speer asumió en los suyos gigantescas dimensiones que representaban el poder que se quería proyectar para el resto del mundo y que, según Boullée, el tamaño es fuente de lo sublime. Además se pretendía que estos grandes espacios también fungieran como foros y escenarios en donde el partido pudiera manifestarse, así como sus seguidores.

La vivienda alemana fue otro recurso por el cual se pretendía representar el progreso y la igualdad ciudadana alemana, siempre en los suburbios para mantener a la ciudadanía lejos de la modernidad transgresora de la ciudad.¹¹ Inclusive se empezaba a hablar de una casa al estilo americano: "...hay que conseguir incluso que el timbre del despertador ponga en movimiento el aparato electrónico que hace hervir el agua del desayuno... cada vivienda deberá llevar consigo el derecho a un garaje... además hay que uniformar los elementos para la construcción e interiores".¹² A pesar de que la ideología nazi rechazaba los principios de la arquitectura moderna, este hecho se asemeja completamente al del movimiento moderno, llevando la vivienda a las afueras de la ciudad y ofreciendo a los individuos una propiedad en la cual pudiera desarrollarse y desde la cual pudiera sentirse un elemento útil para la sociedad. Se hablaba también de una vivienda con dispositivos electrónicos de control remoto para controlar ciertas áreas de la casa desde otras, tal como aparecería años más tarde durante la Guerra Fría en Estados Unidos con modelos que proyectara "la buena vida"¹³ y el ideal del "American dream".

Casi de manera paralela, el fascismo italiano también buscó la representación del poder del Estado a través de la arquitectura, aunque probablemente con menor intensidad. A diferencia del nazismo, el fascismo tomó como base a la arquitectura moderna y sus innovaciones para la impresión del poder y la representación del progreso en ella. Marcello Piacentini fue quien

10. Pere Hereu Payet, *Teoría de la arquitectura. L'ordre i l'ornament*, Ediciones UPC, p. 81

11. Daniel Narváez Torregrosa, *La arquitectura del poder en los totalitarismos europeos*, Bitácora No. 16, Facultad de Arquitectura, UNAM, Ciudad de México, 2007, p. 70

12. Hugh Trevor, *Las conversaciones privadas de Hitler*, op. cit., p. 274

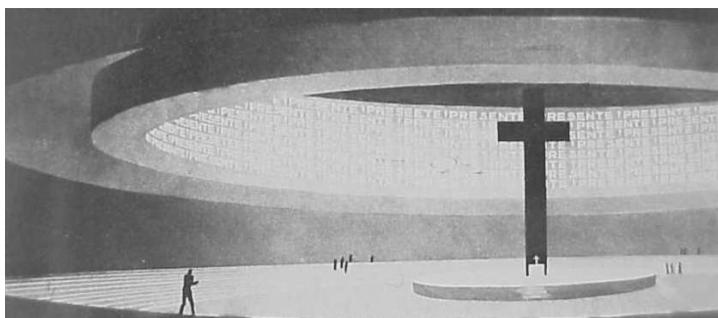
13. Beatriz Colomina, *Cold War Hothouses*, Princeton Architectural Press, N.Y., 2004, p. 16

encabezó los principales proyectos durante esta etapa. Durante el fascismo se llevaron a cabo diversas construcciones de corte moderno, estando a la cabeza Giuseppe Terragni.

El trabajo del artista Mario Sironi es, sin duda, una de las representaciones más claras del ideal fascista, sobre todo en la propaganda exhibida en la Muestra de la Revolución Fascista en Roma, en 1932, enfocándose principalmente en la relación de su trabajo con el observador.¹⁴ Con diversos materiales innovadores de la época, Sironi utilizó técnicas de shock en el espectador para representar la esencia del fascismo y para retransmitir el mensaje del mismo a futuras generaciones, trabajando como uno más de los medios de comunicación. Sironi, además, trabajó en las salas de mayor relevancia de la Muestra, pues en dichas salas incluyó una importante carga simbólica referente al partido y que a su vez connotaba una carga simbólica católica.¹⁵

14. Libero Andreotti, *The architecture of violence: Mario Sironi and Italian Fascism*, p. 24, en Bechir Kenzari, *Architecture and Violence*, Actar, Barcelona-Nueva York, 2011.

15. *Ibidem*, p. 30



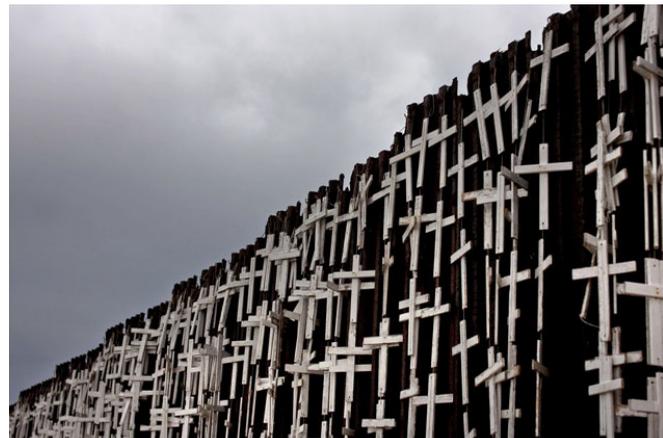
↗ Santuario de los Mártires. E.R.F.

↖ Fachada de la Exhibición de la Revolución Fascista. 1932

Por su puesto, estas situaciones en donde la arquitectura se ve directamente relacionada con la violencia no pueden ser entendidas sin el análisis de factores históricos, políticos y sociales, pues estos tres son determinantes en la creación de un Estado y en su naturaleza propia, así como en la arquitectura que se desarrolla en un país determinado. Así como la arquitectura puede llegar a representar poder, autoridad, bienestar y seguridad, también puede llegar a expresar violencia, inseguridad y exclusión. Los monumentos y los grandes edificios gubernamentales, por ejemplo, son la representación del poder de un gobierno, son un constante recordatorio de que existe una autoridad y que ejerce sus fuerzas sobre sus ciudadanos. Pero también son estos la manifestación más física de un poder soberano¹⁶ el cual se convierte en el blanco perfecto cuando se trata de disuadir el poder de quien lo ejerce. Son las manifestaciones físicas y tangibles las que se buscan eliminar por completo para borrar la presencia de lo indeseable como el caso de la toma de la Bastilla durante la Revolución Francesa o como la llegada de los españoles a América, quienes no solo derrumbaron y destruyeron las edificaciones de las culturas ancestrales que habitaban los territorios invadidos, sino que construyeron nuevas edificaciones sobre los restos de éstas. No bastaba con borrar de la memoria el pasado, había que construir un nuevo horizonte para asegurar la muerte de la cultura a la que se pretendió aniquilar por completo. Otro ejemplo de gran connotación es el Muro de Berlín, el cual no únicamente fue derrumbado para unificar a Alemania oriental y occidental, sino que sirvió como lienzo para la representación de la oposición contra el régimen. El muro fronterizo entre México y Estados Unidos está experimentando algo similar, pues artistas y diferentes organizaciones no gubernamentales, así como civiles comunes lo están utilizando para representar su oposición contra la discriminación de migrantes hacia EU. En el caso del atentado del 11 de septiembre de 2001, en Nueva York, fueron las Torres Gemelas el objetivo de los supuestos atentados, pues eran estas la representación más tangible del poder económico de Estados Unidos.

16. Bechir Kenzari, *Architecture and Violence*, Actar, Barcelona-Nueva York, 2011. P. 15

Bruderkuss ("Beso entre hermanos"). El mural satiriza la famosa fotografía del beso entre Leonid Brezhnev y Erich Honecker.
 Cruces en el muro fronterizo entre México y Estados Unidos, simbolizando la muerte de los migrantes





"...el deseo de destruir los objetos físicos, parece una consecuencia natural y una característica inherente a la violencia."¹⁷ Tal y como menciona Jean-Luc Nancy "el sujeto violento desea ver la marca que deja sobre la cosa o sujeto sobre el que ha violentado, y la violencia consiste precisamente en imprimir dicha marca. Es en el disfrute de dejar esta marca en donde el 'exceso' definiendo la violencia entra en el juego"¹⁸



17. Bechir Kenzari, *Architecture and Violence*, Actar, Barcelona-Nueva York, 2011. P. 16

18. Jean-Luc Nancy, *The Ground Before the Image*, Nueva York: Fordham University Press, 2005, p.20, citado en *Architecture and Violence*, Actar, Barcelona-Nueva York, 2011. P. 16

Por el contrario, al reclamar o exigir un derecho ciudadano, la sociedad recurre a estas manifestaciones físicas y tangibles del poder para demandar lo exigido. Estas arquitecturas corresponden a los edificios y sedes gubernamentales en las que se gesta su poder, y es a estos edificios y sedes a donde la ciudadanía recurre para hacer valer sus derechos. Nada más contundente que manifestarse en estas instancias para transmitir las exigencias de la sociedad. La Ciudad de México como muchas otras ciudades del mundo, se ve afectada con el fenómeno de las manifestaciones ciudadanas. Diferentes grupos, cooperativas, sociedades, gremios, etc., acuden a la principal sede donde radica el tema o la demanda por el cual se manifiestan y casi siempre también marchan por las principales avenidas de la capital para hacer más evidente su demanda. En ocasiones estos grupos no sólo acuden a las instancias correspondientes, sino que también se manifiestan en sitios populares y reconocidos por el resto de la ciudadanía, como plazas y monumentos, para que su mensaje y/o exigencia sea más visto y evidente con el fin de que mayor cantidad de personas se haga del conocimiento.



^ Marcha de la dignidad 22M en la Puerta del Sol, Madrid, España

< Fotografía del segundo impacto de un avión en la torre sur del WTC en Nueva York, E.U.

» Arquitectura del siglo XX

La arquitectura de la democracia y la transparencia

Desde inicios del siglo XX la arquitectura se consideró como un reflejo del cuerpo; “el discurso arquitectónico ha asociado desde sus comienzos la construcción con el cuerpo, el cuerpo que describe es el cuerpo médico, reconstruido por cada nueva teoría de la salud”.¹⁹ La arquitectura como un reflejo del ideal del cuerpo sano.

Y es que a partir de la epidemia de la tuberculosis en todo el mundo, cuando surgió una obsesión por crear “una arquitectura como un instrumento que induce a la salud, una especie de aparato médico utilizado para proteger y realzar el cuerpo, diseñado específicamente para resistir e incluso curar esta enfermedad mortal que causaba estragos en las ciudades de todo el mundo”,²⁰ emergió una arquitectura transparente con la cual se pudiera analizar y visualizar el cuerpo enteramente y de esta manera poder tener bajo control a los usuarios del espacio. Al mismo tiempo, esta idea de transparencia y amplitud se refiere a la idea de “perder” el sentido de lo interior y lo exterior, es decir, que el espacio interior se conjugue con el exterior y viceversa, eliminando el espacio público y el privado, esto con el fin de unificar todo en un mismo lugar para facilitar el control sobre el mismo. Monumentos como la Torre Eiffel de Gustavo Eiffel y el Monumento a la Tercera Internacional de Vladimir Tatlin son ejemplos, como menciona Sigfried Giedion²¹ de la interpenetración de los espacios interior y exterior, de la idea de perder la noción de fuera y dentro para conjugar todo en un mismo espacio.

Pero la importancia que se le dio a la transparencia surgió con anterioridad al siglo XX. Ya Ledoux priorizaba en su proyecto de la Salinas Reales la ausencia de obstáculos visuales para la eficiencia del edificio y más tarde, el Panóptico de Bentham materializó la importancia de la visibilidad total como su máxima premisa.

Pero para lograr dicha visibilidad y transparencia, tanto el vidrio como el hierro fueron fundamentales. El siglo XIX fue la antesala al uso masivo de ambos materiales pues fue en este siglo que hubo un auge importante en su uso posterior a la Revolución Industrial, principalmente en Inglaterra, y fue con el expresionismo alemán durante los inicios del siglo XX que el vidrio obtuvo un uso relevante como material de construcción.

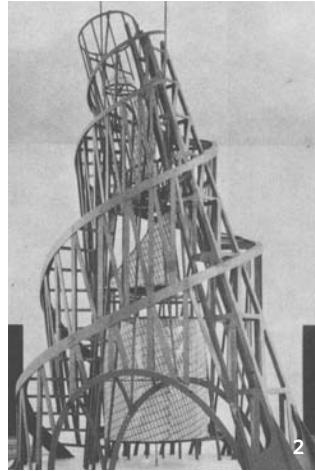
19. Beatriz Colomina, *Enclosed by images: The Eameses' Multimedia Architecture*, MIT, 2001

20. *Ibidem*

21. *Espacio, Tiempo y Arquitectura. Origen y desarrollo de una nueva tradición.*, Sigfried Giedion, Ed. Reverté, Barcelona 2009, p.143-145



^ La casa de cristal (The Glass House), de Philip Johnson. 1949



- 1. Interior del Sanatorio de Paimio, proyectado por Alvar Aalto. 1932
 - 2. Torre Eiffel
 - 3. Maqueta del Monumento a la Tercera Internacional
- > Palacio de Cristal. Exposición Universal de Londres. 1851

Aunque el hierro de fundición fue el material en voga que se usó para las construcciones del siglo XIX, en sus inicios los arquitectos de esa época no valoraban las ventajas del material y simplemente se utilizó para revitalizaciones y recreaciones de estilos arquitectónicos del pasado provocando que las innovaciones en el estilo arquitectónico fueron prácticamente nulas. Los arquitectos de principios del siglo XIX aun eran educados bajo los preceptos de la Academia de Bellas Artes de París con conceptos como la axialidad, la monumentalidad e ideas referentes a lo sublime. Fueron los elementos industriales creados por los ingenieros estructurales los que comenzaron a introducirse en los diseños de las edificaciones y lo que al mismo tiempo “quebró la ampulosidad artística, echó por tierra la posición privilegiada de los arquitectos y sentó las bases para los avances de nuestros días.”²² Fue con la construcción de fábricas y sus generosos espacios para las maquinarias que el hierro comenzó a emplearse de manera estructural para alcanzar dimensiones que anteriormente hubiesen sido imposibles de construir y lo que inició toda una nueva tendencia ingenieril y posteriormente arquitectónica. Grandes claros, estructuras con grandes alturas y la alta resistencia de las edificaciones fueron solo algunas de las nuevas características que se podían obtener con el uso del hierro. Los proyectos imaginarios de arquitectos como Ledoux y Boullée eran ahora realizables a partir de los adelantos en ingeniería y con el uso del hierro, pues gracias a los avances tecnológicos de este material, la arquitectura verdaderamente sublime era ahora capaz de realizarse.

22. *Espacio, Tiempo y Arquitectura. Origen y desarrollo de una nueva tradición.*, Sigfried Giedion, Ed. Reverté, Barcelona 2009, p. 204





^ Cubierta de la Galerie d'Orleans. París, Francia

En consecuencia, la arquitectura sufrió cambios radicales dotándose de nuevas y extrañas proporciones gracias a la inusitada esbeltez de los pilares y las columnas.²³ Se inició la fundición de hierro a gran escala por sus grandes beneficios y su uso se extendió a la edificación de casi cualquier edificio pues las principales ventajas eran la resistencia al fuego, su bajo costo, la sencillez y rapidez de fabricación así como la resistencia a grandes cargas. Majestuosas edificaciones se levantaron y eran ahora el hierro y el vidrio dignos de ser expuestos como evidencia de la vanguardia que sufría la segunda mitad del siglo XIX.

Edificios como la cubierta de vidrio de la Galarie d'Orleans, parte del Palais Royal de París, de Pierre-François-Léonard Fontaine construida durante los años 1829 y 1831, el invernadero del jardín botánico de París -"la primera gran construcción compuesta únicamente de una estructura de hierro y hojas de vidrio"²⁴- construido por Charles Rohault de Fleury en 1833 y el Palacio de Cristal de Joseph Paxton erigido en 1851 son sólo algunos ejemplos de edificios pre modernos del siglo XIX que dejan bien marcada la importancia de la transparencia y la visibilidad como soluciones a problemáticas arquitectónicas y como recursos estéticos de la misma.

23. *Espacio, Tiempo y Arquitectura. Origen y desarrollo de una nueva tradición.*, Sigfried Giedion, Ed. Reverté, Barcelona 2009, p.206

24. *Ibidem*, p. 201

Por contraste, la arquitectura moderna es normalmente entendida en términos de la eficiencia funcional, las nuevas tecnologías de la construcción y la estética de la máquina. De este mismo modo y bajo los mismos criterios se concreta y formaliza la idea de crear los hogares modernos; tener el control sobre todas las habitaciones y todos los electrodomésticos desde un mismo lugar: la cocina. Es la cocina el sitio elegido como el centro de mando de todo el hogar y desde el cual se pretende que la mujer se desarrolle en plenitud, hacer de éste su lugar de pertenencia y permanencia, y el lugar desde el cual ella se convierta en la dueña y ama del hogar, en la que controle el funcionamiento de toda la casa y por ende de las actividades de cada miembro.

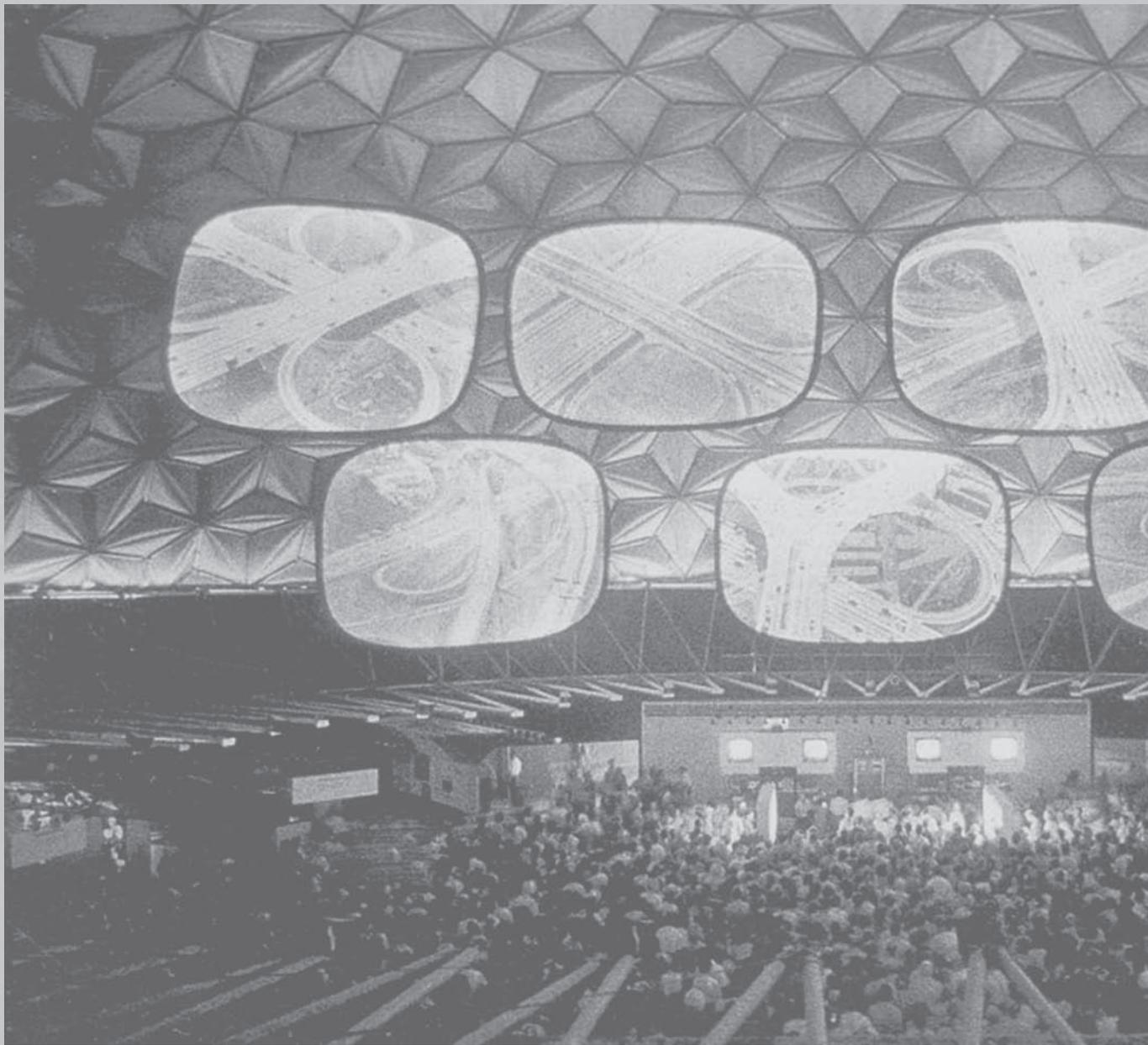
Es con esta obsesión de dominio y vigilancia que se crea en la Segunda Guerra Mundial la Habitación de Guerra, la cual consiste en una habitación repleta de monitores en los cuales se presentan imágenes de distintos lugares y situaciones, todo con el fin de tener el control sobre todo y todos para poder tomar decisiones sobre los futuros planes de ataque. Un espacio creado para vigilar y controlar distintos espacios sin estar precisamente en cada uno de ellos tal y como hoy en día funcionan los centros policíacos de las grandes ciudades y los centros de mandos de las naves no tripuladas, tema que se tocará más adelante.



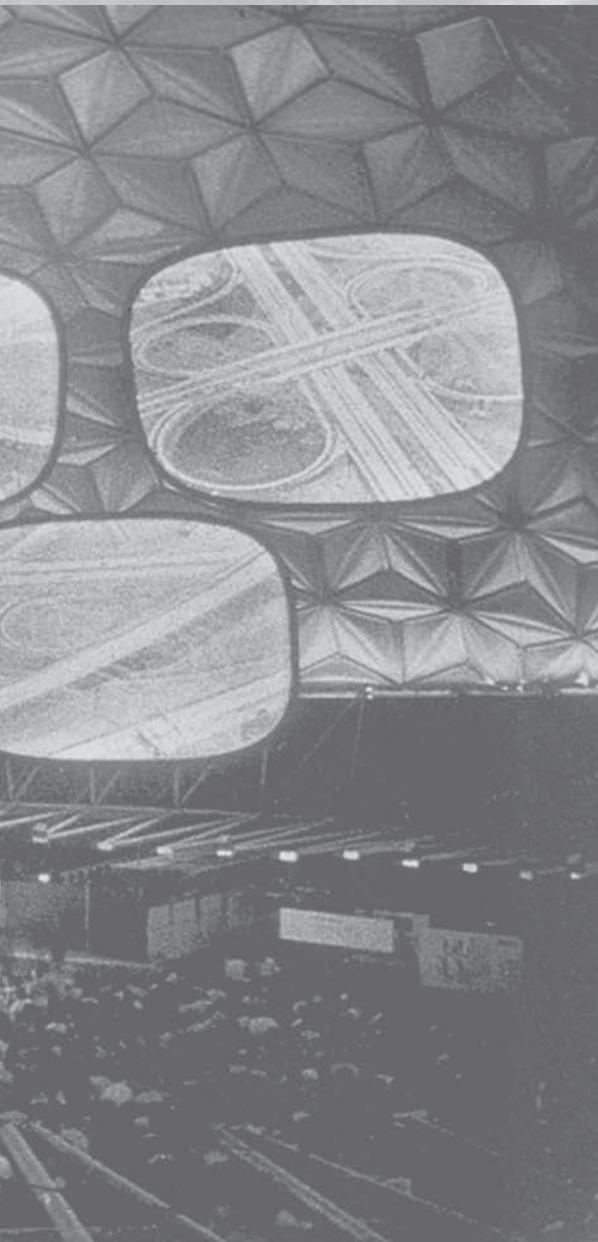
Centro de mando en la cocina de la Monsanto House of Future



Exterior de la Monsanto House of Future que formó parte de la exposición futurista en Tomorrowland, Disneyland. 1957



^ Presentación de la película "Glimpses of the USA", del matrimonio Eames, en el interior del domo geodésico dorado proyectado por Richard Buckminster Fuller, durante la Feria Mundial en Moscú, Rusia FONDO. Boceto realizado por Ken Adam de la habitación de guerra para la película Dr. Strangelove (1964) del director Stanley Kubrick



La arquitectura moderna proviene de los ideales de la guerra. Del mismo modo, las ciudades se han ido construyendo y visualizando con este mismo perfil, intentando tener el control sobre cada rincón de la ciudad, tal y como lo explica Charles Eames en su segunda Norton Lecture en la Universidad de Harvard en 1970, refiriéndose a las Salas de Guerra (War Rooms), como un modelo de gestión de las ciudades:

En la gestión de una ciudad, un discurso lineal no puede tomarse en cuenta. Imaginemos una “ciudad habitación” o una “Habitación Mundial de la Salud” (o mejor dicho una Sala de Guerra) donde toda la información de los monitores satelitales y otras fuentes de información pudiera ser monitoreada; [el Juego Mundial de Fuller es un ejemplo.]. . . El problema de la ciudad implica intereses y puntos de vista en conflicto. Así que el lugar donde la información se correlaciona también tiene que ser un lugar donde cada grupo puede probar los planes de sus propias necesidades cambiantes.²⁵



Para el matrimonio Eames, la arquitectura es el mejor “sitio” para implementar las nuevas tecnologías en comunicación tratando de que sea parte del flujo de la información.

25. Charles Eames, *Norton Lecture*, Harvard University, 1970



3.

**La era de la mediatización y la tecnología
para el control, la vigilancia y el poder**

La arquitectura enfocada a la vigilancia y al control actual está teniendo un revolucionario cambio a través de los sistemas tecnológicos de vigilancia. La forma en cómo se diseñaban los lugares exclusivamente hechos para tener bajo dominio a una persona, hoy son pensados y desarrollados de diferente manera todo gracias a la ayuda de sistemas informáticos que facilitan dicha labor. Y no es que las nuevas tecnologías y en concreto la informática hayan inventado el control, sino que son una serie de herramientas que se han puesto al servicio del mismo. Según Faustino Gudín, dicha forma de control no aparece de un momento a otro, sino que es producto de dos procesos: la revolución tecnológica y las ideas que forman parte de la "cultura del control".¹ Es en esta cultura en la que subyacen diferentes conceptos como los que menciona Foucault: "poder", "conocimiento", "normalización" y "disciplina".²

Como se menciona en temas anteriores de esta tesis, el método vigente en la mayor parte de los países del mundo occidental para ejercer justicia es el encarcelamiento de quien comete un delito. La metodología es aparentemente sencilla: el infractor es llevado a juicio y dependiendo de la gravedad del o los delitos cometidos, se determina el tiempo que durará la sentencia.

Sin embargo, con el avance de las tecnologías y sus aplicaciones, han empezado a surgir nuevas ideas para controlar y vigilar a los delincuentes y, naturalmente, a la sociedad misma. El uso de nuevas formas y métodos de vigilancia como las cámaras de circuito cerrado, los satélites, los radiolocalizadores, los 'drones', entre muchos otros aditamentos, nos han hecho perder parte de nuestra privacidad a la vez que nos es vendida una idea de mayor seguridad, sin mencionar el incremento del control que se va ejerciendo sobre nosotros; todo esto a costa de la violación de muchos derechos humanos.

1. Gudín Rodríguez-Magariños. Faustino, *Cárcel electrónica y sistema penitenciario del siglo XXI*

2. Foucault, Michel, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina, pp. 121

» El poder de la mediatización

“Los espectadores no queremos ver la realidad en pantalla, sino nuestros sueños”

SANTIAGO RONCAGLIOLO

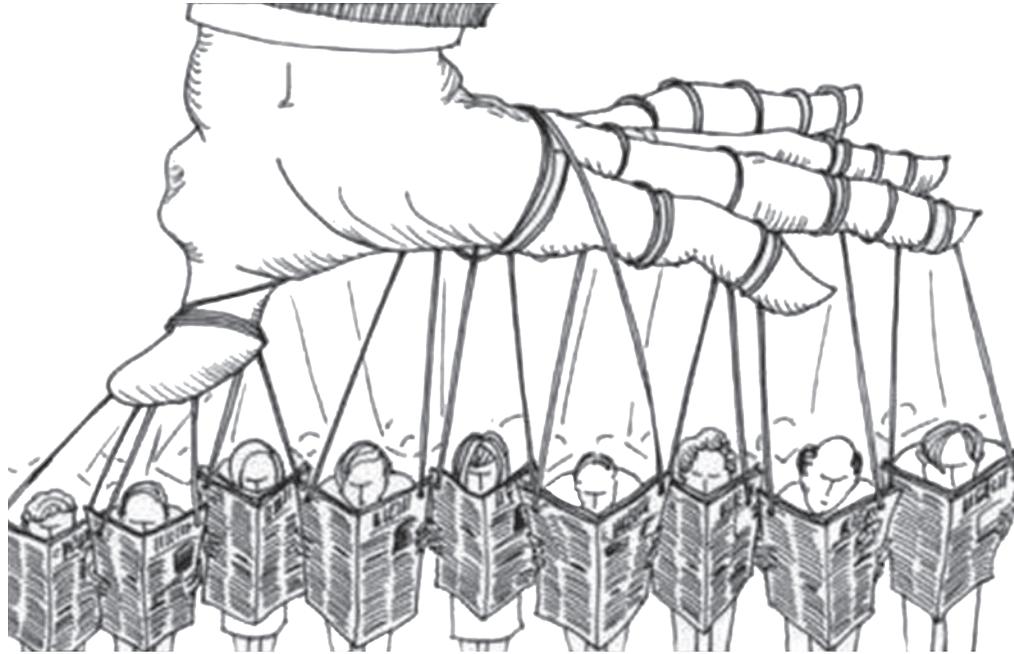
En los últimos años la violencia se ha convertido en un recurso de entretenimiento potencial para los medios de comunicación, pues según Bechir Kenzari, televisando persistentemente sucesos violentos, “...cualifica a la violencia para afirmarla a sí misma...”.³ Se busca que la violencia sea un acontecimiento digno de ser altamente publicitado para que de este modo pueda ser visto por millones de televidentes en todo el mundo. Los medios de comunicación nos atiborran con imágenes de eventos y sucesos violentos que están sucediendo constantemente en todo el mundo. Poner en evidencia tanta violencia y en tan repetidas ocasiones provoca que el fenómeno de vigilancia constante en el que vivimos encuentre bases justificables para llevarse a cabo, y de igual modo encontrar la posibilidad de evadir cuestionamientos de tan inquietante situación. La violencia “se hace visible en intensidad e invisible en la cotidianidad”.⁴

3. Bechir Kenzari, *Architecture and Violence*, Actar, Barcelona-Nueva York, 2011. P. 16

4. Etienne Balibar, “Unsprings in the Banlieues,” *Constellations*, 14. 1 (Marzo 2007): 47-71, citado en Bechir Kenzari, *Architecture and Violence*, Actar, Barcelona-Nueva York, 2011. P. 16



1. Transmisión de imágenes del momento de la explosión de una bomba en el maratón de Boston, EU. Televisa, 2013
2. Transmisión en vivo de lo que dejó un atentado de bomba en Oslo, Noruega. BBC, 2011.
3. Retransmisión del atentado de 2001 al WTC en Nueva York, EU. CNN, 2012



Caricatura de Garzón

La mono-culturalización es una de las principales tareas que ejercen los medios electrónicos, cuya finalidad y consecuencia es la evasión de la pluralidad y la diversidad en el espectáculo y en la cultura.⁵ Generar diversidad significaría generar conocimientos, alternativas, oportunidades y la posibilidad de discriminación de la información por parte del observador. En cambio, la homogenización de los medios y la cultura, orillan a una única posibilidad de pensamiento ejerciendo una forma de conducta y, por consecuencia, un control mental sobre el sujeto facilitando su manipulación y su control.

Por otro lado, los medios no sólo buscan una única forma de pensamiento, sino que además pretenden que exista un autodescontrol en el usuario por medio de oleadas de información (previa y meticulosamente seleccionada) sin aparente medida y con el fin de que el usuario pierda la capacidad de discernir, complicando la labor de discriminar la información al recibirla sin filtros, directo en el inconsciente. Esta idea podría parecernos totalmente normal, pues como dice Beatriz Colomina, "Nos sentamos frente a la computadora en nuestras sillas perfectamente ergonómicas, mirando con vista fija a distintas ventanas simultáneamente 'abiertas' a través de las cuales vemos la diferente información que se vierte hacia nosotros. Difícilmente lo notamos. Nos parece natural como si simplemente estuviéramos respirando en la información",⁶ reflejo de lo acostumbrados que estamos ante este ataque informativo. El modo de vida actual nos ha orillado a vivir y a trabajar con una gran cantidad de información que nos es mostrada de una sola vez y sin jerarquía alguna. Esta bulimia informática no favorece únicamente la trivialidad de la información sino que crea ignorancia y desinformación. Lo verdaderamente fundamental pasa

5. Román Gubern, *El Eros Electrónico*, Grupo Santillana de Ediciones, S.A. 2000, p. 57

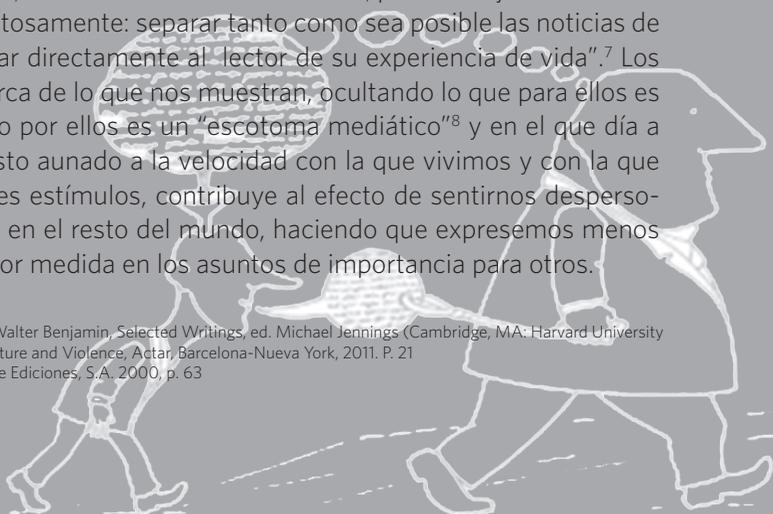
6. Beatriz Colomina *Enclosed by Images: The Eameses' Multimedia Architecture*

a segundo plano y se convierte en meras ideas sin fondo ni forma, en simples frases que no van más allá de lo superficial. La aparente libertad que nos brinda el Internet para leer, ver y escuchar lo que nuestro criterio nos dictamina se puede llegar a encontrar como un arma de doble filo, pues al estar relacionada con el intelecto e intereses que poseemos, seleccionamos lo que para nosotros resulta conveniente poseer con el inconveniente de que podemos estar desechando cierta información que en realidad podría ser útil o valiosa. Esta situación puede devenir como ignorancia en ciertos campos o temas, lo que para los gobiernos resulta una clara ventaja sobre la población y su control. Nuestras mentes deben de ser lo suficientemente ágiles para poder diferenciar la información y así seleccionar lo que queremos preservar en nuestra mente y lo que no, sin descuidar lo verdaderamente enriquecedor.

En la actualidad, nuestras vidas están llenas de falsas ventanas. Ventanas cuya naturaleza pretende figurar tanto en la función como en la forma de lo que en realidad es una ventana en el lenguaje arquitectónico. Las ventanas del artificio son las ventanas electrónicas y digitales que nos muestran el mundo a través de aparatos electrónicos modernos (celulares, tabletas, computadoras, televisores) recreando la ilusión de que estamos y vivimos más cerca unos de otros, que vivimos en estrecha relación con el mundo exterior, pero en realidad están aislándonos del entorno real e individualizándonos física y mentalmente. Si es verdad que la comunicación con otros seres humanos se facilita a través de estos medios, también lo es el hecho de que nuestras relaciones son cada vez más frías y menos cercanas, que si creemos estar conectados e informados de lo que sucede en el resto del mundo, esta información recibida es, como se mencionó antes, meticulosamente seleccionada y supervisada antes de llegar a nosotros por los grandes poderes hegemónicos mundiales cuyo criterio de selección corresponde a intereses políticos y económicos bajo estricto escrutinio. Los medios nos hacen ver el mundo de la manera que ellos quieren que lo veamos. Por si fuera poco, los medios manejan la información de manera impersonal en relación con el receptor, pues como decía Walter Benjamín, “si el propósito de los periódicos fuera permitir al lector incorporar las noticias como parte de su experiencia propia, sería un fracaso descalificable, pero su objetivo es exactamente lo contrario lográndolo exitosamente: separar tanto como sea posible las noticias de cualquier cosa que pudiera conectar directamente al lector de su experiencia de vida”.⁷ Los medios hacen que discutamos acerca de lo que nos muestran, ocultando lo que para ellos es indiscutible; el ambiente propiciado por ellos es un “escotoma mediático”⁸ y en el que día a día nos vemos más sumergidos. Esto aunado a la velocidad con la que vivimos y con la que tenemos que responder a diferentes estímulos, contribuye al efecto de sentirnos despersonalizados y ajenos a lo que sucede en el resto del mundo, haciendo que expresemos menos interés y nos involucremos en menor medida en los asuntos de importancia para otros.

7. Walter Benjamin, “On Some Motifs in Baudelaire,” en Walter Benjamin, *Selected Writings*, ed. Michael Jennings (Cambridge, MA: Harvard University Press 2003) 315-316, citado en Kenzari, Bechir, *Architecture and Violence*, Actar, Barcelona-Nueva York, 2011. P. 21

8. Román Gubern, *El Eros Electrónico*, Grupo Santillana de Ediciones, S.A. 2000, p. 63



» Aldea global, aldea digital

La aldea global es un concepto que se relaciona fuertemente con la bulimia informática. En la aldea global, el flujo de comunicación se da de manera multidireccional y sin jerarquía. Una persona tiene comunicación con todos los demás y puede ver y escuchar qué es lo que sucede en otras partes del mundo.⁹ Hoy en día esta comunicación se da de manera monodireccional.

De la misma manera en la que gran parte de la información controlada en los medios de comunicación busca homogeneizar las mentes de quienes la reciben, los países con gran poder adquisitivo y con acceso a la información mediatizada buscan que los países con menos recursos y sin acceso a estos medios permanezcan “esclavizados” a través de la ignorancia y la falta de acceso al conocimiento en los medios electrónicos; esta diferencia de accesibilidad es mejor conocida como *brecha digital*. De igual modo, los países altamente mediatizados pueden mantener el control sobre sus propios connacionales a través de la falsa información publicitada y a su vez mantener el control sobre los habitantes de países en vías de desarrollo, cuya problemática es la inaccesibilidad a los medios. Así el mundo se divide en aquellos que generan conocimiento y producen tecnología (bajo el riesgo de mostrarse víctimas de ella), y aquellos que sólo se limitan a importarla, si tienen recurso para ello.

9. Román Gubern, *El Eros Electrónico*, Grupo Santillana de Ediciones, S.A. 2000, p. 85

Irónicamente en México, considerado un país recientemente industrializado¹⁰ y potencia emergente,¹¹ se busca fervientemente la mediatización absoluta en su máxima expresión. Un claro ejemplo es el de Aldea Digital, proyecto encabezado por el magnate mexicano (y uno de los hombres más ricos del mundo¹²) Carlos Slim Helú (dueño y propietario de América Móvil) y auspiciado por el Gobierno del Distrito Federal y Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera Espinosa, cuya finalidad última es, tal como aparece en la página virtual oficial del proyecto:

“...pretende acercar las herramientas digitales más actuales a la mayor cantidad de gente que sea posible... abre sus puertas a miles de personas interesadas en la tecnología y en cómo aplicarla para comunicarnos y mejorar nuestra calidad de vida... recibirá a personas de todos los niveles de conocimiento en tecnología, para que disfruten de una intensa oferta de actividades gratuitas como cursos, conferencias, conciertos y exposiciones de arte digital. Ciudadanos desconectados del mundo digital, universitarios, entusiastas digitales y líderes de iniciativas productivas, se fusionarán durante tres días para hacer de Aldea Digital un laboratorio vivo para experimentar, discutir, entender y diseñar un plan para que toda la población mexicana tenga acceso a la tecnología.”¹³



Además de buscar que todo mexicano tenga la posibilidad de conectarse al mundo digital (considerando esto como un derecho ciudadano), Aldea Digital ofrece un sinfín de ponencias, conferencias, entretenimiento y clases gratuitas para todo aquel interesado en adentrarse en el mundo de los medios digitales. El proyecto concentra su interés en el rezago que tiene México respecto a los medios de comunicación y en la potencialidad que éstos pueden proporcionar a una nueva era en educación.

Subraya la importancia que tiene el acceso a la tecnología como herramienta fundamental de una educación de calidad y alto nivel, al mismo tiempo que fundamenta que para tener una alta calidad de vida es necesario el acceso a estos medios, buscando así la mediatización total de un país y de sus habitantes. Si es verdad que la tecnología ayuda al desarrollo y al mejoramiento de la educación, también lo es que como se dijo dicho, esta puede individualizar y segregar, manipular y controlar.

Sería importante y necesario saber y conocer cómo es que esta intención de mediatización por parte de Carlos Slim y del GDF se ejecutará para así poder analizar el proyecto a detalle y que se lleve a cabo de la mejor manera y equitativamente para todos. Habría que poner especial atención en cómo es que se impartirá la educación a través de estos nuevos medios pues, al final, lo verdaderamente esencial es el contenido informativo que se divulga y se imparte, más que los medios por el cual se reciben.

10. Paweł Bożyk, *Newly Industrialized Countries. Globalization and the Transformation of Foreign Economic Policy*. Editorial Ashgate, 2006. p. 164

11. <http://www.ipsnews.net/2007/06/g8-despite-differences-mexico-comfortable-as-g5-emerging-power/>

12. <http://www.forbes.com/billionaires/list/>

13. <http://aldeadigitalmx.com/faq-evento.php>



1. Inauguración de la Aldea Digital. Carlos Slim Helú, Miguel Ángel Mancera Espinosa entre otros. 2013
2. Usuarios conectados a la red de la Aldea Digital, al interior de la misma
3. Vista aérea del exterior de la Aldea Digital en la plancha del Zócalo de la Ciudad de México. 2013

» La manipulación de la información

Vivimos en una aldea global (mundo) dominada por los medios de comunicación. La información es poder, mercancía e ideología a la vez. La información conlleva consecuencias económicas, de lenguaje, de ideologías, de pensamientos, de tendencias.

Un ejemplo de cómo los medios de comunicación manipulan, controlan y filtran la información se percibe en el Séptimo Informe del Observatorio de los Procesos de Comunicación Pública de la Violencia, el cual hace mención de que palabras como “asesinatos”, “homicidios”, “ejecuciones”, “crimen organizado”, “narcotráfico”, “cartel” y “violencia” han disminuido considerablemente en los medios impresos y digitales, salvo excepciones, en la Zona Metropolitana del Valle de México, principalmente. En su lugar, los encabezados de las noticias están relacionados al Pacto por México, las recientes Reformas instauradas por el gobierno federal, acuerdos entre partidos, y otras noticias que evaden la importancia de la violencia y los delitos en nuestro país. Los medios de comunicación toman como fuente principal al mismo gobierno federal y dejan de lado temas y acontecimientos relacionados con la violencia en México, noticias que en la mayoría de los medios de provincia sí se abordan y se les da seguimiento. Pero este ejemplo no hace otra cosa que revelar la complicidad de los medios de comunicación con el gobierno, pues el gobierno mismo es quien previamente hace un análisis específico de lo que se publicará y lo que no: “El cambio en la narrativa sobre la violencia está relacionado con el control que ahora ejerce la Secretaría de Gobernación en la materia, al concentrar el manejo de la información oficial.” El gobierno federal se dio a la tarea de reformar la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, otorgándole nuevas facultades en la conducción de la política de comunicación del gobierno federal, las cuales incluyen el registro y procesamiento de datos en materia criminal y “para la prevención de delitos, mediante métodos que garanticen el estricto respeto a los derechos humanos”.¹⁴

La estrategia de discurso de la presidencia de Enrique Peña Nieto no incluye temas como el de la seguridad, la violencia y la delincuencia organizada, sino que opta por un discurso que

14. Séptimo Informe Ejecutivo del Consejo. Diciembre-febrero 2013, Observatorio de los Procesos de Comunicación Pública de la Violencia, p. 4

se limita a mencionar el concepto “México en paz”. Además, la estrategia también incluye no citar el nombre o apodos de los grupos criminales así como la suspensión total de presentar a delincuentes y grupos criminales ante medios de comunicación como anteriormente se hacía en otros gobiernos con el fin de informar a la ciudadanía sobre los recientes arrestos. Esta situación ha sido aceptada y acatada por parte de los medios de comunicación como forma de apoyo entre el gobierno y los medios. Sin embargo, a pesar de que el gobierno federal decretó dicha orden, los gobiernos estatales siguen presentando a los delincuentes arrestados, evidenciando la falta de comunicación de un estado con los demás. Los casos de arrestos públicamente expuestos se presentan como sentencias condenatorias o de casos resueltos, aun cuando no hayan imputado cargos formales a las personas detenidas.¹⁵ Del mismo modo, se observa una escasa rendición de cuentas así como un escaso seguimiento a los casos de delitos contra periodistas y medios de comunicación lo que demuestra poca importancia sobre asuntos relacionados a la violación a los derechos humanos y a la libre expresión por parte del Estado mexicano.

Es curioso observar como la violencia puede llegar a jugar dos papeles fundamentales con respecto a la información. Por un lado como materia para ser ocultada y por el otro como materia utilizada para ocultar parte de ella misma. En el primer caso, es la violencia misma el tema a ocultar. En el segundo, es a través del uso de la violencia que se pretende ocultar más violencia. El tema primordial es mantener ocultos acontecimientos y hechos de violencia, ya sea a través de los medios de comunicación o de violentar los mismos para evitar fugas de información. A mayor manipulación de la información, mayor manipulación de la sociedad.

15. Séptimo Informe Ejecutivo del Consejo. Diciembre-febrero 2013, Observatorio de los Procesos de Comunicación Pública de la Violencia, p. 4

» La panacéa de la videovigilancia

La Ciudad de México es hoy una de las ciudades más vigiladas del mundo, o como el gobierno preferiría que fuese llamada, “una de las ciudades más seguras del mundo”. Hoy en día, a cualquier habitante del Distrito Federal le resulta común encontrar cámaras de seguridad por toda la ciudad, tanto particulares como gubernamentales. Con el proyecto “Ciudad Segura” se buscó que la Ciudad de México contara con el mayor número de cámaras de videovigilancia tanto en espacios públicos como en autobuses públicos y líneas de metro.

Cabe hacer mención que el proyecto “Ciudad Segura” fue otorgado a Carlos Slim Helú, mismo quien creó “Aldea Digital”, y quien en ambos proyectos ha sido respaldado por el Gobierno del Distrito Federal en diferentes periodos; en el primero por el ex Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard Casaubón, y en el segundo, como anteriormente se mencionó, por el actual Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera Espinosa. Slim se ha visto respaldado también en diferentes proyectos desde la jefatura de Andrés Manuel López Obrador, quien gobernara el DF en el periodo 2000-2006 y con quien dirigió el rescate del Centro Histórico de la Ciudad de México, convirtiéndose en propietario de gran parte de edificios patrimonio del Centro. Resulta difícil pensar en la casualidad de que el hombre más rico del mundo hoy sea poseedor de “los ojos” que vigilan una de una de las ciudades más grandes y pobladas del mundo, y que ahora pretenda ser dueño de toda la comunicación análoga y digital del país.

Ebrard Casaubón, ex jefe de gobierno del DF, implementó en 2010 el programa “Ciudad Segura”, proyecto con el cual se buscó mejorar el nivel de vigilancia de la policía para convertir al Distrito Federal en una de las ciudades más seguras del mundo. Este proyecto de video vigilancia de alta tecnología incluyó la instalación de más de 8 mil cámaras de video que en teoría permitirían mejorar la reacción de las autoridades ante emergencias, situaciones de crisis y comisión de ilícitos, acortando así el tiempo de respuesta de la autoridad ante tales eventos. Desde el principal centro de mandos, el C4,¹⁶ una especie de “bunker” y el primero en su tipo en toda América Latina, se tiene un control absoluto de cualquiera de las cámaras

16. O también conocido como Centro de Comando, Control, Comunicaciones, Cómputo, Inteligencia, Integración, Información e Investigación (C4i4)



Vista exterior del complejo y centro de vigilancia "C4" en la Ciudad de México

ubicadas en toda la ciudad, así como el acceso a las imágenes en tiempo real de cada una. El edificio cuenta además con 180 cámaras de seguridad, 600 equipos de cómputo, sensores de intrusión, así como sensores de movimiento y gas. Cuenta también con la integración de información de instituciones policiacas, de protección civil y salud con la finalidad de explotar bases de datos de diferentes arquitecturas de software para producir mapas y árboles delincuenciales en base a ligas de datos, y tiene una herramienta que permite hacer el registro y análisis dinámico de las llamadas de denuncia y emergencia del 066 y 089 en tiempo real para su atención, así como detectar patrones de conducta en los delincuentes.¹⁷ Además de este centro de mandos, cuenta con otros 5 centros de Control y Mando llamados C2 mismos que tienen comunicación directa con el C4. Actualmente se cuenta con 10,956 cámaras en la vía pública, de un total de 11,592 cámaras de videovigilancia. Toda una compleja red de información interconectada entre centros de mando y seguridad, cámaras de vigilancia, cuartos de seguridad y un sinnúmero de personas trabajando desde edificios que fácilmente podrían pasar por cárceles de alta seguridad, resguardando en su interior valiosa información altamente protegida para la vigilancia permanente de la Ciudad de México y sus habitantes.

El objetivo principal de este programa es, literalmente, infestar la ciudad con cámaras de seguridad en diferentes puntos, instalando más cámaras en zonas con mayor índice delictivo con el objetivo de disminuir la delincuencia. Pero lo verdaderamente interesante es que lo que se obtiene de este programa es una ciudadanía que se sabe vigilada pero no segura.

17. <http://www.eluniversaldf.mx/home/nota36633.html>



Centro de Control y Comando al interior del C4



Letrero alusivo a una zona vigilada por cámaras de seguridad de Ciudad Segura

Según datos de la dependencia de la Secretaría de Gobernación, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública¹⁸ la delincuencia en la Ciudad de México ha disminuido del 2010 al 2012. Por otro lado, consultando la página de internet del proyecto "Ciudad Segura",¹⁹ las estadísticas no están actualizadas en el año 2012 y faltan meses del 2011. Del año en curso no se muestra información alguna pero la tendencia de criminalidad del 2010 a 2011 en materia de inseguridad va en decremento.

Lo interesante de este fenómeno es que a pesar de que la Ciudad de México ya es una de las más vigiladas y que según datos del gobierno la delincuencia ha disminuido, la ciudadanía sigue sin sentirse segura, simplemente se sabe vigilada, sabe que está siendo observada y que quizá, en caso de sufrir algún delito este quedará grabado, pero esto no provoca un verdadero sentimiento de seguridad ni confianza. El hecho de que existan más de 10 mil cámaras vigilando en la ciudad no asegura que la delincuencia disminuya, simplemente evidencia el hecho de que los criminales serán atrapados con mayor facilidad pero sin obtener resultados sociales profundos, sin verdaderamente atacar los problemas generadores de violencia e inseguridad en la población.

18. http://www.secretariadoejecutivosnsp.gob.mx/es/SecretariadoEjecutivo/Registro_de_Informacion_y_Seguimiento_de_Subsemn

19. <http://www.caeppcm.df.gob.mx/estadisticas>

» Los nuevos vigilantes

La despersonalización de la guerra

La despersonalización y la individualización son fenómenos que no sólo los medios de comunicación ejercen, pues hoy también podemos observarlos en la guerra con el uso de nuevos sistemas tecnológicos como los “drones”, naves no tripuladas que pueden ser dirigidas a miles de kilómetros de distancia vía satélite y que su principal objetivo es vigilar por medio de videocámaras y atacar bases militares enemigas o matar a personas consideradas enemigas. Tal como los Unmanned Combat Aerial Vehicle (UCAV), cuya misión radica en la localización, identificación y seguimiento de objetivos y diversas armas; y cuya función básica es la de matar selectivamente a personas ubicadas en cualquier parte del mundo.

Las bases de inteligencia desde las cuales son maniobradas los UCAV son espacios llenos de pantallas y computadoras tal como el Pabellón de Charles y Ray Eames en la Exhibición Estadounidense en 1959, en Moscú, influenciada por la Habitación de Guerra en la Segunda Guerra Mundial,²⁰ y desde los cuales se localizan los encargados de dirigir dichos vehículos, bajo el mando de John Brennan, director de la CIA. Desde misiones de vigilancia hasta las de asesinatos, estos espacios funcionan como la base de inteligencia, desde la cuales es posible realizar todas estas maniobras sin la necesidad de estar en los lugares en los que se llevan a cabo las operaciones militares.

“Actuar de este modo implica no solo invadir el espacio aéreo de otros Estados contraviniendo el derecho internacional y el Tratado de Cielos Abiertos, en vigor desde 2002 y que compromete a los 34 Estados firmantes a abrir su espacio aéreo a la observación de los demás en un ejercicio de encomiable transparencia. Supone también activar una maquinaria letal que vulnera los fundamentos del Estado de derecho y que difícilmente encaja con los usos y costumbres de la guerra.”²¹



20. Colomina, Beatriz, *Enclosed by Images: The Eameses' Multimedia Architecture*.

21. Núñez Villaverde, Jesús A., “Drones”. *La guerra que ya está aquí*. El País Semanal. Marzo 2013. N° 1.902 p.36



^ "No matar a los musulmanes. Alto a los ataques de drones". Protesta de musulmanes en contra del uso de drones.

Esto nos lleva a pensar que la guerra empieza a percibirse y a llevarse a cabo de manera impersonal y que el único objetivo es exterminar por completo a la o las amenazas del Estado vigilante. De igual modo, también se deja de lado la posibilidad de llevar a cabo a juicio a los culpables, optando por una aniquilación quirúrgica. También se evita el gasto y la complicación de tener que llevar todo un ejército con su respectivo armamento hasta el lugar de combate, la posibilidad de fallar el blanco y la pérdida de unidades por ataques enemigos; evitar también problemáticas políticas y legales, así como los ataques a la propia opinión pública como ante los gobernantes del país donde se ha realizado la operación y sin represalias directas contra quien ejerce el ataque. Es como ejecutar una pena de muerte sin antelación y sin previo aviso al presunto culpable, sin juicio que lo inculpe y sin posibilidades de defensa legal. Esa facilidad de poder asesinar a quien se deseé en el momento en el que se deseé y desde la ubicación en la que se esté, facilita y provoca cierta tentativa por el uso de la violencia.

Con esta serie de aparentes virtudes tecnológicas mucha gente empieza a defender el uso de estas armas y las perciben como el presente bélico.

Sus defensores detectan una serie de ventajas en estas nuevas armas y dicen que es gracias a ellas que todo es más fácil y más eficaz, pues argumentan que...

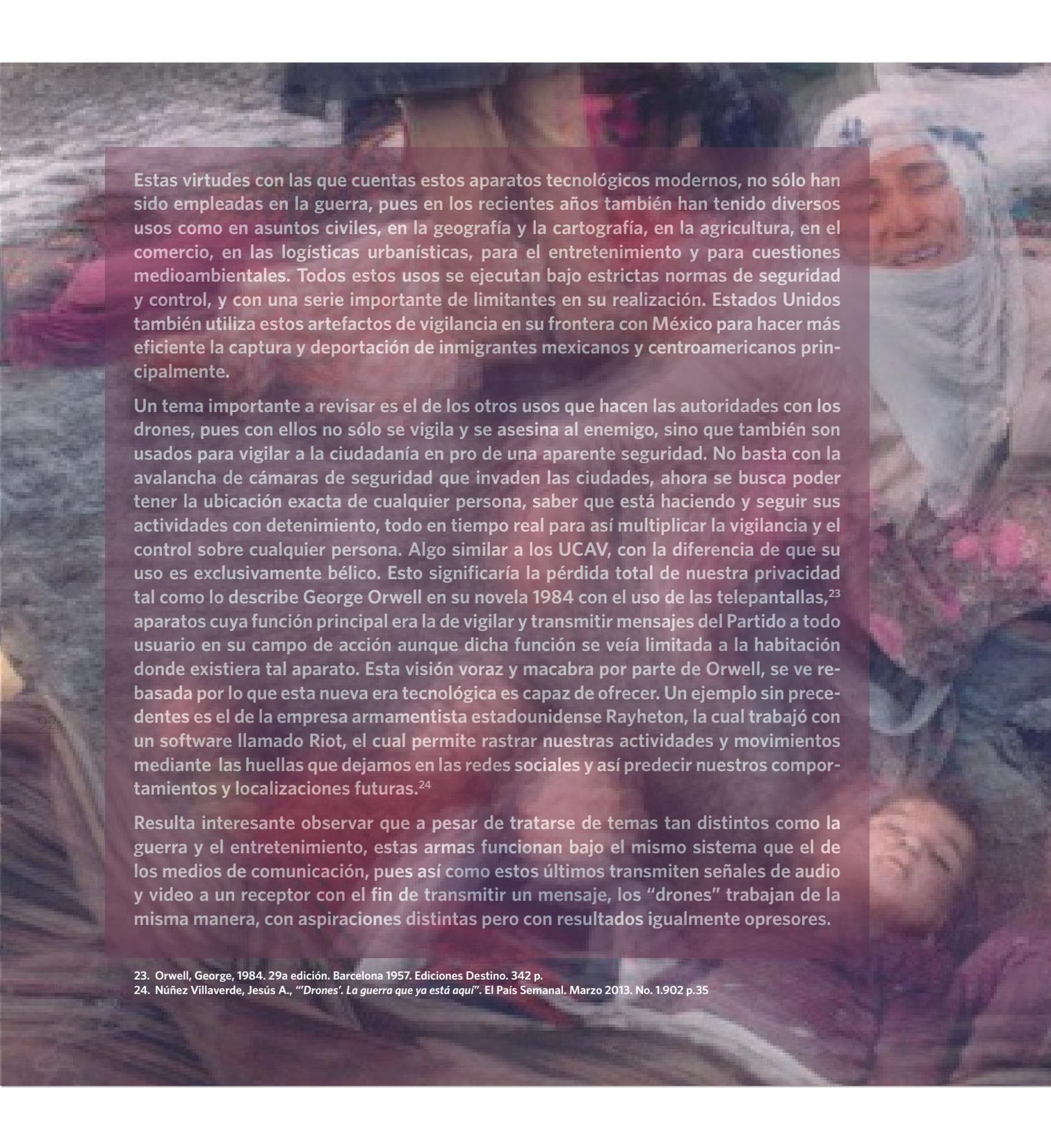
"...salvan muchas vidas, ya que no hay pilotos ni tripulaciones, reducen los daños colaterales gracias a su altísima precisión y ahorran importantes recursos por ser aparentemente mucho más baratos que sus equivalentes tripulados... liberan a los humanos de la carga de tareas aburridas, sucias y peligrosas: a nadie le entusiasma patrullar incesantemente una frontera o quemar sus ojos ante una pantalla que retransmite lo que ocurre en las aguas territoriales de un país, ni entrar en una zona altamente contaminada por un accidente nuclear... Y mucho menos habrá personas dispuestas a penetrar a ciegas en una casa donde se localice un enemigo dispuesto a todo."²²



22. Núñez Villaverde, Jesús A., "Drones". *La guerra que ya está aquí*. El País Semanal. Marzo 2013. N° 1902 p.34



^ Dron del ejército estadounidense sobrevolando y haciendo pruebas de proyectiles sobre Afganistán



Estas virtudes con las que cuentan estos aparatos tecnológicos modernos, no sólo han sido empleadas en la guerra, pues en los recientes años también han tenido diversos usos como en asuntos civiles, en la geografía y la cartografía, en la agricultura, en el comercio, en las lógicas urbanísticas, para el entretenimiento y para cuestiones medioambientales. Todos estos usos se ejecutan bajo estrictas normas de seguridad y control, y con una serie importante de limitantes en su realización. Estados Unidos también utiliza estos artefactos de vigilancia en su frontera con México para hacer más eficiente la captura y deportación de inmigrantes mexicanos y centroamericanos principalmente.

Un tema importante a revisar es el de los otros usos que hacen las autoridades con los drones, pues con ellos no sólo se vigila y se asesina al enemigo, sino que también son usados para vigilar a la ciudadanía en pro de una aparente seguridad. No basta con la avalancha de cámaras de seguridad que invaden las ciudades, ahora se busca poder tener la ubicación exacta de cualquier persona, saber que está haciendo y seguir sus actividades con detenimiento, todo en tiempo real para así multiplicar la vigilancia y el control sobre cualquier persona. Algo similar a los UCAV, con la diferencia de que su uso es exclusivamente bélico. Esto significaría la pérdida total de nuestra privacidad tal como lo describe George Orwell en su novela 1984 con el uso de las telepantallas,²³ aparatos cuya función principal era la de vigilar y transmitir mensajes del Partido a todo usuario en su campo de acción aunque dicha función se veía limitada a la habitación donde existiera tal aparato. Esta visión voraz y macabra por parte de Orwell, se ve rebasada por lo que esta nueva era tecnológica es capaz de ofrecer. Un ejemplo sin precedentes es el de la empresa armamentista estadounidense Raytheon, la cual trabajó con un software llamado Riot, el cual permite rastrear nuestras actividades y movimientos mediante las huellas que dejamos en las redes sociales y así predecir nuestros comportamientos y localizaciones futuras.²⁴

Resulta interesante observar que a pesar de tratarse de temas tan distintos como la guerra y el entretenimiento, estas armas funcionan bajo el mismo sistema que el de los medios de comunicación, pues así como estos últimos transmiten señales de audio y video a un receptor con el fin de transmitir un mensaje, los "drones" trabajan de la misma manera, con aspiraciones distintas pero con resultados igualmente opresores.

23. Orwell, George, 1984. 29a edición. Barcelona 1957. Ediciones Destino. 342 p.

24. Núñez Villaverde, Jesús A., "Drones". *La guerra que ya está aquí*. El País Semanal. Marzo 2013. No. 1.902 p.35



Dieciocho niños asesinados en una guardería en Pakistán por un dron estadounidense

Los drones han matado a más de 4,700 personas en los últimos años²⁵

En su primera legislatura, el presidente y premio Nobel de la Paz, Barack Obama, incrementó de manera muy notable el uso de estas aeronaves ²⁶

EU e Israel encabezan la lista de países desarrolladores de estos productos²⁷

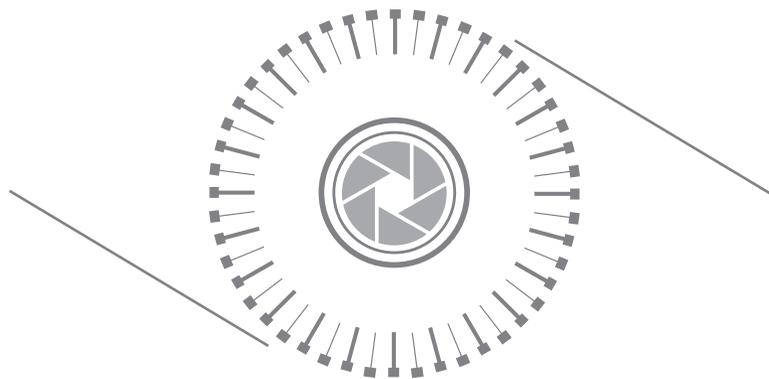
El uso de estos artefactos justificado por el presidente Barack Obama, debilita los principios democráticos de una sociedad que adopta el método del oponente²⁸

25. Núñez Villaverde, Jesús A., "Drones". *La guerra que ya está aquí*. El País Semanal. Marzo 2013. No. 1.902 p.33

26. *Ibidem*. P.33

27. *Ibidem*. P.34

28. *Ibidem*. P.36



4.

La nueva arquitectura

de la vigilancia y el control

La forma sigue a la función
LOUIS SULLIVAN.

A lo largo de la historia la forma de las edificaciones ha ido en función de diversos aspectos: uso, ideologías, capricho o cualquier otra razón. Esta situación ha resultado distinta según la época, el lugar y el contexto histórico de la obra en cuestión, pues son muchos los factores que lo determinan.

Con mayor frecuencia, los espacios en los que nos desenvolvemos han ido adquiriendo características similares entre sí en función a la vigilancia y al control de quienes los habitan; espacios que con el paso del tiempo han ido adoptando rasgos y particularidades de otros que en un principio no tenían una base común. Oficinas, cárceles, hospitales, campos militares y escuelas, son sólo algunos ejemplos de estos lugares que de ser espacios separados y diferentes en cuanto a espacialidad, hoy reflejan una simbiosis de forma y función mitigando sus diferencias tanto en programa como en diseño.

La arquitectura referente al cautiverio, a la vigilancia, a la seguridad, a la disciplina y al orden, no se ha visto exenta de los cambios referentes a su función. En nuestro contexto actual es posible preguntarnos si la arquitectura ya no juega más un papel en estas tareas (controlar y vigilar), si al igual que otras arquitecturas, esta ha perdido su razón de ser, es decir, si la tecnología ha destituido y sustituido ciertas funciones inherentes de la arquitectura, y si la importancia del diseño del espacio se ha visto mermada por la misma tecnología.

La evolución de los espacios de vigilancia/control ha ido a la par y en función de la manera en como es considerado el vigilado/controlado.

Anterior al sistema judicial actual, las cuestiones que importaban a estos sistemas en la Edad Media radicaban en establecer la verdad de un delito, determinar al autor y aplicarle la sanción correspondiente.¹ Con distintas reformas y cambios estructurales en el sistema judicial, diversas cuestiones tomaron relevancia en el juicio penal surgiendo juicios apreciativos, diagnósticos y pronósticos del acusado ya no sólo importando el delito en sí mismo, sino otros

1. Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina, 2002, p. 14

factores como los psicológicos así como elementos contextuales que llevaron al acusado a cometer el delito. A partir de estas valoraciones empezaron a generarse diagnósticos de cada individuo, clasificándolos en distintas categorías con ejemplos como “loco”, “peligroso”, “re adaptable”, a lo que Foucault llama un complejo científico-judicial, resultando de esta clasificación de individuos una clasificación también de lugares. Dicha clasificación determinaba dónde era conveniente que el sujeto cumpliera su condena o bien, dónde recibiese un tratamiento para su supuesta enfermedad, el tiempo estimado de la pena, si se requerían ciertas medidas especiales de seguridad, el tratamiento psicológico adecuado para su intervención y modificación, todo en base a juicios tanto de jueces como de psiquiatras y psicólogos que estudiaban al individuo y que determinaban lo mejor para él, su tratamiento y la “curación” a su patología social.

A partir de esta clasificación se originaron cambios en la forma y la función de los espacios de enclaustramiento. Si el culpable estaba loco se le remitía a un asilo para enfermos mentales, si era peligroso se le encerraba en un centro penitenciario de alta seguridad, si era re adaptable a la sociedad se le internaba en un centro especializado, y así cada individuo era designado a un espacio en particular y especialmente diseñado para trabajar sobre él. Los espacios al igual que los individuos fueron clasificados y posteriormente diseñados según su funcionamiento y uso, surgiendo diversas variantes y tipologías arquitectónicas espaciales para cada caso.

Pero hoy es posible pensar en una situación como la que se vivía antes de dichas clasificaciones, en donde sin importar el crimen cometido, edad, sexo, profesión, ocupación o nivel social, todos eran encerrados en la institución para el cumplimiento de su condena (siempre y cuando fuera sujetos de baja peligrosidad) sin importar clasificación alguna. Lo mismo sucede hoy con la cárcel electrónica, en donde el espacio para el cumplimiento de una condena ya no tiene la relevancia que tenía antes. Nuevamente, la tecnología y su aplicación se ven fuertemente relacionadas con la arquitectura y el espacio para el cumplimiento de ciertas tareas.

» Cárcel electrónica

El espacio anteriormente considerado como solución para el encierro se está enfrentando a la crisis de su propia subvaloración, pues nuevas ideas para el cumplimiento de condenas están surgiendo. Ideas que logran prescindir del espacio para su cometido y proponen nuevas metodologías para hacer de la justicia un proceso más eficiente y de algún modo, más humano.

La idea de una “cárcel electrónica” por parte de varios personajes como Roxin o Nistal Burón, plantea que podrían surgir penas atenuadas, haciendo que el culpable de algún delito no grave pueda cumplir su condena bajo vigilancia domiciliaria:

...apunta las notables ventajas del sistema: bajo coste, evita la sobrecarga de los centros penitenciarios, que no entren en prisión individuos poco peligrosos, que el sujeto no pierda su trabajo y pueda atender las necesidades económicas de su víctima, que eluda los efectos “desocializadores” y que, a su vez, esté controlado por la sociedad. A los que habría que añadir que se elimina el peligro de contagio criminal y que dota a la privación de libertad de una forma sensible y perceptiblemente más humana... existe una acusada tendencia a buscar una mayor humanización en la ejecución de las penas privativas de libertad.²



Esta idea parte del beneficio tanto de las instituciones gubernamentales como del sujeto en cuestión, teniendo una similitud con el sistema feudal en donde el condenado recibía un castigo proporcional a su delito, con la diferencia de que en este caso el condenado debe cubrir el total de los gastos referente a su crimen.

Para lograr esta nueva forma de sentencia es necesario el uso de un brazalete, un aparato electrónico similar a un reloj para la muñeca pero sin manecillas ni cristal. Dicho aparato mantiene una comunicación constante con las autoridades encargadas de la vigilancia del sujeto

2. Gudín Rodríguez-Magariños. Faustino, *Cárcel electrónica y sistema penitenciaria del siglo XXI*

a fin de contar con su ubicación, todo esto a través de vía telemática. Para que una persona acusada de un delito pueda ser acreedor a este tipo de sentencia, el sujeto debe ser considerado un criminal en tercer grado y contar con un historial de buen comportamiento, demostrando capacidad para reintegrarse a la sociedad y a sus instituciones. Así, estos reclusos virtuales cumplen su condena fuera de prisión bajo un rastreo constante de su ubicación. Esta sentencia permite al acusado llevar a cabo una vida aparentemente normal pero siempre con la condición de cumplir la sentencia a la que fue condenado y dependiendo de la gravedad del delito, ésta puede durar desde meses hasta años.

Aparentemente esta forma de castigo es mucho más humana que cualquiera de las anteriormente utilizadas, pero ¿qué tan efectivo resulta que los ciudadanos seamos los “policías” y vigilantes de culpables que tienen que cumplir una condena? Si el único método a futuro para hacer cumplir una condena es la vigilancia y el encierro queda como un método obsoleto ¿será que realmente sigamos requiriendo de arquitectura especializada para el control y la vigilancia? ¿O la tecnología irá desplazando a esta tipología arquitectónica? Las respuestas a estas incógnitas son muchas y muy variadas. Una de ellas es la del uso de la tecnología como apoyo a dicha labor ya que, como se mencionó antes, estas facilitan el ejercicio de la vigilancia. Los sistemas gubernamentales y privados buscan con más ahínco la manera de facilitar y agilizar dicha labor con el fin de mantener un total y absoluto orden y control en las calles mismas, en la ciudad en la cual nos desenvolvíamos hasta no hace mucho tiempo, libremente.

Dispositivo electrónico para la localización del individuo bajo sentencia electrónica



» Internet, sus servidores y dispositivos: *Las nuevas armas de vigilancia*

Hasta ahora en esta tesis, la función de la arquitectura para el ejercicio de la vigilancia y el control se ha puesto en duda debido a su posible sustitución con nuevas tecnologías diseñadas para la realización de estas tareas. Pese a esto, dicha situación de reemplazo podría suponer la reaparición de arquitecturas diseñadas exclusivamente para el cumplimiento de vigilar y controlar pero desde una nueva perspectiva (además de la arquitectura penitenciaria).

Con el devenir de los sistemas electrónicos computarizados para la vigilancia y la cantidad ingente de información que estos sistemas recolectan a través de sus dispositivos electrónicos, las compañías y autoridades a cargo se han visto en la necesidad de crear espacios para su recolección, análisis, almacenamiento y custodia. Esta necesidad ha desembocado en la creación de gigantescos espacios que literalmente se han convertido en bunkers de alta seguridad para el resguardo y exclusión tanto de las computadoras como de su información contenida. Son estos espacios los que representan la nueva arquitectura encargada de vigilar celosamente los resultados obtenidos de la misma vigilancia transformándose éstas en las nuevas cárceles en las que todo usuario de Internet se convierte, inevitablemente, en un preso de ellas.

Previo al análisis de estos nuevos espacios mejor conocidos como centros de espionaje, habría que preguntarse cómo, dónde y a través de qué medios es que proviene y se intercambia toda la información que en ellos radica, y quiénes son los actores que dan forma a este modus operandi del espionaje. La pieza clave en este presunto estado policial y vigilante en el que vivimos es el Internet, pues es a través de esta vasta red que la mayor parte de las transferencias de información se llevan a cabo tanto de usuarios como de espías. Su aparición fue uno de los detonadores y pilares del espionaje en el que hoy se sustenta el modo de vigilancia de los gobiernos y las compañías encargadas de esta labor, pues basta recordar que Internet surgió del proyecto militar estadounidense ARPANET³ (bajo la dirección de la DARPA⁴), cuya primicia radicó en el uso de un sólo servidor para comunicarse con diversas interfaces

3. ARPANET por sus siglas en inglés: Advanced Research Projects Agency Network. En español: Red de Agencias de Proyectos de Investigación Avanzada

4. DARPA por sus siglas en inglés: Defense Advanced Research Projects Agency. En español: Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados de Defensa

independientes, es decir, un modo de comunicación entre muchos ordenadores situados en diferentes lugares a través de una sola red. El uso de ARPANET era exclusivo para cuestiones militares pero paulatinamente comenzó a ser utilizado en la vida cotidiana hasta llegar a ser lo que es hoy. En la actualidad, millones de usuarios navegan a través de Internet para llevar a cabo buena parte de las actividades cotidianas: investigación, comunicación, recreo, ocio, actos delictivos; todas dejando un registro o huella virtual de lo que buscamos, conversamos, enviamos y compartimos, y cuya información es minada tanto por los servidores y compañías en las que realizamos dichas actividades como por las agencias de inteligencia y espionaje de los gobiernos. Son estas últimas las que en su mayoría, sobornan u obligan a ciertas compañías a revelar los datos privados de sus clientes con el fin de recabar su información para fines políticos y de seguridad nacional de cada país.

Presumiblemente, la Agencia Nacional de Seguridad de Estados Unidos (NSA por sus siglas en inglés) es la más grande y poderosa del mundo, pues en los últimos meses ha protagonizado una serie de escándalos en relación con la filtración de información por parte de grandes corporaciones dedicadas a las telecomunicaciones hacia sus bases de datos. Estas revelaciones dieron a conocer la compleja red de espionaje por parte de la NSA así como de sus colaboradores quienes con sus actividades, han cometido actos de violación de derechos humanos por infringir las leyes de privacidad de los usuarios de Internet que en apariencia estaban protegidos. Con estas evidencias es también presumible que Estados Unidos sea uno de los países que cuenta con el mayor número de centros de espionaje, pues entre las múltiples compañías norteamericanas dedicadas a esto, así como aquellas que intercambian y revelan la información de sus usuarios (tanto al gobierno como a otras compañías), este país se ha convertido en un potencial consumidor de información y por ende en un almacenador de la misma. La justificación a estos actos es la de la protección de todos sus ciudadanos así como la de los del resto del mundo en contra de actos terroristas u otras amenazas que atenten contra la “paz mundial”.

La titánica tarea que ha realizado la NSA en vigilar tanto a personas como a otros gobiernos y de tener acceso a información confidencial, no habría sido posible ni lo seguiría siendo sin los recursos de terceros que no siempre resultan ser afines a las ideas de espionaje y entrega de información. Las corporaciones de telefonía e Internet son fundamentales para este trabajo, entre las que destacan las que muestran un apoyo fiel pero discreto y desmintiendo su colaboración con engañosos argumentos⁵, y las que muchas veces se han visto obligadas por el mismo gobierno estadounidense a ceder la información de sus clientes. Tal es el caso de la orden judicial de alto secreto por parte de la NSA a la compañía Verizon para obligar a entregar la información de las llamadas realizadas por sus millones de clientes siendo o no sospechosos de algún delito; por mencionar sólo uno.⁶ Otros casos como los de Google, Facebook, Skype y Yahoo!, han cabildeado a la NSA a través de diálogos de negociación a fin de buscar beneficios para ambos: por un lado, estas compañías utilizan la información de sus usuarios para “conocerlos más” y así generar estrategias y atractivos de ventas más efectivas para el consumo y la permanencia de los clientes en sus redes; por el otro, la cooperación voluntaria con la NSA para su acceso ilimitado a la información, a cambio de inmunidad de ser procesados legalmente⁷ y el ocultamiento obligado de esta cooperación por parte de las compañías. Argumentado que “sus sistemas no tienen una ‘puerta trasera’ que permite al NSA minar datos”⁸ Google y Facebook acordaron lo siguiente:

...construir portales seguros por separado, como una versión digital de los cuartos seguros físicos que llevan existiendo mucho tiempo para albergar información clasificada, en algunos casos montados sobre los servidores de las compañías. A través de estos espacios en línea, el gobierno pediría información, las compañías depositarían la misma y el gobierno luego la recolectaría.⁹



La NSA recolecta indirectamente toda esta información proveniente directamente de los servidores de sus colaboradores a través del programa de vigilancia electrónica PRISM, el cual también fue utilizado para el espionaje de 35 mandatarios.

Esta serie de actos de espionaje por parte de EU se ha argumentado con la justificación de mantener una seguridad para sus ciudadanos y el resto del mundo contra ataques terroristas y, por otro lado, ha considerado estas acciones como “normales”, argumentando que toda nación vigila y espía a otras, a pesar de estar violando tanto acuerdos internacionales como los valores democráticos que dice tener dicho país.

5. “Comparando la negación de empresas de alta tecnología, una tendencia es clara: Apple negó haber escuchado del programa y señala que ‘no proveemos a ninguna agencia gubernamental con acceso directo a nuestros servidores y cualquier agencia que solicite los datos del cliente debe obtener una orden judicial’”; Facebook afirma que ‘no proveemos a ninguna organización gubernamental con acceso directo a los servidores de Facebook’, Google dijo que ‘no contamos con una puerta trasera para que el gobierno acceda a los datos privados de los usuarios’, y Yahoo dijo que “no proveemos al gobierno con acceso directo a nuestros servidores, sistemas o redes.” La mayoría también dice que sólo liberan la información del usuario tal como la ley obliga a que lo hagan.” Citado en, Michael Arrington, *Triangulating On Truth - The Totalitarian State*, Uncrunched.com 6 de junio de 2013

6. Glenn Greenwald, *NSA collecting phone records of millions of Verizon customers daily*, *The Guardian*, 6 de junio de 2013

7. Michael Arrington, *Triangulating On Truth - The Totalitarian State*, Uncrunched.com, 6 de junio de 2013

8. Alejandro de Pourtales, *Bienvenidos oficialmente al estado de vigilancia global (todo lo que debes saber sobre PRISM, el panóptico digital del NSA)*, pijamasurf.com, 11 de junio de 2013.

9. Claire Cain Miller, *Tech Companies Concede to Surveillance Program*, *The New York Times*, 7 de junio de 2013.

» Cinco ojos: *La red del espionaje*

Además de los colaboradores antes mencionados, existen otros más en apoyo a la labor de la vigilancia mundial por parte de EU y cuya posición respecto a los escándalos de espionaje ha sido neutral. “Cinco Ojos” o “El Acuerdo UKUSA”¹⁰ es la organización de países anglófonos liderada por Estados Unidos y conformada por el Reino Unido, Canadá, Australia y Nueva Zelanda. Esta alianza tuvo sus orígenes durante la Segunda Guerra Mundial por parte de EU y el Reino Unido en favor de un espionaje sobre los datos de guerra de Alemania y Japón, y sobrevive hasta hoy como una red de vigilancia comunitaria y compartida sustentada en la red de alta seguridad, STONEGHOST, la cual cuenta con estrictos requisitos de seguridad tanto físicos como digitales.

La forma en cómo trabaja esta organización es más como una cuestión de pacto entre sus miembros así como de una confianza mutua, en vez de ser un tratado legal o de acuerdos internacionalmente reconocidos. Existe, en teoría, un compromiso de no vigilancia mutua, pues en 2008 fue revelado el espionaje a llamadas telefónicas privadas del primer ministro británico Tony Blair en el año 2006, por parte de EU, esto a través de la cadena estadounidense ABC.^{11, 12} A pesar de esto, la cooperación de los Cinco Ojos se mantiene vigente como un grupo élite que trabaja con agencias de inteligencia autónomas, según se redacta en el texto *Canada and the Five Eyes Intelligence Community* escrito por James S. Cox, General canadiense retirado:

...la comunidad de los Cinco Ojos es más bien una compleja red cooperativa que vincula diversas agencias de inteligencia autónomas. Las organizaciones individuales de inteligencia actúan de acuerdo a sus propios mandatos legislativos nacionales, pero actúan con una afinidad reforzada por su cultura anglosajona común, sus aceptados valores democráticos y sus intereses nacionales complementarios, todo eso aderezado con un profundo sentido de confianza mutua y un grado de confianza profesional tan grande que es algo único en el mundo.¹³



10. http://www.nsa.gov/public_info/declass/ukusa.shtml

11. *US intelligence 'kept files on Tony Blair's private life', claims ex-US navy operator*, The Guardian, 24 de noviembre de 2008.

12. *Walter Oppenheimer, Cinco pares de ojos blancos y anglófonos*, El País, 26 de octubre de 2013

13. James Cox, *Canada and the Five Eyes Intelligence Community*, Canadian International Council, pp. 7

En el mismo texto, Cox hace mención de la repartición del mundo para su vigilancia por parte de los países miembros dividiéndolo en zonas estratégicas para facilitar el espionaje en todo el globo.

A este grupo se han sumado en colaboración otros países como Alemania, Filipinas, Dinamarca, Suecia, Corea del Sur y Singapur, pero sin un papel tan relevante como los integrantes originales, al grado de haber resultado víctimas del espionaje por parte de los miembros originales¹⁴ tal como las revelaciones que Edward Snowden, ex espía de la CIA y la NSA, develaron al mundo entero.

Estados Unidos ha tejido y ramificado lazos de conveniencia con diferentes naciones y empresas para alcanzar un estado total de vigilancia mundial que han anhelado diferentes autoridades y gobiernos a lo largo de la historia de la humanidad, y que hoy se evidencia como un hecho casi factible con el uso del Internet, sus dispositivos y la tecnología de vigilancia que se desarrolla velozmente. Si es verdad que el Internet ha liberado el conocimiento para ponerlo a disposición y alcance de todo individuo, también lo es que nada de lo que sucede o llegue a suceder dentro de él, quedará oculto jamás.

14. Walter Oppenheimer, *Cinco pares de ojos blancos y anglófonos*, El País, 26 de octubre de 2013

» La nueva arquitectura de vigilancia

Los nuevos centros de espionaje asemejan, como se mencionó anteriormente, a bunkers o prisiones de alta seguridad que mantienen una vigilancia constante dentro y fuera de los mismos. Estos centros han metaforizado y potencializado el concepto de cárcel tanto en forma como en función, pues al igual que en las cárceles convencionales en donde la vigilancia y el control resultan ser los factores base de su funcionamiento, en los centros de espionaje se busca fehacientemente la reclusión de datos y la exclusión total de agentes externos al mismo. Pero más allá de la vigilancia física, existe un factor que resulta aún más determinante en la tarea de vigilar la información: la vigilancia virtual; pues es a través del ciberespacio que esta información fluye y se transmite. Lo que equivaldría a los reclusos en una cárcel común, en estos centros equivale a toda la información digital recabada y almacenada en las computadoras. Esta vigilancia virtual podría inclusive determinarse como primordial, pues es esta la que protege directa y digitalmente el tan valioso recurso de la información, y al mismo tiempo es a través de la web que los intrusos y enemigos políticos han perpetrado los sistemas informáticos para el robo de información así como para espionaje, planeación de ataques, exposición pública de datos confidenciales, entre otros.

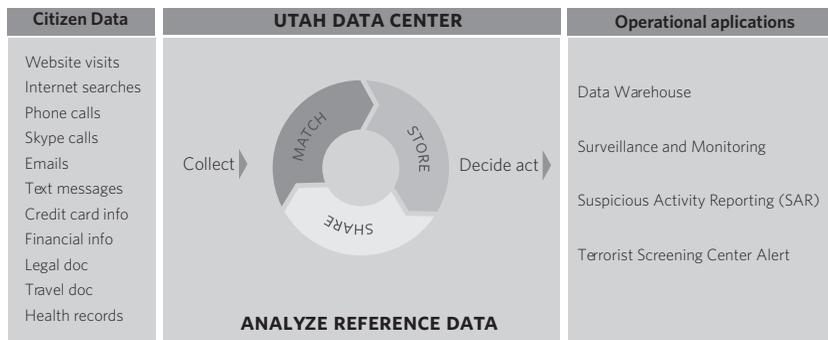
La alianza de los Cinco Ojos cuenta con diferentes centros de espionaje, pero es Estados Unidos el miembro y el país con mayor número de centros en todo el mundo.

En el estado de Utah, EU, se ubica el recientemente inaugurado centro de espionaje más grande del planeta: el Utah Data Center (Centro de Datos de Utah). Ubicado en una zona desértica y semidesolada, este gigantesco conjunto de edificios es la base central de inteligencia y concentración de datos de la NSA. "...estará lleno de servidores, expertos en inteligencia informática y hombres armados... en donde secretamente se capturará, almacenará y analizará una vasta cantidad de palabras e imágenes a gran velocidad a través de las redes de comunicación de todo el mundo."¹⁵ Este centro recolectará la información proveniente de buen parte de todas las comunicaciones realizadas por medio de satélites y cables subterráneos y

15. James Bamford, *The NSA Is Building the Country's Biggest Spy Center (Watch What You Say)*, *Wired*, 15 de marzo de 2012

submarinos, sean internacionales, extranjeras o nacionales, y las cuales incluyen correos electrónicos, llamadas telefónicas y búsquedas de Google, así como información de búsquedas específicas de cualquier persona. Más allá de esta voraz vigilancia, el desciframiento de códigos secretos a través de la violación de “candados” de seguridad, es fundamental para el acceso a información confidencial de agencias de seguridad de otros países, así como a la información personal de cualquier individuo, sin importar de quien o quienes se trate.¹⁶ Todo medio de comunicación será sujeto se espionaje por parte de la NSA.

A pesar de que EU cuenta con un sinfín de centros de espionaje, el Utah Data Center es quizá la culminación y cumbre para el inicio del tan anhelado estado total de vigilancia que muchas naciones han ambicionado por décadas. Este se hace presente en la misma página oficial de la NSA, en donde de manera alusiva aseguran que el Centro Utah tendrá una capacidad final en alottabytes, denotando el deseo por poseer una inimaginable capacidad de almacenamiento virtual, con la argumentación de que esto es por el bien de la nación “El aumento constante de la potencia de los ordenadores disponibles y el desarrollo de plataformas informáticas novedosas nos permitirán convertir fácilmente el enorme volumen de datos de entrada en un activo para ser explotados, por el bien de la nación.”¹⁷



Esquema de funcionamiento del UDC

16. James Bamford, *The NSA Is Building the Country's Biggest Spy Center (Watch What You Say)*, Wired, 15 de marzo de 2012

17. <http://nsa.gov1.info/utah-data-center/>



↖ Vista aérea del exterior del Utah Data Center

En Gran Bretaña se ubica la Royal Air Force Menwith Hill (Fuerza Aérea Real de Menwith Hill) propiedad del Ministerio de Defensa y parte integral del Departamento de Defensa de EU, que también está puesto a disposición de este último. La administración de la RAMH corre a cargo de autoridades estadounidenses y su misión principal es proporcionar apoyo y colaborar directamente con EU e intereses aliados.

Funciona principalmente como una estación de campo de la NSA, que es el más grande de varios elementos del Departamento de Defensa de EE.UU. representados en la base. Personal del Reino Unido, desde el Ministerio de Defensa y el Centro Gubernamental de Comunicaciones (GCHQ), se integran plenamente en todos los niveles dentro de las dos áreas operativas y administrativas de la base. El personal británico es consciente de todas las facetas de las operaciones de la base y de que ninguna actividad perjudicial para los intereses del Reino Unido se lleva a cabo allí.¹⁸



La base aérea cuenta con una extensa estación terrestre de satélites y funciona como un sitio para interceptar comunicaciones y para alertar sobre misiles enemigos.¹⁹ Esta base se ha descrito como la mayor estación de monitoreo electrónico en el mundo.²⁰

18. <http://www.raf.mod.uk/organisation/rafmenwithhillmission.cfm>

19. *ibidem*

20. http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/6916262.stm

▼ Vista parcial de la Fuerza Aérea Real de Menwith Hill, en Gran Bretaña.



Otras bases de colaboración directa con las agencias de inteligencia estadounidenses son la estación Pine Gap, en Australia, cuya principal tarea es la del seguimiento y rastreo de satélites en expansión, y dos pequeñas estaciones de espionaje en Nueva Zelanda, Waihopai y Tangimoana, ambas a cargo de Estados Unidos.

La arquitectura vuelve, una vez más, a ser la representante del poder. Esta nueva arquitectura metaforiza lo que hoy conocemos como cárcel. Somos considerados memoria virtual, bits e información transmisible, analizable y almacenable. Son ahora los centros de espionaje las nuevas cárceles, los nuevos hospitales psiquiátricos, los nuevos laboratorios de experimentación y las nuevas escuelas disciplinares en las que de un modo u otro parte de nosotros se encuentra encerrada y bajo escrutinio, pues es nuestra información personal la que está en manos de quienes pretenden ramificar redes de control y poder en base a nuestros gustos, ideas y preferencias. Y no sólo estamos encerrados, sino que somos sujetos de análisis para la creación de perfiles que faciliten una clasificación humana según sea conveniente para los vigías del Internet. Irónicamente, somos nosotros mismos quienes con el uso del Internet a través de sus diferentes dispositivos, nos auto encarcamos en ellas proporcionando nuestra información personal. Si queremos estar “dentro” de las nuevas redes de comunicación que día con día van adquiriendo fuerza e importancia, y en donde paulatinamente van integrándose nuevos miembros, es el precio que tenemos que pagar.



^ Vista aérea del exterior de la base Waihopai en Nueva Zelanda

» Contracultura de la vigilancia

No se nos confina en ningún lugar, pero somos permanentemente 'ubicables'

GUSTAVO SANTIAGO

Como se ha venido hablando a lo largo de este texto, la sociedad actual se encuentra en un proceso de vigilancia que pretende ser absoluta, pues aún es posible escapar a “los ojos” de la autoridad. En su afán por mantener un control total, las autoridades promueven día a día el desarrollo de tecnologías para la vigilancia del mismo modo que instalan más y más cámaras de circuito cerrado en las ciudades para obtener un mayor campo de dominio sobre la sociedad, evitando siempre fugas de información que pudieran delatar sus estrategias de control y poder.

A diferencia del pasado en donde la arquitectura formaba parte fundamental para llevar a cabo la vigilancia, hoy es posible vigilar y ubicar sin necesidad de diseñar espacios exclusivamente para esto. Las tecnologías y dispositivos de vigilancia actuales han minimizado el uso de la arquitectura como principal instrumento para ejercer dicha vigilancia viéndose esta sustituida por nuevas herramientas. En el pasado se buscaron diversos métodos para vigilar a través de diferentes composiciones arquitectónicas con el fin de mantener un dominio de observación constante. El Panóptico de Bentham fue tal vez el diseño arquitectónico de mayor éxito para lograrlo. Pero con el avance tecnológico de instrumentos antes mencionados como el Internet, las cámaras de circuito cerrado, los dispositivos de localización y los *drones* entre otros, es posible obtener la ubicación de casi cualquier persona siendo a veces la persona misma quien la proporciona. Es a partir de estos cambios en la forma de ejercer la vigilancia que sería importante cuestionarnos cuál es el papel que juega la arquitectura en relación con el control y la vigilancia actualmente.

En las sociedades del pasado, la búsqueda de la disciplina social era la prioridad de la autoridad con el propósito de obtener el control sobre los individuos, pero a partir del Panóptico se detona un mecanismo disciplinario que como dice Foucault, garantiza el funcionamiento automático del poder²¹ cuando aquel que es vigilado permanentemente, está consciente de ello. Hoy funciona de la misma manera, pues la prioridad es el control de individuos para la obtención de una sociedad bien disciplinada a partir de un sometimiento de vigilancia.

21. Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina, 2002, p. 14

Con las nuevas formas de vigilancia (tanto física como virtual) no sólo es posible obtener la disciplina social que se pretende alcanzar, pues es también posible conocer los deseos, gustos y motivaciones de quien se convierte en el literalmente objeto vigilado. Con esto surgen nuevas formas de disciplina para el control de la sociedad: la disciplina del consumo y la disciplina de las ideas. El objetivo de estas dos nuevas disciplinas es por un lado controlar el mercado y la demanda de productos, celebridades o cualquier cosa mercantilmente explotable, para convertirlos en objetos de moda y tendencia propiciando su auge desmedido sin razón aparente, y por otro mantener a las masas bajo ideales comunes comulgando con una única forma de pensamiento.

La vigilancia ha transformado su premisa original de mantener un control social para el cumplimiento de leyes y normas cívicas, sirviendo ahora también como herramienta para el conocimiento de intereses personales específicos de cada persona con el objetivo de manipular la mente de quien es vigilado, aunado esto con intereses lucrativos que obedece al hecho de que no son sólo los gobiernos quienes vigilan a los ciudadanos. Otras esferas de poder son las que en las últimas décadas se han visto fuertemente interesadas en conocer a profundidad a los potenciales consumidores de sus productos y servicios, así como en conocer el funcionamiento de la psique humana para de este modo facilitar su manipulación, integrándose a la red virtual desde la cual se lleva a cabo la vigilancia actual y en la que hoy todos estamos inmersos. Es desde esta y en esta red que diferentes sectores de la economía mundial desenvuelven y desarrollan su ejercicio de vigilancia.

La participación de estos nuevos integrantes a las redes cibernéticas no sólo significa que estamos bajo vigilancia de más grupos interesados en lo que hacemos, en lo que pensamos y en cómo lo hacemos para su beneficio económico, sino que también significa que el poder y principalmente la política están repartiéndose y distribuyéndose por distintas vertientes, como hace mención Rafael Vidal Jiménez:

Se trata del desplazamiento progresivo de los centros de decisión y de control político desde el marco institucional de los estados nacionales hacia los núcleos de autogestión de la propia actividad económica. La sociedad de la información representa, así, no tanto el fin de la política, sino, más bien, su reubicación en otra esfera de la acción determinante del comportamiento social regulado legítimamente.²²

22. Rafael Vidal Jiménez, *La red y la destrucción de la identidad*, XVII Semana Galega de Filosofía. Filosofía e Cambio de Milenio. Pontevedra, España, 2000 (<http://huespedes.cica.es/aliens/gittcus/700vidal.html>)



Con esta gran red de información de la cual diferentes actores forman parte, se pierden aparentemente las jerarquías sociales pero permanecen las políticas y económicas, pues a pesar de que estamos todos inmersos en esta red multidireccional y supuestamente democrática, persisten las instituciones dominantes que controlan prácticamente este mundo cibernético virtual.

Siendo que a partir de esta red se lleva a cabo la vigilancia, se produce un fenómeno interesante casi inverso al Panóptico, pues a diferencia de este último en el cual la vigilancia se ejecutaba desde un centro de observación, las redes al igual que las cámaras de circuito cerrado son las que rodean, envuelven y observan nuestro actuar común, formando cada vez más parte de nuestro entorno. Gracias a la Red, la vigilancia puede ejercerse desde cualquier sitio de la misma, pues al ser un "espacio" sin un núcleo específico en el cual todos estamos y convivimos, y a través del cual podemos navegar, vigilantes y vigilados coexisten ahí. "Ello permite el control multidireccional y multiperspectivo de todos los participantes, con independencia del grado de importancia relativa del que cada uno disfrute. Esta es la verdadera dimensión de un mecanismo de poder omnisciente."²³

A sabiendas del sistema de vigilancia cibernética instaurado en esta era de la información, diferentes grupos y personas han buscado maneras distintas para pasar desapercibidos a los ojos de quienes vigilan. Diversos movimientos y estrategias han surgido a partir de la obsesiva tendencia al control y la vigilancia.

En 1998 surgió el Instituto para la Autonomía Aplicada (IAA por sus siglas en inglés) y fue fundada "como un centro de investigación y desarrollo tecnológico dedicado a la causa de la autodeterminación individual y colectiva." Su misión era "el estudio de las fuerzas y estructuras que afectan a la libre determinación y proporcionar tecnologías que amplían la autonomía de los activistas humanos."²⁴

Esta Institución contaba con diversos proyectos (en su mayoría robots) que intentaban hacer frente a los sistemas de vigilancia urbana. De entre los proyectos robóticos, cuentan con el "Little Brother" (Pequeño Hermano), un robot dedicado a repartir propaganda sobre literatura subversiva y cuyo diseño "evita el condicionamiento social que inhibe la capacidad de los activistas para distribuir propaganda mediante la capitalización de la estética de la ternura." Otro proyecto es el "Contestational Robotic" (Robótica Contestataria) cuyo fin era invertir "la relación tradicional entre robots y estructuras de poder autoritarias desarrollando robots para satisfacer las necesidades y presupuestos de las fuerzas de resistencia cultural."²⁵ Otros proyectos robóticos desarrollados por la IAA fueron el "GaffitiWriter" y el "StreetWriter/SWX". Entre los proyectos informáticos su principal premisa consistía en invertir los "procesos de

23. Rafael Vidal Jiménez, *La red y la destrucción de la identidad*, XVII Semana Galega de Filosofía. Filosofía e Cambio de Milenio. Pontevedra, España, 2000 (<http://huespedes.cica.es/alliens/gittcus/700vidal.html>)

24. <http://www.appliedautonomy.com/mission.html>

25. *ibidem*



⤴ Analogía de la red de internet

vigilancia y los intentos de socavar o revertir el poder de autoridad asociado a la tecnología.”²⁶ La aplicación “iSee” permitía conocer la ubicación de cámaras de circuito cerrado en la ciudad con el fin de que los usuarios conocieran rutas que eviten estas cámaras y así no ser capturados por estas. Por otro lado “TXTmob” es un servicio de comunicación vía mensajes de texto que servía como medio de comunicación con los demás usuarios inscritos en este sistema, evitando de este modo el uso de sistemas conectados a la Red mundial.²⁷

Esta Institución hizo uso de la misma tecnología con la que somos vigilados para revertir el efecto, mostrando que este sistema, aparentemente infalible, cuenta con puntos débiles y es posible escapar de sus dispositivos y herramientas de control y vigilancia. Aparentemente, el IAA no funciona más como mecanismo de autodefensa, pues en su página de internet no aparecen actualizaciones y tampoco es posible encontrar más información sobre este instituto.²⁸

Otros movimientos de choque contra el espionaje han surgido; tal es el caso del software gratuito y red anónima ‘Tor’ (The Onion Router o El Enrutador Cebolla), cuyo principal desarrollador es Jacob Appelbaum y la cual “fue originalmente diseñada, implementada y desplegada como un proyecto de enrutamiento cebolla de tercera generación del Laboratorio de Investigación Naval de EE.UU. Originalmente fue desarrollado con la Marina de EE.UU. con el propósito principal de proteger las comunicaciones gubernamentales.”²⁹ Pero hoy funciona como una red anónima al

26. <http://www.appliedautonomy.com/mission.html>

27. ibídem

28. ibídem

29. <https://www.torproject.org/about/overview.html.en>

alcance de cualquier persona para sus actividades cotidianas en la red. Además sirve como base para crear nuevas herramientas de comunicación con características de privacidad integradas y para el desarrollo de aplicaciones para compartir información en redes públicas sin comprometer la privacidad de los usuarios. El uso de Tor también funciona para evitar sitios web de seguimiento que rastrean la ubicación de quien hace uso de ellas, con el fin de poder realizar actividades cotidianas en Internet pero sin dejar huellas virtuales de estas, así como de búsquedas, ubicación y comunicación por parte del usuario.

Las distintas manifestaciones por el deseo de una comunicación y expresión libres son el reflejo de la opresión con la que el sistema vigilante acecha con mayor ahínco a cualquier persona, sea o no usuario de Internet y sus derivados. Estos intentos de defensa contra las autoridades espías son el resultado de la búsqueda de libertades sociales y civiles para el uso de las redes de comunicación, y para la defensa de los derechos de privacidad de los usuarios de estas redes, pues como bien se ha dicho, las redes de comunicación son interceptadas y analizadas como método de espionaje por parte de los gobiernos y algunas empresas (principalmente en EU). La supresión de cualquier derecho de los cibernautas así como la carencia de un respaldo legal denotan una ausencia de civismo y ética de las autoridades que nos gobiernan y que en teoría, nos protegen.

Bibliografía

Origen del sistema penitenciario

Bentham, Jeremías, *El Panóptico*, Ed. La Piqueta, Madrid, España, 1979.

Foucault, Michel, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, México, 1972.

García Ramírez, Sergio, *El final de Lecumberri*, en Estudios Jurídicos, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, México D.F. 2000.

García Ramírez, Sergio, Estudios Jurídicos, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, México D.F. 2000.

Huxley, Aldous, *Las cárceles de Piranesi*, Madrid, España, 2012.

Rodríguez-Sala, María Luisa, *Cinco cárceles de la Ciudad de México, sus cirujanos y otros personajes: 1574-1820*, UNAM, México, 2009.

Kaufmann, Emil, *Tres arquitectos revolucionarios: Boullée, Ledoux y Lequeu*, Gustavo Gili, Barcelona 1980.

Marx, Karl, *El capital*, cap 12, división del trabajo y la manufactura.

Melossi, Dario y Pavarini, Massimo, *Cárcel y Fábrica. Los Orígenes del Sistema Penitenciario*, Siglo XXI Editores, México, 1980.

Ramírez, Juan Antonio, *Edificios-cuerpo*, Ed. Siruela, Madrid, 2003.

Fuentes digitales

www.londonlives.org/static/Bridewell.jsp

www.londonlives.org/static/Workhouses.jsp#LondonWorkhouse

La arquitectura como instrumento de poder

Andreotti, Libero, *The architecture of violence: Mario Sironi and Italian Fascism*.

Colomina, Beatriz, *Cold War Hothouses*, Princeton Architectural Press, N.Y., 2004.

Colomina, Beatriz, *Enclosed by images: The Eameses' Multimedia Architecture*, MIT, 2001.

Eames, Charles, Norton Lecture, Harvard University, 1970.

Foucault, Michel, *Security, Territory, Population. Lectures at the Collège de France. 1977-1978*, Editorial Picador, Nueva York, E.U. 2007.

Giedion, Sigfried, *Espacio, Tiempo y Arquitectura. Origen y desarrollo de una nueva tradición*, Ed. Reverté, Barcelona 2009.

Hereu Payet, Pere, *Teoría de la arquitectura. L'ordre i l'ornament*, Ediciones UPC.

Jean-Luc, Nancy, *The Ground of the Image*, Nueva York: Fordham University Press, 2005.

Josep, María y Muxí, Zaida, *Arquitectura y política*, Gustavo Gili, México, 2015

Kenzari, Bechir, *Architecture and Violence*, Actar, Barcelona-Nueva York.

Narváez Torregosa, Daniel, *La arquitectura del poder en los totalitarismos europeos*, Bitácora No. 16, Facultad de Arquitectura, UNAM, Ciudad de México, 2007.

Trevor, Hugh, *Las conversaciones privadas de Hitler*, Editorial Memoria Crítica, Barcelona 2004

La era de la mediatización y la tecnología para el control, la vigilancia y el poder

Gudín Rodríguez-Magariños, Faustino, *Cárcel electrónica y sistema penitenciario del siglo XXI*.

Foucault, Michel, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina.

Kenzari, Bechir, *Architecture and Violence*, Actar, Barcelona-Nueva York, 2011.

Gubern, Román, *El Eros Electrónico*, Grupo Santillana de Ediciones, S.A. 2000.

Colomina, Beatriz, *Enclosed by Images: The Eameses*, Multimedia Architecture

Walter, Benjamin, *On Some Motifs in Baudelaire*, Harvard University Press.

Bożyk, Paweł, *Newly Industrialized Countries, Globalization and the Transformation of Foreign Economic Policy*. Editorial Ashgate, 2006.

Séptimo Informe Ejecutivo del Consejo. Diciembre-febrero 2013, Observatorio de los Procesos de Comunicación Pública de la Violencia.

Núñez Villaverde, Jesús A., 'Drones', *La guerra que ya está aquí*. El País Semanal. Marzo 2013. N° 1.902

Orwell, George, 1984. 29a edición. Barcelona 1957. Ediciones Destino.

Fuentes digitales

Balibar, Étienne, *Uprisings in the Banlieues*, Constellations, Marzo 2007

www.caepccm.df.gob.mx/estadisticas

www.eluniversaldf.mx/home/nota36633.html

www.forbes.com/billionaires/list/

www.ipsnews.net/2007/06/g8-despite-differences-mexico-comfortable-as-g5-emerging-power/

www.secretariadoejecutivosnsp.gob.mx/es/SecretariadoEjecutivo/Registro_de_Informacion_y_Seguimiento_de_Subsemn

La nueva arquitectura de la de la vigilancia y el control

Cox, James, *Canada and the Five Eyes Intelligence Community*, Canadian International Council.

Foucault, Michel, *Vigilar y Castigar*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina

Gudín Rodríguez-Magariños, Faustino, *Cárcel electrónica y sistema penitenciario del siglo XXI*.

Oppenheimer, Walter, *Cinco pares de ojos blancos y anglófonos*, El País, 26 de octubre de 2013.

Fuentes digitales

Arrington, Michael, *Triangulating On Truth – The Totalitarian State*, Uncrunch.com 6 de junio de 2013.

Bamford, James, *The NSA Is Building the Country's Biggest Spy Center (Watch What You Say)*, Wired, 15 de marzo de 2012.

Cain Miller, Claire, *Tech Companies Concede to Surveillance Program*, The New York Times, 7 de junio de 2013.

De Pourtales, Alejandro, *Bienvenidos oficialmente al estado de vigilancia global (todo lo que debes saber sobre PRISM, el panóptico digital del NSA)*, pijamasurf.com, 11 de junio de 2013.

Greenwald, Glenn, *NSA collecting phone records of millions of Verizon customers daily*, The Guardian, 6 de junio de 2013.

Jiménez, Rafael, *La red y la destrucción de la identidad*, XVII Semana Galega de Filosofía. Filosofía e Cambio de Milenio. Pontevedra, España, 2000 huespedes.cica.es/aliens/gittcus/700vidal.html

US intelligence 'kept files on Tony Blair's private life', claims ex-US navy operator, The Guardian, 24 de noviembre de 2008.

news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/6916262.stm

nsa.gov1.info/utah-data-center/

www.appliedautonomy.com/mission.html

www.nsa.gov/public_info/declass/ukusa.shtml

www.raf.mod.uk/organisation/rafmenwithhillmission.cfm

www.torproject.org/about/overview.html.en





