



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**COOPERATIVISMO Y AGRICULTURA ORGÁNICA
COMO ALTERNATIVA FRENTE A LA GLOBALIZACIÓN
PARA LOS PRODUCTORES RURALES. LA SOCIEDAD
COOPERATIVA RURAL TOSEPAN TITATANISKE**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

P R E S E N T A:

KENYA FERNÁNDEZ GÓMEZ

ASESORA:

DRA. YOLANDA TRÁPAGA DELFÍN



MÉXICO, D.F.

2015



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Un Recuerdo que Dejo

*“¿Con qué he de irme?
¿Nada dejaré en pos de mí sobre la tierra?
¿Cómo ha de actuar mi corazón?
¿Acaso en vano venimos a vivir,
a brotar sobre la tierra?
Dejemos al menos flores
Dejemos al menos cantos”*

Nezahualcóyotl

Ritual de Agradecimiento a la Pachamama:

*“Todos somos importantes
La vida es una danza, danza tu día
Hay que darle cánticos a la vida
Hay que tener lo justo
Hay que retribuir a la vida lo que nos da
Cuidar y respetar la tierra
La tierra no hace divisiones
Debemos cuidar el agua y respetar los elementos
Sólo estamos un instante en la tierra”*

Puricamán en el desierto de Chile.

*“...pero aquí abajo abajo
cerca de las raíces
es donde la memoria
ningún recuerdo omite
y hay quienes se desmueren
y hay quienes se desviven
y así entre todos logran
lo que era un imposible
que todo el mundo sepa
que el sur también existe.”*

Mario Benedetti

Dedicatoria.

A Dios y Jesús por ser siempre lo mejor, por estar siempre, por confiar siempre en mí.

A mí por no rendirme.

A nuestros indígenas, guardianes y guerreros que protegen a nuestra madre tierra y nuestras raíces, que se mantienen más vivías que nunca.

Agradecimientos.

A mi casa la UNAM por haber abierto sus puertas, por haberme formado, por ser un hermoso espacio de ideas, de armas para cambiar al mundo.

A la Dra. Yolanda Trápaga, antes que yo usted no se rindió. Mi eterna gratitud y admiración a su gran labor de sembrar el cambio, por su amorosa paciencia, por entender mis tiempos, por esa humildad y sencillez que solo alcanzan los sabios.

A Gabriel Ponce por darme a conocer a la Tosepan, por su apoyo y compañía.

A mi Papá y a Bety, por ser los dos grandes mástiles en mi familia, por su incondicional amor y compañía.

A mi Mamá y a Katia, por enseñare que todo es una oportunidad para ser mejor.

A mi hermano Israel, por enseñarme el significado del amor incondicional.

A David Chanes y Paola, por ser mis hermanos y amigos, porque siempre estar para mí, en las malas para convertirlas en buenas y las buenas en mejores.

A mis Ángeles vestidos de amigos Víctor, Diana, Berenice, David Solís, Carlos, Octavio, Santiago, Armando, Yazmín, Jorge, Raúl, Miguel, Silvia, Tere y Maite, por estar conmigo en esta aventura.

A Sergio por haber compartido conmigo su entusiasmo y ganas de cambiar al mundo.

A mis Sinodales, que con tanta paciencia me leyeron, corrigieron y acompañaron para mejorar este trabajo.

A todos los autores que con sus ideas ayudaron a la elaboración de este trabajo, por seguir siendo el bosque que crece.

ÍNDICE

Introducción	7
Capítulo 1 - Marco Teórico	14
1.1.1. Teoría de la dependencia	14
1.1.2. Teoría del Sistema-Mundo	17
1.1.3. Cooperativismo y Economía Social y Solidara	20
1.2. Conclusiones preliminares	28
Capítulo 2 -Globalización, neoliberalismo y conformación agrícola a nivel internacional	33
2.1. Antecedentes del Neoliberalismo.	33
2.1.1 Definición y sustento económico e ideológico del Neoliberalismo	35
2.1.2 El Consenso de Washington	39
2.2. Antecedentes de la Globalización	41
2.2.1 Definición de Globalización	42
2.2.2 Características de la globalización	43
2.3. La Ronda Uruguay: Cambios en las políticas agrícolas a nivel Internacional	46
2.4. Neoliberalismo y globalización en México	48
2.4.1 Apertura comercial en México y aplicación del modelo neoliberal	50
2.4.2 Impacto de la globalización en el campo mexicano	58
2.5. Conclusiones preliminares	62
Capítulo 3 - Antecedentes y desarrollo del comercio de café orgánico en el mercado internacional: Alternativa de los pequeños productores agrícolas mexicanos frente a la globalización	64
3.1. Revolución Verde y biotecnología	65
3.1.1 Aplicación de biotecnología en la agricultura.	66
3.1.2 Dependencia Agroalimentaria	67
3.2. Agricultura orgánica como alternativa frente a la globalización	70
3.2.1 Agricultura orgánica y manejo de excedentes	74
3.2.2 Mercado Nacional de la agricultura orgánica	76
3.3. El mercado del café	83

3.3.1	Cadena de valor del café	84
3.3.2	Mercado Internacional de café convencional	84
3.3.3	Mercado del café orgánico	88
3.3.4	Café orgánico en México	89
3.3.5	Características socioeconómicas de los productores.	91
3.4.	Conclusiones preliminares	92
 Capítulo 4 - La Sociedad de Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske: Búsquedas de alternativas para el desarrollo de los pequeños productores agrícolas de orgánicos, frente a la globalización		94
4.1.	El Entorno: Ubicación geográfica	96
4.1.1.	Situación geográfica ambiental y actividades económicas	97
4.2.	Los pueblos indígenas y sustentabilidad	99
4.3.	Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske (Unidos Venceremos)	102
4.3.1	Estructura y forma de organización de la cooperativa	104
4.4.	La producción de café orgánico	106
4.4.1	La comercialización de café orgánico	108
4.4.2	Aprovechamiento integral del café	112
4.4.3	Diversificación productiva	113
4.5.	Balance de los programas agrícolas en México; Alanceas y usos para la SCARTT	115
4.6.	Programas de la SCARTT	118
4.6.1	Impacto de los programas de la SCARTT	126
4.7.	La creación de cooperativas como alternativa para los pequeños productores agrícolas del campo en México frente a la globalización	127
4.7.1	Cooperativismo	129
4.7.2	Las cooperativas como palancas del desarrollo para los pequeños productores agrícolas: Elementos para de política pública en México	135
4.7.3	Elementos de política pública para la creación de cooperativas campesinas	136
4.8.	Conclusiones preliminares	139

Conclusiones generales	141
Los Toltecas: Reflexión sobre el legado ancestral de México y América Latina	152
Bibliografía.	156

INTRODUCCIÓN.

En el contexto internacional la realidad de muchos pequeños productores agrícolas de los países en desarrollo es de grandes desafíos frente a la globalización, principalmente por las desventajas en las que muchos se encuentran frente a las economías y mercados de países industrializados, centrándose el problema en las asimetrías estructurales dentro de la globalización, en donde a los más pobres se les dificulta enormemente competir en un mundo desigual.

De esta realidad se desprenden varios fenómenos tales como: dependencia agroalimentaria y pérdida de la soberanía alimentaria, en la actualidad las compras de México a Estados Unidos y Canadá representan 79 por ciento del total, en el sector agropecuario y pecuario¹, también ha crecido el abandono del campo debido a la migración de los pequeños productores hacia los centros urbanos, que es en promedio de 500 mil personas anualmente (un 50% de ellas hacia los Estados Unidos)².

El tema de la agricultura internacional es de vital importancia para mejorar las relaciones de los Estados, en donde se necesita de mayor intervención e interés del los gobiernos de países en desarrollo por resolver los problemas del campo, debido a que en los últimos años se ha agravado la pobreza en las zonas rurales.

No podemos olvidar que para entender la realidad y el papel de México en el escenario internacional, es necesario partir de un análisis nacional y local, que nos permita comprender los fenómenos que se desprenden de la complejidad de sus asuntos locales que se ven reflejados en la relación con el exterior.

Es por esto que la labor de este trabajo es subrayar la importancia de los factores internos, tomando ejemplo de realidades locales, que nos permitan tomar lecciones útiles para enfrentar de manera exitosa los retos que existen en un mundo global, tomando en cuenta las grandes asimetrías que existen entre los países desarrollados y en desarrollo

¹ Víctor Chávez. *México aumenta dependencia alimentaria con EU y Canadá: Estudio*. El Financiero. México D.F. 18 de Agosto del 2014. (Sección: Economía).

² Rodolfo García Zamora. (2002) *"Crisis agrícola, Tratado de Libre Comercio y Migración internacional en México"*. Universidad Autónoma de Zacateca. México <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/rgz-crisis.htm>. Consulta 08 de Septiembre de 2015.

en materia agrícola, haciendo un esfuerzo por encontrar alternativas que saquen del rezago a los pequeños productores agrícolas mexicanos.

Los últimos años se ha privilegiado el motor externo en materia económica, con la privatización de empresas estatales, liberalización y apertura económica y la búsqueda de la inversión extranjera, soslayando la importancia del motor interno, su relevancia en la economía y la estabilidad social y económica a largo plazo. Esto atiende al modelo económico mundial, actualmente podemos ver los efectos que las políticas neoliberales han generado y hacer un balance que nos permita criticar y replantearnos la viabilidad de este sistema de acumulación.

La situación de la mayoría de los pequeños productores agrícolas en México es un tema de gran importancia para el desarrollo del país, por la alta tasa de pobreza y pobreza extrema en que muchos de ellos se encuentran en la actualidad, siendo uno de los sectores más vulnerables y con alto grado de marginación que en contraste con la realidad de los agricultores en países desarrollados, en donde el sector agrícola es altamente protegido y estratégico para el desarrollo nacional, esto nos lleva a cuestionar el papel de estos actores en la escena actual, así como a la reflexión de la alternativa que pueda reivindicar al sector en los países en desarrollo.

El presente trabajo tiene como objeto estudiar las causas del rezago de los pequeños productores en México y proponer alternativas que ayuden a superarlo, entendiendo que la aplicación de las políticas neoliberales para el sector agrícola mexicano, así como el proceso de globalización han perjudicado a muchos productores en países en desarrollo.

La apertura comercial de México fue un proceso rápido y sin una regulación adecuada ni que respondiera a la realidad económica del país, las consecuencias en general fueron negativas para el sector agrícola, que fue severamente golpeado económicamente al tener que adaptarse al mercado internacional de forma acelerada y sí una protección adecuada por parte del Estado. ³

³ Eulalia Peña Torres y Emilio Romero Polanco, Coordinadores. *La modernización del campo y la globalización económica*. Instituto de investigaciones económicas. UNAM, México, Primera Edición, 1995, pp. 77.

Específicamente para el sector cafetalero, el término de los acuerdos con la Organización Internacional del Café (OIT), sería otro evento que contribuyó a hacer más profunda la crisis, si bien era un organismo que privilegiaba a los países desarrollados, también ayudaba a tener un estándar de precios y mayor regulación del sector lo que no sucedió cuando los precios del café entraron al mercado de valores.

Todos los cambios y firma de acuerdos que se dieron a partir de los años ochenta, vendrían a cambiar la estructura y la forma de vida de los pequeños productores agrícolas, debido a que no se consideraron las particularidades de cada región y cultivo. La estrategia del estado mexicano es fundamental en este proceso, debido a que periódicamente se fueron disminuyendo los apoyos para el sector agrícola, se crearon políticas y programas, algunos vigentes hasta la actualidad, que en el caso de los pequeños productores agrícolas solo les sirve para sobrevivir y que nunca tuvieron como objeto el construir instituciones que los ayudaran a mejorar sus condiciones de vida, ni con proyectos a largo plazo.

Ante esta problemática y en la búsqueda de alternativas, encontramos que algunos pequeños productores de café orgánico dentro de la República encontraron formas de enfrentarse a la globalización por medio de la organización, es así como llegamos a el estudio de caso que se aborda en la presente investigación. La Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske (SCARTT), desde hace 38 años es una organización de indígenas náhuats y totonacos de la Sierra Nororiental de Puebla, en México. Está conformada por nueve organizaciones que unidas han logrado mejorar el nivel de vida de las familias de sus integrantes⁴, en esta cooperativa tenemos un ejemplo de cómo por medio de cooperativas se pueden crear proyectos de desarrollo, sobre las bases de la diversificación de productos y la comercialización de café orgánico, estos han aprovechado este nicho de mercado para mejorar la vida de cientos de cooperativistas.

Esta cooperativa es una organización compuesta por comunidades indígena que se ha enfrentado satisfactoriamente diversas crisis cafetaleras, tanto en el ámbito local como en el internacional, al incursionar en la venta de café orgánico, que es muy bien valorado en los países desarrollados, por sus beneficios a las salud humana y en muchos

⁴ Armando Bartra y Rosario Cobo, et al. Tosepan Tiatataniske. *Abriendo horizontes 27 años de historia. Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional*. México, 2004, 18 pp.

caso también estos consumidores buscan ser solidarios con los pequeños productores de países en desarrollo.

La diversificación de sus cultivos, han sido el pilar para encontrar alternativas viables que impulsen a la comunidad en el marco de las nuevas reglas que proponen –e incluso imponen– las principales organizaciones comerciales en el escenario internacional.

Hay que resaltar que esta cooperativa surge de uno de los sectores más desfavorecidos y que además integra a uno de los grupos más marginados, estos cooperativistas son pequeños productores indígenas, lo cual hace mucho más loable el logro que han desarrollado y manteniendo a lo largo de los años de lucha y unión, es uno de los aspectos más resaltables la sobrevivencia a través de la solidaridad y la unión de los cooperativistas frente a las políticas de un mundo global en donde sobrevivir es un reto continuo.

En muchos de los países desarrollados las cooperativas forman parte importante de la estructura económica, el apoyo gubernamental ha sido históricamente la base del fortalecimiento de este tipo de organizaciones.⁵ También en América Latina las cooperativas han tenido un impacto importante, por ejemplo, en Argentina un tercio de la producción industrial proviene de las cooperativas; en Brasil, 37 por ciento del producto agrícola es generado por las cooperativas; en Costa Rica, 18 por ciento de la población está corporativizada, y Chile tiene más de 1.300 instituciones mutuales.⁶

Las cooperativas son una alternativa de organización de la producción que permite un sistema de inclusión social relevante, para pequeños productores agrícolas en México puede ser una gran opción que mejore su calidad de vida, por lo que es viable impulsarlas. La intención de este trabajo es dar elementos para la creación de una política pública en México que fomente la creación de cooperativas, en donde los pequeños productores agrícolas se organicen fortaleciendo el sector.

5 Juan José Rojas Herrera. (2013), *"Panorama general del cooperativismo agropecuario en México. Procuraduría Agraria"*. Estudios Agrarios. http://www.pa.gob.mx/publica/rev_53-54/analisis/panorama_general.pdf. Consulta 08 de Abril de 2014.

6 Institución mutuales es una entidad sin ánimo de lucro constituida bajo los principios de la solidaridad y la ayuda mutua en las que unas personas se unen voluntariamente para tener acceso a unos servicios basados en la confianza y la reciprocidad

Las políticas públicas en México en la actualidad están alineadas a las directrices y demandas de los países centrales y del neoliberalismo, por lo que una política pública que incentive la creación de cooperativas para los pequeños productores solo puede ser posible en dos casos, con un nuevo modelo económico en donde podamos pensar en que las políticas sociales sean parte fundamental de la estructura e intereses del Estado ó por medido de la autonomía de los pueblos y los ciudadanos, como paso con el surgimiento de la SCART, ya que desde su conformación esta cooperativa surgió del interés de los productores para salir de diversas crisis locales e internacionales, mejorar sus condiciones de vida, defender sus territorios y generar una alternativa frente a la globalización por medio de la comercialización del café orgánico.

Las cooperativas han sido para muchos países una forma de organización ideal para impulsar a través de una sociedad organizada el desarrollo en sectores claves de la economía, integrando a un grupo de ciudadanos para obtener mejores condiciones y que por medio de la organización pueden acceder a una mejor calidad de vida. El estudio de caso de la SCARTT permite plantear la posibilidad de dar elementos para una política pública que fomente la creación de estas organizaciones cooperativas campesina en México, como una vía para superar la pobreza en que muchos de ellos se encuentran, elevando esta expectativa a conseguir una vida digna, en congruencia y respeto de su cultura, tradiciones y usos y costumbres en un marco de respeto y cuidado al medio ambiente que beneficie a las generaciones venideras.

De acuerdo a lo anterior, es importante conocer procesos económicos y comerciales y el proceso de globalización durante los años ochenta, la importancia de la Ronda de Uruguay en la conformación de la agricultura a nivel internacional y en el ámbito nacional, así podemos entender el impacto que tuvo para México la firma del TLC y la adopción de las políticas agrícolas a nivel internacional.

Asimismo, entender por qué los pequeños productores agrícolas incursionan en el cultivo de productos orgánicos, como un medio para la obtención de mayores recursos que les permitiera salir de la crisis y mejorar sus ingresos.

Abordaremos el estudio de la experiencia de la SCARTT como productora y exportadora de café y las cooperativas que se han desprendido de sus programas de desarrollo. Para comprender la importancia de haber diversificado sus cultivos y productos con el fin de no depender de un solo producto, para conseguir mayor estabilidad.

Revisaremos los programas gubernamentales y política pública de apoyo al Agro y enmarcar la viabilidad de la creación de cooperativas para los pequeños productores agrícolas que de acuerdo al estudio de la SCARTT, puedan dar elementos para la creación de una propuesta de política pública viable, que permita el desarrollo de los socios y las comunidades con la ventaja de hacer que los productores permanezcan en el campo, además de poder incluir una visión de sustentabilidad en los proyectos de desarrollo.

Después de treinta años de venir aplicando el modelo neoliberal en México, el sector agrícola ha sido de los más afectados, por lo que en esta investigación se propone como una alternativa para los pequeños productores agrícolas, frente a los efectos que generó la apertura comercial y el proceso de globalización la formación de cooperativas como la SCARTT, con la posibilidad de dar elementos para una política pública que fomenten estas organizaciones, las cuales logran optimizar el uso de recursos públicos y de sus propio trabajo, así como acceder a nuevos financiamientos, en beneficio de los socios y sus comunidades, esta unión les permite conservar sus usos y costumbres, mejorar las condiciones de vida de sus integrantes e incorporar una visión de sustentabilidad que permite heredar hasta cierto punto a las siguientes generaciones los recursos naturales.

Además de la SCARTT existen otras cooperativas agropecuarias exitosas, entre las que destacan particularmente los casos de de la Sociedad Cooperativa Agropecuaria del Distrito de Altar (SOCOADA) y de la Sociedad Cooperativa de Ganaderos Organizados de Sonora (SOCOGOS).La primera tiene una historia de 61 años ininterrumpidos de operación y agrupa a más de 500 productores, en tanto que la segunda cuenta con un tiempo de operación de 38 años, tiene más de 3,500 socios y se ha distinguido por facilitar la distribución de productos de calidad de accesorios ganaderos, veterinaria, alimentos para ganado, semillas, fertilizantes y gas para carburación, eliminando la competencia desleal de los intermediarios.⁷

La FAO ha reconocido los grandes beneficios de las cooperativas para los pequeños productores agrícolas, ya que las cooperativas permiten la reducción de costos al compartir recursos y tener mayor poder de negociación para la compra de semillas o de

⁷Juan José Rojas Herrera. (2013), "*Panorama general del cooperativismo agropecuario en México. Procuraduría Agraria*". Estudios Agrarios.http://www.pa.gob.mx/publica/rev_53-54/analisis/panorama_general.pdf. Consulta 08 de Septiembre de 2015.

los equipos necesarios para la labor. También ofrecen mejores oportunidades de mercado a la hora de negociar los precios de los productos, actualmente las cooperativas suponen un negocio en el que participan ochocientos millones de personas en todo el mundo y se dan en todos los sectores económicos.⁸

La SCARTT puede servir como ejemplo a otras comunidades y pequeños productores agrícolas que aún no están organizados, para ver en las cooperativas una opción de organización para enfrentar problemas comunes y encontrar una vía que les permita salir de la pobreza. Siendo el campo un sector de vital importancia, es apremiante promover la creación de políticas que fortalezcan al sector y ayuden a salir del rezago en el que se encuentra.

De esta forma, las preguntas de investigación que orientarán este trabajo son:

¿Cómo afectó al campo mexicano la aplicación de las políticas neoliberales y el proceso de globalización?

¿Por qué a partir de la apertura económica en los años ochenta, el campo mexicano entra en una severa crisis?

¿Por qué muchos de los pequeños productores agrícolas en México se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema?

¿Por qué algunos pequeños productores agrícolas en México vieron como opción el cultivo de productos orgánicos?

¿Cuál es la aportación de la Sociedad Cooperativa Rural Tospean Tiatataniske en la creación de alternativas para los productores agrícolas?

¿Son las cooperativas una opción viable para los productores agrícolas y es posible dar elementos para crear una política pública fomenta la creación de este tipo de organizaciones para mejorar la calidad de vida de los mismos?

La investigación va en el sentido de resolver estas interrogantes, que den las pautas para dar argumentos, para proponer elementos de una política pública que beneficie al sector agrícola por medio de la organización de los pequeños productores agrícolas en cooperativas.

8 Ibídem.

CAPÍTULO 1 - MARCO TEÓRICO

En el este capítulo revisaremos el marco teórico analítico que se utilizó para la realización del presente trabajo de investigación, para poder entender la complejidad de las relaciones ambiente económico, político, social, tecnológico y cultural dentro del proceso de globalización, que han transformado a niveles de escala local, nacional, regional y global las relaciones entre los individuos como entre las naciones. Dicho proceso ha generado cambios económicos, políticos y sociales, reconfigurando la agricultura a nivel local, nacional e internacional, con repercusiones para los países subdesarrollados.

Este trabajo toma en cuenta inicialmente dos teorías que están estrechamente relacionadas, la teoría de la dependencia y la teoría del Sistema-Mundo, las mismas que nos ayudan a explicar la dependencia y el subdesarrollo como parte del sistema mundial capitalista, en donde no existe un interés por el desarrollo de los países más pobres, al contrario, en tanto se desarrolla más el capitalismo, estos países se vuelven más dependientes y por lo tanto más subdesarrollados.

También toma la corriente teórica de la economía social y solidaria, con el fin de dar sustento teórico a las cooperativas como alternativa para los pequeños productores del campo.

1.1.1 Teoría de la dependencia

La teoría de la dependencia surge en América Latina, la gran aportación de estos teóricos entre los que destacan André Gunder Frank, Theotonio Dos Santos, Vania Bambirra, Ruy Mauro Marini con una orientación marxista y Fernando Henrique Cardoso, con un enfoque estructuralista, su análisis se basa en un análisis de las relaciones económicas de América Latina con el mercado mundial, que permiten explicar la dependencia, el atraso, la desigualdad, la pobreza extrema, el subdesarrollo y la explotación económica de la región.⁹

⁹ Samuel Sosa Fuentes. Modernización, dependencia y sistema-mundo: los paradigmas del desarrollo latinoamericano y los desafíos del siglo XXI. Revista de Relaciones Internacionales. (96) , 2006, p. 109.

De acuerdo a Samuel Sosa, Gunder Frank explica que *“desarrollo y subdesarrollo constituyen, por tanto, dos elementos del mismo proceso dialectico, y que hace imposible- dentro de las estructuras dependientes del capitalismo- la superación del subdesarrollo”*

Por lo que mientras más se desarrollara el capitalismo, más grande era la brecha entre los países, se agravaban las desigualdades y la asimetría, haciendo más distante la posibilidad de desarrollo de los países más pobres.

Theotonio Dos Santos define el concepto de dependencia de la siguiente manera:

“la economía de ciertos países está condicionada por la expansión de la economía de otros países, y lo contrario no es verdadero. La dependencia genera un sobre-explotación de los trabajadores de la periferia y limita el desarrollo de su mercado interno. Las empresas extranjeras toman el control de los sectores que en cada momento son los más dinámicos de la economía de la periferia, todo lo cual lleva a una tendencia permanente al desequilibrio de la Balanza de Pagos, inflación e inestabilidad social.”¹⁰

Cabe aclarar que los países periféricos son los que están condicionados por la expansión económica de los países centrales y no viceversa, debido a que el sistema y sus políticas están diseñadas para que así sea, cada uno tiene un rol y es solo cambiando el modelo económico como los países periféricos pueden dejar este condicionamiento y encontrar las vías para su desarrollo.

Los cuatro puntos centrales de la Teoría de la dependencia de acuerdo a Dos Santos son los siguientes:

- I. El subdesarrollo está conectado de manera estrecha con la expansión de los países industrializados;
- II. El desarrollo y el subdesarrollo son aspectos diferentes del mismo proceso universal;
- III. El subdesarrollo no puede ser considerado como la condición primera para un proceso evolucionista;
- IV. La dependencia, con todo, no es solamente un fenómeno externo sino que se manifiesta también en diferentes formas en la estructura interna (social, ideológica y política).¹¹

10 Juan Miguel Edvin y Eugenia Perdomo Castro. *Impacto del Sector Agrícola en el crecimiento económico del Salvador*. En: Lorena G. Coria, La gestión Local del desarrollo., Red Académica Iberoamericana Local Global. España. 2013, p. 25

11 *Ibíd.* p. 11

La Teoría de la Dependencia utiliza la dualidad centro-periferia para sostener que la economía mundial posee un diseño desigual y perjudicial para los países no desarrollados, a los que se les ha asignado un rol periférico de producción de materias primas con bajo valor agregado, en tanto que las decisiones fundamentales se adoptan en los países centrales, a los que se ha asignado la producción industrial de alto valor agregado.¹²

Fernando Henrique Cardoso señala que *“esta teoría se caracterizó en analizar que las relaciones económicas de América Latina con el mercado mundial - determinadas como centro y periferia, países desarrollados y países subdesarrollados, metrópoli y satélite, dominantes y dominados- eran las relaciones causales estructurales e históricas que explicaba la dependencia, el atraso, la desigualdad social, la pobreza extrema, el subdesarrollo y la explotación económica de nuestra región”*¹³

Lo anterior explica los altos índices de pobreza en los países periféricos de América Latina, también coincide con la gran dependencia alimentaria que México tiene con Estados Unidos y Canadá – 79% de dependencia agropecuaria¹⁴- sabiendo que mientras más alineados estemos con las políticas que imponen los países centrales por medio de los organismos internacionales, seremos más dependientes y menos desarrollados.

En el sector agropecuario es muy visible la dependencia que han venido desarrollando los países periféricos, perdiendo su soberanía alimentaria y condenando como en el caso de México, a los pequeños productores a una situación de pobreza, en una total contradicción, en la que los productores migran en busca de trabajo para cultivar campos en países como Estados Unidos, en tanto sus propias tierras quedan abandonadas, tierras en donde se podrían sembrar los alimentos que importamos.

André Gunder Frank asegura que dentro de las estructuras dependientes capitalistas es imposible superar el desarrollo¹⁵, lo cual nos lleva a reflexionar, que en tanto sigamos replicando el sistema capitalista tal como se ha venido imponiendo por occidente y aceptando por parte de países en desarrollo, será imposible salir del subdesarrollo, lo anterior, hace cada vez más urgente la creación de un pensamiento que

12 Lucía Vargas Verde. (2010), *“Guía de conocimiento sobre mujeres y desarrollo II”*. Revista Global. (20). <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha>. Consulta 5 de Septiembre de 2015.

13 *Ibidem*.

14 Víctor Chávez. *“México aumenta dependencia alimentaria con EU y Canadá”*. op. cit. p 15.

15 Samuel Sosa Fuentes. *Modernización, dependencia y sistema-mundo: los paradigmas del desarrollo latinoamericano y los desafíos del siglo XXI*. op.cit. p 109.

genere alternativas viables y autónomas que creen nuevas vías al desarrollo real de los países más pobres.

1.1.2 Teoría del Sistema-Mundo

La teoría la Teoría de Sistema Mundial de alguna manera viene a dar continuidad a la Teoría de la Dependencia, mientras la teoría de la dependencia trata de entender la formación y evolución del capitalismo como una economía mundial, la Teoría del Sistema Mundo va más allá, analizando la formación y la evolución del modo capitalista de producción como un sistema de relaciones económico-sociales, políticas y culturales que nacen a finales de la Edad Media europea y que evolucionan en dirección de convertirse en un sistema planetario y confundirse con la economía mundial.¹⁶

El fundador de la Teoría del Sistema-Mundo es Immanuel Wallerstein y sugiere que la unidad de análisis no debe ser el Estado-nación o la sociedad nacional, sino el sistema-mundo en su conjunto, argumentando que el sistema mundo moderno genera una regresión moral más que un progreso y buscó hacer un análisis conjunto del sistema.

Immanuel Wallerstein conceptualiza el sistema-mundo capitalista como una economía mundo capitalista (globalización). Es decir que la economía mundo abarca un único espacio de acción social dentro del cual se integra múltiples procesos de producción, los cuales están organizados en torno a una división internacional del trabajo, que permite la incesante acumulación del capital y define al capitalismo como un sistema histórico.¹⁷

“un sistema-mundo es un sistema social que tiene fronteras, estructuras, grupos miembros, reglas de legitimación, y coherencia. Su vida está compuesta de las fuerzas conflictivas que lo mantienen unido por tensión y lo desgarran en tanto cada grupo busca eternamente amoldarlo para su ventaja. Tiene las características de un organismo, es decir, tiene una vida útil en la cual sus características cambian en algunos aspectos y permanecen estables en otros... La vida dentro de él es en gran parte autónoma, y la dinámica de su desarrollo es en gran parte interna”¹⁸

La teoría del Sistema Mundo destaca la existencia de una periferia y semiperiferia y distingue entre las economías centrales una economía hegemónica que articula el

16 Samuel, Sosa Fuentes. Op. cit. pp. 112

17 Ibidem

18 José Almaraz Pestaña. (2012) *“Hacia una formulación analítica de la sociedad mundial: de Rostow a Luhmann.”* Scielo. Bogotá. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0122-44092012000200013&script=sci_arttext. Consultado 12 de Septiembre 2015.

conjunto del sistema.¹⁹ Dentro del sistema capitalista que tiene como principio la acumulación de capital mediante cadenas productivas, el centro capitalista extrae las ganancias de las periferias y semiperiferias, necesitando que se cumplan dos condiciones para que el sistema opera de manera unilateral, por un lado, requiere de mercados parcialmente libres, que permitan la existencia de monopolios relativos, y por el otro, necesita de un sistema interestatal que permita estos monopolios. El estado benefactor liberal y democrático, al servicio del “gran capital” se encarga de manejar las contradicciones propias a esta situación, es decir, la lucha de clases al interior del país.²⁰

Las relaciones económicas del centro con los países semiperiféricos y periféricos dependen de tres factores estratégicos: el grado en que sus industrias sean importantes o fundamentales para el funcionamiento de las cadenas de mercancías clave, el grado en que los países sean importantes o esenciales para sostener un nivel de demanda efectiva para los sectores de producción más rentables, y el grado en que los países sean importantes en decisiones estratégicas (localización, poderío militar, materias primas, etc.).²¹

La desigualdad existente entre los Estados nacionales que integran el sistema mundo es la causa de que los más avanzados se apropien de los excedentes de los menos avanzados, considerados como los periféricos y semiperifericos. Este sistema mundo no ha sobrevivido de la crisis moral que marca el final del milenio.

Los procesos de producción globalizados se estandarizan para integrarse a un solo sistema global, supeditando la “lógica de la geografía a la lógica de la producción” en una “compresión espacio-temporal”. La estandarización y homogeneización de las normas es un paso ineludible para profundizar los procesos de globalización. El sistema mundial propone la separación de las superestructuras políticas y culturales conectadas por una división internacional del trabajo.²²

McGrew, de acuerdo a José Vargas, sostiene que la globalización constituye una multiplicidad de ligamientos y conexiones que trascienden a los Estados-nación, y por implicación a las sociedades, lo cual forma el sistema mundo moderno. Define el proceso

¹⁹ Ibidem.

²⁰ Ibidem.

²¹ José Guadalupe, Vargas Hernández. *La gestión loca del desarrollo experiencias de Panamá, España, Argentina y Perú*. Red Académica Iberoamericana Local Global. México, 2013. p. 95-96

²² Ibidem.

a través del cual los eventos, decisiones y actividades en una parte del mundo pueden tener una consecuencia significativa para los individuos y las comunidades en partes bastante distantes del mundo.²³

La teoría del sistema mundo nos ayuda a entender el sistema de dependencia que no sólo se encuentra en el área económica, sino que se entrelaza en las relaciones políticas, sociales y culturales, en el sistema mundial en su totalidad, modificando las relaciones sociales a nivel internacional.

El proceso de globalización y los cambios con la aplicación de las políticas neoliberales a nivel internacional, han generado una polarización más grande de la economía, generado mayor desigualdad y asimetrías entre las economías centrales y las periféricas, evidentemente no es sólo un tema económico, ya que estos cambios permean en lo político, social y cultural de cada nación, afectando a cada localidad y a la sociedad en su conjunto.

En tanto el desarrollo del capitalismo se recrudece, también los fenómenos sociales que se desprenden de este sistema mundo, por ejemplo, la polarización de la economía que genera más pobreza, menos desarrollo y más dependencia, sin embargo, mientras más se desarrolla el capitalismo y la globalización las contradicciones en el sistema son más notorias, creando distorsiones y crisis incluso en el mundo desarrollado, como grandes tasas de desempleo, inconformidad social o la pasada crisis inmobiliaria en Estados Unidos, así como las movilizaciones masivas en diferentes partes del mundo durante las cumbres y foros mundiales, esto hace latente el descontento generalizado de la población mundial que está siendo afectada por las políticas neoliberales, que exige un cambio del sistema.²⁴

Quizás estamos asistiendo a los últimos años del capitalismo imperialista, para dar paso a una nueva forma de relaciones sociales del sistema-mundo. Esto depende como dice Wallerstein en la siguiente cita, de lo imaginativos que seamos y de lo que se construya en su lugar.

“El sistema actual llegara a su fin, para ser remplazado por uno o más sistemas sucesores. Hay varias razones para creer que hemos entrado en esta fase y que es poco probable, en consecuencia, que haya otro ciclo hegemónico en la historia ulterior del sistema...y está en proceso de llegar a su fin. Esto no es per se bueno ni malo; todo depende de lo que se construya

23 *Ibidem.*

24 David Harvey. *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid, AKAL, 2007. p. 67.

*en su lugar. No obstante, es poco probable que el sistema sucesor tenga un sistema interestatal del tipo que ahora conocemos, ya que es bastante improbable que la estructura de Estados soberanos sobreviva. Por ello, el periodo frente a nosotros, los próximos 30-40 años, será momento de la desintegración del sistema histórico capitalista... Nos encontramos en una situación de bifurcación muy clásica. Las perturbaciones aumentan en todas direcciones. Y están fuera de control. Todo parece caótico... Al mismo tiempo, será un periodo de transición masiva hacia alguna otra cosas, hacia un sistema (o unos sistemas) nuevo... El desafío para todas la personas en pos a un sistema democrático igualitario, es mostrarnos tan imaginativos como los poderosos, y tan audaces, pero con la diferencia de que debemos vivir desde ahora de acuerdo a nuestras creencias en la democracia igualitaria... el único progreso que existe es aquello por lo cual luchamos... La esperanza reside, ahora como siempre, en nuestra inteligencia y nuestra voluntad colectiva.*²⁵

Por lo anterior el estudio de la SCARTT tiene una gran riqueza que se desprende de la sabiduría de sus integrantes en su mayoría pertenecientes a comunidades indígenas y, es su origen indígena, lo que hace que en sus estructuras sociales tengan características pre-capitalistas, su cosmovisión es completamente distinta a lo que promueve el capitalismo, de tal manera que son un gran contraste con los valores de occidente, de esta cooperativa se pueden tomar grandes lecciones para la creación de un nuevo paradigma, ideas que generen un real desarrollo para las comunidades. Es justo de las prácticas y valores más alejados al sistema actual, en donde podemos encontrar soluciones a los problemas locales, regionales, nacionales y globales.

1.1.3. Cooperativismo y Economía Social y Solidara.

La cooperación ha sido históricamente una necesidad humana, al ser seres gregarios, nuestras relaciones nos llevan siempre a cooperar en el trabajo y la vida en diaria, para satisfacer nuestras necesidades en todos los niveles. Tomando como referencia la reflexión que hace Wallerstein acerca de que pareciera que el sistema-mundo ha sufrido una regresión moral, lo considero muy acertado, porque cuando nos damos cuenta de las practicas que conducen el devenir humano, nuestro comportamiento parece, en muchos casos, habernos convertido en seres inconscientes dentro de una cooperación negativa, y es negativa porque está atentando contra la vida, tanto humana como natural.

Para ejemplificar esta cooperación negativa, más adelante revisaremos el temas de la agricultura y la dependencia agroalimentaria, dándonos elementos para comprender que la agricultura convencional, está afectando la salud humana con el empleo indiscriminado de insumos, así mismo afectando seriamente el medio en el que vivimos

25 Samuel Sosa Fuentes. *“Modernización, dependencia y sistema-mundo: los paradigmas del desarrollo latinoamericano y los desafíos del siglo XXI”*. op. cit. p. 116

contaminando suelo, aire y agua, sin embargo, es el tipo de producción es la más utilizado en la actualidad a pesar de que traen consigo, enfermedades, deterioro del medio ambiente y dependencia agroalimentaria de los países periféricos a las empresas transnacionales que venden los granos y los insumos.

De acuerdo a Mariátegui en términos históricos, el cooperativismo en nuestra América es anterior a los procesos de conquista. Existen antecedentes que muestran que las economías de los pueblos precolombinos eran eminentemente de carácter cooperativo, tanto en su organización social como en la producción. Al revisar algunas experiencias históricas de los pueblos precolombinos, se reconoce que las formas de trabajo indígena de carácter solidario, la organización colectivista, regida por los Incas sacaban toda la utilidad social posible de esta virtud de su pueblo. El trabajo colectivo, el esfuerzo común, se empleaban fructuosamente en fines sociales.²⁶

Lo anterior nos hace recordar que los pueblos originarios practicaban el cooperativismo con un sentido de bienestar común, en un marco de respeto al medio ambiente.

Retomando la idea de José Luis Coraggio en torno a la economía social y solidaria y el Buen Vivir, como un régimen ideal de vida que recupera los social en la economía, a diferencia del modelo neoliberal que aleja y atenta en contra de la economía social viéndola como algo innecesario.²⁷

“...el Buen Vivir se plantea una economía distinta a la capitalista. Con el Buen Vivir se da un paso radical. El Buen Vivir, esto no puede ser marginado en ningún momento, no representa una propuesta de desarrollo alternativo. El Buen Vivir es una alternativa al paradigma del desarrollo tal como lo conocemos, desde donde, por lo demás, habrá que construir lo nuevo, lo alternativo...El Buen Vivir no es, entonces, un desarrollo alternativo más dentro de una larga lista de opciones, sino que se presenta como una alternativa a todas esas posturas. El Buen Vivir, en suma, aparece como una oportunidad para construir otra sociedad sustentada en la convivencia del ser humano en diversidad y armonía con la Naturaleza, a partir del reconocimiento de los diversos valores culturales existentes en cada país y en el mundo, en la medida que estos se sintonicen con estos principios fundamentales de la humanidad.”

El Buen Vivir, pretende conceptualizar de manera autónoma todas las formas en que la economía social ha definido las distintas alternativas de organización y prácticas que no promueve el capitalismo.

26 José Carlos Mariátegui. *7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana*. Ayacucho, Perú, Primera Edición. 2007, p.7

27 José Luis Coraggio, Esperanza Martínez, et al. *Economía Social y Solidaria. El trabajo antes que el capital*. Ecuador. 2011. Pp. 17.

En la búsqueda de alternativas al capitalismo, se han generado un vasto número de conceptos para enmarcar el esfuerzo de la sociedad civil, por buscar mejores opciones, basadas en la solidaridad y la necesidad de un cambio de paradigma. Todos estos conceptos enriquecen la economía social y solidaria con el fin de transformar la realidad, mismas que están generando en una línea paralela al capitalismo, formas cooperativas que están cambiando el modelo desde las bases sociales.

“Muy diversos, conceptos, definiciones, prácticas ancestrales, o meramente antiguas, renovadas o nuevas tratan de explicar el vasto horizonte de posibilidades que los diferentes pueblos han buscado como alternativa a la globalización y sus efectos. ²⁸...Conceptos que se irán perfilando con las sucesivas experiencias, puestos a prueba para registrar, ordenar, diferenciar, calificar, analizar, sintetizar, para dar materia prima a reflexiones más sistemáticas, posibilitar un pensamiento estratégico, facilitar el encuentro del discurso y las prácticas estatales y de la ley con el accionar y la palabra, con la cultura y las costumbres de los sectores populares. Todas estas palabras para buscando una respuesta a la crítica situación a la que los fueron llevando treinta años de la estrategia de globalización del capital más concentrado y de los Estados a él asociados.”

“Economía social, economía solidaria, economía de la solidaridad, economía social y solidaria, economía comunitaria, economía popular, otra economía...”

Emprendimientos asociativos, empresas recuperadas, empresas sociales, cooperativas, cadenas de valor, asociaciones de productores, asociaciones de consumidores, redes de ayuda mutua, fondos de crédito rotatorios, microcrédito, redes de trueque, cambalaches, ferias populares, producción para el autoconsumo, huertos familiares y/o comunitarios, migraciones y remesas...

Eficiencia, sostenibilidad, subsidio, trabajo genuino, trabajo autogestionado, territorio, desarrollo endógeno... Desarrollo y equidad, democratización de la economía, consumo responsable, comercio justo, justicia social, solidaridad, reciprocidad, reproducción ampliada de la vida, Buen Vivir, Vivir Bien...”²⁹

Es evidente que un parte de la humanidad no ha permanecido paralizada y completamente dominada por las ideas de los países centrales, esos conceptos, todas con grandes significados, son un reflejo de una verdadera lucha y una revolución organizada desde las bases sociales, que ha usado como sus principales armas las ideas propias y la defensa de sus comunidades por medio del trabajo, la cooperación, la unidad y la solidaridad para salir de problemas comunes, para enfrentar durante más de treinta años las políticas neoliberales, de un manera creativa y benigna para la sociedad en su conjunto.

Ante tan diversos conceptos que la economía social y solidaria pretende abarcar, es esencial resaltar la organización y la cooperación que se entrelaza con todas estas prácticas, si bien este trabajo resalta por un lado la cuestión indígena y por el otro las

28 *Ibíd.* p. 36

29 *Ibídem.*

formas cooperativas de organización, es solo para enmarcar el ejemplo del estudio de caso que se analiza- una cooperativa indígena- lo que no hace excluyente que comunidades no indígenas u otras formas de cooperación no lleven a sus integrantes al Buen Vivir, todos los esfuerzos humanos por salir del individualismo, de la dependencia y prácticas que dañen a la humanidad y su entorno, son esfuerzos que nacen de la necesidad de encontrar alternativas que nos están sacando de esta dependencia, cada uno tiene su valor y debe ser tomado en cuenta como parte del imaginario colectivo, luchando por cambiar el sistema-mundo depredador en el que vivimos. Todos los esfuerzos suman, para impulsar el cambio y la creación de conciencia que nos lleven a una sociedad más justa y a cooperar positivamente con nuestros iguales y nuestro entorno.

Para Singer de acuerdo a Pablo Monje-Reyes la economía solidaria puede ser definida *"como un conjunto de actividades económicas de producción, consumo y crédito organizadas sobre la base de formas de autogestión, en donde la propiedad del capital es de carácter colectivo y la toma de decisiones es democrática en donde todos los miembros de la entidad productiva participan directamente"*.

Dentro de esta economía los trabajadores son los propietarios del negocio ya que el capital es su propia capacidad transformación material, y todos trabajan para producir. Por tanto en esta forma de producción, la división capital-trabajo tiende a desaparecer.³⁰

La economía solidaria es considerada una alternativa que se da, dentro de modelo capitalista dominante. Su base primordial y su aportación es que se basa en principios de solidaridad e igualdad. Por un lado la solidaridad entre los trabajadores que han sido explotados, y que perciben y toman conciencia de que su capacidad de generación de riqueza ha beneficiado sólo a los dueños del capital, por tanto surge de las bases sociales, dentro de la sociedad civil, dentro de la crisis de las relaciones de trabajo-capital, en el aumento de la exclusión social en la adquisición de bienes y servicios por parte de una gran masa de personas, y en la sobreexplotación de los recursos naturales. Lo anterior ha motivado a que las bases sociales colectivicen la producción de bienes y servicios, reorganizando las formas de producción, por medio de la creación de cooperativas, pequeñas empresas autogestionadas y de trabajo comunitario de producción material, y/o servicios de consumo.

30 Pablo Monje-Reyes. (2011). *"Economía solidaria, cooperativismo y descentralización: la gestión social puesta en práctica."* Scielo, Rio de Janeiro.
http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1679-39512011000300003. Consulta 15 de Septiembre de 2015.

La economía solidaria es una forma de gestión social que ha generado una visión alternativa a modelos como piramidales y de gestión empresarial, estas dos últimas formas son mas promovidas por el capitalismo y sus prácticas se articulan de arriba hacia abajo, a diferencia de la gestión social que se organiza de abajo hacia arriba. Una de sus principales características es la horizontalidad en la toma de decisiones y en la definición y adaptativa del medio social-cultural.³¹

Las cooperativas son una forma de organización que se articula en la horizontalidad, que viene desde las raíces sociales, dentro de principios de solidaridad e igualdad, han sido una alternativa para los pequeños productores del campo, en donde pueden encontrar una autonomía. Es desde las bases sociales y económicas donde encontramos una forma de transformar y trastocar el sistema económico actual, por lo que impulsar formas de producción que integren los principios de la economía solidaria, es clave para un proceso de reforma y cambio de este sistema en crisis. Para ello es necesario explorar este tipo de formas producción, como es el caso del cooperativismo.

“El valor fundamental del cooperativismo es la cooperación en términos de los principios de la integración, la solidaridad y la democracia social. En ella funda su finalidad, que son el ennoblecimiento y la liberación de la sociedad, es decir, de una sociedad realmente emancipada y socialmente integrada.”³²

Un valor innegable del ser humano es la necesidad de cooperar, incluso el capitalismo se basa en la cooperación de los que detentan el poder, para someter a sus semejantes y conseguir provecho de la explotación de los mismos, así como de los recursos naturales, esta es la forma de cooperación de arriba hacia abajo, sin embargo, este tipo de cooperación negativa debe transformarse por medio de nuevos acuerdos entre la sociedad que replica el modelo, estos nuevos acuerdos y formas de cooperación basada en valores humanos que buscan el Buen Vivir, el bienestar colectivo y que tiene fines que justifican esta cooperación, dichos fines son:

- **Fines sociales:** La cooperación se enmarca en la búsqueda de la transformación integral de la sociedad, por medio del trabajo cooperativo y el desarrollo libre de todas las potencialidades de los individuos en comunidad.

31 Ibídem.

32 Ibídem

- **Fines económicos:** La cooperación viene a ser el centro entre la satisfacción de necesidades materiales y simbólicas, que tiene el hombre y la mujer; la relación de la naturaleza, la ciencia y tecnología; y la capacidad de transformación que tiene la fuerza de trabajo, generando un equilibrio articulado entre todos los elementos.
- **Fines políticos:** Remiten a la democracia de abajo hacia arriba, en donde los cooperados participan de las decisiones del colectivo y de sus acciones.³³

Existe una vinculación entre la economía solidaria, la descentralización y el cooperativismo, y está determinada por dos elementos. Primero, el cooperativismo, como forma de producción, se caracteriza como un modelo que releva los valores de la solidaridad, igualdad e integración de los dueños de la fuerza de trabajo. Segundo, la participación directa de los productores en las decisiones de una cooperativa, logrando con esto fortalecer el concepto de descentralización, entendido como autonomía de decisión y capacidad propia de desarrollo de los actores frente al Estado centralizador y autocrático.³⁴

La Economía Solidaria nace del tronco común de la Economía Social, y supone un intento de repensar las relaciones económicas desde unos parámetros diferentes. Frente a la lógica del capital, la mercantilización creciente de las esferas públicas y privadas, y la búsqueda de máximo beneficio, la Economía Solidaria persigue construir relaciones de producción, distribución, consumo y financiación basadas en la justicia, cooperación, la reciprocidad, y la ayuda mutua. Frente al capital y su acumulación, la economía solidaria pone a las personas y su trabajo en el centro del sistema económico, otorgando a los mercados a un papel instrumental siempre al servicio del bienestar de todas las personas y de la reproducción de la vida en el planeta.³⁵

La Economía Social y Solidaria no es ni puede ser un capitalismo suavizado, por el contrario, supone un trastrocamiento radical de sus bases de sustentación, puesto que existe consenso, en las diversas propuestas, en cuanto a que surge y se fundamenta en principios opuestos, opera por tanto con una lógica diferente. Es social, pues en vez de

33 *Ibíd*em

34 *Ibíd*em

35 Juan Carlos Pérez de Mendiguren, Luis Guridi Aldanondo, et al. (2008) *¿De qué hablamos cuando hablamos de Economía Social y Solidaria? Concepto y nociones afines.* Ecocri. Bilbao. pp. 8. <http://www.caritasburgos.es/documentos/documentacion/>

destruir el tejido social y promover la confrontación, la lucha de clases y la competencia entre los actores sociales, construye sociedad.³⁶

La Economía Social y Solidaria (Ecosol) se presenta como una economía asociativa, esto es donde sus participantes, tanto productores como consumidores, se asocian para satisfacerse unos a otros, hecho que supone una relación diferente a la de la producción por contrato, orientada por el afán de maximizar la ganancia. Mientras en la economía capitalista se produce para ganar, el objetivo de la producción social y solidaria es la satisfacción de necesidades.

Al adjetivo de social se le agrega el de solidaria pues su definición implica, al menos, tres tipos de solidaridades que la identifican y distinguen con respecto a la economía capitalista: la solidaridad con los seres humanos, con la naturaleza y con la cultura.³⁷

La Economía Social y Solidaria parte de un sistema diferente de valores, que hace de los seres humanos y de la satisfacción de sus necesidades el eje central de la producción. El cambio resulta radical, porque mientras en la economía capitalista la obtención de ganancia o de riqueza constituye el motivo y aliciente de la producción, el móvil de la producción solidaria se centra en la satisfacción de necesidades y el incremento de la calidad de vida. La Economía Social y Solidaria reconoce al trabajo como una de las actividades esenciales de los seres humanos, como amar, comer, abrigarse, jugar o descansar. Admite que el trabajo resulta formativo de la personalidad y constituye un medio de realización personal.³⁸

Los valores de la Economía Social y Solidaria, están contrapuestos a los de la economía capitalista, en tanto unos construyen sociedades, los otros la someten en un esquema depredador.

Los valores de la Economía Social y Solidaria son:

- Solidaridad
- Diversidad

³⁶ Laura Collin Harguindeguy. (2008). *“La Economía Social y Solidaria”*. Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO. San José-Costa Rica. p.4. http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Costa_Rica/dei/20120710101354/economia.pd. Consulta 01 de Agosto de 2015.

³⁷ *Ibíd.* p. 5

³⁸ *Ibíd.*

- Equidad
- Autogestión
- Comunidad

Los valores de la Economía Capitalista son:

- Competencia
- Homogenización
- Concentración
- Poder
- Individualismo³⁹

En el capitalismo cada vez son menos los que consumen más, e inversamente, son más los que consumen menos. En un contexto donde se restituye al trabajo y a la obra su valor esencial, el dinero se desfeticiza, ya que carece de valor en sí mismo, de allí que la Ecosol devuelva al dinero su función como medio de intercambio, y como producto de la confianza entre las personas.⁴⁰

De acuerdo a Coraggio existen dentro de las corrientes de la economía social y solidaria una división con respecto al papel del Estado y lo explica de la siguiente forma:

“una corriente que se manifiesta opuesta al Estado, por su lógica de acumulación de poder para una clase política, hay otra corriente que no es anti-Estado, por el contrario, admite la necesidad de cobrar autonomía desde la misma base económica de la sociedad, a la vez se propone incidir crecientemente en la encarnación de sus valores en el seno de la administración pública y del sistema político, las formas de gestión participativa a nivel local, la creación de foros participativos para definir políticas sectoriales, las instituciones del presupuesto participativo o de la planificación estratégica participativa, así como la organización de frentes de acción colectiva para modificar las políticas del Estado a favor de regular la economía y los mercados capitalistas, de fomentar –incluso normativamente– la economía social, y de practicar en general la democracia participativa, son recursos que hacen parte fundamental de una economía social que no se plantea ser antipolítica sino pro democracia participativa.”

Dentro de esta investigación es fundamental el papel del Estado, de acuerdo a lo anterior, la segunda corriente es la que nos permite explicar y sustentar que el Estado pueda llegar a tener una política pública que incentive la creación de cooperativas, esto puede llegar a darse como parte de la participación de la sociedad civil organizada y de la

39 Laura Collin Harguindeguy. (2008). *“La Economía Social y Solidaria”*. op.cit. p. 7.

40 José Luis Coraggio. (2002). *“La Economía Social como vía para otro desarrollo social”*. Red de Políticas Sociales. Argentina. p. 4.

<http://www.redetis.iipe.unesco.org/publicaciones/economiasocialcoraggio.pdf>. Consulta 18 de Septiembre de 2015.

transformación que Estado debe de sufrir al tiempo que las economías sociales y solidarias se fortalezcan.

1.2 Conclusiones preliminares.

Los efectos de la aplicación de las políticas neoliberales y la globalización nos da la oportunidad de replantearnos la necesidad de un cambio de paradigma, generando alternativas que vayan rompiendo los lazos de dependencia con los países centrales, fortaleciendo los vínculos sociales en el ámbito primero local, regional y nacionales, para después estar listos para formar alianzas con países de la periferia en un entorno de real cooperación para el desarrollo.

América Latina tiene un gran potencial para salir de subdesarrollo y formar una región próspera que coopere para el desarrollo, un desarrollo más sostenible que conserve los grados legados culturales y naturales, tomando lecciones de sus pueblos originarios y como ellos enuncian, tomando de la tierra solo aquello que necesitamos para vivir.

Dentro de esta teoría de la dependencia la división internacional del trabajo se establece en el marco de un modelo desigual, en donde los países periféricos exportan las materias primas básicas baratas e indiferenciadas a los países centrales e importan de éstos productos manufacturados y servicios comercializables.

Más adelante revisaremos que en el caso del café esta premisa se cumple, debido a que los países productores - como es el caso de México- venden a los países centrales el café en su mayoría sólo el grano y son los grandes intermediarios quienes obtienen la mayor ganancia de este de la comercialización y transformación del producto, todos estos intermediarios pertenecen a los países centrales.

En la actual división internacional del trabajo los países podemos considerar como países centrales o ricos han dominado el comercio agroalimentario, para ejemplificar esto, países como Canadá, Estados Unidos y los socios de la UE continental, son los grandes productores y exportadores de alimentos básicos (cereales, carnes, lácteos), mientras que varias naciones no desarrolladas, como Brasil, Colombia, México o Venezuela, han perdido la autosuficiencia alimentaria y se han transformado en notables importadores de alimentos y, al mismo tiempo, en destacados exportadores de productos

que complementan el consumo de la población de los países ricos (hortalizas de México, frutas de Chile, cítricos de Brasil, flores de Colombia y Ecuador),o bien venden materias primas que se destinan a la fabricación de piensos compuestos para la ganadería intensiva de estos mismos países industrializados (cebada de Argentina y sobre todo soja de Argentina, Brasil y Paraguay).⁴¹

Lo anterior nos demuestra que el cambio de orientación de los países periféricos o subdesarrollados se dirige a satisfacer las necesidades de los países centrales, es decir, privilegiar la exportación, a costa de perder su autosuficiencia alimentaria y lo que es más grave, de alimentar adecuadamente a su población.

A pesar de la dependencia que se ha generado de los países periféricos a los centrales, también han surgido opciones desde las bases sociales, de las economías sociales y solidarias, para las que siempre ha existido una alternativa al capitalismo, tal como lo explica Laura Harguindeguy.

“Hay otra vida más allá del capitalismo, siempre la hubo, y persiste en múltiples comunidades, en forma marginal en barrios y asociaciones donde la solidaridad y la reciprocidad se mantienen por encima de la competencia, en las empresas sociales y solidarias, en las experiencias de moneda alternativas que como germen de lo nuevo proliferan en diversas partes del mundo; en los miles de personas, organizaciones, asociaciones que año con año se reúnen en el Foro Social Mundial para repetir una y otra vez, otro mundo es posible. En nosotros está el alimentar esa esperanza, hacer que se multiplique, que crezcan en tamaño, en fortaleza, que transiten de lo micro a lo macro, pero sobre todo que se fortalezcan los principios, la nueva ética que redunde en una nueva cultura, y en una nueva civilización.”⁴²

Se puede comenzar por tomar conciencia en el poder del consumo, encontrar los grandes beneficios de consumir alimentos más sanos, para después entender que podemos comer sano y apoyar a productores locales y consumir más productos orgánicos de pequeños productores nacionales (es posible que no se empiece por consumir productos orgánicos, pero que al menos si sean de productores nacionales). Esto generaría un círculo virtuoso, en el que obtenemos mayor salud para los consumidores, mayores ingresos para los productores, fortalecer el mercado interno y con estos, dar pasos a la tan deseada soberanía alimentaria. Nada de esto es cosa nueva, si revisáramos la historia de comunidades indígenas hace unos siglos, estas eran las prácticas naturales de su forma de alimentación.

41 José Antonio Segrelles Serrano. (2008). *“Diez años de cambios en el mundo, en la geografía de las ciencias sociales 1999-2008.”* Departamento de Geografía Humana Universidad de Alicante.España. <http://www.ub.edu/geocrit/-xcol/4.htm>. Consulta 20 de Septiembre de 2015.

42 Laura Collin Harguindeguy. (2008). *“La Economía Social y Solidaria”*.op.cit. p. 12.

En el caso de los productos orgánicos, incluyendo el café, es muy importante incentivar el consumo interno de estos productos, ya que esto beneficiaría a los consumidores con grandes ventajas en su salud, haciéndolos más solidarios con los productores, y también permitiría que los productores pudieran realmente ser sustentables al no depender de las exportaciones, legando a las siguientes generaciones mejores alimentos, soberanía alimentaria y conciencia social. Lo anterior también va en función del cambio de paradigma, que no privilegie el motor externo para el crecimiento, sino el motor interno para el desarrollo.

La gran aportación de las cooperativas y organizaciones de pequeños productores agrícolas, es la apertura de nuevos esquemas de producción y comercialización de sus productos, en este trabajo nos centramos en el estudio de la Sociedad Cooperativa Rural Tosepan Titataniske (SCARTT) que es un ejemplo de cooperativas exitosas, esta organización tiene su sede en Cuetzalan, Puebla. Agrupa a 22 mil socios indígenas de las etnias náhuatl y totonaca que viven en 290 comunidades en 22 municipios, localizados en la sierra nororiental de Puebla. La principal actividad de los cooperativistas es la producción de café.⁴³ En forma conjunta se acopia, beneficia y comercializa este grano. Esta cooperativa ha logrado el acceso a mejor pago por el café que producen, así como beneficios intangibles que han atraído la promoción del desarrollo local y que van de la mano de las prácticas sustentables para la producción del grano, que ha permeado otras áreas y sus relaciones como cooperativa.

Cabe señalar que si bien en esta investigación se resalta el factor indígena, sus valores y cosmovisión como una fortaleza de la SCARTT, no quiere decir que solo los pueblos indígenas puedan organizarse para solucionar problemas en común, en realidad todas las comunidades rurales tienen características que les da un sentido de pertenencia, así como usos y costumbres que los caracterizan y problemas en común que resolver, es a partir de estos rasgos comunes, se pueden organizar en cooperativas para beneficiarse del trabajo juntos, adoptando quizás algunos valores que vean valiosos en cooperativas como la SCARTT, antes que atender valores y políticas nacionales o de organismos que buscan seguir replicando el modelo neoliberal actual, que los hace más dependientes.

43 Rosa Rojas (2014) "*Frente a proyectos mineros y petroleros, urge organización para frenarlos: UCTT*". La Jornada. México.
<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/05/09/frente>. Consulta 22 de Septiembre de 2015.

Existen muchas formas de sumarse al cambio del paradigma capitalista en muchos ámbitos de la vida humana, es solo desarrollar el interés que nos lleve a la voluntad de cambiar hábitos que nos están dañando como sociedad, asumir la responsabilidad que pueda haber en cada individuo y disponerse a hacer el cambio, recordando que todos estamos creando este sistema, pero también podemos transformarlo.

Las vías de transformación a los problemas que aquejan a los países en desarrollo y en particular a México pueden redirecciones, ya sea desde las esferas de poder internacional y nacional, replanteando la política vigente desde valores que permitan a la sociedad en su conjunto desarrollarse de manera más justa, tomando en cuenta las características de cada sociedad y el uso sostenible de los recursos, opción que hasta ahora se ve poco probable para países como México, - aunque si contamos con ejemplos en América Latina, como el caso de Bolivia- sin embargo, existe la opción de la autonomía de los pueblos y la organización ciudadana que impulsen y presionen a los gobiernos a adoptar políticas más justas, que permitan el desarrollo de la sociedad, respetando las características de cada sector y tipo de población.

La riqueza del estudio de caso de la SCARTT, es que se cuenta con información documentada acerca de sus logros, estrategias, programas que han desarrollado a través de su historia, lo cual enriquece el trabajo de investigación, pero este vasto mundo de información lo mueve el interés que ha despertado las cooperativa en los académicos y estudiantes interesado en las alternativas que han surgido desde el interés de los pequeños productores agrícolas y las cantidad de ejemplos que tiene la cooperativa de demostrar que la unión de los pequeños productores agrícolas, como lo dice su lema “unidos venceremos” les ha ayudado a vencer las dificultades para presentarse como una vía viable para las organizaciones rurales y pequeños productores agrícolas en México.

Propuestas como estas son una alternativa para el campo mexicano frente a la globalización, que también permiten la conservación cultural de usos y costumbres de los indígenas, que generalmente desarrollan sus actividades en un marco de prácticas sustentables, en el caso de la SCARTT permean todos los quehaceres de la cooperativa, legando a las siguientes generaciones una mejor calidad de vida.

El estudio de caso de la cooperativa que abordaremos es un ejemplo de autonomía y creación de alternativas desde la clase más “desfavorecida dentro del

sistema”, por lo que replicar este modelo en otras regiones puede fortalecer el sector y presionar para la creación de una política pública que fomente la creación de cooperativas.

CAPÍTULO 2 - GLOBALIZACIÓN, NEOLIBERALISMO Y CONFORMACIÓN AGRÍCOLA A NIVEL INTERNACIONAL

El objetivo de este capítulo es entender la globalización y el neoliberalismo desde sus antecedentes, conceptualización y principios que fueron promovidos a nivel internacional, esto para dar paso al análisis de su aplicación a nivel mundial y comprender si lo que promovían era cierto o solo se trataba de una estrategia para expandir el capitalismo, dicho análisis es motivado para explicar fenómenos que han surgido en los países en desarrollo a partir de la aplicación de dichas políticas y su incorporación a la globalización.

Lo anterior nos ayudará a entender el proceso que vivió México con la aplicación de las políticas neoliberales, para explicar la situación de los pequeños productores agrícolas en México, debido a que el panorama del sector agrícola es de grandes retos y oportunidades, la pérdida de soberanía alimentaria y la dependencia con el exterior, así como la pobreza que viven las zonas rurales son parte de las consecuencias de la aplicación de las políticas neoliberales, que han castigado severamente la seguridad social de los ciudadanos, polarizando la economía haciendo más profunda la brecha entre pobres y ricos.

2.1. Antecedentes del Neoliberalismo.

La doctrina conocida como el liberalismo nace en el siglo XVIII, de la mano de su teórico más importante, Adam Smith. Surge como un cuestionamiento de las restricciones feudales al comercio y la producción, crítica económica al patrimonialismo y a las barreras para la libertad de intercambio de trabajo por salarios, impulsó la transformación de la producción simple en acumulación simple y ampliada de capital.⁴⁴

El neoliberalismo tiene sus raíces en la doctrina del liberalismo, es una reinterpretación del concepto original y surge en la posguerra, en Europa del Oeste y se considera una reacción teórica contra el intervencionismo social, el Keynesianismo y los partidos sociales. Desde 1938 comienza una batalla ideológica contra el colectivismo y con el fin de rehabilitar el “liberalismo económico”.

⁴⁴ Víctor Barone. Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica. CLACSO, Argentina, 1998. p.10.

Friedrich August Von Hayek fue uno de los principales promotores del neoliberalismo y centra su pensamiento en la obra "El camino de la servidumbre", publicado en 1944. Tres años después Von Hayek convoca a todos aquellos que compartían su orientación ideológica, esta reunión se llevó a cabo en una pequeña estación en Suiza, entre los participantes célebres en esta reunión se encontraban Maurice Allais, Milton Friedman, Walter Lippman, Salvador de Madariaga, Ludwig Von Mises, Michael Polanyi, William E. Rappard, Wilhelm Röpke y Lionel Robbins, adversarios del Estado social en Europa.⁴⁵

Al final de esta reunión es fundada la sociedad Montpelerin, con los objetivos de combatir el Keynesianismo, las medidas de solidaridad social que prevalecen después de la segunda guerra mundial, y por otra parte, de preparar para el futuro próximo los fundamentos teóricos de otro tipo de capitalismo, duro y liberado de toda regla.⁴⁶

La resistencia al auge del Keynesianismo se organiza en torno a las instituciones educativas como: la Universidad de Chicago, el London School of Economics y el Instituto Universitario de Altos Estudios Internacionales de Ginebra. Dada la entrada del capitalismo en su "edad de oro" los argumentos por la implantación de un capitalismo duro y libre de reglas, no encuentran un eco muy amplio, sus argumentos acerca de los valores positivos de la desigualdad social y el desempleo estructural, sonaban solamente en círculos reaccionarios muy limitados. Otras influencias derivan de la admiración por el Maltusianismo y el social darwinismo, ambos del Siglo XIX.⁴⁷

De acuerdo a Víctor Barone, Von Hayek en la obra *El Camino de la Servidumbre* advierte que *"es la sumisión del hombre a las fuerzas impersonales del mercado la que, en el pasado, hizo posible el desarrollo de una civilización que sin ello no habría podido desarrollarse; es mediante esta sumisión como participamos cotidianamente en la construcción de algo más grande de lo que todos nosotros podemos comprender plenamente"* 48

El pensamiento neoliberal busca la sumisión del hombre a las fuerzas impersonales del mercado, el cual es un sistema de coordinación neutro, impersonal, benéfico universalmente que traduce un conjunto de mecanismos que funcionan espontáneamente.

45 Jesús Fernando Isaac García. *"Neoliberalismo económico y su impacto en la administración pública privada y social"*. Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. 2008. p. 21

46 *Ibidem*

47 Víctor Barone. *Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica*. op. cit.. p 10.

48 *Ibidem*

El paradigma neoliberal está basado en grandes falseas, debido a que no existen tales fuerzas impersonales, el mercado está regulado y atiende a los intereses de los países centrales, por medio de las políticas que imponen a los países periféricos, se opone a la intervención del Estado y a la economía colectiva, debido que lo que busca es evitar que el Estado regule al mercado y la libertad del capital, tampoco se interesa en la economía social o colectiva, lo que busca es el dominio económico, sin obstáculos ni reparto de la riqueza.

De acuerdo a Samuel Sosa *“La característica más importante y esencial del pensamiento neoliberal y del pragmatismo e ideología del capital financiero (que, además, se convirtieron en los paradigmas dominantes de las relaciones internacionales), es que todas las ideas y teorías producidas son presentadas como verdades absolutas y como procesos inevitables, irreversibles e incuestionables, es decir, un pensamiento social y modelo económico con la pretensión epistemológica y ontológica de erigirse como la teoría universal e insuperable de la humanidad. En adición, es importante destacar, que el pensamiento y el discurso global del llamado nuevo orden neoliberal, no sólo obedece a una realidad epistémica fundada. También, se está utilizando, como advierte González Casanova, “[...] para una reconversión de la dependencia [...] en los países del tercer mundo [...] es un colonialismo global que es hoy también neoliberal y posmoderno [...] en gran medida una recolonización”.* *“La nueva política globalizadora frente a la crisis consistió en dar prioridad al neoliberalismo de guerra y a la conquista de territorios, empresas y riquezas mediante la fuerza.”*⁴⁹

El sustento ideológico del neoliberalismo ha tenido como propósito la apertura de las economías nacionales al mercado mundial, con grandes costos para los países en desarrollo, debido a que se integran en un mercado con grandes desventajas y basados en políticas que impiden su desarrollo económico y social.

2.1.1. Definición y sustento económico e ideológico del Neoliberalismo

El término neoliberalismo, proviene de la abreviación de neoclassical liberalism (liberalismo neoclásico), es un neologismo⁵⁰ que hace referencia a una política económica con énfasis tecnocrático y macroeconómico que considera contraproducente el excesivo intervencionismo estatal en materia social o en la economía y defiende el libre mercado capitalista como mejor garante del equilibrio institucional y el crecimiento económico de un

49 Samuel Sosa Fuentes. *Otro mundo es posible: crítica del pensamiento neoliberal y su visión universalista y lineal de las relaciones internacionales y el sistema mundial*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM. núm. 214, 2012, p. 57.

⁵⁰ Un neologismo es una nueva manera de expresar un concepto que ya antes era expresado a través de determinadas palabras.

país, salvo ante la presencia de los denominados fallos del mercado, que se reducen en ocasiones a monopolios naturales del estado.⁵¹

El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano, consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio.

El papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de estas prácticas. Por ejemplo, tiene que garantizar la calidad y la integridad del dinero. Igualmente, debe disponer las funciones y estructuras militares, defensivas, policiales y legales que son necesarias para asegurar los derechos de propiedad privada y garantizar, en caso necesario mediante el uso de la fuerza, el correcto funcionamiento de los mercados y en aquellas áreas en las que no existe mercado (como la tierra, el agua, la educación, la atención sanitaria, la seguridad social o la contaminación medioambiental), éste debe ser creado, cuando sea necesario, mediante la acción estatal. Pero el Estado no debe aventurarse más allá de lo que prescriban estas tareas. La intervención estatal en los mercados (una vez creados) debe ser mínima porque, de acuerdo con esta teoría, el Estado no puede en modo alguno obtener la información necesaria para anticiparse a las señales del mercado (los precios) y porque es inevitable que poderosos grupos de interés distorsionen y condicionen estas intervenciones estatales (en particular en los sistemas democráticos) atendiendo a su propio beneficio.⁵²

Esta ideología se basa en algunos principios económicos e ideológicos que Víctor Barone explica de la siguiente manera:

Económicos.

- Libertad absoluta de mercados: limitando la reglamentación e intervención estatal al mínimo, desregulando los mercados en especial el financiero, e impulsando el abandono de criterios de sustentabilidad ecológica a favor de criterios de rentabilidad.

⁵¹ Alfredo Cobos. (2011). *“El neoliberalismo desde una visión crítica.”* Gesiopolis. México. <http://www.gestiopolis.com/el-neoliberalismo-desde-una-vision-critica/>. Consulta 22 de Septiembre de 2015.

⁵² David Harvey. *Breve historia del neoliberalismo*. op. cit. p.8.

- Privatización y/o liquidación de los servicios y/o monopolios estatales.
- Intervención sobre las variables macroeconómicas para evitar déficits presupuestarios y comerciales; reducción de inversiones sociales (salud, educación).
- Contención de los salarios en busca de una competitividad internacional y aumentar la tasa de ganancia del capital.
- Contrarreforma fiscal, aumentando los impuestos indirectos, principalmente sobre el consumo (IVA) y disminuyendo los directos sobre los ingresos altos; promoción de políticas fiscales atractivas para el capital financiero internacional especulativo.
- Promoción del comercio orientado hacia las exportaciones. ⁵³

Ideológicos.

- Mercantilización de derechos y conquistas de los trabajadores; conversión de los mismos en bienes y servicios a ser adquiridos en el mercado. La salud, la educación y el seguro social, dejan de ser derechos indiscutibles de la dimensión humana de los ciudadanos y se convierten en mercancías, al margen de las funciones estatales.
- Identificación de lo estatal con todo lo malo, corrupto e ineficiente y al mercado con lo eficiente y bueno.
- Imposición de un sentido común neoliberal, con gran penetración en las masas, apuntalada por la liquidación de todo pensamiento alternativo en los grandes medios de comunicación y por una declinación paralela de la contracultura revolucionaria.
- Desarrolla una esfera del consumo virtual, a través de la televisión fundamentalmente, donde su carácter simbólico no disminuye su capacidad de legitimar al neoliberalismo como sistema de vida y reproducción de las relaciones sociales.
- Apropiación del vocabulario de las fuerzas progresistas, donde ayer "reforma", "cambio estructural" tenían connotaciones positivas y en la tradición revolucionaria remitían a una opción social avanzada.

⁵³ Víctor Barone. *Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica*. op. cit. p. 11.

- Caracterización como ilusoria, fantasiosa y utópica, a toda opción de organización social diferente y alternativa.

El discurso neoliberal se basa en la tesis de que el sistema capitalista se mantiene equilibrado por una "mano invisible" que actúa con neutralidad, natural y espontáneamente, donde los individuos, se manejan competitivamente en la búsqueda de maximizar su producto. Sin embargo, la realidad social, económica y política muestra que los que confluyen en el mercado, se agrupan en torno a intereses de clase (capitalistas y trabajadores) y que la opción por las políticas refleja correlaciones de fuerza entre las clases y fracciones de éstas. Son los capitalistas organizados en corporaciones e instituciones internacionales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional) los que demandan en nombre del "mercado"⁵⁴

La apertura económica de los países en desarrollo al mercado mundial ha perjudicado las estructuras sociales y dañado seriamente al medio ambiente, pues las empresas transnacionales y los organismos internacionales regulan y expanden el mercado con fines meramente económicos y de dominación de dichos mercados, dejando de lado factores sociales y ambientales.

La mayor parte de los Estados aceptaron por conveniencia propia o por presiones políticas y económicas estas verdades absolutas y durante más de treinta años los gobernantes se han adherido a los principios y valores de esta ideología con grandes costos sociales, ambientales y de desarrollo, que recaen principalmente en los países periféricos, llamados subdesarrollado, estas políticas iban a recrudecer el subdesarrollo, agudizar la polarización económica con grandes costos ambientales.

Esta ideología promueve la promoción del libre mercado como paradigma inmutable, centrandó el interés en conseguir el crecimiento económico, sin reparar en la relación del crecimiento económico con el desarrollo, en donde los gobiernos están muy interesados por medir cuánto crece la economía, cuando es más importante medir el nivel de desarrollo social que deja el crecimiento económico, pero a este modelo no tiene interés en la cuestión social, ni en los costos ambientales de dicho crecimiento.

Por lo que encontramos salidas en el pensamiento de la economía social y solidaria y en las prácticas de comunidades indígenas que buscan trastocar el paradigma

54 Ibíd. p.12

neoliberal, desobedeciendo a estos lineamientos y construyendo una sociedad más justa, igualitaria, solidaria y humana.

2.1.2. El Consenso de Washington

El economista británico *John Williamson*, quien ha trabajado en Departamento del Tesoro británico, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) -los dos últimos organismos internacionales encargados de promover, incentivar e imponer a los países subdesarrollados la aplicación de las política neoliberales- es el creador de lo que se puede llamar el núcleo del paradigma del pensamiento y la ideología neoliberal para el nuevo orden y reestructuración del sistema mundial a partir de los años ochenta y noventa del siglo XX, sustentado en un conjunto de políticas económicas llamado el *Consenso de Washington*.⁵⁵

La intención de dicho consenso buscaba hacer un ajuste que favoreciera a la reestructuración económica mundial y a la modernización institucional con el objetivo de reconvertir a las economías nacionales y a las empresas incrementando su productividad y lograr, así, una mejor integración al comercio y flujos financieros internacionales y, finalmente, a la economía mundial.⁵⁶

Para la aplicación de este paradigma se crearía un programa de diez políticas económicas que se enlistan a continuación:

1. Privatización de empresas y servicios públicos
2. Desregulación basada en la disminución del papel interventor y productivo del Estado vaciándolo de toda su función social reguladora a un grado máximo
3. Apertura de la economía nacional
4. Liberalización del mercado y el comercio a las leyes del mercado mundial y reforma del Estado por medio de:
5. Eliminación de políticas sociales y asistenciales
6. Modernización de la planta productiva.
7. Privatización de la seguridad social.

⁵⁵ Samuel Sosa Fuentes. *Otro mundo es posible: crítica del pensamiento neoliberal y su visión universalista y lineal de las relaciones internacionales y el sistema mundial*. p.67.

⁵⁶ *Ibidem*.

8. Incremento de la recaudación tributaria mediante la creación de impuestos indirectos
9. Reforma radical del sector y mercado laboral llamada flexibilización laboral.
10. Reforma del sistema educativo nacional con una orientación marcadamente tecnocrática).⁵⁷

Sin embargo, en la necesidad social y económica de los países periféricos, estas políticas desmantelan la existencia de la “mano invisible”, haciendo visibles los intereses detrás de sus principales promotores (BM y FMI). Es la estrategia que permite el dominio de los países centrales, que someten a los periféricos, por medio de reglas bien definidas para lograr la explotación humana y de los recursos, haciendo más agudas las asimetrías y la dependencia de los países más pobres.

Por ello, el programa neoliberal se centra esencialmente en lo económico, sin considerar el social, es por eso que la Economía Social y Solidaria hace hincapié en regresarle el carácter social a la economía, toda vez que en el neoliberalismo se soslaya la importancia de aspectos sociales y culturales dentro de sus políticas. Al respecto Samuel Sosa dice:

“De esta manera, el propósito central del programa neoliberal de reformas mundiales del Consenso de Washington era alcanzar y mantener los equilibrios macroeconómicos con un sentido y una visión estrictamente economicista de la economía, vaciándola de contenido y razones sociales y culturales. Con ello, la economía pierde su carácter social con el que nació como ciencia y, desde ese momento, donde la razón económica –razón de mercado– neoliberal moder-nizadora desplaza a la razón social –razón de Estado– serán la competitividad y la productividad de la lógica de los mecanismos del mercado mundial –y no el bienestar social– los nuevos centros de las atenciones y preocupaciones fundamentales de Estados y gobiernos, bloques económicos regionales, think tanks e intelectuales, directivos y líderes empresariales y corporativos dueños de los capitales financieros más importantes a escala mundial.”⁵⁸

Incluso, de acuerdo a Samuel Sosa, los que han sido promotores del neoliberalismo han aceptado el fracaso de las políticas económicas globales impuestas por el *Consenso de Washington*. Tal es el caso de Joseph E. Stiglitz, quien fue Premio Nobel de Economía y Vicepresidente del Banco Mundial, el cual señala:

“El efecto devastador en las poblaciones de los países pobres, haciendo a los ricos cada vez más ricos y a los pobres cada vez más pobres [...] en donde [...] La creciente división entre poseedores y desposeídos ha dejado a una masa creciente en el Tercer Mundo sumida en la más abyecta pobreza y viviendo con menos de un dólar por día [...] la privatización mal hecha no llevó a incrementar la eficiencia o el crecimiento sino a la liquidación a los activos y la decadencia [...] la

57 *Ibidem*.

58 *Ibid.* p. 68

*liberalización del mercado de capitales y la privatización facilitaron la salida del dinero del país, la privatización previa al establecimiento de una infraestructura legal propició a la vez la posibilidad y el incentivo para liquidar activos en vez de reinvertir en el futuro del país.*⁵⁹

Hemos vivido treinta años de aplicar las políticas neoliberales que fueron promovidas como una antídoto que vendría a beneficiar a los Estados y haciendo una analogía con los que paso en la agricultura, con la venta de los insumos, al igual que estas políticas, inicialmente se vendieron como algo favorable que traería progreso o alimento para todos, sin embargo, con el paso de los años el antídoto se convirtió en un veneno con grandes costos sociales y ambientales para toda la humanidad, por lo que es muy importante el apoyo y difusión de prácticas que reivindiquen el sentido social, cultural y ambiental de la economía, de acuerdo es este trabajo encontramos una vía por medio de la creación de cooperativas para los pequeños productores agrícolas.

2.2. Antecedentes de la Globalización

Al revisar la historia de la humanidad, se ve que la ampliación de los mercados, ya sea por el pillaje abierto o disfrazado de apertura mercantil, se inicia vigorosamente con el desembarco de las potencias europeas en América. Se toma un gran empuje con la revolución industrial y los avances tecnológicos debidos a la invención del motor de vapor, que impulsaría el auge de los ferrocarriles y los grandes cargueros movidos por éste. Asociado al fenomenal impulso de los medios de transporte, se produce un auge sin precedentes del comercio entre las nacientes naciones imperialistas.⁶⁰

El proceso de globalización no es nuevo de acuerdo a las ideas de Karl Marx y Friedrich Engels, quienes señalaban el carácter eminentemente internacional del proceso de formación y reproducción del capital, así como, la necesidad de la burguesía de dar cada vez mayor salida a sus productos y recorre el mundo entero.

El motor de combustión interna provocó el auge del automóvil y la definitiva globalización de la revolución de los transportes de masas. Este proceso acelerado de internacionalización sufrió un estancamiento prolongado con la crisis de los 30's y fue retomada con menos fuerza en la segunda postguerra mundial.⁶¹

La globalización ha ido profundizándose con el desarrollo de las relaciones anteriores entre las naciones, hasta llegar a una deslocalización de los procesos

59 *Ibíd.* p. 69

60 Víctor Barone. *Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica.* op. cit. p. 15.

61 *Ibíd.* p.15

productivos industriales ya fragmentados, para disminuir los costos de las materias primas y auxiliares y la mano de obra, sacrificando a su vez la menor ganancia posible vía impuestos.

Los cambios políticos y sociales en los años ochenta, por la aplicación de las políticas neoliberales y ante la caída del bloque soviético, permiten una acelerada marcha de la globalización en todo el mundo.

2.2. Definición de Globalización

Existen múltiples interpretaciones del concepto "globalización", todas ellas enmarcadas dentro de parámetros ideológicos y políticos, unos más o menos rígidos, otros más o menos eclécticos. En términos generales, la globalización es analizada desde posiciones tecnoeconómicas, socioeconómicas, políticas, geopolíticas, partidistas, religiosas, etc. No obstante, existen rasgos comunes a todas las interpretaciones, en el sentido de ver en la globalización una etapa avanzada de la división internacional del trabajo, la cual se caracteriza por una mayor interacción e interdependencia de los factores y actores que intervienen en el proceso del desarrollo mundial. Estos factores y actores son de índole económica, social, política, ambiental, cultural, geográfica, etc., e involucran relaciones entre Estados, regiones, pueblos, empresas, partidos, etc.⁶²

Globalización no es lo mismo que homogeneización. Al tiempo que operan tendencias hacia la integración de las economías mundiales, a la destrucción de las fronteras económicas nacionales, también se consolidan procesos de conformación de megabloques comerciales de carácter regional y se profundizan las desigualdades entre unas cuantas superpotencias tecnológicamente más desarrolladas y el resto de países del mundo.

La profundización de la división internacional del trabajo, especialmente después de la segunda guerra mundial en el siglo XX, ha acentuado la dependencia económica, política y cultural entre las naciones, ésta, antes que garantizar la participación de los países en igualdad de condiciones en el llamado "mundo globalizado", es profundamente asimétrica, en favor de las naciones más avanzadas. La consecuencia de este proceso ha sido la conservación y reproducción de la pobreza en diferentes puntos geográficos del planeta. Se trata en realidad de un mundo de socios desiguales, donde los más

⁶² Alberto Romero. *Globalización y pobreza*. Editorial Universitaria Universidad de Nariño. Colombia. Primera edición. 2002. p. 7.

poderosos fijan las reglas del juego y poseen los medios para hacerlas cumplir, al tiempo que los más débiles se someten a las mismas.⁶³

La globalización no es más que el pretexto para justificar la expansión planetaria del capital transnacional, sobre la base de una nueva división internacional del trabajo, en la cual la vieja especialización de los países en la producción completa de bienes similares, es reemplazada por la especialización en la producción de partes y componentes que son utilizados para el ensamblaje final del producto en un tercer país.

Por eso la globalización, como resultado de una mayor complejidad de la división internacional del trabajo, de hecho significa un mayor control y sometimiento del desarrollo económico, social, político y cultural en la periferia del mundo capitalista, bajo modalidades mucho más sofisticadas e imperceptibles, de acuerdo con los intereses de las corporaciones transnacionales y los Estados que las representan mayor control y sometimiento del desarrollo económico, social, político y cultural en la periferia del mundo capitalista.⁶⁴

En la actualidad, podemos apreciar que se trata de un proceso político, social, económico, cultural, tecnológico, financiero y organizativo a escala mundial, que el capitalismo ha presentado con éxito, como un fenómeno casi natural y en consecuencia inevitable, y que el pensamiento crítico ha identificado como una fase más del desarrollo del sistema capitalista, caracterizada por una altísima reconcentración del control de recursos.

2.5 Características de la globalización

De acuerdo a Víctor Barone, estos son algunos elementos que caracterizan la globalización:

- Expansión capitalista a escala realmente planetaria, cubriendo efectivamente, de una manera u otra, todas las formaciones sociales.
- Globalización tanto de la esfera de la producción como de la comercialización.
- Constitución de bloques regionales supranacionales (U.E., MERCOSUR, etc.)

⁶³ Ibídem.

⁶⁴ Ibídem.

- Surgimiento de compañías totalmente mundializadas, que actúan a partir de una base planetaria de desarrollo, producción y distribución de sus productos y servicios
- Los flujos financieros se desplazan con absoluta libertad y facilidad. Este mercado mundial de capital-dinero se ha constituido a través del proceso de internacionalización progresiva del capital, y ha tenido un salto cualitativo excepcional con el proceso de Globalización.
- En conjunto con la política neoliberal y la globalización se produce una verdadera revolución tecnológica alrededor de la informática y las telecomunicaciones, que facilitan los flujos de información, los movimientos y las transferencias de capital, las relocalizaciones de la producción y el intercambio.
- El carácter predominante de la cultura de la imagen por encima de la palabra escrita, que marca una revolución en sí misma, controlada por un sector monopolístico muy concentrado.
- Este paradigma también promueve la creencia de que se ha gestado un poderoso mercado global que rápidamente está haciendo obsoletas las fronteras nacionales, y además, que las corporaciones multinacionales se han erigido en un acto autónomo en las relaciones económicas internacionales.⁶⁵

De acuerdo a John Saxe Fernández como categoría histórica, la globalización es un equivalente a la “internacionalización económica”, y por lo tanto es un fenómeno íntimamente vinculado con el desarrollo capitalista, intrínsecamente expansivo y que tiene la en la experiencia colonial e imperial una de sus más claras expresiones históricas y contemporánea. La globalización ocurre en el contexto de poder y contradicciones del capital.⁶⁶

“La globalización es la internacionalización económica, es decir la existencia de una economía internacional relativamente abierta y con grandes y creciente flujos comerciales y de inversión de capital entre las naciones, entonces no es un fenómeno nuevo, inédito ni irreversible. Es igualmente cierto que estos flujos de bienes, inversiones, producción y tecnología tiende a ajustarse a pautas de especialización y de división internacional del trabajo, así como que el peso del comercio y de la inversión se va modificando a favor de esta última, un hecho especialmente notorio a partir de la década de los ochentas, cuando la inversión extranjera directa (IDE)

⁶⁵ Víctor Barone. *Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica*. op. cit. p. 17.

⁶⁶ John, Saxe- Fernández. *Globalización e imperialismo*. en John Saxe Fernández, *Globalización: crítica a un paradigma*, México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, Plaza y Janés, 1999, p. 9.

profundiza su papel como eje organizativo de la estrategia capitalista. 67 ...Una segunda perspectiva en torno a la globalización es la de la sociología del conocimiento. Desde este ángulo se enfoca la atención crítica sobre el “discurso globalista” que se ha instalado como una oferta de moda, eufórica y determinista, acrítica y superficialmente. 68“

De acuerdo a John Saxe, Pablo Gonzales Casanova ha sintetizado el meollo del asunto así: *...” la globalización es un proceso de dominación ya apropiación del mundo. La dominación de estados y mercados, de sociedades y pueblos, se ejerce en términos políticos-militares, financiero-tecnológicos y socio-culturales. La apropiación de los recursos naturales, la apropiación de las riquezas y la apropiación del excedente producido se realizan – desde la segunda mitad del siglo XX- de una manera especial, en que el desarrollo tecnológico y científico más avanzado se combina con formas muy antiguas, incluso de origen animal de depredación, reparto y parasitismo, que hoy aparece como fenómenos de la privatización, desnacionalización, desregulación, con transferencias, subsidios, excensiones, concesiones, y su revés, hecho de privaciones, marginación, exclusiones, depauperaciones que facilitan procesos macrosociales de explotación de trabajadores y artesanos, hombres y mujeres, niños y niñas. La globalización se entiende de una manera superficial, es decir, engañosa, si no se le vincula a los procesos de dominación y de apropiación.”69*

John Saxe habla sobre el “discurso globalista”, que es una perspectiva desde la sociología del conocimiento y refiriéndose a que este discurso se instaure como una moda, eufórica y determinista, acrítica y superficialmente a esta dimensión la llama “versión pop” del globalismo y algunas de sus características son: 70

- Discurso global sintetizado en una “sabiduría convencional” cimentada y fomentada por los poderosos fuerza e interés, habiéndosele instalado entonces como un paradigma montado sobre varias falacias, mitos o slogans, como que es un fenómeno nuevo, homogéico y homegenizante que conduce a la democracia, el progreso y el bienestar universal.
- Busca la desaparición progresiva del Estado y genera un procesos de regionalización, como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), la entrada a estos tratados y políticas son consecuencia de la globalización o inevitablemente conducen a ella (en México el TLCAN, vendido a la población como un instrumento para ingresar, por la puerta grande a los Estados Unidos, al primer mundo)
- Se difunde y promueve la idea de que la soberanía y el ámbito económico de las naciones es un anacronismo en un mundo interdependiente, que el TLCAN, junto con el programa de privatizaciones y de creciente

67 Ibid. p. 10.

68 Ibidem.

69 Ibid. p. 12.

70 Ibid. p. 10

desregulación financiera, son producto de fuerzas estructurales externas, de necesidades económicas y de opciones políticas.

- Promueve la idea de que la dominación y la apropiación son resultados inevitables de la globalización porque se trata de una ruptura histórica del nuevo paradigma tecnológico ante los que no existen alternativas. Se justifica así las crecientes inequidades, polarización, hierconcentración de la riqueza y brutal redistribución regresiva del producto mundial bruto a favor de los países capitalistas avanzados, de sus empresas multinacionales y de su enramado de relaciones clientes con el tercer mundo.⁷¹
- Incluye la creencia de que unas corporaciones multinacionales “cosmopolitas” inexorablemente están creando un nuevo orden político mundial, la explicación favorita consiste en proponer que la revolución tecnológica basada en las industrias de la información están en la raíz del fenómeno.⁷²

Del mismo modo que el neoliberalismo, la globalización se promueve dentro de un discurso engañoso, que pretende seguir con la expansión del capitalismo y abrirles paso a las empresas transnacionales para que sigan el proceso de dominación y explotación de los países periféricos, amparadas por un marco legal y económico que las políticas neoliberales fueron preparando en los países pobres.

2.3. La Ronda Uruguay: Cambios en las políticas agrícolas a nivel Internacional

Después de la Segunda Guerra Mundial los países desarrollados acordaron un tratado que proporcionaría reglas generales para los productos, aranceles y normas del comercio, este surgió en 1947. A dicho acuerdo se le denominó Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés). El GATT se creó una vez que se llegó al acuerdo de homologar normas y trató entre los países participantes del acuerdo incrementaría el intercambio comercial, que a su vez redundaría en beneficio

⁷¹ Ibíd. p. 12.

⁷² Ibíd. p. 17.

para todos. Lo que quedó fuera del supuesto es que los recursos, producción y capacidad comercial variaban de país a país. ⁷³

Dentro de los acuerdos que se gestaron dentro de GATT inicialmente no se contemplaba ningún tratamiento especial para la agricultura, pero con el tiempo se hizo evidente que los alimentos y los productos agrícolas en general no podían ser expuestos a la competencia global y era necesario analizarse desde otra lógica. Por su parte los países desarrollados tomaron la estrategia de construir agriculturas fuertes y con capacidad de exportar, también canalizaron grandes recursos para subsidiar este sector, sin embargo, la consecuencia fue que se obstaculizó el comercio agrícola.

La Ronda de Uruguay estableció por primera vez los principios que habían de regir el comercio internacional de productos agrarios y las normas que los países debían cumplir para eliminar las conductas que obstaculizan la libertad del comercio.

Con este acuerdo se impuso una disciplina para eliminar gradualmente las políticas que distorsionaban el comercio internacional. Las reglas iban encaminada a los siguientes terrenos: a) acceso a los mercados de importación, b) reducción de los subsidios al productor y c) reducción de los subsidios a la exportación. ⁷⁴

En cuanto a la reducción de subsidios el AARU no logró reducir las políticas proteccionistas a la agricultura, debido a que los países desarrollados han sustituido los apoyos sobre la producción por otros apoyos y políticas, pero no se reduce la cantidad de subsidios. Con este acuerdo se desarrollaron nuevas formas de proteccionismo sustituyendo unas políticas por otras, como ejemplo, se crearon formas de subsidiar las exportaciones por medio de créditos a los compradores externos y este tipo de apoyos no se contempla en el AARU. Esta posibilidad de dar grandes apoyos agrícolas se centra en los países desarrollados, por lo que los pequeños productores de países pobres no pueden acceder a apoyos de esta naturaleza y siempre estarán en desventaja frente a los agricultores de países desarrollados. ⁷⁵

73 Manuel Chavez, op. cit., p. 24.

74 Un subsidio a la exportación es una aportación gubernamental para los productos exportados. Se da con el objeto de colocar en el mercado internacional productos domésticos a precios inferiores a los que podrían ofrecerse si el subsidio no existiese. Forman parte de las ventajas comparativas creadas.

75 Fernando, Rello y Yolanda Trápaga, *Libre mercado y agricultura: Efectos de la Ronda Uruguay en Costa Rica y México*. Op.cit. p. 59

Las políticas que se derivaron de la Ronda de Uruguay fueron impulsadas por los países desarrollados y son responsables de mayoría de las distorsiones del mercado mundial, por consiguiente las políticas proteccionistas y de apoyos aplicados a la agricultura suelen tener los efectos siguientes:

- Aumentan artificialmente la producción en los países desarrollados y abaten los precios internacionales, lo cual perjudica a los productores rurales de los países en vías de desarrollo.
- Limitan de manera importante el acceso de los productores de los países en vías de desarrollo a los ricos mercados de los países desarrollados.
- Exacerban las presiones fiscales al requerir montos crecientes del presupuesto gubernamental para mantener las transferencias recibidas por los productores, tanto en los países desarrollados como, sobre todo, en los menos desarrollados que hacen uso de estos instrumentos.
- Su efecto neto es concentrador porque los apoyos benefician en mayor medida a los productores con mayores recursos, productividad y capacidad de presión política.⁷⁶

En el caso de la agricultura el AARU es la forma de regular el mercado agrícola bajo las políticas del neoliberalismo, en dónde nuevamente los países en desarrollo logran una mejores negociaciones comerciales frene a los países pobres, en primer lugar consiguiendo la apertura del mercado nacional en materia agroalimentaria y en segundo lugar, manteniendo los grandes subsidios agrícolas, pero limitando los de los países en desarrollo a apoyar a sus productores.

2.4. Neoliberalismo y globalización en México.

Podemos identificar durante el siglo XX en México tres modelos económicos, en los que se puede diferenciar una forma distinta de Estado y Francisco Salazar los resume de la siguiente manera:

76 Ibídem.

- El modelo agrario exportador, vigente de la consolidación del capitalismo a mitad del siglo XIX, hasta la gran depresión de los años treinta. En este el Estado era considerado un “guardián”.
- El modelo de sustitución de importaciones, que surgió en el periodo de entreguerras, se consolidó durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y entró en crisis en la década de los setenta. El Estado interventor
- El modelo neoliberal de los años ochenta (1982) a los primeros años del Siglo XXI. El Estado neoliberal o “mínimo”.⁷⁷

Durante el modelo sustitutivo de importaciones, el Estado fue promotor del crecimiento económico y se legitimo fomentando las expectativas de un mejor nivel de vida y bienestar entre la población. Sin embargo, la crisis e inestabilidad internacional de la década de los setentas, afectaron la economía mexicana con la inflación, el déficit fiscal, la devaluación, el “boom petrolero” y la crisis de la deuda; todo esto fue deteriorando este modelo, encontrando el principal quiebre en 1983 con la nacionalización de la banca.

Los años setenta se caracterizaron por la frecuente intervención del Estado en la economía por medio del gasto estatal sin fuentes de financiamiento, aumentado cada vez más el gasto público que en 1976 era del 22% del PIB y que tuvo su máximo en 1982 con el 44%, en el mismo sentido, crecieron el número de empresas para estatales de 322 en 1971 a 1155 en 1982.⁷⁸

La nacionalización de la banca en septiembre de 1982 daría fin al Estado interventor, entre grandes críticas por el total desprestigio por la corrupción, el nepotismo, el patrimonialismo y por la paulatina crisis de legitimación gubernamental. Al abandonarse este modelo, también desaparecerían su responsabilidad social, la industrialización sustitutiva de importaciones (“hacia adentro”) se inició en México el proyecto neoliberal, este modelo basado en la liberalización y desregulación industrial, comercial y financiera (hacia afuera), en contraste con las anteriores practicas se le dio prioridad al capital financiero o inversión de cartera por el capital productivo, así mismo se comprometería la

⁷⁷ Francisco Salazar. *Globalización y política neoliberal en México*. Revista El cotidiano. No. 112, 2004, México. p.30.

⁷⁸ *Ibidem*.

soberanía en el diseño de la política económica al aceptar las directrices del FMI y del BM.⁷⁹

En 1983 inicia el cambio al modelo neoliberal basado en la economía abierta, privilegiando la exportación de manufacturas como el eje del régimen de acumulación. Este modelo promueve a la globalización económica como la salida de las empresas transnacionales internacionalizadas, representando para los grupos privados internos de poder económico y los gobiernos de los países endeudados una alternativa para la reconversión de empresas y orientarlas hacia el sector externo, su base teórica se encuentra en el neoliberalismo y toma como lineamientos de conducta y orientación el Consenso de Washington.⁸⁰

2.4.1. Apertura comercial en México y aplicación del modelo neoliberal.

Si el mundo cambió en estos años ochenta, la política económica de México dio un giro verdaderamente drástico con el modelo neoliberal, es a partir del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado cuando se empieza a dar un cambio en la política exterior, económica y social del país,⁸¹ este mandato empezó en 1982 en marco de problemas económicos debido a la nacionalización de la Banca, la crisis estructural de la economía mexicana, la crisis agrícola, desarticulación de la industria déficit de la balanza de pagos, déficit fiscal, desigual distribución del ingreso, etcétera; y también, tuvo enfrentar la recesión económica de 1982, así como, el incremento de precios y tarifas del sector público, elevado déficit de la balanza comercial no petrolera y una creciente deuda pública.⁸²

El panorama internacional profundizó la crisis debido a las condiciones poco favorables de la economía mundial, debido a la alza de las tasas de interés, tomando en cuenta la deuda de 80,000 millones de dólares que México había adquirido, por lo que se

79 *Ibidem*.

80 Ulises Castro Álvarez. *Estructuras regionales emergentes y desarrollo turístico sustentable: La región Costa Sur de Nayarit*. México. Universidad de Guadalajara. México. 2009, p. 125.

81 Eulalia Peña Torres y Emilio Romero, Op. Cit., p. 78

82 Francisco Salazar. *Globalización y política neoliberal en México*. op. cit., p.4.

redujeron los créditos de las instituciones financieras internacionales, los precios mundiales del petróleo sufrieron una caída.⁸³

Uno de los grandes problemas del sexenio fue la deuda externa, principal obstáculo para el crecimiento, se aplicaron topes salariales que afectaron principalmente a los menos protegidos, a lo que se sumó la caída de precios internacionales del petróleo el 1986, con esta caída se perdieron 8,000 millones de dólares impactando en la estructura económica nacional: se incrementó el déficit público y la deuda pública interna; aumentó el circulante como mecanismo inflacionario de financiamiento; la inflación alcanzó los tres dígitos (105%); se contrajo la actividad económica (el PIB cayó a -4%); se redujo el gasto público pero no el servicio de la deuda; el gobierno exigió mayor responsabilidad a los acreedores internacionales.⁸⁴

En este escenario de crisis interna se da la apertura comercial en México, ante las constantes presiones de Estados Unidos, Miguel de la Madrid firma el 24 de Julio de 1986 el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT)⁸⁵. Doralicia Carmona nos lo explica este importante cambio en la política mexicana de la siguiente manera:

*“En un clima de presiones norteamericanas que cuestionan la viabilidad de nuestro sistema político y enfatiza el narcotráfico, la corrupción y la ineptitud del gobierno mexicano, con la firma del protocolo de adhesión por el presidente Miguel de la Madrid, se consolida la era neoliberal, de libre mercado y libre comercio. Se completa un giro radical a la política de industrialización y sustitución de importaciones puesta en práctica desde los años veinte, de “crecimiento hacia dentro”, para pasar a la promoción de exportaciones. A partir de ahora, más por falta de alternativas que por convicción, y forzado por la crisis de las finanzas públicas, se acelerará el retiro del gobierno mexicano del campo de la producción económica para dejar al mercado y a la iniciativa privada nacional y extranjera las decisiones en la asignación de recursos productivos. La rectoría del Estado en la economía y sus planes de desarrollo serán cada vez más mera forma y cosa del pasado revolucionario, ya que la estrategia de crecimiento consistirá en abrir la economía para que el libre juego de las fuerzas del mercado conduzca al país hacia el desarrollo.”*⁸⁶

La entrada al GATT y la firma del TLC son un parte aguas que marcaron el rumbo de México y su política económica, sin olvidar que ya venía de años de crisis internas, lo que hizo la apertura fue agravar los problemas económicos de México. Como las fuerzas del mercado tenían detrás intereses de los países centrales, el desarrollo de México y su entrada al primer mundo nunca se dio, debido a que el real interés de las presiones de

83Ibíd. p. 5.

84 Ibíd. p. 6.

85 Doralicia Carmona (2007), “Se formaliza el ingreso al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT)”, en: Memoria Política de México: Biografías, Instituto Nacional de Estudios Políticos, A.C. México.<http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/7/24071986.html>. Consulta 01 de Septiembre de 2015.

86 Ibídem.

Estado Unidos era la apertura de comercial de México, que nos ha llevado a una mayor dependencia.

A raíz de la apertura comercial y la orientación de la economía hacia el exterior México también entra en la dinámica de la integración de bloques regionales a nivel mundial, con el objeto de incrementar la competitividad en los mercados globales, tanto para colocar mercancías como para la búsqueda de capitales. México decide incorporarse al bloque de Norteamérica mediante la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)⁸⁷ en 1993 durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, sexenio en el que además de la firma del tratado se dieron grandes cambios económicos como privatización masiva de empresas estatales, incluida la banca; la implementación del Programa Nacional de Solidaridad y el aumento de la desigualdad en el país.⁸⁸

De acuerdo a Francisco Salazar, Arturo Guillen encuentra que el TLCAN se construye como un compromiso entre gobierno y grupos empresariales oligopólicos que veían en la integración una alternativa para la ampliación de sus mercados y por tanto de sus ganancias, por ello, el compromiso se impulsa por los grupos globalizados de Estados Unidos, y por los grupos de poder económico y empresariales más poderosos de Canadá y México.⁸⁹

Después de la entrada al GATT y al TLC como procesos de apertura, se siguió con la liberalización financiera, la liberalización de las tasas de interés, menor regulación para las transnacionales y cambios institucionales del sistema.

Los gobiernos llamados tecnócratas de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, quienes tenían como objetivo consolidar el Estado "mínimo", que se basó en una estrategia de carácter global que buscó reducción de la deuda externa, liberalización de la economía, rigurosa política presupuestaria y monetaria, reformas estructurales, política fiscal restrictiva, desreglamentación interna y externa, privatización del sector público.⁹⁰

87 Ulises Castro Álvarez. *Estructuras regionales emergentes y desarrollo turístico sustentable*. op. cit., p.126.

88 Francisco Salazar. *Globalización y política neoliberal en México*. op. cit., p.6.

89 Ulises Castro Álvarez. *Estructuras regionales emergentes y desarrollo turístico sustentable*. op. cit., p.127.

90 Francisco Salazar. *Globalización y política neoliberal en México*. op. cit., p.10.

De acuerdo a Francisco Salazar 1982 al 2000 hay dos estrategias complementarias para instaurar el modelo neoliberal en México las cuales se enuncian a continuación:

- I. Superar los desequilibrios macroeconómicos (en tres rubros):
 1. Revertir el crónico déficit público que disminuyó del 12.5% en 1988 al superávit del 0,4% en 1992. Para lograrlo se aplicó una férrea disciplina fiscal mediante recortes al presupuesto; aumentaron los precios de los productos y bienes de las empresas estatales; se amplió la base gravable; y se instrumentó una política de fiscalización para el adecuado cumplimiento de la política fiscal; restricción del gasto público, en particular el destinado al gasto social; disminución de subsidios y la venta de empresas estatales, permitieron pasar del déficit al superávit fiscal (en 1992).
 2. Controlar la inflación. Su principal instrumento fue el control salarial, es decir, la aplicación de topes a las retribuciones obreras para disminuir su capacidad real de consumo. En diciembre de 1987 se firmó el Pacto de Solidaridad Económica (PASE) mediante el cual el sector público disminuyó subsidios, el sector privado absorbió parte del aumento de los costos mediante la reducción de sus márgenes de utilidades y el movimiento obrero acató los topes salariales.
 3. Renegociación de la deuda externa. En 1989 el gobierno de Salinas logró renegociar la deuda bajo los auspicios del Plan Brady, lo que se tradujo en un doble beneficio: la reducción de transferencias de recursos al exterior y la mayor confianza entre los inversionistas nacionales y extranjeros, se concretó en un aumento de la inversión foránea así como en el abatimiento de las tasas internas de interés.
- II. Iniciar las reformas estructurales:
 1. Liberalización comercial y financiera. La apertura comercial se aceleró con el ingreso de México al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) en 1986. Así, en menos de seis años México pasó de tener una de las economías más protegidas del mundo, a una de las más abiertas; en 1982 el 100% de las

exportaciones estaba sujeta a permiso con un arancel del 50%, para 1990, sólo el 3% de las importaciones requería permiso con un arancel del 10%. La firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) en 1993 y del Acuerdo de Libre Comercio con la Unión Europea del 2000 afianzó dicha tendencia. De igual forma, el crecimiento exponencial de las exportaciones no petroleras, fue un dato notable de la liberalización. La apertura financiera se concretó en: la Banca estableció sus tasas de interés, regidas bajo la lógica del mercado; se anuló el “encaje legal”; la desregulación de las compañías aseguradoras; la privatización del sistema bancario; y la apertura del sector bancario a la inversión extranjera directa.

2. Acelerar la venta de empresas paraestatales. Para aumentar la eficacia económica y para fortalecer las finanzas públicas, por los recursos provenientes de su venta o por la eliminación de los subsidios. Mientras que en 1982 existían 1,155 empresas estatales, en 1988 quedaban sólo 618, en 1990 se habían privatizado o liquidado 891 empresas y para 1994 existían únicamente 210 (González, 2000). Lo relevante es que mientras De la Madrid privatizó pequeñas y medianas empresas, en el gobierno de Salinas se liberalizaron las empresas más grandes como Mexicana de Aviación, Teléfonos de México (Telmex) y la Banca Comercial. Zedillo fracasó en su intento de vender la petroquímica secundaria, sin embargo, logró modificar la Ley del IMSS para privatizar el sistema de pensiones (con la creación de las Administradoras de Fondos de Retiros –Afores–) y desestatificó los ferrocarriles, aeropuertos y la comunicación satelital.

La esencia de la “reforma del Estado” fue que “privatizar era modernizar”; sustentada en tres ejes; la consolidación oligopólica de los servicios financieros, la definición de las formas de propiedad en el campo y las reformas que posibilitan a la empresa privada una injerencia definitoria en los servicios de salud y educación nacional. Con la venta de paraestatales se produjo una transferencia de poder: al reducirse sustancialmente el papel del Estado se reforzaron a las corporaciones industriales y financieras y se les abrieron las puertas del poder político.

3. Eliminar la regulación estatal. En la medida en que el Estado dejaba de intervenir masivamente en la economía e iniciaba la desburocratización, es decir, que suprimía procesos administrativos innecesarios y regulaciones obsoletas, en esa medida, existían condiciones para disminuir su presencia en la economía y por lo tanto para eliminar la regulación estatal.

En México, se estableció la liberalización (comercial financiera e industrial) y la desregulación económica por la necesidad de expansión de las grandes empresas multinacionales que organizan la producción sobre una base mundial y por los imperativos del FMI y del BM (las instituciones de la “gobernación”) que al favorecer los flujos internacionales del capital financiero, confieren prioridad a la inversión especulativa (inversión de cartera) por sobre la actividad productiva. En otras palabras, el país se subordinó a la internacionalización de los procesos lucrativos y a la integración de los mercados financieros internacionales. Con este conjunto de medidas a economía nacional se insertó definitivamente en la lógica de la globalización y acrecentó su vulnerabilidad frente a los mercados financieros, monetarios y de divisas (“efecto tequila”)⁹¹

Es importante tomar lecciones y hacer un balance de los resultados a más de 30 años de la firma de estos convenios y la adopción de las políticas neoliberales, entendiendo que hay mayor número de perdedores con este modelo, la mayoría viviendo en zonas rurales como es el caso de México.

Podemos revisar algunos de los resultados de la aplicación de estas políticas a nivel nacional e internacional.

Se amplía la brecha económica: En 2001, 80% de la riqueza mundial estaba distribuida en manos de 17% de la población, para 2011 el 85% se encuentra en manos de solo 10% de la población mundial, esta riqueza se concentra en Norteamérica, Europa y en la región pacífico-asiática (Japón y Australia),⁹² en contraste la mitad de la población mundial vive con apenas dos dólares diarios.

⁹¹ *Ibidem*.

⁹² Capgemini y. (2013) *“Informe sobre la riqueza en el mundo”*. RBC Wealth Management. Canadá. pp. 4.

En México contamos con cuatro de los hombres más ricos del mundo, colocándonos en el segundo lugar en América Latina, en tanto para 2012 de acuerdo a datos de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) 45.5% de la población carece de alimento necesario para sobrevivir, es decir se encuentra en situación de pobreza.⁹³

Crecimiento económico vs desarrollo social: El crecimiento económico y el desarrollo no son dos indicadores que necesariamente se desarrollen en conjunto, puede dar como resultado solo la acumulación de capital en pocas manos, para que el crecimiento económico se ve ha reflejado en desarrollo debe de crearse los vínculos y canales por los cuales estos ingresos vayan a resolver problemas sociales, estos vínculos son las políticas públicas que deben buscar el bien común, sin embargo, dentro del modelo neoliberal no es así, no hay un interés de generar desarrollo en los países periféricos, por lo cual han surgido propuestas desde la sociedad civil, de la economía social y solidaria, que busca regresarle lo social a la economía y crear una alternativa al capitalismo y buscar un verdadero desarrollo y el Buen Vivir de la población.

Las políticas neoliberales no tienen interés en solucionar los problemas sociales, al contrario, suelen agravarlos ya que todos los lineamientos van en función de reducir el gasto público en temas sociales, tal como lo analiza la teoría de la dependencia, en tanto más se alineen los países periféricos a las políticas neoliberales, es mayor el subdesarrollo y la dependencia.

Dependencia Económica: Pese a que México varios tratados comerciales, el 80%⁹⁴ de sus comercio es con EUA, en el sector agropecuario dependemos en un 79% de nuestros vecinos del Norte, Estados Unidos y Canadá. Los países centrales se han apropiado de la producción de alimentos básicos y México ha perdido su autosuficiencia alimentaria, exportando productos complementarios del consumo de los países centrales.⁹⁵

93 María del Rosario Cárdenas y Salomón Nahmad, et. al. (2013) .*Informe de Pobreza en México 2012.* CONEVAL, México. p. 12. <http://www.coneval.gob.mx/Informes/Pobreza/Informe>

94 Notimex. (2015).*México logra histórico volumen de comercio exterior en 2014*.El financiero. México. <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/mexico-logra-historico-volumen-de-comercio-exterior-en-2014.html>. Consulta 24 de Septiembre de 2015.

95 José Antonio Segrelles Serrano. (2008). *Diez años de cambios en el mundo, en la geografía de las ciencias sociales 1999-2008.* Departamento de Geografía Humana Universidad de Alicante.España. <http://www.ub.edu/geocrit/xcol/4.htm>. Consulta 10 de Septiembre de 2015.

Otra estrategia de los países centrales es hacer que los países periféricos dependan en los alimentos básicos, importando sólo los que nos son estratégicos para ellos, importando por ejemplo, de México hortalizas que pueden tener durante todo el año.

Dos de los grandes retos de México son por un lado buscar diversificar su comercio internacional y por el otro reactivar su producción de alimentos básicos para y dejar de depender en materia alimentaria.

Migración y abandono de la tierra: Si bien la migración del campo a las ciudades y el abandono de las tierras por parte de los pequeños productores en México, ya era una realidad antes de la apertura comercial, lo cierto es que estos problemas se han agravado de manera dramática. Actualmente existe una migración de zonas rurales a los centros urbanos en promedio de 500 mil personas anualmente, lo cual es un reflejo de la gran pobreza que se vive y la necesidad de buscar nuevas opciones que les permita subsistir, demostrando la gran necesidad que existe en México de proteger por medio de políticas públicas a este sector, encontrando en la organización una opción para estos productores.

El fenómeno migratorio es muy interesante, es un costo de las políticas neoliberales, que han empobrecido a los países periféricos, es una de las crisis que sufren los países en desarrollo y que los está modificando desde el interior y que es inevitable que los migrantes al pasar el tiempo irán adquiriendo más derechos y poder, que les permita cambiar el sistema desde los países centrales.

Efectos en el empleo: A partir de los 90's y con base en las nuevas reglas del empleo en el mundo, la tendencia es disminuir las prestaciones del trabajador, despido de población adulta, evitar la antigüedad, entre otros. En México a diferencia de lo que la entrada a estos convenios indicaba, la tasa de desempleo ha ido en aumento.

Impacto al medio ambiente: Las políticas neoliberales y la globalización han acelerado la explotación de recursos renovables y no renovables, para fines agrícolas como industriales y energéticos; la creación y dispersión de nuevas formas biológicas y la emisión de nuevas sustancias al ambiente han dañado severamente los ecosistemas.⁹⁶

96 Manu Robles.(2012). "*Consecuencias ambientales del capitalismo: la deuda ecológica*". Arangiz Institutua Fundazioa. España. <http://www.mrafundazioa.eus/es>. Consulta 26 de Septiembre de 2015.

En la agricultura las nuevas tecnologías como la biotecnología, han afectado a los pequeños productores agrícolas del campo, se ha transferido a las ganancias, el control de la producción y la comercialización a empresas transnacionales, esto aunado a las tecnologías aplicadas a la agricultura en los países desarrollados, así como los subsidios a la agricultura, reducen las ventajas comparativas con países como México.

Reducción en subsidios: Al reducir las aportaciones del Estado a sectores como, salud, educación, servicios transporte y agricultura entre otras, las familias tienen que asignar parte del ingreso a para estos gastos.

En el caso de la agricultura es indispensable la aportación para el buen funcionamiento, ya que este sector suele ser deficitario, los países desarrollados consideran la agricultura como un sector estratégico para el desarrollo de nación, las aportaciones del Estado en materia agrícola son muy importantes para su desarrollo y les permite seguir exportando sus granos a costa de la dependencia alimentaria de otros países.

A pesar de los grandes cosos que apertura comercial y las políticas neoliberales han tenido en México, los actuales gobiernos siguen atendiendo e intensificando su alineación a las demandas de los países centrales, por lo que la vía más clara de transformación de este sistema en México, debe venir de la organización civil, de propuestas autónomas que modifiquen internamente el sistema.

2.4.2. Impacto de la globalización en el campo mexicano

Los problemas que vive el campo mexicano y los pequeños productores no se dan a partir de la globalización y la aplicación de las políticas neoliberales, si bien el proceso de apertura agravaron severamente su situación, los problemas de este sector son estructurales, reflejo de toda una historia de políticas públicas.

Podemos partir por revisar cómo se hizo la reforma agraria para entender el papel de los pequeños productores a los que se destino a cultivar para su propia subsistencia y para abastecer mercados locales, mientras los grandes propietarios estaban orientados a los grandes mercados y usaban las tecnologías agrícolas modernas. Por este motivo no se crearon instituciones para apoyar a los pequeños productores y no se les incorporo en

un modelo de desarrollo. Esta es la razón del rezago de los pequeños productores y por lo cual existe una gran pobreza en el campo.⁹⁷

Para 1990 más de la tercera parte de los predios tenían menos de dos hectáreas y estaban en manos de familias que trabajan estas tierras sembrando maíz para complementar sus salarios. Los predios de hasta 5 hectáreas – los cuales casi no producen excedentes económicos –, representaban 59% de las explotaciones agrícolas y sólo tenían 5.4% de la tierra, y existían 84 853 propietarios con más de 100 hectáreas, 2.1% del total, concentraba 68% de la tierra. Lo anterior refleja la gran concentración de la propiedad agrícola que se deriva de la reforma agraria y políticas públicas incapaces y desinteresadas en contrarrestar la gran polarización agraria. De esta estructura agraria se dependen problemas como la insuficiencia de ingresos familiares para los pequeños productores agrícolas, la búsqueda de empleos fuera del predio y la emigración, causa de políticas públicas ineficientes.⁹⁸

Con la firma del TLC los precios de productos como frijol, maíz y café – productos típicamente campesinos- se vieron afectados ya que los altos subsidios de los países desarrollados en la agricultura, les permitía vender estos productos a menores precios, lo cual generó una disminución del ingreso de los productores rurales, especialmente los pequeños productores. Por si fuera poco, el gobierno mexicano unilateralmente toma la decisión de dejar de cobrar aranceles a parte del maíz importado, lo cual incrementó la oferta local con importaciones baratas y presionó a la baja los precios, afectando a los productores rurales y beneficiando al sector agroindustrial.⁹⁹

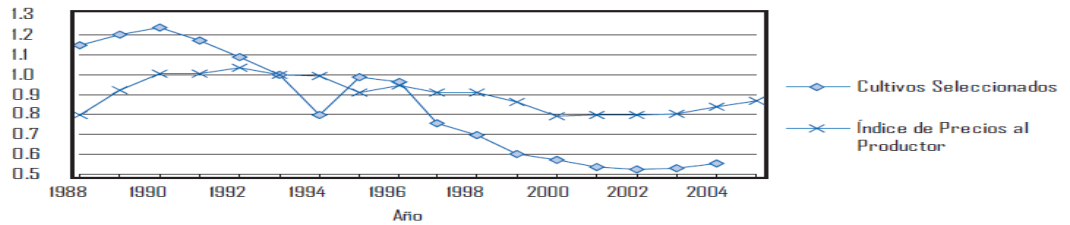
El Gráfico N° 1 nos muestra los precios agrícolas del maíz, frijol y café de 1988 al 2004 y la deflación de los precios a partir de la firma del TLC.

97 Fernando Rello. *Inercia estructural, globalización y agricultura. Lecciones del caso mexicano*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 2005, p. 32.

98 *Ibidem*.

99 *Ibidem*.

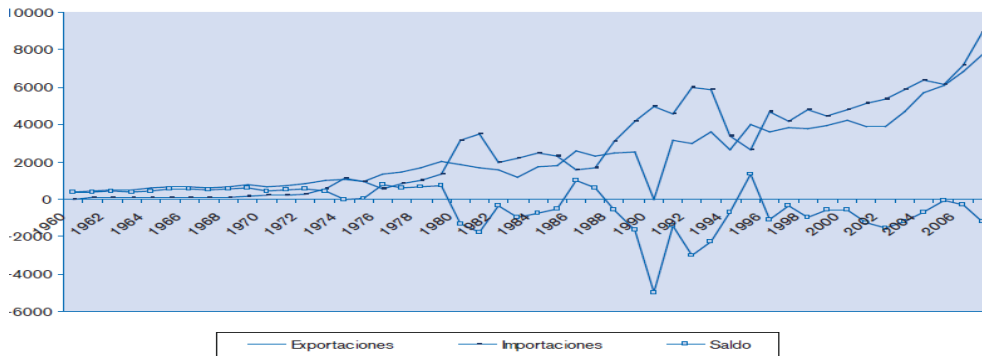
Gráfico N° 1: Precios relativos agrícolas de cultivos seleccionados (maíz frijol y café) de 1988 al 2004



Fuente: En Fernando Rello. Op. Cit. 32 p

Con la firma del TLC se esperaba que la balanza comercial mejorara, sin embargo, el saldo fue negativo tal como lo indica el *Gráfico N° 2*. La estrategia del gobierno era aprovechar las ventajas comparativas buscando incrementar la exportaciones para obtener un saldo positivo en la balanza comercial, pero aunque las exportaciones mejoraron también se incrementaron de manera considerable la importación alimentaria, con una balanza comercial deficitaria que se fue recrudesciendo al pasar los años, debido a que con la apertura comercial debieron haber cambios políticos e institucionales que no se dieron.

Gráfico N° 2: Balance comercial agropecuario 1961-2007. Millones de dólares.



Fuente: En Fernando Rello. Op. Cit. 33 p.

Los beneficiados con el TLC fueron Estados Unidos y Canadá logrando una excelente negociación, pues no abrieron indiscriminadamente ni definitivamente sus mercados, obteniendo así sus propósitos, conservar protegiendo lo que les interesa a ellos (cítricos, frutas y hortalizas para el primer país; lácteos, productos avícolas, huevo, frutas y hortalizas para el segundo), y abrir en mercado mexicano (de granos

especialmente). Correlativamente, para México fue una mala negociación al no aprovechar la oportunidad de protegerse en productos estratégicos: maíz, café y frijol.¹⁰⁰

Otra diferencia en la concepción del tratado entre México y sus dos vecinos del Norte, es que Estados Unidos y Canadá solamente denominaban el tratado como un “acuerdo”, en tanto México había abierto ampliamente las fronteras a importaciones si haber buscado ninguna reciprocidad.

Con la firma del TLC y el AARU el gobierno mexicano se comprometió a lineamientos internacionales que desfavorecieron el sector agrícola. Con TLC se desprotegieron productos estratégicos y de manera simultánea con en AARU renuncia a formar su producción así como comprometiendo la soberanía alimentaria del país, los dos acuerdos tendrían efectos desfavorables para el sector agrícola mexicano, dejando el abasto del mercado de granos alimenticios en manos de los Estados Unidos principalmente.¹⁰¹

Como lo enuncia Fernando Rello sobre las lecciones de la globalización en la agricultura, este proceso en el caso de los países en vías de desarrollo y de México fue desfavorable.

“...se puede concluir que el tratado no ha cumplido con las expectativas de crecimiento más dinámico del conjunto de la agricultura mexicana. El tratado ha generado dinámicas reducidas a espacios geográficos limitados...La globalización abre nuevas oportunidades de mercados e ingresos pero ha sido capturadas por agentes económicos previamente poderosos y relativamente minoritarios. Los perdedores son mucho más numerosos que los ganadores. El proceso conduce a una agudización de las desigualdades en una sociedad ya muy desigual. Otros países similares a México en estructura agraria y con un grado elevado de pobreza y desigualdad económica, podría esperar resultados parecidos.”¹⁰²

Al hacer un balance de los efectos que ha generado la globalización y la aplicación de políticas neoliberales en el campo mexicano podemos concluir que han perjudicado seriamente al sector agrícola incrementando la asimetrías y polarización que ya existían, pasándolo de un plano nacional al internacional, con competidores a lo que no pueden equipararse.

100 Heriberto López, (1995) *“La conformación de la nueva agricultura mundial. El TLC y la Ronda Uruguay del GATT”* en: La modernización del campo y la globalización económica. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Económicas. p. 180.

101 *Ibíd.*

102 Fernando Rello. *Inercia estructural, globalización y agricultura. Lecciones del caso mexicano.* op. cit., p.45.

Por lo anterior y debido a que los pequeños productores no han sido la prioridad histórica en las políticas públicas, es necesario buscar figuras que los representen, encontrando en el cooperativismo una alternativa para ser tomados en cuenta, debido a las fortalezas que les da la organización y el trabajo en conjunto, y buscando por medio de su autonomía y organización, poder gestionar e impulsar de políticas públicas que los representen e incentiven la generación de estas organizaciones para los pequeños productores agrícolas.

2.5. Conclusiones preliminares

Las transformaciones políticas, económicas y sociales, consecuencia del proceso de globalización, para el sector agrícola y en el caso de los pequeños productores agrícolas de los países en vías de desarrollo, han sido evidentemente perjudiciales para sus economías locales y en muchos casos los ha llevado a la quiebra de sus estructuras económicas.

Del mismo modo la entrada al libre comercio de manera acelerada como en el caso de México, devastó la mayoría de las economías rurales poniéndolos en una situación de evidente vulnerabilidad y asimetría ante los competidores a nivel internacional.

El sector agrícola ha sido uno de los más golpeados y ha generado distintos fenómenos sociales como consecuencia de esta apertura económica, como ejemplos tenemos; las migraciones masivas del campo a las ciudades y el abandono de tierras fértiles a consecuencia de esto existe ahora la necesidad de importar la mayoría de granos básicos, lo cual ha comprometido al soberanía alimentaria del país.

A raíz de todos estos cambios a nivel internacional que impulsaron a la liberalización de los mercados y ante la imposición de los organismos internacionales de que México aplicara las reformas, comprometiendo a los productores y dañando seriamente las estructuras agrícolas.

Ante esta problemática es necesario replantear el modelo de producción y proponer alternativas que sirvan como punta de lanza de nuevas políticas que permitan el resurgimiento y un nuevo trato a la agricultura a nivel nacional, esto no es una tarea fácil,

sin embargo, podemos buscar formas de mejorar las condiciones de los pequeños productores agrícolas que permitan fortalecer un sector tan estratégico como el agrícola.

CAPÍTULO 3 - ANTECEDENTES Y DESARROLLO DEL COMERCIO DE CAFÉ ORGÁNICO EN EL MERCADO INTERNACIONAL: ALTERNATIVA DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS MEXICANOS FRENTE A LA GLOBALIZACIÓN

En este capítulo explica en primer lugar los antecedentes que dieron paso al desarrollo del mercado de los productos orgánicos, para entender la dinámica en la que surgen y en segundo lugar porque son una opción para muchos pequeños productores agrícolas de países en vías de desarrollo, como es el caso de México, para enfrentar y sobrevivir al proceso de globalización.

Los avances científicos y tecnológicos han hecho cambios en la forma de producir alimentos, en busca de mayor rentabilidad y mejores rendimientos de las cosechas, se han generado insumos con el fin de “ayudar al proceso agrícola”, sin embargo, los efectos de estos cambios en la producción nos han dado algunas lecciones sobre el uso de la tierra. La llamada revolución verde vino a cambiar el rumbo y la forma de producir alimentos, pero los costos en materia ambiental han sido muy altos.

Debido a los costos que la Revolución Verde heredó a la agricultura y debido a la necesidad de manejar excedentes de esta sobreproducción para los países desarrollados y el deterioro ambiental por el uso de los insumos, la agricultura orgánica se convirtió en una opción viable para la salida a estos problemas. Para los pequeños productores agrícolas de países en vías de desarrollo se convirtió en una vía para comercializar el café, retomando formas de cultivo ancestrales y consiguiendo mejores precios, beneficiando al medio ambiente.

El mercado de productos orgánicos ha crecido en los últimos años, y sigue teniendo un gran potencial. México tiene hoy una participación importante sobre todo con la venta de café orgánico logrando tener hoy el primer lugar en exportaciones a nivel mundial en este nicho de mercado.

Los pequeños productores de café orgánico tienen un gran reto, más del 90% de estos pertenecen a comunidades indígenas y si bien, el cultivo de este producto ha sido una forma de sobrevivir a las crisis agropecuarias y del café, es necesario pensar en desarrollar programas que permitan mejorar la calidad de vida de estos sectores que han sido marginados históricamente, para esto más adelante estudiaremos el caso de la

SCARTT que nos ayudará con algunas lecciones sobre su experiencia en la creación de programas que permiten el desarrollo de los cooperativistas.

3.1. Revolución Verde y biotecnología.

La “revolución verde” fue el término acuñado para señalar las bondades que la ciencia y la tecnología podían realizar para mejorar la producción agrícola en la segunda mitad del siglo XX.

El surgimiento de esta nueva forma de cultivo pretendía hacer frente a un problema de hambruna en algunas regiones menos favorecidas y prometía acabar en pocos años con ella. Este resultado se conseguiría elevando los rendimientos agrícolas y con la aplicación de un “paquete tecnológico”, que contenía entre otras cosas: mecanización, fertilizantes, productos fitosanitarios, insecticidas, semillas híbridas, monocultivo y concentración de tierra.

La premisa de la revolución verde era terminar con un problema de hambruna mundial, por medio de la transferencia de un “paquete tecnológico” que los países debían implementar en sus cultivos, así como por la aplicación de los insumos que eran parte de este paquete, se pretendía aumentar la producción de alimentos, haciendo uso de productos fitosanitarios, insecticidas, semillas híbridas, monocultivo y concentración de la tierra. Cabe señalar que dicha premisa no se cumplió.

Para México como para muchos países en vías de desarrollo, los efectos de la Revolución Verde han sido significativamente desfavorables, como lo dice Rafael Huacuz¹⁰³, los modos de producción tradicional y moderna van en diferentes sentidos y adoptar los paquetes tecnológicos en el campo mexicano iba en contra toda una tradición y cosmovisión ancestral del uso y aprovechamiento de la tierra.

“En un extremo, una la agricultura tradicional campesina, basada en la milpa, la chinampa y la parcela con policultivos de semillas criollas, ligada al conocimiento de una cosmovisión ancestral que generó una instrucción tradicional de saberes heredados por tradición oral en diferentes comunidades de generación en generación. En otro extremo, una agricultura moderna impulsada por una política desarrollista basada en la especialización productiva de alta rentabilidad

103 Rafael Huacuz es Doctor en estudios urbanos y ambientales por el El Colegio de México

de su paquete verde: fertilizantes, insecticidas, transgénicos etcétera. Con el único beneficio para los complejos agroindustriales vinculados a capital”¹⁰⁴

El monopolio de unas cuantas agroempresas a nivel internacional ha afectado los pequeños productores agrícolas en México severamente, por la conformación social y la marginación en la que viven el sector agrario, el 80% de la pobreza se concentra en las áreas rurales de México

Con los cambios en las políticas agrarias en México y la adopción de políticas a nivel internacional- como lo hemos visto anteriormente con su ingreso al AARU-, la entrada al TLC y las reformas que se hicieron para aplicar estos paquetes tecnológicos, nuestro país se enfrenta hoy a barreras arancelarias, competencia desleal, altos subsidios, avanzadas tecnologías y maquinaria, medidas proteccionistas, monopolios, oligopolios y otras medidas discriminatorias que se asemejan a una guerra comercial que lejos de mejorar las condiciones han agravado la pobreza.

La pobreza y la falta de oportunidades viables para los pobres del campo, han generado un éxodo de migraciones masivas del campo a las ciudades del norte, los pequeños productores agrícolas han migrado dejando sus familias y abandonando sus tierras, en muchas ocasiones para cultivar los campos en otros países.

3.1.1. Aplicación de biotecnología en la agricultura.

La biotecnología, desde el punto de vista agrícola se puede definir como un conjunto de técnicas que utilizan organismos vivos para producir o modificar los productos para mejorar las plantas o los animales, o para desarrollar microorganismos de uso específico.

La ventajas de las que suelen hablarse en los Organismos Genéticamente Modificados (OGM) es que se evita enfermedades de las plantas, menor cantidad de plagas en el caso que la semilla tenga su propio bioinsecticida, reduciendo el uso excesivo de plaguicidas. Estos Organismos también pueden modificarse genéticamente para introducirles vitaminas, lo cual puede hacer un cultivo con más nutrientes.

¹⁰⁴ Helfrich, Silke y Heineke, Cerina (Coordinadores). *La vida en venta*. Fundación Heinrich Böll, El Salvador, 2002, pp. 63.

Sin embargo, los riesgos ambientales y a la salud pueden duplicarse en cuanto al costo a largo plazo y en efectos secundarios que aún no están documentados. Los riesgos en el medio ambiente pueden ser por una polinización cruzada, en la que OGM polinicen los no GM, creando nuevas especies más resistentes, como malezas u otras variedades que a largo plazo trastornen el equilibrio del ecosistema, con costos de pérdida de diversidad genética en esas zonas, por las plantas y animales que no logren sobrevivir a los nuevos cambios en el entorno, así como el surgimiento de nuevas especies de insectos resistentes a los insecticidas de los OGM.

La salud humana también puede ser afectada por el riesgo de la transmisión de toxinas de los OGM, manifestándose en reacciones alérgicas y posibles enfermedades o propensión a ellas.

3.1.2. Dependencia Agroalimentaria

Las semillas mejoradas que se fueron desarrollando en varias generaciones, a través de los años durante la Revolución Verde, llevaron a los pequeños productores agrícolas de países en vías de desarrollo a una dependencia de los insumos y las nuevas variedades de semillas mejoradas, ya que para llevar a cabo los nuevos procesos ahora es necesario de fertilizantes y pesticidas, por lo cual varios estudios señalan que la Revolución Verde para los países desarrollados, construyó una excusa para ampliar sus negocios de la industria agroalimentaria internacional al costa de los pequeños agricultores. Al elevarse los costos de los insumos los pequeños productores agrícolas de países en vías de desarrollo pusieron énfasis en la producción de cultivos comerciales para la exportación, dejando alimentos locales, a fin de obtener ingresos con los cuales recuperar la inversión.

Los pequeños productores agrícolas comenzaron y siguen en un proceso de sustitución de sus variedades indígenas de semillas por las nuevas “mejoradas”, lo cual ha creado alteraciones en los precios y las dietas, esto reafirma la dependencia tecnológica, económica y alimentaria de las importaciones; también, estimuló la concentración de la tierra, elevando su precio y el de los arrendamientos, al mismo tiempo

que incremento la deuda externa de los países debido al pago de los paquetes tecnológicos importados.¹⁰⁵

La Revolución Verde no terminó con el hambre y la miseria, sin embargo, sí agrandó las diferencias entre los agricultores pobres y los agricultores ricos. *El Cuadro No. 1*, nos muestra específicamente las empresas multinacionales que se vieron beneficiadas en el reparto de la venta de semillas insumos y alimentos a nivel mundial, Estas empresas han cambiado el panorama alimentario a nivel mundial en perjuicio de miles de pequeños productores agrícolas, que han dejado y siguen en el proceso de abandono de formas agrícolas tradicionales y locales, ante la falta de apoyo gubernamental que proteja este sector y obligados por las estrategias de estas grandes empresas que tienen ventajas competitivas y de precio importantes, con las que estos productores no pueden competir en un esquema igualitario.

Cuadro Nº 1: Principales empresas multinacionales en los sistemas agroalimentarios. Año 2006

Industria	Empresa (y Competencia tecnológica de base)	VENTAS (Millones USS)	Inversión I+D % Ventas (1)	Inversión Activo Fijo % ventas-2	Indicador de Activos Complementarios (*) (2/1)
Agroquímicos/ semillas	Syngenta (Farmacéutica)	8.582	10,1	2,2	0,2
	Monsanto (Química)	6.665	9,3	4,5	0,5
Ingredientes Alimentarios	Novozymes (Farmacéutica)	1.053	12,6	5,7	0,5
	Chr_Hansen (Alimentario)	735	10,1	8,1	0,8
	Danisco (Alimentario)	3.502	4,5	5,2	1,2
	DSM (Químico)	10.238	3,5	4,7	1,3
	Ajinomoto (Alimentario)	9.627	2,7	4,9	1,8
Industrias Alimentarias (usuarias)	Nestle	73.185	1,6	3,8	2,4
	Unilever	49.56	2,4	2,4	1,0
	Danone	16.544	0,9	4,6	5,1
	Cadbury_Schweppes	13.013	0,8	4,1	5,1
	General_Mills	12.327	1,5	3,1	2,1
	Kellogg	10.778	1,8	3,7	2,1

Nota: (*): Indicador proxy de la importancia de los activos fijos complementarios para los desarrollos en I+D biotecnológicos

Fuente: Roberto Bisang, Cambios en el paradigma agroalimentario: La revolución Biológica (Tecnología, formas de organización y acumulación: Algunas hipótesis), CEPAL, Buenos Aires, 2008.

105 Segelles Serrano, José Antonio. "El problema de los cultivos transgénicos en América Latina: una "nueva" revolución verde". Universidad de Alicante. Departamento de Geografía, Colombia, 2005, pp. 4.

Para ejemplificar el rápido desarrollo y acaparamiento de los mercados por las multinacionales podemos mencionar que los científicos de Monsanto lograron en 1982 modificar genéticamente una planta y para 2002, veinte años después habían vendido más del 90% de las semillas transgénicas comercializadas en el mercado mundial. Este acaparamiento de la venta de semillas es un negocio muy rentable para la empresa, pero no para los millones de pequeños productores agrícolas y sus economías rurales.¹⁰⁶

Es imposible entender la realidad de la ingeniería genética sin analizar el poder y el alcance global de las empresas transnacionales que usan, compran, venden y controlan el mercado, rápidamente creciente, de los productos bioindustriales. Un grupo cada vez más reducido de corporaciones está logrando un control sin precedentes sobre los aspectos comerciales de los alimentos, la agricultura y la salud.

Antes de la Revolución Verde y del desarrollo de la biotecnología existían miles de empresas semilleras, la mayoría de ellas pequeñas empresas familiares. Ninguna llegaba a dominar el 1% del mercado mundial. Hoy, solo unas cuantas empresas de semillas más controlan aproximadamente la tercera parte del comercio mundial de semillas, de la misma forma, a principios de los ochentas 65 empresas de agroquímicos que producían insumos agrícolas. En la actualidad, las empresas multinacionales controlan más del 80% del mercado mundial.

El tema central del dominio del mercado agroalimentario es el control, y las empresas transnacionales tienen muy claros los mecanismos y estrategias, basadas en acaparar la tecnología y las semillas, para dictar cómo cultivar a los agricultores así como en qué condiciones. Para los pequeños productores agrícolas y los pueblos indígenas es la pérdida de su derecho a usar y desarrollar la diversidad de especies autóctonas.

De acuerdo a lo anterior es importante valorar y promover la agricultura campesina sustentable y orgánica, ya que esta les permite a los pequeños productores agrícolas regresar a prácticas tradicionales de cultivos con grandes beneficios, que pueden ser una vía para detener el daño ambiental y de alguna forma aunque no en su totalidad, empezar a revertir la creciente dependencia que se tiene en materia alimentaria del exterior.

106 Helfrich, Silke, Op. Cit, 2002, pp. 101-102

3.2. Agricultura orgánica como alternativa frente a la globalización

Existen distintas formas de referir conceptualmente a la agricultura orgánica podemos identificar varias corrientes que por sus antecedentes históricos fueron dándole una connotación similar, aunque se refiera de distinto modo a una misma práctica de cultivo agrícola. Su denominación varía según el país: Estados Unidos y Canadá la llaman agricultura orgánica, término que ha sido adoptado por México.

Las Normas Básicas IFOAM 2002, establecen que *“agricultura orgánica es un enfoque integral basado en un conjunto de procesos que resulta en un ecosistema sostenible, alimentos seguros, buena nutrición, bienestar animal y justicia social. La producción orgánica es, por lo tanto, mucho más que un sistema de producción que incluye o excluye determinados insumos”*.¹⁰⁷ Es importante identificar las características que deben de tener los productos que se etiqueten como “orgánicos”, “ecológicos” y “biológicos”, ya que están garantizando al consumidor que se elaboraron bajo los estándares y certificaciones que avalan, que ese producto cumple con algunas especificaciones, ya que en la agricultura orgánica se prohíben la mayoría de los plaguicidas y fertilizantes sintéticos, todos los preservativos sintéticos, los organismos modificados genéticamente, los lodos cloacales y la irradiación.

Desde hace varias décadas el tema del medio ambiente, ha sido tema de debate, reconocidos especialistas en áreas como geografía, biología y ecología, han hecho sin número de advertencias en torno a la necesidad de diseñar políticas de uso racional de los recursos y la sostenibilidad de los mismos, que involucre a la sociedad en su conjunto; ya que existe una preocupante ignorancia sobre la utilidad de los recursos naturales, su potencialidad y los efectos futuros, ya que en muchos casos no son inagotables.

La agricultura está por su naturaleza misma muy ligada al medio ambiente en el que se desenvuelve, tiende en todos sus casos a la manipulación y alteración de la naturaleza para poder producir los alimentos, sin embargo, este uso de los recursos puede hacerse de manera responsable y racional, en algunos casos y en búsqueda de conseguir el cuidado del medio ambiente puede llegar a no ser compatible con ideas de desarrollo, como nuestro modelo económico lo entiende, o incluso el crecimiento no se da de la misma forma que en el uso intensivo de la tierra, como se hizo en la Revolución Verde, cabe señalar que el tema de la agricultura es delicado y por demás estratégico para cualquier país, en este sentido Torres y Trápaga señalan que *“La conciliación del desarrollo y el equilibrio ecológico resulta especialmente delicada en el caso de la agricultura en tanto representa la actividad más cercana a la destrucción o a la*

107 El-Hage Scialabba, Nadia, Hattam, Caroline. Agricultura orgánica, ambiente y seguridad alimentaria. FAO, Roma, 2003, 3 pp.

*conservación de los recursos naturales. Resolver esta ecuación asegura una producción de alimentos sanos y la conservación de la especie humana para el futuro.*¹⁰⁸

La humanidad debe hacerse consciente de las limitaciones que presenta el entorno físico como proveedores de insumos, como lo hemos visto anteriormente la producción agrícola se intensificó para tratar de abatir el hambre en el mundo – premisa que no se cumplió-, sin embargo, aunque se multiplicó la producción mundial, también la población y todo esto en perjuicio del medio ambiente. El aumento de la población, es por ende un reclamo de más alimentos y un reto vislumbrar la forma de resolverlo; intensificar la producción de las tierras en uso, ha sido la forma de tratar de cubrir la demanda, incluso la conversión de bosques para ampliar las tierras cultivables se ha empleado como solución, pero en ambos casos los costos ecológicos son muy altos y nos lleva a un deterioro a corto plazo que compromete de manera importante la regeneración del daño al planeta y nos pone ante un panorama muy desolador en poco tiempo.

Es por eso que el tema de la sustentabilidad hoy parece ser una asignatura primordial que debemos entender y aplicar en distintas áreas del devenir humano, si no para cumplir todas sus premisas en un inicio, si para acercarnos cada vez más a los beneficios que este concepto nos puede dar, en el caso de la agricultura y por su importancia, es fundamental que las alternativas y opciones que nos planteemos sean alrededor de este término, y con el fin de conseguir sostener los recursos naturales y asegurar la subsistencia y la alimentación de la generaciones venideras.

Algunos de los problemas del modelo agrícola moderno son el deterioro ambiental y la pobreza de los pequeños productores agrícolas de los países subdesarrollados. Por un lado, con el deterioro ambiental se ha comprometido la conservación ecológica y la sustentabilidad; debido al uso de insumos que se aplican a la agricultura convencional, en este sentido, en el modelo agrícola predominante ha puesto a la humanidad en una encrucijada en la que es necesario tomar decisiones, que vayan en torno a revertir los efectos dañinos de la agricultura en el medio ambiente, así como evitar el agotamiento de agua y suelo; por otro lado, la economía campesina de los países en vías de desarrollo, en particular de los pequeños productores agrícolas pobres, han venido minando la capacidad productiva y de sostenibilidad de la agricultura y tienen a una gran parte del campo en una situación de crisis y pobreza.

108 Felipe Torres Torres ,Yolanda Trápaga, 1997, op.cit. 16 pp.

La búsqueda de alternativas ante los efectos negativos del modelo neoliberal, no solo son necesarias si no imperantes, para ciertos sectores como el agrícola, para dar respuestas y viables a los pobres del campo, como lo mencionan Torres y Trápaga, la agricultura orgánica es una opción que permite el retomar practicas ancestrales y proteger al medio ambiente, así como una vía ideal para los pequeños productores agrícolas pobres.

*“Es necesario entonces buscar otras alternativas de sobrevivencia para los campesinos pobres del que garantice una productividad sostenida, la adaptación al modelo hegemónico y la producción de los recursos naturales. Dentro de estas alternativas ha surgido la ahora agricultura orgánica que propone como sustento básico el rescate de prácticas productivas en clara asociación con la naturaleza y el equilibrio ecológico.”*¹⁰⁹

La agricultura orgánica nos permite acercarnos al término de sustentabilidad y dar solución a problemas ambientales, la explicaremos en los siguientes términos.

- Se plantea dentro de un nuevo orden internacional entre economía-ambiente.
- Implica el desarrollo conciliando la economía con la naturaleza.
- Favorece la biodiversidad genética, incluidos los organismos que viven en el suelo, la flora y fauna silvestre y las plantas cultivadas rechazando el empleo de organismos modificados genéticamente que no pueden reproducirse de manera natural.
- Considera en primer lugar el tipo de insumos, la calidad de la tierra, las prácticas de labranza y de conservación que no alteran la calidad del ecosistema, donde los flujos de entradas y salidas de insumos permitan mantener un cierto equilibrio con el resto de los recursos naturales y medio ambiente.
- Requiere el uso de insumos naturales, los cuales implican desarrollar o adoptar métodos de fertilización natural y control biológico de plagas, donde los productos obtenidos no generan residuos tóxicos que afectan la salud de los consumidores, incluso considerando su almacenamiento, embalaje, embasado y etiquetación¹¹⁰. Lo anterior implica un fuerte desarrollo científico y tecnológico.
- Supone, su desarrollo, una serie de reformas reconociendo la necesidad de preservar los recursos naturales como elemento indispensable y necesario para garantizar la viabilidad del crecimiento económico en el largo plazo, ya que el

109 Felipe Torres Torres ,Yolanda Trápaga, 1997, Op.Cit. 10 pp.

110 La etiquetación constituye un elemento fundamental para diferenciar un producto orgánico, naturista o convencional

agotamiento y la contaminación cuestionan de una manera ya cuantificable los niveles normales de rentabilidad.¹¹¹

Es importante resaltar las diferentes formas en que se puede adaptar este nuevo sistema a las localidades, por medio de los pequeños productores, tomando en cuenta la particularidad de cada región, lo cual permita dentro de esta alternativa conseguir un desarrollo integral y sustentable, por tanto, hay que hacer una revisión y replanteamiento de modelos, estándares y normatividad de estos productos, con la finalidad de dar continuidad a los esfuerzos de los pequeños productores agrícolas y obtener los beneficios de estos cultivos, no solo regionalmente, sino a niveles de promover prácticas que minimicen los efectos dañinos de la agricultura tradicional en el medio ambiente y la salud humana. La importancia de la creación de estas alternativas puede ser vital en los próximos años para detener efectos catastróficos, que ya son causa de pérdidas millonarias, siendo esta una opción para el replanteamiento de nuestro sistema económico en materia alimentaría.

Este modelo tiene algunas limitaciones las cuales revisaremos a detalle más adelante, pero en el caso de México y para los productores puede ser una alternativa viable ya que puede desarrollarse en entornos microregionales, además de que somos un país mega diverso lo que nos da una ventaja competitiva comparable.

Los campesinos pobres de los países en vías de desarrollo y la agricultura orgánica son dos variables que pueden ser la solución, de dos problemas que aquejan al agro, por un lado la pobreza de la población rural y por otro el deterioro ambiental, es fácil en el caso de estos pequeños productores agrícolas entender incluso de manera más natural y correcta la agricultura orgánica, ya que esto es solo el regreso a prácticas ancestrales. En el caso de México es viable para muchos pequeños productores agrícolas dejar la “agricultura moderna” que promueven el deterioro ambiental, por la naturaleza de su forma de cultivo, y volver a hacer un uso más benévolo de la tierra y de los recursos. Este modelo que proponemos como alternativa debe tomar en cuenta el equilibrio ambiental, pero también mejorar los ingresos de los pequeños productores agrícolas.

111 Trápaga y Torres 1994; citado en Rappo Miguez, 2006. Op, cit. p.56

3.2.1. Agricultura orgánica y control de excedentes

Es importante resaltar que si bien la agricultura orgánica trae grandes beneficios para el cuidado del medio ambiente, la salud humana y para los pequeños productores agrícolas en países en vías de desarrollo, este tipo de cultivos es principalmente difundido por los países desarrollados, esta tendencia de promover este tipo de agricultura en los países en vías de desarrollo va encaminada al manejo de excedentes. Como ya lo hemos visto, la Revolución Verde amplió la brecha que había entre los países ricos y pobres, pero también elevó considerablemente la producción y costos de la agricultura para los países desarrollados, por lo que no parece raro buscar en la agricultura orgánica una buena forma de resolver estos problemas.

Rappo Miguez nos menciona dos ámbitos por los cuales la agricultura orgánica en particular y la caficultura orgánica ha tenido una expansión en los últimos años: a) el estímulo que el movimiento social ecologista ha proporcionado a los sistemas de producción alternativos, a partir del deterioro ambiental asociado a la irracionalidad de los sistemas de producción que atentan contra la naturaleza y la propia salud de los seres humanos y b) una de las salidas a la crisis que en la década de los ochentas abrió en las producciones agropecuarias de las economías industrializadas, expresadas en el encarcelamiento de sus programas de producción, con crecientes excedentes de cereales, de oleaginosas, carne y leche; con precios a la baja en los mercados internacionales y deceso de los ingresos de los productores.

“El impulso que los países desarrollados, especialmente en los Estados Unidos y los países de la Unión Europea, han brindado a esta actividad, a partir de una política estatal de intervención, buscando regular y facilitar su producción, además de empezar a revertir el desgaste y la contaminación de los recursos naturales, se inscribe en una lógica de controlar los excedentes agropecuarios que originan enormes erogaciones presupuestaria por la vía de los subsidios a la producción.”¹¹²

Los Estados Unidos a partir de los años ochentas ha tendido a cambiar algunas leyes en materia agrícola, en 1985 se inicia el Programa de Reducción de la Superficie Cultivada, la cual tenía como objetivo controlar los excedentes cafetaleros. Para 1990 la ley agrícola en el marco del acuerdo pactado internacionalmente, incorporó un capítulo específico sobre establecimiento federal de normas relacionadas con alimentos orgánicos.¹¹³

112 Rappo Miguez, Susana Edith, 2006, op. cit. 137 pp.

113 Ibíd. p. 138

En mayo de 1987, en la reunión de la OCDE, se pactan acuerdos para realizar una reforma coordinada de las políticas agropecuarias tendientes a modificar la estructura vigente en ese momento, aunque manteniendo aspectos medulares como la autosuficiencia agrícola, pero que favorece el desarrollo de la agricultura orgánica. Si bien la carrera productivista se mantiene, se constata en el mundo el agotamiento y contaminación de los recursos naturales, contraviniendo las formas tradicionales de acumulación.

La preocupación del maltrato al medio ambiente si se da en amplios sectores de la sociedad, no solo por parte de los países desarrollados, existen muchas advertencias de parte de los investigadores a nivel mundial y a través de las organizaciones civiles y de pequeños productores agrícolas quienes estimulan la búsqueda de alternativas a la grave problemática de crisis en el campo y problemas medioambientales. Estos se suman a la incorporación del cultivo y consumo de productos orgánicos, dadas las características y virtudes que tienen estos cultivos.

En este contexto, la agricultura orgánica para los países del Norte es una forma de resolver un problema de excedentes, con ventajas de cuidado al medio ambiente, son los impulsores y abren el espacio para que este nicho de mercado se difunda y se legitime. En el caso de los países del Sur, puede ser parte de una estrategia que han incorporado los pequeños productores agrícolas dado que estos cultivos tienen sobrepuestos en el mercado, y los países en vías de desarrollo han abierto mercados que permiten a los estos campesinos colocar sus productos que son frescos o se producen fuera de la estación.

En México y en respuesta a esa demanda externa, se comenzaron a desarrollar rápidamente sistemas de producciones orgánicas modernas, principalmente productos tropicales y los llamados de invierno, que no pueden ser cultivados en los países industrializados; el caso que nos ocupa, café orgánico es un ejemplo de ello.

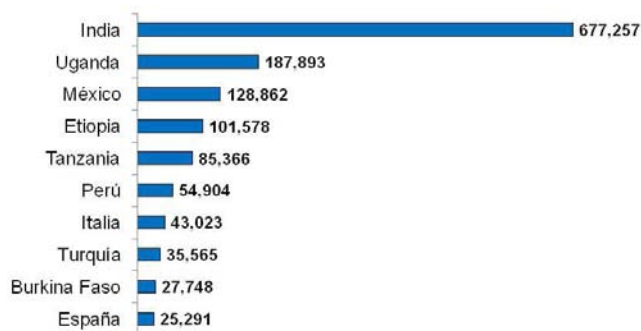
En materia cafetalera, la crisis de la cafeticultura convencional, la lucha por la sobrevivencia de los pequeños productores agrícolas y la dinámica de expansión en el ámbito mundial de la preocupación ambiental y de la agricultura orgánica permiten explicar el desarrollo de la cafeticultura orgánica.

3.2.2. Mercado Nacional de la agricultura orgánica

La evolución de la agricultura orgánica a nivel internacional es el ejemplo de que se ha convertido en un fenómeno productivo que se extiende por todo el planeta, involucrando a países desarrollados y en vías de desarrollo. En este capítulo enmarcaremos las tendencias actuales de este mercado, así como las diferencias de los países involucrados.

En algunos países en vías de desarrollo así como en México, la agricultura orgánica esta soportada en su mayoría por pequeños productores agrícolas, si vemos el *Gráfico N°3*, podemos constatar que México ocupa el tercer lugar en número de productores a nivel mundial, también es notorio que ocho de los diez países con mayor número de productores pertenecen al países en vías de desarrollo, ubicados principalmente en África y en América Latina.

Gráfico N°3: Países con mayor número de productores orgánicos 2009



Fuente: FIBL/IFOAM Survey 2011, basado en datos de gobierno, sector orgánico y certificadoras



En América Latina la mayoría de las áreas de producción orgánica están dedicadas a producir azúcar, cacao, té, café, carnes (especialmente de res y de pollo), cereales y granos, frutas frescas y vegetales, la mayoría de los cuales están destinados a la exportación hacia los mercados de Estados Unidos y los países de la Unión europea. Argentina, es posiblemente el país que ha incorporado el mayor número y volumen de productos orgánicos procesados por aceite, harina, miel, vino y té.

Los principales canales de distribución no solo en Latinoamérica sino a nivel internacional son las tiendas especializadas, las cadenas de algunos supermercados, por

ejemplo en México, el Superama; las ferias locales, que implican incluso un mayor desarrollo de los mercados locales y constituyen en la forma más popular de comercialización y la entrega de “puerta en puerta”, que consiste en la entrega casa por casa planeada semanalmente de vegetales, frutas y algunas veces también, productos lácteos, huevo y carne de diversos tipos.¹¹⁴

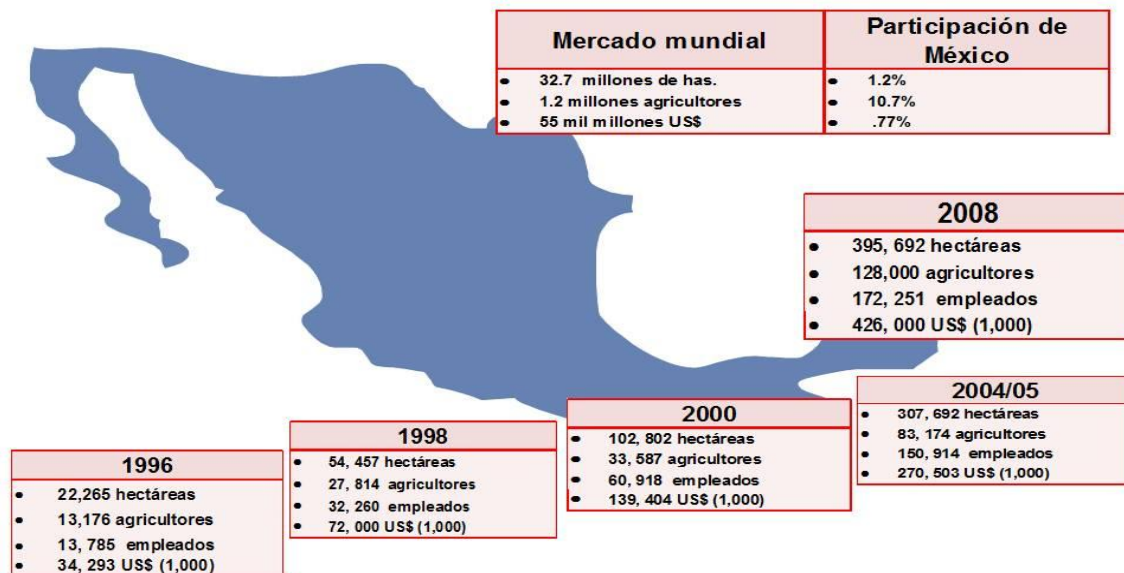
Sin embargo, en los países en vías de desarrollo con excepción de Brasil, los mercados nacionales para los productos orgánicos son muy incipientes. Hacen falta políticas que fomenten una oferta sostenida de los productos y los altos costos de la certificación son dos limitantes a las que se enfrentan los productores y que detiene la evolución de estos mercados en América Latina, convirtiéndolos en productos básicamente de exportación.

Con la intención de desarrollar los mercados nacionales de productos orgánicos, que ayuden a la inclusión social de productores y consumidores, los últimos años se han creados sistemas de garantías a los consumidores, con el fin de reducir el precio final del productos.

La evolución de la agricultura orgánica en México ha sido favorable como lo muestra la *Figura N°. 1*, haciendo una revisión de los últimos años el crecimiento ha sido exponencial, en 1996 solo se cultivaban 22, 265 hectáreas, con un mercado de más de US\$ 34 millones, para el 2008 el crecimiento en hectáreas paso a 395, 692 y representa un mercado de US\$ 426 millones, pese a estos avances la participación de México a nivel mundial solo representa un 1.2 % de la superficie global cultivada y menos de un 1 % del mercado en divisas. Si la agricultura orgánica a nivel mundial tiene un gran potencial, el de México es aún más grande, ya que además de poder aprovechar y ampliar su presencia en el mercado internacional, también hay mucho que se puede hacer para aprovechar el mercado nacional.

¹¹⁴ Rappo, Miguez. 2004, Op.cit. 149 pp.

Figura N°. 1: Evolución de la agricultura orgánica en México



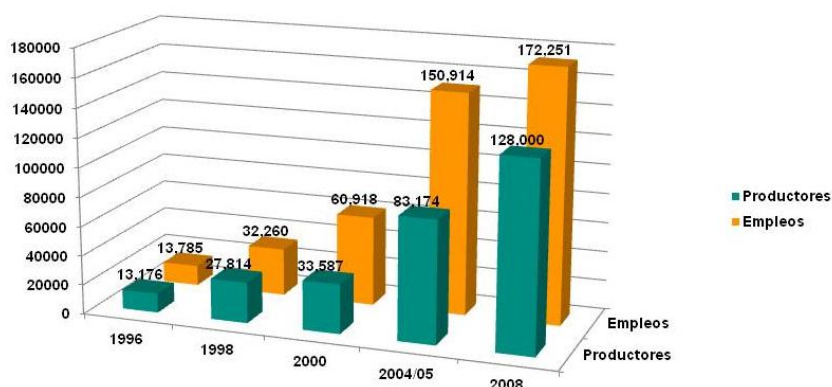
Fuente: Gómez Cruz, Manuel Ángel, Schwentesius, Rita, 2009, Op.cit.

La agricultura orgánica en México ha sido adoptada en varios estados del país, entre los que destacan Chiapas, Oaxaca, Querétaro, Guerrero, Tabasco, Sinaloa, Michoacán, Puebla y Jalisco, con más de 128 mil productores. México ocupa el tercer lugar de mayor número de productores a nivel mundial, de los cuales más del 90% son pequeños productores agrícolas, el 88 % pertenecen a comunidades indígenas y 36.4% son mujeres.¹¹⁵ Esta conformación de la agricultura orgánica tiene que ver con la lógica campesina en México, ya que esta es llevada a cabo por unidades familiares, los cultivos orgánicos son ideales para este sector históricamente marginado de la sociedad, ya que les permite incorporarse a el mercado internacional, regresando a formas de cultivos tradicionales y les permite conservar parte de sus usos y costumbres, obteniendo por la venta de sus productos mejores precios al certificar los cultivos.

¹¹⁵ Gómez Cruz, Manuel Ángel, Schwentesius, Rita, et al. *Taller de Introducción a la operación Orgánica*, Chapingo, México, 2009.

El *Gráfico N° 4*, nos muestra la evolución de los productores y los empleos de la agricultura orgánica, México cuenta con el 10.7% de los productores a nivel mundial, con 128 mil productores hasta 2008, este tipo de cultivo ha sido ideal para este sector y puede seguir incorporando mayor número de pequeños productores agrícolas, también crea empleos en las zonas rurales, esto beneficia en dos sentidos, ya que conteniendo la migración de áreas rurales a ciudades y da la posibilidad de emplear a sectores vulnerables como son los pequeños productores agrícolas indígenas.

Gráfico N° 4: Evolución de los productores y empleos de la agricultura orgánica en México 1996/2008



Fuente: Elaboración propia con datos de Gómez Cruz, Manuel Ángel, Schwentesius, Rita, 2009, Op.cit.

A diferencia de los países europeos que cuentan con gran apoyo y difusión por parte del gobierno, los productores mexicanos han logrado la incorporación y desarrollo de estos cultivos por un esfuerzo propio y en búsqueda de alternativas que permitieran su sobrevivencia a la crisis agrícola que se recrudeció en los años ochenta. Las ONG's, comercializadoras e incluso grupos religiosos han estado relacionados con la difusión y apoyo para impulsar la agricultura orgánica en México, logrando incursionar en un mercado ya creado por los países desarrollados.

Existen también los productores en un modelo empresarial-industrial que comenzó a desarrollarse en México durante los últimos diez años en cultivos como hortalizas, hierbas, mango, plátano, piña, agave y soya. Se caracteriza por ser una agricultura de sustitución de insumos convencionales por insumos naturales externos (insecticidas comerciales orgánicos, jabones, feromonas, trampas, foliares orgánicos) usa tecnología extranjera y tienen una clara orientación hacia el mercado, particularmente de exportación.

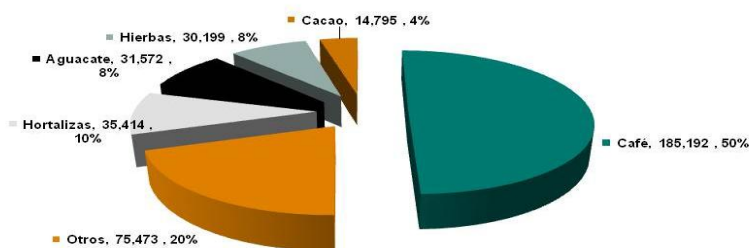
Esta agricultura está representada por grandes productores individuales y por productores interesados en lo orgánico bajo una lógica empresarial y como una actividad que tiene grandes perspectivas de mercado y precios “Premium”. A pesar de que este tipo de agricultura orgánica se está desarrollando a escala mundial existen fuertes críticas hacia esta forma de producir por considerar que viola parte de los principios básicos de la agricultura orgánica y de sustentabilidad.

Al igual que a nivel internacional en México, siguen siendo mucho menores los cultivos orgánicos con respecto a los convencionales, por ejemplo, 14.5% del área de cultivo de la vainilla es orgánica, 10.4% del área cultivada con café, 8.7% del área con papaya, 7.1% del área con ajonjolí, 4.5% del área con aceite de palma, 2.4% del área con nuez, 2.4% del área con piña y 1.4% del área con mango, esto según un estudio en 2004.¹¹⁶

Actualmente se cultivan más de 67 especies de productos orgánicos. Entre los productos orgánicos que en México se cultivan están el café, maíz azul y blanco, ajonjolí, mamey, mango, naranja, frijol, manzana, papaya, aguacate, soya, plátano y cacao. En menor proporción hay palma africana, pimienta, vainilla, piña, limón, coco, nuez, litchi, cártamo, fruta de la pasión, y durazno. También se produce miel, leche, queso, dulces y algunos cosméticos.

Como se muestra en el *Gráfico N° 5*, el producto orgánico de mayor importancia es el café en función de las hectáreas utilizadas con un 50%, le sigue el aguacate con el 8% y el Cacao con el 4%.

Gráfico N° 5: México: Principales cultivos 2008 (hectáreas y %)



Fuente: Gómez Cruz, Manuel Ángel, Schwentesius, Rita, 2009, Op.cit.

¹¹⁶ Willer, H. y Yussefi, M., The World of organic Agriculture. Statics and Emerging Trends, Alemania: International Federation of Organic Agriculture Movements, 2004.

El mercado para los productores de estos cultivos es en más de un 80 por ciento para la exportación, y se puede dividir los productos orgánicos en dos tipos: productos tropicales (café, cacao, mango, plátano, vainilla, etc.) hortalizas de invierno y productos como el ajonjolí que son fuentes demandantes de mano de obra.

Las mayores posibilidades para México dentro de la agricultura orgánica certificada, se encuentran los productos tropicales, los cuales no se pueden producir en los países desarrollados, pero que tienen fuertes competidores en otros países latinoamericanos que al igual que México buscan nuevas oportunidades en los mercados alternativos, entre ellos el orgánico. Sin embargo, al interior del territorio nacional existe un potencial extraordinario de avanzar hacia formas de agricultura alternativa, basadas principalmente en las pequeñas unidades de producción familiar.

El principal destino de los productores orgánicos mexicanos al igual que el mercado de cultivos convencionales son países desarrollados, el *Cuadro N°2*, enuncia los principales productos así como los mercados de exportación, donde podemos constatar que la producción está dirigida a nichos de mercado creados en estos países, como lo vimos anteriormente son países que tienen más tiendas especializadas, donde venden estos productos, con un sobreprecio, ya que debido a la difusión de sus cualidades tienen muy buena aceptación, esto se conjuga con un compromiso de estos consumidores con temas relacionados al cuidado a la salud y protección al medio ambiente.

Cuadro N° 2: Exportaciones, principales mercados y productos 2007/08

Producto	Mercado de exportación
▪ Café	Alemania, Dinamarca, Francia, Holanda, Inglaterra, Estados Unidos, Canadá y Japón
▪ Aguacate	Canadá, Estados Unidos y Japón
▪ Frutas	Alemania, Francia, Estados Unidos, Canadá y Japón
▪ Hortalizas	Alemania, Francia y Estados Unidos
▪ Hierbas	Estados Unidos y Canadá

Fuente: Gómez Cruz, Manuel Ángel, Schwentesius, Rita, 2009, Op. Cit.

La comercialización implica la certificación de los métodos de producción empleados, la cual es realizada, principalmente por agencias extranjeras, aunque las agencias nacionales como Certimex, Cemexpo (OCIA-México) han ganado espacio y reconocimiento al operar a través de contratos de co-certificación con algunas agencias extranjeras, lo cual ha propiciado un abaratamiento en los costos de certificación, principalmente en el rubro de inspección que realizan profesionales mexicanos.¹¹⁷

Lo que limita la expansión del mercado mexicano en algunos productos, es que hay un fuerte crecimiento de la producción orgánica en los países del mediterráneo, principalmente de España e Italia, que cuentan con mayores apoyos de la Unión Europea, siendo estos países los primeros productores potenciales de los mercados del norte europeo, principalmente con hortalizas, cítricos, aceite de oliva, vino, queso y frutas secas.

Una tendencia que también podría fortalecerse en el futuro, tanto en los Estados Unidos, Canadá, Japón y Europa, es la denominada “compre lo local” o las normas sobre las millas o kilómetros de los alimentos, lo que elimina la posibilidad que tiene México en la exportación de productos de invierno, principalmente hortalizas y de aquellos alimentos que se pueden producir en los propios países consumidores, por ejemplo granos.

Los países líderes en el mercado orgánico tienen una característica en común, realizan planes de desarrollo para la agricultura orgánica, de los que se pueden tomar lecciones que sirvan para el crecimiento de este mercado mexicano.

En el ámbito nacional las limitaciones y principales retos para la agricultura orgánica tienen que ver con el apoyo gubernamental, ya que deben destinarse recursos para mayor investigación del sector, asesorías técnicas del cultivo y comerciales tanto para buscar mercados como para la comercialización de los mismos. Fondos que contemplen la etapa de transición, que va de dos a tres años, para la conversión de productos convencionales en orgánicos, tomando en cuenta los costos de certificación que son muy altos, esto ayudaría a evitar la vulnerabilidad financiera a la que se enfrentan los pequeños productores agrícolas que deciden incursionar en el mercado orgánico y que estos recursos se destinen a los pequeños productores agrícolas principalmente.

¹¹⁷ Rappo, Miguez, 2004. Op, cit, 149-156

El desarrollo del mercado nacional y fomento al consumo interno, es muy importante para el desarrollo de la agricultura orgánica en México, ya que actualmente no llega a ser este mercado más de 5% de la producción nacional que se vende en tiendas naturistas y especializadas en las ciudades de México, Guadalajara y Monterrey, cafeterías, tianguis (en Guadalajara, Oaxaca, Jalapa, Chapingo y Estado de México), áreas turísticas y en ciudades cercanas a las zonas de producción orgánica. Cerca de 10% de la producción total que no se exporta se vende en el mercado doméstico como producto convencional.

La falta de desarrollo del mercado nacional se debe sobre todo a que el consumidor desconoce los beneficios de los productos orgánicos, a su alto precio en comparación con los convencionales y a la falta de disponibilidad en los mercados tradicionales. Existe evidencia de que la mayoría de los consumidores mexicanos aún no está dispuesto a pagar el sobre precio. Será un trabajo interesante de explorar en los próximos años, el crear conciencia en los participantes del mercado nacional hacia el poder del consumo, orientando la reflexión hacia temas agrícolas relacionados con el cuidado a la salud, protección del medio ambiente, desarrollo sustentable y apoyo a la industria nacional, informando a quiénes beneficia con su compra y las repercusiones que esto tiene.

3.3. El mercado del Café

Acercas del café se han escrito leyendas, música y está relacionado con la convivencia entre amigos o la intimidad del hogar, pero hablar de café es eso y mucho más, se relaciona con un comercio que se da en todo el mundo y que marca muy bien la división de la cadena productiva entre los países ricos y pobres, en donde a pesar de estar relacionado con más de 50 países e involucra millones de intermediarios, en un mercado que deja millones de dólares al año, los principales beneficiados son empresas transnacionales, que son los intermediarios y comercializadores del grano.

“Hablar de café es hablar del mundo, de países, regiones y comunidades; de las múltiples relaciones que entre diversas sociedades y actores se establecen, ya que su producción realizada en más de 50 países, de los denominados en vías de desarrollo, se encuentra orientada principalmente al mercado de exportación. Es hablar también de las múltiples y variadas contradicciones que se generan a lo largo de una amplia cadena productiva donde la pobreza de los campesinos contrasta con las millonarias sumas obtenidas por las grandes empresas torrefactoras y solubilizadoras en los países industrializados”¹¹⁸

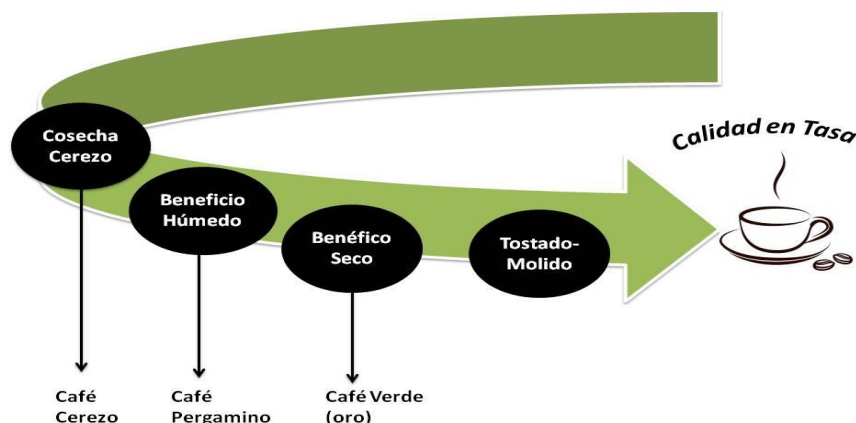
118 Rappo Miguez, 2004, Op. Cit. 76 pp.

3.3.1. Cadena de valor del Café

El proceso que lleva el cultivo del café es un complejo proceso de transformación y en este se consigue agregar valor al cultivo, este proceso es conocido como cadena de valor del café

En la *Figura N° 2*, está representada la cadena de valor del café existen hitos que marcan la diferencia entre una etapa y otra, éstos hitos son los estados del grano de café. El café sale de finca en estado de cerezo, pasa por un proceso para ser transformado en café pergamino, nuevamente pasa otro proceso para ser transformado en café verde u oro, en otro tratamiento se agrega el proceso de tostado y molido o transformado en soluble para ser vendido al detalle.¹¹⁹

Figura N° 2: Cadena de valor del café



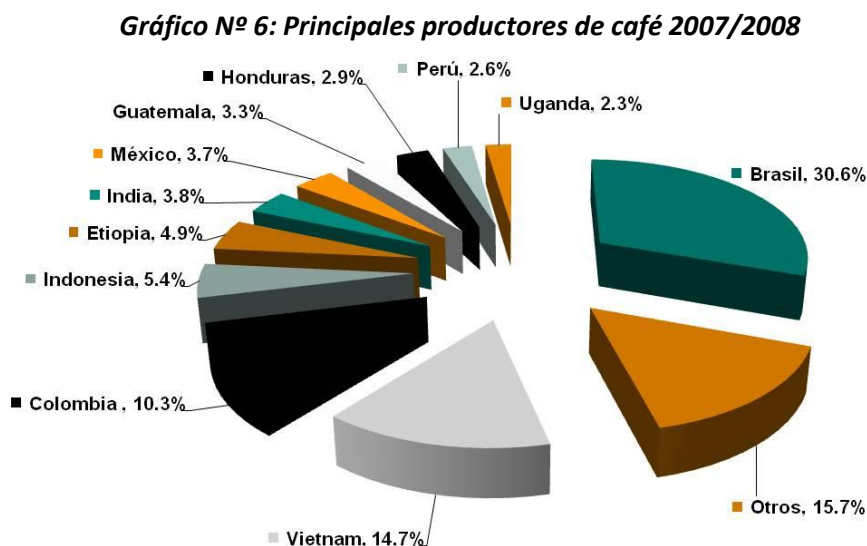
Fuente: Huamán Garibay, Martha, 2005.

3.3.2. Mercado Internacional de café convencional.

En el mercado mundial el café es el producto más importante después del petróleo y la bebida número uno de consumo a nivel mundial. En este comercio participan más de 50 países y 125 millones el número de personas que vive del cultivo del café, incluyendo 25 millones de pequeños productores agrícolas.

¹¹⁹ Huamán Garibay, Martha, 2005, Op. Cit.

Como se muestra en el *gráfico N° 6*, los principales productores están ubicados en África, Asia y América- en una franja entre el trópico de Cáncer y el de Capricornio- los principales productores son: Brasil, Vietnam, Colombia, Indonesia, Etiopia, India, México, Guatemala, Honduras, Perú y Uganda entre otros.



Fuente: ASERCA SAGARPA

De acuerdo a la cadena de valor en el que el primer proceso atiende a quitar el grano de la pulpa y la cereza hasta dejarlo limpio, se realice mediante un proceso de lavado, el cual se conoce como beneficio húmedo y seco, los cafés pueden clasificarse como lavados o no lavados. Además depende el origen y tipo de grano, encontramos las siguientes clasificaciones. La figura No.3 muestra la clasificación según el proceso de lavado por región.

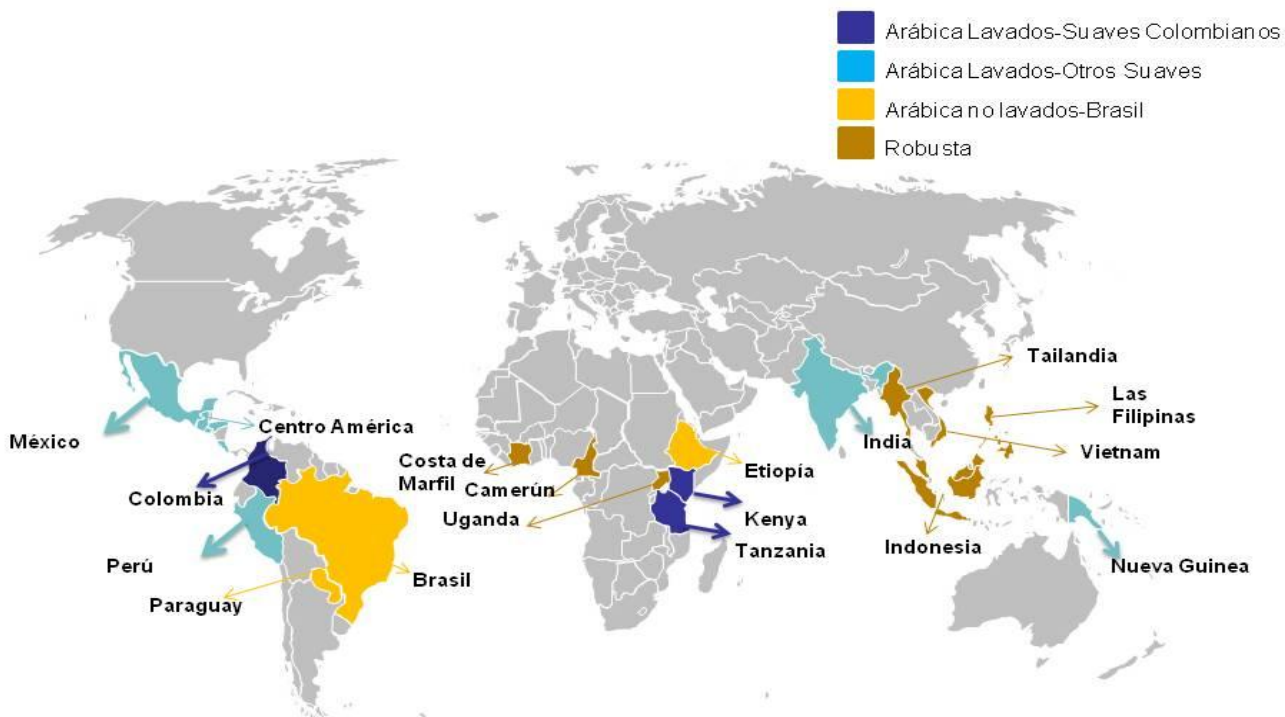
1) Cafés lavados:

- Arábicas Suaves Colombianos: Colombia, Kenya y Tanzania
- Otros Suaves: México, Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Honduras, Perú, India y Nueva Guinea.

2) Cafés no lavados:

- Arábicas no lavados: Brasil, Etiopía y Paraguay.
- Robustas: Uganda, Costa de Marfil, Camerún, Indonesia, Vietnam, Tailandia y Las Filipinas.

Figura N° 3: Clasificación proceso de lavado.



Fuente: Rappo Miguez, 2004. Op. Cit.

Las diferencias en el tipo del grano y de proceso se reflejan en el precio, en el mercado internacional se paga un mejor precio por los suaves colombianos, les siguen los otros suaves, los no lavados y finalmente los robustas.

Existe una creciente preocupación por una parte importante de los consumidores, por temas de salud, medio ambiente y condiciones de vida de los pequeños productores agrícolas, estos consumidores sustentan los segmentos de café orgánico y comercio justo.

La demanda del café está principalmente en los países desarrollados, Estados Unidos, encabeza la lista, seguido por Alemania, Japón, Italia, y Francia, por mencionar algunos, más del 88% del consumo del café en países importadores es tostado y molido en los mismos países de consumo. El 25% del café que se consume en estos países es soluble y este tratamiento también se hace, en los países de consumo.

Estados Unidos es el principal país importador del gran, alrededor del 30% de la importación total, lo cual le da un fuerte control sobre el mercado; le siguen en importancia Alemania, Francia, Japón, Italia y Holanda, que en conjunto adquieren dos terceras partes de las exportaciones mundiales. Dicho de otra manera, Estados Unidos, Europa y Japón absorben casi el 90% del café convencional en el mundo

Estados Unidos además de ser el principal importador de café a escala mundial, es el principal consumidor de café mexicano: México Colombia y Brasil aportan casi el 50% de las importaciones estadounidenses.

Pero los países en desarrollo no solo son los principales consumidores, también se encargan de los procesos en donde el café adquiere mayor valor agregado. El comercio del café está concentrado en grandes trasnacionales, que intervienen sobre todo en los procesos de tostado, transformación en soluble y venta al consumidor final, para hacer un acercamiento a este acaparamiento a esta distorsión del mercado revisemos los siguientes datos:

- Cinco comercializadores internacionales compran cerca de la mitad de la producción mundial de café oro: (Newman, Volcafé, Esteve, Carguil, Arom).
- Diez empresas tostadoras controlan el 63% del café tostado vendido (Nestlé, Phillips Morris, Sara Lee, Procter & Gamble).
- Tres empresas controlan el mercado de café tostado molido (Kraft Food, Sara Lee/DE y Nestlé). Producen cafés estándar, buscan combinaciones cada vez más económicas. Priorizan precios antes que calidad.
- Dos empresas controlan el segmento de café soluble (Nestlé y Kraft Food)
- En Europa diez principales cadenas de supermercados controlan el 23% de la venta minorista de alimentos y en EEUU 4 cadenas de supermercados controlan el 28%.

Lo anterior nos muestra la dependencia que tenemos de estas empresas que transforman el café que en los países en vías de desarrollo se produce, obteniendo las mayores ganancias y la transformación del café hace que se vuelva a vender a precios elevados en los mismos países productores.

3.3.3. Mercado de café orgánico.

La caficultura orgánica como actividad se encuentra en proceso de construcción, por lo que falta mucho por aprender, investigar y lograr. Esta actividad ha tenido la oportunidad de aprovechar algunos avances logrados por la caficultura convencional y recuperar algunos elementos de la agricultura tradicional, por lo que puede considerarse como una actividad prometedora para el mercado nacional e internacional.¹²⁰

Sin embargo, para consolidarla como una actividad comercial y competir en los mercados, hace falta afinar una serie de detalles, que pasan por una vinculación de las organizaciones de pequeños agricultores al mercado. Al respecto, debe reconocerse que varias empresas han incursionado en el mercado del café orgánico, este cultivo es una opción para los pequeños productores agrícolas, sin embargo, es necesario propiciar espacios que permitan a las organizaciones la participación de una fracción mayor del precio final.

La oferta de café orgánico certificado proviene de 16 países principalmente entre los que destacan Costa Rica, Honduras, Guatemala, Nicaragua, Filipinas, México y El Salvador, se estiman que a escala mundial hay 205,000 has. En producción de café orgánico, 85% en Latino América, y 45% en México solamente. México y Perú son los países productores más importantes en Latinoamérica.

Los países que dominan el mercado europeo de café orgánico son: Alemania, Holanda, Italia, Austria, Suiza y los países escandinavos. El café orgánico ha captado un 2% del mercado del café en Europa y se estima que crece alrededor de un 15% anualmente Alemania es el mayor consumidor de café orgánico, con un total estimado de alrededor de 2000 toneladas por año, mientras que los otros países europeos consumen solamente entre 50 y 150 toneladas.

Los principales países consumidores son Alemania, Dinamarca, Francia, Holanda, Inglaterra, Estados Unidos, Canadá y Japón, los consumidores de estos países buscan atributos como sabor, origen, tostado, producción amigable al ambiente y socialmente responsable.

120 Amador, Manuel, Valdés, Hugo y García, Jaime E. Tendencias del mercado orgánico mundial, con énfasis en el café orgánico. Corporación educativa para el desarrollo costarricense (CODECO), Costa Rica, 2003. 6 pp.

3.3.4. Café orgánico en México.

México es el primer productor mundial de café orgánico. Su cultivo implica prácticas de conservación y cuidado al medio ambiente, sin uso de agroquímicos, prácticas por las que el consumidor está dispuesto a pagar más. Para poder venderlo hay que pasar por un proceso de certificación, que dura tres años, para obtener un sello de café orgánico, lo cual tiene un costo.¹²¹ Aunque el mercado es reducido puede ser una opción para muchas organizaciones de productores. En la producción total de productos orgánicos a nivel nacional, representa el 50% de las hectáreas destinadas a este cultivo, es por esto que el estudio del mercado y sus potenciales es importante para nuestro país.

El cultivo de café orgánico en México se inició a principios de los años ochenta. La finca Irlanda Soconusco (Chiapas) fue la empresa pionera y en 1983 primera organización fue la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI), en Oaxaca, misma organización que brinda apoyo a los Indígenas de la Sierra Madre de Mototzintla (ISMAN) ¹²²

Los principales productores orgánicos son en su mayoría grupos muy bien organizados, muchos de ellos en comunidades indígenas, ubicadas principalmente en los estados de Chiapas, Oaxaca, Veracruz y Puebla, que exportan directamente a mercados de especialidad y reciben ingresos significativos. Entre las organizaciones más exitosas están UCIRI, ISMAM, CEPCO, Majomut, MICHIZA, La Selva, Federación Indígena Ecológica, Tiemelonla Nich K Lum, Tosepan Titataniske, Unión Regionalde Huatusco y REDCAFES, por citar algunas.

El cultivo orgánico en México se ha desarrollado con éxito, impulsado por las propias organizaciones de productores; sin embargo, este dinámico sector enfrenta diversos problemas que requieren apoyo científico y técnico. Las necesidades de investigación y desarrollo del sector cafetalero orgánico son diversas; entre las más importantes están el incremento de los rendimientos, la reducción en los costos de producción.

El **Cuadro N° 4**, muestra algunos indicadores de la producción de café orgánico en México, basados en la información de CERTIMEX, se determinó la superficie cultivada

¹²¹ Primera café, Op. Cit. 76

¹²² Trápaga y Torres, 1994. Op. Cit. 120

con café orgánico de es 66.390 ha, por 28.316 productores, que representan el 9,9% y el 5,8% respectivamente del total nacional. En el estado de Chiapas se concentra el 57,9% de los productores y el 64,7 de la superficie de café orgánico en el país, seguido de Oaxaca. La producción del ciclo 2004-05 fue de 437.553 qq de café pergamino seco, que equivale a 335.500 sacos de café oro para exportación, lo cual representa alrededor del 10% de la producción nacional de café. Más del 70% de la producción nacional de café orgánico es aportada por Chiapas .

Cuadro N° 4: Indicadores de la producción de café orgánico en México.

Estados	Superficie (ha)	Productores	Productores Producción (qq)	Municipios	Comunidades	Superficie promedio (ha)	Rendimiento (qqha-1)
Chiapas	38.445	18.337	305.637	70	942	2,10	7,95
Oaxaca	20.636	6176	66.241	47	175	3,34	3,21
Veracruz	2463.000	1079	38.496	16	58	2,28	15,63
Puebla	3678.000	1983	21.994	2	29	1,86	5,98
Guerrero	1168.000	741	5185	10	47	1,58	4,44
Total (promedio)	66.390	28.316	437.553	145	1251	2,34	6,59

Fuente: CERTIMEX S.C. (2005).

La tendencia mundial creciente en favor de los cafés de especialidad se refleja en que actualmente los mercados de cafés diferenciados importan entre 7 y 9 millones de sacos de café verde, que representan del 9 al 12 % de las importaciones mundiales. En particular, sobresalen los cafés especiales que incluyen estándares sociales y ambientales, derivados de la mayor preocupación mundial por estos asuntos. Entre los más conocidos están los cafés orgánicos, los amigables con el ambiente y el comercio justo.

Los cafés orgánicos son los líderes certificados de café en los EUA, seguidos por el comercio justo. Ambos mercados crecen aceleradamente y cada vez más los compradores demandan las dos certificaciones. Los principales destinos del café orgánico son países como Estados Unidos, Alemania, Holanda, Canadá, Japón, Dinamarca, Francia e Inglaterra.

3.3.5. Características socioeconómicas de los productores.

Los indicadores sociales y económicos permiten determinar las características más importantes de los caficultores orgánicos, donde predominan los pequeños productores agrícolas. También se ratifica la polarización del sector cafetalero mexicano, matizando sus marcados contrastes regionales.

La edad promedio de los caficultores orgánicos es de 49 años, con variaciones regionales de entre 43 y 54 años, lo cual muestra que su población está envejeciendo. Por otro lado, el número de familiares migrantes por productor, que en promedio es de 1,5, refleja la intensa migración, en particular hacia los EUA. El cuadro No.5 muestra el perfil socioeconómico de los caficultores orgánicos.

Cuadro N° 5: Perfil socioeconómico de los caficultores orgánicos.

Variable	Chiapas	Oaxaca	Veracruz	Puebla	Guerrero	Promedio	ANOVA
Clima	Am, (A)C(m), C(w1)	Am, (A)C(m)	(A)C(m), (A)C(m)(f)	(A)C(fm) A(f)	Aw2,(A)C(w2)	—	—
Rango altitudinal (msnm)	595-1432	639-1282	696-1410	260-954	855-1503	—	—
Altitud promedio (msnm)	1020ab	918b	1105ab	564c	1192a	933	p = 0,000
Geología	Ígneo	Calizas	Ígneo y Calizas	Calizas	Ígneo	—	—
Suelo(z)	Cambisol Feozem	Rendzina Feozem	Acrisol, Luvisol, Andosol	Litosoles	Cambisol Andosol	—	—
pH	5,0b	4,9ab	4,7a	4,7a	5,0b		p = 0,012
Materia orgánica (%)	4,04	5,37	5,87	5,61	6,11	5,34	SDE(y)
N total (%)	0,33	0,40	0,39	0,41	0,37	0,38	SDE
P mg/kg	29,59a	4,44b	21,23ab	27,04a	12,48ab	19,04	p = 0,010
K mg/kg	0,25ab	0,2b	0,55a	0,27ab	0,191b	0,30	p = 0,020

(z) SDE = sin diferencia estadística; (y) asistencia técnica = número de veces que los técnicos visitan el cafetal durante el año; (x) la paridad peso-dólar fue de \$10,87, con fecha 22 de diciembre del 2006.

Fuente: Escamilla, E y Ruiz, O. et al. "El agrosistema café orgánico en México"

El promedio de escolaridad es de cinco años, que no finalizan el ciclo de educación primaria, de seis años en el país, aunque con diferencias entre estados. Por ejemplo, los productores de Guerrero presentan la máxima escolaridad, debido a que en

la organización seleccionada participan algunos profesionales, mientras que en Chiapas se tiene el nivel más bajo, con tan solo 2,2 años de estudio. La familia más numerosa se localiza en Chiapas, con 7,7 miembros, superando ampliamente el resto de los estados. La mayor experiencia en el cultivo del café se encuentra en Puebla, relacionado con una zona indígena nahua y con la organización Tosepan Titataniske.

No obstante el liderazgo de Chiapas en el café orgánico, los productores de este estado presentan los niveles más bajos de escolaridad, la familia más numerosa y los ingresos más bajos en comparación con los productores de los demás estados. A pesar de los esfuerzos que realizan los productores y sus organizaciones por diferenciar su producto, los resultados del estudio confirman que la gran mayoría del café orgánico se cultiva en zonas montañosas dispersas, aisladas, marginadas, con escasa infraestructura y con altos niveles de pobreza, en donde el grano es prácticamente la única fuente de ingreso económico. No es casual que los principales estados productores de café en México sean también los más pobres del país.

Debido al rezago que existe en algunas comunidades productoras de café orgánico, la cooperativa “Tosepan Titataniske” ha desarrollado por medio de la organización, programas que tienen como finalidad ayudar al desarrollo de los cooperativistas, esta experiencia puede servir para ser replicada en otras comunidades.

3.4. Conclusiones preliminares

La llamada Revolución verde trajo cambios en la configuración de la agricultura internacional creando una creciente dependencia en insumos y granos, trayendo como resultado el monopolio en el mercado agroalimentario por unas cuantas empresas, para México esto ha representado la pérdida de su soberanía alimentaria y la dependencia en el consumo de granos del exterior.

Hay que reconocer los grandes esfuerzos de los pequeños productores agrícolas mexicanos, que sin apoyos han logrado el desarrollo la producción de cultivos orgánicos, ya que a diferencia de los países desarrollados van solo en esta contienda, en su mayoría los productores de orgánicos en México están representados por pequeños productores agrícolas que poseen algunas hectáreas de tierra.

Los grandes retos para los pequeños productores agrícolas son principalmente la falta de apoyos gubernamentales, que deberían financiar los tres primeros años de la

conversión de los productores convencionales a orgánicos y para la certificación, también la falta de conocimiento del mercado interno que no conoce y consume muy poco estos productos. Actualmente, es un reto para esta industria el potencializar el mercado interno lo cual le permitiría crecer este sector y depender menos del exterior, beneficiando en gran medida a los consumidores, al ambiente y mejorando la salud humana.

CAPÍTULO 4

LA SOCIEDAD DE COOPERATIVA AGROPECUARIA REGIONAL TOSEPAN TITATANISKE: BÚSQUEDAS DE ALTERNATIVAS PARA EL DESARROLLO DE LOS PRODUCTORES DE ORGÁNICOS FRENTE A LA GLOBALIZACIÓN

Ante la búsqueda de alternativas para enfrentar los problemas de los pequeños productores mexicanos y del sector agrícola, encontramos de gran valor el estudio de la Sociedad de Cooperativas Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske (SCARTT), que nos permite der elementos para la ceración de una política pública que incentive la generación de cooperativas de pequeños productores agrícolas frente a la globalización, que consigan al igual que la SCARTT generar desarrollo para sus integrantes y la comunidades que habitan, también es una invitación a fortalecer las iniciativas de organizaciones y cooperativas que surgen de la sociedad civil, que se engloban en las ideas de la economía social y solidaria, hasta conseguir devolverle lo social a la economía y a la creación de un nuevo paradigma que nos lleve al Buen Vivir, rescatado los rasgos culturales dentro de la diversidad que existe en México y en un marco de respeto al medio ambiente.

Se ha tomado el estudio de esta cooperativa por varios atributos que enumero a continuación.

- **La cuestión indígena:** Durante todo el trabajo he venido resaltando los atributos de los pueblos indígenas, por sus valores, su cosmovisión, el alto valor que le dan a sus comunidades y por los rasgos pre-capitalistas que presentan, esto último nos permite hacer un contraste con el modelo neoliberal que al centra en el ámbito económico y tiene como objetivo expandir el capitalismo, beneficiando a una minoría, lo que ha generado severos problemas en los países periféricos, sin embargo, los pueblos indígenas al mantenerse de alguna manera alejados del modelo neoliberal y pueden generar propuesta como la de la cooperativa que recupera la cuestión social de la economía, rescatando su cultura, en una relación de respeto con el medio ambiente.

Cabe señalar, que aunque se enfatiza en la cuestión indígena, esto no quiere decir que sólo las comunidades indígenas pueden organizarse en cooperativas, existen

comunidades de productores que pueden incorporar los valores de las cooperativas y la economía social y solidaria, para organizarse y beneficiarse del trabajo en conjunto.

- **El cultivo, la producción y comercialización de los productos orgánicos:** Una factor clave de esta cooperativa es la producción de café orgánico, que les ha llevado a regresar a prácticas tradicionales.

Encontramos en los productos orgánicos dos grande ventajas, en primer lugar, que no usan semillas transgénicas, plaguicidas, insecticidas, fertilizantes o algún insumo químico, por lo que son benéficos para la salud humana y en segundo lugar, que al no usar insumos cuidan y conservan el medio ambiente, protegiendo el ecosistema y el agua.

- **Generan desarrollo:** Todas las cooperativas y sus programas están encaminados a generar desarrollo para los cooperativistas y las comunidades en las que viven, consiguiendo mejores condiciones de vida para los integrantes de la cooperativa.
- **Cuidado al medio ambiente:** Es una cooperativa que incluye la variable ambiental, es decir, como consecuencia de la recuperación de la agricultura tradicional y cultivo de productos orgánicos cuidan los recursos naturales, una variable que creo es fundamental para cualquier tipo de proyecto productivo.
- **Diversificación productiva:** Busca generar recursos de varios productos y servicios, evitando la dependencia, lo que les permite ser menos vulnerables.
- **Información documentada:** Es una cooperativa que ha llamado la atención de muchos investigadores, además que la misma cooperativa se ha interesado en documentar su historia, proyectos y logros, lo que nos permite estudiarla de manera más accesible.

La construcción de un nuevo paradigma es muy importante en la actualidad, debido los grandes retos que enfrentamos como sociedad por haber adoptado el modelo neoliberal y al ser tan dependientes ahora de las importaciones, sobre todo en materia alimentaria, el apoyo y fomento a este tipo de cooperativas nos podría llevar en algunos

años a dejar de depender del exterior y empezar el camino a la recuperación de la soberanía alimentaria.

La SCARTT nos da una gran lección debido a que unidos ha vencido muchos obstáculos y enfrentado muchas crisis, de la misma forma su ejemplo es una invitación a cooperar como sociedad para salir de los problemas que el modelo neoliberal y la globalización siguen creando, podemos conseguir al igual que ellos generar desarrollo y una mejor calidad de vida en un marco de respeto al medio ambiente.

Es necesario que regresemos a prácticas que vayan más acordes a nuestra realidad como países latinoamericanos, encontrando grandes enseñanzas en nuestras culturas ancestrales, que nos desvinculen con los países centrales, debido a que su paradigma ha sido a todas luces un engaño para buscar el dominio y la dependencia de países como México.

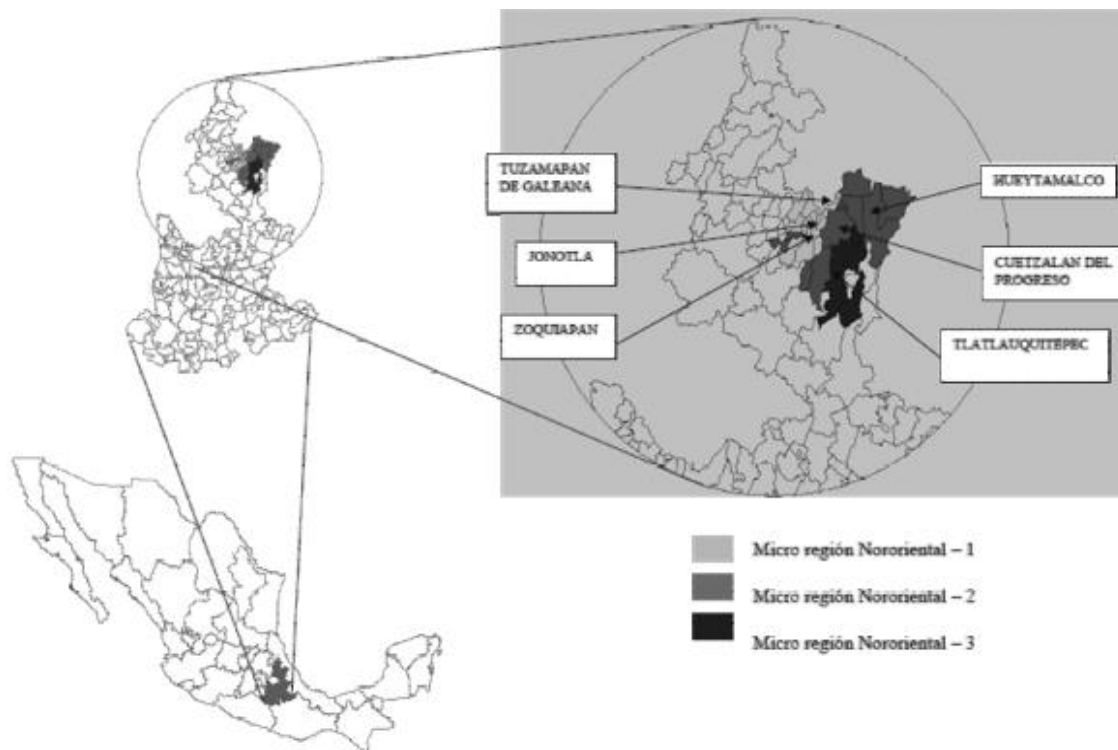
En México a diferencia de países como Ecuador o Bolivia, en donde el Estado ha comenzado a proteger su economía y salir de las directrices del modelo neoliberal, es poco probable la posibilidad de que desde el gobierno se promueva una política de generación de cooperativas para los pequeños productores, debido a que no va con el modelo neoliberal que se sigue replicando, sin embargo, no deja de ser una posibilidad. Aunque es más viable que los grandes cambios en México se den desde la autonomía de los pueblos y la sociedad civil organizada, por lo que es preciso hacer énfasis en la necesidad de mayor cohesión social, que pueda presionar al gobierno para que genere políticas como la que estamos proponiendo.

4.1. El Entorno: Ubicación geográfica

La Sociedad de Cooperativas Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske (SCARTT) trabaja en el Municipio de Cuetzalán, palabra náhuatl que significa lugar donde habitan los quetzales, en la Sierra Nororiental de Puebla. Los cooperativistas se encuentran dispersos entre las inmediaciones de la sierra madre oriental y la vertiente del golfo de México con alturas que varían entre los 300 y 1,200 metros sobre el nivel del mar.

El municipio de Cuetzalan del progreso se localiza en la parte noroeste del Estado de Puebla; tiene una superficie de 735 km², que lo ubica en 16° lugar con respecto a los demás Municipios del Estado. El cuadro No. 9 muestra la ubicación de SCARTT.

Cuadro N° 9: Mapa de ubicación SCARTT.



Fuente: OSALA

La región presenta dos climas cálido - húmedo con lluvias la mayor parte del año y otro semi-cálido con precipitaciones escasas en la estación del invierno en la zona baja de la región.

Por su situación geográfica es una región muy lluviosa, las temperaturas más bajas ocurren entre diciembre y enero que van desde 30c, 180c por la influencia de los vientos fríos del norte que penetran por la vertiente del golfo de México. La condición geográfica de esta región es al igual que otras partes de América Latina, un lugar propicio para el cultivo del café.

4.1.1. Situación geográfica ambiental y actividades económicas.

La cooperativa se encuentra en la Sierra Norte de Puebla misma que es un lugar estratégico debido a que representa la transición y el paso del Golfo de México al

Altiplano. Es una zona montañosa que se caracteriza por acoger una gran diversidad de recursos naturales así como por sus condiciones de aislamiento y marginación.¹²³

Esta región tiene gran riqueza biológica y de recursos naturales. Es una zona eminentemente rural, donde los recursos se aprovechan básicamente para actividades agropecuarias, sobretodo agrícolas, de las 814 884 hectáreas que conforman la superficie de la sierra, el 62% se utilizaban hasta 2005 a la agricultura, el 5% eran pastos para el ganado, otro 33% eran bosques, selvas y vegetación secundaria y solo el 0,35% se dedicaba a usos urbanos.

Los principales cultivos agrícolas, para 2006 el maíz es el cultivo de mayor importancia con un 50% de la superficie cultivada total. El café ocupa el segundo lugar, puesto que el 24% de las tierras de la zona son dedicadas al mismo. Los frutales representan un 13,2%, la cebada un 4%, las especies forrajeras un 1,9%, el frijol un 0,9%, el trigo un 0,2%, la pimienta un 0,02% y otros productos comerciales un 4,6%.¹²⁴

La zona baja es la zona cafetalera por excelencia. El café es el principal cultivo comercial, que se combina con el maíz y el frijol como productos para la subsistencia y, menos frecuente, con cítricos y plátanos. Junto al café, la pimienta es el segundo producto comercial de mayor importancia en esta subregión.

En la sierra, como en la mayoría del área rural mexicana, se combina la producción de maíz, que responde a una estrategia de seguridad alimentaria, con el cultivo de otros productos comerciales los cuales constituyen una elección, en la mayoría de los casos, ligada a los apoyos proporcionados para la política pública, así como la evolución de los precios del mercado. Muchas de las tierras dedicadas en la actualidad al café producían en otros tiempos caña de azúcar. También como es común en las áreas rurales, en la sierra se combina la labor agrícola con actividades de recolección y exploración de zonas boscosas y con la crianza de aves, cerdos y guajolotes.

Pese a que existe el cultivo de productos agrícolas, esto no es suficiente para la subsistencia de las familias por lo cual deben buscar otros ingresos por medio de la venta de fuerza de trabajo, transferencias familiares apoyos gubernamentales o la realización de

123 Mireia, Forniés Pérez. *La diversificación y la integración productiva como alternativa de desarrollo para los socios de la cooperativa Tosepan Titataniske: Alcances y limitaciones en el contexto económico actual*. Facultad de Economía, UNAM, 2011,83 pp.

124 *Ibíd.*

otros sectores económicos como la elaboración de artesanías para completar el gasto familiar y poder mantenerse.

Estas actividades responden a una lógica de sobrevivencia y reproducción. Algunas de ellas generan ingresos monetarios, pero otras no. Es común que las familias realicen actividades económicas que difícilmente pueden ser cuantificadas en términos monetarios porque no hay intermediación del mercado, ni existe para quien lo ejecuta una remuneración en efectivo. Sin embargo, estas actividades son imprescindibles a la hora de entender el esquema de reproducción campesina.

En la sierra, como en la mayoría de las zonas rurales de México, el sistema de producción es básicamente familiar. Esta modalidad productiva se puede definir como la combinación de medios y actividades productivas que llevan a cabo los miembros de la familia, dentro y fuera de la unidad de producción, las cuales pueden ser fuente de ingresos monetarios y/o de productos de autoconsumo, actividades todas ellas orientadas a satisfacer las necesidades de reproducción del núcleo familiar.

La explotación agropecuaria se sustenta fundamentalmente en la mano de obra familiar para ahorrar gastos monetarios. Sin embargo, es común que en determinados momentos del ciclo productivo se requiere de más mano de obra, que se consigue a través del sistema de mano vuelta o contratación de jornaleros.

La zona cafetalera, o Sierra Norte, que está entre los 200 y 1 500 mts, es húmeda y templada-cálida. Históricamente, en ella se producía algodón y luego caña de azúcar; sin embargo, ahora se cultiva café, pero la zona está en crisis económica debido a la caída del precio internacional de este producto. Sus plazas principales son Cuetzalan, Xochitlán de Vicente Suárez, Ahuacatlán, La Unión, Pahuatlán y Naupan.¹²⁵

4.2. Los pueblos indígenas y sustentabilidad.

Los pueblos indígenas en México, son la población rural que tiene mayor rezago y marginación, su conformación histórica y el aislamiento que desde la época colonial los llevo a habitar zonas de difícil acceso, zonas de montaña más abruptas, mismas que no permiten la explotación económicamente rentable, debido sus ecosistemas son frágiles, como los tropicales, que nos son aptos para el uso intensivo de la tierra; los pueblos

¹²⁵ Comisión Nacional Para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Nahuas de Puebla, CDI, México, 2009. <http://www.cdi.gob.mx>

llamados indígenas ocupan estos territorios, las condiciones en donde se han desarrollado es donde la problemática económica, social y cultural es extrema, esto visto desde la dinámica del pensamiento occidental, sin embargo, las regiones habitadas por estos pueblos se caracterizan por ser las más conservadas en términos ecológicos y por mantener la presencia de un elevado índice de diversidad biológica.

En estos territorios se pueden establecer modelos agropecuarios sustentables, y es importante resaltar que esto es posible debido a que estos pueblos conservan gran cantidad de rasgos pre capitalistas, en términos de organización socioeconómica y tecnología aplicada a la agricultura, también está relacionada con la limitada capacidad de consumo que tienen debido a la pobreza de riqueza económica que poseen, lo cual permite que sus ecosistemas se conserven.¹²⁶

Mireia Forniés, habla de algunas particularidades y serie de rasgos que tienen en común los pueblos indígenas en general, los cuales pueden ser la base de un modelo agropecuario sustentable y se definen en los siguientes términos.

- a) Estrategia productiva.
- b) Especialización, comercio y autosuficiencia
- c) Tradiciones, costumbres y cosmovisión
- d) La organización social

Por razones históricas y culturales, muchos de estos pueblos están en territorios de difícil acceso que no tiene las mejores ventajas para la explotación capitalista lo cual explica que en México, se calcula que 80 por ciento de la población indígena se encuentra asentada en las superficies mejor conservadas del país. De las 925 especies animales registradas en categorías de conservación especial, 620 son protegidas dentro de territorios indígenas. Se calcula que los ejidos y comunidades agrarias en municipios indígenas posean 60 por ciento de la vegetación arbolada del país.

Muchos investigadores coinciden en que los aliados naturales para la conservación y el buen manejo de los ecosistemas son los grupos indígenas, esto tiene que ver por otro lado con las formas de vida de las culturas indígenas tradicionales están basadas en un

¹²⁶ Forniés Pérez, Mireia. *La diversificación y la integración productiva como alternativa de desarrollo para los socios de la cooperativa Tosepan Titataniske: Alcances y limitaciones en el contexto económico actual*. Tesis de Doctorado. Facultad de Economía, UNAM, 2011, 67 pp.

manejo sustentable de los ecosistemas locales, lo que les ha permitido su existencia como especie y grupo cultural durante cientos de años. Se han convertido en actores de gran importantes en el trabajo de conservación.

La cosmovisión de los pueblos indígenas explica esta protección innata a la naturaleza, debido a que sus rituales y ceremonias están encaminados a fortalecer sus vínculos con ella, evitando el consumo excesivo de los recursos naturales, dado que la conservación es un requisito indispensable para su subsistencia material y simbólica. Lo anterior no quiere decir que en todos los casos sea igual, porque existen casos en que los pueblos indígenas no han contribuido a mejorar el medio ambiente. Esto parece ser cada vez más común, como lo señalan diversos estudios sobre antropología ecológica, que indican que actualmente es común encontrar grupos indígenas que tienden a maximizar las ganancias en corto tiempo, a expensas de una sustentabilidad a largo plazo.

Es común que la riqueza biológica presente en tierras y territorios indígenas se convierta en una amenaza para ellos, debido a diferentes procesos sociales y ambientales, producto de los diversos intereses guiados por la lógica económica de mercado que busca maximizar la explotación de recursos naturales tales como el petróleo, el gas, los metales preciosos u otros recursos que, paradójicamente, crean y sumen en la pobreza a estos grupos humanos. Por desgracia, en el discurso oficial de la mayoría de las naciones, el estribillo que impera es salvar a la naturaleza por razones económicas, más que un reflejo de ética y moral para con el entorno natural y sus habitantes.¹²⁷

En torno al papel que ha jugado la SCARTT, veremos muchos de los rasgos que caracterizan a los pueblos indígenas en torno al cuidado del medio ambiente y la búsqueda de sistemas sustentables de recrear el modelo que han hecho, sin embargo, es importante resaltar que han logrado también encontrar un producto que les ha permitido su subsistencia, el café orgánico se ha convertido en uno de los cultivos que les ha permitido regresar a procesos tradicionales de cultivo, con beneficios económicos y por medio de este proceso han accedido a distintas formas sustentables de explotación de la tierra e incluso a programas de desarrollo para las comunidades a las que pertenecen estos pequeños productores agrícolas.

127 Alarcón, Pablo. *Los indígenas y la conservación de la naturaleza*. *Revista la Jornada Michoacana*. México 2009. <http://archivo.lajornadamichoacan.com.mx>

4.3. Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske (Unidos Venceremos).

La sociedad de cooperativas “Tosepan Titataniske” está integrada por 60 comunidades de los municipios de Cuetzalan, Jonotla, Hueytamalco, Tlatlauquitepec, Tuzamapan y Zoquiapan en la Sierra Nororiental de Puebla. Está conformada por artesanos, carpinteros, albañiles, amas de casa, la mayoría indígenas Náhuatles y Totonacas. Su sede se encuentra en Cuetzalan que se ubica a 180 y 300 kms. de las ciudades de Puebla y México, respectivamente.

La Tosepan agrupa en la actualidad a 5,800 socios de 60 comunidades localizadas en los municipios mencionados anteriormente. Entre los cooperativistas existen 3,200 productores de café, 2,800 pimenteros; 1,200 mujeres con 800 proyectos propios; 80 familias artesanas y 600 jornaleros.¹²⁸

El nombre de la cooperativa es “Tosepan Titataniske” de origen indígena en su mayoría de comunidades náhuatles, su significado es “Unidos Venceremos”, palabras que reflejan las bases de la organización, unirse para resolver sus problemas de manera conjunta.

Esta cooperativa se gesta en 1974 con el Plan Zacapoaxtla, programa de asistencia técnica a cargo del Colegio de Postgraduados, en Cuetzalan. Este programa se encargaba de organizar a los pequeños productores agrícolas para recibir servicios institucionales, tener acceso a créditos, seguro agrícola, tecnología, entre otros. Al cabo de tres años, no se obtuvieron grandes avances, por lo que los agrónomos que los apoyaban a los productores, cambiaron la estrategia y decidieron usar esta organización de los pequeños productores agrícolas, pero con el fin de conseguir su autonomía y un respaldo jurídico que les permitiera enfrentar los retos dentro de una organización, en la que serían más fuertes que individualmente. Esta es la base de la organización; unirse para conseguir mejores condiciones para sus miembros.¹²⁹

La cooperativa nació en 1977 como una “Unión de pequeños productores agrícolas de la Sierra”; los principales retos en ese momento era luchar contra la carestía

¹²⁹ Bartra Armando y Cobo, Rosario, et al. Tosepan Tiatataniske. *Abriendo horizontes 27 años de historia. Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional*. México, 2004. p. 176

de productos básicos y evitar el intermediarismo en la cosechas de café y de pimienta. Sus principales problemas se dividían entre, las condiciones geográficas y de desarrollo de caminos, que en ese momento eran precarias y los aislaban haciéndolos más vulnerables; por otro lado los intermediarios y caciques, se quedaban con la mayoría de las ganancias de la venta de sus productos, situación que por años fue cansando a los pequeños productores agrícolas, la organización, se convirtió en una vía para ir solucionando ambos problemas.

En 1980 se conforma la SCARTT, esta permitió representar legalmente a los pequeños productores agrícolas, figura que se convertiría en una vía para relacionarse con instancias organizativas, gubernamentales, comerciales y bancarias. Durante esos años la sociedad les permitiría ser distribuidores del 60% de los alimentos básicos de la región, la construcción de su beneficio húmedo y seco de café, de bodegas y patios de secado.

La organización y estrategias de la cooperativa han servido como ejemplo para programas gubernamentales, debido a la experiencia que desarrollaron en la distribución de mercancías básicas, abrieron el primer almacén Conasupo-Coplamar, un programa de abasto del gobierno que luego se extendería a todo el país.¹³⁰

Los primeros años aprendieron a guardar parte de las ganancias para construir las instalaciones y la estructura de la cooperativa, apoyando otros programas de trabajo alternos a la comercialización del café. La responsabilidad de la cooperativa era convertirse en el representante, la voz de los pequeños productores agrícolas – en su mayoría indígenas-, que solos no habían conseguido más que ser víctimas de los intermediarios. Los dirigentes de esta organización sabían que estaba en juego la economía de los socios, así que, el dar buenos resultados, y obtener ganancias construía la confianza en la organización, responsabilidad que se ha tomado con gran seriedad.

La cooperativa los dotó de una figura representativa, y durante la mitad de los ochentas, ya tenían representaciones políticas y ejercían presión social, para incentivar mejores condiciones para los pequeños productores agrícolas, aunado a la creación de programas de desarrollo regional, que les valdría un respeto, que les permitió, contribuir en los planes de gobierno en Cuetzalan.

¹³⁰ Ibídem.

4.3.1. Estructura y forma de organización de la cooperativa.

En un principio los roles de cada integrante de la cooperativa no estaban completamente definidos, todos hacían labores que en ese momento se iban necesitando y un poco de todo, trabajos que se hacían de forma voluntaria, aportando su tiempo como una especie de servicio social, pero con el paso del tiempo, las necesidades fueron cambiando y el trabajo se hizo más especializado, obligándolos a dedicar más tiempo a las necesidades de la cooperativa.

Las nuevas necesidades se concentraban en mejorar el campo, el vivero, beneficiar el café y la pimienta, manejo de las bodegas y el equipo, así como aquintralar y vencer los productos. También debían entender el mercado y seguir los precios que cambiaban cada día, la administración, atender la tienda de abasto y operar maquinaria pesada para la construcción de caminos y a manejar sistemas financieros de crédito y ahorro. Para cubrir todas estas nuevas demandas que fueron surgiendo, se dieron a la tarea de aprender agronomía, ingeniería mecánica, administración, contabilidad, finanzas y computación, entre otras. Algunos dando apoyo técnico y otros organizando la cooperativa.

Pero organizar todas estas labores ha incentivado fortalecer la organización y estructurarla, dentro de la misma existen jerarquías y puestos de elección que van cambiando, para representar y dirigir a la cooperativa. Durante los primeros años los asesores de Plan de Zacapoaxtla les dieron capacitación y asistencia técnica, también enlazaban a las cooperativas locales, pero estos asesores no se quedaron para siempre, ante esta realidad, los integrantes de la cooperativa, decidieron formar promotores que tomaran el lugar de los asesores. En un principio se dedicaban a apoyar en el mejoramiento de los cafetales, luego a capacitar en el cultivo de macadamia y vainilla, buscando una alternativa a la crisis de los precios del café.

Los promotores eran elegidos debido al éxito en sus parcelas, así podían darle seguimiento y revisar los cultivos de sus compañeros, además de saber técnicas de cultivo, aprendieron a conducir asambleas y a escribir actas que se necesitaban para el manejo de la cooperativa.

La cantidad de promotores se ha ido ampliando cada vez que se suman miembros. Estos se dividen en labores como: atender la producción orgánica, realizar inspecciones

en las parcelas, atender a los socios que solicitan créditos y que depositan sus ahorros en la caja, colaboración con el grupo de mujeres y labores de capacitación y formación. Al paso de algún tiempo con la ayuda de los asesores y promotores se formó la Asociación Civil Yeknemilis, responsable de brindar capacitación y asistencia técnica a los cooperativistas.

Las labores de los promotores son fundamentales para sostener la logística y preservar los conocimientos y técnicas dentro de la cooperativa, pero también fue necesario hacerse de órganos reguladores, que tuvieran otras funciones y cargos, mismos que surgen de entre los cooperativistas y se encargan de la directiva de la Tosepan, estos tienen una responsabilidad especial; conducir la cooperativa.

Desde 1980, se creó un Consejo de Administración, su elección se hace por un sencillo método en el que se saca una convocatoria a todos los miembros de la cooperativa, se les evalúa mediante un cuestionario, en el que se pregunta sobre los trabajos que han desarrollado dentro de la cooperativa, qué representa para ellos la cooperativa, así como las propuestas que tiene para mejorar los programas de trabajo, por mencionar algunos ejemplos. Posteriormente se evalúan cada uno y al final cada cooperativa local los califica, y los que reciben mayor calificación pasan por los asambleístas, los cuales eligen a un Presidente, Secretario y Tesorero del nuevo Consejo de Administración, a los candidatos con la mayor puntuación, luego con la misma lógica se designa a los integrantes del Consejo de Vigilancia, que son del cuarto al sexto lugar, y la Comisión de Educación Cooperativa y Previsión Social, pertenece a las calificaciones del séptimo al doceavo lugar. Una vez terminada las evaluaciones se convoca a los candidatos y se les da a conocer el resultado. Este método ha funcionado bien para designar los cargos directivos en la cooperativa.

En los últimos años los nombramientos de las nuevas directivas han corrido a cargo de gente joven, muchos de los cuales se formaron como promotores, esta estrategia se tomó debió a que veían valor en dejar la cooperativa en manos de una segunda generación, sin embargo, saben la importancia de enseñarles cómo se debe llevar y dirigir la cooperativa, por tal motivo, durante varios meses la directiva saliente apoyan a los nuevos en sus trabajos, poniéndoles en contacto con los representantes de las organizaciones, empresas y dependencias gubernamentales con las que deben mantener relación y en actividades específicas que deben conocer.

Esta relación y legado de una generación a otra es una de las fortalezas de Tospean, la preocupación por dejar a las siguientes generaciones los conocimientos y la responsabilidad de preservar no solo las actividades técnicas y de asesoría, sino también el compromiso por legar el idioma, las costumbres y una nueva forma de relacionarse con su entorno, con un profundo respeto por el medio ambiente y por sus raíces.

4.4. La producción de café orgánico.

El café en esta región es una especie que fue traída desde Veracruz y que cultivada por los pequeños productores agrícolas indígenas, llegó a ser el sustento de muchas de las familias. La cooperativa baso muchas de sus estrategias en incentivar y apoyar este cultivo, apoyando a los miembros a ser más rentables. En ese momento el Instituto Mexicano del Café (Inmecafé) y el Gobierno les dotaron de apoyos para continuar con la producción.

Las bonanzas del café no fue permanente, en la última mitad de los años ochenta y tras la apertura comercial, la dependencia del exterior después de la cancelación de los acuerdos con la Organización Internacional del Café; los pequeños productores agrícolas, no solo en México, si no a nivel internacional, no pudieron sostener la producción y en muchos casos entraron en una grave crisis que los llevaría a la quiebra. El desplome de los precios cayo como nunca, aunado a esto el gobierno retiro apoyos y se anuncio la desaparición del Inmecafé, quienes los dotaba de asistencia, apoyo y agroquímicos, que en ese momento eran vitales para sostener los cultivos y la producción de los cafetales.

No bastando este panorama desfavorable para los productores, en 1989 se presentó en la sierra una helada que termino con poco más de la mitad de la producción y daño considerablemente los cafetales. Este cultivo es muy delicado y está sujeto a la temperatura ambiental, lo cual lo hace sumamente vulnerable.

Los integrantes de la cooperativa y en general de esa región, toman como lección esta grave crisis, a la cual le verían en el futuro una enseñanza muy positiva, que definiría las estrategias y proyectos de la cooperativa.

Este año fue crucial, ya que de un momento a otro, se encontraron sin cosechas, sin precios, si apoyo gubernamental y con los cafetales muertos, pese a esto, la cooperativa representaría la fuerza que necesitaban para enfrentar sin ayuda del exterior, un gran reto, el cual sabían que podrían resolver trabajando juntos.

En 1989, en medio de la crisis internacional del café y de una de las peores heladas en su historia, aprendieron a diversificar sus cultivos, creando mayores empleos y generando nuevos programas de desarrollo que los hicieran menos dependientes y vulnerables, permitiéndoles caminar hacia un desarrollo sustentable de la región. Convirtiéndose en una de sus principales formas de llevar a cabo sus proyectos, generando desarrollo y mejorar la calidad de vida de las familias, creando estrategias que les permitiera alcanzar la seguridad alimentaria, continuar con una autogestión local, generar mayor equidad de género, democracia participativa y tener ingresos diversificados, con una conservación sostenida de los recursos.

Los dirigentes de la cooperativa entendieron bien, la importancia que representa no depender de un solo producto y menos del café; que no es de consumo básico y se cultiva básicamente para vender en un mercado que es imposible controlar, es por eso que se incentivó la producción y venta de otros productos. Dentro de este plan de diversificación, el cultivo de la pimienta fue fundamental, porque en las crisis del café, este cultivo les permitió hacer un contrapeso y tener otro producto del cual obtener ganancias. Mientras comercializaban el café, jamás dejaron de vender pimienta.

Ya desde 1984 y a raíz de una pequeña helada, instalaron un vivero, que se impulsó tras la nueva crisis, en este se producía plantas de otras especies como la canela, la nuez de macadamia, la pimienta, el zapote-mamey. Este vivero se convirtió en parte fundamental en muchas estrategias de reforestación, diversificación, mejora de cafetales y proyectos sustentables; en estos viveros se implementó el sistema cooper block, para la producción de cedro rojo, cedro rosado y caoba, en este sistema se produce diez veces más plantas en el mismo espacio, que las que se producían en el sistema tradicional y logaron abatir costos de producción y de acarreo.

Se han desarrollado prácticas de micro injertos que han permitido disminuir los tiempos de obtener frutos de algunas variedades y avanzar más rápidamente en la reforestación de zonas frutales y árboles de maderas preciosas, teniendo ingresos que rompen un poco la dependencia al café.

Otra fortaleza que ya venían desarrollando, pero que tras la crisis se hizo más necesaria, es la necesidad de organizarse, no solo regional, sino nacionalmente. Desde el nacimiento de la cooperativa ya se reunían con organizaciones de productores de la región y de estados como Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Veracruz, quienes como

cafetaleros compartían problemas muy similares y con los que se identificaban, porque también son indígenas pobres. En estas reuniones se coordinaban para exigir a Inmecafé que cumpliera con sus responsabilidades, luego al desaparecer el Instituto, su cercanía y necesidad de organizarse fue aún más grande.

Al desaparecer el Inmecafé, y tras la crisis los caficultores de todo el país decidieron crear una organización que los representara, así surgió la Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOOC), desde entonces este se convirtió en un foro de discusión, considerándose una de las organizaciones campesinas de mayor éxito a nivel nacional, que representa la voluntad y defiende los derechos de sus miembros. Durante 2002, el presidente de la CNOOC, perteneciente también a Tosepan y apoyado por otras doce organizaciones, echaron a andar el movimiento nacional llamado “el campo no aguanta más” el cual exigían un lugar digno para los pequeños agricultores.

Dos retos importantes para la Cooperativa, serían el conseguir financiamiento y mercado para sus productos; el financiamiento para la comercialización de sus productos y desarrollo de su infraestructura fue llegando paulatinamente por medio de INI-Coplamar, prestamos del gobierno y también al hacerse miembros de la unión de Créditos de la Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca (UCEPCO), estos ayudaron a emprender proyectos de desarrollo y a cubrir las necesidades de la cooperativa, sin embargo, también tuvieron desencuentros con los préstamos, a partir de la crisis de 1989 se quedarían con una gran deuda con FIRA, que habían obtenido a través del Banco de Oriente, misma deuda que les haría perder maquinaria que habían comprado para abrir caminos en la sierra, y le haría enfrentarse al pago de altos intereses.

Esta experiencia les hizo desarrollar una estrategia distinta, incentivando el ahorro de los miembros crearon la caja de ahorro Tosepantomin, de la que posteriormente obtendrían préstamos, consiguiendo crear una cultura de ahorro, dándoles un respaldo a los miembros para que contaran con apoyos económicos en casos de alguna emergencia.

En sus inicios el conseguir mercados para la venta de sus productos, y del café fue un reto, que pudieron enfrentar debido al apoyo que de las organizaciones cafetaleras de CNOOC, quienes tenían buenos contactos en el extranjero y les ayudaron a conseguir las primeras exportaciones y abrir otros mercados.

4.4.1. La comercialización de café orgánico.

La experiencia de la cooperativa en la comercialización, ha sido un proceso de maduración de distintas alternativas de producción y diversificación para mejorar sus niveles de ingresos y de vida.

La mayor parte de la población de la región, así como los cooperativistas, se dedica a la agricultura. Cultivan, maíz, frijol, calabaza, chayote y chile, básicamente para el propio consumo, junto con algunos cultivos comerciales como la caña de azúcar, la naranja, la vainilla, el mamey y, sobretodo, la pimienta y el café. Uno de sus principales cultivos, es el café, que traído de Veracruz, se ha ido convirtiendo en el producto más vendido de la región y el principal producto de exportación de la cooperativa.

Desde la década de los setenta el café es el principal producto comercial de la región, impulsado por el Instituto Mexicano del Café. Inmecafé, y así sustituyó paulatinamente a la caña de azúcar. Sin embargo, tras los cambios en la regulación internacional en 1989 que llevaron a un desplome en los precios y aunado a una helada que se registró en la región en esas fechas, se impulsó un proceso de diversificación productiva que significó, por un lado, la adopción de prácticas sustentables de producción agropecuaria, entre ellas la producción de pimienta, mamey, macadamia, cedro rojo, caoba, bambú y miel, aunque según reconoce su asesor, el café sigue siendo el principal producto de la cooperativa; y por el otro, proyectos de desarrollo y diversos servicios que benefician a los socios.

Debido a las condiciones geográficas y climáticas que ahí imperan, las que favorecen que la planta del café se dé en óptimas condiciones. El café que se produce en esta región, es de la mejor calidad, ya que pertenece a la variedad arábica¹³¹, considerada en los estándares internacionales de mejor calidad, aspecto que le da un sobreprecio en el mercado. Las condiciones sociales y étnicas de los productores también hace que no solo esta región, si no en general en el país, las comunidades indígenas, sean por excelencia los productores de dicho cultivo, ya que tienen pequeñas parcelas, viven en la sierra, en donde se dan a la laboriosa tarea de la siembra y cultivo del granos.

Del total de cooperativistas el 75% son productores de café, quienes cultivan 1,290

¹³¹ La variedad arábica, es un cultivo de altura (de 650 a 2,800 mts) y de clima subtropical, se distingue por tener el grano más grueso. Por la calidad del grano y un proceso de beneficio más elaborado que el café robusta, es un café muypreciado en los mercados internacionales, por lo que el precio rebasa el precio de la robusta. Contiene de 0.8 a 1.6% de cafeína.

hectáreas dedicadas a la producción del grano, de las cuales 46% están certificadas como orgánicas. Esto representa una superficie de 0.99 hectáreas por socio y un promedio de 1.7 parcelas por socio, lo cual significa que los terrenos además de ser pequeños están fraccionados. Cuando se contabilizan además los socios no activos, incluyendo los miembros de la caja de ahorro, se habla de más de 4,000 familias involucradas en 6 municipios que mayoritariamente son indígenas náhuatl.¹³²

Es a partir del año cuando inician el proceso de certificación de sus productos agrícolas, café y pimienta, con el objetivo de participar en el sistema orgánico y de comercio justo. De esta forma, en 2002 obtuvo la certificación de OCIA, en 2003 de Certimex, tanto por orgánicos como por comercio justo, y en 2006 se iniciaron los trámites para la certificación ante FLO Cert.

Desde los ochenta se creó la marca de café tostado y molido Tosepan, y a partir de 2003 se vende bajo el modelo de comercio justo pero con una red muy limitada y sólo en la región donde se produce el grano. A partir de 2007 este producto se ofrece en la ciudad de México en un par de tiendas orgánicas.

Por otro lado, los cooperativistas han diseñado mecanismos que les permita integrarse de manera más favorable dentro de la cadena productiva del café, evitando en gran medida los daños de la intervención de los acaparadores y la corrupción de las institutos como Inmecafé que tienen ciertas alianzas con los acaparadores.

Una de las actividades que desde 1978 han desarrollado y perfeccionado es la compra del café de los cooperativistas a mejores precios que los acaparadores y posteriormente comercializarlo, actividad que ha demandado la elaboración de bodegas y equipo para beneficiar el grano.

Otro de los grandes logros ha sido iniciar con otro eslabón de la cadena productiva, la torrefacción de la materia prima, lo que permite tener una mayor retención del valor agregado, ha trabajado en alcanzar el objetivo al procesar y vender su café ya tostado, actualmente tiene la marca Café Tosepan, el resultado de años de esfuerzo por conseguir completar el proceso, demostrando que es posible tener dominio de gran parte

¹³² Pablo Pérez. Los espacios de producción de café sustentable en México n los inicios del siglo XXI. Revista de pueblos y fronteras UNAM, 2008.
http://www.pueblosyfronteras.unam.mx/a09n7/art_05.html. Consulta 27 de Septiembre de 2015.

de la cadena productiva, el beneficiado, la venta directa y la torrefacción del café, enfrentándose a la necesidad de comercializar su producto.¹³³

Todos estos logros de la cooperativa en torno al café han mejorado las condiciones en que vivían los pequeños productores agrícolas antes de organizarse. Han arrebatado de los intermediarios y acaparadores, valiosos eslabones de la cadena productiva, más allá de la siembra, que es la de menos valor agregado de la cadena.

Esto ha representado pasos importantes para la cooperativa que ha logrado entrar en actividades económicas del sector secundario y terciario, mejorando el valor agregado retenido. Esto los ha llevado a mejorar su inserción en la economía nacional y global, logro que es sumamente meritorio tratándose de comunidades indígenas que por excelencia en México suelen ser las de mayor marginación.

Pese a todos estos logros y una vez teniendo el producto listo para la venta, se han enfrentado a la tarea de encontrar buenos mercados para su producto, lo que no ha sido del todo fácil, por cuestiones económicas y políticas, el mercado interno requiere de mayor inversión para que se entienda el pago del sobreprecio, este es un reto enorme para todos los productores de café orgánico, y los cooperativistas al igual que la mayoría de los productores en el país encuentran incursionan en el mercado internacional.

La cooperativa ha conseguido ocho contratos al año en promedio, cada uno de 17,000 kilos de café para exportar a países como Alemania, Holanda, Estados Unidos y Japón.

En los últimos años han mejorado sus procesos para conseguir nuevos contratos, han tendido que entender el papel del "trading" y la operación de la bolsa de New York. El paso al manejo de derivados de la cooperativa no fue fácil. Después de casi tres décadas de haberse formado y un año de entrenamiento con la operadora de materias primas Gamaa Derivados finalmente comenzaron a mediados de la década de 2000.

Tras colocar un sólo contrato en ese entonces, aumentaron al 40% de su cosecha de café para finalmente cubrir hoy casi el 80%. El 20% de lo que producen lo destinan para autoconsumo.

133 Forniés Pérez, Mireia. Op, cit. 126-127 pp

Para aprender a manejar el esquema, hacían ejercicios de prueba en papel para ver cómo funcionarían las coberturas si las llevaran a la práctica. Ahora, desde una computadora observan los movimientos de los precios internacionales y llaman a sus operadores para que hagan los contratos. Es inusual que pequeños productores agrícolas cierren tratos contratos de cobertura, pero la tecnológica y la capacidad técnica les ha permitido hacerlo de acuerdo a la siguiente cita ellos toman en papel de cualquier especulador e importador grande, con la ventaja de que ellos saben y buscan la protección del productor.

“Desde lo alto de las montañas del centro del país, los productores de la cooperativa Tosepan Titataniske cierran con operadores contratos de cobertura para su café arábica, buscando mejores rendimientos y protección a la volatilidad del mercado, igual que cualquier especulador e importador grande”¹³⁴

4.4.2. Aprovechamiento integral del café.

Desde 1978 la cooperativa acopia y comercializa el café. Actualmente tienen proyectos de aprovechamiento del fruto en forma integral: el café cereza acopiado lo procesamos en beneficios ecológicos; la cáscara o pulpa la aprovechamos como sustrato para producir hongos comestibles; después de cosechado el hongo, la pulpa y el mucílago o mielecilla se los damos de alimento a lombrices composteadoras para obtener abono orgánico; el abono lo utilizan para producir plantas de café o para fertilizar los cafetales; el grano procesado lo venden como tal o lo industrializamos para ofrecerlo en polvo con la marca “café Tosepan”. Anualmente acopian y comercializan entre tres a cinco mil quintales de café, producimos diez toneladas de hongo, 40 toneladas de abono orgánico y 500,000 plantas de café.

En 1984 comienzan a producir plantas en vivero, tanto para propagar variedades mejoradas de café como para avanzar en la diversificación de los cultivos. Para este último fin trajeron a la región la canela, la nuez de macadamia y la brakatinga. Actualmente producen 10,000 plantas de macadamia, 10,000 de pimienta, 5,000 de zapote mamey y 100,000 de brakatinga cada año.

Para la producción de planta utilizan los sistemas tradicional (en bolsas de polietileno) y copper block (en charolas de unicel). Este último les permite producir grandes cantidades de plantas en superficies pequeñas y a bajo costo.

¹³⁴ Indígenas mexicanos exportan café arábica a Europa y Estados Unidos, América Economía, 2011.

4.4.3. Diversificación productiva.

Una de las estrategias más importantes de la cooperativa ha sido la diversificación productiva, la cual adoptaron después de varias y consecutivas crisis que en un corto periodo de tiempo les dio una gran lección. Para mejorar los ingresos de las familias, la estrategia fue aumentar los rendimientos, diversificar cultivo y aprovechamiento de los subproductos.

Mireia Forniés, nos explica los fenómenos que explican la necesidad de la cooperativa de no poner todos los huevos en una misma canasta, y buscar la diversificación productiva como una vía para encontrar mayor estabilidad y hacer un contrapeso a la producción del café.

“A finales de la década de los ochenta los campesinos de la sierra se enfrentaron a una difícil situación a partir de la cual deciden su estrategia productiva, dando un nuevo paso hacia la mejora de su situación en el contexto económico actual. A finales de los años ochenta coinciden tres fenómenos que sacuden fuertemente la economía campesina de la sierra. En primer lugar, la ruptura de los acuerdos económicos de la Organización Internacional del Café da lugar a una caída estrepitosa de los precios del aromático, y la tendencia a la baja se mantiene hasta la actualidad. En segundo lugar, la incorporación de México a la corriente neoliberal termina con el apoyo gubernamental a los productores de café y el Inmecafé desaparece. Por si fuera poco, en el año 1989 se presenta en la sierra una fuerte helada que echa a perder más de la mitad de la producción de ese ciclo y daña considerablemente los cafetales y de esta experiencia los productores aprenden una gran lección.”¹³⁵

A partir de esta helada los productores diversifican las plantaciones y dejan de practicar el monocultivo del café, introduciendo especies como la canela, la nuez de macadamia, la pimienta, zapote-mamey, comienzan la plantación de árboles de maderas preciosas, como cedro rojo, cedro rosado y caoba, dentro del sistema de Cooper block o contenedores para impulsar la reforestación de la zona. Utilizan diferentes estrategias para el mejoramiento de suelos, barreras vivas y fabricación de abono verde.

Los beneficios de la diversificación de los cultivos son que se ha logrado producir en el mismo espacio diez veces más plantas que con el sistema tradicional y se abaratan los costos de producción y de acarreo. También esta estrategia proporciona mayores y más diversificadas fuentes de ingresos, lo cual evita la total dependencia del café y por último tiene un impacto ecológico positivo al mantener niveles de diversidad biológica y avanzar en la reforestación de la zona

135 Forniés Pérez, Mireia. Op, Cit. 128 pp.

Los miembros de la cooperativa reconocen que gracias a la diversificación productiva han podido sostenerse por casi treinta años, evitando la dependencia exclusiva al café y desarrollando diferentes proyectos sustentables, que además de garantizar el cuidado del ambiente ofrecen estabilidad en los ingresos y promueven la integración de los productos y servicios ofrecidos. Reconocen asimismo que la seguridad de precios que les brinda la participación en el comercio justo es un elemento fundamental para dar certidumbre a sus ingresos y así poder tomar mayores riesgos al iniciar otros proyectos.

La cooperativa también incursiono en la producción de un producto tradicional de la región, la miel virgen, como un sistema propio de la región. Que se cultiva en ollas de barro, aprovechando el traspatio.

El grupo de mieleros trabaja desde hace 10 años. En 2002 la cooperativa empieza a apoyar directamente al grupo, la gran mayoría pertenecientes a la organización. Se producen anualmente más de 2000 toneladas al año. En 2005 la cooperativa lanzo la marca aplicada a los productos Café orgánico y miel virgen.¹³⁶

La cooperativa ha avanzado en la creación de sistemas agroindustriales, en la integración productiva para exportación del café y pimienta gorda, en la diversificación de usos del café, en la transformación de subproductos del café como: hongos, abono orgánico, licor de café y aceites esenciales.

Uno de los productos que desde antes de entrar al comercio orgánico y justo es la pimienta, cultivo con el que han tenido gran éxito, actualmente lo venden tanto en el mercado de menudeo convencional como en el orgánico, su comercialización representa un importante ingreso para los productores, en muchos casos superior al del café.

La dificultad a las que se ha enfrentado es a entrar al mercado de menudeo con productos como la naranja, la canela, la nuez de macadamia entre otros, pero se ha convertido en todo un reto debido a que no han logrado consolidar una oferta y hacerla compatible con las cantidades y calidades de la demanda.

¹³⁶ Durán, Leonardo, 2006, «*Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske*». Ponencia presentada en el Foro Café: la agroexportación. Comercialización: problemática de la comercialización; los mercados especiales, calidad y diferenciación, CEDERSSA, México 2006. 4 pp.

4.5. Balance de los programas agrícolas en México; Alanceas y usos para la SCARTT

En México el origen de los problemas agrarios tienen un antecedente histórico, aunque el proceso de globalización si ha tenido un impacto importante, estos problemas son resultado de procesos complejos, en particular de factores originados en la reforma agraria y en la llamada transformación agraria, o sea la transición de la sociedad rural mexicana en otra urbana. En México se hizo una reforma agraria para crear un gran sector de pequeños productores agrícolas, a quienes se les pidió que cultivaran para su propia subsistencia y para los mercados locales de alimentos, pero no se les encargó que dinamizaran la agricultura, ni la economía del país. Para esta tarea se pensó más bien en los medianos y grandes propietarios, en la nueva agricultura capitalista, orientada a los mercados y que usaba la tecnología agrícola moderna. Así es posible explicar por qué no fueron creadas las instituciones necesarias para impulsar el crecimiento de los pequeños productores agrícolas, las cuales habrían completado el reparto agrario y dinamizado la agricultura de manera sostenible.¹³⁷

Esta diferencia entre los pequeños productores agrícolas y los grandes propietarios, es vista en el análisis de Kautsky, los segundos son la gran explotación que cuenta con ventajas en contraste con los pequeños productores agrícolas, ya que tiene mayor acceso a trabajo en conjunto, bienes, servicios y créditos que han sido negados a la pequeña explotación. Sin embargo, también hemos revisado los beneficios que surgen de la organización de los campesinos y la funcionalidad de las cooperativas, ya que por medio de esta los pequeños productores agrícolas logran acceder a las ventajas de la gran explotación, debido a que organizados pueden optimizar los recursos obtenidos de su trabajo y de los apoyos gubernamentales, así como tener acceso a créditos y apoyos que de forma individual sería imposible tener.

La SCARTT es uno de los ejemplos de la utilidad de las cooperativas para los pequeños productores agrícolas, que han logrado por medio de la organización la creación de programas que cubren necesidades de los socios en varios ámbitos, es por eso que se formó una sociedad cooperativa que de acuerdo a la clasificación que ya hemos revisado, es multifuncional, cada cooperativa se encarga de una tarea en

¹³⁷ Fernando, Rello. Inercia Estructural Y Globalización: La Agricultura y los Campesinos, Más Allá del TLCAN, Grupo de Trabajo sobre Desarrollo y Medio Ambiente en las Américas. México 2008, 7pp.

específico y en su proceso histórico se han ido integrando nuevas formas de beneficiar a los socios dentro de cada cooperativa, por medio de los recursos que obtienen de varias fuentes, es el trabajo en conjunto lo que les permite contar con programas que benefician en varios ámbitos la vida diaria de sus integrantes. En este apartado revisaremos la transformación y usos de los apoyos y recursos de la cooperativa, por medio de cada uno de sus programas, que van desde el ámbito productivo hasta la equidad de género.

Los programas gubernamentales vigentes, que se desprenden de la política pública en materia agrícola en México, tienen diferencias importantes respecto a varios países de la OCDE, casos como EUA y Europa donde la liberación de sus políticas agrícolas no ha sido tan radical como en México

En México los principales instrumentos de política agrícola nacional son: el Proclamo, la Alianza para el Campo y los pagos de Aserca para la comercialización.

El esquema de Procampo es el tipo de pago directo al ingreso del productor más desvinculado de la producción de todos los esquemas implantados en el ámbito internacional, el programa se instrumenta en 1993, diseñado en vísperas de la apertura comercial al TLCAN, inicio con el propósito de transferir apoyos económicos como un mecanismo de transferencia de los recursos para compensar a los productores nacionales por los subsidios que recibieron sus competidores extranjeros, en sustitución del esquema de precios de garantía de granos oleaginosos; su objetivo inicial fue apoyar a los productores de granos básicos principalmente, pequeños productores agrícolas que destinan su producción al autoconsumo.¹³⁸

Este apoyo se creó en un inicio como apoyo a la transición, en la que paulatinamente los pequeños productores agrícolas irán desapareciendo, pero esto no sucedió, muchos de los productores se quedaron en el campo, creando un efecto perverso porque no existe realmente un esquema que mejore las condiciones del agricultor, tampoco se exige ningún resultado del empleo de los recursos. En una encuesta realizada por Aserca se encontró que solamente 41.1% de estos recursos se destina exclusivamente a la producción y 94% de ello a la compra de insumos.

138 Rita Schwentesius, Manuel, Gómez Cruz. Política agrícola hacia el siglo XXI. Procampo y Alianza para el Campo en el contexto internacional. CIESTAAM, UACH, Chapingo, México. www.pa.gob.mx/.../ Consulta 10 de Septiembre de 2015.

Alianza para el Campo se puso en marcha en 1996, como una estrategia que permitía impulsar la recuperación y desarrollo del sector agropecuario, y fue creado para los medianos y grandes productores, en este esquema los productores que quieren beneficiarse, tienen que financiar un cierto porcentaje del apoyo recibido, lo que supuestamente crea más conciencia en él para un buen aprovechamiento del apoyo. Este programa está mejor enfocado a la productividad de los recursos de la tierra, agua, trabajo y capital. A la vez, se observa, gracias a la política de la Alianza, una reactivación de la industria de insumos, aprovechando, por ejemplo, los programas de mecanización, ferti-irrigación y equipamiento rural, e incidiendo entonces positivamente en el efecto multiplicador.

Uno de los flagelos del programa es la notable concentración en pocos productores, los cuales en su mayoría son medianos y grandes propietarios, y en donde quedan marginados principalmente los pequeños productores agrícolas.

En el caso de los programas sociales de SEDESOL la SCARTT obtuvo del programa Opciones Productivas desde 2003 iniciando con la Asociación Civil Yeknemilis (Vida Digna) y ha seguido recibiendo apoyos, para proyectos como Tosepan Kai para impulsar el turismo alternativo.

La cooperativa tiene ejemplos del uso de los recursos de manera más eficiente, los recursos son tomados tanto de los programas gubernamentales, así como de la generación de recursos propio obtenidos en sus diversas fuentes productivas de ingresos, estos ejemplos están en los programas de desarrollo y estrategias de aprovechamiento integral del café, así como la diversificación productiva que han fomentado los últimos años, en conjunto son los pilares que sostienen a esta organización y que la convierten en un ejemplo viable de integración de los productores indígenas a la globalización. **El cuadro 6** nos muestra los distintos ámbitos en las que la SCARTT ha contribuido a mejorar las condiciones de vida de los socios y su impacto en los distintos rubros.

Cuadro N° 6: Impacto de la SCARTT

ECONÓMICO	SOCIAL	AMBIENTAL	CULTURAL
Diagnóstico y planeación en desarrollo local/regional de la forma integral.			
Programa de café y pimienta orgánicos	Fomenta la organización e integración social	Producción orgánica no uso de químicos, prácticas de conservación, diversidad biológica, aprovechamiento subproductos	Revalorización de la cultura indígena y de la capacidad de sus miembros de proponer, actuar y tomar decisiones a favor de su desarrollo
Financiamiento de proyectos productivos propios	Interlocutor con poder de negociación y toma de decisiones	Educación y conciencia ambiental	Revalorización de las formas de vida de las familias agrícolas
Generación de empleos	Financia viviendas y otros gastos familiares	Aprovechamiento de subproductos para la elaboración de otros productos	Apoyo a la educación formal
	Seguro de vida	Vivienda sustentable	Introducción de nuevos estilos como el ahorro y el seguro bancario

Fuente: Forniés Pérez Mireia 2011 Op cit. 246 pp.

El impacto de la cooperativa ha ido más allá de beneficiar a los socios, los productores orgánicos y convencionales. La cooperativa ha acopiado café y pimienta convencionales, realiza negociaciones para lograr que los intermediarios locales den mejores precios posibles y mejorar las condiciones e ingresos del productor.

La SCARTT ha logrado con base a su trabajo y logros, el respeto y reconocimiento, dentro del sector agropecuario, hoy tiene un papel importante en la zona de estudio en diversos ámbitos como el económico social y cultural, es un ejemplo que enmarca el camino que otros productores y organizaciones pueden tomar dentro de la globalización, para sin perder sus rasgos culturales, acceder a mejores condiciones de vida.

4.6. Programas de la SCARTT.

Todos sus programas se desprenden de alguna cooperativa, cada uno tienen objetivos propios y fueron creados para mejorar la vida de los socios, comprobando que las cooperativas son una buena opción para los pequeños productores agrícolas, por

comunidades que representa cada socio. A continuación se explican brevemente cada uno de ellos:

Mejoramiento de la vivienda.

Las condiciones geográficas de la región donde habitan los cooperativistas tienden a deteriorar las construcciones debido a las inclemencias del tiempo, generando frecuentes padeciéramos enfermedades gastrointestinales y de las vías respiratorias. Para evitar esto se creó un programa de financiamiento para la reconstrucción de las viviendas, con el fin de que los socios tengan los principales servicios.

Vivienda sustentable

Por otro lado son conscientes de los problemas de abasto en la región, por lo que han generado un programa de vivienda sustentable para aprovechar al máximo los espacios y recursos que se tienen en la casa y sus alrededores. En realidad se trata de recuperar prácticas que históricamente ha utilizado la población rural, para producir diversos alimentos en el huerto de traspatio, y combinarlo con la introducción de nuevas medidas orientadas hacia la sustentabilidad.

El programa de vivienda sustentable tiene cuatro ejes:

- Uso racional del agua.
- Producción de alimentos.
- Reciclaje de residuos.
- Uso eficiente de energía.

La SCARTT establece doce acciones a seguir, las primeras seis relacionadas con la producción de alimentos y las demás con el reciclaje de residuos y uso racional del agua y energía.

- Producción de huevo, carne de pollo y conejo.
- Producción de carne de cerdo.
- Producción de hortalizas y de plantas medicinales y ornamentales.
- Producción de miel.
- Producción de leche.
- Engorda de peces.
- Captación, filtrado y almacenamiento de agua de lluvia.

- Sanitario ecológico.
- Tratamiento de aguas residuales.
- Producción de abonos orgánicos.
- Uso de fogón con bajo consumo de leña.
- Captación de agua de lluvia.

Esta vivienda es un circuito de producción-consumo que pretende el uso racional de los recursos y aprovechamiento de todos los espacios de la vivienda, sin embargo, sigue siendo un proyecto, ya que no se ha logrado poner en marcha debido a la necesidad que tienen los socios de obtener ingresos a corto plazo y debido a la ausencia de políticas públicas que los apoyen, ha sido imposible echar a andar este proyecto.¹³⁹

Ahorro y crédito.

Una de las dificultades a las que se enfrentaba los cooperativistas era a la falta de recursos y financiamientos, para la actividad productiva o algún imprevisto como gastos por enfermedad o la muerte de un familiar. Cuando esto sucedía lo más común era recurrir a prestamistas que cobraban intereses extremadamente altos lo que ha llevado a que los pequeños productores agrícolas pierdan sus propiedades.

La caja fomenta y estimula el ahorro entre los socios y aumenta las posibilidades de acceder a créditos oportunos a nivel individual. Fue creada en 1977 y se le da el nombre de Tosepantomin. Inicialmente participaron más de mil socios en cuarenta y un comunidades con un capital inicial de 363,000 pesos. Para el 2004 un número mucho mayor de socios se distribuye en 45 cajas locales con un capital de más de un millón de pesos.

Los servicios que ofrece la Tosepantomin son:

- Capacitación de ahorros.
- Otorgamiento de créditos; de libre disponibilidad, para el mejoramiento de las viviendas y para proyectos productivos.
- Seguro de gastos de defunción.
- Cambio de cheques.

¹³⁹ Forniés Pérez, Mireia. Op. cit. 143-144 pp.

Con la creación de la caja fomentan y estimulan el ahorro entre los socios y tienen posibilidades de acceder a créditos individuales. Tienen como propósito conseguir que todos los socios tengan un seguro de vida a través de la caja de ahorro.

Organización y capacitación: centro de formación Kalaixpetaniloyan

La formación de los cooperativistas ha sido una base para el crecimiento y mejoramiento de la cooperativa, así como un lugar que les permite conseguir que las nuevas generaciones se interesen por el trabajo del campo y en la cooperativa

La coyuntura actual presenta grandes desafíos importantes y nuevos para los socios. En primer lugar, los mercados nacionales e internacionales a los que destinan sus productos sufren cambios rápidos que les afectan cada vez más directamente; lo mismo pasa con los insumos que utilizaban en forma creciente. Conocen la importancia que conocer y entender estos cambios (la llamada globalización) para poder tomar las decisiones importantes. En segundo lugar, el estado mexicano, a la par que la mayoría de los estados del mundo, ha venido reduciendo considerablemente sus subsidios y sus intervenciones en el campo.

Frente a estos cambios, rechazaban la actitud que consiste en pedir ayudas y limosnas para compensar la baja en sus ingresos que conlleva la apertura de los mercados. Lo que han perseguido es encontrar los instrumentos educativos que les permitan, por un lado, desarrollar sus capacidades y, por el otro lado, aprovechar al máximo el potencial productivo de sus parcelas.

Por todos estos motivos se propusieron constituir el centro de formación indígena Kalaixpetaniloyan -francisco Agustín Dieguillo-, cuya finalidad es la de impartir, a la gran mayoría de la población, una educación adecuada a sus necesidades. Precisamente, el nombre de Kalaixpetaniloyan quiere decir, en idioma náhuatl, la casa donde se abre el espíritu. Le añadieron el nombre de francisco Agustín Dieguillo en memoria de su gran líder indígena que dirigió la lucha contra la intervención francesa entre 1862 y 1867, quien siendo el primer alcalde del municipio de Cuetzalan impulsó la modernización regional.

El centro de formación uno de los pilares de la organización que con grandes esfuerzos los cooperativistas han creado, tomando en cuenta la gran importancia que le otorgan a la formación y capacitación y que les permite replicar y mejorar su modelo, transmitiendo sus valores y filosofía a los socios y nuevos integrantes de la cooperativa. Es

parte del sueño de los fundadores tener un sitio en donde aprender y enseñar; reunirse por días para compartir los conocimientos.

Este centro tiene como fin mejorar la calidad de vida de los integrantes de la cooperativa, contribuir a la formación educativa de niños, jóvenes y adultos, La misión del centro es conseguir que los socios amplíen sus conocimientos, teniendo un lugar donde reflexionar, compartir ideas para mejorar como personas, mejorar el nivel de vida de sus familias y ayudar al desarrollo de las comunidades.

En el centro Kata se enseña la teoría, pero también se le da gran importancia a cuestiones prácticas y demostrativas. Esta forma de aprendizaje está más ligada a las costumbres, capacidades e idiosincrasia del tipo de población a quien va dirigida.

Su gran importancia en cuestiones comerciales que está relacionada con la vida productiva y de la región, tiene espacios que sirven tanto a las actividades de producción que realiza la cooperativa, métodos de cultivo, técnicas productivas; promueve el centro de los alimentos y los productos necesarios para su mantenimiento.

Espacios del centro Kata:

1. Módulos productivos:

- Beneficios del café y de pimienta
- Granja de lombrices para producir abono orgánico, donde también se enseña a los campesinos a hacer composta y fermentado o taxokoltik.
- Huerto madre donde se experimenta con variedades de café de altos rendimientos y resistentes a enfermedades. El huerto es también parcela demostrativa de terraceo, barreras vivas, aplicación de abono orgánico, uso de hongos *Bauveria Bassiana* contra la broca, y siembra de falmingia como barrera viva productora de abono verde. Sirve de muestra de los que es el mantenimiento de la diversificación de la sombra no los cafetales, con árboles como la macadamia y el zapote mamey, la pimienta, el cedo, el encino, el chalahuite, la caoba y el jonote; y con plantas nutritivas y ornamentales como el epazote, la cachupina, el quelite y el

quintonil. En este espacio se aprende también a trazar curvas de nivel.

- Platas de hongos comestibles, donde se aprovechan la pulpa del café y otros rastrojos o pajas.
- Viveros tradicionales y en contenedores
- Banco de geoplasma en el que se tienen pequeños lotes como veinte variedades de café para sacar semillas de las que más interesen.

2. Área de producción de alimentos:

- Huerto de hortalizas
- Gallinero-conejera
- Granja de cerdos
- Establo
- Tanques para la cría y engorda de peces.

3. Salas de computo y proyecciones

4. Bibliotecas y salones

5. Áreas de servicios (dormitorios y comedores)

El objetivo fundamental del centro es impartir formación, es decir, además de una capacitación técnica y administrativa, desarrollar la conciencia económica, sociopolítica, étnica, medioambiental y de género de los pequeños productores agrícolas indígenas de la sierra norte de Puebla.

La experiencia de la organización nos revela que el proceso de desarrollo indígena y campesino tiene que ser integral y no puede reducirse a su simple dimensión técnica. La economía indígena de la región está ya muy implicada en las redes nacionales e internacionales de intercambio que implican tanto productos como máquinas, insumos, técnicas, conocimientos, flujos de capital, ideas e ideologías y, desgraciadamente, una deterioración también global del medio ambiente del planeta. De ahí que la capacitación de los formadores tiene que estar acompañada por una formación que incluya la economía (local, nacional, internacional), la política, el aspecto étnico-cultural, las relaciones entre hombres y mujeres y el medio ambiente.

Educación, capacitación y equidad de género.

Las mujeres han participado activamente en la cooperativa desde sus inicios y en 1985 formamos la comisión regional de artesanas con el fin de vender conjuntamente las prendas y así obtener mejores precios. Actualmente las mujeres cooperativistas también trabajan en la producción de hongos comestibles y de carne con granjas comunitarias y familiares; además tienen una panadería, una tortillería y algunos molinos de nixtamal.

Estos proyectos productivos les permiten tener empleo, llevar ingresos a sus familias y ahorrar tiempo en las labores del hogar, pero sobre todo les dan la posibilidad de desarrollarse más como mujeres.

Educación de jóvenes y niños.

Los socios de Tosepan saben la gran importancia de la educación de jóvenes y niños de la zona, de la incorporación y preservación de los valores culturales, así como heredar a las siguientes generaciones la importancia del trabajo agropecuario, evitando la migración. Sin embargo, en un contexto en el que las políticas públicas no son las adecuadas y distan mucho en ayudar a fomentar en las nuevas generaciones el valor de las actividades agropecuarias el reto de conseguir este fin se hace más complicado.

Pese a esto, los socios han creado una escuela para niños Monterori que enseña, no solo lo que se aprende en las escuelas oficiales, también incorporan labores del campo y el valor de las mismas, recupera también el valor del idioma y los niños son instruidos en español y náhuatl.

Han creado puestos que permite empelar a los jóvenes dentro de toda la estructura de la cooperativa, en especial en la caja de ahorro Tosepantomin. La organización trata de generar en los jóvenes mayor interés en el campo, invitándolos a usar los conocimientos obtenidos en la escuela especializada en temas agrícolas, para que puedan desarrollar actividades con mayor grado de complejidad, que les permita desarrollarse personal y profesionalmente en su lugar de origen y recrear el modelo, manteniendo la actividad agropecuaria en la zona.

Tosepan-kali hotel de Turismo Alternativo.

Por su belleza natural y cultural Cuetzalan, es uno de los pueblos mágicos de nuestro país, esta región rodeada de maravillosos bosques que son la base de un

exuberante ecosistema en el que abunda una gran diversidad de exóticas especies de flora y fauna. Debido a sus características geográficas y atractivos turísticos Cuetzalan es el segundo lugar más visitado del estado de Puebla.

En los últimos años la cooperativa ha incursionado en proyectos de ecoturismo o turismo alternativo, para lo cual han creado con el hotel Tosepan Kali (Nuestra Casa), que ofrece habitaciones y cabañas de construcción ecológica y vanguardista y con servicios diseñados para la sustentabilidad: recolección y tratamiento de agua, cuidado de la tierra, uso de productos naturales y alimentos de calidad, además de ofrecer atractivos paseos por la región.

El hotel, en el que también se organizan cursos y actividades con expertos en temas de sustentabilidad, está a cargo de los jóvenes que integran la cooperativa, quienes se esfuerzan por ofrecer servicios de calidad y muestran un gran interés por mejorar, incorporando nuevos y atractivos servicios como la producción y venta de cosméticos, así como suplementos alimenticios de alto valor nutritivo a partir de miel melipona.

Próximamente será inaugurada una gran alberca ecológica dentro de las instalaciones, en las que también se ofrecerán servicios de spa, temazcal, masajes, tratamientos con productos de melipona, hierbas y medicina tradicional, con lo que esperan atraer más turistas generando más empleos para los jóvenes de la región.

El hotel tosepan-kali cuenta con un programa de tratamiento de aguas negras y jabonosas, el cual nos da una idea de cómo aprovechar el agua de manera responsable.

La construcción de este hotel es parte de su estrategia de diversificación comercial, encaminada a los servicios, con lo que logran seguir en el camino de evitar la dependencia y están incorporando cada vez más a los jóvenes, dándoles una alternativa de empleos dentro de la cooperativa.

4.6.1. Impacto de los programas de la SCARTT.

Una forma de demostrar y medir los beneficios que tienen las diferentes cooperativas en la vida de los socios, está en la contribución de la SCARTT al desarrollo humano. De acuerdo a un estudio 2006 por Emilio Rojas, sobre la contribución de las cooperativas al desarrollo humano en México, y tomando como estudio de caso a

Tosepan se demuestra que los socios de la cooperativa obtenían un Índice Mejorado de Desarrollo Humano superior a los no socios. Se encontró que los socios de la cooperativa obtienen un IMDH de un 0.70, mayor que los no socios 0,54, siendo significativo estadísticamente. Este índice considera la naturaleza humana, expresada en sus necesidades humanas fundamentales y sus capacidades. Esta revisión tomó en cuenta variables como ingreso, educación, nutrición, vivienda, seguridad, participación, autoestima e identidad étnica.

El autor propone que estas organizaciones campesinas que cuentan con autonomía propia y libertad de decisión pueden contribuir a una mayor efectividad de las políticas públicas, para mejorar los actuales niveles de pobreza en zonas consideradas como marginadas.¹⁴⁰

Concluye que los socios de la cooperativa logran este avance en desarrollo humano, debido a que su proceso de autogestión ha desempeñado una función importante en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, así como a la generación de capacidades.

4.7. La creación de cooperativas como alternativa para los pequeños productores agrícolas del campo en México frente a la globalización

El sector agrícola es uno de los sectores estratégicos, los países que han logrado su soberanía alimentaria tiene ventajas sobre los demás, Kautsky sostiene que el sector agrícola por sí solo no es autosuficiente, necesita de apoyos que le permitan sobrevivir, los países desarrollados entienden la necesidad de mantener una agricultura optima y bajo esta óptica no parece extraño ver los subsidios y apoyos que prestan a el sector agrícola.

Las políticas públicas en México han soslayado la importancia estratégica del sector agrícola, en términos de conseguir una soberanía alimentaria, el beneficio para los pequeños productores agrícolas, la población en general y para lograr la conservación de

¹⁴⁰ Emilio, Rojas Meza, Concepción, Sánchez Quintana. *Contribución de la Cooperativa Tosepan Titataniske al desarrollo humano de los socios*. Colegio de Posgraduados Puebla, México 2006. 167 pp.

los recursos naturales, lo cual coadyuvaría a conseguir una mayor fortaleza frente a los retos de este siglo.

Trápaga y Torres sostienen que a partir de los años cincuenta del siglo pasado se va definiendo en el mundo dos estrategias distintas respecto a los objetivos que la política económica debía obtener en el ámbito agrícola y el trato que, en consecuencia se debía dar a este sector. La estrategia de los países del Norte ha sido definida a partir del objetivo de asegurar un abasto regular y de calidad de bienes agrícolas al resto de la economía, poniendo énfasis en un grupo específico de cultivos y productos pecuarios de carácter estratégico. Una vez consolidada la estructura productiva en el campo se incorpora a los objetivos la conquista de mercados internacionales en donde colocar los productos.¹⁴¹

Para alcanzar estos objetivos, la política se ha encargado de ofrecer los estímulos necesarios para orientar las decisiones de producción de los agricultores en la dirección deseada. En primer lugar, la política económica se ha ocupado de garantizar ingresos suficientes a los agricultores para mantenerlos en el campo. En segundo lugar, los ha inducido a centrarse en la producción en calidad y cantidad de aquellos bienes considerados estratégicos. En tercer lugar, ha promovido y facilitado la adquisición y utilización de tecnología altamente desarrollada, la cual no hubiera sido accesible al conjunto de agricultores sin intervención gubernamental. También, la política se ha encargado de inducir a los productores a cumplir con las necesidades de expansión económica y conquista de mercados internacionales.

Con estas estrategias los países desarrollados han alcanzado una autosuficiencia alimentaria, no dejando en manos del comercio internacional una cuestión tan medular y estratégica como la alimentación y producción de ciertas materias primas industriales. Se han especializado en bienes básicos como los granos, productos difícilmente sustituibles ya que están en la base de la alimentación humana. También han logrado colocar sus excedentes en los mercados del sur, en donde los países suelen ser dependientes de los granos, estos logros se han alcanzado con el empleo de recursos públicos, reflejados en importantes sumas de capital destinada a apoyos y subsidios al campo.

Por su parte los países en vías de desarrollo han tomado otra estrategia, en la que el sector agrícola se sacrifica a favor del desarrollo industrial. Se han convertido en

141 Torres y Trápaga. Op. Cit. pp. 120

productores de materia primas principalmente, que sirven para la industria de bajo costo y de medios de subsistencia baratos para los asalariados. La transferencia de recursos del agro hacia la industria ha limitado y, en muchos casos, cancelando las posibilidades de capitalización y desarrollo del campo. Pero además la mayoría de la economía del Sur no ha logrado un desarrollo sostenido que permita alcanzar y mantener los niveles de abastecimiento interno necesario, por los países del norte.

Al revisar los efectos que la globalización ha creado y contrastando la política pública de los países desarrollados y en desarrollo, podemos ver que los segundos están en desventaja y es necesario buscar alternativas que permitan cambiar el rumbo de los pequeños productores agrícolas del campo que en su mayoría están sumidos en la pobreza y el abandono, nos sirve toma de referente la experiencia de la SCARTT para dar elementos para la creación de una política pública que fomente la creación de cooperativas en el campo mexicano, para lograr que los pequeños productores agrícolas se organicen y tomen ventaja de la asociación entre productores, para lo cual en este apartado revisaremos, el surgimiento de las cooperativa, los valores que las rigen y cómo funcionan, para cerrar revisando la política pública que puede cambiar el rumbo en el campo mexicano, una alternativa viable para que los productores salgan de los rezagos y bajo sus propios parámetros puedan tener una calidad de vida y desarrollo.

4.7.1. Cooperativismo.

Históricamente las cooperativas nacen como un fenómeno concreto de la modernidad. Nace en media Revolución Industrial como alternativa para la clase trabajadora. Se Identifica al Socialista Utópico inglés Robert Owen (1771-1858) como el primer precursor, dado que intentó mejorar la distribución de las ganancias entre los trabajadores de su fábrica textil en New Lanark (Escocia) y socializar los medios de producción. “Owen trató de demostrar que mediante la cooperación y la solidaridad, pueden desenvolverse armoniosamente las relaciones entre obreros y patronos, en un ambiente de mutua colaboración”.

De acuerdo a nueva declaración de identidad cooperativa, adoptada en Manchester, Inglaterra, el 23 de septiembre de 1995, por la II Asamblea General de la Alianza Cooperativa Internacional, organismo de integración de las cooperativas de todo el mundo podemos definirla como; *“una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de*

*propiedad conjunta y democráticamente controlada”.*¹⁴²

La cooperación es sin duda la base de este tipo de organizaciones, y teóricos como Raiffeisen, Schulze-Delitzsch, Gide y Fauquet con base en su estudio, las han dotado de principios y valores universales, hasta llegar a los ratificados por la Alianza Cooperativa Internacional (ACI) en 1995.

La actividad de las cooperativas está regida y signada por un conjunto de valores que la misma Declaración de Identidad Cooperativa de ACI describe como:

*“Las cooperativas se basan en los valores de ayuda mutua, responsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad. Siguiendo la tradición de sus fundadores, los miembros de las cooperativas creen en los valores éticos de honestidad, transparencia, responsabilidad social y preocupación por los demás”.*¹⁴³

Sus siete principios son: 1) Adhesión libre y retiro voluntario; 2) Control democrático de los miembros; 3) Participación económica de los miembros; 4) Autonomía e independencia; 5) Educación, información y entrenamiento permanente; 6) Integración cooperativa y 7) Compromiso con la comunidad (Comisión Ejecutiva de Educación Cooperativa, 2003).¹⁴⁴

Dado que no toda la población se integra a actividades empresariales o a instituciones gubernamentales, a lo largo de los años se han conformado y desarrollado de manera favorable las cooperativas, las cuales están ligadas a actividades de producción-consumo, y que históricamente han incorporado a individuos con escasos recursos económicos, e incluso a poblaciones marginadas y relegadas por el actual sistema económico, a una organización que les permite acceder a ventajas que tienen las empresas

Para el estudio en particular de las cooperativas agropecuarias encontramos el estudio de Kautsky de acuerdo a Forniés Pérez, el cual desarrolla la cuestión del cooperativismo en la actividad agropecuaria, él señala una serie de elementos que

¹⁴² Forniés Pérez, Mireia, 2011, Op. Cit. 78

¹⁴³ Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas, ¿Qué es una Cooperativa? ¿Cuáles son sus valores y principios?, Montevideo, Uruguay, 2012. <http://www.caf.org.uy/Que-es-una-Cooperativa-Cuales-son>. Consulta 28 de Septiembre de 2015.

¹⁴⁴ Alianza Cooperativa Internacional. Historia del Cooperativismo, ACI. Costa Rica 2008. http://www.infocoop.go.cr/doctrina_cooperativa/historia_cooperativismo.html

explican la superioridad técnica que tiene la gran explotación agropecuaria por encima de la pequeña.

- a) La gran explotación sufre una menor pérdida de superficie cultivable que la pequeña.
- b) Se beneficia de la economía de los hombres, animales, y aperos. Aprovecha por completo todos los medios y puede emplear maquinas negadas a la pequeña exportación.
- c) La gran explotación puede aprovechar las ventajas de la división del trabajo, por ejemplo entre el trabajo manual y el intelectual, lo que le permite interpretar la dirección científica en la misma.
- d) La gran explotación puede aprovecharse de las ventajas de la cooperación del trabajo en común y planificado de muchas personas para un fin determinado.
- e) La gran exploración también tiene ventajas sobre la pequeña en lo que se refiere a trabajos de construcción, que no son ventajas sino a condición de hacerse en gran escala.
- f) La gran explotación tiene mayores facilidades para obtener crédito y para el comercio de sus productos.

De acuerdo a estos criterios Kautsky sostiene que la organización cooperativa le permite a la pequeña exportación superar las debilidades y lograra aprovechar las ventajas de la gran exportación, siendo esta una de las grandes aportaciones que tienen las cooperativas para los pequeños productores agrícolas agropecuarios, acceder a mejores condiciones comerciales bajo el paraguas de la cooperativa.¹⁴⁵

De acuerdo a Forniés Pérez, Lasserre exponer en esta misma línea que la pequeña exportación se encuentra mal situada para seguir el progreso agrícola porque los trabajos importantes de mejoría básica como la mecanización del cultivo y la utilización de procedimientos científicos son demasiado costosos para ella, además de que su producción es demasiado débil tratar eficazmente sus productos (limpieza, selección y embalaje). Los pequeños productores agrícolas, dados sus limitados recursos, deben vender bastante precipitadamente, y todos a la vez, lo cual hace que bajen los precios de sus productos. También son presa fácil de los prestamistas. Su dispersión y su

¹⁴⁵ Forniés Pérez, Mireia, Op, cit. 2011,77 pp.

aislamiento lo ponen frecuentemente ante el monopolio local de un comerciante o prestamista. Todo ello hace que los agricultores recurran a l cooperativismo.

En relación a la organización cooperativa, existen los estudios de Lasserre enumera diferentes tipos de cooperativa que se distinguen que se distingue por las necesidades de la exportación agrícola que cubre

a) Cooperativas de compra en común o de servicios.

- Cooperativas de utilización de material agrícola: comparan el material costoso para presentarlo a sus miembros, los que resultan la única manera de motorizar las regiones pequeñas exportaciones.
- Cooperativas de compra en común: que permiten obtener insumos o tecnología que son difíciles de conseguir a nivel individual o adquirirlos a menor precio. La cooperativa puede fabricar incluso fabricar sus propios insumos, como el abono, para que sea más económico y más adecuado a las necesidades de su tierra y sus producciones; puede seleccionar semillas o alimentos para ganado. La agrupación facilitan a los productores la adopción de técnicas y tecnologías más modernas y adecuadas.
- Cooperativas de crédito: son de gran importancia para los productores queden libres de la usura de los prestamistas y comerciantes. Los productores familiares no son sujetos de crédito bancario y, en ausencia de instituciones financieras gubernamentales que lo hagan sus apremiantes necesidades monetarias las cubren con elevados costos.
- Las cooperativas de crédito dan acceso a los recursos necesarios en mejores condiciones.
- Cooperativas de seguros: tienen como cometido aseguran a los a los agricultores contra eventos naturales como incendios, plagas, mortandad de ganado, etc. También puede asegurar ante fluctuaciones de los precios del mercado.¹⁴⁶

¹⁴⁶ Ibíd. p. 78.

b) Las cooperativas de venta común.

Su papel esencial es agrupar los productores de los agricultores de un determinado territorio para vencerlos mejor escapando los negociantes que dominan el mercado productos de elevada calidad, a menudo habiendo realizando cierta transformación industrial y con un flujo regular. Es común que este tipo de cooperativas estén involucradas en las operaciones elementales previas a la comercialización, colmo la limpieza, el control de calidad y el embalaje. Muchas también realizan el almacenamiento de los productos para permitir el eslabonamiento y la regulación de las ventas. A menudo se encargan también de transformar los productos.

Su mecanismo de funcionamiento suelen ser que los cooperativistas reciben un primer pago por sus entregas y al final del ejercicio una bonificación según cuál haya sido finalmente el precio de venta del producto. Algunas cooperativas dan libertad para que sus socios vendan a intermediarios o directamente a ellas, pero esto genera dificultades para un suministro regular ya que en épocas de mejores condiciones los cooperativistas tienden a vender a los intermediarios.

Los beneficios que los socios obtienen de la venta en común son:

- Agrupando los productos para cantidades importantes, ofreciéndolos bajo una formación acabada y preparada para el consumo y garantizando su alta calidad, la venta cooperativa alcanza los mercados más lejanos y más provechosos.
- Los agricultores escapan al dominio de los comerciantes o transformadores, recuperando los beneficios de estos.
- Pueden sacar provecho de sus subproductos
- Pueden escalonar las ventas a lo largo del año o incluso trasladar los excedentes a años futuro a través del almacenamiento.
- Puedan desarrollar un proceso de adaptación de la oferta a la demanda.¹⁴⁷

¹⁴⁷ Ibíd. p. 79.

La venta cooperativa repercute en la misma producción. Animados por esta seguridad, los agricultores buscan acrecentar la producción, a mejorar la planeación, a especializarse o a incrementar la calidad. A menudo la cooperativa tiene sus propios consejos que asesoran a los socios en este sentido o procura insumos y tecnología adecuada para ello, de manera que los cooperativistas de servicios y de comprar en común se mezclan con las ventas.

c) Las cooperativas multifuncionales.

También existen cooperativas nos especializadas que realizan a la vez de las funciones señaladas y a veces incluso otras.

- Las cooperativas polivalentes: son preferibles en muchos casos cuando de los productores de un dominio completo de comerciantes, a la vez proveedores, clientes y prestamistas. Las cooperativas desarrollan las funciones de éstos, pero en beneficio de los productores.¹⁴⁸
- Cooperativas de cultivo: a través de las cuales se puede explotar colativamente las tierras, utilizar en común instalaciones o coordinan un trabajo en grupo.¹⁴⁹

Algunas de las dificultades con las cooperativas son:

- a) El choque con la hostilidad de comerciantes, prestamistas e industriales.
- b) El propio individualismo de los cooperativistas, reflejado en que en los periodos de dificultades es cuando recurren al cooperativismo, pero cuando sus productos se venden bien los productores tienden a abandonar la cooperativa y a recobrar su independencia.
- c) Las dificultades de los productores para seguir de cerca el progreso técnico.
- d) Seleccionar adecuadamente a los administradores de la organización.

Los alcances económicos-sociales del cooperativismo son:

148 Ibíd. p.80

149 Ibíd. p. 80.

- a) Técnicamente: puede regenerar la agricultura de un país, conseguir agricultores progresivos y ser una condición de progreso técnico agrícola.
- b) Económicamente: libera a los agricultores de la explotación y la inestabilidad.
- c) Socialmente: liberándose de la explotación, la acción cooperativa procura a los productores la dignidad de hombres libres, un sentimiento de seguridad y confianza. Los libera de su aislamiento y promueve la solidaridad, mejorando las relaciones humanas.¹⁵⁰

La organización de la cooperativa representa entonces una fuerza productiva que permite mejorar y aumentar la producción.

4.7.2. Las cooperativas como palancas del desarrollo para los pequeños productores agrícolas: Elementos para una política pública en México

El proceso de globalización afectó severamente las estructuras del campo mexicano, afectando al sector agrícola y a los pequeños productores agrícolas en general han sufrido décadas en la que las migraciones, pobreza, marginación, y abandono del campo, como efectos de la forma en la que se dio este proceso, sin permitirles adaptarse o al menos no con apoyo del gobierno.

Sin embargo, los fenómenos alrededor del proceso también permiten tomar algunas lecciones como la que nos da la SCARTT, debido a que puede ser un ejemplo que permita demostrar que las cooperativas son entes benignos para la sociedad.

La SCARTT ha logrado el respeto de las organizaciones por distintas variables que ha tomado en cuenta en la creación de sus programas, las cuales se mencionan a continuación:

Social: Inclusión social de poblaciones vulnerables como los son pequeños productores agrícolas e indígenas, que permite una integración de la comunidad en beneficios de los integrantes de la cooperativa e incluso que permea a la localidad, tomando en cuenta la participación de las mujeres y fortaleciendo los mecanismos de interlocución con el gobierno que le permite acceder a mejores opciones de financiamiento.

¹⁵⁰ Ibíd. p. 82.

Económica: Creación de instituciones financieras que promueven el ahorro y por medio de estas se financian diferentes proyectos productivos, que con base a las ventajas de la zona, permite comercializar sus productos en mejores condiciones y con mayor poder de negociación, generando un círculo virtuoso que permite acceder a mejores bienes y servicios, así como generar otros negocios.

Cultural: Permite preservar los usos y costumbres de las comunidades, permitiendo ir al ritmo de las necesidades de la comunidad y con mayor ventaja que solo la búsqueda de un beneficio económico como lo haría un gran propietario, ya que conserva la riqueza cultural de la zona, tomando en cuenta a las diferentes comunidades indígena, con sus manifestaciones culturales y lingüísticas.

Ambiental: Esta cooperativa a través del cultivo de productos orgánicos recupera prácticas tradicionales que le da un enfoque sustentable a los proyectos que ha estructurado, dándole una ventaja en la nueva conformación de los diseños de política pública que tendrán que integrar la variable ambiental, como una exigencia que se deriva de la gran problemática ambiental, consecuencia de prácticas de cultivo que dañaron severamente el medio ambiente y en general por las formas de consumo actuales.

4.7.3. Elementos para una propuesta de política pública para la creación de cooperativas campesinas.

Las políticas públicas son proyectos y actividades que un Estado diseña y gestiona a través de un gobierno y una administración pública, con fines de satisfacer las necesidades de una sociedad y su aprobación¹⁵¹. En este sentido el Estado en estricta teoría deben buscar el bien común y las políticas que generó deben de ser destinadas a la sociedad para las que el gobierno y la administración pública trabajan, por lo que este trabajo da elementos para la creación de una política pública que incentive la creación de cooperativas para los pequeños productores agrícolas, como una alternativa para su desarrollo y como vía de mejorar sus condiciones económicas, debido a la gran pobreza que existe en las zonas rurales.

Lo anterior suena completamente disonante al compararlo con la realidad de lo que hoy pasa con las políticas públicas, debido a que el Estado con las políticas

151 J. Emilio Graglia. En la búsqueda del bien común Manual de políticas públicas. Buenos Aires : Konrad Adenauer Stiftung, 2012. 208 p

neoliberales, deja de hacerse cargo de los temas sociales, interesándose solo por obedecer a los lineamientos económicos que imponen los países centrales, privilegiando a una élite capitalista, nacional e internacional a costa de satisfacer las necesidades de su población o de buscar el bien común, se busca el beneficio de los poseedores del capital.

Como los pequeños productores han sido históricamente marginados y las políticas públicas aún antes de la era neoliberal, no los contemplaron como parte importante del desarrollo nacional, la vía que queda como opción para ellos es la organización y la autonomía.

Por lo anterior, ejemplos como la SCARTT son opciones de lo que la organización cooperativa puede lograr en términos de desarrollo para los pequeños productores, ya que desde sus inicios se han organizado de manera autónoma y consiguiendo mejorar la vida de sus integrantes.

Las ventajas de organizar a los pequeños productores del campo en cooperativas son:

Libertad y valores: Las cooperativas se basan en el principio de libertad, en donde los socios se adhieren de forma voluntaria, dispuestos a asumir sus responsabilidades como socios, en un entorno de respeto, sin discriminación social, política, religiosa o de sexo.

Los principios y valores de honestidad, transparencia, responsabilidad social y preocupación por los demás son fundamentales para el cumplimiento de los fines que persiguen las cooperativas, lo que las distingue y hace distintas a una empresa capitalista. Si estos valores se enriquecen como en el caso de la SCARTT, con valores propios de las comunidades que representan y que tengan que ver con la realidad social y cultural de quienes los conforman, fortalece la unión de los socios y se traduce en aportes regionales, e incluso de rescate cultural o ambiental.

Eficiencia y uso de los recursos: La FAO reconoce que las cooperativas permiten la reducción de costos al compartir recursos y tener mayor poder de negociación para la compra de semillas o de los equipos necesarios para la labor. También ofrecen mejores oportunidades de mercado a la hora de negociar los precios de los productos. Los socios al juntar sus recursos pueden desarrollar sus sistemas productivos de más

rápido y con mayores ventajas, así como pueden acceder a recursos estatales que individualmente no podrían.

Ventajas en la venta común: Permiten que se agrupe el producto en cantidad importantes, los pequeños productores agrícolas tienen mayor poder de negociación y pueden escapar e los intermediarios obteniendo más recurso.

Papel del socio dentro de la cooperativa: El socio esta en igualdad de condiciones que los otros, es tratado como una clase de dueño, por lo que la participación y remuneración es de más alto compromiso y valor.

La comunidad también puede verse beneficiada, por la influencia de la cooperativa en la zona, algunos de estos beneficios son:

- Su afiliación le permite gozar de los beneficios que la cooperativa otorga
- Puede incidir en nuevos proyectos para subsanar las necesidades de la comunidad, adoptando el sistema cooperativo
- Posibilita la regulación de precios en la comunidad entre los demás comerciantes
- Posibilita el aprendizaje de obras en beneficio de la comunidad y de sus socios
- La actividad económica estará orientada al bienestar material de toda la comunidad
- Pretende establecer una confianza que garantice la estabilidad de relaciones y negocios de la sociedad
- La solución a los problemas se realiza de una forma grupal organizada
- La distribución de excedentes de percepción se realizará de acuerdo con el consumo o monto de operaciones realizadas
- El objetivo de la sociedad no es el lucro sino la acción conjunta de los socios para su mejoramiento económico y social¹⁵²

El estudio de la SCARTT hace referencia a una cooperativa, con muchos beneficios para los socios y para la comunidad, es muy completa a que impacta social, económica, cultural y ambientalmente dejando en manos de los propios integrantes de las comunidades la decisión de que es lo mejor para ellos, ya que esto depende de factores

¹⁵² Unión de Cooperativas de consumidores y usuarios de España. Ventajas de una cooperativa de consumidores y usuarios. España, 2013. <http://www.consumidores.coop/cooperativas-de-consumidores-y-usuarios/ventajas-de-una-cooperativa-de-consumidores-y-usuarios>. Consultado el 13 de Octubre de 2012.

que ellos requieren, de esta forma los apoyos al campo, se entregarían por medio de cooperativas organizadas que apliquen los recursos proyectos que beneficien a los socios, sin soslayar las necesidades particulares de cada región y cada comunidad, sin violentar sus usos y costumbres.

Esta propuesta es una alternativa a la globalización que permitiría un renacimiento del campo, una vía para resolver la de pobreza en campo mexicano, e incluso pueda ser un camino para la recuperación de la soberanía alimentaria de nuestro país.

Para que este tipo de políticas puedan ser viables en México, es necesario que sea dentro de un sistema más incluyente, y de acuerdo a la economía social y solidaria existe una necesidad de conseguir una autonomía desde las bases económicas sociales y por medio de una ciudadanía organizada, participativa y responsable, conseguir incidir en los valores de la administración pública y el sistema político, que logren una modificación del Estado por medio de una democracia participativa, en donde los pequeños productores pueden estar organizados en cooperativas, lo que les da una figura institucional que los representa y defiende sus intereses.

Innegablemente también es importante replantearse el sistema económico y buscar transformarlo por medio de la participación, el trabajo, la autonomía, la responsabilidad ciudadana y la adopción de nuevos valores más humanos como la igualdad, la solidaridad, el respeto y el bien común.

4.8. Conclusiones preliminares

El estudio de caso de la cooperativa Tosepan Titatanisque nos acerca a un caso rico en ejemplos de estrategias viables para los pueblos indígenas y pequeños productores agrícolas, bajo el paraguas de la sociedad cooperativa, es una unión que ha sido la calve del éxito, reuniendo a pequeños productores agrícolas con el fin de salir de las crisis se han convertido en motores del desarrollo.

Sus estrategias sustentables, por medio de la diversificación comercial que está muy vinculada con el cultivo de productos orgánicos, el aprovechamiento integral del café, que hace uso de todos los elementos del café para incorporarlos a procesas y usos orgánicos que evitan la contaminación y degradación de la tierra, la creación de viveros y siembra de árboles de maderas finas ha enriquecido su diversidad y forestado su entornos.

Esto no permite reflexionar a la gran labor que traspasa el área social y se permea en el medio ambiente, permitiéndoles ser guardianes de la biodiversidad y recursos naturales, dentro de un sistema sostenible que les permite tener recursos para sus necesidades con una filosofía social y de respeto a la naturaleza.

El estudio de la cooperativa no permite acercarnos a una alternativa creada por pequeños productores agrícolas indígenas en la sierra norte de Puebla, que han entendido y usado los mecanismos para adaptarse a la globalización tal como lo propone el etnodesarrollo sin perder sus características que los hacen tener una identidad étnica, consiguiendo hacer presente y privilegiar sus necesidades por encima de las exigencias del exterior, han logrado mejorar las condiciones de vida de los socios y que acceden a un mejor desarrollo humano lo cual los pone en una situación de ventaja sobre los no socios, e incluso sobre muchos que aun viviendo en las ciudades no pueden acceder a el bienestar que ellos han alcanzado.

CONCLUSIONES GENERALES

La alimentación es la base de la vida humana, podemos prescindir de muchos artículos y servicios que hoy en día parecen tan necesarios, pero no podemos dejar de alimentarnos. La historia de la humanidad nos da lecciones sobre las grandes civilizaciones y su relación con la agricultura, los países desarrollados toman muy en cuenta el sector agrícola, dando grandes subsidios y cuidando el tipo de alimentos que consumen sus habitantes.

Los agricultores, campesinos y pequeños productores son los actores que nos ayudan a contar con los alimentos necesarios para vivir, el presente trabajo se centra en la búsqueda de alternativas para los pequeños productores agrícolas en México, los cuales han sido históricamente marginados. Nunca se crearon las instituciones que pudiera estructurarlos, fortalecerlos y buscar su desarrollo y bienestar, las políticas públicas tampoco han buscado su reivindicación y darles un papel relevante en la vida nacional. Los problemas de la agricultura en México son estructurales, parten de un reparto de tierras que relego a los pequeños productores, concentro la tierra y las riquezas, dejando para ellos tierras para autoconsumo o mercados locales.

Pero lo anterior atiende al precio que las bases sociales han pagado por pertenecer un sistema capitalista, que tiende siempre a crear polarización de las economías, nacionales y con el desarrollo del mismo ahora internacionales, esta es una nueva fase de este modelo económico.

La estrategia para el desarrollo de este sistema se hizo por medio de la teoría neoliberal y la llamada globalización, que trabajando en conjunto como una ideología basada en falacias, consiguió la expansión del capitalismo fuera de las fronteras de los países centrales, con el fin de expandir su dominio y obtener ventajas sobre los países periféricos, y con ayuda de la división internacional del trabajo, los países periféricos, le sirven a los centrales para obtener materias primas y capital humano a bajo precio, así como tener mercados en donde puedan vender sus productos manufacturados, pero no les interesa crear políticas ni instituciones que vean por el desarrollo o bienestar de estos países, al contrario, las políticas internacionales en materia económica están hechas para hacer más dependientes y pobres a los países en desarrollo, generando gran concentración del capital en unas cuantas empresas y personas.

Gran parte de la humanidad fracasó con el paradigma neoliberal, por un lado los que generalmente se señalan como los perdedores, el ochenta por ciento de la población mundial condenados a vivir de manera limitada y con cada vez menos recursos y beneficios sociales, gran parte de esta población viviendo en la miseria, por el otro lado, el veinte por ciento restantes, que acumula más del 85% de las riquezas, que creyendo que la solución a sus problemas económicos era someter ideológica y económicamente a sus semejantes, todos hemos creado, alimentado y replicado este sistema en alguna forma, marcado la historia de la humanidad y consumido los recursos de manera irracional, pagado grandes costos en la salud humana, sacrificando nuestro bienestar y afectando significativamente el medio en el que habitamos.¹⁵³

John Saxe Fernández aborda el tema, que nos lleva a la reflexión sobre la posibilidad de en lugar de ver las exigencias económicas de los países centrales, cambiar la concepción y verlo como simples opciones políticas, comparando la forma en que deciden los países desarrollados y como protegen sus intereses, de lo cual podemos aprender y si asumir la responsabilidad de defender nuestra industria, recursos y capital humano para beneficio de nuestra sociedad, en donde el papel del Estado es crucial para poner límites o proteger su industria y recursos estratégicos como el caso del petróleo y la agricultura por ejemplo.

“La mitificación del discurso globalista pop tienden a concebir como inexorables “necesidades o exigencias económicas” lo que en realidad son “opciones políticas”. Por ejemplo la desregulación financiera que se observo en los ochenta de manera especial en el caso de Estados Unidos e Inglaterra, obedeció a acciones explícitamente emanadas de las instituciones estatales encargadas de supervisar la intermediación bancaria. En el caso mexicano la desregulación a la inversión extranjera directa y de portafolio fue el resultado de una aceptación por parte del gobierno de Extended Facility Agreement del FMI, que incluso comprometió al país a ampliar la apertura comercial y a permitir la participación extranjera en el sistema financiero mexicano, más allá de los límites estipulados en el TLCAN...el poder del Estado es un elemento de gran peso, en algunos casos de vida o muerte, pare el éxito o fracaso de las empresas que buscan invertir o vender internacionalmente. Así se ilustra abundantemente en las cláusulas condicionantes de las cartas de intención del FMI y del Banco Mundial aceptadas por México. El papel tanto del Estado “metropolitano” como “periférico” es crucial en esta etapa de aplicación de la condicionalidad acreedora, producto, insisto, no de fuerzas incontrolables, sino de preferencias y opciones políticas donde desempeñan un papel importante los intereses de clases y las relaciones clientelares entre las cúpulas clientelares de centro y periferia.¹⁵⁴”

Ante el panorama que el proceso de globalización nos presenta como países periféricos, es necesaria la rebeldía, nuevas opciones políticas y la lucha social organizada, porque no todo está perdido, no hay política, acuerdo o tratado que sea

153 John, Saxe- Fernández. *Globalización e imperialismo*. op.cit. p.36.

154 Ibídem.

definitivo ó innegociable, ni sistema político deba permanecer, este solo se sigue replicando si los integrantes del mismo obedecen las políticas. Tomado la idea de Mahatma Gandhi sobre la desobediencia civil, podemos argumentar que como las leyes económicas que han promovido los países centrales han sido injustas, lo correcto es desobedecer a ellas, en ese mismo sentido y tomando la idea de Wallerstein los países periféricos debemos de ser tan imaginativos y tan audaces como los países poderosos, pero esta vez, para crear un sistema mejor, más democrático e igualitario, más social, más sustentable, más cooperativo y más humano, en donde la desobediencia tenga el propósito de obedecer a intereses que beneficien a la sociedad en su conjunto, del sistema en su totalidad.

Wim Dierckxsens nos habla de la necesidad de una desconexión del proceso de globalización.

*“La lucha social por una alternativa supone la desconexión del proceso de globalización. La desconexión del proceso de globalización es una condición necesaria para recuperar la soberanía en todos los sentidos: lo económico, político, social, cultural, etc. El proceso de globalización niega dicha soberanía y promueve más bien la progresiva anexión de los países periféricos en general y de América Latina en particular en beneficio cada vez más exclusivo de cada vez menos empresas transnacionales ligadas al capital financiero internacional. Este proceso de desconexión significa un fraccionamiento del mercado transnacional. Cuanto menos aislada se de este proceso, más éxito tendrá. De ahí también la fuerte oposición de las principales potencias ante el proceso de desconexión en general y particularmente ante el proceso planteada, por ejemplo, en la Alternativa Bolivariana para América Latina (ALBA). La desconexión tiene mejores perspectivas conforme se acentúa la crisis del neoliberalismo en general y con una crisis cada vez más profunda de la hegemonía norteamericana en particular, condiciones que se cumplan hoy en día de manera cada vez más clara”.*¹⁵⁵

Es necesaria esta desconexión y desobediencia civil, lo importante ahora es saber que queremos crear en sustitución a este modelo. Y de dónde tomar ejemplos para transformar la realidad y cambiar el rumbo, ¿de los valores de occidente?, ¿de un paradigma que se instauro como un engaño para expandir el capitalismo?, o podemos tomar ejemplos de otros, de los más cercanos a nosotros como mexicanos y latinoamericanos, de nuestros indígenas y pueblos originarios, que ciertamente por su conformación social presentan rasgos pre-capitalistas, lo que les ha permitido que se desarrollen de manera benigna para sus comunidades y el medio que los rodea, los que han sido verdaderos guardianes de los recursos naturales.

155 Wim Dierckxsens (2006) “La crisis mundial del siglo XXI. Oportunidad de transición al poscapitalismo”, Desde Abajo, Colombia. pp.62.
<http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/paq2/No.6.pdf>. Consultado el 13 de Septiembre del 2015.

Podemos seguir sus pasos, aprender de ellos. Este legado ancestral que tenemos los pueblos latinoamericanos son fuente de gran poder, suficiente como para ahora ser nosotros quienes proponamos un nuevo paradigma que construya sociedad, le devuelva a la economía sus sentido social, cultural y ambiental, contribuyendo a la reivindicación de los valores humanos y con estos de la humanidad en su conjunto. Naom Chomsky nos ayuda a ilustrar la importancia de estos pueblos de la siguiente manera:

“Los Países más avanzados están conduciendo al mundo al desastre, mientras que los pueblos hasta ahora considerados primitivos están tratando de salvar al planeta entero.

Y al menos que los países ricos aprendan de los indígenas estaremos condenados todos a la destrucción”

Sin embargo, no es necesario que los países “avanzados” sean los primeros que despierten o tomen conciencia del desastre que su egoísmo ha generado en el mundo, los países periféricos debemos olvidarnos de la necesidad de la tutela de los países de centro, ya que ha sido muy malos guías hacia nuestro bienestar, los grandes cambios de la humanidad deben venir desde las bases sociales, que apoyen las propuestas de los que ya están haciendo el cambio, o que generemos nuevas propuestas, más incluyentes, más humanas y más sociales.

Es por esto que esta investigación, toma el ejemplo más alejado de las directrices del neoliberalismo y el capitalismo, la SCARTT es una cooperativa indígena que ha generado proyectos de desarrollo para sus integrantes y su comunidad, dignos de ser tomados en cuenta, si bien no es el único modelo existente, si es un buen ejemplo que nos ayuda a contrastar los resultados que ha tenido la aplicación de las políticas neoliberales versus la forma cooperativa en comunidades indígenas, que puede generar desarrollo y bienestar para sus integrantes.

La globalización ha sido al igual que el neoliberalismo una estrategia de los países centrales por dominar a la periferia ideológica, política y económicamente, en ambos casos lograron el objetivo de expandir el capitalismo más allá de sus fronteras, consiguieron la miseria de gran parte de la humanidad, el deterioro ambiental, edificar el imperialismo sobre las bases de la dominación de sus semejantes, expandieron sus valores basados en explotación del hombre por el hombre, supervivencia del más apto, cultura individualista y egoísta, pragmatismo insensible “el fin justifica los medios”, consumismo, culto al fetiche materialista y la corrupción, todo se compra y se vende, el trabajo visto como materia prima, intolerancia, acumulación de la riqueza para la

“felicidad”, competencia feroz, lucha y valor del ser humano en función de lo que se posee, etc.

Gracias a esta parte de la humanidad basada en el egoísmo y la confusión, hemos escrito una de las épocas más oscuras y sin sentido de la humanidad, de lo cual por supuesto no hay nada que agradecerles, pero por los resultados que todos estos valores han generado, no existe nada que aprender y replicar de este modelo.

Los países de centrales también han tenido grandes lecciones de estos más de treinta años de expandir su doctrina, de esta mentira que se cae hoja a hoja y hace más visible el engaño del paradigma, sufren constantes crisis que están contribuyendo a la fractura inevitable de un sistema que por su naturaleza está condenado a cambiar, que inevitablemente se está transformando.

Cada vez es más el descontento social generalizado en toda la sociedad afectada por este modelo, cada vez son más inhumanas las estrategias de represión y prácticas necesarias para replicar el modelo, todos estos son síntomas alentadores de la urgencia del cambio de paradigma. Las crisis siempre trae oportunidades consigo, sin embargo, para un barco sin rumbo ningún viento es a favor, es decir, que debe existir y existen propuestas que alumbran el camino para la creación de nuevo paradigma, que nos lleve al Buen Vivir de la humanidad, sin olvidar la importancia de proteger al medio ambiente y legar un futuro mejor a las siguientes generaciones.

En México los grandes cambios debe venir de la configuración, organización y fortalecimiento del poder ciudadano como mecanismo de cambio del sistema, porque es innegable que los gobiernos y los mandatarios en México han estado alineados a obedecer y replicar el modelo neoliberal comprometiendo el futuro y bienestar de su población, nuevamente podemos ver la ventaja de la organización, que nos permita poder crear políticas públicas más acordes a la realidad de la sociedad mexicana, que sean incluyentes, sociales, sustentables y que se generen desde la sociedad participativa, que asuma su responsabilidad de transformar el modelo para su beneficio.

La actual crisis del modelo capitalista y de la globalización va más allá del tema económico y político, porque a los teóricos neoliberales además de haber soslayado el tema social, dejaron de lado también el ambiental. Wim Dierckxsens nos advierte sobre el

problema que el mundo occidental debe enfrentar, que va más allá de ser sólo económico.

“Los recursos no son suficientes para prolongar el actual estilo occidental de vida. Actualmente el 20 por ciento de la población mundial, concentrada en el Norte, consume el 80 por ciento de los recursos naturales y con el consumo de esa minoría el globo está amenazado. La crisis que nos enfrenta es mucho más que económica”¹⁵⁶

Otro flagelo del sistema actual es sin duda el tema de los recursos naturales, la carrera que la humanidad ha llevado durante los últimos treinta años no puede ser sostenida, es preciso buscar opciones también en este sentido, el estudio de la SCARTT nos permite acercarnos también al mundo de los productos orgánicos y conocer sus ventajas sobre los convencionales, aunque se centra en la producción del café, el simple hecho de producir orgánicos los dota de otra forma de uso de la tierra y cuidado del medio ambiente.

Haciendo un contraste entre la agricultura convencional y la agricultura orgánica, podemos concluir que la segunda es la vía más adecuada para la producción de alimentos, será tarea de esta y las siguientes generaciones, seguir impulsando los cultivos orgánicos, y con suerte poder definirlos de una manera diferente para los países en vías de desarrollo, agricultura ancestral o algo que sea más coherente con la realidad de los productores indígenas por ejemplo, ya que sería parte incluso de una riqueza cultural y comparado con los orgánicos, tendrán una visión distinta de la naturaleza, seguramente también en un entorno más benéfico para las comunidades y sociedades que se inclinen por su consumo, es un pensamiento que puede crecer en el futuro, para beneficio de la siguientes generaciones, ir sembrando semillas más sanas que permita recrear este círculo virtuoso, en algo tan fundamental como la alimentación.

En cuanto a la producción de orgánicos en México algunas de la críticas son, por un lado el tema de la certificación, ya que esto los hace dependientes de los permisos de certificadoras internacionales, que validen los sellos de orgánicos y que tienen un costo para los productores, mientras en muchos casos tienen más cualidades los cultivos de países en desarrollo en términos de prácticas sustentables, que de los mismos países que certifican, por el otro, es la dependencia que tienen los productores, al estar su mercado principalmente en los países del norte a donde se desina más del 80% de la producción, por lo cual, es difícil hablar de sustentabilidad, ya que la premisa de poder heredar el

¹⁵⁶ Ibídem. p. 12

modelo a las siguientes generaciones, no puede cumplirse al depender del exterior para replicarse, para lo que podríamos proponer como opción el hacer crecer el mercado interno.

Es importante resaltar que este crecimiento de la agricultura orgánica en México se ha dado sin el apoyo gubernamental, ha sido iniciativa de los pequeños productores agrícolas, a diferencia de lo que pasa con los países europeos, que tienen planes estructurados, sobre la base de organizaciones como las cooperativas, que son fundamentales para el sostenimiento de su agricultura, lo cual nos lleva a pensar en que estas tipo de organizaciones pueden ser la base del desarrollo agrícola en México, que ayude a los pequeños productores agrícolas a organizarse, para lo que las instancias políticas y gubernamentales deben involucrarse y fomentar la creación de las mismas.

Es necesario para el desarrollo de la agricultura orgánica en México, la creación de un organismo, una instancia gubernamental idealmente; o que venga de la sociedad civil, que al igual que los países que han crecido esta industria les ayuden con:

- Planeación e investigación sobre cultivos orgánicos
- Asesoría técnica del cultivo y comerciales tanto para buscar mercados como para la comercialización de los mismos
- Fondos que contemplen la etapa de transición, que va de dos a tres años, para la conversión de productos convencionales en orgánicos, contemplado los costos de certificación.
- Desarrollo del mercado local y campañas de información sobre la agricultura orgánica al consumidor.
- Creación de más lugares de venta de estos productos para el mercado local.

El desarrollo del mercado nacional es fundamental para el crecimiento de la agricultura orgánica en México, esto ayudaría a fortalecerla con grandes beneficios para la salud humana y el medio ambiente, al no incluir en la producción el uso de insumos químicos que dañen los cultivos y la tierra, ni usar semillas genéticamente modificadas.

También podríamos trazar un camino hacia la sustentabilidad, debido a que mientras más se fortalezca el mercado interno, no se dependería tanto del exterior,

promoviendo su consumo por los grandes beneficios a la salud, el apoyo a las comunidades la protección al medio ambiente y solidarizándonos con los productores.

No hay mejor manera de cambiar la realidad que por medio de las ideas que nos lleven a la acción, pero también hay que retribuirle el valor al trabajo que materialice esas ideas, de acuerdo a la economía social y sustentable el trabajo parte de la realización humana, es el empleo de los dones de cada persona que se usan para el bien común y la satisfacción de las necesidades, nadie es más merecedor de un nuevo mundo que el que trabaja por edificarlo.

La cooperativa que estudiamos ha ganado para sus integrantes un verdadero desarrollo después de 38 años de trabajo. Hoy cuenta con 22 mil socios que trabajan unidos para resolver sus problemas, por lo que nos dan una lección, de que los cambios no son inmediatos, pero si estamos dispuestos a trabajar y sembrar el cambio, seremos merecedores de recoger los frutos. No necesitamos armas de fuego, ni revoluciones armadas, necesitamos trabajar unidos en la configuración de un nuevo sistema.

Este trabajo pretende invitar al análisis de las ventajas que tienen el buscar el desarrollo productivo interno, dando elemento para la creación de políticas públicas que favorezcan el desarrollo local y regional a través de la creación de cooperativas para los pequeños productores agrícolas, es por esto que nos basamos en el estudio de la SCARTT una cooperativa indígena, que se encuentra en una región apartada de la sierra de norte de Puebla, zona cafetalera.

Estudiar a la SARTT nos permite hacer un acercamiento con los pueblos indígenas, ya que sus socios son en su mayoría integrantes de grupos Náhuatles y Totonacas, estos forman la sociedad de cooperativas, su nombre Tosepan Titataniske, en lengua náhuatl significa “unidos venceremos” lo cual enmarca de algún modo la labor de las cooperativas, en donde la unión de varios socios trabajando en fines comunes, los hace vencer limitaciones. Esta cooperativa nos permite demostrar que se puede romper el paradigma y apoyar las propuestas que vienen desde la sociedad civil, de la economía social y solidaria que nos lleven a cambiar el sistema actual.

Se tomó el estudio de esta cooperativa por que nos permite ejemplificar, las ventajas que tienen sus socios al pertenecer a estas organizaciones. La SCARTT es una cooperativa de pequeños productores agrícolas en su mayoría indígenas que producen

café orgánico como su principal cultivo de exportación, podríamos pensar que por sus condiciones sociales deberían estar en la pobreza como muchos de los pequeños productores agrícolas, pero a diferencia de esto unirse para resolver problemas en común los ha llevado a poder resolver problemas derivados de la pobreza y empezar a crear proyectos que permita el desarrollo de los socios, entro de un marco sustentable que lo que hace aún más interesante su labor.

Podemos decir que tanto las estrategias de la cooperativa se han traducido en logros que ha tenido la cooperativa y que ha traído impactos positivos a la región.

La diversificación de los productos hace que se logre producir en el mismo espacio diez veces más platas que en el ecosistema tradicional y abarata el costo de producción y de acarreo. Esta estrategia ayuda a los socios a diversificar sus fuentes de ingresos, no poniendo todos los huevos en una sola canasta, para ellos esto ha sido el resultado del aprendizaje de las crisis y les ha permitido mantenerse, minimizando la dependencia del café, cuidado al medio ambiente y estabilidad en los ingresos.

Es importante hacer hincapié en que las cooperativas como la SCARTT no operan como empresas y no basa su estrategia comercial en el simple crecimiento económico, ya que contemplan variables sociales, ambientales y culturales. Tiene una visión basada en valores, reflejo de su cosmovisión ancestral, en donde la participación de todos los socios en la toma de decisiones permite que puedan dar solución a las necesidades de cada integrante, tomando en cuenta los usos y costumbres de la comunidad dentro de una dinámica de respeto y conservación del medio ambiente.

El gobierno mexicano puede crear una política pública que incentive la creación de cooperativas en el campo mexicano tomando lecciones de lo que la SCARTT ha hecho en la región, podemos constatar que las cooperativas son entes benéficos para los socios, porque toman en cuenta variables culturales y sociales, que las empresas dejan de lado, y permiten que los intereses reales de los miembros permeen la estructura y se puedan traducir en proyectos de desarrollo que beneficien a los cooperativistas y a las comunidades.

Lo anterior debería ser lo que el gobierno tenga como parte de su plan de desarrollo, para beneficiar y mejorar la vida de los pequeños productores y disminuir los niveles de pobreza que existen en las zonas rurales, sin embargo, por las acciones del

actual gobierno que sigue actuando con base a los lineamientos de los países centrales, por ahora los pequeños productores deberán de buscar al igual que la SCARTT otras vías autónomas para organizarse en cooperativas, hasta que sean capaces de tener la fuerza política para desde las bases sociales, impulsar políticas públicas que fortalezcan al sector.

Aunque resalto las cualidades de las comunidades indígenas y la forma cooperativa de organización, como una vía que pueden adoptar los pequeños productores agrícolas para salir de la pobreza, esto no quiere decir que las comunidades no indígenas no puedan cooperar para su desarrollo, al contrario, pueden tomar de los valores y el esquema cooperativo las bases para organizarse y salir en conjunto de sus problemas en común, la SCARTT es un ejemplo vivo y alentador, para las comunidades rurales, de que la unidad, la igualdad, la solidaridad y la organización son la base de una alternativa para las comunidades rurales pobres del país, para los pequeños productores agrícolas, que no han sido tomados en cuenta en las políticas públicas, ya que no existe interés ni voluntad política de gobiernos que siguen alineados al modelo neoliberal, por lo que la autonomía y la organización son una vía que les den voz y una figura institucional, que les permita defender sus intereses.

Sólo como ejemplo de la fuerza política que pueden llegar a tener organizaciones como la SCARTT, al convertirse en organizaciones capaces de tener influencia en las decisiones políticas y presionar políticamente para defender sus derechos, tenemos la reciente lucha en la que se encuentran la cooperativa, para evitar el proyecto de explotación minera en la zona. Actualmente lograron la suspensión de actividades de las mineras Gavilán, Almaden Minerals y Autlán de los municipios de Ixtacamaxtitlán y Cuetzalan, por medio de amparos en contra del gobierno federal que está violando la Ley Minera y que entrego la concesión a las empresas mineras, ya que contraviene sus derechos a la tierra y al agua, así como a ser consultados como pueblos indígenas sobre ese tipo de proyectos.¹⁵⁷ Esto demuestra que la organización es una vía de enfrenar al modelo actual, de poner límites y trastocarlo hasta lograr transformarlo, lo cual no quiere decir que sea una tarea fácil o instantánea, pero es sin duda una alternativa viable.

157 Rosa Rojas (2014) "*Frente a proyectos mineros y petroleros, urge organización para frenarlos: UCTT*". La Jornada. México.

<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/05/09/frente>. Consulta 05 de Septiembre de 2015.

La lucha para la Tosepan continua, la desobediencia por medios pacíficos e institucionales sigue siendo su estrategia y nuestros indígenas están dispuestos a dar la batalla una vez más, a trabajar unidos como saben hacerlos para enfrentar esta nueva crisis en defensa de su tierra, que también es nuestra tierra.

Los Toltecas: Reflexión sobre el legado ancestral de México y América Latina

Mucho he hecho hincapié en el presente trabajo sobre volver a las raíces y tomar de los pueblos indígenas lecciones para plantear un cambio de paradigma e incorporación de valores de los pueblos ancestrales, tener un acercamiento con su cosmovisión, en resumen, aprender de ellos y conocer la gran riqueza cultural que como latinoamericanos y mexicanos tenemos en nuestras raíces historias, las cuales no debemos olvidar, al contrario, estamos llamados a hacerlas surgir con más fuerza, porque el capitalismo pudo haber querido cortar los brazos de nuestra cultura, quizá fue talando el tronco en donde se erguía un gran árbol, pero lo que no pudo, ni podrá jamás matar son nuestras raíces, esas que nuestros pueblos indígenas han custodiado como guerreros, que han defendido como guardianes de los bosques, las sierras, los desiertos y los recursos que nos quedan vivos. Los que como dice Chomsky, están luchando día a día por salvar a la humanidad, los que no se rinden, y si ellos nos ser rinden, por qué rendirnos nosotros.

Quizás no hayamos nacido indígenas, pero después de haber recorrido y revisado las ideas de tantos autores, sé que muchos de nosotros no nacimos indígenas, pero inconscientemente y sin saberlo hemos nacido Toltecas, hemos nacido semillas de un gran bosque que crece.

Los Toltecas fueron grandes sabios considerados maestros del sueño, ellos decían que cuando alguien nace es “domesticado” dentro del núcleo familiar, social, religioso e institucional, en esta domesticación se le enseñan una serie de “acuerdos” que son las reglas y leyes por los cuales debe de regirse, dentro del que ellos llaman “el sueño de la humanidad”, es decir la realidad en la que le toca nacer y vivir, sin embargo, aclaran que el sueño de la humanidad se sigue replicando a través de la domesticación de todos los que pertenecen a él, por medio del cumplimiento de los acuerdos.

Sin embargo, el sueño de la humanidad al ser alimentado por todos los integrantes de mismo, puede ser cambiado por ellos también, por sus voluntades individuales, para dicha transformación de la realidad ellos enseñaban tres maestrías.

La primera es la Maestría de la Conciencia: ser conscientes de quiénes somos realmente, con todas nuestras posibilidades.

Como latinoamericanos podemos hacernos conscientes de la gran riqueza que existe en nuestros pueblos originarios o de la necesidad de generar un nuevo paradigma, también, de la posibilidad de crear nuevos conceptos que nos definan y nos empoderen, dejando de llamarnos periferia, subdesarrollados, en vías de desarrollo, porque esto nos deja en un segundo plano como si debiéramos alcanzar algo o no estuviéramos terminados. Si tomamos conciencia del real valor que tenemos y de poder que existe en nuestra sociedad, nuestros recursos y nuestra tierra, seguramente nos llamaríamos de una manera más justa.

La segunda es la Maestría de la Transformación: cómo cambiar, cómo liberarnos de la domesticación y de los “sueños externos”.

Cabe señalar que las culturas originarias tenían una manera holística o complementaria de ver la existencia humana, sin desvincular el espíritu de la ciencia, o como lo llamaría Eduardo Galeana, eran hombres y mujeres sentipensantes, es decir que sienten y piensan, lo anterior, para hablar de lo que llamaban el “sueño interno”. Los toltecas eran grades ensoñadores y pensaban que había que ir al interior de cada ser humano, y de acuerdo a su sueño interno modificar el sueño de la humanidad, a mi parecer el famoso discurso de Martin Luther King, Jr. -Yo tengo un sueño- es una forma de explicar el sueño interno de un individuo que se atrevió a decir que soñaba que los hijos de los antiguos esclavos y los hijos de los antiguos dueños de los esclavos, se sentaran juntos a la mesa de la hermandad un día, sin saber que su sueño de alguna manera se haría realidad y se coronaría con la llegada de un hombre afroamericano a la presidencia de los Estados Unidos. Al cambiar el sueño interno de cada individuo, dentro de la conciencia de saber quien verdaderamente es, es posible liberarse de la domesticación y salir del sueño externo, pero también es posible influir en el y modificarlo de manera positiva.

Ahora podríamos tener un sueño los latinoamericanos, soñar que los hijos de los antiguos y mal llamados países subdesarrollados y los hijos de los antiguos países “desarrollados”, se sentaran juntos a la mesa de la hermandad, disculpando los pasados engaños de teorías sin sentido de sus ancestros y pudieran juntos conseguir el perdón de la tierra, para volver a casa sin dejar huellas de muerte y dejando solo flores y cantos. Recordando que todos hemos nacido iguales y sólo debemos tomar de la tierra aquello que necesitamos para vivir.

La tercera es la Maestría del Amor: esa parte de la vida que hace que la transformación de la energía sea posible; es el ser viviente que envuelve toda energía, o lo que llamamos «Dios». Es la vida misma; es el amor incondicional.

Para los pueblos originarios e indígenas el termino Amor es de gran poder, nada tiene que ver con lo que hemos mal comprendido encasillando en el amor romántico, tiene más un sentido de unidad y se puede ejemplificar con la palabra que usaban los mayas para saludar “In la kech”, que quiere decir “Yo soy Tu”, ellos comprendían bien que todos somos importantes y a la vez uno con la tierra y nuestros semejantes, con un todo, como un sistema u organismo indivisible.

Las aportaciones que hago para ejemplificar cada una de las maestrías parten de mis acuerdos, sin embargo, la gran riqueza de esta sabiduría es que cada uno de nosotros tenemos algo que aportar para transformar el sueño de la humanidad, todas las ideas de los libros citados son el sueño interno y el estudio de la realidad de los autores y sus ganas de transformar el “sueño de la humanidad” generando conciencia y buscando nuevos acuerdos que nos permitan el Bien Vivir, y así es como estamos transformando este sueño y los estamos haciendo consciente o inconscientemente todos los días.

Cambiar el sueño de la humanidad no debería ser una tarea difícil o aburrida, por el contrario, estoy convencida que los grandes cambios de la humanidad, se encuentran en los pequeños actos de la vida cotidiana, es ahí donde radica nuestro poder, que por medio de cambiar el sueño interno, de cambiar nuestros hábitos, que muchas veces atienden a los acuerdos que están perjudicando a la humanidad, es cuando nos hacemos conscientes de ejercer el poder en donde nos toca nacer, servir y motivar el cambio. En las tareas cotidianas esta nuestro poder de transformación del paradigma.

Ser mexicano es un gran honor, porque cuando todos los hijos de esta tierra nos hagamos conscientes de la enorme riqueza, cultural, natural, humana y personal que tenemos, podremos transformar nuestra realidad de manera consciente, empoderarnos, nombrarnos de una manera justa y hacer respetar nuestros derechos y los de nuestra tierra, legando un mejor sueño de la humanidad a las futuras generaciones.

Hay que atrevernos a dejar nuestra domesticación, somos capaces de crear nuevos y mejores acuerdos que tengan como resultado un mejor “sueño de la

humanidad". Ojalá sea nuestra tarea preparar un paraíso para los que llegarán después de nosotros. Si sólo se trata de soñarlo, por qué no intentarlo...

BIBLIOGRAFÍA.

Acosta Reveles, Irma Lorena. *Influencia del neoliberalismo en la dialéctica del campesinado Experiencia de México*. Ed. eumed.net, México, 2006, 126 pp.

Alfonso Gallegos, Ana, Trueba Jainaga, Ignacio *FAO Agricultura y Seguridad Alimentaria mundial durante la segunda mitad del siglo XX*. Madrid. 2004. 41 pp.

Amador, Manuel, Valdés, Hugo y García, Jaime E. *Tendencias del mercado orgánico mundial, con énfasis en el café orgánico*. Corporación educativa para el desarrollo costarricense (CODECO). Costa Rica, 2003. 19 pp.

Andersen, M. *¿Es la certificación algo para mí? - Una guía práctica sobre por qué, cómo y con quién certificar productos agrícolas para la exportación*. FAO, Roma. 2003. 19 pp.

Argüello, Ricardo, Caviedes Ignacio. *Informe sobre el desarrollo mundial 2008: agricultura para el desarrollo*. Traducción al castellano .Washington, D.C., Banco Mundial, 2008. 161 pp.

Barone, Víctor, *Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica*. CLACSO, Argentina, 1998. pp.30.

Bartra Armando y Cobo, Rosario, et al. *Tosepan Tiatataniske. Abriendo horizontes 27 años de historia. Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional*. México, 2004, 119 pp.

Bisang, Roberto. *Cambios en el paradigma agroalimentario: La revolución Biológica? (Tecnología, formas de organización y acumulación: Algunas hipótesis)*. CEPAL (Seminario Internacional Innovación Tecnológica y rentas económicas en las redes globales de producción: Un enfoque desde la estrategia de desarrollo), Buenos Aires, 2008.

Bonfil Batalla, Guillermo. *Etnodesarrollo: sus premisas jurídicas, políticas y de organización*, México 1995, Tomo 2, 480 pp.

Báez, Lourdes. *Nahuas de la Sierra Norte de Puebla: Pueblos Indígenas del México Contemporáneo*. Comisión Nacional para el desarrollo de los Pueblos Indígenas, PNUD, México, 2004. 42 pp.

Castro Álvarez, Ulises. *Estructuras regionales emergentes y desarrollo turístico sustentable: La región Costa Sur de Nayarit*. México. Universidad de Guadalajara. México. 2009, pp. 442.

Chávez, Scott Whiteford. *Nueva Economía Política de la globalización y bloques regionales*. Universidad Autónoma de Chapingo. 2001, 246 pp.

Coraggio, José Luis y Martínez Esperanza, et al. *Economía Social y Solidaria. El trabajo antes que el capital*. Ecuador. 2011. 417 pp.

Durán, Leonardo, 2006, «Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske». Ponencia presentada en el *Foro Café: la agroexportación. Comercialización: problemática de la comercialización; los mercados especiales, calidad y diferenciación*, CEDERSSA, México 2006. 7 pp.

Edvin Juan Miguel y Perdomo Castro Eugenia. *Impacto del Sector Agrícola en el crecimiento económico del Salvador*. En: Lorena G. Coria, La gestión Local del desarrollo., Red Académica Iberoamericana Local Global. España. 2013, 178 pp.

Escamilla, E y Ruiz, O. et al. *El agrosistema café orgánico en México*. No. 76, Costa Rica 2005. 16 pp.

El-Hage Scialabba, Nadia, Hattam, Caroline. *Agricultura orgánica, ambiente y seguridad alimentaria*. FAO, Roma, 2003, 262 pp.

Forniés Pérez, Mireia. *La diversificación y la integración productiva como alternativa de desarrollo para los socios de la cooperativa Tosepan Titataniske: Alcances y limitaciones en el contexto económico actual*. Tesis de Doctorado. Facultad de Economía, UNAM, 2011, 286 pp.

Gómez Cruz, Manuel Ángel, Schwentesius, Rita, et al. *Lineamientos Técnicos para la operación Orgánica Agropecuaria*, Chapingo, México, 2010. 151 pp.

Gordon, David, et al, *Pobreza: un glosario internacional*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2009, p. 279-280.

Harvey, David. *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid, AKAL, 2007. pp. 256

Huamán Garibay, Martha. *Diagnóstico de la cadena de valor del banano en el valle de Chira Piura, del café de Satipo y Chanchamayo y del olivo en la provincia de Caraveli*. Biblioteca virtual, Eumed.net, Perú, 2005 169 pp.

Helfrich, Silke y Heineke, Cerina (Coordinadores). *La vida en venta*. Fundación Heinrich Böll, El Salvador, 2002, 284p

Itzhak, Arnold. Traductor Hurtado Vega, José. *La modernización de la agricultura en países en vías de desarrollo: recursos- Potenciales-Problemas*, Limusa, México, 1987, 733 p.

José Guadalupe Vargas Hernández. *La gestión loca del desarrollo experiencias de Panamá, España, Argentina y Perú*. Red Académica Iberoamericana Local Global. México, 2013. 175 pp

Martínez Morales, Aurora Cristina. *El proceso cafetalero mexicano*, México, Instituto de Investigaciones Económicas, 1996, 190pp.

Mariátegui José Carlos. *7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana. Ayacucho, Perú*, Primera Edición. 2007, pp. 347.

Moguer Patricia y Soto Pinto Lorena. Tome café, tome conciencia: concepto, principios y ética de la cafeticultura sustentable, Gaceta ECOSUR, México, 2000, 21 pp

M. S. Swaminathan. Ahorrar para crecer: Guía para los responsables de las políticas de intensificación sostenible de la producción agrícola en pequeña escala. FAO, Roma, 2011

Ministerio de Agricultura. Propuesta de plan estratégico para la agricultura orgánica chilena 2010-2020, Chile, 2011, 207 pp.

López, Heriberto (1995) "*La conformación de la nueva agricultura mundial. El TLC y la Ronda Uruguay del GATT*" en La modernización del campo y la globalización económica. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Económicas. 212 pp.

López, Heriberto (1995). *La conformación de la nueva agricultura mundial. El TLC y la Ronda Uruguay del GATT en La modernización del campo y la globalización económica*. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Económicas. 212 pp.

Peña Torres Eulalia y Romero Polanco, Emilio, Coordinadores *La modernización del campo y la globalización económica. Instituto de investigaciones económicas. UNAM, México, Primera Edición, 1995, 342 pp.*

Rello, Fernando y Trápaga, Yolanda, *Libre mercado y agricultura: Efectos de la Ronda Uruguay en Costa Rica y México, CEPAL*, Organización de Naciones Unidas, 2001, 73 pp.

Rello, Fernando. *Inercia estructural, globalización y agricultura. Lecciones del caso mexicano. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 2005, 45 pp.*

Renard, María Cristina. La comercialización internacional del Café, Universidad Autónoma Chapingo, primera edición 1993. 89 pp.

Rivera Almaguer, Raquel Xochiquetzal, *Autonomía Indígena en México. Tesis de doctorado*. Universidad Iberoamericana, 2005, 302 .pp

Romero, E.; Torres, F., Coordinadores, *Apertura económica y perspectivas del sector agropecuario mexicano hacia el año 2000*. Ed. Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Autónoma de México. México, Primera Edición 1994, 488 pp.

Rojas Meza, Emilio, Sánchez Quintana, Concepción, *Contribución de la Cooperativa Tosepan Titataniske al desarrollo humano de los socios*. Colegio de Posgraduados Puebla, México 2006. 168 pp.

Reyes Loperena, Eduardo. Origen del café, Revista digital, vol, 3 Numero 1, Universidad Autónoma de Tamaulipas, México 2008.

Roberto Bisang, Cambios en el paradigma agroalimentario: La revolución Biológica? (Tecnología, formas de organización y acumulación: Algunas hipótesis), CEPAL(Seminario Internacional Innovación Tecnológica y rentas económicas en las redes globales de producción: Un enfoque desde la estrategia de desarrollo), Buenos Aires, 2008.

Rappo Miguez, Susana Edith, El café orgánico frente a la crisis de la caficultura mexicana desde los noventa. El proyecto de la sociedad cooperativa regional "Tosepan Titalsike", en la sierra norte de Puebla. Tesis de doctorado. Facultad de Economía UNAM. Noviembre 2006, pp. 362

Segelles Serrano, José Antonio. "El problema de los cultivos transgénicos en América Latina: una "nueva" revolución verde". Universidad de Alicante. Departamento de Geografía, Colombia, 2005 pp.120

Silguy, Catherine. La agricultura biológica: técnicas eficaces y no contaminantes. Zaragoza, España : Acribia, 1994, 129 pp.

Torres Torres Felipe y Trápaga, Yolanda. (Coordinadores). *El mercado internacional de la agricultura orgánica*. Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Autónoma de México. México, D.F. 1994, 232 pp.

Torres Torres Felipe y Trápaga, Yolanda. (Coordinadores). *La agricultura orgánica: una alternativa para la economía campesina de la globalización*. Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Autónoma de México. México, D.F. 1997, 191 pp.

Tibán, Lourdes. *Concepto de desarrollo sustentable y pueblos indígenas*. Centro Latino Americano de Ecología Social. México, 2003

Wallerstein, Immanuel. *The modern World System I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. New York: Academic Press. 1974. Pág. 374

Willer, Helga and Kilcher, Lukas (Eds.) (2011) *The World of Organic Agriculture - Statistics and Emerging Trends 2011*. IFOAM, Bonn, and FiBL, Frick. BioFach 2011 took place from February 16 to 19, 2011 in Nuremberg, Germany.

Willer, H. y Yussefi, M., The World of organic Agriculture. Statics and Emerging Trends, Alemania: International Federation of Organic Agriculture Movements, 2004. (Revisar la información tomado de un artículo)*Indígenas mexicanos exportan café arábica a Europa y Estados Unidos*, América Economía, 2011.

Referencias electrónicas

Alarcón, Pablo. *Los indígenas y la conservación de la naturaleza*. Revista la Jornada Michoacana. México 2009. <http://archivo.lajornadamichoacan.com.mx>

Alianza Cooperativa Internacional. *Historia del Cooperativismo*, ACI. Costa Rica 2008. http://www.infocoop.go.cr/doctrina_cooperativa/historia_cooperativismo.html

Comisión Nacional Para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. *Nahuas de Puebla*, CDI, México, 2009. <http://www.cdi.gob.mx>

Carmona Doralicia (2007), "Se formaliza el ingreso al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT)", en: Memoria Política de México: Biografías, Instituto Nacional de Estudios Políticos, A.C. México.
<http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/7/24071986.html>

Cárdenas, María del Rosario y Nahmad, Salomón, et. al. (2013). "Informe de Pobreza en México 2012." CONEVAL, México. pp. 124.
<http://www.coneval.gob.mx/Informes/Pobreza/Informe>

Coraggio, José Luis. (2002). "La Economía Social como vía para otro desarrollo social". Red de Políticas Sociales. Argentina. pp. 7.
<http://www.redetis.iipe.unesco.org/publicaciones/economiasocialcoraggio.pdf>

Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas, *¿Qué es una Cooperativa? ¿Cuáles son sus valores y principios?*, Montevideo, Uruguay, 2012.
<http://www.caf.org.uy/Que-es-una-Cooperativa-Cuales-son>

Chaves, Alejandra. *Certificación pública de productos orgánicos se visualiza como opción para Latinoamérica*. Instituto Interamericano de cooperación para la Agricultura. Costa Rica , 2011. <http://www.iica.int>

Díaz Pichardo, René y Arriaga Múzquiz, Juan. *Agricultura orgánica: ¿un negocio para México? México como abastecedor de productos orgánicos en el mercado mundial*. Revista vinculando http://vinculando.org/organicos/productos_organicos_mexico.html

Huacuz Elías, Rafael. *De la Revolución Verde a La Revolución Azul. Costos ambientales de los bienes Públicos*, UNAM, 2003.
<http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/070629175816.html>

Harguindeguy , Laura Collin. (2008). "La Economía Social y Solidaria". Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO. San José-Costa Rica, pp.12.
http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Costa_Rica/dei/20120710101354/economia.pdf

Herrera, Juan José Rojas. (2013), "Panorama general del cooperativismo agropecuario en México. Procuraduría Agraria". *Estudios Agrarios*.
http://www.pa.gob.mx/publica/rev_53-54/analisis/panorama_general.pdf

Notimex.(2015).”México logra histórico volumen de comercio exterior en 2014” .El financiero. México. <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/mexico-logra-historico-volumen-de-comercio-exterior-en-2014.html>

ISP Press: "The Case for A GM-Free Sustainable World - Executive Summary", 27 de mayo de 2004, en www.i-sis.org.uk- Internet

INEGI, El sector alimentario en México 2010, serie de estadísticas sectoriales, México,2010.http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/SAM/2010/sam2010.pdf

Juan José Rojas Herrera. *Panorama general del cooperativismo agropecuario en México. Procuraduría Agraria*. 2013. http://www.pa.gob.mx/publica/rev_53-54/analisis/panorama_general.pdf

International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM)
http://www.ifoam.org/growing_organic/3_advocacy_lobbying/esp_leaflet_PDF/IFOAM_OA_HumanHealth_leaflet_ES_Web.pdf- Internet

Ongley, E.D. Lucha contra la contaminación agrícola de los recursos hídricos, FAO, Canadá, 1997. <http://www.fao.org/docrep/W2598S/W2598S00.htm>

Robles, Manu. (2012). “Consecuencias ambientales del capitalismo: la deuda ecológica”. Arangiz Institutua Fundazioa. España. <http://www.mrafundazioa.eus/es>

Rodolfo García Zamora. *Crisis agrícola, Tratado de Libre Comercio y Migración internacional en México*. Universidad Autónoma de Zacateca. México 2002
<http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/rgz-crisis.htm>

Rojas, Rosa (2014) “Frente a proyectos mineros y petroleros, urge organización para frenarlos: UCTT”. La jornada. México.
<http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/05/09/frente>

Pérez de Mendiguren, Juan Carlos, Guridi Aldanondo, Luis, et al. (2008).”¿De qué hablamos cuando hablamos de Economía Social y Solidaria? Concepto y nociones afines.” Ecocri. Bilbao, pp. 26 <http://www.caritasburgos.es/documentos/documentacion/12-Econom%C3%ADa%20social%20y%20solidaria.pdf>

Segrelles Serrano, José Antonio. (2008). “Diez años de cambios en el mundo, en la geografía de las ciencias sociales 1999-2008.” Departamento de Geografía HumanaUniversidad de Alicante.España. <http://www.ub.edu/geocrit/-xcol/4.htm>

Schwentesius, Rita. Gómez Cruz, Manuel. *Política agrícola hacia el siglo XXI. Procampo y Alianza para el Campo en el contexto internacional*. CIESTAAM, UACH, Chapingo, México. [www.pa.gob.mx/...](http://www.pa.gob.mx/)

Pérez, Pablo. *Los espacios de producción de café sustentable en México n los inicios del siglo XXI*. Revista de pueblos y fronteras UNAM, 2008. http://www.pueblosyfronteras.unam.mx/a09n7/art_05.html

Pestaña, José Almaraz. (2012), "Hacia una formulación analítica de la sociedad mundial: de Rostow a Luhmann." Scielo. Bogotá. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0122-44092012000200013&script=sci_arttext.

Vargas Verde Lucía. (2010), "Guía de conocimiento sobre mujeres y desarrollo II". Revista Global. (20). <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha>.

Vargas Hernández, José Guadalupe. *La gestión loca del desarrollo experiencias de Panamá, España, Argentina y Perú*. Red Académica Iberoamericana Local Global. México, 2013. 175 pp.

Zamora, García Rodolfo. (2002) "*Crisis agrícola, Tratado de Libre Comercio y Migración internacional en México*". Universidad Autónoma de Zacateca. México <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/rgz-crisis.htm>

Periódicos

Chávez, Víctor. "México aumenta dependencia alimentaria con EU y Canadá: estudio". *El Financiero*. México D.F. 18 de Agosto del 2014. (Sección: Economía)

Revistas

Sosa Fuentes, Samuel. *Modernización, dependencia y sistema-mundo: los paradigmas del desarrollo latinoamericano y los desafíos del siglo XXI*. Revista de Relaciones Internacionales. (96): 87-121, 2006.

Sosa Fuentes, Samuel. *Otro mundo es posible: crítica del pensamiento neoliberal y su visión universalista y lineal de las relaciones internacionales y el sistema mundial*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM. núm. 214, 2012, pp. 55-86.