



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

**ESTILOS DE AMOR Y REGULACIÓN EMOCIONAL
EN LA INFIDELIDAD**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A:
PATRICIA ANGÉLICA HURTADO FLORES

JURADO DE EXAMEN

DIRECTORA: DRA. SOFÍA RIVERA ARAGÓN
COMITÉ: DRA. MIRNA GARCÍA MÉNDEZ
DRA. MARÍA SUGHEY LÓPEZ PARRA
DR. GERERADO BENJAMÍN TONATIUH VILLANUEVA
OROZCO
DR. PEDRO WOLFGANG VELASCO MATUS



PROYECTO PAPIIT IN303114
**“Relaciones Destructivas en la Pareja: medición,
enfrentamiento y manejo”**

MÉXICO D.F.

DICIEMBRE 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres Beatriz y Alfredo por todo el amor y el apoyo incondicional, por ser mi motor y mi ejemplo a seguir, por darme la fortaleza y las herramientas para salir adelante, así como por enseñarme lo que significa el amor incondicional. No me alcanzan las palabras para decirles lo mucho que los amo y para expresarles lo agradecida que estoy con ustedes.

Dicen que uno escoge la familia en dónde quiere nacer, y si eso fuera cierto, los elegiría mil veces más, porque han sido los mejores padres que podría desear. Los amo.

A mis hermanos Bety y Freddy, por ser mis cómplices, mis amigos y mi apoyo, por ser mi motivo de risas y felicidad, por consentirme y ayudarme siempre, porque sin ustedes muchas cosas no tendrían sentido, simplemente son los mejores compañeros de vida en el mundo.

A mi Abuelo Manuel por ser un gran ejemplo a seguir y tener la sabiduría, fortaleza y el amor para unir a la familia. A Susana y Raquel por ser parte importante en mi vida, desde el inicio hasta ahora.

A ti, Abu, dónde quiera que estés por todo el amor que nos diste y por enseñarnos el significado de la nobleza, la bondad, y que lo más importante es el amor y la humildad.

A mis amigas Diana, Paty, Metz, Mónica y Gibril por estar siempre a cada momento incondicionalmente a mi lado, por alegrarse de mis triunfos, apoyarme en mis fracasos, hacerme ver mis errores y brindarme su amistad tan valiosa. Por ser las mejores amigas.

A mis amigos en general por estar en todo momento conmigo, por alentarme a seguir, por compartir risas, llantos, estrés, nervios, y alegrías, por enseñarme que la verdadera amistad trasciende a pesar de los años y las distancias. Así como por aminorar las cargas del camino, por caminar juntos y compartir los logros. Principalmente por enseñarme que la familia también se puede elegir.

A la Dra. Sofía Rivera Aragón por todo el apoyo y la confianza, por las oportunidades brindadas, por el valioso conocimiento y experiencias compartidas, por la pasión y amor que tiene por la psicología y principalmente por ser un modelo a seguir académica y lo principal, personalmente. Gracias Dra. Sofí es un gran placer.

A los Dres. Tonatiuh Villanueva y Pedro Velasco, gracias por el apoyo, por la oportunidad y principalmente por ser mi guía en esos momentos de confusión, por el conocimiento brindado en la carrera y durante este proyecto.

A la Dra. Mirna García y Dra. Sughey López, por ser parte del comité y por el tiempo y disposición.

Al equipo PAPIIT por sus retribuciones, apoyo, risas, comidas y todo lo compartido durante este tiempo.

A PAPIIT por el apoyo brindado para la realización de éste proyecto.

A la UNAM por darme el orgullo de pertenecer a tan grandiosa casa de estudios, por ser mi hogar durante éstos ocho años. A la FES Zaragoza por darme las herramientas necesarias para desenvolverme en la psicología y en la vida y por brindarme una de las experiencias más gratificantes.

A la vida... por permitirme la dicha de llegar hasta éste día con tantas bendiciones, y poner en mi camino a las personas indicadas para hacerme crecer día con día.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	2
ÍNDICE	4
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	8
1. INFIDELIDAD	10
1.2 Historia y concepción de la infidelidad	10
1.3 Aproximaciones Teóricas	13
1.3.1 Biológica-Evolutiva	13
1.3.2 Aproximación Psicológica	16
1.3.3 Aproximación sociocultural	16
1.4 Tipos de Infidelidad	19
1.5 La infidelidad como un proceso multidimensional.	21
1.5.1 Conducta Infiel.....	21
1.5.2 Motivos de infidelidad	22
1.5.3 Consecuencias de la Infidelidad	26
2. ESTILOS DE AMOR	28
2.1 Concepto de Amor	28
2.2 Teorías del Amor.....	32
2.2.1 Teoría Triangular del Amor	32
2.2.2 Estilos de Amor.....	35
3. REGULACIÓN EMOCIONAL	41
3.1 Emoción: concepto y clasificación.....	41
3.2 Definición de regulación emocional.....	43
3.3 Determinantes de la regulación emocional.	47
3.4 Variables relacionadas a la Regulación Emocional.....	50
4. MÉTODO	56
4.1 Planteamiento del problema.....	56
4.1.1 Justificación	56
4.1.2 Pregunta de investigación	57

4.1.3	Objetivos.....	57
4.1.3.1	General	57
4.1.3.2	Específicos.....	58
4.2	Hipótesis Estadísticas	59
4.3	Variables	60
4.3.1	Definición.....	60
4.4	Muestreo	61
4.4.1	Criterios de Exclusión	63
4.4.2	Criterios de Eliminación	63
4.5	Tipo de estudio.....	63
4.6	Tipo de diseño.....	63
4.7	Instrumentos	63
4.8	Procedimiento	86
5.	RESULTADOS.....	87
6.	DISCUSIÓN	123
	REFERENCIAS.....	144
	ANEXOS	149

RESUMEN

El ser humano tiende a crear relaciones interpersonales mediante procesos de socialización. Una de las relaciones más importantes para la vida de éste, son las relaciones que se enmarcan en el contexto de lo romántico. Dentro del vínculo, existen múltiples variables que están en constante interacción, como rasgos de personalidad, estilos de amor y regulación emocional, dichas variables guían el curso de la relación. Estas relaciones interpersonales tienen un lado positivo y un lado negativo dentro de este se encuentran los conflictos, como la Infidelidad. Esta, es definida como las conductas, deseos, motivos, conceptos o denotaciones y percepciones que influyen en la ruptura del pacto exclusivo y establecido por la pareja (Romero, Rivera & Díaz Loving, 2007). El objetivo de la presente investigación fue conocer la influencia de los estilos de amor y la regulación emocional en la infidelidad (conductas, motivos y consecuencias). La muestra fue de 400 participantes voluntarios mayores de edad, 221 mujeres y 171 hombres. Se utilizaron el inventario multidimensional de la infidelidad (Romero et al., 2007), la escala de estrategias de regulación emocional adaptada a la pareja (Sánchez, 2012) y la escala de estilos de amor versión corta (Ojeda ,1998). Para el análisis de los datos se utilizó la prueba estadística de correlación producto momento de Pearson y Regresiones Lineales para predecir la infidelidad. Los resultados obtenidos indican que principalmente la supresión de emociones y los estilos de amor Erótico (*Eros*) y maniático (*Manía*) predicen la infidelidad, así como la ausencia de amor amistoso (*Storge*) y la reapreciación cognoscitiva como rasgo. Dichas aportaciones son relevantes para comprender el fenómeno de la infidelidad, fomentando las estrategias y estilos de amor positivos, y la reapreciación de las emociones, que favorecen relaciones más saludables.

Palabras Clave: *Estilos de amor, autoregulación emocional, infidelidad, pareja, cultura.*

ABSTRACT

Human beings tend to create interpersonal relationships through socialization processes. Some of the most important relationships in life are the ones that take place in a romantic context. Within a romantic bond, there are multiple variables in constant interaction, such as personality traits, love styles and emotional regulation, among many others; and these variables are the ones in charge of guiding the course of any relationship. These interpersonal relationships have both positive and negative sides. On the negative side, one can find conflicts, such as infidelity, which is defined as any conduct, desire, motive, concept or perception that influences the rupture of an exclusivity pact or contract previously established by the couple (Romero, Rivera & Díaz Loving, 2007). The purpose of this research was to assess the influence of love styles and emotional regulation on infidelity (conducts, motives, and consequences). The sample consisted of 400 voluntary participants, 221 women 171 men. Two scales were used: the Multidimensional Infidelity Inventory (Romero et al., 2007), the Emotional Regulation Strategies Scale, adapted for couples (Sánchez, 2012) and the Love Styles Scale, short form (Ojeda, 1998). Pearson correlations and Lineal Regressions were implemented to complete the purpose of this study. Results show that emotional suppression, erotic (*Eros*) and maniac (*Mania*), friendly-love (*Storge*) absence, and emotional cognitive reappraisal *as a trait* predict infidelity. These findings are relevant to the understanding of the phenomenon, and may be used to promote positive love styles and strategies, and the reappraisal of emotions, that in turn favor healthier couple relationships.

Key words: Love styles, *emotional regulation*, *infidelity*, *couple*, *culture*.

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la vida, el ser humano va interactuando con su medio y va creando lazos afectivos y relaciones en todos los aspectos de su vida. Uno de los vínculos más importantes es el que se da en la relación de pareja pues engloba emociones, compromiso y decisiones. La más significativa suele ser el matrimonio. Para la psicología, la relación matrimonial ha sido uno de los temas de mayor interés de estudio, en particular para la psicología social. A través de su estudio se ha tratado de encontrar respuestas a las preguntas ¿Qué hace feliz a un matrimonio?, ¿Cuáles son las causas para que los cónyuges se sientan satisfechos?, y ¿qué factores provocan los conflictos maritales?, entre otras (Nina, 2013).

Tratando de dar respuesta a una de éstas preguntas, se han realizado múltiples investigaciones para determinar qué es lo que hace que los integrantes de una pareja perciban la relación como satisfactoria. La satisfacción marital es importante debido a que está relacionada con la felicidad o la infelicidad (Freedman, 1978 en Arias, 1989), influye también en la mayoría de las esferas de la vida humana como en la interacción psicológica y social de los hijos, la salud, trabajo (Arias, 1989) y es uno de los factores que promueve el fortalecimiento de la relación (García & Vargas, 2002).

Cuando dos personas se casan, llevan a ese matrimonio una serie de características individuales tales como formas de actuar, actitudes, costumbres, hábitos, valores, intereses y rasgos de personalidad (Muñoz, 1978). A la hora de formar una pareja se involucran una cantidad de constructos que pueden o no relacionarse, por ejemplo interactúan los rasgos de personalidad de cada parte de la diada, como lo son estilos de comunicación, de apego, amor, regulación emocional, actitudes, roles, entre otros, que tienen que ver con cómo se conduce la persona en su relación para que ésta sea satisfactoria o no.

Existen ocasiones en las que las relaciones de pareja se ven afectadas por fenómenos perjudiciales, como lo es la infidelidad, que representa la primera

causa de divorcio a nivel mundial. La disolución del vínculo amoroso no es lo único alarmante, también lo que deja a su paso, como lo son una oleada de emociones desagradables que experimentan ambas partes, tanto el receptor como el ejecutor de la infidelidad. Por éstas razones es importante el estudio de dichos constructos, para comprender que lleva a las personas a ser infieles, que implica la infidelidad y comprender la magnitud de consecuencias que deja a su paso.

El estudio de las variables que intervienen en la relación de pareja es de gran importancia para el individuo, como para el ambiente donde se desenvuelve, pues brinda herramientas para su comprensión y prevención de conflictos. Alguna vez, a lo largo de la vida, nos hemos preguntado ¿Cuál será la fórmula para una relación feliz y satisfactoria? O bien, ¿Cuál es la fórmula para el amor duradero? La investigación enfocada en las relaciones de pareja trata de esclarecer dichas cuestiones. Tal es el caso de la presente, que tuvo por objetivo el predecir la infidelidad a través de la regulación emocional y los estilos de amor.

En el primer capítulo habla sobre la infidelidad, su historia, las aproximaciones teóricas que la abordan, los tipos de infidelidad que existen, sus causas (motivos), como es la conducta infiel y sus consecuencias.

En el segundo capítulo se aborda el amor en general, concepto, teorías del amor y los estilos de amor propuestos por Lee en 1977.

En el tercer capítulo se encontrará la regulación emocional, como se lleva a cabo (estrategias).

Posteriormente en el cuarto capítulo, se redacta todo el procedimiento que se llevó a cabo, la muestra que se utilizó y la batería que constaba de tres instrumentos.

El capítulo cinco presenta el análisis los datos obtenidos en hombres y mujeres en cuanto a magnitud, se presentan correlaciones por sexo y finalmente se hicieron regresiones lineales para predecir la variable de infidelidad.

En el sexto capítulo se expone la discusión en donde se contrasta con la teoría y con otras investigaciones, los resultados obtenidos.

1. INFIDELIDAD

1.2 Historia y conceptualización de la infidelidad

La infidelidad ha existido desde culturas agrícolas e históricamente es considerada como el rompimiento de un contrato de exclusividad sexual entre dos personas que están comprometidas, casadas o en cohabitación (García, Rivera & Díaz- Loving, 2011). La mayoría de dichas culturas eran dirigidas por un régimen patriarcal donde el adulterio estaba permitido solo para los hombres, mientras que a las mujeres que lo cometían eran condenadas a muerte, pues representaba una violación a la honorabilidad del cónyuge, a su patrimonio, a Dios o al estado. Por otra parte los hombres solo eran considerados adúlteros cuando seducían a la mujer de otro.

De acuerdo con Fisher (1992) la poligamia y el adulterio no es lo mismo. La poligamia se refiere a tener más de una pareja bajo el mismo pacto, mientras que el adulterio o infidelidad se refiere al rompimiento del pacto establecido en la relación de pareja. Según Fisher (1992), la poligamia y la monogamia son naturales, el adulterio existe en todas las culturas del mundo porque los seres humanos tendemos a ser sexualmente infieles. El hombre suele tener varias mujeres para preservar su herencia genética y la mujer entra en harenes cuando los beneficios económicos son buenos.

Mientras que en las culturas antiguas el adulterio era un tema tabú al menos para las mujeres, en la actualidad, el adulterio sigue siendo un tema prohibido que a partir de los años sesenta y setenta con la revolución sexual salió más a la luz que tanto hombres como mujeres eran infieles. Sin embargo, sigue siendo la primera causa de divorcio. Como afirma Fisher (1992) <<El adulterio es la causa principal de los divorcios y la violencia familiar. No existe ninguna cultura en la cual el adulterio sea desconocido, ni hay recurso cultural o código alguno que haga desaparecer la aventura amorosa>>.

Las relaciones extradiádicas son un fenómeno universal y pueden ser permitidas o prohibidas y ser o no consideradas como infidelidad dependiendo del grupo o cultura en la que se sitúen debido a que las tradiciones socio-culturales inciden en el concepto de infidelidad (Fisher, 1992). Inicialmente en la pareja se establecen límites y metas, ya sea explícita o implícitamente con las que se conforman los movimientos y las direcciones que tomará cada uno de los miembros para alcanzar dichas metas; el logro de las mismas contribuye a mantener una relación cercana, y con lo anterior una alta posibilidad de estabilidad en consistencia y continuidad (Espinoza et al., 2014).

Debido a que la infidelidad se presenta en todas las culturas y es definido por ésta, no existe una definición de adulterio o infidelidad universal puesto que es un concepto que varía dependiendo de cada cultura, incluso varía de persona a persona. Sin embargo la mayoría de definiciones coinciden en que la infidelidad se refiere al rompimiento del pacto establecido con la pareja. Por ejemplo, Pittman (1994) afirma que la infidelidad implica la violación o trasgresión a un pacto

implícito o explícito de exclusividad en la pareja. Debido a la transgresión que implica la infidelidad y a los conceptos negativos que se le añaden a ésta, ya que el miembro que ha sido víctima de una infidelidad experimenta un derroche de emociones desagradables (Rivera, et al., 2011; Romero, et al., 2007).

Como ya se ha mencionado, el concepto de infidelidad, así como los motivos que conducen a ella, dependen de cada cultura y se mantienen de generación en generación, pues, es resultante de una serie de regulaciones que cada cultura ha creado y ha ido transformando a lo largo del tiempo (Romero, Rivera & Díaz-Loving, 2007). Por ejemplo, en la cultura occidental actual el adulterio no necesariamente implica el coito, puede percibirse una infidelidad con el apego excesivo, actividades sexuales con otra persona sin llegar al coito o el enamoramiento (Fisher, 1992).

Para Afifi, Falato y Weiner (2001) la infidelidad es conceptualizada como una conducta romántica y sexual que se da fuera de la relación de pareja entre miembros casados o no, que cohabiten o no, y quienes tienen una expectativa de mantener una relación con exclusividad sexual en sus relaciones. Para Romero, Rivera y Díaz Loving (2007) la infidelidad se refiere a todas las conductas, deseos, motivos, conceptos o denotaciones y percepciones que influyen en la ruptura del pacto exclusivo y establecido por la pareja.

La infidelidad es definida por Álvarez (2008) como una traición y/o violación de la confianza, promesa o voto, en las reglas o límites acordados de una relación,

independientemente de si hubo o no, algún convenio formal ante la ley y no necesariamente tiene que ser sexual o de otro tipo.

Como se puede apreciar en las múltiples definiciones presentadas; la infidelidad es una transgresión o la ruptura de un pacto establecido determinado que puede ser implícito o explícito, en la relación de pareja. Que generalmente implica una conducta sexual o romántica extradiádica que puede llegar o no al coito.

1.3 Aproximaciones Teóricas

La infidelidad siempre ha estado presente a lo largo de los años, los seres humanos tendemos al adulterio; pero se dice que entre sexos existen diferencias de quien es más propenso a cometer una infidelidad. No se puede saber a ciencia cierta, cuál de los dos sexos es más infiel sin embargo si se puede saber por qué lo hacen. En éste apartado se manejarán tres aproximaciones teóricas que tratan de explicar por qué los seres humanos son infieles desde una perspectiva psicológica, biológica-evolutiva y socio-cultural.

1.3.1 Biológica-Evolutiva

Desde la perspectiva evolutiva, la infidelidad es una estrategia biológica y un componente secundario, complementario de las tácticas mixtas de apareamiento, debido a que las criaturas que cambian con regularidad son más resistentes a las bacterias, virus y parásitos que los atacan; por lo tanto tener varias parejas

sexuales implicaría descendencia con diferente carga genética y una mayor probabilidad de trascender de generación en generación (Fisher, 1992).

Según esta perspectiva, los hombres son más propensos a buscar la variedad sexual que las mujeres, debido a que el objetivo es hacer permanecer su linaje, la supervivencia de más apto; mientras que las mujeres cometen adulterio con fines de estabilidad y protección para sus crías. Es decir, el sexo extra pareja podría tener varios beneficios para las mujeres, el tener varias parejas implicaría además de tener mayores probabilidades de descendencia, también, tener la posibilidad de un mayor número y variedad de recursos para su protección y supervivencia; de acuerdo con Nisa <<Un hombre te dará una cosa y el otro te traerá otra. Uno llegará una noche con carne y el otro con dinero>> (Fisher, 1982).

La perspectiva biológico-evolutiva está apoyada por la teoría de las estrategias sexuales que señala que ambos sexos cuentan con un complejo repertorio de estrategias y plantea que los hombres poseen un mayor deseo de variedad sexual de parejas que las mujeres; éstas requieren más tiempo que los hombres para consentir un intercambio sexual y que los hombres buscan en mayor medida que las mujeres varias relaciones a corto plazo (Schmitt, et al., 2004 en Romero, 2008).

Otra de las estrategias está relacionada con el status de la pareja, las mujeres casadas con hombres de bajo status y debilidad podrían involucrarse con mayor probabilidad en una relación extradiádica con otro hombre de mayor status, creyendo que así incrementaría el status y la calidad de genes de su

descendencia (Baker, 1996 en Juárez, 2015). Sin embargo, sin importar el sexo, las estrategias a corto plazo favorecerían la aparición de variedad sexual y en algunos casos la infidelidad (Fisher, 1992).

La teoría de la inversión parental que también deriva de la perspectiva biológica, se refiere a que tanto hombres como mujeres invierten en distintas parejas para preservar su linaje, con la diferencia de que el hombre invierte en varias parejas y la mujer invierte más en una relación a largo plazo que asegure su bienestar y el de sus hijos (Trivers, 1972). Esta teoría ayuda a comprender el comportamiento sexual de hombres y mujeres; de acuerdo con ella, las mujeres perciben mayor riesgo ante una infidelidad emocional pues el hombre dirigiría sus recursos a otra mujer y a otros hijos. Mientras que para los hombres la infidelidad sexual pondría en riesgo su seguridad paternal.

Otra de las teorías que apoyan a la teoría evolutiva es la teoría de las estrategias sexuales, que es relacionada con la teoría de inversión parental, ésta teoría plantea tres postulados: 1) los hombres poseen un mayor deseo de variedad sexual de parejas que las mujeres, 2) éstas requieren más tiempo que los hombres para consentir un intercambio sexual, 3) los hombres buscan en mayor medida que las mujeres varias relaciones a corto plazo (Schmitt, et al., 2004 en Juárez, 2015). Las relaciones a corto plazo garantizarían una diversidad genética de los descendientes, mientras que las mujeres buscarían con mayor detenimiento relaciones a largo plazo para garantizar parejas con más recursos o con una mayor calidad de genes (Juárez, 2015).

1.3.2 Aproximación Psicológica.

Desde la perspectiva psicológica, la infidelidad está vinculada a aspectos motivacionales, es decir, la motivación que se tiene para involucrarse en una relación extramarital; dichos aspectos tienen que ver con el incumplimiento de necesidades o una inconformidad con la relación primaria, para obtener metas y cumplir necesidades además de un beneficio sexual. La carencia de satisfacción, alternativas atractivas y bajo compromiso en la relación contribuyen a la intención de tener amoríos extradiádicos (Rusbult & Bunnk, 1993).

La mayoría de la investigación de infidelidad se centra en aspectos motivacionales que engloba la aproximación psicológica, pues es de gran ayuda para explicar la motivación que tienen las personas para cometer una infidelidad. Así como también explica las consecuencias que surgen de la infidelidad pues, es un fenómeno que afecta tanto al ejecutor como al receptor de ésta, debido a que se desencadenan un gran número de emociones principalmente desagradables que en la mayoría de las ocasiones lleva al rompimiento de la relación. Debido a la importancia que tienen tanto motivos como las consecuencias de la infidelidad, se explicarán con mayor detalle más adelante.

1.3.3 Aproximación sociocultural

La perspectiva sociocultural da una aproximación de las normas y valores bajo los cuales se rigen las personas, así como de la visión que tienen de la infidelidad, por ejemplo, que la infidelidad en los hombres, es más aceptada que en las mujeres (García, Rivera & Díaz Loving, 2011) debido a que la infidelidad se

remonta a las culturas agrícolas donde las sociedades eran patriarcales y la infidelidad era vista como un vicio femenino. De esta forma, la esposa que cometía infidelidad era castigada hasta con la muerte, mientras que al hombre se le permitía en algunas culturas estar con múltiples mujeres y sólo era considerada infidelidad o transgresión cuando se seducía a la mujer de otro.

En la cultura patriarcal, los roles y el género están sumamente arraigados debido a que cada miembro de la pareja tiene su papel a desarrollar. La cultura influye en el contexto, el grupo de referencia, la perspectiva de género, los vínculos sociales en los conceptos, actitudes, intenciones y conductas que tenga un individuo ante la infidelidad. Hombres y mujeres actúan de acuerdo a los conceptos de feminidad y masculinidad en su contexto social (Romero, García & Cruz, 2012).

Actualmente en México se sigue llevando una cultura machista lo que sigue favoreciendo la infidelidad de los hombres más que la de las mujeres; pues el hombre macho hace alarde de sus dotes sexuales y su capacidad física para las relaciones. Engañar a la mujer y tener múltiples parejas sexuales es sinónimo de orgullo y hombría; el macho engaña pero al mismo tiempo protege y defiende a sus hermanas de los intentos de conquista de otros hombres porque las mujeres de su familia deben permanecer vírgenes hasta el matrimonio.

Regan y Atkins (2006 en García, Rivera & Díaz Loving, 2011) denotan que las diferencias en hombres y mujeres referentes al deseo sexual reflejan el proceso de socialización que influye en la actitud y conducta sexual de ambos,

como en los diferentes patrones de reforzamiento y castigo que reciben por sus actitudes y conducta sexual, que junto con la existencia de creencias normativas acerca de la masculinidad y feminidad, pueden alentar a los hombres a enfocarse en disfrutar e incluso recordar haber experimentado deseo sexual en un mayor grado que las mujeres.

En la actualidad las personas han cambiado la manera cómo viven las relaciones de pareja y de familia. En épocas anteriores, las normas, valores y conducta que guiaban estas situaciones eran radicalmente distintas a como son ahora (Rivera et al., 2011). En las últimas generaciones se observa un incremento en la apertura sexual de las mujeres infieles. En una investigación realizada por Contreras y Cordero (2012) se encontró un índice más alto en mujeres que en hombres respecto a la infidelidad y se reportó que las causas eran, búsqueda de variedad sexual, diversión, falta de compromiso y por gusto y venganza, mientras que en los hombres las causas que se reportaron en dicha investigación fueron por aburrimiento y drogas.

Desde la perspectiva sociocultural estas diferencias se deben según Canto et al., (2012) al proceso y estructuras sociales que crean y mantienen estas diferencias, son producto de las diferentes expectativas que tanto hombres como mujeres atribuyen al comportamiento social apropiado a ambos sexos. Debido a las normas de una cultura patriarcal que alentaba la actividad masculina mientras suprimía la femenina. En la investigación del autor, se demuestra que los hombres se sienten más agredidos cuando se presenta una infidelidad sexual y las mujeres cuando se presenta una infidelidad emocional, sin embargo estas diferencias

dependen de factores socioculturales como el sexismo y el rol que se adopte (Canto et al., 2012)

1.4 Tipos de Infidelidad

Existen dos vertientes o tipos de infidelidad, la emocional y la sexual. O'Learly (2005) puntualiza que el problema de la infidelidad no es la relación en sí, si no el riesgo de que la pareja se enamore de alguien más. Los involucrados en una infidelidad emocional sienten más responsabilidad por la traición a su pareja (García, Rivera & Díaz Loving, 2011). La infidelidad física y la emocional difieren en diversos aspectos, en su caracterización y en sus efectos en la relación primaria.

La infidelidad física se refiere a la relación sexual con una tercera persona y la infidelidad emocional además de caracterizarse por un componente físico, es definida por la intimidad emocional, la conexión en común de dos personas y por la exclusión de uno de los integrantes de su pareja primaria (Hertlein, Wetchler & Piercy, 2005 en García, Rivera & Díaz- Loving, 2011). Así como por la inversión de recursos tales como el amor romántico, tiempo y atención en otra persona que no es la pareja (Shakelford et al., 2000 en Romero, Rivera & Díaz- Loving, 2007).

La literatura menciona que existen diferencias en la infidelidad, los hombres reconocen que en la mujer debe haber amor para tener sexo, mientras que la mujer piensa que el hombre que tiene sexo fuera de la relación no necesariamente siente amor (García, Rivera & Díaz Loving, 2011). Las estadísticas a nivel mundial indican que los hombres tienen más romances que las mujeres, diferencias que se

asocian a los roles de género, la socialización y las creencias sociales sobre lo propio de cada sexo (Romero et al., 2008). Un estudio realizado por Romero et al., (2008) muestra que existen menos predictores de infidelidad para mujeres que para hombres.

Específicamente los hombres más que las mujeres encuentran más difícil perdonar una infidelidad sexual mientras que las mujeres encuentran más difícil perdonar una infidelidad emocional (Shackerlford, Buss & Bennett, 2002). Esto es explicado por la aproximación biológica evolutiva, puesto que la infidelidad sexual representa una amenaza para la paternidad del hombre mientras que la infidelidad emocional representa una pérdida para la seguridad de la mujer y del bienestar de sus hijos.

Aunque los dos tipos de infidelidad se muestran en la mayoría de las ocasiones por separado, en un estudio realizado por Almeida, Armenta y Díaz Loving (2003) se demostró que tanto la infidelidad sexual como la emocional están vinculadas, pues no puede existir sólo un tipo de infidelidad, debido a que una lleva a la otra, es decir la infidelidad emocional lleva a la sexual y viceversa, la infidelidad sexual lleva a la emocional.

A lo largo de la literatura se muestra que los hombres tienen más incidencia a cometer una infidelidad sexual y las mujeres una infidelidad emocional, sin embargo, las causas o motivos son variados tanto para hombres como para mujeres y van cambiando a través del tiempo y las generaciones.

1.5 La infidelidad como un proceso multidimensional.

La infidelidad es vista como un proceso multidimensional debido a que intervienen diversos factores (Alen et al., 2005 en García, Rivera & Díaz Loving, 2011) tales como la cultura, el género y la insatisfacción con la relación, entre otros. Por consiguiente está conformada por diversos constructos como, conductas, motivos y consecuencias, que es importante verlos específicamente para poder explicar y entender la infidelidad.

1.5.1 Conducta Infiel

La conducta infiel se refiere a todas las acciones que hace el individuo y que violan el pacto establecido con la pareja. Dentro de ésta se pueden encontrar las conductas de infidelidad sexual y emocional como el mantener relaciones sexuales con alguien ajeno a la relación primaria, que va desde el tener contacto sexual, como besos, caricias etc., hasta la consumación del acto sexual, en las conductas de infidelidad emocional se incluyen las acciones románticas que el individuo ejerce con otra persona, por ejemplo el sentir amor hacía otra persona, el dedicarle sus fuentes de atención, etc. (Romero et al., 2007).

En la conducta infiel también se engloban los deseos de infidelidad sexual y emocional (Romero et al., 2007) que se refieren al deseo de establecer una relación extradiádica sin la necesidad de llevarla a cabo, por ejemplo el deseo de cumplir fantasías sexuales o tener deseos de enamorarse de alguien más. Al igual que en todos los componentes de la infidelidad, las conductas que se consideran como infidelidad dependen de cada individuo y del concepto que se tenga tanto individual como en pareja de lo que es infidelidad.

En el presente apartado de conducta infiel, solo se especifica lo que se considera como conducta infiel, debido a que al hablar de la infidelidad, principalmente en el concepto se engloba la conducta infiel, así como las diferencias que se tienen por cada sexo. Finalmente se puede decir que la conducta infiel se inicia con el deseo de establecer un vínculo amoroso o sexual, que puede iniciar desde el coqueteo y culminar con el acto sexual o/y el establecimiento de un vínculo amoroso, fuera de la relación primaria.

1.5.2 Motivos de infidelidad

Existen múltiples variables psicológicas que están ligadas a la infidelidad como lo es el conflicto, celos, baja autoestima, inmadurez, insatisfacción con la relación, falta de comunicación etc. Desde la perspectiva psicológica tanto hombres como mujeres son infieles debido a carencias en la relación así como el sentimiento de soledad, falta de amor o comprensión. Las relaciones de pareja permiten lograr metas y necesidades en aspectos sexuales de intimidad, compañía, seguridad y emocionales (Drigotas & Rusbult, 1992).

Con referencia a los motivos, García, Rivera & Díaz Loving (2011) encontraron que la infidelidad (infidelidad sexual, emocional, deseo de infidelidad sexual y deseo de infidelidad emocional) es predicha por el patrón de acercamiento alejamiento, las estrategias de poder negativo, las premisas familia tradicional y las premisas familia en transición. Así como también que el deseo de ser infiel y el involucrarse en relaciones de infidelidad, se incrementa cuando se evita el acercamiento sexual, se rechaza a la pareja, se reprime su iniciativa, se e descalifica y manipula, prevalece el desamor, la falta de interés, la desconfianza,

el enojo, la tristeza, la indiferencia, el conflicto recurrente y la búsqueda de la autonomía. Se ha encontrado que la infidelidad en la mujer está más relacionada con la insatisfacción en la relación primaria, mientras que en el hombre la infidelidad se relaciona más con la satisfacción sexual y los aspectos culturales (Pick, Díaz Loving & Andrade, 1988).

Rivera et al. (2011) por su parte, menciona que el sexo extramarital se vincula con el grado de satisfacción percibido de cada uno de los integrantes de la relación. Por otro lado se predice el deseo de infidelidad emocional en mujeres por el patrón de alejamiento, es decir, cuanto más sola se sienta la mujer y muestre mayor necesidad de emancipación, se incrementa el deseo de involucrarse en relaciones de infidelidad emocional. Se dice que el conflicto predice la infidelidad, ya que a mayor conflicto en una relación de pareja habrá mayor probabilidad de que un miembro de la pareja se involucre en una relación de infidelidad, ya que uno de los motivos de infidelidad es la insatisfacción con la relación primaria generada por los conflictos que se dan dentro de la misma (Rivera et al. 2011)

Se ha reportado que los hombres que se encuentran poco comprometidos y con una baja dependencia hacia la pareja primaria serán infieles al tener alternativas. Los hombres se involucrarán con mayor facilidad en una relación de infidelidad sexual si la segunda relación representa algún beneficio, complementa su vida y no pone en riesgo su relación primaria, así mismo, si hay insatisfacción en la relación primaria, una orientación sexual abierta y liberal inclinada hacia la búsqueda de placer y variedad facilitará el involucramiento en una relación

paralela, así como si se tiene un concepto positivo de la infidelidad y se tiene una personalidad sexual abierta (Romero et al., 2008).

Mientras que para mujeres la infidelidad es predicha por la percepción de beneficios de la relación extradiádica, por un concepto positivo de la infidelidad, y por la búsqueda de variantes sexuales y un mayor número de parejas. Una mujer decidirá ser infiel si se encuentra alejada de las premisas tradicionales culturales y aburrida de la vida cotidiana (Romero et al., 2008).

Otro factor que interviene en la infidelidad es el tiempo de relación, pues la probabilidad de cometer una infidelidad aumenta mientras más sea el tiempo de mantenimiento de la relación (Pick, Díaz Loving & Andrade, 1988). Tanto hombres como mujeres recurren a las relaciones extramaritales debido a una insatisfacción en la relación primaria que varía de hombres a mujeres, pues en hombres se debe a una insatisfacción sexual, mayor variedad de estímulos y nuevas emociones y en mujeres a una insatisfacción por falta de amor y armonía, aburrimiento, percepción de soledad, falta de comunicación e incompreensión (Almeida, Armenta & Díaz Loving, 2013).

Bonilla (1993) por su lado, afirma que la infidelidad ocurre cuando hay insatisfacción en cuanto a la armonía y las expectativas, que son más percibidas por las mujeres, mientras que los hombres reportan que es por aburrimiento y problemas de comunicación. Y que mientras más tiempo se permanezca en la relación, las probabilidades de infidelidad aumentan.

Las causas que llevan a hombres y mujeres son múltiples y van desde la insatisfacción en su relación primaria como por diversidad sexual Romero (2012 en Valdez et al., 2013) encontró que las mujeres jóvenes con alta escolaridad y un medio urbano competitivo, son más propensas a cometer una infidelidad, debido a que tienen una personalidad sexual más abierta, mostrada en el deseo de tener un mayor número de parejas, una mayor diversidad en la práctica sexual y una actitud positiva hacia la infidelidad, lo cual habla de un cambio en los motivos de infidelidad femenina que normalmente se le atribuían a la venganza o desamor, actualmente estos motivos también son por decisión propia.

Un estudio realizado por Valdez et al. (2013) demostró que las mujeres tienden a ser infieles porque se sienten solas e incomprendidas en la relación, les faltaba amor, cariño y comprensión; mientras que los hombres lo hacen por sentirse aburridos, incómodos y confundidos en la relación de pareja, así como también por la necesidad que sentían de buscar nuevas experiencias. De acuerdo con una investigación realizada por Llancán (2013) en Perú, los hombres presentan mayor infidelidad que las mujeres. Al mismo tiempo que el principal motivo para ser infiel eran motivos sexuales, situación similar a varias investigaciones reportadas en México.

1.5.3 Consecuencias de la Infidelidad

Tras una infidelidad, ambos miembros de la pareja experimentan un derroche de emociones negativas principalmente y muchos otros llegan a la disolución de la relación. Para cada persona y relación existen dos tipos de consecuencias que se le atribuyen un lado negativo y otro positivo. Las consecuencias de la infidelidad dependen de cada individuo y de la cultura en la que se encuentre. Una infidelidad puede significar el fin de la relación, mientras que para otros una infidelidad ayuda a reevaluar e incrementar el compromiso con el matrimonio (Romero, Rivera & Díaz Loving, 2007).

De acuerdo con Romero, et al. (2007) el modo de ver las consecuencias de la relación (positivas o negativas) depende de múltiples factores como: motivo de la infidelidad, el tipo de infidelidad es decir, si fue sexual, emocional o ambas, la connotación que el individuo le atribuya, el contexto bajo el cual se presente y la percepción del individuo que varía dependiendo de si fue el ejecutor de la infidelidad o el receptor de la infidelidad. En la mayoría de las ocasiones la infidelidad es concebida principalmente como negativa hacia la relación o hacia el individuo infiel (insatisfacción, inseguridad, sentimiento de pérdida) y afecta la percepción acerca del ejecutor de la infidelidad pues indica una inmadurez, inestabilidad e incapacidad del individuo de entregarse emocional, moral y sexualmente a su pareja (Romero, Rivera & Díaz Loving, 2007).

Por otro lado también se detecta la parte positiva del ejecutor que se basa en el descubrimiento de la pasión y el amor hacia una nueva pareja, favoreciendo con

esto la posibilidad de que la infidelidad también pueda ser entendida como una alternativa de sobrevivencia, de escape o de puerta de salida ante una relación deteriorada en ocasiones se tiene la creencia de que un individuo ayuda a una reevaluación y un incremento de compromiso hacia el matrimonio.

Bajo las circunstancias actuales que se presentan, la incorporación laboral de la mujer y el desarrollo tecnológico, las relaciones de pareja están experimentando un cambio y las relaciones de pareja adoptan nuevas reglas (Romero et al., 2008).

El impacto de la infidelidad sugiere que en gran medida el bienestar emocional y psicológico de la persona, depende de la entrega en la relación con el otro, entrega en la que espera tener cubiertas algunas necesidades con su pareja, consideradas exclusivas dentro del vínculo de la relación como lo son la intimidad sexual y emocional (García, Rivera & Díaz Loving, 2011).

Como se puede observar, el aspecto que permanece estable en las relaciones extramaritales es el impacto que tiene, el cual puede ser muy dañino para ambos integrantes de la pareja, pues genera, principalmente, un daño psicológico debido a las emociones que desencadena, generalmente negativas como la culpa, traición, pérdida de confianza, de identidad y angustia (García, Rivera & Díaz Loving, 2011).

2. *ESTILOS DE AMOR*

La formación de una pareja empieza con la interacción de la misma, las miradas, la plática, la convivencia, hasta llegar al enamoramiento que se desarrolla de un modo característico empezando por la invasión de ideas, pensamientos del objeto de amor (Fisher, 1992). En el enamoramiento intervienen muchos factores, desde biológicos hasta culturales pues de acuerdo con Fisher (1992) la cultura desempeña un papel principal en el amor, diversos hechos culturales determinan a quién, cuándo y dónde amaremos.

El amor es considerado como un sentimiento universal que engloba diversos componentes como la voluntad, la pasión, la intimidad, amistad, apego etc., y reacciones fisiológicas, conductuales, cognoscitivas y emocionales. Es por eso que es considerado parte fundamental de las relaciones de pareja.

2.1 **Concepto de Amor**

Las relaciones de pareja son las más comunes en la vida del ser humano y suelen ser de las más significativas debido al gran impacto que generan y a la implicación de emociones, sentimientos, rasgos de personalidad, expectativas etc. Amor es algo que todos en algún momento de nuestras vidas llegamos a sentir, amor por la pareja, por la familia, por el trabajo o por la vida. El amor que nos compete, es el amor romántico, que surge en las relaciones de pareja y definirlo resulta ser un gran trabajo pues está cargado de diversos significados que dependen de cada persona,

incluso de cada cultura. El amor es un constructo central en el estudio de la pareja romántica y ha sido concebido a través del tiempo como el más profundo y significativo de los sentimientos (Díaz-Loving, 1999; Reifman & Pearson, 2004 en Solares, et al., 2011).

De acuerdo con Ortega y Gasset (1927), el amor es sentirse encantado por otro ser que nos produce una ilusión íntegra y sentirnos absorbidos por ella hasta la raíz de nuestra persona. Díaz Guerrero (1994 en Solares et al., 2011) define a amor como cualquier tipo de comportamiento cuya consecuencia hace que las personas se acerquen más una a las otras, física, emocional, cognitiva, social o espiritualmente.

Es lo que hace que las parejas se mantengan juntas, tradicionalmente, en la cultura mexicana, el amor es un sentimiento muy fuerte que une a personas llevándolas al matrimonio y garantizando su felicidad. Ubillós, Zubieta, Páez et al. (2001) describen al amor como un acto de voluntad “El amor es el uso más humano y más profundo de la voluntad. Amar es un acto de la persona y por eso ante todo se dirige a las demás personas.

El amor es la preocupación activa por la vida y el crecimiento de lo que amamos. Para Sternberg (1996), el amor es un compromiso incondicional y protector entre dos partes que contribuyen mutuamente a su bienestar y desarrollo. Pero no siempre el amor está cargado de connotaciones positivas de acuerdo con Fromm (1975; 1992) el amor es una actividad, no un efecto pasivo; amar es fundamentalmente dar, no recibir.

Este puede ser romántico y elevado, pero a menudo es narcisista y egoísta, en ocasiones el amor puede llevar a aspectos tanto positivos como el crecer y

desarrollarse o ser narcisista y egoísta con la persona amada. El amor está vinculado a grandes alegrías y decepciones sentidas a lo largo de la vida (Sánchez, 2007). Para Rubín (1973) el amor es una actitud mantenida por una persona con respecto a otra, que engloba una predisposición a pensar, sentir y comportarse en ciertas formas con respecto a ella, cuyos componentes incluyen: necesidades afiliativas y de dependencia, predisposición a ayudar al otro, exclusividad y posesión.

En cuanto al lado fisiológico del amor, W. James (1884 en Yela, 2000) propone que el amor se refiere a la asociación de sensaciones agradables y la idea del objeto que la produce. Watson (1924 en Yela, 2000) define al amor como una respuesta emocional provocada por estimulación cutánea de las zonas erógenas. El amor está en el estímulo que provoca una respuesta amorosa: estimulación cutánea, seguido de una excitación fisiológica que da una respuesta emocional: el amor. Éste propone respuestas fisiológicas que surgen ante la presencia del ser amado y que van integradas con una atribución de actitud favorable ante la persona estímulo (Solares et al., 2011).

El amor también es definido con factores de apego, Hazan y Shaver (2004), definen al amor como un proceso de apego entre adultos, similar al vínculo establecido en la infancia, por el bebé y el cuidador. Pues en ambas situaciones se comparten reacciones ante la figura de apego, como una intensa fascinación entre ellos, malestar ante la separación, esfuerzos por mantener la proximidad y realización de actividades conjuntas, con la función de asegurar la supervivencia a través del establecimiento de relaciones interpersonales.

A lo largo de las definiciones, se observa que el amor tiene múltiples componentes, de acuerdo con Sánchez (1995 en Zacarías, 2009) el amor se considera como conducta, juicio, actitud y emoción. El amor como conducta puede ser cuidado por otro, responder a sus necesidades y expresar afecto físicamente. El amor como juicio está enfocado en la valoración de la bondad, es una decisión cognoscitiva entre los miembros involucrados que se basa en un criterio consciente en el cual se compara a la pareja en términos de funcionalidad, el amor como actitud se enfoca en la evaluación de conductas o sentimientos experimentados a partir de la interacción y conocimiento de otra persona. Por último el amor como sentimiento o emoción presupone respuestas fisiológicas, que surgen ante la presencia del ser amado y que van integrados con una contribución de actitud favorable ante la persona estímulo.

El amor se debe referir como manifestación de diferentes ideologías, ya que éstas no solo recaen en una dimensión del amor, sino que engloban tanto aspectos emocionales, fisiológicos, cognitivos y conductuales (Lee, 1977). Ojeda (1998) apoya la definición de Lee, diciendo que el amor es considerado como una ideología que desemboca en un estilo particular de amar. Como lo menciona Ojeda (1998) el resultante de las distintas ideologías en el amor, da como resultado un estilo de amor en particular, que no suele ser el mismo en ninguna persona y tener combinaciones con otros estilos de amor.

2.2 Teorías del Amor

2.2.1 Teoría Triangular del Amor

Para Sternberg (1988) el amor es una de las más intensas emociones humanas. Las personas pueden mentir, engañar y aún matar en su nombre y desear la muerte cuando lo pierden, el amor puede abrumar a cualquiera a cualquier edad.

Sternber (1986) desarrolla su teoría triangular del amor, donde propone que el amor es multidimensional y determinado por tres componentes, dichos componentes, forman vértices de un triángulo, donde cada pico representa uno de los tres componentes: intimidad, se encuentra el vértice superior, pasión (vértice izquierdo) y compromiso que se encuentra en el vértice derecho. Dichos componentes no tienen un peso igualitario en cada cultura o en cada relación, los picos del triángulo se inclinan hacia algún lado dependiendo la cantidad que se tenga de algún componente.

Gráficamente, cada uno de estos elementos ocupa un vértice de un triángulo equilátero y el área de éste indica la cantidad de amor, mientras que la forma geométrica expresa el equilibrio o la carga en cada componente (Serrano & Carreño, 1993), de esta manera, las relaciones amorosas se definen por la intensidad y por el equilibrio de los elementos (Brehm et. al, 1992) (Ver figura 1).

Figura 1. Elementos de la teoría triangular del amor

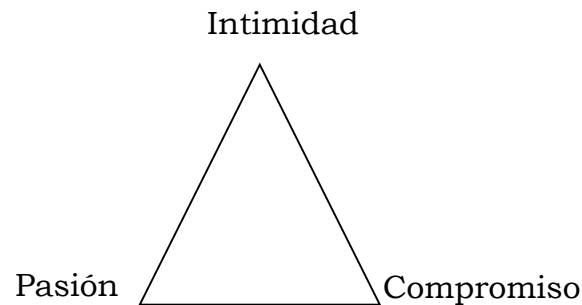


Figura 1. La figura muestra gráficamente a los componentes del amor de acuerdo con Sternberg (1986), cada uno de ellos está representado en un vértice del triángulo equilátero que simboliza al amor consumado.

Intimidad: se refiere a los sentimientos de cercanía, unión y vinculación en las relaciones de amor, incluye aquellos sentimientos que aparecen esencialmente ante la experiencia de calidez, deseo de promover el bienestar de la persona amada, felicidad vivida con ésta, alto respeto por el otro ser capaz de contar con el otro en momentos de necesidad, mutuo entendimiento, compartir posesiones con el otro, proveer de apoyo emocional, tener íntima comunicación y valorar la vida del otro (Ojeda, 1993).

Pasión: es lo que guía el romance, la atracción física, la consumación sexual y los constructos relacionados en las relaciones de amor, como necesidades sexuales, autoestima, altruismo, atención, afiliación, dominación, sumisión y autoactualización.

Decisión/ compromiso: se refiere a la decisión de que una persona ama a otra y el compromiso es mantener ese amor, incluyendo capacidad de decisión por mantener la relación, decisión de amar que no necesariamente implica el compromiso de amar, ni el compromiso implica necesariamente la decisión. Dónde los tres componentes difieren a partir de su temporalidad (a corto o largo plazo), tipo de relación (relación

familiar, amistosa o romántica) e involucramiento psicofisiológico (alto, bajo o moderado), además de sus combinaciones, que dan como resultado diferentes tipos, estilos o ideologías acerca del amor, dentro de los cuales enfatizarán más un aspecto de los tres (intimidad, pasión y compromiso). De tal como que son ocho los estilos de amor que se manifiestan en la vida adulta (Sterberg, 1986), (ver Tabla 1).

Tabla 1.

Tipos de Amor según la teoría de Sternberg (1986).

TIPO DE AMOR	INTIMIDAD	PASIÓN	COMPROMISO
Falta de amor	-	-	-
Cariño	+	-	-
Amor Pasional	-	+	-
Amor Vacío	-	-	+
Amor romántico	+	+	-
Amor de Compañía	+	-	+
Amor Irreal	-	+	+
Amor Consumado	+	+	+

Ojeda (1993) da una explicación a los ocho estilos de amor:

La falta de amor es la ausencia de los tres componentes.

Un amor de cariño surge cuando solo se experimenta el componente de intimidad del amor.

El amor pasional surge del amor a primera vista y resulta de la experiencia del despertar pasional.

El amor vacío se da en amores de interés que han durado durante mucho tiempo o muchos años pero que han perdido su compromiso inicial mutuo y atracción física.

El amor romántico es producto del despertar pasional producido por la atracción física y además unidos emocionalmente.

El amor de compañía se trata de una amistad comprometida, de larga duración.

El amor irreal resulta de la combinación de pasión y decisión/ compromiso, sin intimidad, la cual tarda tiempo en desarrollarse. Son los romances relámpagos en los cuales una pareja se conoce un día, se compromete dos semanas después y se casa al siguiente mes.

El amor consumado, es el amor completo que resulta de la combinación de los tres componentes en igual proporción.

2.2.2 Estilos de Amor

A lo largo de la vida, tenemos la necesidad de buscar afecto, en las relaciones interpersonales, principalmente en las relaciones románticas. Vivimos con la idea que nos inculcan de encontrar el amor verdadero y a la persona que satisfaga nuestras necesidades y cumpla con todas nuestras expectativas. Sin embargo, cuando nos damos a la tarea de buscar la pareja ideal, muchas veces se vuelve un camino lleno de obstáculos puesto que es difícil encontrar a la pareja ideal y el amor verdadero. Es por eso que Lee (1977) desarrolla la teoría de estilos de amor con el fin de desmitificar la idea de la existencia de un solo amor verdadero y mostrar sus diversas formas y estilos en los que el amor se presenta, así como una amplia gama de colores. Aunque los estilos de amor sean variados y se combinen entre ellos, lo que tienen en común es

que todos buscan encontrar entendimiento y acuerdo mutuo al lado del ser amado, para sembrar y cultivar relaciones más duraderas.

Un estilo de amor, es una ideología aprendida por el grupo al que se pertenece que marca las pautas acerca de lo que se debe hacer en torno al amor, guía las actitudes y conductas que se expresan (Cortés, 2011). La forma de expresar el amor puede variar, unas personas lo expresan, besando, abrazando, teniendo confianza, goce sexual mientras otras prefieren, celar, controlar, o sacrificarse por su pareja (Ojeda, 2007).

Teniendo en cuenta que el amor está determinado por la cultura y que es una acción que difiere en cada individuo, se presentan distintos estilos de amor definidos por Lee (1977 en Ojeda, 1998) como la ideología de expresión personal y única del amor. Este autor propone la teoría de los estilos de amor dónde hace una analogía con los colores. Cada quién tiene su propio estilo de amor y ninguno es mejor que el otro, así como también se puede tener características de más de un estilo de amor (Zacarías, 2009).

La teoría de Lee Según Ojeda (1993) se basa en tres consideraciones, la primera, se refiere al hecho de que cuando se piensa en el amor, se piensa como algo objetivo; generalmente se refiere a él, en términos diferenciales en cuanto a cantidades por ejemplo, ¿Cuánto me quieres?. El amor se percibe como cantidad. La segunda, se basa en que los estilos de amor son semejantes a los colores, donde existen primarios y secundarios. Por lo tanto todo estilo de amor pinta de diferente color aunque unos sean más predominantes que otros. Por último la tercera se refiere a la preferencia que se puede tener sobre un color en específico. “Sin ser específicamente el mismo que

nos guste para vestir o decorar nuestro hogar”, es decir el color que preferimos puede cambiar en el curso de la vida, por consiguiente se puede tener varios estilos de amor a lo largo del tiempo.

Es decir, los estilos de amor dependen de las experiencias de cada persona, de este modo, los estilos de amor varían de las experiencias y de los estilos de vida que se tengan en un determinado momento. El interés que se tenga por una persona depende de las experiencias de vida que se vayan teniendo, por eso es difícil encontrar a una persona con todas las cualidades que se desean. De la misma forma, señala que los estilos de amor son estilos de vida y se pueden elegir y cambiar en el transcurso del tiempo.

Allan Lee (1973, 1988) propuso una teoría que describe seis diferentes estilos de amar que caracterizan a las relaciones humanas íntimas: romántico, juguetón, posesivo, de compañía, altruista y pragmático. Él, propone tres estilos de amor primarios Eros, Ludus y Storge (amistoso) de los cuales cada uno puede ser combinado con otro para dar paso a un estilo compuesto o secundario. Manía (Eros y Ludus), Ágape (Eros y Storge) y Pragma (Ludus y Storge).

Estilos Primarios

Eros: Atracción inmediata hacia la apariencia del amado, depende de la atracción inicial. Siente gran pasión al encontrarse con su pareja, se busca principalmente el goce y la consumación sexual dándole gran importancia a la atracción física ideal.

Ludus: Se tiene la idea de que el amor es un juego, en el que se debe evitar tomar las emociones demasiado en serio, rehúsa hacerse dependiente del

amado o permitir que se le hagan demandas e involucrarse demasiado. Debido a que ve al amor como un juego temporal se comparte con varias personas a la vez y carece de compromiso, intimidad y estabilidad. Se manifiesta como un espíritu libre en el amor.

Storge: Es el tipo de amor que se involucra lentamente en una relación de amor. La persona prefiere la amistad y el afecto más que el amor. Busca encuentros agradables y relajados, buscan que su pareja tenga similitudes con ella o que comparta intereses. La relación se basa en el cariño y la amistad.

Estilos secundarios

Manía: Es una obsesión intensa hacia la pareja, casi como una adicción. Las personas con este tipo de amor son posesivas, dependientes e inestables y tienen grandes conflictos ya que muestran conductas que invaden el espacio de la pareja. Es celosa de amar a la pareja a quien controla constantemente.

Ágape: Es el amor altruista, las personas tienden a pasar por alto los errores y fallas de su pareja, cuyas necesidades anteponen a las suyas, incluso cuando esto implique un elevado costo; aman de una manera intensa y se convierten en grandes amigos de su pareja; tratan de apoyarla en todos los sentidos y se entregan completamente a ella. La sexualidad y la sensualidad son aspectos secundarios en su relación. Su motivación principal es el compromiso.

Pragma: Es el amante que busca una pareja adecuada, le interesa saber si la relación irá bien, que las dos partes sean compatibles y satisfagan las necesidades básicas o prácticas de cada uno. No siente interés o emoción especial mayor de la usual. La palabra clave de este estilo es compatibilidad, la cual no es medida en

términos sexuales sino más bien en cualidades personales y sociales. Las personas con este estilo de amor ponen mucho cuidado en la elección de su pareja y evalúan la relación con frecuencia con la finalidad de evitar conflictos y mejorar su relación.

Estos estilos de amor van a determinar la manera en la que los integrantes de la pareja se conducen, sus conductas, sentimientos y la percepción de la relación, aspectos que tienen que ver con la satisfacción y la estabilidad de una relación. Lee también menciona que los estilos de amor van cambiando a través del tiempo y las civilizaciones.

Lee (1997 en Zacarías, 2009) explica a través de la regla de la proximidad las combinaciones entre los estilos de amor, planteando que generalmente entre más cerca se encuentren dos estilos de amor, es más probable que dos personas, cada uno con uno de esos estilos, armonicen y formen una pareja. Si dos personas tienen el mismo estilo pueden ser compatibles pero si sus definiciones de amor son demasiado similares, su relación eventualmente perderá el interés. Algunos estilos resultan compatibles o incompatibles con otros, lo cual lleva a la satisfacción o a la insatisfacción de la relación.

Al igual que en las variables de infidelidad y regulación emocional; los estilos de amor también están determinados por la cultura, lo influye en que estilo de amor se presente en determinado momento de nuestras vidas. En algunas investigaciones (Solares et al., 2011) se ha encontrado que el estilo de amor que se presenta más frecuentemente en hombres y mujeres es el amor amistoso, es decir, que es más común que se busque una relación en la que se establezca una amistad y un ambiente de confianza. En cuanto a los demás estilos de amor y

diferencias de sexos, también se encontró que las mujeres presentan más un amor Eros, donde se guían más por el atractivo físico y una relación apasionada.

Algunos investigadores sociales se han interesado en explorar la relación que existe entre los estilos amorosos y las actitudes y prácticas sexuales. Hendrick y Hendrick (1986) encontraron que los estilos amorosos se asocian a las actitudes sexuales; específicamente la permisividad sexual se relaciona positiva y fuertemente al estilo lúdico, y moderadamente y en sentido negativo con los estilos agápico y amistoso. Frey y Hojjat (1998), postulan que el tipo de amor que una persona tiene puede llevarla a involucrarse en diferentes formas de actividad sexual; estos autores encuentran que los estilos de amor amistoso, erótico, pragmático, maníaco y agápico se relacionan de manera positiva con un estilo o guion sexual orientado hacia la intimidad, mientras que el estilo de amor lúdico se asocia de manera negativa con dicho estilo sexual. García Rodríguez y Díaz Loving (2014) encuentran –en una muestra mexicana- que los estilos de amor pragmático y erótico se asocian con un mayor número de parejas sexuales, con la falta de exclusividad sexual y con una orientación socio-sexual no restringida o permisiva (tener relaciones sexuales sin que sean necesarios el compromiso y la intimidad). Además, observan que el estilo de amor pragmático se relaciona de manera negativa con la edad del debut sexual y que el estilo de amor amistoso se contrapone con la falta de exclusividad sexual.

3. *REGULACIÓN EMOCIONAL*

3.1 Emoción: concepto y clasificación.

Desde los primeros años de vida, los niños aprenden a experimentar, expresar y modular, distintas emociones, que surgen como respuesta a su desarrollo personal; así como también adquieren habilidades sociales que les permiten adaptarse y funcionar adecuadamente en su ambiente y que son necesarias para mantener relaciones interpersonales a lo largo de su vida (Retana & Sánchez Aragón, 2010).

Para comprender la regulación emocional, es conveniente esclarecer el concepto de emoción, qué es la emoción y para que nos sirve. La raíz etimológica de la palabra emoción proviene del verbo latino *movere* (significa 'moverse', más el prefijo *e* que significa "movimiento hacia", lo que sugiere que en toda emoción hay implícita una tendencia a la acción (Goleman, 1998 en Retana y Sánchez, 2010).

Todas las emociones son impulsos que nos llevan a actuar, es un estado afectivo experimentado; una reacción subjetiva al ambiente, acompañada de cambios fisiológicos y endocrinos innatos, influidos por la experiencia (Damasio, 1994 en Sánchez Aragón, 2011) y que tiene funciones adaptativas. Es por ello que en ocasiones suele presentarse con gran magnitud. Se conforma por componentes objetivos: comportamiento expresivo, preparación de la acción de la respuesta fisiológica, y de componentes subjetivos: la valoración y cambios de la creencia (Sánchez Aragón, 2011).

Al igual que la infidelidad y los estilos de amor, la emoción también está determinada por la cultura y existen algunas diferencias por sexo en cuanto a la expresión de las emociones, en cómo, cuándo y dónde se deben expresar, por ejemplo, la expresión de tristeza, miedo, euforia o vergüenza, que aun considerándolas universales son más aceptadas por mujeres que por hombres.

Los padres transmiten a los hijos la forma de expresar sus emociones; a los hombres se les enseña a controlar sus emociones y sentimientos, mientras que a las niñas se les educa a ser más expresivas y apapachadoras mediante la auto-divulgación. La intensidad de la emoción y las expresiones emocionales incrementan conforme incrementa la intimidad, efecto que se ve más en mujeres que en hombres (Sánchez Aragón, 2011).

Así como existen, diversas definiciones de emoción, también existen múltiples clasificaciones de las mismas, la mayoría se basa en la presencia de emociones básicas, de las cuales derivan, complejas o secundarias. Watson en 1924 señaló que existen tres emociones básicas: miedo, cólera y amor, Ekman en 1982 indica que son seis las emociones básicas: felicidad, disgusto, sorpresa, tristeza, enojo y miedo.

Cada emoción expresa una magnitud o cantidad en una escala negativa/positiva, de forma que experimentamos emociones positivas o negativas en distintas magnitudes de intensidad que van de la mano con una respuesta fisiológica que facilita la acción para cada emoción (Retana & Sánchez Aragón, 2010).

Una emoción positiva o negativa se desencadena a partir de una situación relevante para el individuo que él puede elegir experimentar o no. La regulación

emocional implica prevenir una emoción, incrementar su frecuencia o intensidad, mantener, fomentar, inhibir o atenuar la activación emocional y expresar una emoción diferente a la provocada (Thompson, 1994).

Las emociones tienen un gran impacto en la forma de como vemos el mundo y motivan nuestras acciones y efectos que se tienen al interactuar con otras personas y proveen de sentido a nuestras experiencias de vida (Retana & Sánchez Aragón, 2010). Son una parte indispensable y fundamental en la vida del ser humano debido a que cumplen con una función adaptativa para el individuo en la sociedad y para fomentar las relaciones interpersonales. Debido a esto, el regular las emociones se vuelve una tarea de gran importancia para el día a día de las personas.

3.2 Definición de regulación emocional

El desarrollo emocional empieza desde la infancia, se construye en la estructura cerebral del niño mediante la experiencia personal y la influencia del ambiente que los rodea. La expresión de emociones y la manera de regularlas, proviene de la interacción que se tiene con el ambiente y de los estímulos que se perciben en el medio en el que se habita. Por estas razones, la familia juega un papel fundamental en la regulación y el desarrollo emocional, pues según el grado en el que los padres toleran y expresan las emociones negativas y asisten a sus hijos en la resolución de estas, previenen el trastorno emocional y se asocia a una óptima regulación (Retana & Sánchez, 2010). Debido a esto, las definiciones de regulación emocional se han centrado en los beneficios de adaptación que brinda el ajustar el estado emocional.

Se entiende a la regulación emocional como las maneras de modular, inhibir, intensificar o disminuir la forma de reaccionar ante situaciones elicitoras de emoción con el fin de que el individuo se adapte a su entorno. Este proceso se inicia en los primeros meses de vida, va creando pautas de interacción, observación y presencia de los padres. En la edad temprana, los niños van adaptando normas de cómo expresar sus emociones así unos aprenden a exhibir sus emociones mientras otros aprenden a ocultarlas o suprimirlas y expresar una regulación emocional social adaptable (Retana & Sánchez Aragón, 2010).

El concepto de regulación emocional engloba el inicio y el mantenimiento de una respuesta emocional positiva o negativa y no solo a la modulación de éstas. La regulación emocional es la capacidad de los individuos para modificar su conducta en virtud de las demandas de situaciones específicas y está en función de normas sociales y culturales (Bock & Block, 1980; Fox, 2008; Kopp, 1982; Rothbart, 1989; en Retana & Sánchez Aragón, 2010).

De acuerdo con Thompson (1990; 1994) la regulación emocional es un proceso extrínseco e intrínseco responsable de iniciar, mantener, modular o cambiar la ocurrencia, intensidad o duración de los estados afectivos para cumplir objetivos. Dicho proceso puede ser automático o controlado, consciente o inconsciente y puede tener efectos en una o más partes del proceso generador de la emoción (Gross & Thompson, 2007).

La regulación consiste en percibir, sentir y vivenciar el estado afectivo, sin ser abrumado ni sometido por él; de forma que no nuble la forma de razonar, y a su vez es una buena forma de evitar la frustración (Enríquez, 2013). La principal

función de la regulación emocional es saber qué hacer con la emoción que se está presenciando en dicho momento y saber cómo utilizarla de forma racional, sin dejarse llevar por la misma ya sea ésta buena o mala.

Gross y Thompson (2007) sugieren que el individuo genera cinco procesos de Regulación Emocional:

1. Selección de la situación (SS): Involucra tomar acciones que aumentan la probabilidad de terminar o no en un escenario en el que experimenten ya sean deseables o indeseables. La SS requiere del entendimiento de consecuencias probables de situaciones remotas o de respuestas emocionales esperadas con relación a éstas.

2. Modificación de la Situación (MS). Se refiere a todos los esfuerzos del individuo destinados a alterar directamente la situación y el impacto emocional que ésta puede tener. Esta estrategia de RE constituye una forma potente para manejar las emociones y puede darse tanto de manera interna (cambio cognoscitivo) como externa (modificación de ambientes físicos).

3. Despliegue de Atención (DA). Consiste en dirigir la atención o no dentro de una situación dada con el propósito de influenciar las emociones. De hecho, existen dos maneras básicas de dirigir la atención: a) Distracción, involucra cambiar el foco interno de la atención, tal como cuando los individuos invocan pensamientos o recuerdos que son inconscientes con el estado emocional indeseable b) Concentración, que implica dirigir la atención hacia las características de una situación, por ejemplo cuando un actor trae a su mente un incidente emocional para representar esa emoción de manera convincente.

4. Cambio Cognoscitivo (CC). Se refiere a cambiar la forma de apreciar la situación en la que se está para alterar su importancia ya sea cambiando la manera en la que se piensa acerca de ella o modificando la propia capacidad para manejar las demandas que implica. Este elemento regulatorio sólo puede ser aplicado a la propia experiencia interna del evento y tiene que ver con la interpretación o reconstrucción que el sujeto hace de los signos fisiológicos de la excitación emocional, ya sea en una dirección positiva o negativa.

5. Modulación de la respuesta (MR). En contraste con los procesos anteriores, la modulación de la respuesta ocurre tarde en el proceso generativo de la emoción; después de que las tendencias de respuesta han sido iniciales. De esa forma, la MR tiene que ver con la influencia que el individuo ejerce, tan directamente como le sea posible, en las respuestas fisiológicas, experienciales o conductuales de la emoción. Algunas maneras de influir en las respuestas fisiológicas son las drogas, los alimentos, el ejercicio y la relajación. Otra forma común de modulación. Otra forma común de modulación de la respuesta involucra la regulación de la conducta expresiva en función del contexto cultural en el que se presenta, ya que hay conductas que tienen que ser moduladas en ciertos escenarios con el fin de mostrar una mayor adaptación, mientras que en otros esas mismas conductas emocionales pueden ayudar a alcanzar ciertas metas.

Gross & Thompson (2007) plantearon un modelo recursivo de la reacción emocional que da origen a dicho proceso de autorregulación; en el cual ésta no es posible, si uno no se percata de aquello que se desea regular, dicho proceso consta de cuatro fases:

1. La situación relevante: la que puede ser externa o interna.
2. 2. La atención: en la que se da una selección de los elementos más significativos de una situación.
3. 3. La evaluación: la cual depende de la relevancia de la situación
4. 4. La respuesta emocional: la que, por efectos de la retroalimentación, modifica la situación relevante.

3.3 Determinantes de la regulación emocional.

De acuerdo con Pérez y Sánchez Aragón (2014), existen determinantes individuales en la regulación emocional que son el automonitoreo, las estrategias de regulación emocional y la autoeficacia percibida ante el uso de dichas estrategias.

Automonitoreo

El automonitoreo es un rasgo de personalidad que consiste en el cuidado y el control de la conducta expresiva de las emociones según el contexto en el que se presentan. Dentro del automonitoreo, existen personas que puntúan con altos y bajos niveles; las personas que puntúan alto son aquellas quienes todo el tiempo están preocupados por encontrar en el ambiente claves que les indiquen cómo comportarse y se adaptan fácilmente a entorno en el que habitan, debido a que sus respuestas están regidas por la situación social. Por otra parte, aquellas personas que tienen bajos niveles de automonitoreo, son personas quienes se rigen por sus propios valores y normas para orientar su conducta y se genera una

consistencia conductual entre lo que la persona es en lo privado y lo que hace públicamente (Pérez & Sánchez Aragón, 2014).

Estrategias de Regulación Emocional.

Al experimentar emociones, las personas utilizan estrategias que les permiten iniciar, inhibir, prolongar e incrementar sus experiencias emocionales, mediante la reapreciación cognoscitiva y la supresión expresiva. La primera de éstas estrategias, es una estrategias cognoscitiva que permite regular los estados emocionales de manera voluntaria a través de la reinterpretación de situaciones estímulo y reemplazando los contenidos emocionales por contenidos mentales neutros. Por otra parte la supresión expresiva es una estrategia que se pone en marcha una vez que se generan en el individuo cambios conductuales, subjetivos y fisiológicos que son producto de un estado emocional, y consiste en la inhibición de conductas expresivas de la emoción (Pérez & Sánchez Aragón, 2014).

La reapreciación cognoscitiva reduce las respuestas fisiológicas del individuo, haciendo posible que actúe de manera más objetiva y, por ende, sea percibida por los otros como más involucrada y responsable en términos emocionales y con una conducta interpersonal más apropiada (Gross et al., 2006). Mientras tanto, las personas que suprimen sus emociones, tienen una mayor respuesta fisiológica y se requiere de un gran esfuerzo para ocultar la emoción, lo que impide usar sus recursos para desarrollarse en ambientes sociales. Quienes utilizan dicha estrategia, viven la interacción social como menos satisfactoria debido a que experimentan una sensación de discrepancia entre su experiencia

interna y su expresión externa, haciéndolas sentir auténticas y les impide desarrollar relaciones efectivas estrechas (Gross et al., 2006). Dentro de las relaciones de pareja, la expresión de emociones es de gran importancia pues con ello se indica la confianza depositada en otro acerca de las propias vulnerabilidades, buscando apoyo (Sánchez Aragón, 2012).

Autoeficacia

Por último, la autoeficacia como determinante individual en el uso de las estrategias emocionales tienen también un papel importante debido a que, se refiere a la manera en la que los individuos se sienten sobre sus propias capacidades para organizar y ejecutar las acciones necesarias para realizar con éxito alguna tarea. Se ha encontrado que las personas que perciben una mejor ejecución en estrategias emocionales, también perciben una autoeficacia más alta (Sánchez Aragón, 2014).

Funciones

La principal función de la regulación emocional es saber qué hacer con la emoción que se está presenciando en dicho momento y saber cómo utilizarla de forma racional, sin dejarse llevar por la misma, ya sea ésta buena o mala; es benéfica para las relaciones interpersonales, posibilita un mayor control de las situaciones y genera estados de ánimo más positivos (Roche, 1998 en Enríquez, 2013).

Como se ha mencionado la regulación emocional interviene en los procesos sociales y es de gran importancia para las relaciones personales pues influye en el modo en el que el individuo interactúa con el medio; de tal forma que una deficiente RE puede desencadenar problemas de desarrollo social. El expresar las emociones permite liberar sus cargas positivas o negativas, lo que ayuda a tener un alto nivel de autoestima y un buen concepto de sí mismo y de lo que nos rodea; sentir y expresar las emociones implica prestarle atención a la parte interna del individuo, teniendo en cuenta que estos aspectos deberán ser manejados adecuadamente para así poder lograr identificarlas, distinguirlas y analizarlas con el fin de poder modificarlas (Retana & Sánchez Aragón, 2010).

3.4 Variables relacionadas a la Regulación Emocional

Las relaciones interpersonales cercanas son el escenario ideal para que la gente experimente emociones intensas que facilitan los logros personales y la experiencia emocional (Sánchez Aragón, 2012). Una persona reaccionará más emocional y positivamente cuando la emoción ocurre en un contexto donde se espera que cubran sus necesidades como la pareja y la familia.

Por ejemplo, las personas que son seguras y no tienen miedo de expresar sus emociones, son personas con altos índices de satisfacción marital a comparación de las personas que suprimen sus emociones (Rivera & Heresi, 2011). Aquellas personas que hacen uso de expresiones de cariño, comprensión, dulzura y afecto, así como quienes tienen una comunicación afectiva son quienes se encuentran más satisfechos con su relación (Flores Galaz, 2011; Gottman,

2000). Como se menciona en la definición en la satisfacción marital, se implican aspectos culturales como el género que está determinado por ésta y que va a influenciar en como hombres y mujeres perciben la satisfacción. La cultura tiene una gran implicación en la regulación emocional, pues interviene en la forma en la que los individuos perciben su realidad y su entorno, así como la forma de cómo lo hacen, mediante normas, valores, roles que crea la representación que se hace de las emociones y aprende la manera de ocultarlas, o de expresarlas (Sánchez Aragón, 2014), de la forma que más le convenga para adaptarse.

Existen diferencias de género en cuanto a la regulación emocional, normalmente las mujeres tienden a ser más expresivas que los hombres por aspectos culturales, principalmente en culturas como la mexicana, así como también estudios reportados en Sánchez (2014) muestran que los hombres tienen a expresar directamente o a ocultar la situación, mientras que las mujeres tienden a la rumiación y tratan de compartir su experiencia con amigos y familiares en busca de apoyo social.

Estas diferencias intervienen en como hombres y mujeres perciben de forma diferente su relación de pareja debido a un deber ser, sentir o comportarse dentro del vínculo amoroso así como las expectativas que se tienen de la relación porque las creencias tienden a influir en la satisfacción marital y con ello la forma de conducirse en la relación (Armenta, Sánchez & Díaz Loving, 2014). Es importante que las parejas se sientan satisfechas ya que, como se mencionó en el capítulo uno, la satisfacción es un factor determinante de la infidelidad.

Se ha observado que las mujeres tienden a estar más satisfechas si sus necesidades son cubiertas; así mismo que en los hombres predominan los rasgos instrumentales, es decir, las conductas necesarias para el buen funcionamiento en el hogar y en las mujeres, los rasgos expresivos como la exclusividad y el afecto (Cortés et al., 1994 en Flores, 2011).

Flores (2011) encontró que el hacer uso de expresiones de cariño, comprensión, dulzura y afecto como formas de complacer y ser sociable con la pareja son aspectos predictores de la satisfacción marital así como que para que los hombres encuentren satisfactoria la relación de pareja, las mujeres deben ser comprensiva, cariñosa, juguetona, dulces y apapachadoras. Mientras que para que las mujeres se sientan satisfechas con la relación, el hombre debe ser cariñoso, expresivo y no deben percibir que su pareja es evitante, frío o serio.

Ojeda et al. (2007) reporta que los hombres que dicen estar satisfechos con la vinculación emocional son quienes reportan un aumento en su expresividad y manifestación de emociones con la pareja, mientras que la satisfacción marital está más relacionada en las mujeres con la instrumentalidad.

Como se puede observar las emociones tienen un papel fundamental en la relación de pareja. Una buena regulación se asocia con el bienestar (Ryan et al., 2005). Kriegerlewicz (2006) encontró que las parejas que tienen una mayor satisfacción marital son quienes utilizan estrategias positivas para resolver los conflictos como lo son el diálogo y la lealtad y rara vez utilizan la huida o evitación.

La regulación emocional efectiva se dificulta cuando las personas carecen de las destrezas necesarias o estas habilidades se encuentran tan impedidas o deterioradas que terminan en una inadecuada regulación emocional caracterizada por una excesiva intensidad o una enorme inhibición para expresar emociones dichas estrategias inadecuadas de regulación emocional son causa de mantenimiento de síndromes clínicos psicológicos (Reyes, 2013). De aquí la importancia para regular adecuadamente las emociones para tener un bienestar tanto individual como con la pareja.

Investigaciones han demostrado que la extraversión, apertura, amabilidad y conciencia están asociadas con las técnicas de regulación emocional más adaptativa, que a su vez predicen el comportamiento interpersonal positivo y conduce a una mayor satisfacción de la relación. En contraposición, el neurotismo está vinculado a la regulación emocional más disfuncional y la conducta interpersonal, que por lo tanto conduce a una menor satisfacción de la relación (Vater & Schröder, 2015). Vater y Schröder (2015) encontraron que la supresión expresiva tiene el potencial de interrumpir la comunicación con la pareja, por lo tanto predice el comportamiento interpersonal negativo, lo que disminuye la satisfacción de la relación de modo que es un factor de riesgo para las relaciones interpersonales (). En un estudio similar se encontró que las personas con dificultades para regular sus emociones experimentan una menor satisfacción en sus relaciones románticas (Bradbury & Anne Shaffer, 2012).

Un factor que se cree es importante para la construcción de la satisfacción con la vida, es la regulación emocional, pues es el proceso que utiliza un individuo

para modificar los estados de ánimo, aparición, magnitud, duración, intensidad o calidad de una respuesta emocional con el fin de adaptarse al medio (Márquez-González, Fernández de Trocóniz, Montorio Cerrato, & Losada Baltar, 2008; Páez Rovira, Martínez Sánchez, Sevillano Triguero, Mendiburo Seguel, & Campos, 2012). Se ha estudiado la regulación emocional por la relevancia que juega en el bienestar subjetivo y salud física de los individuos, ya que disminuye la angustia personal y está directamente relacionada con el buen funcionamiento moral (Eisenberg, 2000; Márquez-González et al., 2008).

La supresión en la regulación emocional está ligada a la depresión (Langner, Epel, Matthews, Moskowitz, & Adler, 2012) y a estados afectivos negativos (Hu et al., 2014).

Por último ¿cómo es que la regulación se vincula a la infidelidad? La formación y mantenimiento de relaciones sociales es importante para tener cierto nivel de bienestar psicológico, aunque ello requiera gran cantidad de auto-regulación (Heatherton & Vohs, 1998). La auto-regulación influye en la manera en que la gente procesa la información sobre otros. Modelos como el de recursos de auto-regulación sugieren que los niveles de éste implican el tomar decisiones, supresión de pensamientos y rompimiento de hábitos (Baumeister, Vohs & Tice, 2007). Desde el modelo de auto-regulación, para mantener una relación estable y comprometida, una persona debe ser capaz de resistir el deseo de parejas alternativas, lo que puede resultar difícil si una persona se considera incapaz de mantener el control. Personas incapaces de controlarse terminan, por ejemplo, viendo fotografías de otras personas (Vohs, Twenge, Baumeister, Schmeichel, &

Tice, 2009), y reportan un mayor deseo de involucrarse en una infidelidad sexual (Gailliot & Baumeister, 2007).

Investigaciones como la de Ciarocco et al. (2012) confirman que una persona cuyos recursos de auto-regulación han sido agotados, tienen una mayor probabilidad de cometer una infidelidad, lo que se refleja en ambos tipos de infidelidad (relaciones sexuales, dar el número telefónico a otra persona, aceptar una cita para ir por un café). Los mismos autores sugieren que la probabilidad de cometer una infidelidad dependerá de lo “privado” del encuentro, pues algunas actividades (un café) son comúnmente entendidas como menos privadas que otras (una relación sexual).

4. MÉTODO

4.1 Planteamiento del problema

4.1.1 Justificación

Las relaciones que se enmarcan en el contexto de lo romántico son las más significativas en la vida de las personas (Martínez, 2009), son el inicio de las familias, y estas a su vez son la base de la sociedad (Romero, 2003). Debido a la complejidad de interacciones que se da en éste proceso, suelen presentarse conflictos dentro del vínculo establecido.

Una de las situaciones más comunes en las que se presenta el conflicto es la infidelidad, siendo una definidora de éste y la primera causa de divorcio a nivel mundial (Fisher, 1992; Rivera, Díaz-Loving, Villanueva & Montero, 2011). La infidelidad se refiere a las conductas, deseos, motivos, conceptos o denotaciones y percepciones que influyen en la ruptura del pacto exclusivo y establecido por la pareja (Romero, Rivera & Díaz Loving, 2007). Tras una infidelidad, el miembro que ha sido víctima de ésta experimenta un derroche de emociones desagradables (Rivera, et al., 2011; Romero, et al., 2007).

Estas emociones y sentimientos sirven de guía al individuo en su transitar cotidiano, así como para relacionarse e interpretar estímulos. Dadas las implicaciones de las emociones surge la importancia de su regulación para un manejo adecuado ante diversas situaciones (Sánchez & Díaz Loving, 2009) y para un buen funcionamiento individual y social. De esta forma, cuando hay una infidelidad, esta oleada de emociones, podrían ser reguladas con la finalidad de disminuir el impacto tanto en el receptor como el ejecutor de la infidelidad y la relación en sí misma. La regulación emocional es entendida como las maneras de modular, inhibir, intensificar o disminuir la forma de reaccionar ante situaciones que provocan una emoción; esto, con el objetivo de que el individuo se adapte a su entorno (Retana & Sánchez Aragón, 2008).

Otro factor importante y que representa uno de los sentimientos centrales en la pareja y en el estudio de la misma es el amor (Díaz-Loving en Solares et.al., 2011). Un tipo de amor es el que surge entre dos personas que deciden formar una pareja. Los estilos de amor que surgen en las relaciones afectivas son definidos por Lee (1977) como la Ideología de expresión personal y única del amor. Esta variable, también se encuentra relacionada a la infidelidad, ya que en sus diferentes estilos, el amor lúdico, aquel amor juguetón y vulnerable, se encuentra mayormente relacionado a este constructo que otro tipo de amor.

En la relación de pareja se involucran éstas tres variables, el amor, la regulación emocional y la infidelidad. En ocasiones la infidelidad depende del estilo de amor que se tenga así como de las estrategias de regulación que se utilicen en determinado momento o bien, como rasgo de personalidad. La infidelidad puede ser resultado de infinidad de motivos, uno de ellos es el estilo de amor que se tenga como el lúdico, que se define como el estilo que considera al amor como un juego temporal para compartirse con varias personas a la vez, y que carece de compromiso, intimidad y estabilidad (Lee, 1977). Así como también puede ser resultado de la insatisfacción con la pareja, que a su vez es resultante de una deficiente regulación emocional (Flores Galaz, 2011). Partiendo de esto, la presente investigación tiene como objetivo conocer como la regulación emocional y los estilos de amor influyen en la infidelidad.

4.1.2 Pregunta de investigación

¿Cómo influyen los Estilos de Amor y la Regulación Emocional en la infidelidad en hombres y mujeres adultos?

4.1.3 Objetivos

4.1.3.1 General

Conocer la influencia de los Estilos de amor y Regulación Emocional en la infidelidad en hombres y mujeres adultos.

4.1.3.2 Específicos

Magnitud de las variables

- ❖ Conocer la magnitud de los estilos de amor en hombres y mujeres adultos.
- ❖ Conocer la magnitud de las estrategias de regulación emocional en hombres y mujeres adultos.
- ❖ Conocer la magnitud de los motivos de infidelidad en hombres y mujeres adultos.
- ❖ Conocer la magnitud de conducta infiel en hombres y mujeres adultos.
- ❖ Conocer las consecuencias atribuidas a la infidelidad en hombres y mujeres adultos.

Estilos de Amor e Infidelidad

- ❖ Encontrar la relación entre estilos de amor y conducta infiel en hombres y mujeres adultos.
- ❖ Encontrar la relación entre estilos de amor y motivos de infidelidad en hombres y mujeres adultos.
- ❖ Encontrar la relación entre estilos de amor y consecuencias de infidelidad en hombres y mujeres adultos.

Regulación Emocional e Infidelidad

- ❖ Encontrar la relación entre regulación emocional y conducta infiel en hombres y mujeres adultos.
- ❖ Encontrar la relación entre regulación emocional y motivos de infidelidad en hombres y mujeres adultos.
- ❖ Encontrar la relación entre regulación emocional y consecuencias de infidelidad en hombres y mujeres adultos.

4.2 Hipótesis Estadísticas

Infidelidad y estilos de amor

Ho: No existe relación entre estilos de amor y conducta infiel en hombres y mujeres adultos.

H1: Existe relación entre estilos de amor y conducta infiel en hombres y mujeres adultos.

Ho: No existe relación entre estilos de amor y motivos de infidelidad en hombres y mujeres adultos.

H1: Existe relación entre estilos de amor y motivos de infidelidad en hombres y mujeres adultos.

Ho: No existe relación entre estilos de amor y consecuencias de la infidelidad en hombres y mujeres adultos.

H1: Existe relación entre estilos de amor y consecuencias de la infidelidad en hombres y mujeres adultos.

Regulación emocional e infidelidad

Ho: No existe relación entre regulación emocional y conducta infiel en hombres y mujeres adultos.

H1: Existe relación entre regulación emocional y conducta infiel en hombres y mujeres adultos.

Ho: No existe relación entre regulación emocional y motivos de infidelidad en hombres y mujeres adultos.

H1: Existe relación entre regulación emocional y motivos de infidelidad en hombres y mujeres adultos.

Ho: No existe relación entre regulación emocional y consecuencias de la infidelidad en hombres y mujeres adultos.

H1: Existe relación entre regulación emocional y consecuencias de infidelidad en hombres y mujeres adultos.

Predicción de infidelidad

Ho: Los estilos de amor y la regulación emocional no predicen la conducta infiel en hombres y mujeres adultos.

H1: Los estilos de amor y la regulación emocional predicen la conducta infiel en hombres y mujeres adultos.

Ho: Los estilos de amor y la regulación emocional no predicen los motivos de infidelidad en hombres y mujeres adultos.

H1: Los estilos de amor y la regulación emocional predicen los motivos de infidelidad en hombres y mujeres adultos.

Ho: Los estilos de amor y la regulación emocional no predicen las consecuencias de infidelidad en hombres y mujeres adultos.

H1: Los estilos de amor y la regulación emocional predicen las consecuencias de infidelidad en hombres y mujeres adultos.

4.3 Variables

4.3.1 Definición

Infidelidad

Definición Conceptual: Se refiere a todas las conductas, deseos, motivos, conceptos o denotaciones y percepciones que influyen en la ruptura del pacto exclusivo y establecido por la pareja (Romero, Rivera & Díaz Loving, 2007).

Definición Operacional: Los puntajes obtenidos en el Inventario multidimensional de Infidelidad de Romero, Rivera y Díaz Loving (2007).

Estilos de Amor

Definición Conceptual: Estilos de Amor: Ideología de expresión personal y única del amor (Lee, 1977 en Ojeda 1998).

Definición Operacional: Los puntajes obtenidos en la Escala de estilos de amor de Ojeda (1998).

Regulación Emocional

Definición Conceptual: Se refiere a las maneras de modular, inhibir, intensificar o disminuir la forma de reaccionar ante situaciones que provocan una emoción; esto, con el fin de que el individuo se adapte a su entorno (Retana & Sánchez Aragón, 2008).

Definición Operacional: Los puntajes obtenidos en la Escala de regulación emocional adaptada a la pareja de Sánchez Aragón (2012).

4.4 Muestreo

Se realizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional conformado por 400 participantes voluntarios, mayores de edad, heterosexuales que tuvieran una relación de pareja mínima de un año de duración; de los cuales 175 eran hombres y 221 mujeres (ver Tabla 1).

Tabla 2.
Características socio demográficas de los participantes.

	Total (N= 400)	Mujeres (n=221)	Hombres (n=179)
Edad	18 a 74 años (M= 31.79, D.E. = 13.19)	18 a 74 años (M= 30.06, D.E.=12.85)	18 a 64 años (M= 33.93, D.E.= 13.33)
18-30 años	233 (58.6%)	138 (62.5%)	95 (52.8%)
31-40 años	53 (13.6%)	28 (12.9%)	24 (14.1%)
41-50 años	69 (16.1%)	36 (16.5%)	34 (18.6%)
51-74 años	45(11.7%)	19 (8.9%)	26 (14.6%)
Escolaridad		-	
Primaria	21 (5.3%)	12 (5.4%)	9 (5%)
Secundaria	43 (10.8%)	26 (11.8%)	17 (9.5%)
Técnico	33 (8.3%)	20 (9.0%)	13 (7.3%)
Preparatoria	74 (18.5 %)	33 (14.9%)	41 (22.9%)
Licenciatura	214 (53.8 %)	121 (54.8%)	93 (52.0%)
Maestría	8 (2.0%)	2 (0.9%)	6 (3.4%)
Doctorado	5 (1.3 %)	5 (2.3%)	0
Sin contestar	2 (0.5%)	2 (0.9%)	0
Estado civil			
Soltero	178 (44.5%)	103 (46.6%)	75 (41.9%)
Casado	143 (35.8%)	72 (32.6.2%)	71 (39.7%)
Unión Libre	53 (13.3 %)	32 (14.5%)	21 (11.7%)
Divorciado	8 (2.0%)	6 (2.7%)	2 (1.1%)
Separado	6 (1.5%)	2 (0.9%)	4 (2.2%)
Sin contestar	12 (3.0%)	6 (2.7%)	6 (3.4%)
Tiempo de relación			
1-10 años	267 (66.8%)	150 (67.9%)	113 (61.1%)
11-20 años	56 (14%)	34 (15.4%)	26 (14.5%)
21- 30 años	57 (14.3%)	27 (12.2%)	30 (16.8%)
31-40 años	11 (2.8%)	5 (2.3%)	6 (3.4%)
41-55 años	9 (2.3%)	5 (2.3%)	4 (2.2%)

4.4.1 Criterios de Exclusión

Participantes que al momento de responder el instrumento reporten estar en proceso de separación o ser menores de edad.

4.4.2 Criterios de Eliminación

Que el participante deje de responder un 10 % de la batería o tener patrones de respuesta sesgados hacia un lado del continuo de respuesta en un 30 % de la misma.

4.5 Tipo de estudio

Evaluativo, de campo transversal debido a que describe las variables y analiza su incidencia e interrelación en un momento dado (Toro & Parra, 2006). Además de que se lleva a cabo en el campo natural.

4.6 Tipo de diseño

Correlacional Bivariado debido a que se relacionan dos variables con el fin de conocer cómo se comporta una variable conociendo el comportamiento de otras que están relacionadas (Toro & Parra, 2006).

4.7 Instrumentos

Inventario multidimensional de infidelidad de Romero et al. (2007). Se divide en cuatro subescalas: conducta infiel, motivación, conceptualización de infidelidad y consecuencias de la infidelidad. Escala con formato de respuesta tipo Likert que va de nunca (1) a siempre (5). Para fines de ésta investigación sólo se utilizarán tres subescalas (conducta, motivos y consecuencias). A continuación, se describen los factores que la componen:

Subescala de conducta infiel: Se refiere a todas aquellas conductas que denotan un acto o un deseo de infidelidad (Romero, Rivera & Díaz Loving, 2007).

La subescala de conducta infiel está compuesta por cuatro factores, infidelidad sexual, deseo de infidelidad sexual, infidelidad emocional y deseo de infidelidad emocional (ver Tabla 3).

Tabla 3

Definiciones de los factores de la Subescala de Conducta Infiel

FACTOR	DEFINICIÓN
INFIDELIDAD SEXUAL	Conductas que denotan el mantenimiento de un vínculo sexual con otra persona además de la pareja primaria.
DESEO DE INFIDELIDAD EMOCIONAL	Denota el deseo de un vínculo romántico con otra persona además de la pareja primaria, sin necesariamente llevarlas a cabo.
DESEO DE INFIDELIDAD SEXUAL	Deseo de un vínculo sexual con otra persona además de la pareja primaria, sin necesariamente llevarlas a cabo.
INFIDELIDAD EMOCIONAL	Aquellas conductas que denotan el mantenimiento de un vínculo emocional romántico con otra persona además de la pareja primaria.

Tabla 4.

Reactivos que componen cada factor de la Subescala de Conducta Infiel y sus pesos factoriales.

FACTOR	REACTIVO	PESO FACTORIAL
	48 He tenido sexo con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.790
	47 He engañado a mi pareja con otra(s) persona(s).	.778
	46 He traicionado a mi pareja con otra(s) persona(s).	.752
	18 He tenido contacto sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.743

INFIDELIDAD SEXUAL	17 He tenido relaciones sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.720
	4 Me he involucrado sentimental y sexualmente con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.710
	44 He tenido momentos pasionales con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.703
	36 He cumplido mis fantasías sexuales con otra(s) persona(s) que no son mi pareja.	.698
	6 Me he involucrado físicamente en otra relación romántica.	.674
	38 He buscado placer sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.670
	39 He tenido aventuras amorosas.	.667
	40 He buscado nuevas experiencias sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.659
	25 Le he sido infiel a mi pareja.	.644
	21 He tenido varias parejas a la vez.	.641
	5 Me he involucrado emocionalmente y sexualmente en otra relación romántica.	.636
	50 He hecho cosas con otra(s) persona(s) que siento que traicionan mi relación	.630
	26 He acariciado románticamente a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.588
	22 He buscado nuevas experiencias con otra(s) persona(s) además de mi pareja	.588
11 Me he involucrado románticamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja	.567	

	20 He tenido relaciones extramaritales.	.461
	7 He realizado con otra(s) persona(s) actividades que anteriormente solo realizaba con mi pareja.	.452
	28 He deseado besar a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.731
	15 He pensado en otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.729
	3 He coqueteado con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.710
	16 Me he interesado en otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.706
	41 Me he sentido atraído(a) por otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.689
DESEO DE INFIDELIDAD EMOCIONAL	27 He deseado a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.674
	14 He pensado en otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.672
	42 He buscado ser atractivo(a) para otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.660
	29 He deseado abrazar apasionadamente a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.635
	23 He deseado tener una aventura.	.625
	24 He acariciado a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.596
	31 He deseado relacionarme afectivamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.564
	30 He deseado tener otra(s) pareja(s) amorosa.	.546
	2 He abrazado apasionadamente a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.535

	33 He deseado tener contacto sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.750
	32 He deseado tener relaciones sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja	.717
	37 He deseado cumplir mis fantasías sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.706
DESEO DE INFIDELIDAD SEXUAL	34 He deseado tener relaciones extramaritales.	.697
	49 He deseado tener sexo con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.678
	43 He deseado sexualmente a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.655
	45 He deseado tener momentos pasionales con otra(s) persona(s) además.	.628
	35 He tenido fantasías sexuales otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.591
INFIDELIDAD EMOCIONAL	12 He amado a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.735
	13 Me he enamorado de otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.708
	10 Me he relacionado sentimentalmente con otra(s) persona(s).	.531
	8 He tenido otra(s) pareja(s) amorosa(s).	.492
	9 Me he relacionado afectivamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	.475

Validez

Se aplicó un análisis factorial de componentes principales, con rotación ortogonal para obtener la validez de constructo de la subescala, del cual se eligieron 4 factores con un valor propio mayor de 1, los cuales explicaban el 70.16% de la varianza. Así mismo, se eligieron solo aquellos reactivos que tenían un peso factorial mayor o igual a .40 para conformar el instrumento final. La versión consta de 48 reactivos.

Confiabilidad

Se realizó la prueba del alfa de Cronbach con el fin de conocer la consistencia interna de la prueba en su totalidad, resultando un alfa total de .984

Tabla 5

Consistencia Interna de cada factor

FACTOR	ALPHA DE CRONBACH	NUM. DE REACTIVOS
Infidelidad sexual	.974	21
Deseo de infidelidad emocional	.958	13
Deseo de infidelidad sexual	.957	8
Infidelidad emocional	.865	5

Subescala de motivación de infidelidad

Se refiere a las atribuciones o motivos que las personas dan para llevar a cabo un acto de infidelidad. Romero Palencia Angélica, Rivera Aragón Sofía y Díaz Loving Rolando (2007). Está compuesta por siete factores, insatisfacción en la relación primaria, sexualidad, desajuste personal, ideología, confusión, desamor y venganza (ver Tabla 6).

Tabla 6.

Definiciones de los factores de la Subescala de Motivación de la Infidelidad

FACTOR	DEFINICIÓN
INSATISFACCIÓN EN LA RELACIÓN PRIMARIA	Atribuye la infidelidad a problemas de comunicación, atención e interés existentes dentro de la relación primaria.
SEXUALIDAD	Atribuye la infidelidad a la búsqueda de satisfacción de necesidades principalmente de índole sexual y lúdico.
DESAJUSTE PERSONAL	Atribuye la infidelidad a problemas de tipo personal principalmente de índole emocional.
IDEOLOGÍA	Atribuye la infidelidad a la estructura de valores e ideología del individuo derivadas de su educación y medio.
CONFUSIÓN	Atribuye la infidelidad a errores o impulsos del individuo carente de control sobre sí mismo.
DESAMOR	Atribuye la infidelidad al desamor dentro de la relación primaria y a la búsqueda de este en nuevas fuentes.
VENGANZA	Atribuye la infidelidad a sentimientos de coraje, enojo y venganza hacia la pareja primaria.

Tabla 7.

Reactivos que componen cada factor de la Subescala de Motivación de la infidelidad y sus pesos factoriales.

FACTOR	REACTIVO	PESO FACTORIAL
INSATISFACCIÓN EN LA RELACIÓN PRIMARIA	Falta de cariño en mi relación de pareja	.839
	Falta de amor en mi relación de pareja	.819
	Falta de interés en mi relación de pareja	.811
	Falta de comunicación con mi pareja	.800
	Falta de atención por parte de mi pareja	.790
	Descuido en mi relación de pareja	.786
	Falta de comprensión por parte de mi pareja	.783

	Insatisfacción con mi relación de pareja	.769
	Falta de compromiso en mi relación de pareja	.744
	Falta de reconocimiento por falta de mi pareja	.743
	Problemas en mi relación de pareja	.731
	Falta de confianza en mi relación de pareja	.720
	Aburrimiento	.674
	Incompatibilidad con mi pareja	.673
	Monotonía	.651
	Diferencia de intereses con mi pareja	.604
	Insatisfacción sexual en mi relación de pareja	.550
	Falta de cercanía con mi pareja	.501
SEXUALIDAD	Buscar placer	.776
	Buscar nuevas aventuras	.730
	Buscar variedad sexual	.723
	Cumplir mis fantasías	.712
	Diversión	.683
	Buscar nuevas experiencias	.675
	Curiosidad	.656
	Atracción por otra persona	.652
	Una necesidad sexual	.651
	Porque el ambiente se preste para hacerlo	.621
	Interés en otra persona	.620
	Interés	.566
	Satisfacer mis necesidades	.522

	Conveniencia	.508
	Que la situación lo propiciara	.488
	Sentirme atractivo(a)	.485
	Una necesidad de cambio	.448
DESAJUSTE PERSONAL	Problemas económicos	.644
	Cobardía	.631
	Egoísmo	.556
	Falta de amor a mí mismo(a)	.546
	Odio hacia mi pareja	.544
	Frustración	.526
	Porque así es mi estructura de valores	.523
	Miedo	.381
	Buscar tranquilidad	.368
IDEOLOGÍA	Porque así es mi forma de pensar	.708
	Porque así es mi carácter	.627
	Porque así me educaron	.621
	Inestabilidad	.614
	Deshonestidad	.583
	Baja autoestima	.579
	Inmadurez	.557
	Mi inseguridad	.546
CONFUSIÓN	Irresponsabilidad	.657
	Porque cometo errores	.629

	Falta de autocontrol	.569
	Impulsividad	.539
	Mi falta de carácter	.535
	Influencia del alcohol	.486
	Deslealtad	.480
DESAMOR	Infelicidad	.532
	Un distanciamiento con mi pareja	.527
	Distancia física entre mi pareja y yo	.520
	Falta de atracción con mi pareja	.516
	Falta de pasión en mi relación de pareja	.489
	Amor hacia otra persona que no sea mi pareja	.482
	Maltrato de mi pareja	.479
	Falta de respeto con mi pareja	.463
	Una necesidad de afecto	.416
	Desilusión	.384
VENGANZA	Venganza	.807
	Traición	.718
	Coraje	.689
	Enojo	.443

Validez

Se aplicó un análisis factorial de componentes principales, con rotación ortogonal para obtener la validez de constructo de la subescala, del cual se eligieron 7 factores con un valor propio mayor de 1.5, los cuales explicaban el 62.8% de la varianza. Así mismo, se eligieron solo aquellos reactivos que tenían un peso

factorial mayor o igual a .35 para conformar el instrumento final. La versión consta de 73 reactivos (ver Tabla 8).

Confiabilidad

Se realizó la prueba del alfa de Cronbach con el fin de conocer la consistencia interna de la prueba en su totalidad, resultando un alfa total de .982

Tabla 8.
Consistencia Interna de cada factor

FACTOR	ALPHA DE CRONBACH	NUM. DE REACTIVOS
Insatisfacción en la relación primaria	.966	18
Sexualidad	.957	17
Desajuste personal	.908	9
Ideología	.901	8
Confusión	.895	7
Desamor	.918	10
Venganza	.849	4

Subescala de consecuentes de la infidelidad

Se refiere las consecuencias positivas y negativas que la infidelidad puede acarrear hacia la relación primaria. Romero Palencia Angélica, Rivera Aragón Sofía y Díaz Loving Rolando (2007). Compuesta por dos factores, consecuencias negativas de la infidelidad y consecuencias positivas de la infidelidad (ver Tabla 9).

Tabla 9.
Definiciones de los factores de la Subescala de Consecuentes de la Infidelidad

FACTOR	DEFINICIÓN
CONSECUENCIAS NEGATIVAS DE	Se refiere al perjuicio que el acto de LA infidelidad puede acarrear hacia la

INFIDELIDAD	relación primaria, propiciando incluso la disolución del vínculo.
CONSECUENCIAS POSITIVAS DE LA INFIDELIDAD	Se refiere al beneficio que el acto de infidelidad puede acarrear hacia la relación primaria propiciando el acercamiento y la resolución de la problemática dentro del vínculo.

Tabla 10.

Reactivos que componen cada factor de la Subescala de consecuencias de la infidelidad y sus pesos factoriales

FACTOR	REACTIVO	PESO FACTORIAL
	12 La infidelidad estropea a las parejas	.899
	11 La infidelidad devalúa a la pareja	.877
CONSECUENCIAS NEGATIVAS DE LA INFIDELIDAD	10 El tener otra pareja desgasta la relación de pareja.	.863
	9 La infidelidad destruye las relaciones de pareja	.862
	13 La infidelidad siempre es perjudicial para las parejas	.796
	8 La infidelidad descubierta provoca celos hacia la pareja.	.672
	7 La infidelidad descubierta genera desconfianza hacia la pareja.	.632
CONSECUENCIAS POSITIVAS DE LA INFIDELIDAD	Una infidelidad puede ayudar a salvar una relación	.715
	El tener otra pareja ayuda a soportar los problemas del matrimonio	.689
	La infidelidad ayuda a revalorar a la pareja	.668
	La infidelidad ayuda a mantener a las parejas.	.652
	La infidelidad no siempre es perjudicial para las parejas.	.646

Las cadenas de la relación de pareja son tan pesadas .568
que a veces se necesitan tres para cargarlas.

Validez

Se aplicó un análisis factorial de componentes principales, con rotación ortogonal para obtener la validez de constructo de la subescala, del cual se eligieron 2 factores con un valor propio mayor de 1.5, los cuales explicaban el 46.8% de la varianza. Así mismo, se eligieron solo aquellos reactivos que tenían un peso factorial mayor o igual a .40 para conformar el instrumento final. La versión consta de 13 reactivos (ver Tabla 11).

Confiabilidad

Se realizó la prueba del alfa de Cronbach con el fin de conocer la consistencia interna de la prueba en su totalidad, resultando un alfa total de .772

Tabla 11.

Consistencia Interna de cada factor

FACTOR	ALPHA DE CRONBACH	NUM. DE RACTIVOS
Consecuencias negativas de la infidelidad	.909	7
Consecuencias positivas de la infidelidad	.758	6

Escala de Estilos de amor de Ojeda (1998) es una escala con formato de respuesta tipo Likert de totalmente desacuerdo (1) a totalmente de acuerdo (5). Se utilizó la versión corta que consta de 30 reactivos distribuidos en 6 factores que representa un estilo de amor del modelo de Lee (1977) Storge, ágape, eros, manía, ludus, pragma (ver Tabla 12).

Tabla 12.

Definiciones de los factores que conforman la escala de Estilos de amor versión corta y los reactivos que los conforman.

FACTOR	DEFINICIÓN	NÚMERO DE REACTIVO
AMOROSO	Estilo de amor en el que prevalece la camaradería entre los miembros de la pareja, que se desarrolla lentamente y tiende a formar un compromiso a largo plazo, incluyendo amistad, afecto, entendimiento mutuo, compatibilidad y seguridad.	5, 13, 15, 23, 25
AGÁPICO	Estilo de amor que representa una manera altruista, no egoísta y generosa de comportarse hacia la pareja, quien es considerada como la mayor prioridad y por la que se hacen sacrificios para complacerla lo más posible.	1, 10, 18, 21, 26
ERÓTICO	Estilo de amor basado en la atracción física hacia la pareja, con la que se busca principalmente goce y consumación sexual, dándole gran importancia a la apariencia física ideal.	2, 7, 16, 22, 27
LÚDICO	Estilo que considera al amor como un juego temporal para compartirse con varias personas a la vez, y que carece de compromiso, intimidad y estabilidad.	8, 14, 20, 24, 29
MANÍACO	Este amor se manifiesta en una forma obsesiva, demandante, posesiva y celosa de amar a la pareja, a quien se observa y controla constantemente.	4, 6, 12, 17, 30
PRAGMÁTICO	Es un amor conveniente que se basa en el análisis, planeación, búsqueda, elección y construcción de una relación romántica basada en un perfil específico que cumpla las necesidades y expectativas personales.	3, 9, 11, 19, 28

Escala de regulación emocional adaptada a la pareja (Sánchez Aragón, 2012) la cual consta de 40 reactivos con un formato de respuesta tipo Likert que va de totalmente de acuerdo (5) a totalmente en desacuerdo (1) y un alfa total de .945.

Tabla 13.

Definición de factores de la escala de regulación emocional adaptada a la pareja

FACTOR	DEFINICIÓN
SUPRESIÓN EXPRESIVA – RASGO	Este factor reúne aquellos comportamientos que en forma sistemática el individuo realiza para regular sus emociones, sean positivas o negativas y que alude a no evidenciar lo que siente, controlar su expresión abierta de emoción, finge y hace un gran esfuerzo para no expresar sus emociones, no demostrar su estado emocional y enmascarando su experiencia.
REAPRECIACIÓN COGNOSCITIVA – RASGO	Este factor ensambla a las conductas que usualmente un individuo realiza sin importar la emoción que esté experimentando o vaya a experimentar y abarca analizar lo que se siente, alejarse del contexto emocional para ver las cosas con claridad, reflexionar sobre lo que sucede y pensar antes de reaccionar, todo con el fin de resolver mejor la situación generadora de emoción.
REAPRECIACIÓN COGNOSCITIVA DEL ENOJO Y LA TRISTEZA	Este factor integra a los comportamientos encaminados a revalorar una situación con posibilidad de generar enojo o tristeza antes de provocar en el individuo la experiencia emocional que comprende. Así, cuando la persona no se “engancha” en la emoción enfriándola reacciona en formas más apropiadas al contexto e importancia del evento desencadenador y no vive la emoción negativa. Incluye pensar bien las

	cosas antes de reaccionar, re-evaluar las ventajas y desventajas de una situación, alejarse del contexto para ver las cosas en su justa dimensión y controlarse.
SUPRESIÓN EXPRESIVA DE AMOR Y FELICIDAD	Aquí se conjugan las conductas que realiza el individuo con el fin de aniquilar, ocultar, controlar, esconder o guardar todo aquel indicador de su felicidad o amor. A través de estas reacciones, el individuo cree que gana control emocional dando una apariencia falsa y realizando conductas incompatibles con la emoción experimentada, en este caso el amor o la felicidad.
SUPRESIÓN EXPRESIVA DEL MIEDO Y LA TRISTEZA	Comprende los reactivos que reflejan una forma de inhibición de conductas expresivas de la emoción como contener lo que se siente, aparentar no sentir la emoción, hacer como si nada pasara, disimular la emoción, todo esto generando un gran esfuerzo cuyos efectos se notan en el exacerbado nivel de respuestas fisiológicas.
REAPRECIACIÓN COGNOSCITIVA DEL MIEDO	Se refiere a una forma de cambio cognoscitivo que involucra la reconstrucción de una situación que tiene el potencial de provocar miedo en el individuo, involucra reacciones como analizar la razón, pensar antes de actuar y reflexionar sobre el impacto de la fuente elicitadora de emoción. Con el uso de éstas, la persona se desapega del momento emocional, se vuelve más analítico y responde mejor a las circunstancias.
REAPRECIACIÓN COGNOSCITIVA DEL AMOR Y LA FELICIDAD	Por medio de la re-evaluación, el análisis, la objetividad, la calma y el re-enfoque de la situación generadora de amor y felicidad, es que el individuo regula éstas emociones y da

cabida a reacciones que no afecten su contexto interpersonal y que le brinden a nivel personal el control de sus emociones.

Validez

Para la Escala de Estrategias de Regulación Emocional adaptada a la Pareja se analizaron los ítems por medio de un análisis factorial de componente principales con rotación ortogonal (de tipo varimax), seleccionando únicamente a los reactivos con cargas factoriales iguales o superiores a .40 (KMO=.917, Prueba de Esfericidad de Bartlett=7653.087).

Confiabilidad

Se obtuvieron cinco factores con valores superiores a 1 que explican un total de 57.83% de la varianza y cuyo coeficiente de confiabilidad total es de .93 con un total de 41 reactivos.

El primer factor llamado (Reapreciación Cognoscitiva Enojo y Tristeza) consta de 10 reactivos, con un alfa de Cronbach de .85, una media de 3.25 y una desviación estándar de 0.74.

Tabla 14.

Reactivos que componen el factor de reapreciación cognoscitiva (RC) enojo y tristeza y sus pesos factoriales

RC Enojo y tristeza	
14Al enfadarme , primero pienso bien las cosas y después reacciono	.725
16Ante la experiencia y sensación de enojo , hago lo posible por no demostrarlo	.566
19Antes de dejarme llevar por el enojo en una situación, re-evalúo las ventajas y desventajas de hacerlo	.732
21Antes de enojarme mucho, pienso si tiene sentido sentirme así	.781
34Si me enojo , procuro alejarme de la situación para ver las cosas en su justa dimensión	.677
39Me esfuerzo por controlarme cuando me enojo	.658

El factor llamado Supresión Expresiva (SE) Amor y Felicidad cuenta con 7 ítems que poseen una confiabilidad de .862. Su media es de 2.37 y la desviación estándar es de 0.87.

Tabla 15.

Reactivos que componen el factor de SE Amor y felicidad y sus pesos factoriales

SE Amor y felicidad	
23 Controla cualquier expresión de amor que sienta	.593
28 Cuando me siento muy feliz procuro ocultarlo	.672
30 Cuando me siento muy feliz me guardo mi sentir	.777
35 No expreso mi amor , aunque me tome mucho esfuerzo lograrlo	.733
36 Procuro ser reservado (a) en mi expresión de felicidad	.725
37 Cuando siento amor , trato por todos los medios de que no se note	.691

Supresión Expresiva Miedo y Tristeza es el tercer factor de la escala, cuya media es de 3.07 y desviación estándar de 0.78. Su alfa de Cronbach es de .834 y se compone de 8 reactivos.

Tabla 16.

Reactivos que componen el factor de Supresión expresiva del miedo y la tristeza y sus pesos factoriales

SE Miedo y tristeza	
13 Cuando siento miedo , me empeño en contener lo que siento	.552
15 Ante el miedo , aparento no sentirlo	.768
17 Ante una situación de miedo , hago como si nada pasara	.728
18 Cuando estoy asustado , trato de disimular mi emoción	.684
27 Cuando estoy triste no expreso cómo me siento	.570
31 Cuando me siento triste , hago un gran esfuerzo para que nadie lo note	.654

El cuarto factor es Reapreciación Cognitiva Amor y Felicidad con 8 reactivos que cuentan con una confiabilidad de .849, media de 2.95 y desviación estándar de 0.84.

Tabla 17.

Reactivos que componen el factor de reapreciación cognoscitiva Amor y felicidad y sus pesos factoriales

RC Amor y felicidad	
24 Cuando estoy enamorado (a) re-evalúo cuál es la forma más apropiada de expresar mi sentir	.544
26 Cuando me enamoro , analizo si está bien expresarlo o no	.461
29 Cuando me siento muy contento (a) , trato de ver objetivamente la situación	.699
32 Cuando siento amor , prefiero pensar con calma antes de reaccionar impulsivamente	.481
40 Suelo re-evaluar la situación antes de actuar cuando me siento muy enamorado (a)	.459
38 Si la alegría que siento me invade, trato de enfocarla en su justa dimensión para adecuarme al contexto en el que me encuentro	.601

El factor Reapreciación Cognoscitiva Miedo tiene 4 ítems con una media de 3.3 y una desviación estándar 0.83 y un alfa de Cronbach de .763.

Tabla 18.

Reactivos que componen el factor de reapreciación cognoscitiva miedo y sus pesos factoriales

RC Miedo	
20Antes de dejarme llevar por el temor , analizo la razón de éste	.403
22Cuando algo me asusta , trato de pensar antes de actuar	.516
25Cuando me asusto , primero reflexiono y luego sigo mis impulsos	.608
33Cuando siento miedo , evalúo si la fuente es realmente amenazante	.509

El factor de Supresión Expresiva Rasgo consta de 6 reactivos, con alfa de Cronbach de .853, una media de 3.15 y una desviación estándar de 0.85.

Tabla 19.

Reactivos que componen el factor de supresión expresiva rasgo y sus pesos factoriales

SE rasgo	
2Me esfuerzo mucho en no evidenciar cómo me siento	.686
3Controlo mi expresión abierta de la emoción	.614
5Finjo y controlo cualquier señal de ella	.740
6Hago un gran esfuerzo para no expresar lo que estoy sintiendo	.852
9Me aferro a no demostrar mi estado emocional	.796
11Me domino y trato de que no se note como me siento	.735

Reapreciación Cognoscitiva rasgo cuenta de 6 reactivos, con alfa de Cronbach de .834, una media de 3.59 y una desviación estándar de 0.77.

Tabla 20.

Reactivos que componen el factor de reapreciación cognoscitiva rasgo y sus pesos factoriales

RC rasgo	
1Analizo lo que siento y eso ayuda a comportarme más apropiadamente a la situación.	.761
4Me alejo del contexto emocional y veo las cosas con más claridad	.626
7Intento por todos los medios no estallar	.542
8Reflexiono sobre lo que sucede y luego me enfrento a la situación de una mejor manera	.829
10Re-evalúo lo que sucede y me doy cuenta de que lo resuelvo mejor	.751
12Pienso antes de reaccionar y eso ayuda a comportarme mejor en dicha situación	.799

4.8 Procedimiento

Se aplicaron los tres instrumentos y una ficha de datos sociodemográficos individualmente a los participantes voluntarios en diferentes zonas de la ciudad de México. Se les explicó la forma de respuesta de los instrumentos y la confidencialidad de los mismos, así como los fines que se pretendían para la investigación.

5. RESULTADOS

Para cumplir con los objetivos sobre conocer la magnitud de las variables, se realizó un análisis descriptivo de las mismas (Estilos de Amor, Regulación Emocional e Infidelidad), por sexo.

Para conocer la magnitud de los estilos de amor se realizó un análisis descriptivo de los factores que integran la escala de estilos de amor; donde se observa que, los hombres puntúan ligeramente arriba de la media teórica en los estilos Amistoso, Agápico y pragmático siendo la más alta el Estilo Agápico al igual que las mujeres, es decir, tanto como hombres como mujeres reportan tener un estilo de amor altruista, no egoísta y generoso, así mismo consideran a la pareja como la mayor prioridad y por la que hacen sacrificios para complacerla lo más posible (ver Tabla 21).

Tabla 21.

Datos estadísticos de Estilos de Amor en hombres y mujeres.

	Hombres		Mujeres		
	M.	D.E.		M.	D.E.
Amistoso	3.15	0.64	Amistoso	2.99	0.62
Agápico	3.27	0.54	Agápico	2.93	0.58
Erótico	2.97	0.50	Erótico	2.65	0.49
Lúdico	2.88	0.76	Lúdico	2.28	0.73
Maníaco	2.5	0.75	Maníaco	2.31	0.65

Pragmático	3.02	0.53	Pragmático	2.70	0.54
-------------------	------	------	-------------------	------	------

Al explorar las estrategias de regulación emocional utilizadas por hombres y mujeres para nivelar, incrementar, disminuir o aumentar emociones de forma individual, se observa que la estrategia más utilizada por hombres y mujeres es la reapreciación cognoscitiva del miedo, es decir, antes de sentir miedo evalúan si la situación es realmente amenazante para desapegarse del momento emocional y responder mejor a las circunstancias. En segundo lugar, para los hombres se encuentra la reapreciación cognoscitiva como rasgo de personalidad, seguida de la RC (reapreciación cognoscitiva) de enojo y tristeza, esto, indica que los hombres analizan lo que sienten (miedo o tristeza), se alejan del contexto emocional para ver las cosas con claridad, reflexionan sobre lo que sucede y piensan antes de reaccionar con el fin de resolver mejor la situación generadora de la emoción. Finalmente utilizan la estrategia de supresión expresiva como rasgo y del miedo y la tristeza; los hombres evitan demostrar abiertamente sus emociones como rasgo de personalidad y con un gran esfuerzo que se ve reflejado en su respuesta fisiológica (ver Tabla 22).

Por otro lado, las mujeres reportan en segundo lugar utilizar la RC como rasgo de su personalidad, y en tercer lugar la reapreciación cognoscitiva del enojo y tristeza. A diferencia de los hombres, las mujeres puntúan por debajo de la media en las estrategias de supresión expresiva de las emociones, es decir que

los hombres tienden a no expresar emociones como rasgo de su personalidad (ver Tabla 22).

Tabla 22.

Datos estadísticos de Regulación Emocional en Hombres y Mujeres.

	Hombres		Mujeres		
	M.	D.E.	M.	D.E.	
RC Enojo Tristeza	3.25	0.85	RC Enojo Tristeza	3.13	0.86
SE Amor Felicidad	2.66	0.75	SE Amor Felicidad	2.37	0.76
SE Miedo Tristeza	3.09	0.88	SE Miedo Tristeza	2.76	0.95
RC Amor Felicidad	2.07	0.83	RC Amor Felicidad	2.85	0.87
RC Miedo	4.46	1.07	RC miedo	4.21	1.10
SE Rasgo	3.10	0.89	SE Rasgo	2.90	0.89
RC Rasgo	3.50	0.79	RC Rasgo	3.48	0.81

Se (supresión expresiva), RC (reapreciación Cognoscitiva).

Para conocer la magnitud de la conducta infiel en hombres y mujeres; los análisis descriptivos indican que ambos sexos reportaron nunca o rara vez haber sido infieles emocional y sexualmente o haber tenido deseos de infidelidad, aunque los puntajes son ligeramente más altos para hombres que para mujeres (ver Tabla 23).

Tabla 23.

Datos estadísticos de Conducta Infiel por sexo.

Hombres		Mujeres			
	M.	D.E.		M.	D.E.
Infidelidad Sexual	1.45	0.73	Infidelidad Sexual	1.23	0.41
Deseo de Infidelidad Emocional	1.73	0.82	Deseo de Infidelidad Emocional	1.64	0.63
Deseo de Infidelidad Sexual	1.70	0.89	Deseo de Infidelidad Sexual	1.36	0.52
Infidelidad Emocional	1.53	0.76	Infidelidad Emocional	1.51	0.74

Los análisis descriptivos para los motivos de infidelidad indican que los hombres serían infieles, en primer lugar, al sentirse insatisfechos con su relación por ejemplo por falta de cariño, comprensión, atención, monotonía etc. Así como por satisfacer sus necesidades de índole sexual y lúdica que se refiere a buscar nuevas experiencias, variedad sexual, diversión, sentirse atractivos, interés en otras personas, cumplir fantasías, etc.

En segundo lugar, los hombres reportaron que serían infieles por desamor en la relación primaria y a la búsqueda de este en nuevas fuentes; y en último lugar por confusión, es decir que se atribuye la infidelidad a errores o impulsos del individuo carente de control sobre sí mismo. También se reporta que los hombres no serían infieles por motivos como venganza, desajuste personal (atribuye la

infidelidad a problemas de tipo personal principalmente de índole emocional) o porque sea su ideología (ver Tabla 24).

Por otro, las mujeres reportan que los motivos para ser infieles a su pareja por estar insatisfechas con su relación primaria, por desamor y por buscar variedad sexual, cumplir fantasías etc. (ver Tabla 24).

Tabla 24.

Datos estadísticos de Motivos de Infidelidad por sexo.

	Hombres		Mujeres	
	M.	D.E.	M.	D.E.
Insatisfacción en la relación primaria	2.69	1.08	Insatisfacción en la relación primaria	2.40 1.05
Sexualidad	2.23	1.03	Sexualidad	1.96 0.89
Desajuste Personal	1.79	0.72	Desajuste Personal	1.61 0.64
Ideología	1.87	0.81	Ideología	1.66 0.72
Confusión	2.11	0.88	Confusión	1.85 0.86
Desamor	2.14	0.90	Desamor	1.98 0.85
Venganza	1.94	1.03	Venganza	1.78 0.95

Tanto hombres como mujeres le atribuyen consecuencias negativas a la infidelidad, coinciden en que la infidelidad estropea a las parejas, desgasta la relación, provoca celos y desconfianza a la pareja, pudiendo llegar a la ruptura de la relación amorosa (ver Tabla 25).

Tabla 25.

Datos estadísticos de Consecuentes de la Infidelidad

	Hombres		Mujeres		
	M.	D.E.	M.	D.E.	
Consecuencias Negativas	3.66	0.81	Consecuencias Negativas	3.64	0.79
Consecuencias Positivas	1.95	0.85	Consecuencias Positivas	1.70	0.75

Para cumplir con el objetivo de encontrar la relación entre regulación emocional e infidelidad se realizó un análisis producto momento de Pearson por sexo para conocer la relación entre estrategias de regulación emocional y conducta infiel, motivos y consecuentes de infidelidad, en hombres y mujeres (ver Tabla 26).

Al relacionar las variables se encontró que aquellas mujeres que presentan una supresión expresiva de emociones positivas como el amor y felicidad presentan correlaciones positivas con motivos de infidelidad como desajuste personal, ideología, confusión y desamor, y le atribuyen a la infidelidad consecuencias negativas y positivas, es decir, las mujeres que no demuestran su amor y felicidad tienden a encontrar en la infidelidad un desgaste para la relación y pérdida de confianza pero al mismo tiempo le atribuyen consecuencias positivas como que una infidelidad puede ayudar a salvar la relación y ayuda a mantener la relación.

El factor de supresión expresiva del Miedo y la Tristeza se relacionó positivamente, solo con motivos de infidelidad emocional como, insatisfacción con la relación primaria, desajuste personal, ideología, confusión, desamor y venganza. Por otro lado el factor de RC de amor y felicidad correlaciona negativamente con la infidelidad emocional, es decir, aquellas mujeres que se alejan de la situación que les genera amor o felicidad, para reevaluar lo que sienten y dar una mejor respuesta de acuerdo a la situación, son personas en las que disminuye la conducta de infidelidad sexual; así como también mientras aumenta dicha conducta de reapreciación de sus emociones positivas disminuye el deseo de tener una infidelidad emocional y sexual.

El factor de Reapreciación cognoscitiva del Enojo y del miedo correlacionó negativamente con los factores de infidelidad sexual, deseo de infidelidad emocional y con la infidelidad emocional, esto indica que, en aquellas mujeres que analizan sus emociones negativas como el miedo, la tristeza, antes de actuar, son personas en las que disminuye la conducta infiel, sexual, emocional, así como también disminuye el deseo de tener una infidelidad emocional.

En cuanto a factor de RC como rasgo, correlacionó positivamente con los motivos de sexualidad, desamor y consecuencias negativas. Las mujeres que el reevaluar sus emociones de forma sistemática como rasgo de su personalidad, son mujeres que serían infieles por buscar nuevas experiencias, por cumplir sus necesidades sexuales, por desamor de parte de su pareja y le atribuirían consecuencias negativas a la infidelidad.

Finalmente, aquellas mujeres que no expresan sus emociones como parte de su personalidad, son mujeres que serían infieles por una insatisfacción en su relación primaria, por sexualidad (satisfacer sus necesidades sexuales), por desajuste personal, es decir por problemas personales como cobardía, egoísmo, falta de amor a sí mismas, etc., porque así es su ideología, forma de pensar, carácter, por confusión, como falta de autocontrol, impulsividad, influencia de alcohol o deslealtad, así como también por desamor por parte de su pareja y por venganza. Y a su vez le atribuirían consecuencias positivas a la infidelidad; para estas mujeres la infidelidad puede salvar su relación pues ayuda a sobrellevar los problemas y a revalorar a la pareja (ver Tabla 26).

En cuanto a los hombres (ver Tabla 26) se encontraron solamente correlaciones significativas positivas. El factor de RC del Enojo y la tristeza se relacionó con motivos de infidelidad como insatisfacción en la relación primaria, ideología y desamor por parte de su pareja. Para el factor de supresión expresiva del amor y la felicidad se obtuvieron correlaciones con motivos como el de insatisfacción con la relación primaria, desajuste personal, ideología, confusión, desamor y con consecuencias positivas de la infidelidad.

La supresión expresiva del miedo y la tristeza en hombres se relacionó con conducta infiel, motivos y consecuencias positivas. Los hombres que no demuestran sentir miedo y tristeza son hombres que tienden a cometer infidelidad de índole sexual y a tener deseos de infidelidad emocional y sexual y que atribuyen la infidelidad a una insatisfacción en la relación primaria, a un desajuste personal como problemas económicos, cobardía, egoísmo, frustración, miedo,

etc., así como a la confusión que incluye constructos como la irresponsabilidad, falta de carácter, impulsividad, influencia de alcohol etc., y por último al desamor por parte de su pareja y ven en la infidelidad una forma de salvar su relación, aminorar la carga que causa la relación o revalorar a su pareja.

El factor de RC del amor y la felicidad se relaciona con el factor de motivos por ideología, es decir, los hombres que reevalúan el amor y la felicidad son quienes atribuyen la infidelidad a su estructura de valores e ideología derivados de su educación y medio. Finalmente, los hombres que presentan una supresión de emociones positivas y negativas, como parte de su personalidad presentan conductas que denotan e mantenimiento de un vínculo sexual con otra persona además de la pareja primaria, es decir, infidelidad sexual; también indican tener deseos de establecer un vínculo romántico y sexual con otra persona además de la pareja primaria, sin necesidad de llevarlos a cabo. Así mismo, ellos, le atribuyen la infidelidad a la insatisfacción con la relación primaria, a un desajuste personal, a una confusión y al desamor por parte de su pareja y le atribuyen también consecuencias positivas a la infidelidad.

Tabla 26.
Correlaciones de Regulación Emocional e Infidelidad para hombres y mujeres.

	CONDUCTA INFIEL				MOTIVOS DE INFIDELIDAD							CONSECUENCIAS		REGULACIÓN EMOCIONAL						Media	Desviación	
	Infidelidad Sexual	Deseo de Infidelidad Emocional	Deseo de Infidelidad Sexual	Infidelidad Emocional	Insatisfacción con la relación primaria	Sexualidad	Desajuste Personal	Ideología	Confusión	Desamor	Venganza	Negativas	Positivas	RC_ENOJO TRISTEZA	SE_AMORFELICIDAD	SE_MIEDOTRISTEZA	RC_AMORFELICIDAD	RC_MIEDO	SE_RASGO			RC_RASGO
Infidelidad Sexual	1	,852**	,853**	,728**	,429**	,434**	,237**	,285**	,259**	,337**	,201**	-,159*	,420**	,096	,105	,152**	,039	,024	,190*	-,023	1,3	0,58
Deseos de Infidelidad Emocional	,763**	1	,918**	,753**	,457**	,476**	,240**	,248**	,297**	,361**	,242**	-,190*	,401**	,030	,091	,186**	,079	-,012	,210**	-,057	1,6	0,72
Deseos de Infidelidad Sexual	,662**	,781**	1	,651**	,449**	,487**	,262**	,232**	,334**	,388**	,255**	-,166*	,412**	,037	,034	,186**	-,008	-,014	,227**	-,059	1,5	0,73
Infidelidad Emocional	,552**	,547**	,308**	1	,338**	,342**	,176*	,160*	,210**	,273**	,181*	-,157*	,351**	-,008	,024	,095	,012	-,045	,062	-,093	1,5	0,75
Insatisfacción con la relación	,360**	,463**	,387**	,219**	1	,647**	,559**	,541**	,562**	,773**	,417**	,009	,458**	,204**	,173*	,232**	,145	,095	,239**	,059	2,5	1,07
Sexualidad	,431**	,446**	,428**	,208**	,531**	1	,632**	,486**	,770**	,765**	,655**	-,136*	,591**	,069	,101	,098	,053	,024	,143	-,011*	2,08	0,96
Desajuste Personal	0,075	0,116	,196**	-,015	,453**	,599**	1	,687**	,724**	,800**	,597**	-,059	,604**	,133	,203**	,164*	,092	,014	,161*	,009	1,6	0,68
Ideología	,148**	0,129	,186**	0,058	,409**	,517**	,663**	1	,534**	,552**	,489**	,020	,400**	,186*	,257**	,138	,185*	,044	,104	,069	1,7	0,77
Confusión	,204**	,234**	,181**	,147*	,478**	,681**	,695**	,498**	1	,702**	,659**	-,124	,483**	,090	,147	,199**	,039	-,015	,189*	-,023	1,9	0,88
Desamor	,288**	,375**	,347**	,146*	,761**	,676**	,726**	,481**	,677**	1	,566**	-,038	,597**	,164*	,193**	,215**	,116	,088	,237**	,059	2,05	0,88
Venganza	,153**	,192**	,228**	0,074	,418**	,454**	,660**	,565**	,547**	,566**	1	-,050	,348**	,102	,140	,056	-,016	-,038	,073	-,019	1,8	0,99
Consecuencias Negativas	-,0186**	-,070	-,098	-,030	,050	,009	,094	,019	,123	,114	,111	1	-,238**	-,009	-,119	-,114	-,101	-,115	-,096	,042	3,6	0,8
Consecuencias Positivas	,377**	,367**	,377**	,158*	,389**	,483**	,379**	,372**	,376**	,441**	,236**	-,165*	1	,049	,248**	,216**	,104	,073	,230**	-,033	1,8	0,81
RC_ENOJO TRISTEZA	-,115	-,057	-,058	-,071	0,016	,089	,036	-,007	,099	0,086	,061	,124	,099	1	,371**	,369**	,420**	,622**	,430**	,653**	3,1	0,86
SE_AMORFELICIDAD	-,096	-,113	-,061	-,101	0,115	,028	,232**	,266**	,143*	,167*	,131	-,135*	,181**	,280**	1	,517**	,594**	,395**	,498**	,383**	2,5	0,77
SE_MIEDOTRISTEZA	0,01	-,009	-,015	-,035	,161*	,121	,188**	,175**	,168*	,195**	,150*	,019	0,109	,288**	,455**	1	,399**	,516**	,628**	,321**	2,9	0,93
RC_AMORFELICIDAD	-,160*	-,167**	-,174**	-,103	,016	-,065	,060	0,037	,057	,050	,053	,032	,055	,369**	,514**	,465**	1	,489**	,369**	,380**	2,9	0,86
RC_MIEDO	-,200**	-,149**	-,104	-,139*	-,059	-,030	,016	,002	-,008	,014	-,116	,072	,079	,592**	,318**	,341**	,473**	1	,356**	,595**	4,3	1,09
SE_RASGO	0,109	0,086	0,107	,009	,269**	,233**	,248**	,193**	,232**	,339**	,258**	,110	,147*	,277**	,402**	,518**	,288**	0,067	1	,530**	2,9	0,89
RC_RASGO	,024	,015	,027	,048	,108	,141*	,079	,017	,082	,169*	,081	,153*	,097	,628**	,163*	,191**	,290**	,483**	,390**	1	3,4	0,80
Media	1,3	1,6	1,5	1,5	2,5	2,08	1,6	1,7	1,9	2,05	1,8	3,6	1,8	3,1	2,5	2,9	2,9	4,3	2,9	3,4		
Desviación	0,58	0,72	0,73	0,75	1,07	0,96	0,68	0,77	0,88	0,88	0,99	0,8	0,81	0,86	0,77	0,93	0,86	1,09	0,89	0,80		

Nota: ** p ≤ ,01 ; * p ≤ ,05. Las correlaciones para hombres se ubican en la parte superior derecha de la tabla, mientras que las correlaciones para mujeres se encuentran en la parte inferior

Las correlaciones realizadas para cumplir con el objetivo de relacionar estilos de amor e infidelidad, muestran que el estilo de amor Agápico, en mujeres, se correlaciona con Infidelidad sexual, deseo de infidelidad emocional, deseo de infidelidad sexual y sexualidad. Lo que quiere decir que las mujeres que aman de una manera altruista, no egoísta y que consideran a la pareja como su mayor prioridad, son aquellas mujeres que tienen una conducta sexual con otra persona además de su pareja y que sienten deseos de tener una relación tanto emocional como sexual con otra persona, y no necesariamente la llevan a cabo, también le atribuyen la infidelidad a motivos de sexualidad, como probar nuevas experiencias, satisfacer sus necesidades sexuales o cumplir sus fantasías.

Las mujeres que tienen un estilo de amor Erótico, es decir, que su estilo de amor se basa en la atracción física hacia la pareja, con la que se busca principalmente goce y consumación sexual, dándole gran importancia a la apariencia física ideal, son mujeres que correlacionan positivamente en factores de Infidelidad sexual, deseo de infidelidad emocional y en motivos con sexualidad y desajuste personal.

Las mujeres que manifiestan tener un estilo de amor maníaco que se expresa en una forma obsesiva de amar, demandante, posesiva y celosa de amar a la pareja a quien se quiere observar y controlar constantemente; son quienes se relacionaron con los factores de conducta, motivos y consecuencias. Presentan conductas que denotan el mantenimiento de un vínculo sexual con otra persona, además del deseo de establecer un vínculo romántico y sexual con otra persona

sin necesariamente llevarlo a cabo; y le atribuyen la infidelidad a motivos como estar insatisfechas con su relación primaria, sexualidad, porque así es su ideología, su estructura de valores o así la educaron, por confusión como influencia del alcohol o impulsividad, por desamor por parte de su pareja y por venganza. A su vez ven las consecuencias de la infidelidad como algo positivo que puede ayudar a salvar la relación o a hacerla más llevadera.

Finalmente, las mujeres que tienen un estilo de amor pragmático, correlacionan positivamente con una conducta de infidelidad emocional, establecen vínculos románticos con otra persona además de su pareja y lo hacen por motivos sexuales y por confusión, y le atribuyen consecuencias positivas a la relación extradiádica (ver Tabla 27).

Por otra parte, los hombres que tienen un estilo de amor en el que prevalece la camaradería entre los miembros de la pareja, que se desarrolla lentamente y tiende a formar un compromiso a largo plazo incluyendo amistad, afecto, entendimiento mutuo, compatibilidad y seguridad, es decir un estilo Amoroso correlaciona negativamente con la infidelidad sexual y emocional, los deseos de infidelidad tanto sexual como emocional, y con los motivos de sexualidad, lo que quiere decir que a medida que éste estilo de amor aumenta, los factores de infidelidad disminuyen a excepción de los motivos de ideología y consecuencias negativas, es decir también son personas que cometerían una infidelidad porque así es su estructura de valores pero le atribuyen consecuencias negativas al hacerlo.

Los hombres que presentan un estilo de Amor Agápico correlacionaron con los factores de motivos por sexualidad, ideología, confusión y con consecuencias positivas. Los hombres que tienen un estilo de amor Lúdico, es decir, quienes consideran al amor como un juego temporal, carecen de compromiso, intimidad y estabilidad, sólo se correlacionó con el factor de ideología, serían infieles porque así es su estructura de valores, su forma de pensar, porque así los educaron.

Aquellos hombres que tienen un estilo de amor Erótico correlacionan positivamente con todos los factores de conducta infiel (infidelidad sexual y emocional, deseos de infidelidad sexual y emocional), así como con sexualidad, desajuste personal, ideología, confusión, venganza y con consecuencias positivas de infidelidad. Para el estilo Maníaco se muestran correlaciones positivas con los actores de infidelidad sexual, insatisfacción en la relación primaria, desajuste personal, ideología y consecuencias positivas de infidelidad.

Finalmente, los hombres que presentan un estilo de amor Pragmático, aquellos quienes analizan la situación, planean la búsqueda, elección y la construcción de una relación romántica basada en un perfil específico que cumpla las necesidades y expectativas personales, son quienes atribuirían la infidelidad a la sexualidad, la ideología y la confusión (ver Tabla 27).

Tabla 27.
Correlaciones entre Estilos de Amor e Infidelidad en Hombres y Mujeres.

	Conducta Infiel					Motivos de Infidelidad							Consecuencias		Estilos de Amor						Media	Desviación
	Infidelidad Sexual	Deseo de Infidelidad Emocional	Deseo de Infidelidad Sexual	Infidelidad Emocional	Instatisfacción en la relación primaria	Sexualidad	Desajuste Personal	Ideología	Confusión	Desamor	Venganza	Negativas	Positivas	EA_Amoroso	EA_Apático	EA_Erótico	EA_Lúdico	EA_Maníaco	EA_Pragmático			
Infidelidad sexual	1	,852**	,853**	,728**	,429**	,434**	,237**	,285**	,259**	,337**	,201**	-,159*	,420**	-,196**	,118	,285**	-,031	,211**	,136	1,3	0,58	
Deseo de infidelidad emocional	,763**	1	,918**	,753**	,457**	,476**	,240**	,248**	,297**	,361**	,242**	-,190*	,401**	-,268**	,089	,211**	-,090	,120	,050	1,6	0,72	
Deseo de infidelidad sexual	,662**	,781**	1	,651**	,449**	,487**	,262**	,232**	,334**	,388**	,255**	-,166*	,412**	-,252**	,113	,238**	-,070	,099	,092	1,5	0,73	
Infidelidad	,552**	,547**	,308**	1	,338**	,342**	,176*	,160*	,210**	,273**	,181*	-,157*	,351**	-,266**	-,013	,208**	-,131	,124	-,007	1,5	0,75	
Insatisfacción en la relación	,360**	,463**	,387**	,208**	1	,647**	,559**	,541**	,562**	,773**	,417**	,009	,458**	-,011	,072	,127	-,033	,199**	,133	2,5	1,07	
Sexualidad	,431**	,446**	,428**	-,015	,531**	1	,632**	,486**	,770**	,765**	,655**	-,136	,591**	-,167*	,188*	,241**	-,077	,113	,183*	2,08	0,96	
Desajuste Personal	,148*	0,116	,196**	0,058	,453**	,599**	1	,687**	,724**	,800**	,597**	-,059	,604**	,081	,123	,237**	,115	,177*	,144	1,6	0,68	
Ideología	,148*	0,129	,186**	,147*	,409**	,517**	,663**	1	,534**	,552**	,489**	,020	,400**	,191*	,236**	,305**	,191*	,345**	,306**	1,7	0,77	
Confusión	,204**	,234**	,181**	,146*	,478**	,681**	,695**	,498**	1	,702**	,659**	-,124	,483**	-,078	,213**	,272**	,073	,142	,193**	1,9	0,88	
Desamor	,288**	,375**	,347**	0,074	0,761	,676**	,726**	,481**	,677**	1	,566**	-,038	,597**	-,110	,040	,116	-,074	,128	,075	2,05	0,88	
Venganza	,153*	,192**	,228**	-,030	,418**	,454**	,660**	,565**	,547**	,566**	1	-,050	,348**	-,098	,133	,211**	,008	-,009	,094	1,8	0,99	
Consec Negativas	-,186**	-,070	-,098	,158*	,050	,009	,094	,019	,123	,114	,111	1	-,238**	,295**	,042	,113	,137	,003	,101	3,6	0,8	
Consec Positivas	,377**	,367**	,377**	-,071	,389**	,483**	,379**	,372**	,376**	,441**	,236**	-,165*	1	-,101	,164*	,230**	-,042	,212**	,118	1,8	0,81	
EA_Amoroso	-,070	-,052	0,041	-,101	-,061	-,037	-,061	-,040	,021	-,037	,007	0,126	-,039	1	,316**	,338**	,565**	,398**	,559**	3,06	0,63	
EA_Apático	,184**	,152*	,204**	-,035	,007	,177**	-,092	-,001	0,085	-,011	-,065	,078	0,101	,612**	1	,604**	,369**	,462**	,686**	3,08	0,59	
EA_Erótico	,171*	,152*	0,099	-,103	,019	,211**	-,143*	-,097	0,074	-,028	-,110	,022	0,131	,414**	,590**	1	,475**	,454**	,621**	2,79	0,52	
EA_Lúdico	,010	,001	,034	-,139	,005	,011	,019	0,002	,027	,005	,006	,040	,096	,352**	,428**	,462**	1	,342**	,485**	2,55	0,8	
EA_Maníaco	,164*	,245**	,236**	,009	,242**	,227**	0,051	,177**	,205**	,223**	,219**	,081	,200**	,426**	,463**	,378**	,453**	1	,598**	2,4	0,7	
EA_Pragmático	,131	,108	,170*	,048	,065	,171*	,016	0,088	,146*	,083	-,029	,082	,172*	,630**	,697**	,564**	,388**	,447**	1	2,84	0,56	
Media	1,3	1,6	1,5	1,5	2,5	2,08	1,6	1,7	1,9	2,05	1,8	3,6	1,8	3,06	3,08	2,79	2,55	2,4	2,84			
Desviación	0,58	0,72	0,73	0,75	1,07	0,96	0,68	0,77	0,88	0,88	0,99	0,8	0,81	0,63	0,59	0,52	0,8	0,7	0,56			

Nota: ** p ≤ ,01 ; * p ≤ ,05. Las correlaciones para hombres se ubican en la parte superior derecha de la tabla, mientras que las correlaciones para mujeres se encuentran en la parte inferior

REGRESIONES LINEALES

Regresiones para infidelidad sexual

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo la infidelidad sexual la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amistoso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación el *estilo de amor erótico* como predictor, explica el 7% de la varianza, $F(1, 397) = 32.10, P < .000$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación la *estilo de amor amistoso* como predictor, explica el 13% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .05, F_{incrementada}(1, 396) = 27.09, P < .000$. En el tercer paso, se incluyó en la ecuación el *estilo de amor maníaco* como predictor, explica el 16% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .03, F_{incrementada}(1, 395) = 15.98, P < .000$. En el cuarto paso, se incluyó en la ecuación la *supresión expresiva rasgo como* predictor, explica el 17% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 394) = 5.40, P < .02$. En el quinto paso, se incluyó en la ecuación la *reapreciación cognoscitiva como rasgo como* predictor, explica el 19% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 393) = 6.68, P < .01$. En el sexto paso, se incluyó en la ecuación el *estilo de amor pragmático como* predictor, explica el 20% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .009, F_{incrementada}(1, 392) = 4.20, P < .04$. En el séptimo paso, se incluyó en la ecuación el *estilo de amor lúdico como* predictor, explica el 20% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .008, F_{incrementada}(1, 391) = 4.05, P < .04$ (ver Tabla 28, figura 2).

Tabla 28
Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de infidelidad sexual.

Variables	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso					
Estilo amor erótico	.32	.06	.28	.18	.45
2do paso					
Estilos de amor amistoso	-.30	.05	-.32	-.41	-.19
3er paso					
Estilos de amor maniaco	.16	.04	.19	.06	.25
4to paso					
SE Rasgo	.12	.03	.18	.05	.18
5to paso					
RC Rasgo	-.10	.03	-.13	-.17	-.02
6to paso					
Estilo de amor pragmático	.15	.07	.14	.01	.29
7mo paso					
Estilo de amor lúdico	-.08	.04	-.11	-.17	-.002

Nota: $R^2 = .07$ para el paso 1 ($P < .000$); $R^2 = .13$ para el paso 2 ($P < .000$); $R^2 = .16$ para el paso 3 ($P < .001$); $R^2 = .17$ para el paso 4 ($P < .02$); $R^2 = .19$ para el paso 5 ($P < .01$), $R^2 = .20$ para el paso 6 ($P < .04$), $R^2 = .20$ para el paso 7 ($P < .04$).

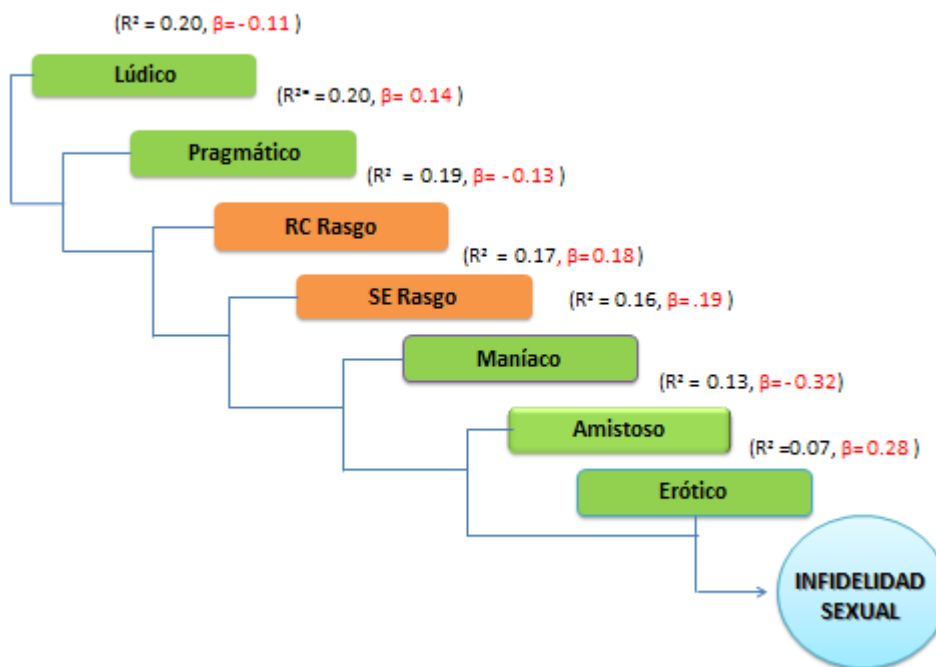


Figura 2. Modelo de regresión paso por paso para predecir Infidelidad Sexual

Regresiones para deseo de infidelidad emocional

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo el deseo de infidelidad emocional la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amistoso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación el *estilo de amor erótico* como predictor, explica el 3% de la varianza, $F(1, 397) = 15.2, P < .000$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación el *estilo de amor amistoso* como predictor, explica el 10% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .06, F_{incrementada}(1, 396) = 27.85, P < .000$. En el tercer paso, se incluyó en la ecuación el *estilo de amor maníaco* como predictor, explica el 13% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .03, F_{incrementada}(1, 395) = 17.54, P < .000$. En el cuarto paso, se incluyó en la ecuación la *RC miedo* como predictor, explica el 15% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 394) = 6.16, P < .01$. En el quinto paso, se incluyó en la ecuación la *SE Rasgo* como predictor, explica el 16% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 393) = 6.44, P < .01$. En el sexto paso, se incluyó en la ecuación el *estilo de amor lúdico* como predictor, explica el 18% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 392) = 6.82, P < .009$ (ver Tabla 29, figura 3).

Tabla 29.
Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de deseo de infidelidad emocional en cuanto a regulación emocional y estilos de amor.

Variables	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso					
Estilo amor erótico	.39	.07	.28	.23	.54
2do paso					
Estilos de amor amistoso	-.32	.06	-.28	-.45	-.20
3er paso					
Estilos de amor maniaco	.25	.05	.24	.14	.36
4to paso					
RC Miedo	-.09	.03	-.14	-.15	-.03
5to paso					
SE Rasgo	.11	.03	.14	.04	.19
6to paso					
Estilo de amor Lúdico	-.13	.05	-.15	-.24	-.03

Nota: $R^2 = .03$ para el paso 1 ($P < .000$); $R^2 = .10$ para el paso 2 ($P < .000$); $R^2 = .13$ para el paso 3 ($P < .000$); $R^2 = .16$ para el paso 4 ($P < .003$); $R^2 = .16$ para el paso 5 ($P < .003$), $R^2 = .18$ para el paso 6 ($P < .009$).

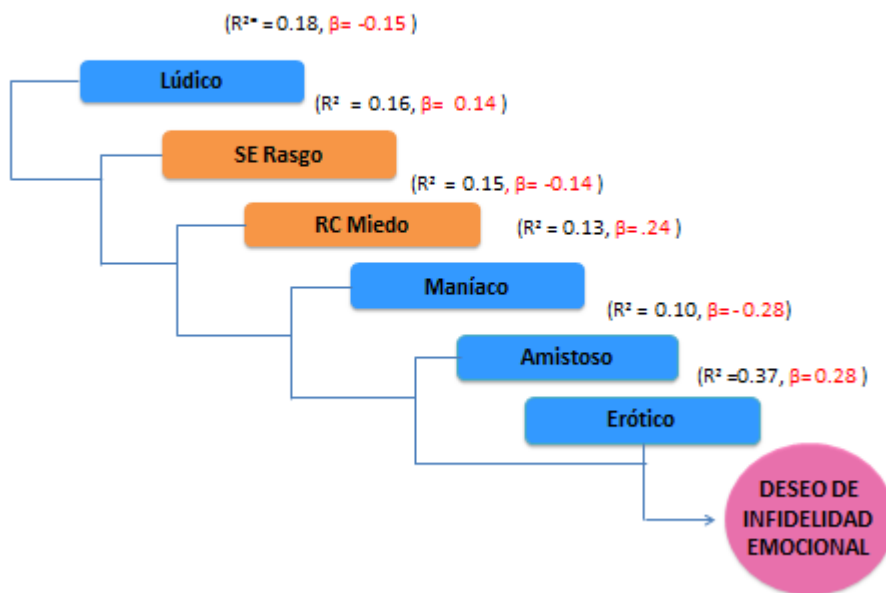


Figura 3. Modelo de regresión paso por paso para predecir Deseo de Infidelidad Emocional.

Regresiones para deseo de infidelidad sexual

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo el deseo de infidelidad sexual la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amistoso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación el *estilo de amor erótico* como predictor, explica el 5% de la varianza, $F(1, 397) = 22.97, P < .000$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación la *estilo de amor amistoso* como predictor, explica el 9% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .09, F_{incrementada}(1, 396) = 18.40, P < .000$. En el tercer paso, se incluyó en la ecuación la SE rasgo como predictor, explica el 12% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .02, F_{incrementada}(1, 395) = 12.23, P < .001$. En el cuarto paso, se incluyó en la ecuación el estilo de amor pragmático como predictor, explica el 14% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .02, F_{incrementada}(1, 394) = 10.85, P < .02$. En el quinto paso, se incluyó en la ecuación la *reapreciación cognoscitiva como rasgo* como predictor, explica el 15% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 393) = 5.65, P < .01$. En el sexto paso, se incluyó en la ecuación el estilo de amor maniático como predictor, explica el 17% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 392) = 4.92, P < .02$. En el séptimo paso, se incluyó en la ecuación la RC amor y felicidad como predictor, explica el 17% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 391) = 4.53, P < .03$ (ver Tabla 30, figura 4).

Tabla 30.
Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de deseo de infidelidad sexual en cuanto a regulación emocional y estilos de amor.

Variables	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso					
Estilo amor erótico	.24	.08	.17	.08	.41
2do paso					
Estilos de amor amistoso	-.36	.06	-.31	-.50	-.23
3er paso					
SE Rasgo	.18	.04	.22	.09	.26
4to paso					
Estilo de Amor pragmático	.23	.09	.18	.05	.42
5to paso					
RC Rasgo	-.10	.04	-.11	-.20	-.01
6to paso					
Estilo de amor maniático	.15	.06	.14	.03	.26
7mo paso					
RC Amor y felicidad	-.09	.04	-.10	-.17	-.007

Nota: $R^2 = .05$ para el paso 1 ($P < .004$); $R^2 = .09$ para el paso 2 ($P < .000$); $R^2 = .12$ para el paso 3 ($P < .000$); $R^2 = .14$ para el paso 4 ($P < .009$); $R^2 = .15$ para el paso 5 ($P < .02$), $R^2 = .17$ para el paso 6 ($P < .01$), $R^2 = .17$ para el paso 7 ($P < .03$).

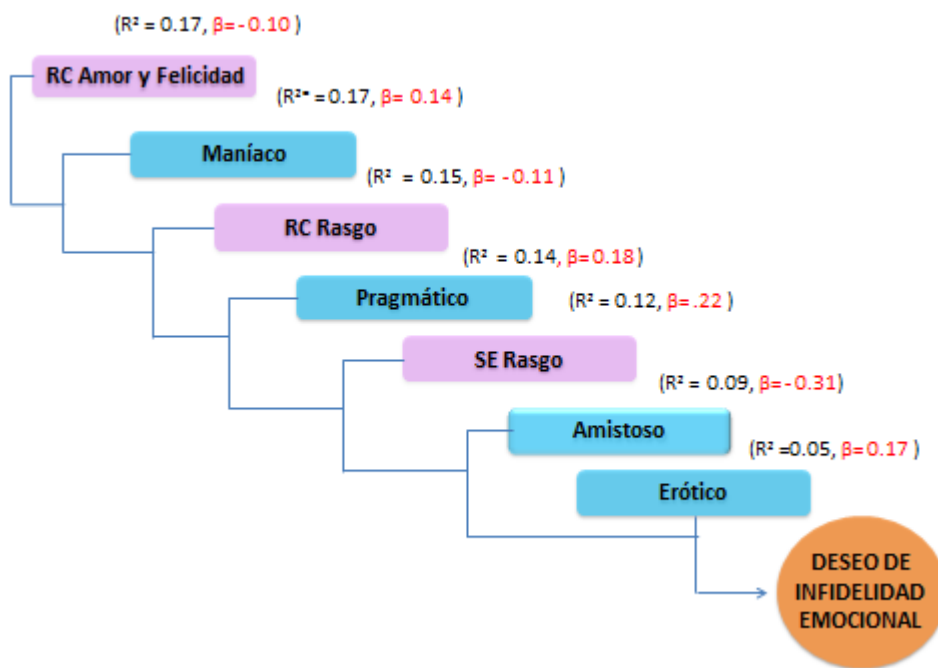


Figura 4. Modelo de regresión paso por paso para predecir Deseo de Infidelidad Emocional.

Regresiones para Infidelidad emocional

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo la infidelidad emocional la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amistoso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación el *estilo de amor amistoso* como predictor, explica el 2.2% de la varianza, $F(1, 397) = 9.04, P < .003$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación la *estilo de amor maniáco* como predictor, explica el 6.1% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .03, F_{incrementada}(1, 396) = 16.37, P < .000$. En el tercer paso, se incluyó en la ecuación el *estilo de amor erótico* como predictor, explica el 7% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .018, F_{incrementada}(1, 395) = 7.69, P < .006$. En el cuarto paso, se incluyó en la ecuación la RC del miedo como predictor, explica el 9% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 394) = 5.40, P < .009$. En el quinto paso, se incluyó en la ecuación el *estilo de amor lúdico* como predictor, explica el 10% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 393) = 6.32, P < .012$ (ver Tabla 31, figura 5).

Tabla 31
Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de infidelidad emocional en cuanto a regulación emocional y estilos de amor.

Variabes	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso					
Estilo amor amistoso	-.29	.06	-.24	-.42	-.15
2do paso					
Estilos de amor maníaco	.22	.06	.21	.11	.34
3er paso					
Estilos de amor erótico	.30	.08	.21	.13	.47
4to paso					
RC Miedo	-.08	.03	-.12	-.15	-.02
5to paso					
Estilo de amor Lúdico	-.14	.05	-.15	-.25	-.03

Nota: $R^2 = .02$ para el paso 1 ($P < .000$); $R^2 = .06$ para el paso 2 ($P < .000$); $R^2 = .07$ para el paso 3 ($P < .000$); $R^2 = .09$ para el paso 4 ($P < .009$); $R^2 = .10$ para el paso 5 ($P < .012$).

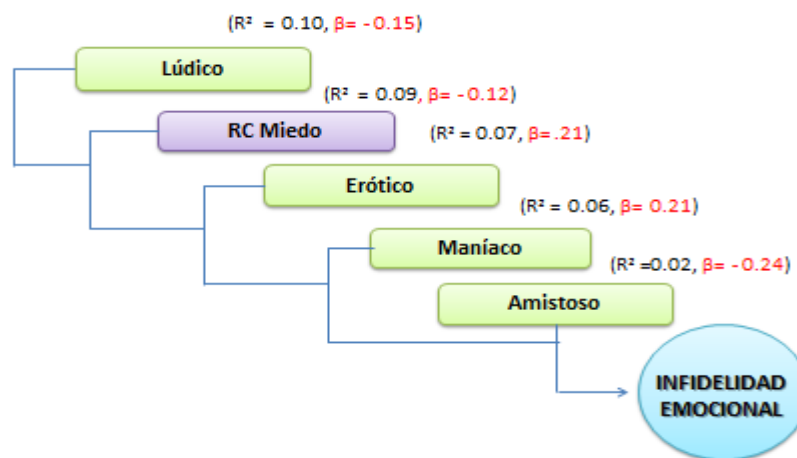


Figura 5. Modelo de regresión paso por paso para predecir Infidelidad Emocional

Regresiones para motivos de infidelidad: Insatisfacción con la relación primaria

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo la insatisfacción en la relación primaria la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amistoso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación el *estilo de SE rasgo* como predictor, explica el 7% de la varianza, $F(1, 397) = 30.5, P < .000$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación la *estilo de amor maníaco* como predictor, explica el 10% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .03, F_{incrementada}(1, 396) = 16.63, P < .000$. En el tercer paso, se incluyó en la ecuación el *estilo de amor maníaco* como predictor, explica el 12% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 395) = 5.21, P < .023$. (ver Tabla 32, figura 6).

Tabla 32

Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de insatisfacción con la relación primaria como motivo de infidelidad en cuanto a regulación emocional y estilos de amor.

Variables	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso SE Rasgo	.26	.05	.22	.15	.38
2do paso Estilos de amor Maníaco	.38	.08	.24	.22	.53
3er paso Estilos de amor Amoroso	-.20	.08	-.11	-.37	-.02

Nota: $R^2 = .07$ para el paso 1 ($P < .000$); $R^2 = .10$ para el paso 2 ($P < .000$); $R^2 = .12$ para el paso 3 ($P < .023$).

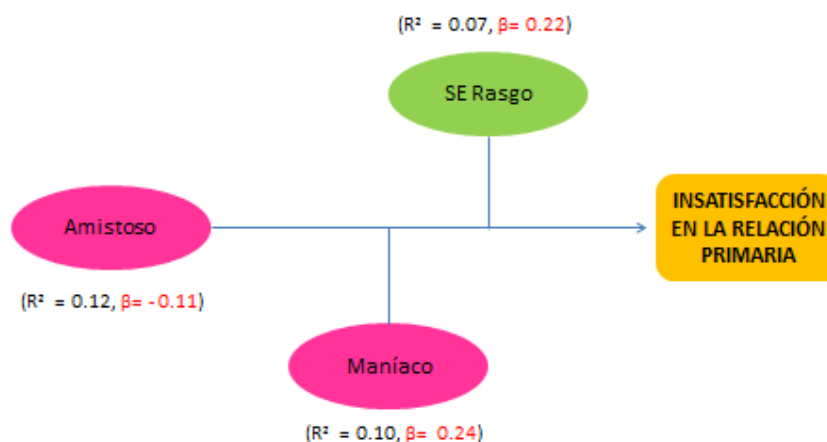


Figura 6. Modelo de regresión paso por paso para predecir Insatisfacción en la relación primaria como motivos de infidelidad.

Regresiones para motivos de infidelidad: sexualidad

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo la sexualidad como motivo de infidelidad la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amistoso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación el *estilo de amor erótico* como predictor, explica el 6% de la varianza, $F(1, 397) = 28.06$, $P < .000$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación la *estilo de amor amistoso* como predictor,

explica el 10% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .04$, $F_{incrementada} (1, 396) = 18.22$, $P < .000$. En el tercer paso, se incluyó en la ecuación el estilo de amor pragmático como predictor, explica el 14% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .03$, $F_{incrementada} (1, 395) = 15.15$, $P < .000$. En el cuarto paso, se incluyó en la ecuación la supresión expresiva rasgo como predictor, explica el 16% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .02$, $F_{incrementada} (1, 394) = 12.92$, $P < .000$. En el quinto paso, se incluyó en la ecuación el estilo de amor lúdico como predictor, explica el 18% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01$, $F_{incrementada} (1, 393) = 7.30$, $P < .007$. En el sexto paso, se incluyó en la ecuación el estilo de amor maniaco como predictor, explica el 19% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .009$, $F_{incrementada} (1, 392) = 4.14$, $P < .042$ (ver Tabla 33, figura 7).

Tabla 33
Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de infidelidad sexual en cuanto a regulación emocional y estilos de amor.

Variables	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso					
Estilo amor erótico	.47	.11	.25	.24	.69
2do paso					
Estilos de amor amistoso	-.44	.09	-.29	-.61	-.26
3er paso					
Estilos de amor pragmático	.40	.12	.23	.09	.29
4to paso					
SE Rasgo	.19	.05	.17	.09	.29
5to paso					
Estilo de Amor lúdico	-.20	.07	-.17	-.34	-.06
6to paso					
Estilo de amor maniático	.15	.07	.11	.005	.30

Nota: $R^2 = .06$ para el paso 1 ($P < .000$); $R^2 = .10$ para el paso 2 ($P < .000$); $R^2 = .14$ para el paso 3 ($P < .001$); $R^2 = .16$ para el paso 4 ($P < .000$); $R^2 = .18$ para el paso 5 ($P < .004$), $R^2 = .19$ para el paso 6 ($P < .042$).

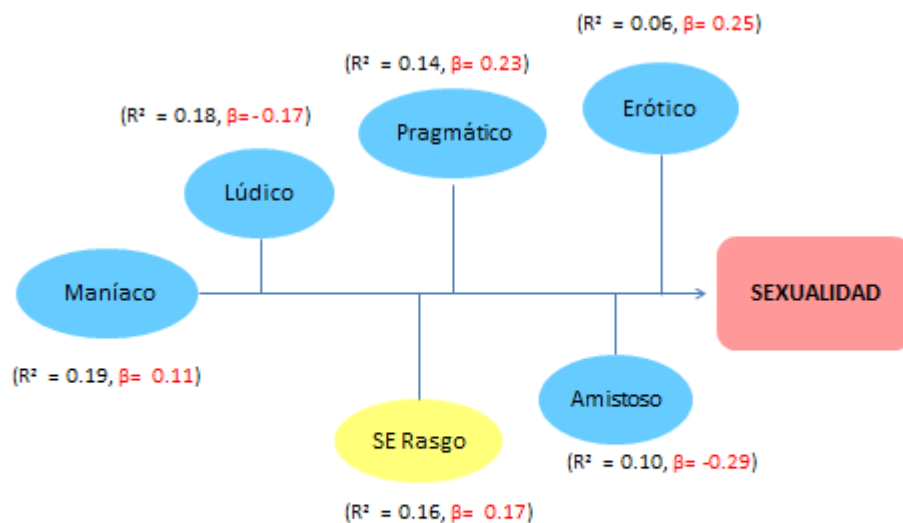


Figura 7. Modelo de regresión paso por paso para predecir la sexualidad como motivos de infidelidad.

Regresiones para desajuste personal como motivo para infidelidad

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo el desajuste personal la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amistoso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación la supresión expresiva de amor y felicidad como predictor, explica el 5% de la varianza, $F(1, 397) = 23.44, P < .000$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación supresión expresiva como rasgo como predictor, explica el 7% de la varianza, observándose un

incremento en $R^2 = .01$, $F_{incrementada} (1, 396) = 6.73$, $P < .010$. En el tercer paso, se incluyó en la ecuación el estilo de amor pragmático como predictor, explica el 8% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01$, $F_{incrementada} (1, 395) = 4.46$, $P < .035$ (ver Tabla 34, figura 8).

Tabla 34
Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de desajuste personal en cuanto a regulación emocional y estilos de amor.

Variables	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso					
SE Amor y Felicidad	.15	.04	.17	.06	.25
2do paso					
SE Rasgo	.10	.04	.13	.02	.18
3er paso					
Estilo de amor pragmático	.12	.05	.10	.009	.24

Nota: $R^2 = .05$ para el paso 1 ($P < .001$); $R^2 = .07$ para el paso 2 ($P < .015$); $R^2 = .08$ para el paso 3 ($P < .035$).

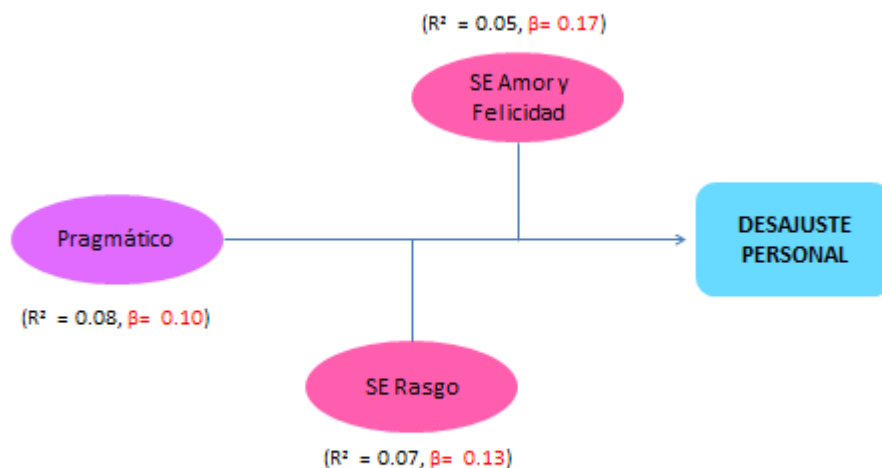


Figura 8. Modelo de regresión paso por paso para predecir el desajuste personal como motivos de infidelidad

Regresiones para Ideología como motivos de infidelidad

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo la ideología la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amistoso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación la SE Amor y Felicidad como predictor, explica el 27% de la varianza, $F(1, 397) = 33.45, P < .000$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación la *estilo de amor maniaco* como predictor, explica el 13% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .05, F_{incrementada}(1, 396) = 25.60, P < .000$. En el tercer paso, se incluyó en la ecuación el estilo de amor pragmático como predictor, explica el 14% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 395) = 5.61, P < .018$. En el cuarto paso, se incluyó en la ecuación la RC del Miedo como predictor, explica el 15% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 394) = 5.66, P < .018$ (ver Tabla 35, figura 9).

Tabla 35
Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de ideología como motivo de infidelidad en cuanto a regulación emocional y estilos de amor.

Variables	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso					
SE Amor y Felicidad	.29	.05	.29	.19	.39
2do paso					
Estilos de amor maniático	.19	.06	.18	.07	.31
3er paso					
Estilos de amor pragmático	.16	.07	.13	.04	.33
4to paso					
SE Miedo	-.08	.03	-.12	-.15	-.01

Nota: $R^2 = .07$ para el paso 1 ($P < .000$); $R^2 = .13$ para el paso 2 ($P < .001$); $R^2 = .14$ para el paso 3 ($P < .012$); $R^2 = .15$ para el paso 4 ($P < .018$).

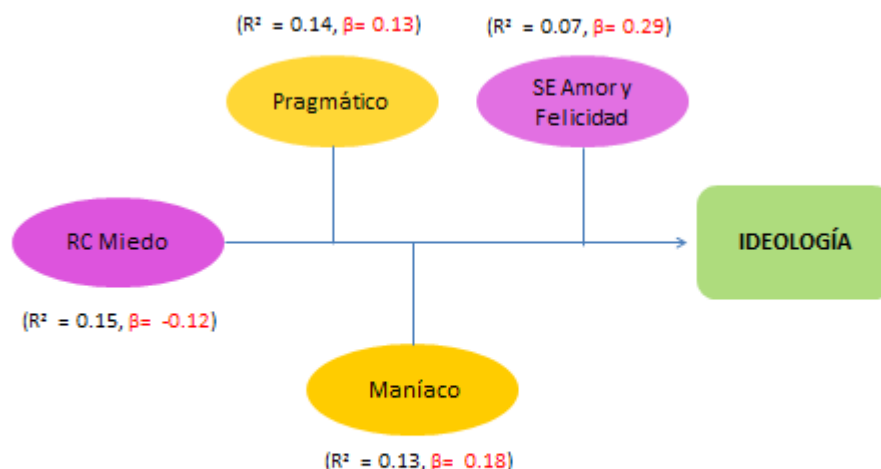


Figura 9. Modelo de regresión paso por paso para predecir la ideología como motivos de infidelidad.

Regresiones para confusión como motivos de infidelidad

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo los motivos por confusión la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amistoso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación la SE rasgo como predictor, explica el 5% de la varianza, $F(1, 397) = 21.67, P < .000$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación la *estilo de amor erótico* como predictor, explica el

8% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .03$, $F_{incrementada} (1, 396) = 14.78$, $P < .000$ (ver Tabla 36, figura 10).

Tabla 36
Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de confusión como motivos de infidelidad en cuanto a regulación emocional y estilos de amor.

Variables	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso					
SE Rasgo	.21	.04	.21	.11	.30
2do paso					
Estilos de amor erótico	.31	.08	.18	.15	.47

Nota: $R^2 = .05$ para el paso 1 ($P < .000$); $R^2 = .08$ para el paso 2 ($P < .000$).

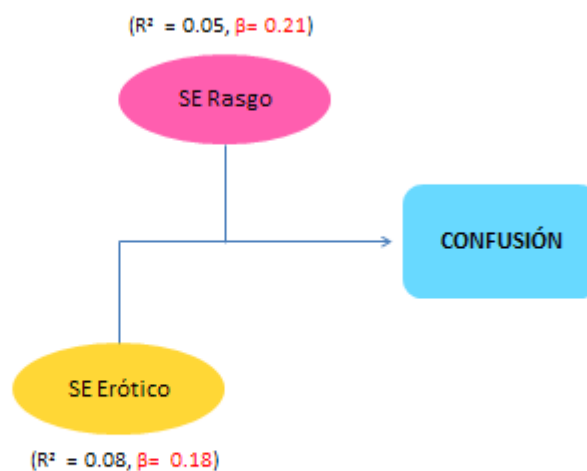


Figura 10. Modelo de regresión paso por paso para predecir Confusión como motivos de infidelidad.

Regresiones para Desamor como motivos de infidelidad

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo el desamor la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amoroso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación la SE Rasgo como predictor, explica el 9% de la varianza, $F(1, 397) = 39.11, P < .000$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación la *estilo de amor maniático* como predictor, explica el 10% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 396) = 8.59, P < .004$. En el tercer paso, se incluyó en la ecuación el estilo de amor amistoso como predictor, explica el 12% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 395) = 6.79, P < .010$ (ver Tabla 37, figura 11).

Tabla 37
Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de infidelidad sexual en cuanto a regulación emocional y estilos de amor.

Variables	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso					
SE Rasgo	.25	.04	.26	.16	.35
2do paso					
Estilos de amor Maníaco	.25	.06	.20	.12	.38
3er paso					
Estilos de amor Amistoso	-.18	.07	-.13	-.33	-.04

Nota: $R^2 = .09$ para el paso 1 ($P < .000$); $R^2 = .10$ para el paso 2 ($P < .000$); $R^2 = .12$ para el paso 3 ($P < .010$).

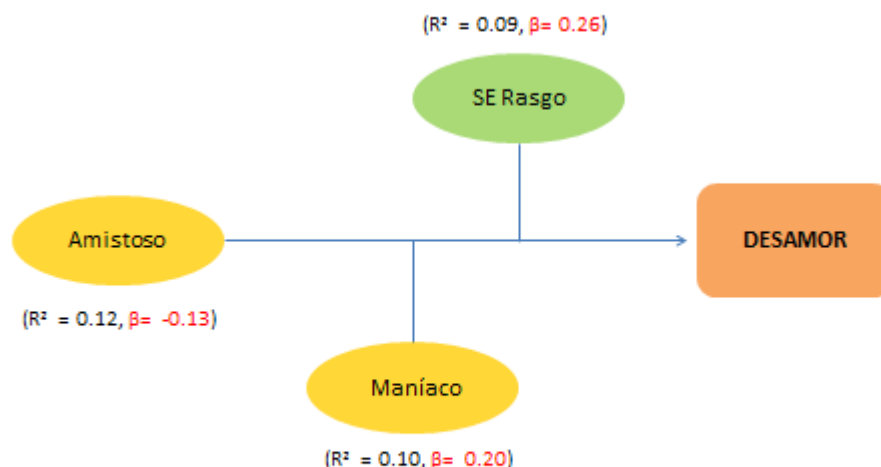


Figura 11. Modelo de regresión paso por paso para predecir el desamor cómo motivos de infidelidad.

Regresiones para Venganza como motivo de infidelidad

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo la venganza la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amistoso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación la SE Rasgo como predictor, explica el 3% de la varianza, $F(1, 397) = 13.23, P < .000$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación la RC Miedo como predictor, explica el 4% de la

varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01$, $F_{incrementada} (1, 396) = 4.95$, $P < .027$. En el tercer paso, se incluyó en la SE Amor y Felicidad como predictor, explica el 5% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01$, $F_{incrementada} (1, 395) = 5.25$, $P < .022$. En el cuarto paso, se incluyó en la ecuación la RC Enojo y Tristeza como predictor, explica el 6% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01$, $F_{incrementada} (1, 394) = 4.67$, $P < .03$ (ver Tabla 38, figura 12).

Tabla 38
Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de venganza como motivo de infidelidad en cuanto a regulación emocional y estilos de amor.

Variables	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso					
SE Rasgo	.13	.06	.11	.007	.25
2do paso					
RC Miedo	-.20	.05	-.22	-.31	-.09
3er paso					
SE Amor y Felicidad	.16	.07	.13	.02	.31
4to paso					
RC Enojo y Tristeza	.15	.07	.13	.01	.30

Nota: $R^2 = .03$ para el paso 1 ($P < .038$); $R^2 = .04$ para el paso 2 ($P < .000$); $R^2 = .05$ para el paso 3 ($P < .025$); $R^2 = .06$ para el paso 4 ($P < .031$).

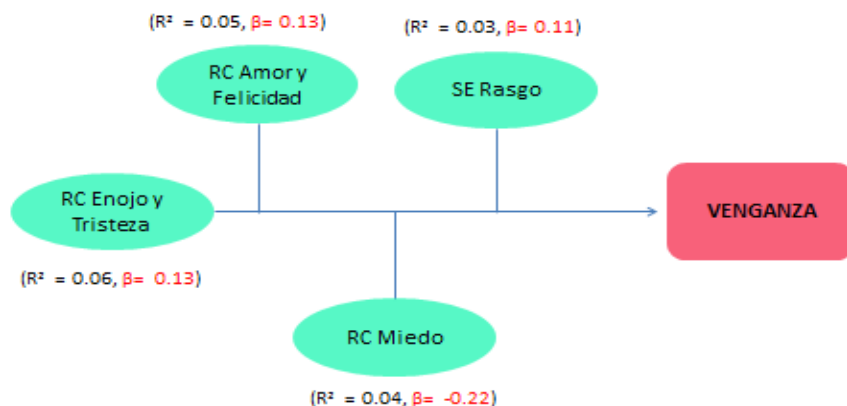


Figura 12. Modelo de regresión paso por paso para predecir la venganza cómo motivos de infidelidad.

Regresiones para Consecuencias Negativas de la Infidelidad

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo las consecuencias negativas de infidelidad la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amistoso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación el *estilo de amor amistoso* como predictor, explica el 4% de la varianza, $F(1, 397) = 17.48, P < .000$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación la SE amor y felicidad como predictor, explica el 5% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 396) = 5.27, P < .022$. En el tercer paso, se incluyó en la ecuación la RC rasgo como predictor, explica el 7% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01, F_{incrementada}(1, 395) = 6.28, P < .013$ (ver Tabla 39, figura 13).

Tabla 39
Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de consecuencias negativas de infidelidad en cuanto a regulación emocional y estilos de amor.

Variables	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso					
Estilo amor amistoso	.23	.06	.18	.11	.36
2do paso					
SE Amor y Felicidad	-.15	.05	-.14	-.25	-.04
3er paso					
RC Rasgo	.12	.05	.12	.02	.22

Nota: $R^2 = .04$ para el paso 1 ($P < .000$); $R^2 = .05$ para el paso 2 ($P < .004$); $R^2 = .07$ para el paso 3 ($P < .013$).

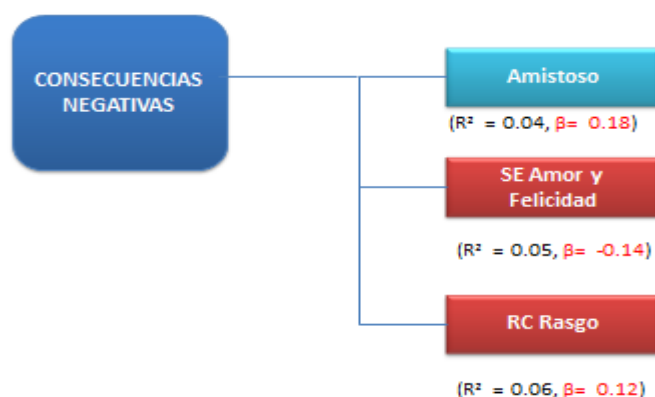


Figura 13. Modelo de regresión paso a paso para predecir las consecuencias negativas de infidelidad.

Regresiones para consecuencias positivas de la infidelidad

Se realizó un análisis de regresión múltiple paso a paso siendo las consecuencias positivas de infidelidad la variable dependiente y los estilos de amor: Agápico, Amistoso, Erótico, Lúdico, Maníaco y Pragmático, así como las estrategias de regulación emocional: supresión expresiva (SE) rasgo, Reapreciación cognoscitiva (RC) rasgo, RC enojo y tristeza, SE amor y felicidad, SE miedo y tristeza, RC amor y felicidad y RC miedo, las variables independientes. La tabla --- muestra los coeficientes de regresión no estandarizados (B), los estandarizados (β), los coeficientes de determinación (R^2) y los intervalos de confianza.

En el primer paso del análisis, se incorporó en la ecuación la SE Amor y Felicidad como predictor, explica el 5% de la varianza, $F(1, 397) = 22.97, P < .000$. En el segundo paso se incluyó en la ecuación la *estilo de amor erótico* como predictor, explica el 10% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .04, F_{incrementada}(1, 396) = 20.83, P < .000$. En el tercer paso, se incluyó en la ecuación el

estilo de amor amistoso como predictor, explica el 12% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01$, $F_{incrementada} (1, 395) = 8.52$, $P < .004$. En el cuarto paso, se incluyó en la ecuación el estilo de amor maniaco como predictor, explica el 13% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .02$, $F_{incrementada} (1, 394) = 11.14$, $P < .001$. En el quinto paso, se incluyó en la ecuación el estilo de amor pragmático como predictor, explica el 15% de la varianza, observándose un incremento en $R^2 = .01$, $F_{incrementada} (1, 393) = 5.54$, $P < .019$ (ver Tabla 40, figura 14).

Tabla 40

Resumen de análisis de regresión paso a paso para los predictores de consecuencias positivas de infidelidad en cuanto a regulación emocional y estilos de amor.

Variables	B	EE	β	Intervalo de confianza	
				Mínimo	Máximo
1er paso SE Amor y Felicidad	.20	.05	.19	.11	.30
2do paso Estilos de amor Erótico	.23	.09	.15	.05	.42
3er paso Estilos de amor Amoroso	-.33	.07	-.26	-.48	-.19
4to paso Estilo de Amor Maníaco	.17	.06	.14	.04	.30
5to paso Estilo de Amor Pragmático	.24	.10	.16	.04	.44

Nota: $R^2 = .05$ para el paso 1 ($P < .000$); $R^2 = .10$ para el paso 2 ($P < .011$); $R^2 = .12$ para el paso 3 ($P < .000$); $R^2 = .14$ para el paso 4 ($P < .009$); $R^2 = .15$ para el paso 5 ($P < .019$).

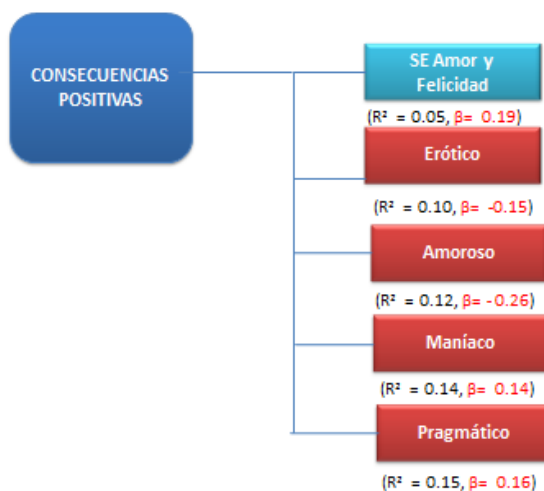


Figura 14. Modelo de regresión paso por paso para predecir las consecuencias negativas de infidelidad.

6. *DISCUSIÓN*

La infidelidad es un fenómeno que ha estado presente en la mayoría de las culturas y su estudio es de fundamental importancia debido al gran índice de divorcios que se presentan por su causa. Así como también por las consecuencias que tiene y por lo que la antecede. Una de las variables vinculadas a la infidelidad son las emociones que son un aspecto que está íntimamente relacionado a esta, puesto que se involucran gran cantidad de emociones principalmente negativas, culpa, traición, pérdida de la confianza (García et al., 2011), tanto para el ejecutor como para el receptor. O positivas, en el caso de que la infidelidad sea vista como algo benéfico para la relación, cuando la relación se encuentra deteriorada (García et al., 2011). Debido a estas razones, la regulación emocional suele ser fundamental en la relación de pareja pues se relaciona con una mayor satisfacción y bienestar, así como una adecuada auto regulación está asociada al control que se tiene para no involucrarse con otras personas (Bradbury & Anne, 2012; Ciarocco et al., 2012; Vohs et al., 2009).

Por otro lado, los estilos de amor también intervienen en la infidelidad debido a que existen estilos en los cuales el amor es libre y carecen de una falta de compromiso (Lee, 1977), y ven la infidelidad como algo natural, como es el caso de Eros que al conducirse por la pasión y el erotismo se involucra con más personas; así como los estilos de manía y agápe que al centrarse profundamente

en la pareja perciben una falta de atención hacia ellos (Espinoza et al., 2014) lo cual quizá los lleve a involucrarse en otras relaciones.

De acuerdo con los resultados obtenidos con respecto a la magnitud de las variables de estudio, se encontró que para los hombres, el estilo de amor más frecuente es el agápico, esto quiere decir que los hombres reportan pasar por alto errores de su pareja, anteponen las necesidades de su pareja a las suyas, aman intensamente, apoyan a su pareja y se entregan completamente a ella. A su vez son amistosos, prefieren encuentros relajados y agradables, buscando que su pareja tenga similitudes con ellos, basándose en el cariño y la amistad, para ellos es más importante la amistad que el amor. Por último son pragmáticos, ponen atención a la hora de elegir a su pareja y evalúan constantemente la relación con fin de evitar conflictos. Esto concuerda con los resultados obtenidos por Espinoza (2014) donde se encontró que los hombres presentan más un estilo agápico justificado por la cultura machista, con una tendencia al autosacrificio, que está explicado por la cultura mexicana (Díaz Loving, Rocha & Rivera, 2007).

Los estilos de amor que se tienen a lo largo de la vida van cambiando conforme las experiencias, así como por la cultura. Es probable que los hombres sean más agápicos y amistosos debido a que adoptan el rol de protectores y anteponen las necesidades de su pareja a las suyas. O también debido a que los hombres son más instrumentales que las mujeres, esto quiere decir que se asocian más a rasgos de personalidad como, orientación al logro, responsabilidad, asertividad, etc. (Díaz Loving, Rocha & Rivera, 2007).

Mientras que para las mujeres puntúan más alto en el estilo amistoso, es decir para ellas lo importante es tener una pareja afin, creando lazos de amor y principalmente de amistad. Seguido del Agápico y por último el pragmático, es decir que para ellas, su pareja lo es todo, anteponen sus necesidades, los apoyan y también evalúan constantemente la relación, saben lo que quieren para su relación para evitar conflictos. Como se puede observar, tanto hombres como mujeres aman intensamente y por último son pragmáticos, tienen similitudes en cuanto a los estilos amorosos. Dichos resultados concuerdan con la investigación realizada por Solares et al. (2001) dónde se encontró que el estilo de amor que se presenta más frecuentemente en hombres y mujeres es el amor amistoso, es decir, que es más común que se busque una relación en la que se establezca una amistad y un ambiente de confianza, pero también presentan un estilo agápico debido a que representa la sumisión, el poner primero al otro.

Existen coincidencias entre los estilos más utilizados por hombres y mujeres; ambos sexos presentan estilos de amor Agápico, amistoso y pragmático. Pudiera esperarse que los hombres puntuaran más alto en estilos como el erótico y el lúdico, mientras que las mujeres puntuarán más alto en estilos como manía y agápe, debido a la percepción que se tiene de que los hombres son más infieles que las mujeres y a que los estilos presentados en hombres y mujeres ha sido producto de la socialización que ha tenido cada sexo en las diferentes culturas (Yela, 2000).

Estas similitudes en los estilos de amor pueden deberse también a que en la actualidad las tendencias de estilos de amor están cambiando ya que se está presentando mayor igualdad entre sexos (Zacarías, 2009), y tanto hombres como mujeres asumen tanto características instrumentales como expresivas en mayor o menor grado (Rodríguez & Rodríguez, 2010).

En cuanto a las magnitudes de regulación emocional utilizadas por hombres y mujeres se encontró que la estrategia más utilizadas tanto por hombres como por mujeres es la reapreciación cognoscitiva del miedo, dicha estrategia es utilizada para evaluar si las condiciones por las cuales está surgiendo la emoción, son demasiado amenazantes como para permitir sentirlo y así dar una mejor respuesta ante determinadas circunstancias. Por otro lado, los hombres reportan que las siguientes estrategias que más utilizan son la RC del enojo y la tristeza y finalmente la supresión expresiva, es decir que cuando un evento desencadena emociones como el miedo, el enojo o la tristeza, lo que hacen es una reevaluación de la situación para dar una mejor respuesta ante la situación; sin embargo, la supresión expresiva es un rasgo de su personalidad, es decir, constantemente suprimen emociones positivas o negativas, situación que compete a la cultura, ya que los hombres en general son más descriptivos que evaluativos (Díaz-Loving, Rocha & Rivera, 2007).

Los resultados obtenidos por mujeres, varían con los de los hombres en cuanto a las estrategias que utilizan pues seguida de la RC del miedo, se presenta la RC como rasgo y la RC de enojo y tristeza. A diferencia de los hombres, las

mujeres presentan una RC como rasgo de personalidad, esto quiere decir que en la mayoría de las situaciones hacen una revaloración de la situación antes de actuar, para dar una mejor respuesta y adaptarse a la situación. Dichos resultados pueden deberse a que la regulación emocional está guiada por la cultura que es la que nos moldea sobre cómo debemos comportarnos o sentir ante determinadas situaciones de la vida.

En la cultura machista y patriarcal, los hombres no tienen permitido expresar libremente sus emociones, puesto que deben adoptar una postura fuerte y no doblegarse ante nada; a diferencia de las mujeres que se les educa para ser más apapachadoras, cariñosas y las encargadas de expresar mayor número de emociones. A raíz de la cultura, los hombres y las mujeres elaboran psicológicamente lo que es masculino y femenino (Díaz-Loving, Rocha & Rivera, 2007), este planteamiento de división hombre-mujer defiende la existencia de una continua interacción entre lo biológico y lo cultural. Todas las normas interpersonales, papeles, estereotipos, actitudes, temperamento, comportamiento social, ocupación, gestos, personalidad y conductas prototípicas que rigen la forma diferente en que hombres y mujeres viven todo lo concerniente a las relaciones íntimas (Bosques, 2003; Díaz-Loving & Sánchez, 2002).

La estrategia de regulación emocional con más incidencia en hombres y mujeres es la Reapreciación cognoscitiva a diferencia de los hombres que presentan como rasgo la SE mientras que las mujeres la RC, es decir los hombres suprimen emociones mientras que las mujeres reevalúan la situación. Estos datos

concuerdan con los obtenidos por Juárez (2015) donde se encontró que ambos sexos usan más la reapreciación que la supresión; la RC suele ser más utilizada debido a que está asociada a una mejor experiencia de emociones, mejores relaciones cercanas y más satisfacción con la vida (Gross & Jhon, 2003).

Para el objetivo de conocer la magnitud de conducta infiel en hombres y mujeres, los datos indican que ambos sexos dicen nunca o rara vez haber sido infieles emocional y sexualmente o haber tenido deseos de infidelidad, aunque se muestra una ligera diferencia pues los datos son más altos para hombres que para mujeres. Concuerdan con la investigación realizada por Juárez (2015) donde ambos sexos reportan no haber sido infieles, lo que se atribuye a una conducta de deseabilidad social, y debido a que el tema de la infidelidad es aún visto con reserva por las connotaciones negativas que tiene ante la sociedad (Domínguez et al. en Juárez, 2015).

En cuanto a la magnitud de motivos de infidelidad para hombres y mujeres se reporta que los hombres serían infieles principalmente por una insatisfacción en la relación primaria, por falta de cariño, atención, comprensión, monotonía (Bonilla, 1993), etc., es decir, cuando el hombre no se siente conforme con su relación, tiende a satisfacer las carencias que percibe en su relación con otra persona, involucrándose sexual o emocionalmente. Así como también por buscar nuevas experiencias, satisfacer sus necesidades sexuales, por diversión, por sentirse atractivos o simplemente por cumplir sus fantasías. Finalmente otros motivos por los que los hombres serían infieles son por desamor en su relación primaria y por

confusión, es decir porque la situación lo propicie o por estar bajo la influencia de alguna sustancia, etc. Los motivos por los que no serían infieles son por venganza o porque así sea su ideología. Lo que deja ver que para que el hombre sea infiel deben existir motivos, principalmente de insatisfacción con la relación primaria que es lo que los lleva a buscar satisfacer dichas necesidades, ya sea de índole emocional o sexual con otra persona.

Los motivos que las mujeres le atribuyen a la infidelidad son principalmente por una insatisfacción con su relación primaria, por desamor y finalmente por motivos sexuales. Los hombres reportan puntuaciones más altas que las mujeres, sin embargo, la mayoría se encuentra por debajo de la media lo que indica que rara vez serían infieles, ambos sexos coinciden en los motivos por los que serían infieles, por insatisfacción, sexualidad y desamor. Concuerdia con la investigación de García, Rivera & Díaz Loving (2011) donde se encontró que la infidelidad se incrementa cuando evita el acercamiento sexual, se rechaza a la pareja, se reprime su iniciativa, se e descalifica y manipula, prevalece el desamor, la falta de interés, la desconfianza, el enojo, la tristeza, la indiferencia, el conflicto recurrente y la búsqueda de la autonomía. Se ha encontrado que la infidelidad en la mujer está más relacionada con la insatisfacción en la relación primaria, mientras que en el hombre la infidelidad se relaciona más con la satisfacción sexual y los aspectos culturales (Pick, Díaz Loving & Andrade, 1988), por esos motivos para las mujeres el principal motivo es la insatisfacción con la relación primaria (Rivera et al., 2011) y para los hombres el segundo es la sexualidad, mientras que las mujeres ponen la sexualidad en último lugar.

Tanto hombres como mujeres le atribuyen consecuencias negativas a la infidelidad, coinciden en que la infidelidad estropea a las parejas, desgasta la relación, provoca celos y desconfianza a la pareja, pudiendo llegar a la ruptura de la relación amorosa. Esto se puede explicar desde la perspectiva social de la infidelidad, puesto que es un fenómeno que está mal visto por la sociedad desde culturas antiguas donde las mujeres que cometían infidelidad eran condenadas a muerte y debido a que es la primer causa de divorcio (Fisher, 1992).

En los objetivos para la relación entre regulación emocional e infidelidad, en mujeres, se encontró que la supresión de emociones positivas como el amor y la felicidad se relaciona positivamente con motivos como desajuste personal, ideología, confusión, desamor y con consecuencias tanto negativas como positivas de la infidelidad. Al igual que en la supresión de amor y felicidad, quienes suprimen el miedo serían infieles por los mismos motivos, sumando el de desamor y venganza, pero el suprimir el miedo en mujeres, no se relaciona con ninguna de las consecuencias.

Mientras que las mujeres que tienen una personalidad supresiva, es decir como rasgo, le atribuyen a la infidelidad motivos como la insatisfacción con la relación primaria, sexualidad, desajuste personal, ideología, confusión, desamor y venganza. También son quienes le ven consecuencias positivas a su relación, es decir, serían infieles por su personalidad y por insatisfacción, y para ellas, la infidelidad ayuda a revalorar a su pareja, o a sobrellevar la relación.

Las mujeres que utilizan la RC de emociones tanto positivas como negativas tienen una relación negativa con la infidelidad. Es decir aquellas mujeres que hacen una revaloración de sus emociones para dar una mejor respuesta ante determinada situación, son quienes a medida de que su estrategia aumenta, disminuye la conducta infiel sexual, emocional, así como el deseo de tener una infidelidad. Son mujeres que difícilmente serían infieles y que le atribuyen a la infidelidad consecuencias negativas.

Por otra parte, los hombres que presentan una supresión expresiva de emociones positivas como el amor y la felicidad, le atribuyen a la infidelidad, motivos como insatisfacción en su relación primaria, desamor, y por cuestiones de personalidad como ideología o confusión, también le atribuyen consecuencias positivas a la infidelidad. Cuando los hombres suprimen la emoción de miedo y cuando el suprimir emociones es parte de su personalidad, presentan una conducta infiel sexual y deseos de infidelidad emocional y sexual debido a insatisfacción con la relación primaria, confusión, desamor y porque para ellos la infidelidad tiene consecuencias positivas. Mientras que aquellos hombres que presentan una reapreciación cognoscitiva de emociones negativas y positivas, reportan que serían infieles por insatisfacción, ideología y por desamor.

Existen diferencias por sexo en cuanto a la regulación emocional, normalmente las mujeres tienden a ser más expresivas que los hombres por aspectos culturales, principalmente en culturas como la mexicana, así como también estudios reportados en Pérez y Sánchez (2014) muestran que los

hombres tienen a expresar directamente o a ocultar la situación, mientras que las mujeres tienden a la rumiación y tratan de compartir su experiencia con amigos y familiares en busca de apoyo social. La cultura tiene una gran implicación en la regulación emocional, pues interviene en la forma en la que los individuos perciben su realidad y su entorno, así como la forma de cómo lo hacen, mediante normas, valores, roles que crea la representación que se hace de las emociones y aprende la manera de ocultarlas, o de expresarlas (Pérez & Sánchez Aragón, 2014), de la forma que más le convenga para adaptarse.

Como se puede observar, la infidelidad se relaciona con la regulación emocional, pero principalmente aquellas personas que tengan una supresión expresiva ya sea en determinadas ocasiones o como rasgo de personalidad, son las más propensas a tener deseos y una conducta infiel. A diferencia de la RC que solo se relaciona con motivos de infidelidad, es decir que las personas que utilizan dicha estrategia, tendrían motivos para llevar a cabo una infidelidad pero no se presenta como tal la conducta infiel. Investigaciones como la de Heresi & Rivera (2011) indican que las personas que no tienen miedo de expresar sus emociones tienen altos índices de satisfacción marital, así como quienes hacen uso de expresiones de cariño, comprensión, dulzura, afecto y una comunicación afectiva (Flores Galaz, 2011; Gottman, 2000). Por el contrario quienes tienen dificultad para expresar sus emociones, experimentan una menor satisfacción en sus relaciones románticas (Bradbury & Anne Shaffer, 2012).

Kriegelewicz (2006) encontró que las parejas que tienen una mayor satisfacción marital son quienes utilizan estrategias positivas para resolver los conflictos como lo son el diálogo y la lealtad y rara vez utilizan la huida o evitación. Al no utilizar estrategias positivas se llega al conflicto que también es predictor de la infidelidad (Rivera et al., 2011). De acuerdo con los resultados obtenidos, el principal motivo de infidelidad para ambos sexos es la insatisfacción con la pareja que relaciona positivamente con supresión expresiva, de modo que al no tener una expresión de emociones se detona la infidelidad puesto que para impedirla se requiere de una gran regulación emocional (Heatherton & Vohs, 1998).

Los estilos de amor también se relacionan con la infidelidad. Las mujeres que presentan un estilo de amor Agápico presentan una infidelidad sexual así como deseos de infidelidad emocional y sexual, también serían infieles por motivos sexuales. Mujeres que tienen un estilo de amor erótico presentan una infidelidad sexual y deseo de infidelidad emocional, le atribuyen la infidelidad a motivos sexuales y de desajuste personal. Aquellas mujeres que presentan un estilo de amor Maniáco tienen una conducta infiel sexual con deseos de infidelidad, debido a una insatisfacción con la relación, desamor, confusión, venganza y le ven consecuencias positivas a la infidelidad. Al igual que las mujeres que presentan un estilo de amor pragmático tienen una infidelidad sexual por motivos sexuales y de confusión y para ellas la infidelidad tiene consecuencias positivas.

Los estilos de amor amistoso y pragmático no se relacionan con la infidelidad. Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Espinoza et al. (2014) donde

se reporta que los estilos maníaco y agápico en las mujeres, se asocia con la infidelidad. Esto se puede explicar desde las implicaciones que tiene cada estilo de amor, es decir al tener un estilo agápico, al estar centradas en el otro, perciben que hay una falta por parte de su pareja hacia ellas. En el caso de las mujeres con un estilo de amor maníaco, al tener una dependencia emocional hacia su pareja, inseguridad e inestabilidad, perciben todo el tiempo rumiaciones respecto a que su pareja está con alguien más (celos, inseguridad) que despierta sentimientos de desamor, confusión y venganza (reportados como motivos) para así cometer una infidelidad y verle consecuencias positivas a ésta.

Los estilos amistoso y lúdico no presentan relación con la infidelidad; caso parecido en los hombres, la conducta de infidelidad disminuye cuando tienen un estilo de amor amistoso, y le atribuyen consecuencias negativas a la infidelidad. Así como los que tienen un estilo de amor lúdico solo serían infieles porque así es su ideología. Esto se debe a que en el estilo de amor amistoso se genera un ambiente de confianza y apoyo (Solares et al., 2011) por lo que una infidelidad tiene poca probabilidad, pues hay expresiones de afecto y condiciones favorables para la relación. Dichos resultados contrastan con los de Espinoza et al. (2014), donde se obtuvo que el estilo amistoso se relaciona con la infidelidad porque al ser amistosos, no se percibe como infidelidad el ser demasiado amorosos o amistosos con otras personas, por lo tanto serían infieles pero sin percibirlo como tal.

Mientras que para el estilo de amor Lúdico donde, de acuerdo con Lee (1977) se tiene la idea de que el amor es un juego, en el que se debe evitar tomar las

emociones demasiado en serio, rehúsa hacerse dependiente del amado o permitir que se le hagan demandas e involucrarse demasiado, se comparte con varias personas a la vez y carece de compromiso, intimidad y estabilidad. Se manifiesta como un espíritu libre en el amor, por tal definición, para los Lúdicos la infidelidad no forma parte de su personalidad, pues para ellos no tiene ninguna transgresión el estar con varias personas a la vez.

Los estilos que más se relacionan con la infidelidad, en los hombres, son el estilo Erótico, Agápico y el Maníaco que se relacionan con conductas de infidelidad sexual y el deseo de infidelidad tanto emocional como sexual, así como como con motivos como desajuste personal, insatisfacción, venganza y con consecuencias positivas de la infidelidad. Mientras que los hombres con un estilo de amor pragmático solo serían infieles por sexualidad e ideología.

En resumen, los estilos de amor que más se relacionan con la conducta infiel en hombres son el erótico y el maníaco, mientras que los que no tienen relación con la conducta infiel, son los estilos amistosos y el lúdico. Por otra parte para las mujeres, los estilos de amor que más se relacionan con la conducta infiel son: agápico, erótico, maníaco y pragmático, y al igual que los hombres el estilo amistoso y lúdico no presentan relación con la infidelidad.

En cuanto a las predicciones de la infidelidad, los resultados obtenidos indican que la infidelidad sexual es predicha por el estilo de amor erótico, amoroso, maníaco, por la supresión expresiva y RC como rasgo, el estilo de amor

pragmático y lúdico. Esto quiere decir que las personas que son infieles sexualmente principalmente tienen un estilo de amor erótico, es decir, se busca esencialmente la pasión, el erotismo y la consumación sexual, dándole demasiada importancia al aspecto físico de su pareja, no tener un estilo de amor amistoso, ser maníacos, tener una obsesión hacia a pareja, celosos, controladores y presentar dependencia e inestabilidad (Lee, 1977), suprimen las emociones, no utilizar la RC para regular sus emociones y por último tener rasgos de pragmatismo, es decir escoger cuidadosamente a sus parejas y no tener un estilo de amor lúdico, debido a que éste estilo ve al amor como libre, entonces no existe la infidelidad.

La infidelidad sexual, es predicha por el estilo de amor lúdico y por una ausencia de reapreciación de sus emociones; al guiarse solamente por el aspecto físico y sexual de las relaciones es difícil que creen lasos afectivos y estables, que son también características del amor maníaco, se obsesionan con su pareja y la celan puesto que pueden tener la creencia de que siguen la misma línea de conductas (Espinoza et al., 2014). Al suprimir completamente las emociones, presentan una deficiencia de regulación que está asociada al autocontrol para evitar involucrarse físicamente con otras personas (Gailliot & Baumeister, 2007; Vohs, Twenge, Baumeister, Schmeichel, & Tice, 2009).

La variable deseo de infidelidad emocional es predicha por la ausencia del estilo de amor amistoso, por un estilo de amor maníaco, ausencia de RC del miedo, SE como rasgo, y ausencia del estilo de amor lúdico. Es decir, que para que exista un deseo de infidelidad emocional no se debe de ser amoroso,

establecer relaciones a largo plazo con la pareja, no deben de reevaluar las situaciones de miedo, ni ver al amor como algo libre, pero sí, ser maníacos con la pareja, posesivos, celosos e inestables y suprimir las emociones como parte de su personalidad. Personas incapaces de controlarse terminan, por ejemplo, viendo fotografías de otras personas (Vohs, Twenge, Baumeister, Schmeichel, & Tice, 2009), y reportan un mayor deseo de involucrarse en una infidelidad sexual (Gailliot & Baumeister, 2007). El deseo de infidelidad sexual es predicho por tener un amor erótico, que lo más importante en la relación sea el aspecto físico y sexual, no tener un estilo de amor amistoso, suprimir emociones como rasgo, ser pragmático, planear todo, y no dar más de lo necesario, no reapreciar ninguna emoción y por último tener un estilo de amor maníaco.

La infidelidad emocional es predicha principalmente cuando no se tiene un estilo de amor amistoso, que es el tipo de amor que se involucra lentamente en una relación y se busca cariño y amistad, que tenga un estilo de amor maniático y erótico, es decir, que lo más importante sea la relación sexual, la pasión y el físico, no crea relaciones duraderas ni estables, es celoso y posesivo. Y por último el no tener una reapreciación de emociones y un amor lúdico.

El motivo de insatisfacción con la relación primaria es predicho por la supresión expresiva como rasgo, tener un estilo de amor maníaco y por no tener un estilo de amor amistoso. Se ha demostrado que la supresión de emociones está relacionada con la insatisfacción en la relación de pareja y con una deficiencia para crear relaciones afectivas y sociales benéficas para el individuo y

estados afectivos negativos (Hu et al., 2014), lo que posteriormente se percibe como insatisfacción; aunado a un estilo de amor maníaco donde se quiere poseer a la pareja y se presenta una dependencia hacia la misma, es muy factible que la persona perciba inseguridad del amor de su pareja. El motivo de insatisfacción en la relación de pareja puede explicarse desde la perspectiva psicológica de la infidelidad que tiene que ver con la motivación que se tiene para involucrarse en relaciones extradiádicas; dichos aspectos tienen que ver con el incumplimiento de necesidades o una inconformidad con la relación primaria, para obtener metas y cumplir necesidades. La carencia de satisfacción, alternativas atractivas y bajo compromiso en la relación contribuyen a la intención de tener amoríos extradiádicos (Rusbult & Bunnk, 1993).

El motivo de sexualidad es predicho por la presencia de un estilo de amor erótico, no tener un estilo de amor amistoso, ser pragmáticos y suprimir emociones como rasgo, no tener un estilo de amor lúdico y por ser maníacos. El estilo erótico constantemente busca el placer y la satisfacción sexual, al no presentar lasos estables y afectivos con su pareja debido a una ausencia del estilo amistoso, probablemente se den dificultades en la relación pasional, que son satisfechas en otras personas, como el cumplir fantasías o buscar variedad sexual. También al tener un estilo pragmático que se refiere a ser prácticos y no dar más de lo necesario influye en la infidelidad y puede ser explicado desde la aproximación biológica-evolutiva (Fisher, 1992) de la infidelidad que consiste en buscar la consumación del acto sexual para preservar sus genes y que el ser humano es infiel por naturaleza. El motivo de desajuste personal es predicho por suprimir

emociones positivas como el amor y la felicidad, por tener una supresión de emociones como rasgo de personalidad y por tener un estilo de amor pragmático.

La ideología, como motivo de infidelidad, es predicha por la supresión expresiva de amor y felicidad, por tener un estilo de amor pragmático y maniático así como por, no reapreciar el miedo. El factor de ideología como motivo puede ser explicado desde la perspectiva sociocultural de la infidelidad. La perspectiva sociocultural nos da una aproximación de las normas y valores bajo los cuales se rigen las personas, así como de la visión que tienen de la infidelidad, por ejemplo que la infidelidad, en los hombres, es más aceptada que en las mujeres (García, Rivera & Díaz Loving, 2011) es decir, que la cultura determina el cómo sentir, como pensar y cómo actuar de los individuos; teniendo en cuenta que la ideología se relacionó solo para los hombres en el estilo de amor lúdico, se puede decir que la cultura influye sobre éstos motivos, pues en una cultura machista, al hombre no se le permite expresar libremente sus emociones, en éste caso emociones positivas como el amor y la felicidad y lo inculcan bajo las creencias de tener muchas mujeres para demostrar su hombría. También está relacionado el no reapreciar el miedo con el estilo de amor maniaco pues constantemente estarán sintiendo miedo de perder a su pareja, por lo que se puede decir que lo mejor para éstas personas es no sentir amor, ser prácticos, sentir miedo de perder a la pareja, queriendo poseerla y finalmente ser infieles porque así es su estructura de valores. Hombres y mujeres actúan de acuerdo a los conceptos de feminidad y masculinidad en su contexto social (Romero, García & Cruz, 2012).

Los motivos de infidelidad por confusión son predichos por la supresión expresiva como rasgo y por un estilo de amor erótico. Las personas que suprimen las emociones, suelen ser inestables y al estar bajo algún tipo de confusión ya sea por no saber lo que quieren o por estar bajo la influencia de alguna sustancia, que los desinhibe, y el tener un estilo de amor erótico buscarán el goce erótico y sexual.

Mientras que los predictores para desamor como motivo de infidelidad son, el suprimir emociones como rasgo y el tener un estilo de amor maniático, así como por no tener un estilo de amor amistoso. Las personas que carecen de un amor amistoso y que suprimen las emociones, tienen dificultades para llegar a la estabilidad con su pareja, por lo que percibirán desamor por parte de ésta. Finalmente el motivo de venganza es predicho en primer lugar por una supresión expresiva como rasgo por no reapreciar el miedo, por suprimir emociones positivas como el amor y la felicidad y por reapreciar el enojo y la tristeza. Las personas que no reprecian el miedo y que suprimen sus emociones, son personas que serían infieles por venganza, para dañar la relación o para desquitarse de su pareja ya sea por falta de amor o por alguna infidelidad.

Por último, los predictores de consecuencias de la infidelidad, para las negativas, fueron, tener un estilo de amor amistoso, no suprimir el amor y la felicidad y tener una reapreciación cognoscitiva como rasgo. A lo largo de los resultados se aprecia que el estilo amistoso es el único que no predice la infidelidad, y que correlaciona negativamente con ésta, tanto para motivos como para conducta infiel. Entonces se puede decir que el tener un estilo de amor

amistoso, es garantía de la ausencia de infidelidad, debido a que es concebida como perjudicial para la relación y como causante de la disolución del vínculo amoroso. Otro factor que ayuda es tener una adecuada regulación emocional y el tener una reapreciación cognoscitiva como rasgo, es decir, evaluar lo que se está sintiendo para dar una mejor respuesta, así como expresar emociones positivas de amor y felicidad.

Los factores que predicen las consecuencias positivas de la infidelidad fueron: suprimir el amor y la felicidad, tener un estilo de amor erótico, carecer de un estilo de amor amistoso, y tener un estilo de amor maniático y pragmático. Al suprimir el amor y la felicidad, no se crean vínculos duraderos y estables en las relaciones, por lo que no se ven consecuencias negativas de la infidelidad, vinculado a tener un estilo de amor pragmático y lúdico, la persona se enfoca solamente en satisfacer sus necesidades viendo a la infidelidad como ganancia y con consecuencias positivas. Esto concuerda con una investigación realizada por García et al. (2011) donde se encontró que el distanciamiento, el desaliento y el desamor y la indiferencia hacia la pareja son factores que influyen para que la relación extramarital se perciba como gratificante.

En conclusión, la infidelidad es un fenómeno que se sigue presentando y sigue siendo una causa fundamental de la disolución en las parejas. Sin embargo, ha ido cambiando al pasar de las generaciones, pues ahora los rasgos de personalidad de hombres y mujeres han sufrido transformaciones encaminadas a la igualdad entre géneros que se ve reflejada en la presente investigación, pues de acuerdo con los datos obtenidos tanto hombres como mujeres presentan

similitudes en los constructos que intervienen en la infidelidad, así como en el estilo de amor que se adopta.

Si bien, existen cambios en la forma de ver, vivir y expresar la infidelidad; la cultura tiene un peso muy fuerte, difícil de cambiar por completo, a pesar del avance, la transformación de valores y de pensamientos; la cultura que nos fue transmitida por generaciones anteriores aún sigue estando presente en la forma de reaccionar ante situaciones generadoras de conflicto, como la infidelidad.

El estudio de la infidelidad, así como de las variables que la predicen, como lo es la regulación emocional y los estilos de amor, son de gran importancia para el desarrollo de vínculos interpersonales y a su vez para la sociedad, puesto que la pareja es la base de la familia y a su vez la familia es la base de la sociedad. Teniendo parejas con mejores lazos afectivos, se tendrían familias más unidas y estables emocionalmente, que contribuirían con un buen comportamiento social.

Para dar respuesta a la pregunta de investigación se concluye que efectivamente la regulación emocional y los estilos de amor influyen en la infidelidad. Debido a que es predicha, principalmente, por la ausencia de un estilo de amor amistoso así como por la supresión de emociones, que, se puede decir, es perjudicial para el desarrollo de relaciones interpersonales, así como para un buen desarrollo social y personal.

Hoy en día la infidelidad sigue siendo un tema de atracción y controversia para muchas personas. En este tipo de investigaciones, la deseabilidad social es una variable permanente en la sociedad; por estas razones se reporta que no se presenta el fenómeno en la muestra, sin embargo a lo largo de la investigación se arrojaron resultados significativos. Para futuras investigaciones sobre el tema se recomienda, a la hora de aplicar que el instrumento de infidelidad, se coloque aleatoriamente, puesto que los participantes se predisponen a responder bajo la influencia de dicha variable.

Esta investigación aporta datos que pueden ser utilizados posteriormente para fomentar un estilo de amor más óptimo para las relaciones, como el amistoso, que incluye compromiso, amor y amistad. Así como para evitar el suprimir emociones y tener una mejor regulación emocional que fortalezca las relaciones de pareja, pudiendo disminuir la infidelidad y con ello los índices de divorcios.

REFERENCIAS

- Affifi, W., Falato, W., & Weiner, J. (2001). Identity concerns following a severe relational transgression: The role of discovery method for the relational outcomes of infidelity. *Journal of social and personal relationships*, 18, 291-308.
- Almeida, M., Armenta, C., y Díaz Loving, R. (2013). Validación de la escala de creencias de la conexión de tipos de infidelidad. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 29, 1-16.
- Alvarez, C. (2008). Causa de la conducta infiel masculina. Tesina de Licenciatura. Universidad Americana de Acapulco.
- Armenta, H, Sánchez, A. y Díaz Loving, R. (2014). Efectos de la cultura sobre las estrategias de mantenimiento y satisfacción marital. *Acta de investigación psicológica*, 4, 1572-1584.
- Baumeister, R. F., Vohs, K. D., & Tice, D. (2007). The strength model of self-control. *Current Directions in Psychological Science*, 16, 351–355.
- Bonilla, M. (1993). *Infidelidad en la pareja. Conceptualización e implicación en hombres y mujeres mexicanos*. Tesis inédita de doctorado. UNAM. México.
- Bosques, L. (2003). *Evaluación de la relación entre los roles de género y la sintomatología de trastorno alimentario*. Reporte de investigación. Facultad de estudios superiores Iztacala. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bradbury, L. y Shaffer, A. (2012). Emotion Dysregulation Mediates the link between childhood emotional maltreatment and young adult romantic relationship satisfaction. *Journal of aggression, maltreatment & trauma*, 21, 497-515.
- Canto, J., Moreno, P., Novas, F., y Martín, J. (2012). El papel de la cultura de honor, del sexismo y de los celos en la respuesta a la infidelidad de la pareja. *Escritos de Psicología*, 5, 9-16.
- Ciarocco, N., Echevarria, J., & Lewandowski, G. (2012). Hungry for Love: The Influence of Self-Regulation on Infidelity. *The Journal of Social Psychology*, 152(1), 61-74.
- Contreras, C. y Cordero, P. (2012). Factores que propician la infidelidad en las relaciones de pareja. Tesis de Licenciatura. UNAM.
- Cortés, K. (2011). Celos y estilos de Amor. Tesis de Licenciatura. UNAM.
- Díaz-Loving, R., & Sánchez. (2002). *Psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja*. México: Porrúa.
- Díaz-Loving, R., Rocha, T., & Rivera, S. (2007). *La instrumentalidad y la expresividad desde una perspectiva psico-socio-cultural*. México: Porrúa.
- Drigotas, S. y Rusbult, C. (1992). Should I Stay or Should I go? A Dependence Model of Breakups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62, 62-87.
- Eisenberg, N. (2000). Emotion, regulation, and moral development. *Annual Review of Psychology*, 51, 665-697.
- Enríquez, C. (2013). *Efectos de la comunicación emocional de la pasión y su regulación en la satisfacción sexual con la pareja*. Tesis de licenciatura UNAM.
- Espinoza, A., Correa, F., & García, L. (2014). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e investigación en psicología*. 19, 135-147.

- Fisher, H. (1992). *Anatomía del amor historia natural de la monogamia, el adulterio y el divorcio*. Anagrama: Barcelona.
- Flores, G. (2011). Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción marital? *Acta de investigación en psicológica*, 1, 216-232.
- Flores, M. (2011). *Comunicación y Conflicto: ¿Qué tanto Impactan en la Satisfacción Marital? Acta de investigación psicológica*, 1(2).
- Fromm, A. (1975). *Amor: su desarrollo personal*. México. Pax.
- Fromm, A. (1992). *El arte de amar*. México: Paidós.
- García, M., Rivera, S. y Díaz- Loving, R. (2011). *La cultura, el poder y los patrones de interacción vinculados a la infidelidad*. *Sociedad interamericana de psicología*, 45 (3) 429-438.
- Gottman, J. (2000). Decade review: Observing marital interaction. *Journal of Marriage and the Family*, 62, 927-947.
- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality & Social Psychology*, 85(2), 348-362. doi: 10.1037/0022-3514.85.2.348
- Gross, J. y Thompson, R. (2007). Emotion regulation: Conceptual Foundations. En J.J. Gross (Ed.), *Handbook and Emotion*, 25, 400-412.
- Gross, J., Richards, J. y John, O. (2006). Emotional regulation in everyday life. En Snyder, J., Simpson, A. y Hughs, J. (Eds): *Emotion regulation in couples and families: Pathways to dysfunction and health*, 13-35.
- Hazan, C., & Shaver, P. (2004). Attachment as an organizational framework for research on close relationships. 52, 511-524.
- Heatherston, T., & Vohs, K. (1998). Why is it so difficult to inhibit behavior? *Psychological Inquiry*, 9, 212-216.
- Hertlein, K y Skaggs, G. (2005). Assessing the relationship Between Differentiation and Infidelity: A structural equation model. En García, M., Rivera, S. y Díaz- Loving, R. (2011). *La cultura, el poder y los patrones de interacción vinculados a la infidelidad*. *Sociedad interamericana de psicología*, 45 (3) 429-438.
- Hu, T., Zhang, D., Wang, J., Mistry, R., Ran, G., & Xinqiang, W. (2014). Relation between emotion regulation and mental health: a meta-analysis review. *Psychological Reports*, 114(2), 341-362. doi: 10.2466/03.20.PR0.114k22w4.
- Juárez, E. (2015). *¿Cuál es el impacto que tiene la personalidad sexual y la autorregulación emocional en la infidelidad en hombres y mujeres? Tesis de licenciatura UNAM*.
- Kriegelewicz, O. (2006). Problem-solving strategies and marital satisfaction. *Psychiatria polska*. 40, 245-259.
- Langner, C. A., Epel, E. S., Matthews, K. A., Moskowitz, J. T., & Adler, N. E. (2012). Social hierarchy and depression: the role of emotion suppression. *The Journal of Psychology*, 146(4), 417-436.
- Lee, J. (1977). A typology of styles of loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 3, 173- 182.
- Llacán, J. (2013). Diferencias en la conducta de infidelidad y motivación de infidelidad, en parejas estables en un distrito de Lima metropolitana. Tesis de Maestría. UNAM.

- Márquez, D. y Rivera, A. (2010). Apego cultura y satisfacción en la relación de pareja: que pesa más ¿Nuestros vínculos afectivos o nuestros vínculos culturales? *La psicología social en México, XIII*. 81-87.
- Márquez-González, M., Fernández de Trocóniz, M. I., Montorio Cerrato, I., & Losada Baltar, A. (2008). Experiencia y regulación emocional a lo largo de la etapa adulta del ciclo vital: análisis comparativo en tres grupos de edad. *Psicothema, 20*(4), 616-622.
- Martínez, M. (2009). *Regulación emocional en las fases del amor pasional*. Tesis de licenciatura UNAM.
- Nina, E. (2013). El estudio del matrimonio desde la psicología social. *Revista de psicología social y personalidad, XXX*, 59-81.
- O’Learly, K. (2005). Commentary on interpersonal, and contextual factors in extramarital involvement. *Clinical psychology: Science and practice, 12*, 131-133.
- Ojeda, A. (1998). La pareja, apego y amor. Tesis de Maestría. UNAM.
- Ojeda, A. (2007). Evaluación de diferentes estilos de vínculos de pareja. Diferencias entre residentes (México DF) y migrantes (EEUU). *RIDEP 24*, 59-76.
- Ojeda, G., Melby, C., Sánchez, S. y Rodarte de Lara, M. (2007). Correlación entre rasgos de masculinidad-feminidad y satisfacción marital en migrantes mexicanos. *Migración y desarrollo, 8*. 48-65.
- Ortega y Gasset, J. (1927). “la elección del amor”. Obras completas. Madrid: Revista de Occidente.
- Páez Rovira, D., Martínez Sánchez, F., Sevillano Triguero, V., Mendiburo Seguel, A., & Campos, M. (2012). Medida de estilos de regulación afectiva (MARS) ampliada en ira y tristeza. *Psicothema, 24*(2), 249-254.
- Pérez, M. y Sánchez, R. (2014). Correlatos entre bienestar subjetivo y regulación emocional del enojo: diferencias por sexo. *Enseñanza e Investigación en Psicología, 19*, 179-198.
- Pick, S., Díaz Loving, R. y Andrade, P. (1998). Conducta sexual, infidelidad y amor en relación al sexo, edad y número de años de la relación. *La psicología Social en México, II*, 197-203.
- Pittman, F. (1994). Mentiras privadas. *La infidelidad y de la intimidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Regan, P. & Atkins, L. (2006). Sex differences and similarities in frequency and intensity of sexual desire. *Social Behavior and Personality, 34*, 95-101. En García, M., Rivera, S. y Díaz- Loving, R. (2011). *La cultura, el poder y los patrones de interacción vinculados a la infidelidad*. *Sociedad interamericana de psicología, 45* (3) 429-438.
- Retana, B., y Sánchez Aragón, R. (2010). *Rastreando en el pasado... formas de regular la felicidad, la tristeza, el amor, el enojo y el miedo*. *Universitas Psychological, 9*, 179-197.
- Reyes, O. (2013). Características de un modelo clínico transdiagnóstico de regulación emocional. *Psicología Iberoamericana, 21*. 7-18.
- Rivera, A. (1992). Atracción interpersonal y su relación interpersonal y su relación con la satisfacción marital y la reacción ante la interacción de pareja (Tesis de Maestría no publicada) en Flores. G. (2011). Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto

- impactan en la satisfacción marital? *Acta de investigación en psicológica*. 1, 216-232.
- Rivera, D. y Heresi, E. (2011). Integración de la teoría del apego y modelos basados en la evidencia en la comprensión de la satisfacción marital. *Clínica psicológica*. 1 57-65.
- Rivera, O y Heresi, M. (2011). Integración de la teoría de apego y modelos basados en la evidencia en la comprensión de la satisfacción marital. *Revista argentina de clínica psicológica*. XX, 57- 65.
- Rivera, S., Díaz-Loving, R., Villanueva, G., y Montero, N. (2011). *El conflicto como predictor de la infidelidad*. *Acta de investigación psicológica*. 1(2), 298-315.
- Rodríguez, A. (2010). *La construcción sociocultural de la infidelidad, atravesando significados y diferencias de género*. Tesis de Licenciatura UNAM.
- Rodríguez, D., y Rodríguez, J. (2010). *Instrumentalidad y satisfacción marital, una comparación entre parejas de zona rural y urbana*. Tesis de Licenciatura. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Psicología.
- Romero, A. (2003). *Historias de amor y la satisfacción en la relación de pareja*. Tesis de licenciatura UNAM.
- Romero, A., Cruz, C. y Díaz Loving, R. (2008). *Propuesta de un Modelo Bio-Psico-Socio-Cultural de Infidelidad Sexual y Emocional en Hombres y Mujeres*. *Psicología Iberoamericana*, 16 (2) 14-21.
- Romero, A., García, M., y Cruz, C. (2012). Perspectiva femenina de la infidelidad. *La psicología Social en México*. XIV, 403-407.
- Romero, A., Rivera, S. y Díaz Loving, R. (2007). *Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN)*. *RIDEP*, 23(1) 121-147.
- Rubín, Z. (1973). *Liking and Loving*. Nueva York. Holt, Rinehart and Winston.
- Ruíz, C. (2012). *Diferencias entre hombres y mujeres en la solución de conflictos ante las dificultades de pareja*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Insurgentes, plantel Xola.
- Rusbult, C. & Buunk, B. (1993). Commitment processes in close relationships: An interdependence analysis. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10. 175-204.
- Ryan, R., La Guardia, J., Solky- Butzel, J., Chirkov, V. & Kim, J. (2005). On the interpersonal regulation of emotions: Emotional reliance across gender, relationships, and cultures. *Personal relationships*, 12. 146-163.
- Sánchez, A. (2007). *Pasión Romántica: más allá de la intuición una ciencia del amor*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Sánchez, A. (2011). La estructura de la intensidad de la pasión romántica. *Acta de investigación psicológica*, 1, 254-273.
- Sánchez, A. y Díaz Loving, R. (2009). *Identificación de las estrategias de regulación emocional para la frustración y el enojo mediante una medida psicométrica*. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*. 1(1).
- Sánchez, R. (2012). Comunicación emocional en las relaciones románticas: diseño y validación de una medida en México. *Interpersona*, 6, 211-226.
- Schmitt, D., Alacaly, L., Allensworth, M., Allik, J., Ault, L., Austers, I., et al. (2004). Patterns and Universals of Adult Romantic Attachment Across 62 Cultural Regions: Are Models of Self and other Pancultural constructs? *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 35, 367-402. En Romero, A., Cruz, C. y Díaz Loving, R. (2008).

- Propuesta de un Modelo Bio-Psico-Socio-Cultural de Infidelidad Sexual y Emocional en Hombres y Mujeres. Psicología Iberoamericana, 16 (2) 14-21.*
- Serrano, G y Carreño, M. (1993). La teoría de Sternberg sobre el amor. Análisis empírico. *Psichothema, 5*, 151-167.
- Shackelford, T. LeBlanc, G. & Drass, E. (2000). Emotional reactions to infidelity. *Cognition and Emotion, 14*, 643-659 en Romero, A., Rivera, S. y Díaz Loving, R. (2007). *Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN). RIDEP, 23(1) 121-147.*
- Shakelford, T., Buss, D. & Bennett, K. (2003). Forgiveness or brakup. Sex differences in responses to a partner's infidelity. *Cognition and Emotion, 12*, 299-307.
- Solares, S., Benavides, J., Peña, B., Rangel, D. y Ortiz, A. (2011). Relación entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas. *Enseñanza e investigación en psicología, 16*, 41-56.
- Sternberg, R. (1989). *El triángulo del amor. Intimidad, pasión y compromiso*. España: Paidós.
- Thompson, R. (1994). Emocional regulation: A the me in search of definicion En Retana, F. y Sánchez, A. (2010). Rastreando en el pasado... formas de regular la felicidad, la tristeza, el amor, el enojo y el miedo. *Universitas Psychologica, 9*, 179-197.
- Trivers, R. (1972). Parental investment and sexual selection. En B. Campbell (Ed.). *Sexual selection and the descent of man*, 136-179. Chicago: Adline.
- Ubillos, S., Zubieta, E., Páez, E., Deschamps, J., Ezeiza, A y Vera, A. (2001). Amor, cultura y sexo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción. 4*.
- Valdez, J., Gonzáles, B., Maya, M., Aguilar, Y. Gonzáles, N. y Adelina, M. (2013). Las causas que llevan a la infidelidad: Un análisis por sexo. *Acta de investigación psicológica, 3*, 1271-12179.
- Vater, A. & Schröder, M. (2015). Explaining the link between Personality and relationship satisfaction: emotion regulation and interpersonal behaviour in conflicto discussions. *European journal of personality, 21*. 201-215.
- Vohs, K. D., Twenge, J. M., Baumesister, R. F., Schmeichel, B. J., & Tice, D. M. (2009). Decision fatigue making multiple personal decisions depletes the self's resources. Unpublished manuscript, University of Utah, Salt Lake City, UT.
- Yela, C. (2000) *El amor desde la psicología Social*. Ni tan libres ni tan racionales. España. Ediciones Pirámide.
- Zacarías, M. (2009). *Autoestima y estilos de amor en la elección de pareja*. Tesis de Licenciatura UNAM.

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

El siguiente cuestionario es parte de un estudio que se lleva a cabo en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México para conocer la forma como actúan las personas en sus relaciones, con el objetivo de crear programas de intervención que proporcionen alternativas para mejorar y/o fortalecerlas. La información que usted pueda proporcionarnos será tratada con absoluta confidencialidad, en forma anónima y procesada estadísticamente, por ello se le pide que conteste en forma honesta y sincera, ya que de sus respuestas depende que tan exitosos sean estos programas.

Por favor haga un esfuerzo por contestar todas las afirmaciones, recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas, sólo nos interesa saber cómo percibe su relación de pareja en general.

AGRADECEMOS DE ANTEMANO SU COOPERACIÓN.

Datos personales:

Sexo: Masculino (1) Femenino (2) Edad: ____ años
 Escolaridad: Primaria (1) Secundaria (2) Técnico (3) Preparatoria (4) Licenciatura (5)
 Maestría (6) Doctorado (7)
 Estado Civil: Soltero (1) Casado (2) Unión Libre (3) Divorciado (4) Separado (5)
 Número de hijos: ____
 Ocupación: _____ Trabaja fuera de casa: Si (1) No (2)

Mi pareja:

Edad: ____ años Ocupación: _____ Trabaja fuera de casa: Si (1) No (2)
 Religión: _____

¿Cuánto tiempo lleva en su relación de pareja? ____ años ____ meses.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones que presentan conductas, pensamientos y sentimientos que usted podrá utilizar para describir su relación de pareja. Marque con una X la frecuencia de cada una de ellas. Por favor, marque una sola respuesta por pregunta y no olvide contestar todas las afirmaciones.

DURANTE MI RELACIÓN ACTUAL:

	SIEMPRE (5) FRECUENTEMENTE (4) ALGUNAS VECES (3) RARA VEZ (2) NUNCA (1)				
1. He besado en la boca a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
2. He abrazado apasionadamente a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
3. He coqueteado con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
4. Me he involucrado sentimental y sexualmente con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
5. Me he involucrado emocionalmente y sexualmente en otra relación romántica.	1	2	3	4	5
6. Me he involucrado físicamente en otra relación romántica.	1	2	3	4	5
7. He realizado con otra(s) persona(s) actividades que anteriormente solo realizaba con mi pareja.	1	2	3	4	5
8. He tenido otra(s) pareja(s) amorosa(s).	1	2	3	4	5
9. Me he relacionado afectivamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
10. Me he relacionado sentimentalmente con otra(s) persona(s).	1	2	3	4	5
11. Me he involucrado románticamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
12. He amado a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
13. Me he enamorado de otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
14. He pensado en relacionarme con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
15. He pensado en otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
16. Me he interesado en otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
17. He tenido relaciones sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
18. He tenido contacto sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
19. He tenido hijos con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
20. He tenido relaciones extramaritales.	1	2	3	4	5
21. He tenido varias parejas a la vez.	1	2	3	4	5

22. He buscado nuevas experiencias con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
23. He deseado tener una aventura.	1	2	3	4	5
24. He acariciado a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
25. Le he sido infiel a mi pareja.	1	2	3	4	5
26. He acariciado románticamente a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
27. He deseado a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
28. He deseado besar a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
29. He deseado abrazar apasionadamente a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
30. He deseado tener otra(s) pareja(s) amorosa.	1	2	3	4	5
31. He deseado relacionarme afectivamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
32. He deseado tener relaciones sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
33. He deseado tener contacto sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
34. He deseado tener relaciones extramaritales.	1	2	3	4	5
35. He tenido fantasías sexuales otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
36. He cumplido mis fantasías sexuales con otra(s) persona(s) que no son mi pareja.	1	2	3	4	5
37. He deseado cumplir mis fantasías sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
38. He buscado placer sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
39. He tenido aventuras amorosas.	1	2	3	4	5
40. He buscado nuevas experiencias sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
41. Me he sentido atraído(a) por otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
42. He buscado ser atractivo(a) para otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
43. He deseado sexualmente a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
44. He tenido momentos pasionales con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
45. He deseado tener momentos pasionales con otra(s) persona(s) además.	1	2	3	4	5
46. He traicionado a mi pareja con otra(s) persona(s).	1	2	3	4	5
47. He engañado a mi pareja con otra(s) persona(s).	1	2	3	4	5

48. He tenido sexo con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
49. He deseado tener sexo con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
50. He hecho cosas con otra(s) persona(s) que siento que traicionan mi relación	1	2	3	4	5

Durante mi relación actual he sido infiel _____ veces.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones que presentan conductas, pensamientos y sentimientos que usted podrá utilizar para describir su relación de pareja. Marque con una X el grado de acuerdo o desacuerdo que tenga con cada una de ellas. Por favor, marque una sola respuesta por pregunta y no olvide contestar todas las afirmaciones.

YO SERÍA INFIEL POR:

	TOTALMENTE DE ACUERDO (5)				
	DE ACUERDO (4)				
	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO (3)				
	EN DESACUERDO (2)				
	TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)				
1. Falta de amor en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
2. Falta de cariño en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
3. Falta de comunicación con mi pareja	1	2	3	4	5
4. Insatisfacción con mi relación de pareja	1	2	3	4	5
5. Aburrimiento	1	2	3	4	5
6. Monotonía	1	2	3	4	5
7. Venganza	1	2	3	4	5
8. Falta de atención por parte de mi pareja	1	2	3	4	5
9. Falta de reconocimiento por falta de mi pareja	1	2	3	4	5
10. Descuido en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
11. Problemas en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
12. Falta de comprensión por parte de mi pareja	1	2	3	4	5
13. Falta de interés en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
14. Falta de compromiso en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
15. Falta de confianza en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
16. Celos por parte de mi pareja	1	2	3	4	5
17. Insatisfacción sexual en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
18. Incompatibilidad con mi pareja	1	2	3	4	5
19. Diferencia de intereses con mi pareja	1	2	3	4	5
20. Mi inseguridad	1	2	3	4	5
21. Porque así es mi carácter	1	2	3	4	5
22. Baja autoestima	1	2	3	4	5

23. Deshonestidad	1	2	3	4	5
24. Inestabilidad	1	2	3	4	5
25. Porque así es mi forma de pensar	1	2	3	4	5
26. Porque así me educaron	1	2	3	4	5
27. Inmadurez	1	2	3	4	5
28. Buscar nuevas experiencias	1	2	3	4	5
29. Buscar nuevas aventuras	1	2	3	4	5
30. Buscar placer	1	2	3	4	5
31. Interés	1	2	3	4	5
32. Conveniencia	1	2	3	4	5
33. Diversión	1	2	3	4	5
34. Confusión	1	2	3	4	5
35. No saber lo que quiero	1	2	3	4	5
36. Soledad	1	2	3	4	5
37. Enojo	1	2	3	4	5
38. Miedo	1	2	3	4	5
39. Venganza	1	2	3	4	5
40. Traición	1	2	3	4	5
41. Atracción por otra persona	1	2	3	4	5
42. Interés en otra persona	1	2	3	4	5
43. Influencia del alcohol	1	2	3	4	5
44. Porque el ambiente se preste para hacerlo	1	2	3	4	5
45. Porque cometo errores	1	2	3	4	5
46. Irresponsabilidad	1	2	3	4	5
47. Falta de cercanía con mi pareja	1	2	3	4	5
48. Falta de respeto con mi pareja	1	2	3	4	5
49. Deslealtad	1	2	3	4	5
50. Mi falta de carácter	1	2	3	4	5
51. Una necesidad de cambio	1	2	3	4	5
52. Falta de autocontrol	1	2	3	4	5
53. Impulsividad	1	2	3	4	5
54. Falta de atracción con mi pareja	1	2	3	4	5
55. Celos	1	2	3	4	5
56. Falta de amor a mi mismo(a)	1	2	3	4	5
57. Odio hacia mi pareja	1	2	3	4	5
58. Cobardía	1	2	3	4	5
59. Falta de pasión en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
60. Egoísmo	1	2	3	4	5
61. Una necesidad de afecto	1	2	3	4	5
62. Buscar tranquilidad	1	2	3	4	5
63. Infelicidad	1	2	3	4	5
64. Sentirme atractivo(a)	1	2	3	4	5
65. Desilusión	1	2	3	4	5
66. Frustración	1	2	3	4	5

67. Una necesidad sexual	1	2	3	4	5
68. Buscar variedad sexual	1	2	3	4	5
69. Cumplir mis fantasías	1	2	3	4	5
70. Maltrato de mi pareja	1	2	3	4	5
71. Porque así es mi estructura de valores	1	2	3	4	5
72. Problemas económicos	1	2	3	4	5
73. Satisfacer mis necesidades	1	2	3	4	5
74. Amor hacia otra persona que no sea mi pareja	1	2	3	4	5
75. Que la situación lo propiciara	1	2	3	4	5
76. Distancia física entre mi pareja y yo	1	2	3	4	5
77. Un distanciamiento con mi pareja	1	2	3	4	5
78. Diferencia de edades con mi pareja	1	2	3	4	5
79. Curiosidad	1	2	3	4	5
80. Bienestar material	1	2	3	4	5
81. Buscar un complemento a mi relación	1	2	3	4	5
82. Oportunidad	1	2	3	4	5

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones que presentan conductas, pensamientos y sentimientos que usted podrá utilizar para describir su relación de pareja. Marque con una X el grado de acuerdo o desacuerdo que tenga con cada una de ellas. Por favor, marque una sola respuesta por pregunta y no olvide contestar todas las afirmaciones.

	TOTALMENTE DE ACUERDO (5) DE ACUERDO (4) NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO (3) EN DESACUERDO (2) TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)				
1. Una infidelidad puede ayudar a salvar una relación	1	2	3	4	5
2. Los problemas en la relación de pareja no provocan la infidelidad	1	2	3	4	5
3. La infidelidad ayuda a revalorar a la pareja	1	2	3	4	5
4. Las personas con relaciones de pareja problemáticas son infieles.	1	2	3	4	5
5. El tener otra pareja ayuda a soportar los problemas del matrimonio	1	2	3	4	5
6. Una relación de pareja donde los miembros son infieles no se puede sostener.	1	2	3	4	5
7. La infidelidad descubierta no genera desconfianza hacia la pareja.	1	2	3	4	5
8. La infidelidad descubierta provoca celos hacia la pareja.	1	2	3	4	5
9. La infidelidad destruye las relaciones de pareja	1	2	3	4	5
10. El tener otra pareja desgasta la relación de	1	2	3	4	5

pareja.					
11. La infidelidad devalúa a la pareja	1	2	3	4	5
12. La infidelidad estropea a las parejas	1	2	3	4	5
13. La infidelidad siempre es perjudicial para las parejas	1	2	3	4	5
14. Las cadenas de la relación de pareja son tan pesadas que a veces se necesitan tres para cargarlas.	1	2	3	4	5
15. La infidelidad ayuda a mantener a las parejas.	1	2	3	4	5
16. La infidelidad no siempre es perjudicial para las parejas.	1	2	3	4	5
17. La infidelidad descubierta genera desconfianza hacia la pareja.	1	2	3	4	5
18. La infidelidad descubierta genera desconfianza hacia la pareja.	1	2	3	4	5

¿Has vivido alguna experiencia de infidelidad?

SI ___ NO ___

Si la respuesta anterior fue si, ¿Quién fue el miembro infiel?

YO ___ MI PAREJA ___ AMBOS ___

Regulación Emocional

INSTRUCCIONES. Ahora encontrará una serie de afirmaciones acerca de la o las maneras en las cuales las personas usualmente tratan con situaciones de la vida que les provocan ciertas emociones. La **primera sección se refiere a como usted usualmente reacciona** y la **segunda tiene que ver con cómo reacciona usted cuando su pareja le provoca la emoción**. Por favor **marque con una X** su grado de acuerdo con los enunciados tomando en cuenta las frases en negritas que le orientan sobre la manera de responder.

	Totalmente de Acuerdo	5			
	Acuerdo	4			
	Ni de Acuerdo ni Desacuerdo	3			
	Desacuerdo	2			
	Totalmente en desacuerdo	1			
SIEMPRE QUE EXPERIMENTO UNA EMOCIÓN, YO TIENDO A REACCIONAR DE LA SIGUIENTE MANERA:					
16. Analizo lo que siento y eso ayuda a comportarme más apropiadamente a la situación.	1	2	3	4	5
17. Me esfuerzo mucho en no evidenciar cómo me siento	1	2	3	4	5

18. Controlo mi expresión abierta de la emoción	1	2	3	4	5
19. Me alejo del contexto emocional y veo las cosas con más claridad	1	2	3	4	5
20. Finjo y controlo cualquier señal de ella	1	2	3	4	5
21. Hago un gran esfuerzo para no expresar lo que estoy sintiendo	1	2	3	4	5
22. Intento por todos los medios no estallar	1	2	3	4	5
23. Reflexiono sobre lo que sucede y luego me enfrento a la situación de una mejor manera	1	2	3	4	5
24. Me aferro a no demostrar mi estado emocional	1	2	3	4	5
25. Re-evalúo lo que sucede y me doy cuenta de que lo resuelvo mejor	1	2	3	4	5
26. Me domino y trato de que no se note como me siento	1	2	3	4	5
27. Pienso antes de reaccionar y eso ayuda a comportarme mejor en dicha situación	1	2	3	4	5

**CUANDO MI PAREJA ME PROVOCA __ (la emoción en negritas) __,
YO HAGO LO SIGUIENTE:**

28. Cuando siento miedo, me empeño en contener lo que siento	1	2	3	4	5
29. Al enfadarme, primero pienso bien las cosas y después reacciono	1	2	3	4	5
30. Ante el miedo, aparento no sentirlo	1	2	3	4	5
31. Ante la experiencia y sensación de enojo, hago lo posible por no demostrarlo	1	2	3	4	5
32. Ante una situación de miedo, hago como si nada pasara	1	2	3	4	5
33. Cuando estoy asustado, trato de disimular mi emoción	1	2	3	4	5
34. Antes de dejarme llevar por el enojo en una situación, re-evalúo las ventajas y desventajas de hacerlo	1	2	3	4	5
35. Antes de dejarme llevar por el temor, analizo la razón de éste	1	2	3	4	5
36. Antes de enojarme mucho, pienso si tiene sentido sentirme así	1	2	3	4	5
37. Cuando algo me asusta, trato de pensar antes de actuar	1	2	3	4	5
38. Controlo cualquier expresión de amor que sienta	1	2	3	4	5
39. Cuando estoy enamorado (a) re-evalúo cuál es la forma más apropiada de expresar mi sentir	1	2	3	4	5

**CUANDO MI PAREJA ME PROVOCA __ (la emoción en negritas) __,
YO HAGO LO SIGUIENTE:**

40. Cuando me asusto, primero reflexiono y luego sigo mis impulsos	1	2	3	4	5
41. Cuando me enamoro, analizo si está bien expresarlo o no	1	2	3	4	5
42. Cuando estoy triste no expreso cómo me siento	1	2	3	4	5
43. Cuando me siento muy feliz procuro ocultarlo	1	2	3	4	5
44. Cuando me siento muy contento (a), trato de ver objetivamente la situación	1	2	3	4	5
45. Cuando me siento muy feliz me guardo mi sentir	1	2	3	4	5
46. Cuando me siento triste, hago un gran esfuerzo para que nadie lo note	1	2	3	4	5
47. Cuando siento amor, prefiero pensar con calma antes de reaccionar impulsivamente	1	2	3	4	5
48. Cuando siento miedo, evalúo si la fuente es realmente amenazante	1	2	3	4	5
49. Si me enojo, procuro alejarme de la situación para ver las cosas en su justa	1	2	3	4	5

dimensión					
50. No expreso mi amor, aunque me tome mucho esfuerzo lograrlo	1	2	3	4	5
51. Procuero ser reservado (a) en mi expresión de felicidad	1	2	3	4	5
52. Cuando siento amor, trato por todos los medios de que no se note	1	2	3	4	5
53. Si la alegría que siento me invade, trato de enfocarla en su justa dimensión para adecuarme al contexto en el que me encuentro	1	2	3	4	5
54. Me esfuerzo por controlarme cuando me enojo	1	2	3	4	5
55. Suelo re-evaluar la situación antes de actuar cuando me siento muy enamorado (a)	1	2	3	4	5

Ahora marque con una "X" el número que mejor corresponda a la forma de interactuar con su pareja (s). Por favor de una sola respuesta por pregunta y conteste todas. **Gracias.**

ESTILOS DE AMOR VERSIÓN CORTA

INSTRUCCIONES. Marque con una "X" el número que mejor corresponda a la forma de interactuar con tu pareja. Por favor da una sola respuesta por pregunta y contesta todas.

Gracias.

Totalmente en desacuerdo (1)

En desacuerdo (2)

Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)

De acuerdo (4)

Totalmente de acuerdo (5)

1. Mi pareja y yo nos llevamos bien	1	2	3	4	5
2. Antes que yo está mi pareja	1	2	3	4	5
3. Siento un gran deseo sexual hacia mi pareja	1	2	3	4	5
4. Considero que hay que tener varias parejas, pues sólo se vive una vez	1	2	3	4	5
5. Constantemente superviso lo que hace mi pareja	1	2	3	4	5
6. Para elegir a mi pareja, eché mano de mi inteligencia	1	2	3	4	5
7. Mi pareja y yo nos entendemos	1	2	3	4	5
8. Mi pareja es más importante que yo	1	2	3	4	5
9. En mi relación de pareja, siento la necesidad de llegar a la consumación sexual	1	2	3	4	5
10. Disfruto tener varias parejas	1	2	3	4	5
11. Le pido a mi pareja "cuentas" de todo lo que hace	1	2	3	4	5
12. Mi relación de pareja la he planeado cuidadosamente	1	2	3	4	5
13. Creo que mi pareja es el amor de mi vida	1	2	3	4	5
14. Primero cubro las necesidades de mi pareja, antes que las mías	1	2	3	4	5
15. Siento un gran deseo sexual por mi pareja	1	2	3	4	5
16. Me gusta tener muchas parejas	1	2	3	4	5
17. Celo mucho a mi pareja	1	2	3	4	5
18. Elegir a una pareja requiere de una conducta planeada	1	2	3	4	5
19. Supe elegir a mi pareja	1	2	3	4	5

20. Preferiría sufrir yo, antes de ver sufrir a mi pareja	1	2	3	4	5
21. Busco la manera de tener goce sexual con mi pareja	1	2	3	4	5
22. Fácilmente me cansa una relación de pareja, por eso constantemente busco nuevas relaciones	1	2	3	4	5
23. Siento celos por todo lo que hace mi pareja	1	2	3	4	5
24. Pienso que en una relación de pareja uno debe ser muy analítico	1	2	3	4	5
25. Me siento seguro (a) de la pareja que elegí	1	2	3	4	5
26. Haría cualquier cosa por complacer a mi pareja	1	2	3	4	5
27. Mi pareja me atrae sexualmente	1	2	3	4	5
28. Pienso que debería tener muchas parejas	1	2	3	4	5
29. Busco la manera de controlar a mi pareja	1	2	3	4	5
30. Me conduje cautelosamente antes de comprometerme con mi pareja	1	2	3	4	5

¡Por tu participación muchas gracias!