



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

“México y Estados Unidos: una vecindad económicamente distante. Salos económicos a veinte años del TLC.”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTA :

Diego Alonso Pérez Sedano

DIRECTOR DE TESIS:
LIC. PEDRO ACOSTA NÚÑEZ



Ciudad Universitaria, D.F., Noviembre de 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi madre por su apoyo incondicional para salir adelante

Amigo y Director de Tesis Lic. Pedro Acosta Núñez.

A mi familia y amigos.

México y Estados Unidos: una vecindad económicamente distante. Saldos económicos a veinte años del TLC.

Introducción	1
Capítulo 1.- Situación y perspectivas económicas de México y Estados Unidos en el 2014.	5
1.1 Panorama general de la economía mexicana actual.	5
1.1.1 <i>Producto Interno Bruto</i>	7
1.1.2 <i>Inflación</i>	9
1.1.3 <i>Tasas de interés</i>	11
1.1.4 <i>Tasa de desempleo</i>	14
1.1.5 <i>Balanza de Pagos</i>	16
1.2 Panorama general de la economía de Estados Unidos	18
1.2.1 <i>Producto Interno Bruto</i>	19
1.2.2 <i>Inflación</i>	21
1.2.3 <i>Tasas de Interés</i>	24
1.2.4 <i>Tasa de desempleo</i>	26
1.2.5 <i>Balanza Comercial</i>	28
Capítulo 2.- Fronteras comunes. Desarrollos y crecimientos económicos desiguales.	30
2.1 Breve relato histórico de las relaciones México-Estados Unidos	30
2.2 Las relaciones en el Siglo XX.....	34
2.2.1 <i>Seguridad</i>	36
2.2.2 <i>El obstáculo conservador y los problemas binacionales</i>	39
2.2.3 <i>La migración y las vulnerabilidades norte-sur</i>	43
Capítulo 3.- México y Estados Unidos: una vecindad económicamente distante. Saldos económicos a veinte años del TLC.	47
3.1 Sector Agrícola	47
3.2 Sector Industrial.....	50
3.3 Sector Comercial.....	53
3.4 Seguridad	55
3.5 Turismo.....	57
3.6 Sector Salud	60
3.7 Sector Educativo	61
3.8 Sector Energético	63
3.9 Migración	67
Conclusiones	69
Bibliografía	72

Introducción

Definitivamente México y su economía fueron afectados para bien o para mal a raíz del inicio de las acciones derivadas del TLC. En esa época se dio a nivel mundial la transición económica hacia el modelo económico neoliberal que bajo dos grandes políticas: la globalización y la modernidad, fueron modificando el modelo mexicano basado en la sustitución de importaciones, conocido como: *“Desarrollo estabilizador” (1935-1972)*.

Este nuevo entorno económico mundial basado en la libre competencia y la apertura indiscriminada de los mercados tradicionalmente protegidos por los Estados nacionales han dado como resultado la constitución de grandes zonas económicas a nivel mundial, integradas por países que se disputan el control y el ejercicio de los mercados de bienes y servicios.

La evolución del proceso económico derivado de la globalización y la modernidad lejos de lograr abatir las asimetrías económicas entre bloques, países y personas han propiciado diluir las esferas y entornos de poder que les asignaban sus niveles de señas tanto de identidad como de soberanía nacional. Tal situación se refleja indudablemente en el crecimiento y desarrollo de dispar del otorgamiento de los beneficios de los niveles de bienestar y justicia social capaces de mejorar las perspectivas de ocupación, empleo e inversión como pilares estructurales de la economía con opciones de lograr un sano crecimiento y desarrollo económico a las naciones.

De ahí el interés por estudiar, analizar, describir y comprender este fenómeno de integración económica trilateral regional en el contexto de la economía mundial, esta situación de la economía mexicana a partir de 1994 a la fecha, me llevo a desarrollar este tema de tesis con la intención de ponderar sus efectos trilaterales en esta área sociogeográfica estratégica de Norteamérica que hace 20 años signo

un convenio en busca del bienestar económico común entre México, Estados Unidos y Canadá.

De ahí, consideré desarrollar académicamente como hipótesis, el conocer los alcances económicos a 20 años de la instauración del Tratado de Libre Comercio (TLC), al analizar desde el punto de vista económico para México, los resultados de los siguientes rubros:

- Sector agrícola
- Sector industrial
- Sector comercial
- Seguridad
- Salud
- Educación
- Energía
- Migración
- Nivel de empleo

Situación que considero me permitirá encontrar algunos resultados económicos para ponderar su trascendencia económica en éste importante mercado mundial.

Objetivo general.

Estudiar, analizar y describir el proceso económico de apertura económica con Estados Unidos a veinte años del inicio del TLC, para tratar de comprender sus saldos económicos entre ambos países.

Objetivos particulares.

- Estudiar los alcances económicos derivados del proceso migratorio entre ambos lados de la frontera.
- Analizar el impacto económico del TLC entre México y Estados Unidos en los distintos sectores de la economía (agrícola, industrial y comercial).
- Investigar los niveles de crecimiento del empleo para las dos economías a partir de la implantación del TLC.

- Poner en claro las implicaciones que ha tenido el TLC en los servicios públicos, como la salud, la educación y la energía.
- Explicar los efectos de la apertura en cuestión de seguridad para los dos países, y el problema del narcotráfico.
- Comprender la relación bilateral entre México y Estados Unidos, observando el nivel de dependencia que existe entre sus economías.
- Hacer un análisis fundamental sobre los principales indicadores de ambas economías, y ver su desarrollo a lo largo de la vigencia del TLC.
- Conocer el papel de las remesas dentro de la economía mexicana, así como su desarrollo desde la instauración del TLC hasta la fecha.

Este 2015 llegó a su mayoría de edad cronológica el NAFTA=TLCAN desde su promulgación y entrada en ejecución el primero de enero de 1994, fecha asintomática por haber sido concurrente el alzamiento del EZLN en las montañas chiapanecas. Dos hechos históricos de la economía de los tres países y de singular trascendencia en México el asunto chiapaneco; sin embargo, la implantación de lo que a mi parecer ha sido el tratado más importante económicamente para la región económica de Norteamérica, para competir en la economía mundial actual de lucha de bloques de países por el control de los mercados planetarios hoy día, de ahí que para la economía mexicana el nuevo tipo de relaciones económicas extranjeras a partir del inicio y ejecución de las nuevas relaciones económicas hasta la fecha, han permitido conformar un nuevo escenario del crecimiento y del desarrollo regional de México.

El TLCAN ha tenido grandes implicaciones dentro de las economías que lo firmaron, sin embargo, Estados Unidos juega un papel titular tanto en la economía mexicana, como en la canadiense. Por otro lado, ni la economía canadiense, ni la mexicana tienen una relación de mayor importancia entre ellos.

Por lo tanto, creo que se debe de estudiar los alcances que ha tenido el TLC en estos 20 años de vigencia, analizando las relaciones MEX-USA.

En un principio se deben revisar los antecedentes que existen en la frontera entre México y Estados Unidos, así como los acuerdos que se manejaban anteriormente al TLCAN. Posteriormente se dará una pequeña introducción acerca de cómo se va a llevar a cabo el trabajo, así como se va dar un pequeño resumen sobre el contenido del trabajo.

A continuación se establecerá lo que es el primer capítulo que aborda la situación y perspectivas económicas de México y Estados Unidos en el 2014. En este capítulo se tratará de explicar el panorama general de ambas economías, a través de sus planes de desarrollo y sus perspectivas de crecimiento.

El segundo capítulo hablara sobre la disparidad en el crecimiento y desarrollo económico entre ambos países, a pesar de compartir frontera. Esté tratara de explicar, desde un breve relato histórico, las relaciones MEX-USA desde que se inició el comercio entre estos países, hasta los últimos años con la entrada del TLCAN.

En un tercer capítulo se abordara lo que son los saldos económicos después de 20 años de vigencia del TLCAN, a la luz de los resultados en los principales rubros de ambas economías.

Por último se determinarán los resultados de éste trabajo, para poder realizar algunas conclusiones y recomendaciones acerca de los saldos económicos del TLCAN en México y Estados Unidos.

Capítulo 1.- Situación y perspectivas económicas de México y Estados Unidos en el 2014.

1.1 Panorama general de la economía mexicana actual.

Durante el segundo trimestre del año 2015, la economía mexicana manifiesta debilidad en su estructura productiva, derivado: bajos precios del petróleo mexicano en el mercado mundial e incertidumbre al menos por un año de que vuelva al nivel por arriba de los 79 dólares por barril de petróleo, situación que obligó al gobierno federal y al banco central a reducir sus expectativas de crecimiento de la economía nacional al ubicar en 1.7% el crecimiento equivalente a reducir en 1% el Producto Interno Bruto (PIB) y reducir severamente las perspectivas del gasto público federal, que también ubicó un nuevo posible recorte de 85 mil millones de pesos* al presupuesto de egresos que habrá de discutirse de manera previa a su aprobación final por la Cámara de Diputados a la iniciativa enviada por el ejecutivo federal por el conducto de la SHCP, en el próximo mes de septiembre y hacerlo coincidir con la nueva metodología del presupuesto 0 para tratar de adaptarlo económicamente a la realidad social muy conflictiva en muchos aspectos del bienestar social alejado de una adecuada redistribución social del ingreso nacional.

Es así que considero, que la orientación y rumbo de ésta definición de las principales acciones parlamentarias para la operación de los lineamientos de política económica que varios sectores productivos de la economía nacional ven junto otros analistas económicos un panorama de la economía y su desempeño en un ambiente incierto ante el rumbo de los mercados mundiales, la volatilidad cambiaria de las monedas que se revalúan unas con otras y contribuyen a enrarecer el desarrollo natural de las economías regionales, de la cual México hoy es miembro en la zona norteamericana.

Estas reflexiones económicas, considero que acontecen hoy en el mundo marcado por un contexto de violencia en varias regiones y zonas del país.

Los problemas sociales derivados de esta situación conflictiva han generado un clima nunca antes observado en el México contemporáneo al observar los altos índices de inseguridad y gobernabilidad publicados hasta ahora en los principales medios, así como por la inconformidad de los distintos grupos socialmente organizados opositores a las reformas constitucionales del 2013.

Un ejemplo claro de esto es la desconexión entre las instituciones públicas y sus políticas que no logran vincularse con amplios grupos de la población que demandan acciones acordes para atender y satisfacer reclamos sociales detectados como prioritarios de resolverse para mejorar y resarcir los rezagos históricos de la asimétrica distribución social del ingreso.

En un ambiente político nacional se observa en los hechos, que la clase alta repudia la nueva reforma fiscal, la clase media no soporta el aumento del crimen organizado y la clase baja no deja de sentir los fuertes impactos del aumento de la pobreza.

Sin embargo, sin un apoyo social, las autoridades no dejan de afirmar que el país crecerá a tasas de hasta el 5% al finalizar el sexenio del presidente Enrique Peña Nieto con una inflación menor al 4% que tiene como límite el Banco de México (Banxico), esto sí se aplican de manera correcta las reformas estructurales vigentes.

En contraparte con los pronósticos establecidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y Banxico, los grupos privados de consultoría, así como los expertos que no están atados al gobierno, indican otro panorama de la economía mexicana.

El banco central mexicano consulta a 38 grupos privados de consultoría y análisis económico tanto nacionales como extranjeros. El promedio de los analistas ya no cree que la economía mexicana podría crecer este año 2.47% como creían hace un mes. Bastaron estos 30 días de inestabilidad financiera, económica y social para que la redujeran a 2.3 por ciento. Ni hablar de 2.7%, que todavía estima el gobierno, y que bien haría en corregir.

1.1.1 Producto Interno Bruto

Como se observa las autoridades económicas del país en voz del gobernador de Banxico, Agustín Carstens Carstens, muestra el siguiente pronóstico de este importante indicador económico, por todos considerado como la suma de bienes y servicios producidos por el país en un año que refleja la solidez o debilidad de los grandes indicadores de los principales agregados económicos nacionales que muestran las siguientes características económicas:

“Simplemente por el ajuste cíclico de la economía estaríamos en un crecimiento cercano a 3.5%, que es el crecimiento potencial actual de la economía mexicana y, sin duda, es un crecimiento insatisfactorio; se tiene que elevar y ahí entran las reformas estructurales, si se aplican bien es muy probable que estemos creciendo a tasas cercanas a 5%”¹

Sin embargo a lo largo del año se presentan nuevos pronósticos de crecimiento por otras autoridades como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). El pronóstico que presenta ésta es el siguiente:

“La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) redujo el pronóstico del producto interno bruto (PIB) de México de 3.2 a 3% para 2015, debido al menor dinamismo global y la desaceleración de los mercados emergentes. La nueva estimación del organismo internacional se ubica fuera y por debajo del intervalo que tiene el gobierno federal para el crecimiento económico del país, que va de entre 3.2 y 4.2%”.²

Una vez revisando el panorama que nos arrojan las cifras y los ajustes que se realizan a lo largo del año del crecimiento del PIB, podemos darnos cuenta que el TLCAN no ha generado el crecimiento esperado en nuestra economía. Incluso podemos darnos cuenta que desde su instauración no se ha podido obtener el

¹ Gómez Robles, Paulina, México podrá crecer por arriba de 5%: Carstens, El economista, México D.F., 31 de Octubre del 2014

² Verduco, Mario Alberto, CEPAL reduce a 3% PIB de México al 2015, El Universal, México D.F., 7 de Abril del 2015.

crecimiento de años anteriores donde se crecía a tasas de incluso hasta más de 9%.

Si pensamos que la economía mexicana alcanzará una expansión de 2.7 al concluir el último trimestre del año 2015, esperando crezca entre 2.5 y 2.6% para lograr un crecimiento económico que llevaría al PIB a un registro del 4%. Sin menospreciar las afectaciones del clima de inseguridad y corrupción que nadie duda que son factores muy importantes.

Como podemos observar en el cuadro 1 los crecimientos más altos del PIB mexicano, se dan posterior a una caída muy grande. Esto se debe principalmente a los paquetes de recuperación que brindan las instituciones mundiales como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional (FMI), más que por un buen desempeño de la economía nacional. Por lo tanto desde 1990, quitando los años posteriores a una crisis fuerte, la tendencia de crecimiento del PIB es a la baja.

Cuadro1.1

TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB DE MÉXICO	
Años	Porcentaje
1990	5.06
1991	4.22
1992	3.62
1993	4.06
1994	4.72
1995	-5.75
1996	5.87
1997	6.96
1998	4.70
1999	2.66
2000	5.29
2001	-0.60
2002	0.13
2003	1.42
2004	4.29
2005	3.03
2006	5.00
2007	3.14
2008	1.40
2009	-4.70
2010	5.11
2011	4.04
2012	4.00
2013	1.39
2014	2.12

Fuente: Informes Anuales del Banco Mundial 2014

1.1.2 Inflación

Con algunas excepciones la inflación en el mundo se encuentra a niveles bajos debido a la caída de los precios del sector alimenticio y energético. México, en Mayo del 2015 logró alcanzar el nivel más bajo de su historia al ser de tan solo 2.80%, lo cual está por debajo del límite que fija el Banco de México como objetivo del 3%.

En el cuadro 2 observamos que la tendencia de la inflación en México es a la baja, y eso se debe principalmente a la fijación de una tasa de inflación objetivo, la cual es prioridad del Banco de México mantener los niveles de la inflación.

Cuadro 1.2

TASA DE INFLACIÓN DE MÉXICO	
Años	Porcentaje
1990	26.65
1991	22.66
1992	15.50
1993	9.75
1994	6.96
1995	34.99
1996	34.37
1997	20.62
1998	15.92
1999	16.58
2000	9.49
2001	6.36
2002	5.03
2003	4.54
2004	4.68
2005	3.98
2006	3.62
2007	3.96
2008	5.12
2009	5.29
2010	4.15
2011	3.40
2012	4.11
2013	3.80
2014	4.01

Fuente: Informes Anuales del Banco Mundial 2014

La contracción de las tarifas eléctricas explica en una proporción importante la tendencia a la baja de la inflación en México, sin embargo, también es resultado de la baja actividad económica mexicana. La economía mexicana creció apenas

0.4% en el primer trimestre del 2015, lo que significó su menor desempeño en poco más de un año.

El economista Alberto Ramos, afirmó que: “Las condiciones de una tenue demanda y la importante holgura de la economía siguen limitando las presiones inflacionarias importantes en el corto plazo”³.

Otro aspecto que genera incertidumbre en cuanto a algunos indicadores de la economía mexicana, entre ellos la inflación, es el ajuste que realizara la FED en cuanto a sus tasas de interés. Sin embargo expertos consideran que en un entorno de debilidad de la actividad económica, holgura en los mercados e inflación y sus expectativas en mínimos históricos, anticiparse podría provocar una reacción desfavorable de los agentes económicos que precisamente detone un comportamiento desordenado del mercado.

Lo importante es saber si el PIB de Estados Unidos se comportará como en el año pasado; en el primer trimestre se redujo -2.1%, y creció de manera espectacular en el segundo y tercer trimestre en 4.6 y 5.0% respectivamente.

Un aumento en la tasa de interés de la Fed, dado el nivel de inflación esperado, podría inducir a las empresas a reducir su demanda de capital y el gasto de inversión, lo cual se vería reflejado en menores tasas de crecimiento de la producción y de inflación.

1.1.3 Tasas de interés.

Las tasas de interés juegan un papel importante en la inversión, entre menor sea la tasa de interés, mayor será la inversión y viceversa. En México han venido teniendo una tendencia hacia la baja, posicionándose hoy en día en 3% la tasa objetivo.

³ El economista, En mayo, la inflación más baja de la historia, 9 de Junio del 2015, México, D.F.

Actualmente existe un debate entre si mantener la tasa de referencia en 3% o aumentarla. El debate se basa en la necesidad de frenar las estrepitosas subidas del dólar que actualmente se ubica muy cerca de los \$17 pesos. Sin embargo la otra posición argumenta que una alza en las tasas de interés solo disminuiría la demanda interna, lo que generaría un menor dinamismo y por ende, un menor crecimiento de la economía nacional. Como podemos observar en el siguiente cuadro, un aumento en las tasas de interés, sería algo que no sucede en los últimos 6 años.

Cuadro 1.3

Últimas variaciones de los tipos de BANXICO	
Fechas	Tasa
06 junio 2014	3,000 %
25 octubre 2013	3,500 %
06 septiembre 2013	3,750 %
08 marzo 2013	4,000 %
17 julio 2009	4,500 %
19 junio 2009	4,750 %
15 mayo 2009	5,250 %
17 abril 2009	6,000 %
20 marzo 2009	6,750 %
20 febrero 2009	7,500 %

Fuente: Global Rates. Banxico overnight
interbank rate, intereses banco central

Carstens aseguró que no ha visto señales de una salida de flujos desde México, pero que si eso se materializa, "probablemente" las autoridades estarían más dispuestas a incrementar las tasas de interés a nivel local.

Un alza de tasas por parte de la FED serían buenas noticias para México, cuyo crecimiento está ligado fuertemente al de Estados Unidos, ya que sería una señal de que la recuperación económica de su vecino es sólida, dijo Carstens.⁴

Pero esto no es un suceso individual del país mexicano, ya que Estados Unidos se encuentra en la misma discusión, ya que vienen anunciando desde el inicio del año un aumento en sus niveles de la tasa de interés, sin mencionar que sus tasas de interés se encuentra en .025% y no ha tenido variación desde que inició la crisis en el 2008.

El instituto mexicano de ejecutivos de finanzas (IMEF) indicó que el banco de México debería reconsiderar la idea de una posible alza en las tasas de interés en caso de que la volatilidad cambiaria continué, indicando que un aumento en las tasas de interés disminuiría la demanda interna de dólares, por lo que se frenaría el incremento del tipo de cambio.

Por otra parte algunos bancos como BANAMEX, no están de acuerdo y su argumento es que actuar preventivamente permite enviar una señal a los mercados que contribuiría a mitigar las dudas sobre la evolución futura de las condiciones monetarias relativas entre México y Estados Unidos

Otro factor que está en juego en caso de una variación en las tasas de interés, es el crecimiento económico del país. Actualmente el panorama para el crecimiento no es muy favorable, con pronósticos, no mayores al 2.7%. Por lo tanto un aumento en las tasas de interés, generaría una disminución del dinamismo de la economía interna, y por lo tanto los pronósticos del crecimiento serían menos favorables.

Por lo tanto, Banxico, se encuentra en un dilema en cuanto a las tasas de interés. Subirlas y controlar el tipo de cambio, el cual ha llegado a su máximo nivel, histórico ubicándose en 17.57 pesos por dólar; o mantener los mismos niveles de interés podría generar una mayor estabilidad económica, y una atracción de la

⁴ El economista, Subir tasa de interés después de FED, probable: Carstens, 25 de Agosto del 2015, México, D.F.

inversión que permita un sector económico más dinámico y que no frene todavía más el crecimiento del país.

Las variaciones de la tasa de interés de la FED podrían modificar los flujos y los costos de capital a nivel internacional, así como el comportamiento de las variables económicas y financieras del resto del mundo, donde el dólar está presente. Por ejemplo, aumentaría el costo de la deuda externa denominada en dólares, y para evitar una salida de capitales, las autoridades monetarias se verían obligadas a aumentar las tasas internas de interés.

Los países como México, que requieren del ahorro externo, tendrían que aumentar sus respectivas tasas de interés y con eso afectarían los niveles locales de inversión y de producción. No hay que perder de vista que México ya conoce la dura experiencia de las crisis de deuda externa y de fuga de capitales de las décadas de 1980 y 1990, provocada precisamente por los aumentos en los réditos de la Reserva Federal del país vecino.

1.1.4 Tasa de desempleo.

Actualmente, en México no tenemos un problema grave de desempleo, como el que se está viviendo en algunos países de Europa, como lo es en España, Grecia y Bosnia Herzegovina, donde sus tasas de desempleo superan el 20%.

A partir de la implementación del TLCAN, la tendencia del desempleo ha sido hacia la baja, teniendo solo dos aumentos en dos crisis que ha vivido el país.

El primer aumento del desempleo, que llegó al punto más alto después de la instauración del tratado, fue justo un año después, en 1995 llegando a un nivel de 6.9%. Esto se debió a la crisis que si vivió después del “Error de Diciembre”, con el presidente Ernesto Zedillo, y que mundialmente fue conocido como “El Efecto Tequila”.

El otro periodo donde se dio un incremento del desempleo fue en los años 2009 y 2010, donde alcanzaron un nivel de 5.9% (cuadro 4). Este fue originado por la crisis que se dio en el segundo semestre del 2008, que en sus inicios solo había impactado en los Estados Unidos de manera alarmante, pero al ser tan dependientes de esta economía, tuvo un impacto fuerte dentro del sistema económico de México.

Cuadro 1.4

TASA DE DESEMPLEO EN MÉXICO	
AÑOS	TASA
1990	N/E
1991	3
1992	3.09
1993	3.20
1994	4.19
1995	6.90
1996	5.19
1997	4.09
1998	3.59
1999	2.5
2000	2.59
2001	2.5
2002	2.90
2003	3
2004	3.70
2005	3.5
2006	3.20
2007	3.40
2008	3.5
2009	5.19
2010	5.19
2011	5.30
2012	4.90
2013	4.90

Fuente: Informes Anuales del Banco Mundial 2014

México no ha tenido grandes problemas de desempleo, desde el desarrollo de su sector económico, si bien es un problema que tiene que ser atendido por menor que sea el porcentaje de desempleo, la tasa que México ha tenido en los últimos 20 años no ha sido un problema grave.

En enero de este año, México se ubicó como el tercer país de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) con la tasa de desempleo más baja, sólo detrás de Corea y Japón.

De acuerdo con información del organismo internacional, la tasa de desempleo de México en el primer mes del año fue de 4.4%, ligeramente por arriba de 4.3% en diciembre de 2014, pero debajo del promedio de la OCDE, de 7.0% en enero.⁵

1.1.5 Balanza de Pagos

La balanza de pagos de México, en su mayor parte ha tenido un saldo negativo, excepto por los años en los que gobernó de la Madrid. Sin embargo analizando los años posteriores a la implementación del TLCAN, ningún año ha tenido un saldo a favor.

La principal razón por la cual se da este desajuste de la balanza de pagos, es por la falta de planes de exportación eficientes, que permitan al empresario mexicano exportar a un nivel más competitivo.

Un ejemplo de la falta de planeación, es la exportación de los barriles de petróleo a precios baratos, y la importación de bienes derivados del petróleo a un precio mucho más alto.

Por otro lado, otro factor que afecta a la balanza de pagos, es la reducción de los precios del barril de petróleo, siendo este uno de los principales productos de exportación mexicana. Actualmente el barril se encuentra en \$34.50⁶ dólares por barril, no acercándose al precio de años anteriores que era por arriba de los \$60 dólares por barril.

Si bien el petróleo juega un papel muy importante en las exportaciones mexicanas, no es el único sector que juega un papel importante. El sector automotriz y

⁵ El economista, Desempleo en México, el tercero más bajo en OCDE, 10 de Marzo del 2015, México D.F.

⁶ Dato obtenido del servicio geológico mexicano.

maquilador de México, han venido obteniendo una mayor importancia dentro de los últimos años, e inclusive se posicionó dentro de los primeros lugares en exportación de autopartes y artículos manufacturados.

Sin embargo, el problema recae en cierta parte en la falta de regulación con el mercado exterior, así como la falta de promoción de los artículos mexicanos, tanto al interior como al exterior del país. Este problema del déficit en gran parte se debe a la exportación barata y a la importación cara de los bienes que se producen al exterior.

Este factor se puede observar inclusive dentro del mismo TLCAN donde México permitió la eliminación de aranceles, o por lo menos la reducción, en sectores claves de su economía, mientras que Estados Unidos y Canadá, procuraron defender sus sectores claves, principalmente la agricultura en Estados Unidos.

Por su parte la firma del TLCAN, trajo un aumento de las exportaciones debido a su carácter globalizador, sin embargo, al abrir más la economía también aumentaron las importaciones, cuestión por la cual México continúa teniendo un déficit en su balanza de pagos, aun cuando sus exportaciones hayan aumentado.

Cuadro 1.5

BALANZA DE PAGOS DE MÉXICO EN PROPORCIÓN DE SU PIB	
AÑOS	PORCENTAJE DEL PIB
1990	-1.10
1991	-2.91
1992	-5.03
1993	-1.68
1994	-2.62
1995	4.24
1996	2.73
1997	1.14
1998	-0.28
1999	-0.31
2000	-0.58
2001	-1.24
2002	-1.45
2003	-1.44
2004	-1.76
2005	-1.44
2006	-1.25
2007	-1.58
2008	-2.27
2009	-1.47
2010	-1.20
2011	-1.25
2012	-1.12
2013	-0.89
2014	-0.93

Fuente: Informes Anuales del Banco Mundial 2014

1.2 Panorama general de la economía de Estados Unidos

Estados Unidos viene saliendo de una de las mayores crisis de su historia, viéndose su impacto en la caída de su Producto Interno Bruto y teniendo que reducir sus tasas de interés a una brecha entre 0% y 0.025%, para poder aumentar la inversión y controlar la crisis.

La crisis del 2008 se dio en un ambiente de especulación, donde se dio el colapso de la burbuja inmobiliaria en 2006 y a partir del 2007, se vivió la llamada crisis de las hipotecas subprime.

Una explicación breve y concreta de lo que generó la crisis, es la venta de créditos “NINJA”, cuyas siglas se refieren a No Income, No Job Application. Estos créditos se otorgaron a estas personas que eran de poca fiabilidad y se fue trasladando la deuda entre los bancos norteamericanos, en paquetes donde venían mezclados tanto créditos de buena calificación, como estos créditos NINJA.

Estos traspasos de riesgo son mejor conocidos como Credit Default Swaps, cuya función es traspasar el riesgo de la institución que emitió el crédito, a otra institución que pueda afrontar el riesgo del impago.

De manera a pesar de que Estados Unidos continúa y continuará por un largo tiempo siendo la economía más grande del mundo, debido a su gran poderío político, bélico y económico, no podemos afirmar que el panorama económico y social sea del todo positivo.

Actualmente Estados Unidos no crece a los niveles que lo hacía anterior a la crisis y mucho menos al ritmo que ellos esperarían. Aunado a esto no están generando el empleo que necesita toda su población, puesto que las tasas de desempleo llegaron en la crisis a un nivel superior al 9%.

Hoy en día parece haber logrado estabilizar su economía y está logrando recuperarse de la fuerte crisis que sufrió, pero no ha llegado a los niveles de estabilidad que solían tener en años anteriores.

1.2.1 Producto Interno Bruto.

El crecimiento del PIB de Estados Unidos ha visto mermado su crecimiento en los últimos años debido a la grave crisis económica que sufrió debido a la burbuja hipotecaria creada por la alta especulación de los mercados, y que termino por

reventar en el 2008, donde los mercados se fueron a la baja y causó una de las crisis más graves para Estados Unidos desde la de 1929. Este lento crecimiento lo podemos observar en el Cuadro 5 donde vemos que para los últimos años, ha tenido una ligera recuperación pero inclusive no ha logrado crecer a los niveles que lo hacía en los últimos años de los 90s y principios del 2000s.

Cuadro 1.6

TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB DE ESTADOS UNIDOS	
Años	Tasa
1990	1.91
1991	-0.07
1992	3.55
1993	2.74
1994	4.03
1995	2.71
1996	3.79
1997	4.48
1998	4.44
1999	4.68
2000	4.09
2001	0.97
2002	1.78
2003	2.80
2004	3.78
2005	3.34
2006	2.66
2007	1.77
2008	-0.29
2009	-2.77
2010	2.53
2011	1.60
2012	2.32
2013	2.21
2014	2.38

Fuente: Informes Anuales del Banco Mundial 2014

Esta recuperación también se puede observar en el último año donde la economía de Estados Unidos creció en el segundo trimestre a un ritmo más veloz de lo estimado inicialmente gracias a la sólida demanda interna, mostrando un fuerte

impulso que aún podría permitir a la Reserva Federal subir las tasas de interés este año.

El (PIB) de Estados Unidos se expandió a una tasa anual de 3.7 por ciento, en lugar de la tasa del 2.3 por ciento reportada el mes pasado, dijo el jueves el Departamento de Comercio en su segunda estimación del PIB.⁷

En cuanto al TLCAN, a pesar de tratarse de uno de los tratados más importantes para toda la región, no se puede decir que el crecimiento de Estados Unidos este correlacionado con el crecimiento de su mercado hacia México, porque si bien para México el mercado de Estados Unidos es vital para su economía, para Estados Unidos no es vital el comercio que tiene con nuestro país.

Aunque si nos vamos únicamente a las cifras, se puede ver como a principios de los años 90s crecía a tasas más bajas de los que creció después de la instauración del TLC.

1.2.2 Inflación

La inflación en Estados Unidos no ha representado nunca un problema grave para su economía. Sin embargo la baja inflación de los últimos años, aunado a la fuerza del dólar y al crecimiento del PIB les ha llegado a generar la preocupación de que en los siguientes meses se presente una deflación, situación que tiene preocupados a los especialistas de la Reserva Federal (FED).

Los precios minoristas de Estados Unidos bajaron imprevistamente en agosto al reanudar su caída el costo de la gasolina y por un dólar más fuerte que contuvo los precios de otros productos, lo que apunta a una inflación tibia que complica la decisión de la Reserva Federal sobre un alza de las tasas de interés, situación que tiene al pendiente a todas las economías del mundo, principalmente a las

⁷ El economista, PIB de EU creció 3.7% durante el segundo trimestre, 27 de Agosto del 2015, México, D.F.

emergentes, las cuales deberán tomar acciones inmediatas en cuanto la FED de a conocer su veredicto sobre el movimiento en las tasas de interés.

Las señales de reafirmación de la tendencia de desinflación contrastan mucho con el estado bastante saludable de la economía y el rápido ajuste del mercado laboral, y ponen de relieve el dilema que enfrentan las autoridades de la FED mientras evalúan un alza de tasas por primera vez en casi una década.

En el Cuadro 7, podemos observar que la tasa de inflación tiene una tendencia a la baja en el país, esto debido también a la fortaleza del dólar que sin duda ha venido creciendo a pesar de las fuertes crisis que ha tenido el país.

Cuadro 1.7

TASA DE INFLACIÓN EN ESTADOS UNIDOS	
Años	Tasa
1990	5.39
1991	4.23
1992	3.02
1993	2.95
1994	2.60
1995	2.80
1996	2.93
1997	2.33
1998	1.55
1999	2.18
2000	3.37
2001	2.82
2002	1.58
2003	2.27
2004	2.67
2005	3.39
2006	3.22
2007	2.85
2008	3.83
2009	-0.35
2010	1.64
2011	3.15
2012	2.06
2013	1.46
2014	1.62

Fuente: Informes Anuales del Banco Mundial 2014

Como podemos observar, el año que mayor inflación hubo fue en el 2008, año en que se suscitó la ya nombrada crisis, y precisamente esta inflación se debió a la alta especulación del mercado inmobiliario. Contrastantemente en el año 2009 la economía de Estados Unidos sufrió una deflación, situación que a pesar de fomentar el consumo interno, tuvo un fuerte impacto en las cadenas productivas, debido a la reducción de los precios para el consumidor.

1.2.3 Tasas de Interés

Desde la década de 1970, la política monetaria de Estados Unidos, en materia de tipos de interés, ha sido una política procíclica. Esto significa que las tasas de interés de la FED (tasa de fondos federales, tasa de descuento y tasa de valores gubernamentales a tres meses) han sido regularmente altas antes de una recesión, caen durante la recesión y aumentan durante la recuperación. De esta forma, el endurecimiento de la política monetaria a través de la tasa de interés afecta el mercado de dinero, la producción y el empleo. Por lo que Janet Yellen con este cambio pretende neutralizar los efectos inflacionarios de la política fiscal.

En los últimos meses las tasas de interés de Estados Unidos han sido el tema de conversación en todos los rincones del mundo, ya que, a modo de contrarrestar los efectos de la crisis, fueron bajando los niveles de su tasa de interés hasta llegar a .025%. En los últimos días se ha hablado de la posibilidad de que la FED pueda subir sus tasas de interés, sin embargo la decisión parece haber sido tomada y principalmente se debe a razones externas.

A continuación, los puntos de por qué la FED no subió la tasa de interés:

- La debilitada economía mundial, encabezada por la desaceleración económica de China.
- Al gigante asiático se suman las economías emergentes, que son las que más se verían dañadas por la debilidad económica que viven.
- La volatilidad de los mercados estadounidenses.
- Aunque los riesgos para la economía de Estados Unidos permanecían casi equilibrados, se estaba "monitorizando los acontecimientos externos".
- La Fed reiteró que deseaba ver "mayores mejoras en el mercado laboral" y tener una "confianza razonable" en que la inflación se acelerará, antes de elevar la tasa.⁸

⁸ El economista, ¿Por qué la Fed no subió su tasa de interés?, 17 de Septiembre del 2015, México D.F.

La pregunta que inquieta al mundo de los negocios en este momento en que la economía estadounidense empieza a mostrar un comportamiento semejante al del 2014 es: ¿cómo se modificaría el sector de las inversiones cuando se notifique la esperada alza en la tasa de interés de la Reserva Federal (FED)

Una respuesta rápida sería que un aumento en las tasas de interés de la FED de Estados Unidos desaceleraría el nivel de inversión de esa economía, lo cual reduciría la posibilidad de un “sobrecalentamiento”.

Ésta es la razón por la cual Janet Yellen pretende aumentar la tasa de interés a corto plazo de la FED en 0.5%, muy probablemente para el próximo mes de septiembre, a fin de dejarla en alrededor de 1%, luego de que se diera a conocer el crecimiento de -0.7% del Producto Interno Bruto (PIB) para el primer trimestre del 2015.

En el siguiente cuadro podemos observar las variaciones de las tasas referenciales de Estados Unidos, observando que para el 2008 ha mantenido una tasa muy cerca del 0%, situación que le permitió enfrentar la crisis con un poco más de recursos. Por otro lado, también observamos que desde el 2007 su tasa referencial ha sido hacia la baja.

Cuadro 1.8

Últimas variaciones de los tipos del FED	
Fechas	Tasa
16 diciembre 2008	0,250 %
29 octubre 2008	1,000 %
08 octubre 2008	1,500 %
30 abril 2008	2,000 %
18 marzo 2008	2,250 %
30 enero 2008	3,000 %
22 enero 2008	3,500 %
11 diciembre 2007	4,250 %
31 octubre 2007	4,500 %
18 septiembre 2007	4,750 %

Fuente: Global Rates. FED Federal Funds Rate, intereses banco central estadounidense

1.2.4 Tasa de desempleo.

Los medios de comunicación han comentado en los últimos días que las tasas de desempleo en Estados Unidos han venido a la baja y están cerca del pleno empleo. Esta situación podría justificar el alza de las tasas de interés que tanto está buscando realizar la FED.

La tasa de desempleo en Estados Unidos, actualmente se encuentra en 5,1%⁹, siendo la tasa más baja desde abril del 2008, sin embargo como podemos observar en el cuadro 9, la economía estadounidense, no ha logrado generar los empleos necesarios para mantener las tasas que tenía a finales de los 90s, sin embargo como también podemos observar, desde principios de los 90s la tendencia ha sido a la baja exceptuando los años en los que Estados Unidos sufrió la más reciente crisis.

⁹ The economist, More red lights than Green, 12 de Septiembre del 2015, U.S.A., San Francisco.

Cuadro 1.9

TASA DE DESEMPLEO EN ESTADOS UNIDOS	
Años	Tasa
1990	N/E
1991	6.90
1992	7.59
1993	7
1994	6.19
1995	5.69
1996	5.50
1997	5
1998	4.59
1999	4.30
2000	4.09
2001	4.80
2002	5.90
2003	6.09
2004	5.59
2005	5.19
2006	4.69
2007	4.69
2008	5.90
2009	9.39
2010	9.69
2011	9
2012	8.19
2013	7.40
2014	5.50%

Fuente: Informes Anuales del Banco Mundial 2014

Sin embargo la cifra del 5,1% en su nivel de desempleo es un poco engañosa. Si tomamos en cuenta una definición mucho más amplia de desempleo (metodología U-6), que incluye a los trabajadores a tiempo parcial (6.5 millones de estadounidenses) –pero que estarían dispuestos a ocupar plazas de tiempo completo–, así como a las personas que abandonaron la búsqueda de empleo durante el último año (1.8 millones de estadounidenses) –pero que eventualmente

regresarían a sumarse a la fuerza laboral—, la tasa de desempleo se ubica en 10.3%¹⁰.

1.2.5 Balanza Comercial

Al igual que la mayor parte de la economía de Estados Unidos, el déficit comercial que mantienen desde antes del TLCAN, se ha reducido en una cantidad mayor a la que esperaban. Economistas habían estimado una reducción del déficit de \$42.20 mil millones de dólares, sin embargo la reducción fue de 3.3 mil millones de dólares más.¹¹

Esto no necesariamente indica que todo marcha a la perfección. Ésta reducción del déficit junto con otros indicadores como el estancamiento de los precios del consumidor, de la recaudación de impuestos, y la baja inflación pueden ser un indicador, de que la economía de Estados Unidos está entrando en un proceso de estancamiento.

En el Cuadro 10, podemos observar como Estados Unidos desde los años 90s, ha mantenido un déficit en su balanza comercial. Una de las principales razones, es que al ser una economía tan grande, tiene un mercado igual de grande, el cual debe de satisfacer con importaciones extranjeras. Si bien podemos observar como sus políticas son un poco proteccionistas, no debemos olvidar que Estados Unidos fue el que incursionó en el libre mercado, y es el principal defensor del neoliberalismo, por lo cual a pesar de proteger su producción también es un importante comprador dentro del mercado mundial.

¹⁰ Noyola Rodríguez, Ariel, La deflación es la peor pesadilla para Estados Unidos, México, D.F, Septiembre del 2015

¹¹ Oyedele, Akin, Trade deficit shrinks more than expected, Business insider, 3 de septiembre de 2015, U.S.A., Nueva York.

Cuadro 1.10

BALANZA COMERCIAL DE ESTADOS UNIDOS	
Años	Balanza
1990	-1.30
1991	-0.46
1992	-0.53
1993	-0.95
1994	-1.27
1995	-1.17
1996	-1.19
1997	-1.18
1998	-1.79
1999	-2.66
2000	-3.65
2001	-3.47
2002	-3.88
2003	-4.38
2004	-5.04
2005	-5.51
2006	-5.56
2007	-4.96
2008	-4.91
2009	-2.74
2010	-3.43
2011	-3.74
2012	-3.52
2013	-3.03
2014	N/E

Fuente: Informes Anuales del Banco Mundial 2014

En un segundo plano, también podemos ver la tercerización de su economía, que si bien los servicios también se pueden exportar, no generan el mismo flujo de dinero que lo que te genera su industria. Por lo tanto una gran cantidad del consumo de bienes se da principalmente a través de las importaciones, mientras su economía se fija más en los servicios terciarios, y en la especulación del mercado financiero.

Capítulo 2.- Fronteras comunes. Desarrollos y crecimientos económicos desiguales.

En esta capítulo trataremos de decifrar como es que dos países que comparten frontera y cuyas economías están fuertemente correlacionadas, han tenido un crecimiento y desarrollo tan diferente.

Como pudimos observar a través de los índices económicos de coyuntura que se analizaron en el capítulo anterior, México no ha alcanzado los niveles de desarrollo deseados. Sin embargo es pertinente analizar la tendencia histórica de las dos culturas para saber las razones por la cual Estados Unidos ha logrado alcanzar un desarrollo mucho mayor al mexicano, a pesar de que México es un país rico en recursos.

Por otro lado conocer las relaciones entre México y Estados Unidos a lo largo de la historia nos dará una visión general del panorama que existía en ambos países, y que llevó a la firma del TLCAN.

2.1 Breve relato histórico de las relaciones México-Estados Unidos

La evolución de las relaciones entre México y Estados Unidos ha sido, al correr de los años, asimétrica y distante. Las raíces históricas de ambos países obedecen a distintos patrones de crecimiento y desarrollo económico que conformaron en el pasado amplias zonas de influencia territorial.

El México antiguo y la conquista española vieron florecer, antes de la llegada de los europeos, el territorio que hoy ocupa la República Mexicana, que estaba dividido en dos áreas culturales, llamadas por los antropólogos del siglo XX Aridoamérica y Mesoamérica.

La primera de esas regiones, en la que predomina el clima desértico, se ubica en el norte del territorio y abarca los actuales estados de Sonora, Chihuahua, Baja

California, Sinaloa, Zacatecas, Durango, Coahuila y Nuevo León. En tiempos prehispánicos estaba habitada generalmente por pueblos nómadas y seminómadas que se dedicaban a la caza, pesca y la recolección de vegetales, y algunos habían empezado a practicar la agricultura.

En cambio, en Mesoamérica se desarrollaron varias civilizaciones que compartían rasgos culturales comunes, ubicadas en una amplia región geográfica que en el momento de la conquista española abarcaba, de norte a sur, desde el actual estado de Sinaloa y los Ríos Lerma y Pánuco, hasta el territorio de lo que hoy es Costa Rica.

En este escenario se dio el desarrollo del México antiguo en el cual las culturas mesoamericanas de los tres periodos: Preclásico, Clásico y Postclásico y los Mexicas o Aztecas sentaron las bases de nuestra cultura tradicionales.

Con la llegada de los españoles desde las primeras expediciones, la de Hernán Cortés, hasta la caída de la gran Tenochtitlan se le conoce como la etapa de la Conquista Española.

Seguidamente se observó las primeras formas de dominio colonial: el gobierno de Hernán Cortés y la primera y segunda audiencias.

Posteriormente la Nueva España estuvo bajo el dominio de la casa imperial europea de los Habsburgo que trasladó a México la organización administrativa e institucional del Virreinato en la cual predominaron como organismos políticos: Los cabildos; ejercidos por los corregidores y alcaldes mayores, bajo los preceptos del derecho indiano. En esta etapa histórica se dio un proceso de evangelización bajo las órdenes monásticas en el siglo XVI; se observó una intensa comunicación lingüística y una importante educación misionera.

La economía y la sociedad estuvieron regidas bajo el modelo económico del mercantilismo colonialista con un régimen de propiedad rígido a favor de los hispanos, generando con ello la explotación social y económica de los indígenas y criollos conocida como la sociedad Novohispana.

Sin embargo esta hegemonía española decayó al desequilibrarse la política en Europa, trayendo consigo la desarticulación política de la Nueva España.

Este periodo de la Nueva España bajo el dominio borbónico tuvo difíciles etapas de transición que van desde el despotismo ilustrado (El Estado soy yo, Luis XIV), hasta las reformas políticas que trajo consigo un proceso de reformas político administrativas, basado en un sistema de Intendencias, el ataque a las corporaciones y cambios en la administración eclesiástica que condujeron a un nuevo proyecto de explotación colonial.

Así se observa que la sociedad y cultura en el siglo XVIII trajo consecuencias socioeconómicas, una distribución geográfica de la población acorde a las necesidades de dicho modelo, generando diferencias socioeconómicas y étnicas, que trajo consigo el surgimiento de la consciencia criolla en Nueva España.

Derivado de estas contradicciones sociales entre criollos y peninsulares se da un movimiento de Independencia que tuvo factores externos: Crisis política y económica en España, La revolución francesa y las guerras europeas y la invasión napoleónica; los factores internos: Desarrollo socioeconómico regional, deterioro en el nivel de vida de los indígenas y el creciente descontento de los criollos.

Las primeras conspiraciones en la Nueva España: Miguel Hidalgo y la conspiración de Querétaro, fueron factores básicos que aunado a la promulgación de la constitución de Cádiz que dieron origen a la activa presencia militar, política y social del cura Don José María Morelos y Pavón que jugó un papel importante en la integración del Congreso de Chilpancingo y la constitución de Apatzingán, que fueron la última fase del movimiento insurgente.

Todos estos antecedentes básicos e iniciales para comprender las facetas de la evolución de México, van a ser la base de los gobiernos independientes de 1821 a 1855 en la cual observamos a un primer imperio de Agustín de Iturbide y la consecuencia de la alternancia de los gobiernos federalistas y centralistas que generaron la crisis interna y graves conflictos con el exterior.

La primera república federal en gobierno de Guadalupe Victoria, no logró la estabilización política del país y van a sucederse tres gobiernos principales: Gobierno de Vicente Guerrero; La presidencia de Anastasio Bustamante y el primer gobierno de Santa Ana; que bajo la Constitución Centralista de las 7 leyes va a enfrentar la famosa guerra de Texas.

La guerra de Texas va a originar bajo la presidencia de Anastasio Bustamante, los primeros brotes de rebelión texana, que estuvieron dirigidos por William B Travis, quien se apoderó del presidio de Anáhuac (Galveston), y Samuel Houston, amigo del presidente Jackson y que se había convertido en la figura dominante del movimiento.

La separación de Texas y su posterior anexión a Estados Unidos, es uno de los hechos más controvertidos de la historia de México, debido al trauma que representó la pérdida de la gran extensión septentrional, que pasó a manos del poderoso vecino del norte, cuya ambición expansionista apuntó primero al territorio texano, sistemática y astutamente colonizado por estadounidenses desde que México estaba bajo dominio español, utilizando luego la defensa de la independencia de Texas como pretexto para iniciar una desigual guerra en la que México vencido se vio obligado a ceder al invasor la mitad de su territorio.

Estas primeras acciones bélicas entre los dos países marcan, a querer o no, el inicio de una relación bilateral, como lo mencioné, al inicio de este apartado, asimétrica y distante, que hasta nuestros días no ha sido superada del todo por ambos países, razón por la cual surge la necesidad del mismo TLC en 1994.

Sin embargo este breve recuento histórico de la evolución de México lo hice para destacar el ámbito en el cual la relación con Estados Unidos tiene raíces históricas diferentes.

Estados Unidos fue colonizado por el imperio inglés a partir de la fundación de trece colonias iniciales en la costa Este de su territorio, abarcando: New England, New Hampshire, Massachusetts, Connecticut, Delaware, Nueva York, Carolina del Sur, Carolina del Norte, Pennsylvania, Georgia, Maryland, Rhode Island y Virginia.

A diferencia de lo acontecido con la conquista española en México, los Estados Unidos redujeron a reservaciones territoriales a la población activa, por ejemplo: los Chipigüas, Illinois, Massachusetts, Iroqués, Cherokees, Missouriis, Pieles Rojas, Moicanos, Apaches, Yaquis, etc. Que mostraron poca evolución e integración social y económica ente ellos para enfrentar la invasión territorial inglesa en expansión de un capitalismo comercial y financiero que vio la oportunidad histórica de aprovechar los vastos recursos naturales y su potencialidad económica con fines de lucro y por las armas fueron sometidos a su ámbito económico y político.

Es así que los dos países muestran históricamente diferencias en sus sistemas sociales, políticos, económicos y jurídicos, que van a dar pauta a esa asimétrica forma de desarrollo y crecimiento de sus regiones, estados y localidades; y la manera de enfrentar la atención a sus problemas socialmente detectados como prioritarios de resolver a lo largo de más de 150 años, creando por ende dos ideologías dominantes, dos formas de gobernar y ejercer el poder económico entre sus habitantes.

2.2 Las relaciones en el Siglo XX

Las relaciones establecidas entre México y Estados Unidos se han desarrollado a través de los años de una manera, compartida, asimétrica y desigual, debido al resultado que implica la evolución de distintos procesos de su desarrollo histórico, cultural, étnico, social, educativo, económico, político, militar, científico, religioso, entre otros, derivados de su vecindad geográfica, que les ha permitido a ambas naciones, vivir los altibajos y efectos de una frontera en común pero con un lenguaje distinto.

En este apartado, se tratara de describir y analizar algunos de los principales temas actuales de la problemática bilateral, que influyen de manera creciente en fenómenos sociales mutuos, tales como: seguridad nacional, narcotráfico, migración, empleo, comercio, comunicaciones, energía, flujos financieros, entre otros, que de alguna manera, condiciona y orienta los alcances de las políticas

oficiales, que al imponerse, determinan el rumbo y el nivel de nuestras relaciones como países vecinos que viven los efectos derivados del desarrollo mismo de una economía globalizada y moderna, que conforma, a través de las regiones, bloques de países que determinan en el presente, el panorama geopolítico y geoeconómico, tanto de América del Norte como otras regiones importantes del planeta .

Debido a este nuevo sistema económico mundial, basado en el proceso globalizador, durante los años noventa, la prioridad regional de Norteamérica, fue consolidar el TLCAN, de manera que éste se convirtiera en un acuerdo exitoso, con miras a conformar un nuevo bloque poderoso entre los tres países que firmarían el acuerdo: México, Estados Unidos y Canadá.

Sin embargo, para esos años, la seguridad se determinaba principalmente en garantizar el comercio entre los tres países, dejando a un lado elementos de cooperación muy importantes como lo deben ser la seguridad y la defensa. Por ello, inmediatamente después de los ataques terroristas, sufridos por Estados Unidos el 11 de Septiembre del 2001, éste solicitó ayuda inmediata a Canadá y México para la colaboración a la seguridad nacional, principalmente para evitar el ingreso de grupos terroristas a su territorio.

En México, desde que se dio la firma del TLCAN, hay un continuo debate entre las posturas de globalización junto con una participación más activa entre los procesos de regionalización, y las posturas más aislacionistas y nacionalistas, que le dieron soporte a la elite política emergida de la revolución de 1910, para reproducirse durante el siglo XX, y que condujeron a la etapa en la historia de México, conocida como el desarrollo sustentable.

Este debate se ve reflejado directamente en la política exterior de México. Es claro el desconocimiento de la región del sur de nuestro continente, y por otro lado se le

teme a la región norte. Se puede decir que México es un ente, que se encuentra entre estas dos regiones, porque si bien culturalmente se sostiene que es un país latinoamericano, las políticas económicas y el sistema que pretende adoptar, no es coherente con un país que se dice latinoamericano. Por otra parte, al decirse norteamericano, la cultura y la forma en que se desenvuelven los mexicanos, no coincide con lo que es ser parte de esa región. Por lo tanto México se encuentra descolocado en el mundo y en el hemisferio. Se encuentra en una continua confusión donde trata de encontrar su identidad como país, y de igual forma trata de encontrar la región del planeta a la que pertenece.

Se participa de la globalización, pero al mismo tiempo se evade. Se establece una sociedad estratégica con Estados Unidos en el nivel comercial, pero se le teme y en importantes sectores, se le rechaza. Se postula la continuación de los principios nacionalistas, y se dice que son inmutables. El único resultado es que se pierden las oportunidades de la globalización.

2.2.1 Seguridad

En materia de seguridad, la opinión pública mexicana está totalmente dividida sobre el tema de la seguridad y la falta de confianza en el gobierno. La última encuesta del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales. Menciona que, a pesar del nacionalismo, 53 por ciento de la población está dispuesta a permitir la participación de agentes de Estados Unidos para colaborar con las autoridades mexicanas en vigilancia de fronteras, puertos y aeropuertos para combatir al terrorismo (pero los líderes mexicanos se oponen en 68 por ciento a esta intervención).

Actualmente las amenazas a la seguridad en el mundo son de carácter transnacional y nacional simultáneamente, aunado al hecho de que se carece de un esquema de atención conjunto de acciones de Estados y de gobiernos que al actuar de manera individual, no se llega a la solución de los problemas de la

seguridad de México y los Estados Unidos, sino que por el contrario los agrava, pues no se reconoce el carácter transnacional de los fenómenos de seguridad que se han venido suscitando en los últimos años. Todos estos fenómenos de inseguridad tienen variables transnacionales: el narcotráfico, el tráfico ilícito de armas, el tráfico de personas, la aparición de grupos armados, entre otros.

A lo que se refiera a la defensa, esto se reproduce en el mismo modo. Además México no tiene enemigos convencionales externos, porque sus fuerzas armadas concentran sus misiones al interior del país, principalmente al narcotráfico

En materia de defensa esto se reproduce de igual manera. Además, México no tiene enemigos convencionales externos, por lo que las fuerzas armadas concentran sus misiones en el interior del territorio, principalmente para la guerra al narcotráfico.¹² Así, las fuerzas armadas se niegan, principalmente el ejército, incluso a participar en el sistema internacional de seguridad, aun cuando algunos problemas internacionales de seguridad que requieren participación militar están en el área geopolítica inmediata de México, como es el caso de la crisis de Haití¹³. No participar en el sistema de seguridad internacional y hemisférica, deja al país en total desventaja diplomática, no sólo con sus socios del NAFTA, sino también de América Latina.

El paradigma europeo de la seguridad cooperativa se transmite a América del Sur sin problemas, pero no a América del Norte. En el hemisferio, casi todos los mecanismos de integración derivan en acuerdos sobre modalidades y principios de formas de gobierno (la democracia y el respeto a los derechos humanos como premisa); apertura de fronteras al comercio; posiciones comunes en foros internacionales (aunque esta premisa ha tenido graves dificultades para

¹² Laurie Freeman and Jorge Luis Sierra "México: the Militarization Trap", en Coletta A. Youngers and Eileen Rosin (editoras) *Drugs and Democracy in Latin America. The impact of U.S. Policy*, Lynne Rienner Publishers, Boulder and London, 2005.

¹³ Raúl Benítez Manaut "Latin America: Debates over security and international military action", en *International Security. European-South American Dialogue*, Konrad Adenauer Stiftung, Rio de Janeiro, 2006.

concretarse en los últimos años); y mayor comunicación y cooperación en materia de seguridad y defensa. Esto se observa en el MERCOSUR, Centroamérica y el Caribe.

En Norteamérica, si bien si se llega a dar una cooperación avanzada en temas de seguridad entre Canadá y Estados Unidos, en México hay un sistema de acuerdos que hacen operable la cooperación tema por tema y caso por caso. Se da a partir de los Acuerdos de Fronteras Inteligentes (Smart Border-Agreement).¹⁴ Es una cooperación necesaria, pero se da en un nivel mucho más bajo de intensidad, para que los nacionalistas no se arrecien en contra de la tan necesitada cooperación en materia de seguridad.

Así, los procesos de integración subregionales y regionales, planteados en el hemisferio occidental sobre todo a partir del libre comercio, en teoría tienen componentes políticos, culturales, diplomáticos, de seguridad y de defensa que se van sumando al agregado integracionista económico y comercial. Es lo que se llama el “Paradigma de la seguridad hemisférica”, que se asimila a un rompecabezas donde las piezas de la cooperación se agregan poco a poco.¹⁵

A este Rompecabezas hemisférico, México contribuye poco a su construcción –e incluso en ocasiones, en foros hemisféricos de debate como la OEA, ha sido un

¹⁴ Entre Canadá y estados Unidos el acuerdo firmado en diciembre de 2001 tiene 30 puntos, sin embargo se considera un acuerdo que sintetiza la cooperación dispersa que ya se venía realizando desde antes del 11 de septiembre de 2001. En México se usa de molde el acuerdo entre Canadá y Estados Unidos, y se firmó en marzo de 2002. Sin embargo, la eficacia y cumplimiento de los acuerdos, del lado mexicano, tiene problemas de recursos (humanos y tecnológicos) y políticos. Por ejemplo, México, no acepta la presencia de agentes de aduanas o migración en aeropuertos.

¹⁵ 10 Ver Joseph S. Tulchin, Raúl Benítez Manaut y Rut Diamint (editores) El Rompecabezas. Conformando la seguridad hemisférica en el siglo XXI, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2006.

obstáculo¹⁶, y se considera uno de los países más aislados en materia de seguridad y defensa. Por ello, la cooperación en defensa, el desarrollo de medidas de confianza mutua y la participación en el sistema de seguridad internacional de naciones como Canadá, Brasil, Argentina, Chile, Uruguay, e incluso países que emplean sus fuerzas armadas como brazos de su política exterior, como Guatemala, El Salvador y Honduras, está más avanzada que la de México. Con Estados Unidos y Canadá el desfase es mayor, por estar más evolucionados sus sistemas de defensa y seguridad en el sentido democrático del concepto. De igual forma, la doctrina militar de los países del hemisferio ha avanzado y la de México no.

2.2.2 El obstáculo conservador y los problemas binacionales.

La constante presencia de las visiones conservadoras y unilaterales de la guerra al terrorismo en Estados Unidos, es rechazada por la diplomacia mexicana y la opinión pública. Por lo tanto, lo que se rechaza dentro de los foros internacionales es la vigencia de la doctrina “acción preventiva anticipada”. Esto fue el hecho que llevó a las grandes diferencias entre México y Estados Unidos en la ONU en los años 2002-2003, cuando México fue miembro del Consejo de Seguridad de la ONU¹⁷.

Otro punto de discusión con Estados Unidos es el vínculo que le dan a la migración y seguridad, posterior a los ataques terroristas a las torres gemelas el 11 de septiembre de 2001, y que se expresan en las estrategias antinmigración,

¹⁶ Raúl Benitez Manaut Mexico and the New Challenges on Hemispheric Security, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, 2004.

¹⁷ Loretta Bondi, Beyond the Border and Across the Atlantic. Mexico's Foreign and Security Policy post September 11th, Center for Transatlantic Relations, SAIS, Washington, D.C., 2004.

como lo fue la construcción del muro en la frontera, lo cual dificulta y limita la cooperación con México.¹⁸

En contra de esto, México busca que los Estados Unidos basen su seguridad no solo en la aplicación de la ley, sino que también reconozca los mercados laborales binacionales, y que los mexicanos no sean vistos como problema de seguridad, lo cual se ve reflejado con el levantamiento del muro y la expedición de visas para poder entrar al territorio estadounidense.

Así, hay cuatro elementos en los dos países que dificultan la cooperación:

- A) la crisis política de México;
- B) las dificultades para mostrar éxitos en la guerra a las drogas;
- C) la persistencia de los nacionalistas en sectores importantes de la opinión pública mexicana;
- D) la persistencia de los conservadores en la elite política y la opinión pública de Estados Unidos.

A) Esta crisis política se da en dos momentos. En el año 2006 terminó el gobierno del presidente Vicente Fox, y surge una crisis política muy profunda a partir de la elección del 2 de julio del mismo año. La segunda fuerza política del país de ese momento, el Partido de la Revolución Democrática (PRD), no reconoce el triunfo de Felipe Calderón.

Esto lleva al debate sobre la forma de participación política de la izquierda: dentro del sistema institucional y legal, o fuera de él, con movilizaciones en las calles y provocando ingobernabilidad. Este fue un factor que debilitó la cooperación en su momento, pues se vio al gobierno de Calderón con problemas para mantener la estabilidad del país.

¹⁸ Christopher Rudolph National Security and Immigration. Policy Development in the United States and Western Europe Since 1945, Stanford University Press, Stanford, 2006.

El segundo momento es la falta de aprobación del presidente actual, Enrique Peña Nieto. Actualmente vive un ambiente de ilegitimidad, en donde tiene los peores niveles de aprobación, y cada día surgen nuevos eventos que merman la credibilidad del gobierno mexicano.

En un primer plano, se dan casos de violencia por parte del gobierno como es el caso de Ayotzinapa, donde se dio el asesinato de 42 estudiantes a manos de la seguridad pública. En un segundo plano, se sacan a la luz propiedades de los funcionarios de gobierno con valores exorbitantes, como es el caso de la casa blanca de la primera dama. Debido a este contexto la confianza en la gobernabilidad del presidente está por los suelos. Junto con esto, la fuga de Joaquín Archivaldo Guzmán Loera, mejor conocido como “El Chapo”, ha generado una desconfianza mayor en el sistema de seguridad nacional mexicano.

B) El otro factor es la guerra al narcotráfico. En algunos casos, se habla de “superioridad militar”. Emplean en células donde hay excombatientes de los cuerpos de operaciones especiales del ejército mexicano, y también se han descubierto exmilitares guatemaltecos civiles. Además, estos cárteles están operando en el área de la frontera México-Estados Unidos, afectando la seguridad de la frontera¹⁹. Hay cuatro rutas de entrada de la droga a México: 1) vía aérea, aterrizando en Petén, Guatemala, e ingresando a México por la frontera terrestre México-Guatemala y México-Belice; 2) por el pacífico, vía marítima, desde Colombia, hacia las costas de Oaxaca y Guerrero; y 3) vía aérea, de América del Sur a Cancún; 4) vía naval y aérea hacia la península de Yucatán, desde las costas de Venezuela, y usando las islas pequeñas del Caribe. De aquí se distribuyen hacia los 10 puntos principales de la frontera México-Estados Unidos, principalmente a las fronteras de Baja California y California, y hacia Texas desde Coahuila y Tamaulipas. De igual manera, los principales cárteles mexicanos son el

¹⁹ “The House Homeland Security oversight subcommittee report”, Washington, October 17, 2006. Citado en Strategic Forecasting Inc. Drug Cartels: The Growing Violence in Mexico, Austin, October 2006 (www.stratfor.com)

del Golfo (encabezado por Osiel Cárdenas) y el de Tijuana (encabezado por Benjamín Arellano). Igualmente hay una federación de carteles medianos llamada la “Golden Triangle”.²⁰ Esto ha generado el aumento de la violencia en México, a través del aumento de pequeños socios de los carteles –distribuidores-, el reparto de zonas de influencia y la busca de consumidores en México.

C) Los nacionalistas mexicanos desconfían de Estados Unidos, no reconocen los cambios en el sistema internacional de seguridad, no aceptan el carácter transnacional de muchas amenazas nuevas –como el crimen organizado, el narcotráfico, el terrorismo, y las marras-, y rechazan la participación de México en el sistema internacional de seguridad. Entre los nacionalistas se encuentran sectores al interior de dos partidos políticos –el PRI y el PRD-, y sectores del gobierno federal, como en las fuerzas armadas y el servicio exterior.

Los nacionalistas sostienen que la crisis de identidad de la política exterior se pueden superar planteando la reinmersión de México mediante la diversificación diplomática, -y en teoría también comercial²¹. Sin embargo, también existen planteamientos realistas que sostienen que se deben transformar las relaciones con Estados Unidos y Canadá, debido a que el fuerte vínculo comercial también debe tener un reflejo en materia diplomática y seguridad, y se plantea la profundización de América del Norte y poder dar pasos en la construcción de una comunidad trinacional²². Ambos son planteamientos para superar la soledad, pero tienen direcciones contrarias.

D) Con los ataques del 11 de septiembre, Estados Unidos entró en guerra. Esta realidad no se puede negar, y considera a la guerra global, sin fronteras, y requiere la cooperación (casi incondicional) de todos los países del mundo. El

²⁰ Idem. pp. 7-8. 5

²¹ Jorge Eduardo Navarrete (coord.), La reconstrucción de la política exterior de México: principios, ámbitos, acciones, CEICH-UNAM, México, 2006.

²² 17 Rafael Fernández de Castro y Érika Ruiz Sandoval (coords.) La agenda internacional de México 2006-2012, México, Ariel, 2006.

primer componente de esta guerra es el ofensivo: el ataque al terrorismo islámico y a los países que lo respaldan. El segundo componente es el defensivo: construir el escudo para proteger a la patria: el Homeland Security.²³

A México se le requiere para la defensa. Cooperar con el Homeland Security se volvió la principal ecuación de la relación de seguridad entre México y Estados Unidos. En 2005 se firmó un nuevo acuerdo trinacional, denominado Alianza Para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN), marcando el actual momento que busca integrar los asuntos de seguridad y defensa, incorporando elementos económicos y sociales. Esto se encuentra a debate, pues están en fricción posturas integracionistas versus posturas nacionalistas. Este es un problema para la seguridad de la frontera norte de México y sur de Estados Unidos. Sin embargo, el flanco más débil de las fronteras de América del Norte se da en la frontera de México con América Central.

2.2.3 La migración y las vulnerabilidades norte-sur.

Los grandes niveles de pobreza en Centro-América y México, han generado un grave problema de seguridad. Como tal, los pobres no son un problema de seguridad, pero la pobreza y sus causas si lo representan. El discurso aislacionista de los problemas sociales, promueven el vínculo entre la seguridad y la migración. Este es un discurso de Estados Unidos hacia México, y este a su vez lo repite hacia Centroamérica. Por lo tanto las migraciones generan fricciones entre los gobiernos de Estados Unidos, México y Centroamérica.

Desde los años ochenta se habla de la vulnerabilidad del sur del país. En ese entonces era por la probabilidad de la réplica de los movimientos armados de Centroamérica. Posteriormente, en los primeros días de enero de 1994, la crisis zapatista, aun teniendo orígenes internos y causas muy distintas a las de los países al sur de México, comprobó esta hipótesis. La frontera sur de México es

²³ Richard A. Clarke, *Against all enemies. Inside America's war on terror*, Free Press, New York, 2004; y Russell D. Howard and Reid L. Sawyer, *Terrorism and counterterrorism. Understanding the new security environment*, McGraw-Hill companies, 2004.

una frontera abierta, con poco control gubernamental mexicano, donde predominan las mafias de traficantes de personas, existe corrupción gubernamental de los funcionarios de bajo nivel de las dependencias responsables de la seguridad. Esta corrupción es histórica, y se vincula a asociaciones con los funcionarios guatemaltecos. Ello se da principalmente en la parte México-Guatemala, en el límite Tapachula y ciudad Hidalgo, en México, con Tecomán, Guatemala. En la zona selvática del Petén y el Estado de Tabasco (por ejemplo, en el nuevo puesto de frontera en El Ceibo) y también en la frontera de México con Belice.

Desde los años ochenta, la frontera sur de México se consideró ya como un asunto de seguridad nacional, por los conflictos armados en Nicaragua, Guatemala, y El Salvador. En esos años dos eran los problemas principales: el aumento del tráfico de personas, y el aumento del tráfico de armas y drogas.

En los años noventa, apareció la guerrilla zapatista en Chiapas, y se agrega una variable nueva: el aumento de las fuerzas militares mexicanas. Sin embargo, el tráfico de personas, armas y drogas no se redujo. Desde inicios del siglo XXI, aumenta el tráfico ilegal de emigrantes, por la gran crisis económica de Centroamérica, el aumento del crimen, aparecen las “marras”, y comienza a hablarse de nuevas amenazas. El jefe del Comando Sur de Estados Unidos, recientemente afirmó que parte importante del transporte de drogas de Colombia a Estados Unidos, se realiza por vía aérea, haciendo escala en Petén, Guatemala, y regiones del Caribe mexicano, el estado de Quintana Roo.

El general Craddock señaló:

“The first example is Guatemala, where we recently visited the Laguna del Tigre Nacional Park area in the Petén region along the border with Mexico. This protected national park is largely unpopulated and, because it is a natural reserve without human infrastructure, it has come to constitute an ungoverned space. The lack of government presence has made this border region an ideal trans-shipment

point for drug and other illicit traffickers moving their contraband north, almost always through Mexico. If you fly over this region, an incredible number of clandestine airstrips are visible all the way to the horizon. What we saw there was startling: planes using these airstrips to offload drugs and other cargo for ground transport across the Mexican border.”²⁴

Una de las grandes debilidades de la elite política mexicana es su falta de realismo, que se puso claramente de manifiesto en 2001, cuando el presidente Vicente Fox, recientemente elegido, planteó una negociación con Estados Unidos para la firma de un acuerdo migratorio integral, conocido como “la enchilada completa”.

De acuerdo a los planes de Fox, el tratado debía incluir desde una gestión compartida de la vigilancia y la seguridad de la frontera hasta cuestiones de documentación y amnistía, así como un capítulo sobre los derechos de los inmigrantes mexicanos. Pero luego del 11 de septiembre se congelaron las negociaciones, y el contacto con el gobierno mexicano se redujo solo a las “consultas”, excluyendo la posibilidad de que la postura de Fox fuera tomada en cuenta. En otras palabras, en Estados Unidos el debate sobre la migración, vinculado ahora al de seguridad, era concebido como un debate interno, principalmente en el Congreso nacional y en los congresos y gobiernos estatales. El fracaso diplomático de México, que encaró unilateralmente las negociaciones con Estados Unidos sobre el muro y la amnistía de 2005, llevó al gobierno, -de forma inédita-, a acercarse a otros gobiernos latinoamericanos con problemáticas migratorias similares.

²⁴ John Craddock and Barbara R. Fick “The Americas in the 21th Century. The Challenge of Governance and Security”, Joint Force Quarterly, No. 42, 3 quarter 2006, p. 12.

El gobierno de México ha firmado numerosos acuerdos de cooperación con Guatemala y Belice, con un contenido similar a los firmados entre México y Estados Unidos.

Las nuevas preocupaciones de seguridad son el tránsito ilegal de ciudadanos de “nacionalidades restringidas”, principalmente de Medio Oriente y Asia, aunque en América Latina, Colombia también es considerada nacionalidad restringida, para evitar el paso de terroristas de grupos islámicos radicales, el tráfico de drogas y armas, y la presencia de crimen organizado, principalmente los “Maras”. Sin embargo, la debilidad de las instituciones de seguridad en México, Guatemala y Belice no permite un éxito en el objetivo de dar seguridad y control a la frontera. Por ello, la frontera sur del NAFTA, es uno de los puntos más vulnerables de América del Norte en cuanto a seguridad.

Capítulo 3.- México y Estados Unidos: una vecindad económicamente distante. Saldos económicos a veinte años del TLC.

3.1 Sector Agrícola

México y Estados Unidos una vecindad económicamente distante, los saldos económicos a veinte años del Tratado de Libre Comercio, el principal factor de análisis es el desarrollo que ha dejado para ambos países siendo México uno de los más afectados en este rubro.

Cuadro 3.1

Valor de la producción agrícola en tierras de temporal y de riego. México 1992 a 2012

Año	Total nacional	Tierras de temporal	Tierras de riego	Crecimiento anual crecimiento Tierras de riego	Crecimiento anual Tierras Temporal
1994	58 507 102	24 611 755	33 895 347	0	0
1995	82 853 295	41 430 660	41 422 635	22%	68%
1996	120 211 530	57 569 546	62 641 984	51%	39%
1997	127 189 191	53 281 089	73 908 102	18%	-7%
1998	152 970 064	69 929 659	83 040 405	12%	31%
1999	163 906 194	73 419 292	90 486 902	9%	5%
2000	159 974 731	73 142 492	86 832 239	-4%	0%
2001	170 850 199	80 645 031	90 205 168	4%	10%
2002	169 584 677	76 502 858	93 081 820	3%	-5%
2003	192 420 532	89 309 623	103 110 909	11%	17%
2004	210 640 001	91 535 933	119 104 068	16%	2%
2005	200 250 590	80 721 142	119 529 448	0%	-12%
2006	232 708 972	101 829 311	130 879 661	9%	26%
2007	269 950 981	115 889 708	154 061 273	18%	14%
2008	305 950 646	130 667 703	175 282 943	14%	13%
2009	294 661 931	116 899 683	177 762 248	1%	-11%
2010	331 786 019	138 789 800	192 996 219	9%	19%
2011	354 656 859	142 017 166	212 639 693	10%	2%
2012	410 160 254	171 980 938	238 179 316	12%	21%

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos.

SARH. Anuario Estadístico de la Producción Agrícola de los Estados Unidos Mexicanos (varios años).
 CONAFOR. Sistema Nacional de Información Forestal; Compendio de Estadísticas Ambientales, 2008.
 Para 1990 a 2012: www.siap.gob.mx (16 de enero de

2014).

El primer factor de análisis es el valor de la producción en el Sector Agrícola, teniendo en cuenta el saldo obtenido en el crecimiento anual de cada uno de los valores analizados, que para el caso del Sector Agrícola son las Tierras de temporal y las Tierras de Riego. El crecimiento en el inicio fue positivo para el Sector Agrícola, aunque esto no es necesariamente reflejo del TLC.

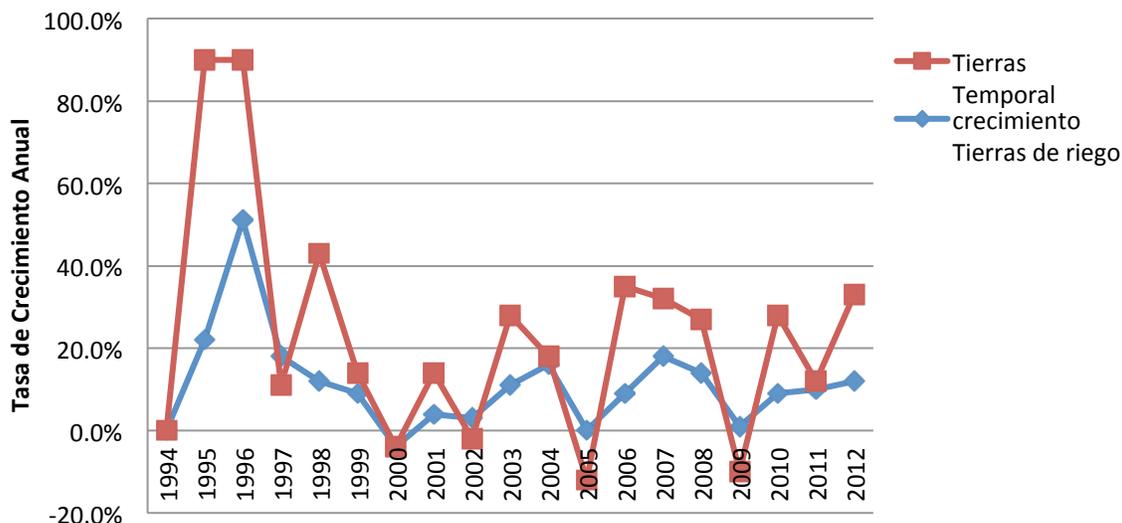
Ya que al inicio del Sexenio del Presidente Carlos Salinas de Gortari se dio la propuesta de realizar la Reforma Agraria, misma que culminó cuando el 1 de noviembre de 1991, Salinas anunciaba durante su tercer informe de gobierno la decisión de impulsar una profunda reforma a la Constitución y a las leyes en materia agraria, a fin de hacer posible la venta de los ejidos. Luego de intensos debates, la reforma fue aprobada por la Cámara de Diputados el 7 de diciembre de 1991 y por el Senado el 12 de diciembre del mismo año.

La reforma fue publicada el 6 de enero de 1992 en el Diario Oficial de la Federación y entró en vigor el día siguiente. Lo que provoca los primeros saldos para el año 1994-1995 donde se ve que el crecimiento en la producción de ambos factores de análisis tuvo crecimientos significativos en un 22% y 68% para el año 1995.

Por lo cual podemos decir que el crecimiento significativo en estos años no se dio por la firma del Tratado de Libre Comercio si no como principal saldo de la Reforma Agraria.

Gráfica 3.1

Crecimiento Anual de Tierras por Temporal y Tierras de Riego



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de INEGI. *Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos*.

Otro factor que es consecuencia del TLC y afecto directamente al Sector Agrícola es la desaparición de CONASUPO (Compañía Nacional de Subsistencias Populares) la cual es una de las consecuencias directas o indirectas de la firma del Tratado de Libre Comercio ya que promovió la liberalización del sector, eliminando así acciones relacionadas con el sistema de abasto y la seguridad alimentaria mexicana.

Principalmente elimino los programas de la CONASUPO que promovían el aumentar el consumo de alimentos en los sectores más pobres del país; participó principalmente con subsidios generalizados y distributivos.

El Sector Agrícola ha tenido fluctuaciones importantes, sin embargo después de la elaboración de la Reforma Agraria en el año de 1992 no se han tenido mayores

impulsos en el sector, lo que refleja un crecimiento bajo respecto a lo esperado para los años siguientes.

Se han tenido crecimientos negativos, principalmente en los años 2000, 2005, 2009, lo cual puede estar relacionado con varios factores, para el año 2000 puede verse un cambio ante el cambio en Gobierno, el primer reflejo de la alternancia. Cambio que pudo afectar dadas las prioridades del Gobierno entrante, en el año 2009 se da el primer impacto de la crisis financiera del año 2008. Aunque esos crecimientos en el sector son negativos, lo cierto es que existen demasiadas fluctuaciones en el sector agrícola. Aunado a los constantes condicionamientos que impone FDA (Food and Drug Administration: Agencia de Alimentos y Medicamentos o Agencia de Drogas y Alimentos), a los productos nacionales.

Lo que tiene un impacto directo en la producción de las tierras en México, aunado al paternalismo de parte del Gobierno Norteamericano a su industria alimentaria, no permitiendo la competencia leal a los productores nacionales. La diferencia con la política aplicada en México, es el factor subsidiario que constantemente se da por parte de la SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación), la cual otorga subsidios en recursos monetarios principalmente a los productores agrícolas pero sin otorgar ningún tipo de preferencia a sus productos.

Lo que genera que la producción del Sector Agrícola este afectada constantemente por tener una preferencia hacia el producto norteamericano, las condiciones de la FDA por parte de Estados Unidos, lo cual genera que no se tenga un flujo constante de los productos nacionales y que se encuentren enfrentados en desventaja ante la apertura de mercados que cuentan con beneficios considerables sobre los productores nacionales.

3.2 Sector Industrial.

EL Sector Industrial ha tenido crecimiento significativo a diferencia del sector Agrícola, sin embargo a partir de la firma del TLC el primer año dio resultados poco prometedores para la industria, es posible ver que para el año 2001 el

cambio en la política de México trajo consigo cambios significativos provocando una reducción en el crecimiento de las manufacturas y la construcción.

Cuadro 3.2

Producto interno bruto del Sector Industrial. México 1994-2002 (millones de pesos a precios de 1993)

Año	Total	Minería	Industria Manufacturera	Construcción	Crecimiento Minería	Crecimiento Manufacturera	
1994	1 206 135	16 670	228 892	60 048	0	0	0
1995	1 131 753	16 223	217 582	45 958	-3%	-5%	-31%
1996	1 190 076	17 538	241 152	50 449	7%	10%	9%
1997	1 270 744	18 323	265 113	55 132	4%	9%	8%
1998	1 334 586	18 824	284 643	57 461	3%	7%	4%
1999	1 384 674	18 431	296 631	60 329	-2%	4%	5%
2000	1 475 927	19 134	317 092	62 859	4%	6%	4%
2001	1 475 439	19 415	304 990	59 292	1%	-4%	-6%
2002	1 486 792	19 494	303 004	60 566	0%	-1%	2%

Nota: cifras expresadas en valores básicos.

^a Para estos años corresponde al PIB anual por entidad federativa.

Fuente: INEGI. *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta de bienes y servicios.*

Nota: cifras expresadas en valores básicos.

^a Para estos años corresponde al PIB anual por entidad federativa.

Fuente: INEGI. *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta de bienes y servicios.*

Es necesario replantear las condiciones en las está el TLC, dado que el saldo que arroja en el Valor de las Exportaciones significativamente menor al que se tiene al Importar productos. Este fenómeno puede contrarrestarse apostando a las empresas mexicanas, incitarlas mediante plataformas como PROMEXICO, a exportar al extranjero y brindarles de condiciones para competir pero sobre todo para perfeccionar sus productos y poder relanzarlos al exterior.

El crecimiento más importante se tuvo en el año 1996 donde se tuvieron los crecimientos más altos en todo el periodo de análisis, que comprende los años de 1994-2011, donde se empieza a observar cierto despegue que podría ser relacionado al Tratado de Libre Comercio, sin duda los resultados en la industria tienen tiempos diferentes respecto a otros sectores, ya que las inversiones no

surgen de manera inmediata y aunado a que los resultados en el proceso de la realización de los ciclos en una inversión es mucho menos dinámico que en otros sectores.

Cuadro 3. 3

Producto interno bruto del Sector Industrial. México 2003-2011 (millones de pesos a precios de 2003)

Año	Total	Industrias			Crecimiento Minería	Crecimiento Manufacturera	Crecimiento Construcción
		Minería	Manufactureras	Construcción			
2003	7 162 773 265	443195160	1345383265	470217138	0	0	0
2004	7 454 147 918	449094222	1398307418	495166164	1%	4%	5%
2005	7 698 197 133	447733923	1448138988	514234428	-0.3%	4%	4%
2006	8 087 457 103	453881427	1533893943	554193968	1%	6%	8%
2007	8 359 312 313	452813227	1560461832	578426928	0%	2%	4%
2008	8 461 192 623	445328921	1549082444	596209767	-2%	-1%	3%
2009	7 953 749 166	432439339	1395998940	552590190	-3%	-10%	-7%
2010 ^P	8 377 280 768	437683732	1533969269	549474672	1%	10%	-1%
2011	8 706 942 511	433392734	1609265962	574716424	-1%	5%	5%

Nota: cifras expresadas en valores básicos.

Fuente: INEGI. *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta de bienes y servicios.*

Aun con la firma del tratado de libre comercio la Industria Manufacturera sigue siendo la de mayor peso en la composición del Producto Interno Bruto del Sector Industrial, aunque esta industria es la de menor aportación en cuanto a productos de valor agregado del Sector Industrial.

Es por eso que aun con la apertura a la inversión extranjera mediante tratados la necesidad de fortalecer otras industrias como la minería y la Construcción debe de ser una prioridad para el gobierno para poder contribuir a la aportación de productos con alto valor agregado.

Sin embargo esta situación se ve influida por factores como la cercanía con el mercado americano, dado que la mayoría de las industrias que vienen a México se

enfocan en las manufacturas, ya que la mayoría de los productos industrializados los producen en su país, de tal modo que solo se realiza el “ensamble” en México. Una de las propuestas constituye en la elaboración de una Reforma Industrial, lo cual permita otorgar mejores condiciones a los empresarios mexicanos a explorar este sector y de este modo dinamizar la economía. Esto debe constituir una aportación significativa para el desarrollo del país.

3.3 Sector Comercial.

El sector Comercial ha sufrido saldos negativos desde la Firma del Tratado de Libre Comercio, lo cual se demuestra significativamente en la tabla del Valor en el Comercio Exterior, este es el Sector que donde predominan los estragos de la falta de resultados desde la firma del tratado, solo 3 años se tuvieron saldos positivos y tampoco son lo suficientemente considerables como para poder realizar un análisis serio respecto al saldo obtenido desde la firma.

Cuadro 3.4

Valor del comercio exterior de México

Año	Importación	Exportación	Saldo
1994	79 345.9	60 882.2	-18 463.7
1995	72 453.0	79 541.6	7 088.5
1996	89 468.8	95 999.7	6 531.0
1997	109 808.2	110 431.5	623.3
1998	125 373.1	117 539.3	-7 833.8
1999	141 974.8	136 361.8	-5 612.9
2000	174 457.8	166 120.7	-8 337.1
2001	168 396.4	158 779.7	-9 616.7
2002	168 678.9	161 046.0	-7 632.9
2003	170 545.8	164 766.4	-5 779.4
2004	196 809.7	187 998.6	-8 811.1
2005	221 819.5	214 233.0	-7 586.6
2006	256 058.4	249 925.1	-6 133.2
2007	281 949.0	271 875.3	-10 073.7
2008	308 603.3	291 342.6	-17 260.7
2009	234 385.0	229 703.6	-4 681.4
2010	301 481.8	298 473.1	-3 008.7
2011	350 842.9	349 375.0	-1 467.8
2012	370 751.6	370 705.8	- 45.8
2013^R	381 210.2	380 188.6	-1 021.6

Fuente: INEGI. *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta de bienes y servicios.*

Para el periodo 1994-20013 son millones de dólares.

^a Se refiere al periodo octubre-diciembre.

^b A partir de esta fecha, las importaciones y la exportaciones incluyen el valor de los flujos brutos que participan en el proceso de maquila.

Para 1991-2014: Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía.
www.inegi.org.mx (5 de marzo de 2014).

Es necesario cambiar las condiciones en las está el TLC, dado que el saldo que arroja en el Valor de las Exportaciones significativamente menor al que se tiene al Importar productos. Incitar a Empresas mediante plataformas como PROMEXICO, a exportar al extranjero. Es necesario el replantear la política comercial que persiste hasta el año 2013 en el país dado que son casi 4 sexenios con saldo negativo en la balanza lo cual debe de ser analizado por el gobierno antes de realizar la firma de tratados comerciales.

3.4 Seguridad

Del análisis realizado de la firma del Tratado de Libre de Comercio se observa un incremento en las incidencias por cada 100 mil habitantes, pero para años de transición la incidencia delictiva se fue reduciendo, sin embargo no se han alcanzado a incrementar las denuncias por delitos. La firma del Tratado de Libre Comercio pero sin duda situaciones como lo son el Desempleo, la falta de inversión en sectores dinámicos como lo es el comercio o la industria influyen en que exista un incremento en las personas desocupadas y eso los incite a delinquir.

Cuadro 3.5

Incidencia al delito y Denuncias en México por cada 100 mil habitantes

	Incidencia por cada 100 mil habitantes	Denuncia por cada 100 mil habitantes
2000	306,387	44,705
2001	323,888	46,764
2002	319,290	45,536
2003	312,459	44,157
2004	324,524	43,392
2005	311,363	45,085
2006	310,663	47,023
2007	339,505	50,211
2008	330,641	50,892
2009	325,967	50,531
2010	312,284	49,186

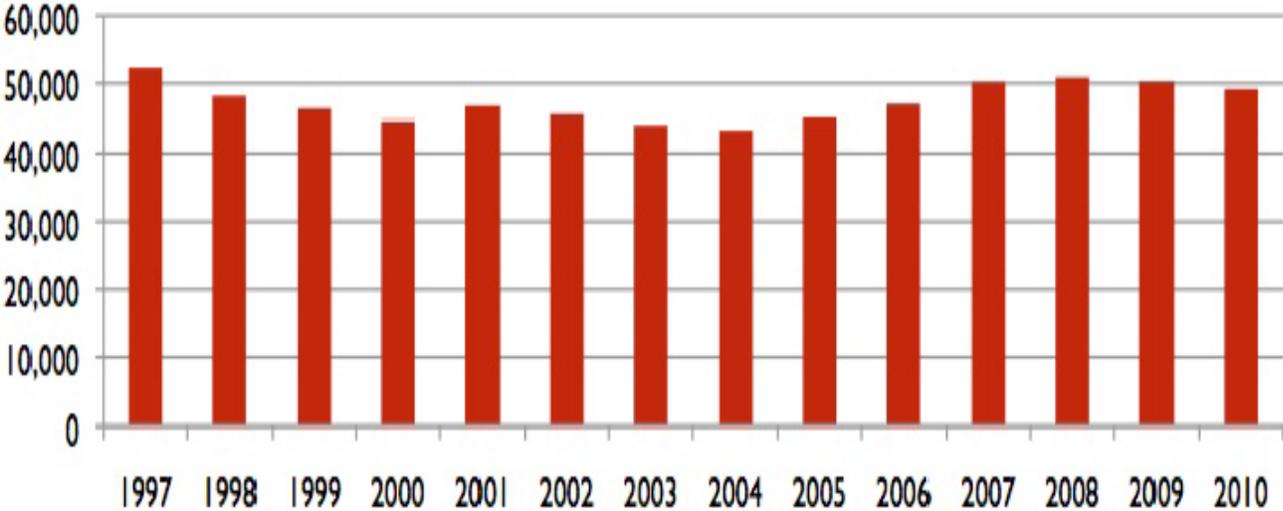
Fuente: Elaborado por CIDAC, con datos del Secretariado Ejecutivo Nacional de Seguridad Pública; CONAPO y Censo de Población y Vivienda 2010.

Debemos de afrontar que el estancamiento provocado por la competencia desigual en los 3 sectores de la economía nacional arroja fenómenos que son consecuencia de la falta de actividad económica, el obtener saldos negativos o crecimientos bajos reflejan una presión sobre otros sectores que sin duda afectan en lo económico y social al país.

Cuadro 3.6

Denuncias Totales por cada 100 mil habitantes en México

(por cada 100 mil habitantes)



Fuente: Elaborado por CIDAC, con datos del Secretariado Ejecutivo Nacional de Seguridad Pública; CONAPO y Censo de Población y Vivienda 2010.

Otro factor de análisis es el número de denuncias por cada 100 mil habitantes, se muestra una constante en el nivel de denuncias la cual no rebasa las 55,000 desde la firma del tratado, lo cual puede estar relacionado con la falta de capacidad de las instituciones de seguridad pública, o de la falta de interés de la sociedad de realizar alguna denuncia al respecto.

Lo que es sin duda importante de mencionar es que existe en México un problema en cuanto a la respuesta de las instituciones para resolver las denuncias, aunque

no es reflejo de una disminución de la incidencia a delinquir si no es más un razonamiento de cierta pasividad a la solución desde el punto de vista institucional.

El comportamiento constante del nivel de denuncias por cada 100 mil habitantes aunque no sea un factor en el que se pueda profundizar sin duda es de considerarse debido al crecimiento de la violencia en los últimos años motivo del conflicto entre carteles de la droga principalmente.

3.5 Turismo

El Turismo ha sido uno de los principales puntos de atención por parte del gobierno mexicano, se cuenta con diferentes fondos como el caso de Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), desde la firma del tratado de libre comercio se tuvieron crecimientos sostenibles hasta el año 2002. Esto puede ser relacionado con el fenómeno de inseguridad que empezó a detonarse al inicio del sexenio de Vicente Fox Quesada.

Cuadro 3.7

Número de viajeros internacionales con destino México. Serie anual de 1994 a 2013 (Miles)
(1)

Concepto	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Turistas	7 135	7 784	8 982	9 794	9 775	10 214	10 591	10 151	9 883	10 353
Vía aérea	5 011	5 626	6 316	6 978	7 086	7 301	7 973	7 662	7 334	7 696
Vía terrestre	2 124	2 158	2 666	2 816	2 689	2 913	2 619	2 489	2 549	2 657
Viajeros fronterizos	74 439	75 965	79 270	80 868	83 193	86 607	91 615	86 762	85 136	77 002
Con pernocta	10 047	12 457	12 413	9 557	9 617	8 829	10 050	9 659	9 784	8 312
Peatones	1 210	1 057	1 094	1 060	1 097	936	878	980	1 085	949
En automóviles	8 837	11 400	11 319	8 497	8 520	7 893	9 172	8 679	8 699	7 363
Sin pernocta	64 392	63 508	66 857	71 311	73 576	77 778	81 565	77 103	75 352	68 690
Peatones	11 294	10 652	11 893	12 478	12 764	14 521	15 405	14 663	14 851	13 561
En automóviles	53 098	52 856	54 964	58 833	60 812	63 257	66 160	62 440	60 500	55 129
Visitantes en crucero:	1 570	1 697	2 142	2 253	2 246	3 048	3 467	3 805	5 136	4 974
Total	239 157	245 160	257 916	264 445	271 376	283 296	299 495	284 394	280 308	256 687
Crecimiento Anual		2%	5%	2%	3%	4%	5%	-5%	-1%	-9%

Fuente: INEGI. *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta de bienes y servicios.*

Número de viajeros internacionales con destino México. Serie anual de 1994 a 2013 (Miles)
(2)

Concepto	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Turistas	11 553	12 534	12 608	13 041	13 425	12 501	13 327	13 237	13 665	14 143
Via aérea	8 870	9 936	10 153	10 617	11 007	9 675	10 619	10 844	11 361	12 223
Via terrestre	2 683	2 598	2 454	2 423	2 419	2 826	2 708	2 393	2 304	1 920
Viajeros fronterizos	81 204	83 905	78 577	73 599	73 031	69 842	62 578	57 205	57 885	58 999
Con pernocta	9 065	9 381	8 745	8 565	9 505	9 845	9 962	10 166	9 738	9 592
Peatones	1 236	1 312	1 231	1 788	1 730	1 590	1 591	1 491	1 799	1 834
En automóviles	7 829	8 069	7 514	6 777	7 775	8 255	8 371	8 676	7 939	7 758
Sin pernocta	72 139	74 524	69 832	65 034	63 526	59 997	52 615	47 039	48 148	49 407
Peatones	14 771	15 203	14 592	13 824	14 003	13 543	13 578	12 173	12 033	11 282
En automóviles	57 368	59 321	55 240	51 210	49 523	46 454	39 038	34 866	36 115	38 125
Visitantes en crucero:	6 493	6 707	6 516	6 943	6 491	5 701	6 048	5 289	5 199	4 680
Total	273 210	283 490	267 463	253 820	252 436	240 229	220 436	203 380	206 184	209 962
Crecimiento Anual	6%	4%	-6%	-5%	-1%	-5%	-9%	-8%	1%	2%

Fuente: INEGI. *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta de bienes y servicios.*

El sector turismo es uno de los principales productos que ofrece México al mundo, sin duda se ha especializado en construir destinos con mayores atracciones y desarrollos para la comodidad de los turistas, se ha dotado de la infraestructura necesaria para poder impulsar el desarrollo de este sector. La promoción de la inversión en este sector es bastante dinámica, lo que arroja resultados positivos en los primeros años desde su firma.

Sin embargo para los años 2006-2010 se presentaron crecimientos negativos esto puede ser motivo de la crisis que se presentó a nivel mundial en 2008, por lo cual se entiende que en este periodo se tenga una disminución en un sector que depende claramente de los cambios en la economía.

Sin duda alguna es un sector que se debe desarrollar aún más pero México presenta buenas herramientas para hacerlo, aunque se debe considerar el riesgo que implica que sea un sector vulnerable ante los cambios en la economía mundial.

3.6 Sector Salud

El Sector Salud aunque no es un Sector que este considerado dentro de los puntos del Tratado de Libre Comercio, es sin duda uno de los sectores que debería de tener mayor importancia en la aportación de recursos por parte del gobierno, esto se ha visto reflejado en el Crecimiento de las Unidades Médicas.

Cuadro 3.8

Unidades médicas y camas censales en instituciones públicas de salud según institución. México de 1994 a 2012

Año	Unidades médicas	Camas Censales	Total	
			Crecimiento Anual	Crecimiento Anual Camas Censales
1994	14,947	73,099	0	0
1995	15,525	76,626	4%	5%
1996	16,158	75,856	4%	-1%
1997	17,109	76,214	6%	0%
1998	17,622	76,216	3%	0%
1999	18,335	77,314	4%	1%
2000	19,107	77,144	4%	0%
2001	19,359	78,051	1%	1%
2002	19,554	77,875	1%	0%
2003	19,543	73,446	0%	-6%
2004	20,084	77,705	3%	6%
2005	19,911	75,992	-1%	-2%
2006	20,560	75,364	3%	-1%
2007	19,939	79,926	-3%	6%
2008	20,001	78,920	0%	-1%
2009	21,064	79,469	5%	1%
2010	21,507	84,625	2%	6%
2011	21,738	85,609	1%	1%
2012 ^P	22,031	85,656	1%	0%

Fuente: INEGI. *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta de bienes y servicios.*

El crecimiento que se ha tenido en el Sector Salud, puede ser el reflejo de la importancia que se pone en México al mejoramiento del sector, en los años 2008 hubo un crecimiento negativo lo cual puede estar igualmente relacionado con los aspectos de la crisis en el mismo año. Sin embargo aunque no es un sector relacionado con el TLC, sin duda alguna es uno de los menos afectados con la firma del mismo. Esto es un punto de análisis interesante dado el crecimiento del Sector Salud en el periodo de análisis.

3.7 Sector Educativo

El Sector Educativo a partir de la firma del tratado de libre comercio, ha tenido crecimiento constante en los 3 niveles educativos, en lo que se refiere al nivel Profesional o Técnico, ha tenido crecimiento negativo situación que resulta un tanto incongruente respecto a la firma del Tratado de Libre Comercio, ya que el tratado contempla que exista una apertura a la inversión, o facilitar la realización de la misma.

En este caso la inversión se hace principalmente en la industria esa es una de las propuestas contempladas en el TLC, situación que requeriría de la tecnificación de la mano de obra de México. Sin embargo se ha visto que desde la firma del TLC existe una disminución en las escuelas de nivel Profesional o Técnico.

Cuadro 3.9

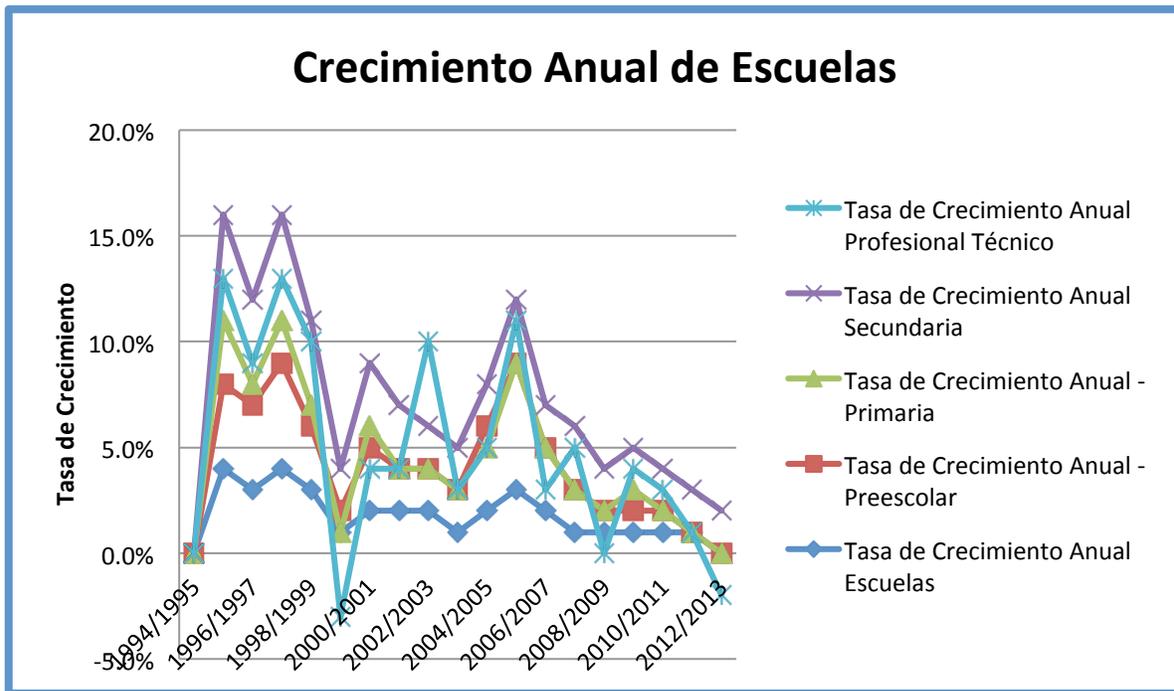
Escuelas Según Nivel educativo. México 1994 a 2012.

Año	Total	Tasa Crecimiento Anual	Preescolar	Tasa Crecimiento Anual	Primaria	Tasa Crecimiento Anual	Secundaria	Tasa Crecimiento Anual	Profesional técnico
1994/1995	183,321	0	58,868	0	91,857	0	22,255	0	2,021
1995/1996	190,141	4%	60,972	4%	94,844	3%	23,437	5%	1,963
1996/1997	195,038	3%	63,319	4%	95,855	1%	24,402	4%	1,900
1997/1998	202,331	4%	66,801	5%	97,627	2%	25,670	5%	1,847
1998/1999	207,676	3%	68,997	3%	99,068	1%	26,710	4%	1,830
1999/2000	209,071	1%	69,916	1%	98,286	-1%	27,512	3%	1,711
2000/2001	213,011	2%	71,840	3%	99,008	1%	28,353	3%	1,634
2001/2002	216,501	2%	73,384	2%	99,230	0%	29,104	3%	1,592
2002/2003	219,783	2%	74,758	2%	99,463	0%	29,749	2%	1,659
2003/2004	222,002	1%	76,108	2%	99,034	0%	30,337	2%	1,626
2004/2005	225,931	2%	79,444	4%	98,178	-1%	31,208	3%	1,582
2005/2006	232,351	3%	84,337	6%	98,045	0%	32,012	3%	1,561
2006/2007	235,994	2%	86,746	3%	98,027	0%	32,788	2%	1,494
2007/2008	239,261	1%	88,426	2%	98,225	0%	33,697	3%	1,484
2008/2009	242,013	1%	89,395	1%	98,575	0%	34,380	2%	1,426
2009/2010	245,176	1%	90,411	1%	99,202	1%	35,155	2%	1,408
2010/2011	247,773	1%	91,134	1%	99,319	0%	35,921	2%	1,399
2011/2012	249,499	1%	91,253	0%	99,378	0%	36,563	2%	1,369
2012/2013	250,651	0%	91,215	0%	99,228	0%	37,222	2%	1,317

Fuente: INEGI. *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta de bienes y servicios.*

Esta situación pone en entredicho los objetivos en la firma del TLC, ya que si se da la inversión en sectores industriales o de los considerados estratégicos, México no ha contemplado la profesionalización de su mano de obra, esto hace que los procedimientos en cuando la aplicación y cumplimiento del tratado, quedan en entre dicho.

Gráfica 3.2



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta de bienes y servicios

En esta grafica se logra observar la tasa de crecimiento que se tiene de las escuelas de igual modo como el crecimiento en el mejor de los casos rebasa el 15%, pero es únicamente de la Educación Secundaria, por lo cual es evidente el retroceso en el Sector Educativo desde el análisis del funcionamiento del TLC.

Es por eso que considero que se debe de dar un replanteamiento de los objetivos para que pueda existir una coordinación en todos los sectores, y de tal modo poder incorporar en condiciones competitivas a los técnicos del país. De igual modo que se dinamice la industria especializada, en este sentido atraer industrias con alto contenido de valor agregado.

3.8 Sector Energético

En el sector energético se observan cambios en el crecimiento sin embargo estos no están directamente relacionados con el TLC, ya que el sector energético en

México y Estados Unidos son diferentes, por un lado México cuenta con una empresa paraestatal encargada de la explotación, distribución de petróleo principalmente, en el caso norteamericano son un grupo de empresas las encargadas de realizar esta actividad.

Cuadro 3.10

Volumen de la producción de petróleo crudo. México 1994 a 2013 (miles de barriles)

Año	Producción	Tasa de Crecimiento Anual
1994	980 062	
1995	955 278	-3%
1996	1 043 280	9%
1997	1 103 103	6%
1998	1 120 733	2%
1999	1 060 690	-5%
2000	1 099 380	4%
2001	1 141 355	4%
2002	1 159 605	2%
2003	1 230 415	6%
2004	1 234 178	0%
2005	1 216 545	-1%
2006	1 188 440	-2%
2007	1 122 740	-6%
2008	1 021 872	-9%
2009	949 365	-7%
2010	940 605	-1%
2011	931 845	-1%
2012	932 568	0%
2013	920 530	-1%

Fuente: INEGI. *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta de bienes y servicios*

El petróleo ha sido determinante en México, para su economía, finanzas públicas, industria, desarrollo tecnológico, balanza comercial, y sus relaciones con el exterior, en particular con los Estados Unidos. Pero, más aún, ha sido un elemento determinante para la consolidación de México como Estado nacional y como un país con una economía emergente, con un nivel de desarrollo medio.

La capacidad de refinación en México no ha crecido desde hace casi tres décadas. Por eso, importamos más de la tercera parte de las necesidades de petrolíferos en el país. En 2006 las importaciones de petrolíferos llegaron a 364 mil barriles diarios, generando un déficit comercial de más de 5 mil millones de dólares. Las importaciones de gasolinas representaron 38.8% del consumo nacional. Esta falta de inversión oportuna ha provocado graves desajustes. En 2006, PEMEX Refinación canalizó subsidios en la venta de gasolina y diésel por un monto equivalente al costo de inversión de un nuevo tren de refinación, ya que hubiera sustituido estas importaciones de manera permanente.

Gráfica 3.3

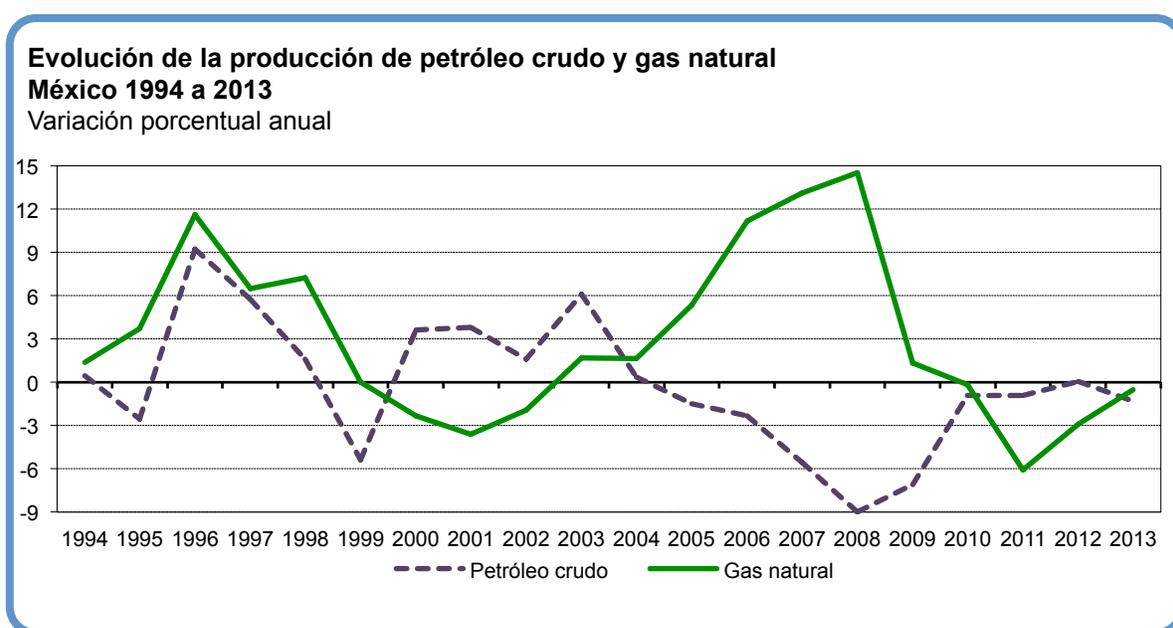


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta de bienes y servicios

La falta de inversión adecuada en la infraestructura de PEMEX le dificulta en forma creciente el cumplimiento de su obligación de satisfacer las necesidades del mercado interno, aún con importaciones crecientes por la falta de capacidad para hacer llegar los combustibles a los centros de consumo.

sta dependencia excesiva de los ingresos petroleros por parte del fisco nos hace Particularmente vulnerables ante la caída de los niveles de producción. La ventaja de los altos precios del petróleo se ve relativizada por las crecientes importaciones de gasolinas y de petroquímicos. Es también necesario comentar acerca del monto de recursos fiscales provenientes del petróleo sin precedente recibido durante el sexenio de Fox, el cual se destinó, en una buena medida, al gasto corriente

Gráfica 3.4



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuenta de bienes y servicios

El 80% de las exportaciones de crudo se destina a los Estados Unidos. A partir de 1997, PEMEX está organizada en un corporativo con cuatro grandes filiales: PEMEX Exploración y Producción; PEMEX Refinación; PEMEX Gas y Petroquímica Básica, y PEMEX Petroquímica. Esta separación se hizo con el objeto de planear, supervisar y controlar los diferentes procesos productivos que desarrolla el organismo. Uno de los proyectos que se mencionan con frecuencia es el de volver a consolidar el corporativo y sus cuatro filiales en una sola unidad empresarial.

En el ámbito de los procesos industriales, es urgente construir tres nuevas refinerías y concluir el programa de reconfiguración y modernización del sistema nacional de refinación para producir gasolinas y diésel y sustituir las crecientes importaciones en la materia. Lo cierto es que en este contexto el TLC no ha sido un motivo de freno en el sector petrolero, sino más bien ha existido una omisión por parte de México para orientar recursos a este sector que se ha vuelto vulnerable.

3.9 Migración

La migración es uno de los factores que más se han detonado a partir de la firma del TLC. El crecimiento de la población que migra principalmente a EUA, en 20 años se ha multiplicado significativamente, es decir considerando solo la migración nacional.

Cuadro 3.11

Población total y de 5 años y más según características demográficas y sociales Por: Lugar de residencia hace 5 años Según: Año censal: 1990-1195-2000-2005-2010. México.

	1990	1995	2000	2005	2010
Total	70,562,202	80,219,337	84,794,454	90,266,425	100,410,810
Residente en otra entidad	3,477,237		3,584,957	2,410,407	3,294,630
Residente en otro país	166,708		343,790	295,292	1,080,654
Estados Unidos de América	126,486		293,373	244,244	994,474
En otro país	40,222		50,417	51,048	86,180
No especificado	416,738		300,681	473,538	603,549
***** 1995 no tiene información porque cambio en metodología.					
INEGI. I Censo de población y vivienda 1995.					
INEGI. XII Censo general de población y vivienda 2000.					
INEGI. II Censo de población y vivienda 2005.					
INEGI. Censo de población y vivienda 2010.					

Fuente: INEGI. XI Censo general de población y vivienda 1990.

Si bien es cierto que no toda la migración es mexicana, sin duda la cifra ha crecido significativamente debido a las faltas de garantías que existen en el país, como son: bajo crecimiento económico, desempleo, inseguridad, bajos niveles de salud pública y de desarrollo académico profesional.

Son algunos de los factores que han dejado como saldo la falta de competitividad en la firma del TLC, algunos han sido analizados anteriormente, otros simplemente se reflejan en cifras como lo es el año 2010, donde existe una migración cercana al millón de habitantes que han decidido cambiar su residencia.

Conclusiones

1. A 20 años del proceso de vigencia del NAFTA= TLCAN me queda claro que es un tratado económico asimétrico y dispar de origen; de ahí que opinar acerca de distintos tópicos inherentes a sus propias facetas han dado origen a distintos resultados económicos para los países participantes en él.

Resulta muy difícil, por tanto, poder definir en principio, como diseñar instrumentos de medición económica para evaluarlos; por lo que resulta urgente disponer de instrumentos de medición económica por sector y actividad productiva, para disponer de indicadores económicos como elementos que permitan lograr mejorar su desempeño en este complicado proceso, dado que se observa de entrada, una asimétrica capacidad productiva entre los países participantes que hoy sitúa a la economía mexicana muy alejada de los propósitos de equidad económica propuestos en su inicio.

2. Basta observar el desempeño de la economía nacional al inicio del tercer trimestre del año 2015, en que las principales fuerzas productivas y económicas manifiestan debilidad en su estructura productiva, derivado: bajos precios del petróleo mexicano en el mercado mundial e incertidumbre al menos por un año de que vuelva al nivel por arriba de los 79 dólares por barril de petróleo, situación que obligó al gobierno federal y al banco central a reducir sus expectativas de crecimiento de la economía nacional al ubicar en 1.7% el crecimiento equivalente a reducir en 1% el Producto Interno Bruto (PIB) y reducir severamente las perspectivas del gasto público federal, que también ubicó un nuevo posible recorte de 85 mil millones de pesos* al presupuesto de egresos que habrá de discutirse de manera previa a su aprobación final por la Cámara de Diputados a la iniciativa enviada por el ejecutivo federal por el conducto de la SHCP, en el próximo mes de

septiembre y hacerlo coincidir con la nueva metodología del presupuesto 0 para tratar de adaptarlo económicamente a la realidad social muy conflictiva en muchos aspectos del bienestar social alejado de una adecuada redistribución social del ingreso nacional.

3. ***El desarrollo temático de este trabajo de tesis obviamente no contempló la apertura en las relaciones diplomáticas entre los Estados Unidos y Cuba, que por su naturaleza histórica propia, demandan hoy nuevos paradigmas.*** Basta conocer que en fecha próxima el primer ministro cubano visitará México y con ello ratificar en buena parte el papel geoestratégico de México en el resarcimiento de la relación Estados Unidos-Cuba, dada nuestra cercanía histórica con el pueblo cubano.
4. Uno de ellos consideró que después de haber estudiado mediante el análisis económico de algunos tópicos descritos en el texto del trabajo, el nuevo suceso histórico de la apertura de embajadas entre USA y Cuba que quizás será motivo de otro trabajo de tesis, pero en lo particular consideré prudente incluir en las conclusiones el nicho de oportunidad económica para México derivado de su vecindad territorial con los Estados Unidos, sus vínculos diplomáticos derivados tanto del NAFTA, como la que establece los dos pueblos, detonarán el aprovechamiento de los buenos lazos históricos de México con Cuba, que a los dos países interesará desarrollar, tanto a nivel diplomático, político, económico y militar que siempre le ha caracterizado a la relación entre hermanos latinoamericanos.:
5. La regularización de los aspectos de la Agenda bilateral entre las relaciones México-Estados Unidos. Podemos citar lo siguiente:
 - a. Leyes favorables para la protección y desarrollo de los migrantes mexicanos en Estados Unidos y sus familias.

- b. Regulación más eficiente del flujo de remesas de connacionales a México en un periodo de precios bajos de los barriles del petróleo, volatilidad cambiaria y estabilidad monetaria.
- c. Apertura a los mercados de Estados Unidos y Canadá, de productos agrícolas y de servicios mexicanos, que hoy se ven lacerados en la relación de intercambio, como lo es todavía: el aguacate, jitomate, frutas y legumbres, minerales, productos farmacéuticos, industriales y de servicios en general.
- d. Mejorar las relaciones de seguridad hemisféricas ante el creciente nivel de violencia en gobernabilidad en vastas regiones del territorio nacional, derivadas de la lucha por el control y disputa de los mercados de las drogas, entre los cárteles mexicanos y sus relaciones con los distribuidores americanos, importadores de drogas y exportadores de armas que a nada han conducido a favorecer su cancelación como agentes que limitan el crecimiento del desarrollo con justicia social, y en cambio han favorecido la concentración de niveles de inseguridad, terror y desestabilización en zonas bien definidas, pero con distintas ópticas políticas en ambos países para eliminarlas.

Bibliografía.

1. Benítez Manaut Raúl “Latin America: Debates over security and international military action”, en International Security. European-South American Dialogue, Konrad Adenauer Stiftung, Rio de Janeiro, 2006.
2. Benitez Manaut Raúl Mexico and the New Challenges on Hemispheric Security, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, 2004.
3. Clarke Richard A., Against all enemies. Inside America’s war on terror, Free Press, New York, 2004; y Russell D. Howard and Reid L. Sawyer, Terrorism and counterterrorism. Understanding the new security environment, McGraw-Hill companies, 2004.
4. Craddock, John. Fick “The Americas in the 21th Century. The Challenge of Governance and Security”, Joint Force Quarterly, No. 42, 3 quarter 2006.
5. Delgado de Cantú, Gloria M. Historia de México legado histórico y pasado reciente. Pearson Prentice Hall. Primera edición 2004 Edo de México.
6. Fernández de Castro Rafael y Ruiz Sandoval Érika (coords.)La agenda internacional de México 2006-2012, México, Ariel, 2006.
7. Fernández, de Castro Rafael. En la frontera del Imperio. México, Ariel, 2003, pp. 165-175.
8. FOREIGN AFFAIRS EN ESPAÑOL OTOÑO INVIERNO 2002 (Vol. 2, #3) Los latinos y la política exterior de Estados Unidos
9. Freeman Laurie and Sierra Jorge Luis “México: the Militarization Trap”, en Coletta A. Youngers and Eileen Rosin (editoras) Drugs and Democracy in Latin America. The impact of U.S. Policy, Lynne Rienner Publishers, Boulder and London, 2005.
10. Gallagher, Kevin P. El futuro de las políticas de comercio en América del Norte: lecciones del TLCAN. Miguel Ángel Porrúa editores. México. 2011.
11. García Moreno Víctor Carlos. Análisis de algunos problemas fronterizos y bilaterales entre México y Estados Unidos. UNAM. 1982. México.

12. García Robles Alfonso. Seis años de la política exterior de México, 1970-1976. Secretaría de relaciones exteriores. 1976. México.
13. García, María Rosa y David Maciel (1986). El México de Afuera: Políticas Mexicanas de Protección en Estados Unidos. En: Revista Mexicana de Política Exterior, No. 12 julio-septiembre.
14. Guerrero Verdejo Sergio. El Derecho de los Extranjeros en el Derecho internacional Privado Mexicano. UNAM, 1998. México.
15. Herrera, Octavio y Santa Cruz, Arturo. Historia de las relaciones internacionales de México, 1821-2010. Secretaría de Relaciones Exteriores. México. 2011.
16. Loretta Bondi, Beyond the Border and Across the Atlantic. Mexico's Foreign and Security Policy post September 11th, Center for Transatlantic Relations, SAIS, Washington, D.C., 2004.
17. Navarrete, Jorge Eduardo (coord.), La reconstrucción de la política exterior de México: principios, ámbitos, acciones, CEICH-UNAM, México, 2006.
18. Rudolph Christopher National Security and Immigration. Policy Development in the United States and Western Europe since 1945, Stanford University Press, Stanford, 2006.
19. The House Homeland Security oversight subcommittee report", Washington, October 17, 2006. Citado en Strategic Forecasting Inc. Drug Cartels: The Growing Violence in Mexico, Austin, October 2006 (www.stratfor.com)
20. Tulchin Joseph S., Benítez Manaut Raúl y Diamint Rut (editores) El Rompecabezas. Conformando la seguridad hemisférica en el siglo XXI, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2006.