



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGÍA



TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Presenta:

Yazmín Guadalupe Pérez Medrano

Asesora:

Mtra. Olivia Mireles Vargas

Septiembre, 2015

Ciudad Universitaria, D. F.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Acercarse a un investigador en plena actividad es una experiencia única, sumamente enriquecedora para quien desea aprender a investigar así como altamente aleccionadora para quien quiera enseñar a producir conocimientos nuevos...

Sánchez Puentes: 2010: 57

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

Las representaciones sociales: fundamentación teórica

	Pág.
1.1 Representaciones sociales y pensamiento de sentido común	9
1.2 Representaciones colectivas y representaciones sociales	12
1.3 El carácter social de las representaciones	14
1.4 Revisión a los conceptos de representación social	16
1.5 Formación de las representaciones sociales	18
1.6 Dimensiones de las representaciones sociales	19
1.7 Funciones de las representaciones sociales	22
1.8 Núcleo central en las representaciones sociales	25

CAPÍTULO II

La investigación pedagógica como objeto de representación social en los estudiantes universitarios

2.1 ¿Por qué la investigación pedagógica es un objeto de representación social?	27
2.1.1 Representaciones sociales de la investigación pedagógica, contexto de aparición.	29
2.1.1.1 Primera etapa de la investigación pedagógica en México, hace 50 años	29
2.1.1.2 La investigación pedagógica como objeto de representación social: cambios en los planes de estudio de la Licenciatura en Pedagogía de la FFyL, UNAM	31
2.1.2 La información que circula sobre la investigación pedagógica	36
2.1.2.1 La investigación pedagógica como área de formación profesional	39
2.1.3 La actitud de los estudiantes hacia la investigación pedagógica	42

CAPÍTULO III

Metodología de investigación

3.1 Precisiones metodológicas. El camino recorrido	45
3.2 Diseño de los instrumentos	47
3.2.1 Asociación libre: qué es la investigación pedagógica	47
3.2.2 El cuestionario: información y actitudes	48
3.3 Aplicación de los instrumentos	50
3.3.1 Datos de la muestra. Estudiantes de pedagogía	50
3.4 Sistematización de los datos	51
3.4.1 Redes semánticas naturales. En búsqueda del núcleo	52
3.4.2 La palabra de los estudiantes	65

CAPÍTULO IV

Representación social de la investigación pedagógica: una actividad escolar

4.1 La investigación pedagógica: línea de formación académica fundamental	71
4.2 Importancia de la investigación cuantitativa en la investigación pedagógica vs la investigación pedagógica y la titulación	80

Conclusiones	99
---------------------	----

Mi experiencia al realizar esta investigación	106
------------------------------------------------------	-----

Bibliografía	109
---------------------	-----

Referencias electrónicas	113
---------------------------------	-----

ANEXOS

Anexo 1. Mapa curricular del Plan de Estudios 2010 de Pedagogía	116
-----------------------------------------------------------------	-----

Anexo 2. Instrumentos aplicados	118
---------------------------------	-----

Anexo 3. Listado completo de palabras evocadas ante el término inductor “Investigación pedagógica”	123
----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

INTRODUCCIÓN

La pedagogía tiene como objeto de estudio la educación en sus múltiples formas y vertientes. Comprende aquello vinculado a los espacios educativos en el ámbito formal e informal. Por tal motivo no se reduce al proceso de enseñanza aprendizaje que ocurre en el aula, sino también alude a las interacciones que se dan en la vida cotidiana escolar y a los símbolos, significados, creencias y representaciones sociales que se construyen en el día a día.

Desde esta perspectiva amplia, esta investigación tiene por objetivo conocer las representaciones sociales que tienen los estudiantes de 3° y 7° semestre de la Licenciatura en Pedagogía, inscritos en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), campus Ciudad Universitaria.

Con esta indagación nos acercamos al pensamiento de sentido común de los estudiantes universitarios para conocer qué piensan sobre la investigación pedagógica y entender cómo y por qué se construyen representaciones sociales sobre esta área.

Actualmente el plan de estudios del Colegio de Pedagogía se caracteriza por estar dividido en cuatro áreas:

Área 1. Teoría, Filosofía e Historia

Área 2. Interdisciplinaria

Área 3. Investigación Pedagógica

Área 4. Integración e Intervención Pedagógica

A partir de lo anterior, interesa en primer lugar conocer si hay representaciones sociales específicamente sobre el área 3 Investigación pedagógica, en caso afirmativo poder responder a interrogantes tales como ¿cuál es su contenido, cómo se forman y qué elementos están presentes? Pues a partir de la reestructuración que se realizó en el plan de estudios 2010, queremos conocer qué cambios han traído para los estudiantes, qué importancia le dan a la investigación pedagógica en su formación profesional, en sus relaciones qué lugar le otorgan a esta área y qué piensan sobre ésta.

El motivo por el cual acudimos al marco teórico de las representaciones sociales es porque éste permite acceder al sentido y significado que otorgan los actores en su vida cotidiana a los diferentes objetos que están inmersos en un contexto determinado. Por ello se retoman los conceptos de autores como Moscovici (1979), Jodelet (1986), Abric (2001), entre otros.

Como parte de la estrategia metodológica se diseñó y aplicó un cuestionario, con él se realizó una prueba piloto a 10 estudiantes de pedagogía lo que permitió realizar los ajustes necesarios para proceder en su aplicación definitiva. Finalmente, se aplicó el cuestionario a 102 estudiantes -52 a estudiantes de tercer semestre y 50 de séptimo- de la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM, campus C.U. Esta selección obedeció a que la indagación se llevó a cabo en el ciclo escolar 2014-1, en él se encontraban activos los grupos de 1°, 3° y 7° semestre. De tal manera que se pensó que los estudiantes de 1° semestre no contaban con los elementos de información necesarios para encontrar una representación estructurada. Con respecto a los estudiantes de 3° semestre se pensó que al llevar un año dentro de la Licenciatura tendrían información suficiente y necesaria para ser considerados en la indagación. Aunado a lo anterior, se decidió comparar las representaciones sociales de los estudiantes de 3° semestre con las representaciones de los estudiantes de 7° semestre considerando que estos son los próximos en egresar de la Licenciatura, por lo que ya han cursado casi 4 años en los que han tomado clases de investigación pedagógica, realizado diversas indagaciones educativas a lo largo de la Licenciatura y han colaborado en trabajos de equipo donde comparten experiencias y puntos de vista, por lo que la convivencia escolar, los conocimientos y experiencia que poseen es mayor que la de los estudiantes de 3° semestre.

Los resultados que aquí se presentan permiten conocer la organización y contenido de las representaciones de la investigación pedagógica que tienen los estudiantes de pedagogía de la UNAM, y elaborar algunas reflexiones sobre la importancia que estas percepciones, nociones y creencias de los hoy estudiantes pueden tener en el desempeño profesional del futuro pedagogo.

Por lo tanto el trabajo está organizado en cuatro capítulos, estructurados de la siguiente manera:

El capítulo I es la fundamentación de la investigación, en él se explica la teoría de las representaciones sociales ya que permite acceder al mundo de la vida cotidiana de las personas a partir de los significados, creencias, opiniones y demás aspectos del pensamiento de sentido común. Se retoman los conceptos de autores como Moscovici (1979), Jodelet (1986) y Abric (2001), posteriormente se realiza una comparación con las representaciones colectivas mencionando las dimensiones y funciones que cumplen las representaciones sociales.

En el capítulo II se presentan las características que hacen a la investigación pedagógica objeto de representación social. Para lo cual se exponen tres elementos fundamentales: 1) el contexto a partir de la historia de la investigación pedagógica en México y la modificación del plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía, 2) el objeto de representación; la investigación pedagógica, por ser un tema de conversación e implicar a los sujetos, y 3) los sujetos que son los estudiantes de 3° y 7° semestre de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM campus C.U.

Respecto al capítulo III, en él se explica el diseño de la estrategia metodológica que nos permitió acceder al sentido y significado que le otorgan los estudiantes a la investigación pedagógica en su vida cotidiana escolar. En este capítulo se muestran los momentos en los que se dividió la metodología, es decir: el planteamiento del problema, la elección del universo de estudio, así como el diseño de los instrumentos utilizados, la aplicación de los mismos y la sistematización de los datos. En cuanto a los instrumentos que se utilizaron para cumplir con los objetivos de la investigación fueron: la asociación libre y el cuestionario. Éste último fue diseñado de tal manera que nos permitiera conocer las tres dimensiones que conforman a las representaciones sociales: información, actitud y campo de representación.

Por otra parte, en el capítulo IV se realiza la sistematización de la información obtenida e interpretación de la misma con base en la teoría. Presentando en primer lugar los hallazgos de toda la muestra, posteriormente se interpretan los hallazgos obtenidos de manera comparativa en los estudiantes de 3° y 7° semestre de Pedagogía.

Para finalizar, se elaboran algunas reflexiones en las cuales incluimos comentarios, opiniones y conclusiones sobre la investigación realizada, sin olvidar incluir los anexos del trabajo y redactar la experiencia al elaborar esta indagación.

CAPÍTULO I

Representaciones sociales: fundamentación teórica

El plan de estudios vigente de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) tiene relativamente poco tiempo de haber sido aprobado. Después de varios años de trabajo fue aceptado por el H. Consejo Técnico en el año 2007. Uno de sus cambios más sobresalientes es la inclusión del área de investigación. Esto repercute en la formación de los futuros profesionales de la educación, aportando los conocimientos del campo. Sin embargo, hay cuestiones que no sólo están vinculadas al saber profesional, sino a los sentidos, significados y creencias que hay en torno a esta área de estudio. Es frecuente saber a qué se refiere la intervención pedagógica pero no es el caso de la investigación. Por ello se elige la teoría de las representaciones sociales, pues interesa saber qué atributos le asignan los estudiantes a la investigación pedagógica en su formación y desempeño profesional.

El objetivo de la investigación es conocer las representaciones sociales que sobre la investigación pedagógica tienen los estudiantes universitarios de 3° y 7° semestre de la Licenciatura en Pedagogía, inscritos en la Universidad Nacional Autónoma de México, campus Ciudad Universitaria. Para ello se retoma la teoría de las representaciones sociales, pues, de acuerdo con Mireles (2012), ha sido utilizada en diversas investigaciones del campo educativo permitiendo acceder a los significados, creencias, opiniones y demás aspectos del pensamiento de sentido común que las personas usan en la vida cotidiana.

En esa dirección, este capítulo aborda la teoría de las representaciones sociales, presentando en primer lugar la relación que tienen las representaciones sociales con el pensamiento de sentido común, así como la diferencia que éste tiene con el pensamiento científico. También se retoma el concepto de representación colectiva como antecedente del concepto de representación social. Posteriormente, se analizan el carácter social de las representaciones, la formación y las dimensiones de éstas y finalmente se explican sus funciones.

1.1 Representaciones sociales y pensamiento de sentido común

La teoría de las representaciones sociales fue creada por Serge Moscovici en 1961 con su

tesis doctoral *El Psicoanálisis su imagen y su público* (1979). En ella toma al psicoanálisis para explicar cómo se elabora una parte del pensamiento social denominándola representaciones sociales.

En ese sentido, la noción de representación social concierne al modo en el que aprendemos de los hechos que suceden en la vida cotidiana, es decir, a partir del conocimiento espontáneo que es diferente al conocimiento científico.

Para hacer esta diferencia retomamos a Moscovici pues menciona que "...cuando se declara ciencia a una cosa y no a otra, se invocan criterios de demostración y de rigor..." (Moscovici: 1979: 19). Es decir, una de las características del conocimiento científico es el empleo de criterios para dar certeza y rigurosidad a la descripción o explicación de manera racional a un problema. De este modo, Cuevas (2012) opina que para la construcción del conocimiento científico se debe obtener información empírica por medio de técnicas, así como el empleo de teorías y metodologías rigurosas y válidas por una comunidad científica. Por lo tanto, el conocimiento científico es elaborado por un grupo selectivo de personas que por medio de metodologías precisas y detalladas buscan dar respuesta lógica a un problema.

A diferencia del anterior, el pensamiento de sentido común "... se constituye a partir de nuestras experiencias (...) las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social..." (Ibáñez, 2001:171).

Es decir, se trata de un pensamiento elaborado por las personas de una sociedad a partir del contexto, la comunicación y las experiencias que viven en la vida cotidiana.

En esa dirección se retoma a Moscovici para tener un ejemplo de lo que hace el científico para que el conocimiento que produce llegue al público general y sea comprendido.

... ¿qué hace el científico que, tras haber concebido un experimento, lo expone a sus amigos o lo populariza en una conferencia? Debe cambiar de registro, sustituir los términos especializados por expresiones de lenguaje corriente, reemplazar las imágenes abstractas por imágenes vivas, incorporar sus

informaciones en imágenes accesibles para su auditorio, recurrir a dibujos, diapositivas o películas... (Moscovici, 1986: 694).

Es decir, el científico ha realizado ciertas acciones para transformar el conocimiento especializado a un lenguaje entendible por todos. Sin embargo, estos procesos transformativos son realizados por todas las personas de una sociedad, y no sólo por los científicos como en el ejemplo se menciona. Cabe señalar que estas transformaciones las realizan las personas a partir de las experiencias que adquieren en la vida cotidiana y las utilizan para explicar y entender el mundo en el que viven.

El cuadro que se presenta a continuación muestra las características que tienen el pensamiento de sentido común y el conocimiento científico.

Figura 1. Pensamiento científico y pensamiento de sentido común

Conocimiento científico	Pensamiento de sentido común
<ul style="list-style-type: none"> • Conceptos y signos • Validez empírica • Dominado por el "cómo" 	<ul style="list-style-type: none"> • Imágenes y símbolos • Validez consensual • Dominado por el "por qué"

Fuente: Cuadro de Moscovici (1986:702)

Como se observa en el cuadro, el conocimiento científico se basa en conceptos y signos porque su objetivo es dar respuesta racional a un problema. En cambio el pensamiento de sentido común pone énfasis en las imágenes y símbolos debido a que éste se construye a partir de nuestras experiencias.

Otra característica del conocimiento científico es la validez empírica que deben poseer las teorías y criterios para ser aceptados por un grupo selectivo de personas que conforman una comunidad científica. Sin embargo, el pensamiento de sentido común busca una validez consensual pues es elaborado y compartido por las personas de una sociedad.

También el conocimiento científico se basa en explicar el "cómo" de las cosas, por medio del empleo de teorías y metodologías rigurosas. Mientras que el pensamiento de sentido común busca explicar el "por qué" de ellas debido a que intenta comprender y explicar los hechos de la vida cotidiana.

Finalmente Moscovici (1979:13-36) indica que las personas escuchan datos de diversos temas de carácter científico, a lo cual agregamos humanístico y artístico, sin embargo,

esta información les es imposible captarla o reproducirla en su totalidad con los términos y reglas que utilizan los especialistas del tema tratado, debido a que su objetivo no es profundizar en el conocimiento científico, sino comprender la realidad en la que se encuentran por medio de la traducción de ese conocimiento a su lenguaje cotidiano.

En conclusión el nuevo sentido común se refiere a la traducción que realizan las personas de un lenguaje científico a un lenguaje común, pues al estar expuestos a multiplicidad de información a través de diferentes medios, las personas extraen un contenido del conocimiento científico y a través del sentido común, y de las conversaciones con otras personas, se apropian de él, insertándolo en su contexto para interpretar la realidad, elaborando de esta manera representaciones sociales.

Así, desde esta perspectiva el objetivo de esta indagación no es realizar una evaluación de lo que han aprendido los estudiantes de 3° y 7° semestre de la Licenciatura en Pedagogía, en el área de investigación, sino recurrir al sentido común de los estudiantes y conocer qué piensan sobre la investigación pedagógica. Porque el conocimiento de sentido común se vincula con el quehacer, con la toma de decisiones, con lo que se hace en la vida cotidiana, en este caso la vida cotidiana escolar.

1.2 Representaciones colectivas y representaciones sociales

Aunque la teoría de las representaciones sociales fue creada por Moscovici, el concepto de representación aparece por primera vez en la psicología con Emile Durkheim y las representaciones colectivas.

Cabe señalar que Moscovici retoma el término de “representación” pues quería mostrar cómo el conocimiento científico se transforma y se usa en el pensamiento de sentido común.

De acuerdo con Piña (2004) Durkheim considera que todas las personas estamos formadas por dos seres: el ser individual, es decir lo que nos constituye como únicos y distintos y el ser social, como las creencias y las tradiciones. Ambos seres se encuentran vinculados y llevan a que cada persona tenga una vida individual y social incorporando

las actitudes y pensamientos necesarios para integrarse a un grupo social, como la escuela, la familia o el trabajo.

Martha de Alba (2004) indica que “... la vida social, como la vida mental, es indivisible, está en el todo y no en cada una de las partes que la constituyen...” (Alba, 2004:60) De este modo, el ser individual se refiere a las características que nos hacen únicos, por ejemplo la personalidad y el carácter, mientras que el ser social es la aceptación de las reglas necesarias para la convivencia en la vida social. De tal manera que estos dos seres se encuentran relacionados entre sí, pues a través de la educación y de las diferentes esferas que conforman la vida social las personas se forman como seres sociales.

Durkheim (2008) considera a las representaciones colectivas como:

...la forma en que el grupo piensa en relación con los objetos que lo afectan. Ahora bien, el grupo está constituido de otra manera que el individuo y las cosas que lo afectan son de distinta naturaleza. Representaciones que no expresan ni a los mismos sujetos ni a los mismos objetos que podían depender de las mismas cosas... (Durkheim, 1978:15).

En otras palabras, estas representaciones son la forma en que un grupo piensa en relación con algunos objetos.

Por otro lado, las representaciones individuales no son lo mismo que las representaciones colectivas, “...una representación individual, no trasciende más allá del propio individuo. Una representación colectiva es el resultado de la vida común y del intercambio de ideas...” (Cuevas, 2012:27). Es decir, las representaciones colectivas aluden a cuestiones de carácter macrosocial y están determinadas, por ejemplo el lenguaje, la religión y los mitos.

De esta forma, con la intención de explicar cómo el conocimiento científico forma parte del pensamiento de sentido común Moscovici retoma el término de “representación” y considera que Durkheim

...quería decir que la vida social es la condición de todo pensamiento organizado (...), su actitud no está libre de objeciones. Sin embargo, en la medida en que no aborda de

frente ni explica la pluralidad de formas de organización del pensamiento (...) la noción de representación pierde nitidez... (Moscovici, 1979:28).

De tal modo que, las representaciones sociales y las representaciones colectivas son expresiones de sentido común con diferencias entre sí. Por un lado Durkheim le otorga un sentido determinante a las representaciones pues las estudia de manera general, mientras que Moscovici se interesa en estudiar su proceso dando de esta manera un carácter dinámico a la representación.

A continuación se presenta un cuadro con el fin de mostrar las diferencias que tienen las representaciones sociales de las representaciones colectivas.

Figura 2. Representaciones sociales y representaciones colectivas

Representaciones sociales	Representaciones colectivas
<ul style="list-style-type: none"> • Serge Moscovici • Se interesa en estudiar las representaciones como <i>productos</i> y <i>procesos</i> de construcción social • Son representaciones actuales que se alimentan de conocimientos científicos y se crean y recrean en la vida cotidiana • Son medios de aprehensión y comprensión de un mundo complejo 	<ul style="list-style-type: none"> • Emile Durkheim • Se interesa en estudiar las representaciones como <i>productos generales</i> • Remiten a formas arcaicas o primitivas de pensamiento social • Son equiparadas con cosmovisiones ancladas en un pasado lejano

Fuente: Elaboración propia con información de Alba (2004: 55-83)

Es decir, las representaciones sociales son formadas por las personas e incorporan información científica por lo que son parte del nuevo sentido común de la sociedad moderna, por otro lado el mito y las creencias no son representaciones sociales.

Entonces deberíamos preguntarnos ¿cuándo es social una representación?, ¿qué factores determinan que una representación sea social?

1.3 El carácter social de las representaciones

Después de conocer la diferencia entre las representaciones sociales y colectivas debemos conocer qué elementos determinan que una representación adquiera el carácter de social.

Moscovici considera lo siguiente

...para poder captar el sentido del calificativo social, más vale poner el acento en la función a la que corresponde que en las circunstancias y las entidades que refleja. Esta le pertenece, en la medida en que la representación contribuye exclusivamente al proceso de formación de las conductas y de la orientación de las comunicaciones sociales... (Moscovici, 1979:51-52).

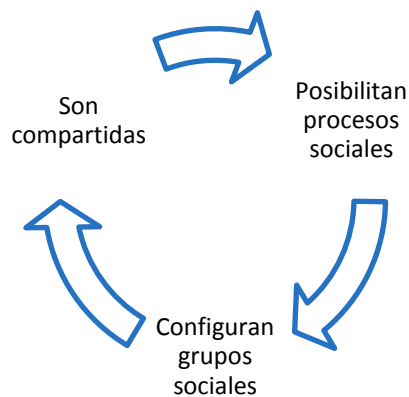
Es decir, una representación social ayuda a conocer y entender la realidad en la que viven las personas que toman una posición para actuar en el mundo.

Por otra parte Ibáñez (2001) menciona que "lo social es una propiedad que se imprime en determinados objetos con base en la naturaleza de la relación que se establece con ellos y es precisamente esa relación la que es definitoria de lo social" (Ibáñez, 2001:183).

También considera que las representaciones son sociales por los siguientes motivos:

- En la medida en que posibilitan la producción de ciertos procesos claramente sociales. Por ejemplo: el proceso de las conversaciones cotidianas.
- Porque son compartidas por conjuntos más o menos amplios de personas.
- Al configurar grupos sociales, pues se dice que lo que hace que un grupo sea un grupo es el hecho de compartir determinadas representaciones sociales (Ibáñez, 2001:181-182).

Figura 3. Lo social en una representación



Fuente: Elaboración propia con información de Ibáñez (2001:181-182).

En resumen una representación es social por la manera en la que se produce, es decir por la comunicación que las personas establecen entre ellas para explicar hechos de la vida cotidiana, también por la función a la que responden, es decir, por los códigos y valores pertenecientes al contexto sociocultural que rodea a las personas.

Esto nos ayuda a comprender cómo los estudiantes de 3° y 7° semestre de la Licenciatura en Pedagogía conciben a la investigación y conocer qué piensan sobre esta área de formación.

1.4 Concepto de representación social

Si bien Moscovici retoma el concepto de representación utilizado por Durkheim, él considera que la vida social requiere distintas formas de pensamiento organizado que Durkheim no estudia, por lo que crea la teoría de las representaciones sociales en 1961.

Dicha teoría ha sido utilizada en diversas investigaciones, entre ellas las que se encuentran en el ámbito educativo, pues las representaciones sociales concentran su atención en el análisis de problemas relacionados con la vida cotidiana de las personas y el conocimiento construido socialmente.

Para conocer qué son las representaciones sociales a continuación se presentan algunos conceptos.

Moscovici considera que la representación social es:

... una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos... la representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación... (Moscovici, 1979: 17-18).

Esta definición es la primera que se crea para explicar qué son las representaciones sociales. En ella Moscovici resalta que la representación social es un conjunto de conocimientos organizados que las personas elaboran para interpretar la realidad en la que viven.

Otra definición es la de Jean-Claude Abric, quien es seguidor de Moscovici e indica que la representación social es:

... una visión funcional del mundo que permite al individuo o al grupo conferir sentido a sus conductas y entender la realidad mediante su propio sistema de referencias y adaptar y definir de este modo un lugar para sí ... (Abric, 2001:13).

En esta definición se destaca que para Abric las representaciones sociales tienen como función la orientación en las acciones de las personas, ya que por medio de sus propias referencias ellos interpretan el mundo en el que viven.

Aunado a lo anterior Jodelet menciona que:

... el concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados... designa una forma de pensamiento social... (Jodelet, 1986: 474).

En esta definición Jodelet hace énfasis en que las representaciones sociales son una forma de pensamiento social, pues están elaboradas a través de la comunicación e interacción que existe entre las personas y que estas representaciones corresponden al pensamiento de sentido común.

En esa dirección Sandra Araya muestra que las representaciones sociales:

...constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Se construyen... como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificadoras, principios interpretativos y orientadores de las prácticas que definen la llamada conciencia colectiva. La cual se rige con fuerza normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades de las formas en que las mujeres y los hombres actúan en el mundo... (Araya, 2002: 11).

Es decir, la autora nos indica que en las representaciones es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas con orientación actitudinal positiva o negativa sin dejar de lado que la construcción de ellas pertenece al pensamiento de sentido común.

En resumen las representaciones sociales son formas de pensamiento y comportamiento que elaboran las personas respecto a los objetos que están en su

contexto sociocultural y que tienen relevancia. Esta construcción es colectiva pero no deja de lado su individualidad. Por lo que, a través del estudio de las representaciones sociales, es posible observar tanto lo social como lo individual. De este modo se encuentran opiniones, ideologías, creencias y percepciones con alguna orientación actitudinal.

Estas representaciones sociales se constituyen por el pensamiento de sentido común, las condiciones del contexto sociocultural y la orientación en la conducta de las personas.

1.5 Formación de las representaciones sociales

Como se ha mencionado la formación de las representaciones sociales depende de tres condiciones. Al respecto Moscovici (1979) señala las siguientes:

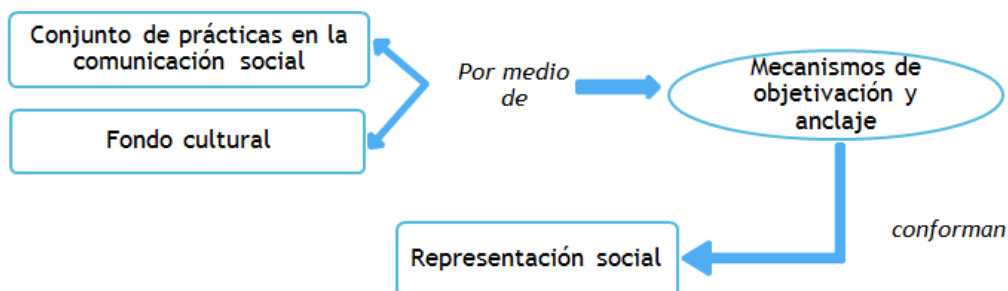
- *Dispersión de la información.* Es decir, se tiene mucha información y está desorganizada.
- *Focalización.* Una persona o una colectividad se orientan porque están implicadas en la interacción social como hechos que conmueven los juicios o las opiniones.
- *Presión a la inferencia.* Socialmente se da una presión que reclama opiniones, posturas y acciones acerca de los hechos que están focalizados por el interés público.

Para Araya (2002) la formación de las representaciones sociales depende de:

- *El fondo cultural acumulado en la sociedad,* por ejemplo: las creencias, los valores y las referencias históricas y culturales de la memoria colectiva.
- *El conjunto de prácticas relacionadas con las diversas modalidades de la comunicación social,* por ejemplo: los medios de comunicación de masas y la comunicación interpersonal.

- *Los mecanismos de objetivación y anclaje* también intervienen en la construcción de las representaciones sociales. El primero se refiere a materializar el objeto, hacerlo tangible a través de un lenguaje informal. Y el anclaje es incorporar el objeto de representación a un esquema ya existente dándole utilidad en la vida cotidiana de las personas (Jodelet, 1986).

Figura 4. Elementos que conforman una representación social



Fuente: Elaboración propia con información de Jodelet:1986

Sin embargo, es conveniente mencionar que en la configuración de la representación social no solo interviene la estructura social también la experiencia personal con relación al objeto de representación, pues el tipo de información que se tendrá será diferente.

Por lo que Araya (2002) indica que las representaciones sociales son proceso y contenido. Es decir, el primero se refiere a la manera de adquirir y comunicar conocimiento, y el segundo a un universo de creencias en el que se distinguen tres dimensiones: *la actitud, la información y el campo de representación*.

1.6 Dimensiones de las representaciones sociales

Para realizar un estudio en representaciones sociales es preciso conocer la información que se tiene sobre el objeto, el campo de representación sobre el mismo y la actitud que se muestra ante él. En palabras de Araya es necesario "... determinar qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud)..." (Araya, 2002:41).

Es decir, las representaciones sociales tienen tres dimensiones: *la información, el campo de representación o imagen y la actitud*. Al respecto Moscovici (1979: 45-46) indica lo siguiente:

- *Campo de representación*

En palabras de Moscovici (1979:46) esta dimensión “...remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de la representación. (...) Esta dimensión nos muestra que existe un campo de representación, una imagen, una unidad jerarquizada de elementos (...) Su amplitud varía y engloba tanto juicios como aseveraciones o la tipología...” Es decir, el campo de representación es la organización de los elementos que conforman a la representación social.

Esta dimensión hace referencia a ciertos contenidos mentales que se asocian con determinados objetos. La imagen, se construye esencialmente como reproducción mental de un objeto exterior y se relaciona básicamente con los mecanismos perspectivos.

Hace referencia a la organización interna de los elementos que conforman el campo de representación. “...el campo de representación constituye la dimensión más interesante y más original...” y “...se organiza en torno al esquema figurativo, o núcleo figurativo...” siendo este esquema “...la parte más estable de la representación que ejerce una función organizadora para el conjunto de la representación...” El núcleo figurativo se construye a través del proceso de objetivación (Moscovici, 1979: 45-46).

- *Actitud*

Es la disposición más o menos favorable que tiene una persona hacia el objeto de la representación, y expresa la orientación evaluativa en relación a ese objeto.”...los diversos componentes afectivos se articulan sobre esta dimensión evaluativa, imprimiendo a las representaciones sociales un carácter dinámico...” El componente actitudinal de las representaciones sociales orienta las conductas hacia el objeto representado. Esta función existe aunque las personas no dispongan de suficiente información sobre el objeto de la representación. (Moscovici, 1979: 45-46).

Es la orientación global en relación con el objeto de la representación social. Se trata de la orientación en la conducta de las personas y puede ser positiva o negativa ante una representación.

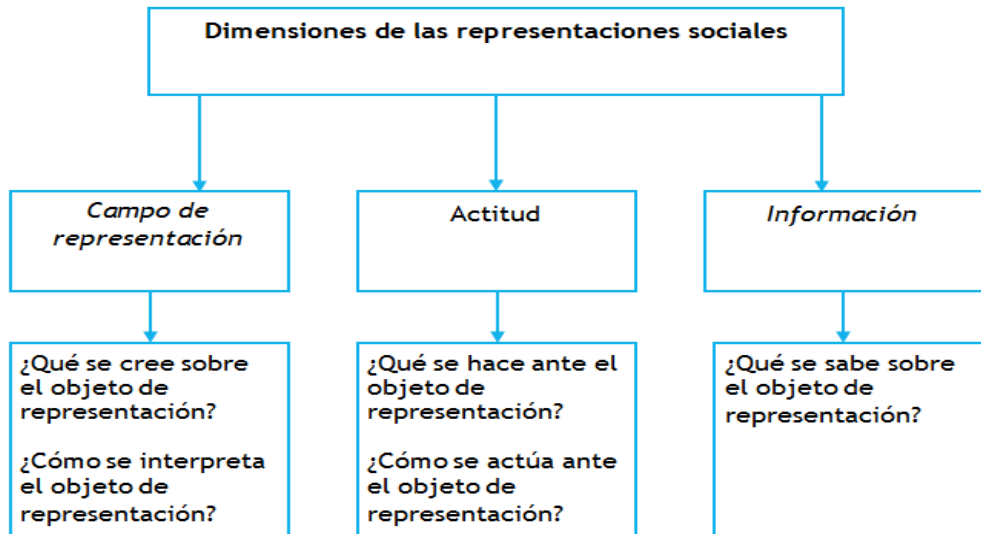
- *Información*

Varía tanto en calidad como en cantidad. Las personas disponen de medios de información diversos, tal grupo puede acceder mucho más fácilmente que otro a la información sobre un determinado objeto y tener muchas más dificultades que este último en relación con otro objeto. Estas diferencias inciden en el tipo de representación. Conviene considerar también el origen de la información de que disponen los grupos. Así, la información que surge de un contacto directo con el objeto, y de las prácticas que uno desarrolla en relación a él, tiene unas propiedades bastante diferentes de las que presenta la información recogida a través de la comunicación social (Moscovici, 1979: 45-46).

“...se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo con respecto al objeto de representación....” (Moscovici, 1979: 45).

Lo que se entiende como la ordenación de los conocimientos que tiene una persona o grupo social determinado. En este punto se debe distinguir entre la cantidad y la calidad de la información pues se encontrarán diferencias entre una persona que estuvo en relación directa con el objeto y una persona que obtiene la información por medio de la comunicación social.

Figura 5. Dimensiones de las representaciones sociales



Fuente: Elaboración propia con información de (Araya, 2002:41)

Como se muestra en el esquema anterior, las dimensiones constituyen la base de una representación social y juntas forman el esquema de la representación. De acuerdo con Moscovici (1979), si solo se encuentra una dimensión o está aislada de las demás no se tiene una representación social.

Hasta este momento se ha explicado el concepto, formación y dimensiones de las representaciones sociales, por lo que ahora hay que preguntarnos ¿cuáles son las funciones que cumplen las representaciones?

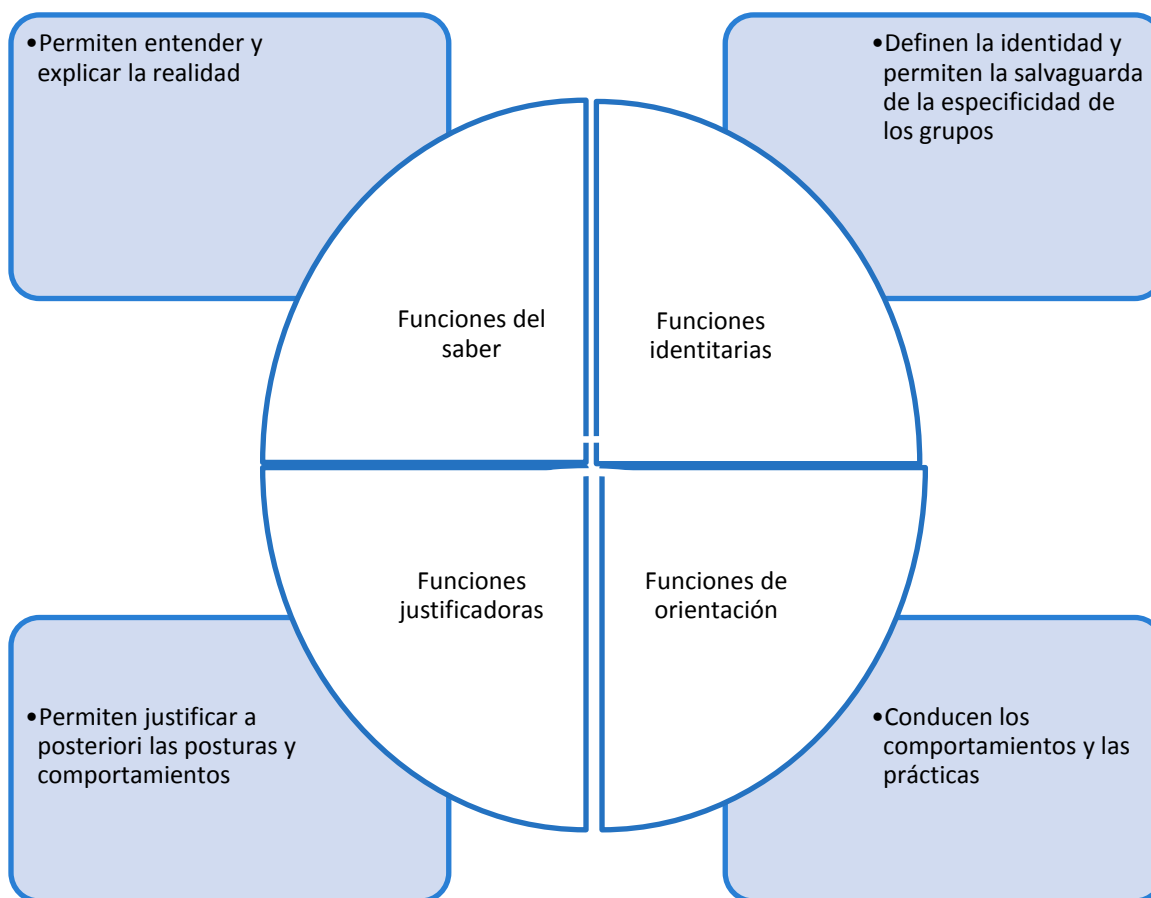
1.7 Funciones de las representaciones sociales

Las representaciones tienen un rol importante en las prácticas y dinámicas sociales por las funciones que desempeñan. Al respecto Moscovici (1979) considera que las representaciones sociales cumplen una función específica y menciona que “la representación contribuye exclusivamente al proceso de formación de las conductas y de orientación de las comunicaciones sociales” (Moscovici, 1979:32). Es decir, las representaciones sociales permiten a las personas tomar una postura y guiar sus acciones en relación con el objeto representado.

Del mismo modo Abric (2001) considera que responden a 4 funciones básicas. Éstas son:

- Funciones del saber
- Funciones identitarias
- Funciones de orientación
- Funciones justificadoras

Figura 6. Funciones de las representaciones sociales



Fuente: Elaboración propia con información de (Abric, 2001:15-17)

A continuación se explicará en qué consiste cada una de estas funciones.

- Funciones del saber

Al respecto Abric (2001: 15) menciona lo siguiente

...el sentido común permite a los actores sociales adquirir conocimientos e integrarlos en un marco asimilable y comprensible para ellos en coherencia con su funcionamiento y valores. Por otro lado facilita la comunicación social (...) define el

marco de referencia común que permite el intercambio social de transmisión y la difusión de este saber <<ingenuo>>...

Para la realización de esta función el proceso de objetivación y anclaje tienen un papel importante. Pues en ambos procesos utilizamos esquemas conceptuales registrados en nuestra mente que son modificados por medio de la confrontación que realizamos entre lo que conocemos y lo nuevo; de este modo las representaciones sociales nos permiten entender y explicar la realidad en la que vivimos.

- Funciones identitarias

Al respecto Abric indica que

... las representaciones tienen por función situar a los individuos y a los grupos en el campo social permiten elaborar una identidad social y personal... compatible con los sistemas de normas y valores social históricamente determinados... (2001:15)

En otras palabras las representaciones sociales además de ayudar a entender y explicar la realidad de la que formamos parte, son un medio que nos dan identidad y por lo tanto contribuyen en la conformación de distintos grupos con varias representaciones sobre un objeto y de este modo se construye una realidad social.

- Funciones de orientación

Este proceso resulta de tres factores esenciales. En palabras de Abric

...la representación interviene directamente en la *definición de la finalidad de la situación*, determinando así el tipo de relaciones para el sujeto en una situación...la representación produce igualmente *un sistema de anticipación y expectativas*... una acción sobre la realidad: selección y filtro de las informaciones... finalmente la representación es *prescriptiva* de comportamientos o prácticas obligadas... (2001:16-17)

Es decir, con las representaciones sociales no sólo se interpreta el mundo y se tiene identidad, también orientan y delinean el modo en que las personas se relacionan consigo mismas, con los demás y con el objeto de representación.

- Funciones justificadoras

Abric indica que las representaciones sociales... permiten a los actores explicar y justificar sus conductas en una situación... (Abric, 2001: 17).

De este modo las representaciones sociales además de ayudarnos a entender la realidad en la que vivimos, darnos identidad y orientar nuestras acciones también justifican las posturas y comportamientos que tenemos hacia el objeto de representación.

Es importante señalar que las representaciones sociales son elaboradas por las personas de una sociedad a partir del contexto, la comunicación y las experiencias que viven en la vida cotidiana, por lo que cambian con la edad, el contexto sociocultural, el género al que pertenece cada persona, etc.

Por otro lado, para difundir estas representaciones es necesario emplear un *lenguaje* en común entre todas las personas, para lograr con ello una *comunicación*. Pues como se ha mencionado a lo largo del capítulo, al estar expuestos a multiplicidad de información a través de diferentes medios, las personas extraen un contenido del conocimiento científico y a través del sentido común y de las conversaciones con otras personas se apropian de él, insertándolo en su contexto para interpretar la realidad, elaborando de esta manera representaciones sociales.

Recordemos que las representaciones sociales tienen un contenido y una organización, la cual ubicamos en el núcleo central.

1.8 El núcleo central en las representaciones sociales

Una representación social se constituye de opiniones, informaciones y actitudes sobre un objeto determinado; estos elementos están organizados y estructurados por lo tanto los estudios en representaciones sociales requieren un análisis tanto de organización como de estructura. Por tal motivo, Abric (2001) indica que toda representación está organizada alrededor de un núcleo central. Este núcleo tiene dos funciones:

- *Función generadora.* Elemento por medio del cual se crea el significado y valor de otros componentes que constituyen a la representación.
- *Función organizadora.* Determina la naturaleza de los lazos que unen los elementos de la representación. Es en este sentido, el elemento unificador y estabilizador de la representación. (Abric, 2001: 20-21).

Es importante mencionar que cualquier modificación que se realice en el núcleo central repercutirá en la representación, pues la identificación de este núcleo permite el estudio comparativo de las representaciones. Por lo tanto para que dos representaciones sean distintas deben poseer diferente organización en sus núcleos centrales. En palabras de Abric ...el núcleo central está constituido por uno o varios elementos que en la estructura de la representación ocupan una posición privilegiada: son ellos los que dan su significación a la representación... (2001: 21).

Por lo tanto el núcleo central es el eje en el que se estructura la representación social y a partir del cual se desglosan y entrelazan los significados. Este núcleo está determinado por la naturaleza del objeto representado y por el entorno ideológico de las personas, por lo tanto es un elemento esencial en el estudio de las representaciones pues permite conocer cómo las personas estructuran los elementos que componen la representación que tienen sobre un objeto determinado.

Finalmente recordemos que, para que haya una representación social es indispensable que exista un objeto de representación y un sujeto, que en este caso es la investigación pedagógica como objeto de representación social en los estudiantes del Colegio de Pedagogía. Dichos elementos se explicarán en el siguiente capítulo.

CAPITULO II

La investigación pedagógica como objeto de representación social en los estudiantes universitarios

Al realizar una investigación sobre representaciones sociales, de acuerdo con Jodelet (1986) se requiere determinar el objeto de representación y los sujetos; considerando que las representaciones sociales son de algo y de alguien. Es decir, una relación de intercambio que se da entre el objeto de representación y el sujeto en un contexto. En este caso, los estudiantes de 3° y 7° semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM campus C.U., son los sujetos que se hacen la representación, el objeto es la investigación pedagógica y el contexto de aparición de ésta se da a partir de la modificación del plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía del año 2010.

Es importante mencionar que no cualquier objeto puede ser considerado objeto de representación, pues éste tiene que ser significativo en un grupo. En esa dirección el capítulo presenta las características que hacen a la investigación pedagógica objeto de representación social para los estudiantes de pedagogía en un contexto de modificaciones al plan de estudios.

2.1 ¿Por qué la investigación pedagógica es un objeto de representación social?

Como se revisó a lo largo del Capítulo 1, un objeto adquiere el carácter de social por la manera en la que se produce; es decir, por la comunicación que las personas establecen para explicar hechos de la vida cotidiana y también por los códigos y valores pertenecientes al contexto sociocultural que rodea a las personas.

El objetivo de este capítulo es mostrar por qué la investigación pedagógica es objeto de representación para los estudiantes de 3° y 7° semestre de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras y cómo se gesta esta construcción social a partir de las modificaciones del plan de estudios 2010.

De acuerdo con Alba "...el objeto representado es un objeto social, que sólo toma sentido en un contexto social determinado..." (Alba, 2004: 74). Por lo tanto, es necesario construir un contexto el cual nos permitirá entender por qué la investigación pedagógica

es objeto de representación. A partir de esto consideramos importantes tres puntos del proceso por el cual la investigación pedagógica se torna representación para los estudiantes de pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras. Estos puntos son:

1. El contexto de aparición. La investigación pedagógica es parte de la formación de los estudiantes universitarios desde tiempo atrás, pero a partir del 2010 se le otorga un lugar privilegiado en el plan de estudios como una línea de formación específica, lo cual consideramos tiene algún impacto en el pensamiento de los estudiantes que se forman a partir de ese año.
2. La información que circula. Con ello hacemos énfasis en que la información que reciben los estudiantes se da en dos vertientes: por un lado, disciplinaria, es decir; los seminarios, asignaturas y talleres y, por otro, la que se genera como parte de los intercambios cotidianos, donde se crean y se recrean imágenes, creencias, opiniones, prejuicios que conforman al pensamiento de sentido común y en conjunto dan lugar a la representación.
3. La actitud que tienen los estudiantes hacia la investigación pedagógica. Se considera que a partir de lo anterior, los estudiantes toman una postura en donde se valora positiva o negativamente al objeto, en este caso a la investigación pedagógica.

Figura 7. La investigación pedagógica como objeto social



Contexto de aparición de las representaciones sociales

Información que circula (disciplinaria/ sentido común)

Actitud de los estudiantes hacia la investigación pedagógica

Fuente: Elaboración propia

A continuación se explicará cada uno de los aspectos anteriormente mencionados.

2.1.1 Representaciones sociales de la investigación pedagógica, contexto de aparición

Para responder a la pregunta de investigación ¿cuáles son las representaciones sociales que sobre la investigación pedagógica tienen los estudiantes universitarios?, es necesario conocer las condiciones que desde nuestro punto de vista contribuyen en la formación de dichas representaciones sociales. Comenzaremos por mencionar los principales antecedentes de la investigación pedagógica para posteriormente hacer énfasis en la más reciente modificación que se realizó al plan de estudios de pedagogía.

2.1.1.1 Primeras etapas de la investigación pedagógica en México

En la Conferencia de clausura del IX Congreso Nacional de Investigación Educativa, Pablo Latapí (2008) relató cómo fue el proceso por el que pasó la investigación pedagógica para obtener el estatus que actualmente posee. De acuerdo con Latapí las primeras instituciones de investigación educativa en el país fueron el CINVESTAV junto con la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza de la UNAM y unieron fuerzas para crear iniciativas y abrir espacios en la investigación educativa.

Sin embargo, el contexto por el cual pasaba la investigación era complicado pues el pensamiento educativo de los años 30 a los 60 del siglo XX estaba bajo la influencia de John Dewey, por lo tanto al ser un tipo de investigación que estudia la educación, se consideraba que sólo atendía lo que sucedía en las aulas. Es decir, tal como conocemos la investigación sobre la educación actualmente, en ese tiempo no existía. (Latapí, 2008)

Posteriormente, en la década de los 60 del siglo XX, algunos organismos internacionales consideran a la educación como pieza fundamental para el desarrollo que requería de investigaciones de distintas disciplinas. De ahí que hay un cambio de paradigma, pues ahora la educación sería concebida como un objeto de estudio multidisciplinar, el cual podría ser estudiado desde distintas disciplinas como la psicología, la sociología, economía, etc.

Por lo tanto los investigadores educativos comenzaron a formularse nuevas preguntas de indagación, lo cual implicó recurrir a distintas teorías y distintos métodos de investigación. De tal manera que los investigadores educativos ya no sólo abordarían

problemáticas encontradas en un salón de clase, sino que ahora tendrían otros espacios como “...la demografía, la movilidad social, el empleo, la productividad y otros fenómenos sociales...” (Latapí, 2008: 284) relacionados con la educación.

Este proceso fue largo y se extendió hasta los años 80 del siglo XX. En esta época se consolidó un grupo de investigadores de la educación, creando de esta manera un gremio académico con identidad propia que luchó por ganar espacios profesionales.

En palabras de Pablo Latapí:

...un punto de inflexión importante fueron las acciones del Programa Nacional Indicativo de Investigación Educativa del CONACyT. Una de esas acciones, fue la organización del primer Congreso (...) las primeras investigaciones sobre las maestrías en Educación y en IE; diversos estudios y talleres sobre el “uso e impacto” de la IE; varias iniciativas para fortalecer las bibliotecas especializadas y el establecimiento del Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE); el Plan Maestro de IE 1982-1984 que proponía por primera vez políticas de desarrollo de la IE en el país, para ser acordadas con los directivos de las instituciones; los primeros inventarios de revistas especializadas y de difusión en nuestro campo; y el establecimiento de nexos fructíferos con instituciones del extranjero, sobre todo de América Latina...(Latapí,2008:285).

De este modo, desde 1974 hasta principios de los 80 las Reuniones de Información Educativa (RIE) facilitaron la comunicación entre los investigadores y la interlocución con funcionarios de la administración educativa. Posteriormente, en 1984 se estableció el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) el cual definía las funciones de los investigadores en general y en particular de aquellos dedicados a la investigación educativa. Así mismo, en 1993 se constituyó el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) el cual además de representar a los investigadores educativos promovía la calidad de la investigación.

De tal manera, a partir de la década de los 90 se reconoce la existencia de una comunidad académica claramente caracterizada que realiza tareas de investigación sobre la educación (Latapí: 2008). Lo anterior señala que la investigación pedagógica es un campo profesional joven que va adquiriendo importancia y presencia en los últimos 40 años.

Aunado a los procesos anteriores, en la Licenciatura de Pedagogía en la FFyL, UNAM, se comenzaron a estudiar materias de esa área desde el plan de estudios de 1966 y actualmente se le ha dado mayor énfasis con la modificación del plan de estudios 2010¹.

En el proyecto de modificación del plan y programas de estudios de la Licenciatura en Pedagogía (UNAM: 2007) se justificó la pertinencia de formar investigadores en el área pedagógica. Se tuvieron varios argumentos y uno de ellos fue que, aún cuando en la UNAM se realizaban investigaciones de carácter educativo, se requería atender con prioridad programas institucionales y nacionales en el campo de la educación pues, a excepción del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, otras entidades universitarias realizan investigaciones pedagógicas que responden a intereses académicos individuales más que a criterios institucionales (UNAM: 2007). Lo cual podemos interpretar, desde nuestro punto de vista, que no había suficientes profesionales que se dedicarían a ese campo o existía falta de interés por participar en esa área y eso en parte se debía a que el Colegio no formaba investigadores que se dedicarían profesionalmente a esa cuestión.

Otro de los argumentos fue la necesidad de tener más pedagogos haciendo investigación con la finalidad de considerarla como única base confiable para la toma de decisiones y soluciones a problemáticas de materia educativa, razón por la cual la investigación pedagógica toma mayor presencia en el plan de estudios 2010.

2.1.1.2 La investigación pedagógica como objeto de representación social: cambios en los planes de estudio de la Licenciatura en Pedagogía de la FFyL, UNAM

En este apartado se busca conocer cuáles fueron las modificaciones que se realizaron en el plan de estudios de pedagogía y mencionar las principales características que configuran a la investigación pedagógica como un objeto de representación social.

Para comenzar recordemos que, Justo Sierra tenía una visión pedagógica desde la creación de la Escuela Normal y de Altos Estudios en 1881 la cual tendría por objeto:

¹ Para consultar con detalle sobre la presencia de la investigación en el Colegio de Pedagogía, pueden consultarse algunos textos de autores como Camarena Ocampo, Eugenio (2002); Menendez M., Libertad (1986) y Almorin Oropa, Claudia (2006).

...formar profesores, perfeccionar los estudios hechos en las escuelas profesionales y crear especialistas, proporcionando conocimientos pedagógicos, literarios y científicos de un orden superior y conforme a métodos esenciales experimentales y prácticos. Al instalarse la Universidad, cuidará el gobierno de que desde luego se establezcan cursos completos de Pedagogía... (Sierra, 1984: 335).

Posteriormente en 1910 la Escuela Nacional de Altos Estudios quedó organizada en tres secciones siendo la primera la de Humanidades que comprendía los estudios de las lenguas clásicas y las lenguas vivas, las literaturas, la filología, *la pedagogía*, la lógica, la psicología, la ética, la estética, la filosofía y la historia de las doctrinas filosóficas. (UNAM: 2007).

En 1954 se inaugura la Facultad de Filosofía y Letras en Ciudad Universitaria, su entonces director Salvador Azuela propuso crear el Colegio de Pedagogía junto con el Doctor Francisco Larroyo. Un año después se impartieron los estudios de Maestría en Pedagogía y en 1960 se instauró la Licenciatura en Pedagogía con una duración de tres años.

Por lo tanto, en 1966 el Consejo Universitario aprobó un plan de estudios para la Licenciatura en Pedagogía. Este plan se caracterizaba por tener una duración de cuatro años, en los cuales se cursaban 50 asignaturas; 32 de carácter obligatorio y 18 optativas, distribuidas en 4 áreas:

Área 1. Psicopedagogía

Área 2. Sociopedagogía

Área 3. Didáctica y Organización escolar

Área 4. Teoría, Historia y Filosofía de la Educación

Figura 8. Características del Plan de estudios 1966



Fuente: Elaboración propia con información de UNAM (2007: 80)

Se puede decir que la creación del primer plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía en 1966 tiene sus antecedentes en las ideas de Justo Sierra quien resaltó la idea de formar a los profesores como profesionales y especialistas que tuvieran conocimientos de diversa índole como pedagógicos. Pero todavía no se concebía la idea del investigador educativo como tal.

En 1975 la Comisión de trabajo académico del H. Consejo Universitario autorizó la incorporación de dos asignaturas optativas denominadas pedagogía experimental I y II para fortalecer la formación en investigación (UNAM: 2007).

Con el paso del tiempo, el plan de estudios de 1966 para la Licenciatura en Pedagogía requería ser renovado pues, su objeto de estudio: la educación, plantea nuevos retos que exige profesionales actualizados y especializados en resolver problemas educativos. Por lo tanto, el actual plan de estudios de 2010 se estructuró con base en las necesidades sociales y educativas, así como en los criterios de conteo de créditos teóricos y prácticos pues el plan de estudios del 66 no alcanzaba el mínimo requerido para los estudios profesionales.

Así en 1992 empezaron los trabajos de reformulación del plan para lo cual se analizaron y evaluaron las demandas sociales y educativas, las opiniones internas del Colegio de Pedagogía y las experiencias obtenidas con el plan del 66, concretando en el año 2010 el plan de estudios para la Licenciatura en Pedagogía entrando en vigencia durante el semestre 2010-1 y el plan 1966 aún tenía validez para las generaciones anteriores al plan 2010 (UNAM: 2007).

El plan de estudios vigente se caracteriza por tener una duración de cuatro años, en los cuales se cursan 48 asignaturas; 36 de carácter obligatorio y 12 optativas, distribuidas en cuatro áreas:

Área 1. Teoría, Filosofía e Historia

Área 2. Interdisciplinaria

Área 3. Investigación Pedagógica

Área 4. Integración e Intervención Pedagógica

Figura 9. Características del Plan de estudios 2010



Fuente: Elaboración propia con información de UNAM (2007: 80).

De acuerdo con este plan el área de Investigación Pedagógica

(...) busca sistematizar la formación en torno a los paradigmas, métodos y herramientas susceptibles de ser utilizados para la construcción del conocimiento pedagógico; tiene como objetivos que el estudiante de pedagogía: desarrolle un estilo de pensamiento inquisitivo, creativo, sistemático, objetivo y riguroso

para comprender y explicar los procesos y las realidades de la educación; domine los diversos enfoques teóricos, epistemológicos, metodológicos e instrumentales para orientar la investigación pedagógica; aplique las metodologías e instrumentos cuantitativos y cualitativos para el análisis de los datos pedagógicos: diseñe, desarrolle e interprete proyectos de investigación pedagógica; conozca el estado del arte de la investigación pedagógica; valore la importancia y la necesidad de la investigación pedagógica como única base constructiva y confiable para la toma de decisiones en materia educativa (UNAM, 2007:49).

Es decir, en el plan 2010 la investigación pedagógica toma mayor peso al colocarse como una de las 4 áreas de formación para los estudiantes de pedagogía, a diferencia del plan del 66 en donde la formación en investigación pedagógica estaba distribuida en algunas materias y por ende su presencia estaba difuminada.

Por lo tanto, frente a este lugar que ocupa actualmente la investigación pedagógica en el plan de estudios, y frente a la importancia de formar pedagogos que sean capaces de desempeñarse en el área profesional de la investigación, es importante conocer qué ha traído para los estudiantes los cambios realizados en el plan de estudios, no sólo en el aprendizaje estricto de métodos, conceptos y teorías, sino qué importancia le dan a la investigación pedagógica en su formación profesional, qué significados se tejen alrededor de ésta, los conocimientos disciplinares cómo se acomodan en el pensamiento de sentido común, en sus relaciones académicas y sociales qué lugar le otorgan a esta área de formación profesional y qué piensan sobre ésta.

Es importante precisar que esta incorporación de la investigación pedagógica como objeto de representación pasa necesariamente por la dinámica de enseñanza, el desempeño escolar, la elección de asignaturas optativas, así como en la elección de la investigación pedagógica como materia optativa después de haber cursado las asignaturas obligatorias. También se debe agregar que el significado que los estudiantes le dan a la investigación pedagógica está mediado por sus expectativas profesionales, personales y laborales, por el valor que le otorgan a otras áreas, por los comentarios que realizan y han escuchado en los pasillos, por la imagen que dan los profesores y por la información que obtienen de egresados y profesionales en el campo.

Por todo ello, es que la investigación pedagógica se torna objeto de representación, como un objeto multiforme, que se presta a múltiples y variadas interpretaciones, que se habla de él, que es en suma significativo para el grupo, es decir los estudiantes de pedagogía.

2.1.2 La información que circula sobre la investigación pedagógica es tanto disciplinaria como del sentido común

En el plan de estudios 2010 de la Licenciatura en Pedagogía de la FFyL de la UNAM, la investigación pedagógica es obligatoria los primeros 6 semestres de la Licenciatura y a partir de 7° semestre la investigación es una asignatura optativa la cual puede ser acreditada por medio de seminario o taller de investigación (Ver Anexo 1). Durante ese tiempo los estudiantes reciben el conocimiento del campo disciplinario, sin embargo, eso no es lo único, pues también circulan comentarios al respecto, hay imágenes que forma el profesor en turno y que los estudiantes también comentan, toda esa información de sentido común se va acomodando con el conocimiento disciplinario y contribuye en la conformación de representaciones sociales.

Con relación a los seminarios de investigación, éstos están orientados al estudio en profundidad de enfoques que prevalecen u orientan la investigación en pedagogía, también están dirigidos al estudio de la historicidad de la pedagogía analizada a partir de fundamentos epistemológicos y buscan profundizar en el conocimiento, aplicación e interpretación de las técnicas (UNAM, 2007:144-145).

Por otro lado, los talleres buscan profundizar en los procedimientos metodológicos para la selección y diseño de las técnicas e instrumentos de recolección de información que se emplean en la investigación pedagógica. Su prioridad es que los estudiantes realicen una investigación, lo que les permitirá aplicar de manera práctica la ejecución de los procesos heurísticos en una investigación en la realidad (UNAM, 2007:144-145).

De este modo los métodos de enseñanza que utilizan los profesores de investigación pedagógica los primero 6 semestres de licenciatura deben estar orientados para que los estudiantes comprendan el estatus de la Pedagogía y la amplitud de su objeto de estudio, distingan diferentes tipos y métodos de investigación, así como las técnicas de

recolección de datos. Con ello los estudiantes elaboran proyectos de investigación utilizando los métodos que se haya aprendido a lo largo del semestre.

Gracias a estos conocimientos, durante la Licenciatura se observa que los estudiantes utilizan diversas técnicas aprendidas en clase de Investigación o emplean sus propios métodos de búsqueda de información para la realización de indagaciones, ensayos y trabajos finales que les son requeridos en las distintas asignaturas que estén cursando. Es decir, la realización de investigaciones y ensayos no se remite exclusivamente a las materias de investigación pedagógica, sino que los conocimientos de ésta son requeridos en las diversas asignaturas del plan de estudios.

En cuanto a los métodos de enseñanza utilizados en 7° semestre, éstos dependen de la modalidad del curso, es decir: seminario o taller. El seminario se caracteriza por las lecturas que realizan los estudiantes sobre alguna temática y en clase se debaten los puntos que les hayan parecido importantes, por otro lado, en el taller se busca que los estudiantes al finalizar el semestre tengan un producto que se haya ido construyendo a lo largo de este, que en este caso es el anteproyecto de titulación. Durante la práctica, en la mayoría de los casos, durante el séptimo semestre se elabora el anteproyecto de titulación; esto hace que los estudiantes reflexionen y elijan una modalidad de titulación, es decir tesis, tesina o la elaboración de un informe académico por servicio social o actividad profesional. Es importante mencionar que la mayoría de los estudiantes que se inscriben a un taller o seminario de Investigación pedagógica optan por realizar una tesis o tesina como trabajo de titulación, sólo en algunos casos los estudiantes deciden redactar un informe académico por servicio social, el cual también requiere ciertos lineamientos de investigación. Posteriormente, los estudiantes deben pensar algún tema que les interese investigar y/o alguna problemática educativa que les llame la atención. En ese semestre, con ayuda del profesor, los estudiantes van elaborando el anteproyecto de titulación. De este modo, antes de terminar el semestre se les pide a los estudiantes que busquen algún profesor relacionado con el tema para que sea su asesor y al finalizar el curso le entreguen su anteproyecto, con el objetivo de elaborar el proyecto de titulación según la modalidad que hayan elegido y así poder titularse en poco tiempo.

Sin embargo, es importante mencionar que no todos los estudiantes dan continuidad, algunos sólo realizaron el trabajo para acreditar la asignatura, otros dan continuidad pero en el trayecto de la investigación desertan o pierden el interés por el tema y algunos más continúan con el proyecto.

A continuación se muestra el listado de asignaturas Optativas para el área de investigación pedagógica.

Figura 10. Asignaturas optativas de Investigación Pedagógica para séptimo semestre

Séptimo semestre (Optativas) Área: Investigación Pedagógica (Fundamentos Científicos, Metodológicos y Analíticos)		
Nombre de la asignatura (a cursar)	Asignatura Antecedente	Asignatura Subsecuente
Seminario de Investigación Pedagógica 1 (Enfoques Epistemológicos y Metodológicos)	Investigación Pedagógica 6	Seminario de Investigación Pedagógica 2 (Enfoques Epistemológicos y Metodológicos)
Seminario de Investigación Pedagógica 3 (Historicidad de la Pedagogía y de las Prácticas Pedagógicas)	Investigación Pedagógica 6	Seminario de Investigación Pedagógica 4 (Historicidad de la Pedagogía y de las Prácticas Pedagógicas)
Taller de Investigación Pedagógica 1 (Técnicas e Instrumentos Cuantitativos)	Investigación Pedagógica 6	Taller de Investigación Pedagógica 2 (Técnicas e Instrumentos Cualitativos)
Taller de Investigación Pedagógica 3 (Elaboración del Proyecto de Investigación)	Investigación Pedagógica 6	Taller de Investigación Pedagógica 4 (Realización del proyecto de Investigación)
Taller de Investigación Pedagógica 5 (Estadística en Investigación Pedagógica)	Investigación Pedagógica 6	Ninguna

Fuente: Tomado de UNAM (2007:70)

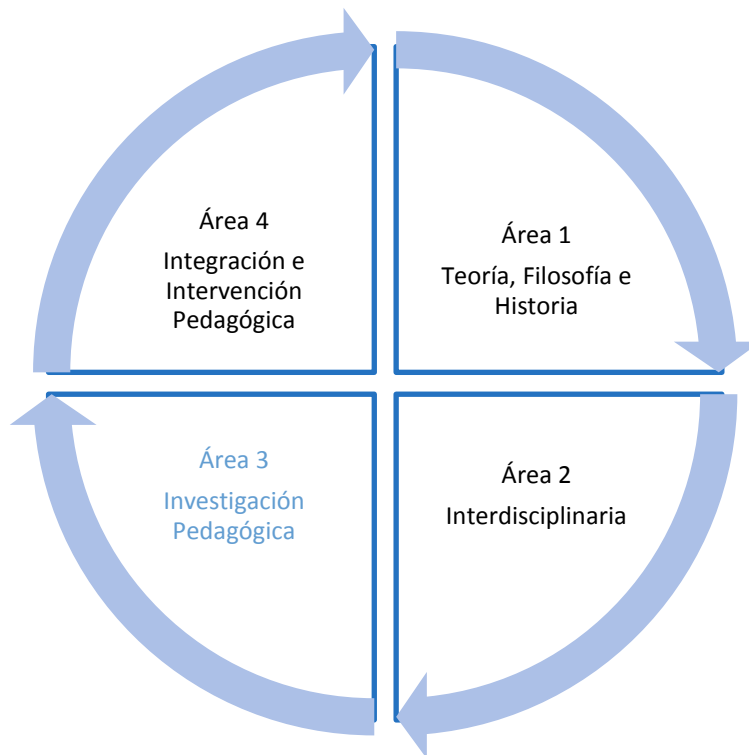
La tabla anterior nos indica que hay 4 seminarios y 5 talleres de investigación pedagógica. Sin embargo, de las 9 opciones posibles, en el momento de la inscripción solo se abrió un seminario y un taller reduciendo la posibilidad de elección tanto en los estudiantes de la primera generación del plan de estudios 2010 como en los estudiantes encuestados para la realización de esta indagación.

También es importante mencionar que, por ser materias optativas, existen casos en donde los estudiantes eligen las asignaturas con base en sus horarios o buscan a los profesores que consideran -basados en información que se comenta en los pasillos o en la vida social- será menos complicado pasar la asignatura, enfatizando su atención en acreditar la materia más que en aprender los contenidos.

2.1.2.1 La investigación pedagógica como área de formación profesional

Para cada una de las áreas de formación se diseñaron perfiles de egreso considerando los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes deben poseer al finalizar su formación.

Figura 11. Áreas de formación



Fuente: Elaboración propia con información de (UNAM, 2007: 37-40)

En relación con el Área 3. Investigación Pedagógica el Plan de estudios (2010) señala de manera textual lo que se espera de los estudiantes:

Conocimientos

- Identifiquen los antecedentes, evolución y perspectivas de la investigación pedagógica y educativa.
- Comprendan el ámbito, la relevancia y los problemas particulares de la investigación pedagógica y educativa.
- Dominen los principios y fundamentos de la investigación social.
- Manejen los fundamentos de los distintos enfoques cuantitativos y cualitativos para sustentar el desarrollo de investigaciones pedagógicas y educativas.
- Dominen los principios teóricos y técnicos del diseño de instrumentos de medición y evaluación
- Dominen las técnicas, modelos y herramientas de análisis estadístico
- Dominen los fundamentos y herramientas para diseñar programas y protocolos de investigación
- Manejen los elementos críticos para juzgar la calidad, pertinencia y seriedad de una investigación en el campo educativo (UNAM:2007)

Habilidades

- Comprendan las relaciones existentes entre los productos de la investigación y las prácticas educativas
- Planteen problemas educativos y pedagógicos con rigor y claridad
- Organicen propuestas de investigación pedagógica

- Diseñen y coordinen programas relevantes y significativos de investigación pedagógica en distintos escenarios educativos y sociales
- Combinen con pertinencia métodos cuantitativos y cualitativos para conocer ampliamente la problemática educativa
- Diseñen, prueben y apliquen técnicas y procedimientos de medición y evaluación
- Analicen e interpreten correctamente los datos provenientes de la investigación pedagógica
- Vinculen los hallazgos de la investigación con la toma de decisiones para resolver problemas o mejorar los procesos y sistemas educativos
- Construyan sólidos cuerpos de conocimientos probados acerca de la realidad educativa
- Colaboren con equipos interdisciplinarios de investigación social
- Comuniquen y difundan con claridad los hallazgos de las investigaciones pedagógicas en las que colabore
- Participen en redes de investigación pedagógica y educativa
- Promuevan la innovación en el terreno de la investigación pedagógica (UNAM:2007)

Actitudes

- Asuman una actitud flexible y abierta ante los distintos paradigmas metodológicos que puedan emplearse en la investigación pedagógica
- Actúen con ética frente a los datos obtenidos de la investigación pedagógica y educativa

- Interpreten objetivamente los resultados de la investigación
- Respeten los hallazgos que contradicen los principios o marcos de referencia asumidos
- Apoyen los cambios fundamentados en los resultados de investigación en las instituciones y sistemas educativos (UNAM:2007)

En esa dirección, el plan de estudios ofrece a los egresados de la Licenciatura en Pedagogía desarrollarse profesionalmente como investigadores educativos. Se pretende que al egresar los estudiantes planteen problemas educativos con rigor y claridad, colaboren en redes de investigación pedagógica con actitud flexible frente a los diversos paradigmas metodológicos que se pueden utilizar. También se espera que los estudiantes interpreten imparcialmente los datos obtenidos de las investigaciones; y sepan explicar con ética e informar con claridad los resultados obtenidos en ellas.

Todo lo anterior corresponde a la visión institucional; es decir, el deber ser desde los ideales educativos de la carrera. Sin embargo, lo interesante es conocer si los estudiantes lo han incorporado como parte de su bagaje profesional y como parte de sus aspiraciones, metas y valores. En ese sentido va esta investigación y por tal motivo es indispensable conocer la actitud que muestran los estudiantes hacia esta área de formación.

2.1.3 La actitud de los estudiantes hacia la investigación pedagógica

Con base en las necesidades sociales y educativas se requería formar pedagogos con cierto perfil en investigación pedagógica por lo que se realizó una reestructuración en el plan de estudios, en el cual la investigación pedagógica es parte de la formación profesional del pedagogo pues los primeros tres años de la Licenciatura la investigación está presente de manera obligatoria y el último año de la carrera las materias de investigación son optativas.

La información que reciben los estudiantes durante ese tiempo es tanto disciplinaria como del sentido común, pues circulan comentarios y opiniones respecto a la investigación. También debe considerarse que, los estudiantes no sólo interactúan en el

aula escolar, sino que también participan en la elaboración de trabajos por equipo e intercambian opiniones sobre el tema. De tal manera que la vida escolar es un espacio en el que se construyen las representaciones sociales, y tanto la información recibida en clase como los comentarios compartidos son importantes.

En palabras de Araya para realizar un estudio en representaciones sociales es necesario "... determinar qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud)..." (Araya, 2002:41).

Con relación a la actitud es la disposición que tienen los estudiantes hacia la investigación pedagógica orientando sus conductas de manera positiva o negativa, pues también existen comentarios sobre la investigación e imágenes que forma el profesor y que los estudiantes también comentan, toda esa información de sentido común se va acomodando con el conocimiento disciplinario y contribuye en la conformación de representaciones sociales.

De tal manera que el significado que los estudiantes le dan a la investigación pedagógica está mediado por sus expectativas laborales, por el valor que le otorgan a otras áreas, por los comentarios en los pasillos y por la información que obtienen.

En resumen, el cambio de plan de estudios 2010 le da mayor importancia a la investigación pedagógica para concientizar el valor que tiene como única base confiable para la toma de decisiones y soluciones a problemáticas de materia educativa. Como se revisó en este capítulo, eso influyó en los estudiantes, tanto en su formación profesional; es decir, los conocimientos y las habilidades que adquieren en el área, pero también en la formación de representaciones sociales que crean sobre la investigación pedagógica y en esa dirección está dirigida esta indagación, por lo que *no interesa hacer una evaluación de lo que han aprendido los estudiantes, sino conocer qué piensan que es la investigación pedagógica.*

Asimismo, es importante mencionar que la investigación pedagógica es parte de la formación profesional del pedagogo, pues ha tenido importancia siempre, tal como se revisó al inicio de éste capítulo la investigación pedagógica ha tomado mayor peso y a finales de la década de los 60 se sitúa como labor profesional en el Colegio de Pedagogía

de la FFyL tomando mayor importancia en el plan de estudios 2010 pues se busca formar pedagogos con cierto perfil en investigación que den respuestas fundamentadas y razonadas a problemas educativos. Además de agilizar el proceso de titulación y promover entre los estudiantes habilidades y actitudes que les permitan realizar investigaciones educativas con fundamentos teóricos y analizar los resultados obtenidos de manera ética. Sin embargo, frente a esta necesidad, la actitud de los estudiantes y sus intereses están en otro lado, pues han realizado diversos comentarios sobre la investigación pedagógica y en algunos casos se interesan más por el área de intervención pues no les agrada la investigación, incluso hay estudiantes que mencionan que no les gusta la materia por la manera en la que el profesor les impartió el curso o simplemente porque es un proceso tedioso. De tal manera que comienza a circular información sobre la investigación pedagógica, tanto la disciplinaria como la del sentido común, la cual genera actitudes y prácticas entre los estudiantes, elaborando de esta manera más que conocimiento experto del profesional, representaciones sociales.

Por ello deberíamos preguntarnos ¿cuáles son las representaciones sociales que tienen los estudiantes universitarios sobre la investigación pedagógica? Para dar respuesta a nuestra pregunta de investigación la metodología es fundamental porque determina la pertinencia y validez de los resultados.

CAPITULO III

Metodología de investigación. El camino recorrido

Para llevar a cabo la investigación fue indispensable construir una metodología a partir de la determinación del objeto de investigación, la elección de la teoría, la formulación de la pregunta de investigación, establecer la población, los instrumentos utilizados y el análisis de los resultados obtenidos.

Este capítulo presenta los diferentes momentos del proceso que nos llevaron desde la problematización hasta la presentación de los resultados. En primer lugar se encuentran las precisiones metodológicas necesarias para llevar a cabo esta investigación, en ellas se explica la formulación del problema, la elección de la teoría para fundamentar la investigación y la determinación del universo de estudio, posteriormente se muestra el diseño de los instrumentos utilizados, se explica la aplicación de los mismos y finalmente se menciona cómo se realizó la sistematización de los datos.

3.1 Precisiones metodológicas.

Como estudiante de la primera generación de un plan de estudios en donde la investigación pedagógica es un área de formación del pedagogo y frente a los comentarios que los estudiantes realizan sobre ella, surge la curiosidad de conocer cómo se construyen los sentidos que los estudiantes le dan a la investigación en su formación académica y qué significados le dan a la misma como actividad profesional.

De ahí que se decidió indagar sobre la investigación pedagógica considerando que uno de los cambios más sobresalientes realizados en el plan de estudios del Colegio de Pedagogía en la UNAM fue la incorporación de esta área. En esa dirección surge el interés por conocer qué significados le otorgan los estudiantes de pedagogía y qué expectativas tienen frente a la importancia y la carga que adquiere la investigación en el plan de estudios 2010.

Aunado a lo anterior y conociendo la visión institucional que se tiene de la carrera, interesa conocer si los estudiantes lo han incorporado como parte de su bagaje profesional y como parte de sus aspiraciones. Por tal motivo es indispensable conocer qué saben de ella, cómo la interpretan y cómo actúan ante ella. De ahí que, se decidió

sustentar la investigación en la teoría de las representaciones sociales pues permite conocer los significados, creencias, opiniones y demás aspectos del pensamiento de sentido común.

Así, en la vida cotidiana escolar, a partir del bagaje que obtienen los estudiantes con la carga académica, sus intereses y expectativas profesionales y sus creencias, existen representaciones. De ahí surgen varias preguntas: ¿cómo se organizan las representaciones sociales de la investigación pedagógica en este sector?, ¿cómo se incorpora el conocimiento disciplinario en el pensamiento de sentido común?

Para formular la pregunta de investigación se tomaron en cuenta criterios metodológicos. Se decidió que la investigación se realizaría con estudiantes de 3° y 7° semestre. No se consideraron a los estudiantes de 1° semestre porque ellos recién ingresaron a la Licenciatura y los conocimientos y experiencia que poseen sobre la materia son iniciales y no cumple con las características para realizar esta indagación. Por otro lado, los estudiantes de 3° semestre llevan un año dentro de la Licenciatura, lo cual les da cierta experiencia y conocimientos en el área de investigación pedagógica.

Aunado a lo anterior se tomó la decisión de comparar las representaciones sociales de los estudiantes de 3° semestre con las representaciones de los estudiantes de 7° semestre considerando que éstos son los próximos en egresar de la Licenciatura, por lo que ya han cursado 4 años en los cuales además de haber tomado clases de investigación pedagógica, han realizado diversas indagaciones educativas a lo largo de la Licenciatura para otras asignaturas, también han participado en la realización de trabajos en equipo en donde han compartido experiencias, puntos de vista, comentarios, opiniones, preocupaciones y tareas, por lo que la convivencia escolar, los conocimientos y experiencia que poseen es mayor que la de los estudiantes de 3° semestre.

Para realizar una investigación sobre representaciones sociales, la metodología empleada debe responder a la recolección de las representaciones y el análisis de los datos obtenidos (Abric, 2001: 53).

En ese sentido, para dar respuesta a la pregunta *¿cuáles son las representaciones sociales que tienen los estudiantes de pedagogía de 3° y 7° semestre sobre la*

investigación pedagógica?, fue necesario diseñar una estrategia metodológica que nos permitiera acceder al sentido y significado que le otorgan los estudiantes a la investigación pedagógica en su vida cotidiana escolar.

3.2 Diseño de los instrumentos

Considerando que las representaciones sociales se conforman por su *contenido*, es decir, las actitudes e información y por su *organización* que es el campo de representación denominada por Abric (2001) como “núcleo central”, es necesario utilizar métodos que permitan identificar ambos componentes. Para el autor estos métodos se dividen en asociativos e interrogativos. Por un lado, los métodos asociativos se refieren a una expresión verbal más espontánea y menos controlada, por ejemplo: la asociación libre y la carta asociativa. Y los métodos interrogativos consisten en recoger una expresión de los individuos que afecta al objeto de representación en estudio, esta expresión puede ser verbal o figurativa, por ejemplo: la entrevista, el cuestionario, las tablas inductoras, dibujos y soportes gráficos y aproximación monográfica (Abric, 2001: 54-64).

Para fines de esta investigación se realizó un trabajo de campo con estudiantes universitarios de ambos sexos que cursaban el 3° y 7° semestre de la Licenciatura en Pedagogía inscritos en la UNAM, campus Ciudad Universitaria durante el ciclo escolar 2013-2014 del turno matutino y vespertino. Los instrumentos que se utilizaron para cumplir con los objetivos de la investigación fueron: como método asociativo; la asociación libre y como método interrogativo; el cuestionario con preguntas abiertas.

3.2.1 Asociación libre: qué es la investigación pedagógica

Con la intención de conocer las representaciones sociales que tienen los estudiantes sobre la investigación pedagógica se decidió utilizar el método de asociación libre.

Para Abric (2001) el método de la asociación libre "permite reducir la dificultad o los límites de la expresión discursiva a partir de un término inductor o de una serie de términos..." (Abric, 2001: 59) este método consiste en pedir a una persona que escriba todos los términos, expresiones o adjetivos que traiga a la mente a partir de un término inductor.

De este modo la asociación libre nos permite tener acceso fácil y rápido debido al carácter espontáneo que realizan los sujetos en esa producción.

3.2.2 El cuestionario: información y actitudes

De acuerdo con Abric (2001) este instrumento ha sido el más utilizado en el estudio de las representaciones e indica que:

...permite identificar la organización de las respuestas; poner de manifiesto los factores explicativos o discriminantes en una población; identificar y situar las posiciones de los grupos estudiados respecto de sus ejes explicativos... (Abric, 2001: 56)

Es decir, con el cuestionario podemos identificar y organizar las respuestas de los participantes, así como conocer las posiciones que toman respecto al tema de investigación.

Por lo tanto, diseñamos el cuestionario de tal manera que nos permitiera conocer las tres dimensiones que conforman a las representaciones sociales (Ver Anexo 2).

De este modo el cuestionario quedó elaborado de la siguiente manera:

- La primera sección del instrumento se refiere al *campo de representación*. Recordemos que éste es la ordenación de los elementos que configuran el contenido de la representación social. Por lo tanto se incluyó el método de asociación libre con el término inductor “investigación pedagógica”, aquí se pidió a los estudiantes que escribieran cinco palabras relacionadas con éste indicándoles que podrían utilizar verbos, adverbios, sustantivos, nombres, pronombres, etcétera, sin artículos, proposiciones, ni ningún otro tipo de partícula gramatical, y que las jerarquizarán en orden de importancia asignando el número uno a la palabra más relacionada con el concepto, o que para ellos fuera la más importante y así sucesivamente hasta el número cinco.
- La segunda sección tiene como propósito identificar la *actitud* de los estudiantes respecto a la investigación pedagógica. Cabe señalar que ésta es la orientación en la conducta de las personas y es negativa o positiva. Por lo tanto se realizaron 7 preguntas de opinión, gusto e interés, estas fueron: ¿Qué es

investigación pedagógica?, ¿Cómo estudiante te interesan las materias vinculadas a esta área de la Pedagogía? (sí/no) ¿Por qué?, Según tu punto de vista, los temas vistos en clase de investigación pedagógica son útiles para...,¿Qué actividades consideras que realiza el Investigador en la pedagogía?, ¿Qué importancia tiene para ti la investigación pedagógica en tu formación profesional? (justifica tu respuesta), ¿Quisieras ser investigador educativo? (sí/no) ¿por qué? y ¿Te gustaría involucrarte en un proyecto de investigación? (sí/no) ¿por qué?.

- Finalmente, la tercera sección se enfocó en la *información*, con el propósito de identificar los conocimientos que poseen los estudiantes en relación al objeto de representación. Por lo tanto, se les pidió que respondieran 4 preguntas de conocimiento sobre la investigación pedagógica, estas fueron: escribe el nombre de 2 autores que hayas leído en clase de investigación pedagógica, menciona al menos 2 tipos de investigación pedagógica, ¿Qué técnicas se utilizan en la investigación pedagógica? Y ¿Conoces publicaciones (revistas, páginas web, etcétera) en las que se informen los resultados obtenidos a partir de investigaciones pedagógicas? (menciona al menos 2).

Es importante mencionar que el propósito de la indagación no es hacer una evaluación académica de lo que han aprendido los estudiantes, ni decir si se cumplieron los objetivos del programa, sino conocer la incorporación de la información disciplinaria en el pensamiento de sentido común para tener elementos en cuanto a la formación de la representación, así como conocer qué piensan sobre la investigación pedagógica.

Con la intención de ahondar en las opiniones, percepciones y nociones que los estudiantes tienen sobre la investigación pedagógica, las respuestas abiertas aportadas en los cuestionarios fueron analizadas a profundidad.

El método asociativo y el método interrogativo se complementaron entre sí. Por un lado el método asociativo nos permitió conocer los elementos que constituyen el universo semántico del término "investigación pedagógica" y con el cuestionario de preguntas abiertas se profundizó en el contenido de la representación y en las actitudes desarrolladas por los estudiantes. De este modo, las tres secciones del cuestionario nos

permitieron conocer las dimensiones que conforman a las representaciones sociales y cumplir con los objetivos de la investigación.

3.3 Aplicación de los instrumentos

Al inicio del ciclo escolar 2013-2014 se encontraban inscritos 263 estudiantes en 3° semestre y 275 en 7° semestre². Esta información sirvió para determinar el porcentaje de la población a la cual se aplicaría la prueba, que fue del 20%, es decir, 52 estudiantes de 3° semestre y 50 de 7° semestre, dando un total de 102 estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM, campus C.U. Posteriormente se decidió emplear una prueba piloto antes de realizar la prueba definitiva con el fin de corregir fallas, errores u omisiones, ver si las preguntas estaban bien planteadas y realizar los ajustes necesarios, por lo que se pensó que si se iban a aplicar 100 cuestionarios bastaban 10 de prueba, es decir el 10%.

Posteriormente contactamos algunos profesores que impartieran la materia de investigación pedagógica de 3° y 7° semestre del turno matutino y vespertino para que nos permitieran acudir a la clase y aplicar los instrumentos. De esta manera tendríamos la certeza de que los estudiantes pertenecían a los semestres que elegimos y habría un orden al obtener datos tanto de seminario como de taller. Así mismo, se había acordado con el profesor que la prueba no duraría más de 15 minutos. Sin embargo, había estudiantes que tardaban más de 30 minutos, pues mencionaban que la 3° sección referente a la dimensión de la *información* se les había complicado.

3.3.1 Datos de la muestra. Estudiantes de pedagogía

Se entregó a los estudiantes un cuadro en una hoja impresa con el término inductor: investigación pedagógica, acompañado de dos columnas donde los estudiantes anotaban por un lado sus palabras definidoras y por otro el número de acuerdo a la jerarquía que le asignaban a esa palabra, tal y como se muestra continuación:

² Información proporcionada en Septiembre de 2013 por la Coordinación del Colegio de Pedagogía en la Facultad de Filosofía y Letras

Figura 12. Asociación libre

<i>Investigación pedagógica</i>	
Proceso	1
Análisis	4
Documentación	2
Observación	3
Interpretación	5

FUENTE: Respondido por una alumna de 7° semestre

En la aplicación del cuestionario se tuvo especial cuidado con la técnica de asociación libre. Para esto se pidió a los estudiantes que realizaran la actividad de manera individual y al finalizar se revisó que todos jerarquizaran. Es decir, respecto al tiempo para responder esta sección los estudiantes tardaban menos de 10 minutos.

En contraste con las dos secciones restantes que se refieren a la actitud e información se observó que los estudiantes tardaban más de 30 minutos en ambas secciones, debido a que se les complicaba responder algunas preguntas de gusto e interés así como de conocimiento. Sin embargo, aunque se les indicó que no se trataba de una evaluación algunos estudiantes así lo consideraron pues mencionaban que se les había complicado y que parecía un examen pues se les realizaban preguntas de conocimiento.

3.4 Sistematización de los datos

Después de la aplicación de los instrumentos se requería llevar un control de cada cuestionario, por lo que se elaboró una clave con base en los siguientes componentes.

Las claves fueron asignadas de lado superior derecho en cada cuestionario. Se colocó una letra “C” que indica el tipo de instrumento “cuestionario”, en seguida el semestre al que correspondía, es decir de 7° o 3° semestre con los numeros 07 o 03 según el caso y posteriormente un número que contabilizaba los instrumentos, el cual iba de 01 al 52 en el caso de los estudiantes de 3° semestre y para el caso de 7° semestre el conteo fue

del 01 al 50. La separación se realizó con guiones bajos _. La siguiente imagen muestra un ejemplo:

Clave de identificación: C_07_12

SECCIÓN 2

Instrucciones:

Contesta las siguientes preguntas de manera clara. Si es necesario utiliza la parte posterior de la hoja.

Después con la clave de identificación establecida en cada instrumento se procedió a la sistematización de los datos con el fin de analizar la información obtenida.

3.4.1 Redes semánticas naturales. En búsqueda del núcleo

Para el análisis de la información obtenida en el cuestionario se procedió a la captura de la información en el programa Excel. Para la primera sección de este se utilizó la técnica de redes semánticas propuesta por Valdez (2005) y para el análisis de las dos secciones restantes se construyeron categorías de análisis.

Siguiendo la propuesta de Valdez (2005) el primer paso es aplicar la técnica de asociación libre, posteriormente se deben obtener los cuatro valores principales con los cuales se analiza la información generada por los sujetos. Éstos son:

Figura 13. Valores principales en la técnica de asociación libre

Valor	¿Qué es?	¿Cómo se obtiene?
Valor J	Es un indicador de la riqueza semántica de la red. Es decir, a mayor cantidad de palabras definidoras obtenidas, mayor será la riqueza de la red y viceversa.	Resulta del total de las palabras definidoras generadas por los sujetos para definir el término inductor
Valor M	Es un indicador del peso semántico obtenido para cada una de las palabras definidoras obtenidas.	Se obtiene de la multiplicación que se hace de la frecuencia de aparición por la jerarquía obtenida para cada una de las palabras definidoras generadas por los sujetos.

Valor	¿Qué es?	¿Cómo se obtiene?
Valor FMG	Es un indicador en términos de porcentajes de la distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras que conforman el conjunto SAM	Se obtiene solo para las palabras definidoras que conforman el conjunto SAM, A través de una sencilla regla de tres, tomando como punto de partida que la palabra definidora con el valor M más grande representará el 100%
Conjunto SAM	Es un indicador de cuáles fueron las palabras definidoras que conforman el núcleo central de la red. Es decir, el centro del significado que tiene un concepto.	Para la obtención de este indicador se toman las 15 palabras un mayor valor M.

FUENTE: Valdez (2005:86-87)

De este modo para la captura de la información y la obtención de los valores J, M FMG y el conjunto SAM se realizó lo siguiente:

- Para comenzar se abrió un libro de trabajo en el programa Excel y la primer hoja se nombró “lista completa”.
- En la hoja se anotaron todas las palabras definidoras que los estudiantes anotaron en el cuestionario, por lo que algunas palabras se repetían.
- El listado fue ordenado alfabéticamente. Tal y como se observa en la siguiente imagen:

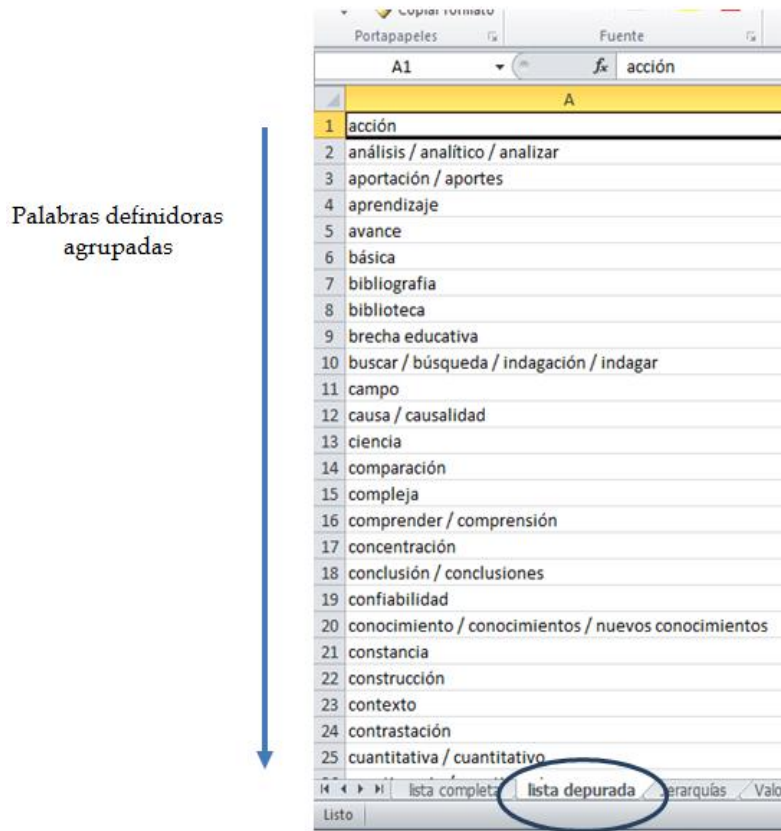
Figura 14. Total de palabras definidoras

Total de palabras definidoras ordenadas alfabéticamente

	A
1	acción
2	análisis
3	análisis
4	análisis
5	análisis
6	análisis
7	análisis
8	análisis
9	análisis
10	análisis
11	análisis
12	análisis
13	análisis
14	análisis
15	análisis
16	análisis
17	análisis
18	análisis
19	análisis
20	análisis
21	análisis
22	analítico
23	analizar
24	analizar
25	analizar

- Posteriormente, para obtener los valores señalados por Valdez (2005) se abrió otra hoja de cálculo en el programa Excel con el título “lista depurada”, en ella se realizó de nuevo la captura de las palabras, pero ahora se agruparon en categorías las palabras que se encontraban repetidas y fueron ordenadas alfabéticamente. La siguiente imagen muestra un ejemplo:

Figura 15. Palabras definidoras agrupadas



- Para el siguiente paso abrimos otra hoja de cálculo titulada “Jerarquías” y en ella capturamos de nuevo todas las palabras definidoras, pero por orden de importancia, asignando una celda para cada estudiante y capturamos las palabras que cada uno indicó en el cuestionario con base al valor jerárquico que le otorgaron.

Figura 16. Palabras asociadas en orden de importancia

Palabras asociadas en orden de importancia

↓ Número de cuestionario

Número de cuestionario	1	2	3	4	5
1	investigación / investigación	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	tesis	problemas	teoría
2	proyecto / proyecto	metodología	tesis / tesis	búsqueda / búsqueda	solución / resolución / respuesta / resultado
3	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	metodología	etnografía / etnografía	hermenéutica	datos
4	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	fenómeno / fenómeno educativo	búsqueda / búsqueda	búsqueda / búsqueda	estado de arte / estado de conocimiento
5	evaluativa	cuantitativa / cuantitativo	análisis / análisis / análisis	documentación / documentos	tema / temática
6	constancia	análisis / análisis / análisis	rigurosidad	metodología	búsqueda / búsqueda
7	proceso	documentación / documentos	observación / observaciones	análisis / análisis / análisis	interpretación / interpretar
8	metodología	búsqueda / búsqueda	relación	importancia	tesis / tesis / tesis
9	personas / sujetos	sistematización	metodología	confiabilidad	solución / resolución / respuesta / resultado
10	necesidad / necesidades	problema / problemática / problematización	hipótesis	observación / observaciones	solución / resolución / respuesta / resultado
11	dedicación	disciplina	innovación	teoría	solución / resolución / respuesta / resultado
12	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	educación / educativo	metodología	análisis / análisis / análisis	tesis
13	necesidad / necesidades	problema / problemática / problematización	tesis	acción	tesis / tesis
14	tesis	tesis	proceso	posicionamiento	realidad
15	análisis / análisis / análisis	búsqueda / búsqueda	aprovechamiento / aprovechamiento	trabajo	progreso
16	evaluativa	etnografía / etnografía	etnografía / etnografía	tesis / tesis	investigación / investigación
17	búsqueda / búsqueda	análisis / análisis / análisis	problema / problemática / problematización	tesis	solución / resolución / respuesta / resultado
18	tesis	análisis / análisis / análisis	solución / resolución / respuesta / resultado	cuantitativa	cuantitativa / cuantitativo
19	fenómeno / fenómeno educativo	realidad	entendimiento	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	epistemología
20	bibliografía	estado de arte / estado de conocimiento	tesis	comparación	investigación
21	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	análisis / análisis / análisis	proceso	recursos / recursos / recolección de datos / recolección	realidad
22	problema / problemática / problematización	problema / problema / problemas / problemática / problematización	concepto	questionario / cuestionarios	entrevista
23	participación / participantes	búsqueda / búsqueda	método / métodos	interpretación / interpretar	recursos / recursos / recolección de datos
24	búsqueda / búsqueda	búsqueda / búsqueda	relación	reflexión	experimento / experimentos
25	investigación	participación / participantes	etnografía / etnografía	datos de campo	encuestas
26	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	objetivo / objetivos	personas / sujetos	metodología	objetivo de estudio / objetivos
27	evaluativa	etnografía / etnografía	estado de arte / estado de conocimiento	hecho educativo	tesis / tesis
28	bibliografía	tema / temática	evaluativa	cuantitativa / cuantitativo	etnografía
29	observación / observaciones	comprensión	relación	análisis / análisis / análisis	conclusiones / conclusiones
30	documentación / documentos	método / métodos	amplia	comunicación	validación / validación
31	método / métodos	evaluativa	eficacia	logros educativos	discusión
32	método / métodos	compleja	importancia	multidisciplinaria	especifica
33	metodología	epistemología	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	habilidades	documentación / documentos
34	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	aprendizaje	búsqueda / búsqueda	análisis / análisis / análisis	disciplina
35	búsqueda / búsqueda	información	educación / educativo	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	personas / sujetos
36	tesis	datos	documentación / documentos	tesis	relación
37	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	proyecto / proyecto	tesis	información	ISUE
38	problema / problemática / problematización	necesidad / necesidades	análisis / análisis / análisis	propuestas / propuestas	datos
39	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	problema / problema / problemas / problemática / problematización	propuestas / propuestas	interpretación / interpretar	tesis / tesis
40	evaluativa	necesidad / necesidades	laborioso / laboriosa	cuantitativa / cuantitativo	básica
41	educación / educativo	proceso	comunicación	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	información
42	educación / educativo	compleja	laborioso / laboriosa	tesis	análisis / análisis / análisis
43	proyecto / proyecto	disciplina	laborioso / laboriosa	tesis / tesis	búsqueda / búsqueda
44	compleja	tesis	disciplina	metodología	educación / educativo
45	educación	conocimiento / conocimiento / nuevos conocimientos	búsqueda / búsqueda	problema / problema / problemas / problemática / problematización	propuestas / propuestas
46	análisis / análisis / análisis	documentación / documentos	educación / educativo	búsqueda / búsqueda	discusión
47	rigurosidad	búsqueda / búsqueda	educación / educativo	educación / educativo	disciplina
48	proceso	análisis / análisis / análisis	documentación / documentos	observación / observaciones	interpretación / interpretar
49	búsqueda / búsqueda	tesis / tesis / tesis	metodología	relación	importante
50	metodología	sistematización	personas / sujetos	confiabilidad	solución / resolución / respuesta / resultado
51	análisis / análisis / análisis	tesis / búsqueda / búsqueda / indagación / indagación	problema / problema / problemas / problemática / problematización	solución / resolución / respuesta / resultado	trabajo
52	problema / problemática / problemática	diseño / diseño / planeamiento de tema	observación / observaciones	recursos / recursos / recolección de datos / recolección	análisis / análisis / análisis
53	problema / problemática / problemática	Valor M y Frecuencias			
54	problema / problemática / problemática	Jerarquías			

- El siguiente paso fue la obtención del Valor J, Valor M, Conjunto SAM y Valor FMG.

Valor J

Para obtener este resultado realizamos lo siguiente:

- En una hoja de cálculo de Excel titulada “Valor J” enlistamos todas las palabras definidoras sin repeticiones.
- Posteriormente las ordenamos alfabéticamente.
- Finalmente las contabilizamos.

Como se observa en la siguiente imagen

Figura 17. Valor J

Lista de palabras definidoras

	A	B
1	acción	Valor J: 177 palabras diferentes
2	análisis	
3	analítico	
4	analizar	
5	aportación	
6	aportes	
7	aprendizaje	
8	avance	
9	básica	
10	bibliografía	
11	biblioteca	
12	brecha educativa	
13	buscar	
14	búsqueda	
15	campo	
16	causa	
17	causalidad	
18	ciencia	
19	comparación	
20	compleja	
21	comprender	
22	comprensión	
23	concentración	
24	conclusiones	
25	confiabilidad	
26	conocimiento	
27	conocimientos	
28	constancia	
29	construcción	
30	contexto	
31	contrastación	
32	cualitativa	

Número total de palabras sin repeticiones

Valor J

En este caso, se obtuvo un total de 177 palabras definidoras diferentes.

Valor M

Para obtener este valor se realizó lo siguiente:

- Elaboramos el siguiente formato en otra hoja de cálculo de Excel llamada “Valor M”.

Figura 18. Valor M

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1		Jerarquías	1	2	3	4	5						
2		Valores semánticos	5	4	3	2	1						
3		Palabras definidoras	f	f	f	f	f	Frecuencia total	fx5	fx4	fx3	fx2	fx1 vmt

- Posteriormente se escribieron las palabras definidoras, pero en esta ocasión las palabras que eran parecidas se englobaron en categorías, por ejemplo:

Figura 19. Categorías para calcular el valor M

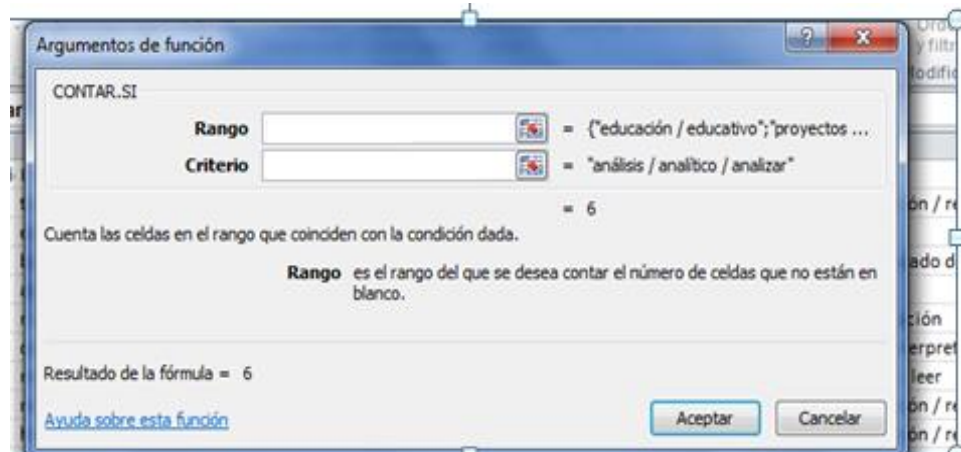
	A	B	C	D	E	F	G
1	Jerarquías	1	2	3	4	5	
2	Valores semánticos	5	4	3	2	1	
3	Palabras definidoras	f	f	f	f	f	Frecuencia total
4	análisis / analítico / analizar						
5	educación / educativo						
6	conocimiento / conocimientos / nuevos conocimientos						
7	problemas sociales / problema / problemas / problemática / problematización						
8	cuantitativa / cuantitativo						
9	solución / resolución / respuesta / resultados						

- Después realizamos la conversión de las jerarquías asignadas por los estudiantes al valor semántico. Para ello se consideró que la jerarquía 1 adquiriría el valor de 5 puntos, la 2 vale 4 puntos, la 3 vale 3 puntos, la 4 vale 2 puntos, la 5 vale 1 punto.
- El siguiente paso fue multiplicar la frecuencia de aparición (FA) por el valor semántico (VS). Para ello se realizaron una serie de operaciones en el programa Excel.

Por ejemplo para obtener la frecuencia de la primera palabra realizamos lo siguiente:

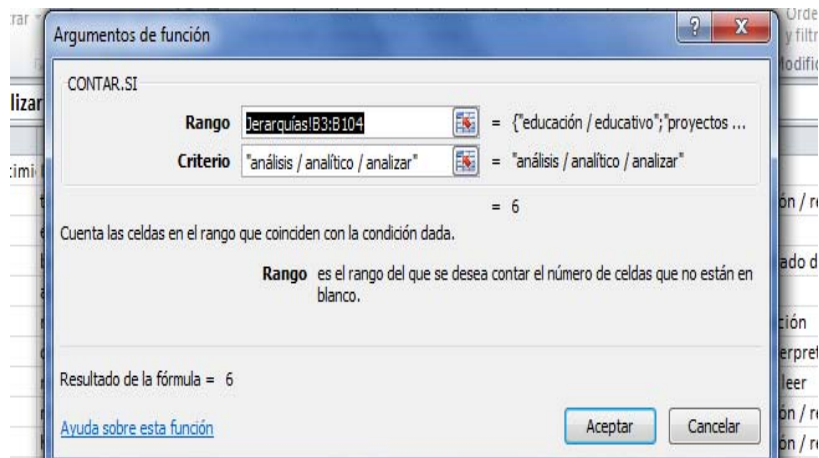
- Nos dirigimos a la pestaña de fórmulas y buscamos la opción “CONTAR.SI”

Figura 20. Procedimiento para obtener la frecuencia



- Indicamos que el rango de conteo sería en la hoja “Jerarquías”, a partir de B3 a la B104 y el criterio de búsqueda sería la palabra que deseábamos contabilizar, en este caso fue “análisis/ analítico/ analizar”.

Figura 21. Procedimiento para obtener la frecuencia



NOTA: Es importante mencionar que cuidamos la escritura de cada palabra al ser capturadas, de no ser así existirán complicaciones al ser contabilizadas.

- Después aceptamos y automáticamente da la frecuencia que obtuvo la palabra “análisis/ analítico/ analizar” en la jerarquía.

Figura 22. Procedimiento para obtener la frecuencia

	A	B	C	D	E	F	G
1	Jerarquías	1	2	3	4	5	
2	Valores semánticos	5	4	3	2	1	
3	Palabras definidoras	f	f	f	f	f	Frecuencia total
4	análisis / analítico / analizar	6					
5	educación / educativo						
6	conocimiento / conocimientos / nuevos conocimientos						
7	problemas sociales / problema / problemas /						
8	problemática / problematización						
	cuantitativa / cuantitativo						

Este procedimiento lo realizamos en todas las palabras para calcular la frecuencia que obtuvieron en cada una de las jerarquías.

- Finalmente, se realizó una autosuma de las frecuencias que obtuvo cada palabra, para conocer la frecuencia total.

Figura 23. Procedimiento para obtener la frecuencia

G4		f_x	=SUMA(B4:F4)				
	A	B	C	D	E	F	G
1	Jerarquías	1	2	3	4	5	
2	Valores semánticos	5	4	3	2	1	
3	Palabras definidoras	f	f	f	f	f	Frecuencia total
4	análisis / analítico / analizar	6	7	6	4	2	25
5	educación / educativo	7	4	3	3	3	
6	conocimiento / conocimientos / nuevos conocimientos	8	2	1	2	1	

De esta manera, como se observa en la imagen la palabra “análisis/ analítico/ analizar” tuvo una frecuencia de aparición de 25.

- Después de conocer la frecuencia de aparición de cada palabra se agregaron algunas filas a la hoja de trabajo que nos ayudarían a calcular el peso semántico de cada palabra.

Figura 24. Procedimiento para obtener la frecuencia

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	Jerarquías	1	2	3	4	5							
2	Valores semánticos	5	4	3	2	1							
3	Palabras definidoras	f	f	f	f	f	Frecuencia total	$f \times 5$	$f \times 4$	$f \times 3$	$f \times 2$	$f \times 1$	vmt
4	análisis / analítico / analizar	6	7	6	4	2	25						
5	educación / educativo	7	4	3	3	3	20						
6	conocimiento / conocimientos / nuevos conocimientos	8	2	1	2	1	14						

- Como se observa en la imagen, el siguiente paso fue multiplicar la frecuencia de aparición por el valor semántico de cada palabra.

Figura 25. Procedimiento para obtener la frecuencia

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	
1		Jerarquías					1	2	3	4	5			
2		Valores semánticos					5	4	3	2	1			
3		Palabras definidoras					f	f	f	f	f	Frecuencia		
							total	fx5	fx4	fx3	fx2	fx1	vmt	
4	análisis / analítico / analizar	6	7	6	4	2	25							
5	educación / educativo	7	4	3	3	3	20							
6	conocimiento / conocimientos / nuevos conocimientos	8	2	1	2	1	14							

- De este modo, para calcular la jerarquía 1 de la palabra “análisis/ analítico/ analizar” a su valor semántico de 5, se multiplicó la frecuencia por el primer valor semántico ($fx5$), que en este caso fue (6×5) dando como resultado 30.

Figura 26. Procedimiento para obtener la frecuencia

H4 fx =PRODUCTO(B4*B2)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	
1		Jerarquías					1	2	3	4	5			
2		Valores semánticos					5	4	3	2	1			
3		Palabras definidoras					f	f	f	f	f	Frecuencia		
							total	fx5	fx4	fx3	fx2	fx1	vmt	
4	análisis / analítico / analizar	6	7	6	4	2	25	30						
5	educación / educativo	7	4	3	3	3	20							
6	conocimiento / conocimientos / nuevos conocimientos	8	2	1	2	1	14							

- Finalmente se realizó una autosuma de todos los valores semánticos y se obtuvo el valor “M” total por palabra. Siguiendo el ejemplo de “análisis/ analítico/ analizar” se obtuvo un valor de 86.

Figura 27. Procedimiento para obtener la frecuencia

M4 fx =SUMA(H4:L4)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	
1		Jerarquías					1	2	3	4	5			
2		Valores semánticos					5	4	3	2	1			
3		Palabras definidoras					f	f	f	f	f	Frecuencia		
							total	fx5	fx4	fx3	fx2	fx1	vmt	
4	análisis / analítico / analizar	6	7	6	4	2	25	30	28	18	8	2	86	
5	educación / educativo	7	4	3	3	3	20							
6	conocimiento / conocimientos / nuevos conocimientos	8	2	1	2	1	14							

Conjunto SAM

Para obtener este indicador se realizó lo siguiente:

- Fue indispensable conocer los valores "M" totales (VMT) de cada palabra definidora.
- Posteriormente se ordenaron de mayor a menor peso semántico y las primeras 15 palabras definidoras conformaron el conjunto SAM.

Es importante mencionar que Valdez (2005) escribe algunas notas aclaratorias para la conformación del conjunto SAM. Éstas son:

- En caso de tener palabras con el mismo valor "M" se observa cuál de ellas tuvo la mayor jerarquía en la respuesta de los participantes.
- Si ambas palabras coinciden en la jerarquía se ordenan alfabéticamente.
- En caso de que hubiera dos o más palabras con el mismo valor "M" que pudieran quedar al final del conjunto SAM se recomienda incluirlas todas a fin de no perder información valiosa en la descripción del término inductor que se está investigando.

Figura 28. Procedimiento para obtener el conjunto SAM

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	Jerarquías	1	2	3	4	5							
2	Valores semánticos	5	4	3	2	1							
3	Palabras definidoras	f	f	f	f	f	Frecuencia total	fx5	fx4	fx3	fx2	fx1	vmt
4	análisis / analítico / analizar	6	7	6	4	2	25	30	28	18	8	2	86
5	educación / educativo	7	4	3	3	3	20	35	16	9	6	3	69
6	conocimiento / conocimientos / nuevos conocimientos	8	2	1	2	1	14	40	8	3	4	1	56
7	problemas sociales / problema / problemas / problemática / problematización	2	4	5	2	0	13	10	16	15	4	0	45
8	diseño / diseño de investigación / diseños	3	4	0	1	0	8	15	16	0	2	0	33
9	metodología	3	2	0	3	0	8	15	8	0	6	0	29
10	información	1	2	3	2	2	10	5	8	9	4	2	28
11	método / métodos	1	3	3	1	0	8	5	12	9	2	0	28
12	cuantitativa / cuantitativo	0	1	4	3	4	12	0	4	12	6	4	26
13	proyectos / proyecto	3	2	1	0	0	6	15	8	3	0	0	26
14	observación / observaciones	1	2	2	3	0	8	5	8	6	6	0	25
15	objetivo / objetivos	2	2	0	3	0	7	10	8	0	6	0	24
16	lectura / lecturas / leer	3	2	0	0	1	6	15	8	0	0	1	24
17	experimentación	2	1	1	2	1	7	10	4	3	4	1	22
18	tesis	2	1	2	1	0	6	10	4	6	2	0	22
19	personas / sujetos	1	0	5	1	0	7	5	0	15	2	0	22
20	propuestas / propuesta	1	1	2	3	1	8	5	4	6	6	1	22
21	proceso	2	1	2	0	0	5	10	4	6	0	0	20
22	solución / resolución / respuesta / resultados	1	0	1	1	9	12	5	0	3	2	9	19
23	variables	1	1	1	0	6	9	5	4	3	0	6	18
24	necesidad / necesidades	2	2	0	0	0	4	10	8	0	0	0	18
25	buscar / búsqueda / indagación / indagar	1	3	0	0	0	4	5	12	0	0	0	17
26	técnica / técnicas	0	0	3	2	2	7	0	0	9	4	2	15

✚ Valor FMG

- Este valor se obtuvo a través de una regla de tres en donde el valor M total (VMT) más alto representa el 100%, pues de acuerdo con Valdez (2005) esta palabra es el concepto más cercano al estímulo que fue definido.

Figura 29. Procedimiento para obtener el valor FMG

O	P	Q	R
Conjunto SAM	vmt	V FMG	
análisis / analítico / analizar	86	100%	
educación / educativo	69		
conocimiento / conocimientos / nuevos conocimientos	56		
problemas sociales / problema / problemas / problemática / problematización	45		
diseño / diseño de investigación / diseños	33		
metodología	29		
información	28		
método / métodos	28		
cuantitativa / cuantitativo	26		
proyectos / proyecto	26		
observación / observaciones	25		
objetivo / objetivos	24		
lectura / lecturas / leer	24		
experimentación	22		
tesis	22		

- Posteriormente con base en la palabra que vale el 100% se realizó el cálculo de las demás palabras, de este modo se obtuvo la distancia de cada palabra respecto al término inductor, que en este caso fue investigación pedagógica.

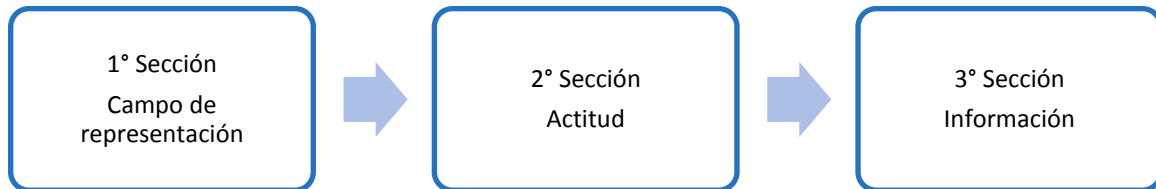
Figura 30. Procedimiento para obtener el valor FMG

O	P	Q
Conjunto SAM	vmt	V FMG
análisis / analítico / analizar	86	100%
educación / educativo	69	80.23
conocimiento / conocimientos / nuevos conocimientos	56	65.12
problemas sociales / problema / problemas / problemática / problematización	45	52.33
diseño / diseño de investigación / diseños	33	38.37
metodología	29	33.72
información	28	32.56
método / métodos	28	32.56
cuantitativa / cuantitativo	26	30.23
proyectos / proyecto	26	30.23
observación / observaciones	25	29.07
objetivo / objetivos	24	27.91
lectura / lecturas / leer	24	27.91
experimentación	22	25.58
tesis	22	25.58

3.4.2 La palabra de los estudiantes

Recordemos que el instrumento utilizado fue el cuestionario diseñado de tal manera que nos permitiera conocer las tres dimensiones que conforman a las representaciones sociales; quedando organizado de la siguiente manera:

Figura 31. Secciones del cuestionario



FUENTE: Elaboración propia

En el apartado anterior se explicó con detalle lo que corresponde al *campo de representación*. Por lo que en este apartado se explicará el análisis de los resultados obtenidos en las secciones referentes a la *actitud e información*.

Ambas secciones están constituidas por un conjunto de preguntas abiertas, lo que nos permitió conocer de manera amplia y menos estricta la expresión de los estudiantes respecto a la investigación pedagógica.

Así mismo Abric (2001) considera que una ventaja del cuestionario es que permite la estandarización de las respuestas obtenidas en ellos. Esta característica del instrumento fue lo que nos permitió realizar un análisis de contenido en cada una de las respuestas.

De este modo, en la 2° sección nos enfocamos en realizar preguntar de opinión, gusto e interés para conocer la *actitud* que los estudiantes tienen hacia la investigación pedagógica, las respuestas obtenidas en estas 7 preguntas fueron leídas y agrupadas en categorías lo que nos permitió realizar un análisis de las respuestas.

Las 7 preguntas que conformaban la 2° sección fueron:

1. Para ti, ¿Qué es investigación pedagógica?
2. ¿Cómo estudiante te interesan las materias vinculadas a esta área de la Pedagogía? (sí/no) ¿Por qué?
3. Según tu punto de vista, los temas vistos en clase de investigación pedagógica son útiles para...
4. ¿Qué actividades consideras que realiza el Investigador en la pedagogía?
5. ¿Qué importancia tiene para ti la investigación pedagógica en tu formación profesional? (justifica tu respuesta)
6. ¿Quisieras ser investigador educativo? (si/no) ¿por qué?
7. ¿Te gustaría involucrarte en un proyecto de investigación? (si/no) ¿por qué?

El procedimiento para obtener las categorías de análisis fue el siguiente:

- Para comenzar se agruparon los cuestionarios por semestre para tener un orden.
- El primer paso que realizamos fue leer la respuesta de la pregunta #1 de la 2° sección y ubicamos la idea principal. Por ejemplo:

SECCIÓN 2

Instrucciones:

Contesta las siguientes preguntas de manera clara. Si es necesario utiliza la parte posterior de la hoja.

1. Para ti, ¿Qué es Investigación Pedagógica?

Es un trabajo sistemático que busca generar conocimientos acerca de un fenómeno que se presenta en el ámbito educativo.

Este paso lo realizamos en las 7 preguntas que conforman a la 2° sección.

- El segundo paso consistió en enlistar y capturar en un archivo del programa Word todas las ideas centrales localizadas en cada respuesta. La siguiente imagen muestra un ejemplo:

SECCIÓN 2

7° Semestre

1. Para ti, ¿Qué es Investigación Pedagógica?

Metodología
Indagar, recopilar información, buscar información
Generar respuestas, dar soluciones, propuestas
Sigue métodos sistemáticos, es sistemático
Utiliza instrumentos
Proceso
Aporta conocimientos, genera conocimientos
Entender la realidad, interpretar la realidad
Fenómenos educativos, problemáticas educativas
Datos confiables
Análisis
Lo más importante de la pedagogía
Conocer un tema
Área, disciplina, ciencia, herramienta, rama de la pedagogía
Cualitativa, Cuantitativa, tipos de investigación

Es importante mencionar que se encontraron respuestas repetidas.

- El tercer paso implicó leer y agrupar las respuestas de la pregunta #1. La agrupación la realizamos considerando que tuvieran en común la idea principal o que fueron respuestas repetidas o sinónimos.

SECCIÓN 2

7° Semestre

1. Para ti, ¿Qué es Investigación Pedagógica?

Metodología	////	4
Indagar, recopilar información, buscar información	### ## //	14
Generar respuestas, dar soluciones, propuestas	### ## //	12
Sigue métodos sistemáticos, es sistemático	//	2
Utiliza instrumentos	/	1
Proceso	### ## /	11
Aporta conocimientos, genera conocimientos	### ##	10
Entender la realidad, interpretar la realidad	//	2
Fenómenos educativos, problemáticas educativas	### ## ## ### ## //	29
Datos confiables	/	1
Análisis	### //	7
Lo más importante de la pedagogía	/	1
Conocer un tema	### //	8
Área, disciplina, ciencia, herramienta, rama de la pedagogía	### /	6
Cualitativa, Cuantitativa, tipos de investigación	//	2

Esto lo realizamos con todas las respuestas restantes.

- Posteriormente ya capturadas las ideas principales y la frecuencia con la que fueron mencionadas, se obtuvieron las categorías de análisis.

Categorías ¿Qué es Investigación Pedagógica?

7° Semestre

Fenómenos educativos, problemáticas educativas	29
Indagar, recopilar información, buscar información	14
Generar respuestas, dar soluciones, propuestas	12
Proceso	11
Aporta conocimientos, genera conocimientos	10
Conocer un tema	8
Análisis	7
Área, disciplina, ciencia, herramienta, rama de la pedagogía	6
Metodología	4
Sigue métodos sistemáticos, es sistemático	2
Entender la realidad, interpretar la realidad	2
Cualitativa, Cuantitativa, tipos de investigación	1
Utiliza instrumentos	1
Datos confiables	1
Lo más importante de la pedagogía	1

Este procedimiento lo realizamos en todas las preguntas de la 2° sección y al terminar con los cuestionarios de 7° semestre continuamos con los de 3°.

De este modo, en la 3° sección del cuestionario se realizaron 4 preguntas abiertas con la intención de saber algunos de los conocimientos que los estudiantes poseen sobre la investigación pedagógica y de esta manera obtener la 3° dimensión de las representaciones sociales que se refiere a la *información*.

Las preguntas que se realizaron en esta sección fueron:

1. Escribe el nombre de 2 autores que hayas leído en clase de investigación pedagógica
2. Menciona al menos 2 tipos de investigación pedagógica
3. ¿Qué técnicas se utilizan en la investigación pedagógica?

4. ¿Conoces publicaciones (revistas, páginas web, etcétera) en las que se informen los resultados obtenidos a partir de investigaciones pedagógicas? (menciona al menos 2)

Para analizar las respuestas obtenidas en las preguntas de la 3° sección se realizó el mismo procedimiento de la sección anterior.

En resumen la metodología empleada nos permitió acceder al sentido y significado que le otorgan los estudiantes a la investigación pedagógica en su vida cotidiana escolar. De tal manera que los instrumentos que se utilizaron para cumplir con los objetivos de la investigación fueron: como método asociativo; la asociación libre y como método interrogativo; el cuestionario. Éste último fue diseñado de tal manera que nos permitiera conocer las 3 dimensiones que conforman a las representaciones sociales.

En el siguiente capítulo se muestran el análisis de los resultados obtenidos.

CAPITULO IV

Hallazgos: la investigación pedagógica como actividad escolar

Como se mencionó en el capítulo anterior, la metodología utilizada nos permitió recolectar los datos necesarios para dar respuesta a la pregunta ¿cuáles son las representaciones sociales que tienen los estudiantes de pedagogía de 3° y 7° semestre sobre la investigación pedagógica?, de tal manera que el objetivo de este capítulo es presentar un análisis de los resultados obtenidos en los instrumentos aplicados para conocer las representaciones sociales que se tienen sobre la investigación pedagógica y saber si hay diferencias entre las representaciones que elaboran los estudiantes de 3° y 7° semestre.

En ese sentido, este capítulo está organizado de la siguiente manera; en primer lugar se muestra el análisis de los resultados obtenidos de manera general en los instrumentos aplicados a toda la muestra tomada para la realización de esta investigación, posteriormente se interpretan los hallazgos obtenidos de manera comparativa en los estudiantes de 3° y 7° semestre de Pedagogía.

Comenzaremos por analizar los datos obtenidos en todos los estudiantes que conforman nuestra muestra.

4.1 La investigación pedagógica: línea de formación académica fundamental

Del instrumento de *asociación de palabras*, se obtuvieron 510 respuestas y 0 omisiones, es decir, espacios sin respuesta. Lo que indica un alto grado de interés y participación de los estudiantes encuestados pues todas las palabras están vinculadas con el quehacer de la investigación pedagógica. De este gran total, se obtuvo la riqueza semántica de la red, es decir el *valor "J"* con un total de 177 palabras distintas las cuales pueden organizarse en categorías de la siguiente manera:

Cuadro 1. Categorías sobre la representación de investigación pedagógica

<p>Categoría 1: Características</p>	<p>Analítica, Básica, Compleja Confiable, Educativa, Específica, Importante, Innovadora, Laboriosa, Metódica, Multidisciplinaria, Objetiva, Profunda, Propuesta, Proyecto, Realidad, Rigurosa, Social, Sustancial.</p>
-------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Categoría 2: Protocolo de investigación	Bibliografía, Búsqueda, Comparación, Conclusiones, Cuestionario, Datos, Delimitación, Diario de campo, Difusión, Diseño de investigación, Documentación, Encuestas, Entrevistas, Estadísticas, Estado de arte, Evidencias, Experimentación, Fichas bibliográficas, Fuentes, Hecho educativo, Hipótesis, Información, Instrumentos, Interpretación, Lecturas, Marco teórico, Metodología, Muestra, Notas, Objetivos, Objeto de estudio, Observación, Planteamiento del problema, Recolección de datos, Reflexión, Sistematización, Técnicas, Validación.
Categoría 3: Tipos y métodos de investigación	Causal, Cualitativa, Cuantitativa, Epistemología, Etnografía, Fenomenología, Histórica, Método científico, Método experimental.
Categoría 4: Condiciones	Constancia, Curiosidad, Dedicación, Disciplina, Ética, Interés, Responsabilidad.
Categoría 5: Resultados	Aprendizaje, Avance, Nuevos conocimientos, Producción, Progreso, Respuestas, Tesis, Titulación, Transformación.
Categoría 6: Desarrollo profesional	Formación, Habilidades, IISUE, Investigador, Servicio, SNI

Fuente: Red semántica completa

Basados en Mireles (2012) en este caso podemos decir que este dato permite observar cuántas palabras imaginaron, trajeron a la mente, recordaron y mencionaron los estudiantes frente al estímulo “investigación pedagógica”. Al considerar que es una población de nivel superior, que tiene como una de sus líneas de formación la investigación no es sorprendente que el vocabulario sea amplio e incluya tal variedad de palabras.

El siguiente dato obtenido fue el *valor “M”* conocido como valor semántico, es decir, la frecuencia de aparición por la jerarquía obtenida para cada una de las palabras definidoras generadas por los estudiantes. A partir de este dato se ordenaron las palabras para derivar de ellas el *núcleo de la red o conjunto SAM* concentrando sólo las 15 palabras con mayor peso semántico.

Esto nos permitió conocer el contenido y organización de la representación de “investigación pedagógica” de acuerdo con la importancia que le asignan los estudiantes a las palabras que emitieron. Con este dato fue posible determinar la distancia semántica que hay entre una palabra y la otra (VFMG). El resultado es el siguiente:

Figura 32. Conjunto “SAM”. Núcleo central de la red

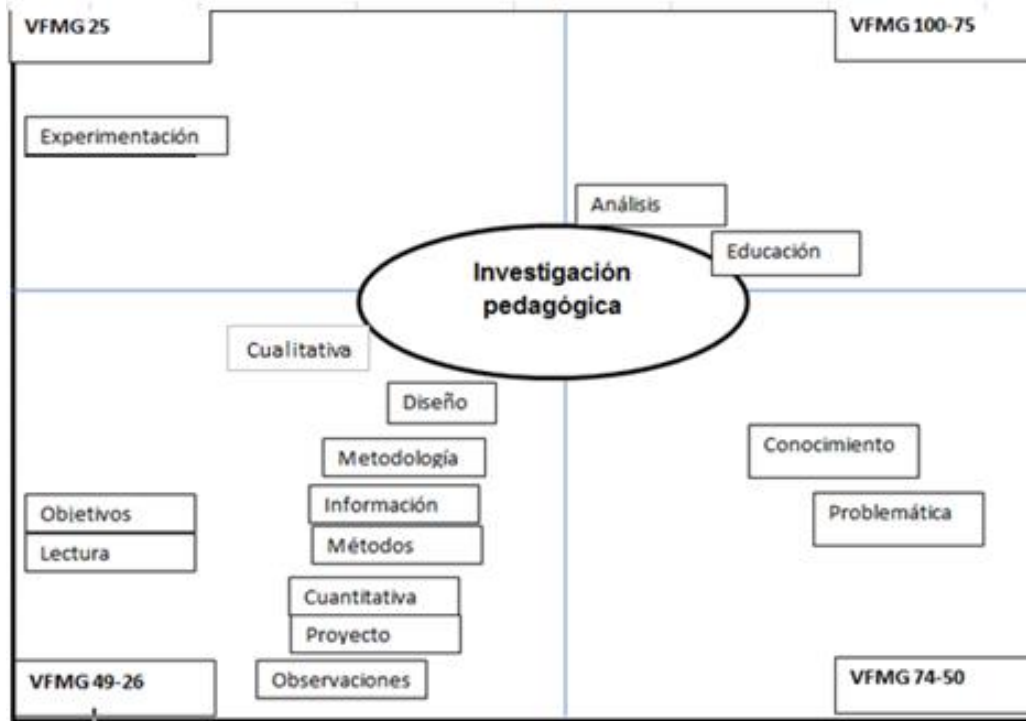
Conjunto SAM	vmt	V FMG
análisis / analítico / analizar	86	100%
educación / educativo	69	80.23
conocimiento / conocimientos / nuevos conocimientos	56	65.12
problemas sociales / problema / problemas / problemática / problematización	45	52.33
cuantitativa	42	48.84
diseño / diseño de investigación / diseños	33	38.37
metodología	29	33.72
información	28	32.56
método / métodos	28	32.56
cuantitativa / cuantitativo	26	30.23
proyectos / proyecto	26	30.23
observación / observaciones	25	29.07
objetivo / objetivos	24	27.91
lectura / lecturas / leer	24	27.91
experimentación	22	25.58

FUENTE: Red semántica completa

En la tabla se muestran las 15 palabras que conforman el campo de representación que tienen los estudiantes de Pedagogía de la UNAM respecto a la investigación pedagógica. Este *conjunto SAM* indica que la *investigación pedagógica* es un objeto significativo para los estudiantes pues han seleccionado e incorporado la información que han adquirido en las clases en torno a ésta.

El siguiente esquema se elabora recuperando la idea de Mireles (2012) y muestra el *núcleo figurativo* de la representación social. Este esquema se divide en 4 cuadrantes y se leen en sentido de las manecillas del reloj, de este modo es posible observar de manera gráfica la cercanía que existe entre las palabras y el término inductor.

Figura 33. Núcleo figurativo de la representación social en los estudiantes sobre la investigación pedagógica



FUENTE: Elaboración con datos de “Red semántica completa”

En el primer y segundo cuadrante las cuatro palabras con mayor peso semántico son *análisis*, *educación*, *conocimiento* y *problemática*. Estas palabras enlazadas entre sí remiten a una definición conceptual del quehacer de la investigación pedagógica que puede articularse de la siguiente manera: “Análisis de los problemas de la educación, para generar conocimiento”. Lo cual contrastamos al preguntarles; para ti, ¿qué es investigación pedagógica?, a lo que ellos responden:

“Es un proceso mediante el cual se llega a nuevos conocimientos en materia educativa” (C_03_15).

“Es la parte más importante del quehacer pedagógico, pues por medio de ella se produce o crea conocimiento, que en la mayoría de las situaciones ayudaría a resolver problemáticas educativas” (C_07_03).

Por otro lado, con menor peso semántico en el tercer y cuarto cuadrante, se identifican otras palabras dentro del núcleo figurativo tales como *cualitativa*, *diseño de investigación*, *metodología*, *información*, *objetivo*, *proyectos*, *observación* y

experimentación, que aluden a algunos de los aspectos formales del protocolo de investigación.

Esto nos indica que los estudiantes han incorporado algunos de los contenidos escolares abordados en las materias de investigación pedagógica (paradigmas, métodos, técnicas e instrumentos) lo cual es relevante, pero a la vez prueba que su conocimiento se limita estrictamente a lo escolar, quizá no han incorporado como parte importante otros elementos en los procesos de investigación tales como la creatividad, la duda, tal vez porque éstos no se aprenden en el aula, sino en la tarea misma de investigar (Sánchez, 2010). Esta situación se pone de manifiesto ante la pregunta ¿qué actividades consideras que realiza el investigador en la pedagogía?, a lo que los estudiantes responden:

“Consultar fuentes, delimitar el tema, realizar instrumentos, aplicar instrumentos, comprobar hipótesis, realizar propuestas para solucionar el problema educativo posiblemente hallado” (C_03_24).

“Recolección de datos, recorridos históricos, estados de arte, análisis de datos” (C_07_40).

De tal manera que la representación social de la investigación pedagógica se compone principalmente de cuestiones meramente escolares. Esto se confirma cuando se pregunta a los estudiantes sobre la importancia que tiene la investigación pedagógica en el desarrollo profesional, ellos responden:

“Pues es importante pero pienso que es mucho tiempo el que dura esta materia” (C_03_15).

“Para elaborar trabajos académicos durante la carrera y al final de ésta en el proyecto de titulación” (C_07_4).

Si bien se puede observar en el núcleo figurativo que la investigación *cuantitativa* toma mayor importancia en los estudiantes de Pedagogía, es importante señalar que al analizar las redes semánticas por separado notamos que el valor semántico que le otorgan los estudiantes de 3° semestre y 7° semestre no es el mismo. Lo cual analizaremos más adelante. Lo mismo ocurre con la palabra *experimentación* ubicada en el último cuadrante.

Para terminar con el análisis de las palabras evocadas, llama la atención que los estudiantes no ven a la investigación pedagógica como una opción de desarrollo profesional. Pues en la lista aparecen con escasas menciones palabras que aluden a este campo, por ejemplo: “*IISUE*”, “*SNI*”, “*servicio*”, “*trabajo*” e “*investigador*”.

Con relación a la *actitud* que se tiene en torno a este campo de conocimiento las opiniones se dividen a favor y en contra. Pero la mayoría, es decir, 76 estudiantes, rechaza la idea de desempeñarse como investigador, al respecto dos ejemplos:

“No quiero ser investigador, porque no me gusta, me parece muy tedioso, es importante pero a mí no me agrada elaborar una investigación” (C_03_14).

“No quiero ser investigador, pues mi área de trabajo espero sea un tanto más práctica” (C_07_30).

Por otro lado, los estudiantes que muestran una actitud positiva hacia la investigación indican que:

“La investigación pedagógica tienen mucha importancia en mi formación profesional, porque lo que hacemos como pedagogos es comprender, solucionar y proponer y la investigación nos ayudará a realizar esas actividades” (C_03_28).

“Muy importante ya que para llevar a cabo cualquier tipo de proyecto es necesario investigar y hacer uso de distintas metodologías y herramientas de la investigación” (C_07_01).

Es importante recordar que de acuerdo con el plan de estudios 2010, uno de los objetivos que tiene el área de investigación pedagógica es que los estudiantes:

...valoren la importancia y la necesidad de la investigación pedagógica como única base constructiva y confiable para la toma de decisiones en materia educativa (UNAM, 2007:49).

De esta manera podemos notar que *los estudiantes de pedagogía tienen claro que la investigación es la base para la elaboración de proyectos, dar soluciones a problemáticas educativas y tomar decisiones razonadas en materia educativa*. Pues aunque algunos estudiantes muestren una actitud negativa hacia la investigación, están conscientes que ésta es importante en su formación académica. Al respecto dos testimonios:

“La investigación pedagógica es de vital importancia en mi formación, pues nos permite tener un acercamiento profundo al conocimiento y nos mantiene en vanguardia, pero las materias de investigación no me gustan, son aburridas”(C-03-33).

“En lo personal, no me interesan las materias de investigación pedagógica, pero sé que nuestra labor requiere siempre de la investigación” (C-07-30).

También *hay estudiantes que no se interesan por el área de investigación pedagógica, pues su interés se encuentra en otras áreas de la pedagogía.*

“No me gustaría ser investigador, porque quisiera desenvolverme en docencia, política o economía” (C-03-10).

“No quiero ser investigador, mis intereses están enfocados a la planeación y evaluación educativa”(C-07-32).

Es importante señalar que aun cuando los estudiantes rechazan la opción de desempeñarse profesionalmente como investigadores, independientemente del área que eligen para laborar, *admiten que la investigación los acompañará pues es la base de la pedagogía.* Indicando que entre los estudiantes existen diversos gustos e intereses por las diferentes áreas de la pedagogía con base en sus expectativas profesionales y personales.

Así mismo encontramos que *la actitud de los estudiantes hacia la investigación pedagógica se construye con base en las experiencias que han tenido, por ejemplo, al preguntarles ¿cómo estudiante te interesan las materias vinculadas a esta área de la pedagogía?, ellos responden:*

“La verdad hasta ahorita no me han impartido la materia maestros buenos o que me involucren en este ámbito por lo tanto en este momento no me interesan las materias vinculadas a esta área de la pedagogía” (C-03-36).

“En realidad los temas son de suma importancia y atractivos; sin embargo la manera en cómo se abordan en las clases generan un concepto de la investigación no grato” (C-07-02).

Indicando que *el significado que los estudiantes le dan a la investigación pedagógica está mediado por sus expectativas profesionales, por el valor que le otorgan a otras áreas, por los comentarios que realizan y han escuchado en los pasillos, por la imagen de los profesores sus programas, formas de enseñar y por la información que obtienen en el espacio escolar.*

También, exploramos sobre la *información* escolar y profesional que los estudiantes han incorporado y encontramos que poseen conocimientos básicos sobre la investigación

pedagógica, ya que identificaron el nombre de algunos autores entre ellos se encuentran: Sampieri, Kerlinger y Ricardo Sánchez Puentes pues en clase han leído y comentado textos de dichos autores.

En cuanto a las publicaciones periódicas sobre temas educativos los estudiantes identificaron *Perfiles Educativos* y SCielo. Es importante mencionar que ésta última es una base de datos en la que se puede realizar búsquedas especializadas lo cual indica que los estudiantes no han diferenciado las bases de datos de publicaciones quizá porque no han explorado con atención, interés, y curiosidad cada una de ellas.

Con relación a los tipos de investigación pedagógica que más menciones tuvieron fueron: cuantitativa y cualitativa quizá porque son los dos rubros más grandes en los que se dividen las asignaturas del área de investigación.

Del mismo modo entre las técnicas de investigación que mencionaron se encuentran: las encuestas, la entrevista y la observación. Sin embargo, hubo casos en los que esta sección no se respondió o quedó inconclusa, esto da indicios que cierto número de estudiantes no han incorporado a su bagaje estos elementos, quizá por la poca significatividad, por la forma de enseñanza o sus intereses hacia la investigación en su formación.

Ahora bien, recordemos que las representaciones tienen un rol importante en las prácticas y dinámicas sociales por las funciones que desempeñan. Pues Moscovici (1979) indica que “la representación contribuye exclusivamente al proceso de formación de las conductas y de orientación de las comunicaciones sociales” (Moscovici, 1979:32). Es decir, las representaciones sociales permiten a las personas tomar una postura y guiar sus acciones en relación con el objeto representado.

En esa dirección, encontramos que las representaciones sociales que poseen los estudiantes de pedagogía sobre la investigación pedagógica cumplen con las siguientes funciones propuestas por Abric (2001)

- Funciones del saber: permiten entender y explicar la realidad

Para la realización de esta función el proceso de objetivación y anclaje tienen un papel importante. De tal manera que esta función se cumple, pues para responder el cuestionario los estudiantes utilizaron esquemas conceptuales registrados sobre la investigación pedagógica y los modificaron al confrontar lo que conocen con lo nuevo.

- Funciones identitarias: Definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos

Es decir, las representaciones sociales permiten entender y explicar la realidad de la que formamos parte y nos dan identidad. Por lo tanto contribuyen en la conformación de distintos grupos con varias representaciones sobre un objeto. De este modo encontramos que están los estudiantes a los que no les agradan las materias de investigación pedagógica pero las consideran importantes en su formación profesional, a los que les agradan las asignaturas de investigación pedagógica y además piensan desempeñarse como investigadores educativos en un futuro, y finalmente, hay quienes no les agrada la asignatura pues su interés se encuentra en otras áreas de la pedagogía.

- Funciones de orientación: Conducen los comportamientos y las prácticas

En este caso los estudiantes muestran ciertas actitudes positivas o negativas hacia la investigación pedagógica por lo que algunos consideran que es fundamental la investigación en su formación académica, mientras que otros la consideran aburrida o tediosa pues implica un trabajo laborioso.

- Funciones justificadoras: Permiten justificar a posteriori las posturas y comportamientos

De este modo las representaciones sociales además de ayudarnos a entender la realidad en la que vivimos y orientar nuestras acciones también justifican las posturas y comportamientos que tenemos hacia el objeto de representación. Lo cual se identifica al encontrar que a algunos estudiantes no les agradan las materias de investigación pedagógica, sin embargo, están conscientes de que ésta es fundamental en su formación académica y por lo tanto en su desempeño profesional.

Como se mencionó en el capítulo I, las representaciones sociales son elaboradas por las personas de una sociedad a partir del contexto, la comunicación y las experiencias que viven en la vida cotidiana. Presentando en este apartado los resultados de manera

general, es decir, los hallazgos obtenidos con los estudiantes de 3° y 7° semestre, lo cual ha permitido acercarnos al contenido y organización de las representaciones sociales que tienen los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM campus C.U. sobre la investigación pedagógica. También se ha identificado la información que se tiene sobre la investigación y se ha distinguido la actitud que asumen los estudiantes respecto a la misma.

En general se puede decir que la investigación pedagógica para los estudiantes de Pedagogía de la UNAM es considerada como una línea de formación académica fundamental, ya que los conocimientos que adquieren de ella serán utilizados en cualquier proyecto educativo. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes no considera desempeñarse en su futuro profesional en el campo de la investigación, pues indican que no les interesa esta área porque es aburrido o tedioso.

A continuación analizaremos las representaciones sociales que tienen los estudiantes de 3° y 7° semestre de la Licenciatura en pedagogía de la UNAM, campus C.U.

4.2 Importancia de la investigación cuantitativa en la investigación pedagógica vs la investigación pedagógica y la titulación

Para comenzar recordemos que los instrumentos utilizados fueron aplicados a 52 estudiantes de 3° semestre y 50 estudiantes de 7° semestre.

Con relación al instrumento de *asociación de palabras*, se obtuvieron 260 respuestas en 3° semestre y 250 respuestas en 7° semestre ambos casos con 0 omisiones, es decir todos respondieron. Lo cual muestra un alto nivel de participación en los estudiantes encuestados. De este total, se obtuvo la riqueza semántica de la red, conocido como *valor "J"* con un total de 113 palabras distintas en 3° semestre y 104 palabras para 7° semestre. De tal manera que la riqueza de la red es grande, pues todas las palabras eran relacionadas con la investigación pedagógica y fueron organizadas en categorías de la siguiente manera:

Cuadro 2. Categorías sobre la representación de investigación pedagógica

Categoría 1: Características	Educativa, Innovadora, Laboriosa, Objetiva
Categoría 2: Protocolo de investigación	Análisis, Bibliografía, Búsqueda, Conclusiones, Datos, Difusión, Diseño de investigación, Documentación, Estadísticas, Evidencias, Hipótesis, Indagación, Información, Instrumento, Interpretar, Lectura, Marco teórico, Métodos, Muestra, Objetivos, Objeto de estudio, Planteamiento del tema, Recolección de datos, Técnicas, Variables, Comprender, Fuentes
Categoría 3: Tipos y métodos de investigación	Causal, Cualitativa, Cuantitativa, Epistemológica, Método experimental, Positivismo, Experimentación
Categoría 4: Técnicas e instrumentos	Cuestionario, Encuestas, Entrevistas, Experimentación, Fichas bibliográficas, Observaciones
Categoría 5: Productos	Aportación, Avance, Esclarecimiento, Nuevos conocimientos, Propuesta, Resultados, Solución, Transformación
Categoría 6: Condiciones	Interés, Responsabilidad

Fuente: Red semántica 3° bimestre

Cuadro 3. Categorías sobre la representación de investigación pedagógica

Categoría 1: Características	Educativa, Laboriosa, Compleja, Metódica
Categoría 2: Protocolo de investigación	Análisis, Bibliografía, Búsqueda, Conclusiones, Datos, Difusión, Documentación, Hipótesis, Indagación, Instrumento, Interpretar, Lectura, Métodos, Objetivo, Objeto de estudio, Recolección de datos, Técnicas, Comprender, Problematicación, Estado de arte
Categoría 3: Tipos y métodos de investigación	Cualitativa, Cuantitativa, Epistemológica, Método experimental, Positivismo, Etnografía
Categoría 4: Técnicas e instrumentos	Cuestionario, Encuestas, Entrevistas, Observaciones

Categoría 5: Productos	Propuesta, Resultados, Solución, Transformación, Tesis, Resultados, Titulación
Categoría 6: Condiciones	Disciplina, Rigurosa, Constancia, dedicación

Fuente: Red semántica 7° bimestre

Posteriormente obtuvimos el *valor “M”* para conocer el peso semántico de cada una de las palabras definidoras obtenidas y las ordenamos de mayor a menor peso semántico, lo cual ayudo a conseguir el *núcleo de la red o conjunto “SAM”* agrupando sólo las 15 palabras con mayor peso. Por lo cual conocimos el contenido y la organización de la representación de la “investigación pedagógica”. Con este dato fue posible determinar la distancia semántica que hay entre una palabra y la otra (*VFMG*). El resultado es el siguiente:

Figura 34. *Conjunto SAM*. Núcleo central de la red

Conjunto SAM	vtm	V FMG
educación / educativo	41	100
análisis / analizar	36	87.80
problemas / problema / problemática	35	85.37
diseño / diseño de investigación / diseños	33	80.49
indagación / indagar	29	70.73
nuevos conocimientos/ conocimiento / conocimientos	25	60.98
experimentación	22	53.66
información	21	51.22
método / métodos	21	51.22
objetivo / objetivos	20	48.78
variables	18	43.90
propuesta / propuestas	16	39.02
cuantitativa / cuantitativo	16	39.02
libros	14	34.15
cualitativa	13	31.71

FUENTE: Red semántica 3° semestre

Figura 35. *Conjunto "SAM"*. Núcleo central de la red

Conjunto SAM	vmt	V FMG
búsqueda / indagación	57	100
conocimiento	56	98.25
análisis / analítico	45	78.95
educación	33	57.89
problema / problemática / problematización	31	54.39
cualitativa	29	50.88
metodología	29	50.88
tesis	22	38.60
documentación / documentos	22	38.60
proceso	20	35.09
necesidad / necesidades	18	31.58
proyecto	14	24.56
compleja	13	22.81
etnografía	13	22.81
sujetos	13	22.81

FUENTE: Red semántica 7° semestre

La figura 20 y 21 muestran la tabla con las 15 palabras que conforman el campo de representación que los estudiantes de Pedagogía de 3° y 7° semestre tienen sobre la investigación pedagógica.

Tanto en la tabla como en el listado completo (Ver Anexo 3) se observa que las palabras están relacionadas con el término inductor "investigación pedagógica". Es decir, todas las palabras recordadas y emitidas por los estudiantes hacen referencia a alguna característica, elemento, material o actividad realizada en la investigación pedagógica.

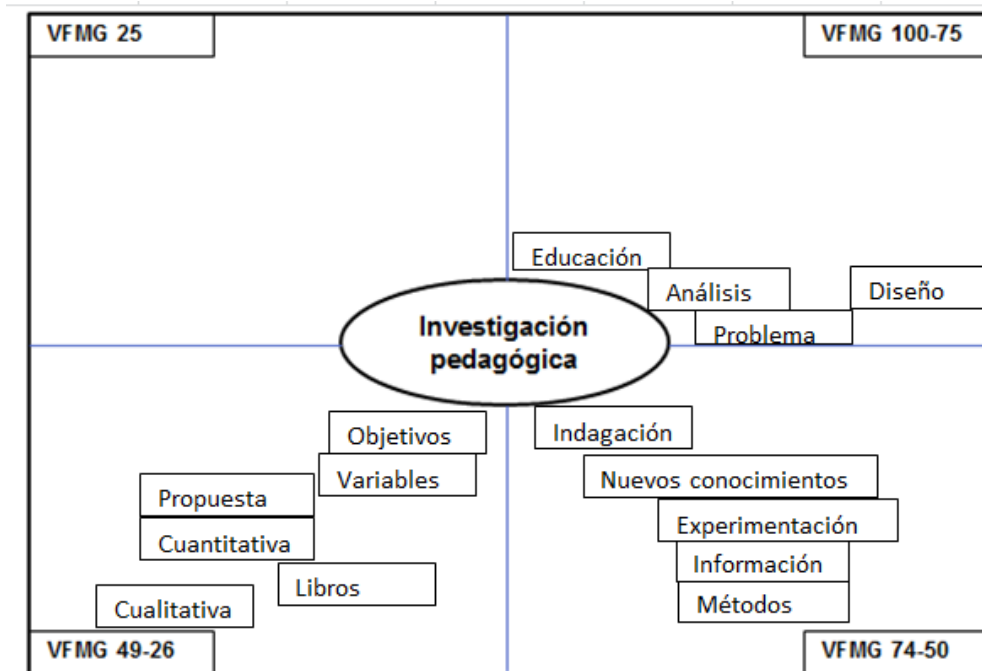
Estas palabras conforman el campo de representación que tienen los estudiantes de Pedagogía de 3° y 7° semestre de la UNAM, campus C.U respecto a la investigación pedagógica. Este *conjunto SAM* indica que la *investigación pedagógica* es un objeto significativo para los estudiantes pues como se observa en las tablas, sólo se encuentran palabras que han seleccionado e incorporado de la información que han adquirido en las clases en torno a la investigación. Lo cual indica que la información disciplinaria que

reciben en clase es una parte fundamental (como el pensamiento de sentido) en la elaboración de representaciones sociales.

Con base en las tablas anteriores elaboramos el *núcleo figurativo* de la representación para observar de manera gráfica la cercanía que existe entre las palabras y el término inductor.

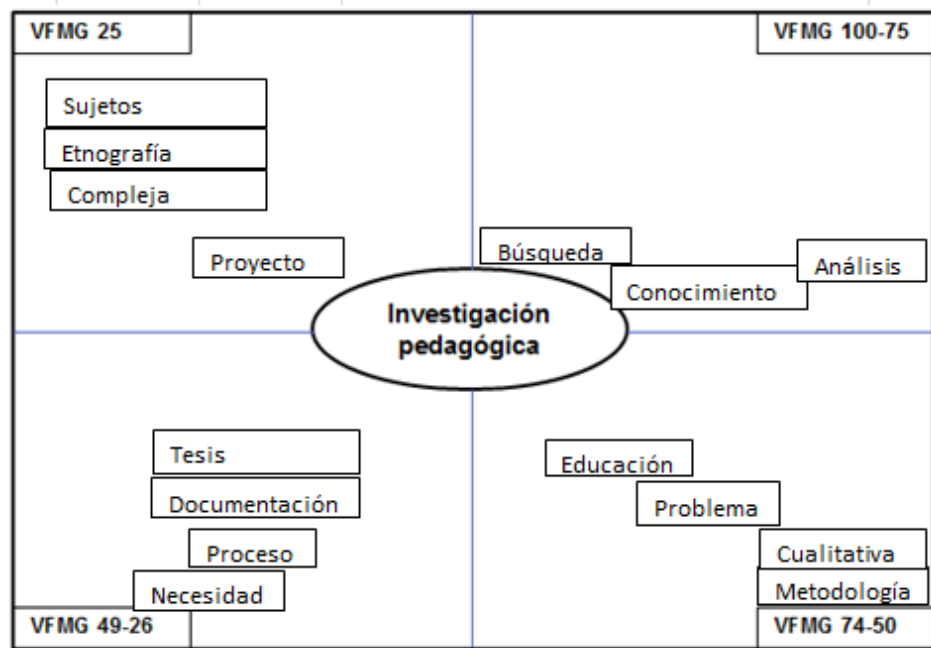
Como se dijo anteriormente, este esquema se divide en 4 cuadrantes y se leen en sentido de las manecillas del reloj.

Figura 36. Núcleo figurativo de la representación social en los estudiantes de 3° semestre sobre la investigación pedagógica



FUENTE: Elaboración con datos de "Red semántica 3° semestre"

Figura 37. Núcleo figurativo de la representación social en los estudiantes de 7° semestre sobre la investigación pedagógica



FUENTE: Elaboración con datos de “Red semántica 7° semestre”

En el primer cuadrante, del núcleo figurativo de la representación social de los estudiantes de 3° semestre observamos que las cuatro palabras con mayor peso semántico son *educación*, *análisis*, *problema* y *diseño*. Estas palabras juntas, si bien nos muestran una parte de la definición conceptual del quehacer de la investigación pedagógica “Análisis de los problemas educativos...” también nos remiten al sentido estricto de la investigación. Es decir, para elaborar un proyecto de investigación es necesario determinar el diseño que se llevará a cabo. Por lo tanto, para los estudiantes de 3° semestre de pedagogía el diseño de la investigación toma cierta importancia. Lo cual contrastamos al preguntarles para ti, ¿qué es la investigación pedagógica? a lo que ellos responden:

“Método por el cual se analizan los distintos problemas educativos y al obtener resultados dar posibles propuestas para mejorarlos” (C_03_10).

“Es la materia en la que nos enseñan a formular investigaciones sencillas y concretas” (C_03_03).

Del mismo modo ubicamos que las tres palabras que conforman el primer cuadrante, del núcleo figurativo de la representación social de los estudiantes de 7° semestre, son:

búsqueda, conocimiento y análisis. Así mismo, las dos primeras palabras del segundo cuadrante; *educación y problema*. Nos muestran la definición conceptual del quehacer de la investigación pedagógica. “Análisis de problemas educativos para la búsqueda de conocimiento”. Lo cual comparamos al preguntarles; para ti, ¿qué es investigación pedagógica?, ellos responden:

“Es la parte más importante del quehacer pedagógico, pues por medio de ella se produce o crea conocimiento, que en la mayoría de las situaciones ayudaría a resolver problemáticas educativas” (C_07_03).

“Es aquella que se encarga de estudiar el fenómeno educativo para dar solución a problemáticas educativas y además generar conocimiento” (C_07_19).

Posteriormente en el segundo cuadrante del núcleo figurativo de la representación social de los estudiantes de 3° semestre, se ubican cinco palabras. Las primeras dos son: *indagación y nuevos conocimientos*, estas palabras complementan la definición conceptual del quehacer de la investigación pedagógica “Análisis de los problemas educativos, para generar conocimiento”, mostrando que por medio de la indagación se crean nuevos conocimientos. Lo cual se ve reflejado en la siguiente respuesta de un estudiante de 3° semestre:

“La investigación pedagógica es un proceso mediante el cual se llega a nuevos conocimientos en materia educativa” (C_03_15).

En ese mismo cuadrante, pero con menor peso semántico, se encuentran las palabras *experimentación, información y métodos*, estas dos últimas con el mismo peso semántico. Del mismo modo las palabras que conforman el tercer cuadrante: *objetivos, variables y libros*, hacen referencia al protocolo para la realización de una investigación. Indicando que los contenidos aprendidos en clase son de suma importancia en la construcción de las representaciones sociales que se tienen sobre la investigación pedagógica, pues estas palabras nos indican que el conocimiento científico es un elemento esencial en la construcción de representaciones sociales, sin dejar de lado el pensamiento de sentido común, pues ambos son parte fundamental.

De este modo, en el segundo cuadrante del núcleo figurativo de la representación social de los estudiantes de 7° semestre con menor peso semántico, se identifican las palabras *cualitativa y metodología*. Es importante mencionar que ambas palabras tienen el mismo peso semántico. Lo cual nos indica que para los estudiantes de 7° semestre la

investigación cualitativa tiene una importancia relevante en la metodología de una investigación, al respecto un ejemplo:

“Considero que las actividades que realiza el investigador en pedagogía son: la observación, el análisis de textos, la recolección de información a través de lecturas, realiza entrevista a los sujetos y brinda posibles soluciones al problema educativo abordado” (C_07_07).

También podemos deducir que los estudiantes tienen cierto interés por la investigación cualitativa porque en ese semestre revisan temas con relación a ese tipo de investigación, al respecto estos ejemplos:

“Si quisiera participar en algún proyecto de investigación, pero sólo si es cualitativa” (C_07_16).

“Me interesan sólo los temas que tratan sobre investigación cualitativa, porque la cuantitativa nos la dieron muy aburrida y casi no aprendí” (C_07_27).

En contraste con los estudiantes de 3° semestre, en el tercer cuadrante del núcleo figurativo, se ubican con el mismo peso semántico las palabras *propuesta* y *cuantitativa*, esto nos revela que para los estudiantes de 3° semestre de la Licenciatura en Pedagogía, la investigación cuantitativa toma mayor importancia que la investigación cualitativa. Lo cual contrastamos al observar que la palabra *cualitativa* es la última en el Conjunto SAM, al respecto un ejemplo:

“La investigación pedagógica, es una materia que nos brinda herramientas para poder resolver problemas de manera estadística, analítica pero sobre todo para poder explicar el cómo, porqué y para qué” (C_03_01).

Es decir, un aspecto importante con los estudiantes de 3° semestre es la importancia que le dan a la investigación cuantitativa. Lo cual se observa en el conjunto SAM, pues la cercanía que hay entre las palabras cuantitativa y cualitativa con el término “investigación pedagógica” es diferente. La primera tiene mayor peso semántico que la segunda, motivo por el cual se encuentra más cercana al término inductor. Por lo tanto, los estudiantes de 3° semestre le dan más importancia a la investigación cuantitativa, quizá porque en ese semestre los temas, contenidos, métodos e instrumentos que se aprenden en clase están relacionados a investigaciones de corte cuantitativo. Lo cual confirmamos al preguntarles ¿qué actividades consideras que realiza el investigador en la pedagogía?, a lo que ellos responden:

“Realiza encuestas, gráficas y prácticas de campo” (C_03_21).

“Realiza actividades como datos estadísticos y gráficas”
(C_03_13).

Por otro lado, en el tercer cuadrante del núcleo figurativo de los estudiantes de 7° semestre se identifican con el mismo peso semántico las palabras *tesis* y *documentación*, y con menor peso semántico *proceso* y *necesidad*. En primer lugar llama la atención la asociación que los estudiantes de 7° semestre realizan entre la *tesis* y la *documentación*, relación que tiene explicación al observar el valor que le otorgan a la investigación cualitativa. También, es interesante la importancia que le dan a las palabras *proceso* y *necesidad*, las cuales son aspectos fundamentales en la elaboración de una investigación. Así mismo, lo anterior tiene relación al observar el valor que los estudiantes le otorgan a la palabra *tesis*, quizá por la proximidad en la conclusión de sus estudios. Sin embargo, es importante señalar que aun cuando en el plan de estudios vigente se tienen diversas formas de titulación, los estudiantes consideran como opción la elaboración de una tesis, lo que necesariamente implica llevar a cabo una investigación. A continuación algunos testimonios:

“La investigación pedagógica es importante en primer lugar para elaborar la tesis y posteriormente para proyectos futuros de resolución de problemáticas educativas” (C_07_13).

“Considero que los temas vistos en clase de investigación pedagógica son útiles para realizar la tesis...” (C_07_21).

“Los temas de la clase de investigación pedagógica sirven para hacer la tesis, aunque también para buscar información” (C_07_26).

“La importancia que tiene la investigación pedagógica en mi formación profesional es el hecho de poder elaborar un proyecto de tesis que posteriormente pueda llevar a cabo” (C_07_11).

“En clase de investigación he aprendido temas que me permiten hacer trabajos y posteriormente me servirán para elaborar la tesis o tesina” (C_07_18).

Con relación al último cuadrante del núcleo figurativo de 3° semestre llama la atención que no se ubica ninguna de las palabras evocadas por los estudiantes, lo cual indica que la cercanía que existe entre las palabras y la relación de los significados que los estudiantes le otorgan a la investigación pedagógica está muy marcada.

En cambio, en el último cuadrante del núcleo figurativo de los estudiantes de 7° semestre se identifican, con el mismo peso semántico, las palabras *sujetos* y *etnografía*,

estas palabras son elementos que forman parte de una investigación cualitativa, lo cual se explica al observar la asociación que realizan entre las palabras cualitativa e investigación pedagógica en el núcleo figurativo de la red.

También en ese mismo cuadrante se identifican otras palabras tales como *compleja* y *proyecto*. Esto nos indica que cierto número de estudiantes consideran que la investigación es un proceso difícil, al respecto un testimonio:

“La investigación es interesante pero realizar como tal investigaciones no me agrada, la verdad los proyectos implican mucho tiempo, es un proceso muy largo y también complicado” (C_07_22).

Por tal motivo consideramos importante preguntarles, ¿qué actividades consideras que realiza el investigador en la pedagogía?, a lo que ellos responden:

“Estudia y reflexiona problemáticas educativas, analiza textos y teorías” (C_07_13).

“Recolección de datos, recorridos históricos, estados de arte, análisis de datos” (C_07_40).

Sin bien, las actividades mencionadas por los estudiantes son acertadas, la actividad laboral de un investigador no se limita exclusivamente a dichas cuestiones, también se trata de tener creatividad, interés y curiosidad para investigar.

Esto nos llevó a preguntarnos qué importancia tiene la investigación pedagógica en el desarrollo profesional de los estudiantes, a lo que ellos responden:

“Para elaborar trabajos académicos durante la carrera y al final de ésta en el proyecto de titulación” (C_07_04).

“En primer lugar me ayuda para elaborar la tesis y posteriormente para proyectos futuros relacionados con problemáticas educativas” (C_07_13).

Para terminar con el análisis de las palabras, es interesante observar que los estudiantes de 3° y 7° semestre, si bien han incorporado contenidos aprendidos en el salón de clase como métodos e instrumentos necesarios para la realización de una investigación, no se han apropiado de otros elementos importantes como lo son la “creación” e “interés” pues dichas palabras se mencionaron de manera escasa. Así mismo encontramos en el listado de 7° semestre que las palabras con menos menciones fueron “ISSUE”, “trabajo” y “producción”. Indicando de esta forma que los estudiantes,

si bien le dan importancia a la investigación en su formación, no consideran desempeñarse profesionalmente como investigadores educativos, lo cual está relacionado con la actitud que tienen hacia la investigación.

Con relación a la *actitud* que se tiene en torno a la investigación pedagógica encontramos opiniones a favor y en contra. 42 estudiantes de los 52 interrogados en 3° semestre y 34 estudiantes de 50 en 7° semestre rechazan la idea de desempeñarse como investigadores, mostrando de esta manera una *actitud negativa*, al respecto algunos testimonios:

“No quiero ser investigador, porque no me gusta, me parece muy tedioso, es importante pero a mí no me agrada elaborar una investigación” (C_03_14).

“No es de mis materias favoritas. En el primer semestre no me gustó la manera en que la maestra impartió la materia”. (C_03_21).

“No, porque yo me enfoco más en otras áreas, sin embargo, la tarea de un pedagogo siempre está en relación con la investigación” (C_03_09).

“No quiero ser investigador, no es un área que me llame la atención” (C_07_13).

“No me interesa esta área, me llama más la atención la intervención” (C_07_28).

Por otro lado, quienes muestran una *actitud positiva* hacia la investigación son 10 estudiantes en 3° semestre y 16 estudiantes en 7° semestre e indican que ésta es:

“Muy importante, ya que nuestro quehacer pedagógico está ligado hacia la investigación” (C_03_27).

“De gran importancia, porque dado que es una carrera de análisis, prácticas y propuestas, la investigación pedagógica prepara para enfrentarnos a resolver diversos problemas educativos presentes en la vida laboral”. (C_03_24).

“la parte más importante del quehacer pedagógico, pues por medio de ella se crea conocimiento para solucionar problemáticas educativas” (C_07_03).

“Considero que la importancia que tiene la investigación es mucha, ya que para llevar a cabo cualquier tipo de proyecto es necesario investigar y hacer uso de distintas metodologías y herramientas de la investigación” (C_07_01).

Igualmente, les preguntamos ¿Cómo estudiante te interesan las materias vinculadas a esta área de la Pedagogía?, encontramos lo siguiente:

“Sí me interesan, porque considero que esta área es fundamental para profundizar en los fundamentos teóricos y prácticos de un análisis pedagógico” (C_03_24).

“No me interesan, pues a mi parecer las asignaturas se presentan un tanto tediosas, laboriosas y pesadas” (C_03_25).

“Sí, porque es la forma de la construcción del conocimiento” (C_07_14).

“No me interesan, me agrada más el área no formal, sin embargo sé que necesito de la investigación para realizar proyectos” (C_07_25).

Encontramos que aunque hay estudiantes que no les interesa la investigación y la consideran aburrida, saben que ésta es importante en su formación académica. A continuación algunos ejemplos:

“La investigación pedagógica es de vital importancia en mi formación, pues nos permite tener un acercamiento profundo al conocimiento y nos mantiene en vanguardia, pero las materias de investigación no me gustan, son aburridas” (C_03_33).

“Es importante, sé que me va a servir y que necesito conocerla, pero no me gusta, es tediosa” (C_03_16).

“En lo personal, no me interesan las materias de investigación pedagógica, pero sé que nuestra labor requiere siempre de la investigación” (C_07_30).

También notamos que los estudiantes saben que la investigación los acompañará en cualquier ámbito laboral. Al respecto un ejemplo:

“Considero que la investigación es de mucha importancia en nuestro quehacer pedagógico, pues es una parte fundamental de la pedagogía que no se puede divorciar de ella realices la actividad que realices” (C_03_27).

“Considero que la investigación pedagógica es muy importante y útil para cada área de formación e intervención de nosotros los pedagogos, sé que siempre estará presente en mi ejercicio profesional, pero mis habilidades están en otra área” (C_07_08).

“Dedicarme a ser investigadora educativa como tal no me gustaría, pero considero que no se puede dejar de lado esta área de la pedagogía porque siempre necesitaremos saber de ella y ponerla en práctica” (C_07_23).

En cuanto a los estudiantes que no quieren ser investigadores educativos indican que su interés se encuentra en otras áreas de la pedagogía.

“No me gustaría ser investigador, porque quisiera desenvolverme en docencia, política o economía” (C_03_10).

“Considero que la investigación es importante, sin embargo me gusta más la psicología educativa” (C_03_23).

“No quiero ser investigador, porque mi área de interés como tal es la comunicación educativa” (C_07_11).

“No me gusta esta área, me gusta la intervención” (C_07_36).

“Es importante la investigación, pero no quiero trabajar en esa área” (C_07_31).

Algunos mencionan que no les interesa esta área porque es un proceso muy largo, difícil y nada práctico.

“No pienso dedicarme a esta área porque es un proceso que requiere de tiempo y mucha atención” (C_03_31).

“No quiero ser investigadora porque es una actividad que requiere tiempo y demasiada disciplina, lo cual es bastante aburrido” (C_03_25).

“No quiero dedicarme a esta área porque es muy difícil” (C_07_26).

“Trabajar como investigador no me llama la atención, es un proceso largo y complicado” (C_07_22).

“No quiero ser investigadora porque mi interés está en las áreas que requieren práctica; pero sé que nuestra labor como pedagogos siempre requiere de la investigación para dar una solución a las situaciones que se nos presenten” (C_07_30).

Asimismo, mencionan que la actitud de aceptación o rechazo hacia la investigación está vinculado con las experiencias que han tenido en clase, pues indican que:

“La verdad hasta ahorita no me han impartido la materia maestros buenos o que me involucren en este ámbito por lo tanto en este momento no me interesan las materias vinculadas a esta área de la pedagogía” (C_03_36).

“Sé que la investigación tiene mucha importancia en mi formación, pues la pedagogía tiene sus bases en ella, pero aun no le encuentro esa motivación, no tuve un buen maestro” (C_03_32).

“No es de mis materias favoritas, en el primer semestre no me gustó la manera en que la maestra impartió esta materia” (C_03_21).

“Hasta ahora no me gusta la investigación porque no me gustan las clases (C_03_15).

“No me gusta la investigación pedagógica, porque he tenido malas experiencias con estas materias y no me gustaría ejercerme en ella” (C_07_33).

“Las materias de investigación que conforman el área las elijo dependiendo del profesor” (C_07_26).

“En realidad las temáticas son de suma importancia y atractivas; sin embargo la manera en cómo se abordan en las clases generan un concepto de la investigación no grato” (C_07_02).

“No me gustan las materias de investigación porque no tuve buenas experiencias con los docentes que me impartían la materia” (C_07_04).

Del mismo modo, hay estudiantes que sostienen que la investigación es fundamental en la elaboración de trabajos escolares y en su proyecto de titulación.

“La investigación es importante en todas las asignaturas pues requieren de la búsqueda de información, también me permite tener habilidades para realizar mejor mis trabajos escolares” (C_07_42).

“Considero que la investigación pedagógica es de suma importancia para tener herramientas y construir un proyecto de titulación al finalizar la licenciatura” (C_07_20).

Demostrando que los estudiantes le dan el valor a la investigación pedagógica u otras áreas de la pedagogía con base en sus experiencias, por sus expectativas, por la información que obtienen en el espacio escolar, por los comentarios que comparten con compañeros y por la imagen que proyecta el profesor.

De tal manera que entre los estudiantes existen múltiples intereses por las diferentes áreas de la pedagogía, otorgando el valor para cada una de ellas con base en sus expectativas profesionales y personales, por los comentarios que realizan y han escuchado, por las experiencias que han tenido en el espacio escolar y por la imagen que dan los profesores.

Por otro lado, en lo que corresponde al *campo de la información* encontramos que los estudiantes de 3° semestre poseen conocimientos básicos sobre la investigación pedagógica, ya que identificaron el nombre de algunos autores como Kerliger, Campembell, Sampieri, Stanley, Enrique Moreno de los Arcos y Adolfo Sánchez Vázquez. Del mismo modo, los estudiantes de 7° semestre identificaron a Sampieri, Silvan Giroux y Sánchez Puentes.

Entre las publicaciones que ubicaron los estudiantes de 3° semestre todas son fuentes de información, pero no son publicaciones del campo educativo. Se observa un acercamiento a diferentes fuentes de información como páginas web institucionales: UNAM, IISUE, COMIE; documentos de difusión como la Gaceta UNAM; bases de datos como REDALYC y como publicación sólo *Perfiles Educativos*. Esto nos indica diversidad de fuentes, pero poca claridad en cuanto a las publicaciones que reportan datos de investigación. Lo cual es muestra de cómo el sentido común ordena la información con base en lo que conoce. Del mismo modo, con los estudiantes de 7° semestre se presenta una confusión pues se mencionan tanto bases de datos como REDALyC, SCIELO, ERIC; motores de búsqueda como IRESIE, DGB y publicaciones solo *Perfiles Educativos* y *Pedagogium*.

Con relación a los tipos de investigación pedagógica que más menciones tuvieron entre los estudiantes de 3° semestre fueron: cuantitativa, cualitativa, investigaciones descriptivas, causales, experimentales, hermenéuticas, empíricas e históricas. Los tipos de investigación pedagógica que mencionaron los estudiantes de 7° semestre fueron: cualitativa, cuantitativa, etnográfica, histórica, fenomenológica, estudio de caso, descriptiva, experimental, EX post facto.

Finalmente en cuanto a las técnicas que se utilizan para la realización de una investigación, los estudiantes de 3° semestre mencionaron: las encuestas, los cuestionarios, la comparación, test, lista de cotejo y la descripción, observando que las técnicas e instrumentos con mayor número de menciones corresponden a los utilizados en investigaciones cuantitativas, pues con menor mención se encontraron la entrevista y la observación. A diferencia de los estudiantes de 7° semestre quienes mencionaron como técnicas la observación, entrevistas, cuestionarios, encuestas, diarios, historias de

vida y análisis documental. Lo cual de nuevo contrasta en el núcleo figurativo de la red y el peso semántico que le otorgan a la investigación cualitativa.

También hubo casos en los que esta sección no se respondió, mostrando que para algunos estudiantes la investigación pedagógica no tiene un lugar prioritario en su formación.

Por lo tanto, los estudiantes que no respondieron o que dejaron inconclusa esta sección referente a la tercera dimensión que conforma a la representación social, nos indica que no tienen esa información a la mano, que no la han incorporado a pesar de que son temas revisados en las materias cursadas. Quizá porque es información que no ha resultado significativa pues no corresponde a sus expectativas.

Así mismo es importante recordar que las representaciones tienen un rol importante por las funciones que desempeñan. Como se mencionó anteriormente las representaciones sociales permiten a las personas tomar una postura y guiar sus acciones en relación con el objeto representado.

En este caso encontramos que las representaciones sociales que poseen los estudiantes de pedagogía de 3° y 7° semestre sobre la investigación pedagógica cumplen con las siguientes funciones propuestas por Abric (2001):

- Funciones del saber: permiten entender y explicar la realidad

Dicha función se cumple al responder el cuestionario y realizar la asociación de palabras. Los estudiantes tuvieron que utilizar la información registrada en sus esquemas conceptuales, lo cual implicó un proceso de objetivación y anclaje.

- Funciones identitarias: definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos

Es decir, las representaciones sociales permiten entender y explicar la realidad de la que formamos parte y nos dan identidad. Por lo tanto, encontramos la conformación de dos grandes grupos: quienes están a favor de la investigación y quienes están en contra. Con relación a los estudiantes que conforman el primer grupo, consideran que la investigación es fundamental en su formación académica pues es la base de la Pedagogía

y es la parte más importante del quehacer pedagógico, además consideran desempeñarse en su futuro profesional como investigadores educativos. También hay quienes indican que ésta área es de suma importancia en la realización de sus trabajos escolares y que les da las herramientas y habilidades necesarias para la elaboración de su proyecto de titulación. Sin embargo, también hay quienes están en contra de la investigación y conforman el segundo grupo pues la investigación no les interesa porque no les agrada la manera en la que el profesor imparte la materia, o bien, su interés está en otras áreas, pero consideran que es importante en su formación.

- Funciones de orientación: conducen los comportamientos y las prácticas

Las representaciones sociales orientan el modo en que las personas se relacionan consigo mismos, con los demás y con el objeto de representación. Esta función está ligada a la anterior, debido a que encontramos algunos estudiantes con ciertas actitudes de agrado hacia la investigación pedagógica pues indican que es fundamental en la pedagogía e indispensable en su formación, pues les ayudará en su proyecto de titulación. También encontramos estudiantes con actitudes de disgusto hacia la investigación relacionadas con malas experiencias que han tenido, considerando por lo tanto a la investigación como un trabajo aburrido, largo y difícil.

- Funciones justificadoras: permiten justificar a posteriori las posturas y comportamientos

De este modo las representaciones sociales justifican las posturas y comportamientos que tenemos hacia el objeto de representación. Por lo tanto, a los estudiantes que les agrada la investigación y muestran una actitud positiva hacia la misma y consideran ser investigadores educativos en un futuro, por ello, su interés se encuentra en esta área, de tal manera que, quienes muestran una actitud negativa hacia la investigación consideran que sí es importante en su formación pero no les agrada tanto para desempeñarse profesionalmente en ella como otras áreas pues creen que esta área es muy tediosa.

En este apartado se revisaron los resultados obtenidos con los estudiantes de 3 y 7° semestre de manera comparativa, lo cual ha permitido acercarnos al contenido y organización de las representaciones sociales que tienen los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM campus C.U. sobre la investigación pedagógica.

También se ha identificado la información que se tiene sobre la investigación y se ha distinguido la actitud que asumen los estudiantes respecto a la misma.

En general se puede decir que para los estudiantes de 3° y 7° semestre la investigación pedagógica es importante en su formación académica. Sin embargo, las opiniones se dividen en dos grandes categorías; quienes tienen una actitud positiva hacia la investigación y los que tienen una actitud negativa hacia la misma.

Los estudiantes de 3° semestre que tienen una actitud positiva hacia la investigación, indican que ésta les agrada pues es importante en su formación académica y fundamental en la pedagogía, además de que gracias a ella se pueden elaborar proyectos y atender a problemáticas educativas, por tal motivo, consideran desempeñarse laboralmente como investigadores educativos. O bien, están conscientes de que harán uso de la investigación en cualquier momento de su vida profesional. Así mismo, quienes muestran una actitud negativa hacia la investigación, saben que es importante pero no le toman el mismo agrado o interés que sienten por otras áreas, quizá por las experiencias que han tenido. Por ejemplo, la forma de enseñanza del profesor que impartió la asignatura, porque no se han involucrado en alguna investigación, o bien se han involucrado de cierta forma que la experiencia que tuvieron fue de un proceso aburrido y tedioso tal como lo plasmaron en algunas de sus respuestas.

También hay que recordar que los estudiantes de 3° semestre toman mayor importancia a la investigación cuantitativa que a la cualitativa, quizá porque hasta ese momento de su formación académica han abordado temas con énfasis en tipos de investigación cuantitativa.

Con relación a los estudiantes de 7° semestre, consideran que la investigación es la parte más importante del quehacer pedagógico porque se encarga de dar propuestas para solucionar problemáticas educativas y además generar conocimiento. Del mismo hay quienes muestran una actitud negativa hacia la misma indicando que no les interesa por ser un proceso largo, difícil y aburrido. Así mismo, a quienes no les gusta el área de investigación pedagógica señalan que sus intereses se encuentran en otras áreas de la pedagogía como la intervención. Cabe señalar que, aunque no les interese el área de

investigación, los estudiantes saben que harán uso de ella en su labor profesional e incluso consideran que los temas aprendidos en esa área les serán útiles en la elaboración de su trabajo de titulación. Por lo tanto relacionan la palabra tesis con la investigación pedagógica, quizá porque en ese semestre están eligiendo la forma de titulación y es interesante observar que aunque hay otras opciones de titulación consideran a la tesis como una elección. Del mismo modo llama la atención la asociación que realizan entre investigación cualitativa e investigación pedagógica, así como el agrado que muestran hacia este tipo de investigación pues mencionan sólo técnicas e instrumentos utilizados en la realización de investigaciones cualitativas.

CONCLUSIONES

Las representaciones sociales son formas de pensamiento y comportamiento que, por medio de la comunicación, elaboran las personas respecto a los objetos que están en su contexto sociocultural para explicar hechos de la vida cotidiana. De este modo se encuentran opiniones, ideologías, creencias y percepciones con alguna orientación actitudinal.

Estas representaciones dependen de las creencias, los valores y las referencias históricas y culturales; así como los medios de comunicación de masas y la comunicación interpersonal; sin olvidar los mecanismos de objetivación y anclaje. Es decir, materializar el objeto a través de un lenguaje informal e incorporarlo a un esquema ya existente dándole utilidad en la vida cotidiana.

Las representaciones sociales tienen tres dimensiones: la actitud, la información y el campo de representación. Por lo que al realizar un estudio en representaciones es importante conocer qué se sabe sobre el objeto, cómo se interpreta y cómo se actúa ante él.

Por otra parte, la investigación pedagógica es parte de la formación profesional del pedagogo. Actualmente ha tomado mayor peso en el plan de estudios 2010 de la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM, campus C.U. y busca que los egresados den respuestas fundamentadas a problemas educativos con base en la investigación. Sin embargo, frente a esta necesidad, la actitud de los estudiantes y sus intereses están en otro lado, pues han realizado diversos comentarios sobre la investigación pedagógica, por ejemplo: “la investigación es aburrida”, “no me gusta”, “es un proceso largo y difícil” y, en algunos casos, el interés está en otras áreas de la pedagogía, si bien consideran que la investigación es importante en su formación escolar, a los estudiantes no les agrada esta área y por lo tanto no desean desempeñarse laboralmente como investigadores educativos. De tal manera que comienza a circular información sobre la investigación pedagógica, tanto disciplinaria como del sentido común, la cual genera actitudes y prácticas entre los estudiantes, elaborando de esta manera más que conocimiento experto del profesional, representaciones sociales.

Para la realización de esta investigación fue necesario diseñar una metodología que nos permitiera conocer tanto el contenido de la representación, es decir las actitudes e información y su organización. Por lo que se utilizaron el cuestionario y la asociación libre.

Los resultados obtenidos en el instrumento de asociación de palabras nos indicaron un alto grado de interés y participación por parte de los estudiantes de 3° y 7° semestre pues recordaron y relacionaron un gran número de palabras frente al estímulo “Investigación pedagógica”. Mostrando de este modo un vocabulario amplio y variado, lo cual no es asombroso considerando que una de sus líneas de formación es la investigación pedagógica y sus asignaturas se encuentran desde el 1° semestre de la Licenciatura.

Así mismo, con el conjunto SAM conocimos el contenido y organización de la representación de “investigación pedagógica” de acuerdo con la importancia que le asignaron los estudiantes de 3° y 7° semestre a las palabras que emitieron. Mostrando que la investigación pedagógica es un objeto significativo para los estudiantes de 3° y 7° semestre, pues han seleccionado e incorporado la información que han adquirido en las clases en torno a ésta. Lo cual indica que tanto la información disciplinaria como la de sentido común en la vida cotidiana del espacio escolar son parte de las representaciones sociales.

También a través del núcleo figurativo de la representación social observamos de manera gráfica la cercanía que hay entre las palabras y el término inductor, distinguiendo con mayor peso semántico la importancia que le dan al quehacer de la investigación pedagógica y con menor peso semántico se identificaron algunos de los aspectos formales del protocolo de investigación; como diseño de investigación, metodología, etc. Indicando que los estudiantes han incorporado sólo contenidos escolares abordados en las materias de Investigación, mostrando que su conocimiento se limita a lo escolar. Es decir, no han incorporado como parte importante otros elementos en los procesos de investigación tales como la creatividad y la duda. De tal manera que la representación social de la investigación pedagógica se compone principalmente de cuestiones meramente escolares.

Encontramos que los estudiantes de 3° semestre relacionan con mayor peso la palabra cuantitativa con la investigación pedagógica y colocan en último lugar la palabra cualitativa dentro del conjunto SAM. A diferencia de los estudiantes de 7° semestre quienes relacionan con mayor peso la palabra cualitativa con la investigación pedagógica y no mencionan la cuantitativa, quizá porque en esos semestres los temas que se revisan están relacionados con la investigación cuantitativa en 3° semestre e investigación cualitativa en 7° semestre (aunque desde 5° semestre se ve investigación cualitativa), o bien, hay casos en los que indican que el método de enseñanza del profesor no era el más adecuado. Así mismo en el conjunto SAM de las representaciones sociales de los estudiantes de 3° semestre aparece la palabra experimentación, a diferencia del conjunto SAM de los estudiantes de 7° semestre en donde no aparece. Esto se explica por el valor que le otorgan a la palabra cuantitativa en la asociación de palabras con el término investigación pedagógica.

Por otro lado, en el Conjunto SAM de los estudiantes de 7° semestre, observamos la relación que hacen entre la palabra tesis y la investigación pedagógica, tal vez porque son los próximos en egresar y deben seleccionar una modalidad de titulación, lo que hace interesante que aun cuando hay otras formas de titulación como la elaboración de informes de servicio social o actividad profesional, ellos tienen en mente la posibilidad de elaborar una tesis o tesina, lo cual implica realizar una investigación. A diferencia de los estudiantes de 3° semestre quienes no la mencionan.

Para finalizar dentro de las palabras definidoras recordadas por los estudiantes de 3° semestre se encuentran con escasas menciones la “curiosidad” e “interés”, a diferencia de los estudiantes de 7° semestre quienes no las mencionan. Esto indica que los estudiantes de pedagogía no han considerado otros elementos que son necesarios en la realización de una investigación.

Del mismo modo, en el listado de las palabras evocadas por los estudiantes de 7° semestre se ubicaron con pocas menciones “IISUE”, “trabajo” y “producción”, mostrando el poco interés por desempeñarse profesionalmente como investigadores. Lo mismo ocurre con los estudiantes de 3° semestre quienes asociaron con menor valor las palabras “SNI”, “servicio” e “investigador”, lo cual relacionamos con la actitud que muestran hacia la investigación pedagógica.

Con relación a la actitud que tienen los estudiantes de 3° y 7° semestre en torno a la investigación pedagógica las opiniones se dividen a favor y en contra. Por un lado, los estudiantes que muestran una actitud positiva hacia la investigación indican que ésta es muy importante en su formación profesional porque permite comprender y proponer soluciones a problemáticas educativas. Esto comprueba que los estudiantes de pedagogía tienen claro que la investigación es la base en la elaboración de proyectos para dar soluciones a problemáticas educativas y tomar decisiones razonadas en materia educativa.

Por otro lado, quienes muestran una actitud negativa hacia la investigación señalan que su interés está en otras áreas de la pedagogía debido a las experiencias escolares que han tenido, señalando que los profesores con los que han tomado clase no son “buenos” o su estrategia de enseñanza no provoca en ellos interés, generando de este modo un concepto de la investigación no agradable considerándola como un proceso largo, difícil, aburrido, tedioso y nada práctico.

En ambos semestres para algunos estudiantes la investigación es aburrida y difícil, pero están conscientes de que ésta es importante en su formación académica. Por tal motivo más de la mitad de los estudiantes encuestados no ven a la investigación pedagógica como una opción de desarrollo profesional. Sin embargo, están conscientes que ésta es importante en su formación académica y aceptan que independientemente del área que elijan para laborar, la investigación los acompañará, pues es la base de la pedagogía y harán uso de ella no sólo en trabajos escolares sino también en su labor profesional, independientemente del agrado que tengan hacia ella y del área de interés que tengan.

En el campo de la información encontramos que los estudiantes de 3° y 7° semestre poseen conocimientos básicos sobre la investigación pedagógica, ya que mencionaron el nombre de algunos autores, identificaron publicaciones, recordaron técnicas de recolección de datos y tipos de investigación pedagógica. Sin embargo, hubo casos en los que esta sección no se respondió o quedó inconclusa, esto indica que para cierto número de estudiantes la investigación pedagógica no logra ocupar un lugar prioritario en su formación. Así mismo entre las publicaciones que ubicaron los estudiantes, si bien todas son fuentes de información, no son publicaciones del campo educativo. Se observa un

acercamiento a diferentes fuentes de información como páginas web institucionales, documentos de difusión, bases de datos y como escasas menciones algunas publicaciones. Indicando diversidad de fuentes, pero poca claridad en cuanto a las publicaciones que reportan datos de investigación.

De la misma manera, considerando que las representaciones sociales permiten a las personas tomar una postura y guiar sus acciones en relación con el objeto representado, encontramos que las representaciones sociales que poseen los estudiantes de pedagogía de 3° y 7° semestre sobre la investigación pedagógica cumplen con las funciones del saber, identitarias, de orientación y justificadoras, propuestas por Abric. Pues para responder el cuestionario los estudiantes utilizaron esquemas conceptuales registrados en su mente sobre la investigación, lo cual implicó un proceso de objetivación y anclaje.

Así mismo, sabemos que las representaciones sociales permiten entender y explicar la realidad de la que formamos parte y nos dan identidad. De este modo encontramos que hay estudiantes a los que no les agradan las materias de investigación pedagógica pero las consideran importantes en su formación profesional, a los que les agradan las asignaturas de investigación pedagógica y además piensan desempeñarse como investigadores educativos en un futuro, y finalmente hay quienes no les agrada la asignatura pues su interés se encuentra en otras áreas de la pedagogía porque consideran a la investigación pedagógica aburrida o tediosa pues indican que ésta implica un trabajo laborioso.

Tanto la experiencia como los conocimientos que han adquirido los estudiantes a lo largo de la licenciatura les han permitido construir y cambiar las representaciones sociales que tienen sobre la investigación pedagógica, pues han realizado diversas indagaciones educativas a lo largo de la Licenciatura para otras asignaturas. Si bien, los estudiantes de 3° y 7° semestre coinciden en algunos aspectos, los conocimientos y experiencia que poseen los de 7° es mayor que la de los estudiantes de 3° semestre. Por lo tanto las representaciones sociales que poseen los estudiantes de 7° semestre sobre la investigación pedagógica son diferentes a las representaciones sociales que poseen los estudiantes de 3° semestre.

La investigación pedagógica para los estudiantes de 3° y 7° semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM, campus C.U. es considerada como una línea de formación académica fundamental, ya que los conocimientos que se adquieren de ella son utilizados en cualquier proyecto educativo, tanto en un ámbito escolar como laboral. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes no considera desempeñarse en su futuro profesional en el campo de la investigación, pues indican que no les interesa esta área porque es difícil o tedioso, mostrando que su actitud de agrado o desagrado hacia la investigación pedagógica depende de las experiencias que han tenido en clase y en gran medida de los métodos de enseñanza que los profesores han utilizado para impartir sus clases.

Este estudio nos permitió conocer el contenido y organización de las representaciones sociales que tienen los estudiantes de 3° y 7° semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM campus C.U. sobre la investigación pedagógica. También se ha identificado la información que se tiene sobre la investigación y se ha distinguido la actitud que asumen los estudiantes respecto a la misma.

De tal manera que, la elaboración de esta tesis me permitió conocer y valorar la importancia que tiene la investigación en mi formación como pedagoga, pues en cualquier momento de mi desempeño profesional haré uso de ella independientemente del área en la que me encuentre laborando, pues la investigación es la base para tomar decisiones y dar soluciones a problemáticas educativas.

Igualmente hago un balance crítico de esta indagación y considero que se trata de un trabajo bien estructurado en el cual se muestra resultados reales, sin embargo, realizaría algunas entrevistas a los estudiantes sólo para profundizar en algunos puntos de opinión. No me cierro a la posibilidad de seguir trabajando y especializando esta investigación algún proyecto profesional.

Finalmente, de acuerdo con Pablo Latapí (2008) “...abramos espacios a los investigadores jóvenes (...) luchemos porque los centros de investigación establezcan nuevas plazas, recuperemos a muchos y muchas estudiantes (...) que tocan a nuestras puertas. Necesitamos, en un país de jóvenes, miradas jóvenes para guiar la investigación

sobre la educación...” (Latapí, 2008: 294) a lo que agregaría, hay que promover en los estudiantes el interés, agrado y pasión por esta área de la pedagogía.

MI EXPERIENCIA

Realizar la tesis fue un gran reto personal y profesional desde la delimitación del tema hasta la elaboración de las conclusiones. De esta forma, fue una gran experiencia pues viví algunas de las situaciones por las que todos los investigadores han pasado.

Cuando comencé a realizar mi servicio social en el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación recibí distintos comentarios de compañeros y profesores, interesado en el área de intervención pedagógica, y me preguntaban: ¿por qué estás realizando ahí tu servicio?, ¿qué actividad realizas?, ¿te gusta lo que haces? Entre otras opiniones que solo mostraban la actitud que tenían hacia la investigación pedagógica. Eran comentarios muy variados, algunos positivo y otros negativos, pero ninguno me desanimó, al contrario crearon en mí la duda de saber ¿qué piensan de la investigación pedagógica?, ¿qué actividades consideran que realiza el investigador educativo? Por tal motivo, con la asesoría de la Mtra. Olivia Mireles delimitamos la pregunta de investigación, la cual quedó de la siguiente manera ¿Cuáles son las representaciones sociales que tienen los estudiantes de 3 ° y 7 ° semestre de la licenciatura en pedagogía de la UNAM, campus C.U.?

Al tener lista la pregunta de investigación procedimos a darle una respuesta. En primer lugar, gracias a las actividades realizadas y algunos de los beneficios otorgados como prestadora de servicio social tuve la oportunidad de participar en un seminario en el cual se discutían textos sobre la teoría de las representaciones sociales, así mismo realice una base de datos en la cual se capturaron los datos bibliográficos y una ficha de análisis de investigaciones recientes que respondían a alguna problemática educativa con base en la teoría de las representaciones sociales. Esto me permitió leer no sólo textos densos, sino también conocer y tener claro, de diferentes fuentes, cada concepto, dimensión, funciones, metodología, hallazgos etc. obtenidos de investigaciones basadas en representaciones sociales.

En cuanto al objeto de representación fue complicado contextualizarlo, pues por momentos me perdía en delimitar el objeto. Encontraba muchos textos que hablaban de la investigación pedagógica y al tener mucha información no sabía cómo plasmarla, pero con ayuda de las orientaciones siempre acertadas de la Mtra. Olivia logré encaminar la investigación y no perder de vista mi objetivo.

En cuanto a la metodología, al tener claro que se trataba de una investigación en representaciones sociales, el objetivo, la población y las condiciones de espacio y tiempo no fue difícil delimitar los instrumentos para la recolección de datos.

Por otro lado la aplicación de los instrumentos fue compleja, pues algunos profesores no disponían del tiempo en clase para que los estudiantes respondieran. Por tal motivo, la prueba piloto se realizó en el área de estudio con grupos de estudiantes de 3° y 7° semestre que realizaban trabajos escolares, sin embargo, a pesar de la interrupción ellos respondieron de manera amable, tardándose de 10-15 minutos en responder.

Posteriormente contactamos a algunos profesores que impartieran la materia de investigación pedagógica de 3° y 7° semestre del turno matutino y vespertino para que nos permitieran aplicar los instrumentos en tiempo de clase, pues de esta manera se tendría un orden. Así mismo, se había acordado con el profesor que la prueba no duraría más de 15 minutos. Sin embargo, había estudiantes que tardaban más de 30 minutos, pues mencionaban que la 3° sección referente a la dimensión de la *información* se les había complicado, había quienes indicaban que esa sección parecía un examen pues se les realizaban preguntas de conocimiento.

Después capturamos e interpretamos toda la información obtenida en los instrumentos aplicados. Este paso considero que fue el más pesado pues, con tanta información, no sabía por dónde comenzar. Por lo que fue indispensable la asesoría de la Mtra. Olivia y el libro de Valdez Medina José Luis, (2005), *Las redes semánticas naturales, uso y aplicaciones en psicología social*. Universidad Autónoma del Estado de México, México.

En el proceso de elaboración de esta tesis, tuve la grandiosa oportunidad de presentar una ponencia en el evento XVII Jornadas Pedagógicas de Otoño en la Universidad Pedagógica Nacional, en la cual presenté los principales hallazgos obtenidos, creando en la audiencia curiosidad por saber cuál sería el final de la tesis; otra razón que me motivo a seguir investigando y culminar la indagación.

Si bien, ya había realizado trabajos de investigación a lo largo de la carrera, ninguno me había motivado y al mismo tiempo desesperado tanto como este trabajo de titulación. Bien dicen que no es fácil, pero tampoco es imposible.

Personalmente, estoy contenta de lograr este reto con la Mtra. Olivia Mireles quien tuvo toda la paciencia y dedicación para atender mis dudas y escucharme cuando me desesperaba con la tesis, también por apoyarme en los períodos difíciles por los que pasé. Gracias por motivarme a seguir adelante y estoy emocionada por aceptar los retos que vendrán.

BIBLIOGRAFÍA

Abric, Jean Claude (2001), *Prácticas sociales y representaciones*, México, Ediciones Coyoacán, 227p.

Albert, María José (2007) *La Investigación Educativa. Claves teórica*. España: MC Graw Hill, 265 p.

Álvarez Bermúdez, Javier (2004), “El contexto social y teórico del surgimiento de la teoría de las representaciones sociales”, en Eulogio Romero Rodríguez (coord.), *Representaciones sociales. Atisbos y cavilaciones del devenir de cuatro décadas*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, pp.29-54.

Araya, Sandra (2002), *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*, Cuaderno de Ciencias Sociales 127, Costa Rica, FLACSO. 83p.

Arbesú María Isabel, Silvia Gutiérrez y Juan Manuel Piña (2008), “Las representaciones sociales de la evaluación.” En *Educación Superior. Representaciones sociales*, de Arbesú María Isabel, Silvia Gutiérrez y Juan Manuel Piña (Coord.), Gernika.

Camarena Ocampo, Eugenio (2002), *Investigación y Pedagogía construcción de una práctica académica en el Colegio de Pedagogía*. Gernika, 271 p.

Cuevas Cajiga, Yazmín Margarita (2012), “Apuntes sobre la teoría de representaciones sociales”, en Raúl Calixto Flores (coord.), *En la búsqueda de los sentidos y significados*, México, Universidad Pedagógica Nacional, pp.21-44.

Cuevas Cajiga, Yazmín Margarita (2010), *Representaciones sociales de las Instituciones de Educación Superior Privadas*, Tesis para obtener el grado de Doctora en Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 281 p.

Cuevas Cajiga, Yazmín Margarita (2008), “La representación social de los profesores de la ENEP Aragón sobre su campus”, en *Educación Superior. Representaciones sociales* de Arbesú María Isabel, Silvia Gutiérrez y Juan Manuel Piña (Coord.), México, Gernika.

Cuevas Cajiga, Yazmín Margarita (2005), *La UNAM y sus actores. Un estudio en representaciones sociales*, Tesis para obtener el grado de Maestra en Pedagogía, UNAM, 151 p.

De Alba Martha (2004), "De las representaciones colectivas a las representaciones sociales: algo más que un cambio de adjetivo", en Elugio Romero Rodríguez (coord.), *Representaciones sociales. Atisbos y cavilaciones del devenir de cuatro décadas*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, pp.55-84.

Durkheim, Emile (2007), *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires, La pleyade, 232 p.

Durkheim, Emile (2008), "Representaciones individuales y representaciones colectivas" en *Sociología y Filosofía: pensar las ciencias sociales* de Marco A. Jiménez, México, Casa Juan Pablos: UNAM.

Hernández Sampierí, Roberto (2010) *Metodología de la investigación*, México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana Editores, 613 p.

Ibáñez, Tomás (2001), "Representaciones sociales. Teoría y método", en Tomás Ibáñez, *Psicología social construccionista*, México, Universidad de Guadalajara, pp. 153-216.

Jodelet, Denise (1986), "La representación social: fenómenos, concepto y teoría", en S. Moscovici, *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, Barcelona, Paidós, pp. 469-494.

McMillan James H. y Sally Schumacher (2005), *Investigación educativa: una introducción conceptual*, Madrid, Pearson Addison Wesley, 664p.

Mercado Laura (2004), " Imbricación entre identidad y representaciones profesionales. Voces y miradas del profesor de primaria pública", en Juan Manuel Piña Osorio (coord.), *La subjetividad de los actores de la educación*, México, Centro de estudios sobre la Universidad (CESU) pp. 97-137.

Mireles Vargas, Olivia (2012), "¿Qué es la excelencia académica? Representaciones sociales en el posgrado", en Olivia Mireles Vargas (coord.), *Representaciones sociales: emociones, significados y prácticas en la educación superior*, México, IISUE. pp.53-84.

Mireles Vargas, Olivia (2012), *¿Qué es excelencia académica? Representaciones sociales en el posgrado*. En "Representaciones sociales: emociones, significados y prácticas en la educación superior." Olivia Mireles Vargas (coord.), UNAM.232 p.

Mireles Vargas, Olivia (2008), "Representaciones sociales de la educación superior. Metodología de tres casos," en María de Lourdes Velázquez Albo y Olivia Mireles Vargas (coords.) *Metodología de la investigación. La visión de los pares*, Pensamiento Universitario, Tercera Época, México, IISUE-UNAM, pp. 87-108.

Mireles Vargas, Olivia (2001), La representación social de la excelencia en el posgrado universitario: estudio de tres proyectos académicos del área de ciencias experimentales, Tesis para obtener el grado de Maestra en Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 212 p.

Moscovici, Serge (1979), *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Colección temas básicos, traducción Nilda María Finetti. Buenos Aires, Huemul. 366p.

Moscovici, Serge y Herwstone Miles (1986). "De la ciencia al sentido común" en S. Moscovici, *Psicología social II, Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, Barcelona, Paidós, pp. 679-710.

Niño Rojas, Víctor Manuel, (2011) "La investigación en el aula" en *Metodología de la investigación: diseño y ejecución*, Bogotá, Colombia: Ediciones de la U, pp.131-145.

Piña Osorio, Juan Manuel (2004), "La teoría de las representaciones sociales. Nociones y linderos", en Juan Manuel Piña Osorio (coord.), *La subjetividad de los actores de la educación*, México, Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU), pp. 15-55.

Rodríguez, Tania (2003), "El debate de las representaciones sociales en la psicología social" *Relaciones*, Vol. 24, número 93, El Colegio de Michoacán, México. Pp. 51-80.

Romero Rodríguez, Eulogio (2004), *Representaciones sociales. Atisbos y cavilaciones del devenir de cuatro décadas*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, 294 p.

Sánchez Puentes, Ricardo (2010), *Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de investigación en ciencias sociales*, México, CESU-UNAM, 188p.

Sierra, Justo (1984), "Proyecto de ley constitutiva de la universidad nacional", en *La educación nacional*. México, UNAM, (Obras completas del maestro Justo Sierra, número. VIII), p. 335.

Sokolova Grinovievkaya Anna Vitalievna, (2010), *Representaciones sociales del inglés: El caso de los alumnos de la UAM-Xochimilco*, Tesis para obtener el grado de Doctora, México, UAM, 259 pp.

Valdez Medina José Luis, (2005), *Las redes semánticas naturales, uso y aplicaciones en psicología social*. Universidad Autónoma del Estado de México, México, 157 p.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Espadas Interián Carlos Arturo (2011), Representaciones sociales que tienen los estudiantes de nuevo ingreso sobre la LIE en la UPN 113. *Memoria Electrónica del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, 11pp. Consultado el 24 de Octubre de 2013 Disponible en: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/doc>

Gutiérrez Álvarez Edith, (2010), *Los estudiantes normalistas: representaciones sociales de su práctica escolar*, Tesis para obtener el grado de Doctor en Pedagogía, UNAM, Facultad de Estudios Superiores Aragón, 194 pp. Consultado en Septiembre de 2013. Disponible en: <http://132.248.9.195/ptb2010/agosto/0660240/Index.html>

Jiménez Zaldívar, María Elena “Representaciones sociales del curriculum: una perspectiva de los estudiantes de pedagogía” en *Memoria Electrónica del X Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, 13pp. Consultado en Enero de 2014 Disponible en: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_02/p/onencias/1471-F.pdf

Latapí Sarre, Pablo (2008), ¿Recuperar la esperanza? La investigación educativa entre pasado y futuro, en *Revista Mexicana de Investigación Educativa* Enero-Marzo 2008, Vol. 13, Núm. 36, pp. 283-297. Consultado el 20 de diciembre del 2014. Disponible en: <http://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php?idm=es&sec=SC03&sub=SBB&criterio=ART36011>

Martínez Sierra, Gustavo, (2011), Representaciones sociales de las matemáticas en estudiantes del nivel medio superior, *Memoria Electrónica del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, 9 pp. Consultado el 19 de Noviembre de 2013 Disponible en: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/doc>

Martínez Sierra Gustavo, (2009), “¿Qué son las Matemáticas? Un estudio de las Representaciones Sociales que estudiantes de Nivel Superior tienen sobre las Matemáticas, *Memoria Electrónica del X Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, 13 pp. Consultado el 19 de Noviembre de 2013. Disponible en:

[http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_01/p
onencias/1136-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_01/p
onencias/1136-F.pdf)

Mireles Vargas, Olivia (2011), Representaciones sociales: debates y atributos para el estudio de la educación, en *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*, (Enero-Julio) Consultado el 19 de Noviembre de 2013 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815920003>

Mireles Vargas, Olivia (2009), La excelencia Académica en el Posgrado: Un estudio en Representaciones sociales, *Memoria Electrónica del X Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, 12 pp. Consultado el 19 de Noviembre de 2013. Disponible en: [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_04/p
onencias/0464-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_04/p
onencias/0464-F.pdf)

Página web del Colegio de Pedagogía Consultado el día 25 de abril de 2013
<http://www.filos.unam.mx/LICENCIATURA/Pedagogia/lib/acercade/omvp.php#mision>

Proyecto de modificación del plan y los programas de estudio de la Licenciatura en Pedagogía, UNAM 2007 Consultado el día 25 de abril de 2013
<http://www.filos.unam.mx/LICENCIATURA/Pedagogia/lib/planesdeestudios/>

Piña Osorio Juan Manuel y Yazmín Cuevas Cajiga. La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la investigación educativa en México. UNAM, *Perfiles Educativos*. V.26 n.105-106, México 2004 12p. Consultado el 24 de Julio de 2013 Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/132/13210605.pdf>

Rivera Torres Ma. Cristina, Rose Eisenber Wieder y Juan Manuel Salmones Zárte, (2011), Representaciones sociales de los alumnos sobre lo ambiental, *Memoria Electrónica del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, 11 pp. Consultado el 19 de Noviembre de 2013 Disponible en: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_03/2285.pdf

Rodríguez Cerda, Óscar (2003), Las representaciones sociales: entretejidos de la razón y la cultura. Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa. *Relaciones* 93, Vol. XXIV, 13 p. Consultado el 20 de Septiembre de 2013. Disponible en: <http://filosofia.uanl.mx:8080/cambioeducativo/descargas/Investigacion/Representaciones.pdf>

ANEXO 1
Mapa curricular del Plan de Estudios 2010
de Pedagogía

3.4.7 MAPA CURRICULAR POR ÁREAS DEL PLAN DE ESTUDIOS PROPUESTO LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA (2009)

SEMESTRE	Investigación Pedagógica 1	Historia de la Educación y la Pedagogía 1	Filosofía de la Educación 1	Teoría Pedagógica 1	Psicología y Educación 1	Sociología y Educación 1	Total de Horas HT 22 HP 2	Total de Créditos Oblig. 46	Total de Asignaturas Oblig. 6
1o.	HT2 HP2 C6	HT4 C8	HT4 C8	HT4 C8	HT4 C8	HT4 C8	24	46	6
2o.	HT2 HP2 C6	HT4 C8	HT4 C8	HT4 C8	HT4 C8	HT4 C8	24	46	6
3o.	HT2 HP2 C6	HT4 C8	Legislación y Política Educativa HT4 C8	Didáctica 1 HT4 C8	Psicología y Educación 3 HT4 C8	Economía y Educación HT4 C8	24	46	6
4o.	HT2 HP2 C6	HT4 C8	Sistema Educativo Nacional HT4 C8	Didáctica 2 HT4 C8	Orientación Educativa HT2 HP2 C6	Comunicación y Educación HT4 C8	24	44	6
5o.	HT2 HP2 C6	Educación No Formal 1 HT2 HP2 C6	Organismos y Sistemas Internacionales de Educación HT4 C8	Diseño y Evaluación de Planes y Programas de Estudio HT2 HP2 C6	Organización y Administración Educativas HT2 HP2 C6	OPTATIVA DE ELECCIÓN 1 HT2 HP2 C6	24	38	6
6o.	HT2 HP2 C6	Educación No Formal 2 HT2 HP2 C6	Tecnologías en la Educación HT2 HP2 C6	Planeación y Evaluación Educativas HT2 HP2 C6	OBLIGATORIA DE ELECCIÓN (Textos Clásicos) HT4 C8	OPTATIVA DE ELECCIÓN 2 HT2 HP2 C6	24	38	6
7o.	Identidad y Vinculación Profesional 1 HT2 HP2 C6	OPTATIVA HT2 HP2 C6	OPTATIVA HT2 HP2 C6	OPTATIVA HT2 HP2 C6	OPTATIVA HT2 HP2 C6	OPTATIVA HT2 HP2 C6	HT 12-17* HP 2-12* 19-24*	Oblig. 6 Optat. 30 36	Oblig. 1 Optat. 5 6
8o.	Identidad y Vinculación Profesional 2 HT2 HP2 C6	OPTATIVA HT2 HP2 C6	OPTATIVA HT2 HP2 C6	OPTATIVA HT2 HP2 C6	OPTATIVA HT2 HP2 C6	OPTATIVA HT2 HP2 C6	HT 12-17* HP 2-12* 19-24*	Oblig. 6 Optat. 30 36	Oblig. 1 Optat. 5 6
	Investigación Pedagógica	Teoría Filosofía e Historia	Interdisciplinaria	Integración e Interv. Pedag.			HT 138-148*	Oblig. 258	Oblig. 36
							HP 34-54*	Optat. 72	Optat. 12
							182-192*	330	48
							Totales		

Representaciones sociales de la investigación pedagógica en estudiantes universitarios

ANEXO 2
Instrumentos aplicados



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGÍA**



IMPORTANTE: El siguiente cuestionario no es un examen de conocimientos sobre la Investigación Pedagógica. Su propósito es obtener información relevante que permita la realización de la Tesis de Licenciatura “Representaciones Sociales de la Investigación Pedagógica en estudiantes universitarios”.

Fecha: _____

Edad: _____

Marca con una “x” la opción que corresponda a su respuesta

Semestre	3°	7°	Sexo	Masculino	Femenino	Turno	Matutino	Vespertino	Mixto
----------	----	----	------	-----------	----------	-------	----------	------------	-------

SECCIÓN 1

Instrucciones:

1.- En la siguiente tabla, *anota cinco palabras que asocies* con la frase “Investigación Pedagógica”. Puedes utilizar verbos, adverbios, sustantivos, nombres, pronombres, etcétera. Por favor no utilices artículos, proposiciones, ni ningún otro tipo de partícula gramatical.

2.- Una vez que anotaste las palabras asociadas, *jerarquízalas en orden de importancia para ti*. El número 1 será asignado a la palabra más relacionada con el concepto, o que para ti sea la más importante y así sucesivamente hasta el número 5.

INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA

<i>5 palabras</i>	<i>Importancia (1-5)</i>

SECCIÓN 2

Instrucciones:

Contesta las siguientes preguntas de manera clara. Si es necesario utiliza la parte posterior de la hoja.

1. Para ti, ¿Qué es Investigación Pedagógica?

2. ¿Cómo estudiante te interesan las materias vinculadas a esta área de la Pedagogía? (sí/no) ¿Por qué?

3. Los temas vistos en clase de Investigación Pedagógica son útiles para: _____

4. ¿Qué actividades consideras que realiza el Investigador en la pedagogía?

5. ¿Qué importancia tiene para ti la Investigación Pedagógica en tu formación profesional? (justifica tu respuesta)

6. ¿Quisieras ser investigador educativo? (si/no) ¿por qué?

7. ¿Te gustaría involucrarte en un proyecto de investigación? (si/no) ¿por qué?

SECCIÓN 3

Instrucciones:

Contesta las siguientes preguntas de manera clara. No argumentes tus respuestas.

1. Escribe el nombre de 2 autores que hayas leído en clase de Investigación Pedagógica

2. Menciona al menos 2 tipos de Investigación Pedagógica

3. ¿Qué técnicas se utilizan en la Investigación Pedagógica?

4. ¿Conoces publicaciones (revistas, páginas web, etcétera) en las que se informen los resultados obtenidos a partir de investigaciones pedagógicas? (menciona al menos 2)

Gracias

ANEXO 3

**Listado completo de palabras evocadas ante el termino inductor
“Investigación pedagógica”**

Estudiantes de 3° y 7° semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM, campus C.U	Estudiantes de 3° semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM, campus C.U	Estudiantes de 7° semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la UNAM, campus C.U
acción análisis analítico analizar aportación aportes aprendizaje avance básica bibliografía biblioteca brecha educativa buscar búsqueda campo causa causalidad ciencia comparación compleja comprender comprensión concentración conclusiones confiabilidad conocimiento conocimientos constancia construcción	análisis analizar aportación aportes avance bibliografía biblioteca buscar búsqueda campo causa causalidad ciencia comprender concentración conclusiones conocimiento cualitativa cuantitativa cuestionario curiosidad datos delimitar descubrir difusión diseño diseño de investigación documentación	acción análisis analítico aprendizaje básica bibliografía brecha educativa búsqueda ciencia comparación compleja comprensión conclusión confiabilidad conocimiento constancia construcción contexto contrastación cualitativa cuantitativa cuestionarios datos dedicación diario de campo difusión disciplina documentación documentos

contexto	educación	educación
contrastación	educativo	eficacia
cualitativa	efecto	empiría
cuantitativa	ejecutar	encuestas
cuestionarios	encuestas	entendimiento
curiosidad	enfoques	entrevistas
dedicación	entrevistas	epistemología
delimitar	epistemología	específica
descubrir	esclarecimiento	estado de arte
diario de campo	estadísticas	estado de conocimiento
difusión	estudio	etnografía
disciplina	ética	etnográfica
diseño de investigación	evidencias	fenómeno
documentación	experimentación	fenómeno educativo
documentos	fichas bibliográficas	fenomenológico
educación	formación	habilidades
educativo	fuentes	hecho educativo
efecto	grupo	hermenéutica
eficacia	hipótesis	hipótesis
ejecutar	IISUE	histórica
empiría	indagación	IISUE
encuestas	indagar	importante
enfoques	información	indagación
entendimiento	innovación	innovación
entrevistas	institución educativa	instrumentos
epistemología	instrumento	interpretación
esclarecimiento	interés	introducción
específica	interpretar	investigación
estadísticas	investigación	laboriosa
estado de conocimiento	investigador	lectura
estudio	investigar	logros educativos
ética	laborioso	metódica
etnografía	lectura	método

etnográfica	leer	método científico
evidencias	libros	metodología
experimentación	marco teórico	multidisciplinaria
fenómeno	método	nacional
fenómeno educativo	método experimental	necesidad
fenomenológico	modelos educativos	necesidades
fichas bibliográficas	muestra	notas
formación	nuevos conocimientos	objetivo
fuentes	números	objeto
grupo	objetividad	observación
grupo	objetivo	participación
habilidades	objeto de estudio	participantes
hecho educativo	observaciones	posicionamiento
hermenéutica	personas	problema
hipótesis	planteamiento	problemática
histórica	planteamiento del	problematización
IISUE	tema	proceso
importante	población	producción
indagación	positivismo	progreso
indagar	práctica	propuesta
información	practicar	proyecto
innovación	prácticas	realidad
institución educativa	pregunta	recabación
instrumento	probabilidades	recolección
interés	problema	redacción
interpretación	problemas sociales	reflexión
interpretar	problemática	relacionar
introducción	profundidad	resolución
investigación	propuestas	respuesta
investigador	proyectos	resultados
investigar	realidad	rigurosa
laboriosa	recaudar información	sistematización
lecturas	recolección de datos	sociología

<p> leer libros logros educativos marco teórico metódica método método científico método experimental metodología modelos educativos muestra multidisciplinaria nacional necesidades notas nuevos conocimientos números objetividad objetivo objeto objeto de estudio observaciones participación participantes personas planteamiento planteamiento del tema población posicionamiento positivismo práctica practicar prácticas </p>	<p> reforma resolución respaldo de autoridad responsabilidad resultado servicio SIN social sociedad solución sucesos sujetos sustancial técnica tecnología trabajo transformación validez variables Verdad 113 palabras distintas </p>	<p> solución sujetos técnicas tema particular teoría tesis titulación trabajo Validación 104 palabras distintas </p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

pregunta		
probabilidades		
problema		
problemas sociales		
problemática		
problematización		
proceso		
producción		
profundidad		
progreso		
propuesta		
proyectos		
realidad		
recabación		
recaudar información		
recolección		
recolección de datos		
redacción		
reflexión		
reforma		
relacionar		
resolución		
respaldo de autoridad		
responsabilidad		
respuesta		
resultado		
rigurosa		
servicio		
SIN		
sistematización		
social		
sociedad		
sociología		

<p>solución sucesos sujetos sustancial técnicas tecnología tema particular teoría tesis titulación trabajo transformación validación válidez variables Verdad 177 palabras distintas</p>		
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--