



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS
POLÍTICAS Y SOCIALES

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CAMPO DE CONOCIMIENTO: CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

RITOS Y MITOS DEL PODER PRESIDENCIAL (1988-2012)

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
DOCTORA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PRESENTA

Edna Nelly Becerril Lerín

Miembros del Comité tutor

Dr. Rafael Reséndiz Rodríguez FCPyS UNAM

Dr. Luis Enrique Concepción Montiel UABC

Dra. Francisca Robles FCPyS UNAM

Lectoras:

Dra. Susana González Reyna FCPyS UNAM

Dra. Rosa María Lince Campillo FCPyS UNAM

México D.F. Noviembre 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Alfa y Omega

A la UNAM

Al Pueblo de México que paga los impuestos de donde salen las becas CONACYT

A mi familia

A mis amigos

Agradecimientos

En mayo de 2010 decidí hacer un alto en mi carrera profesional, después de haber alcanzado la Dirección General de Comunicación Social, mi mito, entendí que no era tan divertido pasar más de 10 horas sentada en una oficina, apoyando el sueño de otros, por ello, presenté mi renuncia y fui a vivir.

Mi intención era estudiar un Doctorado, sin embargo para esas fechas ya estaban dando los resultados para la generación 2011.

Esperé unos meses y realicé los exámenes y trámites para ingresar y ser parte de la generación 2012. En mayo de 2011 me informaron que había pasado la siguiente etapa para ingresar al Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM: la entrevista, yo desconocía quiénes serían las personas que darían el veredicto para saber si era apta para ingresar, así que me armé de valor y fui a la entrevista, última etapa para ingresar al posgrado.

El día de la entrevista me encontré a una colega, otra maestra de la Facultad de Ciencias Políticas, una mujer con la vocación de enseñar; le comenté que había pasado a la siguiente etapa y me dijo que no me preocupara, que demostrara que tenía un tema y ganas de aprender.

Así, llegué al salón donde estaba sentado el Dr. Raúl Trejo, me miró de reojo mientras leía mi currículum y me preguntó: ¿Por qué quieres entrar al doctorado?, esto no es una beca para desempleados. Yo reviré: lo sé, vine a aprender y mi tema es interesante e innovador.

Minutos después llegó la coordinadora de la especialidad y me dijo: sabes que el doctorado dura 4 años. Cuando escuché el tiempo que dedicaría a estudiar de tiempo completo, me sorprendí y pensé: ¿De qué voy a vivir? Si bien había ahorrado, tenía en mi haber la hipoteca de la casa, mi manutención, despensa, agua, luz; pero ya había pasado hasta la última etapa y mis ganas por entrar no minaron. Pensé: Dios proveerá.

En junio de 2011 se publicaron los resultados, la generación del Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales con especialidad en Ciencias de la Comunicación estaba integrada por siete alumnos, el segundo nombre de la lista era el mío.

Así conocí a seis locos igual que yo, un grupo solidario que podía pasarse bibliografía, referencias, recomendaciones de cine, teatro; y aprendí con ellos sobre sus temas: animé, equidad de género, narcodiscurso, redes sociales y política y cine. A esta variedad de temas se agregó el mío, rituales y mitos del poder.

Agradezco las mañanas coyoacanenses y los cafés compartidos con Jorge, Claudia, Blanca y Edgar. También las mañanas de coloquio con César y Jacqueline, Luz María Peregrina y Lucía Calderón.

Las mañanas de Seminario con Citlalli Campos, muchas gracias.

También debo agradecer a mi comité tutor: Rafael Reséndiz Rodríguez, Francisca Robles y Luis Enrique Concepción Montiel, por su apoyo en el desarrollo de esta tesis.

Las clases en el posgrado son de lo mejor. Si bien los profesores cuentan con experiencia, los alumnos también aportamos y los debates son intensos, nutridos, llenos de conocimiento; la vida en las aulas te hace recordar que además de realizar tu vida profesional, existe otra forma de mirar y generar conocimiento, por ello debo agradecer a mis maestros: Eva Salgado, Susana González, Julio Amador y un especial agradecimiento a Rosa María Lince y Fernando Ayala Blanco.

A mi amiga, Rocío Avendaño.

Pues bien, el plazo se cumplió, han pasado cuatro años desde que inició este viaje lleno de anécdotas, conferencias, coloquios y viajes al extranjero para dar a conocer la investigación que hacemos en México. Por ello debo agradecer a todos los mexicanos que día con día se levantan para trabajar: al obrero, al campesino, al maestro, a la cocinera, a los doctores, enfermeras, abogados, taxistas, comerciantes, albañiles, carpinteros, arquitectos, artesanos, ingenieros, comunicólogos, sociólogos, politólogos, antropólogos, contadores, historiadores, fotógrafos, reporteros, etc., a los niños; en fin, a todos los mexicanos que directa o indirectamente pagan sus impuestos, ya que de una parte de ellos se integra el presupuesto que se destina a CONACYT y éste a su vez integra el fondo para los becarios. Gracias.

Gracias también a la UNAM, esta madre amorosa que siempre tiene la puerta abierta para recibir a los que tienen las alas rotas, los cobija y arropa para que puedan volar de nueva cuenta. Muchas gracias.

Gracias a Cristina Puga, a Luz María Cruz Parceró.

Debo agradecer también a mis amigos, por ser apoyo incondicional en los momentos difíciles, por prestar una palabra de aliento e impulsarme a terminar: gracias a Fabiola Pérez, Cristhian Mena Pérez, Verónica Velázquez, Diana Castillo, Alejandra Mena, Laura Stany y Griselda Becerril.

También debo agradecer a Roberto Gallegos por su apoyo y acompañamiento.

Delfino Reyes por su amistad.

A Martha Patricia Valencia y Laura Uribe. Gracias por el apoyo, muchas gracias.

Gracias a Judith Espinosa, por tu apoyo y solidaridad.

Alejandro Sánchez Mociños y Aarón Sánchez, agradezco las charlas de café, la historia viva narrada a través de sus imágenes.

También agradezco a los doctores que me apoyaron en la enfermedad: Uriel Godínez, Carlos Sánchez, Mónica Pérez, Elizabeth Vargas, Cinthya Cuesta, German, Lolita, y a mi hermano Enrique. Gracias a todos, lo logramos.

Agradezco a mis alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, a todos ellos porque de manera indirecta impulsaron el desarrollo de este trabajo, chicos muchas gracias por todo su aporte y empeño en las clases.

Dejo al final el agradecimiento mayor, gracias a mi familia, en especial a mi madre: Nelly Lerín Juárez por ser mi amiga, mi compañera de viaje y enseñarme que los sueños y metas se logran luchando. Madre, muchas gracias por estos años de aprendizaje juntas, por las desveladas y los cafés en las madrugadas, por dejarme leer los avances y tu paciencia para escuchar lo que escribía.

Gracias también por tu compañía en las mañanas de hospital y tu solidaridad para acompañarme en los momentos difíciles. Gracias por todo. Te amo.

Gracias a Edgar Becerril y a Enrique porque mientras la UNAM alimentaba mi mente, mis hermanos y mi madre llenaban el refrigerador. Gracias a los dos, no hay palabra suficientemente amplia para agradecer su apoyo.

Gracias a Guadalupe y a Álvaro por su apoyo incondicional cuando estuve enferma, gracias por los *Ensure*, pero muchas más por las palabras de aliento.

Gracias a Javier y a Isabel por su apoyo solidario, los aportes a la causa (la despensa del domingo) y las palabras de aliento.

Gracias René.

Gracias a Astraya por la escapada a Barcelona.

Gracias Ayla por escuchar los avances de esta tesis, lucha por lo que quieres.

Gracias Lizbeth por escuchar los avances y los abrazos solidarios. Me queda claro que serás politóloga.

Gracias Kike por los domingos de familia. No te rindas.

Gracias Yentl por la solidaridad y las locuras compartidas.

Gracias Brandon por las tardes que estudiamos juntos y te reitero: como la UNAM no hay dos.

A Iker por todas las cosas que aún te faltan por vivir.

A Jacob, nunca pierdas el lado tierno que te caracteriza, y sí la historia es una de las mejores materias.

Y a la más pequeña de la familia, Yarezi. Muchas gracias por tus cartas, por levantarte conmigo al amanecer para hacer la tesis y "no dejarme estudiar solita".

Y a ti que te tomarás el tiempo de leer esto, muchas gracias.

Índice

Introducción

Capítulo I Presidencialismo y medios de comunicación en México

Presidencialismo en México	2
Presidencialismo y medios de comunicación en México	9
La radio en México	10
Cadena Nacional	12
Televisión la era de la imagen	12
Televisa	14
Medios y transición	18

Capítulo II Del Discurso Oficial al Mensaje a la Nación

La variedad de los discursos presidenciales	24
Mensajes de toma de posesión	25
Discursos de Agenda	27
Mensajes en Foros Internacionales	28
Mensajes de fiestas cívicas	29
Mensajes de inicio y fin de año	30
Mensajes a medios de comunicación	30
Mensajes en conferencia de prensa	32
Mensajes en entrevista de prensa, radio y televisión	32
Mensajes de informe de gobierno	37
Mensajes a la Nación: comunicación presidencial de emergencia	37
Mensaje a la Nación: un ritual político de emergencia	42

Capítulo III: El poder sus ritos y sus mitos

El Poder y sus rituales	46
Rituales	50
Símbolos	52
Rituales políticos	55
Identidades	56
Alteridades	56

Funciones del ritual	57
Mito	58
Mitos políticos	59
Temas míticos	60
El escenario también cuenta: escenarios rituales	61
Arquetipos y puesta en escena	65
Enunciación	68
Comunicación no verbal	72
Comunicación audiovisual	74
Plano detalle	75
Primerísimo plano	75
Plano medio	75
Plano medio corto, plano corto	76
Plano americano	77
Plano general	78
Gran plano general	78
Ángulos de cámara	
Ángulo subjetivo	80
Ritual de enunciación presidencial	83
Instrumento metodológico	84
Mensaje a la Nación donde el Presidente construye al enemigo público	84
Mensaje a la Nación de coyuntura	84
Mito como categoría de análisis	85
El patriarca	85
El héroe	86
El salvador	86
Construcción de identidad y alteridad	86
Escenario	86
Escena y plano secuencia	86

Capítulo IV Análisis de los Rituales de Enunciación

Análisis del ritual de enunciación del mensaje de la Nación del Presidente Carlos Salinas de Gortari	88
Análisis del ritual de enunciación del mensaje de la Nación del Presidente Ernesto Zedillo	117
Análisis del ritual de enunciación de la toma de posesión de Vicente Fox Quesada	149
Análisis del ritual de enunciación del mensaje de la Nación del Presidente Felipe Calderón Hinojosa	176
Capítulo V Rituales de enunciación: la puesta en escena del poder	219
Fuentes	232

Introducción

Rituales de enunciación política 1988 - 2012

Análisis de los mensajes a la Nación

Una de las formas más evidentes del ejercicio del poder presidencial es la enunciación, el discurso emitido permite a los mandatarios dar a conocer su visión ante determinados acontecimientos, o bien dar a conocer sus acciones de gobierno.

En México, el discurso presidencial ha sido objeto de múltiples análisis e investigaciones, se ha abordado desde diversas disciplinas como la lingüística, la comunicación, la historia, la ciencia política o la antropología. Los estudios se han centrado en analizar las formas como el lenguaje sirve al poder para informar, legitimar, para justificar razones de Estado o bien para construir reductos ideológicos que promuevan a la acción conjunta, a través del eje discursivo de unidad nacional.

Los estudios se han centrado en el análisis del discurso, a fin de identificar cómo es la estructura del lenguaje político, considerando el contexto donde se insertan las piezas discursivas; también ha sido abordado como parte de una serie de mensajes de confrontación que permiten identificar la posición del poder y quien lo ejerce.

Los estudios acerca del discurso político han aportado diversas interpretaciones sobre las motivaciones y estrategias de enunciación que emplean los presidentes de México en turno para influir, manipular, esquematizar la realidad, persuadir, convencer, animar, motivar y generar conclusiones en torno a hechos políticos, sociales o de coyuntura. Sin embargo, el análisis de las piezas discursivas se centra en informes de gobierno, declaraciones de prensa, mensaje a medios de comunicación.

La mayor de las veces se analizan discursos de informe de gobierno o temáticas específicas como la devaluación de la moneda, la participación de México en foros internacionales, la reforma migratoria entre otros. También han sido analizados enunciaciones presidenciales en marcos específicos, tales como la devaluación de la moneda, la participación de México en foros internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, (OCDE), en el contexto de las reformas políticas, económicas o judiciales o bien informes de gobierno.

Como ejemplo se encuentra la investigación realizada por Eva Salgado Andrade (2003), quien hizo un análisis de los informes de gobierno de los presidentes de la República de 1917 a 1946, de Venustiano Carranza al presidente Manuel Ávila Camacho. Salgado centra su análisis en los informes de gobierno presidenciales, para identificar cómo se autodefine un Presidente de la República, construye a sus adversarios y define acciones específicas a realizar para la sociedad en general.

El análisis de Eva Salgado se circunscribe en contextos específicos, de esta manera cada discurso es presentado en su contexto socio-histórico, lo que permite identificar cómo se fue construyendo la figura presidencial a lo largo de veintinueve

años; así como la construcción de las instituciones políticas necesarias para forjar un presidencialismo fortalecido donde su máxima figura se autorrepresentaba como un padre que vela por el bienestar de sus hijos.

Otra de las aportaciones relevantes en torno al análisis del discurso presidencial es la realizada por Luis Enrique Concepción Montiel (2010), quien aborda la enunciación política de Carlos Salinas de Gortari a lo largo de su sexenio; pero previo al mismo, presenta la importancia del discurso presidencial de 1940 a 1988. El autor advierte que a lo largo de los regímenes priístas, el discurso presidencial adquirió un carácter sacralizado; pero no sólo eso, ya que a través del análisis del discurso de los presidentes concluye que el discurso presidencial fue hegemónico, nacionalista y popular, y se apoyó en la mención de la Constitución como instrumento reivindicador.

De acuerdo con Concepción Montiel, los presidentes de la República del periodo 1940-1988, por lo menos hasta Gustavo Díaz Ordaz, limitaban sus rituales de enunciación política a las grandes celebraciones nacionales, la conmemoración de la Independencia o de la Revolución, o bien a los aniversarios del Partido Revolucionario Institucional (PRI). El discurso de lo cotidiano, de las acciones políticas era reservado para los miembros del gabinete presidencial y el fin último de estas intervenciones era proteger y alabar públicamente la imagen del presidente. Con ello, el discurso político era una acción exclusiva del primer mandatario en turno y su gabinete, donde las referencias a su herencia revolucionaria eran uno de los ejes fundamentales en cada enunciación pública realizada.

Sin embargo, el eje discursivo de la Revolución Mexicana fue desdibujándose del discurso presidencial. Si bien en los primeros gobiernos postrevolucionarios el eje era un elemento de creación de identidad nacional, como en la etapa del Desarrollo Estabilizador, donde el discurso estaba respaldado por acciones gubernamentales; es a finales de la década de los sesenta donde el eje pierde fuerza ante las diversas manifestaciones de actores sociales que no se ven reflejados en esa herencia revolucionaria (maestros, ferrocarrileros, doctores).

Luis Enrique Concepción Montiel señala que el eje discursivo Revolución Mexicana, pierde fuerza a partir de los acontecimientos de 1968. Agrega que con Luis Echeverría se modifica de manera radical el ritual de enunciación política, a diferencia de sus antecesores; Echeverría sale a pronunciar discursos con la intención de fortalecer su legitimidad y para ello recurre a los medios de comunicación.

Desde mi perspectiva, y considerando las aportaciones realizadas por Luis Medina (2010), el discurso presidencial comienza a modificarse a partir de Miguel de la Madrid (1982-1988), quien integra como parte de su enunciación ejes discursivos como: modernización, renovación moral de la sociedad, reordenación económica, reordenación administrativa, principalmente. De la Madrid no rompió con la historia ni con el pasado radicalmente, intentó modificar el eje discursivo de la Revolución para impulsar la participación de México en la economía global, sin restar importancia a las instituciones que habían fortalecido el poder presidencial y que se nutrían del discurso revolucionario. Es evidente el cambio de estructura en

la enunciación presidencial a partir de Miguel de la Madrid; sin embargo, es con Carlos Salinas de Gortari con quien la argumentación de los presidentes cambiará radicalmente.

Luis Enrique Concepción Montiel comenta que el discurso presidencial de Carlos Salinas de Gortari se centró en nuevos paradigmas: la modernidad, el liberalismo social, libre mercado; un discurso modernizador que dejaba de lado la herencia revolucionaria que logró legitimidad en los gobiernos postrevolucionarios.

Por su parte Fernando Vizcaíno (2004), realiza un análisis discursivo de los informes de los presidentes Luis Echeverría Álvarez a Ernesto Zedillo Ponce de León. El análisis está centrado en la definición de nacionalismo y sus transformaciones en los mensajes emitidos por cada presidente; la investigación se centra en identificar la frecuencia con la que la categoría "nacionalismo" aparece en los mensajes presidenciales.

Para abordar la transformación de la categoría Nación, la define a partir de doce referentes: Independencia, Miguel Hidalgo, José María Morelos, Reforma, Benito Juárez, Revolución, Cárdenas, Cardenismo, soberanía, democracia, Nación, patria y patriotismo. Vizcaíno distingue que en los mensajes presidenciales el uso de la categoría nacionalismo, es referido a dos argumentaciones. La primera de ellas tiene que ver como referente histórico ligado a procesos sociales; el segundo se refiere a un carácter cívico y está relacionado con el celo por las instituciones o los intereses de México. En el análisis identificó la categoría siempre y cuando estuviera referida al personaje, a la época histórica, al contexto.

La investigación de Vizcaíno integra análisis de contenido y estadístico, identificando en los mensajes presidenciales los conceptos que hacen referencia al nacionalismo, y registra el número de veces que aparece la misma como parte de una argumentación presidencial. Advierte que la estadística le permitió encontrar tendencias a lo largo de un periodo y complementa el análisis cualitativo del corpus analizado. Vizcaíno parte de la hipótesis de que la frecuencia con la que aparecen los referentes mencionados, tiene que ver con el pensamiento y los intereses políticos del presidente en turno.

Los tres estudios mencionados fueron revisados y reforzaron la propuesta de la presente investigación. Hasta la fecha de inicio de ésta, no existía en México un estudio que abordara como objeto de análisis los mensajes a la Nación.

¿Por qué mi interés en los mensajes a la Nación?

Desde mi perspectiva, este tipo de enunciación del poder permite al presidente en turno dar a conocer su punto de vista en torno a situaciones de crisis. A diferencia de un discurso programado con antelación, un mensaje a la Nación está relacionado directamente con la forma en que se define una crisis política desde el poder; en momentos de coyuntura política o económica, el presidente sale a la escena política para dar una explicación del acontecimiento, define el hecho y le da un nombre a la situación de crisis que enfrenta, con ello, su acción política es equiparable a un acto ritual que, como en sociedades arcaicas, tiene como fin

volver a la normalidad una situación de crisis, ya que un acto ritual sirve para dar una explicación del entorno y volver normado aquello que en primera instancia no tiene explicación.

Considero que los mensajes a la Nación son rituales de enunciación porque en ellos se incluye una diversidad de símbolos que el presidente en turno utiliza para legitimar aquello que dice; son símbolos de poder de uso exclusivo del mandatario, al tiempo de integrar otros símbolos que promueven identidad y consenso.

Desde esta perspectiva, los mensajes a la Nación de coyuntura en México pueden ser definidos como rituales de enunciación.

A fin de tener un parámetro que me permitiera realizar una comparación o bien la identificación de símbolos políticos transexenales, el periodo de análisis abarca cuatro sexenios: el recorrido inicia con Carlos Salinas de Gortari, en 1988, y finaliza con Felipe Calderón Hinojosa, en 2012.

El periodo 1988-2012 fue elegido por varias razones. En primer lugar, en esta etapa inició formalmente el esquema de economía liberal, a través del cual –considero– hubo un giro sustancial en los rituales políticos presidenciales. La herencia revolucionaria, eje discursivo del Partido Revolucionario Institucional (PRI), se fue diluyendo de la enunciación presidencial y sus rituales, para dar paso a nuevos referentes: libre mercado, globalización, ciudadanos del mundo; así como la inclusión de la palabra solidaridad y corresponsabilidad gobierno-sociedad.

En segundo lugar, en este periodo se logró una transición de poderes con el triunfo en las urnas de Vicente Fox Quesada, del Partido Acción Nacional (PAN), en el año 2000; con el cual se diseñaron nuevos símbolos rituales, liturgias nuevas en razón de la representación que el poder Presidencial requería para marcar distancia con sus antecesores, al tiempo de mostrar un nuevo tipo de liderazgo político y generar su propia identidad, distinta y lejana de los gobiernos emanados del Partido de la Revolución Institucional (PRI) y su herencia revolucionaria.

En tercer lugar, no existía hasta el inicio de la presente investigación, un estudio que abordara el discurso presidencial como un ritual político.

A fin de situar en el contexto histórico los rituales del poder, entre ellos la enunciación presidencial, el capítulo I aborda la institucionalización del Presidencialismo y su relación con los medios de comunicación. En este capítulo hago un breve recuento de la historia del Presidencialismo en México y los rituales de enunciación presidencial, hasta llegar a Felipe Calderón Hinojosa.

Por otro lado, al hacer la investigación necesaria para integrar el corpus, pude distinguir diversos tipos de enunciación presidencial: como titular del Poder Ejecutivo frente a los otros dos Poderes de la Unión (Legislativo y Judicial), como Jefe del Estado Mexicano, como parte de sus informes de gobierno, mensajes a la Nación de fin de año o de inicio, en el contexto de ceremonias cívicas o de actos fúnebres. Por ello, consideré necesario proponer una tipología de la enunciación presidencial, a fin de llegar a mi objeto de estudio: los mensajes a la Nación de coyuntura.

Ya que no existe una tipología de las formas de enunciación presidencial, en el capítulo II se realiza una propuesta de las formas en las que el presidente de la República se comunica con sus gobernados, a fin de llegar a definir mi objeto de estudio: los mensajes a la Nación de coyuntura como una comunicación política de emergencia.

La importancia de analizar los mensajes a la Nación es que éstos son pronunciados en momentos de coyuntura política, económica o social, son enunciaciones presidenciales que no están programadas en la agenda cotidiana del primer mandatario, responden a un contexto en específico y al mismo tiempo lo incluyen como parte fundamental de aquello que enuncian.

Esta investigación parte de la idea de que los mensajes a la Nación son rituales políticos, puestas en escena del poder que sirven o bien para instruir acciones específicas, o dar una explicación sobre una acción de gobierno, o dar una definición diferente del acontecimiento que enfrenta en esos momentos el país; y al mismo tiempo definen como parte del ritual de enunciación a los diversos receptores del discurso: construyen identidad y alteridad dentro de la propia enunciación. En algunas ocasiones amplían los campos semánticos de significación o los reducen a la medida de la acción de gobierno del Presidente que los emite.

Pero era necesario identificar las categorías que me permitieran abordar la enunciación presidencial como un ritual del poder, por ello en el capítulo III se integra el marco teórico que me permitió definir la enunciación presidencial como un ritual político. Parto de la concepción del poder y cómo ejerce sus rituales, así como se fueron modificando en razón del desarrollo de los medios de comunicación en México.

Para definir la enunciación presidencial como ritual, retomé aportaciones de la antropología política que aborda el análisis del poder político a través del análisis de sus retóricas, identificando sus puestas en escena y la integración de los símbolos que integran la acción ritual (Augé 2000, Abeles 1988),¹ este enfoque hace hincapié en la estrecha imbricación entre el poder, el ritual y los símbolos.

Augé y Abeles presentan una propuesta para entender cómo se entretajan las relaciones de poder, sus ramificaciones y las prácticas a las que dan lugar.

Las aportaciones de la antropología al campo de lo político enriquecen la metodología para el análisis del discurso, al ubicarlo como un dispositivo ritual, donde los mensajes están simbólicamente codificados y se apela en ellos a la construcción de mitos que permitirán pasar de un estadio a otro. Desde esta perspectiva, la enunciación presidencial puede ser caracterizada como una acción ritual, un dispositivo ritual, donde como en todo acto ritual es indispensable

¹ Sobre los rituales de enunciación política que son transmitidos por los medios, vale la pena destacar las aportaciones que sobre el particular realiza Marc Augé en su libro *Hacia una antropología de los Mundos Contemporáneos* donde define dos tipos de dispositivos rituales el restringido y el extendido, el primero se refiere a rituales que se dan en espacios cerrados donde todo está estructurado. En el caso de los dispositivos rituales extendidos el autor menciona que éstos permiten explicar y anticipar el resultado, tiene un carácter performativo y es inseparable de la noción del mundo como espacio escenificado

la generación de mitos que unan, generen identidad a partir de la construcción de un futuro mejor.

Considero que en el sistema político mexicano hay un sentido ritual en las formas de enunciar y hacer política, esto se puede identificar en los tres Poderes de la Unión y también en los tres niveles de gobierno.

Por ejemplo, en el discurso de toma de posesión del presidente de la República, los mensajes de año nuevo, los informes de gobierno o los mensajes a la Nación, pueden ser considerados como dispositivos rituales, donde hay mensajes simbólicamente codificados. Se habla sobre temas que afectan a los gobernados, pero también se apela a la construcción del futuro mejor, lleno de oportunidades para las próximas generaciones; al tiempo de ir acompañados de símbolos que apelan a la Nación a la construcción de identidad como la bandera o el escudo nacional.

La aportación que hace la antropología al análisis del discurso es que no sólo aborda lo que dice el emisor, también incluye como parte del mismo, signos y símbolos no verbales que también comunican, así como los escenarios de significación donde se hace la puesta en escena del poder.

Considero que los mensajes a la Nación son rituales de enunciación por la diversidad de símbolos y signos que el presidente en turno utiliza para lograr legitimidad, por ello, a través de la antropología política se analizará cómo se construye el ritual de enunciación de Carlos Salinas a Felipe Calderón; qué le permite a cada uno presentarse como la voz autorizada para girar instrucciones a los mexicanos o bien establecer acciones concretas con miras a alcanzar un futuro mejor.

Estos elementos teóricos me permitieron construir un instrumento metodológico para abordar la enunciación presidencial como un ritual político, donde se analiza la puesta en escena del poder.

La enunciación política es una puesta en escena de la palabra. Los símbolos que se integran en esta puesta en escena del poder no son gratuitos, son elementos cognoscitivos que cumplen dos funciones: apelar a un conocimiento previo donde se promueve la identidad nacional; al tiempo de apoyar una explicación de la realidad, con ello se logra una estrecha interrelación entre el ritual, el poder y los símbolos.

Otro de los elementos a considerar como parte del análisis del ritual de enunciación, será la identificación de mitos, la construcción de mitos que apelan a un futuro mejor, así como el estilo empleado por cada presidente para la construcción de su imagen política.

En cada ritual de enunciación existe una forma de construcción del poder, por ello identifiqué cómo se autodefine el presidente a partir de lo que dice.

La presente investigación tiene un enfoque interdisciplinario, para abordar el objeto de estudio confluyen: comunicación, ciencia política, antropología y hermenéutica. El objetivo es identificar los tipos de rituales de enunciación

presidencial, los símbolos y mitos que los nutren, así como los diversos tipos de liderazgo que ejerce el Presidente de la República en momentos específicos: su toma de posesión, la construcción de un enemigo de la Nación o en un momento de coyuntura política; ya sea para legitimar acciones, hacer conocido un fenómeno que está fuera de su control o invitar al sacrificio común, que será necesario para la construcción de un futuro mejor.

¿Por qué interdisciplinario?

Considero que para abordar un fenómeno social o político, una ciencia por sí sola no permite aprehender en su conjunto la complejidad del mismo, se requiere una estructura teórico-metodológica conformada de diversas ciencias que permitan la construcción de un marco teórico inherente al objeto de estudio para abordarlo y dar una explicación lo más detallada del mismo.

La construcción de un marco teórico metodológico interdisciplinario, me permitió contar con diversas categorías para la interpretación del fenómeno a investigar: mensajes a la Nación.

En el capítulo III se desarrollaron las categorías para establecer un marco teórico metodológico *ad hoc* para abordar los mensajes a la Nación como rituales políticos. Para ello se revisarán las líneas teóricas que servirán de base para la presente investigación, con el objetivo de diseñar un modelo de análisis para los rituales de enunciación presidencial mexicano y en particular del discurso de emergencia que representa un mensaje a la Nación.

Pero ¿qué es un ritual? ¿Cuáles son las características que lo definen y cómo puede aplicarse esta categoría a la enunciación presidencial?

Para abordar esta parte del marco teórico se tomaron aportaciones metodológicas de la antropología política y simbólica, a fin de definir las características de un ritual, así como los elementos que la conforman. Por otro lado, uno de los elementos fundamentales en todo ritual es el mito, para ello se definirá también la categoría, ya que se parte de la idea de que en cada enunciación se dan a conocer mitos para la consecución de objetivos o explicación de razones de Estado.

Todo ello será la base para analizar los mensajes a la Nación como un conglomerado de discursos que se imbrican para dar significación y sentido. No sólo es lo que se dice, la aportación de la presente investigación es abordar el discurso presidencial como un ritual político donde se materializa el poder presidencial a través de diversos símbolos; en este ritual confluyen diversos lenguajes que permiten dar sentido y significación a lo que se dice, entre los elementos que deben integrarse está el escenario y los símbolos que lo revisten, el lenguaje del cuerpo del Presidente, los planos de la cámara de televisión, así como la construcción de temáticas dentro de la propia enunciación.

La propuesta teórica del análisis del discurso se enfoca sólo a lo dicho, dejando de lado otros elementos que son sustanciales para la interpretación de los mensajes.

Por ello, el objetivo de la presente investigación es proponer un modelo que integre los diversos elementos que conforman un ritual de enunciación presidencial.

Integración del corpus

Si bien existe la obligatoriedad del propio gobierno federal de llevar un archivo de todas y cada una de las participaciones públicas y privadas del presidente de la República y su gabinete, y entregar anualmente los archivos documentales, videográficos, fotos y soportes al Archivo General de la Nación; en la práctica esto no se lleva a cabo, a la fecha no existe un órgano que dé cuenta de las acciones y discursos de los presidentes. En el Archivo General de la Nación no existe el personal suficiente para atender la cantidad de archivos que llegan anualmente y como son prácticamente recientes, no están clasificados, por lo cual, no se puede acceder a ellos.

Ante este hecho, la integración del corpus se realizó a través de archivos electrónicos que se encuentran en internet. Por otro lado, los discursos presidenciales que conforman el corpus de la presente investigación son enunciados en momentos de coyuntura, por ello, resultó indispensable complementarla con una investigación hemerográfica e historiográfica que me permitió reconstruir el contexto en el cual fueron pronunciados. Esta parte de la investigación será el marco referencial.

Derivado de la investigación sobre los diversos mensajes a la Nación pronunciados por los presidentes en el periodo 1988-2012, identifiqué un total de 146 mensajes a la Nación. De este conglomerado, distinguí los que estaban programados como parte de actividades del presidente, como los mensajes a la Nación de toma de posesión y los de informe de gobierno.

Existen otros mensajes a la Nación con una gran variedad de temas, en algunas ocasiones los mensajes sirvieron como mensaje político cifrado para otros actores o grupos políticos; también hubo otros con temas que no necesariamente afectaban el rumbo político, económico o social de México, como el pronunciado por Vicente Fox para instaurar el día de la familia, o bien otro sobre el inicio del Censo Nacional de Población y Vivienda pronunciado por su antecesor, Ernesto Zedillo Ponce de León.

Por ello, de un primer conglomerado se desecharon los mensajes a la Nación referidos a las felicitaciones de año nuevo, navidades; así como los mensajes pronunciados como parte del informe de gobierno, para dejar sólo una selección de los de coyuntura política, de aquéllos donde fue necesaria una explicación clara y contundente por parte del primer mandatario sobre una acción de gobierno u otras que afectarían de manera directa la vida de los mexicanos.

¿Cómo iniciar? Después de integrar esta selección se hizo indispensable identificar en qué momentos y por qué habían sido emitidos los mensajes, con ello se redujo el número de mensajes. Se identificaron cuatro mensajes a la Nación, uno por presidente, con diversas temáticas donde el presidente hace frente a una coyuntura económica o social o bien un cambio radical en la forma de acción ritual, como es el caso de Vicente Fox.

Así el corpus de esta investigación, está integrado por tres mensajes de coyuntura política, crisis donde el presidente en turno tuvo que salir a escena para dar una explicación ante los mexicanos de los hechos que invariablemente afectarían a México. Como no todas las crisis son iguales, se identificaron momentos de coyuntura que afectaron a los mexicanos en su conjunto, en cada uno de los sexenios.

De esta manera, el corpus se integró de la siguiente manera:

Mensajes a la Nación de coyuntura

Se identificaron tres mensajes a la Nación: uno del Presidente Carlos Salinas de Gortari, sobre la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Este mensaje se incluyó porque representaba un parteaguas en la historia reciente del país, por ser el referente de un grupo armado en un contexto de paz y crecimiento económico y la inclusión de México al primer mundo. Este mensaje representa el fin del periodo de Carlos Salinas de Gortari y de sus sueños de dejar un país en desarrollo, al nivel de Estados Unidos y Canadá.

En el caso de Ernesto Zedillo, elegí el mensaje a la Nación emitido en diciembre de 1994, en torno a la emergencia económica a escasos días de tomar posesión; la emergencia se debió a la fuga de capitales de inversionistas extranjeros a lo largo de 1994. Ante este hecho, el presidente Zedillo dio a conocer las acciones que implementaría para hacer frente a la crisis, en donde todos los mexicanos deberían hacer sacrificios.

Para el caso de Vicente Fox, retomé sólo una parte de su discurso de toma de posesión, ya que, contrario a todos los pronósticos, a lo largo de su sexenio no hubo una coyuntura política que afectara a los mexicanos, como una crisis económica o política. Sin embargo, la llegada al poder del propio Vicente Fox representa una forma diversa de liturgia política, y es en sí misma un acontecimiento histórico que marcó la vida de los mexicanos en su conjunto.

El mensaje de toma de posesión de Vicente Fox se analiza con el objetivo de identificar cómo se construye el liderazgo político cuando el presidente toma posesión, ¿Cómo se construye el Presidente, después del ritual de paso al que es sometido? ¿A qué apela? ¿Cómo retoma la historia? ¿Qué mitos construye? ¿Cómo genera identidad?

El sexenio de Felipe Calderón Hinojosa fue completamente distinto, desde su triunfo (cuestionado) en las urnas, el Presidente comenzó a dibujar su estrategia de posicionamiento político; nada tendrían que ver los derechos humanos ni el desarrollo económico. Al presidente Calderón le importó más desarrollar una lucha contra el crimen organizado; como resultado de ésta, el nivel de violencia en todo el país se incrementó y la militarización de los cuerpos de seguridad pública se hizo presente en diversas entidades del país.

Los medios de comunicación incluyeron en sus espacios noticiosos un resumen para dar a conocer el número de muertos por día, como es el caso de Ciudad Juárez, en Chihuahua; o en Nuevo Laredo, Tamaulipas. Ante el índice de civiles muertos en combate y el nivel de inseguridad en todo el país derivado de la lucha entre grupos

de narcotraficantes, y entre narcotraficantes y el Ejército mexicano, el presidente Calderón dio un mensaje a la Nación para dar a conocer su estrategia de combate al crimen organizado en 2010, cuatro años después de su toma de posesión.

Mensajes a la Nación donde el presidente construye al enemigo público

Con el objetivo de distinguir cómo los presidentes construyen al enemigo público que está en contra de los intereses de la Nación, que atenta contra la paz y el orden social, se identificaron discursos donde se hace referencia a un ente o grupo que está en contra del orden establecido y que atenta contra la integridad de la Nación.

Los mensajes a la Nación que se integran como corpus de la investigación son: uno de construcción del enemigo de los mexicanos, uno que representa el llamado a unirse en el sacrificio, uno de cambio de gobierno y finalmente, uno donde se hace un llamado a la lucha para combatir a los delincuentes.

Los rituales de enunciación que conforman el corpus de la presente investigación son enunciados en momentos de coyuntura, por ello, resultó indispensable complementarla con una investigación hemerográfica e historiográfica, que me permitió reconstruir el contexto en el cual fueron pronunciados. Esta parte de la investigación será el marco referencial.

En el capítulo IV se realiza el análisis de los rituales a partir de la propuesta teórico-metodológica derivada de la investigación aplicada al siguiente corpus:

- Mensaje a la Nación de Carlos Salinas de Gortari, pronunciado el 6 de enero de 1994.
- Mensaje a la Nación de Ernesto Zedillo Ponce de León, emitido el 20 de diciembre de 1994.
- Toma de Protesta de Vicente Fox Quesada, el 1 de diciembre de 2000.
- Mensaje a la Nación de Felipe Calderón Hinojosa sobre el combate al crimen organizado.

En el capítulo V se presentan los hallazgos de esta investigación y se comparten reflexiones, resultado de cuatro años de investigación de estudios del Doctorado.

Capítulo I

Presidencialismo y medios de comunicación en México

Presidencialismo en México

El Estado mexicano y su figura de poder central, el Presidente de la República, han sufrido diversas transformaciones a lo largo de su historia. Si bien es cierto que a partir de 1821 se reconoce a México como nación independiente, no había una estructura consolidada que uniera en un solo proyecto político a todos los estados que hoy integran al país.

Tres años después de la Independencia, se establece el marco legal que permitirá la integración de México: la Constitución de 1824. En ella se adopta la figura de la República Representativa Popular Federal como forma de gobierno y se establecen los tres Poderes de la Unión: Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

La Constitución de 1824 define cómo se integrará el Poder Ejecutivo, conformado por un Presidente y un Vicepresidente:

Art.74: Se deposita el Supremo Poder Ejecutivo de la Federación en un solo individuo que se denominará presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

La referencia al "Supremo Poder" del Presidente es una herencia histórica de la época Prehispánica, donde el Tlatoani tenía el control político, económico y en algunas veces el religioso. Su influencia era tal que se le rendía culto.

Esta concentración de poder en un solo hombre resultó familiar en la Conquista al instaurarse el Virreinato, y continuó tras la consumación de la Independencia para fortalecerse después de la Revolución Mexicana.

Miguel de la Madrid (1980:248) señala al respecto:

La rama ejecutiva ha sido, tradicionalmente, la más poderosa del gobierno mexicano. Esta situación obedece a razones históricas y sociales profundas y no puede explicarse de manera simplista... Desde los tiempos precortesianos y del Virreinato, los mexicanos han estado acostumbrados a ver en el jefe de gobierno al hombre más poderoso del país. En los primeros años de nuestra vida independiente, la Presidencia estuvo ocupada, habitualmente, por caudillos militares que ejercieron el poder arbitraria y dictatorialmente; ello no dignificó la Presidencia, pero continuó la tendencia precortesiana y virreinal en el Poder Ejecutivo.

Pese a las definiciones anteriores, el incipiente Estado mexicano enfrentó recurrentes crisis de inestabilidad política a lo largo del siglo XIX: revueltas sociales, siete Congresos Constituyentes, los cuales integraron un acta constitutiva y cuatro constituciones –la primera en 1824, de corte federal; dos centralistas, una en 1836 y otra en 1843– y una reforma en 1847, que reintegra el federalismo a la Constitución de 1824. (Rabasa, 1982:3).

El poder estaba dividido en dos grupos antagónicos: liberales y conservadores, lo cual generó inestabilidad política y social en todo el país, debido a dos factores complementarios: la falta de caminos que unieran a los diversos estados y un México carente de símbolos que les permitieran generar identidad nacional, lo que

derivó en una falta de cohesión social y reconocimiento de un proyecto político común: la Nación mexicana.

El proyecto de Nación comienza a dibujarse hasta finales del siglo XIX con el arribo al poder del Presidente Benito Juárez, quien diseña y fortalece la figura presidencial; deja de lado la Constitución de 1824, que daba preeminencia del Poder Legislativo sobre el Poder Ejecutivo. La figura presidencial también se fortalece con Porfirio Díaz, quien se otorga nuevas facultades presidenciales, al grado de convertirse en el primer Presidente de México que duró más de veinticinco años en el poder; el autoritarismo de Díaz provocó el descontento social en todos los niveles, lo que derivó en la Revolución Mexicana de 1910.

Al término de la Revolución Mexicana inicia la construcción de las instituciones que promoverán la integración sólida del Estado Mexicano, centrado en fortalecer la figura presidencial. Los mandatarios que ejercen el poder en el periodo postrevolucionario, definen al presidencialismo como el máximo símbolo del poder en México.

El presidencialismo se fortalece legalmente en la Constitución de 1917, ahí se definen las facultades del máximo líder de la Nación, a través de la Constitución promulgada por Venustiano Carranza. En ella se establecen las características para llegar al Poder Presidencial a través del voto y no por elección de las Cámaras de Diputados y Senadores, como lo establecía la Constitución de 1824. Asimismo, se dan a conocer los derechos y obligaciones del Presidente, una de ellas es rendir informe del estado que guarda su administración el primer día del inicio de periodo de sesiones del Congreso de la Unión.

En este periodo postrevolucionario los poderes regionales siguen vigentes, se identifican cacicazgos que ejercen el poder con sus propias reglas y no encuentran eco en el llamado a la integración de lo que hoy llamamos República Mexicana. Los ciudadanos del norte y del sur del país no encontraban representación social en el Estado como Nación, como generador de unidad nacional. (Vizcaino 2010).

El uso de la fuerza para sustentar la figura presidencial fue una constante en la consolidación del Estado Mexicano, hasta entrado el siglo XX, cuando se sentaron las bases institucionales para regular el poder del Presidente en un marco legal.

En 1929 surge otra institución clave en la consolidación de México como Nación, el Partido Nacional Revolucionario (PNR), impulsado por el General Plutarco Elías Calles, cuyo objetivo fue aglutinar en un solo proyecto político los diversos liderazgos surgidos de la Revolución Mexicana, bien por la afiliación política o por la fuerza, de esta manera se consolida la integración del país. La creación del partido por parte de Calles consideró los ideales de la revolución y se presentó como el canal institucional para acceder al poder o estar cerca de él.

Desde mi punto de vista, la creación del PNR por Plutarco Elías Calles, fue pensado para garantizar su presencia a lo largo del país y con el tiempo se convirtió en el

partido en el poder, los presidentes de México de 1929 a 2000 emanaron de las filas del partido impulsado por el General Calles.

Sin embargo, es hasta 1934 con la llegada de Lázaro Cárdenas al poder, cuando se tejen redes sociales que permitieron la consolidación del Estado. Con Cárdenas se impulsa nuevamente el fortalecimiento del presidencialismo pero acorde con un gobierno civil, heredero de los ideales de la Revolución; así como de un nacionalismo que arropará al proyecto de gobierno mediante la institucionalización de las demandas de todos los sectores sociales visibles (campesinos, obreros, mineros, maestros, entre otros), algo a lo que podría denominar proceso de socialización del poder, donde se atienden las demandas sociales de diversos sectores de acuerdo a sus necesidades inmediatas; a fin de lograr consensos en torno al proyecto de gobierno y al mismo tiempo el reconocimiento de un poder que se hará manifiesto en una sola persona: el Presidente de la República.

Como ejemplo de esta institucionalización del poder, baste recordar el movimiento campesino en 1936, atendido por Cárdenas con el reparto de tierras o la consolidación y reconocimiento de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), en el mismo año, por mencionar algunos ejemplos. Con ello no sólo se atendieron las demandas sociales; se establecieron canales legales y legítimos para la atención de los diversos sectores sociales que tenían demandas distintas, así el Presidente manifestó el interés gubernamental de atender a todos los sectores sociales. Se fortalece en este sentido un presidencialismo paternalista, al que pretenden acceder los ciudadanos en demanda de mejores condiciones de vida.

Desde mi perspectiva, Lázaro Cárdenas fue un estratega de comunicación política, ya que evidenciaba en actos públicos como plazas públicas, recintos como el Palacio de Bellas Artes, las actividades realizadas a favor de diversos sectores sociales; con ello lograba legitimidad y adhesión de sus gobernados, además de fortalecer su presencia en todas las regiones del país como un gran padre que atiende las demandas de sus hijos.

Como parte de su estrategia para abarcar todos los lugares del país, estableció un programa radiofónico donde daba a conocer de viva voz las actividades realizadas a favor de México, denominado "La Hora Nacional". El programa institucionalizado por el Presidente Cárdenas, aún sigue transmitiéndose todos los domingos del año a las 22:00 horas; los concesionarios de la radio están obligados por ley a realizar un encadenamiento nacional. En este espacio de comunicación institucionalizada desde el poder, se dan a conocer diversas actividades del Gobierno Federal.

Desde su consolidación como sistema político, el presidencialismo marcó el rumbo del país; el Presidente en turno se convirtió en el máximo símbolo del poder político y económico, era quien decidía a quién otorgar canonjías o quitárselas en razón de la adhesión o rechazo de los canales institucionalizados para la atención de las demandas sociales. Este poder Presidencial se configuró como un Estado

paternalista, que se encargaba de atender todas y cada una de las demandas sociales, y les delimitaba cauces legales para su institucionalización y control.

En este periodo las referencias a la patria, a la unidad nacional, a la defensa de la soberanía son los ejes discursivos obligados en cada enunciación presidencial, así como el orgulloso pasado de una herencia revolucionaria, eje discursivo que acompañó la figura presidencial hasta José López Portillo (1976-1982).

A partir de Miguel de la Madrid (1982-1988), el poder presidencial se transforma al generarse nuevas demandas sociales y un cambio en la conformación de poderes a nivel internacional; empieza a desdibujarse del discurso presidencial la orgullosa herencia revolucionaria para dar paso a nuevos tópicos como liberalismo social, el libre mercado, libre competencia, transnacionalización de los mercados, entre otros.

Con Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), la figura presidencial se transforma radicalmente. En primer lugar, la imagen ya no corresponde con la de un político heredero de la Revolución Mexicana, el Presidente Salinas reflejó una nueva forma de ejercer el poder; un hombre joven, con preparación en el extranjero decidido a transformar el país y promover el neoliberalismo, quedaba atrás la figura del Estado paternalista, para dar paso al Estado Neoliberal. Con Salinas la puesta en escena del poder se transformó radicalmente, se dio mayor énfasis a la comunicación mediatizada, particularmente los mensajes y acciones presidenciales eran diseñados para ser transmitidos por la televisión abierta, con el objetivo de dar a conocer las acciones realizadas por el gobierno para modernizar el país, así como un resumen de las acciones realizadas en giras internacionales. En este sexenio se fortaleció el Centro de Producción de Programas Informativos Especiales (CEPROPIE), quien se encargaba de cubrir informativamente todas las acciones presidenciales, para después entregar la imagen a los medios de comunicación.

En cada producción de CEPROPIE se presentaba a un Carlos Salinas como Jefe de Estado con fuerza para conducir al país, representar a México en giras internacionales, girar instrucciones a su gabinete, acudir a giras nacionales y escuchar de viva voz las necesidades de la gente² así como de la responsabilidad presidencial, aunado a un nuevo concepto político: la corresponsabilidad gobierno-sociedad; aunque sigue vigente la figura presidencial como el hombre más poderoso del país, se renueva el estilo, pero no la forma, el Presidente Salinas siempre marcó distancia entre el pueblo y el poder, aun cuando llamaba a sus

² Las locaciones para cada producción televisiva de CEPROPIE eran planeadas con antelación, se identificaban escenarios acordes con el tema de la gira, a fin de presentar con imágenes los resultados de una negociación internacional o bien la inauguración de una carretera en México, para lo cual se buscaban testimonios de gente beneficiada para que agradecieran al Presidente, todo esto se programaba antes de la llegada de Carlos Salinas, con el objetivo de contar con la escenografía específica para la puesta en escena del poder presidencial.

governados “compatriotas”, en su enunciación dejaba claro quién tenía el control del país.

La figura presidencial con Ernesto Zedillo (1994-2000), se va diluyendo. Cabe destacar que al inicio de su sexenio se registra una crisis económica, de la cual sale adelante con un alto costo político y social; al Presidente Zedillo le interesaron más las finanzas sanas y un manejo de la economía impecable, que la política. Al llegar al poder se deslinda del partido que lo impulsó, a través de un mensaje a la Nación y rompe con la tradición de ir a la toma de posesión de los gobernadores impulsados por el Partido Revolucionario Institucional, (PRI), hace un deslinde total entre Gobierno y partido.

Ernesto Zedillo fue un Presidente no político, era un economista que buscaba resultados medibles en cifras económicas, decidió alejarse del reflector y canceló de su agenda de trabajo la tradición de exhibirse y dar un paseo por la Ciudad de México después del informe de gobierno; en las diversas giras cubiertas por los medios de comunicación trataba de sonreír y le salía una mueca, hacía bromas que sólo él entendía. La figura presidencial va perdiendo así el halo mítico, de inalcanzable y subordinación, después de las medidas adoptadas para la recuperación económica en diciembre 1994 a escasos días de su toma de posesión: incremento al Impuesto al Valor Agregado (IVA) de un 10 a un 15 por ciento; recuperación de la banca a cuenta de los mexicanos, así como los diversos sucesos ocurridos a lo largo del sexenio: incremento en los índices de secuestro, abusos de poder por parte de grupos paramilitares, cierre de fronteras para el paso de drogas a Estados Unidos. La sociedad mexicana está cansada de crisis recurrentes y de escuchar siempre el mismo discurso presidencial de un futuro mejor o el ya merito, la recuperación no llega a sus bolsillos; en consecuencia, para la elección del año 2000, el Partido Revolucionario Institucional pierde las elecciones y gana el candidato del Partido Acción Nacional, Vicente Fox Quesada.

La campaña presidencial de Vicente Fox estuvo centrada en reflejar una figura de poder distinta. Se trataba de un ciudadano que buscaba sacar al Partido Revolucionario Institucional (PRI) de Los Pinos³, en nada se parecía a las campañas presidenciales anteriores; Vicente Fox se fue abriendo paso en el mercado electoral a partir de frases comunes, el lenguaje coloquial revestía al candidato, su vestimenta también: pantalones de mezclilla y botas de vaquero le daban cercanía con la gente, la esperanza de un cambio se introdujo en el imaginario colectivo y así ganó las elecciones del año 2000 con un gran margen sobre sus competidores: Francisco Labastida, del PRI; y Cuauhtémoc Cárdenas, del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

³ El propio Vicente Fox señaló en conferencia magistral en el Curso Simulación de Gobierno, impartido en la Universidad José Camilo Cela en Madrid, España en julio de 2014, que su intención no era gobernar este país, sino sacar al PRI de Los Pinos y en ese concepto centró su campaña electoral con grandes resultados, al convertirse “sin querer” en el representante de todos los ciudadanos que buscaban cambiar al Partido Revolucionario Institucional como opción de gobierno.

Al llegar a la Presidencia, Vicente Fox transformó la figura presidencial, el lenguaje coloquial lo siguió a lo largo del sexenio; no así su bono democrático, ya que en menos de dos años la ciudadanía vivía el desencanto de un nuevo estilo de presidencialismo cercano a la gente, pero lejano en promover la recuperación económica de sus bolsillos.

Vicente Fox instrumentó nuevas liturgias para acercarse a la gente y eliminó aquellas que hacían referencia directa a episodios de la historia nacional, como el desfile deportivo que encabezaban todos los presidentes en el aniversario de la Revolución Mexicana; el Presidente Fox intentó escribir una nueva historia sin referentes anteriores, él era la historia. Una nueva época.

La figura presidencial se transforma, ya no es el todopoderoso que puede hacer su voluntad pasando por encima de los otros Poderes de la Unión. Si bien Fox llega al poder con la mayoría en la Cámara de Diputados, el desencanto ciudadano cobra factura al llegar las elecciones intermedias del 2003 y al final del sexenio en 2006, con lo que se identifica ya una real división de Poderes: Legislativo y Ejecutivo. Una prueba de lo anterior es que cada vez que el Presidente de la República salía de gira internacional debía solicitar el permiso del Congreso de la Unión, de acuerdo con lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, quien de facto aprobaba la salida del mandatario; con Vicente Fox esto no ocurrió, ya que en dos ocasiones solicitó permiso a la Cámara para ausentarse del país y le fue negado.

La primera ocasión que el Senado no autorizó la gira internacional del Presidente fue el 9 de abril de 2002 –era una visita de Estado a Estados Unidos y Canadá–, ya que la fracción parlamentaria del Partido Revolucionario Institucional (PRI) manifestó su desacuerdo sobre la conducción de la política exterior de la administración foxista.

Este hecho marcó un precedente, ya que en la historia de las relaciones entre el Poder Ejecutivo y Poder Legislativo no se había registrado la negación de un permiso al Presidente para realizar giras como Jefe del Estado Mexicano. Pero no sería ésta la única vez, ya que en noviembre de 2006 el Senado de la República negó por segunda ocasión al Presidente el permiso para realizar gira de trabajo a Australia y Vietnam, y señalaron como causa que las fechas no eran propicias para ello, ya que se acercaba el cierre de su administración.

Las negaciones del Senado para que el Presidente se ausentara del país son hechos históricos, ya que daban cuenta de una división real de Poderes y un cambio sustancial en el presidencialismo; ya no había un Congreso supeditado a las órdenes del titular del Poder Ejecutivo. Previo a la llegada de Fox, los Congresos Legislativos apoyaban sin problema todas las ausencias del Presidente con motivo de visitas de Estado.

Cabe destacar que en el contexto de negación de la segunda gira, en noviembre de 2006, también había una acusación de fraude electoral emitida por el candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Andrés Manuel López Obrador, quien señalaba fraude electoral en las elecciones para Presidente de la República donde había ganado el candidato del Partido Acción Nacional, Felipe Calderón Hinojosa.

Felipe Calderón Hinojosa, candidato del Partido Acción Nacional (PAN), ganó las elecciones federales del año 2006 con un margen mínimo en las urnas, frente a su adversario principal Andrés Manuel López Obrador, del PRD. El fantasma del fraude electoral marcó su llegada a la Residencia oficial de Los Pinos, su estilo de gobernar y su forma de ejercer el Presidencialismo.

Su toma de protesta marcaría el inicio de una presidencia alejada de todos y con un halo de autoritarismo fortalecido y apoyado con el Ejército mexicano, al que le reconoció públicamente en más de una ocasión y con el que haría diversas representaciones en el Zócalo de la Ciudad de México, para dejar en claro un mensaje cifrado: las Fuerzas Armadas estaban con el Presidente.

El Presidente Felipe Calderón Hinojosa rompe el ritual y protocolo de toma de protesta de encarnarse como el "Supremo Poder de la Nación". A diferencia de todos los presidentes de México que entraban por la puerta principal del Congreso, Calderón tuvo que entrar por la puerta trasera; se estableció un dispositivo de seguridad dentro y fuera del Palacio Legislativo de San Lázaro, asumió el cargo y se alejó de la ciudadanía; para hacer frente y ganar confianza de la gente, declaró la guerra a los cárteles de narcotraficantes.

Así, a lo largo del sexenio el país se tiñó de rojo, intentó ganar la confianza ciudadana de diversas formas: vistiéndose de militar, de policía, incrementó su presencia en medios de comunicación; él era su propio presentador y daba cuenta de las acciones emprendidas a lo largo de su administración. Ganó espacio mediático, pero nunca consiguió la confianza ciudadana.

Desde la institucionalización del Estado mexicano, se fortaleció de manera paralela la figura presidencial como el elegido para hablar, opinar y decidir el destino de la Nación. A partir de la época postrevolucionaria, el Presidente de México se convirtió en el máximo símbolo del poder económico y político; el Presidente se autorrepresentaba como un patriarca que podía definir a quién apoyar por decisión personal, quiénes serían diputados, gobernadores, presidentes municipales, al tiempo de elegir a su sucesor. Era, pues, un personaje al cual se le rendía culto, en cierta medida un poder sacralizado.

Esta tendencia de centrar el poder en una sola persona debía construir acciones sociales masivas, a fin de manifestarse de manera pública y pacífica, y no sólo mediante el uso de la fuerza, para hacerse presente como máxima figura de autoridad. Por ello, a finales del siglo XIX se recurrió a las fiestas cívicas, paseos presidenciales, inauguraciones de obras o bien el día del informe de gobierno, todo

ello con el afán de presentar al Presidente como líder de la Nación y guía, a quien debía guardarse respeto, admiración y subordinación.

Esta puesta en escena recurría a la teatralización del poder, se convocaba al pueblo para ceremonias o fiestas cívicas, se les asignaba un lugar donde interpretaban el papel de público, mientras se escenificaba la ceremonia por el actor principal: el Presidente de la República. Toda una acción ritual para distinguir al mandatario y sus gobernados; sin embargo, y con el desarrollo de los medios de comunicación, los rituales se transformaron radicalmente, si bien es cierto que los actos masivos continúan vigentes aun en el siglo XXI, los medios de comunicación fueron un elemento sustancial para el cambio de puestas en escena, rituales y liturgias presidenciales.

Por ello, es indispensable dar un breve recorrido sobre el desarrollo de los medios de comunicación y su influencia en la escenificación del poder presidencial.

Presidencialismo y medios de comunicación

A lo largo de la historia de México, los medios de comunicación han jugado un papel sustancial en la construcción de imaginarios y figuras de representación de poder; existe una estrecha interrelación entre las formas de enunciación presidencial y los medios de comunicación en México. La forma de comunicación entre el Presidente de la República y los mexicanos ha sido diversa y se ha transformado a la par del desarrollo de los medios de comunicación, si bien en el siglo XIX no había medios de comunicación masiva que replicaran lo dicho por el primer mandatario, los discursos y acciones eran reproducidos en prensa o en hojas volantes, o bien se hacía uso de grandes fiestas cívicas y escenarios públicos espectaculares, para dar a conocer mensajes al pueblo.

Sin embargo, cuando existía un acontecimiento importante que dar a conocer, los presidentes de la República recurrían a los Manifiestos a la Nación, mensajes que eran difundidos en medios impresos o bien se hacían diversos carteles que se pegaban en plazas públicas, para que fueran leídos por la población.

No es mi intención hacer un estudio exhaustivo sobre el desarrollo de los medios de comunicación en México, sin embargo, es indispensable hacer un breve recorrido histórico que me permita mostrar la relación entre las formas de comunicación presidencial y el desarrollo de los medios de comunicación en nuestro país, ya que los grandes espacios de oratoria presidencial van siendo relegados para dar paso a mensajes mediatizados, en ambos casos, el objetivo es mostrar la presencia del poder y quien lo ejerce.

La radio en México

La primera transmisión de radio en México se realizó en 1919, fue un experimento desarrollado por Constantino de Tárnava, en la ciudad de Monterrey, Nuevo León. Al año siguiente se daría un acontecimiento paralelo, en la Ciudad de México se instrumentó una radio experimental a cargo del Dr. Adolfo Gómez Fernández y el empresario Francisco Barra Villela, ambos proyectos no eran comerciales; es hasta 1923 cuando inicia operaciones la radio comercial mediante los proyectos: la Casa de la Radio, perteneciente a la cigarrera Buen Tono, hoy conocida como la B Grande de México.

Al convertirse en comercial, el Presidente Álvaro Obregón regula la radiodifusión agregando el medio a la ley de estaciones telegráficas mediante un aviso publicado el 27 de noviembre de 1927 en el Diario Oficial de la Federación. En este aviso también se daban a conocer los requisitos que debían cumplir los radiodifusores: contar con la concesión otorgada por la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, ser mexicano por nacimiento o naturalización, al tiempo de otorgar un mes de gracia a los radiodifusores que no contaran con el permiso respectivo para regularizar su situación. Este decreto tuvo vigencia hasta 1926.

Adriana Berrueco (2013:4) señala que en febrero de 1926, el Congreso de la Unión otorgó facultades extraordinarias al Presidente Plutarco Elías Calles a fin de que desarrollara varias leyes, entre ellas la de comunicaciones eléctricas, misma que se publicó en mayo del mismo año. Entre los puntos principales establecía que los permisos para operar debían ser otorgados por el Presidente de la República, con una vigencia hasta por cincuenta años; se definían los tipos de radiodifusoras como aquellas que transmitían noticias, conciertos o información de interés general y las de divulgación científica, y se le otorgaba a la Secretaría de Comunicaciones y Obra Pública la facultad de expedir los permisos a los radiodifusores. Esta ley prohibía difundir información que atentara contra la seguridad del Estado, el orden público, las buenas costumbres, la decencia del lenguaje y la vida privada de las personas.

El Presidente Plutarco Elías Calles es el primero en usar la radio para dar a conocer su informe de gobierno. Si bien existe una cobertura limitada, le permite llegar a un mayor número de personas, a partir de ese momento los mensajes de toma de posesión del poder, así como los informes de gobierno que el primer mandatario rinde ante el Congreso de la Unión, serán transmitidos íntegramente a través de la radio, Elías Calles institucionalizó el uso de la radio para dar a conocer mensajes a la Nación.

Para 1930 existían 32 estaciones de radio, entre ellas la XEB y la XEW; esta última incorporó contenidos novedosos, transmitía en vivo radio novelas, música y noticias, muchos de los artistas y conductores que se presentaron en la XEW se convirtieron en ídolos nacionales, al ampliar su campo de acción de la radio al cine.

En 1932 el Presidente Pascual Ortiz Rubio, modifica la Ley de vías generales de comunicación y medios de transporte, donde se establece la obligatoriedad a los concesionarios de difundir en forma gratuita los mensajes de cualquier autoridad relacionados con la seguridad o defensa del territorio nacional, a la conservación del orden o la referida a cualquier calamidad pública.

El Presidente Lázaro Cárdenas del Río, incorpora el medio a su forma de comunicarse con el pueblo para dar a conocer de manera puntual las acciones realizadas por su gobierno y como estrategia de propaganda política para mantener presencia en el territorio nacional, sin estar presente. Como no existían en ese momento repetidoras de las estaciones de radio de la Ciudad de México, el discurso del Presidente Cárdenas era grabado en disco de acetato y enviado a todas las regiones del país, a fin de que todos los ciudadanos sintieran la presencia cercana del primer mandatario y supieran de viva voz lo que su Presidente hacía por servir a la patria.

La presencia mediática de Lázaro Cárdenas vía disco de acetato, era respaldada por la prensa escrita⁴, con lo cual se lograba hacer eco de lo enunciado en la radio.

⁴ Con Lázaro Cárdenas se institucionalizó el poder, y el caso de los medios de comunicación no fue la excepción, particularmente en el caso de prensa escrita creó mediante decreto presidencial la compañía Productora e Importadora de Papel S.A. el 21 de agosto de 1935, con la creación de este monopolio del papel para la impresión de diarios, el control de la prensa escrita y de lo que publicaban en torno a la figura presidencial fue controlada, hasta su desaparición en 1998 en manos del Presidente Ernesto Zedillo.

Cadena nacional

La Ley de Radio y Televisión fue promulgada el 19 de enero de 1960, por el Presidente Adolfo López Mateos. Además de regular la acción de los concesionarios de radio y televisión, establece los horarios de transmisión para programas infantiles; destaca la participación de ambos medios en la difusión de valores nacionales, interés científico y la solidaridad humana.

Asimismo, retoma la propuesta del Presidente Pascual Ortiz Rubio sobre la obligación de los concesionarios de difundir información del gobierno de manera gratuita: "Los boletines de cualquier autoridad que se relacionen con la seguridad o defensa del territorio nacional, la conservación del orden público o con medidas encaminadas a prever o remediar cualquier calamidad pública." (Art. 60 Ley de Radio y Televisión).

En el artículo 62 se establece la obligatoriedad de todos los concesionarios del país a encadenarse cuando se vaya a difundir información de trascendencia para la Nación, según lo observe la Secretaría de Gobernación. Con esta figura, la Secretaría de Gobernación puede solicitar el encadenamiento de la radio y la televisión para que el Presidente dé a conocer mensajes a la Nación, en lo que se denomina cadena nacional.

Televisión: la era de la imagen

El Presidente que impulsó la televisión en México fue Miguel Alemán Valdés, quien en 1947 designa una comisión para que investigue qué tipo de sistema es mejor para México, el norteamericano o el inglés. La comisión presenta los dos tipos de televisión: una comercial, el modelo norteamericano; y una cultural, el modelo inglés. El Presidente Alemán opta por el modelo de Estados Unidos.

En 1 de septiembre de 1948 inicia la primera transmisión de televisión en México, el canal es inaugurado con la transmisión en vivo del IV Informe de Gobierno del Presidente Miguel Alemán Velasco. Esto fue a través del canal XHTV Canal 4, concesión otorgada a Rómulo O´Farril. En 1951 se otorga una nueva concesión a Emilio Azcárraga e inicia operaciones el Canal 2, bajo las siglas XEW-TV. En 1952 se otorga una nueva concesión a Guillermo González Camarena, bajo las siglas XHGC se lanza la señal de Canal 5.

Al iniciar transmisiones la televisión, la comunicación presidencial se transforma: ya se cuenta con la imagen de lo que el Presidente dice, hace, inaugura, recorre; comienza a darse una comunicación mediatizada y necesariamente la figura del primer mandatario, se irá adecuando para aparecer en televisión.

En 1955 se unen los concesionarios de los canales 2, 4 y 5 para formar Telesistema Mexicano, con la intención de fortalecer su presencia en territorio nacional y ofrecer contenidos para América Latina. Cabe destacar que el Presidente Miguel Alemán Valdés participó como accionista en la fundación de Telesistema Mexicano.

En 1959, un grupo experimental del Instituto Politécnico Nacional (IPN) inicia formalmente transmisiones, la señal es transmitida desde un pequeño estudio a través de un circuito cerrado en las instalaciones del Casco de Santo Tomás, el primer programa transmitido fue una clase de matemáticas. Así inició operaciones el Canal 11 de televisión, a cargo del IPN.

Para 1968 y con el objetivo de transmitir las olimpiadas, el gobierno mexicano invirtió en la infraestructura necesaria para la transmisión vía microondas de los Juegos Olímpicos, de esta manera en 1963 se realiza la primera transmisión a colores por Guillermo González Camarena, a través del sistema de microondas; así los mexicanos recibieron por primera vez una señal internacional: el lanzamiento del Mercury IX y el funeral de John F. Kennedy.

En 1965 se crea la Red Federal de Microondas, misma que en 1970 cubre todo el espectro nacional.

En 1966 México se asocia al consorcio multinacional de satélites intelsat; así, el 1 de diciembre de 1967 se integra por primera vez la televisión como medio informativo en la conferencia de prensa del Presidente Gustavo Díaz Ordaz.

En 1968 queda instalada la Red Nacional de Telecomunicaciones, gracias a ello se consolidó la infraestructura necesaria para la transmisión internacional de los Juegos Olímpicos realizados en nuestro país. La inversión del sistema necesario para impulsar la señal de televisión a nivel internacional fue del gobierno federal, que invirtió en tres elementos complementarios para el desarrollo de la televisión en México: el sistema de microondas, la televisión cromática y la integración al sistema de satélites.

En 1968 el gobierno otorga dos nuevas concesiones: Canal 13, al empresario radiofónico Francisco Aguirre; y el Canal 8, a Fomento de Televisión, filial del Grupo Monterrey, controlada por Televisión Independiente de México. Como lanzamiento de ambos canales se transmitió el Cuarto Informe de Gobierno del Presidente Gustavo Díaz Ordaz, el 1 de septiembre de 1968.

Dado el crecimiento de los canales y la comercialización de sus espacios, el Presidente Gustavo Díaz Ordaz propone modificaciones a la ley de ingresos. En ella se establecía un impuesto del 25% "del importe total de los servicios prestados por empresas en funciones al amparo de concesiones federales por el uso de bienes del dominio directo de la nación, cuando la actividad del concesionario esté declarada expresamente al interés público por la ley".

Este impuesto fue promulgado con la aprobación del Congreso de la Unión, el 30 de diciembre de 1968. Las reacciones de los concesionarios no se hicieron esperar, tras largos meses de cabildeo y negociaciones se modificó esta postura y se aprueba mediante decreto presidencial, un nuevo impuesto equivalente al 12.5 % del tiempo diario de transmisión para uso exclusivo del Estado, mismo que podría usar a su conveniencia, lo que se denominó tiempos fiscales y de Estado. Este impuesto fue eliminado por el Presidente Vicente Fox en el 2002.

El 6 de agosto de 1970, el Presidente Gustavo Díaz Ordaz inaugura la Red Federal de Estaciones de Televisión, con ello se agregan 37 frecuencias en diversos estados del país. Cabe destacar que el mismo comienza a operar realmente a partir del sexenio del Presidente Luis Echeverría Álvarez.

En febrero de 1972, el gobierno federal retoma el control de Canal 13, lanzando la propuesta de televisión estatal, que se convirtió en Imevisión en los años 80's; de la cual se hará cargo hasta los años 90. En 1993 fue vendida por el Presidente Carlos Salinas de Gortari en un paquete de medios.

En mayo de 1972, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) da a conocer el lanzamiento de televisión rural, los contenidos de la misma estarían a cargo de la propia Secretaría y de programación de Canal 11 y 13; al tiempo de dar a conocer que se revisaría la Ley de Radio y Televisión, ya que no había sido modificada desde 1960. Como respuesta, los concesionarios realizaron cabildos con diputados, secretarios de Estado y el propio Presidente, convenciendo a las autoridades de no mover la ley existente.

Y nace Televisa

En diciembre de 1972, los concesionarios de los canales XHTV Canal 4, XHGC Canal 5, XEW Canal 2, dan a conocer su unión para dar paso a Televisión Vía Satélite, S.A., mejor conocida como Televisa, S.A.; las operaciones de este grupo resultado de la fusión de Telesistema Mexicano y Televisión Independiente de México, inició transmisiones formales en enero de 1973.

Ese mismo año, el Presidente Gustavo Díaz Ordaz promulgó la Ley Federal Electoral, donde se establecía la prerrogativa de ceder espacios en televisión del 12.5% del Estado a los partidos que contaran con registro para dar a conocer sus plataformas políticas.

En 1977, el Presidente José López Portillo y su secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, impulsan una reforma política; en ella se establecía que todos los partidos políticos registrados tenían acceso gratuito a los medios de comunicación. Esto no fue gratuito, es importante destacar que en las elecciones federales para elegir Presidente de la República en 1976, el único candidato registrado fue José López Portillo, por ello era necesario dar un espacio en medios a los diversos partidos, a fin de maquillar la vocación democrática del Presidente, que fue el único candidato registrado.

Con el Presidente Miguel de la Madrid, la radio comercial y los radioaficionados tuvieron una gran participación social. Después del terremoto ocurrido en la Ciudad de México, el 19 de septiembre de 1985, Televisa no podía transmitir, ya que se había caído su antena; fue entonces que la radio realizó una labor social para dar a conocer los diversos centros donde se podía obtener información sobre la magnitud del evento, la lista de fallecidos, los enfermos de hospitales públicos trasladados a otros hospitales, centros de atención, así como el llamado a la solidaridad para formar brigadas y buscar entre los escombros a sobrevivientes de edificios caídos. Finalmente, el Presidente de la República salió a dar un mensaje a la Nación, diez horas después de sucedido el evento.

La relación-medios gobierno no sufrió grandes cambios, en realidad se pactaba con medios impresos, radio y televisión sobre los contenidos que debían salir al aire. Las giras presidenciales eran cubiertas con la consigna de dar a conocer el evento informativo siguiendo las directrices de la Presidencia de la República, no existía crítica abierta a la actuación Presidencial, salvo por el semanario político Proceso.

A partir 1988 comienza a gestarse una redefinición de la relación Presidente-medios de comunicación, si bien con Carlos Salinas aún se hace uso del ritual ortodoxo de enunciación heredado por sus antecesores, se hace presente otro tipo de ritual lejos de la parsimonia y estilo rígido y formal que se había dado hasta entonces. En este periodo existe un cambio en la forma de enunciar la política que va más allá de la mitificación del Presidente como el máximo detentador del Poder en México.⁵

⁵ Hasta Miguel de la Madrid no existía un nivel de interpelación a lo que el Presidente enunciaba, se tomaba por cierto y no había replicas que dieran paso a la crítica de lo dicho, sin embargo, con Carlos Salinas de Gortari se empieza a dibujar la presencia de los opositores de lo que el Presidente enuncia, encontramos así dos personajes que establecen una forma de interpelación simbólica, tal es el caso de la diputada Federal Patricia Ruiz Anchondo que en dos informes de gobierno sostuvo una cartulina durante todo el informe de gobierno señalando que el Presidente de la República mentía.

Carlos Salinas se encargó de desincorporar la mayoría de las empresas en las que el Estado tenía participación, entre ellas los canales 13 y 7 de televisión, que habían obtenido una gran inversión del Estado para consolidarse como televisión estatal; los canales tenían repetidoras en diversos estados de la República y fueron vendidos en subasta pública.

Por otro lado, existía un periódico del Estado llamado El Nacional, que había sido creado por Lázaro Cárdenas. Este medio fue declarado en quiebra y cerró por instrucción presidencial.

Carlos Salinas era consciente de la importancia de la imagen mediada, por ello fortalece el Centro de Producción de Programas Informativos Especiales, CEPROPIE, y la integra como órgano desconcentrado de la Secretaría de Gobernación en 1993.

CEPROPIE es el centro encargado de dar seguimiento puntual a todas y cada una de las giras presidenciales. En sus inicios se encargaba de proporcionar la imagen del Presidente a las televisoras a nivel nacional e internacional; se tenía entonces un control estricto sobre la imagen del Presidente que se transmitiría en televisión, todos los medios recibían la señal para bajar las imágenes y vestir sus notas.

Además se encargaba de realizar la producción y transmisión de programas informativos, campañas gubernamentales y cubrir los eventos especiales, como la ceremonia del Grito de Independencia o los desfiles frente al Palacio Nacional, así como los eventos cívicos oficiales; era la productora de todas y cada una de las actividades realizadas por el Presidente Carlos Salinas de Gortari.

En el caso de eventos especiales o mensajes a la Nación, CEPROPIE enviaba la señal de manera simultánea al piso dos de la Torre Central de Telecomunicaciones, ubicada en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, para su transmisión a través de las cadenas de televisión.

El Centro de Producción de Programas Informativos Especiales, fue creado con el objetivo de cuidar la imagen presidencial y llevar un seguimiento puntual de todas las actividades realizadas por el titular del Poder Ejecutivo. Considero que fue una herramienta eficaz para sostener la figura de Carlos Salinas como Jefe de la Nación, fue un instrumento propaganda.

El Presidente Carlos Salinas utilizó la comunicación gubernamental de manera estratégica, su objetivo era presentar a México como un país moderno y con seguridad para recibir inversiones. Además de promover su imagen a nivel nacional, Salinas fortaleció la Red de Agregados de Prensa en las embajadas de México en el mundo, todos tenían la consigna de informar de manera puntual las acciones realizadas en México para promover su inclusión en organismos internacionales como el GATT, así como la imagen presidencial.

Fue tan eficaz el sistema de comunicación del Presidente Salinas, que en menos de tres años México había pasado de ser el líder de América Latina a ser un integrante del Triángulo del Norte –Canadá, Estados Unidos y México– en el discurso de la representación. De igual manera a nivel nacional se consideraba un crecimiento económico, se instrumentaron programas sociales que eran difundidos con grandes pautas publicitarias, con el slogan “Solidaridad, unidos para progresar”.

Sobre el sistema de comunicación instrumentado por Carlos Salinas, Vicente Fox Quesada (1999:73) reconoció: “...su aparato de comunicación fue muy eficaz. Logró que la opinión pública internacional le fuera muy favorable en todos los sentidos y generó la percepción de que el país estaba creciendo a un ritmo constante”.

Es evidente la estrecha relación entre el Presidente Salinas y los medios de comunicación, que le sirvieron para construir la imagen de un México en crecimiento y listo para integrarse en el mercado internacional como un país seguro para la inversión extranjera directa, y la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. El objetivo primordial a nivel nacional era presentar que México ya había entrado al primer mundo.

Sin embargo, y a pesar del uso intensivo de los medios de comunicación por parte del Presidente Carlos Salinas, la figura del Presidente con poder y lejano seguía presente en el imaginario social. Carlos Salinas manejó un nuevo estilo en el ejercicio de gobierno, pero no cambió la forma, siguió fomentando la imagen del Presidente todopoderoso; designaba candidatos a diputados, senadores, gobernadores, presidentes municipales e incluso a su sucesor, Luis Donaldo Colosio, quien al ser asesinado después de un mitin de campaña el 23 de marzo de 1994, es sustituido por Ernesto Zedillo a propuesta del Presidente Carlos Salinas.

Al sucesor de Carlos Salinas, el Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, no le interesa la imagen ante los medios; los tolera, pero los evita en lo posible. Ante su falta de manejo ante públicos, tomó clases de dicción y entrenamiento de medios y fue asesorado para cambiar su imagen, al igual que la de su esposa.

En el sexenio de Zedillo inicia la desincorporación de los satélites mexicanos, un negocio al que el Estado le invirtió a cuenta del bolsillo de los mexicanos. Zedillo regula su comunicación, sale a entrevistas preparadas con antelación, al Presidente no le gustan las sorpresas, por ello, previo a cada entrevista en medios de comunicación el cuestionario de preguntas debía ser enviado a la Dirección General de Comunicación Social de la Presidencia de la República para su aprobación; ya que era aprobado, las entrevistas eran ensayadas y pregrabadas en Los Pinos antes de su difusión en noticiarios de radio o televisión.

La imagen de Zedillo no proyecta, es un hombre gris que se sirvió del poder para alcanzar otros puestos, su compromiso no estaba con México. Mientras gobernaba, en realidad servía a sus intereses y a los intereses de las transnacionales, tejió una

red de contactos internacional y nacional con empresarios, mientras el país pagaba la factura de la crisis económica.

Un elemento a considerar sobre la relación del Presidente Ernesto Zedillo con los medios de comunicación fue el apoyo que dio a Grupo Televisa, que se encontraba en números rojos. De acuerdo con Jenaro Villamil (2014), hubo un acuerdo entre el Presidente y Televisa; el primer mandatario apoyaría en la recuperación del grupo, a cambio de integrar en puestos clave a diversos funcionarios de su administración.

Villamil destaca que un personaje clave en la recuperación de Televisa fue Salvi Rafael Folch Viadero, que en 1996 era el Vicepresidente de Supervisión Bursátil de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores; su función fue avalar la compra y venta de acciones de la empresa en un momento en que no podía realizarse, ya que se encontraba en litigio por parte de Paula Cusi, viuda de Emilio Azcárraga. Al tiempo Salvi se incorporó a Grupo Televisa como vicepresidente corporativo de administración y finanzas.

Con Ernesto Zedillo el programa neoliberal se concreta, se venden aeropuertos, puertos, la red ferroviaria, los satélites; Zedillo no sirvió al país, fue un soldado del neoliberalismo, de los organismos internacionales y del capital extranjero. Su posición en el poder la ocupó para conseguir posicionamiento internacional, prueba de ello es que al término del sexenio ya contaba con trabajo en el extranjero.

Medios y transición

Las campañas presidenciales en el sexenio de Ernesto Zedillo se adelantaron, el primer candidato visible fue Vicente Fox Quesada, del Partido Acción Nacional (PAN), que se presentó ante la opinión pública como un ciudadano ranchero que tenía el sueño de sacar al Partido Revolucionario Institucional (PRI) de la Residencia Oficial Los Pinos. Y lo logró.

Vicente Fox rompe con los protocolos y la formalidad en la política, se presenta como otro ciudadano que tiene las mismas inquietudes; su lenguaje es coloquial, brusco, se representa a sí mismo como un líder diferente y con ello marca distancia: no será un político acartonado. El Presidente Fox era populachero, manejó una imagen de cercanía con la gente, creada por expertos en marketing político, se consolidó el primer producto electoral afín con los deseos y anhelos del mexicano promedio: un presidente como yo, ciudadano.

Al llegar a la Presidencia hace un uso intensivo de los medios de comunicación y crea dentro de la estructura de staff del Presidente, la Coordinación General de Comunicación Social, que tendría entre sus facultades: 1) articular las acciones para dar a conocer las acciones del Presidente, diseñar políticas y programas para dar a conocer información a los ciudadanos y a los medios; 2) proponer al Presidente programas especiales para dar a conocer las acciones de gobierno; 3)

coordinar la comunicación del gobierno federal; 4) evaluar los resultados de las políticas orientadas a la difusión de acciones del primer mandatario y, 5) operar la política de comunicación de la Presidencia de la República.

Entre sus acciones inmediatas como Presidente, Fox abre la señal para que todas las televisoras puedan seguirlo de manera independiente, al afirmar que el Centro de Producción de Programas Informativos Especiales (CEPROPIE) ya no dará la imagen de manera exclusiva a las televisoras nacionales e internacionales. Crasso error, esto produjo que el Presidente fuera exhibido en condiciones pintorescas y rompiendo protocolos internacionales, como acudir a una cena de gala con el Rey de España en frac y con botas de charol.

La figura presidencial es desmitificada, ya no es el todopoderoso, su lenguaje es coloquial, es un ciudadano emocionado que puede guiar el destino del país; pero no tiene todas las soluciones a la mano. Intenta modificar los rituales, impulsa nuevos símbolos derivados del escudo nacional (lo cual no procede porque existe una ley que regula el uso de los símbolos patrios: el escudo nacional, la bandera y la banda presidencial), instrumenta un nuevo presidencialismo ligado al espectáculo, donde la popularidad estaba por encima de los intereses políticos.

En su intento por parecer cercano a la gente, el Presidente Fox instrumenta su propio programa de radio, mismo que se difundió los sábados por la mañana. De viva voz se escuchaba al Presidente hablando con la gente o contestando cartas del público; el programa *Fox en vivo, Fox contigo*, sería copiado meses después por el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, con el nombre *Aló Presidente*.

Fox logra una sobreexposición mediática, lo que en el mediano plazo se convirtió en saturación del producto. Si bien en su sexenio se impulsa la especialización de las Direcciones de Comunicación Social de dependencias del gobierno federal, su alta exposición mediática cambió la estructura formal del presidencialismo y con ello su desmitificación. Desde mi perspectiva, a Fox le faltó estrategia, salir menos y sacar a los alfiles (secretarios de Estado) para dar a conocer las acciones del gobierno y sus avances.

Otro de los elementos que marcó la relación del Presidente Vicente Fox con los medios de comunicación, particularmente con radio y televisión, fue el llamado decretazo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de octubre de 2002. A través de éste se abrogó el realizado por el Presidente Gustavo Díaz Ordaz, de 1969, con el cual los concesionarios estaban obligados a dar tiempos fiscales en especie para la difusión de acciones de gobierno o de interés público; con la modificación que Fox realizó, los tiempos fiscales y de Estado se redujeron de ciento ochenta minutos en radio y televisión, a 35 y 18 respectivamente.

Los tiempos fiscales se redujeron aún más para el Presidente y su gabinete, cuando el Congreso hizo una redistribución de los mismos en el presupuesto de egresos de la federación en 2004, y quedaron de la siguiente forma: el cuarenta por ciento correspondería al Poder Ejecutivo; el treinta al Poder Legislativo, que sería repartido

entre las cámaras de diputados y senadores; diez por ciento al Poder Judicial y el veinte por ciento para entidades públicas autónomas, como la Comisión Nacional de Derechos Humanos y los partidos políticos.

Al reducirse los tiempos fiscales para el gobierno federal, aumentó el gasto en las partidas presupuestales de difusión de campañas institucionales del gobierno federal y sus órganos desconcentrados.

A pesar de lo anterior, considero que hay dos grandes aciertos del Presidente Fox en materia de comunicación gubernamental: el primero de ellos fue incluir en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, la obligación de informar de manera puntual y con transparencia a los ciudadanos sobre las acciones de gobierno y políticas públicas.

El segundo fue regular el ejercicio del gasto publicitario del gobierno federal, para lo cual creó la Subsecretaría de Normatividad de Medios en la estructura de la Secretaría de Gobernación. Esta área tenía como objetivo evaluar la calidad de los contenidos de las campañas gubernamentales previo a su difusión, con ello, la inversión publicitaria de las dependencias estaba regulada y se ocupaba en la difusión de acciones relevantes de las Secretarías de Estado.

La instrumentación de las campañas gubernamentales por parte de las Secretarías, estaba regulada por el acuerdo por el que se establecen las normas y lineamientos generales para las erogaciones destinadas a la publicidad, propaganda, publicaciones oficiales y, en general, todas aquellas referentes la comunicación social para el ejercicio fiscal. Estos lineamientos fueron publicados por vez primera en el 2001 y se siguieron publicando año con año, para regular y transparentar el ejercicio del gasto en publicidad.

A diferencia de los presidentes del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que consideraban la partida presupuestal de publicidad como la caja chica del gobierno y que era utilizada para “ganar” la simpatía con los medios de comunicación a través de campañas inexistentes, o bien como retribuciones a periodistas para que hablarán bien del gobierno; el Presidente Fox integra elementos de comunicación y marketing políticos, el uso del presupuesto para publicidad se ejerce para la difusión de campañas y no para generar lealtades compradas de los medios de comunicación.

Fox pretendió emular a su antecesor Carlos Salinas y ofreció a México como sede de varias reuniones ministeriales y de Jefes de Estado y de Gobierno, una de ellas fue la Cumbre América Latina-Unión Europea, donde diversos líderes de ambas regiones se reunieron en la ciudad de Guadalajara, Jalisco. El día que se darían a conocer los resolutivos de la Cumbre, fueron convocados medios nacionales y extranjeros a conferencia de prensa, pero éstos no llegaron, ya que al mismo tiempo habían sido convocados por el equipo de comunicación del entonces secretario de Energía, Felipe Calderón Hinojosa, quien dio a conocer su

candidatura a la Presidencia de la Republica. Días después presentó su renuncia al Presidente Fox.

La llegada al poder de Felipe Calderón Hinojosa fue como el inicio de su candidatura: atropellada, impulsiva y cuestionada; por lo cual, tuvo que ser resguardada por el Estado Mayor Presidencial, el Ejército y la Policía Federal Preventiva, ya que había sido amenazado por Andrés Manuel López Obrador (su principal rival en las urnas) de no dejarlo llegar a tomar protesta, ya que consideraba que había fraude electoral.

Felipe Calderón intentó recuperar la formalidad de la institución presidencial, usó los medios de comunicación para dar a conocer sus acciones de gobierno de manera intensiva; de hecho, se convirtió en el principal promotor de sus acciones como primer mandatario, al grado de ser el presentador en los diversos spots producidos en el marco de su informe de gobierno.

A diferencia del Presidente Vicente Fox, que daba mayor juego a su gabinete y permitía que sus secretarios de Estado se presentaran en los medios de comunicación para informar sobre su actuación o políticas públicas, así como la difusión de campañas institucionales; el Presidente Calderón estableció una regla al iniciar su sexenio: el actor principal sería él.

La regla de comunicación del gobierno federal para el sexenio 2006- 2012 quedó clara desde el inicio: "el único actor que debía brillar en la arena política se llamaba Felipe Calderón⁶.

Como parte de este juego de poder, se convocó a todos los directores de difusión del gobierno federal y se les dio una clase de semiótica gubernamental; la idea era cambiar el imaginario social que se tenía de cada dependencia y se le aplicaron colores a los fondos institucionales de las mismas. A partir de ese momento, cualquier acción realizada por las Secretarías de Estado y órganos desconcentrados de la Administración Pública Federal, deberían llevar el sello del Gobierno Federal y abajo las siglas de la dependencia que firmaba la campaña.

Con los presidentes emanados del Partido Acción Nacional (PAN) cambió sustancialmente la relación con los medios de comunicación, así como la representación de la figura presidencial. Si Fox utilizó estrategias de comunicación y marketing político para llegar al poder, el Presidente Calderón lo superó al convertirse en su propio vocero de las acciones instrumentadas por el gobierno federal.

Carlos Salinas jugó de manera estratégica con los medios de comunicación, sabía de la influencia y poder que tenían ante la ciudadanía, por eso todos creímos ser

⁶ El 15 de diciembre de 2006, los Directores de Difusión de todas las dependencias del gobierno federal, fuimos convocados al área de Comunicación Social de Presidencia de la República, en esa reunión se nos aclaró la nueva regla de comunicación gubernamental, el actor principal de todas las acciones de gobierno sería el Presidente Calderón y no las dependencias que integran la Administración Pública Federal.

parte del primer mundo. Fox quiso emularlo, pero no tenía una estrategia de hacia dónde ir y cómo convencer de las bondades de su administración; el romper con la tradición de la figura ortodoxa de líder político serio y alejado de la sociedad, trajo consecuencias: la desmitificación de la figura presidencial y la falta de credibilidad en su actuación.

La sobreexposición a medios de comunicación de Vicente Fox no permitió distinguir los avances alcanzados en el plano internacional, de salud e infraestructura a lo largo de su sexenio. Asimismo, fueron magnificados sus errores como aquella frase dicha al Presidente Fidel Castro: "comes y te vas".

Lo mismo ocurrió con el Presidente Felipe Calderón, su sobreexposición a medios tratando de explicar la bondades de la guerra contra el narcotráfico terminaron por hartar a la población, que dejó de escuchar al Presidente.

La relación del Presidente en turno con los medios de comunicación marca necesariamente el estilo de hacer política y, en consecuencia, de enunciación presidencial. Si bien en el siglo XIX y parte del XX se recurre a las grandes ceremonias para comunicarse con los gobernados, esto cambia a partir del inicio de transmisiones de la radio y la televisión.

Es evidente un cambio en la representación del poder, los rituales se adosan y se piensa en la puesta en escena, se cuidan los detalles, el Presidente encarna al Estado; al hablar a nombre de la Nación se convierte en la institución, la televisión es de gran apoyo en este sentido, ya que permite llegar a todos los rincones del país y mostrar lo que el Presidente hace por México o bien integrarse al llamado del Presidente para salvar a la Nación cuando se encuentra en crisis; por ello es necesario hablar sobre los distintos tipos de mensajes que expresa el Presidente en su mediación con los ciudadanos, de lo cual me encargo en el siguiente capítulo.

Capítulo II

Del discurso oficial al mensaje a la Nación

“No escribo para ostentar erudición; quiero ser entendido por todas las clases del pueblo. La época en que he vivido ha sido delicada; no lo es menos en la que voy a presentar al mundo el cuadro de mi conducta política. Mi nombre es bastante conocido, mis acciones lo son también; empero, éstas tomaron el colorido que les dieron los intereses de los que las transmitieron a regiones distantes. Una nación grande y muchos individuos en particular se creyeron ofendidos y me denigraron.”

Agustín de Iturbide, 27 de septiembre 1823

La variedad de los discursos presidenciales

La interacción comunicativa entre el Presidente de México y sus gobernados es una forma de ejercicio de poder que se ha transformado a lo largo de la historia del Presidencialismo. En este capítulo me encargaré de definir los tipos de enunciación presidencial, ya que el Presidente en turno ocupa diversas plataformas para dar a conocer sus mensajes, al tiempo que se prepara toda una escenografía para su puesta en escena.

Existe una diversidad de formas de enunciación presidencial que inicia con la toma de posesión, pasando por mensajes programados o bien mensajes a la Nación. Al respecto, es importante destacar que en México aún no hay una fuente que defina los tipos de discurso pronunciados por el representante del Poder Ejecutivo; si bien en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se establece la obligatoriedad de que el representante rinda un informe anual de sus actividades, no se registra hasta el momento una fuente que dé cuenta de la diversidad discursiva presidencial. Por ello, a través de la observación y las características propias de cada mensaje, me propongo hacer una propuesta para definir los tipos de enunciación presidencial a lo largo del presente capítulo, hasta llegar al tipo de mensaje que analizo: mensaje a la Nación, comunicación presidencial de emergencia.

Una de las formas de estudiar el ejercicio de poder del Presidente de la República es a través de la enunciación que realiza, los discursos presidenciales pueden ser caracterizados como la materialización del poder presidencial; por ello cada vez que se pronuncian se ejerce una acción ritual revestida de elementos simbólicos, cuya finalidad es justificar, legitimar y/o generar sentido e identidad en los interlocutores que escuchan el mensaje.

Existen una gran variedad de discursos presidenciales: unos de agenda o programados; otros en razón de un evento que afectará a todos los mexicanos (como el incremento a los impuestos) o bien mensajes sobre crisis económicas o de seguridad.

En México la enunciación presidencial puede ser caracterizada como un ejercicio de poder y forma de gobernar de los mandatarios en turno. No existe protocolo establecido, sólo para la toma de protesta, razón por la cual cada uno ha impuesto un estilo personal en la forma de enunciar y referirse a la sociedad mexicana de acuerdo al tipo de política que ejercerán. Al tomar la palabra el Presidente se convierte en la institución, es un hombre que representa el "supremo poder", por ello se adosa de elementos extralingüísticos que acompañarán su palabra; así también podemos encontrar infinidad de elementos simbólicos que refuerzan lo enunciado: la bandera de México, la banda presidencial o elementos que identifican la religiosidad popular, e incluso encontramos lugares de enunciación que pueden ser considerados espacios de poder consagrados sólo para que el Presidente en turno pronuncie un discurso, como lo es el balcón central del Palacio Nacional o bien el despacho presidencial o la sala de su casa, como lo hiciera Vicente Fox.

Previo a abordar el objeto de estudio de la presente investigación, es indispensable dar a conocer los diversos tipos de discursos presidenciales con el objetivo de distinguir sus características, ya que no todos tienen el mismo formato.

Mensajes de toma de posesión

Es el primer mensaje oficial que emite el Presidente de la República, se pronuncia ante el pleno del Congreso de la Unión, el 1 de diciembre cada seis años se da en el marco de la toma de protesta y es transmitido en red nacional⁷ por radio y televisión; después del ritual de paso de poder que protagonizan el Presidente Constitucional y el presidente electo, que se materializa con la entrega de la banda presidencial.

Este ritual de paso inicia con la entrega de la banda presidencial (símbolo del poder presidencial) por el Presidente Constitucional en turno, al Presidente de la Cámara de Diputados; éste a su vez se la entrega al presidente electo para que se la autoimponga, en señal de que no existirá un poder superior a él.

Previo al discurso pronunciado por el nuevo mandatario, se instala la sesión solemne del Congreso de la Unión; luego arriba el Presidente en funciones y al final se integra en el escenario el presidente electo. A la llegada de éste, todos los asistentes se ponen de pie, salvo el presidente de la Cámara de Diputados, el permanecer sentado tiene un objetivo: hacer evidente el respeto de los poderes Ejecutivo y Legislativo.

En el momento en que el presidente electo toma la banda se convierte en Presidente Constitucional.⁸ Este acto podría ser considerado un ritual de paso. Después de tomar protesta como Jefe del Poder Ejecutivo, el nuevo Presidente Constitucional enuncia un discurso; es una acción ritual que permite al presidente electo definir a grandes rasgos lo que hará a lo largo de su periodo de gobierno. La característica de estos discursos es que son pronunciados cuando asumen el poder y se autodefinen para hacer una diferencia con su antecesor, en ellos, las construcciones míticas son una constante, así como los mitos de un futuro mejor; pero no sólo eso, ya que cada Presidente se asume como el representante de una nueva era en la historia nacional.

Al respecto es importante considerar que cada Presidente electo ha inscrito un sello personal a la toma de protesta, así podemos identificar que en su momento Lázaro Cárdenas realizó este acto en el Estadio Nacional y además de diputados, fueron convocados diversos sectores sociales en señal de agradecimiento del Presidente por haberlo apoyado con su voto.

⁷ El artículo 62 de la Ley de Radio y Televisión señala la obligatoriedad de que las estaciones de radio y televisión en el país, unifiquen su señal cuando se trate de transmitir informaciones de trascendencia para la nación, a juicio de la Secretaría de Gobernación.

⁸ El artículo 80 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos señala que el ejercicio del "Supremo Poder Ejecutivo de la Unión" se depositará en un solo individuo, que se denominará "Presidente de los Estados Unidos Mexicanos".

Manuel Ávila Camacho tomó protesta como Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos en el Palacio Legislativo de Donceles; por su parte, Miguel Alemán cambió la sede y tomó protesta en el Palacio de Bellas Artes, con invitados especiales como empresarios y gente de nivel socioeconómico alto; en el mismo lugar lo hicieron Adolfo Ruíz Cortines, Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz.

Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo tomaron protesta en el Auditorio Nacional.

Miguel De la Madrid regresó el ritual al lugar de origen y definido en la Constitución: el recinto legislativo, ubicado entre las calles de Donceles y Factor, hoy Allende.

En 1981 se inauguró el nuevo Palacio Legislativo, en los terrenos donde se encontraba la antigua estación de Ferrocarriles de San Lázaro. En este lugar tomó posesión Carlos Salinas y agregó nuevos actores al escenario de representación de toma de protesta, ya que invitó a Jefes de Estado y de Gobierno de diversos países. En 1989 el recinto sufrió un incendio, sin embargo, fue reabierto en 1992.

Ernesto Zedillo tomó protesta en el recinto legislativo de San Lázaro.



Foto: Toma de protesta de Ernesto Zedillo Ponce de León, fotógrafo: Alejandro Sánchez Mociños

Este ritual fue modificado también por Vicente Fox Quesada, que después de tomar protesta, al iniciar su discurso se dirigió en primer lugar a sus hijos y luego al Congreso de la Unión. Rompiendo el protocolo establecido, al tiempo de mezclar su vida privada con asuntos públicos.



Foto: Toma de protesta de Vicente Fox Quesada, fotógrafo: Alejandro Sánchez Mociños

En el caso de Felipe Calderón, el ritual duró escasos tres minutos y tuvo que entrar y salir por la puerta trasera del Congreso de la Unión. Ha sido el único Presidente en la historia contemporánea que no dio mensaje a la Nación desde la Cámara de Diputados; Calderón entró como salió al Palacio Legislativo: resguardado por un cerco de seguridad y cientos de invitados que lo resguardaron en todo momento y dio su mensaje en el Auditorio Nacional, lugar que se convirtió en el escenario oficial para el Presidente Felipe Calderón.



Toma de protesta de Felipe Calderón Hinojosa: en él están Vicente Fox, Presidente saliente, Felipe Calderón, y Jorge Zermeno los resguardan diputados e integrantes del Estado Mayor Presidencial Fuente: El Universal, 02-12-2006 primera plana.

Después de la toma de protesta y el cambio de banda presidencial, los asistentes cantan el himno nacional.



Fotografía: Aarón Sánchez.

Al entrar en funciones los discursos cambian, el Presidente encarna al Poder Ejecutivo, se convierte en la institución; desde ahí emite juicios, recrea mitos, convoca a la solidaridad o al trabajo comunitario, así se distinguen:

Discursos de agenda

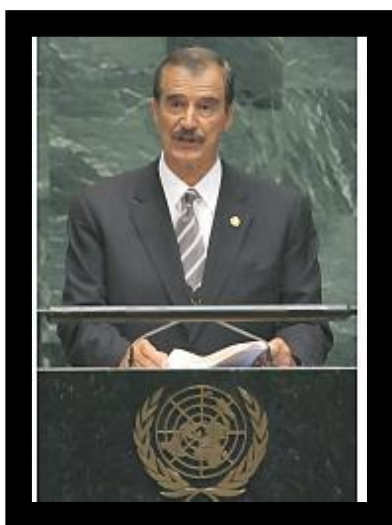
Son pronunciados por el Presidente en el contexto de actividades públicas programadas con antelación, tales como reuniones con empresarios, políticos, acciones de gobierno, inauguración de obras públicas como hospitales, carreteras, inicio de campañas de vacunación, giras internacionales, etcétera. En su mayoría dan cuenta de logros alcanzados en razón del público al que se dirigen; por ejemplo, si el Presidente va a hablar con empresarios, el discurso se construye en razón de las actividades realizadas para promover la inversión e incentivar la producción nacional.

Si tiene la inauguración de una obra pública, el discurso se centrará en que esa obra marca el precedente para nuevas generaciones y se apela al futuro mejor a partir de las acciones realizadas.

Cabe destacar que la agenda de eventos del Presidente es preparada con meses de anticipación, al igual que los discursos; por ello afirmo que son programados, no son mensajes espontáneos. El Presidente Vicente Fox dejaba de lado el discurso preparado y desde su lenguaje coloquial, interpretaba y daba su punto de vista, lo que derivó en aclaraciones constantes por parte de su vocero, Rubén Aguilar, quien salía en conferencia de prensa matutina a aclarar lo dicho por el Presidente, con una frase que se volvió referente: "lo que el Presidente quiso decir".

Mensajes en foros internacionales

Este tipo de mensaje es pronunciado por el Presidente en turno cuando acude a un organismo internacional representando al país, en el momento en que asume la palabra, es una institución hablando a nombre de México.



Vicente Fox en el Consejo General de la Organización de las Naciones Unidas octubre de 2004 en <http://www.eluniversal.com.mx/img/2006/09/Nac/fox.jpg>



Presidente Ernesto Zedillo en la Quinta Sesión Plenaria de la Cumbre del Milenio, celebrada en el salón de la "Asamblea General", de la sede de la Organización de las Naciones Unidas. Nueva York, E.U.A. 8 de septiembre de 2000 en <http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/vocero/mm/foto/08sep00-2.jpg>

Mensajes de fiestas cívicas

Son pronunciados en fechas históricas como la conmemoración de la Independencia de México, el 16 de septiembre; la conmemoración de la Batalla de Puebla, el 5 de mayo; la Revolución Mexicana, el 20 de noviembre; el aniversario de la Constitución, el 5 de febrero; la expropiación petrolera, el 18 de marzo; el día internacional del trabajo, el 1 de mayo, por mencionar algunos.

También se pronuncian discursos en los aniversarios del natalicio o muerte de héroes nacionales: 21 de marzo, aniversario del natalicio de Benito Juárez; la muerte de Emiliano Zapata, el 10 de abril, entre otros.

Regularmente, en estas conmemoraciones el Presidente da cuenta de alguna acción de gobierno y recupera la memoria histórica como legado para legitimar acciones de gobierno o bien equipararse al héroe nacional que se conmemora.

Día del trabajo

Día del trabajo 1994. El Presidente Salinas en el balcón central de Palacio Nacional observa el desfile obrero en compañía del Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Partido Revolucionario Institucional José Francisco Ruiz Massieu, Manuel Aguilera, María de los Ángeles Moreno, Pedro Ojeda Paullada, Carlos Jiménez Macías, líder del Sindicato Petrolero. Foto: Alejandro Sánchez Mociños.



El Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas (Presidente de la República) durante el pase de lista de los miembros del Ejército.



Previo al Desfile militar el Presidente Felipe Calderón, realizó el pase de lista del Ejército como Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas el 16 de septiembre del 2012. Fotografía: Alejandro Sánchez Mociños

Mensajes de fin o inicio de año

Son transmitidos en cadena nacional en temporada navideña o bien al inicio de un año; y en ellos, el Presidente de la República sale acompañado de su familia, la mayoría de las veces. Es un mensaje donde se establecen una serie de buenos propósitos para el pueblo, compromisos por parte del gobierno y se definen las acciones a realizar por la comunidad para alcanzar un futuro mejor. El Presidente que instituye esta práctica es Plutarco Elías Calles, en 1926. Ernesto Zedillo la interrumpe y Vicente Fox la recupera.



Foto: Vicente Fox ofrece el mensaje de año nuevo en Palacio Nacional.
<http://fox.presidencia.gob.mx/images/principal/20548.jpg>

Mensajes a medios de comunicación

Este tipo de mensajes se instrumentaron a partir de Vicente Fox Quesada. No es propiamente una conferencia de prensa, en este tipo de discursos se cita a reporteros de prensa, radio y televisión y ante ellos, el Presidente emite un mensaje; no se aceptan preguntas, sólo lee y al terminar se retira del aforo. Esta dinámica fue utilizada por Fox para dar a conocer nombramientos o bien cambios en su gabinete a lo largo del sexenio. Cabe destacar que el formato también fue adoptado por su sucesor, Felipe Calderón Hinojosa.

Mensajes en conferencia de prensa

Este formato se utiliza cuando existe una acción de gobierno importante que el primer mandatario quiere dar a conocer, no es común. El área de Comunicación Social de Presidencia coordina la conferencia y sólo se responden dos o tres preguntas referidas a lo anunciado por el Presidente.



Foto: Mensaje a Medios de Comunicación Felipe Calderón Hinojosa, fotografía de Alejandro Sánchez Mociños

Como ejemplo de ellas tenemos la conferencia emitida por el Presidente Carlos Salinas, con el Presidente de Estados Unidos, George W Bush; y el primer ministro canadiense, Brian Mulroney, después de la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte. Foto: Presidencia de la República



Asimismo, se ofrecen conferencias cuando México es sede de Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno, como la Cumbre Extraordinaria de las Américas Cumbre APEC, entre otras.

Foto: Jefes de Estado y de Gobierno en la Reunión Extraordinaria de las Américas, Foto Raúl Paniagua.

También hay otras conferencias de prensa cuando el Presidente acude en visita de Estado a otros países, en este caso, el Jefe del Ejecutivo mexicano es acompañado de su homólogo y ofrecen conferencia conjunta. Como ejemplo de ello encontramos la conferencia que dieron Vicente Fox y George Bush, cuando Fox realizó visita oficial a los Estados Unidos.



Foto George Bush y Vicente Fox en Conferencia de Prensa en http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2004/01/images/20040112-7_img1926-398h.jpg

Mensajes en entrevista de prensa, radio y televisión

Son mensajes programados, regularmente se ofrecen al inicio del sexenio, en el contexto del informe de gobierno y al final del periodo presidencial; y en ellos se enfatizan las acciones alcanzadas. Este tipo de mensajes no son gratuitos, sirven o bien como preámbulo del informe que año con año rinde el Presidente o como cierre del sexenio, y representan una forma de puesta en escena donde el Primer Mandatario hace un corte de caja para afirmar que ha hecho bien las cosas.

Mensajes de informe de gobierno⁹:

Este tipo de discursos se pronunciaban anualmente frente al Congreso de la Unión y giraba en torno al informe que por Ley, el Presidente de la República estaba obligado a entregar a los diputados sobre el ejercicio de su gestión del año anterior. En este contexto, los presidentes de la República emitían un discurso ante el Congreso de la Unión para dar los pormenores y exaltar los avances en diversas materias; constituyendo un dispositivo ritual donde el principal orador y elegido fundamental daba cuenta de las maravillas que se realizaban como parte de un año de ejercicio de gobierno, así como un reporte de la situación económica, política y social del país.



Fotografías del mensaje a la Nación con motivo del sexto informe de gobierno de Carlos Salinas de Gortari en el Pleno de la Cámara de Diputados Fotografía: Alejandro Sánchez Mociños.

⁹En el artículo sesenta y nueve de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se establece la obligatoriedad de que el Presidente de la República de presente al Congreso de la Unión, (Poder Legislativo), un reporte pormenorizado en el que manifieste el estado general que guarda la administración pública del país, en él se incluyen las acciones realizadas en el ejercicio de gobierno anualmente.



Fotografías del Mensaje a la Nación con motivo del sexto informe de gobierno de Carlos Salinas de Gortari en el Pleno de la Cámara de Diputados Fotografías: Alejandro Sánchez Mociños.

Cabe destacar que la ceremonia de Informe Presidencial fue instituida en México desde la Constitución de 1824, donde se establecía que el Presidente de la República debería asistir al inicio y a la clausura de las sesiones del Congreso. Ese ritual fue modificado por Porfirio Díaz, que lo convirtió en una ceremonia de lucimiento personal; después del Informe ofrecía cena de gala a sus invitados. La costumbre continuó después de la Revolución Mexicana, los presidentes Venustiano Carranza, Francisco I. Madero, Plutarco Elías Calles y el General Álvaro Obregón, acuden a dar su informe de gobierno vestidos de frac, al igual que lo hacía Porfirio Díaz, y ofrecen cena después del evento.

Lázaro Cárdenas le da un giro y lo instituye como un día de asueto, lo cambia de horario para ser transmitido en horario matutino, así como la vestimenta de frac al traje oscuro, no había interpelación por parte de diputados (proceso lógico porque no había oposición) sobre lo que el Presidente decía; por el contrario, todo lo que en su momento presentaba era motivo de aplauso y lisonja, sin que existiera cuestionamiento a lo dicho.

Al evento eran convocados líderes políticos, religiosos, empresarios, gobernadores, entre otros. Era día de fiesta, era el día del Presidente.

El ritual cambia con Miguel de la Madrid, siendo el primer Presidente que es recriminado por lo dicho; la primer interpelación que existe es la que hizo Porfirio Muñoz Ledo, así comienzan a desfilan por el Congreso pancartas como la de Patricia Ruíz Anchondo, máscaras de puercos con Víctor Hugo Rascón Banda u orejas de burro en la cabeza de Vicente Fox. Los casos se dieron en diversos informes de gobierno de Carlos Salinas de Gortari, en todos ellos a diferencia de Miguel De la Madrid, no era interpelación directa, eran manifestaciones dentro del recinto legislativo que se tomaban como protesta o cuestionamiento a lo dicho por el Presidente.

Con el cambio del partido en el poder, a partir del 2001 el ritual de informe de gobierno se transforma radicalmente, Vicente Fox rompe con la formalidad y protocolo que caracterizaban los informes, particularmente en su informe de gobierno del 2006, donde los diputados del Partido de la Revolución Democrática (PRD) impiden que el Presidente tome la tribuna.

Cabe destacar que el cierre de sexenio de Vicente Fox terminó con una crisis de credibilidad. Después de las elecciones federales para Presidente de la República, el fantasma del fraude electoral se hizo presente en el imaginario social, la ventaja entre el candidato del Partido Acción Nacional (PAN), Felipe Calderón Hinojosa, y el del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Andrés Manuel López Obrador, era menor a un punto porcentual. En esa misma elección se habían designado nuevos diputados y senadores, los legisladores del PRD estaban decididos a no dejar entrar al Presidente Fox para rendir su informe; días previos a este evento, las calles aledañas al Palacio Legislativo fueron acordonadas y se estableció un dispositivo de seguridad a cargo del Estado Mayor Presidencial. Esto no fue gratuito, ya que el candidato Andrés Manuel López Obrador había establecido un plantón permanente en Paseo de la Reforma, Avenida Juárez y la Calle de Madero para denunciar fraude electoral, y al mismo tiempo exigir al Tribunal Federal Electoral el recuento de voto por voto y casilla por casilla, a fin de demostrar que él había ganado en las urnas, cosa que no estaba prevista en la ley electoral.

Ante la negativa de dejarlo entrar al recinto legislativo, el Presidente Vicente Fox se quedó en el lobby de la Cámara de diputados, fue resguardado por integrantes del Estado Mayor Presidencial y representantes de la comisión de cortesía de la Cámara de Diputados; ahí señaló por micrófono y en cadena nacional que acudía a la sesión de apertura del Congreso, como lo establecía el artículo 69 Constitucional, para entregar el escrito de su sexto Informe de gobierno, y agregó: "ante la actitud de un grupo de legisladores que hacen imposible la lectura del mensaje, me retiro de este recinto".

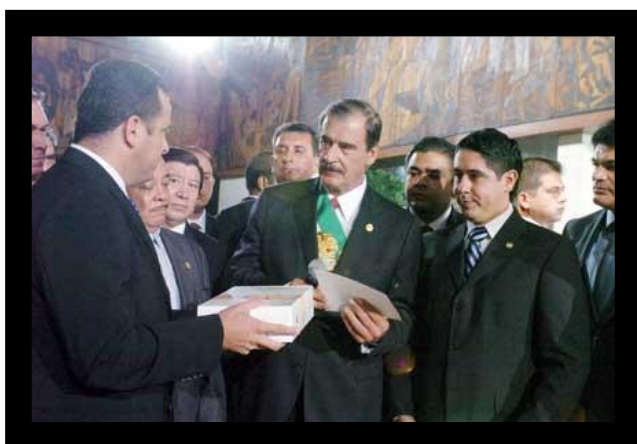


Foto: el Presidente Vicente Fox entrega el informe de gobierno al secretario de la mesa directiva el sexto informe de gobierno, fotografía: Presidencia de la República en <http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido=26804>

A su sucesor, Felipe Calderón Hinojosa, no le iría mejor. El 1 de septiembre de 2007, al llegar a rendir su informe de gobierno, los gritos de “espurio”, “fraude electoral”, entre otras frases de los diputados de oposición del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y simpatizantes de Andrés Manuel López Obrador, se escuchaban en todo el recinto. Como era un mensaje de interés nacional, el Centro de Producción de Programas Informativos Especiales (CEPROPIE), llevaba la transmisión directa del informe a través de cadena nacional, en el momento en que el Presidente iba hacer interpelado por la diputada Ruth Zavaleta, del PRD, la señal de televisión abierta sufrió un fallo técnico inexplicable, “se cayó” la señal de transmisión para el piso 2 de la torre de telecomunicaciones, señal que es distribuida a las televisoras; pero no para la señal transmitida de manera directa por el Canal 2 de Televisa, el Canal del Congreso, ni para la señal abierta a todas las radiodifusoras del país.

Es seguro que un alto mando del equipo del Presidente decidió de manera unilateral bajar la señal de televisión; es seguro también que no se sabrá quién dio la orden, pero por el hecho fue despedido el director de CEPROPIE, René Antonio Palaviccini. Este hecho demostró que el tiempo en que el Presidente decidía sobre los contenidos a difundir por medios de comunicación, había terminado.

En consecuencia y a iniciativa de la fracción parlamentaria del Partido Acción Nacional, en abril de 2008 se propone en el Congreso de la Unión la modificación del artículo 69 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en ella se establece que el Presidente ya no deberá acudir al Congreso a rendir su informe; sería suficiente con que lo presentara por escrito. De esta forma se eliminó la obligatoriedad de que el Presidente acudiera personalmente a informar sobre las acciones realizadas a lo largo de un año de ejercicio de gobierno.

En lugar del informe de gobierno, se instituyó la “pregunta parlamentaria”, figura que permitió a los legisladores enviar por escrito preguntas al Ejecutivo en caso de existir dudas sobre el documento presentado, las cuales deberían ser respondidas en un plazo no mayor a quince días por el propio Presidente o algún Secretario. Esta propuesta fue aprobada por la Cámara de Diputados con 349 votos a favor, 28 en contra y 11 abstenciones, el 18 de junio de 2008.

Días después, la Reforma Constitucional fue aprobada por las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos Primera, del Senado, para el 29 de julio ya había sido aprobada por diecisiete congresos locales, suficiente para dar entrada a la Reforma Constitucional, terminando así con el día del Presidente y estableciendo una nueva relación entre el Poder Ejecutivo y Legislativo. La ceremonia de autorreconocimiento, reflectores y aplausos para el Presidente en turno en el Congreso de la Unión había concluido; de hecho ese mismo año, el encargado de llevar el Informe de Gobierno a la Cámara de Diputados fue el Secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño Terrazo.

Sin embargo, Felipe Calderón instrumentó una nueva liturgia política, si bien ya no podría presentar el tradicional informe de gobierno, diseñó su propio día del Presidente con un nuevo ritual, que tuvo como escenario el Auditorio Nacional, donde dio a conocer los avances y logros alcanzados desde su segundo hasta el sexto informe de gobierno. A este evento estaban convocados invitados

especiales como empresarios, académicos, miembros del Partido Acción Nacional y funcionarios públicos; no existían interpelaciones y duraba en promedio tres horas, donde el único orador era el Presidente Felipe Calderón Hinojosa.

Mensaje con motivo del Quinto Informe de Gobierno de Felipe Calderón



Foto del Mensaje de quinto año de Gobierno del Presidente Felipe Calderón en el Auditorio Nacional, fotografía Alejandro Sánchez Mociños.

Este mensaje a la Nación fue realizado en el mes de marzo de 2102, en plena campaña electoral para elegir a Presidente de la República. De acuerdo a la Ley electoral, está prohibido realizar campañas de gobierno, al no poder acceder a propaganda oficial, el Presidente realizó un mensaje, lo que lo convirtió en propaganda política.



Foto de mensaje del Presidente Felipe Calderón Hinojosa con motivo de su sexto informe, al cual, denominó Informe de rendición de cuentas, Fotografía: Alejandro Sánchez Mociños.



Foto de mensaje del Presidente Felipe Calderón Hinojosa con motivo de su sexto informe, al cual, denominó Informe de rendición de cuentas, Fotografía: Alejandro Sánchez Mociños.

Los mensajes de rendición de cuentas de Felipe Calderón fueron diseñados a modo, no había preguntas ni interpelaciones; el evento estaba controlado, acudían burócratas, legisladores del Partido Acción Nacional y el escenario era el Auditorio Nacional, la ciudadanía era representada con diversos ciudadanos sentados alrededor del Presidente.

Los discursos antes mencionados están programados en la agenda presidencial, son parte de una serie de actividades del Primer Mandatario y son preparados con antelación para su puesta en escena; sin embargo, existen otro tipo de discursos no programados que rompen con la estructura y la forma de enunciar del Presidente.

Mensajes a la Nación: comunicación presidencial de emergencia

Son mensajes fuera de agenda y se enuncian en contextos de coyuntura política para dar a conocer de manera inmediata y fuera de todo protocolo, acciones a realizar en caso aparición de grupos armados, de crisis económica, emergencia sanitaria, entre otros. El Presidente le habla al pueblo de manera directa ante una emergencia o crisis política: estos mensajes son denominados mensajes a la Nación.

El antecedente inmediato de los mensajes a la Nación son los denominados Manifiestos a la Nación, difundidos a finales del siglo XIX y principios del siglo XX; éstos eran publicaciones impresas que se repartían en las ciudades y plazas principales para dar a conocer acciones o mensajes presidenciales, al tiempo de ser impresas e integradas en los diarios de la época de manera íntegra.

Como ejemplo podemos encontrar el emitido por el Presidente Benito Juárez, el 15 de julio de 1867, con motivo del triunfo de México ante la intervención francesa:

“Mexicanos:

El Gobierno nacional vuelve hoy a establecer su residencia en la Ciudad de México, de la que salió hace cuatro años. Llevó entonces la resolución de no abandonar jamás el cumplimiento de sus deberes, tanto más sagrados, cuanto mayor era el conflicto de la nación. Fue con la segura confianza de que el pueblo mexicano lucharía sin cesar contra la inicua invasión extranjera, en defensa de sus derechos y de su libertad. Salió el Gobierno para seguir sosteniendo la bandera de la patria por todo el tiempo que fuera necesario, hasta obtener el triunfo de la causa santa de la independencia y de las instituciones de la República”.

A fin de dar a conocer a la población el mensaje emitido por el Presidente, los manifiestos se pegaban en plazas públicas para darlos a conocer a la mayoría de la población.

Así podemos identificar también el discurso a la Nación y al Ejército al estallar la rebelión de Adolfo de la Huerta, pronunciado por Álvaro Obregón en diciembre de 1923.

Esta comunicación de emergencia se modifica cuando inicia operaciones la radio en México, ya que es utilizada para que el Presidente hable a todos los ciudadanos a fin de dar a conocer mensajes de coyuntura política; así encontramos que en 1928, Plutarco Elías Calles pronuncia el primer mensaje a la Nación de comunicación presidencial de emergencia difundido en radio:

“El inaudito crimen en que ha perdido la vida el Presidente electo de la República, señor general don Álvaro Obregón, por la cobarde trama que envuelve, por el desconcierto social que provoca y por el vergonzoso precedente que exhibe, ha cubierto a la Nación de duelo justificadísimo y no habrá espíritu honrado en cualquier parte que no lo repruebe con la más honda indignación. México pierde al estadista más completo de los últimos tiempos y al representativo más ilustre de un movimiento social que tantos sufrimientos ha costado al pueblo y tantos bienes está llamado a distribuir en el desarrollo nacional.

Ante tan reprobable acontecimiento, cumple a mi deber de jefe del Poder Ejecutivo patentizar a la Nación mi más categórica reprobación del villano crimen, y exponerle, con toda franqueza, cuáles son los sentimientos que en tan inesperadas circunstancias animan mi espíritu y guiarán mi conducta.” Plutarco Elías Calles, 17 de julio de 1928.

El mensaje a la Nación era una comunicación presidencial extraordinaria, el Presidente hacía uso de esta figura en situaciones que verdaderamente requerían una acción concreta que cambiaría el rumbo del país o una explicación por parte de la autoridad ante un hecho que detonara una crisis. Cumplía dos propósitos: informar la versión oficial de los acontecimientos de coyuntura política, económica o social, y hacer una puesta en escena del poder presidencial.

En la época del Maximato podemos identificar los siguientes mensajes a la Nación:

Emilio Portes Gil sólo dio un mensaje a la Nación, el cual fue pronunciado el 21 de junio de 1929. El objetivo del mismo fue dar a conocer el fin de la Guerra Cristera.

Pascual Ortiz Rubio sólo pronuncia uno donde da a conocer la Doctrina Estrada, donde advierte que: “...México no se pronuncia en el sentido de otorgar

reconocimientos (a gobiernos extranjeros), porque considera que ésta es una práctica denigrante". Cabe destacar que la Doctrina Estrada es y sigue siendo el pilar de la política exterior de México.

Abelardo L. Rodríguez pronuncia dos mensajes a la Nación, uno referido Integridad del Territorio Nacional; y el segundo con motivo del aniversario de la Independencia de México.

Lázaro Cárdenas registra dos mensajes a la Nación, el primero de ellos se refiere a la expropiación petrolera, el 18 de marzo de 1938.

"A la Nación:

La actitud asumida por las compañías petroleras negándose a obedecer el mandato de la Justicia Nacional, que por conducto de la Suprema Corte las condenó en todas sus partes a pagar a sus obreros el monto de la demanda económica que las propias empresas llevaron a los tribunales judiciales por inconformidad con las resoluciones de los Tribunales del Trabajo, impone al Ejecutivo de la Unión el deber de buscar en los recursos de nuestra legislación un medio eficaz que evite definitivamente, para el presente y para el futuro, el que los fallos de la justicia se nulifiquen o pretendan nulificarse por la sola voluntad de las partes o de alguna de ellas mediante una simple declaratoria de insolvencia, como se pretende hacerlo en el presente caso; no haciendo más que incidir con ello en la tesis misma de la cuestión que ha sido fallada. Hay que considerar que un acto semejante destruiría las normas sociales que regulan el equilibrio de todos los habitantes de una nación, así como el de sus actividades propias, y establecería las bases de procedimientos posteriores a que apelarían las industrias de cualquier índole establecidas en México y que se vieran en conflictos con sus trabajadores o con la sociedad en que actúan; si pudieran maniobrar impunemente para no cumplir con sus obligaciones ni reparar los daños que ocasionarán con sus procedimientos y con su obstinación".

Y uno más en mayo del mismo año, cuyo tema se refiere a una insurrección en mayo de 1938.

Manuel Ávila Camacho emite tres mensajes a la Nación de emergencia, en el contexto de la Segunda Guerra Mundial: mensaje sobre el uso que hará de las facultades extraordinarias en el contexto de la Segunda Guerra Mundial (junio 1942); mensaje con motivo del día de la victoria (mayo 1945); mensaje con motivo del día de la victoria de las Naciones Unidas contra del Japón (agosto 1945); y un Mensaje de año nuevo en diciembre de 1943.

El presidente **Miguel Alemán** no emite mensajes a la Nación, sin embargo sí tiene presencia en cadena nacional en su toma de posesión y sus seis informes de gobierno. Con Miguel Alemán inicia operaciones la televisión en México, por lo que a partir del segundo informe se transmite en vivo en radio y televisión.

Adolfo Ruíz Cortines sólo emite uno y tiene que ver con la devaluación monetaria, en mayo de 1954.

Adolfo López Mateos pronuncia cinco mensajes a la Nación: Mensaje con motivo del conflicto con el gobierno de Guatemala, febrero de 1959; mensaje informando ruptura de relaciones diplomáticas con Guatemala, (septiembre 1959); mensaje al formalizarse la adquisición de empresas eléctricas, (marzo 1962); mensaje a la nación sobre el Tratado de Tlatelolco, proscripción de armas nucleares en América Latina, impulsado por México, (abril 1963); mensaje sobre el acuerdo en el Chamizal, (julio 1963).

Gustavo Díaz Ordaz emite un Mensaje a jóvenes de México desde el Palacio Nacional, (febrero 1968).

A partir de diciembre de 1967 se incluye a la televisión para todas las conferencias de prensa de la Presidencia de la República.

Luis Echeverría Álvarez pronuncia dos mensajes de cobertura nacional: Acto de Unidad Nacional, pronunciado el 15 de junio de 1971; y un segundo, México unido en lo esencial, emitido el 14 de mayo 1976.

José López Portillo no enuncia mensajes a la Nación, sin embargo, sus seis mensajes de informe de gobierno se transmiten en cadena nacional.

Miguel de la Madrid Hurtado sólo registra tres mensajes a la Nación: Dos mensajes en torno a los terremotos del 19 y 20 de septiembre, (septiembre 1985); mensaje sobre la situación económica del país, (febrero 1986).

Carlos Salinas de Gortari sólo emite ocho mensajes a la Nación, más seis mensajes de informe de gobierno y cinco por el año nuevo. Los ocho mensajes en los cuales se dieron a conocer temas relevantes para el país son:

- Mensaje sobre la moratoria de pagos.
- Mensaje sobre reforma educativa.
- Mensaje sobre el fin de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio.
- Dos mensajes sobre las elecciones federales, uno en 1991 y otro en 1994.
- Mensaje sobre la aparición de un grupo armado en Chiapas, (EZLN).
- Mensaje sobre las zonas afectadas en Chiapas.
- Mensaje de ley de amnistía.

Ernesto Zedillo emitió 17 mensajes a la Nación a lo largo de su sexenio, más los seis informes de gobierno:

- Uno sobre la reforma al sistema de justicia.
- Tres sobre temas económicos: emergencia económica, medidas adicionales para enfrentar la crisis económica, liquidez de la economía nacional.
- Tres sobre el EZLN.
- Uno sobre inseguridad pública, ante el incremento del índice de secuestros.
- Uno donde toma distancia con el partido que lo postuló a la presidencia, el Partido Revolucionario Institucional.
- Uno sobre el inicio del censo de población y vivienda.

- Dos sobre los resultados electorales, uno referido a las elecciones de 1997¹⁰ y uno en las elecciones presidenciales del 2000.¹¹
- Uno sobre la masacre en Acteal.
- Uno más en el aniversario de los 10 años de los sismos de 1985.
- Uno donde asume la responsabilidad del ingreso de la policía a Ciudad Universitaria.
- Existe otro mensaje a la Nación de características especiales, ya que no lo emite el Presidente, sino su vocero; y fue referido al aniversario luctuoso de Luis Donald Colosio Murrieta.

El Presidente Zedillo canceló de su agenda los mensajes a la Nación con motivo del año nuevo.

A partir de Ernesto Zedillo, el mensaje a la Nación deja ser un elemento de comunicación política de emergencia y comienza a transformarse en un instrumento de propaganda política, en donde el actor principal es el Presidente de la República.

Vicente Fox Quesada

Enunció un total de 24 mensajes a la Nación, seis mensajes con motivo del año nuevo y cinco más por su informe de gobierno, a lo largo del sexenio:

- Uno sobre la actividad volcánica del Popocatepetl.
- Cuatro en torno a desastres naturales, en el 2005 México enfrentó diversos huracanes.
- Dos sobre la marcha zapatista a la Ciudad de México.
- Tres sobre temas internacionales.
- Dos sobre la negativa del Congreso de negarle el permiso para giras internacionales. A través de estos mensajes, Fox informó a los mexicanos sobre la cancelación de dos giras internacionales, ya que el Congreso de la Unión no le había autorizado el permiso de ausentarse del país; los presentó como intransigentes, al tiempo de señalar que se había dejado plantado a los gobiernos que le esperaban en visita oficial.
- Uno sobre reforma hacendaria.
- Cuatro sobre temas diversos como el inicio del censo de población y vivienda, el inicio de la campaña de la Cruz Roja, la instauración del día de la familia o al final del partido de futbol que jugaron el equipo de México contra el de Argentina, en el mundial de fútbol del 2004.
- Dos sobre elecciones federales, uno en el 2003 y otro en el 2006.

¹⁰ En 1997, los ciudadanos del Distrito Federal tuvieron por primera vez la oportunidad de elegir a su gobernante a través de la figura de Jefe de Gobierno, así como el Congreso Local denominada Asamblea de representantes, esto fue derivado de la Reforma Política impulsada por el Presidente Carlos Salinas de Gortari, con ello el Jefe de Gobierno del DF, dejó de ser nombrado por el Presidente en turno y se elige cada seis años por voto directo.

¹¹ En las elecciones presidenciales del 2000, el triunfo de acuerdo a los resultados preliminares correspondía a Vicente Fox Quesada del Partido Acción Nacional, el mensaje del Presidente Zedillo fue para felicitar a Fox y al pueblo de México por su participación en las urnas.

- Uno donde pide a los mexicanos solidaridad para los pueblos de África y Asia.
- Uno con motivo de la declaración de validez del proceso electoral del 2 de julio de 2006, realizada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
- Uno sobre el Acuerdo de Neutralidad Política del Instituto Federal Electoral.
- Uno más sobre el presupuesto de egresos.
- Uno donde pide apoyo y solidaridad para apoyar a los damnificados del Huracán Vilma, en Nueva Orleans.

Felipe Calderón Hinojosa pronunció 71 mensajes a la Nación, de hecho emitió dos mensajes a la Nación como presidente electo, algo inédito en la historia del Presidencialismo en México, ya que un mensaje a la Nación sólo podía ser usado por el Presidente Constitucional; uno el 9 de septiembre de 2006, después de que el Tribunal Federal Electoral reconociera su triunfo en las urnas al otorgarle la constancia de mayoría. Este elemento es nuevo y no se registra hasta el momento que un presidente electo tuviera acceso a los medios a través de los mensajes a la Nación.

Calderón cambió el sentido original de los mensajes a la Nación, convirtiéndolo en un auxiliar de su informe de gobierno; así, quince días previos y durante la semana de la entrega del informe, los mexicanos veíamos al presidente en cadena nacional dando a conocer los avances de su administración en cápsulas grabadas en formato de cine, dividido en seis temas: seguridad, salud, educación, infraestructura, empleo y ecología.

Adicional a estos “mensajes a la Nación”, que más que comunicación de emergencia eran propaganda, sí hubo otros tantos con las características de emergencia, como los enunciados por fosa clandestina en Tamaulipas, asesinato de candidato a gobernador de Tamaulipas, combate al narcotráfico, emergencia sanitaria por el virus AH1N1, incendio en el casino Royal, muerte de Juan Camilo Mouriño, elecciones federales de 2009 y 2012, entre otros.

El mensaje a la Nación: un ritual político de emergencia

A diferencia de los discursos masivos, donde existía un aforo como parte del ritual de enunciación, en este tipo de mensajes el Presidente se encuentra en la intimidad de su despacho o biblioteca, y son transmitidos en red nacional por radio, televisión e internet de manera simultánea; logrando así un efecto multiplicador en la audiencia, ya que en todos los canales de señal abierta aparece el primer mandatario. Los concesionarios de radio y televisión están obligados a ceder tiempo y a interrumpir la programación habitual, cuando así lo requiera el gobierno mexicano ante el anuncio de acciones gubernamentales de trascendencia para el país.

Los mensajes a la Nación son en sí mismos generadores de sentido, en virtud de que son pronunciados en momentos de coyuntura económica o política y tienen como objetivo generar una visión de la realidad que enuncian. En algunas ocasiones hacen una interpretación de la misma, en otras establecen la posición que asumirá México ante crisis económicas internacionales o bien dan a conocer acciones

específicas a realizar por los ciudadanos, para lograr un futuro mejor o un presente lleno de sacrificios en pro de una mejora a largo plazo; también incluyen un componente de realidad que permite que los receptores puedan comprender lo que se está enunciando sin tener que recurrir a su memoria histórica, es decir, llevan un componente de vida cotidiana.

En los mensajes a la Nación, el Presidente en turno hará uso de otros elementos no verbales que también comunican, éstos pueden ir desde su expresión, su forma de vestir, así como otros elementos simbólicos que permiten la generación de identidades (la bandera de México, la figura de un héroe nacional o bien la fotografía de su familia); se construye un microuniverso simbólico que permite integrar diversos elementos para la conformación de un solo mensaje, a fin de construir consensos y legitimar aquello que enuncia.

Un mensaje a la Nación tiende a representar de manera esquemática las razones o justificaciones sobre acciones de gobierno, cambios en la política nacional, posición de México en torno a temas internacionales en donde nuestro país participa, entre otros. Esta materialización del poder puede ser considerada un ritual político, un ritual de enunciación.

Si el mensaje es transmitido de manera simultánea en medios de comunicación, la imagen del propio Presidente y de los elementos que revestirán al mensaje son acondicionados de manera escrupulosa, a fin de conformar un discurso audiovisual cargado de simbolismo que permita el reconocimiento de la autoridad por parte de los gobernados. Cada elemento que integra un mensaje a la Nación es parte integral del discurso que se presenta ante los ciudadanos, en política ningún símbolo es gratuito.

Los elementos de "decoración" que adosan la escena del mensaje a la Nación cumplen funciones específicas, si son elementos históricos como cuadros de héroes nacionales, bandera o escudos nacionales, se apela a la construcción de identidad nacional con la referencia simbólica de un pasado que une a los ciudadanos.

Si el Presidente sale con su familia, se apela a la construcción simbólica de un patriarca que dirige el destino de la Nación.



Foto: El Presidente Felipe Calderón con su familia en el mensaje a la Nación con motivo del año nuevo, diciembre 2006. Fotografía: Presidencia de la República.

Un discurso presidencial y en particular los mensajes a la Nación, tienden a representar de manera esquemática las razones o justificaciones sobre acciones de gobierno, cambios en la política nacional, posiciones en torno a temas internacionales en donde México participa, entre otros. Esta materialización del poder puede ser caracterizada como un ritual.

Los mensajes a la Nación de los presidentes pueden ser caracterizados como rituales políticos, ya que en sí mismos llevan una construcción simbólica conformada por elementos verbales (la propia enunciación) y elementos no verbales que también comunican: gestos, símbolos, colores y la conformación de un escenario de significación que permita dar seriedad, dramatización o emoción a lo que el Presidente en turno enuncia.

Si el mensaje es transmitido en cadena nacional, la imagen del Presidente y de los elementos que revestirán al mensaje son integrados de manera escrupulosa, a fin de conformar un discurso audiovisual cargado de simbolismo, en donde se hace presente el uso de mitos que promueven al futuro mejor, a la lucha del bien contra el mal, a promover una nueva etapa en el desarrollo de México; se manejan entonces mitos y valores que tienden lazos de pertenencia al territorio, a un futuro compartido y lleno de oportunidades.

Esta puesta en escena del poder tiene como objetivo generar consensos en torno a acciones de gobierno, legitimar la presencia o normalizar una situación de crisis, a partir de que el Presidente sale a escena para dar a conocer la posición oficial en torno a una coyuntura política, económica y social.

Los rituales de enunciación emitidos por el Presidente y en particular los mensajes a la Nación pueden ser considerados rituales de consenso, ya que exigen la presencia del protagonista, se establece un tiempo y un espacio. El Presidente habla a cada ciudadano desde la intimidad de su despacho a la privacidad de la sala del que lo ve y escucha, incluso puede entrar hasta la intimidad de su recámara; habla, pues, de una manera individualizante al dirigirse al ciudadano o compatriota, pero al mismo tiempo logra unificar toda la diversidad existente a través de colectivos de identificación como "mexicanos", "nosotros" o mediante verbos conjugados en tercera persona del plural: trabajamos, deseamos, luchamos, entre otros.

De igual manera, en un mensaje a la Nación se pueden identificar secuencias, planos de cámara que pueden ser de acercamiento en el momento en que el Presidente da a conocer una acción importante o bien de plano americano, cuando el Presidente narra un hecho previo al anuncio de una acción importante de gobierno.

Así se puede identificar que en un mensaje a la Nación se combina lenguaje verbal y no verbal: símbolos, gestos, imágenes, planos de cámara; todo está integrado y remiten invariablemente a una interacción entre el Presidente y sus gobernados. Considero que un mensaje a la Nación es un ritual político por contener elementos de todo ritual: puesta en escena, designación de roles, símbolos como el lenguaje, icónicos y planos de cámara. (Abéles: 1998).

De cómo el mensaje a la Nación se puede caracterizar como un ritual político me ocuparé en el siguiente capítulo.

Capítulo III

El Poder sus ritos y sus mitos.

Para realizar el análisis de los mensajes a la Nación, abordaré desde la perspectiva de la antropología política la concepción de poder, por ser la categoría que me permite identificar los actos de enunciación presidencial como rituales políticos.

A lo largo del capítulo identificaré las formas de ejercicio de poder, así como la importancia de una religión civil para legitimarlo.

El Poder y sus rituales

Una de las formas de estudiar el ejercicio del poder es analizar las prácticas políticas que ejerce en el contexto social en que emergen, sin perder de vista cómo surge y es reconocido desde lo social. Sobre el particular, Marc Abéles (2007:188) considera que para realizar el análisis del poder en sociedades estatistas como la nuestra, es indispensable abordar de manera conjunta las instituciones y la sociedad sin cosificar el poder; se trata, pues, de buscar cómo se establece una interacción simbólica entre gobernante y gobernados. Más allá de los parámetros establecidos por la ley, se trata de abordar las diversas formas de interacción simbólica que ejerce el poder con sus gobernados, más allá de la norma o las leyes.

Una de las formas de interacción poder-sociedad en México, se realiza a través de la elección del Presidente de la República mediante el voto libre y secreto, ejercicio donde cada individuo muestra su voluntad de ser representado por otro, a quien le da entrega su poder individual cuando ejerce su derecho en las elecciones federales cada seis años.

En este contexto, el contrato social de Rousseau (1988) toma otro significado, a través del acceso a las urnas cada individuo cede su voluntad individual para ser representado por el elegido, el cual será depositario de la voluntad general; así, los gobernantes se convierten en la representación de la voluntad general y al mismo tiempo en representante de las voluntades individuales. La elección convierte al ciudadano común en representante de la voluntad general, en Presidente, es quien puede ejercer el poder porque ha sido "elegido" para representar a los ciudadanos y al mismo tiempo conducirlos.

Al respecto Rousseau señala:

"Cada uno de nosotros pone en común persona y todo su poder bajo la suprema dirección de la voluntad general, y nosotros recibimos además a cada miembro como parte indivisible del todo." Este acto produce inmediatamente, en vez de la persona particular de cada contratante, un cuerpo moral y colectivo, compuesto de tantos miembros como votos tiene la asamblea, el cual recibe de este mismo acto su unidad, su yo común, su vida y su voluntad."

Esta entrega de la voluntad individual se realiza de manera simbólica, el ciudadano cede su voluntad a cambio de que existan las normas o leyes que le otorguen identidad y sea parte de una comunidad.

Sobre este punto Rousseau plantea:

“Esta persona pública que así se forma, por la unión de todos los demás, tomaba en otro tiempo el nombre de ciudad y toma ahora el de república o de cuerpo político, que es llamado por sus miembros Estado, cuando es pasivo; soberano, cuando es activo; poder, al compararlo a sus semejantes; respecto a los asociados, toman colectivamente el nombre de pueblo, y se llaman en particular ciudadanos, en cuanto son participantes de la autoridad soberana, y súbditos, en cuanto sometidos a las leyes del Estado.”

Pero, ¿cómo puede perpetuarse el contrato social, sin el uso de la fuerza permanente? ¿Cuáles son los elementos que permiten que los individuos cedan su voluntad para constituirse en Estado? Considero que además de ceder su voluntad individual, las acciones de los gobernantes deben ser adosadas con otros elementos que permitan a esos ciudadanos sentir la responsabilidad de ser parte de la comunidad, reflejarse en un pasado histórico y promover valores que permitan perpetuar el contrato. Esa comunión con el otro debe hacerse más allá del orden jurídico, debe instrumentarse a través de acciones simbólicas como los rituales.

Para ello, Rousseau plantea la necesidad de una religión civil: “Hay, pues, una profesión de fe puramente civil, cuyos artículos corresponde fijar al soberano, no precisamente como dogmas de religión, sino como sentimientos de sociabilidad, sin los cuales es imposible ser buen ciudadano ni súbdito fiel.”

Agrega cómo deben ser los dogmas de esta religión: “Los dogmas de la religión civil deben ser sencillos, en pequeño número, enunciados con precisión, sin explicación ni comentarios. La existencia de la Divinidad poderosa, inteligente, bienhechora, previsora y providente, la vida, por venir, la felicidad de los justos, el castigo de los malos, la santidad del contrato social y de las leyes; he aquí los dogmas positivos.”

La religión civil en las democracias se ve reflejada en la presentación y representación de símbolos patrios, que en determinado momento se convierten en objetos de culto, sagrados; y como en el caso de México, tienden a representar el mito de origen como lo es la representación del escudo nacional.

Esta religión civil puede ser fácilmente identificada en el ejercicio del poder presidencial en México, donde existen dogmas muy específicos que permiten identificar roles, donde se hace distinción directa entre quien detenta el poder y los subordinados; pero esto debe llevar implícita o explícitamente a una recompensa por parte de quienes cedieron su voluntad individual a favor de la voluntad general, como es tener seguridad, servicios de salud, un marco legal que regule la actuación de los individuos de la comunidad, al tiempo de definir los roles que cada individuo ejercerá en la acción social.

Por otro lado, la religión civil impulsa la sacralidad a partir del homenaje que rinde a los héroes que enfrentaron al enemigo de la patria, se instauran entonces fiestas cívicas en donde los valores de los hombres ejemplares son mencionados cual loas, o cantos de júbilo no sólo en respeto a su memoria; también permite equiparar la historia con un momento presente para recordar a los gobernados la

responsabilidad de comportarse y servir al país, como lo hicieron en otro tiempo los héroes nacionales. El culto a los héroes y la distinción de su valor para la construcción del país, es reforzado de manera sistemática en los libros de texto y en las ceremonias cívicas, donde el ritual político cumple la función de unir y crear lazos de identidad a partir de la historia común y del culto a una persona que ofreció su vida a favor de un futuro mejor para el país.

De tal manera que la propuesta de Rousseau tiende a la construcción de mitos sociales que permitan la aceptación y adhesión de los ciudadanos al contrato social, a través de mitos colectivos que no requieren explicación pero que tienen sentido en el imaginario social: como la lucha del bien contra el mal, la batalla por un futuro mejor, la importancia de servir a la patria, el desarrollo de México como herencia para los hijos, entre otros.

Pero los mitos no pueden vehicularse por sí mismos a nivel social, para ello es necesaria la escenificación de rituales que como escenarios de significación dan sentido al mito político. Sobre los ritos, Emile Durkheim (1990: 391) advierte sobre la necesidad de fomentar ritos colectivos en la sociedad, ya que a través de éstos se fortalecen los vínculos morales entre los individuos.

Considero que esta religión civil se nutre de rituales políticos que se escenifican una y otra vez con el objetivo de lograr la representación del poder, su puesta en escena, esto permite el reconocimiento del poder o bien la legitimación de acciones de gobierno. De la misma forma, confieren un rol específico a todos los convocados al ritual, quien ejerce el poder y quien debe acatarlo y obedecer.

Esta representación del poder es reforzada por diversos símbolos que dan sentido al poder encarnado y puede ser comparado con una puesta en escena, donde el personaje está cargado de símbolos que permitan recordar de manera permanente su preeminencia y posición frente a los otros. Pero, ¿cómo se puede analizar la representación del poder?

Para hacer el análisis de la representación del poder, comenta Marc Abéles (2007), es necesario abordar los mecanismos a través de los cuales las voluntades individuales se someten al poder y a los símbolos.

La representación del poder se hace manifiesta mediante rituales que operan políticamente en dos sentidos: por un lado, intentan reflejar la cohesión de los gobernados; al tiempo que reafirman la aceptación colectiva del poder que ellos mismos eligieron.

El objetivo de la representación del poder es la subordinación de sus gobernados y esto lo realiza a través de la teatralidad. Cuando se hace manifiesta mediante la puesta en escena o a través de la ritualización, su objetivo es generar la sensación de orden, equilibrio y de representación de una sociedad gobernada y dirigida por autoridades que pueden otorgarles seguridad, educación, salud; al tiempo que

establece jerarquías, marca distancia, define roles y deja manifiesto quién tiene el control del poder. (Balandier 1994).¹²

La encarnación del poder en un solo individuo es un símbolo que permite centrar en un actor político, como el Presidente de la República, la institucionalización del mismo. Si bien en algún momento se buscaba su legitimación a través de la fuerza, en momentos de estabilidad política y social, el poder usa otro tipo de dispositivos y recursos para mantener presencia, marcar distancia y evidenciar su ejercicio mediante rituales y puestas en escena permanentes, tales como: toma de posesión, puesta en marcha de programas sociales, campañas de vacunación, entre otros; todos ellos representan ritos y puestas en escena simbólicas para evidenciar la presencia del poder y su legitimación permanente.

Los rituales sirven al poder para lograr su representación y manifestación, dejando el uso de la fuerza para situaciones de crisis. Muchos de estos rituales son difundidos a través de los medios de comunicación, con lo que su presencia es amplia y permite recordar quién está a cargo de la conducción del país.

Desde esta perspectiva un ritual político es un acto de comunicación, una forma de comunicación del poder frente a sus subordinados.

Pero, ¿qué es un ritual? ¿Cuáles son sus características esenciales? y ¿Cómo puede ser ligada esta categoría al poder?

Rituales

En su concepción más general, el ritual puede ser considerado toda una serie de actos repetitivos en la actividad pública o privada (Abéles: 1998), lo ritual no sólo articula lo sagrado con lo profano, sino que puede abordarse como un aspecto expresivo y comunicativo de todo comportamiento humano; no sólo se refiere al sentido religioso, en la antropología contemporánea lo ritual está inmerso en las relaciones sociales y va más allá de un sentido religioso.

Sobre el ritual en el marco de las relaciones sociales (Abéles: 1998), señala que: "en la actividad política se han engendrado ritos que dirigen el funcionamiento de las sociedades". En esta concepción también se inscribe Ortemberg (2012), quien advierte que los rituales sirven al poder para sustentar la estabilidad social.

Por su parte, Jean Cazeneuve (1971: 16) advierte que un ritual "es un acto individual o colectivo que siempre, aun en el caso de que sea lo suficientemente flexible para conceder márgenes de improvisación, se mantiene fiel a ciertas reglas".

Una de las características fundamentales del ritual es que debe seguir ciertas reglas internas que le dan estructura, es una acción repetitiva donde se pueden distinguir

¹² Este sentido ritual, lo podemos identificar en diversos episodios de la historia del presidencialismo mexicano, las fiestas nacionales son un ejemplo de cómo se desarrolló en México la religión civil, no es gratuito que a lo largo de los siglos XIX y XX y aún en este siglo, se estableciera toda una liturgia en torno a la figura presidencial a partir de fechas cívicas que fortalecían la imagen del Presidente por un lado y la identidad nacional por otro.

símbolos, liturgias y acciones específicas para cada uno de los actores que participan en el ritual.

Para Edmund Leach (1977) el ritual constituye, en su acepción más extensa, el aspecto *comunicativo de todo comportamiento humano*, desde esta perspectiva toda acción de comunicación humana es un ritual. Esto puede ir de un simple saludo que puede iniciar con un Hola, acompañado de un movimiento de la mano, el inicio de una charla entre desconocidos; hasta la interacción que puede realizar el Presidente de la República con sus gobernados.

La perspectiva de Leach nos permite abarcar no sólo la parte discursivo enunciativa de cada interacción comunicativa emitida por el Presidente de la República en turno; también se podrían considerar como parte del ritual códigos no verbales que comunican, tales como gestualidad, dramatización, símbolos patrios e incluso el espacio donde es emitida la interacción de comunicación puede ser considerada como parte integral de ese ritual, ya que la mayor de las veces representa un espacio de poder.

La perspectiva estructuralista de Leach es una aportación importante al estudio del ritual, sin embargo, es indispensable ir más allá considerando los elementos que integran al ritual como un conjunto de símbolos que deben ser interpretados de manera inclusiva y no en fracciones, porque se transmite como un todo integrado.

David Kertzer (1988:6) señala que un ritual “es un comportamiento de carácter simbólico, repetitivo e instituido socialmente”. Esta definición plantea como indispensable el reconocimiento de los símbolos que lo integran, así como las diversas actividades que realizarán los que intervienen en él. Esta forma ritual puede ir desde lo cotidiano, como un saludo o rituales para escolares.¹³

Los elementos señalados por Kertzer también los encontramos en la representación del poder en una ceremonia cívica o en una actividad de agenda del Presidente de la República. La figura presidencial es un símbolo en sí mismo, representa la encarnación del Supremo poder de la Nación, como se indica en la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos; se encuentra una repetición en cada interacción que el Presidente realice con sus gobernados o bien con su gabinete, y ambos rituales están socialmente constituidos.

Por su parte, Erwin Goffman (1965:67) define el ritual como la actividad informal o secular a través de la cual, un individuo debe atender implicaciones simbólicas cuando está ante la presencia de un objeto de especial valor para él.

Durkheim (1965:12) por su parte, advierte que los rituales son: “las reglas de comportamiento que prescriben cómo debería conducirse un hombre ante objetos sagrados”.

En ambos casos, Goffman y Durkheim coinciden en que los rituales no se limitan a rendir respeto a los objetos sacros, sino que sacralizan sus objetos, los convierten en

¹³ Un ejemplo de ello es la ceremonia que realizan los estudiantes de primaria y secundaria todos los lunes del ciclo escolar, un ritual denominado honores a la bandera, donde el símbolo es la bandera, es repetitivo porque se pone en escena todos los lunes del periodo escolar y es socialmente instituido, no se cuestiona.

símbolos de tal manera que si el ritual no vuelve a celebrarse en determinado tiempo, la sacralidad y culto por los objetos puede fenecer.

Si en todo proceso ritual existe diversidad de símbolos, es conveniente definir qué es un símbolo.

Símbolos

Cliford Geertz (2006: 90) señala que un símbolo es la formulación tangible de una idea, abstracciones de la experiencia concretadas en formas materiales o bien representaciones concretas de ideas, actitudes, juicios o creencias. Desde esta perspectiva un símbolo puede ser una imagen, una bandera, un discurso e incluso un mitograma (concreción de un mito en un solo símbolo que no requiere explicación).

Por su parte, Gilbert Durand (2007:15-16) plantea que "un símbolo es una representación que hace aparecer un sentido secreto; es la epifanía de un misterio". Y se sustenta en Ricoeur para señalar: todo símbolo auténtico posee tres dimensiones concretas; es al mismo tiempo cósmico, esto se refiere a que toma su representación del mundo visible, es onírico porque se arraiga en los recuerdos, gestos que aparecen en los sueños; y es poético porque recurre al lenguaje más íntimo, por lo tanto al más concreto.

Todos somos susceptibles de generar símbolos, y el poder también. En el caso de los presidentes de México hay creatividad y drama en cada ritual político que representa, el Presidente puede recurrir a formas simbólicas existentes, ya sea la bandera, la banda presidencial o diversos héroes nacionales que encuentran sentido en el imaginario político, para recordar sus valores y la forma en que sirvieron a la patria, mismos que son retomados por el Presidente en turno como símbolos para denotar su actitud de servicio frente a sus gobernados. Así, a nivel enunciativo se une pasado y presente para manejar el contexto como un nuevo momento histórico donde el Presidente hará su contribución.

En algunas ocasiones también puede adoptar nuevos símbolos u ocupar nuevos lugares, para significarlos con el objetivo de construir una nueva función simbólica en cada interacción que tenga con la sociedad, ya sea en una fiesta cívica, un informe de gobierno o un mensaje a la Nación.

Los símbolos del poder presidencial en México son reconocidos por todos y van desde la banda presidencial, que es de uso exclusivo del Presidente; al igual que la silla presidencial o el atril de uso exclusivo del Presidente, todos tienen un elemento simbólico que los une: el escudo nacional.

También existen símbolos que tienen que ver con la arquitectura del Poder, son lugares exclusivos para uso del Presidente de la República y representan el estatus y diferencia entre el pueblo y el gobernante. Dentro de los símbolos de la arquitectura del poder se encuentran: el Palacio Nacional, la Residencia Oficial de Los Pinos, la casa vacacional de uso exclusivo del Presidente, entre otros.

En los rituales políticos también se identifican símbolos cognitivos, afectivos e intencionales; Cohén (1979), los símbolos cognitivos tienen como objetivo dirigir la atención a ciertos fines.

Los símbolos afectivos causan emociones y sentimientos, mientras que los símbolos intencionales impulsan a actuar.¹⁴

Al respecto, Abner Cohén (1979: 58) señala que: "Los símbolos son sistematizados conjuntamente en la estructura de las ideologías dinámicas o las visiones del mundo, en que los símbolos del orden político se integran con los que tratan los problemas perpetuos de la existencia humana: el significado de la vida y la muerte, la enfermedad y la salud, el sufrimiento y la felicidad, la fortuna y la desgracia, el bien y el mal. Estos dos complejos simbólicos se apoyan entre sí en un sistema simbólico unificado".

Sobre el tema, Clifford Geertz (2006: 122) señala que: "la fuerza que tiene la religión para prestar apoyo a valores sociales, consiste en la capacidad de sus símbolos para formular un mundo en el cual tales valores, así como las fuerzas que se oponen a su realización, son elementos constitutivos fundamentales".

Aquí la propuesta de Rousseau en torno a la religión civil, se concreta en rituales que tratan en diadas problemas que son comunes a toda existencia humana: la lucha del bien contra el mal, la vida y la muerte; y son referidos en los rituales del poder como diversas imágenes míticas. El poder político retoma del discurso religioso, símbolos que permitan hacer cercano lo que se dice, utilizando para ello metáforas y mitos que son comunes a toda existencia humana.

Pero es importante distinguir entre formas simbólicas y las funciones que cada símbolo puede cumplir. Sobre este punto, Cohén (2010) señala que es indispensable distinguir entre funciones simbólicas y formas simbólicas; las primeras pueden contener diversas formas, por ejemplo la conmemoración de la Independencia de México en sí misma es un forma simbólica que, al ponerse en escena, tiene una función simbólica: recordar el mito fundacional de nuestro país como Nación independiente; y contiene diversas formas simbólicas: la campana de Dolores, el Presidente de la República, la bandera del balcón central. El ritual se lleva a cabo en un lugar específico, se hace referencia a los héroes que nos dieron patria, la oralidad también es otra forma simbólica, y al final se termina en una verbena popular para festejar la independencia de México y ésta también es una forma simbólica que recuerda la construcción de identidad nacional, el sentido comunitario de los que ahí se reúnen; se recrea el ritual para manifestar y hacer presente el mito fundacional de la creación del México Independiente.

¹⁴ Por ejemplo en un mensaje a la nación por la navidad, el Presidente de la república recurre a los cognitivos cuando apela a los mexicanos y se presenta como el líder de la nación, ahí queda manifiesto el rol que cada actor jugará en adelante; también encontramos símbolos afectivos que pueden ser identificados como el árbol de navidad, o una foto familiar y finalmente encontramos símbolos intencionales cuando apela a trabajar por el futuro de los niños y jóvenes.

Forma Simbólica: Conmemoración de la Independencia de México 15 de septiembre de 2012



Sobre este punto, Cohén (2010) afirma que una forma simbólica es producto de un trabajo creativo y tiene una estructura dramática.

Víctor Turner (1964:968) advierte que todo ritual está constituido por símbolos y complejos simbólicos, cada ritual en sí mismo conlleva símbolos cognoscitivos, ya que definen a cada individuo un rol y lo conducen hacia ciertos fines. También identifica símbolos afectivos, ya que producen emociones intencionales porque promueven a realizar una acción determinada.¹⁵ El autor plantea que no hay un símbolo neutro en toda acción ritual.

Los símbolos rituales sirven para denotar posición de poder, así como jerarquía; las formas simbólicas pueden ser utilizadas en diversos contextos y rituales y apoyar una nueva función simbólica. De hecho, en el ejercicio de poder se pueden utilizar diversas formas simbólicas para construir una nueva función simbólica.

Las formas simbólicas pueden ser: rituales, discursos, emblemas, marcas faciales, ceremonias, estilos de vida, altares, palacios e incluso mitos.

¹⁵ Por ejemplo en el ritual de misa católica, el oficiante es el sacerdote, en el espacio simbólico delimitado que es la iglesia, en ella existen diferentes espacios que son asignados de acuerdo al rol que cada actor jugará: el altar está destinado sólo al sacerdote, al igual que el lugar donde hará la consagración, el aforo está destinado a los feligreses, o comunidad que se reúne para recordar el mito fundacional: la muerte de Cristo que murió por salvar a los hombres, en este sentido existe símbolos diversos, podemos identificar los cognoscitivos en el momento en que cada uno asume su lugar en el espacio ritual, hay también símbolos afectivos y estos se manifiestan en el momento del acto de contrición donde el sacerdote promueve el arrepentimiento de los pecados de palabra, obra y omisión, finalmente se identifican símbolos intencionales a través de la oralidad el sacerdote promueve vivir el evangelio siendo mejores seres humanos.

Las construcciones simbólicas que se abordarán en la presente investigación son el rito y el mito, que se manifiestan a través de la enunciación. Pero, ¿qué es un ritual político?

Rituales Políticos

El abordaje de las formas de ejercicio del poder desde la perspectiva de ritual ha sido abordado desde diversas aristas, por un lado encontramos a David Kertzer (1988), que aborda cómo son utilizados los rituales políticos como una forma de legitimación del poder.

Por otro lado encontramos a Marc Augé (1988), quien se encarga de los ritos políticos para identificar la construcción de identidades y alteridades, así como los mitos diseñados para fortalecer instituciones o imágenes del poder. Y de manera más reciente por Oremberg (2012), quien analiza los rituales para distinguir cómo se construye una jerarquía social, así como las figuras de autoridad en tres diversos periodos de la historia de Perú.

Por su parte, Emile Durkheim (1912) señala que un ritual es un mecanismo que permite conservar el consenso y mantiene el orden social. Agrega que mediante el ritual los individuos protegen el orden social en un sistema simbólico entre grupos e individuos.

Hay dos momentos que se deben considerar en torno a los rituales: uno tiene que ver en la acción ritual misma donde se definen simbólicamente roles para cada uno de los que están inmersos en él; se definen tareas específicas y se lleva a cabo una liturgia que da sentido y continuidad al mismo. Por otro lado, hay un segundo momento que puede ser identificado a partir de que termina el ritual, esto le permite a los individuos tener concepciones del mundo, representaciones de la realidad que permitan explicar el entorno que les rodea a partir de las concepciones referidas en el ritual.

David Kertzer (1989:2) señala que todo ritual político debe ser considerado como parte sustancial de todo movimiento político, ya que permite conservar el *statu quo* y promover la cohesión social. Considera al ritual una acción simbólica que juega un papel central en la vida política.

El ritual no es un asunto del pasado ni de sociedades remotas o arcaicas, desde las esferas del poder, el ritual es una forma de manifestación y puesta en escena que puede servir como instrumento de legitimación, justificación o bien convocatoria a unir esfuerzos en pro de un futuro mejor. El desarrollo de los medios de comunicación, alcance, penetración y consumo por parte de la sociedad, hacen de éstos un marco ideal de actuación donde el poder se escenifica de manera continua; por lo cual, requiere construir imágenes, símbolos, actuaciones diversas en razón de temas y acciones de coyuntura a las que puede enfrentarse resignificando los rituales de poder o creando nuevos. Pero también los que no detentan el poder oficialmente a través de sus rituales de manifestación, se hacen presentes en la realidad y se incluyen en puestas en escena propias.

Por su parte, Marc Abéles comenta que en los rituales políticos se pueden identificar cuatro elementos complementarios:

“Sacralidad/Territorio/Primacía de los símbolos/Valores colectivos”.

Los rituales políticos contienen elementos de sacralidad por representar una figura de autoridad y distancia entre gobierno y sociedad; el máximo representante del poder marca distancia con sus gobernados, lo que simboliza supremacía y sacralidad, ya que representa al elegido del pueblo.

En la mayoría de las veces, los rituales políticos apelan al territorio con el objetivo de construir simbólicamente un sentido de pertenencia o arraigo de la población, a la patria, al país, a la nación; el territorio es presentado en el ritual político como una segunda casa en donde cada ciudadano es parte de un pasado común, un espacio compartido al que hay que querer, cuidar y respetar.

Los símbolos pueden ir desde iconografía como el escudo nacional, materiales como la silla y banda presidencial, edificios, calles, monumentos; el lenguaje oral y corporal del gobernante entre otros, así como mitos que encuentren eco en el imaginario político de los ciudadanos inmersos en el ritual.

De acuerdo con Marc Augé (1997:158), un ritual es “la puesta por obra de un dispositivo con finalidad simbólica, que construye identidades relativas a través de identidades mediadoras.”

De acuerdo con el autor, en todo acto ritual se conjugan siempre dos nociones: alteridad e identidad; el lenguaje que construye la identidad es ambivalente porque en sí mismo conjuga dos cualidades: la de ser una persona pública y privada: como ser Presidente y padre de familia.

Identidades

Augé señala que el lenguaje de las identidades es de naturaleza política, es un lenguaje que muestra las pertenencias a un grupo, una nación, un proyecto, una sociedad; éste esencializa las categorías y presenta las cuestiones atendiendo a la inclusión o a la exclusión.

Hay dos momentos que se deben considerar en torno a los rituales: uno tiene que ver en la acción ritual, misma donde se definen simbólicamente roles para cada uno de los que están inmersos en él; se definen tareas específicas y se lleva a cabo una liturgia que da sentido y continuidad al mismo. Por otro lado, hay un segundo momento que puede ser identificado a partir de que termina al ritual, esto le permite a los individuos tener concepciones del mundo, representaciones de la realidad que permitan explicar el entorno que les rodea a partir de las concepciones referidas en el ritual.

Alteridades

Augé aclara que el lenguaje de las alteridades “ostenta un signo de la ambigüedad, sugiere que la verdad de los seres está en otra esfera diferente de las identidades, este lenguaje relativiza la significación y presenta las cuestiones desde la implicación, la influencia y la relación”.

Funciones del ritual

La actividad ritual asigna a cada individuo su lugar e identidad social. En el caso de los mensajes a la Nación, el Presidente toma su lugar como el oficiante, el líder que encarna el poder; y al mismo tiempo establece el lugar de los que lo escuchan haciendo una diferencia entre el **yo** que enuncia, representante y depositario del poder y los otros: los mexicanos que escuchan y atienden posiciones de gobierno o escuchan acciones específicas para lograr un México mejor o estar preparados ante una eventual crisis económica.

Asimismo, la actividad ritual tiene como finalidad el tratamiento: interpretación y dominio del acontecimiento, a fin de reducir lo nuevo a lo ya conocido y en la medida de lo posible a lo mismo, apunta a eliminar lo nuevo resignificándolo para darle un sentido conocido y parte de lo cotidiano.

La acción ritual puede ser considerada como un puente de significación entre el que ejerce el poder y sus subordinados, esto se puede dar en diversos niveles:

Por un lado, es un mecanismo que nos permite identificar la posición de poder del gobernante y sus gobernados, donde existe una toma de distancia frente al poder en una acción simbólica que marca distancia y diferencia.

Para justificar las diferencias se apela a premisas culturales compartidas que permitan lograr la identidad, éstas pueden ser colectivos de significación como: mexicanos, compatriotas, entre otros. Al hacer un reconocimiento de la identidad, se construye de facto la alteridad; los otros que no están integrados en los colectivos de identificación, lo que los convierte en otros que no están dentro del orden o la norma, por lo tanto desde el ámbito simbólico son una amenaza.

Como parte de la acción ritual se adosa el escenario para la representación del poder encarnado, se construyen mitos que permitan normalizar lo que está fuera de orden.

Los rituales desde mi perspectiva son mediaciones simbólicas entre el gobernante y los ciudadanos, son estructuras simbólicas que le permiten mantener presencia y escenifican el poder de manera continua, recordando a los gobernados quién ejerce el poder y quién debe acatar el mandato de lo que se ordena, promueve o informa a manera de justificación, legitimación o bien razón de Estado.

Como parte de un ritual existe intrínsecamente un mito o mitos que los alimentan, por ello, abordaré la categoría mito.

Mito

El mito es la versión narrativa de un símbolo arquetípico.

Carl Jung

En su concepción general, un mito es un modelo explicativo de la realidad.

El mito es una narración simbólica que tiene características propias del territorio donde nace y permite lograr la identificación de la comunidad. El mito expresa creencias, refleja en sí mismo una visión del mundo, una cosmovisión o bien una forma de creación (mitos cosmogónicos) donde se establecen los orígenes de la creación.

Pero esto no es característica exclusiva de las sociedades antiguas, el mito puede ser resignificado y puesto en escena con nuevas formas, aunque la estructura original permanece para legitimar y lograr cohesión social. En cada mito también se identifican siempre un héroe, un antihéroe, la promesa de un futuro mejor como una fórmula que permanece a lo largo del tiempo.

Según Malinovski (1993), el mito puede entrar en escena como justificación de algunas creencias y acciones que articulan la vida social. De acuerdo con el autor, el mito entra cuando el rito pide una justificación.

Por su parte, Roland Barthes (2004) señala que el mito es un habla, un sistema de comunicación, una forma de comunicación y va más allá de un objeto, un concepto o una idea; puede considerarse una forma de explicación que da sentido, desde esta perspectiva todo lo que legitime un discurso puede ser considerado un mito.

Sobre este tema en particular, Julio Amador (2010: 15) considera que "De los mitos ha surgido la literatura, la poesía y la prosa, la diversidad de construcciones imaginarias conocidas hasta ahora. Aun las creadas por los medios de comunicación y las últimas tecnologías, tienen una deuda con el mito".

Para Barthes, el mito como estudio del habla está relacionado con la semiología, y advierte que ésta es una ciencia de las formas, ya que estudia las significaciones independientemente de su contenido. La mitología, de acuerdo al autor, es parte de la semiología como ciencia formal y de la ideología como ciencia histórica; y agrega que en el mito se pueden encontrar: el significante, el significado y el signo; pero éstos son la base de un sistema semiológico segundo, en la estructura mítica estos elementos se convierten en significantes que dan sustento a un significado mayor: el mito.

Toda construcción mítica puede estar integrada por diversos lenguajes: pictórico, kinésico, hablado, de espacio; sin embargo, el mito reconoce en ellos una suma de signos, un signo global. En el mito cada uno de estos elementos se convierte en un entramado de significación que permite su lectura a partir de la conjunción de los mismos, de esta manera el significado, significante y signo de cada elemento que integra el mito se convierten en la base de la integración de un signo mayor.

El significante en el mito cumple dos funciones: ser sentido y a la vez forma. Como sentido, el significante postula una lectura, es fácil a simple vista, tiene una realidad sensorial, con elementos que tienen sentido para los que están expuestos al mismo; esto puede verse reflejado claramente en los mensajes a la nación, ya que en el momento en que se emiten, los presidentes mexicanos hacen uso de elementos significantes que apelen a la identidad nacional, tales como la bandera de México o bien el escudo nacional.

Mitos políticos

De acuerdo con María José Cisnero Torres (2012: 53-57), en la práctica política el mito es imprescindible, pues logra expresar una dimensión fundamental de la condición humana. Cisnero plantea que: "el hombre no es sólo un individuo capaz de reflexionar y analizar sobre el mundo que lo rodea, sino también un ser sensitivo y pasional; sociable al extremo de no poder llegar a constituirse como ser humano, sino a través de la presencia de otros. Y es precisamente esta dimensión emotiva y social del ser humano, la que aparece objetivada en imágenes en el mito".

En este sentido coincide Ernest Cassirer (1992:151 y156), quien plantea que el mito "...es la expresión de una emoción. La expresión de un sentimiento, no es el sentimiento mismo, es una emoción convertida en imagen. Este mismo hecho implica un cambio radical. Lo que hasta entonces se sentía de una manera oscura y vaga, adquiere una forma definida (...) En el mito el hombre empieza a aprender un arte nuevo y extraño, el arte de expresar, lo cual significa organizar sus instintos más hondamente arraigados, sus esperanzas y temores".

El mito político se nutre de sentimientos, deseos y pasiones que se ligan necesariamente siempre a gestos y expresiones.

De acuerdo con George Sorel (2005:181), un mito político es: "un conjunto de imágenes capaces de evocar en conjunto y por mera intuición antes que cualquier análisis reflexivo, la masa de sentimientos que corresponden a las diversas manifestaciones... de la guerra entablada por el socialismo contra la sociedad moderna." Desde esta perspectiva el mito promueve a la acción intuitiva más que racional, pero esta acción es inmediata.

Por su parte, Julio Amador (2010) considera que todo sistema político y social se sustenta en discursos míticos, en sus símbolos y en los rituales que lo celebran. De acuerdo con el autor, los Estados y las organizaciones políticas siguen buscando su fundamento en figuras ideológicas, que son un reflejo de las formas degradadas de los procesos de simbolización mitológicos.

En la vida cotidiana de todas las sociedades encontramos mitos o figuras mitológicas preservadas por sus cualidades épicas o fantásticas. Algunas formas de comportamiento mítico sobreviven en nuestros días como mitos del mundo moderno o estructuras escatológicas y milenaristas del comunismo marxista, o bien imágenes y conductas impuestas a las sociedades a través de los medios de comunicación de masas.

Los mitos nutren el imaginario social y político, revestidos de nuevos significados, como una manera de explicar la realidad y el entorno donde se sustentan. El mito

es una forma fundamental del imaginario que se resignifica en razón del tiempo y espacio donde se recurre a él, pero su estructura original no cambia, ya que el modelo de los mitos es universal y perdurable, conlleva en sí mismo la imaginación creativa y las formas de conocer basadas en la transformación de los símbolos, de ahí su universalidad.

Los mitos son estructuras abiertas y pueden ser adecuadas a todo momento y circunstancia para explicar situaciones recurrentes o inéditas.

Desde mi punto de vista, el mito es una práctica social ritualizada.

Los temas míticos

Julio Amador agrupa en tres grandes grupos temáticos las secuencias mitológicas, en función de los núcleos fundamentales:

- mitos cosmogónicos
- mitos teogónicos
- mitos escatológicos

Los **mitos cosmogónicos** hacen referencia a la creación del cosmos y del universo, así como al inicio de todas las cosas: la luz y las tinieblas, el cielo y la tierra y a todo lo que habita en ella. Este tipo de mitos representa el centro de toda mitología, en él se condensa el modelo ejemplar de toda cosa existente, de toda creación.

Un ejemplo de ello lo podemos encontrar en la Biblia, donde se advierte:

“En el comienzo de todo, Dios creó el cielo y la tierra. La tierra no tenía entonces ninguna forma; todo era un mar profundo cubierto de oscuridad, y el espíritu de Dios se movía sobre el agua”. (Génesis 1-2).

Los **mitos teogónicos**, en ellos se narran de los dioses y de los héroes, en su mayoría contienen historias locales convertidas en mitos, la realización de diversas acciones realizadas por héroes locales a los cuales se les caracteriza con un halo épico, pueden ser de fundación de la comunidad, el pacto sagrado entre héroes y dioses. Asimismo, definen los fundamentos míticos de los rituales, los modelos morales y éticos que la comunidad debe seguir, así como las instituciones sociales y las costumbres de dioses y héroes.

Los **mitos escatológicos** o del fin de los tiempos narran el sentido del ser, explican la relación entre un principio y fin de los tiempos, de dónde venimos y hacia dónde nos dirigimos; inician regularmente con el relato de un mundo limpio que es corrompido por la maldad. De esta manera bien y mal se confrontan y al final el bien sale invicto, pero para llegar a él es necesaria la destrucción total de lo viejo para renacer en algo nuevo, en un mundo nuevo donde todo es posible y renace.

Un mito político es un discurso que da significado y sentido a la comunidad, puede recurrir a diversos elementos como la kinésis y los símbolos, al tiempo de justificar la dominación entre gobernantes y gobernados; se convierte en un relato que permite convocar a la unidad y esfuerzo compartido para el bien común u otros elementos en donde todos tienen cabida: el progreso, el desarrollo, un futuro mejor.

En ocasiones se recurre a mitos fundacionales para dar sentido social a acciones de gobierno. Al considerar la fundación de México Tenochtitlán se hace referencia a la gran Nación que representamos, se usa un espacio simbólico: el zócalo de la Ciudad de México, corazón del país para representar ese mito, convirtiéndose en un escenario de significación.

El Escenario también cuenta

George Balandier (1994), advierte que no hay poder si éste no se representa en escenas, la escenificación del poder requiere de un marco de actuación que permita al gobernante su representación ante la audiencia o bien un set para la transmisión del ritual. Desde la perspectiva del autor, el gobernante se convierte en un actor que se autorrepresenta, dirige lo real a través de lo imaginario y lo hace de manera estratégica; bien puede centrarse en una escena o secuencia de escenas o en un símbolo que le dé autoridad frente a sus gobernados, al ser un actor político puede convertirse a sí mismo en espectáculo.

En este sentido hay concordancia entre Rousseau y Balandier, ambos autores coinciden en la necesidad de los gobernantes de ejercer el poder no sólo mediante la fuerza y la razón; para ambos es indispensable la creación de actos, ceremonias, rituales en un conglomerado de significación. Rousseau lo denomina religión civil; Balandier lo denomina imaginario.

Para Balandier (1994; 17), el poder recurre a diversas construcciones simbólicas: “el objetivo de todo poder es mantenerse ni gracias a la dominación brutal ni basándose sólo en la justificación racional. Para ello, no existe ni se conserva sino por la trasposición, por la producción de imágenes, por la manipulación de símbolos y su ordenamiento en un cuadro ceremonial”. Es decir, de un escenario ritual.

El escenario es parte del dispositivo de enunciación, en algunas ocasiones se hace referencia al mismo o bien, al hacer uso de los espacios de poder se le define de manera simbólica como el lugar ideal para poner en escena el poder presidencial, anunciar acciones que cambiarán el rumbo del país, iniciar el combate al crimen organizado, hablar de los enemigos de la Nación o de los que atentan contra el Estado de Derecho. De esta manera, el escenario se incluye de manera implícita sin que se haga referencia en el discurso, convirtiéndose en un símbolo que refuerza la argumentación por ser en sí mismo un símbolo de poder, una forma simbólica.

En México hay una arquitectura del poder, espacios arquitectónicos de uso exclusivo del Presidente de la República, como es el balcón central del Palacio Nacional, espacio de poder que sólo se comparte con invitados especiales, cercanos al primer mandatario, como una muestra de la cercanía que diversos actores tienen con el líder del Poder Ejecutivo.

Los Escenarios del Poder Presidencial

Uno de los principales escenarios del poder es el Palacio Nacional



Imagen: Palacio Nacional, Foto Edna Becerril

Residencia oficial de Los Pinos



En el sexenio de Vicente Fox, la Residencia fue acondicionada como oficinas, el Presidente y su familia habilitaron cabañas para vivir en el mismo predio, en señal de los nuevos tiempos, también había visitas guiadas al público en general

Imagen: Residencia Oficial de Los Pinos, Presidencia de la República

Balcón del Palacio Nacional



Imagen: Felipe Calderón Hinojosa se despide de la fuente que cubrió el desfile del 16 de septiembre de mayo de 2012, en el balcón presidencial del Palacio Nacional. Foto Alejandro Sánchez Mociños.

Set de Televisión de la Residencia Oficial de Los Pinos



Imagen: Felipe Calderón Hinojosa, en el set de televisión de la Residencia Oficial de los Pinos.
Imagen del mensaje a la Nación

Auditorio Nacional

Es un centro de espectáculos, en las administraciones de Vicente Fox y Felipe Calderón fue utilizado como un escenario de tomas de protesta e informes presidenciales.



Imagen: V Informe de Gobierno del
Presidente Felipe Calderón Hinojosa,
foto, Alejandro Sánchez Mociños.

El lugar desde donde se enuncia también es importante, ya que es parte del dispositivo simbólico ritual que le permite al Presidente de la República presentarse como el sujeto autorizado para tomar la palabra y hablar en nombre de México, informar sobre la actuación de su gobierno o bien en la defensa del país.

En torno al escenario, Erving Goffman (1959) señala que es el lugar donde se desarrollará la acción, y define dos grandes apartados en torno a éste: por un lado, se encuentra el backstage, éste puede ser definido como los espacios privados donde los individuos se preparan para salir a escena, puede ser la casa, y corresponde al ámbito privado; y el stage o escenario, que puede ser cualquier

espacio donde se realicen representaciones públicas de papeles sociales: las calles, los mercados, los estadios, los templos, la Cámara de Diputados, el Palacio Nacional o la residencia oficial de Los Pinos.

El enfoque de Goffman es dramático, puede ser considerado una forma de análisis que parte del interaccionismo simbólico en donde toda interacción social es una actuación, un papel representado para una audiencia. (Quihu, López: 2002).

De acuerdo con Goffman (2009:42), "Mientras se encuentra en presencia de otros, por lo general el individuo dota a su actividad de signos que destacan y pintan hechos confirmativos que de otro modo podrían permanecer inadvertidos y oscuros". De la misma forma, cuando un individuo se presenta ante otros, busca incorporar valores oficialmente reconocidos por la comunidad donde participa y realiza su actuación.

La construcción del escenario es fundamental en todo ritual, ya que se convierte en parte del mismo y juega un papel preponderante en la percepción que perciban los receptores. Al respecto, Goffman (2009: 269) señala: "Una escena correctamente montada y representada conduce al auditorio a atribuir un «Sí mismo» al personaje representado, pero esta atribución –este «Sí mismo»– es un producto de la escena representada, y no una causa de ella".

El ritual de enunciación sirve de escenario para fortalecer el mito, un ritual de enunciación es una puesta en escena que pone de manifiesto la presencia del poder presidencial. Si el mensaje es a la Nación, las posibilidades aumentan en virtud de la cadena nacional¹⁶, ya que en el momento en que es pronunciado el mensaje, se hace presente en todos los lugares donde exista una radio o televisión encendidos; el ritual se ve reforzado por los medios de comunicación y la mayoría de los mexicanos son convocados de manera voluntaria o involuntaria a escuchar la palabra del Presidente. Si bien se puede apagar el monitor, el mensaje es referido en los noticieros de radio y televisión o bien es retomado en el programa dominical instrumentado en los años treinta por Lázaro Cárdenas: La hora nacional.

La interacción política del Presidente y sus gobernados se transforma así en un acto representado, en un espectáculo; de acuerdo con Guy Debord (2012:38), un espectáculo "es una relación social entre las personas mediatizada por las imágenes".

Debord (2012:45) señala: "las raíces del espectáculo se hunden en la más antigua de las especializaciones sociales, la especialización del poder, por ello el espectáculo es una actividad especializada, símbolo de todas las demás.

Con ello, el escenario de significación se amplía, los receptores del discurso tienen la oportunidad de entrar en el espacio ritual del Presidente con el sólo hecho de sintonizar la radio o encender la televisión; pero más que eso, ambos medios se convierten en el escenario ideal donde los actores políticos dramatizan o se auto

¹⁶ La cadena nacional es el enlace del sistema de radio y televisión que se realiza cuando el Presidente de México emitirá un mensaje a la nación.

representan con miras a lograr consenso, legitimación o reconocimiento de la audiencia que los escucha.

Es en momentos de crisis política que los gobernantes recurren a la acción ritual y la construcción de nuevos mitos, al tiempo de auto representarse como un héroe que dirigirá el destino de la Nación o un padre que se preocupa por todos y cada uno de sus gobernados, en este sentido Cassirer (1968:29) advierte:

“El político moderno ha tenido que aunar en sí mismo dos funciones completamente distintas y hasta incompatibles, tiene que actuar a la vez como homo magus o como homo faber”.

La participación en este ritual de enunciación presidencial permite creer en los mitos que se presentan, éstos pueden ir desde que cada uno de los mexicanos trabaja por el bien de la Nación, al clásico mito de un futuro mejor para las próximas generaciones. El rito, el mito y el símbolo expresan por sus medios y en diferentes niveles un sistema de afirmaciones de la realidad, de ellos surgen relatos e historias que nutren la vida cotidiana en diversas comunidades y naciones. (Eliade 2009).

Arquetipos y puesta en escena

La comparación entre un gobernante y un actor no es reciente, Maquiavelo señalaba en *El Príncipe*, las diversas caras que podía representar el gobernante: demiurgo, profeta o héroe; el autor equiparó el arte del poder al arte de la escena. Balandier advierte en este sentido que las técnicas dramáticas no sólo se ocupan en el escenario, sino también en la conducción de la ciudad, ya que: “...el gran actor político dirige lo real por medio de lo imaginario”. Balandier (1994:18).

Carl Jung señala que existen diversos símbolos que pueden ser caracterizados como universales, a los cuales denominó arquetipos, éstos se relacionan con experiencias de vida que pueden ser comunes a diversos pueblos y culturas sin importar su distancia geográfica, cultura o desarrollo; experiencias como la vida, la muerte, el embarazo, el cambio de niño a joven, la vejez, la lucha, entre otros. De acuerdo con el autor, estas experiencias se integran en una sabiduría común a toda la humanidad y se organizan en campos comunes, así se puede identificar en todas las culturas a la madre, al padre, el héroe, el sabio, el anciano, entre otros.

Por su parte, Gilbert Durand (1986) plantea tres clases de arquetipos y cada una de éstas corresponde a una parte de un régimen para las cuestiones diurnas, se encuentra la parte: heroica o esquizomorfa; para el nocturno: la mística y simbólica; y sintético dramática para los símbolos críticos.

Un arquetipo es un símbolo universalmente compartido, es una forma de identificar que hay un imaginario universal y son comprendidos de manera inmediata porque están representados en figuras o imágenes.

Los arquetipos aparecen en la experiencia cotidiana como personajes caracterizados en cuentos, leyendas o fábulas, o historias orales, así como en los mitos, dando voz al inconsciente colectivo. También los encontramos en la publicidad, las telenovelas o en la acción política. Si bien ya no son considerados seres míticos, existen rasgos que harán referencia a su base mítica, como la madre

en una telenovela estelar debe tener ciertas características que la hagan única, responsable, amorosa, sacrificada por sus hijos y pura; estas cualidades serán reforzadas con los argumentos, la ropa que vista, los colores y la forma de interactuar con otros personajes.

También encontramos la figura del héroe, aquel que se sacrifica por los otros en favor de un bien común. Este personaje tiene atributos especiales, así como valores que lo hacen único en su especie; el héroe en la época actual representa la lucha eterna entre el bien y el mal, fórmula exitosa en las películas actuales: Thor, El Hombre Araña, Superman, entre otros.

Los modelos simbólicos de la actualidad se nutren de imágenes simbólicas y mitos que han sobrevivido siglos; son modelos que pueden identificarse desde los griegos, las culturas mesoamericanas o bien en culturas africanas. Retomo como ejemplo el mito del héroe, hay una relación estrecha entre el pasado y la época actual; mediante el inconsciente colectivo se conserva y transmite la herencia común psicológica de la humanidad, de ahí que las analogías entre mitos antiguos y las historias modernas no sean accidentales.

El héroe de la antigüedad es retomado por el mundo moderno y se le resignifica: vuela, tiene vista de rayos x, usa trajes metálicos a prueba de fuego; pero la esencia del mito permanece: es virtuoso, tiene cualidades únicas, se preocupa por la comunidad donde vive y está dispuesto a sacrificarse por la salvación de su pueblo. El mito del héroe tiene un atractivo dramático que lo hace universal y actual.

El mito del héroe también puede ser identificado en la arena política, cuando un gobernante se presenta como un personaje que tiene el poder de accionar en favor de la comunidad y de luchar contra los "malosos" que están en contra de la paz y el desarrollo social. Los atributos especiales pueden ser caracterizados como la ley y las instituciones a su cargo, herramientas que le sirven para luchar por la justicia y la paz social.

Otra de las figuras que podemos identificar es el patriarca o padre, representa la figura de autoridad, del orden y la norma; también puede identificarse como el guía de la comunidad y posee el conocimiento para dar lecciones, mostrar el camino. El conocimiento que tiene le da un grado de poder y autoridad.

También se puede representar como el proveedor de la familia, que preocupado por el interés comunitario ejerce el poder estableciendo reglas, ejerce un sentido de protección mostrando el camino, da lecciones de vida y establece tareas para cada miembro de la familia en pro de un futuro mejor, también posee la facultad de castigar y ejercer el poder.

Raoul Girardet (1986) distingue el mito del salvador, éste se representa en un hombre abnegado, altruista y valiente; es un gobernante que declara que realizará grandes cambios y reformas vitales para la Nación, trabaja hoy para la posteridad a fin de que el país tenga mayores recursos y posibilidades de crecer. El salvador trabaja en el presente, a fin de lograr un futuro mejor.

Girardet señala que ésta representación mítica se distingue cuando el político enuncia "Voy a decirles la verdad":

«Par cette simple phrase "Je vais vous dire la vérité", l'orateur entend gagner l'attention de son auditoire et faire tomber les barrières de la méfiance et de la critique. "L'homme qui dit la vérité", c'est un positionnement de marketing politique. Il est d'autant plus identifiable et efficace lorsque, comme aujourd'hui, 85 % des Français estiment que les politiques ne se préoccupent pas réellement d'eux.

Lorsqu'il prétend à la vérité, l'homme politique ne veut pas en finir avec le mensonge, il veut simplement accéder plus facilement à l'imaginaire collectif. Quand un homme politique, dans son discours, prononce "Je vais vous dire la vérité", il a déjà commencé à mettre en œuvre sa stratégie politique et ses éléments de langage. Il a déjà commencé à manipuler son auditoire.»

Girardet plantea que el hombre político que anuncia una verdad no pretende terminar con una mentira, su propósito es acceder fácilmente al imaginario colectivo. Al enunciar "Voy a decirles la verdad", el político ha comenzado a poner en escena su estrategia política y sus elementos del lenguaje, ha comenzado a manipular a su auditorio.

La construcción del arquetipo está íntimamente ligada a la emoción, se busca convencer a través de un poder mediatizado, de la fortaleza, de accionar y de la decisión de Jefes de Estado o de Gobierno, es manifiesta y parte de la puesta en escena. Esta percepción es reforzada por los medios de comunicación que dan cuenta de la agenda de actividades desarrollada por el líder político, que al ser constante genera una imagen omnipresente, el Presidente aparece en todos los medios, hoy puede hacer una gira nacional y mañana aparecer en la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York, Estados Unidos.

En algunas ocasiones es representado como omnipotente, puede resolver todos los problemas que enfrenta como la reelectrificación de zonas dañadas por los huracanes, al girar instrucciones a su equipo de colaboradores para reparar los daños en el menor tiempo posible, reubicar a las familias afectadas y promover la solidaridad de todo el pueblo de México. Esta figura genera confianza y detona un sentimiento paternalista entre los ciudadanos que ven en su líder a un guía, un protector, al patriarca.

La difusión de la agenda presidencial en los medios de comunicación tiene un propósito: alimentar de emociones muy suaves el imaginario político para definir las diversas caras del arquetipo que el Presidente representará, ya sea como líder de la Nación, como representante del gobierno mexicano o bien en caso de crisis política o social, como un padre cariñoso que vela por el bienestar de la comunidad, como es el caso de huracanes, temblores o inseguridad pública.

En política una de las formas evidentes para identificar los arquetipos que asume un gobernante es a través de la enunciación; en ella se manifiestan las formas del padre, el héroe o el salvador, en razón del contexto y del acto de representación que se requiera ya sea para informar, legitimar o justificar una razón de Estado ante la comunidad. La enunciación juega un papel fundamental en la construcción de arquetipos, es con ella como se autodefine el arquetipo, los mitos, las identidades y alteridades.

Desde mi perspectiva, la enunciación política es una forma simbólica que complementa la ritualidad y establece los roles que deberán jugar los actores dentro del mismo.

Pero, **¿qué es la enunciación?**

La enunciación

De manera general, la enunciación es el acto por el cual la lengua se pone en acción y se convierte en discurso, mediante esta acción se establece un marco en el cual se puede identificar al hablante a través de índices específicos.

Emile Benveniste advierte que la enunciación es: "...poner a funcionar la lengua por un acto individual de utilización". El autor plantea que el individuo usa la lengua para expresarse convirtiéndose en locutor, al tiempo que define la posición del otro que lo atiende: alocutario, mediante diversos enunciados.

La apropiación de la lengua por parte del locutor le permite identificarse como tal mediante diversos indicios, pero en el momento en que asume su rol de locutor pone en escena al otro que lo escuchará, verá, al alocutario, ya que toda enunciación está desarrollada pensando en el otro.

Aparato formal de enunciación



El cuadro muestra el proceso mediante el cual el locutor aprehende la realidad a través de la lengua para convertirla en enunciación, la unión de diversos enunciados se convierte en discurso dirigido a un alocutario o un público que lo escucha, al responder el alocutario, se convierte en locutor y se concreta el proceso de comunicación.

El locutor hace una apropiación de la lengua para manifestarse, para estar en el mundo. De acuerdo con Gadamer, esta forma de apropiación de la lengua permite explicar la realidad en la que está inmerso y la referencia a través del discurso.

Cada acto individual de apropiación de la lengua introduce al que habla en la misma, esto se identifica a través del yo en el discurso que al tiempo es el locutor y para dar presencia al alocutario, se recurre al pronombre tú. Esto es un acto ritual ya que se establecen roles y pautas de comunicación precisas a partir de la aprehensión de la realidad y el uso de la lengua.

Desde mi perspectiva, la enunciación es el uso de la lengua por parte de un individuo que tiene como objetivo poner en escena lo que piensa, lo que ordena, a fin de interactuar con el otro y a través de este acto explicar su entorno, su realidad o bien mantener una relación de dominación.

La unión de diversos enunciados se convierte en discurso, pero, ¿qué es un discurso?

Un discurso es el uso del lenguaje en contexto y éste puede ser oral o escrito, ambos son una acción social y en la mayor de las veces tienen como objetivo lograr interacción con otro que escucha y atiende. Desde esta perspectiva se puede caracterizar al discurso como una interacción social, que permite el intercambio de información y de mensajes entre el enunciador y el receptor del mismo; pero no sólo de información, también se da interacción en el momento en que inicia una conversación o se da un punto de vista sobre un tema.

Siegfried Jäger (2003:61) señala que un discurso es: “el fluir de conocimiento –y de todo el conocimiento societal acumulado a lo largo de toda la historia (Jäger, 1993 y 1999)– que determina los hechos individuales y colectivos, así como la acción formativa que moldea a la sociedad y que, de este modo ejerce el poder... Al mismo tiempo, esto implica que los discursos no poseen interés por el hecho de ser expresiones de la práctica social, sino por el de contribuir a determinados fines, a saber, el de ejercer el poder a todos los efectos. Y lo hacen así porque están institucionalizados y se hallan regulados, porque se encuentran vinculados a la acción”.

Siegfried plantea que el discurso opera como “un fluir de conocimiento –y como el conjunto del conocimiento societal acumulado en toda la historia–, el discurso crea las condiciones para la formación de sujetos y la estructuración y configuración de sociedades.”

Cuando un sujeto produce un discurso apela a toda su carga cognitiva para integrar un mensaje, puede ser consciente de ello o no. En el caso de discursos del poder o discursos políticos, la integración de cada frase es estratégicamente pensada con el objetivo de influir en el otro.

Un discurso es una acción individual con fines de representación social, ésta puede ser de poder en el caso de discursos presidenciales o una manera de estar en el mundo, y hacerse presente en el momento de nombrar en actos tan sencillos como una comunicación interpersonal entre dos individuos.

Pero no surge de sí mismo, la producción discursiva es una acción individual del ser social que busca la interacción con otro o con otros, con fines concretos; ya sea para comunicar o definir su posición frente a ciertos temas, hay una intención en cada producción discursiva y el que produce un discurso tiene una serie diversa de variables dentro de la lengua para poder integrar su mensaje, ya sea fónica, gráfica, morfosintáctica o léxica. Esta elección puede ser consciente o no y se realiza en razón del contexto en el que se hará uso del lenguaje, que puede ser

situacional, de propósito o en razón del otro o de los otros que serán los receptores del discurso.¹⁷

El productor de un discurso apela a su carga cognitiva para echar mano del lenguaje y formarlo; en este sentido, es importante destacar que no sólo debe apelar a su nivel cognitivo, debe considerar también el del otro que lo escucha.

Por ejemplo, un discurso sobre la física cuántica tiene un marco de referencia y está condicionado a cierto número de interlocutores que entenderán lo que se les dice; esto tiene que ver con la conformación de comunidades lingüísticas específicas que tienen competencias lingüísticas en común. Es un discurso para iniciados y a pesar de que puede ser enunciado en una sociedad como México, no todos tendremos acceso a la interpretación del mismo por no contar con las herramientas cognitivas suficientes para ello.

En el caso del discurso político, el usuario del lenguaje acompañará su producción discursiva de otros elementos extralingüísticos que también comunican, éstos pueden ser la forma de vestir, que ya en sí misma es una representación simbólica. Por ejemplo, un Presidente de la República se vestirá en razón del contexto donde ejercerá la acción discursiva: si su evento es un acto formal y representa al Estado Mexicano, acudirá con traje sastre y corbata de color oscuro, camisa blanca; asimismo otros elementos que apoyarán su enunciación será el lenguaje kinético: el brazo derecho levantado, los dedos índice y medio levantados, que en el contexto mexicano puede ser interpretado como la V de la victoria, un puño cerrado, entre otros.

Para discursos más elaborados podemos considerar los discursos presidenciales, en ellos no se espera la interacción inmediata, pero sí dejar huella en los otros que escuchan para cuestionar, apelar o legitimar lo que el Presidente enuncia. En este tipo de discurso hay una intencionalidad de influir en el otro, se usa el lenguaje verbal que es respaldado también por otros códigos extralingüísticos, como la kinésis y otros elementos simbólicos que permitirán lograr la identificación de aquello que el primer mandatario enuncia: éstos pueden ser la bandera, imágenes de obras públicas realizadas, elementos contextuales que pueden ser tiempo y espacio, como en la inauguración de una obra donde se hace referencia al día y al lugar donde se realiza el evento; al tiempo de que se hace uso de colectivos de identificación como mexicanos, compatriotas, ciudadano, con el objetivo de crear

¹⁷ No es lo mismo elaborar un discurso para un auditorio estudiantil universitario que uno para aspirantes a ingresar al servicio exterior mexicano, a pesar de que el tema del curso puede ser la comunicación y el manejo de medios, la construcción discursiva variará en razón del contexto, así como de las competencias cognitivas de cada grupo y del espacio donde se manifiesta ese discurso.

O bien un sermón en una iglesia católica que uno con fines políticos, a pesar de que los usuarios lingüísticos harán uso de la misma lengua, cada uno retomará elementos de la misma para formarlo en razón de la situación y de los oyentes, incluso dentro de un discurso con fines políticos debe existir una referencia situacional que puede corresponder al tema que se abordará para lo cual, la forma de usar el lenguaje será distinta, otro ejemplo puede ser la construcción discursiva de un candidato frente a su electorado, el contexto permea al discurso que invariablemente lo retomará como parte de su estructura, y a pesar de ser el mismo lenguaje, la intención de cada pieza discursiva marcará su diferencia.

identidad y consenso en torno a lo que en el discurso se plantea para que los interlocutores logren identificarse con lo que se dice.

Por ello, se debe tomar en cuenta al auditorio al que se dirigirá el Presidente, ya que cada auditorio tiene particularidades; no es lo mismo inaugurar una obra pública en el norte del país, que en el sur, las necesidades de la población son diferentes, los modos de vida e incluso su visión del mundo y apropiación del lenguaje.

El usuario del lenguaje se reviste así de diversas identidades, roles y arquetipos para pronunciar un discurso, con la intención de incidir en el otro o los otros a los que se dirige.¹⁸

En este sentido, Teun A. van Dijk (2002:22) señala que: "los usuarios del lenguaje utilizan activamente los textos y el habla no sólo como hablantes, escritores, oyentes o lectores; sino también como miembros de categorías sociales, grupos, profesiones, organizaciones, comunidades, sociedades o culturas... interactúan como mujeres y hombres negros y blancos, viejos y jóvenes, pobres y ricos, médicos y pacientes, docentes y estudiantes, amigos y enemigos, chinos y nigerianos, etc., y en la mayoría de los casos en complejas combinaciones de estos roles e identidades sociales y culturales".

A esta visión de Van Dijk habría que agregar una más: el discurso presidencial o discurso del poder, ya que en el momento en que un mandatario pronuncia un discurso el poder se manifiesta, ya no es un acto individual, es un acto institucional.¹⁹

Desde esta perspectiva se pueden considerar los discursos presidenciales como representaciones simbólicas del poder que se manifiestan a través de la oralidad, donde se incluyen elementos extralingüísticos que también comunican en espacio y tiempo que marcan la pauta de cómo se debe hacer uso del lenguaje, y están íntimamente ligados con el contexto en el que se pronuncian.

La enunciación presidencial es la materialización del poder en acción, es un lenguaje puesto en acción, un habla que determina, limita, informa o amplía visiones y formas de ver el mundo; pero en cada mensaje se incluyen otros elementos extralingüísticos que también comunican: como la gestualidad, símbolos patrios, cuadros de héroes nacionales. Incluye también espacios de

¹⁸ Esto es claro en los discursos presidenciales, por ejemplo en el contexto de una situación de emergencia ante un desastre natural, el Presidente se presenta ante el auditorio como un líder preocupado por la situación que conmina a la solidaridad de la comunidad a la que se dirige, si bien nunca deja su rol de Presidente, se presenta al mismo tiempo como un padre bondadoso que muestra interés por el problema que enfrentan los afectados, si pide apoyo de la sociedad mexicana se presenta como el Presidente de todos los mexicanos, toma distancia entre su auditorio y él, se autodefine como líder y solicita la colaboración a través de un nosotros incluyente.

¹⁹ Esto puede verse reflejado cuando el Presidente de la República acude a un foro internacional como la Organización de las Naciones Unidas o bien una Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, por un lado, fungirá como Jefe del Estado Mexicano a nivel de sus homólogos en el momento que haga uso de la palabra y al mismo tiempo como un mexicano son dos categorías sociales, dos identidades que se entremezclan y que se reflejan en el discurso que pronuncia, donde se combinan ambas identidades y se exhiben activamente, porque en el discurso pueden darse distintos niveles de abstracción o de generalidad.

enunciación como el Palacio Nacional, la Residencia Oficial de los Pinos, la tribuna del Congreso de la Unión, el Auditorio Nacional o bien un set de televisión; estos elementos pueden ser caracterizados como elementos rituales, ya que tienen un sentido simbólico y juegan un papel preponderante en la puesta en escena del poder, desde esta perspectiva los mensajes a la nación serán caracterizados como rituales de enunciación.

La enunciación presidencial es una puesta en escena con finalidades simbólicas, que en muchas ocasiones se integra pensando en el impacto que debe tener frente a la audiencia, se cuida cada detalle para hacer una integración simbólica; por ello es importante abordar los elementos que se agregan a la enunciación como son los gestos o comunicación no verbal.

Comunicación no verbal

En cada acto de enunciación se recurre invariablemente a la expresión facial, que puede ir desde la rigidez del rostro en discursos donde se dan a conocer acciones que representarán un sacrificio de la sociedad, hasta un rostro apacible y sereno con intención de reflejar esperanza en el futuro, como el que representa el Presidente en sus mensajes de año nuevo.

Aunado a las expresiones faciales, también existen otros elementos de la comunicación no verbal que apoyan la enunciación, que van desde símbolos que apelan a la identidad nacional como son las banderas, o bien bandas presidenciales; en este rubro encontramos también los colores.

Existe un lenguaje del cuerpo, un gesto es como una palabra, también con ellas se puede hacer puntuación o reforzar lo que se dice; cada gesto y movimiento corporal es un signo que podría ser interpretado en sí mismo, y como todo signo puede tener diversos significados en razón del contexto y la forma en que se unen.

La unión de varios gestos representa una frase y transmiten más que las palabras, ya que la kinésis puede denotar más sobre los sentimientos y emociones, si esto se aúna a la oralidad, se logra una interpretación integral del mensaje, ya que la mayor de las veces la oralidad se sirve de la comunicación no verbal para lograr un mayor énfasis en ciertas partes del mensaje.

Entre los principales gestos encontrados por Davis, Eckman y K Napp encontramos indicadores y explicativos; éstos se realizan con diversas partes del cuerpo, puede ser la cabeza, los ojos, las manos y los brazos.

Desde mi punto de vista, también podemos encontrar los integradores que son utilizados en política para unir de manera simbólica a la audiencia.

El cuerpo también comunica, y para que tenga sentido su interpretación debe situarse en el contexto, lugar y forma de integración de un mensaje.

El lenguaje no verbal se integra por gestos, expresiones, movimientos corporales, contacto visual, entre otros.

La comunicación no verbal puede ser de cuatro tipos: escrita, paralingüística, Kinésica y proxémica y del color.

Paralenguaje

Se integra a partir del ritmo, volumen, drama y entonación del mensaje; en éste se incluyen también los silencios, la emoción, la risa, el llanto. Encontramos también elementos de carácter fónico de la enunciación, tono de alerta, euforia, seriedad, dan a la enunciación sentido.

Proxémica

Ésta se define a partir del uso del espacio que utilizan las personas en un proceso de comunicación. (Edward T. Hall), identifica tres tipos de distancia:

- Pública, de más de 360 cm para hablar a un grupo.
- Social, se marca a partir de 120 y hasta 350 cm, y se puede identificar en reuniones sociales y fiestas.
- Personal, el espacio es entre 46 y 110 cm, es la distancia que marcamos ante un extraño.
- La íntima se marca entre 15 y 45 cm, y ésta se marca sólo en relaciones con personas cercanas o cuando hay una relación afectiva.

La kinésis

Analiza el significado de los movimientos corporales y faciales, en ellos también se incluyen los movimientos oculares, se identifica si los movimientos corporales tienen una intención comunicativa.

Para la presente investigación los gestos que se abordan son los de las manos. Existen diversas aportaciones sobre el significado del lenguaje no verbal, Paul Eckman se centra en el rostro; Flora Davis en diversos códigos que van desde el saludo hasta la seducción.

Argentin (1989) propone el modelo "MAP" y distingue tres tipos de gestos: **metafóricos**, que pueden apoyar lo dicho mediante analogías, como abrir los brazos en señal de inclusión del auditorio.

Los gestos **Adaptadores**, los cuales no tienen relación con lo dicho.

Y finalmente se encuentran los **puntualizadores**, que tienen como función: "la modelización y la acción de marcar el discurso sobre la base de un mecanismo de contigüidad de los signos gestuales y verbales".

Por otro lado encontramos la **sinergología**, ciencia incipiente que se encarga del estudio del lenguaje corporal y cuyo precursor es Philippe Turchet, quien se ha encargado de descifrar los diversos lenguajes del cuerpo. Turchet (2010) afirma que el dedo índice levantado es señal de autoridad.

En toda enunciación encontramos los tres tipos de lenguaje aunados a la oralidad, de esta forma, para realizar el análisis del ritual es indispensable retomar los diversos lenguajes que lo integran.

Comunicación audiovisual

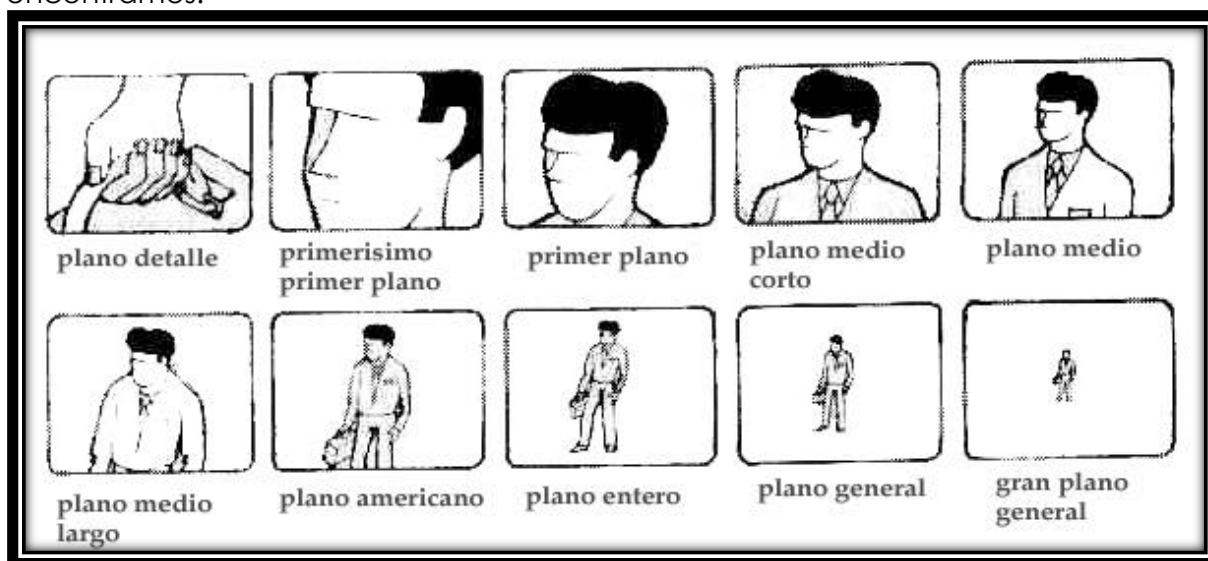
Debido en gran medida al impacto que tiene la televisión en todo el mundo, la comunicación de los líderes políticos, Jefes de Estado y de Gobierno se ha modificado, el foro y auditorios abiertos han dejado de ser la prioridad para informar o bien legitimar acciones de los gobernantes. Por ello, se han implementado formas de enunciación audiovisual, es una puesta en escena donde cada detalle cuenta como parte del ritual de enunciación, ya que unen imagen con voz, más símbolos que los sustenten como parte de la espectacularización de la política.

La producción televisiva del mensaje no es fortuita, cada detalle, plano, iluminación, escena y secuencia tienen un propósito determinado; por ello es indispensable definir los elementos del lenguaje audiovisual, tales como escena, plano y secuencia; así como los diversos tipos de planos que se utilizan en la construcción de un mensaje político.

Joseph Mascelli (2012:15) plantea que una "escena define el set o lugar en donde ocurre la acción". Mientras que un plano permite presentar una acción continua, filmada sin interrupción. En cambio, la secuencia es la unión de varias escenas o planos.

La escena puede ser considerada la unidad mínima narrativa y puede integrarse por uno o varios planos. Por otro lado, las secuencias están conformadas por diversas escenas a través de las cuales se logra la continuidad narrativa.

Entre los planos más utilizados en la construcción de un mensaje político, encontramos:



Gabriel Latorre en <http://elradiodeaccion.blogspot.mx/p/blog-page.html>

Plano detalle

Como su nombre lo indica, muestra detalles en la escena que desde otra visión pasarían desapercibidos.



Imagen: Muestra en detalle los dedos sosteniendo una pluma mientras escribe muchas gracias, este plano detalle corresponde al último mensaje a la Nación emitido por Felipe Calderón.

Primerísimo Primer plano



En este plano, la cámara permite visualizar una parte del actor político: puede ser el rostro, una mano, la boca o la cara. Se centra la atención en el actor.

Imagen: Muestra el rostro de un hombre que reflexiona unida a la imagen anterior, piensa antes de escribir, este primerísimo plano corresponde al último mensaje a la Nación emitido por Felipe Calderón.

Plano medio

En este plano el actor político aparece en escena desde la cabeza hasta la cintura. Permite visualizar el fondo.

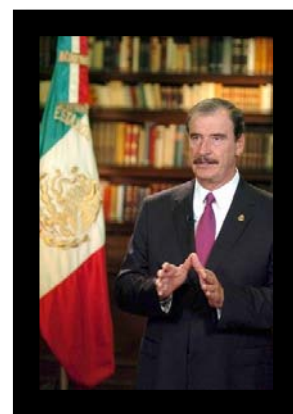


Imagen: Muestra al Presidente Vicente Fox en el mensaje a la nación emitido el 21 de marzo de 2001. Presidencia de la República

Plano medio corto

Este tipo de plano encuadra al actor político desde la cabeza hasta la mitad del torso, con ello se focaliza la atención dentro de un recuadro. Se fija la atención en el actor y se descontextualiza de su entorno, a fin de que se concentre la atención en él.

	
<p>Imagen del Mensaje a la Nación del Presidente Carlos Salinas de Gortari, transmitido el 1 de julio de 1994. Difundida en el video Los sexenios, editorial Clío https://www.youtube.com/watch?v=GzUjvwsM5vE&index=1&list=PL408FDF5652BDC2CA.</p>	<p>Imagen de la entrevista a Televisa del Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, transmitido el 20 de noviembre de 1994. Difundida en el video Los sexenios, editorial Clío https://www.youtube.com/watch?v=GzUjvwsM5vE&index=1&list=PL408FDF5652BDC2CA.</p>

Plano corto

En este tipo de plano se centra la atención en el actor político y se dejan de lado los detalles que lo revisten. Este plano sirve para mostrar la parte emocional del mensaje ya sea para dramatizar, justificar o presentar acciones o bien para dar instrucciones en torno a un tema o acción de gobierno.



Imagen: del Mensaje a la Nación del Presidente Felipe Calderón emitido el 15 de junio de 2010

Plano americano

A este plano también se le conoce como $\frac{3}{4}$ y en él se aprecia al actor político de los pies a las rodillas. Se utiliza en el ámbito político para mostrar conversaciones entre Jefes de Estado o de Gobierno, permite al público ubicar el espacio y contexto donde se lleva a cabo la escena, el vestuario de los actores, emblemas, banderas, entre otros. En este tipo de plano se pierde la expresividad de los actores políticos.

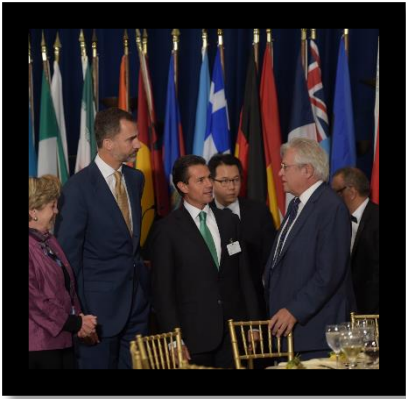


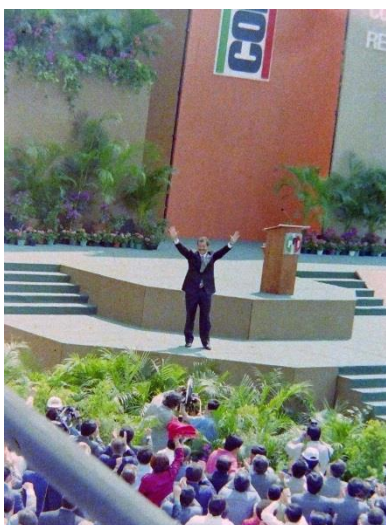
Imagen: Presidente Enrique Peña Nieto en la cena oficial ofrecida a los Jefes de Estado y de Gobierno por el 69 Aniversario de la Organización de las Naciones Unidas, 24 de septiembre de 2014 en <http://www.presidencia.gob.mx/multimedia/69-asamblea-general-de-la-organizacion-de-las-naciones-unidas-3/?foto=400775>

Plano general

A través de este plano el público tiene acceso a un gran escenario o multitud, el actor político se ve difuminado en el entorno, se pierde entre la gente. El objetivo de este plano es describir el contexto en el que la escena se desarrolla. Permite identificar los escenarios del poder.

Imagen del Pleno de la Cámara de Diputados previo a la votación de la reforma energética en 2008. Fotografía: Aarón Sánchez





En el plano general, el actor se ve reducido, el objetivo de describir es la escena.

Imagen del día de toma de protesta de Luis Donaldo Colosio como candidato del Partido Revolucionario Institucional. Fotografía Alejandro Sánchez Mociños

Gran plano general

En este plano la imagen se centra en el escenario donde se desarrollará la acción.

Si existen actores en la misma, sólo se ve su silueta y sus facciones se pierden de vista.



Imagen del spot México Ya, campaña por la presidencia de la República Vicente Fox Quesada, difundido en <https://www.youtube.com/watch?v=0WXWBG3YxBM>

Ángulos de cámara

Dentro del lenguaje audiovisual, también los ángulos de la cámara son parte de la construcción del mensaje, ya que a través de éstos se puede enfatizar una parte del discurso o bien dar una sensación de cercanía con el auditorio al que se dirige el actor político.

De acuerdo con Mascelli (2012:16), existen diversos ángulos, mismos que se utilizan en razón del sentido que se quiere dar al mensaje:

Ángulo subjetivo

Tiene como función introducir al público en la acción, permite generar la sensación de cercanía entre el actor político y su público. En los mensajes políticos se logra cuando el actor político mira directamente a la cámara, con ello se establece un contacto visual entre el emisor político y la persona que atiende al mensaje. Genera una sensación de cercanía, parece que se establece un diálogo entre los ciudadanos y el primer mandatario.

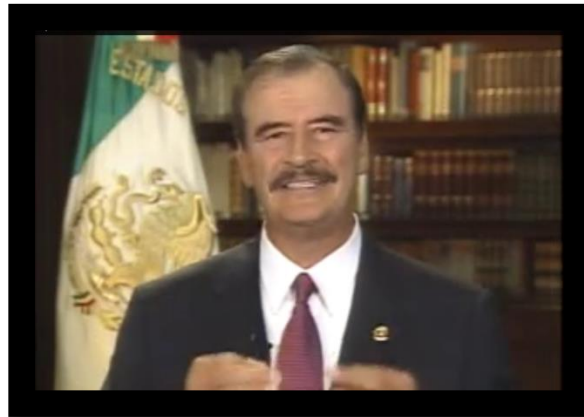


Imagen: Vicente Fox, Presidente de México en el Mensaje a la Nación con motivo de las elecciones del 2 de julio de 2006

Ángulo bajo o contrapicada

En este tipo de ángulo la cámara mira al sujeto desde una parte baja, lo cual le da un sentido de superioridad frente al público. En algunas ocasiones se coloca al actor en un banco para darle una mayor altura frente a la cámara.



Imagen: Presidente Felipe Calderón Hinojosa en el desfile del 16 de septiembre de 2006. Foto: Alejandro Sánchez Mociños.



Imagen: muestra cómo se realiza una contrapicada. Foto: Alejandro Sánchez Mociños.

Con el ángulo contrapicada se logra que la escena tenga un impacto más dramático. De igual forma colocan al espectador en una posición inferior, mira de abajo arriba la figura de poder.

Ángulo a nivel

En este tipo de ángulo, la cámara se convierte en el interlocutor del actor en escena, el objetivo de este ángulo permite que exista un nivel de acercamiento y proximidad con el espectador. En el ámbito político se utiliza cuando el Presidente en turno habla de la unidad, de la Nación o de un trabajo conjunto donde todos tienen cabida, incluso el mismo mandatario.



Imagen del Presidente Carlos Salinas de Gortari del mensaje a la Nación pronunciado el 6 de enero de 1994.

Ritual de enunciación presidencial. Instrumento metodológico

La perspectiva antropológica de ritual permite identificar la enunciación presidencial como la forma en que se estructura un mensaje con diversos códigos, es un fenómeno simbólico integrado por elementos extralingüísticos que también comunican.



Imagen del Presidente Ernesto Zedillo tomada del mensaje a la Nación emitido el 21 de diciembre de 1994.

Desde mi perspectiva, un mensaje a la Nación es una mediación institucional entre el Presidente de la República y el pueblo de México. Esta mediación es calculada, todos los elementos que la conforman tienen un significado propio y al integrarse conforman una puesta en escena donde el ritual se hace presente, se definen y construyen roles, se apela a la identidad por la lucha de un bien común y se denosta a los adversarios.

Estas características son evidentes en los mensajes a la Nación de los presidentes de la República en México, el hecho de que se interrumpa la vida cotidiana y la programación regular de radio y televisión para dar paso a la difusión del mensaje, convierte el tiempo de transmisión en un tiempo sagrado; sólo el elegido tiene la oportunidad de interrumpir de manera sorpresiva y sin cortes comerciales el partido de fútbol, la telenovela o la serie policíaca, el programa de concursos o el de bromas en radio, en sí la vida cotidiana, para dar a conocer una acción o una situación de emergencia a través de un mensaje a la Nación y tienen como objetivo dar a conocer la posición del mandatario frente a una coyuntura.

En mi opinión los mensajes a la Nación son rituales políticos conformados por diversas formas simbólicas como la oralidad, elementos visuales, kinésicos, escenografía, espacio y tiempo; ya que son estructurados pensando en el otro o bien en su transmisión vía medios de comunicación, dando lugar a la escenificación de la política, a una puesta en escena del poder.

En ellos se pueden identificar perfectamente los elementos de un ritual: como el oficiante, la definición de roles, manejo de símbolos y la construcción de mitos, así como un espacio definido donde se hará uso de la palabra.

Un ritual político tiene como objetivo representar la figura de poder, al tiempo de ser el marco ideal para que el elegido del pueblo se legitime, define roles entre el poder y los subordinados, al tiempo de que la oralidad es una liturgia que convoca, une y define la identidad de los que están inmersos en el propio ritual e integra símbolos que permitan la identificación en nivel social. Del mismo modo, al definir la identidad marca la alteridad en una relación simbiótica, ya que uno no puede definirse sin el otro.

Desde mi perspectiva, un ritual político contiene los siguientes elementos:

Rituales políticos		
símbolos enunciación mitos lenguaje corporal iconos	el poder se autorepresenta héroe patriarca mártir	puesta en escena definición de roles acciones a desarrollar

El cuadro muestra los elementos que integran los rituales políticos.

Los símbolos que integran el ritual político van desde el acto de enunciación que realiza el Jefe de Estado para comunicarse con sus gobernados, en una acción de representación del poder donde las diferencias se hacen evidentes, no habla un ciudadano común: es el "elegido" en las urnas. A fin de lograr unificar a sus oyentes (o locutorios de acuerdo con Benveniste), recurre a elementos icónicos como la bandera o bien la banda presidencial, para construir identidad; pero también se dirige a otros que no están incluidos en los colectivos de identificación, es lo que Verón (1988) denomina paradesinatarios. Para mí representan los adversarios, los que están fuera del orden institucional, son los otros, que no encuentran eco en los colectivos de identificación.

La mayoría de las veces se hace referencia en más de una ocasión al país como base para la construcción de la identidad necesaria e indispensable en todo ritual, y para reforzarla se recurre a diversos símbolos que permitan reforzar la construcción de identidad, mismos que se apoyan en valores comunes o bien se apela al sacrificio necesario en pro de un futuro mejor donde todos los mexicanos tengamos cabida.

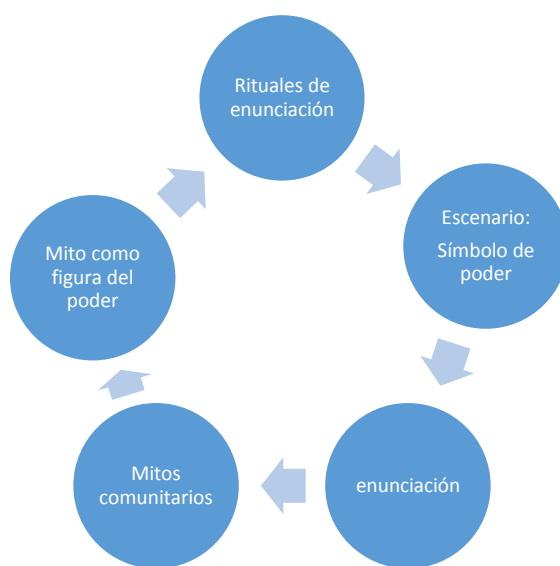
De esta manera, los rituales de enunciación y en particular los mensajes a la Nación, se diseñan tomando en cuenta las reglas del juego mediático; se establece un espacio de enunciación presidencial y se diseña en razón del tema que abordará el Presidente, puede ser desde su despacho en la residencia oficial o bien en Palacio Nacional, acompañado de diversos símbolos como pinturas de héroes

nacionales, fotografías familiares y lo que nunca debe faltar, la bandera nacional de pedestal. Se establece un dispositivo ritual en búsqueda de legitimidad o expiación.

En los rituales de enunciación se definen roles, el jefe de Estado habla y se convierte de facto en el oficiante, se dirige a un público: a la Nación, a los compatriotas, a los mexicanos; al tiempo de definir a otros que están fuera de los colectivos de identificación al señalarlos como los otros, los que están fuera del orden, los que pueden representar un peligro para la estabilidad del país y de la Nación. Para acentuar su liturgia recurre a gestos y entonaciones, de esta manera el poder se representa y pueden identificarse elementos arquetípicos como el héroe, el patriarca o el mártir.

En los rituales de enunciación se encuentran inmersos los mitos que pueden conmover o promover a la acción de quienes escuchan o están expuestos a ese ritual.

Un ritual de enunciación incluye:



Desde mi perspectiva, en los mensajes a la Nación se incluyen mitos que buscan generar significación sobre la realidad en la que están inscritos y están compuestos por diversos lenguajes para dar sentido a lo que se enuncia y al mismo tiempo generar significación en el nivel social. Al respecto conviene retomar la aportación de Barthes, que considera al mito como un habla que no necesariamente tiene que ver con el lenguaje oral; éste puede ser contenido en escritura, representaciones, discurso escrito, fotografía, cine, espectáculos, publicidad, en fin, todo aquello que pueda ser soporte del habla mítica.

En el ritual de enunciación presidencial y en particular el referido a los mensajes de la Nación, hay una renovación del soporte que adosará el propio mensaje: héroes nacionales, espacios de enunciación, tales como Palacio Nacional, Auditorio Nacional, despacho presidencial, entre otros. Se combinan elementos nuevos con históricos para reforzar el mensaje. La combinación de elementos históricos con actuales permite generar una continuidad en la lucha política, en el reconocimiento de derechos, en la forma de gobernar.

Otra característica es que se acentúa la individualidad, si bien hay un oficiante, es el que toma las decisiones y su comunicación con la sociedad no es para justificar; informa desde su posición de primer mandatario, se refuerza la figura presidencial con varios elementos que le permiten presentarse como tal: la banda presidencial, la residencia oficial de Los Pinos, el Palacio Nacional, entre otras.

En los rituales de enunciación presidencial esto es evidente, en un primer momento el Presidente habla a los mexicanos, sale en una comunicación de emergencia que transgrede la vida cotidiana de los mexicanos que voluntaria o involuntariamente deberán escuchar el mensaje en cuestión, ya que por ley, los medios de comunicación electrónicos –radio y televisión– están obligados a ceder espacios cuando se requiera dar una información de importancia para la Nación, esa sería la primera parte del ritual. Un segundo momento es cuando ese ritual define y difunde mitos o representaciones de la realidad, mismos que serán insertos en la vida cotidiana de los que participaron en el ritual de enunciación.

Entre los mensajes a la Nación que se incluyen como corpus de esta investigación encontramos:

Los mensajes de toma de posesión

El primer contacto mediático que tienen los presidentes de México después de tomar protesta en el Congreso de la Unión, es un mensaje a la Nación denominado también discurso de toma de posesión. En éste, el primer mandatario delinea a grandes rasgos los temas que serán prioritarios como parte de su administración; esta enunciación presidencial era pronunciado después de la toma de protesta, con ello se marcaba la pauta de un nuevo inicio de gobierno, al tiempo de que el Presidente entrante reconocía el esfuerzo de su antecesor y marcaba distancia y diferencia.

Mensajes a la nación donde el Presidente construye al enemigo público

En este tipo de mensajes el Presidente en turno construye al enemigo público que está en contra de los intereses de la Nación, que atenta contra la paz y el orden social, se identificaron discursos donde se hace referencia a un ente o grupo que está en contra del orden establecido y que atenta contra la integridad de la nación.

Mensajes a la nación de coyuntura

Se incluyeron cuatro mensajes a la nación con diversas temáticas, donde el Presidente hace frente a una coyuntura económica o social; pero como no todas las crisis son iguales, así como el enunciador, se identificaron momentos de

coyuntura que afectaron a los mexicanos en su conjunto en cada uno de los sexenios.

Mito como categoría de análisis

Cada acción ritual está intrínsecamente ligada a un mito, los rituales de enunciación presidencial como los mensajes a la Nación no son la excepción; pero al igual que existe una diferenciación entre los tipos de ritual, existe una especificidad en torno a los mitos que se generan en el campo de la acción discursiva del primer mandatario. Esto se debe en gran medida al evento por el cual el Presidente sale a escena: los mitos que manejará a lo largo de su mensaje de toma de posesión, serán completamente distintos de aquellos que tengan que ver con una situación de emergencia o crisis política o social, en cualquiera de los casos, los mitos serán completamente diversos.

En algunas ocasiones se puede considerar que el mito en el discurso presidencial esté conformado por varios mitos, unidades mínimas de sentido a las que se les conoce como mitemas; éstos son pequeñas historias que forman parte de un relato más extenso que al unirse, definen el tipo de mito (Amador 2010:153).

De ahí la importancia de identificar las diversas formas del mito, para lo cual retomo la propuesta metodológica realizada por Julio Amador (2010), quien identifica tres tipos de mitos en torno al imaginario político, estos son:

- Mito escatológico: Se hace referencia al fin de los tiempos, inicio de una nueva era: una nueva etapa en la historia de México.
- Mito teogónico: El Presidente encabeza una nueva etapa en la historia de México.
- Mito cosmogónico: El Presidente busca dar una explicación fundacional a un hecho.

Construcción del enunciador, identidad y alteridad

A fin de distinguir como se autorrepresenta el Presidente, se distinguirán las figuras míticas del héroe, el salvador o el patriarca a partir de la enunciación del propio Presidente.

En cada ritual el Presidente recurre a un arquetipo para representar y salir a escena. De esta manera, identificaré en los rituales de enunciación el tipo de arquetipo que es representado por el Presidente a partir de su discurso.

El patriarca: El Presidente ejerce un liderazgo fundado en un marco legal, la mayoría de las veces su discurso está fundamentado en la ley, representa el poder personalizado, tiene capacidad para ejercerlo en todos los ámbitos de la vida pública y hace distinción entre un yo, Presidente; y los gobernados, los otros. Se

presenta ante los ciudadanos como el líder que encabeza esfuerzos por el bien común, por ello puede ordenar y ejercer instrucciones para todos los niveles. Asimismo, apela a valores históricos y a la fuerza de las instituciones que apoyan el ejercicio de gobierno.

El Héroe: El Presidente encabeza una nueva etapa en la historia de México, por ello centra su accionar en el servicio a la patria, al tiempo de que entrega su vida por el bien de la comunidad. Hace referencia al contexto e invita a una acción conjunta en beneficio de México. La mayoría de las veces es un discurso emotivo adosado con valores patrióticos; el Presidente se presenta como heredero de valores y fuerza de héroes nacionales. De acuerdo con Balandier (1994: 18), "aparece, actúa, recibe el poder".

El Mártir: El Presidente se caracteriza como un héroe actante, justifica acciones que afectan a la comunidad como la única salida, es un discurso emotivo donde el sacrificio mayor lo llevó él. A veces recurre a la historia como error del pasado que llevó a una situación extrema. Se sacrifica en favor de México o el bien común.

El elegido: El Presidente se caracteriza como el representante de los sueños y esperanzas de la comunidad, llegó al poder por el voto, por la elección libre de los mexicanos. Viene de la misma comunidad, pero el voto le dio el poder, es el que lo detenta gracias a la elección de la propia comunidad.

A fin de encontrar las frases dentro del ritual a través de las cuales el Presidente genera identidad, se analizará cómo se construye a partir de colectivos de identificación.

Pero también existen otros colectivos de identificación donde los ciudadanos no están incluidos, es una construcción de identidad, que abarca al Presidente y a gabinete a este tipo de identidad le llamó identidad gubernamental.

Por otro lado, para distinguir la construcción del adversario dentro del ritual o la construcción de alteridad, se identificarán en el discurso los enunciados que se dirijan a los "otros" que no están incluidos en los colectivos de identificación.

Pero existen otros en el discurso que no generan una alteridad negativa, a estos les denominó alteridad positiva.

Escenario: Se identificarán los elementos simbólicos que conforman los rituales de enunciación que integran el corpus de la presente investigación.

Escena y plano secuencia: Se analizará por segmentos el mensaje, a partir de los diversos temas que lo conforman y las escenas que los distinguen. Dentro de las escenas se analizará también la comunicación no verbal, en particular la gestualidad y kinésis que realiza el enunciador.

Capítulo IV

Análisis de los Rituales de enunciación

Análisis del ritual político: mensaje a la Nación de Carlos Salinas de Gortari sobre los acontecimientos en Chiapas.

El mensaje a la Nación fue elegido porque explica los acontecimientos ocurridos en Chiapas el 1 de enero de 1994, así como el marco legal de actuación del Ejército mexicano en contra de un grupo de agresores que está en contra de México. A pesar de la magnitud del evento y de la cobertura nacional e internacional que hicieron los medios de comunicación sobre lo que estaba sucediendo en algunas localidades del estado, la respuesta presidencial tardó cinco días. El mensaje a la Nación fue pronunciado el 6 de enero de 1994.

Un ritual de enunciación está inmerso en un contexto, es parte de una interacción social, por ello, previo a cada análisis desarrollaré el contexto en el cual se produjo.

Contexto

El 1 de enero de 1994, los mexicanos amanecieron con una noticia que en pocas horas recorrió el mundo: la presencia de un grupo armado en los municipios de San Cristóbal de las Casas, Ocosingo, Chanal y Las Margaritas, en el estado de Chiapas. El autodenominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), irrumpió en el escenario político nacional para hacer visible el rostro indígena; se presentó como el heredero de los 500 años de lucha de los verdaderos pobladores de este territorio que exigían se respetaran sus derechos, a través de la Primera declaración de la Selva Lacandona convocó a sus hermanos a unirse y con fundamento en el artículo 39 de la Constitución Política, declaró la Guerra "al mal gobierno" encabezado por Carlos Salinas de Gortari:

«La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo el poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene, en todo tiempo, el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.»

Por tanto, en apego a nuestra Constitución, emitimos la presente al ejército federal mexicano, pilar básico de la dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el ejecutivo federal que hoy detenta su jefe máximo e ilegítimo, Carlos Salinas de Gortari.

Conforme a esta Declaración de guerra pedimos a los otros Poderes de la Nación se aboquen a restaurar la legalidad y la estabilidad de la Nación deponiendo al dictador.

En la Declaración de la Selva Lacandona, el Ejército Zapatista justificó sus acciones en el marco de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a partir de las facultades que otorga al pueblo para modificar la forma de gobierno; con ello, el llamado no fue sólo para la gente que habitaba los municipios del estado de

Chiapas, con fundamento en la ley, convocó al pueblo de México a modificar la forma de gobierno.

Asimismo, solicitaron a la Cruz Roja Internacional vigilar los combates y proteger a la población civil apelando a la Convención Internacional de Ginebra, y convocó al pueblo de México a unirse al EZLN para luchar por necesidades básicas como son techo, alimentación, empleo, salud, educación, todas ellas contenidas en la Constitución; al tiempo de luchar por democracia, independencia, libertad, justicia y paz.

El Ejército Zapatista conformado por indígenas y campesinos de la zona de la selva chiapaneca, se levantó en armas contra el gobierno por mantenerlos en el olvido. Se presentaron como los olvidados por los programas sociales por generaciones, señalando que su intención era mostrar el otro rostro de México, ese que sólo aparece en cifras oficiales, en informes de gobierno o en promesas de campaña. Se levantan contra el “mal gobierno” para decir ya basta.

La primera Declaración de la Selva Lacandona y el levantamiento indígena opacó la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá; un acuerdo internacional que el Presidente Carlos Salinas manejaba como uno de los grandes logros de su administración. Así, el reflector mediático se concentró en la guerra que iniciaba en Chiapas el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

La respuesta del gobierno fue contundente: el Ejército Mexicano enfrentó al enemigo, el Presidente de la República no se encontraba en el país, estaba de vacaciones por las fiestas decembrinas, técnicamente a quien le correspondía contestar de manera oficial sobre lo que estaba ocurriendo en Chiapas era al titular de la Secretaría de Gobernación, Patrocinio González Blanco Garrido (ex gobernador de la entidad que había dejado el encargo para integrarse al equipo de Carlos Salinas de Gortari). No sucedió así, ya que también se encontraba de vacaciones, González Blanco no volvió a aparecer en los medios ni regresó a la Secretaría de Gobernación, quienes dieron a conocer la posición oficial fueron Ricardo García Villalobos, Subsecretario de Gobierno; Socorro Díaz Palacios, Subsecretaria de Protección Civil; y finalmente fue designado como vocero el Oficial Mayor de la dependencia, Eloy Cantú Segovia, quien duró en el encargo seis días.

La primera respuesta oficial fue dada a conocer a través de un comunicado de prensa que retomaba las declaraciones de Ricardo García Villalobos, Subsecretario de Gobierno, él reconocía rezagos en la entidad y daba a conocer que habían sido tomados cuatro municipios del estado de Chiapas y aseguraba:

“Lo que no se puede justificar es que la demanda social, justa y para la cual existe voluntad de respuesta, se esgrima como pretexto para violentar el orden jurídico, confrontar la autoridad, violentar derechos humanos de los ciudadanos y privar de la vida a otros chiapanecos que no son causa de sus problemas, ni tienen la capacidad de resolverlos.” Comunicado de prensa, Secretaría de Gobernación, 1 de enero de 1994.

Ricardo García Villalobos no llamó a deponer las armas, señalaba que era indispensable que los indígenas inconformes cambiaran su actitud si querían llegar a una solución definitiva al conflicto, retomando los cauces legales, agregando que la actitud del gobierno había sido de prudencia.

El 2 de enero de 1994, se dio a conocer que la situación estaba regresando a la normalidad y agregaba:

“Durante la segunda jornada, el día de hoy, y una vez que los agresores iniciaron el desalojo de San Cristóbal de las Casas, el Gobierno Federal dispuso, por una parte, que la Secretaría de la Defensa Nacional tomara providencias de defensa de sus instalaciones y, por otra, a petición de los grupos sociales de los diversos municipios de la región, así como de las autoridades municipales y estatales, que la propia Secretaría de la Defensa Nacional refuerce la protección y la seguridad de las poblaciones de la zona en previsión de posibles nuevas agresiones del grupo armado.” Comunicado de prensa, Secretaría de Gobernación 2 de enero de 1994.

Con el comunicado, el gobierno federal reconocía la presencia y acción del Ejército mexicano en territorio chiapaneco. Al tiempo de justificar acciones militares ante la supuesta petición de grupos sociales, a los cuales menciona de manera genérica pero no establece su nombre. Las acciones del grupo armado son presentadas como agresiones a la población civil y a las autoridades, por ello justifican la acción armada del ejército.

El 3 de enero de 1994, la subsecretaria de Protección Civil, Socorro Díaz Palacios, dio a conocer nueva información a través de un comunicado de prensa. En este documento delimitaba el conflicto a cuatro municipios de los 110 de la entidad y agregaba que éste no había afectado otros estados de la República.

En este comunicado se reconocía la acción abierta del Ejército mexicano, justificando su actuación en la ley, agregaba que los grupos violentos que actuaban en Chiapas estaban integrados por nacionales y extranjeros.

Hubo un cuarto comunicado el 4 de enero de 1994, fue dado a conocer por Eloy Cantú Segovia, Oficial Mayor de la Secretaría de Gobernación, designado por el Presidente de la República como vocero oficial del gobierno para el tema Chiapas. Cantú Segovia cambió la referencia del grupo armado a “extremistas”, profesionales de la violencia que estaban en contra del orden; afirmó que en su mayoría eran extranjeros, de El Salvador y Guatemala.

Cantú señaló que el “grupo extremista” había roto la paz, y privado de la vida personal y del servicio público a la sociedad civil de cuatro municipios del estado de Chiapas, lo cual, según sus palabras:

“...propició que el gobierno del estado, en apego a la Constitución General de la República y del estado de Chiapas, solicitara la intervención del Gobierno Federal para restaurar el orden jurídico y su corolario, la paz social. De esta manera, el Gobierno Federal da respuesta a la demanda de la sociedad civil, que se reconoce agraviada por estos actos de violencia.”

Como parte de este comunicado, también señalaba que ya se contaba con elementos de la filiación del líder zapatista, el autodenominado Subcomandante Marcos: un hombre rubio y de ojos verdes; al tiempo de señalar que conforme se avanzara en las investigaciones se daría a conocer la información a los medios de comunicación.

Así, en menos de tres días el discurso oficial cambió radicalmente: de ser indígenas inconformes a ser un grupo agresor y finalmente extremistas extranjeros, que habían tomado por la fuerza cuatro municipios del estado de Chiapas, al cual se enfrentó el ejército por solicitud de diversos grupos sociales y de las propias autoridades municipales. Las declaraciones sólo coincidían en que el ejército se enfrentaba a los agresores en el marco de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Durante el sexenio de Salinas y con afán de mostrar al mundo el desarrollo y estabilidad de México, se permitió el ingreso de la prensa internacional en todas partes del país; las acreditaciones quedaron a cargo de la Secretaría de Gobernación, la presencia de medios internacionales cambió la forma de actuar del gobierno, ya que todas sus acciones invariablemente se enfrentarían al escrutinio internacional.

Ante la expectativa y asombro de los mexicanos sobre el levantamiento armado en Chiapas y la falta de una respuesta clara por parte del gobierno, los medios de comunicación llenaron el vacío informativo y dieron a conocer los acontecimientos de manera puntual, aunque con cierta tendencia para apoyar el discurso oficial.



<http://aristeginoticias.com/3012/mexico/fotos-asi-fue-el-alzamiento-zapatista-en-chiapas-1994/#&panel1-2>

La confusión fue constante y en aumento a lo largo de los primeros días del conflicto, todas a cargo de la Secretaría de Gobernación; sin embargo, la explicación del Presidente sobre lo que acontecía tardó cinco días en generarse. Así, el 6 de enero de 1994 el Presidente Carlos Salinas de Gortari a través de un mensaje a la Nación, da a conocer de manera formal lo que ocurría en Chiapas.

El Ejército Mexicano cumplió con las facultades conferidas en la Constitución, así que enfrentó al Ejército Zapatista de Liberación Nacional desde el 1 de enero de 1994, las armas de los primeros eran de mayor calibre que los rifles de los zapatistas; por ello, diversos intelectuales, la iglesia católica y organizaciones sociales, solicitaron al gobierno federal el cese al fuego.

Ante este escenario de confusión y falta de claridad en la respuesta oficial, se requería una desde el nivel más alto de gobierno: la presidencia de la República. Por ello, el 6 de enero de 1994 el Presidente Carlos Salinas de Gortari da un mensaje a la Nación. Este es el mensaje que se analiza a continuación.

Análisis del ritual

Para realizar el análisis de este ritual partiré de tres elementos complementarios: escenario, escena y enunciador. Cada uno de estos puede tener una interpretación por sí misma, sin embargo, unidas cumplen una función simbólica: la puesta en escena del poder presidencial.

Ritual político incluye:



Escenario

Representa el espacio donde se instalará el ritual, a partir de diversas formas simbólicas, es el marco donde se llevará a cabo la actuación del poder. Las escenas incluyen cuestiones de enunciación y elementos audiovisuales que lo respaldan.

Para hacer el análisis audiovisual del ritual, se identificará el cambio de tema en la enunciación del Presidente Carlos Salinas de Gortari, ya que éste no hace grandes movimientos corporales. Se hará el análisis a partir del cambio de tema en el discurso y la integración de diversas escenas que respaldan lo enunciado, es decir, un plano secuencia.

En el caso del enunciador retomaré aquellos enunciados que me permitan identificar:

1. Construcción de identidad.
2. Construcción de alteridad positiva.
3. Construcción de alteridad adversa o enemigo.
4. Construcción de mitos.

5. Arquetipo que el Presidente autorrepresenta a partir de su ritual de enunciación.

I. El Escenario

El mensaje inicia con una toma aérea del Zócalo de la Ciudad de México, se ven de frente el asta con la bandera ondeando y el escudo nacional; al fondo se ve el Palacio Nacional, ambos símbolos de identidad nacional.



Funciones simbólicas

En la escena se identifican tres formas simbólicas: en primer plano se observa el Zócalo de la Ciudad de México, símbolo de identidad nacional por ser el espacio que hace referencia al mito fundacional de México. En este lugar los mexicas encontraron el águila sobre un nopal devorando una serpiente, símbolo que indicaba el lugar donde debían asentarse, de acuerdo con la señal que su dios Huitzilopochtli les indicara.

El mito fundacional de México logró traspasar tiempo e historia, y se convirtió en el escudo nacional. Que el mensaje a la Nación inicie con una toma del zócalo capitalino tiene un fin político: el máximo poder de la Nación está asentado en la capital del país; la escena refleja calma, la gente deambula libremente, no hay indicios de guerra, se representa una escena de la vida cotidiana de la capital del país, donde reina la paz.

La toma del Zócalo es un símbolo intencional que apela a la identidad y valores nacionales.

El Palacio Nacional es parte de la iconografía del poder presidencial, por ser el lugar donde despacha el Presidente de la República, es una imagen que refiere al poder y a quien lo detenta, y en su mayoría los mexicanos saben que es un espacio reservado al titular del Poder Ejecutivo.

La estructura del Palacio Nacional parece una fortaleza que resguarda al poder, al tiempo que lo reviste.

El gran plano del Zócalo denota que es un día normal, como un intento de demostrar la tranquilidad que se vive en la capital del país y que el Presidente sigue despachando desde el lugar del centro del poder, el Palacio Nacional, el lugar que le corresponde.

La bandera y el Palacio Nacional, unidos tienen una función simbólica, se convoca de facto a la unidad nacional; al integrar elementos comunes a todos los mexicanos, la bandera es un símbolo de identidad al tiempo de ser la representación de la patria. El que los tres símbolos estén unidos tiene que ver con la integración de un mensaje político que encuentra eco en los ciudadanos expuestos al mensaje, son símbolos intencionales (Cohen 1979) que al presentarse en escena, tienen como objetivo dirigir la atención a presentar la capital del país en paz y fuera del contexto de guerra que presenta el Ejército Zapatista de Liberación Nacional en su Primera Declaración de la Selva Lacandona.

Inmediatamente después de la escena del Zócalo, la cámara nos introduce a través de un *dolling* al interior del patio central del Palacio Nacional.



Forma Simbólica

Después se hace un *dolling* del patio central, particularmente del pasillo y columnas que dirigen a la escalinata presidencial. El paseo de la cámara nos conduce a un pasillo donde se abren unas cortinas, en ella se ve una mesa de juntas; ya estamos dentro de las oficinas del Palacio, la cámara continúa su recorrido por espacios del Palacio, donde predomina el color amarillo en las cortinas.

A fin de no dejar duda de dónde se encuentra el espectador, al entrar al espacio de las oficinas del Palacio aparece un súper que acompañara dos escenas: "Mensaje a la Nación, desde el despacho presidencial en Palacio Nacional".

Función simbólica

Con el *dolling*, los ciudadanos que ven el mensaje son introducidos a un espacio al que sólo accede el Presidente de la República, los patios y los pasillos del Palacio Nacional, los planos de esta escena son generales, lo que permite ubicar al público en el escenario que ve el mensaje; pero también con el recorrido se emula el camino que recorre el Presidente Carlos Salinas de Gortari para llegar al despacho presidencial, con ello, los mexicanos entran de facto en la escena.

De esta manera los receptores del mensaje son introducidos en la escena, son parte del mensaje, al tiempo que se establece un mismo nivel de interlocución. Si el Presidente puede entrar a las casas en cualquier momento a través de la cadena nacional, los ciudadanos también pueden acceder a un espacio privado del Presidente a través del *dolling* que hace la cámara. Comunicación entre los gobernados y el gobernante, sin violencia, por los caminos oficiales, el poder del Estado no es necesario porque todo está en calma.

Este *dolling* sirve también para definir el lugar de actuación del Presidente de la República. El escenario juega un papel fundamental, ya que es parte del dispositivo ritual que le permite al Primer mandatario presentarse como la voz autorizada y única para explicar lo que estaba ocurriendo en Chiapas, se presenta un Presidente informado, es el que sabe más, conoce más al país.

El súper que aparece en la escena refuerza el evento que está a punto de conocer: el Presidente dará un mensaje a la Nación, lo que implica que lo que dirá es importante para todos los ciudadanos. La música que se escucha de fondo es tipo marcial.



Formas simbólicas

Un cuadro de Miguel Hidalgo, llamado también en los libros de historia oficiales "Padre de la Patria", aparece afuera del despacho presidencial.

La representación del Padre la Patria fuera del despacho presidencial es un símbolo cognitivo, cuya función es dirigir la atención del público a la imagen que vela el despacho presidencial.

Función simbólica

La construcción del escenario ritual se adosó con símbolos históricos con el objetivo de dar fuerza y presencia a la actuación del Presidente. El cuadro de Miguel Hidalgo y Costilla es colocado afuera del despacho presidencial, para dar una sensación de continuidad en el tiempo: hoy como ayer, hay hombres comprometidos que dirigen el destino de la Nación.

La representación del padre de la Patria permite que los mexicanos identifiquen a uno de los héroes nacionales más conocidos y queridos de la historia de México: Miguel Hidalgo y Costilla, que en el nivel simbólico hereda sus valores a Carlos Salinas. En este sentido, se vislumbra el mito del héroe que luchará por México, su historia y sus instituciones, mito que será encarnado por el Presidente Salinas. El mito político se representa en imágenes, no son necesarias las palabras Hidalgo y Salinas, son líderes políticos que buscan el bien común, el bienestar de la Nación.

Si se considera el recorrido previo por el pasillo del Palacio Nacional, con las imágenes se representa una historia, se une el pasado: el padre de la patria con el nuevo padre que vela por la Nación: Carlos Salinas de Gortari.

El plano de la cámara esa abierto y panorámico con el objetivo de ubicar al receptor del mensaje en el escenario del ritual, en la puesta en escena del poder presidencial.



Despacho presidencial

Salinas se encuentra en su despacho, la toma abierta permite entrar al lugar donde se toman las grandes decisiones para el país, los mexicanos entran a la intimidad del despacho presidencial, le resguarda un librero con puertas de cristal cerradas, está sentado en la silla presidencial de piel color negro. Parece un trono por los ribetes dorados, en el centro de ésta en relieve el escudo nacional en dorado, la silla remata con otro escudo en escultura, también en dorado; la forma en que se

encuentra sentado el Presidente, un poco girado a la izquierda, permite ubicar los dos escudos nacionales, en el escritorio no hay papeles, hay una bandera de escritorio del lado izquierdo de la toma.

El color dorado tiene un significado especial en el ritual, "lo máspreciado", el oro que reviste al poder, la figura de autoridad del Presidente.

Formas simbólicas

En esta escena, se identifican las siguientes formas simbólicas:

Forma simbólica	Función simbólica
Despacho Presidencial	Los mexicanos entran en el lugar de trabajo del Presidente, es un diálogo
Librero	Representan la sabiduría, resguarda al Presidente el conocimiento. Es un hombre instruido y sabio.
Silla Presidencial	Es un símbolo de poder, que sólo podía ser usado por el Presidente en turno
Lámpara	En la escena representa la luz de la razón, es Diógenes quien asiste al Presidente al prestar su linterna como guía para dirigir a la Nación
Escritorio de caoba con bandera de escritorio del lado izquierdo de la pantalla	Sobriedad , no hay lujos la escena es revestida con símbolos
Presidente de la República	Es el poder personalizado, el Supremo Poder de la Nación.

Plano de cámara: medio corto, se identifica al Presidente de la República en el centro del escenario. Este plano sirve para sobresaltar las emociones del actor político, ya que se muestran sus facciones; el ángulo es subjetivo, lo que permite generar una sensación de cercanía con el público que lo ve. El Presidente está serio, lo que va a anunciar merece la atención de los mexicanos, al tiempo de reflejar serenidad en el rostro; no existe un atisbo de asombro por los acontecimientos en Chiapas.

Función simbólica

Los elementos que integran la escena donde se Carlos Salinas hablará, son símbolos cognitivos, ya que denotan la posición del Presidente, es la puesta en escena del poder.

Despacho presidencial: Los mexicanos tienen acceso a la oficina presidencial, al lugar donde se toman las decisiones importantes para el país, representa un diálogo directo. El Presidente entra a los hogares de los mexicanos, pero al mismo

tiempo los mexicanos tienen acceso al despacho, con ello el Presidente elimina las diferencias, los mexicanos y él se encuentran en el mismo nivel de interlocución.

Librero antiguo con libros gruesos empastados en colores vino y negro: El poder está respaldado por el conocimiento y la historia.

Una lámpara circular sostenida por un ángel La luz de la razón, guía el propósito del poder.

Escritorio: Es el lugar donde el Presidente trabaja, le sirve de respaldo. Muestra seguridad, el Presidente está trabajando de manera normal.

Silla Presidencial: Es un símbolo de autoridad de la figura presidencial. Es el poder en escena, la silla sólo puede ser ocupada por el Presidente de la República.

El Presidente entra en escena, le revisten diversas formas simbólicas: la silla presidencial, la bandera sobre el escritorio, el escudo nacional que está representado en la bandera y en la silla presidencial, dos veces, unidas dan fuerza y sentido a la presencia del primer mandatario. No es común ver al Presidente en su despacho, es un lugar reservado sólo para su gabinete o para tratar asuntos oficiales, el tema que le compete no es menor, por ello debe quedar claro que hablará en nombre de la institución que representa: el Poder Ejecutivo y a la cual dirige, el gobierno federal, con todos estos elementos Carlos Salinas es la personificación del poder.

El despacho presidencial se convierte en el escenario político para que el Primer Mandatario dé a conocer de viva voz la posición oficial en torno al conflicto armado en Chiapas. Si bien ya se han dado a conocer las acciones implementadas por el Gobierno Federal a cargo de diversos funcionarios de la Secretaría de Gobernación, no ha sido suficiente: la respuesta de partidos políticos, el proceso electoral en puerta y diversas organizaciones de la sociedad civil, han exigido un cese al fuego en la zona de conflicto.

El Presidente se dirige a la Nación. Su actitud es serena, está sentado frente a su escritorio que no tiene un solo papel, su mano izquierda se posa sobre el escritorio, la toma de esta escena es cerrada y se centra en el actor principal: el Presidente de la República.

La iluminación es tenue, tiende a los oscuros, la lámpara circular del lado derecho de la pantalla le da sobriedad y seriedad a la escena; el asunto a tratar merece atención de todos los mexicanos, el Presidente hablará, es una situación de emergencia.

El plano de la cámara y el ángulo tienen como objetivo romper el espacio, el tiempo y la distancia. Es el Presidente el que habla y se genera la sensación de cercanía; apoyado en que Carlos Salinas nunca deja de ver a la cámara, se trata de un diálogo entre el poder y los subordinados, es un diálogo horizontal, lo que da

la sensación de que el Presidente y la audiencia tendrán el mismo nivel de interlocución.

Para hacer el análisis del ritual, realicé una calificación del material audiovisual e identifiqué que a lo largo del mismo, se habla de nueve temas. Aunado a ello, el cambio de tema está ligado a un cambio en la toma de la cámara y en consecuencia, del espacio ritual y del actor en escena.

En la escena 1 entra un elemento más en el ritual: la enunciación presidencial, por ello a partir de esta escena analizaré la enunciación identificando: tema, identidad, alteridad, alteridad positiva y el mito.

Escena 1: El Presidente introduce al tema



Destinatarios del discurso

Identidad	Alteridad positiva	Alteridad o adversario
<i>Compatriotas²⁰</i>	<i>Organizaciones sociales chiapanecas ... y al corazón de todos mexicanos</i>	<i>profesionales de la violencia, y un grupo extranjero, asestaron un duro golpe a una región de ese estado</i>

Formas simbólicas

La toma de esta escena es abierta, se identifica al Presidente Carlos Salinas de Gortari sentado detrás de su escritorio; se muestra sereno, su voz es pausada, presenta el tema a tratar, Chiapas, y narra: Una región de Chiapas ha sido afectada por la violencia... y acota nuevamente el tema al afirmar; "la situación que se vive en Chiapas". Con ello delimita el espacio territorial de la zona de conflicto, no se trata de un problema que afecte al país.

²⁰ Todas las frases en cursiva son del mensaje a la Nación emitido por Carlos Salinas de Gortari el 6 de enero de 1994.

La toma es abierta, se distingue al Presidente sentado en su escritorio, la voz es acompañada de la actitud serena, firme; el poder está asentado en la silla, no hay un atisbo de asombro, con ello se pretende mostrar a la audiencia que la situación está bajo control.

Construcción de identidad

El mensaje presidencial inicia con la palabra compatriotas, con ello integra a todos los que lo escuchan a través de un colectivo de identificación y se incluye a sí mismo; los coloca al mismo nivel de interlocución, a los que lo ven y escuchan, a los que comparten la patria. Al hacer referencia a un igual, busca generar confianza e igualdad, las diferencias en el nivel enunciativo; pero en el nivel simbólico y de imagen queda claro que el poder lo ejerce él, como muestra se encuentra la silla y el despacho presidenciales, al que sólo tiene acceso el Presidente en turno y sus invitados.

Define inmediatamente que el problema no es reciente, sino que tiene décadas, con ello deslinda responsabilidad, no es un problema que haya surgido durante su administración. Sin embargo, en los últimos cinco años (durante su ejercicio de gobierno): "se han invertido recursos para revertir esta situación".²¹ Y esto ha sido apoyado por diversas organizaciones sociales chiapanecas.

Alteridad positiva:

Organizaciones sociales chiapanecas.

En un tercer momento construye una alteridad negativa, a quienes dibuja como adversarios de todos los mexicanos.

Alteridad negativa: "...profesionales de la violencia y un grupo extranjero, asestaron un duro golpe a una región de ese estado".

"Un grupo violento que está en contra de todos los mexicanos".

Función simbólica:

"Una región del estado de Chiapas ha sido afectada por la violencia. La pobreza en Chiapas viene de décadas, sin embargo en los últimos cinco años se han invertido recursos para revertir esta situación".²²

El Presidente acota el problema, no está en riesgo el país, ni siquiera el estado completo de Chiapas. Al minimizar el problema, intenta minimizar el impacto que ocasionó la irrupción de un grupo armado que se levantó en armas por cuestiones básicas: salud, educación y vivienda.

²¹ A partir de esta frase todas las que se encuentren entrecomilladas son del Mensaje a la Nación del 6 de enero de 1994 del Presidente Carlos Salinas de Gortari.

²² Salinas de Gortari Carlos, Mensaje a la Nación del 6 de enero de 1994.

Por otro lado, al presentar a los responsables habla de extranjeros, son extraños en territorio nacional que se aprovecharon de las necesidades de las comunidades indígenas. Con ello, presenta a los otros como los responsables de la violencia, no son mexicanos, son extraños en contra del interés de la Nación.

Función simbólica del plano y ángulo de la cámara


El plano medio tiene como fin eliminar las barreras, los mexicanos entran a un lugar inaccesible en la cotidianidad, el Presidente abre la puerta de su despacho, sostendrá un diálogo con los que lo ven, los mexicanos. El tema a tratar es importante, por eso los deja entrar a su despacho; genera así una sensación de diálogo directo e inicia el ritual integrando a todos con la palabra "compatriotas". Con ello une a los mexicanos para estar en contra del enemigo.

El actor en escena: El rostro del Presidente es sereno, no hay sorpresa, es un jefe de Estado. Carlos Salinas se encuentra sentado en su despacho, el lugar del ejercicio del poder, reconoce que existe un problema en una región del estado de Chiapas; pero el centro del poder está en calma, hay paz, y una muestra de ello es que se va a comunicar con los mexicanos para explicar sobre los acontecimientos sucedidos.

Se personaliza la institución, al hablar el Presidente habla el Gobierno de la República.

Destinatarios del discurso

Escena 2: En esta escena, el Presidente define el hecho: "Éste no es un alzamiento indígena", al tiempo de abrir las manos, lo que le sirve para ejemplificar lo que está enunciando.

Identidad	Alteridad positiva	Alteridad o adversario
<i>En contra de lo que los mexicanos durante tantas generaciones y con gran esfuerzo hemos construido y que, por eso, tanto apreciamos.</i>	Mexicanos	<i>(La) Agresión armada de un grupo violento... ...la acción de ese grupo violento, armado en contra de la tranquilidad de las comunidades, la paz pública y las instituciones de gobierno</i>
		

Función simbólica: representación del poder

Al hablar de las instituciones, aparece un súper en la parte inferior de la imagen: Sr. Carlos Salinas de Gortari, Presidente de México. Esta frase cumple una doble función simbólica, por un lado, los ciudadanos expuestos al mensaje pueden identificar el nombre del primer mandatario; pero al reforzar la imagen con el súper se tiene de facto una representación del poder y con ello, "los agresores" están en contra de la máxima institución de poder en México, el Presidente de la República, Presidente de México, incluyendo a todos los chiapanecos.

El plano de la cámara es un primer plano, la escena tiende al claroscuro, hay un mayor acercamiento; con el súper definen la posición de autoridad: Sr. Presidente, resalta en la escena por el color blanco, la imagen se refuerza con el enunciado.

Construcción de alteridad positiva

En esta escena el Presidente construye una alteridad positiva al mencionar: mexicanos; no se incluye, toma distancia y con ello en el nivel simbólico establece una distancia, ya no es el compatriota, se autorrepresenta como el líder de la Nación.


Alteridad negativa definición del adversario

El Presidente establece diferencia, marca a los profesionales de la violencia como enemigos de las instituciones y de la paz, no es un movimiento indígena, son un grupo violento, marca la otredad, esos otros no están en los colectivos de identificación por estar en contra del país, se convierten de facto en enemigos de México.

Identidad

Recurre a la historia y a la parte afectiva para lograr un colectivo de identificación que conmueva y promueva a la acción de rechazo de ese grupo violento por, estar en contra de lo que “*los mexicanos hemos trabajado por la paz e instituciones,*” en este colectivo ‘mexicanos’, el Presidente se incluye.

Destinatarios del discurso


Escena 3: En esta escena, el Presidente se vuelve a integrar en el mismo nivel de interlocución que los mexicanos, al afirmar: Los acontecimientos de Chiapas nos entristecen a todos.		
Identidad	Alteridad positiva	Alteridad o adversario
<i>...muchos años hemos trabajado los mexicanos para construir espacios. se quiera desprestigiar el nombre de México, que tanto trabajo y esfuerzos ha llevado construir.</i>	<i>No se puede tolerar el atentado contra la vida de un indígena, de un habitante de esas ciudades, de un policía, de un soldado del Ejército nacional, de ningún ser humano. Todos son mexicanos, todos merecen el mayor respeto</i>	<i>... La pretensión de minar el prestigio del país... es una acción en contra del interés nacional. Este grupo armado está en contra de México</i>
		

Función simbólica

Esta parte del ritual inicia con un colectivo de identificación: *los mexicanos hemos trabajado*; para luego marcar distancia desde su posición de poder y advertir que *no se tolerarán atentados contra indígenas, campesinos, militares*, crea alteridad para volverlos a unir en: *todos son mexicanos*. En este colectivo no incluye al grupo armado, por el contrario, los distingue del resto para presentarlos como enemigos de México.

La toma es abierta, se alcanza a distinguir la bandera de escritorio, el símbolo de la silla, así como los libros del fondo; el primer mandatario está respaldado por el poder y por el conocimiento, al tiempo de representar una institución, ser el Presidente de México.

Destinatarios del discurso

Escena 4: En esta escena, el Presidente habla de otros ciudadanos que están en contra del grupo, y que se han acercado al Ejército en "estos días de conflicto en Chiapas..."	
Alteridad positiva	Alteridad o adversario
<p><i>Varias comunidades indígenas y poblaciones rurales los han rechazado.</i></p> <p><i>Muchas organizaciones indígenas y campesinas de Chiapas se han acercado a las autoridades reclamando protección por parte del Ejército Mexicano y todas ellas ofreciendo plena participación para evitar la agresión.</i></p>	<p><i>sus objetivos no han prosperado</i></p>
	

Función simbólica

La mano izquierda del Presidente Salinas (derecha en la imagen que se transmite por televisión), se encuentra encima del escritorio, su actitud es serena, el presidente está seguro de lo que dice, no hay sorpresa, su rostro refleja seguridad y no hay un atisbo de enojo, ni de asombro. Demuestra con su actitud tener el control de la situación, es quien detenta el poder y da a conocer que el Ejército protege a indígenas y campesinos.

Construcción de alteridad positiva

Genera una alteridad positiva al afirmar que comunidades indígenas y poblaciones rurales, así como otras comunidades, se han acercado a la autoridad y al Ejército Mexicano para pedir protección.

Esto también permite acotar en el nivel enunciativo la influencia zapatista en territorio chiapaneco, ya que no todos los chiapanecos apoyan al grupo violento, al tiempo de presentar al Ejército Mexicano como el protector de las comunidades; con ello, al único Ejército que reconoce es al institucional, al que está en la norma.

Argumento que le sirve para señalar que los objetivos de ese grupo no han prosperado, con ello pretende minimizar el impacto del Ejército Zapatista en la zona, al presentar su visión, a quien aniquila de la escena por no contemplarlos ni siquiera mencionarlos.

Si se considera que el ritual es una puesta en escena, los elementos que no se integran carecen de significación, no son requeridos ni nombrados, por lo tanto en el universo simbólico que representa esta puesta en escena del poder, el Ejército Zapatista, motivo central de los acontecimientos en Chiapas es inexistente, el no mencionarlo es parte de una estrategia para acotar la actuación del Ejército Zapatista, al tiempo de que el Presidente intenta acotar el campo semántico de

significación al definir con sus palabras y desde su visión de poder que está ocurriendo en una zona de Chiapas, son un grupo de agresores de la paz, las instituciones y la tranquilidad de los chiapanecos.

Escena 5: en esta escena el Presidente crea una identidad en la que se incluye y es referida a las acciones realizadas como gobierno federal, la escena inicia: "Estamos avanzando firmemente."		
Identidad gubernamental	Alteridad positiva	Alteridad negativa
<i>Estamos avanzando firmemente, aunque la situación sigue siendo delicada,</i>		<i>Pues los agresores han continuado atacando a nuestros soldados.</i>
	<i>...los mexicanos unidos contra la violencia los derrotará</i>	<i>Pueden seguir provocando acciones aisladas de violencia. Ningún país puede evitar que sucedan Pero van a fracasar.</i>
<i>Se les ha ofrecido diálogo desde las primeras horas de confrontación</i>		<i>Han respondido con más violencia</i>
<i>Reiteramos nuevamente nuestra oferta de diálogo.</i>	<i>Nadie quiere un México en el que para garantizar la seguridad se limiten las libertades; ni que en esa región de Chiapas, se suspendan garantías.</i>	

Función simbólica

En esta parte del ritual se identifican tres construcciones:

Identidad gubernamental: en ella se incluye el Presidente y presenta las acciones realizadas por el gobierno, no menciona las bajas del Ejército mexicano ni de la población civil, lo presenta como avances firmes, pero también reconoce que la situación sigue siendo delicada.

Como parte de la acción gubernamental, establece que se ha ofrecido el diálogo y reitera su propuesta al mismo, acción que se contrapone con el avance firme que realiza el gobierno para recuperar la seguridad y la normalidad.

Alteridad positiva: se refiere a los mexicanos que están en contra de la violencia y eso puede derrotar al grupo armado.

Alteridad negativa: se refiere al grupo armado, a quien presenta como agresor que ataca a los soldados, y les anuncia que va a fracasar.

Con el rostro sereno manifiesta que se ha ido avanzando firmemente. Primero habla de las acciones realizadas como gobierno federal y se incluye en una identidad gubernamental, lo que le sirve para presentar una acción negativa de los

agresores. Reitera su posición al diálogo, aunque los agresores han seguido atacando; de esta manera presenta al enemigo de la Nación como el responsable de que la situación de violencia continúe y se limiten las libertades en una zona del estado de Chiapas. Aun con ello, reitera su oferta de diálogo y con ello fortalece su figura de poder consciente y negociador frente a los ciudadanos que ven el mensaje.

Escena 6: En esta escena, el Presidente continúa hablando de las acciones realizadas por su gobierno, la toma de la cámara se cierra y se presenta en un plano corto, si bien ya no se alcanza a ver la bandera nacional de escritorio, se distingue perfectamente el escudo nacional de la silla presidencial.



Identidad gubernamental	Alteridad positiva
<i>El Ejército y las fuerzas de seguridad cumplen su responsabilidad constitucional.</i>	
<i>Las acciones gubernamentales han tenido dos propósitos esenciales... el primero y más importante: proteger la vida de la población civil, y el segundo, restablecer el estado de normalidad</i>	<i>Al que tanto aprecio tienen los chiapanecos</i>
<i>Para poder dedicar así, todos los esfuerzos en promover más justicia Para lograr el primero hemos defendido la integridad física de ciudadanos y la seguridad de las comunidades</i>	
<i>Para alcanzar el segundo, los detenidos y los elementos del delito están siendo puestos a disposición del Ministerio Público</i>	<i>Asumiendo las autoridades locales su responsabilidad</i>

Función simbólica

En este plano secuencia, el Presidente justifica la acción armada del Ejército mexicano al advertir que cumple su responsabilidad constitucional, con ello su actuación en el conflicto es legal, al tiempo de ligar su actuación a proteger a la población civil.

Identidad gubernamental

Se construye a partir de los enunciados donde el Presidente se incluye, por ello puede dar a conocer lo objetivos de las acciones gubernamentales: *es proteger a la población, volver a la normalidad a las comunidades de Chiapas, para después promover más justicia.*

Alteridad positiva

Los indígenas, la población civil, los chiapanecos y las autoridades locales; los tres primeros sirven al Presidente para legitimar la acción armada, el Ejército actuó para

defenderlos y volver a la normalidad la vida de los chiapanecos. Para las autoridades locales define las acciones a emprender: castigar los delitos cometidos.

Escena 7: En este plano secuencia, el Presidente habla de las acciones realizadas por su gobierno para apoyar a la población cercana al conflicto.



Identidad gubernamental

La Mayor Prioridad ha sido proteger a la población civil y restaurar las posibilidades de solución pacífica del conflicto

Para proteger a la población de esa zona en las difíciles circunstancias en las que vive...

hemos puesto en marcha programas de abasto de alimentos, cobijas y medicinas

Y están en marcha programas inmediatos de salud pública, para atender emergencias, prevenir enfermedades y restablecer la atención de los hospitales, dañados por los agresores.

Elementos del ejército protegen y distribuyen muchos de estos apoyos tan necesarios en esta zona.

Las acciones del Gobierno de la República se enmarcan en la Constitución. Se aplicará estrictamente la ley.

Función simbólica

Este plano secuencia inicia con la justificación de la acción armada por parte del Ejército mexicano. De acuerdo con el Presidente Salinas, el objetivo era defender a las comunidades y restablecer el orden; pero esta acción no fue una decisión unipersonal, se trata de defender la integridad física por un lado y volver a la situación de normalidad para entonces seguir trabajando en lograr más justicia. Con estos argumentos justifica la acción armada del Ejército en contra del grupo agresor.

Inmediatamente después integra en el discurso las acciones realizadas en favor de las comunidades; para ello se establecieron programas de abasto de alimentos, cobijas y medicinas, así como otros programas de salud pública y restablecer el servicio en los hospitales que fueron dañados por los agresores. Para apoyar estos argumentos, el Presidente recurre a un gesto integrador, abre las manos, las une y las muestra a la audiencia en señal de entrega de los apoyos.

La secuencia termina cuando el Presidente advierte de nueva cuenta que las acciones del Ejército están justificadas en la Ley, para lo cual, advierte que se

aplicará de manera estricta, con ello se legaliza la acción del Ejército y el combate al enemigo de la Nación.



Identidad gubernamental	Alteridad positiva
<p><i>La acción firme de la autoridad no se ejercerá contra las comunidades a las que respetamos y apoyamos, ni contra las organizaciones plurales... con las cuales venimos dialogando desde hace años.</i></p>	<p><i>Para aquellos en condiciones de pobreza que han participado por engaño, presiones o aun por desesperación, que depongan su conducta violenta e ilegal, buscaremos un trato digno y, aun, consideraremos el perdón.</i></p>
<p><i>El Gobierno de la República tiene la voluntad indeclinable de resolver este conflicto, restablecer plenamente el Estado de Derecho en esa zona de Chiapas, con un compromiso firme y claro, con el respeto a los derechos humanos.</i></p>	

Identidad gubernamental

Presenta las acciones de su gobierno, marca distancia al afirmar que la acción firme de la autoridad sólo será ejercida contra el grupo rebelde, no así para las comunidades, organizaciones, y ciudadanos. Asimismo, aclara que la actuación del gobierno se hará con respeto a los derechos humanos.

Alteridad Positiva

Distingue que las personas que participaron en el levantamiento lo hicieron porque fueron engañados por ello, el Presidente será benevolente y les otorgará el perdón.

Función simbólica

En este plano secuencia, el Presidente hace una distinción, las acciones de la autoridad serán implacables contra el grupo violento; pero no así contra las comunidades afectadas, organizaciones campesinas e indígenas que fueron engañados, manipulados por un grupo extranjero, su tono de voz es pausado, conciliador. Abre las manos para integrarlos y enfatizar.

El plano es corto para enfatizar lo que dice el Presidente, vuelve a recargar sus manos en el escritorio, tiene el control de la situación en Chiapas y sigue

despachando en la oficina presidencial. El conflicto es en una sola región, el gobierno de la República ofrece apoyo, al tiempo de asegurar que se promoverá el Estado de Derecho y desde ahí ofrecerá el perdón para todos aquellos que participaron engañados, por presiones o desesperados.

El escritorio presidencial le sirve de apoyo al primer mandatario, el escritorio está vacío, no hay oficios ni papeles que impliquen trabajo cotidiano, lo que denota que el Presidente ha delegado la acción a otros; como lo demuestran las diversas posiciones en torno al conflicto dadas a conocer por diversos funcionarios de la Secretaría de Gobernación los primeros días del conflicto.

Escena 9: Ante los acontecimientos en Chiapas



El Presidente soy yo Enunciador

Ante los acontecimientos de Chiapas, afirmé este lunes frente a la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, que "en ninguna región de México existe diferencia superior a nuestra capacidad de diálogo, ni distancia capaz de socavar nuestra unidad fundamental". Así seguirá siendo.

Como Presidente de los mexicanos agradezco el apoyo responsable de todas las fuerzas políticas del país en contra de la violencia.

Una vez que concluya el conflicto en la zona agredida del estado de Chiapas, ésta seguirá avanzando en sus objetivos de más justicia para las comunidades indígenas y en favor de quienes más lo necesitan.

Función simbólica

En esta parte, el Presidente asume su posición de poder al hablar en primera persona del singular, para agregar que no hay riesgo de división de la unidad nacional.

En este plano secuencia, la toma se cierra para quedar en plano corto, con la intención de enfatizar lo que el Presidente enuncia. Acudió al Congreso de la Unión para afirmar que el diálogo es un camino y capacidad del gobierno para luchar por la unidad nacional.

Finalmente, agradece a todos los partidos políticos sus demandas por una solución pacífica del conflicto, sin mencionarlos de manera directa.

Identidad colectiva
<i>Unidos, los mexicanos seguiremos progresando y haremos más fuerte la vida democrática de México,</i>
<i>Para bien de todos y, principalmente, de nuestros hijos.</i>
<i>Muchas gracias</i>

Función simbólica

Para finalizar el ritual, el Presidente apela a un colectivo de identificación, busca generar identidad ante dos conceptos que unifican: el progreso y la vida democrática por el presente, y por el futuro de México, nuestros Hijos. Concluye el mensaje con una sonrisa y una mirada de esperanza.

Con ello se dibuja la promesa del mito: el futuro mejor.

Los distintos actores mencionados en el ritual

Todo acto ritual lleva implícito la construcción de identidad y alteridad, a lo largo de éste pude identificar tres elementos:

Identidad: referida a la construcción de identidad nacional, la cual construye en el discurso a través del nosotros inclusivo, como mexicanos y compatriotas.

Identidad gubernamental: en ella se incluye el Presidente de la República y presenta las acciones realizadas por el gobierno federal en favor de la paz, en contra del grupo armado, acciones para resarcir la violencia que viene de décadas, entre otras cosas.

Alteridad positiva: donde no están incluidos los colectivos de identificación, pero se visulimbra a los otros que están apoyando acciones gubernamentales o bien el propio gobierno que realiza acciones en favor de la población. A esa alteridad le denominé alteridad positiva, en esta alteridad está incluido el Presidente, pero excluye a los mexicanos; la función de estos argumentos es mostrar las actividades realizadas por el gobierno federal o bien las actividades realizadas en donde el Presidente de la República ha participado, o también se hace referencia a otros que apoyan las acciones de gobierno.

Alteridad (construcción del enemigo): identifiqué otro tipo de alteridad, los que están en contra del orden, el desarrollo del país, el grupo violento que está en contra de México. Para realizarlo, se presentan a continuación los enunciados que definen a cada uno de los actores convocados en el ritual.

Construcción de identidad colectiva

Los enunciados con los cuales se construyen la identidad colectiva son:

Construcción de identidad colectiva	Forma simbólica
	Compatriotas
	Los acontecimientos de Chiapas nos entristecen a todos
	Muchos años hemos trabajado los mexicanos para construir espacios de respeto, de diálogo y tranquilidad.
	La resolución de los mexicanos unidos contra la violencia los derrotará.
	Existe un consenso nacional a favor de la paz

La identidad colectiva apela a valores comunes en búsqueda de consenso e integración de las ideas que el Presidente refiere; apela a símbolos afectivos como la tristeza, el dolor o el futuro de los hijos. Asimismo, refiere al esfuerzo histórico de todos los mexicanos para buscar la tranquilidad, para integrar al final del mensaje al llamado en favor de la Paz como una demanda ciudadana.

Construcción de alteridad positiva

Los enunciados con los cuales se construyen la identidad colectiva son:

Construcción de alteridad positiva	Forma simbólica
	Un golpe al corazón de todos los Mexicanos
	Todos son mexicanos, todos merecen el mayor respeto.
	Varias comunidades indígenas y poblaciones rurales los han rechazado.
	Muchas organizaciones indígenas y campesinas de Chiapas se han acercado a las autoridades reclamando protección por parte del Ejército Mexicano y todas ellas ofreciendo plena participación para evitar la agresión.
	Para aquellos en condiciones de pobreza que han participado por engaño, presiones o aun por desesperación, que depongan su conducta violenta e ilegal, buscaremos un trato digno y, aun, consideraremos el perdón.

Las alteridades positivas se refieren a grupos que no entran en colectivos de identificación y sirven al Presidente para tomar distancia y asumir su posición de poder frente a los mexicanos, los gobernados, las comunidades indígenas, campesinos, militares, entre otros. Se trata de marcar diferencia para unificar a través del poder.

Función simbólica

En este ritual se distingue como alteridad positiva a los indígenas y campesinos, que pueden estar integrados en comunidades u organizaciones, unos se han acercado al Ejército para pedir protección o bien ofrecen participación para evitar ser

agredidos. Pero también existen otros, las organizaciones que han participado con el gobierno por mejorar las condiciones de vida de sus comunidades.

Encontramos una última alteridad positiva, la referida a aquellos que están involucrados en el conflicto por presiones o bien desesperados, pueden ser perdonados si aceptan la posición del gobierno.

Alteridad negativa : Construcción del enemigo

	Forma simbólica
	Profesionales de la violencia nacionales y un grupo extranjero,... asestaron un duro golpe a una región de ese estado y al corazón de todos los mexicanos.
	Éste no es un alzamiento indígena, sino la acción de ese grupo violento armado en contra de la tranquilidad de las comunidades, la paz pública y las instituciones de gobierno.
	Es decir, en contra de lo que los mexicanos durante tantas generaciones y con gran esfuerzo hemos construido y que, por eso, tanto apreciamos.
	Lo que hacen es seguir acciones desacreditadas. En los países en donde así ha sucedido, sólo han conseguido destrucción y retroceso.
Construcción del enemigo	No se puede tolerar el atentado contra la vida de un indígena, de un habitante de esas ciudades, de un policía, de un soldado del Ejército nacional, de ningún ser humano.
	Al mismo tiempo indigna que aprovechando esta situación de violencia, se quiera desprestigiar el nombre de México....
	Es una acción en contra del interés nacional. Este grupo armado está en contra de México.
	Los agresores han continuado atacando a nuestros soldados.
	Pueden seguir provocando acciones aisladas de violencia...Pero van a fracasar.
	Han respondido con más violencia.

La serie de enunciados presenta a los profesionales de la violencia que va en aumento. Si bien reconoce que es un problema local desde el inicio del discurso, señala que este grupo violento atenta contra el corazón de los mexicanos, las instituciones, el orden, la paz pública y el prestigio del país a nivel internacional, con ello lo define como un enemigo común: están en contra de México.

Los gestos del Presidente

A lo largo del mensaje el Presidente permanece sentado, es poca su gesticulación, los movimientos que realiza son mínimos, con ello demuestra que está más concentrado en lo que dice que en su lenguaje corporal, que es cerrado, cierra el

cuerpo al cruzar las manos para recargarse en el escritorio, lo cual demuestra tensión y rigidez. El escritorio marca distancia entre él y los ciudadanos, también es una muletilla para recargar las manos y cerrar la comunicación verbal. Si bien su discurso oral refleja serenidad, su discurso kinético refleja nerviosismo y falta de control, ya que se cierra al cruzar las manos y recargarlas en el escritorio. Sólo en tres ocasiones abre las manos para integrar: “al corazón de todos los mexicanos”.

El Presidente mueve de manera constante la cabeza a la largo del ritual, lo que permite reforzar lo que dice, a manera de lección; cada acusación contra el grupo armado es acompañada de un movimiento de cabeza hacia el frente, de manera contundente y firme para reforzar su acusación. En conclusión, su comunicación no verbal es cerrada.

Los mitos en el discurso

En todo acto ritual, el mito se hace presente como un elemento sustancial, en este ritual el mito se identifica a partir de las siguientes formas simbólicas:

Mitos Forma simbólica	Función simbólica
<i>Una vez que concluya el conflicto en la zona agredida del estado de Chiapas, ésta seguirá avanzando en sus objetivos de más justicia para las comunidades indígenas y en favor de quienes más lo necesitan.</i>	Presenta el conflicto como un elemento que frena la justicia para las comunidades. Si el conflicto termina, se trabajará en favor de quienes más lo necesitan.
<i>Unidos, los mexicanos seguiremos progresando y haremos más fuerte la vida democrática de México para bien de todos y, principalmente, de nuestros hijos.</i>	Si los mexicanos trabajan unidos México será más democrático y beneficiará a los hijos, se vislumbra así el futuro mejor.

Función simbólica

El conflicto es presentado aquí como un elemento que frena el desarrollo de Chiapas, y sirve de antecedente para integrar al mito: Chiapas seguirá avanzando para que haya justicia para los indígenas.

Por otro lado, el progreso es un mito que refiere a la vida democrática en favor de los hijos, del futuro de la Nación.

Los Arquetipos en el ritual

En cada ritual de enunciación se puede distinguir la autorrepresentación del poder a través de figuras arquetípicas, en este caso distinguiré los enunciados que me

permitan identificar la forma arquetípica que el Presidente asume para enfrentar el problema en Chiapas:

Qué dice que lo identifica como figura de autoridad	Construcción de arquetipo
<i>Las acciones gubernamentales han tenido dos propósitos: el primero, proteger la vida de la población civil y, el segundo, restablecer el estado de normalidad en esa región</i>	Se vislumbra la figura del Patriarca que busca proteger y hacer que todo vuelva a la normalidad a la paz.
<i>Las acciones del Gobierno de la República se enmarcan en la Constitución; se aplicará estrictamente la ley</i>	Otro elemento que permite identificar la figura del patriarca, es que sustenta las acciones en la ley.
<i>La acción firme de la autoridad no se ejercerá contra las comunidades</i>	Se aplicará la ley estricta para los rebeldes, pero se protegerá a las comunidades. Los buenos serán cuidados, se vislumbra la figura del Patriarca.
<i>Se les ha ofrecido diálogo desde las primeras horas de confrontación... Reiteramos nuevamente nuestra oferta de diálogo.</i>	Con tono conciliador insta el diálogo,
<i>El Ejército y las fuerzas de seguridad cumplen su responsabilidad constitucional</i>	Las acciones del Ejército se enmarcan en la Ley Suprema, el Patriarca fundamenta sus acciones en la Ley
<i>hemos defendido la integridad física de ciudadanos y la seguridad de las comunidades</i>	Con este argumento, reaparece la figura arquetípica del Patriarca.
<i>La mayor prioridad ha sido proteger a la población civil y restaurar las posibilidades de solución pacífica del conflicto</i>	Se refuerza la figura del héroe al advertir que se protegerá a la población.
<i>Hemos puesto en marcha programas de abasto de alimentos, cobijas y medicinas, y están en marcha programas inmediatos de salud pública.</i>	Aquí aparece la figura del proveedor, emula al padre de familia.
<i>Elementos del ejército protegen y distribuyen muchos de estos apoyos</i>	Se vislumbra la figura del héroe, se reparten apoyos a través del Ejército, que no sólo combate al enemigo, también reparte apoyos a la comunidad.
<i>Las acciones del Gobierno de la República se enmarcan en la Constitución. Se aplicará estrictamente la ley</i>	Reaparece la figura del patriarca, funda sus acciones en la Ley que se aplicará de manera estricta.
<i>El Gobierno de la República tiene la voluntad indeclinable de resolver este conflicto,</i>	Como líder comprometido con el país, el Patriarca busca resolver el conflicto.
<i>Como Presidente de los mexicanos agradezco el apoyo responsable de todas las fuerzas políticas del país en contra de la violencia.</i>	Este agradecimiento tiene que ver con reconocer a las diversas fuerzas políticas del país comprometidas para frenar la violencia, el reconocimiento vislumbra al patriarca que reconoce el esfuerzo de todos.

Función simbólica

Existe una figura arquetípica en este discurso, el Patriarca que fundamenta su poder y actuación en la Ley, todas las acciones realizadas por el Ejército y las fuerzas de seguridad en Chiapas se sustentan en la Constitución con el objetivo de salvaguardar la integridad de los chiapanecos involucrados en el conflicto.

El patriarca realiza acciones en favor su comunidad y la protege, no sólo se trata de restablecer el orden, se trata también de otorgales alimentos, medicinas y programas de salud pública.



Ritual Político

Este mensaje es un ritual de enunciación de combate porque identifica a un enemigo común que está en contra de México. No habla de que los mexicanos se unan a la lucha, sólo explica que el Ejército mexicano está actuando en cumplimiento de la Constitución. Hay que recordar que una de las funciones de los rituales es volver conocido algo que está fuera del orden y normarlo; la situación en Chiapas mostraba una de las caras del México olvidado, los indígenas que exigían sus derechos, al tiempo de ser novedad un levantamiento armado en México, cuando a lo largo el sexenio se había insistido en más de una ocasión que nuestro país ya había ingresado al primer mundo a partir de la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. El levantamiento armado en Chiapas venía a destruir el argumento usado por el Presidente Carlos Salinas, el mito de la modernidad no se sostenía por sí mismo.

En la primera parte del ritual, Salinas intenta explicar que no es un levantamiento armado para reivindicar a los indígenas, si bien reconoce que existe un rezago en la atención, revira argumentando que ha trabajado con organizaciones sociales para mejorar la situación de pobreza que viven en el estado; por ello distingue la situación de pobreza y lo que él considera un acto de violencia y nombrarlo como enemigo común a vencer. El movimiento está integrado por gente violenta en una zona de Chiapas, las acciones del "grupo violento" afectan la imagen del país a nivel internacional y por lo tanto afectan al país entero, con ello ese "grupo" es un enemigo de todos los mexicanos.

El objetivo de este ritual es nombrar algo desconocido y ajustarlo a los parámetros legales, las inconformidades de los indígenas y el rezago en el que viven son causas legítimas, no así la actitud violenta de los extranjeros que engañaron a los chiapanecos. Como todo acto ritual, en éste se busca dar una explicación del acontecimiento, nombrarlo y darle cauce con el objetivo de volver a la normalidad; para lograr la identidad se refiere a los otros como enemigos de la

Nación, que deben ser combatidos porque han golpeado y lastimado el corazón de todos los mexicanos. Desde esta posición son factibles las razones de Estado, la fuerza del Ejército contra las comunidades zapatistas está justificada, ya que han herido lo máspreciado: el corazón de los mexicanos y la imagen de México a nivel internacional que tanto trabajo costó construir.

Al emitir un mensaje a la Nación y retomar algunos elementos de la primera declaración de la Selva Lacandona, convierte en su interlocutor al EZLN, de esta manera inicia una serie de comunicaciones a través de los medios de comunicación, donde el gobierno da a conocer su posición y el EZLN contesta; con ello, la etapa de enfrentamiento armado se transforma a partir del 12 de enero de 1994, una guerra mediática, pasa así de una lucha armada a una lucha política en la arena de los medios.

De la misma forma, el Presidente debe justificar la acción del Ejército en la Constitución. Al igual que el EZLN, Carlos Salinas usa la ley suprema para combatir al enemigo del desarrollo e imagen de México: los responsables de la violencia en la entidad, de dar un golpe al corazón de todos los mexicanos y de hacer partícipes de su lucha a los indígenas y campesinos de la región. Une así sentimiento con razón, todos los mexicanos han sido heridos; por ello, y con fundamento en la Constitución se puede aniquilar al enemigo de México, desde esta perspectiva la razón de Estado de aniquilamiento del otro que está fuera de la ley, está legalizada.

Análisis del ritual de enunciación: mensaje a la Nación de Ernesto Zedillo Ponce de León sobre la emergencia económica.

El siguiente mensaje fue enunciado por el Presidente Ernesto Zedillo el 29 de diciembre de 1994. A escasos días de que tomara posesión fue elegido por el tema que aborda, ya que su objetivo fue dar a conocer a los mexicanos las acciones a emprender por el gobierno federal para hacer frente a la crisis económica que enfrentaba el país y a la serie de "sacrificios" a la que haríamos frente todos los mexicanos para superarla.

La crisis económica de 1994 derivó en cierre de empresas, desempleo y caída de la Bolsa Mexicana de Valores, lugar donde una mayoría de mexicanos de clase media habían invertido los ahorros de su vida, de la noche a la mañana se quedaron con las manos vacías. Por otro lado, hubo un incremento al índice de precios al consumidor, los créditos a tasa variable se incrementaron de manera sorprendente, esto sucedió en escasos cinco días y la explicación oficial del acontecimiento se dio a conocer diez días después.

Contexto

México vivió un año difícil en 1994, diversos acontecimientos políticos a lo largo del año marcaron la pauta para la fuga de capitales y consecuentemente una devaluación de gran magnitud. El año inició con la aparición, el 1 de enero de 1994, del Ejército Zapatista de Liberación Nacional; un nuevo actor político que se hizo escuchar a partir de la declaración de guerra contra el gobierno mexicano, y el Presidente Carlos Salinas, su presencia en la arena mediática traspasó fronteras; el discurso de modernidad y de que México era parte del primer mundo se diluyó al confirmar la presencia de los indígenas y zapatistas que exigían justicia, seguridad, educación y un trato digno. La respuesta del gobierno fue enviar al Ejército Federal a recuperar la zona afectada; ante el enfrentamiento entre miembros del EZLN y militares, los mexicanos optaron por la paz y salieron a las calles a exigir al gobierno del Presidente Salinas el cese al fuego.

Si bien se había anunciado con bombo y platillo la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, la noticia que había sido vendida a los mexicanos como su boleto de entrada al primer mundo, se diluyó ante la irrupción del Ejército Zapatista. En la agenda política nacional, los acontecimientos sucedidos a lo largo del año, demostrarían que esta promesa se sostenía con alfileres, ya que al terminar el año México enfrentaría una devaluación del peso, del 71 por ciento frente al dólar.

Ese mismo año ya había iniciado la carrera por la sucesión presidencial, el movimiento zapatista en Chiapas marcó indudablemente las campañas presidenciales.

Las negociaciones por la paz en Chiapas se convirtieron en noticia frecuente a lo largo del año, así como los avances de las mismas y los diversos comisionados

nombrados por el presidente Carlos Salinas de Gortari para encabezar los esfuerzos de negociación.

Aunado a ello, en marzo del mismo año fue asesinado el candidato del Partido Revolucionario Institucional a la Presidencia de la República, Luis Donald Colosio Murrieta. Era la primera vez en la historia reciente del país que la muerte teñía de rojo la campaña presidencial. Para sustituir al candidato del PRI, Carlos Salinas de Gortari designó al entonces coordinador de campaña de Luis de Donald como nuevo candidato, así, Ernesto Zedillo Ponce de León se convirtió en el candidato del PRI a la presidencia, ya que era el único personaje que cumplía con los requisitos: no ostentar cargo público seis meses antes de la elección.

El 24 de junio de 1994, Jorge Carpizo, renuncia al cargo de Secretario de Gobernación y de facto a coordinar las elecciones federales. Ante los diversos pronunciamientos para que no dejara el cargo, Carpizo se queda; pero no así la inversión de extranjeros que retiraron con este hecho una parte considerable de las reservas internacionales.

La sombra de la violencia estuvo presente en el imaginario social a lo largo del año y se reflejó irremediamente en las urnas, el 21 de agosto de 1994. Los contendientes para la elección presidencial eran por orden alfabético: del Partido Acción Nacional, Diego Fernández de Cevallos; por el Partido de la Revolución Democrática, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano; y por el Partido Revolucionario Institucional, el candidato sustituto: Ernesto Zedillo Ponce de León.

A diferencia de la elección presidencial de 1988, en 1994 acudió a votar el 77 por ciento del padrón electoral, el ganador en las urnas fue Ernesto Zedillo Ponce de León, con el 48.69 por ciento de los votos, lo que equivale a 17, 181, 651 votos; le siguió Diego Fernández de Cevallos, con el 25.92%, 9,146, 841; y Cuauhtémoc Cárdenas, con el 16 %, equivalente a 5, 852,134 de los votos. Sólo tres partidos sumaron el 95 por ciento de las preferencias: PAN, PRD y PRI.

La elección fue cerrada, pero el electorado no optó por un cambio, el voto ciudadano ratificó al PRI y comenzó así la última etapa del partido más longevo en México al frente del país. Con Ernesto Zedillo terminó el triunfo del PRI en las urnas por más de setenta años.

A días de tomar posesión, el 20 de noviembre de 1994, se reúnen en la casa del Presidente en funciones Carlos Salinas y el Presidente Electo, Ernesto Zedillo. En esa reunión se analiza la urgencia de devaluar el peso ante la baja de reservas internacionales, la fuga de capitales se había dado a lo largo del año por los diversos acontecimientos políticos: la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, así como las negociaciones por la paz; dos asesinatos políticos: uno del candidato del Partido Revolucionario Institucional, Luis Donald Colosio Murrieta; otro del presidente del Partido Revolucionario Institucional, Francisco Ruíz Massieu; la supuesta renuncia del Secretario de Gobernación, Jorge Carpizo Mc Gregor;

previo al proceso electoral, hicieron que el país viviera una inestabilidad política que irremediablemente se reflejó en la salida de capitales.

En esa reunión se intenta negociar que Pedro Aspe continúe al frente de la Secretaría de Hacienda para establecer una estrategia y evitar la devaluación; el Presidente electo, Ernesto Zedillo, no acepta esta propuesta y decide asumir el costo de la devaluación y designa en la Secretaría de Hacienda a Jaime Serra Puche. Carlos Ramírez (2014).

De acuerdo con el Banco de México (1994), esto fue lo que sucedió en el mes de diciembre de 1994:

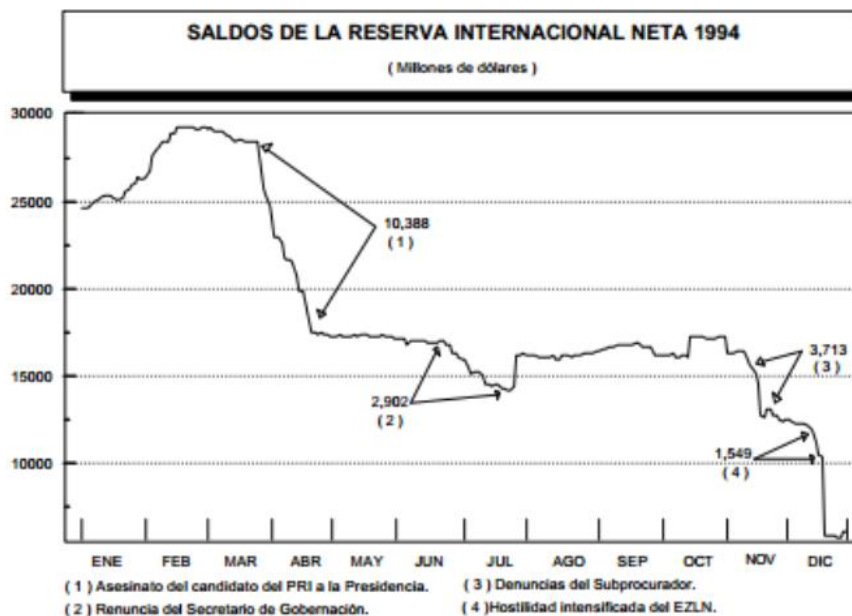
“El déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos aumentó en 1994. De acuerdo con una conocida identidad de la "Contabilidad Nacional" para una economía abierta, el saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos es igual a la diferencia entre la inversión total y el ahorro interno total. Por esa razón, a dicho déficit también se le denomina ahorro externo, ya que indica el monto de recursos del exterior utilizados para el financiamiento de la inversión interna.

La estabilidad de los mercados financieros nacionales de finales de abril a mediados de noviembre, coadyuvó a que en 1994 se reanudara el crecimiento económico con una inflación a la baja. Sin embargo, nuevos acontecimientos desfavorables ocurridos a mediados de noviembre y a partir de la segunda decena de diciembre, produjeron una situación que a la postre fue imposible superar. Ello en vista de la concurrencia de los siguientes factores: a) agotamiento del margen para que el tipo de cambio pudiese ajustarse al alza dentro de la banda de flotación; b) sustancial reducción de las reservas internacionales; y c) tasas de interés reales a niveles que implicaban graves dificultades tanto para los intermediarios financieros como para los deudores.

Estos factores, aunados a una renovada volatilidad en los mercados financieros internacionales, a la percepción de algunos participantes en el mercado en cuanto a la dificultad, en esas circunstancias de poder financiar el déficit de la cuenta corriente previsto para 1995, y a la intensificación de la actitud hostil del EZLN el 19 de diciembre, provocaron un ataque especulativo de gran magnitud en contra de la moneda nacional. Un ataque que ya no pudo ser detenido mediante las medidas que hasta entonces habían sido eficaces.

En consecuencia, el 19 de diciembre de 1994, la Comisión de Cambios acordó abandonar el régimen cambiario, comunicando en el seno del "Pacto" la decisión de pasar a un régimen de flotación. En dicho foro se encontró una opinión muy extendida en el sentido de que antes de ir a una flotación, era conveniente intentar la estabilización del mercado cambiario mediante la elevación del techo de la banda. Como es sabido, la Comisión de Cambios aceptó esa moción. Sin embargo, al no tener éxito esta medida, se acordó pasar a un régimen de flotación con efectos a partir del 22 de diciembre pasado. Tomando como referencia el tipo de cambio interbancario, el peso mexicano sufrió una depreciación de aproximadamente 71 por ciento en 1994”.

El 19 de diciembre, en el contexto de una reunión con empresarios denominada Pacto para la Estabilidad y Crecimiento Económico,²³ el Presidente Ernesto Zedillo anuncia su decisión de devaluar el peso un 15 por ciento, a fin de contar con recursos para la cuenta corriente; por ello propuso subir la banda de la tasa de cambio fija un 15%, hasta los 4 pesos por dólar, de 3.4 pesos que se encontraba en promedio en ese año. Como respuesta se inició una fuga masiva de capitales y en horas las reservas internacionales quedaron en el límite.



Cuadro con información de Banxico que muestra el saldo de la Reserva Internacional a diciembre de 1994

De acuerdo con información del Banxico (1994), las reservas internacionales disminuyeron a lo largo del año por diversos fenómenos políticos que afectaron al país y disminuyeron la confianza de los inversionistas:

- Marzo de 1994, por el asesinato de Luis Donaldo Colosio, candidato del Partido Revolucionario Institucional: 10 mil 388 millones de dólares.
- Junio 1994: ante la renuncia de Jorge Carpizo a la Secretaría de Gobernación, en ese momento el titular de Gobernación también fungía como el Presidente del Instituto Federal Electoral: 3 mil millones de dólares.
- Noviembre de 1994, el subprocurador Mario Ruiz Massieu denuncia las irregularidades en torno a la investigación del asesinato de Francisco Ruíz Massieu: 3 mil 710 millones.
- Diciembre de 1994, y ante movilizaciones zapatistas. se fugaron del país mil 549 millones de dólares.

²³ El Pacto de Estabilidad para el Crecimiento Económico, fue impulsado por el Presidente Miguel de Madrid en diciembre de 1987, a fin de detener la inflación y la devaluación de la moneda, fue retomado por Carlos Salinas de Gortari las reuniones eran mensuales, y fueron retomadas por Ernesto Zedillo.

El llamado Error de diciembre en México, denominado así por Carlos Salinas de Gortari al anuncio por parte del Presidente Zedillo de devaluar la moneda, no fue un efecto de la reunión del 19 de diciembre de 1994. En realidad, en algún momento el destino nos alcanzaría, las reservas internacionales disminuyeron considerablemente a lo largo de 1994 y Carlos Salinas no realizó ninguna acción para frenarla; por otro lado, el anuncio que hizo Zedillo a los inversionistas demostró que Zedillo no era político, sino economista. Su falta de pericia política al anunciarla, tuvo un alto costo político y económico mayor, la devaluación era inminente, pero el anuncio la llevó al extremo.

Así, el Presidente Zedillo decidió impulsar la libre flotación del peso, y de 3.40 pesos por dólar se incrementó a 7.20 pesos por dólar en una semana y, en consecuencia, los créditos a tasa variable fueron incosteables. Muchas empresas que importaban productos de Estados Unidos no pudieron solventar los pagos y tuvieron que cerrar, en consecuencia se generó desempleo, una gran cantidad de personas perdieron sus casas ante el incremento de intereses en créditos hipotecarios.

Ante este escenario, no se había generado una respuesta oficial que presentara a los mexicanos la gravedad de la situación ni el impacto económico de largo plazo al que estaríamos sometidos; esta coyuntura económica arrastró en su mayoría a la clase media y baja del país. Las voces del error de diciembre comenzaron a dar sus propias interpretaciones sobre lo acontecido: de ser primer mundo en menos de una semana, el país ya estaba en quiebra.

Es ante este escenario, que el Presidente Zedillo sale en mensaje a la Nación el 29 de diciembre de 1994, diez días después de la fuga masiva de capitales.

Para hacer el análisis de este ritual retomaré tres elementos complementarios: escenario, escena y enunciador.

En el caso del escenario, haré el análisis de los elementos simbólicos que se incluyen en ese espacio, así como la función simbólica que cumplen.

Para el caso de la escena retomaré los planos secuencia identificados a partir de los temas que toma el enunciador, para analizar lenguaje no verbal, encuadres y colores.

En el caso del enunciador retomaré aquellos enunciados que me permitan identificar:

6. Construcción de identidad colectiva
7. Construcción de identidad gubernamental
8. Construcción de alteridad positiva
9. Construcción de alteridad adversa o enemigo
10. Construcción de mitos
11. Arquetipo
12. Tipo de ritual político

El Escenario: El mensaje inicia con la entrada en escena del Presidente en el Salón Vicente Guerrero, de la Residencia Oficial de Los Pinos.

Salón Vicente Guerrero de la Residencia Oficial de Los Pinos	
	
Forma simbólica	Función simbólica
Cuadro al fondo de Vicente Guerrero. No se ve el rostro del héroe, pero lo resguarda	El salón pertenece a un ala de la Residencia Oficial de Los Pinos, la referencia a Vicente Guerrero emula una etapa de lucha en la historia de México. La crisis económica de México es una nueva lucha, en donde todos los mexicanos están llamados a cooperar.
Bandera del lado izquierdo de la pantalla.	La bandera es un símbolo que apela a la identidad colectiva, a la nación, con este símbolo se unifica a todos los mexicanos. Sin embargo no se ve completo se ve a la mitad.

Función simbólica

Una voz en off (fuera de cuadro) presenta el mensaje al pueblo de México que el Presidente Zedillo enunciara sobre a la emergencia económica que enfrenta el país.

La cara del Presidente refleja miedo, muestra nerviosismo ante las cámaras, no sostiene la mirada, pero tampoco su imagen fue cuidada por el camarógrafo que lo tuvo de frente.

Escena 1: El Presidente introduce al tema



Formas simbólicas:

- **Presidente de la República:** Traje de color negro, camisa blanca. Los labios del Presidente están secos, lo que denota enojo. No mira a la cámara, la falta de contacto visual marca distancia con el público.
- **Cuadro al fondo de Vicente Guerrero.** No se ve el rostro del héroe, pero lo resguarda.
- **Bandera del lado izquierdo de la pantalla.**

Funciones simbólicas

El salón pertenece a un ala de la Residencia Oficial de Los Pinos, la referencia a un héroe de la patria, Vicente Guerrero, refiere a una etapa de lucha en la historia de México, pasado y presente se unen; en esta ocasión se trata de una nueva etapa de lucha: la crisis económica de México.

La bandera es un símbolo que apela a la identidad colectiva, a la nación. Con este símbolo se unifica de manera simbólica a todos los mexicanos, aunque el escudo no se ve completo, no se cuidaron los detalles del escenario.

Destinatario del ritual

Alteridad positiva

El pasado 22 de diciembre, el Banco de México dejó de intervenir en el mercado cambiario.

Función simbólica

El Presidente sale a escena, elude mirar a la cámara, mira de izquierda a derecha y no hace contacto visual con la cámara; sus hombros están rígidos y los labios están blancos, no controla sus movimientos, se le ve nervioso, enojado.

No hace el llamado a los mexicanos, no menciona ningún colectivo de identificación para iniciar el discurso, va directo al mensaje que inicia con "Buenas Noches"; y luego relata que un actor: el Banco de México, decidió dejar de intervenir el mercado cambiario, a través de la alteridad positiva muestra que el Banco de México tiene la responsabilidad de que el país enfrente una devaluación.

Escena 1: La demanda de dólares



Enunciador

...el exceso de demanda de divisas provocó una considerable devaluación en nuestra moneda

La demanda de dólares era mucho más grande que la oferta,

y dado el uso de reservas internacionales que a lo largo de 1994 hubo de efectuar el Banco de México,

se llegó a un punto en el cual ya no fue posible cubrir la diferencia con sus propias reservas;

consecuentemente debió dejarse que el precio del dólar se ajustara libremente

Función simbólica

La explicación que realiza en este plano secuencia es técnica, no establece un lenguaje que haga comprensible al ciudadano común el por qué subió el dólar de 3,40 a 7,20 pesos por dólar en una semana.

Nuevamente refiere al Banco de México como una entidad autónoma que tuvo que hacer uso de las reservas internacionales, lo que provocó que no se pudieran cubrir las reservas y en consecuencia el precio del dólar dejó de controlarse. A través de este argumento pretende mostrar que el Banco no es culpable, sólo actuó de acuerdo a las circunstancias, tal pareciera que el “banco” tiene pensamientos propios.

En esta parte del ritual narra los sucesos que desencadenaron la emergencia económica, no hace mención a la reunión que sostuvo con inversionistas nacionales y extranjeros para comentarles que devaluaría la moneda, con ello no asume parte de su responsabilidad en la crisis económica. Menciona que se hizo uso de reservas internacionales, pero no establece quién ni en qué momento, con ello construye de manera simbólica un responsable: los que hicieron uso de las reservas internacionales a costa del bolsillo de los mexicanos.

El plano de la cámara es medio corto con el objetivo de lograr cercanía con la audiencia, pero la falta de contacto visual del Presidente con la misma, genera distancia y no marca empatía con quien lo ve. Los gestos utilizados le permiten enfatizar su argumentación, está hablando un experto en economía, eso le da seguridad a lo enunciado y lo demuestra con sus gestos.

Escena 2: La demanda de divisas se hizo más grande que la oferta



Enunciador

La principal razón por la cual la demanda de divisas se hizo mucho más grande que la oferta es que durante varios años nuestras importaciones han sido mucho mayores que nuestras exportaciones

La diferencia entre las importaciones y las exportaciones de mercancías y servicios

Fue de casi 25 mil millones de dólares en 1992; 23 mil millones en 1993 y se calcula cercana a 28 mil millones en 1994.

Función simbólica

Presenta la causa principal de la devaluación: las importaciones, y recurre a la historia inmediata para confirmar lo dicho. Las importaciones se incrementaron en los últimos años 1992, 1993, y parte de 1994, con ello sin mencionarlo de manera directa señala el periodo de gobierno de Carlos Salinas de Gortari. Si bien se promovió la inversión extranjera directa en México, en ese periodo no se impulsaron las exportaciones, en consecuencia el consumo de insumos importados se elevó considerablemente.

En esta parte por primera vez mira a la cámara de manera directa, la responsabilidad de esta devaluación son las acciones del gobierno de Salinas de Gortari, sin mencionarlo, alude a él a partir de señalar los años del sexenio salinista.

En la última fotografía de esta escena, el Presidente hace alusión a la diferencia entre las importaciones y exportaciones, utiliza el dedo índice para enfatizar las cifras, el tono con el que enuncia es enfático, con ello quiere destacar la cifra. Al tiempo de presentarse como la voz autorizada y experta para dar a conocer lo que pasa, indica y marca lo que sucede. En esta parte del ritual, el Presidente ejerce como profesor que imparte una clase de economía.

Las cifras de las importaciones fueron en aumento de 1992 a 1994.

Escena 3: La demanda de divisas se hizo más grande que la oferta



Enunciador

Esta diferencia es lo que se conoce como el saldo en la cuenta corriente de la balanza de pagos

Bajo cualquier medida el saldo negativo en la cuenta corriente llegó a ser demasiado grande, por ejemplo, como proporción del valor de todo lo que se produce en nuestra economía

Es decir el Producto Interno Bruto; en 1994 el déficit en la cuenta corriente alcanzó casi el ocho por ciento.

Función simbólica

Al retomar de nueva cuenta la explicación sobre las causas de la devaluación, el Presidente evita ver a la cámara, vuelve a mirar de lado izquierdo y explica en términos económicos cómo se incrementó la cuenta corriente de la balanza de pagos y llegó a saldos negativos, al grado de alcanzar el ocho por ciento del índice del producto interno bruto.

El Presidente no ocupa las manos para reforzar lo dicho, los hombros los tiene caídos hacia atrás; de acuerdo con el lenguaje del cuerpo, esto denota derrota.

Presenta el saldo de la cuenta corriente como una situación de emergencia, pero va dibujando que esto es un problema grave, no construye identidad, ni alteridad, informa y su rostro refleja la magnitud del problema; establece un parametro para decir lo que está ocurriendo, con ello pretende dar una explicación técnica alejada del lenguaje cotidiano del ciudadano común. Esta explicación es sólo para iniciados, gente que tenga bases sobre cuestiones económicas.

No habla de los mexicanos, se limita a explicar sobre el nivel de importaciones y exportaciones, de la balanza de la cuenta corriente de pagos, del producto interno bruto, entre otras.

En esta parte del ritual el oficiante presenta la situación, el demonio que vino a romper con la tranquilidad y estabilidad económica del país, no existe un personaje, el Banco de México no pudo frenar la fuga de capitales ni el personal que trabaja en esa institución pudo prever la magnitud de lo que podía suceder. Si bien maneja a la institución como ente autónomo, no finca responsabilidad en él, pero esto es grave y se debe subsanar a toda costa.

Escena 4: Para darnos una idea...



Enunciador

Para dar una idea de qué tan grande es esta proporción podemos compararla con la que se registró en el último año de cada uno de los tres sexenios anteriores en 1976 esa proporción fue del cuatro por ciento; en 1982 fue del tres por ciento y en 1988 fue de poco menos del uno y medio por ciento del Producto Interno Bruto

Normalmente el saldo negativo en la cuenta corriente se compensa con entradas de capital hacia nuestro país; hubo entradas de capital privado para inversiones directas, Pero principalmente flujos de capital invertidos en instrumentos financieros líquidos de corto plazo.

Función simbólica

Las comparaciones sobre la cuenta corriente de la balanza de pagos en otros sexenios, le sirven para mostrar el grado de emergencia al que se enfrentarán los mexicanos que hasta el momento no menciona. Para hacer referencia al pasado, el Presidente utiliza su mano derecha de manera circular de atrás hacia adelante, es un gesto indicador que permite referir al pasado y lograr un continuo para llegar al presente.


La causa de la devaluación no fue la inversión extranjera directa ni tampoco los fondos de inversión abiertos sólo a extranjeros con intereses altos y en dólares; el problema fue que el Banxico utilizó los fondos de la cuenta corriente y con ello las reservas internacionales disminuyeron por los diversos fenómenos políticos que minaron la confianza de los inversionistas extranjeros en el país. De esta manera culpa de manera indirecta al Ejército Zapatista de Liberación Nacional, a la muerte de Colosio, principalmente.

Retoma el tema de la cuenta corriente para hacer referencia a los Tesobonos creados por Salinas para incrementar las reservas internacionales, pero no las nombra como tales, se refiere a ellas como: "instrumentos financieros líquidos de corto plazo."

Advierte que sí hubo inversión extranjera, pero estaban invertidos en instrumentos de inversión de corto plazo.

El rostro de Presidente refleja enojo, no mira de frente, en esta escena evita el contacto directo con la cámara que tiene enfrente.

Esta parte del discurso más que explicar en lenguaje sencillo los acontecimientos por los cuales los mexicanos enfrentan una crisis económica; parece más una clase de economía, no tiende lazos para buscar la solidaridad, sólo informa que no hay recursos en las reservas internacionales y que el país está inmerso en una devaluación, una crisis económica.

Escena 5: El capital extranjero no es malo	
	
Alteridad positiva	Alteridad
<p><i>El que hayan venido capitales a México y que eso nos haya ayudado a pagar por las importaciones de materias primas y de bienes de capital no es en sí mismo malo,</i></p>	
	<p><i>lo malo fue el exceso; el que creciera tanto la cuenta corriente</i></p>
	<p><i>...el que nuestro país se haya visto sacudido por varios hechos lamentables que minaron la confianza y que los capitales se hayan hecho más escasos también en el exterior, hizo crecientemente difícil que continuaran viniendo esos capitales a compensar el déficit.</i></p>
<p><i>De hecho muchos de los inversionistas que llegaron en años anteriores empezaron a retirarse en 1994.</i></p>	

Construcción de alteridad Positiva

En esta parte del ritual se identifica a los inversionistas extranjeros y los presenta como salvadores, ya que sus inversiones permitieron pagar materias primas importadas. Lo que no menciona es que esas materias primas eran en su mayoría insumos para los procesos productivos de los inversionistas extranjeros en México.

El Presidente Zedillo justifica la fuga de capitales ante los diversos acontecimientos que sucedieron a lo largo de 1994, con ello los exculpa y dirige la atención de la situación económica a “hechos lamentables”. Sin hacer referencia directa a los sucesos, el Presidente culpa de minar la confianza de los inversionistas al Ejército Zapatista de Liberación Nacional y a los asesinatos de dos políticos importantes: Luis Donaldo Colosio, candidato del PRI a la Presidencia de la República; y el de Francisco Ruiz Massieu.

Función simbólica

En esta parte del ritual hace distinciones, la inversión extranjera no es mala, al contrario, de acuerdo con Zedillo éstas nos permitieron pagar nuestras importaciones, con ello deslinda de la responsabilidad de la crisis económica a los inversionistas extranjeros e inmediatamente después presenta a los culpables de la crisis.

Los malos que provocaron la devaluación son: el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos, así como diversos acontecimientos políticos que minaron la confianza de los inversionistas. Si bien no los menciona, hace referencia al levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, la muerte de Luis Donaldo Colosio, candidato del Partido Revolucionario Institucional, así como "que los capitales se hayan hecho más escasos también en el exterior, hizo crecientemente difícil que continuaran viniendo esos capitales a compensar el déficit".

Al señalar que los capitales extranjeros servían para compensar el déficit, los presenta como los salvadores, como héroes que daban estabilidad a la economía mexicana. Por lo tanto, el capital extranjero invertido en nuestro país no es malo, lo malo son los acontecimientos políticos que pueden menguar la confianza de los inversionistas en el país.

Al hacer referencia al capital extranjero utiliza su mano derecha de manera circular, en movimientos de atrás hacia adelante, es un gesto indicador que refuerza lo que enuncia.

Cuando hace referencia a los malos, utiliza el dedo índice de la mano derecha, es otro gesto indicador para reforzar su enunciación.

Al final de la escena, el Presidente mira de frente a la cámara para señalar a los culpables de que las inversiones extranjeras se fueran del país.

Escena 7: El Banco de México



Alteridad Positiva

Para compensar las menores entradas de nuevo capital y los retiros de capitales, durante 1994 el Banco de México, como ya mencioné, utilizó montos importantes de las reservas internacionales.

Esto se hizo con mayor intensidad cuando frente a sucesos que han conmocionado al país, los inversionistas decidieron retirar sumas importantes de sus inversiones

Así ocurrió al estallar el conflicto en Chiapas, y ante la inquietud política que prevaleció a fines de febrero y principios de marzo; así ocurrió también ante los asesinatos de Luis Donaldo Colosio y de José Francisco Ruiz Massieu, y así volvió a ocurrir con los acontecimientos más recientes en el estado de Chiapas.

La verdad es que el tamaño del déficit de la cuenta corriente y la volatilidad de los flujos de capital con que se financió, hicieron muy vulnerable a nuestra economía.

Alteridad positiva

Constuye alteridad positiva a partir de las acciones del Banco de México, a quien sigue presentando como un ente autónomo que tomó decisiones por su cuenta y sin supervisión del Presidente Carlos Salinas de Gortari, por el contrario, en el nivel simbólico presenta las acciones que realizó el Banco ante diversos acontecimientos; de esta forma aparece el Banco como un salvador de la economía mexicana, que enfrentó diversas crisis políticas a lo largo de 1994.

Función simbólica

En esta parte del ritual, el Presidente reitera la actuación del Banco de México que utilizó las reservas para compensar la fuga de capitales que aquí nombra como retiros. Reitera que la salida de capitales extranjeros se debió a los diversos acontecimientos ocurridos en el país, como la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el asesinato de Luis Donaldo Colosio y de José Francisco Ruíz Massieu y los acontecimientos en Chiapas.

El mencionar todos los acontecimientos que provocaron la fuga de capitales, le permite ubicarlos nuevamente como responsables de la pérdida de confianza de los inversionistas extranjeros en México.

Al referirse a la verdad, el Presidente marca con el dedo índice hacia arriba, es una lección la que va a dar, la economía mexicana está vulnerable por el déficit de la cuenta corriente y por todos los suceso políticos que minaron la confianza de los inversionistas, que decidieron retirar su capitales y dejar endeble la economía mexicana.

Escena 8: Mi gobierno



Mi gobierno se propuso reducir paulatinamente esta vulnerabilidad ajustando de manera gradual el déficit en la cuenta corriente y restituyendo la confianza para dar mayor permanencia a los flujos de capital del exterior.

Esta estrategia no pudo sostenerse, lamentablemente, en virtud del tamaño del desequilibrio acumulado y de acontecimientos políticos que precipitaron la salida de capitales, el margen de acción para desactivar lenta y progresivamente el problema, se agotó

Ahora puede apreciarse con claridad que el déficit en la cuenta corriente llegó a ser tan grande durante los últimos años que dadas las circunstancias internas y externas, era insostenible

Es preciso reconocer que hubo una subestimación del problema, y esa subestimación fue sumamente grave

Función Simbólica

En esta parte del ritual, el Presidente hace alusión a las actividades realizadas por su gobierno²⁴: intentó reducir el déficit de la cuenta corriente en forma paulatina y restituir la confianza de los inversionistas. Con este argumento reconoce de manera velada que se reunió con los empresarios días antes para informarles que iba a devaluar el peso, lo que provocó que los inversionistas vaciaran las reservas internacionales en horas.

Presenta las acciones realizadas por su gobierno como la salida para sanear la cuenta corriente, y justifica que su estrategia no pudo sostenerse, ya que el déficit era mayor de lo que se estimaba. Así llega a la conclusión de que las actividades realizadas por su gobierno no tuvieron impacto, ya que se subestimó el déficit de la misma. En realidad, con apenas veinte días en el cargo, el nivel de maniobra del Presidente no era amplio.

Reconoce que fue un error subestimar el asunto, aunque no de manera directa. Sin embargo, hay que destacar que el Presidente Zedillo sí sabía lo que estaba ocurriendo con la economía nacional a lo largo del sexenio de Carlos Salinas, ya que fue su Secretario de Programación y Presupuesto.

²⁴ El Presidente Ernesto Zedillo había tomado posesión el 1 de diciembre de 1994, 28 días antes de la crisis económica derivada de la devaluación de la moneda, su margen de actuación era nulo ante la fuga masiva de capitales a lo largo de 1994.

Escena 9: No tenemos más remedio




Identidad Gubernamental

Ahora no tenemos más remedio que reducir rápidamente el déficit en la cuenta corriente para ajustarnos a nuestros propios medios y a un monto considerablemente menor de financiamiento en los mercados internacionales

Función simbólica

En esta parte del ritual presenta la opción de reducir el déficit de la cuenta corriente para ajustar la economía en razón de sus propios ingresos, ello le permite introducir las actividades que realizarán él y su gobierno, y lo presenta como el único camino posible para lograr salir de la crisis económica, que hasta el momento no ha mencionado.

Escena 10: La devaluación es el único camino



Enunciador	Alteridad positiva
<i>Para reducir el déficit en la cuenta corriente servirán, tanto la devaluación, como otras medidas de ajuste que inevitablemente habrá de tomar nuestro país.</i>	
<i>La devaluación reducirá al hacerlas más costosas las importaciones de mercancías y servicios y aumentará nuestras exportaciones al hacerlas más atractivas en el exterior.</i>	
<i>También hará más atractivo el que vengan inversionistas a establecer nuevas empresas en nuestro país.</i>	
<i>Sin embargo, la devaluación también tiene efectos sumamente dolorosos en nuestra economía: inevitablemente afecta los precios en moneda nacional de los productos que importamos y esto causa un efecto inflacionario transitorio que daña los niveles de vida de todos</i>	<i>La situación afecta a todos los mexicanos, pero debe ser enfrentada con decisión para que la crisis no tome proporciones aún mayores y más costosas para la población.</i>

Funciones simbólicas: destinatarios del discurso

Enunciador

Marca distancia, con lo cual asume una posición de poder, es el experto el que habla; pero también es el Presidente el que anuncia la devaluación, a la que presenta como una oportunidad para que los productos mexicanos compitan en el nivel internacional porque serán más baratos, al tiempo de representar una oportunidad para que nuevos inversionistas extranjeros inviertan en México.

De esta forma, el Presidente Zedillo habla de los pros y contras de la devaluación que será acompañada de otras medidas adicionales.

Existe una contradicción, ya que la mayor parte de los insumos de las empresas mexicanas son de importación y deben ser pagados en dólares, así que afectará la producción nacional, al tiempo de generar una devaluación que subirá los precios al consumidor nacional debido a las importaciones.

Presenta la devaluación como una situación de emergencia que debe ser enfrentada con decisión, esto hace referencia a su figura de poder. No está negociando las acciones a emprender, se trata de hacer frente y asumir el costo de la misma, aunque tenga "efectos dolorosos", ya que dañará a todos.

Alteridad Positiva

Se construye a partir de los enunciados dirigidos a los mexicanos, donde el Presidente se excluye, no habla de un esfuerzo compartido, sino de un esfuerzo para los otros antes de que la crisis tome mayores proporciones.

Función simbólica

En este plano secuencia intenta justificar la devaluación, la presenta como el único camino viable para salir de la emergencia económica. La explicación económica pretende disminuir el efecto de las medidas a tomar, se dibuja entonces la promesa del mito; con la devaluación se reducirá el déficit de la cuenta corriente, reducirá las importaciones (casi un 80 por ciento de la planta productiva del país importaba insumos); al tiempo de abaratar los productos mexicanos y con ello, según el Presidente, serán más competitivos. El argumento de hacer más baratos los productos mexicanos pretende disminuir el efecto de la crisis a nivel de discurso, sin embargo, el argumento real es que los productos mexicanos serán más baratos por la devaluación de la moneda.

Pretende presentar las bondades de la devaluación, pero también tiene efectos negativos, será dolorosa y afectará a todos, pero es la única manera de salir adelante.

En esta parte del ritual, el Presidente toma distancia, lo cual puede ser interpretado como una posición de autoridad. La cara del Presidente denota enojo cuando

afirma que se debe actuar con decisión para que la crisis no tome mayores proporciones; el gesto es acompañado por un movimiento de mano que va del centro de su pecho hacia afuera, con él incluye a todos los mexicanos, pero no se incluye como parte de los afectados, el Presidente aplicará otras medidas en favor de los que menos tienen, al tiempo de contener la crisis económica.

Escena 12: México tiene bases sólidas



Enunciador	Identidad gubernamental	Alteridad positiva
<i>Tanto en México como en el extranjero, se reconoce que el país ha construido bases sólidas para alcanzar un proceso de desarrollo sostenido y con justicia social.</i>		
	<i>Debemos y podemos superar rápidamente esta crisis para aprovechar las posibilidades de crecimiento que sí tiene nuestra economía</i>	
	<i>Debemos ajustarnos lo más pronto posible y evitar que la inflación transitoria que causará la devaluación, se nos vuelva permanente</i>	
		<i>La inflación perjudica más a los asalariados y a los que menos tienen</i>

Función simbólica

El Presidente advierte que México es reconocido a nivel internacional, lo hace desde su posición de poder y toma distancia, no habla de los mexicanos sino del país y lo que lo caracteriza de acuerdo a su perspectiva de otras naciones, el *desarrollo sostenido y la justicia social*.

Construye una identidad gubernamental a partir de las acciones que realizarán él y su gabinete, al advertir que la crisis debe ser superada lo más pronto posible para evitar que se vuelva permanente. Esto representa un enemigo a vencer, es también el mito de enfrentar al enemigo con un costo alto: *afectará a los asalariados y a los que menos tienen*; no así a los empresarios, a la empresas extranjeras asentadas en México, con ello el ritual de enunciación perfila necesariamente un sacrificio, el de la gente que menos tiene en pro de salvar la situación, la economía, el país. Reitera que si no se hace pronto la devaluación puede volverse permanente, al hacer referencia a este escenario, el Presidente cierra el puño, aprieta la quijada, su muestra de poder es evidente, no dudará en instrumentar las medidas a pesar de los sacrificios que deban asumir los más necesitados, a quienes menciona, pero no ofrece una promesa de cambio. Son sacrificables en pro del destino de la Nación.

Alteridad positiva

Distingue y marca distancia, los más afectados serán los asalariados, los pobres, los que menos tienen, pero su gesto no demuestra preocupación, pareciera que representan sólo una cifra más, son los sacrificables.

Escena 13: Programa de emergencia económica



Identidad Gubernamental

Por eso debemos hacer todo lo necesario para que en muy poco tiempo los precios se estabilicen

no podemos permitir que la crisis nos arrastre; debemos enfrentarla y controlarla de inmediato, admitiendo los sacrificios que la situación hace inevitables

Si no lo hacemos así el costo será mayor para todos, sobre todo para los que menos tienen.

Función simbólica

El Presidente anuncia que habrá sacrificios, incluidos en un Programa de Emergencia Económica. Al hablar de sacrificios, el Presidente integra como parte de la puesta en escena el mito de salvar a los que menos tienen y busca convencer de las bondades del programa: habrá sacrificios, pero es en favor de los que menos tienen y esto evitará que la crisis se haga permanente. Esta parte del discurso es coloquial, es la traducción de las medidas a emprender que afectarán a todos.

Los gestos del Presidente no representan esperanza, su lenguaje corporal es disímbolo de su lenguaje oral, su rostro refleja enojo, los labios del Presidente están blancos.

Al presentar el Programa usa su dedo índice para señalar: "habrá medidas difíciles pero indispensables". Esto es una advertencia, no busca generar confianza.

Habla de un nosotros inclusivo, en el que no integra a los mexicanos, son medidas que tomarán él y su gobierno para evitar que la crisis sea eterna.

Escena 14: Los objetivos del Programa



Enunciador

*El Programa de Emergencia Económica tendrá tres objetivos fundamentales:
Primero: reducir el déficit en la cuenta corriente a un nivel sanamente financiable en el corto plazo.
Segundo: crear las condiciones para una pronta y sana recuperación de la actividad económica y el empleo.
Tercero: hacer que el efecto inflacionario de la devaluación sea lo más reducido y breve posible, y evitar que la economía caiga en una espiral inflacionaria.*

Función simbólica

En esta parte del ritual, el Presidente anuncia los objetivos con un lenguaje de economista. Esta parte no está dirigida a todos los mexicanos, sino a los iniciados en cuestiones económicas, como la cuenta corriente, efecto inflacionario, por ello considero que esta parte de la enunciación está dirigida a empresarios.

Los gestos del Presidente no son de confianza, conforme avanza el plano secuencia, la cara del Presidente se va transformando hasta mostrar enojo cuando advierte que se van a construir las condiciones para una pronta y sana recuperación. Los gestos faciales del presidente van acompañados de movimientos de mano, vuelve a señalar con el dedo índice, es un gesto indicador cuyo sentido es la advertencia, aunado al rostro. El Presidente advierte que esto no será fácil, con ello la representación presidencial no genera confianza, es una figura de poder que está instruyendo y anunciando la forma en que se enfrentará al enemigo a vencer: la crisis.

Escena 15: Para cumplir los objetivos...



Enunciador

Para cumplir estos objetivos, el Programa de Emergencia Económica deberá incluir los siguientes elementos:

Uno: un acuerdo entre los sectores productivos que con todo realismo económico impida caer en una carrera entre devaluación e inflación.

Dos: un ajuste fiscal que complemente el efecto de la devaluación sobre la reducción del déficit en cuenta corriente, entre otras acciones el ajuste fiscal comprenderá una necesaria reducción en el gasto público respecto de lo programado hasta ahora para 1995.

Tres: un conjunto de medidas para profundizar en el cambio estructural, en particular en aquellos sectores que requieren modernizarse rápidamente para alentar la productividad y la competitividad de nuestra economía. Estimularemos el concurso de la inversión privada en la modernización de la infraestructura para el desarrollo.

Cuatro: la integración de un fondo de apoyo financiero con recursos internacionales en un monto que permita la estabilización financiera en el más corto plazo posible; este fondo podrá integrarse a la brevedad gracias a la buena disposición y confianza expresada por las autoridades financieras de nuestros principales socios comerciales, por los organismos financieros internacionales y por la banca privada internacional.

Función simbólica:


En esta parte del discurso establece las acciones a emprender como parte del Programa de Emergencia Económica, y define actividades para cada sujeto enunciado:

A los empresarios, un acuerdo para evitar una carrera entre inflación y devaluación.

A la comunidad en general le anuncia un ajuste fiscal (el impuesto al valor agregado antes de la crisis económica era del 10 por ciento), el ajuste resultó en el aumento de un 5 por ciento a los impuestos, de 10 a 15 por ciento.

El apoyo financiero internacional es presentado como un acto de buena voluntad del gobierno de Estados Unidos, pero no menciona de manera directa las condiciones que impuso para otorgar el crédito a México.

Escena 16: renuncia del secretario de Hacienda. Programa de emergencia económica

	
Enunciador	Identidad gubernamental
<p><i>Quiero informar que para concertar, integrar y poner en ejecución el Programa de Emergencia Económica con la eficacia y credibilidad que reclaman las circunstancias, he decidido aceptar la renuncia del doctor Jaime Serra Puche como titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, quien será sustituido por el doctor Guillermo Ortiz Martínez.</i></p>	
<p><i>El Programa de Emergencia Económica será aplicado con toda determinación a fin de restaurar cuanto antes la plena confianza de los inversionistas nacionales y extranjeros en las perspectivas de crecimiento con estabilidad financiera de la economía mexicana.</i></p>	
	<p><i>Debemos controlar la amenaza inflacionaria en el más corto plazo posible para aminorar, primero, y poder revertir después, los efectos de esta crisis sobre los niveles de vida de la población y sobre las oportunidades de empleo.</i></p>

Enunciador

Desde su posición de poder presenta las amenazas, caracteriza al enemigo: la inflación y los efectos de la crisis sobre la población y el empleo.

Función simbólica

Como parte de los sacrificios, el Presidente también realiza uno al aceptar la "renuncia voluntaria" de su secretario de Hacienda, en aras de recuperar la confianza y la credibilidad.

La forma como presenta el Programa es más una advertencia: será aplicado con determinación, lo cual implicará esfuerzos y sacrificios para los mexicanos, pero al mismo tiempo advierte que esto permitirá recuperar la confianza de los inversionistas en México.

Escena 17: El Programa de Emergencia Económica exige un esfuerzo adicional de todos

Enunciador	Identidad colectiva
<i>Como Presidente de la República tengo clara conciencia de que la emergencia económica</i>	<i>que enfrentamos, exige un esfuerzo adicional para todos,</i>
<i>Sé que este esfuerzo adicional</i>	<i>exigirá la participación corresponsable de todos</i>
<i>pero también sé</i>	<i>que todos preferimos la verdad para saber bien a qué atenernos</i>

Enunciador

Para finalizar el ritual, el Presidente asume su posición de poder para afirmar que sabe la magnitud de la crisis que enfrenta el país, por lo que enfatiza que para salir adelante se requerirá un esfuerzo adicional para todos. El gesto del Presidente en esta parte del ritual no es de confianza, está enojado, las quijadas están rígidas, su mirada es amenazante.

Identidad colectiva

Encabeza un llamado a la lucha para unir a los mexicanos a través de verbos conjugados en tercera persona del plural: debemos, sabremos, hemos, entre otros; para advertir que no será fácil y que todos deberán hacer sacrificios para sacar adelante al país.

Anuncia un esfuerzo adicional donde se requerirá la participación corresponsable de todos, con ello se incluye como parte de esa participación, al tiempo de que dibuja el mito de sacrificio.

Asume también la posición de experto cuando afirma: "sé que todos preferimos la verdad para saber bien a qué atenernos". En esta parte del ritual integra frases comunes, será un año de sacrificios para todos, pero es mejor que lo sepan para saber a qué atenerse; esta frase se acompaña con un gesto indicador para reforzar el mensaje. Esta frase parece más una amenaza que un llamado a la calma para enfrentar una situación de crisis.

Escena 18. Mil novecientos noventa y cinco



Mil novecientos noventa y cinco comenzará con una responsabilidad muy fuerte para todos, la de un nuevo esfuerzo firme, tenaz en el que cada uno deberá poner su parte, en el que nadie quedará exento de sacrificios.

Debemos comenzar 1995 con unidad, determinación y confianza;

...unidad para sumar las voluntades de todos

Determinación de que ya antes hemos probado que somos más fuertes que cualquier problema

Confianza en que sabremos unir el esfuerzo de cada uno para superar esta emergencia económica. Muchas gracias

Función simbólica

Al referirse al año por iniciar (1995), el Presidente anuncia la crisis como un desafío a vencer, será un año en el que nadie quedará exento de sacrificios. Estas palabras no son de confianza ni esperanza en el futuro inmediato, todos los mexicanos deberán sacrificarse en pro de que se recupere la confianza de los inversionistas extranjeros.

Retoma tres valores para cerrar: unidad, determinación y confianza; unidad para sumar las voluntades de todos, esto puede ser interpretado como un llamado a la lucha.

Determinación hace referencia al pasado, a la historia sin mencionar un episodio en específico, ya que hoy como ayer se pueden resolver los problemas.

Finalmente, presenta el valor de la confianza no en el futuro, sino en unir esfuerzos para enfrentar la crisis y salir adelante.

El llamado es a enfrentar un momento difícil, por ello se requieren valores de lucha: unidad, determinación, confianza. Unidad para la lucha.

Determinación y fortaleza para demostrar que México es más grande que cualquier problema.

Confianza no en el futuro, sino en el esfuerzo compartido para superar la crisis.

Para enfatizar lo que dice, el Presidente vuelve a cerrar el puño, más que construir un lazo de confianza, Zedillo demuestra cómo ejercerá el poder.

Los destinatarios del ritual

A continuación voy a distinguir los diversos destinatarios del ritual, el punto de partida son los colectivos de identificación, lo que denomino identidad colectiva. Después analizaré la identidad gubernamental; posteriormente a la alteridad positiva y finalmente la alteridad o construcción del enemigo, para distinguir a los diversos actores referidos en este ritual de enunciación, identifico los argumentos que los construyen.

Construcción de alteridad positiva

	Forma simbólica
Construcción de alteridad positiva	El que hayan venido capitales a México y que eso nos haya ayudado a pagar por las importaciones de materias primas y de bienes de capital no es en sí mismo malo
	Muchos de los inversionistas que llegaron en años anteriores empezaron a retirarse en 1994
	La situación afecta a todos los mexicanos, pero debe ser enfrentada con decisión para que la crisis no tome proporciones aún mayores y más costosas para la población
	La inflación perjudica más a los asalariados y a los que menos tienen

Función simbólica

Las referencias a los inversionistas siempre son en sentido positivo: la inversión extranjera hacía posible que pagáramos insumos, se fueron porque perdieron la confianza en el país por los diversos acontecimientos políticos; pero la devaluación es una oportunidad para que regresen e instalen nuevas empresas en México.

Hay otra alteridad, la referida a los asalariados que serán los más perjudicados por la devaluación y la crisis económica.

Alteridad o enemigo a vencer

Forma simbólica	Función simbólica
La situación afecta a todos los mexicanos, pero debe ser enfrentada con decisión para que la crisis no tome proporciones aún mayores y más costosas para la población.	Presenta a la crisis como un enemigo a vencer, al cual debe enfrentarse para que no siga afectando a la población.
Poder revertir después, los efectos de esta crisis sobre los niveles de vida de la población y sobre las oportunidades de empleo.	La crisis impactará los niveles de vida de la población y del empleo

Construcción de identidad gubernamental

Forma simbólica	Función simbólica
Debemos y podemos superar rápidamente esta crisis para aprovechar las posibilidades de crecimiento que sí tiene nuestra economía.	Este colectivo de identificación integra solamente al Presidente y su gobierno.
Debemos ajustarnos lo más pronto posible y evitar que la inflación transitoria que causará la devaluación, se nos vuelva permanente	Este deber ser, es referido a él y su gabinete.
Debemos controlar la amenaza inflacionaria en el más corto plazo posible para aminorar, primero, y poder revertir después, los efectos de esta crisis sobre los niveles de vida de la población y sobre las oportunidades de empleo.	Los únicos que pueden manejar las cuestiones económicas y tomar decisiones en torno a ella, son Zedillo y su gabinete, por ello, este colectivo sólo incluye al Presidente y sus colaboradores, para evitar perdida de empleo y revertir los efectos de la crisis en la vida de los mexicanos, aquí es clara la distinción de este nosotros que no incluye a los ciudadanos.
debemos hacer todo lo necesario para que en muy poco tiempo los precios se estabilicen, de ahí que en los primeros días de enero iniciaremos un Programa de Emergencia Económica	El llamado es a realizar todas las acciones necesarias, esta decisión tampoco incluye al ciudadano común.
el Programa contendrá medidas difíciles, pero indispensables para superar la situación, no podemos permitir que la crisis nos arrastre;	Las medidas son un anclaje para evitar que la crisis sea insostenible, el podemos es una referencia a él y a su gabinete, es un llamado épico.
debemos enfrentarla y controlarla de inmediato admitiendo los sacrificios que la situación hace inevitables, si no lo hacemos así el costo será mayor para todos, sobre todo para los que menos tienen	Las medidas son dolorosas pero necesarias, a fin de "proteger" a los que menos tienen. Intenta con ello convencer de que se debe velar por los desamparados

Función simbólica

Con los enunciados mencionados anteriormente, es evidente que el Presidente no habla a todos los mexicanos, hay diversas partes del ritual donde se refiere a él como líder que dirigirá los esfuerzos para evitar que la crisis se incremente. Presenta la crisis, pero también la solución: el Programa de Emergencia Económica, que tiene medidas difíciles pero necesarias.

Construcción de identidad colectiva

Construcción de identidad colectiva	Forma simbólica
	también sé que todos preferimos la verdad para saber bien a qué atenernos
	este esfuerzo adicional exigirá la participación corresponsable
	Mil novecientos noventa y cinco comenzará con una responsabilidad muy fuerte para todos, la de un nuevo esfuerzo firme, tenaz en el que cada uno deberá poner su parte, en el que nadie quedará exento de sacrificios.
	Debemos comenzar 1995 con unidad, determinación y confianza; unidad para sumar las voluntades de todos; determinación de que ya antes hemos probado que somos más fuertes que cualquier problema; confianza en que sabremos unir el esfuerzo de cada uno para superar esta emergencia económica

Función simbólica

Los colectivos de identificación son un llamado al sacrificio, a unir esfuerzos ante la adversidad, no hay referencias a la esperanza de un futuro mejor, se trata de unir voluntades para superar la emergencia.

Los valores mencionados son necesarios ante la lucha a enfrentar: unidad, determinación y confianza.

Llama al sacrificio, pero no menciona el beneficio directo para el ciudadano común.

Los gestos del Presidente

En la primera parte del ritual cuando el Presidente refiere a la situación de crisis que vive el país, hay una fluidez, quien habla es un maestro de economía tratando de mostrar los efectos de la crisis; pero no es un estadista, ya que los términos utilizados son para iniciados. En esta parte sus movimientos corporales acompañan su oralidad, evita ver de frente y el tener el texto en el atril le permite bajar la cabeza para leer el texto, con lo cual cierra la comunicación verbal.

La comunicación no verbal del Presidente Zedillo manifiesta nerviosismo, gesticula en exceso con una mano, mientras la otra se recarga en el atril, en muy pocas ocasiones mira de frente a la cámara, lo que le permitiría generar en el nivel simbólico un diálogo directo con los ciudadanos; no lo hace, cuando levanta la cara mira hacia los lados, con ello también demuestra que no es un actor político. Su gesto es adusto, incluso en momentos se manifiesta el enojo, particularmente cuando afirma que el programa de emergencia económica será aplicado con

toda determinación; si unimos gesto y discurso, en esta parte del ritual el Presidente advierte que no será fácil sortear la crisis y se aplicará el poder con mano firme.

La comunicación no verbal del Presidente es cerrada y no es integrada a su oralidad. El sacrificio será para todos, menos para él.

Los mitos en el discurso

Mito	Miños Forma simbólica	Función simbólica
Devaluación	La devaluación reducirá al hacerlas más costosas las importaciones de mercancías y servicios y aumentará nuestras exportaciones al hacerlas más atractivas en el exterior.	Presenta la devaluación como algo positivo, promoverá las exportaciones y reducirá las importaciones.
	También hará más atractivo el que vengan inversionistas a establecer nuevas empresas en nuestro país.	La devaluación también permitirá que las inversiones extranjeras regresen al país.
	también tiene efectos sumamente dolorosos en nuestra economía: inevitablemente afecta los precios en moneda nacional de los productos que importamos y esto causa un efecto inflacionario transitorio que daña los niveles de vida de todos	La devaluación es dolorosa pero indispensable, subirán los precios, y se afectará el nivel de los mexicanos.
	Tiene el propósito sobre todo, de convertir lo que hoy es una situación crítica en una oportunidad de crecimiento sano y firme. De ahí que sectores de la economía como las actividades exportadoras, las que compiten con importaciones y el turismo, ganarán en rentabilidad y se harán más atractivas a los inversionistas fomentando la creación de empleos.	Intenta presentar el programa como una oportunidad para crecer
Programa de emergencia	El Programa de Emergencia Económica será aplicado con toda determinación a fin de restaurar cuanto antes la plena confianza de los inversionistas nacionales y extranjeros en las perspectivas de crecimiento con estabilidad financiera de la economía mexicana.	La aplicación del Programa no se negocia, se instrumentará a fin de restablecer la confianza de los inversionistas, sin importar el costo económico y social para los mexicanos
	El Programa tiene el propósito sobre todo, de convertir lo que hoy es una situación crítica en una oportunidad de crecimiento sano y firme	Intenta presentarlo como un puente de oportunidad para salir de la crisis.

Función simbólica

En este ritual existen dos mitos: el primero es presentado como el único camino para salir de la crisis, trata de presentar las bondades de la misma como una forma de recuperar la inversión extranjera que emigró cuando los inversionistas perdieron la confianza en México.

Pero para llegar a recuperar esa confianza, hay que pagar el costo e irremediamente los que sufrirán más serán los que menos tienen, los asalariados. Habla entonces de los efectos dolorosos de la crisis, se trata de un sacrificio para todos en pos de la recuperación de la economía, el mito que se dibuja es un

sacrificio comunitario; no en favor del futuro, sino como una opción del presente, real, cercana, una opción de sobrevivencia.

Los Arquetipos en el ritual

A fin de identificar las figuras arquetípicas a través de las cuales se autoconstruye el Presidente de la República, identificaré los enunciados con los cuales adopta la figura de un mártir o un patriarca.

Qué dice que lo identifica como figura de sacrificio	Construcción de arquetipo
<i>Mi gobierno se propuso reducir paulatinamente esta vulnerabilidad ajustando de manera gradual el déficit en la cuenta corriente y restituyendo la confianza para dar mayor permanencia a los flujos de capital del exterior. Esta estrategia no pudo sostenerse, lamentablemente, en virtud del tamaño del desequilibrio acumulado y de acontecimientos políticos que precipitaron la salida de capitales, el margen de acción para desactivar lenta y progresivamente el problema, se agotó</i>	Presenta las acciones realizadas para reducir el déficit de la cuenta corriente, al tiempo y la confianza de los inversionistas. A pesar de los esfuerzos esto se agotó, con ello comienza a dibujarse la figura del mártir, no hay más remedio que devaluar
<i>La verdad es que el tamaño del déficit de la cuenta corriente y la volatilidad de los flujos de capital con que se financió, hicieron muy vulnerable a nuestra economía.</i>	Una de las formas en las que se puede identificar al mártir es a través de enunciados que refieren a la verdad.
<i>Ahora no tenemos más remedio que reducir rápidamente el déficit en la cuenta corriente para ajustarnos a nuestros propios medios y a un monto considerablemente menor de financiamiento en los mercados</i>	Presenta la devaluación como el único camino, pero el tono con que la presenta es dramático, tiende al sacrificio
<i>Como Presidente de la República tengo clara conciencia de que la emergencia económica que enfrentamos, exige un esfuerzo adicional para todos. Sé que este esfuerzo adicional exigirá la participación corresponsable de todos</i>	Al asumir su rol de Presidente de la República, asume también el liderazgo para encabezar los esfuerzos adicionales de todos, dibujándose así el arquetipo del mártir.

Función simbólica

Derivado del análisis del ritual, el arquetipo que asume el Presidente Zedillo es el mártir. Sus argumentos señalan que no tuvo otra opción que elegir más que promover la devaluación; ante el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos, situación que el propio Zedillo supo previo a tomar posesión, pero como él mismo afirma, no se dimensionó la magnitud del problema.

Los tonos de argumentación tienden al sacrificio, sin embargo cuando advierte que se requieren esfuerzos adicionales cierra el puño como una señal de la mano dura que se ejercerá en favor de equilibrar la economía y volver a ganar la confianza de los inversionistas extranjeros. Los sacrificios serán para los que menos tienen, las bondades para los que pueden llegar a invertir a México y generar empleos, mano de obra barata, porque con la devaluación nuestros productos y la mano de obra serán más competitivos a nivel internacional.

A lo largo del ritual, el Presidente no menciona que se reunió con empresarios para informarles que devaluaría la moneda, en un afán por ganar su confianza. Como resultado de esta reunión, los inversionistas retiraron en días sus inversiones en México y se incrementó considerablemente el déficit de la cuenta corriente, ya que se vaciaron las reservas internacionales; por el contrario, presenta diversos argumentos que construyen una imagen arquetípica: “como no hay más remedio”, “esta estrategia no pudo sostenerse, lamentablemente, en virtud del tamaño del desequilibrio acumulado”; “será un año de sacrificios en donde nadie quedará exento”. Con estos argumentos se construye al mártir.

Se deja entrever al mártir: yo (Presidente) y todos los mexicanos viviremos sacrificios, pero no para un futuro mejor, sino para enfrentar y acotar la crisis, si no, habrá una espiral inflacionaria.

El martir	
 <p>h Imagen del mensaje a la Nación</p>	 <p>http://vidas-santas.blogspot.mx/2013/01/san-sebastian-martir.html</p>
<p>Un mártir se sacrifica por defender sus creencias, esta figura la encontramos en el ritual presidencial, el Presidente cree en el libre mercado, en la inversión extranjera, por ello a toda costa debe recuperar la confianza de los inversionistas, ajustar la economía para evitar una espiral inflacionaria, él también se “sacrifica,” en favor de la recuperación económica y al mismo tiempo incluye a todo México en el sacrificio.</p>	

Ritual político

Derivado del análisis realizado se puede identificar que este mensaje es un ritual de sacrificio, ya que advierte que todos los mexicanos deberán hacer sacrificios adicionales para salir adelante de la crisis económica.

Este ritual de enunciación pone especial énfasis en recuperar la confianza de los inversionistas extranjeros para que puedan reinvertir en México. Para los ciudadanos es un llamado al sacrificio no con heroísmo, ni siquiera se apela a la solidaridad; es un sacrificio necesario para estabilizar la economía a cualquier costo y recuperar la confianza de los inversionistas.

La devaluación es presentada como el único camino para solventar la crisis, pero además de ella vendrán nuevas medidas que impactarán en el bolsillo de los mexicanos, particularmente de los que menos tienen. Aquí se intenta llamar a la solidaridad, sin mencionarlo, lo más afectados –afirma el Presidente– serán los asalariados, los pobres.

Las referencias al sacrificio de todos aparecen en más de una ocasión, así como los llamados a realizar esfuerzos a fin de estabilizar los precios y salir lo antes posible de la crisis económica.

Este ritual no llama a la integración para luchar por un futuro mejor, se trata de unir esfuerzos para superar la adversidad y con ello compartir el sacrificio de una crisis económica, una devaluación y el incremento al impuesto al valor agregado a productos y servicios.

Este ritual integra:

Introducción al tema: una explicación sobre la situación económica que enfrenta el país y que irremediablemente afecta a todos los mexicanos y más a los que menos tienen.

Construcción del enemigo a vencer:

La devaluación y sus efectos: la crisis económica.

Acciones realizadas por el Presidente y su gobierno. En esta parte del ritual, el Presidente señala que su gobierno intentó reducir de manera paulatina el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos, así como recuperar la confianza de los inversionistas; pero el déficit llegó a tal grado que no pudo sostener la estrategia.

Esto es un fracaso por sostener la estabilidad económica y recuperar la confianza de los inversionistas, que decidieron retirar su capital ante los diversos acontecimientos políticos que sucedieron en México durante 1994.

Al referirse al déficit no lo presenta como algo nuevo, de manera indirecta hace referencia a las acciones implementadas por el gobierno de Carlos Salinas, su antecesor que, a través del Banco de México, ocupó las reservas internacionales

para sostener la estabilidad económica. Hay una corresponsabilidad entre el gobierno del Salinas y de Ernesto Zedillo, ambos sabían que en algún momento debía devaluarse la moneda.

En el ritual, el Presidente hace referencia a las actividades realizadas por él y su gobierno para atender la crisis, aunque las acota en un marco: la crisis no es reciente, el déficit de la cuenta corriente se incrementó a lo largo del año por diversos acontecimientos políticos que minaron la confianza de los inversionistas extranjeros; por lo que no hay más remedio que devaluar. Esta referencia al "no hay más remedio", es uno de los fundamentos del mito escatológico que refiere al fin de los tiempos; regularmente el fin de los tiempos refiere de inmediato a un futuro mejor, en este ritual no hay esperanza ni referencias al futuro, la enunciación del pasado al presente.

Programa de Emergencia Económica:

Con el programa se pretende reducir en el corto plazo el déficit de la cuenta corriente, crear las condiciones para recuperar la actividad económica y los empleos, hacer que el efecto de la devaluación sea lo más reducido posible.

El escenario que presenta no tiende puentes de confianza, no se habla del futuro sino de un camino de sacrificios y esfuerzos compartidos, por ello este ritual es de sacrificio.

Análisis del ritual: Toma de posesión de Vicente Fox Quesada como Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

El ritual que analizaré no se corresponde con los anteriores, no es un mensaje a la Nación en un contexto de coyuntura, tampoco fue emitido en un momento de crisis política o económica; por el contrario, este mensaje puede ser caracterizado como el momento culmen de una estrategia de marketing político que llevó a la Presidencia de la República a Vicente Fox Quesada.

Dado que sólo tuve acceso a los primeros quince minutos de la toma de protesta del Presidente Vicente Fox, en virtud de que en el Archivo General de la Nación no cuentan con el material para calificación de videos en formato B8, y en la Cámara de Diputados no se tiene acceso a la videoteca; el análisis del ritual se tomará a partir de la llegada del presidente electo a la tribuna del Congreso de la Unión y sólo se analizan los primeros siete minutos del mensaje²⁵.

Es un ritual político diferente, ya que se trataba de un cambio de partido en el poder y del final de una época del Partido Revolucionario Institucional (PRI) como el partido hegemónico. La promesa del cambio permeó el imaginario político de los mexicanos, que cansados de crisis económicas recurrentes y de promesas incumplidas, de un alto costo económico a sus bolsillos para lograr la estabilidad económica, así como del gobierno gestor; durante años el PRI a cargo del gobierno federal se había caracterizado por atender las demandas sociales e institucionalizar las demandas de obreros, campesinos, empresarios en diversos canales; con la llegada de Carlos Salinas de Gortari la relación gobierno-sociedad cambió al impulsarse la corresponsabilidad gobierno-sociedad, en este contexto se realizaron las elecciones del año 2000.

En este terreno era fértil apostar por la promesa de un futuro mejor, de un nuevo liderazgo político que fuera cercano a la gente, combinando el carisma del candidato con la esperanza de un cambio necesario y urgente.

Ernest Cassirer (2013:331) apunta: *"el anhelo de caudillaje aparece tan sólo cuando un deseo colectivo ha alcanzado una fuerza abrumadora, y, por otra parte se ha desvanecido toda esperanza de cumplir este deseo por la vía ordinaria y normal. En esos tiempos, el deseo no sólo se siente hondamente, sino que se personifica"*.

El deseo de un cambio, de una manera diferente de gobierno y de un Presidente cercano a la gente, un ciudadano común, encontró eco en la figura de Vicente Fox, que estableció como eje de campaña electoral el deseo del cambio y la esperanza de un nuevo amanecer para todos los mexicanos. Esto fue reflejado a lo largo de su campaña, que buscó representar a todas las clases sociales, todas las edades y ciudadanos en sus spots como candidato a la Presidencia de la República.

²⁵ Esta fracción del discurso está disponible en el canal de Youtube:
<https://www.youtube.com/watch?v=ArY5IMyNavQ>

Las cifras electorales no dejaban duda: Vicente Fox ganó con el 42.52% de los votos (15,989,636 votos)²⁶; en segundo lugar quedó Francisco Labastida Ochoa, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), con el 36% (13,579,318 votos); y en tercer lugar el candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD) Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano con un 17% (6,256,780 votos), el voto de los mexicanos demostró su deseo de un cambio, al tiempo de personificar en Fox la figura de un hombre elegido para cambiar el rumbo del país.

Por ello se retoma este mensaje, porque la participación ciudadana en las urnas es una forma de acción política que movió a millones de personas con la esperanza de un cambio. No se trata de un caudillo, es un elegido en el que se depositó la esperanza que sirvió de fundamento para el diseño de nuevos mitos políticos, el primero de ellos: el elegido para cambiar el destino de México.

El primer acto solemne que encabeza el presidente electo es la toma de protesta que lo convierte en Presidente Constitucional. Este acto es un ceremonial descrito en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

Artículo 87: *El Presidente, al tomar posesión de su cargo, prestará ante el Congreso de la Unión o ante la Comisión Permanente, en los recesos de aquél, la siguiente protesta: "Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Presidente de la República que el pueblo me ha conferido, mirando en todo por el bien y prosperidad de la Unión; y si así no lo hiciere que la Nación me lo demande".*

Este artículo fue promulgado en la Constitución de 1917 y no había sufrido modificaciones desde entonces, el acto donde el Presidente electo toma protesta se ha caracterizado por ser solemne. En este evento, el primer mandatario saliente se despoja de la banda presidencial, misma que es entregada al Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, que representa a la sociedad mexicana; éste a su vez entrega la banda al Presidente electo, que se la autoimpone; con la autoimposición de la banda presidencial, el presidente electo se convierte de facto en Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Esta ceremonia de traspaso de banda presidencial y toma de protesta, podría ser comparada con las coronaciones de las monarquías, donde las cortes son sustituidas por representantes populares: los diputados, frente a un grupo selecto de invitados que se congregan para ser partícipes de un evento donde nace un nuevo representante del máximo supremo poder de la Nación: el Presidente Constitucional.

En la toma de posesión también juegan un papel importante los escenarios donde se toma protesta de ley, y se han ido modificando: algunos presidentes lo hicieron en el Estadio Nacional, como Emilio Portes Gil y Pascual Ortiz Rubio; en la Cámara

²⁶ Cifras de las elecciones federales del Instituto Federal Electoral IFE en <http://www.ine.mx/documentos/RESELEC/esta2000/inipres.htm>

de Diputados, en Donceles y Allende, tomaron protesta Manuel Ávila Camacho o bien en el Palacio de Bellas Artes, donde tomaron protesta Miguel Alemán, Adolfo Ruiz Cortines, Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz; asimismo han tomado protesta en el Auditorio Nacional: Luis Echeverría y José López Portillo; finalmente a partir de 1988 los presidentes electos han tomado protesta en el Palacio Legislativo de San Lázaro sede de la Cámara de Diputados en San Lázaro donde han tomado protesta Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, y Felipe Calderón Hinojosa.

Esta ceremonia se llevó a cabo sin cambios de protocolo desde 1917 hasta el año 2000, fecha en que el presidente electo Vicente Fox Quesada lo cambió al saludar en primer lugar a su familia y después a los representantes del Congreso de la Unión. Con ello iniciaba una nueva etapa en torno a la figura presidencial y al protocolo que se había seguido rigurosamente por más de 50 años.

Entre los invitados a la toma de posesión del Presidente Fox se encontraban empresarios y Jefes de Estado y de Gobierno, y ministros. De Estados Unidos acudió Madeleine Albright, secretaria de Estado; Fernando de la Rúa, Presidente de Argentina, de tendencia política Centro Derecha; Fidel Castro, de Cuba; Hugo Chávez, de Venezuela, ambos líderes de izquierda; Ricardo Lagos, de Chile; Fernando Henrique Cardoso, de Brasil, ambos mandatarios impulsores del libre mercado y neoliberalismo; Francisco Flores, de El Salvador, de tendencia ultraderecha; y Andrés Pastrana, de Colombia de tendencia conservadora. La invitación de estos Jefes de Estado y de Gobierno jugó un doble papel en la puesta en escena: por un lado, son testigos del acontecimiento histórico y al mismo tiempo representan diversas tendencias políticas, lo que simboliza que el Presidente Fox tendría apertura a todas las corrientes ideológicas.

Para que tome protesta el Presidente Electo, se requiere se encuentre en sesión solemne el Congreso de la Unión, conformada por Diputados y Senadores. A la sesión del 1 de diciembre de 2000 acudieron 396 diputados y 102 senadores, quórum suficiente para dar paso a la ceremonia de toma de protesta.

El ritual de toma de posesión fue instituido por Porfirio Díaz en 1904, inicia con la apertura de la sesión general del Congreso de la Unión, después se espera el arribo del Presidente saliente, quien llega al recinto y sube a la tribuna en espera del Presidente electo. Cuando arriba, los diputados se ponen de pie, salvo el presidente de la Cámara de Diputados, quien espera sentado a que el presidente electo arribe al estrado en señal de equilibrio de poderes entre el Ejecutivo y el Legislativo.

Al llegar a la mesa central, el Presidente electo se acerca al estrado y ante un ejemplar de la Constitución pone la mano izquierda, mientras que con el brazo derecho en alto toma protesta.

La fórmula de toma de protesta se ha modificado, la primera era retomada de la Constitución de Cádiz, la cual decía: "Por la gracia de Dios y la Constitución de la Monarquía española... juro por Dios y por los santos Evangelios que defenderé y

conservaré la religión... que guardaré y haré guardar la Constitución Política y leyes de la Monarquía española... Así Dios me ayude, y sea en mi defensa; y si no, me lo demande”.

Para 1824 se modificó de la siguiente manera: “Juro por Dios y los Santos Evangelios que ejerceré fielmente el cargo que los Estados Unidos me han confiado y que guardaré y haré guardar la Constitución y las leyes generales de la Federación”²⁷.

En la Constitución de 1836, rezaba de la siguiente manera: “yo N nombrado presidente de la República, juro por Dios y los Santos Evangelios que ejerceré fielmente el encargo que se me ha confiado y observaré y haré observar exactamente la Constitución y las leyes de la nación”²⁸.

Para 1857, el texto señalaba: “Juro desempeñar leal y patrióticamente el encargo de presidente de los Estados Unidos Mexicanos, conforme a la Constitución y mirando en todo por el bien y prosperidad de la Unión”.²⁹

Desde 1917, el texto que lee el presidente no se ha modificado y está marcado en la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, que en su artículo 87 señala:

“El Presidente, al tomar posesión de su cargo, prestará ante el Congreso de la Unión o ante la Comisión Permanente, en los recesos de aquél, la siguiente protesta: “Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Presidente de la República que el pueblo me ha conferido, mirando en todo por el bien y prosperidad de la Unión; y si así no lo hiciere que la Nación me lo demande”.

Este artículo se modificó como consecuencia de que el presidente Calderón tuvo problemas para acceder al Congreso de la Unión por la puerta frontal para su toma de protesta el 1 de diciembre de 2006, las modificaciones quedaron de la siguiente manera:

“Si por cualquier circunstancia el Presidente no pudiere rendir la protesta en los términos del párrafo anterior, lo hará de inmediato ante las Mesas Directivas de las Cámaras del Congreso de la Unión.”³⁰

En caso de que el Presidente no pudiere rendir la protesta ante el Congreso de la Unión, ante la Comisión Permanente o ante las Mesas Directivas de las

²⁷ Artículo 101, Constitución Política de 1824

²⁸ Artículo 11 de la Constitución Política de 1836

²⁹ Artículo 83 de la Constitución Política de 1857

³⁰ Párrafo adicionado publicado en el Diario Oficial de la Federación el 09-08-2012

Cámaras del Congreso de la Unión, lo hará de inmediato ante el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación"³¹.

Esta ceremonia puede ser caracterizada como un ritual de paso, ya que llegan al recinto legislativo un presidente constitucional y uno electo, que después de la ceremonia se convertirá en el presidente constitucional, el otro en un ciudadano más que experimenta su muerte política públicamente.

El ritual está cargado de símbolos y de mitos, si bien se fundamenta en un protocolo, los símbolos juegan un papel fundamental en esta puesta en escena, ya que visten de sentido del escenario que representa la Cámara de Diputados.

El protocolo de la toma de protesta está conformado por las siguientes etapas:

1. El Presidente de la Mesa Directiva pasa lista de asistencia con el fin de verificar el quórum necesario para que el Presidente electo rinda protesta ante en el Congreso.
2. El Presidente de la mesa directiva da lectura del Bando Solemne, a fin de dar a conocer el nombre del Presidente electo.
3. Se integran dos comisiones protocolarias, que tienen como función recibir al presidente saliente y al electo.
4. Las bancadas legislativas dan a conocer su posicionamiento, cuentan con un periodo de 10 minutos desde la tribuna, el rol de posicionamientos inicia con la fracción parlamentaria de menor representación.
5. Al término de los posicionamientos entran al pleno de San Lázaro el presidente saliente y el electo.
6. El presidente saliente entrega la banda presidencial al presidente de la Mesa Directiva. El legislador entregará la banda al presidente electo, quien se la colocará a sí mismo, para rendir protesta al término, de facto se convierte en Presidente de la República.
7. El ritual concluye al entonar el Himno Nacional en el Congreso de la Unión.

El hecho de que sea la Cámara de Diputados el recinto donde se realiza este ritual tiene un sentido simbólico, ya que los diputados son los representantes populares; de esta manera es el pueblo quien le otorga el poder al mandatario simbolizado concretamente en la banda presidencial³², ésta es entregada por el Presidente

³¹ Párrafo adicionado publicado en el Diario Oficial de la Federación el 09-08-2012.

³² El intercambio de la banda presidencial está regulado en el artículo 37 de la Ley sobre el escudo, la bandera y el himno nacionales, publicado en 1984, cuando estaba en funciones el Presidente Miguel de la Madrid, al mismo tiempo indica en su artículo 34 que la banda presidencial es un emblema que sólo puede ser utilizado por el Presidente de la República.

saliente al presidente de la Cámara de Diputados, el cual a su vez se la entregará al Presidente electo, quien se la autoimpone, desde ese momento se convierte en Presidente Constitucional.

Inmediatamente después, el nuevo Presidente constitucional ofrece un mensaje a la Nación. Cabe destacar que la ceremonia de toma de posesión y el mensaje son transmitidos en radio y televisión a nivel nacional, sin cortes comerciales, así todos los mexicanos son convocados a ser testigos del acontecimiento: la llegada de un nuevo líder al poder, el Presidente de México que llevará el destino de la nación por seis años.

Escenario

Forma Simbólica el Escenario: Mesa Directiva del Salón del pleno en el Palacio Legislativo de San Lázaro

Forma simbólica



Función simbólica

En la escena se encuentran sentados, en la Mesa principal del Salón del pleno, en orden de izquierda a derecha: el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ministro Genaro Góngora Pimentel; Vicente Fox Quesada, Presidente Electo; Ricardo García Cervantes, Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados; Ernesto Zedillo, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos; y el Presidente de la Cámara de Senadores, Enrique Jackson.

Cada uno de los actores mencionados representa una institución. En la mesa directiva se encuentran reunidos los tres Poderes de la Unión, cada personaje es un representante del mismo, así se encuentran reunidos los tres Poderes de la Unión: Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

- El Poder Ejecutivo a través del Presidente Ernesto Zedillo.
- El Poder Legislativo con el Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Ricardo García Cervantes; y de la Cámara de Senadores Enrique Jackson

- El Poder Judicial con el Presidente de la Suprema Corte de Justicia,
- Y el Presidente electo, Vicente Fox, que después de la toma de protesta se convertirá en el Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Los actores convocados en este ritual juegan un doble papel: por un lado son reconocidos como las instituciones que representan, son la encarnación del poder; y al mismo tiempo son formas simbólicas que respaldan y legitiman el acto de toma de posesión mediante la toma de protesta del Presidente electo, para convertirse en Presidente Constitucional.

Esta puesta en escena es la representación de un ritual de paso-nacimiento y consagración para el Presidente Electo, y de la muerte política del Presidente Constitucional que deja el cargo.

Como todo acto ritual se integran elementos simbólicos que juegan un papel importante en la puesta en escena:

Las **banderas monumentales** que resguardan el evento, hacen referencia al mayor símbolo de identidad de los mexicanos; los actores tienen como telón de fondo un símbolo de identidad nacional, con el cual las diferencias ideológicas se diluyen, están bajo el resguardo de la patria.

Las banderas cumplen una función simbólica: son un símbolo que apela a la identidad nacional y a eliminar las diferencias ideológicas; al centro de las banderas se distingue la frase: La Patria es Primero, con ello se apela al servicio de la patria por encima de los intereses personales y los de partido.

La mesa donde se sientan los actores políticos es un símbolo de poder, en ella sólo pueden sentarse diputados, senadores, el representante del Poder Ejecutivo y el Poder Judicial, lo que le da un orden sagrado; el acceso a la mesa es restringido, sólo los elegidos pueden ocupar un espacio, pero al integrarse se autorrepresentan como figuras de autoridad.

Otro de los elementos que hacen sagrado el uso de la mesa es que sólo es utilizada cuando se reúne el pleno de la Cámara de Diputados y cuando hay reuniones solemnes, como la toma de posesión.

En el centro de la mesa se encuentra una silla vacía, la cual será ocupada por el nuevo Presidente Constitucional.

La vestimenta de los actores políticos en su mayoría es negro, lo cual le da formalidad al evento; pero al mismo tiempo representa al poder, sin embargo hay un detalle, el Presidente electo, Vicente Fox, porta un traje color gris, lo cual lo distingue del resto de los actores.

Tradicionalmente todos los presidentes electos que tomaban posesión y acudían al recinto legislativo para tomar protesta como Presidente Constitucional, portaban un traje negro. Vicente Fox rompe con la tradición y con los usos del ritual, al acudir con un color distinto: traje gris.

Esto puede ser interpretado como una ruptura con el protocolo, Fox inaugura una nueva forma de acudir al ritual y marca la pauta de las nuevas formas que adoptará la figura presidencial en su representación del poder.

La toma es abierta pero se centra en los actores principales del ritual, que aparecen en plano medio, ya que se encuentran sentados a la mesa. Al cerrar la toma en ellos describe quiénes deben estar convocados para legitimar el cambio de poderes.



Al transmitirse en televisión, los medios abren la puerta del recinto legislativo a los mexicanos, este evento es una escenificación del poder con miras a hacer legal el cambio del poder presidencial y al mismo tiempo legitimarlo. Los medios de comunicación sirven como marco del escenario, de la misma forma amplían el espacio para convertir el hecho en un acontecimiento histórico; si bien están obligados a enlazar la señal en radio y televisión, los locutores que narran el acontecimiento deben ajustarse al guion, que es preparado por el Centro de Producción y Programas Informativos Especiales, (CEPROPIE).

El Escenario:

Plano: toma abierta describe de manera general el espacio donde se representará el ritual de paso.

Forma simbólica	Función simbólica
La toma presenta un recinto legislativo lleno	Los ciudadanos están representados por los diputados.

Escenario: Pleno del Congreso de la Unión

Función simbólica

El plano de la cámara se abre, de mostrar el detalle de la mesa directiva a mostrar el recinto de la Cámara de Diputados; la toma es aérea y muestra un recinto lleno, en donde algunos diputados e invitados especiales gritan eufóricos la palabra Fox, repetidas veces. El ambiente se torna festivo, entre gritos y aplausos, la ceremonia de toma de posesión está a punto de comenzar.

A este evento están convocados todos los diputados electos, deben estar la mayoría para presenciar el hecho como un acto de legitimación. En este sentido,

los diputados y senadores ahí congregados juegan una doble función simbólica: por un lado, unidos son la representación de uno de los Poderes de la Unión, el Poder Legislativo; por otro, cada legislador representa a los ciudadanos, en este sentido, los ciudadanos también están invitados para ser testigos del cambio de Poder y de la asunción del nuevo Presidente de México.

Las tomas áreas dan cuenta de que el Palacio Legislativo está lleno, la ceremonia puede comenzar, ya que los oficiantes se encuentran ya en la mesa directiva, el pueblo está representado en los legisladores y adicionalmente, se encuentran Jefes de Estado y de Gobierno que vienen a ser testigos del acontecimiento. Pero no sólo eso, al acudir a la toma de posesión legitiman de facto la asunción del nuevo Presidente de México.

El pleno de la Cámara de Diputados es parte de la escenografía requerida para la toma de protesta, ya que los actores primordiales son los presidentes de los tres poderes de la Unión.

Si bien en las coronaciones de reyes acudía la corte y otros reyes como testigos del nacimiento de un nuevo rey, en México la toma de posesión de un nuevo Presidente de la República debe ser legitimada ante el pleno de la Cámara de Diputados, quien da legalidad y legitimidad al nacimiento político de un nuevo Presidente; así en las democracias, la corte es sustituida por un Congreso y los reyes por Jefes de Estado y de Gobierno invitados.

El Escenario

Plano: toma abierta: en el fondo se distinguen el escudo nacional, franqueado por dos banderas nacionales monumentales. Resguardan a la bandera y al escudo cuatro columnas de mármol con los nombres de héroes nacionales.



Foto del Pleno de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, fotografía de Alejandro Sánchez Mociños

Forma simbólica	Función simbólica
Dos Banderas monumentales resguardan el recinto	Representan el máximo símbolo de unidad nacional al ser dos cada una representa las Cámaras de Diputados y Senadores unidas por el bien de la Nación, representado en el escudo nacional que resguardan.
Frase: La Patria es Primero Que se encuentra inscrita en letras doradas arriba del escudo nacional	Como un recordatorio a todos los diputados de ser representantes de la soberanía popular que los eligió como representantes.
Cuatro torres resguardan las banderas y la mesa directiva. En ella se inscriben los nombres de héroes de la Patria en letras de oro y de la UNAM	Los héroes de la patria resguardan el recinto
Seis pantallas marcan los nombres de los diputados que acuden a sesiones solemnes, o la sesión de pleno para votaciones	Al estar al mismo nivel de las columnas de los héroes, los diputados se equiparán con ellos, en sesiones del pleno, aunque es efímero por ser una pantalla electrónica

Una segunda escena del plano secuencia es el fondo del escenario y que se distingue en la pared central la frase: "La patria es primero". Debajo de la frase se encuentra el escudo nacional. Al escudo lo resguardan dos banderas monumentales, ambas banderas están unidas por un pendón tricolor (verde, blanco y rojo), desde mi perspectiva son dos porque cada una representa las dos figuras de representación popular: diputados y senadores.


Cuatro columnas resguardan las banderas, dos de cada lado de cada bandera, en ellas están escritos sin orden cronológico los nombres de diversos héroes que lucharon por México, así como la UNAM. La referencia a los héroes no es gratuita,

los héroes velan por el bien de la Nación, sirvieron a la patria, son referencia del servicio que deben prestar los legisladores al pueblo de México.

Después de las cuatro columnas, se distinguen también las pantallas donde aparecen los nombres de los diputados cuando se instala el pleno para sesiones solemnes, votación del pleno de leyes o bien para la toma de posesión. Al estar al lado de las columnas de los héroes, los equipara simbólicamente con ellos, se encuentran en el mismo nivel de heroicidad, ya que las columnas son del mismo tamaño sólo que en lugar de ser de mármol, estas columnas son electrónicas, de color negro y las letras que aparecen son de color rojo.

Así el número total de columnas que resguardan la mesa directiva son diez, seis donde aparecen los nombres de los diputados que acuden al pleno y cuatro donde se encuentran los héroes y hombres celebres que sirvieron a México. Si se hace una lectura simbólica del centro del pleno hacia afuera, la patria reconoce a los héroes y hombres celebres que sirvieron a México, al tiempo de exigir a los diputados tomar su ejemplo para servir a la patria.

Símbolos rituales en la escena

Forma simbólica	Elementos que la integran
<p>Gran tintero plateado</p> <p>33</p>  <p>Foto: Aarón Sánchez</p>	<p>Una superficie rectangular es sostenida por 4 pedestales pequeños en cada uno de ellos está Mercurio el mensajero de los Dioses. Sobre el rectángulo se encuentran dos diosas romanas: Temis que representa la justicia y Nike que representa el valor. Ambas diosas se encuentran de espaldas a una columna de plata donde se posa un águila real, símbolo del escudo nacional.</p>

Función simbólica

Las diosas representan las cualidades que deben habitar en el Congreso de la Unión: por un lado, Temis es la representante de la ley, que no es negociable y debe ser imparcial, lo cual se representa con la espada enterrada en la tierra.



Nike es el valor que requieren los diputados para legislar, ambas manifiestan mensajes y son guardas de la Nación, representada en la columna central que las divide.

Mercurio baja el mensaje a los ciudadanos, es el mensajero de los Dioses.

El Gran tintero sólo es ocupado en sesiones del pleno y es un elemento de ornato para la mesa del Presidente del Congreso en turno. Es un símbolo de poder que representa el estatus de jerarquía de un diputado que por un periodo se convierte en Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.

³³ A partir de esta imagen, todas las que se analizan pertenecen al mensaje a la Nación difundido en YouTube.

Los símbolos rituales del poder presidencial

Banda presidencial	
	La banda está conformada por tres colores, verde, blanco y rojo, los colores de la bandera de México, en el centro se encuentra bordado en hilo dorado el escudo nacional, es de uso exclusivo del Presidente de la República y debe ser portada fuera del traje, en la toma de posesión del Presidente entrante.
	Atril de uso exclusivo para el Presidente electo, mismo que es colocado en el momento en que tomará protesta como Presidente Constitucional.
Función simbólica	
Ambos objetos cumplen una función simbólica son el máximo símbolo del poder presidencial, sólo pueden ser usados por el Presidente en turno.	



Banda Presidencial

Función simbólica




La banda presidencial es el símbolo del Poder Ejecutivo, su uso está regulado en el artículo 34 de la Ley sobre el Escudo, la Bandera y el Himno Nacionales; es una bandera transversal y al centro de ésta se encuentra el Escudo Nacional bordado en hilo dorado, el cual deberá quedar a la altura del corazón del Presidente entrante. La forma de la banda no es gratuita, es un símbolo que representa al poder, por lo mismo el que la toma debe entregar la vida en servicio de la Nación, por ello el Escudo Nacional deberá quedar a la altura del corazón de quien la porta.

Si bien desde que toma protesta el Presidente electo se convierte en Presidente Constitucional, el símbolo le confiere el estatus ante los asistentes al evento y ante

la sociedad, en una puesta en escena que no debe dejar duda: se convoca al reconocimiento del nuevo Presidente elegido en las urnas a través de un ritual donde la banda presidencial es el máximo símbolo del poder. La banda presidencial reviste al Presidente y lo hace diferente al resto de los mexicanos, es como el cetro y la corona en las monarquías, un símbolo de poder.

La banda presidencial es un símbolo de autoridad y su función simbólica es hacer visible la figura del poder, quien porta la banda es el representante del Poder Ejecutivo: el máximo poder de la Nación, es el poder encarnado, tiene voz, nombre y quien la porte tendrá el destino del país en sus manos.

La banda representa al poder presidencial, es un símbolo que condensa todo un proceso político: cambio del poder.

Escena 2: Presidente a Cuadro Plano americano	
Enunciador	Imagen
<p><i>Profesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen Y desempeñar leal y patrióticamente</i></p>	
<p><i>El cargo de Presidente de la República que el Pueblo me ha conferido</i></p>	
<p><i>Mirando en todo por el bien y la prosperidad de la Union Por lo pobres y marginados de este país Y si así no lo hiciera que la Nación me lo demande</i></p>	

Función simbólica

La toma de protesta del nuevo Presidente ante el Congreso de la Unión y los diversos invitados tiene como objetivo presentar de manera legal (apegada a la Constitución) al nuevo representante del Supremo Poder de la Nación.³⁴ Asimismo, se acota la actuación del Presidente entrante a la norma cuando señala: "Protesto guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes de que ella emanen"; de acuerdo con esta frase, el Presidente deberá actuar dentro de un marco legal, asume el compromiso de regular su actuación en la ley y al mismo tiempo se compromete a que toda la nación cumpla con los preceptos constitucionales, con ello de manera simbólica queda de manifiesto que nadie estará por encima de la ley.

De la misma forma, la toma de protesta está regulada por la Constitución, de acuerdo con el artículo 87: "El Presidente, al tomar posesión de su cargo, prestará ante el Congreso de la Unión o ante la Comisión Permanente, en los recesos de aquél, la siguiente protesta: "Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Presidente de la República que el pueblo me ha conferido, mirando en todo por el bien y prosperidad de la Unión; y si así no lo hiciera que la Nación me lo demande".



La toma de protesta del Presidente de la República fue incluida en la Constitución en 1917 y no había sufrido modificaciones, hasta que Vicente Fox tomó protesta, al agregar que mirará por los pobres y marginados del país. Esta frase no es gratuita, Fox se va construyendo ante el Congreso de la Unión, invitados nacionales como empresarios, intelectuales, su gabinete, Jefes de Estado y de Gobierno de otros países, en un nuevo mesías; un hombre que trabajará por la Nación pero también por los pobres y desprotegidos del país. Al hacer distinción, refiere a que velará por este segmento de la población que es la más desprotegida.

El énfasis por los pobres y marginados del país marca una diferencia y distancia, con esta frase excluye del colectivo de identificación Nación a los pobres, pero al mismo tiempo se erige como el protector y representante de este segmento de la población y promete su prosperidad; se dibuja entonces la promesa del mito: el futuro mejor para los pobres y marginados de México.

La toma que realizaron los camarógrafos de CEPROPIE se cerró a los dos presidentes, del lado izquierdo de la pantalla, derecho en el recinto legislativo, se encuentra Vicente Fox, Presidente Electo. Del lado derecho de la pantalla está el Presidente Zedillo; Presidente entrante y saliente, ambos representan nacimiento y muerte, nacimiento del nuevo Presidente y muerte del que deja el encargo.

³⁴ El artículo 80 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos señala: "Se deposita el ejercicio del Supremo Poder Ejecutivo de la Unión en un solo individuo, que se denominará "Presidente de los Estados Unidos Mexicanos."

Escena 3: Pase de banda





Plano secuencia: Pase de banda	Forma Simbólica
	<p><i>El Presidente Zedillo se despoja de la banda, y la entrega al Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la Unión. El Presidente de la Mesa Directiva representa a los ciudadanos</i></p>
	<p><i>El Presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados entrega la banda presidencial al Presidente Electo, Vicente Fox Quesada</i></p>

Función Simbólica

La última parte del ritual de transmisión de poderes es el pase de la banda presidencial. El expresidente se despoja de ella para entregarla al Presidente de la mesa Directiva de la Cámara de Diputados, como un acto de entrega del poder a los ciudadanos representados en el diputado presidente.

El diputado presidente es el encargado de entregar la banda presidencial al nuevo Presidente Constitucional, que se la autoimpone.

Escena 4 : Autoimposición de banda

Plano secuencia: Autoimposición de la banda	
	<i>El Presidente Constitucional se autoimpone la banda presidencial</i>
	<i>Le apoya el Jefe del Estado Mayor Presidencial</i>
	<i>Al portar la banda presidencial, el Presidente asume el máximo poder de la Nación, se convierte en Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos,</i>
	<i>Después de la autoimposición se abre la toma hacia el pleno de la Cámara de Diputados.</i>

Plano medio centrado en la autoimposición realizada por el Presidente Vicente Fox.

Función simbólica

Cuando el Presidente se autoimpone la banda presidencial deja manifiesto que no existe ningún poder superior a él. Ha dejado de ser un ciudadano más y se convierte de facto en el máximo líder de la Nación, como lo establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Sin embargo, después de la autoimposición de la banda, el Jefe del Estado Mayor Presidencial, un militar le apoya para acomodársela, lo que implica que las Fuerzas Armadas apoyan la transición y están con el Presidente, tienen su respaldo.

El plano secuencia que relata el traspaso de la banda es medio, la toma se cierra al acontecimiento, Vicente Fox después de tomar protesta como nuevo Presidente de México, toma la banda y se la autoimpone; le apoya el Jefe del Estado Mayor Presidencial y el audio se cierra, las escenas no están acompañadas de audio, este hecho representa el punto culmen del ritual.

El Poder Ejecutivo se personifica en la persona de Vicente Fox.

El plano secuencia termina con los aplausos por parte del pleno de la Cámara de Diputados en señal de apoyo y aprobación, los invitados legitiman el cambio del poder, al tiempo de ser partícipes del ritual convirtiéndolo en una celebración.

El ritual ha sido consumado, México tiene un nuevo Presidente y eso es motivo de celebración por parte de la fracción parlamentaria del Partido Acción Nacional en el Congreso, los Jefes de Estado y de Gobierno invitados para la ocasión, el nuevo gabinete, intelectuales, artistas y la familia del propio Presidente.

Los mexicanos acuden al nacimiento de un nuevo Presidente y a la muerte simbólica del saliente, que en el momento de entregar la banda se convierte en un ciudadano más, un invitado de honor en la mesa central del pleno de la Cámara de Diputados.

El ritual se desarrolla en un tiempo sagrado, se rompe la cotidianidad y al evento son convocados todos los mexicanos, a través de los medios de comunicación, que se enlazan para representar el acontecimiento en vivo y en directo. De esta manera, los mexicanos acuden a lo que Marc Augé (1988) denomina dispositivo ritual extendido, ya que el traspaso de poderes se difunde en su totalidad en radio y televisión en cadena nacional, con ello los mexicanos son parte del acontecimiento desde la comodidad de sus hogares.

Inmediatamente después de la autoimposición de la banda, el Presidente Vicente Fox ocupa la silla vacía al centro de la mesa y desde ahí realiza su primer acto como máxima autoridad de la Nación, al emitir su primer discurso como Presidente Constitucional.

Escena 5: inicio del discurso de Toma de Posesión del Presidente Vicente Fox				
Enunciador	Planos de cámara	Identidad	Alteridad positiva	Identidad gubernamental
<i>Hola Ana Cristina, Hola Paulina, Vicente y Rodrigo. Honorable Congreso de la Unión:</i>	<i>medio</i>	<i>No construye identidad, marca distancia Habla en primera persona del singular</i>	<i>Sus hijos El Congreso de la Unión</i>	<i>No refiere a identidad gubernamental</i>
				

Función simbólica

Al iniciar el discurso el Presidente rompe con el ritual establecido, se dirige en primer lugar a sus hijos y luego al Congreso de la Unión; al hacerlo rompe con el ritual tradicional, ya que el protocolo marca que el Presidente como representante del Poder Ejecutivo debe dirigirse en primer lugar al Poder Legislativo, sede del cambio de Poder.

El dirigirse a su familia en primer lugar, también implica una falta de respeto al Poder Legislativo, ya que Vicente Fox acude a la sede del Poder Legislativo. Pero no sólo eso, al romper con el ritual se define una nueva relación entre las instituciones: para el Presidente, la institución más importante es su familia. Con ello demuestra que primero está su familia y luego el país, primero sus hijos y luego el pueblo, no actúa como gobernante.

El plano secuencia se define a partir de:

El primer plano del Presidente. La toma es media, se distingue la banda presidencial, el micrófono y cuando hace referencia a su familia entra una disolvencia, en primer plano aparece el Presidente, de fondo se encuentra la parte roja de la bandera monumental.



La segunda escena del plano se liga al saludo que hace a sus hijos, es una disolvencia en primer plano, aparece el Presidente y al fondo sus hijos, a quienes menciona.

La tercera escena del plano es la imagen de sus hijos riendo, después de que el Presidente los saluda antes que al Congreso de la Unión.

La función simbólica de la escena denota que el Presidente es padre, antes que gobernante, con ello se erige como el patriarca que vela por sus hijos, incluso por los que integran el Poder Legislativo.

Plano secuencia: Medio corto en las dos primeras escenas dirigido al Presidente y en la última escena se dirige a sus hijos, con lo cual se establece que el Presidente se dirige a ellos, y todos los demás ahí reunidos pasan a segundo plano.

Si a esto agregamos que al evento estuvieron convocados Jefes de Estado y de Gobierno de diversos países, el Presidente deja en claro que antes de ser un mandatario, es un hombre de familia. Un hombre común y corriente, un ciudadano que no pertenece a la clase gobernante que tanto nos ha desilusionado, marca entonces diferencia con sus antecesores y busca generar empatía con la gente que lo llevó al poder.

Escena 6: El Presidente soy yo	
Enunciador	
<p><i>He asumido la alta responsabilidad de Presidente de la República protestando respetar la Constitución y las leyes que en ella tienen su origen</i></p>	
<p><i>Lo he hecho también de frente a mi conciencia y teniendo presentes los valores y principios morales que me comprometen.</i></p>	

Función simbólica

El nuevo Presidente de México se autopresenta ante los diputados y senadores, así como Jefes de Estado y de Gobierno invitados a la ceremonia y ante los mexicanos que veían el evento a través de la cadena nacional (radio y televisión), y deja claro que asume la responsabilidad de Presidente de la República.



Primero evoca a la Constitución, ley suprema en México, y las leyes que emanan de ella, con esto integra en un marco legal su actuación como Presidente de México.

También hace referencia a sus valores, al señalar que tomó posesión frente a su conciencia y los principios morales que lo comprometen, con ello evoca sin mencionar que antes de acudir al Congreso fue a la Basílica de Guadalupe, con ello el Presidente señala de manera velada su creencia religiosa, la religión católica, así como los valores que enmarcan a los creyentes de esta religión.

En esta parte del discurso no utiliza las manos, sólo lee y cuando habla de los principios y valores morales que lo comprometen, mira hacia el lado izquierdo para mirar al pleno del Congreso y entrecierra los ojos.

La toma de la cámara se cierra al nuevo Presidente Constitucional, es el actor principal en escena, motivo de la ceremonia.

El ambiente es festivo, de fondo se escuchan los aplausos cuando hace referencia a que ha tomado protesta.

Escena 7: Represento los sueños de todos los mexicanos			
Enunciador	Alteridad positiva		
<i>Vengo a este solemne acto portando no sólo mis convicciones personales,</i>	<i>Sino los sueños y anhelos de cambio de todos los mexicanos. No es posible pasar por alto que asumo la titularidad del Poder Ejecutivo en nuevas condiciones.</i>		
	<i>La decisión soberana de los electores el 2 de julio no tiene precedente, nadie puede arrogarse la autoría de este logro, pero a nadie puede regateársele su contribución.</i>		

Función simbólica

El nuevo Presidente asume el cargo portando sus convicciones personales, pero también se erige como el representante de las aspiraciones y sueños de todos los mexicanos, con ello se autopresenta como el elegido para liderar las esperanzas de todos.



Esta parte del discurso es emotiva, apela a los sentimientos al señalar que representa los sueños y anhelos de la Nación.

También hace énfasis al nuevo tiempo, nuevas condiciones para asumir el control del país. En este sentido hace referencia al cambio de poderes del Partido Revolucionario Institucional al Partido Acción Nacional, que fue quien lo postuló como Presidente, y al poder ciudadano que votó por él.


El hablar de las elecciones del 2 de julio, donde resultó ganador, es una referencia al pasado inmediato, para recordar que los mexicanos salieron a votar y la elección de los mexicanos fue Vicente Fox.

A esta elección acudió a votar el 61.5% del padrón electoral, de los cuales el 42.52% votó por Vicente Fox, es decir 15,989,636, electores votaron por Fox.³⁵ Sin embargo, si se considera que el padrón electoral estaba integrado por 59,727,295 electores, la elección de Vicente Fox fue avalada sólo por el 26% de los electores en México. Pero la cifra es truqueada a fin de engrandecer la figura del elegido en las urnas.

Remite a los resultados electorales y con ello reconoce a los electores que votaron por él, esto le sirve también para marcar un nuevo tiempo; con ello se dibuja la promesa de un mito, el futuro en un nuevo espacio y las nuevas condiciones que encamarcaran la actuación presidencial y el de los mexicanos.



Escena 8: Evocación al proceso electoral	
Identidad	Alteridad
<p><i>Al desarrollo de esa jornada acudimos millones de mexicanos en todos los rincones del país para emitir nuestro voto. Todos participamos en esta fiesta cívica</i></p>	
	<p><i>Quizá por primera vez en nuestra historia no hubo quien llegara tarde ni quien se rezagara. Nada impidió la libre expresión de nuestra voluntad democrática. Nadie murió aquél día para hacerla posible. Al final, el triunfo fue de todos.</i></p> 

³⁵ Con información de www.ife.org.mx

	<p><i>A la cita acudieron también las instituciones electorales, los partidos políticos y sus candidatos.</i></p>	
--	---	--

Remite a la historia reciente para recordar la participación en las urnas del electorado, reitera que fueron millones de mexicanos los que lo eligieron, con ello se vislumbra el mito: es el elegido y comparte su triunfo, el triunfo fue de todos. Esto también es un mito, ya que sólo votó por él el 26 % de la población.

Al hacer mención de los partidos políticos, el Presidente institucionaliza su triunfo, lo legitima, no sólo lo eligieron los ciudadanos, su triunfo es reconocido también por las instituciones.

Escena 9		
Enunciador	Alteridad	
	<p><i>El entonces Presidente Ernesto Zedillo reconoció el mandato que la ciudadanía expresó en las urnas y con ánimo republicano facilitó la transición entre su administración y el gobierno que presido a partir de hoy.</i></p>	
<p><i>Por ello, expreso el más orgulloso reconocimiento a todas las mexicanas y mexicanos que el 2 de julio renovamos nuestro pacto político con civilidad y concordia.</i></p>		

Primero hace un reconocimiento al expresidente Zedillo por apoyar el proceso de transición, para después agregarlo al colectivo de identificación "mexicanos", lo convierte de facto en un ciudadano más que apoyó la renovación del pacto político con civilidad y concordia.

Los gestos del Presidente

La comunicación no verbal del Presidente Fox es abierta, si bien se recarga en el atril para leer, levanta la cabeza la mayor de las veces para mirar al aforo y hacer contacto con él. Fox se dirige al foro, a los diputados, a los Jefes de Estado y de Gobierno, a su familia con seguridad, su cara denota alegría, es parte de la fiesta; su toma de posesión se convierte en una fiesta en honor a él, a la democracia, a los sueños cumplidos, por ello sus gestos son alegres, su tono de voz también lo es y su felicidad es evidente cuando sonrío en más de una ocasión.

Las tomas de televisión de este ritual son abiertas en su mayoría e integran en el centro de la escena al nuevo Presidente de México, al lado de un expresidente con rostro adusto y cansado, que se convirtió de facto en un ciudadano más que debe rendir respeto al nuevo Presidente.

Los gestos del Presidente le permiten subrayar lo que dice, su entonación es enfática y levanta la cabeza, es un líder que transmite pasión, pero también manifiesta que es consciente de la puesta en escena.

Los mitos en el discurso

El mito en el discurso se manifiesta cuando advierte:

“Vengo a este solemne acto portando no sólo mis convicciones personales, sino los sueños y anhelos de cambio de todos los mexicanos”.

Con esta frase el Presidente se erige como la manifestación onírica de los mexicanos, es un sueño hecho realidad, el cambio se materializó y él constituye la prueba fehaciente de que los sueños y anhelos pueden volverse verdad.

Se puede identificar otra frase que refiere a un mito:

“No es posible pasar por alto que asumo la titularidad del Poder Ejecutivo en nuevas condiciones”.

El mito del cambio es una realidad, ese sueño anhelado por los mexicanos se manifestó en las urnas y se materializó al elegir a Fox como el Presidente que llevó a México a un cambio, aunque no se tenga muy claro hacia dónde.

El propio Vicente Fox (2014) comentó en conferencia en la Universidad Camilo José Cela, que su intención formal desde que manifestó su interés por la Presidencia de la República fue: “sacar al PRI de Los Pinos”. Aún no contaba con un programa de gobierno cuando ganó las elecciones, pero lo trabajó a lo largo del periodo de transición, que se generó después de que se dieran a conocer los resultados electorales, entre los meses de julio a diciembre del año 2000.

El arquetipo en el ritual

Qué dice que lo identifica como figura de autoridad	Construcción de arquetipo
<i>He asumido la alta responsabilidad de Presidente de la República protestando respetar la Constitución</i>	Refiere su nueva posición, tiene el poder, y lo ejercerá acotado en el marco legal.
<i>Lo he hecho frente a mi conciencia y con mis valores y principios (religiosos)</i>	Antes de acudir al tomar posesión, acudió a la Basílica de Guadalupe, con ello además de asumir el poder también representa a los católicos
<i>Vengo portando no sólo mis convicciones sino los sueños y anhelos de todo los mexicanos</i>	Se define como el representante de la esperanza y sueños de todos los mexicanos, es el elegido.

Función simbólica

El nuevo Presidente reitera que fue elegido por el voto de los mexicanos, con ello marca que llegó al poder en nuevas condiciones y se asume como el representante de sueño de todos los mexicanos.

La figura arquetípica que representa el Presidente es el Mesías, es el que vino a salvar a México, es el elegido por el pueblo para representar los sueños y anhelos de todos los mexicanos.

Ritual político

Este mensaje es un ritual de paso y consagración. Es un ritual de paso, ya que al recinto legislativo llega un Presidente electo que después de tomar protesta se convertirá en Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Al tiempo, los mexicanos son testigos de la muerte política del Presidente saliente, Ernesto Zedillo Ponce de León, que a partir de entregar la banda presidencial se convierte en un ciudadano más.

Como parte del ritual se encuentra la consagración, que inicia en el momento en que el nuevo Presidente de México, Vicente Fox, da a conocer su mensaje a la Nación.

Este ritual integra:

Introducción al tema: a través de diversas imágenes y de locutores que no salen a cuadro, los mexicanos son introducidos al recinto legislativo para conocer de primera mano, los pormenores de la toma de protesta del nuevo Presidente de la República.

- **Ceremonia del cambio de banda presidencial**
- **Toma de protesta**
- **Inicio del discurso de toma de posesión**

Vicente Fox representa un parteaguas en la construcción de la figura de poder, su campaña electoral es la primera lanzada con mercadotecnia política en México, y sin duda cambió el rumbo de la construcción de imagen pública y discurso de los candidatos a elección popular.

La legitimación del poder de Fox estuvo cimbrada en mercadotecnia electoral y como marco de actuación, los medios de comunicación jugaron un papel esencial.

Encuentro coincidencias entre este ritual de paso y el ritual de coronación, en las monarquías se invitaba a otros reyes para ser testigos del acontecimiento, al tiempo de que la coronación marcaba el cambio de estatus del príncipe; se hacía frente a la corte y después el nuevo rey salía al balcón del Palacio para mostrarse, para ser aclamado.

Ritual Político

Este mensaje es un ritual de paso, en un primer momento cuando se hace el cambio del poder representado en la banda presidencial, pero al tiempo de que se realiza el cambio, se da muerte política al Presidente anterior, Ernesto Zedillo es degradado de máximo poder de la Nación a ciudadano común que deberá acatar la instrucción del nuevo gobierno.

Se entremezclan dos rituales: uno de consagración y otro de muerte política, en una puesta en escena que no deja lugar a dudas, entra un Presidente electo y sale un nuevo Presidente de México, que será quien se encargue de escribir una nueva etapa en la historia de México. Sólo uno puede ser coronado, el poder no se comparte, se ejerce.

Hay diversos símbolos que permiten identificar las posiciones de poder de todos los involucrados.



Análisis del ritual toma de enunciación de Felipe Calderón Hinojosa sobre el combate al crimen organizado.

La llegada a la Presidencia de la República de Felipe Calderón Hinojosa fue cuestionada, debido a que el margen con el cual salió electo en las urnas fue mínimo, frente a su principal contendiente, Andrés Manuel López Obrador, quien encabezó un movimiento social exigiendo el recuento de los votos. Este evento marcó la toma de posesión del Presidente Calderón, por ello debía realizar un acto espectacular que permitiera ganar la confianza de los mexicanos y con ello su legitimidad como Presidente.

El tema que enarboló Calderón para hacer frente a su cuestionada legitimidad fue el combate al narcotráfico y al crimen organizado, se presentó como el líder que lucharía contra este fenómeno para eliminar de raíz el problema a costa de lo que fuera incluso, como lo dijo el propio Calderón: vidas humanas.

Felipe Calderón enfrentó a lo largo de su sexenio diversas coyunturas políticas: su llegada a la presidencia bajo un fuerte operativo de seguridad, al grado de entrar por la puerta trasera al Palacio Legislativo de San Lázaro; los accidentes donde perdieron la vida sus secretarios de Gobernación, en 2008 y 2009, respectivamente; la Influenza AH1N1; una crisis económica internacional. Sin embargo, el tema más recurrente y que afectó a todos los mexicanos fue su llamada guerra contra el narcotráfico, de la noche a la mañana los mexicanos le habíamos declarado la guerra a los cárteles de la droga en México gracias al llamado a la lucha hecho por el Presidente, una guerra que no solicitamos, por la que no votamos, en la cual hubo muchas pérdidas de civiles e incluso en algunas entidades toque de queda.

El mensaje a la Nación que se analiza fue elegido, ya que de manera tardía el Presidente Calderón salió a dar una explicación sobre su estrategia para combatir al crimen organizado. Y digo tardía, ya que el mensaje en cuestión fue pronunciado en 2010, cuatro años después de su toma de posesión.

Contexto

El 1 de diciembre de 2006, después de su toma de protesta como Presidente de la República, Felipe Calderón acude al Auditorio Nacional para ofrecer un mensaje al pueblo de México, el cual fue transmitido en cadena nacional por radio, televisión e internet. En este mensaje dio a conocer *grosso modo*, las acciones a emprender como parte de su gobierno, la primera de sus prioridades era: la lucha por recuperar la seguridad pública y la legalidad.

De la misma forma giró instrucciones a los titulares de la Secretaría de la Defensa y Marina “a redoblar el esfuerzo para garantizar la seguridad nacional por encima

de cualquier otro interés"³⁶; con esta instrucción el Presidente cambió de facto las atribuciones y obligaciones de ambas dependencias para incluirlos en tareas de seguridad pública, justificó así el inicio de la militarización de los cuerpos de seguridad y la llamada batalla contra el crimen organizado.

Asimismo, reconoció que recuperar la seguridad pública no sería tarea fácil: *"Sé que restablecer la seguridad no será fácil ni rápido, que tomará tiempo, que costará mucho dinero e incluso y por desgracia, vidas humanas. Pero ténganlo por seguro, ésta es una batalla en la que yo estaré al frente, es una batalla que tenemos que librar y que unidos los mexicanos vamos a ganar a la delincuencia"*.

El 11 de diciembre de 2006, en el salón Adolfo López Mateos de la residencia oficial de Los Pinos, por instrucciones del Presidente Felipe Calderón se presenta en conferencia de prensa la denominada Operación Conjunta para el estado de Michoacán. En esta conferencia los Secretarios de la Defensa, Guillermo Galván; Marina, Almirante Mariano Francisco Saynez; Seguridad Pública, Genaro García Luna; Gobernación, Francisco Manuel Ramírez Acuña; el Procurador General de la República, Manuel Medina Mora, integrados en el Gabinete de Seguridad, presentan la operación conjunta Michoacán, cuyo objetivo era establecer acciones para frenar al narcotráfico y a la delincuencia organizada en esa entidad, de donde es originario Felipe Calderón.

De acuerdo con el propio Secretario de Gobernación, Francisco Ramírez Acuña (2006), la operación tenía como propósito: "traerá **(inmediatamente)** la recuperación de los espacios públicos que la delincuencia organizada ha arrebatado; recuperación que acabará con la impunidad de los delincuentes que ponen en riesgo la salud de nuestros hijos y la tranquilidad de nuestras comunidades".

Así iniciaba la "batalla" (definida así por el propio secretario de Gobernación), contra el crimen organizado, y reconocía a su vez que era una lucha que iba a costar tiempo.

La operación conjunta en Michoacán (Presidencia de la República: 2006) desplegó:

Secretaría de la Defensa Nacional: 29 aeronaves y 246 vehículos terrestres para concentrarse de manera especial en 16 regiones catalogadas de alta incidencia delictiva en Michoacán; cuatro mil 200 elementos del Ejército y Fuerza Aérea Mexicana, con 17 aeronaves de ala fija y 19 binomios canófilos; despliegue de 131 bases de operación, con efectivos de 30 elementos cada una; se integraron también 24 puestos de control para acotar el tráfico de enervantes.

³⁶ Palabras al Pueblo de México del Presidente Felipe Calderón Hinojosa desde el Auditorio Nacional, pronunciado el 1 de diciembre de 2006, publicado en: <http://calderon.presidencia.gob.mx/2006/12/palabras-al-pueblo-de-mexico-desde-el-auditorio-nacional/>

Secretaría de Marina: mil 54 elementos de Infantería de Marina, siete helicópteros MI-17, dos tipi Bolco; dos aviones con cámara para detección nocturna, tres patrullas interceptoras y una oceánica en versión trinomio con helicóptero embarcado.

Secretaría de Seguridad Pública: mil 400 elementos, de los cuales 900 son de fuerzas federales de apoyo; 300 de seguridad regional de la Policía Federal Preventiva; 10 unidades caninas y 220 unidades de inteligencia y operación de la Agencia de Federal de Investigación (AFI). Seis helicópteros, un autotanque para transporte y suministro de combustible y tres unidades móviles de detección de rayos gamma, para carreteras y brechas del estado.

Finalmente, la Procuraduría General de la República: 50 agentes del Ministerio Público para realizar órdenes de cateo y de aprehensión.

Por su parte, el Secretario de Gobernación señaló que por instrucción presidencial, la dependencia a su cargo se encargaría de dar a conocer a la opinión pública los avances alcanzados por el Gabinete de Seguridad.

Dos días después, el 13 de diciembre de 2006, fecha en que anuncia la transferencia de 10 mil elementos del Ejército mexicano altamente capacitados a la Policía Federal Preventiva; el Presidente Felipe Calderón advierte que sus funciones serán: ...“Salvaguardar la vida, la libertad y la integridad de los ciudadanos es la principal función del Estado, es la primera obligación del gobernante, es la primera misión de un servidor público”.

De la misma forma advierte a los asistentes al evento que: “...*hoy les digo que debemos evitar a toda costa que esta amenaza a la seguridad pública se convierta en una amenaza a la seguridad nacional, en la medida en que desafía al Estado mexicano*”.

Y finalmente da instrucciones a los militares transferidos:“...*Esta es la misión que hoy les encomiendo, enfrentar este grave reto de la seguridad pública con toda la fuerza del Estado*”.

Con estos argumentos quedaba evidenciado que se usarían todos los elementos militares y legales para recuperar la seguridad pública, al tiempo de hacer una declaración de guerra al señalar que toda amenaza a la seguridad pública desafiaba al Estado mexicano. Con esta afirmación, Calderón sube al mismo nivel de interlocución del Estado a las organizaciones de narcotraficantes y todo aquello que tuviera relación con el crimen organizado; es una guerra declarada en donde los cuerpos de seguridad pública militarizados cuentan con la venia de Presidente para usar toda la fuerza del Estado.

En este mismo acto da a conocer los tres ejes rectores de la estrategia:

1. *mayor coordinación entre los tres órdenes de gobierno y más presencia del Estado en las zonas de mayor inseguridad.*

2. *mayor y mejor asignación de recursos a las instancias encargadas de la inseguridad.*

3. *modernización del sistema de seguridad a través de instituciones más eficientes y reformas legales.*

El 18 de diciembre de 2006 se dieron a conocer los primeros resultados. En este mensaje, a cargo del Secretario de Gobernación, se estableció que: *“Las acciones llevadas a cabo en Michoacán, en coordinación con el señor Gobernador Lázaro Cárdenas Batel, ponen de manifiesto la voluntad y decisión del Gobierno de la República de emplear toda la fuerza del Estado para devolver a nuestra sociedad la paz y la tranquilidad que demanda el compromiso del señor Presidente Felipe Calderón con todos los mexicanos”*³⁷.

La situación de inseguridad y enfrentamientos entre elementos del Ejército Mexicano y grupos del crimen organizado, habían hecho que en diversas partes del país se incrementara la inseguridad y temor, ya que en ellos también habían perdido la vida civiles. Si bien no existen cifras oficiales en torno al número de bajas de militares, civiles y delincuentes, la llamada guerra contra el crimen organizado generó un gran número de muertes en todo el territorio nacional; la violencia se hizo presente de manera cotidiana en todo el país, al grado que los propios medios de comunicación incluyeron como parte de su información sustantiva el número de muertos por día, por entidad. Como por ejemplo en Ciudad Juárez, Chihuahua, cada vez que moría un ciudadano o militar la transmisión cotidiana de Televisión Azteca era interrumpida, para narrar desde el lugar de los hechos el asesinato o enfrentamiento y decir qué número de fallecido representaba, había ocasiones en que la programación cotidiana se interrumpía más de 20 veces al día.

Así, los titulares de las primeras planas de los principales diarios de la zona metropolitana y los propios de los estados del país, así como los noticiarios de radio y televisión, daban cuenta de los entambados, mutilados, quemados, ejecutados con el tiro de gracia, fosas clandestinas, decapitados, narcomensajes; día tras día, como una forma de ser parte de la guerra, normalizar la muerte y hacer de ella el espectáculo principal de sus contenidos.

Sin quererlo, muchas poblaciones civiles se encontraron de la noche a la mañana en el centro de un fuego cruzado entre elementos del Ejército, la Armada de México o la Policía Federal, contra diversas bandas del crimen organizado; nadie les dijo que estarían en medio de la batalla ni que formarían parte de una guerra

³⁷ Declaraciones del Secretario de Gobernación, Francisco Ramírez Acuña, en la conferencia de prensa del 18 de diciembre de 2006.

sin cuartel, en donde la pérdida de vidas humanas era “necesaria”, de acuerdo con lo dicho por el propio Presidente.

Si bien el Presidente Felipe Calderón ordenó en el periodo comprendido entre 2006-2010, 16 operativos conjuntos entre federales y militares, esto no disminuyó la violencia; por el contrario, se incrementó a tal grado que en 2010 se colocó a México en el lugar número 16 de entre 115 países con mayor índice de violencia y delincuencia a nivel mundial, con un promedio de 10.6 homicidios por cada 100 mil habitantes. (CIDAC: 2010)

Cuatro años después de haber iniciado su gestión, Felipe Calderón emite un extenso comunicado de prensa el 13 de junio de 2010, donde da a conocer la estrategia contra el crimen organizado, impulsada por él y su gobierno, dos días después en mensaje a la Nación reitera el tema para explicar su estrategia; el 15 de junio de 2010 el evento no fue gratuito, ese año se renovarían 11 gubernaturas y, de acuerdo con la ley electoral, estaba prohibida la difusión de publicidad gubernamental en una etapa que se considera de reflexión del sufragio. Sin embargo, los mensajes a la Nación no están prohibidos, están regulados en la Ley de Radio y Televisión, que señala la obligatoriedad de los concesionarios de radio y televisión de unirse en cadena nacional, cuando así lo requiera la Secretaría de Gobernación. Así que éste mensaje podría ser catalogado propaganda electoral.

El Presidente Calderón emitió un nuevo mensaje el 25 de junio de 2010, en donde dio a conocer la eliminación del pago de tenencia vehicular.³⁸

Una de las consecuencias de estos mensajes a la Nación, fue que el Consejo General del IFE señalara una recomendación al titular del Poder Ejecutivo Federal por violación de la ley electoral, ya que había emitido publicidad gubernamental en tiempos de veda electoral.³⁹

³⁸ Un impuesto establecido por el presidente Gustavo Díaz Ordaz en 1968 cuyo objetivo era contar con presupuesto para el pago de las Olimpiadas.

³⁹ De acuerdo con la Ley Federal Electoral toda publicidad gubernamental debe ser suspendida dos meses antes de las elecciones federales o locales.

Análisis del ritual

Para realizar el análisis de este ritual partiré de tres elementos complementarios: escenario, escena y enunciador. Cada uno de éstos puede tener una interpretación por sí misma, sin embargo, unidas cumplen una función simbólica, la puesta en escena del poder presidencial.

Ritual político incluye:



Escenario

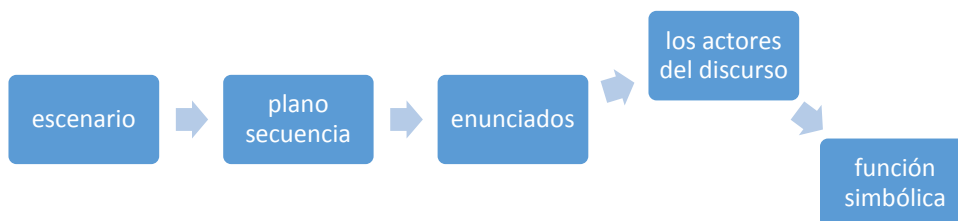
Representa el espacio donde se instalará el ritual a partir de diversas formas simbólicas, es el marco donde se llevará a cabo la actuación del poder. Las escenas incluyen cuestiones de enunciación y elementos audiovisuales que lo respaldan.

Para hacer el análisis audiovisual del ritual, se identificará el cambio de tema en la enunciación del Presidente, así como la integración de diversas escenas que respaldan lo enunciado, es decir, un plano secuencia.

En el caso del enunciador retomaré aquellos enunciados que me permitan identificar:

- Construcción de identidad colectiva
- Construcción de identidad gubernamental
- Construcción de alteridad positiva
- Construcción de alteridad adversa o enemigo
- Construcción de mitos
- Arquetipo
- Tipo de ritual político

Para realizar el análisis del plano secuencia, retomo ejes discursivos e identifico a través de lo enunciado a los diversos actores del discurso, integro también las imágenes que lo respaldan, para hacer un análisis del ritual de manera conjunta:



En cada cuadro sólo se integra al destinatario del discurso al que se refiere el Presidente, así se distingue: identidad gubernamental, identidad colectiva, alteridad positiva, alteridad o construcción del enemigo.

Para finalmente distinguir qué tipo de ritual representa el Presidente de la República.

El Escenario

El mensaje inicia con la toma directa del Presidente en primer plano



Set de televisión de la residencia oficial de Los Pinos

El Presidente Felipe Calderón se encuentra en una biblioteca, le resguarda del lado izquierdo de la pantalla la bandera de México, bordada en hilo dorado y un librero. El súper en color rojo reitera la posición de poder del Presidente.

Formas simbólicas

Librero de fondo con libros de diversos títulos, se distinguen los de derecho del lado superior izquierdo de la pantalla.

Bandera de México con el escudo nacional al frente, se alcanza a distinguir el águila real y sólo la palabra estados.

Marco negro que rodea el escenario y contrasta con el color de la escena, que va entre tonos caoba y la iluminación tiende a colores rojos. El contraste lo marcan los colores blanco de la bandera y el color de la camisa del Presidente, en la escena casi no hay blancos.

Primer plano, el Presidente de la República con traje negro, corbata color vino con motas blancas, en el saco se distingue un pin con los colores de la bandera de México.

Súper de color vino, las letras blancas denotan el título de Felipe Calderón.

La Escenografía

Función Simbólica

El Presidente, la salida del Presidente en cadena nacional es la puesta en escena del poder.

El escenario enmarca la puesta en escena del poder, a diferencia de los presidentes del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que incluían como parte de su escenografía el cuadro de un héroe nacional, en esta puesta en escena el Presidente no incluye ningún héroe, su poder está respaldado en el conocimiento que se refuerza con los libros detrás de él; pero también implica que la historia no lo respalda, él es la historia. El librero funge como respaldo del poder, es un hombre que tiene conocimiento para gobernar.


La bandera es el símbolo que promueve la identidad nacional, con ella se diluyen las diferencias entre los diversos estados de la Unión. La bandera está colocada de tal forma que permite ver sólo la palabra estados, con esto las diferencias entre entidades se diluyen en el nivel simbólico para integrarse como parte de un todo: la República Mexicana.

Los colores del escenario van en tonalidades de rojo y negro, contrastan el color blanco de la bandera y la camisa del Presidente, que se encuentra a la mitad de la escena; la combinación de colores enmarca la actuación del Primer Mandatario. El Presidente porta dos colores referidos al poder, se convierte en símbolo de autoridad.

El marco y el plano de la cámara centran la atención en el Presidente, el súper refuerza la posición del actor en escena, marca su posición de poder a la vez que distingue y acentúa la distancia frente a la teleaudiencia: Felipe Calderón, Presidente de México.

Plano secuencia: en esta primera parte del mensaje, el Presidente aparece a cuadro con un plano medio que permite al público introducirse en la escena. El plano medio corto da la sensación de cercanía, el Presidente establecerá un diálogo con los ciudadanos desde la intimidad de su despacho, a la intimidad de los hogares de los mexicanos.

Escena 1

Presidente a Cuadro	
	
Alteridad positiva	Identidad gubernamental
Mexicanos y Mexicanas	<i>Hemos combatido con fuerza y con determinación al crimen organizado.</i>
<i>...lo que está en juego es tu bienestar.</i>	<i>Lo hemos hecho en el Gobierno Federal no sólo porque es nuestra obligación,</i>

El mensaje inicia con las palabras: mexicanas y mexicanos, no establece identidad, marca distancia, no se integra en el colectivo de identificación, con ello refuerza su posición de poder, reforzado por el súper del lado derecho de la pantalla, inmediatamente introduce al tema: la inseguridad.

Construcción de alteridad positiva

Mexicanos y mexicanas... lo que está en juego es tu seguridad. Al mencionar el patronímico mexicanos, define de manera simbólica su posición de poder, no está en el mismo nivel de interlocución que sus gobernados.

Identidad gubernamental

La construye a partir de colectivos de identificación, donde se incluye, pero no incluye a los mexicanos; y presenta las acciones realizadas por el gobierno para combatir al crimen organizado, acción que presenta como obligación gubernamental.


Función simbólica

Al iniciar el mensaje, el Presidente marca distancia, no se incluye en el colectivo de identificación mexicanos, con ello se distingue como figura de autoridad. Les habla a los otros como subordinados, esta figura de autoridad se refuerza con el súper donde se enfatiza que Felipe Calderón es el Presidente de México.

Sin embargo, se muestra un símbolo de identidad nacional, como lo es la bandera de México; y como parte de la introducción del discurso se apela al "*futuro de nuestros hijos*", que era incierto ante la falta de seguridad en el país.

Existe una tercera persona en esta parte del discurso, a la que yo denomino identidad gubernamental, con ella el Presidente se integra y presenta las acciones realizadas por el gobierno federal contra el crimen organizado, algo que el primer mandatario considera como su obligación.

Escena 1.1

Escena 1: La inseguridad	
	
Enunciador	Alteridad
<i>Quiero explicarte cómo llegó el país, en gran parte, a la situación que hoy estamos viviendo</i>	<i>...el crimen organizado se ocupó casi exclusivamente de traficar drogas hacia Estados Unidos ...Estados Unidos, que era y es todavía el mayor consumidor de drogas en todo el mundo.</i>

Enunciador

El súper desaparece, sin embargo, al tomar la palabra su tono es enfático, hablará como Presidente, pero también como experto en el tema. Mira de frente a la cámara.

Alteridad negativa

Se refiere a dos alteridades, en primer lugar al crimen organizado, que traficaba drogas a Estados Unidos, quien es el mayor consumidor en el mundo.


- **El crimen organizado...** el crimen organizado se ocupó casi exclusivamente de traficar drogas hacia Estados Unidos. Con este argumento presenta al enemigo a vencer, cuando sólo traficaba droga a Estados Unidos no era peligroso, no era un riesgo para el país.
- **Estados Unidos es el mayor...** señala quiénes son los mayores consumidores de mundo, sin mencionar que los índices de consumo de drogas en México se elevaron considerablemente a finales de la década de los noventa, por el cierre de fronteras instrumentado por el Presidente Ernesto Zedillo.

Función simbólica

Define porqué el país llegó al clima de inseguridad, las manos le sirven para enfatizar lo que verbaliza, son los llamados gestos indicadores, ya que son auxiliares de lo que dice. El tono que utiliza es enfático, tiende a la explicación, los mayores consumidores de droga son los Estados Unidos. Los argumentos en esta escena también son respaldados por movimientos de cabeza, el plano medio corto tiene como objetivo tener un mayor acercamiento, representa un diálogo entre los ciudadanos y el Presidente.

Con la construcción de alteridades, el Presidente apela a una historia reciente para llegar al presente, tal parece que mientras los delincuentes traficaban droga a Estados Unidos, no había problema porque México era el paso.

Escena 2: Construcción del enemigo a vencer
Plano de cámara: medio corto



Alteridad negativa
<i>Para los criminales, entonces, lo importante era asegurar carreteras y algún cruce en la frontera. Les convenía que nadie los viera</i>
<i>Sin embargo, desde mediados de los años 90, empezaron también a querer vender droga aquí, Ahí empezó poco a poco la violencia porque para controlar el mercado de drogas local y alejar a sus rivales de esos lugares que querían controlar</i>
<i>...los delincuentes necesitaban intimidar, no sólo a otros criminales, sino también a las autoridades y la sociedad.</i>
<i>Comenzaron a pelear entre ellos, disputándose las plazas, y también a tratar de atemorizar al Gobierno y a los ciudadanos. Su acción dejó de ser de bajo perfil,</i>
<i>Y esto se agravó en el 2004, cuando en Estados Unidos se levantó la prohibición de vender armas de asalto.</i>
<i>...para los grupos criminales resultó muy fácil adquirir armamento muy poderoso en Estados Unidos y traerlo a México para sus propósitos criminales.</i>

Alteridad

Al señalar que eran de bajo perfil, asume que no importaba su presencia en territorio nacional ni los delitos que cometían. Los narcotraficantes se hicieron visibles a la luz de Calderón desde los 90, cuando impulsaron la venta y consumo en el país.

Marca cómo actuaron para controlar regiones y diversas zonas del país, ya no sólo era entre criminales, también era marcar distancia e intimidar a las autoridades y a los ciudadanos en general.

El enemigo salió a la luz pública, mientras mantuviera un bajo perfil no importaba su presencia.

Función simbólica

En este plano secuencia, el Presidente narra el desarrollo y crecimiento de los grupos delincuenciales; tal parece que crecieron solos sin que las autoridades notaran su fortalecimiento y compra de armamento en Estados Unidos, así como el control de diversas regiones del país. No menciona en ningún momento las


acciones realizadas por gobiernos precedentes para frenar a los grupos de narcotraficantes, con ello parece que los grupos crecieron sin que el gobierno federal, estatal o municipal los notara o hiciera algo para combatirlos, así los delincuentes comenzaron a amenazar.

De manera indirecta culpa a Estados Unidos por levantar la prohibición de vender armas de asalto que llegaron a México de manera fácil para los grupos criminales; sin señalar que existe un control aduanal en México que supervisa el paso de cualquier mercancía por las fronteras. La omisión también genera sentido, no hubo control de aduanas ni apoyo del gobierno federal para detener la compra e importación de armamento de los grupos criminales.

Desde esta perspectiva, el Gobierno fue atemorizado, no habla de gobiernos locales, sino del Gobierno, con ello se refiere al gobierno federal, y lo presenta como rehén del crimen.

El plano secuencia se mantiene en medio corto, se identifican al fondo el librero y la bandera de México.

En este plano secuencia, los enunciados son fortalecidos con gestos.

Escena 3 esta situación rebasó...	
	
Alteridad positiva	Alteridad negativa
<p><i>Esta situación rebasó, en algunos lugares, a las autoridades de seguridad y justicia, especialmente a las municipales y a algunas estatales, que no estaban preparadas para enfrentar un problema de esta magnitud y que eran sometidas, muchas veces, mediante la corrupción o la intimidación.</i></p>	<p><i>Una vez establecidos en un territorio, las bandas y los criminales empezaron a cometer otros delitos, como la extorsión, el secuestro de gente inocente, el control del crimen en la localidad y otros.</i></p>
	<p><i>Al principio, extorsionaban nada más a otros criminales: al que robaba los coches, al que vende el alcohol adulterado, al que vende gasolina robada,</i></p>
	<p><i>pero después comenzaron también a cobrar cuotas de protección o derecho de piso a ciudadanos honestos</i></p>

Alteridad negativa

Se construye a partir de las actividades realizadas por el crimen organizado, el tono con el cual los define es tranquilo, narra cómo los grupos de delincuentes: extorsionaban nada más a otros criminales... y enlista delitos como algo natural el robo de coches, gasolina e incluso la venta de alcohol adulterado es normal, como algo natural y con ello minimiza el efecto a nivel social. Esto también representa la falta de pericia de gobiernos estatales y municipales que entre sus principales funciones, se encuentra otorgar seguridad a los ciudadanos.

Presenta dos tipos de delincuentes: las bandas y los criminales, que se apoderaron de los delitos del fuero común; los menciona como si hubieran crecido naturalmente con estas acciones, parece que no hubo un freno que los detuviera.

Para el Presidente existe ya un problema cuando: *las organizaciones criminales se empezaron a meter directamente con la gente*. Como si el robar autos, vender gasolina robada o alcohol adulterado no fuera un delito; si bien son del fuero común, no dejan de ser delitos. Para Felipe Calderón el problema se hizo evidente hasta que comenzaron a cobrar derecho de piso, tal pareciera que con los delitos del fuero común no había problema.

Función simbólica

En este plano secuencia el Presidente acota y establece que los gobiernos municipales no estaban preparados para combatir, por lo tanto fueron sometidos por los grupos delincuenciales; así desde el gobierno federal hasta el municipal fueron intimidados por delincuentes y son rehenes de guerra, así como los ciudadanos; con estos argumentos define a un enemigo común que mantiene sometidos a diversos niveles de gobierno, ya sea por intimidación o corrupción.

Presenta delitos del fuero común de manera simple, los criminales comenzaron a tener el control de los delincuentes menores, no acusa, lo presenta como algo natural; tal pareciera que las bandas delincuenciales aumentaron su poder y de ser narcotraficantes se convirtieron en los líderes de todas las bandas de delitos menores, y eso no es calificado por el Presidente, sólo le menciona como una lista, pareciera que crecieron de manera natural y normal el robo de autos, gasolina o bien la venta de alcohol adulterado, así como el secuestro e incluso el cobro de cuotas por derecho de piso, son parte del poder que el crimen organizado ejerce a nivel nacional sin que las autoridades federales, estatales y municipales puedan hacer algo para detenerlos

A fin de reforzar lo enunciado, se apoya en gestos para marcar las comillas con las manos, a través de los denominados gestos indicadores. La enunciación es acompañada por un exceso de gesticulación, movimientos de cabeza para enfatizar lo que dice, movimientos de ojos; el Presidente no lee, mira en todo momento de frente y actúa, es el poder en escena y lo sabe, es un actor político que dramatiza el hecho con el objetivo de ganar la aprobación de lo que dice.

Escena 4 esta situación rebasó...



Enunciador	Alteridad positiva	Alteridad enemigo
<i>Éste es el principal y más grave cambio que observé por el cual, el Gobierno Federal tenía que intervenir</i>		<i>Las organizaciones criminales se empezaron a meter directamente con la gente.</i>
	<i>...ciudadanos como tú.</i>	
<i>Así encontré al país al inicio de mi Gobierno</i>		
<i>Era urgente actuar con firmeza</i>	<i>Para defender la vida, la integridad, el patrimonio y la familia de los mexicanos.</i>	
<i>Hubiera sido fácil ignorar el problema, ...pero el deber de todo Gobierno</i>	<i>es proteger a los ciudadanos y respetar y hacer respetar la ley</i>	
<i>Y cuando el Gobierno no actúa,</i>		<i>...los criminales terminan sometiendo a las familias mexicanas a sus ambiciones y a sus caprichos.</i>

Enunciador

El Presidente advierte cómo encontró el país al tomar posesión, y justifica de manera velada el inicio de la guerra contra el narcotráfico. Ante ello, tuvo que actuar con firmeza; legitima de esta manera la inclusión del Ejército Mexicano en labores de seguridad pública.

Alteridad Positiva

Lo construye a partir de las acciones que debieron realizarse para defender el patrimonio de las familias y de los "ciudadanos como tú", al hacer referencia al otro en segunda persona del singular lo hace más cercano, el Presidente trabaja por las familias, por el patrimonio y por la vida de los ciudadanos.

Asimismo, enumera el deber ser de todo gobierno, limitándolo a proteger a los ciudadanos y hacer respetar la ley.

Alteridad negativa

La alteridad negativa se construye a partir de los enunciados referidos a los criminales, que se “meten con la gente” y pueden llegar a someter a las familias mexicanas a sus ambiciones.

Estos argumentos sirven al Presidente para legitimar su actuación para detener al crimen organizado en favor de las familias mexicanas, de esa manera comienza a definirse el mito del héroe en el ritual de enunciación.

Función simbólica

En este plano secuencia, el Presidente justifica la acción del gobierno federal con el propósito de defender la vida de los ciudadanos, por las acciones como el secuestro, que es tipificado delito federal o el robo de gasolina, no era necesaria la intervención federal, cada enunciado le permite ir construyendo la base para justificar y legalizar la acción del gobierno federal, los ciudadanos deben ser defendidos para evitar que sean rehenes de las ambiciones de la delincuencia organizada.

Con el argumento de que el deber de todo gobierno es hacer respetar la ley, el Presidente acota su actuación en un marco legal, los ciudadanos están indefensos, por ello era indispensable iniciar la batalla por la libertad de México y de los ciudadanos, y se comienza a dibujar la figura del héroe.

Escena 5: Quiero ser claro...



Enunciador	Identidad gubernamental	alteridad
Y quiero ser claro		
	<i>La nuestra no es una lucha ni única, ni principalmente contra el narcotráfico</i>	
	<i>Es una lucha contra...</i>	<i>...toda expresión del crimen organizado que afecta a los ciudadanos</i>
<i>es una lucha que vale la pena luchar, que hay que librar</i>	<i>Es una lucha contra...</i>	<i>...quienes se apoderan por las armas de pueblos o comunidades y agreden a quienes ahí viven</i>

Enunciador

Con el enunciado: “Y quiero ser claro...”, el Presidente explica con tono enfático que no es una lucha a librar sólo por él y su gobierno, y con ello da pie a la identidad gubernamental.

Identidad gubernamental

Esta parte del discurso, los colectivos de identificación, no incluyen a los ciudadanos; se refieren a la actuación del gobierno para aclarar que esta lucha no sólo es contra los narcotraficantes, sino contra toda expresión del crimen organizado que atente contra la seguridad de los ciudadanos.

Alteridad negativa

Se construye a partir de las expresiones del crimen organizado que atentan contra los ciudadanos, contra quienes se apoderan por las armas de pueblos y comunidades.

Función simbólica

En este plano secuencia, el Presidente marca distancia para definir al enemigo común a vencer: el crimen organizado, ya no se trata solamente de los narcotraficantes; en esta batalla también se encuentran todos los que “se apoderan por las armas de comunidades”. Se dibuja entonces la figura del héroe que encabezará la lucha, una lucha que vale la pena librar por los ciudadanos.

Escena 6: La lucha es de todos		
Enunciador	Identidad gubernamental	Identidad colectiva
Y no es ni debe ser a lucha sólo del Presidente	... y en particular de aquellos que tenemos la responsabilidad pública en el Gobierno,	ya sea a nivel Federal, estatal o municipal o en los otros Poderes, como el Legislativo y el Judicial, de actuar en favor de la gente
		sino de todos los mexicanos Y digo que es una lucha de todos los mexicanos
		Por eso, tu participación es vital, porque esta lucha es de todos
		Y por eso tu denuncia, por ejemplo, o la información que nos puedas hacer llegar, es clave para avanzar en ella.

Enunciador

Desde su posición de poder como Presidente de la República, afirma que la lucha es de todos los mexicanos.

Identidad gubernamental

Establece el nivel de responsabilidad en la lucha de los tres Poderes de la Unión y de los tres niveles de gobierno.

Identidad colectiva

La lucha es de todos los mexicanos, pero delimita la forma de intervención en la lucha de los ciudadanos, a los que solicita realizar denuncias. Esta acción es reforzada con un súper donde se pueden realizar denuncias telefónicas.

La construcción de los diferentes actores en el ritual sirve al Presidente para delimitar el rol que deberán asumir los tres Poderes de la Unión y los tres niveles del gobierno (federal, estatal y municipal) en favor de la gente.

Función simbólica

En esta plano secuencia, el Presidente hace un llamado incluyente, la lucha no sólo es del Presidente, en este llamado también están incluidos los tres niveles de gobierno, los tres poderes de la Unión, incluyendo al Ejecutivo representado por Felipe Calderón y todos los ciudadanos.

Bajo el colectivo de identificación mexicanos, el Presidente hace un llamado a la lucha, todos están incluidos, los ciudadanos, los tres Poderes de la Unión y los tres niveles de gobierno; todos tienen la obligación de participar, delimita entonces las formas de participación: para los ciudadanos el único camino es la denuncia y esta invitación es reforzada con el súper donde aparece el número para realizar denuncias de delitos. Refuerza lo dicho con un gesto integrador, con las manos unidas y define la participación de todos.

Para los tres niveles de gobierno o los tres poderes de la Unión, es un compromiso para actuar en favor de la gente.

Escena 7: Estrategia Nacional de Seguridad



Enunciador	Identidad gubernamental	Alteridad positiva
<p>La Estrategia Nacional de Seguridad tiene como principales ejes los siguientes: Operativos Conjuntos en apoyo a las autoridades locales y a los ciudadanos. Con los Operativos, las Fuerzas Armadas y la Policía Federal se despliegan en varias zonas para restablecer condiciones mínimas de seguridad y enfrentar a los criminales. Debo decir que éste es un apoyo temporal...</p>		<p>...a las autoridades locales...y que tiene el objeto de darles tiempo... de reconstruir sus propias instituciones de seguridad y justicia, sus procuradurías, sus policías locales porque ellos también son responsables de la seguridad en esos estados y en esos municipios</p>
<p>Segundo. La depuración y el fortalecimiento de las policías y las instituciones en general, vinculadas con la seguridad y con la justicia.</p>	<p>Nuestro objetivo no sólo es combatir al crimen, sino también fortalecer nuestras instituciones de seguridad y justicia. ...por ejemplo, estamos profesionalizando a las policías...estamos mejorando las capacidades técnicas y operativas de la Policía Federal. Aplicamos exámenes de control de confianza, a fin de garantizar la honestidad de los integrantes de las fuerzas del orden. Estamos construyendo una Policía Federal científica y profesional, con jóvenes honestos y con valores, mejor pagada, mejor equipada, y que cuenta con sistemas de información e inteligencia eficaces y de muy alta tecnología.</p>	<p>Ojalá los gobiernos de los estados y los municipales hagan también lo mismo, para que cada día seamos más fuertes en la protección de tu familia y de ti.</p>

Enunciador	Identidad gubernamental	Alteridad positiva
Tercero. Rediseño del marco legal para abatir la impunidad.	Estamos mejorando nuestras leyes para contar con instrumentos más eficaces contra el crimen. Con la Reforma al Sistema de Justicia Penal, adoptaremos un sistema más transparente, con juicios orales, más ágil, con procesos simplificados, y especialmente con un régimen que proteja a las víctimas.	
Cuarto. Prevención y fortalecimiento del tejido social.	Para ello, organizamos el Programa Escuela Segura, por ejemplo, que se aplica en casi todas las escuelas públicas del país, a fin de que no haya armas, drogas, violencia o pandillas dentro de las escuelas...	Ahí necesitamos el apoyo de los papás, de los maestros y de la comunidad
	Y estamos apoyando también a los gobiernos locales, a fin de rescatar espacios públicos, como parques o canchas deportivas que estaban en manos de la delincuencia...	...para devolvérselas a ustedes, los ciudadanos de bien.
	Y estamos impulsando un gran esfuerzo de prevención y tratamiento de adicciones, entre los jóvenes y los adolescentes	

Enunciador

Presenta su programa de lucha o estrategia nacional de seguridad, donde hay participación de la policía federal en estados y municipios, con dos objetivos: restablecer las condiciones mínimas de seguridad y enfrentar a los delincuentes, y limita el apoyo, ya que es temporal, porque cada autoridad estatal y local debe hacerse responsable de la seguridad de sus ciudadanos.

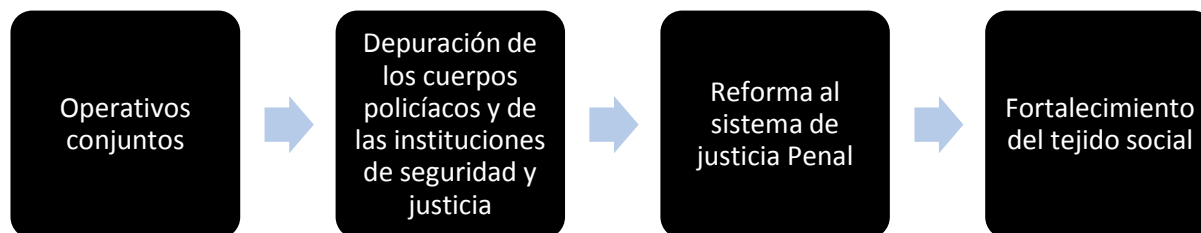
Alteridad positiva

Instruye a las autoridades locales y estatales a reformar sus cuerpos policiacos, si bien habla de mejorar a las policías, no refiere a las leyes locales, al excluir de este proceso a las autoridades locales, presenta como viable y única la reforma al sistema de justicia penal impulsada por él.

Hace un llamado a los padres para recuperar espacios públicos y fortalecer el tejido social, pero no establece acciones para ello.

Identidad gubernamental

En esta identidad se excluye a los ciudadanos y el Presidente se incluye para mostrar las acciones realizadas por su gobierno, en el marco de la estrategia nacional de seguridad:



La referencia a los operativos conjuntos le permite de reforzar la corresponsabilidad del gobierno federal, estatal y municipal.

La profesionalización de los cuerpos policíacos es mencionada por el Presidente como actividades hechas por su gobierno para ganarse la confianza ciudadana.

Por otro lado, las reformas al sistema de justicia penal es presentado como uno de los caminos para combatir la delincuencia y proteger a las víctimas.

El programa escuela segura es presentado como una acción donde el ciudadano común tiene una participación constante, pero no menciona en qué lugar de la República se implementó.

Las acciones para gobiernos estatales y municipales es realizando operativos conjuntos para recuperar los espacios públicos para la comunidad, la preparación es para los cuerpos de seguridad federales, pero no para los cuerpos de seguridad de estados y municipios.

Función simbólica

En este plano secuencia, el Presidente enuncia la estrategia nacional de seguridad instrumentada por su gobierno para combatir el crimen organizado, consta de cuatro puntos, los tres primeros se refieren a cuestiones de fortalecimiento y acción de los cuerpos de seguridad, como los operativos conjuntos entre las fuerzas armadas y los integrantes de la Secretaría de Seguridad Pública, depuración de los cuerpos policíacos y reformas al sistema penal de justicia. Finalmente, el punto cuatro tiene que ver con la ciudadanía, con programas implementados para mejorar la seguridad de los niños y jóvenes o el tratamiento de adicciones.

En esta parte del ritual el Presidente es enfático, refuerza lo dicho con gestos, cada punto es señalado con la mano, uno, dos, tres y cuatro, son los llamados gestos indicadores que refuerzan lo enunciado, el plano secuencia es medio corto, toma distancia y con ello se representa la distancia del poder y los ciudadanos.

En este plano secuencia, el Presidente habla de manera específica a los gobiernos estatales y municipales y a los padres de familia, los compromete a ser parte de la

estrategia en diversos niveles. Para los gobiernos estatales y municipales establece la obligación de reconstruir sus policías y restablecer la seguridad en sus comunidades, así como promover una depuración y profesionalización de sus cuerpos policiacos.

En el punto cuatro de la estrategia refiere a la recuperación del espacio público y el tejido social, la toma se cierra y queda en plano corto, esto tiene como objetivo establecer un nivel de comunicación más cercana entre el Presidente y los ciudadanos.

A los padres de familia y maestros les solicita apoyo para el impulso del programa escuela segura, pero no establece la forma en la que pueden colaborar.

Si bien menciona las acciones de prevención, no señala en ningún momento que se mejorará la seguridad de los ciudadanos y tampoco se compromete a evitar la pérdida de vidas civiles; sólo menciona a manera de lista las acciones que comprenden la estrategia nacional de seguridad. Es un llamado a la lucha donde todos tienen cabida: el gobierno federal, los gobiernos estatales y municipales, los jueces, los maestros, los padres de familia.

Las acciones de la estrategia son presentadas de manera inconexa, son acciones realizadas por diversos actores del gobierno federal; pero en el discurso no tienen un hilo que las unifique porque no hay un elemento que las integre y permita asociarlas como un programa en favor de la comunidad.

Los operativos conjuntos realizados en el gobierno del Presidente Felipe Calderón iniciaron en el 2008, en el estado de Michoacán; se informó a la población en el momento en que el Ejército y la policía federal acudieron a fortalecer la seguridad ciudadana, después de un atentado (lanzamiento de una granada) contra la población civil que festejaba la verbena popular realizada el 15 de septiembre del mismo año en el zócalo de la capital, la ciudad de Morelia.


Cabe destacar que los operativos conjuntos eran realizados con elementos del Ejército Mexicano (gobierno federal), policía federal (gobierno federal) y policías estatales y municipales; los operativos no estaban contemplados en la ley y fueron realizándose de manera paulatina en diversas partes del país, sin una explicación del gobierno a nivel nacional: Así, este mensaje le permite al Presidente integrarlos como parte de una estrategia nacional y con ello los pretende legitimar y legalizar, dos años después de haberse iniciado.

De las acciones de seguridad y justicia enuncia lo realizado y enfatiza que no es a largo plazo, se les dará oportunidad a los estados y municipios para que mejoren sus cuerpos de seguridad.

En el caso de las acciones a realizar por los ciudadanos, sólo menciona la recuperación del tejido social y advierte sobre la instalación del programa escuela segura. Aquí vuelve a mencionar que apoya a gobiernos locales para recuperar espacios públicos que estaban en manos de la delincuencia.

Todos los argumentos mencionados por el Presidente comienzan a construir la figura mítica del héroe que apoya a la comunidad sin importar la distancia, vela por los más desprotegidos, los ciudadanos; y combate para recuperar la seguridad en espacios públicos y en las escuelas. Además, cambia el sistema penal para hacer la justicia expedita.

Escena 8: Mexicanas y Mexicanos



Identidad gubernamental	Alteridad
<i>Tenemos una estrategia de largo plazo contra la delincuencia y que está en curso</i>	
<i>En esta primera etapa estamos debilitando de manera contundente al crimen organizado. Le hemos propinado golpes importantes a todos los cárteles, sin excepción</i>	
	<i>...por las guerras entre ellos, se han generado ejecuciones violentas entre las bandas de delincuentes.</i>
	<i>y también enfrentamientos entre ellos mismos, y entre los delincuentes y la autoridad, en particular la autoridad Federal</i>

Identidad gubernamental

Presenta las acciones realizadas por el gobierno federal y agrega que éstas serán de largo plazo, con ello acota: no se deben esperar resultados en el corto plazo.

Al hacer referencia a que se le han “propinado golpes importantes a todos los cárteles, sin excepción”, no menciona los operativos ni los cárteles, ya que el Presidente da golpes; el crimen organizado cuenta con la capacidad técnica y mejor armamento para atemorizar comunidades completas.

Anuncia una primera etapa, donde se ha ido debilitando al enemigo, aunque no establece las formas ni los enemigos; lo hace de manera genérica, lo cual tiene una intención. Desde mi punto de vista presenta estas acciones como una forma de demostrar que se ha acotado la acción de los grupos de delincuentes en el país.

Alteridad

Construye la alteridad a partir de las bandas de delincuentes y le sirve para agregar que se han presentado combates entre bandas, pero también entre delincuentes y autoridades federales.

Función simbólica

En este plano secuencia, el Presidente hace referencia sobre la estrategia como un programa de largo plazo, no menciona resultados en el corto plazo, revira y señala que se han dado golpes certeros, sólo golpes; mientras que los otros, los narcotraficantes, están en guerra entre ellos. Con esto reconoce que sí hay guerra, no entre la autoridad federal que da golpes, sino entre los grupos de delincuentes que cuentan con armamento de Estados Unidos, y en comunidades donde las autoridades estatales y municipales no cuentan con los conocimientos para atacarlos y defender a la población.

Escena 9: Una preocupación...



Enunciador	Identidad gubernamental
Sé que una preocupación entre los mexicanos son los hechos violentos y las muertes que se reportan cotidianamente; y que la parte que más duele y nos indigna es, precisamente, la pérdida de vidas inocentes.	no escatimaremos esfuerzos para evitar que la actividad de los criminales siga afectando a ciudadanos inocentes
Recuperar la seguridad no será tarea fácil ni rápida pero vale la pena seguir adelante	Vale la pena porque así construiremos un país libre y seguro. De no hacerlo, dejaríamos a la sociedad en manos de nuestro enemigo común, que es el crimen, y en particular el crimen organizado. No podemos ni vamos a bajar la guardia en mi Gobierno.
Y como dije desde el primer día, ésta es una lucha que costará tiempo, que costará.... recursos; que costará	...por desgracia, vidas humanas, como las que desafortunadamente hemos perdido... Hemos perdido de esos valientes policías, soldados y marinos, quienes se han sacrificado por el bienestar y la seguridad tuya y de todos los mexicanos.

Enunciador

Retoma una preocupación de los mexicanos, esto le permite tomar distancia, lo que denota poder sobre los mexicanos; también le preocupan los hechos violentos y las muertes, pero los considera necesarios.

Identidad gubernamental

Se incluye en la identidad gubernamental para afirmar que la lucha continuará para proteger a los ciudadanos inocentes. Con ello pretende justificar el combate, y las muertes y hechos violentos pasan a segundo plano.

Asimismo, aclara que: *No podemos ni vamos a bajar la guardia en mi Gobierno...* con lo que advierte que esta acción continuará; las muertes de inocentes son una cosa menor para el Presidente, las únicas que lamenta son las de esos: *valientes policías, soldados y marinos, quienes se han sacrificado por el bienestar y la seguridad tuya y de todos los mexicanos.* De manera simbólica los presenta como héroes.

Función simbólica

La preocupación de los ciudadanos es la muerte de gente inocente, esa es sólo de la comunidad, no del Presidente; y esto se refuerza en la última escena del plano secuencia donde afirma que esta lucha costará vidas humanas, pero no muestra en el rostro ni un gesto de preocupación. Con los enunciados justifica las muertes, el tiempo y recursos asignados a la estrategia de combate al crimen organizado.

El Presidente justifica la lucha al ligarla con la recuperación de la seguridad, al afirmar: "no escatimaremos esfuerzos para evitar que la actividad de los criminales siga afectando a ciudadanos inocentes"; no habla de proteger la vida de los ciudadanos, sólo de proteger de las actividades que realizan los criminales: como el narcotráfico, el secuestro, el robo de gasolina, entre otros.

Advierte que recuperar la seguridad no será tarea fácil, pero que es una lucha que vale la pena luchar contra el enemigo común, presenta ya un enemigo común al gobierno y a todos los ciudadanos: el crimen organizado.

En ningún momento hace referencia a la pérdida de civiles en la lucha contra el crimen organizado.

Escena 10: Pero también...



Enunciador	Identidad colectiva
Pero también dije, y lo reitero, que es una lucha que vale la pena librar,	...porque está en juego nuestro futuro Y es una lucha que, unidos, los mexicanos, por supuesto que vamos a ganar
	Para construir el México que queremos
	vamos a seguir adelante y vamos a ganar esta lucha

Enunciador

Refiere que esta lucha vale la pena.

Identidad colectiva

Se integra en la identidad para llamar al combate y luchar por seguridad y el futuro de todos los mexicanos.

Función simbólica

En este plano secuencia, el Presidente liga la lucha al futuro y conmina a integrarse a todos los ciudadanos a través de un colectivo de identificación el México que queremos. A partir de ese elemento, habla en tercera persona del singular y se incluye; se dibuja la figura del héroe que encabeza los esfuerzos para ganar la lucha.

Escena 11: A través de la historia...



identidad Colectiva	Alteridad positiva
	Un México donde puedas caminar tranquilo por las calles y tengas la confianza de que tus hijos están seguros.
A través de la historia, los mexicanos hemos vencido a muchos enemigos. A éste también lo derrotaremos	
Hoy el país está una vez más a prueba y la vamos a superar, porque somos más, muchos más los mexicanos que queremos un México libre, un México seguro, un México en paz.	


Función simbólica

En este plano secuencia la toma se cierra a plano corto, con ello se pretende tener un acercamiento mayor con la audiencia para invitarlo a unirse en la lucha por el bienestar de todos, de un México donde se pueda caminar tranquilo y donde los hijos vivan seguros; las referencias a los hijos sirven en el ritual para relacionarlo con el futuro.

Después revira y refiere a la historia donde los mexicanos derrotaron a los enemigos, se integra entonces el colectivo de identificación mexicanos, para promover la integración a la lucha, hoy como ayer unidos venceremos a nuestros enemigos de México.

La última escena de este plano secuencia refiere al presente, donde México está a prueba, una más en la historia de nuestro país. Se distingue entonces el arquetipo del héroe, el Presidente encabezará los esfuerzos, pero todos los mexicanos deben unirse en pro de liberar a México e integra el mito de una tierra prometida; un México libre, seguro y en paz.


Las gesticulaciones en este plano secuencia son integradoras, muestra las manos y luego las junta para abarcar a todos en el llamado a la lucha, su enunciación es enfática, el colectivo de identificación mexicanos une en pro de un futuro mejor y de un México seguro; así como los antepasados lucharon, hoy toca a esta generación unirse al llamado, la lucha es para todos los mexicanos, hay que estar unidos para liberar al país.

Escena 12: Mi gobierno	
	
Enunciador	Identidad colectiva
Por eso, mi Gobierno está absolutamente decidido a seguir combatiendo sin tregua a la criminalidad	
	...ese México que queremos. Con tu apoyo, lo vamos a lograr.

Función simbólica

En este plano, el Presidente asume la responsabilidad de encabezar la lucha para combatir sin tregua a los criminales, su tono es enfático a fin de que no haya duda; el combate seguirá para alcanzar el México que todos quieren. Refiere nuevamente al colectivo de identificación con el objetivo de integrar a todos en la lucha, y agrega un gesto de integración que apoya lo dicho.

El súper donde menciona el nombre del Presidente y su cargo, sirve para enfatizar que el primer mandatario encabeza esta lucha en pro de un futuro mejor y unido a la frase: “con tu apoyo lo vamos a lograr”, integra en el llamado a todos los mexicanos y les gira instrucciones: “tu apoyo es importante para construir el México del futuro, por ello tú también estás incluido en el llamado a combatir”.

Escena 13: la razón de esta lucha...	
	
Enunciador	Alteridad Positiva
	La razón de esta lucha eres tú y tu familia.
Muchas gracias	

Función simbólica

Establece un plano de corresponsabilidad, si bien el Presidente y su gobierno seguirán combatiendo a la criminalidad, los mexicanos no deben olvidar que este esfuerzo gubernamental es por ellos; con este argumento se vislumbra la figura del héroe que se sacrifica por la comunidad y el bienestar de las familias. Las manos del Presidente se unen y le sirven para integrar a todos y señalarlos, todo este esfuerzo es por ti y por tus hijos.

Finalmente, agradece y se cierra la toma, se va a blancos y aparece el escudo nacional con una pleca gris que se fija en la toma para remarcar la palabra gobierno federal.



Esta imagen no cierra con la firma de la Presidencia de la República, por lo tanto representa que el Presidente dirige al gobierno federal.

Los destinatarios del ritual

A continuación voy a distinguir los diversos destinatarios del ritual, el punto de partida son los colectivos de identificación, lo que denomino identidad colectiva. Después analizaré la identidad gubernamental, posteriormente a la alteridad positiva y finalmente la alteridad o construcción del enemigo, para distinguir a los diversos actores referidos en este ritual de enunciación, identifico los argumentos que los construyen.

Representación del poder

Los enunciados con los cuales se autorepresenta son:

Enunciador	Forma simbólica
	Hoy quiero dirigirme a ustedes para hablar de un problema que sé que preocupa seriamente a las familias mexicanas.
	Quiero explicarte cómo llegó el país, en gran parte, a la situación que hoy estamos viviendo.
	Así encontré al país al inicio de mi Gobierno
	Era urgente actuar con firmeza
	Hubiera sido fácil ignorar el problema, ...pero el deber de todo Gobierno
	Y no es ni debe ser a lucha sólo del Presidente.
	Éste es el principal y más grave cambio que observé por el cual, el Gobierno Federal tenía que intervenir.
	...mi Gobierno está absolutamente decidido a seguir combatiendo sin tregua a la criminalidad.

Función simbólica

La identidad colectiva en este ritual parte del colectivo de identificación nosotros, en él se incluye el Presidente, la situación de inseguridad afecta a todos.

Un segundo elemento es referido a los niños y jóvenes, que son el futuro, ellos cumplen en el discurso un colectivo de identificación, ya que representan el futuro del país; por eso la lucha debe ser de todos los mexicanos, incluido el Presidente.

Finalmente, la historia también constituye un colectivo de identificación cuando refiere que hoy como ayer, todos los mexicanos deben estar unidos para combatir al enemigo común: el crimen organizado.

Construcción de identidad gubernamental

Forma simbólica	Función simbólica
<p><i>hemos combatido con fuerza y con determinación al crimen organizado.</i></p> <p><i>Lo hemos hecho en el Gobierno Federal no sólo porque es nuestra obligación.</i></p>	<p>En esta parte del ritual, se une a la lucha, él como jefe de gobierno se encarga dirigirla.</p>
<p><i>Por eso, es una lucha que vale la pena luchar, que hay que librar. Y no es ni debe ser a lucha sólo del Presidente, ...y en particular de aquellos que tenemos la responsabilidad pública en el Gobierno, ya sea a nivel Federal, estatal o municipal o en los otros Poderes, como el Legislativo y el Judicial, de actuar en favor de la gente.</i></p>	<p>Con esta serie de enunciados define también el nivel de responsabilidad de los tres niveles de gobierno y los tres Poderes de la Unión.</p>
<p><i>Operativos Conjuntos en apoyo a las autoridades locales y a los ciudadanos. Con los Operativos, las Fuerzas Armadas y la Policía Federal se despliegan en varias zonas para restablecer condiciones mínimas de seguridad y enfrentar a los criminales.</i></p>	<p>A fin de reforzar la corresponsabilidad del gobierno federal, estatal y municipal hace referencia a los operativos conjuntos.</p>
<p><i>...estamos profesionalizando a las policías y, en particular, estamos mejorando las capacidades técnicas de la Policía Federal</i></p> <p><i>Aplicamos exámenes de control de confianza, a fin de garantizar la honestidad de los integrantes de las fuerzas del orden. Estamos construyendo una Policía Federal científica y profesional, con jóvenes honestos y con valores, mejor pagada, mejor equipada , y que cuenta con sistemas de información e inteligencia eficaces y de muy alta tecnología</i></p>	<p>Menciona las actividades realizadas para capacitar a la policía federal como una forma de ganar la confianza ciudadana.</p>
<p><i>Estamos mejorando nuestras leyes para contar con instrumentos más eficaces contra el crimen. Con la Reforma al Sistema de Justicia Penal, adoptaremos un sistema más transparente, con juicios orales, más ágil, con procesos simplificados, y especialmente con un régimen que proteja a las víctimas.</i></p>	<p>Presenta las reformas al sistema de justicia penal como uno de los caminos para combatir la delincuencia y proteger a las víctimas</p>
<p><i>organizamos el Programa Escuela Segura, por ejemplo, que se aplica en casi todas las escuelas públicas del país, a fin de que no haya armas, drogas, violencia o pandillas dentro de las escuelas</i></p>	<p>Establece las acciones realizadas para el ciudadano común, pero no dice cómo se implementaron.</p>
<p><i>estamos apoyando también a los gobiernos locales, a fin de rescatar espacios públicos, como parques o</i></p>	<p>El apoyo también es para gobiernos locales, no con preparación, pero sí para rescatar espacios públicos</p>

<i>canchas deportivas que estaban en manos de la delincuencia, para devolvérselas a ustedes, los ciudadanos de bien.</i>	
<i>Y estamos impulsando un gran esfuerzo de prevención y tratamiento de adicciones, entre los jóvenes y los adolescentes.</i>	Dentro de las acciones emprendidas hay también de prevención para niños y jóvenes.
<i>Tenemos una estrategia de largo plazo contra la delincuencia y que está en curso.</i>	La estrategia es de largo plazo, no hay que esperar resultados en el corto plazo.
<i>Le hemos propinado golpes importantes a todos los cárteles, sin excepción.</i>	Mientras los narcotraficantes cuentan con armamento de alta tecnología, el gobierno da golpes.
<i>...estamos debilitando de manera contundente al crimen organizado.</i>	Su tono es triunfalista. Él y su gobierno están debilitando al crimen
<i>...no escatimaremos esfuerzos para evitar que la actividad de los criminales siga afectando a ciudadanos inocentes</i>	Y advierte que esta acción continuará para evitar que sean afectados los ciudadanos inocentes.
<i>No podemos ni vamos a bajar la guardia en mi Gobierno.</i>	La actitud de combate seguirá, esto es apenas el inicio
<i>...hemos perdido de esos valientes policías, soldados y marinos, quienes se han sacrificado por el bienestar y la seguridad tuya y de todos los mexicanos.</i>	Lo único que lamenta el Presidente es la pérdida de vidas de los elementos de las fuerzas armadas.

Función simbólica

En esta parte del ritual el Presidente hace un recuento de las acciones emprendidas para combatir al crimen organizado, enfatiza que éstas son con fuerza y determinación como parte de su responsabilidad de dirigir al país; pero también establece un nivel de corresponsabilidad con los gobiernos estatales y municipales, a los que llama a emularlo por el bien de sus comunidades y de los ciudadanos que gobiernan.

Después enuncia una a una las actividades que integran su estrategia de combate al crimen organizado, y finalmente hace referencia a los caídos, a quienes presenta como mártires sacrificados por el bien común y la seguridad de todos los mexicanos.

Identidad colectiva

Los enunciados con los cuales se construye la identidad colectiva son:

Identidad colectiva	Forma simbólica
	nuestros niños y jóvenes mexicanos
	La lucha no es sólo del Presidente sino de todos los mexicanos
	Y digo que es una lucha de todos los mexicanos, porque los criminales no hacen distinción y lastiman a la sociedad por igual. Por eso, tu participación es vital, porque esta lucha es de todos.
	La parte que más duele y nos indigna es, precisamente, la pérdida de vidas inocentes.
	A través de la historia, los mexicanos hemos vencido a muchos enemigos. A éste también lo derrotaremos.
	...ese México que queremos.
	Con tu apoyo, lo vamos a lograr.

Función simbólica

Las referencias a los niños y jóvenes funcionan en el ritual como colectivos de identificación, la lucha vale la pena en favor de los niños y jóvenes, que representan el futuro de México.

De la misma forma, el llamado a la lucha es para todos, es un esfuerzo compartido para todos los mexicanos en favor del futuro de los hijos.

Otro elemento que sirve como colectivo de identificación es la muerte de inocentes, eso en el nivel simbólico sirve al Presidente para unir, eliminar alteridades y promover la acción conjunta en favor del futuro.

Hay una referencia histórica. Aunque no menciona una etapa en específico para afirmar que no es la primera vez que los mexicanos vencemos a un enemigo, las referencias históricas permiten unir en el tiempo y el espacio a todos; esto es reforzado con el colectivo de identificación mexicanos, en este colectivo se incluye en esta lucha contra el crimen organizado, todos tienen cabida, todos tienen un esfuerzo que hacer en favor de la liberación del país, del futuro mejor. Se dibuja una promesa mítica, un futuro mejor para todos.

Alteridad positiva

Los enunciados con los cuales se construye la alteridad positiva son:

Alteridad positiva	Forma simbólica
	Mexicanos y mexicanas
	...lo que está en juego es tu bienestar y el futuro de nuestros hijos.
	(los operativos conjuntos)... tiene el objeto de darles tiempo y oportunidad de reconstruir sus propias instituciones de seguridad y justicia, sus procuradurías, sus policías locales; porque ellos también son responsables de la seguridad en esos estados y en esos municipios.
	Ojalá los gobiernos de los estados y los municipales hagan también lo mismo, para que cada día seamos más fuertes en la protección de tu familia y de ti.
	el Programa Escuela Segura... necesitamos el apoyo de los papás, de los maestros y de la comunidad
	Una preocupación entre los mexicanos son los hechos violentos y las muertes que se reportan cotidianamente
Con tu apoyo, lo vamos a lograr.	

Función simbólica

La alteridad positiva se refiere a dos actores: por un lado a los gobernados, los mexicanos. Al referirse a ellos marca distancia, se dirige a ellos marcando diferencia, con ello denota su posición de autoridad; también le permite hacer una advertencia: en esta lucha está en juego el bienestar del presente y el futuro de los hijos, así le sirve de justificación de que la lucha inició por el bien común del presente y por el bienestar del futuro, las próximas generaciones; por ello deben integrarse en la lucha todos, es un llamado al combate por un futuro mejor.

Existe otra alteridad positiva y se construye a partir de las acciones que deben realizar los gobiernos estatales y municipales.

Función simbólica

En este ritual existen dos alteridades positivas: la primera se refiere a los mexicanos, el Presidente se dirige a ellos para tomar distancia y dejar manifiesto que hablará desde su posición de autoridad.

En un segundo momento se puede identificar la alteridad referida a los gobiernos estatales y municipales, ya que ellos también son responsables de la seguridad de sus ciudadanos.

Construcción del enemigo o alteridad

Forma simbólica	Función simbólica
<i>...el crimen organizado se ocupó casi exclusivamente de traficar drogas hacia Estados Unidos, que era y es todavía el mayor consumidor de drogas en todo el mundo.</i>	Presenta al enemigo a vencer, cuando sólo traficaba a Estados Unidos no era peligroso
<i>Para los criminales, entonces, lo importante era asegurar carreteras y algún cruce en la frontera. Les convenía que nadie los viera. Podemos decir que mantenían un bajo perfil.</i>	Al señalar que eran de bajo perfil, asume que no importaba su presencia en territorio nacional, ni los delitos que cometían.
<i>Sin embargo, desde mediados de los años 90, empezaron también a querer vender droga aquí,</i>	Los narcotraficantes se hicieron visibles a la luz de Calderón desde los 90 cuando impulsaron la venta y consumo en el país.
<i>Para controlar el mercado de drogas local y alejar a sus rivales de esos lugares que querían controlar, los delincuentes necesitaban intimidar, no sólo a otros criminales, sino también a las autoridades y a la sociedad</i>	Marca como actuaron para controlar regiones y diversas zonas del país, ya no sólo era entre criminales, también era marcar distancia e intimidar a las autoridades y a los ciudadanos en general
<i>Comenzaron a pelear entre ellos, disputándose las plazas, y también a tratar de atemorizar al Gobierno y a los ciudadanos. Su acción dejó de ser de bajo perfil, para convertirse en un franco y abierto desafío contra todos. ...para los grupos criminales resultó muy fácil adquirir armamento muy poderoso en Estados Unidos y traerlo a México para sus propósitos criminales.</i>	El enemigo salió a la luz pública, mientras mantuviera un bajo perfil no importaba su presencia. Pero además compró armamento de Estados Unidos y no tuvo problemas para ingresarlo a México
<i>Una vez establecidos en un territorio, las bandas y los criminales empezaron a cometer otros delitos, como la extorsión, el secuestro de gente inocente, el control del crimen en la localidad y otros.</i>	Presenta dos tipos de delincuentes: las bandas y los criminales, que se apoderaron de los delitos del fuero común, los menciona como si hubieran crecido naturalmente con estas acciones, parece que no hubo un freno que los detuviera, con ello incrementaron su poder en el país
<i>Al principio, extorsionaban nada más a otros criminales: al que robaba los coches, al que vende el alcohol adulterado, al que vende gasolina robada, pero después comenzaron también a cobrar cuotas de protección o derecho de piso a ciudadanos honestos.</i>	
<i>Las organizaciones criminales se empezaron a meter directamente con la gente, con ciudadanos como tú. Y eso no podíamos permitirlo, ni lo podemos permitir ahora.</i>	El problema se hizo evidente hasta que comenzaron a cobrar derecho de piso, tal pareciera que con los delitos del fuero común no había problema
<i>La nuestra no es una lucha ni única, ni principalmente contra el narcotráfico. Es una lucha contra toda expresión del crimen organizado que afecta a los ciudadanos. Es una lucha contra quienes se apoderan por las armas de pueblos o comunidades y agreden a quienes ahí viven.</i>	Define al enemigo a vencer: ya no es sólo en contra de los narcotraficantes, sino contra todos aquellos que se apoderaron de las comunidades por la fuerza, se dibuja aquí una lucha por liberar a los pueblos.
<i>...por sus tradicionales rivalidades y las guerras entre ellos, se han generado ejecuciones violentas entre las bandas de delincuentes, y también enfrentamientos entre ellos mismos, y entre los delincuentes y la autoridad, en particular la autoridad Federal.</i>	Establece que las ejecuciones son parte de la guerra entre bandas de delincuentes, mientras que los enfrentamientos son con la autoridad federal. Son dos niveles una guerra entre delincuentes, y un combate entre delincuentes y el gobierno federal.

Función simbólica

La construcción del enemigo en este ritual es referida en un primer momento a las bandas de criminales que traficaban droga hacia los Estados Unidos. En un segundo momento refiere que esos criminales crecieron al vender droga en México y se apoderaron de plazas y comunidades, extorsionando a otros delincuentes del fuero común; pero cuando se preocupó el Presidente fue porque éstos ya cobraban cuotas por derecho de piso a ciudadanos comunes.

Los gestos del Presidente

El lenguaje corporal del Presidente es abierto, los movimientos de sus manos sirven para enfatizar lo enunciado, le permiten marcar y darle fuerza a las frases que requieren mayor entonación: combate, lucha frontal, lucha de todos los mexicanos.

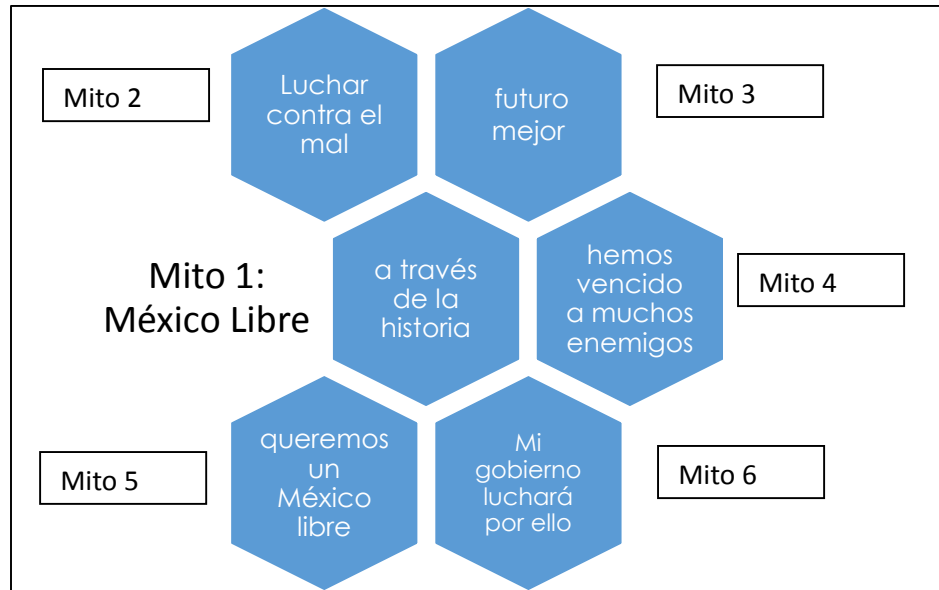
Las gesticulaciones van acompañadas por movimientos de cabeza y fuerza en la entonación de las frases; sin embargo gesticula demasiado, lo cual permite identificar que el mensaje fue ensayado una y otra vez hasta lograr el efecto deseado en la enunciación. El Presidente es un actor en escena y lo sabe, busca convencer de las bondades de su lucha contra el crimen organizado y el narcotráfico, de las proezas que ha realizado el Ejército federal, los Marinos y los policías federales, que han arriesgado su vida; con ello los presenta como héroes de una nueva etapa en la historia de México. Esto lo hace de manera enfática y subraya las frases a través de gestos indicadores, gesticula en exceso, de hecho no permanece quieto en el centro de la escena, se mueve demasiado.

También utiliza otros gestos indicadores que refuerzan su imagen de poder, como señalar con el dedo índice o bien enunciar la estrategia de combate marcando con los dedos los objetivos de la misma: 1, 2, 3. Trata de convencer a toda costa a la audiencia de que su lucha es una lucha de todos, para el futuro de los hijos.

Los mitos en el discurso

Mito	Mitos Forma simbólica	Función simbólica
El héroe y su lucha	Recuperar la seguridad no será tarea fácil ni rápida, pero vale la pena seguir adelante. Vale la pena porque así construiremos un país libre y seguro	La lucha permitirá darle libertad y seguridad al país, el mito de la libertad es una justificación para afirmar que llegar a ella llevará tiempo.
El héroe y su lucha	Y lo reitero, que es una lucha que vale la pena librar, porque está en juego nuestro futuro. Y es una lucha que, unidos, los mexicanos, por supuesto que vamos a ganar.	Las referencias al futuro mejor, son un mito que es retomado de aspectos religiosos. El futuro mejor unifica crea espacios comunes y de empatía
El héroe y su lucha	Para construir el México que queremos, un México donde puedas caminar tranquilo por las calles y tengas la confianza de que tus hijos están seguros, vamos a seguir adelante y vamos a ganar esta lucha	El mito del futuro mejor se hace manifiesto de nueva cuenta, se lucha para construir para los hijos.
El héroe y su lucha	A través de la historia, los mexicanos hemos vencido a muchos enemigos. A éste también lo derrotaremos	Las referencias históricas permiten crear un lazo común entre las guerras de antaño y la de ahora, se apela a ellas para atraer valores para la lucha contra el crimen organizado
El héroe y su lucha	Hoy el país está una vez más a prueba y la vamos a superar, porque somos más, muchos más los mexicanos que queremos un México libre, un México seguro, un México en paz.	El mito de un México libre, en paz, sirve para promover la solidaridad en la lucha a través del colectivo de identificación colectiva somos.
El héroe y su lucha	...mi Gobierno está absolutamente decidido a seguir combatiendo sin tregua a la criminalidad hasta conseguir ese México que queremos.	Como héroe el Presidente encabeza los esfuerzos, se trata de futuro, por eso luchará sin tregua, a fin de alcanzar el sueño dorado un México libre
El héroe y su lucha	La lucha vale la pena. La razón de esta lucha eres tú y tu familia	El mito del héroe salvador, lucha por el bien de todos, los del presente y el futuro representado en la familia.

En este discurso se puede identificar la construcción del mito del México libre y seguro, a partir de éste se generan otros alrededor, como la lucha entre el bien y el mal; las referencias históricas que apelan a valores comunes, el mito del héroe que se puede sacrificar en pro de la comunidad.



La construcción de los mitos en el ritual de enunciación, permite apelar a un sentido de identidad y pertenencia; se trata de luchar por liberar a México, el país sirve como un colectivo de identificación en donde todos los mexicanos encuentran eco, para liberarlo hay que luchar, y la historia es utilizada aquí como un ejemplo de que en épocas pasadas (sin mencionar las gestas heroicas a las que se refiere) vencimos a los enemigos de México.

La presentación de los mitos en el ritual de enunciación tiene un propósito, unidos tienen como finalidad reforzar la idea de alcanzar el ideal: México libre. Las referencias a la libertad permiten presentar la lucha contra el crimen organizado como el único camino viable para recuperar la seguridad y el futuro de los hijos; desde esta perspectiva todo es válido en una lucha que durará, que no será fácil y que incluso tendrá como costo vidas humanas, pero todo eso: "vale la pena" en pro de un futuro mejor para los hijos.

Asimismo, las referencias al México libre tienen como propósito generar empatía entre los que lo escuchan, ya que las referencias a la Nación o a colectivos de identificación en un ritual político, permiten diluir las diferencias para congregarse en torno a un concepto mayor que unifica y da sentido: México.

Desde esta perspectiva, el llamado es a sumarse a la lucha a fin de liberar a México. Si bien en diversos foros y ocasiones el Presidente Calderón señaló que no había declarado la guerra contra el narcotráfico, este llamado a la libertad de México en donde involucra a todos para luchar por el bienestar de los hijos o las futuras generaciones, es un llamado a la guerra desde diversas trincheras.

Los Arquetipos en el ritual

A fin de identificar las figuras arquetípicas a través de las cuales se autoconstruye el Presidente de la República, identificaré los enunciados con los cuales adopta la figura de un mártir o un patriarca.

Qué dice que lo identifica como figura de autoridad	Construcción de arquetipo
Hoy quiero dirigirme a ustedes para hablar de un problema que sé que preocupa seriamente a las familias mexicanas. La inseguridad.	Habla el patriarca, su voz es de autoridad, es enfático. Se define la figura del patriarca, yo hablo, ustedes escuchan.
Soy consciente de la exigencia ciudadana de ponerle un alto al crimen en todo el país. Y por eso, desde el primer día de mi Gobierno, hemos combatido con fuerza y con determinación al crimen organizado	Asume su posición, enfatiza su deber de poner un alto, se dibuja la figura del patriarca.
Quiero explicarte cómo llegó el país, en gran parte, a la situación que hoy estamos viviendo.	Una de las formas de manifestación del patriarca es que se asume cómo el que más sabe frente a la comunidad.
Éste es el principal y más grave cambio que observé, por el cual el Gobierno Federal tenía que intervenir, porque las organizaciones criminales se empezaron a meter directamente con la gente, con ciudadanos como tú. Y eso no podíamos permitirlo, ni lo podemos permitir ahora.	Ante el clima de inseguridad del país, aparece el héroe que busca proteger a los ciudadanos
Así encontré al país al inicio de mi Gobierno. Era urgente actuar con firmeza para defender la vida, la integridad, el patrimonio y la familia de los mexicanos	Con estos argumentos se vislumbra la figura del héroe
Hubiera sido fácil ignorar el problema, como algunos sugieren, pero el deber de todo Gobierno es proteger a los ciudadanos y respetar y hacer respetar la ley.	El poder del patriarca se sustenta en la ley y en las instituciones, con el argumento anterior identificamos la figura del patriarca.
Y cuando el Gobierno no actúa, los criminales terminan sometiendo a las familias mexicanas a sus ambiciones y a sus caprichos.	Se marca la figura del héroe, sino se actuaba, estaríamos todos en manos del crimen.
Y quiero ser claro. La nuestra no es una lucha ni única, ni principalmente contra el narcotráfico. Es una lucha contra toda expresión del crimen organizado que afecta a los ciudadanos. Es una lucha contra quienes se apoderan por las armas de pueblos o comunidades y agreden a quienes ahí viven.	Se reafirma la figura del héroe con esta aseveración: "La nuestra no es una lucha ni única, ni principalmente contra el narcotráfico". En este nosotros, se refiere a él como héroe que encabeza los esfuerzos del gobierno federal para proteger a las comunidades.
Por eso, es una lucha que vale la pena luchar, que hay que librar. Y no es ni debe ser a lucha sólo del Presidente, sino de todos los mexicanos	Reafirma su compromiso como héroe e invita a integrarse a todos los mexicanos.
Y digo que es una lucha de todos los mexicanos, porque los criminales no hacen distinción y lastiman a la sociedad por igual. Por eso, tu participación es vital, porque esta lucha es de todos y por eso tu denuncia, por ejemplo, o la información que nos puedas hacer llegar, es clave para avanzar en ella.	El héroe también define las formas de participación de la sociedad, del ciudadano común: la denuncia o bien información.
Primero. Operativos Conjuntos en apoyo a las autoridades locales y a los ciudadanos. Con los	Retoma el arquetipo del patriarca cuando define su estrategia de combate y explica, las acciones

Operativos, las Fuerzas Armadas y la Policía Federal se despliegan en varias zonas para restablecer condiciones mínimas de seguridad y enfrentar a los criminales.	realizadas, asume su papel de líder de la Nación, son otros los que luchan como las Fuerzas Armadas y la Policía Federal.
Nuestro objetivo no sólo es combatir al crimen, sino también fortalecer nuestras instituciones de seguridad y justicia. Por eso, por ejemplo, estamos profesionalizando a las policías y, en particular, estamos mejorando las capacidades técnicas y operativas de la Policía Federal.	Asimismo, el Patriarca sustenta su poder en la ley y en las instituciones, las cuales, serán fortalecidas como parte de la estrategia de combate al crimen organizado.
Aplicamos exámenes de control de confianza, a fin de garantizar la honestidad de los integrantes de las fuerzas del orden. Estamos construyendo una Policía Federal científica y profesional, con jóvenes honestos y con valores, mejor pagada, mejor equipada, y que cuenta con sistemas de información e inteligencia eficaces y de muy alta tecnología.	Se refiere a la formación de los policías, como el patriarca que inculca valores para generar actuación honesta
Estamos mejorando nuestras leyes para contar con instrumentos más eficaces contra el crimen. Con la Reforma al Sistema de Justicia Penal, adoptaremos un sistema más transparente, con juicios orales, más ágil, con procesos simplificados, y especialmente con un régimen que proteja a las víctimas	Las referencias a la ley, le permiten justificar su actuación, las reformas a la misma, le dan un marco legal de actuación de acuerdo a las características del combate que se enfrenta todos los días para combatir el crimen organizado, el patriarca se hace presente en la figura del Presidente.
Organizamos el Programa Escuela Segura, por ejemplo, que se aplica en casi todas las escuelas públicas del país, a fin de que no haya armas, drogas, violencia o pandillas dentro de las escuelas. Ahí necesitamos el apoyo de los papás, de los maestros y de la comunidad.	Vela por menores, por los hijos de tus hijos, se vislumbra la figura del patriarca.
Y estamos impulsando un gran esfuerzo de prevención y tratamiento de adicciones, entre los jóvenes y los adolescentes	Como Patriarca también se establecen acciones de prevención, para el futuro.

En este ritual se pueden distinguir dos arquetipos. Por un lado se encuentra el Patriarca, que funda y legitima su liderazgo en la ley en favor de proteger a la comunidad; asimismo, se presenta como el que posee el conocimiento para explicar lo que acontece, esto es claro cuando afirma: "Quiero explicarte cómo llegó el país, en gran parte, a la situación que hoy estamos viviendo".

Otros argumentos que me permiten distinguir la figura del patriarca es la protección del futuro, que en este discurso es referido al mencionar a los jóvenes y los adolescentes, anunciando las acciones a emprender para mejorar sus condiciones de vida, como padre preocupado por los más débiles y los que requieren mayor atención.

La figura arquetípica del patriarca tiene un fin político, el patriarca vela por la seguridad y protección de su comuna, pero su figura de autoridad no le permite mover un dedo para entrar en acción, sólo se encarga de ordenar las acciones a realizar por la gente que lo rodea.



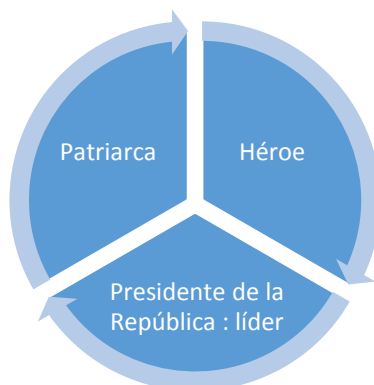
Imagen el Gran Patriarca de Dragón Ball en <http://vignette4.wikia.nocookie.net/dragonball/images/8/89/277px-GuruNamek.png/revision/latest?cb=20110808160252&path-prefix=es>

Se puede identificar el arquetipo del héroe a partir de enunciados referidos al combate para enfrentar al enemigo común: el crimen organizado. El Presidente actúo porque el crimen intimida a las comunidades, se presenta así como la opción para resolver el problema a través de una lucha que no es sólo del Presidente, sino de todos los mexicanos; con ello pretende involucrar a todo ciudadano. Si bien no habla de guerra, la referencia a la lucha es un llamado al enfrentamiento para liberar a México, un esfuerzo que será encabezado por él como Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, un nuevo héroe que liberará a México construyendo una nueva etapa en la historia.



El Peso Hero tomado de <http://images.latintimes.com/sites/latintimes.com/files/2014/01/09/el-peso-hero.jpg>

En este ritual de enunciación, la construcción simbólica que hace el Presidente de sí mismo es en dos sentidos complementarios:



De esta forma se identifica que en este ritual de enunciación el Presidente juega diversos arquetipos del patriarca al héroe, y del héroe al Presidente que instruye y da órdenes con el objetivo de lograr consensos en torno a lo que enuncia. El mito del futuro mejor le sirve de soporte para unificar a los mexicanos e integrarlos en la lucha, es tiempo de liberar a México, y todos tienen un llamado a colaborar.

El mito de liberar a México le permite justificar la fuerza del Estado, así como la militarización de los cuerpos policiacos y la presencia del Ejército Mexicano, patrullando las calles en diversas entidades del país.

Ritual político

Derivado del análisis realizado se puede identificar que este mensaje es un ritual de combate, ya que invita a todos los mexicanos a integrarse en la lucha para liberar a México, establece un enemigo común a vencer: el crimen organizado, que puede ir desde los narcotraficantes, los secuestradores, los que se apoderan de las comunidades por la fuerza o los que cobran derecho de piso a ciudadanos honestos.

Este ritual integra:

Introducción al tema: la inseguridad que liga de manera inmediata con la libertad y la paz. Como parte de esta introducción, el Presidente se presenta como el especialista en el tema para explicar por qué se llegó a ese nivel, el crimen creció sin que las autoridades locales, estatales y federales se dieran cuenta; así las bandas de delincuentes se hicieron cargo también de los ladrones de delitos menores como el robo de autos, de gasolina, secuestro, entre otros. Lo menciona a manera de lista, pero no lo califica hasta que menciona que estos delincuentes comenzaron a cobrar derecho de piso a ciudadanos.

Construcción del enemigo a vencer: El segundo plano secuencia que encontré es el referido a la construcción del enemigo, un enemigo común a México, por lo

tanto todos tienen la obligación de combatirlo, desde los tres niveles de gobierno –federal, estatal y municipal, así como el Poder Legislativo y Judicial– hasta el ciudadano común a través de la denuncia.

Si bien todos están llamados a unirse a la lucha, existen diversos niveles de participación, no todos pueden combatir, ya que promueve a la acción de todos los ciudadanos para liberar a México. A través de los colectivos de identificación como México, el futuro, un país libre y en paz, el Presidente busca integrar a toda la teleaudiencia para liberar el futuro de los niños y adolescentes.

Acciones realizadas por el Presidente y su gobierno. En esta parte del ritual, el Presidente señala que es deber del gobierno hacer cumplir la ley y proteger a los ciudadanos.

Estrategia de combate al crimen organizado: aquí refiere los diversos puntos que la integran, da mayor prioridad al fortalecimiento de los cuerpos policiacos, a la profesionalización de los mismos. En esta parte del ritual detalla las actividades, pero no comenta qué va a realizar para prevenir la violencia, las acciones referidas a los ciudadanos son paliativos: recuperar canchas, escuela segura, prevención de adicciones.

Si bien no habla de guerra, cada uno de los argumentos presentados a lo largo del ritual, permiten distinguir un llamado a combatir al enemigo común que está en contra de los ciudadanos y que mantiene secuestrado al país. Liberar a México será una lucha larga, que costará tiempo, recursos y vidas; al referirse a las bajas no refiere en ningún momento a los ciudadanos, las pérdidas se refieren a esos “valientes policías, soldados y marinos”, los presenta como héroes anónimos que se sacrificaron por el bien de México. Sin embargo, no presenta un rasgo de sentimiento por los caídos en combate, para el Presidente esto era necesario y lo presenta como algo natural e inherente a la lucha.

La lucha de Calderón fue construyéndose a partir de su toma de posesión, si bien a lo largo de su campaña mencionó en diversas ocasiones⁴⁰ que su intención era librar a México del crimen organizado, no presentó un programa que sustentara sus acciones. En su toma de posesión mencionó de nueva cuenta el tema y giró instrucciones al gabinete de seguridad, para que presentara un programa en el corto plazo para combatir al crimen organizado.

Del 2006 al 2010, las acciones realizadas en la lucha contra el crimen organizado fueron enunciadas en diversas actividades de agenda presidencial y conferencias de prensa. Es hasta junio del 2010, previo a la jornada electoral, donde se renovarían 11 gubernaturas, que el Presidente Calderón decide dar a conocer la estrategia contra el crimen organizado, cuatro años después de su toma de posesión, en un mensaje a la nación.

⁴⁰ Como el día del debate entre candidatos.

En este ritual, las referencias al pasado tienen que ver con la valentía y el coraje de los ancestros por sacar adelante al país, sirven de ejemplo para impulsar el llamado a la lucha; hoy como ayer estamos a prueba, por ello todos podemos y debemos luchar, esta lucha tendrá como propósito liberar a México, con lo que se distinguen los mitos de ritual.

Hay un mito recurrente en el ritual: México libre, a éste van ligados el futuro del país, de los hijos, de los niños y adolescentes, pero también se une el México en paz.

Para liberar a México, el Presidente se autoconstruye como héroe que encabezará los esfuerzos, pero también se identifica al patriarca que sustenta sus esfuerzos en el conocimiento y en la ley.

Finalmente, en este ritual no se identifican héroes nacionales que pudieran ser el referente de la lucha, el Presidente es quien encabeza y con ello a nivel simbólico, se presenta como el héroe al que hay que seguir para liberar a México y ofrecer un futuro mejor a la siguiente generación: los hijos; ya que a nosotros nos toca combatir y enfrentar sin temor al crimen organizado a costa de pérdidas humanas, necesarias según el Presidente.

Capítulo V

Rituales de enunciación: la puesta en escena del poder

Rituales de enunciación: la puesta en escena del poder

“El gran actor político dirige lo real a través de lo imaginario” G. Balandier

A lo largo de la presente investigación pude identificar los siguientes hallazgos.

Por un lado, es innegable la estrecha relación existente entre el poder y los medios de comunicación, que sirven de soporte y marco para la puesta en escena del poder presidencial.

Por otro lado, la forma de enunciar se modificó sustancialmente con los nuevos tópicos en el discurso presidencial.

Presidencialismo y medios de comunicación

La comunicación Presidencial en México se transformó de manera paralela al desarrollo de los medios de comunicación en México, la palabra del Presidente pasó de la plaza pública, a la hoja volante y luego a la impresión en papel.

De ser un acontecimiento político autorrepresentado en vivo en plazas públicas o ceremonias cívicas, incorpora a la radio en la difusión de sus mensajes y se transforma con ello la puesta en escena del poder. Las ondas hertzianas pueden llegar a diversas poblaciones a lo largo y ancho del país y el medio sirve para fortalecer la figura presidencial, por hacer al Primer mandatario de la Nación un hombre omnipresente, cercano a la gente y partícipe de las actividades cotidianas de los mexicanos que tenían radio, algo a lo que puedo denominar la intrusión del poder en los hogares mexicanos.

Con el inicio de transmisiones de televisión, la imagen del poder se integra al discurso; ya no se trata sólo de buscar la legitimación a través de la oratoria, con la llegada de la televisión se preparan los escenarios del poder y comienzan a prepararse los escenarios para su puesta en escena.

El sistema presidencialista en México se transformó radicalmente a partir de las diversas crisis económicas que vivió el país, aunado a la crisis de credibilidad en torno a la imagen presidencial como consecuencia de los diversos movimientos sociales, en donde la razón de Estado superó cualquier argumento en torno a la democracia a la participación ciudadana. En el imaginario social aún están presentes los acontecimientos donde la fuerza del Estado se impuso, como el movimiento estudiantil de 1968 o el llamado Halconazo de 1971, la masacre de Acteal 1995, entre otros.

Con Zedillo comienza a darse un verdadero equilibrio de poderes, lo que indudablemente generó contrapeso y disminución del poder presidencial, el todopoderoso, omnipotente y omnipresente Presidente de la República, dejó de ser la figura que concentraba el poder por completo, el Presidente dejó de ser noticia de primera plana,

El desarrollo de los medios de comunicación en México no garantizó la especialización de los cuadros en materia de comunicación social, de la Presidencia de la República y del gobierno federal.

Es hasta el gobierno de Carlos Salinas de Gortari que impulsa la especialización de cuadros en materia de comunicación social para diseñar la imagen presidencial, aunada al discurso y a la arquitectura del poder.

Una presidencia mediática

Es a partir de Carlos Salinas de Gortari que la comunicación social se vuelve estratégica y es considerada un asunto relevante en la construcción de la imagen presidencial y de los mitos que construye. Los medios de comunicación son utilizados como portavoces y eco de las acciones que realiza el primer mandatario no sólo en México, sino en giras internacionales, y muestran escenas de su trabajo cotidiano. La visibilidad del poder presidencial a través de los medios de comunicación, permite generar consensos y hacer del Presidente un actor político reconocido por la mayoría de los mexicanos, al tiempo de mostrar el lado humano del Presidente al permitir ser abrazado por niños, mujeres, indígenas, jóvenes, entre otros.

Cabe destacar que cada semana existía una junta con los principales directores generales de comunicación social de todas las secretarías de Estado, a fin de dar a conocer los ejes discursivos con los que debían forjar el discurso de los secretarios de despacho, con ello se homologaba el discurso. A lo largo de dos semanas, todos los actores del gobierno involucrados de manera directa con el primer mandatario tenían la obligación de realizar sus acciones con base en las líneas discursivas emitidas por presidencia; se establecía así un dispositivo de enunciación encabezado por el Presidente Carlos Salinas, que tenía continuación y eco a lo largo de la semana a partir de acciones específicas desarrolladas por sus ministros.

La construcción de imagen presidencial se fortalece con Carlos Salinas de Gortari, que impulsa el Centro de Producción de Programas Informativos Especiales (CEPROPIE), órgano desconcentrado de la Secretaría de Gobernación, encargado de producir todas las imágenes presidenciales de eventos nacionales e internacionales y otorgar las mismas a los medios de comunicación; particularmente a las televisoras de señal abierta, con estas acciones la imagen presidencial era producida por expertos en imagen.

La situación cambia con Vicente Fox, quien al tomar posesión afirma a los medios de comunicación que ya no habrá exclusividad de CEPROPIE para cubrir los eventos presidenciales, Fox abre a la puerta a las dos principales televisoras de México para que puedan cubrir las actividades presidenciales, en un intento por democratizar la información y promover la libertad de expresión. Su decisión le saldría cara, ya que muchas giras fueron cubiertas por los aspectos chuscos de las giras internacionales del Presidente.

Los medios de comunicación masiva seducen y son el escenario ideal de los presidentes de la República, son una plataforma ideal para lograr posicionamiento político, por permitir la omnipresencia y abarcar públicos de todas las edades, de esta forma la telecracia llegó para quedarse.

Los mensajes a la Nación son ensayados, los escenarios se adecúan en razón del tema que dará a conocer el Presidente, el tono se modula, se ensayan los movimientos que debe realizar para representar al Jefe de Estado que simboliza.

De la misma forma el escenario se acondiciona, los colores se mezclan, todos los elementos que conforman la puesta en escena del poder son planificados. El discurso es importante, pero el cómo lo dice y los elementos que apoyan la definición del mensaje, complementan la puesta en escena del ritual político, donde el oficiante es el Presidente.

La puesta en escena del poder permite al Presidente en turno convertirse en actor político y hacerse visible; no sólo se trata de ejercer un mandato constitucional o ejercerlo de manera racional, la teatralización permite suavizar el ejercicio recurriendo a imágenes, símbolos y diversos rituales.

La emoción, el drama, la seriedad o el llamado al combate contra el enemigo son respaldados por una imagen que permite recordar a los ciudadanos la preeminencia del poder presidencial y quien lo ejerce.

Así, mientras que en 1994 Carlos Salinas convocaba a la no violencia y a todos los mexicanos a unirse por la paz; 16 años después el llamado de Felipe Calderón Hinojosa es que los mexicanos se unan para combatir al crimen organizado en una lucha que no es sólo del Presidente, sino de todos los mexicanos.

El drama se hace manifiesto en los mensajes a la Nación del Presidente Zedillo, que enmarca en el valor de la verdad el anuncio de la devaluación y crisis económica de 1994; 16 años después, Felipe Calderón recurre al mismo esquema para anunciar que las muertes de los mexicanos son necesarias en la lucha contra el crimen organizado, porque se trata de liberar a México.

Los medios se convierten en soporte de la acción política, que es inexistente si no es incluida en las agendas de los noticiarios.

Por otro lado, ya no se trata de comunicar acciones de gobierno, Felipe Calderón tuvo tal fascinación por los medios que al término de su sexenio, se le podía ver en diversos programas televisivos tratando de convencer sobre las bondades de su lucha contra el crimen organizado o bien siendo presentador de televisión, promoviendo lugares turísticos en México. Esto fue claro en agosto de 2011, cuando el propio Calderón realizó unas cápsulas para promover lugares turísticos de Yucatán, San Luis Potosí y Jalisco, para el programa estadounidense *The Royal Tour*.

La diversidad de las plataformas para comunicar ha hecho que las áreas de comunicación del gobierno federal se especialicen en el diseño de escenarios, de acuerdo con la personalidad del Presidente en turno.

La diversidad de los discursos presidenciales

Los mensajes a la Nación se integraron como una forma de comunicación de emergencia por parte de los presidentes de la República que daban a conocer las acciones realizadas por su gobierno, era una forma de informar a la población, como es el caso del Manifiesto a la Nación emitido por Benito Juárez al término de la intervención francesa.

También se ocupaban las plazas de los pueblos, las fiestas cívicas para poner en escena al poder y manifestar la supremacía del Presidente a sus gobernados, se buscaba la espectacularización del poder en fiestas patronales, cívicas o conmemoraciones de la Independencia o la Revolución Mexicana.

También fueron utilizados para ser el soporte del informe de gobierno del Presidente en turno, con ello se diseñó todo un escenario para convertir el día del informe Presidencial en el día del Presidente (Eva Salgado 2005).

Con el desarrollo de los medios de comunicación, las formas de comunicación presidencial se transformaron, ya no se trataba solamente de salir a grandes espacios públicos. Si bien continuaron las manifestaciones de poder en eventos masivos, con la llegada de la radio comenzaron a cambiar las formas de comunicación entre el Presidente y sus gobernados.

Se integró entonces a la prensa a las giras presidenciales, para que éstos se encargaran de hacer eco de las acciones de gobierno, así cada acto del Presidente se convertía en acontecimiento y era un reforzamiento de la imagen presidencial que ocupó durante años las primeras planas de los periódicos, esta acción se vio reforzada con la llegada de la radio y la televisión.

Con la llegada de Carlos Salinas a la Presidencia de la República, el Mensaje a la Nación comenzó a ser utilizado fuera de contextos de emergencia y se utilizó para dar a conocer acciones que a la luz del Presidente fueran relevantes, como las elecciones intermedias, la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, entre otros.

La misma tónica sería utilizada por los siguientes presidentes: Ernesto Zedillo Ponce de León, quien utilizó este tipo de mensajes para invitar a los mexicanos a participar en el Censo de Población y Vivienda; o Vicente Fox, que solicitó a la Secretaría de Gobernación instruir a las cadenas de radio y televisión abiertas para felicitar a los mexicanos por el triunfo de la selección mexicana en el mundial de fútbol de 2004.

Felipe Calderón fue el Presidente que usó y abusó del mensaje a la Nación, al convertirlo en una forma de realizar campaña permanente sobre las bondades de su gobierno, previo a su informe de gobierno o en el contexto de las elecciones

intermedias, cuando está prohibido el uso de campañas gubernamentales que puedan hacer referencia al partido en el gobierno. Calderón encontró una forma diferente de hacer proselitismo utilizando para ello la figura de Mensaje a la Nación.

Así, de ser un instrumento de comunicación política de emergencia, los mensajes a la Nación se convirtieron en un excelente recurso de propaganda política para el Presidente en turno.

Mientras Carlos Salinas de Gortari enuncia sólo siete mensajes fuera de agenda, Ernesto Zedillo pronuncia 17, Vicente Fox 24, Felipe Calderón Hinojosa 71.

Mensajes al Nación como rituales políticos.

Cuando inicié mi trabajo de investigación, encontré diversos estudios sobre el discurso presidencial, estos trabajos se centraban en el discurso y se sustentaban en la técnica del análisis del discurso con diversos autores; unos trabajan pragmática, otros ideología, otros la forma en que estaba constituido. El corpus de estas investigaciones eran informes de gobierno, discursos emitidos en foros internacionales o inauguraciones, eventos cívicos, pero no consideran los mensajes a la Nación.

La propuesta metodológica desarrollada a lo largo de la presente investigación abordó los mensajes a la Nación como una construcción simbólica que unida a otras: escenario, símbolos patrios, héroes nacionales, arquitectura del poder, integran un ritual político.

Los rituales y mitos políticos presidenciales tienen referencias arquetípicas que permiten ahondar en el imaginario político, a fin de lograr reconocimiento del poder, un poder que se hace presente y se manifiesta en momentos de coyuntura política, donde se es necesaria su puesta en escena para explicar los acontecimientos que sacan del orden y la normalidad a la sociedad mexicana.

Tradicionalmente el discurso presidencial en México se realiza a partir de la propuesta de análisis del discurso político, se considera la oralidad y las formas de construcción del discurso, sin considerar el escenario, los símbolos, los gestos. Estudios recientes han trabajado la tonalidad, todo esto se integra cuando sale el poder en escena, son representaciones sociales que tienen significación en el imaginario colectivo. La antropología política permite realizar el análisis de manera integral, los mensajes a la nación son rituales que transforman espacios, palabras, gestos, colores, banderas en valores simbólicos de representación del poder.

A lo largo de la presente investigación analicé distintos mensajes a la Nación que me permitieron distinguir que los rituales siguen vigentes y se reactualizan cada seis años, en razón de los intereses del Presidente en turno; de la misma forma la reconstrucción de mitos no es un asunto exclusivo de religiones o fábulas del pasado, los rituales políticos y sus mitos permiten presentar en escena al Presidente de México en turno.

Cada Presidente construye para sí mismo un imaginario, recupera de la historia un héroe nacional para hacerlo presente en su acción de comunicar resultados a la población, con ello se equipara como un nuevo héroe que retoma valores y la entereza de los hombres que forjaron la patria para hacer el mismo esfuerzo, se presenta entonces una continuidad simbólica : hoy como ayer, existe un hombre comprometido con sacar adelante el país, dispuesto a escribir un nuevo capítulo en la historia de México.

A manera de exorcizar a los demonios, como antaño lo hicieron los chamanes o sacerdotes, los presidentes de la República en momentos de coyuntura política recurren a metáforas religiosas para lograr consenso y legitimidad en torno a las acciones de gobierno a realizar; se apela, entonces, a la unión en contra de los enemigos comunes, enemigos del progreso y de la Nación; con ello se hace un llamado a la unión en nombre de la identidad nacional para defender a la patria, a la Nación que, en sentido metafórico, representa la madre de todos los mexicanos.

Pero también hay ritos del poder que pueden ser catalogados como de paso y consagración, que merecen ser festejados y compartidos por la mayoría de los mexicanos, como la toma de posesión del Presidente Fox, que se convirtió en una fiesta popular al término de la ceremonia oficial. En este caso la puesta en escena del poder tenía un objetivo muy claro: dejar sentado en el imaginario político el cambio de partido en el gobierno, la salida del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y la consagración del poder a manos del Partido Acción Nacional (PAN).

De la misma forma este ritual marcó una forma diferente de hacer política y establecer nuevos símbolos de interacción entre el gobierno y la sociedad. Por primera vez llegaba al poder un Presidente que usaba el lenguaje coloquial, que bien podía trabajar en mangas de camisa o bien no ocultar su convicción religiosa, católico por decisión, el Presidente Fox intentó integrar nuevos símbolos para representar el poder ante los ciudadanos.

El único héroe conocido invocado por Fox en su toma de posesión es Francisco I. Madero, el autor de la frase "Sufragio Efectivo, No reelección". La presentación de este héroe en el mensaje a la Nación no es gratuita, tiene que ver con el reconocimiento de Fox en las elecciones, al tiempo de marcar que no pretende quedarse de manera permanente en el poder.

Pero también la referencia a Madero fue una forma de adoptar al héroe como ideólogo del Partido Acción Nacional, ya que meses después sería presentado su nieto como integrante del partido.

Por otro lado, los héroes de Fox tienen que ver con la formación del Partido Acción Nacional o personajes que son presentados en la historia de México como personajes de contexto: José Vasconcelos, Vicente Lombardo Toledano, Heberto Castillo, Carlos Castillo Peraza o Manuel Gómez Morín.

En el caso del Presidente Felipe Calderón Hinojosa, los rituales se transforman de nueva cuenta, el Presidente se autorrepresenta como un nuevo héroe nacional, dispuesto a liberar a México del crimen organizado; los símbolos políticos que construye el Presidente y su puesta en escena tienen como objetivo convocar a la lucha desde diversas aristas: para el Ejército y los cuerpos de seguridad su misión es proteger a la población; para los gobiernos estatales y municipales la instrucción es depurar sus cuerpos policiacos; para los padres de familia el anuncio del programa escuela segura, así como la recuperación de espacios públicos.

A todos pide comprensión para advertir que las muertes serán necesarias para liberar a México, así Calderón se presentó ante la sociedad mexicana como el nuevo héroe nacional que encabezaría los esfuerzos para liberar a México del crimen organizado: las fuerzas del mal.

La lucha entre los eternos rivales: el bien y el mal, la salud –la enfermedad, el orden– el desorden, la paz–la guerra–, son utilizados en los rituales políticos para sustentar sus mitos; se requieren sacrificios en pro de un futuro mejor, se requiere luchar por la libertad y seguridad de la Nación, se requieren esfuerzos y ajustarse el cinturón para que la crisis económica no sea más fuerte.

La lucha entre los eternos rivales permite presentar los mitos como algo cercano y tangible a la realidad de todos los mexicanos, un país libre, un país en desarrollo, un país lleno de oportunidades; pero para llegar a ello es indispensable realizar esfuerzos, sacrificios y exorcizar demonios.

El Presidente en turno encarna la identidad de la Nación, por ello puede hablar a nombre de ella, en él se encarna el poder al tiempo de que se generan las condiciones para que se represente a través de diversos círculos de poder.

La representación del poder presidencial se hace evidente en los rituales políticos, que en muchas ocasiones tienden a la legitimación, otras al drama y a la autorrepresentación del poder en figuras arquetípicas.

Los arquetipos en política siguen vigentes, se readecuan al contexto y momento político que se requieren, son figuras simbólicas que permiten representar la figura del poder, ya sea como patriarca comprometido con la nación o un héroe que encabeza la lucha para sacar a México adelante.

En los mensajes a la Nación emitidos en contextos de crisis o coyuntura, el Presidente acentúa el dramatismo. En esa puesta en escena, el primer mandatario debe comportarse como un actor político que detenta el poder, se muestra sereno; en caso de representar la idea de que todo está bajo control, como Carlos Salinas en su mensaje sobre la violencia en algunos municipios en Chiapas. O en ocasiones requiere mayor dramatismo que permita representar a nivel social la crisis que vive el país, con el objetivo de compartir la angustia en torno a coyunturas políticas o económicas, como el mensaje sobre la emergencia económica emitido por Ernesto Zedillo.

En el mensaje a la Nación sobre el conflicto armado en Chiapas, Salinas construye un ritual de enunciación donde el drama se enaltece, convirtiéndose en un actor político dramático que convoca a repeler a los profesionales de la violencia que ponen en riesgo la imagen de México en el exterior y el trabajo que han realizado miles de mexicanos, para lograr la consolidación de las instituciones. Con ello pretende generar consenso en torno a su figura al tiempo de buscar el escarnio público y la aceptación pública de que se debe ejercer la fuerza del Estado contra el Ejército Zapatista para volver a la normalidad.

Desde mi perspectiva, un mito político es una narración simbólica donde las metáforas y alegorías buscan generar la acción colectiva, ya sea de legitimación, justificación o de unidad; en otras ocasiones puede servir para sostener relaciones de dominación o bien para recordar un pacto o una alianza en una colectividad.

No sólo se recurre a la oralidad para dar cuenta de lo que ocurre, se integran símbolos con una intención muy clara: integrar en un solo dispositivo oralidad y símbolos con miras a dar una significación que permee en el imaginario social y se logre captar la esencia de lo que se dice.

En el mito político se reconstruye, es una recreación simbólica que dramatiza o convierte en gesta heroica un hecho social o histórico, con miras a promover el orden político y social, vigente o la realización de diversas acciones de gobierno.

Pero no siempre fue así. El mito político hasta el Presidente Miguel de La Madrid, recurría a hechos históricos y en algunas ocasiones a mitos fundacionales representados en hechos históricos, que permitían explicar los cambios sustanciales del país como consecuencia directa y natural de los acontecimientos previos; esto puede verse reflejado en el mito de la Revolución Mexicana, el cual fue un referente simbólico en el ejercicio del poder en México por más de setenta años.

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) asumió a la Revolución Mexicana como un mito fundacional para justificar su creación, este mito fue recreado de tal forma que permitió presentar al PRI como hecho natural resultado de la lucha revolucionaria de 1910.

Durante años, el mito de la Revolución Mexicana resguardó y magnificó la memoria de ese acontecimiento fundacional que adquirió el carácter de un acontecimiento extraordinario, adosado por mitos épicos que fueron dando forma a los héroes que en ella participaron: El Centauro del Norte (Francisco Villa), Emiliano Zapata, entre otros.

El mito de la Revolución sentó las bases para la institucionalización del poder político en México, se trataba pues de generar los canales formales de representación de todos los sectores ciudadanos y encausar las demandas a vías legales e institucionales. Todos los cauces fueron congregados bajo el mito fundacional a un orden institucional, que permitió aglutinar y generar construcción de identidad en favor de un sólo objetivo: México.

Este mito también nutrió el discurso de los presidentes de la República que se autoafirmaban como herederos naturales de los dones y carisma de los héroes que

participaron en la Revolución Mexicana. El mito se convirtió en un parámetro sobre el acontecer político nacional, en donde todos los mexicanos tenían cabida: obreros, campesinos, empresarios, mujeres, niños, estudiantes; todos debían a la Revolución y a su representante simbólico vigente, el Partido de la Revolución Mexicana, gratitud y apoyo, implícitos porque la paz social, el desarrollo y la continuidad de un sistema político estaban vigentes gracias a la continuación de los herederos naturales de esa lucha en el poder: los priístas.

En el mito de la Revolución Mexicana podemos distinguir referencias al mito cosmogónico que da cuenta de la creación y del porqué de las cosas, en ellos se narra la forma en que el caos toma forma, el surgimiento del cielo y de la tierra y del orden natural de las cosas. La evocación a este mito se consolidó cada año con el aniversario de la Revolución Mexicana, se instauró en el calendario cívico como fiesta nacional, otorgando día de asueto cada 20 de noviembre.

De la misma forma para recrear la gesta épica que había dado origen a la misma, se convocaba a un desfile cívico en el zócalo capitalino⁴¹ y en los diversos zócalos de las entidades del país; se trataba pues de perpetuar el acontecimiento histórico revistiéndolo de un carácter cívico de celebración. En la capital el desfile era realizado por deportistas y burócratas sindicalizados de todas las dependencias de gobierno.

Esta celebración permitía eliminar las diversas alteridades que existen en nuestro país debido a su carácter multicultural: indígenas, campesinos, ciudadanos o por regiones centro, sur, norte; por un momento el colectivo de identificación mexicanos, hacía eco en el país a través del ritual de celebración del aniversario de la Revolución.

El ritual de celebración del mito de la Revolución Mexicana se modificó sustancialmente con la llegada del Partido Acción Nacional al poder. De esta manera, en octubre de 2005 y por decreto presidencial, Vicente Fox anula el mismo para dar paso a una nueva ceremonia más íntima; otorga así un nuevo sentido al ritual, para Fox era necesario, "se trata de replantear la pertinencia de mantener 'viejos ritos' y revalorar su 'sentido histórico...' '...al tenor de los nuevos códigos políticos'"; diría Rubén Aguilar, Vocero de la Presidencia de la República en conferencia de prensa.

Esta conmemoración anual del aniversario de la Revolución podría ser equiparada a lo que Durkheim denomina la celebración del tótem; a través de este hecho se difuminan las alteridades mediante la celebración del ritual. La conmemoración del aniversario de la Revolución era un acto ritual que diluye las alteridades a través de identidades mediadoras: mexicanos, México e incluso el propio mito de la Revolución Mexicana.

Al eliminar del discurso Presidencial el mito de la Revolución Mexicana, el Presidente en turno construyó nuevos mitos y rituales para presentarse ante la opinión pública;

⁴¹ Este desfile cívico encabezado por deportistas y burócratas sindicalizados fue eliminado por el Presidente Vicente Fox Quesada mediante un decreto presidencial en el año 2005, para dar paso a una ceremonia privada donde el Presidente en turno otorga reconocimientos a deportistas de alto rendimiento.

la selección de mensajes analizados me permitió distinguir diversos rituales políticos, al igual que los mitos que los nutren.

Ritual de combate

Hago referencia a este ritual cuando el Presidente convoca a través de colectivos de identificación como mexicanos, pueblo de México, a vencer a un enemigo común que está en contra del orden, la paz, el desarrollo del país, la seguridad o las instituciones del país, por citar algunos ejemplos. También se puede identificar a partir de convocar a la construcción de una nueva etapa en la historia de México.

En este ritual, el Presidente establece un nivel de corresponsabilidad con la sociedad mexicana o bien con los diversos niveles de gobierno: federal, estatal y municipal, o con los poderes: legislativo y judicial.

Define e instruye actividades para cada personaje, bajo la premisa de que será para una mejora o bien para reestablecer la tranquilidad y la normalidad.

La mayor de las veces define amenazas comunes al orden público y a la seguridad de los ciudadanos, y asume un liderazgo para hacer frente al problema o enemigo común o a encaminar esfuerzos hacia un futuro mejor.

En este tipo de ritual existe una mayor referencia a valores comunes que unen a los mexicanos, hay también diversas menciones a la patria que todos anhelan, así como el mito de un futuro mejor a costa de un trabajo constante en donde todos tienen participación.

Ritual de sacrificio

Como su nombre lo indica, en este tipo de ritual el Presidente convoca a realizar sacrificios en favor de un futuro mejor, un sacrificio que regularmente es económico o bien se refiere a acciones que afectarán de manera directa el bolsillo de los mexicanos.

El sacrificio es presentado como la única opción viable ante la adversidad que se enfrenta, al tiempo de indicar que esto será en favor del futuro de los hijos de la nación. Aquí se puede identificar cierta similitud con el discurso religioso católico, que en el ritual principal hace referencia al mito de trabajar en esta tierra para alcanzar la gloria en el cielo, en el futuro.

Rituales de consagración

Este ritual se lleva a cabo en el momento en que el Presidente electo toma protesta y se convierte en Presidente constitucional. Al término de tomar protesta, el nuevo Presidente de México hace uso de la tribuna del Congreso de la Unión para autodefinirse como el líder que dirigirá a la Nación; la argumentación se caracteriza por la preeminencia de enunciados en primera persona del singular, centradas en el poder que ejercerán: "gobernaré sin distingos", "dirigiré con ahínco

el esfuerzo de los mexicanos", entre otros. La liturgia está centrada en el personaje: el Presidente, quien reitera en más de una ocasión que en él está depositado el Poder Ejecutivo.

Existe un aforo amplio, tienen un espacio delimitado por la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, se lleva a cabo invariablemente en el Palacio Legislativo, también conocido como Cámara de Diputados, que se reúne en pleno para ser testigos y parte del escenario del acontecimiento: la consagración de un nuevo Presidente de la República. Al ritual también acuden senadores, miembros del gabinete presidencial anterior y del nuevo, empresarios, líderes obreros, campesinos, líderes religiosos, así como Jefes de Estado y de Gobierno de diversas partes del mundo, desde la llegada de Carlos Salinas al poder.

Aquí pueden encontrarse similitudes con las coronaciones de reyes, a las que era convocada la corte y otros reyes, para ser testigos del ritual de consagración, donde el oficiante es el príncipe que está a punto de convertirse en rey en el momento en que reciba la corona.

En México, la corona fue sustituida por una banda que contiene los tres colores de la bandera y en el centro el escudo nacional; es el símbolo central en la toma de posesión, por representar la consagración del ciudadano a Presidente de la República. En realidad la banda es la bandera nacional expuesta de manera horizontal, de tal forma que abrace al Presidente; el escudo nacional debe quedar a la altura de su corazón, al tiempo de otorgarle el poder, ya que sólo puede ser usada por éste.

En este tipo de ritual, a pesar de que existe la representación de los tres poderes, la puesta en escena destaca la supremacía del Presidente de la República, que se convierte en el actor principal, es quien marca el ritmo del ritual y la mayor de las veces hablará en tiempo presente.

A manera de cierre

Considero que dada la diversidad de símbolos y rituales desarrollados desde Carlos Salinas de Gortari, en este momento no existe en México un mito que permita la integración y construcción y consolidación de una identidad nacional. Los presidentes del neoliberalismo, de Salinas a Calderón, buscaron posicionar en el imaginario colectivo diversos conceptos en torno al nuevo mito del desarrollo económico y de mercados en favor de la internacionalización del país; pero no abonaron en la construcción de un mito social que unificara los diversos Méxicos que existen en el país.

La ruptura entre Carlos Salinas y Ernesto Zedillo a raíz de la crisis económica de 1994, rompió el mito del México en desarrollo y el liberalismo como mito político de un futuro mejor, dejó de tener cabida en el imaginario social. La ausencia de mitos que unifiquen las diversas partes del país, evitan la cohesión social y en consecuencia la solidaridad recíproca entre los mexicanos.

La era del Partido Acción Nacional al frente del poder, no cambió las cosas, por el contrario, se buscaron nuevos referentes históricos, héroes que no venían mencionados en los libros de historia, se trató de volcar al presente el devenir histórico y las grandes gestas heroicas pasaron a ser piezas de museo, se trató de desacralizar las figuras míticas del padre de la patria, al pasear los restos de los héroes que nos dieron patria por diversas partes del país, con el propósito de reflejar que los héroes son ciudadanos comunes, lo anterior sirvió a Calderón como una estrategia en su guerra contra el crimen organizado, todos los mexicanos tenían el derecho y la obligación de defender a su patria, así como la oportunidad de convertirse en héroes cotidianos por defender la libertad de México.

La arquitectura del poder utilizada por los presidentes del Partido Acción Nacional (PAN), así como los nuevos referentes simbólicos que buscaron posicionar, no encontraron eco en la población; cada uno instrumentó nuevas liturgias y rituales, a los cuales no les dieron continuidad, ahí se notó su falta de formación política para impulsar símbolos comunes que fueran posicionados por doce años; por el contrario, cada uno formó mitos distintos que se diluyeron con los días en el imaginario político de los mexicanos.

Fuentes

Bibliográficas

Abéles, M. (1998) *Rituales y Comunicación Política Moderna*, en *El nuevo espacio público*. España: Gedisa.

Abéles, Marc. 1988. Modern Political Ritual. *Current Anthropology* 29, 391-404.

Abner Cohén. (1979) *Antropología política: El análisis del simbolismo en las relaciones de poder*, en *Antropología Política* compilación a cargo de R. Llobera José. España: Anagrama.

Alcinna Franch José. (2003) *Arte y Antropología*. España: Alianza Editorial.

Amador Bech Julio. (2004) *Las raíces antropológicas del imaginario político México* UNAM-Porrúa.

Amador Bech Julio. (2008) *El significado de la obra de arte. Conceptos Básicos para la interpretación de las artes visuales*. México: UNAM.

Anderson, Benedict (2005) *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México: FCE.

Aristóteles (2007) *Poética* España: Aguilar.

Augé Marc. (1988). *Hacia una antropología de los mundos contemporáneos*. Barcelona: Gedisa.

Ayala Blanco, Fernando. (2013) *El poder de la retórica*. México: UNAM.

Balandier, George. (1994) *El Poder en Escenas, De la Representación del Poder al Poder de la Representación*. España: Paidós.

Baró Teresa. (2013) *La gran guía del lenguaje no verbal*. Madrid: Paidós.

Barthes, Roland. (2010) *Mitologías*. México: S. XXI.

Bauman Zigmund (2007) *La sociedad sitiada*. Buenos Aires: FCE.

Becerril, Lerín Edna Nelly (2003) *La ritualización del discurso político. Análisis de la estrategia discursiva de Vicente Fox en el marco de la marcha zapatista*. Tesis para obtener el grado de Maestra en Comunicación y Política. México: UAM-Xochimilco.

Benveniste, Émile. (1966 y 1974). *Problemas de lingüística general I y II*. México: Siglo XXI.

Beristáin, Helena. (1998) *Diccionario de Retórica y Poética*. México: Porrúa.

Bokser Liwerant Judit, Velasco Cruz Saúl, coordinadores (2008) *Identidad, sociedad y política*. México: UNAM.

Bobbio Norberto, Bovero Michelangelo (1985) *Origen y fundamentos del Poder Político*. México: Grijalbo.

Bühler, Karl. (1934). *Teoría del lenguaje*. Madrid: Alianza.

Cisneros Torres, María José *De la Crítica al mito político al mito político como crítica*, en Fragmentos de Filosofía, no.10, pp. 53-67. ISSN 1132-3329

Calbris, Geneviève, *L'Expresión gestuelle de la pensée d'un homme politique*. París. CNRS Éditions.2003.

Calsamiglia Blancafort Helena, Valls, Tusón Amparo *El Análisis del discurso en Teorías del Discurso Antología*, a cargo de González Reyna Susana, México, UNAM: 2010

Camino, Jaime, *El oficio de director de cine*, Madrid, Cátedra, 1997.

Castro Domingo Pablo, *Cultura política: una propuesta socio-antropológica de la construcción de sentido en la política*, en *Región y sociedad* / vol. xxiii / no. 50. 2011, Derechos reservados de El Colegio de Sonora, ISSN 1870-3925

Campbell Joseph, (2001) *El héroe de las mil máscaras, psicoanálisis del mito*. México: FCE.

Camino, Jaime. (2008) *El oficio de director de cine*. España: Cátedra.

Canetti Ernest. (1989) *Masa y Poder*. Madrid: Alianza. 559 pp.

Cassirer, Ernest. (2003) *Filosofía de las formas simbólicas III*. México: FCE.

Cassirer, Ernest. (1968) *El mito del Estado*. México: FCE.

Cassirer, Ernest. (2009) *Antropología Filosófica*. México: FCE.

Cassirer, Ernest. (1968) *Esencia y Efecto del concepto de símbolo*. México: FCE.

Castañeda Jorge G. (2000) *La Herencia. Arqueología de la sucesión presidencial en México*. México: Punto de Lectura.

Chinchilla Perla. (2009) *Michel de Certeau, un pensador de la diferencia*. México: UIA

Chabrol, Claude, (2004) *Cómo se hace una película*. España: Alianza.

Charaudeau Patrick, Maingueneau Dominique (2005) *Diccionario de Análisis del Discurso*. Argentina: Amorrortu Editores.

Chilton, P., & Schäffner, C. (1997). *Discourse and politics*. In T. A. van Dijk (Ed.), *Discourse as social interaction: discourse as social interactions*. (Vol. 2, pp. 206-230). (Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction). London: Sage.

Cisneros Torres, María José. (2012) *De la Crítica al mito político al mito político como crítica*. En Fragmentos de Filosofía, no.10, pp. 53-67. ISSN 1132-3329

Collins, Randall. (2009) *Cadenas de rituales de interacción*. Barcelona: Anthropos-UNAM-UAM.

Concepción Montiel, Luis Enrique (2006) *El discurso presidencial en México: el sexenio de Carlos Salinas de Gortari*. México: Miguel Ángel Porrúa–Universidad Autónoma de Baja California.

Cué, Mancera, Agustín. (2001). El Error de diciembre y el libro verde. El Cotidiano, enero-febrero. México: UAM.

Davis, Flora. (2012) *La comunicación no verbal*. España: Alianza Editorial.

Debord, Guy (2012) *La sociedad del espectáculo*. España: Pretextos.

De La Madrid Hurtado, Miguel. (1980) *Estudios de derecho constitucional*. México: Porrúa, S. A.

De la Torre Hernández, Alejandro. (2008) *Caricatura y poder. La silla, la presidencia y otras criaturas perniciosas en Cuatro eslabones para pensar la cultura política*. México: UNAM.

Dilthey, Wilhem. (1960) *El mundo histórico*. México: FCE.

Dilthey, Wilhem. (1960) *Psicología* México: FCE.

Dilthey, Wilhem. (1960) *Teoría de las concepciones del mundo* México: Alianza Editorial.

Durand, Gilbert. (2007) *La imaginación simbólica*, Argentina: Amorrortu.

Durand Gilbert. (2013) *De la mitocrítica al mitoanálisis, figuras míticas y aspectos de la obra* México: Siglo Clave.

Durkheim, Emile. (1968) *Les Formes élémentaires de la vie religieuse, Le Système totemique de la vie religieuse. Le Système totemique en Australie*. France: Librairie Les Presses universitaires de France.

Dios Habla Hoy. (1979) *La Biblia*, Canadá: Sociedades Bíblicas Unidas.

Eguren, J.J. (1999). «Pronombres y adverbios demostrativos. Las relaciones deícticas». En Bosque, I. y Demonte, V. (dirs.). *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid: Espasa Calpe, volumen I, capítulo 14.

Ekman, Paul (2004) *¿Que dice ese gesto? Descubre las emociones ocultas tras las expresiones faciales*. RBA Libros ISBN 9788478712021

Ekman, Paul (2003) *Unmasking the Face: A Guide to Recognizing Emotions from Facial Expressions*. Malor Books ISBN 978-1883536367

Eliade, Mircea, (2011) *El mito del eterno retorno, Arquetipos y repetición*. España: Alianza Editorial.

Feldman, Simon. (2008) *La realización cinematográfica*. Barcelona: Gedisa.

Ferry, Jean Marc, & Wolton Dominique y otros. (1998) *El nuevo espacio público*. Barcelona: Gedisa. Florescano Enrique, *Función Social de la Historia* FCE, México 2012. 403 pp.

Florescano Enrique. (2015) *Mitos Mexicanos*. México: De Bolsillo.

Fox, Vicente. (1999) *A los Pinos*. México: Océano.

- Foucault Michel, *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI. México.
- Foucault, Michel (1983) *El orden del discurso*- México Representaciones Editoriales S. A (Cuadernos marginales N° 36).
- Gadamer, Hans Georg. *Verdad y Método*. España: Sígueme.
- García Bernal José. (2006) *Jaime El fasto público en la España de los Austrias*, España: Universidad de Sevilla.
- Geertz, Clifford. (1994) *Conocimiento Local*. Barcelona: Paidós.
- Geertz, Clifford. (2006) *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Gerstle Jacques. (2005) *La communication politique*, París Edit presses Universitaires, 2005
- Georgakakis Didier. (1995) *La double figure des conseils en communication politique. Mises en scène des communicateurs et transformations du champ politique*. Dans: Sociétés contemporaines N°24, 1995. L'invention des retraites.
- Giménez, Gilberto. (1983) *Poder, estado y discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. México: UNAM.
- Girardet Raoul. (1999) *Mitos y Mitologías Políticas*, Argentina, Nueva Visión 1999.
- Goffman, Erving, (1959) *La presentación del individuo en la vida cotidiana*. Buenos Aires. Amorrortu editores.
- González Alcantud José. (2007) *Antropología y Política, sobre la información cultural del poder*. Barcelona Anthropos.
- González Reyna Susana (2010) *Teorías del Discurso Antología*. México: UNAM.
- Grize, Jean-Blaise. (1996) *Logique Naturelle*. France: communications Presses Universitaires de France.
- Gros, Frederic. (2007) *Michel Foucault* Argentina: Amorrortu.
- Guibernau, Montserrat, (2009) *La identidad de las naciones*. Barcelona: Ariel.
- Gutiérrez, Vidrio Silvia. (2000) *El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas* publicado en Revista Versión. México: UAM.
- Haidar, Julieta y Lidia Rodríguez Alfano (1996) "Funcionamientos del poder y de la ideología en las practicas discursivas" en *Dimensión Antropológica* Año 3. Vol. 7. Mayo / Agosto. pp. 73-11
- Hale, Ch. (2012) *Los mitos políticos de la nación mexicana: el liberalismo y la revolución en Historia Mexicana 1951-2010* México: Vol. 46, Colegio de México en el Homenaje a Edmundo O´ Gorman.
- Iñiguez Rueda, Lupicinio (ed.) (2003) *Análisis del discurso. Manual para ciencias sociales*. Barcelona: UOC.
- Jauregui Jesús, & Olavarría, María Eugenia, Franco Pelotier, Víctor M. Coordinadores, (2000) *Edmundo Leach in memoriam*. México: UAM Iztapalapa.

Jitrik, Noe (comp.) (1990) *Irrupción del discurso. Discurso e interdisciplina*, UNAM, México (Serie Discurso y Sociedad N° 2) (comp.) (1993) *Las variables y el continuo. El discurso político en México*, UNAM, México (Serie Discurso y sociedad N° 3)

Jung Carl Gustav (2006). *El hombre y sus símbolos*. Barcelona: Luis de Caralt.

Jung Carl Gustav (2006). *Los arquetipos y el inconsciente colectivo*. Obra Completa V.2 Barcelona: Paidós.

Kerbrat Orecchioni, C. (1986) *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Hachette.

Kertzer, David. (1992) *Rituel et symbolisme politiques des sociétés occidentales. Dans L'Homme*. Paris tome 132, no. 121 Anthropologie du Proche.

Knapp Mark L. (1992) *La comunicación no verbal, el cuerpo y el entorno*. Barcelona: Paidós Comunicación.

Krauze, Enrique. (1999) *Biografía del poder, Caudillos de la Revolución Mexicana 1910-1940*, México: Tusquets.

Krauze, Enrique. (1999) *La Presidencia Imperial*. México: Tusquets.

LaCapra, Dominick (2014) *Historia en tránsito. Experiencia, identidad, teoría crítica*. México: FCE.

Lakoff George y Mark Jonson (1980) *Metáforas de la vida cotidiana*. 5ª ed. Madrid: Cátedra.

Lakoff, George. (2007) *No pienses en un elefante, lenguaje y debate político*. Madrid: Editorial Complutense.

Leach, Edmund. (2004) *Cultura y Comunicación*. España: Siglo XXI.

Lévi-Strauss Claude. (2010) *Mito y significado*. España: Alianza Editorial.

Lince Campillo Rosa María. (2014) *La propuesta hermenéutica de Dilthey, cimiento del conocimiento en las ciencias del espíritu o sociohistóricas (algunas coincidencias metodológicas con Max Weber)*. Cuaderno de trabajo. México: UNAM.

López Lara Álvaro, (2005) *Los rituales y la construcción simbólica de la política. Una revisión de enfoques* en Revista Sociológica, año 19.

Lorente Fernández David, Una discusión sobre el estudio del ritual como "espejo" privilegiado de la cultura en IBEROFORUM Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana. Año III, No 6. Julio a diciembre de 2008. Autor: Pp.1-14 Universidad Iberoamericana A.C., Ciudad de México. www.uia/iberoforum

Lozano, Jorge, Cristina Peña-Marín y Gonzalo Abril (1997) *El análisis del discurso Hacia una semiótica de la interacción textual*. Ed. Cátedra. Madrid.

- Malinowski, Bronislaw. (1993) *Magia, ciencia y religión*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Maquiavelo Nicolás. (2014) *El príncipe*, México: Editores Mexicanos Unidos S.A.
- Maingueneau, Dominique.
- (1976) Introducción a los métodos de análisis del discurso, problemas y perspectivas, Hachette, Buenos Aires.
- (1996) Términos Claves del Análisis del Discurso, Eds. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Martel Frédéric (2015) *Cultura Mainstream cómo nacen los fenómenos de masas*, México: Santillana.
- Martínez Ruiz, R. (2000) «La deixis». En Briz, A. y Grupo Val.Es.Co. ¿Cómo se comenta un texto coloquial? Barcelona: Ariel Practicum, capítulo 10.
- Mascelli, Joseph, (2012) *Las cinco claves de la cinematografía, técnicas para la realización fílmica*, México: UNAM.
- Medina Peña Luis (2010) *Hacia el nuevo Estado, México (1920-2000)* México: FCE.
- Mercado Maldonado Asael, & Gallegos Magdaleno Nicolás S. (2009) *Del Presidente al Tlatoani al Presidente Gerente en Espacios Públicos*, vol.12, núm. 25, México: Universidad del Estado de México.
- Meyer Lorenzo & Bizberg, Ilán. (2005) *Historia Contemporánea de México, Actores*, Océano 2005
- Millán Saúl, (1999) Los signos del cambio y el orden de las diferencias: Réquiem para una modernidad homogénea, en Revista Alteridades 1197, no.7. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Monteforte Toledo Mario. Coordinador. (1986) *Discurso Político Editorial*. México: Nueva Imagen-UNAM.
- Morris, Charles (1985) *Fundamentos de la teoría de los signos*, Barcelona: Paidós Comunicación.
- Olavarría Eugenia Coordinadora, *Simbolismo y poder UAM Iztapalapa*, México 2007. 163 pp.
- Ortemberg, Pablo. (2009) *Rituel et pouvoir: sens et usages des liturgies civiques. De la Vice-royauté du Pérou à l'orée de la République (Lima, 1735-1828). / Ritual y poder: significado y usos de las liturgias cívicas. Desde el Virreinato del Perú al comienzo de la República (Lima, 1735-1828)* en Aula Virtual: Nuevo Mundo Mundos Nuevos. no. 9
- Panikar Raimon (2007) *Mito, Fe y Hermeneútica*, Hermer, Barcelona.
- Pérez Galán Beatriz & Marquina Espinosa Aurora, (2011) *Antropología Política, textos teóricos y etnográficos*. Barcelona: Bella Terra.
- Rabasa, Emilio. (1982) *La Constitución y la dictadura*. México: Ed. Poma, S. A.
- Pécheux, M. (1975) *El análisis automático del discurso*, España Ed. Gredos-

- Reboul, O. (1976) *Ideología y lenguaje*, México FCE, México.
- Rella, F. (1992) *El silencio y las palabras*, España Ed. Paidós-
- Reséndiz García, R. (2005) *Del nacimiento y muerte del mito político llamado Revolución Mexicana: tensiones y transformaciones del régimen político, 1914-1994. Estudios Sociológicos*, XXIII, 139-183, México: Colmex.
- Reséndiz Rodríguez Rafael. (1992) *Semiótica, Comunicación y Cultura*, México: FCPy S-UNAM.
- Reyes, G., Baena, E. & Urios, E. (2000). «Deixis». En *Ejercicios de pragmática (II)*. Madrid: Arco/Libros.
- Ricoeur Paul. (2000) *Del texto a la acción, Ensayos de Hermenéutica II*. México: FCE.
- Ricoeur Paul. (2009) *Tiempo y narración, Configuración del tiempo en el relato histórico* México: S.XXI.
- Romo Feito Fernando. (2007) *Hermenéutica, interpretación, literatura*. México: Anthropos, UAM.
- Rousseau, Juan Jacobo (2010) *El contrato social*. México: Ediciones Leyenda.
- Robertson, Robín. (2006) *Introducción a la psicología Junguiana*. Barcelona: Obelisco.
- Rosas Alejandro (2006) *Mitos de la historia política mexicana de Hidalgo a Zedillo* México: Planeta Booket.
- Rosas Alejandro & Cayuella Gally Ricardo, *El México que nos duele, crónica de un país sin rumbo* México: Planeta Booket.
- Reyes, G., Baena, E. y Urios, E. (2000). «Deixis». En *Ejercicios de pragmática (III)*. Madrid: Arco/Libros, capítulo 6.
- Rousseau Juan Jacobo. (2008) *El contrato social* México Porrúa.
- Salgado Andrade Eva, *El discurso del poder. Informes presidenciales en México (1917-1946)*. México: Porrúa.
- Sánchez Ruíz Enrique, (2005) *Los medios de comunicación masiva en México en una Historia Contemporánea de México, Actores*. México: Océano Planeta.
- Steiner, G. (1994) *Lenguaje y silencio, Ensayos sobre la literatura, el lenguaje y lo inhumano*. España Ed. Gedisa.
- Todorov Tzvetan (2003) *Nosotros y los otros* México: S XXI.
- Van Dijk, Teun A (2001) *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción interdisciplinaria*. España: Gedisa.
- Villalpando José Manuel & Rosas Alejandro. (2010) *Presidentes de México*: Planeta.
- Vázquez Mantecón Verónica. (2009) *Lázaro Cárdenas en la memoria colectiva*. Polít. cult. [online]. 2009, n.31, pp. 183-209. ISSN 0188-7742. Recuperado el 19 de marzo de 2013.

Verón, Eliseo. (1987) *La Palabra Adversativa, en El discurso político*. Argentina: Hachette, 1987.

Van Dijk, Teun A *El discurso como interacción social*, España, Gedisa: 2001

Villoro, Luis (1997) *La significación del silencio*, Ed. UAM-A, México

Wodak Ruth & Meyer, Michael. (2009) *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona Gedisa.

Silva Herzog Jesús (1988). *Lázaro Cárdenas, su pensamiento económico, social y político*. México: Nuestro Tiempo.

Turchet, Philippe (2010) *El lenguaje de la seducción: Entender los códigos inconscientes de la comunicación no verbal*. Amat Editorial ISBN 9788497352079

Fuentes vivas

Amador Bech Julio, *Apuntes del seminario Arte y Antropología. 2012-2013*

Becerril Lerín Edna, *Apuntes de la Reunión de Directores de Difusión del Gobierno Federal celebrada en las oficinas de la Dirección General de Comunicación Social de Presidencia de la República el 15 de diciembre de 2006.*

Espinosa Porras Navarro Judith, *Entrevista a la productora de giras del Presidente Carlos Salinas de Gortari. 30 de septiembre de 2014.*

Fox Quesada Vicente, *Entrevista realizada en la Universidad Camilo José Cela en Madrid, España, julio 2014.*

Reséndiz Rodríguez Rafael. *Comentarios en tutoría. 2012-2014.*

Robles Francisca. *Comentarios en tutoría 2012-2015.*

Salgado Andrade Eva, *comentarios del seminario de Investigación Doctoral. 2012-2013.*

Sánchez Mociños, Alejandro, *Entrevista al fotógrafo del Instituto Mexicano del Seguro Social IMSS, 10 de enero de 2012, 15 de febrero de 2012, 8 de marzo de 2012.*

Imágenes

San Sebastián Mártir en <http://vidas-santas.blogspot.mx/2013/01/san-sebastian-martir.html>. Recuperado el 2 de marzo de 2013.

Internet

Abeles, Marc. (2007). *La antropología política: Nuevos objetivos, nuevos objetos*. Fecha de consulta 2 de febrero de 2012, de antropologia-online.blogspot.mx Sitio web: <http://antropologia-online.blogspot.mx/2007/10/la-antropologa-politica-nuevos-objetivos.html>.

Abeles Marc. (1990). *Mise en scène et rituels politiques, une approche critique*. Fecha de consulta 2 de febrero de 2012, de Hermes 8-9 (Frontières en mouvement) Sitio web: <http://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00493561>

Abélès Marc. (1992) *Anthropologie politique de la modernité*. In: *L'Homme*, fecha de consulta 8 de enero de 2012. tome 32 n°121. *Anthropologie du proche*. pp. 15-30. doi: 10.3406/hom.1992.369468 en http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/hom_0439-4216_1992_num_32_121_369468

Avilés Karina *Condena a perredistas en radio y tv* publicado el 2 de septiembre de 2006 fecha de consutla 15 de marzo de 2013. Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2006/09/02/index.php?section=politica&article=005n2pol>

Banco de México, *Informe Anual 1994*, [en línea] 2014: [Fecha de consulta: 20 de octubre de 2014] Sitio web: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/anual/%7BF1A00075-21D4-5DCF-D124-09CB6EF16235%7D.pdf>.

Barba y Lara Edna, Coordinadora General (2003) y Edición Palacio Legislativo de San Lázaro, *Historia y Vida de la Cámara de Diputados*, [Fecha de consulta: 20 de octubre de 2014] Cámara de Diputados LVIII Legislatura, febrero 2003. México en http://www.diputados.gob.mx/sedia/biblio/virtual/dip/pal_legis/pal_legisla.pdf

Becerril Andrea & Méndez Enrique, *Convoca AMLO al Zócalo para decidir protesta contra Ejecutivo*. (2006). Fecha de consulta: 16 de enero de 2013. Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2006/09/01/index.php?section=politica&article=010n2pol>

Berrueco, García Adriana, (2013) *El Estatuto Jurídico de la Radio en México*. Fecha de consulta 2 de febrero de 2013. Sitio web: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1855/11.pdf>, recuperado el 2 de febrero de 2013

Cámara de Diputados (2013) *Ley de Radio y Televisión* Fecha de consulta 10 de abril de 2013. Sitio web: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/114.pdf>

Cámara de Diputados (2014) *Ley de Radio y Televisión*. Fecha de consulta 4 de febrero de 2014. Sitio web: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/114.pdf>.

Camil, Jorge. (2009). *El error de diciembre en perspectiva*. Fecha de consulta 8 de junio de 2013. Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2009/07/24/opinion/018a2pol>.

Cantú Jesús. (2011) *Confusiones y Descubrimientos de Calderón*. Fecha de consulta fecha de consulta 4 de octubre de 2014. Sitio web <http://www.proceso.com.mx/?p=281482>.

Cárdenas Lázaro (2013) *Mensaje a la Nación, expropiación petrolera*. Fecha de consulta 14 de marzo de 2013. Sitio web: <http://www.unidad.org.mx/petroleo/documentos/mensaje.html>.

Célica E. Cánovas Marmo, & Alberto Álvarez Gutiérrez, (2013) *El estado-nación en la construcción de la Identidad Nacional*. Fecha de consulta 3 de febrero de 2013. Sitio web: <http://www.comunicacion.ugto.mx/coepes/index.php/the-news/126-identidadnacionaliua>.

Ch Rafael, Rivera Marien. (2011) *Números rojos del sistema penal octubre 2011*, [Fecha de consulta: 6 de octubre de 2014] Disponible en <http://www.cidac.org/esp/uploads/1/CIFRAS.pdf>.

Constitución Política de 1824. Fecha de consulta 10 de abril de 2013. Sitio web: http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const_mex/const_1824.pdf.

Cortés Omar & López Chantal,. (2009) *De Iturbide Agustín) Manifiesto Primera edición cibernética*. Fecha de consulta: 10 de abril de 2013. Sitio web: http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/historia/iturbide/presentacion.html.

Deproost Paul-Augustin, Dufays, Jean-Louis, Tilleuil. Jean Louis, Ypersele, Larence Van, Watthee-Delmotte Myriam, Mythe, *stéréotype, archétype: pour une clarification des concepts* (2003) Fecha de Consulta 6 de junio de 2013. Sitio web: <https://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/ucl/documents/cahiers1.pdf>.

Dirección General Servicios de Documentación, Información y Análisis (2013) *Recintos de la Cámara de Diputados*. Fecha de consulta: 22 de julio de 2015. Sitio web: <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/re/RE-ISS-06-13.pdf>.

Dorna, Alejandro, Argentin, Gabriel. (1993) *Impacto persuasivo del gesto en el discurso político: una experiencia de consejo (asesoría) y de laboratorio* fecha de consulta 9 de octubre de 2012. Revista Latinoamericana de Psicología [en línea] 1993, 25: [Fecha de consulta: 22 de octubre de 2014] sitio web: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80525105>> ISSN 0120-0534.

Elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Estadística de las elecciones federales de 1994, resultados por entidad federativa en línea 1994, [Fecha de consulta: 19 de enero de 2014] Sitio web: http://www.ife.org.mx/documentos/RESELEC/nuevo_1994/pres_94/nac_edo/nac_pre_94.html.

Elías Gutiérrez Sergio. (2014) *Sopa de ideas en línea 2014*: [Fecha de consulta: 20 de octubre de 2014] Sitio web: http://norte-monterrey.vlex.com.mx/vid/sergio-elias-sopa-ideas-78261140?_ga=1.173510378.838075332.1413818443

Georgakakis, Didier, (1995) *Le double figure des conseils en communication politique Mise en scène des communicateurs et transformations du champs politique*. Fecha de consulta 5 de febrero de 2012. Sitio web: [http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/socco_1150-1944_1995_num_24_1_1475].

Glosario de Lingüística en CVC. (2012) Fecha de consulta 9 de septiembre de 2013 en Cervantes.

Sitio web: [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/deixis.html

Grize, J.B. (2010) *Argumentation et logique naturelle: convaincre et persuader* Fecha de consulta 14 de abril de 2014. Sitio web: <http://hdl.handle.net/2042/15171DOI:10.4267/2042/15171>.

Gutiérrez Cuéllar & Paola, Magdaleno del Río, & Gabriela, Yáñez Rivas, Viridiana. *Violencia, Estado y crimen organizado en México El Cotidiano* [en línea] 2010, (Septiembre-Octubre): [Fecha de consulta: 6 de octubre de 2014] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32515913013>> ISSN 0186-1840.

Juárez Benito, (2014) *Manifiesto a la nación Expedido en la ciudad de México con motivo del triunfo de la República sobre la intervención francesa*. Fecha de consulta 13 de abril de 2013. Sitio web: <http://bivir.uacj.mx/BenitoJuarez/MANIFIESTO.pdf>.

Kertzer, David I. (1989) *Ritual, Politics, and Power* by Francis B. Nyamnjoh. *Political Psychology* Vol. 10, No. 4 Published by: International Society of Political Psychology. Fecha de consulta 7 de Agosto de 2014. Sitio web: <http://www.jstor.org/stable/3791340>

Kertzer David I. *Rituel et symbolisme politiques des sociétés occidentales*. In: *L'Homme*, 1992, tome 32 n°121. Fecha de consulta 7 de julio de 2014. Sitio web: http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/hom_0439-4216_1992_num_32_121_369472.

Herkovitz, Damián. (2005) *Rituales políticos y centros carismáticos: un estudio sobre las escenificaciones del poder*. *Revista de Antropología* [en línea] 2005, (Sin mes) [Fecha de consulta: 21 de mayo de 2014]. Sitio web <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169021465004>> ISSN 1515-2413.

Jociles Rubio, María Isabel (2001) "El análisis del discurso: de cómo utilizar desde la antropología social la propuesta analítica de Jesús Ibáñez" en *Ateneo de Antropología*. En línea mayo de 2001. Disponible en www.ucm-es/info/dptoants/ateneo/discurso.htm

López, Lara Álvaro. (2014) *Los rituales y la construcción simbólica de la política, Una revisión de enfoques*, en *Revista Sociológica* número 57, en línea. Fecha de consulta 21 de mayo de 2014. Sitio web: <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/5704.pdf>.

Laborie Pierre. (1988) *Raoul Girardet, Mythes et mythologies politiques*, *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*, 1988, vol. 43, n° 1, pp. 133-135. Fecha de consulta 15 de mayo de 2014. Sitio web: [/revues/home/prescript/article/ahess_0395-2649_1988_num_43_1_283477_t1_0133_0000_002](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/ahess_0395-2649_1988_num_43_1_283477_t1_0133_0000_002).

Manguenau, Dominique (2013) "Schenografie" fecha de consulta 18 de mayo de 2014. Sitio web: dominique.maingueneau.pagesperso-orange.fr/contents3.html [<http://dominique.maingueneau.pagesperso-orange.fr/contents3.html>].

Méndez Enrique & Garduño Roberto, & Pérez Silva Ciro. (2016) *La toma de la tribuna impide a Fox leer mensaje al Congreso* publicado el 2 de septiembre de 2006 fecha de consulta: 15 de enero de 2013. Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2006/09/02/index.php?section=politica&article=003n1pol>

Méndez Enrique & Garduño Roberto (2006) Pérez Silva Ciro *El motor del cambio es el voto, no el veto a las instituciones: Fox*. Fecha de consulta 15 de enero de 2013. Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2006/09/02/index.php?section=politica&article=005n1pol>

Merlos Andrea & Gómez Ricardo. (2008) *Ratifican Diputados cambios al informe presidencial*. Fecha de consulta 19 de diciembre de 2012. Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/516588.html>.

Meyer Cosío Lorenzo, *La crisis del presidencialismo mexicano, recuperación espectacular y recaída estructural 1982-1996*. Fecha de consulta 24 de febrero 2014. Sitio web en http://biblio-codex.colmex.mx/exlibris/aleph/a21_1/apache_media/4B7GDSVB21DMNHTLJYJDLH2DEQT6MH.pdf.

Montero, Juan Carlos (2008) *La estrategia contra el crimen organizado en México: análisis del diseño de la política pública*. Fecha de consulta 17 de septiembre de 2014. Sitio web: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-76532012000100001&script=sci_arttext.

Murayama, Rendón Ciro (2013) *Publicidad Gubernamental y Campañas Electorales Locales, los mensajes del Presidente Felipe Calderón en el 2010, Comentarios a la sentencia SUP-RAP-119/2010 y acumulados*, México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2013. Fecha de consulta 17 de septiembre de 2014. Sitio web: http://www.trife.gob.mx/sites/default/files/52_publicidad.pdf

Notimex. (2006) *Niega el Senado en definitiva viaje de Fox*. Fecha de consulta 15 de mayo de 2014. Sitio web: <http://www.cronica.com.mx/notas/2006/270501.html>, consultado el 15 de mayo de 2014.

Notimex. (2006) *Anuncia Gabinete de Seguridad Operación Conjunta en Michoacán*, Diario La Crónica. Fecha de consulta 4 de octubre de 2014. Disponible en <http://www.cronica.com.mx/notas/2006/275855.html>

Notimex. (2008) *Ve Larios consenso para modificar informe*. Fecha de consulta 19 de diciembre de 2012. Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/515963.html>.

Olivares Alonso Emir. (2006) *Llaman a Fox a no ceder a presiones y a desistir del empleo de la fuerza*. Fecha de consulta 18 de enero de 2014. Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2006/09/01/index.php?section=politica&article=016n1pol>.

Ortemberg, Pablo (2014) « Rituel et pouvoir: sens et usages des liturgies civiques. De la Vice-royauté du Pérou à l'orée de la République (Lima, 1735-1828) », *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En línea], Extraits de thèses, mis en ligne le 30 mars 2009, consulté le 20 mai 2014. URL: <http://nuevomundo.revues.org/55897>; DOI: 10.4000/nuevomundo.55897

Pérez Silva Ciro & Garduño Roberto. (2006) *En 180 años, sólo Álvaro Obregón y Portes Gil no hablaron al Congreso Abelardo L. Rodríguez, en 1934, pronunció el mensaje más largo; duró siete horas*. Fecha de consulta 9 de abril de 2013. Sitio web: <http://www.jornada.unam.mx/2006/09/01/index.php?section=politica&article=008n1pol>

Pilleux, Mauricio. (2001). Competencia comunicativa y análisis del discurso. *Estudios filológicos*, (36), 143-152. Fecha de consulta 27 de julio de 2014. Sitio web: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0071-17132001003600010&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0071-17132001003600010.

Portés Gil Emilio. (2009) *Autobiografía de la Revolución Mexicana*. Fecha de consulta 2 de abril de 2013. Sitio web: http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/historia/autobiografia/caratula.htmlPrimera

Presidencia de la República. (2006) *Anuncio sobre la Operación Conjunta en Michoacán*, publicado el 11 de diciembre de 2006 en la portal de internet de la

Presidencia de la República. Fecha de consulta 5 de octubre de 2014. Sitio web <http://calderon.presidencia.gob.mx/2006/12/anuncio-sobre-la-operacion-conjunta-michoacan/>

Presidencia de la República. (2006) *El Gabinete de Seguridad presenta informe de Acciones sobre la operación conjunta Michoacán*, publicado el 18 de diciembre de 2006 en el portal de internet de la Presidencia de la República. Fecha de consulta 5 de octubre de 2014. Sitio web: <http://calderon.presidencia.gob.mx/2006/12/el-gabinete-de-seguridad-presenta-informe-de-acciones-sobre-la-operacion-conjunta-michoacan>.

PRI *Línea del tiempo*. (2013) Fecha de consulta 25 de febrero de 2013. Sitio web: <http://www.pri.org.mx/ComprometidosConMexico/NuestroPartido/LineaTiempo.aspx>.

Quihu Amparán Aquiles & López Gallegos Alejandro (2002) *El enfoque dramático de Ervin Goffman* fecha de consulta 8 de junio de 2013. Sitio web: www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/polis/cont/20002/.../pr14.pdf [PDF]

Ramírez, Carlos. (2014) *Error de diciembre*, de Carlos Salinas, artículo publicado en el Financiero en Línea Fecha de consulta 19 de octubre de 2014 en <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/error-de-diciembre-de-carlos-salinas.html>.

Regalado, Jorge. (1994) *La oposición y las elecciones presidenciales de 1994 en México* Espiral [en línea] 1994, 1 (septiembre-diciembre): [Fecha de consulta: 18 de enero de 2014] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13810105>> ISSN 1665-0565

Romero Miranda Miguel Ángel. (2012) *El sexenio de Ernesto Zedillo visto desde el presente* en El Cotidiano No.72, Universidad Autónoma Metropolitana, 2012. p. 5-17. Fecha de consulta 9 de mayo de 2013. Sitio web: www.redalyc.org/articulo.oa?id=32523118002

Rivas, Ma Uxia (2001) "La semiósis: un modelo dinámica y formal de análisis del signos" en revista electrónica Razón y Palabra. México: ITESM-CEM. En línea 5 de noviembre 2001. Disponible en www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n21/21_mrivas.html

Santiesteban Amat Miguel. (2011) *El código de lo permitido en los soportes audiovisuales tradicionales y las nuevas tecnologías digitales de la comunicación*. Fecha de consulta 25 de septiembre de 2014. Sitio web: http://www.eumed.net/libros-gratis/2011d/1022/planos_television.html. Consultado el 25 de septiembre de 2014.

Sánchez Ruíz Enrique. (2005) *Los medios de comunicación masiva en México en una Historia Contemporánea de México*. Fecha de consulta 10 de marzo de 2013. Sitio web: http://www.academia.edu/924055/Los_Medios_de_Comunicacion_Masiva_en_Mexico_1968-2000. Publ. 2005 recuperado.

Valentín, Romeo. (2012) *El proyecto político de Ernesto Zedillo y su relación con el PRI*. En El Cotidiano [en línea], (Marzo-Abril): [Fecha de consulta: 3 de febrero de 2014] sitio web :<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32523118006>> ISSN 0186-1840

Vega Aimée. (2003) *Los Escenarios de la Comunicación Política Mexicana* en Razón y palabra (en línea) octubre-noviembre 2003, [Fecha de consulta: 19 de enero de 2014] Sitio web: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n35/avega.html>

Villamil Jenaro. (2004) "Encuestadoras y televisoras" Fecha de consulta 10 de julio de 2014. Sitio web: <http://jenarovillamil.worprss.com/tag/liebanosaenz/>.

Zárate Arturo (2008) *PRI en senado se opone a que el informe sea solo por escrito*. Fecha de consulta 19 de diciembre de 2012. Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/159880.html>.

Zárate Arturo, (2008) *Aprueban congresos locales reforma al artículo 69*. Fecha de consulta 19 de diciembre de 2012. Sitio web: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/526262.html>.

Videografía

Salinas de Gortari Carlos. (1994) *Mensaje a la nación* en <http://youtu.be/LoHFh2qWjYg>

Calderón, Hinojosa Felipe, (2010) *Mensaje a la nación* archivo personal

Fox Quesada Vicente (2000), *Toma de Posesión II* en <https://www.youtube.com/watch?v=ArY5lMyNavQ>

Zedillo Ponce de León Ernesto, (1994) *Mensaje sobre la emergencia económica* (archivo personal)

Fotografías

Sánchez, Mociños Alejandro, Archivo personal. 1985-2014

Sánchez Aarón, Archivo personal 1970-2014.