



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**LA CRISIS POLÍTICA ITALIANA Y SUS
REPERCUSIONES EN LA
POLÍTICA EXTERIOR DE ITALIA
(2008-2013)**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

P R E S E N T A:

KARLA ESTEPHANY ALVARADO ROMERO



**DIRECTORA DE TESIS:
BEATRIZ NADIA PÉREZ RODRÍGUEZ**

2015

Ciudad Universitaria, D. F.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



*A mi Familia, amigos, profesores
y todos aquellos que formaron
parte de este proceso, especialmente
la Lic. Gabriela Espinosa Cantú,
quien me brindó su apoyo incondicional
en todo momento.
¡Gracias!*



	ÍNDICE	Página
INTRODUCCIÓN		7
CAPÍTULO 1. PARA ENTENDER LA CRISIS POLÍTICA ITALIANA.		13
1. El preámbulo histórico de la crisis política italiana.		15
1.1 El surgimiento de la Primera República Italiana y su sistema político.		17
1.1.1 La organización de la República.		20
1.1.2. El sistema electoral italiano y la <i>partitocrazia</i> .		26
1.1.3 Los partidos de masa.		29
1.1.4. Análisis sobre las dificultades del sistema político italiano.		36
1.2 La transición en Italia hacia la Segunda República.		41
1.2.1 El proceso judicial <i>Mani Pulite</i> y los cambios en el sistema político italiano.		42
1.2.2. Los efectos de la reforma electoral de 1993 y el nuevo sistema electoral mixto <i>Mattarellum</i> .		45
1.2.3. Las últimas elecciones del siglo (1994, 1996 y 1998): el fin de la partitocracia y el inicio del multipartidismo bipolar.		51
1.2.4. Los nuevos protagonismos políticos: Silvio Berlusconi vs. Romano Prodi y el aumento del bipolarismo centro-izquierda / centro-derecha.		53
1.3 La inestable política italiana en el cambio de siglo: las elecciones del 2001, el regreso de Berlusconi al poder y los nuevos retos del contexto internacional.		58
1.3.1. La reforma electoral del 2005 y el nuevo sistema electoral <i>Porcellum</i> .		62
1.3.2 Del fracaso del segundo gobierno Prodi y su salida de la vida política, al inicio del fin del berlusconismo.		63
CAPÍTULO 2. ITALIA EN CRISIS.		67
2. La inestabilidad política italiana en el contexto de la crisis del 2008 y la solución a los efectos de la problemática económica.		69
2.1 Los nuevos desafíos de la crisis económica en Italia y el Plan Europeo de Recuperación Económica.		70
2.2 La respuesta para evitar el empeoramiento del desequilibrio económico: adopción gubernamental del “decreto anti-crisis”.		75
2.2.1 Las dificultades políticas y las medidas anti-crisis.		77
2.2.2 El Plan de Ajuste Económico: la austeridad europea en Italia.		82
2.3 La respuesta social italiana: el Movimiento 5 Estrellas (M5S).		88
CAPÍTULO 3. LA AUSTERIDAD EUROPEA Y LA INTERMINABLE CRISIS POLÍTICA REFLEJADA EN LAS ELECCIONES GENERALES DE 2013.		93
3. La crisis política y otras dificultades en Italia en el contexto de austeridad europea.		95
3.1 El fin del Gobierno de Silvio Berlusconi		99
3.2 El nuevo gobierno técnico de Mario Monti.		106
3.2.1. Los primeros pasos del Gobierno Monti: el Plan de Ajuste <i>Manovra Salva Italia</i> .		108
3.2.2 La decadencia y fin del gobierno técnico.		117
3.3 Las elecciones generales del 2013: Italia frente a la ingobernabilidad.		118
3.3.1 La campaña electoral y los resultados de las elecciones.		122
3.3.2 El nuevo gobierno de Enrico Letta.		126

3.3.3 La línea de acción del nuevo gobierno frente a la inestabilidad política.	126
CAPÍTULO 4. LAS REPERCUSIONES DE LA CRISIS POLÍTICA DE ITALIA EN SU POLÍTICA EXTERIOR (2008-2013).	135
4. La política exterior de un país en crisis.	137
4.1 El preámbulo de la política exterior italiana.	138
4.1.1 Características generales de la política exterior italiana: constantes históricas.	141
4.1.2 Factores determinantes en el contexto 2008-2013.	145
4.2 Las repercusiones de la crisis política de Italia en su política exterior durante el periodo 2008-2013.	147
4.2.1 La crisis política y la política exterior italiana durante el último gobierno de Silvio Berlusconi (2008-2011).	152
4.2.2 La crisis política italiana y la política exterior del gobierno de Mario Monti (2011-2012).	158
4.3 La política exterior de Italia frente a la ingobernabilidad tras las elecciones generales del 2013.	161
CONCLUSIONES.	165
ANEXOS.	173
Anexo 1: Contenido de la Constitución de la República Italiana.	175
Anexo 2: Esquema del sistema de representación proporcional.	176
Anexo 3: Esquema del sistema de representación por mayoría.	177
Anexo 4: Esquema de los cambios en el sistema electoral italiano (1948-actualidad).	178
Anexo 5: Esquema simplificado de las elecciones legislativas (1994-2008): coaliciones, líderes y resultados.	179
Anexo 6: Esquema de la evolución de los partidos políticos italianos.	180
Anexo 7: Resultado de las elecciones generales de 2008.	181
Anexo 8: Carta Original del Banco Central Europeo a ROMA en Inglés.	183
Anexo 9: Medidas del gobierno Monti en atención a la austeridad europea.	185
Anexo 10: El marco de las misiones militares de Italia después de la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días.	190
Fuentes de información y de consulta.	197

INTRODUCCIÓN

“Se define como crisis a un momento de ruptura en el funcionamiento de un sistema, un cambio cualitativo en sentido positivo o negativo, una vuelta sorpresiva y a veces hasta violenta y no esperada en el modelo normal según el cual se desarrollan las interacciones dentro del sistema en examen [...] Es posible conceptualizar de este modo las crisis políticas y crisis económicas, que a menudo están estrechamente unidas, sea en sentido positivo, cuando la solución de una de las dos aporta elementos benéficos para la solución de la otra, sea en el sentido negativo, cuando la capacidad para resolver la crisis de un esfera repercute sobre la otra. Estas interacciones pueden ser estudiadas en el plano gubernamental, en el plano del sistema político nacional o en el plano del sistema internacional”¹.

El gobierno de un Estado tiene como labor representar los intereses de la población y de satisfacer las necesidades primarias de la misma, como la salud, la educación y la seguridad, y tiene como meta fundamental cumplir con el interés nacional pues “es el eje articulador de la política exterior que comprende los deseos que estimulan las actividades de una nación, y es determinado por el momento histórico y las condiciones particulares de cada caso, ya que cambia cuando las condiciones imperantes se modifican”².

Así, la ingobernabilidad se produce como consecuencia del desequilibrio entre las demandas de la sociedad civil y la capacidad que tiene el sistema político para responder a ellas; de modo que el Estado está en crisis cuando no tiene el poder suficiente para cumplir con sus deberes y, específicamente, con el interés nacional. En consecuencia, la crisis de gobernabilidad es a la vez síntoma fundamental de la crisis del Estado democrático³.

Este ha sido un problema persistente de la República Italiana, pues al término de los conflictos bélicos mundiales, y ya en el contexto de la Guerra Fría, se estableció un nuevo sistema político cuyos preceptos constitucionales

¹ Norberto Bobbio; Nicola Matteucci; Gianfranco Pasquino. *Diccionario de política*, México, Ed. Siglo Veintiuno, 1991, pp. 391 y 392.

² Rafael Velázquez Flores. *Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México*, México, Ed. Plaza y Valdés, 2005, p. 21 y 25.

³ Norberto Bobbio en Andrés Hernandez. *Republicanismo contemporáneo: igualdad, democracia deliberativa y ciudadanía*, Bogotá, Ed. Siglo de Hombre, 2002, pp. 300 y 302.

marcaron la pauta para la dinámica política que se desarrolló de forma inestable desde entonces, por lo que tuvo repercusiones en todos los ámbitos del país.

Después de 1945, Italia quedó económicamente muy debilitada, y con los altibajos políticos de por medio le sería difícil recuperarse en los años siguientes; por ende, su capacidad de negociación se redujo y su política exterior, definida como un “conjunto de posiciones, actitudes, decisiones y acciones que tiene un Estado más allá de sus fronteras nacionales, que se basa en un proyecto de nación, y en cuya elaboración influyen las condiciones internas del mismo”⁴, viró hacia el multilateralismo para garantizar su seguridad nacional y hacer contrapeso a dichas debilidades en este contexto de coyuntura internacional.

Así, con sustento del artículo 11 constitucional, el país italiano renunció a la guerra como medio de solución de las controversias y se comprometió a participar en organizaciones internacionales diversas, principalmente promotoras de la paz, como la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) en julio de 1952, que surgió como solución a los problemas entre los países europeos a través de la integración económica, y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en diciembre de 1955; Mientras que para garantizar su seguridad, se unió a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 1949.

No obstante los compromisos internacionales que se fueron adquiriendo, la situación italiana continuó teniendo dificultades, pues a pesar de que el sistema político sufrió importantes modificaciones en los años siguientes, y se formó un nuevo sistema electoral y de partidos, la inestabilidad política permaneció latente como consecuencia de ciertas prácticas en la clase gobernante, como el juego de las coaliciones, que impidieron la estabilidad parlamentaria, en primera instancia, y el equilibrio nacional en general.

De modo que Italia se enfrentó a problemas de diversa índole, nacionales y en el contexto internacional, pero particularmente el 2008 fue un año crucial para el país, pues la crisis económica que se generó en el verano del 2007 en Estados

⁴ Rafael Velázquez Flores. *Óp. Cit.*, p. 21.



Unidos de América (EE.UU.), y que tuvo una mayor resonancia en ciertos países europeos (Portugal, Italia, Irlanda, Grecia y España), se sumó a la difícil situación de la política italiana, ya que se presentaron permutaciones inevitables que exacerbaban el desequilibrio gubernamental.

Por lo tanto el país tuvo que alinearse a los preceptos de la austeridad, en atención a sus responsabilidades internacionales, principalmente en la Unión Europea (entendida como un proceso de integración inacabado en todos los frentes políticos⁵), a pesar de que implicaran fuertes costos sociales que causaron el descontento de la población, sobre todo por el aumento del desempleo.

Asimismo, la falta de cohesión política incentivó la desconfianza en las instituciones nacionales, y como consecuencia surgió el Movimiento 5 Estrellas (M5S), liderado por Beppe Grillo, promotor del euroescepticismo en Italia, que fue en realidad uno de los reflejos más claros de la creciente inconformidad social generada por la crisis, pues dicho grupo aumentó su popularidad conforme empeoraban las condiciones de la población más afectada; lo cual tiene especial importancia puesto que para ejecutar una política exterior eficaz, es necesario contar con el apoyo y el consenso interno.

Rafael Velázquez, en su obra *Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México*, clasifica la política exterior en pragmática, continua y reactiva; considerando lo anterior, se puede afirmar que la política exterior de Italia es reactiva, ya que su proyecto de nación depende de los constantes cambios gubernamentales, es fluctuante y no tiene una base sólida.

Al respecto, es menester recordar que “los factores básicos que determinan el proceso de formulación y ejecución de la política exterior pueden ser clasificados en internos (situación social, económica y política que prevalece en un momento determinado, la geografía, la ideología del Estado y la historia); y externos (el ambiente internacional, las actitudes, los actos y reacciones de los Estados) [...] El factor político es una de las variables que afecta directamente el

⁵ Europa.eu. *Información básica sobre la Unión Europea*, [en línea], Dirección URL: http://europa.eu/about-eu/index_es.htm, [Consulta, junio de 2015].

proceso de formulación y ejecución de la política exterior, mientras que la situación económica determina el tipo de comportamiento de los Estados”⁶.

Con base en lo anterior, cabe preguntarse, ¿Cuáles han sido los factores que han influido en la persistente crisis política italiana? ¿Qué se ha hecho para lidiar con ella?, o, en el mejor de los casos, ¿se ha buscado eliminarla? ¿Qué cambios presentó el persistente desequilibrio político en Italia en el periodo 2008-2013, y cuáles fueron los factores que influyeron en ellos?, ¿Fue la austeridad europea un catalizador inevitable?; asimismo, ¿Ha influido la crisis política en la política exterior italiana?, ¿De qué manera lo ha hecho?, y con todo esto, ¿Qué alternativas tiene Italia?

Para responder a estas interrogantes se vuelve ineludible un amplio análisis que permita, entre otras cosas, comprender cómo y por qué se ha prolongado tal crisis, las razones y los resultados de los constantes desacuerdos y bloqueos parlamentarios que han impedido el adecuado desenvolvimiento de la dinámica política italiana, no sólo en el ámbito nacional, sino también en el plano internacional en el periodo 2008-2013, en el que se centra esta investigación.

Se sustenta que la crisis política es un problema persistente en Italia, que ha sido determinante en el diseño de su política exterior y ha conllevado al gobierno a una gestión improvisada y precaria; asimismo, ha afectado su actuar en la arena internacional, especialmente a partir del 2008, en el contexto de profunda crisis económica, ya que surgieron nuevos factores que exacerbaron la inestabilidad política y disminuyeron la capacidad gubernamental para gestionar y resolver los problemas dentro y fuera del país. Dicha crisis llegó a su máxima expresión con las elecciones generales del 2013, cuando los resultados dejaron a Italia en la ingobernabilidad.

De modo que el objetivo general consiste en estudiar, analizar y comprender la crisis política italiana, prestando especial atención a las características que mostró durante el periodo 2008-2013, con la intención de

⁶ *Ibidem* pp. 29 y 30.

identificar los efectos de dicha inestabilidad política en el diseño de la política exterior del Estado italiano.

El siguiente trabajo describe en su primer capítulo el preámbulo histórico de la República Italiana, la composición y funcionamiento de su sistema político y las dificultades ocasionadas por la crisis política; asimismo, se abordarán los principales cambios gubernamentales hasta el año 2008, en el que tuvo auge la catástrofe económica.

El cambio económico y político que implicó para Italia la crisis económica del 2008, se analizará en el segundo capítulo, así como la manera en que la inestabilidad política influyó en la toma de decisiones y el desempeño del país en la lucha europea por superar dicho problema mediante las políticas de austeridad, que países como Italia debieron acatar para evitar una afectación mayor para los otros miembros de la UE.

El tercer capítulo atiende la implementación de dicha austeridad en Italia con el gobierno del técnico europeísta Mario Monti, establecido a la renuncia de Silvio Berlusconi como Presidente del Consejo de Ministros en el año 2011, y la inestable dinámica política que se generó durante ese periodo. Asimismo se describen los aspectos más sobresalientes del mandato tecnócrata desde sus inicios hasta su fin, cuando Monti renunció para participar en las elecciones generales del 2013.

Finalmente, en el cuarto capítulo, se describen las características generales de la política exterior italiana; las repercusiones de la fluctuación política interna en el actuar internacional del país en el periodo 2008-2013, que abarca los mandatos gubernamentales de Silvio Berlusconi y Mario Monti; y la manera en que se desempeñó dicha política frente a la ingobernabilidad que resultó de las elecciones generales del 2013, así como la descripción de la línea de acción, interna y externa, del nuevo gobierno de Enrico Letta para resolver la crisis generalizada de Italia después de cinco años de haber iniciado la crisis económica.



CAPÍTULO 1

Para entender la crisis política italiana



1. El preámbulo histórico de la crisis política italiana.

Para entender la crisis política italiana, es necesario hacer un recuento de los años precedentes al periodo 2008-2013 que abarca esta investigación, ya que los grandes acontecimientos históricos que ha tenido el país, como el proceso de transformación de la monarquía a la República Italiana, han mostrado que la inestabilidad y las condiciones adversas en su política han sido una característica persistente.

Antes de ser reconocida como una república, Italia enfrentó una serie de modificaciones que convirtieron a la entonces heterogénea Península Itálica en un reino unificado (1870)⁷. El *Risorgimento Italiano*⁸ inspiró la lucha por la unidad del resultante Reino de Italia, cuya existencia significó un cambio radical, sobretodo en el ámbito político, ya que a partir de entonces se colocaron las bases de lo que sería el gobierno italiano independiente del Imperio Austro-Húngaro, regido por la normatividad contenida en el Estatuto Albertino o Constitución de 1848.

“La forma como se realizó la unificación del país influyó en el desarrollo de las instituciones y en la vida política posterior”⁹, así como en los grupos políticos que se formaron a partir del gobierno monárquico, mismos que al responder a una gran diversidad ideológica sufrieron constantes transformaciones y, por tanto, inestabilidad.

⁷ La unidad italiana se produce hasta el último tercio del siglo XIX, cuando las tropas unificadoras toman militarmente Roma el 20 de septiembre de 1870. Hasta entonces, Italia presentaba una imagen muy compleja de reinos y repúblicas con sistemas de gobierno diferentes entre sí. Por un lado estaba la Lombardía, dominada por Austria. Por otro Venecia, Génova y Luca, que eran repúblicas independientes. Además gozaban de autonomía política los Estados Pontificios y el Reino de Nápoles, con Sicilia, en el que reinaba la rama calabresa de la casa de los Borbón; el Piamonte y Cerdeña, que se integraban en el Reino de Saboya; los ducados de Toscana (casa de Lorena), Parma y Piacenza, y el Principado de Módena y Reggio. Iñigo Cavero Lataillade; Tomás Zamora Rodríguez. *Los Sistemas Políticos*, Ed. Universitas, S.A., Madrid, España, 1996, p. 111.

⁸ *Il Risorgimento Italiano* (el Renacimiento Italiano): movimiento cultural nacionalista, típicamente liberal que contó con una aceptación importante, incluso entre las mismas capas populares. Los objetivos finales eran conseguir la instauración de un Estado unitario y constitucional. *Ibidem*.

Los promotores principales de este proceso fueron: Giuseppe Mazzini, Giuseppe Garibaldi, Camillo Benso, el Conde de Cavour y Victor Emmanuel II de Saboya; quienes vieron nacer la Italia unificada y pusieron las bases de su gobierno. S/A, “Il Resorgimento Italiano”, [en línea], Dirección URL: <http://www.risorgimentoitaliano.it/>, [consulta: mayo 2013].

⁹ Héctor Claudio; Silveira Gorski. *El modelo político italiano: un laboratorio: de la tercera vía a la globalización*, Ed. Univ. de Barcelona, Barcelona, 1998, p. 29.



Posteriormente, en los primeros años del Siglo XX, tuvo inicio el periodo liberal nacido de la unión de los diversos grupos¹⁰, que fueron decisivos para los futuros partidos políticos italianos.

Otro acontecimiento importante que modificó la vida política en general fue el otorgamiento del sufragio universal a los varones mayores de treinta años en 1912; sin embargo, con el surgimiento del movimiento fascista en 1919 (encabezado por Benito Mussolini) y el posterior advenimiento del fascismo en 1922, se verían limitados los derechos políticos, entre los que se encontraban el voto libre y secreto y la libertad de partidos, suprimida junto con todos los partidos políticos existentes en 1926. De modo que el unipartidismo quedó personalizado con la imposición dictatorial del Partido Nacional Fascista (PNF).

“Hasta la constitución republicana de 1946 el Estado italiano navegó entre dos polos ideológicos que le impidieron formar una “unidad” política estable: entre la monarquía y el parlamentarismo de la burguesía liberal [...] el régimen fascista puso fin a la contraposición entre la monarquía y el parlamentarismo e intentó reconstruir la unidad del Estado a través de una nacionalización autoritaria de las masas”¹¹.

Sólo después de dos décadas bajo el mandato fascista sería posible la decadencia del Partido Nacional Fascista y el fin del régimen en 1943, cuando “Mussolini perdió el poder y el Rey Vittorio Emanuele III nombró a Pietro Badoglio, militar y senador, presidente del *Consiglio dei Ministri* (Consejo de Ministros), presidente de un gobierno que devolvió las libertades del Estatuto Albertino¹² mediante el denominado ‘régimen transitorio’ de cinco años que terminó con la

¹⁰ Francesco Leoni. *Los partidos políticos italianos*. Prólogo de Manuel Fraga Iribarne. Traduc. Fernando Murillo Rubiera, Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1963, pp. 37 y 38.

¹¹ Héctor Claudio; Silveira Gorski. *Op. Cit.* p. 21.

¹² El Estatuto Albertino promulgado por Carlo Alberto di Savoia deriva en su texto literal de una adaptación y, una parte, de la fiel traducción de las constituciones francesas de 1814 y 1830 [...] Contiene un grupo de disposiciones que garantizan la libertad individual, la igualdad y la propiedad, y en una forma todavía más atenuada, consagra el principio de la libertad religiosa. Giuseppe Maranini; María Cristina Pestellini-Laparelli Salamon. *Historia del poder en Italia: 1848-1967*, Volumen 94 del Instituto de Investigaciones Jurídicas: Serie G, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1985, pp. 119-121. También en línea, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/964/5.pdf>.



entrada en vigor de la nueva Constitución”¹³. De modo que el Estatuto Albertino no fue abolido en su totalidad sino hasta 1947, después de ser manipulado por el régimen fascista y de demostrar su propia debilidad legal.

Aunque el gobierno Badoglio, conocido como “el gobierno de los 45 días” (del 22 de abril de 1944 al 8 de junio del mismo año) fue apoyado por la Iglesia, la Monarquía y el Ejército, no duró mucho en el poder frente a la creciente tendencia antimonárquica y antifascista de la época.

Estos hechos, como muchos otros más, aunados al fin de la Segunda Guerra Mundial (1945), representaron un momento coyuntural para Italia, pues marcaron la pauta para grandes cambios en la vida política del país, como el retorno al pluripartidismo y la elección de una nueva forma de gobierno diferente a la monarquía: la república.

1.1 El surgimiento de la Primera República Italiana y su sistema político

“Derrotado el fascismo en julio de 1943; terminada la guerra entre la Italia del Norte ocupada por los alemanes y la Italia del Sur por los anglo-estadounidenses en abril de 1945; liberado Milán el 25 de abril y fusilado Mussolini sólo unos días después (28 abril 1945), Italia comenzaría a enfrentar los nuevos desafíos del fin de la II Guerra Mundial, pues a la conclusión de ésta, se encontró en una situación extremadamente complicada en todos los aspectos”¹⁴.

En efecto, “los primeros pasos del nuevo Estado italiano fueron muy vacilantes. Problemas fundamentales a resolver eran: 1) la alimentación de un pueblo hambriento; 2) la reconstrucción; 3) las relaciones con las fuerzas ocupantes y 4) el futuro orden internacional”¹⁵.

¹³Adriana Bonezzi. “La ordenación territorial italiana”, [en línea], España, Cuadernos de Pensamiento Político, Asociación de Revistas Culturales de España, enero – marzo 2007, Dirección URL: http://www.fundacionfaes.org/file_upload/publication/pdf/20130423171922la-ordenacion-territorial-italiana.pdf, [consulta: junio de 2013], p. 140.

¹⁴ Leonardo Casalino; Alessandro Giacone. *Manuale di storia politica dell'Italia repubblicana (dal 1946 ad oggi)*, Ed. Chemins de tr@verse, Paris, 2011, p. 16.

¹⁵ Francesco Leoni. *Op. Cit.* p. 52.



Inevitablemente el ámbito político sufriría una gran transformación; los partidos antifascistas se agruparon en el denominado Comité de Liberación Nacional que, con el objetivo de establecer un gobierno de unidad nacional, “se transformaría, posteriormente, en un Gobierno de Transición que gestionaría, a partir de 1945, un proceso constituyente destinado a elaborar una Constitución del Estado Italiano”¹⁶.

Así, el 2 de junio de 1946 se eligió por medio de un referéndum la forma de gobierno que adoptaría Italia a partir de entonces, siendo la monarquía sustituida por la opción de convertirse en una república democrática, con un resultado de 10,719,284 votos a favor de la primera, frente a 12,717, 923 votos a favor de la segunda¹⁷. El hasta entonces Rey Umberto II, tuvo que abandonar el país.

Cabe destacar que fue la primera vez en los años de vida de la Italia unificada que se tomó en cuenta la participación de toda la población, ya que las mujeres pudieron votar de la misma manera que los hombres y, a diferencia de la época de la dictadura fascista, el sufragio fue libre y secreto.

Ese mismo día fue elegida la Asamblea Constituyente¹⁸, integrada por los representantes de los principales partidos políticos que trabajaron juntos en la elaboración de la Constitución de la República Italiana. El 22 de diciembre de 1947 fue aprobada por tal Asamblea la Constitución que sustituiría al Estatuto Albertino, la cual entró en vigor el 1 de enero de 1948, y no fue sino hasta un año después

¹⁶ Iñigo Cavero Lataillade; Tomás Zamora Rodríguez. *Op. Cit.* p. 113

¹⁷ Francesco Leoni. *Op. Cit.* p.53

¹⁸ Del armisticio a la aprobación de la Constitución (diciembre de 1947) se produce la llamada “estación constituyente” o transición política hacia una situación democrática. En agosto de 1943 comienza a recuperarse el anterior pluralismo al reaparecer los partidos de la clandestinidad: comunistas, socialistas y demócrata-cristianos, que crean en septiembre de 1943 los Comités de Liberación Nacional (CLN). El CLN era un organismo unitario que exige la creación de un gobierno de amplia base democrática y que propone someter a la voluntad popular las decisiones sobre la reconstrucción del Estado democrático. Pilar Chávarri Sidera; Irene Delgado Sotillos. *Sistemas Políticos Contemporáneos*, Ed. UNED, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 2011, pp. 258.

Integrantes de la Asamblea Constituyente: 207 diputados de la Democracia Cristiana, 115 del Partido Socialista Italiano, 104 del Partido Comunista Italiano, 41 del Partido Liberal (que en aquella ocasión reunió bajo la fórmula de la Unión Democrática Nacional a diversos grupos afines), 32 del Frente del *Uomo Qualunque* (organización de derechas a la cual afluían muchos ex fascistas), 23 del Partido Republicano Italiano, 16 del Partido Democrático Italiano, 7 del Partido de Acción y 13 de grupos menores. (Francesco Leoni) *Ibidem* p. 53



de haberse conformado la república cuando esta Asamblea aprobó la forma de gobierno parlamentaria.¹⁹

La República Italiana, inmersa en un ambiente cada vez más hostil, generado por la Guerra Fría que comenzó a emerger al término de la Segunda Guerra Mundial, “nació dividida tras 1945 entre los favorables al modelo occidental y los simpatizantes del sistema soviético. La transacción se plasmó en una Constitución hiperparlamentaria y de avanzada inspiración social”²⁰, que diseñaba un modelo en el que el papel del Parlamento y los partidos del débil gobierno eran fuertes, pues se buscaba impedir el riesgo de volver al autoritarismo vivido durante el fascismo.

Así mismo, se estableció un sistema de contrapesos mediante el bicameralismo perfecto²¹, donde la Cámara de Senadores y la de Diputados tuvieran el mismo poder; lo que si bien pareció la solución en ese momento, se convirtió después en un obstáculo para la toma de decisiones y la formación de futuros gobiernos.

¹⁹ La relación entre la transición de la monarquía a la conformación de *la república democrática*, y la posterior adopción del *gobierno parlamentario* en Italia, radica en la diferenciación de regímenes gubernamentales. El concepto de república renace como la antítesis de la monarquía absoluta y en contra de todo lo que ella representaba [...] por tanto, la república democrática es la forma de gobierno que se fundamenta en el principio de la soberanía popular, en la cual los gobernantes son libremente electos por los ciudadanos para un periodo determinado y son responsables jurídica y políticamente de sus actos, de acuerdo con la ley.

Jorge Carpizo, “La república democrática en la Constitución Mexicana”, Boletín Mexicano de Derecho Comparado, n° 132, Acervo de la Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, [en línea], Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoComparado/132/art/art3.pdf>, [Consulta: febrero de 2015], pp. 1048 -1054.

²⁰ Cesáreo R. Aguilera de Prat. “Ambigüedades de la transición italiana”, Revista de Estudios Políticos, [en línea], Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, N° 89, Julio/Septiembre, 1995, Dirección URL: <http://www.cepc.gob.es/gl/publicaci%C3%B3ns/revistas/revistas-electronicas?IDR=3&IDN=246>, p. 82.

²¹ El bicameralismo perfecto (*bicameralismo perfetto*), que caracteriza el orden constitucional italiano, implica una completa equiparación entre las dos Cámaras del Parlamento, que tienen los mismos poderes idénticos y legitimidad popular en la fase de la aprobación de leyes, procedimientos, inspección y control y en los fideicomisos. En particular, la Constitución prevé un esquema de doble confianza, en el sentido de que, en virtud del art. 94 de la Constitución, el gobierno es políticamente responsable no sólo hacia la Cámara de Representantes, sino también del Senado; un modelo prácticamente desconocido en el panorama entero del derecho constitucional contemporáneo. Alessandro Gigliotti, “Bicameralismo perfetto e sistema maggioritario: un connubio da scindere”, Forum di Quaderni Costituzionali, [en línea], Dirección URL:

http://www.forumcostituzionale.it/wordpress/images/stories/pdf/documenti_forum/temi_attualita/parlamento/0013_gigliotti.pdf, [Consulta: febrero de 2015].



Las bases del sistema político italiano quedaron plasmadas en la Constitución de 1948, en donde una buena parte de los 139 artículos que la conforman se refiere a la organización de la República²². El artículo 1° la define como una República democrática fundada en el trabajo, quedando de manifiesto la trascendental participación de los partidos de izquierda de aquel entonces: el Partido Socialista Italiano y el Partido Comunista Italiano.

El documento fue firmado por el presidente provisional del Estado, Enrico De Nicola, el 27 de diciembre de 1947, pues debe recordarse que el primer gobierno de la República (con De Gasperi al frente) no fue electo sino hasta 1948. Dividida en tres partes, la Constitución contiene los Principios fundamentales (del art. 1° al art. 12), los Derechos y Deberes de los ciudadanos (del art. 13 al 54), el Ordenamiento de la República (del art. 55 al art. 139) y dieciocho disposiciones transitorias y finales, en su redacción.

La Parte Segunda de la Constitución corresponde a la organización de la República, en donde los cinco títulos que la componen describen las funciones del Parlamento; del Presidente de la República; del Gobierno; de la Magistratura; y, finalmente, de las regiones, provincias y municipios.

1.1.1 La organización de la República

Italia es una república parlamentaria²³, constituida por el Parlamento, el Presidente de la República, el Gobierno (Presidente del Consejo de Ministros y el gabinete de

²² Contenido de la Constitución de la República Italiana, en Anexo 1.

²³ La particularidad de este sistema consiste en que el presidente de la República es el jefe del Estado pero no el jefe del gobierno, que es una función confiada al primer ministro. Sus funciones son esencialmente representativas. Los poderes políticos y administrativos competen al primer ministro y al gabinete, quienes son responsables ante el parlamento y sin cuya confianza no pueden gobernar. El primer ministro dirige la política general del gabinete.

El centro de gravedad político está en el parlamento, que es donde se toman las decisiones más importantes de la vida del Estado. El parlamento —y, dentro de él, la mayoría parlamentaria— determina la orientación política del gobierno y la integración de sus principales órganos. Por eso los partidos pugnan por alcanzar esa mayoría para dominar, por este medio, el gabinete y ejercer control sobre la marcha política y administrativa del Estado. La preponderancia parlamentaria es tal que el jefe del Estado no puede nombrar como primer ministro a quien no cuente con el respaldo mayoritario en el congreso ni éste puede proponer la integración del gabinete sin previa consulta con las fuerzas parlamentarias. Rodrigo Borja, “Concepto de república parlamentaria”, Enciclopedia de la política, [en línea], Dirección URL:



ministros), la Magistratura y, las regiones, provincias y municipios. Reguladas por la constitución, las funciones de cada uno de ellos son las siguientes.

El Parlamento

La Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores conforman el Parlamento italiano; a grandes rasgos sus funciones principales son: “legislar, controlar la función del gobierno y de la administración pública, y servir como medio idóneo de expresión de las fuerzas políticas [...] El Parlamento italiano fue diseñado para ser la rama principal del gobierno y el punto central del poder institucional”²⁴.

Tanto diputados como senadores son elegidos por sufragio universal; los diputados cumplen sus funciones por cinco años y los senadores lo hacían por seis, hasta 1963 en que la duración del mandato de los senadores se redujo también a 5 años. Ambas cámaras tienen el poder de elegir o destituir al gobierno, de elaborar las leyes y de elegir al presidente de la república junto con los delegados regionales.

Respecto a la Cámara de Diputados: sus miembros son elegidos por sufragio universal, libre y directo, y son votados por aquellos que hayan cumplido 18 años de edad. Mientras que pueden ser electos aquellos ciudadanos que hayan cumplido 25 años; la Cámara se compone por 630 diputados, y se vota por ellos el mismo día que se hace por los senadores.

En cuanto al Senado: los 315 miembros que lo conforman son electos con base regional (la distribución de los escaños entre las regiones se hará en proporción de su población, tal como resulte del último censo general²⁵); para poder ser electo como senador deben haberse cumplido 40 años de edad, y se vota por ellos cuando se han cumplido los 25 años.

“A diferencia de la Cámara de Diputados, en donde los miembros son electos, el Senado tiene miembros vitalicios: los ex presidentes de la República y

<http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=r&idind=1309&termino=>, [Consulta: febrero de 2015].

²⁴ S/A. “Sistema Político Italiano”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [consulta: junio de 2013], pp. 22 y 23.

²⁵ Governo Italiano, *Costituzione della Repubblica Italiana*, [en línea], Dirección URL: <http://www.governo.it/Governo/Costituzione/CostituzioneRepubblicaItaliana.pdf>, [consulta: junio de 2013].



cinco senadores que el jefe de Estado tiene la facultad de nombrar entre aquellos ciudadanos que sobresalgan en los distintos sectores sociales, artísticos, científicos y literarios”²⁶.

Un aspecto importante a destacar respecto al Parlamento italiano, que sin duda influye en la cuestión de la crisis política, es que, “a pesar de los pequeños avances y las reformas a la legislatura, la inestabilidad parlamentaria se ha incrementado en las últimas décadas [...] pues el tiempo que se requería para formar un nuevo gabinete en un momento de crisis política se ha duplicado desde mediado de los años sesenta”²⁷. Y aunque ha habido intentos por reformar ambas cámaras, no ha sido posible realizar algún cambio significativo.

A este respecto es preciso destacar la existencia de la figura del *referéndum abrogativo* establecido en el art. 75 constitucional, ya que en diferentes ocasiones se abusó de su uso, aun cuando se dejan claros sus límites y restricciones, generando obstáculos y desacuerdos a la hora de formular las leyes.

Este referéndum se utiliza para decidir sobre la derogación total o parcial de las leyes, y para que se pueda llevar a cabo debe ser solicitado por medio millón de electores o por Cinco Consejos Regionales.

Las limitaciones a las que se hacía referencia consisten en que, primeramente, el Tribunal Constitucional decidirá sobre la admisión o no de su aplicación; así mismo, “la propuesta sometida a referéndum sólo será aprobada si participan en la votación más de la mitad de la población del censo electoral y se alcanza la mayoría absoluta de votos emitidos”²⁸.

²⁶ S/A. “Sistema Político Italiano”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [consulta: junio de 2013], p. 22.

²⁷ S/A. “Sistema Político Italiano”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [consulta: junio de 2013], p. 25.

²⁸ Martínez, Rafael. *Pràctiques de sistemes polítics comparats: estudi de casos / Prácticas de sistemas políticos comparados: estudio de casos*, [en línea], Barcelona Edicions, Universitat de Barcelona, España, 2000, Dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=s6YYdhDRwz8C&pg=PA88&dq=sistema+electoral+mayoritario+italia no&hl=es&sa=X&ei=P8LkUfuKIYir4ATzjIHYBw&ved=0CDMQ6AEwAQ#v=onepage&q=sistema%20electoral%20mayoritario%20italiano&f=false>, [consulta: julio de 2013], p. 89



El Presidente de la República

El presidente de la República, también conocido como “*Capo dello Stato*” (Cabeza del Estado), tiene la función de representar la unidad nacional y de garantizar el equilibrio entre los partidos dentro del gobierno; en este sentido, funge como mediador para evitar que haya problemas entre los mismos integrantes del gobierno que impidan tomar decisiones importantes.

Todo ciudadano que tenga cincuenta años de edad y goce de los derechos civiles y políticos puede ser elegido Presidente de la República. Su duración en el mando es de siete años, y tiene la facultad de nominar al Consejo de Ministros, tanto al presidente como a su gabinete. Si bien tiene la autoridad para disolver las cámaras, no puede ejercerla durante los últimos seis meses de su mandato (periodo conocido como “semestre blanco”).

Así mismo, se encuentra al frente de las fuerzas armadas, puede declarar el estado de guerra y disolver la Legislatura (por regla general a petición del primer ministro) para provocar elecciones anticipadas. Acredita y recibe a los representantes diplomáticos, ratifica los tratados internacionales y señala la fecha del referéndum popular en los casos previstos por la Constitución.²⁹

A pesar de sus muchas e importantes facultades formales, en realidad el presidente de la República ejerce un papel marginal, casi protocolario, pues sus facultades en política interna, como el nombramiento del Presidente del Consejo de Ministros y de los miembros del gabinete, siempre deberán estar acorde con la voluntad de los partidos que logren establecer una coalición gubernamental en el Parlamento³⁰. Mientras que la política exterior está a cargo del Ministerio de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional, y su participación como presidente de la República, se limita a la ratificación de los tratados.

²⁹ Constitución de la República Italiana, Título II: El Presidente de la República, [en línea], Dirección URL: http://www.governo.it/Governo/Costituzione/2_titolo2.html, [consulta: junio de 2013].

³⁰ S/A. “Sistema Político Italiano”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [consulta: junio de 2013], p. 20.



El Gobierno (Consejo de Ministros)

El Gobierno, o Consejo de Ministros, es el poder ejecutivo de la nación y está conformado por el Presidente del Consejo y los ministros; es nombrado por el Presidente de la República y debe contar con la confianza de las cámaras de diputados y senadores para ser establecido.

A su mando tiene la administración pública, los recursos financieros y la política exterior. “Es, formalmente, un órgano colegiado, de apoyo al Congreso, que delibera sobre el diseño de las leyes de iniciativa gubernamental; decide sobre los nombramientos de los puestos más elevados de la administración del Estado, sobre cuestiones de orden público, sobre aquellas referentes a política interna e internacional, y sobre las cuestiones en el ámbito de la política general del gobierno; además puede dictar decretos de ley en caso de necesidad y/o urgencia”³¹.

El Presidente del Consejo de Ministros es quien dirige la política general del gobierno y es responsable de ella. Mantiene la unidad de dirección política y administrativa y promueve y coordina la actividad de los Ministros. A su cargo se encuentra toda la actividad gubernamental y administrativa.³²

Los ministros “son responsables, individualmente, de las labores correspondientes a los departamentos que les sean asignados y, colectivamente, de las deliberaciones del Consejo de Ministros, lo que incluye la definición de objetivos y programas a implementarse y control sobre el cumplimiento de los resultados de las políticas de gestión administrativa emitidas”³³.

La política exterior está específicamente a cargo del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional, al que se atribuyen las “funciones y obligaciones de las relaciones políticas del Estado, y los derechos económicos, sociales y culturales con países extranjeros. Así mismo, su tarea es garantizar la

³¹ S/A. “Sistema Político Italiano”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [Consulta: junio de 2013], p. 20.

³² Constitución de la República Italiana, [en línea], Dirección URL: http://www.governo.it/Governo/Costituzione/2_titolo3.html, [consulta: junio de 2013].

³³ Presidencia del Consejo de Ministros. “Las funciones de los Ministros”, Gobierno Italiano, [en línea], Dirección URL: <http://www.governo.it/Governo/Struttura/ministri.html>, <http://www.esteri.it/mae/it/ministero> [Consulta: marzo de 2015].



coherencia de las actividades internacionales y europeas de administraciones individuales con los objetivos de política internacional.”³⁴

Vale la pena resaltar que, en relación con la cuestión de la crisis política, “una característica típica del funcionamiento del gabinete italiano es que casi todos los líderes políticos de la coalición gobernante están en constante rivalidad [...] y que el primer ministro italiano es una de las cabezas más débiles de los gobierno de Europa Occidental, por la naturaleza del sistema político italiano, de carácter multipartidista, que se rige mediante gobiernos de coalición. Sólo cuando el partido dominante está unido o tiene un líder fuerte, el poder del primer ministro aumenta”³⁵.

La Magistratura, constituye un orden autónomo e independiente de cualquier otro poder. El Consejo Superior de la Magistratura está encabezado por el Presidente de la República, y la función jurisdiccional es desempeñada por magistrados ordinarios instituidos y regulados por las normas relativas al ordenamiento judicial.³⁶

“El poder judicial goza, según la Constitución, de autonomía e independencia. Los jueces están sujetos solamente a las leyes, actúan en nombre del pueblo y se les puede distinguir de acuerdo con las tareas que realizan; son inamovibles y únicamente el Consejo Superior de la Magistratura o su Presidencia tienen la facultad de suspenderlos de sus funciones o destinarlos a otras tareas”.³⁷

Las regiones, provincias y municipios

La República Italiana tiene un orden territorial descentralizado al estar dividida en Municipios, Provincias, Ciudades metropolitanas y Regiones, que son entes autónomos con sus propios estatutos, facultades y funciones.

³⁴ Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional, “Chi siamo e che cosa facciamo”, Gobierno de Italia, [en línea], Dirección URL: <http://www.esteri.it/mae/it/ministero>, [Consulta: marzo de 2015].

³⁵ S/A. “Sistema Político Italiano”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [Consulta: junio de 2013], p. 21

³⁶ Texto de la *Costituzione della Repubblica Italiana*

³⁷ S/A. “Sistema Político Italiano”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [consulta: junio de 2013], p. 25.



“Teóricamente, las regiones cuentan con autonomía financiera, pero en realidad la administración regional debe estar estrictamente coordinada con las finanzas del Estado [...] la autonomía financiera de las regiones es, en la práctica, muy relativa. Cada región tiene un estatuto propio que establece las normas para su organización interna, en armonía con la Constitución y las leyes de la República.

Las 95 provincias y las 8,074 comunas son entidades territoriales autónomas, órganos periféricos estatales y regionales a través de los cuales se lleva a cabo una amplia descentralización administrativa como está previsto en la Carta Constitucional.”³⁸

La diferencia fundamental entre las veinte regiones italianas, enlistadas en el artículo 131 de la Constitución, es que las regiones “especiales” tienen una potestad legislativa superior, exclusiva, sobre aquellas materias que son competencia de la región. De manera que tienen competencias propias sobre las que ejercen potestad legislativa exclusiva; mientras que las regiones ordinarias se caracterizan por tener competencias legislativas y administrativas en relación con lo establecido en el art. 117 de la Constitución.³⁹

Para las Regiones con estatuto especial, las causas de su existencia fueron las minorías étnicas y lingüísticas o la necesidad de prevenir impulsos separatistas (especialmente en Sicilia). Y para las Regiones con estatuto ordinario, las razones eran diversas: la articulación y la diferenciación de las políticas de programación pública, la articulación del sistema político, etc.⁴⁰

1.1.2 El sistema electoral italiano y la *partitocrazia*

La fundación de la República significó la adopción de un sistema electoral democrático para definir la composición del aparato gubernamental italiano. Las

³⁸ S/A. “Sistema Político Italiano”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [consulta: junio de 2013], p. 27.

³⁹ Iñigo Cavero Lataillade; Tomás Zamora Rodríguez. *Op. Cit.* pp. 118 y 119

⁴⁰ Dr. Francesco Merloni. “República de Italia”, [en línea], Estudio comparado sobre los techos competenciales, Dirección URL: http://www.upf.edu/obsei/pdf/doc_sostres_it_es.pdf, [consulta: julio de 2013], p. 2



normas constitucionales de la ley electoral están contenidas en el Título Primero de la Segunda Parte de la Constitución, dedicada al Parlamento; sin embargo, la Constitución no estableció si se debía recurrir a un sistema de mayoría o de representación proporcional.

La elección es el modo a través del cual se eligen a los miembros de las instituciones representativas, y es el elemento base de regímenes democráticos. En el caso del sistema electoral de Italia se pueden identificar tres fases: 1) en la primera, incluyendo el tiempo que va desde la Asamblea Constituyente hasta 1993, aplica una fórmula proporcional, casi en su totalidad sin correctivos; 2) en la segunda etapa, en 1993, se introdujo un sistema electoral mixto, llamado “*mattarellum*”; 3) mientras que en 2005, finalmente, tomó otra versión de un sistema mixto⁴¹.

<i>Regla Tipo básico</i>	<i>Fórmula decisoria</i>	<i>Objetivo de la representación</i>
Representación por mayoría	gana la mayoría	formación de mayorías
Representación proporcional	porcentaje decide	reflejar al electorado

Figura 1: S/A, “Representación por Mayoría y Representación Proporcional”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1959/7.pdf>, [consulta: julio de 2013], p. 94

La existencia de un sistema de representación proporcional (RP), a diferencia de la fórmula mayoritaria, significa que los resultados electorales otorgan a cada partido un peso proporcional al número de votos obtenidos. De modo que todos los partidos, incluso los derrotados, obtienen escaños parlamentarios, pero es mayor el sector que tuvo éxito en las elecciones. El resultado final puede depender de un solo voto, por lo que vale la pena que los partidos luchen por cada voto⁴².

⁴¹ S/A, “Relazione riassuntiva sui sistemi elettorali”, [en línea], Dirección URL: www.arifs.it/SISTEMI%20ELETTORALI.doc, [consulta: julio de 2013].

⁴² S/A, “Representación por Mayoría y Representación Proporcional”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1959/7.pdf>, [consulta: julio de 2013], p. 106 Anexo 2.



Mientras que “la aplicación del principio de decisión mayoritaria o fórmula mayoritaria implica que sólo cuentan políticamente los votos obtenidos por el candidato ganador. La mayoría requerida puede ser relativa (mayor número de votos que cualquier otro candidato) o absoluta (mayor número de votos que todos los demás candidatos juntos). Los votos emitidos a favor de los candidatos derrotados no cuentan. Por esta razón podemos decir que en el principio mayoritario no cuentan por igual todos los votos depositados: sólo conducen al éxito los votos emitidos a favor del candidato ganador”⁴³.

Como se mencionó con anterioridad, durante la etapa que comprendió de 1946 a 1993, se aplicó en Italia una fórmula electoral proporcional, con la que se buscó la máxima representación de las diferentes corrientes de opinión; y ya que todo sistema electoral influye en la configuración del sistema de partidos, se configuró un sistema de partidos pluralista polarizado⁴⁴.

Además, con las leyes electorales se buscó dar preferencia a los partidos sobre los candidatos, de modo que los mandos partidistas eran las que tomaban las decisiones en todo lo relativo al Parlamento y al Gobierno, implicando que ejercieran el poder sobrepasando los intereses de la población.

“A esta tergiversación política se le bautizó en Italia con el nombre de *partitocrazia* (partidocracia), es decir, el poder excesivo de las burocracias sobre sus bases partidistas y también sobre la voluntad ciudadana. Por otra parte, con este sistema electoral se procuraba fragmentar lo más posible la repartición del poder entre varias organizaciones, fundamentalmente para impedir que tendencias o grupos totalitarios fueran capaces, una vez más, de asumir el control político”⁴⁵.

La representación proporcional suele conllevar al surgimiento de coaliciones, es decir, formaciones heterogéneas compuestas por varios partidos que persiguen intereses individuales y compiten entre sí, a pesar de ser socios. De modo que “cuando una elección se mantiene, los compañeros de coalición invariablemente

⁴³ S/A, “Representación por Mayoría y Representación Proporcional”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1959/7.pdf>, [consulta: julio de 2013], pp. 105 y 106. Anexo 3.

⁴⁴ Los cambios en el sistema electoral italiano (1848 - Actualidad). Anexo 4.

⁴⁵ S/A, “Sistema Político Italiano”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [consulta: julio de 2013], p. 28



se empujan unos a otros en busca de apoyo, mientras el prestigio de cada partido en el gobierno depende no demasiado del voto total por la coalición como un todo, sino del aumento o disminución de los votos particulares. El resultado muestra a menudo algunos partidos en el gobierno que ganan escaños en el Parlamento, mientras que otros los pierden”⁴⁶.

1.1.3 Los partidos de masa

Con la adopción de la forma de gobierno republicana, surgió un sistema de partidos pluralista que dejó atrás el periodo pre fascista dominado por el partido liberal, ya que con el fin del fascismo y de la Segunda Guerra Mundial, comenzaron a afirmarse nuevos partidos, y con ellos la llamada *partitocrazia*.

Teóricamente, la pluralidad significaba la existencia de diverso grupos activos en la vida gubernamental, pero en la práctica fueron tres partidos los que detentaron el poder durante esa época: la Democracia Cristiana (DC), el Partido Comunista Italiano (PCI) y el Partido Socialista Italiano (PSI), junto con los cuales se encontraron: el Partido Liberal Italiano (PLI), el Partido Republicano Italiano (PRI) y el Partido Social-democrático Italiano (PSDI), así como el Partido Radical y el Movimiento Social Italiano (MSI).

Los tres primeros generaron un multipartidismo polarizado, condicionado por el contexto de la Guerra Fría y fueron denominados “partidos de masa” por la cantidad de inscritos con los que contaban, principalmente la Democracia Cristiana con 1,200,000 inscritos en 1948, y el Partido Comunista Italiano con casi 2,250,000 en 1947⁴⁷.

Aunque los tres partidos mencionados habían participado conjuntamente en la instauración de la República, formando parte de la Asamblea Constituyente de 1946, no tardarían mucho en tomar una postura contraria que respondía al ambiente bipolar y enmarcaba sus diferencias.

⁴⁶ Ramón Maíz Suárez. *Construcción de Europa, democracia y globalización*, Universidad de Santiago de Compostela, España, 2001, p. 1233.

⁴⁷ Leonardo Casalino; Alessandro Giaccone. *Op. Cit.* pp. 27 y 29.



El verdadero reto, más allá de la rivalidad entre fuerzas políticas, era superar las difíciles condiciones a las que se enfrentaba el país, ya que la pobreza primó fuertemente durante los años de la postguerra. Y aunque la ayuda económica estadounidense, mediante el Plan Marshall, permitió dar solución a muchos de los problemas económicos por un lado, por el otro contribuyó al ascenso de la hostilidad entre los partidos, y por ende, a la inestabilidad política.

La división del mundo en dos bloques, el primero liderado por Estados Unidos (del cual formaba parte Italia), y el otro por la Unión Soviética (URSS), contribuyó a dividir también a las fuerzas políticas italianas en dos polos: uno apegado a los ideales estadounidenses, representado por la Democracia Cristiana, principalmente, y por otros grupos afines a la misma, y otro simpatizante con las fuerzas soviéticas, del cual formaron parte el Partido Socialista y en mayor medida el Partido Comunista Italiano, que al separarse del PSI se convirtió en la principal fuerza de izquierda asociada con la URSS.

La Democracia Cristiana

La Democracia Cristiana (DC) surgió en 1943 como heredera del viejo Partido Popular Italiano (PPI, fundado en enero de 1919). Apoyada por Estados Unidos (EE.UU.) y por el Vaticano, se convirtió en el grupo predominante de los años posteriores al fin del régimen fascista.

La DC se identificó como una fórmula “cuatripartita” por el hecho de contar con la participación y apoyo de otros tres grupos políticos: los social-demócratas, los liberales y los republicanos⁴⁸. Esta condición no fue permanente, sino que prevaleció sobre todo durante la primera década republicana, ya que la situación interna del partido fue cada vez más inestable.

Siendo uno de los partidos de masa, se mantuvo en el gobierno con inigualable preeminencia durante varias décadas. Su principal promotor fue Alcide De Gasperi (antiguo exponente del PPI), quien detentó el poder como Presidente del Consejo de Ministros durante ocho ininterrumpidos gobiernos (desde diciembre

⁴⁸ Francesco Leoni. *Op. Cit.* p. 56.



de 1945 hasta julio de 1953⁴⁹), y se colocó como el primer mandatario de la República Italiana del 13 de julio 1946 al 28 de enero de 1947, periodo que concordó con su segundo gobierno.

Justamente en enero de 1947, cuando “la unidad antifascista se estaba difundiendo bajo el peso del nuevo contexto internacional de la Guerra Fría, Alcide De Gasperi, fue a Estados Unidos para lograr obtener 100 millones de dólares de ayuda económica, a los cuales se sumaron en seguida los financiamientos del Plan Marshall. La ayuda a Italia por el gobierno estadounidense entraba en la política de “contención” antisoviética, formulada por el presidente Harry Truman”⁵⁰

Junto con De Gasperi, los principales exponentes de la DC que participaron en la construcción de la República fueron Don Luigi Sturzo, Mario Scelba, Giovanni Gronchi, Antonio Segni, Giorgio La Pira y Amintore Fanfani⁵¹; este último fue el fundador del centro-izquierda en 1958, una nueva fórmula “formada de común acuerdo por la Democracia Cristiana, el Partido Socialista Italiano (PSI), el Partido Republicano Italiano (PRI) y el Partido Socialista Democrático Italiano (PSDI), que tuvo el medio y la oportunidad de llevar a cabo un amplio experimento gubernamental”⁵².

Giulio Andreotti y Aldo Moro formaron también parte de las filas de la DC. Aldo Moro, declarado rival de Fanfani, fue cinco veces presidente del Consejo y forjador del primer gobierno con los socialistas, ya que “durante una buena parte de la post guerra la DC gobernó sola o en alianza con éstos, con los liberales y con los radicales, en el contexto de una política fuertemente marcada por la necesidad de diferenciarse de la izquierda comunista, especialmente en el período de la Guerra Fría”⁵³.

Cabe mencionar que el hecho de que la DC lograra mantenerse por tanto tiempo como partido inmovible de todo gobierno, tuvo que ver con que los obispos

⁴⁹ Governo Italiano, Presidenza del Consiglio dei Ministri. *I governi dal 1943 ad oggi*, [en línea], <http://www.governo.it/Governo/Governi/governi.html>, [consulta: mayo de 2013].

⁵⁰ Leonardo Casalino; Alessandro Giaccone. *Op. Cit.* p. 37.

⁵¹ *Ibidem* pp. 27 y 28.

⁵² Francesco Leoni. *Op. Cit.* p. 60.

⁵³ Ignacio Walker; Andrés Jouannet. “Democracia Cristiana y Concertación: los casos de Chile, Italia y Alemania”, [en línea], Chile, Revista de Ciencia Política, Volumen 26, N°2, 2006, Dirección URL: <http://www.scielo.cl/pdf/revcpol/v26n2/art04.pdf>, [consulta: julio de 2013], p. 2



convocaran a la gente para que se proclamara a favor de la unidad política de los católicos. Así mismo, influyó que, a causa del avance soviético en los países de la Europa Oriental, se acrecentara la preocupación de la opinión pública italiana y “el temor de ver a Italia transformada en una nación satélite de la URSS, ya que esto indujo a gran parte del cuerpo electoral a dar sus votos a la DC”⁵⁴; razones por las cuales, aun siendo el partido de la burguesía, fue votado también por los campesinos.

Los años cincuenta y sesenta fueron para Italia símbolo de desarrollo, tanto que se habló de un “boom económico” o “desarrollismo italiano”, del cual la DC se benefició enormemente en cuanto a la cuestión electoral: gracias a la ayuda económica del Plan Marshall, que permitió estabilizar la economía, los italianos realizaron numerosas e importantes obras públicas que mejoraron las oportunidades de trabajo, y que a la vez generaron nuevas necesidades y el aumento del consumismo.

Durante este proceso las empresas italianas fueron renovadas con la introducción de nuevas tecnologías que incrementaron la producción y las exportaciones de manera exponencial, dando como resultado la mejora económica del país. Todos los sectores económicos, como el petroquímico, tuvieron un desarrollo sin precedente.

Sin embargo, este desarrollo económico acentuó las diferencias entre las regiones del Norte y las del Sur. Las carencias sureñas obligaron a muchas familias a emigrar al Norte del país, e incluso más lejos, hacia países de Europa Central o fuera del continente.

Algo importante que debe destacarse de la DC es la posición europeísta de sus dirigentes, la cual permitió su incorporación a la entonces Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA), siendo Italia uno de los seis países fundadores al lado de Alemania, Francia, Bélgica, Luxemburgo y Países Bajos. De hecho, fue especialmente De Gasperi quien “impulsó el establecimiento del Consejo de Europa, y quien convenció a Italia de participar en el Plan Marshall de Estados Unidos y de adherirse a la OTAN. Su estrecha cooperación con Estados Unidos se

⁵⁴ *Ibidem* p. 54

desarrolló al tiempo que Italia contaba con uno de los mayores partidos comunistas de Europa Occidental.

De Gasperi expresó su respuesta al llamamiento de Robert Schuman, el 9 de mayo de 1950, en pro de una Europa integrada, que llevaría a la fundación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) un año después. En 1954 se convirtió en el primer Presidente de la Asamblea Parlamentaria de la CECA. De Gasperi fue un gran defensor de la política común europea de defensa, aunque el proyecto acabó fracasando.

En esos primeros pasos hacia la integración europea, se ha dicho que el papel que desempeñó Gasperi fue el de mediador entre Alemania y Francia, países que llevaban enfrentados desde hacía casi un siglo de guerras. Durante los últimos años de su vida también inspiró la creación de la Comunidad Económica Europea.

Aunque no viviría para ver el fruto de sus esfuerzos (falleció en agosto de 1954), su trabajo fue ampliamente reconocido cuando se firmaron los Tratados de Roma en 1957 [...] Le motivaba una clara visión de una Unión de Europa que no sustituyese a los Estados individuales, pero permitiese que se complementaran entre sí”.⁵⁵

Una excepción a la absoluta preeminencia de la DC la constituyó “el efímero acercamiento entre Aldo Moro y Enrico Berlinguer (Partido Comunista italiano), en los setenta, en pleno apogeo del “eurocomunismo” y de la amenaza terrorista de las “brigadas rojas”, culminando con el secuestro y asesinato del líder demócratacristiano⁵⁶.

La situación cambió para la DC a partir de la década de los sesenta, cuando dejó de ser el partido de los *católicos italianos* como lo fue cuando se fundó en los años cuarenta y como continuó en la práctica del decenio sucesivo. Fue cada vez

⁵⁵ Comisión Europea. “Los Padres Fundadores de Europa. Alcide de Gasperi: un inspirado mediador para la democracia y la libertad en Europa”, [en línea], Dirección URL: http://europa.eu/about-eu/eu-history/founding-fathers/pdf/alcide_de_gasperi_es.pdf, [consulta: junio de 2013].

⁵⁶Ignacio Walker; Andrés Jouannet. “Democracia Cristiana y Concertación: los casos de Chile, Italia y Alemania”, [en línea], Chile, Revista de Ciencia Política, Volumen 26, N°2, 2006, Dirección URL: <http://www.scielo.cl/pdf/revcipol/v26n2/art04.pdf>, p. 2.



un partido menos católico; en los años setenta los católicos practicantes constituían poco más de la mitad de los inscritos a la DC, exactamente el 53.5%⁵⁷.

En realidad, su inestabilidad como fórmula no permitió una línea política constante, y los que en 1945 fueron sus puntos fuertes, enfrascados en su incapacidad de evolucionar, la llevaron a su perdición décadas después.

Lo que sucedió fue que “no supo adaptarse a la nueva situación social y económica [...] La adopción de un sistema electoral en gran parte mayoritario en 1993, que produjo bipolarización, socavó la importancia de su papel centralista y fue una de las razones de su pérdida de apoyo electoral y de poder [...] La pérdida política que sufrió la DC desde las elecciones regionales de 1980 [...] anunciaba ya su declive y posterior estallido”.⁵⁸

El Partido Comunista Italiano

Definitivamente, fue imposible que “el antagonismo entre Estados Unidos y la Unión Soviética, que se transformó progresivamente en la Guerra Fría, tuviera repercusiones importantes en un país que se encontraba en una situación política y geográfica muy particular: colindante al noreste con la Yugoslavia de Tito, Italia tenía en su interior un potente partido comunista”⁵⁹

La escisión del Partido Socialista Italiano en 1921, como consecuencia del Congreso de Livorno (en el que se discutió la alineación a la Internacional Comunista, cuyo objetivo era constituir una unión de partidos comunistas), conllevó al surgimiento del Partido Comunista Italiano (PCI).

El PCI fue uno de los grupos políticos que participó en el establecimiento de la República Italiana y en la redacción de la Constitución de 1947, y se consideró como el partido constituyente que dotó de contenido social y progresista a la Carta Magna. Sin embargo, dado el contexto y las condiciones del país en ese momento, se convirtió en el partido de oposición por excelencia; razón por la cual,

⁵⁷ Mario Caciagli; Alberto Spreafico. *Vent'anni di elezioni in Italia. 1969-1987*, Liviana Editrice, Italia, prima edizione, 1990, p. 7

⁵⁸ Pilar Chávarri Sidera; Irene Delgado Sotillos. *Sistemas Políticos Contemporáneos*, Ed. UNED, Universidad Nacional De Educación A Distancia, Madrid, 2011, pp. 287 y 288

⁵⁹ Leonardo Casalino; Alessandro Giaccone. *Op. Cit.* p. 37



a diferencia de la Democracia Cristiana que fue apoyada económicamente por Estados Unidos, el Partido Comunista Italiano fue apoyado por la Unión Soviética.

Los exponentes comunistas fueron, su líder indiscutible, Palmiro Togliatti que participó muy cerca de Stalin después de su exilio en Francia, Pietro Secchia, quien fuera su rival y Luigi Longo, por mencionar algunos.

“A pesar de la resistencia del democristiano De Gasperi, que pretendía mantener al PCI en el gobierno hasta la aprobación de la Constitución, las presiones del Vaticano y de los aliados a partir de la Doctrina Truman⁶⁰, con la que nació el chantaje con el que Estados Unidos de Norteamérica (EE.UU.), amenazaron a Italia y a Francia (si los comunistas no abandonaban el gobierno, no se beneficiarían del Plan Marshall), le obligaron a separar a los socialistas y comunistas del Ejecutivo en mayo de 1947. No volverían a él hasta el Gobierno Prodi en 1996, pero ya como Partido Democrático de Izquierda (PDS)”⁶¹.

En realidad, su estrecha relación con el Partido Socialista, que formó parte de la centro-izquierda de Fanfani, le permitió tener una presencia indirecta en los gobiernos democristianos después de su expulsión, condicionando frecuentemente con su voto la actividad de la mayoría en el parlamento.

Además de sobresalir por su condición de partido de masa, lo hizo por ser uno de los partidos comunistas más grandes y votados de los países occidentales, características que compartió con el partido comunista francés. Y aunque “definitivamente, con el paso del tiempo, el PCI conquistó un electorado siempre similar (o menos “diverso”) al de los otros partidos, todo cambió a partir de la segunda mitad de los años setenta”⁶².

Así, “los resultados electorales del PCI, a finales de 1980, parecieron depender más de las decisiones políticas tomadas por el partido y, especialmente,

⁶⁰ “En 1947 la reconstrucción de Europa aún se hacía difícil. La penuria y la miseria persistían: el descontento popular aumentaba, sobre todo en Francia e Italia. Los Estados Unidos, persuadidos de que esto favorecería una posible expansión revolucionaria y comunista en Europa Occidental, decidieron tomar la iniciativa [...] El 12 de marzo de 1947, se anunció la “Doctrina Truman”: todo gobierno que manifestara su intención de combatir el comunismo y su expansión tenía derecho a la ayuda norteamericana [...] Los gobiernos belga, francés e italiano separaron de sus gobiernos a los ministros comunistas entre marzo y mayo de 1947”. Rafael Aracil; Joan Oliver i Puigdomènech; Antoni Segura. *El mundo actual: de la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*, Edicions Universitat, Barcelona, 1998, p. 112

⁶¹ Pilar Chávarri Sidera; Irene Delgado Sotillos. *Op. Cit.* p. 288 y 299.

⁶² Mario Caciagli; Alberto Spreafico. *Op. Cit.* p. 57



de la capacidad de comunicarse de forma efectiva y convincentemente al electorado, a sabiendas de que éstos constituyeron un "público" mucho más receptivos a otras propuestas y mensajes políticos de lo que era el electorado de veinte años atrás"⁶³.

El Partido Socialista Italiano

Los orígenes del Partido Socialista Italiano (PSI) se remontan a 1882, cuando se fundó el Partido Obrero Italiano (POI). Después de algunas transformaciones y diversas denominaciones (Partido de los Trabajadores Italianos [PTI, 1892]; Partido Socialista de los Trabajadores Italianos [PSTI, 1893]), surgió el Partido Socialista Italiano en 1895. Como parte de la lucha de liberación contra el régimen fascista, el PSI se unió al Movimiento de Unidad Proletaria y adquirió el nombre de Partido Socialista Italiano de Unidad Proletaria (PSIUP).

Su escisión en 1921 dio vida al Partido Comunista Italiano, y en 1947 una ruptura más traería como consecuencia la división en dos ramas del PSIUP; por un lado estaba la mayoría favorable a la alianza con los comunistas, que retomó la denominación de Partido Socialista Italiano y fue liderada por Pietro Nenni, y por el otro el Partido Socialista Democrático Italiano (PSDI) con una postura anticomunista. Después de 1956 (año de la destalinización y de la intervención soviética en Budapest), el PSI se acercó progresivamente a la DC⁶⁴.

El aumento de las relaciones entre socialistas y democristianos convirtió al PSI en el socio privilegiado de la DC, y ya que el PCI tomó el rol de partido de oposición por excelencia, el PSI buscó recobrar protagonismo en la vida política; la manera de lograrlo fue formando parte de la fórmula del centro-izquierda.

1.1.4 Análisis sobre las dificultades del sistema político italiano

El establecimiento de una forma de gobierno democrática, bajo el tutelaje de una nueva Constitución, así como la reconfiguración institucional y la adopción de un

⁶³ *Ibidem* p. 60

⁶⁴ Leonardo Casalino; Alessandro Giaccone. *Op. Cit.* p.

sistema electoral altamente proporcional, no significaron la estabilidad política en Italia, sino que, por el contrario, dieron cabida a las dificultades y contrariedades que incentivaron y prolongaron el desequilibrio político, sobre todo respecto al Gobierno y al Parlamento.

En primera instancia, las condiciones históricas de la época conllevaron a la adopción de un sistema democrático de tipo occidental bastante prometedor que, sin embargo, en la práctica resultó no funcionar como se esperaba. La democracia en Italia, cuyos principios quedaron plasmados en la Carta Magna de 1947 tuvo diversos efectos, tanto favorables como desfavorables, relacionados con el tema de la crisis política.

A este respecto sobresale la forma organizacional de la República, que responde a los nuevos intereses democráticos pero que, “con una tentativa de racionalización del poder, consistente en un ejecutivo débil, responsable frente al parlamento de estructura bicameral, en un parlamento fuerte, de un presidente de la República designado en elección indirecta y sin poderes de decisión política de la cual sea responsable. Una descentralización política representada por las regiones, con potestad estatutaria y legislativa. Y el reconocimiento amplísimo de los derechos de libertad y de la opinión pública”.⁶⁵

Así, por un lado, el Presidente de la República juega (desde entonces y por naturaleza constitucional), un papel secundario al lado del Presidente del Consejo de Ministros, quien representa al debilitado ejecutivo⁶⁶ frente a un fuerte legislativo parlamentario, lleno de disparidades y dificultades, causadas por el sistema electoral proporcional y partidocrático que primó durante casi medio siglo.

La consecuencia más notable y desfavorable de esta tendencia partidocrática fue la evidente debilidad de los gobiernos y la dificultad de crear en el Parlamento

⁶⁵ Giorgio Lombardi, *Constitución Italiana y sistema democrático*, Trad. de J. M. García Laguardia, Universidad de Torino, Italia, disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/805/36.pdf>, p. 2

⁶⁶ Esto resulta ser un problema si se toma en cuenta que “al definir un buen gobierno, uno de los elementos salientes debe ser la proactividad por parte del Ejecutivo; un Ejecutivo débil no es sino otra manera de designar una ejecución mala; y un gobierno que ejecuta mal, sea lo que fuere en teoría, en la práctica tiene que resultar un mal gobierno”. Raúl González Schmal, *Programa de derecho constitucional*, Ed. Noriega, Universidad Iberoamericana, México, D.F., 2007, p. 378



mayorías estables, lo que se tradujo para los gobiernos en cortos mandatos que en promedio duraban sólo ocho meses⁶⁷.

Aun con la insipiente estabilidad, en Italia el parlamentarismo adoptó un papel central que los constituyentes no habían previsto: el bicameralismo perfecto que caracterizó el ordenamiento constitucional de la Primera República, implicó la equiparación y homogeneidad política entre las dos Cámaras. El problema fue que en Italia se registró un caso de Parlamento con dos mayorías diversas, o escasamente homogéneas, que llevaron a la total crisis política⁶⁸.

Un aspecto que sin duda es esencial para comprender el porqué de tal crisis es la fórmula electoral proporcional, anteriormente mencionada, que se mantuvo vigente durante más de cuatro décadas, ya que acentuó un pluralismo polarizado que “contribuyó a fragmentar en exceso el sistema de partidos, dando un notable peso a formaciones muy minoritarias indispensables a la hora de formar coaliciones, de ahí que la acción del gobierno estuviera siempre lastrada por compromisos internos y externos”⁶⁹.

El tener que atraer a otros grupos minoritarios para poder formar coaliciones que mantuvieran la preeminencia de los partidos de masa (la DC, el PCI y el PSI) en el Parlamento, dejó clara la existencia de

“una fragmentación y polarización que, combinada con todos los demás rasgos, hacía que siempre la política italiana tuviera como eje permanente a la Democracia Cristiana oscilando hacia fórmulas diversas sin llegar a una verdadera alternancia radical. Ese posible juego de alianzas tenía una consecuencia importante para la vida interna de los partidos en cuanto que contribuía a dividirlos en tendencias divergentes por motivos de carácter esencialmente táctico, cuando no personalista. Pero las posibilidades de

⁶⁷ La duración promedio de los gobiernos italianos atiende una conclusión propia que se obtuvo al enlistar todos los mandatos desde el surgimiento de la República y el calcular el periodo de tiempo entre cada uno de ellos.

⁶⁸ Alessandro Gigliotti. Bicameralismo perfetto e sistema maggioritario: un connubio da scindere, [en línea], Dirección URL: http://www.forumcostituzionale.it/site/images/stories/pdf/documenti_forum/temi_attualita/parlamento/013_gigliotti.pdf, [consulta: julio de 2013].

⁶⁹ Cesáreo R. Aguilera de Prat. “Ambigüedades de la transición italiana”, *Revista de Estudios Políticos*, [en línea], Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, N° 89, Julio/Septiembre, 1995, Dirección URL: <http://www.cepc.gob.es/gl/publicaci%C3%B3ns/revistas/revistas-electronicas?IDR=3&IDN=246>, [consulta: julio de 2013], p. 81



*maniobra eran reducidas porque resultaba inviable también una modificación de la Constitución que reprodujera el consenso logrado en 1948*⁷⁰.

Lo interesante de todo esto se encuentra en que, mientras a nivel regional se avanzaba hacia un complejo propósito común europeo, al interior era cada vez más complicado concretar un proyecto democrático. Evidentemente, los gobierno de coalición que se volvieron necesarios, dada la fragmentación de los partidos a consecuencia de la formula proporcional, fueron y han sido, menos estables que aquellos formados con un solo partido.

De hecho, “se ha demostrado que el grado más alto de ruptura de las fuerzas políticas, que concurren a la inestabilidad de los gobiernos, se da donde existe una coalición fragmentada y enfrentada a una oposición de izquierda unida o, como en Italia, a un solo fortísimo partido comunista”⁷¹. De modo que el pluralismo resultó ser un arma de doble filo, pues si bien reflejó la posibilidad y facilidad de formar partidos políticos, implicó también que existieran mayores disparidades y desacuerdos.

Además de la inestabilidad de los gobiernos, la dificultad de crear mayorías parlamentarias y la emergencia de un sistema consociativo⁷², fueron también efecto del sistema proporcional; en donde el consociativismo fue favorecido por la ya mencionada falta de alternancia política, que provocó que se constituyeran gobiernos débiles, mediante alianzas heterogéneas e inestables, que hasta los

⁷⁰ Arتهistoria Proyectos Digitales, S. L., *Italia: los años del centro-sinistra*, [en línea], Madrid, Dirección URL: <http://www.artehistoria.jcyl.es/v2/contextos/3235.htm>, [consulta: julio de 2013].

⁷¹ Laura Sturlese. *Sistemas Electorales. El caso italiano: problemática y perspectivas*, Biblioteca Jurídica Virtual, [en línea], UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/635/24.pdf>, [Consulta: julio de 2013], p. 436

⁷² Pilar Chávarri Sidera; Irene Delgado Sotillos. *Op. Cit.* p. 287;

El consociativismo se refiere a un sistema de gobierno en el que la convergencia tiene lugar entre los partidos de la mayoría y de la oposición. En general, la práctica política que consiste en la colaboración entre los diferentes partidos para una gestión común del poder. En la ciencia política contemporánea, el término fue presentado por A. Lijphart en 1968 para referirse a un modelo de democracia representativa en la que la estabilidad política es el producto de un sistema de acuerdos entre las élites del partido, con el fin de contrarrestar los conflictos existentes en la sociedad. En lo que respecta a Italia después de la Segunda Guerra Mundial, el concepto fue utilizado en particular para indicar la experiencia de los gobiernos de la solidaridad nacional de los años 1976 a 1979, y más ampliamente el concepto de período constitucional que, reafirmando la unidad fundamental de los partidos antifascistas, ha orientado siempre la cultura política del país. Treccani.it, L' enciclopedia italiana. *Consociativismo*, [en línea], Dizionario di Storia, 2010, Dirección URL: [http://www.treccani.it/enciclopedia/consociativismo_\(Dizionario-di-Storia\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/consociativismo_(Dizionario-di-Storia)/), [consulta: julio de 2013].



primeros años de la década de los noventa obedecían prácticamente a los intereses de la DC.

De modo que, en pocas palabras, la representación proporcional se tradujo en una fragmentación gubernamental que generó un régimen cada vez más *partitocrático*, con el que se anuló el control social y se disparó el gasto público. Esta situación se debió en parte a un factor más: “la imposibilidad de la oposición (liderada por el Partido Comunista Italiano) de ser una alternativa de gobierno viable, y partidos pequeños sin la capacidad individual de ganar por sí mismos mayores espacios”⁷³.

La suma de todos estos aspectos, prácticamente desfavorables, afirma la existencia de una crisis política, al menos hasta la etapa de la Primera República Italiana, misma que encontró sustento en aspectos como:

1. La ausencia de mecanismos que reforzaran el papel del ejecutivo para evitar la formación de un parlamento cooptado por los partidos (*partitocracia*);
2. La existencia de una ley electoral altamente proporcional que hizo necesario recurrir a heterogéneas y vacilantes coaliciones que impidieron formar gobiernos estables y duraderos durante casi medio siglo, resultando en el aumento desmedido de la turbulencia política con el pasar de los años, etc.

Se observa entonces que la crítica situación se fue incrementando y adquiriendo aspectos que en la última década del Siglo XX, frente a cambios internos y externos de diferente índole conllevaron al paso de la Primera a la Segunda República Italiana, cuya denominación refiere la transformación de un país cuya inestabilidad política fue reflejada en los hasta entonces cincuenta y tres gobiernos con los que había contado.

Como la situación en sí no fue nada sencilla, el paso de una etapa a otra implicó diversas modificaciones, como la reforma electoral de 1993, la cual fue precedida por otros aspectos que se ubicaron contextualmente en el fin del orden bipolar, el cual tuvo consecuencias significativas al interior del Estado Italiano.

⁷³ Fundación Ciudad Política. *Reforma Política : El Sistema Electoral Italiano a diez años de su reforma*, [en línea], Dirección URL: <http://www.ciudadpolitica.org/modules/news/article.php?storyid=409>, [consulta: julio de 2013].



1.2 La transición en Italia hacia la Segunda República.

Las dificultades existentes en el sistema político de la Primera República Italiana se fueron acentuando y llegaron a un punto en el que, sumadas al contexto internacional, originaron cambios realmente determinantes para la dinámica política. Década con década, características diversas retocaron y acrecentaron la turbulencia gubernamental, sobre todo durante los años posteriores al álgido periodo de crecimiento industrial y económico favorecido por la ayuda estadounidense.

Para empezar, la crisis de las instituciones y la debilidad de los gobiernos que favorecieron el inicio de uno de los periodos más sangrientos de la historia italiana, sumados al creciente terrorismo⁷⁴, convirtieron los setenta en los llamados “años de plomo”, durante los cuales “las Brigadas Rojas”⁷⁵ lograron poner en jaque al Estado italiano secuestrando, asesinando y sembrando el terror. “Parecía que Italia quedaba a merced de este ejército de guerrilleros que llegaron, en 1978, a desafiar al país, al asesinar a Aldo Moro, hombre-símbolo del mayor partido italiano (Democracia Cristiana), del cual era presidente”⁷⁶.

Así, la corrupción política se fue extendiendo entre los partidos de masa que prácticamente se habían apropiado del Parlamento, y la política, cuyo inmovilismo no respondió a los cambios socioeconómicos nacionales, comenzó a representar un estancamiento peligroso, causando que la reforma política comenzara a ser el tema dominante, y que los reclamos a favor de modificaciones

⁷⁴ Es preciso distinguir dos tipos de terrorismo: aquel de extrema derecha (terrorismo negro), y el de extrema izquierda (terrorismo rojo), que se diferenciaron también por los métodos de acción. El terrorismo negro organizó generalmente las matanzas (se define como “matanza” la acción de violencia indiscriminada que causa la muerte de al menos dos personas), que provocaron terror de modo indiscriminado. El terrorismo rojo originó los atentados que afectaron a una persona a causa de su papel en el “sistema” (político, magistrado, industrial, etc.) Leonardo Casalino; Alessandro Giaccone., *Op. Cit.* p. 98

⁷⁵ Las Brigadas Rojas nacieron a finales de los años sesenta. Sus fundadores provenían de lugares y experiencias diversas; su matriz ideológica fue operatoria y leninista (la revolución como medio para corregir las injusticias sociales); se definieron como “el partido armado” y adoptando como símbolo la estrella de cinco picos. Las Brigadas Rojas no fueron una organización puramente italiana, sino que estuvieron contactadas con terroristas de otros países, aun así se definieron siempre de modo autónomo sus estrategias y sus objetivos. *Ibíd*em p. 106

⁷⁶ Laura Sturlese. Los efectos de la nueva ley electoral en el sistema político y de partidos en Italia, Biblioteca Jurídica Virtual, [en línea], UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/883/31.pdf>, [Consulta: julio de 2013].



sustantivas en los métodos electorales se fueran multiplicando; esto creó un ambiente propicio para la adopción de transformaciones profundas en el sistema político⁷⁷.

Antes de que se pudieran elegir directamente los representantes en el Parlamento Europeo, eran nombrados por la legislatura de cada Estado miembro, sin participación directa de los ciudadanos, lo cual llegó a ser desfavorable también por el hecho de que los funcionarios tenían que cumplir con una doble tarea y responsabilidad al interior y al exterior de su país. Si bien a nivel europeo parecía que las decisiones conjuntas eran cada vez mayores, y que se generaban efectivos logros políticos, a nivel nacional no sucedía lo mismo.

En Italia, la época bajo un sistema partitocrático comenzó a venirse abajo en los años ochenta, como resultado del creciente rechazo social hacia los partidos tradicionales y del desapego entre los partidos y los ciudadanos, dando origen a una crisis que se hizo entonces imparable y que se manifestó en aspectos como los problemas financieros, los movimientos de oposición al Estado (calificado como ineficaz), y la violencia exponencial del crimen organizado.

1.2.1 El proceso judicial *Mani Pulite* y los cambios en el sistema político italiano

Tras décadas de inmovilidad en el sistema de partidos, la situación de Italia en los últimos años ochenta y los primeros años de la década de los noventa comenzó a cambiar. En estas fechas aparecieron grupos como la Liga Norte, los Verdes y los refrendarios de Segni (en parte como respuesta al mantenimiento de la cuestión meridional o "*Messogiorno*", que hace referencia a las diferencias, sobre todo, económicas entre el norte y el sur del país), que aportaron nuevas perspectivas y nuevos ejes a la política italiana.

Fueron tales grupos los que, en gran medida, impulsaron un proceso de transición que significó, a corto plazo, una transformación del sistema de partidos,

⁷⁷ S/A, *Sistema Político Italiano*, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [consulta: julio de 2013], pp. 28 y 29

de la ley electoral y de la cultura política, y a medio plazo condujeron a un auténtico y profundo cambio en la forma de gobierno. Otros elementos que condicionaron el cambio en el sistema de partidos fueron el fin de la Guerra Fría y el proceso judicial *Mani Pulite*, que puso en evidencia la corrupción del régimen. Las circunstancias derivadas del contexto histórico y la configuración de nuevos ejes permiten comprender el proceso de cambio del sistema de partidos que se produjo entre 1989 y 1994, el cual se tradujo en una profunda renovación tanto de las siglas de los partidos como de gran parte de la clase política⁷⁸.

Consecuentemente vino la fractura del sistema de partidos, la cual fue el elemento detonante que desencadenó el proceso de transición política en los primeros años de la década de los noventa; “los partidos políticos italianos de 1945 a 1993 que tanta importancia tuvieron durante casi cincuenta años y que calificaron al régimen político de “partitocracia”, sufrieron profundas transformaciones hasta su desaparición”⁷⁹, en donde sin duda el Partido Comunista Italiano se vio directamente más afectado.

Las razones de su disolución fueron más de una, sin embargo fue “el activismo judicial contra la corrupción política que se inició a principios de los años noventa el que puso fin a una época en la que era muy difícil y hasta costoso profesionalmente para cualquier magistrado abrir una investigación sobre los dirigentes de los partidos, habituados a la más absoluta impunidad”⁸⁰; se revelaron entonces, y después de mucho tiempo, las enormes dimensiones de la criminalidad en la totalidad de la esfera gubernamental, afectando de diferente manera a los partidos

⁷⁸ Martínez, Rafael. *Pràctiques de sistemes polítics comparats: estudi de casos / Prácticas de sistemas políticos comparados: estudio de casos*, [en línea], Barcelona Edicions, Universitat de Barcelona, España, 2000, Dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=s6YYdhDRwz8C&pg=PA88&dq=sistema+electoral+mayoritario+italiano&hl=es&sa=X&ei=P8LkUfuKIYir4ATzjIHBYBw&ved=0CDMQ6AEwAQ#v=onepage&q=sistema%20electoral%20mayoritario%20italiano&f=false>, [consulta: julio de 2013], p. 95 y 96

⁷⁹ S/A, *Sistema Político Italiano*, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [consulta: julio de 2013], p. 29

⁸⁰ Cesáreo R. Aguilera de Prat. “Ambigüedades de la transición italiana”, *Revista de Estudios Políticos*, [en línea], Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, N° 89, Julio/Septiembre, 1995, Dirección URL: <http://www.cepc.gob.es/gl/publicaci%C3%B3ns/revistas/revistas-electronicas?IDR=3&IDN=246>, p. 84 y 85



En Italia, el tema de *Tangentopóli* que cobró popularidad a inicios de la década de los noventa, trajo a la luz la enorme red de corrupción sobre la que se sostenía el sistema político del país, y “provocó el definitivo desapego entre sociedad civil y partidos políticos; además de que precipitó la consolidación de una nueva dinámica en que la sociedad civil reclamó un cambio de régimen político que acabara con la *partitocracia*”⁸¹ que predominó durante décadas, impidió la alternancia gubernamental y alimentó la crisis política.

La manera en que la corrupción tomó forma fue con las conocidas “tangentes” o cuotas, mediante las cuales se financiaba ilícitamente a los partidos; estas irregularidades tuvieron lugar no sólo en la “tangentopoli de Milán” (ciudad de las tangentes), sino que se dieron en todos los partidos y administraciones (a nivel local y nacional).

El escándalo de *Tangentopoli* tuvo su apogeo durante la década de los ochenta, sin embargo no era algo nuevo; la creciente corrupción conllevó a la implementación de la ley de financiación pública de los partidos en 1974, pero se buscaba solucionar una situación ya deteriorada. Al no llevar a cabo investigaciones judiciales para frenar desde entonces el problema, quedó clara la cesión del poder judicial ante la “clase política”, más específicamente, ante los partidos de masa.

“*Tangentopoli* no fue la causa, sino el efecto del agotamiento de un régimen que pervirtió las reglas del juego democrático, abusó de los recursos políticos y permitió la extensión del crimen organizado y de la corrupción en los aparatos estatales [...] La ofensiva judicial en su contra empezó formalmente con el arresto de Mario Chiesa⁸², dirigente del PSI, en febrero de 1992”⁸³, y no pasó mucho tiempo antes de que el proceso *Mani Pulite* surtiera efectos.

⁸¹ Rafael Martínez. *Pràctiques de sistemes polítics comparats: estudi de casos / Prácticas de sistemas políticos comparados: estudio de casos*, [en línea], Barcelona Edicions, Universitat de Barcelona, España, 2000, Dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=s6YYdhDRwz8C&pg=PA88&dq=sistema+electoral+mayoritario+italia+no&hl=es&sa=X&ei=P8LkUfuKIYr4ATzjIHBYBw&ved=0CDMQ6AEwAQ#v=onepage&q=sistema%20electoral%20mayoritario%20italiano&f=false>, [consulta: julio de 2013], 102 pp.

⁸² El 17 de febrero de 1992, Mario Chiesa, director de una casa de reposo milanesa, fue sorprendido por los *Carabinieri* mientras estaba recibiendo una valija llena de dinero. Inició así la historia de Tangentopoli (la ciudad de las tangentes en Milán). Las confesiones de Chiesa permitieron reconstruir la existencia de un



De hecho, los resultados mostraron su eficiencia al dismantelar la exponencial red de corrupción que se había tejido en la esfera gubernamental, siendo la desaparición de los partidos de masa el efecto más evidente de su labor: con el derrumbe de los partidos dominantes (la Democracia Cristiana, el Partido Socialista Italiano y el Partido Comunista Italiano) vinieron cambios determinantes que dieron paso a la transición hacia la “Segunda República Italiana”.

1.2.2 Los efectos de la reforma electoral de 1993 y el nuevo sistema electoral mixto “Mattarellum”

El 5 de abril de 1992 tuvieron lugar en Italia las que serían las últimas elecciones generales bajo el sistema electoral proporcional, mismas que se celebraron por primera vez sin la participación del Partido Comunista Italiano, que se esfumó de la vida política junto con el declarado fin de la Guerra Fría, y que dieron una victoria más a la persistente Democracia Cristiana, aun cuando ésta empezaba a verse debilitada tras los escándalos de la relación política-corrupción.

La conflictividad en los gobiernos, los largos y complejos procesos parlamentarios, la dificultad de implementar políticas a largo plazo, la imposibilidad de los electores de expresar claramente qué partido debía gobernar, y la insatisfacción y desconfianza hacia el sistema político que se agravó con el proceso judicial *Mani Pulite*, así como la creciente oposición al sistema, reflejada en los movimientos a favor de la refrenda para las reformas electorales y en los

sistema de corrupción en todos los contratos públicos, con porcentajes fijos para los partidos políticos de la mayoría, pero también de la oposición. El proceso “Manos Limpias” avanzó progresivamente a los niveles superiores de los partidos, comenzando en Milán, pero se extendió a toda Italia. Leonardo Casalino; Alessandro Giacone. *Op. Cit.* p. 144

⁸³ Al poco de haber iniciado la XI legislatura (abril de 1992) las demandas para procesar a parlamentarios eran ya 540, es decir, un ritmo siete veces superior al de toda la anterior. Los delitos más frecuentes fueron los de violación de las normas de financiación pública de los partidos, abusos en virtud del cargo y corrupción: en proporción, los parlamentarios resultaron ser más transgresores que el resto de los ciudadanos. La tasa de criminalidad política es más alta que la de la población común porque la posición parlamentaria multiplica las oportunidades de delinquir y porque alcanzar el status de parlamentario exige un largo proceso de “selección natural” en el que sólo los más “curtidos” triunfan. Cesáreo R. Aguilera de Prat. “Ambigüedades de la transición italiana”, *Revista de Estudios Políticos*, [en línea], Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, N° 89, Julio/Septiembre, 1995, Dirección URL: <http://www.cepc.gob.es/gl/publicaci%C3%B3ns/revistas/revistas-electronicas?IDR=3&IDN=246>, [Consulta: septiembre de 2013], p. 84 y 85



partidos de protesta de base territorial (las Ligas)⁸⁴, fueron algunos de los factores más significativos que pusieron en evidencia la inestabilidad política del país y exacerbaron la reforma a la ley electoral en 1993 (misma que fue el elemento principal que permitió hablar de un proceso de transición hacia la Segunda República).

Después de un primer referéndum en 1991 para expresar el rechazo al sistema electoral altamente proporcional, bajo el modelo partitocrático, y sin posibilidad de alternancia, se celebró en abril de 1993 el referéndum popular que conllevó a la reforma electoral y, posteriormente, a la convocatoria de elecciones generales, impulsadas y favorecidas por una sociedad civil cada vez menos identificada con sus representantes.

Así, el Parlamento italiano procedió a introducir un nuevo sistema electoral mixto, prevalentemente mayoritario, en lugar de uno totalmente proporcional como hasta entonces, alterando considerablemente las reglas para las elecciones que funcionarían de la siguiente manera:

- Tres cuartos de los diputados y senadores elegidos por un sistema de mayoría basado en circunscripciones uninominales;
- Un cuarto de los diputados y senadores elegidos por representación proporcional, es decir, desglosada en proporción a los votos obtenidos por las listas competidoras presentadas en los distritos electorales⁸⁵.

Al sistema mixto en vigor desde 1993 se le conoció también como “Mattarellum”, debido al nombre de su autor, Sergio Mattarella (en su momento afiliado a la Democracia Cristiana). “En resumen, el Mattarellum se caracteriza por ser un sistema electoral mixto, un híbrido cuyo 75% está basado en un sistema mayoritario con circunscripciones uninominales, y el 25% restante en un sistema proporcional, en el cual no son expresadas las preferencias. Un sistema electoral

⁸⁴ Javier Sotillo Buzarra; Patricia López Martín, con la colaboración de Rocío Lobo Machín. El Sistema Electoral Italiano, [en línea], Dirección URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:l3SzmTuY0ekJ:portal.uam.es/pls/portal/url/ITEM/149E23C62B61426FE0440003BA0F80D2+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx>, [Consulta: septiembre de 2013].

⁸⁵ Camera dei Deputati: Portale Storico. *I Sistemi Elettorali. Misto: maggioritario e proporzionale (1994-2005)*, [en línea] Ontologia della Camera dei deputati, Parlamento Italiano, Dirección URL: <http://storia.camera.it/legislature/sistema-misto-maggioritario-e-proporzionale-1994-2005>, [Consulta: septiembre de 2013].



que dirige al sistema político en un sentido fuertemente bipolar y que permite a los ciudadanos elegir sus propios gobernantes (al menos a aquel que obtiene la parte mayoritaria, el 75% de los escaños que se asignen)”⁸⁶.

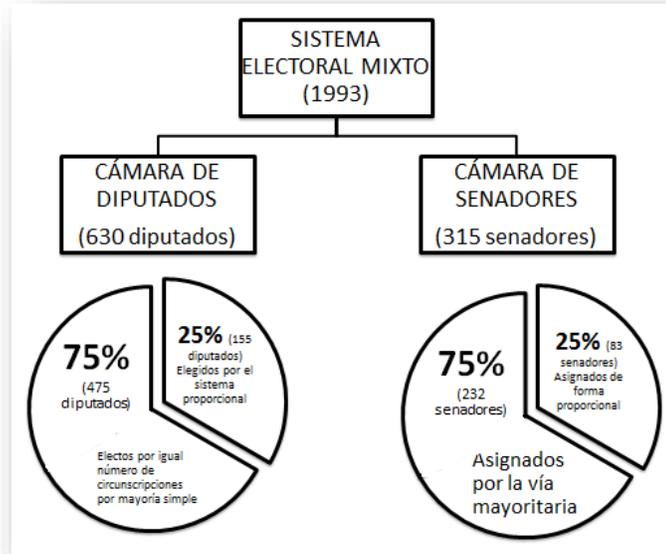


Figura 2: Elaboración propia con información de Adriano Pappalardo. “La nueva ley electoral en Italia”, Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), No. 89, julio-septiembre 1995, pp. 61-80

En búsqueda de gobernabilidad y estabilidad, así como de reducir la fragmentación partidista, la reforma tuvo como objetivos:

*conseguir gobiernos de mayoría, que crearan una situación de pluralismo limitado que facilitara la aparición de grandes mayorías que conllevaran a gobiernos fuertes; un segundo objetivo fue la representación de minorías. Con tal fin se introduce una fórmula proporcional para la asignación del 25% de los escaños; otro objetivo perseguido fue conseguir un equilibrio entre la representación local y la territorial. Con la fórmula mayoritaria de distritos uninominales se consigue un equilibrio entre los grandes partidos a escala nacional y aquellas fuerzas con gran implantación en determinadas zonas geográficas. Un último objetivo de la reforma electoral fue acelerar la transformación del sistema de partidos que se había iniciado a partir del año 1989 y precipitar la consolidación de un nuevo sistema de partidos*⁸⁷.

⁸⁶ Andrea de Luca. *Legge elettorale: si torna al mattarellum? cos'è e come funziona*, [en línea], Verità Nascoste, Dirección URL: <http://veritanascoste.it/politica/legge-elettorale-si-torna-al-mattarellum-cos-e-come-funziona/>, [Consulta: septiembre de 2013].

⁸⁷ Rafael Martínez. *Pràctiques de sistemes polítics comparats: estudi de casos / Prácticas de sistemas políticos comparados: estudio de casos*, [en línea], Barcelona Edicions, Universitat de Barcelona, España, 2000, Dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=s6YYdhDRwz8C&pg=PA88&dq=sistema+electoral+mayoritario+italia+no&hl=es&sa=X&ei=P8LkUfuKIYir4ATzjIHYBw&ved=0CDMQ6AEwAQ#v=onepage&q=sistema%20electoral%20mayoritario%20italiano&f=false>, [consulta: agosto de 2013], p. 89.



Sin embargo, aun cuando la reforma parecía ser bastante prometedora en cuanto a la generación de cambios, los resultados que se fueron dando con el tiempo no cumplieron con todos estos objetivos; definitivamente el último punto fue uno de los que sí se vieron realizados.

La Reforma Electoral que se llevó a cabo en Italia en 1993 tuvo efectos de diversa índole para el sistema político, como el abandono del sistema electoral altamente proporcional y del sistema partitocrático, acelerando la cristalización de un “nuevo” sistema de partidos que había comenzado ya con el proceso judicial *Mani Pulite*, y que respondió a la necesidad de buscar la alternancia gubernamental, suponiendo así un gran cambio, pues se modificaron casi todos los grupos y elites políticas que habían permanecido intactas hasta entonces.

De modo que, al desaparecer los partidos de masa, emergieron otros diferentes, los cuales, lejos de innovar por completo el arcaico sistema, cambiaron únicamente de siglas y albergaron a viejos miembros que se negaron a abandonar la vida política. No obstante, no se debe generalizar, pues no todos los grupos fueron producto del rezago de los viejos partidos, sino que más bien surgieron como respuesta al desapego creciente entre los gobernantes y los gobernados; tal fue el caso de las llamadas “Ligas”, de entre las cuales sobre sale la Lega Nord, cuya incursión en la escena política contribuyó decisivamente a desestabilizar el régimen de la primera República.

“La Lega Nord resultó de la fusión en 1990 de varias Ligas Autonomistas, la primera de ellas, la “madre de todas las ligas” era la Liga Véneta creada en 1980. Su objetivo era quitar espacio a la “mafia de los partidos”; surgió como reacción ante la subida de impuestos, como reacción del Norte industrial frente al Sur subvencionado y disipador de dinero público, para evitar que la seguridad social y las pensiones se conviertan en asistencialismo clientelar en el sur, a costa del Norte. Llegó a defender la secesión del Norte desarrollado, “la Padania”, para proponer ahora un Estado federal, porque sólo así se gestionarían adecuadamente sus recursos”⁸⁸.

⁸⁸ Pilar Chávarri Sidera; Irene Delgado Sotillos. *Op. Cit.* p. 294

Se describe entonces como “un movimiento complejo, un claro reflejo político de la reemergencia de la dimensión territorial en un mundo progresivamente globalizado, que expresó la debilidad social del hecho nacional italiano y los límites del regionalismo republicano, y que tradujo una intensa protesta populista, con elementos de rebelión fiscal, de ciertas capas medias productivas septentrionales y, finalmente, deslegitimó el mecanismo consociativo del sistema de partidos tradicional”⁸⁹. Posiblemente la operación *Mani Pulite* no habría sido posible sin su aparición en la escena política.

“Dicho de otro modo, la Lega Nord acabaría articulando la proliferación de demandas que emergieron durante los años ochenta al margen de los canales tradicionales de participación, y parece sintonizar con los movimientos de protesta que aparecieron durante los años setenta (grupos ecologistas, pacifistas, autonomistas)”⁹⁰, sumándose aquellos que al inicio de la década de los noventa aclamaban cambios reales respecto al gobierno.

Así, con la presencia de la Lega Nord (LN) y la adopción del sistema electoral en gran parte mayoritario en 1993, que produjo un acentuado bipartidismo (centro izquierda-centro derecha), se logró minar la importancia del papel centrista de la DC, provocando su pérdida de apoyo electoral y de poder. Una vez fuera la DC del escenario político, los partidos herederos de las grandes fuerzas de masa, junto a la Lega Nord, se colocaron como los protagonistas de las elecciones de 1994, dando así un gran cambio al sistema de partidos.

En torno a ese bipartidismo, los nuevos partidos que se formaron fueron: el Partido Democrático de la Izquierda (PDS)/ Democráticos de la Izquierda (DS); la Refundación Comunista (RC o PRC)/ Partido de los Comunistas Italianos (PsCI) y el Partido Popular Italiano (PPI)/ La Margarita.

Hasta entonces, “la nueva ley electoral había conseguido sólo parcialmente los objetivos que se habían fijado antes de su aprobación (reducción de la fragmentación y aparición de gobiernos fuertes con amplias mayorías), pues el

⁸⁹ Aguilera de Prat, Cesáreo R. *El cambio político en Italia y la Lega Nord*, Centro de Investigaciones Sociológicas, España, 1999, p. 122

⁹⁰ Aguilera de Prat., Cesáreo R. “Ambigüedades de la transición italiana”, *Revista de Estudios Políticos*, N° 89, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales (CEPC), Madrid, Julio/Septiembre 1995, p. 85



sistema de partidos siguió estando bastante fragmentado y los gobiernos continuaron siendo de coalición”⁹¹.

En realidad, la República Italiana (tanto la primera, como la segunda), se ha caracterizado desde su surgimiento por producir en la práctica gobiernos de coalición, aun cuando el sistema electoral fue modificado. Por esta razón se ha conseguido sólo parcialmente el objetivo de obtener mayorías absolutas en las elecciones. La explicación a esto se encuentra en el hecho de que

“la fórmula electoral mayoritaria con una corrección proporcional favorece la creación de mayorías absolutas, sin embargo, no logra reducir la alta fragmentación del sistema de partidos, e impide satisfacer uno de los grandes objetivos de la reforma electoral que era precisamente la obtención de gobiernos fuertes, generando consecuencias importantes para el funcionamiento del sistema italiano. Así mismo, La nueva ley electoral, pese a introducir importantes cambios, no ha conseguido una diferencia substancial en la composición de ambas cámaras. En resumen, el sistema de representación mayoritario corregido, produce un considerable fraccionamiento parlamentario que dificulta la creación de gobiernos fuertes, de este modo, la racionalidad práctica del bicameralismo simétrico sigue siendo cuestionable al tener las dos cámaras una composición muy similar y unas funciones y atribuciones idénticas”⁹².

Por esta razón, el tema de la reforma electoral se mantuvo latente aún después de 1993, en aras de lograr gobiernos sólidos y estabilidad política, ya que, como en la Primera República, se estaba dando lugar “a un muy frecuente cuasi vacío de poder y a una serie de vicios como el centralismo excesivo, la burocratización exagerada, la corrupción, el surgimiento de clientelismos y de padrinazgos políticos, y la extensión de la influencia de la mafia. Si bien es cierto que estos problemas no impidieron el desarrollo económico de Italia, si

⁹¹ Rafael Martínez. *Pràctiques de sistemes polítics comparats: estudi de casos / Prácticas de sistemas políticos comparados: estudio de casos*, [en línea], Barcelona Edicions, Universitat de Barcelona, España, 2000, Dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=s6YYdhDRwz8C&pg=PA88&dq=sistema+electoral+mayoritario+italiano&hl=es&sa=X&ei=P8LkUfuKIYir4ATzjIHBYBw&ved=0CDMQ6AEwAQ#v=onepage&q=sistema%20electoral%20mayoritario%20italiano&f=false>, [consulta: septiembre de 2013], p. 95 y 96

⁹² Rafael Martínez. *Pràctiques de sistemes polítics comparats: estudi de casos / Prácticas de sistemas políticos comparados: estudio de casos*, [en línea], Barcelona Edicions, Universitat de Barcelona, España, 2000, Dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=s6YYdhDRwz8C&pg=PA88&dq=sistema+electoral+mayoritario+italiano&hl=es&sa=X&ei=P8LkUfuKIYir4ATzjIHBYBw&ved=0CDMQ6AEwAQ#v=onepage&q=sistema%20electoral%20mayoritario%20italiano&f=false>, [consulta: septiembre de 2013], pp. 88 y 89



constituyeron un serio obstáculo para la unidad y el progreso de la sociedad italiana rumbo al siglo XXI”⁹³.

Aun con esto, no puede desacreditarse el que por primera vez en mucho tiempo se hablara de alternancia gubernamental, pues fue la proyección más evidente del fin del sistema partitocrático que imperó durante la Primera República, así, en 1994 se produjo la primera alternancia política importante en el sistema de partidos, y se comenzó a configurar la que será la nueva forma de gobierno de Italia con Silvio Berlusconi al frente de este innovador proceso.

1.2.3 Las últimas elecciones del siglo (1994, 1996 y 1998): el fin de la partitocracia y el inicio del multipartidismo bipolar

Junto con los cambios de 1993 en el sistema electoral comenzaron a presentarse otros en los diferentes ámbitos de la política, como fue el caso de las modificaciones en los partidos, ya que aquellos que estuvieron presentes aún en los comicios de 1992 desaparecieron definitivamente y fueron sustituidos por nuevas agrupaciones⁹⁴.

Las elecciones generales de abril de 1994 fueron las primeras que se realizaron con el nuevo sistema electoral mayoritario, por lo que, a diferencia de la partitocrática dinámica imperante durante la Primera República, los partidos que concurren lo hicieron organizados en tres grandes coaliciones, esperando así obtener la mayoría de escaños en el parlamento.

Conformados por nuevos miembros y ex integrantes de los partidos de masa, los llamados “polos”⁹⁵ fueron los siguientes:

- 1) La coalición del **Polo Progressista (Polo Progresista)**: agrupó a las fuerzas de la izquierda, abarcando los partidos resultantes de la ruptura del Partido comunista, el Partido Democrático de la Izquierda (PDS) y la Refundación Comunista (RC), y otros grupos pequeños procedentes del reagrupamiento del

⁹³ S/A, “Sistema Político Italiano”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [consulta: julio de 2013], pp. 27 y 28

⁹⁴ Partidos políticos presentes en las elecciones legislativas (1994-2008). Anexo 5.

⁹⁵ La evolución de los partidos políticos italianos, en Anexo 6.



centro-izquierda, los Verdes, La Rete, la Alianza Democrática (AD) y los restos del Partido Socialista (PS).

- 2) **Patto per l'Italia (Pacto por Italia)**: conformado por los partidos centristas, básicamente Partido Popular Italiano (PPI) y Patto Segni. Los candidatos de esta coalición provenían, en especial, de la antigua Democracia Cristiana y de sectores moderados de centro-izquierda.
- 3) Los sectores de derecha se integraron en el **Polo della Libertá (Polo de la Libertad)**, que agrupó a formaciones de creación reciente como Forza Italia (FI), y a grupos provenientes de la vieja Democracia Cristiana como el Centro Cristiano Democrático (CCD). Así mismo, se hicieron presentes fuerzas interregionales que cuestionaban la unidad italiana, como la Lega Nord (LN), y otras con posiciones totalmente opuestas respecto a ese tema, como la Alianza Nacional (AN).

Una vez que el electorado dio a conocer su voto en las elecciones de 1994, los resultados fueron los siguientes:

COALICIONES	CONGRESO	SENADO
IZQUIERDA		
Progressisiti	33.8	38.8
CENTRO		
Patto per l'Italia	7.3	9.8
DERECHA		
Polo Liberta-PBG	58.1	49.5

En: Rafael Martínez. *Pr. ctiques de sistemes polítcs comparats: estudi de casos / Prácticas de sistemas políticos comparados: estudio de casos*, [en línea], Barcelona Edicions, Universitat de Barcelona, España, 2000, Dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=s6YYdhDRwz8C&pg=PA88&dq=sistema+electoral+mayoritari+o+italiano&hl=es&sa=X&ei=P8LkUfuKIYir4ATzjIHYBw&ved=0CDMQ6AEwAQ#v=onepage&q=sistema%20electoral%20mayoritario%20italiano&f=false>, [consulta: octubre de 2013], p. 96

Lo primero que destaca de estos resultados es la baja representación obtenida por la coalición centrista, ocasionada por el nuevo bipartidismo creciente a pesar de la presencia de tres grandes grupos a la espera del poder. Así se generó e incentivó un multipartidismo bipolar basado en el centro-izquierda y el centro-derecha, que prevalecería aún en los años posteriores.

Otro aspecto importante que se observa es la indudable mayoría que consiguió el Polo de la Libertad, en la que si bien influyó significativamente la participación de la Lega Nord, fue en realidad la presencia de su líder (Silvio Berlusconi) la que conllevó a tales resultados.

1.2.4 Los nuevos protagonismos políticos: Silvio Berlusconi vs. Romano Prodi y el aumento del bipolarismo centro-izquierda / centro-derecha

Conocido como *il Cavaliere* (el Caballero), Silvio Berlusconi inició su vida política en el momento coyuntural que significó 1994 para el país, con todas las intenciones de cambiar las reglas del juego a partir de entonces. ¿Pero qué hizo a Berlusconi la promesa de Italia? Varios factores influyeron en ello, no fue solamente el discurso que presentó en su campaña televisiva⁹⁶, sino también, y más que nada, la condición económica con la que contaba, y cuenta aún, para desempeñarse, junto con las facilidades para acceder a los medios de comunicación, al ser dueño de una gran propiedad televisiva (el Canale 5, Italia 1 y Rete 4) que multiplicó sus emisiones a través de una red de televisiones locales (Mediaset)⁹⁷, a través de las cuales hizo llegar a la población su propaganda política.

Aunado a esto, el momento en el que irrumpió en la política era crucial para el país ya que como efecto del proceso judicial *Mani Pulite*, la desconfianza en los representantes políticos y el desapego de los ciudadanos respecto a las instituciones gubernamentales iba en aumento. Así,

dispuesto a ocupar el inmenso hueco dejado por la Democracia Cristiana y, en parte, el Partido Socialista, el fundador y dueño del holding multisectorial Fininvest

⁹⁶ "Italia es el país que amo, donde tengo mis raíces, mis horizontes (...) aquí aprendí la pasión por la libertad. Decidí entrar en el campo y ocuparme de la cuestión pública porque no quiero vivir en un país iliberal, gobernado por fuerza inmadura e por hombres ligados a un pasado fallido (...) Con el fin de que el nuevo sistema funciones, es indispensable que a la izquierda se le oponga un Polo de la Libertad capaz de atraer a sí mismo lo mejor de un país limpio, razonable y moderno". Cinquantamila Giorni, Corriere della Sera.it. *Silvio Berlusconi*, [en línea], Dirección URL: <http://cinquantamila.corriere.it/storyTellerThread.php?threadId=silvioberlusconi1#>, [Consulta: 25 de octubre de 2013].

⁹⁷ Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). *Biografías Líderes Políticos*, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/silvio_berlusconi, [Consulta: octubre de 2013].



lanzó un partido personalista, Forza Italia, haciendo gala de grandes dosis de audacia, oportunismo y populismo, amén de habilidad mediática y sagacidad. Su declaración ideológica, muy básica, consistía en la defensa a ultranza de las libertades individuales y de mercado; su objetivo declarado, impedir la llegada al poder del antiguo PCI, para él tramposamente reconvertido a la socialdemocracia; su promesa, una nueva era de crecimiento y prosperidad para una Italia conmocionada y desorientada.

Seducidos por la posibilidad de una gestión pública tan exitosa como la gestión privada del as de los negocios, los italianos, concebidos como electores-televidentes, votaron en masa al polo del centro-derecha capitaneado por Forza Italia e integrado también por la Alianza Nacional, la Lega Nord y los neodemocristianos⁹⁸.

De modo que el año quedó marcado por una serie de cambios impulsados ideológicamente en la campaña de Berlusconi, pero que en la práctica no significaron la mejora de la situación del país, pues el primer gobierno Berlusconi ejerció de manera contraria a lo prometido en su campaña;

fue de hecho un gobierno caótico y precario, que sucumbió al cabo de unos meses por los procesos judiciales a los directivos de Fininvest, la reacción sindical contra las políticas liberales y la separación de la Lega Nord, furiosa por el aparcamiento de la federalización del país. Lejos de finalizar la aventura, Il Cavaliere reafirmó su continuidad en la política, reforzando la impresión de que había entrado en la misma sobre todo para protegerse de una manera más eficaz frente a las acciones legales.

En este sentido, la imparable berlusconización de la política italiana -potente hasta el punto de empujar al ex comunista PDS a ahondar su reciclado doctrinal deslizándose hacia el centro- vino a malograr las expectativas de regeneración y refundación del sistema republicano tras el naufragio de la Tangentopoli. Desde 1994, los líos judiciales de Berlusconi no hicieron más que enmarañarse y agrandarse, en consonancia con sus ansias de poder⁹⁹.

La crisis política aseguraba su estancia en el país, pues la desatinada dirección del Primer Ministro Berlusconi generó inquietudes e inconformidades, no sólo entre la población, sino también dentro de la misma coalición, de la que igualmente formaba parte la Lega Nord.

Mientras que al interior de Italia se dejaban sentir las consecuencias de la formación de coaliciones, y con ello, el aumento de la turbulencia gubernamental:

⁹⁸ Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). *Biografías Líderes Políticos: Silvio Berlusconi*, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/silvio_berlusconi, [Consulta: octubre de 2013].

⁹⁹ Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). *Biografías Líderes Políticos: Silvio Berlusconi*, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/silvio_berlusconi, [Consulta: octubre de 2013].



“los miembros de la coalición, si no se accede a sus demandas, puede retirar su apoyo al gobierno y hacerle caer. Esto fue lo que ocurrió, en diciembre de 1994, cuando la Lega Nord retiró su apoyo al gobierno Berlusconi”¹⁰⁰.

La fractura del centro-derecha incentivada por la salida de la Lega Nord terminó con el efímero gobierno Berlusconi e hizo necesaria la convocatoria a las elecciones de 1996, a las cuales, al igual que en 1994, se presentaron grandes coaliciones, pero esta vez serían sólo dos (el centro-izquierda y el centro-derecha), pues las fuerzas centristas habían desaparecido como tales.

Tan solo la LN hizo su aparición individualmente, desentendiéndose de sus antiguos aliados del Polo, recuperando su viejo discurso del “centrismo puro” y siendo la única fuerza política importante no alineada con ninguna de las dos tendencias principales.

Así, tras el fracaso del centro político (Patto per L'Italia), las diversas fuerzas centristas se integraron en una de las dos grandes coaliciones que concurrirían a estas elecciones; las fuerzas de derechas se integraron, esta vez, en un único Polo della Libertá, al que se uniría la Lista Panella. La otra gran coalición agrupó a las fuerzas de centro-izquierda bajo el nombre de *L'Ulivo*¹⁰¹ (L'Ulivo). En ella se incluirá una serie de pequeñas fuerzas centristas encabezadas por una fracción

¹⁰⁰ Rafael Martínez. *Pràctiques de sistemes polítics comparats: estudi de casos / Prácticas de sistemas políticos comparados: estudio de casos*, [en línea], Barcelona Edicions, Universitat de Barcelona, España, 2000, Dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=s6YYdhDRwz8C&pg=PA88&dq=sistema+electoral+mayoritario+italiano&hl=es&sa=X&ei=P8LkUfuKIYir4ATzjIHYBw&ved=0CDMQ6AEwAQ#v=onepage&q=sistema%20electoral%20mayoritario%20italiano&f=false>, [consulta: septiembre de 2013], p. 95

¹⁰¹ Tras arduas negociaciones a múltiples bandas, El Olivo quedó finalmente integrado por siete fuerzas políticas: el PDS de D'Alema, el PPI de Gerardo Bianco, la Unión Democrática (UD, liberal) de Antonio Maccanino, la Renovación Italiana (RI, liberal) de Lamberto Dini -primer ministro técnico desde el 17 de enero del año en curso, a raíz de la dimisión prematura de Berlusconi motivada por el portazo a la coalición de los liguistas de Umberto Bossi-, la Federación de los Verdes (FV), el Partido Republicano Italiano (PRI, liberal) y el Partido Popular del Tirol del Sur (SVP, representante de la minoría germanófona). Sin llegar a la categoría de partido, el octavo componente del Olivo era el Foro Prodi, una lista electoral formada por partidarios de Il Professore. Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). *Biografías Líderes Políticos*, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/romano_prodi#3, [Consulta: octubre de 2013].



del Partido Popular Italiano con Romano Prodi al frente, entre ellas la Refundación Comunista, cuyas relaciones con *L'Ulivo* cambiarían después de 1996¹⁰².

La coalición de *L'Ulivo* resultó vencedora en estas elecciones, pasando a tomar el cargo de primer ministro, Romano Prodi, quien fuera un europeísta y reconocido profesor de economía, ministro de la Industria en 1979 y presidente de la empresa pública más grande de Italia, el Instituto para la Reconstrucción Industrial (IRI) en dos ocasiones (1982-1989 y 1993-1994), además de otros cargos importantes en gobiernos anteriores, que le bastaron para ganarse la confianza y el reconocimiento del Estado Italiano.

Nombrado candidato para representar al partido, “en las elecciones legislativas del 21 de abril de 1996 *L'Ulivo* se adjudicó la victoria con 284 de los 630 escaños de la Cámara de Diputados, entre ellos el obtenido por su cabeza de lista y candidato a primer ministro, en la cuota reservada al sistema mayoritario y representando a Emilia-Romaña, y el 34,7% de los votos computados por el sistema proporcional. Se trataba de una mayoría relativa, seguida de cerca por los 246 diputados del Polo de Berlusconi, pero Prodi se hallaba en condiciones de formar gobierno”¹⁰³.

Una vez que ejerció oficialmente el puesto de presidente del Consejo de Ministros, y por primera vez en mucho tiempo, se enfocó en dar al panorama político italiano la estabilidad necesaria para sacar adelante sus proyectos, que incluso habrían de reflejarse en el exterior.

Consecuentemente aumentaban los desacuerdos y oposiciones al interior de la coalición que en su momento se formó, entre tanto, con la intención de hacerle frente a Berlusconi y sacarlo del juego. A este respecto, y como se mencionó con anterioridad, las relaciones *L'Ulivo* con el Partido de la Refundación Comunista se

¹⁰² Rafael Martínez. *Pràctiques de sistemes polítics comparats: estudi de casos / Prácticas de sistemas políticos comparados: estudio de casos*, [en línea], Barcelona Edicions, Universitat de Barcelona, España, 2000, Dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=s6YYdhDRwz8C&pg=PA88&dq=sistema+electoral+mayoritario+italiano&hl=es&sa=X&ei=P8LkUfuKIYir4ATzjIHYBw&ved=0CDMQ6AEwAQ#v=onepage&q=sistema%20electoral%20mayoritario%20italiano&f=false>, [consulta: septiembre de 2013], p. 95 y 96

¹⁰³ Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). *Biografías Líderes Políticos*, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/romano_prodi#3, [Consulta: octubre de 2013].



modificaron cada vez más. Así en 1998, distanciados por las reformas económicas impulsadas, la RC forzó prácticamente a dimitir al gobierno Prodi.

Sobre el plano institucional un tema importante ha sido siempre la elección del nuevo presidente de la República, y en mayo 1999 la mayoría de la población dio su voto a Carlo Azeglio Ciampi, quien durante su mandato (1999-2006) fue extremadamente popular.

Mientras que Berlusconi se aferraba a hacer caer a sus adversarios y así poder anticipar las elecciones, objetivo que no le resultó difícil pues el propio centro-izquierda, pese a sus logros en la cuestión económica, se había socavado a sí mismo a causa de la excesiva fragmentación a la que se enfrentaba día a día. Como líder de Forza Italia y magnate de los medios de comunicación, Berlusconi se esforzó por mantener su popularidad y asegurar su estancia en el ámbito de la política, aunque en ese momento participara de manera indirecta.

El fin del gobierno Prodi había significado un punto de cambio en la historia del centro-izquierda, acelerando y acrecentando la crisis política tan característica del país. Después de su dimisión el 9 de octubre de 1998 por el rechazo del Partido de la Refundación Comunista (PRC) a los presupuestos de austeridad del Gobierno, quedó al mando del Consejo de Ministros Massimo D'Alema, quien se había hecho de simpatía ante la opinión pública.

Bajo las instrucciones del entonces presidente Oscar Luigi Scalfaro, D'Alema conformó un nuevo gobierno que no contaba con *L'Ulivo*, pues dicha coalición había sido superada por sus dos extremos ideológicos, fragmentándola y dejándola sin posibilidades. El gobierno D'Alema ganó con 333 votos a favor y 281 en contra la moción de confianza en la Cámara de Diputados,

La coalición estalló el 18 de diciembre de 1999 cuando D'Alema fue acusado por un diputado del grupo mixto de comprar los votos de la Unión de Demócratas Europeos Reformistas (Udeur). El 23 de diciembre D'Alema ganó, por 310 votos contra 287 y 18 abstenciones, una crucial votación de confianza a su segundo gobierno de coalición.

Los nuevos resultados adversos para el centro-izquierda en las elecciones municipales condujeron a D'Alema a presentar la dimisión el 19 de abril de 2000 con carácter irrevocable, descartando someterse a una nueva moción de confianza parlamentaria."¹⁰⁴.

¹⁰⁴ Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). Biografías Líderes Políticos, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/massimo_d_alema, [Consulta: octubre de 2013].

1.3 La inestable política italiana en el cambio de siglo: las elecciones del 2001, el regreso de Berlusconi al poder y los nuevos retos del contexto internacional

En el Siglo XXI, que inició con el gobierno sesenta y dos de la República (el segundo gobierno Amato), no significó en absoluto el fin de la crisis política en Italia, pues de hecho lo que vendría a partir de entonces, como el regreso de Silvio Berlusconi al poder, dejaría claro que la estabilidad no se encontraba presente aún en el mapa gubernamental.

Algunos hechos evidenciaron esta tendencia desequilibradora, como la experiencia *L'Ulivo* en el gobierno, la cual concluyó después de una serie de elecciones ininterrumpidas que al final no impidieron que desde 1998 la coalición entrara en crisis, perdiendo por completo el impulso con el que había iniciado, pues la alianza con la Refundación Comunista se había terminado definitivamente.

De estos acontecimientos las elecciones en Italia cobran especial importancia. Dentro de los cambios y acontecimientos que tuvieron lugar en esta ocasión destaca el caso de la Lega Nord, ya que al haber obtenido entre “8% y 10% en las elecciones del 92 al 1996, bajó al 3.9% en las de mayo de 2001, por lo que sus votos fueron a engrosar las listas de la Forza Italia”¹⁰⁵.

Esto conlleva a tratar un hecho importante que marcaría los comicios de este año y la vida política a partir de entonces: el regreso de Silvio Berlusconi al campo de la política después de años de no haber ocupado nuevamente un cargo gubernamental de esa índole, mientras el centro-izquierda presentó como representante al ex alcalde de Roma, Francesco Rutelli.

A este respecto es menester mencionar algunos de los cambios más significativos respecto al sistema de partidos: el Partido de la Izquierda (PDS, por sus siglas en italiano) pasó a formar el grupo de los Democráticos de la Izquierda (DS), mismo que habría de convertirse en el Partido Democrático en el 2007; en 1998 la Refundación Comunista provocó la crisis del gobierno Prodi, de la cual

¹⁰⁵ Pilar Chávarri Sidera; Irene Delgado Sotillos. *Op. Cit.* p. 294.

resultó una escisión interna, la minoría que quería apoyarlo sale del partido y crea el Partido de los Comunistas Italianos (PdCI), el cual volverá a reunirse con la RC en el 2009 para formar la Federación de la Izquierda.

Del Partido Popular Italiano, proveniente de la separación de la DC en 1994, se separa la corriente de la derecha para fundar el Centro Cristiano Democrático (CCD), y en 1995 tras una segunda escisión nace el partido de los Cristianos Democráticos Unidos (CDU). En el 2000 el PPI se une en la Margarita, que desde el 2002 reagrupó a tres partidos del centro (PPI, Renovación, Democráticos), para en el 2007 unirse al Partido Democrático (PD).

Por su parte, Forza Italia, que surgió 1994, se confirmó en el 2001 como el partido principal del país. En el 2009 (27 de marzo), el partido liderado por Berlusconi pasará a denominarse Pueblo de la Libertad (Popolo della Libertà, PDL). La Alianza Nacional (AN) que en su momento contribuyó a la victoria de Berlusconi, toma el nombre de La Derecha (La Destra) en el 2007, y en el 2009 se adhiere al PDL. Finalmente, la Lega Nord que lanzó en 1996 un movimiento para la independencia de la Padania, renunció a las ideas separatistas y se acercó a la Forza Italia de Berlusconi, del cual se convierte en el más fiel de los aliados de gobierno¹⁰⁶.

Con estos y otros cambios se pone en evidencia la cambiante e inestable situación respecto a la política en Italia. Dentro de los grupos que participaron en las elecciones del 2001, Forza Italia ganó en esta ocasión con un 29.4% de los votos, al que se suma el 12% obtenido por la AN, permitiendo a Berlusconi retomar las riendas de la política del país. Los grandes perdedores de las elecciones fueron los Democráticos de la Izquierda, que no superaron el 16.6% de los votos y la Liga con un insuficiente 3.9%¹⁰⁷.

Ocupando por segunda vez el cargo de presidente del Consejo de Ministros, Berlusconi logrará mantenerse durante cuatro años ininterrumpidos en el puesto, lo cual no se había visto con anterioridad, pues debe recordarse que los gobiernos en Italia habían durado hasta entonces, en promedio, sólo un año.

¹⁰⁶ Leonardo Casalino; Alessandro Giaccone. *Op. Cit.* pp. 203-207.

¹⁰⁷ *Ibidem* p. 174.

La renovada coalición de Berlusconi en el 2001, la Casa de las Libertades, era una coalición virtualmente idéntica al Polo de la Libertad de 1994, sólo que más amplia. Si bien los gobiernos de Prodi y D'Alema habían dejado un panorama económico positivo y L'Ulivo, con Rutelli al timón, había escorado su discurso al centrismo y la moderación en todos los aspectos, la imagen de un centro-izquierda poco estructurado y rehén de los pequeños partidos que tenían la llave de la mayoría parlamentaria, más las habilidades mediáticas de Berlusconi, jugaron en favor de un vuelco político espectacular en la jornada electoral del 13 de mayo de 2001.

La Casa de las Libertades ganó la mayoría absoluta en las dos cámaras del Parlamento, que en el caso de la Cámara de los Diputados se tradujo en los siguientes resultados: la coalición de siete partidos obtuvo 368 escaños frente a los 241 sumados por las cuatro listas agrupadas en el nuevo Olivo (las del DS, La Margarita, el Girasol y el Partido de los Comunistas Italianos, PDCI), y el 49,6% de los votos computados por el sistema proporcional. El centro-derecha subía en escaños, pero exclusivamente gracias al brío de Forza Italia, que con el 29,4% de los sufragios rozó su marca histórica de las europeas de 1994 y emuló el nivel de primacía de la DC en vísperas de su disolución, y cuyos 193 diputados suponían una ganancia de 70 con respecto a 1996. AN, LN y CCD-CDU se resentieron con respecto a 1996, siendo el más perjudicado el partido de Bossi¹⁰⁸.

Si bien se hace alusión al logro, tanto de la victoria de las elecciones, como de la longevidad del segundo gobierno Berlusconi, no se puede pasar por alto la decepción y desencanto que una vez más causaría para la población, ya que inmerso siempre en escándalos de todo tipo, legales y personales, las posibilidades de cambio se vieron paralizadas. Los obstáculos iban desde lo ajeno, como la oposición de los sindicatos, hasta los propios frente a diversos problemas judiciales.

De modo que sus promesas de reducir el impuesto sobre la renta y el aumento de las pensiones mínimas quedaron aplazados ante el agrandamiento del déficit público; la economía se deterioraba de manera evidente. Frente a esta situación la oposición denunció de oportunistas a Berlusconi, pues éste había comenzado a implementar reformas legales que sin duda llevaban un interés personal de por medio.

Así “dos proyectos de ley fueron aprobados por las cámaras del Parlamento entre agosto y octubre de 2001; uno, sobre la despenalización parcial del delito de falsificación de balances de sociedades; el otro, sobre el endurecimiento, con efecto retroactivo, de las condiciones para que un juez pudiera emitir una rogatoria internacional de documentos bancarios en el curso

¹⁰⁸ Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). *Biografías Líderes Políticos*, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/silvio_berlusconi, [Consulta: octubre de 2013].

de una investigación o proceso por presunta corrupción. En agosto de 2002 Berlusconi obtuvo del Senado la aprobación de otra ley sospechosamente favorecedora: en adelante, los encausados por la justicia iban a poder reclamar el cambio de tribunal si albergaban la "legítima sospecha" de que los magistrados adscritos a sus casos eran parciales y actuaban con prevaricación. El primer ministro se felicitó por un proyecto de ley que garantizaba el derecho de los ciudadanos "a tener un juez justo e imparcial". Los abogados de Berlusconi se apresuraron a invocar la nueva ley para deshacerse de los magistrados milaneses que llevaban el caso SME, pero en enero de 2003 la Corte Suprema de Casación rechazó su petición¹⁰⁹.

Quedó claro que al ser un empresario multimillonario preocupado por proteger sus intereses a toda costa, Berlusconi debía hacer uso de su poder para beneficiarse por el lado "legal". Así, "el 18 de junio de 2003 el gobernante obtuvo la luz verde parlamentaria para una cuarta norma, el llamado laudo Schifani, a la que sólo le faltaba referirse en su articulado expresamente al ciudadano Berlusconi, tan evidente en sus propósitos resultaba: en lo sucesivo, los presidentes de la República, el Consejo de Ministros, la Cámara de Diputados, el Senado y el Tribunal Constitucional, es decir, las cinco máximas magistraturas del Estado, no podrían ser procesados por la justicia en el ejercicio de sus cargos"¹¹⁰.

Como respuesta a esta serie de arbitrariedades, la oposición denunció que *il Cavaliere* sólo buscaba blindarse,

"ganando tiempo hasta la prescripción de los delitos imputados, contra la apertura de juicios y eventualmente la imposición de condenas en los tres procesos que en ese momento tenía abiertos, a saber: All Iberian 2 (sumario desgajado de All Iberian 1, por falseamiento de cuentas y ocultación de fondos), SME (soborno a jueces) y Fininvest (contabilidad falsa).

Otro proceso que venía coleando desde tiempo atrás, el sustentado en la acusación de haber pagado en 1992 10.000 millones de liras en dinero negro al Torino por el traspaso al AC Milan del jugador Gianluigi Lentini -cantidad añadida a los 18.000 millones de liras hechos constar en el contrato oficial, que en su momento convirtió a Lentini en el futbolista más caro de la historia-, ya había concluido en noviembre de 2002 con la familiar sentencia absolutoria por prescripción de los hechos imputados.

Otra densa polvareda levantó la aprobación en diciembre de 2003 de un proyecto de ley que permitía a los grupos mediáticos poseer hasta un 20% de cuota de mercado con la suma de sus diversos productos sectoriales -televisión,

¹⁰⁹ 2001 cerró con un 1,8% de crecimiento, casi la mitad del registrado en 2000, pero las previsiones para 2002 situaban la tasa por debajo del 1%. Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). Biografías Líderes Políticos, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/silvio_berlusconi, [Consulta: octubre de 2013].

¹¹⁰ Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). *Biografías Líderes Político*, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/silvio_berlusconi, [Consulta: octubre de 2013].



radio, prensa escrita, libros, música y publicidad- , sentaba las bases para la introducción de la televisión digital terrestre, en la que obligatoriamente tendrían que emitir todas las cadenas nacionales para 2006, y abría las puertas también a la privatización gradual de la RAI¹¹¹.

De esta manera Berlusconi había logrado manipular los recursos legales del país con fines meramente individuales, dejando de lado al electorado e incentivando la creciente oposición. La movilización en contra de su gobierno abrió otro frente a principios de 2003, cuando Estados Unidos (EE.UU) y Reino Unido planificaban y ejecutaban la invasión de Irak, actividad a la que se oponía una considerable mayoría de italianos. Este hecho, entre tanto, resaltó la postura de Berlusconi respecto al gobierno estadounidense, frente al cual mostraba abiertamente simpatía.

Aun inmerso en una crisis por este conflicto al exterior, y los suscitados al interior como consecuencia de su ilegal manipulación de la ley y abuso de poder, Berlusconi logró formar un tercer gobierno en el 2005 que permaneció en funciones hasta el 2006, tiempo suficiente para llevar a cabo nuevas modificaciones a la ley electoral que, nuevamente, apuntaban a garantizar sus intereses.

1.3.1 La reforma electoral del 2005 y el nuevo sistema electoral “Porcellum”.

Algunos meses antes del fin de la legislatura, Berlusconi buscó modificar profundamente el sistema institucional mediante un proyecto elaborado por personalidades del gobierno (los Ensayos de Lorenzago), sin embargo, la oposición del centro-izquierda no estuvo implicada en la discusión de las nuevas reglas, pues el proyecto parecía un reforzamiento de los poderes del presidente del Consejo, electo directamente por el pueblo, y al cual se le atribuía la facultad de disolver al Parlamento.

Esto implicaba que se privara al presidente de la República de sus principales prerrogativas. La revisión de la Constitución preveía también la

¹¹¹ Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). *Biografías Líderes Político*, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/silvio_berlusconi, [Consulta: octubre de 2013].

transferencia de muchas prerrogativas a las regiones (por lo que se conoció como *devolution*), siendo así electo el Senado sobre una base regional.

El Parlamento aprobó el proyecto, pero el 25 y 26 de junio de 2006, cuando Berlusconi había ya dejado el poder, un referéndum popular rechazó por amplia mayoría (más del 61% de los votos), la entrada en vigor de las nuevas normas, algo que no pasó con la nueva ley electoral aprobada en diciembre del mismo año, la cual anunciaba el retorno al sistema proporcional, pero esta vez con una modificación: un premio mayoritario, lo que quería decir que la coalición que quedara a la cabeza en las elecciones obtendría automáticamente el 55% de los puestos en la Cámara de Diputados, mientras que los lugares en el Senado venían atribuidos con el mismo mecanismo, pero con una base regional¹¹².

En realidad, el nuevo sistema era particularmente complicado y negaba al pueblo la posibilidad de elegir directamente a sus representantes, además de que estas modalidades favorecían, entre tanto, la inestabilidad política. Curiosamente, el propio autor de la ley, el liguista Roberto Calderoli, la describió como una “porquería” (*porcata*), razón por la cual se le denominó “Porcellum”. No obstante las polémicas suscitadas por su carácter antidemocrático, se trata de la ley electoral actualmente en vigor.

1.3.2 Del fracaso del segundo gobierno Prodi y su salida de la vida política al inicio del fin del berlusconismo.

Un acontecimiento importante después de las modificaciones electorales del 2005, fueron las elecciones de abril de 2006; a estos comicios se presentaron una vez más las coaliciones de centro-izquierda y centro-derecha, nuevamente presididas por Romano Prodi y Silvio Berlusconi, respectivamente. En esta ocasión, y después del caótico desempeño de *il Cavaliere* durante su mandato, Prodi obtendría nuevamente la victoria de los comicios, sólo que ya no como *L'Ulivo*, sino que la coalición centrozquierdista había adoptado la denominación de “La Unión”, mientras la coalición contraria se denominó “Casa de la Libertad”.

¹¹² Leonardo Casalino; Alessandro Giacone. *Op. Cit.* P. 176

Una característica que debe destacarse respecto a estas elecciones, es el hecho de que a pesar de disponer de una amplia mayoría en la Cámara de Diputados, el segundo gobierno de Prodi pudo obtener la mayoría en el Senado sólo gracias al voto de los senadores vitalicios presentes. Así, después de las elecciones legislativas, se dio paso a las que designarían al nuevo presidente del Estado: el 10 de mayo de 2006, después de cuatro rondas de votación, la mayoría del centro-izquierda eligió a Giorgio Napolitano¹¹³ como nuevo presidente de la República Italiana.

Si bien en algún momento Prodi tuvo la oportunidad de ocupar el puesto de presidente de la Comisión Europea, en esta ocasión no duraría mucho en el cargo de primer ministro de Italia, aun cuando era su segunda vez en el mismo, pues la inestable situación de las coaliciones italianas, particularmente la del centro-izquierda, era incentivada por las rivalidades internas y la heterogeneidad de ideas e intereses de sus miembros.

Prodi se había ganado una reputación mixta en la UE: por un lado, se le achacaba falta de carisma, malas dotes de comunicador y, aún peor, una propensión a situarse fuera de la realidad con su empeñada demanda de más poderes para la Comisión a costa del Consejo; por otro lado, se le respetaba, y elogiaba, por su honestidad, su visión política de la construcción europea y su defensa de una Unión supranacional que, en muchos aspectos, resultaba lógica y coherente con la propia dinámica integradora del ideal que alumbró el Tratado de Roma de 1957¹¹⁴.

Además de lo ya mencionado, Prodi se encontró con dificultades en el ámbito de política exterior, ya que debía responder a los compromisos con Estados Unidos, esta vez respecto a la guerra que en ese momento se libraba en Afganistán. Dividido por la cuestión de la beligerancia y su apoyo al ejército estadounidense, tuvo que enfrentarse a los miembros de la Refundación

¹¹³ *Ibidem* p. 178

¹¹⁴ Barcelona Center for International Affairs, CIDOB. “Biografías Líderes Políticos: Romano Prodi”, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/europa/italia/romano_prodi#3, [Consulta: marzo de 2015].



Comunista, quienes abiertamente se oponían a la participación del gobierno italiano en tal acontecimiento armado.

No suficiente con ello, en enero de 2008, el ejecutivo sufrió la desertión de uno de los partidos que formaban parte de la coalición, la Unión de los Democráticos por la Europa (UDEUR), ya que su líder Clemente Mastella era investigado por extorción y al no ser apoyado por sus colegas de gobierno, decidió salir de la coalición, provocando que Prodi perdiera la mayoría en el Senado.

Consecuentemente, Romano Prodi renunció a su cargo tras perder la mayoría en el Senado durante una votación clave para aprobar su política exterior, lo que generó la mayor crisis política desde que asumió el poder en abril de 2006¹¹⁵. Después de una tentativa de crear un nuevo gobierno, decidió dejar la política. El 6 de febrero, el presidente Napolitano anunció la disolución de las cámaras, poniendo fin a la legislatura más breve de la posguerra¹¹⁶.

La anticipada e inevitable dimisión de Romano Prodi en Italia conllevó a la necesidad de realizar nuevas elecciones en abril de ese año, en las cuales resultó victorioso, una vez más, Silvio Berlusconi, quien a pesar de los escándalos y problemas legales había mantenido su popularidad, esperando siempre una oportunidad más para ejercer un cargo que en sus tres mandatos anteriores no supo desempeñar, o más bien, supo cómo hacerlo en beneficio propio.

Cabe destacar que durante los meses que precedieron estas elecciones, se presentaron novedades que no pueden omitirse, tales como la fusión en el 2007 (14 de octubre), de los Democráticos de la Izquierda (DS) con la Margarita para formar el Partido Democrático (PD), cuya dirección le fue otorgada a Walter Veltroni. Designado como “candidato premier”, Veltroni negó la posibilidad de aliarse con la extrema izquierda, mientras aceptó incluir en la coalición a la Italia de los Valores (IDV), un nuevo partido que fue fundado por Antonio Di Pietro.

¹¹⁵ AFP, Reuters. “Renuncia el primer ministro Romano Prodi tras perder su mayoría en el Senado italiano”, en periódico La Jornada, [en línea], México, Distrito Federal, año 23, número 8083, jueves 22 de febrero de 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/02/22/index.php?section=mundo&article=028n1mun>, [Consulta: octubre de 2013].

¹¹⁶ Leonardo Casalino; Alessandro Giacone. *Op. Cit.* P. 178

Tan sólo había pasado un mes del surgimiento del PD cuando Berlusconi lanzó improvisadamente la idea del Partido de la Libertad, el cual fue constituido el 27 de febrero del siguiente año, para convertirse oficialmente en su líder. De modo que Forza Italia y la Alianza Nacional confluyeron para formar un solo partido.

El ahora PDL fue cobrando popularidad y el apoyo de la población, el cual se vio reflejado el 13 y 14 abril del 2008, durante las elecciones generales, pues al ser el grupo de Silvio Berlusconi el más votado, logró formar un nuevo gobierno que durante los comicios había arrasado porcentualmente, obteniendo la mayoría tanto en la Cámara de Diputados con el 46.8%, como en el Senado con el 47.3%¹¹⁷.

Sin embargo, aun después de haber ejercido el cargo en tres ocasiones, la manera en que Berlusconi se desempeñaría esta vez no sería en absoluto diferente. Inmerso en polémicas y escándalos personales, se vio forzado a manipular las leyes para evitar enfrentar cargos penales, por lo que, no obstante la fuerte mayoría de la cual disponía en el Parlamento y en la Cámara, Berlusconi resultó progresivamente debilitado.

Esto empeoraría en cuestión de tiempo, pues en el 2008 la situación de Italia y del mundo cambiaría con motivo de un acontecimiento que sin duda modificó las condiciones económicas, políticas y sociales de los países miembros de la Unión Europea y la Eurozona, específicamente de algunos, entre ellos Italia. Tal acontecimiento fue la crisis económica del 2008, la cual se sumó a los problemas políticos, económicos y sociales ya existentes en el país.

¹¹⁷ Resultados de las elecciones generales del 2008. **Anexo 7.**

CAPÍTULO 2

Italia en crisis



2. La inestabilidad política italiana en el contexto de la crisis del 2008 y la solución a los efectos de la problemática económica.

Los resultados de las elecciones generales del 13 y 14 de abril de 2008 que dieron la victoria a la coalición de centro-derecha liderada por Silvio Berlusconi, generaron un cambio importante en la dinámica política del país: la reducción del número de partidos representados en el Parlamento (al frente de la oposición únicamente permanecieron el Partito Democratico (PD) liderado por Walter Veltroni, y el partido de Di Pietro, Italia dei Valori), una mayoría muy amplia del grupo del centro derecha y sobre todo la desaparición total de los partidos de izquierda.

Resulta relevante que a pesar de que los grupos de oposición se vieron desfavorecidos por las elecciones, en la nueva legislatura se logró un clima político positivo durante los primeros meses, que permitió el diálogo entre las partes coincidiendo en la importancia y urgencia de dar solidez y estabilidad al gobierno para así impulsar reformas constitucionales, pues un problema que sin duda ha aquejado a Italia desde su formación como república ha sido la brevedad de la duración de sus gobiernos y, por ende, la incapacidad de cumplir con reformas sólidas que son modificadas rápidamente por el gobierno siguiente.

A esto último se suma el hecho de que por mucho tiempo las relaciones entre la mayoría centroderechista y la oposición de centro izquierda, se habían caracterizado por la incomunicabilidad y la idea de ver al adversario como enemigo.

Esta vez el consenso logrado permitió la adopción de diversas medidas que dieran solución a los problemas catalizados por la crisis, las cuales fueron plasmadas en el Decreto-Ley del 25 de junio de 2008, no. 112: "Disposiciones urgentes para el desarrollo económico, la simplificación, la competitividad, la estabilización de las finanzas públicas y el Impuesto de igualación", publicado en la Gaceta Oficial no.147 del 25 de junio de 2008¹¹⁸.

¹¹⁸ Parlamento Italiano, "Decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, 'Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione Tributaria' pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 147 del 25 giugno 2008", [en línea], Dirección URL: <http://www.camera.it/parlam/leggi/decreti/08112d.htm>, [consulta: marzo de 2014].



Si bien las medidas “parcialmente aceptadas, aunque no votadas por la oposición, mantuvieron inalterado el buen clima de diálogo instaurado inmediatamente después de las elecciones, este clima y la posible colaboración comenzaron a vacilar” ¹¹⁹ en gran parte por los problemas internos de las coaliciones y las latentes diferencias entre grupos. Con todo esto las relaciones políticas y la condición económica del país se volvieron más complejas y delicadas, sobre todo en los últimos meses del año.

2.1. Los nuevos desafíos de la crisis económica en Italia y el Plan Europeo de Recuperación Económica.

Sin duda el 2008 se convirtió en un año determinante para Italia y para el mundo por muchas razones, pero sin duda hubo una en particular, excepcional por su impacto, rapidez y difusión: la crisis económica que estalló en agosto de 2007 y que empeoró en el verano del año sucesivo, cuando fue declarada de manera oficial en Estados Unidos de América (EE.UU.), y poco después en Europa¹²⁰.

Portugal, Italia, Irlanda, Grecia y España (conocidos como los PIIGS), fueron los países europeos más afectados y con mayores dificultades ante la catástrofe económica, pues sus condiciones internas les impidieron salir con facilidad de tan grave situación. Particularmente en Italia, la crisis repercutió fuertemente en su economía (ya deteriorada desde tiempo atrás), y los primeros síntomas no se hicieron esperar.

Así, a finales de 2008 el país fue declarado oficialmente en recesión, después de que el Instituto Nacional de Estadísticas Italiano (Istat), confirmara la caída del Producto Interno Bruto (PIB) por segundo trimestre consecutivo ¹²¹,

¹¹⁹ S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral Nº 116, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, junio 2008, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista116/23.pdf>, [consulta: febrero de 2014], p. 23

¹²⁰ Michele Caivano; Lisa Rodano; Stefano Siviero. “La trasmissione della crisi finanziaria globale all’economia italiana. Un’indagine controfattuale, 2008-2010”, Banca D’Italia, Servizio Studi di congiuntura e política monetaria (Occasional Papers): Questioni di Economia e Finanza, No. 64, Abril de 2010, p. 9

¹²¹La sincronía de la caída del PIB a nivel mundial se reflejó en la caída excepcional del comercio internacional [...] En Italia la caída se generó rápidamente entre el 2008 y el inicio del 2009, cuando el PIB cayó del 1.3% en el 2008 al 5.1% en el año sucesivo [...] Si bien la menor vulnerabilidad del mercado



incentivado por otras condiciones negativas como la “vulnerabilidad económica, la constante subida del precio del crudo, el elevado endeudamiento y la presión fiscal, la inflación creciente, el bajo nivel de los salarios, la carente modernización, y sin duda el estancamiento de la productividad”¹²².

De modo que, “para enfrentar los efectos derivados de estos desequilibrios, la Comisión Europea, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Central Europeo (la *troika*¹²³), adoptaron medidas conjuntas para tratar de aliviar las presiones sobre estas economías y atenuar la pérdida de confianza imperante, además de poner en marcha un rescate sin precedentes de los bancos y de otras instituciones financieras mediante el Plan Europeo de Recuperación Económica”¹²⁴.

En conjunto, las primeras medidas implementadas por el gobierno italiano buscaron seguir su programa electoral¹²⁵, creando por ejemplo el “paquete de seguridad” en materia social que, entre tanto y hasta entonces, no planteaba reformar el sistema de pensiones (esto habría de cambiar tiempo después y se

crediticio italiano permitió contener el impacto de la crisis financiera, la economía italiana estuvo entre aquellas que resintieron mayormente la recesión global, que determinó una caída de las exportaciones sin precedente, muy superior a la del comercio internacional. Michele Caivano; Lisa Rodano; Stefano Siviero. “La trasmissione della crisi finanziaria globale all’economia italiana. Un’indagine controfattuale, 2008-2010”, Banca D’Italia, Servizio Studi di congiuntura e política monetaria (Occasional Papers): Questioni di Economia e Finanza, No. 64, Abril de 2010, p. 5.

¹²² S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral Nº 114 y 115, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, junio 2008, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista115/16.pdf>, [consulta: febrero de 2014], p. 16

¹²³ *Troika o Troika*: palabra rusa que, en el ámbito político, se refiere a un equipo dirigente o con labores de representación integrado por tres miembros, en este caso la *troika* europea estaría integrada por la Unión Europea, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Central Europeo. César Pérez Gellida. “Trilogía Versos, canciones y trocitos de carne (Contiene Memento mori, Dies irae y Consummatum est)”, Grupo Editorial Penguin Random House, España, [Libro en línea], Dirección URL: https://books.google.com.mx/books?id=SlmKBgAAQBAJ&pg=PT388&dq=troika+significado&hl=es&sa=X&ei=hVYkVZ_cJMj2yQTphIGgBg&ved=OCDcQ6AEwBQ#v=onepage&q=troika%20significado&f=false, [Consulta: marzo de 2015].

¹²⁴ Sección de Estudios del Desarrollo, “La crisis europea y posibles impactos en América Latina y el Caribe”, [en línea], Notas de la CEPAL, Nº 65, Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Centro de Prensa, Agosto 2010, Dirección URL: <http://www.eclac.cl/notas/65/Titulares1.html>, [consulta: 3 de octubre de 2012].

¹²⁵ Las primeras medidas adoptadas por el nuevo gobierno italiano siguieron las líneas generales del programa electoral: eliminación de la composición fiscal sobre la primera vivienda, reducción de los impuestos sobre compensación de horas extras y elementos accesorios de la redistribución, medidas en materia de seguridad pública y disposiciones para combatir el absentismo en el sector público. *Ídem*



convertiría en uno de los temas más discutidos), pero sí las cuestiones fiscales y de inmigración.

Sin embargo, el esfuerzo del gobierno por dar soluciones inmediatas debía marchar a la par de las exigencias de Bruselas, que hicieron necesaria la constante modificación y formulación de otras medidas enfocadas a la mejora efectiva de la economía no sólo italiana, sino de la Unión Europea en su conjunto, pues las autoridades europeas sostuvieron desde el inicio que “una Europa preparada para adoptar con rapidez medidas audaces, ambiciosas y precisas sería una Europa capaz de poner freno a la desaceleración y de invertir la tendencia”¹²⁶.

Con base en tales argumentos la Comisión Europea tomó la iniciativa de definir de qué modo podía responder a la crisis económica. Se buscó así que todos los miembros de la Unión trabajaran juntos, de manera decisiva y coordinada. En primera instancia, los gobiernos nacionales se inspiraron en los principios comunes acordados para la actuación comunitaria, pero conforme a la situación, la Comisión reforzó la plataforma de actuación conjunta con un Plan destinado a contener la magnitud de la desaceleración, estimular la demanda y generar confianza, salvando cientos de miles de puestos de trabajo y manteniendo la actividad de empresas pequeñas y grandes, a la espera de que se restableciera el crecimiento¹²⁷.

Si bien desde el inicio de la crisis los Estados tuvieron que tomar medidas para luchar contra la crisis, el Plan Europeo de Recuperación Económica era la respuesta de la Comisión a la situación económica, buscando aunar todas las acciones estratégicas, en su mayoría de carácter económico, con que contaban la UE y los Estados miembros; la efectividad y eficacia de toda medida, sin embargo, pasó a depender de cada miembro, pues todos disponían de puntos de partida

¹²⁶ Discurso de José Manuel Durão Barroso sobre el Plan Europeo de Recuperación Europea en Bruselas, en: Comisión de las Comunidades Europeas, *Plan Europeo de Recuperación Europea*, [en línea], Bruselas, 26 de noviembre de 2008, Dirección URL: <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0800:FIN:es:PDF>, [consulta: febrero de 2014], p. 2.

¹²⁷ *Ídem*.

distintos, de acuerdo a sus propias condiciones internas, pero para la UE eso no significaba que no pudiera lograrse una coordinación efectiva¹²⁸.

Así, con el objetivo de evitar el empeoramiento de la recesión económica y tomando en consideración las pautas del Plan europeo, el gobierno italiano se enfocó en modificar las acciones que hasta entonces había llevado a cabo y generar otras nuevas; pero a pesar de que en un inicio los grupos políticos sostuvieron una relación aceptable que permitió un mayor margen de respuesta a la situación, las tensiones entre éstos comenzaron a resurgir y con ello la dificultad de trabajar efectivamente en un plan de mejora unitario.

En Italia los efectos de la crisis se resintieron cada vez más en aspectos como: la disminución del consumo, la reducción del poder adquisitivo de las familias, el aumento de la inflación, el PIB, la decreciente producción industrial, el aumento de la inflación, pérdida de competitividad, etc.

A continuación se presentan dos tablas que reflejan cuantitativamente el impacto económico de la crisis del 2008: en la primera de ellas se puede ver la diferencia existente entre los países de la Unión Europea en cuanto a su Producto Interno Bruto (PIB), la tasa de desempleo y de inflación durante el periodo 2009 – 2012; en ese mismo sentido, la segunda tabla muestra la reducción del poder adquisitivo de las familias italianas a partir de la crisis y su relación con el consumo y el gasto de las mismas.

¹²⁸ El Plan hunde sus raíces en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento y en la Estrategia de Lisboa para el Crecimiento y el Empleo y las iniciativas adoptadas a escala de la UE pretendían ser el catalizador de las acciones oportunas y eficaces, aportando políticas y fondos para ayudar a los Estados miembros. Así, los objetivos estratégicos del Plan de Recuperación, a grandes rasgos eran:

- Estimular la demanda con celeridad y aumentar la confianza de los consumidores.
- Amortiguar el coste humano del bache económico y su incidencia en los más vulnerables.
- Contribuir a que Europa esté preparada para sacar ventaja cuando se reanude el crecimiento, de forma que la economía europea se adapte a las exigencias de la competitividad y las necesidades del futuro, como se señala en la Estrategia de Lisboa para el Crecimiento y el Empleo.
- Acelerar la transición hacia una economía con bajo nivel de emisiones de carbono (en búsqueda de buenas condiciones para aplicar su estrategia de lucha contra el cambio climático y fomento de la seguridad energética además de reducir la dependencia de Europa del suministro energético del exterior). *Ibidem* p.6.



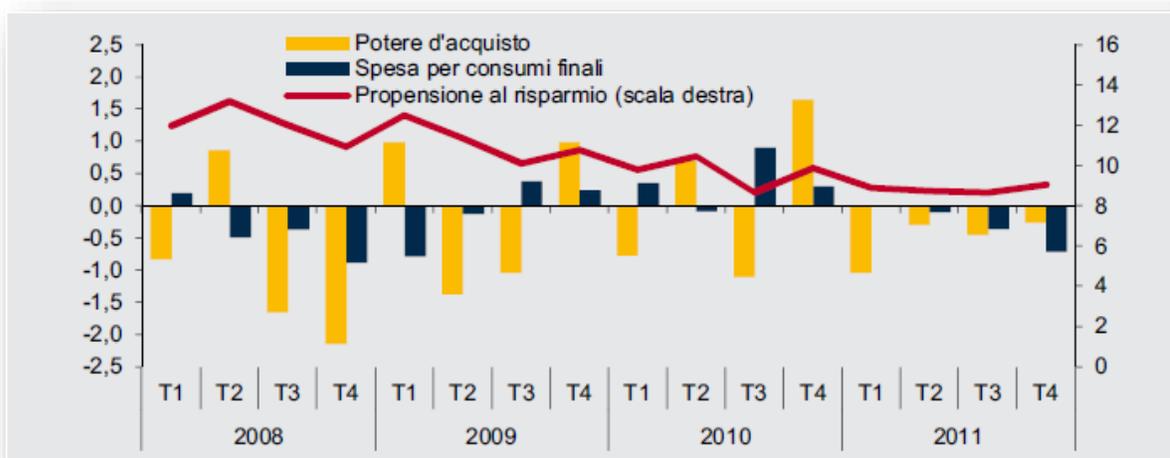
PIB y tasas de desempleo y de inflación en los países de la Unión Europea (2009-2012)

Producto Interno Bruto (a) Tasa de desempleo (b) Precios al consumo (c)

PAESI	Prodotto interno lordo (a)			Tassi di disoccupazione (b)			Prezzi al consumo (c)		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Italia	-5,5	1,8	0,4	7,8	8,4	8,4	0,8	1,6	2,9
Austria	-3,8	2,3	3,1	4,8	4,4	4,2	0,4	1,7	3,6
Belgio	-2,8	2,3	1,9	7,9	8,3	7,2	0,0	2,3	3,5
Cipro	-1,9	1,1	0,5	5,3	6,2	7,8	0,2	2,6	3,5
Estonia	-14,3	2,3	7,6	13,8	16,9	12,5	0,2	2,7	5,1
Finlandia	-8,4	3,7	2,9	8,2	8,4	7,8	1,6	1,7	3,3
Francia	-2,7	1,5	1,7	9,5	9,8	9,7	0,1	1,7	2,3
Alemania	-5,1	3,7	3,0	7,8	7,1	5,9	0,2	1,2	2,5
Grecia	-3,3	-3,5	-6,9	9,5	12,6	17,7	1,3	4,7	3,1
Irlanda	-7,0	-0,4	0,7	11,9	13,7	14,4	-1,7	-1,6	1,2
Lussemburgo	-5,3	2,7	1,6	5,1	4,6	4,8	0,0	2,8	3,7
Malta	-2,7	2,3	2,1	6,9	6,9	6,5	1,8	2,0	2,4
Paesi Bassi	-3,5	1,7	1,2	3,7	4,5	4,4	1,0	0,9	2,5
Portogallo	-2,9	1,4	-1,6	10,6	12,0	12,9	-0,9	1,4	3,6
Slovacchia	-4,9	4,2	3,3	12,0	14,4	13,5	0,9	0,7	4,1
Slovenia	-8,0	1,4	-0,2	5,9	7,3	8,2	0,9	2,1	2,1
España	-3,7	-0,1	0,7	18,0	20,1	21,7	-0,2	2,0	3,1
Uem	-4,3	1,9	1,5	9,6	10,1	10,2	0,3	1,6	2,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (Istat), Reporte Anual 2012: La situación del país, Cuentas económicas nacionales, Italia, p. 7

Propensión al ahorro, poder adquisitivo y gasto en consumo final de las familias por volumen (1° trimestre de 2008 trimestre - 4° trimestre de 2011) [Variaciones y valores porcentuales].



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (Istat), "Reporte Anual 2012: La situación del país", Cuentas económicas nacionales y encuestas de confianza empresarial de la fabricación, construcción, comercio al por menor y servicios, Italia, 2012, p. 13

2.2 La respuesta para evitar el empeoramiento del desequilibrio económico: adopción gubernamental del “decreto anti-crisis”.

El gobierno de Silvio Berlusconi habría de enfrentarse desde el inicio de su nuevo mandato a la difícil situación del país, de modo que el reto y la necesidad de cumplir con sus promesas electorales cobraron mayor importancia.

Con la intención de cumplir con ese compromiso se pusieron en marcha las “siete misiones” que el mismo Berlusconi pronunció como pauta para las posteriores acciones e iniciativas de su gobierno. Éstas fueron: “relanzar el desarrollo, sostener la familia, dar mayor seguridad y justicia, mejorar los servicios a los ciudadanos, ocuparse del sur del país, introducir el federalismo, y un plan extraordinario para las finanzas públicas¹²⁹, con base en las cuales se delineó, por ejemplo, el ya mencionado “paquete de seguridad”.

Pero a pesar del mostrado interés del gobierno por frenar el creciente peligro del país, el empeoramiento de la situación y el miedo al contagio, las autoridades europeas insistieron cada vez más en la necesidad de apegarse al Plan Europeo de Recuperación Económica, exhortando al gobierno a adoptar rápidamente otras medidas que redujeran el impacto de la crisis. Así, con el objetivo de incentivar la productividad y el crecimiento de la economía italiana, el gobierno se enfocó en generar un plan trienal al que se le denominó “decreto anti-crisis”.

Un aspecto importante habría de influir en su proceso de adopción, pues debido a que la cohesión aparentemente lograda entre los grupos políticos se desvanecía cada vez más, y con ello la posibilidad de generar soluciones consensuadas, se hizo necesario que el decreto se sometiera a un voto de confianza¹³⁰, y una vez que aprobado por el Parlamento, fue presentado

¹²⁹ S/A, “Berlusconi presenta siete puntos para salvar la patria”, [en línea], Público.es, 29 de febrero de 2008, Dirección URL: <http://www.publico.es/internacional/54540/berlusconi-presenta-siete-puntos-para-salvar-la-patria>, [consulta: febrero de 2014].

¹³⁰ El **voto de confianza** denota en el campo del derecho parlamentario, la aprobación que los miembros del parlamento, asambleas o congresos otorgan a un gobierno para demostrar que cuenta con su apoyo y respaldo a las acciones que realiza. También es la expresión de la ratificación que el órgano legislativo hace al gobierno cuando es objeto de ataques o cuestionado por las políticas que está llevando a cabo. Definición de Francisco Berlín Venezuela, en: Francisco Berlín Venezuela (Coordinador); Jorge Moreno Collado; Miguel Ángel Camposeco Cadena; Manuel González Oropeza; Luis Molina Piñeiro; et. al, *Diccionario Universal de*



públicamente por el entonces Gobernador del Banco de Italia, Mario Draghi el 28 de noviembre de 2008.

Este decreto era en realidad un paquete de medidas pensado para estabilizar las cuentas públicas, alcanzar el equilibrio presupuestario y también mejorar el ingreso de los hogares en situación de crisis, con el objetivo general de estimular la recuperación económica del país.¹³¹

Entre las medidas más relevantes se encontraron el aumento del IVA, la introducción de la “social card” y los llamados “amortiguadores sociales” (*ammortizzatori sociali*). La primera era una “tarjeta de débito dotada de 400 euros anuales, que se le proporcionaba a quienes disponían de rentas muy bajas, y que daba derecho a descuentos en la compra de bienes y servicios”¹³², mientras que los segundos fueron definidos por el Ministerio Italiano del Trabajo y de las Políticas Sociales como una serie de medidas que habrían de prestar apoyo financiero a las personas que perdieran sus puestos de trabajo¹³³.

Aunque las medidas del decreto parecían prometedoras, se trataba en realidad de un paquete severo, cuyo éxito exigiría inevitables recortes y restricciones al gasto público y social, así como a los ahorros, pues el objetivo planteado por el Plan Europeo era incentivar el consumo sin aumentar el gasto del Estado (siendo esto último el eje sobre el cual caminaría la ley de presupuestos), afectando programas sociales que despertarían el malestar de la población.

Los grupos sociales, sobre todo los sindicales, respondieron al decreto anti-crisis de manera negativa, y buscaron la forma de expresar su inconformidad; un ejemplo muy significativo es el de la Confederación General Italia del Trabajo,

términos parlamentarios, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, México, Segunda Edición, 1998, p.756.

¹³¹ Elisa Borghi, *L'impatto delle misure anti-crisi e la situazione sociale e occupazionale*, Comitato economico e sociale europeo, Responsabile editoriale: Unità Visite e pubblicazioni, Bélgica, 2013, p. 1.

¹³² S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral Nº 116, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, junio 2008, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista116/23.pdf>, [consulta: febrero de 2014], p. 25.

¹³³ Ministerio del Trabajo y de las Políticas Sociales, *Amortiguadores Sociales (Ammortizzatori sociali)*, [en línea], página oficial del Gobierno Italiano, Dirección URL: <http://www.lavoro.gov.it/AreaLavoro/AmmortizzatoriSociali/Pages/default.aspx>, [Consulta: marzo de 2014].



CGIL (Confederazione Generale Italiana del Lavoro, el grupo sindical italiano más amplio), pues convocó a una huelga general para el 12 de diciembre de ese año.

El diálogo entre grupos sociales y gobierno se había fracturado, mientras que en el plano político la situación se fue deteriorando, y la positiva relación entre mayoría y oposición que se logró en los meses sucesivos a las elecciones, desapareció gradualmente.

Las discusiones internas del PDL fueron generadas en gran parte por la inflexibilidad de Gianfranco Fini (líder de la Alianza Nacional), quien no perdía oportunidad para criticar y bloquear las acciones de Berlusconi, lacerando con ello la integridad del centro-derecha. Mientras que en el centro-izquierda no lograba concebirse aún una unidad definida.

Las debilidades internas de las coaliciones y su falta de acciones conjuntas, terminarían por poner en tela de juicio su capacidad para enfrentar la delicada situación del país.

2.2.1 Las dificultades políticas y las medidas anti-crisis.

Para Italia el año 2009 comenzaría de manera desafiante, pues por un lado se encontraba la confirmada y desfavorable situación de recesión económica, y por otro la negativa dinámica gubernamental que empeoraba y disminuía cada vez más la posibilidad del diálogo político, ya que la tensión entre los partidos aumentó los problemas y las divisiones internas, haciendo cada vez más inconciliable la relación entre la mayoría y la oposición del centro-izquierda, que en conjunto erosionaron la comunicación, y por ende, la cohesión y el consenso de la coalición.

En la mayoría las condiciones no eran muy diferentes, a pesar de que la fusión oficial de la Alianza Nacional de Gianfranco Fini (AN) al PDL durante el Congreso de Disolución de Forza Italia en el mes de marzo, se interpretaron como un acontecimiento positivo y prometedor para la coalición, y sobre todo para la



consolidación del partido de Berlusconi¹³⁴, pues así como sucedía con Di Pietro en la oposición, en el seno del centro-derecha la Lega Nord impedía que se trazara una línea de acción homogénea y consensuada.

Quedaba claro que el panorama gubernamental, antes de recuperarse, se había fracturado aún más; de este modo, limitadas por el marcado bipolarismo que tanto el PDL como el PD buscaban favorecer, las fuerzas políticas representadas en el Parlamento, y que en realidad no pertenecían a ninguna de las dos coaliciones dominantes, se vieron prácticamente obligadas a inclinarse hacia un lado o hacia otro, incluyéndose así al interminable juego de las coaliciones que, considerando la inquebrantable tendencia, auguraba la persistencia de la inestabilidad política.

Así, la necesidad de un gobierno sólido era cada vez más urgente, pues a pesar de que las intervenciones legislativas que se efectuaron desde noviembre de 2008 buscaron contrarrestar el contagio de la crisis, evitar el aumento de la deuda y recuperar la confianza de los mercados, así como encaminar al país hacia el reordenamiento de las cuentas públicas, los efectos de la misma no se hicieron esperar, catalizando los problemas persistentes e inherentes a los desbarajustes gubernamentales.

Algunos de estos efectos fueron el estancamiento de la economía nacional, la disminución del gasto de las familias y el aumento de las disparidades entre el norte y el sur del país. Entre ellos tuvo particular importancia la disminución del consumo de las familias, pues sin duda era resultado del aumento del desempleo, incentivado por la inflación y la paralización de la dinámica económica italiana, que las medidas anti-crisis hasta el momento no habían podido frenar, era un hecho que habían comenzado a tener efectos.

La siguiente tabla muestra el descenso del empleo y el consecuente aumento del desempleo en Italia durante el periodo 2009-2013.

¹³⁴ Oficina Económica y Comercial de España en Roma. *Guía país: Italia*, Secretaría de Estado de Comercio Exterior, Italia, diciembre 2011, p. 2.

Empleados (occupati) y tasa de desempleo (tasso di disoccupazione) en Italia 2009-2013



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (Istat), "Reporte Anual 2014: La evolución de la economía italiana: aspectos macroeconómicos", [en línea], Dirección URL: <http://www.istat.it/files/2014/05/cap1.pdf>, p. 11, [Consulta: abril de 2015].

Inevitablemente, los efectos de la catástrofe económica se habían filtrado también en el plano social, aún más después de que fueran impuestas medidas como las del Plan Europeo, que exigían que se disminuyeran los recursos del Estado para el gasto social (empleo, sanidad, previsión social, educación, etc.), y se diera prioridad al uso de los recursos para la ayuda a los institutos de crédito, sociedades de seguros e industrias del sector energético.

Se trató más bien de una época de altibajos económicos que en diversos momentos dieron la impresión de que la crisis había sido superada; sin embargo, el creciente descontento social y las cada vez más frecuentes manifestaciones y movimientos en las calles, dejaban ver que en realidad las condiciones del país seguían siendo preocupantes, incluso más que antes, pues el desempleo, sobre todo juvenil, iba en aumento, y con ello la desaceleración de la mejora económica nacional.

Tasa de desempleo juvenil en Italia (15-24 años)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (Istat), “Tasa de desempleo juvenil en Italia (15-24 años), 2005-2014”, [en línea], Italia, 2014, Dirección URL: <http://www.istat.it/it/lavoro>, [Consulta: abril 2015].

Los jóvenes fueron los más afectados por la crisis económica. Desde el año 2008 la tasa de empleo de las personas menores a los 35 años disminuyó. Tales dificultades se presentaron en todas las divisiones geográficas, aunque con mayor intensidad en el Mezzogiorno¹³⁵.

Los últimos meses del año fueron aún más difíciles, y mientras un importante logro a nivel de europeo colmaba de esperanza el proyecto de la Unión, es decir la aprobación del Tratado de Lisboa el 2 de Octubre (en vigor desde el 1 de diciembre de ese mismo año), a nivel nacional la situación iba empeorando, y se acrecentaba la desconfianza y el recelo de la población hacia las instituciones, no sólo nacionales, sino también hacia la misma Unión Europea.

Se vivía así un momento desfavorable que demandaba, entre tanto, minimizar las pérdidas de beneficios y apaciguar el estallido del conflicto social frente a los problemas relevantes del momento, como el desempleo masivo y el tema de las pensiones en el sector público que cobraba cada vez más importancia, pues si en un primer momento el gobierno no hizo modificaciones en el sistema pensionario, las próximas reformas habrían de colocarlo en la mesa de discusión.

¹³⁵ Instituto Nacional de Estadística (Istat), “Reporte anual 2013: el mercado de trabajo entre menos oportunidades y aumento de la participación”, Italia, 2013, [Consulta: abril 2015], pp. 93-97.

Sin duda, además de la situación económica, los aspectos de relevancia siguieron enfocados en la interminable tensión política de las coaliciones, que impedía la plena concentración del gobierno en la solución de las repercusiones económicas y sociales del contexto. En esta línea, uno de los problemas que más resaltó de momento fue la destructiva relación entre Berlusconi y Di Pietro, miembro de la oposición, pues este último no perdía la oportunidad para criticar y contradecir las decisiones del Jefe de Gobierno.

Mientras que al interior del PD se libraba una crisis generada por la imposibilidad de elegir al nuevo Secretario del Partido, poniendo en evidencia que en realidad sus miembros seguían actuando de manera unitaria, y por ello la coalición aún no lograba unificarse. De este modo el proceso para designar un nuevo dirigente fue bastante complicado, siendo Pier Luigi Bersani el elegido para el puesto de Secretario del centro-izquierda, un compromiso importante y pesante, pues desde el primer momento de tomar cargo, aceptaba la responsabilidad de cohesionar a tan heterogénea coalición.

De manera análoga, la mayoría se veía afectada por las diferencias entre sus integrantes, como las suscitadas por un lado entre los ex miembros de la Alianza Nazionale (AN) y los ex - Forza Italia (FI), y por el otro entre los ex – AN y la Lega Nord liderada por Umberto Bossi. Además la política económica de Giulio Tremonti, Ministro de Economía, comenzó a ser muy criticada dentro y fuera de la coalición.

Aparentemente lo único en común entre el centro-izquierda y el centro-derecha, eran las divisiones internas y la falta de consenso, condición bastante preocupante en ambos casos, pues la situación se volvía cada vez más delicada y el año terminaría económica, política y socialmente muy deteriorado. Aun así, el Gobernador del Banco de Italia, Mario Draghi, declaró que el país estaba fuera de peligro respecto a la crisis, pero que la recuperación iría a paso lento, lo cual hacía aún más necesario acelerar el proceso del proyecto de ley de presupuestos.



2.2.2 El Plan de Ajuste Económico: la austeridad europea en Italia.

El 2010 inició con una situación interna bastante negativa: por una parte, en el ámbito político, persistió la elevada conflictividad entre coaliciones que desde siempre había impedido el diálogo entre las partes para solucionar los graves problemas del país, y ya que la conflictividad parecía acentuarse en tiempos electorales, los primeros meses antes de los comicios de marzo se tornaron tensos y difíciles.

La lucha por las candidaturas comenzó a complicar el clima político más de lo pensado, ya que los grandes grupos se concentraron en ganar fuerza en las organizaciones locales, lidiando con partidos menores que hacían uso del recurso del chantaje para condicionar a las grandes coaliciones que, fracturadas al interior e inmersas en una guerra campal, provocaron la preocupación del Jefe del Estado, Giorgio Napolitano, quien insistió repetidas veces a retomar el diálogo para encontrar soluciones efectivas, pues si bien la economía parecía haber superado la fase de recesión, aún no estaba fuera de peligro.

La lenta, débil, y titubeante recuperación económica que se registró en los meses siguientes mostró que aún existía riesgo de recaer, lo que era un diagnóstico poco prometedor para un país con elevado endeudamiento público, y cuyos niveles ocupacionales eran cada vez más preocupantes, de modo que el tema del desempleo fue uno de los más importantes durante todo el año por el progresivo aumento de la pérdida de puestos de trabajo, y los altibajos de la dinámica del PIB.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (Istat), Tasa de desempleo en Italia (2005-2014), [en línea], Dirección URL: <http://www.istat.it/it/lavoro>, [Consulta: abril 2015].



La urgencia por superar las complicaciones económicas y políticas seguía siendo una prioridad, pues su impacto social era cada vez mayor. Sin embargo, el periodo preelectoral había robado la atención de las fuerzas políticas que buscaban asegurarse la victoria en las próximas votaciones. Aun así, se fueron preparando medidas importantes, como la reforma de los "amortiguadores sociales", con la finalidad de implementar su labor de apoyo, entre tanto, para los trabajadores desempleados u obligados a la movilidad, pero la situación económica del país hacía de ésta una reforma con costes que no podían afrontarse en ese momento.

Cuando por fin llegó el tiempo de las elecciones regionales del 28 y 29 de marzo del año 2010, uno de los comicios más importantes por tratarse de renovar los Gobiernos de 13 de las 15 regiones con estatuto ordinario (Véneto, Lombardía, el Piamonte, Lacio, Campania, Calabria, Liguria, Emilia Romagna, Toscana, Umbría, Marche, Puglia y Basilicata), hubo una novedad que las hizo aún más significativas: la suma de un nuevo rival, el M5S que participó por primera entre los candidatos de 5 regiones: Piamonte, Lombardía, Véneto, Emilia Romagna y Campania.

El apoyo de los centristas de la UDC fue importante y determinante durante las votaciones, pues en algunas regiones permitió la victoria de la coalición a la que apoyaba, indefinida al presentarse en algunos casos a favor del centro-derecha, y en otros del centro-izquierda.

Pero aunque parecieron prometedores, los resultados terminarían por incentivar los problemas al interior de estos dos grupos: en el PD provocando la fractura y la salida de Rutelli y otros miembros de la coalición; mientras que en el centroderecha, la victoria electoral significó la pérdida de consenso en el PDL, ya que la indudable victoria de la Lega Nord le había otorgado a ésta la fuerza necesaria en la toma de decisiones de la coalición e incluso fuera de ella, al grado de que en varias ocasiones se le acusó de "dictar" la agenda del Gobierno.

De modo que la crisis del PD se debió en gran parte a la dificultad de conciliar los principios básicos de sus fuerzas fundadoras (DS y Margherita). En la del PDL, en cambio, fue muy importante la influencia de la Lega Nord que con los



triunfos regionales consolidó su línea autonómica, buscando poner en marcha el federalismo, sin la concesión de la coalición. No suficiente con esto, los centristas de la UDC se sumaron al problema político, reforzando su oposición a las reformas electorales que pudieran consolidar el bipolarismo, reiterando la necesidad de un gran partido de centro, moderado, que reuniera a todos los que consideraran negativa la evolución de ambas coaliciones.¹³⁶

Todo esto convirtió la situación en una preocupación casi permanente, pues los conflictos políticos y el desequilibrio económico aumentaron el riesgo de que empeoraran los efectos de la crisis.

Las mismas instituciones del país comunicaban las pocas novedades en las condiciones nacionales a través del informe mensual del Banco de Italia, por ejemplo, que a mediados del mes de marzo

“confirmó que algunos elementos que habían frenado la evolución positiva habían sido el mercado interior que se mantenía débil, la presión fiscal muy elevada y el excesivo freno del crédito, la dinámica negativa de las empresas, la carente producción industrial, los descendentes niveles ocupacionales, el aumento de la inflación y el endeudamiento público.

En el mismo informe, se recordaba el muy reciente compromiso contraído a nivel UE para controlar y reducir la dinámica del déficit hasta llegar por debajo del límite establecido: 5,0% en 2010; 3,9% en 2011 y 2,7% en 2012. Para conseguirlo, el Ministro indicaba como indispensable un "Plan de Ajuste" por un total de unos 25.000 millones de euros, añadiendo que la aplicación de las medidas comenzaría en 2011".¹³⁷

Aunque se registró un incremento del PIB en el primer trimestre, éste era aún insuficiente para frenar los problemas económicos exacerbados por la crisis. Con esto quedaba claro que la creciente inestabilidad gubernamental se había convertido en un freno para las soluciones políticas, dando la razón a la necesidad de acelerar la adopción de medidas que permitieran reducir los riesgos de la crisis.

Así, el martes 25 de mayo de 2010 el Plan de Ajuste Económico previsto para mediados de junio, fue aprobado en el Consejo de Ministros, y

¹³⁶ S/A. "Situación política, económica y social de Italia", [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral Nº 134, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, mayo 2012, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/revista/Revista134/26.pdf>, [consulta: febrero de 2014], p. 26

¹³⁷ S/A. "Situación política, económica y social de Italia", [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral Nº 136, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, mayo 2012, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/revista/Revista136/14.pdf>, [Consulta: febrero de 2014], p. 15



posteriormente fue enviado al Parlamento para ser aprobado en un plazo de 60 días, de esta manera la austeridad¹³⁸ europea llegaba a Italia, generando de inmediato el malestar de la sociedad. Ante esto,

el miércoles 26 Silvio Berlusconi defendió el paquete de austeridad de su Gobierno, diciendo que era necesario hacer sacrificios para salvar al euro.

En este sentido el ministro de Economía, Tremonti, mencionó que el plan preveía recortes por 24,900 millones de euros a lo largo de dos años para asegurar, entre tanto, que el déficit cayera por debajo del límite del 3 por ciento del PIB, por lo que era necesario tomando medidas como: la reducción del 10% en el gasto de los ministerios, el recorte a los fondos para los gobiernos locales, la eliminación de varias agencias públicas y una ofensiva contra la evasión impositiva, el congelamiento por tres años de los salarios del sector público, etc.

Para los sindicatos italianos, el plan perjudica a los más pobres y no afecta a los ricos. Los analistas dijeron que el plan de austeridad era un primer paso alentador, pero probablemente no suficiente en el largo plazo. Mientras que el Fondo Monetario Internacional dio la bienvenida al plan italiano y dijo que contener la masa de los salarios públicos debería ser el foco de las medidas.¹³⁹

Si bien el Plan debía atenuar las dificultades económicas, las autoridades europeas esperaban que también redujera la conflictividad interna de las coaliciones; sin embargo, a pesar de que los resultados inmediatos demostraron que como nuevo tema de debate podía lograr ese objetivo, provocaría inevitablemente el resurgimiento de viejos motivos de choque y el surgimiento de otros nuevos, sino al interior, sí entre coaliciones.

En el centro-derecha la causa principal fue el aumento de las divergencias entre los dos fundadores del PDL, Berlusconi y Fini, ya que desde meses atrás el grupo de este último se había ocupado de obstaculizar las acciones del Jefe de Gobierno, incluyendo el reciente Plan de Ajuste. Algo similar ocurría del lado de la oposición, ya que de manera análoga al PDL, en el PD crecían las diferencias

¹³⁸ El principal objetivo de las políticas de austeridad era reducir el déficit presupuestario, para así recuperar la confianza de los mercados y, en último término, generar empleo y crecimiento y reducir el nivel de deuda. Tal y como establece el Tratado de Maastricht, que dio origen a la Unión Europea, la relación de deuda/PIB de los países miembros no debe superar el objetivo del 60%, mientras que el ratio déficit/PIB no puede superar el 3%. Así, las instituciones que han rescatado a muchos países de la Unión les exigen el cumplimiento de estos ratios. En: Teresa Cavero y Krisnah Poinasamy. "La trampa de la austeridad: el verdadero coste de la desigualdad en Europa", [en línea], Oxfam International, Informe 174, Oxford, UK, septiembre 2013, Dirección URL: <http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/bp174-cautionary-tale-austerity-inequality-europe-120913-es.pdf>, p. 17.

¹³⁹ APR. "Berlusconi defiende su plan de austeridad", en *Periódico El Economista* [en línea], México, 26 de Mayo de 2010, Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2010/05/26/berlusconi-defiende-su-plan-austeridad>, [Consulta: abril de 2014].



entre éste y los ex miembros de disuelta Margherita de Rutelli, frenando la capacidad de la coalición para formular medidas y proyectos concretos.

Aun con esto, continuó el debate, político y económico, sobre el Plan de Ajuste, el cual fue visto positivamente por el Banco de Italia y por las instituciones económico-financieras europeas, mientras que para otros grupos sociales y sindicales era algo muy negativo. Por esa razón, el mayor sindicato italiano (CGIL), convocó a una huelga general de 4 horas para el 25 de junio, y la Asociación Nacional de Magistrados convocó a otra para el día 1 de julio, con la intención de protestar contra las medidas del plan que consideraban injustas.

Conforme al tiempo, la situación política se fue tornando cada vez más crítica y difícil por la contraposición entre sus líderes. De hecho, el problema se convirtió en una guerra abierta de ataques personales y provocó que la oposición afirmara que ya no existía una verdadera mayoría de gobierno, así su propia inestabilidad ocasionó que Rutelli, uno de los fundadores del partido, abandonara el PD. Se habló entonces de crear un gobierno técnico como solución, y la Lega insistió en que se llevaran a cabo elecciones anticipadas.

La confusión existente en ambas coaliciones, limitante de la creación de una línea clara de acción, fue empeorando cada vez más. Así, al tiempo que en el PD las divergencias entre el Secretario del partido, Pier Luigi Bersani y Veltroni aumentaban, en el centro-derecha los ataques entre Berlusconi y Fini terminaron con la decisión de Fini de convertir su movimiento “Futuro y Libertad para Italia” (FLI) en un partido político propio, “al que se unieron más de 40 diputados y senadores conservadores, pasando la coalición del presidente del Consejo de tener mayoría absoluta a perderla.”¹⁴⁰

Lo preocupante de este acontecimiento fue el temor de que se disolviera el gobierno, pues en un sistema de bicameralismo perfecto, es condición contar con la mayoría en ambas cámaras para formar un gobierno, y la ausencia de éste significaría una inminente parálisis, de por sí ya recurrente, frente a la necesidad de superar la crítica situación política y de dar un nuevo impulso a la economía.

¹⁴⁰ Oficina Económica y Comercial de España en Roma. *Óp. Cit.*, p. 2

Sin embargo, la separación de Fini no implicó la inmediata caída del gobierno, pero sí contribuyó a que el caos político suscitado en septiembre y octubre empeorara todavía más en los últimos dos meses del año, en parte porque su escisión se tradujo en el tambaleo de la mayoría centroderechista.

Consecuentemente, se generó una dinámica de contraataques entre el PDL y el FLI que comenzó con la moción de desconfianza que el grupo de Fini (conformado por el FLI, UDC de Casini y API de Rutelli, y conocido como el “Tercer Polo”) presentó a la Cámara de Diputados en contra del gobierno de Berlusconi, en donde este último había perdido .

De este modo, los intentos de una mediación entre ambos partidos fueron impensables, aún más cuando el PDL respondió con un voto de confianza en el Senado. Esta situación alertó de inmediato al Presidente Napolitano, quien haciendo uso de sus facultades pidió a ambos líderes, Fini y Berlusconi, que se le diera prioridad a la aprobación de la Ley de Presupuestos que estaba en puerta, y posteriormente se arreglara simultáneamente el tema de las mociones.

Al lograr llegar a este acuerdo, se tuvo que esperar al 14 de diciembre para conocer el resultado de las votaciones: el voto de confianza le fue otorgado al gobierno de Berlusconi, mientras la moción de desconfianza de Fini fue rechazada. Esto le daba un respiro al debilitado gobierno del que corría riesgo su existencia.

Pero a pesar del momento de parálisis, la economía italiana parecía tener una recuperación positiva en las cifras, lo suficiente para que las instituciones europeas, como el Banco Central Europeo, no creyeran necesarias nuevas medidas de austeridad, al menos hasta ese momento en que la atención estaba puesta en la aprobación definitiva de la Ley de Presupuestos, cuya iniciativa se había frenado a la par de la actividad política.

Esto resultaba muy importante dado el impacto negativo de la parálisis económica y política en el ámbito social, reflejado más que nada en el aumento de la desocupación que se convirtió en una de las mayores preocupaciones del país.

Así, fue inevitable la fractura del diálogo entre el gobierno y la sociedad, provocando que grupos de diferente índole convocaran a innumerables huelgas,



entre ellos el cada vez más popular M5S de Grillo, que se sumó a las manifestaciones contra el gobierno al coincidir en que, aún con las medidas de austeridad, éste no había logrado dar solución a los problemas de la crisis.

Al interior de los grupos políticos, había quienes creían también que el gobierno de Berlusconi debía llegar a su fin, como la Lega Nord, que insistió en adelantar las elecciones y establecer una nueva legislatura, provocando la reacción negativa del Jefe de Gobierno.

De modo que el 2010 tuvo un fin desfavorable en todos los ámbitos, pues los conflictos políticos conllevaron a la parálisis e inacción del gobierno, que acrecentó la inconformidad social y frenó la recuperación económica del país, por lo que el año 2011 comenzaría con condiciones poco prometedoras para Italia.

2.3 La respuesta social italiana: el Movimiento 5 Estrellas (M5S).

En un contexto casi inmutable desde el 2008, apareció un nuevo actor: el “Movimiento 5 Estrellas (Movimento 5 Stelle, M5S)”; Fundado en el 2009, fue denominado así por su máximo representante Beppe Grillo, quien junto a sus seguidores lo definió no como un partido político, sino como un movimiento de ciudadanos que participan en la política a través de listas cívicas independientes.

El grupo se diferenció de los demás porque “en él no hay líderes ni directivos, sino que cualquier grupo de ciudadanos que se adhieran al programa nacional y que respete sus dos condiciones fundamentales (no pertenecer a algún partido y ser incensurable), puede proponerse como lista cívica del movimiento para una elección administrativa, comunal o regional”¹⁴¹.

Es precisamente en este punto en el que dicho movimiento cobra especial importancia, ya que con tan sólo poco tiempo de efectuar su formación, logró el sustento suficiente para participar por primera vez en las elecciones regionales del 2010, y a partir de entonces en todos los comicios posibles. Por esta y muchas otras razones recibió críticas negativas, pues para muchos su postura en contra

¹⁴¹ Movimento 5 Stelle Torino. *Cos'è e come funziona il Movimento 5 Stelle?*, [en línea], Dirección URL: <http://www2.movimentotorino.it/chisiamo/movimento.php>, [consulta: enero de 2013].



del gobierno, y a la vez su interés por inmiscuirse y formar parte de la vida política, era una inminente contradicción.

Aún con eso, es incuestionable que su aparición dio un giro a la dinámica política italiana, pues su creciente protagonismo en las redes sociales lo llevó no sólo a formar parte de las contiendas, sino a convertirlo en un actor imposible de pasar por alto, entre tanto, por su mostrado pragmatismo en contra del sistema “partitocrático” italiano y de la clase política, que lo llevó a captar cada vez más la atención de una sociedad fastidiada de la monótona ineficacia de su gobierno.

Pero ¿qué hizo de éste un movimiento tan particular e importante? Las respuestas pueden ser diversas, sin embargo la personalidad de quien fuese su líder resulta el punto de partida más óptimo.

Giuseppe Piero Grillo, mejor conocido como Beppe Grillo, un humorista y comediante italiano que nació en Génova en 1948 y que se ha dedicado por más de veinte años al entretenimiento en la pantalla chica, el teatro, e incluso el cine. Por mucho tiempo Grillo trabajó para programas de la famosa televisora italiana RAI, pero su creciente crítica a la clase política no tenía cabida en una televisión prácticamente cooptada por el imperio mediático del magnate empresarial Berlusconi, que limitó su capacidad de difundir sus mensajes a través de los medios tradicionales, por lo que el internet se convirtió en su mejor opción.

Así creó el *Blog de Beppe Grillo* (Beppegrillo.it), que “no tardó en escalar posiciones hasta convertirse en el blog más leído de Italia y en el que empezaron a dejar sus mensajes destacadas figuras nacionales y del extranjero (como el antiguo juez anticorrupción Antonio Di Pietro, el líder comunista Fausto Bertinotti, el autor teatral y Premio Nobel de Literatura Dario Fo y el nekeynesiano estadounidense y Premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz), era para Grillo tanto un laboratorio de ideas como un altavoz de acciones.”¹⁴²

En este punto cabe preguntarse ¿cómo y por qué surgió el M5S? la respuesta de ello proviene del interés del ya mencionado Beppe Grillo, quien

¹⁴² Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). *Biografías de Líderes Políticos: Giuseppe Piero "Beppe" Grillo*, [en línea], Barcelona, 28 de mayo de 2013, Dirección URL: http://www.cidob.org/ca/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/beppe_grillo, [Consulta: abril 2014].

El 12 de julio de 2009 Grillo sorprendió con el anuncio de que quería presentarse a las elecciones para el puesto de secretario nacional del Partido Democrático (PD), el cual, lastrado por una serie de liderazgos fallidos y por los sucesivos varapalos electorales, se veía impotente para ejercer una oposición mínimamente creíble al Gobierno Berlusconi. El PD replicó que para aspirar a liderarlo antes había que ser militante formal. Grillo se las arregló para obtener una cédula de membresía en una oficina de los demócratas en la provincia campana de Avellino, pero las instancias nacionales del PD se apresuraron a invalidar este registro.

El 2 de agosto, frustrado por lo que algunos vieron como una artera maniobra para presentarse como un apestado del sistema partitocrático que tanto fustigaba, Grillo comunicó su decisión de formar un movimiento político propio, de nombre Movimiento Nacional de Liberación, con el objetivo inmediato de presentarse a las elecciones administrativas y regionales de 2010.

El nuevo movimiento acudiría a las urnas portando el programa de las Cinco Estrellas contenido en la Carta de Florencia. El 4 de octubre de 2009, en un Teatro Smeraldo de Milán lleno a rebosar, y despreciando orgullosamente las reacciones críticas, condescendientes y burlonas suscitadas en todo el arco parlamentario, Grillo lanzó oficialmente el Movimiento 5 Stelle (M5S).¹⁴³

El M5S expresó desde el inicio sus deseos de cambiar la fórmula de la representación ciudadana en Italia, por lo que negó alinearse a la izquierda, derecha, o cualquier agrupación política; por el contrario buscó ser identificado como una asociación de ciudadanos independiente, sin estructura piramidal, en la



que incluso su fundador no tendría ninguna otra función más que la de garante y porta voz de las inquietudes de sus seguidores, conocidos como “grillini”, sin tener una influencia real sobre la gestión de las actividades y las decisiones del movimiento.

Al ser su sustento mediático, en el Blog de Beppe Grillo se situaron los documentos oficiales del M5S: ‘la Carta de Florencia’, ‘el programa’ y las ‘no-leyes’, este último consta de sólo siete artículos, suficiente, sin embargo, para establecer los aspectos mínimos del Movimiento¹⁴⁴; por su parte las “cinco estrellas del símbolo representan sus temáticas más esenciales: agua como bien público y

¹⁴³ Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). *Biografías de Líderes Políticos: Giuseppe Piero "Beppe" Grillo*, [en línea], Barcelona, 28 de mayo de 2013, Dirección URL: http://www.cidob.org/ca/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/beppe_grillo, [Consulta: abril 2014].

¹⁴⁴ Movimento 5 stelle Catania. ¿Qué es el Movimiento 5 estrellas?, [en línea], Dirección URL: <http://www.catania5stelle.it/cose-il-movimento-5-stelle/>, [Consulta: abril 2014].



no privado, transporte no contaminante, acceso gratuito a Internet, desarrollo planificado y no destructivo y cuidado del medioambiente.”¹⁴⁵

Mientras que el programa “Estado y Ciudadanos. Energía, Información, Economía, Transportes, Salud, Instrucción”, expresa su opinión general sobre la organización actual del Estado, a la que califica de burocrática, sobre dimensionada, muy cara e ineficiente, afirmando que el Parlamento no representa a los ciudadanos, y que estos se encuentran sustraídos al control y juicio de los partidos que sustituyen la voluntad popular.”¹⁴⁶

Basado en esta ideología, el movimiento fue creciendo y fortaleciendo el apoyo de la población italiana, reflejada en los resultados de las votaciones en las que fueron consiguiendo millones de votos y se convirtieron, en determinado momento, en la agrupación electoral más importante.

La primera vez que entraron al juego de las votaciones con candidatos y programas electorales fue en el 2010, patrocinando a partir de entonces unas cien “listas cívicas”, lo que le fue posible también gracias a su difusión por internet.

Comenzó a recibir un fuerte apoyo, sobre todo por parte de los jóvenes, tanto así que si ya en octubre de 2011 un 3,2% del electorado estaba dispuesto a votarlo, y su nivel de apoyo subía cada día, al ir adquiriendo fuerza de la debilidad de los partidos tradicionales¹⁴⁷.

A pesar de las críticas, sobre todo negativas, el M5S se ganó un lugar importante en la política italiana, y sus sorprendentes logros se vieron reflejados en las elecciones generales del 2013 en las cuales, aunque no salió victorioso, se colocó como el grupo más votado a comparación de los partidos tradicionales.

¹⁴⁵ Iván Gabriel Cicchini. “Movimiento 5 estrellas: Un partido “anti-partidos” que conmociona a Italia y Europa”, [en línea], Resúmenes - IV Jornadas Debates Actuales de la Teoría Política Contemporánea, 2013, Dirección URL: <http://teoriapoliticacontemporanea.blogspot.mx/2013/06/movimiento-5-estrellas-un-partido-anti.html>, [Consulta: abril 2014].

¹⁴⁶ Movimiento 5 Estrellas. *Programa: Estado y Ciudadanos, Energía, Información, Economía, Transportes, Salud, Instrucción*, [en línea], Dirección URL: <http://files.meetup.com/6710462/Programa%20Movimiento%205%20Stelle%20ES.pdf>, [Consulta: abril 2014].

¹⁴⁷ S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral Nº 157, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, mayo 2012, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/revista/Revista157/22.pdf>, [consulta: febrero de 2014], p. 22





CAPÍTULO 3

**La austeridad europea y la interminable crisis política italiana
reflejada en las elecciones generales de 2013**

3. La crisis política y otras dificultades en Italia en el contexto de la austeridad europea.

En el año 2011, Italia se encontraba aún en un contexto difícil, pues debía resolver los distintos rezagos de la crisis del 2008, y enfrentar la creciente problemática política interna; pero a pesar de los esfuerzos para entablar el diálogo y emprender acciones conjuntas que le dieran solidez al gobierno, y sanearan la economía del país, la situación parecía no tener solución.

Esto se debió, entre tanto, a la inestabilidad al interior de las mismas coaliciones, a causa de las diferencias entre sus líderes y miembros, y por ende, a la imposibilidad de llegar al consenso, pues aparentemente, la única posible razón por la que los grupos estaban unidos era para ver dimitir a Berlusconi.

De manera que la situación política continuó siendo delicada, empeorando conforme al tiempo y tomando tintes que nublaron la posibilidad de terminar con la crisis, no sólo política sino también económica, ya que las dificultades gubernamentales se tradujeron en una parálisis indisimulable para actuar eficientemente ante los constantes altibajos económicos que se presentaron desde el surgimiento de la crisis.

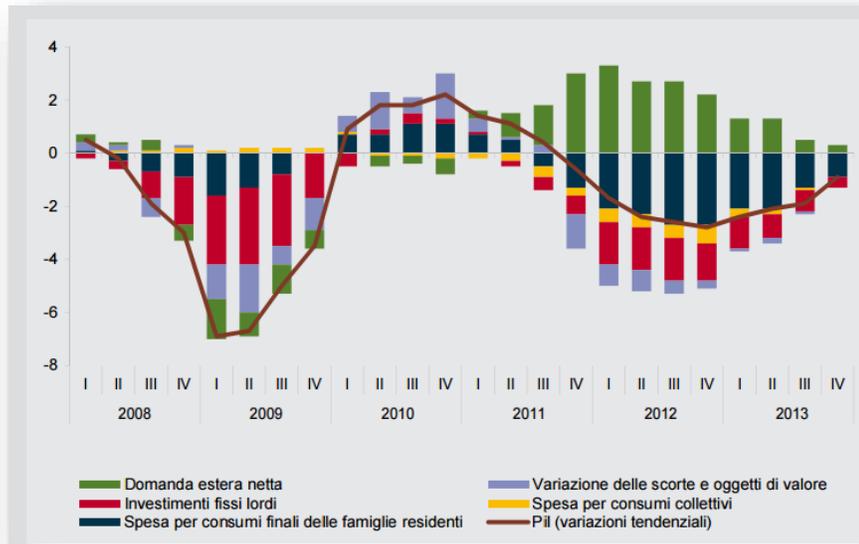
Si bien hubo momentos que dieron un respiro a la economía italiana, fueron insuficientes, pues a pesar de las cifras positivas, en su conjunto continuaron siendo débiles; así por ejemplo, el volumen del PIB marcó un crecimiento de 0.4% en 2011, sin embargo, no se recuperó el nivel que se tenía antes de la crisis de 2008-2009, pues en realidad el crecimiento se dio con una desaceleración en comparación con el 2010, que fue de 1.8%¹⁴⁸, y para el verano de 2011, Italia se encontraba nuevamente en recesión.

Inevitablemente, las consecuencias continuaron proyectándose en el ámbito social, como venía sucediendo desde los últimos años, acrecentando el desempleo, por ejemplo, que continuó siendo una de las principales preocupaciones para Italia y para los países europeos.

¹⁴⁸ Instituto Nacional de Estadística (Istat), "Reporte Anual 2014: La evolución de la economía italiana: aspectos macroeconómicos", [en línea], Dirección URL: <http://www.istat.it/it/files/2014/05/cap1.pdf>, p. 6, [Consulta: abril de 2015].



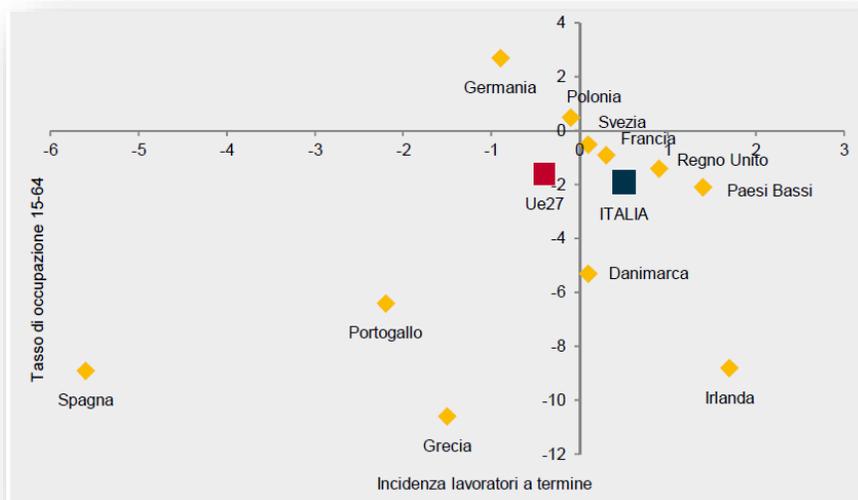
Evolución del PIB y contribución de los componentes de la demanda en Italia 2008-2013 (datos de volumen, las tendencias y cambios en puntos porcentuales)



- Demanda exterior neta
- Capital fijo bruto
- Gasto en consumo final de las familias residentes
- Variación de los inventarios y objetos de valor
- Gasto de consumo colectivo
- PIB (variación de tendencia)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (Istat), "Reporte Anual 2014: La evolución de la economía italiana: aspectos macroeconómicos", [en línea], Dirección URL: <http://www.istat.it/it/files/2014/05/cap1.pdf>, p. 6, [Consulta: abril de 2015].

Tasa de empleo y la incidencia del empleo temporal en la Unión Europea 2008-2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (Istat), "Reporte Anual 2012. La situación del país: el mercado de trabajo entre menos oportunidades y aumento de la participación", Italia, 2013, p. 97

Aun en este contexto, la atención se mantuvo fija en los problemas políticos, muchas veces interpersonales, como fue el caso de Gianfranco Fini contra Berlusconi, pues como miembro de la coalición centroderechista, Fini bloqueó las acciones de *Il Cavaliere* hasta que finalmente decidió separarse del PDL y darle carácter de partido a su grupo Futuro y Libertad para Italia (FLI), el cual tomó una postura declarada de oposición al gobierno.

Esto tuvo especial importancia, pues con la salida de Fini de la coalición, Berlusconi perdió la mayoría de miembros en la Cámara Baja necesaria para gobernar. Por esta razón, los esfuerzos de *Il Cavaliere* se concentraron en recuperar la mayoría, y no tardó mucho en obtenerla de nuevo con 320 diputados de los 630 miembros que conforman la Cámara; sin embargo, la rapidez con la que lo hizo causó revuelo y desconfianza fuera y dentro del Gobierno.

No suficiente con ello, se generó un problema más dentro de la coalición de centro-derecha, pues a la par de este acontecimiento, en el Norte de África emergió lo que se conoció como la “Primavera Árabe”, que repercutió directamente en el país, por aspectos como la inmigración inevitable, impulsada por la violenta situación que provocó que una gran cantidad de personas huyeran y arribaran en grandes embarcaciones a Italia, incrementando la urgencia de las reformas migratorias que se sumaba a la larga lista de pendientes gubernamentales.

En consecuencia, las relaciones entre Berlusconi y sus aliados de la Lega Nord se vieron realmente afectadas, pues por una parte *Il Cavaliere* dio prioridad a su objetivo de asegurar la mayoría parlamentaria y salvar su gobierno, y por otra tomó la decisión unilateral de ampliar la participación italiana en las operaciones militares en Libia, lo que era preocupante porque, además de omitir a sus colegas, en términos monetarios implicaría un gasto más para un país cuya economía era frágil y propensa a la recesión, dadas las consecuencias de la crisis.

Como resultado, “la situación obligó a firmar un acuerdo entre Gobierno y entes locales para la distribución geográfica de las personas desembarcadas, y

otro con Túnez para afrontar juntos la emergencia y establecer ciertos criterios para las repatriaciones”¹⁴⁹.

Italia enfrentaba estos acontecimientos de impacto europeo, e internacional, inmersa en un clima delicado de interminable inestabilidad política, la decadente situación de la economía y la respuesta negativa de una sociedad inconforme con las acciones de su gobierno, tanto para solucionar el problema de la crisis, como para intervenir en los asuntos internacionales, sobre todo los que implicaban la intervención militar, ya que la población se opone al uso de la fuerza en cualquier caso y, por ende, al envío de militares a las misiones internacionales.

Al respecto, cabe mencionar que si bien los italianos prestan atención a la política exterior, para ellos las cuestiones globales ocupan una posición secundaria en la jerarquía de sus prioridades y asumen cierta importancia sólo cuando tienen un impacto directo en los intereses del país, como en el caso de la inmigración y la seguridad fronteriza¹⁵⁰.

Aun así, la defensa de los intereses nacionales es sin duda una prioridad para la sociedad italiana, por ello la intervención europea fue percibida como negativa, y en especial la postura de Alemania, al ser la principal promotora y rectora de las medidas de austeridad que se implantaron en los países más afectados por la crisis, entre ellos, Italia. Inevitablemente, las tensiones internacionales se sumaban a la difícil situación nacional.

¹⁴⁹ S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral Nº 146, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, mayo 2011, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/Mundo/Revista/Revista146/38.pdf>, [consulta: abril de 2014], p. 39 La información detallada sobre la respuesta de la Unión Europea a la Primavera Árabe se encuentra en: European Commission. The EU's response to the 'Arab Spring' - MEMO/11/918 16/12/2011, [en línea], Dirección URL: [http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-11-918_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-11-918_en.htm); European Commission. EU response to the Arab Spring, [en línea], Dirección URL: http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/arab_spring/index_en.htm; European Union. “EU's response to the 'Arab Spring': The State-of-Play after Two Years”, [en línea], Dirección URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/135292.pdf, 10 pp.

¹⁵⁰ S/A. “Gli italiani e la politica estera”, Informe de investigación realizado por CIRCaP/LAPS (Università di Siena) y el Istituto Affari Internazionali, [en línea], Italia, 2011, Dirección URL: http://www.iai.it/pdf/Rapporto_IAI-Circap_131217.pdf, [Consulta: abril, 2014], p. 6



3.1 El fin del Gobierno de Silvio Berlusconi.

El declive de Silvio Berlusconi aumentaba conforme lo hacían los escándalos de su vida privada, pues sus problemas legales afectaron cada vez más su relación con la Lega Nord, la solidez de su partido y de la coalición de centro-derecha, y redujeron el apoyo popular que en algún momento le otorgó el poder. Pero el magnate de los medios televisivos se aferró a mantenerse en el gobierno hasta el 2013.

Análogamente, la oposición centroizquierdista se ocupaba de lidiar con sus divisiones internas que, hasta ese momento, le seguían impidiendo formular y aportar un programa efectivo para superar la crisis que las medidas impuestas hasta entonces no habían logrado resolver.

Ante el conglomerado de dificultades que aquejaban al país en todos los ámbitos, la sociedad no tardó en expresar su inconformidad a través de diversas manifestaciones organizadas por los grupos sindicales, el M5S y otras movilizaciones, preocupadas por la inacción gubernamental efectiva.

Mientras tanto, en su intento por mantenerse al frente del gobierno y contar con el apoyo europeo, Berlusconi buscó cumplir con los compromisos mediante medidas alternas, como hasta entonces, pues se había negado a implementar los lineamientos de la austeridad al pie de la letra.

Esto perjudicaría la alianza con la Lega Nord, pues su relación se había visto afectada ya desde meses atrás y como consecuencia había reducido el apoyo a *Il Cavaliere*, quien aun así publicó el ajuste económico denominado “Manovra Correttiva 2011-2012”.¹⁵¹

Era el segundo paquete paralelo a la austeridad europea interpuesto por su administración, el primero fue adoptado en 2010 (decreto anti-crisis), y su objetivo seguía siendo el de reducir el déficit y mejorar, en términos generales, la

¹⁵¹ Decreto Ley del 6 de julio 2011 n. 98 “Disposizioni urgentes para la estabilización financiera (Disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria), anunciada el jueves 30 de junio por el Berlusconi, y publicada en la Gaceta Oficial italiana (Gazzetta Ufficiale) el 6 de julio. En: LeggiOggi *Manovra correttiva. Il testo integrale del decreto legge 6 luglio 2011 numero 98*, [en línea], Quotidiano giuridico politico economico, Italia, Dirección URL <http://www.leggioggi.it/2011/07/07/manovra-integrativa-il-testo-integrale-del-decreto-legge-6-luglio-2011-numero-98/>, [consulta: abril de 2014].



economía del país, incentivando el crecimiento y frenando el desempleo, a través de medidas como recortes presupuestales.

Por otra parte, la caótica situación económica y política dejó entrever que además de las disparidades entre *Il Cavaliere* y sus aliados, existían también diferencias entre distintas personalidades de la clase dirigente del país, como era el caso de Giulio Tremonti, Ministro de Economía y Finanzas de Italia y el gobernador del Banco de Italia y próximo director del Banco Central Europeo, Mario Draghi, pues sus criterios para enfrentar la situación de crisis no coincidían: mientras Draghi hizo diversas críticas al Gobierno y afirmó que la solución a la crisis era una acción europea y nacional coordinada, Tremonti responsabilizó a Europa de la tormenta en términos durísimos, y evitó toda autocrítica ¹⁵².

Dadas las inestables condiciones del país, Berlusconi decidió someter una vez más a voto de confianza su segundo plan de ajuste o “Manobra Correctiva” establecida por el Gobierno y orientada al gusto de la Comisión Europea.

Los resultados para aprobar dicho plan de austeridad de 79.000 millones para un periodo de tres años fueron positivos, pues en el Senado se lograron 161 votos a favor, 135 en contra y tres abstenciones; mientras que en la Cámara de Diputados se obtuvieron 314 votos a favor, 280 en contra y 2 abstenciones, de esa manera se pretendió poner fin a la inquietud de los mercados sobre la solvencia de las finanzas de Italia. El texto no sufrió enmiendas ni artículos adicionales.¹⁵³

El objetivo principal, mediante privatizaciones y recortes, de acuerdo a las exigencias de Bruselas, era llegar en 2014 a un déficit cero, dar confianza a los mercados y así equilibrar las cuentas públicas.

¹⁵² Miguel Mora. “Tremonti-Draghi, una pareja mal avenida”, en Periódico El País, [en línea], Sección Archivo de la Hemeroteca de ediciones impresas, Roma, 14 de julio 2011, Dirección URL: http://elpais.com/diario/2011/07/14/economia/1310594401_850215.html, [Consulta: febrero de 2014].

El Consejo Europeo aprobó el nombramiento de Mario Draghi, hasta entonces gobernador de la Banca d'Italia, como presidente del Banco Central Europeo el 23 de junio de 2011, por un período de ocho años que comenzaría a correr a partir del 1 de noviembre de ese mismo año, cuando sustituiría a Jean-Claude Trichet, quien ejerció el puesto desde el 1 de noviembre de 2003 hasta el 31 de octubre de 2011.

¹⁵³ S/A. “Italia aprueba el plan de ajuste de 79.000 millones para los próximos tres años”, en RTVE.es/AGENCIAS, [en línea], Sección Mundo, 15 de julio 2011, Dirección URL: <http://www.rtve.es/noticias/20110715/italia-aprueba-plan-ajuste-79000-millones-para-2014/447944.shtml>, [Consulta: abril de 2014].



En respuesta, “el Fondo Monetario Internacional aplaudió el esfuerzo por reducir el déficit, pero hizo la observación de que el crecimiento italiano seguía siendo débil y por tanto era necesario aprobar un amplio paquete de reformas que resolviera la baja productividad, la ineficacia del sector público y las diferencias entre norte y sur, mientras que el plan de ajuste fue visto por la Unión Europea como crucial para restablecer la confianza en la capacidad de Italia de hacer frente a sus deudas”¹⁵⁴.

En este sentido, Berlusconi se comprometió a acelerar las reformas y los planes de ajuste, durante la Declaración de los Jefes de Estado o de Gobierno de la Zona del Euro y las instituciones de la UE que se llevó a cabo el 21 de julio 2011 en Bruselas, en la que los miembros acordaron un conjunto de medidas de mucho mayor alcance para la recuperación económica¹⁵⁵.

Posteriormente a este encuentro, un acontecimiento que en especial llevaría al replanteamiento del plan económico sería la carta enviada a Roma por el Banco Central Europeo (BCE), firmada por Jean-Claude Trichet y su sucesor Mario Draghi, que contenía las instrucciones detalladas para que el gobierno italiano actuara para pagar la deuda pública y fomentara el crecimiento¹⁵⁶.

Y ya que el BCE había prometido comprar deuda italiana a cambio de la aceleración de la austeridad, Berlusconi y Tremonti presentaron el 11 de agosto un nuevo ajuste adicional de 45.500 millones de euros denominado "manovra bis", el cual incluía fuertes recortes y respondía a la presión de las autoridades europeas, obligando al país a comprometerse con la aceleración de la austeridad.

¹⁵⁴ Miguel Mora. “Italia aumenta los recortes a 65.000 millones para atajar la presión de los mercados”, en *Periódico El País*, [en línea], Sección Economía, Roma, 13 de julio 2011, Dirección URL: http://economia.elpais.com/economia/2011/07/13/actualidad/1310542386_850215.html, [Consulta: febrero de 2014].

¹⁵⁵ Consejo de la Unión Europea. *Declaración de los Jefes de Estado o de Gobierno de la Zona del Euro y las instituciones de la UE*, [en línea], Bruselas, 21 de julio de 2011, Dirección URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/es/ec/123986.pdf, [Consulta: abril de 2014].

¹⁵⁶ Carta Original del Banco Central Europeo a ROMA en Inglés, puede consultarse en: Trichet y Draghi: acción urgente para restaurar la confianza de los inversores, en *Periódico Il Corriere della Sera*, [en línea], Italia, 29 de septiembre de 2011, Dirección URL: http://www.corriere.it/economia/11_settembre_29/trichet_draghi_inglese_304a5f1e-ea59-11e0-ae06-4da866778017.shtml, [Consulta: abril de 2014], en Anexo 8.



El gobierno recurrió una vez más al recurso de voto de confianza, por lo que el ajuste fue aprobado por el Senado el miércoles 7 de septiembre y unos días después, el 14 de septiembre, por la Cámara de Diputados. La respuesta de los partidos de oposición, movimientos sociales y sindicatos fue de total rechazo.

Durante y después de este voto de confianza, se vivió un ambiente de tensiones, sobre todo en el mes de octubre cuando Berlusconi tuvo que rendir las cuentas del trabajo de su gobierno durante el 2010. La particularidad de esta actividad anual fue que esta vez sería clave para determinar si el hasta entonces primer ministro continuaría o no gobernando, tomando como criterio el grado en que se habían cumplido los objetivos del compromiso con la UE.

Confiado de su popularidad y de sus relaciones clientelares, *Il Cavaliere* se presentó el martes 11 de octubre de 2011 ante las Cámaras para dar a conocer su informe. Sin embargo, se vio en la necesidad de preparar una moción de confianza en los días sucesivos, ya que el resultado de la votación en las Cámaras fue un empate de 290 votos a favor y 290 en contra, en la votación del primer artículo referente las cuentas del Estado, que necesitaba un mínimo de 291 apoyos y cuya ratificación así tuvo que ser suspendida.¹⁵⁷

El fracaso de los resultados era la prueba de las fracturas internas de la coalición de centro-derecha y de las rivalidades entre los grupos, pues los aliados más cercanos de Berlusconi, Giulio Tremonti y Umberto Bossi, junto con otros miembros de la oposición y de su propio partido (PDL), se ausentaron inesperadamente de la sesión, con la intención de demostrarle al magnate que no contaba más con la mayoría absoluta que tanto presumía.

Aun así, el 13 de octubre Berlusconi logró superar la confianza con 316 votos a favor en la Cámara de Diputados, y la tarde del día siguiente se reunió con Giorgio Napolitano, pues este último fue uno de los que le solicitó que comprobara si podía seguir gobernando.

¹⁵⁷ S/A, “Silvio Berlusconi supera la cuestión de confianza”, en La Nueva España, [en línea], Sección Internacional, España, viernes 14 de octubre de 2011, Dirección URL: <http://www.lne.es/internacional/2011/10/14/silvio-berlusconi-supera-cuestion-confianza/1142671.html>, [Consulta: mayo 2014].



Ulteriormente se llevó a cabo una sesión extraordinaria del Consejo de Ministros con el fin de aprobar un nuevo documento de las cuentas del Estado 2010, pues su rechazo en la cámara alta desencadenó la necesidad de revalidar la confianza al Gobierno¹⁵⁸. La reprogramación de la votación fue para el 9 de noviembre, mientras tanto tendrían lugar hechos importantes que influirían en el nuevo rumbo de Italia.

Tal fue el caso de la reunión del Consejo Europeo el 23 de octubre de 2011 en Bruselas, cuyo objetivo era establecer mayores medidas de austeridad que dieran una solución más eficaz a los problemas de la deuda pública y de la crisis en general.

Berlusconi se esforzó en convencer a sus homólogos de que podía cumplir con sus exigencias y seguir gobernando, pues “durante la reunión, Ángela Merkel y Nicolás Sarkozy le exigieron más esfuerzos y nuevas reformas para reducir la deuda, mediante la aprobación de una serie de medidas urgentes, entre las que destacaba el tantas veces aplazado retraso de la jubilación de 65 a 67 años.

Al respecto, el primer ministro convocó el 25 de octubre a su Gobierno para que diera luz verde a los cambios en el tema de la jubilación, pero los miembros de la Lega Nord se opusieron de forma tajante. Al final, Berlusconi logró un pacto con ellos, pero el acuerdo no tocaba las pensiones de ancianidad”¹⁵⁹.

Días después, el Consejo Europeo dio a conocer las conclusiones del encuentro, las cuales incluían las líneas específicas que Italia tendría que seguir para cumplir con los compromisos europeos¹⁶⁰, mismos que serían aún más ineludibles a partir del 1º de noviembre del mismo año, cuando Mario Draghi,

¹⁵⁸ S/A, “Silvio Berlusconi supera la cuestión de confianza”, en La Nueva España, [en línea], Sección Internacional, España, viernes 14 de octubre de 2011, Dirección URL: <http://www.lne.es/internacional/2011/10/14/silvio-berlusconi-supera-cuestion-confianza/1142671.html>, [Consulta: mayo 2014].

¹⁵⁹ Pablo Ordaz, “Berlusconi acude a Bruselas con un pacto de mínimos sobre pensiones”, en Periódico El País, [en línea], Sección Economía, Roma 26 de octubre de 2011, Dirección URL: http://economia.elpais.com/economia/2011/10/25/actualidad/1319527996_850215.html, [Consulta: mayo de 2014].

¹⁶⁰ La información sobre las reformas estructurales para Italia delineadas por la Unión Europea, puede consultarse en: Consejo Europeo, “Declaración de la cumbre del euro”, [en línea], europa.eu, web oficial de la Unión Europea, Bruselas, 26 de octubre de 2011, Dirección URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/es/ec/125660.pdf.

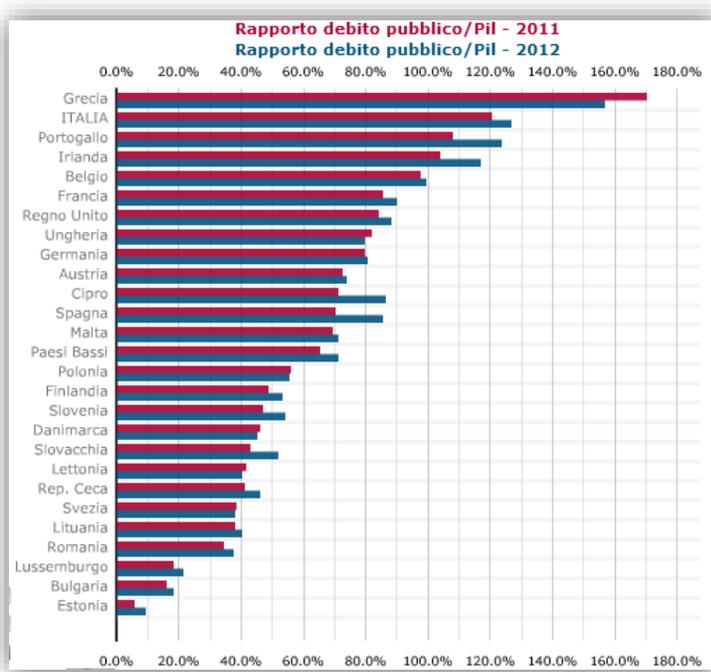


anterior gobernador del Banco de Italia, tomó el cargo de Presidente del Banco Central Europeo por un período de ocho años, sustituyendo a Jean-Claude Trichet que lo ejerció del 1 de noviembre de 2003 al 31 de octubre de 2011.

Este acontecimiento tuvo lugar el 3 y 4 de noviembre de 2011 en Cannes, Francia¹⁶¹; evento al cual, con base en lo acordado en Bruselas, Berlusconi debía presentar medidas concretas que convencieran a sus homólogos de que lograría satisfacer las exigencias de la Unión. Para ello, convocó al Consejo de Ministros italiano a una reunión urgente, buscando el respaldo de la Lega Nord y de su propio partido para acelerar la puesta en marcha de la austeridad a la que se había comprometido.

Para entonces, los temores de que la situación del país empeorara se debían en gran parte al estancamiento de la economía y de la deuda pública que superaba ya el 120% del PIB.

Deuda pública en relación porcentual con y el PIB (2011 y 2012)



Fuente: Noi Italia. “Reporte de deuda pública/PIB”, Instituto Nacional de Estadística (Istat), Italia, [en línea], Dirección URL: http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7&L=0&user_100ind_pi1%5Bid_pagina%5D=116&cHash=c5bfbeff8b809cad56a1ea3a645d62fd, [Consulta: abril 2015].

¹⁶¹ Para mayor información, consultar URL: https://www.g20.org/about_G20.



Otro encuentro importante fue la reunión anual del Grupo de los Veinte (G20), el 4 de noviembre de ese año, en la que se acordó que el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Unión Europea serían los organismos encargados de supervisar el plan de reformas de Italia y los progresos que de él se obtuvieran¹⁶², pues la complicada situación de Berlusconi, abrumado por diversos procesos judiciales relacionados con sus vida privada que habían deteriorado cada vez más su imagen política y personal, ponía en duda que cumpliera con los compromisos europeos.

Esta situación económica y política tan desfavorable, tuvo como resultado el alejamiento entre la clase política y la sociedad, al punto de ser casi imposible reanudar el diálogo entre ellos, sobre todo con quienes se vieron más afectados por las duras medidas de Bruselas y que se unieron al movimiento de Grillo, a las movilizaciones y a las huelgas ciudadanas para expresar su oposición al gobierno.

No obstante el aumento de los problemas del país, *Il Cavaliere* priorizó el recuperar el apoyo en el Parlamento, ya que diversos adversarios, e incluso viejos colegas, aclamaban su renuncia y la instalación de un nuevo gobierno diferente, que fuera liderado por especialistas en diversas materias, sin una tendencia política específica, identificados como tecnócratas. Ya en ese momento, el nombre de Mario Monti figuraba entre los favoritos.

Esta petición de cambio aumentó conforme lo hacía la inestabilidad política exacerbada durante los últimos días del gobierno de Berlusconi, por lo que este último se vio orillado a anunciar su posible renuncia al cargo.

Sin embargo, con la intención de retrasar tal posibilidad y asegurar que el cumplimiento de sus compromisos fuera reconocido, Berlusconi condicionó su salida: pondría a disposición de Napolitano su puesto de Presidente del Consejo de Ministros sólo si los presupuestos para 2012 y su Ley de Estabilidad, que contenía los recortes exigidos por Bruselas, eran aprobados por del Parlamento.

¹⁶² S/A, "Tremonti a Berlusconi: "O te marchas, o el lunes se hundirá el mercado", en Periódico El País, [en línea], Sección Economía, Madrid, 4 de noviembre de 2011, Dirección URL: http://economia.elpais.com/economia/2011/11/04/actualidad/1320395591_850215.html, [Consulta: mayo de 2014].



Lo inesperado por *Il Cavaliere*, fue la rapidez con la que dichos documentos se aprobaron en las Cámaras, bastando sólo unos días para que el Senado y la Cámara de Diputados ratificaran: el Senado el 11 de noviembre con 156 votos a favor, 12 en contra y 1 abstención, y la Cámara Baja al día siguiente con 380 votos a favor, 26 en contra y 2 abstenciones.¹⁶³

Cabe destacar que fue justamente el día de la reunión para la votación en el Senado, cuando Mario Monti fue nombrado senador vitalicio por el Presidente Napolitano, fortaleciendo los rumores de que él sería el próximo primer ministro y dejando en evidencia para Berlusconi que, aun cuando sus esfuerzos habían tenido resultados positivos, como ganar la votación de las cuentas del 2012 a pesar de la traición de los miembros de su propio partido, perder la mayoría en el Parlamento le había costado su lugar al frente del gobierno.

Ahora tendría que enfrentar aquellos problemas legales que había logrado evadir como presidente del Consejo de Ministros, pues una vez confirmada dicha ratificación, correspondió a Berlusconi cumplir con su promesa y acudir al Quirinale a presentar su renuncia ante el Presidente Napolitano.

Il Cavaliere dimitió la noche del 12 de noviembre de 2011, después de casi dos décadas en el poder, poniendo fin a la preminencia política que por mucho tiempo lo hizo impermeable a la legalidad que hasta entonces había manipulado a su conveniencia, iniciando así un nuevo ciclo para el país.

3.2 El nuevo gobierno técnico de Mario Monti

La dimisión de Silvio Berlusconi se convirtió en noticia de primera plana para diversos medios nacionales e internacionales, mientras que para los italianos ameritó la celebración en las calles, pues este hecho marcó el inicio del cambio de un país en el que las condiciones económicas, políticas y sociales eran cada vez más preocupantes.

¹⁶³ S/A. "Situación política, económica y social de Italia", [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral Nº 152, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, diciembre de 2011, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista152/19.pdf>, [consulta: junio de 2014], p. 19



Sin duda, era urgente dar paso a un periodo de consultas para conformar un nuevo gobierno y determinar si debía o no ser uno técnico, como se había estado proponiendo, o se convocaba a elecciones anticipadas. De modo que los miembros de la clase política, y en especial el Presidente Napolitano, se apresuraron a tomar una decisión al respecto, optando por la formación de un gobierno técnico.

La elección del nuevo Presidente del Consejo de Ministros, no causó sorpresa pues Mario Monti era el favorito desde unos meses atrás. Pero, ¿qué hizo a Monti acreedor de la confianza y preferencia del Presidente Napolitano, de los parlamentarios italianos e incluso de los líderes de la Unión Europea?

Si bien no existe una respuesta concreta, es indudable que influyó la impecable reputación de este economista y ex miembro de la Comisión Europea (1994-2004), pues a diferencia del desprestigio de Berlusconi causado por la mezcla de su vida privada con los asuntos del país, y el fracaso de sus acciones para superar la crisis, Monti aparecía con un porte que inspiraba confianza dentro y fuera de Italia.

Sin embargo, esto no significó la aprobación total de la población, pues desde un inicio hubo grupos sociales, como el M5S, que se opusieron a dicho gobierno. Pero a pesar de ello, la apariencia y reputación de Mario Monti fueron determinantes para recuperar la tranquilidad y la seguridad de los inversionistas y empresarios que se habían retirado de los negocios en Italia, después de que

la gestión errática del gobierno de Berlusconi minara la confianza de los mercados y alarmara a los gobiernos e instituciones europeos, todos dudosos de la capacidad de Italia, la tercera economía de la Eurozona, para restablecer sus finanzas públicas.

Por ello, y para recuperar la credibilidad perdida, el presidente de la República, Giorgio Napolitano, consideró pertinente la designación de Monti, quien tenía una personalidad prestigiosa e independiente, muy bien conectada con la élite empresarial y financiera de Estados Unidos, además de un brillante historial de servicios académicos y europeos, pues había sido profesor de Economía y teórico de las Finanzas, rector y presidente de la Universidad Bocconi y comisario de la Unión Europea durante una década.



Sumado a esto, se había ganado la reputación de gestor concienzudo y ortodoxo, defensor de la disciplina fiscal y del libre mercado sin distorsiones en la competitividad, así como un europeísta a favor del marco supranacional y las acciones concertadas, como la emisión de eurobonos, para gobernar la gran economía en tiempos de zozobra. ¹⁶⁴

Motivado por la prometedora figura de Monti, el Presidente de la República comenzó el proceso de consultas en ambas Cámaras al día siguiente de la dimisión de Berlusconi (el 13 de noviembre), para iniciar cuanto antes las votaciones que le darían el puesto. El resultado de la votación se hizo oficial tan sólo tres días después (el 16 de noviembre): Mario Monti había sido electo Presidente del Consejo de Ministros de Italia, consiguiendo superar el voto de confianza en el Senado a pesar del rechazo de la Lega Nord (principal aliado del PDL y declarado opositor del nuevo gobierno).

Una vez que llevó a cabo la protocolaria protesta para tomar el cargo, Monti presentó a los miembros de su gobierno, mismo que a pesar de estar conformado únicamente por tecnócratas de su confianza, y no por miembros de los partidos políticos, contó desde el inicio con un imprescindible respaldo parlamentario.

3.2.1 Los primeros pasos del Gobierno Monti: el Plan de Ajuste *Manovra Salva Italia*.

Monti, quien además de comprometerse a gobernar hasta el 2013 (cuando se celebrarían las elecciones generales), continuaría dirigiendo la cartera de Economía del país, había aceptado la responsabilidad de hacer frente, entre tanto, al reto de reducir el déficit y la deuda pública equivalente al 120% del PIB.

Para ello debía lograr el equilibrio entre los gastos y los ingresos, por lo que anunció a la brevedad que se tendrían que agregar "sacrificios" a los ya

¹⁶⁴ Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). Biografías Líderes Políticos, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentation/biografias_lideres_politicos/europa/italia/mario_monti, [Consulta: junio de 2014].

requeridos por el duro paquete de ajuste aprobado por el Parlamento justo antes de la partida de Berlusconi¹⁶⁵.

Tales sacrificios se verían plasmados en su Plan de Ajuste al que se denominó “Manovra Salva Italia”, el cual complementarían los programas de austeridad que Berlusconi había generado en su momento, pero esta vez el mandatario buscaría ejecutar los cambios a la brevedad.

La primera prueba de que cumpliría con ello fue la apertura de la discusión de su programa de gobierno el 17 de noviembre, cuyos resultados de la votación de confianza a la que fue sometido, se obtuvieron inmediatamente al día siguiente: Monti ganó la votación en las Cámaras con una espléndida mayoría.

Sin perder el ritmo, el nuevo gobierno se propuso publicar antes de la Navidad la ley correspondiente a la primera fase de su Plan de Ajuste, pues Monti buscaba cumplir con la UE y el FMI, pensando en la responsabilidad de que si Italia caía, el euro lo haría también. Por esta razón, se aferró a la idea de que los fuertes recortes en el sector público, las alzas tributarias, la reforma de las pensiones, y otras medidas del plan de austeridad, eran la clave para superar la crisis¹⁶⁶.

Recurriendo nuevamente al recurso del voto de confianza (como hizo Berlusconi en diversas ocasiones para evitar debates y enmiendas), Monti superó una vez más la confianza a favor de la austeridad y la eficiencia en el gasto; así, después de mucho tiempo, se observaba un gobierno activo aun cuando persistía la oposición dentro y fuera del gobierno.

Por una parte se encontraban la oposición social, tanto de los seguidores de Grillo, como de los sindicatos y civiles sin alineación política; y por otra, los políticos, como los miembros de la Lega Nord y los progresistas de Italia de los Valores, que mantuvieron firmemente su oposición y buscaron bloquear los

¹⁶⁵ Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). Biografías Líderes Políticos, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentation/biografias_lideres_politicos/europa/italia/mario_monti, [Consulta: junio de 2014].

¹⁶⁶ Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). Biografías Líderes Políticos, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentation/biografias_lideres_politicos/europa/italia/mario_monti, [Consulta: junio de 2014].



procesos legales. Los centristas del Tercer Polo, por su parte, se manifestaron a favor de los tecnócratas.

En realidad, el mismo Berlusconi aceptó respaldar al gobierno técnico, a través de la coalición de centro-derecha, a pesar de la difícil situación interna de la coalición, pues a su salida “tanto su partido (PDL), como la Lega Nord, se ahogaron en asuntos turbios y de corrupción. Y así, el movimiento de Grillo, sobre todo en el norte de Italia, por ser su área de procedencia (Génova) y sobre todo por ser el principal partido en esas regiones, incrementó sus posibilidades de dar un vuelco al panorama político italiano. Los primeros resultados de ello se verían en las elecciones del año siguiente”¹⁶⁷.

Mientras tanto, durante el último mes del año 2011, Monti continuó con su apresurada labor para afrontar los principales problemas económicos del país, dedicando la reunión del Consejo de Ministros del 4 de diciembre para aprobar su “Manovra Salva Italia”¹⁶⁸ con el propósito de asegurar la estabilidad financiera y el crecimiento del país.

El 2011 terminó satisfactoriamente para el nuevo gobierno con la aprobación de dicha Ley, y los acontecimientos de los últimos días del año parecieron ser el primer paso para un cambio en la tendencia negativa de la situación de Italia, pues la primera fase del Plan de Ajuste incluía medidas de ahorro, como la aprobación definitiva de la reforma de las pensiones, el aumento de impuestos, la reducción de gastos administrativos, etc., que en conjunto prometían superar la crisis y recuperar su estatus internacional¹⁶⁹.

Sin embargo, el 2012 fue un año particularmente problemático para la política italiana, ya que el país llegó al punto de ruptura y deterioro del equilibrio

¹⁶⁷ S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral Nº 157, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, mayo 2012, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/revista/Revista157/22.pdf>, [consulta: julio de 2014], p. 22

¹⁶⁸ El plan aprobado se denominó Decreto-Ley “Disposiciones urgentes para el crecimiento, la equidad y la consolidación de las finanzas públicas el 6 de diciembre de ese año. El documento oficial puede consultarse en: <http://www.governo.it/backoffice/allegati/65684-7206.pdf>.

¹⁶⁹ Para mayor información sobre los resultados obtenidos por el gobierno durante el 2011 y 2012, consultar: “Nota de actualización del documento de Economía y Finanza 2012”, presentado por el Presidente del Consejo de Ministros, Mario Monti y el Ministro de economía y Finanzas Vittorio Grilli, en: http://www.mef.gov.it/doc-finanza-pubblica/def/2012/documenti/Nota_DEF_2012_issn_on-line.pdf.



político, económico e institucional, con el colapso de la credibilidad social, internacional y de los mercados financieros.

En un principio, el gobierno de Mario Monti, quien ejerció simultáneamente el cargo de Ministro de Economía y Finanzas hasta el 11 de julio de ese año, gozó de un prestigio excepcional, pues contaba con el apoyo del FMI, la UE y la clase política italiana, especialmente en el Senado, ya que siempre abogó por participar activa y positivamente en el plano europeo.

Y ya que éste contaba con una formación pro europea bien pronunciada, durante todo su gobierno buscó procurar los lineamientos de la Unión, pues *para abordar los problemas de las finanzas públicas, los Estados miembros de la UE aprobaron, aunque con diversos grados de precisión, las intervenciones para mejorar las cuentas públicas y fortalecer la solvencia soberana.*

En consecuencia, a las acciones tomadas individualmente por los distintos países, se añadieron las adoptadas conjuntamente a nivel europeo; en particular, en la euro zona se puso en marcha el llamado Pacto Fiscal, encaminadas a intensificar la vigilancia económica y financiera, dando un paso adelante en la coordinación de las políticas presupuestarias y lanzando una fase de vigilancia constante sobre las finanzas públicas de los Estados miembros¹⁷⁰.

En el caso italiano, el gobierno formuló una serie de propuestas de reformas que fueron aprobadas con gran velocidad, las cuales siguieron el camino del Plan de Ajuste Económico que incluyó el mencionado decreto “Salva Italia”.

Una vez que este último se aprobó oficialmente (el 20 de enero de 2012), se emprendió la segunda fase denominada “Crece Italia”, con la cual se añadían otros sacrificios en el ámbito laboral, los impuestos (aumento del IVA), el aumento del precio de la gasolina, etc.

Así, diversas reformas se pusieron en práctica durante todo el 2012, con una firmeza tal por parte del mandatario tecnócrata, que quedó claro que no daría

¹⁷⁰ Instituto Nacional de Estadística, ISTAT. “Reporte Anual 2013: la situación del país (Rapporto Annuale 2013: la situazione del Paese)”, [en línea], Italia, Dirección URL: http://www.istat.it/it/files/2013/05/Rapporto_annuale_2013.pdf, p. 52, [Consulta: septiembre de 2014]. Para mayor información sobre “La nueva arquitectura emergente de la Unión Europea para las políticas fiscales” consultar: Parlamento Europeo. “El nuevo marco de las políticas fiscales”, [en línea], Unión Europea, Dirección URL: http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/displayFtu.html?ftuid=FTU_4.2.1.html.



marcha atrás en ninguno de los casos, sin importar el descontento social ni las diferencias que pudieran ocasionar entre las coaliciones.

Algunas de estas medidas, que fungieron como conducto de la austeridad europea en Italia, fueron:

- ❖ Simplifica Italia (Semplifica Italia), política dirigidas a reducir los costos de la burocracia para los ciudadanos y las empresas¹⁷¹;
- ❖ Decreto de simplificaciones fiscales, que estableció las normas relativas a la simplificación tributaria y el fortalecimiento de los procedimientos de evaluación¹⁷²;
- ❖ Decreto Desarrollo, que contenía medidas que debían favorecer el empleo, a las familias y las viviendas, para impulsar la construcción y el desarrollo de las empresas, así como la inversión en infraestructura, y el refuerzo al sector energético, etc.¹⁷³.
- ❖ La Reforma laboral, conformada por las disposiciones para lograr un mercado laboral incluyente y dinámico, capaz de contribuir a la creación de empleo, en cantidad y calidad, crecimiento económico y social y la reducción del desempleo¹⁷⁴.
- ❖ Decreto de Desinversiones, relativo a las medidas urgentes para mejorar la eficiencia, la mejora y disposición de los bienes públicos, y la racionalización económica y financiera de la administración¹⁷⁵.

¹⁷¹ Documento oficial del Decreto "Simplificar Italia" (Decreto Ley 9 de febrero 2012, n. 5, que contiene disposiciones urgentes en materia de simplificación y desarrollo), en: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legge:2012-02-09;5!vig=>.

¹⁷² El Texto Original de la Ley puede consultarse en línea, a través de la Dirección URL: <http://www.camera.it/Camera/browse/465?area=20&tema=547&DL+16%2F2012+-+Semplificazione+fiscale>

¹⁷³ El Texto Original de la Ley puede consultarse en línea, a través de la Dirección URL: http://www.agid.gov.it/sites/default/files/leggi_decreti_direttive/dl-22-giugno-2012-n.83_0.pdf, así como en la Gaceta Oficial Italiana en la Dirección URL: http://www.gazzettaufficiale.it/atto/serie_generale/caricaDettaglioAtto/originario?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2012-08-11&atto.codiceRedazionale=12A08941.

¹⁷⁴ El Texto Original de la Ley puede consultarse en línea en la Dirección URL: http://www.lavoro.gov.it/Strumenti/normativa/Documents/2012/20120628_L_92.pdf.

¹⁷⁵ Unione degli Industriali e delle Imprese (UNINDUSTRIA). *Decreto n.87 del 27 giugno 2012, c.d. "Dismissioni"*, [en línea], Dirección URL: <http://www.unindustria.it/prj/Hom.asp?gsAppLanCur=IT&gsPagTyp=21&gsMnuNav=01M:100,01L:7,01C:8,02M:107,02L:8,02C:6,&flnfCod=27252>, [Consulta: julio de 2014]. El Texto Original del Decreto se encuentra anexo en el mismo artículo.



- ❖ Revisión del Gasto (Spending Review): segunda intervención de revisión de gastos. El encargado por el presidente para desarrollarlo, mediante el análisis de los gastos de la administración pública que permitiera encontrar una solución, fue Enrico Bondi, a quien los italianos llamaron “Mr. Fórbice” (señor tijera), por su labor de impulsar los recortes en favor de la austeridad europea¹⁷⁶.
- ❖ Decreto-Ley “Crecimiento Bis” (Decreto Crescita Bis.), al que se le agregaron algunas enmiendas e importantes modificaciones en cuanto a la reforma laboral¹⁷⁷.
- ❖ Decreto-Ley “Desarrollo Bis.” (Sviluppo Bis): incluyó nuevas reglas para los consumidores e introdujo algunas reglas para fomentar la competencia y protección de estos en el mercado¹⁷⁸.
- ❖ Ley de Estabilidad (presupuestaria), último trabajo del gobierno Monti, con ella “fueron dictadas las normas básicas y criterios diseñados para garantizar un equilibrio entre los ingresos y los presupuestos de gastos y sostenibilidad de la deuda de las administraciones públicas”¹⁷⁹.

Esta última Ley de Estabilidad fue considerada una “herramienta para cumplir las disposiciones establecidas por la Unión Europea para fortalecer los compromisos previstos y lograr el equilibrio presupuestario en términos estructurales en 2013, pues estableció también las normas que proveían la

¹⁷⁶ El término “spending review” (o expenditure review) se refiere, en general, a los procedimientos e instituciones relacionadas con las decisiones, la gestión y control del gasto público; centrado en la cuestión de la racionalización del proceso presupuestario, la restricción en la disciplina fiscal y los requisitos de aseguramiento de la calidad del gasto y la eficiencia de la asignación financiera. S/A, “Spending review, Il testo della legge”, *Periódico La Repubblica*, [en línea], Italia, 7 de agosto 2012, Dirección URL: http://www.repubblica.it/politica/2012/08/07/news/spending_review_il_testo_della_legge-40525414/, [Consulta: julio de 2014].

¹⁷⁷ El documento oficial puede consultarse en la Dirección URL: https://www.cliclavoro.gov.it/Normative/Legge_7_agosto_2012_n.134.pdf.

¹⁷⁸ Gobierno de Italia, *Testo del Decreto-Legge 18 ottobre 2012, n. 179, Coordinado con la Ley de conversión del 17 de diciembre de 2012*, Gaceta Oficial Italiana, [en línea], Dirección URL: http://www.gazzettaufficiale.it/atto/serie_generale/caricaDettaglioAtto/originario?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2012-12-18&atto.codiceRedazionale=12A13277, [Consulta: agosto de 2014].

¹⁷⁹ El documento oficial y otros complementos sobre el mismo, puede consultarse en las siguientes direcciones electrónicas: <http://www.unita.it/italia/passa-dl-stabilita-alle-15-in-aula-br-tutti-i-punti-dalla-alla-z-1.465295>, <http://leg16.camera.it/561?appro=292>, <http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2012/12/29/012G0252/sg>.



coordinación de las finanzas públicas de los distintos niveles de gobierno, con el fin de cumplir con los requisitos económicos y financieros dispuestos en el Tratado de Maastricht, que Italia firmó en 1992 (parámetros de Maastricht)”¹⁸⁰.

Todas estas políticas fueron adoptadas para contribuir, entre tanto, a la racionalización del gasto público y a fomentar el crecimiento¹⁸¹. En la mayoría de las ocasiones, para evitar enmiendas, se llevaron a cabo votaciones de confianza, las cuales fueron superadas sin dificultades, pues la urgencia de su aplicación estaba directamente relacionada con el compromiso adquirido con el Pacto Fiscal europeo.

En este sentido, para cumplir con una más de las recomendaciones de la Unión, se estableció también un sistema de monitoreo, para dar seguimiento a la implementación de cada política y así, a diferencia de sus antecesores, el Gobierno Monti pudiera garantizar la efectividad de sus reformas¹⁸².

Pero para poder garantizar el cumplimiento de sus objetivos, se impusieron diversos recortes que exacerbaban el descontento social, cuyo aumento se

¹⁸⁰ S/A. “Legge di stabilità, il testo integrale. Il comunicato diffuso al termine del Consiglio dei ministri”, *Periódico Corriere della Sera*, [en línea], Italia, 10 de octubre de 2012, Dirección URL: http://www.corriere.it/economia/12_ottobre_10/legge-di-stabilita-testo-integrale-comunicato_31fe2a80-127a-11e2-919a-606647d2c25a.shtml, [Consulta: agosto de 2014].

El Tratado de Maastricht sentó las bases para la introducción del Euro. Con respecto a la Unión monetaria, introduce los cinco *criterios de convergencia*, es decir, los parámetros respecto a los cuales los países deben cumplir para entrar en la tercera etapa y así poder introducir el euro. Su objetivo es asegurar que el desarrollo económico dentro de los países que han adoptado el euro esté equilibrado, sin causar tensión. El primero establece que la deuda pública no debe superar el 60 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). segundo: el déficit de las cuentas del Estado no puede superar el 3 por ciento del PIB. Tercero: la inflación debe estar contenida dentro del límite del 1.5% de la media de los mejores tres Estados miembros. En cuarto lugar, la moneda nacional debe estar dentro de las fluctuaciones previstas de acuerdo a los tipos de cambio de las otras monedas europeas. En quinto lugar, se debe respetar, en lo referente a la tasa de cambio, la fluctuación normal los márgenes previstos por el mecanismo de cambio del sistema monetario europeo durante al menos dos años, sin devaluación frente a la moneda de cualquier Estado miembro. S/A. “Vincoli economici posti dal Trattato di Maastricht. I cinque criteri di convergenza per stare nell'Unione monetaria”, *Periódico La Repubblica*, [en línea], Roma, Italia, 25 de noviembre de 2008, Dirección URL: <http://www.repubblica.it/2008/11/sezioni/economia/crisi/parametri-maastricht/parametri-maastricht.html>, [Consulta: agosto de 2014].

Sitio oficial de la Unión Europea, *Tratado de Maastricht sobre la Unión Europea*, [en línea], Dirección URL: http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_maastricht_it.htm, [Consulta: agosto 2014].

¹⁸¹ Para otras especificaciones de estas medidas, consultar el Anexo 9.

¹⁸² Para mayor información sobre las acciones y resultados del Gobierno Monti, puede consultarse el documento oficial (*Il monitoraggio dei provvedimenti di attuazione delle leggi approvate durante il Governo Monti*) en la siguiente Dirección URL: http://www.governo.it/Presidenza/ufficio_statistica/documenti/rapporto_amministrativo.pdf



percibió no sólo con las movilizaciones sociales, sino también con los resultados de las elecciones administrativas del 6 y 7 de mayo de 2012¹⁸³, las cuales permitieron entrever las tendencias políticas, el porcentaje de participación y los posibles resultados de las que serían las siguientes elecciones generales de 2013.

En este evento, las coaliciones de centro-izquierda y centro-derecha fueron las vencedoras, principalmente en el norte, pero esta vez compartieron parte del éxito con el M5S. Fue evidente entonces que el apoyo que Grillo seguía obteniendo, sobretodo de los jóvenes, incrementaba conforme lo hacían el desempleo, los recortes y el deterioro de la calidad de vida en el país.

Aun así, el gobierno tecnócrata seguía contando con el apoyo del Presidente de la República, la clase política y de los líderes de la UE, a sabiendas de que la inestable situación del momento, se debía en gran parte a que las reformas y medidas de austeridad no habían tenido los resultados esperados.

Si bien en un principio se eligió a Monti por considerar que con su experiencia encontraría la manera de poner fin a los problemas de la crisis, después de un año al mando, dicha afirmación se puso en duda dentro y fuera del gobierno, no sólo por los juicios de valor de sus colegas y de los habitantes, sino también por los datos concretos que diversas instituciones dieron a conocer.

Así por ejemplo, los estudios del Instituto Nacional de Estadística (Istat), confirmaron que Italia se encontraba nuevamente en recesión, a causa de

la caída de la demanda interna, el descenso de la producción industrial y la disminución de la agricultura y los servicios, que provocaron el avance negativo del ciclo económico italiano y la caída del Producto Interior Bruto (PIB) en el último trimestre de 2012.

Con todo esto, las condiciones negativas del ciclo se transfirieron a los parámetros de las finanzas públicas, a pesar de las acciones de reorganización llevadas a cabo. De modo que la deuda de Italia en relación con el PIB, dada la debilidad de la economía, llegó a 127%¹⁸⁴.

¹⁸³ Los resultados de las elecciones administrativas de mayo de 2012 pueden ser consultados en la Dirección URL: http://www.repubblica.it/static/speciale/2012/elezioni/comunali/index_6maggio.html

¹⁸⁴ Instituto Nacional de Estadística, ISTAT. "Reporte Anual 2013: la situación del país (Rapporto Annuale 2013: la situazione del Paese)", [en línea], Italia, Dirección URL: http://www.istat.it/it/files/2013/05/Rapporto_annuale_2013.pdf, p. 1, [Consulta: septiembre de 2014].



PIB y tasa de desempleo e inflación en los principales países de la Unión Europea 2010-2012

Producto Interno Bruto (a) Tasa de desempleo (b) Precios al consumidor (c)

PAESI	Prodotto interno lordo (a)			Tassi di disoccupazione (b)			Prezzi al consumo (c)		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Italia	1,7	0,4	-2,4	8,4	8,4	10,7	1,6	2,9	3,3
Austria	2,1	2,7	0,8	4,4	4,2	4,3	1,7	3,6	2,6
Belgio	2,4	1,8	-0,2	8,3	7,2	7,6	2,3	3,4	2,6
Finlandia	3,3	2,8	-0,2	8,4	7,8	7,7	1,7	3,3	3,2
Francia	1,7	1,7	0,0	9,7	9,6	10,2	1,7	2,3	2,2
Alemania	4,2	3,0	0,7	7,1	5,9	5,5	1,2	2,5	2,1
Grecia	-4,9	-7,1	-6,4	12,6	17,7	24,3	4,7	3,1	1,0
Irlanda	-0,8	1,4	0,9	13,9	14,7	14,8	-1,6	1,2	1,9
Lussemburgo	2,9	1,7	0,3	4,6	4,8	5,1	2,8	3,7	2,9
Países Bajos	1,6	1,0	-1,0	4,5	4,4	5,3	0,9	2,5	2,8
Portugal	1,9	-1,6	-3,2	12,0	12,9	15,9	1,4	3,6	2,8
España	-0,3	0,4	-1,4	20,1	21,7	25,0	2,0	3,1	2,4
Uem	2,0	1,4	-0,6	10,1	10,2	11,4	1,6	2,7	2,5
Dinamarca	1,6	1,1	-0,6	7,5	7,6	7,5	2,2	2,7	2,4
Reino Unido	1,8	1,0	0,3	7,8	8,0	7,9	3,3	4,5	2,8
Ue	2,1	1,6	-0,3	9,7	9,6	10,5	2,1	3,1	2,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Istat. "Reporte Anual 2013: la situación del país", [en línea], Italia, 2013, Dirección URL: http://www.istat.it/it/files/2013/05/Rapporto_annuale_2013.pdf, p. 5, [Consulta: septiembre de 2014].

Bajo estas condiciones, el problema del desempleo empeoró y continuó siendo en una de las principales preocupaciones del gobierno, consecuentemente, aumentaron las huelgas y movilizaciones en contra de Monti y de la austeridad, y su prestigio comenzó a decaer dentro y fuera del Parlamento.

De cualquier modo, Monti siguió adelante con sus planes administrativos y buscó reforzar su posición en Europa. Pero pronto los conflictos entre las coaliciones y sus miembros, y las especulaciones sobre el fin de su gobierno se hicieron más frecuentes.

Uno de los casos más sobresalientes fue el del ex Primer Ministro Silvio Berlusconi, quien en más de una ocasión hizo fuertes críticas sobre el desempeño de su sucesor; así mismo amenazó constantemente con retirar el apoyo al gobierno técnico si éste seguía ejecutando las políticas a favor de la austeridad, lo que dio pie a una dinámica de ataques mutuos que acrecentaron la tensión.

De manera que los últimos meses del 2012 fueron determinantes para Monti, pues a pesar de seguir adelante con sus medidas, el apoyo con el que contó en un



inicio se fue desvaneciendo, y la rigidez entre éste y Berlusconi, en un contexto de por sí inestable por la proximidad de las elecciones generales de 2013, exacerbó la fluctuante situación a la que tuvo que hacer frente.

3.2.2 La decadencia y fin del gobierno técnico.

Después de casi un año de gobierno, los problemas para Mario Monti se incrementaron, pues “los efectos de la crisis afectaron en diversas formas a la población, con la disminución de la tasa de empleo y el estancamiento de la inversión, la pérdida de trabajo para los jóvenes, la disminución de la demanda interna, la reducción de las importaciones y la caída de las exportaciones”¹⁸⁵.

Mientras que a las dificultades en el plano político, se sumó el fracaso de la reforma a la Ley Electoral, que no se había logrado cambiar desde el 2005, cuando Berlusconi introdujo la mencionada *Porcellum*, para asegurar su permanencia en el poder.

Si bien las elecciones generales estaban programadas para la primavera de 2013, la actividad preelectoral comenzó a intensificarse unos meses antes de que terminara el año, pues la incertidumbre sobre el fin del Gobierno Monti se incrementó, y con ello la preocupación de los partidos por alistarse para el posible adelanto de las mismas, por ello se dieron a la tarea de apresurar el proceso de selección de sus candidatos y formación de coaliciones, para garantizar así su presencia en el Parlamento.

Esta vez, se encontraban dentro del juego nuevos grupos que se sumaron a la dinámica competitiva que se sentía ya en el ambiente italiano, siendo, sin duda, el M5S de Grillo el foco rojo que atrajo la atención de las fuerzas tradicionales y europeas, pues el apoyo que había generado hasta el momento, había superado las expectativas y se perfilaba como uno de los favoritos, sobre todo entre los jóvenes opositores.

¹⁸⁵ Instituto Nacional de Estadística, ISTAT. “Reporte Anual 2013: la situación del país (Rapporto Annuale 2013: la situazione del Paese)”, [en línea], Italia, Dirección URL: http://www.istat.it/it/files/2013/05/Rapporto_annuale_2013.pdf, [Consulta: septiembre de 2014].



Para prevenir que el ascenso de Grillo pudiera ser una realidad, el grupo centrista y miembros del PdL, propusieron que Monti fuera nuevamente el representante de la coalición centro-derechista, siendo una opción bien vista por los líderes de la Unión a quienes les interesaba que el primer ministro pudiera garantizar la continuidad de las reformas puestas en marcha.

Si bien Berlusconi había sostenido que no tenía intenciones de aparecer como candidato para un quinto mandato, y que apoyaría a Monti hasta el fin de su gobierno, sus palabras fueron rápidamente sustituidas por una serie de críticas en contra del gobierno tecnócrata.

Mientras que el centro-izquierda se ocupó elegir a Pier Luigi Bersani como nuevo representante de la coalición (8 de diciembre de 2012), tuvo lugar un acontecimiento muy importante: Mario Monti anunció que dimitiría en cuanto su última iniciativa de ley, referente a los presupuestos del 2013, fuera aprobada por el Parlamento, con lo que aseguró el adelanto de las elecciones generales. De acuerdo con Monti, la razón de su decisión fue el retiro del apoyo del partido de Berlusconi (PDL), pues el Cavaliere había decidido regresar como candidato.

De este modo, las especulaciones se volvieron una realidad: la última reforma técnica, la “ley de Presupuestos”, fue aprobada el 21 de diciembre, y en tan sólo unas horas Mario Monti presentó su renuncia ante el Presidente de la República Giorgio Napolitano, culminando así un año de esfuerzos a favor de la superación de la crisis, no sólo en Italia, sino también en Europa.

Acto seguido a dicha dimisión, correspondió al Consejo de Ministros fijar las fechas de las esperadas elecciones generales, las cuales se programaron para el 24 y 25 de febrero de 2013, por lo que Monti permanecería en funciones hasta que se eligiera un nuevo gobierno.

3.3 Las elecciones generales de 2013: Italia frente a la ingobernabilidad.

Italia inició el 2013 con las elecciones generales en puerta, de modo que los partidos enfocaron su atención en elegir a sus líderes de coalición, y a sus aspirantes para formar parte del Parlamento y de las administraciones regionales.



Durante este proceso se vivió un ambiente de incertidumbre por las diferencias al interior de la clase política, que impidieron definir con claridad la conformación de las coaliciones. Si bien formar parte de una coalición resulta una opción casi obligada para garantizar un lugar en el Parlamento, es posible también que los partidos se presenten individualmente con sus propias listas.

Cabe recordar que a la hora de asignar los escaños, en el caso de las coaliciones, la repartición toma en cuenta cuántos votos ha obtenido una coalición en toda Italia, el cual debe ser equivalente al 10% de los votos a nivel nacional. Mientras que para los partidos independientes, su total debe ser equivalente al 4% del total de los votos nacionales¹⁸⁶.

Pero mientras la Cámara de Diputados obtiene sus votos sobre una base nacional, formando una mayoría a favor de una coalición particular, el Senado lo hace con base en los resultados regionales¹⁸⁷, es decir, a cada región le corresponde cierto número de escaños en el Parlamento en proporción a su población, e igualmente se otorga un “premio de mayoría” pero por región.

Para las elecciones generales de 2013 se presentaron varios partidos y coaliciones; así por ejemplo, y a diferencia de lo esperado, Mario Monti apareció en la contienda con su propio grupo nombrado “Elección Cívica, o Scelta Civica (SC)”, partido centrista que se integró en coalición con “Monti por Italia”, “la Unión de Centro (UdC)” de Pier Ferdinando Casini y “Futuro y Libertad (FLI)” de Gianfranco Fini¹⁸⁸, lo que acrecentó el desentendimiento entre Monti y Berlusconi, cuya reconciliación se volvió inconcebible.

Si bien en los sondeos los grupos tradicionales de centro, centro-derecha y centro-izquierda, continuaron siendo los favoritos, se dio un fenómeno interesante: el cómico Beppe Grillo se colocó como la tercera fuerza del país con su

¹⁸⁶ Repubblica.it, “Especial: Elecciones Generales 2013”, periódico La Repubblica, [en línea], Italia, 26 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.repubblica.it/static/speciale/2013/elezioni/camera/>, [Consulta: septiembre de 2014].

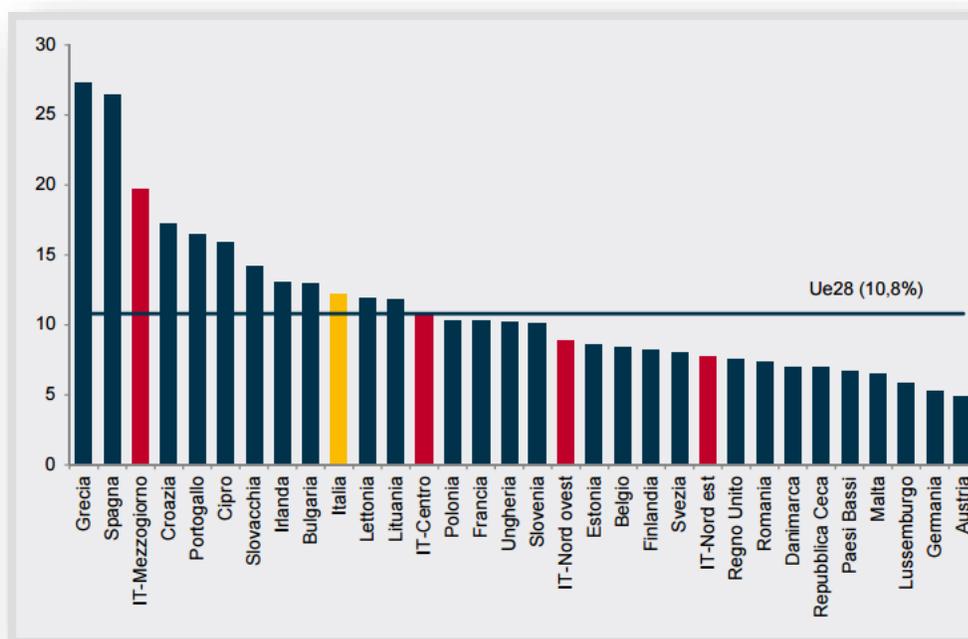
¹⁸⁷ Repubblica.it, “Especial: Elecciones Generales 2013”, periódico La Repubblica, [en línea], Italia, 26 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.repubblica.it/static/speciale/2013/elezioni/camera/>, [Consulta: septiembre de 2014].

¹⁸⁸ Scelta Civica, [en línea], Dirección URL: <http://www.sceltacivica.it/doc/9/una-formazione-politica-diversa>, [Consulta: septiembre de 2014].



Movimiento Cinco Estrellas (M5S)¹⁸⁹, y sus filas aumentaban conforme lo hacía el desempleo, un problema cada vez más preocupante, no sólo a nivel nacional, sino también europeo, pues aun en los días prelectorales los problemas socio laborales continuaron latentes¹⁹⁰.

Tasa de desempleo de los 28 países europeos 2013 (porcentajes)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (Istat), “El mercado laboral en los años de la crisis: Dinámica y divar”, [en línea], Dirección URL: <http://www.istat.it/it/files/2014/05/cap3.pdf>, p. 92, [Consulta: abril de 2015].

Para confrontar los datos porcentuales con aquello que la población experimenta por cuenta propia, existe un instrumento calificador y cuantificador conocido como “Eurobarómetro”, con el que “desde 1973 la Comisión Europea se encarga de estudiar la opinión pública de cada uno de los Estados Miembros. Las encuestas del Eurobarómetro analizan grandes temas de interés para los

¹⁸⁹ Cynthia Rodríguez. “Italia: Sufragan por estabilidad”, en periódico Excelsior, sección Global, México, 24 de febrero de 2013, p. 4.

¹⁹⁰ Para mayor información y cifras del desempleo, consultar: Instituto Nacional de Estadística, ISTAT. “Reporte Anual 2014: la situación del país”, [en línea], Italia, Dirección URL: <http://www.istat.it/it/files/2014/05/Rapporto-annuale-2014.pdf>, pp. 84 y 85



ciudadanos europeos como, por ejemplo: la situación social y económica, ampliación, salud, cultura, tecnología, medio ambiente etc.”¹⁹¹

Para el caso italiano, en el contexto del periodo preelectoral, los resultados del Eurobarómetro revelaron, en primera instancia, que

la crisis económica y social dominó los pensamientos de los italianos y afectó las críticas expresadas hacia la Unión Europea.

De acuerdo con los italianos (49% de la muestra), el problema del desempleo debía abordarse como un asunto de prioridad, pues creían que Europa no hacía lo suficiente para resolverlo (64 por ciento). De hecho, para ellos la UE había sido la defensora de las políticas de austeridad aplicadas en los últimos años (59%).

Además apareció como una creencia generalizada entre los italianos (88%) que el país necesitaba hacer reformas, aun cuando esto implicara recortar el gasto público.

Los años de crisis no sólo afectaron las opiniones acerca de la UE, sino también la percepción de una indiferencia Europea a los problemas de Italia, por lo que la mayoría de la muestra (52%) es pesimista sobre el futuro de la UE y cree que Bruselas se asocia con demasiada burocracia (60%).¹⁹²

El involucramiento de la sociedad en las cuestiones políticas se vio influido, sin duda, por los medios de comunicación, como la televisión y los periódicos, pero esta vez la internet tuvo un papel muy importante en el proceso, sobre todo las redes sociales, pues a través de ellas los candidatos mantuvieron la interacción con los votantes, convirtiéndose, de hecho, en el medio por excelencia de Beppe Grillo, pues como parte de sus ideales se negó a hacer uso de los medios convencionales para su campaña “anti-política”.

De modo que, aun con una situación fluctuante de fondo, los candidatos de los diferentes partidos hicieron uso de todo lo que estuvo a su alcance para promocionarse, buscando el apoyo no sólo de los ciudadanos, sino también de las fuerzas políticas para fortalecer sus coaliciones, y de las instituciones europeas

¹⁹¹ Comisión Europea. “Sobre la UE: Eurobarómetro”, [en línea], Dirección URL: http://ec.europa.eu/spain/sobre-la-ue/euro-barometro/index_es.htm, [Consulta: septiembre 2014].

¹⁹² Comisión Europea. “Eurobarómetro. Reporte Nacional, Italia”, [en línea], Opinión Pública de la Unión Europea 2013, Dirección URL: http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb80/eb80_it_it_nat.pdf, [Consulta: septiembre de 2014].



que se encontraban al tanto del proceso y de los resultados, pues la austeridad que habían venido sosteniendo en los últimos años, estaba puesta en juego con la posibilidad de que triunfara quien se oponían a ella declaradamente.

3.3.1 La campaña electoral y los resultados de las elecciones.

A finales del mes de enero concluyó el periodo de registro de los aspirantes para gobernar Italia, después de una campaña electoral muy activa, en la que los candidatos se enfrentaron a una serie de escándalos y desacreditaciones mutuas.

Después de la renuncia de Monti, no restó mucho tiempo para que las votaciones tuvieran lugar, por lo que la premura para formar alianzas y formular sus estrategias publicitarias, orilló a los participantes, como en las ocasiones anteriores, a prácticas que violentaron la campaña.

Uno de los casos más sonados fue el incumplimiento de Silvio Berlusconi al acuerdo de presentar candidaturas exentas de problemas legales, pues a pesar de que negó su regreso en diversas ocasiones, apareció para una quinta reelección, a pesar de que se encontraba bajo investigación policial por delitos relacionados con sus magnas empresas.

Pero sabiendo bien cómo jugar las cartas de la política italiana, que en su momento él mismo modificó a su conveniencia, logró salir absuelto y pudo mantener su postulación, y de manera sorprendente, se colocó en las principales posiciones de preferencia, pues su poder sobre los medios de comunicación le dieron gran ventaja sobre sus oponentes.

No obstante, el centro-izquierda se mantuvo como favorito durante los meses de campaña, a pesar de afrontar diferencias internas entre Pier Luigi Bersani y el alcalde de Florencia, Matteo Renzi, que acomplejaron el proceso.

En ese momento, la preocupación de todos los partidos era cohesionar sus coaliciones, pues cabe recordar que si en una primera vuelta no se obtiene la mayoría de votos en ambas Cámaras, debe llevarse a cabo una segunda votación (en el caso regional sólo se efectúa una vuelta y se elige directamente al



Presidente), que prolongaría el periodo sin gobierno y acrecentaría la crisis política.

Cuando por fin llegó el día de las elecciones el 24 y 25 de febrero, reinó la incertidumbre sobre los resultados que se esperaban con bastante interés, dentro y fuera del país. “En la UE el temor era, principalmente, la reaparición del ex primer ministro Silvio Berlusconi por sus desafíos a los acuerdos europeos y la ruptura de su palabra o, algo peor, que ningún partido obtuviera un mandato claro para dirigir al país en momentos tan difíciles, pues la interrupción de las reformas conllevaría a una situación muy peligrosa”¹⁹³.

Después de dos largos días de espera, se dieron a conocer los resultados: en la Cámara de Diputados, Pier Luigi Bersani obtuvo el premio de mayoría que le dio el 55% de los votos (345 escaños), al obtener el porcentaje más alto del 29.5% (185 lugares), seguido del reelecto Silvio Berlusconi con una mínima diferencia del 29.1% (125 lugares).

La cifra más inesperada fue para Beppe Grillo que ganó el 25.5% (109 escaños), pues debe recordarse que el Movimiento se presentó a las votaciones fuera de toda coalición, y aun así logró colocarse por encima del ex Primer Ministro Mario Monti, quien sólo obtuvo el 10.5% (47 escaños), un porcentaje muy bajo en relación a lo estimado¹⁹⁴.

REPARTICIÓN DE ESCAÑOS EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS



En: Repubblica.it, “Especial: Elecciones Generales 2013”, en Periódico La Repubblica, [en línea], Italia, 26 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.repubblica.it/static/speciale/2013/elezioni/camera/>, [Consulta: septiembre de 2014].

¹⁹³ Luis Doncel; Juan Gómez. “Europa teme que un resultado incierto empuje a Roma a la ingobernabilidad”, en periódico El País, [en línea], Bruselas, 24 de febrero de 2014, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/24/actualidad/1361738482_712960.html, [Consulta: octubre de 2014].

¹⁹⁴ Departamento de Asuntos Internos y Territoriales, Servicios Electorales. “Archivo Histórico de Elecciones”, Ministerio del Interior, [en línea], Dirección URL: <http://elezionistorico.interno.it/index.php?tpel=C&dtel=24/02/2013&tpa=I&tpe=A&lev0=0&levsut0=0&es0=S&ms=S>, [Consulta: octubre 2014].



Con esto, Bersani había asegurado su primera victoria, pero en el Senado las cosas eran distintas, pues si bien el mayor porcentaje (31.6%, 123 asientos), lo ganó nuevamente a su favor, no fue suficiente para alcanzar la mayoría del 55% (158 lugares); por su parte, sin mucho margen de diferencia, Berlusconi obtuvo el segundo lugar con el 30.7% (117 escaños), que le dio la posibilidad de ganar por la repartición proporcional regional, pues prácticamente había asegurado el triunfo en algunas de las regiones más numerosas, como la Lombardía.¹⁹⁵

Mientras tanto, el 23.8% de votos para el M5S de Grillo, alarmó a los centristas que obtuvieron tan sólo el 9.1% (19 asientos), pues la posibilidad de que la anti política tomara el control del país, y se quebrantara la austeridad ya instaurada, estaba por volverse una realidad.

REPARTICIÓN DE ESCAÑOS EN LA CÁMARA DE SENADORES



En: Repubblica.it, "Especial: Elecciones Generales 2013", Periódico La Repubblica, [en línea], Italia, 26 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.repubblica.it/static/speciale/2013/elezioni/senato/>, [Consulta: septiembre de 2014].

Aún con estos resultados, se reconoció al M5S como verdadero ganador, pues los porcentajes de votos que obtuvo en ambas Cámaras fueron bastante elevados, considerando que participó individualmente, sin el uso de los medios de comunicación y con recursos ajenos al Estado.

En suma, la repartición de escaños en las Cámaras era importante porque determinaba qué fuerza política tomaría el control del gobierno, siendo posible

¹⁹⁵ Departamento de Asuntos Internos y Territoriales, Servicios Electorales. "Archivo Histórico de Elecciones", Ministerio del Interior, [en línea], Dirección URL: <http://elezionistorico.interno.it/index.php?tpel=S&dtel=24/02/2013&tpa=I&tpe=A&lev0=0&levsut0=0&es0=S&ms=S>, [Consulta: octubre 2014].



vislumbrar la ruta que se le daría al país, después de la tendencia de crisis política, económica y social que había seguido durante los últimos años.

En particular, las dificultades económicas ocasionadas por la crisis de 2008, habían sido el foco rojo que alertó a los países miembros de la Unión Europea y la eurozona, pues “Italia es la tercera mayor economía de la zona euro y como tal es de suma importancia para la estabilidad de la unidad monetaria”¹⁹⁶.

De ahí el interés y nerviosismo europeo, y de los mercados, durante los comicios de 2013, pues la dispersión de fuerzas y las posibilidades de que gobernara un líder anti europeo, ponía en riesgo la estabilidad del país y la efectividad de la austeridad, ya que limitaba el marco de maniobra dentro y fuera de Italia para hacer frente a los estragos de la crisis. Al final ocurrió lo temido: los resultados fueron insuficientes para conformar un nuevo gobierno, y la crisis política salió a flote con mayor ímpetu.

En consecuencia, las coaliciones se vieron obligadas a buscar nuevas alianzas que les permitieran alcanzar la mayoría, pero las diferencias entre grupos y candidatos limitaron las posibilidades; así, Mario Monti fue prácticamente excluido por sus resultados poco atractivos, y una alianza entre los líderes de las dos coaliciones más fuertes, lideradas por Berlusconi y Bersani, se hizo impensable, y aún más la posibilidad de que *Il Cavaliere* colaborara con Beppe Grillo.

Por otro lado, Bersani contaba con la austera posibilidad de aliarse con el líder del M5S para garantizar la mayoría en el Senado, pero Grillo mantuvo firmemente su indisposición para unir fuerzas con cualquiera de los viejos grupos a quienes culpaba de los males del país.

Para Grillo, participar con ellos implicaría no sólo devolverles el mando del país, sino también disuadir su propia victoria en dichas elecciones, cuyo impacto fue tal que generó nerviosismo en la UE, pues Italia era ya uno de los países mayormente afectados por la crisis en los que los levantamientos de jóvenes en contra de la austeridad comenzaron a ser cada vez más frecuentes.

¹⁹⁶ S/A. Italia: ¿Nuevas elecciones a la vista?, en periódico Deutsche Welle (DW), [en línea], sección Política, Alemania, Dirección URL: <http://www.dw.de/italia-nuevas-elecciones-a-la-vista/a-16627728>, [Consulta: septiembre de 2014].



El hecho de que Grillo figurara entre los favoritos, aumentó la preocupación del Presidente Napolitano, de los mercados y de la clase política en general, pues sin duda alentaba el euroescepticismo; mientras que el no consolidar un nuevo gobierno, ocasionaría problemas de diferente índole que dificultarían la toma de decisiones y la ejecución de soluciones para los problemas que continuaban agobiando al país.

3.3.2 El nuevo gobierno de Enrico Letta.

Después de las elecciones, el clima en Italia no se tornó en absoluto tranquilo, pues la falta de un gobierno definido, exacerbó la incertidumbre y aumentó las posibilidades de una convocatoria para segundas elecciones.

Si bien era urgente establecer una nueva administración, no fue posible hacerlo de inmediato, pues de acuerdo con el artículo 88 de la Constitución italiana, el Jefe de Estado no puede ejercer su facultad de disolver las Cámaras y convocar a otras votaciones en los últimos seis meses de su mandato, periodo conocido como “semestre blanco”, en el que se encontraba ya el Presidente Giorgio Napolitano.

En este sentido, cabe recordar que otra de las facultades de este último, es nombrar al Presidente del Consejo de Ministros, quien a su vez propone a los ministros del Consejo, pero en casos como éste en que no existe un resultado claro en el Parlamento, la formación del gobierno

se lleva a cabo a través de un proceso complejo y detallado, en el que el presidente realiza consultas para identificar a un posible primer ministro que se pueda ganar la confianza de la mayoría en el Parlamento, y sea capaz de formar un gobierno. Este mecanismo se activa cuando hay una crisis de gobierno debido a la falta de confianza o la dimisión del gobierno. La asignación del encargo, si no está expresamente previsto en la Constitución, puede estar precedida de un “mandato exploratorio” que se cree necesario cuando las consultas no dieron indicaciones importantes.

El presidente confiere el encargo directamente a la personalidad que, por indicación de los grupos de mayoría, puede constituir un gobierno y obtener la confianza del Parlamento. En la resolución de una crisis, el Jefe del Estado no es jurídicamente libre de elegir al encargado; el encargo es conferido en forma



*exclusivamente oral, al término de un coloquio entre el Presidente y el personaje en cuestión. Una vez nombrado, el presidente no puede interferir en las decisiones del encargado ni revocar su mandato por razonares meramente políticas.*¹⁹⁷

Así, llevando a la práctica lo anterior, se iniciaron las consultas del Presidente Napolitano en el mes de marzo para asignar el encargo de conformar un gobierno a algún miembro de la clase política, y ya que en primera instancia no se llegó a un acuerdo, se asignó el mencionado “mandato exploratorio” a Pierluigi Bersani, para que negociara con los otros grupos y formara una mayoría parlamentaria.

Sin embargo, resultaría una tarea bastante difícil por las divergencias y conflictos cada vez más evidentes dentro y fuera de las coaliciones. Como solución, Bersani propuso dar el cargo a dos personajes centristas que nunca habían participado en el Parlamento; pero si bien pareció una salida, Grillo no tardó en expresar su desacuerdo.

El líder anti-política había dejado claro que no cedería, por lo que los intentos de Bersani de formar una coalición entre su grupo y el renegado M5S, fracasaron y cerraron las posibilidades de alcanzar la mayoría en el Senado, pues de manera similar, Bersani se negó a participar junto a la coalición de Berlusconi.

Inevitablemente las dificultades aumentarían, pues se aproximaba también el momento de elegir un nuevo presidente que tomara el lugar de Giorgio Napolitano, quien terminaba su mandato el 15 de mayo de ese año.

La atención de los mercados y de los líderes europeos permaneció sobre Italia, ya que no contar con una directiva clara, ponía en riesgo la continuidad de la austeridad, en un momento en que el contexto europeo era aún desfavorable.

Ante esto, las autoridades de la Unión Europea alentaron a Italia para salir con éxito de tan difícil situación, expresando su preocupación por los efectos que pudiera tener para el conjunto de los países europeos, pero enfatizando su

¹⁹⁷ Presidencia del Consejo de Ministros, “La formación del Gobierno”, [en línea], Gobierno Italiano, Italia, Dirección URL: <http://www.governo.it/Governo/Struttura/formazione.html>, [Consulta: octubre de 2014].



confianza e interés en que el problema fuera resuelto cumpliendo con los lineamientos de austeridad.

No obstante, la percepción de la sociedad respecto al papel de la Unión no era positiva, pues de acuerdo con las estadísticas del Eurobarómetro, el 79% de los italianos entrevistados creía que sus opiniones no eran representadas en la UE, mientras que el 71% de los mismos sostuvo que los intereses nacionales de Italia no eran suficientemente tomados en cuenta a nivel europeo y el 53% dijo no sentirse ciudadano de la UE ¹⁹⁸.

La falta de apego y el creciente euroescepticismo, sobre todo juvenil, influyeron bastante en el rechazo a la normatividad europea, en un contexto en el que la sublevación social acortaba el campo de maniobra de la clase política fragmentada y débil, incapaz de consolidar un mandato.

Las esperanzas que se tenían en lograr formar un gobierno se esfumaron, pues después de una larga semana de entrevistas con diferentes líderes políticos, Bersani se presentó en el Quirinale para notificar al Presidente su renuncia, reconociendo su fracaso en el encargo que le fue asignado.

Consecuentemente, Napolitano tomó el control del encargo y se reunió personalmente con los grupos aspirantes al Parlamento, pero de ello no resultó tampoco un gobierno. De modo que tuvo que recurrirse a otra salida, consistente en adelantar las elecciones presidenciales para hacer efectivas las facultades del Jefe de Estado, bloqueadas por la normatividad del semestre blanco. Mientras tanto, el país seguía en manos del Gobierno interino de Monti.

Giorgio Napolitano presentó anticipadamente su renuncia al cargo, y cumplió con la petición de los líderes de las coaliciones de postularse nuevamente para la presidencia, como medida urgente para librar la situación.

El 20 de abril de 2013, un mes antes de concluir oficialmente su mandato, Napolitano se enfrentó a Franco Marini (ex presidente del Senado y miembro de la coalición centro izquierdista), en una votación efectuada por la Comisión de los Grandes Electores (conformada por diputados, senadores y representantes

¹⁹⁸ Comisión Europea, “Opinión Pública en la Unión Europea, otoño 2013”, Reporte Nacional Italia, Eurobarómetro estándar 80, [en línea], Dirección URL: http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb80/eb80_it_it_nat.pdf, [Consulta: noviembre 2014].



regionales, de acuerdo al artículo 83 de la Constitución), de la que salió victorioso y obtuvo el título de primer Presidente reelecto en la historia de la República.

Con esto se daba un paso adelante contra el bloqueo político que había inmovilizado a Italia durante varios meses, pues sólo así el Presidente Napolitano contaba nuevamente con las facultades para que, junto con los diferentes grupos parlamentarios, se eligiera al nuevo Presidente del Consejo de Ministros, en quien recaía la responsabilidad de formar un gobierno. Esta vez sería Enrico Letta quien asumiera el cargo el 28 de abril de ese año, después de obtener la aprobación de los diferentes grupos parlamentarios.

En su caso, las cualidades que destacaron de su personalidad fueron su impecable preparación, experiencia laboral excepcional y una buena relación con la Unión Europea y las fuerzas políticas del país, especialmente dentro de su partido (PD) a pesar de ser sobrino de Gianni Letta, quien formaba parte de las filas de Silvio Berlusconi. Además de su notable desempeño político, era autor de diversos libros y publicaciones y mostró siempre su postura a favor del proyecto de la Unión Europea y del euro¹⁹⁹.

Una vez al mando, y después de los intentos fallidos de sus colegas, Letta logró formar un nuevo Gobierno, en el que tuvo que incluir entre sus miembros a Angelino Alfano, mano derecha de Silvio Berlusconi, como vicepresidente y ministro del Interior, pues *Il Cavaliere* había puesto los primeros obstáculos amenazando con retirar a sus aliados para alcanzar la mayoría en el Parlamento, pues Berlusconi pretendía garantizar su intervención en las decisiones gubernamentales.

3.3.3 La línea de acción del nuevo gobierno frente a la inestabilidad política.

Puesto que la situación de desequilibrio económico, político y social seguía siendo preocupante, las soluciones a cargo del nuevo mandato debían generarse con

¹⁹⁹ Blog oficial de Enrico Letta, “Chi sono: curriculum vitae”, [en línea], Dirección URL: <http://www.enricoletta.it/enrico/>, [Consulta: noviembre de 2014].



urgencia, obligando al PD a acceder a las condiciones de *Il Cavaliere* para no retrasar la puesta en marcha de los nuevos proyectos.

Una vez que Enrico Letta tomó el cargo, anunció algunas reformas en las que concentraría sus esfuerzos, como la reforma electoral, la reforma constitucional, el equilibrio presupuestario (para cumplir con los lineamientos europeos), la reactivación de la dinámica económica y la generación de empleo (sobre todo para jóvenes) para superar la denominada “emergenza lavoro” (emergencia de trabajo), etc. Nombró entonces un Comité de 35 expertos para que estudiaran y diseñaran las nuevas reformas.

En este sentido, el gobierno recibió un documento con diversas recomendaciones de la Comisión Europea, con los objetivos de fortalecer la vigilancia y coordinación de las situaciones presupuestarias, y de las políticas económicas de los Estados miembros de la Unión; así como la reducción de la economía informal y el trabajo no declarado, y en general la disminución del desempleo juvenil²⁰⁰.

Además de seguir estos lineamientos para combatir el desempleo, Enrico Letta logró que el Consejo de Ministros aprobara su propuesta de que se pospusiera la subida del IVA (del 21% al 22%), hasta octubre, y así favorecer el consumo y la dinámica económica, en un momento en el que seguía siendo urgente disminuir la deuda y el déficit públicos.

El conjunto de todas las medidas, tomando en cuenta las recomendaciones europeas, serían incluidas en la Ley de Estabilidad 2014 (o Ley Presupuesto), la cual sólo podría formularse y aprobarse en un ambiente políticamente estable, por lo que Letta se esforzaría en superar la situación de crisis y mantener la estabilidad.

Pero tan sólo a unos meses de su mandato, se presentaría una situación que desfavorecería sus objetivos: la condena definitiva de Bersluconi a siete años de

²⁰⁰ El documento oficial “Raccomandazione del Consiglio sul programma nazionale di riforma 2013 dell’Italia e che formula un parere del Consiglio sul programma di stabilità dell’Italia 2012-2017” puede consultarse en: Comisión Europea, “Programa de recomendación del Consejo sobre el programa nacional de reforma de Italia 2013 que emitirá un dictamen sobre la estabilidad de Italia 2012-2017”, [en línea], Bruselas, 29 de mayo de 2013, Dirección URL: http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/csr2013_italy_it.pdf, [Consulta: diciembre de 2014].



prisión y la prohibición de por vida de ejercer cargos políticos por fraude fiscal en el caso Mediaset, y abuso de poder y prostitución de menores en el caso “Ruby”.

Si bien era un asunto que no le competía ni afectaba directamente, sí ponía en riesgo la continuidad de su mandato, por el hecho de que los miembros del partido de *Il Cavaliere* eran parte fundamental de la coalición que sustentaba a su gobierno²⁰¹.

A pesar de que Berlusconi logró que lo absolvieran de los cargos, por su mayoría de edad y la supuesta falta de pruebas, los miembros del gobierno no podían pasar por alto los hechos, y pidieron su expulsión del Parlamento, ya que desde un inicio, los miembros del PD que se habían opuesto a unirse en coalición con Berlusconi, temían que sus problemas privados afectaran la gobernabilidad como había sucedido durante sus años de gobierno.

Il Cavaliere reaccionó de inmediato con la amenaza de hacer caer al Gobierno Letta, retirando a los miembros de su partido si se le expulsaba del Parlamento, para que éste perdiera la mayoría parlamentaria necesaria para gobernar. Si esto sucedía, tendrían que convocarse nuevas elecciones, y la experiencia de las últimas ocasiones había dejado claro que no era la mejor opción.

Beppe Grillo fue el único que no se opuso a dicha posibilidad, pues veía una oportunidad para su Movimiento, aun cuando había perdido la fuerza con la que se había presentado a las elecciones generales.

Así, el país se encontraba una vez más en un ambiente de tensión e inestabilidad política, por lo que Letta recurrió a una moción de confianza en las Cámaras para que ahí se decidiera si su Gobierno debía seguir al mando, o debían convocarse nuevas elecciones. La fecha de la votación en las Cámaras se fijó para el 2 de octubre siguiente, dando marcha atrás al tema del freno del aumento del IVA, después de que había logrado retrasarlo por tres meses.

²⁰¹ En el caso Mediaset, se acusó a Berlusconi de evasión fiscal, pues éste alteró el precio de los derechos de transmitir películas estadounidenses, y desviar los fondos a sus cuentas en el extranjero. Mientras que el segundo caso, se nombró como la joven marroquí, Karima El Maroug, Ruby, a quien Berlusconi, abusando de su poder, pidió que liberaran cuando fue arrestada por robo, pues dijo que dicha mujer era sobrina del entonces Presidente de Egipto, Mubarak. De ahí vinieron las investigaciones y se descubrió que era una menor de edad que había asistido a las reuniones privadas del magnate en diversas ocasiones.



A unos días de la votación, Berlusconi se retiró de la coalición, y su partido se dividió entre sus fieles seguidores y aquellos a favor del gobierno de Letta; así, por ejemplo, su colega y hasta entonces mano derecha, Angelino Alfano, se mantuvo firmemente a favor del gobierno y decidió formar el “Nuevo Centroderecha”, su propio grupo parlamentario; mientras que Berlusconi revivió Forza Italia, el partido con el que se introdujo en la vida política en los noventa.

Igualmente se presentaron discrepancias en el M5S, pues algunos de sus miembros se opusieron a actuar en contra de la mayoría parlamentaria, y mantuvieron su postura a favor de Letta para evitar que de nuevo la ingobernabilidad, debilitando aún más las filas de los grillini.

A pesar de los enfrentamientos al interior de los partidos, y entre las coaliciones y el M5S, Letta pudo llevar a cabo la moción de confianza a principios de octubre, pues gracias al apoyo de Alfano y sus colegas mantuvo la mayoría necesaria para continuar a la cabeza del gobierno, además de que, sorprendentemente, el grupo del mismo Cavaliere le diera el voto de confianza.

Esto le dio un respiro a Letta, pues las condiciones del país aún eran preocupantes y aún tenía muchos asuntos que resolver, buscando cumplir con las recomendaciones de la Comisión Europea, para lo que requería del apoyo de la mayoría, y de un ambiente ajeno a la inestabilidad.

De modo que fue prioritaria la formalización de la Ley de Presupuestos 2014, que fue aprobada por el Consejo de Ministros el 15 de octubre y se presentó en las Cámaras para su aprobación final en diciembre.

En conjunto, los ajustes económicos que el gobierno llevó a cabo, tenían como fin “fortalecer la recuperación en curso e intervenir sobre los factores que restringían la competitividad de la economía”²⁰²; y en general, mejorar la situación y cumplir con las obligaciones del proyecto europeo, como un déficit inferior al 3%

²⁰² Gobierno Italiano. Presidencia del Consejo de Ministros, “La legge di stabilità per il 2014: linee guida”, [en línea], Dirección URL: <http://www.governo.it/Notizie/Palazzo%20Chigi/dettaglio.asp?d=73310>, [Consulta: diciembre de 2014].



y reducir la deuda pública que, de acuerdo al Departamento del Tesoro Italiano, ascendía ya al 127.9%²⁰³.

Pero la situación seguiría siendo afectada por acontecimientos que mantendrían latente la crisis política. Principalmente, el ambiente se tornó tenso de nuevo cuando los adversarios de Berlusconi exigieron el cumplimiento de la Ley Severino de 2012, referente a la prohibición de la presencia en el Parlamento de personas a quienes se les hubiera condenado a más de dos años de cárcel²⁰⁴, lo que significaba la expulsión de *Il Cavaliere*.

El caos agobió a la clase política hasta que la expulsión de Silvio Berlusconi se votó en el Parlamento el 27 de noviembre, cuando después de una intensa discusión, se hizo oficial su salida del Senado, limitándolo a dirigir únicamente su partido, Forza Italia.

Por otra parte, tendría lugar el nombramiento de Matteo Renzi como nuevo Secretario General del Partido Democrático (PD), el 8 de diciembre siguiente, quedando en sus manos la negociación con los otros grupos para darle continuidad a los objetivos de Letta de reformar la Constitución y la ley electoral; sin embargo, su labor se vería bloqueada por los latentes desacuerdos entre las coaliciones, la oposición del M5S, y las constantes amenazas de derrocar al Gobierno, que frenaron los trabajos reformistas de Renzi.

Italia finalizó el 2013 inmersa en una crisis general que parecía interminable, pues su futuro estaba en manos de un gobierno debilitado por las constantes amenazas de perder la mayoría parlamentaria, con una economía estancada y una sociedad inconforme, cada vez más escéptica al proyecto europeo.

Sin duda, era necesaria la estabilidad política para solucionar los problemas internos del país, pero también era menester contar con un gobierno estable que pudiera desempeñarse con soltura en el ámbito internacional. Esto en el entendido

²⁰³ Departamento del Tesoro Italiano, "Ammontare Titoli e Debito Pubblico", [en línea], Dirección URL: http://www.dt.tesoro.it/it/debito_pubblico/link_rapidi/debito_pubblico.html, [Consulta: diciembre de 2014].

²⁰⁴ Gaceta Oficial de la República Italiana, "Ley Severino. Decreto Legislativo 31 diciembre 2012, n. 235", [en línea], Dirección URL: <http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2013/01/04/13G00006/sg>, [Consulta: diciembre de 2014].



de que la línea de toda política exterior se determina en función de sus gobiernos, y en el caso italiano las disparidades de la clase política frenaba constantemente los proyectos nacionales, teniendo repercusiones en la política exterior.

Así, mientras los estragos de la crisis económica de 2008 influyeron en los asuntos y decisiones para poner fin a la turbulencia económica, la crisis política conllevó al gobierno a una gestión improvisada y precaria en diversas ocasiones, y determinó el actuar de Italia en el contexto internacional.

Capítulo 4

Las repercusiones de la crisis política de Italia en su política exterior (2008-2013)



4. La política exterior de un país en crisis.

Italia, inmersa en una situación de crisis generalizada, agravada por diversos acontecimientos como la crisis económica de 2008 y la latente fluctuación política e institucional, se encontró vulnerable en el plano internacional durante el periodo 2008-2013, ya que la inestabilidad le restó capacidad de negociación y, por ende, se vio limitada en la gestión de la problemática económica.

Así, en este periodo, las acciones italianas fueron condicionadas no sólo por problemas internos, tales como la pérdida de confianza en las instituciones y el aumento del desempleo, sino también por las presiones externas de sus homólogos europeos y, especialmente, por la troika europea conformada por la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional.

El gobierno de Silvio Berlusconi enfrentó la catástrofe económica en primera instancia, pero al no lograr darle solución, puesto que se enfocó en satisfacer sus intereses personales y en evadir sanciones legales, tuvo que dimitir en noviembre del año 2011; por lo que se elegirían nuevos presidentes del Consejo de Ministros de corte europeísta, que permitieran la implementación y la continuación de las medidas de austeridad europeas en Italia. Específicamente, fueron Mario Monti y Enrico Letta quienes se encargarían de esta labor.

De modo que las estrategias del país se delinearon de acuerdo a los preceptos establecidos por Bruselas para los países más afectados por la crisis, y las medidas de austeridad fueron la base para las reformas internas que lograron concretarse en el fragmentado Parlamento, a pesar de la oposición de los diferentes grupos sociales, cuyas exigencias quedaron en segundo plano.

Si bien “toda política exterior busca, en el ambiente internacional, aquellos elementos complementarios que den respuesta a las necesidades internas [...] y puede contribuir significativamente a mejorar la situación de los Estados”²⁰⁵, en Italia no hubo un equilibrio entre ésta y la política nacional, ya que el desinterés

²⁰⁵ Rafael Velázquez Flores. *Óp. Cit.*, pp. 28 y 29.



hacia los asuntos internacionales ha resultado ser una característica constante que ha minado el desempeño del país en el exterior; no obstante, a ésta se suman otras características de la política exterior italiana que influyeron y sacaron a flote las debilidades estructurales de la República Italiana, reflejadas, incluso, en el plano internacional.

4.1 El preámbulo de la política exterior italiana.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, Italia quedó bastante debilitada económicamente y pasó de ser una gran potencia a una potencia media²⁰⁶, por lo que su política exterior debió ser orientada principalmente por el multilateralismo, para buscar alianzas estables y de cooperación que garantizaran su seguridad nacional (ya que su ubicación geográfica la hace un territorio particularmente permeable), y le permitieran tener influencia en la arena internacional.

En este sentido, el Artículo 11 de la Constitución italiana de 1947 cobra especial importancia para las relaciones exteriores del país, pues establece que “Italia repudia la guerra como instrumento de ataque a la libertad de los demás pueblos, y como medio de solución de las controversias internacionales; accede, en condiciones de igualdad con los demás Estados, a las limitaciones de soberanía necesarias para un ordenamiento que asegure la paz y la justicia entra

²⁰⁶ El fin de Italia como una gran potencia, un rango que había sido confirmado por la victoria en la primera guerra mundial, tuvo lugar con el fin de la Segunda Guerra Mundial que dio lugar a un sistema bipolar, durante el cual aparecerían las armas nucleares para conferir un estatus especial a los Estados que las poseían [...] Durante la guerra fría, el país fue el anfitrión de las armas nucleares estadounidenses como miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, pues muchos de sus líderes consideraron el papel nuclear como fuente de prestigio internacional. Así, en determinado momento, el gobierno italiano consideró colaborar con Francia y Alemania para crear una capacidad nuclear independiente de los Estados Unidos, y solamente después de que Italia ratificara el Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares, se comprometió al estatus “no nuclear”. Bertjan Verbeek, Giampiero Giacomello. “Italy's Foreign Policy in the Twenty-First Century: The New Assertiveness of an Aspiring Middle Power”, Ed. Lexington Books, 16 de noviembre de 2011, p. 115 [260 pp.]



las naciones y promoverá y favorecerá las organizaciones internacionales encaminadas a este fin”²⁰⁷.

Así, desde su surgimiento, la República Italiana se comprometió a participar en organizaciones internacionales diversas, principalmente promotoras de la paz y la justicia entre los pueblos, como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en diciembre de 1955.

“Cabe destacar que no significa que Italia es un país neutral, sino que admite que el uso de la guerra debe ser concebido como *extrema ratio* (última razón), y se permite la participación de las acciones militares italianas como una defensa de la libertad y los derechos de otras personas, respetando las limitaciones establecidas por la comunidad internacional y, en particular, en cumplimiento de las obligaciones contenidas en la carta de las Naciones Unidas, lo que justifica su participación también en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) desde su surgimiento en 1949”²⁰⁸.

Como se sabe, “las alianzas son un instrumento muy socorrido por los Estados, pues pueden incrementar su habilidad para alcanzar sus objetivos de política exterior. Los países fuertes hacen alianzas para aumentar su poder, mientras que los débiles para defenderse de los demás”²⁰⁹; en este sentido, Italia ha sabido reconocer su incapacidad para hacer frente a los retos globales por su cuenta, ya que, por ejemplo, no tiene las condiciones económicas para costear gastos bélicos como lo haría una potencia económica y militar, como EE.UU.

Por eso mismo, ha optado por el multilateralismo, que “es todo un proceso continuo de negociación con vista a alcanzar el más alto grado de cooperación,

²⁰⁷ Texto originario de la Constitución de la República Italiana promulgada el 27 de diciembre de 1947 y en vigor desde el 1 de enero de 1948, [en línea], Dirección URL: <http://www.ces.es/TRESMED/docum/ita-cttn-esp.pdf>, [Consulta: agosto de 2015].

²⁰⁸ Istituto Affari Internazionali (IAI), “L'articolo 11 della Costituzione. Baluardo della vocazione internazionale dell'Italia”, [en línea], Dirección URL: <http://www.iai.it/en/publicazioni/larticolo-11-della-costituzione#sthash.PcLR5G2R.dpuf>, [Consulta: agosto de 2015].

²⁰⁹ *ibidem* p. 35.



mediante la más amplia participación de Estados, que permita a todos participar y hacer sus aportes con vista a esa cooperación”²¹⁰.

De modo que Italia hace énfasis en la necesidad de instituciones internacionales que se vuelvan más fuertes con el apoyo decisivo de sus países miembros; es decir, que tiene la convicción de que sólo el verdadero compromiso permitirá promover soluciones democráticas e igualitarias a los problemas globales²¹¹, y esto se ha visto reflejado en su actuar exterior, siendo el caso de la UE el más representativo, pues Italia ha sido uno de los actores más convencidos de las potencialidades del proyecto europeo.

Al multilateralismo italiano se unen otras características constantes de política exterior que prevalecen desde hace mucho tiempo a pesar del cambiante contexto internacional, como son: la vulnerabilidad e inseguridad, el prestigio internacional incierto, las alianzas asimétricas, el déficit de capacidades y el desinterés social hacia las relaciones exteriores²¹².

Además de dichas constantes, otros factores influyeron en la política exterior italiana particularmente en el periodo 2008-2013, pues tendieron a debilitar aún más, o al menos pusieron en tela de juicio, el papel y estatus internacional del país. Dichos factores fueron: los efectos de la crisis económica y la crisis política e institucional interna. De entre estos la crisis política cobra especial importancia, pues ha repercutido significativamente el actuar exterior del país desde mucho tiempo atrás por ser un problema siempre latente.

²¹⁰ Ulgaricio Figueroa Pla. Organismos internacionales. Tomo 1: Teorías y sistemas universales, RIL editores, Chile, 2010, p. 29 [666 pp.]

²¹¹ Massimo D'Alema. "Intereses y valores: la política exterior italiana", Versión castellana abreviada del artículo *Interesi e valori: la politica estera italiana*, publicado originalmente en el número 1/07 de *Italianeuropei*. Traducción: Victoria D'Antonio, [en línea], Dirección URL: http://www.cepes.org.ar/downloads/umbrales/02/intereses_y_valores_la_politica_italiana-M.pdf, [Consulta: marzo de 2015], 28 pp.

²¹² Gianni Bonvicini; Andrea Carati; Alessandro Colombo; Raffaello Matarazzo; Stefano Silvestri. "La politica estera italiana a 150 anni dall'Unità: continuità, riforme e nuove sfide", Roma, Instituto de Asuntos Internacionales, marzo 2011, 24 pp., Dirección URL: <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/la-politica-estera-italiana-150-anni-dallunita>, [Consultado: junio de 2015].



4.1.1 Características generales de la política exterior de Italia: constantes históricas.

A cada período histórico de Italia, monárquico, fascista y liberal republicano, correspondieron varios principios y problemas de seguridad en un contexto de coyuntura internacional tan variables y difícilmente comparables entre ellos²¹³.

De modo que para entender la política exterior italiana, resulta útil conocer las constantes históricas que, incluso, parecen incurrir significativamente en la situación actual, ya que “la experiencia histórica impacta el proceso de formulación y ejecución de la política exterior. Derivados de su pasado, muchos países adoptan principios que más tarde guían su conducta externa”²¹⁴.

La vulnerabilidad e inseguridad: la vulnerabilidad e inseguridad de Italia en el plano internacional, están estrictamente relacionadas con su ubicación geográfica, mientras que en el plano nacional se asocia con la constante crisis política e institucional.

Por una parte, su ubicación geográfica, “hace de Italia un país particularmente expuesto, ya que limita con una zona de inestabilidad, pues es un país *front-line* respecto de la región europea del Este, y está directamente expuesto a la presión inmigratoria proveniente del Mediterráneo y a los conflictos del Medio Oriente. De modo que su prioridad no puede ser otra que contribuir a neutralizar estos factores de crisis”²¹⁵, y una forma de hacerlo, ha sido apoyando el proceso de integración europeo; pero por otro lado, la cuestión interna de inestabilidad política, debilita la toma de decisiones hacia el exterior y limita sus recursos.

²¹³ Gianni Bonvicini, Alessandro Colombo. “La politica estera italiana a 150 anni dall’unità: continuità, riforme e nuove sfide, Rapporto introduttivo dell’Edizione 2011 dell’Annuario ‘La politica estera dell’Italia’, Istituto per gli Studi di Política Internazionale (ISPI), Ed. Il Mulino, Bologna, Italia, 2011, p. 2.

²¹⁴ Rafael Velázquez Flores. *Óp. Cit.*, p. 21.

²¹⁵ Massimo D’Alema. “Intereses y valores: la política exterior italiana”, Versión castellana abreviada del artículo *Interesi e valori: la política estera italiana*, publicado originalmente en el número 1/07 de *Italianieuropei*. Traducción: Victoria D’Antonio, [en línea], Dirección URL: http://www.cepes.org.ar/downloads/umbrales/02/intereses_y_valores_la_politica_italiana-M.pdf, [Consulta: marzo de 2015], 28 pp.



El prestigio internacional incierto: se refiere a la incertidumbre sobre la situación del país en el juego de poder internacional y su rango en la jerarquía de prestigio. En este sentido, el miedo de que su papel exterior pierda peso, ha generado la necesidad de reconocimiento de Italia, que busca compensar esa inseguridad ocasionada por la fluctuación de sus condiciones internas generales, con la presencialidad, para demostrar que Italia cuenta²¹⁶.

Así, por ejemplo, como miembro de la UE, se enfrenta al reto de mantener su influencia, posición y dirección entre los otros veintisiete Estados miembros, lo que incentiva la mencionada preocupación por mantenerse al frente, pues para lograr tener una influencia significativa, debe cumplir con las condiciones que implica ser parte de la zona euro, y contribuir al reforzamiento del papel internacional de la UE.

En términos generales, debe considerarse que

“la búsqueda de un justo equilibrio entre compromisos bilaterales y acciones multilaterales es condición esencial para una estrategia de política exterior eficaz. Para Italia, un aumento del peso internacional de Europa otorgaría también más fuerza a las políticas exteriores de cada uno de los países miembros, y en conjunto permitiría “sociabilizar” los escasos recursos para la producción de objetivos comunes.

Desde este punto de vista, el europeísmo es tanto una elección ideal y política como una necesidad. Del mismo modo que un multilateralismo que funcione presupone una sólida unión entre Europa y Estados Unidos, pero con la capacidad de respetar y valorar el rol de los restantes actores que paso a paso asumen un creciente peso en el escenario internacional”²¹⁷.

Las alianzas asimétricas: como una más de las características de su política exterior, se encuentran las alianzas asimétricas de Italia, bilaterales y multilaterales, con actores más fuertes, a fin de superar el déficit de seguridad

²¹⁶ Gianni Bonvicini; Andrea Carati; Alessandro Colombo; Raffaello Matarazzo; Stefano Silvestri. “La política estera italiana a 150 anni dall’Unità: continuità, riforme e nuove sfide”, Roma, Instituto de Asuntos Internacionales, marzo 2011, 24 pp., Dirección URL: <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/la-politica-estera-italiana-150-anni-dallunita>, [Consultado: junio de 2015].

²¹⁷ Massimo D’Alema. “Intereses y valores: la política exterior italiana”, Versión castellana abreviada del artículo *Interesi e valori: la politica estera italiana*, publicado originalmente en el número 1/07 de Italianeuropei. Traducción: Victoria D’Antonio, [en línea], Dirección URL: http://www.cepes.org.ar/downloads/umbrales/02/intereses_y_valores_la_politica_italiana-M.pdf, [Consulta: marzo de 2015], 28 pp.



interna y externa; no obstante, se encuentra en desventaja al hacerlo, pues al ser el actor más propenso en términos económicos, el Estado italiano está condicionada por diversos factores internos y externos²¹⁸ que no puede evadir, y se ve obligada a aceptar acciones que no siempre propone o aprueba, y que debe cumplir a como dé lugar.

Y ya que dichos compromisos están desproporcionados en relación con los recursos políticos, económicos y militares con los que cuenta, la crisis interna termina por acrecentarse, pues en el ámbito político, genera posturas contrarias entre los tomadores de decisiones y entorpece el proceso de creación de políticas públicas; económicamente, exige destinar recursos públicos que la sociedad reclama, sobre todo después de la crisis de 2008; y socialmente, genera descontento y oposición, no sólo contra el gobierno, sino también contra el proyecto europeo.

Un ejemplo claro de esto fue la intervención de Italia en el conflicto en Libia en el contexto de la Primavera Árabe, pues la decisión unilateral del entonces primer ministro Silvio Berlusconi, de ampliar la participación italiana en las operaciones militares en Libia, generó polémica en la clase política, primeramente por la omisión de sus colegas, y por el desacuerdo general de que se llevara a cabo; y en términos monetarios implicó un gasto más para una economía frágil y propensa a la recesión, como consecuencia de la crisis económica de 2008 de la que no había podido recuperarse.

El déficit de capacidades: se refiere a que la aceptación de responsabilidades para posicionarse al lado de sus aliados, no se ha visto

²¹⁸ Factores Endógenos y Factores Exógenos. La primera categoría tienen sub categorías: Tangibles e Intangibles. Los elementos Tangibles son aquéllos que pueden ser puestos a medición de forma cuantitativa, entre los cuales podemos encontrar aspectos como geografía, recursos naturales, población, desarrollo tecnológico y poderío militar. Por otro lado, los elementos Intangibles son aquellos que no pueden ser medidos cuantitativamente, sino cualitativamente, por ejemplo, el sistema político, la estabilidad política, la cohesión social y la ideología del Estado. Los factores exógenos comprenden los aspectos como: eventos internacionales, el prestigio internacional con que se cuente, el reparto del poder y riqueza, el grado de interdependencia y polarización, la presión de otros Estados y los intereses de otros actores transnacionales. Rafael Velázquez Flores. *Óp. Cit.* p. 39



reflejada en una mayor inversión nacional en recursos diplomáticos y militares, pues en realidad existe un desinterés general hacia las relaciones exteriores.

Desinterés social hacia las relaciones exteriores: si bien el desinterés hacia las relaciones exteriores es característico de la sociedad, está presente también en la clase política e intelectual, ya que la preocupación por los asuntos exteriores, es evidente sólo en momentos de grandes crisis o emergencias; y esto se puede apreciar en la falta de cursos en las escuelas y universidades, la escasez de centros e institutos especializados en el tema, y la insuficiente atención de los medios de comunicación a los eventos internacionales, pues en ellos priman los asuntos nacionales, sobre todo lo relacionados con la conflictiva diaria de la clase política.

Características constantes de la política exterior italiana



Elaboración propia con información de Gianni Bonvicini; Andrea Carati; Alessandro Colombo; Raffaello Matarazzo; Stefano Silvestri. "La política estera italiana a 150 anni dall'Unità: continuità, riforme e nuove sfide", Roma, Instituto de Asuntos Internacionales, marzo 2011, 24 pp., Dirección URL: <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/la-politica-estera-italiana-150-anni-dallunita>, [Consultado: junio de 2015].



Otro aspecto importante a destacar, es que “la diplomacia italiana está condicionada en gran medida por su dependencia energética, por lo que el vínculo con países como Egipto, Libia, Rusia y los países balcánicos ocupan un lugar prominente en las decisiones de política exterior. La cercanía de Italia con las posiciones del gobierno de Estados Unidos en varios temas internacionales es también una constante”²¹⁹.

4.1.2 Factores determinantes en el contexto 2008-2013.

Además de las constantes históricas, durante el periodo 2008-2013 se presentaron otros factores que fueron determinantes para la situación italiana, entre los que sobresalen dos.

Los efectos de la crisis económica. Indudablemente, toda política exterior se modifica en los momentos de crisis, y sin poder argumentar lo contrario, la crisis de 2008 redefinió el contexto de la política exterior italiana, y “ha sido la causante de sus alteraciones más recientes, pues tuvo un efecto ambivalente en las acciones del gobierno. Por un lado, la vulnerabilidad orilló a dar prioridad a políticas de austeridad para evitar recaer en recesión; por otra parte, la exposición al riesgo sistémico empujó al gobierno italiano a una política proactiva en la comunidad sobre la reforma de la supervisión financiera de la Unión Europea”²²⁰. Lo que a la vez fraccionó a las facciones políticas entre aquellos que estaban a favor de las medidas e imposiciones europeas, y quienes se oponían a ellas.

La crisis política e institucional interna, presente desde décadas atrás, “fue agravada por los constantes conflictos entre las propias instituciones, como el ejecutivo y el judicial, la continua fragilidad del sistema de partidos y los efectos

²¹⁹ Massimo D’Alema. “Intereses y valores: la política exterior italiana”, Versión castellana abreviada del artículo *Interesi e valori: la politica estera italiana*, publicado originalmente en el número 1/07 de *Italianieuropei*. Traducción: Victoria D’Antonio, [en línea], Dirección URL: http://www.cepes.org.ar/downloads/umbrales/02/intereses_y_valores_la_politica_italiana-M.pdf, [Consulta: marzo de 2015], 28 pp.

²²⁰ Gianni Bonvicini, Alessandro Colombo. “La politica estera italiana a 150 anni dall’unità: continuità, riforme e nuove sfide, Rapporto introduttivo dell’Edizione 2011 dell’Annuario ‘La politica estera dell’Italia’, Istituto per gli Studi di Política Internazionale (ISPI), Ed. Il Mulino, Bologna, Italia, 2011, p. 6.



sociales de la crisis y la transformación del tejido económico y financiero, que fragmentaron las posturas en la clase política, provocando una crisis de cohesión política tanto en el centro-derecha, como en el centro-izquierda, e incluso en el nuevo tercer polo, por cuestiones sociales, particularmente por el problema del desempleo juvenil y la reanudación de los conflictos a veces intenso.

Los efectos de estos procesos en la política exterior, en el nivel más superficial, han dañado la imagen y la credibilidad del país en el extranjero; en un nivel más profundo, la crisis política e institucional ha perpetuado su subordinación a las políticas nacionales, que distraen la atención del país y su clase política de los compromisos y eventos internacionales”.²²¹

Así, considerando que es un país debilitado por los conflictos entre las fuerzas políticas internas, con una ubicación geográfica estratégica, compromisos multilaterales diversos y una inevitable dependencia energética, es posible afirmar que para Italia, la dimensión europea es imprescindible.

Y ya que la política exterior exige una acción multinivel, Italia debe definir sus prioridades al participar en las instituciones internacionales y encontrar el equilibrio entre el esfuerzo nacional, europeo, trasatlántico y multilateral, pues, como se ha mencionado, ha sido promotora de diversas relaciones bilaterales y multilaterales, principalmente, y para cumplir con ellas, es menester garantizar su estabilidad, pues la participación en el ámbito internacional presupone solidez interna y, por ende, capacidad de acción exterior.

Sin embargo, la crisis política es un factor que indudablemente ha minado la labor de la política exterior de la Italia republicana, pues si bien no ha frenado el desempeño internacional del país, si ha sido un obstáculo persistente, agravado por acontecimientos determinantes como la crisis económica de 2008.

²²¹ Gianni Bonvicini, Alessandro Colombo. “La politica estera italiana a 150 anni dall’unità: continuità, riforme e nuove sfide, Rapporto introduttivo dell’Edizione 2011 dell’Annuario ‘La politica estera dell’Italia’, Istituto per gli Studi di Política Internazionale (ISPI), Ed. Il Mulino, Bologna, Italia, 2011, pp. 600.



4.2 Las repercusiones de la crisis política de Italia en su política exterior durante el periodo 2008-2013.

Las persistentes condiciones de inestabilidad política en Italia se agravaron a partir de la crisis económica de 2008, y con ellas la incapacidad de tomar decisiones y formular respuestas a las necesidades más apremiantes del exterior, pues “el factor político (en términos de estabilidad política, relación entre los principales poderes y cohesión social), y la situación económica (que determina el comportamiento de los Estados), son dos variables que afectan directamente el proceso de formulación y ejecución de la política exterior. En ese sentido, un país con alto desarrollo económico y tecnológico gozará de una mayor autonomía en sus relaciones externas, mientras que un país inestable es más vulnerable ante las presiones y amenazas del exterior”²²².

Si bien la situación interna y las condiciones internacionales inciden significativamente en el diseño de toda política exterior, específicamente en el caso italiano, sus diversas variaciones de acento han sido causadas, entre tanto, por la falta de consenso entre sus representantes, pues los constantes cambios en la composición de sus gobiernos, ocasionados por las diferencias entre coaliciones y partidos que frenan el desempeño óptimo de los compromisos institucionales y gubernamentales, han deteriorado el actuar internacional del país.

Además, la ausencia de cohesión política ha incentivado la desconfianza en las instituciones nacionales y ha exacerbado el euroescepticismo, lo cual tiene especial importancia puesto que “para ejecutar una política exterior eficaz, es necesario que la acción internacional de un país cuente con el apoyo y el consenso interno. Defender internamente las propias decisiones en política exterior es por lo tanto, para cada gobierno en particular, condición clave de la propia estabilidad, y sólo cuando la credibilidad interna y la credibilidad

²²² Rafael Velázquez Flores. *Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México*, México, Ed. Plaza y Valdés, 2005, p. 29 [332 pp.].



internacional de la acción de un gobierno se combinan, la política exterior se asienta sobre bases sólidas”²²³.

Asimismo, debe considerarse que las circunstancias internas y externas siempre son cambiantes, y los tomadores de decisiones deben tener la capacidad de responder a ellas. De tal modo que la estabilidad política interna, además de garantizar el cumplimiento de los objetivos nacionales, fortalece su desenvolvimiento en el exterior. Así mismo, dota al Estado de prestigio para participar en la gestión de los asuntos internacionales.

Esto explica por qué en Italia han permanecido ciertas características de la diplomacia tradicional, como “el interés por el rango y posición del país en la jerarquía internacional, que fue central en la política exterior desde el nacimiento de la República, la disposición favorable al compromiso y el apoyo en las fuerzas armadas para reforzar su estatus”²²⁴.

Ya que la crisis política interna se ha mantenido como constante y con ello su “situación híbrida y contradictoria de fortaleza y debilidad en el exterior, que mezcla retórica de gran potencia con recursos de potencia media que la marginan cuando se trata del grupo más fuerte de los países europeos”²²⁵.

De este modo, ejerciendo la nueva diplomacia multilateral, Italia consideró a la OTAN y a Europa como un objetivo esencial de su política exterior, en búsqueda de entablar relaciones diplomáticas diversificadas, cuyas variaciones de participación han sido causadas por la composición de sus gobiernos.

²²³ Massimo D’Alema. “Intereses y valores: la política exterior italiana”, Versión castellana abreviada del artículo *Interesi e valori: la politica estera italiana*, publicado originalmente en el número 1/07 de *Italianeuropei*. Traducción: Victoria D’Antonio, [en línea], Dirección URL: http://www.cepes.org.ar/downloads/umbrales/02/intereses_y_valores_la_politica_italiana-M.pdf, [Consulta: marzo de 2015], 28 pp.

²²⁴ Massimo de Leonardis. “Introduction: continuity and change in the italian foreign policy, Catholic University of the Sacred Heart”, UNISCI Discussion Papers, Nº 25 Enero 2011, [en línea], Dirección URL: <http://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/view/UNIS1111130009A/26898>, [Consulta: marzo de 2015].

²²⁵ Gianni Bonvicini; Andrea Carati; Alessandro Colombo; Raffaello Matarazzo; Stefano Silvestri. “La politica estera italiana a 150 anni dall’Unità: continuità, riforme e nuove sfide”, Roma, Instituto de Asuntos Internacionales, marzo 2011, 24 pp., Dirección URL: <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/la-politica-estera-italiana-150-anni-dallunita>, [Consultado: junio de 2015].



Ejemplo de ello fue su participación como uno de los seis países fundadores del proyecto de la Unión Europea (UE), y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), pues cabe recordar que durante la época de la Guerra Fría, predominó el gobierno de la Democracia Cristiana, cuya política exterior, promovida por su líder Alcide De Gasperi, viró del nacionalismo fascista hacia el proyecto europeo que comenzó con la Comunidad Europea del Carbón y el Acero, y a la vez favoreció la participación del país en la OTAN, por considerarla indispensable en sus relaciones con EE.UU.

Un acontecimiento que sin duda marcó la historia mundo y de Italia fue la caída del Muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989, pues significó el fin de las grandes ideologías que habían fragmentado a los grupos políticos, y provocó que el eje comunismo-anticomunismo dejara de ser decisivo en la dinámica gubernamental.

Así, la década de los años noventa inició con el escándalo *Tangentopoli* y el proceso judicial *Mani Pulite* (Manos Limpias), que conllevó a un nuevo sistema de partidos y a una nueva dualidad marcada por el centro-derecha y el centro-izquierda, que diferirían en cuestiones de política exterior, ya que el primero se pronunció a favor de las relaciones trasatlánticas, en especial con EE.UU., y el segundo con la Unión Europea, principalmente.

Cabe destacar que, si bien toda política exterior se circunscribe conforme al grupo político en el poder, en el caso particular de Italia, los diferentes matices de la política exterior han sido determinados en gran medida por el perfil de sus personalidades gubernamentales, como fue el caso del magnate de los medios de comunicación, Silvio Berlusconi, quien gobernaría por casi veinte años y se pronunciaría a favor de las relaciones trasatlánticas, por lo que durante sus diversos mandatos, se favorecerían las acciones conjuntas con EE.UU.

Igualmente, sobresaldrían personalidades como Romano Prodi, quien en su momento al frente del gobierno colocó a “Europa como el eje principal de su política exterior. Así, durante sus mandatos se aprobaron medidas para asegurar que Italia cumpliera con las obligaciones establecidas por el Tratado de Maastricht,



y los resultados de su estrategia favorecieron el papel internacional de Italia como un país capaz de contribuir al crecimiento del rol global de Europa”²²⁶.

Años después, en el contexto de la crisis económica de 2008, gobernaron alternamente Mario Monti y Enrico Letta, después de que Berlusconi renunciara al cargo de Presidente del Consejo de Ministros en 2011, y no se lograra formar un nuevo gobierno en las elecciones generales de 2013; ambos nombramientos fueron en respuesta a las exigencias del momento, pues en un ambiente de creciente euroescepticismo, bajo la presión de los preceptos europeos, se determinó necesaria la postura europeístas de cada uno de ellos para introducir y mantener en pie las medidas de austeridad europea que conllevarían a la recuperación del país.

Mario Monti fue el encargado de implementar dichas medidas europeas a través de diferentes políticas, como el Decreto de Crecimiento (*Decreto Sviluppo*) y la Revisión del Gasto (*Spending Review*)²²⁷, mientras que Enrico Letta, se mantuvo en esa misma línea, tomando en cuenta las recomendaciones europeas, para formular la Ley de Estabilidad de 2014 (o Ley Presupuesto).

No obstante los esfuerzos que se llevaron a cabo, la crisis política se mantuvo como factor determinante del actuar de cada uno de ellos, y, además de ocasionar precisamente los diversos cambios gubernamentales, les restó marco de maniobra, no sólo en cuanto al diseño y ejecución de las políticas públicas, sino también de la política exterior.

Dichas afectaciones se vieron reflejadas, entre tanto, en el deterioro de la capacidad de negociación del país y la consecuente decaída en su posición internacional, especialmente, en el plano europeo, pues por una parte sus quebrantadas condiciones económicas disminuyeron su grado de influencia en la toma de decisiones para lidiar con el problema a nivel europeo.

²²⁶ Pablo Martín, de Santa Olalla Saludes. *El laberinto italiano: del fenómeno Berlusconi a la crisis actual (1994-2014)*, Ed. Liber Factory, España, 24 de marzo de 2014, P. 139 [220 pp.].

²²⁷ En Anexos.



De modo que Italia se vio política y económicamente limitada a ajustar sus acciones a los lineamientos de la austeridad europea, que Bruselas determinó como medida óptima para responder a los efectos de la crisis, pues como país fundador de la Unión y miembro de la eurozona, debía cumplir con sus compromisos a toda costa; lo cual sería difícil bajo sus precarias condiciones económicas, principalmente, que habrían de detonar en la presión de los otros Estados miembros para que se solucionaran sus problemas financieros mediante las políticas de austeridad europeas.

Pero las medidas de austeridad aumentaron el desentendimiento entre el gobierno y la población, y la labor gubernamental fue severamente cuestionada, pues “el hecho de que se manifestaran de manera constante mayorías que no garantizaban la aprobación de las iniciativas del gobierno, conllevaron al Ejecutivo a una gestión improvisada y precaria”²²⁸.

En general, la catástrofe económica condicionó el actuar italiano dentro y fuera del país, pues tuvo un impacto tal, que los riesgos de recaer en recesión se volvieron una constante, y como resultado la sociedad reaccionó con una elevada inconformidad y un euroescepticismo en escalada²²⁹.

Así, el país se encontraba en desventaja, no sólo económicamente, sino también políticamente, pues la histórica crisis sería un detonante importante en la toma de decisiones gubernamentales, que erosionaría su capacidad de negociación exterior y fungiría como catalizador de la pérdida de presencia italiana en Europa y en la arena internacional.

Si bien el contexto exigía solidez interna, en Italia la tendencia de conflicto se mantuvo, pues tendrían lugar acontecimientos determinantes que impedirían que la situación fuera diferente, como el regreso al poder del magnate de los medios,

²²⁸ Esther Barraji3n Fern3ndez. “Consecuencias de la crisis econ3mica sobre la pol3tica exterior espa3ola desde 2011”, Revista Online de Estudiantes de Derecho, Universidad Aut3noma de Monterrey, N3mero 3 (2013). Secci3n monogr3fica, [en l3nea], Direcci3n URL: <https://www.uam.es/otros/roed/docs/barrajon3.2013.pdf>, [Consulta: marzo de 2015].

²²⁹ *Infra.* pp. 106 y 107. Para mayor informaci3n consultar: Comisi3n Europea. “Eurobar3metro. Reporte Nacional, Italia”, [en l3nea], Opini3n P3blica de la Uni3n Europea 2013, Direcci3n URL: http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb80/eb80_it_it_nat.pdf, [Consulta: junio de 2015].



Silvio Berlusconi, en abril de 2008, y el surgimiento del Movimiento 5 Estrellas (M5S), encabezado por Beppe Grillo, uno de los principales ejemplos de oposición en Italia, tanto al gobierno como al proyecto europeo y sus medidas de austeridad, que llegó a ser visto como una amenaza al colocarse como uno de los favoritos para ganar las elecciones generales de 2013; pero de dichas votaciones no resultó un nuevo gobierno y la crisis política llegó a su máxima expresión.

Por lo que los meses posteriores fueron de verdadera incertidumbre e inestabilidad, e Italia quedó expuesta como un Estado incapaz de autogobernarse, lo que le restaría capacidad de negociación y confianza de sus gobernados.

Fue evidente entonces, que aún después de cinco años, los efectos de la crisis económica de 2008 seguían teniendo resonancia en Italia; y al no lograr el objetivo de salir con éxito de tan mala situación, los miembros de la UE y la eurozona con mayor peso económico, y por ende político, como Alemania y Francia, tendrían la pauta de determinar el modo de hacerlo, ya que en Italia las limitadas capacidades diplomáticas en relación a la falta de articulación de la clase dirigente, que impedía que se trazara una política exterior eficaz, la mantendrían en desventaja frente sus homólogos europeos.

4.2.1 La crisis política y la política exterior italiana durante el último gobierno de Silvio Berlusconi (2008-2011).

Los años subsecuentes a 2008 fueron difíciles, pues los efectos de la crisis aunados a la inestabilidad política, continuaron condicionando el actuar exterior de Italia. En este contexto, la dimensión europea era crucial, pues al ser uno de los países más afectados, no contaba con las condiciones, económicas principalmente, para dar solución inmediata al problema, por lo que recurrir a sus alianzas seguiría siendo el instrumento aplicado por excelencia.

Esto en realidad no era una novedad, si se recuerda que el país había recurrido a las relaciones bilaterales diversificadas y al multilateralismo para lidiar



con el cambiante contexto internacional y garantizar su seguridad nacional, desde décadas atrás.

Pero si bien la política exterior era, y es, fundamental, entre tanto, para encontrar la salida de toda crisis y mantener una posición en el mundo que garantice los objetivos nacionales, en Italia no fue en realidad una prioridad, y por el contrario, la crisis política italiana obstaculizó el desempeño exterior e incrementó la escasez de medios en general para realizar los fines del país.

Esto como consecuencia, en parte, de los problemas al interior de las coaliciones y las históricas diferencias entre grupos, pero específicamente en esta ocasión, el regreso del magnate de los medios de comunicación, Silvio Berlusconi, sería determinante, tanto para la fluctuación política, como para el deterioro de la política exterior, ya que el descuido de la misma durante su gobierno, ocasionó que las relaciones bilaterales con algunos Estados europeos, especialmente con Alemania, y con la Unión Europea se vieran afectadas en general, pese a los compromisos ineludibles con la Unión y la eurozona, y a la necesidad de redefinir los ejes prioritarios de la acción externa.

Sin duda, el último mandato de Berlusconi estuvo decisivamente marcado por la crisis económica y su errática política en el terreno económico, pero también por mezclar los asuntos políticos con sus problemas personales, pues estos afectaron el desempeño de sus funciones y representaron una amenaza constante para el equilibrio del Estado²³⁰.

Aparentemente, el principal interés de *Il Cavaliere* era mantener su propia imagen y salvaguardar sus intereses, pues había centrado sus esfuerzos en incidir en las institucionales nacionales para evadir la justicia, manipulando y modificando las leyes a su conveniencia, antes de garantizar el cumplimiento total de sus responsabilidades nacionales e internacionales, algo que en realidad no era novedad, pues en sus mandatos anteriores, fue muy criticado dentro y fuera del

²³⁰ Pablo Martín, de Santa Olalla Saludes. *El laberinto italiano: del fenómeno Berlusconi a la crisis actual (1994-2014)*, Ed. Liber Factory, España, 24 de marzo de 2014, P. 139 [220 pp.].



país por ese mismo comportamiento, la diferencia era que esta vez, las condiciones nacionales exigían una mayor disciplina y compromiso.

Sin embargo, durante todo su gobierno, Berlusconi estuvo involucrado en constantes problemas legales, relacionados con corrupción política, crimen organizado, incontables escándalos sexuales y juicios por fraude, que en conjunto y conforme al tiempo, fueron disolviendo la credibilidad y proyección internacional del país, y colocaron a Italia en un segundo plano en la escena mundial y europea.

Esto evidenció el desinterés y la subestimación del jefe de gobierno hacia la política exterior, pues trasladó su controversial dinámica de ejercer la política, al plano internacional.

Así, por ejemplo, causó incomodidad en Bruselas al aparecer públicamente con el presidente de Rusia, Vladimir Putin, y presumir de una cercana relación con él²³¹, pues el mandatario ruso había aprovechado la ventaja geoestratégica de Rusia para condicionar sus relaciones con Europa, pues es uno de sus mayores proveedores de hidrocarburos²³².

Asimismo, no se preocupó por las consecuencias de emitir críticas destructivas respecto a algunos de sus semejantes, como fue el caso de la Canciller alemana Ángela Merkel, a quien además de responsabilizar de la austeridad a la que se había negado, insultó en varias ocasiones en relación a sus características físicas. Consecuentemente, deterioró las relaciones con Alemania.

Otro acontecimiento determinante por su impacto en ambos planos, nacional e internacional, fue la decisión arbitraria de *Il Cavaliere* de ampliar la participación italiana en las operaciones militares en Libia, durante la Primavera Árabe en el Norte de África en el 2011, pues además de sobrepasar a sus colegas, omitió las consecuencias que tendría el gasto para el país, cuya economía era

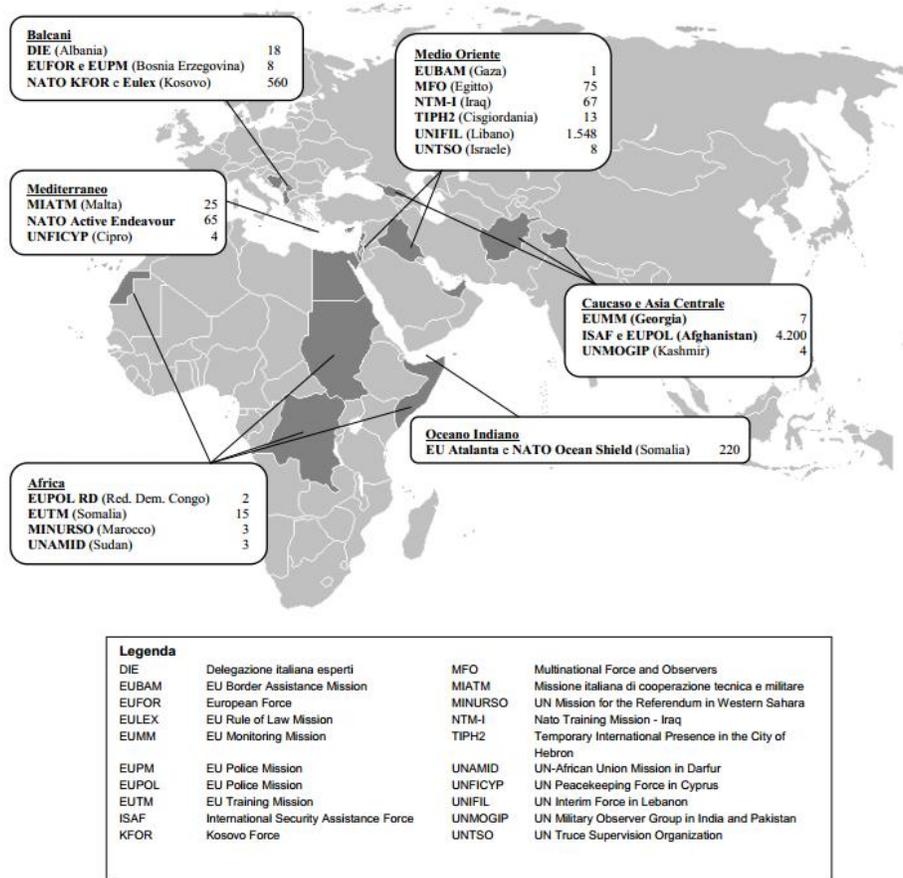
²³¹ John Lloyd. "The special relationship: Putin and Berlusconi", [en línea], Dirección URL: <http://blogs.reuters.com/john-lloyd/2013/06/08/the-special-relationship-putin-and-berlusconi/>, [Consulta: junio de 2015]:

²³² Para mayor información consultar: Antonio Sánchez Andrés. "La dependencia energética europea de Rusia", [en línea], Departamento de Economía Aplicada, Universidad de Valencia, abril de 2008, Dirección URL: http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_842_97-109_917D01746A343ED240072F0C2018EDC6.pdf, [Consulta: junio de 2015].



frágil y propensa a la recesión, en un momento en el que la deuda superaba ya el 120% del PIB²³³.

Misiones italianas en el exterior



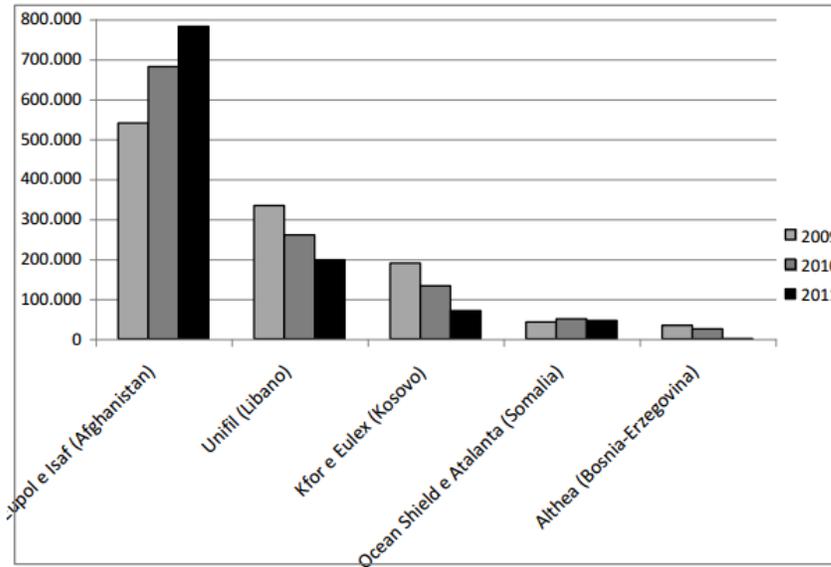
*Los datos se refieren al número de unidades autorizadas con el decreto-ley del 12 de julio 2011. n. 107, convertido, con modificaciones, de la ley del 2 de agosto de 2011 n. 130. Para la intervención de la OTAN en Libia (19 marzo-31 octubre 2011). Italia autorizó el uso de un máximo de 543 militares, que al 31 de diciembre de 2011 se habían reducido a 10 y enmarcado en la misión militar Cyrene.

Fuente: Alessandro Colombo y Ettore Greco. "L'Italia e la trasformazione dello scenario internazionale", Istituto Affari Internazionali, Documenti IAI 1203, [en línea], Dirección URL: <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/litalia-e-la-trasformazione-dello-scenario-internazionale>, [consulta: abril 2014], p. 12.

²³³ Noi Italia. "Reporte de deuda pública/PIB", Instituto Nacional de Estadística (Istat), Italia, [en línea], Dirección URL: http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7&L=0&user_100ind_pi1%5Bid_pagina%5D=116&cHash=c5bfbef8b809cad56a1ea3a645d62fd, [Consulta: abril 2015].

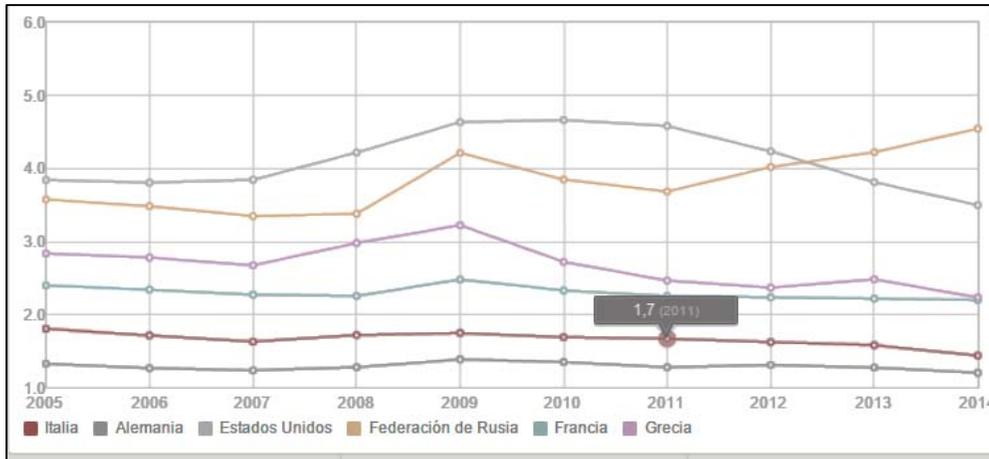


Costos de las principales misiones militares de Italia, 2009 – 2011 (En millones de euros)



Fuente: Alessandro Colombo e Ettore Greco. "L'Italia e la trasformazione dello scenario internazionale", Istituto Affari Internazionali, Documenti IAI 1203, [en línea], Dirección URL: <http://www.iai.it/it/publicazioni/litalia-e-la-trasformazione-dello-scenario-internazionale>, [consulta: abril 2014], p. 13

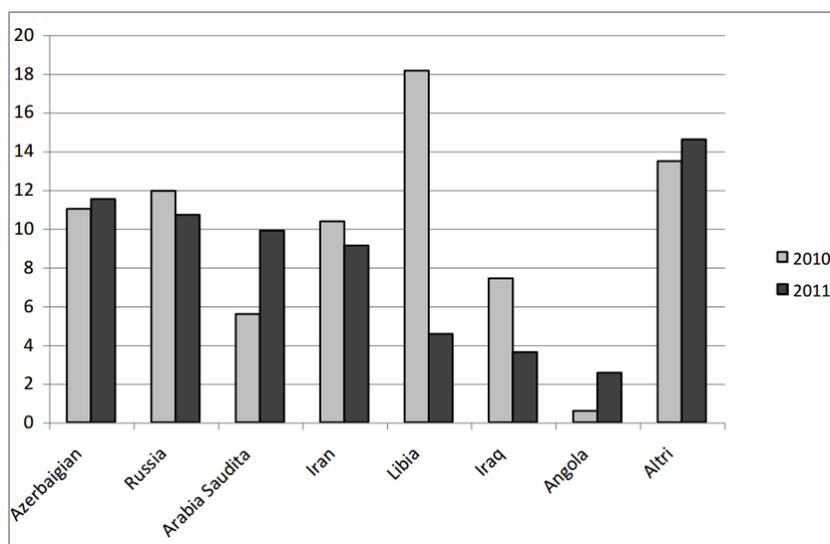
Gasto militar (% del PIB)



Dichos gastos incluyen el personal militar y civil, incluidas las pensiones de retiro del personal militar y servicios sociales para el personal, operación y mantenimiento, compras, investigación y desarrollo militares, y ayuda militar (en los gastos militares del país donante). Fuente: Banco Mundial, Gasto militar (% del PIB), [en línea], Dirección URL: <http://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.GD.ZS/countries/IT-DE-US-RU-FR-GR?display=graph>, [Consulta: julio de 2015].

De modo que participar activamente en diversas misiones militares ²³⁴ contrajo costos muy elevados para Italia, puesto que Libia no era la única; sin embargo, cabe destacar que ésta cobró bastante importancia por el hecho de ser la principal proveedora de petróleo al país.

Las importaciones de petróleo a Italia por país de origen
(En millones de toneladas, 2010-2011)



Fuente: Alessandro Colombo e Ettore Greco. "L'Italia e la trasformazione dello scenario internazionale", *Istituto Affari Internazionali*, Documenti IAI 1203, [en línea], Dirección URL: <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/litalia-e-la-trasformazione-dello-scenario-internazionale>, [consulta: abril 2014], p. 16.

Además, la oleada migratoria que provocó el belicismo norafricano, se sumó a la lista de los pendientes que el gobierno no pudo mediar de inmediato, pues las divergencias entre los grupos políticos que generó la discusión sobre cómo lidiar con el conflicto árabe, acrecentaron la ya existente crisis política.

Así, sobre todo por el tema de la inmigración, las relaciones entre Berlusconi y sus aliados de la Lega Nord se vieron realmente afectadas, pues su líder Umberto Bossi, quien además exigía mayor autonomía de las regiones del norte del país, influyó en las decisiones del gobierno para que se enviaran de regreso los barcos que arribaban llenos de inmigrantes irregulares desde Libia, lo que fue elogiado incluso por algunos demócratas de la oposición, pues igualmente en el centro-izquierda se generaron discrepancias sobre el tema.

²³⁴ Para más información sobre las misiones militares de Italia después de la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días, consultar Anexo 10.



Si bien la intervención en Libia puede justificarse por los intereses energéticos, es innegable que Berlusconi puso en juego la estabilidad interna a cambio de renombre en el exterior, principalmente por tratarse de la OTAN y de EE.UU., relaciones hacia las que tuvo preferencia desde sus inicios, lo que puso de manifiesto la ineficiencia y poca capacidad de reacción de un gobierno con crecientes divisiones internas, en gran parte por la falta de acuerdo para sanear la economía, y por su persistente subestimación de los riesgos a los que fue expuesto el país.

Consecuentemente, *Il Cavaliere* perdió el apoyo del Parlamento y de sus propios aliados, por lo que tuvo que recuperar la mayoría parlamentaria para continuar al frente del gobierno, pero sólo logró hacerlo temporalmente, pues no fue suficiente para mantener el cargo, ya que tampoco contaba con el apoyo de Europa, y en otoño de 2011, presionado y aferrado a su negativa de llevar a cabo las reformas establecidas por Bruselas, que exigían fuertes recortes económicos, tuvo que dimitir a su cargo.

A partir de ese momento, inició la cuenta regresiva para formar un nuevo gobierno, pues dadas las condiciones en las que quedó el país al término del último mandato de Silvio Berlusconi, asfixiado económica, política y socialmente, era imprescindible lograr la recuperación, ya retrasada tras tres años de haberse desatado la crisis. Así pues, se nombró al economista y tecnócrata Mario Monti como nuevo Presidente del Consejo de Ministros de Italia.

4.2.2 La crisis política italiana y la política exterior del gobierno de Mario Monti [2011-2012].

Mario Monti, a diferencia de Berlusconi, colocó a Europa como eje principal de la política exterior de Italia, pues desde el inicio de su mandato, sostuvo que la salida de la crisis iba de la mano del aumento del liderazgo en Europa y de la recuperación del prestigio internacional, teniendo claro que esto le daría al Estado



la capacidad de negociación idónea para establecer por su cuenta la manera de gestionar la situación²³⁵.

Pero para lograrlo, primero debía resolver los problemas internos y cumplir con sus compromisos externos, por lo que todas sus acciones se alinearon a las exigencias de Bruselas, y superar la crisis y reducir sus efectos fueron la base de la agenda política tecnócrata.

Asimismo, todos los esfuerzos diplomáticos se orientaron a la solución de la crisis, y la austeridad europea se reflejó en las reformas y las nuevas políticas públicas de Italia, pues entre tanto, la intención de Monti era recobrar el prestigio internacional perdido durante los últimos años; por ello, el europeísmo era una elección ideal y política, pero también una necesidad, y la condición principal para cambiar la vulnerable posición de Italia, y jugar un papel internacional más proactivo, incluso respecto de Estados Unidos, era recuperar su prestigio en Europa²³⁶.

Pero Monti se encontraría con diversos obstáculos internos, como la creciente oposición social que catalizó el euroescepticismo, mientras que la crisis política seguía siendo un referente.

Así, mientras aumentaba la efervescencia política, por la fractura al interior de las coaliciones tradicionales, los grupos de oposición, específicamente el Movimiento 5 Estrellas (M5S), se alimentaban del creciente euroescepticismo, pues se había declarado abiertamente en contra del gobierno y de la Unión Europea, y por tanto de la austeridad, por lo que su avance entre el favoritismo de los italianos era cada vez más una preocupación.

Sería inevitable entonces que se incrementara la crisis política interna, pues los votantes de centro-derecha y el M5S, casi de la misma forma, se mostraron

²³⁵ Para mayor información consultar: “Declaración conjunta del presidente de la República Francesa, François Hollande, y del presidente del Consejo de Ministros italiano, Mario Monti”, [en línea], París, 31 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.ambafrance-es.org/Declaracion-conjunta-de-Francois>.

²³⁶ Massimo D'Alema. “Intereses y valores: la política exterior italiana”, Versión castellana abreviada del artículo *Interesi e valori: la politica estera italiana*, publicado originalmente en el número 1/07 de *Italianieuropei*. Traducción: Victoria D'Antonio, [en línea], Dirección URL: http://www.cepes.org.ar/downloads/umbrales/02/intereses_y_valores_la_politica_italiana-M.pdf, [Consulta: marzo de 2015], 28 pp.



renuentes a aceptar las limitaciones económicas de Bruselas, a las que Monti se había ajustado desde el inicio.

La creciente oposición sería un detonante importante para la política europea italiana, pues se sumaba a los riesgos de la política exterior, ya que las elecciones generales de 2013 se aproximaban, y las posibilidades de que Italia fuera gobernada por dicho euroescepticismo ponían en riesgo la continuidad de la austeridad y las relaciones con Europa.

Además representaba un problema porque es necesario que la acción internacional de un país cuente con el apoyo y consenso interno. Pero para los italianos “la política exterior y los problemas globales tienen una posición subordinada en la jerarquía de sus prioridades, pues para ellos los asuntos internacionales importan solamente cuando tienen un impacto directo en los intereses del país”²³⁷.

Además, la solución a la crisis se vio obstaculizada en el seno político, pues para que las políticas y medidas fueran aprobadas, debía contarse con la mayoría en ambas Cámaras, y las diferencias respecto a la política de Mario Monti con fijación europeísta, había dividido aún más a las coaliciones.

De modo que 2012, año en que gobernó Monti, fue particularmente problemático para la política exterior italiana, entre tanto, por el aumento de la deuda pública, el problemático marco político nacional, y las sublevaciones en las áreas vecinas, incluyendo el colapso del régimen de Gadafi, que influían en el debilitamiento de la posición del país en la jerarquía de poder y prestigio internacional²³⁸, pues como se mencionó anteriormente, estaban en juego los intereses energéticos de Italia en Libia, por ejemplo.

Si bien los esfuerzos del gobierno tecnócrata tuvieron resultados positivos en cuanto a la austeridad europea se refiere, y por ende, logró recuperar la atención europea, la presión social fue también característica de su mandato; y

²³⁷ La redazione. “Sondaggio sulla percezione della politica estera. Europa, il crinale tra sinistra, destra e grillini”, [en línea], Dirección URL: <http://www.affarinternazionali.it/articolo.asp?ID=2484#sthash.xXez7DJP.dpuf>, [Consulta: marzo de 2015].

²³⁸ Alessandro Colombo e Ettore Greco. “L’Italia e la trasformazione dello scenario internazionale”, *Istituto Affari Internazionali*, Documenti IAI 1203, [en línea], Dirección URL: <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/litalia-e-la-trasformazione-dello-scenario-internazionale>, [consulta: abril 2014], p. 8



después de un año, el gobierno de Mario Monti llegó a su fin, pues éste renunció a su cargo para presentarse como candidato en las elecciones generales de 2013, con la intención de darle continuidad a la austeridad europea en Italia.

4.3. La política exterior de Italia frente a la ingobernabilidad tras las elecciones generales del 2013.

Con la renuncia de Monti, debieron adelantarse las elecciones generales de abril a febrero de 2013, pero de éstas no resultó un nuevo gobierno, ya que ninguno de los candidatos logró obtener los escaños parlamentarios necesarios para ello, pues la debilidad de los partidos políticos exacerbó la crisis política que salió a flote con mayor ímpetu.

Esto era preocupante, pues la dispersión de fuerzas y las posibilidades de que gobernara un líder anti europeo, así como la sublevación social y el creciente euroescepticismo, sobre todo juvenil, que influyó en el rechazo a la normatividad europea, ponían en riesgo la estabilidad del país y la efectividad de la austeridad, ya que limitaba el marco de maniobra dentro y fuera de Italia para hacer frente a los estragos de la crisis.

Si bien tomó tiempo encontrar a quien pudiera darle continuidad a la austeridad europea, Enrico Letta destacaría por sus cualidades, su preparación académica, su experiencia laboral y por su buena relación con la Unión Europea, pues se mostró siempre a favor del proyecto de la Unión y del euro, y de las fuerzas políticas del país, especialmente las de su partido, el PD.

Una vez que Letta logró formar un nuevo Gobierno, tuvo que incluir entre sus miembros a Angelino Alfano, mano derecha de Silvio Berlusconi, como vicepresidente y ministro del Interior, pues *Il Cavaliere* había puesto los primeros obstáculos amenazando con retirar a sus aliados para alcanzar la mayoría en el Parlamento, lo que implicaría recaer en la ingobernabilidad, por lo que Letta se vio obligado a acceder a las condiciones de *Il Cavaliere* para no retrasar la puesta en marcha de los nuevos proyectos.



Así, las soluciones a cargo del nuevo mandatario debían generarse con urgencia, pues la situación en general aún era preocupante, lo que ponía en juego el papel de Italia en el exterior. En respuesta a esta etapa de decadencia, en comparación con otros países europeos, Enrico Letta anunció una serie de reformas en la línea de la austeridad europea.

Por su parte, y en ese mismo contexto, la política exterior del nuevo gobierno continuó con el objetivos de recuperar el prestigio de Italia en el mundo, mediante un equilibrio entre la promoción de intereses internos y externos, y hacer que el país fuera reconocido como un accionista significativo a través de una política coherente para la atracción de inversiones²³⁹.

Con esos objetivos, presentó un paquete de medidas para combatir la crisis económica interna, lo cual fue aplaudido por sus homólogos europeos, pues “a pesar de los problemas económicos que se suscitaron en la Unión, Italia era considerada una sus grandes economías²⁴⁰, por lo que la solución a los estragos de la crisis de 2008, seguían siendo una prioridad.

Pero a pesar de los problemas políticos y las amenazas de desestabilizar al gobierno, el Primer Ministro Letta logró implementar las medidas de austeridad. Sin embargo, de manera similar a como le sucedió a Monti, sus acciones que causaban satisfacción al exterior, seguían generando oposición al interior, y no era lo óptimo, puesto que el gobierno requería de la estabilidad nacional para lograr sus objetivos nacionales, por una parte, y frenar la constante disminución de recursos necesarios para cumplir con sus compromisos en el exterior.

En relación a esto último, el gobierno debió enfocarse en la solución de los principales retos del país, como la necesidad urgente de recuperar la competitividad en los mercados internacionales para incentivar y reactivar la dinámica económica, y a la vez lidiar con la presión de los otros miembros de la UE en relación a la manera de responder a la crisis.

²³⁹Instituto de Estudios de Política Internacional, I dieci mesi della politica estera di Letta, E le incognite sul futuro governo, 14 de febrero de 2014

²⁴⁰ ProChile, Oficina Comercial Italia. “Análisis Económico Comercial”, Italia, 2012 Análisis económico comercial de Italia, [en línea], Dirección URL: http://www.prochile.gob.cl/wp-content/blogs.dir/1/files/mf/1379096831Italia_analisis_economico_2013.pdf, [Consulta: marzo de 2015].



Así mismo, mientras la diplomacia italiana intentaba recuperar credibilidad e influencia en Europa, el gobierno se vio presionado por la inmigración y los conflictos del Mediterráneo después de la Primavera Árabe, que influía en la inconformidad social y la crisis política interna que se nutría de las diferencias entre las facciones políticas.

Al respecto, en esta ocasión, los problemas internos de la coalición centroizquierdista a la que pertenecía Letta, como miembro PD, fueron principalmente por las riñas entre dicho primer ministro y el Secretario General del partido, Matteo Renzi. Igualmente sufrían dificultades el M5S y el partido de Berlusconi, Forza Italia, por lo que la situación seguiría siendo afectada por la permanente crisis política que había caracterizado al país desde el surgimiento de la República, y que especialmente se había manifestado con arrebatos en 2013.

Así, Italia finalizó 2013 inmersa en una crisis general que parecía interminable, pues su futuro estaba en manos de un gobierno debilitado por las constantes amenazas de perder la mayoría parlamentaria, con una economía estancada, una sociedad inconforme y cada vez más escéptica al proyecto europeo, y con compromisos pendientes en el exterior, condicionados por el precario equilibrio entre los objetivos nacionales y el temor de perder peso en el sistema internacional y en las instituciones europeas.

De tal manera que el desempeño de una política exterior eficaz en Italia, sólo se lograría cuando las condiciones internas dieran pauta para ello, especialmente en términos de estabilidad política de la que detonaría todo lo demás, sin embargo parecía ser algo todavía muy lejano.





CONCLUSIONES

Durante el periodo 2008-2013, Italia enfrentó una difícil situación que afectó tanto sus condiciones políticas, económicas y sociales, como su política exterior.

Si bien, en gran medida, dichas dificultades fueron ocasionadas por la crisis económica de 2008, este suceso fue sólo un factor externo que exacerbó la inestabilidad, ya que el país contaba con particularidades de desequilibrio que impidieron la solución oportuna y eficaz de la problemática económica que permeó en todos los ámbitos del país en los años subsiguientes y ocasionó problemas como el ascendente desempleo y la inconformidad social.

De modo que la catástrofe económica se sumó a la crisis política casi inherente al Estado italiano que tuvo especial importancia e impacto por ser un factor prevaleciente en el país, que durante el contexto en cuestión llevó al gobierno a una gestión improvisada y precaria, y condujo a Italia a la ingobernabilidad.

En realidad, este problema ha prevalecido desde la conformación de la República, ya que el propio sistema político que se estableció en la Constitución de 1948 conllevó a una dinámica de crisis política que se ha prolongado hasta la actualidad al poner en práctica preceptos como:

3. Un poder Ejecutivo débil, limitado por el juego de las coaliciones; con un presidente de la República designado por elección indirecta, cuyo papel es secundario al lado del Presidente del Consejo de Ministros, y una descentralización política representada por las regiones que tienen potestad estatutaria y legislativa propia.
4. La ausencia de mecanismos que reforzaran el papel del ejecutivo para evitar la formación de un parlamento cooptado por los partidos (*partitocrazia*), cuya consecuencia más notable y desfavorable fue la evidente debilidad de los gobiernos y la dificultad de crear en el parlamento mayorías sólidas.
5. Un sistema electoral altamente proporcional que hizo necesario recurrir a heterogéneas y vacilantes coaliciones que impidieron formar gobiernos estables y duraderos durante casi medio siglo.



6. Asimismo, el pluralismo polarizado ocasionó la falta de alternancia política y esto contribuyó a que se constituyeran gobiernos débiles mediante alianzas heterogéneas e inestables, que hasta los primeros años de la década de los noventa obedecían prácticamente a los intereses de un solo grupo: la predominante Democracia Cristiana.
7. El bicameralismo perfecto en el parlamento italiano fue un problema porque el país contaba con dos mayorías diversas, o escasamente homogéneas, que impidieron la equiparación y homogeneidad política entre las dos Cámaras, lo que llevó a la total crisis política.

Esto ha afectado las condiciones generales de Italia, en especial durante el periodo en cuestión, ya que la falta de consenso entre sus gobernantes, los constantes cambios en la composición de sus gobiernos y las diferencias entre coaliciones y partidos, repercutieron también en la política exterior, pues el factor político es una de las variables que afecta directamente su diseño y ejecución.

Italia es un país con una ubicación geográfica estratégica, con compromisos bilaterales y multilaterales diversos, y una inevitable dependencia energética, por lo que la dimensión europea le es imprescindible. Asimismo, sus debilidades estructurales la hacen un país dependiente de las alianzas para garantizar su seguridad nacional.

Durante el 2008-2013, el país se vio vulnerable a las presiones y amenazas del exterior, dadas sus condiciones de crisis política y económica que limitaron su capacidad de negociación, y disminuyeron sus posibilidades para tomar decisiones y formular respuestas eficientes.

Con una economía estancada y una sociedad inconforme, cada vez más escéptica al proyecto de la UE, el desempeño de una política exterior de Italia fue reactivo, ya que las condiciones internas bloquearon las posibilidades de establecer un proyecto de nación definido y redefinir las líneas de acción exterior.

La vulnerabilidad e inseguridad, el prestigio internacional incierto, las alianzas asimétricas y el déficit de capacidades se mantuvieron como constantes



en el comportamiento internacional de la República, impidiéndole recobrar el estándar de gran potencia que el país perdió al término de los acontecimientos bélicos mundiales, y haciendo del multilateralismo una necesidad para garantizar la seguridad de su territorio particularmente permeable.

Y si bien el multilateralismo apareció como la solución en la época de la posguerra, con el tiempo implicó también desventajas, al reducir las posibilidades de Italia de establecer relaciones bilaterales si estas dañaban sus compromisos con aliados tradicionales, como con EE.UU., principalmente.

No obstante las dificultades a raíz de sus condiciones políticas internas, es menester reconocer que su participación para fortalecer el proceso de integración de la UE y su intervención en las labores de las instituciones europeas ha sido activa y significativa, pues por ejemplo Italia ha ejercido la presidencia rotativa del Consejo de la UE en nueve ocasiones, la última de ellas durante el periodo julio-diciembre de 2014 y actualmente Federica Mogherini funge como Alta Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y Vicepresidenta de la Comisión Europea.

Por otra parte, el desapego de la propia clase política hacia los asuntos internacionales y los constantes cambios en el seno del gobierno, han ocasionado una respuesta exterior inconstante y un proyecto de nación indefinido, pues si bien toda política exterior se circunscribe conforme al grupo político en el poder, en Italia el interés en los asuntos de política exterior ha sido desigual respecto a la política interna, y sólo se le da verdadera importancia cuando hay repercusiones directas en los intereses de determinados grupos.

De modo que los miembros de la Unión Europea (UE) y la eurozona con mayor peso económico y político, como Alemania y Francia, junto con el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Central Europeo, delinearon las medidas de austeridad a las que el gobierno italiano tuvo que alinearse a pesar de los fuertes costos sociales implicados, mismas que catalizaron el descontento social, la desconfianza en las instituciones nacionales y el euroescepticismo, que durante este periodo fue promovido en Italia por actores como el M5S de Grillo; lo



que en conjunto fue grave porque redujo el apoyo a las acciones gubernamentales.

La solución más evidente, considerando lo anterior, sería poner fin a la crisis política, pero para lograr un verdadero cambio se tendrían que modificar las bases constitucionales sobre la que se estableció la República.

En este sentido, la reforma electoral ha sido una prioridad para el gobierno italiano, ya que con ella podría erradicarse el juego de las coaliciones, los mandatos tendrían una mayor estabilidad y el parlamento podría llevar a cabo sus funciones sin las constantes amenazas de ver caer a las mayorías.

Asimismo, se podrían fijar objetivos, estrategias e instrumentos que respondieran a los factores internos y a los cambios del contexto internacional. Lo que en suma dotaría a Italia de capacidad de negociación para lograr dichos objetivos, al ser menos vulnerable a las presiones y amenazas externas, lo que aumentaría las posibilidades de lograr mejoras económicas, políticas y sociales que darían al país la estabilidad interna necesaria para establecer un proyecto de nación que definiría en términos reales el rumbo del país en el plano internacional.

Dicha reforma electoral parecía algo casi imposible hasta el 4 mayo de 2015, cuando el Presidente del Consejo de Ministros en turno, Matteo Renzi, logró que se aprobara en la Cámara de Diputados la denominada ley electoral *Italicum*, convirtiendo el sistema proporcional con premio de mayoría *Porcellum*, en mayoritario, a pesar de tener a toda la oposición en contra y a una parte de su partido sublevada.

Italicum otorga un premio de mayoría (el 55% de los escaños) a la lista que supere el 40% de los votos de manera similar a *Porcellum*, sólo que en esta ocasión la principal novedad es que las listas tendrán que estar formadas por un partido, o por más de uno que decidiesen de antemano concurrir juntos, nunca por una coalición. En el caso de que ninguna de las listas alcanzase tal umbral, las dos más votadas irían a una segunda vuelta; mientras que los partidos que no logren un 3% de los votos se quedarán sin escaños.



Igualmente, *Italicum* prevé la división del territorio italiano en 100 circunscripciones, y en cada una de ellas los electores podrán elegir a sus representantes a excepción del número uno de la lista, que será impuesto por el partido”²⁴¹.

Este cambio, como se mencionó con anterioridad, es esencial para el país puesto que la ley electoral que se estableció en 2005 durante el gobierno de Silvio Berlusconi, hacía prácticamente imposible que surgieran gobiernos fuertes y duraderos capaces de llevar a la práctica sus políticas, ya que los partidos y los grupos en el poder se aprovechaban del caos para impedir las reformas.

Con esta novedosa ley que entraría en vigor en julio de 2016, Matteo Renzi pretende lograr su objetivo de generar la estabilidad necesaria al país, la cual fue su gran promesa al llegar a la jefatura del Gobierno, misma que ha sido difícil de cumplir porque la inestabilidad política continúa siendo un bloque para las reformas.

Aún con los desacuerdos internos, Matteo Renzi ha pasado a la historia con un logro inigualable en la Cámara de Senadores, pues en octubre de 2015 consiguió la victoria en la votación para reducir el número de escaños y competencias de la Cámara Alta, con lo que pretende terminar con el llamado “bicameralismo perfecto” que durante décadas ha generado una parálisis legislativa por los vetos y el obstruccionismo partidista.

A grandes rasgos, la reforma establece que “cinco senadores podrán ser elegidos de forma directa por el presidente; el Senado tendrá un papel fundamentalmente consultivo y no podrá impulsar una moción de censura contra el gobierno, y tampoco las regiones podrán vetar grandes proyectos de infraestructuras, transporte y/o energía; asimismo, el Senado se convierte en una cámara territorial de regiones y municipios de solo 100 miembros (en lugar de los

²⁴¹ Mónica Bernabé. “Italia reforma su ley electoral para facilitar la gobernabilidad”, en periódico EL MUNDO, [en línea], Roma, 05 de mayo de 2015, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/05/04/5547a166ca47412d1b8b457d.html>, [Consulta: octubre de 2015].



360) sin poder de veto. Con esto, Renzi ha cumplido dos puntos claves de su agenda reformista dirigida a dar mayor gobernabilidad al sistema”.²⁴²

Con este cambio, cumplir una legislatura de cinco años podría ser una posibilidad, pero la efectividad de las reformas logradas sólo se verá en la práctica y con el tiempo, aunque para que eso suceda aún es necesario concluir adecuadamente con el proceso de reforma constitucional establecido en la Sección II de la Carta Magna italiana, referente a la revisión de la Constitución. Así, el artículo 138 establece a la letra:

Las leyes de revisión de la Constitución y demás leyes constitucionales serán adoptadas por cada una de las Cámaras en dos votaciones sucesivas con intervalo no menor de tres meses, y serán aprobadas por mayoría absoluta de los componentes de cada Cámara en la segunda votación. Dichas leyes serán sometidas a referéndum popular cuando, dentro de los tres meses siguientes a su publicación, lo solicite una quinta parte de los miembros de una Cámara o 500.000 (quinientos mil) electores o 5 (cinco) Consejos Regionales. La ley sometida a referéndum no se promulgará si no fuere aprobada por la mayoría de los votos válidos. No habrá lugar a referéndum si la ley hubiese sido aprobada en la segunda votación en cada una de las Cámaras por una mayoría de dos tercios de sus respectivos componentes.

De modo que, para cumplir con estos preceptos, la reforma todavía tendrá que ser remitida dos veces a la Cámara Baja, pasar una vez por más el propio Senado y, de ser solicitado, deberá ser aprobada en un referéndum popular en 2016. Y ya que en este caso, al igual que en las votaciones de mayo, la reforma resultó controversial por parte de la oposición e incluso algunos senadores del mismo partido de Renzi, resulta difícil determinar si para entonces las condiciones políticas internas permitirán concluir exitosamente el proceso.

Sin duda, lograr esta reforma implicaría cambios no previstos desde mucho tiempo atrás, los cuales se reflejarían también en el ámbito internacional, pues el multilateralismo dejaría de ser un instrumento prioritario de las relaciones exteriores italianas, ya que tendría un marco de maniobra más amplio que le permitiría establecer relaciones de diversa índole con Estados como Rusia, sin

²⁴² Estudios de Política Exterior SA. “El Senado italiano se hace el haraquiri”, Informe Semanal de Política Exterior n° 959, [en línea], 26 de octubre de 2015, Dirección URL: <http://www.politicaexternor.com/articulos/informe-semanal/ispe-959-26-octubre-2015/>, [Consulta: octubre de 2015].



dañar o depender de sus compromisos con sus aliados tradicionales, como EE.UU. y la UE.

Cabe aclarar que esto no implicaría el pleno abandono de las prácticas multilaterales, pues a pesar del problema de la crisis política y económica, Italia tiene compromisos internacionales en la ONU, la OCDE, el G-8, el COE, el OSCE y la OTAN.

Asimismo el tema de la seguridad es crucial, ya que la ubicación geográfica de Italia, además de su dependencia energética, hacen necesario contar con aliados para enfrentar los conflictos en los Estados cercanos y colindantes, por ejemplo, y que implican costos que el país, aun siendo estable, no podría sostener.

De modo que se espera que al lograrse la reforma electoral *Italicum*, se genere un ambiente gubernamental más estable y se fortalezca el desempeño exterior de Italia, pues la pragmática política de Matteo Renzi promete grandes cambios, aún a la espera de sus verdaderos efectos²⁴³.

²⁴³ Para obtener mayor información sobre la política exterior italiana, específicamente durante el gobierno de Matteo Renzi, consultar el Reporte 2015 de Alessandro Colombo y Paolo Magri, del Instituto para los Estudios de Política Exterior (ISPI por su acrónimo en Italiano) en la página: <http://www.ispionline.it/it/pubblicazione/rapporto-2015-mezzo-al-guado-scenari-globali-e-litalia-12145>.





ANEXOS



CONTENIDO DE LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA ITALIANA

PRINCIPIOS FUNDAMENTALES (ART. 1 – 12)

PARTE PRIMERA

TÍTULO I DERECHOS CIVILES (ART. 13 – 28)

**TÍTULO II DERECHOS ÉTICO –SOCIALES
(ART. 29 – 34)**

**TÍTULO III DERECHOS ECONÓMICOS
(ART. 35 – 47)**

**TÍTULO IV DERECHOS POLÍTICOS
(ART. 48 – 54)**

PARTE SEGUNDA

TÍTULO I EL PARLAMENTO (ART. 55 – 69)

**TÍTULO II EL PRESIDENTE DE LA REÚBLICA
(ART. 83 – 91)**

TÍTULO III EL GOBIERNO (ART. 92 – 100)

TÍTULO IV LA MAGISTRATURA (ART. 101 – 113)

**TÍTULO V LAS REGIONES, PROVINCIAS Y
MUNICIPIOS (ART. 114 – 133)**

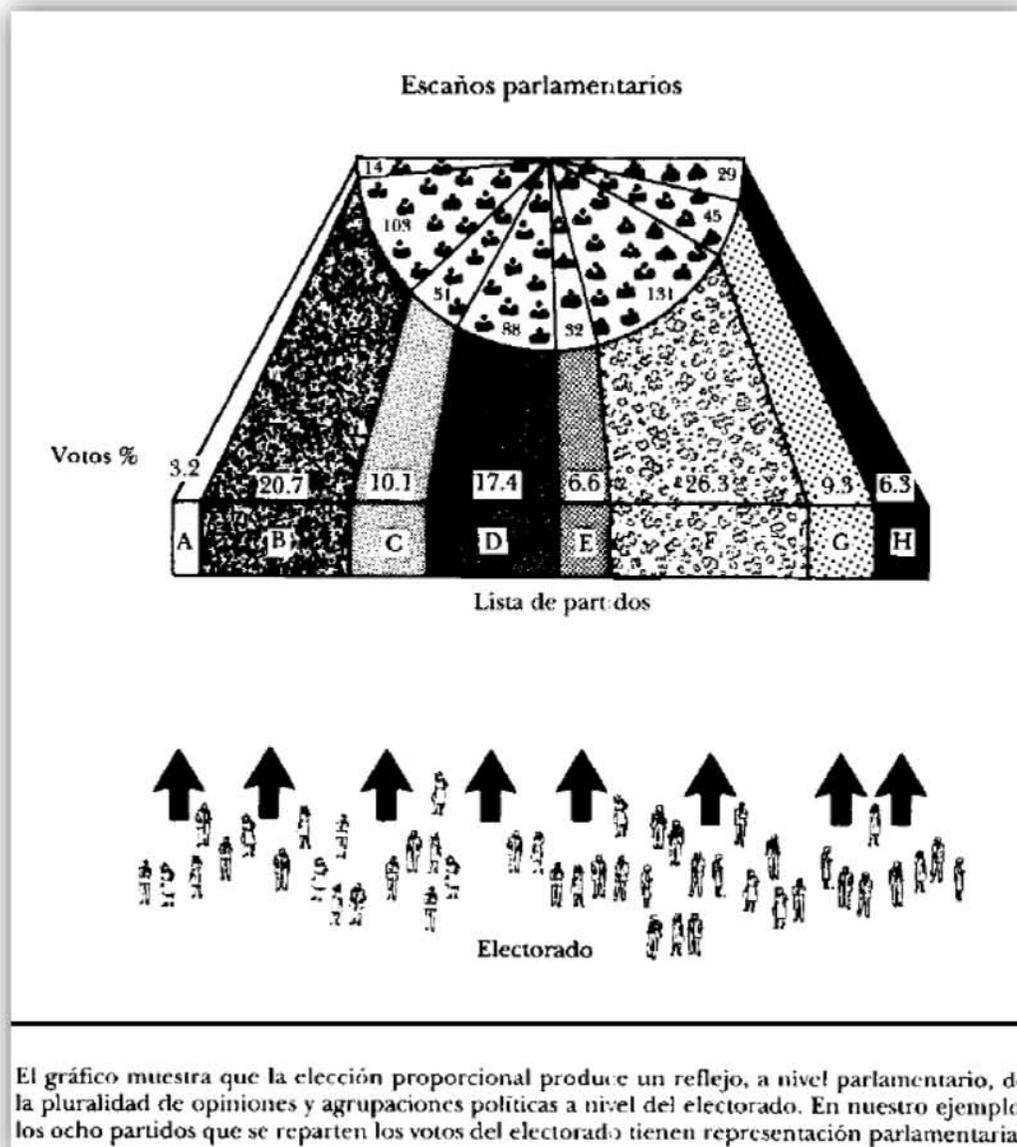
**TÍTULO VI GARANTÍAS CONSTITUCIONALES
(ART. 134 – 139)**

DISPOSICIONES TRANSITORIAS Y FINALES

Constitución de la República Italiana, [en línea], Dirección URL:
http://www.governo.it/Governo/Costituzione/2_titolo3.html,
[consulta: junio de 2013].



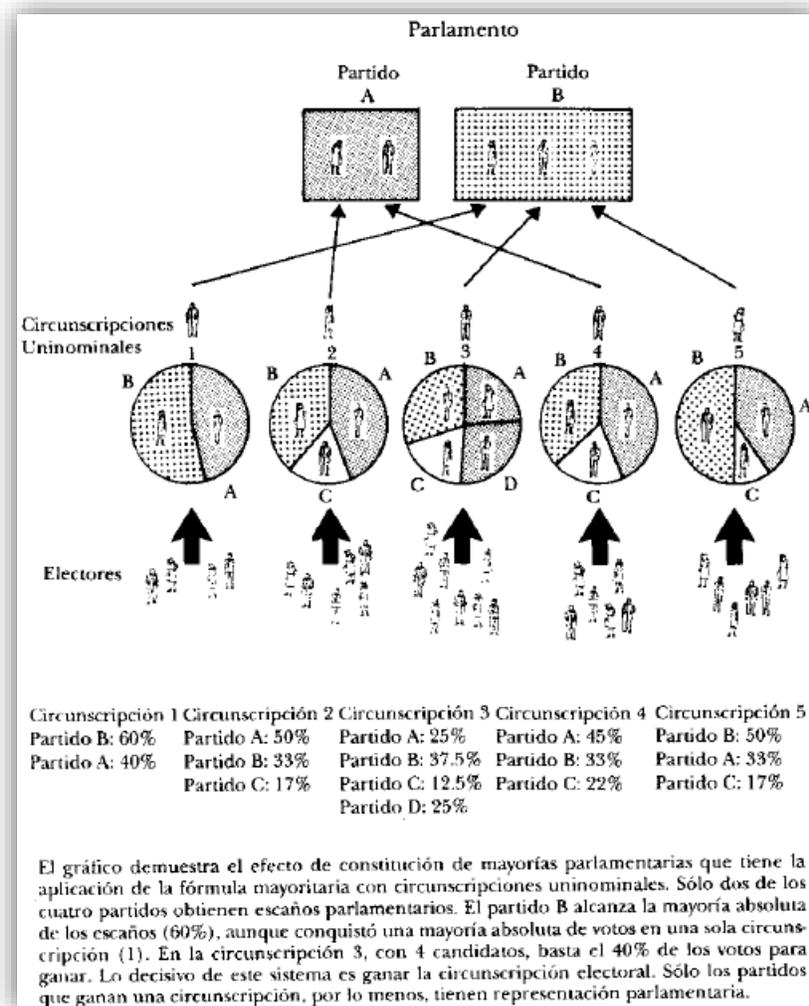
EL SISTEMA DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL



En: S/A, “Representación por Mayoría y Representación Proporcional”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1959/7.pdf>, [consulta: julio de 2013], p. 95



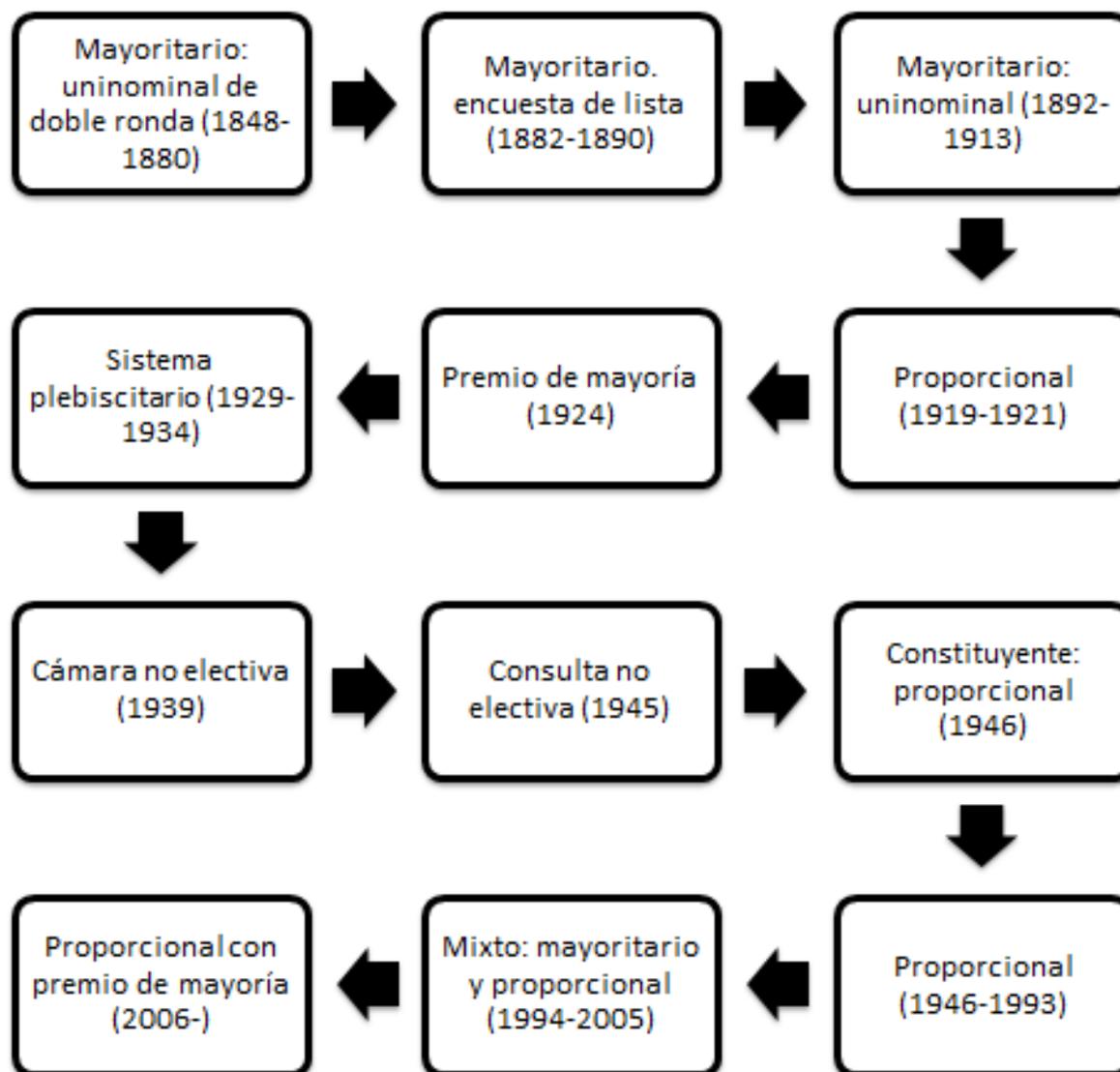
SISTEMA DE REPRESENTACIÓN POR MAYORÍA



En: S/A, “Representación por Mayoría y Representación Proporcional”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1959/7.pdf>, [consulta: julio de 2013], p. 96



LOS CAMBIOS EN EL SISTEMA ELECTORAL ITALIANO (1848 - Actualidad)



Elaboración propia con información de: Camera dei Deputati: Portale Storico. *Misto: maggioritario e proporzionale (1994-2005)*, [en línea] Ontologia della Camera dei deputati, Parlamento Italiano, Dirección URL: <http://storia.camera.it/legislature/sistema-misto-maggioritario-e-proporzionale-1994-2005>, [Consulta: septiembre de 2013].



Esquema simplificado de las elecciones legislativas (1994-2008): coaliciones, líderes y resultados

27-28 marzo 1994	21 aprile 1996	13 maggio 2001	9-10 aprile 2006	13-14 aprile 2008
Polo delle Libertà (FI, Lega Nord, CCD) + Polo del Buongoverno (FI, AN, CCD)	Polo delle libertà (FI, AN, CCD/CDU)	Casa delle libertà (FI, AN, Lega, CCD/CDU)	Casa delle libertà (FI, AN, Lega, UDC)	Popolo della Libertà +Lega
Silvio Berlusconi* 37,7%**	Silvio Berlusconi 40,3%	Silvio Berlusconi* 45,4%	Silvio Berlusconi 49,7%	Silvio Berlusconi* 45,7%
Alleanza dei progressisti (PDS, PPI, Verdi, PSL...)	L'Ulivo (PDS, PPI, RI...)	L'Ulivo (DS, Margherita, Verdi...)	L'Unione (L'Ulivo, IDV, Rifondazione Comunista...)	Partito Democratico + IDV
Achille Occhetto 32,8%	Romano Prodi* 42,1%	Francesco Rutelli 43%	Romano Prodi* 49,8%	Walter Veltroni 37,4%

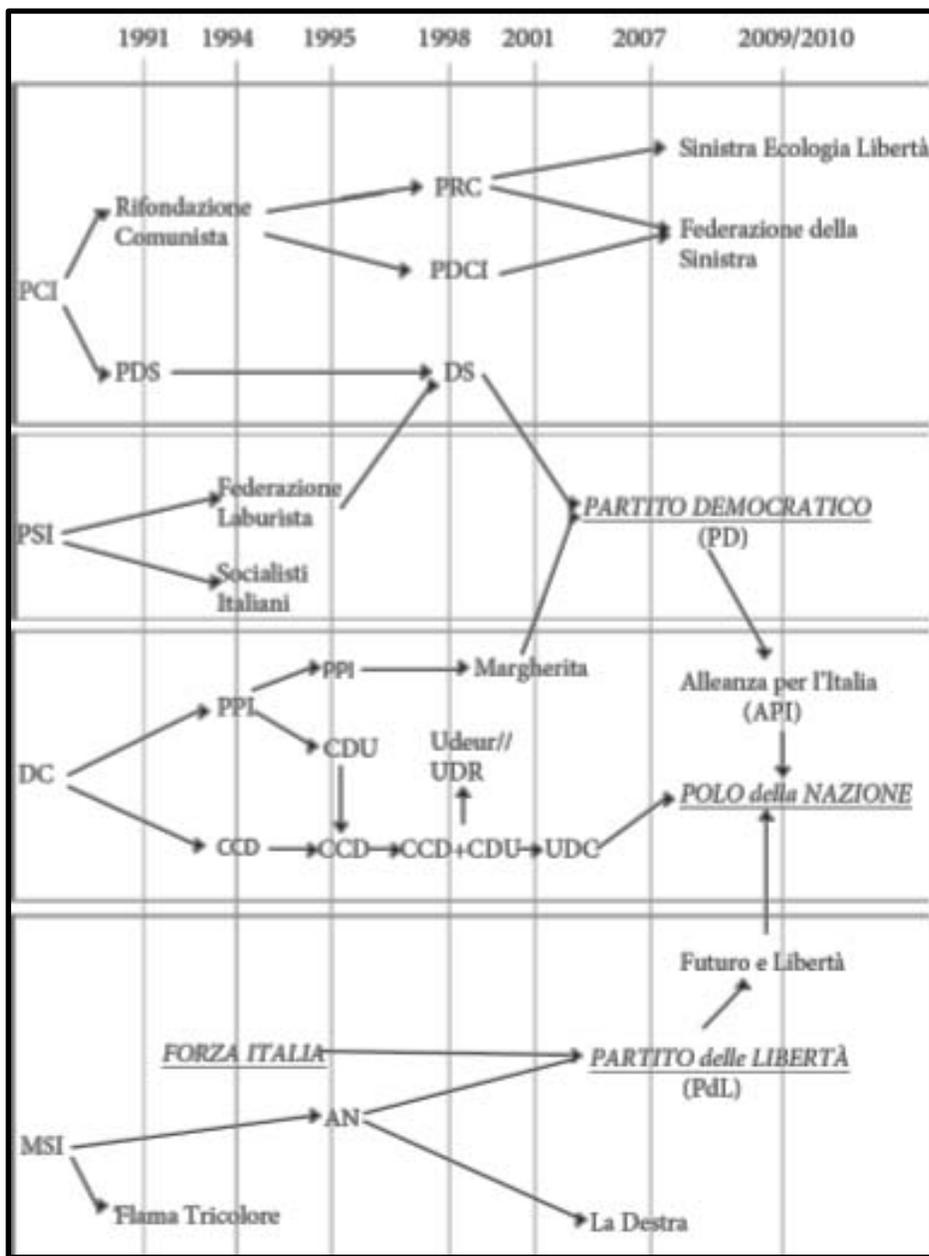
* En negritas, el nombre del ganador de las elecciones (más tarde primer ministro)

** Los porcentajes se refieren a la votación proporcional en la cámara de diputados

En: Leonardo Casalino; Alessandro Giaccone. *Manuale di storia politica dell'Italia repubblicana (dal 1946 ad oggi)*, Ed. Chemins de tr@verse, Paris, 2011, p. 158



LA EVOLUCIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS ITALIANOS



En: Leonardo Casalino; Alessandro Giaccone. *Manuale di storia politica dell'Italia repubblicana (dal 1946 ad oggi)*, Ed. Chemins de tr@verse, Paris, 2011, p. 156

RESULTADOS DE ELECCIONES GENERALES DE 2008

SENADO



En: Periódico La Repubblica.it, “Speciale Elezioni Politiche 13-14 aprile 2009”, [en línea], Italia, Dirección URL: <http://www.repubblica.it/speciale/2008/elezioni/senato/index.html>, [Consulta: marzo 2014].

CÁMARA DE DIPUTADOS

Haga clic en uno de los 27 distritos que irán a las páginas con los resultados finales. De esta manera, podrá ver, en cada distrito, las listas y los candidatos electos.

LA ENCUESTA Y PROYECCIONES EXIT



Italianos en el extranjero

Haga clic en el globo para ver los resultados y las listas anteriores.

Resultados finales

También está considerando los asientos asignados en jurisdicciones extranjeras.

RESUMEN NACIONAL

LA NUEVA SALA DE



Secciones sobre 61 062
61 062



PD - Italia de los Valores
Walter Veltroni



37,5%
246 ASIENTOS



PDL - Liga Norte - Mpa
Silvio Berlusconi



46,8%
344 ASIENTOS



El Rainbow Izquierda
Bertinotti



3,1%
0 ASIENTOS



Centro Unión
Pier Ferdinando Casini



5,6%
36 ASIENTOS



Partido Socialista
Enrico Boselli



1,0%
0 ASIENTOS



El Derecho
Daniela Santanchè



2,4%
0 ASIENTOS

Otros : 4 ASIENTOS

LA PARTICIPACIÓN (en porcentaje)



- Políticas 2001
- Regional 2005
- Políticas 2006
- Políticas 2008 (Comunicación para cerrar)

En: Periódico La Repubblica.it, "Speciale Elezioni Politiche 13-14 aprile 2009", [en línea], Italia, Dirección URL: <http://www.repubblica.it/speciale/2008/elezioni/camera/index.html>, [Consulta: marzo 2014]



Carta Original del Banco Central Europeo a ROMA en Inglés.

Trichet y Draghi: acción urgente para restaurar la confianza de los inversores.

Frankfurt/Rome, 5 August 2011.

Dear Prime Minister,

The Governing Council of the European Central Bank discussed on 4 August the situation in Italy's government bond markets. The Governing Council considers that pressing action by the Italian authorities is essential to restore the confidence of investors. The Euro area Heads of State or Government summit of 21 July 2011 concluded that «all euro countries solemnly reaffirm their inflexible determination to honour fully their own individual sovereign signature and all their commitments to sustainable fiscal conditions and structural reforms». The Governing Council considers that Italy needs to urgently underpin the standing of its sovereign signature and its commitment to fiscal sustainability and structural reforms. The Italian Government has decided to pursue a balanced budget in 2014 and, to this purpose, has recently introduced a fiscal package. These are important steps, but not sufficient.

At the current juncture, we consider the following measures as essential:

1. We see a need for significant measures to enhance potential growth. A few recent decisions taken by the Government move in this direction; other measures are under discussion with social partners. However, more needs to be done and it is crucial to go forward decisively. Key challenges are to increase competition, particularly in services to improve the quality of public services and to design regulatory and fiscal systems better suited to support firms' competitiveness and efficiency of the labour market.

- a) A comprehensive, far-reaching and credible reform strategy, including the full liberalisation of local public services and of professional services is needed. This should apply particularly to the provision of local services through large scale privatizations.
- b) There is also a need to further reform the collective wage bargaining system allowing firm-level agreements to tailor wages and working conditions to firms' specific needs and increasing their relevance with respect to other layers of negotiations. The June 28 agreement between the main trade unions and the industrial businesses associations moves in this direction.
- c) A thorough review of the rules regulating the hiring and dismissal of employees should be adopted in conjunction with the establishment of an unemployment insurance system and a set of active labour market policies capable of easing the reallocation of resources towards the more competitive firms and sectors.

2. **The government needs to take immediate and bold measures** to ensuring the sustainability of public finances.

- a) Additional-corrective fiscal measures is needed. We consider essential for the Italian authorities to frontload the measures adopted in the July 2011 package by at least one year. The



aim should be to achieve a better-than-planned fiscal deficit in 2011, a net borrowing of 1.0% in 2012 and a balanced budget in 2013, mainly via expenditure cuts. It is possible to intervene further in the pension system, making more stringent the eligibility criteria for seniority pensions and rapidly aligning the retirement age of women in the private sector to that established for public employees, thereby achieving savings already in 2012. In addition, the government should consider significantly reducing the cost of public employees, by strengthening turnover rules and, if necessary, by reducing wages.

b) An automatic deficit reducing clause should be introduced stating that any slippages from deficit targets will be automatically compensated through horizontal cuts on discretionary expenditures.

c) Borrowing, including commercial debt and expenditures of regional and local governments should be placed under tight control, in line with the principles of the ongoing reform of intergovernmental fiscal relations.

In view of the severity of the current financial market situation, we regard as crucial that all actions listed in section 1 and 2 above be taken as soon as possible with decree-laws, followed by Parliamentary ratification by end September 2011. A constitutional reform tightening fiscal rules would also be appropriate.

3. We also encourage the government to immediately take measures to ensure a major overhaul of the public administration in order to improve administrative efficiency and business friendliness. In public entities the use of performance indicators should be systematic (especially in the health, education and judiciary systems). There is a need for a strong commitment to abolish or consolidate some intermediary administrative layers (such as the provinces). Actions aimed at exploiting economies of scale in local public services should be strengthened.

We trust that the Government will take all the appropriate actions.

Mario Draghi, Jean-Claude Trichet

29 settembre 2011 08:27

Carta Original del Banco Central Europeo a ROMA en Inglés; Trichet e Draghi: un'azione pressante per ristabilire la fiducia degli investitori, en Periódico Il Corriere della Sera [en línea], Italia, 29 de septiembre de 2011, Dirección URL: http://www.corriere.it/economia/11_settembre_29/trichet_draghi_inglese_304a5f1e-ea59-11e0-ae06-4da866778017.shtml, [Consulta: abril de 2014].

Con información de: Guy Dinmore; Ralph Atkins. *ECB letter shows pressure on Berlusconi*, [en línea], Financial Times, ft.com., Estados Unidos de Norteamérica, 29 de septiembre de 2011, Dirección URL: <http://www.ft.com/cms/s/0/3576e9c2-eaad-11e0-aeca-00144feab49a.html#axzz2zFiQJzeJ>, [Consulta: abril de 2014].



MEDIDAS DEL GOBIERNO MONTI EN ATENCIÓN A LA AUSTERIDAD EUROPEA

Algunas de estas medidas, que fungieron como conducto de la austeridad europea en Italia, fueron:

- **Simplifica Italia (Semplifica Italia)” (febrero):** la administración italiana la definió como “una política, un proyecto formado por muchas intervenciones dirigidas a reducir los costos de la burocracia para los ciudadanos y las empresas”, utilizando la metodología adoptada por la Comisión Europea (“modelo de costes estándar”), con la colaboración de las asociaciones de empleadores y con la asistencia técnica del ISTAT²⁴⁴.
- **“Decreto de simplificaciones fiscales (Decreto semplificazioni fiscali)” (abril):** el Decreto-Ley n. 16 de 2012, estableció las normas relativas a la simplificación tributaria y el fortalecimiento de los procedimientos de evaluación. El Senado lo aprobó definitivamente el 24 de abril de 2012. Entre los cambios realizados por la Cámara se incluyeron los relacionados con la disciplina de la Fiscalía Municipal²⁴⁵.
- **Decreto Desarrollo (Decreto Sviluppo):** el Decreto-Ley para el desarrollo (Sviluppo) “Medidas Urgentes para el crecimiento del país” [Decreto-Legge 83/2012 Misure urgenti per la crescita del Paese] del 22 de junio se publicó en la Gaceta Oficial Italiana el 26 de junio. Su contenido abarcó las medidas que se establecieron para impulsar el crecimiento económico, esto como parte de las acciones que el Gobierno en conjunto denominó “Agenda por el crecimiento sostenible”. Entre ellas se encontraron las medidas que debían favorecer el empleo, a las familias y las viviendas, para impulsar la

²⁴⁴ Presidencia del Consejo de Ministros de Italia. *Decreto "Simplificar Italia" (Decreto Ley 9 de febrero 2012, n. 5, que contiene disposiciones urgentes en materia de simplificación y desarrollo)*, [en línea], Dirección URL: <http://www.funzionepubblica.gov.it/si/semplicifica-italia/introduzione.aspx>, [Consulta: julio de 2014]. Texto Oficial: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legge:2012-02-09;5!vig=>

²⁴⁵ Parlamento Italiano. *Semplificazione fiscale*, [en línea], Dirección URL: <http://www.camera.it/Camera/browse/465?area=20&tema=547&DL+16%2F2012+-+Semplificazione+fiscale>, [Consulta: julio de 2014].



construcción y el desarrollo de las empresas, así como la inversión en infraestructura, y el refuerzo al sector energético, entre otras²⁴⁶.

- **La Reforma laboral (Riforma del lavoro):** fue conformada por las disposiciones relativas a la reforma del mercado laboral, con una perspectiva de crecimiento; con el objetivo de lograr un mercado laboral incluyente y dinámico, capaz de contribuir a la creación de empleo, en cantidad y calidad, crecimiento económico y social y la reducción del desempleo. Se convirtió en la Ley Nº 92, el 28 de junio de 2012²⁴⁷.
- **“Decreto Desinversiones (Decreto Dismissioni)”:** aprobado por el Consejo de Ministros el 15 de junio, y publicado en la Gaceta Oficial Italiana el 27 de junio, relativo a las medidas urgentes para mejorar la eficiencia, la mejora y disposición de los bienes públicos, la racionalización económica y financiera de la administración, así como 'medidas para fortalecer los activos de las empresas en el sector bancario.²⁴⁸
- **Revisión del Gasto (Spending Review):** segunda intervención de revisión de gastos, el texto fue publicado el 6 de julio en la Gaceta Oficial Italiana y convertido en ley el 7 de agosto siguiente.

El término “spending review” (o expenditure review) se refiere, en general, a los procedimientos e instituciones relacionadas con las decisiones, la gestión y control del gasto público; centrado en la cuestión de la racionalización del proceso presupuestario, la restricción en la disciplina fiscal y los requisitos de aseguramiento de la calidad del gasto y la eficiencia de la asignación financiera. Los objetivos en Italia eran esencialmente tres.

- 1) *Superar gradualmente el llamado enfoque “incremental” en cuanto a las decisiones de asignación de gastos*

²⁴⁶ El Texto Original de la Ley puede consultarse en línea, a través de la Dirección URL http://www.agid.gov.it/sites/default/files/leggi_decreti_direttive/dl-22-giugno-2012-n.83_0.pdf, así como en la Gaceta Oficial Italiana en la Dirección URL: http://www.gazzettaufficiale.it/atto/serie_generale/caricaDettaglioAtto/originario?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2012-08-11&atto.codiceRedazionale=12A08941.

²⁴⁷ El Texto Original de la Ley puede consultarse en línea en la Dirección URL: http://www.lavoro.gov.it/Strumenti/normativa/Documents/2012/20120628_L_92.pdf.

²⁴⁸ Unione degli Industriali e delle Imprese (UNINDUSTRIA). *Decreto n.87 del 27 giugno 2012, c.d. “Dismissioni”*, [en línea], Dirección URL: <http://www.unindustria.it/prj/Hom.asp?gsAppLanCur=IT&gsPagTyp=21&gsMnuNav=01M:100,01L:7,01C:8,02M:107,02L:8,02C:6,&flnfCod=27252>, [Consulta: julio de 2014]. El Texto Original del Decreto se encuentra anexo en el mismo artículo.



- 2) *Superar los problemas relacionados con su aplicación, a efectos de la reducción del gasto establecido en el presupuesto.*
- 3) *Medición de los resultados de la actividad de la acción administrativa y comprobar la eficacia de la organización, incluyendo identificar, en relación con los objetivos de cada programa de gasto, los posteriores indicadores.*²⁴⁹

El encargado por el presidente para desarrollarlo, mediante el análisis de los gastos de la administración pública que permitiera encontrar una solución, fue Enrico Bondi, a quien los italianos llamaron “Mr. Fórbice” (señor tijera), por su labor de impulsar los recortes en favor de la austeridad europea²⁵⁰.

- **Decreto-Ley “Crecimiento Bis” (Decreto Crescita Bis.):** (Decreto-Ley 83/2012 del 22 de junio), al que se le agregaron algunas enmiendas e importantes modificaciones en cuanto la reforma laboral, fue ratificado en Ley el de 7 de agosto y entró en vigor el 12 de agosto, después de ser publicado en la Gaceta Oficial Italiana²⁵¹. Algunas de las medidas fueron:

- Medidas urgentes para la construcción de infraestructura y transportes.
- Medidas de infraestructuras para la atracción de capital privado.
- Medidas urgentes para la agenda digital y transparencia en la administración pública.
- Medidas urgentes para el desarrollo económico.
- Nuevas herramientas de financiación para las empresas.
- Medidas para facilitar la gestión de crisis corporativa.
- Medidas para el desarrollo y fortalecimiento del sector energético.
- Otras medidas en apoyo de las empresas.
- Medidas para acelerar la apertura de los servicios públicos locales del mercado.
- Medidas para el empleo juvenil en la economía verde²⁵².

²⁴⁹ Servicio de Presupuesto del Senado Italiano. “L’analisi del bilancio dello Stato per il 2012 ai fini del processo di spending review”, [en línea], Italia, Elementos de Documentación, mayo 2012, Dirección URL: <http://costopa.formez.it/sites/all/files/Analisi%20bilancio%20dello%20Stato%20e%20spending%20review.pdf>, [Consulta: julio de 2014]. Texto Oficial del Decreto Ley núm. 95, 06 de julio de 2012, coordinado con los cambios introducidos por la ley de 07 de agosto de 2012 conversión núm. 135 “Disposiciones Urgentes para la revisión del gasto público con invariación de servicios a los ciudadanos y capital fortaleciendo las medidas de las empresas del sector bancario”, puede consultarse en: S/A. “Spending Review: il testo del DL 6 luglio 2012 n.95 convertito dalla legge 7 agosto 2012 n.135”, Periódico Quotidiano giuridico politico económico, [en línea], Italia, agosto 2012, Dirección URL: <http://www.leggioggi.it/allegati/spending-review-testo-dl-95-2012-convertito-legge-135-2012/>, [Consulta: julio de 2014].

²⁵⁰ S/A, “Spending review, Il testo della legge”, Periódico La Repubblica, [en línea], Italia, 7 de agosto 2012, Dirección URL: http://www.repubblica.it/politica/2012/08/07/news/spending_review_il_testo_della_legge-40525414/, [Consulta: julio de 2014].

²⁵¹ S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral Nº 160, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, septiembre de 2012, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista160/25.pdf>, [consulta: julio de 2014], p. 27

²⁵² El documento oficial puede consultarse en la Dirección URL: https://www.cliclavoro.gov.it/Normative/Legge_7_agosto_2012_n.134.pdf.



- **Decreto-Ley “Desarrollo Bis.” (Sviluppo Bis):** Este nuevo decreto de desarrollo aprobado en las Cámaras el 18 de octubre de 2012, publicado en la Gaceta Oficial Italiana un día después, incluyó nuevas reglas para los consumidores e introdujo algunas reglas para fomentar la competencia y protección de estos en el mercado, complementando las intervenciones dirigidas a los ciudadanos y las empresas, mismas que irían desde la creación de empresas innovadoras y la atracción de inversiones extranjeras en Italia, hasta nuevas medidas de liberalización²⁵³.
- **“Ley de Estabilidad (presupuestaria)” (Legge di Stabilità e di Bilancio)** ²⁵⁴: las votaciones de esta Ley, referente a las *disposiciones para la formación del presupuesto anual y plurianual del Estado*, se iniciaron en la Comisión de Presupuesto del Senado el 20 de diciembre de 2012 y concluyeron con la aprobación de la misma, por mayoría absoluta, en ambas cámaras. Como último trabajo del gobierno Monti, fue publicada en la Gaceta Oficial Italiana el 24 de diciembre siguiente y entró en vigor el 1° de enero de 2013. Con ella “fueron dictadas las normas básicas y criterios diseñados para garantizar un equilibrio entre los ingresos y los presupuestos de gastos y sostenibilidad de la deuda de las administraciones públicas”²⁵⁵.

Así mismo, fue considerada una “herramienta para cumplir las disposiciones establecidas por la Unión Europea para fortalecer los compromisos previstos y lograr el equilibrio presupuestario en términos estructurales en 2013, pues estableció también las normas que proveían la coordinación de las finanzas públicas de los distintos niveles de gobierno, con el fin de cumplir con los requisitos económicos y financieros dispuestos en el Tratado de Maastricht, que Italia firmó en 1992 (parámetros de Maastricht)” ²⁵⁶.

²⁵³ Gobierno de Italia, *Testo del Decreto-Legge 18 ottobre 2012, n. 179, Coordinado con la Ley de conversión del 17 de diciembre de 2012*, Gaceta Oficial Italiana, [en línea], Dirección URL: http://www.gazzettaufficiale.it/atto/serie_generale/caricaDettaglioAtto/originario?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2012-12-18&atto.codiceRedazionale=12A13277, [Consulta: agosto de 2014].

²⁵⁴ <http://www.unita.it/italia/passa-dl-stabilita-alle-15-in-aula-br-tutti-i-punti-dalla-a-alla-z-1.465295>
<http://leg16.camera.it/561?appro=292>
<http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2012/12/29/012G0252/sg>

²⁵⁵ Parlamento Italiano, *La aplicación del principio de equilibrio presupuestario (L'attuazione del principio del pareggio di bilancio)*, Temas de la actividad parlamentaria, [en línea], Dirección URL: <http://leg16.camera.it/465?area=8&tema=674&L%27attuazione+del+principio+del+pareggio+di+bilancio>, [Consulta: agosto de 2014].

²⁵⁶ S/A. “Legge di stabilità, il testo integrale. Il comunicato diffuso al termine del Consiglio dei ministri”, *Periódico Cirriere della Sera*, [en línea], Italia, 10 de octubre de 2012, Dirección URL:



- Decreto-Ley “Crecimiento Bis” (Decreto Crescita Bis.): que se le agregaron algunas enmiendas e importantes modificaciones en cuanto la reforma laboral.²⁵⁷ Algunas de las medidas fueron:
 - Medidas urgentes para la construcción de infraestructura y transportes.
 - Medidas de infraestructuras para la atracción de capital privado.
 - Medidas urgentes para la agenda digital y transparencia en la administración pública.
 - Medidas urgentes para el desarrollo económico.
 - Nuevas herramientas de financiación para las empresas.
 - Medidas para facilitar la gestión de crisis corporativa.
 - Medidas para el desarrollo y fortalecimiento del sector energético.
 - Otras medidas en apoyo de las empresas.
 - Medidas para acelerar la apertura de los servicios públicos locales del mercado.
 - Medidas para el empleo juvenil en la economía verde

http://www.corriere.it/economia/12_ottobre_10/legge-di-stabilita-testo-integrale-comunicato_31fe2a80-127a-11e2-919a-606647d2c25a.shtml, [Consulta: agosto de 2014].

El Tratado de Maastricht sentó las bases para la introducción del Euro. Con respecto a la Unión monetaria, introduce los cinco *criterios de convergencia*, es decir, los parámetros respecto a los cuales los países deben cumplir para entrar en la tercera etapa y así poder introducir el euro. Su objetivo es asegurar que el desarrollo económico dentro de los países que han adoptado el euro esté equilibrado, sin causar tensión. El primero establece que la deuda pública no debe superar el 60 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). segundo: el déficit de las cuentas del Estado no puede superar el 3 por ciento del PIB. Tercero: la inflación debe estar contenida dentro del límite del 1.5% de la media de los mejores tres Estados miembros. En cuarto lugar, la moneda nacional debe estar dentro de las fluctuaciones previstas de acuerdo a los tipos de cambio de las otras monedas europeas. En quinto lugar, se debe respetar, en lo referente a la tasa de cambio, la fluctuación normal los márgenes previstos por el mecanismo de cambio del sistema monetario europeo durante al menos dos años, sin devaluación frente a la moneda de cualquier Estado miembro.

S/A. “Vincoli economici posti dal Trattato di Maastricht. I cinque criteri di convergenza per stare nell'Unione monetaria”, *Periódico La Repubblica*, [en línea], Roma, Italia, 25 de noviembre de 2008, Dirección URL: <http://www.repubblica.it/2008/11/sezioni/economia/crisi/parametri-maastricht/parametri-maastricht.html>, [Consulta: agosto de 2014].

Sitio oficial de la Unión Europea, *Tratado de Maastricht sobre la Unión Europea*, [en línea], Dirección URL: http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_maastricht_it.htm, [Consulta: agosto 2014].

²⁵⁷ S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral Nº 160, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, septiembre de 2012, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista160/25.pdf>, [consulta: julio de 2014], p. 27



El marco de las misiones militares de Italia después de la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días.

En los últimos años la participación de las fuerzas armadas italianas en misiones militares en el extranjero ha adquirido una importancia considerable, tanto en vista del aumento significativo en las operaciones que tienen ya comprometidos contingentes militares italianos, tanto en términos de un mayor uso de los hombres y medios, conectados a la más compleja estructura de las intervenciones a las que ha participado Italia.

Debe ser, de hecho, se encontró que en los últimos decenios se ha pasado de simples operaciones de intervención humanitaria, mediante el despliegue de observadores internacionales, a las misiones de paz (*paz*), la formación de la paz y prevención conflictos (*establecimiento de la paz*), consolidación de la paz (*construcción de la paz*), hasta llegar a las misiones de imposición de la paz (*imposición de la paz*).

En el segundo período de la posguerra de Italia ha participado en 120 misiones militares fuera del país y, de éstos, 35 están aún en curso.

De las 120 misiones que participaron en los contingentes italianos, los realizados por las organizaciones internacionales de las que Italia pertenece son 88, divididos de la siguiente manera:

Naciones Unidas	34	38,6%
OTAN	24	27,3%
UE	22	25%
UEO	3	3,4%
La OTAN y la UEO	2	2,3%
OSCE	2	2,3%
UE y la UEO	1	1,1%

Las misiones que Italia ha participado y que no se llevan a cabo por las organizaciones internacionales a las que pertenece, sin embargo, 32: de ellos, 9 se llevaron a cabo en aplicación de las resoluciones de la ONU o de otra manera están conectados a ellos.



La primera misión consistió en la presencia del contingente italiano en Somalia como parte del ejercicio del mandato fiduciario dado por la ONU a Italia en 1950 y terminó en 1960 con la independencia de ese país.

En los años noventa, la presencia internacional italiano ha crecido sobre todo a través de la participación en las operaciones posteriores a la crisis del Golfo Pérsico (1990-1991) y los acontecimientos en los Balcanes (en particular en 1995 y 1999) y el número de misiones llevadas a cabo en cada año superó el promedio de 20, llegando a 30 en el año 1999. Desde el año 2000 el número de misiones se ha mantenido cerca de 30.

En cuanto a las zonas afectadas por las misiones, es evidente que nuestro país se ha convertido en más comprometidos en los territorios tradicionalmente estratégicos y sensibles para su seguridad: Europa y el área mediterránea. Ellos mostraron, de hecho, los siguientes datos:

Europa Comunidad	43
África subsahariana	27
Medio Oriente	26
Asia central y meridional	7
Norte de África	5
América Latina	4
Asia Oriental	3
Países de la UE	3
Los países de Asia Occidental	2

En términos de tipo, las misiones se pueden dividir de acuerdo con el siguiente calendario:

las operaciones de mantenimiento (mantenimiento de la paz)	49	40,8%
operaciones de asistencia internacional	40	33,3%
operaciones de imposición de la paz (paz hace cumplir)	22	18,3%
capacitación operaciones de paz y prevención de conflictos (la paz)	9	7,5%



Las **40** misiones de asistencia internacional se pueden desglosar como:

operaciones con fiduciaria de las Naciones Unidas	1
Operaciones de la policía local	13
operaciones de asistencia técnica y capacitación	15
las operaciones de asistencia humanitaria	11

En cuanto a las **35** misiones actuales, casi la mitad está llevando a cabo en Europa (**13** en ese Extracomunitaria - Balcanes - y **2** en ese -Malta y Chipre UE), mientras que los otros están presentes en el Oriente Medio (**8**), en África (**4** en el norte de África y **3** sub-sahariana), Asia (**4**) y América Latina (**1**).

Las misiones que ven, en abril de 2009, nuestro país comprometidos con **8.942** hombres tan divididos entre las Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales:

<i>Arma o Cuerpo</i>	<i>Unidad</i>
Ejército	6977
Carabinieri	615
Marina	588
Aeronáutica	551
Guardia di Finanza	133
Policía del Estado	78

El personal militar que participan en operaciones que no se llevan a cabo por las organizaciones internacionales ascendieron a **266** unidades, mientras que el participar de las tareas llevadas a cabo por organizaciones internacionales (**8676**) se asigna a las siguientes organizaciones: la OTAN (**5170**), de las Naciones Unidas (**2764**) y UE (**742**).

Misión	Participación italiana de:	Descripción Misión
Active Endeavour	09/10/2001	La actividad naval de la OTAN en el Mediterráneo, como parte de la lucha contra el terrorismo internacional
Althea	02/12/2004	Misión de paz de la UE, que se hizo cargo de la OTAN misión SFOR de



		respetar el Acuerdo de Dayton ya la consolidación de la paz en Bosnia
Atalanta	08/12/2008	Misión de la Unión Europea en aguas de Somalia para combatir la piratería marítima
Bilateral Interior	16/10/1997	Misión destinada a trabajos entrenamiento de las fuerzas de policía albaneses
DIE	10/11/1997	Delegación de expertos italianos que trabajan con el ejército albanés a la reorganización de sus Fuerzas Armadas
EU BAM Moldova y Ucrania	01/12/2005	Misión de la UE para la asistencia en el establecimiento de una aduana internacionales de control en la sección de Trans-Dniéster de la frontera entre Moldavia y Ucrania
EU BAM Rafah	25/11/2005	Misión de la UE en el paso fronterizo de Rafah, en la frontera entre la Franja de Gaza y Egipto
EUFOR Chad	01/03/2008	Misión de la UE para proteger a los refugiados de Darfur en Chad y en África central
EULEX Kosovo	09/12/2008	Misión de la UE para apoyar a las autoridades de Kosovo en los ámbitos de la policía, el poder judicial y las costumbres
EUMM Georgia	23/9/2008	Misión de la UE en Georgia para supervisar las disposiciones de la Unión Europea y Rusia en agosto y septiembre de 2008
MPUE	01/01/2003	Misión de la UE de la asistencia y la reorganización de las fuerzas policiales de Bosnia y Herzegovina que opera en Brcko
EUPOL Afganistán	15/06/2007	Misión de la UE para entrenar a la policía civil afgana
EUPOL COPPS	01/07/2006	Misión de Policía de la UE en los Territorios Palestinos
EUPOL RD Congo	01/07/2007	Misión de la UE sobre la asistencia a la República Democrática del Congo en la reforma del sector de la seguridad
EPUE Kosovo	09/14/2006	Misión de la UE para la planificación de una operación de gestión de crisis de la UE en Kosovo
EUSEC Congo	17/05/2007	Misión de la UE para la asistencia en las reformas en el sector de la seguridad
ISAF	01/10/2002	Misión de la OTAN en Afganistán



KFOR	13/06/1999	Misión de la OTAN para cumplir con el alto el fuego entre Macedonia, Serbia y Albania
MFO	03/10/1982	Fuerza multinacional de interposición patrullando el Estrecho de Tirán en el Sinaí entre Egipto e Israel
MIATM	07/14/1988	Misión militar italiana de asistencia técnica a Malta
MINURSO	09/27/1991	Misión de la ONU para el referéndum sobre la autodeterminación del pueblo saharauí (Sáhara Occidental)
MINUSTAH	03/15/2008	Misión de la ONU para la Estabilización de Haití
Misión contra la trata de seres humanos	Mayo 2009	Misión de cooperación italo-libio para hacer frente a la inmigración ilegal
MSU	01/08/1998	Misión de la OTAN para mantener el orden y la seguridad pública en apoyo de las operaciones de paz en los Balcanes
OTAN HQ Sarajevo	02/12/2004	Sede de la OTAN para la asistencia a Bosnia para cumplir los requisitos de la Asociación para la Paz, a la lucha contra el terrorismo y en apoyo al Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia
OTAN HQ Skopje	17/06/2002	OTAN Sede Skopje para la coordinación de las actividades en Macedonia
OTAN HQ Tirana	17/06/2002	OTAN Sede Tirana para la coordinación entre las autoridades albanesas, OTAN y las organizaciones internacionales y el apoyo de la KFOR y misiones en ARYM
NTM-I	14/08/2004	Asistencia misión de la OTAN y la formación de las fuerzas de seguridad iraquíes
Presencia Internacional II	201/09/1997	Monitoreo de la misión sobre la base del Acuerdo entre Israel y Palestina, el 15 de enero de 1997 (Hebrón)
UNFICYP	07/11/2005	Misión de la ONU para el mantenimiento de la paz y para el control del alto el fuego en Chipre
UANMID	15/1/2008	Misión de la ONU y la Unión Africana en Darfur
FPNUL	3.7.1979	Fuerza temporal de las Naciones Unidas en el Líbano



UNMIK	30/06/1999	Fuerza de policía civil internacional de la ONU delegó a la administración civil en Kosovo
UNMOGIP	1.3.1959	Misión de la ONU estableció para supervisar el alto el fuego entre la India y Pakistán en el Estado de Jammu y Cachemira, como resultado de la India y Pakistán 1972
ONUVT	5.6.1958	Asistencia de la ONU del Defensor del Pueblo y la Comisión de Control de la tregua por el respeto del armisticio en Palestina

Parlamento italiano. *Temas del Parlamento italiano: El marco de las misiones militares de Italia después de la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días*, [en línea], Dirección URL: <http://leg16.camera.it/561?appro=64&il+quadro+delle+missioni+militari+dell%27Italia++dal+secondo+dopoguerra+ad+oggi>, [Consulta: agosto de 2015].





FUENTES DE INFORMACIÓN

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera de Prat., Cesáreo R. “Ambigüedades de la transición italiana”, en Revista de Estudios Políticos. Número 89, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales (CEPC), Madrid, Julio/Septiembre 1995, 220 pp.
- Aguilera de Prat., Cesáreo R. “Berlusconi y la política postmoderna de partidos en Italia”, en Sistema. Revista de Ciencias Sociales. N° 189, Madrid, Noviembre 1995, 165 pp.
- Aracil, Rafael; i Puigdomènech, Joan Oliver; Segura Antoni. *El mundo actual: de la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*, Edicions Universitat, Barcelona, 1998, 165 pp.
- Berlín Venezuela, Francisco; Moreno Collado, Jorge; Camposeco Cadena, Miguel Ángel; González Oropeza, Manuel; Molina Piñeiro, Luis; et. al, *Diccionario Universal de términos parlamentarios*, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, México, Segunda Edición, 1998, 800 pp.
- Bertjan Verbeek, Giampiero Giacomello. *Italy's Foreign Policy in the Twenty-First Century: The New Assertiveness of an Aspiring Middle Power*, Ed. Lexington Books, 16 de noviembre de 2011, 260 pp.
- Bobbio, Norberto en Hernandez, Andrés. *Republicanism contemporáneo: igualdad, democracia deliberativa y ciudadanía*, Bogotá, Ed. Siglo de Hombre, 2002, 565 pp.
- Bobbio, Norberto; Matteucci, Nicola; Pasquino, Gianfranco. *Diccionario de política, México*, Ed. Siglo Veintiuno, 1991, 589 pp.
- Borghi, Elisa. *L’impatto delle misure anti-crisi e la situazione sociale e occupazionale, Comitato economico e sociale europeo*, Ed. Unità Visite e pubblicazioni, Bélgica, 2013, 12 pp.
- Caciagli, Mario; Spreafico, Alberto. *Vent’anni di elezioni in Italia. 1969-1987*, Liviana Editrice, Italia, prima edizione, 1990, 394 pp.
- Casalino, Leonardo; Giacone, Alessandro. *Manuale di storia politica dell’Italia repubblicana (dal 1946 ad oggi)*, Ed. Chemins de tr@verse, Paris, 2011, 230 pp.
- Chávarri Sidera, Pilar; Delgado Sotillos, Irene. *Sistemas Políticos Contemporáneos*, Ed. UNED, Universidad Nacional De Educación A Distancia, Madrid, 2011, 345 pp.
- Caivano, Michele; Rodano, Lisa; Siviero, Stefano. “La trasmissione della crisi finanziaria globale all’economía italiana. Un’indagine controfattuale, 2008-2010”, Banca D’Italia, Servizio Studi di congiuntura e política monetaria (Occasional Papers): Questioni di Economía e Finanza, No. 64, Abril de 2010, 35 pp.
- Claudio, Héctor; Gorski, Silveira. *El modelo político italiano: un laboratorio: de la tercera vía a la globalización*, Ed. Univ. de Barcelona, Barcelona, 1998, 285 pp.
- Caveró Lataillade, Iñigo; Zamora Rodríguez, Tomás. *Los Sistemas Políticos*, Ed. Universitas, S.A., Madrid, España, 1996, 612 pp.
- Caveró Lataillade, Iñigo; Zamora Rodríguez, Tomás. *Los Sistemas Políticos*, Ed. Universitas, S.A., Madrid, España, 1996, 612 pp.
- Comisión Europea. *El funcionamiento de la Unión Europea: Guía del ciudadano sobre las instituciones de la UE*. Editado en la Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo, 2008, 44 pp.
- De Santa Olalla Saludes, Pablo Martín. *El laberinto italiano: del fenómeno Berlusconi a la crisis actual (1994-2014)*, Ed. Liber Factory, España, 24 de marzo de 2014, 220 pp.



- Gianni Bonvicini, Alessandro Colombo. *La politica estera italiana a 150 anni dall'unità: continuità, riforme e nuove sfide, Rapporto introduttivo dell'Edizione 2011 dell'Annuario 'La politica estera dell'Italia'*, Istituto per gli Studi di Política Internazionale (ISPI), Ed. Il Mulino, Bologna, Italia, 2011, 26 pp.
- Instituto Federal Electoral. *Sistemas Políticos y Electorales Contemporáneos: Italia*. Coord. Pedro Aguirre, Instituto Federal Electoral, México, Segunda Edición, diciembre de 2001, 131 pp.
- Instituto Nacional de Estadística (Istat), *Reporte anual 2013: el mercado de trabajo entre menos oportunidades y aumento de la participación*, Italia, 2013, pp. 195 pp.
- Leoni, Francisco. *Los partidos políticos italianos*. Prólogo de Manuel Fraga Iribarne. Traduc. Fernando Murillo Rubiera, Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1963, 249 pp.
- Maíz Suárez, Ramón. *Construcción de Europa, democracia y globalización*, Universidad de Santiago de Compostela, España, 2001, 1433 pp.
- Massari, Oreste. *I partiti politici nelle democrazie contemporanee: prefazione di Giovanni Sartori*, Editrice Laterza, Roma-Bari, sexta edizione, 2007, 181 pp.
- Oficina Económica y Comercial de España en Roma. *Guía país: Italia*, Secretaría de Estado de Comercio Exterior, Italia, diciembre 2011, 8 pp.
- Peña Guerrero, Roberto. *Cuaderno de Indicadores de Cooperación México-Unión Europea*. Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2012, 103 pp.
- Schmal, Raúl González. *Programa de derecho constitucional*, Ed. Noriega, Universidad Iberoamericana, México, D.F., 2007, 400 pp.
- Ulgaricio Figueroa Pla. *Organismos internacionales. Tomo 1: Teorías y sistemas universales*, RIL editores, Chile, 2010, 666 pp.
- Velázquez Flores, Rafael. *Factores, bases y fundamentos de la política exterior de México*, México, Ed. Plaza y Valdés, 2005, 332 pp.

FUENTES ELECTRÓNICAS

- Adriana Bonezzi. "La ordenación territorial italiana", [en línea], España, Cuadernos de Pensamiento Político, Asociación de Revistas Culturales de España, enero – marzo 2007, Dirección URL: http://www.fundacionfaes.org/file_upload/publication/pdf/20130423171922la-ordenacion-territorial-italiana.pdf, [consulta: junio de 2013], p. 140.
- Alessandro Colombo e Ettore Greco. "L'Italia e la trasformazione dello scenario internazionale", Istituto Affari Internazionali, Documenti IAI 1203, [en línea], Dirección URL: <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/litalia-e-la-trasformazione-dello-scenario-internazionale>, [consulta: abril 2014], p. 8
- Alessandro Gigliotti. *Bicameralismo perfetto e sistema maggioritario: un connubio da scindere*, [en línea], Dirección URL: http://www.forumcostituzionale.it/site/images/stories/pdf/documenti_forum/temi_attualita/parlamento/0013_gigliotti.pdf, [consulta: julio de 2013].
- Andrea de Luca. *Legge elettorale: si torna al mattarellum? cos'è e come funziona*, [en línea], Verità Nascoste, Dirección URL: <http://veritanascoste.it/politica/legge-elettorale-si-torna-al-mattarellum-cose-e-come-funziona/>, [Consulta: septiembre de 2013].



- Antonio Sánchez Andrés. “La dependencia energética europea de Rusia”, [en línea], Departamento de Economía Aplicada, Universidad de Valencia, abril de 2008, Dirección URL: http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_842_97-109_917D01746A343ED240072F0C2018EDC6.pdf, [Consulta: junio de 2015].
- APR. “Berlusconi defiende su plan de austeridad”, en Periódico El Ecomista [en línea], México, 26 de Mayo de 2010, Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2010/05/26/berlusconi-defiende-su-plan-austeridad>, [Consulta: abril de 2014].
- Arتهistoria Proyectos Digitales, S. L., *Italia: los años del centro-sinistra*, [en línea], Madrid, Dirección URL: <http://www.artehistoria.jcyl.es/v2/contextos/3235.htm>, [consulta: julio de 2013].
- Barcelona Center for International Affairs (CIBOD). Biografías de Líderes Políticos: Giuseppe Piero "Beppe" Grillo, [en línea], Barcelona, 28 de mayo de 2013, Dirección URL: http://www.cidob.org/ca/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/beppe_grillo, [Consulta: abril 2014].
- Barcelona Center for International Affairs (CIDOB). *Biografías Líderes Políticos: Silvio Berlusconi*, [en línea], Dirección URL: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/italia/silvio_berlusconi, [Consulta: octubre de 2013].
- Barry Moody. “Líder antisistema italiano cierra la puerta a pacto con centroizquierda”, en La Tercera. N°22.898, [en línea], Grupo Copesa, Santiago de Chile, 28 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://papeldigital.info/lt/2013/02/28/01/paginas/022.pdf>, [Consulta: 18 de marzo de 2013].
- Blog oficial de Enrico Letta, “Chi sono: curriculum vitae”, [en línea], Dirección URL: <http://www.enricoletta.it/enrico/>, [Consulta: noviembre de 2014].
- Camera dei Diputati: Portale Storico. *I Sistemi Elettorali. Misto: maggioritario e proporzionale (1994-2005)*, [en línea] Ontologia della Camera dei deputati, Parlamento Italiano, Dirección URL: <http://storia.camera.it/legislature/sistema-misto-maggioritario-e-proporzionale-1994-2005>, [Consulta: septiembre de 2013].
- Carta Original del Banco Central Europeo a Roma en Inglés, puede consultarse en: Trichet y Draghi: acción urgente para restaurar la confianza de los inversores, en Periódico Il Corriere della Sera, [en línea], Italia, 29 de septiembre de 2011, Dirección URL: http://www.corriere.it/economia/11_settembre_29/trichet_draghi_inglese_304a5f1e-ea59-11e0-ae06-4da866778017.shtml, [Consulta: abril de 2014].
- Centre for Economics and Business Research Ltd (26 de diciembre de 2012), “World Economic League Table 2013 Highlights”, News Release, [en línea], Centre for Economics and Business Research Ltd (Cebr), Dirección URL: <http://www.cebr.com/world-economic-league-table-2013-highlights/>, [Consulta: 15 de marzo de 2013].
- César Pérez Gellida. “Trilogía Versos, canciones y trocitos de carne (Contiene Memento mori, Dies irae y Consummatum est)”, Grupo Editorial Penguin Random House, España, [en línea], Dirección URL: https://books.google.com.mx/books?id=SlmKBgAAQBAJ&pg=PT388&dq=troika+significado&hl=es&sa=X&ei=hVYkVZ_cJMj2yQTphIGqBg&ved=0CDcQ6AEwBQ#v=onepage&q=troika%20significado&f=false, [Consulta: marzo de 2015].
- Cesáreo R. Aguilera de Prat. “Ambigüedades de la transición italiana”, *Revista de Estudios Políticos*, [en línea], Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, N° 89, Julio/Septiembre, 1995, Dirección URL: <http://www.cesreo.org/revista/89-1995/ambiguedades-de-la-transicion-italiana>



- [//www.cepc.gob.es/gl/publicaci%C3%B3ns/revistas/revistas-electronicas?IDR=3&IDN=246](http://www.cepc.gob.es/gl/publicaci%C3%B3ns/revistas/revistas-electronicas?IDR=3&IDN=246), [Consulta: septiembre de 2013], pp. 84 y 85.
- Cinquantamila Giorni, Corriere della Sera.it. *Silvio Berlusconi*, [en línea], Dirección URL: <http://cinquantamila.corriere.it/storyTellerThread.php?threadId=silvioberlusconi1#>, [Consulta: 25 de octubre de 2013].
 - Comisión de las Comunidades Europeas, Plan Europeo de Recuperación Europea, [en línea], Bruselas, 26 de noviembre de 2008, Dirección URL: <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0800:FIN:es:PDF>, [consulta: febrero de 2014], p. 2.
 - Comisión Europea. “Eurobarómetro. Reporte Nacional, Italia”, [en línea], Opinión Pública de la Unión Europea 2013, Dirección URL: http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb80/eb80_it_it_nat.pdf, [Consulta: septiembre de 2014].
 - Comisión Europea, “Programa de recomendación del Consejo sobre el programa nacional de reforma de Italia 2013 que emitirá un dictamen sobre la estabilidad de Italia 2012-2017”, [en línea], Bruselas, 29 de mayo de 2013, Dirección URL: http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/csr2013_italy_it.pdf, [Consulta: diciembre de 2014].
 - Consejo de la Unión Europea. *Declaración de los Jefes de Estado o de Gobierno de la Zona del Euro y las instituciones de la UE*, [en línea], Bruselas, 21 de julio de 2011, Dirección URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/es/ec/123986.pdf, [Consulta: abril de 2014].
 - Comisión Europea. “Sobre la UE: Eurobarómetro”, [en línea], Dirección URL: http://ec.europa.eu/spain/sobre-la-ue/euro-barometro/index_es.htm, [Consulta: septiembre 2014].
 - Comisión Europea. “Los Padres Fundadores de Europa. Alcide de Gasperi: un inspirado mediador para la democracia y la libertad en Europa”, [en línea], Dirección URL: http://europa.eu/about-eu/eu-history/founding-fathers/pdf/alcide_de_gasperi_es.pdf, [consulta: junio de 2013].
 - Comisión Europea, “Opinión Pública en la Unión Europea, otoño 2013”, Reporte Nacional Italia, Eurobarómetro estándar 80, [en línea], Dirección URL: http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb80/eb80_it_it_nat.pdf, [Consulta: noviembre 2014].
 - Consejo Europeo, “Declaración de la cumbre del euro”, [en línea], europa.eu, web oficial de la Unión Europea, Bruselas, 26 de octubre de 2011, Dirección URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/es/ec/125660.pdf, [Consulta: mayo de 2014].
 - Constitución de la República Italiana, [en línea], Dirección URL: http://www.governo.it/Governo/Costituzione/2_titolo3.html, [consulta: junio de 2013].
 - C. Pezo A. “Temor a ingobernabilidad se instala en Italia tras estrechos resultados electorales”, *La Tercera* N°22.896, [en línea], Grupo Copesa, Santiago de Chile, 26 de febrero de 2013, 64 pp. Dirección URL: <http://www.pressdisplay.com/pressdisplay/es/viewer.aspx>, [Consulta: 16 de marzo de 2013].
 - Cynthia Rodríguez. “Italia: Sufragan por estabilidad”, en periódico Excelsior, sección Global, México, 24 de febrero de 2013, p. 4.
 - “Declaración conjunta del presidente de la República Francesa, François Hollande, y del presidente del Consejo de Ministros italiano, Mario Monti”, [en línea], París, 31 de



julio de 2012, Dirección URL: <http://www.ambafrance-es.org/Declaracion-conjunta-de-Francois>.

- Departamento de Asuntos Internos y Territoriales, Servicios Electorales. “Archivo Histórico de Elecciones”, Ministerio del Interior, [en línea], Dirección URL: <http://elezionistorico.interno.it/index.php?tpel=C&dtel=24/02/2013&tpa=I&tpe=A&lev0=0&levsut0=0&es0=S&ms=S>, [Consulta: octubre 2014].
- Departamento del Tesoro Italiano, “Ammontare Titoli e Debito Pubblico”, [en línea], Dirección URL: http://www.dt.tesoro.it/it/debito_pubblico/link_rapidi/debito_pubblico.html, [Consulta: diciembre de 2014].
- Douglas McWilliams, “Realistically, Italy is bound to default, but Spain may just get away without having to do so”, forecasting eye. analysis and interpretation of key data releases, [en línea], 4 de agosto de 2011 Centre for Economics and Business Research Ltd (Cebr), Dirección URL: <http://www.cebr.com/realistically-italy-is-bound-to-default-but-spain-may-just-get-away-without-having-to-do-so/>, [Consulta: 15 de marzo de 2013].
- Esther Barraión Fernández. “Consecuencias de la crisis económica sobre la política exterior española desde 2011”, Revista Online de Estudiantes de Derecho, Universidad Autónoma de Monterrey, Número 3 (2013). Sección monográfica, [en línea], Dirección URL: <https://www.uam.es/otros/roed/docs/barraion3.2013.pdf>, [Consulta: marzo de 2015].
- Europa.eu. *Información básica sobre la Unión Europea*, [en línea], Dirección URL: http://europa.eu/about-eu/index_es.htm, [Consulta, junio de 2015].
- European Commission. The EU's response to the 'Arab Spring' - MEMO/11/918 16/12/2011, [en línea], Dirección URL: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-11-918_en.htm; European Commission. EU response to the Arab Spring, [en línea], Dirección URL: http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/arab_spring/index_en.htm, [Consulta: abril de 2015].
- European Union. “EU's response to the ‘Arab Spring’: The State-of-Play after Two Years”, [en línea], Dirección URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/135292.pdf, [Consulta: abril de 2015]. 10 pp.
- Flores D'Arcais, Paolo. “Fascismo y Berlusconi”, en *Claves de Razón Práctica*. Nº 208, Asociación de Revistas Culturales de España (ARCE), [en línea], Madrid, Diciembre 2010, pp. 14-23. Dirección URL: http://www.elboomeran.com/upload/ficheros/noticias/1423_flores.pdf, [Consulta: 01 de mayo de 2013].
- Fundación Ciudad Política. *Revista Reforma Política : El Sistema Electoral Italiano a diez años de su reforma*, [en línea], Dirección URL: <http://www.ciudadpolitica.org/modules/news/article.php?storyid=409>, [consulta: julio de 2013].
- Gaceta Oficial de la República Italiana, “Ley Severino. Decreto Legislativo 31 diciembre 2012, n. 235”, [en línea], Dirección URL: <http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2013/01/04/13G00006/sg>, [Consulta: diciembre de 2014].
- Gianni Bonvicini; Andrea Carati; Alessandro Colombo; Raffaello Matarazzo; Stefano Silvestri. “La política estera italiana a 150 anni dall'Unità: continuità, riforme e nuove sfide”, Roma, Instituto de Asuntos Internacionales, marzo 2011, 24 pp., Dirección



- URL: <http://www.iai.it/it/pubblicazioni/la-politica-estera-italiana-150-anni-dallunita>, [Consultado: junio de 2015].
- Giorgio Lombardi, *Constitución Italiana y sistema democrático*, Trad. de J. M. García Laguardia, Universidad de Torino, Italia, disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/805/36.pdf>, p. 2
 - Giuseppe Mazzini, Giuseppe Garibaldi, Camillo Benso, el Conde de Cavour y Victor Emmanuel II de Saboya; quienes vieron nacer la Italia unificada y pusieron las bases de su gobierno. S/A, “Il Risorgimento Italiano”, [en línea], Dirección URL: <http://www.risorgimentoitaliano.it/>, [consulta: mayo 2013].
 - Governo Italiano, Presidenza del Consiglio dei Ministri. “I governi dal 1943 ad oggi”, [en línea], <http://www.governo.it/Governo/Governi/governi.html>, [consulta: mayo de 2013].
 - Gobierno de Italia, *Testo del Decreto-Legge 18 ottobre 2012, n. 179, Coordinado con la Ley de conversión del 17 de diciembre de 2012*, Gaceta Oficial Italiana, [en línea], Dirección URL: http://www.gazzettaufficiale.it/atto/serie_generale/caricaDettaglioAtto/originario?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2012-12-18&atto.codiceRedazionale=12A13277, [Consulta: agosto de 2014].
 - Gobierno Italiano. Presidencia del Consejo de Ministros, “La legge di stabilità per il 2014: linee guida”, [en línea], Dirección URL: <http://www.governo.it/Notizie/Palazzo%20Chigi/dettaglio.asp?d=73310>, [Consulta: diciembre de 2014].
 - Guy Dinmore; Ralph Atkins. ECB letter shows pressure on Berlusconi, [en línea], Financial Times, ft.com., Estados Unidos de Norteamérica, 29 de septiembre de 2011, Dirección URL: <http://www.ft.com/cms/s/0/3576e9c2-eaad-11e0-aeca-00144feab49a.html#axzz2zFiQJzeJ>, [Consulta: abril de 2014].
 - Ignacio Walker; Andrés Jouannet. “Democracia Cristiana y Concertación: los casos de Chile, Italia y Alemania”, [en línea], Chile, Revista de Ciencia Política, Volumen 26, N°2, 2006, Dirección URL: <http://www.scielo.cl/pdf/revcipol/v26n2/art04.pdf>, p. 2
 - Instituto Nacional de Estadística (Istat), “Reporte Anual 2014: La evolución de la economía italiana: aspectos macroeconómicos”, [en línea], Dirección URL: <http://www.istat.it/it/files/2014/05/cap1.pdf>, p. 6, [Consulta: abril de 2015].
 - Istituto Affari Internazionali (IAI), “L'articolo 11 della Costituzione. Baluardo della vocazione internazionale dell'Italia”, [en línea], Dirección URL: <http://www.iai.it/en/pubblicazioni/larticolo-11-della-costituzione#sthash.PcLR5G2R.dpuf>, [Consulta: agosto de 2015].
 - Iván Gabriel Cicchini. “Movimiento 5 estrellas: Un partido “anti-partidos” que conmociona a Italia y Europa”, [en línea], Resúmenes - IV Jornadas Debates Actuales de la Teoría Política Contemporánea, 2013, Dirección URL: <http://teoriapoliticacontemporanea.blogspot.mx/2013/06/movimiento-5-estrellas-un-partido-anti.html>, [Consulta: abril 2014].
 - Javier Sotillo Buzarra; Patricia López Martín, con la colaboración de Rocío Lobo Machín. El Sistema Electoral Italiano, [en línea], Dirección URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:l3SzmTuY0ekJ:portal.uam.es/pls/portal/url/ITEM/149E23C62B61426FE0440003BA0F80D2+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx>, [Consulta: septiembre de 2013].
 - John Lloyd. “The special relationship: Putin and Berlusconi”, [en línea], Dirección URL: <http://blogs.reuters.com/john-lloyd/2013/06/08/the-special-relationship-putin-and-berlusconi/>, [Consulta: junio de 2015].
 - Jorge Carpizo, “La república democrática en la Constitución Mexicana”, Boletín Mexicano de Derecho Comparado, n° 132, Acervo de la Biblioteca Jurídica Virtual del



- Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, [en línea], Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoComparado/132/art/art3.pdf>, [Consulta: febrero de 2015], pp. 1048 -1054.
- Laura Sturlese. “Sistemas electorales. El caso italiano: problemática y perspectivas”, Biblioteca Jurídica Virtual, [en línea], UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/635/24.pdf>, [Consulta: 16 de marzo de 2013].
 - La redazione. “Sondaggio sulla percezione della politica estera. Europa, il crinale tra sinistra, destra e grillini”, [en línea], Dirección URL: <http://www.affarinternazionali.it/articolo.asp?ID=2484#sthash.xXez7DJP.dpuf>, [Consulta: marzo de 2015].
 - LeggiOggi *Manovra correttiva. Il testo integrale del decreto legge 6 luglio 2011 numero 98*, [en línea], Quotidiano giuridico político económico, Italia, Dirección URL <http://www.leggioggi.it/2011/07/07/manovra-integrativa-il-testo-integrale-del-decreto-legge-6-luglio-2011-numero-98/>, [consulta: abril de 2014].
 - Lucia Magi. “Izquierda llega con leve ventaja sobre Berlusconi en elecciones de hoy”, en La Tercera. N°22.894, [en línea], Grupo Copesa, Santiago de Chile, 24 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://papeldigital.info/lt/2013/02/24/01/paginas/026.pdf>, [Consulta: 18 de marzo de 2013].
 - Lucia Magi. “Beppe Grillo, el líder político antisistema que ha eclipsado la campaña electoral italiana”, en La Tercera. N°22.893, [en línea], Grupo Copesa, Santiago de Chile, 23 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://papeldigital.info/lt/2013/02/23/01/paginas/039.pdf>, [Consulta: 16 de marzo de 2013].
 - Lucia Magi. “Bersani evalúa alianza con antisistemas, pese a oferta de Berlusconi”, en La Tercera. N°22.897, [en línea], Grupo Copesa, Santiago de Chile, 27 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://papeldigital.info/lt/2013/02/27/01/paginas/016.pdf>, [Consulta: 18 de marzo de 2013].
 - Luis Doncel; Juan Gómez. “Europa teme que un resultado incierto empuje a Roma a la ingobernabilidad”, en periódico El País, [en línea], Bruselas, 24 de febrero de 2014, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/24/actualidad/1361738482_712960.html, [Consulta: octubre de 2014].
 - Maranini, Giuseppe; Pestellini-Laparelli Salamon, María Cristina. *Historia del poder en Italia: 1848-1967*, Volumen 94 del Instituto de Investigaciones Jurídicas: Serie G, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1985, pp. 119-121. También en línea, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/964/5.pdf>, [Consulta: mayo de 2013].
 - Martínez, Rafael (2000). “Pràctiques de sistemes polítics comparats: estudi de casos Prácticas de sistemas políticos comparados: estudio de casos”, Textos docents, Universidad de Barcelona, [en línea] N° 176, p. 85, Barcelona Edicions de la Universitat de Barcelona, Barcelona, Dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=s6YYdhDRwz8C&pg=PA85&dq=sistema+politico+italiano&hl=es&sa=X&ei=vzZFUePIFNKmqwGItYCQBw&ved=0CDsQ6AEwAw#v=onepage&q=sistema%20politico%20italiano&f=false>, [Consulta: 15 de marzo de 2013].
 - Massimo D’Alema. “Intereses y valores: la política exterior italiana”, Versión castellana abreviada del artículo *Interesi e valori: la politica estera italiana*, publicado originalmente en el número 1/07 de Italianieuropei. Traducción: Victoria D’Antonio, [en línea], Dirección URL: http://www.cepes.org.ar/downloads/umbrales/02/intereses_y_valores_la_politica_italiana-M.pdf, [Consulta: marzo de 2015], 28 pp.



- Massimo de Leonardis. "Introduction: continuity and change in the italian foreign policy, Catholic University of the Sacred Heart", UNISCI Discussion Papers, N° 25 Enero 2011, [en línea], Dirección URL: <http://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/view/UNIS1111130009A/26898>, [Consulta: marzo de 2015].
- Miguel Mora. "Italia aumenta los recortes a 65.000 millones para atajar la presión de los mercados", en Periódico El País, [en línea], Sección Economía, Roma, 13 de julio 2011, Dirección URL: http://economia.elpais.com/economia/2011/07/13/actualidad/1310542386_850215.html, [Consulta: febrero de 2014].
- Miguel Mora. "Tremonti-Draghi, una pareja mal avenida", en Periódico El País, [en línea], Sección Archivo de la Hemeroteca de ediciones impresas, Roma, 14 de julio 2011, Dirección URL: http://elpais.com/diario/2011/07/14/economia/1310594401_850215.html, [Consulta: febrero de 2014].
- Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional, "Chi siamo e che cosa facciamo", Gobierno de Italia, [en línea], Dirección URL: <http://www.esteri.it/mae/it/ministero>, [Consulta: marzo de 2015]. Dr. Francesco Merloni. "República de Italia", [en línea], Estudio comparado sobre los techos competenciales, Dirección URL: http://www.upf.edu/obsei/pdf/doc_sostres_it_es.pdf, [consulta: julio de 2013], p. 2.
- Ministerio del Trabajo y de las Políticas Sociales, Amortiguadores Sociales (*Ammortizzatori sociali*), Página oficial del Gobierno Italiano [en línea], Dirección URL: <http://www.lavoro.gov.it/AreaLavoro/AmmortizzatoriSociali/Pages/default.aspx>, [Consulta: marzo de 2014].
- M. J. San Martín. "Italia vota con temor al futuro en elecciones que culminan hoy", *La Tercera*, N°22.895, [en línea], Grupo Copesa, Santiago de Chile, 25 de febrero de 2013, 64 pp., Dirección URL: <http://papeldigital.info/lt/2013/02/25/01/paginas/013.pdf>, [Consulta: 16 de marzo de 2013].
- Movimiento 5 Estrellas. Programa: Estado y Ciudadanos, Energía, Información, Economía, Transportes, Salud, Instrucción, [en línea], Dirección URL: <http://files.meetup.com/6710462/Programa%20Movimiento%205%20Stelle%20ES.pdf>, [Consulta: abril 2014].
- Movimento 5 Stelle Torino. Cos'è e come funziona il Movimento 5 Stelle?, [en línea], Dirección URL: <http://www2.movimentotorino.it/chisiamo/movimento.php>, [consulta: enero de 2013].
- Noi Italia. "Reporte de deuda pública/PIB", Instituto Nacional de Estadística (Istat), Italia, [en línea], Dirección URL: http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7&L=0&user_100ind_pi1%5Bid_pagina%5D=116&cHash=c5bfbeff8b809cad56a1ea3a645d62fd, [Consulta: abril 2015].
- Pablo Ordaz, "Berlusconi acude a Bruselas con un pacto de mínimos sobre pensiones", en Periódico El País, [en línea], Sección Economía, Roma 26 de octubre de 2011, Dirección URL: http://economia.elpais.com/economia/2011/10/25/actualidad/1319527996_850215.html, [Consulta: mayo de 2014].
- Parlamento Italiano, "Decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, 'Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione Tributaria' publicado nella Gazzetta Ufficiale n. 147 del 25 giugno 2008", [en línea], Dirección URL: <http://www.camera.it/parlam/leggi/decreti/08112d.htm>, [consulta: marzo de 2014].



- Parlamento Europeo. “El nuevo marco de las políticas fiscales”, [en línea], Unión Europea, Dirección URL: http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/es/displayFtu.html?ftuid=FTU_4.2.1.html.
- Parlamento Europeo. Eurodiputados. [En línea], Dirección URL: <http://www.europarl.europa.eu/meps/es/search.html?politicalGroup=2948>, [Consulta: 01 de mayo de 2013].
- Parlamento italiano. *Semplificazione fiscale*, [en línea], Dirección URL: <http://www.camera.it/Camera/browse/465?area=20&tema=547&DL+16%2F2012+-+Semplificazione+fiscale>, [Consulta: julio de 2014].
- Presidencia del Consejo de Ministros de Italia. *Decreto "Semplificare Italia" (Decreto Ley 9 de febrero 2012, n. 5, que contiene disposiciones urgentes en materia de simplificación y desarrollo)*, [en línea], Dirección URL: <http://www.funzionepubblica.gov.it/si/semplifica-italia/introduzione.aspx>, [Consulta: julio de 2014]. Presidencia del Consejo de Ministros. “Las funciones de los Ministros”, Gobierno Italiano, [en línea], Dirección URL: <http://www.governo.it/Governo/Struttura/ministri.html>, <http://www.esteri.it/mae/it/ministero> [Consulta: marzo de 2015].
- Presidencia del Consejo de Ministros, “La formación del Gobierno”, [en línea], Gobierno Italiano, Italia, Dirección URL: <http://www.governo.it/Governo/Struttura/formazione.html>, [Consulta: octubre de 2014].
- Repubblica.it, “Especial: Elecciones Generales 2013”, periódico *La Repubblica*, [en línea], Italia, 26 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.repubblica.it/static/speciale/2013/elezioni/camera/>, [Consulta: septiembre de 2014].
- ProChile, Oficina Comercial Italia. “Análisis Económico Comercial”, Italia, 2012 Análisis económico comercial de Italia, [en línea], Dirección URL: [http://www.prochile.gob.cl/wp-content/blogs.dir/1/files/mf/1379096831Italia analisis economico 2013.pdf](http://www.prochile.gob.cl/wp-content/blogs.dir/1/files/mf/1379096831Italia%20analisi%20economico%202013.pdf), [Consulta: marzo de 2015].
- Rodrigo Borja, “Concepto de república parlamentaria”, Enciclopedia de la política, [en línea], Dirección URL: <http://www.enciclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=&por=r&idind=1309&termino=>, [Consulta: febrero de 2015].
- S/A, “Berlusconi presenta siete puntos para salvar la patria”, [en línea], Público.es, 29 de febrero de 2008, Dirección URL: <http://www.publico.es/internacional/54540/berlusconi-presenta-siete-puntos-para-salvar-la-patria>, [consulta: febrero de 2014].
- S/A. “Gli italiani e la politica estera”, Informe de investigación realizado por CIRCaP/LAPS (Università di Siena) y el Istituto Affari Internazionali, [en línea], Italia, 2011, Dirección URL: http://www.iai.it/pdf/Rapporto_IAI-Circap_131217.pdf, [Consulta: abril, 2014], p. 6.
- S/A. “Italia aprueba el plan de ajuste de 79.000 millones para los próximos tres años”, en RTVE.es/AGENCIAS, [en línea], Sección Mundo, 15 de julio 2011, Dirección URL: <http://www.rtve.es/noticias/20110715/italia-aprueba-plan-ajuste-79000-millones-para-2014/447944.shtml>, [Consulta: abril de 2014].
- S/A. Italia: ¿Nuevas elecciones a la vista?, en periódico Deutsche Welle (DW), [en línea], sección Política, Alemania, Dirección URL: <http://www.dw.de/italia-nuevas-elecciones-a-la-vista/a-16627728>, [Consulta: septiembre de 2014].
- S/A. “Legge di stabilità, il testo integrale. Il comunicato diffuso al termine del Consiglio dei ministri”, Periódico *Cirriere della Sera*, [en línea], Italia, 10 de octubre de 2012,



Dirección URL: http://www.corriere.it/economia/12_ottobre_10/legge-di-stabilita-testo-integrale-comunicato_31fe2a80-127a-11e2-919a-606647d2c25a.shtml, [Consulta: agosto de 2014].

- S/A, “Relazione riassuntiva sui sistemi elettorali”, [en línea], Dirección URL: www.arifs.it/SISTEMI%20ELETTORALI.doc, [consulta: julio de 2013].
- S/A, “Representación por Mayoría y Representación Proporcional”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1959/7.pdf>, [consulta: julio de 2013], pp. 105 y 106.
- S/A, “Silvio Berlusconi supera la cuestión de confianza”, en La Nueva España, [en línea], Sección Internacional, España, viernes 14 de octubre de 2011, Dirección URL: <http://www.lne.es/internacional/2011/10/14/silvio-berlusconi-supera-cuestion-confianza/1142671.html>, [Consulta: mayo 2014].
- S/A, “Sistema Político Italiano”, [en línea], México, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/520/4.pdf>, [consulta: julio de 2013], pp. 27 y 28.
- S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral N° 114 y 115, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, junio 2008, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista115/16.pdf>, [consulta: febrero de 2014], p. 16.
- S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral N° 116, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, junio 2008, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista116/23.pdf>, [consulta: febrero de 2014], p. 23.
- S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral N° 134, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, mayo 2012, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/revista/Revista134/26.pdf>, [consulta: febrero de 2014], p. 26.
- S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral N° 136, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, mayo 2012, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/revista/Revista136/14.pdf>, [Consulta: febrero de 2014], p. 15.
- S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral N° 146, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, mayo 2011, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/Mundo/Revista/Revista146/38.pdf>, [consulta: abril de 2014], p. 39.
- S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral N° 152, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, diciembre de 2011, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista152/19.pdf>, [consulta: junio de 2014], p. 19
- S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral N° 157, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, mayo 2012, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/revista/Revista157/22.pdf>, [consulta: febrero de 2014], p. 22.



- S/A. “Situación política, económica y social de Italia”, [en línea], España, Revista de Actualidad Internacional Sociolaboral N° 160, Gobierno de España: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, septiembre de 2012, Dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista160/25.pdf>, [consulta: julio de 2014], p. 27
- S/A, “Spending review, Il testo della legge”, Periódico La Repubblica, [en línea], Italia, 7 de agosto 2012, Dirección URL: http://www.repubblica.it/politica/2012/08/07/news/spending_review_il_testo_della_legge-40525414/, [Consulta: julio de 2014].
- S/A, “Tremonti a Berlusconi: "O te marchas, o el lunes se hundirá el mercado”, en Periódico El País, [en línea], Sección Economía, Madrid, 4 de noviembre de 2011, Dirección URL: http://economia.elpais.com/economia/2011/11/04/actualidad/1320395591_850215.html, [Consulta: mayo de 2014].
- S/A. “Vincoli economici posti dal Trattato di Maastricht. I cinque criteri di convergenza per stare nell'Unione monetaria”, Periódico La Repubblica, [en línea], Roma, Italia, 25 de noviembre de 2008, Dirección URL: <http://www.repubblica.it/2008/11/sezioni/economia/crisi/parametri-maastricht/parametri-maastricht.html>, [Consulta: agosto de 2014].
- Sitio oficial de la Unión Europea, Tratado de Maastricht sobre la Unión Europea, [en línea], Dirección URL: http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_maastricht_it.htm, [Consulta: agosto 2014].
- Sección de Estudios del Desarrollo, “La crisis europea y posibles impactos en América Latina y el Caribe”, [en línea], Notas de la CEPAL, N° 65, Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Centro de Prensa, [en línea], Agosto de 2010, Dirección URL: <http://www.eclac.cl/notas/65/Titulares1.html>, [consulta: 3 de octubre de 2012].
- Scelta Civica, [en línea], Dirección URL: <http://www.sceltacivica.it/doc/9/una-formazione-politica-diversa>, [Consulta: septiembre de 2014].
- Servicio de Presupuesto del Senado Italiano. “L'analisi del bilancio dello Stato per il 2012 ai fini del processo di spending review”, [en línea], Italia, Elementos de Documentación, mayo 2012, Dirección URL: <http://costopa.formez.it/sites/all/files/Analisi%20bilancio%20dello%20Stato%20e%20spending%20review.pdf>, [Consulta: julio de 2014].
- Teresa Cavero y Krisnah Poinasamy. “La trampa de la austeridad: el verdadero coste de la desigualdad en Europa”, [en línea], Oxfam International, Informe 174, Oxford, UK, septiembre 2013, Dirección URL: <http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/bp174-cautionary-tale-austerity-inequality-europe-120913-es.pdf>, [Consulta: febrero de 2014], p. 17.
- Texto originario de la Constitución de la República italiana promulgada el 27 de diciembre de 1947 y en vigor desde el 1 de enero de 1948, [en línea], Dirección URL: <http://www.ces.es/TRESMED/docum/ita-cttn-esp.pdf>, [Consulta: agosto de 2015].
- Treccani.it, L' enciclopedia italiana. *Consociativismo*, [en línea], Dizionario di Storia, 2010, Dirección URL: [http://www.treccani.it/enciclopedia/consociativismo_\(Dizionario-di-Storia\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/consociativismo_(Dizionario-di-Storia)/), [consulta: julio de 2013].
- Unione degli Industriali e delle Imprese (UNINDUSTRIA). *Decreto n.87 del 27 giugno 2012, c.d. "Dismissioni"*, [en línea], Dirección URL: <http://www.unindustria.it/prj/Hom.asp?qsAppLanCur=IT&qsPagTyp=21&qsMnuNav=01M:100,01L:7,01C:8,02M:107,02L:8,02C:6,&flnfCod=27252>, [Consulta: julio de 2014].



