



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

¡COMPAÑEROS, SOY LIBRE!
EXPERIENCIAS Y SILENCIOS MASCULINOS EN GRUPOS DE 4TO Y 5TO
PASO

TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRA EN ESTUDIOS
POLÍTICOS Y SOCIALES PRESENTA

JESSICA GONZÁLEZ MONTIEL

TUTORA DRA. MARGARITA VELÁZQUEZ GUTIÉRREZ
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS

MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, NOVIEMBRE 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Gracias a Dios y a la Vida

A todos los que han encontrado el regocijo del alma, a todos los que gritan su libertad; y a todos los que sin descanso aun buscan el alivio.

La copa de la fatalidad

Yo siembro las penas, las amarguras, el dolor y la desesperación por todas las partes, arrastrando a los insondables abismos que da desgracia al hombre, a la familia y a la sociedad. El bebedor que me sostiene con su manos trémula no puede esperas de mi sino un hogar desdichado, una salud quebrantada y un sepulcro prematuro. Yo degrado al hombre racional, lo privo de su salud, entorpezco sus facultades y apago en su corazón los más sagrados afectos hasta convertirlo en bruto. Los numerosísimos jóvenes que me beben, pierden por completo su delicadeza y se hacen despreciables a los ojos de la sociedad. Yo quebranto el corazón de la esposa, los lleno de acíbar vertiendo en él, los sufrimientos más horribles y pongo sobre la frente de los inocentes hijos la marca infamante de la vergüenza, yo me encargo de llenar a más no poder los manicomios, sanatorios, asilos lazaretos y las cárceles. Soy hija legítima del infierno, mi amor es el diablo y soy su instrumento vil de la muerte, la perdición. Produzco todas las enfermedades y no curo ninguna. Soy la peste, la desolación y la muerte eterna. Apartaos de mi, como os apastaríais de vuestro más formidable implacable enemigo. No bebáis. Apartaos.¹

¹ Copa de la fatalidad, en "Hojas sueltas". Ésta es una recopilación de algunos de los pequeños artículos que circulan en el mundo de los Alcohólicos Anónimos, los cuales fueron tan útiles para aquellos que iniciaron en los grupos Oxford, que hasta la fecha se siguen empleando en las juntas de preparación de grupos de AA, NA y 4to y 5to paso. Dentro de ésta recopilación, se encuentra la correspondencia entre el Dr. Carl G. Jung y William G.W., co-fundador de Alcohólicos Anónimos.

“Una persona perturbada es capaz de los peores actos, en un momento de disturbio emocional podría llegar a destruirse a sí misma o destruir hasta su ser más querido. Y todo sin necesidad”²

“Me pesa mucho ser un soporte, porque siempre me hago de lado. Pero no por eso soy más hombre, al contrario, es bien cansado. Y no se lo podemos decir a todos. Muchas de nuestras carencias emocionales, pues las tapamos con un buen de trabajo, o somos niños grandotes y ahí los tienes a los 30 años jugando video juegos. O como mi padre drogándose, pero jamás admitiremos que estamos tristes, que tenemos dolencias emocionales” (Cangrejo, escribiente)

² <http://www.neuroticos-anonimos.org.mx>)

Índice.

Introducción.....	6
1. Marco teórico-metodológico.....	12
1.1 <i>Violencia simbólica y habitus</i> masculino.....	12
1.1.1. Sobre los rasgos de la masculinidad.....	13
1.1.2. Sobre la masculinidad hegemónica.....	15
1.1.3. Sobre el género masculino.....	17
1.1.4. Sobre el cuerpo masculino.....	18
1.1.5. Sobre la construcción del <i>habitus</i> masculino.....	20
1.1.6. Sobre la <i>violencia simbólica</i> como forma de dominación masculina.	24
1.2 Metodología.....	26
1.2.1. Métodos cualitativos.....	26
1.2.2. Técnicas de investigación cualitativa.....	28
- Observación participante.....	29
- Entrevistas a profundidad.....	31
1.3 Grupos de 4to y 5to paso.....	31
- Acercamiento.....	32
- ¿qué son los grupos de 4to y 5to paso?.....	34
- Método de sanación de grupos de 4to y 5to paso.....	36
- Algunos grupos de apoyo para varones en situaciones de violencia.....	38
- Presentación de los informantes.....	40
2. La experiencia. El proceso de (re) construcción de algo llamado masculinidad.	44
2.1 La experiencia espiritual del 4to y 5to paso.....	44
2.2 El fondeo.....	56
2.3 Las juntas de preparación.....	59
2.4 El camino hacia <i>la escritura</i>	61
2.5 El desinflé del ego.....	67
2.6 La catarsis.....	65
2.7 ¡Compañeros, soy libre!.....	69
2.8 El compartimiento indirecto.....	70
2.9 Generando fantasías.....	71

2.10 Creando la enfermedad.....	73
2.11 Del purgatorio a la salvación.....	74
3. Silencios, malestares y soledades masculinas.....	77
3.1 Aprender siendo hombre. <i>“no significa nada se hombre. Solo soy una persona que piensa”</i>	78
3.2 Marcador de territorio. <i>“yo no sé qué sea el respeto entre hombres, solo sé que si alguien me molestaba le partía su madre”</i>	80
3.3 Sexualidad Inquisitiva. <i>“oye, ¿a poco no te gustan las mujeres?”</i>	83
3.4 Sexualidad forzada. <i>“no es que abusara de mí, eso es algo que a todos nos gusta, ¿no?”</i>	85
3.5 Hijaidad solapadora. <i>“no es que mi padre sea ausente, solo es distante”</i>	89
3.6 Paternidad nostálgica. <i>“yo no sé si vale la pena sacrificar no solo la vida personal sino la profesional por querer ser padre”</i>	91
4. A manera de cierre.....	95
Silencios y malestares de la masculinidad. <i>“Me dolió mucho, me hizo mucho daño; pero nunca se lo conté a nadie.”</i>	
Bibliografía.....	104
Anexos.....	110

Introducción.

El objetivo de esta investigación es analizar los aprendizajes de género de la masculinidad en varones pertenecientes a Grupos de 4to y 5to paso como parte de las causas que los llevan a ingresar a grupos de ayuda mutua. Este trabajo busca también entender a través del análisis de *la escritura* el proceso de reconfiguración de las disposiciones del *habitus* masculino.

El objetivo general de esta tesis consiste en observar cómo el proceso de la configuración de la masculinidad ha llevado a algunos varones a acudir a grupos de ayuda mutua para cambiar sus prácticas violentas hacia su familia y hacia ellos mismos.

El objetivo particular es describir el proceso mediante el cual se dan los supuestos cambios en las actitudes violentas y situaciones de alcoholismo y drogadicción en siete hombres que asisten de manera recurrente a dos Grupos de 4to y 5to paso, manifestando los cambios en sus prácticas cotidianas y en sus disposiciones.

Se problematizó la forma en que la violencia masculina aprendida como parte de la identidad de género de los varones es abordada en estos grupos de manera agresiva, sin embargo aceptada por parte de los mismos hombres que asisten voluntariamente a los grupos.

Las preguntas a responder fueron ¿cómo configuran su masculinidad los varones pertenecientes a grupos de 4to y 5to paso? ¿Cómo manifiestan los varones el proceso de resignificación de la masculinidad en grupos de ayuda mutua? ¿Existen efectos a largo plazo para los varones una vez pasado por "*la escritura*"?

La hipótesis que respondió a estas interrogantes fue que los hombres partícipes dentro del *método de sanación* de Grupos de 4to y 5to paso resignifican su masculinidad a través de un método agresivo que los lleva a reflexionar acerca de sus aprendizajes de género, asumiendo que éstos aprendizajes son rígidos más no inamovibles, re aprendiendo formas de socialización y de expresión de emociones puramente masculinas.

La investigación se llevó a cabo mediante el método de observación participante en las juntas de preparación de dos Grupos de 4to y 5to paso de la Ciudad de México y, posteriormente en el retiro espiritual que cada uno lleva a cabo como parte de su método de sanación espiritual. Se realizaron siete entrevistas a

profundidad: cuatro escribientes del Grupo “Centro” y tres escribientes del Grupo “Norte”³; teniendo la oportunidad de entrevistar a un padrino de cada Grupo.

En esta investigación se anota que cuando en el varón existen episodios de violencia incontrolables o situaciones que ponen en peligro su vida y la de los que lo rodean, éstos cánones de masculinidad aprendidos como principios generadores de prácticas crean un conflicto de identidad y de cumplimiento de un rol específico que se traduce en pensar en *“la irresponsabilidad de no poder cumplir con el papel de hombre que debo ser”*⁴.

En la construcción de la identidad masculina, muchos varones viven un proceso de internalización de un rol social, donde deben separar la parte subjetiva o privada de la parte objetiva o pública. La primera, aprendida del lado materno, debe ser rechazada y devaluada por ser signo de vulnerabilidad y sumisión ante el otro masculino. La segunda parte objetiva o pública implica en contraste, una permanente competitividad y rivalidad frente a los otros.

En esta separación, se busca el reconocimiento, el prestigio y un posicionamiento que le otorga al varón un estatus de poder, mismo que le permite hablar de y para los otros con la intensión de corregirlos, subordinarlos o controlarlos. (Zamudio: 2007, 8)

Benno de Keijzer (2001) señala que la masculinidad pudiera ser un conjunto de atributos, valores, funciones y conductas que se suponen esenciales al varón en una cultura determinada. En el mundo occidental existe un modelo hegemónico de masculinidad visto como un esquema culturalmente construido en donde se presenta al varón como el dominante que discrimina y subordina a la mujer y a otros hombres que no hayan aceptado este modelo.

La realidad es que muchas de estas conductas agresivas en algunos varones, son parte del aprendizaje de género en donde se aprende a ocultar y reprimir sentimientos y emociones como la ira, el miedo, la angustia y la soledad frente a los demás y frente a sí mismo como parte del modelo hegemónico de masculinidad.

La contención de estos sentimientos, en algunas ocasiones, se expresa en episodios que pudieran poner en riesgo la vida de los varones y de aquellos que lo

³ Por cuestiones de confidencialidad, no se revelarán los nombres oficiales de ninguno de los grupos; sólo se mencionarán como “Grupo Norte” y “Grupo Centro”. Asimismo, para los informantes se hará uso de un pseudónimo, el cual ellos mismos han dispuesto mediante la hoja de consentimiento informado.

⁴ Relato *Cangrejo*, escribiente.

rodean. Situaciones como la violencia hacia la pareja, hacia los hijos, el alcoholismo, la drogadicción entre otras, pudieran ser la salida a esta resistencia por mostrar emociones.

Algunos varones cuando se encuentran en situaciones incontrolables de violencia y alcoholismo recurren a grupos de ayuda mutua, ya sea de Alcohólicos Anónimos, Neuróticos Anónimos, Grupos de 4to y 5to paso, o bien, recurren a grupos de apoyo para varones que buscan intervenir en la reconstrucción de un entorno de género más equitativo⁵.

Dentro de los grupos de ayuda mutua se sigue la consigna del “*desinfle del ego*”⁶, entendido como el potencial acercamiento a la libertad del espíritu en una oportunidad única de ser auténtico y alcanzar la tranquilidad interior, para atender casos de drogadicción, alcoholismo, neurosis, depresión y violencia para aquellos que consideran éstos grupos como una opción para corregir éstos episodios desafortunados. Tal como lo señala *The Big Book of Alcoholics Anonymous* (1939):

“El desinfle del ego es (...) cuando por fin admitimos sin reserva que somos impotentes ante el alcohol, es muy posible que demos un suspiro de alivio diciendo “gracias a Dios se acabó. Nunca tendré que volver a pasar por eso” Luego, y a menudo para nuestra gran consternación llegamos a darnos cuenta de que sólo hemos atravesado la primera etapa del nuevo camino que andamos. Todavía espoleados por la pura necesidad, nos enfrentamos con aquellos graves defectos de carácter que originalmente nos convirtieron en bebedores problema. Defectos que tenemos que intentar remediar para no volver a caer de nuevo en el alcoholismo”

⁵ Más adelante se hará la descripción detallada de los grupos de apoyo para varones en búsqueda de relaciones equitativas.

⁶ El séptimo paso del programa de sanación de Alcohólicos Anónimos señala que la manera desmedida de beber de muchos enfermos alcohólicos es solamente un síntoma, ya que el verdadero padecimiento tiene que ver con defectos de carácter y con la forma en que se conducen las personas frente a situaciones extremas (como la ira o la depresión). Si tomamos en consideración que el ego está relacionado al egoísmo y el desmesurado sentido de auto importancia, en donde toda acción hecha para el bien propia es vista como necesaria y justa, pese a las violaciones a las libertades del otro, se puede entender el por qué el éxito de los programas de Alcohólicos Anónimos que, además de desinflar el ego, están conducidos a reconstruir el autoestima de las personas que asisten a estos grupos.

El método de sanación de estos grupos de ayuda mutua establece que debe haber una transformación, resultado de la experiencia nombrada “*la escritura*”⁷, también conocido dentro del mundo de Alcohólicos Anónimos como “*el recuento moral de todas nuestras faltas*” o el “*4to paso*”, el cual es el repaso detallado y por escrito de todos los actos, contextos, sucesos y personas cercanas que hayan marcado de manera negativa a la persona que se somete al tratamiento, ya sea que haya fungido como víctima o como victimario.

Es decir, a través de “*la escritura*” se reconstruye de manera detallada, por el mismo varón, el aprendizaje de género masculino y la forma en que el ejercicio de éste lo ha llevado a situaciones de violencia hacia él mismo y hacia los demás; esto con el objetivo de sensibilizar al varón sobre sus carencias y sus negligencias, propias de su *ser hombre*.

Durante éste proceso de sensibilización, se observa que el trato hacia los varones es áspero y rígido, y que muchos de ellos suelen asumirlo como necesario por contar con antecedentes de violencia y alcoholismo. Para muchos escribientes esta forma resulta ser benéfica mientras que para otros se convierte en un calvario al ser sometidos a días de ayuno y desvelo sumado a un vocabulario que unos llaman *denigrante*.

En un primer momento, pudiera pensarse que al interior de los grupos existen relaciones de poder que no sólo se llevan a cabo durante la estancia de los varones en los retiros espirituales propios del método de sanación, sino que a lo largo de su trayectoria de vida, los varones viven y sufren éstas relaciones de poder con sus padres, hermanos, hijos y con otros varones.

Para entender estas relaciones de poder, que se presumen habitadas, a lo largo de los historia de vida de los varones y dentro de los Grupos de 4to y 5to paso, en esta investigación se hace uso del concepto de *Violencia Simbólica* de Pierre Bourdieu (1998). Este autor señala que la violencia simbólica son aquellas situaciones de violencia suave e interiorizada, donde las relaciones de poder se naturalizan al grado de llegar a pensar estas relaciones como una forma de conciencia espiritual que suele pasar por invisible y en ocasiones necesaria.

Así mismo, esta tesis utilizó la teoría de los *campos sociales* (Bourdieu:1980) y de *habitus* para señalar los aprendizajes de género de la masculinidad como un campo de interacción en donde, tanto hombres y mujeres, se encuentran en

⁷ “*El recuento moral de todas nuestras faltas*” también llamada “*la escritura*” o 4to paso, es el repaso detallado y por escrito de todos los actos, contextos, sucesos y familiares que hayan marcado de forma negativa a la persona escribiente, ya sea como víctima o victimario.

continuo intercambio de pensamiento y de acción. Este campo que determina su actuar, es el mismo que se expresa mediante el *habitus* en las interacciones día a día y, donde son representados los aprendizajes de género. Conceptos como *héxis corporal* y *poder*, acompañan el análisis a los largo de la investigación.

A la par, se utilizó la literatura de Alcohólicos Anónimos y Neuróticos Anónimos para el pleno entendimiento de la filosofía y práctica que se lleva al interior de estos Grupos de ayuda mutua, y en particular, de los Grupos de 4to y 5to paso. Textos de apoyo para juntas de preparación y relatos de experiencias dentro de los Grupos han sido base para el primer acercamiento.

En el primer capítulo *violencia simbólica y habitus masculino*, se expone el abordaje teórico-metodológico bajo los cuales se ha realizado esta investigación, exponiendo la pertinencia de utilizar la observación participante y las entrevistas a profundidad como parte del trabajo de campo. Se revisan las diferentes perspectivas en torno al concepto de género y masculinidad, retomando a pioneros en los estudios sobre masculinidades tales como Connell (2000), Benno de Keigzer (2001), Luis Bonino (1995), entre otros investigadores sobre el tema que han puesto en tela de juicio la pertinencia de los estudios sobre la y las masculinidades.

Se retoma en este capítulo Figueroa (1998) que puntualiza la importancia de aspectos como la nacionalidad, la edad, la migración, la orientación sexual, el nivel socioeconómico y el nivel de estudios cuando hablamos de masculinidades en plural; brindando la oportunidad de hablar no de una masculinidad, sino de diferentes formas de ser hombre.

En el segundo capítulo "*la experiencia*": *el proceso de de-construcción y re-construcción de algo llamado masculinidad*, se da voz a siete varones quienes exponen, desde sus propias experiencias en los Grupos de 4to y 5to paso; las situaciones a las que fueron expuestos durante "*la escritura*" y la manera en que sobrellevaron ese episodio, el cual ellos mismos nombran "*la oportunidad única de ser auténtico*"⁸. Situaciones de violencia física, emocional y verbal son relatadas por los informantes y plasmadas en esta investigación procurando conservar intacto su testimonio.

En el tercer capítulo *crónicas masculinas*, nuevamente se da voz a estos varones que de manera continua y permanente asisten a los Grupos de 4to y 5to paso. Este capítulo expone los aprendizajes de género vividos por los varones y las consecuencias de su ser hombre en un sistema patriarcal que coarta sus

⁸ Relato de *Vago*, padrino.

libertades como individuo al ser de carácter impositivo, no solo por su mismo género, sino por todo el entramado social. Cuestiones como sexualidad, paternidad, proveeduría y protección son expuestas en los relatos, permitiéndose por primera vez verbalizar sus malestares y sus silencios; expresando en algunos casos que: “eso no me lo habían preguntado antes”⁹.

En el capítulo cuarto *silencios y malestares de la masculinidad*, a manera de conclusión, se presenta el análisis final de los relatos de los varones tanto de sus aprendizajes de género como de las causas que los han llevado a grupos de ayuda mutua. Sus apreciaciones sobre el camino hacia la recuperación tanto física como espiritual dan pauta a innumerables cuestionamientos sobre la forma en que el ser hombre hoy en día representa, para muchos varones, una forma de violencia que están dispuestos a sobrellevar “porque los hombres son de huevos”¹⁰.

Finalmente, dejo a consideración del lector las opiniones que la lectura de esta pesquisa pudiera generar. Las conclusiones que la investigadora ha desarrollado dejan de lado juicios de valor que pudieran surgir con la lectura y realización de esta tesis.

⁹ Relato de *Vago*, padrino.

¹⁰ Relato de *Cangrejo*, escribiente.

1. Marco teórico-metodológico.

El objetivo de este capítulo es acercar al lector al concepto de masculinidad, así como intimar en el proceso de configuración de la identidad de género masculino. En el mismo se presentan las herramientas teóricas-metodológicas utilizadas para el desarrollo de esta investigación.

El primer apartado *sobre los rasgos de la masculinidad*, expone los aspectos y autores que se consideran más representativos para la construcción del concepto masculinidad. En el inciso *sobre la masculinidad hegemónica*, se tiene como objetivo detallar las características que conforman un modelo de masculinidad dominante, así como señalar formas alternativas de ejercer la masculinidad. En la sección *sobre el género masculino*, se construye el concepto de masculinidad a partir de la categoría de análisis de género. *Sobre el cuerpo masculino*, es un apartado en el cual se expone la importancia del cuerpo en los estudios sobre masculinidad partiendo de la obra de Pierre Bourdieu (1980).

Los apartados correspondientes a *la construcción del habitus masculino* y *la violencia simbólica como forma de dominación masculina* esbozan la obra de Pierre Bourdieu a la par que construyen la categoría de análisis de *habitus masculino*, eje del análisis de los relatos proporcionados por los informantes.

En la segunda sección, se exponen las técnicas de investigación empleadas, así como la importancia en investigaciones cualitativas.

1.1 *Violencia simbólica y habitus masculino.*

La masculinidad será entendida para este trabajo como un proceso de socialización de los varones a través del cual ellos delimitan y dan sentido a lo que ellos son y lo que ellos hacen como hombres en sus diversas relaciones de socialización con ellos mismos, con los demás y con su contexto.

Esta dinámica relacional mantiene una referencia mutua de identificación y distinción con lo femenino y con otras masculinidades, por medio de las cuales los hombres se sitúan socialmente y establecen sus diversas relaciones de género. En este proceso de significación dinámica y plural, lo masculino se resignifica y se reconstruye permanentemente.

1.1.1 Sobre los rasgos de la masculinidad.

Existe la idea de “*una verdadera masculinidad*” la cual señala que los hombres no pueden cambiar. Más allá de esto, existe una idea en el imaginario colectivo que concibe la masculinidad como algo divino, a lo que el hombre tiene derecho sólo por ser varón. Razón por la cual se considera como “*natural*” que sea él quien provea económicamente, quien ejerza autoridad sobre otros, que sea él quien decida por los demás (Zamudio: 2007, 18). Conservar esta idea nos lleva a ignorar que lo masculino no es rígido, sino que experimenta cambios en los significados y en las características que lo conforman respecto a contextos sociales y referentes culturales específicos.

El concepto de masculinidad es una representación social de las prácticas de los hombres, que delimita y da sentido a lo que ellos son y hacen en sus diversas relaciones con ellos mismos, con los demás y con su contexto. Esta característica relacional le concede un significado dinámico y plural, por lo que la masculinidad puede entenderse como un proceso de re significación permanente el cual pueda definirse –en distintos momentos y en distintas condiciones- dentro de diversas concepciones. (Zamudio: 2007, 17)¹¹

En realidad, ¿de qué hablamos cuando decimos masculinidad? La respuesta a esta pregunta depende del enfoque que se tenga para su definición. Así, como Ramírez (2006) señala, existen diferentes interpretaciones. Algunas de ellas hacen pensar una masculinidad universal y rígida, otras la sitúan como cambiante y múltiple.

En un primer momento, se puede señalar que la masculinidad tiene que ver con la condición natural o biológica del hombre; o bien, se puede converger con el enfoque positivista al decir que masculinidad alude a “*lo que el hombre hace*”, dejando el análisis a una descripción de sus acciones, donde se observa y verifica su comportamiento, materializando así la idea de masculinidad.

Uno más de los enfoques que aborda Ramírez es aquel en donde es posible identificar la masculinidad como un “*deber ser*”, que nos sitúa en un plano

¹¹ Tatiana Zamudio señala que la masculinidad se sostiene a través de un proceso de socialización permanente, en un contexto social por el cual los hombres se ven afectados, en el cual ellos actúan y al cual se refieren para transformarlo. Así, lo que son y lo que hacen los hombres está condicionado por aquello que la sociedad a la que pertenecen considera masculino; en este sentido Tosh (1991) apunta que la masculinidad es demostrada en contextos específicos, como condición social y afirmación pública.

normativo. La expectativa que se tiene de los hombres en cuanto a sus acciones se deriva de supuestos, más o menos consensuados sobre “*lo que debe ser un hombre*” en una sociedad específica. El último planteamiento que señala este mismo autor es de carácter semiótico, donde se entiende que la masculinidad es un sistema simbólico con múltiples posibilidades de significación.

Por su parte Connell (2003, 104) señala que la masculinidad presupone la creencia en la diferencia individual y la agencia personal, en donde existen distintas maneras de moldear la masculinidad, dependiendo del conjunto de influencias sociales.

La agencia de los cuerpos será considerada como copartícipe de la agencia social. De esta manera la masculinidad incide en el sujeto y lo transforma; éste, a su vez, posee elementos que pueden modificar la estructura social. Por lo que este concepto se entienda como una relación agente-estructura indisoluble, en una dialéctica de la cual no es posible desligarse. La masculinidad es, entonces, una red compleja de interconexión múltiple y no una relación lineal de dependencia entre estructura social y sujeto sexuado (Zamudio: 2007, 15)

En este sentido de configuración mutua y referencial, Connell (2003:104-109) entienden la masculinidad como un conjunto de prácticas sociales, culturales e históricas; mediante las cuales los hombres ocupan un lugar en las relaciones del género.

Por su lado Kimmel (1994) identifica la masculinidad con una colección de significados en constante cambio, por lo que la considera histórica más no estática. Esta contextualización de la masculinidad le permite ubicar sus referencias hegemónicas para medir y evaluar al resto de las masculinidades diferenciadas, por lo que una masculinidad específica se construye en relación con otras masculinidades y con la estructura total de las relaciones estructuradas con base en el género. La masculinidad será entendida por Kimmel como un proceso en construcción permanente a través de relaciones sociales intragénero e intergeneracional enmarcadas por una estructura social de género que las afecta. A la vez, tales relaciones sostienen dicha estructura por medio de una relación dialéctica con la agencia social a través de prácticas y representaciones de género.

En este sentido, se deben conocer las referencias que imponen los rituales y los mandatos masculinos como guía de permanente confirmación, aprobación cultural y una inalcanzable competencia masculina; llena de peligros y tensionantes riesgos de fracasar. De esta manera, la masculinidad es un decreto homo social,

pues son los hombres quienes,- después de superar ciertas pruebas- conceden a otros la hombría (Kimmel: 1994)

Al respecto, David Gilmore (1994) menciona que la masculinidad es el premio que se ha de ganar o conquistar con esfuerzo, al ser reconocido como hombre de verdad o auténtico hombre refiriéndose a la imagen de varón adulto, elaborada y aceptada por la misma sociedad que la aprueba.

1.1.2. Sobre la masculinidad hegemónica.

Existen corrientes teóricas que rechazan el modelo de masculinidad dominante e incorporan la categoría de género como herramienta de análisis rechazando el modelo de masculinidad hegemónica. Algunos de sus representantes han sido Bourdieu (1999), Connell (1995) y Kaufman (1994). Estos autores incluyen en su reflexión sobre el modelo de masculinidad hegemónico una posición que tiende a la transformación de las relaciones de género y de las masculinidades.

Si se parte desde la óptica de las relaciones más igualitarias, se entiende por masculinidad el conjunto de prácticas sociales (culturales, políticas y económicas) mediante las cuales los hombres son configurados genéricamente. A partir de ello, se reconocen a sí mismos y son reconocidos como hombres.

Esto implicaría que debe incorporarse a los análisis una noción de diversidad y proponer que no se habla de una masculinidad, sino que se consideran contextos y realidades diversas, en las que intervienen factores como las culturas, las clases, las etnias, las sexualidades, las lenguas, las modalidades y los niveles escolares, laborales (Zamudio, 2007)

Las relaciones entre hombres y mujeres en nuestra época han sido estudiadas en función de lo que autores como Connell (1995) han llamado *masculinidad hegemónica*, la cual se considera como un sinónimo de actividad dentro de lo público. Y en el contraste a lo que es lo femenino, se le considera como lo natural y lo inmóvil.

Como explica Gilmore (1994), a la feminidad se le concibe como un aspecto inherente a la anatomía de las mujeres. El cuerpo femenino es tratado y visto en distintos sistemas de relaciones sociales como un ornamento o un elemento de seducción sexual, como un ente que solo puede llegar a ser mediante otro masculino. Al contrario, según la división masculinidad/feminidad, lo masculino aparece o se define como una actividad que tiene un fin específico.

Por su lado, Kaufman(1989) afirma que los hombres construyen su identidad sobre los ejes de poder y dominio que son, al mismo tiempo, una fuente de temor y dolor para ellos. Esta situación en los varones genera un gran sentimiento de sufrimiento emocional porque se practica la represión de las emociones y un esfuerzo constante por colocarse en un lugar de dominio y demostración de poder.

Debido a que los hombres tienen que actuar con límites en la esfera emocional relativos al miedo, tristeza y la ternura, se va conformando un fuerte presión que puede generar violencia y serias dificultades para verbalizar sus necesidades y afectos – pudiendo ser este el punto de inicio de la violencia masculina, pues la permisividad social de mostrar lo emocional es nula hacia los varones.

Mabel Burin (1995) señala que el malestar de los hombres, expresado en la violencia que ejercen para con los demás, radica en la construcción de la subjetividad –construida en el poder y la violencia- y los estados de crisis derivados de la identificación con el género masculino –las cual se pone a prueba todo el tiempo Esta misma autora apunta que para atacar el problema de la violencia masculina no basta con dar soluciones, sino trabajar con la reestructuración de la subjetividad masculina.

Corsi (1995) apunta que el centro de la masculinidad dominante es la restricción emocional de sentimientos y emociones, puesto que en el hombre son signos de femineidad y deben evitarse, al ser considerados signos inferiores a la masculinidad. Así es como constantemente se piensa que lo racional y lógico del hombre es la forma superior de inteligencia, desde luego, ajena a las mujeres. Algunos autores como Luis Bonino (1995), proponen que es necesario reconstruir la normalidad masculina para transformar los esquemas a partir de los cuales se abordan los sufrimientos en las relaciones inter personales donde se implican los hombres.

Desde la perspectiva sociológica de Pierre Bourdieu (1998), el sufrimiento de los varones se relaciona con lo propuesto en *La dominación masculina*, en donde se entiende la masculinidad como un constante ejercicio de poder hacia las mujeres y hacia otros hombres, lo mismo que Connell (1995) llamó *masculinidades subordinadas* -los más jóvenes, los más viejos, los negros, los pobres como parte importante y distintiva de la masculinidad.

Este ejercicio constante de poder forma parte de múltiples prácticas culturales que caracterizan a los grupos de hombres, tales como las pruebas de la valentía,

aquellas de la heterosexualidad y otras tantas dependiendo del contexto en el que se ubiquen los varones.

El término masculinidad es entonces, un concepto o categoría sociológica para caracterizar un número muy grande de interacciones las cuales a la vez forman parte de un sistema global de relaciones de género. Si la identidad de género “(...) es una manera mediante la cual la práctica social es ordenada (y que) en las relaciones de género, la conducta cotidiana es organizada en relación con el campo reproductivo definido por las estructuras corporales y los procesos de reproducción humana (y que) este campo incluye la excitación y el intercambio sexual, el nacimiento de bebés y el cuidado infantil, diferencia y similitudes de sexo corporal, la masculinidad entonces es un conjunto de relaciones y practicas comunicativas que se generan alrededor del cuerpo y la reproducción de los hombres “pero que no es determinada por la biología (el cuerpo) del hombre” (Connell: 1995, 2000)

Y si bien el mundo masculino no se puede entender lejos del mundo de lo femenino, es posible dibujar los contornos de ciertas interrelaciones que puede ser agrupadas y analizadas exclusivamente bajo el término de la masculinidad.

1.1.3 Sobre el género masculino

Para esta investigación, se entenderá por género a una serie de atributos y funciones, que van más allá de los biológico/reproductivo, construidos social y culturalmente, y que son adjudicados a los sexos para justificar diferencias y relaciones de opresión entre los mismos. El género se interioriza a través de la socialización, entendida esta como un complejo y detallado proceso cultural de incorporación de formas de representarse, valorar y actuar en el mundo, que ocurre a lo largo del ciclo de vida (Keijzer: 2001)

El género provee, según el tiempo y la cultura, las bases de los regímenes a los que serán sometidos los cuerpo para producir sujetos sexuados (Cruz: 2006) Cuerpos que están cargados de sentido y significados que determinan la forma en que los hombres viven su masculinidad y, por ende, su sexualidad, su intimidad y sus cuerpos.

Marta Lamas (2013) señala que “el género es el conjunto de creencias, percepciones y atribuciones que se construyen socialmente formando la diferencia sexual como base. Esta diferencia funciona como un filtro cultural con el cual se interpreta al mundo, y también como una especie de armadura con la que se constriñen las decisiones y las oportunidades de las personas dependiendo de si

tiene cuerpo de mujer o cuerpo de hombre. Todas las culturas clasifican lo que es propio a cada género, y desde ahí se establecen las obligaciones sociales de cada sexo, con una serie de atribuciones simbólicas”, el género es la base mediante la cual los cuerpos son construidos, al igual que son construidos con relación a su propia historia, sus vínculos con otros cuerpos, en su valoración propia y en la ajena.

Partiendo de esta definición, se entiende al género como un constructor social, cultural e histórico compuesto por significados y prácticas que identifican a los seres humanos como agentes sociales a partir de sus diferencias biológicas básicas. El género es una de las formas en las que se ordenan la práctica social, es una forma de sentir en la piel, ciertas formas y tensiones musculares, ciertas posturas y formas de moverse, ciertas posibilidades en el sexo. La experiencia corporal es a menudo central en la memoria de nuestras propias vidas y en consecuencia, en nuestra comprensión de quienes somos y de que somos. (Connell: 2003)

1.1.4 Sobre el cuerpo masculino

El cuerpo se convierte en el elemento contra el que se prueba la masculinidad, se mide contra los límites de la propia resistencia y, de esta manera, el cuerpo ya no es la persona, sino una parte de quien se es, un elemento que es manejado por la mente. Por ello, algunos hombres no saben qué hacer con su cuerpo. Pierden el control del mismo y éste los domina, se percibe como un ente ajeno y al que solo en pocas ocasiones se le escucha (Cruz: 2006)

Lo anterior ha limitado el desarrollo de los hombres generando conflictos en el manejo de sus emociones dada la expresión de sentimientos como el amor y el cariño hacia otra persona, y con ello el favorecimiento de mayor distancia emocional y dificultades para la intimidad.

Teniendo en cuenta de que el cuerpo masculino, igual que el femenino, no está determinado exclusivamente por la biología ni por la cultura, sino que se va creando en una situación histórica en donde se va constituyendo mediante situaciones particulares y propias de cada cultura; no se debe perder de vista que el cuerpo se convierte en un cuerpo sexuado toda vez que es depositario de actos que son renovados, consolidados y revisados al paso del tiempo.

Pierre Bourdieu (1980) señala “que los grupos sociales llevan a cabo usos y consumos diferenciados y diferenciadores del cuerpo, y cada sector social posee una concepción corporal. Esto nos conduce a que el cuerpo que comúnmente se

concibe como natural, es en realidad una formación social que exhibe elementos de género, de clase, contexto natural”. Generalmente en nuestras sociedades se mantiene un modelo anatómico de cuerpo masculino relacionado con lo grande, brazos y piernas musculosas, pecho ancho y velludo, voz gruesa e imponente. Estas son algunas de las características que responden al tipo de hombre. Para que un cuerpo corresponda a un tipo masculino, aun cuerpo de un *hombre de verdad*, este debe mostrar atributos como la resistencia, la capacidad de fuerza, cierta complexión y tono muscular, determinadas marcas o adornos, posturas y movimientos.

Esta concepción obedece a procesos de construcción social que fomentan una visión de la corporalidad masculina, misma que muchas veces pone a los hombres en condición de vulnerabilidad¹² en lo relativo a la autoestima considerando que muchos de los hombres no cumplen con este perfil de cuerpo masculino.

Retomando al género como el referente mediante el cual los cuerpos son construidos, el cuerpo masculino se forma con relación a los significados y prácticas que reproducen los sentidos de la masculinidad y la feminidad, de las posiciones y jerarquías que ocupan hombres y mujeres. El género en sí, es una práctica social que constantemente refiere a los cuerpos y a lo que estos cuerpos hacen –trabajo, afectos- aunque no es una práctica social reducida únicamente al cuerpo.

Cruz Sierra (2006) señala que si culturalmente los significados de la feminidad se asocian con la naturaleza, el cuerpo, la afectividad, la pasividad; la masculinidad está relacionada con la cultura, la racionalidad, la objetividad y la actividad.

Bourdieu (1998) señala que la construcción de un cuerpo, de un cuerpo masculino, está hilada a la construcción de la sexualidad y de su reafirmación a través del erotismo. La división de los sexos parece ser tan natural como “el orden de las cosas” al grado de considerarlo normal “se presenta a un tiempo, en un estado objetivo, tanto en las cosas como en el mundo social y, en estado

¹² Cuando hablamos de la condición de vulnerabilidad de las mujeres, mayormente se hace referencia a la situación de desventaja frente al varón, ya sea por fuerza física o por condiciones sociodemográficas y económicas. Sin embargo, cuando se habla de vulnerabilidad masculina, se entenderá no como una situación de desventaja frente a otro o frente a sí mismo, sino a la condición de exposición de sentimientos como el fracaso y la tristeza. Estudios realizados como el de la Universidad St. Andrews, han señalado que la vulnerabilidad en los varones es significado de soledad y profunda tristeza ante situaciones adversas, las cuales no son capaces de afrontar como la pérdida de empleo o de ser amado. La situación de vulnerabilidad está relacionada a la situación de demostrar que no se es el hombre perfecto y que es capaz de abrirse a las emociones.

incorporado, en los cuerpos y en los hábitos de los agentes, que funcionan como un sistema de percepciones, tanto de pensamiento como de acción”.

La importancia de hablar sobre un cuerpo masculino, es que la fuerza del orden de lo masculino se hace presente en el hecho de que prescinde de cualquier justificación: la visión androcéntrica se impone como neutra y no siente necesidad de anunciarse en unos discursos capaces de legitimarla. El orden social funciona como una inmensa máquina simbólica que tiende a ratificar la dominación masculina en la que se apoya. El mundo social construye el cuerpo como realidad sexuada y como depositario de principios que forman realidades materiales.

1.1.5 Sobre la construcción del *habitus masculino*

Para comprender que las representaciones corporales masculinas son aprendidas a través del traspaso de las técnicas corporales de generación en generación hay que considerar que estas técnicas corporales proporcionan al varón privilegios dentro del sistema patriarcal; es decir las formas en que el cuerpo masculino es utilizado en lo cotidiano, la memoria del cuerpo o la *hexis corporal*, como lo denominó Pierre Bourdieu en *Esquisse d'une Théorie de la Pratique*(1972) y *Le sens pratique* (1980). Si bien, estas dos ideas no pretenden resumir toda la explicación de Bourdieu sobre el cuerpo, si nos permiten una aproximación sustantiva a lo que posteriormente se abordará a partir de las *disposiciones*. Siendo el cuerpo aquel que guarda memoria sobre el entorno social, a partir de las disposiciones es como se observará la puesta en práctica de éstas y como se ven reflejadas en el campo de la masculinidad.

La primera idea explica cómo la práctica funciona a través de las analogías que clasifican las situaciones de acuerdo a una cierta matriz de esquemas: las significaciones de la acción humana nacen en la relación originaria de complicidad que existen entre un individuo y una situación (Alonso y Moreno: 2004) La segunda idea señala que la lógica de la vida práctica no puede ser articulada adecuadamente en ningún modelo teórico general.

Bourdieu (1972) consideraba que el cuerpo es un lugar en el que se inscriben las condiciones sociales de existencia. Los seres humanos van modelando su cuerpo por un conjunto de técnicas del cuerpo y de instrumentos. Cada técnica del cuerpo y cada útil –el instrumento y la técnica del cuerpo se exigen mutuamente- contiene un valor social específico. El aprendizaje que adquirimos a través de los instrumentos y las técnicas del cuerpo no es de orden reflexivo.

Cada gesto corporal, tiene un lugar en el mundo social. Cuando un ser humano comienza a diferenciar entre alto y bajo, adelante y atrás, derecha o izquierda, no solo ordena el espacio geográfico, sino que los términos de esa serie de oposiciones se encuentra impregnado de un significado social. Debido a ello, las modulaciones y emocionales acompañan las ordenaciones espaciales. Las sensaciones corporales y las situaciones sociales se encuentran, entonces, mutuamente entrelazadas.

Así el cuerpo articula una mitología social. Ella denota a los órganos fisiológicos de un sentido específico; los órganos fisiológicos son capaces de anticipar – a través del lenguaje del dolor y del placer, del disgusto y del ánimo- el sentido y la jerarquía de las situaciones sociales (Bourdieu: 1979)

El cruce de naturaleza y cultura es lo que Bourdieu llama *hexis corporal* que es la dimensión más íntima del *habitus* ya que “además de organizar simbólicamente nuestro equipamiento fisiológico, la educación familiar introduce en el ser humano el aplazamiento de las necesidades básicas. De este modo, las estructuras de orientación temporal se inscriben en la economía corporal del individuo. Éste comienza a moverse en un espacio cultural en el que la inmediatez del instinto deja de gobernar la acción” (Bourdieu:1979, 120)

Esta organización cultural del cuerpo tiene su núcleo más rocoso en la sexualización del ser humano. Siguiendo a Bourdieu, la oposición básica entre masculino y femenino prefigura una disposición centrífuga en el hombre y una disposición centrípeta en la mujer. Las prácticas sexuales quedan así investidas en un ser mitológico. El (o la) de arriba y el (o la) que introduce domina, la (o el) que esta debajo y recibe, se humilla (Bourdieu: 1998).

Para el autor, los usos del cuerpo tienen que ver con la memoria que éste tiene sobre ritos y hábitos que son aprendidas en el sistema patriarcal. Por ejemplo, durante los encuentros corporales heterosexuales, la memoria del cuerpo reproduce las prácticas de subordinación y de posición privilegiada. Por ello, la gimnasia sexual para Bourdieu es una proveedora privilegiada de imágenes y posiciones corporales así como de prácticas de humillación e insultos, aprendidos y reproducidos en el sistema patriarcal.

La incorporación de estas disposiciones en el cuerpo, implican una serie de esquemas corporales, que según Bourdieu, organizan el mundo como una jerarquía graduada e irreversible, en la práctica, lo femenino y lo masculino representan una lógica de vida.

Es en donde el conocimiento práctico del que habla Bourdieu sólo funciona a través de la división: el mundo en su conjunto puede separarse, por ejemplo entre lo masculino y lo femenino; también cada elemento del mundo –cada situación– puede ser dividido internamente.

La memoria del cuerpo, la *hexis corporal*, es manifiesta en el *campo*; concepto más global antes del *habitus*, que es entendido como un espacio de juego históricamente determinado, en el cual los participantes luchan por ocupar un lugar en él. Estos jugadores son *agentes*. Los agentes tienen una posición determinada en la estructura social. En esa posición se establece una lucha-conflicto por un *capital simbólico*, siendo éste aquel capital que le otorga legitimidad, prestigio o autoridad a aquella persona o agente que lo posee.

La *hexis corporal*, también se manifiesta en el *habitus*, que vincula por un lado lo objetivo y lo subjetivo. Es decir, va a estar el concepto mediando entre la estructura objetiva (el campo social) y lo subjetivo (la percepción del agente/sujeto dentro de ese campo) El *habitus* sería un modo de acción y de pensar que están originadas en la posición que ocupa un agente (moviéndose en posiciones) dentro de un *campo*. (Bourdieu: 1979, 1998)

Esta vinculación de lo objetivo y lo subjetivo otorga un *margen de maniobra* en el sentido de que el sujeto aprende las reglas del juego y las internaliza en su subjetividad. Sabe cuáles son las acciones o aprende en la socialización cuales son las acciones permitidas o esperables dentro de un *campo*. Por esto, esos esquemas de percepción vienen dados por la participación en el *campo*. Siempre se habla de márgenes de maniobra donde el agente actúa y piensa y donde se vincula lo objetivo con lo subjetivo.

En numerosos pasajes de la obra de Pierre Bourdieu (1972, 1979, 1980, 1998) se menciona al *habitus* como sistema de disposiciones adquiridas por los agentes sociales, como *estructura estructurada estructurante*, como sentido práctico. El *habitus* es “un sistema de disposiciones porque en tanto esquema de pensamiento, visión, apreciación y acción que los agentes incorporan a lo largo de su vida, genera en ellos prácticas ajustadas a esos esquemas, que por eso se convierten en disposiciones”(Bourdieu, 2000:75). Es importante destacar que para Bourdieu los agentes sociales no son ni objetos de mecánicos determinismos ni sujetos de plena conciencia que obedecen a razones plenamente conocidas. En el mejor de los casos, son sujetos razonables más que racionales.

Los sujetos son en realidad agentes actuantes y conscientes dotados de un sentido práctico, un sistema adquirido de preferencias, principios de visión y de división -lo que se suele llamar un gusto-, de estructuras cognitivas duraderas -que esencialmente son fruto de la incorporación de estructuras objetivas- y de esquemas de acción que orientan la percepción de la situación y la respuesta adaptada. “El habitus es esa especie de sentido práctico de lo que hay que hacer en una situación determinada – lo que, en deporte, se llama el sentido del juego, el arte de anticipar el desarrollo futuro del juego” (Bourdieu, 2000:78)

El habitus es una “*suerte de trascendente histórico*” (Bourdieu, 2000: 78) que funciona como esquema abierto de producción, percepción y apreciación de prácticas y que, a la vez, se adquiere sólo mediante la práctica. No se trata en lo absoluto de un destino ineluctable, puesto que es un sistema abierto, pero estructura de manera tal la subjetividad de los agentes que permite romper con algunas teorías tradicionales y afirmar que los agentes sociales poseen una subjetividad socializada, una personalidad sobre la que se puede *historizar* y en la que encontramos incorporada, en parte, la estructura objetiva del mundo social.

La posición ocupada por los agentes en la estructura de cada campo y, con ello, en el espacio social en su conjunto; informa y constituye de alguna manera los habitus de los agentes, pero al mismo tiempo, y sobre todo, el lugar que se llega a ocupar en el espacio social depende estrechamente de esos habitus y las prácticas que han generado en el recorrido social del agente. Por eso refieren a una posición determinada en el entramado social, que tiene que ver tanto con el conocimiento práctico del propio lugar ocupado como con el conocimiento de las posiciones relativas de los otros agentes, es decir, es un sentido práctico socialmente referido. El habitus implica un conocimiento más o menos objetivo de la estructura social de la que es parte y que ha incorporado, y que por esto mismo, puede funcionar como una anticipación práctica en el juego social.

“El mundo social no es sino el entramado significativo que se teje entre todos los campos que lo componen. La noción de campo habla de un espacio en el que los agentes ponen en juego un determinado tipo de capital, en el que deben aceptar, para participar de él, las reglas que allí se le imponen en tanto fuerzas. Por eso, en tanto campo de fuerzas, este espacio es a la vez un ámbito de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan con medios y fines diferenciados. Los agentes poseen, como propiedad en sentido amplio, distintos tipos de capital que funcionan como un poder respecto de cada campo. Así se cuentan el capital económico, el cultural, el social. De todos ellos persiste una existencia simbólica, como forma percibida y reconocida como legítima de cada capital, y que

significa, así, un poder respecto del espacio simbólico” (Bourdieu: 1995, 120)

El *habitus* explica el fundamento objetivo de las conductas regulares y el porqué de su reproducción. “Son las practicas realizadas naturalmente porque están arraigadas a nuestro hábito donde predomina una intencionalidad sin intensión. Es un paradigma que siempre ha existido, es un estado existente en el estado práctico, por lo tanto, se asimila implícito híper reflexivo” (Bourdieu: 1979, 01) Un esquema -o sistema de esquemas- compone a la sociedad, en él existe la *disposición* donde se engendran los pensamientos, percepciones y acciones características de una cultura. El *habitus* es sistemático y trasponible, es decir, puede trasponerse de un *habitus* de la práctica y de un campo a otro.

Dentro de esta lógica; la dominación masculina es la forma por excelencia de la dominación simbólica, es la dominación que se ejerce con la complicidad de quien la sufre. Pero la palabra “complicidad” no hay que tonarla en el sentido sartreano de mala fe de “me miento a mi mismo” no en un sentido moral. Es una estructura incorporada que actúa tan natural que está completamente socializada. (Bourdieu: 1998)

En lo esencial de nuestras estructuras (mentales y de percepción) están completamente inscritas en los pliegues del cuerpo. Es un juego en donde tanto los dominantes como los dominados están inscritos en las estructuras de dominación. Esto se ve bien en el caso de la dominación masculina.

1.1.6 Sobre la *violencia simbólica* como forma de dominación masculina.

El orden de las cosas no es un orden natural contra el que nada puede hacerse, sino es una construcción mental del mundo con la que el hombre quiere satisfacer su sed de dominio. Una visión en donde las propias mujeres han asumido inconscientemente su inferioridad. Aquí es donde la violencia simbólica cobra importancia como un elemento poderoso del orden social

Al hombre se le ha atribuido la razón, la fuerza, el valor, el trabajo, la política, lo público. Mientras que a la mujer se le ha adjudicado el sentimiento, la debilidad, la ternura, la belleza, el hogar, lo privado. Esta división ha contribuido a la asignación arbitraria de atributos y posibilidades donde se mantiene lo masculino como superior y lo femenino como inferior dando lugar a una asimetría social. Así lo muestra Pierre Bourdieu en su obra donde el concepto de *habitus* se estructura por las formas de pensar, obrar y sentir; y que están estructuradas por la posición que una persona tiene en la estructura social.

Cuando hablamos de violencia ejercida por los hombres se tiene únicamente en consideración aquella perpetuada hacia las mujeres y, la mayoría de las ocasiones se tiene únicamente presente la parte de la violencia física, psicológica o económica, dejando de lado otros tipos de violencia, como la simbólica.

Pierre Bourdieu (1997) señala que la violencia simbólica es la violencia que es ejercida dentro de un sistema de dominación sobre un agente social, con la complicidad del grupo o agente subordinado. Se asume como el orden natural de las cosas en la posición de subordinación.

Mediante la violencia simbólica se imponen en los agentes y grupos subordinados símbolos y categorías que tienden a defender los intereses de los grupos dominantes, y al mismo tiempo refuerzan la relación de dominación y dependencia que hay en la sociedad. Con la violencia simbólica se distribuyen ideas. Las categorías y símbolos que representan al grupo dominado tienden a ser valorados y reconocidos en la sociedad en función de los dominantes.

La noción de violencia simbólica se puede pensar como un espacio en el que necesariamente los agentes sociales se encuentran en una relación de percepción y reconocimiento. Esta dimensión simbólica (implícita en el término) de lo social no sería, desde este punto de vista, un aspecto accesorio sino, muy por el contrario, un componente esencial de la realidad en la que los agentes viven y actúan. Ya al considerar que el mundo funciona a través de lenguajes, códigos más y menos desarrollados, la dimensión simbólica de la existencia en el mundo se hace patente.

La forma paradigmática de la violencia simbólica es para Pierre Bourdieu, el fenómeno de la dominación masculina, que, lejos de ser sólo una violencia ejercida por hombres sobre mujeres, es un complejo proceso de dominación que afecta a los agentes sin distinción de géneros. Pero pueden encontrarse formas y fenómenos de violencia y dominación simbólicas en los más diversos acontecimientos sociales y culturales: en la esfera del lenguaje, en el ámbito educativo, en las múltiples clasificaciones sociales.

“La violencia simbólica es, para expresarme de la manera más sencilla posible, aquella forma de violencia que se ejerce sobre un agente social con la anuencia de éste. (...) En términos más estrictos, los agentes sociales son agentes conscientes que, aunque estén sometidos a determinismos, contribuyen a producir la eficacia de aquello de los determina, en la medida en que ellos estructuran lo que los determina”(Bourdieu-Wacquant:1995, 129)

Hay aún otras eficacias simbólicas de las relaciones sociales que, en tanto tratan de estructuras de dominación, se vuelven violencia. Por un lado, la capacidad de producir representaciones ancladas en la estructura social, y con ello, de autorrepresentarse y autoubicarse en el mundo. Por otro lado, una capacidad que tiene que ver con lo latente, puesto que los *habitus* de alguna manera condicionan no sólo las prácticas reales de los agentes, sino también las potenciales, mediadas por la representación. Señalan tanto el lugar actual como el lugar posible, y es en este sentido en que Bourdieu habla del *habitus* como una *anticipación práctica*. Con esta anticipación hecha cuerpo, los agentes forman parte también de las relaciones de dominación, desechando por anticipado, por ejemplo, aquellas opciones que no visualizan como alternativas para sí mismos

1.2 Metodología.

El objetivo de este apartado es acercar al lector a los métodos de investigación cualitativa y la importancia de ellos en la investigación social, mismos que fueron empleados para la interpretación del trabajo de campo.

En la primera parte *método cualitativo* se expone la importancia del uso de estos métodos en la investigación social así como la pertinencia en este trabajo. En el apartado *ejes de análisis* se presenta la importancia de la corriente teórica de Pierre Bourdieu como eje de interpretación del trabajo de campo.

1.2.1 Método cualitativo.

Según Lincoln y Denzin (1994:576), la investigación cualitativa es un campo interdisciplinar, que atraviesa las humanidades las ciencias sociales y las ciencias duras. La investigación cualitativa es muchas cosas al mismo tiempo.

Taylor (1987:29) considera, en sentido amplio, a la investigación cualitativa como “aquella que produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, hablados o escritos y la conducta observable”; que busca adquirir información en profundidad para poder comprender el comportamiento humano y las razones que gobiernan tal comportamiento.

La metodología cualitativa se basa en principios teóricos como la fenomenología, la hermenéutica, la interacción social utilizando métodos de recolección de la información que difieren del método cuantitativo al no poder ser plasmados en números. La idea es explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan los protagonistas.

La investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas.

Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes.

Taylor (1987) señala a la investigación cualitativa como un modo de encarar el mundo empírico, señalan que en su más amplio sentido es la investigación que produce datos descriptivos: las palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable.

Así, según este autor, la investigación cualitativa posee las siguientes características:

- La investigación cualitativa es inductiva. Los investigadores desarrollan conceptos y comprensiones partiendo de pautas de los datos y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. Los investigadores siguen un diseño de investigación flexible, comenzando sus estudios con interrogantes vagamente formuladas.
- En la metodología cualitativa el investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. Se estudia a las personas en el contexto de su pasado y las situaciones actuales en que se encuentran.
- Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos han creado sobre las personas que son objeto de su estudio. El investigador interactúa con los informantes de un modo natural y no intrusivo.
- Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. Desde un punto de vista fenomenológico y para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la perciben. Siendo de esta manera que el investigador cualitativo se identifica con las personas que estudia para poder comprender cómo ven las cosas.
- El investigador cualitativo aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. El investigador ve las cosas como si ellas estuvieran ocurriendo por primera vez. Nada da por sobrentendido, todo es un tema de investigación.

- Para el investigador cualitativo todas las perspectivas son valiosas. No busca la verdad o la moralidad, sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas. A todas las ve como a iguales.
- Los métodos cualitativos son humanistas. Al estudiar a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad o en las organizaciones. Aprendemos sobre conceptos tales como belleza, dolor, fe, sufrimiento, frustración y amor, cuya esencia se pierde en otros enfoques investigativos.
- El investigador cualitativo da énfasis a la validez en su investigación. Los métodos cualitativos nos permiten permanecer próximos al mundo empírico. Están destinados a asegurar un estrecho margen entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace. Observando a las personas en su vida cotidiana, escuchándolas hablar sobre lo que tienen en mente y viendo los documentos que producen, el investigador cualitativo obtiene un conocimiento directo de la vida social, no filtrado por conceptos, definiciones operacionales y escalas clasificatorias.
- Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio. Ningún aspecto de la vida social es demasiado trivial como para no ser estudiado.
- La investigación cualitativa es un arte. Los investigadores cualitativos son flexibles en cuanto al método en que intentan conducir sus estudios, es un artífice. El científico social cualitativo es alentado a crear su propio método. Se siguen lineamientos orientadores, pero no reglas. Los métodos sirven al investigador; nunca es el investigador esclavo de un procedimiento o técnica.

1.2.2 Técnicas de investigación cualitativa.

El objetivo de este apartado es presentar las técnicas de investigación empleadas en el desarrollo de esta investigación. Aunque se tiene el conocimiento de las técnicas que apoyan a la investigación social, se optó por la observación participante y la entrevista a profundidad por considerarlas idóneas para el acercamiento al campo y a los informantes.

De la observación participante se rescata la posibilidad de interacción con el objeto de estudio, comprender sus dinámicas, ser parte de su cotidianidad y comprender sus códigos de interacción en el campo. Desde la perspectiva de Bourdieu, conocer como se mueve el *campo* y hacer de sus *disposiciones* algo propio al investigador.

De la entrevista a profundidad se retoma – una vez realizada la observación participante- el acercamiento personalizado al objeto de estudio con la correcta

construcción de los *ítems*. Se rescata la proximidad sincera tanto del investigador como de los varones abordados.

A consideración de quien realiza esta investigación, mediante la observación participante se pudieron crear los lazos de confianza que se reafirmaron con las entrevistas a profundidad.

Observación participante.

La observación participante es una técnica de recolección de información que consiste en observar a la vez que se participa en las actividades del grupo del cual se está investigando. Malinowski (1972) fue el primer antropólogo que estructura la observación participante, afirmando que para conocer bien a una cultura o a un grupo es necesario introducirse en ella y recoger datos sobre sus actividades cotidianas.

La observación participante u observación participativa, ha sido por muchos años un sello de estudios tanto antropológicos como sociológicos. En años recientes, el campo de la educación ha visto un crecimiento en el número de estudios cualitativos que incluyen la observación participante como una forma de recoger información. Los métodos cualitativos de recolección de datos tales como la entrevista, observación y análisis de documentos, han sido incluidos bajo el término global de “métodos etnográficos” en tiempos recientes. (Kawulich:2005)

Marshall y Rossman (1989) definen la observación como la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado. Las observaciones facultan al observador a describir situaciones existentes usando los cinco sentidos, proporcionando una fotografía escrita de la situación. Otros como DeMunck y Sobo (1998) describen la observación participante como el primer método usado por los antropólogos al hacer trabajo de campo. El trabajo de campo involucra “mirada activa, memoria cada vez mejor, entrevistas informales, escribir notas de campo detalladas y, tal vez paciencia” La observación participante es el proceso que faculta a los investigadores de aprender acerca de las actividades de las personas en estudio para el escenario natural a través de la observación y participación en sus actividades. Provee el contexto para desarrollar directrices de muestreo y guías de entrevista.

Los métodos de observación son útiles a los investigadores en una variedad de formas. Proporcionan a los investigadores métodos para revisar expresiones no verbales de sentimientos, determinan quien interactúa con quién, permite comprender como los participantes se comunican entre ellos, y verifican cuanto

tiempo se está gastando en determinadas actividades. La observación participante permite a los investigadores verificar definiciones de los términos que los participantes usan en entrevistas, observar eventos que los informantes no pueden o no quieren compartir porque el hacerlo sería impropio, descortés o insensible, y observar situaciones que los informantes han descrito en entrevistas, y de este modo advertirles sobre distorsiones o imprecisiones en la descripción proporcionada por estos informantes.

LeCompte (1999) lista las siguientes razones para usar la observación participante en una investigación:

- Identifica y guía relaciones con los informantes.
- Ayuda al investigador a sentir cómo están organizados y priorizadas las cosas, cómo se interrelaciona la gente, y cuáles son los parámetros culturales
- Muestra al investigador lo que los miembros de la cultura estiman que es importante en cuanto a comportamiento, liderazgo, política, interacción social y tabúes
- Ayuda al investigador a ser conocido por los miembros de la cultura, y de esa manera facilita el proceso de investigación; y
- Provee al investigador con una fuente de preguntas para ser trabajada con los participantes.

Russell (1994) lista cinco razones para incluir la observación participante en los estudios culturales, cada una de las cuales incrementa la validez del estudio:

1. Hace posible recoger diferentes tipos de datos. Estar en ese espacio durante un periodo de tiempo familiariza al investigador con una comunidad, y por consiguiente facilitando el involucrarse en actividades delicadas a las cuales generalmente no habría sido invitado.
2. Reduce la incidencia de “reactividad” o la gente que actúa de una forma especial cuando advierten que están siendo observados.
3. Ayuda al investigador a desarrollar preguntas que tienen sentido en el lenguaje nativo, o que son culturalmente relevantes.
4. Otorga al investigador una mejor comprensión de los que está ocurriendo en la cultura, y otorga credibilidad a las interpretaciones que da a la observación. La observación participante también faculta al investigador a recoger tanto datos cualitativos como cuantitativos a través de encuestas y entrevistas.
5. A veces es la única forma de recoger los datos correctos para lo que uno está estudiando.

Entrevista a profundidad.

La entrevista a profundidad implica hacer preguntas, escuchar y registrar las respuestas y posteriormente hacer otras preguntas que aclaren o amplíen el tema en particular. Las preguntas son abiertas y los entrevistados deben expresar sus percepciones con sus propias palabras, así mismo tiene la finalidad de comprender la opinión que tienen los entrevistados acerca de un tema en particular así como sus juicios.

Las entrevistas cualitativas son flexibles y dinámicas; no son directas, no estructuradas, no estandarizadas y abiertas. Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto a sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Lejos de asemejarse a un robot recolector de datos, el propio investigador es el instrumento de la investigación, y no es el protocolo o formulario de la entrevista. El rol implica no sólo obtener respuestas, sino también aprender que preguntas hacer y cómo hacerlas.

En tanto método de investigación cualitativo, las entrevistas a profundidad tienen mucho en común con la observación participante. Del mismo modo que los observadores, el entrevistados “avanza lentamente” al principio. Trata de establecer el *rapport* con los informantes, formula inicialmente preguntas no directas y aprende lo que es importante para los informantes antes de enfocar los intereses de la investigación.

La diferencia primordial entre la observación participante y las entrevistas en profundidad reside en los escenarios y situaciones en los cuales tiene lugar la investigación. Mientras que los observadores participantes llevan a cabo sus estudios en situaciones de campo “naturales”, los entrevistadores realizan los suyos en situaciones específicamente preparadas. El observador participante obtiene una experiencia directa del mundo social. El entrevistador reposa exclusivamente e indirectamente sobre los relatos de otros. (Taylor y Bogdan: 1987)

1.3 Grupos de 4to y 5to paso.

El objetivo de este apartado es introducir al lector a los Grupos de 4to y 5to paso así como a su método de sanación empleados desde su fundación.

A la par se exponen las dificultades y las satisfacciones al utilizar las herramientas de investigación antes expuestas, esto como la finalidad de proporcionar a futuros investigadores herramientas necesarias para el acercamiento a poblaciones que son categorizadas como “difíciles” o “inaccesibles” debido a los contextos en los que se desarrollan.

Se parte con la exposición del acercamiento a los Grupos y la generación del *rapport* dentro de los mismos continuando con la descripción de estos y su método de sanación adoptado de la literatura de Alcohólicos Anónimos.

El Acercamiento.

Por ser los Grupos de 4to y 5to paso recintos en los cuales asisten hombres y mujeres en situaciones de violencia y drogadicción, la interacción y la confianza con los participantes fue el primer reto a sortear. Para poder establecer lazos de confidencialidad tanto con los coordinadores de Grupo como con los informantes-*el rapport*- se recurrió a la observación participante tanto en las *juntas de preparación* como en *la escritura*.

La observación participante permitió a la investigadora no solo conocer desde el interior la forma de organización de estos Grupos –recursos, administración, capacitaciones-; sino comprender el recelo y el hermetismo con el que los informantes hacen referencia a los Grupos. Frases como “*es que eso no te lo puedo decir*” fueron comprendidas y analizadas a partir de la vivencia de la escritura.

A través de un informante clave se logró el primer acercamiento, presentando a la investigadora como *escribiente neurótica* en ambos grupos. Se asistió a las siete juntas de preparación, al retiro espiritual, al testimonio y al primer paso para cada uno de los grupos; esto con el objetivo de describir el ambiente de violencia al que son expuestos los varones durante todo el proceso de sanación espiritual.

Se realizó la observación participante con singular esmero ya que, tanto escribientes como padrinos guardan con gran recelo las situaciones de violencia física y psicológica a la que son sometidos durante *la escritura*. El acercamiento con cualquier otro método de investigación no hubiera rendido los frutos obtenidos. Solamente siendo partícipe de las dinámicas grupales, se pudo llegar a

ese sitio donde por primera vez los varones hablan sobre sus silencios y se pudo comprender el porqué de los mismos. Ver el espejo en el cual se están reflejando, no hubiera sido posible sin la observación participante.

Una vez realizada la observación participante, siguiendo paso a paso todo el proceso al que son sometidos los escribientes, se seleccionó a aquellos varones con los que se consiguió mayor afinidad y confianza para realizar entrevistas a profundidad. Se eligió la entrevista semiestructurada como método de recolección de información por ser aquella que trabaja con una guía que enumera un conjunto de preguntas predeterminadas, así como por la necesidad de sistematizar temas guía de forma integral.

Se consideró idóneo éste método por la oportunidad que brinda al informante de expresar motivaciones, creencias, sentimientos y enojos.

Es importante que aunque *la escritura* es un episodio fuerte dentro de los Grupos, fue en el momento de la entrevista donde los varones mostraron mayor hostilidad; pues no solo se sintieron violentados por pertenecer a un grupo; sino porque son hombres que viven todo el tiempo situaciones de violencia que marcan su interacción en el entorno. Situaciones de desesperación, llanto, suspiros, gritos, golpes en la mesa, fueron recurrentes en todas las entrevistas, lo cual indicaba que aunque se cree que las actitudes violentas han sido controladas, existen situaciones que detonan estas explosiones de ira en aquellos que han aprendido a demostrar sus emociones por medio de la fuerza física y la violencia. Muchas de estos momentos de ira en los informantes, fueron detonados por haber sido entrevistados por una mujer, pero la mayoría, por haber sido interrogado sobre la relación con el padre.

Se realizaron siete *entrevistas a profundidad* a varones pertenecientes a dos Grupos de 4to y 5to paso ubicados en el Distrito Federal. La localización de ambos es parte del principio de confidencialidad que se ha pedido de los coordinadores y padrinos de ambos Grupos. De igual manera los nombres de los informantes han sido velados proporcionando el formato de consentimiento informado en el cual, se le pidió al informante sugerir un seudónimo para ser citado en esta investigación.

La edad de los varones oscila entre los 25 y 34 años de edad, por cuestiones de metodología, se seleccionó a varones en este rango de edad por considerar que los aprendizajes de la masculinidad se hacen presentes de manera más agresiva en esta etapa de vida. Es decir, la búsqueda de la proveeduría y paternidad – directa o indirecta-, los mandatos de la protección, el auto cuidado del cuerpo y la

exploración de la sexualidad tienen su punto cúspide en esta etapa de vida que los definen ante los demás y ante ellos mismos como “*un buen hombre*”.

¿Qué son los Grupos de 4to y 5to paso?

Los Grupos de 4to y 5to paso son organizaciones que comparten parte de la filosofía de los Grupos de Alcohólicos Anónimos y con aquellos de Neuróticos, con la diferencia de que estos grupos únicamente siguen el 4to y 5to paso de la literatura oficial de Alcohólicos Anónimos.¹³

Estos grupos reciben en sus instalaciones a hombres y mujeres que han vivido situaciones de violencia física o psicológica, o bien han sufrido del abuso de sustancias y que no han encontrado apoyo en otras instituciones. Para estos grupos, las personas que integran a sus filas han generado un *doble vínculo*, es decir, existe una situación en donde el sujeto no puede controlar sus emociones (ira, enojo, celos, depresión) pero que no acepta frente a los demás que se encuentra incapacitado para expresar su malestar. Esto no sólo como consecuencia de dinámicas cotidianas extremas como la violencia familiar, el alcoholismo de una persona cercana, el uso de psicotrópicos o neurosis; sino a la fractura de las relaciones interpersonales llamadas por éstos grupos *rupturas emocionales*, en donde hay una crisis de identidad y un malestar que no encuentra medios de expresión legítimos y, que en la mayoría de las veces, son expresados en episodios de violencia hacia la pareja, hacia los hijos, hacia los padres, hacia transeúntes (violencia en las calles) en el abandono laboral, por mencionar algunos.

Pocas son las cifras oficiales que se pueden encontrar acerca de los Grupos de 4to y 5to paso; unas señalan que la concurrencia a éstos se compone en su mayoría de mujeres, conformando el 60% de los asistentes, quienes en su mayoría padecen depresión y neurosis consecuencia de relaciones violentas con sus padres, esposos y hermanos. El otro 40% correspondiente a varones se compone de una población que presenta en su mayoría problemas de alcoholismo, drogadicción y situaciones de violencia (familiar o en riña), más que de neurosis; o por lo menos es lo que señalan en sus reportes.

Ciertamente aún se sabe muy poco acerca del carácter formal de los Grupos del 4to y 5to paso, lo poco que se conoce acerca de ellos es gracias a la información vertida en algunas investigaciones de tipo académico y periodístico que se han centrado en su funcionamiento, y que ponen de manifiesto que mantienen una

¹³ Para mayor referencia sobre Alcohólicos Anónimos revisar anexos.

dinámica hermética que no permite la fuga de información más allá de sus miembros más cercanos como los padrinos que practican “el acompañamiento”.

Estos Grupos se han manejado como *grupos tradicionales* porque “(...) *trabajan bajo el programa de recuperación de 12 pasos de Alcohólicos Anónimos, con la particularidad de que antes que la persona pueda acudir a sus pláticas de recuperación en su agrupación, primero debe realizar su 4to paso del programa. Para esto, se deben de tomar previamente 6 pláticas de preparación a fin de que el “escribiente” tenga plena conciencia del trabajo que va a realizar, posteriormente se va a un retiro en donde se realiza el 5to paso. Esta actividad se lleva a cabo por lo regular en un lugar apartado de la civilización en donde asegurando el anonimato de la persona, se le brinda la seguridad y confianza para que con calma, con disposición, sin prejuicios y con toda honestidad haga su inventario moral*” (Confederación Mexicana de Grupos de 4to y 5to paso AC)

Los datos más formales de los que se tiene registro son acerca de la *Confederación Mexicana de Grupos de 4to y 5to paso*, con sede oficial en la calle de Sullivan esquina Melchor Ocampo No. 212, colonia Anzures, la cual sigue un método de recuperación avalado por la *Norma Oficial Mexicana 028*, siendo uno de los pocos grupos que siguen la norma; los demás grupos pueden operar de manera clandestina o siguiendo de manera parcial la Norma, como lo señala uno de los padrinos del Grupo Centro.

(...) yo creo que parte mucho de la ignorancia porque desgraciadamente ese tipo de grupos, los de 4to y 5to paso, ya cualquier persona va y hace su experiencia ya regresa y abre su grupo, hasta en su casa lo pone. Te lo digo porque me ha tocado ir a casas donde quien “*liderea*” es una familia, entonces se hace por ignorancia, yo creo que es lo más fácil antes de prepararse como debe de ser. Con respeto y con mucha dedicación.
Vago, padrino.

Según la Confederación, “las experiencias espirituales son un punto fundamental en los programas de recuperación de los Grupos de Amor y Servicio de Cuarto y Quinto Paso (...) se pide que se haga un inventario moral en un ambiente retirado de la cotidianidad y en contacto consigo mismo y su poder superior (...) una vez realizado lo anterior, la serenidad y paz que sobreviene es asombrosa y generalmente índice un verdadero cambio en la mayor parte de aquellos quienes viven dicho proceso” (Confederación Mexicana de Grupos de 4to y 5to paso) ¹⁴

Desde la formalidad institucional de la Confederación, el trabajo desarrollado por los Grupos Anónimo de Amor y Servicio de Cuarto y Quinto Paso se tiene un enfoque holístico, orientado hacia un contexto terapéutico considerando a la

¹⁴ Para mayor información sobre la Confederación de Grupos de 4to y 5to paso A.C <http://confederaciongruposcuartoyquintopaso.org/index.html>

persona como un todo, consecuentemente, el tratamiento no se basa en un aspecto particular de la persona, sino que trata de atender al mayor número posible de factores para buscar la sobriedad, desde los principios de los Doce Pasos de Recuperación que son fundamentales, los postulados del existencialismo y la psicología humanista, así como el Desarrollo Espiritual Vital. El modelo aboga por el concepto enfermedad sin cura, pero con recuperación, siempre y cuando se adhiera a las propuestas del Modelo. Con el tratamiento se pretende alcanzar dos metas a largo plazo:

- La primera, la abstinencia y búsqueda de la sobriedad, así como el control de las dicciones con y sin sustancias.
- La segunda, una vida de calidad con salud física, emocional y espiritual.

Para lograr las metas a largo plazo, se trabaja primeramente con las metas a corto plazo que son:

1. Ayudar al adicto a reconocer la enfermedad, la adicción y sus consecuencias en su vida.
2. Ayudar a la persona a admitir que necesita ayuda y convencerse que podrá vivir una vida constructiva con la realidad de una enfermedad que no tiene cura, bajo el objetivo de devolverle el poder y orientar su vida en un contexto espiritual, aunque no religioso.
3. Ayudar a la persona a identificar cuáles son las conductas que tiene que cambiar para poder vivir con la enfermedad en una forma libre, positiva y constructiva.
4. Ayudar a la persona a traducir su entendimiento en acción, para desarrollar un estilo de vida diferente.

Método de sanación de Grupos de 4to y 5to paso.

El método de psico-terapia con enfoque integral para usuarios adictos se puede dividir en tres fases según la Confederación Mexicana de Grupos de 4to y 5to paso AC. Sin embargo, la regla es que “cada individuo progresa a un ritmo distinto, con base en su historia individual, por eso, la actitud terapéutica necesita ser flexible, de acuerdo con las necesidades del paciente y de su fuerza yoica. (La fortaleza yoica se refiere a lo que le permite al sujeto afirmarse en la realidad, sobreponerse a las frustraciones y presiones que resultan de su interacción con el medio que lo rodea y el en que se desenvuelve.)”¹⁵. Para este fin ha seccionado su método de intervención en cuatro etapas:

¹⁵ Ibid.

Fase 1.- Evaluación. Empieza con la entrevista personalizada, para tratar de lograr que el paciente se comprometa con un tratamiento apropiado y funcional, así como el compromiso con la búsqueda de la sobriedad.

Fase 2.-Preparación o Inducción. Se comparte en juntas grupales, la psicopatología, los mecanismos de defensa y los desórdenes de personalidad. Las consecuencias en situaciones específicas (empleo, relaciones familiares, divorcio, problemas financieros y legales) Cuando el sujeto está instalado en la negación masiva y no relaciona las circunstancias desafortunadas de su vida con el abuso de sustancias, la confrontación gradual se da por reflejo o sustitución.

Fase 3.- Experiencia Espiritual. Ésta se divide en dos etapas:

- a) Cuarto Paso. Se centra en una auto descripción, nombrada "*inventario moral*" o "*recuento de todas nuestras faltas*" asistida por ex-adictos que han superado esta etapa del tratamiento con aparente satisfacción.
- b) Quinto Paso o Consejería y/o Apadrinamiento. Se ayuda al escribiente a comprender y expresar apropiadamente sus emociones. Se le ayuda a saber cómo nombrar sus afectos y a como tolerar episodios dolorosos.

Fase 4 Recuperación avanzada (Intimidad y autonomía). En esta fase se cambian las técnicas cognitivo-conductuales por la psico-terapia de orientación dinámica para trabajar aspectos más profundos de la personalidad. El objetivo principal de esta fase es ayudar a que el sujeto alcance relaciones íntimas y pueda funcionar de manera independiente.

En esta experiencia, básicamente se trata de encontrar el origen de los episodios de des-coyuntura, es decir, desarrollar a través del relato en la escritura el proceso mediante el cual se han llegado a situaciones de descontrol y violencia, llamado por los grupos "*episodios de des-coyuntura emocional*"

*Algunos grupos de apoyo para varones en situaciones de violencia*¹⁶.

Por ser una investigación en donde se exponen las alternativas con las que cuentan los varones en situaciones incontrolables de violencia o drogadicción, se hace una breve mención de aquellas organizaciones dedicadas a la atención y lucha contra la violencia hacia las mujeres, mismas que dirige su modo de acción a la concientización tanto de hombres como de mujeres en las relaciones de género.

Se considera que dentro de la investigación social se deben exponer todas las alternativas que den respuesta a la problemática explorada y más aún, plantear los matices necesarios para que el trabajo realizado no quede en una investigación de gabinete y realmente sea un acercamiento tanto a las instituciones dedicadas a resarcir las condiciones de desigualdad como a la población en situaciones de vulnerabilidad.

Existen organizaciones que plantean un intercambio de experiencias y a través de un método específico buscan disminuir los conflictos en la pareja y aprender nuevas formas de interacción y de resolución de los mismos.

Entre estos grupos destaca el *Colectivo de Hombres por Relaciones Igualitarias* (CORIAC), cuyos orígenes se encuentran en la *Asociación Mexicana de Lucha contra la Violencia a las Mujeres* (COVAC), dedicada a la atención de denuncias de mujeres víctimas de violencia. CORIAC buscaba formar grupos de hombres que reconocían tener un problema con el ejercicio de la violencia con el fin de identificar algunas razones que los llevan a agredir a otra persona. (Figueroa: 2009)

El Colectivo de Hombres por Relaciones Igualitarias surgió como una organización civil en febrero de 1993, presentándose “como un espacio de reflexión y transformación para hombres interesados en mejorar sus formas de vida”. Por ello, desarrolló iniciativas que “buscaban apoyar los cambios personales y colectivos hacia la construcción de relaciones igualitarias con las mujeres, otros hombres y con su entorno”. Inicialmente “su trabajo se centró en la reflexión sobre la masculinidad y la responsabilidad de los hombres de detener la violencia doméstica”. Posteriormente iniciaron actividades en torno a la paternidad como una dimensión central en la vida de los hombres, ya que poco a poco se fueron dando cuenta que la reflexión sobre esta dimensión presente en la vida de muchos hombres como práctica pero además como una experiencia de todos en cuanto hijos, permite revisar los procesos de socialización y aprendizaje de género, que

¹⁶ Revisar Figueroa Perea, Juan Guillermo en *El sentido del ser hombre como categoría política*.

luego pueden ser reproducidos o cuestionados al participar directa o indirectamente en la socialización de otra persona. (Figueroa: 2009)

Salud y Género es una asociación civil constituida en el año 1992 por mujeres y hombres quienes se preocuparon para desarrollar propuestas educativas en el campo de la salud y el género. Desde sus inicios ha buscado “contribuir a una mejor salud y calidad de vida de mujeres y hombres, a través de actividades en las áreas de la salud mental, sexual y reproductiva, desde la perspectiva de género, considerando que la equidad u la democracia son una meta y responsabilidad compartidas por ambas poblaciones” (Figueroa: 2009) Esta asociación busca por una lado promover el empoderamiento de las mujeres a través de la transformación de las relaciones de género y por el otro, promover la sensibilización de varones en relaciones equitativas.

Hombres por la Equidad es una organización que desarrolla actividades de investigación sobre violencia masculina, así mismo proporciona apoyo terapéutico a varones desempleado y a aquellos que han vivido crisis personales o sociales. Bajo el lema “políticas públicas para fomentar la ciudadanía de las personas en los espacios público y privado, contribuyendo a la eliminación de la violencia de género y cuestionando las visiones tradicionales de la masculinidad”, han buscado acompañar a los hombres en situaciones familiares, las relaciones de pareja y el ejercicio de la paternidad.

Diversidades y No Discriminación A.C, además de trabajar la problemática de la violencia familiar, ha ampliado su ámbito de acción para vincularse como movimientos que trabajan con el objetivo de asegurar la diversidad como un valor en la convivencia social. Esta organización se enfatiza el “promover la no-discriminación y la equidad en la diversidad cultural, de género, étnica, sexual y de edad, tanto entre personas como entre colectividades y comunidades” (Figueroa: 2009)

Movimiento de hombres por las relaciones equitativas y sin violencia (MHORESVI), es una asociación civil integrada por varones con el fin de detener la violencia que ejercen los hombres en la pareja y en el hogar. Todos los hombres que “decidan integrarse a un espacio seguro, confiable y profesional, donde puedan expresarse, escuchar y ser escuchados” encontrarán en esta organización espacios de trabajo en los cuales se puede reflexionar y aprender sobre la violencia que ejerce el género masculino.

Sin embargo, el acceso a estas redes de apoyo son convierte en imposible cuando se habla de sujetos con una historia de vida particular, es donde las situaciones

recurrentes de violencia tiene raíz en el poco o nulo acceso al sistema educativo y a los servicios de salud.

A raíz de esta poca participación de los sujetos (hombres y mujeres) que presentan episodios de violencia en redes especializadas en la atención de la violencia de género, sumado a la poca publicidad que se hacen las mismas redes, se han acercado a grupos de ayuda mutua, también llamados grupos de amor y servicios –Alcohólicos Anónimos, Neuróticos Anónimos, Grupos de 4to y 5to paso– en donde se busca no solo cambiar la forma de manejar emociones como la ira y el resentimiento, sino encontrar el origen de estos sentimientos a través de un método único.

Presentación de los informantes.

La importancia de describir tanto el origen como la dinámica familiar, es el hecho de poder interpretar mediante el relato, el contexto en el cual se ha formado la idea de masculinidad y el cómo los varones han guiado su actuar a partir de situaciones específicas dentro de su historia de vida.

“Cómo no experimentar, efectivamente, un sentimiento de inquietud en el momento de hacer públicamente cuentas palabras privadas, confidencias recogidas en un vínculo de confianza que solo puede establecerse en la relación entre dos personas? Es indudable que todos nuestros interlocutores aceptaron dejar en nuestras manos el uso que se hiciera de sus dichos. Pero ningún contrato está tan cargado de exigencias tácitas como el contrato de confianza. En primer lugar, por lo tanto, deberíamos de tratar de proteger a quienes se habían confiado a nosotros (en especial, cambiando a menudo datos tales como los nombres de lugares o personas que pudieran servir para identificarlo); pero también, y sobre todo, era preciso que intentáramos ponerlos al abrigo de los peligros a los que expondríamos sus palabras si los abandonáramos, sin protección, a las tergiversaciones del sentido. “No lamentar, no reír, no detestar, sino comprender” De nada serviría que el sociólogo hiciese suyo el precepto spinoziano sino fuera también capaz de brindar los medios de respetarlo”. (Bourdieu: 2004)

El lenguaje corporal, siendo algo que no se puede leer cual relato, forma parte importante de la demostración continua de masculinidad. Sonrisas de recuerdo o suspiros de nostalgia forman parte del hecho de que el ser hombre no sólo es un cúmulo de fortalezas, sino también la suma de miedos y tristezas que no son manifestados por el mandato de género, mismo que coarta estas demostraciones de afectos hacia los demás y hacia el mismo.

Las semejanzas en tanto a la edad y al número de hijos muestran que, la paternidad es un eje que atraviesa por varias de las ideas acerca de lo que *un buen hombre debe ser*, pues es la primera referencia acerca de lo que debe o no, ser un hombre. Ya sea con una presencia activa o no, la figura del padre en el mayor de los casos determina la forma de conducir sus acciones y hasta el hecho de justificarlas.

	Edad	Ocupación	Estado civil	Edad de ingreso	Motivo de ingreso	Situación dentro del grupo
Pepe	25 años	Estudiante	Soltero sin hijos	17 años	Alcoholismo	Escribiente
Tavo	32 años	Contador	Soltero sin hijos	29 años	Neurosis	Escribiente
Señor Pérez	35 años	Comerciante	Casado con hijos	20 años	Alcoholismo y drogadicción.	Padrino
Samuel	30 años	Ingeniero	Casado sin hijos	25 años	Neurosis y acompañamiento	Escribiente
Cucho	27 años	Profesor	Soltero sin hijos	25 años	Acompañamiento	Escribiente
Vago	27 años	Estudiante	Soltero sin hijos	27 años	Alcoholismo y drogadicción	Padrino
Cangrejo	25 años	Admon. Empresas	Soltero sin hijos	18 años	Neurosis y acompañamiento	Escribiente

Mi mamá es de Michoacán, mi papá del Estado de México. Tengo una hermana de 23 años, ya acabó la carrera pero no trabaja. Llevamos toda la vida viviendo aquí en Ecatepec, bueno desde que yo nací vivimos aquí. Mis papás no viven con nosotros desde hace años, ellos se fueron porque un día dijeron que querían estar solos y nos dejaron a mi hermana y a mí en la casa, nada más nos dan dinero para los gastos y para los pasajes. Desde que yo era chico recuerdo que mi mamá fue muy berrinchuda, siempre se hace lo que ella dice porque sino se pone a gritar y a veces llora. Mi papá creo que ya está harto de ella y por eso solo la complace para que ya no le grite. Yo me crie con mi abuelita paterna, yo la quería mucho pero hace ocho años que ya falleció y la extraño mucho. Actualmente tengo a mi novia, llevo tres años con ella, si la quiero peor a veces se me hace que es igual que mi mamá, así chantajista, cree que llorando o gritando va a conseguir las cosas. **(Pepe, escribiente)**

Mi mamá es de Guadalajara, mi papá del Distrito Federal. Somos cuatro hermanos, yo soy el tercero y llevamos viviendo aquí en el Estado de México 32 años. Mi mamá siempre se ha enfocado en las labores domésticas, hace de comer y limpia. Mi papá ya después de que se había jubilado pues se dedicaba a ver la tele. Mi mamá es igual de seca, si yo quiero un beso o un abrazo la tengo que buscar porque ella nunca me da ni una palmadita. Si jugaba con mi hermano el más pequeño, pero lo sentí como mi rival porque yo era el menor antes de que él llegara y me atendían más, me ponían más atención y en el momento en que nace mi hermano pues toda esa atención se va con él. **(Tavo, escribiente)**

Somos nueve hermanos, yo soy el segundo, fuimos cuatro mujeres y cinco hombres. Luego mi papá tuvo otros tres hijos con otra pareja y mi mamá otro hijo. Yo nací en el Distrito Federal, allá por Tacubaya y Observatorio, no recuerdo la colonia. También mis papás son de aquí del DF. Nada más mi abuelo es de Toluca, a veces lo íbamos a ver. Éramos una familia disfuncional, vivíamos en una vecindad que era de mi abuela, y éramos los más pobres, como los apuestos, los piojosos, los humillados. Las personas así nos gritaban y eso no me gustaba, si envidiaba como vivían los demás, pero sobre todo porque no tenían problemas y estaban unidos, comían juntos, veían la tele juntos, y en mi casa no había ni mesa para compartir los alimentos, por eso crecimos mis hermanos y yo con complejos, inseguros, miedosos. Honestamente al principio había un coraje muy fuerte con el hijo de mi mamá, porque cuando mis papás se separaron yo tenía 17 años y luego nació él, yo pensaba que era culpa suya. Yo lo cargaba, jugaba con él, pero fue creciendo con un resentimiento creyendo que nosotros no lo aceptábamos o no lo queríamos. A mi me dolió mucho la separación de mis padres y como yo ya presentía que algo malo iba a pasar porque siempre se estaban peleando pues me empecé a drogar, antes de los 17 años. Yo no fui un buen hijo porque yo los juzgaba, los criticaba y no entendía lo que cada uno buscaba. **(Señor Pérez, padrino)**

Mi familia viene de una comunidad muy pobre de Italia, mi abuelo llega en el gobierno de Lázaro Cárdenas a Chipilo Puebla. Tengo una hermana de 29 años y dos hermanos que son gemelos de 18, los cuales son hijos de la segunda pareja de mi mamá. Mi padrastro si bien no fue una figura paterna, por lo menos hizo feliz a mi madre por muchos años y me acompañó gran parte de mi adolescencia. A raíz de lo que pasa con mi madre cuando la deja mi papá y ella se pone a trabajar para mantenernos a mi hermana y a mí, yo veo a la familia como un grupo no ideado, no es ideal porque nadie escoge la gente con la que compartes eso. No la considero como un ente al que hay que adorar y que hay que mantener al máximo. Por ejemplo mi madre, no porque sea mi madre significa que es el ser más superior que debo conocer y al ser que no le debo de cuestionar nada o incluso, la persona de la que no podría esperar una traición. Desde mi perspectiva y pues ya mis años me han enseñado que la familia es el principal problema, es donde aparecen pleitos, son los primeros que te critican y te hacen sentir mal. **(Samuel, escribiente)**

Yo soy el hermano más chico, tengo dos hermanos biológicos, una media hermana, un medio hermano y un hermano adoptivo. Mi papá antes de que naciera fue muy alegre, o sea muy borracho, poco después de que yo nació él fue diagnosticado con diabetes. Ese día dejó de beber. Yo creo que ellos tuvieron muchos problemas antes de mi llegada, cuando yo nací pues mis hermanos ya estaban grandes, pero me cuentan que tuvieron muchos problemas cuando ellos eran niños pues mi papá no es el prototipo de marido, más bien es el prototipo de macho que le gustaba que las mujeres estuvieran como escopetas. Yo no sé que es una buena familia, porque yo no la tuve, lo que si te puedo decir es que una familia debería ser un pilar, muchas veces no lo es. Lo que sé es que la familia no es incondicional, aunque las personas se quieran creer lo contrario. **(Cucho, escribiente)**

Tengo a mi papás, vivo con ellos aún. Tengo un hermano más grande y una hermana que es mamá soltera. Yo soy el más chico. Mi papá es de Oaxaca y es maestro jubilado, mi mamá es de Michoacán, siempre ha sido ama de casa. Toda mi vida he vivido en Neza. Mi papá como fue maestro de primaria y secundaria y siempre ha sido bien relajado, nunca me pegó, ni me gritaba, siempre ha sido como muy bonachón. No así como amoroso, pero es un hombre serio que no se mete en broncas, él era el que nos consolaba cuando mi mamá nos regañaba, no así de que te apapachara sino que se quedaba un rato contigo mientras tu jugabas. Mi mamá si era más como en el rol de autoridad que te gritaba todo el tiempo, porque ella era la que estaba en la casa. Yo creo que si tuve una buena familia, una familia es que tienes a tus padres, a tus hermanos, que viven juntos, que no tienen muchas broncas. En realidad nadie puede tener una

buena familia, siempre hay conflictos, porque la familia debe respetar las decisiones de los demás o el camino que la persona desea seguir, cuando la familia interfiere en todo pues ahí ya hay un problema. Yo no sé si fui un buen hijo, pero hice lo que pude. **(Vago, padrino)**

Crecimos en Ecatepec, del lado de la Chamizal, ahora vivimos en Iztapalapa. Somos cuatro hermanos, el mayor es diseñador, luego estoy yo que soy administrador, luego mi hermana que tiene una discapacidad psicomotriz y mi hermano el más chico tiene diez y siete años. Mi madre es comerciante y ama de casa, mi padre hace seis años se fue de la casa porque tenía muchos problemas de alcoholismo y drogadicción. La última vez que estuvo con nosotros en la casa se estaba metiendo heroína enfrente de mi hermano el más chico, luego salió a la calle y se peleó con los vecinos. Prácticamente salió huyendo de ahí porque lo estaban buscando. Desde ese entonces ya no lo hemos visto, y es mejor así, ni le debo ni me debe. La familia, si bien es la primera relación que tiene con alguien, es el primer lazo de sangre y de unión personal en la vida de una persona, nada más. No creo que sea un pilar o un apoyo porque dentro de lo que es familia está lo que es un hogar, y ese no siempre es el lugar en donde te sientes tranquilo o protegido, al contrario, es el lugar en donde tus más grandes miedos se hacen presentes. Se supone que el hogar es como un santuario en donde se pretende estar lo más tranquilo posible, pero no siempre es así. **(Cangrejo, escribiente)**

La idea de familia a partir de la relación con el padre marca sus relaciones con los demás hombres, con las mujeres y con sus aspiraciones a futuro. Mientras unos anhelan la paternidad como la oportunidad de mejorar sus situaciones de niñez, otros lo reflejan como un reto frente al cual se sienten inútiles de lidiar.

Más adelante en sus relatos, ellos muestran como la familia influye de manera positiva o negativa en lo que hora son: hombres en un Grupo de 4to y 5to paso.

2. “La experiencia”: El proceso de re-construcción de algo llamado masculinidad.

El objetivo de este capítulo es describir el camino en el que los varones viven y recrean el proceso mediante el cual se aprende a ser un *buen hombre*, encontrando el punto clave en donde las desviaciones en lo social, lo material, lo sexual o lo emocional, generar *fracturas emocionales* que tienen como desenlace para ellos, la violencia hacia ellos mismos o hacia otras personas. El camino, *la escritura*, representa no solo el re-descubrirse y re-definirse como hombres, como hijos, como hermanos, como esposos, como padres; sino el plantearse una forma de vida, una masculinidad, que no implique dolor y silencio.

2.1. La experiencia espiritual del 4to y 5to paso.

“La Escritura”, también llamado *recuento moral* tiene inicio en el relato de los episodios de vida (desde su infancia hasta su edad al momento del relato) en los cuales el sujeto haya sufrido de angustia, soledad, rencor, ira, celos, ansiedad, auto derrota, etc.; y que además hayan marcado de manera significativa su vida teniendo consecuencias negativas para los sujetos cercanos a él; pudiendo ser la familia en primera instancia, o la pareja sentimental, amigos, compañeros de trabajo, etc.

Al término de éste recuento moral, el siguiente paso llamado “*el relato*” tiene la finalidad de “*dejar ir los resentimientos*”, siendo así que durante el relato y al término de éste, el sujeto neurótico debe interiorizar la filosofía de Neuróticos Anónimos de “*la vida es buena*”¹⁷

Este método de “*rehabilitación espiritual*” ha tenido desde sus inicios gran reconocimiento a nivel internacional, pero también ha sido blanco de innumerables críticas por la forma particular en que se ha aplicado en algunos lugares del Distrito Federal, específicamente¹⁸. Estas críticas van referidas al trato que recibe el escribiente una vez dentro del grupo, en donde el papel del *padrino* juega un papel crucial, pues es él quien acompaña al sujeto durante todo este proceso.

La periodista Lidia Cacho ha documentado el caso de un joven que al término del retiro espiritual, sólo llegó a casa para quitarse la vida después de haber sido expuesto a una violencia tal que lo llevaron al borde de sus emociones. Queda claro que la nota periodística no es un trabajo arduo de investigación, más aún

¹⁷ <http://neuroticosanonimosbv.org.mx/>

¹⁸ Cito únicamente el caso de México por cuestiones de delimitación del campo y la temporalización del sujeto. Para ésta investigación no es relevante indagar en la forma en que se lleva a cabo éste método en diferentes países.

corresponde a un caso aislado en donde no se tiene siquiera la referencia de la localización del grupo mencionado; sin embargo es importante tomarlo en consideración al momento de analizar la *violencia sanadora* a la que la periodista hace referencia.

“Ramiro llegó al salón de redacción con un cuaderno y la orden de que junto a una veintena de personas escribiera toda su vida: si se masturbaba, si tenía pensamientos impuros, si había pecado. Si alguna vez fue víctima de violencia, etc. Luego de un par de horas pidió ir al baño, la supervisora le gritó insultándolo; que si no era hombrecito para aguantar, con lenguaje soez.

El cuarto paso –sacado de los 12 pasos de Alcohólicos Anónimos- consiste en hacer un inventario moral de tu vida y el quinto en contarlo todo frente a desconocidos.

Por la noche les impidieron taparse, tenían que sufrir. Los dos días, sin alimentos, consistieron en malos tratos, cubetazos de agua helada, insultos y humillaciones públicas, llegada la noche les encerraron en habitaciones sin luz.

Ramiro se negaba a hablar, le gritaron, y los guías le forzaron a comer pasto como un animalillo; aterrado, obedeció. Lloró durante horas, llamaba a su madre y el guía le gritó “*marica y cobarde*”.

La idea detrás de estas técnicas de tortura “terapéutica” es lograr que la persona adicta o con problemas, enfrente de una vez por toda su culpa, y Dios le guíe y le dé fortaleza. Luego de 48 horas sin comer, sin líquidos, sin dormir y con el estrés resultante, mucha gente logra hablar con Dios y los ángeles, ven visiones místicas. Las mujeres “descubren” que su marido las golpea porque ellas se lo buscan, los hombres que son alcohólicos por cobardes e ignorantes. Al salir firman un documento donde juran no contar nada de lo sucedido. Ramiro volvió a casa, escribió su experiencia y se suicidó.”(Cacho:2009)¹⁹

La violencia sanadora desde las palabras de Cacho se ejerce a través de palabras altisonantes, vejaciones y humillaciones, mismas que son legitimadas y naturalizadas no sólo por el sujeto neurótico que asiste a éstos grupos sino por familiares y personas cercanas que no encuentran otras alternativas.

Siguiendo estrictamente la literatura oficial de Alcohólicos Anónimos; el método en realidad tienen como objetivo la re inserción del alcohólico o neurótico a la sociedad; y se sostiene la idea de que si el sujeto ha actuado mal frente a él mismo y su comportamiento ha causado malestares a terceros. Por esta razón es correcto que reciba la misma violencia (física o verbal) que ha ejercido a los demás y, sobre todo, ante el fracaso de la ciencia médica.

De la voz de los padrinos se escucha el razonamiento que dan a éstos métodos rígidos por medio de los cuales se pretende dar solución al problema de la violencia en los varones a través de episodios maximizados de la misma en un

¹⁹ La referencia se puede consultar en <http://www.eluniversal.com.mx/columnas/76488.html>. No se ha encontrado fuente precisa.

contexto que pone de manifiesto que la violencia en todos los niveles, no puede ser justificada, más aún debe ser resarcida.

Mira, ya en una cuestión más profunda, yo ya tengo la oportunidad de “*apradrinar*” 5tos pasos y la neta cuando tienes una persona que te está contando toda su vida ¿cómo tienes que tener control sobre de ella? Metiéndole culpa tan sencillo, si tu quieres que se deje guiar esa persona, métele culpa. Diciéndole “*mira cómo eres culero con tu familia wey, mira como has desmadrado a tu familia wey si tienes hijos mira como has tratado a tus hijos, si tienes esposa mira como has tratado a tu esposa, eres un culero*”, les metes culpa y a huevo aflojan y es la forma más fácil neta y es la forma que en la que esos grupos que por ignorancia, que no saben otros métodos otras formas, es lo que hacen con las personas, usan ese método.

Desde el momento en que llegan le empiezan a meter miedo, le hacen culpar y cuando una persona tiene miedo a huevo tienes dominio sobre ella porque si yo te meto la idea de que ere culpable entonces yo te hago entender que yo tengo la solución para liberarte de la culpa, es lo que hace la religión. Y neta, esto de los grupos es un rollo bien religioso –La idea de un poder superior a nosotros-(...) también te topas con muchas personas que la neta vienen de anexos, tras anexos 15-20 anexos; personas que están muy mal ya. Están muy mal y creen que la única forma de ayudarles es así incluso ellos mismos creen que la única forma de ayudarles es así, porque no le han dado otra forma ¿no?. No les han dado otra solución y otra estrategia para que pueda aliviarse y los legitiman por eso exactamente porque ese tipo de violencia la naturalizan y ya lo ven como una forma y un beneficio para ellas pero ya son personas que ya están, muy, muy, muy, muy mal y que para muchas para ellas porque los anexos tienen su razón de ser o sea también si los anexos no funcionaran ya no existieran ¿no? También hay personas que necesitan de métodos mas drásticos o sea que ya están fuera de una cuestión de una simple charla. (...) hay veces que las personas vienen muy mal por la droga y pues ya están como loquitas, a esas no les basta con platicar y escribir, para eso están los anexos, que incluso se dice que los tienen que desintoxicar. Nosotros todavía empleamos otros métodos como de meditación y sacar emociones con gritos, no con violencia y menos con golpes. A nadie se le trata de humillar. **(Vago, padrino)**

A su ingreso a éstos grupos, los varones en sus relatos señalan que antes de ingresar, habían aprendido una forma de conducirse que fue transmitido de padres a hijos, o bien, de madre/abuela a hijos, en donde se interiorizó como normal la violencia ejercida hacia las personas cercanas (hacia sus parejas e hijos particularmente) y vista como “un deber ser” propio de su ser hombre.

Ellos en sus relatos mencionan que nunca se habían cuestionado acerca de la forma correcta de ejercer su masculinidad, o bien, si este ejercicio de la masculinidad afectaba a un tercero (esposa o hijos en su mayoría), eso hasta que alguna persona cercana a ellos manifestó malestares ante su forma de ejercer su ser hombre²⁰ y fue expresado con abandono del hogar o bien, con más violencia (física, verbal o emocional).

Siguiendo ésta lógica, puede entenderse que uno de los objetivos implícitos en el método de sanación de los Grupos de 4to y 5to paso es el plantear la re-similación

²⁰ Parafraseando relato de “pepe”

de una masculinidad que no atente contra el varón mismo, contra su entorno familiar y contra la sociedad en general. Objetivo que podría no cumplirse cabalmente en el mayor de los casos; pues el sujeto que ingresa no solo llega con una crisis emocional sino de identidad y asimilación de roles, es decir, se llega en una situación en donde los roles aprendidos a lo largo de la trayectoria de vida (niñez-adolescencia-adulthood) no son congruentes con las situaciones vividas en un presente que conflictúa al sujeto y le genera malestar, ya que se está frente a una situación de violencia (ya sea como víctima o victimario) en donde ya es imposible el control de la misma, manifestada de diferentes formas: violencia física como golpes o violaciones, adulterio, alcoholismo y adicciones, neurosis, etc.

Dentro de los Grupos de 4to y 5to paso, se da una situación en la cual el sujeto participante del programa hace una especie de auto-reformulación de su ser social, a partir de disposiciones establecidas en el programa y por medio de una violencia simbólica ejercida por los padrinos. Dentro de los Grupos *el padrino* es aquella persona que ya ha pasado por *la experiencia* y que en un plano ideal es aquel que ha podido superar la crisis de emocional y de identidad, y está en disposición de ayudar a personas en situaciones de catarsis siguiendo el lema “lo que de gracia se recibe de gracia se debe dar”, como lo señalan los padrinos informantes.²¹

Ser padrino es una cuestión de decisión. Pues simplemente nosotros dentro de AA ya manejamos una cuestión de lo que a ti libremente se te da, eres responsable de libremente darlo, entonces para mí fue una forma de agradecer lo que hicieron por mí ¿no? O sea, si una persona se desveló, me estuvo escuchando 10, 12, 15 horas, y estuvo sin comer conmigo o nada más lo necesario, pues a hora yo lo hago porque eso a mí me funciona y de la manera que a mí me trataron yo lo rató e incluso hasta allá en el grupo centro tienen la frase “*así como te trataron trata mejor aun a los que vienen*” si a ti te trataron chido, pues que bien, pero trátalos más chido de lo que a ti te trataron. Y no en una cuestión de que seas cómplice así de “*ah no pasa nada. Tu sigue en tu vida como vas wey, todo está súper bien wey Dios te bendiga, vete*”. No, sino en una cuestión de complicidad, no una cuestión de indulgencia pero si en la cuestión de consiente. **(Vago, padrino)**

Pues fíjate que eso de ser padrino a mí me gusta mucho, pero no me gusta que me digan padrino. Yo soy un alcohólico, un compañero más. Los que pasa es que aquí a los que son padrinos como que les eleva y hacen que pierdan el piso cuando todo el tiempo les dicen padrinos. Yo solo soy un compañero con una gran necesidad de beber y de drogarme. Yo quise regresar lo que se me dio, me han dicho que regresar la humildad, así como estuvieron con migo y como me ayudaron, yo también poder ayudar a muchas personas. Al principio cuando yo llegue a AA yo fui muy dado a ir por la gente a su casa y los amarrábamos y antes hasta los íbamos a golpear en grupos. Tuve malas actitudes, pero lo que pasó el día de hoy me complace que muchos de ellos hayan dejado de beber y fíjate que me hablan por teléfono y me dicen que me quieren y me dicen que me bendiga Dios y que están agradecidos. Yo les digo que no estén agradecidos conmigo

²¹ Programa de Grupo de Autoayuda 4to y 5to paso Grupo Norte. Disponible en <http://www.neuroticos-anonimos.org.mx/programa.asp>

sino con Dios, que yo única mente he sido un conducto. Yo soy una persona que está aprendiendo y con necesidades, lo que yo hago en el apadrinamiento es un servicio, eso me hace sentir bien. **(Señor Pérez, padrino)**

En un primer acercamiento desde la literatura, se aprecia que Lo que se existe una situación de dominación sobre el sujeto neurótico o alcohólico en crisis durante todo el proceso de *la experiencia* por parte de *los padrinos*, que puede ser interpretada como una situación de violencia género y de poder; pues únicamente los varones son los que pueden aspirar a ser padrinos.

Con base en lo anterior, es posible pensar que existe una fuerza dominante y de mayor impulso que la violencia física, porque forma parte no solo de un pensar, sino de un actuar, es decir, forma parte de disposiciones aprendidas en un espacio determinado y naturalizadas en el actuar de la vida cotidiana, es decir, forman parte de un *habitus* propio de una masculinidad hegemónica o dominante²² con la cual los escritores se sienten identificados, razón por la cual se legitiman las vejaciones cometidas en su persona.

Yo creo que te hablaban así de feo para que recapacitaras. Te hablan fuerte para que te cures de tu enfermedad, porque el alcohol es una enfermedad (...) ahí mismo te dicen que estas enfermo de alcoholismo o de neurosis y, pues estas mal. Nunca me pegaron, solo te hablan fuerte porque eres un alcohólico. Porque no solo van personas con problemas de alcohol sino con problemas sentimentales, neuróticos, depresivos, bulímicos. No te pueden tratar bien por todas las tonterías que hiciste, de alguna forma te tienen que hacer entender (...) igual si no me hubieran gritado tan feo hubiera entendido, no tan rápido pero lo hubiera hecho. Como dicen "*Me hablaron al chile*"; si la regaste debes pedir perdón y aceptar que la regaste, te dicen "*cabrón si eres un pinche alcohólico no esperes que te reciba con flores*". **(Pepe, escritor)**

²² La masculinidad hegemónica es el concepto de masculinidad dominante dentro de una sociedad. Es aquel concepto que se ha instalado y aceptado culturalmente como el principal. Así se entienden ciertos atributos que forman la base para el concepto masculino como válidos, mientras que otros pasan a ser inferiores, menos aceptadas o subordinadas. La masculinidad por sí es un concepto que se entiende mayormente por atributos como dominación, control y auto-control, fuerza, competición, determinación, seguridad, protección, triunfo, valor y cálculo. Estos atributos se abstraen del hombre que tiene éxito. La masculinidad hegemónica pertenece a una ideología privilegiada a algunos y trae desprecio a aquellos que no cumplen estas condiciones. La idea de la masculinidad hegemónica se asigna incondicionalmente al poder, ya que, quien se lleva una ventaja de las características, es asociado incondicionalmente a una situación de supremacía sobre el otro.

En la gama de la competitividad, el control y la determinación recae en el comportamiento sexual, en donde se presupone un hombre sin sentimientos como manera de comprobar la masculinidad. Sensibilidad o el deseo por el amor se observa como una debilidad, lo cual puede que conlleve al sentimiento de poder al sentirse poseedor de un cuerpo a través de la penetración.

La masculinidad hegemónica es heredada, ya que se crea y se reproduce en los esquemas de la sociedad; algunos señalan que la idea de la masculinidad hegemónica se ha establecido desde el siglo de las luces como parte importante de los ideales de la razón y de nuevos modelos sexuales y de dominación, asociados a una idea de poder. Seidler, J. Victor *Rediscovering Masculinity. Reason, Language and Sexuality*. London: Routledge, 1989

Muchas de las referencias que se tiene de los Grupos de 4to t 5to paso remiten a la idea perturbadora de grupos de rehabilitación disfrazados de grupos de Neuróticos y/o Alcohólicos Anónimos en donde se ejerce violencia física y psicológica sobre aquellos internos llamados los pacientes o *los enfermos*²³, sin embargo, al preguntar directamente a los padrinos acerca de estos métodos agresivos las respuestas suelen ir desde un “no es necesario” al “es que si funciona”.

Si funciona, funciona demasiado. La neta es lo que funciona cuando empiezas a hablarles al chile, yo te lo puedo decir a nivel personal y como padrino hay veces que utilizas todos los métodos, todas las técnicas que te enseñan en el grupo y sencillamente la persona no, nada, esta así como una piedra. Te está contando de un violación, te está contando de un asesinato y así normal y bueno dices “no manches no siente nada el wey” y luego si hay veces que luego voy y le digo “oye espérame” y voy con el poder superior porque la neta, si tú no los chispas ese cuate así se va aquedar porque yo no puedo hacer nada. Y luego como una cuestión de magia, cuando regresas él vuelve a contarlo y la persona empieza a expresar sus sentimientos. **(Vago, padrino)**

Paso a paso: la experiencia espiritual según la literatura.

El método de psico-terapia con enfoque integral para usuarios adictos se puede dividir en tres fases según la Confederación Mexicana de Grupos de 4to y 5to paso. Se señala que “cada individuo progresa a un ritmo distinto, con base en su historia individual, por eso, la actitud terapéutica necesita ser flexible, de acuerdo con las necesidades del paciente y de su fuerza yoica. (La fortaleza yoica se refiere a lo que le permite al sujeto afirmarse en la realidad, sobreponerse a las frustraciones y presiones que resultan de su interacción con el medio que lo rodea y el en que se desenvuelve.)” (Confederación Mexicana de Grupos de 4to y 5to paso)

²³ Algunos de los Grupos de 4to 7 5to paso intentan responder a un modelo de vida respetuoso de las emociones, que genera procesos de solidaridad y trabaja grupos de contención. Las grandes clínicas como Oceánica y Monte Fénix, se basan en los 12 pasos del modelo de Minnesota (que centra su tratamiento en un enfoque cognitivo-conductual con aportaciones de la terapia humanista, propio para el tratamiento de las adicciones, centrado la atención de las adicciones como una enfermedad tratable, no como un problema insuperable en donde se debe de conocer todas las facetas de la enfermedad, así como su posible solución. Bajo esta visión, la adicción no es un hábito, un vicio o un síntoma de trastorno de la personalidad, sino una enfermedad primaria, crónica y biopsicosocial que afecta todos los aspectos de la persona: físico, mental, emocional, existencia y social) profesionalizados médicamente.

La gran inquietud frente a los Grupos de 4to y 5to paso es que algunos que han investigado acerca de éstos grupos es que parece ser que se enriquecen con familias de clase media; en donde al final de la experiencia les mandan a casa con procesos emocionales abiertos y sin herramientas para sanar. Estos grupos argumentan que lo que se necesita es un shock emocional para dejar de sufrir, ignorando Ignoran que las adicciones son una enfermedad que no se puede curar a golpes e insultos.

A fines del año 2000 la Secretaría de Salud publicó la Norma oficial para este tipo de centros, misma que solo es seguido por el grupo fundador en la Ciudad de México. Los demás grupos, continúan ejerciendo violencia, sin supervisión médica y sanitaria. Forzando la religión a golpes como falsa forma de sanación.

Allá en el Grupo Centro, a los que somos padrinos una vez a la semana tenemos reuniones especiales donde compartimos las formas en que apadrinamos, las dificultades a las que nos enfrentamos y empezamos a dar experiencia y puntos de vista de cómo solucionar. Y esas cosas y como ayudar pues, hay una teoría de los temperamentos que nosotros utilizamos en el Centro que viene desde Hipócrates, creo ¿no? Y los llamas por otros nombres como el flema amarilla, el flema negra, y no se que tanto, el de sangre, el sanguíneo, el colérico, el flemático y el melancólico. Entonces una persona flemática es una persona que es muy introvertida, una persona flemática por su mismo temperamento no la vas a ver mentando madres así de “*ah chingen a su madre todos*” y muchos creemos que para que una persona entre en catarsis tiene que hacer todo ese show de gritar y pararse. Una persona flemática es más tranquila entonces cuando tu identificas que esa persona es muy flemática, no tienes que forzarla a que grite, a que se pare a que golpee. Pero eso ya es visión de cada padrino que va viendo a su ahijado.

Si el ahijado es extrovertido, ese wey si aunque no lo quieras se va levantar y va decir “*chingen a su madre todos*”, pero no puedes hacer eso con un flemático. En el corporal también lo vemos, por ejemplo cuando una persona está temblando y todo el tiempo se la pasa así –cruzada de brazos- le dices “*no cruces los brazos*” porque quiere decir que se está protegiendo, que está escondiendo algo. O las personas que no están bien paradas, que la planta de los pies no están bien en el piso quieres decir que no le están tomando seriedad o que están tratando de fugarse y les dices “*siéntate bien, pon tus plantas sobre la mesa*”, o bueno, no les dices eso, pero es algo que les haces creer “*para que puedas estar concentrado en lo que estamos*” y cosillas así son como tips que nos dan.

Si está llorando mucho lo dejas. No es una cuestión de que “*¡ya cállate, ya no llores!*”, se le dice “*no pues llora lo que quieras*”, mientras no se esté haciendo daño porque si llega un momento en que ya por tanto llorar ya le está doliendo algo ahí si ya lo tratas de controlar. Lo tratas de controlar pero mientras esté físicamente bien que llore todo lo que quiera llorar y que griten todo lo que quieran gritar. Igual hay una parte en la que está gritando y se nota que su garganta ya está irritada se le dice “*vete tranquilizando*” pero con el fin de que no se lastime, de que no se haga daño. **(Vago, padrino)**

Empieza con la entrevista personalizada, para tratar de lograr que el paciente se comprometa con un tratamiento apropiado y funcional, así como el compromiso con la búsqueda de la sobriedad; seguido de una preparación en juntas grupales donde se explica al escribiente las razones por las cuales él debe estar ahí.

Fase 1.- Entrevista. Inicialmente se determina la naturaleza y el alcance del uso de sustancias, las secuelas psicológicas directas e indirectas. Se evalúan las circunstancias del consumo, su significado psicosocial y psicodinámico. Se explora la motivación para el tratamiento, el porqué de la búsqueda de ayuda en este momento preciso; experiencias previas de tratamiento. Se averiguan posibles indicadores para recaídas como conductas compulsivas sin sustancias. También se examinan las relaciones sociales para saber si el ambiente de amigos, conocidos y compañeros de trabajo es de consumo.

Cuando llegas al grupo te hacen una entrevista, a cada quien se le pregunta si tiene una enfermedad crónica, que no puede estar con fumadores o que tiene que tomar un medicamento. Si tú dices que sí, por ejemplo es una persona que tiene una enfermedad

crónica o que no puede estar con fumadores o que tiene que tomar un medicamento cada dos, tres, cuatro, cinco horas, si es un tratamiento especial. Se le da un poco de más atención a esa persona pues tiene problemas específicos pero si no es el trato igual tanto personas alcohólicas, neuróticas, drogadictos lo que sea se les da el trato igual a ese tipo de personas. Igual llegas te haces esas preguntas y te hacen firmar una carta responsiva, una carta en que tu estás en tus plenas facultades y que tú quieres hacer la experiencia incluso a personas que están bajo tratamiento psicológico se les pide que con el doctor que están atendiendo, les extienda un documento donde diga si es capaz física, emocionalmente de hacer ese trabajo y si no lo trae no se le permite hacer. A todos se les pide que hagan su escritura. Llegas a un lugar donde se hace la escritura te explican el quinto paso y después de eso trabajas bajo preguntas. **(Vago, padrino)**

Fase 2.-Preparación o Inducción. Se comparte en juntas grupales, la psicopatología, los mecanismos de defensa y los desórdenes de personalidad. Las consecuencias en situaciones específicas (empleo, relaciones familiares, divorcio, problemas financieros o legales) Cuando el sujeto está instalado en la negación masiva y no relaciona las circunstancias desafortunadas de su vida con el abuso de sustancias, la confrontación gradual se da por reflejo o sustitución.

Para lograr la abstinencia, se tiende no al compromiso de por vida sino más bien se recomienda el enfoque del “*sólo por hoy*”. Así, el usuario se compromete a mantener la abstinencia por un solo día, pero lo renueva diariamente, usando los principios básicos del programa de los Doce Pasos.

Fase 3.- Experiencia Espiritual. Esta etapa se divide en dos pasos:

Cuarto Paso- recuento moral. Durante esta fase se despiertan respuestas contra-transferenciales que necesitan ser reconocidas para manejarlas y usarlas en beneficio del tratamiento. Esto se logra por medio de la propia descripción (inventario por escrito), asistida por ex-adictos, de los procesos de vida en todos sus aspectos. Hay aspectos psicodinámicos centrales que se relacionan con la pérdida de control. Algunos de estos aspectos psicodinámicos son: estados afectivos negativos, eventos traumáticos, rasgos de personalidad, duelos no resueltos, negación persistente, aspectos sexuales, problemas de codependencia.

El cuarto paso dice que tienes que ver tu vida en retrospectiva tomando como base tus instintos naturales que son el instinto social, el instinto sexual, el instinto emocional y el instinto material entonces son preguntas enfocadas a los instintos. Entonces en el grupo es para sondear los instintos, que tan bien está el desarrollo de tus instintos porque en AA tenemos la idea de que el alcohol, bueno una persona alcohólica o drogadicta la bronca de eso, está en que sus instintos en algún momento se desviaron y te exigen más de lo que es necesario por ejemplo en el sexo, hay personas que ya no pueden parar de tener relaciones sexuales y por lo tanto caen al alcohol y a las drogas, o personas que el índole material en el que pierden todo, que tienen un chingo y cosas así, una vez que tu sondeas o te fijas en esos instintos te das cuenta del porque un chingo de cosas en su vida, es así como, bien, bien interesante. Después sigue el apadrinamiento que es el quinto paso y se le pide a esa persona que lea lo que ha escrito con apoyo a otra persona que es el padrino. En este caso si se le obliga pero de una manera muy

sutil porque si después de haber hecho su cuarto paso no quiere hacer el quinto paso, no la obligan a la fuerza, pero la neta la convencen y yo estoy de acuerdo en eso, porque una persona que ha escrito toda su vida y se acuerda de cosas bien culeras en su mente y se las guarda se sale y se mata el wey, entonces no mames se le empieza a decir "(...)mira ya te desahogaste wey, te chingaste tantas juntas, ya terminalo y espera el resultado. Mira échale ganas" empiezan a infiltrar la confianza de ese tipo de cosas. Se le puede obligar porque el tiempo que yo he estado ahí no se ido ninguna persona sin haber hecho su quinto paso además es muy raro que una persona diga "ya no lo quiero hacer". **(Vago, padrino)**

Quinto Paso- Consejería y/o Apadrinamiento. Se ayuda al escribiente a comprender y expresar apropiadamente sus emociones. Se le ayuda a saber cómo nombrar sus afectos, a explicarlos para desarrollar la función observadora del Yo. Se enseña cómo entender los afectos como señales y cómo tolerar los dolorosos.

También es muy raro que cuando se le dice "*¡ah! pues vamos a entrar al quinto paso escoge a tu padrino*" la persona ya no quiera. La neta yo nunca he visto que una persona diga "yo no lo quiero hacer" porque ya todos se dan cuenta que después de que escribes tienes la necesidad de decir "*esta ese soy yo*", es algo inherente como a la naturaleza humana ¿no?. O de que todos en la vida siempre hemos querido una persona con la cual compartir y sincerarse de manera plena ser autentico, ser genuino, ser honrado o sea de abrir mi capa y decir "*este soy yo, veme*". Creo que todos tienen esa necesidad y ahí les dan esa oportunidad por eso yo creo que a mi nunca me ha tocado ver una persona que diga, "*no ya no quiero hacer el quinto paso*". Después yo los invito a que me digan ¿estas muy resentida con tu mama? ¿Qué tanto estas resentida con tu mama?, no pues un chingo, ¿Qué te gustaría decirle? ¿si estuviera aquí en frente, que le dirías? Eso se hace para que saque todo eso, yo muchas veces como padrino les digo "*mejor dile aquí todo o que tú quieras y no en tu casa aquí sí, miéntale su madre, lo que tú quieras pero no en tu casa*". **(Vago, padrino)**

Esta fase se centra en la comprensión y expresión de sentimientos y se mantiene el énfasis en el alejamiento de los disparadores. El padrino debe sugerir que el sujeto realice actividades alternativas como ejercicio regular, actividades creativas y recreativas, de aprendizaje. Esto no sólo minimiza las pérdidas (droga, amistades, ambiente) sino que apoya la búsqueda de una vida más sana en general.

Haces entrar en catarsis. Bueno, los motivas a entrar en catarsis y hay unos que ni los motivas, solitos entran. En esa situación a las personas que no quieren entrar a catarsis yo les digo "*mira si no es que insultes a tu madre diciendo eso, expulsa los hechos, no es que le mientes la madre a tu mama si no a los hechos dolorosos que viviste, porque a tu mama le deberías reclamar y ahí esta y el reclamo ahí está, sácalo, es mejor que lo dejes aquí y a que te lo lleves y que en algún momento explotes en tu casa o en cualquier lugar y hasta puede traer consecuencias trágicas, aquí libérate*", y ya reclaman todo lo que quieren. Hay personas que hasta dicen "*voy a reclamarle a mi mama*" y empiezan reclamándole a su mama y terminan reclamándole hasta a el perro y pues está bien. Tienen que sacarlo en ese momento, lo que tú quieras, a quien tú quieras dale y ya después se hace una cuestión de concientización. **(Vago, padrino)**

Fase 4 Recuperación avanzada- Intimidación y autonomía. En esta fase se cambian las técnicas cognitivo-conductuales por la psico-terapia de orientación dinámica para trabajar aspectos más profundos de la personalidad. El objetivo principal de esta fase es ayudar a que el sujeto alcance relaciones íntimas y pueda funcionar de manera independiente ya no fusionado entre los rencores y la angustia de no saber dirigir su vida.

Ya terminas, te dan unas sugerencias. Te dan una lista de reparaciones donde te dicen *“miran esto es lo que se te sugiere hacer”* con base a lo que cada persona escribe. Esa es tu reparación, porque la final de cada pregunta lo vas explicando como padrino por ejemplo el instinto sexual cuando terminas de trabajarlo le empiezas a decir *“mira aquí despertó tu instinto aquí estas cosas te hicieron sentir frustrado”* Es un recuento claro de su vida con lo que el mismo dice y escribe y Ya al final la persona se va *“ya se por qué actuaba así, ya se por qué hice esto, aquí estuvo el pedo, en tales años con tales personas”*. Y al final ya nada más se dan sus reparaciones y se le dan algunas sugerencias como de *“metete aun grupo, no te puedes andar muy feliz de la vida sin grupo, tienes que estar en un grupo, tienes que hacer tus reparaciones si son económicas, ya págale a los weyes que les debes para que puedas estar bien”*, cosas así. Esa es decisión de él, tú le dices *“has vivido esta situación con tu pareja yo lo único que te puedo decir es lo que probablemente sigue si tu no cambias o si no haces un esfuerzo”*, pero esa cuestión de decir que deje a alguien es una clara sugerencia que nos dan allá, hasta nos dicen de broma *“Le dices que deje a su esposa y que ¿tú vas a decir que le prestas a la tuya?, ¿o qué?”* Esas sugerencias no se dan, esas decisiones son muy personales por ejemplo, si tiene conflictos con su pareja tiene la opción de echarle ganas y tratar de solucionar sus problemas con su pareja o de plano dejarla a su pareja, si es algo personal, eso no se da como sugerencia. **(Vago, padrino)**

Dada la importancia de realizar este inventario personal de la vida del escribiente, se pide toda sinceridad y consideran necesario crear las condiciones ideales, para esto *“(...) el trabajo en estos retiros se lleva a cabo por medio de la experiencia personal de compañeros que ya han vivido esta experiencia con la intención de brindarle a la persona que esta escribiendo el apoyo y la ayuda necesaria para que se sensibilice y pueda recordar y escribir todo aquello que durante su vida lo ha atormentado; todas aquellas frustraciones, miedos, resentimientos, depresiones, etc., y que lo han orillado a beber, a drogarse, a comer compulsivamente, a ser neurótico, a tener una vida sexual descoyuntada, etc. Es decir a fugarse en algo que momentáneamente lo tranquiliza del sentimiento de culpa que lo aqueja. Hay que recordar que antes de ser un alcohólico o drogadicto o comedor compulsivo, etc. Se es un enfermo emocional, es decir, se es alguien incapaz de vivir en paz consigo mismo por lo que se busca algo que alivie esa ansiedad y ese tormento mental, este aliciente puede ser el alcohol, la droga, el sexo, la comida, la neurosis, y que al paso del tiempo va destruyendo a la persona física y mentalmente destruyendo así hogares, empleos, amistades, etc.*

llegando en muchos de los casos a la muerte si no se busca ayuda a tiempo”(Confederación Mexicana de Grupos de 4to y 5to paso)

En esta experiencia, se busca encontrar el origen de los episodios de descoyuntura, es decir, desarrollar a través del relato en la escritura el proceso mediante el cual se han llegado a situaciones de descontrol y violencia, llamado por los grupos “*episodios de des-coyuntura emocional*”

(..)a mi en mi caso me dijeron, que igual tenía algo con mi mamá porque me dijo el padrino “*tu me escribiste algo, mira tu le reclamaste, pero ¿te has puesto a pensar que con la enfermedad que tu tuviste de niño si ella no te hubiera atendido tu hubieras podido morir?, ¿te has dado cuenta como tu mama te procuraba?*”, cosas chidas que al final dices “*pues no mames es cierto tenia tanto resentimiento que no veía las cosas chidas*”, eso de que mi mama me estuvo cuidando, que había veces que ni dormía por estar viendo que respirara o que a las tres de la mañana se levantaba para llevarme al hospital infantil y que me dieran tratamiento, pues son cosa chidas que yo no había visto ¿no? Que yo no había visto y son cosas que son ciertas y te haces consiente de eso. No es minimizar porque no es que digas que “*fue bueno que te trataran así*”, no es que minimices, si no también que veas el otro lado y no te quedes en la cuestión del enojo, la ir y el rencor. Porque minimizar es como decir “*te pegó, pero porque te quería*”, no, no, eso si es como minimizar si no en el sentido de bueno de ahora ver que pasa que partes chidas que había de tu mama y que vieras más allá de la visión del enojo. Hay otra parte, ve la otra por eso digo que no es tanto como minimizar. Se trata de matizar la situación, no todo puede ser culero. **(Vago, padrino)**

Una parte importante para la reflexión, es que se ha adoptado en los grupos una importante relación con la religión (católica) al manifestar que los “defectos” que presentan los sujetos que asisten a estos grupos tienen relación directa con siete pecados capitales (soberbia, ira, lujuria, pereza, avaricia, envidia y gula), mismos que han desembocado en frustraciones, ansiedades, miedos, prejuicios, resentimientos, etc. De lo que se puede analizar es que el objetivo de los grupos es descubrir donde, cuando y donde se descoyuntaron nuestros los defectos de carácter (personalidad) en todos los aspectos de la vida cotidiana (sexual, material, emocional y social), para que una vez detectados se esté en posibilidades de afrontarlos y controlarlos. Una vez esto se puede vivir en paz con nosotros mismos y con las personas a nuestro alrededor (amigos, cónyuges, hijos, padres, compañeros de trabajo, etc.

Hay una cuestión que manejan algunos textos espirituales o muchas tradiciones espirituales, como los ejercicios de San Ignacio de Loyola o como algunas meditaciones en el budismo e incluso en la biblia hay cosas que aparecen e incluso en el libro de William James “*variedades de la experiencia religiosa*” dice que las personas son más propensas o más receptivas cuando están en ayuno y en vigilia, entonces por eso es que se les da, o bueno, ese es mi percepción personal, se les limita las horas de sueño y la comida, solo se les da lo necesario. Un comida bien, no te dan poquito una comida bien. Porque el programa AA esta permeado por actos religiosos no en su totalidad y no tan explícitos pero nosotros sabemos y esta escrito en nuestra propia literatura que el programa de AA es una síntesis de aspectos religiosos, de la psicología y aspectos de la

psiquiatría, por ejemplo creer en un poder superior es religioso y es como se trabaja en los grupos solo que en esta situación cada quien es libre de ponerle el nombre, el color y la forma que quiera pero finalmente es un poder superior. **(Vago, padrino)**

El objetivo de estos grupos y de su método de sanación es el tener un encuentro personal con el sujeto afectado y hacerle ver desde “*las máscaras de las emociones*”²⁴ todo aquello que lo ha dañado y reconocer a quienes ha dañado con esa forma de vivir. Para la mayoría de los casos que registran estos grupos, la experiencia es satisfactoria, pues suelen reconocer que esta los ayuda a reconocer ente si mismos y ante los demás aquellas cosas, hechos y personas que nos les ha permitido llevar una vida plena.

A una persona en alguna ocasión que le llegué a preguntar si no tenía una tara mental o si tenía diagnosticado algo, porque unas contradicciones de niño que si yo decía “*este wey de la mente no está bien*” entonces regrese y le dije “*sabes que pídele ayuda a ¿crees en Dios? pídele ayuda a Dios que te ayude a terminar este trabajo y te vayas bien wey*” Me preguntaba “*¿pero pues como?*”, yo le dije “*pues con tus palabras, como tu quieras*”, y empezó “*¡ayúdame, ayúdame!*” y luego le pregunte “*¿Qué quieres?*”, “*quiero ir a Cuba*” o sea neta estaba mal el wey estaba si medio raro. Yo le decía “*píde algo pero para aquí*”. Y le agarre la cabeza, “*pídele algo para aquí*” –golpeándole la cabeza– entonces el tipo neta, empezó “*si, ayúdame por favor que no se que la fregada, para poder pensar bien*”, no se que le paso que entro a la catarsis y como a los cinco minutos una persona normal neta, te lo juro yo esa vez me sorprendí mucho. Es que neta estas en otro ambiente, ese día hasta las lágrimas se me salieron porque fue un cambio. Una persona que claramente tenía una tara mental y después de eso, o a lo mejor me engaño muy bien, y si me engaño es su bronca pero neta después de eso hasta él incluso decía “*no esto no es cierto, no se porque lo escribí pero esto no es verdad*”, él ya veía que era verdad y que era mentira en su vida. **(Vago, padrino)**

Según la filosofía, puede acudir cualquier persona que crea ser víctima de sus emociones y que quiera recibir ayuda para controlar y manejar su manera de vivir, que tenga el deseo sincero de dejar de sufrir física y mentalmente, esto incluye a personas con problemas de alcoholismo, de neurosis, de drogadicción, de sexualidad o con la comida.

Son varias las etapas que se viven y vienen desde lo que los grupos llaman “*el fondeo*”, que hace referencia dentro de los grupos al hecho de admitir que se necesita ayuda y que se es incapacitado para pedirla.

²⁴ Relacionadas directamente con los siete pecados capitales: soberbia, ira, lujuria, pereza, avaricia, envidia y gula; las máscaras de las emociones intentan representar las diversas situaciones en las que se encuentran los sujetos antes de ingresar a los grupos. Sentimientos que de alguna manera conmisera la vida de estos y no les permiten que tengan una vida plena y, por el contrario, provocan en ellos aún mayor angustia. Ver anexo dos.

2.2. El fondeo.

Los aprendizajes de género han convertido el cuerpo en depositario de aspiraciones colectivas, y el cumplimiento de las mismas en ocasiones, suele convertirse en una carga que se lleva pese a las expectativas personales. El incumplimiento de estas provoca, en algunos casos, que se llegue al colapso de las emociones y devengan episodios de violencia

La primer visita a un grupo de auto ayuda, sea el que fuere, no solo es la expresión de ese colapso, sino es la búsqueda de esperanza y de compañía, misma que pueden encontrar o no en los grupos. Además de ser el inicio de un proceso en la búsqueda de identidad, es el parteaguas entre el poder expresar por primera vez los miedos y terrores, y el continuar con la imposición social de la masculinidad.

De los informantes se rescatan tres causas por las cuales se llega a los grupos de 4to y 5to paso:

Por Neurosis. Señalada como la enfermedad del nuevo siglo, la neurosis es la principal causa por la cual llegan los escribientes a estos grupos, siendo en su mayoría mujeres las que la padecen. Para el varón, cuando llega por un estado alterado neurótico, significa no sólo el descontrol de las emociones, sino el reconocimiento de que no se ha podido cumplir con las aspiraciones sociales como el de ser buen proveedor económico, o el ser un *“hombre fracasado”*.

Golpee a una señora embarazada hace dos años y le dije a mi amigo que me sentía mal por eso y me dijo que fuera para sacar mis frustraciones. Me sentía frustrado, por eso fui a hacer la escritura. **(Cangrejo, escribiente)**

Yo voy a un grupo de 4to y 5to paso y se aceptan neuróticos, alcohólicos, drogadictos, de todo, no es específicamente alcohólicos ¿Cómo llegué? mi hermano me llevó porque siempre soy muy negativo, siempre soy una persona muy iracunda, siempre estoy enojado, siempre reniego de la vida, reniego de mi suerte, no estoy conforme conmigo por eso me llevaron. Tenía como 29 años cuando fui por primera vez. **(Tavo, escribiente)**

Por Acompañamiento. No se permite el acompañamiento a las sesiones de preparación de familiares o amigos, sin embargo, existen casos en los cuales se pone en riesgo no solo la estabilidad emocional del escribiente sino la seguridad de los que asisten a las sesiones de preparación, permitiendo el acompañamiento de algún familiar o persona en la cual se tenga confianza y que además, conozca del método de los Grupos.

Pues es que llegue acompañando a Liliana (mi novia) ella era adicta a la cocaína, y pues ella me dijo que necesitaba ir, pero no quería hacerlo sola. Ya me quedé con ella el

tiempo que lo necesitó. Yo no concibo al alcohol como parte de mi imaginario normal, es más como algo extra. No creo que sea algo extraordinario, solo es parte de cómo me muevo. Es chido, pero no marca mi vida (...) Yo creo que es moralismo barato eso de los grupos. Piensan que el alcohol es algo malo *per se* o que lleva a las drogas. Alguien puede ser muy ebrio, pero no puede hacerse adicto de un día para otro. Sin embargo me quedé para ayudarla a sacar sus pleitos y para ver como le gritaban, además como era un caso especial de drogadicción y depresión me dejaron ver todo lo que pasaba. **(Cucho, escribiente)**

Mi padre, por lo que cuenta mi mamá era alcohólico, lo cual le causó muchos problemas a su matrimonio porque él nunca dejó de beber; prefirió irse de la casa. Luego acompañé al que fue mi padrastro porque también fue muy alcohólico y pues vi que eso le dolía mucho a mi mamá y decidí ir con él a los grupos, aunque nunca dejó de beber y mejor se fue. Creo que los grupos son necesarios porque hay personas que no saben llevar su vida y no tiene la capacidad de decidir correctamente como deben ser las cosas y necesitan ayuda indudablemente. Pero creo que la palabra adicción sumada a la palabra enfermedad es una incoherencia para porque las adicciones no tienen por qué ser enfermedad, no pueden llamar enfermedad a algo que tu decidiste ser. Por algo el gobierno no subsidia estos grupos, porque si ellos decidieron ser así, pues que ellos lo arreglen. **(Samuel, escribiente)**

Por alcoholismo y drogadicción. Aunque los padrinos y coordinadores no son profesionales en la atención y prevención del abuso de sustancias, muchos de los escribientes suelen ser personas con problemas de drogadicción y por esta razón se les confiere potestad para tratar temas relacionados al consumo de drogas. Algunos de los concurrentes encuentran la solución a sus afecciones en la meditación, aunque la gran mayoría requiere de ayuda psiquiátrica para dar solución a sus problemas de alcoholismo.

Yo empecé a tomar y a fumar como a los catorce años y tenía diez y siete cuando fui al grupo (...) fue así algo como muy loco. Yo andaba con la chava de mi edad, pero la engañé con una persona de treinta años con dos hijos. Ella era mi amor fantasioso de la UNITEC, para mi era la mejor mujer que yo he conocido. Ya después me arrepentí, porque esta persona que te digo era como más relajienta era una persona que ya había vivido, y como que abusaba de mi porque yo en ese entonces tenía 16 años. Nos íbamos a tomar primero cada ocho días, luego ya era diario porque ella lo pagaba. Cuando vi que estaba cambiando a mi novia por una señora que estaba bien vivida y que además estaba siendo un borracho, le dije a mi padrino que me llevara a un grupo al que él iba. Mi papá fue alcohólico y fue a ese grupo, igual que mi hermana, y pues como que tenía la espinita de ver si en verdad servían esos grupos. Fui pero no me gustó y volví a tomar, pero más cabrón y ya bebía solo, hasta estar tirado en las banquetas. Me anexaron cinco días para desintoxicarme y luego ya me llevaron con los alcohólicos grandes, al grupo en donde hice mi experiencia. **(Pepe, escribiente)**

Yo empecé a beber en la secundaria por imitación, porque todos lo hacían y pues de la curiosidad de saber que se siente. La primera vez que tomé me puse una borrachera, yo no pasé por las etapas en las que primero tomas poco y le vas subiendo, yo desde la primera vez me puse muy mal. Yo lo ligaba mucho a la cuestión de la diversión, de estar con mis amigos y estar en la fiesta, y pues al principio me agradaba porque producía en mi una situación de aliviane y desestrés (...) cuando tenía 17 años ya tenía muchos problemas porque pocos días permanecía sobrio, y tuve que hacer muchas cosas para poder beber de esa forma, yo llegué a robar dentro de mi casa y fuera de ella (...) Siempre llegaba borracho además que también en ese momento yo también consumía drogas, bueno fumaba marihuana, se enteraron a mi casa y aun así no deje de hacerlo

yo seguía bebiendo y fumando marihuana y ya allí fue como una transformación porque ya todas las relaciones con mi familia se empezaron a degradar o sea ya, peleaba con mi hermano peleaba con mi mamá y mi mamá le gritaba o le decía que no se metiera o así. Entonces este, fue un problema para mí en ese momento porque sencillamente yo ya ni quería ni podía dejar de tomar (...) pues ya era una cuestión de que despertaba y lo primero, y ya en esos momentos ya ni siquiera estaba yendo a la escuela, a bueno esa es otra porque también porque a pesar de que estaba yendo a la escuela pues nunca entraba por el desmadre y muchas veces en la escuela también tomaba, era así de todo el tiempo estar tomando y pues obviamente las calificaciones; toda la prepa se fue para abajo. En mi casa también estos problemas al principio era del dinero así de “no manches ¿quien lo agarro? no pues quien sabe” y pues era yo, después ya era de sacar cosas y venderlas para tomar ¿no?. Así fue cuando se volvió un problema para mí, yo ya no podía, en ese momento decía que sí pero a hora que lo veo no tenía control sobre mi consumo cuando llegué al grupo yo tenía 18. Tres meses antes yo me salí de mi casa y ya casi prácticamente estaba viviendo en la calle de vez en cuando iba con unos amigos que me daban chance de bañarme o de comer o cosas así. En discusión yo salí del hogar porque llegué bien pedo y bien marihuano y mi mamá se enojó mucho, me dijo que “si quería vivir en esta casa tienes que acatar las reglas y si no la puerta esta abierta” y dije pues va, cámara me siento autosuficiente y pues me salí. Me salí y empecé a andar en la calle con los tres valedores al principio pues en las pedas y después de ya se acabo la peda “¿ y ahora tu a donde vas?” Pus a ver donde ¿no? Y ya este regrese como una semana a la casa y dijeron que me iban a anexar y yo aparentemente no les hice caso y en una de esas seguí tomando pero ya en la casa a una semana de que regrese, me iba ir a beber a un lugar donde el señor me daba crédito porque ya no tenía varo y fui y lo encontré cerrado y de regreso tope un grupo y la verdad es que ni siquiera se porque pero pues yo me metí y llegué todavía pedo y como no traía mucho varo para beber pues compraba mezcal o lo que fuera y traía mi mezcal medio pedo y me metí y fue como llegué al grupo. Al principio me quedé en el grupo por miedo y también por una cuestión porque mi papá también esta en los grupos de AA pero ya tiene mucho que él dejo de beber cuando nació su primera hija, mi hermana . O sea mas de treinta años, yo nunca lo vi borracho ni nada de eso ni apestando a alcohol y como nunca estaba ahí pues no sabía muy bien como funcionaban las cosas y no sabía que mi papá estaba en un grupo, entonces me metí y me decidí porque al principio igual por miedo de que no me anexaran y por cuestión de una lucecita que decía pues “no mames wey, ya párale a tu desmadre” ya, pues no esta tan chido que estés así. **(Vago, padrino)**

Llegué en 1998 con una situación muy crítica de alcoholismo y drogadicción, con una moral por los suelos y desahuciado. En mi casa ya había testimonios de AA, mi hermano el más chico fue el primero en entrar y ahora también es padrino. Yo llego a alcohólicos anónimos, porque antes que yo estuviera aquí, estuvo mi mamá, casi toda mi familia. Me trajo mi mamá porque decía que ya no podía con estos cabrones. Yo llegué drogado, alcoholizado, desmadrado porque pasaron muchos años antes de que decidiera ir con mis hermanos decía yo “no, ¿para qué? Ellos están pendejos” Hasta que se llegó el momento en que no me pelaban y solo veía como se iban y dejaban de drogarse y de beber, y yo tenía el deseo muy grande des dejar todo eso pero ya no podía. Me dejaron tocar fondo, me dejaron fondear, no se en que momento de mi vida pasó ese deseo. **(Señor Pérez, padrino)**

2.3 Las juntas de preparación.

Las juntas de preparación además de acercar al escribiente al mundo de 4to y 5to paso y de Alcohólicos Anónimos, generan el ambiente previo a *la escritura*. Cada quien vive sus juntas de preparación según el grupo, dependiendo de los coordinadores de experiencias. Pueden generar miedo, terror y aún más angustia, o bien, crear lazos de complicidad y cariño entre los escribientes y padrinos. Para ambas situaciones, es de vital importancia la asistencia a las mismas porque según la literatura, sensibilizan al escribiente con la ideología de Alcohólicos Anónimos.

Llegue y lo primero es que hay dos weyes en la recepción en donde te anotas y te dicen que pases a las juntas y abajo hay una salita. Pero arriba es donde te dan las juntas de preparación para la experiencia. Hay tres weyes, un hombre y dos mujeres contando sus anécdotas, era una neurótica y dos alcohólicos, pero el wey que estaba de coordinador era bien grosero, no se veía malandrín pero era bien grosero. Te decía *“yo era un pendejo, y tu también eres un pendejo si sigues haciendo eso”* Te insultaba, a los que estaban ahí que en su mayoría eran mujeres. Al final se hace una rueda de paz y amor y se hace una oración. Casi siempre se reza el Padre Nuestro. Apagan la luz y en eso sale un señor, todo tatuado como ratero, pero más que su apariencia, lo que te da miedo es su lenguaje porque te empieza a gritar en la oscuridad, te dice que tu eres un pendejo *“acuérdate pendejo como le gritabas a tu mamá, como te drogabas”* y pues eso te hace sentir mal y mucho miedo porque está todo oscuro y solo escuchas como va caminando hacia ti gritando y sientes que te va a madrear, te sientes muy agredido. Y al final, cuando termina de gritar te dice *“vamos a rezar un Padre Nuestro para que Dios te socorra”* Cuando yo llegué a ese grupo dije *“¡ay! no mames, esos weyes están locos”*. Nomás fui a tres juntas y dejé de ir porque me dio miedo, porque pensé que si así en trataban en las juntas y me estaban haciendo sentir mal y me agredían verbalmente, ya en la experiencia hasta me iban a madrear. **(Cangrejo, escribiente)**

Fui a las juntas de preparación y en la primera junta, nunca me sentí agredido. Porque de hecho en el grupo centro llegue y lo primero que me preguntaron es *“¿quién te trajo?”*, tú no puedes llegar solito como si fueras un perrito de la calle, alguien te tiene que llevar. Y si llegas solo te entrevistan y te dicen *“¿qué esperas de nosotros?, ¿qué es lo que tú tienes?”* si eres alcohólico drogadicto, neurótico, etc. Si te lleva un padrino nomás te preguntan *“¿con quién vienes?”* porque se supone que el padrino ya te fue trabajando, no que te haya convencido, sino ya sabe cuál es tu pedo, por eso te llevó ahí no va cualquier persona porque se supone que es una cosa seria. En la primer junta me preguntaron quién te trajo, y ya les dije que iba con Alex. En un principio solo te explican lo necesario *“te vamos a llevar a una hacienda y vas a hacer un inventario moral”*. Y después, al final de cada junta se vuelve a hacer una cadena como la del otro grupo, pero es bien diferente, porque acá te leen la lectura de AA y son varios libros y te la van leyendo y te van diciendo *“todos tenemos un quiebre en nuestras emociones, porque nos sentimos tristes, porque nos sentimos solos, porque nos han violado y , eso nos ha llevado a situaciones extremas a robar, a drogarnos, a alcoholizarnos, a golpear gente”*. Y lo que te dicen es *“nosotros lo que queremos es que se sinceren con ustedes mismos, a nosotros nos vale madre lo que ustedes cuenten, si nos cuentan una mentira pues será su pedo. Lo que se trata aquí es que se sinceren con ustedes mismos y que traten de sacar lo mas que puedan”*.

Al final de esa primer reunión se hace la cadena, apagan la luz y cierras tu ojos, entonces se reza un padre nuestro. Y lo que ellos dicen –que también está en la literatura- eso de que tu puedes ser mormón, testigo, cristiano, lo que quieras pero

siempre tienes la confianza en un Ser Superior, un Dios que te guía. Si tu le quieres rezar a al perro porque es tu Dios, pues dale, si con eso te sientes seguro. Entonces lo que ellos rezan es un padre nuestro porque dicen que ese es universal, que todas las religiones lo rezan, siempre esta la creencia de un Padre Nuestro.

Es un trato bien cariñoso porque te abrazan y te dicen *“échale ganas, yo estoy contigo”*, incluso es una situación bien espiritual. No es agresiva en ningún momento te insulta, ni en la experiencia misma. Y así como van avanzando las siete juntas, van contando relatos del coordinador de la experiencia. El mismo dice *“yo era un alcoholico, y abandoné a mi hijos”* y te cuenta otras historias *“hay gente que es mala, que es tacaña, que es cuenta chiles”* Pero lo cuenta en primera persona, por ejemplo *“yo Kike era bien tacaño y bien ojete”* y piensas *“no pues si eso me pasó a mí”*. Pero una cosa es que te identifiques, y otra bien diferente a que te digan y a la fuerza te metan la idea de que *“sí, tu eres un culero”*.

Al final de cada junta se hace la cadena y reza el padre nuestro y la oración universal de los alcoholicos que dice *“Dios dame serenidad para enfrentar las cosas que no puedo cambiar, valor para cambiar las que si puedo y sabiduría para discernir la diferencia”*.

En las juntas solo te van preparando para tu escritura, para que te vayas sensibilizando con lo que tu has hecho. Porque por ejemplo, si golpeaste a alguien dices *“no pues igual si tuve razón en pegarle”* pero cuando ya estás allá te pones a pensar *“¿pero por qué lo hice? ¿qué sentía cuando lo estaba haciendo? ¿qué pasaba cuando le estaba pegando? ¿qué había detrás?”* Depende de por qué vayas, por ejemplo si tu eres un promiscuo tienes que reflexionar *“¿qué pasó para que tu fueras así? ¿qué pasó con tu instinto sexual?”* Y así empiezas a reflexionar desde las pláticas, porque todavía no llegas al quiebre, o sea, a la escritura. Solo vas a así como de sensibilizarte contigo mismo, no con el otro wey. Porque la neta llega un momento en que te vale madres si estas compartiendo la mesa con un violador o con un ratero, pues te vale porque lo que vas a hacer es bien individual. **(Samuel, escribiente)**

Son siete pláticas en donde me contaban su vida, porque había tipos que decía *“yo violé a mi hija”*. Algo bien loco desde el primer día que fui me sentí como en el reclusorio y me salí de la reunión. Luego me dijeron que no solo hablaban de cosas feas sino también de los resentimientos que tienes con las personas, como tus padres. Y pues como yo odiaba a mis padres me quedé (...) además de que mi padrino me dijo *“aguanta, resiste tu puedes cabrón”* Y es que yo me ponía a pensar que yo nunca había matado o violado y que esos weyes estaban locos. Ya en la cuarta reunión fue cuando a mi me dieron en la madre porque en uno de los relatos de los coordinadores como que sentí que contaron mi vida. Así de que sus papás no estuvieron con él y les valía madre, de cuando llegaban los reyes magos nadie jugaba con él y nomás dejaban los juguetes. Cuando contó eso me dio en la madre y me puse a llorar. Ellos me decían que por qué lloraba y yo llorando les contaba que lo que estaban contando a mi me había pasado, me puse muy mal y todavía antes de irnos me preguntaron si quería hacer la experiencia. Les dije que si porque yo quería ir a sacar todo lo que tenía adentro, no me quería quedar con nada que me estaba haciendo sufrir. **(Pepe, escribiente)**

Son siete juntas en donde vas y te hablan se sus experiencias y a partir de eso le llaman *“La fábrica de chalecos”*, porque según las personas que están en el pódium expresando sus experiencias, tu vas tomando las experiencias similares y dices *“¡ah! eso me pasó a mí”*, por eso se llama así, te empiezas a enchalecar las cosas y después de siete sesiones se van a una hacienda. **(Tavo, escribiente)**

A mí me tocó vivir terapias muy fuertes con los alcoholicos, mentadas de madre, agresiones, muchas cosas pero en realidad es que ahí yo había tenido ese comportamiento. Me acuerdo cuando lloraba se me reflejaba todo lo que yo había hecho con mis hijas, con mi esposa, yo no hablaba aunque me dieran participación, solo

lloraba. Un día dije, “*ya estoy aquí, voy a darme una oportunidad*”, porque yo ya tenía principios de cirrosis. Cuando me llevaron todavía tenía droga en mi casa. Se empezó a hacer un modo de vida aquí en AA, me encerraba en el grupo hasta las doce de la noche, una de la mañana. Así fue durante dos o tres años sin ir a fiesta, me aparte de los amigos, me gustaba mucho el fútbol jugaba tres, cuatro veces por semana pero desde que llegue a alcohólicos anónimos empecé a hacer un lado las amistades y todas esas dependencias. Cuando me di cuenta, yo ya tenía un año de venir aquí diario, y por primera vez en mi vida me hicieron un pastel aquí con los alcohólicos por algo bueno que yo había hecho. **(Señor Pérez, padrino)**

De primera instancia lo que me dijeron que en esos grupos no retenían a la gente en contra de su propia voluntad, eran sesiones nada más voluntarias que tenía que asistir, además el trato si fue cordial, si fue chido yo recuerdo que al final en la noche, al final de la reunión dos cuates se sentaron, se acercaron a mí y me empezaron a preguntar “¿cómo te llamas? ¿Cuántos años tienes? ¿Y qué onda si tomas mucho? ¿Tienes problemas con tu bebida?” Yo le dije que no y les empecé a contar todos los problemas de mi vida yo todavía aparentaba, “*no pues voy a la escuela yo estoy bien bla, bla, bla estoy bien la chingada*” y pues la verdad cuando me dijeron “*no pues tu nada mas vente un mes ¿no? Y si pues neta no te late pues ya dejas de venir si ves que esto no es para ti pues adelante*” y ya fue que empecé a ir y, y no fue tanto que me dijeran las cosas directamente sino que subían y hablaban de las cosas que les había pasado, como se sentían, cuanto tomaba y porque tomaban pues ahí fue donde fue lo que me atrajo, como que ese compartimiento indirecto y dije “*no pues a neta si me voy a quedar*”. Yo estuve en ese grupo seis años que son los que le llaman grupos tradicionales que son de hora y media y después de los seis años como que empecé a entrar en una crisis existencial así de “*pues ya dejaste de beber pero no has hecho nada de tu vida, sigues siendo el mismo*”, entonces empecé a entrar a una crisis existencial bien gacha este y fue donde me acerque a un grupo donde se hacen las experiencias de cuarto y quinto paso. **(Vago, padrino)**

2.4 El camino hacia *la escritura*.

El camino hacia la hacienda, lugar donde se realiza *la escritura*, representa no solo el camino hacia el nuevo comienzo, sino el terror de ser mostrados por primera frente a otro. Todos los miedos comienzan a hacerse presentes, todos los temores, las angustias; al grado de poder arrepentirse en ese momento. Este camino, es el largo y sinuoso camino frente al espejo de nuestras desgracias.

Desde el momento en el que vi en el camión en que nos llevaban dije “*ese camión parece de destino final*”, porque dudas que llegues vivo a la hacienda en eso. Llegas a la hacienda y hace un frío canijo y la ves y dices “*no mames, está bien culero*”. No te dicen a dónde vas, pero yo iba viendo por la ventana y estaba por Chalco, adelantito, por donde está el volcán. Cuando llegué a la hacienda me sentí como en “La masacre de Texas”, tenía mucho miedo y ya quería votar todo y además te preguntan “*¿quieres todavía seguir?*” después de bajar del camión porque yo creo que ves ahí y te echas para atrás, porque la pinche hacienda te impone. La hacienda es algo feo. **(Pepe, escribiente)**

Yo pagué \$450 por el transporte porque alquilan un autobús cómodo, no es un pinche guajolotero; y allá te dan de comer. Te dan comida, café o té, todo el café que quieras o que necesites. Igual que en las reuniones. También tienen servicio médico, allá en la hacienda, y pues te justifican el gasto. Te dicen antes de que des tu aportación “*mira, se va a alquilar un camión, se te va a dar café, comida, y todo lo que necesites, papel de baño, toallas sanitarias, medicamento, hojas para escribir*”.

Bueno y pues ya te vas. Yo ya no iba a ir a la experiencia y ya había dado el varo, y mi amigo me dijo “no mira ya viniste a las juntas, ya diste el varo, pues ya termina”. Pero yo pensaba “¡vergas, que tal si regreso y quiero matar a alguien!”. Pero yo lo decía por lo que pudiera ir a contar allá, por lo que pudiera recordar. Es una hacienda allá por Amecameca, te llevan, nomás que a mí me tocó ir cuando estaba el frente frío. Estábamos varios grados bajo cero y te dicen que te lleves tu cobija y ropa cómoda y abrigadora, cigarros necesarios si fumas, dulces si quieres o algo que te haga sentir cómodo.

Llegas el viernes en la tarde noche. No vas solo, van un buen de padrinos. Íbamos nueve escribientes, pero el camión iba lleno de padrinos, apoyos, coordinadores, y una cocinera. Llegamos como a la siete de la noche, y ya estaba oscureciendo. Llegas con un buen de miedo porque no sabes que va a pasar y además no se escucha ruido alguno, solo los grillos. No hay tele, estas completamente solo. Pero en la hacienda hay dos perritos que eran de los dueños, y pues te hacían el paro porque en esa soledad te sentabas a jugar con el perrito, le hablabas, le acariciabas, ellos te lamían la cara. No eran perros agresivos, porque imagínate agresiones por todos lados. **(Cangrejo, escribiente)**

Me pidieron \$700 pesos que según para gastos de comida y transporte y yo decía “*ne ¿para qué quieren mi dinero?, ches rateros*”, pero ya total me fui. Es un lugar apartado, lejos de la ciudad. Te llevan en un autobús todo *pítero* y tienes que llevar tus propias cobijas porque ellos ni para eso. La verdad es un lugar bien feo porque parece casa abandonada, toda sucia, incluso llegas a pensar que hay ratas. No hay baños, es una letrina y todo el mundo te ve como haces popo. **(Tavo, escribiente)**

2.5 El desinflé del ego.

También llamado el 4to paso, *la escritura* es el inicio a la de- construcción de la personalidad. Dirigida bajo cuatro ejes o instintos (sexual, material, social, emocional además del apartado de los resentimientos) es el recuento moral de todas las faltas que hayan afectado el comportamiento, o bien, el recuento de las afecciones de los instintos ya mencionados.

En la hacienda no duermes, comes poquito, bueno comes lo necesario llegas a la hacienda viernes como eso de las siete de la noche. Entras desde las cinco pero eso de estar a la hacienda ya es eso como hasta las siete ocho y una vez que estas en la hacienda te ponen varias mesas con varios escribientes tu eres un escribiente porque tienes que redactar un historial de vida desde que tengas conciencia por ejemplo si te acuerdas de lo que paso desde los cuatro, cinco años lo empiezas a redactar pero lo empiezas a redactar con base a preguntas que van arrojando. No duermes, toda la noche estas escribiendo. Son preguntas relacionadas por la parte de tu niñez, la falta de dinero en casa, la falta de afecto, los rencores que tienes y hacia quien los tienes, quien te los hizo, porque tienes esos rencores de esa persona; todo va con la onda afectiva. Al siguiente día todavía escribes un rato y te pasan con unas personas que son padrinos con tus hojas. A él le empiezas a relatar el historial. **(Tavo, escribiente)**

Te meten a un cuarto oscuro con velas y te dan café, un resto de café, no duermes en dos días no duermes para nada y te preguntan sobre muchas cosas o sea desde la sexualidad hasta la niñez como la viviste este los temores que tienes. Siempre había alguien enfrente o al lado de ti, estábamos en una mesa larguísima con velas, así como en la última cena y ese día éramos como veinte escribientes. Había padrinos que cuando te veían llorar te secaban las lágrimas. Yo no tenía problemas en lo sexual pero si tenía mucho resentimiento y mucho rencor hacia mis padres. Te hacen cinco preguntas, la primera era que es lo que afecto tu sexualidad y yo no me exprese tanto ahí pues porque

no o sea ya nada más puse lo de mi prima y ya y luego había otra que “¿qué es lo que te faltó a ti, que no te dieron o que te faltó?”. La tercera pregunta solamente decía “resentimiento” y pasaban padrinos a contar su historia. Y lo que más me gusto de esa pregunta es que todos se ponen como locos porque tú estás bien chido escribiendo no y un cuate grita “¡resentimientos!”, como que los resentimientos te alocan la cabeza y empiezas a gritar bien feo y te sacan. Ya cuando ves la luz del día en la mañana te das cuenta de que has estado escribiendo toda la noche. Te sacan a rezar y te dicen no abras los ojos y te ponen a cantar y yo llore ahí un resto.

Después de esa de los resentimientos, te meten otra vez, te dan de comer pero te engañan, te dicen “hay tortas de milanese” y terminan dándote un bolillo duro con una embarrada de frijoles y un vaso de café. Y todavía de dicen “para que valores lo que tienes”. Yo en ese rato pensé que eso en mi casa se lo aventaba a mi mamá y que yo no comía frijoles ni cuando era pobre. La verdad es que la torta te sabe bien rico porque llegas el viernes y estas toda esa noche y toda la mañana del sábado sin comer, hasta medio día te dan esa torta. Luego como eso de las seis de la tarde te dan pozole, pero bien poquito, nomás para que no te desmayaras. Te meten a escribir otra vez, y ya al final te dan de comer bien chido, hasta que te llenas; hamburguesas, refrescos, algo bien rico, pero es hasta que acabas tu experiencia.

Al final, antes de que te pasen con el padrino, te preguntan sobre tus temores y maldades, así como cosas chuscas para que te relajés. Pero esas preguntas te hacen pensar cosas que tu no sabías de ti. Por ejemplo, yo no me acordaba que le tenía mucho miedo a las arañas o a la oscuridad. Después acabando es preguntas escoges a tu padrino o el padrino te escoge a ti, ya no me acuerdo, y ese padrino le tienes que contar tu historia y es el único que la sabe. Agarra tus hojas y las va leyendo, mientras va a apuntado como en un cuaderno lo que más te dolió. Me llevó a una fogata, eran como las tres de la mañana y yo estaba tirado en la tierra y es ahí cuando comienzan a decirte “acuérdate culero cuando andabas de borracho. Cuando llegabas bien pedo y tratabas mal a tu mamá” De lo que me decían hicieron que me revolcara en la tierra y que me acordara de mi abuelita y hasta me quemé porque cuando me estaba revolcando porque me acerqué mucho a la fogata. **(Pepe, escribiente)**

Llegas y te dicen “vas a pasar a firmar algo”. Es una carta que dice “no somos profesionales, no somos psicólogos, no somos psiquiatras. Somos personas normales”. Te preguntan si tienes alguna enfermedad del corazón o si tienes epilepsia, y si te llegaras a sentir mal te preguntan cómo te pueden ayudar. Al final te hacen firmar una carta de confidencialidad que dice que cualquier cosa que salga de aquí no la vas a ir a contar afuera y además, que no haces responsable al grupo de lo que pueda pasar después. O sea, que si saliendo del grupo vas y matas a alguien o te suicidas no es culpa del grupo.

Después de que firmas eso, dicen “escribientes pasen”, y te sientan en una mesa larga y tienes de frente a tus demás compañeros escribientes que en ese rato ni les hablas, nomás los ves de frente y piensas “ese wey que pedo, pinche wey histérico igual que yo” y se presentan los coordinadores y se presentan los padrinos y te dicen que rollo. Te leen de nuevo la literatura y te dices “si tu estas dispuesto este es el momento para que le digas si, le entro. Si no estás seguro es el momento para que digas a la mierda, “yo me voy” y te decimos en donde pasa el micro de regreso” Y te quedas como diez minutos pensando, y regresan y te dices “¿qué onda ya lo pensaste?” y pues nadie se rajó. Yo pensé que me iba a rajarse en ese rato porque si tenía miedo.

Nos dan unas hojas y una pluma, y pues ya vas a escribir sobre tus cuatro instintos que son el sexual, el emocional, el social y el material, bajo los cuales haces tu escritura. Empiezas con el sexual porque según esto, la mayoría de las disfunciones en lo social tiene que ver con una distorsión en el instinto sexual, y no precisamente porque te hayan

violado sino porque pudiste ser muy tímido, porque viste algo que te impacto, porque tuviste una mala experiencia sexual cuando estabas chavo. **(Pepe, escribiente)**

Son tres días en los que no duermes para nada, nadie duerme ni ellos como padrinos ni tu como escribiente. Creo que la única que duerme es la cocinera. No te pegan para que no duermas, sino que la escritura empieza como a las nueve de la noche del viernes y estas toda la noche en chinga escribiendo.

Yo vi amanecer el sábado y cuando vi que ya estaba saliendo el sol dije *“ah no mames yo que me quería dormir tantito”*. Te la pasas todo el tiempo escribiendo, como dos días te la pasas escribiendo. Comes lo necesario, ese día no cenas y te dicen *“lo que vayas a comer, cómete antes de que entres a la hacienda”* Porque ya no te dejan comer sino hasta el otro día como a la una de la tarde, el viernes que llegas no cenas. Eso si, hay un buen de café y fumas todo lo que quieras, yo me acabé una cajetilla en tres días. Fumas uno tras otro.

Los padrinos y los apoyos que están ahí, pasan y te cuentan sus historias: si fueron violadores o bien, si fueron violados o violadas. Pero aquí ya empieza la parte ruda del lenguaje porque empiezan todos *“puta madre, pinche vieja”* pero lo hacen refiriéndose a las personas que están participando en sus historias es decir, si están hablando de su papá y si él los violó dicen *“pinche viejo culero, me violaste desgraciado, yo era una niña. Hijo de la chingada, yo violé animales”* y así, pero una cosa bien catártica.

Y cuando estaba pasando eso yo decía *“pinche weyes locos, no mames yo nunca he violado a un perro o abusado de una persona y tampoco he sido abusado”* Yo hasta pensaba *“si yo nomás le pegué tantito a la embarazada no la violé”*.

Y ya después de eso nomás te dicen *“pues escríbele compañero”* y te quedas *“no mames, ¿yo que voy a escribir si yo no estoy tan loco? Estos weyes ya son de psiquiátrico”* Y pues ya se acercan y te dicen que escribas tu primer recuerdo desde que eras niño; de como comenzaste a descubrir tu cuerpo. Pero te dicen que escribas todo, si te decían *“niño puerco no te toques”* escribe quién te lo dijo, cómo te lo dijo, si acaso te pegó, cómo te sentías, que sensaciones causaba en tu cuerpo, todos.

Y pues cuando estas ahí escribiendo pues te acuerdas de todo sientes un buen de ganas de llorar y te dicen *“si vas a llorar, llora. Si vas a gritar, grita. Si vas a mentar madres, mienta madres. Si quieres golpear, pues golpea la mesa”* Y ya estas escribiendo, ves amanecer y sigues escribiendo, ya estas cabeceando por el sueño, pero no te pegan en la mesa como en otros grupos –que te dicen *“órale cabrón ponte a escribir”*- al contrario te dicen *“compañero no te duermas, sírvanle un café un te, fúmate un cigarro, pero no te duermas”* Pero todos bien amables y tranquilos.

Bien amables y atentos. Si necesitabas para limpiarte tus moquitos y tus lágrimas pues ahí estaba tu papel, incluso un padrino me limpió mis moquitos porque yo estaba bien catártico. Levantas la mano y van dos o tres padrinos y te dicen *“que quieres que necesitas, quieres más café, quieres ir al baño”*, incluso no puedes ir al baño solo, no puedes agarrar agua, no te puedes lavar los dientes.

Porque es parte del proceso, es parte del ser humilde por primera vez con los demás y contigo mismo. Estas cosas de vanidad como el lavarse los dientes, pues quedan de lado. No te dejan agarrar agua y te dicen *“no es que se te van a acalambrear las manos, es que el agua esta muy fría”*. Pero es parte de eso que te tienes que sentir mal contigo mismo y con tu cuerpo, como molesto, sucio. No solo un sucio corporal, sino esencial.

Ellos son bien amables, hay momentos en que si te dicen *“pues escríbele compañero, con huevos, mienta madres cabrón”* y te asusta. Y pues hay padrinos que si son bien imponentes que pasan y te dicen *“compañeros, escríbanle con huevos cabrones, no se*

queden con nada carajo” y tu nomás dices “si, si a huevo no me quedo con nada si él me lo pide”

Yo vomité y me dijeron que ese vomito que sacaste es el resentimiento y odio que está en tu cuerpo y que lo manifiestas de diferentes formas, ya sea llorando, gritando, pateando, Pero lo que te dicen es que en ese rato lo tienes que sacar, porque si no lo trabajas, sales y te madreas al primero que veas y hasta a la cárcel vas a dar, te regresas peor si no lo trabajas.

Después de eso te dicen *“si quieres escribir algo más pues adelante”* en lo que ellos se preparan. Ellos también rezan y están orando, cantando alabanzas y eso, y pues te piden a Dios que te puedan dirigir, que lo que ellos van a escuchar de ti lo puedan dirigir al mejor camino para que tu sanes.

Te dicen que mientras hagas los **pescaditos** que son cosas que te causan ansiedad, miedo, asco. Y primero piensas que son cosas tontas, que son cosas nomás para hacer tiempo, pero por ejemplo, yo no me había dado cuenta de que tengo un problema con los dientes, me di cuenta porque no me dejaron lavar los dientes en tres días. Pasan otra vez a contarte lo que a ellos le causa estrés o ansiedad.

Después de que ellos terminaron sus alabanzas se forman a rededor de ti, son como 20 padrinos y tu los escoges. Hay mujeres, pocas pero si hay. Y te preguntan a quien quieres escoger en tu apadrinamiento *“no pues al padrino fulano”* y te dice *“gracias por el servicio”*

Ya después pasas con tu padrino y un acompañante del padrino, y te aíslan y lees lo que escribiste. Ese es el quinto paso. Y te preguntan *“¿estas seguro de lo que vas a hacer?, porque esto que viene es la parte más difícil”* En ese momento lo que pasa por tu cabeza es que si lo que ya pasaste estuvo gacho, lo que viene pues te da más miedo, y hasta ahorita sigues sin dormir.

Y te dicen *“esta es la parte en la que te enfrentas a ti mismo, ¿estas seguro que lo quieres hacer?”* Y pues ya nada más le dice *“pues sí”* porque ya estas cansado, ya te quieres ir, tienes hambre, tenía frío y lo único que quieres es terminar porque sabes que no te van a dejar ir si no lo terminas.

Y le empiezas a contar y el padrino te escucha y de repente te para y te dice *“a ver tu dijiste esto y esto, ¿qué opinas de eso?”* y pues es ahí cuando comienza el quinto paso. Esta parte es complicada para ellos, porque tu lo puedes contar como si fuera un cuento, pero es diferente a que lo quieras trabajar y porque además, cada escribiente es diferente. Por ejemplo, yo estaba junto a un compañero que es asaltante, y el padrino cada que le hacía las pausas lo sacaba a gritar y el hombre pues gritaba cosas bien feas a su papá y a su mamá; él decía muchas groserías y hasta golpeaba el piso. Y yo nomás lo veía y decía *“este wey pues si trae pedos”*. **(Cangrejo, escribiente)**

Hasta horita tengo 1,2,3 escrituras pero la primera fue cuando yo tenía 6 años en grupos de AA. Un amigo que lo conocí dentro del grupo pero que igual, es un muy buen amigo, fue el que me dijo, fue el que me dijo que ya era necesario que hiciera el 4to y 5to paso porque yo le conté como me sentía. Desde que llegué me agrado el grupo, neta, llegue y me sentí en confianza, yo iba con un chingo de miedo porque yo escuchaba que les pegaban también ahí, que los llevaban a una hacienda y les hacían ver cosas, que nos trataban bien de la chingada. Y aún así dije *“pues chingue su madre si me quiero alivianar pues va”*. En verdad tenemos una frase que *“el pinche mendigo no tiene derecho a exigir”* y pues tu eres el wey que esta buscando la ayudan y pus como te la den y pus sobres me fui. Me fui y la neta desde que llegue a la primer junta del grupo, pues en primera el grupo me gusto, estaba así súper limpio, súper espacioso y bonito. Y llegue y me entrevisto un señor que se llama Mario T que posteriormente fue mi padrino

y el tipo lo vi bien formal, de traje con lentes y eso me atrajo , como que esto es serio ,su personalidad, me dijo esto es serio ya llegue a las juntas y estuvieron muy tranquilas, yo estaba acostumbrado a un poquito de esas en las que gritaban y ese tipo de cosas que se daban en el grupo de donde yo venia, o como decimos en AA *“donde yo naci”*. Pero no su comportamiento era muy tranquilo, muy hacia la cuestión de la conciencia asi de *“date cuenta de esto, date cuenta de lo otro”*, y eso me atrajo un buen y ya me fui porque son siete reuniones, tome las siete reuniones y me fui a hacer mi experiencia. Cuando llegamos al lugar pues si fue una cuestión de chale pues que es lo que me van a hacer, yo pensé *“de ya valió madre para que vine”*.

Llegamos y nos hicieron hacer una oración bueno la del “Padre Nuestro” y dije *“no mames esto si es una pinche secta, me vine a meter a una pinche secta ya valió madre pus ya estas aquí wey pues ni pedo”*. Fue dura en el sentido de que únicamente escribes o sea, es lo que dice el paso – el cuarto paso- *“por escrito vas a hacer un inventario de tu vida”* y pues todo el tiempo estar escribiendo, de repente el cansancio o el tedio ese tipo de cosas. Pero las atenciones que tenían las personas conmigo al principio se me hacían incomodas porque decía *“¿Cuánto le pagan a estos weyes por estar aquí, no? Son un chingo de banda y junto con los otros pues cuanto les pagan”*, y nada más levantas tantito la mano y vienen dos, tres weyes y te dicen *“¿Qué quieres?¿Qué necesitas?”* Y estaba medio raro porque no estaba tan acostumbrado a tan buenos tratos en un grupo, y entonces puedo decir que mi experiencia estuvo chida. **(Vago, padrino)**

Cabe señalar que la configuración de la masculinidad impone que los hombres no deben ser pasar por episodios de miedo o terror, más aún deben suprimir estas emociones y mostrar siempre valentía y seguridad en su andanza.

Lo que se aprecia con los relatos, y con la expresión corporal al momento de las entrevistas, es que existe en los varones un profundo terror a ser mostrados como realmente son y muchos manifiestan este sentimiento de vulnerabilidad con episodios de violencia.

El varón al sentirse agredido o fuera de su espacio que le brinda seguridad, reacciona con violencia y agresión al sentir que su territorio donde detenta el poder se ha visto quebrantado, razón por la cual muchos hombres expresan violencia hacia sus compañeras o hacia sus hijos.

El desinfla del ego al que se hace referencia durante el proceso de la escritura radica en que por primera vez dejamos de sentirnos el centro de la felicidad o de la tristeza, y se comprende que si bien se es importante en el andar de mi prójimo, no se es indispensable. Se recuerda la sensación de soledad y vulnerabilidad de los varones durante situaciones hostiles, mismas que lo han llevado a episodios incontrolables de violencia.

2.6 La catarsis.

La creación de un escenario en el cual las emociones más profundas sean expresadas por primera vez es una labor difícil, y depende en gran medida del *padrino*. Él debe tener la capacidad de dirigir y coordinar emociones para que el escribiente las pueda canalizar al llanto, los gritos o si es necesario, a golpes hacia algún objeto inanimado. El objetivo de esta catarsis es llevar al escribiente a un estado alterado de conciencia en donde sea capaz por primera vez de expresar sus emociones de la forma que el escribiente pueda o simplemente esté dispuesto. No se le puede obligar a gritar, ni a llorar y mucho menos a golpear, pero se le sugiere que exprese esos sentimientos de alguna forma. Es obligación del *padrino* dirigir esta labor.

Ese día me dijeron “*cálmate ¿por qué te pegas?*”. Yo me sangre, me agarraron entre dos y me aplacaron, me tiraron en la tierra, yo si estaba como bien loco. Ellos nunca me pegaron, solo me hablaron fuerte porque eres un alcohólico, creo que es para que te hagan entender, ahí me hablaron “*al chile*”. Te dicen que tú la regaste y te debes de aguitar y asumir las responsabilidad. **(Pepe, escribiente)**

Pasas a una capillita que tiene ahí y ellos llevan guitarras, tambores, panderos y empiezan a cantar alabanzas y primero te asustas. Te sientes como en una secta porque hasta ponen flores y prenden incienso y una vela y en el centro hay una cruz. Y tu con un buen de miedo, porque además eso lo hacen en la noche piensas, “*estos me van a sacar el hígado y me van a crucificar*”, pero empiezan a cantar alabanzas y te dicen “*igual tu no sabes rezar, pero nosotros lo vamos a hacer por tí*” y empiezan a cantar como en los templos cristianos y la iglesias católicas alabanzas al Padre Nuestro y a Jesucristo, y cuando eso pasa te empiezas a relajar, sus cantos te relajan porque tu vas bien nervioso.

Ya que acabaron de cantar y tu acabaste de escribir te dicen “*bien compañeros, ya acabaron de escribir sus cuatro dudas y describir sus cuatro instintos*” y tu piensas “*a huevo ya se acabó*” cuando te dicen “*ahora viene la pregunta del millón, la de los resentimientos*” y tu dices “*chale ¿Cómo?*” y pasan unos compañeros y empiezan a decir “*Resentimientos ¿a quién le tienes resentimiento?*” y empiezan a gritar, pero a personas específicas “*A ti mamá por abandonarme por irte con un wey, a ti papá por golpearme, por violarme, por borracho, a ti mi esposo por engañarme*”, incluso era el resentimiento consigo mismo por haber sido cobardes, o borrachos o golpeadores, o por haber abandonado a sus hijos.

Y yo entonces dije “*yo no tengo resentimientos*”, pero uno de ellos me dijo “*a huevo que lo tienes, dime a quien le escribiste ahí*” y ya le dices “*no pues que a fulanito*” y te dice “*Pues escríbele, pero escríbele con huevos*”. Y yo veía que todos lloraban y gritaban, porque en ese grupo con el que fui iba un violador, un ratero, una drogadicta y una adicta al sexo; y pues ellos le lloraban a sus hijos, a sus esposos, a sus mamás.

Y yo sin esposas y sin hijos, y pues según yo con mi mama no tenía problemas pues no sabía que ponerle. Y ya el padrino me dijo “*pues a quien le escribiste*”, y ya le dije y me dijo que le dijera lo que le quisiera decir, según yo no le quería decir nada pero el padrino me insistía en que sí. Entonces el padrino como que te va dirigiendo, te ayuda a que recuerdes aún más y a que entres en catarsis hasta que ya dije “*a pues si puta madre y eres un culero y te vas a la chingada, y tu mamá también*” y en una de esas empecé a aventar las cosas y me paré de mi silla levantando los brazos y le pegué, le pegué como tres veces y él me decía “*cierra los ojos, síguete diciendo*” pero yo en mi histeria

comencé a golpear al padrino, y pues él se dio cuenta que le pegué para desquitarme de lo que estaba recordando pero el padrino aguantó vara porque sí le pegue fuerte.

Y me decía que cerrara los ojos mientras me llevaba a la capilla, pero yo no podía abrirlos de tanto llorar, y ya cuando llegamos a la capilla me dijo *“ahora híncate y pídele perdón”* y yo como seguía en catarsis le gritaba al padrino *“ni madres culero, que todos se vayan a la chingada y tu también pinche loco”*. Y como que algo pasó en mí, algo orgánico porque en ese rato me dieron unas ganas tremendas de vomitar, pero era un vómito incontrolable, pero yo nada más vomitaba saliva y algo amargo, pues no tenía nada en la panza, mientras el padrino me decía *“si compañero sácalo todo”*, ya cuando terminé de vomitar me dice *“lo hiciste muy bien”*. Yo nada más me quedé con cara de duda pensando que estaban bien locos.

Entonces mi padrino me decía *“pues dile de cosa, miéntale su madre”* y yo siempre le decía que no. Yo no quería mentar madres y el padrino me decía *“es que se lo tienes que decir, porque si no se lo dices ahora, cuando salgas de aquí va a ser peor y no la vas a poder ni ver a la cara”* y pues a mi me dolía y no dejaba de llorar, hasta tenía ganas de decirle al padrino *“Pues sabes que, el chinga a su madre eres tú”*. Y así pasamos horas hasta que el padrino me dijo *“sabes que, quédate aquí fúmate un cigarro y ahorita regreso”* Y ahí me quedé fumando y me dejó, en un cuarto solo y con un buen de basura, y me dio miedo y del miedo me dieron ganas de hacer pipi, y pues ya salí a buscarlo para que me llevara al baño.

Como él vio que yo no podía hacer eso que los demás hacían, como golpear cosas o gritar como los demás –como la drogadicta que gritaba perdóname mientras le pagaba a las cosas- me preguntó que cómo lo quería trabajar. Yo solo me reí porque lo único que quería era dormirme.

Entonces lo que hizo fue una cosa de meditación. Me dijo que cerrara los ojos y me dijo que imaginara que estaban esas personas de las que yo escribí en las hojas y que les dijera todo lo que les quería decir o preguntar y que no lo había hecho por miedo o por coraje. Yo te juro que pude sentir a las personas a las que les estaba hablando, con apoyo de otros compañeros. Llevo a una madrina que me abrazó y me dijo *“tu mamá está aquí, dile lo que sientes”*; y pues yo te juro que sentí que era ella, olía igual, se sentía igual, y me puse a llorar. **(Cangrejo, escribiente)**

A consideración de quien escribe esta investigación, el verdadero momento de catarsis no es solamente cuando se hace el enfrentamiento con el “yo” que se ha escrito, sino durante todo el proceso que sufren los escribiente.

Situaciones que hacen pensar al escribiente *“que le puede ir peor”* forman parte de las constantes agresiones a las que son expuestos en los Grupos. Llegado el momento, se sobre entiende una actitud de resignación, pero también de aliento para afrontar nuevas situaciones porque *“no me va tan mal”*

Se considera que todo el tiempo se juega un doble discurso donde por un lado maximizan los acontecimientos negativos del escribiente, mientras que por el otro minimizan aquellos en los cuales el escribiente ha sentido que *“vale la pena seguir”*

No existe un punto medio en el cual el escribiente no se sienta en el extremo del problema, de ahí que la catarsis sea inevitable ante la sensación de impotencia y fracaso consigo mismo y con los que le rodean.

2.7 ¡Compañeros, soy libre!

“...¿tu has sentido esa libertad de ser autentico?” (Cangrejo, escribiente).

El sentirse libre de culpas y de resentimientos, es el objetivo de la experiencia. Asimilando el proceso a las confesiones católicas, una vez expresadas las emociones más profundas de odio y resentimiento, se siente la liberación espiritual muy parecido al sentimiento de pureza por medio de la confesión en la iglesia católica.

Ya al final cuando por fin terminas, vuelves a pasar a la capilla y el padrino y su acompañante dan gracias y te dicen que hagas tu oración como tú quieras. Y quemas tus hojas, todo lo que tu escribiste lo quemas. Antes de que las quemes sales de la capilla y gritas “**compañeros soy libre**”, y cuando gritas eso salen todos los compañeros y padrinos y te abrazan, todos hasta la cocinera. Y te dicen “*felicidades compañeros porque hoy has vuelto a nacer*” y pues vuelves a chillar. Te preguntan si las quieres quemar o que quieres hacer con ellas, porque en esas hojas pones lo peor de ti, y lo primero que dices es que las quieres quemar, y no porque te avergüence, sino porque en esas hojas está tu verdadero ser, es la primera vez que sin miedo a ser juzgado te descubres. Y si otra persona lo sabe te puede dañar o se puede burlar, entonces cuando tú las quemas te liberas, es como una purificación; y cuando las quemas te sientes liberado. (Cangrejo escribiente)

La purificación asociada al fuego es de suma importancia para la sanación dentro de los grupos, ya que al asociarse la idea de comulgar con lo más puro y sensible de la naturaleza humana a lo referente al 5to paso, el escribiente refiere una especie de liberación que se convierte en un grito de amor, de apoyo, pero también de auxilio.

Quemar esas hojas representó quemar una parte fea de mi vida, que es lo que había escrito ahí. Quemarlas es decir que ya has superado esas cosas que no solo te avergüenzan, sino que te duelen. Sientes como que has vuelto a nacer. (Pepe, escribiente)

Dolor, vergüenza, llanto, horror, tristeza, nostalgia. El quemar las hojas y gritar “¡compañeros, soy libre!” no solo es un indicativo de término del purgatorio, sino es indicativo de que por primera vez se ha sido honesto consigo mismo y frente a otro, y eso genera una indescriptible sensación de libertad. Libertad que aquellos que asisten a los grupos, no habían sido capaces de sentir e incluso, no sabían como nombrar a ese sentimiento.

En la cúspide de sentimientos renovados y cuestionados, el escribiente grita con la poca fuerza que aún queda en su garganta que la libertad no es

libertinaje. Libertad será para él, la oportunidad única de mostrar aquello por lo cual se le habría reprimido y criticado en otros contextos.

Lejos de criticar la manera hosca del método de sanación, hay que observar las oportunidades que brinda a varones que son incapaces de articular sus sentimientos y malestares. Aquellos que solo conocen la violencia como forma de control o bien, como forma de demostrar afecto, encuentran en la quema de esas hojas y el grito que resuena en el silencio de la hacienda, la presentación de su ser más auténtico, que por primera vez se muestra sin temor.

2.8 El compartimiento indirecto.

El sentir que no se es único en el mundo, y que la angustia puede ser compartida de manera indirecta, es el gran logro de los Grupos. No se necesita ser un drogadicto o un violador para sentir el dolor de la soledad, o la angustia de la pérdida. Escuchar a los demás en sus historias es la base para llegar a la sinceridad y al autoconocimiento.

Cuando llevaba seis años en el grupo ya no bebía ni me drogaba pero seguía con las mismas actitudes de ira, de celo, manipulador, controlador, golpeaba a mis hijas a mi esposa. Entonces me daba cuenta que estaba yo atorado en el grupo ya había vivido la experiencia, había ayudado y sé que lo que yo hacía no estaba bien, pero no me fui. Al contrario, compartí mis penas, mis sentimientos aunque fueran malos, de como llegué a desear a mi madre, mis hermanas, a mis cuñadas, inclusive hasta hombres, a las niñas, mis hijas. Es más cuando mis hijas se me volvían a sentar en las piernas sentía algo yo muy raro dentro de mí y no estaba bien y le decía que se fueran. Sentía como un cosquilleo como una erección o algo malo ahora ya no. Con ayuda del psiquiatra pude tener el control de mis emociones negativas.

Alcohólicos Anónimos funciona es un programa sencillo para una mente difícil como la mía. El difícil soy yo, el que falla soy yo. Me enseñó en un principio valores que yo no conocía y aquí es donde yo vine a conocer que es el amor, es como me recibieron sin conocerme. **(Señor Pérez, padrino)**

Eso de los resentimientos es creo lo que más lo que me afectó. Yo le grité a mi abuelita el por qué se había ido y me había dejado solo, le grité a mi padre por no hacerme caso y no darme cariño. Ese resentimiento yo creo que es la que te saca más. Porque los padrinos cuentan su vida y tú te reflejas en ellos. Ellos están contando como que lo que estás viviendo tú y te quedas *"no manches ósea porque si él puede salir adelante porque yo no puedo, ósea claro que si puedo ¿no?"* **(Pepe, escribiente)**

Yo soy muy creyente en Dios, y el padrino que escoges tu mismo resulta que tiene cosas parecidas a las tuyas. Y no es que se ponga de acuerdo y diga a *"eso a mi también me paso"* si no que se sienta contigo y empieza a revelar experiencia, empieza a sacar todo sin ver tu historial te empieza a platicar de su vida y te da confianza. Entonces al momento que está leyendo el historial pues te sientes un poquito identificado, porque al tener una persona que es del grupo con esas experiencias pues te empieza a ayudar un poquito a que saques los sentimientos malos que tienes que llores, que grites, que hagas lo que quieras con tal de sacar esos sentimientos. **(Tavo, escribiente)**

Pero tienen una forma de contarte, o sea, yo puedo pasar a contarte que fui a robar y no causarte emoción alguna; pero ellos te cuentan sus anécdotas de una forma que te

pones a llorar por lo que te está contando y te empiezas a acordar, no como hacer una transferencia, sino a asociar momentos. Por ejemplo, si el padrino está contando que su papá le pegaba cuando llegaba borracho, tu dices “*no pues mi papá no me pegaba o no era borracho, pero igual no me abrazaba*”, o “*mi mamá no se fue de prostituta, pero igual se fue a chambear y tampoco pasaba mucho tiempo con nosotros*”. Entonces cosas así empiezas a conectar y cuando estás más susceptible, más llorón, te dicen “*escríbele, así como estas, escribe lo que estas sintiendo*” Y pues no manches, escribes como 50 hojas con tus groserías, escribes desde lo más profundo de ti.

Lo que me ayudó mucho es que la compañera del padrino comenzó a platicar conmigo, pero fue como más empático, me contó de sus experiencias y de como ella veía las cosas. La sentí muy cercana porque cuando yo lloraba mientras les leía, ella también lloraba. Y pues eso también te ayuda y te sensibiliza porque no te sientes solo. **(Cangrejo, escribiente)**

Pudiendo resultar simple asimilación de situaciones dirigidas en el proceso de escritura o bien, la creencia firme de que de haber encontrado a ese interlocutor que no juzga sino que escucha, el generar un vínculo emocional con aquel que escucha el relato del escribiente resulta altamente gratificante para el escribiente, pues descubre que la soledad es compartida, que varones sufren situaciones similares de abandono, de violencia, de depresión.

2.9. Generando fantasías.

Una de las principales críticas a los métodos rígidos de los Grupos de 4to y 5to paso, va dirigida a que crean escenarios en donde los escribientes se sienten más susceptibles y son capaces de creer que el método en verdad resuelve situaciones de depresión o adicción. Muchas de las referencias apuntan que a través de la manipulación de una conciencia alterada crean ilusiones en las cuales “*ves lo que quieras*”.

Algunos anotan ver a un familiar ya fallecido, a Dios o a su Ser Superior, otros tener sensaciones corporales distintas o alucinaciones.

Lo que en realidad sucede, es que después de permanecer más de 72 horas sin descanso y sin una alimentación adecuada sumado al desgaste físico que representa hacer una *escritura*, el cuerpo comienza a tener reacciones orgánicas propias del agotamiento. A estas situaciones se le adhieren las condiciones alteradas que los mismos padrinos propician por medio de gritos y relatos.

Cuando tenía un año ocho meses hice la escritura pero no regrese a dar mi testimonio. Yo sentía que no podía ser posible esa manifestación de Dios que tuve porque yo me sentía indigno. Pensaba que Dios a mi no me podía salvar y menos escuchar, por eso no compartí mi experiencia. **(Señor Pérez, padrino)**

Cuando ya acabe de contar todo me pare y me llevaron como aun cuarto donde había aserrín, puro aserrín en el suelo. Te dicen que cierras los ojos y te ponen una hoja blanca que estaba con una veladora atrás cuando los abres te preguntan qué ves. Te lo juro que yo vi la cara de Cristo, yo ya estaba muy desvelado o no se que tenía pero

parpadeaba y me tallaba los ojos y yo lo seguía viendo. Te preguntaban si habías visto algo y si decías que sí te decían “*pues ya estas sano. Has vuelto a nacer*”. Después de eso, te juro que la hacienda la vi hermosa y no como la había visto cuando llegamos. En ese momento, yo sé que nadie me cree solo las personas que han ido a hacer su experiencia, pero vi hacia el cielo y te juro que pude ver a mi abuelita y lloré, lloré más que en toda la experiencia. **(Pepe, escribiente)**

No te dejan dormir, porque según esto para que tu puedas estas más sensible con tu lado espiritual, debes tener un estado de ayuno y de vigilia, para que puedas ser más susceptible a emociones y a otras circunstancias, para que te sensibilices y si tu estas descansado no es posible llegar a eso. Pero si tu tienes un estado físico alterado, como en la falta de sueño, pues eres más susceptible a muchas cosas. Por eso muchos dicen “*es que yo vi a Dios*” la verdad no creo que veas a Dios, sino que estas en tu *alusin* porque llevas días sin dormir. **(Vago, padrino)**

Pensaba que solo yo había alucinado, pero no también mis compañeros, una de ellas dijo que veía hadas y otro que hablaba con el perro. Al final , cuando se supone que ya estas bien después de 12-15 horas de catarsis, yo veía de frente al padrino y sin cerrar los ojos comencé a ver destellos de luz y a escuchar su voz lejos hasta que ya no lo escuché. Recuerdo que dentro de mi dije “*wey te estas durmiendo*” y hasta brinqué y le dije al apadrino “*perdón porque me estoy durmiendo*”, según él yo tenía los ojos abiertos pero yo ya veía otras cosas y sentía otras cosas, lo cual asumo que fue al hambre y a la falta de sueño; porque él me decía “*estira tus manos y dime que sientes*” y yo le decía “*siento una brisa, siento calor*” Salimos la pasto en la madrugada y como no había luz solo lo que alumbraba la luna yo le decía “*es que hay sombras por ahí, hay un wey parado junto a tí*” y hasta se lo describía y él solo me daba el avión; pero según yo estaba despierto por eso te digo que eso se debió a la falta de sueño. **(Cangrejo, escribiente)**

Es importante señalar que si bien “*cada quien ve lo que quiere ver*”, el apadrinamiento va dirigido a procurar que el escribiente sea capaz de sentir aquello en lo cual se había estado incapacitado, es decir, sensaciones de calidez por aquella persona a la que se le guardó rencor, el abrazo de la madre que ya ha fallecido, la carcajada del hijo que se ha abandonado, la esperanza de ver a un ser celestial que guíe el camino perdido son recurrentes en esta fase de la *experiencia*.

El motivo que se ha encontrado es que la añoranza por hacer aquello que en algún momento se estuvo incapacitado es más grande que la racionalidad del escribiente. El juego de emociones sumado a las situaciones físicas a las que son sometidos los escribientes es el escenario perfecto para la generación de alucinaciones que no son más que la representación de nostalgia y de profunda tristeza en el mayor de los casos.

2.10. Creando la enfermedad.

La observación participante permitió apreciar varias situaciones en las cuales se muestra que la generación de la enfermedad o del desorden emocional no proviene propiamente del *escribiente*, sino del *padrino*.

Cuando el *escribiente* comienza a escuchar las experiencias de los padrinos y apoyos durante la escritura, sucede un proceso de transferencia en el cual se siente identificado con las situaciones de violencia y drogadicción que escucha. Durante este lapso de tiempo, en la mente del *escribiente* comienzan a pasar todos los episodios de violencia, drogadicción o angustia por las cuales ha pasado a lo largo de su vida.

Al momento en que realiza el *recuento moral*, el *escribiente* ya se ha asumido como una persona neurótica o drogadicta. En el instante en que comienza el apadrinamiento, o el 5to paso, el *escribiente* solo está a la espera de la pregunta *¿entonces, eres alcohólico, drogadicto o neurótico?*

Es en este momento cuando la creación de una enfermedad se ha consumado, pues el *escribiente* con la alteración emocional y física a la que ha sido sometido, difícilmente será contradictorio ante esta situación.

Tu eres alcohólico cuando comienzas a ingerirlo y tu cuerpo ya conoce el alcohol y recuerda esa sensación, a que sabe, a que huele. Luego pasa que te tomas un trago y de repente recuerdas lo que estabas haciendo cuando estabas bebiendo. Cuando me tomo una chela a veces, recuerdo que estabas haciendo cuando lo probaste, entonces eso implica que ya eres alcohólico. Me decían allá en el grupo que hay bebedores fuertes que son los que toman y toman y se entablan, y los otros que no pueden controlar que son los que lloran, gritan, pelean, se caen.

En general todos somos alcohólicos aunque nomas te tomes una chela una vez a la semana, pero si tu cuerpo ya se acostumbró pues eso ya implica una adicción, cuando tu cuerpo ya conoce esas sensaciones, porque una cosa es el cuerpo y otra es la memoria. Si tu cuerpo ya reacciona por un estímulo como el que despiertes o te desinhibas pues ya eres alcohólico. **(Cangrejo, escribiente)**

Cuando vas a las juntas y en la misma experiencia te dicen que estas enfermo de alcohol, o enfermo de neurosis y que eso está mal. Yo creo que por eso te hablan fuerte para que te cures de la enfermedad, porque el alcohol es una enfermedad. **(Pepe)**

En la experiencia a Dios le entregué a mis hijos, le entregué parte de mis viajes donde había hecho cosillas, la verdad me ayudó el continuar en AA porque comencé a vivir cosas bien locas que hasta me hicieron ir al psiquiátrico. Soñaba, algunas veces todavía sueño, con mucha marihuana, con mucha cocaína, he soñado que bebo. Sé que solo son sueños, pensamientos, pero los siento tan reales que a veces siento que ya he bebido o me he drogado. Cuando pasa eso siento que he fallado a mi familia y a los alcohólicos, pero siento un madral de impulso que a veces hasta siento repulsión y asco porque me lleva al recuerdo de las crudas. Yo a 16 años de haber dejado la bebida y las

drogas, sigo recordando a que sabe el tequila, el vodka o el alcohol más barato, como sabe la marihuana y como me pone, como me voy a sentir, por eso no dejo de venir al grupo porque tengo miedo de recaer. **(Señor Pérez, padrino)**

No se resta importancia a la sensibilización durante las pláticas de preparación, pero si se considera que es por medio de éstas que el escribiente se predispone a padecer algunas de las afecciones ya mencionadas. Lo que cabría preguntar aquí es ¿qué pasa cuando uno de los escribientes decide que no es ni alcohólico, ni neurótico, ni drogadicto?, y que simplemente esta triste, deprimido o nostálgico.

Las posibilidades de que esta situación ocurra, de viva voz de los padrinos es nula, ya que la dramatización de los relatos durante la escritura y en las juntas de preparación dirigen a los escribientes a “sensibilizarse” ante las experiencias de “*personas que ya han superado episodios de tristeza y neurosis*”.

2.11. Del purgatorio a la salvación.

La idea católica sobre el purgatorio como aquel lugar en el cual la lejanía del *Ser Superior* es imperante y nostálgica, en donde se paga por los pecados cometidos y se está a la espera de la exoneración de todas nuestras faltas, en donde la esperanza del eterno descanso es lo que hace menos trágico el paso por el mismo, tiene su materialidad en el *recuento moral* y el *apadrinamiento*, pues dentro de los grupos se mantiene la idea de “pagar por los pecados cometidos”.

En la literatura de Alcohólicos Anónimos, se tienen varios registros en los cuales la idea de un paraíso terrenal, fuera de la violencia y de la enfermedad del alcohol es posible. Hay que recordar que los Movimientos de Alcohólicos Anónimos desde sus orígenes en Estados Unidos, han sido permeados en buena parte por creencias religiosas con el objetivo de conseguir el acercamiento a la parte espiritual del enfermo y lograr la pronta recuperación.

En los Grupos de 4to y 5to paso, lo cuales han seguido desde sus inicios la literatura de Alcohólicos Anónimos, se tiene la creencia de que sólo con la vigilia y el ayuno se podrá estar en contacto con ese *Ser Superior* que ayudará al escribiente a superar las fracturas emocionales y los problemas de carácter que venga arrastrando.

Durante los tres días que dura *la escritura*, se mantiene el discurso del *Ser Superior*. Se cantan alabanzas, se reza constantemente el Padre Nuestro al mismo tiempo que se menciona “*deja que tu Poder Superior te guíe*”, para que el camino a la salvación y la recapitación sea el correcto. Para que se pueda “*vivir bien*”.

Desde que fui ahí entendí muchas cosas, me hicieron valorar las cosas, a una mujer, a las personas. Me ayudaron a controlar mis impulsos, no ser tan agresivo, a controlar el alcohol. Me dijeron que si quería vivir más tiempo pues tenía que controlar el alcohol y pues yo no me quería morir. Recapacité y entendí muchas cosas. **(Pepe, escribiente)**

No solo es la cuestión religiosa de la recapacitación y el control de los problemas de carácter, sino el sentir que por primera vez en mucho tiempo en verdad se tiene el control de la vida.

Los varones lo mencionan como “un parteaguas” entre lo que se ha de-construido como parte del aprendizaje de género y lo que se ha re-aprendido como parte del proceso de recuperación espiritual. Probablemente no sea el re- aprender, sino el tomar en consideración otros factores como el cuidado de la salud, la expresión de emociones y sentimientos o el acompañamiento emocional del ser amado más que la proveeduría económica.

Otorgar el perdón a aquellos que sido perpetuadores de violencia o abandono, forma parte de este purgatorio al decir “¿quién eres tú para no poder perdonar?”.

Neta yo si lo veo en mi vida como un parteaguas porque me ayudo a aprender un chingo de cosas del pasado, y pues es lo que te digo si tú me hubieras echo estas preguntas hace cuatro años, cinco años yo te hubiera dicho “No pues la neta mi papa fue un ojete que la neta nunca se preocupó por nosotros” como que iba muy resentido con la figura paterna y materna y mi mama “pinche vieja regañona hija de la chingada, todo el tiempo nos estaba regañando pinche vieja”. Pero esa experiencia me ha hecho comprender un chingo de cosas, tanto de mi familia como de mi persona. Por eso te digo que si fue para mi como un parteaguas. Si cambie y no es tanto porque yo lo diga si no porque mi familia me lo ha dicho en alguna ocasiones que ya no soy el mismo, porque incluso los primeros meses que iba al grupo antes de hacer mi experiencia me decían “¿Para qué vas al grupo si estas igual de loco, ahora ya no tomas pero eres bien pinche neurótico?” y esto y lo otro. Pero a partir de la experiencia ya fueron otras actitudes, ya me convencí de que neta necesitaba un cambio de que yo era responsable de eso, no iba a esperar a que alguien viniera hacerlo por mi ni siquiera Dios ni nada, y si he tenido tropiezos en el sentido de sigo entrando en discusiones con mi familia en algún momento pero ya no es como antes la neta ya no, ya no es como antes. **(Vago, padrino)**

Los mandatos que se imponen en el ejercicio del ser hombre si bien no se asumen como superados, pero se puede llevar una convivencia más entusiasta con su ser hombre. Viejos resentimientos y frustraciones en apariencia son superados, pero aquí cabe preguntar ¿Si son superadas, por qué continúan asistiendo a las juntas de 1er paso?

En corto te digo que siempre me sentí frustrado por mi cuerpo, por ser hombre, por mi madre que siempre ha sido absorbente y demandante. Me sentía frustrado porque todo lo que he hecho es para ella y mi hermano. Muchas veces tu haces cosas para que le otro este chido pero si ves que no esta bien piensas que algo estas haciendo mal, pero si ves que el otro no esta bien y que no puedes hacer más dices “soy yo el del problema”, o bien dices que el del problema es el otro y que te esta transmitiendo sus pedos. Entonces comienzas a relegar responsabilidades o te adjudicas responsabilidades de más, y ahí esta el problema. Después de ir comencé a sentirme más relajado, igual no soy la mejor persona, o quizás ni soy buena persona, pero por lo menos ahora comprendo que

muchos de los problemas que antes me preocupaban no son míos y no tengo responsabilidad sobre ellos. **(Cangrejo, escribiente)**

Es difícil responder a la interrogante anterior cuando no se observan a profundidad pequeños detalles en los varones, y menos aún cuando no se les ha cuestionado sobre sus avances no solo en el control de sus adicciones, sino en las relaciones que antes solían ser violentas. Siendo los *padrinos* aquellos en los que en verdad se puede observar un cambio sustancial, no es tan sencillo indagar en sus avances por el hermetismo con el cual se manejan los grupos.

En apariencia son más amables, más equitativos en las relaciones con sus parejas, más amorosos con sus hijos y, por sobre todas las cosas, han perdido el miedo a mostrar sus sentimientos y han aprendido una forma que para ellos había estado vedada al momento de mostrarse como realmente son; se les proporcionó la oportunidad de poder llorar sin temor a ser juzgados. La tranquilidad es el regalo que, desde su propia voz, otorgan los Grupos de 4to y 5to paso.

Ya me siento tranquilo, no en su totalidad pero si siento una tranquilidad y una paz que antes no había sentido. Tengo problemas con mi hija, la mayor hace unos tres días se quiso suicidar, hay muchas cosas todavía hay mucho que trabajar. Dentro de la AA he trabajado mucho pero con mi familia muy poco y es ahora de trabajar más con mi familia. Son procesos que son muy fuertes, pero ya tengo la capacidad de hablarlas y enfrentarlas, para decirles las cosas, para decirles que las amo, que las quiero, que quizá no se los demuestre como ellos quisiera pero si es cierto lo que siento por ellas y te desesperas pero perdóname hija es que te amo y te quiero y eres la razón por la cual estoy luchando. **(Señor Pérez, padrino)**

3. Silencios, malestares y soledades masculinas.

El objetivo de este capítulo es mostrar no solo las experiencias vividas en los Grupos de 4to y 5to paso, sino plasmar los aprendizajes de género que los han llevado a formar parte de estos grupos a través de los malestares y los silencios de la masculinidad. Para esto se da voz a siete varones que han pasado por la experiencia llamada *la escritura*.

Cabe mencionar, que más allá de señalar los principales mandatos de la masculinidad como la proveeduría o la protección, se puntarán aquellos que son señalados por los mismos participantes como *“las desventajas del ser hombre”*, ya que será mediante éstas que se hará la aproximación al proceso mediante el cual se acercan a los grupos de autoayuda.

Es importante señalar que cuando se habla de violencia masculina uno de los primeros referentes es aquel estereotipo de hombre rebelde, posesivo, controlador, agresivo, fuerte y arrepentido que ejerce algún tipo de violencia hacia la mujer o hacia alguien que considera más vulnerable que él. Este imaginario de lo masculino había dejado fuera del análisis al sistema patriarcal, pensando que las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres son unilaterales al atender únicamente las necesidades de las mujeres víctimas de violencia. En este apartado, se mostrará cómo los mandatos de la masculinidad hegemónica no solo ponen en situaciones de riesgo a las mujeres, sino al varón en primera instancia por ser él quien vive y sufre las pérdidas de llevar a cabo los mandatos de la masculinidad.

El primer acercamiento a los informantes fue el generar confianza y relaciones de fraternidad. Por desarrollarse la investigación en un ambiente donde la hostilidad y el estigma de *hombre violento* se hacen presentes a cada momento, la observación participante y la entrada a los grupos como escribiente fue vital para escudriñar a partir del compartimiento indirecto sobre los malestares y terrores de los escribientes.

Se entrevistaron siete varones pertenecientes a dos Grupos de 4to y 5to paso localizados en el Distrito Federal. La ubicación de ambos grupos es parte del principio de confidencialidad.

La edad de los varones oscila entre los 25 y 34 años de edad. Por cuestiones de metodología se seleccionó que los varones estuvieran en este rango de edad por considerar que los aprendizajes de la masculinidad se hacen presentes de manera más agresiva en este rango. Es decir, la búsqueda de la proveeduría y paternidad –directa o indirecta-, los mandatos de la protección, el auto cuidado del cuerpo y la

exploración de la sexualidad tienen su punto cúspide en esta etapa de vida que los definen ante los demás y ante ellos mismos como “*un buen hombre*”.

3.1. Aprender siendo hombre.

“No significa nada ser hombre, solo soy una persona que piensa”

Existe una idea sobre lo que debe ser un hombre, en donde se tiene el imaginario de aquel semental fuerte, viril, que protege y que además, puede ser atractivo no solo para el género femenino sino para el masculino, no en un sentido sexual sino de aspiracionalidad. Aquel prototipo de hombre exitoso económica y socialmente es un ideal que muchos hombres no logran alcanzar y la impotencia de no poder ser “el hombre que debo ser” los lleva a episodios de profunda tristeza.

Cuando a los varones se les pregunta directamente cuál es su idea de hombre, lo que resalta es la idea colectiva de ser un inalcanzable ideal, ser un ejemplo para aquellos que lo rodean. Sin embargo, hay un abismo entre lo que ellos articulan de manera ordenada y lo que sus discursos y actitudes denotan acerca de su idea verdadera idea de *hombre*.

No lo sé, tengo una idea, pero no lo sé. Es complicado porque te puedo decir una cosa y seguro haré otra; pero creo que un buen hombre es una persona de una pieza, que es honesta, que es más abierta que puede demostrar lo que siente y no tiene ningún problema. Pero si me impones la figura masculina de lo que debe ser un hombre creo que si tiene ciertos dotes como de macho de mostrar fortaleza, la cuestión patética de demostrar a cada momento fortaleza y que es hombre. Creo que debe ser un ente más fuerte, rudo, ralo, tozudo frente a otras cosas, porque socialmente nos han dicho que un hombre no debe ser sensible. Y yo lo arrastro conmigo porque mi círculo familiar no es el mejor de todos y no me han demostrado lo contrario. Creo que un hombre tiene que ser una persona muy áspera. **(Cucho, escribiente)**

Cangrejo, cuando apunta sobre su idea de hombre, señala que la *confianza* que pueda inspirar hacia el exterior es parte importante de lo que define su masculinidad:

Para mi ser hombre es solamente ser un ser humano, ayudar a la gente, demostrar que eres una persona confiable que puede ayudar, que es capaz de extender una mano, para mi ser hombre significa que no eres el que toma decisiones, sino ser sencillo, humilde, el que jamás tiene que sobajar a alguien por más bueno o malo que sea. Porque dentro del concepto de lo que mi papá tenía acerca de ser hombre, era el ser todo poderoso, y pues no, es solo ser una persona. No significa nada ser hombre, solo soy una persona que piensa. Somos simples hombres que tienen el derecho de expresar lo que sienten, aunque muchas veces eso no sea así.

Más adelante en la conversación apunta:

(...) el hombre es el que no se raja, es el que mantiene, es el que sostiene y el que da la cara por todos. El hombre es el que jamás se va a echar para atrás, eso es ser hombre. Un hombre no es guapo, tiene que oler feo, tener callos en las manos, siempre que hay un problema él sale a relucir. Los hombres transmiten valores, dan seguridad.

Señalando los primeros malestares sobre la forma en que se debe vivir la masculinidad, señala la relación valentía-seguridad. Ser siempre para los otros y no para sí mismo, uno de los mandatos básicos de la masculinidad, en donde se pone a expensas la vida y el bienestar propio para la salvaguarda de todos los que lo rodean, es especial de la familia:

“(…) Y que además debe triunfar para que los demás estén bien a costillas tuyas, o sea, llega el momento en que no importa cómo es que llevas *la papa*, sino que la lleves”.

La protección y la proveeduría económica, es uno de los caminos que llevan a ser un buen hombre; aunque también se señalan otras formas de vivir una masculinidad alejada de la violencia competitiva y más apegada a la empatía y las relaciones equitativas. Situaciones de violencia que en algún momento estuvieron presentes en la niñez, son episodios que los varones muchas veces no desean repetir. *Pepe* lo señala como:

Ellos tienen que aguantar: los golpes y otras cosas, porque así son los hombres, pero no por eso debería pegarle a las mujeres. A mí no me gustaría que le peguen a mi hermana. Ser hombre no es ser macho, no es el que domina. Sino que debe ser solidario, un caballero, es el que respeta y aprende a querer, se nos ha enseñado que los hombres son fríos y secos, pero un hombre no es el que ordena y golpea.

Amor y valores, a manera de anhelo, algunos de los varones expresan como desearían haber aprendido su ser hombre. Algunos, viven ese ideal en sus historias familiares actuales:

Un hombre debe amar, hacer uso de sus valores y ser un compañero. No debe beber ni drogarse, es querer a tu familia, yo no tuve hijos varones pero si hubiera tenido le diría que no debe pelear, que un hombre padre de familia transmite valores y respeto en uno mismo. **(Señor Pérez, padrino)**

Los varones se autodefinen bajo el concepto de trabajo a lo largo de sus relatos. Aquel que es fuerte y tiene la capacidad para proteger materialmente a los otros, el incondicional, el rudo, el que procrea, que guía y sale siempre a flote, si bien, se ha convertido en el mandato más imperante del modelo masculino, pero también, en el más demandante por dejar de lado al mundo de los afectos; lugar donde los hombres sufren todo el tiempo el tener que ser siempre “*un hombre de una pieza*”

La sociedad si te define bien como debería ser un hombre, que trabaje, que sea proveedor, un hombre que pueda sacar a una familia adelante y esa es la idea que te vende la sociedad. Pero en lo personal ser hombre es ser uno mas, un sujeto mas en la sociedad, ser humano pues. La neta no lo había reflexionado antes que significa ser hombre para mi pero no le encuentro, bueno no soy mujer pero no le encuentro mucha diferencia entre hombre y mujer. La neta no puedo hablar de que me he formado, me han formado, esa es la realidad, me han formado con la idea del hombre pues de que debo de trabajar de que debo de proveer, de que debo de proporcionar seguridad pero es una idea que me han ido formando, no es una decisión propia, pues que es una persona que tiene que proteger, que tiene que proveer seguridad, que tiene que mantener y son ideas porque mi madre me decía “trabaja porque algún día tendrás que mantener”. El hombre siempre se define bajo el concepto del trabajo. También un

hombre tiene que ser mujeriego, tiene que ser borracho también eso es algo que la misma sociedad lo perpetua. **(Vago, padrino)**

De manera inconsciente se vive el ser hombre; muchos de ellos jamás se han preguntado si la forma en la que viven su masculinidad es la correcta o por lo menos la más placentera. Las demostraciones de fortaleza es algo que a lo largo de la vida de varón jamás se pone en duda, más aún, se pone en tela de juicio el hecho de no demostrar a cada momento que se es un verdadero hombre.

Situaciones en las que la vida de los varones se pone en riesgo, o bien, episodios en los que la incomodidad y el miedo se han presentes son silenciadas por estar en la dinámica de la demostración de masculinidad.

Cuando Bourdieu señala que la memoria del cuerpo, la *hexis corporal*, es manifiesta en el *campo*; concepto más global antes del *habitus*, que es entendido como un espacio de juego históricamente determinado, en el cual los participantes luchan por ocupar un lugar en él, anota que estamos inmersos en estructuras determinadas que difícilmente pueden ser desarticuladas, pues están interiorizadas no solo en la estructura social, sino en la memoria del cuerpo por medio de las *disposiciones*.

Dentro del *campo*, somos agentes y tenemos una posición determinada en la estructura social. En esa posición se establece una lucha-conflicto por un *capital simbólico*, siendo éste aquel capital que le otorga legitimidad, prestigio o autoridad a aquella persona o agente que lo posee.

La continua lucha del varón por poseer capital simbólico y capital social resulta ser desgastante y angustiosa. Sin embargo, es parte del campo del cual se es partícipe.

3.2 Marcando el territorio.

“Yo no sé cómo sea el respeto entre hombres, solo sé que si alguien me molestaba lo amenazaba o en el peor de los casos le partía su madre”

El análisis de la violencia masculina en ocasiones deja de lado la historia de vida de aquellos que han sido perpetuadores de la misma. Historias de niñez en donde resulta casi inimaginable que el desenlace sean continuos episodios de violencia es lo que caracteriza a algunos de los varones que asisten a grupos de ayuda mutua.

Dejando por el momento la justificación a las acciones cometidas como producto de la historia vivida, se pretende crear el campo de la masculinidad a partir de relatos e historias de violencia vivida y perpetuada por los informantes. Esto con el objetivo de encontrar el punto en donde el campo de la masculinidad genera las

disposiciones necesarias para poder reproducir no solo formas corporales, sino *habitus*.

Cuando Bourdieu señala que el cuerpo es un lugar donde se inscriben las condiciones sociales de existencia, reconoce que es el cuerpo contiene un valor social específico que, hablando desde el campo de lo masculino, es manifestado con atributos corporales como la fortaleza y la corpulencia.

Cuando los varones comienzan a articular que en el orden del mundo la masculinidad es contrario a la feminidad, se dibuja en ellos un imaginario de contrarios –si es femenino no es masculino, si es débil entonces no es fuerte- y eso se va reforzando con el interactuar de los agentes que señala Bourdieu.

Pues yo siempre fui como el más tontito, hacía lo que ellos decían y pues me dejaba de todo porque siempre fui el más chico en todo. Siempre fui muy reprimido Cuando entré a la secundaria fue cuando dije que ya no iba a dejar de los demás porque me pegaban en la escuela desde pequeño. Ya en la secundaria pues me volví muy peleonero, si me pegaban no me iba a dejar ¿verdad?. Si yo dejaba que me hicieran eso pues significaba que era tonto. Yo sé que está mal pelearse pero si te están molestando, pues todos tenemos límites. **(Pepe, escribiente)**

Pues si negociaba con lo niños para jugar, pero yo siempre fui muy apartado,. No jugaba soccer, no hacía deporte. Siempre fui muy alejado del salón, solo las niñas se me acercaban a mi, yo no se por qué rayos pero siempre fui más cobijado por las niñas y eso a los hombres les daba coraje. Cuando estaba en la vocacional pues mi relación con los otros era agresiva porque me alejaba de ellos, yo ya tenía epilepsia en ese entonces, y pues me tachaban de mamón y casi no me hablaban. Cuando alguien me molestaba pues yo le daba en su madre, no me gustaba que me tocaran ni que me hablaran. **(Tavo, escribiente)**

Yo en la escuela era muy introvertido. Entonces como no hablaba mucho y no salía mucho pues no peleaba; pero cuando alguien se acercaba y me pegaba pues claro que me defendía, aunque me gritara yo también le gritaba, incluso yo nunca he tenido un apodo porque las personas que se burlaban de mi porque tengo ojos verdes les partía su madre. **(Samuel, escribiente)**

Pues de niño como estaba enfermo de asma crecí como muy protegido, así como en un burbuja porque siempre me agitaba. Ya en la secundaria pues viví una infancia normal porque no la sufrí tanto como otras personas, porque siempre he sido una persona muy platicadora, un poco tímida pero puedo hacer amigos fácilmente. Ya en el CCH no me llevaba mal con alguien, aunque si me comencé a comportar bien pinche loco y los molestaba o me burlaba de ellos por cómo se veían o por como hablaban, yo si aplicaba el *bullying* como ahora lo llaman. **(Vago, padrino)**

En la mayoría de los casos analizados, la forma en que se describen cuando niños y adolescentes no corresponde a las situaciones vividas antes de ingresar al grupo, y menos, con la presentación de su persona. Es aquí en donde las disposiciones corporales de las que habla Bourdieu a lo largo de su obra cobran sentido, pues el cuerpo, no solo expresa historia, sino que tiene memoria.

El cuerpo de manera inconsciente responde violentamente a estímulos auditivos que hacen recordar episodios vividos. Gestos, risas, golpes en la mesa, levantar la voz, gritar, llorar, son algunas de muchas formas en las que el cuerpo recuerda situaciones de violencia y de poder o dominación.

La *hexis corporal*, que es el espacio más íntimo del *habitus*, organiza el mundo cotidiano de forma tal que las experiencias violentas vividas por los varones sean vistas como *normales* dentro del campo. Incluso, se interpretan como necesarias para poder jugar dentro del campo.

Yo siempre fui una persona miedosa, siempre le tuve miedo a la gente aunque siempre tuve buenos sentimientos pero como crecí un barrio pues no era aceptado por ese entorno y era muy criticado, juzgado. Entonces empecé a adquirir una falsa personalidad, yo era muy noble pero tuve que hacerme a lo que yo veía para ser aceptado por ellos. Muchas de las personas con las que yo me juntaba eran carceleros, y con el paso del tiempo abusaron de mi papá, lo golpearon lo asaltaron; pero cuando crecí me fui vengando de ellos aunque eran mayores que yo y aunque tenía miedo con el alcohol o la droga me daba valor. Una vez mi papá llegó sin zapatos y con una herida en la espalda y me dijo quien le había hecho eso y fui con mi primo, que acababa de salir de Lecumberri y le dimos en su madre. Yo sentía mucho placer en vengarme, me encantaba. Todavía había miedo pero también estaba la droga y el alcohol, entonces yo gozaba mucho. Me resentí mucho con la sociedad, con la familia porque nos humillaba por ser muy pobres, entonces la ira me cegaba y como que me volví masoquista, cuando me peleaba como que sentía algo así como adrenalina, cuando estaba sangrando me daba mucha emoción, así estuve por muchos años porque yo lo veía como lo normal y lo justo, ellos eran malos con mi familia y en el barrio las cosas se arreglaban así. **(Señor Pérez, padrino)**

El poder, como uno de los ejes que articulan el campo de la masculinidad, se presenta a lo largo del discurso masculino. La imposición de “límites”, es el momento en donde se hace énfasis en el pertenecer al campo masculino, en el ser o no un verdadero hombre.

A través de cruce entre lo cultural y lo natural, se aprehenden esquemas de realidad que son expuestas en los usos del cuerpo. Acciones demostrativas cuyo objetivo es denotar el correcto aprendizaje de la masculinidad delinean el campo masculino mediante la violencia simbólica naturalizando actitudes violentas como parte distintiva de la masculinidad.

Para que ellos me aceptaran pues peleaba, mentía, siempre con miedo, pero tuve que enfrentarme con personas que me daban mucho miedo. A veces salí triunfante, pero siempre con miedo. El miedo me hacía ser agresivo yo quería ser como esos que fumaban marihuana y se peleaban porque veía que nadie se metía con ellos, que eran respetados, yo sabía que eran como la escoria de la sociedad, pero aún así me llamó la atención. **(Señor Pérez, padrino)**

Si me peleaba, desde la primaria, porque yo era muy posesivo con las cosas no me gustaba que agarraran mi mochila y les pegaba. Ya en la secundaria pues ya no era tanto que me peleara sino que se aplicaba la de "si no te aguantas no te llesves". Ahí

comprendí que te podías vengar de los demás no a golpes sino con otras cosas que hieren más. **(Vago, padrino)**

Yo aprendí a boxear desde muy chico porque me enojaba que los niños se burlaran de mi porque el asma no me dejaba ser como el chico que siempre relucía, yo me cansaba muy rápido. Cuando crecí y los hombres me molestaban, pues me iba sobre ellos a golpes, y como vengo de barrio no solo era fuerte sino mañoso y siempre les daba la vuelta. Yo me defendía cuando me peleaba, el problema es que me defendía desconectado y eso ya es un ataque. **(Cangrejo, escribiente)**

Cuando Connell (1995) señala que no se puede hablar de una sola forma de ser hombre, sino que hay diversas formas de vivir la masculinidad señalando así las masculinidades subordinadas, pone el antecedente para pensar que la violencia no necesariamente tiene que estar inscrita en las disposiciones del campo de la masculinidad, y que la forma en que muchos hombres adoptan las reglas de juego no corresponden a la violencia simbólica naturalizada en el *habitus* masculino.

Muchos hombres, renuncian a una vida en donde la violencia sea uno de los mandamientos que dirigen su actuar. Si bien, no pueden mantenerse alejado del mundo masculino, pues es algo inherente al agente por el simple hecho de ser sujeto sociales, pero adoptan disposiciones que pueden hacer llevadera una masculinidad alejada de la violencia.

Claro, yo era bajito, tengo el cabello chino y me lo dejaba largo. Me dejaba las uñas largas, me encantaban mis uñas largas. Intenté tocar la guitarra, pero no veía la necesidad de aparecer frente al otro como algo. Tenía una idea muy rara, y ahora que me lo preguntas pues, tenía como la idea de que una persona cuando buscaba a otra, cuando quería entrar en contacto con otra, pues muchas cosas te valen queso. Entonces yo pensaba que entre más cosas metieras en estas cosas no comunes, en lo raro, como que quien se acercara a ti era porque había superado todas esas cosas y en verdad querría estar contigo. Y no porque tuvieras baro (pantalones y tenis de \$500, unos discman que antes eran raros), sino porque en verdad se sentía a gusto contigo. Me causaba mucho conflicto ver a personas que en verdad te quisieran por lo que pudieras tener o pudieras demostrar. Me causaban asco. Nunca fue una mentira de que yo podía presentar tareas muy rápido, y cuando sentía que solo se me acercaban porque tenía la tarea me parecía tonto, como seres de otro material, otra cosa barata y simple, no me comprometía ni me identificaba con ellos. Ni quería competir con ellos. **(Cucho, escribiente)**

Yo no se como sea el respeto entre hombres, solo se que si alguien me molestaba lo amenazaba o en el peor de los casos le partía su madre. Ya después aprendí a no acercarme a ese tipo de personas que no me respetaban, y no es que yo me alejara, es que no permitía que se me acercaran. Siempre hay que ser más inteligentes que ellos y darles la vuelta, y no necesariamente con golpes, yo opino que la persona más inteligente es la más respetada por su capacidad y madurez y por la capacidad de responder a ciertas circunstancias. **(Samuel, escribiente)**

3.3. Sexualidad inquisitiva

“oye, ¿a poco no te gustan las mujeres?”

La manera en que hombres y mujeres aprendemos a ser seres sexuados contempla diferencias radicales. Mientras a la mujer se le prepara para una sexualidad pasiva y sometida, al varón se le instruye para ser el que domina, el que agrede, el activo y poseedor de un cuerpo ajeno.

Esta forma es que los hombres reconocen su cuerpo como *cuerpo sexual*, con la connotación de dominación que esto trae consigo, para muchos representa una experiencia no grata e incluso dolorosa. Los malestares manifestados en lo sexual pudieran ser la entrada a algo más profundo, que forma parte de los silencios y que no ha sido explorado con la pertinencia necesaria.

Los silencios y la manera de vivir la sexualidad forman parte de algo más profundo que el simple hecho de una mala experiencia. Situaciones de agresión sexual, golpes e incluso abuso son constantes en los relatos. La necesidad de recibir afecto se refleja en la constante y escueta forma de demostrar afecto a través de actitudes posesivas.

Pues yo creo que la falta de amor que tuve toda mi vida hizo que me hiciera así como medio empalagoso, porque quiero desbordar todo para recibir algo parecido a lo que doy, me es incómodo hablar de esto, pero todas las mujeres con las que he salido siempre me ven la cara de menso, aunque yo las procure, como que ellas quieren ser tratadas medio tosco y no así romántico como yo. **(Tavo, escritor)**

La vergüenza y el asco sumado a la incomodidad de la primera experiencia sexual es uno de los ejes que, después de la relación con el padre, atraviesa la configuración de la masculinidad, y la forma en que los varones se dirigen en la vida cotidiana:

Cuando era niño a los doce o trece años, así como juego nos íbamos a nadar a los balnearios y nos daban dinero por el sexo oral, y así nos alcanzaba para unas tortas o para irnos al cine. Me daba asco pero todavía lo hice hasta que tenía quince años, yo siempre lo hice con miedo, me daba asco todavía ese lo hice a los trece años, quince,. Ya cuando tenía 17 años, y ya estaba con mi esposa, que se me ocurre volverlo a hacer. Luego nos íbamos de ventura sin dinero y nos encontrábamos a gays que nada más porque les hicieras sexo oral te daban dinero, esto es vergonzoso para mí, pero una vez resulta que nos involucramos con unos gays en Acapulco, no eran travestis, solo eran gays con problemas de sexualidad. Eran personas de dinero, este señor era alto como de origen libanés de ojos azules y pelón y los demás igual. Se juntaban muchos, y ese día nos llevaron como a cinco muchachos en una carraza. Nos iban diciendo que les agarráramos las piernas, nos llevaron a comer, nos compraron cosas y hasta nos dieron chelas. Me quedé solo con uno de ellos en un cuarto, me dijo que nos desvistieramos y me quiso besar, comenzó a tocarme y me dio asco. Y luego quería que lo penetrara y le dije yo que no, yo siempre tuve miedo a eso pero ahí estaba *“Pues pásate que yo si te voy a coger”* me dijo y pues me espante fue la noche más angustiante de mi vida porque, no dormí, me arrinconé nada más esperando a que hora se atrevía y la verdad no se

atrevió. Cuando amaneció me salí y jamás lo volví a hacer, jamás he penetrado a un hombre ni a una mujer por el ano ni nada. (**Señor Pérez, padrino**)

Durante el proceso de aprendizaje de lo masculino, pocos varones habrán aprendido que la incomodidad es un síntoma de malestar. Para la mayoría de ellos la importancia de demostrar la hombría pesa más sobre el beneficio propio. Solo uno de ellos mencionó que dentro de sus aprendizajes la oportunidad de no hacer lo que el mandato ordena es parte de su actuar cotidiano:

Pues siempre escuché comentarios tontos "eso es para viejas, no laves trastes, eso debe de hacerlo tu hermana" cosas de eso estilo. El único que me decía cosas era mi padrino, con él aprendí muchísimas cosas y si lo ves por el punto de la cuestión moral de como tratar a las mujeres siempre me enseñó respeto. Pero respeto de una forma muy peculiar, me decía "cuando te sientas incómodo no lo hagas". Más bien nunca tuve una persona que me dijera que a las mujeres hay que tratarlas bonito o abrazarlas, solo me decían que debería ser un poco más recatado. Mi papá cuando se enteró de mi novia me dijo "mínimo no eres puto". Eso no me pareció como buena respuesta aunque lo asimilé como si me dijera "mínimo eres normal y funcionas como las demás personas". Mi papá me lo dijo en aquel entonces pues porque fue lo que vio en su juventud o mejor dicho, lo que no vio. Él no vio una pareja de homosexuales agarrados de la mano y más aún besándose. O un hombre vestido de mujer no era normal. Lo cual no quiere decir que no había homosexuales en su tiempo sino que no era común verlos en su tiempo, las prácticas eran diferentes. Por eso es que veo lo normal como algo bueno, algo como un estereotipo. (**Cucho, escribiente**)

La imposición de ser "un hombre normal", que gira en torno a la cuestión sexual, forma parte lo más grandes miedos de la masculinidad; pero no es un sentido de funcionalidad o potencia sexual, sino en tanto a la cuestión de abuso y violencia que sufren los varones frente a la sexualidad.

3.4 Sexualidad forzada.

"No es que ella abusara de mi, eso es algo que a todos nos gusta ¿o no?"

Muchos de los varones, cuentan una historia cuasi épica cuando hablando de sexualidad se encuentran. La manera en que se muestran frente a un público masculino que ha aprendido que "las verdaderas batallas de ganan en la cama" resulta ser en un suplicio cuando la realidad es que la primera experiencia sexual ha sido si bien no catastrófica, tampoco ha sido la cúspide de pasiones como lo ilustran en relatos.

Cuando por primera vez se les cuestiona acerca de su sexualidad, la respuesta muestra que el gran aprendizaje de la virilidad masculina, es en realidad un telón que cubre historias de abuso y violencia hacia los varones. Historias cuyo desenlace, en el mejor de los casos, resulta en introspección y timidez, cuando no son expresados en la continuidad de la violencia sexual hacia ellos mismos y hacia quienes lo acompañan.

Yo tenía 16 años, fue con mi prima que es más grande que yo. Pero si fue algo muy rápido y sacado de onda, porque ese día había una reunión familiar en casa de mi abuela, en la noche ella me dijo que le tenía miedo a la oscuridad y comenzó a tocarme, yo solo quería dormir, pero pues ella empezó a tocarme y pues el cuerpo responde. Cuando reaccioné y vi que era mi prima dije “a no manches”, pero vi que ella lo tomaba como algo normal, y no es que ella abusara de mi, pues es algo que a todos nos gusta ¿no?. Después de eso, todo lo demás que me hiciera como besarme o abrazarme pues ya era superable, porque ya habíamos hecho lo peor. **(Pepe, escritor)**

¿Qué es lo peor que puede pasar en un encuentro sexual?, algunos asumen que lo peor que puede pasar en un primer encuentro es que no se logre el coito; pero esto es solo uno de los indicadores que demuestran que la sexualidad masculina se centra en la dominación de otro cuerpo y del deseo de poseer a un ser que se considera más vulnerable.

Sin embargo, cuando los varones se vulneran y dejan de lado la competencia sexual y muestran por primera vez como simples hombres, que al igual que aquellos que violentan, pueden ser violentados; se exponen historias de violencia física, de abuso sexual, de incesto, pero sobre todo de dolor.

Yo tuve mi primer relación sexual con una mujer a los 15 años, fue con una borrachita allá por Guadalajara, la cual me dio mucho asco porque ese día éramos varios, y pues estábamos en un baldío y ella se acostó sobre suciedad. De repente que llega la patrulla y ya cuando me quería levantar ella me abrazó con las piernas y los brazos y no me dejó ir. No fue placentero. A los 17 años ya me había juntado con mi pareja, a los 15 conocí a una mujer que ahora es mi esposa, ella vivió conmigo más que nada por lástima. Me costó mucho trabajo que se fijara en mí porque yo era muy tímido y sentía que no tenía valor para hablarle porque yo sentía que ella era muy buena y yo me sentía sucio por lo que había pasado con la borrachita. **(Señor Pérez, padrino)**

Cuando el contexto obliga a vivir una sexualidad temprana, ésta no resulta ser la experiencia más satisfactoria. Aquellos que confunden la curiosidad con el mandato viven sus primeros encuentros sexuales poco placenteros, pero más aún, viven estos episodios como normales sin jamás preguntarse sobre lo acontecido.

El miedo al rechazo y el nerviosismo juegan un parte importante dentro de estas primeras experiencias. La emoción, el poder ser descubierto, son parte del juego de la sexualidad que se vive casi como mandato en la masculinidad.

La tuve como a los 16-17 años, fue en casa de un amigo, estábamos en una fiesta, yo no tenía mucho tiempo de haberla conocido y pues estábamos tomando cervezas, nos fuimos a un lugar mas apartado y pues ahí tuvimos la relación sexual, pero después de eso no la volví a ver. Ella no era mi novia, ni lo fue . Solo fue el momento. Estaba nervioso porque no quería que me rechazara, ¿imagínate si me dice “*nel, ábrete*”? Por eso estaba nervioso y un poco asustado porque podíamos ser descubiertos, había mucha gente en esa fiesta. Al principio era algo bonito, aunque ahora que me lo preguntas creo que no lo disfruté, solo tenía ganas de saber que se sentía. **(Vago, padrino)**

Dentro de los relatos de los varones, se encuentran historias de violencia que son reflejadas en su vida adulta en relaciones fallidas o bien, en sentimientos de odio hacia aquellos que han sido perpetuadores de la violencia y actitudes violentas hacia personas vulnerables.

La expresión de sentimientos como el amor, el respeto y la confianza quedan anulados frente a estos episodios. Los casos más representativos fueron *Cangrejo* y *Señor Pérez* con historias de abuso sexual, mismas que jamás habían manifestado fuera del Grupo:

Nunca se lo había contado a alguien, pero cuando tenía 10 años y mi padre llegaba borracho, varios veces nos obligó a mi hermana y a mi a tener relaciones entre nosotros. Eso a él le gustaba mucho. Yo creo que por eso fui muy precoz porque la primera relación sexual que tuve fue a los once años con una chica de quince. Desde eso que te digo de mi padre, pues como que perdí el apego sentimental con las mujeres y solo las vi como un objeto, como un cuerpo más. Nunca he podido crear un lazo sentimental fuerte con alguna pareja. **(Cangrejo, escribiente)**

Aunque la violencia en lo sexual puede o no hacerse presente, forma parte de la violencia silenciosa que viven los varones al no poder expresar frente a otros que han sido víctimas de episodios de violencia sexual, perpetrada por alguno de sus familiares, en el mayor de los casos. Lo que cabe preguntar aquí es ¿a qué otras formas de violencia sexual son expuestos los varones en el proceso de aprendizaje de género?

Si la mujer vive los cautiverios (Lagarde: 2005), ¿cómo se nombra a los que viven los varones? Cuando las situaciones a las que son expuestos los hombres en tanto a la paternidad, la protección, la proveeduría y la sexualidad marcan la forma en la que se dirigen en lo cotidiano y el cómo se dirigen en su interacción con otros varones y mujeres, queda expuesto que ejercen roles específicos no solo en la estructura social, sino dentro del propio campo de la masculinidad.

Si existe un campo de interacción de lo que es propio a lo femenino, es de pensar que exista también un campo particular propio a lo masculino, en donde ellos aprenden formas de sobre llevar episodios traumáticos, ya sea con la negación o con la mofa de lo que aconteció.

Aunque hay casos en lo que la violencia sexual se hace presente en la vida de los varones; existen los casos en donde la experiencia sexual forma parte de un momento único que forja su forma de ser hombre sexuado y sexual.

Como a los 16 o 17 años, fue muy complicado porque ella era una persona muy guapa y pues por mi papá yo no era muy bueno hablando de sentimientos, no era abierto y se me complicaba hablar de ciertas. Yo solo la veía, y me era raro porque te preguntas ¿qué pasa? cuando no eres ni agraciado físicamente, vaya ni simpático eres, y hasta raro. Entonces me cree muchas inseguridades al grado de pensar ¿por qué esta conmigo? Cuando estaba en la prepa un día estaba papando moscas y ella que además era muy

guapa se acercó a mí y me abrazó por la espalda y me besó la mejilla. No se cómo describir esa sensación de sentir sus senos en mi espalda fue como en automático que traté de besarla. La relación fue un tanto apresurada y tonta, al fin y al cabo no sabes que hacer porque además de no recibir educación sexual yo no tenía ese imaginario de los chicos de secundaria que se ponen a ver porno. Yo solo sentía inquietud por saber que se sentía tocar un seno, tocar unas piernas desnudas. Como que hice un trabajo de investigación al ver por primera vez a una chica desnuda, me pareció muy significativo pero no difícil en el sentido de no saber que hacer con ella enfrente o si sería bueno en la penetración, eso no me pareció importante es ese momento, esta es la primera vez que lo cuento. **(Cucho, escribiente)**

Pues tenía como 15 o 16 años y fue un poco extraño porque ella era mayor que yo, ella tenía 23 años y no se como explicar el proceso solo se que era una chica con la que me gustaba mucho estar, como que la admiraba porque trabajábamos juntos. Luego mis compañeros me preguntaban que como le había hecho para conseguir a una chica mayor, que eso era muy difícil. En esa época me parecía chido, ahora si lo veo cuestionable por la diferencia de edad; cuando mi familia se enteró pues no les gustaba la idea porque decía que ella tenía más experiencia que yo, que yo no sabía del mundo y pues tenían razón, yo estaba bien chavo. Ese día no fuimos a esconder atrás de un árbol que estaba apartado de la gente y la verdad ella parecía que sabía como estaba la onda. Yo no sabía ni que hacer, duró muy poco el encuentro solo se que encontré donde tenía que hacerse la situación no acariciamos bien, nos besamos bonito eso fue lo mejor y no tanto el coito porque ese si bien no fue rápido tampoco fue tan largo. Me sentí bien, no me sentí usado, ni violado, ni pervertido al contrario, me sentí respetado, me sentí querido aunque no fue en un lugar donde todo mundo espera con la cama, los pétalos de rosa, las botellas de vino y las velas. **(Samuel, escribiente)**

Aunque no se duda de la posibilidad de que sea mayor el número de experiencias formidables en tanto a la sexualidad, es importante señalar que para el mayor número de casos, la necesidad de demostrar que se es un hombre sexuado a temprana edad marca el camino en las relaciones inter personales de los varones.

¿por qué la sexualidad es tan importante para el mundo de vida de los varones?, siendo que en el campo de la masculinidad uno de los ejes rectores es el poder sobre el otro, se entiende por qué la sexualidad dominante y coital forja la identidad masculina.

3.5 La Hijaidad solapadora.

“No es que mi padre sea ausente, solo es distante”

La importancia de cuestionar sobre los espacios del juego durante la niñez en los varones, es para indagar acerca de la dimensión que otorgan a la paternidad como parte importante en la configuración de la masculinidad. Muchos de los varones señalan que a través de actos lúdicos es como se van generando lazos de confianza y amor entre padres e hijos. La ausencia o presencia de una paternidad activa se ve reflejada en el recuerdo lúdico. Anoto que no es solamente uno de los ejes donde puede hacerse presente, pero si anoto que es el que más marca la ausencia o presencia de *un buen padre*.

Una de las situaciones que han marcado el relato de los varones, es que la paternidad juega un papel fundamental en la forma en que se dirigen hacia los demás. Ya sea anhelando una paternidad para brindar protección y seguridad de la cual adolecieron en algún momento de su vida; o para vivir una paternidad lúdica en la cual se transmitan valores y sea éste un espacio para demostrar sentimientos que de otra forma no podrían hacerlo.

Desde el principio de este capítulo de anotó que es la paternidad el eje principal que articula el aprendizaje de la masculinidad; porque en éste ejercicio se juegan varios mandatos como el de la proveeduría material y el de la ausencia emocional.

Mi papá me daba todo lo que yo le pedía y me trataba bien. Obvio si la riego no me va a premiar. Mi papá se la pasa trabajando y casi no lo veo, solo cuando me da dinero y eso a veces. Yo no recuerdo que él haya jugado conmigo de niño, si me daba muchos juguetes caros pero nunca se sentó a jugar conmigo, la que jugaba era mi abuela, él siempre se la ha pasado diciendo que hay cosas que hacer que son más importantes, como sus negocios. **(Pepe, escribiente)**

Dentro de los aprendizajes de género, el reflejo de lo que es o no es un buen padre y la forma en que se proyecta el anhelo es fundamental para la forma en que dirigen su forma de ser hombre. Ya que no solo está el recuerdo de lo lúdico, sino que aquí se involucra necesariamente el universo de los afectos que tanto adolece el mundo masculino.

Las ausencias y las carencias emocionales, pese a ser una constante en los relatos, son justificables porque se entiende que *“los hombres no son cariñosos”*, pero si son proveedores materiales. Es más justificable la ausencia emocional que la ausencia económica, radicando aquí el ser o no un buen padre.

Mi papá siempre fue seco. No demostraba cariño, era muy analítico. Siempre nos cuestionaba de cómo nos iba en la escuela pero no porque se preocupara sino porque nos sacaba información y cuando estaba enojado nos la regresaba a manera de culpa. Mi mamá pues siempre fue sumisa, siempre diciendo "lo que diga tu papá. Él era muy

perfeccionista, todo se tenía que hacer bien, y yo en particular hacía todo para evitarme problemas con él. Mi padre fue muy responsable aunque no te diera cariño y fuera bien manchado, por ejemplo todo lo que le platicabas lo usaba en tu contra cuando se enojaba. **(Tavo, escribiente)**

La responsabilidad, no solo es parte de ser un buen hombre, sino del ser un buen padre. Centrar la paternidad en la proveeduría material ha sido la constante que no solo ha generado malestares emocionales, sino terrores en los varones.

Terror que muchas veces se manifiesta en la duda. Dudar de ser poder ser un buen padre, de tener un buen padre o de querer ser padre. La duda que surge a lo largo de las experiencias compartidas por los varones es ¿por qué la paternidad juega un papel tan crucial en la forma en que se desarrollan los varones a lo largo de su vida?

Yo no sé si tuve un buen padre, solo sé que lo tengo. Mi papá siempre fue muy correcto y muy concreto con mis hermanos, siempre se portó a la altura. Obviamente no fuimos una familia de grandes recursos pero siempre mostró interés en nuestro desarrollo. Aunque se separaron, mi papá nunca se desentendió de nosotros. Mi papá siempre estuvo con muchas complicaciones en el trabajo, no era muy buen administrador y tenía muchos problemas económicos. Yo no recuerdo una figura paterna así como alguien que jugara conmigo porque siempre lo veía muy ocupado y estresado por el dinero, entonces lo recuerdo como aquel que cuando tenía un espacio de tranquilidad lo ocupaba para descansar más que para otra cosa. Aunque no tuve problema por eso porque siempre estaban mis hermanos o su compadre. No es que sea ausente, solo es distante, porque a él lo educaron de una forma peculiar es una persona que no habla de sentimientos. **(Cucho, escribiente)**

Muchas de las cuestiones que escapan cuando se realiza un análisis sobre la paternidad, es lo que significa “*estar a la altura*”. Ese estar a la altura, no solo es parte del aprendizaje de la proveeduría, sino el mandato imperante de la masculinidad de siempre ser el que saca a flote el barco. Cuando esa figura no se encuentra en el padre biológico, sucede una transferencia hacia una figura que represente todo aquello que en la práctica debiera ser: cariñoso, consejero, amigo, maestro, como en los casos de *Cangrejo* y *Samuel*:

Si tuve muchas carencias en cuanto a tiempo de calidad como lo llaman con mi padre, él era gerente de mantenimiento en Mexicana de Aviación y la verdad le iba muy bien. Siempre nos llenaba de lujos y trataba de cubrir sus ausencias con cosas materiales. Yo tuve que buscar la figura paterna en mi hermano mayor que es el que me ha dicho siempre “*no mames no seas pendejo, muéstrate, se fuerte, tu puedes, no dejes que te pisoteen*”. De mi padre solo recibí falta de cariño, para mi siempre fue un ser frío, muy duro, siempre me hacía a un lado. **(Cangrejo, escribiente)**

Mi papá nos abandonó, entonces yo crecí con mi padrastro al cual llamo papá porque estuvo toda mi niñez y adolescencia conmigo, no fue la persona más indicada para acoplarse conmigo sentimentalmente, no era que me preguntara como me sentía o si podía ayudarme en mis problemas, pero si era una relación buena hasta que se metió con mi madre y comenzó a *conflictuarse* todo y pues yo tenía que defender a mi madre. **(Samuel, escribiente)**

La consecuencia de estas carencias emocionales forman parte de las causas por las que se llega a los grupos de ayuda mutua, en particular aquellos de 4to y 5to paso. Cuando los varones llegan a los Grupos y realizan *la escritura*; una de las causas por las que entran en el proceso de catarsis es cuando se les cuestiona acerca de las carencias emocionales.

Este punto es importante señalar que durante las entrevistas los varones mostraron no tener conflicto con sus padres en tanto a las ausencias emocionales, durante la catarsis estas ausencias son la principal causas de enojos, gritos y llantos en los escribientes. Durante la observación participante, se pudo tener acceso a los relatos de otros varones, además de los informantes, en donde se puede constatar a través de los relatos y el lenguaje del cuerpo, que el hablar del padre siempre resulta un tema si bien no incómodo, doloroso.

El resentimiento que pueda causar la ausencia paterna tanto en lo material como en lo emocional es una “*herida*” que conduce a muchos varones al alcoholismo y la drogadicción.

Este aprendizaje en la paternidad, vivida en la nostalgia y la soledad de acompañamiento, lleva a los varones a demostrar sus sentimientos y sus necesidades a través de un tercero. Asumirse como un hombre que necesita de cariño y de afecto, los conduce a situaciones en las que dejan de lado su bienestar propio y los arrastra a relaciones sentimentales destructivas o co-dependientes.

Acciones que ellos nombran “*de protección y demostración de cariño*”, son las que llevan a los varones a llegar a las situaciones incontrolables de ansiedad, depresión y neurosis, cuando no se tiene el compartimiento y el acompañamiento deseado.

Yo soy de las personas que cuando quiere a alguien no lo reprimo, yo hago lo que ellos quieran para que no se sientan mal. Es que no soporto que lloren, no me gusta que se sientan mal, no lo soporto. **(Pepe, escribiente)**

Yo doy todo de mi para ver si lo recibo, no siempre es así, casi siempre me ven la cara de pendejo las mujeres porque como que quieren que uno sea tosco. No quieren un hombre que las comprenda y las complazca. **(Tavo, escribiente)**

Yo a ella le ofrecía más cosas de las que incluso podía tener, incluso estaba dispuesto a sacrificar muchas cosas. Cuando le dije que nos casáramos ya tenía dinero ahorrado para la boda, no era nada más de palabra, para mi si era un compromiso, era la primera vez que yo sentía amor, enamoramiento, y que me sentía correspondido. Al final ella me dijo que estaba embarazada de otro wey, que incluso yo conocía y eso me dolió mucho porque lo sentí como traición. **(Vago, escribiente)**

3.6 Paternidad nostálgica.

“Yo no sé si vale la pena sacrificar no solo la vida personal sino la profesional por querer ser padre”

Cuando Figueroa (2012) señala a la soledad como la carencia de compañía voluntaria o involuntaria y el sentimiento que produce la soledad, apunta a que la paternidad es algo que se puede vivir en profundo abandono y nostalgia.

Si partimos de que la paternidad puede ser entendida como el conjunto de relaciones posibles sociales entre un varón que quiere reconocer a alguien como su hijo, es necesario preguntar ¿qué entienden los varones por paternidad?

Este proceso de nostalgia y abandono se refleja necesariamente en la forma en que se anhela vivir o no vivir la paternidad. El anhelo de depositar todos los sentimientos y las carencias en algo que por primera vez se siente propio y único, no es el mismo para todos los varones.

Sé que no es solo ser proveedor como en la idea de que se debe matar al mamut para darle un buen trozo de carne a su hijo. Imaginándome como papá creo que sería muy impositivo, una figura posesiva rígida y estricta. No es que me moleste el pensarme como padre, sino que darle a alguien moral y enseñarle a alguien lo que supuestamente crees que es bueno, pues eso ya está difícil porque tienes que hacerlo con lo que eres y con lo que crees que es bueno. Uno siempre quisiera dar lo más y lo mejor para sus hijos. **(Cucho, escritor)**

Figueroa señala que la paternidad puede ser entendida desde tres ejes, mismos que los varones señalan en sus discursos como el deseo o la aspiración de su paternidad propia:

1) Lejos de la figura de autoridad, el ejercicio paterno puede ser vivido y entendido a manera de dirección, como un educador que no solo reproduce valores sino que trata de transmitirlos.

Pues ser padre no es fácil, yo tengo tres hijas. Es algo que yo no aprendí a la buena porque no sabía como hacerlo. Ya que estamos en confianza, mi esposa tuvo siete embarazos, yo le provoqué cuatro abortos por los golpes que le daba. Ahora disfruto ser padre, pero lo que más disfruto es ser abuelo, a los dos meses que llegué aquí al grupo nació mi primer nieta y todo cambió. Yo sé que no fui un buen padre y ahora vivo las consecuencias de eso. Siempre hay el deseo de tener un hijo como macho porque eso es lo que te hace ser como más hombre, ver a tu hijo grande. Antes me lastimaba mucho pensar en todo lo que les hice a mis hijos y lloraba mucho, ahora que soy abuelo siempre le digo a mis nietos que ellos tienen que aprender a tener comunicación con sus papás para ser personas responsables, hay que darles aliento y empuje, llevarlos de la mano, algo que yo no hice con mis hijas. **(Señor Pérez, padrino)**

Yo creo que ser padre es ser el hombre que está ahí incondicionalmente, el tipo que da valores, que impone, instruye, regaña, que impone su autoridad y no porque sea el que

diga “yo soy el que más valgo”, sino que es aquel que enseña a su hijo que hay ciertas normas que lo vana coartar, que tiene que estar preparado. Que siempre va a haber quien se quiera imponer frente a él, que las cosas no se dan en bandeja de plata. Es un hombre que debe de enseñar a ganarse el pan, a ganarse y conservar el respeto, la autoridad. Eso es ser un buen padre. **(Cucho, escribiente)**

Un buen padre debe ser un maestro, te va a dirigir, te va a enseñar a hacer las cosas, pero no te va a decir que tienes que hacer. Mi padre no hacía ninguna de las dos: ni te decía ni te ayudaba. Un padre debe ser aquel hombre que es capaz de darte un consejo y no darte en la madre. En ese sentido no fue un buen padre. Pero si me dejó algo grabado, que yo le transmitiré a mis hijos, igual no de la misma forma violenta que él, pero me decía que “*tu tienes que ser chingón y siempre mostrarte como el chingón*”, aunque él lo decía de una manera muy enferma yo lo asimilé como “*siempre sé el mejor, si vas a hacer algo hazlo bien, o no lo hagas*” Eso yo se lo diré a mis hijos. **(Cangrejo, escribiente)**

2) La paternidad abierta al diálogo es uno de los ideales del ejercicio paterno. Ya sea porque la relación con el padre fue nula o porque se vivió siempre bajo la amenaza del regaño y la violencia (física o verbal), siempre está el deseo de ser aquel que llegue al crecimiento personal a través de sus hijos.

Pues en la familia que me he imaginado pues esta el que no les falte nada, pero además que yo esté ahí para jugar con mi hijos, cuestión que nunca me tocó a mi porque mi papá era muy regañón nunca se acercó a mi, eso me gustaría cambiarlo, ya no ser la figura de autoridad sino ser su amigo, tener una buena relación, poder negociar porque con mi papá nunca se podía negociar. Si me he imaginado como padre, es algo que me da mucha alegría, un buen padre es el que sabe negociar, el que platica, los apoya, los consiente y siempre esta con ellos. Yo no se si vaya a ser un buen padre, soy muy adicto al trabajo. **(Tavo, escribiente)**

Si me gustaría tener hijos, pero ahora no porque estoy muy chico. Si los llegara a tener, me gustaría darles todo, para que ellos no, cuando haya terminado mi carrera, cuando pueda mantenerlos y darles lo mejor que yo pueda dar. Un buen padre es dar el todo pero no siempre, sino luego vienen los reproches de “*¿por qué me lo diste todo?*”. Yo no quiero que ellos se sientan como yo me sentí cuando quería que me abrazaran o que me dijeran que me querían. No es que fuera un mal padre, es que nunca estuvo ahí para jugar conmigo. Si me sentí solo y ya no quiero sentirme así, por lo menos no con mis hijos. **(Pepe, escribiente)**

3) La paternidad vivida como un acompañamiento en donde la figura autoritaria no es el eje de la relación, tampoco la proveeduría, sino las relaciones filiales que se pueden generar a partir del acercamiento y del expresar sentimientos y afecciones.

Creo que cuando las personas hablan de hijos es porque se proyectan a esa parte, como si quisiéramos que esa parte fuera lo mejor de nosotros pero en chiquito. O como si creyéramos que eso es algo significativo de nosotros o trascendental. Siempre queremos ver reflejados en ellos lo mejor que somos, lo mejor que tenemos, aquello que creemos lo más encomiable. **(Cucho, escribiente)**

No es que yo me haya imaginado como padre, sino que nadie me vea como un buen padre. Cuando nacen mis sobrinos me di cuenta de que yo intentaba ser un padre para ellos dándoles lo mejor. Fue entonces cuando me di cuenta de que si puedo ser buen padre. Creo que si es difícil ser padre, sobre todo por la cuestión económica, es muy

delicado, pero *debe ser padre ser padre*. Un buen padre no debe ser padre, sino un amigo, porque cuando eres padre pues te pones en una situación de superioridad.
(Vago, padrino)

Existe una cuarta dimensión de la paternidad poco explorada que ha surgido de los relatos, que es aquella que se anula cuando las experiencias han mostrado que el ejercicio de la misma es además de difícil, impositiva. El miedo de ser anulado y desplazado ante la paternidad es algo que no todos los hombres están dispuestos a soportar.

Creo que tener hijos es la tarea más difícil del planeta nada es tan complicado como criar a un hijo y por eso creo que es una irresponsabilidad tremenda criar a un hijo si no se tiene la capacidad para hacerlo. Nunca me ha imaginado como padre y no quiero imaginarme, de hecho no quiero ser padre, yo no me siento con la capacidad de criar a un persona en el entorno social que existe ahorita, es muy difícil y creo que hay que ser lo suficientemente responsable o egoísta como quieras verlo para decir que no se quiere serlo, no me parece lo correcto para mi. No voy a meterme en un problema tan grande y claro que tiene que ver con mi infancia, porque cuando mis hermanos crecen yo en gran parte tenia que estar cuidándolos desde cambiar pañales hasta llevarlos a la escuela, entonces más o menos se lo que es criar a un hijo y pues es una responsabilidad muy grande. Yo no se si vale la pena sacrificar no solo la vida personal sino la profesional por querer ser padre, lo que si se es que yo escogí ser profesionista y que dentro de mi mundo no hay cabida para la posibilidad de ser padre. Se que sueño egoísta, pero dime ¿por qué no puedo ser egoísta, quién me lo impide? **(Samuel, escritor)**

¿qué tan malo puede ser el no querer ser padre?, cuando en el mundo femenino se hace este cuestionamiento las respuestas pueden ir desde la realización profesional de la mujer hasta la incapacidad de no poder ser parte de la crianza. Lo que debe ser analizado con mucho detenimiento es que, pese a que hombres y mujeres comparten situaciones similares frente a la crianza de los hijos, la decisión de no querer procrear ha sido más amable cuando se habla desde la posición femenina.

En apariencia se pudiera pensar que hacia los hombres el juicio de la paternidad radica únicamente en la proveeduría económica dejando de lado las cuestiones de acompañamiento y crianza. Sin embargo, de la propia voz de los varones se expresa el no deseo de la paternidad por el temor de transmitir disposiciones que más allá de procurar una masculinidad gozosa, la convierten en tortuosa y llena de pérdidas emocionales, las cuales no han sido cualificadas en sus dimensiones correspondientes.

4. A manera de cierre:

Silencios y malestares de la masculinidad.

“Me dolió mucho, me hizo mucho daño, pero nunca se lo conté a nadie”.

¿En qué momento los varones se saben verdaderamente libres? ¿para qué necesitan ser libres?

La y las masculinidades son modelos, posibilidades de ser hombre que surgen y son mantenidos por los grupos humanos. Hay algunas masculinidades que son colocadas en la hegemonía y promovidas como “lo mejor” o “lo más deseable”, y asimismo son legitimadas en relación con otros modelos.

Hablar de masculinidad hegemónica refiere a un modo legítimo de ser hombre, casi siempre heterosexual que se caracteriza por tener permitido el uso de la fuerza física, la violencia, y el control (represión) de las emociones y, desde luego, el ejercicio de la razón a diferencia de las mujeres quienes son subordinadas de uno u otro modo.

¿Pero qué sucede cuando la realidad apunta que los *habitus* construidos y estructurados no son satisfactorios para hombres que viven y sufren los malestares de la masculinidad?

“El juego del hombre es muy fácil, la mujer es una herramienta que el hombre utiliza para competir. La presume y la exhibe y es parte de su instrumental de guerra. Tu como hombre no te puedes ir solo a competir porque si no es con la mujer entonces tienes que mostrar otros atributos, o más que eso, cubrir tus carencias que exceso “no tengo mujer porque trabajo mucho, porque mi carácter es fuerte, porque soy muy borracho o muy mujeriego”. Cuando no puedes tener esto pues eres un pendejo, te cuesta mucho competir solo. Si hablamos de soledad, el hombre es el ser más solo del universo, necesita a la mujer para sobrevivir. Tu puedes decir misa, de que tienes el poder pero no lo tienes”

Los aprendizajes de la masculinidad apuntan a que el mundo de los afectos no corresponde a la configuración de lo que debe ser un hombre. Razón por la cual la demostración de sentimientos por medio del llanto o palabras de afecto es regla prohibitiva. La construcción de la masculinidad no trata sólo de la generación de representaciones y prácticas sino también de una serie de presiones y límites en manifestaciones de emotividad, sobre todo relativas al miedo, la tristeza y, casi siempre, la ternura.

“Es que tienes que demostrar que eres hombre siempre, por ejemplo, no puedes ni disfrutar de tu dinero porque siempre tienes que sacar los problemas a flote y pues muchos de ellos son económicos. Y si no es así, tienes que proveer sentimientos, y el problema es que no somos emocionales, entre los hombres no se habla de sentimientos.

Solo cuando estas borracho, mientras no. Y es algo que se te exige siempre pero si no se nos enseña a hacer ¿cómo esperan que lo hagamos? Es un doble discurso en donde por una lado te dicen “los hombres no lloran” y por el otro te piden que seas bien emocional y que aprendas a escuchar”

Aunque el mundo masculino es un espacio hosco, existe una gran necesidad de demostrar afectos y demostrar las debilidades que caracterizan a lo humano. Pese a considerarse simples humanos que junto con el 51% restante de la población mundial puede ser capaz de generar angustias, el campo masculino prohíbe “a raja tabla” la mínima expresión de emotividad generando un profundo sentimiento de soledad y frustración ante la imposibilidad de mostrar afectos: *“el estigma social de que eres el que provee, el que eres fuerte y no puedes llorar, y que si lloras pues eres visto como “el puto”, eres el estúpido”.*

¿Cuáles son los verdaderos malestares de la masculinidad? Situaciones en donde la proveeduría económica se convierte en el principal mandato de la masculinidad y donde ser el sustento económico en un mundo en el cual no siempre se es posible; da para interpretar que el verdadero malestar no es la incapacidad de la proveeduría material, sino la incapacidad de demostrar que se es incapaz de cumplir con ese mandato.

Se convierte en imposible el poder decir *“no puedo más”, “estoy cansado”, “ayúdame por favor”.* Esto, sumado a la presión social del hombre trabajador, lleva a los varones a vivir episodios de profunda depresión en los cuales encuentran como alternativa el alcoholismo o la drogadicción como válvula de escape.

La proveeduría como uno de los mandatos más imperantes de la masculinidad hegemónica, en donde no solo se exige la proveeduría económica sino la sentimental, y la frustración que genera en los varones el no poder cumplir con las expectativas genera en ellos episodios de desconcierto que pueden declinar en depresiones, angustias, violencia y adicciones. ¿Los varones son conscientes del colapso emocional que genera en ellos el querer cumplir con todas las expectativas de la masculinidad?

Vivir una masculinidad competitiva, es uno de los grandes malestares de la masculinidad, porque mientras se piensa que la competencia siempre es en lo material, los códigos que dentro del campo de la masculinidad apuntan a que *“entre los hombres el respeto no se gana con dinero, porque a tu amigo el que tiene más varo no lo respetas por eso, es más ni lo respetas al contrario lo vez como un pendejo porque es el que siempre paga y te lleva a pasear por ser amigo, ahí no hay competencia ahí buscas el beneficio, pero la competencia está en lo sexual, la violencia surge de ahí. Si tu le dices a un hombre que su mujer está fea, implica que no es el macho alfa y por lo tanto no la tiene grande, entonces sale como el discurso de “a mi vieja la respetas”, pero en realidad es “si está fea pero*

no me jodas". El hecho de que te digan "mi vieja está más buena" no solo es señal de que habrá golpes, porque no le estas diciendo algo a la mujer del otro, sino que tu crees que yo soy pendejo porque mi mujer es más fea. No creas que nos peleamos por defenderlas"

El campo masculino ha interiorizado códigos que generan expectativas, las cuales suelen ser inalcanzables. Se tiene el ideal de *"caballero que se respeta y aprende a querer, que no es como nos han enseñado que debe de mandar u golpear, que debe ser frío y seco"*, como el máximo ordenamiento de lo masculino; el problema es cuando por cubrir con este mandato se deja de lado una parte importante de las afectividades. El estigma de hombre valeroso y triunfador queda de lado cuando las necesidades de afecto son tan básicas como *"querer que alguien te escuche sin que te juzgue"*

Tener la posibilidad de ser *"un hombre que sepa amar, hacer uso de valores y ser un compañero"*, forma parte de estos silencios de los hombres que no se atreven a expresarlos frente al otro por el temor imperante de no ser considerado *un hombre*. Muchos de los varones no hablan acerca de sus malestares y sus miedos, porque el proceso de socialización y de aprendizaje del rol les ha impregnado la exclusión del mundo de los afectos.

Nostalgia hacia eso que las mujeres hacen de manera casi automática, eso que para ellas es permitido, eso que en ellas se ve bien y las hace ser ellas. *"para mi es una virtud la parte sentimental de las mujeres (...)tienen mayor capacidad intelectual que los hombres (...) son más ordenadas, más inteligentes, más avivadas, mas astutas, mas alegres, mas sentimentales, tienen un conjunto de cualidades que el hombre no llega a tener"*, para ellos no es permitido.

Entre las características que definen el ser hombre está la racionalidad. La relación con el cuerpo y el contacto con los afectos y emociones representan experiencias amenazantes por estar vinculadas a la feminidad y al hecho de ser mujer. Por lo que la relación de los hombres con el cuerpo es problemática. La masculinidad vivida desde estos parámetros resulta agobiante para muchos varones porque:

- No se les permite expresar sus miedos *"tengo miedo a la oscuridad, porque me recuerda cuando mi padre llegaba borracho y sabíamos que seguro habría golpes"*.

- No permite expresar emociones *“Los hombres con los que convivo no lo dicen, es difícil que te lo digan si nos hay chelas de por medio, ya estando pedos hasta nos abrazamos y decimos que somos hermano”*.
- No permite admirar a otros hombres *“Aunque sea de puto demostrar sentimientos, hay una parte entre los hombres que si respeta que se expresen sentimientos, porque no todos somos capaces de hacerlo. El hombre que es capaz de hacer eso, pues es bien raro”*
- No permite vivir una sexualidad libre *“recuerdo que cuando estaba en la secundaria había un tipo que no es que me atrajera, pero el tipo era el carita del salón y siempre iba super bien vestido, bien peinado, olía a perfume y un buen de chicas querían con él. Entonces como que yo en algún momento quería imitarlo pues para que las chicas me tomaran en cuenta. Pero llegué a pensar en algún momento que si me gustaba, pero ya después de pensarlo pues llegue a la conclusión de que no es que me gustara o que quisiera tener un noviazgo con él sino de que yo lo quise imitar tanto que me quise convertir en él, como que era una atracción de personalidad que quería traspolar a mi” (...)* si he besado a un hombre, pero yo estaba borracho, él es uno de mis amigos y estábamos tomando mucho y de repente nos empezamos a besar (...) si me espanté porque yo tenía 16 años y andaba en esa onda de la búsqueda de identidad y pues si me puso en duda sobre si me gustaban los hombres o no. Ya si me gustaban pues ni modo, yo quería estar seguro (...) las demás veces que nos besamos me dio miedo porque él conocía a mis amigos y pues tenía miedo que fuera a decir que él y yo nos besábamos, sobre todo porque se iban a burlar de mi”
- No permite vivir una sexualidad sin competencia *“por la cuestión del "ojo alegre" o del "macho alfa" que tiene muchas parejas sexuales. En mi adolescencia llegué a la conclusión de que para qué sirve disfrutar tanto teniendo tantas parejas sexuales si al final del día cuando volteas no recibes un abrazo o una palabra de cariño. Llegas al punto de que es vacía y muchas veces prefieres que una sola persona te quiera, que comparta contigo tus malos humores, tus malos olores, tus fachas en la mañana; esa es la parte que creo tienen las mujeres que permiten que pase eso. Eso que hacen que permiten que un hombre pueda llorar cuando lo deja su novia o cuando algo le duele, eso que el contexto social no permite que pase”*

La dificultad de verbalizar necesidades, incluso aquellas que implican riesgos en la salud, se articula con el mundo de las emociones en los hombres. La falta de

inteligencia emocional se encuentra frecuentemente como trasfondo de las adicciones y de las violencias con su consecuente impacto negativo en la reproducción, la sexualidad y las relaciones y la economía familia. (Keijzer: 2001)

El miedo a la soledad resultó ser el eje de los malestares de los varones, reflejado en conductas que ponían en riesgo la salud propia y la de aquellos cercanos a ellos. Situaciones de alcoholismo, drogadicción, depresión y violencia son el reflejo de un profundo miedo a la soledad, que no encuentra forma de expresión en otras formas más amables, porque simplemente no forman parte del aprendizaje de género, porque a los hombres no se les prepara para estar solos pues, dentro del imaginario social, el varón será atendido y siempre habrá alguien que vele por él.

Las preguntas que surgieron a lo largo de la investigación, conforme se fue teniendo contacto con los grupos y con los escribientes, fueron ¿Cómo viven los hombres la violencia masculina? ¿Saben reconocer cuando están frente a ella?

En el principio de la investigación, se creyó que los episodios más latentes de violencia se vivían dentro de los Grupos de 4to y 5to paso, existiendo una justificable razón para ello por medio de la observación participante. Se pudo observar por principio que dentro de estos grupos se pretendía reparar las actitudes violentas de los varones que ingresan a las filas de estos grupos con dosis cargadas de violencia emocional y física.

Se creyó en un primer momento que los retiros que realizan y los métodos empleados eran la cúspide en una pirámide de violencia ejercida por varones hacia otros varones, sin embargo, escuchando sus historias de vida y compartiendo con ellos eso que en las entrevistas era lo “*innombrable*”, se pudo constatar que hay algo de mayor fuerza que la violencia física que coarta la libertad de actuar y pensar de los varones.

Cuando Pierre Bourdieu señala la violencia simbólica como aquella violencia suave e interiorizada (P. Bourdieu:1998, 51) en donde las relaciones de poder se naturalizan al grado de llegar a pensar estas relaciones como una forma de violencia espiritual que suele pasar por invisible y en ocasiones necesaria, da la pauta para pensar que actos como gritos, ordenes, imposiciones y vejaciones forman parte de un proceso de aprendizaje que se considera normal y necesario para las configuración y re configuración de disposiciones.

Esta violencia suave que señala Bourdieu es un “efecto de dominación simbólica que no se produce en la lógica pura de las conciencias concedoras, sino a través de los esquemas de percepción, de apreciación y de acción que constituyen los hábitos y que se sustentan antes que las decisiones de la conciencia y de los

controles de la voluntad, en una relación de conocimiento profundamente oscura para ella misa” (Bourdieu:1998, 53-54)

Pensando en los grupos de ayuda mutua, en donde cuestiona la forma en que se ejerce un rol masculino aprendido de formas que suelen ser pensadas como agresivas, se puede repasar que existe algo de mayor ímpetu que la violencia física, que forma parte no solo de los pensamiento sino de las acciones, es decir, forma parte de disposiciones aprendidas en un espacio determinado y naturalizadas en el actuar de la vida cotidiana como parte de un *habitus*, como parte de una dominación simbólica que determina la forma de conducirse de los varones que asisten a algunos de los grupos de ayuda mutua.

Este ímpetu tiene que ver con una forma de poder que se ejerce sobre los cuerpos de forma indirecta, y algunas de las veces como por arte de magia al margen de cualquier coacción física; la cual no sólo está apoyada en disposiciones –como los usos del cuerpo que señala Bourdieu- sino que la magia opera en lo profundo de los pensamientos a manera de violencia simbólica asociada a una dominación lingüística, la cual nos hace introyectar expectativas y roles sociales.

Es por eso que en los Grupos de 4to y 5to paso, donde acuden hombres con actitudes violentas y problemas de drogadicción, aplican un programa de cambio a través de la auto reflexión y la expresión oral y escrita que les permite escucharse y mirarse por primera vez entre ellos y frente a sí mismos como un espejo. Es un trabajo grupal en donde el acercamiento a emociones, al dolor, al coraje y a las actitudes violentas tiene como finalidad explorar nuevas formas de ser padres, esposos e hijos.

Lo que se muestra es que la violencia simbólica de la que se habla a lo largo de esta investigación no se encuentra en el *proceso de la escritura*, sino que esa violencia forma parte del *habitus* de la masculinidad; misma que da sentido a las acciones dirigidas por los varones en su intento por mostrarse y demostrarse todo el tiempo frente a ellos mismos y frente a los otros.

Ese tipo violencia estructurante que a lo largo de la vida de los varones no desaparece ni se atenúa, sino que simplemente se transforma en diversas manifestaciones, ya sea verbales o físicas, psicológicas o emocionales, las manifestaciones de violencia siempre están latentes en todo el *campo* masculino, expresas en las *disposiciones* del cuerpo.

Acciones como el abandono de la familia, violencia en el hogar, alcoholismo y drogadicción son solo manifestaciones de algo más estructurado que forma el *habitus* masculino.

Lo que se quiere hacer presente, es que la verdadera violencia no se encuentra en los retiros de grupos de ayuda mutua, sino que es un tipo de violencia que se va moldeando, adaptando y legitimando ante situaciones cotidianas. Está tan arraigada a lo cotidiano, que verdaderas situaciones de violencia pasan desapercibidas, tales como el autocuidado del cuerpo y la prevención de la salud tanto física como emocional, por mencionar algunas.

El rol principal de éstos grupos, es maximizar esa violencia a manera de “sanación”, no con el objetivo de transformar el *habitus*, pues si de algo pueden estar seguros lo que han pasado por las filas de ellos es que la violencia es algo inherente a lo humano, algo que no puede desaparecer, pero que si puede ser controlado.

Una parte importante para la reflexión, es que se ha adoptado en los grupos una importante relación con la religión (católica) al manifestar que los “defectos” que presentan los sujetos que asisten a estos grupos tienen relación directa con siete pecados capitales (soberbia, ira, lujuria, pereza, avaricia, envidia y gula), mismos que han desembocado en frustraciones, ansiedades, miedos, prejuicios, resentimientos, etc.

De lo que se puede analizar es que el objetivo de los grupos es descubrir donde, cuando y donde se descoyuntaron nuestros los defectos de carácter (personalidad) en todos los aspectos de la vida cotidiana (sexual, material, emocional y social), para que una vez detectados se esté en posibilidades de afrontarlos y controlarlos. Una vez esto “se puede vivir en paz con nosotros mismos y con las personas a nuestro alrededor (amigos, cónyuges, hijos, padres, compañeros de trabajo, etc.)”²⁵

El objetivo de estos grupos y de su método de sanación es el tener un encuentro personal con el sujeto afectado y hacerle ver desde “*las máscaras de las emociones*”²⁶ todo aquello que lo ha dañado y reconocer a quienes ha dañado con esa forma de vivir. Para la mayoría de los casos que registran estos grupos, la experiencia es satisfactoria, pues suelen reconocer que esta los ayuda a reconocer ente si mismos y ante los demás aquellas cosas, hechos y personas que nos les ha permitido llevar una vida plena.

“Pues cuando estoy con otro hombre ahí si saco todo, no me reprimo. Muchas veces cuando los hombres se pelean es porque tienen envidia del otro, por su novia sobre todo. Siempre te estas espejeando con otros hombre como cuando dices “ese wey reprimido, golpeado, está peor que yo” Como que los hombres son violentos porque buscaba atención, o querían sacar su coraje con alguien”

²⁵ Ibid.

²⁶ Relacionadas directamente con los siete pecados capitales: soberbia, ira, lujuria, pereza, avaricia, envidia y gula; las máscaras de las emociones intentan representar las diversas situaciones en las que se encuentran los sujetos antes de ingresar a los grupos. Sentimientos que de alguna manera conmisera la vida de estos y no les permiten que tengan una vida plena y, por el contrario, provocan en ellos aún mayor angustia. Ver cuadro I

Forma parte del aprendizaje de la masculinidad el mostrarse de manera violenta frente a un mundo que le impone un mandato inalcanzable, el de ser *el hombre*.

Mariá Jesús Izquierdo señala que en el sistema patriarcal, tanto hombres como mujeres, sufren la opresión y la violencia que los mandatos sociales dictaminan. Cumplir con el mandato social de la masculinidad es difícil porque:

“Durante la niñez y adolescencia siempre tienes que demostrar que eres un macho alfa, ya cuando eres adulto pues sigues demostrando que eres un macho alfa porque siempre es el que se chinga a todas. No puedes tener amigas porque ya te la tienes que dar. Entre el hombre lo sexual siempre es una competencia, entre más mujeres tengas pues más macho alfa eres. Yo soy muy biológico, los hombres somos como cavernícolas, competimos por ser el macho alfa que se aparea con las hembras más fértiles, y el macho beta pues con las demás; ahí empieza la competencia, e incluso los hombres se llegan a partir la madre por eso. Lo otro, pues el hombre siempre tiene la rivalidad con su mismo género por demostrar que es el mejor, ¿el mejor en qué? Esa es una buena pregunta, nadie lo puede responder porque el mejor siempre es el que la tiene más grande. Demostrar que el macho dominante es el que puede aparearse más veces y siempre esta esa competencia por demostrar quien es el más fuerte no solo para el mismo género sino para las mujeres. Siempre tiene que ver con una cosa sexual, no es por lo económico, el que tiene más dinero no es el que necesariamente trae más viejas. Por ejemplo los choferes de micro también traen un buen de viejas, feas, pero traen un buen, los taxistas, los carniceros. Pero en una platica de hombres si el taxista se cogió a más viejas que el taxista, pues el taxista es el más vergas”

¿Por qué la competencia masculina gira en torno a la competencia sexual? ¿Cuál es el costo del no cumplimiento del rol masculino? Estas han sido preguntas que se quedan por el momento en el tintero, pues se necesita otra investigación para dar respuesta.

Dentro del campo masculino existe un lenguaje particular, que es por demás decir que se encuentra impregnado de una carga sexual y de dominación. Adjetivos que se escuchan en una clásica plática entre varones cobran sentido cuando se conoce el origen de los mismos y, que se usan deliberadamente entre los agentes sin tener en consideración las consecuencias a la autoestima de los varones y a la forma en que se conducen en el campo.

“Puto y pendejo son dos cosas que a los hombres que nos afectan mucho, no necesariamente el puto tiene que ver con la homosexualidad sino con la cobardía. Es como un juego tonto de palabras: si eres puto no tienes huevos, si no tienes huevos no eres un hombre, porque los hombres son de huevos. El hombre no puede acobardarse a nada, te tienes que atrever a todo, la clásica “un tiro o qué, puto”, implica una cuestión de sobajar, o de que tienes vagina, porque no tienes huevos. Si tiene un tanto de homosexual, porque los hombres que no tienen huevos son mujeres. Es el no hombre”

Retomando la triada de la violencia de Kaufmann (1989), el varón violento que llega a los grupos, puede ser factor de riesgo en al menos tres sentidos –aunque no necesariamente-:

1. Hacia la mujer: a través de diversos tipos de violencia y abuso, la fecundidad impuesta, la paternidad ausente.
2. Entre hombres: por medio de acciones, homicidios, riñas, lesiones, etc.
3. Para el mismo: mediante el suicidio, el alcoholismo y otras adicciones, así como las enfermedades psicosomáticas. Podemos incluir aquí las demás formas de descuido del cuerpo.

Los varones asistentes a grupos de ayuda mutua, igual que muchos otros, manifiestan las tres formas de violencia todo el tiempo. No porque sean violentos consigo mismos o en su contexto, sino porque una de las formas de demostrar que se es hombre es a través del “*beber hasta que perdía la razón*”, episodios en donde se conjugan las tres formas de violencia son recurrentes en los varones, sobre todo en aquellos que aún no han aprendido a controlar sus emociones de manera pacífica o a manifestar sus sentimientos sin la necesidad de violencia.

A manera de cierre, ¿Cuál es la clave del éxito de estos grupos de 4to y 5to paso? El brindar la oportunidad única de reconocer no solo frente a si mismos, sino frente a otro varón que la forma de ejercer la masculinidad en el sistema patriarcal es opresora; y el escuchar por primera vez “*no te vamos a juzgar, porque nosotros ya pasamos por eso*”

El acompañamiento a la que los varones hacen referencia a lo largo de sus relatos y la búsqueda del mismo, se encuentra por primera vez frente a otro hombre que igual que él, ha colapsado por no poder cumplir con el rol de la masculinidad.

“Si llegan por esa situación. Y esto lo ves cuando hablas del aspecto social pues es que esta raro porque por un lado están los que cumplen por completo al ser mujeriegos y esa onda pero llega un momento en que se hartan y ya prefieren un lado mas tranquilo ya mas relax, mas como decirlo, pues más humano, más sensible y entonces muchos de ellos llegan por esa cuestión de no cumplir las expectativas como pareja como puede ser un esposo o un padre”

Reconocer que se puede vivir una masculinidad libre de violencia, conforme a las posibilidades materiales y emocionales de cada varón, es el máximo logro de estos grupos. Pese a sus diversas fallas que pueden poner en riesgo la vida de aquellos que acuden, ofrece la oportunidad de replantearse el ejercicio de la masculinidad de una manera placentera, lúdica y gozosa. Muchos de ellos reconocen ejercer una masculinidad más comprensiva, menos agresiva y menos violenta.

Aprender a decir “*este soy yo, mírame. Tengo defectos, pero solo soy un hombre*”, es el ímpetu que los varones encuentran en los Grupos. Entender que los resentimientos generados por una mala experiencia en el ejercicio de la

paternidad son parte de ese *ser hombre* en el que se debe vivir todos los días; con muestras escuetas de afecto, con limitaciones materiales, con golpes que educan y preparan, con palabras altisonante e hirientes que forman el carácter, a consideración de quien realizó esta investigación, es el principal aporte de los Grupos de 4to y 5to paso no solo a los varones, sino a la generación de relaciones equitativas.

El poder entender que no existe la necesidad de la competencia entre los varones, es el alcance de los Grupos de 4to y 5to paso; con sus respectivas acepciones y limitaciones.

“si cambié, para mi fue como un renacer porque en ese momento yo me quería hasta matar. Para mi fue bueno recordar esas cosas porque pude seguir con mi vida, quemé las cosas malas y me quedé con las buenas. Con ellos aprendí a controlar mis impulsos a valorar a las personas (...) El método que yo he encontrado para ser feliz es el del amor. Antes me preguntaban que es el amor y pensaba que era el sexo, los besos, las caricias, pensaba que era eso. Ahora yo se que el amor es comprensión, respeto, tolerancia, de Dios es el amor y eso no lo puedes confundir con sexo. Lo demás es placer, después de tantos años comprendí que lo que yo buscaba era amor, compañía, entendimiento, valores”

Otras preguntas que se quedan para futuras investigaciones son ¿el hombre detenta realmente el poder? ¿es correcto llamarlos hombres violentos? ¿cómo se nombra a la situación de vulnerabilidad en la masculinidad? Más preguntas surgen a partir compartir las experiencias de hombres buscando una forma menos violeta de vivir su masculinidad, independiente de las relaciones equitativas que puedan generar. Falta mucho por recorrer y mucho más por escuchar acerca de los silencios masculinos, pero es el inicio para escudriñar en el camino de los malestares masculinos.

¿Cuándo se es realmente libre en un sistema patriarcal que oprime? Los alcances de esta investigación son el poder demostrar que dentro del patriarcado, tanto hombres como mujeres sufren los mandatos del ser un hombre o una mujer. Es difícil liberarse de ellos, pues en todo momento se tiene que hacer gala de que se en un caballero, una dama, una madre, un buen padre.

El cumplimiento de estos roles, como el de ser padre principalmente, es una situación que los varones no solo cargan consigo cual loza, sino que es algo que sufren todo el tiempo por las demostraciones públicas que deben hacerse de hombría y fortaleza.

¿Cómo sobre llevar estos mandamientos de género? Algunos son alcohólicos, otros son drogadictos, unos más son neuróticos y depresivos. Pero al final, como ellos mismos los mencionan *“solo soy un hombre”*. Comprender el como factores

como la paternidad y la sexualidad forman parte de los más sufribles malestares de la masculinidad y, como éstos han sido la causa de ingreso a los Grupos de 4to y 5to paso ha sido el principal aporte de esta investigación.

Queda mucho por escuchar de los varones, por limitantes propias de esta investigación desde su planteamiento, pues no fue tema de la misma el poder escudriñar en las situaciones de violencia entre varones fuera de los Grupos, o las relaciones de poder que se llevan a cabo dentro de los mismos. Pero seguirán siendo parte de futuras investigaciones que lleven a vislumbrar de manera más clara y objetiva la esencia de los malestares de la masculinidad, con el objetivo de poder generar relaciones más equitativas y demostraciones de poder menos agresivas como las que actualmente se permiten.

Bibliografía.

- Alonso, Luis Enrique y Moreno Pestaña, José Luis (2004) Pierre Bourdieu, las herramientas del sociólogo. Editorial Fundamentos. Caracas.
- Batipiven (2009) Bats Nash. Día Cero: La vulnerabilidad. Una característica masculina, publicado en <http://batipiven.blogspot.mx/2009/01/la-vulnerabilidad-una-caracterstica.html>
- Bonino Méndez, Luis (1995) Develando los micromachismos en la vida conyugal, en Corsi, Jorge, Violencia masculina en la pareja. Una aproximación al diagnóstico ya los modelos de intervención. Paidós, Buenos Aires, Argentina.
- Bourdieu, Pierre (1980) Le Sense Practique. Les Editions de Minuit. Colection Le sens commun. Paris.
- Bourdieu, Pierre (1979) La distinción: criterios y bases sociales del gusto. Les Editions de Minuit. Paris.
- Bourdieu, Pierre (1998) La dominación masculina, Anagrama Editorial. Madrid, España.
- Bourdieu, Pierre y Chartier Roger (2001) El sociólogo y el historiador. Abada Ediciones. Madrid, España.
- Bourdieu, Pierre (2003) La sociología, un deporte de combate. Paris, Francia.
- Bourdieu, Pierre (1994) La miseria del mundo. Éditions du Seuil, Francia.
- Bourdieu, Pierre (1997) Meditaciones Pascalianas. Anagrama Editorial. Madrid, España.
- Bourdieu, Pierre (1979) Capital cultura, escuela y espacio social. Siglo XXI Editores, México.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant Löic (1995) Por una antropología reflexiva. Grijalbo Editorial.
- Bourdieu, Pierre (1972) Esquisse d'une Théorie dela Practique. Precedé de Trois Etudes d'ethnologie Kabyle. Éditions Droz, Seuil, Points Essais.
- Bourdieu, Pierre (1980) Le sens pratique. Siglo XXI Editores, México.
- Burin Mabel (1995) Subjetividad femenina y salud mental, en Memorias del Coloquio de género y salud femenina. INNSZ/CIESAS. México
- Cacho, Lidia (2009) Cuarto y quinto paso ¿violencia sanadora? El Universal <http://www.eluniversal.com.mx/columnas/76488.html>
- Careaga, Gloria y Cruz Sierra, Salvador (2006) Debates sobre masculinidades, poder, desarrollo, políticas públicas y ciudadanía. PUEG-UNAM, México.
- Connell, R.W. (2000) The Men and the Boys. California University Pres, EU
- Connell, R.W. (1995) Masculinities. California University Pres, EU

- Corres Ayala, Patricia (2010) ¿Por qué pensar lo masculino y lo femenino?, en Blazquez Graf, Flores Palacios, Ríos Everardo (2010) Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. UNAM-CRIM-Facultad de Psicología UNAM, México.
- Corsi, Jorge (1995) Violencia masculina en la pareja. Una aproximación al diagnóstico ya los modelos de intervención. Paidós, Buenos Aires, Argentina.
- Cruz Sierra, Salvador (2006) Cuerpo, masculinidad y jóvenes; en Voces y Contextos, Revista Iberoforum, primera edición, numero I, año.
- DeMunk, Victor y Sobo Elisa J (1998) Using Methods in the Field: a Practical Introduction and Casebook. Walnut Creek, CA: Altamira Press.
- De Keigzer, Benno (2001) Hasta donde el cuerpo aguante: género, cuerpo y salud masculina, en Cáceres et al (2001) La salud como derecho ciudadano: perspectivas y propuestas desde América Latina, Lima Perú.
- Denzin, NK y Lincoln, YS (1994) Introducción en el campo de la investigación cualitativa, en Denzin NK y Lincoln YS; Manual de investigación cualitativa. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Figueroa Perea, Juan Guillermo (1998) Algunas propuestas analíticas para interpretar la presencia de los varones en los procesos de salud reproductiva. En Masculinidades y equidad de género en América Latina (eds) Teresa Valdés y José Olavarría. UNFPA y FLACSO Chile.
- Figueroa Perea, Juan Guillermo (2009) El sentido de ser hombre como categoría política, en Estudios de las mujeres y género en México, Luz Elena Gutiérrez Velazco (coord.) El Colegio de México, México.
- Gilmore, David (1994) Hacerse hombre: concepciones culturales de la masculinidad. Barcelona, Paidós. En Chávez.
- Jiménez Guzmán, María Lucero y Tena Guerrero, Oliva (2007) Reflexiones sobre masculinidades y empleo. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM, Cuernavaca, Morelos.
- Jiménez Guzmán, María Lucero (2013) Reflexiones sobre ser proveedor en la crisis económica y del empleo. Impactos desde la perspectiva de género, en Ramírez, Juan Carlos (2013) Los Hombres en México. CUCEA-AMEGH A.C, Guadalajara, México.
- Kimmel, Michael (1994) Masculinity as Homophobia: Fear, Shame, and Silence in the Construction of Gender Identity, en Harry Brod y Michael Kaufman (eds) Theorizing Masculinities, SAGE- Publications. EU
- Kaufman, Michael (1989) Hombres, placer, poder y cambio. Ediciones Santo Domingo CIPAF.
- Kaufman, Michel y Brod Harry (1999) Theorizing Masculinities. Research on Men and Masculinities, SAGE-Publications. EU

- Kavulinch, Barbara (2005) La observación participante como método de recolección de datos, en Forum: Qualitative Social Research, Vol 6 No. 2, artículo 45.
- Lagarde, Marcela (1995) Los Cautiverios de la mujeres: madresposas, presas, putas y locas. UNAM-PUEG, México.
- Lahire, Bernard (2005) Le travail sociologique du Pierre Bourdieu. Dettes et critiques. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina.
- Lamas, Martha (s/f) El género es cultura. Euroamericano, campus de cooperación cultural; en http://www.oei.es/euroamericano/ponencias_derechos_genero.php.
- LeCompte, Margaret D (1999) Analyzing Qualitative Data, en Theory Intro Practice, Volume 39, Number 3, Summer 2000, The Ohio State University.
- Malinowsky, Bronislaw (1972) Argonauts of the Western Pacific. Barcelona, España.
- Marshall, Catherine y Rossman, Gretchen B (1995) Designing Qualitative Research. Newbury Park, CA: SAGE.
- Movimiento de Buena Voluntad 24 horas de Neuróticos Anónimos. (2008) Nuestro Libro. Primera edición, México DF.
- Programa de Grupo de Autoayuda 4to y 5to paso Grupo Norte, publicado en <http://www.neuroticos-anonimos.org.mx>
- Ramírez, Juan Carlos (2005) Madejas Entreveradas. Violencia, masculinidad y poder. Plaza y Valdez, México.
- Ramírez, Juan Carlos y Cervantes José, Carlos (2006) Los hombres en México. Veredas recorridas y por andar. Una mirada a los estudios de género de los hombres, las masculinidades. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, Academia Mexicana de Estudios de Género de los Hombres A.C. México, Universidad de Guadalajara.
- Russell, Bernard H. (1994) Research Methods in Antropology: Qualitative and Quantitative Approches, Walnut Creek, CA: Altamira Press.
- Seidler, Victor (1989) Rediscovering Masculinity. Reason, Language and Sexuality. London: Routledge.
- Servicio General de Alcoholicos Anónimos (2009) ¿es Alcohólicos Anónimos para usted? 12 pregunta que solo usted puede contestar, Conferencia del Servicio General, España.
- Smith, Bob y Willson, Bill (1939) The Big Book of Alcoholic Anonimus. Alcoholics Anonymous World Services, INC New York City.
- Siles Bárcenas, Isaac Alí (2012) “No sólo por ser mormón soy el padre que soy” Concepción y práctica de la paternidad en varones miembros de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, en la Ciudad de México. FLACSO-México.

- Taylor S.J y Bodgan R. (1987) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Ediciones Paidós, Buenos Aires.
- Tena Guerrero, Olivia (2010) Estudiar la masculinidad ¿para qué? En, Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales. UNAM-CRIM-Facultad de Psicología UNAM, México.
- Torres, Lennin (2007) Los Grupos Oxford y la Comunidad de Alcohólicos Anónimos. Consejo Estatal contra las adicciones enero-febrero, México.
- Tosh, John (1999) A Man's Place: Masculinity and the Middle-Class Home in Victorian England, London. Yale University Press. En Pérotin-Dumon Anne 2000 El género en la historia.
- Zamudio Osuna, Miriam Tatiana (2007) Prácticas y representaciones de algunos hombres que cambian sus actitudes violentas a través del programa de Hombres Renunciado a la Violencia: Estudio de caso. Instituto de Investigaciones Sociales Dr. José María Luis Mora, México DF.

Anexo uno.

Sobre Bill y Bob.

El movimiento internacional de autoayuda contra el alcoholismo, *Alcohólicos Anónimos* (AA), fue fundado tras una reunión para conseguir la sobriedad entre el corredor de bolsa William Griffith y el Dr Robert Smith (Bill y Bob como prefieren ser nombrados dentro de AA) con motivo de sus problemas para beber el 10 de junio de 1935 en Akron, Ohio Estados Unidos. (Torres: 2007)

Bill y Bob fueron dos ex alcohólicos a quienes los médicos habían considerado casos perdidos. Antes de conocerse, ambos habían tenido contacto con el Grupo Oxford, una sociedad compuesta en su mayor parte por gente no-alcohólica, que recalca la aplicación de valores espirituales universales en su vida diaria. En aquella época, los Grupos Oxford de América estaban dirigidos por el renombrado clérigo episcopaliano el Dr. Samuel Shoemaker. Bajo esta influencia espiritual, y con la ayuda de su viejo amigo Ebby T., Bill había logrado su sobriedad y había mantenido su recuperación trabajando con otros alcohólicos a pesar del hecho de que ninguno de los candidatos se había recuperado²⁷.

Tras un cambio radical en sus hábitos cotidianos, se dieron cuenta de que el deseo de beber desaparecía, siendo éste el método empleado desde entonces por esta organización. *"(...) cuando por fin el Dr Bob y Bill se conocieron, el encuentro produjo en el Dr Bob un efecto inmediato. Esa vez, se encontraba cara a cara con un compañero alcohólico que había logrado dejar de beber. Bill recalca que el alcoholismo era una enfermedad de la mente, de las emociones y del cuerpo. Este importantísimo hecho se lo había comunicado el Dr. William D. Silkworth, del Hospital Towns de Nueva York, institución que Bill había ingresado varias veces como paciente. Las ideas contundentes de Bill acabaron convenciendo a Bob y pronto logró su sobriedad y nunca volvió a beber"*²⁸

William Silkworth, Robert Smith y William Griffith formaron el primer grupo de Alcohólicos Anónimos en 1934. En 1935 se forma el segundo grupo en Nueva

²⁷ Los orígenes de Alcohólicos Anónimos se pueden encontrar en el programa de Grupo Oxford, un movimiento religioso popular de Estados Unidos y Canadá a principios del siglo XX. Los miembros del Grupo Oxford practicaban un plan de mejora personal por medio de hacer inventarios personales, admitir los errores, hacer reparaciones, orar y meditar y llevar mensajes a otros. A principios de los años treinta, Rowland H., un acomodado hombre de Rhode Island, visitó el renombrado psicoanalista suizo Carl Jung para buscar ayuda con su alcoholismo. Jung determinó que el caso de Rowland no tenía solución médica y que solamente podrían encontrar remedio a través de una experiencia espiritual transformadora, encaminándolo así hacia el Grupo Oxford. Rowland introdujo a Edwin ("Ebby") T. al grupo y los dos, junto con otros compañeros pudieron finalmente alejarse de la bebida por medio de la práctica de los principios del Grupo Oxford

²⁸ Página oficial de Alcohólicos Anónimos en México
<http://www.aa.org/lang/sp/subpage.cfm?page=288>

York y, en 1939 se forma el tercer grupo en Cleveland con solo 20 miembros; produciendo así cerca de 100 alcohólicos sobrios en solo tres grupos.

A principios de 1939, la comunidad de Alcohólicos Anónimos publicó su libro básico en donde se expone su filosofía los métodos para la sanación del paciente, exponiendo a la par los historiales de 30 miembros recuperados. En éste mismo año en *Cleveland Plain Dealer* se publicaron una serie de artículos acerca de AA, suplementada por algunas editoriales que favorecían al grupo. Tras estas publicaciones, el grupo de Cleveland se vio inundado con incontables súplicas de ayuda, ante esto, los alcohólicos que llevaban solamente unas cuantas semanas sobrios se les encargó el trabajar con nuevos casos de pacientes con un grado de alcoholismo.

Con éste hecho se le dio al movimiento una nueva orientación; con 500 miembros en tan solo algunos meses después de las publicaciones, se demostró que había evidencia de que la sobriedad podía producirse en masa.

Sobre el método de sanación de Alcohólicos Anónimos.

El método de sanación de Alcohólicos Anónimos consiste en comunidades de hombres y mujeres que comparten su mutua experiencia, fortaleza y esperanza para resolver el problema común y ayudar a otros a recuperarse del alcoholismo. Para ser miembro se requiere únicamente el deseo de dejar la bebida. Esta terapia consiste en que el alcohólico admita su debilidad y recurra al grupo o a un miembro individual de Alcohólicos Anónimos para hablar abiertamente. Los miembros se dirigen unos a otros por el nombre, mientras que el apellido permanece en el anonimato, asimismo la profesión, religión y la nacionalidad (según sea el caso).

“Los Doce pasos de AA son un conjunto de principios de naturaleza espiritual que, se adoptan como una forma de vida, pueden liberar al enfermo de la obsesión por beber y transformarle en un ser íntegro, útil y feliz”²⁹

El impacto de Alcohólicos Anónimos como una Comunidad sin fines de lucro que a través de la sanación espiritual ataca un problema de salud pública con catastróficas consecuencias para la mayoría de las personas que la padecen, ha sido la principal características de éste grupo y la forma en que se ha dado legitimidad. Situación que lo ha llevado a trascender fronteras y a ser un movimiento de corte internacional

²⁹ Alcohólicos Anónimos. *The big book*, 1939

Alcohólicos Anónimos en México.

Las primeras reuniones de las que se tiene registro en México tienen lugar con dos integrantes del grupo, Lester F. y Pauline D.; estadounidenses que organizan un grupo para la comunidad de habla inglesa en el Distrito Federal, aproximadamente en 1946. Mientras tanto, Ricardo P., mexicano residente en Cleveland, traduce al español unas partes de “The Big Book”, o “Libro Grande”, como actualmente se le conoce. Es en la década de 1945 a 1954³⁰ cuando en una Junta de Información Pública en México se aprueba la importación de publicaciones en español sobre el alcoholismo y la creación de Alcohólicos Anónimos de habla hispana.

Ubicada en la Ciudad de México, La Central Mexicana de Servicios Generales de Alcohólicos Anónimos, A.C se ha formado como una organización cuya tarea es determinar las bases y los mecanismos operáticos de algunos sectores de la población para que a través de una colaboración mutua se difunda el programa de recuperación de Alcohólicos Anónimos para la rehabilitación de personas con problemas de alcoholismo en México.

Dicho programa, aplicado en México garantiza la rehabilitación de casi el 80% de los enfermos que ingresan a los grupos debidamente registrados por la Central Mexicana de Servicios Generales de AA, A.C.³¹

Es importante señalar lo anterior porque México se ubica como el segundo país con mayor número de grupos certificados de AA a nivel mundial con 300 mil miembros en todo el territorio nacional; teniendo como primer lugar a Estados Unidos. Hay que señalar que la Central considera que diferentes indicadores sociales y clínicos han demostrado que el alcoholismo es una enfermedad que ocupa uno de los primeros lugares en la lista de muerte a nivel nacional; así como su asociación con accidentes (automovilísticos en particular) y violencia (doméstica, riñas, verbal, psicológica, etc.)

Según la Central, ésta agrupación no se ocupa de la investigación acerca de las causas de la alcoholismo de sus pacientes, ni del tratamiento médico o psiquiátrico, aunque algunos de los miembros profesionistas pueden prestar sus servicios de forma particular.

³⁰ No es objetivo de esta investigación escudriñar en el contexto en el cual Alcohólicos Anónimos llega a México, ya que la problemática en la que se establece como grupo en México prevalece actualmente (violencia y desintegración familiar, etc)

³¹ <http://www.aamexico.org.mx/Central.html>

De igual forma que la agrupación en Estados Unidos, la Central Mexicana ha adoptado la política de cooperación sin afiliación respecto a instituciones que se ocupan de problemas de alcoholismo y drogadicción como el Consejo Nacional contra las Adicciones (CONADIC), el Centro de Integración Juvenil (CIJ), el Centro de Ayuda al Alcohólico y sus Familiares (CAAF), entre otros a nivel federal.

Esta Central es responsable de proporcionar todos aquellos servicios que son necesarios para transmitir el mensaje de AA. También es responsable de la edición y distribución de toda la literatura oficial de Alcohólicos Anónimos contando con un directorio a nivel nacional para ubicar la localidad y el horario así como el funcionamiento de los grupos de AA en México.

A la letra, la Central Mexicana de Servicios Generales apunta que su principal labor es la siguiente:

“(...) los miembros de Alcohólicos Anónimos comparten la experiencia de su recuperación con todo el que tenga o diga tener problema con la bebida y busque ayuda. Dan servicio persona a persona o “apadrinamiento” al alcohólico que llega a nuestra comunidad procedente de una clínica o canalizado por cualquier otra fuente. El programa de Alcohólicos Anónimos ofrece al alcohólico en recuperación una oportunidad para desarrollar una forma de vida libre de alcohol”³²

Este programa se comenta y discute en las juntas de los grupos de Alcohólicos. Estas juntas son siempre de una hora y media y están catalogadas de la siguiente manera:

- *Juntas abiertas de Orador*: Abiertas para alcohólicos y no alcohólicos. Aquí, los miembros de Alcohólicos Anónimos narran sus historiales y experiencias de recuperación.
- *Juntas Abiertas de Discusión*: Abiertas para alcohólicos y no alcohólicos. Con un tema o temas determinados, se lleva cabo una reunión de discusión tipo mesa redonda.
- *Juntas Cerradas*: Sólo para alcohólicos.

Es importante tener en consideración que Alcohólicos Anónimos no hace *“diagnósticos médicos o psiquiátricos ni proporciona medicamentos ni consejos psiquiátricos. No suministra servicios de desintoxicación ni enfermería, ni hospitalización, albergue, trabajo, dinero, ropa o donativos. No acepta dinero por sus servicios ni contribuciones de fuentes externas”³³*

³² <http://www.aamexico.org.mx/AAnohace.html>

³³ Ibid.

Sin embargo, si hace una categorización de lo que para AA corresponde a un “enfermo alcohólico”:

“Alcohólico, Alcohólica –según la definición de Marty Mann- es "alguien a quien la bebida causa un continuo problema en cualquier aspecto de su vida" y que sufre una enfermedad para la cual no se conoce cura alguna, es decir, no hay curación en el sentido de que él o ella puedan ser capaces de beber moderadamente, como lo hace un no-alcohólico por un periodo determinado de tiempo. Cuando se presenta la enfermedad - una compulsión física combinada con una obsesión mental por beber-, el alcohólico debe aprender a permanecer totalmente alejado del alcohol para poder llevar una vida normal. Fundamentalmente, el alcoholismo es un problema de salud -una enfermedad física y emocional- más que una cuestión de poca fuerza de voluntad o una debilidad moral. Justo como no tiene caso culpar a una víctima de diabetes por estar enfermo a causa de su falta de fuerza de voluntad, es inútil cargar al bebedor problema con la responsabilidad por la enfermedad o considerar esa forma de beber como un vicio.

El alcoholismo sigue muchos caminos. Algunos miembros de Alcohólicos Anónimos bebieron en una forma fuera de control desde su primer trago. Otros progresaron lentamente durante décadas hasta beber sin control. Algunos alcohólicos son solamente bebedores diurnos. Algunos pueden ser capaces de abstenerse por largos períodos, que luego cortan por un "carrusel" en el que beben sin ningún control. A estos últimos se les llama "bebedores periódicos".

Una cosa que todos los alcohólicos parecen tener en común es que, con el tiempo, empeora su manera de beber. No existe evidencia confiable de que alguien que haya bebido alcohólicamente haya sido capaz de volver, a la larga, a beber normal y socialmente. No hay tal cosa como "ser un poquito alcohólico". A causa de que la enfermedad progresa por etapas, existen diversos tipos de bebedores y síntomas característicos de la enfermedad. Una vez que los bebedores problema cruzan la línea dentro del alcoholismo, con todo, no pueden volver atrás”³⁴

Muchos de los que han estudiado el método de los 12 pasos y las 12 tradiciones de AA, han llegado a la conclusión de que no se necesita ser alcohólico para llevar a cabo sus principios en la vida cotidiana, basta con desear ser una persona funcional y feliz para él o ella y para la sociedad.

Por ser un método de sanación que incluye cuestiones espirituales y, en menor medida médicas, al asociar el alcoholismo como una enfermedad espiritual y no de tipo orgánico como en algún momento se le llegó a considerar; han surgido a la par grupos de autoayuda que siguen sus tradiciones (o algunas de ellas) para “sanar” rupturas emocionales como la ansiedad y la angustia, la depresión y la neurosis.

Grover Boydston fue el hombre que vio en los doce pasos y las doce tradiciones de AA, no solo un método de sanación; sino un estilo de vida.

³⁴ Ibid.

Neuróticos Anónimos en México.

“Neuróticos Anónimos es una agrupación de hombres y mujeres que comparten su mutua experiencia, fortaleza y esperanza de poder resolver sus problemas emocionales y ayudar a otros a recuperarse de la Neurosis”³⁵

Desde su fundación en enero de 1964 en Washington D.C por Grover Boydston, el grupo de auto ayuda *Neurotics Anonymous International League (NAIL)* se ha perfilado como una organización sin afán de lucro dedicada a ayudar a personas que padecen perturbaciones emocionales como consecuencia de rupturas espirituales o bien, consecuencia del consumo de alguna sustancia (médica o sin prescripción) que provoque alguna disociación emocional. Algunos de los síntomas más comunes que padecen las personas que acuden a los grupos son: ansiedad, depresión, angustia, ira, soledad, irritabilidad, temor, alcoholismo o drogadicción; aunque éstos últimos no necesariamente.

Su forma particular de tratamiento a diversos padecimientos emocionales a través de la filosofía de los doce pasos acuñada del programa de Alcohólicos Anónimos; ha sido de tal impacto, que no sólo se ha extendido a lo largo del territorio estadounidense, sino que ha trascendido fronteras siendo ahora un movimiento de corte internacional (principalmente para América Latina) que ha delineado la forma en que se han atendido algunos de los padecimientos desprendidos del uso de sustancias psicotrópicas y algunos padecimientos emocionales ya mencionados.

El 9 de marzo de 1974 se inició Neuróticos Anónimos en México, abriendo su Grupo Central en el Distrito Federal. De un pequeño número de personas, el Programa se dio a conocer inicialmente en los estados de Morelos, Hidalgo y el Estado de México, por la cercanía con el DF. Actualmente existen grupos en los 32 estados de la República, teniendo el mayor número de éstos en la zona conurbada.

Un número aproximado de 8,000 personas asisten regularmente a las reuniones de recuperación efectuadas en cada uno de los 859 grupos a lo largo del país. Cuenta con una población predominantemente femenina con un 65% del total, y un 35% corresponde a la población masculina.

³⁵ Doce pasos de Neuróticos Anónimos: disponible en http://www.scribd.com/fullscreen/72748770?access_key=key94zc4bhaut44vusfkn&allow_share=true&view_mode=scroll

El 46% de los miembros se encuentran en el rango de edad de los 36 a 50 años. Los integrantes más jóvenes van de los 21 a los 35 años, ocupando el 43% del total de la población.

Su llegada a México como Movimiento de Buena Voluntad 24 horas de Neuróticos Anónimos se desprende de una problemática ligada al consumo de alcohol y sustancias prescritas e ilegales, tales como la violencia familiar, al abandono laboral, entre otras como la depresión y la neurosis.

A diferencia de Alcohólicos Anónimos, el único requisito para ser miembro de Neuróticos Anónimos no es el deseo de dejar de beber, sino el deseo de alcanzar la tranquilidad. Los miembros de ésta agrupación no pagan derechos ni cuotas, ya que se mantienen de sus propias contribuciones haciendo práctico el lema "*Lo que se da de gracia, de gracia se debe dar*)

No pertenece a ninguna secta religiosa, ni política, ni organización o institución alguna. A la par de Alcohólicos Anónimos, no interviene en ninguna controversia ni apoya o combate causas ajenas al grupo. El fin primordial es, "*mantener la estabilidad emocional y ayudar a otros a alcanzar el estado de tranquilidad*" ³⁶

Un grupo de Neuróticos Anónimos en México se considera cuando "*dos o mas personas padecen disturbios emocionales y mentales, se reúnen con el propósito de restablecerse y obtener la salud espiritual, puede llamarse a sí mismo un grupo de Neuróticos Anónimos, siempre que como tales no tenga ninguna otra afiliación. Debe ser un conjunto de personas cariñosas y amigables con todos los que se acerca, haciéndoles sentir que son bienvenidos. En sus sesiones debe percibirse una atmósfera feliz, llena de amor, comprensión, amistad, ayuda y un profundo interés en cada persona. Inspirado en un Poder Superior, como cada quien lo conciba. El objetivo del Grupo siempre debe de ser ayudar a sentir al enfermo a sentirse bien y ayudar a recuperarse de la enfermedad emocional y mental, y mantener la recuperación alcanzada*" ³⁷

Dentro del Programa de Recuperación del Movimiento de Buena Voluntad 24 horas de Neuróticos Anónimos, se apela que existe una ruptura emocional producto de dinámicas específicas como la violencia familiar, el alcoholismo, el uso de drogas, la neurosis; como las principales. Para dicha recuperación a las

³⁶ Doce pasos de Neuróticos Anónimos: disponible en http://www.scribd.com/fullscreen/72748770?access_key=key94zc4bhaut44vusfkn&allow_share=true&view_mode=scroll

³⁷ <http://www.neuroticos-anonimos.org.mx>

fracturas emocionales, se ha planteado el programa de recuperación de Neuróticos Anónimos que consiste en:

- Doce pasos sugeridos para la recuperación individual. (Anexo uno)
- Doce tradiciones para la guía de los grupos (Anexo uno)
- Sesiones de comportamientos personal y las historias de recuperación de los miembros.

La forma en que se manejan estas pláticas, tiene que ver con la idea de que los participantes no se avergüenzan de su malestar y entienden a los demás que lo padecen; ya que se entiende que es gente que *“ha estado en el torbellino emocional y que ha encontrado una salida. De lo que se trata es de generar esperanza en que la recuperación es posible”*³⁸

Doce puntos que nos indican la forma de relacionarnos primero como miembros, después como agrupación en general y finalmente, hacia la sociedad.

1. Bienestar común. Al reunirse los primeros miembros de Alcohólicos Anónimos, con el propósito de dejar de beber; intercambiaron sus experiencias y se dieron cuenta que, el unirse, les proporcionaba un beneficio mutuo; es decir, un bienestar común. De esta manera, descubrieron la Unidad como el punto más importante para lograr su objetivo (la sobriedad) y el bienestar común, como la única manera de concervarla, pues de esta depende la recuperación de sus miembros.
2. Autoridad-líderes. Dentro de Alcohólicos Anónimos no existe una autoridad física; no hay reglamentos ni jefes que impartan órdenes, prohibiciones o castigos; sin embargo, existen líderes, miembros de Alcohólicos Anónimos, a quienes se le delega la responsabilidad de observar y practicar, en casa una de sus funciones y actividades, todos los principios de AA. Por lo tanto, guían solo con el ejemplo y no por mandato.
3. Único requisito. Para pertenecer a AA, solo se requiere tener el deseo de dejar de beber, por ello, cualquier persona que se acerque a AA tendrá la libertad de decidir, por sí mismo, si quiere dejar de beber y si desea ser miembro de AA. El único propósito es brindarle la misma oportunidad que todos han tenido al llegar a AA.
4. Autonomía. La autonomía se refiere a la libertad de funcionar que tiene cada Grupo, según lo determinen sus miembros, sin llevar la responsabilidad que esta libertad lleva implícita para no afectar a otros Grupos a la Agrupación en general.
5. El único objetivo. Todos y cada una de las actividades realizadas, tanto por los miembros como por la Agrupación como un todo, tienen la finalidad de llevar el mensaje de AA al alcohólico que aun sufre. Este es el único objetivo de la Comunidad.
6. Cooperación sin afiliación. Cooperamos con todas las entidades que nos soliciten, teniendo la precaución de que esa cooperación no se convierta en afiliación, por tal

³⁸ Doce pasos de neuróticos anónimos.

motivo, no apoyamos ni financiamos actividades distintas a las de la Agrupación. No prestamos el nombre de AA a otras empresas, para evitar que esto nos desvíe de nuestro objetivo primordial.

7. Autosostenimiento. AA asume la responsabilidad de mantener sus Grupos y Centros de Servicio exclusivamente con las aportaciones voluntarias de sus miembros. Por este Principio, no se aceptan aportaciones de personas o empresas ajenas a la Agrupación.
8. No profesionalismo. No somos profesionales, no buscamos recompensa por la transmisión del mensaje ni por la información acerca de AA, pues sabemos que ésta debe ser gratuita. Sin embargo, para la mejor operación de la Agrupación, podemos contratar los servicios profesionales de personas dedicadas a actividades distintas a las nuestras – contadores, secretarías, telefonistas...- quienes, lógicamente, perciben un sueldo como en cualquier otra empresa.
9. Comités especiales. En AA no existe una organización en el sentido estricto; no obstante este hecho, tanto en los Grupos como en los diferentes Centros de Servicio, se pueden crear Juntas y Comités de Servicios responsables ante aquellos a quienes sirven. Los Comités pueden ser de Información Pública, Instituciones, Cooperación con la Comunidad Profesional y tantos como sean necesarios.
10. No controversias. AA no tiene opinión acerca de asuntos ajenos a sus actividades; no interviene en polémicas públicas, simplemente respeta las ideas de otras personas o empresas. Sabemos que entrar en discusiones nos crearía un ambiente de oposición y, en este caso, el más perjudicado sería el alcohólico que aún está sufriendo.
11. Atracción más que promoción. Las relaciones públicas en AA están basadas en la atracción más que en la promoción. La experiencia ha demostrado que si informamos adecuadamente a la sociedad con respecto a los principios y funcionamiento de AA, serán otras personas quienes nos harán promoción de manera más objetiva; como afortunadamente ha sucedido desde los inicios de AA.
12. Anonimato. La base espiritual de todas nuestras Tradiciones es el Anonimato, el cual tiene como finalidad dos aspectos esenciales: a) para las personas que se acercan por primera vez a un Grupo, la discreción absoluta que se guarda con respecto a quienes están asistiendo y todo lo que ahí se comenta, de ninguna manera será divulgado, b) finalmente, para los miembros, es un sacrificio que les hace posible renunciar a satisfacer deseos personales y asumir la responsabilidad de anteponer los principios a las personas.

¿quién puede ser alcohólico? Según la definición de la secretaria de salud, publicada en el diario oficial de la federación el 21 de agosto de 1987: “enfermo alcohólico es la persona que presenta de manera crónica o recurrente un desorden de la conducta caracterizado por dependencia al alcohol que le conduce a la ingestión compulsiva de bebidas alcohólicas, de modo que interfiere con su salud, relaciones interpersonales o su capacidad para el trabajo”

¿toda persona que bebe es alcohólica? Según la experiencia de AA; se encuentran tres tipos de bebedores: a) bebedor social, como aquel que toma dos o tres copas y puede cambiar a otro tipo de bebida como café, té o refresco, sin que esto le afecte lo más mínimo. B) bebedor fuerte: es aquella persona que tiene mayor capacidad para asimilar el licor, sin que esto afecte sus normas de conducta, pero que de continuar bebiendo, puede llegar a perder el control. C) bebedor problema: es aquel que ha perdido la capacidad o habilidad para controlar sus tragos.

Características de un enfermo alcohólico. Por medio de la experiencia de AA, se han encontrado una serie de síntomas o características que presenta un alcohólico, no son todas, ni aparecen en este orden, pero son las más comunes:

- El bebedor adquiere confianza en sí mismo para desenvolverse ante otros.
- A menudo quiere una copa más.
- Toma cuando no planea hacerlo.
- Trata de controlar su manera de beber.
- Periodos de abstinencia.
- Lagunas mentales.
- Sentimientos de culpa.

Anexo dos.

Doce pasos sugeridos para la recuperación espiritual.

- 1.- “Admitimos que somos impotentes ente nuestras emociones y que ya nos es imposible manejar nuestras propias vidas”
- 2.- “Llegamos al convencimiento de que solo un Poder Superior a nosotros mismos podría devolvernos el sano juicio”
- 3.- “Decidimos poner nuestra voluntad y nuestras vidas al cuidado de Dios tal como nosotros lo concebimos”
- 4.- “Sin ningún temor hicimos un inventario moral de nosotros mismos”
- 5.- “Admitimos ante Dios, ante nosotros mismos y ante otro ser humano, la naturaleza exacta de nuestras faltas”
- 6.- “Estuvimos dispuestos a dejar que Dios eliminase todos estos defectos de carácter”
- 7.- “Humildemente le pedimos a Dios que nos librase de nuestras defectos”
- 8.- “Hicimos una lista de todas aquellas personas a quienes habíamos ofendido y estuvimos dispuestos a reparar el daño que les causamos”
- 9.- “Reparamos directamente a cuantos nos fue posible el daño que les habíamos causado, salvo en aquellos casos en los que el hacerlo perjudicaría a ellos mismos o a otros”
- 10.- “Continuamos haciendo nuestro inventario personal y cuando nos equivocamos lo admitimos inmediatamente”
- 11.- “Buscamos a través de la oración y la meditación mejorar nuestro contacto consciente con Dios tal y como lo concebimos, pidiéndole solamente que nos dejase conocer su voluntad para con nosotros y nos diese la fortaleza para aceptarla”
- 12.- “Habiendo experimentado un despertar espiritual como resultado de estos pasos, tratamos de llevar este mensaje a los neuróticos y de practicar estos principios en todos nuestros actos”

Doce tradiciones para la guía de los grupos:

- 1.- “Nuestro bienestar común debe tener la preferencia; la recuperación personal depende de la unidad de Neuróticos Anónimos”
- 2.- “Para el propósito de nuestro grupo solo existe una autoridad fundamental, un Dios que puede manifestarse en la conciencia de nuestro grupo. Nuestros líderes no son más que servidores de confianza, no gobiernan”
- 3.- “El único requisito para ser miembro de Neuróticos Anónimos, es querer recuperarse de la enfermedad emocional.
- 4.- “Cada grupo debe ser autónomo excepto en asuntos que afecten a otros grupos o a Neuróticos Anónimos, considerado como un todo”
- 5.- “Cada grupo tiene un sol objetivo: llevar el mensaje al neurótico que esta sufriendo”
- 6.- “Un grupo de Neuróticos Anónimos nunca debe respaldar, financiar o prestar el nombre del grupo a ninguna entidad allegada o empresa ajena para evitar que problemas de dinero, propiedad y prestigio nos desvíen de nuestro objetivo primordial”
- 7.- “Todo grupo de Neuróticos Anónimos debe mantenerse completamente a sí mismo, negándose a recibir contribuciones de afuera”
- 8.- “Neuróticos Anónimos nunca tendrá el carácter de profesional, pero nuestros centros de servicio pueden emplear trabajadores especiales”
- 9.- “Neuróticos Anónimos como tal, nunca debe ser organizada, pero podemos crear juntas o comités de servicio que sean directamente responsables ante aquellos a quienes sirven”
- 10.- “Neuróticos Anónimos no tiene opinión acerca de asuntos ajenos a sus actividades, por consiguiente su nombre nunca debe ser mezclado en polémicas públicas”
- 11.- “Nuestra política de relaciones públicas se basa mas bien en la atracción que en la promoción; debemos mantener siempre nuestro anonimato personal ante la prensa, la radio, la televisión y cine”
- 12.- “El anonimato es la base espiritual de todas nuestras tradiciones, recordándonos siempre anteponer los principios a las personalidades.

Anexo tres.

Curvas de enfermedad emocional y recuperación.

Para dar inicio al método de sanación, los grupos de 4 to y 5to paso se centran inicialmente en la curva de la enfermedad emocional.



¿Es Usted Neurótico?

MASCARAS DE LA ENFERMEDAD MENTAL Y EMOCIONAL



© Cortesía del Dr. John L. Norris © Neurotics Anonymous International Liaison, Inc. 1972

Una persona perturbada es capaz de los peores actos, en un momento de disturbio emocional podría llegar a destruirse a sí misma o destruir hasta su ser más querido. Y TODO SIN NECESIDAD

Anexo cuatro.

Caracterización del sujeto desde Grupos de 4to y 5to paso.

Así como para Alcohólicos Anónimos no se es “un poquito alcohólico”, para los grupos de Neuróticos Anónimos y grupos de 4to y 5to paso no se es “un poquito histérico” ni “un poquito neurótico”.

Estos grupos han formulado una serie de cuestionarios cuyo objetivo es hacer consiente al “enfermo” de su alteración emocional, y asimismo hacerle ver que se ha convertido en “incontrolable” e “insufrible” tanto para él como para aquellos que lo rodean (familia, amigos, compañeros de trabajo, pareja). El cuestionario de inicio para saber si se es neurótico se presenta continuación:

- ¿es usted super sensible?
- ¿le gusta conmiserarse?
- ¿padece de ansiedad en ciertos momentos?
- ¿es usted excesivamente autoconciente (cree que todo el mundo lo observa)?
- ¿es celoso y desconfiado?
- ¿le gusta criticar?
- ¿exagera pequeños problemas?
- ¿tiende a exagerar sus estados de optimismo y depresión?
- ¿sufre de disturbios sexuales?
- ¿vive disgustado con todo el mundo?
- ¿ha perdido sus ambiciones de superación?
- ¿pierde empleos?
- ¿tiende a ser ordenado en exceso?
- ¿es usted desordenado?
- ¿miente sin necesidad?
- ¿es usted supersticioso?
- ¿hace cosas que considera tontas?
- ¿padece alguna compulsión?
- ¿adolece de miedo o *alguna* cosa?
- ¿se enoja con facilidad?
- ¿tiene dificultad para concentrarse?
- ¿padece insomnio?
- ¿tiene dolores de cabeza con frecuencia?
- ¿se queda dormido cuando NO debe?
- ¿padece de enfermedades que el médico NO logra descubrir?³⁹

Para estos grupos, si se responde afirmativamente a por lo menos 4 interrogantes, se es neurótico. Lo siguiente después del cuestionario, es reconocer que se es neurótico, incapaz de controlar sus emociones, y reconocer que se necesita ayuda.

³⁹ <http://www.neuroticos-anonimos.org.mx>



Anexo cinco.

Formato de consentimiento informado.

Buenos días/ tardes, mi nombre es Jessica González Montiel, soy estudiante de posgrado en FCPy S - UNAM. Actualmente desarrollo una investigación acerca de las formas de ser hombre en grupos de AA, NA y 4to y 5to paso; motivo por el cual me encuentro realizando una serie de entrevistas a varones de entre 25 y 34 años de edad que residan en la zona conurbada de la Ciudad de México. Es por esto que me encuentro muy interesada en realizarle una serie de preguntas en torno a la temática ya mencionada.

Sus respuestas son totalmente confidenciales y la información que me proporcione será utilizada exclusivamente para la realización de la investigación. No tiene que contestar a ninguna pregunta que no quiera responder o le parezca incómoda, pudiendo terminar la entrevista en el momento en que usted lo desee y/o se sienta agredido. ¿Estaría dispuesto a participar en la investigación concediéndome una entrevista?

SI _____

NO _____

Para fines de practicidad, me gustaría grabar la entrevista, para así garantizar la fidelidad de su testimonio, ¿me permite sacar y encender mi grabadora?

SI _____

NO _____

Como parte de la investigación, se recomienda que su nombre sea omitido y se utilice un *alias*, si está de acuerdo con esto, me indica por favor qué seudónimo desea que se utilice para usted.

Nombre y firma del entrevistado.

Fecha.

Anexo seis.

Instrumento de recolección de información.

Identificación:

- Edad
- Ocupación
- Estado Civil
- Orientación Sexual
- Seudónimo

Familia:

- Lugar de residencia
- ¿Desde hace cuantos años vives aquí?
- ¿Cuántos hermanos tienes? ¿Cuántos son hombres, cuántos son mujeres?
- Dinámica familiar
- Cuéntame un poco acerca de tu familia.
- ¿Cómo es/era un día cotidiano en tu familia?
- ¿Cómo es/era el trato de tu papá hacia tu mamá? ¿y de tu mamá hacia tu papá?
- ¿Cómo es/era el trato de tu papá hacia tus hermanos (as)?
- ¿Cómo es/era el trato de tu papá hacia tu cuando eras niño/adolescente/adulto?
- ¿Qué consideras que deba ser una “familia”

Dominación:

- El Juego
- Cuéntame, ¿Cuándo niño a qué solías jugar? ¿Con quién jugabas?
- ¿Cómo recuerdas que era tu trato, mientras jugabas, con los otros niños de la escuela, de la cuadra, con tus primos?
- Durante el juego, ¿Cómo lograbas hacer que se jugara a lo que tu querías?
- ¿A qué juegan los niños?
- Cuéntame una anécdota de cuando jugabas
- Si un niño de la escuela/calle te pegaba ¿tu que hacías?
- Cuando ibas en la secundaria/ preparatoria, ¿Cómo era tu relación con los otros chicos?
- ¿Ibas a fiestas? Cuéntame qué pasaba en esas fiestas.
- Durante tu adolescencia, ¿Se llegaron a burlar de ti? ¿Cómo lidiabas con eso?

El símbolo

- ¿Para ti que es violencia?
- ¿Cuáles son los motivos por los cuales se pelean los hombres?
- ¿Llevaste a vivir violencia durante tu niñez/adolescencia? ¿Has sido partícipe de violencia?
- ¿Tuviste alguna pelea con algún chico durante tu niñez/adolescencia? ¿Cuál fué el motivo?
- ¿Crees que es normal que los niños se peleen? ¿Por qué? ¿y es normal que los hombres se peleen?
- ¿Conoces algún hombre que haya agredido a alguna mujer? ¿Qué opinas sobre eso?

Sexualidad:

- ¿Tu papá/mamá te dijo alguna vez cómo deberías tratar a una niña?
- ¿A qué edad te diste cuenta que te gustaban las niñas?
- ¿A qué edad tuviste tu primer novia? ¿Hablaste con tu papá/mamá de ella? ¿La conocieron?
- ¿Cómo se hicieron novios? ¿Dónde se conocieron?
- ¿Qué sentiste al tener tu primer novia?
- ¿Para ti qué es una “experiencia sexual”?
- ¿A qué edad tuviste tu primer experiencia sexual? ¿Cómo fué? ¿Dónde fué?
- ¿Cómo definirías esa experiencia? ¿Por qué?
- Para ti, ¿Qué sería tener “una buena experiencia sexual”?

Paternidad:

- ¿Qué opinas acerca de la crianza de los hijos?
- ¿Alguna vez te has imaginado como padre?
- ¿Tu familia te ha llegado a decir algo sobre el que no tengas hijos hasta ahora?
- ¿Qué consideras que deba ser un buen padre?
-

Los grupos

- El alcohol ha causado algún problema a tu familia, tu pareja y tu entorno?
- ¿Cómo es que comenzaste a ingerir alcohol/ drogas?
- ¿Qué edad tenías? ¿Cómo las conseguías?
- ¿Tu familia/ pareja que opinaba acerca de tu consumo de alcohol/drogas?

- ¿Por qué ingresaste al grupo?
- ¿Qué edad tenías cuando ingresaste? ¿Quién te llevó? (padrino)
- ¿Cómo fue tu escritura?
- ¿La relación con tu familia/pareja ha cambiado desde que entraste?
- Cuéntame como es la relación ahora que estas dentro del grupo

Masculinidad: Según el informante

- ¿Para ti que significa ser hombre?
- ¿Cómo se aprende a ser hombre?
- ¿Qué consideras que deba ser “un buen hombre”? ¿Y una “buena mujer”?
- ¿Para ti ha sido/es difícil ser hombre?
- ¿Cuáles crees que son las ventajas de ser hombre? ¿y las desventajas?
- ¿Cuáles crees que son las ventajas de ser mujer? ¿y las desventajas?
- Si volvieras a nacer, ¿desearías nacer otra vez hombre? ¿Por qué?
- Si te vieras en el espejo ahora mismo, ¿Qué verías?