



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL

**¿Desarrollo humano? Cochoapa el Grande.
La voz de los pobladores de San Agustín el viejo y Tierra
Blanca**

Tesis que para optar por el grado de
Maestra en Trabajo Social

PRESENTA
L.T.S. MARISOL ARZOLA RIVERA

TUTORA
DRA. LAURA ZARAGOZA CONTRERAS
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL

México, D.F., Septiembre de 2015.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

A MI AMADA HIJA.

Hay hombres que luchan un día y son buenos.

Hay otros que luchan un año y son mejores.

Hay quienes luchan muchos años, y son muy buenos.

Pero hay los que luchan toda la vida, esos son los imprescindibles.

Bertolt Brecht

**ESTE TRABAJO ES DE TODAS LAS MUJERES Y HOMBRES DE LA
MONTAÑA.**

AGRADECIMIENTOS.

Gracias *Luis* por estar.

A mi *familia* por brindarme siempre su apoyo.

A mis amigas: *Diana, Mireya y Roxana* por estar más en las malas que en las buenas, por ser mis cómplices, compañeras y hermanas de tantos años.

A mi querido maestro *Carlos Arteaga* por tantas enseñanzas profesionales, pero sobre todo de vida.

A mi tutora la *Dra. Laura Zaragoza* por su apoyo, enseñanza y paciencia.

A mis lectores:

Dr. Javier Carreón por compartir su conocimiento.

Mtro. Regulo Marín por enseñarme a mirar de una manera distinta al Trabajo Social.

Mtro. Elías Margolis por recordarme que estoy en el camino con corazón.

Mtro. Alejandro Chirino por todo el apoyo brindado para poder concluir este proceso y apostarle a este trabajo.

Agradezco infinita y especialmente a:

Nacho porque sin ti esta investigación no se hubiera llevado a cabo.

Berna por acompañarme y cuidarme todo el tiempo, pero sobre todo por tus inmensas ganas de hacer algo por mejorar las condiciones de tu tierra.

Y a la gente de la montaña que compartió su vida y me brindó la oportunidad de conocerlos y aprender de ellos.

Índice

| | |
|----------------------------------|----------|
| INTRODUCCIÓN GENERAL..... | 9 |
|----------------------------------|----------|

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| CAPITULO 1. | |
| INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA..... | 15 |

Introducción

1.1 Planteamiento del problema

1.2 La pobreza y su medición

1.1.1 Conceptualizaciones

1.1.2 Mediciones de la pobreza

1.2 El Desarrollo Social en México

1.4 Programa de Desarrollo humano Oportunidades

1.4.1 Antecedentes

1.4.2 Decreto del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

1.5 Contextualizando la investigación- Cochoapa el Grande

1.6 Justificación de la investigación

Conclusiones.

CAPITULO 2

| | |
|-------------------------------|-----------|
| DESARROLLO HUMANO..... | 46 |
|-------------------------------|-----------|

Introducción

2.1 Teorías del Desarrollo

2.1.1 Teoría de la modernización

2.1.2 Teoría de la Dependencia

2.1.3 Teoría de los sistemas mundiales

2.1.4 Teoría de la Globalización

2.1.5 Concepto del Desarrollo Humano

2.1.5.1 Enfoque de Amartya Sen

Conclusiones

CAPITULO 3

MARCO METODOLÓGICO..... 70

Introducción

3.1 LA TEORIA FUNDAMENTADA “GROUNDED THEORY”

3.2 Los elementos que constituyen la Teoría Fundamentada

3.3 Descripción del proceso

3.4 El proceso de construcción de categorías que fundamentan el concepto de Desarrollo Humano.

3.4.1 Grupo Focal – *Focus Group*-

3.4.2 Conceptualización de las Categorías

Conclusiones

CAPITULO 4.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS..... 88

Introducción

4.1 Ingreso/ Empleo

4.2 Educación

4.3 Salud/Alimentación

4.4 Hallazgos

4.4.1 Sobre el programa Oportunidades

4.4.2 Sobre los servicios públicos

4.4.3 Sobre la actuación del Gobierno

4.4.4 Sobre el concepto de Pobreza

Discusión

Conclusiones finales..... 106

Referentes Bibliográficos..... 111

Anexos..... 116



La majestuosa montaña

Introducción general

Trabajo Social es una disciplina de las ciencias sociales; la cual tiene como objetivo la intervención social, es necesario replantearse dicha intervención, ya que en la actualidad se presentan escenarios complejos en la sociedad, por ello, como bien lo menciona Olga Lucia Vélez

... es importante que Trabajo Social coloque su atención en los sentidos cambiantes de las prácticas sociales y se abra a concebir la vida social más allá de los estrechos marcos que la normatividad y las regulaciones de los modelos positivistas y tecnocráticos imponen (2012: 16).

Es por ello la imperante necesidad de hacer un Trabajo Social mediante el análisis y la interpretación teórica, porque si bien como ya se mencionó el objetivo de la disciplina es la intervención, ésta debe ser a partir de las realidades sociales, con la consigna de reconocer al otro y superar el esquema anterior de verificación, control y explicación.

En este mundo globalizado surge el paradigma¹ del Desarrollo humano, el cual va más allá de contabilizar ingresos o un crecimiento en la economía ya que se centra en el individuo y ha venido a cambiar la concepción de la medición de la pobreza; así como su forma de combatirla. El Desarrollo humano tiene como objetivo brindar la oportunidad de acceder a una vida digna y de calidad, en un entorno satisfactorio donde las personas se potencialicen y sean participes tanto de su desarrollo individual, como en el de la sociedad mediante la alimentación, la salud, la educación y un empleo digno con un salario bien remunerado, para ello es necesario contar con herramientas adecuadas.

Así pues, esta investigación se lleva a cabo en uno de los municipios más pobres de México, Cochoapa el Grande (evaluado por el Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo humano en su informe de 2010).

¹ Entendiendo el paradigma como una forma de plantear y resolver problemas (González, 2009:5)

No pretende ser en ningún momento una evaluación, es un acercamiento al sentir y vivir de los habitantes de dos de sus comunidades, San Agustín el Viejo y Tierra Blanca; este trabajo tiene la intencionalidad de saber cómo viven el Desarrollo humano los habitantes de estas dos comunidades y si las herramientas utilizadas por el Programa Social *Oportunidades* han logrado el objetivo de brindarles la oportunidad de desarrollarse y salir de su pobreza o mínimamente satisfacer sus necesidades básicas.

El sentir del individuo no tiene comparación con una estadística, recordemos que no somos números, la investigación que a continuación se presenta fue realizada a partir de la motivación que me ha brindado la profesión del Trabajo Social para colaborar en un cambio social por mínimo que sea éste. Los retos que se presentaron para la elaboración del trabajo provocaron que en más de una ocasión quisiera desertar del tema e incluso del mismo posgrado. Quiero exponer brevemente la experiencia vivida en la majestuosa montaña de Guerrero.

Cuando decidí que la investigación se realizaría en el municipio de Cochoapa el Grande, fue al escuchar que éste era el municipio más pobre de México, y al expresar la inquietud de conocer la zona apareció Ignacio (Nacho), quien es oriundo de Tlapa de Comonfort, conocedor de la zona de la montaña y priista de formación y corazón; fue él con el que subí la primera vez a la montaña, fue Nacho quien me acompañó en la entrega tan accidentada del oficio de la UNAM al presidente municipal de Cochoapa el Grande, fue quien me presentó por seguridad a uno de los caciques de Tlapa (y conocido también como narco de la zona de la montaña) a Eréndira, una mujer talpaneca, creativa, guerrera y con unas ganas de trabajar para y con las mujeres indígenas de la montaña; también fue Nacho quien me presentó a Bernardo mi guía, interprete, compañero y cómplice durante mis visitas a Cochoapa el Grande y fue el mismo Nacho quien me pidió tener mucho cuidado en mi última visita a la zona, pues las cosas en Guerrero no andaban bien, habían levantado a su jefe en Tlapa de Comonfort y al día siguiente me enteraría por los periódicos que había sido ejecutado.

El enfrentarme a la majestuosa montaña (donde puedes tocar las nubes), causó sentimientos encontrados, pues los paisajes son impresionantes y las condiciones en las que vive la gente lo son aún más, las estadísticas se quedan cortas, la pobreza se mira en todos lados y la discriminación hacia los indígenas también, desde no permitirles viajar en la cabina de la camioneta de redilas que se utiliza como transporte, hasta tacharlos de huevones y cochinos.

Me sentí como como el antropólogo inocente de Nigel Barley durante mis visitas a Cochoapa el Grande, pues son pocos los que hablan español y yo de mixteco no entiendo nada, pero además sus usos y costumbres impactaron en mi visión del mundo occidental; me sentí conmovida al saber el amor que le tienen a sus tierras, pues son las que les dejaron sus abuelos, y al ver sus rostros de desilusión causada por su gobierno al tenerlos olvidados y utilizarlos solo como votos, hubo confusión y nos creyeron gobierno, tanto que se presentaron con documentos en mano y también expresaron la desesperación por vivir un poco mejor, por encontrar trabajo de lo que ellos saben hacer (que es la siembra). No olvidaré al abuelo que mientras nos platicaba en el grupo focal tejía su sombrero de palma o la risa que les causó a los niños ver sus imágenes en la cámara digital.

En la reconfiguración del Trabajo Social se ha planteado conocer distinto, en donde se reconozca al otro mediante el entendimiento de su lenguaje e imaginario; por ello se tomó la decisión de realizar esta investigación mediante una metodología completamente cualitativa desde el otro y con el otro, tener este acercamiento en su realidad, por ello se realiza la toma de datos en campo, cara a cara.

Este trabajo de investigación versa en 4 capítulos:

El *primer capítulo* es la introducción al problema, se exponen las mediciones de la pobreza utilizadas en nuestro país, se presenta la línea de tiempo de los Programas sociales de combate a la pobreza en México centrándose en Oportunidades, programa implementado en el sexenio del Presidente Vicente Fox

y basado en el enfoque de Desarrollo humano del economista Amartya Sen. Posteriormente se contextualiza esta investigación exponiendo como se constituye Cochoapa el Grande y el por qué el CONEVAL lo estableció como el municipio más pobre de México y América Latina.

El *segundo capítulo* es el marco teórico-- conceptual, se presentan las Teorías de desarrollo social; así como el concepto Desarrollo humano, enfatizando en el enfoque de Amartya Sen.

El *tercer capítulo* es el marco metodológico, donde se desarrolla la Teoría Fundamentada como metodología, presentado los elementos que la constituyen, la descripción del proceso y el proceso de construcción de categorías para el concepto de Desarrollo humano.

Y por último, el *cuarto capítulo* presenta los resultados obtenidos en este trabajo de investigación, la voz de los habitantes de San Agustín el Viejo y Tierra Blanca.



Cochoapa el Grande

Capítulo 1

Introducción al problema

Introducción

El proceso de globalización ha venido acentuando la pobreza y abrir más la brecha de la desigualdad social., estos desequilibrios entre los países pobres y ricos han orillado a los organismos internacionales a diseñar políticas sociales con enfoque de reconocimiento de los derechos humanos y a dictar los lineamientos con este mismo enfoque a los países miembros de dichos organismos.

México ha sufrido las consecuencias de este proceso de globalización, la pobreza y los pobres se han acentuado y las políticas sociales han sido insuficientes para el combate de ésta, en un esfuerzo por disminuir los índices de pobreza en el país y como una condición para seguir recibiendo apoyo, se han retomado los lineamientos emitidos por los organismos internacionales como las Naciones Unidas con el Programa para el Desarrollo (PNUD), el cual brinda asesoría y recomendaciones para que la creación de políticas públicas, programas y proyectos orientados al Desarrollo humano.

El paradigma de Desarrollo humano surge como un nuevo enfoque de desarrollo social, atendiendo al reconocimiento de los derechos humanos, se encuentra en la búsqueda de la equidad y del desarrollo del individuo.

En este capítulo se presenta el aspecto de pobreza y su medición en nuestro país; así como la evolución del desarrollo social en México y los programas de combate a la pobreza, se realiza el cierre con la presentación del Programa de Desarrollo humano *OPORTUNIDADES*; el cual es parte del objeto de estudio de esta investigación.

Planteamiento del problema

En el año 2010 en nuestro país se contabilizaron 52 millones de mexicanas y mexicanos que se encuentran en situación de pobreza, y 11.7 millones en condición de pobreza extrema (CONEVAL: 2010), esto da cuenta de que la sociedad mexicana presenta graves problemas de desigualdad y pobreza.

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)² en su informe del índice de desarrollo humano municipal 2000 2005 establece que el municipio de Cochoapa el Grande es el más pobre de México y de América Latina, a partir de dicha información el gobierno federal y estatal han conjugado esfuerzos para erradicar la pobreza en este municipio; buscando igualar las oportunidades de las familias que se encuentran en esta condición con las del resto de la sociedad, cerrando la brecha de desigualdad. Para ello, se concentran los esfuerzos en aumentar sus capacidades básicas, apoyando su acceso a los bienes y servicios sociales que les permitan adquirir las habilidades y aptitudes necesarias para una vida plena y autosuficiente, y de esta manera, romper el ciclo de la transmisión intergeneracional de la pobreza (*Reglas de Operación de Oportunidades: 2011*), esto llevado a cabo mediante las estrategias del programa de Desarrollo humano Oportunidades. Sin embargo, la última evaluación del CONEVAL³ (2010), sitúa nuevamente a Cochoapa el Grande en primer lugar de pobreza, evidenciando que a pesar de los esfuerzos realizados no se ha logrado un Desarrollo humano que

² El programa brinda información técnica, asesoría y recomendaciones para la generación de políticas públicas y la implementación de proyectos orientados al desarrollo humano; tiene representación en 166 países y una de sus herramientas más importantes es el publicar y difundir periódicamente indicadores clave para el seguimiento de los avances en desarrollo humano en cada país.

³ El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social es un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal, con "autonomía y capacidad técnica" para generar información "objetiva" sobre la situación de la política social y la medición de la pobreza en México. Creado por decreto presidencial en agosto de 2005, el Coneval tiene la obligación de normar y coordinar la evaluación de la política nacional de desarrollo social y las políticas, programas y acciones que ejecuten las dependencias públicas. Con las evaluaciones se pretende incentivar la rendición de cuentas del gobierno y que mejore los programas con base en las observaciones y recomendaciones. Entre las instituciones evaluadoras están el Instituto Nacional de Salud Pública, el Colegio de México y universidades públicas y privadas.

permita que la población salga de su pobreza y rompa con ese ciclo intergeneracional.

La pobreza y su medición en México

Las primeras ideas de la pobreza surgen junto con el pensamiento económico, la economía política clásica atribuyó la pobreza a una asignación ineficiente de los recursos que se corregiría conforme se fueran extendiendo los mercados y se eliminaran las restricciones para su adecuado funcionamiento (Lomelí, 2010: 58).

Dicha corrección no sucedió y la pobreza se convierte en un problema social grave que impide el crecimiento y desarrollo social de muchas naciones.

El mundo ha quedado dividido entre países ricos y pobres al igual que las sociedades; la pobreza desde un enfoque Marxista se refiere

... a la falta de las cosas que son menester para la conservación de la vida, pero también a una situación a la cual es imposible sustraerse y a la acción infalible de las causas. Lo necesario para sustentar la vida no es lo superfluo, ni lo contingente. Tampoco es aquello que voluntaria o espontáneamente podemos querer o desear. Por lo contrario es algo en lo que no podemos ejercer nuestra libertad, puesto que es algo a lo que nos es imposible sustraernos... (Boltvinik, 1999:31).

El Programa de Naciones para el Desarrollo humano (PNUD), en su Informe de 1997, concibe a la pobreza desde 3 distintas perspectivas:

- la de ingresos
- las necesidades básicas y
- la de capacidades.

Bajo estas tres visiones sobre la pobreza se vierte el debate de la medición y de la conceptualización de la misma.

Conceptualizaciones

La pobreza de ingreso. Bajo esta perspectiva la pobreza se asocia a la incapacidad monetaria para satisfacer los elementos más apremiantes de la vida es decir, una persona se considera pobre sólo cuando su nivel de ingreso es inferior a la línea de pobreza que se ha definido. Con frecuencia se define la línea de la pobreza en términos de tener ingreso suficiente para comprar una cantidad determinada de alimentos.

La pobreza como la carencia de las necesidades básicas. Éste concepto de privación va mucho más allá de la falta de ingreso privado. La pobreza se concibe como la privación de los medios materiales para satisfacer en medida mínimamente aceptable las necesidades humanas, incluidos los alimentos, influye la necesidad de servicios básicos de salud y educación y otros servicios esenciales que la comunidad tiene que prestar para impedir que la gente caiga en la pobreza. También reconoce la necesidad de empleo y participación.

La pobreza como ausencia de capacidades. En este criterio, la pobreza representa la ausencia de ciertas capacidades básicas para funcionar, se refiere a que los funcionamientos pertinentes a este análisis pueden variar de los físicos, como estar bien nutrido, estar bien vestido y vivir en una forma adecuada, evitar la morbilidad prevenible, hasta logros sociales más complejos, como el poder participar en la vida de la comunidad. El criterio de la capacidad concilia los conceptos de pobreza absoluta y relativa ya que la privación relativa de ingreso y producto puede provocar una privación absoluta de capacidad mínima (Palacios, 2005).

El CONEVAL reportó que en 2010 México contaba con 52 millones de pobres y 11.7 millones de pobres extremos, del año 2008 al 2010 aumentaron 3.2 millones de personas que viven en pobreza y 38 mil personas aumentaron en la pobreza

extrema, a pesar de los esfuerzos realizados por el Gobierno mediante la Estrategia “Vivir Mejor” la cual pertenece al 3er eje fundamental (lleva por nombre *Igualdad de Oportunidades*) del Plan Nacional de Desarrollo 2007- 2012, que tiene al Desarrollo Humano Sustentable como principio rector y

... el propósito del desarrollo consiste en crear una atmósfera en que todos puedan aumentar su capacidad y las oportunidades puedan ampliarse para las generaciones presentes y futuras (PND, 2007- 2010: 23).

Medición de la pobreza

Se debe tener claro, y no olvidar, que la pobreza no es sólo una, que hay muchas (Policromática), que las opiniones sobre ésta son variadas (polifónica), que las causas son múltiples (multifactorial) y que la pobreza se manifiesta de diversas formas y tiene muchas caras (Poliédrica). La pobreza no es sólo una cuestión de ingresos es por ello que se han buscado diversos mecanismos para su medición.

Existen diversos indicadores para realizar un medición de la pobreza, pero sin duda alguna siempre se utiliza el ingreso per cápita de las personas, como principal indicador; sin embargo, las investigaciones y estudios que se han realizado establecen que la medición mediante el ingreso- gasto, no es un indicador suficiente para conocer la realidad social y mucho menos económica de las familias; así pues se agregaron otros más como: el nivel educativo en los hogares, acceso a servicios de salud, calidad de la vivienda, seguridad social y el capital humano.

En general, los países con gobiernos neoliberales miden la pobreza *reducida a la carencia de ingresos de las familias para satisfacer sus necesidades esenciales* con el propósito de operar los programas focalizados, propósito que pone de relieve la importancia que adquiere para este tipo de gobiernos la cuantificación de la pobreza con fines evaluatorios (Ornelas, 2006:85).

La focalización consiste en elegir, localizar geográficamente y censar por el propio gobierno a aquellos grupos a los cuales se les otorgaran los apoyos.

El método de focalización se sustenta exclusivamente en el análisis de la carencia de ingresos de las familias para adquirir en el mercado una canasta básica de alimentos, así como adquirir los bienes y servicios que le permitan satisfacer el resto de sus necesidades. De esta manera, el método de ingreso, o Línea de la Pobreza, implica dos pasos esenciales: calcular primero un ingreso mínimo, o línea de la pobreza, con el cual todas las necesidades mínimas de una familia quedan satisfechas. El segundo paso es identificar y localizar territorialmente a los hogares que tienen ingresos menores a los de la línea de la pobreza para configurar un mapa de regiones donde vive la población del país en extrema pobreza.

Así este método basado en el ingreso, sin interesarse por identificar las causas determinantes de la pobreza, exige una doble focalización: saber cuántos y quiénes son los pobres y determinar donde se ubican los posibles beneficiarios de los apoyos monetarios provenientes de los recursos fiscales (Ornelas, 2006: 90).

La falta de fortalecimiento que se observa en las políticas focalizadas y en otras políticas de desarrollo social, es que no toman en cuenta o no se preguntan cómo piensan los beneficiarios, el cómo se perciben y conciben; y a partir de esto construir estrategias para crear conjuntamente políticas de salida (salir de la pobreza), donde el subsidio cada vez sea menos y el ingreso monetario más, con la firme convicción de crear políticas integrales que en dado momento y a partir del trabajo conjunto, dichas políticas sean más eficaces.

Como se mencionó en párrafos anteriores, la pobreza es policromática, polifónica, multifactorial y poliédrica; así que existen diversos debates sobre la forma de medirla. La metodología del Gobierno mexicano para la medición de la pobreza

identifica tres tipos de pobreza, los cuales abordan los siguientes rubros: ingresos, educación, acceso a servicios de salud y servicios básicos, alimentación y vivienda. Estas tres concepciones también son llamadas umbrales de pobreza, que se refieren a continuación.

1. *Pobreza alimentaria*: imposibilidad de los hogares para obtener una canasta alimentaria.
2. *Pobreza de capacidades*: imposibilidad de los hogares para cubrir el punto anterior más gastos necesarios para cubrir salud, educación (necesidades básicas: salud, alimentación, educación).
3. *Pobreza de patrimonio*: imposibilidad de los hogares para cubrir los dos puntos anteriores más los gastos de transporte, vivienda, calzado y vestido

El objetivo planteado en el Plan Nacional de Desarrollo 2007- 2012 de reducir significativamente el número de mexicanos en condiciones de pobreza con políticas públicas que superen un enfoque asistencialista, con la finalidad de que las personas puedan adquirir capacidades y generar oportunidades de trabajo, da pie a la aplicación de programas de desarrollo social que se encaminen a cubrir el objetivo antes mencionado.

El desarrollo social en México.

La Política de Desarrollo Social tiene su origen en la propia Constitución de 1917, aunque se pueden reconocer diferentes etapas de la misma a lo largo del siglo XX. El texto de la Carta Magna promueve un proyecto de nación incluyente en el cual se proclama la igualdad jurídica, así como los derechos sociales de la población mexicana: educación, salud y vivienda. La Constitución fue, por tanto, una respuesta a los problemas económicos y sociales de inicios de siglo pasado, especialmente, la pobreza y la desigualdad (CONEVAL, 2008).

En la década de los cuarenta dos de cada tres mexicanos vivían en localidades menores a 2,500 habitantes, se localizaban 105 mil localidades rurales y 55 ciudades con más de 5,000 habitantes. La intervención de Estado en la política pública (Estado de Bienestar), benefició principalmente a la clase trabajadora y bajo este contexto se funda el IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social); se privilegia a grupos organizados de asalariados y sindicalizados, se crea el ISSSTE (Instituto de Seguridad y Servicios de los Trabajadores del Estado), el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda de los Trabajadores (INFONAVIT) y la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO); el Departamento de Salubridad y Asistencia se convierte en Secretaria de Estado.

Para la década de los cincuentas y sesentas se presenta el llamado *Desarrollo Estabilizador*, en donde no se propicia un desarrollo homogéneo y equilibrado. La industrialización y el crecimiento sostenido traen como consecuencia:

- Movilidad y desplazamiento (de población rural hacia las zonas urbanas).
- Incapacidad de los ayuntamientos y del gobierno federal para dotar a la población de servicios.
- Profundos desequilibrios regionales.
- Abandono al campo.

Lo anterior lleva al Estado a formular los primeros programas de atención a grupos Objetivo, ya que la brecha de desigualdad se comenzó a acentuar, iniciando de esta manera el llamado *combate a la pobreza*.

Primeros programas

| AÑO | PROGRAMA | PROPÓSITO |
|------|--|---|
| 1971 | <p>Caminos de Mano de Obra (<i>luego Obras Rurales</i>)</p> <p>Unidades de Riego para el Desarrollo Rural</p> <p>Atención a Zonas Áridas Indígenas</p> | <p>Desarrollo rural de zonas marginadas</p> |
| 1973 | <p>Programa de inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER) (1980->Programa Integral para Desarrollo Rural), dependía de la presidencia de la República con apoyos BID y BM (condición % al aspectos productivos)</p> <p>Participación del PIDER en gasto público: 1.34%</p> | <p>Coordina en un solo programa a 3 niveles de gobierno.</p> <p>Organizar a las comunidades rurales para que las inversiones realizadas en ellas fueran autofinanciables</p> <p>PIDER: 1er instrumento que basó su funcionamiento en la coordinación y cooperación.</p> <p>Entre entidades y dependencias federales en lo nacional y estatal, por tanto antecede a COPORODES luego COPLADES</p> |
| 1977 | <p>Coordinación General de Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR)</p> | <p>Articular acciones que permitieran a zonas marginadas rurales contar con elementos materiales y de organización para participar de la riqueza nacional d manera más equitativa.</p> <p>Alcanzar mayor equilibrio de grupos vulnerables en el juego de fuerzas de la nación.</p> |
| 1980 | <p>Sistema Alimentario Mexicano SAM</p> | <p>Causas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crisis alimentaria de los 70's • Pérdida de autosuficiencia de alim básicos • Pauperización y precariedad |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>de sector pesquero y agropecuario.</p> <p>Metas: acorde al perfil del mexicano</p> <p>ESTRATEGIA:</p> <p>Articular productividad con autosuficiencia y con superación de pobreza</p> <p><i>ARTICULA ESLABONES DE CADENA PRODUCCIÓN/CONSUMO DE ALIMENTOS.</i></p> |
|--|--|---|

Fuente: Cordera Rolando. La política social moderna: Evolución y perspectivas⁴

Para los años ochenta se presenta un cambio estructural importante, el inicio del modelo neoliberal.

Programa de Desarrollo humano Oportunidades

Antecedentes

Con el modelo neoliberal en puerta instaurado en 1983 con el presidente Miguel de la Madrid y más adelante con el Presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), del Partido de la Revolución Institucional (PRI), marca 4 líneas estratégicas en su Plan Nacional de Desarrollo:

- Erradicación de la pobreza extrema.
- Posibilidad de empleo
- Educación
- Salud

⁴ www.pued.unam.mx/cordera/1-Pol_Soc/pol_soc/politicamoderna.pdf

Las prioridades planteadas en este periodo fueron la seguridad pública, dotación de servicios públicos y erradicación de la pobreza extrema; una de las estrategias principales fue el Programa Solidaridad.

Solidaridad tenía como objetivo el bienestar social, el desarrollo regional y la producción; se atendieron las áreas de alimentación, regularización de la tierra y vivienda, dicho programa fue el que más impacto tuvo durante el sexenio del Presidente Carlos Salinas de Gortari; tan bien recibido fue por la población que se convirtió en el Programa Nacional Solidaridad.

En 1992 se creó la Secretaría de Desarrollo Social con el objetivo de prolongar el Programa Nacional Solidaridad (PRONASOL) y se otorgó el llamado *piso básico*: alimentación, salud, educación y vivienda. La estrategia fundamental de Solidaridad fue involucrar a la población en la creación de sus propias viviendas, así como de sus propios espacios (el Estado proveía el material y la población participaba con la mano de obra), dicha estrategia era la muestra clara de la muerte del Estado de Bienestar.

Con Ernesto Zedillo (1994-2000), se continuó con el PRONASOL el cual después de un tiempo se convirtió en Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA). Dicho programa intentó aumentar la asistencia a las escuelas mediante el otorgamiento de transferencias monetarias a las familias en pobreza extrema que se encontraban en el medio rural y cuyos miembros menores de edad tenían una asistencia del tercero al noveno grado de la educación básica.

El objetivo era disminuir el analfabetismo e incrementar la población con educación básica; PROGRESA tenía la finalidad de habilitar, mediante la educación, a los pobres para ser productivos e insertarse al mercado laboral. No podemos dejar de mencionar que este programa excluyó a las localidades urbanas y sólo se aplicó en las localidades rurales y de estas fueron excluidas las que presentaban carencias de infraestructura básica.

El año 2000 significó el término del gobierno priista, el cual llevaba más de 7 décadas en el poder. Vicente Fox (2000-2006) del Partido Acción Nacional (PAN), asumió la presidencia y retomó los programas de apoyo a la población rural.

Obedeciendo a los lineamientos de los organismos internacionales como el Banco Mundial y la Organización de Naciones Unidas, de la cual depende el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) se creó el programa de Desarrollo humano OPORTUNIDADES, el objetivo de Oportunidades en ese entonces, fue reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades para que la población mejorara significativamente su calidad de vida y fueran garantizados la alimentación, la salud, la educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo; las estrategias implementadas en este programa fueron retomadas del PNUD.

El gobierno de Fox brindó tal importancia al tema sobre el combate a la pobreza, que durante su periodo de gobierno se creó la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), donde se establece la creación del Comité Técnico de Medición de la Pobreza (CTMP), el cual establece la metodología a usar para la medición de la pobreza en nuestro país, bajo el marco de la rendición de cuentas la LGDS establece la creación del Consejo Nacional de Evaluación a las políticas sociales (CONEVAL).

Decreto del Programa de Desarrollo Humano OPORTUNIDADES.

En 1997 se decreta la creación de la Coordinación Nacional del Programa de Educación, Salud y Alimentación; bajo esta Instancia, la cual es desconcentrada de la Secretaría de Desarrollo Social surge el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades el que es decretado en el año 2002:

ÚNICO.- *Se reforma el Decreto por el que se crea la Coordinación Nacional del Programa de Educación, Salud y Alimentación como órgano desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Social, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 8 de agosto de 1997, para quedar como sigue:*

ARTÍCULO 1o.- *La Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades es un órgano desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Social, con autonomía técnica, al que en lo sucesivo se identificará en este ordenamiento como la COORDINACIÓN.*

ARTÍCULO 2o.- *La COORDINACIÓN tendrá por objeto formular, coordinar, dar seguimiento, supervisar y evaluar la ejecución del programa especial que se denominará **Programa de Desarrollo Humano Oportunidades**, en lo sucesivo el PROGRAMA.*

Este último promoverá, en el marco de la política social del Gobierno Federal, estrategias y acciones intersectoriales para la educación, la salud, la alimentación, así como para la coordinación con otros programas sociales que fomenten el empleo, el ingreso y el ahorro de las familias en situación de pobreza extrema, a efecto de impulsar y fortalecer sus capacidades y potencialidades, elevar su nivel de vida, generar oportunidades y propiciar su incorporación al desarrollo integral, mediante:

- *El mejoramiento sustancial de sus condiciones en educación, salud y alimentación;*
- *La concatenación integral de las acciones de educación, salud y alimentación, con los programas de desarrollo regional y comunitario,*

fomento económico y empleo temporal en zonas marginadas, de modo que el desarrollo de capacidades de las familias en extrema pobreza se complemente con la generación de oportunidades en las comunidades y regiones menos favorecidas;

- *La inducción de la participación activa y la corresponsabilidad de los padres y de todos los miembros de la familia y de las comunidades, en beneficio de la educación, salud, alimentación, desarrollo social y avance económico, y*
- *La interrelación de acciones con otros programas del sector social y de los gobiernos estatales y municipales que contribuyan a la superación de la pobreza, la generación de oportunidades y el desarrollo económico y social de diversas regiones dentro del territorio nacional.*

La coordinación del PROGRAMA con otros programas no deberá implicar la transferencia de recursos de un programa a otro, sino únicamente la vinculación de estrategias y acciones (Decreto de la creación del programa oportunidades: 2002).

Lo anterior respondía a los objetivos y líneas estratégicas del Programa Nacional de Desarrollo 2001- 2006, en donde se plantea una política social integral la cual tenía que ver con la generación de un Desarrollo humano, económico y social sostenido, para lo cual sería necesario generar oportunidades, capacidades, seguridad, patrimonio y equidad, dichos puntos resumen los enfoques más importantes para la superación de la pobreza.

Actualmente el Programa de Desarrollo Humano OPORTUNIDADES tiene como *Objetivo general:*

Contribuir a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza, favoreciendo el desarrollo de las capacidades de educación, salud y nutrición de las familias beneficiarias del Programa.

Como objetivos específicos:

- *Otorgar apoyos educativos crecientes en educación básica y media superior a los niños y jóvenes de las familias beneficiarias, con el fin de fomentar su inscripción y asistencia regular a la escuela, así como incentivar la terminación de dichos niveles educativos;*
- *Asegurar el acceso al Paquete Básico Garantizado de Salud a las familias beneficiarias, con el propósito de impulsar el uso de los servicios de salud preventivos y el autocuidado de la salud y nutrición de todos sus integrantes;*
- *Proporcionar apoyos a las familias beneficiarias para mejorar la alimentación y nutrición de todos sus integrantes, con énfasis en la población más vulnerable como son los niños y niñas, mujeres embarazadas y en periodo de lactancia;*
- *Fomentar el compromiso con los objetivos del Programa y la participación activa de los padres y de todos los integrantes de las familias beneficiarias mediante el cumplimiento de las corresponsabilidades asociadas a las intervenciones del Programa, y*
- *Potenciar los efectos del Programa mediante la entrega de otros apoyos monetarios que establezca el Gobierno Federal para la población beneficiaria del Programa (Reglas de operación de Oportunidades 2010).*

Así es como el programa ha venido trabajando y se ha aplicado en comunidades calificadas en extrema pobreza, como lo es el municipio de Cochoapa el Grande, perteneciente al Estado de Guerrero, un estado que históricamente se ha encontrado en las estadísticas de los más pobres y con más rezago social del país.

Para el año 2012 el PRI retoma el poder con el presidente Enrique Peña Nieto y transforma el programa Oportunidades en Prospera el cual tiene como objetivo general:

Contribuir a fortalecer el cumplimiento efectivo de los derechos sociales que potencialicen las capacidades de las persona en situación de pobreza a través de acciones que amplían el desarrollo de sus capacidades en alimentación, salud y educación y el acceso a otras

dimensiones de bienestar para coadyuvar a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza (Diario oficial, Reglas de operación Prospera, 2014)

Prácticamente la única diferencia que existe entre los programas Oportunidades y Prospera es el nombre y el anuncio de la Cruzada Contra el Hambre (Programa México SIN HAMBRE)

Contextualizando la investigación

Cochoapa el Grande

En el siglo XX se transformó profundamente la estructura social y económica de México; para 1900 casi las tres cuartas partes de la población vivían y trabajaban en el campo, 72% para mayor precisión.

En el año 2000, los mexicanos rurales son la cuarta parte del total, 25.3%. Transitamos de una sociedad abrumadoramente agraria a una predominantemente urbana que sin embargo conserva una proporción alta en el campo (Warman, 2001:9).

El campo fue relegado después de haber sido la columna vertebral de nuestro país, se da paso a la industria, las urbes crecieron y la población campesina también, pero a diferencia de las urbes, las zonas rurales se estancaron en su desarrollo, creando así una diferencia importante entre estos dos sectores (los urbanos y los rurales).

Los pobres de las ciudades están inmersos en un medio en el que existen los servicios, sobre todo los educativos, y se presentan las más altas oportunidades, las mejores que ofrece nuestra sociedad. El problema de los pobres, que nos son pocos, es que no pueden acceder a ellos y aprovecharlos plenamente, pero están ahí. En el campo no existen los servicios ni las oportunidades, quedan distantes, remotos sería más atinado, y para disfrutarlos hay que abandonar lo propio, hay que salir (Warman, 2001: 30).

Guerrero forma parte de ese núcleo rural y es uno de los Estados que concentran mayor parte de la población rural; cabe señalar que en el año 2000 eran 11 las entidades que conformaban este núcleo (Chiapas, Guerrero, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí y Veracruz.

En Guerrero conviven regiones de marginación y pobreza extrema con polos internacionales de desarrollo turístico, lo que implica niveles de desigualdad superiores al promedio del país. Así, en el contexto nacional, Guerrero aparece como la entidad federativa con más pobres. En 1990 ocupaba el tercer sitio después de Chiapas y Oaxaca, sin embargo, en el transcurso de esa década el nuevo modelo económico, la crisis económica y las medidas de ajuste incrementaron la pobreza. En la última evaluación realizada por el CONEVAL (2010), Guerrero se encuentra en primer lugar de rezago social.

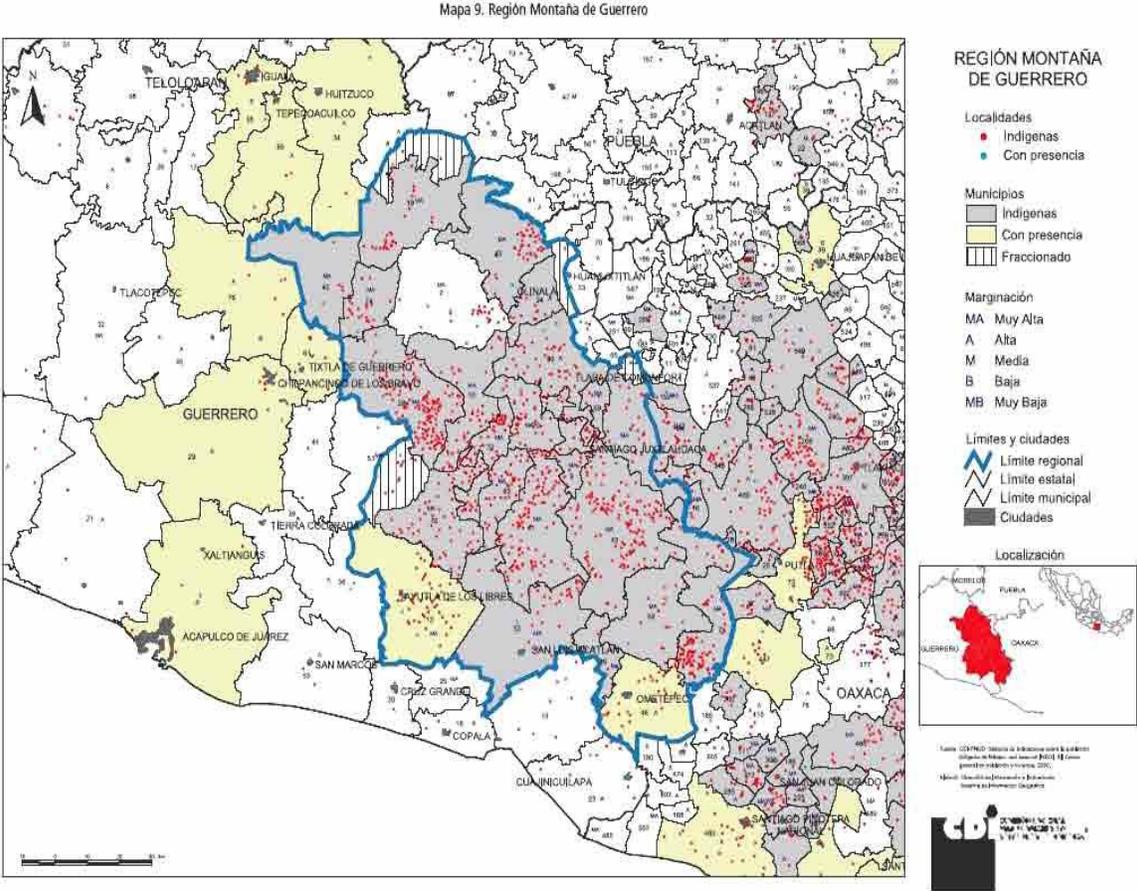
El Estado de Guerrero cuenta con un alto índice de población indígena concentrada en una de las regiones con mayor rezago y con muy alto índice de marginación en la última década; se encuentra dividido en 7 regiones y cuenta con 81 municipios. Las regiones se encuentran divididas de la siguiente manera:

Centro, Acapulco, Tierra caliente, Norte, Montaña, Costa y Costa grande.



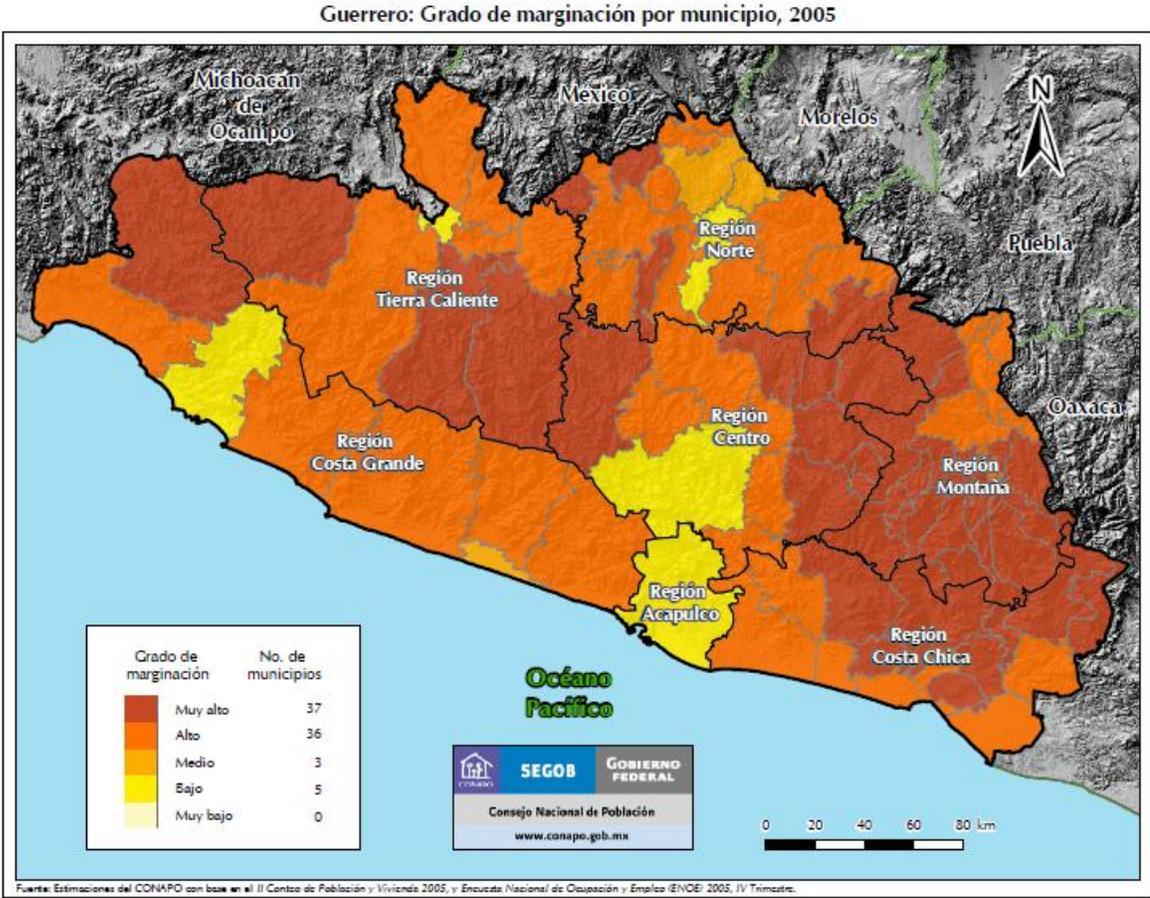
La región de *La Montaña* se ubica al este del estado, colindando al norte con el estado de Puebla, al noroeste con la región Norte del estado, al oeste con la región Centro, al este con el estado de Oaxaca y al sur con la región de la Costa Chica.

Es de gran relevancia tener claro y no perder de vista que la montaña es una región representativa en cuestión indígena donde converge una diversidad de grupos étnicos: nahuas, mixtecos, tlapanecos, y que, una limitante es la lengua que se habla pues cada zona cuenta con su variante, en conjunción con las limitaciones que cuenta la región, el alto grado de marginación y la discriminación han mermado para que existan pocas alternativas de desarrollo en esta zona.



La población indígena se sigue concentrando en territorios o localidades rurales, los cuales son considerados de esta manera por tener una población no mayor a dos mil quinientas personas; dichas localidades muestran rezago en infraestructura y servicios básicos, como drenaje, luz, agua potable, escuelas de nivel básico, salud e ingresos insuficiente para obtener la canasta básica. Lo anterior aunado a que se hablar una lengua distinta, se cuenta con una

cosmovisión completamente diferente a la nuestra; ello coloca a los grupos indígenas en gran desventaja y en una situación de vulnerabilidad. Han sido blanco de discriminación, racismo y clasismo incluso por la misma sociedad mexicana.



De la región de la Montaña se desprende el municipio con menor Desarrollo humano en el país, con mayor índice de marginalidad y pobreza de México y América Latina, Cochoapa el Grande; así considerado por el PNUD en 2005, esta posición la ocupó con anterioridad en el 2000 Metlatónoc, municipio del mismo estado y que en el 2002 es dividido (según fuentes oficiales, véase decreto) por estrategia del gobierno de estado de Guerrero y de éste se desprende Cochoapa el Grande.

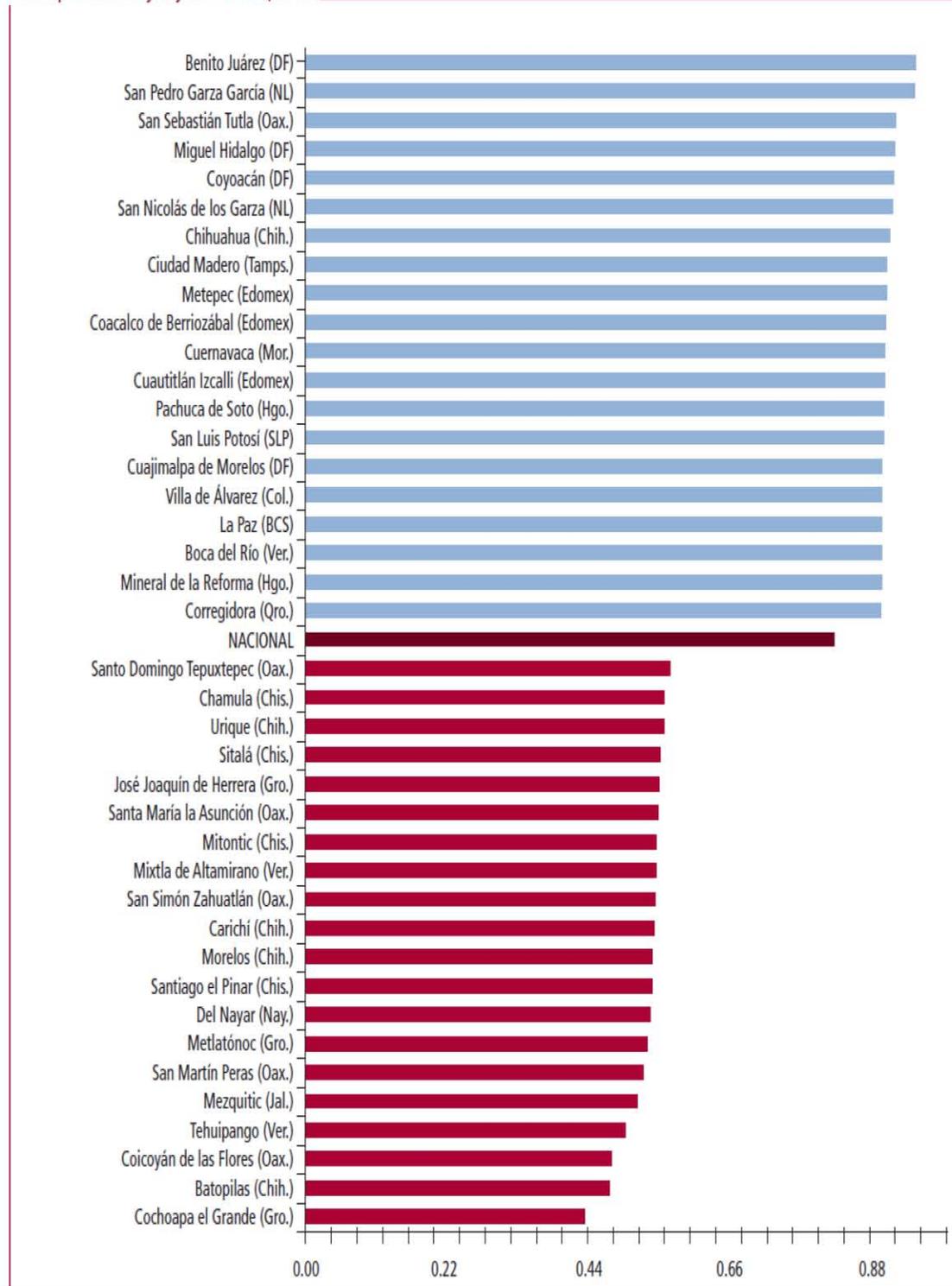
La siguiente tabla realiza un comparativo entre los municipios de Metlatónoc y Cochoapa el Grande.

| Indicadores de marginación | 2010 Cochoapa El Grande | 2005 Cochoapa El Grande | 2000 Metlatónoc |
|--|-------------------------------|-------------------------------|--------------------|
| Población total | 18, 778 | 15, 572 | 30, 039 |
| % Población analfabeta 15 años o más | ** | 75.81 | 71.86 |
| % Población sin primaria completa de 15 años o más | 81.26 | 87.69 | 86.59 |
| % Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo | 89.85 | 93.72 | 89.85 |
| % Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica | 23.41 | 60.78 | 65.86 |
| % Ocupantes en viviendas sin agua entubada | 46.41 | 57.67 | 51.26 |
| % Viviendas con algún nivel de hacinamiento | 77.63 | 82.8 | 83.67 |
| % Ocupantes en viviendas con piso de tierra | 31.40 | 95.46 | 98.09 |
| % Población con localidades de menos de 5000 habitantes | 100.00 | 100 | 100 |
| % Población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos | 95.12 | 86.6 | 89.89 |
| Índice de marginación | 4.363 | 4.498.4 | 3.389.64 |
| Grado de marginación | MUY ALTO | MUY ALTO | MUY ALTO |
| Lugar que ocupa en el contexto nacional | 1 | 1 | 1 |

Elaboración propia. Fuente: CONAPO en los respectivos años

Es interesante observar polos opuestos; significativos a nivel mundial, pero en un país como México; lo cual se representa perfectamente en la tabla anterior, donde el grado de desigualdad más alto se tiene en Cochoapa el Grande en el estado de Guerrero con el más alto índice de marginalidad, y mientras que, en el Distrito Federal la delegación Benito Juárez tiene el índice más bajo, esto demuestra la brecha de desigualdad que existe en nuestro país (ver siguiente tabla).

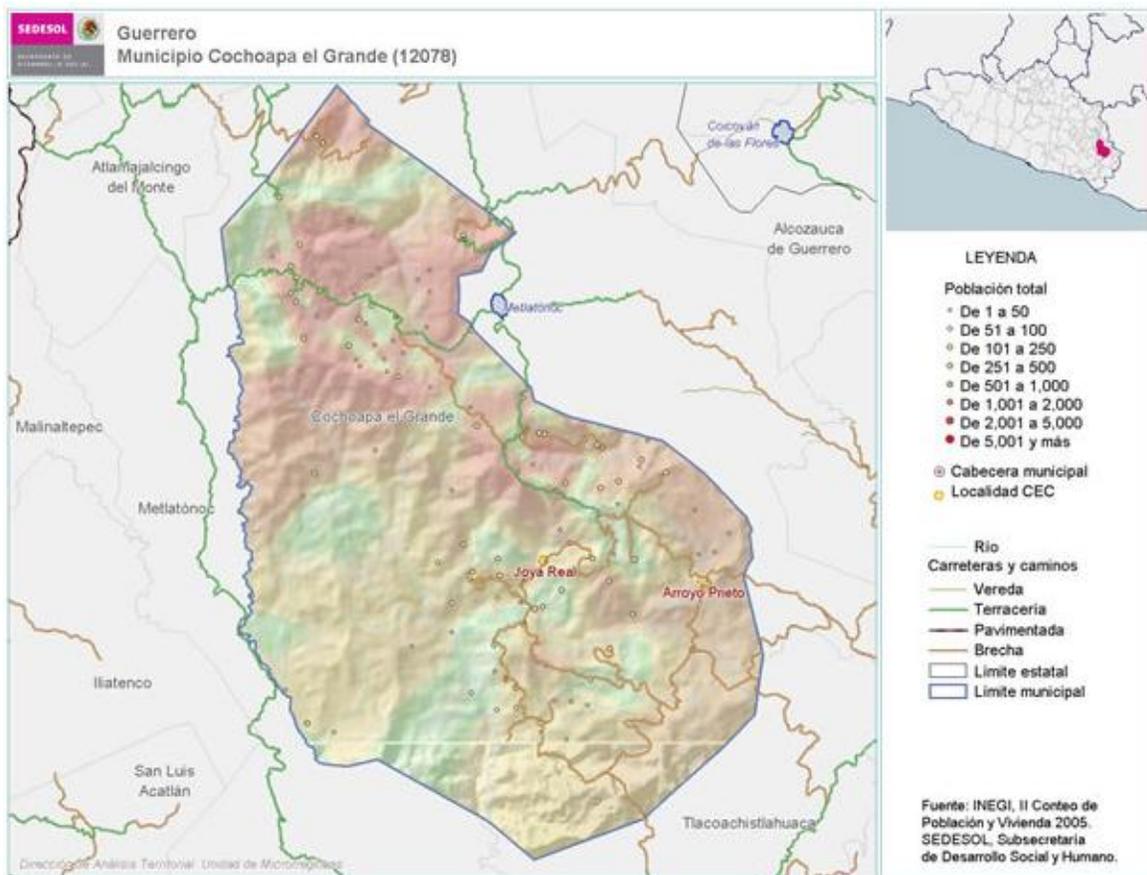
Municipios con mayor y menor IDH, 2005



Fuente: Índice de Desarrollo Humano PNUD 2000- 2005.

Cochoapa el Grande es un Pueblo Mixteco, poco se sabe de sus antecedentes históricos, es más conocido por la pobreza en la que se encuentran sus habitantes, que por su identidad cultural. Esta región es una prolongación de la Mixteca del Estado de Oaxaca.

Cuenta con una superficie de 619.00 km², tiene colindancias: al Oeste, Norte y Este con el municipio Metlatónoc, al Sureste con el municipio Tlacoachistlahuaca. Las principales vías de comunicación en el municipio radican en un aproximado de 64.9 Km. de red carretera que lo conectan con municipios como Metlatónoc al oeste y Tlacoachistlahuaca al sureste. La cabecera municipal es Cochoapán el grande.



El INEGI reportó en 2010 que el municipio contaba con 134 localidades y con 18,778 habitantes, de los cuales 8,945 son hombres y 9,833 mujeres.

La cabecera municipal (Cochoapa el Grande), cuenta con una población total de 2,610 habitantes y es considerada como localidad urbana, esto por el número de habitantes y por los servicios de infraestructura con los que cuenta.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), reportó que en 2005 el 98% del total de la población habla la lengua indígena.

Los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos en los hogares 2008, revelan que en la cuestión de la salud solo existían 35 habitantes con derechohabencia y que la población desprotegida en 2005 era de 15,397 no derechohabientes. Sólo 5 contaban con IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social) y 28 con ISSSTE (Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado). Los servicios médicos son precarios ya que en 2008 el INEGI solo contabilizó 5 médicos para todo el municipio, de los cuales ninguno pertenece al IMSS, ISSSTE, PEMEX (Petróleos Mexicanos) o SEDENA (Secretaría de la Defensa Nacional); los 5 pertenecen a la secretaria de salud del Estado de Guerrero. Cada uno de estos médicos se encontraba atendiendo una unidad médica (así que el municipio solo contaba con 5 en 2008). Para 2010 de cada 100 habitantes 9 tienen derechos a servicios médicos de alguna institución médica o privada; 90% no cuenta con ningún servicio, 1.0% cuenta con IMSS, 0.1% con ISSSTE y 74% con seguro popular (INEGI, 2010).

En relación a la vivienda los datos presentados 2005 reportaron que en ese año había 2,834 viviendas propias, de estas 674 disponen de agua de la red pública y 1065 cuentan con energía eléctrica; sólo 11 disponían de drenaje, 144 tiene contaban con piso diferente al de tierra, 147 disponían de excusado o sanitario, 1 vivienda se contabilizó con disponibilidad de computadora y 2 con lavadora; en este mismo año se registró que 149 viviendas tenían televisor (INEGI, 2005), para 2010 las viviendas propias ascendieron a 3351 de las cuales sólo el 32.4%

cuentan con piso firme, 20% con agua entubada dentro de la vivienda, 6.1% con drenaje, 9.0% con servicio sanitario y el 74% con electricidad (INEGI, 2010)

En cuanto a educación, el 60% de los habitantes se encuentran sin instrucción, de estos el 36% han recibido educación básica, 0.0% educación técnica o comercial, 1.9% educación media superior y sólo 0.3% de la población con educación superior (INEGI, 2010). Hay niños que para llegar a la escuela tienen que caminar entre 10 a 12 horas para llegar a la cabecera municipal en donde solo hay una escuela primaria, en todo el municipio se registraron, en 2008, 50 primarias y 145 profesores.

Los datos de la ENIGH revelan que en 2008 Cochoapa el Grande no contaba con mercado público, central de abastos y oficinas postales y que los ingresos brutos del municipio fueron de 55, 917 pesos y los egresos brutos fueron los mismos.

Es importante mirar a la población no como parte de las estadísticas o un número más, la experiencia de encontrarse en la majestuosa montaña compartiendo con su gente a pesar de la limitante de la lengua, abren el panorama a mirarlos como lo que son, sujetos.

Algunos habitantes de la zona de la Montaña informaron que la migración es por temporadas y se realiza a los estados del Norte del país para trabajar como jornaleros en la pizca de jitomate, se estima que, aproximadamente, son más de 2,000 jornaleros entre los que se encuentran familias completas; las condiciones de trabajo son paupérrimas, existe explotación y malos tratos. También es sabido que otra de las actividades que se realizan dentro de Cochoapa el Grande es la tala clandestina y el cuidado de las plantaciones de amapola y mariguana.

Los datos presentados con anterioridad confirman que el municipio se encuentra en un verdadero rezago social y que son pocas las opciones con las que cuentan para generar un desarrollo.

Por lo que toca a las comunidades de *San Agustín el Viejo y Tierra Blanca*, también pertenecientes al municipio ya mencionado, y espacio donde se centra esta investigación; en 2010 la primera contaba con 344 habitantes de los cuales 174 eran hombres y 170 mujeres. Tierra Blanca reportó en el mismo año 825 habitantes, de los cuales 375 eran hombres y 450 mujeres. Ninguna de las dos comunidades cuenta con infraestructura básica, servicios de salud o escuelas; laboran vendiendo sombreros de palma que ellos mismos tejen, son jornaleros de temporal y migran al estado de Sinaloa para trabajar en la pizca de jitomate; ambas localidades en su totalidad son Indígenas mixtecos y son pocos aquellos que hablan español.

Justificación de la investigación

Una de las estrategias utilizadas dentro del municipio de Cochoapa el Grande es la aplicación del Programa de Desarrollo humano Oportunidades (el cual retoma el enfoque de Amartya Sen), y que tiene como objetivo principal contribuir a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza, favoreciendo el desarrollo de las capacidades de educación, salud y nutrición de las familias beneficiadas por el Programa, pero esto no ha ocurrido, ya que sigue ocupando el primer lugar de pobreza desde su creación en el año 2000. En la última medición de la pobreza de los municipios en México realizada por el CONEVAL, Cochoapán el Grande se encuentra con 82.6% de su población viviendo en pobreza extrema, lo cual lo coloca en primer lugar dentro de los 15 municipios con mayor porcentaje de población en pobreza extrema, a pesar de los esfuerzos realizados por el gobierno.

Conclusiones

La pobreza es una problemática de las más graves a nivel mundial, para el 2000 en Ginebra se celebró un periodo extraordinario de sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas para el Desarrollo; en dicha reunión se destacó la importancia de generar sociedades más equitativas y se plantearon algunas iniciativas:

- La elaboración de una estrategia internacional coordinada sobre el empleo.
- La creación de fuentes innovadoras de financiación pública y privada para los programas de desarrollo social y erradicación de la pobreza.
- La fijación *por vez primera* de un objetivo mundial de reducción de la pobreza, consistente en reducir a la mitad, antes de finalizar el 2015, la proporción de la población que vive en condiciones de extrema pobreza.

Así que varias naciones, principalmente las que se encuentran en el subdesarrollo o en vías de desarrollo (entre ellos México) se dan a la tarea de cumplir lo establecido por el Banco Mundial en Ginebra. Implementan políticas sociales basadas en el enfoque de capacidades para generar un Desarrollo humano, pero dejan de lado elementos importantes que Amartya Sen plantea como el hecho de vincular la política económica con la social, que el desarrollo humano sólo se logrará mediante gobiernos democráticos⁵ que respeten los derechos humanos, que actúen en corresponsabilidad con la población y tomando en cuenta las diferencias de ésta.

⁵ *No se debe identificar a la democracia únicamente con el gobierno de la mayoría. La democracia implica exigencias complejas, que incluyen el voto y el respeto hacia los resultados de las elecciones, pero también implica la protección de las libertades, el respeto a los derechos legales y la garantía a la libre expresión y distribución de la información crítica... La democracia es un sistema exigente, no una simple condición mecánica* (Sen, 1999:19 [http://www.circulodoxa.org/documentos/Amartya%20Sen,1999%20\(VI\).pdf](http://www.circulodoxa.org/documentos/Amartya%20Sen,1999%20(VI).pdf).)

Una política de desarrollo social debe tomar en cuenta las características de los beneficiarios, así como los elementos que los identifican, para que éstas logren sus objetivos. El implementar estrategias sin tomar en cuenta las particularidades de la población beneficiaria, como el aspecto geográfico y hasta el cultural, ha sido una práctica recurrente de los diversos gobiernos y un error que ha llevado al fracaso de dichas estrategias. La importancia de esta investigación radica en saber cómo viven el Desarrollo humano los habitantes de las comunidades de San Agustín el Viejo y Tierra Blanca, ambas, pertenecientes al municipio de Cochoapa el Grande y si el Programa Oportunidades se encuentra desarrollando las capacidades (salud/alimentación, educación e ingreso/empleo) en los habitantes de estas dos comunidades, para que puedan acceder a una vida mejor. Tener un acercamiento cara a cara a su realidad y hacer escuchar su voz.

El siguiente capítulo dará cuenta de los antecedentes del Desarrollo humano, así como de sus objetivos y principios, se presentará el enfoque de capacidades del que habla Sen, esto con la finalidad de de realizar la categorización de los elementos que son utilizados por Amartya Sen y retomados por el Programa de Desarrollo humano Oportunidades, para después realizar un análisis y un contraste con el objeto de estudio de esta investigación.



Familia mixteca

Capítulo 2

Desarrollo humano

Introducción

Esta investigación parte del informe 2000- 2005 del PNUD donde el municipio de Cochoapa el Grande perteneciente al estado de Guerrero es considerado por este organismo como el más pobre de México e incluso de América Latina. El Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo está basado en el enfoque del Desarrollo humano que plantea el economista hindú y Premio Nobel de Economía 1998 Amartya Sen; de dicho planteamiento se desprende el programa Oportunidades, el cual es prioritario a partir del gobierno del presidente Vicente Fox y se le da seguimiento en el periodo presidencial de Felipe Calderón. Dicho programa está dirigido para combatir la pobreza y es el que actualmente opera dentro del municipio antes señalado. Su objetivo central es romper con el círculo intergeneracional de la pobreza, así como desarrollar las capacidades de salud, educación e ingreso y para que puedan los habitantes de dicho municipio acceder a una vida digna como lo plantea Sen

Este capítulo dará cuenta de una línea de tiempo donde se presentan 4 teorías del desarrollo, las cuales son la antesala para la presentación del enfoque de Desarrollo humano planteado por el economista Amartya Sen; misma que deja a un lado la concepción de que el desarrollo social y humano es sinónimo de crecimiento económico y presenta al Desarrollo humano como un proceso de ampliación de capacidades de las personas, es decir, que las personas dispongan de una variedad de opciones para poder acceder a una mejor vida y a la libertad como fin último, es una visión completamente antropocéntrica, esta filosofía es retomada organismos internacionales quienes, a partir de este paradigma, comienzan a ver a la pobreza no sólo como la falta de ingreso, a medirla de manera distinta y crear al mismo tiempo estrategias desde este paradigma para combatirla.

Antecedentes

El concepto de desarrollo ha sido planteado desde una visión meramente económica, en donde lo importante era (y lo es aun) el crecimiento económico del Producto Interno Bruto y Percápita de las naciones, sin tomar en cuenta que las acciones realizadas por los gobiernos para lograr el crecimiento crearon una brecha en la sociedad generando más pobreza y desigualdad.

Se atribuye que la pobreza surge por una asignación ineficiente de los recursos y suponía que esta distribución sería equitativa cuando los mercados se extendieran y entraran en competencia provocando así un desarrollo. En los inicios se comienza a visualizar el desarrollo vinculado con la idea de progreso o ilustración, más tarde con los conceptos de modernización e industrialización y actualmente sigue conservando esa concepción.

El desarrollo económico se aborda principalmente desde la perspectiva del crecimiento de la producción, la industrialización y la urbanización. En consecuencia, la pobreza es considerada como una consecuencia del subdesarrollo que puede corregirse con el crecimiento económico (Lomelí, 2010: 63).

Teoría de la modernización

La teoría de la modernización surge a partir del término de la segunda guerra mundial y de la devastación que ésta causó; Estados Unidos se posiciona dentro de las potencias económicas mundiales y se plantea que lo importante para que una nación se desarrolle es el crecimiento económico.

Esta teoría partía del supuesto, explícito o implícito, de que un aumento del producto agregado, como sería un crecimiento del producto interior bruto per cápita, reduciría la pobreza e incrementaría el bienestar general de la población.

Esta premisa, de raíz utilitarista, entendía que la producción generaba rentas, y que mayores rentas generaban, a su vez, mayor utilidad o bienestar económico. El nexo entre mayor producto y menor pobreza se consideraba tan fuerte que muchos economistas estaban convencidos de que bastaba centrarse exclusivamente en el crecimiento para alcanzar el objetivo último de desarrollo. En otras palabras, el crecimiento se convertía no sólo en el medio para alcanzar el desarrollo sino en el fin del desarrollo mismo (Griffin; 2001: 25).

La competitividad entre naciones provoca una brecha entre aquellas que tienen un crecimiento exitoso y entre las que no; es aquí en donde nace el concepto de países subdesarrollados, en vías de desarrollo o de tercer mundo. Por lo anterior existe una creciente preocupación por los países desarrollados o de primer mundo, para que los países anteriormente mencionados se incluyan en la modernidad y para lograrlo, se realizan ciertas recomendaciones entre las cuales se encuentra la apertura a los mercados y a la inversión; esto con el fin que las sociedades en desventaja se modernicen y sean más productivas, llegando así a desarrollarse.

Se observa a través del tiempo, la dificultad que tienen las naciones en vías de desarrollo para crecer y despegar a otros planos.

Teoría de la Dependencia

Latinoamérica se encuentra dentro de este gran bloque de países llamados de tercer mundo, de la misma forma que África. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), planteó mediante su colaborador más representativo, Raúl Prebisch (1950), que para crear condiciones de desarrollo dentro de un país era necesario:

- a. Controlar la tasa de cambio monetario, poniendo mayor énfasis en políticas fiscales que en políticas monetarias.
- b. Promover un papel gubernamental más eficiente en términos de desarrollo nacional.
- c. Crear una plataforma de inversiones, dando prioridad al capital nacional
- d. Permitir la entrada de capitales externos siguiendo prioridades ya establecidas en planes de desarrollo nacionales.
- e. Promover una demanda interna más efectiva en término de mercados internos como base para consolidar el esfuerzo de industrialización en Latinoamérica en particular y en naciones en desarrollo en general.
- f. Generar una mayor demanda interna incrementando los sueldos y salarios de los trabajadores.
- g. Desarrollar un sistema seguro social más eficiente por parte del gobierno, especialmente para sectores pobres a fin de generar condiciones para que estos sectores puedan llegar a ser más competitivos.
- h. Desarrollar estrategias nacionales que sean coherentes con el modelo de sustitución de importaciones, protegiendo la producción nacional al imponer cuotas y tarifas a los mercados externos.

Así que los gobiernos latinoamericanos toman las riendas de absolutamente todas las cuestiones económicas estando asesorados y financiados por aquellos países desarrollados; se establece que existen naciones centrales y periféricas, siendo las centrales aquellas desarrolladas y periféricas las que dependen de ellas y

... siendo consecuencia de un rezago estructural del aparato productivo, que hace posible que los beneficios y los salarios se contraigan con una tendencia por debajo del ritmo de crecimiento de su propia productividad, bajo la presión estructural que impone la condición céntrica en la relación del intercambio comercial (Gutiérrez, 2003:15).

Theotonio Dos Santos afirma que la base de la dependencia de los países subdesarrollados resulta de la producción industrial tecnológica, más que de vínculos financieros a monopolios de los países del centro y se señala que el fruto del progreso técnico no beneficia de igual forma a todos.

Teoría de los sistemas mundiales

En 1960 comienza a visualizarse la teoría de los sistemas mundiales. A principios de los años 60 los países llamados tercermundistas comienzan a crear estrategias para intentar elevar los estándares de vida y mejorar sus condiciones sociales. Dichas estrategias salen de los parámetros establecidos por la teoría de la dependencia, a continuación se presentan algunas de las características principales que dan razón al surgimiento de la teoría de los sistemas mundiales:

- a. *Asia oriental (Japón, Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong, y Singapur) continuaron experimentando una alta tasa de crecimiento económico. Se hizo cada vez más difícil de caracterizar este milagro económico como un "imperialismo manufacturero";*
- b. *Hubo una crisis muy difundida dentro de los estados socialistas que incluyó la división chino-soviética, el fracaso de la Revolución Cultural, estancamiento*

económico de los estados socialistas, y la apertura gradual de los estados socialistas a las inversiones capitalistas. Esta crisis fue un signo que marcaría un proceso de caída de muchos puntos de la agenda del marxismo revolucionario;

- c. *Hubo una crisis en el capitalismo estadounidense que incluyó la Guerra de Vietnam, el abandono del patrón oro/dólar, la crisis de Watergate, las alzas del precio del petróleo en 1973 y en 1979, la combinación de estancamiento e inflación al final de la década de 1970, así como el surgimiento del sentimiento de proteccionismo, el déficit fiscal sin precedentes, y el ensanchamiento de la brecha comercial en la década de 1980; todo ello constituían señales del deterioro de la hegemonía americana en la economía mundial capitalista (Reyes, 2008).*

Pero lo anterior no fue igual para los países de Latinoamérica, en esta región precisamente comenzaron movimientos sociales, los cuales tenían como objetivo la liberación de diversas naciones del yugo de los países centrales (específicamente de Estados Unidos). De esa forma América Latina transita por su propia teoría, *la de la regulación*.

La *teoría de la regulación* está basada sobre cuatro ejes teóricos, los cuales describe Gutierrez (2003:70):

- *Teoría de la relación salarial.* Los componentes más importantes que definen la relación salarial son: una determinada forma de organización del proceso de trabajo, los procedimientos de elaboración del salario, los criterios para la calificación del trabajo, la movilidad del empleo, las formas de organización sindical, las prestaciones sociales y el grado de desarrollo del Estado de bienestar; dichos componentes se integran entre sí y son postulados en la legislación laboral. Lo anterior se deriva de las diversas luchas de los trabajadores.

- *Teoría del régimen de acumulación FORDISTA.* Esta teoría explica el conjunto de ajuste que se están entre el ámbito de la producción y la circulación, por un lado, y el ámbito de la política y lo social, por el otro, y en cuya interrelación se forman instituciones en todos los niveles. Esta teoría busca que el ingreso que obtenían los trabajadores le permitiera tener capacidad adquisitiva, esto daba como resultado la nueva política social que vincula los salarios al crecimiento de la inflación y de la productividad; así los trabajadores se incorporarían

... al consumo doméstico, no sólo de la canasta básica, sino también de los productos electrodomésticos, del automóvil y de la vivienda por ser las mercancías prototipos de la norma del consumo fordista (Gutiérrez, 2003:70).

- *Teoría del Estado de Bienestar.* Dicha teoría surge a partir del planteamiento fordista; bajo el cobijo de los gobiernos para garantizar la seguridad social constituyendo, así, una época de auge y crecimiento, se introduce la moneda crédito, la creación de viviendas y el seguro de desempleo, siendo estos tres los ejes fundamentales para el desarrollo. Así pues, el Estado es el responsable de brindar el bienestar mínimo y dar solución a las demandas sociales. En América Latina el Estado Benefactor provoca gobiernos dictatoriales y una serie de movimientos sociales, esto a consecuencia de que el Estado no da solución a las demandas sociales y sólo brinda el mínimo bienestar.
- *Teoría estructuralista de la inflación y la creación monetaria.* Esta teoría se encuentra basada en la transformación del dinero -mercancía al dinero -crédito.

Cuando el capitalista industrial tiene una capacidad de autofinanciamiento débil o incluso nula, una de las opciones que se le presentan es dirigirse a los bancos y obtener un crédito a la producción. Este crédito nace destinado a la formación del capital, al mismo tiempo, este crédito tiene una función anticipar la validación de las mercancías producidas por el industrial y, en consecuencia, es un crédito que

se otorga, pues el banco asume la certitud de que el industrial reembolsará el crédito (Gutiérrez, 2003: 73).

Es así, que se da paso a la globalización; la cual recrudece la situación de los países en vías de desarrollo y prende los focos rojos de varias naciones ya que por la competencia desigual la pobreza se acentúa y crece de forma alarmante.

Teoría de la Globalización

En la actualidad el modelo de desarrollo por el cual estamos regidos mundialmente es el *Global*, es el modelo universal de producción y de intercambio regido principalmente por las variables económicas; este modelo ha provocado efectos lacerantes en los países con profundas debilidades en su estructura y organización económica, política y social; creando una disparidad y una dependencia de estos países hacia los llamados desarrollados.

El paradigma del sistema global difunde y promueve un mundo homogéneo, no obstante, las debilidades estructurales de los países latinoamericanos refleja profundos desequilibrios en sus economías, tales como: deficiente estructura productiva, inequitativa distribución del ingreso y la riqueza, insuficiencia de inversión productiva, etc; además de la crisis financiera propia de los desequilibrios, la fragilidad y la especulación sin contrapesos, que nos hundan cada vez más recurrente y pernicioso en graves recesiones que destruyen la planta productiva, volatilizan el capital y causan graves retrocesos sociales (Galeana, 2000: 8).

El neoliberalismo apostó todo al crecimiento de los mercados y la globalización a la competencia entre estos, para así generar un desarrollo económico el cual beneficiaría directamente a la población mejorando sus condiciones de vida. A partir de la entrada de la globalización la brecha entre ricos y pobres se hace más grande ya que el juego de lo globalizado es un juego desigual e inequitativo. El

golpe de estas inequidades fue un nocaut para los países en desarrollo, visualizándose claramente en América Latina.

Cabe aclarar que la globalización en si no es lo que ha causado tantos efectos negativos para las sociedades, los gobiernos y las economías; en realidad lo que ha causado tanto daño es el pensamiento liberal. No confundamos los términos globalización y neoliberal.

Viviana Forrester en su texto intitulado “*Una extraña dictadura*” hace esta diferenciación:

Quando creemos hablar de globalización (definición pasiva y neutral del estado del mundo actual), casi siempre se trata de liberalismo, ideología activa y agresiva. Esta confusión permanente permite hacer creer que el rechazo del sistema político, sus operaciones y sus consecuencias, es el rechazo de la globalización y la amalgama sobre la cual descansa, incluidos los progresos de la tecnología. Los exégetas del liberalismo se complacen en refutar a sus opositores con encogimiento de hombros y una expresión burlona, hacerlos pasar por tristes agitadores, consagrados al absurdo, hundidos en el arcaísmo, que se obstina en negar la historia y rechazar el progreso.

Impostura fundamental, estratagema de este léxico tendencioso, cada vez más difundido y en el que aparece la palabra globalización: se confunden los prodigios de las nuevas tecnologías, su irreversibilidad, con el régimen político que los utiliza (Forrester, 2000: 14-15)

Los supuestos de esta teoría se resumen en tres:

- 1.- Lo cultural es determinante en las sociedades.
- 2.- Ya no son importantes los Estados Nación como una unidad, ya que al existir la comunicación global y los vínculos internacionales, estos (los Estados Nación) han quedado en segundo término.

3.- Con la estandarización de los avances tecnológicos más sectores sociales van a poder conectarse con otros grupos alrededor del mundo.

A partir de este nuevo modelo llamado *Globalización*, una serie de fenómenos sociales comienzan a surgir, desde la acentuación de la pobreza (que obviamente desencadena escenarios desalentadores), acentuación de la riqueza en un sólo sector, modificaciones en las cuestiones de educación, procesos de inequidad, exclusiones, vulnerabilidades, pérdida y acentuaciones de identidades; entre otros.⁶

La comunidad internacional tomó en sus manos la economía mundial, al percatarse de todos estos fenómenos que se comenzaron a generar junto con la entrada de la globalización, optó por poner medidas y reglas a los países que se interesaron en participar en el juego globalizado y, bajo esas circunstancias comenzó a proponer algunas estrategias para tratar de detener la bola de nieve que ellos comenzaron.

Los organismos internacionales preocupados por el estancamiento económico de algunas naciones, comienzan a plantear nuevas estrategias para generar desarrollo en ellas pues ante esta amplia y profunda brecha causada por la globalización, en donde la pobreza se acentúa, no sólo en los países en desarrollo, sino también, en los desarrollados; era necesario tomar medidas ante este fenómeno.

⁶ “La globalización es una serie compleja de procesos y no uno sólo. (...) no está evolucionando equitativamente, y de ninguna manera es totalmente benigna en sus consecuencias. (...) se está descentrando cada vez más- no se encuentra bajo el control de un grupo de naciones, y menos aún de las grandes empresas-. Sus efectos se sienten en los países occidentales tanto como en el resto. (...) No es –al menos por el momento- un orden mundial dirigido por una voluntad humana colectiva. Más bien está emergiendo de una manera anárquica, casual, estimulado por una mezcla de influencias”, señala (Giddens, 1999).

La erradicación de la pobreza, así como la promoción del pleno empleo y el fomento de la integración social, son los grandes retos que se plantearon en la Cumbre sobre Desarrollo Social de Copenhague en 1995, dicha cumbre se llevó a cabo con la intención de dar más peso al programa internacional y concientizar sobre los temas presentados intentando la participación así como la cooperación de los Estados miembros. Uno de los acuerdos a los que se llegó fue la erradicación de la pobreza y situar a la persona humana en el centro de las actividades de desarrollo (visión antropocéntrica), el cual se tendría que generar a partir de la cooperación de las diversas naciones.

Es entonces que se retoma con más fuerza el paradigma del Desarrollo humano plateado por el economista Amartya Sen, dicho paradigma cambia la visión que por años se tuvo de la pobreza y plantea una forma diferente de medirla y de combatirla.

A partir de 1990 el PNUD comenzó a publicar anualmente un Informe sobre Desarrollo Humano que desarrollaba el concepto de desarrollo humano e intentaba demostrar a los responsables de diseñar las políticas de desarrollo cómo la estrategia podía traducirse en términos operativos. El Informe sobre Desarrollo Humano se editó deliberadamente con el mismo formato que la publicación estrella del Banco Mundial, el Informe sobre Desarrollo en el Mundo, si bien el Informe sobre Desarrollo Humano estaba escrito en un estilo ameno, sus análisis eran mucho más directos y sus recomendaciones más provocativas. Ha suscitado un enorme interés en todo el mundo y ha logrado tener una gran influencia (Griffin; 2001: 16).

Las estrategia sugeridas por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo han sido retomadas por varias naciones entre ellas México, en donde las diferentes crisis económicas por las que ha pasado a partir de los años 80 generaron mayor desigualdad y mayor pobreza, recayendo sus efectos en los grupos más desfavorecidos.

Desarrollo humano

Antes de continuar se tiene que responder el siguiente cuestionamiento:

¿Qué es el Desarrollo humano?

El desarrollo humano es el estado en que se encuentran las libertades de las personas, es la ampliación de las posibilidades de elegir de los individuos. Tres de las capacidades fundamentales para la realización del potencial humano son, independientemente del tiempo y el lugar en que se ubiquen las personas, la posibilidad de alcanzar una vida larga y saludable, la adquisición de conocimientos individual y socialmente valiosos, y la oportunidad de obtener los recursos necesarios para disfrutar de un nivel de vida decoroso. En el núcleo del concepto de desarrollo humano se encuentran las personas y sus oportunidades, no la riqueza que poseen, el ingreso que devengan, las mercancías y servicios que consumen o sus percepciones de bienestar (Informe sobre Desarrollo humano, 2002).

El enfoque de Amartya Sen

Amartya Sen funge como asesor del Banco Mundial y su teoría ha sido retomada por este organismo; así como por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), quien ha impulsado el pensamiento de Sen mediante el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo humano (PNUD).

Sen (2001) sostiene que

... al capitalismo global le preocupa mucho más la expansión de las relaciones de mercado que, digamos, la democracia, la educación elemental o las oportunidades sociales de los sectores subalternos.

Con este proceso global se concentra la pobreza de ingreso; así como la pobreza humana y ésta se plantea como la denegación de opciones y oportunidades para vivir una vida tolerable, entonces desde el Desarrollo humano *la pobreza debe concebirse como la privación de capacidades básicas y no meramente como la falta de ingreso.*

... Si el desarrollo humano consiste en ampliar las opciones, la pobreza significa que se deniegan las oportunidades y las opciones más fundamentales del desarrollo humano: vivir una vida larga, sana y creativa y disfrutar de un nivel decente de vida, libertad, dignidad, respeto por sí mismo y de los demás.

El contraste entre desarrollo humano y pobreza humana refleja dos maneras diferentes de evaluar el desarrollo. Una manera, la «perspectiva conglomerativa», se concentra en los adelantos de todos los grupos de cada comunidad, desde los ricos hasta los pobres. Esto contrasta con otro punto de vista, «la perspectiva de privación», en que se juzga el desarrollo por la forma en que viven en cada comunidad los pobres y las personas privadas de recursos. La falta de progreso en la reducción de las desventajas de las personas privadas de recursos no puede ser «borrada» por grandes adelantos - por grandes que sean - de la gente que vive mejor.

El interés en el proceso de desarrollo se refiere a ambas perspectivas. En un nivel muy básico la vida y el éxito de cada uno debe contar, y sería erróneo comprender el proceso de desarrollo de manera absolutamente insensible a las ganancias y pérdidas de quienes están en mejor posición que otros. Atentaría contra el derecho de cada ciudadano a ser tomado en cuenta, y chocaría además con las preocupaciones amplias de una ética universalista. Pero una parte- una gran parte - del interés general en el progreso de una nación se concentra específicamente en la situación de las personas en desventaja (Informe sobre Desarrollo humano, 1997).

Amartya Sen plantea que el Desarrollo es un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos, dichas libertades son el fin primordial para ser llevadas a nivel constitutivo, pero también son el medio principal del desarrollo (instrumentales); así pues las libertades son el medio para llegar al desarrollo, pero también son el fin de este, el Desarrollo humano tiene la finalidad de hacer al hombre libre.

La importancia intrínseca de la libertad humana como objetivo sublime del desarrollo ha de distinguirse de la eficacia instrumental de los diferentes tipos de libertad para fomentar la libertad del hombre (Sen, 1999: 56).

Las libertades instrumentales de las que Sen nos habla son las siguientes:

- 1) *Libertades políticas.* En estas se incluyen los Derechos Humanos, estas libertades se encuentran basadas en la capacidad que tienen los individuos para elegir quien los debe gobernar y con qué principios gobierna, la libertad de investigar y criticar a las autoridades, libertad de expresión política y de prensa sin censura, la libertad para elegir entre diferentes partidos políticos.
- 2) Derechos políticos que acompañan las democracias (Posibilidad de dialogar, disentir y criticar en terreno político, derecho al voto y de participación en la selección del poder legislativo y ejecutivo) (Ibídem, 58).
- 3) *Servicios económicos.* Oportunidad de los individuos de utilizar los recursos económicos para consumir, producir o realizar intercambios, estos derechos (los económicos) dependen de los recursos que posean o a los que tengan acceso cada individuo, así como de las condiciones de intercambio, como los precios relativos y el funcionamiento de los mercados (Ídem). Cuando se eleva la renta y la riqueza de un país debiera verse reflejado en el aumento de los derechos económicos de la población.

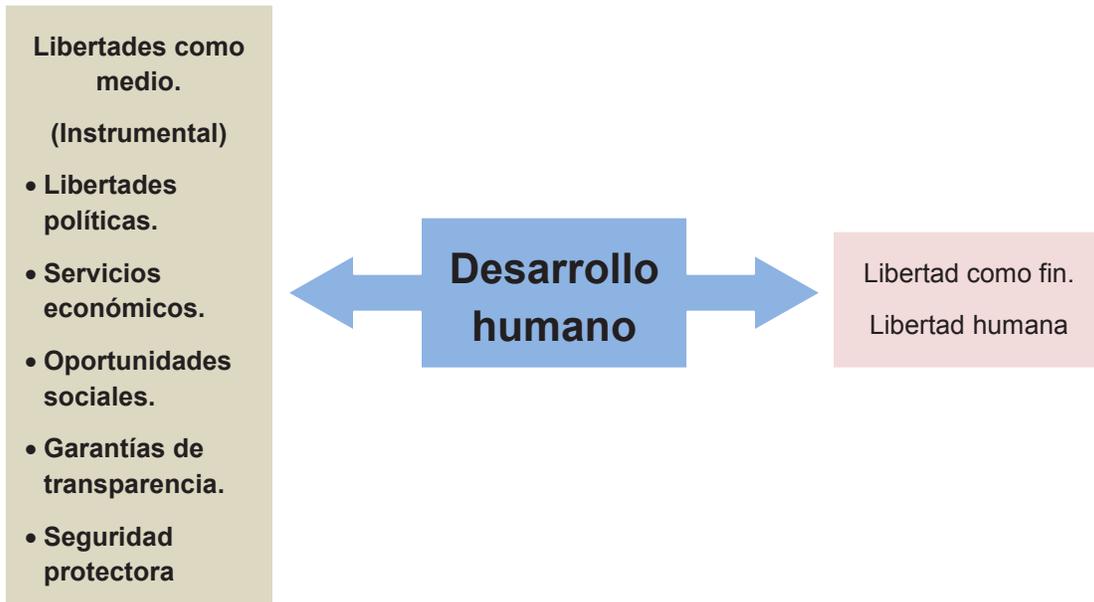
4) *Oportunidades sociales.* Se refiere a los sistemas de educación, así como a los de salubridad, entre otras; con los que cuenta la sociedad y que se reflejan en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor. Dichos servicios no sólo son importantes en la vida privada (como llevar una vida sana, evitar las enfermedades y una muerte prematura), también lo es para poder participar eficazmente en actividades económicas y políticas. A modo de ejemplo: si una persona es analfabeta no tendrá acceso a un empleo (actividad económica) que pueda brindarle una mejor forma de vivir, sino se sabe leer o escribir le imposibilitara al individuo el participar en actividades políticas ya que no se encontrara debidamente informado y no tendrá la posibilidad de interactuar con otros individuos.

5) *Las garantías de la transparencia.*

i. Se refiere a la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos: la libertad de interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y de claridad. Cuando se viola seriamente esa confianza, la falta de franqueza puede afectar de manera negativa a la vida de muchas personas, tanto a las afectadas directamente como a terceras partes. Las garantías de transparencia (incluido el derecho de divulgación de información) pueden ser, pues, una importante clase de libertad instrumental. Estas garantías desempeñan un claro papel instrumental en la prevención de la corrupción, de la irresponsabilidad financiera y de los tratos poco limpios (Sen, 1999: 59).

6) *Seguridad protectora.* Comprende mecanismos institucionales fijos, estos pueden ser protección para el desempleo, ayudas económicas que se encuentren establecidas en las leyes para aquellos que menos tienen como los indigentes. Mecanismos *ad hoc* para aliviar las hambrunas o bien empleos de emergencia con el fin de proporcionar ingresos a los pobres. Lo anterior proporcionara una red de protección social que no permitirá que la

población afectada (los pobres) caigan en un estado de miseria o bien en la inanición o la muerte.



Elaboración propia, basada en los elementos de la teoría de Desarrollo humano de Amartya Sen.

Como se observa en las páginas anteriores, para que exista un Desarrollo humano es de suma importancia eliminar aquellas fuentes que son privatorias de la libertad. La tiranía, la pobreza, la escases de oportunidades económicas; así como las privaciones sociales sistemáticas, como el abandono de los servicios públicos, la intolerancia o bien la intervención en extremo de los Estados represivos, son en su conjunto las fuentes de privación de libertad.

La teoría del Desarrollo humano conceptualiza a la pobreza como la privación de capacidades básicas (alimentación, vivienda, vestido nutrición, salud), dejando a un lado la concepción que se tenía de esta, desde un ámbito meramente económico en donde se planteaba que la pobreza era causada por la falta de ingreso de los individuos. Pero ambas se encuentran relacionadas ya que si el individuo no cuenta con ingresos no podrá acceder a ciertas libertades como es el

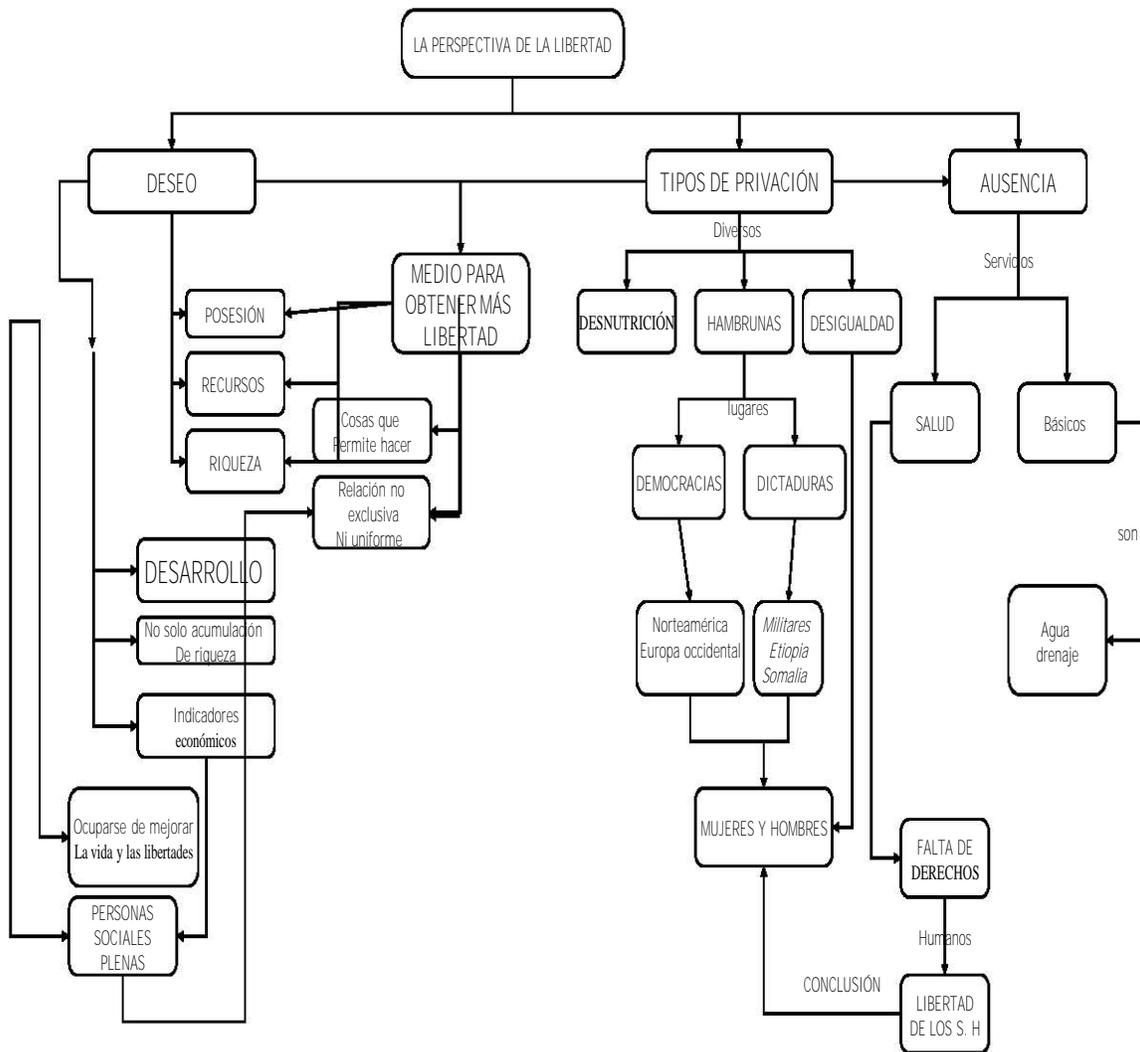
contar con una alimentación, vestido, vivienda digna, atención de las enfermedades, etc.

Lo anterior, a su vez, va estrechamente relacionado con la falta de servicios y atención social que tiene que ver con la educación, la seguridad social e instituciones eficaces, esto como responsabilidad de los gobiernos y, por último aparece la violación de las libertades mediante la negativa de los regímenes autoritarios para el reconocimiento de las libertades políticas.

Al presentarse todo lo anterior se habla de que no existe un verdadero desarrollo, no es suficiente con que los países aumenten su Producto Interno Bruto (PIB), existe la necesidad de que el individuo desarrolle sus capacidades, para que entonces, estemos hablando de un Desarrollo humano que tiene como fin la libertad del hombre.

El cuadro que se presenta a continuación representa el enfoque de Amartya Sen, expone de manera sintética objetivo del Desarrollo humano vista desde el enfoque de este economista.

DESARROLLO Y LIBERTAD



Elaboración: Alarcón David, elementos retomados del enfoque de Desarrollo humano de Amartya Sen. Seminario de Gestión para el Desarrollo Social 2010- Programa de Maestría en Trabajo Social.

La noción de desarrollo humano hace referencia a la magnitud alcanzada por el conjunto de acciones y estados posibles abierto a las personas, es decir, al nivel de la libertad que gozan. También hace referencia al proceso de expandir las opciones entre las cuales puede elegir la gente, a la formación de capacidades humanas. Sin embargo, ya sea en su sentido como situación o como cambio, el desarrollo humano se refiere al conjunto de oportunidades de valor para las personas, sean éstas políticas, económicas o sociales; ya sea para la supervivencia, la autoestima, la superación personal, el trabajo, la creatividad, la integración social o el ejercicio del poder.

Por otra parte, en el concepto de desarrollo humano la noción de igualdad de oportunidades juega un papel importante. No se trata de una igualdad de resultados, sino de la igualdad de posibilidades de ser o actuar, es decir, la igualdad de oportunidades. Lo anterior es particularmente pertinente cuando, en función de características fuera del control de las personas, su libertad se ve mermada por el entorno social (Informe de Desarrollo Humano, 2002).

Amartya Sen también plantea un *enfoque de capacidades* dentro del paradigma del Desarrollo humano. En donde la capacidad es considerada como una libertad, una libertad fundamental para lograr diferentes estilos de vida.

Mientras la combinación de funciones de una persona refleja sus logros reales, el conjunto de capacidades representa la libertad para lograrlo: las distintas combinaciones de funciones entre las que puede elegir esta persona (Sen, 1999: 100).

Así pues, se sugiere que las evaluaciones a la política económica y social debieran partir de este enfoque de capacidades, no se debe dejar de lado el planteamiento donde la falta de renta es una de las principales causas de la pobreza, la falta de esta (renta) puede ser una de las principales causas que priva al individuo de sus capacidades (entendidas éstas como libertades).

El enfoque de las capacidades visualiza la pobreza de la siguiente manera:

- La pobreza puede identificarse de forma razonable con la aprobación de capacidades; el enfoque centra la atención en las privaciones que son intrínsecamente importantes.
- Existen otros factores que influyen en la privación de capacidades en la pobreza real, no sólo es la falta de renta. La generación de capacidades no sólo depende de la renta como instrumento.
 - *La relación instrumental entre la falta de renta y la falta de capacidades varían de unas comunidades a otras e incluso de una familias a otras y de unos individuos a otros que (la influencia de la renta en las capacidades es contingente y condicional) (Sen, 1999: 115).*

El enfoque de capacidades para Sen es la mejor forma de evaluar las políticas económicas y sociales, ya que dicho enfoque realiza un análisis que contribuye a entender y comprender mejor la naturaleza y las causas de la pobreza y la privación

... trasladando la atención principal de los medios (y un determinado medio que suele ser objeto de una atención exclusiva, a saber, la renta) a los fines que los individuos tienen razones para perseguir y, por lo tanto, a las libertades necesarias para poder satisfacer estos fines (Sen, 199: 117).

La renta y las capacidades se encuentran ciertamente vinculadas, la primera es un medio importante para poder desarrollar las segundas y mientras más capacidades se generen y desarrollen existirá una mayor capacidad de obtención de renta más alta, aunque lo ideal sería no depender de esta última (renta).

Para la erradicación de la pobreza se plantea que se desarrollen y generen ciertas capacidades básicas que brinden una calidad de vida y provoquen que las personas puedan ganar una renta y así se libren de la pobreza de renta, ejemplo:

... cuanto mayor sea la cobertura de la educación básica y de la asistencia sanitaria, más probable es que incluso las personas potencialmente pobres tengan más oportunidades de vencer la miseria (Sen, 199: 118).

A partir de este enfoque surge la medición de la pobreza mediante el Índice de Desarrollo humano,

... el IDH tiene cuatro componentes, a saber, la esperanza de vida al nacer, la tasa de alfabetización adulta, la tasa de matriculación combinada en educación primaria, secundaria y terciaria, y la renta real medida en términos de paridad de poder adquisitivo (Griffin; 2001: 31).

Se debe aclarar que la renta no es meramente un indicador de bienestar individual, sino como un elemento que potencia las capacidades humanas; así pues existe una diferencia esencial entre la medición del Producto Nacional Bruto (PNB) y el IDH, en un país puede estar creciendo el PNB mientras el Índice de Desarrollo Humano puede estar abajo (recordemos que el Desarrollo Humano se encuentra ligado plenamente con los Derechos Humanos), pero cuando no existe desarrollo económico ni humano en una localidad, región o país se evidencia que la población vive en miseria y sin oportunidad de aspirar a mejorar sus condiciones de vida.

Conclusiones

Para los organismos internacionales resulta interesante la propuesta de crear y evaluar las políticas económicas a partir del enfoque de capacidades; así pues, el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), realiza las evaluaciones basándose en el enfoque antes mencionado y toma como bandera el concepto del Desarrollo Humano y en su informe de 1994 manifiesta la necesidad de:

... un nuevo paradigma del desarrollo que coloque al ser humano en el centro del desarrollo, considere el crecimiento económico como un medio y no como un fin, proteja las oportunidades de vida de las futuras generaciones al igual que las de las generaciones actuales y respete los sistemas naturales de los que dependen todos los seres vivos (PNUD, 1994).

A pesar del planteamiento anterior no se ha visualizado el realizar políticas sociales con un enfoque del buen vivir⁷, se siguen realizando programas basados en enfoques universalistas sin tomar en cuenta las particularidades de cada grupo de población al cual estarán dirigidas y lo más grave, las políticas y programas sociales nacionales e internacionales (me atrevo a decir) no están pensados para los grupos indígenas, son excluidos.

⁷ El concepto es utilizado para instrumentar una estrategia política identitaria en la que los líderes indígenas, al mismo tiempo que resignifican su cultura lanzan una propuesta alternativa al sistema capitalista. En esta confluencia, los líderes de los movimientos indígenas han expuesto en común las diversas características culturales en las que se expresa el Buen Vivir, Vivir Bien, que tienen muchos elementos complementarios. Por eso lo llaman concepto en construcción, pero también tratan de definirlo a partir de diferentes miradas (Calvillo, 2012:348)



Amanecer

Capítulo 3
Marco metodológico
La Teoría Fundamentada
“Grounded theory”

Introducción

Este trabajo de investigación tiene como objetivo saber cómo viven el Desarrollo humano los habitantes de San Agustín el Viejo y Tierra Blanca, ambas comunidades pertenecientes al municipio de Cochoapa el Grande; así también dar cuenta si el Programa de Desarrollo humano Oportunidades potencializa las capacidades necesarias para que los habitantes de estas comunidades aspiren a una vida digna. Mediante la teoría fundamentada (Grounded Theory), la cual es una metodología de corte netamente cualitativo se aborda el objeto de estudio, confrontando el paradigma del Desarrollo humano de Amartya Sen con la realidad que viven (hablan) los habitantes de las comunidades; se debe aclarar que en ningún momento pretende ser una evaluación del programa Oportunidades.

La investigación cualitativa es abierta al empleo de diferentes métodos, y se interesa en la vida cotidiana del entorno seleccionado para su estudio, valorando perspectivas de las personas participantes y en donde el investigador es el principal instrumento (Burgos, 2011: 15). Para el Trabajo Social, es primordial abordar al sujeto desde lo cualitativo, desde su cosmovisión, desde su contexto, desde su realidad particular, primero para conocerlo y segundo para realizar una intervención efectiva que conlleve a generar transformaciones positivas.

La investigación cualitativa debe poner especial énfasis en:

- *Creatividad y crítica. Debe hacerse alusión a que la investigación depende del investigador en todo sentido, tanto para hacer uso de los diferentes métodos, como para ser propositivo al momento de aplicar el proceso de investigación; asimismo, el investigador no debe limitar su investigación a un solo enfoque sino más bien debe considerar una visión más complementaria de la investigación; lo que se pretende es la recuperación del sujeto con la redefinición de las relaciones entre el investigador y el objeto de estudio.*

- *Capacidad de crítica informada. Se pretende que el investigador indague en su objeto de estudio con base en las habilidades y conocimientos que posee para catalogarse como metódico y entrenado.*
- *Entrenamiento académico y experiencia. Este apartado se complementa con el anterior, pues con base en ello es como se va a poder generar un conocimiento científico más validado; asimismo, esta preparación va a llevar al investigador a entender las limitaciones del enfoque y a tratar de complementar su investigación con mayores enfoques.*
- *El investigador cualitativo. Una persona y un profesional. El investigador debe tratar de considerar que juega dos roles y no debe confundir una investigación con lo que ocurre cotidianamente; de lo contrario la investigación se verá sesgada; de hecho para que el investigador pueda conseguir independencia entre estos roles deberá haberse preparado en los aspectos antes mencionados (Bonilla,1995: 119-145).*

Se pretende que la metodología de la Teoría Fundamentada nos brinde una conceptualización desde los sujetos de estudio sobre el Desarrollo humano, así pues, daremos inicio a este capítulo realizando un acercamiento a los antecedentes de dicha teoría.

La Teoría Fundamentada “Grounded Theory”

La escuela de Sociología de Chicago ha sido precursora de diversas Teorías de corte cualitativo, siendo de esta universidad de donde Anlsem Strauss proviene. Strauss y Barney Glaser (de la Universidad de Columbia) en 1967 desarrollan la Teoría Fundamentada, la cual está basada en un método que deriva sistemáticamente teorías sobre el comportamiento humano y del mundo social desde una base empírica.

Glaser la define de la siguiente manera:

Es una metodología de análisis, unida a la recogida de datos, que utiliza un conjunto de métodos, sistemáticamente aplicados, para generar una teoría inductiva sobre un área sustantiva. El producto de investigación final constituye una formulación teórica, o un conjunto integrado de hipótesis conceptuales, sobre el área sustantiva que es objeto de estudio (Glaser, 1992: 30).

Por otro lado, Strauss retorna a los principios de la escuela de Chicago dando más peso a la descripción interpretativa, lo cual hace que dichos enfoques se complementen en una metodología llamada Teoría Fundamentada.

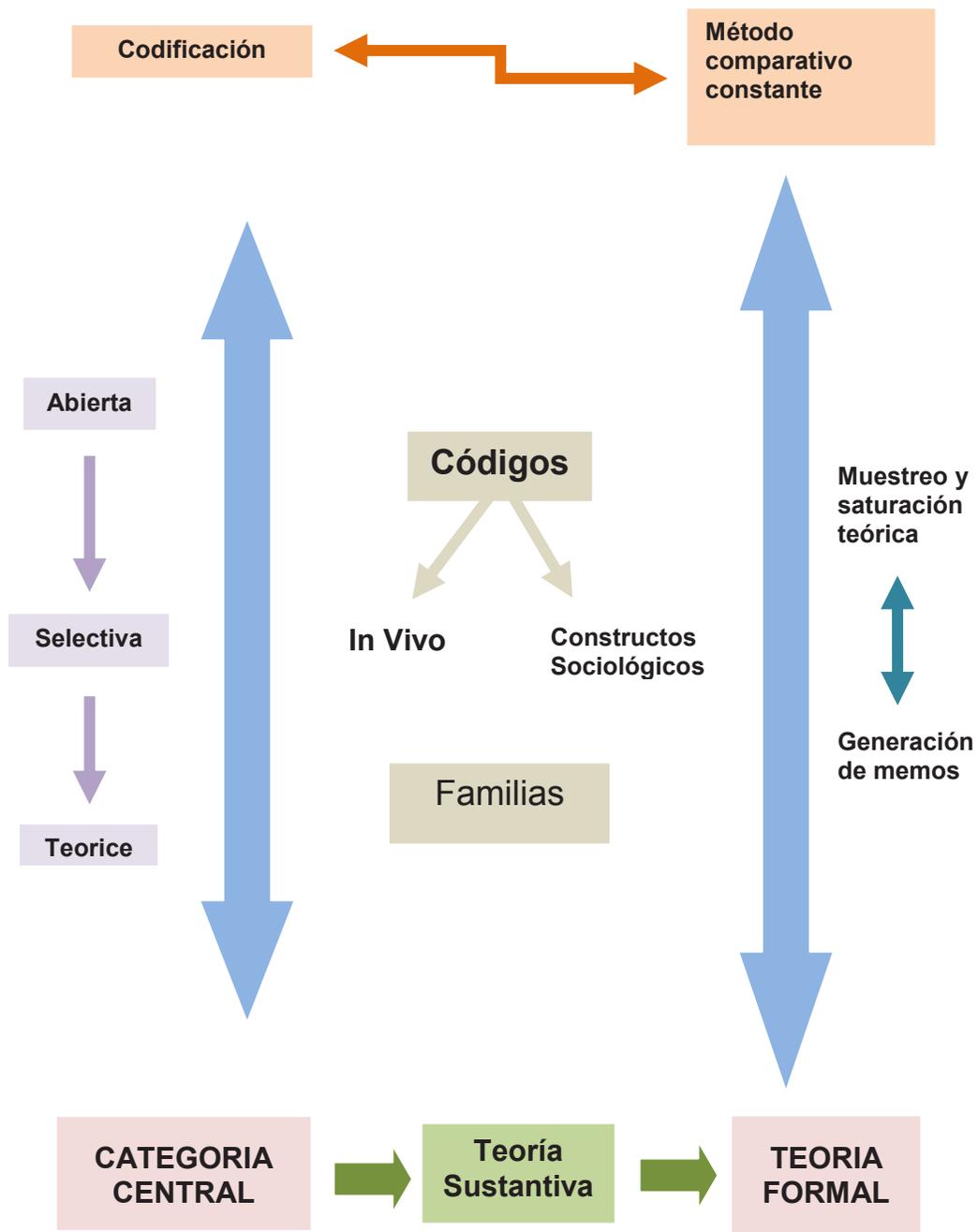
La teoría fundamentada clásica es altamente estructurada pero eminentemente flexible en su metodología. Sus procedimientos de recopilar datos y análisis son explicativos y el ritmo de estos procedimientos pueden ser: simultáneos, secuenciales, subsiguientes, esquemáticos e inesperados, formando un todo integrado metodológicamente que propicia el surgimiento de una teoría conceptual distintiva del análisis temático característico de la investigación cualitativa (Burgos, 2011:41).

La teoría fundamentada es un método de investigación cualitativa (de naturaleza exploratoria) y tiene como propósito descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones los cuales están directamente fundamentados en los datos.

Se denomina teoría porque su objetivo es recoger y analizar los datos resultantes de la investigación a fin de generar una teoría; y fundamentada, porque todo está basado y fundamentado en dichos datos. La idea esencial de la teoría fundamentada, es que, la teoría se desarrolle sucesivamente a partir de los datos obtenidos en la investigación (Bisquenya, 2009:318).

En el presente documento se exploran conceptos e integran proposiciones, que fundamentado por datos e información recopilada a través de instrumentos generados específicamente para esta investigación.

Los elementos que constituyen la Teoría Fundamentada.



Fuente: Trinidad, Carrero y Soriano (2006:23)

Así pues, el objetivo de la Grounded Theory no es la mera descripción de la realidad social que estamos investigando, sino buscar *explicar esa realidad sustentada en los datos recogidos, e interpretar la misma a través de explicaciones teóricas de carácter formal* (Trinidad, 2006: 32), es decir, a través de los procedimientos analíticos, se construye teoría que está fundamentada en los datos. Su interés radica en que hace explícitos los procedimientos de análisis cualitativo y ayuda a los investigadores a desarrollar conceptualizaciones útiles a partir de los datos.

A continuación se definen desde Trinidad, Carrero y Soriano (2006: 25- 56), cada uno de los elementos que constituyen la Teoría Fundamentada.

Muestreo teórico. Es un muestreo dirigido por la teoría que emerge. En etapas iniciales el muestreo debe estar abierto y desenfocado relativamente. El investigador debe y aquellas situaciones que probablemente proporcione información relevante. Mientras que se analizan los datos, el investigador debe utilizar los resultados para dirigir la investigación a otros grupos y a las localizaciones disfracés podrán ensanchar la interpretación. En esta fase, el investigador de alcanzar la máxima flexibilidad, ya que sigue habiendo una gama abierta de posibilidades.

El muestreo teórico no acaba hasta que dejan de surgir nuevos conceptos, es decir hasta que se saturan los datos.

Incidente. Cada parte de la unidad de muestreo que pueda ser considerada como analizable separadamente, porque aparezca en ella una de las referencias que el investigador considera importante para llevar a buen puerto el objetivo de la investigación. En otras palabras, sería aquella porción del contenido que el investigador aísla y prepara para aparecer allí uno de los símbolos, palabras clave, o temas que se consideraran oportunos.

Saturación teórica. *El investigador debe permanecer en el campo hasta que no emerja nueva información de los datos recogidos. Una vez alcanzado dicho estadio, se está en disposición de afirmar que los datos se encuentran saturados. La saturación teórica también se refiere a la interrogación que de manera cuidadosa hay que realizar de manera continuada a los datos, antes de que lleguen a las conclusiones teóricas.*

Método comparativo constante. *La comparación constante es la búsqueda de semejanzas y diferencias a través del análisis de los incidentes contenidos en los datos. Comparando donde están las similitudes y las diferencias de los hechos, el investigador puede generar conceptos y sus características, basadas en patrones del comportamiento que se repiten. En definitiva, este método persigue allá regularidades en torno a procesos sociales.*

Categorías. *Aquellos elementos de clasificación que suelen emplearse en la explicación teórica que emerge de los incidentes.*

Códigos. *Combinación de elementos que tiene un determinado valor en un sistema de categorías concreto. Es un sistema de signos y de reglas que permitan formular y comprender un discurso. Suelen contener mayor abstracción de las categorías.*

Categoría central. *Con dicho término se alude a aquella categoría o código, que permite vislumbrar la unión o relación entre conceptos teóricos, con el fin de ofrecer una explicación teórica del fenómeno estudiado. Suele ser la base del tema principal objeto de investigación, el cual va a presumir un patrón de comportamiento. Debe ser explicado en términos de su importancia, y en relación con otras categorías de base. Contiene significación teórica y su desarrollo debe partir de los propios datos.*

Familia. *Proporcionan un marco teórico para analizar las causas, condiciones, consecuencias de acciones y/o del comportamiento dentro de un contexto específico. Son aquellas asociaciones de código que guardan relación entre sí.*

Codificación abierta. *El objetivo que se persigue con dicha codificación es abrirse a la indagación. Walker interpretación en esta fase pertenece al campo de la improvisación. El investigador aprende a permanecer abierto a cualquier idea que se pueda originar desde los datos. En este sentido, la codificación descansa tanto en los datos en producto como la experiencia, incluido el conocimiento de la literatura especializada sobre la cuestión (Strauss, 1987).*

Codificación selectiva. *Este proceso permite al investigador reducir el conjunto inicial de categorías, a partir del análisis intensivo de las relaciones entre la categoría central y el resto, llegando incluso a depreciar aquellas categorías que no tienen especial relevancia en la descripción del proceso social que engloba a la categoría central.*

Codificación teórica. *El investigador empieza a pensar en términos de la gama completa de propiedades, elementos, dimensiones, etc; que contiene la categoría central, introduciendo conceptos de mayor nivel de abstracción dentro de la explicación teórica. Posibilita la construcción de un sistema de relaciones que ofrezcan una explicación mejor y más plausible del problema de la investigación.*

Memos. *Los nuevos permiten hablar a las categorías y a sus relaciones. Representan una parte central, tanto la recogida como en el análisis de los datos. Pueden ser descripciones de la investigación, del comportamiento, de la experiencia del investigador o de las penetraciones teóricas que ocurren a través del proceso analítico. Ayudan a reorientar a la investigación en dicho proceso, pueden actuar como fuente de la dirección para la investigación adicional.*

Teoría sustantiva. *Se genera la misma a través de un proceso sistemático y simultáneo de recolección y análisis de los datos. Hace referencia al área empírica propia de la investigación llevada a cabo.*

Teoría formal. *Es aquella teoría generada a partir de teorías sustantivas y por tanto fundamentada en los datos, que constituye un sistema de relaciones que ofrece una explicación de mayor nivel de abstracción del problema de la investigación. Este hecho permite explorar el análisis de los datos del nivel meramente descriptivo, a una interpretación conceptual o teórica que posibilite alejarse del área sustantiva propia de la investigación empírica.*

Descripción del proceso

El método de la Grounded Theory da inicio a partir del *muestro teórico* el cual es considerado como la fase anterior al trabajo de campo. En dicho muestreo es donde el investigador colecciona, codifica y analiza los datos obtenidos, seleccionando la información (categorizando), que le ayude a desarrollar la teoría. Cuando dejan de surgir nuevos conceptos (categorías) a partir de la saturación, el muestreo teórico se da por concluido; la saturación se alcanza cuando los nuevos datos que se obtienen son repetitivos y no aportan más información novedosa; al presentarse incidentes (nueva información, la cual puede ser analizada aisladamente) también serán llevados a la saturación y tienen como objetivo complementar la investigación; así pues, el muestreo teórico no sigue un desarrollo lineal, se desarrolla en forma de espiral, es delimitado por el investigador y se utiliza como un procedimiento para comprobar el marco teórico y no para verificar hipótesis establecidas con anterioridad.

Es importante mencionar que para la Teoría Fundamentada los grupos (objeto de estudio) no necesariamente son definidos previamente, ya que el objetivo no es comparar poblaciones, sino características de creación de ideas que nos llevan a delimitar patrones de comportamiento y actitudes.

Comienza la fase de comparación constante en donde cada incidente, será categorizado y estos a su vez serán comparados con nuevos incidentes, los cuales se asignaran a categorías ya existentes o bien se crearán nuevas, de esta manera la teoría ira emergiendo del ejercicio constante y simultaneo de recolectar datos y realizar el análisis de los mismos. Por último, se plantea una labor de conceptualización teórica en donde es necesario que las categorías queden claramente conceptualizadas (a partir del fundamento que brindan los datos), y hacer a un lado las propiedades que no son relevantes para la investigación.

El proceso de construcción de categorías que fundamentan el enfoque de Desarrollo humano de Amartya Sen.

La intención de esta investigación, que es netamente de corte cualitativo, es darle voz a aquellos que viven dentro del municipio considerado el más pobre de México e incluso por el PNUD en 2005 como el más pobre de América Latina. El saber cómo viven y si el Programa Oportunidades les está brindando las capacidades para generar un Desarrollo individual como lo plantea Amartya Sen, lo antes mencionado es sumamente importante para realizar una intervención de Trabajo Social exitosa.

En la investigación cualitativa, *una de las etapas que debe desarrollarse es referente a la determinación u orientación del problema o del panorama general, dentro de esta etapa lo que se busca es determinar qué se va a estudiar de un fenómeno en particular (Fuentes, 2011:102)*. En los capítulos que antecedieron se desarrollo la etapa antes mencionada, es de ahí donde surge la **pregunta de investigación** ¿Cómo viven el Desarrollo Humano los habitantes de dos de las comunidades de Cochoapa el Grande a partir del programa *Oportunidades*?

La etapa de exploración en la cual se abarca el diseño y la obtención de información mediante técnicas que sean adecuadas para llegar al objetivo de la investigación, se presenta a continuación.

Para la recolección de información se utilizó la técnica de *Grupo Focal*, el cual fue aplicado en dos comunidades pertenecientes al municipio de Cochoapa el Grande, el guión de este *Grupo Focal* se elaboró a partir de las *categorías* que se desprendieron del concepto de *Desarrollo humano* y del objetivo principal del Programa de Desarrollo humano “Oportunidades”, el cual se encuentra basado en el enfoque de Amartya Sen.

Antes de continuar se presenta en qué consiste la técnica de *Grupo de Focal* y como se realizó en estas comunidades.

Grupo Focal -*Focus Group*- Pertenece a la técnica de entrevista, sólo que esta es grupal. En términos generales, *un grupo focal define el conjunto de personas que se reúnen con el fin de interactuar en una situación de entrevista grupal, semi estructurada y focalizada sobre una temática particular, que es común y compartida por todos (Vela, 2008: 80).*

Un grupo focal puede conceptualizarse como una reunión de un grupo de personas seleccionadas por investigadores e investigadoras para discutir y elaborar, desde la experiencia personal, la temática o hecho social de interés para la investigación. En forma más sencilla Morgan (2004) lo define como una técnica de investigación que recopila información a través de la interacción de un grupo con un tópico determinado para el investigador o investigadora. Alvares- Gayou Jurgenson (2007), añade que esta técnica privilegia el habla y su interés es captar la forma de pensar, sentir y vivir de las personas que conforman el grupo en un tiempo determinado (Burgos, 2011: 96).

La selección de los participantes se define a partir de la homogeneidad y la heterogeneidad. La primera está relacionada con el estatus social de los participantes o que compartan alguna característica que tenga relación directa con la investigación a realizarse; la segunda tiene como objetivo que las opiniones sean diversa. El número de participantes oscila entre los 6 y 12 y debe existir un moderador para la sesión o sesiones (esto lo definirá el investigador).

Según (Argueren, 2002), el principal propósito de la técnica de grupos focales en la investigación social es lograr una información asociada a conocimientos, actitudes, sentimientos, comportamientos sociales, creencias y experiencias, así como la forma en que cada persona es influenciada por otra en una situación de grupo (Burgos, 2011: 96- 97).

Ahora bien, habiendo definido lo que son los Grupos Focales o Focus Group, daremos paso a explicar cómo se realizaron estos en la comunidad de San Agustín el Viejo y Tierra Blanca, comunidades pertenecientes al municipio de Cochoapa el Grande.

La selección de las comunidades obedeció prácticamente al acceso, distancia de la cabecera municipal, características similares y numero de población con la que cuenta cada una; tanto la localidad de Tierra Blanca como la de San Agustín el Viejo, son consideradas rurales de muy alta marginación y rezago social (no cuentan con agua entubada, no piso firme, no drenaje, alto grado de analfabetas, no servicios de salud).

Tierra Blanca en 2010 reportó 825 habitantes, de los cuales 375 son hombres y 450 mujeres. San Agustín el Viejo en 2010 contaba con 344 habitantes de los cuales 174 hombres y 170 mujeres. Ambas localidades en su totalidad son Indígenas mixtecos.

Se realizaron dos Grupos Focales (uno por comunidad), cada uno pretendía contar con 6 participantes y se optó porque todos fueran mayores de edad y participaran 3 hombres y 3 mujeres para darle el carácter de heterogéneo (en Tierra Blanca se sumó una mujer más, ella pidió participar); en cuanto a lo homogéneo de cada grupo, en Tierra Blanca se definió que los participantes no hubieran salido de su comunidad y en San Agustín el Viejo que si hubieran salido al menos una vez de la comunidad, esto con la intencionalidad de contar con heterogeneidad entre las dos comunidades y tener la subjetividades y percepciones de quienes conocen más allá de su comunidad y de aquellos que han nacido, vivido y morirán en su tierra, la que les dejaron los abuelos.

Las categorías se obtuvieron a partir de los objetivos del Programa “Oportunidades” ya que estos están basados en el enfoque de Desarrollo humano de Amartya Sen; así que se retoma el concepto utilizado en el capítulo anterior, mismo que se apropia para efectos de la presente investigación.

El desarrollo humano es el estado en que se encuentran las libertades de las personas, es la ampliación de las posibilidades de elegir de los individuos. Tres de las capacidades fundamentales para la realización del potencial humano son, independientemente del tiempo y el lugar en que se ubiquen las personas, la posibilidad de alcanzar una vida larga y saludable, la adquisición de conocimientos individual y socialmente valiosos, y la oportunidad de obtener los recursos necesarios para disfrutar de un nivel de vida decoroso. En el núcleo del concepto de desarrollo humano se encuentran las personas y sus oportunidades, no la riqueza que poseen, el ingreso que devengan, las mercancías y servicios que consumen o sus percepciones de bienestar. (Informe sobre Desarrollo Humano, 2002)

Conceptualización de las Categorías

A partir de lo anterior se conceptualizaron las siguientes categorías:

| Categoría | Concepto de Desarrollo Humano | Concepto para la investigación |
|---|--|---|
| <p>Salud.</p> <p>Es un estado de completo bienestar físico, mental y social y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades (OMS, 2006:1)</p> | <p>La posibilidad de alcanzar una vida larga y saludable.</p> | <p>Capacidad de acceso a los servicios de salud, así como capacidad para hacerse cuidar en caso de enfermedad y poder prolongar la vida.</p> |
| <p>Educación.</p> <p>Se basa en el procesos como el entrenamiento, la instrucción y el aprendizaje de principios , la transmisión de pensamiento crítico, la conversación (Peters, 1969: 34)</p> | <p>La adquisición de conocimientos individual y socialmente valioso</p> | <p>Capacidad de acceso a los 3 niveles de educación (básica, media superior y superior) y que dicha capacidad cree el acceso a un empleo bien remunerado.</p> |
| <p>Empleo/ingreso.</p> <p>Es la concreción de una serie de tareas a cambio de una retribución.</p> | <p>La oportunidad de obtener los recursos necesarios para disfrutar de un nivel de vida decoroso</p> | <p>La capacidad de obtener un ingreso que le permita al individuo acceder a un nivel de vida decoroso.</p> |

Tabla 1

Elaboración propia.

En la siguiente tabla se identifican los sujetos de estudio, el lugar donde se llevaron a cabo los Grupos Focales y las categorías antes descritas

| Identificación del sujeto | Sexo | Orden secuencial | Lugares de estudio |
|---|------------------|------------------|-------------------------------|
| HCG (Habitantes de Cochoapa el Grande) | F (Femenino) | No secuencial | SAV (San Agustín el Viejo) |
| | M (Masculino) | | TB (Tierra Blanca) |

| Categorías |
|--------------------|
| Salud |
| Educación |
| Empleo/ Ingreso |

Tabla 2

Elaboración propia.

Esta tabla tiene el objetivo mostrar la construcción del proceso de investigación en su primera etapa, se observa que los sujetos de estudio serán los habitantes del municipio de Cochoapa el Grande, se precisó que los grupos focales contarían con el mismo número de hombres (M) que de mujeres (F), esto con la finalidad de darle heterogeneidad al grupo, además se determinó que no existiría una secuencia; asimismo se eligieron las dos comunidades donde se llevarían a cabo los grupos focales.

Posteriormente se realizó el instrumento que resultó ser una *guía de entrevista* para aplicar los grupos focales (en líneas anteriores se describió el proceso del Grupo Focal). Es de suma importancia hacer mención que, para la realización de esta técnica, se necesitó el apoyo de una intérprete quien fungió como moderadora del Grupo, esto debido a que como se mencionó en el capítulo

anterior, la población de Cochoapa el Grande pertenece al grupo indígena mixteco y la discusión se llevó a cabo en su lengua.

La intención de aplicar un Grupo Focal en un primer momento era saber si los habitantes de dichas comunidades se sabían pobres, de ser así, cuál era su conceptualización de pobreza y posteriormente cómo la viven; esto porque el paradigma del desarrollo humano surge como un enfoque más para dar explicación al concepto antes mencionado (la pobreza); así pues la guía de entrevista se elaboró a partir de esta intención.

| Conceptos | Preguntas |
|-------------------|---|
| Pobreza | ¿Saben que es la pobreza? |
| Desarrollo Humano | ¿Quiénes son? ¿Cómo les gusta vivir? ¿Qué les gustaría hacer? ¿Qué les hace feliz? |

Tabla 3

Elaboración propia.

Como se mencionó con anterioridad la moderadora de la técnica fue la interprete; así que existen cuestionamientos dentro del Grupo Focal que no estaban contemplados para la investigación y que la moderadora colocó a la discusión, pero que, sin embargo, ofrecieron información relevante y de gran utilidad, lo cual se ve reflejado en el siguiente capítulo como hallazgos.

Conclusiones

El método de la Teoría Fundamentada plantea básicamente que la teoría se construye y surge a partir de los datos obtenidos en la investigación, y no a la inversa, como se realizaba anteriormente; en donde, los datos se construyen de la teoría y se fundamentan en ésta.

Lo expuesto anteriormente fue contrastado con el concepto del Desarrollo humano vs el contenido que mencionan los sujetos (habitantes de la comunidad de Tierra Blanca y San Agustín el Viejo) a través de la técnica aplicada de Grupo Focal, de ello se desprenden los resultados obtenidos, los que son presentados en el capítulo siguiente.



Capítulo 4

Presentación de resultados

Introducción

Posteriormente a la recolección de información; la cual responde a la aplicación de dos *Grupos Focales*, los que se explicaron en el capítulo anterior, se da paso a la agrupación de dicha información para conceptualizar las categorías que sustentan el concepto de Desarrollo humano, retomando los argumentos de cada uno de los participantes de la técnica aplicada (Grupos Focales), fundamentando así las categorías y dándoles significado en el contexto específico del objeto de estudio, lo anterior deriva en el sustento empírico y teórico del Desarrollo humano.

La información se encuentra agrupada por categorías, lugares de estudio (San Agustín el Viejo y Tierra Blanca), propiedades de saturación y elementos aportados en cada uno de los grupos focales; esto con la intención de reducir la información de tal forma que la presentación e interpretación se apegue a la consecución de los objetivos de la investigación.

Es imprescindible realizar algunas acotaciones sobre lo que el lector encontrará dentro de la presentación de los datos. La información presentada se extrajo de la transcripción de los dos grupos focales aplicados. Las comunidades donde se aplicó la técnica, son del grupo indígena mixteco, fue necesario el apoyo de una intérprete quien participó como moderadora de la técnica; por lo que hubo preguntas que introdujo en la discusión de los grupos focales, sin que éstas se encontraran dentro del guión, pero que proporcionaron información valiosa para efectos de la investigación, para tener una interpretación más exacta, se buscó un intérprete traductor en la Comisión de los Derechos Indígenas, al no encontrarse alguno que hablase la variante del mixteco de las comunidades de Cochoapa el Grande, se optó por regresar a la montaña y solicitar a Bernardo, mi guía e intérprete, realizara la traducción directa del audio obtenido durante la realización de la técnica.

Precisaremos en este capítulo cuáles son esas categorías que surgieron a partir de los cuestionamientos realizados por la intérprete, los cuales no se encontraban contemplados dentro del guión de los grupos focales.

Presentación de resultados

La presentación de resultados se muestra a partir de los datos que construyen el concepto de Desarrollo humano con base en los elementos teóricos tomados en cuenta para la formación de categorías y la información aportada por los habitantes de dos de las comunidades del municipio de Cochoapa el Grande, quienes participaron en la técnica de grupos focales.

Los resultados son producto de dos fases de análisis:

Primero, la reducción de datos cuya finalidad es sustentar las categorías que constituyen los elementos del concepto de Desarrollo humano.

Segundo, a partir de los elementos aportados por los participantes en la técnica aplicada, conocer cuál es la relación que cada uno de los elementos del concepto de Desarrollo humano tiene con el Programa Oportunidades y, a su vez, con las capacidades que este brinda para generar Desarrollo humano en los habitantes de dos de las comunidades de Cochoapa el Grande.

Lo que a continuación se presenta es producto de la realidad.

Ingreso / Empleo

La pobreza siempre ha estado ligada a la falta de ingreso, aunque dentro del enfoque de Desarrollo humano que plantea Amartya Sen, ésta debe concebirse como la privación de capacidades básicas y no solo como la falta de ingreso.

Así pues, es una de las categorías que por su concepto dentro del enfoque de Desarrollo humano se liga directamente con el empleo: *la oportunidad de obtener los recursos necesarios para disfrutar de un nivel de vida decoroso*; y que para efectos de la investigación se utiliza el siguiente concepto de empleo, entendido como: la capacidad de obtener un ingreso que le permita al individuo acceder a un nivel de vida decoroso.

Se visualiza plenamente que dicha capacidad no la tienen los habitantes de Tierra Blanca y San Agustín el Viejo, comunidades pertenecientes al Municipio de Cochoapa el Grande, ya que sólo dependen de lo que saben hacer, que es trabajar el campo y que no se brinda la oportunidad de acceder a un nivel de vida digno y decoroso

Las entrevistas realizadas a diversos miembros de la comunidad arrojan la siguiente información:

Aquí (...), no hay otra forma que hacer sino que sembrar milpa para sobrevivir, pero no tenemos dinero, vamos a Tlapa a trabajar de chalán. (SAV).

Lo que (...), sembramos un poco para sobrevivir. (TB)

No hay trabajo para nuestro pueblo, aquí somos muy pobres, pura milpa sembramos (...). (SAV).

Sobrevivimos con la siembra (TB)

Pues (...), sobrevivimos con la milpa por igual poco a poquito no la vamos pasando (...). (TB)

Lo único que nosotros sabemos es sembrar, podríamos sembrar tomate, es otro tipo de cosas (...). No podemos hacer otro tipo de trabajo porque no conocemos como se hace (...). (TB)

El hecho de encontrarse bajo estas condiciones de desempleo provoca que salgan a buscar otras oportunidades fuera de su comunidad, lo cual no mejora su situación.

Aquí (...), vamos a Tlapa a trabajar de chalán. Yo fui a Culiacán hace muchos años y no junte mucho dinero es muy poco lo que traje entonces ya no voy a trabajar porque no me conviene, mejor me dedico a sembrar milpa para sobrevivir. No hay trabajo que hacer. Hace muchos años sembraba chiles, ahora ya no lo siembran, ahora sembramos jitomate pero no da, no tiene precio y si lo sacamos o sembramos vamos a Tlapa y ganamos \$50. Nuestros compañeros que van a Nueva York, cuando están allá hay dinero, mandan dinero y cuando regresan se acaba el dinero, no hay nada. (SAV)

Si vamos a Culiacán no es mucho dinero para que nos ayude, sino nada más sacamos para vivir (...). (SAV)

En ciudad no alcanza el dinero para sobrevivir. (SAV)

Pero los habitantes no se encuentran negados al trabajo como algunos piensan, se encuentran en espera de obtener esas capacidades para acceder a la oportunidad de una vida decorosa.

Pues aquí estamos muy mal económicamente, somos pobres tratamos de hacer cualquier tipo de trabajito, sencillo para que podamos (...). (TB)

Pues (...), podemos hacer cualquier tipo de trabajo pero que alguien nos ayude, nos apoye a hacerlo. (TB)

Queremos que nos busquen empleo para hacer, para poder sobrevivir. No sabemos hacer otro tipo de trabajo, lo único que sabemos hacer son los sombreros, nada más hacemos trabajo de campo y hacer sombreros (...). (SAV)

A mí me gustaría que hicieran proyecto para nosotros, pues para producir algo, pues para sacar dinerito para nosotros, pues (...)

Carpintería o algo así...

Panadería o algo así... (SAV)

Pues si algún gobierno nos apoya, nos trae buenos proyectos para que nos beneficie y nos enseñen a hacer algunos trabajos que no conocemos, pues si lo vamos hacer, para salir adelante. (TB)

El empleo es una capacidad que nos brinda la oportunidad de acceder a una vida decorosa, pero bien lo menciona Sen en su obra *Desarrollo y libertad*: los gobiernos deben brindar estas libertades (capacidades); si bien el programa de Desarrollo humano Oportunidades otorga un apoyo económico a las familias beneficiarias, no dota de esta capacidad para acceder a una vida decorosa como se menciona con anterioridad. Sen plantea que las oportunidades sociales, las cuales tiene que ver directamente con el acceso a educación y salud, nos brindaran las capacidades para que los individuos tengan acceso a otro tipo de oportunidad como el empleo y ejemplifica con el caso de una persona analfabeta que tendrá menos oportunidad de ingresar a un empleo bien remunerado, por su condición.

Retomando el ejemplo anterior y para ir retomando las categorías exploradas se presentan a continuación:

Categoría Educación

Es la adquisición de conocimientos individual y socialmente valiosos, que dan la oportunidad de acceder a otras libertades; así lo plantea el Desarrollo humano, por otro lado, el Programa Oportunidades tiene como objetivo brinda la coyuntura de acceso a los tres niveles básicos de educación y que el hecho de contar con estos conocimientos otorgue posibilidades de acceder a un empleo bien remunerado que brinde el acceso a una vida decorosa.

Nosotros que no estudiamos no tuvimos dinero por eso no pudimos estudiar, estudiaban poco para tener trabajo ahora tienen que estudiar la prepa para ganar más y no hay dinero para continuar estudiando, no hay escuela grande para que estudien sus hijos, ni escuelas cerca, se tiene que ir hasta Tlapa o más lejos. (SAV)

En la economía global la competitividad es primordial, los individuos deben capacitarse para poder entrar en la competencia, pero la falta de ingresos de gran parte de estos individuos coarta su oportunidad de acceder a una educación y así desarrollarse para adquirir la libertad.

Nuestros hijos los metemos a la escuela ya no pueden continuar estudiando porque no hay dinero, tantito aprenden pero se van a Culiacán mejor para trabajar porque no pueden continuar estudiando. (SAV).

Yo siento (...), no hay dinero, cuando van a estudiar no hay dinero. Mi hijo fue a México a estudiar, pero no hay trabajo (...), entonces no tiene caso que haya estudiado. (SAV)

Pese a que la educación es una de las capacidades que permiten a los individuos acceder a un empleo que les proporcione un ingreso y que les permita obtener una vida decorosa, para los habitantes de 2 de las comunidades de Cochoapa el Grande; la prioridad es obtener ingresos para poder sobrevivir y la educación no es vista como una capacidad que les brinde siquiera acceso a un empleo y mucho menos un ingreso, por el contrario, ellos ven la educación como un gasto innecesario.

Salud/alimentación

La posibilidad de alcanzar una vida larga y saludable se encuentra vinculada con el concepto de alimentación y salud. Por un lado el concepto de salud está relacionado directamente con la capacidad de acceso a los servicios de salud, así como capacidad para hacerse cuidar en caso de enfermedad y poder prolongar la vida. El concepto de alimentación tiene su relación con la capacidad de que los habitantes de San Agustín el Viejo y Tierra Blanca satisfagan sus necesidades diarias de alimentación.

Solamente necesitamos (...) lo único que nos ayuda para sobrevivir son las milpas. (SAV)

Pues aquí (...), sobrevivimos con la milpa por igual poco, poquito no la vamos pasando, a veces también sufrimos de la alimentación por la lluvia, porque echa a perder la milpa. (TB)

Lo que dicen mis compañeras (...) lo único que sembramos es la milpa para sobrevivir y cuando vamos a trabajar no hay ni que comer cuesta muy caro las cosas, sembramos una vez al año y es el maíz que comemos todo el año. (SAV)

Pues (...), frijol para sacar lo que vamos comiendo día a día. (TB)

Aquí no hay nada (...), ahora sí hay cosas de comer, pero anteriormente sufrimos más, pero no hay dinero para comprar. (SAV)

Pues (...) pues por ese lado no nos va bien con la milpa que sembramos para alimentarnos. (TB)

Con que no haya (...), no tenemos a veces que comer, a veces nos va mal con la siembra. (TB)

La alimentación es una necesidad básica que se representa mediante la nutrición dentro del Programa de Desarrollo humano Oportunidades, el contar con una buena alimentación (estar bien nutridos) nos brinda la capacidad de contar una

vida larga y saludable, pero los habitantes de San Agustín el Viejo y Tierra Blanca no cuentan con la capacidad de satisfacer sus necesidades diarias de alimentación; así que es posible que no lleguen a tener una vida larga y saludable como lo plantea el enfoque de Amartya Sen de Desarrollo humano.

Hallazgos

Las categorías que se presentan a continuación no se encontraron dentro de los objetivos del Programa Oportunidades, pero son de gran relevancia ya que tienen relación directa con la Teoría de Desarrollo humano de Amartya Sen; para ser exactos con las libertades instrumentales, una de ellas es la seguridad protectora.

Cuando se habla sobre la *seguridad protectora* en la Teoría de Desarrollo humano, se hace referencia a mecanismos institucionales fijos, estos pueden ser protección para el desempleo, ayudas económicas que se encuentren establecidas en las leyes para aquellos que menos tienen como los indigentes (como lo son los Programas Sociales). Mecanismos *ad hoc* para aliviar las hambrunas o bien empleos de emergencia con el fin de proporcionar ingresos a los pobres. Lo anterior proporcionara una red de protección social que no permitirá que la población afectada (los pobres) caiga en un estado de miseria o bien en la inanición o la muerte.

Dentro de la libertad de seguridad protectora que menciona Amartya Sen en su Teoría de Desarrollo humano se encuentra la siguiente categoría, la cual se vinculan directamente con los mecanismos *ad hoc* de los que se habla en dicha libertad.

Sobre el programa de Desarrollo humano Oportunidades.

El Programa de Desarrollo humano Oportunidades es un mecanismo *ad hoc* de las que Amartya Sen habla en la *seguridad protectora*, este mecanismo permitirá que la población salga de la extrema pobreza.

Recibimos Oportunidades muy poquito y ya no podemos salir a trabajar y ya no alcanza, es muy poquito lo que nos dan, llega y todo se va, se reparte y ya no alcanza para comprar las cosas (...). (SAV)

Oportunidades nos da \$600.° pesos y no alcanza para comer porque somos muchos y cada dos meses nos llega. (SAV)

Así como estamos con Oportunidades que nos den proyectos para seguir trabajando, si producimos vamos a vender para que nos quede un poco de ganancia para poder seguir trabajando y poder sobrevivir, comprar nuestros alimentos, porque no podemos salir porque nos regañan con Oportunidades no podemos salir a trabajar y no alcanza nada de dinero de Oportunidades, entonces unos mejor abandonan Oportunidades y se van a Culiacán porque no alcanza. Ese dinero que recibimos de Oportunidades no nos ayuda ni en dos meses, queremos más dinero para que nos apoyen, no alcanza lo que dan. (SAV)

Se percibe que el Programa Oportunidades no está cubriendo su objetivo general, que es contribuir a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza, favoreciendo el desarrollo de las capacidades de educación, salud y nutrición de las familias beneficiarias del Programa; sino por el contrario coarta la libertad de trabajar fuera de su localidad provocando que abandonen el programa junto con los beneficios que este les brinda (educación, salud, apoyo económico) o bien se resignan a sobrevivir de lo que siembran y con el apoyo monetario que les brinda Oportunidades.

Sobre los servicios públicos

Lo siguiente se encuentra estrechamente relacionado con la falta de servicios y la seguridad social e instituciones eficaces, esto como responsabilidad de los gobiernos, se recuerda que los gobiernos son responsables de brindar ciertas libertades y oportunidades; en este caso las *oportunidades sociales* en las que se encuentra el acceso a los servicios.

Si vamos a Culiacán (...) y no hay agua para poder sembrar de riego, sufrimos por el agua, no hay agua potable, metieron tubo pero no hay agua. Para sembrar hortaliza no se puede porque no hay agua cerca. (SAV)

Pues nos gusta mucho (...), el único problema es que por la lluvia se parten los terrenos y pues esos terrenos de eso sobrevivimos y pues tenemos que estar aquí, (...). (TB)

Que si nos ayudara el gobierno (...) y también queremos que nos pongan manguera de agua para poder traerla al pueblo para sembrar hortaliza o agua potable, teniendo agua ellos pueden sembrar hortaliza. (SAV)

De igual manera (...) Pues aquí sembramos para sobrevivir pero nada más en temporada de lluvia porque no hay agua para sembrar riego (...). (TB)

Lo único que hacemos (...), queremos sembrar hortalizas pero el agua hay muy lejos. (SAV)

Pues aquí en este lugar (...), hay muchos derrumbes no tenemos incluso casa, no tenemos dinero para construir, para ponerle techo, también sufrimos por el agua, hay agua si, hay en lugares muy lejos y pues aquí sufrimos muchos y como ya lo ensucian y es difícil también. No tenemos la forma de traer agua o tenerlo cerca para que podamos sembrar plantas frutales. (TB)

En este lugar pues son muchas familias ya y necesitarán una toma de agua porque no hay forma, ellos no tienen dinero, necesitan meter mangueras para acercar el agua, el agua hay pero en lugares lejos de ahí y necesitamos

también por eso, que el gobierno nos apoye de todo lo que estamos sufriendo.
(TB)

Lo único que nosotros (...) podríamos sembrar tomate es otro tipo de cosas, pero no hay agua (...) pero pues lo más importante es el agua también y pues no lo tenemos. (TB)

Pues yo, pensando (...) el gobierno nos puede apoyar a proporcionarnos manguera para jalar el agua, podríamos sembrar maíz, frijol, tomate, (...). (TB)

Pues aquí el problema (...). Algunas veces también los soldados que vienen a este lugar piensan que al poner manguera de agua piensan que sembramos amapola y pues por ese lado nos quitan las mangueras y pues no podemos nosotros nuestra siembra para sostenernos. (TB)

Pues si alguien nos ayuda a proporcionarnos manguera porque el agua es lo más importante, lo necesitamos igual casa pues no tenemos casa para vivir (...) que no tenemos esa agua cerca de nosotros, hay agua pero muy lejos y tenemos que, necesitamos manguera para hacer la toma. (TB)

La falta de infraestructura ha imposibilitado a los habitantes de estas dos comunidades de Cochoapa el Grande a tener una actividad que les brinde la oportunidad de acceder a una alimentación para su supervivencia

Sobre la actuación del gobierno

Para que el Desarrollo humano cumpla con su finalidad que es la libertad del hombre, es necesario que los Gobiernos otorguen la oportunidad a los individuos de acceder a cada una de las libertades instrumentales, Sen (1994), menciona que el Desarrollo humano solo puede generarse en países con Gobiernos Democráticos.

El presidente municipal no nos apoya, se apoya él mismo o si sale algo lo consume él o lo aprovecha él, nosotros sufrimos, también en Cochoapa; así como les pasa a ellos de que no tienen trabajo nos pasa a nosotros. (SAV)

Por ahí le pedimos al gobierno que nos apoye a construir nuestra casa. (TB)

Nuestra gente siempre (...) y por eso pedimos el apoyo de alguien de algunas autoridades que nos puedan apoyar (...). (TB)

Pues aquí el problema es que si podríamos hacerlo pero necesitamos que el gobierno nos apoye con la manguera para traer el agua y hacer esos tipos de trabajos. (TB)

Pues si algún gobierno nos apoya, nos traen buenos proyectos para que nos beneficie y nos enseñen a hacer trabajos que no conocemos pues si lo vamos hacer, para salir adelante. (TB)

Si alguien nos apoya (...) Hemos pedido el apoyo del presidente, el nos dice que debemos formar equipos de 10 personas para poder solicitar proyectos y pues hemos ido y a veces no lo encontramos por ahí y nos detenemos y lo que queremos es que el gobierno nos apoye, que recabe en la lista de la gente que vivimos aquí y de esa forma ver nuestros problemas y apoyarnos. (TB)

En esta categoría se refleja un evidente abandono por parte del Gobierno y la necesidad de los habitantes de San Agustín el Viejo y Tierra Blanca de que las autoridades gubernamentales los apoyen y brinden oportunidades para acceder a una mejor vida y puedan romper con el ciclo intergeneracional de pobreza en el que han vivido.

Sobre el concepto de pobreza

Dentro de la Teoría del Desarrollo humano se conceptualiza a la pobreza como la privación de capacidades básicas (alimentación, vivienda, vestido, nutrición, salud, educación), haciendo a un lado el concepto que se tenía de ésta, el cual es meramente económico donde se plantea que la pobreza es causada por la falta de ingreso de los individuos. Pero ambas se encuentran relacionadas ya que si el

individuo no cuenta con ingresos no podrá acceder a ciertas libertades como es el contar con una alimentación, vestido, vivienda digna, atención de las enfermedades, asistencia a la escuela, etc.

Bueno yo si sé que, la pobreza, es como no tener, la pobreza es no tener trabajo, lo suficiente pues para vivir. (SAV)

Pues aquí estamos (...), somos pobres tratamos de hacer cualquier tipo de trabajito, sencillo para poder obtener algo de alimentación, nuestra ropa; con marranitos y pollitos que tenemos de ahí vamos criando para ir la pasando más o menos (...). (TB)

Yo siento que somos pobres porque no tenemos trabajo que hacer (...). (SAV)

Nuestra gente siempre ha estado sin dinero, siempre hemos estado necesitados, nosotros los mixtecos así hemos crecido con nuestros padres desde antes (...). (TB)

Para los habitantes de las comunidades de San Agustín el Viejo y Tierra Blanca, ambas pertenecientes al municipio de Cochoapa el Grande es evidente que la pobreza existe y que ellos se perciben pobres, la pobreza para ellos está relacionada directamente con el ingreso, con no tener un empleo bien remunerado que les permita el acceso a una vida decorosa y mucho menos cuentan con un Desarrollo humano.

Si el Desarrollo humano consiste en ampliar las opciones, la pobreza significa que se deniegan las oportunidades y las opciones más fundamentales del desarrollo humano: vivir una vida larga, sana y creativa y disfrutar de un nivel decente de vida, libertad, dignidad, respeto por sí mismo y de los demás. (Informe sobre desarrollo humano, 1997)

DISCUSIÓN

De acuerdo a la información presentada con anterioridad los habitantes de Tierra Blanca y San Agustín el Viejo dicen que el programa de Desarrollo humano Oportunidades, no les brindó la oportunidad de desarrollar sus capacidades; los seiscientos pesos otorgados bimestralmente como apoyo y condicionados a que las familias beneficiarias asistieran a consultas médicas y a la escuela, lejos de contribuir a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza, provocó un descontento y una sensación de abandono.

Los mixtecos de las comunidades antes mencionadas siempre se han sabido pobres y para ellos no ha sido relevante el Programa Oportunidades. La educación formal no es vista como una oportunidad para desarrollarse y alcanzar una vida digna y decorosa; la importancia de contar salud ni siquiera es mencionada, la prioridad es *sobrevivir*.

Para los habitantes de San Agustín el Viejo y Tierra Blanca es preferible abandonar o rechazar el apoyo otorgado por Oportunidades, ya que lo importante es obtener un ingreso que les permita sobrevivir y por ello las familias migran temporalmente a Culiacán para emplearse como jornaleros, sin ningún tipo de seguridad social y en condiciones deplorables; pero el ingreso que se obtiene es mucho mejor que la aportación económica realizada por el Programa Oportunidades.

El gobierno ha abandonado a la población, no ha proporcionado lo necesario para que los habitantes de las comunidades donde se realizó la investigación accedan a mejores condiciones de vida y mejorar la infraestructura de la zona donde habitan, no ha existió respuesta a sus peticiones; esto a pesar del entusiasmo que existe por parte de los habitantes por realizar la actividad que ellos saben realizar, que es la siembra.

Para los habitantes de las dos comunidades del municipio de Cochoapa el Grande en las cuales se realizó esta investigación, el Desarrollo humano planteado bajo el

paradigma de Amartya Sen, no tienen cabida, en primer lugar y como base, por el gobierno que no garantiza el cumplimiento de los derechos y en segundo lugar por la incapacidad de los habitantes para organizarse y exigirlos; pero seré enfática, que si bien es una corresponsabilidad (gobierno- ciudadanía) el gobierno está obligado a brindar las herramientas para que los ciudadanos sean ciudadanos responsables, educados, informados y organizados.

Podemos afirmar que el Desarrollo humano, si bien tiene como objetivo que el individuo cubra sus necesidades básicas y tenga una vida digna y decorosa (bajo los estándares impuestos por los organismos internacionales y al universalización de los derechos sin tomar en cuenta la cultura, uso, costumbre e imaginarios de cada individuo), no necesariamente puede lograrse desarrollando las capacidades planteadas por el programa Oportunidades; el potencializar las capacidades con las que ya cuentan los individuos es imperante para lograr su desarrollo

En el caso de esta investigación es evidente la necesidad que se tiene por qué se brinde el apoyo para que los individuos realicen y potencialicen el conocimiento transmitido por sus padre y sus abuelos, como lo es el trabajar la tierra (la siembra), el tejer sombrero de palma, el hacer huipiles y otras artesanías; dichas capacidades desarrolladas les brindaría no sólo la opción de sobrevivir, sino también el poder obtener un ingreso para mejorar las condiciones en las que viven actualmente, nos debe quedar claro que una vida digna y decorosa depende de la percepción, la realidad y la cultura de cada uno de los individuos.



Tierra Blanca





San Agustín el Viejo



Conclusiones finales

Se puede concluir que el enfoque de Desarrollo humano de Amartya Sen, el cual plantea desarrollar ciertas capacidades con el fin de que el hombre alcance su libertad, es un tanto idealista, se encuentra fuera del contexto y de la realidad de los habitantes de San Agustín el Viejo y Tierra Blanca; comunidades pertenecientes al municipio de Cochoapa el Grande, ubicado en la zona de la montaña del Estado de Guerrero. El paradigma antes mencionado es enfático en la actuación del gobierno, para que las libertades sean respetadas se necesitan gobiernos democráticos y respetuosos de los derechos de los ciudadanos, que brinden la posibilidad y los medios para que las capacidades de sus gobernados se desarrollen y así puedan alcanzar la libertad. México de ninguna manera cuenta con las posibilidades y, mucho menos con las voluntades políticas de proporcionar los medios y las herramientas para que suceda lo anterior; pero mientras el gobierno siga siendo corrupto, no brinde educación, salud y servicios de calidad, mantenga desinformada a la población y amedrentando a los medios de comunicación veraces y objetivos o peor aún asesinándolos; mientras siga desapareciendo estudiantes (como los 43 de Ayotzinapán) para enviar un mensaje de miedo a aquellos que quieran organizarse y calle las voces de aquellos ciudadanos que la levantan, no existirá un Desarrollo humano y mucho menos un Desarrollo Social.

La pobreza en nuestro país lejos de desaparecer (como era el objetivo del milenio) aumentó; CONEVAL informó que entre el año 2008 al 2010 la población en pobreza creció con 3.2 millones de personas y en su comunicado de prensa del 23 de julio de 2015 la entidad antes mencionada dio a conocer que entre los 2012 y 2014 el porcentaje de población en pobreza aumentó de 45.5 a 46.2 por ciento, o sea de 53.3 millones de personas en situación de pobreza aumentaron a 55.3 millones. La brecha de desigualdad social se amplió y hay que sumar a lo anterior la violencia creciente y desgarradora que se vive hoy en día, la cual ha impactado de manera significativa en el presupuesto otorgado a las políticas sociales.

El CONEVAL informó que en 2010, Guerrero seguía estando en los 3 Estados que presentan más población en pobreza y pobreza extrema. El ciclo intergeneracional de la pobreza en la zona de la montaña de Guerrero en el municipio de Cochoapa el Grande, aún no se ha roto; el programa Oportunidades no aportó y las políticas sociales son insuficientes; esto ha permeado para que la movilidad social no se lleve a cabo, evidenciando el rezago social en esta zona y la desigualdad abismal que existe en México.

Los programas de combate a la pobreza se encuentran diseñados para cubrir el porcentaje de reducción de la misma establecido por los organismos internacionales y no para combatir y erradicarla; son programas meramente paliativos que lo único que han brindado hasta el momento es mantener a los pobres, como pobres, sin reconocer su dignidad ni sus derechos, sin brindarles la oportunidad de que en algún momento puedan salir de esta categoría y por el contrario los pone en riesgo de empobrecerlos más cuando estos programas desaparezcan o ya no les sean otorgados.

Existe la necesidad de diseñar políticas sociales tomando en cuenta la realidad del país y su pluriculturalidad, que los programas sociales que emanen de dichas políticas sean focalizados adecuadamente, evaluados constantemente, liberados de los partidos políticos que los han utilizado para cuestiones electorales (no electorales); pero sobre todo que sean diseñados por expertos y desde los sujetos, mediante diagnósticos que brinden la información de primera mano, tomando en cuenta el sentir, el saber y la necesidad de los sujetos a los que van dirigidos, no cometamos epistemicidio.⁸

Trabajo Social tiene la capacidad de intervenir en el diseño de políticas sociales razonadas, desde un análisis profundo contrastando la realidad con la teoría, sin dejar de lado el sentir, el lenguaje, el imaginario, la cotidianidad, la cultura y la

³ "... vastísima destrucción de conocimientos propios de los pueblos causada por el colonialismo europeo" (de Sousa, 2010:8)

subjetividad del otro. Esta investigación pretende resignificar al trabajador social como lo plantea Olga Vélez:

Re-significar el Trabajo Social implica contextualizar el horizonte de la intervención profesional desde enfoques epistemológicos, perspectivas teóricas y marcos éticos que permitan superar la tensión existente entre la teoría y la práctica y comprender las condiciones estructurales que condicionan el surgimiento y evolución de la política social (Vélez, 2012:17)

El Trabajo Social debiera estar obligado a realizar intervenciones mediante una ecología de saberes, ya que ésta *recurre a una traducción intercultural, su rasgo posabismal más característico. Imbuidas en diferentes culturas occidentales y no occidentales, esas experiencias usan no solo diferentes lenguas sino también diferentes categorías, universos simbólicos, y aspiraciones para un mejor vida (de Sousa, 2010:57)*. Lo anterior puede llevarse a cabo siempre y cuando exista la voluntad política de los gobiernos.



Referentes bibliográficos

BISQUERRA, Rafael. 2004. METODOLOGIA DE LA EDUCACIÓN EDUCATIVA. Ed. La muralla. Madrid.

BOLTVINIK, Julio.1999. POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN MÉXICO. Ed. Siglo XXI, México.

BONILLA, C. E. y Rodríguez, S. P. (1995). *MÁS ALLÁ DE LOS MÉTODOS*. Ed. Colombia: Universidad de los Andes. Bogotá.

BURGOS, Nilsa. 2011. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. Miradas desde el Trabajo Social. Ed. Espacio. Argentina.

CAUDILLO, Gloria A. EL BUEN VIVIR: UN DIALOGO INTERCULTURAL. Ra Ximhai, vol. 8, num. 2, enero a abril. Universidad Autónoma Indígena de México. El fuerte México, pp. 345364-

CONEVAL. 2009; INFORME DE EVALUACIÓN DE LA POLITICA DE DESARROLLO SOCIAL EN MÉXICO 2008. México.

CONEVAL. 2011; MEDICIÓN DE POBREZA EN LOS MUNICIPIOS DE MÉXICO, 2010. México

CONSEJO NACIONAL DE POBLACION (2000, 2005, 2010).

CORTÉS, Fernando. ESCOBAR, Agustí y GONZALEZ, de la Rocha Mercedes. 2008. METODO CIENTIFICO Y POLITICA SOCIAL. A PROPOSITO DE LAS EVALUACIONES CUALITATIVAS DEL PROGRAMAS SOCIALES. Ed. El Colegio de México. México.

CORTÉS, Fernando y otros. EVOLUCIÓN Y CARACTEREISTICAS DE LA POBREZA EN MÉXICO EN LA ÚLTIMA DECADA DEL SIGLO XX. Economía mexicana. Segundo semestre, año/vol.XII, numero 002. Centro de investigaciones y docencias económicas. D.F, pp. 295-325.

DECRETO DE LA CREACIÓN DEL PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO OPORTUNIDADES. 2002. México.

DE SOUSA, Boaventura. DESCOLONIZAR EL SABER, REINVENTAR EL PODER. 2010. Ed. Trilce. Uruguay

ENCUESTA NACIONAL DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES 2008 (ENIG- INEGI)

LOMELÍ Venegas Leonardo. LA POBREZA SEGÚN LAS TEORÍAS DE DESARROLLO. Revista de la academia mexicana de ciencia. POBREZA. Vol 6, n° 4; México.

FUENTES, Gabriela. 2011. EL BIENESTAR A PARTIR DE LA EXPERIENCIA DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE PENSIÓN ALIMENTICIA PARA ADULTOS MAYORES EN EL ESTADO DE MEXICO. Ed. Universidad Iberoamericana. México.

FORRESTER, Vivian. 2000. UNA EXTRAÑA DICTADURA. Ed. FCE. México

GALEANA, Silvia y SAINZ, José Luis. 2008. *DESARROLLO LOCAL: CONCEPTO Y PERSPECTIVAS TEORICAS*. Ed. UNAM- ENTS. México.

GLASER, B. y STRAUSS, A. 1967. *THE DISCOVERY OF GROUNDED THEORY*. Chicago: Aldine.

GONZALEZ, Pablo. 2009. CIENCIAS SOCIALES: ALGUNOS CONCEPTOS BÁSICOS. Ed. Siglo XXI. México

GUTIERREZ, Estela. 2009. *TEORIAS DEL DESARROLLO EN AMERICA LATINA*. Ed. Trillas. México.

ORNELAS, Delgado Jaime. *LA POLÍTICA DE COMBATE A LA POBREZA EN MÉXICO, 1982- 2005*. 2006. Papeles de población Enero Marzo, numero 047. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca- México

PALACIOS, Angeles. LAPOBREZA HUMANA Y SU MEDICIÓN EN MÉXICO/ www.rolandocordera.org.mx/pobreza/iph.pdf (Consultado el 12 de noviembre 2011).

PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO DE LOS ESTADO UNIDOS MEXICANOS (PND) 2001- 2006

PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO DE LOS ESTADO UNIDOS MEXICANOS (PND) 2007- 2012

REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO OPORTUNIDADES. 2011. México.

TRINIDAD, Antonio. CARRERO, Virginia. Soriano, Rosa Ma. TEORIA FUNDAMENTADA << GROUNDED THEORY>>. Cuadernos metodológicos núm. 37. 2006. Ed. Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid

SEN, Amartya. 2000. *DESARROLLO Y LIBERTAD*. Ed. Planeta. España.

SEN, Amartya. *JUICIOS SOBRE LA GLOBALIZACIÓN*, Fractal n° 22, julio-septiembre, 2001, año 6, volumen VI, pp. 37-50 /www.fractal.com.mx/F22sen.html (consultado 28 de enero 2012)

VELA, Fortino. 2008. UN ACTO METODOLÓGICO BÁSICO DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL: LA ENTREVISTA en María Luisa Tarrés (coordinadora) *Observar, escuchar y comprender: sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México 2008, Miguel Ángel Porrúa, pp. 63-95.

VELEZ, Olga. 2012. RECONFIGURACIONES DEL TRABAJO SOCIAL EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN. *Revista de la Escuela Nacional de Trabajo Social- UNAM*, IV Época n° 3, diciembre 2012. México. pp. 12-19

WARMAN, Arturo. 2001. *El campo Mexicano en el siglo XX*. Ed. FCE. México.

Referentes electrónicos.

Informe del Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000- 2005

http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/IDH_Municipal_en_Mexico_2000-2005-2.pdf

Anexos

VIDEOS

Los videos que se encuentran en las siguientes ligas fueron tomados durante la aplicación de los grupos focales realizados en las comunidades de San Agustín el Viejo y Tierra Blanca.

<https://youtu.be/eLqbfxuthGA> TIERRA BLANCA 1

<https://youtu.be/Xbgll8aAsL0> TIERRA BLANCA 2

<https://youtu.be/LluABY1Q7xg> SAN AGUSTIN ELVIEJO2

https://youtu.be/erv4V_oMd_c SAN AGUSTIN EL VIEJO 1

<https://youtu.be/R12cVkVEtkQ> ¿DESARROLLO HUMANO? LA VOZ DE LOS POBLADORES

ENTREVISTAS

SAN AGUSTIN EL VIEJO

MARISOL ARZOLA. ¿Quiénes son ustedes?

INTERPRETE ¿El tiempo en el que llevan viviendo aquí, que han hecho para sobrevivir?

Van a platicar poco a poquito cada quien para qué te entere la licenciada.

RESPUESTA. Aquí sembramos Milpa, no hay otra forma que hacer sino que sembrar milpa para sobrevivir, pero no tenemos dinero, vamos a Tlapa a trabajar de chalán. Yo fui a Culiacán hace muchos años y no junte mucho dinero es muy poco lo que traje entonces ya no voy a trabajar porque no me conviene, mejor me dedico a sembrar milpa para sobrevivir. No hay trabajo que hacer. Hace muchos años sembraba chiles, ahora ya no lo siembran, ahora sembramos jitomate pero no da, no tiene precio y si lo sacamos o sembramos vamos a Tlapa y

ganamos \$50. Nuestros compañeros que van a Nueva York, cuando están allá hay dinero, mandan dinero y cuando regresa se acaba el dinero, no hay nada. Nuestros compañeros que van compran un carrito y no dejan que vengan con sus carros por que los detienen en el camino.

No hay más trabajo que hacer, no hay de dónde sacar el dinero, hacemos sombreros de palma, pero no cuesta mucho, cuesta \$30 la docena de sombreros, los que pagan muy bien cuesta \$35 lo pagan. Nosotros que no estudiamos no tuvimos dinero por eso no pudimos estudiar, estudiaban poco para tener trabajo ahora tienen que estudiar la prepara para ganar más y no hay dinero para continuar estudiando, no hay escuela grande para que estudien sus hijos, ni escuelas cerca, se tiene que ir hasta Tlapa o más lejos.

Si vamos a Culiacán no es mucho dinero para que nos ayude sino nada más se sacamos para vivir y sembramos jitomate pero no hay precio, no encontramos dónde venderlo y si sembramos mucho ya no hay quien compre porque todos venden jitomate y no hay dinero para seguir sobreviviendo. Los sombreros no sale el precio, es muy tardado, es muy laborioso para hacerlos, lo único que nos da la vida son las milpa, la milpa da cada año no hay terreno de riego sino es solamente de temporal y no hay agua para poder sembrar de riego, sufrimos por el agua, no hay agua potable, metieron tubo pero no hay agua. Para sembrar hortaliza no se puede porque no haya agua cerca.

No hay trabajo para nuestro pueblo aquí somos muy pobres, pura milpa sembramos, no hay agua, hay poquita agua porque es tiempo de lluvia ahora. Queremos que nos busque empleo para hacer, para poder sobrevivir. No sabemos hacer otro tipo de trabajo, lo único que hacemos son los sombreros, nada más hacemos trabajo de campo y

hacer sombreros. Solamente necesitamos ir a trabajar en la ciudad para sacar 100 o \$200 o comprar palma y hacer sombrero para ganar un poquito de dinero y no hay más trabajo que hacer lo único que nos ayuda para sobrevivir son las milpas.

Lo único que hacemos son los sombreros, no hay más trabajo que hacer, no hay agua para regar las plantas, solamente en temporada de lluvias sembramos que hacemos sombrero y pagamos un carro para llevar el sombrero Tlapa y ya no hay precio del sombrero. Nuestros hijos nos metemos a la escuela ya no pueden continuar estudiando porque no hay dinero, tantito aprenden pero se van a Culiacán mejor para trabajar porque no pueden continuar estudiando. Cuando se van al norte no pueden pasar se gastan el dinero y se regresan a medio camino. Acá nosotros no vamos porque está muy lejos, cuando van para allá no encuentran más trabajo que hacer, no más gastan el dinero.

I. ¿Y usted qué dice?

Lo que dicen mis compañeras es también lo que digo yo lo único que sembramos es la milpa para vivir y cuando vamos a trabajar no hay ni qué comer cuesta muy caro las cosas, sembramos una vez al año y es el maíz que comemos todo el año.

I. ¿Y usted qué dice?

Aquí no hay nada de trabajo, si tenemos muchos hijos traen cosas, no alcanza el dinero para comprar, ahora sí hay cosas de comer, pero anteriormente sufrimos más pero no hay dinero para comprar.

I. ¿Qué sienten de que viven dentro del terreno Cochoapa?

El comisariado es el que manda en Cochoapa y dentro del comunal estamos viviendo, pero trabajo para hacer no hay. El presidente municipal no nos apoya, se ayuda el mismo o si sale algo lo consume el o lo aprovecha el, nosotros sufrimos, también en Cochoapa sufren; así como les pasa ellos de que no tienen trabajo también nos pasa a nosotros.

Allá en Cochoapa, allá hacen servilleta, huipil eso venden para poder sobrevivir, viene gente los ayuda con sus artesanías, pero aquí son nada más sombreros los que hacemos.

M. A. ¿Todos han salido de su comunidad, han ido a otros lados? A Tlapa aunque sea

I. ¿Si todos van a Culiacán a trabajar?

Si salimos.

(Si todos)

M. A. ¿Qué diferencias en entre cómo viven ustedes y cómo viven las otras personas?

INTERPRETACIÓN. (Dice, dice que aquí ellos viven del maíz que siembran una vez al año y no hay trabajo entonces ellos tienen, ¿por qué razón migran ellos fuera? Porque allá saben trabajar en el campo es acortar jitomate a sembrar y todo esto entonces lo poquito que ganan allá es lo que regresan aquí para sobrevivir, entonces este es lo poquito que también estudian sus hijos, pues porque como aquí en esta comunidad no hay secundaria, no hay prepa, una carrera para que estudien, pues mandan sus hijos fueran y de ahí no les alcanza el dinero entonces dejan de estudiar y ya empiezan a trabajar al campo y como no tienen suficiente agua no pueden sembrar dos veces al año porque ya es temporal nada más lo que siembran, pero riego no hay por qué en tiempo seco se va el agua y ya no tienen agua así es que no pueden sembrar, este, lo que es riego. Las mujeres únicamente saben hacer sombrero y saben limpiar milpa, es todo lo que

saben hacer, entonces es el único trabajo que ellos tienen, pues, por eso es que tienen que salir fuera)

M. A. ¿Qué cosas los hacen felices?

I. ¿Qué trabajo les gustaría hacer? Dice la licenciada ¿O qué van implementar, o que les gustaría hacer?

R. Que si nos ayudara el gobierno con algún proyecto productivo para poder trabajar, primero que nos apoyen con el agua para poder sembrar, queremos una purificadora para poder vender el agua y también queremos que pongan manguera de agua para poder traerla al pueblo para sembrar hortaliza o agua potable, teniendo agua ellos pueden sembrar hortaliza.

(Lo que más les gusta tener a ellos es el agua potable licenciada entonces teniendo agua, ello ya pueden sembrar hortaliza otras cosas que ellos necesitan aquí entonces primer punto que quieren ellos es el agua, el agua potable. Buscar maneras pues de como meter tubería).

M. A. Pero en general que cosas les hacen felices, o sea, estando aquí en su comunidad qué es lo que les hace sentir bien estando aquí en su comunidad, no es lo que quieren ahorita. ¿Qué es lo que les hace sentir bien?

I. ¿Qué es lo que necesitan ahora, que les puede hacer feliz o qué es lo que les hace feliz?

R. Aquí nos gusta vivir porque no compramos leña, na más pagamos la luz. En la Tlapa no podemos vivir allá es puro dinero, aquí nada más sembramos, tenemos maíz.

INTERPRETACIÓN (Aquí son felices de vivir, aquí en la comunidad porque son libres en conseguir su leña, son libres pues ahora sí a traer quelites para que ellos

coman, no los compran, en la ciudad pues todo se vende. Aquí son felices pues porque es lo que ellos tienen).

M. A. ¿Y ellas?

I. ¿Y ustedes también?

R. Si también nosotros

Somos felices porque solamente sembramos y tenemos maíz sólo para comer todo el año y si vamos a la ciudad, no hay dinero, no hay trabajo o si hay trabajo pero nos pagan 150 o 200 de trabajo de albañil, pero no alcanza para vivir con todos los hijos, allá todo cuesta y aquí no.

INTERPRETACIÓN. (Aquí son felices pues porque no compran el agua, no compran quelite, no comprar leña, el maíz tienen terrenito siembran y si se van a la ciudad allá es con puro dinero y no hay trabajo suficiente para ellos)

R. En la ciudad no alcanza el dinero que ganamos para sobrevivir.

M. A. ¿Cómo les gustaría vivir?

I. ¿Qué les gustaría tener para ser feliz, como quieren vivir?

R. A mí me gustaría que hicieran proyecto para nosotros pues para producir algo, pues y sacar dinerito para nosotros pues. (Habla en español)

Carpintería o algo así. (Habla español)

Panadero o algo así. (Habla en español)

M. A. O sea, les gustaría aprender a ser un oficio.

Sí.

M. A. ¿Y por qué? ¿Para qué quieren aprender?

Porque aquí no hay dinero, no hay que hacer, no hay trabajo

M. A. ¿Ustedes siempre han vivido así?

I. ¿Cuánto tiempo salen y se van a Culiacán?

Casi no salimos, muy poco vamos.

Ya no salimos porque nos quedamos a sembrar maíz.

Recibimos oportunidades muy poquito y ya no podemos salir a trabajar y ya no alcanza, es muy poquito lo que nos dan, llega y luego todo se va se reparte y ya no alcanza para comprar las cosas y para ir a trabajar ya no nos da tiempo y ya no hay más trabajo qué hacer y aquí no hay empleo, y aquí no hay empleo la milpa sembramos y sembramos queremos sembrar dos veces pero no hay agua.

En tiempo de seca no trabajamos estamos sentados nada más esperando que llegue la lluvia para trabajar.

Queremos sembrar hortaliza.

Lo único que hacemos son los sombreros, ya para sembrar no se puede, puro sombrero hacemos pero no tiene nada de precio, queremos sembrar hortalizas pero el agua hay muy lejos.

Hay pueblos donde ya les dan proyectos productivos y por eso queremos que nos den proyectos productivos porque y en otros pueblos y también queremos nosotros, trabajar y es lo que queremos que nos ayuden. Que nos ayude la licenciada para poder traer proyectos productivos, para poder sembrar las plantas, hortalizas.

INTERPRETACIÓN. (Lo que necesitan es el trabajo más que nada, es lo primero que les necesitan dicen para poder generar pues un dinerito que les va a beneficiar, saben hacer sombrero por el sombrero, compran Palma de Zentlapa y el por 100 de Palma, creo que el manajo cuesta 200 y sacan dos docenas nada más y pues la docena de sombrero cuestan \$30 o \$35, entonces no, no les

beneficia mucho. Pues a ellos les gustaría que el que fuera un proyecto en donde les dé a ganar más, entonces eso es lo que ellos están haciendo aquí, por eso es que están contentos de estar aquí. Porque no compran agua y lo único que pagan es la luz, entonces lo que más quieren es trabajar, tener trabajo aquí en su comunidad)

M. A. ¿Qué es lo que hacen en su comunidad para que ustedes estén contentos? ¿O qué les hará sentir bien? Pero en su comunidad, no sea lo mejor las fiestas, alguna reunión que hagan.

I. ¿Qué es lo que hacen en su comunidad?

¿Qué les gustaría hacer o que les gustan en las fiestas? ¿Qué es lo que más les gusta?

R. Aquí sacamos la fiesta del patrón y es lo que celebramos a nuestro pueblo y en la comisaría aquí nos dan cargos para poder hacer actividades del pueblo nos ponemos de acuerdo para poder sacar las fiestas, esa es nuestra tradición sacar las fiestas del pueblo; comisarios, principales, mayordomos; festejamos la virgen de Guadalupe 12 enero.

INTERPRETACIÓN. (Ellos dicen que, este, cuando tienen reuniones pues es para nombrar mayordomía, nombrar comisarios, este, es una fiesta de tradición o patrón, un santo que ellos tienen aquí en San Agustín, pues el Santo San Agustín entonces es el patrón de ellos aquí, por eso es que ahora es fiesta, se reúnen y porque tienen fe es que se nombran entre ellos y salen a la fiesta y iguala en enero 12 enero, que también tienen la fiesta de la virgen de Guadalupe, pues igual es una costumbre, una tradición que ellos tienen).

M. A. ¿Ustedes saben que es la pobreza? ¿Quién me puede decir que es la pobreza?

I. ¿Saben qué es lo que pregunta? Ella habla de la pobreza

Bueno yo sí sé que, la pobreza, es como no tener, la pobreza es no tener trabajo, lo suficiente pues para vivir (Habla español)

M. A. ¿Ustedes se consideran pobres?

R. Bueno yo pienso que sí, pues como no tenemos trabajo quiera ser vamos a ganar más dinero para comprar la ropa de nuestros hijos o comprar lo que necesitamos pues. (Habla español)

Yo siento que somos pobres porque no tenemos trabajo qué hacer, no hay dinero, cuando van a estudiar no hay dinero. Mi hijo fue a México estudiar, pero no hay trabajo. Si buscan trabajo qué hacer venden las plazas y cuestan 150 o 170 para obtener la plaza, entonces no tiene caso que haya estudiado.

Oportunidades nos da \$600 y no alcanza para comer porque somos muchos y cada dos meses no llega.

M. A. ¿Les gusta cómo viven?

I. ¿Les gusta vivir así como ahora?

Nos gusta estar en nuestro pueblo y nos ponemos de acuerdo para sembrar milpa y es lo único que nos da gusto de sembrar para tener maíz para todo el año y no más por eso nos gusta vivir así.

Que vamos a decir que está mal nuestro pueblo, que está feo, aquí vivieron nuestros bisabuelos, abuelos y aquí también nos quedamos nosotros para vivir; así también nos quedamos nosotros para seguir así. (Pues sí, dicen que viven así porque ya así lo dejó sus padres así vienen, se murieron los grandes y llegan ellos y así siguen viviendo, no tienen otro lugar adonde ir por qué le sale más caro ir a otro lado que vivir así

M. A. ¿Les gustaría vivir de otra manera?

I. ¿Quieren vivir mejor?

Trabajo qué hacer no hay, salimos, otro pueblo y ya siembran hortalizas, siembran plantas, en tierra fría siembran otro tipo de planta en tierra caliente siembran otro tipo de planta Y aquí nadie nos apoya para sembrar hortaliza ningún tipo de planta para poder trabajar, los que siembran hortalizas vienen a vender hasta aquí y aquí también los compramos, traen pollos para vender o si nos dan proyecto para crear pollo porque también con eso nos podemos apoyar, podemos venderlos para sobrevivir, si viene un poco de dinero por los proyectos ya nos pueden ayudar o si hay algo mejor con el cual nos pueden apoyar que nos apoyen porque aquí no hay nada que hacer, a quien el pueblo indígena no hay nada que hacer.

- I. ¿Qué es lo que les gusta hacer? ¿Qué es lo que más les encantaría hacer? Para poder solicitar lo que más les gusta.

Queremos proyectos productivos, para que nos paguen más o menos nuestros productos, que se proporcionara. Queremos plancha para sombrero para poder aumentar un poquito el precio de los sombreros que es lo único que hacemos.

INTERPRETACIÓN. (Le gustaría dice que le hiciera llegar el proyecto de planchado de sombrero, para que tengan ese trabajo aquí ya la mejora se van a ganar otro poquito más que de lo que cuesta ahora, pues ellos quieren trabajar pues)

- M. A. ¿Algo más que quiera agregar alguien, de cómo se sienten?

- I. Hablen ¿qué es lo que quieren, qué es lo que opinan para vivir mejor?

Que trajera hilo blanco para ser huipil o que nos apoyen con tienda para poder vender, algo para poder sobrevivir y que nos apoyen con tiendas.

INTERPRETACIÓN. Que opinen que es lo que necesitan para poder solicitarlo después.

(También hay señoras grandes que todavía saben hacer huipil, servilletas igual quieren proyecto yo les digo esto es de una relación de gente, para poder conseguir pues el proyecto es a través de mucha gente, se logra eso es lo que la señora quiere, pero si hay gente grande que conocen todavía de qué manera van a ser huipiles)

M. A. Bueno si ya nadie tiene otra cosa que decir, les agradezco el estar aquí y pues nos vamos a estar viendo. Muchas gracias por participar

I. Muchas gracias de lo que contestaron, lo que platicaron con la licenciada y muchas gracias. Está trabajando con todos los pueblos que pertenecen al municipio de Cochoapa para investigar.

R. Pero que nos apoyen con pollitos para criar, para poder seguir trabajando, criar los pollos y sobrevivir.

Así como estamos con oportunidades que nos den proyectos para seguir trabajando, si producimos vamos a vender para que nos quede un poco de ganancia para poder seguir trabajando y poder sobrevivir, comprar nuestros alimentos, porque no podemos salir porque no regañan con oportunidades no podemos salir a trabajar y no alcanza nada de dinero de oportunidades, entonces mejor unos abandonan oportunidades y se van a Culiacán porque no alcanza. Ese dinero que recibimos de oportunidades no nos ayuda ni en dos meses, queremos más dinero para que nos apoyen, no alcanzan lo que dan.

INTERPRETACIÓN. (Les ha apoyado lo que es el programa de oportunidades en beca de sus hijos porque los impulsan a estudiar, pero sin embargo necesitan otro trabajo más para complementar eso porque no les alcanza, por eso algunas personas dejan su beca oportunidades y se van porque ella ganan un poquito más, por eso es que dejan ese trabajo y se van, entonces si el gobierno les ayuda

a traer este proyecto de producción de animales o de otras plantas para ellos puedan generar dinero y en lo que están ocupándose con oportunidades mandan a sus hijos a la escuela igual también ocuparse en su trabajo para que así tengan donde generar su recurso, para que mejoren pues su calidad de vida, es lo que dice ella).

M. A. Bueno pues muchas gracias a todos y nos vamos estar viendo muy pronto por acá, gracias. Gracias.

Muchas gracias.

TIERRA BLANCA

MARISOL ARZOLA ¿Quiénes son ustedes?

INTERPRETE. ¿Por qué están en este pueblo?

Cada uno de ustedes digan el por qué están aquí.

Lo que pasa es que llegaron nuestros abuelos a vivir a este lugar, por eso es que aquí nacimos, aquí estamos viviendo, sembramos un poco para sobrevivir.

Porque también el cerro se derrumbó y no podemos ir a otro lado, se rajo una parte de nuestro pueblo por eso la comisaría se cambio de lugar y nosotros no nos podemos cambiar de lugar irnos a otra parte a vivir porque no tenemos dinero para construir y pues tenemos que seguir aquí viviendo, porque no tenemos recurso, dinero para construir nuestra casa para ponerle techo.

¿Pero ustedes se hallaron de vivir aquí?

Lo que pasa es que aquí estuvieron nuestros abuelos nuestros papás, son hijos de la comunidad de Cochoapa son los que vinieron a vivir aquí.

(Ellos están aquí, viven aquí en tierra Blanca porque pertenecen a Cochoapa el grande y sus abuelos son los que se vinieron de allá y los dejaron aquí, y aquí los dejaron viviendo por eso es que están aquí.

- ¿Qué le representa ellos vivir aquí? ¿Para ellos que vivir aquí?

¿Porque viven ustedes en este lugar?

Vivimos aquí por nuestros padres, por nuestros abuelos que nos dejaron estos terrenos, las casas que están aquí son las casas que no dejaron nuestros padres, nuestros abuelos y pues aquí estamos.

Pues este terreno son de nuestros abuelos y nos dijeron que nunca dejáramos los terrenos porque son de ellos y que aquí estemos con nuestros hijos que crezcan aquí, igual ellos, sus hijos, de generación en generación vamos pasando en el mismo lugar, porque no podemos irnos a otro lugar, algunos lados hace frío, hace calor, a los que les gustó en tierra caliente pues están donde hace calor, nosotros que nos gustó pues el frío pues aquí estamos y estamos muy bien porque no hace ni calor ni frío sentimos muy bien el clima, ahora que llueve pues el problema es que hay derrumbe se está abriendo los terrenos.

Pues nos gusta mucho el clima en lugar, el único problema es que por la lluvia se parten los terrenos y pues esos terrenos de eso sobrevivimos y pues tenemos que estar aquí, porque eso fue lo que nos dijeron nuestros padres, abuelos que viviéramos en este lugar.

Estamos muy a gusto porque no hace ni calor ni frío, estamos muy tranquilos por el clima, el único problema son los derrumbes, que se están partiendo con el terreno y pues el problema es que también no podemos ir a otro lado pues no tenemos dinero para construir aquí nacimos, aquí nacieron nuestros padres y pues aquí estamos, nos hallamos aquí. Sobrevivimos con la siembra.

Bien suave que está en el terreno ni calor ni frío, está bien está bien nivelado, bien, bien estamos. Lo que pasa es que empieza, así a romper y ahí el candil se hace, pues se está rompiendo el terreno, pero nosotros le gustamos, vivimos bien, bien aquí, tranquilo el pueblo.

¿Y usted qué dice?

Pues aquí estamos, sobrevivimos con la milpa por igual poco a poquito no la vamos pasando, a veces también sufrimos de la alimentación por la lluvia, porque echa a perder la milpa. Nuestras casas se partieron por el problema de la lluvia, no tenemos otro lugar a dónde ir, aunque nos vayamos en otro lugar cada quien se halla en dónde está así estamos nosotros no nos podemos ir a otro lugar porque a veces no nos hallamos, en este lugar ya estamos bien aunque hay varios problemas por la naturaleza, pero así no la vamos pasando.

¿Haber usted señor por qué está aquí, en este lugar?

De igual manera porque nuestros padres son del municipio de Cochoapa, pues por ellos estamos aquí, si nos vamos a otro lado es difícil hasta para sembrar se tiene que pagar renta y nosotros no tenemos dinero para eso. Pues aquí sembramos para sobrevivir pero nada más en temporada de lluvia porque no hay agua para sembrar riego aunque sea sacamos poco pero con eso no la vamos pasando.

Pues aquí estamos porque trabajo hay por Morelos, Sinaloa y es difícil salir porque así le pasó un señor lo atropellaron como un perro y se murió y pues por esa razón no podemos salir, es difícil, pues aquí estamos. Sembramos milpa para poder sobrevivir, cuando nos va bien entre nosotros vendemos un poco de maíz, entre nosotros para ir la pasando.

(El jefe lleva más de 80 años, que desde su abuelo llegaron aquí a juntar el pueblo, y ellos viven de la siembra. Los abuelos de ellos no estaban acostumbrados a salir a trabajar fuera porque algunas personas que salen pasan accidentes. Allá es otro lugar y tienen que pagar renta, necesitan más dinero y ellos no están acostumbrados por eso a ellos les gusta aquí vivir, por el tiempo, porque en este lugar no hace mucho calor, no hace mucho frío, es templado y

solamente viven de su siembra, de suma escrito. Cuando cosecharon mucho vender un poquito para otras personas y de ahí sacan un dinero y ya lo poco que queda con eso viven ellos durante el año porque solamente siembran temporal no hay de riego, entonces ellos son contentos así como han vivido, es lo que dice él)

- Ahora pregúntale a cada uno ¿Qué es lo que les hace felices?

Ahora digan cada uno de ustedes ¿Qué es lo que les gusta hacer o qué trabajo saben hacer o qué es lo que quieren hacer?

Pues lo único que nos gusta hacer es sembrar maíz, frijol para sacar lo que vamos comiendo día a día.

(Pues por lo mismo, dicen son felices porque son libres en este lugar)

Pues está triste nuestra situación porque pues los pocos que hacemos es sembrar y pues por la lluvia se va el derrumbe y pues si no le atacan la milpa la gallina ciega y pues por ese lado no nos va bien con la milpa que sembramos para alimentarnos.

(Pues aquí la gente son felices de vivir allí por el clima y pues lo que hacen es sembrar maíz y frijol en temporada de lluvias para alimentarse)

Pues aquí en este lugar en temporada de lluvia llueve mucho, hay muchos derrumbes no tenemos incluso casa no tenemos dinero para construir para ponerle techo, también sufrimos por el agua, hay agua si hay en lugares muy lejos y pues aquí sufrimos muchos y si hay agua pero lugares lejos y como ya lo ensucian y es difícil también no tenemos la forma de traer el agua o tenerlos cerca para que podamos sembrar plantas frutales.

(Dice ella si vive aquí porque la dejaron sus abuelos sus padres, pero antes no llovía tan feo como ahora, ahora está triste porque hay mucha agrietar que se quiere ir todo el pueblo viven con miedo pero así viven ellos, es lo que dice ella. Ahora pues la milpa da poco ya no cosechan mucho)

Nosotros que ya somos personas grandes no podemos hacer otras cosas porque ya no tenemos energía para poder seguir trabajando, vamos sembrando lo poco que podemos y de eso pues no la vamos pasando poco a poquito,

En este lugar pues son muchas familias ya y necesitarán una toma de agua porque no hay forma, ellos no tienen dinero necesitan meter mangueras para acercar el agua, el agua hay pero en lugares lejos de ahí y necesitamos también por eso, que el gobierno nos apoye de todo lo que estamos sufriendo.

(Así vive feliz, haciendo sombreritos, sembrando así se ha creado desde chico así lo enseñaron a trabajar hasta ahorita, solamente no tienen techo de su casa está deteriorado, necesitan agua ya son muchas familias y que por eso quieren apoyo, dice, pero él así vive aquí, así lo dejaron).

Con que no haya derrumbes en este lugar estamos tranquilos pero así con la lluvia estamos con el miedo siempre de que esta parte del terreno en donde está ubicado nuestro pueblo hay grietas, ahí derrumbes, hay otros problemas que la lluvia nos provoca y estamos asustados de estar en este lugar, no tenemos a veces que comer, a veces nos va mal con la siembra. Por ahí le pedimos al gobierno que nos apoyen a construir nuestra casa.

¿Pero les gusta a ustedes trabajar si el gobierno o alguien más viene a apoyar los o que otro trabajo quieren ustedes hacer?

(El vive aquí porque aquí lo dejaron vive de su siembra pero así se acostumbró solamente pide que si algunas autoridades le pueden apoyar para que tengan algún trabajo, también dice aquí el jefe que introduzca agua potable y tengan algún trabajo para; teniendo agua puedan tener ese trabajo para que puedan vivir más contentos porque ya se acostumbraron a vivir aquí, aquí viven de por sí, así están acostumbrados, así son felices).

- Pregúntale si conocen ¿qué es la pobreza? Así nada más.

Pues aquí estamos muy mal económicamente, somos pobres tratamos de hacer cualquier tipo de trabajito, sencillo para que podamos obtener algo de alimentación, nuestra ropa; con marranitos y pollitos que tenemos de ahí vamos criando para ir pasando más o menos, algunos dicen de que es malo que llegó la carretera que viene gente con enfermedades y ahora pues ni los animalitos no podemos criarlos porque se nos mueren con enfermedades, anteriormente ni los animalitos no se enfermaban se sobrevivían, pero actualmente a veces vienen otras gentes y pensamos que ellos son los que traen enfermedades, pero quién sabe, no sabemos cómo están nuestros animalitos no pueden crecer se nos mueren sean pollitos, marranos.

(El entiende de que es pobre porque no tiene huaraches, no tiene suficiente ropa, no hay dinero para comprar lo que ellos quieren por eso es que él entiende de que es pobre).

- No les preguntes si son pobres, pregúntale qué entienden por pobreza.

¿Y usted qué opina señor? ¿Usted entiende que la gente dice que son pobres que están en lugar de pobreza?

Si usted señor entiende qué quiere decir la palabra pobreza.

Pues nosotros escuchamos que hay en otros lugares, que apoyan a la gente a criar marranos, ayudarles a sembrar jitomates, a criar pollos y ahora que la licenciada nos apoye a solicitar gente o hablar para que nos ayude la gente, que nos puedan ayudar, podemos hacer cualquier tipo de trabajo pero que alguien nos ayude, nos apoye a hacerlo.

Nuestra gente siempre ha estado sin dinero, siempre hemos estado necesitados, nosotros los mixtecos así hemos crecido con nuestros padres desde antes y por eso pedimos el apoyo de alguien de algunas autoridades que nos puedan apoyar, podemos hacer el trabajo que nos enseñen a hacer.

(Ella dice pues que pobre es porque así viene siendo su generación, pues así viene, pues así los dejaron, pues así viven por eso son pobres porque lo poco que tienen es lo que ellos se mantienen, por eso dicen que son pobres).

- Pregúntale pero a cada uno: ¿cómo les gustaría vivir?

¿Cómo les gustaría vivir?

Pues aquí la señora ya no piensa de cómo vivir porque ya está grande, ya no tiene sueños en lo futuro ya no tiene fuerza para trabaja.

(Ella ya no, bueno ella ya no piensa como va ha vivir más adelante porque se siente grande, que no piensa más en que puede vivir)

¿Y usted qué dice, qué es lo que le gustaría a usted hacer?

Lo único que nosotros sabemos es sembrar, podríamos sembrar tomate es otro tipo de cosas, pero no hay agua pero no hay manera de cómo hacerlo. No podemos hacer otro tipo de trabajo porque no conocemos como se hace podríamos sembrar, la milpa ya lo hacemos tomate posiblemente pero pues lo más importante es el agua también y pues no lo tenemos.

(Lo que le gustaría ya en el recibir un proyecto de jitomate, pero primeramente tener agua, es lo que le gustaría porque no saben hacer otra cosa más que conoce de siembra nada más)

¿Qué le gustaría usted hacer?

Pues aquí la señora nos dice que ya no tiene sueños para seguir adelante porque igual está grande que no tiene energía. Podríamos decir muchas cosas pero también por una parte no tenemos terreno para sembrar, porque aquí en este lugar hay puros derrumbes.

(Ya no sabe qué hacer, que quiere, porque ya está grande ya no tiene, pues ahora sí sueños de que quieren el futuro)

¿Haber señor usted qué le gustaría hacer en el futuro?

Pues yo, pensando en mis hijos y el gobierno nos puede apoyar a proporcionarnos manguera para jalar el agua podríamos sembrar maíz, frijol, tomate, pues de ahí podemos ir sacando para nuestra alimentación.

Pues aquí el problema es que si podríamos hacerlo pero necesitamos que el gobierno nos apoye con la manguera para traer el agua y hacer esos tipos de trabajos. Algunas veces también los soldados que vienen a este lugar piensan que al poner manguera de agua piensan que a sembramos amapola y pues por ese lado nos quitan las mangueras y pues no podemos nosotros hacer nuestra siembra para sostenernos.

Pues nosotros nos gusta sembrar maíz, frijol de ahí pues crecen los quelites y aquí pues vienen los canijos soldados y le retiran las mangueras a nuestra gente y no podemos hacer nada.

Pues si algún gobierno nos apoya, nos traen buenos proyectos para qué nos beneficie y nos enseñen a hacer algunos trabajos que no conocemos pues si lo vamos hacer, para salir adelante.

(Lo que a él le gustaría es que les donen algunas mangueras para jalar agua porque quiere trabajar con jitomate, chile para sus hijos, eso es lo que él quiere trabajar).

Yo también si tienen unos proyectos, trabajar esos productos, si se puede, lo único que puedan apoyarnos, por otro trabajo no tenemos, pues que hacemos. (Habla en español).

Señor grande diga que le gustaría hacer o que hay en este lugar.

Pues si alguien nos ayuda a proporcionarnos manguera por que el agua es lo más importante, lo necesitamos igual casa pues no tenemos casa para vivir, la gente hay veces que no quiere ir a otro lugar porque hay muchos problemas y pues seguimos viviendo aquí, podemos aprender a ser otro tipo de trabajo si nos enseña si alguien nos apoya hacerlos lo vamos a hacer. Siempre cuando haya

agua porque es el único problema que tenemos, que no tenemos esa agua cerca de nosotros, hay agua pero muy lejos y tenemos que, necesitamos manguera para hacer la toma.

Si alguien nos apoyara para tener todo lo que necesitamos pues no va a haber necesidad de que nosotros vayamos a otro lugar a sufrir, aunque también aquí estamos sufriendo, pero aquí estamos. Hemos pedido el apoyo del presidente, el nos dice que debemos de formar equipo de 10 personas para poder solicitar proyectos y pues hemos ido y a veces no lo encontramos por ahí y nos detenemos y lo que queremos es que el gobierno nos apoye, que recabe en la lista de la gente que vivimos aquí y de esta forma ver nuestro problema y apoyarnos.

... (Pues aquí que la licenciada viene a investigar la forma en que vivimos cuál es nuestro problema, por qué estamos aquí, que nos gustaría hacer. La licenciada va investigar en varias comunidades tal vez sobre los problemas que tenemos y a través de nuestros problemas ella lo va a reportar, para ver en qué nos pueden apoyar). Mixteco

No podemos salir de nuestra casa, de nuestro pueblo porque eso nos dijeron nuestros padres que no saliéramos a otro lado que estuviéramos siempre aquí. Si alguien nos puede apoyar pues ahorita sabemos que aquí en este lugar hay gente que pueden tejer huipil, servilletas y si nos pueden apoyar con diferentes tipos de proyectos de acuerdo a los trabajos que nosotros hacemos también.

... (Ahora pues huipil algunos ya no lo enseñan a sus hijos y es importante que eso también ustedes que saben, que los enseñen a sus hijos y ese ya es un proyecto que pueden hacer para sobresalir adelante).

Anteriormente hacíamos ollas de barro, pero los que sabían hacer las ollas algunos ya no se los enseñaron a sus hijos y así se fue dejando este tipo de actividad, también hay otras cosas que también se hacen aquí bolsitas, ceñidores que se hacían anteriormente, pues ahora ya no se hacen tampoco.

(Es todo lo que ellos manifiestan, solamente piden proyectos para que tengan trabajo)

Pues si nos pueden apoyar con un proyecto de la hechura de bolsas que hacen aquí, podemos formar un grupo o equipo para hacerlas y también sacarlo adelante.

(Si tienen alguna bolsa sáquenlos para ver, también ceñidores). Mixteco

(Ella hace ollas de barro, ella que su mamá lo hizo pero ella ya no aprendió; por eso les digo que no se les olvide lo que hicieron la gente grande que aprendan los chicos para que así puedan seguir con ese trabajo).

Pues algunos ya no los hacen, ya no realizan estos trabajos también algunos hacen tenates.

(Si ellos están muy interesados pues para volver a aprender con, hay unas bolsitas le digo que vaya traer una bolsita para que se lleve de muestra porque eso es lo que ellos saben hacer, pero si necesitan proyecto).

- Pues bueno pues, quiero darles las gracias por dejarme, quiero darle las gracias por esta pequeña entrevista y por dejarme filmarlos y grabarlos también. Muchas gracias y nos vamos a estar viendo pronto por acá.
Gracias

Se les está agradeciendo por su entrevista, el apoyo de ustedes, su información y posteriormente regresará con ustedes.