



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

**ENTRENAMIENTO ASERTIVO COMO MÉTODO DE INTERVENCION
EN BULLYING**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

P R E S E N T A N:

**LUCERO MARIBEL ORTA LIMA
BIANETEE RENDÓN ESPINOZA**

JURADO DE EXAMEN

**DIRECTORA: MTRA. MARGARITA VILLASEÑOR PONCE
COMITÉ: DRA. ALMA XÓCHITL HERRERA MÁRQUEZ
LIC. GERARDO REYES HÉRNANDEZ
MTRA. ALEJANDRA LUNA GARCÍA
MTRO. MIGUEL ÁNGEL JIMÉNEZ VILLEGAS**



MÉXICO, D.F.

SEPTIEMBRE 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mi madre que desde el cielo me cuida, me guía y me llena de fortaleza,
A mi padre por todos sus esfuerzos, consejos y desvelos,
A mis hijos que son el pilar de mi vida,
A mi esposo por comprenderme, escucharme y brindarme su sostén,
A mi hermana por todo su apoyo, y su ayuda incondicional,
A mi compañera de tesis, por hacer de este viaje una bonita experiencia,
A las profesoras Margarita y Alma, por su gran ayuda y colaboración en cada momento de consulta y soporte en este trabajo de investigación,
Y sobre todo a Dios por darme fuerza para no decaer durante este gran esfuerzo que comprendió mi carrera como psicóloga

Lucero

A mi Dios por el maravilloso regalo de la vida, por poner en mi camino,
A mis Padre, que ha sido el mejor consejero y amigo en cada momento,
A mi Madre, por su apoyo incondicional, amor y cuidado desde siempre,
A mis abuelos por enseñarme el valor de la vida,
A mi hermana por ser compañera en este caminar,
A Alejandro por su amor y comprensión por siempre escucharme,
A esos amigos que me han llevado en oración,
Y a esos maestros de vida que han formado lo que el día de hoy soy
Con cariño admiración y respeto
Bianetee

Índice

RESUMEN

1. MODERNIDAD LIQUIDA.....	4
2. BULLYING.....	8
2.1 Estadísticas en México.....	10
3. PERFIL DEL ACOSADOR Y DE LA VICTIMA.....	17
3.1 Consecuencias para la victima.....	18
3.2 Consecuencias para el agresor.....	19
3.3 Consecuencias para el espectador.....	20
4. ADOLESCENCIA	21
4.1 Aspectos físicos y biológicos.....	21
4.2 Aspectos psicosociales.....	22
5. ASERTIVIDAD Y AUTOESTIMA.....	25
5.1 Características de la persona asertiva.....	27
5.2 Características de la persona sumisa.....	29
6. METODOLOGIA.....	30
7. RESULTADOS.....	37
8. DISCUSIÓN	52
9. REFERENCIAS.....	54
10. ANEXOS.....	57

ENTRENAMIENTO ASERTIVO COMO METODO DE INTERVENCION EN BULLYING

RESUMEN

Este estudio pretende proporcionar a la población un conjunto básico de información e indicadores sobre Bullying (violencia entre pares en las escuelas) en la población de 12 a 15 años de México que se encuentra estudiando en nivel básico, y efectuar un análisis a partir del desarrollo de las habilidades psicosociales de la población. El propósito principal del presente estudio es servir como herramienta para facilitar el conocimiento de este complejo tema, tanto en lo que respecta a los indicadores sobre violencia entre pares (Bullying), como de las aportaciones teóricas relacionadas con este fenómeno.

1. Modernidad líquida

Dentro de las sociedades actuales se considera que la sociedad capitalista es la conformada por las naciones, cuya aspiración de riquezas y poder, los lleva a formar un sistema económico en el que los seres humanos y las empresas llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes y servicios mediante transacciones en las que intervienen los precios y los mercados. La sociedad actual se construye de acuerdo a los bienes obtenidos para la subsistencia, esta es la base del capitalismo dentro del cual, la vida en el siglo XXI, se haya sumergida; por lo que implica el desarrollo monopólico de algunos países, y el decremento económico de otros, esta es la característica principal de dicho sistema, y de la misma forma que otros sistemas de producción es cambiante, y como consecuencia en un determinado momento del desarrollo del capitalismo, choca con la forma cada vez más social en que se produce la riqueza y la necesidad de que se reparta en beneficio de toda la sociedad, de esta forma la productividad es el eje bajo el cual esta sociedad se rige, (Rodríguez, 2013)

La palabra productividad es uno de los términos más utilizados actualmente ya que se considera el motor principal detrás del progreso económico; y se puede

definir en términos cuantitativos o cualitativos, el primero se refiere a la riqueza de una organización, mientras que el segundo implica la riqueza y valía de la persona. Cuando el sistema se inclina a obtener resultados limitadamente cuantitativos se presenta el fenómeno del cual habla Sigmound Bauman en su trabajo *Modernidad Líquida* (Rodríguez, 2013).

Dentro de la globalización definida a través de esta llamada “Modernidad Líquida”, el proceso de violencia en las aulas se explica a partir de éste; el factor explicativo es lo volátil de las relaciones humanas, en el siglo XXI Bauman a partir de un análisis sobre el capitalismo y su absorción de las relaciones humanas caracterizadas por el individualismo; plantea que la modernidad líquida es una figura de cambio y transitoriedad, los sólidos conservan su forma y persisten en el tiempo: duran; mientras que los líquidos son informes y se transforman constantemente: fluyen. En la modernidad líquida se plantea un tiempo sin certezas, los sujetos que pretendían obtener libertades civiles y deshacerse de la tradición, se hayan frente a la obligación de ser libres sin embargo esto se ha convertido en sólo un espejismo; la cultura laboral de la flexibilidad arruina la previsión del futuro, deshace el sentido de la carrera profesional y la experiencia acumulada. Por su parte la familia nuclear, se ha transformado en “una relación pura” donde cada “socio” puede abandonar al otro a la primera dificultad; el amor se hace flotante, sin responsabilidad hacia el otro, siendo su mejor expresión el vínculo sin rostro que ofrece el internet. La incertidumbre en la que se vive corresponde a las transformaciones como el debilitamiento de los sistemas de seguridad que protegían al individuo y la renuncia a la planificación a largo plazo: el olvido y el desarraigo afectivo se presentan como condición de éxito. Esta insensibilidad compromete a los individuos a la ruptura de intereses y afectos, se debe estar siempre dispuesto a cambiar de tácticas, a abandonar compromisos, y lealtades. (Vázquez, 2008).

La juventud se encuentra dentro de la búsqueda de identidad que la adolescencia tiene implícita, esta búsqueda se convierte en el eje fundamental de este grupo. Para Bauman la identidad en esta sociedad de consumo, se recicla; las comunidades en las que ellos se desarrollan son artificiales líquidas y frágiles, tan

pronto como desaparece el entusiasmo por mantener a la comunidad esta desaparece con ellos; las sociedades posmodernas son frías y pragmáticas, si bien, hay expresiones ocasionales de solidaridad, éstas responden a una desgracia en común, ese “nosotros” ampliado que se transforma en una empatía egoísta, es la base de “la esperanza egoísta común”, una clase de ética de mínimos; en cambio cuando el otro es un radical “otro”, es decir, no es uno con nosotros, entonces no surge la identificación con la cual se crea un lazo de simpatía. Los jóvenes actualmente se perciben como “uno”, cuando se trata de atentar contra el otro. La intermitente búsqueda de los jóvenes para obtener una falsa libertad, implica directamente ataduras sociales, Bahuman (2014) describe la libertad de forma literal como: el deshacerse de las ataduras que impiden el movimiento. De esta forma la libertad implica ausencia de estorbos, obstáculos o impedimentos que frenen el movimiento deseado; la libertad desde esta perspectiva conlleva a realizar lo que el deseo intrínseco manda; por lo tanto el concepto de libertad que lleva a realizar lo que el propio deseo manda y por ende a alcanzar un equilibrio entre los deseos de la imaginación y la capacidad de actuar, una vez encontrado este equilibrio, la “liberación” se convierte en una frase vacía y carente de motivación. El impulso modernizador, lleva una crítica a la realidad, la privatización de ese impulso implica una autocrítica compulsiva, nacida de la falta de autoestima; vivir diariamente en peligro de la autoreprobación y el autodesprecio se convierte en una tarea compleja. Con los ojos puestos en un propio rendimiento y por lo tanto desviados del espacio social donde las contradicciones de la existencia individual son producidas de manera colectiva, los hombres y las mujeres se ven tentados de manera natural a reducir la complejidad de su situación para hacer las causas de sus desgracias algo inteligible y por ende tratable, y remediable por medio de la acción. Lo cual implica la renuncia a la responsabilidad propia ante la solución de las problemáticas diarias.

Partiendo del concepto de Bauman, lo líquido se refiere al final de una etapa de incrustación de lo individual a estructuras sólidas. Las ciudades en la actualidad, afirma Bauman (2014), son ciudades del miedo, lo cual no deja de ser una paradoja, dado que los núcleos urbanos se construyeron rodeados de

murallas para protegerse de los peligros que venían del exterior y esto provocó que los peligros de los que esta protegía se encontraran en ella. El miedo es más temible cuando es difuso, disperso, poco claro; cuando flota libre, sin vínculos, sin anclas. Derivado de esta teoría se afirma que la juventud actual es consecuencia de una sociedad líquida, y por ende se tienen relaciones humanas llenas de frialdad que atentan contra la identidad propia y del otro, sin importar las consecuencias del daño físico y emocional.

América Latina y sus sistemas educativos no han quedado al margen del maltrato entre iguales, también conocido como bullying. Aquello que algunos justifican diciendo que: existe desde siempre, olvidando la premisa esencial que una mala convivencia escolar no solo disminuye el rendimiento, sino que perjudica el desarrollo integral de los niños, niñas y jóvenes en formación. Para algunas personas el maltrato escolar sería solo un síntoma más de la actualidad: individualismo, confusión, soledad, egoísmo, temor; donde los individuos, que pasan demasiado tiempo en las escuelas, agreden a otros debido a una disconformidad inconsciente o consciente con un sistema que los aleja del mundo real de los adultos para sumergirlos en instituciones cuya misión es prepararlos para un futuro que no vislumbran demasiado esperanzador (Ramírez, 2012 p. 93) Al decir de Grimaldo (2001, p. 22), “en la actualidad se observa una cultura de la violencia misma que se ve reforzada por las características de los diferentes agentes socializadores”. Así, la difícil situación del maltrato entre iguales parece verse agravada por un contexto en que las relaciones son definidas como líquidas, fluidas, donde la solidez de los vínculos humanos son interpretados como amenaza (Bauman, 2005).

2. Bullying

El acoso, la intimidación, el abuso y la agresión han existido desde siempre entre niños y jóvenes en medios escolares, sin embargo, no es hasta hace 20 años que Dan Olweus inicio el estudio de este fenómeno en niños a nivel preescolar (Leiva, 2007). La intimidación actualmente llamada bullying, ha tenido un despunte inimaginable alrededor del mundo.

El bullying se define como la serie de actos agresivos en sus diversas formas que ocurren en niños y niñas, que son intencionales, sin motivación evidente, repetitiva a lo largo del tiempo y que son adoptadas por una o más personas contra una u otras personas (Olweus, 1978).

Una de sus características esenciales es un desequilibrio de poder entre el agresor y el agredido a favor del primero, este no siempre se refiere a poder físico, sino a un poder psicológico que hace posible la intimidación.

Ortega y Monks (2005), han encontrado que la agresión predilecta por los acosadores es la exclusión social aunque hay una ligera tendencia a la agresividad directa en los jóvenes, esto hace referencia a la violencia física. Respecto al género de los agresores, los varones tienden a usar mayormente la agresión física y las féminas la exclusión social, seguida por la agresión física y verbal.

Estadísticamente, el tipo de violencia dominante es la emocional y se da mayoritariamente en el aula y patio de los centros escolares. Los protagonistas de los casos de acoso escolar suelen ser niños y niñas en proceso de entrada en la adolescencia (12-14 años), siendo ligeramente mayor el porcentaje de niñas en el perfil de víctimas (Avilés, 2002).

En años anteriores este concepto no era utilizado con frecuencia, pero debido al incremento alarmante en los casos de persecución y agresión detectados en las escuelas, que han tenido por consecuencia situaciones complejas y dañinas para quienes se ven involucrados en este proceso, que ahora se habla más del tema (Mingote y Requena, 2008).

Valera y Lecannelier, (2008), consideran los siguientes puntos cuando se habla de Bullying

- Asimetría o desbalance de poder: lo que implica que el núcleo de una situación de intimidación siempre tiene a la base el hecho que uno o varios alumnos tienen más poder sobre uno o varios alumnos. Esta asimetría se puede dar por un tema de superioridad física, de superioridad social (tener más amigos, ser más popular), de superioridad en la edad, e incluso de superioridad en la red de contactos al interior de la escuela.
- El uso premeditado (intencional) de la violencia como medio para establecer la asimetría de poder. En este sentido, se han distinguido 3 tipos de violencia, las que pueden ser utilizadas de modo directo o indirecto (mandar a otros a realizar la violencia): Violencia física, violencia relacional, y cyberbullying.

México enfrenta uno de los retos educativos más grandes de su historia, pasando de ser un pueblo analfabeto de principios del siglo XX a ser uno en su mayoría alfabetizado; sin embargo la violencia que se vive en las aulas y las faltas de respeto generalizadas, mismas que impiden que se cumpla la misión educativa, en algunos casos esto se deriva en la corrupción temprana de los individuos (Valadez, 2014).

De acuerdo al Informe Nacional sobre violencia de género en la educación básica, SEP/UNICEF, para el 2010 siete de cada diez alumnos de ambos sexos han sido víctimas de algún tipo de agresión, el 90% de la población escolar ha sufrido humillaciones he insultos, y el 60% de los jóvenes entre doce y diecisiete años que deserta de la escuela ha sido víctima de maltrato e intimidación por parte de compañeros de grupo y profesorado (Olivares 2014).

Sumado a esto el incremento en los índices de suicidio convierten al bullying en un tema de suma importancia, ya que no es exclusivo de algún sector social

2.1 Estadísticas en México

Artículo de CNN México los casos de 'bullying' en México aumentan 10% en dos años De 2011 a 2013, el porcentaje de estudiantes que dijo sufrir algún tipo de violencia pasó del 30% al 40%, según cifras de la CNDH (Canseco, 2013).

Lunes, 23 de diciembre de 2013 a las 10:00 Un video publicado en redes sociales muestra cómo una menor se desmaya luego de que un compañero la presiona en el cuello (Olivares 2014).

Lo más importante

Los casos de 'bullying' en México crecieron 10% en dos años 2011 a 2013

En 2011, el 30% de los estudiantes dijo sufrir algún tipo de violencia

La cifra pasó al 40% en 2013, lo que coloca a México en el primer lugar internacional

El bullying es un problema que se extiende en México, donde el número de casos aumentó en 10% durante los últimos dos años, según cifras de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), (Canseco, 2013).

En 2011, la CNDH reportó que el 30% de los estudiantes de primaria declaraba sufrir algún tipo de bullying. Para 2013, el porcentaje subió al 40%. Con esta cifra, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), México llegó al primer lugar internacional en este problema, pues 18 millones 781,875 alumnos de primaria y secundaria, tanto en escuelas públicas como privadas, sufren acoso escolar.

Algunos casos conocidos durante este año llegaron a los medios por videos grabados por los mismos estudiantes y subidos a redes sociales como YouTube.

Uno de ellos es el de un niño de Hermosillo, Sonora, que aprieta el cuello de una de sus compañeras hasta dejarla inmóvil. Ese fue el desenlace de una pelea que había comenzado minutos antes y en la que no intervino ninguna autoridad escolar.

"Tú eres hombre, Shana", dice un compañero al menor que protagonizó el incidente. "Regrésate y ponle un cachetadón (a la niña)", señala otro menor a Shana, el presunto agresor.

El hecho, investigado por las autoridades locales, fue grabado con un celular por otro de los estudiantes y publicado en YouTube.

La agresión contra una niña de origen mixteco en una secundaria del Distrito Federal también fue grabada y subida a la misma red social. La madre de la menor denunció la agresión, que dejó con rasguños en la cara y golpes a su hija, y la procuraduría de justicia capitalina citó a los familiares de las presuntas agresoras para deslindar responsabilidades e investigar los hechos.

El estudio El bullying o acoso escolar, realizado en agosto de 2011 por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), reveló que el 25.3% de los alumnos de educación básica ha sido insultado o amenazado por sus compañeros, mientras el 16.7% ha sido golpeado y el 44.7% ha vivido algún episodio de violencia.

Según la Cepal, entre los siete y los 14 años se presentan las actitudes más violentas en niños.

En México, el 11% de los estudiantes mexicanos de primaria ha robado o amenazado a algún compañero, y en la secundaria el 7% lo ha hecho, indica el estudio.

Más allá de los rasguños .El bullying no se ha quedado solamente en golpes y lesiones. En algunos casos ha llegado hasta la muerte de menores.

Luis Antonio Guerra y Andrés Barba Olivas, ambos de 15 años, fueron secuestrados y asesinados porque "maltrataron y se burlaron" del hijo de un presunto narcotráficante en Jalisco, según las propias autoridades del estado del occidente mexicano.

Los jóvenes y el hijo de José Ángel Carrasco Coronel, El Changel, eran compañeros de escuela. Luis y Andrés fueron llevados con engaños a una plaza comercial y de ahí fueron trasladados a una finca donde fueron asesinados, indicó entonces la fiscalía estatal.

En otro caso en Jalisco, un estudiante de primaria que sufría acoso de sus compañeros murió días después de una agresión, aunque las autoridades concluyeron que no fue ésta la causa de su muerte.

Su padre, Efraín Ortiz, dijo que antes de caer gravemente enfermo, el menor narró que un niño de la escuela le había metido la cabeza a un retrete, por lo que los padres interpusieron una denuncia ante el Ministerio Público. Tras 20 días hospitalizado, las autoridades determinaron que el menor murió por encefalitis viral y no a consecuencia de agresiones sufridas en la escuela, como denunció la familia.

Los padres no quedaron conformes con las investigaciones, pues éstas no pudieron aclarar cómo fue que el menor se contagió del virus.

Según el Observatorio Ciudadano de la Justicia, otra forma de acoso es el "cobro de piso" o "cobro de cuotas" en primarias y secundarias, prácticas que los menores imitan de la delincuencia organizada.

Algunos menores cobran a sus compañeros desde 50 centavos hasta cinco pesos por permitirles el paso a los sanitarios o para no intimidarlos en los periodos de recreo quitándoles su desayuno, según expertos de la organización.

Estas conductas han sido detectadas principalmente en escuelas de estados del norte del país, como Nuevo León, Baja California y Coahuila, y recientemente en Jalisco, donde grupos criminales cobran cuotas a empresarios y comerciantes para no atacar sus negocios, de acuerdo con las autoridades mexicanas. (Valadez, 2014)

México es el primer lugar de bullying a escala internacional

De acuerdo con cifras de la UNAM y el Politécnico, de los más de 26 mil alumnos que hay en el nivel básico, entre 60 y 70% ha sufrido de violencia. México ocupa el primer lugar internacional de casos de Bullying en educación básica ya que afecta a 18 millones 781 mil 875 alumnos de primaria y secundaria tanto públicas como privadas, de acuerdo con un estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). El análisis efectuado por la OCDE entre los países miembros reporta que 40.24 por ciento de los estudiantes declaró haber sido víctima de acoso; 25.35 por ciento haber recibido insultos y amenazas; 17 por

ciento ha sido golpeado y 44.47 por ciento dijo haber atravesado por algún episodio de violencia verbal, psicológica, física y ahora a través de las redes sociales. El bullying se ha convertido en un severo problema ya que, conforme a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), el número de menores afectados aumentó en los últimos dos años 10 por ciento, al grado de que siete de cada diez han sido víctimas de violencia (Olivares, 2014)

Según cifras del Instituto Politécnico Nacional y de la Universidad Nacional Autónoma de México detallan que de los 26 millones 12 mil 816 estudiantes de los niveles preescolar, primaria y secundaria, alrededor de 60 y 70 por ciento ha sufrido bullying y, aun cuando se carece de registros certeros, la ausencia de políticas para prevenir la violencia y el acoso escolar han derivado en bajo rendimiento, deserción, así como en un incremento de suicidio.

Se estima, conforme a estadísticas oficiales del Secretaría de Salud en el año 2012, que al año fallecen 59 mil 562 personas, de las cuales 20 mil 643 corresponden a homicidios; 14 mil 343 a accidentes de tránsito; 4 mil 972 a suicidios; dos mil 315 por caídas; mil 842 por ahogamiento; 548 por quemaduras; mil 43 por envenenamiento y 13 mil 856 por causas diversas sin especificar.

De igual manera establece que 59 por ciento de los suicidios por razones diversas, incluidas el acoso físico, psicológico y ahora cibernético entre estudiantes, se concentra en nueve entidades: Estado de México, Jalisco, Distrito Federal, Veracruz, Guanajuato, Chihuahua, Nuevo León, Puebla, Tabasco.

Pero lo grave es que el suicidio entre menores de edad, de 5 a 13 años, principalmente, se ha incrementado ya que además del ámbito escolar los menores son humillados y maltratados en las redes sociales.

"La cifra negra en el país de estos delitos, que nunca llegan a ser denunciados, son más de 70 por ciento del registro oficial", agregó René Alejandro Jiménez Ornelas, especialista del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

Los jóvenes afectados por bullying, como se denomina a la persecución y hostigamiento deliberado de un grupo de poder hacia personas de su mismo plantel, aula de estudio, sufren de reiteradas humillaciones y actos de violencia causándoles bajo autoestima y rendimiento escolar, deserción, así como problemas de sueños y terrores nocturnos, muchos dejan de comer, bajan de peso, están ansiosos todo el tiempo e irritables, padecen lesiones que llegan, en ciertos casos, a ser mortales, presentan severos conflictos emocionales y depresión que los lleva al suicidio.

La vicepresidenta de la Cámara de Diputados, Aleida Alavez, urgió al titular de la Secretaría de Educación Pública, Emilio Chuayffet, a atender el fenómeno del bullying en las escuelas de educación básica, al advertir que "no es posible tolerar que cobre una vida más".

Instó así al secretario a establecer de inmediato medidas como las del Programa Estatal para la Transformación de la Educación de Oaxaca para inhibir la violencia constante en el sistema educativo nacional.(Olivares, 2014)

Se suicida una de cada 6 víctimas de bullying en el DF, según el DIF

Niños de segundo confiesan que agreden a otros porque son diferentes o porque disfrutan ver sufrir

El acoso escolar (bullying) en México ha llegado a tal nivel que incluso los niños de primaria han creado grupos para agredir físicamente a sus pares, llegan a cobrar derecho de piso, amenazan para que otros roben por ellos, generan chismes para humillar a sus compañeros y hasta realizan registros de los hurtos (Mendoza 2011)

Cuatro subdivisiones de maltrato

Los tipos de acoso en las escuelas mexicanas se subdividen en las siguientes categorías: exclusión, que se da a partir de rumores maliciosos y chismes, causando rechazo generalizado; maltrato emocional, con burlas e insultos por ser diferente, por la forma de hablar, el aspecto físico o el color de piel; físico, con golpes y violencia en algunos casos los agresores tienen guaruras para golpear a

otros y cobran derecho de piso, y antisocial, donde el hurto es algo cotidiano. Amenazan (con o sin armas) para que otros roben por ellos; en otros casos tocan genitales, cortan o marcan el rostro a la víctima porque es más bonita e incluso tienen relación con pandillas del exterior de la escuela.

La literatura internacional sobre el tema apuntó la especialista Brenda Mendoza Gonzalez quien desde hace 15 años se especializa en el tema, revela que las mujeres se inclinan más por agredir a través de chismes, mientras los hombres lo hacen directamente. Sin embargo, subrayó, en México no hay diferencia entre niños y niñas; en las escuelas del país las estudiantes también golpean, usan diversos objetos como armas, son líderes de grupo e incurren en distintos actos para lastimar a sus pares (Mendoza, 2011)

La investigadora aclaró que si bien la mayoría de los menores no se involucran en estas acciones, se debe trabajar para contrarrestar la problemática. En sus trabajos, dijo, ha logrado detectar a los actores en el proceso de acoso escolar: víctima, acosador, seguidor secuaz (que puede continuar con el maltrato o ser el que agrede por mandato del líder), seguidor pasivo (echa aguas), el profesor (los jóvenes llegan a arrebatarse el liderazgo, puede ser víctima o tener un comportamiento agresivo hacia los estudiantes) y la víctima-acosador (es lastimado pero a la vez busca a otros más vulnerables para agredirlos). Estos últimos, detalló Mendoza (2011), son quienes están en mayor riesgo de convertirse en delincuentes.

Previamente, la titular del Sistema Nacional DIF, Laura Vargas Carrillo, dio algunas cifras sobre el acoso escolar en las aulas mexicanas en el año 2014, en particular del Distrito Federal, que es la entidad donde más se presenta el problema. Señaló que uno de cada seis menores que es víctima de bullying en la capital del país llega al suicidio.

Asimismo, dijo que 17 por ciento de los menores de seis años afirman que les pegan e insultan en la escuela y el mismo porcentaje de niños de 10 a 12 años

han afirmado sufrir acoso y humillación en sus colegios. Chiapas, Guerrero y Oaxaca son los estados que ocupan los primeros lugares de maltrato tanto en la familia como en la escuela.

Por ello, informó que el DIF nacional trabaja en una estrategia de combate y prevención del bullying, para lo cual se requerirá el apoyo de los sistemas estatales y municipales del DIF. Se debe afrontar el problema de manera articulada, donde participen no sólo el gobierno, sino organizaciones civiles y la sociedad en su conjunto.

3. Perfil del acosador y de la víctima

De acuerdo con Oñederra (2008) se podría determinar un perfil de riesgo de victimización, cuyas características particulares son las siguientes:

a) Baja popularidad entre sus compañeros con los que no logra tener buenas relaciones y es rechazado lo suficiente como para no recibir el apoyo de los otros.

b) La existencia de miedo, como rasgo de la personalidad, lo que le hace tener una infancia y adolescencia infeliz e insegura.

c) Temperamento débil y tímido, lo que provoca la inseguridad en la toma de decisiones.

d) Nivel bajo de asertividad y propia seguridad

e) Bajo autoestima que aumentan las posibilidades del fracaso escolar y social

f) Sentimiento de culpa, lo que le inhibe para poder comunicar su situación a los demás

g) Tendencia a la depresión, puede fingir enfermedades e incluso provocarlas en su estado de estrés

h) Sobre protección dentro del núcleo familiar, por lo que carece de habilidades sociales para enfrentarse al mundo.

Si bien todas las características anteriores son factores predisponentes para ser blancos fáciles para los agresores, es importante aclarar que cualquier estudiante puede llegar a ser víctima, esto es, puede ser un buen estudiante, con buen comportamiento, sociable y con buenas relaciones familiares.

Oñederra (2008) planteo también el perfil del agresor (acosador) del cual destacan las siguientes características:

a) Goza de mayor popularidad y apoyo pero con sentimientos ambivalentes de respeto o miedo

b) Carece del sentimiento de culpa

c) Temperamento impulsivo y agresivo, ira descontrolada

d) Usualmente proceden de hogares que se caracterizan por su alta agresividad, violencia y falta de relaciones emocionales sanas

e) Ausencia de normas y conductas claras y constantes en la familia que no le controla

f) No suele reconocer a la autoridad y transgrede las normas

g) Mal estudiante y sin interés por los estudios

h) En algún momento consume alcohol y otras drogas

Sin embargo cualquiera puede llegar a ser acosador para evitar ser víctima o marginado del grupo.

3.1 Consecuencias para la víctima

Sin duda cuando una persona es expuesta a situaciones de violencia durante un lapso de tiempo determinado, va lacerando su salud emocional, afecta su autoconcepto y su autoestima; pero no todo termina ahí, ya que la víctima comienza a tener un deterioro en su relaciones sociales, Otoñera (2008) nombra algunas de las posibles consecuencias que la víctima llega a sufrir.

- Bajo rendimiento académico y fracaso escolar.
- Ansiedad y depresión.
- Sentimiento de culpa.
- Autoconcepto negativo, baja autoestima y autodesprecio.
- Nivel bajo de asertividad.
- Terror y pánico.
- Distimia (alteraciones del estado de ánimo, como la tristeza) y autolisis (ideación de suicidio).
- Inseguridad, alteraciones de la conducta y conductas de evitación; introversión, timidez, aislamiento social y soledad.
- Baja popularidad y a veces impopularidad.
- Baja apertura a las relaciones sociales.
- Ideas irracionales.

- Baja satisfacción familiar.
- Baja responsabilidad; baja actividad y baja eficacia.
- Baja inteligencia emocional.
- Síndrome de Estrés Postraumático .
- Rechazo a la escuela.
- Ira.
- Diversas somatizaciones como insomnio, enuresis y dolores físicos.
- Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.
- En algunos casos se llega al suicidio.

3.2. Consecuencias para el agresor.

El agresor también sufre consecuencias en su persona a causa de este proceso, Otoñera (2008) señala algunas:

- Bajo rendimiento académico, fracaso escolar y rechazo ala escuela.
- Muchas conductas antisociales y delictivas.
- Dificultades para el cumplimiento de normas.
- Relaciones sociales negativas.
- Extraversión.
- Autoconcepto negativo pero alta autoestima y nula autocrítica.
- Falta de empatía.
- Falta de sentimiento de culpabilidad.
- Crueldad e insensibilidad.
- Ira e impulsividad.
- Depresión y autolisis (ideación de suicidio).
- Baja responsabilidad.
- Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.
- En casos más extremos el suicidio.

3.3 Consecuencias para el espectador.

En el proceso de bullying los espectadores juegan un papel muy importante, el espectador es aquel individuo que tiene conocimiento de la agresión dentro del proceso de Bullying pero se dedica a observar sin ser parte del mismo, es decir no se convierte en agresor ni en víctima, en este caso podemos decir que los espectadores no sólo forman parte indirectamente de la agresión si no también se vuelven vulnerables en muchos sentidos de su vida y el daño psicológico que con lleva en ellos puede dejar una grave marca, algunas de las consecuencias que estos viven según Otoñera (2008)son las siguientes:

- Miedo.
- Sumisión.
- Pérdida de empatía.
- Desensibilización.
- Insolidaridad.
- Interiorización de conductas antisociales y delictivas para conseguir deseos.
- Sentimiento de culpa.
- Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.

Esta práctica que se vuelve frecuente en los niveles de secundarias y preparatorias públicas o privadas de México, este problema social se da principalmente en adolescentes, ya que no solamente son víctimas de la situación social actual, si no que viven un proceso de cambios tanto físicos como psicológicos dados por el proceso de desarrollo.

4.- Adolescencia

La adolescencia forma parte de una etapa de la vida en la que suceden una serie de cambios no sólo a nivel físico, sino también a nivel emocional, social y del desarrollo intelectual; en este periodo comienzan a experimentarse una búsqueda de identidad, al igual que surgen una serie de cambios exteriores y corporales, inicia el desarrollo sexual. Esta etapa cuenta con dos subperiodos que suelen distinguir esta edad: la adolescencia que se puede situar entre los 12 y 18 años y un segundo periodo de juventud de los 18 a los 24 años; se realizan una serie de integraciones biopsicosociales necesarias para que el niño se transforme y asuma el papel de adulto integrado a la sociedad, (Cruz, 2012).

4.1 Aspectos físicos y biológicos

Los cambios físicos, biológicos y sexuales que se presentan durante la adolescencia son determinantes en la conducta social de los jóvenes. El proceso de desarrollo es complejo y recibe influjos de factores hereditarios y sociales, la valoración cultural de los atributos físicos afecta de manera relevante la reacción que la gente tiene frente a la adolescencia. En los cambios físicos más importantes que presentan los adolescentes se encuentran, el aumento de estatura y peso, van acompañados de cambios en las proporciones físicas, la cabeza, las manos y los pies. Las diferencias en la forma del cuerpo durante el desarrollo son: en las mujeres tiene caderas más torneadas que los hombres, aparece el vello púbico, así como cantidad moderada de vello en la axila; en los varones se desarrollan los huesos siendo estos más grandes y compactos, más tejido muscular y hombros más anchos, comienza aparecer vello en las axilas, en el labio superior y en el pubis y la próstata aumenta su tamaño (Cruz y cols., 2012).

4.2 Aspectos psicosociales

Los cambios físicos presentados durante la etapa de desarrollo del adolescente, influyen directamente en sus relaciones sociales, determinando sus conductas hacia los otros.

Uno de los problemas más frecuentes al inicio de la adolescencia, es que el acelerado crecimiento del cuerpo no va seguido por un desarrollo similar de la mente, el individuo posee el cuerpo parecido al de un adulto pero su mente tiene algunas características infantiles.

La educación por otra parte, se ha centrado en el desarrollo del intelecto, olvidándose de la parte emocional. Sin embargo, en todos los tiempos siempre se ha planteado la necesidad de una educación integral, para lograr desarrollar todas las dimensiones del individuo. Lo cual requeriría que el desarrollo cognitivo se complementara con el desarrollo emocional (Vallés y Vallés, 2000).

Goleman (2001) menciona que lo más importante es que es posible aprender a desarrollar una inteligencia emocional. Este autor señala el desarrollo de la inteligencia emocional como una opción del desarrollo humano dirigida a conseguir el éxito personal en las distintas facetas de la vida, mencionando que a través de ella se puede lograr la felicidad, una comunicación eficaz con las demás personas, el dominio de uno mismo, la auto-motivación para lograr objetivos, la perseverancia, solucionar conflictos interpersonales adaptándose a las circunstancias, haciendo uso de la capacidad de conocimiento y manejo de las emociones.

Las personas con habilidades emocionales bien desarrolladas tienen más probabilidades de sentirse satisfechas y ser eficaces en la vida, y de dominar los hábitos mentales que favorezcan su productividad. Así como ayudar a generar el buen humor y la alegría, que favorecen la capacidad de pensar con flexibilidad, haciendo que resulte más fácil encontrar soluciones personales, tanto intelectuales como interpersonales, además las personas que están de buen humor tienden a ser más comunicativas y positivas en la forma de pensar (Goleman, 2001).

El individuo en la etapa adolescente no tiene estatus, y si no se integra a un grupo, su situación se torna difícil, además la oposición entre los valores que han surgido

del grupo y los valores tradicionales producen un choque importante. Macías-Valadez (2000), considera que las principales conductas derivadas de la metamorfosis del adolescente, en términos generales, son las siguientes:

- Ensimismarse
- Actividades poco comunes y extravagantes
- Inestabilidad emocional y variaciones bruscas en el estado de ánimo
- Disminución o pérdida de los hábitos adquiridos
- Incumplimiento de deberes escolares
- Aislamiento y disminución de relaciones con la familia.

El modo de acercarse y comprender el fenómeno de la violencia escolar y del acoso escolar particularmente es central en la determinación de las directrices que adoptan las estrategias de intervención y prevención al respecto. Autores como Ortega, Monks y Romera (2010) asignan una vital importancia a los modelos teóricos que confrontan el fenómeno de la violencia entre pares.

Para confrontar el fenómeno del acoso escolar se han desarrollado una serie de estrategias; unas con mayor éxito que otras. Por ejemplo, la resolución de conflictos, estrategias de mediación de pares y terapias grupales que se focalizan en aumentar la autoestima han demostrado ser relativamente ineficaces con los intimidadores porque el comportamiento de intimidación es resultado de una asimetría de poder más que de un déficit de habilidades sociales (Berger & Lisboa, 2009)

Se comprobó que las estrategias que tienen efectos positivos (medidas por el tamaño del efecto que podían probar) se aprecian en aquellos programas que instalan una capacidad en la escuela e innovan sostenidamente, programas que clarifican y comunican normas de conducta para los alumnos, y programas centrados en un amplio rango de competencias sociales.

Por otra parte Plata (2010) sostiene que en ocasiones, dentro del proceso de valoración emocional, los adolescentes hacen evaluaciones negativas sobre el grupo de pares, configurándose con frecuencia en forma de acoso escolar. Es por esto que el acoso repetitivo incrementa el auto-enfoque y la autoconciencia. Es de esta forma que la etapa más vulnerable para la autoestima es entre los 12 años

para las chicas y 14 años para los chicos, ya que los adolescentes en este momento pueden verse más afectados por lo que piensan los otros. Por otra parte, Martínez, Murgui, Musitu y Monreal (2008) plantean que una alta asertividad promueve las relaciones interpersonales armoniosas y por ende se relaciona negativamente con la violencia dentro del entorno educativo.

5.- Asertividad y autoestima

El concepto de Asertividad se define como el conocimiento y expresión de los deseos, valores, necesidades, expectativas y disgustos de un individuo. Como tal, no sólo involucra estar en mejor contacto con uno mismo, sino también afecta el modo de interactuar con otras personas, y establece una ventaja en la habilidad para buscar, mantener o aumentar el reforzamiento en una situación interpersonal. Los orígenes de la palabra “asertividad” se encuentran en el latín *asserere* o *assertum*, que significa “afirmar” o “defender” (Robredo, 1995). La asertividad es la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás.

Es con base en esta concepción que el término adquiere un significado de afirmación de la propia personalidad, confianza en sí mismo, autoestima, aplomo y comunicación segura y eficiente. La asertividad se diferencia y se sitúa entre dos conductas polares: la agresividad y la pasividad. Es un comportamiento comunicacional maduro en el que la persona no agrede ni se somete a la voluntad de otras personas, si no que expresa sus convicciones y defiende sus derechos, de manera adecuada y dejando a un lado la hostilidad y agresividad. Una persona asertiva sabe expresar sus sentimientos y opiniones positivas como negativas en cualquier situación social. El ser asertivo proporciona dos beneficios: Incrementa el respeto del sí mismo y la satisfacción de hacer alguna cosa con la suficiente capacidad para aumentar la propia seguridad. A su vez, mejora la posición social, la aceptación y el respeto de los demás, en el sentido de que se hace un reconocimiento de la capacidad de afirmar los derechos personales. La pelea, la acusación y amenaza son ejemplos de comportamiento agresivo, suele aparecer después de un momento de ira y de incapacidad para controlarse. Por otro lado, la persona pasiva no sabe expresar sus sentimientos y no sabe defender sus derechos como tal, suele sentirse insegura, ignorada y poco aceptada, (Castanyer, 2001).

La asertividad es esencial en todas las facetas de la vida. Es la habilidad de expresar nuestros pensamientos, sentimientos y creencias asumiendo las consecuencias y a la vez respetando la opinión de los otros, (Rathus, 1980).

Para Bishop (2000), el comportamiento asertivo supone un mayor autoconocimiento; conocerse y estar de acuerdo consigo mismo, tener el control del propio "yo" real. Requiere saber escuchar y responder a las necesidades de otros sin descuidar los propios intereses, o comprometer los propios principios; incluye una comunicación más eficiente, un control del estrés a través de un mejor manejo de otras personas y situaciones problemáticas. Hace referencia también a las elecciones; el ser capaz de expresar necesidades, opiniones o sentimientos, seguro no será dominado o utilizado contra su voluntad. La asertividad requiere de dos elementos que actúan en forma simultánea: afirmarse y hacerlo en armonía con el otro. Por tal razón, es claro entenderla como la capacidad que tiene cada persona para asegurar con firmeza y decisión cuanto dice y hace. Por ello se puede equiparar asertividad a seguridad en sí mismo y autoafirmación (Aguilar, 1987).

Sumado al concepto de asertividad también es necesario explicar la influencia de la autoestima, por lo que Tarazona (2005) expresa que la autoestima es confiar en las propias potencialidades y menciona dos componentes: la valía personal y el sentimiento de capacidad personal.

La primera se refiere a la valoración positiva o negativa que la persona tiene de su autoconcepto, incluyendo las actitudes hacia sí mismo; la segunda alude a las expectativas que tiene una persona de ser capaz, de hacer de manera exitosa lo que tiene que hacer, es decir, su autoeficacia; una persona asertiva se siente libre para manifestarse, expresando en sus palabras lo que siente, piensa y quiere; puede comunicarse con personas de todos los niveles, siendo una comunicación siempre abierta, directa, franca y adecuada; tiene una orientación activa en la vida; va tras de lo que quiere; actúa de un modo que juzga respetable; acepta sus limitaciones al comprender que no siempre puede ganar; acepta o rechaza en su mundo emocional a las personas; con delicadeza, pero también con firmeza, establece quiénes son sus amigos y quiénes no; se manifiesta emocionalmente libre para expresar sus sentimientos, y evita los dos extremos: por un lado, la represión y, por el otro, la expresión agresiva y destructiva de sus emociones.

Por ello, según Castanyer (2001), muchas veces se combinan asertividad con autoestima como elementos psicológicos necesarios para que un individuo pueda manejarse en la vida de una manera asertiva, en este proceso de aceptación y autoconocimiento la de toma de decisiones es fundamental para la madurez emocional.

Lo asertivo que sea una persona está determinado por su autoconcepto, por el retrato mental que mantiene de sí mismo, de sus fortalezas de sus debilidades y de su personalidad, su autoconcepto influencia sus esperanzas, sus actitudes y sus acciones; el autoestima, permite afirmar que la imagen que el individuo se hace de sí mismo y actúa como esquema de referencia e influye su percepción y sus logros en el nivel de ciertas habilidades. Se pueden clasificar en dos modos las barreras de la asertividad, a partir del autoestima: la autoimagen negativa, y el miedo a las situaciones conflictivas, (Elizondo, 1997).

5.1 Características de una persona asertiva

Para tener una idea más clara de en qué consiste la asertividad se han identificado ciertas características que distinguen a las personas que poseen esta habilidad y entre ellas se encuentran, un lenguaje de sentimientos, habla de sí mismo y expresa sus percepciones, usa lenguaje de apertura, acepta y da cumplidos utiliza lenguaje claro y apropiado, expresa su desacuerdo con respeto, pide clarificación, es persistente, evita justificación de cada opinión, es dueño de su tiempo y de su vida, es emocionalmente libre para expresar sus pensamientos y sentimientos, tiene gran autoconfianza en la toma de decisiones, sabe elogiar y reconocer el trabajo de los demás, es sensible a los distintos contextos y procura responder etc. (Elizondo, 1977).

Castanyer (2001) afirma que la persona asertiva adoptara una expresión facial que esté de acuerdo con el mensaje que quiere transmitir, es decir, no adoptará una expresión facial que sea contradictoria a lo que quiere decir; adoptará generalmente una postura cercana y erecta, mirando de frente a la otra persona, los gestos asertivos son movimientos desinhibidos, sugieren franqueza, seguridad en uno mismo y espontaneidad por parte del que habla. Además de tener

conciencia de sus propios derechos asertivos, como el derecho de ser su propio juez y valorar su conducta, el de hacer cualquier cosa que quiera siempre y cuando no lastime a alguien más, el derecho a decir no sé o cambiar de parecer, y de cometer errores y responsabilizarse de ellos entre otros.

5.2 Características de una persona sumisa

Si se está muy pendientes de no herir a nadie en ninguna circunstancia, acabaremos lastimándonos a nosotros mismos y a los demás, la persona sumisa no defiende los derechos e intereses personales, respeta a los demás, pero no a sí mismo; tiene características en el comportamiento externo como volumen de voz baja, habla poco fluida, bloqueos, tartamudeos, vacilaciones, silencios, muletillas, huida al contacto ocular, mirada baja, cara tensa, dientes apretados, manos nerviosas, postura tensa e incómoda, inseguridad para saber que decir y hacer, frecuentes quejas a terceros; son personas “sacrificadas”, su creencia principal es “ es necesario ser querido y apreciado por todo el mundo”; presenta sentimientos de impotencia, mucha energía mental poca externa, frecuentes sentimientos de culpa, pérdida de autoestima; a veces encuentran problemas somáticos y a veces tienen estallidos mesurados de agresividad, (Castanyer, 2008).

La conducta pasiva no asertiva consiste en no comunicar lo que se desea o hacerlo de una manera débil, con demasiada suavidad, o timidez, ocultando lo que se piensa en contenido o intensidad, presenta una escasa o nula expresión personal, Elizondo (1997) sugiere que existen por lo menos cuatro razones que pueden actuar aislada o conjuntamente provocando el debilitamiento de la fuerza de expresión personal y son: falta de control emocional, predominio del temor y la ansiedad, falta de habilidad para comunicarse, desconocer sus derechos como persona; tendrá graves problemas para despertar su capacidad de liderazgo, y con esto no se quiere decir que debe poseer de mover grupos, sino de moverse a sí mismo, tomar conciencia de su valor, y de su aptitud para la toma de decisiones, sobre todo el que pueda reconocer el impacto de estas en su entorno.

5.3 Características de una persona agresiva.

Defiende en exceso los derechos e intereses personales, sin tener en cuenta los de los demás: a veces no los tienen en cuenta, otras carece de las habilidades para afrontar ciertas situaciones, su comportamiento externo consiste en un volumen de voz elevado, a veces habla poco fluida por ser demasiado precipitada, habla tajante, interrupciones, utilización de insultos y amenazas, contador ocultar retador, cara tensa, manos tensas, postura que invade el espacio del otro, tendencia al contraataque, sus patrones de pensamiento consisten en el ahora sólo yo importo, lo que tu sientas o pienses no me interesa, piensan que si no se comportan de esta forma son excesivamente vulnerables, lo sitúa todo en términos de ganar o perder; presenta sentimientos de ansiedad creciente, soledad, sensación de incompreensión, culpa frustración, baja autoestima, sensación de falta de control, enfado cada vez más constante y que se extiende a cada vez más personas o situaciones, honestidad emocional, siempre dicen lo que piensan sin importar lastimar a nadie, generalmente sufren rechazo o huida por parte de los demás, conducta de círculo vicioso, por forzar a los demás a ser cada vez más hostiles y así aumentar en ellos cada vez más su agresividad. Algunas de sus más comunes manifestaciones son: no saber escuchar, mostrarse rígido en inflexible, actuar a la defensiva frecuentemente, sentir la necesidad de tener control, juzgar y culpar a los demás, hacer bromas ridiculizando, reaccionar exageradamente, ver únicamente las fallas de los demás, enojarse con facilidad, emitir críticas constantes, querer tener la razón, necesidad de sentirse superior, culpar a los demás por las fallas propias; pueden ser especialmente agresivos verbalmente hablando: ataques de carácter, ataques de competencia, ataques de retroalimentación, ataques de apariencia física, insultos, maldiciones, molestar, ridiculizar, profanidad o satanizar, y amenazas (Elizondo, 1997).

6. Metodología

Es de suma importancia retomar que América Latina y sus sistemas educativos no han quedado al margen del maltrato entre iguales, también conocido como bullying. El maltrato escolar es solo un síntoma más de la actualidad: individualismo, confusión, soledad, egoísmo, temor; donde los individuos, que pasan demasiado tiempo en las escuelas, agreden a otros debido a una disconformidad inconsciente o consciente con un sistema que los aleja del mundo real de los adultos para sumergirlos en instituciones cuya misión es prepararlos para un futuro que no vislumbran demasiado esperanzador (Ramírez, 2012 p. 93)

México enfrenta uno de los retos educativos más grandes de su historia, pasando de ser un pueblo analfabeto de principios del siglo XX a ser uno en su mayoría alfabetizado; sin embargo la violencia que se vive en las aulas y las faltas de respeto generalizadas, mismas que impiden que se cumpla la misión educativa, en algunos casos esto se deriva en la corrupción temprana de los individuos (Valadez, 2014).

El bullying se ha convertido en un severo problema ya que, conforme a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), el número de menores afectados aumentó en los últimos dos años 10 por ciento, al grado de que siete de cada diez han sido víctimas de violencia (Olivares, 2014)

El acoso escolar (bullying) en México ha llegado a tal nivel que incluso los niños de primaria han creado grupos para agredir físicamente a sus pares, llegan a cobrar derecho de piso, amenazan para que otros roben por ellos, generan chismes para humillar a sus compañeros y hasta realizan registros de los hurtos (Mendoza 2011).

Plata (2010) sostiene que en ocasiones, dentro del proceso de valoración emocional, los adolescentes hacen evaluaciones negativas sobre el grupo de pares, configurándose con frecuencia en forma de acoso escolar. Es por esto que

el acoso repetitivo incrementa el auto-enfoque y la autoconciencia. Es de esta forma que la etapa más vulnerable para la autoestima es entre los 12 años para las chicas y 14 años para los chicos, ya que los adolescentes en este momento pueden verse más afectados por lo que piensan los otros.

Para confrontar el fenómeno del acoso escolar se han desarrollado una serie de estrategias; unas con mayor éxito que otras. Por ejemplo, la resolución de conflictos, estrategias de mediación de pares y terapias grupales que se focalizan en aumentar la autoestima han demostrado ser relativamente ineficaces con los intimidadores porque el comportamiento de intimidación es resultado de una asimetría de poder más que de un déficit de habilidades sociales (Berger & Lisboa, 2009)

Para Bishop (2000), el comportamiento asertivo supone un mayor autoconocimiento; conocerse y estar de acuerdo consigo mismo, tener el control del propio "yo" real. Requiere saber escuchar y responder a las necesidades de otros sin descuidar los propios intereses, o comprometer los propios principios; incluye una comunicación más eficiente, un control del estrés a través de un mejor manejo de otras personas y situaciones problemáticas

Sin duda cuando una persona es expuesta a situaciones de violencia durante un lapso de tiempo determinado, va lacerando su salud emocional, afecta su autoconcepto y su autoestima; Otoñera (2008) nombra algunas de las posibles consecuencias que la víctima llega a sufrir.

- Bajo rendimiento académico y fracaso escolar.
- Ansiedad y depresión.
- Sentimiento de culpa.
- Autoconcepto negativo, baja autoestima y autodesprecio.
- Nivel bajo de asertividad.
- Terror y pánico.
- Distimia (alteraciones del estado de ánimo, como la tristeza) y autolisis (ideación de suicidio).

- Inseguridad, alteraciones de la conducta y conductas de evitación; introversión, timidez, aislamiento social y soledad.
- Baja popularidad y a veces impopularidad.
- Baja apertura a las relaciones sociales.
- Ideas irracionales.
- Baja satisfacción familiar.
- Baja responsabilidad; baja actividad y baja eficacia.
- Baja inteligencia emocional.
- Síndrome de Estrés Postraumático .
- Rechazo a la escuela.
- Ira.
- Diversas somatizaciones como insomnio, enuresis y dolores físicos.
- Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.
- En algunos casos se llega al suicidio.

Dadas las consecuencias que el bullying produce en todos aquellos que son partícipes de este proceso, no solo en el presente, ya que repercute a lo largo de sus vidas, en las diferentes esferas tanto como sociales, de salud, psicológicas y emocionales, afectando de manera considerable las habilidades psicosociales, de los individuos involucrados tiene una alta relevancia social

En base con lo anterior en la presente tesis se llevó a cabo una intervención en asertividad con víctimas y victimarios con el objeto de explorar la relación entre las habilidades psicosociales como la asertividad con el proceso de bullying en jóvenes de una secundaria pública en Cd. Nezahualcóyotl

Por lo que la presente investigación se plantea como:

- **Preguntas de investigación**

1. ¿influye en víctimas y victimarios de bullying, un taller de asertividad?
2. ¿Quién desarrolla más la habilidad de asertividad en el bullying?

3. ¿Quién tiene mayor nivel de asertividad las víctimas o los victimarios?

Teniendo por ello el objetivo analizar el nivel de asertividad en sujetos víctimas y victimarios en el bullying. Es un estudio exploratorio con un diseño cuasi experimental de dos grupos

Variables

La variable de clasificación: Bullying

Definición Conceptual

Bullying se define de manera conceptual como cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado. (Cruz, Rivera y Díaz, 2012).

Definición Operacional

Bullying se define operacionalmente por medio de los resultados arrojados de la aplicación del “Cuestionario de Detección de Bullying en secundaria”, (Anexo 2)

Variable independiente Taller de asertividad

Definición conceptual.

Programa que se encarga del entrenamiento en conductas asertivas para sensibilizar a los participantes sobre la importancia de las habilidades psicosociales para poder desarrollar relaciones más saludables.

Definición Operacional.

Véase anexo 3 carta descriptiva taller

La variable dependiente. Asertividad

Definición conceptual

Asertividad se define de manera conceptual como el conocimiento y expresión de los deseos, valores, necesidades, expectativas y disgustos de un individuo. Como tal, no sólo involucra estar en mejor contacto con uno mismo, sino también afecta el modo de interactuar con otras personas, y establece una ventaja en la habilidad para buscar, mantener o aumentar el reforzamiento en una situación interpersonal. (Robredo, 1995).

Definición operacional

Se define de manera operacional con los resultados arrojados en el test de asertividad de Rathus que evaluará el nivel de asertividad, (anexo 1)

Hipótesis

Existen diferencias en asertividad entre víctimas y victimarios después de tomar un taller

MÉTODO

Población. Los estudiantes de la escuela secundaria 26 Dr. Jaime Torres Bodet

Sujetos

Se trabajó con 200 participantes de la secundaria pública Dr. Jaime Torres Bodet, de ambos sexos, de entre 12 y 16 años de edad. Se les aplicó el “Cuestionario de Detección de Bullying en secundaria” (Cerezo, 2001), y de acuerdo a los resultados se les asignó a uno de dos grupos, el de víctimas o el de victimarios. Estos grupos quedaron conformados 22 víctimas y 20 victimarios.

Criterio de Inclusión:

El grupo en el cual los colocan sus compañeros de manera anónima

Criterio de exclusión:

Aquellos cuyos nombres no aparecerán en el cuestionario

Instrumentos

- Cuestionario de Detección de Bullying en secundaria. Este cuestionario fue elaborado basándose en el TEST BULL-S (Cerezo, 2001) el cual ha sido validado y estandarizado en población española con un alfa de .9 (Cruz, y cols., 2012).
- El test de Rathus es una herramienta eficaz para valorar hacia donde tiende en términos generales, nuestro comportamiento. Esta es una variante del test original que facilita su realización e interpretación. El nivel de confiabilidad con los 30 ítems fue un alfa de .8, lo cual puede considerarse bueno. (León y Vargas, 2008).

Situación experimental:

La prueba se realizó en un aula de la misma secundaria, para mantener a los jóvenes dentro de su ambiente habitual. En donde se impartió por separado a cada uno de los grupos experimentales el taller vivencial de asertividad “Asertividad como expresión de una sana autoestima” que consta de 20 hrs divididas en 5 sesiones a lo largo de una semana.

Procedimiento

De una población de 200 alumnos se determinaron dos grupos a través del “cuestionario de detección de bullying en secundaria” (ver anexo 2) los cuales fueron asignados a uno de los dos grupos víctimas o victimarios de acuerdo al criterio de inclusión arrojado por el cuestionario antes mencionado, de manera anónima por la misma población.

Se aplicó a cada grupo un taller de asertividad de diez sesiones con una duración de dos horas cada una, en las cuales se realizaron actividades y dinámicas

relacionadas con el entrenamiento asertivo y autoconocimiento para tener un mejor desarrollo de habilidades psicosociales.

Se realizó para cada grupo una evaluación previa y una posterior para conocer la efectividad y los cambios en el nivel de asertividad de los participantes, se utilizó para lo cual el cuestionario de asertividad de Rathus (véase anexo 1)

7. Resultados

Se muestra que hay un cambio después del taller de asertividad en las víctimas y victimarios (véase tabla1). Lo cual acepta la hipótesis de que existe una diferencia entre víctimas y victimarios después del taller de asertividad.

Los resultados muestran que quien desarrolla de mayor forma el nivel de asertividad en el proceso de bullying son las víctimas (véase tabla 2 y 3).

Las víctimas tienen un nivel más alto de asertividad con respecto a los victimarios (véase figura 1 y 2).

Tabla1

	rol que juegan en el proceso de bullying	N	Media	Desv. Estandar
asertividad	Víctima	24	80.4583	27.29704
	Victimario	23	77.7826	31.97436

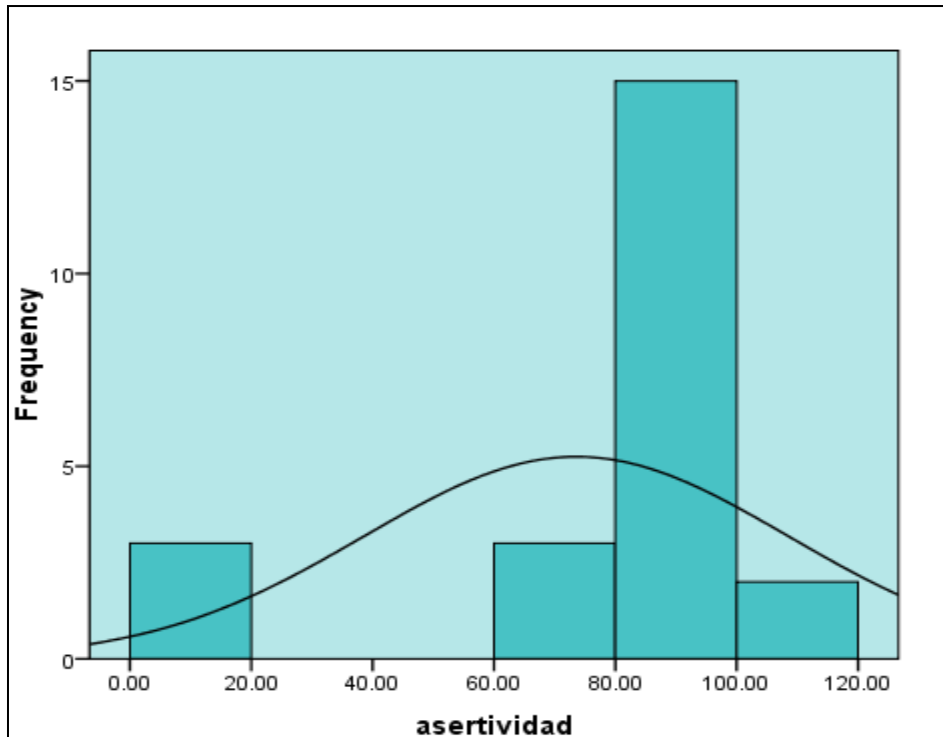


Figura 1

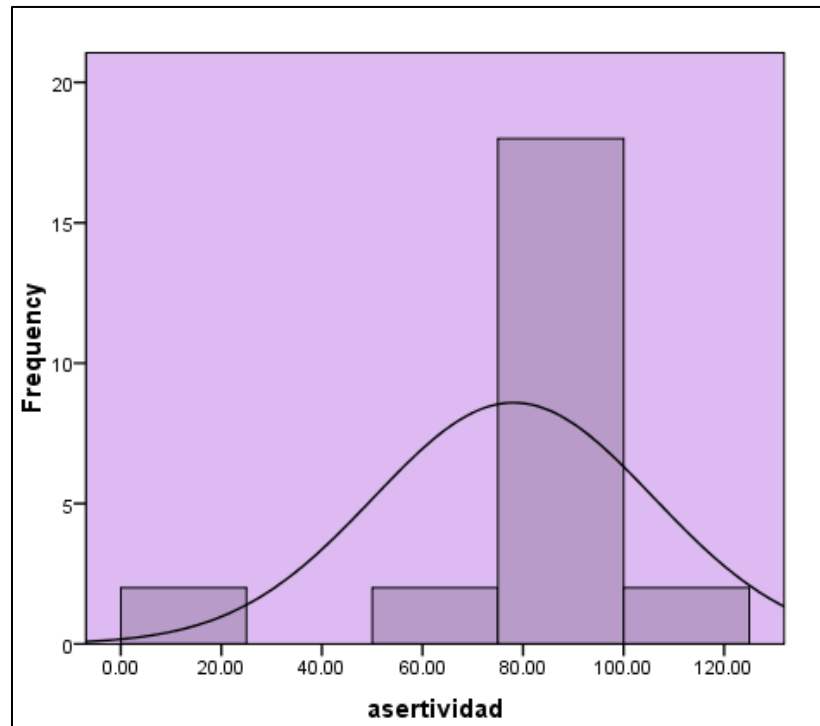


Figura 2

Se aplicó una t-de student en la cual no se encontraron diferencias significativas.

Tabla. 2

		Media	N	Desv. Estandar
Par 1	rol que juegan en el proceso de bullying	1.4894	47	.50529
	Asertividad	1.4468	47	.50254
Par 2	rol que juegan en el proceso de bullying	1.4894	47	.50529
	Asertividad	1.8936	47	.31166

Tabla 3

		N	Correlación	Sig.
Pair 1	rol que juegan en el proceso de bullying & asertividad	47	-.109	.465
Pair 2	rol que juegan en el proceso de bullying & asertividad	47	.062	.680

Tabla 4.

	rol que juegan en el proceso de bullying	N	Media	Desv. Estandar
asertividad	Victima	24	1.5000	.51075
	Victimario	23	1.3913	.49901
asertividad	Victima	24	1.8750	.33783
	Victimario	23	1.9130	.28810

Tabla 5

		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Diferencia de Medias
asertividad	Equal variances assumed	1.140	.291	.738	45	.465	.10870
	Equal variances not assumed			.738	44.982	.464	.10870
asertividad	Equal variances assumed	.698	.408	-.415	45	.680	-.03804
	Equal variances not assumed			-.416	44.414	.679	-.03804

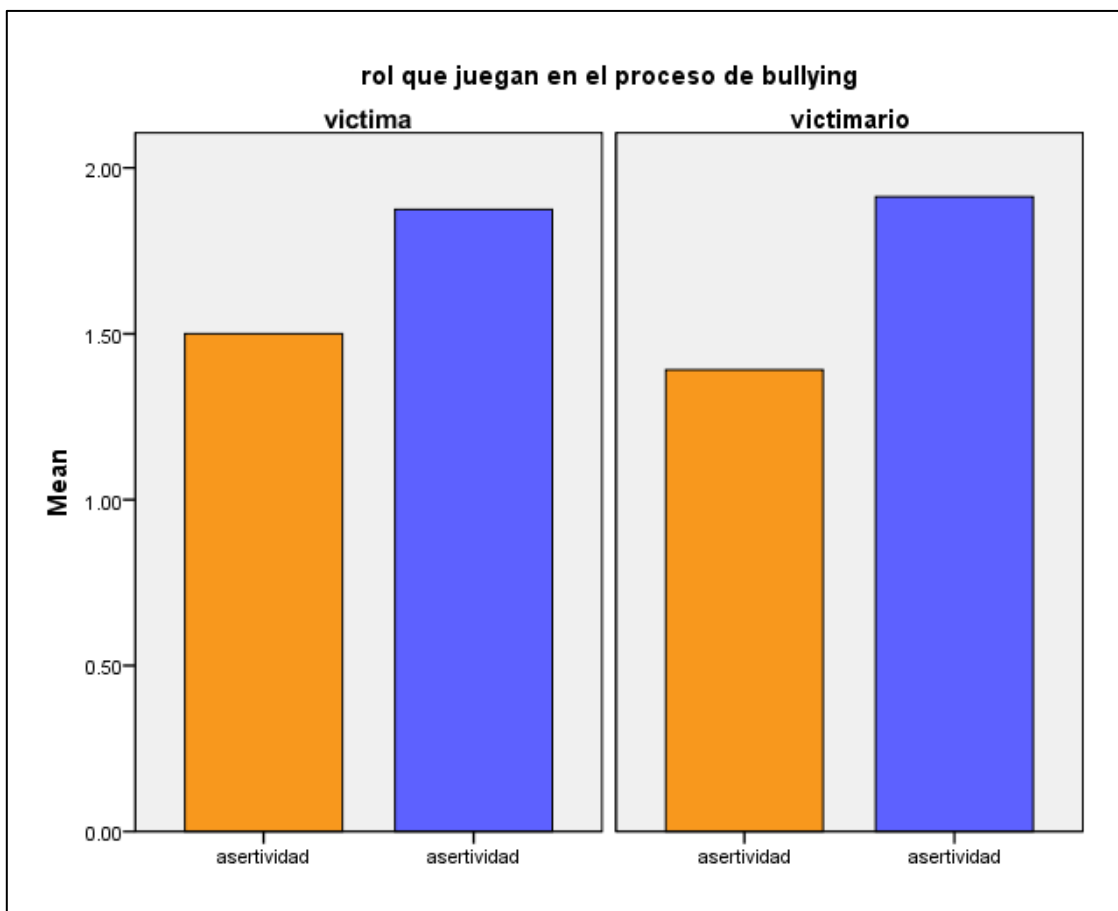


Figura 3 se muestran los resultados del pre-test y post-test de cada grupo, aunque existen diferencias están no son significativas.

A partir de los resultados obtenidos se decidió realizar un análisis por medio de sociogramas en el cual encontramos las siguientes observaciones de acuerdo a las preguntas realizadas para detectar el proceso de bullying

Con lo que respecta a la pregunta ¿A quién elegirías como compañero? Se observa en el grupo 1°G que el sujeto número 7 y el sujeto número 9 son los más elegidos, cabe destacar que entre ellos se eligen y hay un grupo satélite que se excluye de estos el cual está integrado por los sujetos 15, 16, 4 y 2; mientras que en el grupo 1°H la elección de compañeros se muestra de forma ambivalente sin tener un sujeto que se muestre en particular como el sujeto más popular, el sujeto 13 y 4 son elegidos por tres compañeros y se eligen entre sí, este grupo mostro apatía por el bienestar de sus compañeros y manejarse de forma individualista; el

grupo 1ºI muestra que este grupo elige de forma excluyente, cabe destacar que este grupo es reducido en número solo cuenta con siete alumnos; en los grupos de primer año se muestra una clara aparición de satélites en cada grupo que no son parte de la dinámica marcada por la mayoría. Con lo que respecta a los segundos años el grupo 2ºG los sujetos 11 y 14 se muestran como los más elegidos, y estos no se eligen entre sí, se muestra un grupo satélite compuesto por los sujetos 5, 22, 20, 18 y 13; el 2ºI muestra que los sujetos 9 17 7 y 12 son los más elegidos y que los sujetos 17 12 se abstienen de responder en esta pregunta, mientras que los sujetos 9 y 7 se eligen entre si; para el grupo 2ºH se muestran como los más elegidos los sujetos 1 6 y 3 estos refieren que siempre hay violencia pero se saben defender de los insultos o amenazas que les hagan. Por ultimo con lo que respecta a los terceros años el 3ºG se muestra que en el grupo la mayoría elige al número 7 y 10 como un buen compañero de clase, cabe resaltar que existen algunos grupos satélite que se forman dentro del aula y solo por unos cuantos unen a los otros grupos como es el caso del número 5, 7, 8 y 10; solo el numero 9 queda excluido al no ser elegido por nadie; para el 3ºH la mayoría elige al número 4 como compañero, cabe mencionar que resalta un grupo satélite que se aísla y solo se conectan por el número 12, por otra parte encontramos a los numero 2 y 10 que son excluidos; para el 3ºI Se observa como eligen al número 18 como un buen compañero de clase; para el 3ºJ se puede observar que no hay algún número específico que hayan elegido. Cabe mencionar que los números 10 y 18 no eligieron a nadie; por ultimo para el 3ºK eligen al número 18 como un buen compañero de clase, omitiendo a los números 4 y 15 (véase anexo 4). A continuación se mostrara uno de los sociogramas más representativos

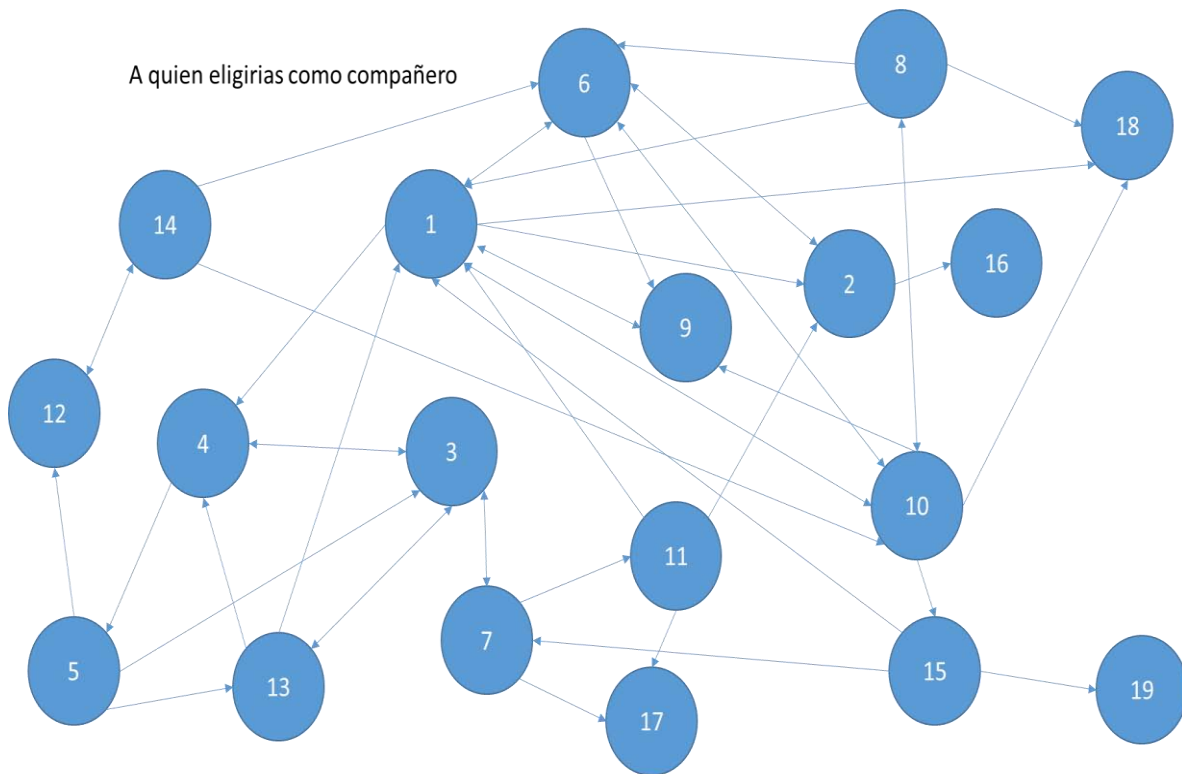


Figura 4.

Con lo que respecta a la pregunta ¿A quién no elegirías como compañero de clase? Se observó lo siguiente en el 1°G El sujeto número 6 seguido del 12 y el 17 son los sujetos menos populares del grupo ya que un alto porcentaje los señala como rechazados; mientras que para el 1°H la forma en la que los participantes se señalan permite observar las alianzas que se generan en este grupo; en el 1°I los sujetos 6 y 1 son aquellos por los que se muestra rechazo dentro del grupo cabe destacar que estos no señalan a ningún compañero como mal compañero de clase; para los segundos años se observa que para el 2°G los sujetos 15, 17 y 4 son rechazados por la mayor parte del grupo y estos a su vez no rechazan a ningún compañero; para el 2°H la mayoría elige al número 7 como a quien menos elegirían, seguido del 2 y del 8, es interesante resaltar que entre el 7 y el 8 se eligen mutuamente; en los terceros años se observó que en el 3°G se puede ver como los alumnos 2,3 y 8 quedan excluidos del grupo, el número 2 es excluido por drogarse y por ser agresivo, el número 3 por su complejión física y el numero 8 por ser agresivo; para el 3°H la mayoría elige al número 2, 7 y 20; cabe

mencionar que los números 2 y 7 son elegidos por tener una forma diferente de vestir, de pensar y de comportarse ante los demás, de ahí que han sido víctimas de burlas y de críticas; el 3°I elige al número 7 seguido del 5 como los compañeros menos deseables del grupo es importante resaltar que estos no eligen a ningún compañero del grupo; mientras tanto en el 3°J se elige al número 9 y 13; quienes son tímidos frente al grupo; y por último en el 3°K no hay una elección determinada, cabe mencionar que el número 2 no tiene buena relación con el 6 ya que ambos se eligen, lo mismo pasa con el número 1 y 7 (véase anexo 4). A continuación se mostrara uno de los sociogramas más representativos

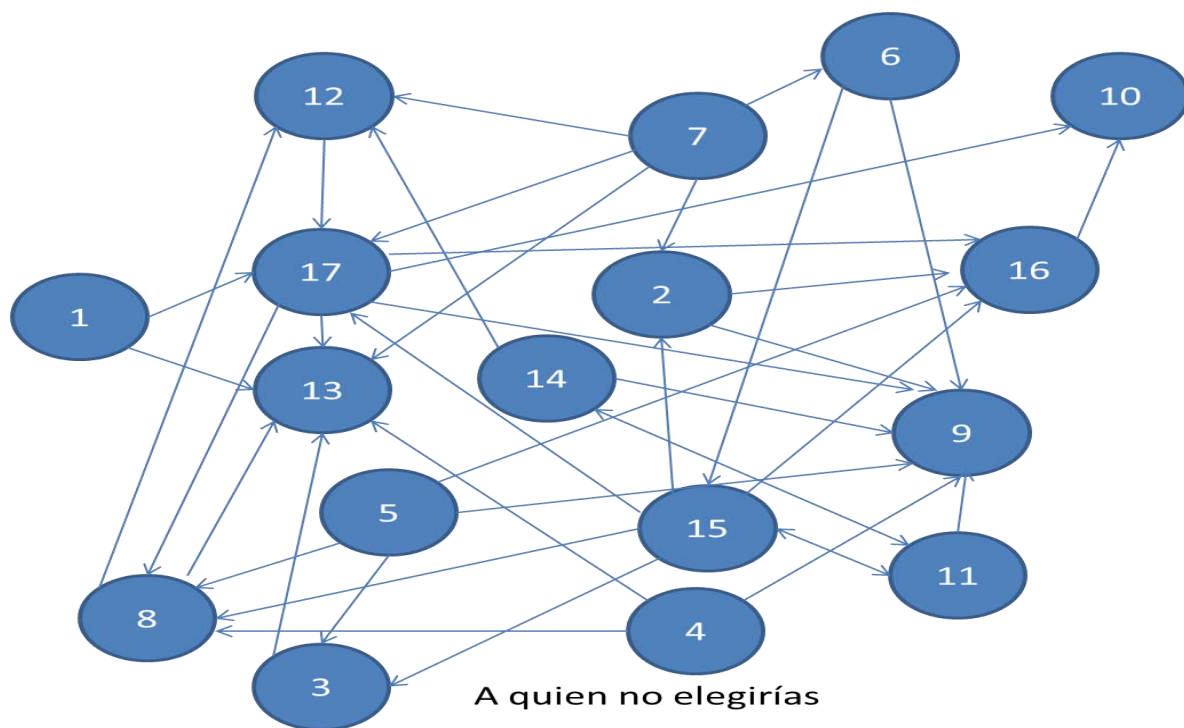


Figura 5

Con lo correspondiente a la pregunta ¿Quiénes crees que te elegirían a ti? Se observó los siguiente de acuerdo a los grupos: en el 1°G se muestra una elección en doble sentido de acuerdo a los grupos de aceptación que ya se muestran marcados; para el 1°H se puede observar como en determinados subgrupos la elección es mutua regularmente excluyendo a quienes no pertenecen a este; en el

1ºI los subgrupos dentro de este grupo se muestran marcados y regularmente excluyentes; con lo que respecta a los alumnos de segundo año, se encontró que en 2ºG hay dos subgrupos en los cuales se eligen entre si y se muestran a dos sujetos quienes son señalados como los que eligen a otros estos son el sujeto 14 y 18; mientras que 2ºH el número 3 considera que los números 1, 4, 5 y 7 lo elegirían como un buen compañero, cabe resaltar que se muestran dos grupos dentro del aula y solo el número 1 los une; para los alumnos de tercer año en el 3ºG se encontró un reflejo ya que los alumnos creen que serán elegidos por el grupo, viendo que los alumnos con el número 3 y 10 consideran que nadie los elegirá como compañeros de clase; para el 3ºH existen 4 grupos dentro del aula; El número 13 dice que a el lo elegirían el número 2, 8 y 16, mientras que el 1 cree ser elegido por el número 10, 3 y 4, este último junto con el 8 conectan a los otros grupos; en el 3ºI El número 8 y 9 consideran que serán los más elegidos de cada uno de su grupo, cabe resaltar que solo el 16 une a otro grupo, sin embargo quedan aislados el número 12 y 15; Para el 3ºJ se cree que pocos los elegirían, solo el 12, 17, 19 y 7 no consideran que sean elegidos por el grupo: por ultimo en el 3ºK se observan dos grupos dentro del aula y solo los une el número 1, dejando excluido al número 18, (véase anexo 4). A continuación se mostrara uno de los sociogramas más representativos

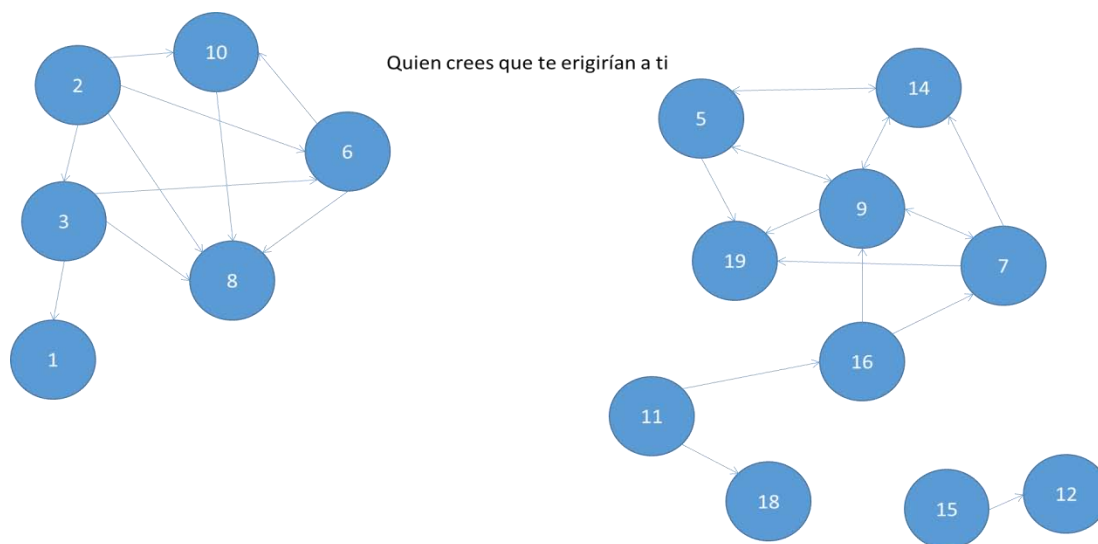


Figura 6.

Con lo correspondiente a la pregunta ¿Quiénes crees que no te elegirían a ti? Se encontró que en los primeros años para el 1°G los grupos son excluyentes, cabe destacar que el sujeto número 7 quien fue elegido como compañero por una alto porcentaje del grupo se muestra también como el sujeto que no elegiría a los otros; en el 1°H se muestra una secuencia en cada subgrupo al elegir entre si a sus compañeros; en el grupo 1°I los sujetos 4 y 1 son señalados como aquellos que no erigirían a los otros; con lo que respecta a los segundos años en el 2°G los sujetos 12 y 19 son señalados como aquellos que no elegirían al resto del grupo; para el 2°H el número 19 considera que los números 2, 5, 6 y 10 no la elegirían por no tener una buena relación; con lo correspondiente a los terceros años el 3°G se puede ver como los alumnos creen que ciertos compañeros de la clase no los elegirían, como el alumno con el numero 4 quien cree que no sería elegido por varios compañeros; para el 3°H el numero 2 y7 dicen que la mayoría de sus compañeros no los elegirían por considerarse diferente a ellos; mientras que en el 3°I no hay ningún seleccionado debido a que argumentan que no saben quién no podría elegirlos; para el 3°K se percibe no tener idea de quien lo pudiera no elegir, solo unos cuantos piensan o creen que ciertos compañeros no los elegirían, gran parte por tener una mala relación con ellos, (véase anexo 4). A continuación se mostrara uno de los sociogramas más representativos

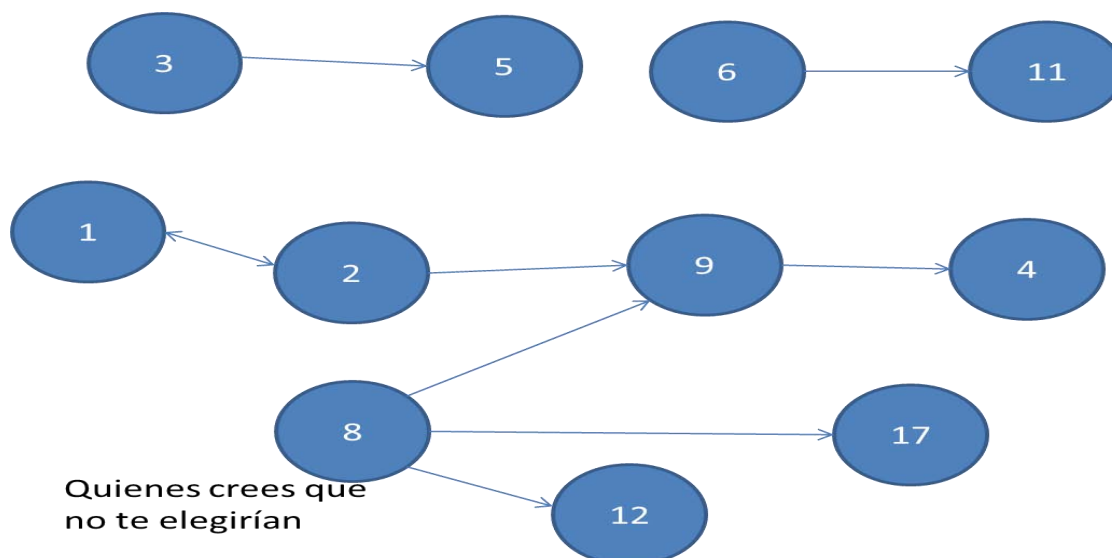


Figura 7

Con lo que respecta a la pregunta ¿Quiénes actúan como cobardes? En los alumnos de primer año se encontró que en el 1°G las etiquetas utilizadas en este grupo señalan a tres sujetos principales como los cobardes de este, el sujeto 10, 6 y 14; en el 1°H la mayor parte del grupo elige al sujeto número 17; para el 1°I los sujetos 8 y 6 son señalados como cobardes por más de un sujeto, el resto del grupo se excluyen entre si; para los segundos años se mostró que en el 2°G Los sujetos 4, 17 y 10 son señalados por el grupo como cobardes; en el 2°H se elige en primer lugar al número 19; en segundo lugar al número 7 y en último lugar al número 12 considerándolos como cobardes; para los terceros años en el 3°G se considera que los sujetos 1 y 2 actúan como cobardes; en el 3°H La mayoría señala a los sujetos 3, 12 y 20 como cobardes por la poca interacción con el grupo y eso les han traído problemas; para el 3°I el sujeto 6 actúa como un cobarde, seguido del sujeto 20, cabe resaltar que el 1 y el 2 ambos se consideran cobardes; para el 3°J la mayoría elige al sujeto 13 y en segundo lugar al sujeto 17; por ultimo para el 3°K se señala al sujeto 11 como un cobarde, señalando insultos y amenazas, (véase anexo 4). A continuación se mostrara uno de los sociogramas más representativos.

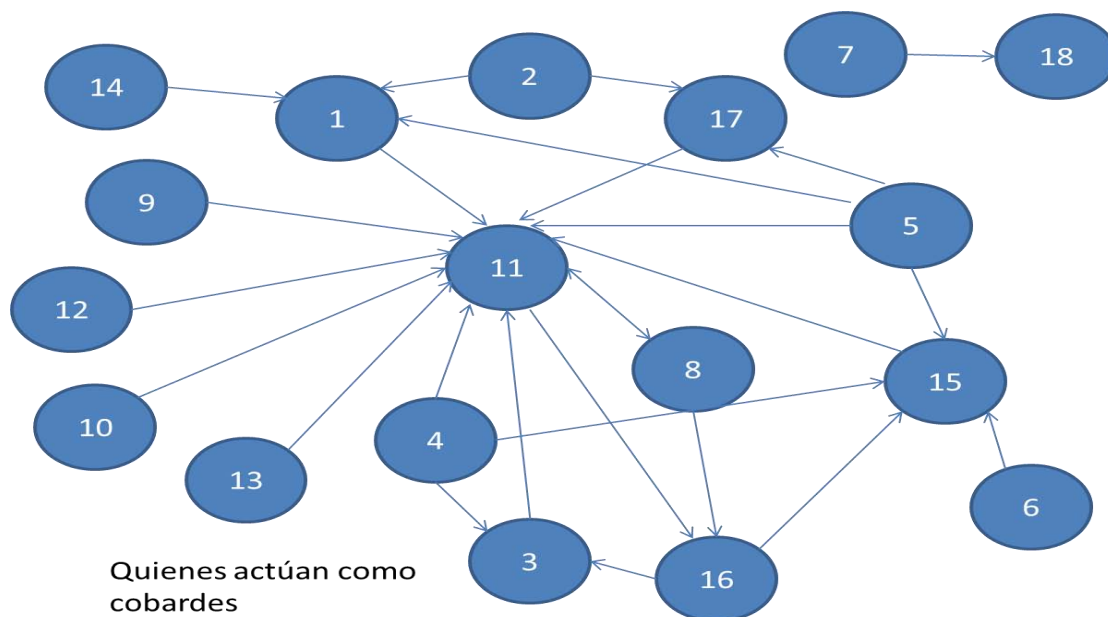


Figura 8

Con lo que respecta a la pregunta ¿Quiénes son los más fuertes? De acuerdo a los años que los sujetos cursaban se encontró lo siguiente en el 1°G se muestra al sujeto número 7, 14 y 8. El sujeto número 7 aparece de nueva cuenta como uno de los más señalados por el grupo; para el 1°H se puede observar como el sujeto número 6 se muestra como el más fuerte ante el grupo; en el 1°I los sujetos 5 y 2 son señalados como los más fuertes del grupo; para los segundos años en el 2°G se encontró que los sujetos 7 y 4 son señalados como los más fuertes; para el 2°H la mayoría considera como el fuerte de la clase al número 16; en segundo lugar al número 9 y 14, como se puede ver se forman tres grupos dentro del aula y solo el número 9 y 16 los unen, cabe resaltar que el número 9 durante el taller se comportó de una manera agresiva con sus compañeros; en lo correspondiente a los terceros años en el 3°G se visualiza como la mayoría del grupo elige al número 13 como el más fuerte de la clase ya que no se deja de nadie; en el 3°H la mayoría considera al número 4 como el fuerte de la clase cabe mencionar que une a grupos dentro del aula; para el 3°I se elige al número 1, 8 y 16 como los más fuertes de la clase uniendo entre si a varios grupos; para el 3°J se elige al número 16 como fuerte de la clase, se considera una persona “desmadrosa”, honesta, guapa y liberal que da respeto y exige lo mismo; por ultimo para el 3°K se señala al número 13 como un sujeto fuerte, seguido del número 14, elegido por el número 8 que junto con el 5 quedan excluidos del grupo, (véase anexo 4). A continuación se mostrara uno de los sociogramas más representativos

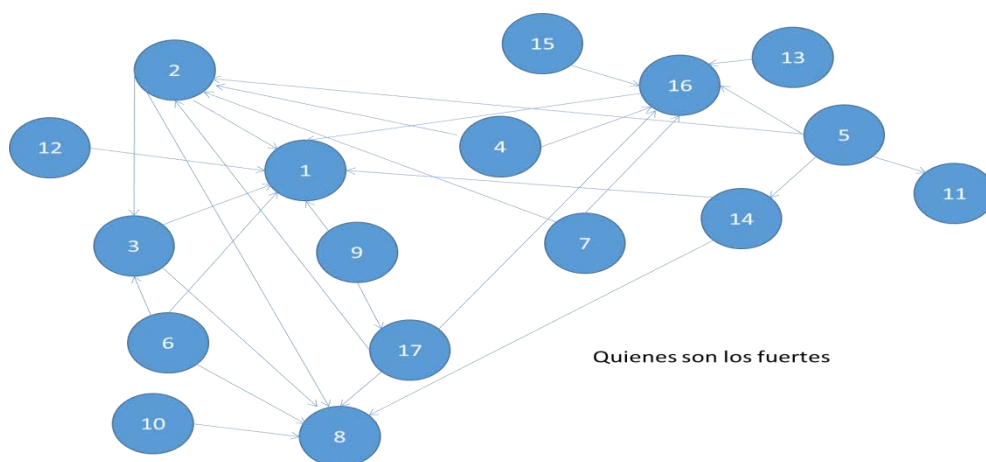


Figura 9.

Con lo que respecta a la pregunta ¿Quiénes maltratan o pegan? En los grupos de primer año se encontró lo siguiente en el 1°G es de suma importancia señalar que algunos sujetos se abstuvieron de responder esta pregunta y quienes lo hicieron señalaron al 3 y al 4 como los sujetos que agreden a los otros; para el 1°H se señala al sujeto número 12 como el sujeto que con regularidad maltrata al resto del grupo; mientras que ara 1°I gran parte del grupo se abstuvo a responder siendo solo cuatro participantes quienes contestan y se señalan entre sí; con lo que respecta a los segundos años el 2°G los sujetos 4 y 8 son señalados como los principales agresores y se mostró abstinencia de respuesta; para el 2°H se puede observar como solo algunos contestaron, los demás no quisieron contestar, señalando que dentro de un grupo el número 2 es el que maltrata o pega, y por parte del otro grupo el 9 es señalado, como el que maltrata; mientras que en los terceros años el 3°G señala al número 13 como quien maltrata y golpea a los demás; para el 3°H la mayoría elige al número 20 y 21 como personas agresivas y violentas que aíslan dentro del grupo; en el 3°I son elegidos el número 3 y 8, como los que agreden a los demás si estos son agredidos; mientras que en el 3°J la mayoría eligen a los números 8, y 9, cabe resaltar que el número 8 se considera agresivo cuando la provocan; y por último el 3°K la mayoría elige al número 5, 16 y 18, cabe resaltar que en otras actividades decían no querer ir más a la escuela, (véase anexo 4). A continuación se mostrara uno de los sociogramas más representativos

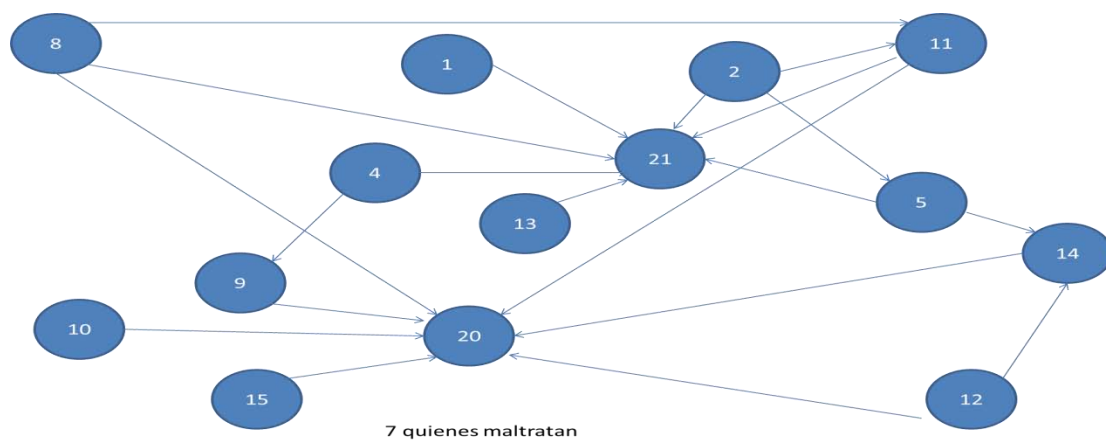


Figura 10

Con lo correspondiente a la pregunta ¿Quiénes suelen ser las víctimas? en lo que se refiere a los primeros años se observó que en e1°G el sujeto 17 es quien suele comportarse como víctima seguido del sujeto 7 quien es nuevamente señalado; en el 1°H se muestra como víctimas del grupo al sujeto 6 y 10 y los subgrupos marcados en preguntas anteriores empiezan a desaparecer; para el 1°I se muestra como principal víctima al sujeto 6 quien a su vez fue señalado como al compañero que no se elegiría; para los segundos años se puede indagar que en el 2°G los sujetos 17 y 16 se muestran como víctimas; para el 2°H pocos contestaron la pregunta ¿Quién es la víctima?; solo unos cuantos señalan a quienes ellos consideran como la víctima tomando en cuenta cuatro grupos dentro del aula; para los terceros años el 3°G se visualiza al número 8 como a la víctima, ya que sufre insultos y amenazas y no hace nada según sus compañeros; en el 3°H señalan al número 12 como la víctima del salón, cabe resaltar que tiene poca interacción con el grupo y eso le ha traído problemas; para el 3°I se señala al número 12 como la víctima del salón, cabe resaltar que tiene poca interacción con el grupo y eso le ha traído problemas; en el caso del 3°J algunos no quisieron contestar la pregunta, solo unos cuantos lo hicieron, saliendo así elegidos los números 1, 4 y 12; por último el 3°K la mayoría señala al número 11, destaca demasiados insultos y amenazas en el aula hacia él; (véase anexo 4). A continuación se mostrara uno de los sociogramas más representativos

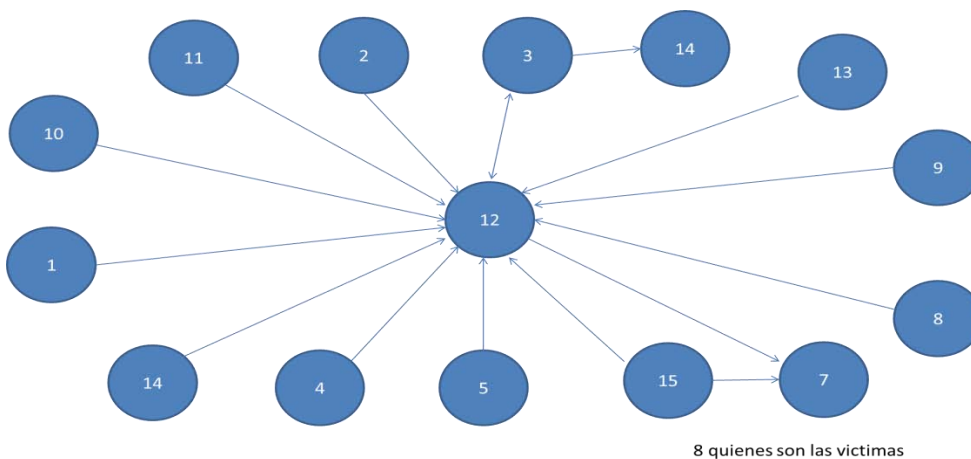


Figura 11.

Con lo correspondiente a la pregunta ¿Quién empieza las peleas? En los grupos de primer año se encontró que en 1°G hubo un índice alto de ausentismo en la respuesta y no se muestra claramente quien es el sujeto iniciador; para el 1°H los sujetos 9 y 12 son señalados como los iniciadores de las peleas en el grupo por cada uno de los subgrupos; en el 1°I parte del grupo se abstuvo a responder y se señala a los sujetos 1, 2 y 7 como iniciadores; en los alumnos de segundo grado se encontró que en 2°G al sujeto 4 como el iniciador de las peleas; para el 2°H el numero 7 es quien inicia las peleas dentro de un grupo , dentro del otro grupo el numero 2 es el señalado por sus compañeros uniendo así ambos grupos , cabe resaltar que la mayoría no quiso responder; para los alumnos de tercer año se encontró que para 3°G se relaciona con el sociograma 6 y 7 donde se visualiza al sujeto con el numero 13 como una persona agresiva y violenta; para 3°H la mayoría elige al número 21 como problemático y agresivo, en segundo lugar queda el numero 20; en el 3°I es elegido el número 3, y del otro el número 1, quien a su vez el 5 considera que siempre hay uno de cada grupo que empiezan las peleas; para el 3°J se elige al número 10, seguido de los números 8, 13 y 16; por último el 3°K se elige al número 18 como el que empieza las peleas, (véase anexo 4). A continuación se mostrara uno de los sociogramas más representativos

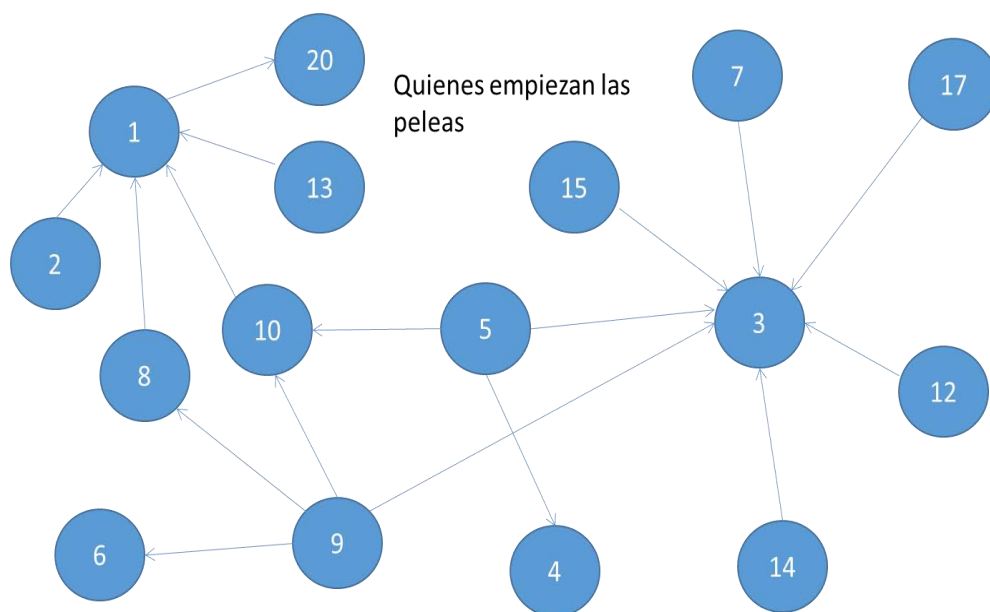


Figura 12.

Con lo correspondiente a la pregunta ¿A quién se le tiene miedo? En los Primeros años: esta pregunta, fue una de las que tuvo menos respuesta, ya que la mayoría se omitió a responder, solo algunos lo hicieron; Segundos años de la misma forma, hubo quien omitió su respuesta, solo se aprecia algunos compañeros elegidos por el grupo a los cuales se les tiene miedo; Terceros años: en esta pregunta la mayoría de los grupo omitieron sus respuestas, muy pocos lo hicieron, (véase anexo 4). A continuación se mostrara uno de los sociogramas más representativos

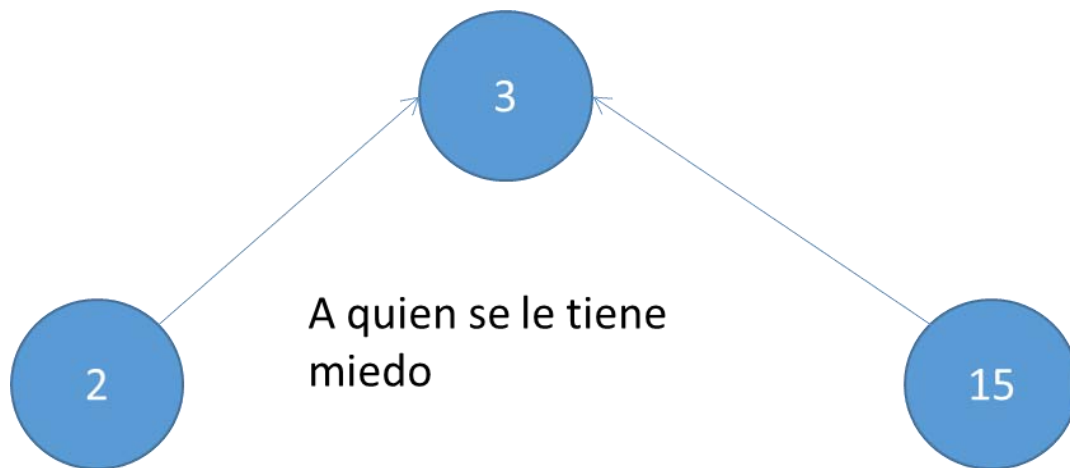


Figura 13.

8. Discusión

El objetivo principal del presente trabajo consistió en proporcionar a la población un conjunto básico de indicadores sobre Bullying en la población de 12 a 15 años de México que se encuentran estudiando en nivel básico, y efectuar un análisis a partir del desarrollo de habilidades psicosociales en específico de asertividad en la población; de esta manera se pretende servir como herramienta para facilitar el conocimiento del tema.

Investigaciones anteriores señalan que el modo de acercarse y comprender el fenómeno de la violencia escolar y del acoso escolar particularmente es central en la determinación de las directrices que adoptan las estrategias de intervención y prevención al respecto. Autores como Ortega, Monks y Romera (2010) asignan una vital importancia a los modelos teóricos que confrontan el fenómeno de la violencia entre pares.

Para confrontar el fenómeno del acoso escolar se han desarrollado una serie de estrategias. Por ejemplo, la resolución de conflictos, estrategias de mediación de pares y terapias grupales que se focalizan en aumentar la autoestima han demostrado ser relativamente ineficaces con los intimidadores porque el comportamiento de intimidación es resultado de una asimetría de poder más que de un déficit de habilidades sociales (Berger & Lisboa, 2009)

Se comprobó que las estrategias que tienen efectos positivos (medidas por el tamaño del efecto que podían probar) se aprecian en aquellos programas que instalan una capacidad en la escuela e innovan sostenidamente, programas que clarifican y comunican normas de conducta para los alumnos, y programas centrados en un amplio rango de competencias sociales.

Por otra parte Plata (2010) sostiene que en ocasiones, dentro del proceso de valoración emocional, los adolescentes hacen evaluaciones negativas sobre el grupo de pares, configurándose con frecuencia en forma de acoso escolar. Martínez, Murgui, Musitu y Monreal (2008) plantean que una alta asertividad

promueve las relaciones interpersonales armoniosas y por ende se relaciona negativamente con la violencia dentro del entorno educativo.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este estudio se encontró que se puede generar cambios en el nivel de asertividad de víctimas y victimarios y que ambos presentan un déficit en el desarrollo de la asertividad, y que esto impacta en la manera en la generan relaciones con sus pares, por lo que la hipótesis presentada se acepta y se concluye que las habilidades psicosociales están relacionadas con este proceso.

Cabe destacar que en la aplicación del taller las limitaciones principales fueron impuestas por el profesorado de la institución donde se impartió, por lo que se sugiere revisar en futuras investigaciones la relación entre el profesorado y los alumnos y si esto puede influir de manera significativa en el proceso de bullying.

9. REFERENCIAS

- Agrimado, M. (2001). Maltrato conyugal en un grupo de mujeres en la 7ma. Zona de Nueva Esperanza. *Revista de Psicología*, 12(6) 185-201.
- Avilés, J. (2002). *Intimidación y maltrato entre el alumnado*. México: Bilbao Steeilas
- Bauhman, Z. (2004). *Modernidad líquida*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Bauhman, Z. (2005). *Los restos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Gedisa.
- Berger, C. y Lisboa, C. (2009). Hacia una comprensión ecológica de la agresividad entre pares en el microsistema escolar. *Violencia escolar*. Santiago de Chile: Universitaria, p 33-56
- Bishop, S. (2000). *Desarrolle su asertividad*. Barcelona: Gedisa
- Canseco, G. (7 de diciembre de 2013). Los casos de Bullying en México aumentan en dos años. *Artículo de CNN México*. Recuperado de <http://mexico.cnn.com/nacional//los-casos-de-bullying>
- Castanyer, O. (2001). *La Asertividad: expresión de una sana autoestima*. Bilbao: Desclée de Brouwer
- Cruz, C., Rivera, M. y Díaz, M. (2012). *Percepción social de estudiantes víctimas de Bullying de nivel medio básico y el proceso de transición y adaptación al bachillerato*. (Tesis de Licenciatura) Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. México: UNAM.
- Elizondo, H. (1997). *Bullying: el maltrato entre iguales*. México: Paidós
- Goleman, D. (2001). *Inteligencia emocional*. Perú: Universidad ESAN
- Grimaldo, M. (marzo-abril, 2001). Maltrato conyugal en un grupo de mujeres de la 7ma. zona de Nueva Esperanza del distrito de Villa María del Triunfo. *Revista Liberabit*, 7(7), 21-37.
- Leiva, D. (mayo, 2007) Agresividad en niños y niñas de kínder y de primer ciclo, del área metropolitana. *Revista de Ciencias Sociales*, 3(7), 15-28.

- León, M. y Vargas, T. (2008). *Validación y estandarización de la Escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.) en una muestra de adultos costarricenses*. Universidad de Costa Rica: ICE.
- Macias, M. y Valadez, G. (2000) *Ser adolescente*. México: Trillas.
- Martínez, B., Murgui, S., Musitu, G. y Monreal M. (2008). El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8 (3), 679-692.
- Mendoza, B. (enero-junio, 2011). Bullying entre Pares y el Escalamiento de Agresión en la Relación Profesor-Alumno. *Revista de Psicología de la Universidad Iberoamericana*, 6(19), 58-71.
- Mingote. C y Requena. M. (2008). *El malestar de los jóvenes: Contexto raíces y experiencia*. México: Paidós.
- Ortega, R; Monks, C y Romera, E.(2010). *Revista Alfepsi*, 22(9) 321-354
- Olivares, E. (26 de febrero de 2014).Violencia en las escuelas de nivel básico. *Periódico La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2014/02/26/sociedad/039n1soc>
- Olweus, D. (1978). *Aggression in schools: bullies and whipping boys*. Oxford, England: Hemisphere.
- Oñederra, J.(2008).Bullying: concepto, causas, consecuencias, teorías y estudios epidemiológicos. *Revista de Psicología*, 17(5) 152-208.
- Ortega, R. y Monks, C. (2005) Agresividad injustificada entre preescolares. *Revista Psicothema*, 17(3), 453-528.
- Plata, C. (2010). Autoestima y empatía en adolescentes observadores y agresores, víctimas de Bullying del municipio de Chia. Universidad de la Sabana. *Revista de Psicología*, 4(2), 101
- Ramírez, G. (2012). Aprendizaje cooperativo: un modelo a aplicar entre iguales. *Revista Liberavit*, 15(4), 93-109).

- Rathus, S. (1980) *Ajuste y crecimiento*. México: Gedisa.
- Rodríguez, J. y Márquez, R. (Agosto 2013). Relación persona y productividad, (Curso- taller para instructores FORI, STPS). *Revista de Psicología*, 21(7), 324-330.

10. ANEXOS

ANEXO 1

Test de asertividad de Rathus

Indica, mediante el código siguiente, hasta qué punto te describen o caracterizan cada una de las frases siguientes.

+3Muy característico de mí, extremadamente descriptivo.

+2 Bastante característico de mí, bastante descriptivo.

+1 Algo característico de mí, ligeramente descriptivo.

-1Algo no característico de mí, ligeramente no descriptivo.

-2Bastante poco característico de mí, no descriptivo.

-3 Muy poco característico de mí, extremadamente no descriptivo.

1. Mucha gente parece ser más agresiva que yo.	1	2	3	4	5	6
2.-He dudado en solicitar o aceptar citas por timidez	1	2	3	4	5	6
3.- Cuando la comida que me han servido en un restaurante no está hecha a mi gusto me quejo al camarero/a.	1	2	3	4	5	6
4.- Me esfuerzo en evitar ofender los sentimientos de otras personas aun cuando me hayan molestado.	1	2	3	4	5	6
5.- Cuando un vendedor se ha molestado mucho mostrándome un producto que luego no me agrada, paso un mal rato al decir "no".	1	2	3	4	5	6
6.- Cuando me dicen que haga algo, insisto en saber por qué.	1	2	3	4	5	6
7.- Hay veces en que provoco abiertamente una discusión.	1	2	3	4	5	6
8.- Lucho, como la mayoría de la gente, por mantener mi posición.	1	2	3	4	5	6
9.- En realidad, la gente se aprovecha con frecuencia de mí.	1	2	3	4	5	6
10.- Disfruto entablando conversación con conocidos y extraños.	1	2	3	4	5	6
11.- Con frecuencia no seque decir a personas atractivas del otro sexo.	1	2	3	4	5	6
12.- Rehuyó telefonear a instituciones y empresas.	1	2	3	4	5	6
13.- En caso de solicitar un trabajo o la admisión en una institución preferiría escribir cartas a realizar entrevistas personales.	1	2	3	4	5	6

14.- Me resulta embarazoso devolver un artículo comprado.	1	2	3	4	5	6
15.- Si un pariente cercano o respetable me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi disgusto.	1	2	3	4	5	6
16.- He evitado hacer preguntas por miedo a parecer tonto/a.	1	2	3	4	5	6
17.- Durante una discusión, con frecuencia temo alterarme tanto como para ponerme a temblar	1	2	3	4	5	6
18.- Si un eminente conferenciante hiciera una afirmación que considero incorrecta, yo expondría públicamente mi punto de vista	1	2	3	4	5	6
19. Evito discutir sobre precios con dependientes o vendedores	1	2	3	4	5	6
20.- Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello	1	2	3	4	5	6
21.- Soy abierto y franco en lo que respecta a mis sentimientos.	1	2	3	4	5	6
22.- Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, la busco cuanto antes para dejar las cosas claras.	1	2	3	4	5	6
23.- Con frecuencia paso un mal rato al decir "no"	1	2	3	4	5	6
24.- Suelo reprimir mis emociones antes de hacer una escena	1	2	3	4	5	6
25.- En el restaurante o en cualquier sitio semejante, protesto por un mal servicio	1	2	3	4	5	6
26.- Cuando me alaban con frecuencia, no seque responder.	1	2	3	4	5	6
27.- .Si dos personas en el teatro o en una conferencia están hablando demasiado alto, les digo que se callen o que se vayan a hablar a otra parte	1	2	3	4	5	6
28.- Si alguien se me cuela en una fila, le llamo abiertamente la atención.	1	2	3	4	5	6
29.- Expreso mis opiniones con facilidad.	1	2	3	4	5	6
30.- Hay ocasiones en que soy incapaz de decir nada.	1	2	3	4	5	6

Anexo 2

CUESTIONARIO DE DETECCION DE SECUNDARIA

Nombre

Grupo

Sexo

Edad

Las siguientes preguntas nos ayudaran a saber comotu ves el ambiente que te rodea. Estas preguntas se refieren al COMO VEZ A TUS COMPAÑEROS Y A TI MISMO. Tus respuestas son CONFIDENCIALES.

Responde cada pregunta escribiendo, COMO MAXIMO, TRES NOMBRES, de compañeros de tu clase que mejor se ajuste a tu pregunta.

1.- ¿A quien elegirías como compañero de clase? _____

2.- ¿A quién no elegirías como compañero? _____

3.- ¿Quiénes crees que te elegirían a ti? _____

4.- ¿Quiénes crees que no te elegirían a ti? _____

5.- ¿Quiénes son los más fuertes de la clase? _____

6.- ¿Quiénes actúan como cobarde o bebe? _____

7.- ¿Quiénes maltratan o pegan a tus compañeros? _____

8.-¿Quiénes suelen ser las victimas? _____

9.- ¿Quiénes suelen empezar las peleas? _____

Señala la respuesta más adecuada por orden de preferencia.

1.- Las agresiones suelen ser

Insultos y amenazas

Maltrato físico

Rechazo

Otras formas

2.- Donde suelen ocurrir las agresiones

En el aula

En el patio

En los pasillos

Otros

Ahora señala solo una respuesta

1.- Con que frecuencia ocurren las agresiones

Todos los días

1-2 veces por semana

Rara vez

Nunca

2.- Crees que estas situaciones son graves

Poco

Nada

Regular

Bastante

3.- Te encuentras seguro dentro del centro escolar

Poco o nada

Regular

Bastante

Mucho

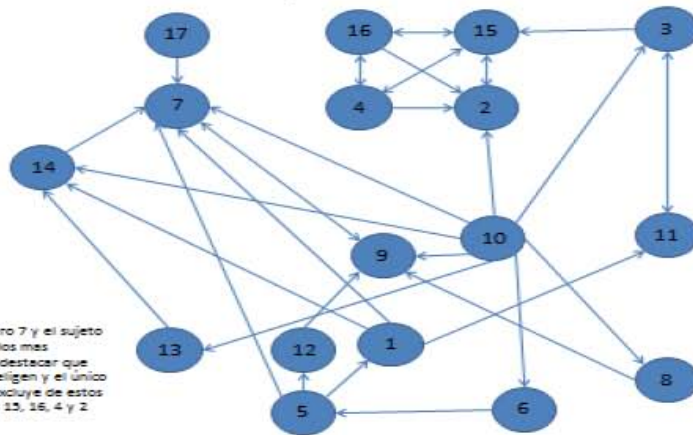
Sesión	Tema	Objetivo	Actividad	Técnica	Dinámica	Duración	Materiales
1	PRESENTACIÓN Y PRETEST CONOCIENDO MIS CUALIDADES	Que el ponente como los participantes conozcan a cada uno de sus compañeros de grupo, donde el ponente pueda obtener información mediante un test, para realizar un comparativo de contenido de información al finalizar el taller. Dar a conocer las características de una persona asertiva, sumisa y agresiva.	Pretest Presentación del grupo Dinámicas	Grupal	PRETEST: “test de asertividad de Rathus ” “la canasta de frutas” “que tan asertivo soy” Mapa mental: característica de persona asertiva, sumisa y agresiva.	25 minutos 35 minutos 40 minutos 20 minutos	Salón amplio, limpio y bien iluminado Sillas suficientes para los participantes Computadora; tarjetas, plumones, colores, lápices, seguros, hojas blancas y copias del pretest.
2	CONOCIENDO MI COMPORTAMIENTO	Que los participantes resalten las cualidades de cada uno de los miembros del taller. Experimentar y diferenciar los comportamientos no verbales asertivos, de aquellos comportamientos agresivos o de sumisión; aumentar conciencia de comportamiento asertivo.	Dinámicas Breve explicación	Grupal	Técnica de motivación Sumisión, agresión y asertividad.	50 minutos 50 minutos	Salón amplio, limpio y bien iluminado Sillas suficientes para los participantes y plumones.
3	COMUNICACIÓN	Que los participantes experimenten éxito en la comunicación bajo condiciones de estrés y así capacitarlos para	Dinámicas Mapa mental	Grupal	Escalada Mapa mental: importancia de la comunicación	90 minutos 20 minutos	Salón amplio, limpio y bien iluminado Sillas suficientes para los participantes. Computadora,

		que la practiquen.					mapa mental, Hojas blancas, lápices.
4	AUTOCOCIMIENTO Y AUTOCONFIANZA	Desarrollar posibilidades de autoconocimiento y de ejercicio asertivo de la autoconfianza con sus respectivos alcances y límites.	Dinámicas Mapa mental.	Grupal	Siendo asertivo Mapa mental: derechos asertivos	90 minutos 20 minutos	Salón amplio, limpio y bien iluminado Sillas suficientes para los participantes Lápices, hojas blancas plumón, Computadora, mapa mental, copias de la Hoja derechos asertivos: “yo tengo derecho” y copias de la hoja “derechos asertivos: los otros tienen derecho a recibir de mí”, para cada participante.
5	ESTANDO SOLO	Vivenciar el deseo de merecer consideración e interés. Sentir la alienación, el aislamiento, soledad y la sensación de estar excluido de un grupo	Dinámicas Mapa mental	Grupal	El intruso Como expreso mis sentimientos	45 minutos 50 minutos	Salón amplio, limpio y bien iluminado Sillas suficientes para los participantes, Una pluma o lápiz para cada participante.
6	AUTOESTIMA Y EMPATIA	Vivenciar los problemas relacionados con dar y recibir		Grupal	Dar y recibir afecto	30 minutos	Salón amplio, limpio y bien iluminado Sillas

		afecto. Concientizar de la naturaleza cambiante de la autoestima, identificando los propios estados de alta y baja autoestima y las circunstancias que provocan una y otra; creando empatía.	Dinámicas		Doble personalidad El trueque de un secreto	30 minutos 45 minutos	suficientes para los participantes, Una pluma o lápiz para cada participante y hojas blancas.
7	ACEPTANDO MIS DEBILIDADES	Demostrar concretamente como las personas no son indiferentes a la crítica y a las alabanzas, al éxito o al fracaso. Acentuar la importancia de aceptar las debilidades y limitaciones para reconstruir la autoestima sin avergonzarse de ellas; concientizar sobre el valor de la amistad y las cualidades para fomentarla.	Dinámicas Mapa mental	Grupal	Presión del ambiente Aceptando nuestras debilidades Amistad	35 minutos 35 minutos 40 minutos	Salón amplio, limpio y bien iluminado Sillas suficientes para los participantes, Una pluma o lápiz para cada participante y hojas blancas.
8	AUTOCRITICA	Dar y recibir retroalimentación sobre diferentes comportamientos a lo largo del proceso grupal, evaluar aspectos constructivos y destructivos del grupo y las personas, propiciar un clima de amistad profundo.	Dinámicas Mapa mental	Grupal	Crítica y autocrítica	100 minutos	Salón amplio, limpio y bien iluminado Sillas suficientes para los participantes, Una pluma o lápiz para cada participante.
9	RETROALIMENTACION	Permitir a los participantes comparar su	Dinámicas	Grupal	Equilibrando		Salón amplio, limpio y bien iluminado

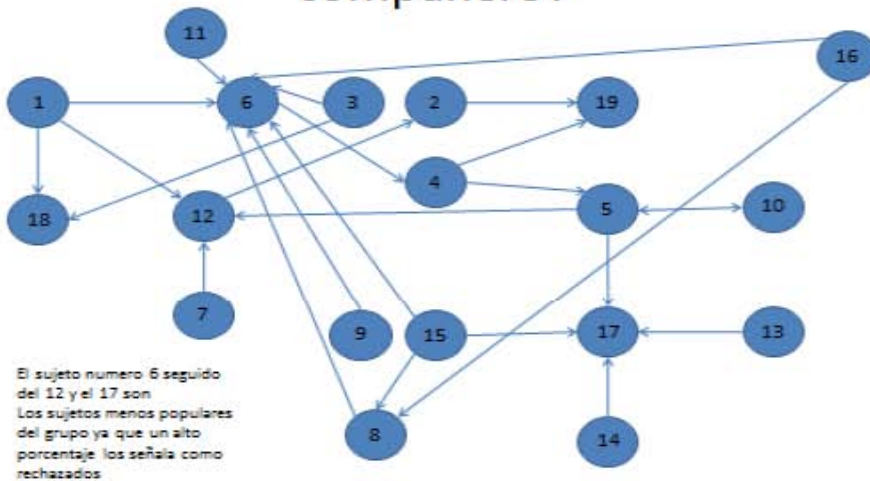
		percepción con la que el grupo tiene de ellos después de la retroalimentación que recibieron, legitimar la retroalimentación negativa dentro del grupo, desarrollar habilidades para la retroalimentación negativa.	Mapa mental			110 minutos	Sillas suficientes para los participantes, Una pluma o lápiz para cada participante y hojas blancas.
10	HISTORIA DE MI VIDA	Estimular el contacto con la historia personal. Donde para finalizar el ponente obtendrá información para realizar el comparativo en cuanto a emociones del grupo antes y después del taller dado	Dinámicas Mapa mental Aplicación del test	Grupal	Volver a vivir TEST: "test de asertividad de Rathus "	90 minutos 20 minutos	Salón amplio, limpio y bien iluminado Sillas suficientes para los participantes, Una pluma o lápiz para cada participante, copias del postest.

SOCIOGRAMAS 1ºH

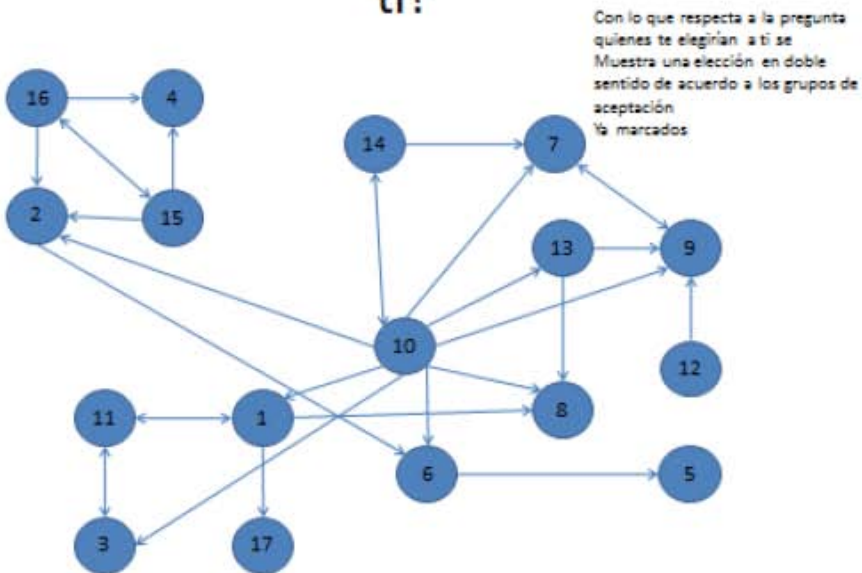
**1.- ¿A quien elegirías como
compañero?**

El sujeto numero 7 y el sujeto numero 9 son los mas elegidos, cabe destacar que entre ellos se eligen y el unico grupo que se excluye de estos son los sujetos 13, 16, 4 y 2.

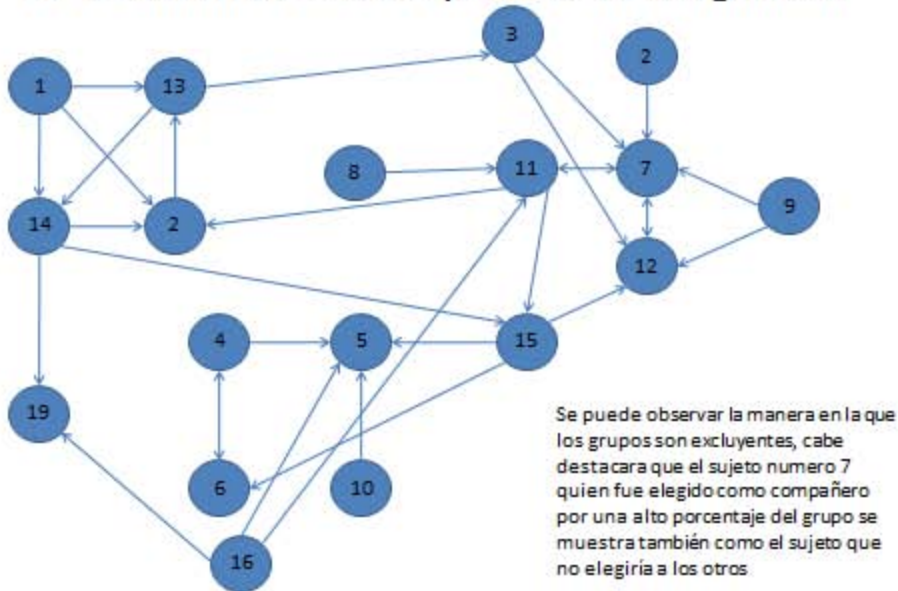
2.-¿A quien no elegirías como compañero?



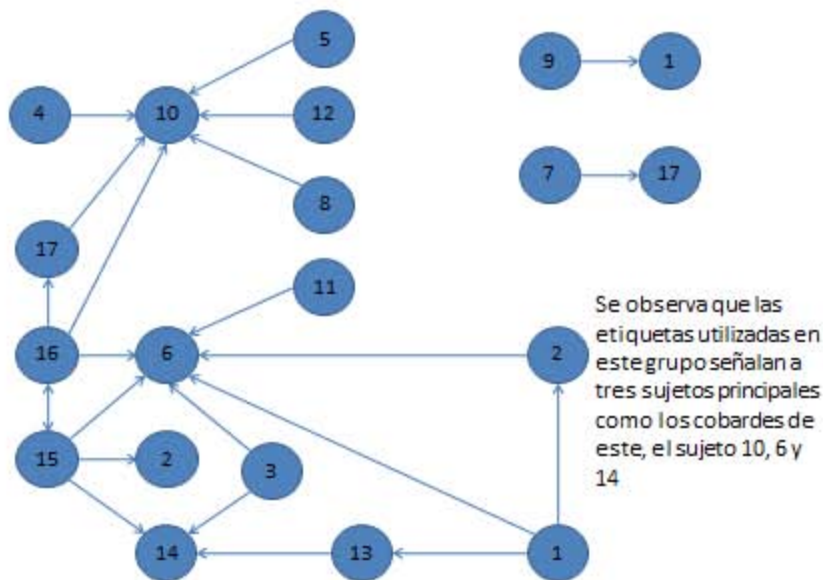
3.- ¿Quienes crees que te elegirían a ti?



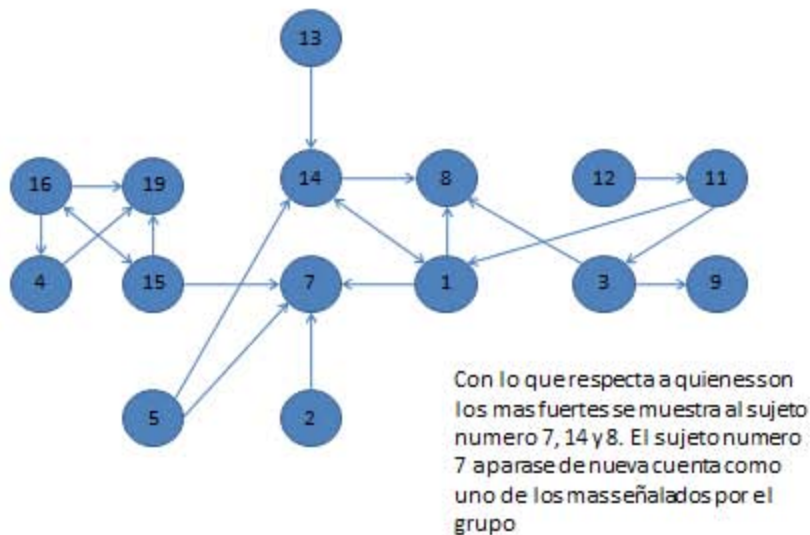
4.- ¿Quiénes crees que no te elegirían?



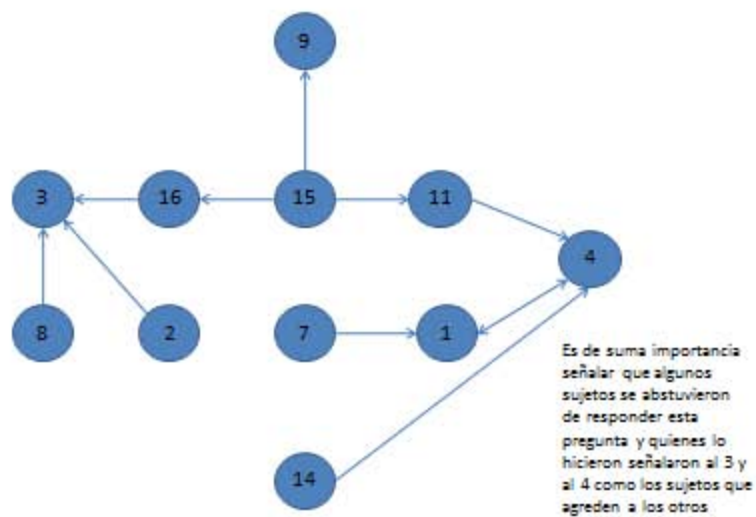
5.- ¿Quiénes actúan como cobardes?



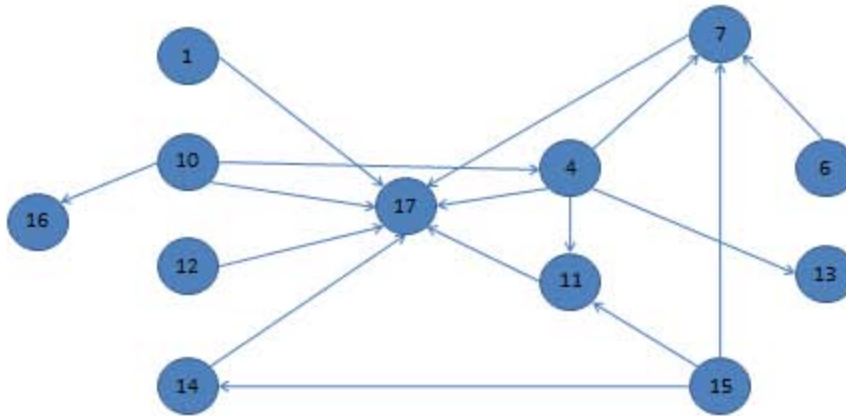
6.- ¿Quiénes son los mas fuertes?



7.- ¿Quiénes maltratan o pegan?

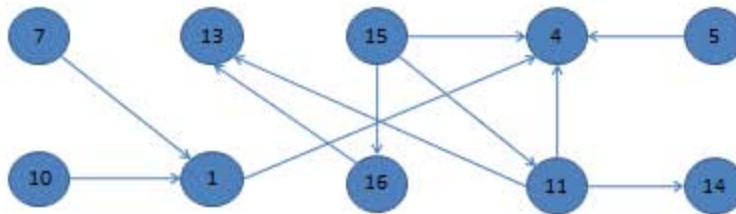


8.- ¿Quiénes suelen ser las víctimas?



Se ve de manera evidente que el sujeto 17 es quien suele comportarse como víctima seguido del sujeto 7 quien es nuevamente señalado

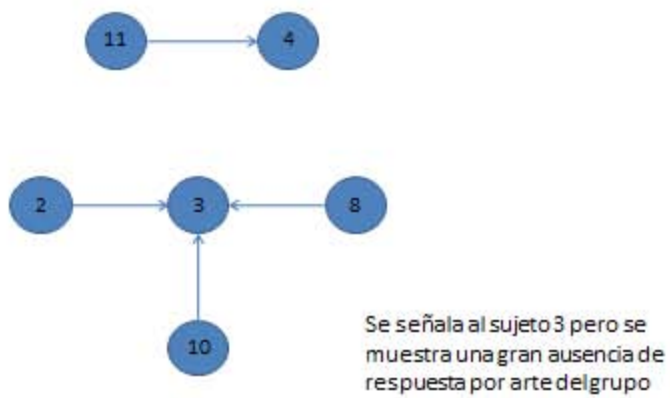
9.- ¿Quién empieza las peleas?



En esta pregunta también se muestra ausentismo de respuesta y no se muestra claramente quien es el sujeto iniciador

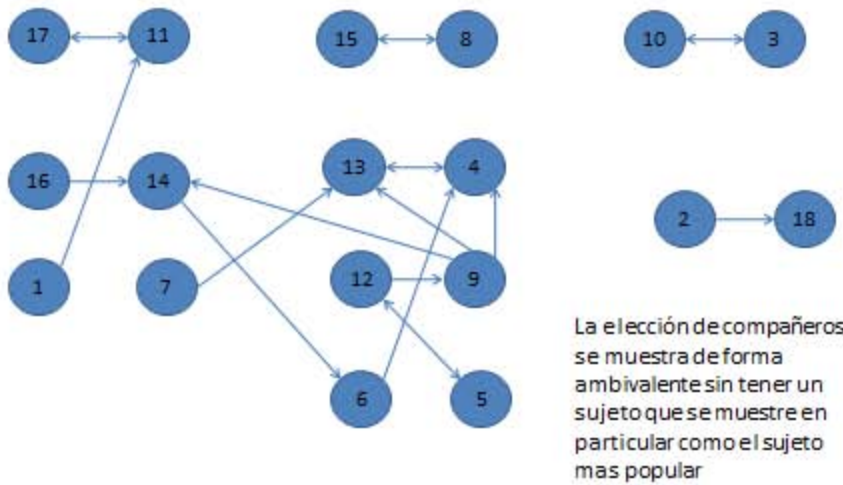


10.- ¿A quienes se les tiene miedo?

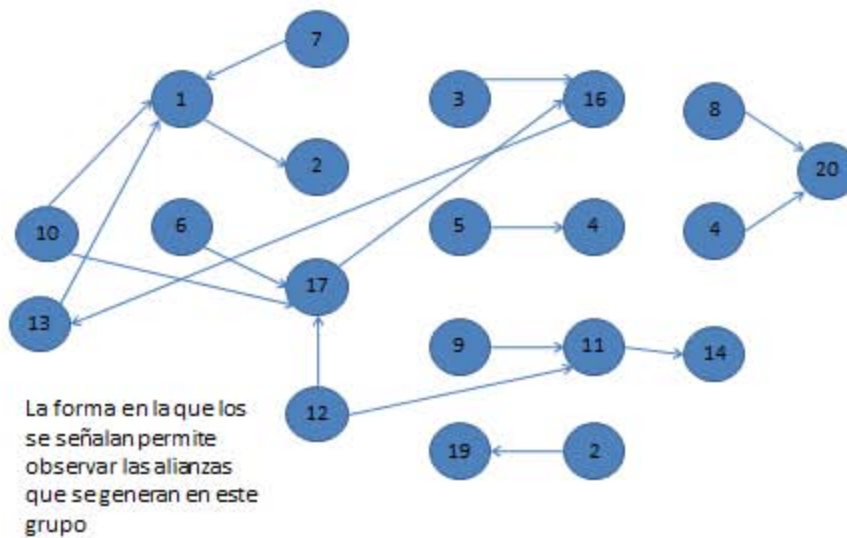


1ºG

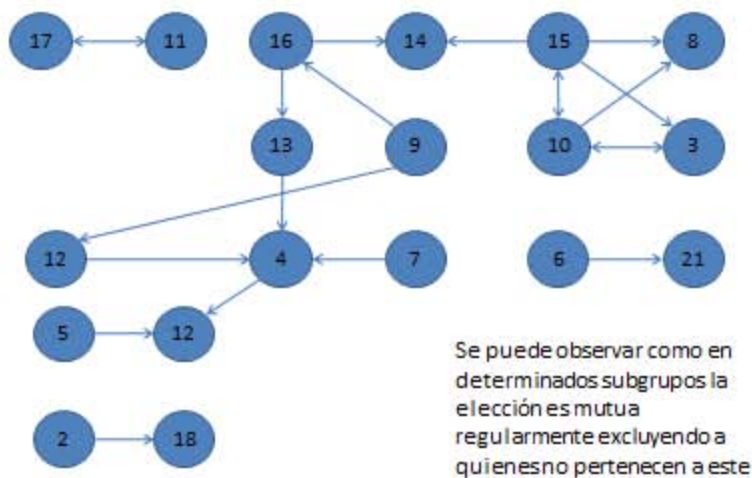
1.- ¿A quien elegirías como compañero?



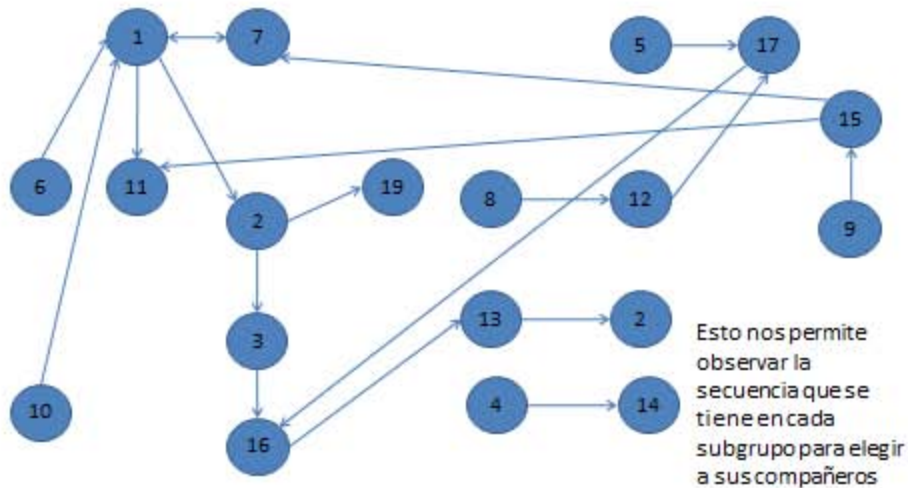
2.- ¿A quien no elegirías como compañero?



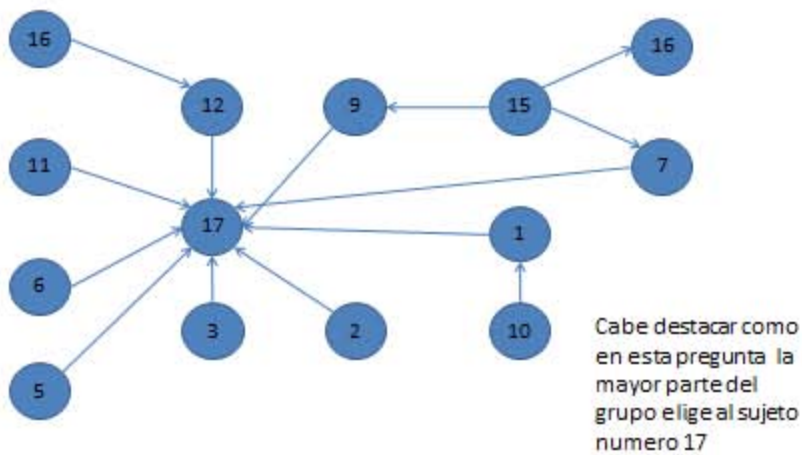
3.- ¿Quiénes crees que te elegirían a ti?



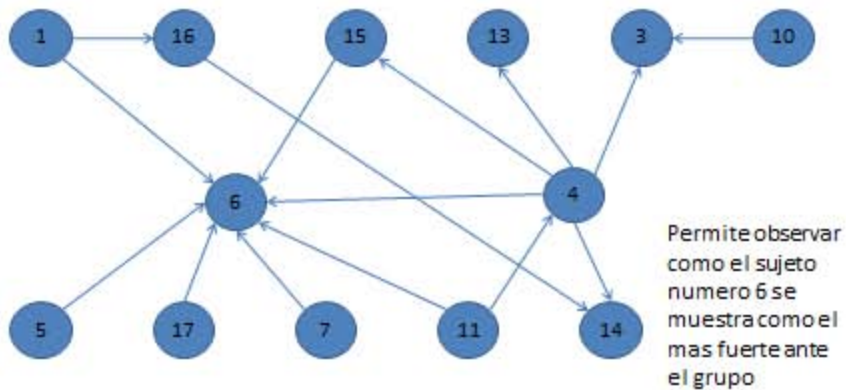
4.- ¿Quiénes crees que no te elegirían?



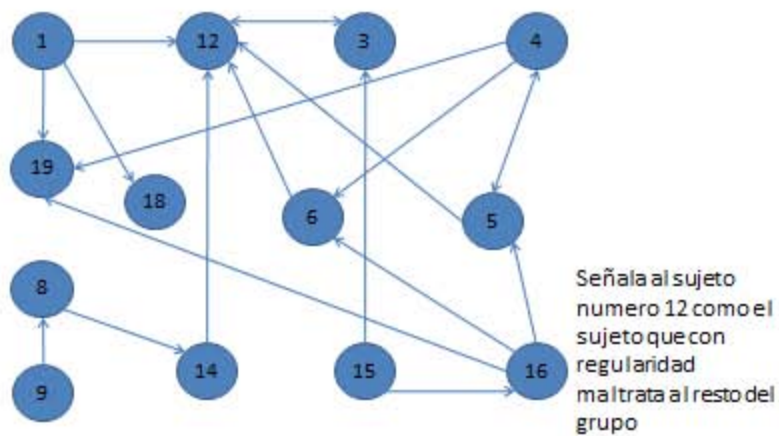
5.- ¿Quiénes actúan como cobardes?



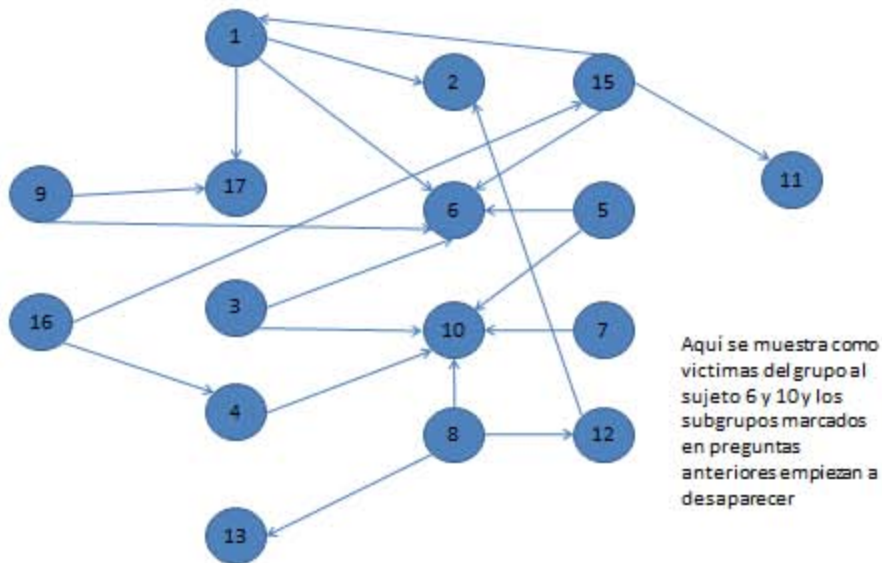
6.- ¿Quiénes son los mas fuertes?



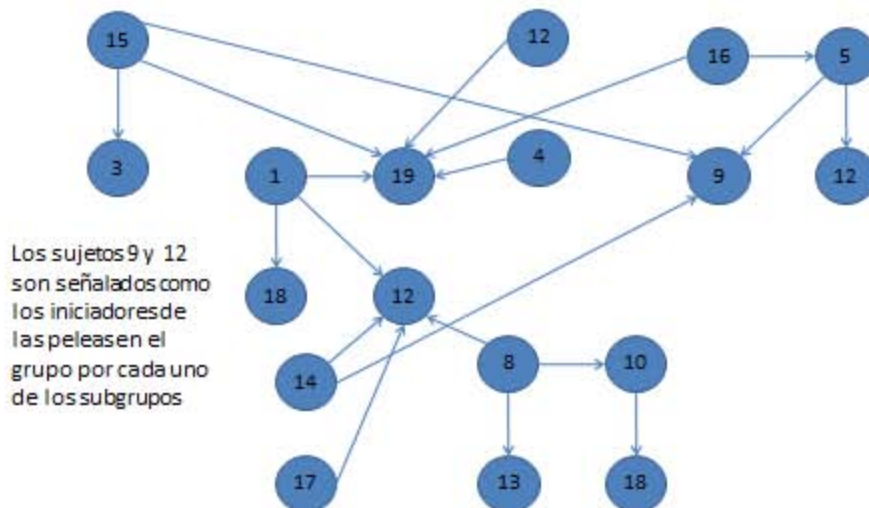
7.- ¿Quiénes maltratan o pegan?



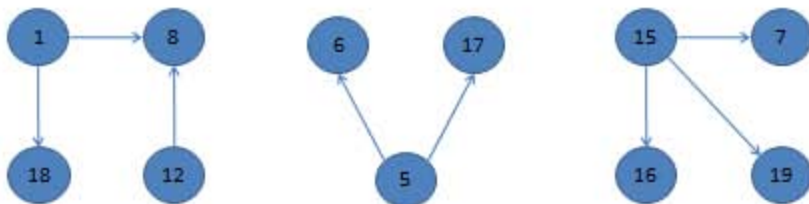
8.- ¿Quiénes suelen ser las víctimas?



9.- ¿Quien empieza las peleas?



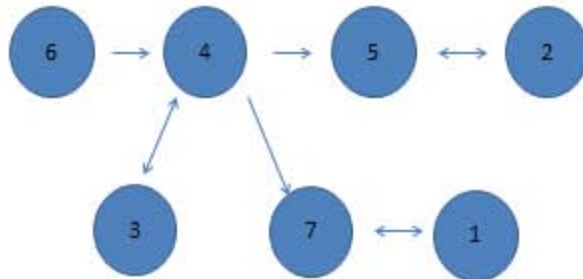
10.- ¿A quienes se les tiene miedo?



Se muestra ausencia de respuesta por un gran número de los miembros del grupo

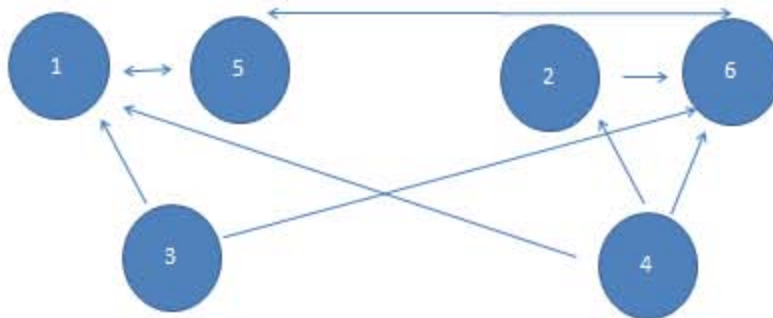
1º

1.- ¿A quien elegirías como compañero?



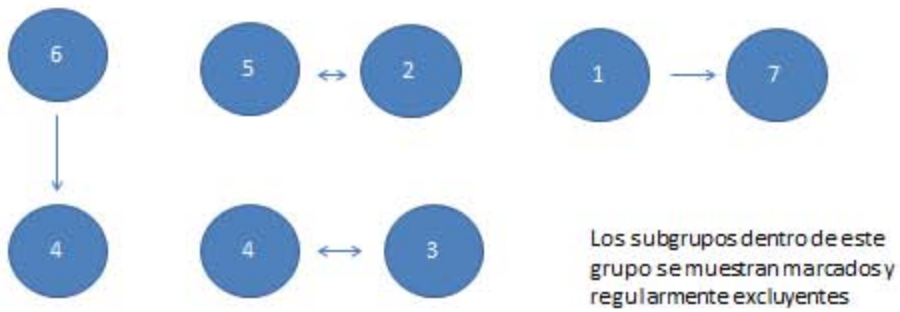
La manera en la que este grupo elige se muestra de forma excluyente, cabe destacar que este grupo es reducido en número

2.- ¿A quien no elegirías como compañero?

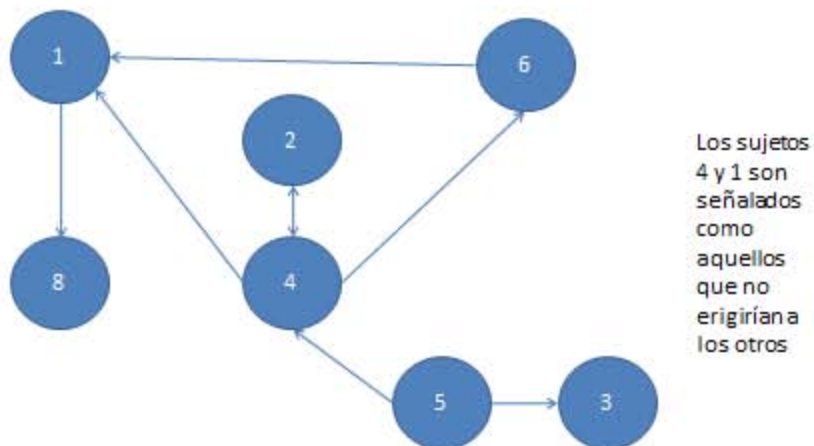


Los sujetos 6 y 1 son aquellos por los que se muestra rechazo dentro del grupo

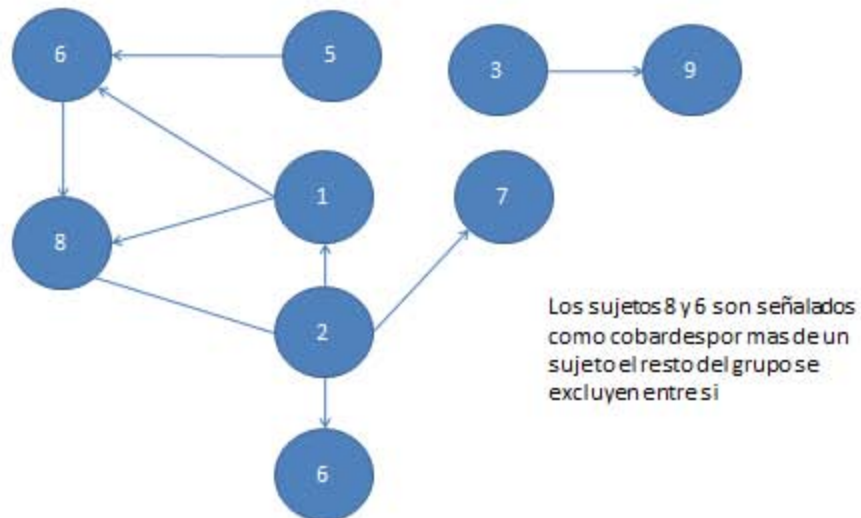
3.- ¿Quiénes crees que te elegirían a ti?



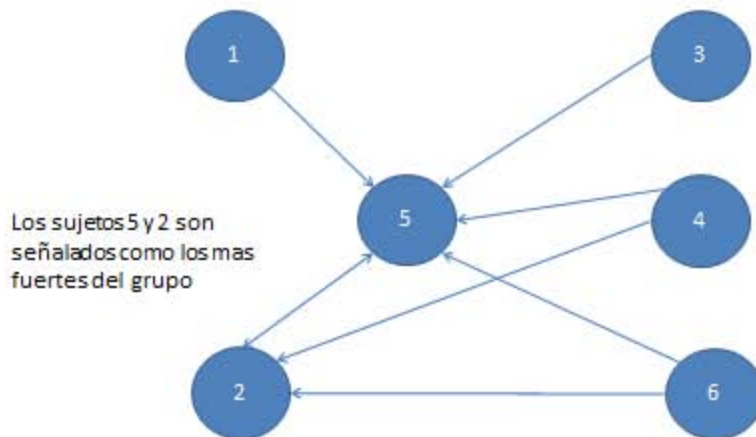
4.- ¿Quiénes crees que no te elegirían?



5.- ¿Quiénes actúan como cobardes?



6.- ¿Quiénes son los más fuertes?

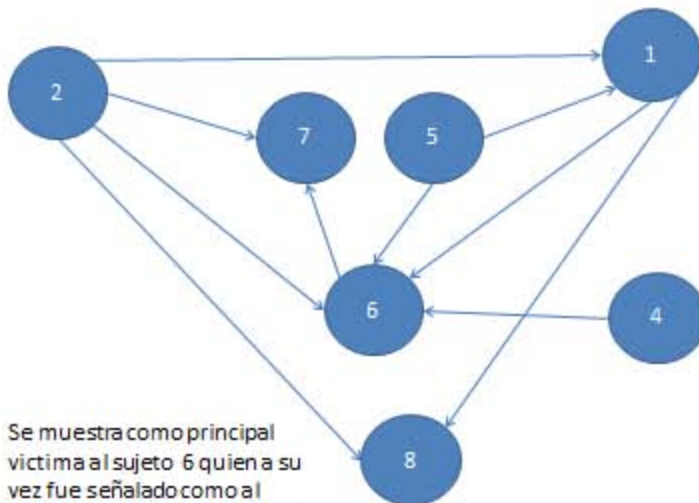


7.- ¿Quiénes maltratan o pegan?



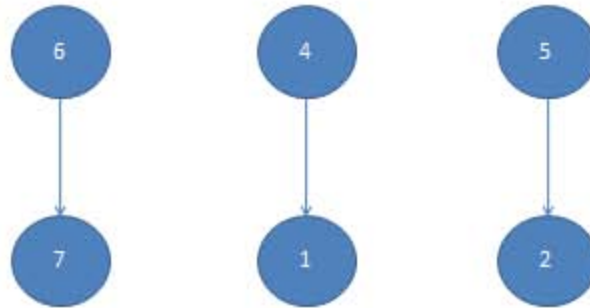
Se muestra que parte del grupo de abstuvo a responder

8.- ¿Quiénes suelen ser las víctimas?



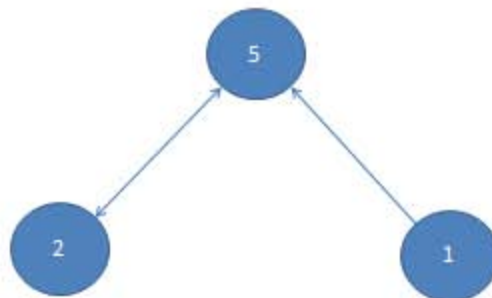
Se muestra como principal víctima al sujeto 6 quien a su vez fue señalado como al compañero que no se elegiría

9.- ¿Quién empieza las peleas?



Parte del grupo se abstuvo a responder y se señala a los sujetos 1, 2 y 7 como iniciadores

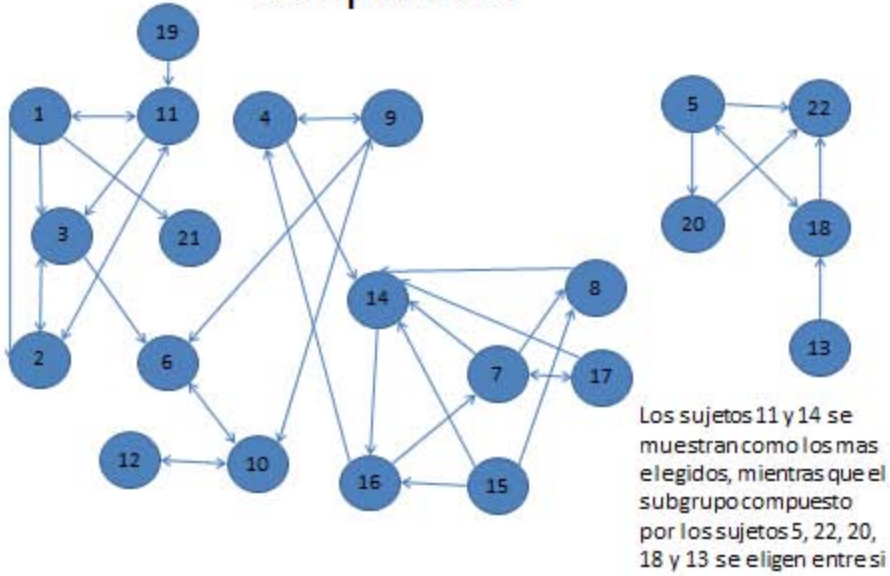
10.- ¿A quienes se les tiene miedo?



Se señala al sujeto 5 y se muestra ausencia de respuestas por el resto del grupo

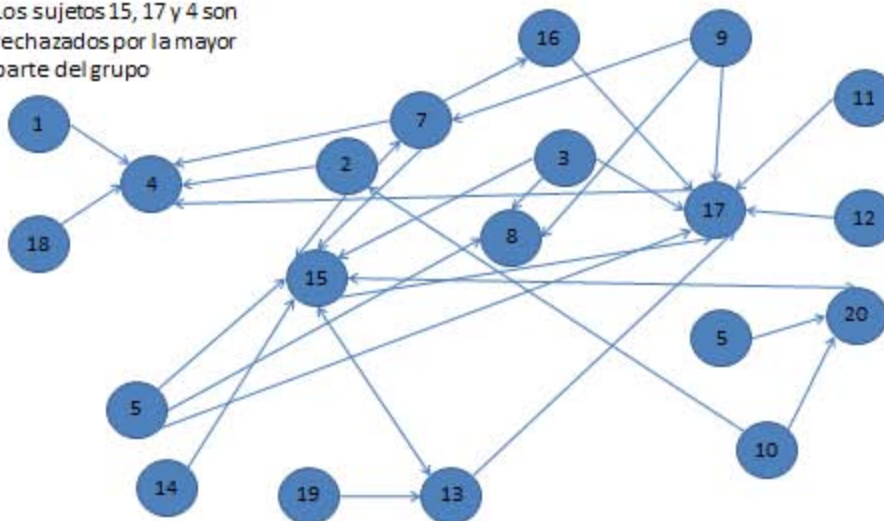
2ºG

1.- ¿A quien elegirías como compañero?

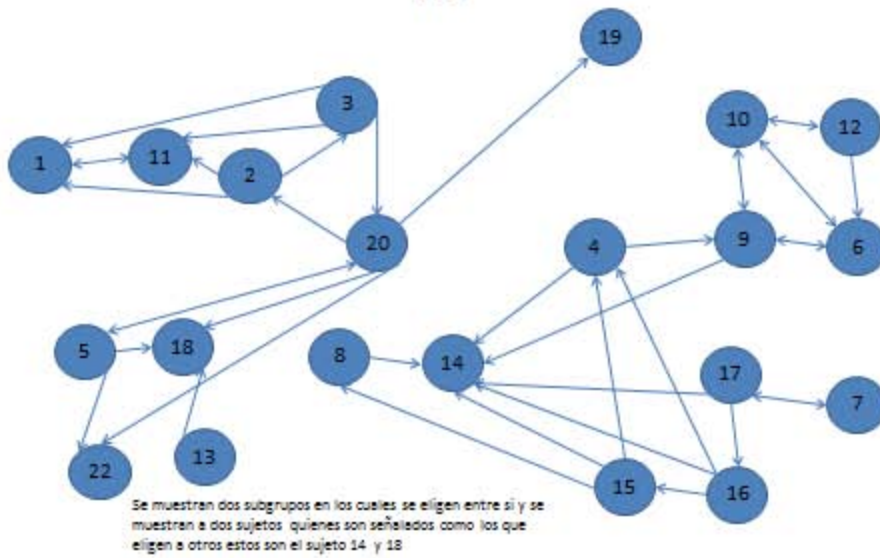


2.- ¿A quien no elegirías como compañero?

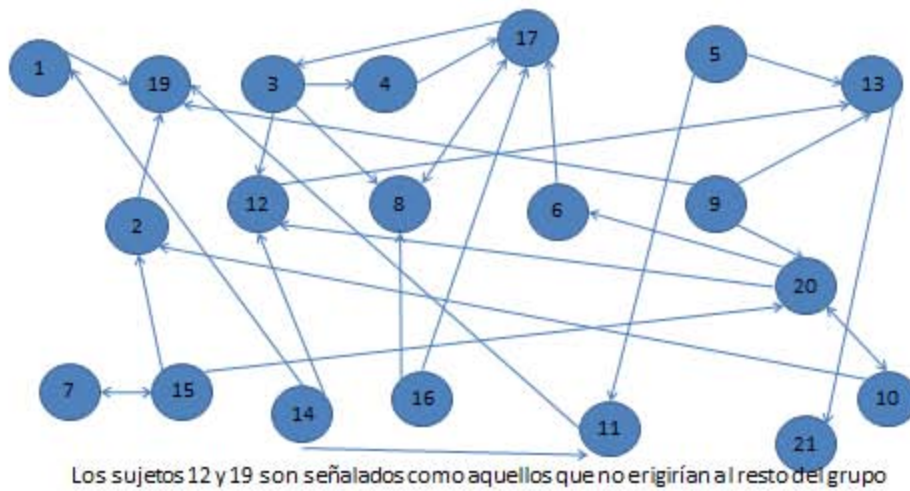
Los sujetos 15, 17 y 4 son rechazados por la mayor parte del grupo



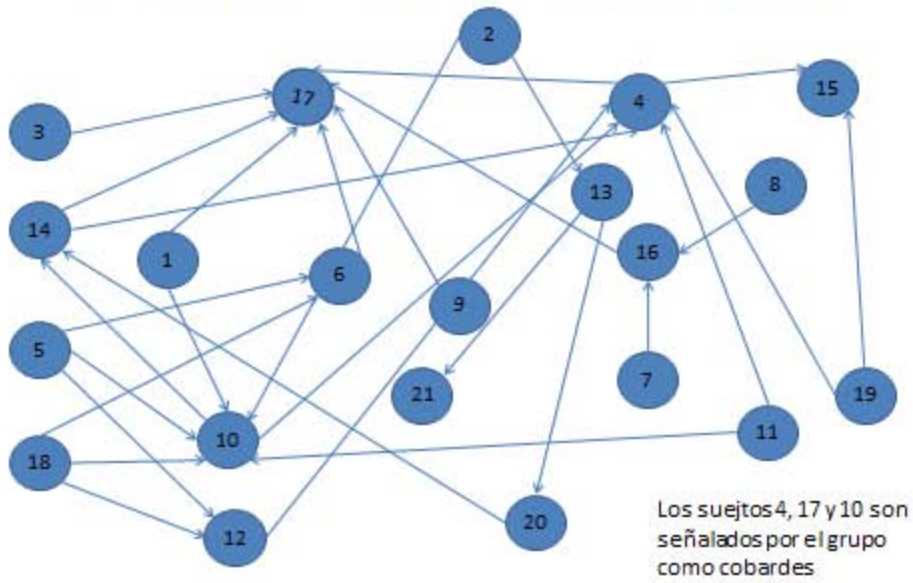
3.- ¿Quienes crees que te elegirían a ti?



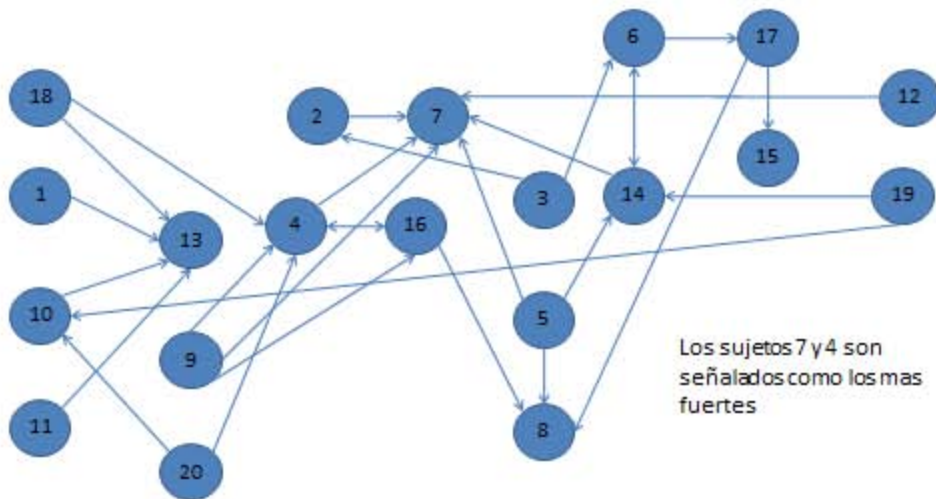
4.- ¿Quiénes crees que no te elegirían?



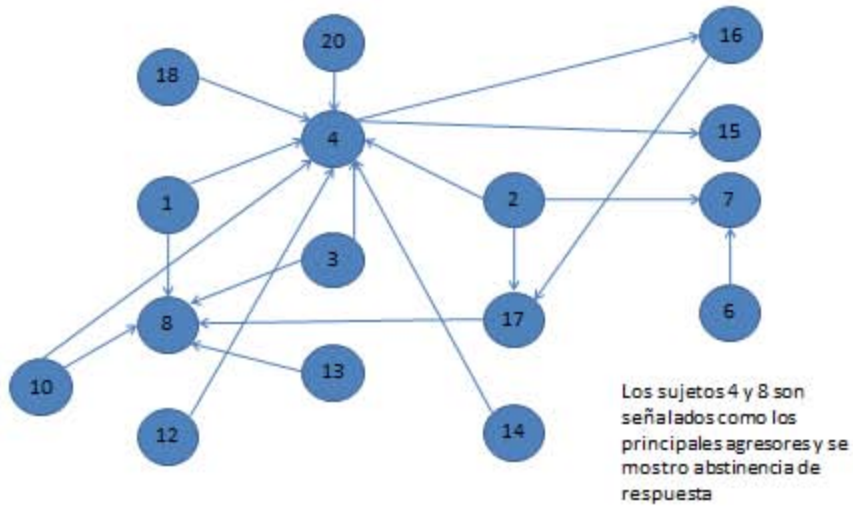
5.- ¿Quiénes actúan como cobardes?



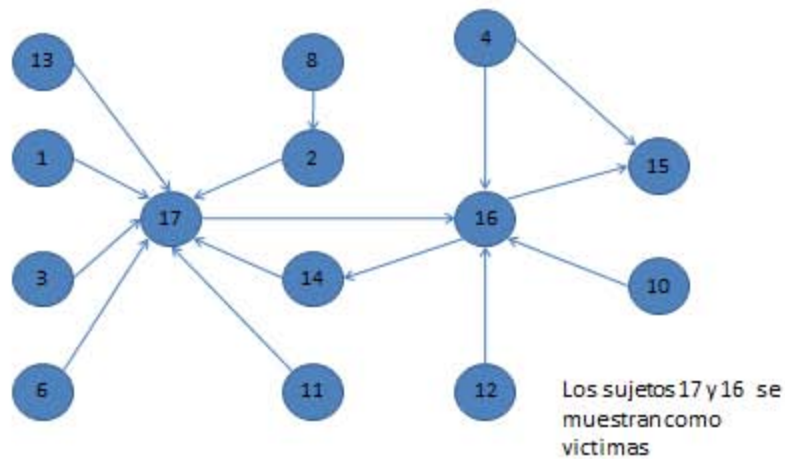
6.- ¿Quiénes son los mas fuertes?



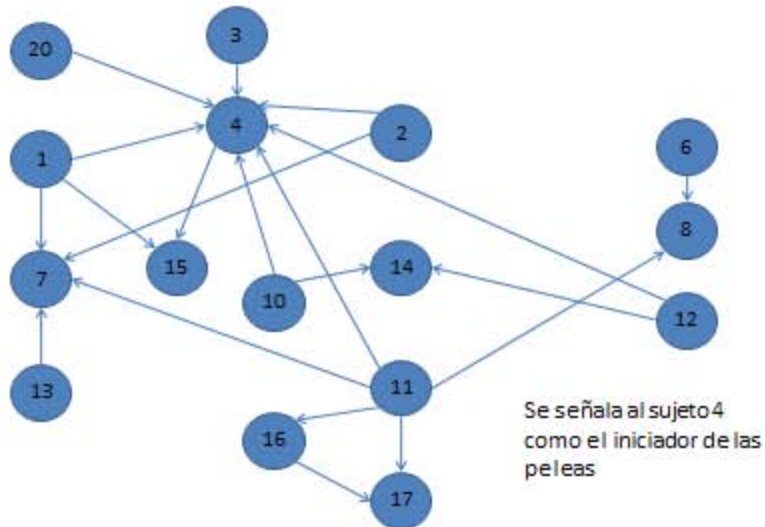
7.- ¿Quiénes maltratan o pegan?



8.- ¿Quiénes suelen ser las víctimas?



9.- ¿Quién empieza las peleas?

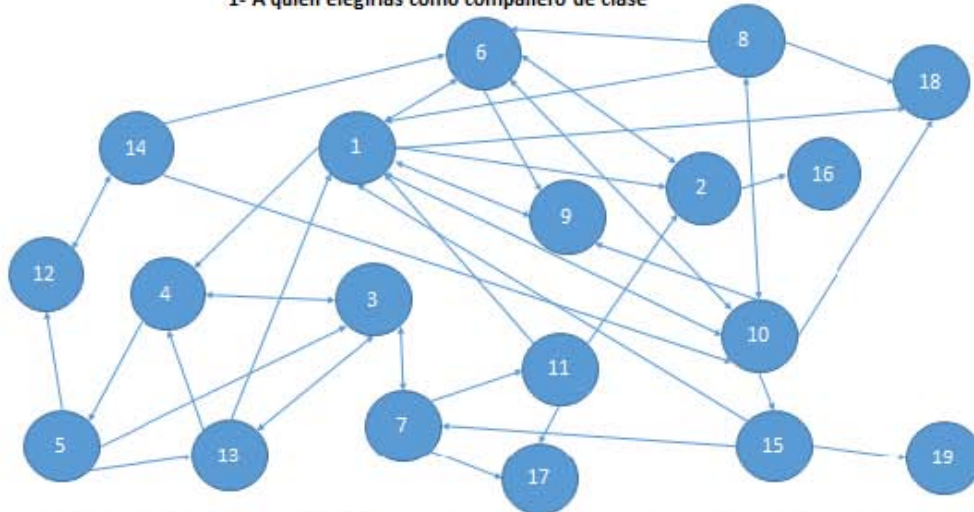


10.- ¿A quienes se les tiene miedo?



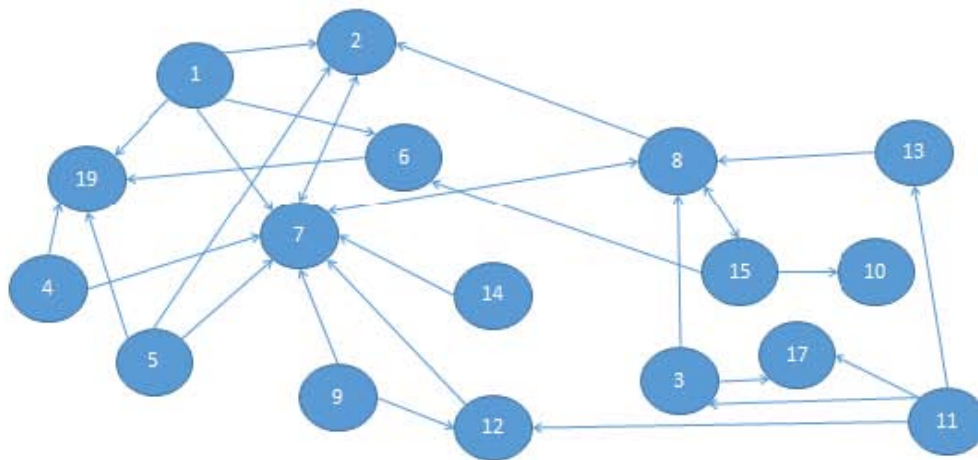
2ºH

1- A quien elegirías como compañero de clase



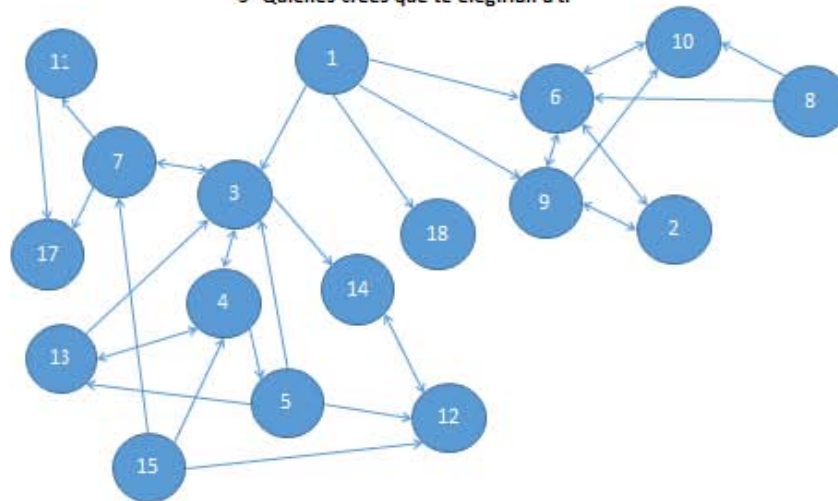
La mayoría del grupo elige al número 1, 6 y 10 como compañeros de clase quienes dicen que siempre hay violencia pero se saben defender de los insultos o amenazas que les hagan.

2- A quien no elegirías como compañero



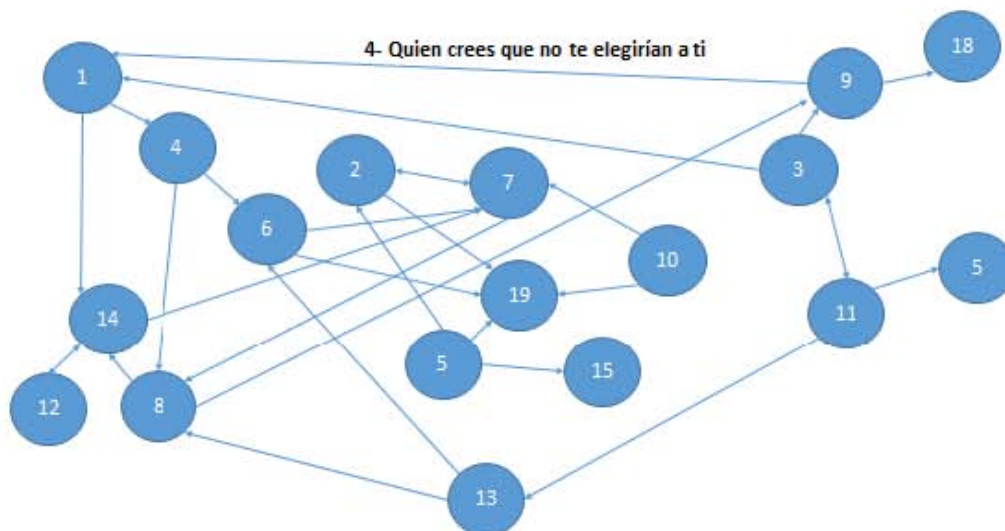
La mayoría elige al número 7 como a quien menos elegirían, seguido del 2 y del 8, cabe resaltar que entre el 7 y el 8 se eligen mutuamente.

3- Quienes crees que te elegirían a ti



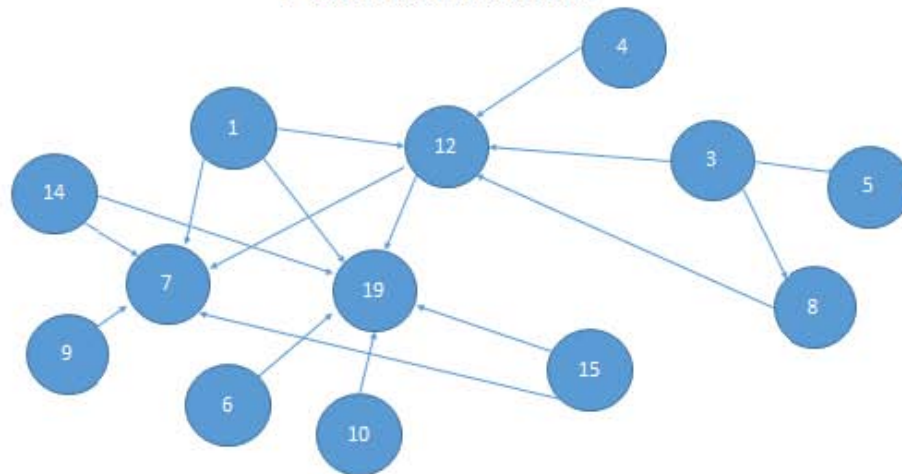
El número 3 considera que los números 1, 4, 5 y 7 lo elegirían como un buen compañero, cabe resaltar que se muestran dos grupos dentro del aula y solo el número 1 los une.

4- Quien crees que no te elegirían a ti



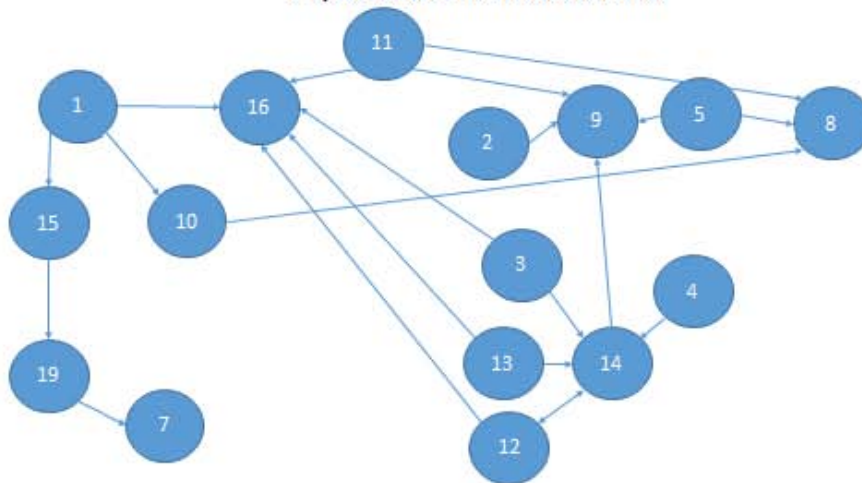
El número 19 considera que los números 2, 5, 6 y 10 no lo elegirían por no tener una buena relación.

5- Quienes actúan como cobardes



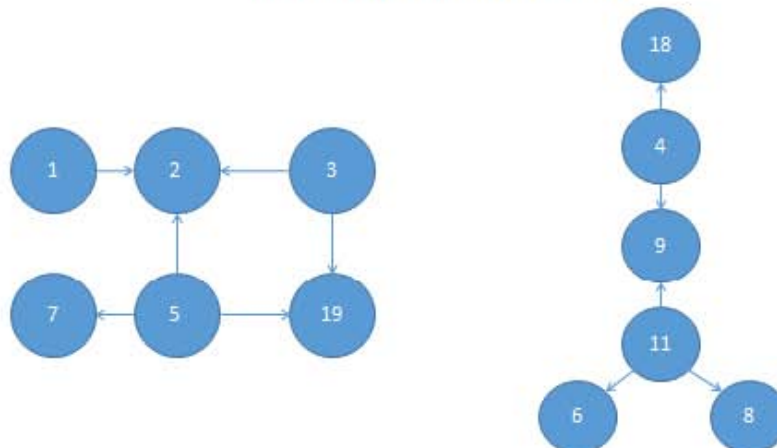
La mayoría elige en primer lugar al número 19; en segundo lugar al número 7 y en último lugar al número 12 considerándolos como cobardes para defenderse.

6- Quienes son los mas fuertes de la clase



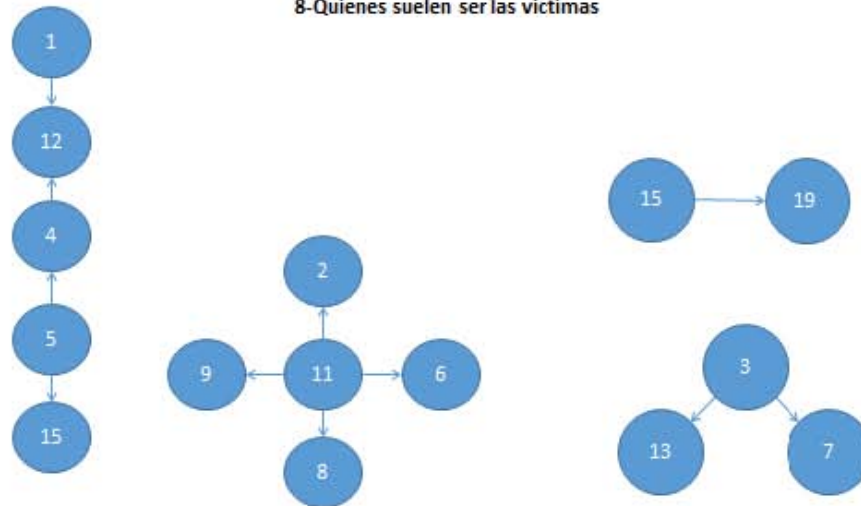
La mayoría considera como el fuerte de la clase al número 16; en segundo lugar al número 9 y 14, como se puede ver se forman tres grupos dentro del aula y solo el número 9 y 16 los unen, cabe resaltar que el número 9 durante el taller se comporto de una manera agresiva con sus compañeros.

7- Quienes maltratan a otros compañeros



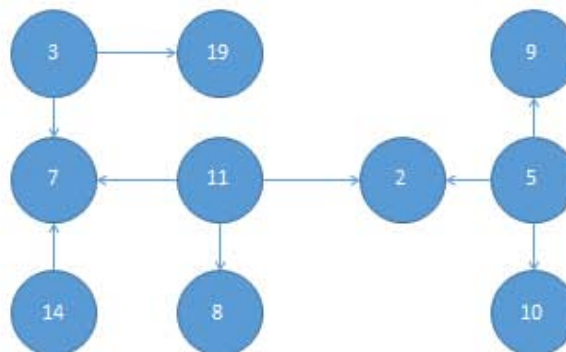
En este sociograma se puede ver como solo algunos contestaron, los demás no quisieron contestar, señalando que dentro de un grupo el número 2 es el que maltrata o pega, y por parte del otro grupo el 9 es señalado, como el que maltrata.

8- Quienes suelen ser las víctimas

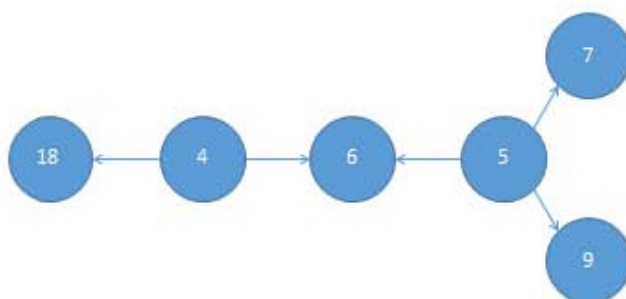


Se puede ver como pocos contestaron la pregunta ¿Quién es la víctima?; solo unos cuantos señalan a quienes ellos consideran como la víctima tomando en cuenta cuatro grupos dentro del aula.

9- Quienes empiezan las peleas

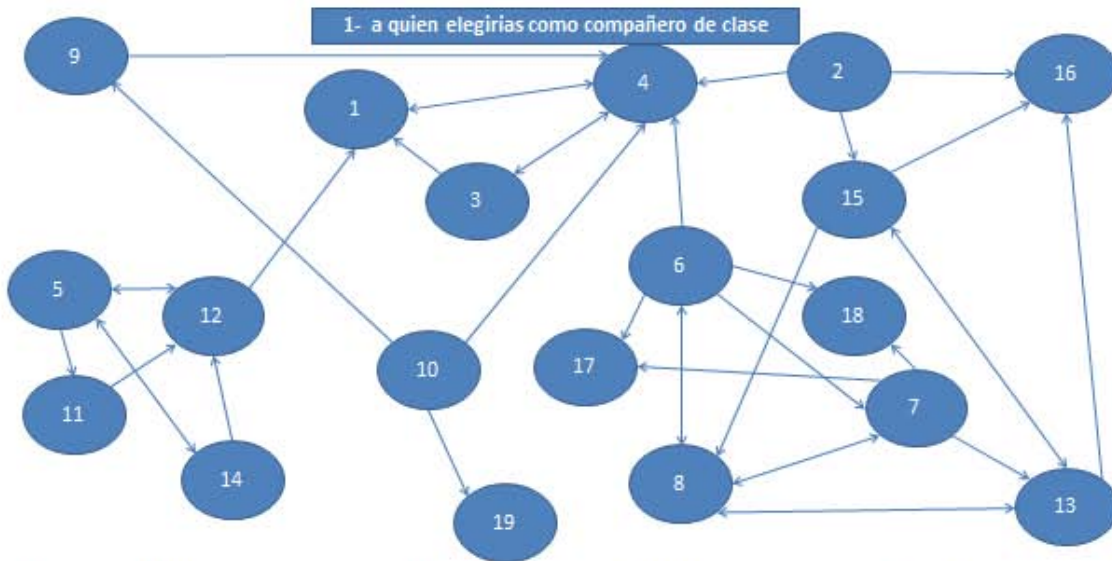


De acuerdo al sociograma el número 7 es quien inicia las peleas dentro de un grupo, dentro del otro grupo el número 2 es el señalado por sus compañeros uniendo así ambos grupos, cabe resaltar que la mayoría no quiso responder.

10- A quienes se les tiene miedo

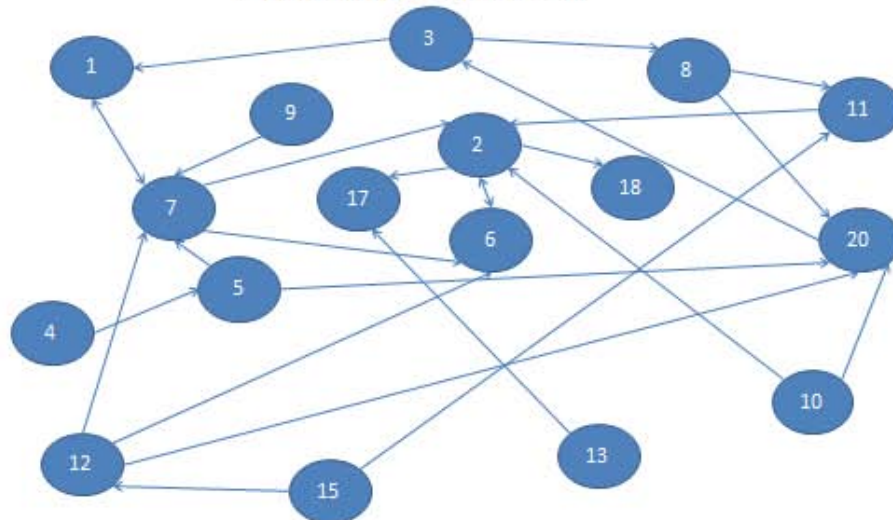
Solo el número 4 y 5 le tienen miedo al número 6, y el 5 a su vez le tiene miedo al número 7 y 9, la mayoría no quiso responder.

3°G



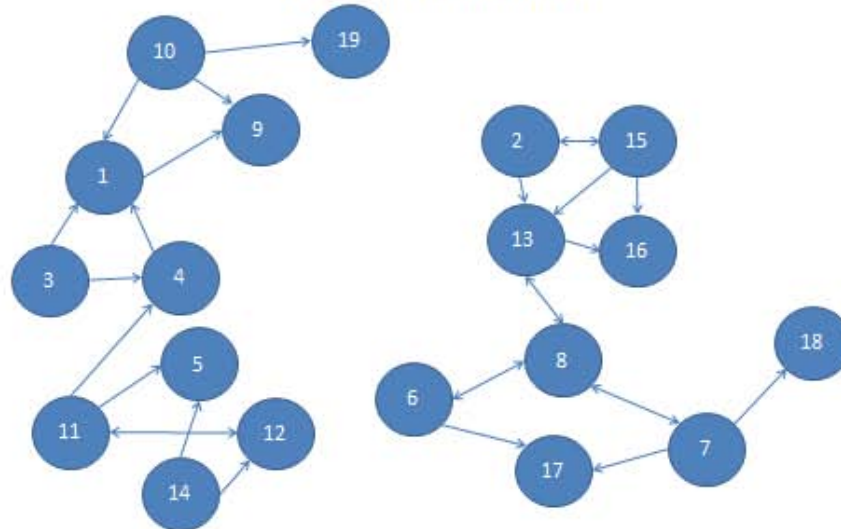
La mayoría elige al número 4 como compañero, cabe mencionar que resalta un grupo que se aísla y solo se conectan por el número 12, por otra parte encontramos a los número 2 y 10 que nadie los elige.

2- a quien no eliges como compañero



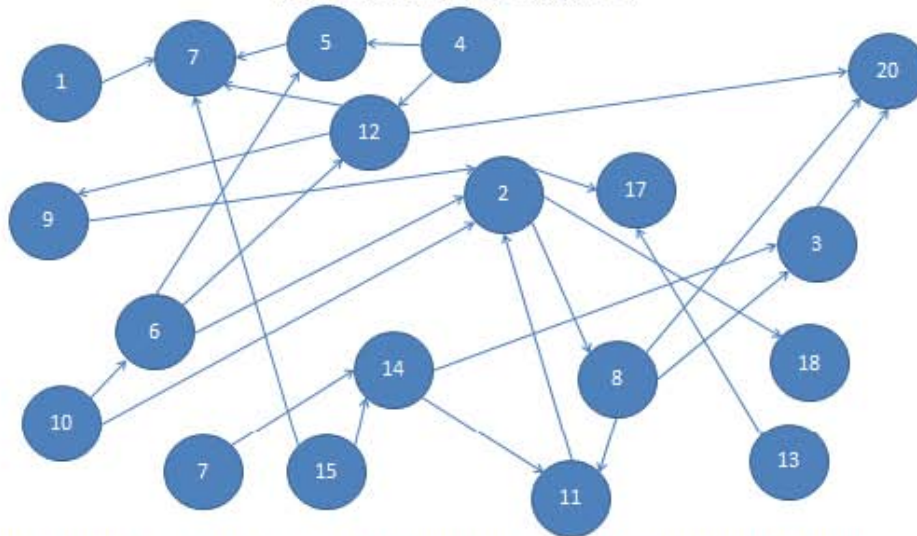
La mayoría elige al número 2, 7 y 20; cabe mencionar que los números 2 y 7 son elegidos por tener una forma diferente de vestir, de pensar y de comportarse ante los demás, de ahí que han sido víctimas de burlas y de críticas.

3. Quien crees que te elegiría a ti



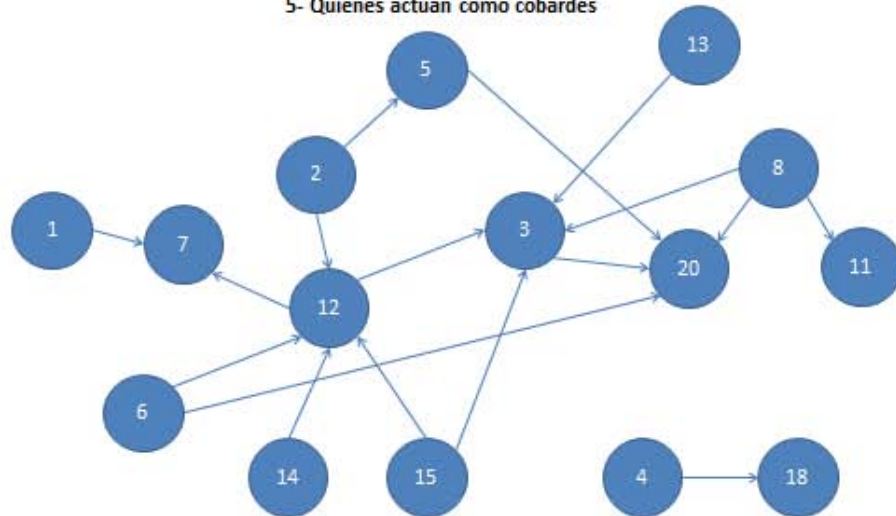
Como se puede ver existen 4 grupos dentro del aula; El número 13 dice que a él lo elegirían el número 2, 8 y 16, mientras que el 1 cree ser elegido por el número 10, 3 y 4, este último junto con el 8 conectan a los otros grupos.

4. Quienes crees que no te elegirían a ti



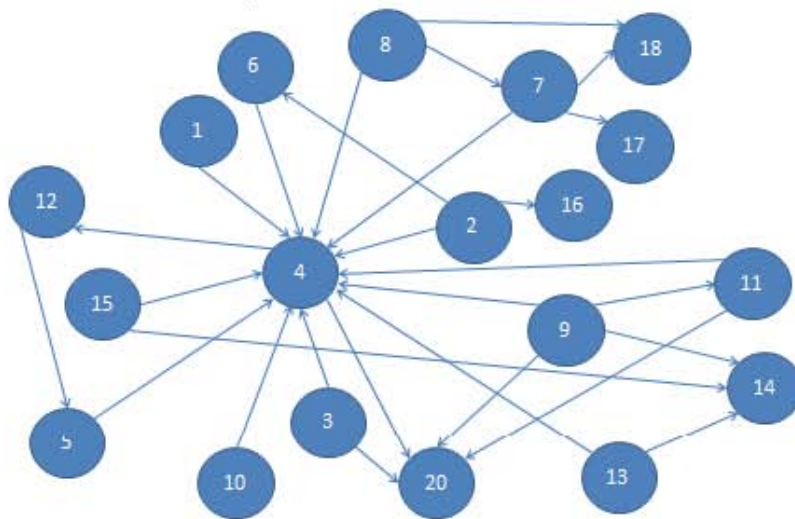
El número 2 y 7 dicen que la mayoría de sus compañeros no los elegirían por considerarse diferente a ellos.

5- Quienes actúan como cobardes

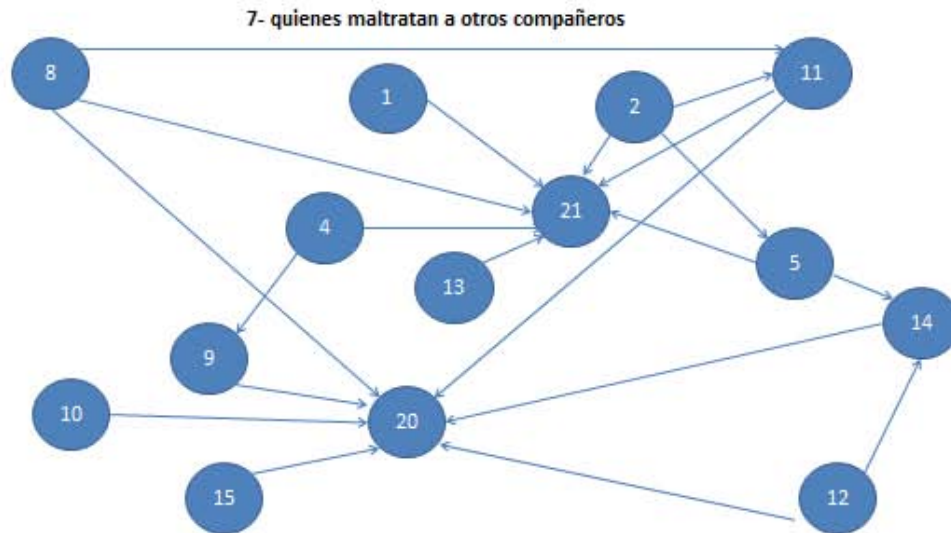


La mayoría señala a los números 3, 12 y 20 como cobardes por la poca interacción con el grupo y eso les han traído problemas.

6. Quienes son los fuertes de la clase



La mayoría considera al número 4 como el fuerte de la clase cabe mencionar que une a grupos dentro del aula.

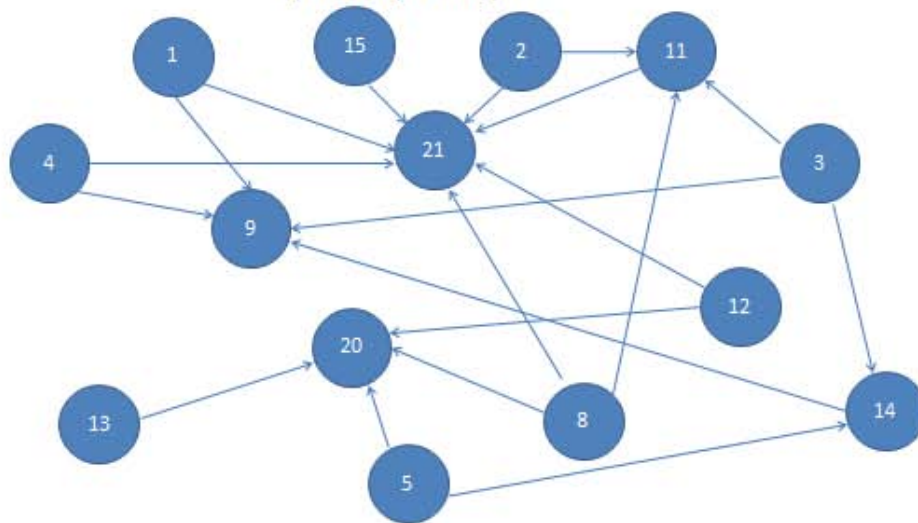


La mayoría elige al número 20 y 21 como personas agresivas y violentas que aíslan dentro del grupo.



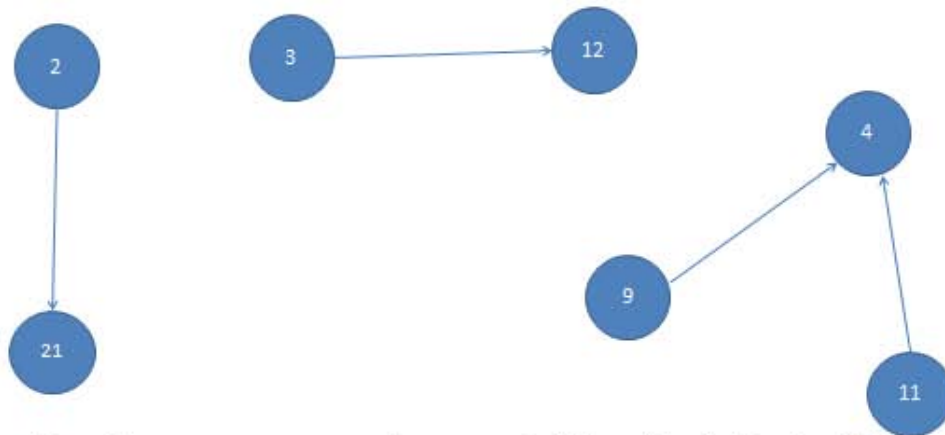
Casi todos señalan al número 12 como la víctima del salón, cabe resaltar que tiene poca interacción con el grupo y eso le ha traído problemas.

9- quienes empiezan las peleas



La mayoría elige al número 21 como problemático y agresivo, en segundo lugar queda el número 20.

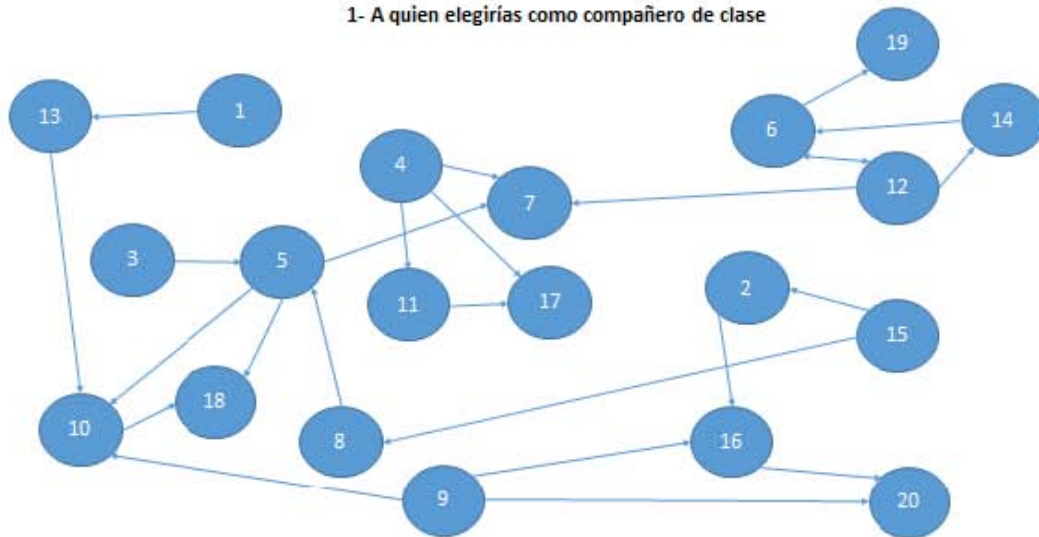
10- a quienes se les tiene miedo



La mayoría no quiso contestar esa pregunta, solo unos cuantos lo hicieron, diciendo así, a quien ellos le tienen miedo.

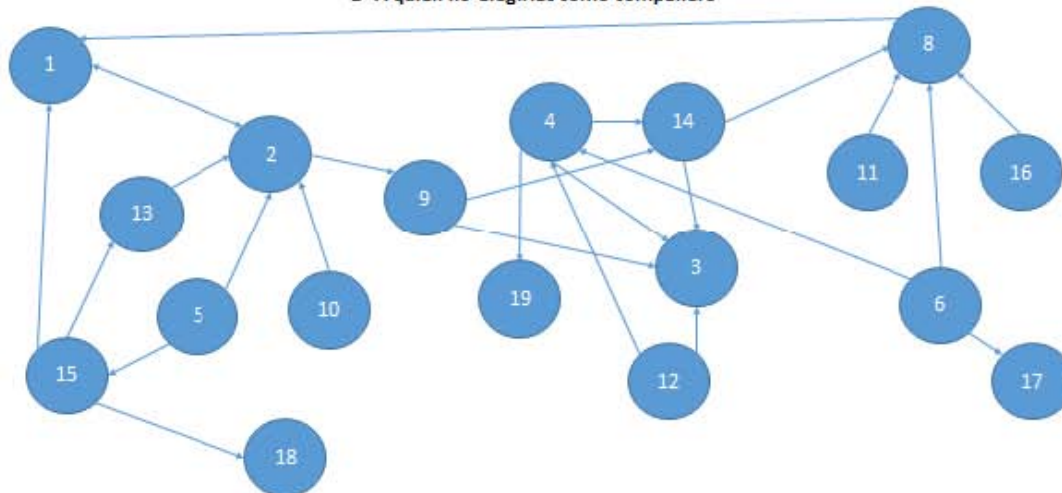
3ºH

1- A quien elegirías como compañero de clase

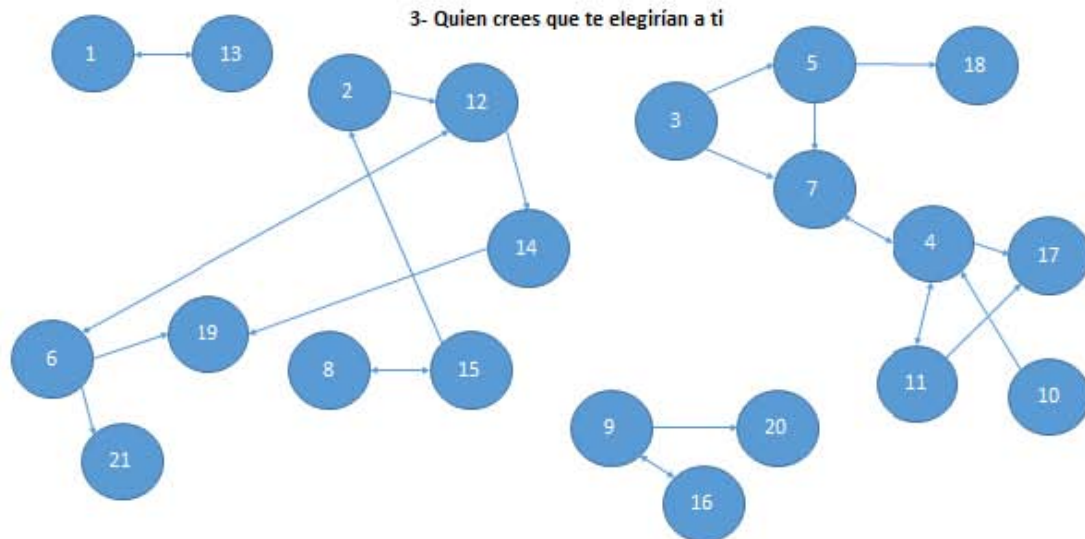


En el sociograma se puede ver como en el grupo la mayoría elige al numero 7 y 10 como un buen compañero de clase, cabe resaltar que existen varios grupos que se forman dentro del aula y solo por unos cuantos unen a los demas grupos como es el caso del numero 5, 7, 8 y 10; solo el numero 9 queda excluido al no ser elegido por nadie.

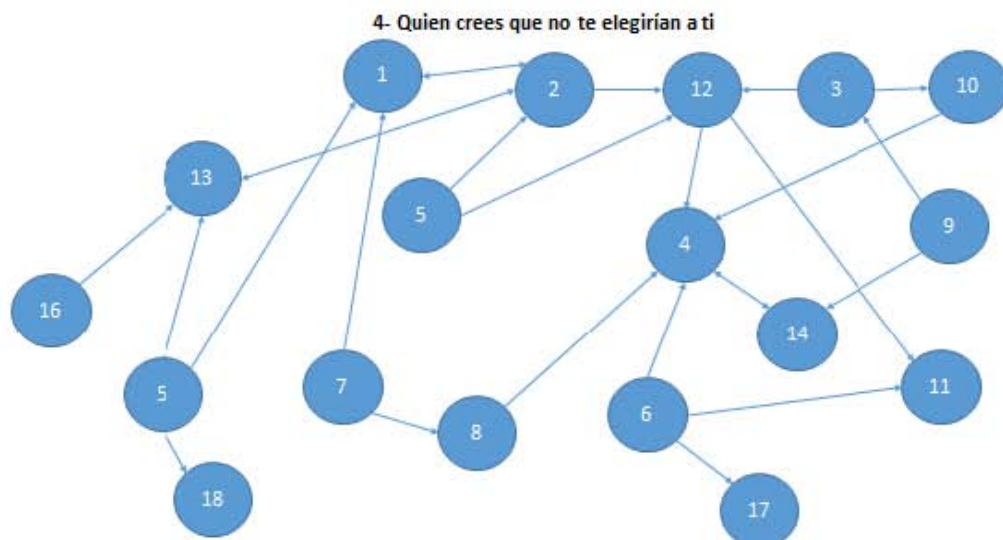
2- A quien no elegirías como compañero



Se puede ver como los alumnos 2, 3 y 8 quedan excluidos del grupo, el numero 2 es excluido por drogarse y por ser agresivo, el numero 3 por su compleción física y el numero 8 por ser agresivo.

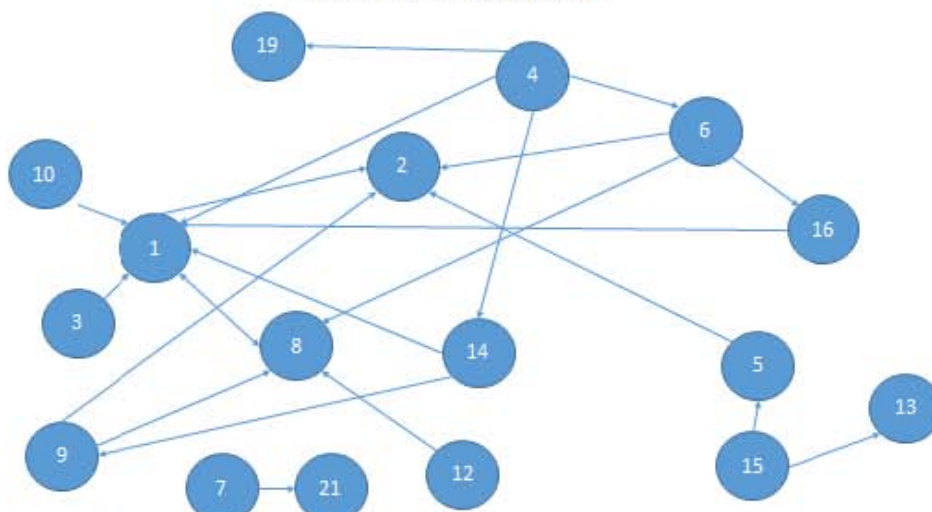


En este sociograma se refleja como los alumnos creen que serán elegidos por el grupo, viendo que los alumnos con el número 3 y 10 consideran que nadie los elegirá como compañeros de clase (ver sociograma anterior).



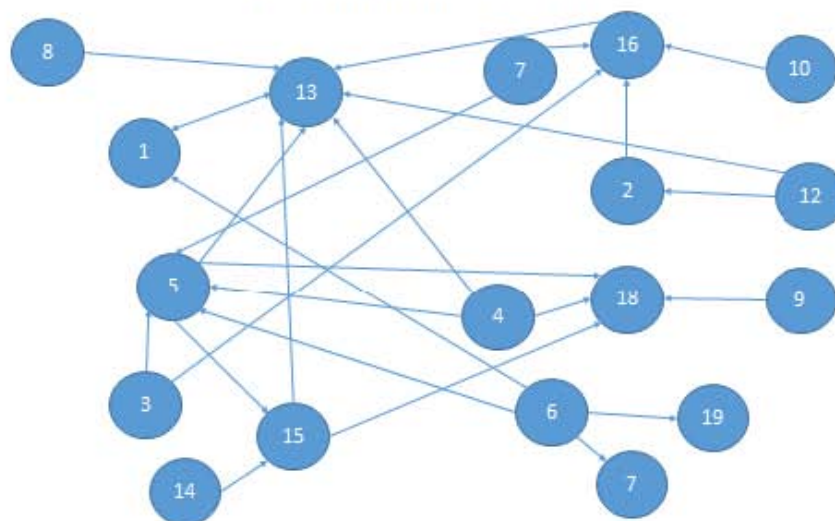
En el sociograma se puede ver como los alumnos creen que ciertos compañeros de la clase no los elegirían, como el alumno con el número 4 quien cree que no sería elegido por varios compañeros.

5- Quienes actúan como cobardes



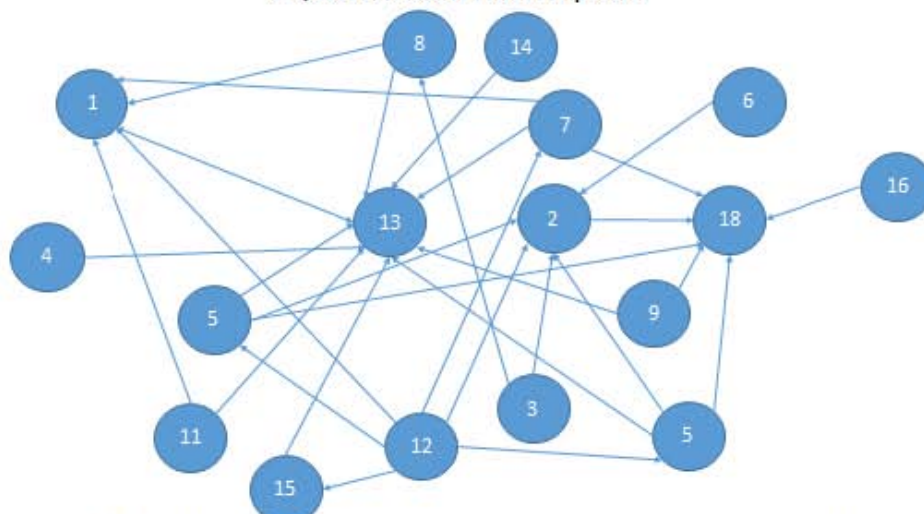
En este sociograma podemos ver como la mayoría del grupo considera que el alumno con el numero 1 y 2 actuan como cobardes

6- Quienes son los mas fuertes de la clase



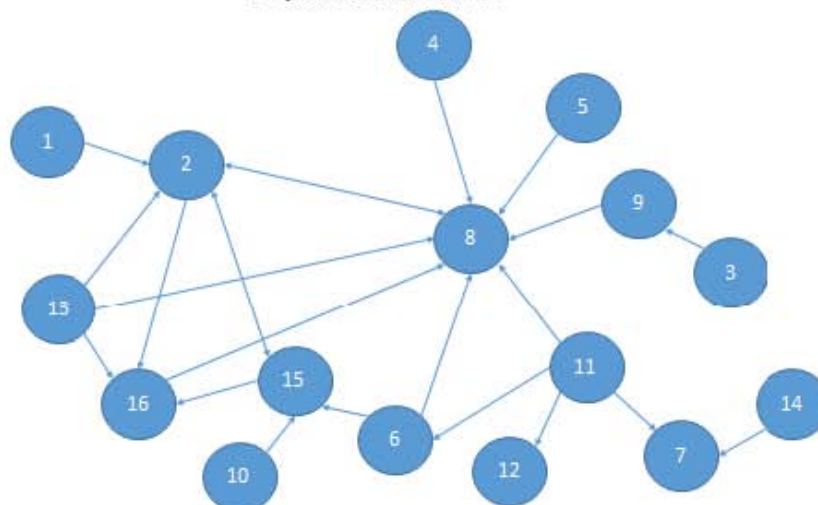
Se visualiza como la mayoría del grupo elige al número 13 como el más fuerte de la clase ya que no se deja de nadie.

7- Quienes maltratan a otros compañeros

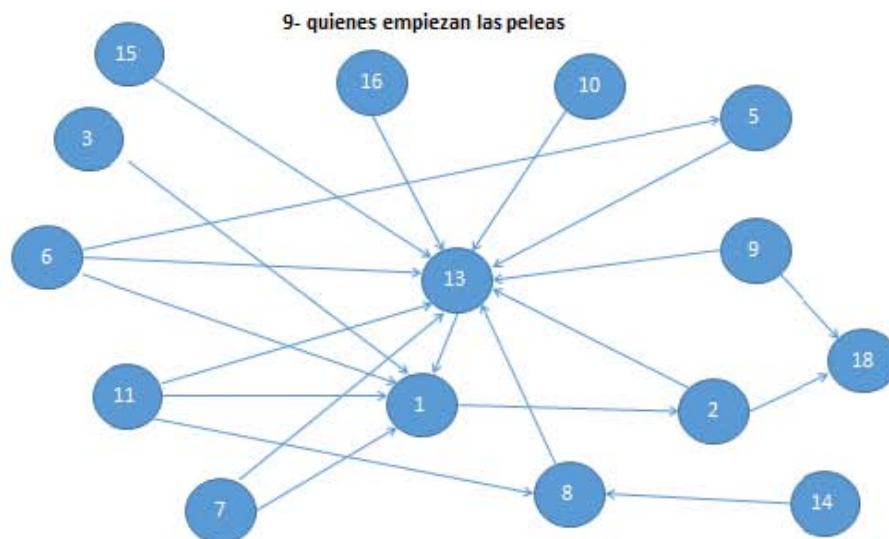


Este sociograma está relacionado con el anterior ya que se puede ver a la mayoría eligiendo al número 13 como quien más maltrata y golpea a los demás.

8- Quienes son las víctimas

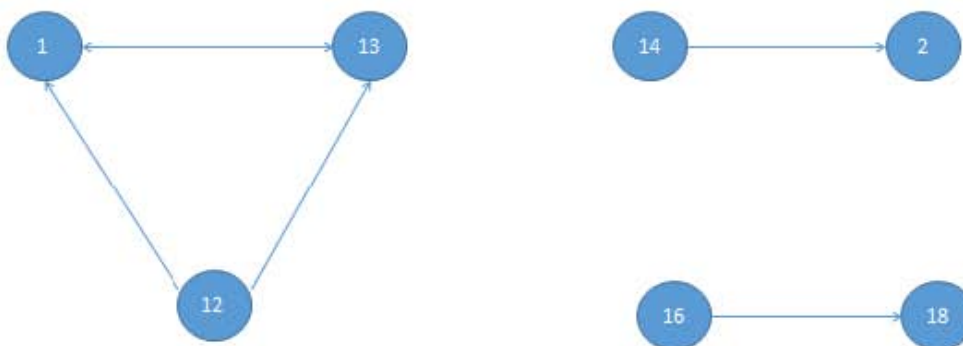


Se visualiza al número 8 como a la víctima, ya que sufre insultos y amenazas y no hace nada según sus compañeros.



Se relaciona con el sociograma 6 y 7 donde se visualiza al sujeto con el número 13 como una persona agresiva y violenta.

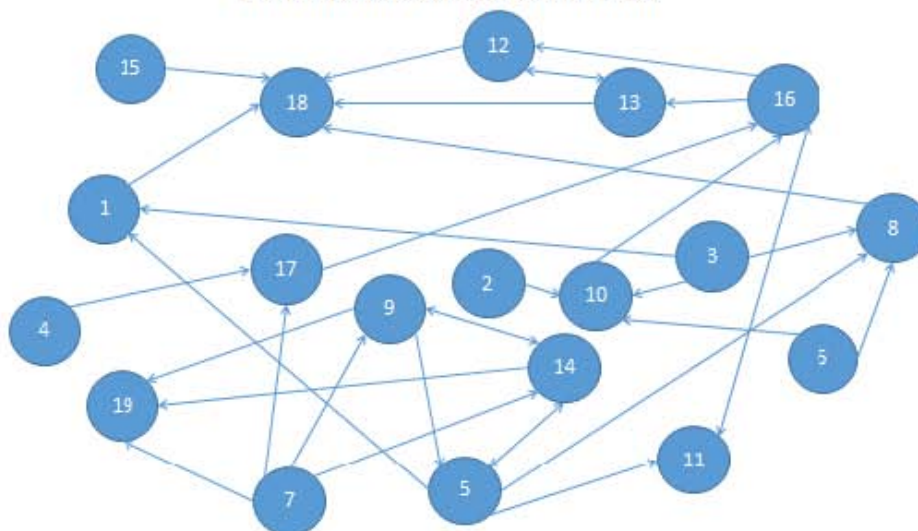
10- a quienes se les tiene miedo



En este sociograma la mayoría no quisieron responder solo 5 sujetos lo hicieron de los cuales solo el número 1, 2, 13 y 18 fueron los elegidos.

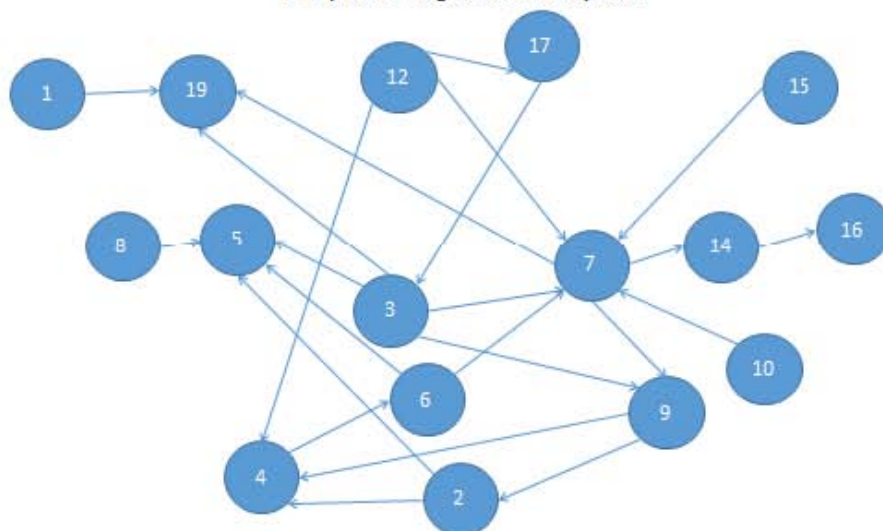
3º

1- A quien elegirías como compañero de clase



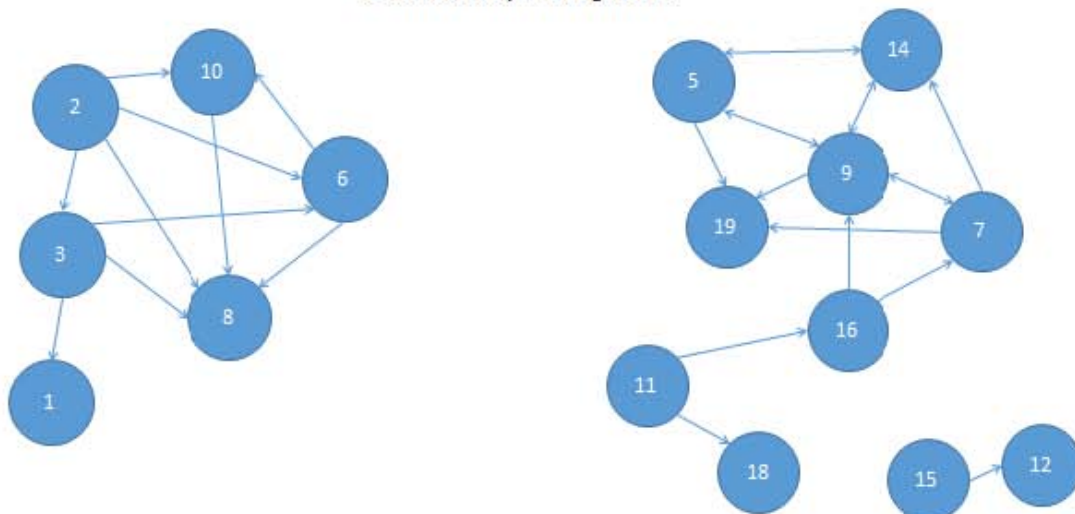
Se observa como eligen al numero 18 como un buen compañero de clase.

2- A quien no elegirías como compañero



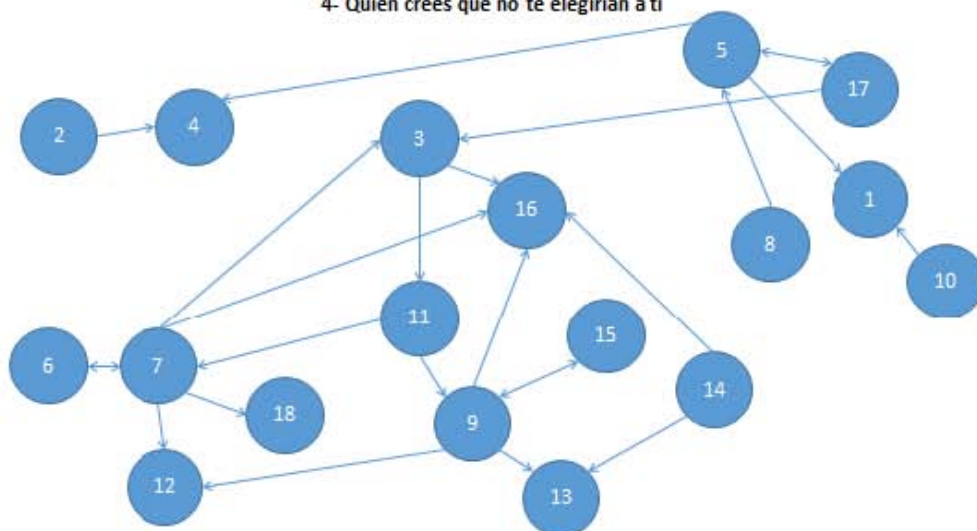
La mayoría elige al numero 7 seguido del 5 donde no tienen una buena relación con los demás del grupo.

3- Quien crees que te elegirían a ti



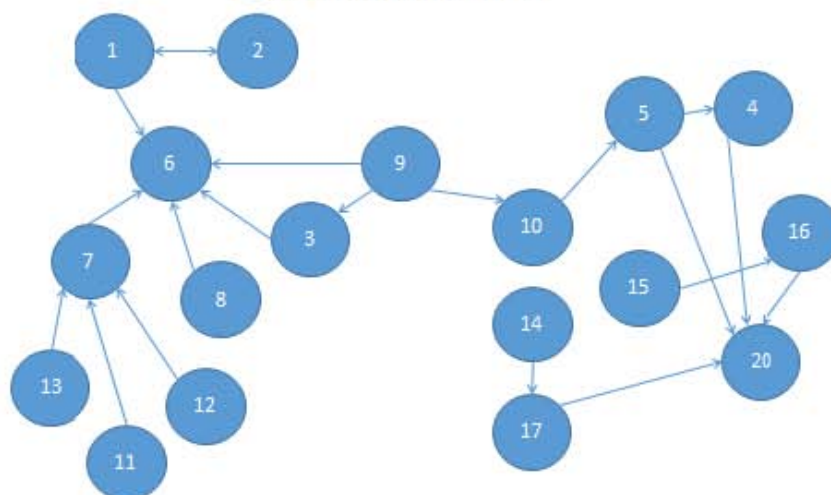
El numero 8 y 9 consideran que serán los mas elegidos de cada uno de su grupo, cabe resaltar que solo el 16 une a otro grupo, sin embargo quedan aislados el numero 12 y 15.

4- Quien crees que no te elegirían a ti



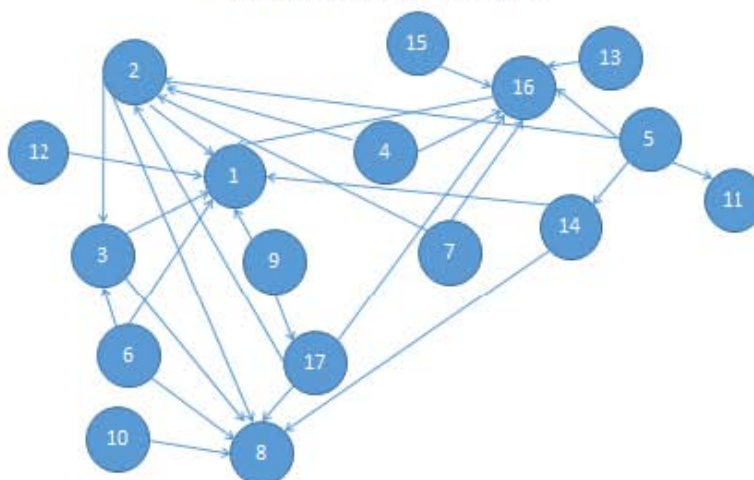
No hay ningún seleccionado debido a que argumentan que no saben quién no podría elegirlos.

5- Quienes actúan como cobardes



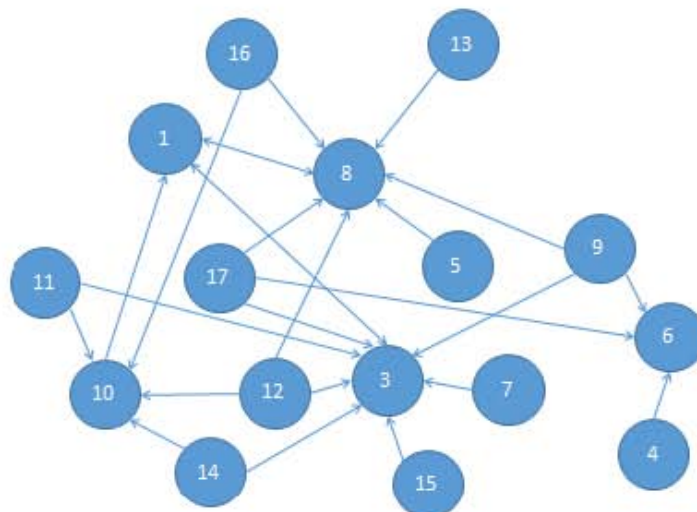
De acuerdo al sociograma el número 6 actúa como un cobarde, seguido del número 20, cabe resaltar que el 1 y el 2 ambos se consideran cobardes.

6- Quienes son los fuertes de la clase



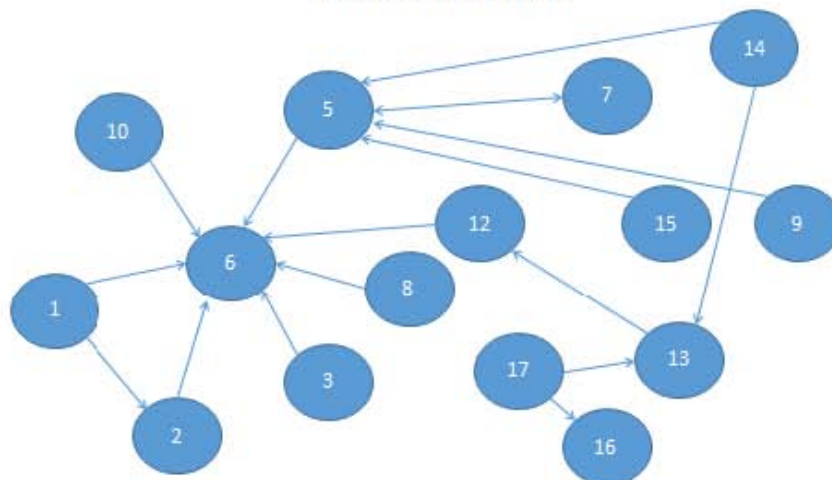
La mayoría elige al número 1, 8 y 16 como los más fuertes de la clase uniendo entre sí a varios grupos.

7- Quienes maltratan a otros compañeros



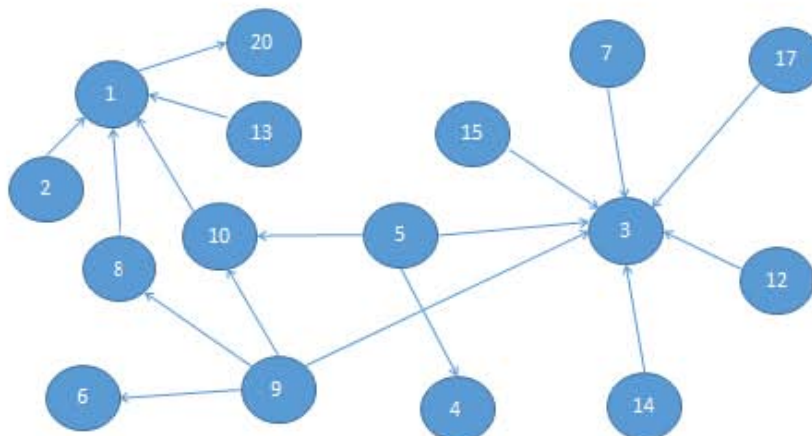
Son elegidos el número 3 y 8, como los que agreden a los demás si estos son agredidos.

8- Quienes son las víctimas



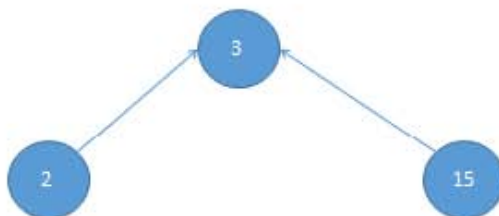
La mayoría elige al 6 quien es considerado como víctima, seguido del 5 quien a su vez elige al 6.

9- Quienes empiezan las peleas



De un grupo es elegido el número 3, y del otro el número 1, quien a su vez el 5 considera que siempre hay uno de cada grupo que empiezan las peleas.

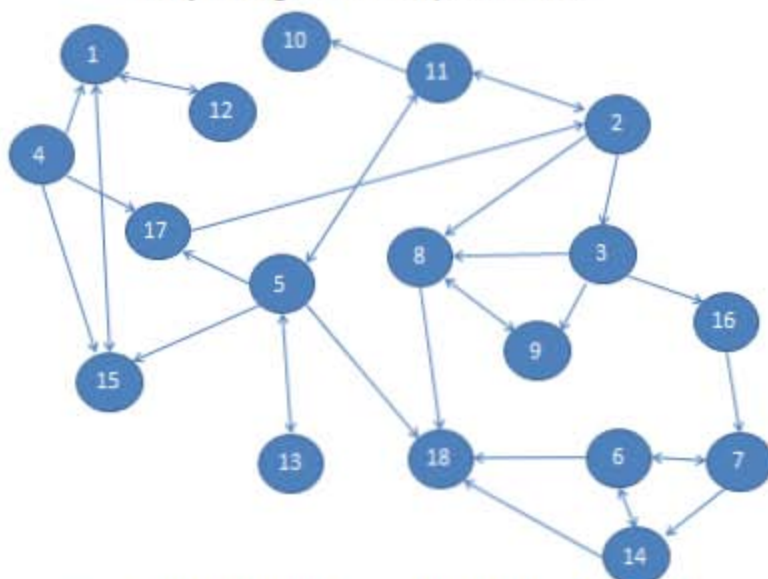
10- A quien se le tiene miedo



Se puede ver como en el sociograma anterior y este a quien se le tiene miedo al número 3 confirmando la violencia que hay en el aula, y que solo dos lo mencionaron ya que los demás omitieron sus respuestas.

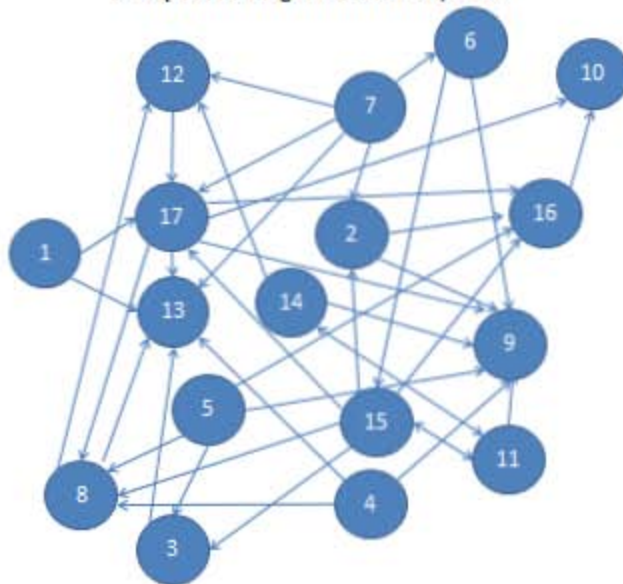
3ºJ

1- a quien elegirías como compañero de clase



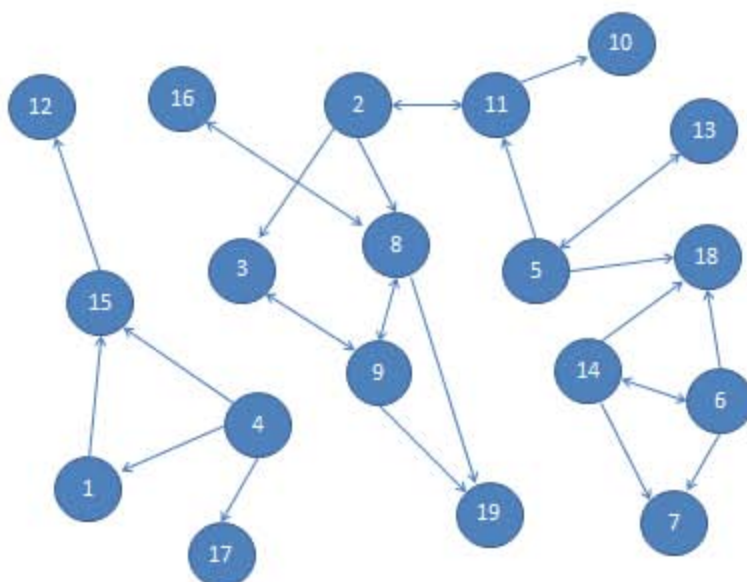
Como se puede ver no hay algún número específico que hayan elegido. Cabe mencionar que los números 10 y 18 no eligieron a nadie.

2- A quien no elegirías como compañero



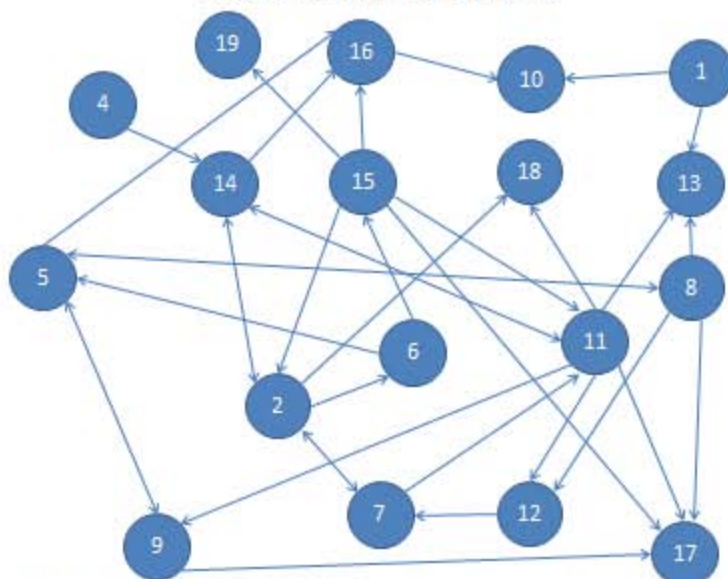
La mayoría elige al número 9 y 13; quienes son tímidos frente al grupo.

3- quienes crees que te elegirían a ti



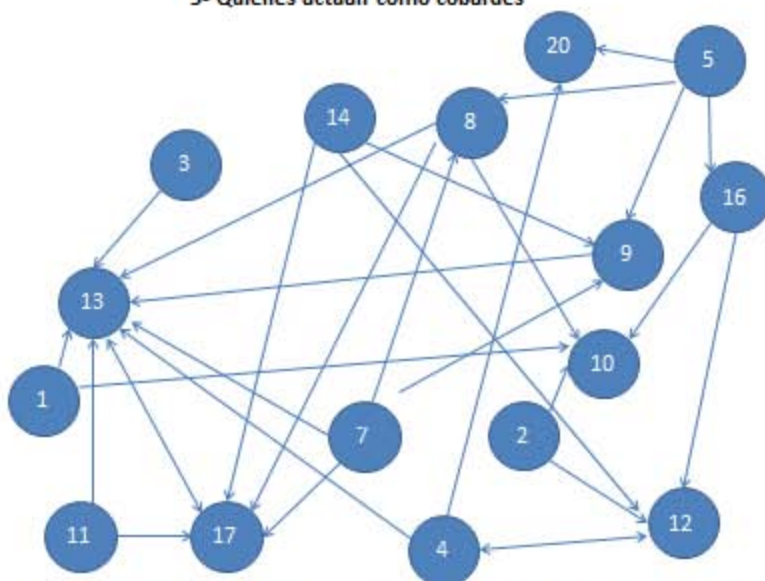
La mayoría piensa o cree que pocos los elegirían, solo el 12, 17, 19 y 7 no consideran que sean elegidos por el grupo.

4- Quienes crees que no te elegirían



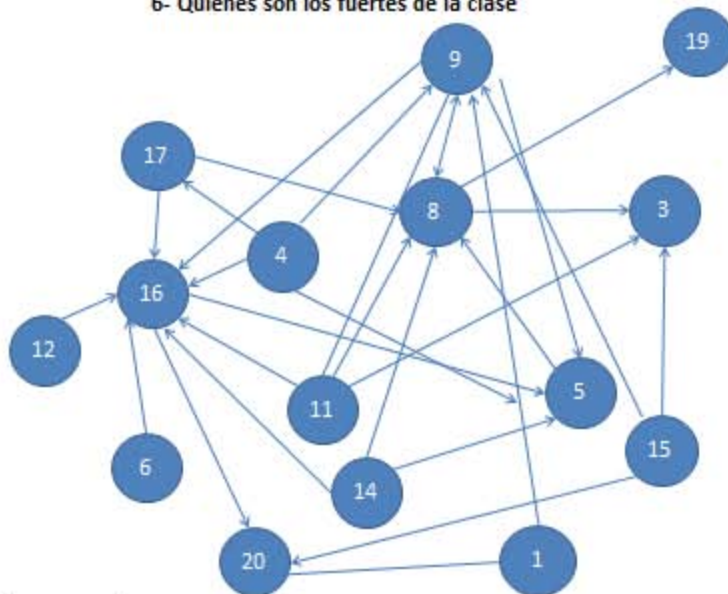
Por el contrario algunos consideran que son más los que no los elegirían que los que sí, como es el ejemplo del número 17 quien no cree tener cualidades como amigo, se considera enojón, tímido, solitario y rebelde.

5- Quienes actúan como cobardes



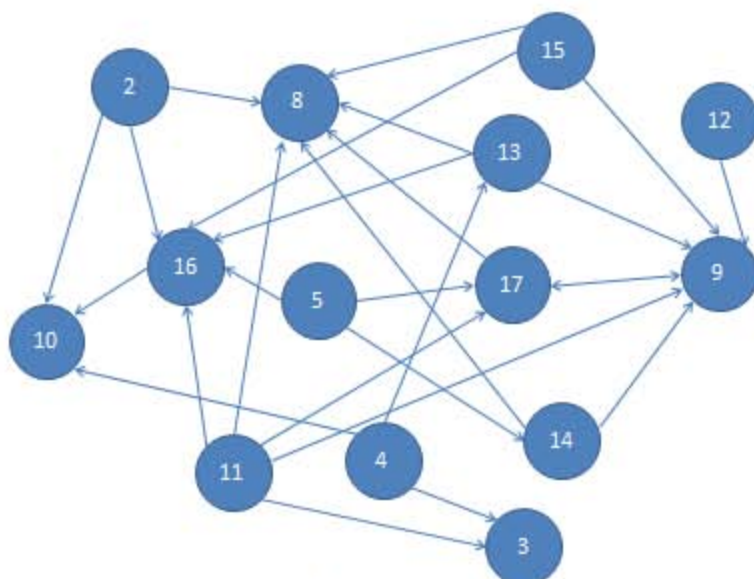
La mayoría elige al número 13 y en segundo lugar al número 17; coincidiendo con el sociograma anterior.

6- Quienes son los fuertes de la clase



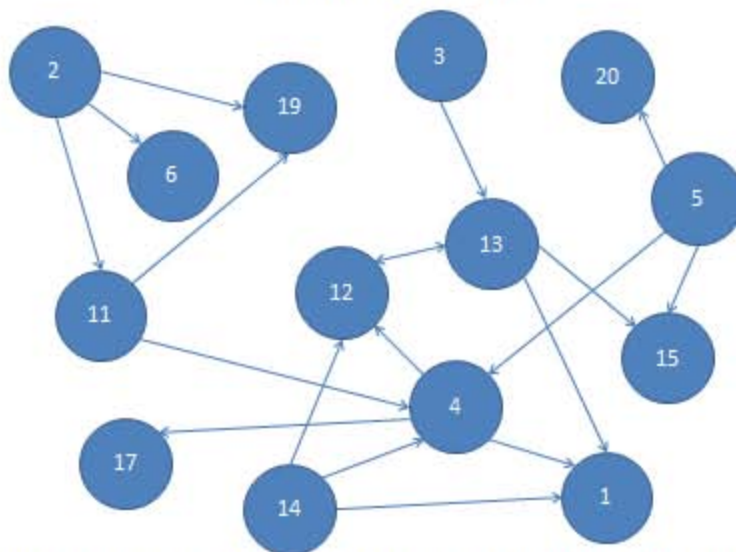
La mayoría elige al número 16 como fuerte de la clase, se considera una persona desmadrosa, honesta, guapa y liberal que da respeto y exige lo mismo.

7- Quienes maltratan a otros compañeros



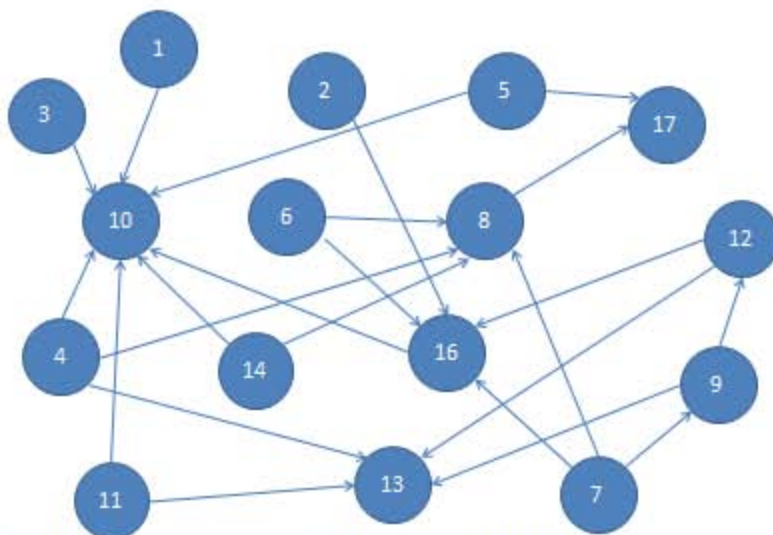
La mayoría eligen a los números 8, y 9, cabe resaltar que el número 8 se considera agresivo cuando la provocan.

8- Quienes son las víctimas



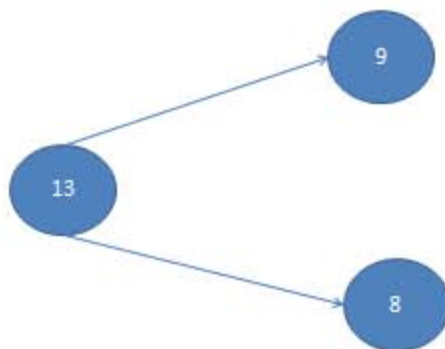
Algunos no quisieron contestar la pregunta, solo unos cuantos lo hicieron, saliendo así elegidos los números 1, 4 y 12

9- Quienes empiezan las peleas



Algunos eligen al número 10, seguido de los números 8, 13 y 16.

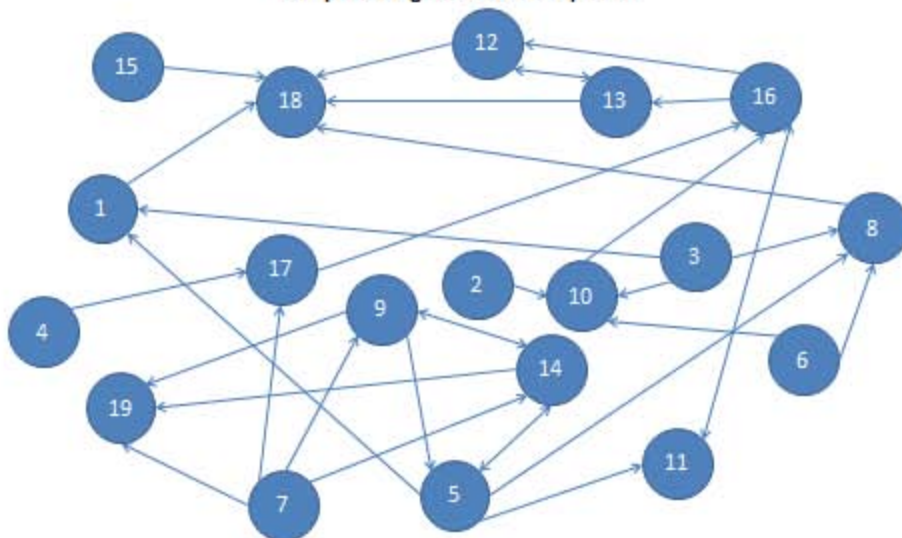
10- A quienes se les tiene miedo



Casi nadie quiso contestar esa pregunta solo una persona lo hizo, contestando que le tiene miedo al 8 y 9 es decir al que se considera agresivo (numero 8).

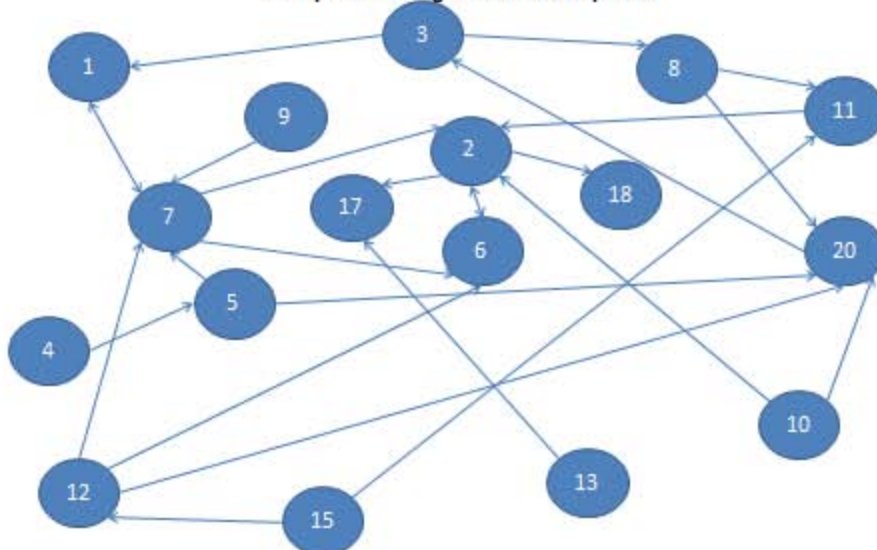
3°K

1- a quien elegirías como compañero



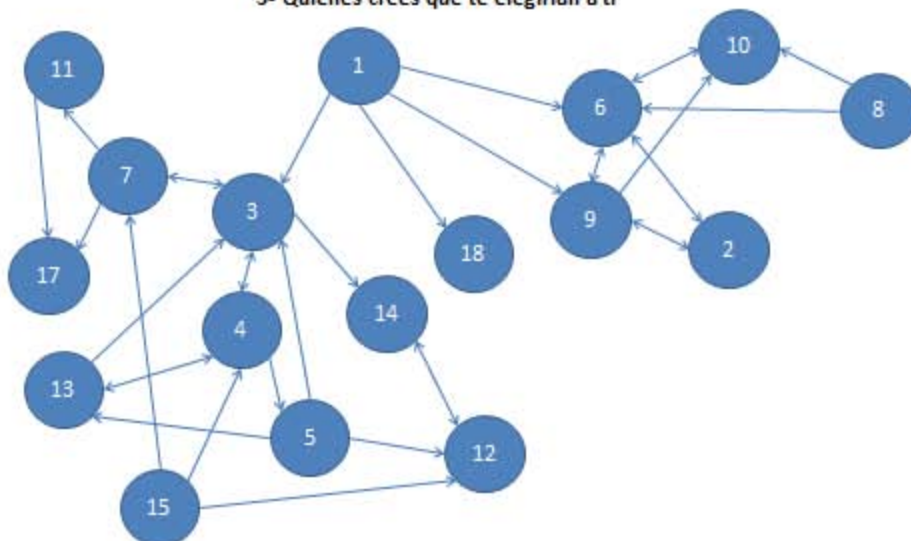
Eligen al numero 18 como un buen compañero de clase, dajando sin elegir al numero 4, 15 y 19.

2- a quien no elegirías como compañero



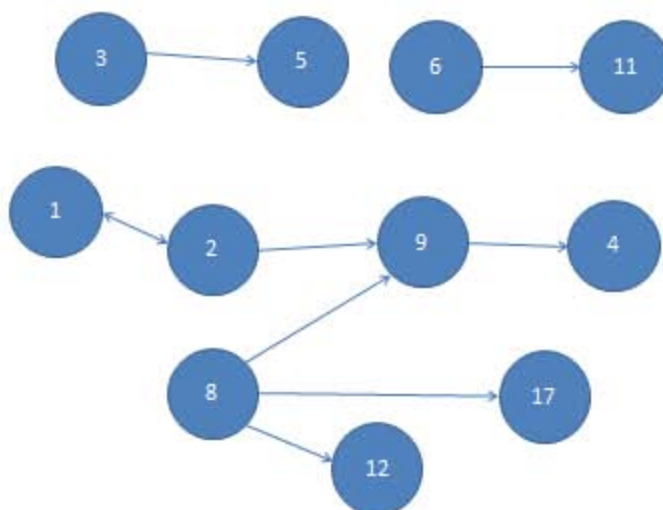
No hay un numero determinado, cabe mencionar que el numero 2 no tiene buena relación con el 6 ya que ambos se eligen, lo mismo pasa con el numero 1 y 7.

3- Quienes crees que te elegirían a ti



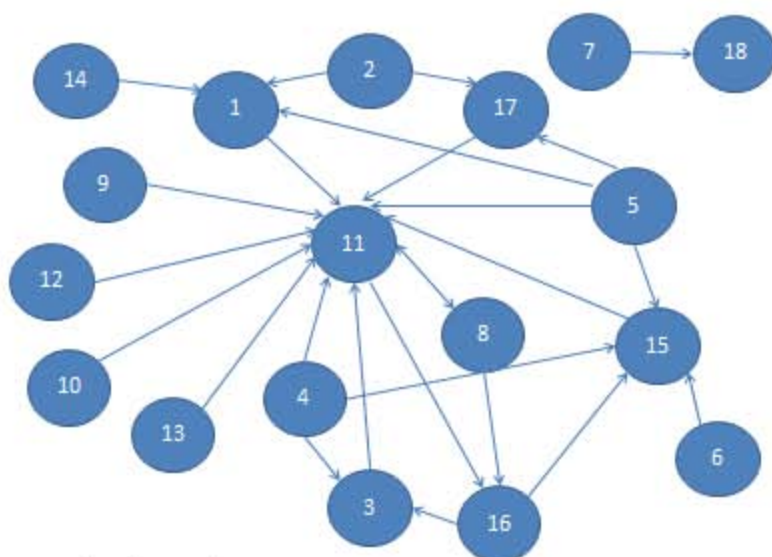
Se observan dos grupos dentro del aula y solo los une el número 1, dejando excluido al número 18.

4- Quienes crees que no te elegirían a ti



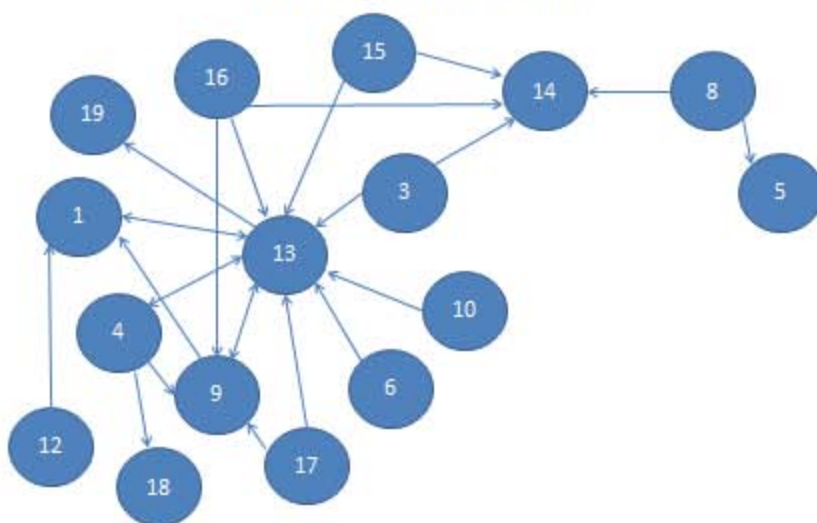
La mayoría dice no tener idea de quien lo pudiera no elegir, solo unos cuantos piensan o creen que ciertos compañeros no los elegirían, gran parte por tener una mala relación con ellos.

5- Quienes actúan como cobardes



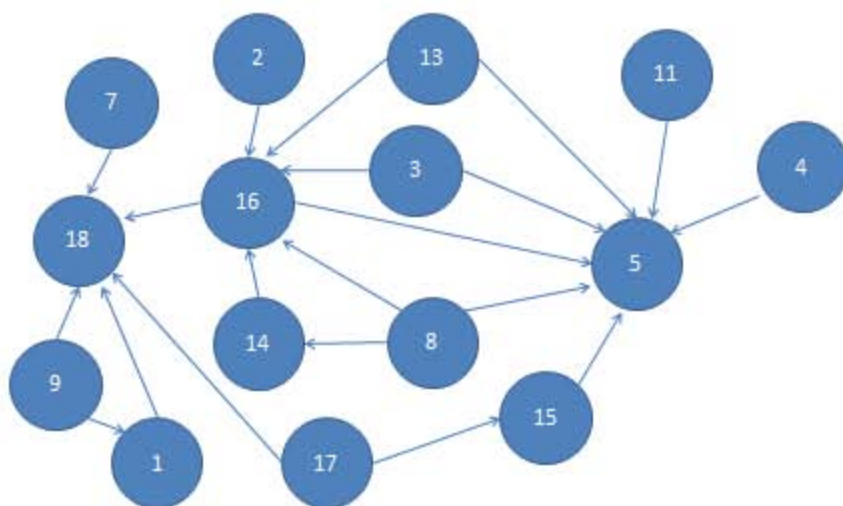
La mayoría señala al número 11 como un cobarde, señalando insultos y amenazas.

6- Quienes son los mas fuertes de la clase



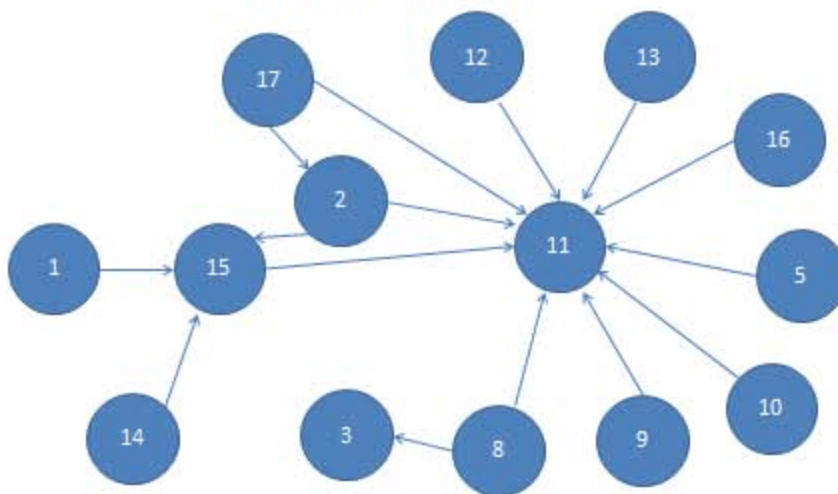
La mayoría señala al número 13 como un sujeto fuerte, seguido del número 14, elegido por el número 8 que junto con el 5 quedan excluidos del grupo.

7- Quienes maltratan a otros compañeros



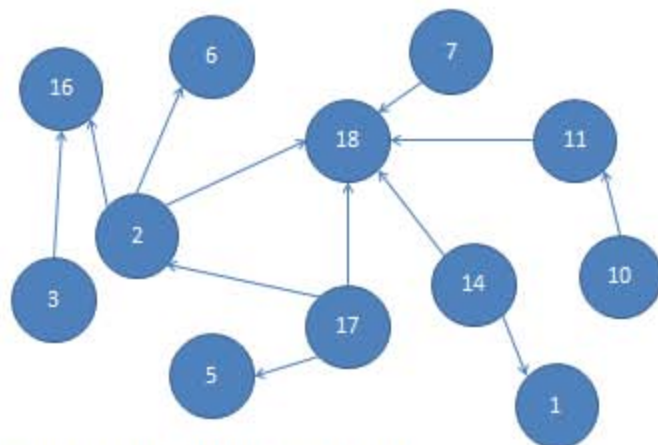
La mayoría elige al número 5, 16 y 18, cabe resaltar que en otras actividades decían no querer ir más a la escuela

8- Quienes son las víctimas



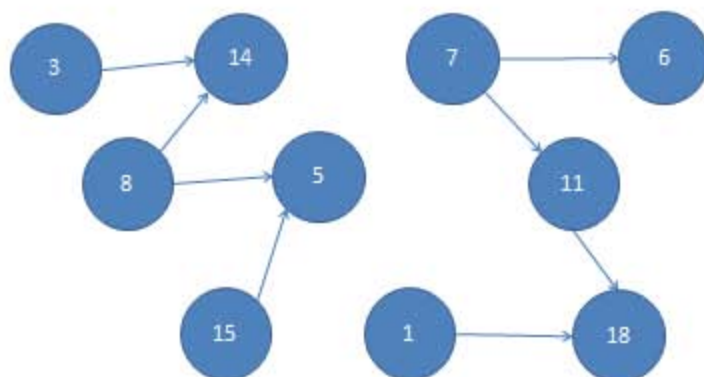
La mayoría señala al número 11, destaca demasiados insultos y amenazas en el aula hacia él.

9- Quienes empiezan las peleas



Eligen al numero 18 como el que empieza las peleas.

10- A quienes se les tiene miedo



Como se puede ver no hay un numero en particular de a quien se le tiene miedo, solo unos pocos respondieron a la pregunta, señalando ellos a quien le tienen miedo.