



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**“LA EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE IRÁN Y
RUSIA A PARTIR DE SU PROGRAMA NUCLEAR. DE 2003
A 2013.”**

T E S I S

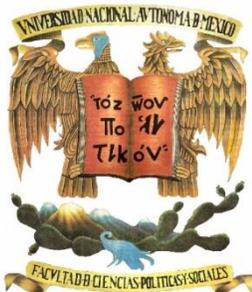
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

RITA LORENA JASSO BARRAZA

Apoyada por la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA), UNAM. Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica PAPIIT IN304013 “La Agenda Internacional en el siglo XXI: retos y oportunidades para la conformación de políticas públicas”



DIRECTOR: DR. ADRIÁN GARCÍA SAISÓ

CIUDAD UNIVERSITARIA
2015



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

It always seems impossible until it's done
-Nelson Mandela

A la Universidad Nacional Autónoma de México, a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y a la Escuela Nacional Preparatoria 5 José Vasconcelos, donde me he formado para ser una persona de firmes valores y ética, comprometida con México y con la Universidad. Gracias a ti, mi Alma Máter he logrado conocer lugares, realidades y espacios de conocimiento que de otra forma no habría sido posible. Este es el primer paso para retribuirte todo lo que me has dado.

Por mi raza hablará el espíritu.

A mi madre, la fuerza más poderosa que me ha impulsado y me ha dado alas para volar más alto y más lejos, por enseñarme que nada es imposible, por ser tan generosa en tu amor y en todo lo demás, por inspirarme a querer siempre más y a no quedarme estancada. Esta tesis es para ti como lo son todos mis logros. ¡Te amo mamá!

A mi padre y hermanos, por ser la red de seguridad y complementar la hermosa familia que tenemos, gracias por apoyarme en mis locuras, soportarme en mis relajos y comprenderme cuando más lo he necesitado.

A mi tía Lily, por ser mi segunda mamá y estar para mí siempre, por preocuparte y cuidarme como tu hija ¡te quiero muchísimo!

A mi abuela Ade y a mi abuelo Arturo, gracias por todo, por crear esta red bellísima que llamamos familia y que está ahí siempre que las cosas se vuelven complicadas.

A mi tía Rita y a mi tío Arturo, por ser ejemplos de profesionistas exitosos sin los que no sería posible estar donde estoy ahora.

A Ofe, porque eres el vínculo que nos termina de unir, porque eres como mi segunda abuelita y por brindarme siempre tú cariño y apoyo en todo.

A mis primos, tíos y sobrinos, porque siempre que lo necesito, sé que puedo encontrar en ustedes el soporte invaluable de la familia y la convivencia tan divertida que nos caracteriza.

Al Dr. Adrián García Saisó, por haberme hecho parte del quehacer académico desde muy temprano en mi formación, cuyas bases soportadas en la investigación, la honestidad académica y el compromiso hacia la generación del conocimiento, son producto de su esfuerzo y su confianza para conmigo. Tenga por seguro que los conocimientos y habilidades obtenidos trabajando en sus proyectos serán aprovechados al máximo en todas las áreas de mi ejercicio como internacionalista y como persona.

Al Equipo Cubo, Elena Olvera, Andrea Arias y Arlen Dávalos, por acompañarme en los momentos más divertidos/estresantes/gratificantes y demás antes. Sin ustedes la experiencia de esta carrera no habría sido la misma. Las tres son mujeres brillantes, perseverantes y trabajadoras que me han inspirado y motivado para culminar esta etapa. No podría haber encontrado un mejor equipo de trabajo. ¡Cubo forever!

A mis "Nachas", Alma Hernández y Kathia Lara... no saben lo que fue contar con ustedes durante estos 5 años. ¡Las quiero muchísimo! Gracias por su apoyo y comprensión en todo este tiempo y compartir esta carrera, que pareció maratón.

A mi Cuca hermosa... muy pocos saben el valor de una compañía como la tuya, gracias por aguantar conmigo todas las noches de desvelo.

Investigación realizada gracias al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) de la UNAM IN304013, "La Agenda Internacional en el siglo XXI: retos y oportunidades para la conformación de políticas públicas". Agradezco a la DGAPA-UNAM la beca recibida.

ÍNDICE

Agradecimientos	i
Índice	1
Introducción	3
Capítulo 1. Contexto general de Rusia e Irán, contrastes y similitudes	7
1.1 Rusia.....	8
1.1.1 Ubicación geográfica	8
1.1.2 Recursos naturales estratégicos.	9
1.1.3 Gobierno.....	10
1.1.4 Indicadores socio-económicos.	13
1.2 Irán.....	16
1.2.1 Ubicación geográfica	17
1.2.2 Recursos naturales y pasos estratégicos	17
1.2.3 Gobierno.....	21
1.2.4 Indicadores socioeconómicos	22
Capítulo 2. Consideraciones teóricas para el estudio de las relaciones entre Irán y Rusia	27
2.1 Diferentes concepciones de geopolítica	28
2.1.1 La percepción geopolítica rusa.....	32
2.1.2 La percepción geopolítica iraní.....	38
2.2 La presencia internacional de Irán y Rusia.	40
2.2.1 Organizaciones multilaterales	40
2.2.2 Organizaciones regionales	43
Capítulo 3. Irán y la energía nuclear	48
3.1 Surgimiento del programa nuclear de Irán.....	48
3.1.1 Antecedentes: la era nuclear al final de la Segunda Guerra Mundial	48
3.1.2 El efecto de la Revolución Islámica en el programa nuclear	52
3.2 La crisis diplomática.....	53
3.2.1 Características del programa nuclear.....	55
3.2.2 Sanciones Internacionales y negociaciones en torno al programa nuclear	59
3.2.3 Consecuencias de las sanciones	67
Capítulo 4. Relaciones bilaterales entre Rusia e Irán	72
4.1 Antecedentes de las relaciones bilaterales con Rusia.	73
4.1.1 La Guerra Fría.....	74
4.1.2 Después de la Revolución Islámica de 1979.....	76
4.1.3 Fin de la Guerra Fría y “Nuevo Orden”	79
4.2 Relaciones actuales.....	81

4.2.1	Relaciones comerciales.....	85
4.2.2	La asociación estratégica	88
Conclusiones.....		92
Nota final		97
Fuentes.....		98
	Fuentes oficiales.....	98
	Fuentes bibliográficas.....	99
	Fuentes hemerográficas.....	99
	Fuentes electrónicas.....	100
Anexos		107
	Visita a la embajada de la República Islámica de Irán.....	107
	Entidades e individuos sujetos a las sanciones impuestas por el Consejo de Seguridad de la ONU.....	108

INTRODUCCIÓN

En el estudio de las Relaciones Internacionales el espacio, en su concepción geopolítica, es un ámbito vital para la conformación de bloques, la formación de alianzas estratégicas, el balance de poder, la distribución de recursos naturales y el aprovechamiento de los mismos. Éstos además, determinan el papel que los Estados poseen en el contexto internacional. A partir de lo anterior, cobra relevancia el análisis de las relaciones entre Irán y Rusia a partir del año 2003 y hasta 2013.

En este sentido, la Federación Rusa y la República Islámica de Irán comparten aspectos muy importantes como la posesión de amplias reservas de recursos energéticos, influencia en su región, una población abundante y en general mucho potencial económico. Asimismo, Rusia se ha transformado de nueva cuenta en un actor vital en el escenario internacional, a la par que China, India, Brasil y Sudáfrica en el grupo conocido como los BRICS.

Por otra parte, los esfuerzos de Irán por desarrollar un programa nuclear han sido obstaculizados por gran parte de la comunidad internacional, ya que en el año 2003, año de inicio de esta investigación, fue revelado que estaba desarrollando instalaciones nucleares secretas, no reportadas al Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA). En consecuencia, Irán recibió sanciones por parte de la Organización de Naciones Unidas, la Unión Europea y Estados Unidos cuyo objetivo es restringir el comercio del petróleo, principal ingreso del país, y evitar que obtenga más tecnología para el desarrollo de su programa nuclear.

No obstante, Rusia ha apoyado el programa, a pesar de las penalizaciones que han sido impuestas, lo cual ha molestado a ciertos países occidentales pero ha puesto en evidencia que a pesar de las contrariedades que puedan generar que Rusia e Irán establezcan relaciones más estrechas en términos de cooperación económica, comercial, científico tecnológica, no sólo con respecto al programa nuclear sino a diversas cuestiones, ambas seguirán con el rumbo de sus agendas respectivamente.

De ahí que el desarrollo de las relaciones bilaterales haya generado una serie de preguntas de investigación: ¿Cuál es la situación actual del programa nuclear de Irán?; a partir de los acontecimientos suscitados alrededor del programa nuclear en términos de foros de negociación acerca del mismo ¿Cuál es el estado actual de las relaciones entre Irán y Rusia?; en vista de una alianza estratégica entre estas dos naciones ¿de qué forma Irán apoyaría a Rusia en la región?

Asimismo, ¿cuál es la manera en la que la Federación Rusa impulsa el liderazgo de Irán en la región?; si bien Rusia se ha pronunciado a favor de las sanciones en el marco de las Naciones Unidas, en las relaciones bilaterales ha continuado con apoyo técnico para el programa nuclear demostrando que se establecieron relaciones de cooperación técnica, ¿cuál es la base de las relaciones ruso-iraní? Y finalmente ¿Cómo se perfilan las relaciones entre Rusia e Irán para los próximos cinco años?

Es por esto que la investigación presenta como aporte a las Relaciones Internacionales un análisis histórico de la conformación de las relaciones actuales entre la República Islámica de Irán y la Federación Rusa para explicar sus interacciones a partir del programa nuclear iraní.

A partir de estos cuestionamientos se estableció como objetivo general de la investigación conocer la evolución de las relaciones entre Irán y Rusia a partir del programa nuclear, en el que se consideran aspectos de relaciones bilaterales de comercio, de cooperación científico-tecnológica así como relaciones en organizaciones regionales e internacionales.

Lo anterior bajo la hipótesis de que Rusia ha sido una fuerza impulsora de la diversificación de las relaciones internacionales de Irán a pesar de las sanciones impuestas por Estados Unidos, la Unión Europea y la Organización de Naciones Unidas como consecuencia de su programa nuclear.

Con el propósito de contestar a estas preguntas y determinar la validez de la hipótesis se empleó la técnica de investigación documental de diversas fuentes oficiales, la realización de una entrevista con la representación diplomática de Irán

en México, así como fuentes académicas en torno al tema; asimismo, se emplearon las teorías de geopolítica y eurasianismo ruso para explicar los aspectos antes mencionados.

La geopolítica se eligió debido a que permite explicar la importancia del factor del espacio físico en el comportamiento de un Estado. Asimismo, se determinó que eurasianismo ruso es una corriente ideológica actual que proporciona la justificación de las acciones de Rusia en la región de Asia central y sudoccidental.

Se debe agregar que la investigación se compone en cuatro capítulos:

El primer capítulo estará enfocado a describir y analizar las características físicas tanto de Rusia como de Irán. Con lo que se establecieron los elementos de negociación en el escenario internacional. Con especial énfasis en la cuestión de recursos energéticos y las fronteras que ambos poseen.

En el segundo capítulo se explicarán los postulados de la geopolítica aplicados a la investigación haciendo particular énfasis en la teoría del Heartland de Halford Mackinder y en el eurasianismo de Nikolai Sergeevich Trubetskoi. Ambas teorías utilizan el espacio conocido como Eurasia para formular sus postulados, mismo que comparten Rusia e Irán y que podría considerarse como su zona de influencia. Esta zona también es de vital importancia debido a que es el enlace entre Asia, Asia sudoccidental y Europa, por lo que hay muchos intereses involucrados en la región.

Por otra parte, en el capítulo tercero se describirá brevemente el desarrollo del programa nuclear iraní, haciendo particular énfasis en cómo las sanciones han afectado al país y cuál ha sido el papel de Rusia en el mismo. Es por esto que se explicarán detalladamente, qué han restringido y las consecuencias que esto ha traído para la República Islámica.

Finalmente, el capítulo cuarto estudiará a detalle las relaciones bilaterales modernas entre ambas naciones, evidenciando que no siempre han sido cordiales o profundas, sino que a través de los años han ido evolucionando como respuesta

al acontecer internacional. En este sentido, se priorizarán los cambios a partir de la Revolución Islámica en Irán de 1979, la desintegración de la Unión de las Repúblicas Soviéticas Socialistas en 1991, el atentado terrorista al World Trade Center en Estados Unidos en 2001 y la llegada al poder tanto de Vladimir Putin en Rusia como de Mahmud Ahmadineyad en Irán.

CAPÍTULO 1. CONTEXTO GENERAL DE RUSIA E IRÁN, CONTRASTES Y SIMILITUDES.

En el presente capítulo se pretende dar a conocer al lector un panorama actual de la situación de Irán y Rusia en cuestión de sus recursos estratégicos, economía y grupos étnicos con el propósito de situar el contexto de ambas naciones. Se hará particular énfasis en los recursos estratégicos que posee cada país así como la cuestión multiétnica que les da similitudes desde las que se pueden construir puntos de convergencia para la conformación de acuerdos tanto internos como externos.

El objetivo de presentar esta información es que se conozca la base común de los países en el entorno geopolítico que comparten, desde el punto de vista geográfico, económico, político y social para defender la idea de que ambas naciones buscan concretar una alianza estratégica que las beneficie a largo, mediano y corto plazo.

De igual forma, a partir de las categorías de análisis antes mencionadas, se busca demostrar que tanto Rusia como Irán son Estados pivote y que por lo tanto, es básico su estudio en el contexto internacional actual. En este sentido, es preciso señalar que la definición de un Estado pivote que se utilizará en el análisis consta de las siguientes características¹:

- Tiene una población abundante y una importante localización geográfica.
- Su potencial económico es vital.
- Una amplia extensión territorial es necesaria sin embargo no es lo más importante.
- Tiene capacidad de influir en la estabilidad regional e internacional. Hay estados que son tan importantes a nivel regional que su colapso generaría caos que traspasaría sus fronteras con fenómenos como la migración, violencia, contaminación, entre otros.

¹ Traducción propia de Chase, Robert; *et. al.*, "Pivotal States and US Strategy" en *Foreign Affairs*, vol. 75 number 1, January/ February 1996, p37.

-Su continuo y estable progreso económico impulsaría la vitalidad económica de su región así como solidez política.

Tomando en cuenta lo anterior, las amenazas de un Estado pivote moderno podrían considerarse la sobrepoblación, migración, degradación ambiental, conflictos étnicos e inestabilidad económica, todos estos fenómenos para los que las fuerzas de seguridad tradicionales no encuentran una forma de combatir².

Esta definición es moderna en el sentido de que considera actores y sujetos no tradicionales de las relaciones internacionales a diferencia de la concepción clásica que la Geopolítica da para un Estado pivote, específicamente en la región de Eurasia. Esta corriente será analizada con más detalle en el capítulo dos de la investigación donde además se estudiará la concepción espacial de ambas naciones en la misma región.

Dentro de este capítulo se profundizará más en las características antes mencionadas y finalmente se contrasta esta definición con las particularidades de ambos países para determinar si es que se trata o no de Estados pivote modernos.

1.1 Rusia

1.1.1 Ubicación geográfica

Rusia se localiza en el Norte de Asia, con fronteras en el Océano Ártico, extendiéndose desde Europa (la porción al Este de los Urales) hacia el Norte del Océano Pacífico. Su nombre oficial es Federación Rusa y su capital es Moscú.

Tiene fronteras con los siguientes países: Azerbaiyán 284 km, Bielorrusia 959 km, China 3,605 km, Estonia 290 km, Finlandia 1,313 km, Georgia 723 km, Kazakstán 6,846 km, Corea del Norte 17.5 km, Latvia 292 km, Lituania (Kaliningrado Oblast)

² *Ibid* p36.

227 km, Mongolia 3,441 km, Noruega 196 km, Polonia (Kaliningrado Oblast) 432 km y Ucrania 1,576 km³.

Con un total de 17,098,242 km cuadrados de extensión territorial, Rusia es el país más grande del mundo.

Mapa 1: Federación Rusa



Fuente: Laboratorio de Cartografía, SIG y Teledetección del IEG (CSIC), 2007

1.1.2 Recursos naturales estratégicos.

Rusia es uno de los mayores exportadores de petróleo y gas natural, por lo tanto su economía depende de las exportaciones de energéticos. Su crecimiento económico ha sido impulsado por las exportaciones de energía dada la alta producción de estos productos y los altos precios de dichos bienes en la actualidad⁴.

³ Información obtenida de la Agencia Central de Inteligencia, entrada de Rusia [en línea] <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html> [Consultado 10/10/2014]

⁴ La información sobre energéticos de Rusia fue tomada de la Agencia de Energía de Estados Unidos. *Reporte acerca de Rusia* [en línea] Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=rs> [Consultado 1/10/2014]

De acuerdo con información de la Agencia de Energía de Estados Unidos, en 2013 Rusia era el tercer productor de petróleo después de Arabia Saudita y Estados Unidos. Asimismo, los datos preliminares demuestran que Rusia fue el tercer productor de derivados líquidos del petróleo con una producción promedio de 10.5 millones de barriles al día hasta septiembre de ese mismo año.

Por otra parte en cuanto al gas natural, Rusia fue el segundo productor mundial en 2012, después de Estados Unidos. Igualmente este país ocupó el segundo puesto en cuanto a reservas probadas—después de Irán— con 31.3 trillones de metros cúbicos⁵ en el año de 2013.

Asimismo, el amplio territorio que posee, conectando el oriente de Europa con el océano Pacífico, así como el mar Caspio y el vasto territorio en el Ártico, lo convierten en una potencia regional con fronteras con países clave para la región de Eurasia. Abarca un total de nueve husos horarios, ocupando un 40% de Europa y la totalidad del norte de Asia⁶.

En el siguiente apartado se profundizará en la organización política de este gran país que involucra una extensa planeación gubernamental para poder administrar de forma eficiente y sostenible al inmenso territorio y recursos naturales que posee.

1.1.3 Gobierno

La Federación Rusa cuenta con 83 componentes constituyentes de los cuales 21 son repúblicas dentro de la Federación y tienen un alto grado de autonomía. El territorio restante se compone de 9 regiones, 46 provincias, 4 circunscripciones autónomas y una provincia autónoma⁷.

⁵ BP, *Statistical Review of World Energy June 2014*. [en línea] Dirección URL: <http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/Energy-economics/statistical-review-2014/BP-statistical-review-of-world-energy-2014-natural-gas-section.pdf> [consultado 10/11/2014]

⁶ Ruiz González, Francisco José “La Rusia Caucásica y la relación de la federación con el Cáucaso Sur” en *El gran Cáucaso*, Cuadernos de estrategia del Ministerio de Defensa de España.

⁷ RUSOPEDIA [en línea] http://rusopedia.rt.com/datos_basicos/sistema_politico/issue_62.html [consultado 18/10/2014]

A continuación se presenta un cuadro con las principales instituciones del gobierno ruso y las funciones que cumplen.

Tabla 1: Instituciones rusas y sus funciones

Institución	Funciones
Presidente	<ul style="list-style-type: none"> -Es el jefe de Estado y se elige por sufragio universal cada 6 años. - Determina la política exterior e interior del país. -Es el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas. -Puede vetar proyectos de ley
Gobierno	<ul style="list-style-type: none"> - Son parte del Gobierno el Primer Ministro, su Vice Primer Ministros y los Ministros Federales. - El Presidente lo nombra y es ratificado por la Duma Estatal. - Garantiza la aplicación de la política exterior e interior, prepara los presupuestos, supervisa la aplicación de la política monetaria y financiera.
Órganos legislativos Sistema bicameral	<p>Consejo de la Federación</p> <ul style="list-style-type: none"> -Es la Cámara Alta de la Asamblea Legislativa. -Actúa como representante de los sujetos federales de Rusia - No hay grupos políticos - Sus miembros son electos por los sujetos federales de Rusia: uno es electo por el poder legislativo de cada distrito y otro propuesto por el Gobernador del mismo. - Sus funciones consisten en convocar a elecciones presidenciales, la destitución del presidente y las decisiones sobre el uso de las fuerzas armadas fuera del territorio ruso.
	<p>Duma Estatal</p> <ul style="list-style-type: none"> -Es la Cámara Baja de la Asamblea Federal -Consta de 450 diputados electos directamente por un periodo de 5 años. -Fue restablecida en 1993 por Boris Yeltsin cuando se introdujo la Constitución de 1993. -La Duma Estatal aprueba proyectos de ley. -La mayoría de diputados actualmente pertenecen al partido Rusia Unida con 238 escaños, le sigue el Partido Comunista con 92, Rusia Justa con 64 y el

	Partido Liberal Demócrata con 56 diputados.
Poder Judicial	Tribunales de Jurisdicción general -Ejercen justicia en cada ciudad o distrito rural y estudian más del 90% de todas las causas civiles y penales. -Son los órganos de primera instancia.
	El sistema del arbitraje -Tribunales especializados en la resolución de cuestiones sobre la propiedad y el comercio entre agentes económicos.
	Tribunal Constitucional -Examina las leyes o decretos presidenciales conforme a la Constitución; si se considera anti constitucional, la ley se hace inapelable y los organismos gubernamentales deben rechazarla.
Poder local	-Es ejercido a través de órganos de representación popular. -Lo encabezan los Gobernadores, cuya candidatura es propuesta por el presidente y son confirmados por los órganos legislativos de los estados.
Representante presidencial	- Designado por el presidente, se encarga de reportar al presidente informes sobre el estado del distrito federal al que se encuentre asignado en materias económicas, políticas y sociales. -En general, se encarga de asegurar que la política del presidente se cumpla en los distritos. -Esta institución fue creada en el 2000 por decreto del entonces presidente, Vladimir Putin.

Fuente: RUSOPEDIA, *Sistema político* [en línea] Dirección URL: http://rusopedia.rt.com/datos_basicos/sistema_politico/issue_62.html [Consultado 18/10/2014]
Decreto Presidencial del 13 de mayo 2000 N 849 "Por el Representante Plenipotenciario del Presidente de la Federación de Rusia en el Distrito Federal" [en línea] Dirección URL: <http://base.garant.ru/12119586/> [Consultado 25/10/2014]

Como se puede observar a partir del cuadro, el sistema político ruso se compone de diferentes órganos que le proveen estabilidad al mismo y previenen que el poder se concentre solamente en uno de ellos. Sin duda la migración del sistema político soviético a una democracia ha sido lenta, y Rusia aún conserva algunas

de las instituciones que se hacían presentes en la antigua URSS, misma situación que se presenta en su economía como se expondrá a continuación.

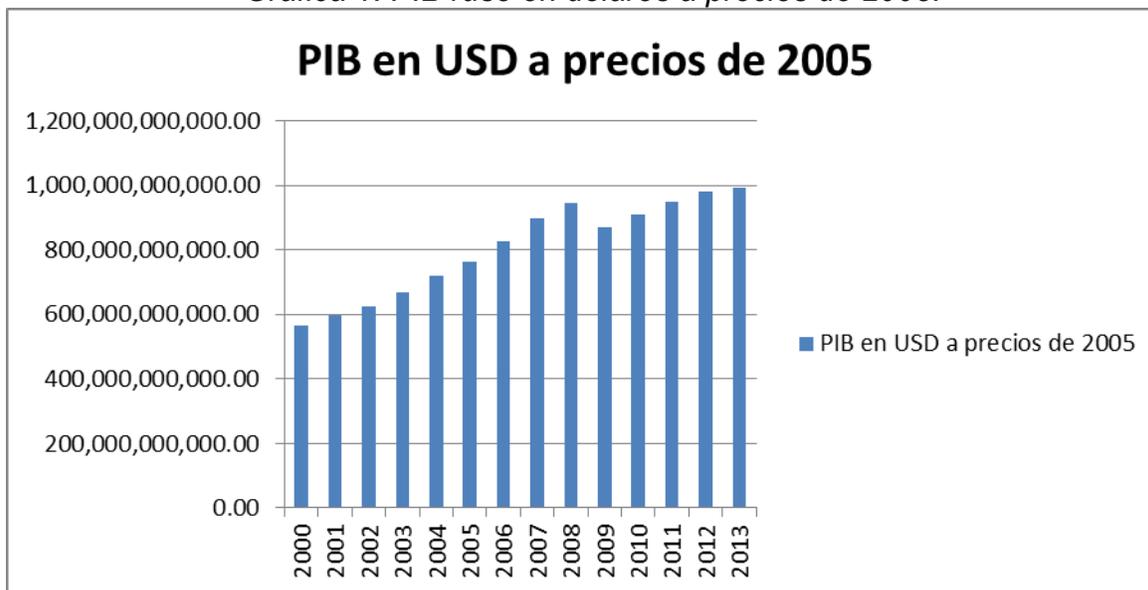
1.1.4 Indicadores socio-económicos.

Como se mencionó al inicio del capítulo, la definición de Estado pivote que se utilizará en la investigación involucra diversas variables además de la situación geográfica del país en cuestión. Algunas de éstas son: territorio grande, población abundante, potencial económico y solidez política. A partir de lo anterior, se van a revisar los siguientes indicadores: población, producto interno bruto en dólares a precios de 2005 y crecimiento del mismo.

El objetivo de presentar los siguientes indicadores para su consideración es tomar en cuenta que el crecimiento de la Federación Rusa hace necesario que busque aliados en la región de Eurasia con el fin no sólo de abastecerse de recursos naturales para continuar con el mismo, si no también establecer alianzas estratégicas que le permitan extender su zona de influencia.

El primer indicador a revisar es el producto interno bruto (PIB) del país desde el 2000 hasta 2013 a precios del 2005. De acuerdo con el Banco Mundial, el PIB a precio de comprador es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales.

Gráfica 1. PIB ruso en dólares a precios de 2005.

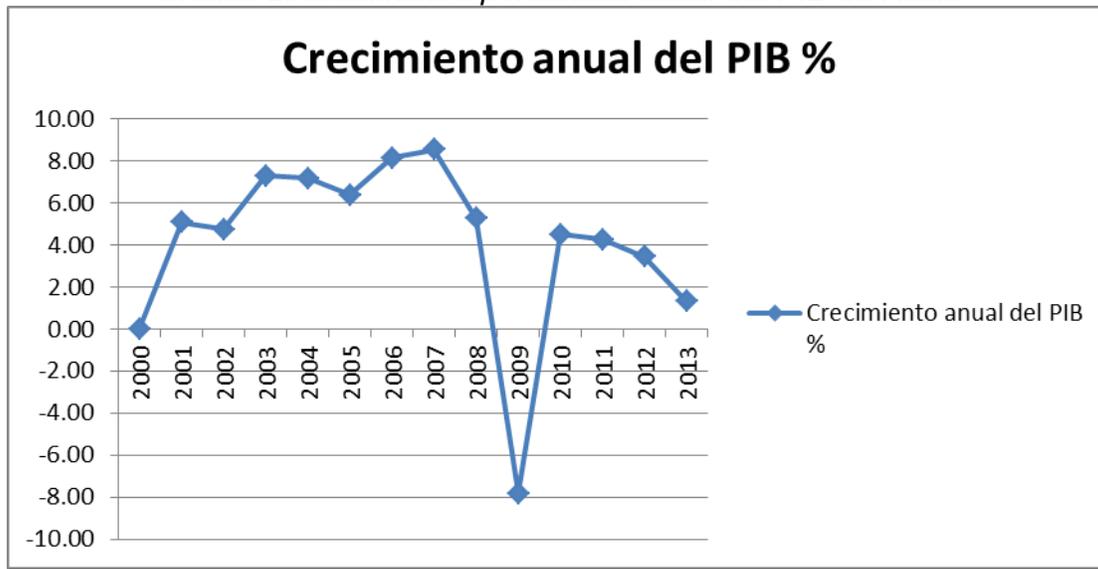


Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2014.

El PIB de Rusia en 2000 fue de 567,377,086,367.45 millones de dólares, en el contexto de la primera elección de Vladimir Putin como presidente del país y posterior a la reforma después de la disolución de la Unión Soviética. Durante la década siguiente, como se puede observar en la gráfica, el PIB continuó al alza, a excepción del año 2009, que se puede explicar debido a la crisis económica y financiera por la que atravesó la economía mundial durante ese periodo. Para el año de 2013, el PIB de Rusia fue de 993,513,655,724.37 millones de dólares.

Como se puede observar en la siguiente gráfica, el promedio del crecimiento anual del PIB de Rusia durante el periodo de 2000 a 2013 fue de 4.49%. Los periodos de crecimiento y declive de la economía se pueden relacionar con la crisis económica de 2008. Sin embargo, se puede observar que tuvo una pronta recuperación en 2009, aunque durante el resto del periodo (2010-2013) hubo un decrecimiento del PIB.

Gráfica 2. Crecimiento porcentual anual del PIB de Rusia



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2014.

Como se mencionó anteriormente, otro factor que determina si un Estado puede ser considerado pivote o no es la población. En el caso de la Federación Rusa, durante la década pasada la población disminuyó de 146,596,870 millones de habitantes en el 2000 a 143,499,861 millones en 2013. Aun así, éste es el noveno país más poblado del mundo, de acuerdo a estadísticas del Banco Mundial.

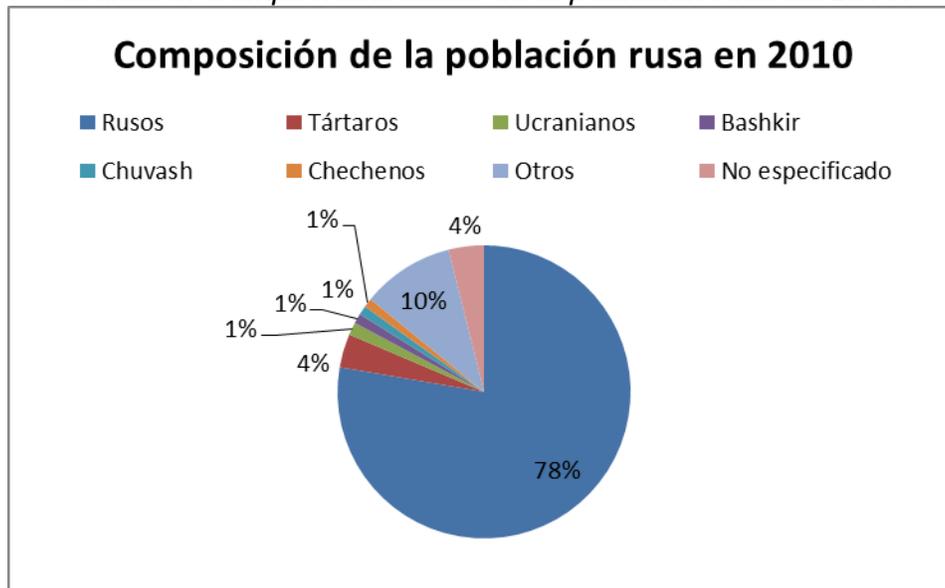
En cuanto a la composición de la población rusa, es preciso mencionar que debido a su ubicación geográfica, abundan los grupos étnicos en la región⁸. Los miembros de una etnia comparten tradiciones culturales e historia que los distinguen de otros grupos y a diferencia de las clases sociales, que dividen a la gente en estratos horizontales, los grupos étnicos los dividen de forma vertical, por lo tanto, en teoría, estos grupos sobrepasan las diferencias socioeconómicas, agrupando población de todos los niveles.⁹

A continuación se presenta una gráfica con la composición étnica de la población rusa en el año de 2010.

⁸ Un grupo étnico se entiende como un grupo de personas que se identifican basados en percepciones de experiencias sociales compartidas o ancestros en común.

⁹ Traducción propia de People, James y Bailey, Garrick. *Humanity: An Introduction to Cultural Anthropology*, 9th ed, Wadsworth Cengage learning. 2010 p. 389.

Gráfica 3. Composición étnica de la población rusa en 2010.



Fuente: elaboración propia con datos de la CIA, 2014.

Aunque la mayoría de la población es de origen ruso, la presencia de diferentes grupos étnicos ha causado en Rusia algunas situaciones de tensión, como las guerras chechenas en la década de los noventa y en la actualidad la anexión del territorio de Crimea a la Federación, después de una anexión voluntaria por parte del mismo, separándose de Ucrania.

Después de haber revisado las características de la Federación Rusa, se puede afirmar que de acuerdo a las variables que propone la definición de Estado pivote moderno, el país puede considerarse como tal. De igual forma, la estabilidad de Rusia en su área inmediata de influencia, es decir Eurasia, es de vital importancia no solo para esa región sino para Europa central y Asia.

En el siguiente apartado se revisan los aspectos de Irán para contrastar sus diferencias y similitudes con la Federación Rusa y determinar si corresponde a un Estado pivote moderno o no.

1.2 Irán

Como se hizo con Rusia, a continuación se presentarán una serie de datos económicos, sociales, políticos y geográficos del país para comprender mejor su situación geopolítica. Se hará especial énfasis en la situación del estrecho de

Ormuz debido a su importancia como cuello de botella o *chokepoint* de petróleo dada la cantidad de crudo que circula por sus aguas y por el destino que tiene.

1.2.1 Ubicación geográfica.

Irán se encuentra en la región de Asia Sudoccidental; comparte fronteras con Afganistán, Armenia, Azerbaiyán, Pakistán, Iraq, Turquía y Turkmenistán. Cuenta con salidas al Mar Caspio, al Golfo Pérsico¹⁰ además, posee el Estrecho de Ormuz que lo separa de la península arábiga y une al Golfo Pérsico y al Golfo de Omán. En éste se concentra la mayor parte de las reservas comprobadas de petróleo, tan vitales para las economías industrializadas¹¹.

Mapa 2. República Islámica de Irán



Fuente: Perry Castañeda Library Map Collection, The University of Texas at Austin [en línea]
Dirección URL: <http://www.lib.utexas.edu/maps/iran.html>

1.2.2 Recursos naturales y pasos estratégicos

Los recursos naturales que Irán posee son básicamente minerales como el carbón, cromo, cobre, mineral de hierro, plomo, manganeso, zinc y azufre. De

¹⁰ Toda la información geográfica y económica de Irán proviene de la última publicación de *The World Factbook* publicado por la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos. Puede ser consultada en línea en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html>

¹¹ Sierra Kobeh, María de Lourdes, *Introducción al Estudio de Medio Oriente*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, Ciudad de México, 2002. p21.

igual forma cuenta con grandes reservas probadas de petróleo (154.58 billones de barriles) y gas natural (33 620 metros cúbicos)¹². En este sentido, el petróleo es su principal exportación (80%) seguido de productos químicos y petroquímicos, frutas y nueces y alfombras. La mayoría de sus exportaciones se orientan a China, Japón, Turquía, India, Corea e Italia¹³.

Uno de los principales puntos estratégicos y geopolíticos de Irán es el Estrecho de Ormuz el cual es trascendente debido a la cantidad de petróleo que pasa por sus aguas¹⁴. En este sentido, podría rastrearse su importancia a la segunda revolución industrial que es cuando el petróleo comienza a usarse en la industria. Sin embargo, el Estrecho ganó mayor relevancia a partir de la mitad de los años setenta, después del primer embargo al petróleo árabe, fecha que coincide también con la militarización del mismo por parte de Estados Unidos.

Asimismo, la Revolución Islámica de 1979, marcó otro importante conflicto entre Estados Unidos e Irán que afectó directamente al estrecho, especialmente después de la crisis de los rehenes, cuando estudiantes iraníes tomaron la embajada de Estados Unidos en Irán y secuestraron a 66 diplomáticos estadounidenses por más de un año y a partir de entonces, ambas naciones rompieron sus relaciones diplomáticas.

El estrecho de Ormuz de suma importancia geopolítica debido a que es considerado uno de los cuellos de botella de petróleo más transitados del mundo. Éste se define como un canal pequeño, en este caso un estrecho, que es usado como ruta marítima para el transporte de bienes. El principal producto que circula por este estrecho es el petróleo del Medio Oriente¹⁵.

En 2013, de acuerdo con la Administración de Información Energética de Estados Unidos alrededor de 17 millones de barriles de petróleo, o lo que sería 30% del

¹² Organización de Países Exportadores de Petróleo, *Perfil de Irán* [en línea] Dirección URL: http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/163.htm [Consultado 10/03/2013].

¹³ CIA *Factbook*, *Op. Cit.*

¹⁴ Cordesman, Anthony H. *Iran, Oil, and the Strait of Hormuz*. Center for Strategic and International Studies. Washington, 2007, p2.

¹⁵ Komiss, William, Huntzinger LaVar, *The Economic Implications of Disruptions to Maritime Oil Chokepoints* [en línea]. CNA Analysis and Solutions, 2011.

petróleo comerciado por vía marítima atravesaba el estrecho con un promedio de 14 barcos transportadores de crudo al día, para un anual total de 6 billones de barriles, con petróleo para Japón, India, China y Corea del Sur¹⁶.

De igual forma, el Estrecho de Ormuz es un punto estratégicamente importante porque une al Golfo Pérsico con el Mar Árabe y el Golfo de Omán, además, se considera la principal arteria de paso del petróleo del Medio Oriente. Irán y Omán son los países que comparten derechos de aguas territoriales en el lugar.

Mapa 3. Estrecho de Ormuz



Fuente: *Tensión en el Estrecho de Ormuz*. [en línea] Dirección URL: <http://www.nazanin.es/?p=8095>

Como cuello de botella, el Estrecho de Ormuz es muy angosto, con solo 33 km de ancho en su punto más angosto y 95 km en el punto más ancho. Asimismo, los canales de paso del estrecho son aún mucho más angostos dado que no todo el espacio es lo suficientemente profundo como para el paso de los petroleros¹⁷.

De igual forma, el Estrecho ha sido un punto de conflicto por muchos años, razón por la cual los Estados cercanos han amenazado con cerrarlo. Un ejemplo de esto

¹⁶ U.S. Energy Information Administration, *World Oil Transit Chokepoints* [en línea] 10 de noviembre de 2014. Dirección URL: http://www.eia.gov/beta/international/analysis_includes/special_topics/World_Oil_Transit_Chokepoints/wotc.pdf [consultado 12/05/2015] p4.

¹⁷ Arteaga, Félix y Escribano, Gonzalo, *Irán y el cierre del Estrecho de Ormuz: analizando los riesgos militares y energéticos*. Real Instituto Elcano. España, 2012. [En línea] Dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/energiacambioclimatico/publicaciones/ari5-2012 [consultado el 01/09/2014] p4.

sucedió en los años ochenta, durante la Guerra entre Irán e Irak, cuando el primero amenazó con cerrarlo después de que Irak obstaculizó el paso en el sitio. Asimismo, el estrecho fue lugar de un conflicto entre la Armada de Estados Unidos e Irán en abril de 1988 después de que los EE.UU. atacaron a Irán durante la guerra entre éste e Irak.

En los años noventa, las disputas entre Irán y los Emiratos Árabes Unidos sobre el control de pequeñas islas del estrecho resultaron en más amenazas para cerrarlo. Sin embargo, en 1992 Irak tomó el control de las pequeñas islas aunque las tensiones permanecieron por toda la década.

En diciembre de 2007 y durante 2008, una serie de ejercicios navales entre Estados Unidos e Irán tuvieron lugar en el estrecho de Ormuz. En junio de 2008, Irán declaró que si era atacado por los Estados Unidos, cerraría el estrecho con tal de dañar los mercados mundiales de petróleo. Estados Unidos respondió que esto sería considerado un acto de guerra y que contestaría de acuerdo a ello¹⁸.

En el contexto actual, si cerrara el estrecho de Ormuz no existen rutas alternativas con capacidad suficiente para mantener abastecidos a los mercados asiáticos que surten. Si bien Arabia Saudita tiene un oleoducto que atraviesa el país de este a oeste (Petroline) éste está operando casi al límite de su capacidad de unos 5 mbd¹⁹.

El hecho de interrumpir el paso del petróleo a través de este estrecho generaría un alza en el precio del petróleo que no podría ser controlada de manera rápida. Esto a su vez, generaría una crisis energética severa para los países asiáticos que se benefician del petróleo que pasa por él, así como del gas natural también.

¹⁸ Lister, Tim, *El Estrecho de Ormuz, bajo tensión entre Irán y Estados Unidos*. [en línea] Dirección URL: <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/12/29/el-estrecho-de-ormuz-bajo-tension-entre-iran-y-estados-unidos> [Consultado 05/06/2012]

¹⁹ *ídem* p5.

1.2.3 Gobierno

De acuerdo con la Constitución iraní, el régimen de Irán es la República Islámica, por la cual votó afirmativamente el pueblo después de la revolución Islámica bajo el liderazgo del Imán Jomeini. La República Islámica es un régimen que garantiza el reparto equitativo y la justicia, la independencia política, la económica la cultural y la solidaridad nacional.

Como se hizo en el caso de Rusia, a continuación se presenta un cuadro con las principales instituciones de la República Islámica y sus funciones de acuerdo a la Constitución de este país.

Tabla 2. Instituciones y sus funciones en la República Islámica de Irán.

Institución	Funciones
Líder Supremo(Velayat-el-faqui)	-Autoridad máxima y Jefe de Estado. -Controla los organismos e instituciones importantes para el control efectivo de la sociedad, como el ejército y la guardia revolucionaria.
Presidente	-Electo por 4 años, por dos mandatos máximo. -La firma de tratados, convenios, acuerdos y pactos entre Irán y otros Estados, así como convenios con organismos internacionales le corresponden al presidente o a su representante legal. -Tiene a su cargo la responsabilidad de los asuntos de programación, presupuestarios, administrativos y laborales de la nación. -El presidente puede tener vicepresidentes para el desempeño de sus deberes legales pero siempre habrá un vicepresidente primero que gestionará y tendrá a su cargo la responsabilidad de coordinar a los demás vicepresidentes.
Asamblea de Expertos	-86 clérigos elegidos por 8 años
Parlamento	-290 diputados electos por 4 años
Consejo de Guardianes	-12 miembros de los cuales 6 son designados por el Líder y 6 por el Parlamento y el poder

	judicial. Tres facultades fundamentales: -Función legislativa de cámara Alta -Interpretación y control constitucional - Supervisión de las elecciones, lo que implica la aceptación de las candidaturas de todos los postulantes a cargos electivos
Consejo de Ministros	-22 ministros designados por el presidente y confirmados por el Parlamento
Consejo de Discernimiento	-36 miembros designados por el Líder supremo Su principal función es discernir la conveniencia del sistema y del Estado
Consejo de Seguridad Nacional	-Los jefes de los 3 poderes más el Ministro de Asuntos Exteriores, de Interior, el Jefe de las Fuerzas Armadas y el Pasdarán. -Su función principal radica en discutir las políticas de seguridad y defensa nacional entre otras cosas, el programa nuclear.

Fuente: Constitución de la República Islámica de Irán, 2010.

Como conclusión, la presencia del clero y la religión en Irán es sumamente importante para la toma de decisiones. El Gran Ayatolá es quien tiene la última palabra en la mayoría de las decisiones trascendentales del país tanto al interior como al exterior y aun cuando se tienen mecanismos de balance de poder para las instituciones, es pertinente observar que siempre se requerirá del visto bueno del Líder Supremo para la mayoría de las disposiciones.

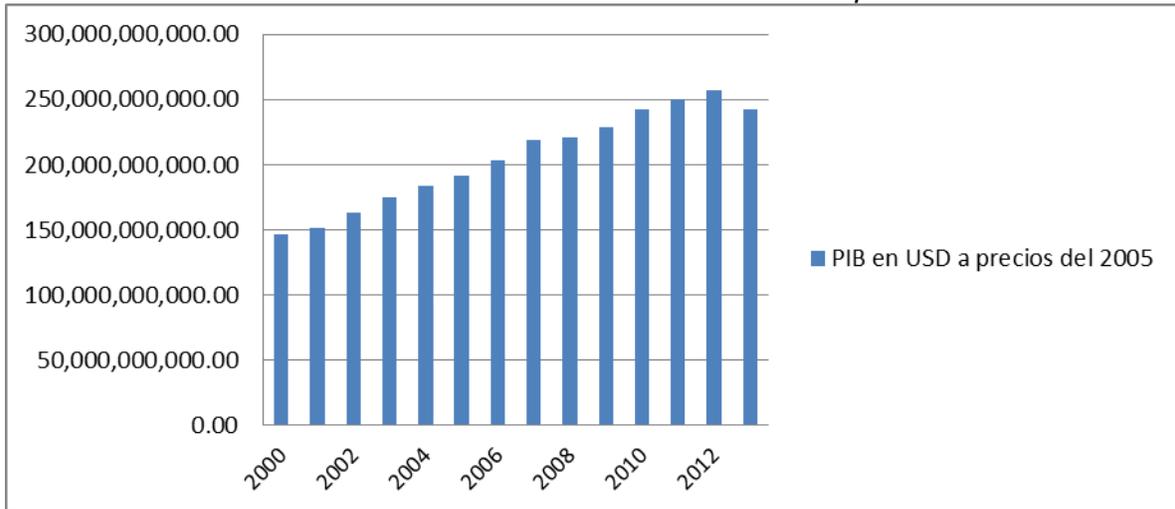
1.2.4 Indicadores socioeconómicos

Como se hizo en el caso de Rusia, a continuación se presenta, el crecimiento del PIB durante el periodo de 2003-2013, en dólares a precios del 2005, la población y la composición de la misma para analizar al país.

En el caso de Irán, para el año del 2000 el PIB ascendió a 146,284,112,715.54 dólares mientras que para el año 2013 se calculó en 242,548,934,819.42 dólares lo que significó un crecimiento del 4% en promedio para el periodo estudiado. Como se puede ver en la gráfica, el PIB mantuvo un crecimiento durante toda la

década, incluso durante el periodo de 2008-2009, cuando la economía mundial sufrió una de las peores crisis económicas de la historia.

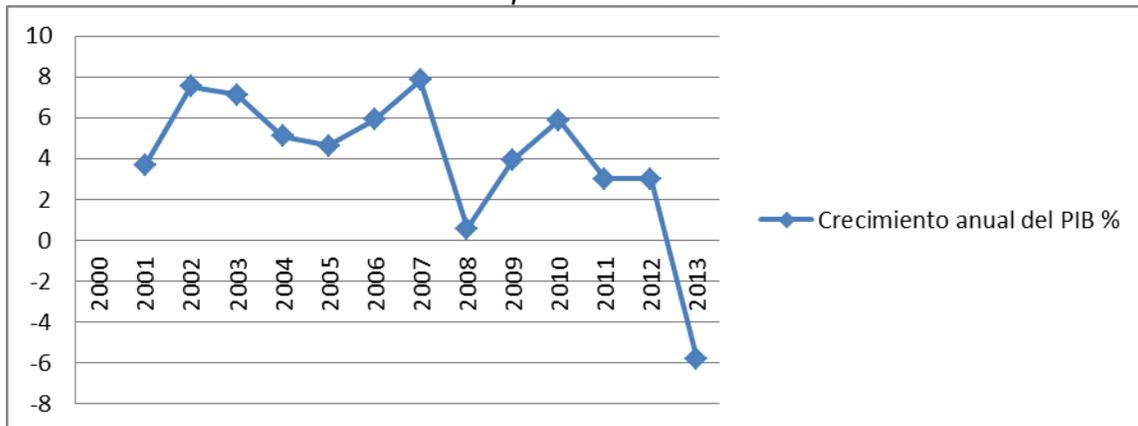
Gráfica 4. Producto interno bruto de Irán en dólares a precios de 2005.



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2013.

Sin embargo, se puede observar que hubo una caída del PIB del año 2012 a 2013, derivado de la entrada en vigor de sanciones internacionales severas por el programa nuclear del país. Estas se explicarán y profundizará en sus efectos en el capítulo tercero de esta investigación, ya que involucran a diversos actores y factores internacionales.

Gráfica 6. Crecimiento porcentual anual del PIB de Irán



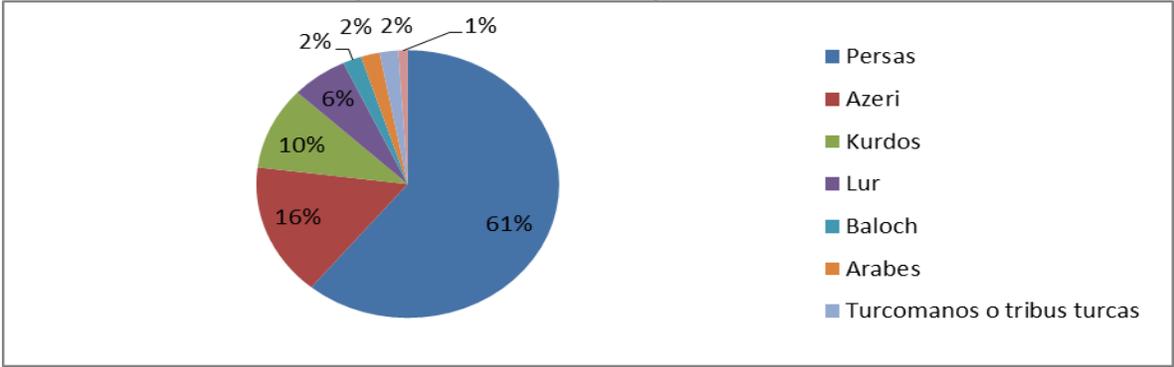
Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2013.

Durante el periodo de 2000 a 2010, el crecimiento del PIB de Irán fue en promedio del 5.21%, sin embargo, durante los siguientes tres años, y a causa de las sanciones mencionadas anteriormente, se ve un decrecimiento del mismo. Es importante señalar que las rentas del petróleo de Irán dentro del PIB durante este periodo de 2000 a 2013 equivalen en promedio al 29.44%, lo cual es casi un tercio de los ingresos del país y que lógicamente, se vería afectado de restringirse su comercio, como lo han hecho las sanciones internacionales.

En cuanto a la población, y al igual que la Federación Rusa, el caso de Irán no puede estudiarse ni explicarse sin tomar en cuenta el gran mosaico cultural que se hace presente en su territorio. Para comenzar, y al contrario que Rusia, la población de Irán mantiene una tendencia hacia el crecimiento en el periodo de 2000 a 2013. Pasó de tener 65,911,052 millones de habitantes en el 2000 a 77,447,168 en el año de 2013. Es decir tuvo un crecimiento del 17.5%.

De igual forma, y como se presenta en la siguiente gráfica, Irán cuenta con diversos grupos étnicos. Es importante mencionar también que al ser una República Islámica, la religión juega un papel relevante en la composición de la población. En el plano religioso, se observa una mayoría chií, aunque hay importantes minorías religiosas como los zoroastrianos o los bahais presentes en la creación de la identidad iraní²⁰.

Gráfica 7. Composición étnica de la población de Irán en 2011.



Fuente: elaboración propia con datos de la CIA, 2014.

²⁰ Priego Moreno, Alberto. Los iraníes. “Algo más que persas y chiíes” en *Culturas. Revista digital de de análisis y debate sobre Oriente Próximo y el Mediterráneo* [en línea] Dirección URL: <http://revistaculturas.org/los-iranies-algo-mas-que-persas-y-chiies/> [Consultado 11/11/2014]

En esta gráfica se observa que a diferencia de Rusia, en Irán la mayoría étnica, los persas, apenas representa un 61% de la población mientras que los Azerís y los Kurdos le siguen con 16% y 10% respectivamente. Estos dos grupos son sumamente importantes debido a que su ubicación (los Azerís se encuentran en la frontera entre Irán y Azerbayán y los Kurdos en el noreste del país, en lo que se considera el Kurdistán iraní) y los miembros que pertenecen a estas etnias (el Ayatolá Jamenei pertenece a la etnia azerí) los colocan en posiciones clave dentro del Estado²¹.

Además, en el caso de los Kurdos, hay que tomar en cuenta que son religiosamente sunníes, lo que significa que en ciertos momentos de la historia del país, después de la revolución islámica, han tenido roces con el gobierno central chiita. En este sentido, es preciso mencionar que al igual que Rusia, Irán tiene presencia de grupos étnicos, y en su caso no son tan minoritarios, que pueden afectar el balance de poder dentro del Estado.

Asimismo, estos grupos también tienen presencia en países fronterizos de ambos Estados, lo que genera cierta vulnerabilidad hacia el contagio de inestabilidades, por lo que ambos países necesitan tener una política interior inclusiva y pendiente de las necesidades de estas minorías. Por otra parte, las minorías pueden inclinar la balanza hacia un beneficio del Estado, como es el caso de los ucranianos en Rusia que decidieron que el territorio de Crimea debería formar parte del país.

Para concluir, y a partir de la información aquí presentada, se observa que ambos países cumplen con las características para ser un Estado pivote al tener una importante población, que además se constituye con diversas etnicidades que además tienen presencia en otros estados aledaños, el número de la población es también relevante en ambos países y sobre todo, se observa que la economía de ambos va en aumento.

Este factor de la economía en ambos casos y como se estudió, proviene del comercio de energéticos, aunque en el caso de Irán, éste se ha visto disminuido a

²¹ *Ídem.*

partir de las sanciones que ha recibido con respecto a su programa nuclear. En el caso de Rusia, la economía ha conseguido evolucionar a su ritmo a partir de las reformas que se llevaron a cabo a principios de la década de los noventa para liberalizar la economía e integrarse al mercado mundial.

Por otra parte, la estabilidad política de ambos Estados, que se ha puesto a prueba durante el periodo de 2003 a 2013 por situaciones como las guerras chechenas en el caso de Rusia o la condena y aislamiento de Irán a raíz de su programa nuclear, se ha mantenido. Esto a diferencia de países vecinos, como Iraq o Afganistán en el caso de la República Islámica o las revoluciones de colores en el caso ruso, que han atravesado por crisis las cuales han cambiado su régimen político o económico.

Del mismo modo, la presencia de altísimas cantidades de energéticos en ambos países los hacen un punto vital de la economía actual, así como la importancia del Estrecho de Ormuz, punto por el que transita el 30% del petróleo del mundo. Por esto también cualquier fluctuación en el precio de este energético en especial, afecta la economía de ambos países.

Sin duda alguna, el elemento geográfico es de vital importancia en el caso de ambas naciones ya que ocupan espacios privilegiados en el territorio eurasiático. Esto coincide con los postulados de varios teóricos geopolíticos como Karl Haushofer, Friederich Ratzel y Halford Mackinder, mismos que serán retomados en el siguiente capítulo para explicar las acciones de Rusia e Irán tanto en la región de Eurasia como en sus relaciones internacionales en otras latitudes.

CAPÍTULO 2. CONSIDERACIONES TEÓRICAS PARA EL ESTUDIO DE LAS RELACIONES ENTRE IRÁN Y RUSIA.

El objetivo de este capítulo es describir las diferentes concepciones geopolíticas en torno a la región de Eurasia. Comenzará con la definición de Geopolítica desde sus inicios en el siglo XIX en el caso europeo y con el desarrollo de la idea de geopolítica rusa en el siglo XX contrastándolo con las características físicas, económicas, políticas y sociales expuestas en el primer capítulo.

Asimismo, se estudiarán las similitudes y contrastes entre Rusia e Irán para llegar a crear un concepto único que se utilizará para la continuidad del estudio, tomando en cuenta los aspectos de Irán y Rusia en la persecución de sus objetivos por medio del análisis del comportamiento de ambos en selectos organismos internacionales regionales y multilaterales en los que participan, para reforzar la idea de geopolítica de ambas naciones.

Como se vio en el capítulo anterior, Irán y Rusia comparten varias características geográficas y estratégicas debido a su ubicación por lo que a través de su desarrollo como Estado se han visto en la necesidad de dominar el espacio que las rodea, creando de igual forma la necesidad de justificar por medio de una ideología los diferentes avances que tienen en la región.

Mientras que en el caso de Rusia es un poco más evidente la idea de dominación espacial por su conformación como imperio desde el siglo XVI y los cambios por los que pasó al formar la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas y la desintegración de la misma, Irán también tiene un pasado imperial que forjó su visión acerca del espacio que ocupa.

2.1 Diferentes concepciones de geopolítica

Para la realización de esta investigación, las concepciones que se tomarán en cuenta son el Espacio Vital de Friederick Ratzel, el Núcleo Geográfico de la Historia de Halford Mackinder y el Eurasianismo ruso debido a que se enfocan en el área geográfica donde se localizan tanto Rusia como Irán.

El término geopolítica fue acuñado en 1905 por Rudolf Kjellen, quien la define como la ciencia que considera al Estado como un organismo o ser vital supraindividual, como un estructurador de la nación y perfeccionador de los individuos, como un producto del medio y la raza²². Para Kjellen, el espacio es importante por el tamaño y forma del mismo, su situación, su tendencia a aumentar o disminuir de acuerdo con el poder de los Estados vecinos y con el trayecto histórico de las geopolíticas internacionales²³.

En este sentido, Kjellen propone las Leyes de Crecimiento del Estado²⁴:

- Ley de cobertura de sus propias necesidades, como impulso hacia el desarrollo, hacia la expansión, como las ideas de Pedro el Grande en Rusia.
- Ley de existencia de partes vitales del imperio y de arterias de tráfico, como el Estrecho de Ormuz en Irán.
- Ley de individualización geográfica del imperio, que induce a definir interiormente un territorio natural y a buscar exteriormente fronteras naturales, como los montes Urales en el caso ruso.
- Ley de expansión hacia el mar por parte de los Estados continentales.
- Ley de tendencia a la autarquía: el territorio natural ha de ser lo que permita conseguirla.

Por otra parte, Karl Haushofer en 1924 propone con un nuevo sentido dinámico, que el Estado es un organismo vivo que tiende a crecer a lo que denomina como

²² Escalona Ramos, Alberto, *Geopolítica Mundial y Geoeconomía*, México, Ateneo, 1959, p 222.

²³ *Ibidem*, p223.

²⁴ Saracho López, Federico José , “El origen de la Geopolítica: la escuela clásica alemana”, en González Aguayo, Leopoldo Augusto (ed.), *Visiones y perspectivas de la Geopolítica contemporánea. Escuelas geopolíticas, aspectos nacionales y estudios de caso*, México, D.F., UNAM, 2011, p23.

“Estado orgánico”. Como parte de un proceso biológico natural del Estado, Haushofer considera que éste crece o se retrae y a estos cambios se les llama ‘flexibilidad de fronteras’ o ‘fronteras flexibles’²⁵.

Debido a su pasado militar, Haushofer estaba al tanto del espacio como arma de guerra y aplicó sus teorías a las situaciones de China y Rusia, que por tener un amplio territorio tienen oportunidad de reorganizarse en las amplias zonas no ocupadas de su país y movilizar todos los recursos de sus enormes espacios para la continuación de una guerra larga. Este autor buscó institucionalizar la geopolítica como un instrumento científico para el poder del Estado.

Por otro lado, en 1902, Friedrich Ratzel, considerado padre de la geopolítica alemana, establece que “la Geopolítica es la ciencia que establece las características y condiciones geográficas y, muy especialmente, los grandes espacios desempeñan un papel decisivo en la vida de los Estados. También, el individuo y la sociedad humana, dependen del suelo en que viven, y su destino está determinado por leyes de la Geografía.”²⁶

Asimismo, Ratzel elaboró dos conceptos: el *Lebensraum* o espacio vital y el *Raumsinn* o sentido del espacio. El primero se refiere al espacio necesario para satisfacer las necesidades del Estado, es decir, las actividades que permiten el mantenimiento del mismo entre las que se encuentran: las actividades económicas, sociales y culturales, que funciona en relación al espacio. Se lucha por el territorio según las necesidades y capacidades²⁷.

El segundo concepto, habla de la conciencia que el ciudadano debe tener acerca del carácter vital del territorio y de sus posibilidades de expansión. Ello funciona como catalizador para la unidad y defensa del territorio²⁸.

²⁵ *Íbidem*, pp 26-27.

²⁶ Atencio, Jorge E. *¿Qué es la geopolítica?*, Buenos Aires, Editorial Pleamar, 1986, 5ª edición, pp. 34-35.

²⁷ Saracho López, Federico José *op. cit.*, p16.

²⁸ *Ídem*

Para Mackinder, la región pivote de la política mundial es la “extensa zona de Eurasia que es inaccesible a los buques [...] en la que siempre han existido las condiciones de una movilidad de poder militar y económico de gran alcance y sin embargo limitado”²⁹.

A continuación, se presenta la propuesta geopolítica de Halford Mackinder surgida en 1904, conocida como el Núcleo Geográfico de la Historia³⁰, parte vital para este estudio ya que representa la teoría que enmarca a la región de Eurasia como área estratégica para las relaciones internacionales y a la cual pertenecen Rusia e Irán.

El gran cinturón interior o *inner crescent circle* como aparece en el mapa (Ver mapa 4) se compone por Alemania, Austria, Turquía, India y China y en un cinturón exterior se encuentran Inglaterra, Sudáfrica, Australia, Estados Unidos, Canadá y Japón³¹.

Esta es la representación gráfica de las ideas de Mackinder hasta 1904.

Mapa 4: El mundo según Mackinder antes de la Primera Guerra Mundial



Fuente: Mackinder, Halford. “El Pivote geográfico de la historia” en *Geopolítica (s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol 1, núm 2.

²⁹ Mackinder, Halford. “El Pivote geográfico de la historia” en *Geopolítica (s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol 1, núm2, p 312.

³⁰ Su propuesta del concepto fue dictada por primera vez en una conferencia ante la Real Sociedad Geográfica en enero de 1904. Escalona Ramos, *Op. Cit.*, p 212.

³¹ *Ídem.*

Eurasia es una tierra continua, rodeada por hielos al norte y por agua en las otras partes que mide [...] 54.4 millones de kilómetros cuadrados, que es más de tres veces la extensión de América del Norte y cuyo centro y norte, que miden alrededor de 23.3 millones de kilómetros cuadrados que es más de dos veces la extensión de Europa, no tienen ningún curso de agua que llegue al océano.

Se considera esta la teoría occidental más relevante para el estudio de las relaciones ruso-iranís debido a que es la primera que reconoce la importancia geográfica de la zona de Eurasia.

El postulado de la teoría de Mackinder en la etapa previa a la Primera Guerra Mundial se puede resumir en la siguiente frase:

Quien domina la Europa Oriental controla el *Heartland*; quien domina el *Heartland* controla la Isla Mundial y quien domina la Isla Mundial, domina el mundo³²

Posterior a la Primera Guerra Mundial, Mackinder actualizó su fórmula y redujo la zona del pivote a la zona de la Rusia Soviética localizada entre el Mar Báltico y el Mar Negro (ver Mapa 5).

A partir de lo anterior, sus conclusiones fueron las siguientes:

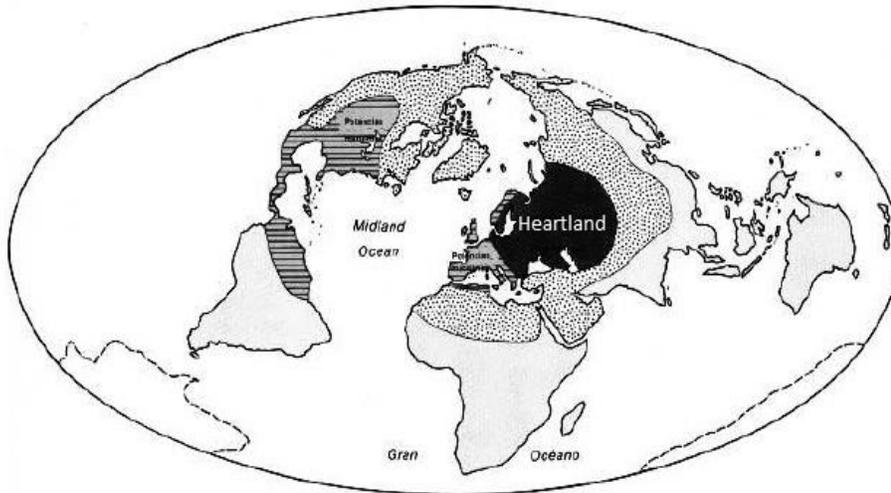
El que domina la Europa Central, controla el corazón mundial. El que controla el corazón mundial, domina la isla mundial. El que domina la isla mundial, domina el mundo³³

Aquí la representación gráfica actualizada:

³² Rosales Ariza, Gustavo (coord) . *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder*. [en línea]. Universidad Militar Nueva Granada. Colombia, 2005 . Dirección URL: <http://www.umng.edu.co/documents/10162/39ff0e96-be45-44a8-b148-453414132629> [Consultado 1/9/2014] p 34.

³³ *Íbidem* p 34.

Mapa 5: El mundo según Mackinder después de la Segunda Guerra Mundial.



Fuente: Rosales Ariza, Gustavo, *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder*. [en línea]. Universidad Militar Nueva Granada. Colombia, 2005. Dirección URL: <http://www.umng.edu.co/documents/10162/39ff0e96-be45-44a8-b148-453414132629> [Consultado 1/9/2014] p 33.

A partir de lo anterior, se puede concluir que la idea de un Estado orgánico, que tiende a expandirse y que busca extender su influencia en el área inmediata del mismo, no es una idea nueva y se convirtió en una institución durante el siglo XIX en occidente, especialmente en Alemania y Gran Bretaña, lo que concuerda con el tiempo histórico durante el cual estas dos potencias dominaban la escena internacional.

A continuación, se estudiarán las percepciones tanto de Irán como Rusia con respecto al espacio en el que se encuentran, con particular énfasis en el Eurasianismo ruso, que domina actualmente las tendencias políticas que dirigen la acción internacional del país.

2.1.1 La percepción geopolítica rusa

En este apartado se estudiará la percepción rusa del espacio que la rodea y su evolución desde el siglo XV, que fue cuando se comenzaron a hacer análisis del mismo en las Iglesias rusas centrado en orientar a Rusia hacia Europa. Posteriormente, se estudiará la teoría del Eurasianismo, que ha permeado en las acciones rusas a partir de su creación en el siglo XX hasta fechas recientes.

La geopolítica rusa se caracteriza por una conciencia del espacio en la que los teóricos, primero miembros de la Iglesia rusa en el siglo XV y posteriormente con el liderazgo de Pedro el Grande en el siglo XVIII, pasaron de buscar una vinculación con Asia a acercarse a occidente³⁴.

Una de las principales tesis de Pedro el Grande fue su Testamento Político que muestra su inclinación hacia la parte europea de Rusia. Por ejemplo, él menciona:

El gran Dios, de quien tenemos nuestra existencia, al habernos constantemente iluminado con sus luces y apoyado con su divina ayuda, me permite ver al pueblo ruso llamado, en el porvenir, a la dominación general de Europa³⁵.

Asimismo, busca también expandir el imperio hacia el oriente, por medio de la conquista de lo que entonces era Constantinopla y las Indias. Consideraba que “Quien reinara allá será el verdadero soberano del mundo.” Entonces proponía suscitar guerras continuas, un día a los turcos, un día a Persia así como construir astilleros en la costa del Mar Negro para dominarla poco a poco, al igual que el Báltico³⁶.

En 1917, cuando termina el gran Imperio ruso para dar paso a la Unión Soviética³⁷, no había una delimitación clara hacia qué lado se iba a orientar la balanza en cuanto a Europa o Asia.

Nikolai Sergeevich Trubetskoi, a quien se le considera el padre del Eurasianismo por los postulados que presenta en contra del Eurocentrismo en 1920, establece que Rusia no es un imperio europeo ya que la región que ocupa el Estado ruso, si bien se encuentra entre los continentes Europeo y Asiático, tiene características

³⁴ González Ibarra, Edgar Ezequiel. “Geopolítica de Rusia” en *Geopolítica y Estrategia*, publicación periódica de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Num 3, 2011, pp 54-57

³⁵ Pedro el Grande. *Testamento Político*. Traducción al español por Jean Meyer, en *Revista Letras libres* [en línea] Dirección URL: <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/testamento-politico> [consultado 02/09/2014]

³⁶ *Ídem*.

³⁷ Formada por: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Estonia, Georgia, Kazajistán, Kirguistán, Letonia, Lituania, Moldavia, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán.

propias que lo constituyen como una síntesis única de civilización y cultura que mezclaba partes europeas y asiáticas³⁸.

De igual forma, menciona que con la Revolución de 1917 cuando terminó el imperio Ruso, se dio paso a un Estado compuesto de grupos etnográficos que colectivamente formaban el mosaico multicultural de Eurasia³⁹, por lo tanto establece que debido a factores étnicos, antropológicos y culturales, Rusia estaba más cerca de Asia que del occidente.

El factor geográfico para Trubetskoi es determinante para el Estado puesto que lo dota de una misión “geoeconómica” la cual debe ser dominada para que el Estado sea viable. En el caso de Eurasia, su misión había sido resguardar la unidad política, cultural y económica en todo ese territorio, por lo tanto cualquier tipo de nacionalismo por parte de alguno de los grupos no dominantes de la región podría considerarse separatista.

Por el momento histórico en el que Trubetskoi presenta esta tesis del Eurasianismo, se percibe que tenía en mente el hecho de que Rusia podría convertirse en una colonia puesto que con el Tratado de Versalles, firmado por Reino Unido, Japón, Italia, Francia y Estados Unidos, se dividían las posesiones coloniales de Alemania al mismo tiempo que la desarmaban y la obligaban a resarcir los daños ocasionados durante el conflicto bélico, lo cual la dejaba en una situación vulnerable⁴⁰.

Por lo tanto, Trubetskoi busca crear una nueva idea de nacionalismo en la que se reforzara la idea de una nación multicultural eurasiática, el principio de la inviolabilidad del territorio nacional y el derecho a la autodeterminación⁴¹ que se podría extender al territorio y consolidar la vieja idea del imperio ruso pero bajo una nueva concepción adaptada al momento histórico y político.

³⁸ Bassin, Mark. *Classical Eurasianism and the geopolitics of Russian identity* [en línea], Department of Geography, University College London Dirección URL: www.dartmouth.edu/~crn/crn_papers/Bassin.pdf [Consulta 9/8/2014] p2.

³⁹ *Ibidem*, p 5.

⁴⁰ Kissinger, Henry. *La Diplomacia*, México, Fondo de Cultura Económica, 2001, p 214-242

⁴¹ Ambos mencionados en los 14 puntos de Woodrow Wilson que eventualmente dieron lugar a la Sociedad de Naciones en 1919.

Durante la Guerra Fría, el enfoque de la Unión Soviética y sus dirigentes fue el de mantener a su zona de influencia tan lejos de occidente como fuera posible. No hay que olvidar la Doctrina Breznev, que fue establecida en un discurso ante el V Congreso del Partido Obrero Unificado de Polonia (PCU) por Leonid Breznev, después de la invasión a Checoslovaquia por tropas del Pacto de Varsovia en agosto de 1968.

Esta doctrina menciona que bajo el concepto de “solidaridad socialista internacional”, el Partido Comunista podía determinar intervenir en los asuntos internos de cualquier país socialista si éste optaba por reformas que pusieran en peligro al régimen⁴².

Posteriormente, con el fin de la Guerra Fría a finales de los años ochenta del siglo XX y las reformas que transformaron a la Unión Soviética, como la *Perestroika*, que es la reestructuración económica y la *Glasnost*⁴³ que consiste en una mayor cobertura a la prensa para referirse a los aspectos de la reforma, es decir, transparencia informativa, la política rusa giró hacia el Atlántico.

Durante la administración de Boris Yeltsin, el “atlantismo” dominó las acciones del gobierno que se enfocaron en reformas para crear las condiciones necesarias para estrechar relaciones con países occidentales tales como Estados Unidos y los miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, lo que propició que aun cuando los Estados del bloque capitalista empezaron a influir en la antigua zona soviética, la administración Yeltsin evitara una confrontación⁴⁴.

⁴² S/A, La doctrina Breznev [en línea] *Historia de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX*. Dirección URL: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinabreznev.htm> [Consultado 03/09/2014]

⁴³ Para más información consultar: Martínez de Sas, María Teresa. *La lucha por la diversidad en la Europa central y oriental*. Ariel Practicum, Barcelona 1999. Capítulo 11 “La Perestroika y el resurgimiento del imperialismo ruso”, pp75-79.

⁴⁴ González Ibarra, Edgar Ezequiel. *Op. Cit.*, p54.

Asimismo, durante los noventa también se da la privatización del sector energético lo que creó una oligarquía de las principales compañías energéticas estatales. Las más importantes son Gazprom, Lukoil y Yuko ⁴⁵.

Sin embargo, es Alexander Dugin, un importante teórico nacionalista ruso y uno de los principales asesores del presidente Vladimir Putin durante las dos administraciones del mismo, quien propone recuperar el concepto del “cercano extranjero”, es decir, recuperar la influencia en la región eurasiática que comprende los estados que habían pertenecido a la URSS: los Estados Bálticos, del Cáucaso y los de Asia Central⁴⁶.

Aun así, uno de los grandes reveses de la geopolítica rusa en su consolidación posterior a la disolución de la Unión Soviética fue la guerra de Chechenia, ya que significó la pérdida de una salida estratégica al mar Caspio, fundamental por los grandes yacimientos de petróleo y de gas natural que se encuentran ahí.

La corriente Euroasiática tiene diversas interpretaciones posteriores al término de la Guerra Fría. Para simplificar su comprensión se realiza el siguiente esquema de acuerdo con Andrei Tsygankov:

Tabla 3. Corrientes del Eurasianismo según Andrei Tsygankov

Corriente	Descripción
Geoeconomistas	<ul style="list-style-type: none"> - Enfatizan las oportunidades económicas que tiene la posición de Rusia entre Asia y Europa. -Su objetivo es el desarrollo económico del país -No hay una orientación exclusiva hacia un solo hemisferio. -Consideran que hay un vínculo entre desarrollo e interdependencia económica. - La seguridad de Rusia estaría basada en mantenerse como centro económico de Eurasia. -Ejemplo de un teórico geoeconomista es Sergei Rogov y su Estrategia Euroasiática para Rusia.
Estabilizadores	<ul style="list-style-type: none"> - Su concepción va más allá de la parte económica ya que consideran que Rusia debe mantener la seguridad y la estabilidad en la región por medio de su influencia como

⁴⁵ *Íbidem*, p55.

⁴⁶ *Ídem*.

	<p>potencia regional, por medio de foros como la Comunidad de Estados Independientes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - No habría una confrontación con Occidente porque la influencia sería de forma institucionalizada y sin tratar de establecer un control por la fuerza. -El equilibrio de poder y la seguridad militar aun serían importantes pero no lo más relevante en las relaciones regionales. -Son un poco más conservadores que los Geoeconomistas. -Uno de sus principales representantes a nivel gubernamental es Yevgeniy Primakov.
Civilizacionistas	<ul style="list-style-type: none"> -De tendencia comunista. -Rusia es el núcleo de una civilización propia que no es compatible con Occidente y que por lo tanto, es una amenaza. -Proponen la recuperación del estatus de superpotencia y la reunión de los Estados ex soviéticos para mejorar la influencia rusa. -Tienen similitudes a los eurasianistas clásicos porque ven el espacio post-soviético como un espacio de seguridad más no como una colonización directa. -El Pacto de Varsovia era una barrera frente a occidente.
Expansionistas	<ul style="list-style-type: none"> -Rusia es un Estado culturalmente anti-occidente que constantemente busca expandir su territorio. -El “Atlanticismo” es una amenaza para la identidad cultural rusa y su búsqueda por el poder. -La expansión territorial es la única conducta apropiada para los poderes terrestres, siguiendo la clasificación de Mackinder por ejemplo. -Quieren construir un eje de aliados con Irán, Alemania, Japón y otros países europeos, en contra de Estados Unidos. -Su principal representante es Alexander Dugin, quien propone con el <i>neoeurasianismo</i> que occidente es una amenaza y defina a Rusia como un imperio en constante expansión, con valores superiores a los occidentales. - Esta ideología tiene su base en el nacionalismo ruso más extremo del final de la Unión Soviética y es la que marca los estatutos del partido político fundado por Dugin, llamado Movimiento Nacional Eurasiático.

Fuente: elaboración propia con datos de Tsygankov, Andrei. "Mastering space in Eurasia: Russia's geopolitical thinking after the Soviet break-up", en *Communist and Post-Communist Studies* 36: p 101-127 y Morales Hernández, Javier, El papel de Rusia en Eurasia: ¿pragmatismo o eurasianismo? [en línea] Dirección URL: http://www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso_09/grupos-trabajo/area07/GT03/10.pdf 2009, pp 2-10 [consultado 27/01/2014].

Como se puede observar, a través de los años, la geopolítica rusa ha estado de cierta forma dividida entre sus intereses hacia oriente u occidente. En la actualidad, la tendencia parece ser el enfoque en la parte asiática del continente para asegurar tanto recursos estratégicos como para fortalecer la imagen internacional de Rusia por medio de acuerdos políticos que a primera vista, favorecen a las naciones con las que se relaciona.

El claro ejemplo sería la República Islámica de Irán, quien a lo largo de la historia ha sido un pilar para Rusia debido a su importancia geográfica y a la abundancia de sus recursos estratégicos mismos que se describirán con mayor detalle en el capítulo 4 de la investigación.

2.1.2 La percepción geopolítica iraní

La República Islámica de Irán está consciente del lugar primordial que ocupa en la región de Asia Sudoccidental. Su clase gobernante, así como los medios y la academia están al tanto de que los eventos que suceden a su alrededor en la zona geográfica que ocupan, afectan de manera importante los acontecimientos internos⁴⁷ aunque la postura oficial es que Irán es un país pacífico que busca mantener relaciones estables, sin pretender ser una potencia o imponerse en la región⁴⁸.

No obstante, hay que considerar la idea de la conversión de la geografía en poder militar, como se estudió en las corrientes teóricas de la geopolítica tanto de Haushofer como Ratzel, que sugiere que Irán hará uso de su excepcional

⁴⁷ Mesa Delmonte, Luis *El Debate sobre la seguridad nacional en la República Islámica de Irán : estudio del primer mandato del presidente hojatoleslam : Seyed Mohammed Khatami, 1997-2001* , México, D.F., El Colegio de México, 2009.

⁴⁸ Información obtenida en entrevista con el encargado de asuntos Culturales de la Embajada de la República Islámica de Irán, Behnam Donyajou en México, 26 de septiembre de 2014.

localización geográfica para conectar los estados del norte con los puertos en el Golfo Pérsico.

Es importante mencionar que a la llegada de Mahmoud Ahmadineyad a la presidencia de la República Islámica en 2005, su discurso y acciones se volvieron más radicales en cuanto a la relación que guarda con Occidente. Su antecesor, Mohamed Khatami tuvo una actuación muy moderada tanto en la posición que tenía respecto a la nación israelí como en el fin de su programa nuclear. Su gobierno se caracterizó por la apertura hacia los organismos internacionales y la conformación de relaciones diplomáticas afectadas por la Revolución Islámica del 1979⁴⁹.

Aun así, durante la presidencia de Ahmadineyad, las relaciones exteriores de Irán se han acercado a la región de América Latina, con países como Bolivia, Venezuela y Cuba, que han sido receptores de inversiones, transferencias de tecnología y en general de fortalecimiento de las relaciones económicas, políticas y culturales.

Estos acercamientos, si bien fueron propiciados por los ejes de la política exterior de Irán antes y después de la Revolución de 1979 que mencionaba una aproximación a los países del Tercer Mundo⁵⁰, en épocas recientes se ven favorecidos por la ideología antimperialista que caracteriza a estos países. No obstante, Irán tiene embajadas en Colombia, Nicaragua, Chile, Ecuador, Uruguay, México, Argentina y Brasil, lo que demuestra que estas relaciones no se acotan a países con ideología similar a la suya⁵¹.

⁴⁹ Zaccara, Luciano, *Los enigmas de Irán: sociedad y política en la república islámica*, Capital Intelectual, Buenos Aires, 2006., pp 58-65.

⁵⁰ Entendido en el contexto de la Guerra Fría, donde los países del primer mundo pertenecían al bloque capitalista, los del segundo mundo al bloque socialista y los del tercer mundo eran los no alineados.

⁵¹ Una explicación más extensa acerca de los objetivos de Irán en la región de América Latina puede ser encontrada en: Yahya, Fouzi y Mirabzadeh, Amir, "Estudio de los factores influyentes sobre la ampliación de relaciones de Irán con los países latinoamericanos en el gobierno de Ahmadineyad" en *Revista Iraní de Política Exterior*, Vol III, Núm 7, primavera y verano, Teherán, 2011.

En este sentido es importante también retomar la realización de la Cumbre del Movimiento de Países no Alineados en la ciudad de Teherán los últimos días del mes de agosto de 2012, porque concuerda con los objetivos de la política exterior del país, acercándose a países que en el contexto de la Guerra Fría eran considerados “tercermundistas” y ahora conforman una opción para Irán donde puede encontrar respaldo internacional, no sólo para su programa nuclear sino también para iniciativas que proponga en organismos internacionales⁵².

Por otra parte, para el análisis de la importancia geopolítica de Irán, más allá de las alianzas militares o diplomáticas que pueda desarrollar en su entorno inmediato o en otras regiones del mundo, los recursos naturales que posee lo dotan de una magnífica ventaja sobre otras naciones puesto que estos recursos son ampliamente necesitados tanto por Europa como por China, e India. De igual forma, y como se vio en el capítulo 1, el espacio geográfico le beneficia ampliamente a la República Islámica, dada su condición de Estado Pivote.

2.2 La presencia internacional de Irán y Rusia.

En este subcapítulo se pretende estudiar cuál es la acción de Rusia e Irán en el ámbito internacional a partir de su participación en las organizaciones internacionales más relevantes de acuerdo a la situación de cada país.

De esta forma, se puede vincular el estudio de su política exterior a la acción internacional y observar cómo ambas naciones van buscando cumplir sus objetivos en la materia.

2.2.1 Organizaciones multilaterales

2.2.1.1 Organización de las Naciones Unidas

En el caso de Rusia, la Misión Permanente de la Unión Soviética en las Naciones Unidas fue establecida después de la fundación de la misma, bajo la Carta de la ONU, firmada en 1945. En ese mismo año, el personal para la misión permanente

⁵²NNN-XINHUA, “NAM Summit Helps Iran Break Western Diplomatic Blockade” en *Non Aligned Movement News Network*, [en línea] 3 de septiembre de 2012, Dirección URL: <http://www.namnewsnetwork.org/v3/read.php?id=MjA1MDkw> [Consultado 19/02/2013]

fue aprobado por decreto del Consejo de ministros de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas. La misión entre sus tareas tenía participar activamente en las actividades generales y especializadas del sistema de la ONU. El estatus de misión permanente de la URSS para las Naciones Unidas fue definido bajo la resolución de la Asamblea General el 3 diciembre 1948⁵³.

Desde 1991, después de la desintegración de la URSS, la Federación Rusa así como las anteriores repúblicas de la Unión Soviética están representadas en la ONU como países independientes y operan bajo la provisión en la misión permanente de la Federación Rusa para las organizaciones internacionales aprobado el 29 septiembre 1999 por decreto presidencial⁵⁴.

En diciembre de 1991 la Federación Rusa, como sucesor de la Unión Soviética en el escenario internacional, tomó oficialmente su lugar como miembro permanente del Consejo de Seguridad después de seguir los procedimientos necesarios según la Carta de Naciones Unidas.

En el caso de Irán, que también es miembro fundador de la Organización, ésta trabaja en el país en conjunto con el gobierno para responder a las prioridades de desarrollo nacional y las necesidades emergentes del país.

Actualmente, la República Islámica es parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, del Programa de Naciones Unidas en contra del VIH Sida (UNAIDS), de la Oficina de las Naciones Unidas contra las Drogas y el Crimen Organizado (UNODC), el Programa Mundial de Alimentación, de la Organización Mundial de la Salud, la Organización Internacional para la Migración, el Programa de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Fondo para la Infancia de Naciones Unidas (UNICEF), el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, entre otros⁵⁵.

⁵³ Misión permanente de la Federación rusa para los Naciones Unidas, *Historia* [en línea] Dirección URL: http://www.russiaun.ru/en/permanent_mission/istorija [consultado en 05/09/ 2014].

⁵⁴ *Idem*.

⁵⁵ La información acerca de la participación de Irán en las Naciones Unidas fue tomada del folleto *United Nations, The United Nations in Iran*. [en línea] editado en 2011. Dirección URL: <http://www.unic-ir.org/directory/english.pdf> [consultado 20/02/2015]

Lo que es importante resaltar acerca de la participación de Rusia e Irán en la ONU es el papel que ha tenido Rusia como miembro permanente del Consejo de Seguridad al apoyar las sanciones en contra de Irán, lo que a primera vista no es coherente con la acción bilateral hacia la nación persa, pero que se estudiará más a detalle en el capítulo 4 del presente trabajo.

2.2.1.2 El Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA)

La Organismo Internacional de Energía Atómica es el órgano que concentra a la mayor parte de países interesados en investigar y aplicar la energía nuclear de forma pacífica, en la actualidad cuenta con 154 miembros. Surge del discurso del presidente Dwight Eisenhower en la Asamblea General, en el año de 1953. Éste hacía constar la preocupación por una cooperación internacional en contra de la proliferación de armas nucleares y proponía la unión mundial para conseguirlo. Es la única autoridad que puede implementar las salvaguardias en materia nuclear.

La primera tarea del Organismo fue asegurar que la energía nuclear fuera utilizada pacíficamente, ya que esa era la principal preocupación en los años cincuenta. Sin embargo, al pasar del tiempo y hacerse latente la inquietud de los estados por incorporar la tecnología nuclear para obtener una forma barata y eficiente de energía para su creciente población, las principales tareas del OIEA se orientaron al desarrollo de la energía nuclear pacífica.

Asimismo, con la firma del tratado de No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP), que prohibía la venta y desarrollo de armas nucleares, también se establece a los cinco países que pueden poseer dichas armas (Estados Unidos, Reino Unido, China, Francia y Rusia). Por otro lado, en el artículo cuarto se destaca el derecho inalienable de desarrollar la investigación, producción y utilización de la energía nuclear con fines pacíficos y se insta a facilitar el intercambio de equipo, materiales, información científica y tecnológica para los usos pacíficos de la misma.⁵⁶

⁵⁶ Artículo IV del Tratado de No Proliferación de las Armas Nucleares.

El OIEA se basa en tres pilares principales: la verificación nuclear, la seguridad y la transferencia de tecnología⁵⁷. Para este efecto hace uso del sistema de salvaguardias que son un conjunto de medidas técnicas por las cuales la Secretaría del Organismo verifica la exactitud y la exhaustividad de las declaraciones formuladas por los estados sobre sus materiales y actividades nucleares.

En el caso de Irán, ha participado en conferencias, reuniones de comités técnicos, reuniones generales, reuniones de grupos de asesoría, capacitación y programas de becas bajo el patrocinio del Organismo o en el marco de trabajo de sus proyectos de cooperación técnica⁵⁸.

En cuanto a Rusia, ha sido una parte fundamental del OIEA ya que ha contribuido con conocimientos, capital humano, recursos económicos, entre otros, para facilitar su trabajo y asegurar el buen uso de la energía nuclear en el mundo.

2.2.2 Organizaciones regionales

En el caso de las organizaciones regionales es importante estudiar la participación que tienen tanto Irán como Rusia en las iniciativas promovidas por la Federación Rusa que son la Organización del Tratado de la Seguridad Colectiva y en conjunto con China, la Organización para la Cooperación de Shangai, a partir del año de 2000 y hasta la actualidad.

En el caso de Irán pertenecer a estas organizaciones le permite expandir sus lazos regionales e integrarse a un régimen de seguridad en la región del Medio Oriente y Eurasia, así como expandir sus mercados buscando una alternativa occidente. Por otra parte, para Rusia la existencia de estas organizaciones permite

⁵⁷ OIEA, *Cincuenta años de cooperación técnica*. [en línea] Departamento de Cooperación Técnica, Viena, 2007. Dirección URL: <https://www.iaea.org/technicalcooperation/documents/Brochures/50yrs-tc-span.pdf> [consultado 04/02/2015].

⁵⁸ IAEA, *Iran nuclear power profile*, [en línea] Dirección URL: <http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/cnpp2009/countryprofiles/Iran/Iran2008.htm> [consultado 5/09/2014].

reforzar su influencia en la región y busca asegurar sus lazos políticos, económicos y comerciales.

De igual forma, el estudio de la Organización de Países Exportadores de Petróleo se realiza para dar una idea de la importancia que tiene Irán en el mercado internacional de este recurso y de qué forma le pueden afectar las sanciones internacionales que se le han impuesto para restringir su mercado.

2.2.2.1 Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)

La Organización de los Países Exportadores de Petróleo es una organización intergubernamental permanente que se crea la conferencia de Bagdad el 10 septiembre de 1960. Los miembros fundadores son Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita y Venezuela. Posteriormente se les unieron Qatar, Indonesia (que suspendió su membresía en enero del 2009), Libia, los Emiratos Árabes Unidos, Argelia, Nigeria, Ecuador, Angola, y Gabón⁵⁹.

El objetivo de la OPEP es coordinar y unificar las políticas petroleras entre los Estados miembros para: establecer precios seguros y estables para los productores del petróleo, una forma eficiente, económica y regular de proveer petróleo a las naciones consumidoras y un rendimiento justo para los que invierten en esta industria⁶⁰.

Sobre las cuestiones más importantes en la participación iraní en la OPEP es que a partir de las restricciones impuestas a Irán, este perdió miles de millones de dólares en ingresos petroleros así como su cuota de mercado dentro de la organización frente a Arabia Saudita y a Irak.

2.2.2.2 Organización del Tratado de Seguridad Colectiva

La Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, formada en el marco de la Comunidad de Estados Independientes en 1992, es la alianza estratégica para la defensa de Rusia, Bielorrusia, Armenia, Azerbayán, Kazajstán, Kirguistán y Taijikistán.

⁵⁹ OPEP, *Brief History* [en línea] Dirección URL: http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/24.htm [Consultado 03/09/2014].

⁶⁰ *Ídem*.

Los objetivos de esta organización están enfocados en preservar la integridad territorial y buscar lazos de cooperación más estrechos con otras instituciones multilaterales, como la Organización de las Naciones Unidas, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, la Organización para la Cooperación de Shanghái así como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)⁶¹.

Irán, como tal, no es parte de la Organización, pero ha sido invitado debido a la cercanía geográfica que mantiene con los países que la conforman para poder mejorar las iniciativas de combate de drogas que ya han puesto en marcha⁶².

2.2.2.3 Organización de Cooperación de Shanghai (OCS)

La Organización de Cooperación de Shanghai fue establecida en 2001 como una institución para construir relaciones de confianza entre Rusia, China, Kazajistán, Kirguistán, Taijikistán y Uzbekistán principalmente en el sector militar. La amenaza en común para estos miembros era el fundamentalismo islámico, fomentado por los Talibanes en Afghanistan⁶³.

Los miembros observadores son Irán, India, Pakistán y Mongolia, mientras que los socios de diálogo son Bielorrusia, Sri Lanka y Turquía. La Organización también cuenta con organizaciones y Estados invitados tales como Turkmenistán, la Comunidad de Estados Independientes, la Organización del Tratado de la Seguridad Colectiva, del que ya se habló en el apartado anterior y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático⁶⁴.

Sin embargo, en la actualidad los principales objetivos de la Organización son reforzar la confianza mutua y la buena vecindad entre sus miembros, promover la cooperación en política, comercio, economía, ciencia y tecnología, cultura,

⁶¹ CSTO [en línea] Dirección URL: <http://www.globalsecurity.org/military/world/int/csto.htm> [Consultado el 05/09/2014]

⁶² Daniele Valvo, Giovanni. *Syria, Iran and the future of the Analysis* [en línea] Dirección URL: <http://www.eurasiareview.com/14122012-syria-iran-and-the-future-of-the-csto-analysis/> [Consultado 11/5/2014].

⁶³ Ilyashenko, Andrei. "SCO as a counter NATO?" en *Russia and India Report*, 16/05/2012 [en línea] Dirección URL: http://in.rbth.com/articles/2012/05/15/sco_as_a_counter_to_nato_15641.html [Consultado 05/09/2014]

⁶⁴ Bailes, Alyson J.K. *et.al. The Shanghai Cooperation Organization*. SIPRI Policy Paper No. 17 [PDF], mayo 2007. P9.

educación, energía, transporte, turismo, protección al medio ambiente entre otras. Aun así, mantiene el propósito de realizar esfuerzos para mantener la paz, seguridad y estabilidad de la región, hacia el establecimiento de un nuevo orden democrático, justo y racional⁶⁵.

Actualmente, Irán participa como miembro observador de la Organización, pero uno de sus principales objetivos es volverse miembro de pleno derecho para resaltar el potencial económico del país así como el de energía y transporte dentro de la región eurasiática.

A continuación se presenta una imagen con los países miembros y observadores de la organización:

Mapa 6. Países miembros y observadores de la Organización para la Cooperación de Shanghái.



Map of member and observer states of the Shanghai Cooperation Organization

Fuente: J.K. Bailes, Alyson *et.al.* *The Shanghai Cooperation Organization*. SIPRI Policy Paper No. 17 [PDF], Mayo 2007. P9.

Como se pudo observar a partir del estudio de los principios teóricos de la acción de Irán y Rusia, ambas naciones están conscientes de su espacio geográfico y a lo largo de la historia han buscado la forma de aprovechar sus recursos estratégicos.

⁶⁵ SCO, *Organisation* [en línea] Dirección URL: <http://www.sectSCO.org/EN123/brief.asp> [Consultado 2/09/2014].

En la actualidad, con el surgimiento de las organizaciones regionales de las que ambas naciones son parte se hace evidente que los lazos de cooperación tienden a fortalecerse por los intereses en común que tienen.

En el caso de Rusia, se puede apreciar claramente la vinculación entre las ideas presentes en su espacio geográfico en torno al actuar político en la región eurasiática así como el cambio de enfoque de Europa hacia la región asiática.

Por otra parte, en el caso de Irán, también es notable que a pesar de las restricciones que ha tenido en cuanto a la extensión y profundización de sus relaciones exteriores, en el marco del aislacionismo que le fue impuesto por la condena internacional debido a su programa nuclear, ha logrado establecer vínculos fuertes, en ocasiones promovidos por Rusia, con sus vecinos inmediatos, apartándose de la influencia occidental.

En el siguiente capítulo se describirá brevemente el programa nuclear de Irán, la forma en la que los organismos internacionales han actuado al respecto y de qué forma estas acciones han afectado a la República Islámica. Asimismo, se hará énfasis en la cooperación que la Federación Rusa ha proporcionado a Irán a pesar de las sanciones internacionales a las que se enfrenta Irán.

CAPÍTULO 3. IRÁN Y LA ENERGÍA NUCLEAR

Una vez establecido el marco teórico metodológico y dado a conocer el panorama general de Rusia e Irán, el objetivo de este capítulo es hacer una breve descripción acerca del programa nuclear, desde sus inicios en el año de 1953 con la iniciativa Átomos para la Paz, su desarrollo antes y después de la Revolución Islámica de 1979 y el estado actual del mismo. Asimismo, se estudiarán las sanciones que se le han impuesto a este país además de las consecuencias económicas y políticas que traen consigo.

De igual forma, se explicará a grandes rasgos el funcionamiento del Organismo Internacional de Energía Atómica, el Tratado de No Proliferación de las Armas nucleares y los derechos y obligaciones que Irán tiene al ser parte de ambos, con especial énfasis en el hecho de que toda nación tiene derecho a tener un programa nuclear en tanto el mismo sea pacífico y se sujete a las regulaciones que establece el Organismo.

Vale la pena hacer hincapié en que el programa nuclear de Irán ha generado acciones por parte de la comunidad internacional que han afectado al país tanto al interior como al exterior, (las cuales serán analizadas en el presente capítulo) especialmente, al restringir la venta de la producción de petróleo, que es el principal ingreso iraní.

3.1 Surgimiento del programa nuclear de Irán

3.1.1 Antecedentes: la era nuclear al final de la Segunda Guerra Mundial

El final de la Segunda Guerra Mundial marcó tanto el inicio de una era de bipolaridad ideológica en el mundo, como de la carrera armamentista enfocada al desarrollo nuclear. Cabe mencionar que el único país que ha utilizado la bomba atómica como arma es Estados Unidos en las ciudades japonesas de Nagasaki e

Hiroshima, el 6 y 9 de agosto de 1945 respectivamente, con consecuencias catastróficas para Japón, sobre todo para la población civil que vivía en el área⁶⁶.

Ante este panorama, la comunidad internacional sumó esfuerzos para terminar con la proliferación de las armas nucleares y estableció como esfuerzo primario el Tratado de No Proliferación de las Armas Nucleares, que entró en vigor en 1970, basado en tres pilares fundamentales: la no proliferación, el desarme y el uso pacífico de la energía nuclear a nivel global.

Asimismo, establece que sólo cinco países poseen el derecho de tener armas nucleares (Estados Unidos, Reino Unido, China, la entonces Unión Soviética y Francia) y que está prohibida la transferencia de éstas a naciones no poseedoras de instrumentos nucleares.

En cuanto al uso pacífico de la energía nuclear, el tratado establece que todos los países tienen derecho a utilizarla, previo aviso al Organismo Internacional de la Energía Atómica y bajo sus regulaciones⁶⁷ dentro de las que se encuentra el Protocolo Adicional y las Salvaguardias, que establecen ciertas medidas para la seguridad de las plantas nucleares y para asegurar que el fin no sea bélico.

El Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA) fue establecido en 1957, basado en el programa “Átomos para la Paz” del presidente Dwight Eisenhower, como una organización internacional relacionada con el sistema de Naciones Unidas, por lo que anualmente entrega un reporte a la Asamblea General así como al Consejo de Seguridad si la situación con el Estado lo amerita ya sea porque no cumple con las medidas que han sido establecidas para garantizar la seguridad en sus programas nucleares o cuando amenazan la paz y la seguridad internacionales⁶⁸.

⁶⁶ Brom Juan, *Esbozo de Historia Universal*, 13 ed., Tratados y manuales Grijalbo, Ciudad de México, 1980. p223

⁶⁷ Organización de las Naciones Unidas, *Tratado de No Proliferación de las Armas Nucleares*, Firmado en Washington, Londres y Moscú el 1º de julio de 1968. [en línea] Dirección URL: <http://www.opanal.org/Desarme/NPT-TNP/TNPtexto.htm> [consultado el 10/02/2013]

⁶⁸ AIEA. *The “Atoms for Peace” Agency* [en línea] Dirección URL: <https://www.iaea.org/about/about-iaea> [consultado 25/02/2015]

Específicamente, las Salvaguardias establecen que el OIEA tiene los siguientes derechos y responsabilidades cuando se trata de un nuevo proyecto nuclear⁶⁹:

1. Examinar los planos de los equipos e instalaciones especializados, así como los reactores nucleares y aprobarlos para asegurar que no se utilizarán de modo que contribuya a fines militares, que se ajustan a las normas de protección de la salud y de seguridad que sean aplicables y que permitirán aplicar eficazmente las salvaguardias previstas;
2. Exigir la observancia de cualquier medida de protección de la salud y de seguridad prescrita por el Organismo;
3. Exigir que se lleven y presenten registros de las operaciones para facilitar la contabilizaciones de los materiales básicos y fisionables especiales utilizados o producidos en el proyecto o al aplicar el arreglo;
4. Pedir y recibir informes sobre el progreso de los trabajos;
5. Aprobar los medios que se utilizarán para el tratamiento químico de los materiales irradiados para asegurar que éste no se prestará a desviaciones con fines militares y que se ajustarán a las normas de protección de la salud y seguridad aplicables; exigir que los materiales fisionables especiales recuperados o producidos como productos secundarios se utilicen con fines pacíficos; y exigir que todos los materiales fisionables excedentes se depositen en poder el Organismo;
6. Enviar al territorio del Estado que planea hacer un proyecto nuclear a inspectores designados por el Organismo; estos inspectores tendrán acceso en cualquier momento a todos los lugares, información y personas que por su profesión se ocupen de materiales, equipos o instalaciones que deban ser objeto de salvaguardias de acuerdo a este Estatuto con el fin de llevar la contabilidad de materiales básicos y fisionables y determinar si se da cumplimiento al compromiso de no utilizarlos de modo que contribuyan a fines militares;
7. En caso de incumplimiento del Estado en cuestión y si no se toman las medidas adecuadas en un plazo razonable, el Organismo podrá suspender o dar por terminada la asistencia y retirar cualquier material y equipo dispuesto a ese Estado.

⁶⁹ Estas son las Salvaguardas en torno a los proyectos de energía nuclear que debe asesorar el Organismo. En el estatuto se encuentran dos más relacionados con el cuerpo de inspectores y su tarea de reportar al Director General, quien a su vez reportará a la Junta de Gobernadores. Si se encuentran irregularidades, la Junta informa a los miembros del Organismo, a la Asamblea General y al Consejo de Seguridad de la ONU. Organismo Internacional de la Energía Atómica, *Estatuto del Organismo* [en línea] Dirección URL: <https://www.iaea.org/about/about-statute> [consultado 10/02/2014]

En el caso de Irán, el programa nuclear comienza en el año de 1957, cuando el Sha Reza Pahlevi, monarca del país quien en ese entonces mantenía buenas relaciones con Estados Unidos, firmó un acuerdo con esta nación para obtener los primeros reactores nucleares que le permitirían procesar uranio para generar electricidad. Esto se llevó a cabo junto con Francia y Alemania⁷⁰ quienes fueron los primeros proveedores de esta tecnología.

En este sentido, el programa le permitió a Irán no sólo obtener tecnología para poner en marcha su propio programa nuclear sino que envió científicos iraníes a Estados Unidos para especializarse en el manejo de la misma. En 1959, dos años después, se estableció el Centro de Investigación Nuclear en la Universidad de Teherán y comenzaron las negociaciones para que los estadounidenses le proporcionaran el material y la maquinaria necesarios para el programa⁷¹.

Pese a la firma del acuerdo es hasta 10 años después, en 1967, cuando Irán recibe su primer reactor nuclear, y uranio altamente enriquecido para poder hacer funcionar el reactor que se encontraba en el Centro de Investigación Nuclear en la Universidad. Al año siguiente, este país firma el Tratado de No Proliferación de las Armas Nucleares⁷².

Durante el gobierno del Sha Reza Pahlevi uno de los principales objetivos fue el desarrollo de un ambicioso programa nuclear, por lo que en 1974, el Sha estableció la Organización de Energía Atómica de Irán y anunció la construcción de 20 reactores nucleares, bajo el auspicio tanto de Estados Unidos como de Alemania y Francia. Este último invirtió millones de dólares en el consorcio de enriquecimiento de uranio, *Eurodif* para asegurar el combustible de uranio poco enriquecido.

Durante los siguientes 5 años, Irán continuó con una fuerte inversión en la energía nuclear y aumentó la cooperación científico-tecnológica con Europa Central y los

⁷⁰ Zaccara, Luciano. *Op. Cit.*, p65.

⁷¹ Institute for Science and International Security. *Iran*. [en línea] Dirección URL: <http://isis-online.org/country-pages/iran#1950> [consultado 10/02/2015]

⁷² *Íbid.*

Estados Unidos, la cual llegaría a su fin una vez iniciada la Revolución Islámica en 1979 como se detalla a continuación.

3.1.2 *El efecto de la Revolución Islámica en el programa nuclear*

A partir de la Revolución Islámica y la llegada al poder del Ayatolá Jhomeini en 1979, hecho que significó la ruptura en las relaciones Irán-Estados Unidos y por ende la cooperación para el programa nuclear, éste se detuvo casi en su totalidad. Por otra parte, la larga guerra con Iraq hizo que se priorizaran otros asuntos durante casi 20 años antes de retomar por completo el programa nuclear.

Durante este periodo Irán siguió recibiendo apoyo de otros países como China, Rusia y Pakistán. En el caso de China, éste le proporcionó al centro de tecnología de Isfahán grandes cantidades de hexafluoruro de uranio (UF₆) o más típicamente conocido como pastel amarillo, sustancia que es la base para enriquecer el uranio, tecnología y sustancias químicas claves para separar uranio⁷³. Es importante mencionar que si bien en la actualidad China es un miembro signatario del Tratado de No Proliferación, en los años ochenta aún no lo era, ya que lo firmó hasta 1992, por lo que no se le puede atribuir que haya incurrido en una violación al mismo⁷⁴.

Sin embargo, el hecho de que Irán fuera signatario del TNP si lo obligaba a declarar el material nuclear recibido por las salvaguardas del OIEA. Estos intercambios se dieron de 1991 a 1996 aproximadamente e Irán se vio forzado a declararlos en las primeras investigaciones que realizó el Organismo en 2002⁷⁵.

En el caso de Rusia, su asistencia en el programa nuclear iraní ha sido esencial para llevarlo a cabo, puesto que esta nación ha aportado tecnología, materiales y capacitación técnica vital para el desarrollo del mismo. Específicamente, proporcionó la tecnología para construir el reactor de agua pesada de Arak, que

⁷³ Rowberry, Ariana. *Sixty years of "Atoms for Peace" and Iran's Nuclear Program* [en línea] Dirección URL: <http://www.brookings.edu/blogs/up-front/posts/2013/12/18-sixty-years-atoms-peace-iran-nuclear-program-rowberry> [Consultado 10/02/2015]

⁷⁴ Milon Esparza, Steven. *Las armas nucleares y la seguridad internacional. Una evaluación de la cooperación internacional para el control de la proliferación nuclear*. Tesis, Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México, 2009, p11.

⁷⁵ Institute for Science and International Security. *Op. Cit.*

funciona con barras de combustible modificadas de los antiguos reactores soviéticos. Sin embargo esta ayuda se detuvo por influencia de Estados Unidos a finales de los años noventa⁷⁶.

3.2 La crisis diplomática

En 2002 el OIEA comenzó a investigar acusaciones hechas por un grupo opositor al gobierno de Mohammed Katami, presidente de la nación en ese entonces. Estas acusaciones eran en torno a una posible dimensión militar del programa nuclear⁷⁷. El informante era miembro del Consejo Nacional de Resistencia de Irán⁷⁸.

El alcance de este programa clandestino se dio a conocer en ese mismo año, en los Estados Unidos: la planta de enriquecimiento de uranio de Natanz era capaz de recibir 50.000 centrifugadoras y la planta de agua pesada de Arak, proyecto que si bien no estaban en incumplimiento formal del TNP, hicieron notar que Irán tenía ambiciones claras, grandes, oficialmente civiles pero sospechosas, ya que Irán no tiene necesidad de uranio enriquecido y fabricar un arma nuclear parecía el único uso posible de esta materia fisionable⁷⁹.

Esto se tornó un asunto de relevancia internacional porque occidente lo acusó de inclinarse hacia lo bélico y señaló que faltaba muy poco tiempo para que Irán desarrollara armas nucleares, por lo cual se trataba de una amenaza para la seguridad mundial⁸⁰.

En el año de 2003, Irán decidió firmar los Acuerdos de París, negociando así la detención de todas sus actividades de enriquecimiento de uranio con los ministros europeos de Francia, Gran Bretaña y Alemania (mejor conocido como el P3).

⁷⁶ *Ibid.*

⁷⁷ Hidalgo García, María del Mar. *El acuerdo nuclear del P3+3 e Irán y su repercusión en Oriente Medio*. [documento electrónico] Instituto Español de Estudios Estratégicos. 22 enero de 2014, p2.

⁷⁸ Es una coalición de organizaciones democráticas, grupos y personalidades, fundada en 1981 en Teherán, por la iniciativa de Massoud Rajavi, el líder de la Resistencia Iraní NCR, *About us* [en línea] Dirección URL: <http://www.ncr-iran.org/en/about.html> [Consultado 05/05/2013]

⁷⁹ Hourcade, Bernard. *Géopolitique de l'Iran*. Armand Colin, Francia, 2010, p 128.

⁸⁰ Agencia Internacional de Energía Atómica, *Reporte de la Junta del 6 de Junio de 2003*, GOV/2003/40. [en línea] Dirección URL: <https://www.iaea.org/sites/default/files/gov2003-40.pdf>, [Consultado 22/04/2012]

Estos acuerdos lograron evitar que el asunto fuera conducido al Consejo de Seguridad y establecieron las primeras pláticas diplomáticas con la República Islámica para llegar a otro acuerdo para la conducción de su programa nuclear⁸¹.

Para el año de 2004, el programa nuclear se conducía por las bases acordadas en el P3, sin embargo, para 2005 las conversaciones diplomáticas dejaron de responder a los requerimientos de la nación iraní y el gobierno decidió retomar las actividades de enriquecimiento de uranio. En respuesta, los Estados Unidos, mediante la Orden Ejecutiva 13382⁸², aplicaron la primera ronda de sanciones financieras para las empresas que consideraba apoyaban la proliferación de armas de destrucción masiva, entre ellas la Agencia Iraní de Energía Nuclear.

De igual forma, para el año de 2006, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas emitió la primera resolución al respecto, la resolución 1696 en julio, y la resolución 1737 en octubre del mismo año. Cabe destacar que para el año de 2006 la presidencia había cambiado de Mohammed Katami a Mamoud Ahmadineyad, presidente de corte más radical en materia del programa nuclear.

A partir del año de 2008, la Unión Europea comenzó a participar en las pláticas diplomáticas con Irán, con la intervención de Javier Solana en la presentación de la oferta del P+5 que incluía diversos incentivos económicos, la posibilidad de acceder a una mejor tecnología y acceso a combustible nuclear ilimitado si Irán detenía sus actividades de enriquecimiento. Dicha oferta fue rechazada.

En respuesta a la negativa, desde el año de 2009, las represalias y presiones por parte de la Unión Europea, Estados Unidos y la Organización de Naciones Unidas se han incrementado, lo que ha afectado al sector económico de Irán, puesto que restringen diferentes aspectos como la inversión en el sector petrolero y la compra del crudo iraní.

⁸¹ Iran Ministry of Foreign affairs, *IAEA and Iran Statement by the Iranian Government and Visiting EU Foreign Ministers* [en línea] 21 de octubre de 2003. Dirección URL: http://www.iaea.org/newscenter/focus/iaeairan/statement_iran21102003.shtml [Consulta 05/05/2013]

⁸² Bush, George W. *Executive Order 13382, "Blocking Property of Weapons of Mass Destruction Proliferators and Their Supporters,"* [en línea] 28 June 2005. Dirección URL: <http://www.state.gov/documents/organization/135435.pdf>

En este sentido, aun cuando se han llevado a cabo diferentes rondas de pláticas diplomáticas, involucrando a la Unión Europea como mediadora, las intenciones de los países occidentales aún no satisfacen las necesidades de Irán, por lo cual éstas no han sido productivas. Asimismo, las pruebas que podrían señalar que es cierto que Irán está enriqueciendo uranio para convertirlo en un arma nuclear no se han confirmado. El reporte de la junta de febrero de 2013 aun señala la “posible dimensión nuclear del programa nuclear de Irán, sin certezas de que así lo sea”⁸³.

3.2.1 Características del programa nuclear

Para comenzar, es necesario explicar el proceso de enriquecimiento del uranio ya que es la base para determinar las intenciones de las políticas nucleares de un país.

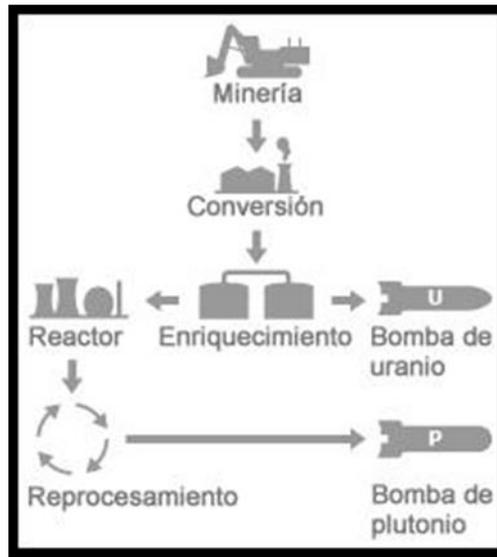
El primer paso de este proceso es la extracción del uranio, que luego se purifica y se convierte en hexafluoruro de uranio o pastel amarillo. Posteriormente se realiza el proceso de enriquecimiento que es donde se le da un valor. Para fines pacíficos como servir de combustible de una planta nuclear este valor es de 3.5% a 5%, para fines de investigación, de uso médico o civil varía entre 19.75 y 20%, y para fines militares, es decir para generar bombas atómicas, el valor es de 90%⁸⁴.

En el siguiente diagrama se observa dicho proceso.

⁸³ Para más información consultar el reporte de la Agencia Internacional de Energía Atómica, Reporte de la Junta del 21 de febrero de 2013, GOV/2013/6.[En línea] Dirección URL: http://www.iaea.org/Publications/Documents/Board/2013/Spanish/gov2013-6_sp.pdf [Consultado el 12/03/2013]

⁸⁴ Consejo de Seguridad Nuclear de España. *El ciclo del combustible nuclear*. Infografía [en línea] Dirección URL: <http://www.csn.es/index.php/es/infografias/13451-el-ciclo-del-combustible-nuclear> [consultado 13/03/15]

Figura 1. Ciclo de enriquecimiento del uranio



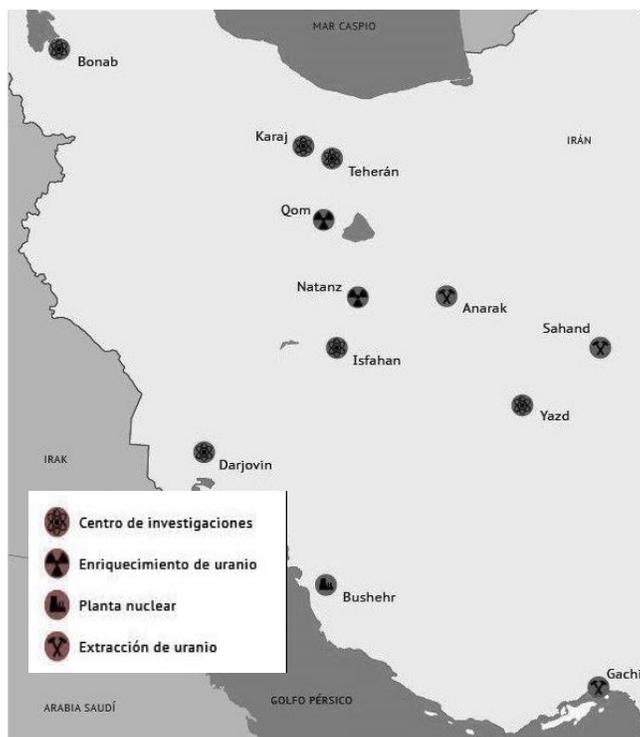
Fuente: BBC, "Irán inicia enriquecimiento de uranio", *Mundo* [en línea] Dirección URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/02/100209_1040_iran_uranio_gtg.shtml [Consultado 10/02/2015]

En este sentido, Irán afirma no buscar enriquecer uranio a más del 20% necesario para hacer investigación y para sus instalaciones nucleares, sin embargo, el hecho de que no haya completa transparencia en lo que se refiere a las inspecciones de sus instalaciones ha generado desconfianza por parte de Occidente⁸⁵.

Aun así, las investigaciones tanto por parte del OIEA como las llevadas a cabo unilateralmente por Estados Unidos y la Unión Europea, no han demostrado que Irán tenga la capacidad de enriquecer uranio a más del 20% o que ya lo haya realizado en el pasado. Las principales instalaciones conocidas hasta el 2012 se muestran en la siguiente infografía tomada de la agencia rusa de noticias Ria Novosti.

⁸⁵ BBC. "Irán inicia enriquecimiento de uranio", *Mundo* [en línea] Dirección URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/02/100209_1040_iran_uranio_gtg.shtml [Consultado 10/02/2015]

Mapa 7. Instalaciones nucleares en Irán hasta el 2012.



Fuente: Ria Novosti. *Instalaciones nucleares de Irán* [en línea] 19 de enero de 2012 Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/infografia/20120119/152487347.html> [Consultado 10/02/2015]

En la imagen se pueden apreciar once sitios entre centros de investigación, lugares donde se enriquece uranio, plantas nucleares y minas. Sin embargo, el último reporte de la Junta de Gobernadores del OIEA GOV/2013/56, menciona los siguientes:

Tabla 5. Lista de instalaciones nucleares de Irán

Teherán	<ul style="list-style-type: none"> • Reactor de investigación de Teherán • Instalación de producción de radioisótopos de molibdeno, yodo y xenón (instalación MIX) • Laboratorios funcionales Jabri Ibn Hayan
Isfahán	<ul style="list-style-type: none"> • Reactor miniatura de fuente de neutrones • Reactor subcrítico de agua ligera • Reactor de agua pesada de potencia nula • Instalación de conversión de uranio • Planta de fabricación de combustible • Planta de fabricación de placas de combustible • Planta de fabricación de polvo de UO₂ enriquecido
Natanz	<ul style="list-style-type: none"> • Planta de enriquecimiento de combustible • Planta piloto de enriquecimiento de combustible

Fordow	• Planta de enriquecimiento de combustible
Arak	• Reactor de investigación nuclear de Irán
Karaj	• Almacenamiento de desechos de Karaj
Bushehr	• Central nuclear de Bushehr
Darkhovin	• Central nuclear de 360 MW

Fuente: elaboración propia con datos del reporte de la Junta de Gobernadores del OIEA GOV/2013/56 e Hidalgo García, María del Mar *El acuerdo nuclear del P3+3 e Irán y su repercusión en Oriente Medio*. [documento electrónico] Instituto Español de Estudios Estratégicos. 22 enero de 2014, p3.

Como se puede apreciar a partir tanto de la imagen como de la tabla anteriores, desde 2012 se lleva a cabo el ciclo completo del combustible nuclear en Irán, es decir, la extracción del uranio, el enriquecimiento y su uso en reactores tanto para investigación como para producción de energía eléctrica.

Esto representa una independencia hacia la obtención ya sea de uranio no enriquecido o de combustible nuclear que otras naciones podrían proveer y se podría concluir que deja muy en claro las intenciones de perseverar el programa nuclear sin importar el apoyo o desaprobación de la comunidad internacional⁸⁶.

Hasta ahora, la única central nuclear en operación y que ya está conectada a la red de energía eléctrica del país es la central nuclear de Bushehr, planta que fue reconstruida por Rusia después de que resultara dañada en la guerra contra Iraq en 1984. En este sentido, en 2005, Irán y Rusia firmaron un acuerdo que establecía que este último le proveería combustible nuclear para esta planta y que a cambio, Irán regresaría las barras de combustibles residuales para su tratamiento⁸⁷.

Cabe destacar que el proyecto de Bushehr tomó alrededor de quince años para concretarse desde que se iniciaron las pláticas para su reconstrucción hasta su puesta en marcha en 2010.

⁸⁶ CNN. "Irán avanza en su programa nuclear, anuncia producción de barras de uranio". *Mundo* [en línea] 15 de febrero de 2012. Dirección URL: <http://mexico.cnn.com/mundo/2012/02/15/iran-avanza-en-su-programa-nuclear-anuncia-produccion-de-barras-de-uranio> [consultado 15/01/2014]

⁸⁷ N. Nikou, Semira. *Timeline of Iran's nuclear activities*. [en línea] United States Institute of Peace. Dirección URL: <http://iranprimer.usip.org/resource/timeline-irans-nuclear-activities> [consultado 15/05/2014]

Otro aspecto de este programa atómico es que de acuerdo a inspectores del OIEA, Irán no se ha comprometido realmente a ser transparente en cuanto a sus procesos ya que bloquea y entorpece en ocasiones las investigaciones que se llevan a cabo en el país. Sin embargo, no se han tomado en cuenta que recientes descubrimientos tanto del OIEA, como de los Estados Unidos, han resultado en que no se han detectado desviaciones hacia lo militar en la política nuclear del país⁸⁸.

3.2.2 Sanciones Internacionales y negociaciones en torno al programa nuclear

Como se mencionó con anterioridad, al no informar al Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) sobre el desarrollo del programa nuclear y por reanudarlo cuando se había comprometido a detenerlo, Irán se hizo acreedor a varias penalizaciones tanto por parte de la Organización de Naciones Unidas como de la Unión Europea y Estados Unidos, con la finalidad de que cesara estas actividades, las cuales son vistas como un peligro, particularmente por este último e Israel.

En el marco de la Organización de Naciones Unidas las sanciones que se le han impuesto a Irán están inscritas en las resoluciones 2049 (2012), 1984 (2011), 1929 (2010), 1835 (2008), 1747 (2007), 1737 (2006)⁸⁹ y se explicarán a detalle en la primera parte de este apartado, así mismo se dedica la segunda y tercera parte a las que han impuesto la Unión Europea y Estados Unidos, respectivamente.

3.2.2.1 Sanciones de la Organización de Naciones Unidas

Es preciso mencionar que en esencia las restricciones tienen tres objetivos: afectar los sectores económicos vitales para las actividades de proliferación

⁸⁸ El último reporte de la Junta del Organismo Internacional de la Energía Atómica todavía señala la “posible dimensión nuclear del programa nuclear de Irán”. Para más información consultar el reporte de la Agencia Internacional de Energía Atómica, Reporte de la Junta del 21 de febrero de 2013, GOV/2013/6.[En línea] Dirección URL: http://www.iaea.org/Publications/Documents/Board/2013/Spanish/gov2013-6_sp.pdf [Consultado el 12/03/2013]

⁸⁹ Comité del Consejo de Seguridad establecido con base en la resolución 1737 de 2006, Resoluciones del Consejo de Seguridad relacionadas con el trabajo del Comité establecido por la resolución 1737, [en línea], Dirección URL: <http://www.un.org/sc/committees/1737/resolutions.shtml> [Consultado el 12/03/2013].

nuclear, bloquear la transferencia de armas, componentes, tecnología y artículos de uso dual para el programa nuclear y de misiles e inducir a Irán a comprometerse con las soluciones presentadas por el grupo E3+E compuesto por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad y Alemania.

Debido a que la lista de entidades e individuos afectados por las sanciones tanto de la ONU como de la Unión Europea y los Estados Unidos es muy larga, se incluye en un anexo⁹⁰ al final de la investigación, sin embargo, es importante mencionar que incluyen bancos, como el Banco Central de Irán, empresas de petróleo, transporte y navieras iraníes, así como miembros de la Guardia Revolucionaria, empresarios y políticos de la nación.

Se presentan las resoluciones a las que se ha llegado en el seno del Consejo de Seguridad en forma de una tabla para que sea más sencillo su análisis.

Tabla 6. Resoluciones del Consejo de Seguridad sobre el programa nuclear de Irán

Resolución	Contenido
<p>1696 31 de julio de 2006 14 votos a favor, sólo Qatar votó en contra.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Pide a Irán que adopte las medidas solicitadas por la Junta de Gobernadores del OIEA en su resolución GOV/2006/14 para crear confianza en los fines pacíficos del programa nuclear -Exige a Irán que suspenda todas las actividades relacionadas con enriquecimiento y reprocesamiento incluidas las de investigación y desarrollo. -Expresa que lo solicitado anteriormente ayudará a encontrar una solución diplomática negociada. - Acepta las propuestas del grupo P5+1 compuesto por los 5 miembros permanentes del CS más Alemania para la creación de un mecanismo de cooperación con Irán. -Pide a la comunidad internacional que vigile bajo sus leyes internas y bajo la legislación internacional para prevenir la transferencia de cualquier objeto, material, bienes o tecnología que pudiera contribuir a las actividades de enriquecimiento de Irán o programa de misiles

⁹⁰ Ver anexo 2 “Entidades sancionadas por el Consejo de Seguridad”.

	<p>balísticos.</p> <p>- Señala que la Junta de Gobernadores del OIEA debe revisar el cumplimiento de las disposiciones de la resolución de lo contrario el CS actuará bajo el artículo 41 de la Carta de la ONU⁹¹.</p>
<p>1737 Diciembre 23 de 2006. Votada por los 15 Estados.</p>	<p>-Esta resolución fue adoptada en vista de que Irán no cumplió la anterior. En resumen, tiene los mismos requerimientos que la resolución 1696 pero obliga a Irán a suspender el trabajo de sus reactores de agua pesada y llama a Irán a ratificar el Protocolo Adicional del OIEA. Se adoptó bajo el artículo 41 del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas: “Acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión”.</p> <p>-Asimismo, impone sanciones en contra del país y de entidades e individuos iraníes que se estima brindan apoyo al programa nuclear, congelando sus fondos, activos financieros y recursos económicos de individuos designados que están relacionados con el programa nuclear.</p> <p>-De nuevo pide a los Estados de la comunidad internacional que tomen las medidas necesarias para impedir el suministro, venta, transferencia directa o indirecta de material, equipo, bienes o tecnologías que puedan contribuir al programa nuclear. De igual forma, pide que los Estados no provean asistencia técnica o financiera, capacitación o recursos relacionados con el programa nuclear.</p> <p>-Impone restricciones a la exportación de tecnologías y materiales relacionados con el programa nuclear o de misiles balísticos a menos que se sigan ciertos protocolos como notificar al Comité 1737 o al OIEA.</p> <p>-En este sentido, la resolución establece varias medidas para monitorear el cumplimiento de la misma como el Comité 1737 así como los reportes que debe presentar el Director General del OIEA, la Junta de Gobernadores y el mismo Consejo de Seguridad, quien al término de 60 días a partir de la resolución podría decidir si se suspendían o cancelaban las restricciones impuestas en tanto Irán cumpliera con la misma.</p>

⁹¹ El artículo 41 del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas señala que: “El Consejo de Seguridad podrá decidir qué medidas que no impliquen el uso de la fuerza armada han de emplearse para hacer efectivas sus decisiones, y podrá instar a los Miembros de las Naciones Unidas a que apliquen dichas medidas, que podrán comprender la interrupción total o parcial de las relaciones económicas y de las comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas, postales, telegráficas, radioeléctricas, y otros medios de comunicación, así como la ruptura de relaciones diplomáticas”. ONU, *Carta de las Naciones Unidas*. [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/documents/charter/chapter7.shtml> [consultado 09/02/2015]

<p style="text-align: center;">1747</p> <p>Marzo 24 de 2007</p> <p>Votada por los 15 Estados.</p>	<p>-Esta resolución, al igual que la anterior fue votada porque Irán no cumplió con las disposiciones de las dos pasadas. La diferencia es que alienta a Irán a considerar el plan del P5+1 en cuanto a alcanzar un acuerdo a largo plazo.</p> <p>- Como la anterior resolución, pide que los Estados reporten la entrada de ciertos individuos al Comité 1737 y amplía la lista de estas personas, así como las de entidades e individuos iraníes a los que se les congelan fondos y activos económicos.</p> <p>-Restringe la importación y exportación de armas a Irán.</p> <p>-Lo más importante de esta resolución es que le pide a los Estados y a instituciones financieras internacionales que no establezcan nuevos compromisos con el gobierno de Irán, como préstamos, asistencia financiera o donaciones a menos que sean con fines humanitarios o de desarrollo.</p> <p>-Mantiene los mismos mecanismos de verificación: el Comité 1737, el Director del OIEA y el Consejo de Seguridad. Le da a Irán un plazo de 60 días.</p>
<p style="text-align: center;">1803</p> <p>Marzo 03 de 2008</p> <p>14 miembros votaron a favor e Indonesia se abstuvo porque no estaba convencido de la eficacia de las sanciones contra Irán.</p>	<p>-La resolución fue adoptada en vista de que Irán decidió no llevar a cabo ninguna de las resoluciones pasadas.</p> <p>-Al igual que la anterior, agrega personas a la lista que deben reportar los Estados en caso de entren en su territorio, sin embargo, por primera vez requiere que los países prevengan la entrada o tránsito por su territorio de individuos involucrados con el programa nuclear.</p> <p>-Aumenta el número de individuos a los que se les congelan los fondos y activos económicos y pide a los Estados que vigilen las actividades de instituciones financieras con domicilio en Irán.</p> <p>- Pide a los Estados que revisen cargamento procedente y con dirección a Irán especialmente los operados por Iran Air Cargo y de la Compañía Naviera de la República Islámica de Irán si sospechan que pueden contener bienes prohibidos en las resoluciones pasadas.</p> <p>-Los mecanismos de monitoreo y revisión son los mismos de las resoluciones pasadas, solamente se agrega que en caso de una revisión a aeronaves o barcos iraníes, los Estados deben reportarlo al Consejo de Seguridad dentro de los 5 días siguientes con un detallado informe de porqué fueron inspeccionados y los resultados de la revisión. A la par extiende las atribuciones del Comité 1737 para que se implementen las resoluciones 1747 y 1803.</p> <p>-Por otra parte, le pide al Director General del OIEA que dentro de</p>

	90 días a partir de la adopción de la resolución informe hasta qué punto Irán ha cumplido con las resoluciones para que el Consejo delibere si es posible suspender, terminar o extender las sanciones.
1835 Votada por unanimidad el 27 de septiembre de 2008.	-Esta resolución no fue adoptada bajo el Capítulo 7 de la Carta de la ONU, simplemente es para reafirmar las cuatro previas resoluciones y para alentar una solución diplomática al asunto nuclear. -No establece nuevas medidas ni nuevos mecanismos de monitoreo.
1929 Aprobada el 9 de junio de 2010 con 12 votos a favor, Brasil y Turquía votaron en contra y Líbano se abstuvo.	-En esencia reitera las demandas a Irán de detener por completo todas las actividades de enriquecimiento y relacionadas con desarrollo de armas nucleares de las resoluciones previas. -La resolución asienta la sexta ronda de sanciones y prohíbe a Irán la inversión en tecnología de misiles o nuclear en el exterior, establece un embargo de armas prohibiéndole la compra de tanques de batalla, vehículos acorazados, artillería de alto calibre, aeronaves de combate, helicópteros de ataque, misiles o sistemas de misiles. - Esta resolución impone un nuevo régimen de inspección a Irán diseñado para detectar y detener contrabando iraní por lo que llama a los Estados a revisar embarcaciones en su territorio que sean sospechas de cargar con contrabando proveniente de o hacia Irán. -Asimismo, aplica más restricciones financieras a tres compañías relacionadas con la compañía naviera estatal y llama a los Estados a limitar sus interacciones con instituciones financieras de Irán. -Como mecanismo de monitoreo, le pide al Secretario General que establezca un Panel de Expertos compuesto por 8 personas para que revisen el cumplimiento de la resolución y hagan recomendaciones que debería adoptar el Consejo de Seguridad para mejorar la aplicación de las medidas.
1984 9 de junio de 2011. 2105 2159	Estas resoluciones, aplicadas aún bajo el capítulo VII de la Carta, reafirman las acciones de la resolución 1929 y continúan extendiendo el mandato del Grupo de Expertos por un año. Hasta ahora su trabajo ha sido extendido hasta julio de 2015.

Fuente: elaboración propia con base en Davenport, Kelsey. *UN Security Council resolutions on Iran* [en línea] Arms Control Association, EUA, 2012. Dirección URL: <http://www.armscontrol.org/factsheets/Security-Council-Resolutions-on-Iran> [consultado 09/02/2015], S/RES/1696(2006), S/RES/1737(2006), S/RES/1747(2007), S/RES/1803(2008), S/RES/1929(2010),S/RES/1984(2011),S/RES/2049(2012),S/RES/2105(2013) y S/RES/2159(2014).

Como se puede observar en este cuadro, el tema del programa nuclear de Irán ha estado presente en los debates del Consejo de Seguridad de la ONU por bastante tiempo y las resoluciones que se han tomado han ido en contra del sector más importante para la economía de Irán, el petrolero.

A continuación, se presentan las sanciones que la Unión Europea ha establecido.

3.2.2.2 Sanciones de la Unión Europea hacia Irán

De igual manera, la Unión Europea basada en las resoluciones de Naciones Unidas⁹², impuso sanciones más duras en contra de Irán, debido a las cuales el país se ha visto muy afectado en cuanto a su comercio y economía debido a que las empresas de este país se les prohíbe realizar inversiones en el exterior, las industrias petroleras británicas, francesas, holandesas y españolas les han dejado de vender gasolina y han suspendido el abastecimiento de combustible a sus aviones, además se penaliza a cualquier individuo u organización que provea de bienes, servicios o tecnología para el desarrollo o mantenimiento del sector petrolero iraní⁹³.

En el caso de las sanciones europeas hacia Irán se revisarán las decisiones del Consejo que han establecido la idea de las restricciones. No es posible hacer un análisis de todos los documentos que se han elaborado en el seno del Consejo Europeo ya que en algunos casos lo único que hacen es implementar medidas o ajustar las listas de las entidades e individuos que están bajo el régimen de sanciones. Es por esto que solo se estudiarán los documentos más relevantes para el análisis y se compararán con las establecidas por la ONU.

⁹²Diario Oficial de la Unión Europea, Decisión del Consejo Europeo del 15 de octubre de 2012, 2012/635/CFSP. [en línea] Dirección URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:282:0058:0069:EN:PDF> [consultado el 10/02/2013].

⁹³ Espinosa, Ángeles, "Las sanciones ya hacen mella en Irán", Teherán, Internacional, *El País*, 15 de julio de 2010 en línea [http://www.elpais.com/articulo/internacional/sanciones/hacen/mella/Iran/elpepiint/20100715elpepiint_1/Tes?print=1]

Decisión del Consejo 2011/235/CFSP⁹⁴ y Regulación del Consejo (EU) No 359/2011⁹⁵

Restringen el derecho de entrada a personas responsables por violaciones de derechos humanos en Irán y asociados. De igual forma congelan sus fondos. De acuerdo a documentación del Consejo, las sanciones están en vigor hasta el 13 de marzo de 2015.

Estas disposiciones no son hacia el programa nuclear específicamente ya que condenan la violación de Derechos Humanos en territorio iraní por lo que restringen equipos para monitoreo de telecomunicaciones e interceptación de las mismas y equipo que podría ser usado para represión interna.

Decisión del Consejo 2010/413/CFSP⁹⁶ y Regulación del Consejo (EU) No 267/2012⁹⁷

Esta serie de restricciones van enfocadas a detener el programa nuclear y en concordancia con las que impone la ONU, restringen también el acceso por parte de Irán a tecnologías de misiles y congelan los fondos de ciertos individuos y entidades relacionadas con el programa nuclear.

Específicamente, imponen un embargo de armas y material relacionado, bienes de uso doble (que se refiere a productos y tecnologías que normalmente se usan para propósitos civiles pero que podrían tener aplicaciones militares), ciertos bienes y tecnología que podrían contribuir a enriquecer, reprocesar agua pesada, al desarrollo de armas nucleares o a actividades sobre las cual el OIEA ha expresado preocupación.

⁹⁴ Diario Oficial de la Unión Europea, *Decisión del Consejo 2011/235/CFSP* [en línea] 14 de marzo de 2011, Dirección URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?qid=1440977308081&uri=CELEX:32011D0235>, p. 51 [consultado 24/05/2014]

⁹⁵ *Ibid*, p. 1

⁹⁶ Diario Oficial de la Unión Europea, *Decisión del Consejo 2010/413/CFSP* [en línea] 27 de julio de 2010, Dirección URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2010:195:FULL&from=EN>, p. 39 [consultado 24/05/2014]

⁹⁷ Diario Oficial de la Unión Europea, *Regulación del Consejo (EU) No 267/2012* [en línea] 24 de marzo de 2012. Dirección URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:088:0001:0112:ES:PDF>, p. 1 [consultado 24/05/2014]

Asimismo, restringe ciertos servicios e inversiones, especialmente en cuanto a industrias de petróleo, petroquímicas y gas natural y la industria nuclear y en concordancia con las sanciones de la ONU, recomienda la vigilancia a negocios con Irán, inspección a los barcos y aeronaves iraníes y se reserva el derecho de admisión de ciertas personas relacionadas con el programa nuclear.

Esta es la primera vez que se habla de un embargo al petróleo y gas natural de parte de Europa hacia Irán en el contexto de la crisis diplomática por el programa nuclear.

Decisión del Consejo 2012/635/CFSP⁹⁸ [enmienda]

Esta decisión es importante ya que prohíbe la transferencia de material esencial en la construcción y mantenimiento de naves. De igual forma, prohíbe la construcción de nuevos barcos petroleros para Irán y termina los compromisos que tuvieron los Estados Miembros de la Unión para el comercio con Irán.

Como se puede observar, las acciones que tomó la Unión Europea van encaminadas, al igual que las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU a evitar que crezca el sector petrolero, a reducir las importaciones de la industria petroquímica iraní, a hacer lo posible por reducir la capacidad de Irán de obtener tecnología, herramientas, materiales o conocimientos para el programa nuclear y el comercio en general.

Ahora se revisarán las sanciones que en concordancia ha aplicado Estados Unidos con la diferencia que sus acciones están en vigor desde la década de los ochenta.

3.2.2.3 Sanciones de EE. UU. hacia Irán

En el caso de las sanciones de Estados Unidos contra Irán, éstas han estado en vigor desde el año de 1979, cuando la embajada estadounidense en la ciudad de

⁹⁸Diario Oficial de la Unión Europea, *Decisión del Consejo 2012/635/CFSP* [en línea] 16 de octubre de 2012, Dirección URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:282:0058:0069:EN:PDF>, p. 58 [consultado 24/05/2014].

Teherán fue asaltada por estudiantes en favor de la Revolución Islámica y fueron tomados rehenes.

Para efectos de esta investigación, se estudiará el *Iran Sanctions Act* o Ley de Sanciones a Irán (ISA por sus siglas en inglés) que surgió en 1995 con el fin de detener el apoyo de Irán a actos terroristas. Sin embargo, éstas se enmiendan y aumentan en el año de 2010 en lo que se conoce como el *Comprehensive Iran Sanctions, Accountability, and Divestment Act* o Ley de Sanciones Amplias de Responsabilidad y Desincorporación de Irán (CISADA por sus siglas en inglés), a partir de la resolución 1929 del Consejo de Seguridad⁹⁹.

La CISADA fue promulgada el 1 de julio de 2010 poco después de que el Consejo de Seguridad de la ONU hubiera adoptado la resolución 1929 y autorizado sanciones a empresas y personas relacionadas con ciertas transacciones del sector energético de Irán y las armas convencionales y de destrucción masiva. En general, la ley prohíbe la exportación de bienes y servicios a Irán, restricciones a las exportaciones y reexportaciones de Estados Unidos a ciertos destinos y usuarios finales¹⁰⁰.

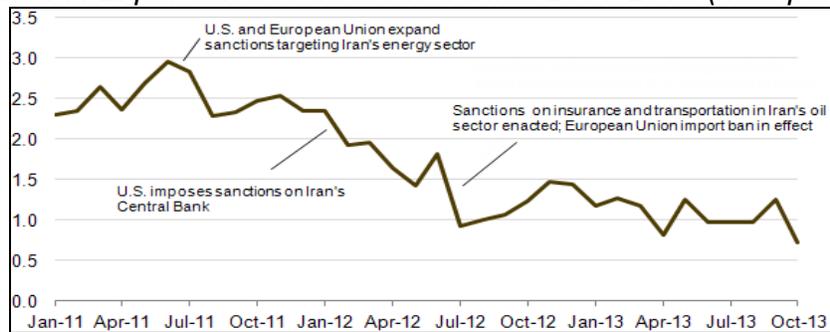
3.2.3 Consecuencias de las sanciones

Una de las principales consecuencias de las medidas aplicadas ha sido el declive en la exportación de crudo del país hacia otras naciones que componían su mercado antes del 2012, cuando entraron en vigor las más estrictas. A continuación se presenta una gráfica que presentó la Agencia de Energía de los Estados Unidos en 2013 para ejemplificar esta caída en la exportación.

⁹⁹ Katzman, Kenneth. *Iran Sanctions*. Congressional Research Service, Estados Unidos, 2015. P 17

¹⁰⁰ Embajada de Estados Unidos en Venezuela. *Sanciones a Irán*. [en línea] Dirección URL: <http://spanish.caracas.usembassy.gov/noticias-y-eventos/noticias-embajada/sanciones-a-iran.html> [consultado 03/02/2015]

Gráfica 7. Exportaciones de crudo iraníes 2011-2013 (mdb por día)



Fuente: US Energy Information Administration. *Iran's oil exports not expected to increase despite recent negotiations* [en línea] 10 de diciembre de 2013. Dirección URL: <http://www.eia.gov/todayinenergy/detail.cfm?id=14111#> [consultado 28/02/2015]

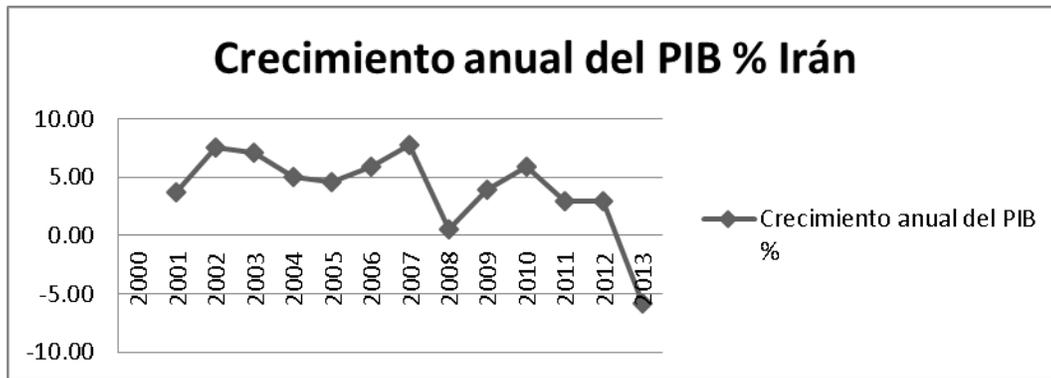
La gráfica explica que las exportaciones de crudo iraníes han ido decreciendo conforme entran en vigor las sanciones tanto por parte de la ONU como por parte de Estados Unidos y la Unión Europea. En el punto más alto en abril de 2011, cuando Irán exportaba alrededor de 3 millones de barriles al día, comenzaron las restricciones europeas y estadounidenses que tenían como objetivo el sector energético.

Vale la pena resaltar que en octubre de ese mismo año Estados Unidos impuso medidas restrictivas al Banco Central Iraní, en consecuencia se observa que las exportaciones caen a un poco más de dos millones al día.

Asimismo, se aprecia que a partir de julio de 2012, las exportaciones de barriles tienen una caída importante, lo que obedece a que entran en vigor las sanciones en contra de aseguradoras que prestan su servicio a exportadoras de petróleo iraníes y la prohibición de importación por parte de la Unión Europea.

La siguiente gráfica muestra el crecimiento porcentual del PIB de Irán de 2000 a 2013 en ella se puede observar que el producto interno bruto sufrió también una caída importante a partir del año 2011.

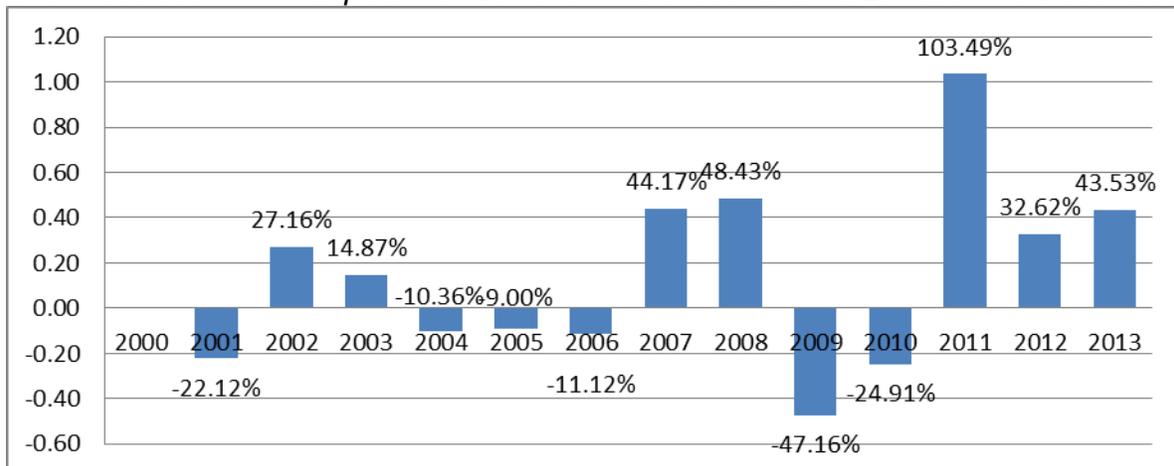
Gráfica 8. Crecimiento porcentual del PIB de Irán de 2000 a 2013.



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2013.

Otra de las consecuencias más notorias ha sido el aumento de inflación en la canasta básica iraní, puesto que debido a que Irán ha sido restringido del sistema financiero internacional, el rial¹⁰¹, ha perdido dos tercios de su valor contra el dólar americano, lo que provocó en 2012 una inflación de hasta el 40%, y elevó los precios de la canasta básica y los combustibles. A continuación se muestra una gráfica que ilustra el crecimiento porcentual de la inflación.

Gráfica 9. Crecimiento porcentual de la inflación con el año 2000 como año base.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Banco Mundial, 2013.

Como se puede observar, el programa nuclear ha sido bastante controversial para Irán puesto que las consecuencias de llevarlo a cabo a como dé lugar han sido muy severas tanto para su economía como para su imagen mundial.

¹⁰¹ La moneda iraní.

Si bien la retórica del presidente Mahmoud Ahjmadineyad tampoco fue de gran ayuda para contribuir a cambiar la imagen del país en el escenario internacional, hay que recordar que Irán entró al “Eje del Mal” del presidente George W. Bush antes de que fuera develado el programa nuclear, por lo que la paranoia y la tendencia a aislar a Irán ya se hacían latentes en el 2001.

Por otra parte, los mecanismos de negociación que se han entablado con la República Islámica de Irán han sido muy pocos y casi todos encaminados a la desaparición de su programa nuclear, lo cual ha limitado las negociaciones porque, al ser éste miembro y signatario del Tratado de No Proliferación, tiene derecho a desarrollar su programa nuclear siempre y cuando lo reporte al organismo correspondiente. Ejemplos de estos mecanismos son las pláticas en el marco del grupo P5+1, compuesto por Alemania, Francia, Estados Unidos, China, Rusia y Reino Unido.¹⁰²

No obstante, el hecho de que Irán haya sido restringido por los países de occidente lo ha acercado más a sus vecinos no sólo de Asia sudoccidental, sino también en Asia –con China, India, Corea del Norte- y América Latina –con Venezuela particularmente-, sin dejar del lado al Movimiento de los Países No Alineados (MNA), cuya última cumbre se llevó a cabo en agosto de 2012 en Teherán.

Asimismo, el expresidente Mahmoud Ahmadinejad acudió a Egipto, país con el cual las relaciones se habían estancado en décadas pasadas debido a que el presidente egipcio Anwar el-Sadat le concedió asilo al Sha Mohammed-Reza Pahlevi posterior a la Revolución Islámica de 1979¹⁰³, así como por ser el primer país de Asia Sudoccidental y el norte de África en firmar un Tratado de Paz con Israel.

¹⁰² Editorial, “Avance: P5+1 e Irán inician conversaciones nucleares”, [en línea] China Internet Information Center en español, 18 de marzo de 2013, Dirección URL: http://spanish.china.org.cn/international/txt/2013-03/18/content_28281643.htm. [Consultado 18/03/2013]

¹⁰³ Fahim, Kareem y Mayi el Sheik, “Ahmadinejad Visits Egypt, Signaling Realignment” [en línea], *The New York Times*, 5 de febrero de 2013. Dirección URL: <http://www.nytimes.com/2013/02/06/world/middleeast/irans-president-visits-egypt-in-sign-of-thaw.html>

En este tenor, continuará el cuarto capítulo, donde se enfatizan las relaciones que Irán ha construido con otro de sus vecinos, un país emergente sin el cual no habría sido posible seguir con los esfuerzos para consolidar el programa nuclear y cuyo interés e influencia en la región de Asia central y Sudoccidental ha sido clave durante el último siglo para la conformación del orden mundial que se conoce hasta ahora, es decir, Rusia.

CAPÍTULO 4. RELACIONES BILATERALES ENTRE RUSIA E IRÁN

Como ya se ha observado en los capítulos anteriores, la relevancia del estudio de las relaciones entre Irán y Rusia es de vital importancia por sus aspectos económicos, políticos y sobre todo geopolíticos, al ser dos países estratégicamente ubicados en la región de Eurasia. El objetivo del presente capítulo es analizar el desarrollo de las relaciones entre estos dos países a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial hasta llegar al siglo XXI.

Dada la temporalidad del estudio, se escogió el inicio de la Guerra Fría como punto de partida para el análisis de las relaciones entre Irán y Rusia debido a la importancia internacional que esta última cobró a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial por su expansión en Eurasia y la influencia en general en el bloque comunista, hecho que establece elementos que delinear el contexto en el que se establecen las relaciones entre ambas naciones.

Posteriormente, se revisarán sus interacciones a partir del siglo XXI, es decir, del año 2000 en adelante, para determinar si Rusia ha sido una fuerza impulsora de la diversificación de las relaciones internacionales de Irán. Si bien el programa nuclear ya se abordó en el capítulo anterior, en éste se va a resaltar la importancia de la participación rusa en el mismo, específicamente su acción en torno a las sanciones impuestas por el Consejo de Naciones Unidas de la ONU y las consecuencias que ello tuvo para las relaciones entre ambos países.

Las relaciones entre ambos países siempre han estado determinadas por su cercanía geográfica y como lo menciona Bernard Hourcade¹⁰⁴, no importa si el régimen en Rusia es zarista, comunista o simplemente ruso puesto que en esencia es el tamaño de su territorio la cualidad que lo distinguió de otros imperios de la zona, cuestión que hace que Rusia se haya convertido en el único país del

¹⁰⁴ Hourcade, Bernard. *Op. Cit.*, p211.

mundo que dispone de una gama de relaciones complejas y funcionales con Irán lo que le ha permitido tener una influencia eficaz y durable a lo largo del tiempo.

4.1 Antecedentes de las relaciones bilaterales con Rusia.

Históricamente, las relaciones entre Rusia e Irán no han sido cordiales puesto que diversos eventos pusieron en evidencia la intención rusa de dominar el área del Cáucaso y Asia Central. Ejemplos de estos hechos son: la pérdida de territorio iraní frente al imperio Ruso en los comienzos del siglo XIX, la intervención zarista en contra de la primera Revolución Constitucional en Irán a principios del siglo XX¹⁰⁵.

Además del apoyo soviético a la secesión del noroeste de Irán al final tanto de la primera como de la Segunda Guerra Mundial, la ocupación británica y soviética durante la Segunda Guerra Mundial, el apoyo soviético al partido Tudeh (de orientación comunista) en Irán, la invasión a Afganistán en de 1979 a 1989 y el apoyo que la Unión Soviética brindó a Iraq durante la guerra de 1980 a 1988¹⁰⁶.

Aun así, el inicio de las relaciones diplomáticas entre Persia y la Unión Soviética, después de la Revolución Rusa, marcaron sin duda alguna una nueva etapa en la que tanto Irán como la URSS establecieron bases de igualdad y soberanía, lo que hasta ese momento era imposible, puesto que la Rusia imperial consideraba a Persia como una colonia no oficial que compartía con Gran Bretaña en lo que se conoció como el “Gran Juego”¹⁰⁷.

Sin embargo, fuerzas británicas y soviéticas invadieron el territorio iraní durante la Segunda Guerra Mundial aun cuando el Sha había declarado la neutralidad de

¹⁰⁵ Sierra Kobeh, María de Lourdes. “Introducción al Estudio...”, *Op. Cit.* p120.

¹⁰⁶ Traducción propia de Katz, Mark. N. “Russia and Iran” en *Middle East Policy Council. Journal Essay* [en línea] Fall 2012, Volume XIX, Number 3. Dirección URL: <http://mepc.org/journal/middle-east-policy-archives/russia-and-iran?print> [Consultado 14/03/2015]

¹⁰⁷ El “Gran Juego” se refiere a la competencia entre Rusia y Gran Bretaña por Asia Central en el siglo XIX. Describe el periodo de la expansión rusa en el área y los intentos británicos para detenerlo. En el caso de Irán, los británicos buscaban proteger sus rutas a la India vía Pakistán o Afganistán. Polk, William R. *Understanding Iran*. Palgrave McMillan, Estados Unidos, 2011. p 94.

Irán, en gran medida fue propiciada por el establecimiento de amplias relaciones comerciales con Alemania durante los años treinta¹⁰⁸.

Posterior a eso, y al finalizar la guerra, las tropas aliadas comenzaron a retirarse de territorio iraní aunque no así las soviéticas, dado el conflicto al norte de Irán con las recién independizadas Azerbaiyán y la República Autónoma de Kurdistán. Como esto modificaba la influencia rusa en la región, enviaron un contingente armado en diciembre de 1946 y reprimió todas las actividades que buscaban autonomía. Posteriormente, las tropas rusas se retiraron de territorio iraní y comenzaron relaciones diplomáticas cordiales entre ambas naciones.

4.1.1 La Guerra Fría

En el año de 1963, por primera vez después de la Segunda Guerra Mundial, se firmó un acuerdo de cooperación económica y técnica en Teherán entre la Unión Soviética e Irán. Este acuerdo contemplaba la cooperación en la construcción de sitios que fueran importantes para el desarrollo económico de ambas naciones, entre las que se encontraron centrales hidroeléctricas en el río Haraz, una planta de cría de esturión, una reserva de agua y obras de mejoramiento del terreno en la región de la Bahía de Mordab en el Caspio, entre otras.

En cuanto al financiamiento, la URSS le otorgó a Irán un crédito por 35 millones de rublos que se pronosticaba iban a ser pagados con la rápida industrialización del país y la importación de bienes¹⁰⁹. En agosto de 1964, se firmó también un acuerdo entre ambas naciones en materia de vías aéreas que permitía a los

¹⁰⁸ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *La influencia del factor externo en la conformación del Medio Oriente Moderno y sobre sus relaciones internacionales*. Cuadernos de Estudios Regionales. FCPyS-UNAM, México, 2007. P 55.

¹⁰⁹ Traducción propia de Mamedova, N. M. "RUSSIA RUSSIA ii. IRANIAN-SOVIET RELATIONS (1917-1991)," en *Encyclopædia Iranica*, Edición electrónica, 2014, Dirección URL: <http://www.iranicaonline.org/articles/russia-ii-iranian-soviet-relations-1917-1991> [Consultado 14/03/2015]

aviones soviéticos pasar por el espacio aéreo iraní para llegar a Asia y el espacio aéreo ruso para que aviones iraníes llegaran a Europa¹¹⁰.

Posteriormente, en enero de 1966, se firmó el tratado entre la Unión Soviética e Irán para la cooperación en la construcción de más edificios industriales, entre ellos un complejo metalúrgico en Isfahán y una planta para manufacturar herramientas así como apoyo para la construcción del gasoducto Trans-Iraní para la exportación de gas a la URSS, quien diseñaría las plantas, proveería equipo y expertos, en un periodo de 1970 a 1985¹¹¹.

La planta se inauguró en marzo de 1973 y las minas de extracción de carbón y mineral de hierro fueron apoyadas por la URSS, que además construyó la ciudad de Ariyasahr con la infraestructura económica y social necesaria.

Por otra parte, el gasoducto Trans-Iraní, con una longitud de 1,106 km, comenzó sus labores en 1970. La parte norte de 500 km fue construida por los soviéticos y posteriormente pasaba por algunas ciudades iraníes como Isfahán, Quom, Teherán hasta llegar a Astara, donde entraba a la URSS¹¹².

Por otro lado, en 1972 se firmó un tratado para desarrollar la cooperación económica y técnica que buscaba la participación de la URSS en la industria metalúrgica, petrolera y petroquímica, agricultura entre otros sectores de Irán. Es importante resaltar que se incluía capacitación técnica para el personal iraní. La duración del tratado se extendía por 15 años con renovaciones automáticas anuales por 5 años a menos que alguna de las partes solicitara su suspensión¹¹³.

A partir de lo anterior se puede observar que durante el periodo de la Guerra Fría, previo a la Revolución Islámica de 1979, Irán y la Unión Soviética tenían relaciones económicas y comerciales en desarrollo que prospectaban una

¹¹⁰ Sierra Kobeh, María de Lourdes. *“El medio oriente durante el periodo de la Guerra Fría: Conflicto global y dinámicas regionales”* Cuadernos de Estudios Regionales, FCPyS- UNAM México, 2007. p 20.

¹¹¹ Abrahamian, Ervand. *History of Modern Iran*, Cambridge University Press, 2012. p 133

¹¹² Mamedova N. M., *Op. Cit.*

¹¹³ Abrahamian, Ervand. *Op. Cit.*, p145.

cooperación estrecha en materia de desarrollo de infraestructura que las beneficiaría a ambas.

Durante este periodo, la cooperación se enfocó en la industria naciente de Irán, no tanto en el programa nuclear, puesto que hay que recordar que en este periodo, Alemania, Francia y Estados Unidos eran los principales proveedores de materiales y tecnología para este fin. Sin embargo, todo cambiaría a partir de la Revolución Islámica como se explica en el siguiente apartado.

4.1.2 Después de la Revolución Islámica de 1979

La expansión de las relaciones entre la URSS e Irán se detuvo por la Revolución Islámica de 1979. Una vez que el Sha fue destituido, la Unión Soviética declaró sus intenciones de establecer buenas relaciones con Irán puesto que contaba con la consolidación de partidos procomunistas en la nueva estructura democrática de poder.

A los líderes soviéticos también les atraía la idea anti estadounidense del nuevo gobierno y aunque los líderes islámicos anunciaron que su política exterior sería “Ni el Este ni el Oeste”, el embajador de la URSS fue el primer enviado extranjero recibido por el Ayatolá Jhomeini después de la Revolución Islámica. Sin embargo, eventos subsecuentes indicaron que el nuevo régimen buscaba disminuir las relaciones con la Unión Soviética¹¹⁴. De esa manera, inmediatamente después de la Revolución, Irán acudió a la ONU para denunciar las cláusulas 5 y 6 del tratado de 1921¹¹⁵ y declaró un alza al precio del gas que exportaba a la URSS.

De esta forma, la invasión de tropas soviéticas a Afganistán en 1979 dañó seriamente las relaciones con Irán. Al igual que los Estados Unidos, la Unión Soviética se ganó el apodo del “Pequeño Satán” y hubo ataques en la embajada y el consulado de Isfahan. Del mismo modo, el suministro de armas soviéticas a Iraq

¹¹⁴ Sierra Kobeh , María de Lourdes. “El medio oriente durante...” *Op. Cit.* P24.

¹¹⁵ En el tratado de 1921 el gobierno soviético anuló todos sus tratados anteriores con Persia, así como otros tratados del gobierno zarista que concluyeron en detrimento de los intereses iraníes, y se entregaron los derechos de los préstamos del gobierno zarista y sus concesiones. Hourcade, Bernard, *Op. Cit.*, p211.

en la guerra Irán-Iraq en 1982, la supresión del partido Tudeh y juicios posteriores de algunos de sus miembros prominentes en la televisión, contribuyeron al deterioro de las relaciones de ambos países¹¹⁶.

A los eventos anteriores se añadió la suspensión del suministro al gasoducto en febrero de 1980 por parte de Irán con motivo del desacuerdo sobre los precios, esto a pesar de que no había mercado para el gas iraní que no fuera la Unión Soviética¹¹⁷. Además, en 1983, un grupo de personas que trabajaban en la embajada soviética fue expulsado de Irán, y en 1984-1985 se redujo el número de diplomáticos soviéticos en la Embajada, el Centro Cultural soviético-iraní en Teherán fue cerrado, y se hizo extremadamente difícil para los ciudadanos soviéticos obtener visados de entrada a Irán.

Hay que recordar que en este periodo Irán se encontraba bajo un embargo económico por parte de Estados Unidos debido al incidente de la crisis de los rehenes, sin embargo, el punto de vista de las autoridades soviéticas que no apoyaron el embargo se impuso y debido a las necesidades inmediatas de Irán de los productos básicos de consumo y la sustitución de los equipos, sobre todo después del fin de la guerra con Iraq, significó una lenta mejora en la relación entre los dos Estados¹¹⁸.

Ya durante la guerra entre Irán e Iraq, el Viceministro de Relaciones Exteriores iraní, Mohammad Javad Larijani, visitó Moscú donde entregó un mensaje del Presidente en el que se manifestaba la intención iraní para desarrollar buenas relaciones de vecindad con la URSS. En febrero de 1988, el Viceministro de Relaciones Exteriores soviético, VF Petrovskii, asistió a las celebraciones del noveno aniversario de la Revolución Islámica. Junto con el primer ministro iraní Mir Hosayn Musavi, discutieron cuestiones de renovación de la cooperación a gran escala.

¹¹⁶ Abrahamian Ervand, *Op. Cit* p181 y Hourcade Bernard, *Op. Cit.* 212.

¹¹⁷ Mamedova, N. M., *Op. Cit.*

¹¹⁸ *ibidem*.

Se firmó el Tratado de tránsito, y la URSS se convirtió en un participante regular en las ferias internacionales de Teherán. En 1988, los dos países firmaron un acuerdo de cooperación para la construcción y explotación de unidades hidroeléctricas en Loda-Afarin y Qiz-Qalasi en el río Haraz¹¹⁹.

Una nueva etapa en las relaciones entre la Unión Soviética e Irán está conectada con el comienzo del período de la *perestroika* en la URSS y la retirada de las tropas soviéticas de Afganistán. El 1 de enero de 1989, el Ayatolá Jomeini dirigió a Mikhail Gorbachov un mensaje en el que hablaba de la necesidad de aprender sobre el Islam, que el comunismo debe buscarse en los museos de historia política y que Irán sigue los principios de ser un buen vecino¹²⁰.

En febrero de 1989, el ministro soviético de Asuntos Exteriores, Eduard Shevardnadze, visitó la República Islámica por primera vez y fue recibido por el Ayatolá Jomeini. Poco después de la muerte de Jomeini, el Presidente de los majles iraníes, Ali-Akbar Hasemi Rafsanyani, quien se convirtió en el presidente del país poco después, visitó la URSS¹²¹. El 22 de junio de 1989 se firmó en Moscú un programa a largo plazo para la cooperación comercial económica, científico-técnica y cultural hasta el año 2000¹²².

Al mismo tiempo, se firmaron los tratados en materia de abastecimiento de productos básicos y de circulación de gas iraní, que se renovó en abril de 1990 (después de la desintegración de la URSS dejó de ser propiedad de Rusia), la construcción del ferrocarril Tejen-Saraks- Mashad, y la participación de la URSS en la modernización de las fuentes de alimentación de energía de Irán, incluido el

¹¹⁹ *Ídem*

¹²⁰ Katz, Mark N., "Russian- Iranian relations in the Putin Era" en *Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization* 10, no.1, Winter 2002 [en línea] Dirección URL: https://www.gwu.edu/~ieresgwu/assets/docs/demokratizatsiya%20archive/10-1_Katz.PDF. [Consultado 27/04/2014]

¹²¹ Freedman, Robert O.. "Russian policy towards the Middle East: the Yeltsin Legacy and the Putin Challenge" en *Middle East Journal*. Vol. 55, No. 1, Invierno 2001. [Versión electrónica] p 66.

¹²² Katz, Mark N. *Iran and Russia*. [en línea] The Iran Primer. United States Institute for Peace. Dirección URL: <http://iranprimer.usip.org/resource/iran-and-russia> [Consultado 10/03/2015]

desarrollo de la energía nuclear. El programa también contenía la cooperación técnico-militar, que incluyó principalmente suministros de equipo militar¹²³.

Por otra parte, el apoyo de Irán a la Unión Soviética se hizo evidente a principios de la década de los noventa del siglo pasado, cuando se negó a reconocer las independencias de Azerbaiyán y el resto de las nuevas repúblicas surgidas de la desintegración de la URSS, hechos que los líderes rusos consideraron “muy responsables” por parte de Irán en la región de Asia Central lo que fomentó que les siguieran vendiendo armas a pesar de las protestas de Estados Unidos¹²⁴.

4.1.3 Fin de la Guerra Fría y “Nuevo Orden”

Al final de la Guerra Fría, y cuando Yeltsin sube al poder, utilizó las relaciones con Irán para demostrarle a la Duma que no dependía de Estados Unidos, ni de forma política ni en cuestión de recursos como gas natural y petróleo. Asimismo, Irán apoyó a Rusia en la primera guerra de Chechenia de 1994, en Tayikistán, donde ayudó a la Federación a establecer un acuerdo político en Afganistán contra los Talibanes y en Azerbaiyán, donde ambas naciones hicieron lo posible para mantener como un país contenido, es decir, que no se convirtiera en una nación con poder militar o económico significativo¹²⁵.

Otro de los grandes intereses que Rusia tenía en Irán era el desarrollo de las empresas petroleras y de gas natural. En este sentido, tanto Gazprom como Total, una empresa francesa, firmaron un acuerdo en 1997 para desarrollar el campo de gas natural de Pars Sur¹²⁶.

Por otra parte, a finales de los años noventa, el Mar Caspio se había convertido en una fuente de disputa entre Irán y Rusia. En los primeros años posteriores a la desintegración de la Unión Soviética, acordaron el régimen de condominio sobre la base de los tratados soviético-iraníes. Posteriormente, trataron de basar el nuevo

¹²³ Jalali, Ali A. “The Strategic Partnership of Russia and Iran” en *Parameters*, Invierno 2001-02. P101.

¹²⁴ Freedman, Robert O., *Op.Cit*, p67.

¹²⁵ Freedman, Robert O.. *Russia, Iran and the Nuclear Question: the Putin Legacy*. Strategic Studies Institute. Washington, D.C., 2006. P8.

¹²⁶ *Idem*.

régimen jurídico en el principio de igualdad de derechos en el uso del mar como se estipula en los tratados de 1921 y 1940¹²⁷. Esto definía el Mar Caspio como un recurso común en el derecho internacional y afirmó que los nuevos cinco países serían igual de compartir sus recursos.

No obstante, dada la negativa de los nuevos Estados independientes para que cumplieran el plan de condominio, Rusia comenzó a actuar unilateralmente, e Irán quedó aislado con Turkmenistán, en la defensa de esta solución teórica o, si no hubiera consenso, abogaban por una parte igual del mar (20 por ciento por cada Estado). Después de que el acuerdo tripartito de 2003 entre Rusia, Kazajistán y Azerbaiyán, Turkmenistán se puso del lado iraní que pugnaba por una parte igual del mar entre los países vecinos¹²⁸.

Por otro lado, fue en el año de 1995 cuando Rusia cedió a la presión de Estados Unidos, al firmar el acuerdo Gore-Chernomyrdin, que limitaba la venta de armas rusas a Irán y ralentizaba el proceso de construcción de la planta nuclear de Bushehr porque este país lo consideraba peligroso para la estabilidad regional.

Lo anterior surge en el contexto de las sanciones impuestas en 1996 por parte de Estados Unidos a Irán y Libia, que estaban enfocadas en personas que exportaban ciertos bienes o tecnología que mejoraría la capacidad de Irán de explorar para la extracción, refinación o transporte de petróleo y derivados por medio de oleoductos¹²⁹.

Desde la llegada de Mohammed Khatami al poder en 1997, inicia una época en la que Irán busca extender sus relaciones exteriores, por eso su primer mensaje fue dirigido a Estados Unidos. Con este discurso, y a lo largo de su administración, las relaciones con este país fueron mejorando poco a poco. Bill Clinton, presidente estadounidense en la época, en 2001 aprobó que se levantaran las restricciones a

¹²⁷ Therme, Clément, "RUSSIA iii. Russo-Iranian Relations in the Post-Soviet Era (1991-present)," *Encyclopædia Iranica*, [en línea], 2014, Dirección URL: <http://www.iranicaonline.org/articles/russia-iii-iranian-relations-post-soviet> [Consultado 20/03/2015]

¹²⁸ *Ídem*.

¹²⁹ Congreso de Estados Unidos. *H.R. 3107 (104th): Iran and Libya Sanctions Act of 1996* [en línea] Dirección URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/104/hr3107> [Consultado 15/03/2015]

Irán y Madeleine Albright, Secretaria de Estado del periodo, anunció un nuevo comienzo en las relaciones bilaterales¹³⁰. Sin embargo, todo esto cambiaría en pocos meses después, con la llegada de George W. Bush al poder y su discurso del “Eje del Mal” que situaría a Irán como una amenaza para el país.

En el caso de las relaciones con Rusia, éstas se estancarían de nueva cuenta por la cuestión del Caspio, al oponerse Irán a la propuesta de Kazajastán de 1998, que proponía dividir los recursos del mar en partes iguales. Por otro lado, a raíz de la crisis económica de 1998 en Rusia, ésta tuvo que aceptar las presiones estadounidenses para detener la transmisión de tecnología de misiles a Irán. Finalmente, la crisis de Kosovo de 1999, donde Rusia apoyaba a los serbios e Irán a los kosovares albanos musulmanes, fue otro punto de distanciamiento, puesto que Irán se encontraba en el puesto de Jefe de la Conferencia Islámica¹³¹.

Como se puede observar, la década de los noventa representó un reto para las relaciones entre Irán y Rusia debido a la conformación de las nuevas repúblicas a partir de la desintegración de la Unión Soviética y las consecuencias que esto tuvo para el mapa geopolítico de la región. Por otra parte, aunque ambos cedieron en su momento ante la influencia de Estados Unidos, el tema de la venta de armas y transferencia de tecnología militar continuó y se convirtió en uno de los más importantes dentro de la agenda de ambas naciones, y lo seguiría siendo en la nueva etapa que iniciaría a la llegada de Vladimir Putin al poder.

4.2 Relaciones actuales

En este apartado se analizarán las relaciones entre Rusia e Irán de 2000 a 2013 periodo en el que cambian las administraciones en ambas naciones, siendo presidentes Vladimir Putin y Dimitri Medvedev en Rusia y Mohammad Khatami y Mahmud Ahmadineyad en Irán. Éste último con una tendencia marcada hacia el nacionalismo y con un discurso radical en cuanto a su programa nuclear. Aun así, la cooperación se incrementa entre Irán y Rusia en el contexto de que ambos consideran a Estados Unidos como su principal antagonista.

¹³⁰ Polk, William R. *Op. Cit.*, p196.

¹³¹ Freedman, Robert O. “*Russia, Iran and the...*”*Op. Cit.* Pp9-11.

Al ser electo Vladimir Putin en el año de 2001, uno de los primeros actos que realizó fue el de denunciar al Acuerdo Gore-Chernomyrdin lo que removi6 uno de los principales obst6culos entre las relaciones Ir6n-Rusia. Posteriormente, en el mes de marzo de 2001, en una visita del presidente Khatami a Mosc6, se firm6 el Tratado de los Fundamentos de Relaciones y Principios de Cooperaci6n, que delineaba las bases en caso de una agresi6n a cualquiera de las dos partes. Sin embargo, no se convirti6 en un acuerdo estrat6gico ya que simplemente mencionaba que en caso de una agresi6n, la otra parte no ayudar6 al agresor, m6s no especificaba que se aliar6n para combatirlo¹³².

No obstante, los principales desacuerdos entre Rusia e Ir6n durante la administraci6n de Ahmadinejad y Putin son entorno a las sanciones impuestas en el seno del Consejo de Seguridad por el programa nuclear, el t6rmino de la planta nuclear de Bushehr, la obtenci6n de combustible nuclear, qu6 uso se le va a dar a la estaci6n de radar de Gabala en Azerbaiy6n, el comercio de gas natural as6 como de petr6leo y la delimitaci6n del Mar Caspio, cuesti6n que no ha cambiado desde la d6cada de los noventa sin importar que administraci6n est6 en el poder¹³³.

Una de las formas en las que Rusia trat6 de apoyar a Ir6n en su programa nuclear para prevenir las medidas del Consejo de Seguridad fue al intentar mantener el asunto en el OIEA para que no llegara al Consejo de Seguridad, desde 2002 cuando se revel6 la agenda nuclear iran6 hasta finales del 2006, cuando el asunto fue finalmente llevado al 6rgano de Naciones Unidas¹³⁴.

En el caso del reactor nuclear de Bushehr, como ya se hab6a mencionado antes, Rusia hab6a firmado en 1995 un acuerdo con Estados Unidos, el acuerdo Gore-Chernomyrdin, en el que se compromet6a a retrasar el trabajo en la planta nuclear puesto que Washington tem6a que esto ayudara a Ir6n a fabricar armas nucleares.

¹³² Hunter, Shireen, *Iran's Foreign Policy in the Post-Soviet era: Resisting the New International Order*. ABC-CLIO. Estados Unidos, 2010. P 112.

¹³³ Traducci6n propia de Katz, Mark. "Russian-Iranian relations in the Ahmadinejad Era" en *Middle East Journal*, Vol 62, No. 2 Spring, 2008. P203.

¹³⁴ Hunter, Shireen *Op. Cit.* P114

Sin embargo, en el 2000, una vez que Putin llegó al poder, unilateralmente canceló el acuerdo y su administración continuó con los planes de construcción de la planta nuclear¹³⁵. En un acto de desafío a Estados Unidos, el presidente Ahmadinejad anunció que Irán dejaría de comerciar en dólares americanos lo que molestó a la empresa *Atomstroieport*, que manejaba el proyecto de la planta nuclear. Este hecho generó que la obra se atrasara aún más¹³⁶.

Por otro lado, en el caso del enriquecimiento de uranio, y como se había exigido a Irán en las pláticas del P5+1 en 2006¹³⁷, éste debería llevarse a cabo en otra locación y Rusia se ofreció a enriquecer el material para las plantas iraníes, sin embargo, invocando a su derecho del Tratado de No Proliferación, Irán rechazó a la oferta rusa.

Posteriormente, Rusia se ofreció a crear una empresa internacional que enriquecería material nuclear para uso en plantas nucleares de la que Irán sería el primer beneficiario, éste se rehusó debido a que insistía en que debería encontrarse en territorio iraní no en Rusia y de igual forma, declinó la oferta, pero a finales del año 2006 le propuso lo mismo a Francia, quien lo rechazó¹³⁸. Esto fue un movimiento que benefició a Rusia puesto que aseguraba su puesto como mediador en la cuestión nuclear con Irán.

En otro orden de ideas, en 2007, en una visita del secretario del Consejo de Seguridad Ruso, Igor Ivanov, el Líder Supremo, el Ayatolá Ali Khamenei hizo una invitación a Rusia a formar una alianza estratégica en contra de sus adversarios en común y para compartir la responsabilidad del futuro del Medio Oriente (*sic*) y

¹³⁵ Sánchez Andrés, Antonio. *Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales Estratégicos. 31/01/2006 [documento electrónico] p 6.

¹³⁶ Katz, Mark N. , "Russia and Iran" *Op. Cit.*

¹³⁷ Davenport, Kelsey. *History of Official Proposals on the Iranian Nuclear Issue* [en línea]. Arms Control Association. Dirección URL: http://www.armscontrol.org/factsheets/Iran_Nuclear_Proposals [Consultado 10/03/2015]

¹³⁸ Butrin, Dmitry y Kornysheva, Elena. "Iran turns to France for Uranium Enrichment"[en línea] en *Kommersant*, 04 de octubre dde 2006. Dirección URL: http://www.kommersant.com/p709914/r_1/Iran_Turns_to_France_for_Uranium_Enrichment/ [consultado 11/03/2015]

Asia Central¹³⁹. La oferta fue evadida de forma gradual y no se retomó de nuevo, pero llama la atención que proviniera del Líder Supremo, quien de acuerdo a la Constitución Iraní, tiene más autoridad incluso que el presidente, por lo que su rechazo probablemente no fue tomado como buena señal.

En lo que se refiere al sistema de radares de Gabala, el desacuerdo entre Irán y Rusia surgió cuando éste último ofreciera sus instalaciones a Estados Unidos como una contraoferta a la iniciativa estadounidense de establecer un sistema de defensa con misiles en Polonia y la República Checa¹⁴⁰.

En este sentido, la oferta se realizaba como medida de confianza para que Estados Unidos confirmara que el programa nuclear de Irán no representaba una amenaza, sin embargo, para la nación persa esto le pareció como que Rusia estaría dispuesto a cooperar en una alianza contra Irán si Estados Unidos actuaba bajo sus términos.

Otro de los asuntos en los que Irán se ha acercado a Rusia es una iniciativa por parte del Líder Supremo para crear una Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) pero de gas natural¹⁴¹. En este caso, Rusia ha respondido de forma ambigua puesto que está de acuerdo en coordinar a los productores de gas pero no en regularlos como lo hace la OPEP con los productores del petróleo.

Por otra parte, en el caso del petróleo, en 2008, tras una visita del presidente Ahmadinejad a Bielorrusia¹⁴², se observa la intención de Irán de estrechar lazos comerciales, especialmente en la venta de petróleo, sin importarle que a Rusia no le pareciera por sus diferencias con este país.

¹³⁹ Therme, Clément, *Op. Cit.*

¹⁴⁰ Katz, Mark. "Russian-Iranian relations in the Ahmadinejad..." *Op. Cit.*, p208.

¹⁴¹ IRNA, *Iran's leadership over Conference to help set up gas OPEC*. [en línea] Dirección URL: http://irna.ir/en/News/2695394/Economic/Iran%CB%88s_leadership_over_Conference_to_help_set_up_gas_OPEC [Consultado 13/03/2015]

¹⁴² Siegel, Mat. *Shunned by West, Belarus Seeks Iran Ties* [en línea] JTA, 28 de marzo de 2008. Dirección URL: <http://www.jta.org/2008/03/28/archive/shunned-by-west-belarus-seeks-iran-ties-2> [consultado: 05/03/2014]

Para el año de 2008, Dimitri Medvedev se convirtió en el nuevo presidente de la Federación Rusa, y mientras aseguró en un principio que continuaría con la línea de política exterior de Vladimir Putin en materia de cooperación con Irán, diversos factores hicieron evidente que su gobierno sería más equilibrado entre los deseos de la República Islámica y los de occidente.

A partir de lo anterior, se observa que las relaciones entre Irán y Rusia han superado ciertos obstáculos en lo concerniente a sus vínculos diplomáticos y políticos. Sin embargo, también es notorio que hay limitaciones históricas a estas relaciones que tendrían que ser superados para forjar una alianza más profunda entre ambas naciones. Una alternativa podrían ser las relaciones comerciales, que se analizarán a continuación.

4.2.1 Relaciones comerciales

En materia de comercio y cooperación se puede observar que las prioridades entre la República Islámica y Rusia son: energía (particularmente energía atómica), empresas de petróleo y gas natural, industrias de manufactura, transporte, telecomunicaciones y construcción y el uso de los recursos del Mar Caspio¹⁴³.

De igual forma, una de las partes más importantes en las relaciones entre Irán y Rusia es el comercio de armas convencionales. En este sentido, es importante recalcar que a partir del embargo de armas que le fue impuesto a Irán en el seno del Consejo de Seguridad de la ONU, se canceló uno de los contratos más importantes que tenían Rusia e Irán, firmado en 2007¹⁴⁴.

¹⁴³ Russian International Affairs Council. *Modern Russian-Iranian relations: challenges and opportunities*. Working Paper. [en línea] Moscú, 2014. p 15. Dirección URL: <http://russiancouncil.ru/common/upload/WP14Russia-Iran-En.pdf>, [consultado 14/03/2015]

¹⁴⁴ Duncan, Peter J.S. *Batman and Robin? Exploring foreign policy differences between Putin and Medvedev during the Medvedev presidency*. Centre for European Politics, Security & Integration. School of Slavonic and East European Studies [en línea] p13. Dirección URL: <https://www.ucl.ac.uk/ssees/docs/research-publications-documents/cepsi-working-papers/batman-and-robin.pdf> [consultado 27/02/2015]

Este acuerdo comercial ha sido controvertido puesto que las sanciones no entraron en vigor sino hasta 2010, además restringían la transferencia de armas ofensivas a Irán, mientras que el sistema de misiles S-300 es un sistema básicamente de defensa por el que Irán pagó alrededor de 800 millones de dólares¹⁴⁵. Asimismo, esta es una de las principales acciones que demostró la contradicción en el actuar de Medvedev, puesto que por una parte y en el discurso seguía apoyando a Irán en su programa nuclear pero en las Naciones Unidas apoyó nuevas sanciones y de forma unilateral canceló este importante acuerdo.

Hay que recordar que a partir de la llegada de Barack Obama al poder en Estados Unidos, la política exterior hacia Rusia experimentó una nueva etapa a partir de diversas acciones como la firma del Tratado START III¹⁴⁶, la visita de Dimitri Medvedev a Washington y el hecho de que Rusia aceptara las restricciones en el seno de las Naciones Unidas, se puede concluir que sus relaciones bilaterales estaban mejorando, a costa de las relaciones con Irán¹⁴⁷.

Aun así, para 2010 la compañía petrolera rusa Lukoil abasteció productos refinados de petróleo a Irán ignorando la amenaza de represalias por parte de Estados Unidos, acción que contradecía las medidas que fueron aprobadas por el Consejo de Seguridad, además de que en ese mismo año, el 23 de agosto, comenzó a funcionar la planta de energía nuclear de Bushehr al recibir el combustible nuclear necesario¹⁴⁸.

¹⁴⁵ S/A. "Irán insiste en la legalidad del contrato sobre sistemas antimisiles rusos S-300"[en línea] en *Sputnik. Mundo.* 27/01/2015 Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/mundo/20150127/1033682283.html> [consultado 19/03/2015]

¹⁴⁶ Los tratados START (*Strategic Arms Reduction Treaty* por sus siglas en inglés) consisten en la limitación de armas nucleares por parte de Estados Unidos y Rusia. Comenzaron en el periodo de la Guerra Fría y el último que se firmó fue el de 2010.

¹⁴⁷ Caño, Antonio. "Obama y Medvedev firman en Praga el nuevo tratado de desarme atómico" en *El País. Internacional* [en línea] 8 de abril de 2010. Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2010/04/08/actualidad/1270677605_850215.html [consultado 10/03/2015]

¹⁴⁸ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El reposicionamiento estratégico de la geopolítica de Rusia en Asia Central y África" en *Revista Relaciones Internacionales*, FCPyS-UNAM. Núm. 110, mayo-agosto 2011. Pp102-103

Inclusive, podrían atribuirse estos tres factores a que Rusia apoyara las sanciones en el seno del Consejo de Seguridad¹⁴⁹:

1. El miedo de que Irán estuviera en realidad buscando obtener un arma nuclear aunque Rusia asegurara que no;
2. El deseo de Rusia por parecer un país comprometido con la no proliferación de armas nucleares y en concordancia con los gobiernos occidentales;
3. La expectativa de que Irán se volvería más complaciente a las peticiones de Rusia al ver que dependía de forma significativa de ella para protegerse de las sanciones de Naciones Unidas.

Aun así, este giro en la política exterior rusa tuvo críticas bastante severas. El líder del Partido Comunista de la Federación en el año de 2010, Guenadi Ziuganov planteaba que esta decisión mostraba que el gobierno no tenía claros cuáles eran los objetivos en la región de “Medio Oriente” (*sic*) puesto que evidentemente era una política mal llamada “pragmatismo” que contrariaba los intereses de Rusia¹⁵⁰ en el aspecto económico y comercial con respecto a Irán, y en general en el mercado musulmán, que posee mucho poder adquisitivo para las máquinas, herramientas, aviones y otras tecnologías rusas, lo que contribuiría al desarrollo del país.

A continuación se presenta una tabla con la información de comercio entre ambas naciones del 2000 al 2013.

Tabla 1. Exportaciones e importaciones entre Irán y Rusia de 2000 a 2013.

Exportaciones hacia Irán							
2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
633	1922	3289	2841	3380	3406	1900	116
Crecimiento %	203.63%	71.12%	-13.62%	18.97%	0.77%	-44.22%	-93.89%
Importaciones de Irán							
2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
53.6	125	402	213	272	351	428	433
Crecimiento %	133.21%	221.60%	-47.01%	27.70%	29.04%	21.94%	1.17%

*A precios constantes en millones de dólares. Fuente: Elaboración propia con datos de Russian Federation Federal State Statistics Service [en línea] Dirección URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_12/lssWWW.exe/stg/d02/26-06.htm [consultado 29/03/2015]

¹⁴⁹ Katz, Mark N. “Russian-Iranian relations in the Ahmadinejad...” *Op. Cit.*, p204.

¹⁵⁰ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. *Op. Cit.*, p106.

Como se puede observar, entre 2000 y 2005 el crecimiento tanto de importaciones como de exportaciones se duplicó, esta expansión se mantuvo hasta el año de 2009, cuando entraron en vigor las sanciones más estrictas hacia Irán. No obstante, desde 2010 las importaciones siguieron incrementándose, a pesar de las restricciones a los productos que Irán puede vender. En este sentido, los productos que Irán le vende a Rusia son: comida, algunos productos de la minería, químicos y algunos productos de ingeniería, especialmente automotriz¹⁵¹.

Por otra parte, las exportaciones definitivamente han disminuido lo que significaría que las sanciones que Rusia en teoría no estaba respetando, han sido efectivas para recortar la participación de esta nación en el mercado iraní. Estas exportaciones están limitadas a acero, automóviles, maquinaria, transporte, leña y pulpa y productos de papel¹⁵².

Se podría decir que durante los dos años siguientes, es decir 2011 y 2012, las relaciones entre Rusia e Irán fueron distantes debido a la orientación del presidente Dimitri Medvedev. Asimismo, se puede concluir que durante estos años la política exterior de Rusia hacia Irán estuvo influenciada por las instituciones políticas internacionales, como el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y el Organismo Internacional de la Energía Atómica.

Para el año de 2012, sin embargo, la política exterior cambiaría una vez más con el regreso al poder de Vladimir Putin, quien desde sus mandatos anteriores, había orientado las acciones del gobierno hacia la mejora de relaciones con Asia central y sudoccidental, en una búsqueda por expandir su presencia en la región eurasiática.

4.2.2 La asociación estratégica

Una vez que Vladimir Putin regresó a la presidencia uno de sus primeros objetivos fue recuperar la confianza y las buenas relaciones que ya se habían conseguido

¹⁵¹ Kasaev E.O. "Iran: The Economic Situation and Trade Relations with Russia" [en línea] en *Middle East Institute*. 24 de junio de 2013. Dirección URL: <http://www.iimes.ru/?p=17765> [consultado 17/03/2015]

¹⁵² *Ídem*

con Irán por lo que reafirmó el apoyo de Rusia hacia el programa nuclear en las pláticas del P5+1 en junio de 2012¹⁵³.

Por otra parte, Rusia se mostró en contra de las sanciones adicionales que impusieron la Unión Europea y Estados Unidos en 2012. El vicescanciller en ese entonces, Sergei Ryabkov, dijo que éstas estaban más enfocadas a un objetivo militar y que agregar más a las ya impuestas por el Consejo de Naciones Unidas sería contraproducente para el diálogo con Irán¹⁵⁴.

Otro de los factores que ha hecho de Rusia e Irán socios estratégicos en Asia Sudoccidental es la cuestión de la guerra civil en Siria¹⁵⁵. Mientras que Rusia mantuvo su apoyo al régimen de Bashar Al Assad debido al importante mercado que representa el país para su comercio de armas, Irán continúa apoyándolo debido a que Siria es uno de sus aliados religiosos en la región¹⁵⁶ puesto que países como Arabia Saudita y Qatar, con quienes no se mantienen relaciones cordiales, tienen una mayoría chiita. Cabe destacar que el Plan Conjunto entre Rusia e Irán para Siria concluyó en la entrega voluntaria del arsenal químico sirio bajo inspección internacional¹⁵⁷.

Por otro lado, es importante observar que en 2013 Hassan Rohani fue electo presidente en la República Islámica y desde su campaña se destacó por mantener una tendencia más equilibrada que la de su antecesor, Mahmud Ahmadineyad en todos los aspectos y en específico, las relaciones con Estados Unidos y en general con Occidente.

¹⁵³ RT. *Russia supports Iran's right to civil nuclear energy-Putin*. [en línea] 07 de junio de 2012. Dirección URL: <http://rt.com/politics/russia-iran-sanctions-un-cooperation-us-268/> [consultado 04/05/2014]

¹⁵⁴ Anishchuk, Alexei. "Russia opposes oil sanctions against Iran" en *Reuters*, 11 de enero de 2012 [en línea] Dirección URL: <http://www.reuters.com/article/2012/01/11/us-russia-iran-sanctions-idUSTRE80A1A720120111> [consultado 10/11/2013]

¹⁵⁵ Grove, Thomas. *Russia says Iran must take part in proposed Syria talks*. [en línea] Reuters. 16 de mayo de 2013. Dirección URL: <http://www.reuters.com/article/2013/05/16/us-syria-crisis-russia-idUSBRE94F0UJ20130516> [consultado 12/11/2014]

¹⁵⁶ Yan, Holly, "Syria allies: Why Russia, Iran and China are standing by the regime" [en línea] *CNN*. 29 de Agosto de 2013. Dirección URL: <http://www.cnn.com/2013/08/29/world/meast/syria-iran-china-russia-supporters/> [consultado 12/2/2014]

¹⁵⁷ PressTV. *Russia seeks strategic Alliance with Iran*. [en línea] 15 de diciembre de 2013. Dirección URL: <http://www.presstv.ir/detail/2013/12/15/340176/russia-seeks-strategic-alliance-with-iran/> [consultado 11/1/2014]

Como ya se había mencionado antes, la importancia de la cooperación energética, nuclear, militar y técnica ha sido un factor clave en el acercamiento de estas dos naciones. Prueba de esto fue la firma de un contrato con Irán para construir dos nuevos bloques generadores en la central de Bushehr por parte de *Rosatom*¹⁵⁸ en 2014.

Otra acción que Vladimir Putin realizó en relación a la venta del sistema antimisiles ruso S-300 fue que en su primera visita a Teherán el 12 de agosto de 2013, le ofreció a Irán venderle misiles S-300VM Antey-2500, una variante de los anteriores que había comprado, de menor alcance y que en vez de ser aéreos son terrestres, ya que consideraba Rusia eran más convenientes para Irán¹⁵⁹.

Del mismo modo, una cuestión importante en las relaciones entre la República Islámica y Rusia es la cooperación entre ciudades, que es manejada por la Comisión Económica Conjunta Ruso-Irani¹⁶⁰. Asimismo, Rusia también busca apoyar a Irán para su adhesión a la Organización Mundial del Comercio y para que pueda hacer negocios con los miembros de la Unión Euroasiática con el fin de reducir los aranceles al comercio¹⁶¹.

En conclusión, Irán y Rusia tienen relaciones de cooperación hasta donde sus propias diferencias lo permiten. Si bien lo relativo a la desconfianza que ambos tienen en Estados Unidos es un punto fuerte de unión, también es cierto que en materia de exportaciones su único recurso es el petróleo y el gas natural, el sector energético en general, por lo que sus intereses tienden a ser más competitivos al buscar asegurar sus mercados y reservas, como en el caso del Mar Caspio y lo que se debe o no hacer en él, además de sus diferentes concepciones acerca de

¹⁵⁸ Sputnik. *Rusia e Irán firman contrato para construir dos reactores en central de Bushehr*. [en línea] 11 de noviembre de 2014. Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/economia/20141111/162989231.html> [consultado 05/02/2015]

¹⁵⁹ Russian Television. *Putin to offer advanced antimissiles to soothe Iran's S-300 grudge*. [en línea] 24 de julio de 2014. Dirección URL: <http://rt.com/news/russia-iran-antimissiles-deal-520/> [consultado 13/03/2015]

¹⁶⁰ Russian International Affairs Council. *Op. Cit.*, p19.

¹⁶¹ Sputnik. *Rusia prestará ayuda a Irán para su adhesión a la OMC*. [en línea] 30/11/2014 Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/mundo/20141130/163369214.html> [consultado 2/3/2015]

la dependencia que uno tiene con respecto del otro. Es decir, para la Federación Rusa, Irán debe ceder antes sus peticiones porque es la forma de garantizar la protección ante Estados Unidos en tanto que para la República Islámica, Rusia debería seguir haciendo concesiones para no perder sus beneficios ante China, India, Japón o Europa.

Como se puede observar a partir de estos hechos recientes, algo tan profundo como una asociación estratégica tal vez no sea posible entre ambas naciones puesto que sus intereses en la región eurasiática en vez de ser complementarios, son bastante competitivos especialmente en torno al tema energético.

Por otra parte, en cuanto a la cuestión política, podría ser viable que ambas naciones establecieran lazos profundos, puesto que al menos en este sentido, y aun considerando la competencia por el mercado, sus intereses han logrado encauzarse hacia la cooperación por medio de las organizaciones regionales a las que ambos pertenecen.

CONCLUSIONES

El principal objetivo de esta investigación fue conocer la evolución de las relaciones entre Irán y Rusia a partir del programa nuclear. Para ello se propuso la hipótesis: la Federación Rusa ha sido una fuerza impulsora de la diversificación de las relaciones internacionales de Irán a pesar de las sanciones impuestas por Estados Unidos, la Unión Europea así como por la Organización de Naciones Unidas debido a su programa nuclear.

Como parte del análisis se determinó que ambos países son Estados pivote, partiendo de la definición expuesta en el capítulo uno¹⁶²:

- Tiene una población abundante y una importante localización geográfica.
- Su potencial económico es vital.
- Una amplia extensión territorial es necesaria más no es lo más importante.
- Tiene capacidad de influir la estabilidad regional e internacional puesto que son Estados tan importantes a nivel regional que su colapso generaría caos que traspasaría sus fronteras con fenómenos como la migración, violencia, contaminación, entre otros.
- Su continuo y estable progreso económico impulsaría la vitalidad económica de su región así como solidez política.

En este sentido, Rusia e Irán tienen una población abundante, que además se constituye con diferentes grupos étnicos que tienen presencia en otros estados aledaños, se observa que la economía de ambos va en aumento y la situación geográfica es determinante para ambos países.

En la cuestión económica, es preciso mencionar que el comercio de energéticos es lo que hace que ambas naciones se mantengan con un crecimiento estable, aunque en el caso de Irán, éste se ha visto disminuido a partir de las sanciones que ha recibido con respecto a su programa nuclear. En el caso de Rusia, la economía ha evolucionado a su ritmo a partir de las reformas que se llevaron a cabo a principios

¹⁶² Traducción propia de Chase Robert *et al*, Pivotal States and US Strategy en *Foreign Affairs*, vol. 75 number 1, January/ February 1996, p37.

de la década de los noventa para liberalizar la economía e integrarse al mercado mundial.

Otro factor es la estabilidad política de ambos estados, que se ha puesto a prueba durante el periodo de 2003 a 2013 por situaciones como las guerras chechenas en el caso de Rusia o la condena y aislamiento de Irán a raíz de su programa nuclear. Esto a diferencia de estados vecinos, como Iraq o Afganistán en el caso de la República Islámica o las revoluciones de colores en el caso ruso, crisis que han cambiado su régimen político o económico.

Del mismo modo, la presencia de altísimas cantidades de energéticos, en específico petróleo y gas natural, en ambos países los hacen un punto vital de la economía actual. De igual forma, no se puede ignorar la importancia geopolítica del Estrecho de Ormuz como el punto por el que transita el 30% del petróleo del mundo. Al mismo tiempo, cualquier fluctuación en el precio de este energético en especial, afecta la economía de ambos países.

Como se observó a lo largo de la investigación, el elemento geográfico es de vital importancia en el caso de ambas naciones puesto que ocupan espacios privilegiados en el territorio eurasiático. Esto coincide con los postulados de varios teóricos geopolíticos como Friederich Ratzel, Karl Haushofer, y Halford Mackinder. En este sentido, el estudio de los principios teóricos de la acción de Irán y Rusia, puso en evidencia que ambas naciones están conscientes de su espacio geográfico y a lo largo de la historia han buscado la forma de aprovechar sus recursos estratégicos.

En la actualidad, con el surgimiento de las organizaciones regionales de las que ambas naciones son parte se observa que los lazos de cooperación tienden a fortalecerse e institucionalizarse por los intereses en común que poseen.

Asimismo, en el caso de Rusia, se puede apreciar claramente la vinculación que tienen las ideas presentes en su espacio geográfico en torno al actuar político en la región eurasiática así como el cambio de enfoque de Europa hacia la región asiática. Lo cual no habría sido posible sin el regreso de Vladimir Putin al poder

puesto que la línea de Dimitri Medvedev se apegaba más al atlantismo y a mantener más relaciones con occidente.

Por otra parte, en el caso de Irán, también es considerable que a pesar de las restricciones que ha tenido en cuanto a la extensión y profundización de sus relaciones exteriores, en el marco del aislacionismo que le fue impuesto por la condena internacional debido a su programa nuclear, ha logrado establecer vínculos fuertes, en ocasiones promovidos por Rusia, con sus vecinos inmediatos, apartándose de la influencia occidental.

En este mismo tenor, es de notarse que el programa nuclear ha sido bastante controversial para Irán puesto que las consecuencias de llevarlo a cabo a como dé lugar han sido muy severas tanto para su economía como para su imagen internacional.

Aun cuando la retórica durante el gobierno del presidente Mahmoud Ahjmadineyad no fue la ideal para contribuir a cambiar la imagen del país en el escenario internacional, hay que recordar que Irán entró al “Eje del Mal” del presidente George W. Bush antes de que fuera develado el programa nuclear, por lo que la paranoia y la tendencia a aislar a Irán ya se hacían latentes en el 2001.

Por otra parte, los mecanismos de negociación que se han entablado con la República Islámica de Irán han sido muy pocos y casi todos encaminados a la desaparición de su programa nuclear, cosa que ha limitado las negociaciones porque, al ser éste miembro y signatario del Tratado de No Proliferación, tiene derecho a tener su programa nuclear siempre y cuando lo reporte a la agencia correspondiente. Ejemplos de estos mecanismos son las pláticas en el marco del grupo P5+1, compuesto por Alemania, Francia, Estados Unidos, China, Rusia y Reino Unido

No obstante, el hecho de que Irán haya sido restringido por los países de occidente lo ha acercado más a sus vecinos no sólo de Asia sudoccidental, sino también en Asia –con China, India, Corea del Norte- y América Latina –con Venezuela particularmente, lo que demuestra que acciones que en el pasado

habrían aislado a una nación, como es el caso del embargo económico a Cuba por ejemplo, en la actualidad no son tan efectivas, puesto que se han establecido redes que van más allá del unipolarismo.

El capítulo cuarto puso en evidencia que las relaciones entre Irán y Rusia siempre han sido complejas. Aun en la actualidad, cuando pareciera que están en sincronía en diversos aspectos, cuestiones geopolíticas como la división del Caspio y las diferencias en torno al manejo del programa nuclear siguen siendo un obstáculo importante para establecer una relación profunda.

Por otra parte, se puede concluir que la postura ambivalente de Rusia en el Consejo de Seguridad de la ONU, en cuanto a las sanciones que Irán ha recibido, obedece a buscar no empeorar las relaciones con Occidente aunque en la retórica haga lo posible por amortiguarlas para Irán.

Es importante sin embargo, que Rusia haya hecho esfuerzos para superar el pasado complicado que tiene con la República Islámica, es decir, las invasiones zaristas, el apoyo a Iraq en la Guerra de 1980-88, entre otras.

Asimismo, la Federación Rusa ha sido el único país que le ha propuesto a Irán hacer concesiones aun en contra de las sanciones del Consejo de Seguridad, por ejemplo, buscó la aprobación para terminar la central de Bushehr y al mismo tiempo proveer a la República Islámica el combustible nuclear.

Aun así, no ha reconocido el derecho de Irán a enriquecer uranio bajo el Tratado de No Proliferación, lo que es una cuestión vital para llegar a cualquier acuerdo en el tema del programa nuclear.

Por otra lado, se ha hecho latente con algunas acciones rusas que el hecho de apoyar a Irán en la cuestión nuclear obedece a mantener su influencia en la región en concordancia con su política eurasiática por lo que no le conviene que otros Estados le hagan alguna oferta a Teherán que pueda restarle importancia a sus acciones.

A partir de lo anterior se concluye que la hipótesis es verdadera, puesto que si bien Rusia ha restringido a Irán en ciertos aspectos directamente relacionados con el programa nuclear y la venta de armas, la diversificación de relaciones puede situarse en un contexto de inclusión de la República Islámica en organizaciones regionales como la Organización para la Cooperación Económica de Shanghai y la Unión Eurasiática.

Finalmente, aun cuando la hipótesis se cumplió, el estudio de las relaciones ruso-iranís no es un tema concluido. Como ya se mencionó con anterioridad, aún persisten diferencias importantes en aspectos geopolíticos clave, sin embargo, ahora hay mayor diversidad de canales de negociación para que ambas naciones puedan superar los obstáculos y concretar una alianza estratégica a largo plazo.

NOTA FINAL

A la llegada del presidente Hasan Rouhani al poder se agilizaron los procesos de negociación del programa nuclear, asunto del que prometió hacerse cargo desde su campaña, en la que al mismo tiempo que se comprometió a mejorar la economía, disminuir el desempleo y reducir la tensión entre Irán y el mundo por el programa nuclear¹⁶³.

Un ejemplo de esto fue que en noviembre de 2013 se llegó a un acuerdo clave en las negociaciones del programa. El acuerdo fue establecido en Ginebra el 24 de noviembre, en el marco de las negociaciones del P5+1 y establece que Irán debe detener alguna de su infraestructura nuclear, cosa que no se había realizado en la década pasada. Específicamente, en un periodo de 6 meses debe diluir sus reservas de uranio enriquecido a más del 5%; el uranio enriquecido a menor nivel de 5% en poder de la República Islámica será convertido en un material que dificulte su conversión en armas nucleares, no se construirán nuevas plantas de enriquecimiento y las existentes se mantendrán

Si bien el año de 2013 marca el final del estudio, el año de 2014 fue clave para las negociaciones del asunto nuclear puesto que fue el año en el que se puso en marcha el acuerdo de noviembre de 2013 y comenzaron a retirarse algunas de las sanciones impuestas, entre las que se encuentran el descongelamiento de algunos fondos en el extranjero, particularmente en la Unión Europea y en Estados Unidos.

¹⁶³CNN. *Adiós, Ahmadinejad: Hassan Rouhani jura como presidente de Irán.* [en línea] 04 de agosto de 2013. Dirección URL: <http://mexico.cnn.com/mundo/2013/08/04/adios-ahmadinejad-hassan-rouhani-jura-como-presidente-de-iran> [consultado 14/03/2014]

FUENTES

Fuentes oficiales

- Agencia Internacional de Energía Atómica, *Reporte de la Junta del 6 de Junio de 2003*, GOV/2003/40. [en línea] Dirección URL: <https://www.iaea.org/sites/default/files/gov2003-40.pdf>, [Consultado 22/04/2012]
- Agencia Internacional de Energía Atómica, *Reporte de la Junta del 21 de febrero de 2013*, GOV/2013/6. [En línea] Dirección URL: http://www.iaea.org/Publications/Documents/Board/2013/Spanish/gov2013-6_sp.pdf [Consultado el 12/03/2013]
- Bush, George W., *Executive Order 13382, Blocking Property of Weapons of Mass Destruction Proliferators and Their Supporters*, [en línea] 28 Junio 2005. Dirección URL: <http://www.state.gov/documents/organization/135435.pdf>
- Congreso de Estados Unidos. *H.R. 3107 (104th): Iran and Libya Sanctions Act of 1996* [en línea] Dirección URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/104/hr3107> [Consultado 15/03/2015]
- Decreto Presidencial del 13 de mayo 2000 N 849 "Por el Representante Plenipotenciario del Presidente de la Federación de Rusia en el Distrito Federal" [en línea] Dirección URL: <http://base.garant.ru/12119586/> [Consultado 25/10/2014]
- Diario Oficial de la Unión Europea, *Decisión del Consejo Europeo del 15 de octubre de 2012*, 2012/635/CFSP. [en línea] Dirección URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:282:0058:0069:EN:PDF> [consultado el 10/02/2013].
- Embajada de Estados Unidos en Venezuela. *Sanciones a Irán*. [en línea] Dirección URL: <http://spanish.caracas.usembassy.gov/noticias-y-eventos/noticias-embajada/sanciones-a-iran.html> [consultado 03/02/2015]
- Entrevista con el encargado de asuntos Culturales de la Embajada de la República Islámica de Irán, Behnam Donyajou en México, 26 de septiembre de 2014.
- Iran Ministry of Foreign affairs, *IAEA and Iran Statement by the Iranian Government and Visiting EU Foreign Ministers* [en línea] 21 de octubre de 2003. Dirección URL: http://www.iaea.org/newscenter/focus/iaeaيران/statement_iran21102003.shtml [Consulta 05/05/2013].
- Organismo Internacional de la Energía Atómica, *Estatuto del Organismo* [en línea] Dirección URL: <https://www.iaea.org/about/about-statute> [consultado 10/02/2014]
- Organización de las Naciones Unidas, *Carta de las Naciones Unidas*. [en línea] Dirección URL: <http://www.un.org/es/documents/charter/chapter7.shtml> [consultado 09/02/2015]

Organización de las Naciones Unidas, *Tratado de No Proliferación de las Armas Nucleares*, Firmado en Washington, Londres y Moscú el 1º de julio de 1968. [en línea] Dirección URL: <http://www.opanal.org/Desarme/NPT-TNP/TNPtexto.htm> [consultado el 10/02/2013]

Fuentes bibliográficas

- Abrahamian, Ervand, *History of Modern Iran*, Cambridge University Press, 2012. 253pp.
- Atencio E., Jorge, *¿Qué es la geopolítica?*, Buenos Aires, Editorial Pleamar, 1986, 5ª edición. 383 pp.
- Brom, Juan, *Esbozo de Historia Universal*, 13 ed., Tratados y manuales Grijalbo, Ciudad de México, 1980. p223
- Escalona Ramos, Alberto, *Geopolítica Mundial y Geoeconomía*, México, Ateneo, 1959, 508pp.
- Hourcade, Bernard. *Géopolitique de l'Iran*. Armand Colin, Francia, 2010, 296pp.
- Kissinger, Henry, *La Diplomacia*, México, Fondo de Cultura Económica, 2001, p 214-242
- Martínez de Sas, María Teresa. *La lucha por la diversidad en la Europa central y oriental*. Ariel Practicum, Barcelona 1999, 192pp.
- Polk, William R., *Understanding Iran*. Palgrave MacMillan, Estados Unidos, 2011. 272pp.
- Saracho López, Federico José, “El origen de la Geopolítica: la escuela clásica alemana”, en *Visiones y perspectivas de la Geopolítica contemporánea. Escuelas geopolíticas, aspectos nacionales y estudios de caso*, González Aguayo, Leopoldo Augusto (ed.), México, D.F., UNAM, 2011.
- Sierra Kobeh, María de Lourdes, *Introducción al Estudio de Medio Oriente*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, Ciudad de México, 2002. p21.
- Sierra Kobeh, María de Lourdes. *La influencia del factor externo en la conformación del Medio Oriente Moderno y sobre sus relaciones internacionales*. Cuadernos de Estudios Regionales. FCPyS-UNAM, México, 2007.
- Zaccara, Luciano, *Los enigmas de Irán: sociedad y política en la república islámica*, Capital Intelectual, Buenos Aires, 2006, 96pp.

Fuentes hemerográficas.

- Chase, Robert et al, “Pivotal States and US Strategy” en *Foreign Affairs*, vol. 75 number 1, January/ February 1996. 175pp.
- González Ibarra, Edgar Ezequiel “Geopolítica de Rusia” en *Revista Geopolítica y Estrategia*, publicación periódica de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Num 3. 85pp.

- Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El reposicionamiento estratégico de la geopolítica de Rusia en Asia Central y África" en *Revista Relaciones Internacionales*, FCPyS-UNAM. Núm. 110, mayo-agosto 2011.
- Jalali, Ali A., "The Strategic Partnership of Russia and Iran" en *Parameters*, Invierno 2001-02.

Fuentes electrónicas

- Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos, *Entrada de Rusia* [en línea] <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html> [Consultado 10/10/2014]
- Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos. *The World Factbook* [en línea] Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html>
- Agencia de Energía de Estados Unidos. *Reporte acerca de Rusia* [en línea] Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=rs> [Consultado 1/10/2014]
- AIEA. *The Atoms for Peace Agency* [en línea] Dirección URL: <https://www.iaea.org/about/about-iaea> [consultado 25/02/2015]
- Anishchuk, Alexei. "Russia opposes oil sanctions against Iran" en *Reuters*, 11 de enero de 2012 [en línea] Dirección URL: <http://www.reuters.com/article/2012/01/11/us-russia-iran-sanctions-idUSTRE80A1A720120111> [consultado 10/11/2013]
- Arteaga, Félix y Escribano, Gonzalo, *Irán y el cierre del Estrecho de Ormuz: analizando los riesgos militares y energéticos*. Real Instituto Elcano. España, 2012. [En línea] Dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/energiacambioclimatico/publicaciones/ari5-2012 [consultado el 01/09/2014] p4.
- Bailes, Alyson J.K. *et.al. The Shanghai Cooperation Organization*. SIPRI Policy Paper No. 17 [en línea], Mayo 2007. pp9. Dirección URL: http://www.peacepalacelibrary.nl/ebooks/files/SIPRI_Policypaper17%5B1%5D.pdf [Consultado 27/06/2014]
- Bassin Mark, *Classical Eurasianism and the geopolitics of Russian identity* [en línea], Department of Geography, University College London Dirección URL: www.dartmouth.edu/~crn/crn_papers/Bassin.pdf [Consulta 9/8/2014] p2.
- BBC Mundo. *Irán inicia enriquecimiento de uranio*. [en línea] Dirección URL: http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/02/100209_1040_iran_uranio_gtg.shtml [Consultado 10/02/2015]
- BP *Statistical Review of World Energy June 2014*. [en línea] Dirección URL: <http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/Energy-economics/statistical-review->

- 2014/BP-statistical-review-of-world-energy-2014-natural-gas-section.pdf
[consultado 10/11/2014]
- Butrin, Dmitry y Kornysheva, Elena. "Iran turns to France for Uranium Enrichment"[en línea] en *Kommersant*, 04 de octubre de 2006. Dirección URL: http://www.kommersant.com/p709914/r_1/Iran_Turns_to_France_for_Uranium_Enrichment/ [consultado 11/03/2015]
- Caño, Antonio "Obama y Medvedev firman en Praga el nuevo tratado de desarme atómico" en *El País. Internacional* [en línea] 8 de abril de 2010. Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2010/04/08/actualidad/1270677605_850215.html [consultado 10/03/2015]
- CNN México. *Irán avanza en su programa nuclear, anuncia producción de barras de uranio.* [en línea] 15 de febrero de 2012. Dirección URL: <http://mexico.cnn.com/mundo/2012/02/15/iran-avanza-en-su-programa-nuclear-anuncia-produccion-de-barras-de-uranio> [consultado 15/01/2014]
- Consejo de Seguridad Nuclear de España. *El ciclo del combustible nuclear. Infografía* [en línea] Dirección URL: <http://www.csn.es/index.php/es/infografias/13451-el-ciclo-del-combustible-nuclear> [consultado 13/03/15]
- Cordesman, Anthony H., *Iran, Oil, and the Strait of Hormuz*. Center for Strategic and International Studies. [documento electrónico] Washington, 2007. 7p.
- CSTO [en línea] Dirección URL: <http://www.globalsecurity.org/military/world/int/csto.htm> [Consultado el 05/09/2014]
- Davenport, Kelsey, *UN Security Council resolutions on Iran* [en línea] Arms Control Association, EUA, 2012. Dirección URL: <http://www.armscontrol.org/factsheets/Security-Council-Resolutions-on-Iran> [consultado 09/02/2015].
- Davenport, Kelsey. *History of Official Proposals on the Iranian Nuclear Issue* [en línea]. Arms Control Association. Dirección URL: http://www.armscontrol.org/factsheets/Iran_Nuclear_Proposals [Consultado 10/03/2015]
- Duncan, Peter J.S.. *Batman and Robin? Exploring foreign policy differences between Putin and Medvedev during the Medvedev presidency*. Centre for European Politics, Security & Integration. School of Slavonic and East European Studies Dirección URL: <https://www.ucl.ac.uk/ssees/docs/research-publications-documents/cepsi-working-papers/batman-and-robin.pdf> [consultado 27/02/2015].
- Editorial, "Avance: P5+1 e Irán inician conversaciones nucleares", [en línea] *China Internet Information Center en español*, 18 de marzo de 2013, Dirección URL: http://spanish.china.org.cn/international/txt/2013-03/18/content_28281643.htm. [Consultado 18/03/2013]

- Espinosa, Ángeles, “Las sanciones ya hacen mella en Irán”, Teherán, Internacional, *El País*, 15 de julio de 2010 en línea [http://www.elpais.com/articulo/internacional/sanciones/hacen/mella/Iran/elpepiint/20100715elpepiint_1/Tes?print=1]
- Fahim, Kareem y el Sheik, Mayi, “Ahmadinejad Visits Egypt, Signaling Realignment” [en línea] , *The New York Times*, 5 de febrero de 2013. Dirección URL: <http://www.nytimes.com/2013/02/06/world/middleeast/irans-president-visits-egypt-in-sign-of-thaw.html>
- Fouzi, Yahya y Mirabzadeh, Amir,” Estudio de los factores influyentes sobre la ampliación de relaciones de Irán con los países latinoamericanos en el gobierno de Ahmadinejad” en *Revista Iraní de Política Exterior*, Vol III, Núm 7, primavera y verano, Teherán, 2011.
- Freedman, Robert O. “Russian policy towards the Middle East: the Yeltsin Legacy and the Putin Challenge” en *Middle East Journal*. Vol. 55, No. 1, Invierno 2001. [Versión electrónica] p 66.
- Freedman, Robert O.. *Russia, Iran and the Nuclear Question: the Putin Legacy*. Strategic Studies Institute. Washington, D.C., 2006.
- Grove, Thomas. *Russia says Iran must take part in proposed Syria talks*. [en línea] Reuters. 16 de mayo de 2013. Dirección URL: <http://www.reuters.com/article/2013/05/16/us-syria-crisis-russia-idUSBRE94F0UJ20130516> [consultado 12/11/2014]
- Hidalgo García, María del Mar. *El acuerdo nuclear del P3+3 e Irán y su repercusión en Oriente Medio*. [documento electrónico] Instituto Español de Estudios Estratégicos. 22 enero de 2014, p2.
- Hunter, Shireen. *Iran's Foreign Policy in the Post-Soviet era: Resisting the New International Order*. ABC-CLIO. Estados Unidos, 2010. P 112.
- IAEA, *Iran nuclear power profile*, [en línea] Dirección URL: <http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/cnpp2009/countryprofiles/Iran/Iran2008.htm> [consultado 5/09/2014]
- Ilyashenko, Andrei, “SCO as a counter NATO?” en *Russia and India Report*, 16/05/2012 [en línea] Dirección URL: http://in.rbth.com/articles/2012/05/15/sco_as_a_counter_to_nato_15641.html [Consultado 05/09/2014]
- Institute for Science and International Security. *Iran*. [en línea] Dirección URL: <http://isis-online.org/country-pages/iran#1950> [consultado 10/02/2015]
- IRNA, *Iran's leadership over Conference to help set up gas OPEC*. [en línea] Dirección URL: http://irna.ir/en/News/2695394/Economic/Iran%CB%88s_leadership_over_Conference_to_help_set_up_gas_OPEC [Consultado 13/03/2015]

- Kasaev, E.O. "Iran: The Economic Situation and Trade Relations with Russia" [en línea] en *Middle East Institute*. 24 de junio de 2013. Dirección URL: <http://www.iimes.ru/?p=17765> [consultado 17/03/2015]
- Katz, Mark N. "Russian- Iranian relations in the Putin Era" en *Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization* 10, no.1, Winter 2002 [en línea] Dirección URL: https://www.gwu.edu/~ieresgwu/assets/docs/demokratizatsiya%20archive/10-1_Katz.PDF. [Consultado 27/04/2014]
- Katz, Mark N. "Russian-Iranian relations in the Ahmadinejad Era" en *Middle East Journal*, Vol 62, No. 2 Spring, 2008.
- Katz, Mark N. *Iran and Russia*. [en línea] The Iran Primer. United States Institute for Peace. Dirección URL: <http://iranprimer.usip.org/resource/iran-and-russia> [Consultado 10/03/2015]
- Katz, Mark. N., "Russia and Iran" en *Middle East Policy Council. Journal Essay* [en línea] Fall 2012, Volume XIX, Number 3. Dirección URL: <http://mepc.org/journal/middle-east-policy-archives/russia-and-iran?print> [Consultado 14/03/2015]
- Katzman, Kenneth. *Iran Sanctions*. Congressional Research Service, Estados Unidos, 2015. P 17
- Komiss, William y Huntzinger, Lavar, *The Economic Implications of Disruptions to Maritime Oil Chokepoints*. [documento electrónico] CNA Analysis and Solutions, 2011. 80pp.
- Lister Tim, *El Estrecho de Ormuz, bajo tensión entre Irán y Estados Unidos*. [en línea] Dirección URL: <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/12/29/el-estrecho-de-ormuz-bajo-tension-entre-iran-y-estados-unidos> [Consultado 05/06/2012].
- Mackinder, Halford. "El Pivote geográfico de la historia" en *Geopolítica (s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol 1, núm2, p 312.
- Mamedova, N. M., "RUSSIA RUSSIA ii. IRANIAN-SOVIET RELATIONS (1917-1991)," en *Encyclopædia Iranica*, Edición electrónica, 2014, Dirección URL: <http://www.iranicaonline.org/articles/russia-ii-iranian-soviet-relations-1917-1991> [Consultado 14/03/2015]
- Mesa Delmonte, Luis *El Debate sobre la seguridad nacional en la República Islámica de Irán: estudio del primer mandato del presidente hojatoleslam: Seyed Mohammed Khatami, 1997-2001*, México, D.F., El Colegio de México, 2009.
- Milon Esparza, Steven. *Las armas nucleares y la seguridad internacional. Una evaluación de la cooperación internacional para el control de la proliferación nuclear*. Tesis, Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México, 2009.
- Misión permanente de la Federación rusa para los Naciones Unidas, *Historia* [en línea] Dirección URL: http://www.russiaun.ru/en/permanent_mission/istorija [consultado en 05/09/ 2014].

- Morales Hernández, Javier. *El papel de Rusia en Eurasia: ¿pragmatismo o eurasianismo?*. [en línea] Dirección URL: http://www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso_09/grupos-trabajo/area07/GT03/10.pdf 2009, pp 2-10 [consultado 27/01/2014].
- NCR, *About us* [en línea] Dirección URL: <http://www.ncr-iran.org/en/about.html> [Consultado 05/05/2013]
- NNN-XINHUA, *NAM Summit Helps Iran Break Western Diplomatic Blockade* [en línea] Non Aligned Movement News Network, 3 de septiembre de 2012 , Dirección URL: <http://www.namnewsnetwork.org/v3/read.php?id=MjA1MDkw> [Consultado 19/02/2013]
- OPEP, *Brief History* [en línea] Dirección URL: http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/24.htm [Consultado 03/09/2014].
- Organismo Internacional de la Energía Atómica, *Cincuenta años de cooperación técnica*. [en línea] Departamento de Cooperación Técnica, Viena, 2007. Dirección URL: <https://www.iaea.org/technicalcooperation/documents/Brochures/50yrs-tc-span.pdf> [consultado 04/02/2015]. 8pp
- Organización de Países Exportadores de Petróleo, *Perfil de Irán* [en línea] Dirección URL: http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/163.htm [Consultado 10/03/2013].
- Pedro el Grande. *Testamento Político*. Traducción al español por Jean Meyer, en Revista Letras libres [en línea] Dirección URL: <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/testamento-politico> [consultado 02/09/2014]
- People, James y Bailey, Garrick. *Humanity: An Introduction to Cultural Anthropology*, 9th ed, Wadsworth Cengage learning. 2010, 389 pp.
- PressTV. *Russia seeks strategic Alliance with Iran*. [en línea] 15 de diciembre de 2013. Dirección URL: <http://www.presstv.ir/detail/2013/12/15/340176/russia-seeks-strategic-alliance-with-iran/> [consultado 11/1/2014]
- Priego Moreno, Alberto. “Los iraníes .Algo más que persas y chiíes” en *Culturas. Revista digital de de análisis y debate sobre Oriente Próximo y el Mediterráneo* [en línea] Dirección URL: <http://revistaculturas.org/los-iranies-algo-mas-que-persas-y-chiies/> [Consultado 11/11/2014]
- Rosales Ariza, Gustavo (coord.) *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder*. [en línea]. Universidad Militar Nueva Granada. Colombia, 2005 . Dirección URL: <http://www.umng.edu.co/documents/10162/39ff0e96-be45-44a8-b148-453414132629> [Consultado 1/9/2014] p 34.
- Rowberry, Ariana. *Sixty years of “Atoms for Peace” and Iran’s Nuclear Program* [en línea] Dirección URL: <http://www.brookings.edu/blogs/up-front/posts/2013/12/18-sixty-years-atoms-peace-iran-nuclear-program-rowberry> [Consultado 10/02/2015]

- Russian Television. *Putin to offer advanced antimissiles to soothe Iran's S-300 grudge*. [en línea] 24 de julio de 2014. Dirección URL: <http://rt.com/news/russia-iran-antimissiles-deal-520/> [consultado 13/03/2015].
- Russian Television. *Russia supports Iran's right to civil nuclear energy-Putin*. [en línea] 07 de junio de 2012. Dirección URL: <http://rt.com/politics/russia-iran-sanctions-un-cooperation-us-268/> [consultado 04/05/2014].
- Ruiz González, Francisco José "La Rusia Caucásica y la relación de la federación con el Cáucaso Sur" en *El gran Cáucaso, Cuadernos de estrategia del Ministerio de Defensa* de España. [documento electrónico] Junio 2012. España. 264pp.
- RUSOPEDIA [en línea] Dirección URL: http://rusopedia.rt.com/datos_basicos/sistema_politico/issue_62.html
- RUSOPEDIA, *Sistema político* [en línea] Dirección URL: http://rusopedia.rt.com/datos_basicos/sistema_politico/issue_62.html [Consultado 18/10/2014]
- Russian International Affairs Council. *Modern Russian-Iranian relations: challenges and opportunities*. Working Paper. [en línea] Moscú, 2014. p 15. Dirección URL: <http://russiancouncil.ru/common/upload/WP14Russia-Iran-En.pdf>, [consultado 14/03/2015]
- S/A "La doctrina Breznev" [en línea] *Historia de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX*, Dirección URL: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinabreznev.htm> [Consultado 03/09/2014]
- S/A. "Irán insiste en la legalidad del contrato sobre sistemas antimisiles rusos S-300"[en línea] en *Sputnik*. Mundo. 27/01/2015 Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/mundo/20150127/1033682283.html> [consultado 19/03/2015]
- Sánchez, Andrés Antonio. *Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán*. [en línea] Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales Estratégicos. 31/01/2006. Dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/escenario+regional/ari+12-2006 [consultado 10/04/2013]
- SCO, *Organisation* [en línea] Dirección URL: <http://www.sectSCO.org/EN123/brief.asp> [Consultado 2/09/2014].
- Semira N., Nikou. *Timeline of Iran's nuclear activities*. [en línea] United States Institute of Peace. Dirección URL: <http://iranprimer.usip.org/resource/timeline-irans-nuclear-activities> [consultado 15/05/2014]
- Siegel, Mat, *Shunned by West, Belarus Seeks Iran Ties* [en línea] JTA, 28 de marzo de 2008. Dirección URL: <http://www.jta.org/2008/03/28/archive/shunned-by-west-belarus-seeks-iran-ties-2> [consultado: 05/03/2014]

- Sputnik. *Rusia e Irán firman contrato para construir dos reactores en central de Bushehr*. [en línea] 11 de noviembre de 2014. Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/economia/20141111/162989231.html> [consultado 05/02/2015]
- Sputnik. *Rusia prestará ayuda a Irán para su adhesión a la OMC*. [en línea] 30/11/2014 Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/mundo/20141130/163369214.html> [consultado 2/3/2015]
- Therme, Clément, "RUSSIA iii. Russo-Iranian Relations in the Post-Soviet Era (1991-present)," *Encyclopædia Iranica*, [en línea], 2014, Dirección URL: <http://www.iranicaonline.org/articles/russia-iii-iranian-relations-post-soviet> [Consultado 20/03/2015]
- Tsygankov, A. P. 2003. "Mastering space in Eurasia: Russia's geopolitical thinking after the Soviet break-up", en *Communist and Post-Communist Studies* [en línea] 2003. Dirección URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0967067X02000557>. 27pp.
- U.S. Energy Information Administration, *World Oil Transit Chokepoints* .10 de noviembre de 2014.
- Valvo Giovanni, Daniele, *Syria, Iran and the future of the CSTO Analysis* [en línea] Dirección URL: <http://www.eurasiareview.com/14122012-syria-iran-and-the-future-of-the-csto-analysis/> [Consultado 11/5/2014].
- Yan, Holly, "Syria allies: Why Russia, Iran and China are standing by the regime" [en línea] *CNN* . 29 de Agosto de 2013. Dirección URL: <http://www.cnn.com/2013/08/29/world/meast/syria-iran-china-russia-supporters/> [consultado 12/2/2014]

ANEXOS

Visita a la embajada de la República Islámica de Irán

Viernes 26 de septiembre de 2014.

1. ¿Cuál es la concepción que Irán tiene de sí mismo en la región?

Irán no quiere ser una potencia regional o global. Irán quiere vivir en paz en la región y bajo el régimen del Tratado de No Proliferación, quiere acceder a lo que es su derecho: la energía nuclear para fines pacíficos.

2. ¿Cuáles son los principios de la política exterior del país?

Referida a la Constitución:

3. ¿Cuáles son los objetivos en materia de política exterior de la nueva administración?

Reforzar al mundo la posición pacífica de Irán en la política internacional. Pronunciarse a favor de la no intervención en los asuntos de los países, aun con mandato de la ONU, reclamar sus derechos inherentes al derecho internacional público en el caso del programa nuclear (TNP), apoyo al gobierno iraquí bilateralmente contra el Estado Islamico ISIS.

4. ¿Qué papel tiene el programa nuclear en estos objetivos?

Como se mencionó antes, Irán solo quiere reclamar sus derechos bajo el régimen del TNP a desarrollar energía nuclear para el desarrollo. Las armas nucleares no tienen cabida en el desarrollo ya que las implicaciones de desarrollar armas nucleares no permiten que un Estado se desarrolle.

De acuerdo al Líder Supremo, la producción, almacenamiento y uso de armas nucleares está prohibido bajo la ley islámica. Haram: prohibición total según el Islam.

Entidades e individuos sujetos a las sanciones impuestas por el Consejo de Seguridad de la ONU.

Anexo Resolución 1737 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas S/RES/1737 (2006)

A. Entidades que participan en el programa nuclear

1. Organización de Energía Atómica de Irán
2. Mesbah Energy Company (proveedora del reactor de investigación A40 – Arak)
3. Kala-Electric (conocida también como Kalaye Electric) (proveedora de la planta piloto de enriquecimiento de combustible – Natanz)
4. Pars Trash Company (participante en el programa de centrifugado, identificada en los informes del OIEA)
5. Farayand Technique (participante en el programa de centrifugado, identificada en los informes del OIEA)
6. Organización de Industrias de Defensa (entidad matriz controlada por el Ministerio de Defensa y Logística de las Fuerzas Armadas, algunas de cuyas filiales han participado en el programa de centrifugado fabricando componentes y en el programa de misiles)
7. Séptimo de Tir (filial de la Organización de Industrias de Defensa, cuya participación directa en el programa nuclear es ampliamente reconocida)

B. Entidades que participan en el programa de misiles balísticos

1. Grupo Industrial Shahid Hemmat (SHIG) (entidad filial de la Organización de Industrias Aeroespaciales (AIO))
2. Grupo Industrial Shahid Bagheri (entidad filial de la Organización de Industrias Aeroespaciales (AIO))
3. Grupo Industrial Fajr (antes Instrumentation Factory Plant, entidad filial de la Organización de Industrias Aeroespaciales (AIO))

C. Personas que participan en el programa nuclear

1. Mohammad Qannadi, Vicepresidente de Investigación y Desarrollo de la Organización de Energía Nuclear del Irán
2. Behman Asgarpour, Gerente de Operaciones (Arak)
3. Dawood Agha-Jani, Director de la planta piloto de enriquecimiento de combustible (Natanz)
4. Ehsan Monajemi, Gerente del Proyecto de Construcción, Natanz
5. Jafar Mohammadi, Asesor Técnico de la Organización de Energía Nuclear del Irán (encargado de administrar la producción de válvulas para las centrifugadoras)
6. Ali Hajinia Leilabadi, Director General de Mesbah Energy Company
7. Teniente Coronel Mohammad Mehdi Nejad Nouri, Rector de la Universidad de Tecnología de Defensa Malek Ashtar (departamento de química, afiliado al

Ministerio de Defensa y Logística de las Fuerzas Armadas; ha hecho experimentos con berilio)

D. Personas que participan en el programa de misiles balísticos

1. General Hosein Salimi, Comandante de la Fuerza Aérea, Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (Pasdaran)
2. Ahmad Vahid Dastjerdi, Director de la Organización de Industrias Aeroespaciales
3. Reza-Gholi Esmaeli, Director del Departamento de Comercio y Asuntos Internacionales, Organización de Industrias Aeroespaciales
4. Bahmanyar Morteza Bahmanyar, Director del Departamento de Finanzas y Presupuesto, Organización de Industrias Aeroespaciales

E. Personas que participan en el programa nuclear y en el programa de misiles balísticos

1. General de División Yahya Rahim Safavi, Comandante del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (Pasdaran)

Anexo I de la resolución 1747 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas S/RES/1747 (2007)

Entidades que participan en actividades nucleares o relacionadas con misiles balísticos

1. Grupo de Industrias de Municiones y Metalurgia, también conocido como Grupo de Industrias de Municiones (AMIG). AMIG controla Séptimo de Tir, que se menciona en la resolución 1737 (2006) del Consejo de Seguridad por su papel en el programa de centrifugado del Irán. A su vez, AMIG es propiedad y está bajo el control de la Organización de Industrias de Defensa (DIO), mencionada asimismo en la resolución 1737 (2006).
2. Centro de Investigación y Producción de Combustible Nuclear de Esfahan (NFRPC) y Centro de Tecnología Nuclear de Esfahan (ENTC). Forman parte de la Empresa de Producción y Adquisición de Combustible Nuclear de la Organización de Energía Atómica del Irán (AEOI), que participa en actividades relacionadas con el enriquecimiento.
3. Kavoshyar Company. Empresa pantalla de AEOI. Ha tratado de conseguir fibras de vidrio, hornos de cámara de vacío y equipo de laboratorio para el programa nuclear de Irán.
4. Industrias Químicas Parchin. Filial de DIO que produce municiones, explosivos y propulsores sólidos para cohetes y misiles.
5. Centro de Investigación Nuclear de Karaj. Forma parte de la división de investigación de AEOI.
6. Novin Energy Company. Funciona dentro de AEOI y ha transferido fondos en nombre de ésta a entidades asociadas con el programa nuclear del Irán.
7. Grupo Industrial de Misiles de Crucero. Produce y diseña misiles de crucero. También conocido como Grupo Industrial de Misiles de Defensa Naval. Es responsable de los misiles navales, incluidos los de crucero.

8. Banco Sepah (y Bank Sepah International). Presta apoyo a la Organización de Industrias Aeroespaciales (AIO) y sus filiales, incluidas SHIG y SBIG, ambas mencionadas en la resolución 1737 (2006) del Consejo de Seguridad.
9. Grupo Industrial Sanam. Filial de la AIO, en cuyo nombre ha adquirido equipo para el programa de misiles.
10. Grupo Industrial Ya Mahdi. Filial de la AIO, que ha participado en la compra internacional de equipo de misiles.

Entidades del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica

1. Industrias Aeronáuticas Qods (producen UAV, paracaídas, equipos de parapente y paramotor, etc. El Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica ha afirmado que utiliza estos productos como parte de su doctrina de la guerra asimétrica).
2. Empresa de Servicios de Aviación Pars (mantiene diversas aeronaves, incluidos MI-171, que utilizan las fuerzas aéreas del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica).
3. Empresa de Aviación Sho'a' (produce ultraligeros. El Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica ha afirmado que utiliza estos productos como parte de su doctrina de la guerra asimétrica).

Personas que participan en actividades nucleares o relacionadas con misiles balísticos

1. Fereidoun Abbasi-Davani, científico superior del Ministerio de Defensa y Logística de las Fuerzas Armadas (MODAFL) vinculado al Instituto de Física Aplicada y estrecho colaborador de Fakhrizadeh.
2. Mohsen Fakhrizadeh-Mahabadi, científico superior del MODAFL y ex jefe del Centro de Investigaciones Físicas (PHRC). El OIEA ha pedido entrevistarle para hablar de las actividades llevadas a cabo por el PHRC durante este período, pero el Irán se ha negado.
3. Seyed Jaber Safdari, directivo de las Instalaciones de Enriquecimiento de Natanz.
4. Amir Rahimi, Director del Centro de Investigación y Producción de Combustible Nuclear de Esfahan, que forma parte de la Empresa de Producción y Adquisición de Combustible Nuclear de la AEOI, la cual participa en actividades relacionadas con el enriquecimiento.
5. Mohsen Hojati, Director del Grupo Industrial Fajr, mencionado en la resolución 1737 (2006) por su papel en el programa de misiles balísticos.
6. Mehrdada Akhlaghi Ketabachi, Director del Grupo Industrial Shahid Bagheri (SBIG), mencionado en la resolución 1737 (2006) por su papel en el programa de misiles balísticos.
7. Naser Maleki, Director del Grupo Industrial Shahid Hemmat (SHIG), mencionado en la resolución 1737 (2006) por su papel en el programa de misiles balísticos. Es también el funcionario del MODAFL que supervisa el trabajo del programa de misiles balísticos Shahab-3, el misil balístico de largo alcance en servicio actualmente en el Irán.

8. Ahmad Derakhandeh, Presidente y Director General del Banco Sepah, que presta apoyo a la AIO y sus filiales, que incluyen la SHIG y la SBIG, ambas mencionadas en la resolución 1737 (2006).

Personas destacadas del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica

1. General de Brigada Morteza Rezaie, Vicecomandante
2. Vicealmirante Ali Akbar Ahmadian, Jefe de Estado Mayor
3. General de Brigada Mohammad Reza Zahedi, Comandante de las fuerzas terrestres
4. Contraalmirante Morteza Safari, Comandante de la Armada
5. General de Brigada Mohammad Hejazi, Comandante de la fuerza de resistencia Bassij
6. General de Brigada Qasem Soleimani, Comandante de la fuerza Qods
7. General Zolqadr, oficial y Viceministro del Interior para Asuntos de Seguridad

Anexo I de la Resolución 1929 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas S/RES/1929 (2010)

Personas y entidades que participan en actividades relacionadas con los misiles nucleares o Balísticos

Entidades

1. Complejo Industrial Amin: El Complejo Industrial Amin trató de obtener dispositivos de control de la temperatura, que podrían emplearse en investigaciones nucleares e instalaciones operacionales o de producción. El Complejo Industrial Amin es propiedad de la Organización de Industrias de Defensa (DIO), que fue designada en la resolución 1737 (2006), está controlado por ella o actúa en su nombre. Domicilio: Casilla de correos 91735-549, Mashad, Irán; Amin Industrial Estate, Khalage Rd., Seyedi District, Mashad, Irán; Kaveh Complex, Khalaj Rd., Seyedi St., Mashad, Irán. También conocido como: Compañía Industrial Amin
2. Grupo de Industrias Armamentistas: El Grupo de Industrias Armamentistas fabrica y repara diversas armas pequeñas y armas ligeras, incluidas las de calibre grande y mediano, y la tecnología conexas. El Grupo realiza la mayoría de sus adquisiciones por intermedio del Complejo Industrial Hadid. Domicilio: Sepah Islam Road, Karaj Special Road km 10, Irán; Pasdaran Ave., Casilla de correos 19585/777, Teherán, Irán
3. Centro de Investigación Tecnológica y Científica de Defensa: El Centro de Investigación Tecnológica y Científica de Defensa (DTSRC) pertenece al Ministerio de Defensa y Logística de las Fuerzas Armadas del Irán (MODAFL), que supervisa la investigación, el desarrollo, la producción, la conservación, las exportaciones y las adquisiciones en materia de defensa del Irán, está controlado por él o actúa en su nombre. Domicilio: Pasdaran Ave; Casilla de correos 19585/777, Teherán, Irán
4. Empresa Internacional Doostan: La Empresa Internacional Doostan (DICO) suministra elementos al programa de misiles balísticos del Irán.
5. Industrias Farasakht: Las Industrias Farasakht son propiedad de la Empresa Iraní de Fabricación de Aeronaves, están controladas por ella o

- actúan en su nombre. A su vez, esa Empresa pertenece al MODAFL o actúa en su nombre. Domicilio : Casilla de correos 83145-311, kilómetro 28, Autopista Isfahán-Teherán, Shahin Shahr, Isfahán, Irán
6. First East Export Bank, P.L.C.: El First East Export Bank, P.L.C., es propiedad del Bank Mellat, está controlado por él o actúa en su nombre. En los últimos siete años, Bank Mellat ha facilitado centenares de millones de dólares en transacciones para entidades iraníes en el ámbito nuclear, de los misiles y de la defensa. Domicilio: Unit Level 10 (B1), Main Office Tower, Financial Park Labuan, Jalan Merdeka, 87000 WP Labuan, Malasia; Número de Registro Empresarial LL06889 (Malasia)
 7. Kaveh Cutting Tools Company : Kaveh Cutting Tools Company es propiedad de la Organización de Industrias de Defensa, está controlada por ella o actúa en su nombre. Domicilio: Kilómetro 3 de Khalaj Road, Seyyedi Street, Mashad 91638, Irán; kilómetro 4 de Khalaj Road, Fin de Seyyedi Street, Mashad, Irán; Casilla de correos 91735-549, Mashad, Irán; Khalaj Rd., Fin de Seyyedi Alley, Mashad, Irán; Moqan St., Pasdaran St., Pasdaran Cross Rd., Teherán, Irán
 8. Industrias M. Babaie: Industrias M. Babaie es una filial del Grupo Industrial Shahid Ahmad Kazemi (anteriormente Grupo de Industrias de Defensa Antiaérea mediante Misiles) de la Organización de Industrias Aeroespaciales (AIO). La AIO controla las organizaciones de misiles Grupo Industrial Shahid Hemmat (SHIG) y Grupo Industrial Shahid Bakeri (SBIG), ambos designados en la resolución 1737 (2006). Domicilio: Casilla de correos 16535-76, Teherán, 16548, Irán
 9. Universidad Malek Ashtar: Filial del DTSRC en el marco del MODAFL. Esto incluye los grupos de investigación que antes estaban englobados en el Centro de Investigación en Física (PHRC). No se ha permitido a los inspectores del OIEA entrevistar al personal ni ver documentos bajo control de esta organización para resolver la cuestión pendiente de la posible dimensión militar del programa nuclear del Irán. Domicilio: Cruce de la carretera Imam Ali y la carretera Babaei, Teherán, Irán.
 10. Exportaciones Logísticas del Ministerio de Defensa: Exportaciones Logísticas del Ministerio de Defensa (MODLEX) vende armas de producción iraní a clientes de todo el mundo, contraviniendo la resolución 1747 (2007), en que se prohíbe al Irán vender armas o material conexo. Domicilio: Casilla de correos 16315-189, Teherán, Irán; lado oeste de Dabestan Street, Distrito de Abbas Abad, Teherán, Irán.
 11. Fábrica de Maquinaria Mizan: La Fábrica de Maquinaria Mizan (3M) es propiedad del SHIG, está controlada por este o actúa en su nombre. Domicilio: Casilla de correos 16595-365, Teherán, Irán También conocida como: 3MG.
 12. Modern Industries Technique Company: Modern Industries Technique Company (MITEC) es responsable del diseño y la construcción del reactor de agua pesada IR-40 de Arak. MITEC ha encabezado las adquisiciones para la construcción del reactor de agua pesada IR-40. Domicilio: Arak, Irán También conocida como: Compañía Rahkar, Industrias Rahkar, Compañía Rahkar Sanaye, Rahkar Sanaye Novin.

13. Centro de Investigación Nuclear para la Agricultura y la Medicina: El Centro de Investigación Nuclear para la Agricultura y la Medicina (NFRPC) es un componente de grandes dimensiones, dedicado a la investigación, de la Organización de Energía Atómica del Irán (AEOI), que se designa en la resolución 1737 (2006). El NFRPC es el centro de la AEOI encargado de desarrollar el combustible nuclear y participa en actividades relacionadas con el enriquecimiento. Domicilio: Casilla de correos 31585-4395, Karaj, Irán También conocido como: Centro de Investigaciones Agrícolas y Medicina Nuclear, Centro de Investigación para la Agricultura y la Medicina de Karaj.
14. Corporación de Servicios Industriales Pejman: La Corporación de Servicios Industriales Pejman es propiedad del SBIG, está controlada por él o actúa en su nombre. Domicilio: Casilla de correos 16785-195, Teherán, Irán.
15. Compañía Salaban: Compañía Salaban es un nombre que encubre al SHIG. Domicilio: Carretera Damavand Teherán, Teherán, Irán
16. Compañía Industrial de Piezas de Aluminio Sahand (SAPICO): SAPICO es un nombre que encubre al SHIG. Domicilio: Carretera Damavand Teherán, Teherán, Irán.
17. Industrias Shahid Karrazi: Las Industrias Shahid Karrazi son propiedad del SBIG, están controladas por él o actúan en su nombre. Domicilio: Teherán, Irán
18. Industrias Shahid Sattari: Las Industrias Shahid Sattari son propiedad del SBIG, están controladas por él o actúan en su nombre. Domicilio: Teherán sudoriental, Irán También conocidas como: Industrias de Equipos del Grupo Shahid Sattari
19. Industrias Shahid Sayyade Shirazi: Las Industrias Shahid Sayyade Shirazi (SSSI) son propiedad de la DIO, están controladas por ella o actúan en su nombre. Domicilio: Junto a Nirou Battery Mfg. Co., Autovía Shahid Babaii, Nobonyad Square, Teherán, Irán; Pasdaran St., Casilla de correos 16765, Teherán 1835, Irán; Carretera Babaei – Junto a Niru M.F.G, Teherán, Irán.
20. Grupo de Industrias Especiales: El Grupo de Industrias Especiales (SIG) es una filial de la DIO. Domicilio: Pasdaran Avenue, Casilla de correos 19585/777, Teherán, Irán.
21. Tiz Pars: Tiz Pars es un nombre que encubre al SHIG. Entre abril y julio de 2007, Tiz Pars trató de adquirir una máquina de soldadura y corte por láser de cinco ejes, que podría realizar una contribución importante al programa de misiles del Irán, en nombre del SGIG. Domicilio: Carretera Damavand Teherán, Teherán, Irán.
22. Industrias Metalúrgicas Yazd: Las Industrias Metalúrgicas Yazd (YMI) son una filial de la DIO. Domicilio: Pasdaran Avenue, Junto a Telecommunication Industry, Teherán 16588, Irán; Casilla de correos 89195/878, Yazd, Irán; Casilla de correos 89195-678, Yazd, Irán; Km 5 de Taft Road, Yazd, Irán. También conocidas como: Industrias Metalúrgicas y de Fabricación de Municiones Yazd, Dirección de Industrias Metalúrgicas y de Municiones Yazd.

Personas

1. Javad Rahiqi: Jefe de la Organización de Energía Atómica del Irán (AEOI), Centro de Tecnología Nuclear de Isfahán (información adicional: fecha de nacimiento: 24 de abril de 1954; lugar de nacimiento: Mashad).

Anexo II

Entidades de propiedad o bajo el control del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica o que actúan en su nombre

1. Instituto Fater (o Faater): Filial de Khatam al-Anbiya (KAA). El Instituto Fater ha trabajado con proveedores extranjeros, probablemente en nombre de otras empresas de la KAA, en proyectos del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica ejecutados en el Irán.
2. Gharagahe Sazandegi Ghaem: Gharagahe Sazandegi Ghaem es de propiedad de la KAA o está bajo su control.
3. Ghorb Karbala: Ghorb Karbala es de propiedad de la KAA o está bajo su control.
4. Ghorb Nooh: Ghorb Nooh es de propiedad de la KAA o está bajo su control.
5. Company Hara: Empresa de propiedad o bajo el control de Ghorb Nooh.
6. Instituto Imensazan de Ingenieros Consultores: Es de propiedad de la KAA o está bajo su control o actúa en su nombre.
7. Empresa constructora Khatam al-Anbiya: La empresa constructora Khatam al-Anbiya (KAA) es una empresa de propiedad del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica que realiza proyectos de construcción civiles y militares de gran escala y otros trabajos de ingeniería. Tiene un importante volumen de trabajo relacionado con proyectos de la Organización de Defensa Pasiva. En particular, las filiales de la KAA participaron activamente en la construcción de la instalación de enriquecimiento de uranio de Qom/Fordow.
8. Makin: Makin es de propiedad de la KAA o está bajo su control o actúa en su nombre, y es una filial de la KAA.
9. Omran Sahel: De propiedad o bajo el control de Ghorb Nooh.
10. Oriental Oil Kish: Oriental Oil Kish es de propiedad o está bajo el control de la KAA o actúa en su nombre.
11. Rah Sahel: Rah Sahel es de propiedad o está bajo el control de la KAA o actúa en su nombre.
12. Instituto de Ingeniería Rahab: Rahab es de propiedad o está bajo el control de la KAA o actúa en su nombre, y es una filial de la KAA.
13. Empresa de Ingenieros Consultores Sahel: Es de propiedad de Ghorb Nooh o está bajo su control.
14. Sepanir: Sepanir es de propiedad o está bajo el control de la KAA o actúa en su nombre.
15. Empresa de Ingeniería Sepasad: La Empresa de Ingeniería Sepasad es de propiedad de la KAA o está bajo su control o actúa en su nombre.

Anexo III

Entidades de propiedad o bajo el control de la compañía naviera de la República Islámica del Irán (IRISL) o que actúan en su nombre.

1. Irano Hind Shipping Company Domicilio: 18 Mehrshad Street, Sadaghat Street, frente al Parque Mellat, Vali-e-Asr Ave., Teherán, Irán; 265, junto a Mehrshad, Sedaghat St., frente al Parque Mellat, Vali Asr Ave., Teherán 1A001, Irán.
2. IRISL Benelux NV Domicilio: Noorderlaan 139, B-2030, Amberes, Bélgica; Número de IVA BE480224531 (Bélgica)
3. South Shipping Line Iran (SSL) Domicilio: Apt. núm. 7, 3rd Floor, núm. 2, 4th Alley, Gandi Ave., Teherán, Irán; Qaem Magham Farahani St., Teherán, Irán.