



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE HISTORIA

**CAMPUS CENTRAL DE CIUDAD UNIVERSITARIA, UN  
ACERCAMIENTO A SU HISTORIA CULTURAL Y PATRIMONIAL**

**T E S I S**

PARA OBTENER EL GRADO DE:

**LICENCIADO EN HISTORIA**

PRESENTA:

**LUIS CARLOS RANGEL ESPÍNDOLA**

ASESOR: MTRA. ALEJANDRA MOSCO JAIMES



MÉXICO DF, AGOSTO 2015



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



*A mis padres, mi hermana  
y todos mis seres queridos*



# Agradecimientos

Primero quiero agradecer a mi maestra y asesora Alejandra por sus enseñanzas, su dedicación y guía, no solo académica, sino en la vida. También quiero mencionar a todos los profesores que he tenido y que ayudaron a forjar mi camino desde el jardín de niños hasta este momento.

Le agradezco a las personas que han sido parte de mi vida como amigos, conocidos o enemigos, y con quienes he vivido experiencias tanto buenas como malas, los triunfos y las derrotas que han forjado mi carácter y personalidad ante la vida.

A mis perros Tussy, Tom y Jack por estar todos los días esperándome en la casa y alegrarse cada vez que llego después de estar afuera, o simplemente la primera vez que me ven en la mañana.

Gracias a mi novia Luar por sus enseñanzas, consejos, su ánimo e impulso que me ha dado día con día para conseguir mis objetivos en la vida, salir adelante de las adversidades, pero sobre todo por soportarme este tiempo juntos.

Y por último quiero agradecer a mi Hermana Diana y a mis padres: Silvia y Jaime. Sin ellos, sus enseñanzas, consejos, regaños, ánimos, sacrificios; sin su solidaridad, apoyo, y su forma de ser, yo no hubiera podido hacer nada, de lo mucho o poco, que he logrado hasta ahora y que haré en el futuro. Sé que esto es poca recompensa para lo que se merecen pero aquí dejó un testimonio que no será lo último que sabrán de mí.



# Índice

<b>Introducción</b> .....	1
<b>Guion temático</b> .....	6
Presentación del Proyecto.....	7
Antecedentes.....	8
Justificación .....	9
Objetivo general.....	10
Índice temático.....	10
Descripción general de la exposición .....	14
<b>Guion científico</b> .....	15
1.- Patrimonio de la Humanidad.....	16
2.- Antecedentes e historia del Campus Central .....	31
2.1 “El barrio universitario”.....	31
2.2 La Construcción del Campus Central .....	48
2.3 Eventos importantes. Campus Central .....	63
3.- Inscripción de Patrimonio Mundial UNESCO .....	77
4.- Integración Plástica.....	92
4.1 Diego Rivera .....	98
4.2 David Alfaro Siqueiros .....	105
4.3 Juan O´Gorman .....	119
4.4 José Chávez Morado.....	131
4.5 Francisco Eppens Helguera.....	142
Conclusión .....	148
<b>Lista de Obra</b> .....	151
<b>Guion curatorial</b> .....	181
<b>Conclusiones Generales</b> .....	239
<b>Bibliografía</b> .....	245





# Introducción



¿Será cierto que aquel que no conoce su historia está condenado a repetirla? En ese caso, los universitarios pertenecientes a la UNAM tendrían que conocer cada uno de los hechos más trascendentales en la historia de su universidad, con el fin de comprender su presente y las consecuencias de sus actos a futuro.

La Universidad Nacional Autónoma de México ha sido tema de incontables investigaciones sociales, políticas, históricas, económicas, etc. El Campus Central de la Ciudad Universitaria también ha sido objeto de estudio recurrente para los universitarios como historiadores, artistas, sociólogos, arquitectos, entre otros.

El presente trabajo tiene por objetivo realizar una propuesta de exposición sobre el Campus Central de Ciudad Universitaria en el Museo Universitario de Ciencias y Artes, MUCA. La finalidad de este proyecto es poder mostrar, a la comunidad universitaria y a las personas que visitan Ciudad Universitaria, la historia del campus a través de una síntesis atractiva y lúdica como puede ser una exposición. A diferencia de los textos que ya existen sobre el tema, esta propuesta representa una posibilidad diferente de recibir un conocimiento, y pasar un momento de ocio agradable, con opción de realizarlo solo o acompañado.

Además, el guion de exposición estará basado en una investigación histórica sobre el Campus Central de la Ciudad Universitaria y su inscripción en la Lista de Patrimonio Mundial emitida por la UNESCO. Para lo cual, se abordarán temas políticos, sociales, artísticos y arquitectónicos que permitan entender las

características únicas y los valores considerados por la UNESCO para la inscripción del campus en esta lista.

La investigación histórica normalmente es presentada en un libro o en una clase para el goce de un lector o un estudiante, en su mayoría historiadores o especialistas en el tema. No es algo nuevo decir que la mayoría de la población no se entera de la producción de conocimiento de académicos de la UNAM. Esto se debe, como sabemos, a la baja tasa de lectores principalmente en lo que se refiere a libros de historia. Sin embargo, existen otros métodos para poder mostrarles a las personas, sin algún grado de especialización, un estudio histórico.

El trabajo que presento a continuación tiene como objetivo realizar una investigación histórica sobre el Campus Central y la reciente historia que ha tenido como *Patrimonio Mundial*. Además de la investigación, mi intención es expresar los resultados que obtenga en una propuesta de guiones para exposición, mostrando una opción de presentar la investigación de un historiador a un público en general.

Para el desarrollo de esta tesis se utilizará el marco teórico de dos disciplinas: la historia cultural para la investigación histórica y la interpretación temática aplicada al campo de la museología para la construcción de guiones para la propuesta de exposición. -Parte fundamental del objetivo de la tesis- es la divulgación de un trabajo histórico a otros públicos..

La parte de la investigación histórica quedará escrita en el guion científico, donde se encuentra todo el trabajo de recolección de información y se acomodará a manera de un trabajo de Historia del Campus Central y su desarrollo como Patrimonio Mundial. Para este apartado estaré escribiendo desde el punto de vista de la historia cultural, el arte, los movimientos de vanguardia y su valor histórico como proyecto nacional y como patrimonio de la humanidad, así como su trascendencia a niveles políticos y sociales en el país. Penetrando en el eje social, es decir, utilizando un enfoque que opera con auxiliares como la arquitectura y el derecho, así como ligeramente el ámbito histórico-social de la zona en la que se encuentra la construcción, con la finalidad de lograr un análisis de los elementos por los que fue declarado el Campus Central *Patrimonio Mundial*.

Se utilizaron fuentes basadas en el muralismo como en la arquitectura del Campus Central, algunos de ellos son Mario Pani y Enrique del Moral, quienes fueron dos de los arquitectos más importantes en la construcción de C.U. Enrique de Anda Alanís, Salvador Díaz Berro, quienes abarcan sus textos con la idea moderna del patrimonio desde el punto de vista arquitectónico, basan su escrito en el sistema legal de UNESCO y el emitido por México. Otros autores que son muy importantes en el ámbito del arte y el auge del muralismo lo son Shifra Goldman y la misma universidad con sus estudios sobre los murales del campus, escritos por la misma comunidad universitaria. Por último quiero añadir a la lista a dos autores más, de quienes no me basaré en su forma de escribir sobre patrimonio, pero serán indispensables para mí por los conceptos que colocaré en la tesis; estos autores son Enrique Florescano y Bonfil Batalla. Mi interpretación tendrá como

influencia lo que han dicho sobre patrimonio, cultura, identidad y tipologías de patrimonio.

Además de la investigación propiamente histórica, el resto de este trabajo desarrollará la propuesta de guiones para la exposición, La cual necesitó de otra teoría diferente a la utilizada en el guion científico, pues ahora el reto fue transformar una investigación académica en un proyecto de divulgación dirigido a otros públicos. Para ello, utilizaré la propuesta metodológica de la historiadora y museóloga Alejandra Mosco quien propone una forma novedosa y estructurada sobre cómo llevar a cabo un proyecto de esta magnitud a partir de una tipología de 5 guiones para el desarrollo de exposiciones: guion temático, guion científico, guion curatorial, guion museográfico y guion o memoria museológica. Mosco además recupera los aportes de diferentes especialistas en interpretación temática del mundo y de México, como lo son Freeman Tilden, Sam Ham, William Lewis, Manuel Gándara, etc. Esta teoría a su vez está basada en hallazgos de otras disciplinas como la psicología cognitiva y la pedagogía que buscan que el aprendizaje sea más significativo y permanente, además de que su objetivo principal es que el público no especialista comprenda, se vincule y se comprometa con la conservación del patrimonio. Una de sus características principales son el uso de un lenguaje sencillo y claro, no especializado y sintetizado de modo que el aprendizaje se transmita en otras formas, mensajes claves e ideas bien formuladas en lugar de datos duros, además de evocar las emociones y el uso de los sentidos en la medida de lo posible.

# Guion temático





## Presentación del Proyecto

El alumno de la licenciatura en Historia Luis Carlos Rangel Espíndola con el apoyo y la aprobación del Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, y la Oficina de Gestión del Campus Central, presenta como trabajo de titulación para licenciatura, el proyecto de una recopilación histórica sobre el Campus Central y su integración en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO para desarrollar una propuesta expositiva.

El objetivo es concientizar e ilustrar sobre la historia de la UNAM y la relevancia histórica del Campus Central a nivel nacional e internacional con el fin de lograr un aprendizaje complementario en la formación de los universitarios.

La exposición es dirigida principalmente a la comunidad universitaria de la UNAM y todos aquellos visitantes del campus. Está planteada para ser presentada de manera temporal o permanente en los diversos espacios de Ciudad Universitaria como el Museo Universitario de Ciencias y Artes (MUCA), las diversas facultades de la UNAM, o de hecho en exterior, *in situ*,<sup>1</sup> en los espacios declarados Patrimonio Mundial por la UNESCO.

---

<sup>1</sup> En el panorama ideal este sería el espacio idóneo para esta propuesta.

## Antecedentes<sup>2</sup>

Como antecedentes de exposiciones asociadas al tema en CU, tenemos que en el año 2012 se realizó una muestra fotográfica al aire libre con motivo de la Conmemoración de los 5 años del nombramiento del Campus Central como Patrimonio Mundial, organizada por la Oficina de Gestión de Campus Central.

Para 2013 en el marco de la convención realizada por el INAH en conjunto con la UNAM llamada *Convenciones UNESCO, una visión articulada desde Iberoamérica*, celebrada en Ciudad Universitaria, fue expuesta una selección de fotos históricas de la construcción del Campus Central en la planta principal de la Torre de Ingeniería, presentada solo una semana, tiempo que duró la convención.

En el año 2014 se presentó una exposición en el MUCA en alusión del 60 aniversario de inicio de cursos en Campus Central.<sup>3</sup> El tema principal fue la vida universitaria y contenía artefactos de distintas épocas utilizados en la universidad, además fue ambientada por música y canciones de diferentes décadas.

---

<sup>2</sup> Respecto a la pertinencia del autor El alumno Luis Carlos Rangel Espíndola cursó el Seminario Taller Especializado *Los museos y la divulgación de la historia* impartido por la Mtra. Alejandra Mosco Jaimes. Además fue ponente en el coloquio *Historiador en primera fila: crítico, curador y guía*, organizado por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en 2013, de un proyecto para exposición realizado en conjunto con el título: *A la sazón de una identidad: cocina mexicana*

<sup>3</sup> En 1949 inició la construcción del campus, su inauguración se realizó el 20 de noviembre de 1952 y posteriormente fue ocupado por los estudiantes en 1954.

## **Justificación**

Como podemos ver, las pocas exposiciones que han abordado el tema del Campus Central, se han limitado a mostrar algunos de los aspectos arquitectónicos del campus, así como algunos elementos cotidianos de la vida universitaria a través de fotografías, y objetos de las últimas décadas. También se ha destacado acerca de la declaratoria de Patrimonio Mundial pero sin explicar su significado y proceso histórico.

En algunas publicaciones de destacados investigadores de la UNAM como Enrique de Anda Alanís y Juan Benito Artigas se ha desarrollado el tema arquitectónico y artístico de Ciudad Universitaria, tomando en cuenta al Campus Central.

A diferencia de todo lo anterior, en este proyecto se contempla abordar conjuntamente los aspectos históricos, sociales, políticos, arquitectónicos y artísticos únicamente del Campus Central, partiendo desde su antecedente en el barrio universitario y las bases que provocaron la construcción de un espacio designado para los estudiantes de la UNAM, hasta la inscripción del inmueble en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO en 2007.

Otro aspecto fundamental del proyecto es destacar y divulgar los valores que la UNESCO consideró para su integración en la Lista de Patrimonio Mundial y considerarlo una parte importante en la historia de la humanidad.

## **Objetivo general**

Dar a conocer al público la historia cultural del Campus Central, y su relevancia a nivel nacional e internacional hasta su inscripción en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO.

Concientizar a la comunidad sobre los valores que fundamentaron la Universidad, a través de una exposición que resalte las bases y contenidos que forjaron la identidad universitaria de la UNAM, se conserven y se difundan a las generaciones de estudiantes y mexicanos. Además de mostrar dichas bases al público extranjero que visita la universidad para su introducción a la cultura mexicana

## **Índice temático**

**Tema principal:** Historia del Campus Central e inscripción en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO.

### **Tema 1 Patrimonio de la humanidad**

#### Objetivo específico

Presentar una breve historia de la UNESCO y su Lista de Patrimonio Mundial en su rol de custodiar, proteger y difundir el patrimonio de la humanidad. Que el público entienda lo relevante que es para el Campus Central su inscripción en la

Lista de Patrimonio Mundial y la misión que tiene la organización al salvaguardar sitios que considera únicos.

## **Tema 2 Antecedentes e historia del Campus Central**

Objetivo específico

Mostrar una síntesis de los motivos para construir una Ciudad Universitaria y los elementos que fueron seleccionados para formar a las generaciones de estudiantes tomando en cuenta sus antecedentes e ideologías en el *barrio universitario* así como las características de la corriente arquitectónica del *Funcionalismo* que sirvió para construir la universidad y la historia reciente ocurrida en las nuevas instalaciones.

### **2.1 El barrio universitario**

Objetivo específico

Que el público reflexione sobre las diferencias entre el barrio universitario y Ciudad Universitaria junto con los elementos que se conservaron, además de hacer un recuento sobre hechos importantes ocurridos en la época de las instalaciones del Centro Histórico en la Ciudad de México.

## **2.2 Construcción del Campus Central.**

### Objetivo específico

Que el público razone sobre los elementos históricos, arquitectónicos, artísticos y sociales tomados en cuenta, como la inspiración en culturas prehispánicas, apropiación de los espacios para los estudiantes y la creación de edificios modernos para albergar a la universidad, con la finalidad de diseñar un espacio ideal para formación de los universitarios.

## **2.3 Eventos importantes ocurridos en el Campus Central.**

### Objetivo específico

Presentar al público eventos importantes en la historia reciente de México en los que ha tenido participación el Campus Central como un espacio de cultura y diversidad en opiniones, dejando en claro la trascendencia de la UNAM y su participación a nivel nacional.

## **Tema 3 Inscripción del Campus Central en la Lista de Patrimonio Mundial.**

### Objetivo específico

Presentar al público el proceso de inscripción del Campus Central en la Lista de Patrimonio Mundial, los valores considerados por la UNESCO para el nombramiento y las características de la zona delimitada para su resguardo.

## **Tema 4 Integración plástica.**

### Objetivo específico

Introducir al público sobre el muralismo en los edificios del Campus Central, los autores de las obras de arte y los trabajos de restauración que se han realizado sobre ellos para su conservación.

#### **4.1 Diego Rivera**

Que el público admire y tome conciencia de las características y el concepto del mural hecho por Diego Rivera en el Estadio Olímpico Universitario

#### **4.2 David Alfaro Siqueiros**

Introducir al público sobre los murales realizados por David Alfaro Siqueiros en el edificio de Rectoría, además de los mensajes para los universitarios que reflejan las obras de arte.

#### **4.3 Juan O´Gorman**

Presentar las características y representación del mural hecho por O´Gorman en conexión con el edificio de la Biblioteca Central.



#### **4.4 José Chávez Morado**

Que el público conozca y razone los murales de José Chávez Morado en el Campus Central

#### **4.5 Francisco Eppens Helguera**

Introducir al público sobre los murales de Francisco Eppens Helguera y los mensajes a los estudiantes a través del arte.

#### **Descripción general de la exposición**

La exposición constará principalmente de una selección fotográfica de los acervos del Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación (IISUE), Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM (IIE), Oficina de Gestión del Campus Central y páginas de la web que ilustren las diferentes etapas históricas del campus. Otros recursos utilizados en la exposición son:

- Planos donde se muestre la conceptualización del espacio universitario
- Maquetas, que presenten la distribución de los elementos arquitectónicos que conforman el campus central.
- Una selección de videos que expliquen la misión de UNESCO con el patrimonio y videos sobre la construcción del Campus Central.
- Muestras de los materiales de construcción del campus y sus murales.

# Guion científico



## 1.- Patrimonio de la Humanidad

El Campus Central de la Ciudad Universitaria fue inscrito en la lista de Patrimonio Mundial por la UNESCO en el 2007, una organización preocupada por la desigualdad entre los habitantes del mundo. Su misión es la consolidación de la paz, la erradicación de la pobreza, el desarrollo de los seres humanos mediante la educación, las ciencias, la cultura, la comunicación y la información.

Desde su fundación el 16 de Noviembre de 1945 hasta la fecha, la UNESCO se ha consolidado en una organización seria que lucha por la igualdad en el mundo. La prueba de ello está en sus 193 Estados Miembros (UNESCO, 2010),<sup>4</sup> quienes deben de licenciar las condiciones y la misión de la organización. De esta manera, los conceptos y acciones realizadas por UNESCO son aceptados en muchas partes del mundo, creando una medida general internacional. La organización obtiene recursos en base las aportaciones de los mismos estados.

En su convención de Paris en 1972, la UNESCO estableció un comité para la protección del patrimonio y formó una definición del concepto de *Patrimonio Mundial*. En este apartado se abordará el significado de dicho concepto y sus repercusiones en México, tanto culturales, como legales, con el propósito de

---

<sup>4</sup> Cifra obtenida en el año 2007.

reflexionar sobre el caso del Campus Central de CU en nuestro presente, una de las cuatro universidades en el mundo con esta categoría.<sup>5</sup>

En Londres, en 1942 se realizó la Conferencia de Ministros Aliados de Educación con el objetivo de estructurar los sistemas educativos del mundo, poniéndose en acción, en cuanto terminara la Segunda Guerra Mundial. En 1945, ya finalizada la guerra, se reunieron representantes de alrededor de 40 Estados con el propósito de establecer una institución educativa y cultural. La decisión fue fundar una organización que integrara una cultura de paz entre los habitantes del mundo para evitar nuevas catástrofes como lo fue la guerra, modelo planteado desde la conferencia de 1942.

Al finalizar dicha conferencia, 37 Estados contando a México firmaron la Constitución que oficializó la creación de la UNESCO, es decir, la *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Así mismo, se redactó una Constitución que fue avalada por los países para empezar su accionar en 1946.

La Constitución de la UNESCO, entra en vigor a partir de 1946 y es ratificada por 20 Estados: Arabia Saudita, Australia, Brasil, Canadá, Checoslovaquia, China, Dinamarca, Egipto, Estados Unidos de América, Francia, Grecia, India,

---

<sup>5</sup> Las cinco universidades inscritas en la lista de Patrimonio Mundial son: Universidad de Virginia, Estados Unidos (1987), Universidad Alcalá, España (1998), Universidad de Caracas, Venezuela (2000), Universidad Nacional Autónoma de México (2007) y Universidad de Coimbra, Portugal (2013). La información básica de su inscripción se encuentra en las páginas electrónicas de dichas universidades.

Líbano, México, Noruega, Nueva Zelandia, República Dominicana, Reino Unido, Sudáfrica y Turquía. (UNESCO, 2009-2014).

La Constitución UNESCO establece, entre otras cosas, que la creación de la misma organización tiene la misión de lograr la paz en el mundo por medio del desarrollo de la educación en cultura y ciencias. Mediante el apoyo y colaboración de las naciones existentes se impulsa la tolerancia de ideas y desarrollo personal para cumplir la meta del bienestar general. Este documento ha sido modificado en muchas reuniones por la Conferencia General, la UNESCO especifica esta información en un documento subido a su página de internet sin detallar los motivos que provocaron el cambio.

El artículo I de la Constitución UNESCO establece los propósitos y funciones de la Organización, que de manera general puedo resumir de la manera siguiente:

1. La UNESCO Reconoce a todos los pueblos del mundo y se propone construir la paz mediante la educación, garantizando las libertades fundamentales de las personas y los derechos humanos.
2. Fomentará el conocimiento ayudando a la conservación, progreso y la difusión del saber del patrimonio universal: libros, obras de arte y monumentos de interés histórico o científico. Con este fin, se realizarán convenciones internacionales que promuevan la colaboración entre naciones.

3. Prohíbe a la organización interferir en la jurisdicción interna de los Estados, es decir, no impondrá leyes que afecten las costumbres o tradiciones de alguna zona.

La UNESCO no sólo se preocupó sobre el problema de la igualdad entre naciones del mundo, también se empleó por proteger y difundir el patrimonio universal. En 1959 se realizó una campaña internacional para salvar la zona donde se encontraban varios templos en Egipto y Sudán, entre ellos, el templo de Abu Simbel, ya que serían inundados por la construcción de la presa de Asuán. Este hecho movilizó a cerca de 50 países que financiaron la mitad del costo de desplazamiento de los templos que costó 80 millones de dólares (INAH, 2011, pág. 9)

A partir de este acontecimiento se efectuó la Convención sobre Patrimonio Mundial firmada en Paris en 1972, documento que define el Patrimonio Mundial.

La redacción de la Convención del Patrimonio Mundial se inspiró en la sinergia internacional creada por este gran proyecto así como las subsecuentes campañas de la UNESCO en los años 60 para conservar tesoros como la ciudad de Venecia, en Italia, después de la gran inundación de 1966, la ciudad de la Edad de Bronce de Moenjodaro, en Pakistán, y el templo y conjunto budista de Borobudur, en Indonesia. (UNESCO, 2009-2014)

La convención afirma que el patrimonio cultural y natural está cada vez más próximo a su destrucción, debido al desarrollo de la vida social y económica que sostiene la población mundial, este factor pone en riesgo la conservación de sitios

importantes en la historia de la humanidad. Se considera que la pérdida de estos sitios significa un daño para el patrimonio de todos los pueblos del mundo, demostrando que es de interés de una gran cantidad de naciones, pues representa un bien único e irremplazable.

La convención acredita que estos sitios deben de conservarse como patrimonio de la humanidad entera, creando nuevas disposiciones y convenciones para el apoyo internacional de su conservación, tomando en cuenta los recursos económicos, científicos y técnicos del país que lo alberga. Además de no sustituir al Estado en su accionar, pues la finalidad es participar en la conservación de los bienes culturales y naturales para crear un sistema eficaz de participación colectiva. Este tema no es nuevo, José González Alcantud señala que desde la antigüedad ha habido referencias por la conservación de monumentos<sup>6</sup>, sin embargo, el enfoque de preservación si es adaptado al contexto de la sociedad actual.

Entendida la relevancia del Patrimonio Mundial, el artículo 1 y 2 de la convención son de suma importancia, definen el significado de Patrimonio Cultural y Natural. La UNESCO considera Patrimonio Cultural como:

A los efectos de la presente Convención se considerará “patrimonio cultural”:

Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos de estructura de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas o grupos de elementos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.

---

<sup>6</sup> Véase (González Alcantud, 2012, pág. 11)



Los conjuntos: grupo de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o la ciencia,

Los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza así como las zonas incluidas en los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico. (Gómez Consuegra & Peregrina, 2009, pág. 96)

El artículo 2 de la convención define al Patrimonio Natural:

A los efectos de la presente Convención se consideran “patrimonio natural”:

Los monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas o por grupos de esas formaciones que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico.

Las formaciones geológicas y fisiográficas y las zonas estrictamente delimitadas que constituyan el hábitat de especies animal y vegetal amenazadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico.

Los lugares naturales o las zonas naturales estrictamente delimitadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural. (Gómez Consuegra & Peregrina, 2009, pág. 96)

La UNESCO establece no sólo la definición del patrimonio mundial cultural y natural, también ofrece un apartado sobre la protección de estos bienes a niveles nacionales e internacionales. Se toma en cuenta la participación de los estados, sin forzar a los gobiernos a modificar algún parámetro de sus legislaciones. Sin

embargo, resulta una base para la creación o modificación de leyes por parte del país, tema que se abordará posteriormente.

La convención reconoce que cada estado tiene la obligación de identificar el Patrimonio Mundial cultural o natural situado en su territorio. Deberá de proteger, conservar y rehabilitar el patrimonio, además de transmitir su conocimiento a las generaciones futuras en el máximo de sus capacidades, teniendo apoyo y asistencia de naciones del mundo en cuestiones financieras y técnicas en caso de necesitarlo.

Otro elemento de la convención fue la implementación de servicios de protección de patrimonio y el desarrollo de estudios de investigación científica y métodos de intervención para dichos bienes. Se procuró una política general, medidas jurídicas, científicas, técnicas, administrativas y financieras adecuadas, para identificar, proteger, conservar, revalorizar y rehabilitar el patrimonio seleccionado.

El artículo 6 señala un elemento muy importante para este trabajo. Todos los Estados participantes de UNESCO deben de estar de acuerdo con lo señalado en el artículo 1 y 2:

1.- Respetando plenamente la soberanía de los Estados en cuyos territorios se encuentre el patrimonio cultural y natural a que se refieren los artículos 1 y 2 y sin perjuicio de los derechos reales previstos por la legislación nacional sobre ese patrimonio, los Estados Partes en la presente Convención reconocen que constituye un patrimonio universal en cuya protección la comunidad internacional entera tiene el deber de cooperar.

2.- Los Estados Partes se obligan, en consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en la presente Convención, a prestar su concurso para identificar, proteger, conservar y revalorizar el patrimonio cultural y natural de que trata el artículo 11, párrafos 2 y 4, si lo pide el Estado en cuyo territorio esté situado.

3.- Cada uno de los Estados Partes en la presente Convención se obliga a no tomar deliberadamente ninguna medida que pueda causar daño, directa o indirectamente, al patrimonio cultural y natural de que tratan los artículos 1 y 2 situado en el territorio de otros Estados Partes en esta Convención. (Gómez Consuegra & Peregrina, 2009, pág. 97)

En el resto de los artículos se encuentra la creación de un comité intergubernamental llamado “El Comité del Patrimonio Mundial”, conformado en su fase final por 21 Estados, encargado de proteger el patrimonio cultural y natural del mundo. Dicho comité tiene diferentes tareas como aprobar un reglamento general, definir a sus mismos integrantes y establecer los estatutos de conservación para diferentes formas de gobierno como el de una nación con un gobierno federal.

El Comité del Patrimonio Mundial creó un fondo para salvaguardar el patrimonio usado para el rescate de algún bien sin ninguna clase de perjuicio social.<sup>7</sup> Analizará y realizará estudios para averiguar la situación del bien amenazado y juzgará si debe brindar la ayuda que requiera el sitio. Dicho comité redactó un apartado de condiciones y modalidades para la asistencia internacional y también para la creación de programas educativos que ayuden a prevenir daños al patrimonio e instruyan cultura ética sobre el sitio.

---

<sup>7</sup> Es decir, las condiciones sociales, políticas o económicas que afronte el país que alberga el bien inscrito en la lista de Patrimonio Mundial.

Además publicó una “Lista del Patrimonio Mundial”, conformada por los bienes que los estados consideran con un valor excepcional y que cumplen con los parámetros establecidos en los artículos 1 y 2. El proceso de inscripción de un bien en dicha lista está a cargo del comité que evaluará y estudiará cada uno de los posibles casos que promuevan las naciones, para esto, cada país contará con un inventario de bienes. En base a los criterios acordados en la convención, se dictaminará a favor o en contra de su inscripción. Cada vez que se inscriba un nuevo sitio, el comité publicará la Lista del Patrimonio Mundial.

Las características tomadas en cuenta por esta institución para colocar un bien en la lista de Patrimonio Mundial, ya sea patrimonio cultural o natural, son los siguientes:

- I.** Representar una obra maestra del genio creativo humano.
- II.** Testimoniar un importante intercambio de valores humanos a lo largo de un periodo de tiempo o dentro de un área cultural del mundo, en el desarrollo de la arquitectura, tecnología, artes monumentales, urbanismo o diseño paisajístico.
- III.** Aportar un testimonio único o al menos excepcional de una tradición cultural o de una civilización vigente o que haya desaparecido.
- IV.** Ofrecer un ejemplo eminente de un tipo de edificio, conjunto arquitectónico, tecnológico o paisaje, que ilustre una etapa significativa de la historia humana.
- V.** Ser un ejemplo eminente de una tradición de asentamiento humano, utilización del mar o de la tierra, que sea representativa de una cultura (o culturas), o de la interacción humana con el medio ambiente especialmente cuando éste se vuelva vulnerable frente al impacto de cambios irreversibles.

**VI.** Estar directa o tangiblemente asociado con eventos o tradiciones vivas, con ideas o con creencias, con trabajos artísticos y literarios de destacada significación universal. (El comité considera que este criterio debe estar preferentemente acompañado de otros criterios.)

**VII.** Contener fenómenos naturales superlativos o áreas de excepcional belleza natural e importancia estética.

**VIII.** Ser uno de los ejemplos representativos de importantes etapas de la historia de la tierra, incluyendo testimonios de la vida, procesos geológicos creadores de formas geológicas o características geomórficas o fisiográficas significativas.

**IX.** Ser uno de los ejemplos eminentes de procesos ecológicos y biológicos en el curso de la evolución de los ecosistemas.

**X.** Contener los hábitats naturales más representativos y más importantes para la conservación de la biodiversidad, incluyendo aquellos que contienen especies amenazadas de destacado valor universal desde el punto de vista de la ciencia y la conservación. (UNESCO, 1992-2014) <sup>8</sup>

La *Lista del Patrimonio Mundial en Riesgo* es otra de las responsabilidades acordadas por el comité. En esta lista se publican todos los bienes considerados patrimonio mundial, inscritos en la primera lista, y que su protección requiera un gran trabajo a nivel de conservación. Para estos dos casos se diseñó el fondo monetario del cual dispondrá la UNESCO con el comité.

Todos los artículos establecidos en esta convención fueron enriquecidos con el paso de las reuniones. Esto debido a la transformación de las necesidades que había que solucionar con el paso del tiempo, el cambio de la sociedad e interés de

---

<sup>8</sup> La traducción es del autor de esta tesis. Véase documento original en (UNESCO, 1992-2014)

esta por el patrimonio. Aparecieron otros escritos e instituciones a nivel internacional para proteger el patrimonio. México fue partícipe de estas actividades.

En el documento de UNESCO *Declaración de México*, en 1975, se define el concepto de cultura como

El conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ello engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias. (Gómez Consuegra & Peregrina, 2009, pág. 302)

Un año después se publicó una carta donde se amplió el significado de patrimonio cultural y lo contextualiza a las necesidades de conservación de los bienes, esto ocurre debido al cambio que también hay en la sociedad del país. México colaboró intelectualmente con intercambio de ideas de UNESCO basándose en su contexto social y en los lineamientos ya establecidos por la misma institución.

La legislación en México ha sufrido modificaciones para ayudar a la protección del patrimonio mexicano, y como se mencionó anteriormente, no sólo hace propuestas a nivel nacional sino internacional, con el fin de conservar lo más posible los bienes con un valor excepcional para el aprendizaje de las generaciones futuras. Sin embargo, también se han modificado leyes que perjudican este patrimonio como la Ley Agraria de 1992. Ante esto, la UNESCO

no puede interferir, ya que cada estado se rige por sus propias leyes. Este tema lo toca Jaime Allier en el 2006.

Por sus características propias, dicho Patrimonio sufre problemas muy serios como son el saqueo arqueológico, el tráfico ilícito de bienes culturales y la destrucción de zonas y monumentos.

Ante esta situación, cada país ha creado su propio sistema legal encaminado a proteger los bienes culturales de los cuales es depositario. (Allier Campuzano, 2006, pág. XXI)

En México existe la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas con el propósito de proteger el patrimonio cultural tangible de la nación. Además establece sanciones para quienes no actúen debidamente en la conservación de estos sitios. Al Instituto Nacional de Antropología e Historia se le comisionó la tarea de velar, proteger o autorizar excavaciones en los sitios arqueológicos y abrirlos al público, entre otras tareas. “Investiga, conserva y difunde el patrimonio antropológico, arqueológico, histórico y paleontológico” (INAH, 2014) Al Instituto Nacional de Bellas Artes se le comisionó proteger, restaurar y conservar el patrimonio artístico, en aspectos técnicos y de gestión.

El mismo libro de Allier nos brinda una definición para el patrimonio cultural: “el conjunto de bienes de valor arqueológico, artístico, histórico e incluso científico y técnico que conforma la aportación de México a la cultura universal.” (Allier Campuzano, 2006, pág. 7)

Lourdes Arizpe hace un análisis sobre este tema.

El patrimonio cultural incorpora la memoria colectiva de pueblos y naciones alrededor del mundo y toma forma a partir de la capacidad exclusiva de la humanidad para concebir el significado que nace en el pasado pero constituye también el futuro. (Arizpe, 2011, pág. 27)

La inscripción de bienes en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO sirve para proteger, conservar, difundir y realizar estudios para transmitir valores a las generaciones futuras, con el fin de que exista un intercambio cultural que lleve a la sociedad a la tolerancia entre las naciones, y en consecuencia, la paz y la equidad en el mundo, meta trazada por esta institución.

El inicio de la UNESCO surgió como una consecuencia de la segunda guerra mundial, la preocupación por las naciones de resguardar su patrimonio y el establecimiento de la paz. Pronto fue aceptada en muchas partes del mundo consiguiendo crear leyes y reglamentos para la conservación de los bienes. La palabra “patrimonio mundial” designa a un bien considerado por el ser humano a nivel personal, comunidad, nación y de la humanidad, con un valor excepcional, único en el mundo y que merece ser conservado. José Gonzáles Alcántud menciona que la nostalgia patrimonial es el factor que provoca que las personas conserven el patrimonio.

Con la independencia los fasis [sic.] abandonaron progresivamente Fez [sic.] para trasladarse a la nueva capital económica, Casablanca, pero sin perder de vista su nostalgia patrimonial [...] la masa de la población, una vez alejados de



la medina comenzarán a criticar su abandono, sea en dirección a *Fes Nouvelle* o a Casablanca. El fasi entre esa población fesí es concebido como un “pollo blanco” para subrayar sus temores casi patológicos, amén de cobardías diversas. Temor a perder sus propiedades sobre todo. (González Alcantud, 2012, págs. 234-235)<sup>9</sup>

La crítica hacia este organismo es la falta de participación de la sociedad, la apropiación de los espacios por especialistas, ya que son quienes tienen el conocimiento arqueológico, histórico o antropológico para apreciar el patrimonio; y en la mayoría de los casos, “las principales causas de destrucción de monumentos y sitios patrimoniales siguen siendo la corrupción, la ignorancia y la falta de recursos.” (Vidargas, 1997, pág. 11)

Es indispensable recordar las palabras de Bonfil Batalla sobre la cultura:

Todos los pueblos, todas las sociedades y todos los grupos humanos tienen cultura. Y todos los individuos que necesariamente pertenecen a algún sistema social organizado, tienen también cultura, porque la sociedad se las transmite y porque exige a todos el manejo de los elementos culturales indispensables para participar en la vida social (es decir, los valores, los símbolos, las actividades y todos los demás rasgos que forman la cultura del grupo). A partir de esta concepción de cultura, deja de tener sentido hablar de pueblos o individuos “cultos” e “incultos”: todos tenemos cultura, nuestra propia y particular cultura. (Bonfil Batalla, 1993, pág. 20)

---

<sup>9</sup> El autor pone el ejemplo de una comunidad antigua, como los Fasis, que abandonan un lugar que sentían suyo para trasladarse a uno nuevo. El sentimiento de inseguridad del nuevo espacio provoca la nostalgia, es decir, añoranza por su antigua ciudad y valorar el bien enalteciendo sus características.

En base a las definiciones de cultura y de patrimonio ya vistas, se puede decir que el patrimonio mundial surgió de la nostalgia que se estableció a partir de la destrucción de bienes como consecuencia de la guerra entre naciones, en especial la Segunda Guerra Mundial. Sirve para conservar, proteger y difundir los bienes que se consideran invaluable para la comisión encargada de evaluar la situación. Cada sociedad posee diferente cultura que se puede considerar irremplazable, sin embargo, la UNESCO exige diferentes características para permitir la inscripción en su lista.

La sociedad y su entorno son los factores que deciden que elemento se conserva y cuál no, debido al grado de afecto que exista por dicho sitio u objeto. La UNESCO establece criterios y formas de conservación para transmitir el conocimiento a generaciones futuras. La importancia de que el Campus Central de la Ciudad Universitaria sea Patrimonio Mundial es con el objetivo de poder mantener el campus sin modificaciones y conserve la historia, la idea y el propósito de quienes lo construyeron, para el aprendizaje y beneficio de las futuras generaciones. El reconocimiento mundial por ser un representante único de un espacio construido por el ser humano que representa varios aspectos de la sociedad mundial de mitad del siglo XX.

## **2.- Antecedentes e historia del Campus Central**

### **2.1 “El barrio universitario”**

El barrio universitario se ubicó en el Centro Histórico de la Ciudad de México, es el antecedente de la UNAM y sus instalaciones en el Campus Central de la Ciudad Universitaria. Fue base de la formación de la universidad como hoy en día la conocemos y que posteriormente se reflejará en la construcción de sus propias edificaciones ubicadas en el Pedregal de San Ángel e inscritas en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO en el 2007.

La Universidad Nacional se inauguró el 22 de Septiembre de 1910, en una ceremonia donde el presidente Porfirio Díaz puso en marcha un plan educativo que impulsaría la cultura del país. Dicha ceremonia se llevó a cabo en el Anfiteatro del edificio de la Escuela Nacional Preparatoria con la oposición de diferentes grupos intelectuales. En el marco de las fiestas del Centenario de la Independencia de México fue aprobado el proyecto Sierra-Chávez con el propósito de crear una universidad. Se juntó a la Escuela Nacional Preparatoria con las Escuelas de Medicina, Ingeniería y jurisprudencia, que formó uno de los proyectos modernistas para el país del mandato de Díaz.

La Universidad formó sus bases culturales, intelectuales e ideológicas, es decir, forjó una identidad con el paso de los años y los personajes que se involucraron en su haber: rectores de la universidad, presidentes de México, intelectuales,

profesores y estudiantes. Cada reconocido personaje participó con un propósito diferente: modificar leyes en la Constitución Mexicana o en la legislación de la universidad, creación de nuevas disciplinas, protestas o manifestaciones, por mencionar algunas actividades.

Los edificios de la Universidad Nacional, en conjunto con el resto de las edificaciones de la zona, fueron factores para crear la personalidad de los universitarios y se estableciera el *barrio universitario*. El barrio fue el lugar en donde los estudiantes pasaban la mayoría de su vida académica, debido a la oferta cultural que ofrecía la ciudad en la zona céntrica. Se reunían en lugares para diferentes actividades recreativas o de ocio, como asistir a alguna obra de teatro o al cine, convivir en un casino, ir a comer, estudiar, debatir temas en torno a la universidad o iniciar protestas contra el gobierno estatal o el gobierno de la misma universidad.

El presente apartado tiene por objetivo analizar la influencia de este periodo de la historia de la Universidad en la planificación del campus que habita en el presente. La identidad del barrio universitario fue de gran influencia para la construcción del Campus Central y la conceptualización del proyecto de una Ciudad Universitaria, elementos tomados en cuenta para lograr la inscripción en la lista de Patrimonio Mundial por la UNESCO. El ambiente del barrio universitario: las escuelas, teatros, bares, fondas, librerías y la vida de los estudiantes que circulaba alrededor del Centro Histórico fue una de las razones para construir, en 1950, un área diseñada para los universitarios y sus necesidades, una Ciudad Universitaria.

En la *Ley Orgánica de la Instrucción Pública en el Distrito Federal* en 1867 que expidió el entonces presidente Benito Juárez, se diseñó un plan de estudios para la educación en México. El documento sirvió para la apertura de las Escuelas Nacionales que conformarían el nivel de educación más alto del país. Es decir, el presidente Benito Juárez designó los edificios que albergarían la educación superior, posteriormente reorganizada por el presidente Porfirio Díaz y Justo Sierra como la Universidad Nacional en 1910.

89. Se destinan para los establecimientos creados por esta ley los edificios siguientes:

San Ildefonso, San Gregorio, escuela de Agricultura, Academia de Bellas Artes, Escuela de Medicina, Minería antigua Universidad, antiguo Hospital de Terceros, ex-convento de la Encarnación y Corpus-Cristi, iglesia de San Agustín y su Tercera Orden y la antigua Biblioteca de Catedral. (Martínez de Castro, 1867, pág. 14)

La Universidad Nacional se inauguró en 1910 en un contexto de descontento por parte de la población en general, esto debido a la desigualdad social, la carencia de servicios y la pobreza entre los habitantes de la Ciudad de México. Inmersos por las festividades del aniversario número 100 de la Independencia de México, se dió inicio a la Universidad que sufrió cambios rápidamente a nivel institucional y políticos con el levantamiento armado que causó la Revolución Mexicana y el fin del periodo de gobierno de Porfirio Díaz.

En la última etapa del gobierno de Porfirio Díaz el centro de la Ciudad de México tuvo cambios orientados hacia la modernidad. El inminente crecimiento de la población, consecuencia de la centralización del país y la migración de personas de los estados hacia la ciudad, provocó la absorción y ampliación de municipalidades cercanas, tal es el caso de “Tacuba, Tacubaya, Azcapotzalco, Guadalupe” (Martínez Asad & Zicardi, 2010, pág. 48)

El Distrito Federal quedó conformado por 13 municipalidades: México, Guadalupe, Hidalgo, Iztapalapa, Xochimilco, Milpa Alta, Azcapotzalco, Tacuba, Tacubaya, Mixcoac, Cuajimalpa, San Ángel y Coyoacán. La municipalidad de México fue organizada en 8 cuarteles, de los cuales, en 4 de ellos se encontró emplazado el barrio universitario.

El barrio se ubicó en una zona con poca carencia de servicios, a diferencia de otras zonas del centro de la ciudad. Las calles estaban pavimentadas, contaban con drenaje y agua. En esa zona fueron ubicadas las escuelas, se establecieron en antiguos edificios y rodeadas de una vida cultural de teatros, librerías, bares y muchas actividades diversas.

Debe recordarse que a principios del siglo XX las actividades universitarias estaban concentradas en el casco central de la Municipalidad de la Ciudad de México, pero la identidad del barrio universitario surgió no solo de la concentración de los principales predios de la naciente Universidad Nacional en este espacio central, sino de la intensa vida social y cultural que despegó en sus calles y espacios públicos. (Martínez Asad & Zicardi, 2010, pág. 11)

La Escuela de Jurisprudencia y la Escuela Nacional Preparatoria se ubicaron en el cuartel 1, en el antiguo colegio de San Ildefonso, calle de Donceles; en la zona del cuartel 2 la Escuela de Arquitectura se encontró en la Academia de San Carlos, el rectorado y la Escuela de Altos Estudios ocuparon el edificio ahora conocido como Palacio de la Autonomía; en el cuartel 3 se encontró la Escuela de Medicina y en el cuartel 4 se ubicó a la Escuela de Ingeniería. Cabe destacar que la ENP tuvo la plantilla más alta de la universidad en 1910 con 991 alumnos aproximadamente, la mitad de la población estudiantil, le seguían las Escuelas de Medicina con 398 alumnos, Ingeniería con 231, Jurisprudencia con 229 y Arquitectura con 31.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Cifras tomadas de (Mendoza Rojas, 2001), *Los conflictos de la UNAM en el siglo XX*. Hubo otras cifras encontradas en libros como (Martínez Asad & Zicardi, 2010), *1910: la Universidad Nacional y el barrio universitario*, sin embargo, no se consideraron ya que Mendoza desglosa estas cifras más oportunamente para esta investigación. Las cifras correspondientes a las Escuelas de Medicina e Ingeniería varían poco, en la Escuela de Jurisprudencia la diferencia es de 73 alumnos.

Imagen 1<sup>11</sup>



<p><b>EDIFICIOS UNAM</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Minería</li> <li>2. Medicina</li> <li>3. Jurisprudencia</li> <li>4. Escuela Nacional Preparatoria</li> <li>5. Escuela de Altos Estudios y Rectoría</li> <li>6. Escuela Nacional de Bellas Artes</li> </ol> <p><b>BIBLIOTECAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Escuela Nacional Preparatoria</li> <li>2. Escuela Nacional de Bellas Artes</li> <li>3. Escuela Nacional de Ingenieros</li> <li>4. Escuela Nacional de Jurisprudencia</li> <li>5. Escuela Nacional de Medicina</li> <li>6. Biblioteca Nacional</li> <li>7. Biblioteca Hispanoamericana Carlos Prieto</li> </ol>	<p><b>LIBRERÍAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porrúa</li> <li>2. Casa de la Primera Imprenta en América</li> <li>3. Bouret</li> <li>4. Miguel Rivera Calderón</li> <li>5. Modernista</li> <li>6. General</li> <li>7. Biblos</li> <li>8. Robredo</li> <li>9. Botas</li> <li>10. Don Antonio y Don Cristóbal de la Torre</li> <li>11. Ortiz</li> <li>12. Herrero</li> <li>13. Juan López (el viejo Masón) Mdo. Volador</li> <li>14. Mariano Galván</li> <li>15. Ramón Araluce</li> </ol>	<p><b>Cuartel 1</b></p> <p><b>Cuartel 2</b></p> <p><b>Cuartel 3</b></p> <p><b>Cuartel 4</b></p> <p><b>Cuartel 5</b></p> <p><b>Cuartel 6</b></p> <p><b>Barrio Universitario</b></p>
--	--	--

La universidad no construyó ningún edificio para albergar a sus escuelas con su inauguración en 1910. Adaptó algunas construcciones que sirvieron como escuela para los universitarios, un ejemplo es el caso de la Escuela de Medicina que tuvo

<sup>11</sup> Imagen obtenida del libro (Martínez Asad & Zicardi, 2010, pág. 100)



varias adaptaciones para ser utilizada como centro de enseñanza. El edificio fue usado anteriormente como Palacio de Gobierno del Estado de México, internado de la primera escuela lancasteriana del país, Tribunal de Guerra y de Marina, entre otros.

Caso contrario a la Escuela de Medicina fue el Palacio de Minería que no sufrió adaptaciones para funcionar como escuela. Esto se debe, a que anteriormente fue usado como Real Seminario de Minería que formó especialistas en la construcción y las instalaciones podían funcionar para la enseñanza. Ese fue el motivo para colocar a la Escuela de Ingeniería en este edificio, ya que se adaptaban mejor las condiciones de enseñanza.

La vida académica se desarrolló principalmente en los cuarteles 4 y 3. La actividad económica esencial del cuartel 4 fue la mano de obra para la industria, en especial la tabacalera y la textil. Ahí se encontraban las principales panaderías, bancos y otras pequeñas industrias como sombreros de palma, organilleros y zapateros. En la zona vivían profesores, estudiantes y gente que trabajaba en industria, conformando el total de la población del cuartel 4, y en general, del barrio universitario. Las clases sociales se diferenciaban dependiendo de la zona en la que se encontraban viviendo en el Municipio de la Ciudad de México.

Muchos lugares públicos fueron reclamados por los estudiantes volviéndolos sitios de reunión, estudio y recreación. Algunos de estos lugares fueron las bibliotecas, tales como la Hispanoamericana, la de la Escuela de Medicina, Jurisprudencia,

Bellas Artes, la biblioteca Carlos Prieto y la de la ENP. Espacios públicos como los jardines de la Alameda, Zócalo, el atrio de Santo Domingo, que sumaban en total 18 sitios de esta índole, eran ocupados por los estudiantes para convivir.

En el Casco central de la Ciudad de México también se encontraron cafés como Los Chinos, La Concordia, París; restaurantes La Noche Buena y Lunch House; fondas La Estrella y la Americana; cantinas y bares como el del Hotel del Prado, El Reforma y Regis. La oferta cultural continuaba con los teatros: Teatro Nacional, Teatro Iturbide, Teatro Principal, Esperanza Iris, Virginia Fábregas, algunos de los cuales ofrecían descuentos para los estudiantes en temporada teatral, además de brindar un ambiente más familiar. Para las clases altas había grandes casinos y clubes donde se celebraban conciertos, reuniones, banquetes o celebraciones por fin de cursos de algún grupo en específico.

Los estudiantes tuvieron instalaciones propias para su recreación, además de la apropiación de los espacios públicos, La Casa del Estudiante y el Casino Estudiantil fueron dos grandes ejemplos. Los universitarios encontraron en estos sitios espacios recreativos y académicos, además de la posibilidad de vivienda que les otorgaba La Casa del Estudiante a personas provenientes de otras partes del país.

Así, en 1921 se reportaba que la Secretaría de Educación Pública (SEP) destinaba, en su presupuesto del año 1922, medio millón de pesos para una “casa del estudiante” que contaba con 400 habitaciones, gimnasio, biblioteca, comedor y que estaría construida a finales del siguiente año. Años más tarde,

establecería una casa para mujeres estudiantes en la calle de Arquitectos número 99, la cual fue construida con recursos del gobierno y firmas industriales como El Buen Tono. (Martínez & Zicardi, 2014, pág. 34)

Todo este ambiente contrastó con las desigualdades económicas y en servicios públicos de las clases sociales. Este componente también se pudo notar en los alumnos de la universidad, sin embargo, el acceso a la academia significaba para las clases pobres o las mujeres una posibilidad remota, más no imposible. “solo un pequeño sector de la sociedad accedía a los estudios superiores; la mayoría eran estudiantes de clase alta y media alta.” (Mendoza Rojas, 2001, pág. 56)

Las condiciones de salubridad para las clases medias y bajas eran pésimas, sin contar a la población que vivía en las calles y los niños forzados a trabajar. El acomodo de las familias con pocos recursos fue en pequeñas extensiones de terreno, es decir, muchas familias vivían en zonas muy pequeñas, mientras la clase alta gozaba de terrenos amplios, servicios y comodidades.

Pero el principal rasgo de aquella morfología urbana eran las condiciones de vida extremadamente desiguales que prevaleció en este espacio central, ya que mientras las clases altas gozaban de una muy buena calidad de vida, los sectores populares y las clases medias enfrentaban diferentes carencias. (Martínez Asad & Zicardi, 2010, pág. 56)

La población de la Ciudad de México era en su mayoría analfabeta, aproximadamente el 60% de la población no sabía leer, el 8% vivía en el cuartel 4 y el 17% lo hacía en el cuartel 3, tomando en cuenta que el gobierno había puesto

en marcha una campaña de alfabetización. El número de profesores que existía en la ciudad era de 2 543, de los cuales, aproximadamente el 80% eran mujeres. Esta cifra contrasta con el número de mujeres estudiando en la Universidad, pues de los 5 824 alumnos en la Ciudad de México, 76% eran hombres. El cuartel 4 contaba en su población estudiantil con 83% de hombres.

Los universitarios se desarrollaron con todas las clases sociales de la población, observando las carencias o lujos que tenían, los conflictos entre intelectuales y gobierno, las críticas hacia la universidad y una disparidad entre sus alumnos a nivel social y educativo (nivel medio superior y superior). La combinación de esta situación y la gran oferta cultural que existía en el centro, el adueñamiento de sitios públicos y negocios para actividades recreativas de los universitarios, es lo que le podemos llamar la conformación inicial del barrio universitario.

Un aspecto muy importante que caracterizó al barrio universitario y a sus integrantes fue la participación en fiestas conmemorativas de trascendencia nacional, como el día de la Raza y la Independencia del México. “El nacionalismo que profesaban los universitarios se expresaba en su participación en las actividades cívicas conmemorativas que comúnmente recorrían las principales calles de la ciudad.” (Martínez & Zicardi, 2014, pág. 42)

La Universidad con el paso del tiempo sufrió cambios a consecuencia de las transformaciones del país. Personajes y acontecimientos nacionales e internacionales modificaron a la institución como lo fueron los casos de la

Revolución Mexicana, la Primera Guerra Mundial, José Vasconcelos, Vicente Lombardo Toledano, Plutarco Elías Calles, Abelardo Rodríguez, Manuel Ávila Camacho, Miguel Alemán Valdés, etc.

El mismo año de la creación de la Universidad Nacional fue el momento del estallido de la Revolución Mexicana. Los cambios de presidente y los secretarios de Instrucción Pública o la creación de secretarías de las cuales dependió la Universidad fueron determinantes para marcar el crecimiento de la institución y la postura política de la población estudiantil.

Los estudiantes tuvieron que enfrentar ahora una realidad muy lejana a la paz porfiriana, marcada por inestabilidad política, inseguridad social y una crisis económica de grandes dimensiones, resultado de la lucha armada de la Revolución y del colapso del sistema político europeo sumergido en la Primera Guerra Mundial. Esto hizo cambiar la actitud diferente que habían tenido los estudiantes ante los hechos políticos. (Marsiske, 2001, pág. 124)

Los conflictos entre la Universidad y el gobierno de Francisco I. Madero fueron de un ámbito político. Miembros del gabinete del presidente, en algunos casos con cargos en la Secretaría de Instrucción Pública o en alguna escuela, no veían con buenos ojos el mantenimiento de una universidad que la consideraban inútil, además provenía de una iniciativa de Porfirio Díaz y Justo Sierra, un gobierno conservador. Sin embargo, los conflictos iniciaron con manifestaciones de los estudiantes por impedirles una charla con el escritor Manuel Ugarte y, en ese mismo año, la imposición de Luis Cabrera como director de la Escuela de

Jurisprudencia. “La oposición a Cabrera fue la oposición al cambio de orientación educativa y al desplazamiento de los científicos” (Mendoza Rojas, 2001, pág. 38)

El asesinato de Madero y el ascenso a la presidencia de Victoriano Huerta provocó cambios internos en la Universidad. La relación entre los estudiantes y el gobierno fue estable, las manifestaciones eran menos y apoyaron el gobierno de Huerta que colocó gente de la universidad en su gabinete presidencial. Reintegró a las aulas a destacados profesores opositores a Madero y promovió un plan de estudios para erradicar el positivismo en la Escuela Nacional Preparatoria. La Universidad apoyó al gobierno en la invasión estadounidense en 1914 siendo una de las mayores pruebas de apoyo de los estudiantes hacia el poder ejecutivo en la historia de México.

Otro presidente con aceptación de la comunidad estudiantil fue Venustiano Carranza, quien propuso un proyecto nacionalista que benefició a los estudiantes. “El rey viejo” no cumplió con darle independencia a la institución, pero si cambió la Secretaria de Instrucción Pública y de Bellas Artes por el Departamento Universitario y de Bellas Artes. Además separó la ENP de la universidad ya que la escuela enseñaba el nivel medio superior y no el superior como el resto de las academias.

La década de 1920 mejoró para la universidad en términos políticos y académicos con Adolfo de la Huerta y Álvaro Obregón en el gobierno, y como rector José Vasconcelos. Este último realizó un gran proyecto para las escuelas,

concentrándose en la educación básica, pero ayudando a la Universidad en aspectos tanto académicos como económicos. Otro de los planes del rector fue la creación de la Secretaría de Educación Pública, devolverle la ENP a la Universidad y una campaña de alfabetización, Javier Mendoza lo llamó “el primer gran proyecto educativo del siglo”.

Creación de la SEP; campaña de alfabetización iniciada desde la Universidad; construcción de locales escolares; formación de un nuevo tipo de maestro (misiones culturales); adopción de los principios de la “escuela activa”; relación de la educación con otros problemas nacionales (apoyo a la reforma agraria); visión de la cultura como factor de liberación y dignificación de la persona (fe en los clásicos y revaloración del libros), y vocación latinoamericana. A ello hay que agregarle el decidido impulso al arte y a la cultura. El escudo y lema de la universidad: *Por mi raza hablará el espíritu*, se inscriben en la visión vasconcelista. (Mendoza Rojas, 2001, pág. 52)

El proyecto de Vasconcelos fue indispensable para la universidad. Estas bases se verán reflejadas no solo en el accionar de los estudiantes sino también permanecerá plasmado en el arte que contiene el Campus Central construido en 1950, la nueva casa de los estudiantes y el resultado de toda la historia que enmarca el contexto del barrio universitario. La integración plástica es un elemento muy importante en el campus pues refleja una intención estética y temática de un mural en un edificio, el muralismo fue ampliamente apoyado por Vasconcelos desde 30 años antes que se construyera Ciudad Universitaria.

A la presidencia de México llegaron personajes políticos como Plutarco Elías Calles, Lázaro Cárdenas, entre otros, que también modificaron a la Universidad en

cuestiones educativas e internas. “durante la campaña presidencial de Lázaro Cárdenas, se inició el proyecto gubernamental que impulsaba la educación socialista, hecho que afectó profundamente a la Universidad y sus relaciones internas.” (Marsiske, 2001, pág. 163)

En 1929, la búsqueda de la independencia de la Universidad por los estudiantes dejó resultados negativos en la institución. El gobierno mexicano le otorgó la autonomía pero internamente se desataron conflictos entre diferentes grupos de estudiantes que estaban del bando liberal, y otros del bando conservador. Estos grupos estaban representados del lado liberal por los estudiantes que se oponían a la educación socialista, en contraposición con el grupo depuesto a la confederación estudiantil, “Lombardo con sus seguidores y el oficialismo representado por Bassols.” (Mendoza Rojas, 2001, pág. 79)

En 1933 el presidente Abelardo Rodríguez presentó una iniciativa al Congreso de la Unión para modificar la ley orgánica y conseguir la autonomía total de la Universidad. La consecuencia a este acto fue la pérdida del carácter de Nacional por parte de la universidad y muchos problemas económicos en los años subsecuentes, el apoyo económico del gobierno era insuficiente para cubrir los gastos de la institución.

En 1944 la Universidad sufría crisis internas y económicas debido a la situación en la que se encontraba desde la Ley Orgánica de 1929. El presidente Ávila Camacho intervino en una nueva Ley Orgánica que benefició a los docentes,



estudiantes, Institutos y Escuelas como la conformación de una planta docente de profesores de carreras o la creación de institutos de investigación y el subsidio por parte del gobierno que solventaría los problemas económicos de la Universidad y proyectaría el crecimiento de su plantilla.

De esa manera surgió la Universidad Nacional Autónoma de México encargada de la educación superior y medio superior del país contando con la Escuela Nacional Preparatoria. A lo largo del tiempo la universidad fue creciendo y añadiendo nuevas carreras y escuelas que conformaban el barrio universitario, algunas de ellas fueron la Escuela de Ciencias e Industrias Químicas formada en 1916, Comercio y Administración en 1922, Institutos como Geología y la Biblioteca Central, entre muchas otras. Pedro Rojas en su texto *La Ciudad Universitaria a la época de su construcción*, hace un recuento, del cual a su vez yo hago la siguiente síntesis:

Para 1945, la Escuela Nacional Preparatoria tenía su sede en el antiguo edificio del Colegio de San Idelfonso (San Idelfonso No. 43), rectoría y administración general de la Universidad (Justo Sierra No. 16), entre las calles de Justo Sierra y sus espaldas, las de San Idelfonso, la Escuela de Iniciación Universitaria, asociada académicamente a la Preparatoria, estaba próxima, en la calle de Licenciado Verdad No. 2 y en el mismo edificio tenía su sede la Escuela de Odontología. Muy cerca de estos planteles funcionaban las escuelas de Artes Plásticas y Arquitectura, refundidas en un mismo edificio de las calles de Academia No. 22. A unos pasos de la Preparatoria estaban la Facultad de

Derecho con la Escuela de Trabajadores Sociales (San Idelfonso No. 28. La Escuela de Medicina en Brasil No.33, Economía se hallaba en República de Cuba No. 92. La Escuela de Ingeniería y Ciencias se encontraba en el Antiguo Palacio de Minería (Tacuba No. 5), La Facultad de Filosofía y Letras se encontraba en la antigua “Casa de los Mascarones” Rivera de San Cosme No.71 y Ciencias Químicas en la calle de Cruces No.25. Comercio y Administración se encontraban en dos locales, Bucarelli No.138 y Liverpool No.66. La Escuela de Veterinaria y Zootecnia se encontraba en la Calzada México-Tacuba a la altura de San Jacinto, mientras las escuelas de Enfermería y Música se hallaban en el Hospital General y en una casa de las calles de Marsella.

Los institutos corrían pareja suerte que los planteles. El de Biología funcionaba en la casa del lago, en Chapultepec. El centro de estudios Filosóficos en un salón de la Facultad de Filosofía y Letras; Derecho Comparado estaba dentro de la escuela de Derecho; Estudios Médicos y Biológicos lo hacían en el edificio de Medicina, mientras que el de Física y Matemáticas se encontraron en la Escuela de Ingeniería. El de Geofísica estaba en las calles de Puente de Alvarado, Geografía en las calles de Justo Sierra y el de Geología en las antiguas calles de Ciprés. Historia funcionaba en la Biblioteca Nacional, antiguo templo de San Agustín y la Hemeroteca se encontraba en el ex templo de San Pedro y San Pablo; Investigaciones Económicas en la escuela de Economía, Investigaciones Estéticas en las calles de Argentina, mientras que en otros de la calle Licenciado Verdad lo hacía el de Investigaciones Sociales. El de Química funcionaba dentro de la Escuela de Química y el Observatorio Astronómico Nacional en el edificio del

exArzobispado, en Tacubaya. Por último la Imprenta Universitaria trabajaba dificultosamente en una mala casa de las calles de Bolivia. (Rojas, 1979, págs. 26-28)

El barrio universitario se conformó de las escuelas y la oferta cultural en el Centro Histórico de la Ciudad de México combinada con la unión o los conflictos políticos que formaron una identidad universitaria reflejada a lo largo de la historia de la UNAM. Los procesos históricos que vivió el barrio universitario son claves para poder reflexionar sobre los acontecimientos ocurridos posteriormente como la Construcción de unas instalaciones adecuadas para el desarrollo de los estudiantes, Ciudad Universitaria.

Desde sus inicios como Universidad Nacional fue un proyecto dirigido hacia la modernidad del país. Los cambios en los presidentes de México y sus posturas modificaron a la institución a nivel escolar, teórico, económico y social. La construcción de su nueva casa en el pedregal en San Ángel es la prueba de la continuidad de una modernización de la UNAM.

El lapso de los rectores rigiendo en la universidad fue cortado constantemente por el gobierno de México dependiendo del presidente en turno o la situación de la propia universidad. Esto fue un factor que impidió el desarrollo de las escuelas a nivel institucional y escolar, hecho que se buscaría realizar al construir las nuevas instalaciones en el Pedregal.

## 2.2 La Construcción del Campus Central

El Campus Central de Ciudad Universitaria fue construido para resolver los problemas que la Universidad frecuentó en las instalaciones del centro de la Ciudad de México en el ya mencionado *barrio universitario*. La ubicación de los terrenos de la nueva casa para los universitarios, combinado con el diseño de los edificios y el ambiente que cubrían sus necesidades académicas, convirtieron a CU en el espacio para llevar a cabo la vida universitaria, que actualmente sigue realizando construcciones para ampliar la oferta educativa de la UNAM. El campus original, es decir, el conjunto de edificios de CU construidos entre los años 1950-1954 fueron declarados Patrimonio Mundial por la UNESCO el 2 de julio de 2007.<sup>12</sup>

En este capítulo se abordará el proceso de creación del Campus Central con el propósito de dimensionar la idea de la construcción de una “Ciudad Universitaria” basada en la experiencia de la universidad con el barrio universitario y que posteriormente recibió la inscripción en la lista de Patrimonio Mundial por la UNESCO, considerándolo un sitio con un valor invaluable y su pérdida significaría algo irremplazable para las culturas del mundo, gracias a sus características arquitectónicas, artísticas y el valor histórico que tiene en la cultura mexicana.

---

<sup>12</sup> Dentro de los edificios que fueron inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO se encuentra la Torre de la Facultad de Ingeniería. Este edificio terminó su construcción en el año 2006, y por estar ubicado dentro de la zona originalmente construida es parte del Patrimonio Mundial.

Existe una corriente mundial para intensificar la cultura superior, como resultado del progreso que registran las sociedades modernas. De aquí que las universidades anhelan tener una ciudad propia, para desarrollar mejor su labor educativa, de divulgación, investigación y de fomento a la cultura, merced a un amplio espacio y a la facilidad de obtener con él una coordinación completa de sus actividades. (Garrido, 1952, pág. 19)

Desde su inauguración en 1910, la Universidad tuvo un gran crecimiento en su plantilla estudiantil, al igual que pasó en la Ciudad de México. El aumento en la población de la ciudad elevó el número de estudiantes, lo que causó más caos en el barrio universitario, debido a los constantes conflictos que ocurrían entre los estudiantes y el gobierno, o solo entre los integrantes de la universidad.

Aunque la oferta cultural que ofrecía el casco viejo de la ciudad era muy amplia, las condiciones no eran óptimas para la enseñanza en las escuelas. La cercanía con el gobierno provocó constantes manifestaciones por parte de los estudiantes y destituciones de miembros de la UNAM, que entre otras razones, afectaban mucho el ámbito escolar y administrativo de la universidad.

La idea de mudar la universidad fuera del conflicto ocasionado en el centro de la ciudad se concretó en una tesis de licenciatura presentada por los arquitectos Mauricio M. Campos y Marcial Gutiérrez Camarena en 1928. Los dos alumnos de la Escuela Nacional de Arquitectura realizaron un proyecto para una Ciudad Universitaria que proponía concentrar a las escuelas en un espacio que estuviera alejado de la vida citadina y, por lo tanto, del gobierno también. En 1930, el arquitecto Federico Mariscal también realizó un proyecto de Ciudad Universitaria

en los terrenos de Lomas de Sotelo, al poniente del Distrito Federal. Estas dos ideas no se pudieron concretar, pero fueron los inicios de la búsqueda de una solución al problema de las instalaciones universitarias y el desarrollo de la misma, pues los conflictos afectaban la evolución social, cultural y escolar de la institución.

El primer gran paso para construir la nueva casa de la universidad se dio en 1943 cuando el rector Rodolfo Brito Foucher eligió unos terrenos ubicados en El Pedregal, San Ángel, para construir Ciudad Universitaria. Estos terrenos se encontraban alejados del centro del Distrito Federal, sin embargo, la zona podía ser foco de urbanización. Además, el rector consiguió un impulso económico del gobierno por cinco millones de pesos.

Un día en el que se visitaron diferentes terrenos el rector Rodolfo Brito Foucher pidió ir hacia la parte más alta del pedregal, ascendió a una roca y dijo: *Este es el lugar más bello del mundo y aquí se construirá la Ciudad Universitaria.* (Martínez & Ramírez, 2011)

El 31 de diciembre de 1945 el gobierno mexicano aprobó la “Ley sobre Fundación y Construcción de Ciudad Universitaria”. La universidad pudo seguir adelante con el proyecto de su nueva casa de estudios sin que externos pudieran obstruir las obras de manera legal. La ley se aprobó en tiempos de mandato del presidente Manuel Ávila Camacho, y el rector Genaro Fernández McGregor.

Un año más tarde la UNAM sufrió un cambio en la rectoría, dejando a cargo a Salvador Zubirán que continuaría con los trabajos de CU. Estableció una Comisión

de Programa con la responsabilidad de hacer encuestas y estudios necesarios para elaborar el proyecto. Encargó a la Escuela Nacional de Arquitectura un croquis con lineamientos generales de los elementos que debía tener la construcción en 1946, y un año después “el rector Zubirán formó y presidió la Comisión Técnica Directora, cuya responsabilidad fue trasladar el concepto general de lo que se había ideado el nuevo recinto universitario a un proyecto ejecutivo.” (Anda Alanis, 2013, pág. 60)

Ese año de 1947, el rector Zubirán abrió la posibilidad a que todo aquel que quisiera colaborara en la creación de un proyecto de Ciudad Universitaria, siempre que presentaran proyectos gratuitos. De esa forma, se ofreció el proyecto de la Escuela Nacional de Arquitectura dirigido por Mario Pani, Enrique del Moral y Mauricio M. Campos. La Sociedad de Arquitectos Mexicanos presentó dos proyectos, un anteproyecto al de la Escuela Nacional y el proyecto restante fuera del concurso. El Colegio Nacional de Arquitectos comisionó al arquitecto José Luis Cuevas para colaborar con el plan de los arquitectos Pani, del Moral y Campos. El jurado decidió a favor del proyecto de la Escuela Nacional de Arquitectura.

En 1948 renunció el rector Zubirán y los trabajos de CU fueron continuados por su sucesor en la rectoría, Luis Garrido, quien afrontó el problema de las necesidades de la Universidad para sus nuevas instalaciones teniendo la Dirección General del proyecto encabezada por los arquitectos del Moral, Campos y Pani. La zona escolar de Ciudad Universitaria en un inicio quedó dividida en tres áreas: Humanidades, Ciencias y Artes. Más tarde se añadiría la parte de Ciencias

Biológicas, atrás de la Torre de Ciencias o Torre II de Humanidades como se le conoce en la actualidad al edificio.

Respecto al sistema vial del Campus Central, el circuito fue pensado en un inicio periférico, sin embargo, se optó por cambiar a uno cerrado y de un solo tránsito. Los espacios entre las escuelas también fueron modificados, se redujeron las distancias entre edificios y se usaron plataformas escalonadas y pasos a desnivel. Este es un ejemplo de los cambios que sufrió el proyecto de la Escuela Nacional de Arquitectura para la construcción de CU.

El 10 de Marzo de 1948 el presidente del patronato Carlos Novoa, administrador del proyecto, creó la Gerencia General de Ciudad Universitaria, y por su recomendación, quedó a cargo el arquitecto Carlos Lazo. Con él la construcción tuvo más orden y el 5 de junio de 1950 se colocó formalmente la primera piedra en la Torre de Ciencias, ahora Torre II de Humanidades. Enrique de Anda analiza la figura de Lazo:

Lazo fue la tercera pieza fundamental, junto con Pani y Novoa, con quienes el presidente Alemán pudo asegurar la construcción de la Ciudad Universitaria; sin Lazo al frente de la organización de los proyectos, constructoras y proveedores, Pani controlando el desarrollo del proyecto de conjunto y Novoa vigilando la erogación e ingreso de recurso, difícilmente se hubiera logrado la hazaña. (Anda Alanis, 2013, pág. 61)

Desde su concepción hasta la inauguración del campus en 1952 el proyecto de Ciudad Universitaria sufrió muchas modificaciones desde el espacio entre



facultades hasta el incremento de edificios y áreas de la zona escolar o la decisión de no construir edificios proyectados. Un ejemplo de ello fue la planeación de proyectos para habitaciones de maestros y estudiantes, un casino<sup>13</sup>, una iglesia, un club para trabajadores, un centro de higiene y un hospital que no pudieron construirse debido a problemas de espacio, problemas económicos o de la administración del Comité. Únicamente se llevó a cabo un piloto de multifamiliar para maestros al sur del Estadio Olímpico Universitario. Carlos Lazo influyó en algunas variaciones de los planos del conjunto y en los elementos que los artistas colocarían en los murales.

El nombramiento del arquitecto Carlos Lazo produjo ciertas objeciones que muy pronto se verían justificadas. Por razones profesionales, se pensaba, intentaría hacer cambios en los proyectos de arquitectura que se habían preparado, y así sucedió. Nombró una comisión para modificar el Proyecto de Conjunto y hubiera seguido delante de no ser porque se consiguió que las modificaciones que preparó fueran sometidas a debates en la Sociedad de Arquitectos Mexicanos. (Rojas, 1979, pág. 104)

Hubo otros ejemplos de transformaciones en el campus para un mayor aprovechamiento de los espacios en pro de la educación de los universitarios. Con el paso del tiempo los arquitectos encargados de la obra modificaron la ubicación y construcción de edificios según las necesidades que se presentaban en la universidad en cuanto al ámbito escolar. A continuación se presenta un resumen

---

<sup>13</sup> El casino fue un espacio en el barrio universitario donde los estudiantes convivían y discutían temas políticos, sociales y de la universidad. En el proyecto de CU se muestra la preocupación por continuar con estos espacios en la nueva casa de la UNAM.

de los cambios ocurridos en el proyecto del campus según la revista de Arquitectura en su publicación de septiembre de 1952.

El proyecto presentado por la Escuela Nacional de Arquitectura de 1947 presentaba un esbozo sobre las principales zonas que conformarían al campus y una insinuación sobre el sistema vial basado en accesos periféricos. En 1949 el proyecto se modificó reduciendo la distancia entre las escuelas, se adoptó el sistema Herrey (Arquitectura México, 1952, pág. 218) para la vialidad del conjunto y se colocó el proyecto de habitaciones entre la zona escolar y los campos deportivos. Para Junio de 1950 definieron las relaciones entre los edificios de la zona escolar, el sistema vial, el proyecto de habitaciones y quedó acordado el tratamiento en terrazas, los campos deportivos fueron terminados en abril de ese año. (Arquitectura México, 1952, pág. 219) En junio de 1951 se decidió incluir la parte de ciencias biológicas y el proyecto de las escuelas de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Odontología, Medicina y anexos; se cambió la zona de servicios comunes y administrativos donde se ubicó Rectoría; se precisó el estudio de plataformas y desniveles y se incluyó la parte de frontones combinado con las habitaciones.

El 20 de Noviembre de 1952, en una ceremonia celebrada en el Estadio Olímpico Universitario, antes llamado Estadio de Exhibición, se inauguró la nueva casa de la UNAM. A la ceremonia *Dedicación de la Ciudad Universitaria* asistió el presidente Miguel Alemán Valdés y su gabinete, quién estaba a 10 días de salir de su mandato presidencial. Miguel Alemán, en representación del gobierno del país,

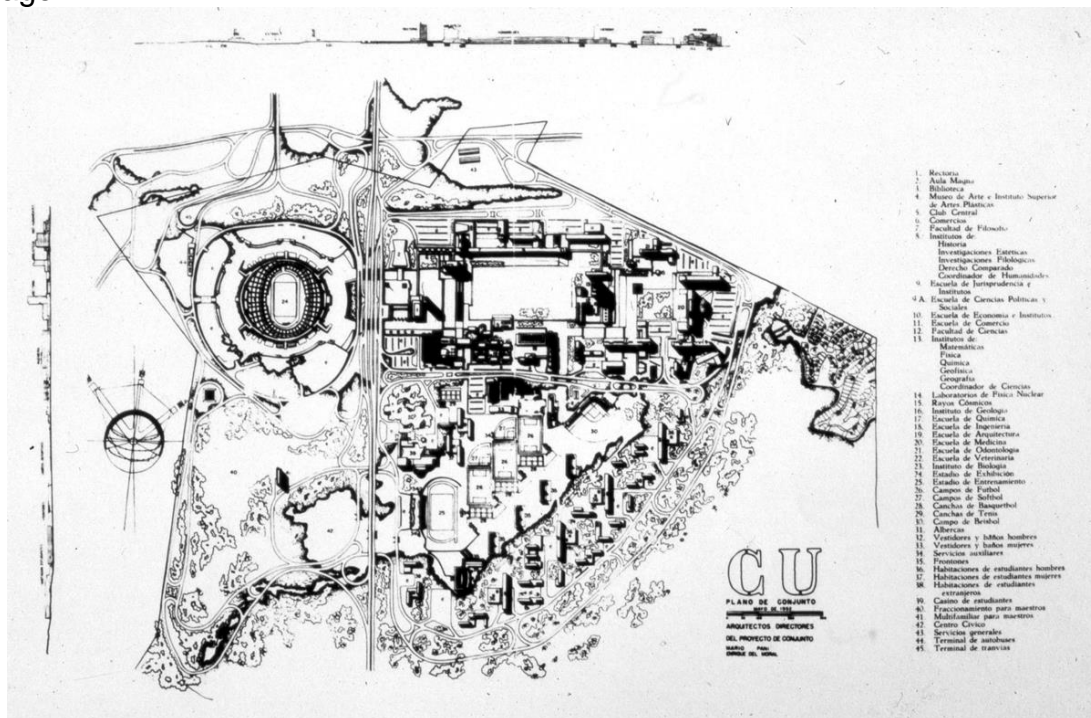
hizo entrega de las instalaciones a la Universidad y los estudiantes, que no ocuparon su nuevo recinto hasta el 22 de Marzo de 1954, teniendo como rector a Nabor Carrillo Flores, quien coordinó los últimos trabajos para terminar la construcción de los edificios.

El Campus Central quedó conformado por tres zonas. El Estadio de Exhibición, zona escolar y campos deportivos. El estadio fue construido del otro lado de Avenida Insurgentes y se hicieron pasos a desnivel para conectarlo con la zona escolar. Los campos deportivos fueron situados al sur de la zona escolar y se diseñaron rampas y pasos a desnivel para conectarlos de igual manera con la zona de las escuelas, donde se concentró la mayoría de la población estudiantil.

La zona escolar quedó conformada de la siguiente manera: al poniente, como edificio principal, con la Torre de Rectoría que se ubicó en frente de la Avenida Insurgentes; al norte de este la Biblioteca Central y al sur el Museo Universitario de Ciencias y Artes; se diseñaron pórticos contiguos para proteger a los estudiantes de la intemperie y para colocar comercios como lo es la oficina de telégrafos, correo y la librería de la Universidad. Dividida por escalinatas se encuentra la Plaza Central rodeada de facultades y escuelas quedando en el espacio central de la zona; al norte de la plaza se construyó la torre y el conjunto de Humanidades albergando la Facultad de Filosofía y Letras, las Escuelas de Jurisprudencia y Economía; la Escuela de Comercio fue trazada al sur del tren de las humanidades, enfrente del espacio designado para Economía. Al sur de la plaza se ubicó la zona de Artes conformado por la Escuela de Arquitectura y el

MUCA. La torre y el conjunto de Ciencias quedaron ubicados al oriente de la Plaza Central, la torre y la Facultad de Ciencias quedaron atrás de la plaza mientras que la Escuela de Ingeniería y Ciencias Químicas estuvieron al oriente de la Escuela de Arquitectura en edificios separados pero manteniendo relación entre ellas El Club Central se construyó entre Arquitectura e Ingeniería, al costado sur de la plaza. El grupo de Ciencias Biológicas quedó en otro desnivel atrás de la Torre de Ciencias, al norte la Escuela de Odontología y al oriente la Facultad de Medicina y la Escuela de Medicina Veterinaria.

Imagen 2



Algunos de los materiales utilizados para la construcción de Ciudad Universitaria fueron la roca volcánica encontrada en la zona, producto de erupción de volcanes como el Xitle; el ladrillo prensado con mezcla o piedra volcánica; el concreto rojo y

planchas de concreto utilizadas para separar o unir el espacio. Algunos lugares abiertos fueron decorados con pasto para armonizar con el paisaje de la zona y también se diseñaron espejos de agua hechos de roca volcánica o mosaico de vidrio, este último, también se utilizó para decorar la parte exterior de los edificios con los murales.

Un material especial utilizado únicamente en los edificios de Rectoría y Biblioteca Central fue la piedra ónix, este material fue colocado en forma de mosaicos en la sala de lectura principal de la biblioteca y en el volumen horizontal de Rectoría, sustituyendo el material de algunas partes de las paredes.

El Campus Central está construido bajo el Movimiento Moderno arquitectónico, conocido en México como “Funcionalismo” (Anda Alanis, Campus, 2011, pág. 18) se basa en un diseño práctico y simple para que el edificio pueda ser útil en todo sentido, no dejando espacio alguno sin provecho o beneficio. En el caso del campus de la Universidad se pensó en el aprovechamiento de los espacios para los alumnos en aspectos tanto académicos como recreativos, es decir, desarrollo personal.

Los jardines y espacios abiertos en el campus fueron elementos muy importantes para la creación de CU. Los arquitectos Luis Barragán y José Alberto Bustamante fueron muy cuidadosos en colocar un ambiente acorde con el estilo de la construcción de los edificios del campus y las características del terreno del Pedregal. El sentido de estética y jardinería concluyó en un espacio donde

coexisten zonas verdes y la característica piedra volcánica que proveen al estudiante de un sitio de contemplación y de convivencia fuera de las aulas. Los espacios abiertos en donde se encuentran los jardines fueron creados para la relajación del estudiante, con similitudes con dos ciudades prehispánicas, Teotihuacán y Monte Albán. Estas tendencias a la arquitectura de ciudades antiguas del pasado de México guardan relación con el trazado del Campus Central, un eje similar a la calzada de los muertos empezando en la Facultad de Medicina y terminando en el Estadio Olímpico Universitario; construcciones como la Biblioteca Central y los ya mencionados espacios abiertos con la división del campus en tres grandes plazas: Gobierno y Servicios, Humanidades, y Ciencias Biológicas.

Como consecuencia de los aspectos mencionados se lograron perspectivas abiertas hacia el área central y hacia las circulaciones alrededor, de manera que todo el conjunto constituye una ciudad jardín, lugar privilegiado porque permite una vida de calidad que en nuestros días sería muy difícil, sino imposible lograr, dados los altos costos inmobiliarios y el crecimiento desorbitado de la población y de la urbe. (Artigas, 2006, pág. 53)

Un ejemplo muy claro del Movimiento Moderno en el campus es el llamado “tren de las Humanidades” con la característica de que la parte baja del edificio es una planta libre que sirve para que los estudiantes se protejan de las intemperies del clima, las ventanas de la fachada sur sirven para aprovechar a luz del sol y no gastar luz eléctrica y los diferentes accesos al edificio permiten que no haya un

desgaste de energía innecesario en el traslado a los salones, entre otros elementos.<sup>14</sup>

El radicalismo inicial de los funcionalistas y la dirección liberal-revolucionaria de la Universidad Autónoma sirvieron para romper con el viejo academismo, con las copias coloniales y acercar a los arquitectos a la realidad. Mientras iban desnudando los edificios hasta los huesos y empezaban de nuevo; el servicio social exigido a los estudiantes universitarios los obligó a investigar la situación efectiva de la habitación de las distintas clases sociales; entonces los más avanzados se dieron cuenta que para vestir la osamenta estructural no bastaba la forma, sino que había que flexibilizarla, articular esa forma con factores geo-climáticos, socio-económicos e histórico-culturales. (Tibol, 1963, pág. 232)

La integración plástica es un elemento muy importante en la construcción del Campus Central, que le dio una estética diferente a sus edificios. “En contraste con las soluciones funcionales, los arquitectos imaginaron aplicable el concepto de integración plástica, que en la historia mexicana contaba con innumerables y felices antecedentes.” (Rojas, 1979, pág. 43) Los debates entorno hacia si los murales de Ciudad Universitaria responden a una verdadera integración plástica han sido diversos y controversiales, sin embargo, para los fines de este trabajo usaré este término ya que las fuentes consultadas así lo refieren y postergaré el debate mencionado en otra ocasión. La demarcación importante es el hecho de que tanto la arquitectura, como los murales integrados en ella, son un elemento de suma importancia para el nombramiento del Campus Central como Patrimonio Mundial.

---

<sup>14</sup> Este tipo de consideraciones de ahorro y aprovechamiento de energía resultaban muy innovadores considerando los años en que se estaban diseñando, década de los 50.

La integración plástica sirvió como una justificación para realizar una obra plástica en el exterior de los edificios construidos bajo la corriente del funcionalismo. Además el muralismo mexicano fue un elemento que dotó al campus de una connotación nacionalista y una apropiación del estilo manejado en México. Prueba de ello son ejemplos como la Escuela Nacional de Maestros. Noelle Louise recopila la definición de Diego Rivera sobre la integración plástica:

Es importante comprender que una verdadera pintura mural es necesariamente una parte funcional de la vida del edificio: una suma sintética y expresiva de sus funciones humanas... un elemento de unión y amalgamamiento entre la máquina que es el edificio y la sociedad humana que lo utiliza. (Noelle, 2001, pág. 190)

El experimento realizado en el Campus Central tuvo diferentes opiniones. Los murales hechos por Rivera Siqueiros, O´Gorman, Chávez Morado y Eppens Helguera tuvieron temas diferentes expresados por el autor, es decir, no hubo una unificación en la integración plástica entre los artistas, las técnicas y los materiales que utilizaron eran diversos como el mosaico de vidrio pintado, piedras naturales de colores y hasta platos de colores,<sup>15</sup> las cuales abordaré más adelante.

Ida Rodríguez también define la integración plástica con base en Juan O´Gorman:

A este primer paso de la decoración mural al exterior de los edificios, se le ha dado el nombre de integración plástica, para significar con esto la tendencia que lleva hacia un arte en el que la arquitectura, la pintura y la escultura se

---

<sup>15</sup> Véase pág. 135



realicen en armonioso conjunto, tato de carácter como de estilo. (Rodríguez Prampolini, 1982, pág. 121)

A pesar de las críticas hacia la integración plástica de los edificios del Campus Central, desde un inicio tanto el edificio como el mural despertó el interés de las personas por sus temas políticos, sociales, históricos y alegorías al conocimiento científico y humanístico, motivo por el cual representó una etapa en la historia de México, según la UNESCO en sus criterios de evaluación, que lo convirtieron en Patrimonio Mundial. Posiblemente la conclusión a este tema es que el resultado obtenido en las instalaciones de la UNAM no se puede considerar integración plástica generalizando el movimiento en el ámbito internacional. Sin embargo, si es un movimiento artístico y arquitectónico nacido en el siglo XX y representante de una época en la historia de México.

El proyecto de la Ciudad Universitaria tuvo su fin con el alojamiento de los estudiantes de la UNAM en 1954 dejando atrás las instalaciones antiguas del Centro Histórico. Sin embargo la Universidad siguió creciendo con el paso de los años, lo que obligó a modificar y crear nuevos edificios a lo largo de su terreno. Un ejemplo es la construcción de Edificios propios para albergar Facultades que crecieron en plantilla estudiantil, estos fueron los casos de Ciencias Políticas y Sociales, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Contaduría y Administración, y por último Psicología. La Escuela Nacional de Trabajo Social también tuvo la construcción de su propio edificio y a la Facultad de Ciencias le construyeron un edificio más grande que alberga a la Facultad desde 1977.

De esa manera, creció la Universidad en edificios dejando al proyecto inicial, es decir, el campus original construido entre 1950-1954 como el Campus Central, y al conjunto de todos los edificios como la Ciudad Universitaria. Otras modificaciones significativas que tuvo el campus en su estética fue la destrucción de la estatua de Miguel Alemán (1966-1968) que se ubicaba en frente del edificio de Rectoría en el lado oriente, y el traslado de la escultura en alegoría a Prometeo junto con la Facultad de Ciencias, ubicada en el espejo de agua frente a la Torre de Ciencias, lado oriente.

Actualmente la cultura que difunden los medios de comunicación por medio de reportajes, comerciales o películas populares de géneros fantásticos, entre otros, exaltan y crean la moda de revalorar el uso de edificios antiguos como Universidades de alto prestigio. El fin de estos medios es presentar a la institución como una de alto nivel y además resaltar el edificio antiguo que ocupa sin prestar atención en el resto de la arquitectura que han marcado una etapa en la historia universal.

La construcción de Ciudad Universitaria fue un caso contrario a un edificio antiguo. Teniendo como antecedente los edificios que ocupó la UNAM en el Centro de la Ciudad de México, optó por el uso de la técnica arquitectónica de vanguardia en el mundo de la época para construir sus nuevas instalaciones. Es decir, CU fue de lo más novedoso en edificios al momento de su construcción, ya que utilizó el funcionalismo en arquitectura y los murales representativos de la cultura

mexicana. Fue un conjunto moderno y de vanguardia a nivel internacional, tomando en cuenta la globalización que se manejaba en la época.

La C.U. continua siendo joven y sus instalaciones adecuadas a los requerimientos del momento, si bien es cierto que en los interiores se han llevado a cabo adecuaciones físicas cuando han surgidos cambios de uso por necesidades distintas de las originarias. Ésta es otra cualidad del lugar: la historia que ya encierra sin perder sus condiciones de actualidad. Sigue tan viva como siempre. (Artigas, 2006, pág. 49)

La UNAM combinó la jerarquía de su universidad como la más antigua de América Latina (UNESCO, 2005, pág. 174) con la modernidad, vanguardia y futuro de sus nuevas instalaciones en Ciudad Universitaria. Estos elementos fueron reconocidos por la UNESCO para inscribir al Campus Central en la lista de Patrimonio Mundial.

### **2.3 Eventos importantes. Campus Central**

El Campus Central de la Ciudad Universitaria ha sido un espacio público de expresión libre de ideas y posturas, lo que ha conducido a que sea participe de hechos importantes en la historia de México. Algunos de estos acontecimientos tuvieron repercusiones en los estudiantes y en el mismo campus. En este apartado se realizará una síntesis de acontecimientos, de los cuales, el campus fue integrante, a partir de su inauguración en 1952.

El primer gran evento realizado en el Campus Central ocurrió dos años después de su inauguración. En 1954 se realizaron los primeros cursos de la UNAM en sus

nuevas instalaciones, dejando atrás el espacio que tuvo desde 1910 en el Centro de la Ciudad de México. El rector Nabor Carrillo fue quién coordinó los últimos trabajos de la construcción de CU para que se realizara el traslado de la universidad el 22 de Marzo. Con este logro se empezó a construir una comunidad universitaria con un papel trascendente en la sociedad mexicana.

Con la construcción de Ciudad Universitaria y la nueva vida académica y estudiantil que ahí empezó a darse, creció “de manera muy vigorosa”, dice Horacio Labastida “el amor a la Universidad, tanto en sus profesores y directivos como entre sus alumnos”. La llegada a las nuevas instalaciones creó un ambiente de entusiasmo y de creatividad. (UNAM, 1994, pág. 106)

A finales de la primera mitad del siglo XX México vivió un proceso de construcción de nuevas instituciones nacionales como lo fueron PEMEX, el Instituto Mexicano del Seguro Social y la Ciudad Universitaria entre otras. En el país en la década de 1950 estuvieron presentes transformaciones políticas y sociales. El gobierno lanzó un proyecto que impulsó a la industria y la expansión de los mercados mexicanos a nivel mundial. La universidad tenía el papel de crear y participar en el proceso de modernización, capacitando personas que ayudarían al avance del proyecto, por el que el gobierno había apostado.

La Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría fueron acontecimientos importantes a nivel internacional que marcaron la educación en México, así como lo fue la apertura de CU para la educación superior a nivel nacional. Bajo el contexto de estos hechos, enmarcados por el derecho de la mujer a votar en las elecciones del

país, fue como se inauguró la nueva casa de la UNAM. “el 17 de octubre de 1953 [...] ocurre un hecho trascendente que marca al país, la mujer mexicana adquiere plenitud de derechos civiles y políticos”. (UNAM, 2011, pág. 147) La mujer mexicana y las universitarias contaron con poder de decisión en el gobierno del país, lo que condujo a una transformación social en México y la universidad.

Desde la apertura de las nuevas instalaciones la Universidad recibió críticas por parte de intelectuales, políticos y la población en general de México. Se consideraba al campus como un “elefante blanco”, un gasto innecesario del gobierno en unas instalaciones que no serían ocupadas en su totalidad, debido a la cantidad de alumnos que se pensó que llegaría a tener la universidad, y que pudo haberse aprovechado en otras necesidades del país, además, de ser un lugar que albergaba extranjeros que huyeron de su país natal. “También en aquel tiempo, como ahora, se decía que la Universidad tiraba “el dinero del pueblo” y que tal cosa no era permisible en un país con tantas carencias. Con el tiempo los ataques se multiplicaron.” (UNAM, 2011, pág. 13)

Algunos factores determinantes para el cambio de instalaciones para la universidad fueron los conflictos políticos entre la universidad y el gobierno, las instalaciones inadecuadas para el aprovechamiento óptimo de las clases y el incremento de la plantilla estudiantil. Las Escuelas e Institutos de la UNAM se instalaron poco a poco en el campus, pues el traslado requirió de la instalación de materiales para el uso de los estudiantes, laboratorios, talleres, etc. Con esto se

logró colocar a los universitarios en un ambiente más propicio para la producción académica.

La Universidad de México, cuenta actualmente con más de veinticinco mil estudiantes, la mayoría de los cuales no tienen el debido acomodo. El problema de espacio es por tanto apremiante. La Escuela Preparatoria, la de Jurisprudencia y de Medicina, fueron concebidas para la población escolar sensiblemente inferior a la actual. Muchos desórdenes estudiantiles se generan en la calle, porque los inmuebles carecen de parques deportivos o estancias, en donde la juventud pueda ocupar sus ocios provechosamente. (Garrido, 1952, pág. 19)

El cambio de instalaciones fue una realidad, aunque no fue aceptado por todos los estudiantes y profesores en un inicio, que se consolidó con el paso de los años y dio paso a la Ciudad Universitaria que sigue cambiando de acuerdo a la sociedad. Surgieron grupos de estudiantes con diversos intereses, uno de ellos se llamó *Poesía en voz alta*, un proyecto teatral con fines culturales surgido en 1956. En ese grupo participaron personajes ilustres de la cultura mexicana como Octavio Paz, Juan José Arreola, Margit Frenk, etc.

Si bien el proceso de ocupación de la Ciudad Universitaria fue distinto al histórico, el resultado fue de tal modo adecuado que el gran conjunto escolar ha llegado a ser ciudad, ha crecido físicamente, ha resuelto sus contradicciones, ha recibido los agregados físicos que le han dejado cincuenta años de vida, y sigue siendo vigente como ámbito dedicado a la tarea para la cual fue creado. (Anda Alanis, 2013, pág. 52)

La UNAM encontró un cambio cultural en toda su comunidad a partir de la mudanza a sus instalaciones del Pedregal en San Ángel. Esto sería determinante para trazar los ideales que definieron a las generaciones de estudiantes que han pasado por la universidad a lo largo de su historia y los conflictos sociales y políticos que enfrentaron en sus instalaciones.

Un hecho histórico que marcó a los estudiantes y al campus por lo acontecido en él fue lo ocurrido en 1968 con el movimiento estudiantil previo a la inauguración de los Juegos Olímpicos celebrados en México en ese año. El Campus Central presenció este acontecimiento, pues el movimiento absorbió a estudiantes de diferentes universidades y el mismo campus fue sede de sus reuniones y manifestaciones, a consecuencia de esto, el gobierno intervino en contra de ellos y de sus instalaciones.

“Tal vez no sea arriesgado afirmar que esta profunda transformación cultural (en lo que la gente entendió a partir de entonces como cultura y del papel que le asignó dentro de sus vidas) está detrás del espíritu nuevo que animó al movimiento estudiantil de 1968.” (UNAM, 1994, págs. 107-108)

El movimiento estudiantil del 68 tuvo un antecedente tres años antes del estallido de la huelga en CU con la congregación de estudiantes pertenecientes a las Facultades de Ciencias y Medicina en uno de los auditorios de la Facultad de Ciencias, en Ciudad Universitaria. Los estudiantes apoyaron a los huelguistas del Hospital 20 de Noviembre, médicos que laboraban en malas condiciones de trabajo y con un salario muy bajo, excesivas horas de ejercicio de su profesión, sin

acceso a derechos como el de antigüedad porque legalmente no tenían contrato, entre otras cosas. En apoyo a los médicos la Facultad de Ciencias realizó una huelga que iba en incremento de partidarios, de inmediato, el rector Ignacio Chávez adelantó las vacaciones con el objetivo de diezmar el apoyo dejando al campus sin estudiantes y evitando extender la huelga.

En 1966 estudiantes de Derecho denunciaron por todo el campus la expulsión de algunos compañeros de la carrera que tuvieron un percance con un profesor de la facultad. Los estudiantes elaboraron peticiones y las repartieron por todo el campus, para dar a conocer la situación y restituir a los jóvenes. El rector Chávez expulsó a más estudiantes como respuesta a las manifestaciones, lo que ocasionó, la unión de más partidarios a la huelga que culminó con la toma del edificio de Rectoría, por parte de un mitin de estudiantes de Derecho, la explosión de la cabeza de la estatua de Miguel Alemán en el campus y la renuncia del rector Ignacio Chávez. Las peticiones del mitin eran entre otras cosas la renuncia del rector, becas para estudiantes con bajos recursos, eliminación del artículo 82 del Estatuto Universitario, pase directo de estudiantes de ENP a la UNAM, etc. El Ingeniero Javier Barros Sierra fue nombrado sucesor de Chávez y apoyo varias de las propuestas.

En 1968 los universitarios se encontraban en un ambiente donde resaltaba la falta de oportunidades para conseguir empleo para los egresados de la universidad, los conflictos internacionales en Vietnam, el proceso cubano, etc. que forjaban el pensamiento político de los estudiantes. Las manifestaciones en apoyo a alguno



de estos temas, o en contra del gobierno del país fueron reprimidas por la policía, que permitía que ocurrieran pocos eventos de expresión por parte de la sociedad en general. En contraste a estos eventos, el gobierno mexicano tenía la responsabilidad de realizar los Juegos Olímpicos celebrados en el país en el mes de octubre de ese año, pretendiendo dar la imagen de un país en crecimiento económico, pacífico y estable.

El movimiento estudiantil fue un obstáculo para la imagen que el estado pretendió mostrar de México en las Olimpiadas. Las constantes manifestaciones de miles de estudiantes provenientes de diferentes universidades acabaron con una represión violenta del gobierno hacia estos. La UNAM participó en estas acciones y sus instalaciones fueron espacio de cultura y de libre expresión para los estudiantes, como también un sitio estratégico para el gobierno.

Desde un inicio Ciudad Universitaria participó en el conflicto Universitarios-Estado del 68. Estudiantes se reunieron el 30 de julio en rectoría exigiendo una protesta de parte del gobierno universitario hacia el Estado por la penetración del ejército en las preparatorias de la UNAM 1, 2, 3 y 5, y Vocacional 5 de IPN donde ocurrió el asesinato de compañeros en esas instalaciones. El 31 de Julio el rector Barros Sierra izó a media asta la bandera de México en la explanada de Rectoría, en señal de luto por lo ocurrido y dio un discurso.

Hoy es un día de luto para la Universidad; la Autonomía está amenazada gravemente. Quiero expresar que la institución, a través de sus autoridades, maestros y estudiantes, manifiestan profunda tristeza por lo acontecido [...]

La Universidad es lo primero, permanezcamos unidos para defender, dentro y fuera de nuestra casa, las libertades de pensamiento, de reunión, de expresión y la más cara: ¡Nuestra Autonomía! ¡Viva la UNAM! ¡Viva la Autonomía Universitaria! (Martínez della Rocca, 2010, pág. 284)

A lo largo de la huelga que duró el movimiento estudiantil, el campus fue cede del nacimiento de organizaciones estudiantiles, reuniones de alumnos y debates entre ellos y el mismo gobierno que buscó ponerle fin al movimiento con pláticas y represiones violentas. Un ejemplo de organizaciones nacidas en CU fue la Coalición de Maestros creada el 8 de agosto en la Facultad de Filosofía y Letras. El día 20 de ese mes el Consejo Nacional de Huelga (CNH) invitó a los diputados a un debate público en la UNAM, al cual, solo asistió uno. Pero las instalaciones no sólo fueron utilizadas para debates y reuniones, se convirtieron en un centro cultural como lo afirma Salvador Martínez.

A partir de esos días también, la Ciudad Universitaria se transformaría en un centro de cultura al que el pueblo tendría acceso: los sábados y domingos populares en donde cantantes, pintores y artistas en general organizarían los inolvidables “festivales populares”, que eran otras de las formas de lucha política que generó el movimiento del 68. (Martínez della Rocca, 2010, pág. 304)

El 18 de septiembre llegó una carta a la Facultad de Ciencias dirigida a la CNH por parte del Secretario de Gobernación Luis Echeverría. La intención fue convocar a

una junta ese mismo día en la Facultad de Medicina con el propósito de finalizar la huelga, sin embargo, se convirtió en una trampa cuando el ejército irrumpió de forma violenta en Ciudad Universitaria, tomó las instalaciones, y detuvo a maestros y estudiantes para desintegrar al Consejo. El plan del gobierno no tuvo éxito, las organizaciones eran muy fuertes y no necesitaron de una cede principal para accionar. De esa manera 12 días después de la toma de CU, el 30 de septiembre fueron devueltas las instalaciones a la UNAM.

Ese mismo día en la Facultad de Ciencias el CNH convocó a una rueda de prensa para denunciar los actos violentos en contra de los universitarios y el campus, además anunció 3 mítines: los dos primeros se realizaron el 1 de octubre y el último fue el 2 de octubre donde ocurrió la masacre por parte del ejército hacia los manifestantes, esto en la Plaza de las Tres Culturas. “Con la masacre de Tlatelolco se inicia el proceso acelerado de declinación del movimiento estudiantil del 68.” (Martínez della Rocca, 2010, pág. 360) La inauguración de los Juegos Olímpicos de México 1968 se realizó el 12 de octubre en el Estadio Olímpico Universitario. El CNH acordó permitir el transcurso de la justa olímpica sin manifestaciones de los estudiantes. “El movimiento respetó la Olimpiada porque lucha por las libertades esenciales y no por el desbordamiento anarquizante que se imputa con dolo.” (Martínez della Rocca, 2010, pág. 393)

El 31 de octubre, después de la clausura de las Olimpiadas, se inició un mitin partiendo de Ciudad Universitaria probando que el movimiento estudiantil no había terminado. Sin embargo, se empezó a discutir sobre el cese de la huelga que tuvo

su fin en diciembre de ese año, el CNH se disolvió y la policía reprimió una marcha estudiantil el día 13 de ese mes.

Así terminó la participación del Campus Central en uno de los actos de oposición en contra del gobierno más importantes de la historia de México. El campus sirvió para alojar a los integrantes del movimiento estudiantil que se manifestaban en contra del estado, que los reprimió con actos violentos. Las instalaciones sufrieron daños incontables provocados por el ejército y por los mismos estudiantes.

Otro acontecimiento importante que presenció el Campus Central ocurrió en el año de 1999. Los estudiantes hicieron huelga, paro de labores y tomaron Ciudad Universitaria, teniendo como marco general el edificio de Rectoría y las facultades cercanas, es decir, el Campus Central. El motivo de las acciones realizadas fue el desacuerdo con las políticas del aumento de cuotas, entre otras, que promovió el rector Francisco Barnés de Castro, y el apoyo a un partido político, el PRD. "Aún más, para todos los universitarios que de una u otra forma, con una u otra posición, se vieron involucrados en el conflicto de la UNAM, el PRD ha sido cuestionado por muchas causas" (Martínez della Rocca, 2010, pág. 870)

La UNAM creció en sus instituciones y edificios desde 1954 al año de 1999 y hasta la fecha sigue haciéndolo.<sup>16</sup> Facultades como Ciencias y Ciencias Políticas y Sociales ya no se encontraron más en el Campus Central; les fueron construidas otros edificios dentro de CU para efectuar sus labores académicas. La plantilla

---

<sup>16</sup> Véase pág. 58

estudiantil creció enormemente año con año, y las diferentes clases sociales del país podían acceder a la educación en la universidad.

El rector Barnés modificó la legislación universitaria con el fin de solventar gastos y crear una universidad más justa para las diferentes clases sociales que ingresaban a la educación media superior y superior en la UNAM.

Francisco Barnés de Castro planteó la necesidad de llevar a cabo una serie de reformas de carácter académico: supresión del pase automático, revisión de los planes y programas de las carreras y de carácter financiero: revisión del reglamento de pagos, en particular, en lo que respecta a las cuotas escolares. (Martínez della Rocca, 2010, pág. 745)

Las modificaciones sugeridas por el rector no fueron aceptadas por los estudiantes que realizaron una huelga en instalaciones de la UNAM: ENP, CCH, ENES y CU. Este último recinto tuvo gran relevancia debido a ubicación de la oficina del rector (Rectoría), se utilizó para iniciar o finalizar manifestaciones, posteriormente fue tomada por los estudiantes y sus organizaciones para exigir sus peticiones.

El Campus Central se convirtió nuevamente en un espacio medular para los estudiantes en huelga. Se crearon organizaciones de protesta, clases extramuros, manifestaciones y eventos culturales dentro de las instalaciones en los más de 9 meses que duró la huelga, sin contar el tiempo requerido para volver las clases a la normalidad.

Las huelgas en las Facultades e Institutos, el cierre de la universidad y su circuito, y las manifestaciones ocurridas en el recinto fueron de los eventos más importantes que ocurrieron en la Ciudad Universitaria en el movimiento estudiantil de 1999. Tras el aumento de cuotas en la universidad aprobado por el Consejo Universitario, el primer hecho importante ocurrió en el mes de marzo con el cierre de algunas Escuelas y Facultades de la UNAM, además de impedir los accesos a CU.

El auditorio de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, conocido por el nombre asignado por estudiantes como “Che Guevara”, fue muy mencionado y utilizado por los manifestantes, como lo señalan las publicaciones de la prensa. El auditorio fue escenario de discusión y creación de organizaciones durante la huelga, sufrió daños de externos al querer desalojar a las personas que lo ocupaban en 1999.

Hubo ambiente de júbilo en el auditorio “Che Guevara”; según se acordó, estudiantes de 22 escuelas y facultades, así como 9 institutos y centros de investigación, pararán hoy 24 de marzo, de manera total, activa o simbólicamente. Además se aprobó el cierre de accesos a la Ciudad Universitaria y a la Torre de Rectoría. (Ibarra, 2005, pág. 34).

En el mes de abril estalló la huelga en la UNAM. Los estudiantes tomaron los edificios de la Ciudad Universitaria como protesta al aumento en las cuotas para ingresar al bachillerato y universidad. El gobierno y el rector Barnés amenazaron con recuperar las instalaciones con el uso de todo lo que pudieron disponer, aun

así, la huelga tuvo una duración de más de 9 meses, desde abril de 1999 hasta inicios del año 2000.

Con el izamiento de la bandera rojinegra en la Torre de Rectoría se inició la huelga estudiantil en la UNAM. [...] La influencia del PRD crea desestabilización, moverá el piso al gobierno al encender un foco de intranquilidad que afectará a la opinión pública. (Excelsior, 2005, págs. 49-50).

El problema siguió con conflictos entre universitarios que apoyaron la huelga, el gobierno y grupos en desacuerdo con el movimiento. Las negociaciones para ponerle fin a la huelga siguieron en progreso sin llegar a ningún acuerdo. El campus fue sede de eventos culturales, intentos por continuar la vida académica como clases extramuros y la creación de la Comisión General de Huelga. Sin embargo, CU sufrió daños en sus instalaciones, provocados por personas de organizaciones estudiantiles, grupos externos y personal del gobierno.

En el mes de julio ocurrió un hecho muy famoso sobre en el Campus Central. Varios paristas modificaron murales y esculturas del inmueble, entre ellos, se encontró el mural de David Alfaro Siqueiros *Las fechas en la historia de México o el derecho a la cultura*. Es bien sabido que la acción empleada sobre este mural fue pintar el año de 1968 y 1999 debajo de las fechas que colocó Siqueiros en su obra, con el propósito de interpretar el movimiento estudiantil como una de las fechas más importantes del país. “Las autoridades universitarias informaron que durante la huelga se dañaron con grafitis dos murales y tres obras escultóricas ubicadas en el campus universitario”. (Ortiz Delia, 2005, pág. 181) “Paristas de la

UNAM fueron sorprendidos el 22 de julio por la tarde mientras alteraban uno de los murales de Alfaro Siqueiros que cubre el edificio de la Rectoría”. (Ortiz, 2005, pág. 181)

En el mes de enero del año 2000 el rector de la UNAM que sustituyó a Barnés en su cargo, Juan Ramón de la Fuente, convocó a un plebiscito como medida para ponerle fin a la huelga, en la propuesta presentada por el rector aceptó varias propuestas expuestas por el CGN. El plebiscito dio un resultado a favor del rector quien no pudo entrar a la Torre de Rectoría. “De la Fuente llegó a CU con los resultados del plebiscito, que otorga a los paristas todo lo que exigen y lo sacaron a empujones.” (La Crónica de Hoy, 2005, págs. 387-388)

En febrero de ese año, la PFP entra en CU para desalojar a los paristas. El conflicto crea controversia entre los medios de comunicación y la población en general. Los estudiantes realizaron manifestaciones por la liberación de los presos políticos, sin embargo, el movimiento estudiantil se encontraba débil, desde la propuesta que presentó el rector De la Fuente. Con el paso de los meses dio paso a que la UNAM volviera a la normalidad y se marcara el fin de la huelga.

Ante el operativo policiaco para desalojar a los paristas de CU, se debe buscar el regreso al dialogo retomando los acuerdos del 10 de diciembre, los seis puntos del pliego petitorio, la propuesta del rector y los resultados del plebiscito. Es necesaria la transformación de la UNAM sin permanecer indiferentes a las provocaciones del Estado, que culpa al PRD y al gobierno del DF del conflicto. La agresión contra los estudiantes es parte de la estrategia electoral que intenta explotar la desinformación y el voto de miedo,



promoviendo el linchamiento de los movimientos justos. (Arce Islas, 2005, págs. 411-412)

El Campus Central ha presenciado hechos trascendentes en la historia reciente de México. Sus instalaciones han sido sede de conflictos políticos entre el gobierno, grupos externos y los estudiantes que heredaron la universidad desde la formación del barrio universitario y los conflictos ocurridos en el Centro Histórico. El campus no sólo fue una sede política, también se convirtió en una sede cultural dentro de los mismos movimientos estudiantiles. Obras de teatro, eventos musicales y de pintura, además de las clases extramuros, fueron elementos culturales que reflejan la vida en la universidad.

El campus tiene diversos elementos considerados por UNESCO para su inscripción en la lista de Patrimonio Mundial. La arquitectura del sitio no fue el único factor que lo avala de un valor excepcional, la vida social a través de su historia fue indispensable para lograr este hecho.

### **3.- Inscripción de Patrimonio Mundial UNESCO**

El Campus Central de la Ciudad Universitaria fue declarado Patrimonio Mundial por la UNESCO el 2 de julio de 2007, en la convención celebrada en Nueva Zelanda. Se considera al campus un sitio único que representa a la humanidad, de un valor excepcional que debe ser difundido y conservado. La UNESCO consideró

diferentes valores y delimitación de la zona patrimonial para efectuar la declaratoria del inmueble, tema que se abordará en este apartado.

El Campus Central ha conservado el estilo en la arquitectura por la que fue construido el inmueble, además de la integración plástica en sus construcciones. La historia escrita sobre el campus nos muestra lo importante que ha sido a nivel social y político en la historia mexicana reciente, convirtiéndose en un espacio cultural utilizado por la población desde que empezó a funcionar en 1954. Estos valores, y otros más, fueron tomados en cuenta por UNESCO para su inscripción en la lista de Patrimonio Mundial.

Anteriormente a este hecho, hubo otros nombramientos para el Campus Central que ayudaron a su conservación y le otorgaron reconocimiento a nivel internacional, no sólo por su arquitectura, sino por las labores culturales, humanísticas y científicas que se realizan dentro del inmueble. El papel de la UNAM a nivel internacional ha destacado por el nivel académico y las instalaciones con las que cuenta.

Uno de los reconocimientos más importantes del Campus Central fue el emitido por el gobierno mexicano como Monumento Artístico de la Nación en 2005. Por decreto presidencial se consideró a las instalaciones de la UNAM como un bien protegido de la nación, lo cual, le otorga beneficios para la conservación y difusión del inmueble a nivel nacional. El campus está salvaguardado por la Ley Federal de Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas.

A nivel internacional, en 2005, un periódico inglés reconoció a la UNAM como una de las mejores universidades del mundo y la mejor de Latinoamérica. En 2009, ya inscrito el Campus Central en la lista de Patrimonio Mundial, la universidad recibió el premio Príncipe de Asturias por sus valores culturales, humanísticos y científicos que son considerados patrimonio universal.

El Campus Central de la Ciudad Universitaria posee diferentes valores que la UNESCO tomó en cuenta para su inscripción como patrimonio. El proceso para reconocer estos valores tuvo como pasos iniciales el reconocimiento del gobierno de México como un sitio único, posteriormente se efectuó una candidatura, acompañada de un expediente, para su dictamen por parte del comité encargado. El Dr. Enrique de Anda describe los pasos a seguir para que se lograra la candidatura y la inscripción, la cual resumiré.

El proceso para que un expediente sea presentado al pleno comité del Patrimonio Mundial toma varios años. Para los bienes culturales este se inicia cuando las autoridades de un país firmante de la Convención, reconocen los méritos de relación simbólica de dicho bien con la cultura del propio país, al tiempo que asumen el compromiso de proteger su integridad física para presentarlo a la comunidad internacional [...] Esta voluntad se manifiesta con la inscripción de la obra en la Lista Indicativa Nacional, (Anda Alanis, Hazaña y memoria, 2013, págs. 119-120)

La misma universidad hizo el primer paso de reconocimiento del inmueble, reuniendo a especialistas de diferentes áreas, para a la postre, notificar a la Oficina de Patrimonio Mundial en México la intención de inscribir al Campus

Central en la lista de UNESCO. Para realizar todo el procedimiento fue necesario contar con la aprobación del gobierno de México, decretando al bien como Monumento Artístico de la Nación.

Después de este proceso, se realiza un expediente para el conocimiento de las autoridades de UNESCO, en este caso, inició el 13 de mayo de 2005 nombrando a Enrique de Anda coordinador de la integración del expediente. En el contenido de este documento se resaltaron los valores que vuelven único al campus, es decir, “valor universal excepcional”, así como la delimitación de la zona patrimonial y el área de amortiguamiento. Un asesor muy importante para la creación del expediente fue Ciro Caraballo, él aportó su experiencia en la inscripción de la Universidad de Caracas en la Lista de Patrimonio Mundial.

Dicho expediente contenía las especificaciones que pide la UNESCO para inscribir algún bien en su lista de Patrimonio Mundial. “Existe una “guía” oficial emitida por la UNESCO que contiene todos los puntos del índice que debe satisfacerse para dar curso al trabajo de evaluación” (Anda Alanis, 2013, pág. 125). El expediente fue enviado por conducto de la Embajada de México en la UNESCO a las oficinas de Patrimonio Mundial en Paris, Francia, a través de Pablo Latapí Sarre.

La intención de inscribir al campus en la lista de UNESCO fue apoyada por instituciones como el *Consejo Nacional de Monumentos y Sitios* (ICOMOS) mexicano y el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA). Estas organizaciones participaron en el proceso en varias reuniones que se efectuaron para más

adelante llevar la candidatura a la UNESCO. Una vez enviado el expediente la Oficina de Patrimonio Mundial inició la solicitud de asesoría a sus órganos de consulta.

Para la revisión y evaluación del caso del Camus Central, ICOMOS Internacional envió al presidente de ICOMOS Argentina Alfredo Conti, quien se encargó de la evaluación del caso revisando el expediente y visitando el campus. La institución *Documentation and Conservation of buildings, sites and neighbourhoods of the Modern Movement* (DOCOMOMO) Miami envió a Enrique Madia, para efectuar la revisión llamada “de escritorio”. Las opiniones de los dos fueron muy importantes para la inscripción del Campus Central.

La decisión final culminó con la inscripción del Campus Central de la Ciudad Universitaria en la Lista de Patrimonio Mundial en su asamblea anual, celebrada en Christ Church, Nueva Zelanda, entre el 28 de junio y el 2 de julio de 2007. Ese mismo año el director de UNESCO Koichiro Matsuura entregó el certificado de inscripción a la UNAM, teniendo como rector a Juan Ramón de la Fuente.

El rector de la Fuente obtuvo su cargo durante la huelga estudiantil de 1999, proceso que ya fue mencionado, con el cual se mantuvo hasta el año 2007. En el campus continuaban las expresiones de los estudiantes, como las marchas conmemorativas del movimiento de 1968. La inscripción en la Lista de Patrimonio Mundial no fue impedimento para desarrollar actividades comunes entre la plantilla de la universidad.

En el documento de la inscripción se encuentran especificados los elementos que vuelven único al Campus Central, estos recursos fueron aceptados por la UNESCO para la declaratoria de Patrimonio Mundial. A continuación se expondrán dichas características.<sup>17</sup>

La delimitación de la zona declarada Patrimonio Mundial es el primer elemento que se expone, además de las coordenadas del campus. Fue un total de 246 hectáreas, divididas en 176.5 que abarca el campus y 69.5 de zona de amortiguamiento (UNESCO, 2005, pág. 18), esta área es el espacio que sirve para protección del inmueble en caso de algún intento de modificación de la zona, es decir, es un área preventiva contra cualquier circunstancia que pueda dañar o modificar el sitio.

El campus original, es decir, el conjunto de construcciones realizadas entre 1950 y 1954, fue declarado Patrimonio Mundial. Se divide en 3 partes<sup>18</sup>: El Estadio Olímpico Universitario, la Zona Escolar y los Campos Deportivos. A su vez, la zona escolar se divide en 5 áreas<sup>19</sup>:

- Gobierno y Servicios. Se encuentra a un costado de la avenida Insurgentes y abarca varias explanadas junto con los edificios de Rectoría, Biblioteca Central y la Zona Comercial, ubicada en el lado sur del edificio de Rectoría.

---

<sup>17</sup> El documento se encuentra en la página de internet de la UNESCO para consulta pública. Dicho documento está escrito en inglés, uno de los idiomas principales que usa el organismo además del idioma español y el francés. (UNESCO, 2005)

<sup>18</sup> Véase imagen 3

<sup>19</sup> Véase imagen 4

El documento asignó al Club Central en esta área, se ubica al sur de la Plaza Central, frente al edificio de Humanidades. El nombramiento hace una descripción más amplia sobre la ubicación de los edificios y las plazas correspondientes, además de realizar una breve explicación de los murales que se ubican en los edificios. La ubicación de los edificios ya fue descrita previamente.<sup>20</sup>

- Humanidades. El edificio llamado popularmente “el tren de las humanidades” es el correspondiente al área. Tiene una longitud de más de 300 metros y alberga las Facultades de Filosofía y Letras, Derecho y Economía, se ubica del lado norte del campus.
- Ciencias Biológicas. Se ubica del lado oriente del inmueble y abarca la plaza más pequeña, ahí se ubican las Facultades de Odontología, Medicina y el Instituto de Investigaciones Biomédicas.
- Ciencias. Se encuentra entre la plaza de Ciencias Biológicas y la Plaza Central, donde está el área de Humanidades. Los edificios del área son las Facultades de Ingeniería y Química, además de la Torre II de Humanidades y el auditorio Alfonso Caso. El pabellón de Rayos Cósmicos es una construcción ubicada en la plaza de Ciencias Biológicas, sin embargo, el expediente le asignó su descripción en esta área.
- Artes y Museo. Conformada por la Facultad de Arquitectura y el Museo Universitario de Ciencias y Artes, (MUCA)

---

<sup>20</sup> Véase pág. 52

- Imagen 3<sup>21</sup>

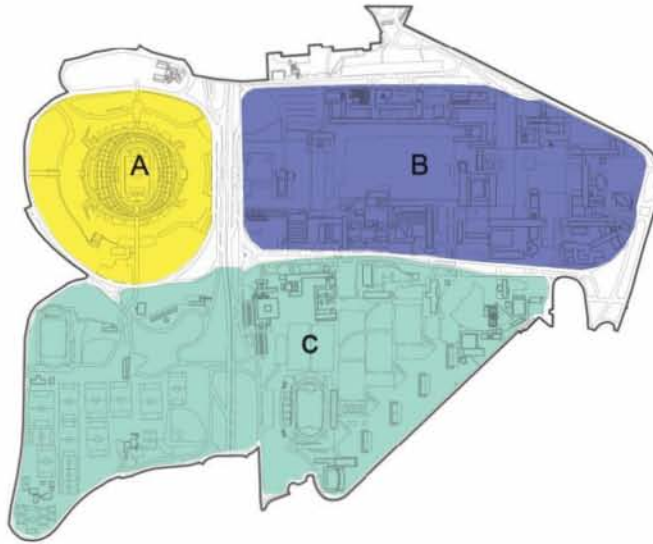
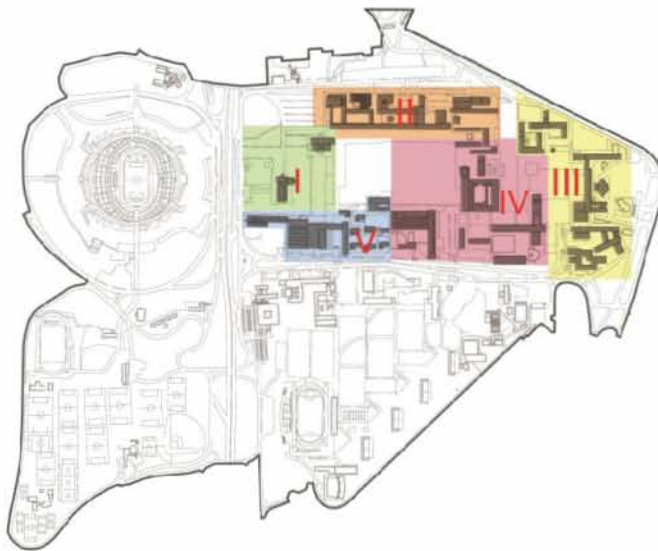


Imagen 4<sup>22</sup>



<sup>21</sup> La imagen muestra la división del Campus Central en 3 zonas:

- Estadio Olímpico Universitario (Zona A)
- Zona Escolar (Zona B)
- Campos Deportivos (Zona C)



La zona de Campos deportivos abarca el lugar designado para el deporte en el campus. Los elementos más destacados son el Estadio de Prácticas, la Alberca Olímpica y el área de Frontones. Por último se encuentra el Estadio Olímpico Universitario con una capacidad de más de 60 mil espectadores, ubicado de lado poniente de Avenida Insurgentes, esta avenida divide la Zona Escolar del Estadio.

El documento explica el proceso de construcción del Campus Central, tema que ya fue mencionado en este escrito. La UNESCO reconoce lo importante de la historia del campus para el desarrollo de la universidad y la sociedad. En una breve reseña y una cronología se mencionan los eventos ocurridos desde el primer proyecto formal de una Ciudad Universitaria en 1928, la selección de los terrenos del Pedregal en San Ángel en 1943, la ley de “Fundación y Construcción de Ciudad Universitaria” en 1945 y los inicios de la construcción en 1949, hasta el inicio de clases en CU en 1954, haciendo hincapié en el trabajo de los arquitectos Enrique del Moral, Mario Pani y Carlos Lazo, entre otros.

Para la creación del documento de inscripción del Campus Central se tomaron en cuenta diferentes características que representan al conjunto, es decir, valores del campus que lo vuelven un lugar único en el mundo que merece ser conservado para las generaciones futuras, valores que coinciden con la misión que tiene la

---

<sup>22</sup> La imagen muestra la división de la zona escolar del Campus Central de Ciudad Universitaria en 5 áreas:

- Gobiernos y Servicios (Área I)
- Humanidades (Área II)
- Ciencias Biológicas (Área III)
- Ciencias (Área IV)
- Artes y Museo (Área V)

UNESCO. El conjunto de estos valores es llamado “valor universal excepcional” que fue dividido por diferentes especialidades que a continuación resumiré.

Los valores históricos del campus se remontan desde su fundación. Consideran a la universidad como la más antigua de América Latina y el campus fue el recinto que crearon para albergar a los estudiantes. La tradición de una universidad de más de 450 años de antigüedad y las instalaciones de mediados del siglo XX. Parte de la historia reciente de México ha inmiscuido a la universidad y a su campus.

Valores urbano-arquitectónicos. Estos responden a la idea concebida en el plan maestro de los arquitectos Pani y del Moral, un campus para afrontar el futuro de la Universidad en México. Guarda semejanza con ciudades prehispánicas como Monte Albán y Teotihuacán, rescatando una etapa en la historia del país. Refleja el funcionalismo arquitectónico de mediados del siglo XX y añade el muralismo mexicano en lo que se denomina integración plástica, la apropiación de un modelo internacional con la producción de arte nacional en boga.

Los valores sociales recaen en la argumentación de que el campus es el reflejo de la transformación del ser humano en un nuevo proceso histórico denominado modernidad. Refleja un cambio social en la cultura mexicana e indirectamente en la cultura mundial “Ciudad Universitaria es en sí misma la evocación del hombre

moderno”<sup>23</sup> (UNESCO, 2005, pág. 175). Es prueba de las decisiones que tomó la sociedad en cuanto a la creación del inmueble que albergara a la universidad y los materiales utilizados en él, así como la arquitectura y la pintura mural. Sigue en funcionamiento para el fin que fue construido y se considera una universidad de gran importancia no solo en México, sino en el mundo, destacando el papel que juega en América Latina. Es la prueba del apropiamiento de un modelo universal y la cultura del país, evitando crear una copia de universidades del mundo.

Valores estético-simbólicos. El valor del campus resalta en el uso de la pintura mural para coexistir diferentes etapas y valores de la historia de México con su presente combinado con corrientes internacionales. La integración plástica fue sustentada por el trabajo de pintores como David Alfaro Siqueiros, Juan O’Gorman, Diego Rivera, José Chávez Morado y Francisco Eppens Helguera. Otro factor fue el uso de los materiales seleccionados para la construcción del campus, como la roca volcánica extraída del mismo sitio, “la fusión de arquitectura y plástica colocó el complejo en un espacio ancestral y moderno”<sup>24</sup> (UNESCO, 2005, pág. 179)

Los valores intangibles se relacionan con el trabajo de las personas que han estudiado y ensañado en la universidad para el bien de la sociedad. El campus demuestra lo importante de la educación dentro de la universidad. Resalta el mural

---

<sup>23</sup> La traducción es del autor de esta tesis. Véase documento original en (UNESCO, 2005)

<sup>24</sup> La traducción es del autor de esta tesis. Véase documento original en (UNESCO, 2005)

de la Biblioteca Central como representación de la modernidad, cultura, progreso y conocimiento, valores universales que resalta la UNESCO en el Campus Central.

Los materiales utilizados en la construcción del campus y el trabajo de cientos de personas reflejan el nivel tecnológico de la sociedad mexicana y la innovación en algunas técnicas, estos son los valores tecnológicos que destaca el documento.

Los valores ambientales se reflejan en la reserva ecológica del campus, un espacio que se conserva sin la intromisión del ser humano y es protegida para su postergación. La universidad permite una interacción entre los estudiantes y el medio ambiente protegido con especies únicas y oriundas de la zona.

El documento es el resultado de la investigación sobre el Campus Central de la Ciudad Universitaria. Examina y determina los elementos que hacen único y auténtico al sitio de acuerdo a las determinaciones que exige la organización internacional. Destaca la concepción de un proyecto arquitectónico en todos sus detalles, los materiales usados para la construcción, la integración plástica, la jerarquía de la universidad a niveles nacionales e internacionales, la zona que fue elegida para el campus, la historia de la universidad y la integridad que conserva el sitio desde su apertura en 1954.

Otro elemento muy importante en el documento de inscripción del Campus Central son las responsabilidades de cuidado que aceptó la universidad para la conservación del campus. Entre las más importantes se encuentran el de

preservar el inmueble sin interrumpir la vida académica que existe en él, hay que recordar que la conservación de un sitio aún en uso, como es el campus, requiere medidas de conservación diferentes a las que corresponde un sitio arqueológico, o un bien que ya no esté activo. Se estableció un monitoreo constante para registrar y restaurar los deterioros y se procuró la difusión del lugar. Para llevar a cabo estas tareas el rector de la Fuente creó el Subcomité de Preservación, Mantenimiento y Desarrollo del Patrimonio Inmobiliario del Campus Central de Ciudad Universitaria y una oficina que coordina todas las tareas asignadas por UNESCO.

Los criterios de inscripción UNESCO utilizados para la inscripción del Camus Central como Patrimonio Mundial fueron los siguientes: “La convención de Patrimonio Mundial de la UNESCO reconoció la fuerza de esta cultura universitaria y acordó anotar al campus en la lista de patrimonio mundial con los criterios I, II, IV, de los seis que existen” (Anda Alanis, Campus, 2011, pág. 18)

- Criterio I. Representar una obra maestra del genio creativo humano. El campus es el resultado del trabajo de cientos de personas, desde los creadores del proyecto hasta los trabajadores de la obra. Juntos lograron la hazaña de crear el Campus Central.
- Criterio II. Atestiguar un importante intercambio de valores humanos durante un periodo concreto o dentro de una determinada área cultural del mundo, en los ámbitos de la arquitectura o la tecnología, las artes monumentales, la planificación urbana o el diseño de paisajes. El Campus

Central representa el cambio hacia la modernidad en la cultura mexicana que se refleja en la construcción de los edificios, los murales y los materiales usados en la obra. También es partícipe del cambio que sufrieron las sociedades del mundo.

- Criterio IV. Ser un ejemplo eminentemente representativo de un tipo de construcción o de un conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustre uno o varios periodos significativos de la historia humana. El Campus Central es un ejemplo de la arquitectura funcionalista internacional combinado con la integración plástica para lograr un discurso entre los edificios y los murales.

La inscripción del Campus Central de la Ciudad Universitaria fue otorgada en un ambiente pasivo en el que se encontraba la universidad. Más de 7 años habían pasado desde el conflicto estudiantil en 1999, en la universidad continuaba con su cargo de rector Juan Ramón de la Fuente, quien vivió dos contrastes muy notorios en el inicio y fin de su rectorado. Tomó el cargo en un momento de huelga estudiantil que pidió no se ajustarán las tarifas de inscripción en la universidad. La inscripción del campus como Patrimonio Mundial por UNESCO marca el fin del periodo del rector, pues ya había estado 2 periodos continuos.

La inscripción del Campus Central como Patrimonio Mundial no impidió que se llevaran a cabo las actividades normales de los universitarios, desde actividades deportivas hasta manifestaciones en el campus. A cambio, la universidad tiene más seguridad en cuanto a la protección del campus y el apoyo de un organismo

internacional como UNESCO que promovió actividades para la óptima conservación del bien mencionado, como lo son los constantes monitoreos para vigilar, detectar y restaurar, lo más pronto posible, el daño a los edificios o murales.

La delimitación de la zona y la creación de un espacio de amortiguamiento son bases fundamentales para conservar el campus con todos los elementos que fue inscrito. Esto ayudara a prevenir amenazas y resguardar el inmueble para el estudio de las generaciones futuras, ya que se considera un ejemplo de la cultura mexicana de la mitad del siglo XX, una parte de la historia del país y del mundo.

Gracias a la inscripción de Patrimonio Mundial en la lista de la UNESCO, tanto la UNAM como la UNESCO obtuvieron responsabilidades en torno al inmueble. Como se ha mencionado anteriormente, la universidad y el país tienen la obligación de proteger, conservar y rehabilitar el Campus Central sin interrumpir la vida académica que se lleva a cabo día con día. A su vez, la UNESCO debe de brindar asistencia sobre las complicaciones que se presenten a lo largo del tiempo, apoyo económico si lo considera, y la promoción y difusión del campus en los distintos medios de comunicación con los que cuenta.

#### **4.- Integración Plástica.**

Uno de los elementos más significativos que condujeron al Campus Central de la Ciudad Universitaria a su inscripción en la lista de Patrimonio Mundial fue la combinación de la arquitectura funcionalista con la obra mural de artistas mexicanos plasmada en los edificios del campus, a este movimiento se le llamó “Integración Plástica”. En ella se nota la aplicación de un modelo arquitectónico internacional complementado con un rasgo de la cultura mexicana del siglo XX como lo fue el muralismo mexicano, dando como resultado los edificios del Campus Central.

Los valores históricos y sociales que componen al campus resaltan en el documento de inscripción elaborado por UNESCO. Sin embargo, no cabe duda que la integración plástica es un elemento fundamental para considerar a este sitio un lugar único y representante de los logros de la humanidad en cuestiones estéticas y artísticas.

Los murales refieren aspectos sociales, históricos, políticos y científicos de acuerdo a la idea que sus creadores quisieron plasmar. Los murales de Ciudad Universitaria fueron hechos pensando primeramente en un público universitario que los contemplara y concluyera su formación académica en los recintos que albergan estas obras de arte. El presente capítulo tiene como objetivo reflexionar sobre el papel que juegan los murales exteriores situados en el Campus Central y



que fueron considerados como un factor esencial para la el nombramiento del sitio como Patrimonio Mundial.

Los inicios del muralismo en México remontan al periodo de la Revolución Mexicana, la misma época del inicio de la universidad fundada por Porfirio Díaz. Al igual que la UNAM, el muralismo fue cambiando en tendencias y conceptos con el paso del tiempo, dejando un legado en 1950 con la obra plasmada en los edificios de Ciudad Universitaria. El propósito fue exaltar la cultura mexicana sobre un modelo internacional, resultado del momento que atravesaba México como nación en el siglo XX. “La idea de integrar a consagrados artistas del muralismo al gran proyecto arquitectónico de la Ciudad Universitaria surgió durante su planeación: los pintores recubrirían los edificios más significativos con sus propuestas.” (UNAM, 2008, pág. 40)

La Revolución Mexicana produjo varios movimientos de expresión social, histórica e ideológica sobre la figura del mexicano, el muralismo fue uno de ellos. Los temas ocupados por los artistas que decidieron esa forma de arte fueron concluyentes y cumplió con las expectativas de expresión y difusión hacia el público que fueron dirigidos.

Por otra parte, la Revolución fue impulsada fundamentalmente por los campesinos, los obreros y la gente de clase media. [...] En consecuencia el nuevo orden social y político debía apoyarse en ellos y la nueva cultura mexicana tenía que exaltar sus trabajos y luchas. [...]

La pintura mural mexicana de este siglo aparece en el momento en que un grupo de artistas con una visión revolucionaria del arte y de la vida social, comienzan a pintar, bajo los auspicios del poder público, la vida de su pueblo y su historia. Esos pintores habían realizado su aprendizaje en las academias y los museos, pero sobre todo en la observación directa del pueblo de México, cuya idiosincrasia conocían plenamente y cuyos ideales compartían. [...]

A nosotros nos tocó –dice José Clemente Orozco- llevar la pintura a la calle, al muro, meterla en la vida nacional, y hemos tratado de interpretar a México como es, cosa que aún alarma a muchos inocentes. Los buenos murales, como usted comprende, no son pinturas precisamente ordinarias. Son en realidad biblias pintadas, y el pueblo las necesita tanto como las biblias “habladas”. (Pellicer & Carrillo Azpeitia, 1989, págs. 51-52)

La pintura mural sufrió diferentes cambios y tendencias ideológicas y de técnica en pintura con el paso del tiempo. Desde inicios del siglo XX, el muralismo se convirtió en una de las técnicas más usadas en México, dejando de lado otras formas de realizar una pintura como la escultura o la pintura a caballete. Los artistas inmersos en la pintura mural rechazaban otras técnicas que se encuentran expresadas en el manifiesto del Sindicato de Obreros Técnicos, Pintores y Escultores. “Repudiamos la pintura llamada de caballete y todo el arte de cenáculo ultraintelectual por aristocrático y exaltamos las manifestaciones del *arte monumental* por ser de utilidad política.” (Goldman, 1989, pág. 3)

El muralismo se convirtió en un medio de expresión muy utilizado en México que se dio a conocer al mundo. Artistas como Rufino Tamayo, Roberto Montenegro, Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros y José Clemente Orozco fueron reconocidos a nivel mundial por sus obras realizadas por esta técnica. Posteriormente

aparecieron nuevos pintores interesados en el muralismo, tales como José Chávez Morado, José Gonzáles Camarena, Miguel Covarrubias, Francisco Eppens Helguera, entre otros.

A mediados del siglo XX, al tiempo de la construcción del Ciudad Universitaria, el muralismo ya había encontrado artistas que se manifestaron en contra de esta técnica de pintura. José Luis Cuevas y Mathías Goeritz fueron dos ejemplos de expresiones de cambio en el arte en torno al muralismo, cuyos orígenes se remontan a la época de la Revolución Mexicana.

La confrontación entre lo “nuevo” y lo “viejo” se hizo cada vez más aguda en México en los años 50, cuando la validez y la vitalidad de la escuela mexicana enfrentaron al reto de los artistas más jóvenes. [...]

Uno de los primeros actos de rebeldía contra la escuela realista fue el del grupo de pintores que en 1952-1953 se organizó sin mayor definición contra el “arte político oficial”, [...]

En 1955, el pintor, el arquitecto y escultor constructivista de origen alemán, Mathías Goeritz, cuyo arte experimental y de vanguardia le convirtió en un foco de rebeldía para los artistas mexicanos jóvenes. (Goldman, 1989, págs. 63-64)

La pintura mural fue un movimiento muy conocido en el mundo. A pesar de las nuevas ideas surgidas con el paso del tiempo, esta técnica siguió utilizándose en el país, marcando una época en la historia del arte. Shifra Goldman describe las características del muralismo en México de la siguiente manera:

¿Cuál fue el carácter del muralismo mexicano? Como forma artística se consagró a ciertos propósitos didácticos: difundir los ideales y la historia de la Revolución de 1910 y de las luchas anteriores por la libertad y la independencia; elevar y glorificar la grandiosa herencia indígena de México, aplastada y denigrada desde el siglo XVI, y proyectar el concepto mestizo de la “raza” mexicana, a saber: no es española simplemente, sino el resultado del encuentro y la fusión consiguiente de dos culturas, así como la unión física de los pueblos. Además de este interés puramente nacionalista, la mayoría de los muralistas abrazaron los ideales de la izquierda socialista o comunista y fueron antifacistas, antimperialistas y antimilitaristas. (Goldman, 1989, págs. XVIII-XIX)

Cada pintor encontró su propio estilo de imagen y los temas que abordaron. Entre los más comunes se encontraron la exaltación por la cultura prehispánica, una cultura “mexicana” combinando elementos del mestizaje de las culturas europeas con el pasado de las antiguas civilizaciones del continente americano y el llamado realismo social.

El realismo social mexicano, sello de distinción del movimiento muralista se inscribe entre lo “social” y lo “socialista” [...] Por definición, el realismo social – no se trata de un estilo dado- asume una conciencia de clase y una alianza con la clase trabajadora. [...]

Siguiendo el supuesto tradicional de que una nación socialista es aquella en la que la clase trabajadora se ha apoderado del control del Estado y de los medios de producción, el artista del realismo socialista trabaja para expresar la ideología de la nueva clase gobernante (el pueblo trabajador) [...]

Por otra parte, los realistas sociales funcionaron dentro de las sociedades capitalistas estructuradas en clases, en donde su papel era de oposición a las clases poseedoras, que contribuyen una minoría de la población. (Goldman, 1989, págs. 15-22)

Las autoridades universitarias encargadas de la construcción del campus decidieron incluir la pintura mural en algunos de los edificios que albergarían a la UNAM. Invitaron a Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros, José Chávez Morado, Juan O´Gorman y Francisco Eppens Helguera a participar con la creación de varios murales.

Uno de los cuestionamientos sobre la colocación de murales en CU fue la situación que vivía el muralismo en México. Si bien tuvo una época de esplendor muy difundida en todo el mundo, en la época de la construcción del Campus Central no se encontraba en su mejor forma. Al finalizar la nueva casa de la UNAM, el muralismo fue muy criticado, para bien y para mal, por personajes allegados al arte y a la misma universidad. Sin embargo, las obras de Rivera, Siqueiros, O´Gorman, Morado y Eppens continuaron en las construcciones de la universidad hasta el momento de su inscripción en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO en 2007, con lo cual se consiguió su preservación y conservación, al menos, por el tiempo que continúe este sitio como patrimonio.

El papel del muralismo en México es un tema muy vasto que abarcaría el análisis de más de una tesis. No obstante, el motivo de este trabajo es introducir al lector hacia el caso en específico de las obras del campus universitario, elemento indispensable para su declaratoria como Patrimonio Mundial.

Muchos de los elementos que caracterizan al muralismo mexicano se reflejarán en las obras expuestas en el Campus Central de Ciudad Universitaria. A continuación

se realizará un breve recuento de los murales exteriores que se localizan en la zona declarada Patrimonio Mundial.

#### **4.1 Diego Rivera**

Diego María de la Concepción Juan Nepomuceno Estanislao de la Rivera y Barrientos Acosta y Rodríguez fue uno de los artistas mexicanos más conocidos en el mundo a lo largo de la historia de México. Nació en Guanajuato el 8 de diciembre de 1886, su padre Diego Rivera fue maestro rural y editor de un periódico con tendencias liberales, su madre se dedicó al hogar. Falleció el 24 de noviembre de 1957 en la Ciudad de México después de haberle diagnosticado cáncer. (Suckaer, 2014, pág. 1)

Ingresó a la Academia de San Carlos y posteriormente continuó sus estudios en París, Francia. Sus distintos trabajos en la pintura lo llevaron a participar en exposiciones y programas que impulsaron el muralismo en México y temas referentes al nacionalismo mexicano. Su obra se llevó a cabo en Europa, México y Estados Unidos dándole reconocimiento mundial por su talento en la pintura.

Rivera tuvo diferentes tendencias artísticas a lo largo de su carrera como el cubismo, el muralismo y la pintura a caballete entre otras. Su producción en pintura mural fue una de las más famosas junto con las de contemporáneos como José Clemente Orozco, David Alfaro Siqueiros, Dr. Atl, entre otros. Rivera pintó temas recurrentes al pasado prehispánico de México, al indigenismo, las fiestas

convertidas en tradición y las luchas del pueblo mexicano en la Revolución Mexicana, etc. Luis Cardoza realiza una breve síntesis de las tendencias de Diego Rivera en el muralismo.

Diego Rivera al pintar la vida precolombina o actual hizo obra conspicua frente a complacencias colonialistas [...] encierra implicaciones de otro orden, si bien participan el folklorismo y el arqueologismo. Su mundo indígena es generalmente color y fiesta. Sus batallas diríase ballets. Las pinta de tal suerte para mantener el tono personal de su decoración. Casi siempre es el indígena en sus faenas, de preferencia el constructor de pirámides, artista y guerrero. Al indígena de nuestros días lo representa como explotado, como creador, como hombre victorioso, delectándose particularmente en lo típico. En lo singular de la obra domina un medio concreto: población, economía, trabajo; una concepción social avanzada y un conocimiento poético. (Cardoza y Aragón, 2010, págs. 170-171)

Hubo eventos y personajes que influenciaron la manera de pintar y los temas que Diego Rivera colocó en sus murales. Un elemento muy importante fue la gran influencia producto de sus viajes y estudios en Europa y Estados Unidos reflejado sobretudo en sus primeras obras. Observar la Revolución Mexicana desde afuera, el marxismo y la influencia de artistas europeos fueron factores para el diseño de las técnicas y la visión nacionalista de México que plasmó en sus murales, y en general, de toda su producción artística e ideológica.

En el ámbito del muralismo en México, José Clemente Orozco fue una influencia de Rivera, no sólo en base a la técnica, sino a nivel intelectual o cultural. Orozco plasmó en sus obras una gama de contenidos sociales del contexto del país en la

época de la Revolución. Rivera utilizó una crítica social en sus murales, además del enaltecimiento de la clase obrera, su folklor y raíces mestizas.

La influencia de Diego Rivera es de la letra y no del espíritu. De estilizaciones e ideas extrapictóricas. La influencia de José Clemente Orozco es de orden artístico y moral. Los imitadores de ambos hacen pastiches, la voz de Orozco es su obra. La obra de Rivera es su eco: personalidad de leyenda, y uno de nuestros más legítimos valores universales. (Cardoza y Aragón, 2010, pág. 162)

En los años de la construcción del Campus Central el muralismo se encontraba en decadencia y Diego Rivera vivía sus últimos años. Aun así realizó un mural en el Estadio Olímpico Universitario, llamado en ese entonces Estadio de Exhibición, el cual tituló *La universidad, la familia y el deporte en México*. El proyecto contenía la idea inicial de un relieve que representara al México prehispánico y el moderno a lo largo del perímetro que abarca el estadio, hazaña que no se pudo realizar debido a diferentes condiciones de la universidad y del mismo Diego Rivera. “El proyecto –del cual la universidad conserva el boceto- no pudo llevarse a cabo en su totalidad, Rivera realizaría, en 1954, solo la parte central de la fachada oriente.” (UNAM, 2008, pág. 41)



Imagen 5



Diego Rivera (1886, Guanajuato–1957, Ciudad de México)  
*La universidad, la familia y el deporte en México, 1952-1954*  
Altorrelieve en piedras de colores naturales  
45.00 x 14.00: 630.00 m<sup>2</sup>  
Estadio Olímpico Universitario, fachada oriente  
Ciudad Universitaria

Dado el prestigio de Rivera en México y en el mundo se le encomendó el trabajo en una de las construcciones más importantes en el campus universitario, el Estadio de Exhibición, que sin duda se convirtió en uno de los elementos primordiales en CU que logró el reconocimiento de UNESCO como Patrimonio Mundial, esto gracias a los elementos arquitectónicos, artísticos y de herencia prehispánica.

La obra fue trazada en un altorrelieve sobre la piedra volcánica con la cuál fue construido el mismo estadio universitario. Rivera representa una escena donde los elementos que ahí se encuentran conforman una alegoría a la nación mexicana.

Interactúan, tanto aves como seres humanos, en la representación de un ideal en la conformación de la sociedad en el país.

En la parte baja del mural se encuentra una serpiente con mazorcas de maíz a lo largo de su cuerpo, presumiblemente Quetzalcóatl, quien recorre el mural a lo largo de la escena colocando la cola de la serpiente de lado izquierdo y la cabeza de lado derecho.

En los costados, en la parte media y alta de la composición, se ubica un hombre de lado izquierdo y una mujer de lado derecho vestidos con prendas totalmente blancas, cada uno se encuentra ligeramente inclinado y sosteniendo una antorcha, simulando la acción de encenderlas orientándose hacia el centro del mural.

La parte central del mural se divide en alta y media, en la parte alta fueron plasmadas dos aves sobre un nopal y con las alas extendidas hacia los costados de la obra: el cóndor andino de lado izquierdo con las alas de color negro remarcadas en su contorno con líneas blancas y el águila real de lado derecho con alas en color café. En la parte media fueron colocados un hombre con cabello rubio de lado izquierdo, una mujer con cabello negro de lado derecho y en medio un niño sosteniendo una paloma blanca, tanto el hombre como la mujer tiene los brazos extendidos orientados hacia la figura del niño.

Diego Rivera utilizó el relieve para crear todos los elementos que componen el mural. En segundo plano se encuentra la roca volcánica que sirvió como fondo de

la escena que plasmó el artista. Esta es una prueba del juego de materiales que se utilizaron en la creación del mural, ya que usó piedras de colores naturales para crear su obra de arte combinado con la roca volcánica usada en la construcción del estadio.

“Hemos construido un volcán” dijo Carlos Lazo cuando en 1951 se refirió a la edificación del Estadio, una estructura que desde su nacimiento impresionó no sólo por las estadísticas de materiales, [...] sino también por su forma y relación con el paisaje. Ello, a fin de cuentas dio lugar a un proyecto grandioso que impresionó profundamente a la crónica extranjera, que si bien elogió el buen manejo de la plástica geométrica como logro de la modernidad, no encontró términos para definir la novedad visual de una estética secular.

(Anda Alanis, 2013, pág. 101)

El mural hace una alegoría al nacionalismo mexicano. La construcción de un nuevo México representado por el niño sosteniendo la paloma de la paz en la parte del centro de la composición, con una raíz europea proveniente del padre de cabello rubio en el lado izquierdo y una raíz prehispánica proveniente de la madre de lado derecho. La base para la creación de la nueva raza es la cultura representada por Quetzalcóatl con incrustaciones de maíz.

Dos elementos importantes en la conformación de México es la universidad representada por el cóndor andino y el águila real, aves que se encuentran en el escudo de la UNAM, y el deporte en México representado por los deportistas

encendiendo una antorcha en los costados del mural. Todos los elementos juntos forman el nacimiento de una nueva sociedad mexicana que surge a partir de los cambios que ocurren en el mundo.

El mural representa una alegoría a la historia de México y los cambios en la sociedad que se dieron con la mezcla de una cultura proveniente de Europa. Enaltece la combinación de culturas que dieron el surgimiento de la sociedad mexicana con rasgos importantes: La cultura, la familia, la paz y el deporte.

La obra de Rivera sufrió una restauración en el año 2006, previo a la inscripción del sitio en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO. En aspectos generales, el mural tuvo pérdida de piedras que lo conforman debido a la exposición a la intemperie. Se realizaron tres tipos de limpieza: superficial, fisicoquímica y química; por último las piezas caídas en buen estado se limpiaron y colocaron nuevamente en el mural, las que se encontraron dañadas fueron sustituidas por un aplanado de sacrificio (cemento y polvo de piedra). (Martínez P. F., 2007, pág. 78)

En 2010 se realizó un proyecto para decorar al Estadio Olímpico Universitario con la idea planteada desde un inicio por Rivera, la cual se llevó a cabo utilizando materiales desmontables y duró una corta temporada proyectada en los muros exteriores del estadio.

## 4.2 David Alfaro Siqueiros

Nació en Chihuahua, Chihuahua en 1896. Sus aptitudes como pintor hicieron que su travesía por el arte empezará a temprana edad en la Academia de San Carlos. Posteriormente se unió al Ejército de la Revolución Mexicana, gran influencia para los temas seleccionados en sus murales. En 1919 fue becado por el gobierno para estudiar en París, ahí tuvo contacto con Diego Rivera donde intercambió opiniones sobre posturas políticas y arte.

Siqueiros realizó murales por todo el mundo, lo que le otorgó gran fama y reconocimiento a nivel internacional junto con sus colegas Diego Rivera y José Clemente Orozco. "Siqueiros, un maestro que con Diego Rivera y José Clemente Orozco forma la trinidad de muralistas que frente a la tradición europea situó universalmente a la plástica de América." (Cardoza y Aragón, 2010, pág. 149)

Algunos ejemplos sobre las obras de Siqueiros son los murales en la Antigua Escuela Nacional Preparatoria en el Centro de la Ciudad de México, los murales en el Hospital de la Raza y en el Castillo de Chapultepec, así como los que realizó en el Palacio de Bellas Artes, entre muchos más.

La pintura mural fue de la más recurrente en los trabajos de Siqueiros:

David Alfaro Siqueiros considera la pintura de caballete burguesa, *chic*, para el goce de clases acomodadas. [...] con escritos de todo orden, nos ha

comprobado que ha sido uno de los apóstoles de una pintura realista, monumental y popular (Cardoza y Aragón, 2010, pág. 142)

En el momento de la construcción de Ciudad Universitaria, Siqueiros fue invitado para colaborar con tres obras en el edificio de la Rectoría, uno de los más importantes del campus. Sin embargo, el muralismo se encontraba en decadencia. “En los años cincuenta, Orozco había muerto y Rivera se dedicó con frecuencia a hacer una pintura insípida y decorativa. Solo quedaba Siqueiros para dejar una vigorosa manifestación socialista” (Goldman, 1989, pág. 29)

Los murales hechos en CU fueron criticados por la comunidad perteneciente a la UNAM y también por personajes involucrados en el mundo del arte. Posteriormente realizó otras pinturas murales como el que se le encargó en el vestíbulo del ya mencionado Hospital de la Raza. Murió en 1974.

Imagen 6



David Alfaro Siqueiros (1886, Chihuahua – 1974, Cuernavaca)  
Las fechas en la historia de México o el derecho a la cultura, 1952-1956  
Vinilita sobre concreto  
27.70 x 4.25: 117.72 m<sup>2</sup>  
Edificio de Rectoría, fachada norte  
Ciudad Universitaria

El mural se divide en primer plano, segundo plano y relieve. En primer plano de lado derecho se observa un brazo que llega hasta la parte central de la obra con tonos de grises y líneas negras que simulan volumen. En la parte media, finalizando el brazo, hay dos manos entrelazadas de color rosa. De lado izquierdo se ubica la representación de un libro en color blanco, dividido por una línea negra en medio que contiene fechas alusivas a la historia de México, en la parte alta 1520 y 1810, en la parte baja 1857, 1910 y 19??.

En segundo plano está plasmada la combinación de los colores naranja y azul como fondo y líneas en color negro a lo largo del brazo “que dan idea de volumen y movimiento al brazo, proyectándose este hacia afuera del plano.” (UNAM, 2008, pág. 27)

En relieve se encuentra la figura de una mano de colores naranja y rosa sosteniendo un lápiz que apunta hacia el costado izquierdo del mural, es decir, el libro abierto que se ubica en primer plano.

El libro contiene fechas importantes en la historia de México 1520 (la conquista de Tenochtitlán)<sup>25</sup>, 1810 (la Independencia de México), 1857 (la Constitución de 1857), 1910, (la Revolución Mexicana) y 19?? (Fechas especulativas hacia el futuro del país). Como anteriormente fue señalado, en el movimiento estudiantil de 1999 dejó pintado en el mural de Siqueiros las fechas de 1968 y 1999 aludiendo a los dos movimientos estudiantiles ocurridos en el campus de CU.

Las manos que se ubican en el mural tienen referencia con las manos creadoras de la historia y el esfuerzo del pueblo mexicano por conseguir una cultura popular. La mano que sostiene el lápiz en relieve y el brazo en primer plano hacen referencia a una naturaleza mecánica. Un elemento muy interesante que refiere al cambio en la sociedad.

Oriento todos mis esfuerzos –hago de todas mis obras practicas para tal fin- hacia el muralismo y la reproducción mecánica, considerando que estas formas públicas constituirán las correspondientes a la nueva civilización, la civilización socialista, que inevitablemente está sustituyendo a su civilización predecesora, la civilización capitalista. Así, busco un nuevo realismo que será la suma de todos los aportes del pasado y el presente, inclusive los aportes subjetivistas del arte moderno, esto es, un nuevo realismo humanista. (Luna Arrollo, 1950, págs. 31-32)

Siqueiros realiza en este mural una alegoría al conocimiento de la historia y a la creación de esta por parte de la sociedad. Es decir, el ser humano en sociedad es

---

<sup>25</sup> Las referencias que he tomado son de (Rojas, 1979) y (UNAM, 2008). Las dos coinciden en que Siqueiros colocó la fecha de 1520 refiriéndose a la conquista de Tenochtitlán.



quien crea y quien plasma las fechas importantes a lo largo de su existir en los libros.

A finales de 2013 y principios de 2014 el mural fue cubierto bajo una manta blanca para un proceso de restauración. (UNAM, 2013, pág. 20) Se realizó una limpieza y escaneo sobre la condición de la pintura, únicamente las partes dañadas fueron restauradas. La información del proceso al que fue sometido el mural fue obtenida por parte de los restauradores del mural *Nuevo símbolo universitario* a inicios de 2014, quienes afirman participaron en la restauración de la obra de Siqueiros *Las fechas en la historia de México o el derecho a la cultura*.

Este mural debió haber tenido por lo menos una restauración anterior a la del 2013 de la cual no se encontraron fuentes que lo afirmen. Sin embargo, después de lo ocurrido en 1999 al haber sido dañado la obra de arte, se puede inferir alguna restauración o intervención por parte de la universidad para devolver la imagen diseñada por Siqueiros.

Imagen 7



David Alfaro Siqueiros (1886, Chihuahua – 1974, Cuernavaca)

*Nuevo símbolo universitario*, 1952-1956

Vinilita sobre concreto

10.80 x 7.00: 75.60 m<sup>2</sup>

Edificio de Rectoría, fachada oriente

Ciudad Universitaria

Este mural no presenta relieve en su composición, a diferencia de los otros dos murales exteriores que realizó el artista en Ciudad Universitaria. En algunas fuentes se maneja la información de que este mural quedó inconcluso debido a la falta de relieve. “En la fachada que mira al oriente, en un muro en lo alto, que sobresale del edificio de la Rectoría, Siqueiros dejó inconcluso el mural titulado *Nuevo símbolo universitario*,” (UNAM, 2008, pág. 28)

La composición se divide en primer y segundo plano. En segundo plano se observa la combinación de colores amarillo, rojo y blanco estructurada en base a líneas diagonales de diferentes groesos orientados al centro del mural en color negro. En muchas partes del mural se crean triángulos que generan formas, a los costados de la composición aparece las formas de alas pertenecientes a dos aves.

En primer plano, en la parte central del mural fueron plasmadas las cabezas estilizadas del cóndor andino en el lado izquierdo, el águila real en el lado derecho y una figura circular de color rosa rodeada por un círculo en color negro. Las formas de las cabezas y picos de las aves contrastan una de la otra. “La composición plástica de esta obra es compleja ya que está estructurada a base de líneas diagonales que la atraviesan.” (UNAM, 2008, pág. 28)

La obra de Siqueiros representa una alegoría al escudo de la UNAM planteado y realizado en tiempos del rectorado de José Vasconcelos (1920-1921). Tanto el mural como el escudo representan la unión de los países de Latinoamérica por el conocimiento con el fin de explotar el potencial de las naciones en base a la universidad, es decir, la educación.

Su espíritu iberoamericano, expresado en su obra literaria, queda también reflejado en la propuesta al Consejo Universitario, en abril de 1921, del escudo que la Universidad ostenta hasta la fecha y en el que plasma su convicción de que los mexicanos deben fundir su propia patria con la gran patria hispanoamericana como una nueva expresión de los destinos humanos. La leyenda que propone para dicho escudo constituye hasta ahora el lema de la Universidad: “Por mi Raza Hablará el Espíritu”. (UNAM, pág. 1)

La figura circular de color rosa se puede interpretar como *Prometeo* entregándole el conocimiento a la sociedad latinoamericana para su bienestar, esto por medio de la educación en la universidad.<sup>26</sup> La idea principal fue destacar ideas y conceptos del escudo universitario y la meta de la UNAM en la época de José Vasconcelos como rector, una figura muy importante en la formación de la universidad.

Esta obra está situada en una posición más alta que los dos murales restantes de Siqueiros, lo que provoca que se aprecie desde distancias alejadas en el campus. Además fue nombrado de diferentes maneras como: *Nuevo emblema universitario* ó *Alegoría de la cultura nacional*. (UNAM, 2008, págs. 28-29) Pedro Rojas también menciona lo siguiente: “Se le pidió al maestro que representara ahí el escudo de la Universidad”. (Rojas, 1979, pág. 93) En base a las fuentes, se concluye que las obras de los artistas no fueron hechas con libre expresión, sin embargo, la marea de representar los temas que componen el mural son de su idea y creatividad.

El mural no solo es una alegoría al escudo de la UNAM, es una memoria sobre las bases que formaron a la universidad y los ideales que se mantienen. Además de recordar la figura de Vasconcelos quien no sólo forjó de su pensamiento a la universidad, también fue un gran impulsor del muralismo en México como se ha abordado anteriormente.

---

<sup>26</sup> Comunicación personal con los restauradores de la intervención de 2014 en la obra de Siqueiros

Entre 1993 y 1996 el mural fue sometido a una restauración. En este caso, la intervención constó de tres etapas: Limpieza con base a detergentes neutros; refuerzo en la estructura del muro interior que sostiene la obra, reparación de grietas ubicadas en el muro exterior y retiro de concreto agrietado por la humedad; por último se realizó la integración del color mediante un proceso químico que permitió conocer el pigmento utilizado por Siqueiros y el vehículo que usó para pintarlo. (UNAM, 1996, págs. 19-20)

En la primera mitad del año 2014 este mural tuvo nuevamente una restauración. La intervención a este mural fue limpieza y escaneo de zonas dañadas en la obra, posteriormente se realizó la restauración de las zonas perjudicadas para devolverlas al color que utilizó Siqueiros.

Las fuentes muestran referencia sobre posibles intervenciones en el mural antes de 1993. “Es relevante señalar que el material retirado pertenecía a resanes de la intervención anterior y, por tanto, no se trataba de material original.” (UNAM, 1996, pág. 20)

Imagen 8



David Alfaro Siqueiros (1886, Chihuahua – 1974, Cuernavaca)  
*El pueblo a la universidad, la universidad al pueblo. Por una cultura nacional neohumanista de profundidad universal, 1952-1956*  
Escultopintura  
32.50 x 9.50: 308.75 m<sup>2</sup>  
Edificio de Rectoría, fachada sur  
Ciudad Universitaria

La composición se divide en relieve, primer y segundo plano. Siqueiros colocó en relieve, en la parte alta y media del mural, la figura del torso de cinco personas, representando estudiantes con los brazos extendidos orientados hacia el poniente del campus. Un estudiante de lado derecho sostiene un compás en color gris y el otro sostiene un lápiz. El relieve se extiende alrededor del mural con los cinco personajes vestidos en diferentes colores, de lado derecho azul, rojo y café, de lado izquierdo azul y amarillo.

En segundo plano se observa, en la parte inferior del mural, el trazo de las piernas de estos estudiantes dando la sensación de una vista desde las alturas. En la

parte más baja, en base a colores grises y líneas negras, se observan escaleras, simulando el descenso o el ascenso de los personajes sobre ellas.

En la parte media puede distinguirse de lado derecho la figura de brazos, pertenecientes a dos personas, en medio fue colocada una maqueta en color rojo, aparentando que el brazo en relieve sostiene el utensilio, y de lado izquierdo se observa un libro en frente de una mano en relieve simulando la misma situación ocurrida con la maqueta. El fondo contiene varias tonalidades de color verde, refiriéndose a las áreas verdes llenas de pasto con las que cuenta el campus.

En la parte alta, en las esquinas de lado derecho e izquierdo se observa la figura de multitudes de personas orientadas igualmente hacia el poniente del campus. De lado izquierdo se aprecian banderas de colores a diferencia del lado derecho. Las banderas sugieren una similitud a los lábaros patrios de algunos países. El fondo contiene tonalidades de diversos colores: rojo, amarillo, gris, blanco, entre otros.

Todas las personas plasmadas en el mural se interpretan como estudiantes de la universidad, unos en la parte alta realizando una manifestación y los que están en relieve sostienen elementos usados frecuentemente en sus carreras. “representa a los hombres de ciencia, a los humanistas y los artistas entregando a la nación el fruto de sus esfuerzos” (Rojas, 1979, pág. 94) Además de la lucha de los estudiantes por exigir los derechos de la sociedad mexicana.

La escultopintura es la técnica que Siqueiros utilizó para crear este mural. Se refiere a una estructura de hierro con relieve, cubierta por concreto y revestidas por mosaicos de vidrio de colores. Cabe destacar que esta técnica no fue perfeccionada y el mural ha tenido varias intervenciones de restauración. “brindó a Siqueiros la oportunidad de realizar una escultopintura monumental, trabajo que desprendió varias conclusiones respecto a las limitaciones técnicas y a las condiciones específicas que requiere un mural al exterior” (UNAM, 2008, pág. 24)

El mural fue diseñado para que el espectador pueda admirarlo en movimiento. Además, la obra de arte se situó en frente del antiguo paradero de autobuses como lo muestran las imágenes de la época, esto con la intención de que fuera lo primero que vieran a la llegada al campus. “una composición dinámica en correspondencia con un espectador en movimiento, sea desplazándose en espacios abiertos, o incluso, desde un automóvil por la avenida insurgentes” (UNAM, 2008, pág. 23)



Imagen 9



Actualmente el campus no cuenta más con el paradero de autobuses, en su lugar se convirtió en un estacionamiento y fueron construidos una librería y el lugar que ocupa actualmente la Oficina de Gestión de Campus Central.

Múltiples factores han ocasionado daños en el mural. El desprendimiento de los mosaicos de vidrio usados por el artista han sido uno de los problemas más recurrentes en las restauraciones anteriores. En el mes de Agosto del año 2014 se han visto los primeros estudios para una intervención más a la obra de arte, esto debido a su constante deterioro. El procedimiento se pudo notar a simple vista con los escaneos, las fotografías y las muestras que han extraído del mural los técnicos encargados que utilizan un vehículo para alcanzar la parte más alta de la obra, y un escáner con hélices. “El tablero mural ha requerido de restauraciones

constantes, situación que el propio Siqueiros había previsto.” (UNAM, 2008, pág. 25)

Una de las restauraciones se realizó entre los años 1993-1996. Se ejecutó una limpieza general con agua y detergente tensoactivo no iónico. Posteriormente se repararon grietas en la parte del concreto con inyecciones de resina epóxica y se retiraron teselas del mural que se encontraban dañadas o no pertenecían al color, producto de algunas otras intervenciones. Las teselas caídas se limpiaron y se volvieron a colocar, las más dañadas y las que no coincidían con el color se sustituyeron. (UNAM, 1996, págs. 13-16)

En el año 2004 hubo otra restauración del mural de Siqueiros. En este caso se realizó limpieza química y mecánica; consolidación de estratos inestables; por último se procedió al pegado, preparación y reposición de teselas. (Martínez P. F., 2005, pág. 101)

Hubo otras intervenciones al mural en años anteriores a 1993, esto se puede constatar en las memorias de restauración de la UNAM que reflejan posibles acciones y trabajos sobre la obra de Siqueiros.

El mura fue objeto de diferentes acciones de conservación, en 1976, 1984 y 1987, a través de las cuales se resolvieron problemas en áreas específicas, de acuerdo con los diferentes enfoques, criterios y técnicas existentes en su momento; sin embargo, es importante mencionar que nunca antes se había realizado un trabajo de conservación y restauración de manera integral. (UNAM, 1996, pág. 12)

Para el año 2015-2016 está planificada una nueva intervención al mural que aún no inicia con sus trabajos de restauración, únicamente se han podido apreciar escaneos en la obra de Siqueiros. Entre los años 2013 y 2014 se planeó la intervención de los tres murales del edificio de Rectoría, de los cuales se han completado dos. “Así, la UNAM cumple la primera etapa del proyecto de restauración de los tres murales que Siqueiros realizó en la Torre de Rectoría” (UNAM, 2013, pág. 20)

### **4.3 Juan O’Gorman**

Nació en la Ciudad de México en 1905 y tiene herencia irlandesa por parte de su padre que fue pintor. Estudió la carrera de arquitectura en la Escuela Nacional de Arquitectura y sus trabajos no sólo se limitan a pintura, sino también a obras arquitectónicas donde destaca la influencia en sus trabajos del también arquitecto Le Corbusier.

De las obras más reconocidas del artista se encuentran el fresco diseñado para el Aeropuerto de la Ciudad de México *La conquista del aire por el hombre*. En el ámbito arquitectónico diseñó la *Casa Estudio Diego Rivera y Frida Kahlo*, así como su propia casa y más de 20 escuelas primarias esparcidas por los estados de la República Mexicana, obras creadas bajo el funcionalismo arquitectónico.

La Biblioteca Central es también uno de los trabajos más reconocidos a nivel mundial de O’Gorman, quien diseñó el edificio y el mural que conforman la

biblioteca. Además de ser un edificio importante en el campus, es uno de los más fotografiados de la Ciudad de México debido a la belleza y singularidad con la que cuenta el edificio.

Es hermano del también reconocido historiador Edmundo O'Gorman con quien tuvo una rivalidad fraternal que lo motivó a construir y diseñar el edificio de la Biblioteca Central en el Campus Central.

Usted sabe que mi hermano fue Edmundo O'Gorman, célebre historiador y maestro universitario. Pues bien, él era el consentido de nuestro padre y poco había que hablar de Historia de México sin que él interviniera y diera su opinión doctoral. Cuando Carlitos Lazo me invitó a participar en el proyecto, lo iba a rechazar, porque no era nada fácil desarrollar un tema para tal espacio. Sin embargo, la vida me dio la oportunidad de decirle a mi hermano que yo no era ningún ignorante en asuntos de la Historia de México. (Gaitán Heras, 2014, pág. 137)

Juan O'Gorman tuvo fama a nivel mundial gracias a sus trabajos de pintura y arquitectura, sin embargo, destaca el diseño de la casa de Diego Rivera y posteriormente, la creación de la Biblioteca Central. Murió en la Ciudad de México en 1982.

Imagen 10



Juan O´Gorman (1905, Ciudad de México-1982, Ciudad de México)

*Representación histórica de la cultura, 1952*

Mosaicos de piedras de colores naturales y mosaico de vidrio en losas precoladas  
3317.52 m<sup>2</sup>

Biblioteca Central

Ciudad Universitaria

El mural se divide en cuatro partes en primer plano que coinciden con las caras del edificio de la Biblioteca Central. O´Gorman revistió el edificio usando piedras de colores naturales y mosaico de vidrio para representar cuatro escenas, además de usar la roca volcánica para crear esculturas que se complementan con la arquitectura y el mural de la biblioteca.

Se considera uno de los edificios más famosos de la Ciudad de México y de la UNAM, también uno de los mejores ejemplos de la llamada “integración plástica”

gracias a que O´Gorman fue el arquitecto que diseñó el edificio de la Biblioteca Central y él mismo creó el mural que lo reviste.<sup>27</sup>

En ese contexto en el que Juan O´Gorman realizó el mural de la *Biblioteca Central*, denominado *Representación histórica de la cultura*, el cual se ha convertido en una de las más notables expresiones plásticas y arquitectónicas que identifican a la Ciudad Universitaria y al México Moderno. (Torres Escalona, 2008, pág. 8)

O´Gorman realiza una alegoría sobre la historia de México y sus cambios en sociedad a lo largo de su existencia. Divide la historia del país en tres partes relacionadas con las caras del edificio de la biblioteca, contraponiendo las escenas de las caras más amplias una con la otra, y la representación de la tercera época fue distribuida en las dos partes más angostas del edificio.

Una de las características del edificio y del mural fue que se diseñó con la idea de que albergara la Biblioteca Nacional y la Hemeroteca Nacional, proyecto que no se concluyó pero dejó alojada a la Biblioteca Central. Otro elemento importante es que el mural contiene 12 tonalidades de piedras de colores naturales que O´Gorman recolectó en un viaje a través del país y seleccionándolas de entre 150 posibles. Aun con toda la variedad de tonalidades en las piedras, el artista utilizó mosaico de vidrio pintado en tono azul para colocarlo en el mural.

---

<sup>27</sup> Una de las más famosas críticas hacia la creación de O´Gorman fue la realizada por David Alfaro Siqueiros quien calificó el edificio como “una gringa vestida de china poblana”. O´Gorman aceptó la crítica años después. (Rodríguez Prampolini, 1982, pág. 123)

Nunca logramos encontrar piedra azul, a pesar de que me habían indicado que podría encontrar este color de piedra en el estado de Zacatecas [...] Allí encontré, efectivamente una calcedonia azulosa, pero no con el color suficiente para usarse en los mosaicos como color azul. [...] Para el azul empleé el vidrio coloreado en trozos y después triturado como si se tratara de piedra, o bien, hecho en placas para usarlo como se utiliza en los mosaicos de vidrio. (Torres Escalona, 2008, págs. 18-19)

En relación a lo escrito sobre el mural es uno de los que cuenta con más estudios y libros que hablen sobre el tema. A diferencia de otros murales de Ciudad Universitaria, O'Gorman escribió muchos detalles sobre el mural y dejó un boceto que utilizó en la creación de la obra de arte. Caso opuesto al de Siqueiros quien no diseñó bocetos para la creación de sus murales en Rectoría. "Siqueiros no traza bocetos previos, menos cuando se trata de grandes murales exteriores. Busca sobre el terreno mismo la mejor proyección" (Tibol, 1969, pág. 291)

El mural de la Biblioteca Central está dividido en tres etapas en la historia nacional: época prehispánica, época virreinal y época contemporánea.

Respecto a su iconografía, en cada uno de los cuatro muros que conforman la superficie del mosaico se desarrolla una temática diferente relacionada con la historia de México: en el muro norte la época prehispánica; en el muro sur, el periodo virreinal, desde la conquista, [...] y en los muros oriente y poniente, la época contemporánea, a través de la Revolución Mexicana y la universidad, como símbolo de la modernidad. (UNAM, 2008, pág. 33)

Muro norte (43.60 x 27.60: 1203.36 m<sup>2</sup>)

El mural hace alusión a la época prehispánica de la historia de México. Presenta una dualidad vida-muerte con elementos míticos que componen esta parte de la obra de O'Gorman. La fachada norte corresponde a una de las más amplias del edificio de Rectoría donde se encuentra uno de las dos posibles accesos a la construcción. Además, antes de entrar al edificio se puede observar una fuente de agua con la forma del Dios Tláloc.

A esta dualidad la divide verticalmente un eje central compuesto por un sol en la parte alta; un pedernal en color blanco y negro con ojos, una boca y símbolos prehispánicos, representación de Tláloc; por último en la parte baja fue plasmada un águila devorando una serpiente arriba de un nopal, sobre un basamento piramidal en color amarillo, aludiendo al símbolo de la fundación de México-Tenochtitlán.

Esta parte del mural presenta una segunda división horizontal en tres secciones. O'Gorman realizó esta división mediante corrientes lacustres que encuentran un punto común rodeando el símbolo de la fundación de México-Tenochtitlán. Este contexto sitúa completamente la escena en esta ciudad prehispánica identificada por el uso de los ríos para actividades de la vida cotidiana como transporte.

El lado izquierdo en el mural representa la parte de la vida que se divide en tres escenas separadas por los ríos ya mencionados. La parte alta está conformada



por dos deidades asociadas con la creación de la vida: Huitzilopochtli<sup>28</sup> de lado derecho y Tláloc a la izquierda de este. Concluyen la escena un sol, colocado en la esquina superior de lado izquierdo, siendo resguardado por Quetzalcóatl en forma de serpiente con incrustaciones de maíz.

En la escena central se encuentra como figura principal la representación de Tlazoltéotl, diosa de la tierra, que también la relacionan con las parturientas. Esta diosa es custodiada por un jaguar (símbolo de la noche) y un águila (atributo solar). A su izquierda fue colocada una deidad masculina asociada a la luna y a la fertilidad en el interior de un templo.<sup>29</sup>

La última escena está conformada por un grupo de personas vestidas con prendas blancas en su mayoría, un hombre vestido de águila y otro de jaguar. Representan una ceremonia propiciatoria, alusiva a la guerra. Esta parte es la más reducida en espacio en comparación con las otras dos que componen la dualidad de la vida.

En el lado derecho del mural se representa la otra parte de la dualidad, es decir, la muerte. En la zona superior fue colocada una escena con referencia al mundo de los muertos y la creación de la luna con dos deidades: Tezcatlipoca de lado izquierdo y Chalchiuhtlicue a su derecha. En la esquina superior de lado derecho

---

<sup>28</sup> Las fuentes consultadas no coinciden en la deidad representada en este caso específico. El libro (UNAM, 2008, pág. 33) concluye que es la figura de Quetzalcóatl hecho hombre, mientras que (Torres Escalona, 2008, pág. 25) afirma que es Huitzilopochtli. Sin embargo, la entrevista que O´Gorman concedió a Larisa Gaitán publicada en la revista “AAPAUNAM” menciona que la figura mencionada es Huitzilopochtli. (Gaitán Heras, 2014, pág. 138)

<sup>29</sup> Existe las versiones de dos posibles dioses para la representación de esta figura, el primero es Teccistécatl (Torres Escalona, 2008, pág. 26), el segundo es Ehécatl (UNAM, 2009) y (Gaitán Heras, 2014, pág. 139)

se representa a la luna rodeada de Quetzalcóatl con incrustaciones de chalchihuites y caracoles.

En la parte central fue colocada una escena en torno a la representación dual de Mictlantecuhtli-Quetzalcóatl, de lado izquierdo tiene cabeza de calavera y de lado derecho un águila. Representa al señor del Mictlan quien recibía a los muertos en la concepción prehispánica. (Torres Escalona, 2008, pág. 28)

La última parte está conformada en la zona baja por un grupo de hombres con diferentes vestimentas. Representa a los guerreros y prisioneros capturados después de la batalla, alude la escenificación de un sacrificio humano. En la esquina inferior de lado derecho se ubica la firma del autor del mural Juan O'Gorman.

Muro Sur (43.60 x 27.60: 1203.36 m<sup>2</sup>)

El muro sur representa la época de la intervención española y la caída de Tenochtitlán, o el virreinato de Nueva España. O'Gorman realiza una dualidad entre conquista por las armas y conquista espiritual divididas, al igual que el muro norte, por un eje central de manera vertical. Cada uno de los elementos colocados en alguna de las dualidades tiene su contraposición en el otro lado de la dualidad.

La fachada en extensión, tiene dimensiones iguales en comparación con el lado norte. En la parte exterior de las paredes de la zona abierta, en la sala de lectura

principal, se ubican en roca volcánica relieves que forman las representaciones de Ehécatl en el lado poniente, una máscara teotihuacana de lado oriente y Quetzalcóatl con vista al sur.

El eje central está compuesto en la parte alta por un águila bicéfala que sostiene un listón con sus dos picos, ahí se colocaron las fechas de 1521 y 1820, en el centro del ave fue plasmado un escudo. El águila representa el símbolo imperial de la casa de los Habsburgo y su periodo de dominio en Nueva España.

Abajo del ave fueron colocadas en segundo plano una torre en color rojo representando a la Edad Media y en primer plano un templo helénico de color blanco; a los costados se encuentran dos columnas rodeadas por listones con la leyenda *Plus Ultra*. Este conjunto representa las bases culturales del imperio español en el momento de su llegada a territorio Americano

Por último sostiene el eje central en segundo plano una construcción piramidal en color amarillo, de color azul se encuentra en primer plano una iglesia barroca. En conjunto, todo el eje central alude a las diferentes posturas ideológicas que fueron factor para la conformación de Nueva España. (Torres Escalona, 2008, pág. 42)

El lado izquierdo de la composición representa la idea de la conquista espiritual. En la parte superior fueron plasmados un sol en la esquina del mural, a su derecha unos seres alados y por último una mano sosteniendo una cruz. En la parte media se ubica un círculo azul con un listón en la parte de abajo que tiene

escrito el nombre de *Ptolomeo* y representa la visión geocéntrica del universo. Abajo se encuentra un águila de cabeza, representación de Cuauhtémoc y la derrota mexicana. En la parte baja aparecen símbolos y figuras de frailes que remiten a la escena de la conquista por la religión. (UNAM, 2008, pág. 34) Estos elementos representan el uso de la religión para realizar la conquista de Tenochtitlán regidos bajo el concepto del bien cristiano.

El lado derecho fue representado con la conquista por las armas que se contraponen con el lado de conquista espiritual. En la esquina del mural se ubica a la luna, a su izquierda a demonios en color rojo, por último una mano sosteniendo una espada que representa el uso de las armas para la conquista. En la parte central se ubica un segundo círculo de color azul con un listón en la parte de abajo que lleva escrito *Copérnico*, representa la visión heliocéntrica del universo; abajo un pequeño mapa que simboliza la primera representación de Tenochtitlán. Por último se ubica en la parte inferior la escena de la lucha armada. En conjunto simbolizan el uso de las armas para conquistar y O'Gorman relaciona la visión de Copérnico con el principio cristiano del mal.

Muro Oriente (16.50 x 27.60: 455.40 m<sup>2</sup>)

En esta sección del mural se representa una dualidad que significan aspectos del progreso en la sociedad mexicana, la ciudad y el campo, haciendo hincapié en la Revolución Mexicana. La dualidad es dividida nuevamente por un eje central que empieza en la parte inferior con el elemento del fuego donde surge una figura

prehispánica que representa el trabajo y la civilización. (Torres Escalona, 2008, pág. 45)

La figura central se compone del símbolo atómico en color azul, arriba de este fue colocado Cuauhtémoc vuelto a la vida, “metáfora plástica de la vigencia del pasado mexicano, cuya historia se actualiza y se pone al servicio de la nación.” (Torres Escalona, 2008, pág. 45)

La escena del lado izquierdo representa la vida en la ciudad en México. Fue plasmada una estrella roja en la parte superior, abajo se localizan fábricas y chimeneas, para concluir con dos escenas de obreros que refieren a la vida urbana posterior a 1910 y el lema “*Viva la revolución*”. (Torres Escalona, 2008, pág. 47)

El lado derecho representa la vida en el campo mexicano. La componen un libro abierto en la parte superior, abajo se colocaron casas pajizas, teocalis y casonas, para concluir con dos escenas de la vida rural y el lema usado por los zapatistas “*Tierra y Libertad*” (Torres Escalona, 2008, pág. 47)

Muro Poniente (16.50 x 27.60: 455.40 m<sup>2</sup>)

En esta última sección O’Gorman representa a la vida universitaria como una síntesis de la cultura nacional. La dualidad es este caso no está completamente

delimitada, se concluye con actividades de la sociedad mexicana de lado izquierdo contraponiéndose con la vida estudiantil.

En el eje central destaca el escudo de la UNAM como la figura principal, sin embargo, no fue pensado de esa forma. La idea inicial de O´Gorman fue colocar el símbolo de la física newtoniana en el mural, por petición de Carlos Lazo y Carlos Novoa fue sustituido por el escudo de la universidad.

En las esquinas superiores se encuentran las siglas *BN* de lado izquierdo y *HN* de lado derecho. Estas siglas significan Biblioteca Nacional y Hemeroteca Nacional, debido a que fue el proyecto para albergarlos “cosa nada extraña si se considera que, a la fecha de inauguración del inmueble, se pretendía trasladar a sus instalaciones los acervos de esas dependencias.” (Torres Escalona, 2008, pág. 50)

Debajo de las siglas *BN* destacan escenas de las actividades de la sociedad mexicana. De lado izquierdo resaltan las escenas de la universidad y el deporte en las instalaciones ubicadas debajo de las siglas *HN*. En diversas zonas de la composición pueden apreciarse elementos prehispánicos que sintetizan el pasado con el presente de la cultura mexicana.

En conclusión esta obra de grandes dimensiones contiene una vasta cantidad de elementos que sería propio analizar para un trabajo de tesis. O´Gorman retoma elementos sociales, políticos, económicos y nacionales que giraron en torno a la

cultura mexicana de mitad del siglo XX y los colocó en una división de épocas resaltando aspectos específicos de cada una de las temáticas.

*Representación histórica de la cultura* combina la escultura, arquitectura y muralismo mexicano que dio como resultado un mensaje con aspectos nacionalistas, culturales, políticos y sociales para un público que se encuentra en la universidad en proceso de formación. La estética del mural integra la acción social y moral que complementa la biblioteca en la formación de los universitarios que alberga la UNAM.

Según las fuentes consultadas no se tiene registro sobre alguna intervención o restauración del mural. A finales del año 2014 se llevó a cabo un proceso de sustitución de los mosaicos de piedra ónix que se encontraban en la sala de lectura principal de la biblioteca. En su lugar, se colocó mosaico de piedra ónix nuevo para mantener el concepto estético y arquitectónico que le ofrece esta piedra al inmueble.

#### **4.4 José Chávez Morado**

Nació en 1909 en Silao, Guanajuato, donde pasó sus primeros años de vida. Posteriormente emigró a diversas partes de México y Estados Unidos buscando oportunidades de trabajo. Viajó a California para laborar en la agricultura y en Alaska donde incursionó en el ámbito pesquero. Sus trabajos artísticos comenzaron con los dibujos de sus compañeros de trabajo, sin embargo, fue en

California donde conoció a José Clemente Orozco y su obra. Este fue el contexto de su pensamiento social y artístico.

Regresó a Silao y posteriormente emigró a la Ciudad de México con una beca para estudiar en la Escuela Central de Artes Plásticas. Tomó trabajos como maestro de arte en escuelas primarias y secundarias y también tuvo cargos en el gobierno. En 1937 ingresó al Partido Comunista Mexicano y al taller de Gráfica Popular, “Ahí –dijo- hacíamos grabados, pro no para venderlos, sino con un mensaje social para el pueblo. (Tibol, 1980, pág. 148)

A lo largo de su carrera pudo realizar muchos trabajos de arte, no sólo de muralismo, sino también de litografía, grabados, dibujos, etc. Algunas de sus obras fueron firmadas bajo el seudónimo de “Juan brochas” y “Chon”. De sus creaciones más famosas se encuentran un fresco en la alhóndiga de Granaditas, el mural que cubre la fachada de la Secretaría de Comunicaciones y altos relieves en el Centro Médico del Seguro Social, ambos en la Ciudad de México, así como los tres murales del área de Ciencias en la Ciudad Universitaria.

Tuvo gran reconocimiento a nivel mundial e internacional por su vasta producción de arte, caracterizada siempre por su pensamiento social y el tema de la guerra que le dio una perspectiva sobre la sociedad, al igual que Diego Rivera y David Alfaro Siqueiros quienes pintaban temas políticos y sociales. Murió en el año 2002 en la Ciudad de Guanajuato, Guanajuato.



Imagen 11



José Chávez Morado (Silao, 1909-Guanajuato, 2002)

*La Conquista de la energía*, 1952-1953

Mosaico de vidrio

27.00 x 5.05: 136.35 m<sup>2</sup>

Unidad de Posgrado, Auditorio Alfonso Caso (Antigua Facultad de Ciencias),  
fachada norte  
Ciudad Universitaria.

Este es uno de los murales más conocidos de José Chávez Morado y el más famoso en el Campus Central, debido a que se encuentra en una posición alta y muy visible en el auditorio Alfonso Caso. La diferencia con los dos murales restantes es la colocación, nada ha impedido la visibilidad de esta obra de arte.

La composición de este mural representa una alegoría al desarrollo del ser humano en base al uso de la ciencia. Realiza una síntesis sobre el contexto social

que vivió la humanidad a lo largo de la historia y los descubrimientos que lo impulsaron a su desarrollo científico. Se divide básicamente en tres escenas sin utilizar líneas para la demarcación de cada una, es decir, utilizó los mismos elementos del mural para hacer dicha división.

En el lado izquierdo colocó un árbol con espinas en primer plano, atrás de este se encuentran la figura de varios hombres en posición de cuclillas y envueltos en sus propios brazos. En la parte alta fueron colocados un esqueleto, a su derecha un felino y una luna sobre un fondo azul oscuro. Esta parte representa la ignorancia de la humanidad en los inicios de su existencia, la oscuridad y la representación de la muerte en el esqueleto escenifican el contexto científico que vivió el ser humano.

En la parte central se encuentra el fuego en primer plano representando los inicios de la ciencia y como fondo en la pintura que divide la primera y segunda escena. A la derecha fueron colocados un grupo de hombres que sostienen fuego en las manos y realizan la acción de incorporarse en sus dos piernas progresivamente. Esta escena representa el primer paso del ser humano hacia el progreso científico donde el concepto del fuego fue un elemento muy importante de desarrollo.

Sin embargo, con el descubrimiento del fuego, el hombre logra desgarrar la oscuridad y, entre los resplandores de este elemento esencial, enciende sus antorchas en la hoguera, iluminando así su presente y señalando el sendero del futuro a los demás que lo acompañan. (UNAM, 2008, pág. 53)

La última escena se compone de la figura de un átomo con rayos de sol en la parte alta, abajo fue colocada una mujer sosteniendo a un hombre desvalido. Al final de la escena se ubica un hombre elevado del suelo y la figura desvanecida de una mujer en la parte superior, abajo se encuentra un árbol con frutos dorados. La escena significa los avances científicos de la humanidad utilizados para el bienestar del ser humano. Tanto el átomo como la mujer que se encuentra ayudando al hombre y posteriormente se desvanece, representan a la energía en su accionar por beneficiar a la humanidad.

“La composición mítico-simbólica del mural representa la lucha del hombre por hallar una fuente vital, desde el descubrimiento del fuego hasta la fisión del átomo.” (UNAM, 2008, pág. 52) El uso de los colores en el fondo, al igual que elementos importantes en el mural remarca la división de las escenas.

En el año de 2009 el mural sufrió de una restauración. Se realizó una limpieza general y se inyectó resina epóxica en las grietas. Se retiraron teselas casi desprendidas para su catalogación y limpieza, las teselas faltantes o dañadas se sustituyeron por nuevo material contactando al fabricante que proveyó el material con el fin de realizar la restauración lo más semejante a la obra original. (Martínez P. F., 2010, págs. 157-158)

Imagen 12



José Chávez Morado (Silao, 1909-Guanajuato, 2002)

*El retorno de Quetzalcóatl*, 1952

Mosaico de vidrio

14.50 x 4.00: 58.00 m<sup>2</sup>

Biblioteca "Luis Unikel, Unidad de Posgrado", fachada sur

Ciudad Universitaria

Este mural se encuentra en la fachada sur de la biblioteca de la Unidad de Posgrado, antes Facultad de Ciencias. En el proyecto de 1952 el mural podía apreciarse desde la plaza central pero el aumento de la plantilla estudiantil ocasionó que aumentara el número de edificios en el campus y este mural quedó encerrado por los edificios de la Unidad de Posgrado.

La composición se divide en primer y segundo plano. En la parte izquierda en segundo plano fue trazado un basamento piramidal, característica de las culturas

prehispánicas, atravesado por distintas armas de guerra y rodeado por fuego que se puede observar a lo largo del mural; en la parte baja fue colocado un cuerpo de agua, de lado derecho simula movimiento con la representación de una pequeña ola. El basamento piramidal representa la parte negativa de la conquista que es el uso de las armas y la destrucción del patrimonio de las culturas.

En primer plano se encuentra una escena que contiene en la parte baja a una serpiente de color azul, blanco y gris, representando a Quetzalcóatl. Arriba del reptil fueron colocados figuras de personajes que representan distintas culturas en el mundo. De izquierda a derecha aparece en primer lugar una figura representante de la civilización egipcia, a su lado un fraile franciscano que simboliza al cristianismo y un ser alado que se encuentra atrás del fraile. La figura principal de color rojo es la representación de Ehécatl quien realiza un movimiento que impulsa a la barca. A su derecha se encuentra una figura representante de la civilización mesopotámica, posteriormente un integrante de la civilización griega, le sigue un miembro de las civilizaciones asiáticas y por último, un personaje de la civilización islámica.

El mural representa, en su idea central, el retorno de la civilización prehispánica a la sociedad mexicana por conducto de Quetzalcóatl y enriquecida por los aportes de las culturas antiguas como consecuencia de la conquista. Un aspecto positivo de la combinación de culturas en México, dejando en segundo plano el aspecto violento de ese acontecimiento. “Esta obra es de una rica gama cromática; cada figura posee un color diferente, relacionado con su “raza”. Los fuertes contrastes

de tonos acentúan con el contorno negro que delimita las siluetas a manera de emplomado” (UNAM, 2008, pág. 59)

Un elemento muy importante es el espejo de agua que el artista diseñó para este mural. No sólo embellece la estética del mural, también resalta el viaje que realiza Quetzalcóatl en forma de balsa. Un componente diferente sobre el resto de los murales que se ubican en el Campus Central, tomando en cuenta, que el recinto cuenta con más espejos de agua en algunos espacios abiertos.

En el 2012 este mural sufrió una restauración. Se realizó en primer lugar un registro fotográfico de la obra y posteriormente se hizo limpieza mecánica y húmeda. Se inyectó cemento blanco adicionado con polvo acrílico para resanar las grietas. Por último se reintegraron las teselas caídas en buen estado y se sustituyeron las que se encontraron dañadas. En este proceso se aplicó una pasta a base de cemento blanco, pigmento rojo y flota de goma, el sellado fue hecho a base de un aditivo acrílico.

En el caso del espejo de agua se retiraron todas las teselas llevando un registro de cada una de ellas. Se niveló todo el suelo de concreto y se volvieron a colocar las teselas. En el caso del marco de concreto que rodea al mural se realizó limpieza y resanación de grietas. (Martínez P. F., 2013, págs. 116-121) Fue hasta el año 2014 que concluyó la restauración del espejo de agua.



Se tiene prueba de otras intervenciones a este mural. “Se hizo un levantamiento de niveles, detectándose un hundimiento en la parte central del espejo ubicado frente al mural, el cual en alguna intervención anterior había sido tratado utilizando una pasta de distinto color y textura al original.” (Martínez P. F., 2013, pág. 119)

Imagen 13



José Chávez Morado (Silao, 1909-Guanajuato, 2002)

*La ciencia y el trabajo*, 1952

Pintura vinílica

18.00 x 2.20: 39.60 m<sup>2</sup>

Unidad de Posgrado, Auditorio Alfonso Caso (Antigua Facultad de Ciencias),  
fachada oriente

Ciudad Universitaria.

Este mural fue creado después de la construcción del edificio, es decir, el concepto de integración plástica es un cuestionamiento hacia esta obra. La posición horizontal y la pintura utilizada en este caso provocó que para su conservación fuera colocada una vitrina sobre el mural, lo que impide su mejor apreciación. “El muro que lo alberga no fue diseñado para esta función, motivo por el cuál la obra no puede ser bien apreciada en el área circundante” (UNAM, 2008, pág. 54)

José Chávez Morado crea siete escenas divididas por líneas imaginarias que hacen un recuento de la construcción del Campus Central y el uso de las

instalaciones por parte de los estudiantes, además de otro mural<sup>30</sup> en la parte superior con el nombre *Ciencia para la paz* que representa el papel que la guerra jugó como inspiración para quienes la experimentaron, destacando el papel de los pintores de la época. “Otro mural, sin terminar, en el lado sur, tendrá por tema: *La ciencia para la paz*” (UNAM, 1967, pág. 29)

En la primera escena se ubican tres campesinos sosteniendo herramientas para la construcción, esto alude a los campesinos que fueron despojados de sus tierras para edificar Ciudad Universitaria con el decreto de expropiación en 1946. La escena representa el cambio en los obreros que trabajaron en la construcción del campus.

La segunda escena contiene una figura prehispánica, la Coatlicue, que abraza a un niño que sostiene una máscara en las manos; en segundo plano se observa una construcción simbolizando la pirámide de Cui Cuilco. Aquí Chávez Morado nos da a conocer la idea inicial del arquitecto Carlos Lazo de utilizar en las obras pictóricas de la Ciudad Universitaria símbolos positivos y de reafirmación cultural mexicana.” (UNAM, 2008, pág. 55)

En la tercera y cuarta escena se representan las figuras de los obreros trabajando en la construcción del campus. En la tercera escena se ubican dos trabajadores en primer plano utilizando un pico y una pala, la cuarta escena es representado

---

<sup>30</sup> Algunas fuentes aluden la autoría del mural a Rosendo Soto, véase (UNAM, 2008, pág. 56). No obstante, en un número mayor se encontró la autoría de la obra a José Chávez Morado (Santiago Silva, 2001), (UNAM, 1967, pág. 28),



un hombre con una carretilla en primer plano y un grupo de trabajadores en segundo plano. Resalta el trabajo del mexicano para la construcción del campus.

En la quinta escena son representados tres grupos de hombres, todos vestidos con ropa formal. Los primeros dos grupos simbolizan el acuerdo entre los ingenieros y arquitectos para la construcción del campus, mientras el último grupo simboliza a Carlos Lazo de color beige mostrando los avances del proyecto a Carlos Novoa.

En la sexta escena fueron pintados, en base a figuras geométricas y líneas de color blanco, a los campesinos que fueron la mano de obra para la construcción de la Ciudad Universitaria, y que indirectamente colaboraron para el progreso de la ciencia, ya que ellos construyeron los edificios que se utilizan para el estudio de las ciencias.

La última escena cuenta con el resultado de la construcción: el uso de los espacios para el desarrollo de la ciencia y los científicos de la época realizando investigaciones con el generador *Van der Graft*, “y el impulso que dio a los estudios del átomo” (UNAM, 2008, pág. 56)

A finales del año 2014 y principios del 2015 este mural tuvo una restauración. Se colocó una manta y se realizaron trabajos para devolverle sus características originales al mural como lo es el color. Además, se colocó una nueva vitrina que permite mejor visibilidad de la obra de arte de José Chávez Morado. Los trabajos

fueron visibles en esta temporalidad por quien pasara por el sitio donde se ubica el mural.

#### **4.5 Francisco Eppens Helguera**

Nació en la ciudad de San Luis Potosí, pero la mayor parte de su vida residió en la Ciudad de México donde continuó sus estudios hasta ingresar al nivel superior en la Escuela Nacional de Artes Plásticas. A diferencia de artistas como Diego Rivera o David Alfaro Siqueiros, con quienes coincidió trabajando en los murales de Ciudad Universitaria, Eppens no obtuvo el grado de popularidad y reconocimiento a nivel nacional e internacional del cual gozaron los artistas ya mencionados.

En los inicios de su carrera tuvo inclinación por los murales, los cuales dejó para enfocarse en el trabajo de los timbres postales en la Secretaría de Hacienda, sobresaliendo por sus dibujos con referencias prehispánicas. “Es de gran honor y mención decir que en México, antes de Eppens, nunca se había tenido tan modernas y bellas estampillas. Esto lo podemos observar, por ejemplo, con su estampilla *El timonel*” (Valdiosera Berman, 1988, pág. 33)

Su trabajo lo llevó a ser invitado a realizar dos murales en Ciudad Universitaria, los cuales decoraron las Facultades de Medicina y Odontología, siendo el mural de Medicina la mayor obra según el artista. Posteriormente realizó otros murales importantes como *Los Dioses Aztecas de la primavera* en un hotel en Acapulco y

los murales que se encuentran en las instalaciones del Partido Revolucionario Institucional en Avenida Insurgentes Norte.

Un dato sobresaliente del pintor fue la comisión otorgada para realizar el escudo nacional de la República Mexicana en el mandato presidencial de Gustavo Díaz Ordaz en 1968 y que hasta la fecha sigue en circulación en los documentos oficiales del país, visible igualmente en las monedas de circulación mexicanas.

Murió en la Ciudad de México en 1990, su trabajo fue de gran aporte a la cultura de México en el siglo XX, aunque no tuvo la fama que caracterizó a contemporáneos de su tiempo, sin embargo, su trabajo sigue vigente como es el caso del escudo nacional.

Imagen 14



Francisco Eppens Helguera (1913, San Luis Potosí-1990, Ciudad de México)  
*La vida, la muerte, el mestizaje y los cuatro elementos, 1953-1954.*  
Mosaico de vidrio  
20.00 x 18.00: 360 m<sup>2</sup>  
Facultad de Medicina, fachada poniente  
Ciudad Universitaria

Dentro de los materiales que se utilizaron para la construcción del mural en la Facultad de Medicina, Francisco Eppens cuenta una anécdota sobre el material que utilizó para representar una parte de la serpiente que colocó en su creación:

Fue nuestra primera experiencia de murales exteriores; casi no había material entonces. Entonces a mí me faltó un verde claro en el mural de Medicina. Tuvimos que romper platos de vidrio con un verde muy claro para completar los colores que hacían falta en el mural de mosaico. Porque entonces comenzaba el mosaico mexicano. (Velázquez Briseño, 2010)

“Representa la concepción cosmogónica y teogónica humanas de nuestros ancestros indígenas, simbolizada en la Vida y Muerte, los cuatro elementos (agua, aire, tierra y fuego) y el mestizaje. Todo el mural está inspirado en lo prehispánico.” (Valdiosera Berman, 1988, pág. 62)

El concepto de la vida y la muerte son representados por una calavera que devora una mazorca en la parte central, simbolizando también la formación del ser humano visto desde la mitología prehispánica. La serpiente que se muerde su propia cola encierra todos los elementos de la composición, hace referencia al concepto de eternidad.

El elemento del agua es representado en la parte baja del mural de color azul, en esa parte fueron colocados animales acuáticos, así como la representación de Tláloc ubicada debajo de la calavera. El aire se encuentra en los costados de color azul marino conteniendo animales que vuelan. La tierra de color rojo o marrón, ubicada en la parte central y superior de la composición, adquiere la representación de la Coatlicue en forma de sus senos caídos donde crecen las plantas: sus manos en la parte alta sostienen un grano de polen en la palma derecha y una semilla germinada en la izquierda, simboliza la vida. (Valdiosera Berman, 1988, pág. 62) Por último se ubica el fuego en la parte superior.

El mestizaje es representado por una máscara que forma tres siluetas. El lado izquierdo pertenece a la madre de origen prehispánico, el lado derecho es referencia del padre de origen europeo, y la parte central representa al mestizaje, la conformación de la sociedad mexicana a partir de la intervención de España en el continente americano.

El mural por su tamaño es uno de los más vistos en el Campus Central y es considerado la mejor obra de Eppens. (Valdiosera Berman, 1988, pág. 61) En base a elementos prehispánicos, representa un punto de reflexión para quien lo admira con el concepto de la vida, la muerte y la representación de la sociedad mexicana en sus dos raíces.

En base a las fuentes consultadas no se ha encontrado ninguna restauración sobre este mural. Sin embargo, hasta el 2015 se notan desperfectos en la parte alta de la obra del arte y del edificio.

Imagen 15



Francisco Eppens Helguera (1913, San Luis Potosí-1990, Ciudad de México)  
*La superación del hombre por medio de la cultura*, 1952  
Mosaico de vidrio  
15.10 x 8.00: 120.80 m<sup>2</sup>  
Facultad de Odontología, fachada sur  
Ciudad Universitaria

Eppens representa en este mural el tema de la cultura y el conocimiento como ejes para el progreso de la humanidad en el contexto de la cultura mexicana. "con la idea prometeica del hombre portador del fuego y su fusión legendaria con la cultura, como símbolo del triunfo y el progreso" (UNAM, 2008, pág. 64)

La figura principal es la representación de una forma humana en posición diagonal con los pies convertidos en raíces y la cabeza sustituida por una flama de fuego en color blanco; en una de las manos sostiene nuevamente el fuego blanco y la otra se encuentra empuñada. A su espalda de lado derecho fueron colocadas alas en color café. Esta parte representa el asenso del ser humano por medio de la cultura en forma de fuego y la lucha que conlleva esta acción teniendo los pies enraizados.

En la parte inferior se ubica la representación de una serpiente en color verde y en la parte central se encuentra, simulando ser la sombra de la figura principal, una silueta con forma de ser humano en color café oscuro. Estos dos elementos simbolizan las raíces del hombre en la cultura mexicana representadas por Quetzalcóatl como la serpiente en la raíz prehispánica, y un fraile en la parte central que hace alusión a la raíz novohispana.

En segundo plano en la parte superior se encuentra el cielo en dos tonalidades; en el lado derecho tiene azul marino y en el lado izquierdo un azul más claro, representando la apertura del cielo, es decir, claridad que otorga el conocimiento y la ignorancia en el lado opuesto. En la parte inferior fue colocado el fuego en una flama de color naranja, a diferencia de las que se ubican en la parte superior de color blanco.

La naturaleza humana lucha, se esfuerza, sin desprenderse de la tierra donde tiene sus raíces, por medio de un entendimiento siempre en llamas, tratando

de elevarse al infinito, hacia arriba, en una nostalgia de cielo y alturas nunca saciada del todo. (UNAM, 2008, pág. 65)

Este mural sufrió una restauración en 2009. Se realizó una limpieza química con detergente ácido y se retiraron las teselas casi desprendidas para volver a colocar las que se encontraron en buen estado; las dañadas fueron sustituidas mediante el uso de un catálogo tomando en cuenta las características visuales de las piezas originales. (Martínez P. F., 2010, págs. 166-167)

## **Conclusión**

La idea de una Ciudad Universitaria fue con diferentes intenciones, entre las cuales destacan la creación de instalaciones adecuadas para los estudiantes, alejarse del Centro de la Ciudad de México significó menos conflictos con el gobierno y tranquilidad por las dos partes, además de crear un ambiente totalmente estudiantil sin dejar las bases culturales y sociales que se encontraban en los cuarteles en los que se dividió el centro de la ciudad.

Las bases ideológicas del barrio universitario se conservaron en la nueva casa de la universidad. La arquitectura funcionalista fue de suma importancia para concretar un proyecto pensando en los estudiantes y no en la misma arquitectura, tal es el caso de la inclusión de la parte de Ciencias Biológicas al campus.

Los murales realizados en el Campus Central de la Ciudad Universitaria fueron diseñados con diversidad en los temas para el goce y reflexión de la comunidad



universitaria, quienes pasan mucho de su tiempo en el recinto y conviven con ellos a diario. Fueron plasmados temas sociales, científicos, históricos y nacionales entre otros, que forman la identidad de los universitarios.

Aun que se puede sugerir influencia de autoridades sobre los temas que abordaron los muralistas, la expresión y los elementos que se encuentran en las obras de arte son creación de las mentes de los artistas que impusieron su sello para dejar un mensaje que hasta la fecha siguen apreciando las generaciones que estudian en el campus.

La integración plástica fue un movimiento muy importante que combinó la arquitectura con la escultura y el muralismo mexicano, dando una nueva identidad a los edificios. Los mensajes que contienen las obras de arte reflejan valores y problemáticas de la universidad a lo largo de su historia.

Los muralistas se encontraban en diferentes etapas de su vida al momento de hacer sus creaciones en el Campus Central. Diego Rivera y David Alfaro Siqueiros vivieron una etapa de decadencia, Rivera murió tres años después de haber realizado el mural en el Estadio de Exhibición. Mientras que Juan O’Gorman tuvo mucho reconocimiento por su trabajo en la Biblioteca Central y siguió su carrera como arquitecto y pintor.

En casos opuestos, José Chávez Morado siguió con su carrera como artista que ascendió para ser reconocido como uno de los más importantes pintores

mexicanos. La carrera de Francisco Eppens Helguera como muralista se proyectó a consecuencia de su trabajo en CU, pintó infinidad de murales y logró un reconocimiento a nivel nacional e internacional.




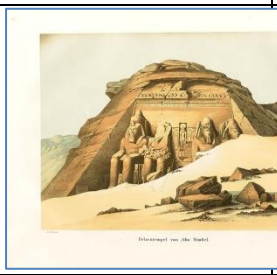

A pesar de la inscripción del Campus Central en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO, la universidad tiene el deber de promover, difundir y conservar los edificios y las obras de arte que se encuentran en el inmueble. Representa una etapa en la historia social, política y artística de la población mundial y un cambio significativo en la historia de México.

La Declaratoria en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO refuerza este compromiso en la actualidad no sólo para la comunidad universitaria, sino como país, pues se reconoce su trascendencia a nivel internacional.


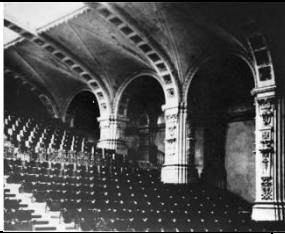





# Lista de Obra

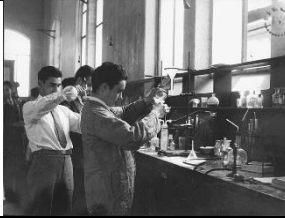



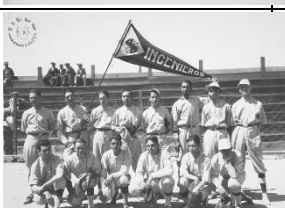

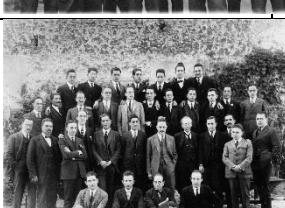








No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
1	Introducción		Imagen hecha por Luar Leticia Reyes Urrutia		Mapa de la exposición en el MUCA		 <p>Museo Universitario de Ciencias y Artes (MUCA)</p> <p>PLANTA BASA</p>	Mapa de ubicación de la exposición
2	1		Portal UNESCO		Logotipo de la UNESCO			
3	1		El Economista		Países afiliados a UNESCO			
4	1		You Tobe		Patrimonio World Heritage			Video para proyectar con cañón
5	1		Wikipedia		s/n			
6	1		Wikipedia		s/n			






No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
7	1		Wikipedia		s/n			
8	1		Portal UNESCO		Templo de Abu Simbel, Egipto			
9	1		clashesistoria.com		Temple of Isis in File			
10	1		Portal UNESCO		Logotipo de UNESCO y convención de Patrimonio Mundial			
11	1		Obtenida del libro (UNESCO, 2013, pág. 28)		Evolución de las convenciones			
12	1		México desconocido		Patrimonio Cultural UNESCO			
13	1		Portal Wikipedia		Mapa de sitios Patrimonio Mundial			






No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
14	1		Mas radio		Sitios inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial UNESCO			
15	2	2.1			Maqueta Centro Histórico, <i>barrio universitario</i>			
16	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Anfiteatro de la Escuela Nacional Preparatoria	Cu266 4		Reproducción
17	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Ezequiel A. Chávez	Fotografía de la Escuela Nacional Preparatoria	EACH-0335		Reproducción
18	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Ezequiel A. Chávez	Edificio de la Rectoría en el Centro de la Ciudad de México	EACH-0341		Reproducción
19	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Alicia Alarcón	Bailarinas del Colegio de San Ildefonso	AA-0313		Reproducción





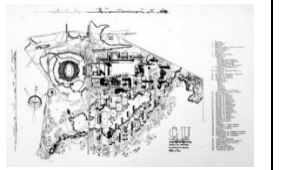
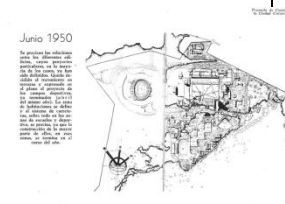


No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
20	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Alicia Alarcón	Laboratorio de la Escuela Nacional de Ciencias Químicas	AA-0282		Formato 3d
21	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Alicia Alarcón	Sala de curaciones de la Facultad de Odontología	AA-0270		Formato 3d
22	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Alicia Alarcón	Festival deportivo en la universidad	AA-0375		Reproducción
23	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Alicia Alarcón	Retrato de Grupo Facultad de Medicina	AA-0380		Reproducción
24	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Alicia Alarcón	Equipo de Béisbol	AA-0387		Reproducción
25	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Ezequiel A. Chávez	Fotografía con José Vasconcelos	EACH-0337		Reproducción
26	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Ezequiel A. Chávez	Fotografía con José Vasconcelos	EACH-0338		Reproducción

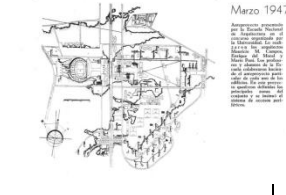


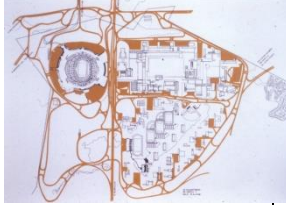
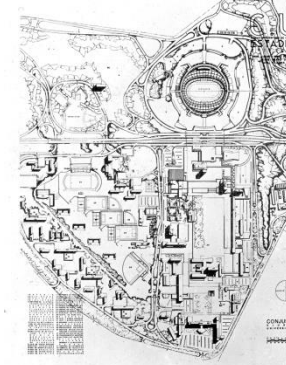
No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
27	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Edificio del Centro de la Ciudad de México	CU263 1.1		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
28	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Alicia Alarcón	Escuela Nacional de Jurisprudencia	AA-0261		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
29	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Alicia Alarcón	Vista parcial del segundo nivel de la Facultad de Medicina	AA-0266		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
30	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Plaza de Santo Domingo	CU269 0		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
31	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Fachada Escuela Nacional Preparatoria	CU267 3		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
32	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Fachada Escuela Nacional de Ingeniería	CU267 4		Imagen proyectada a en secuencia en cañón






No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
33	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Escuela de Ingenieros	CU267 5	 <small>ESCUELA DE INGENIEROS</small>	Imagen proyectada en secuencia en cañón
34	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Escuela Nacional de Medicina	CU268 8		Imagen proyectada en secuencia en cañón
35	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Antiguo edificio de la Facultad de Filosofía y Letras ocupado en 1935 por Economía	CU270 5		Imagen proyectada en secuencia en cañón
36	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Escuela de Jurisprudencia	CU270 6.1	 <small>Escuela de Jurisprudencia.</small>	Imagen proyectada en secuencia en cañón
37	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Anexo de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales	CU270 7	 <small>Anexo de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales en la Calle de San Ildefonso, local de la Escuela Nacional de Economía de fines de 1935 a fines de 193</small>	Imagen proyectada en secuencia en cañón





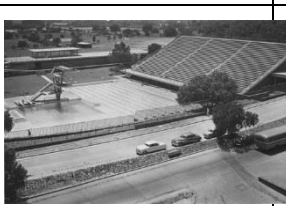

No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
38	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Escuela Nacional de Economía	CU2709		Imagen proyectada en secuencia en cañón
39	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Escuela de Bellas Artes	CU2710		Imagen proyectada en secuencia en cañón
40	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Escuela Nacional de Odontología	CU2718		Imagen proyectada en secuencia en cañón
41	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Escuela Nacional de Veterinaria	CU2720		Imagen proyectada en secuencia en cañón
42	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Escuela Nacional de Ciencias Químicas	CU2724		Imagen proyectada en secuencia en cañón

No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
43	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Facultad de Filosofía y Letras en Mascarones	CU272 8.1		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
44	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Facultad de Filosofía y Letras	CU272 8.3		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
45	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Biblioteca Nacional Templo de San Agustín	CU273 0		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
46	2	2.1	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Vidrio grabado con el escudo de la Universidad mandado por José Vasconcelos en 1920	CU273 3		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
47	2	2.2	Archivo fotográfico Manuel Toussaint IIE UNAM		Plano de conjunto del Campus Central 1954	TA006 245		Colocada como plano
48	2	2,2	Obtenida de la revista (Arquitectura México, 1952, pág. 219)		Plano de conjunto 1950			Colocada como plano

















No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
49	2	2.2	Obtenida de la revista (Arquitectura México, 1952, pág. 218)		Plano de conjunto 1947			Colocada como plano
50	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Alicia Alarcón	Foto del rector Rodulfo Brito con ejidatarios del pedregal	AA-0541		Reproducción
51	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Alicia Alarcón	Foto del rector Rodulfo Brito con ejidatarios del pedregal	AA-0540		Reproducción
52	2	2.2	Archivo fotográfico Manuel Toussaint IIE UNAM		Plano de conjunto Ciudad Uniersitaria	TA006 247		Colocada como plano
53	2	2.2	Archivo fotográfico Manuel Toussaint IIE UNAM		Plano de conjunto Ciudad Universitaria	TA006 248		Colocada como plano

No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
54	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Arquitectos Mario Pani y Enrique del Moral mostrando el proyecto de Ciudad Universitaria	CU2738		Reproducción
55	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Arquitectos Mario Pani y Enrique del Moral mostrando el proyecto de Ciudad Universitaria	CU2739		Reproducción
56	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Proyecto de habitaciones en Ciudad Universitaria	CU3527		Imagen proyectada en secuencia en cañón
57	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Puentes y pasos a desnivel de Ciudad Universitaria	CU3568		Imagen proyectada en secuencia en cañón
58	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Puentes y pasos a desnivel de Ciudad Universitaria	CU3620		Imagen proyectada en secuencia en cañón




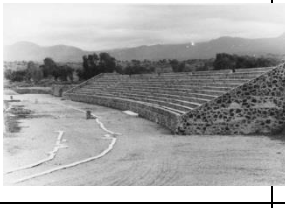


No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
59	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Puentes y pasos a desnivel de Ciudad Universitaria	CU3638		Imagen proyectada en secuencia en cañón
60	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Trabajos de obra en el campus universitario	CU3534		Imagen proyectada en secuencia en cañón
61	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Trabajos de obra en el campus universitario	CU3535		Imagen proyectada en secuencia en cañón
62	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de la alberca olímpica	CU3773		Imagen proyectada en secuencia en cañón
63	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de la alberca olímpica	CU3821		Imagen proyectada en secuencia en cañón
64	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de la alberca olímpica	CU3823		Imagen proyectada en secuencia en cañón










No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
65	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de la Biblioteca Central	CU344 3		Imagen proyectada en secuencia en cañón
66	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de la Biblioteca Central	CU344 6		Imagen proyectada en secuencia en cañón
67	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de la Biblioteca Central	CU346 4		Imagen proyectada en secuencia en cañón
68	2	2.2	Archivo fotográfico Manuel Toussaint IIE UNAM		Construcción de Rectoría	TA010 000		Imagen proyectada en secuencia en cañón
69	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de Rectoría	CU342 5		Imagen proyectada en secuencia en cañón
70	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción Escuela Nacional de Arquitectura	CU329 5		Imagen proyectada en secuencia en cañón
71	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción Escuela Nacional de Arquitectura	CU331 4.1		Imagen proyectada en secuencia en cañón








No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
72	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción del Tren de las Humanidades	CU2982		Imagen proyectada en secuencia en cañón
73	2	2.2	Archivo fotográfico Manuel Toussaint IIE UNAM		Construcción del Tren de las Humanidades	TA009989		Imagen proyectada en secuencia en cañón
74	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción del Tren de las Humanidades	CU3020		Imagen proyectada en secuencia en cañón
75	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de la Escuela de Ingeniería	CU2748		Imagen proyectada en secuencia en cañón
76	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de la Escuela de Ingeniería	CU2808		Imagen proyectada en secuencia en cañón
77	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de la Facultad de Ciencias	CU3172		Imagen proyectada en secuencia en cañón
78	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de la Facultad de Ciencias	CU3192		Imagen proyectada en secuencia en cañón





No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
79	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de la Facultad de Ciencias	CU3288		Imagen proyectada en secuencia en cañón
80	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de la Facultad de Ciencias	CU3277		Imagen proyectada en secuencia en cañón
81	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de Ciencias Químicas	CU3074		Imagen proyectada en secuencia en cañón
82	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de Ciencias Químicas	CU3145		Imagen proyectada en secuencia en cañón
83	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción Escuela de Medicina	CU2842		Imagen proyectada en secuencia en cañón
84	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción Escuela de Medicina	CU2898		Imagen proyectada en secuencia en cañón





No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
85	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción Escuela de Medicina	CU2920		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
86	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción Escuela de Odontología	CU3041		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
87	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción Escuela de Odontología	CU3057		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
88	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción Escuela de Odontología	CU3058		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
89	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción del Estadio de Entrenamiento y campos deportivos	CU3826		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
90	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción del Estadio de Entrenamiento y campos deportivos	CU3830		Imagen proyectada a en secuencia en cañón
91	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de Estadio de Entrenamiento y campos deportivos	CU3841		Imagen proyectada a en secuencia en cañón

No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
92	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción de Estadio de Entrenamiento y campos deportivos	CU3850		Imagen proyectada en secuencia en cañón
93	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción del Estadio de Exhibición	CU3883		Imagen proyectada en secuencia en cañón
94	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción del Estadio de Exhibición	CU3901		Imagen proyectada en secuencia en cañón
95	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción del Estadio de Exhibición	CU3918		Imagen proyectada en secuencia en cañón
96	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción del Estadio de Exhibición	CU3951		Imagen proyectada en secuencia en cañón
97	2	2.2	IISUE-AHUNAM	Archivo Saúl Molina	Construcción del Estadio de Exhibición	CU3988		Imagen proyectada en secuencia en cañón
98	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo Colección Universidad	Inauguración Campus Central 1952	CU-4014		Reproducción
















No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
99	2	2.3	Generación Nepantla blogspot		Presidente Miguel Alemán en la inauguración de CU			imagen empleada para ambientar la sala
100	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo CL-SM	Estudiantes en el Campus Central	CL-SM-00018		imagen empleada para ambientar la sala
101	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo Manuel Gutiérrez Paredes	Movimiento estudiantil 1968	MGP2 814		imagen empleada para ambientar la sala
102	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo CPE	Movimiento estudiantil 1999-2000			imagen empleada para ambientar la sala
103	2	2.3	ISUE-AHUNAM	Archivo Colección Universidad	Antiguo paradero de autobuses	CU-4672		Imagen proyectada en secuencia
104	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo CL-SM	Partido de futbol americano en el Estadio de Exhibición	CL-SM_fut_0001		Imagen proyectada en secuencia
105	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo CL-SM	Universitarias en frente de la Facultad de Filosofía y Letras y la Biblioteca Central	CL-SM-00018		Imagen proyectada en secuencia

No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
106	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo CL-SM	Estudiantes cambiando el nombre de la Av. Casas Alemán por Av. Universidad	CL-SM-00002		Imagen proyectada en secuencia
107	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo CL-SM	Estudiantes en el la zona de Ciencias Biológicas del Campus Central	CL-SM-015		Imagen proyectada en secuencia
108	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo RED	Estudiante pasando por el edificio de Rectoría	RED-00854		Imagen proyectada en secuencia
109	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo CL-SM	Estudiantes en frente de la Facultad de Filosofía y Letras, atrás se encuentran "las islas"	CL-SM-01		Imagen proyectada en secuencia








No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
110	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo Colección Universidad	Estudiantes en frente de Biblioteca Central	CL-SM-172-9		Imagen proyectada en secuencia
111	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo Colección Universidad	Estudiantes de la Facultad de Derecho	CU-4850		Imagen proyectada en secuencia
112	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo Colección Universidad	Estudiantes en laboratorio	CU-4939		Imagen proyectada en secuencia
113	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo Colección Universidad	Fotografía de estudiantes de Medicina	CU-4941		Imagen proyectada en secuencia
114	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo Colección Universidad	Estudiantes de arquitectura en el "patio de los huesitos"	CU-5005		Imagen proyectada en secuencia
115	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo RED	Club Central antigua cafetería del campus	RED_00386		Imagen proyectada en secuencia
116	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo RED	Inscripción de estudiantes	RED_00700		Imagen proyectada en secuencia










No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
117	2	2.3	El Universal online		Estudiantes reuniéndose en el Campus Central			Reproducción
118	2	2.3	El Universal online		Discurso del rector Javier Barros Sierra en el Campus Central			Reproducción
119	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo Manuel Gutiérrez Paredes	Manifestación estudiantil en el Campus Central	MGP2 234		Imagen proyectada en secuencia
120	2	2.3	El Universal online		Manifestaciones culturales en el Campus Central durante el movimiento estudiantil 1968			Imagen proyectada en secuencia
121	2	2.3	El Universal online		Estudiantes anunciando mitin			Imagen proyectada en secuencia
122	2	2.3	El Universal online		Intervención del ejército en el Campus Central			Imagen proyectada en secuencia
123	2	2.3	Obtenida del periódico "El Universal" 19 de septiembre 1968		Periódico "El universal" sobre la intervención del ejército en el campus			Imagen proyectada en secuencia








No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
124	2	2.3	Obtenida del periódico "Novedades" 1 de Octubre 1968		Noticia del periódico "Novedades" sobre la devolución de las instalaciones a la universidad			Imagen proyectada en secuencia
125	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo Manuel Gutiérrez Paredes	Inauguración de los Juegos Olímpicos en el Estadio Olímpico Universitario	MGPO 156		Imagen proyectada en secuencia
126	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo CPE	Manifestación del CGH en el Campus Central			Reproducción
127	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo CPE	Toma de Rectoría en el movimiento estudiantil 1999			Reproducción
128	2	2.3	Obtenida del periódico "La Jornada" 24 marzo de 1999		Estudiantes protestando por las cuotas en la universidad			Imagen proyectada en secuencia
129	2	2.3	Obtenida del periódico "El Universal" 25 de marzo de 1999		Estudiantes protestando por las cuotas en la universidad			Imagen proyectada en secuencia








No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
130	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo CPE	Intervención de la policía en el Campus Central 1999			Imagen proyectada en secuencia
131	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo CPE	Intervención de la policía en el Campus Central 1999			Imagen proyectada en secuencia
132	2	2.3	IISUE-AHUNAM	Archivo CPE	Votaciones del plebiscito del rector De la Fuente en la Facultad de Filosofía y Letras			Imagen proyectada en secuencia
133	3				Maqueta Campus Central de la Ciudad Universitaria y muestra de los materiales de construcción			
134	3		Archivo fotográfico de la Dirección General de Comunicación Social de la UNAM		Zonas del Campus Central de la Ciudad Universitaria			





No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
135	3		Archivo fotográfico de la Dirección General de Comunicación Social de la UNAM		Áreas de la zona escolar			
136	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Placa de inscripción del Campus Central como Patrimonio Mundial			Reproducción
137	3		Archivo fotográfico Manuel Toussaint IIE UNAM		Vista parcial del Campus Central	CU-02		Reproducción
138	3		Archivo fotográfico Manuel Toussaint IIE UNAM		Vista del edificio de Rectoría	CU-09		Imagen proyectada en secuencia
139	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Vista del edificio de Rectoría y la Biblioteca Central			Imagen proyectada en secuencia
140	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Vista de la Biblioteca Central y el "Tren de las Humanidades"			Imagen proyectada en secuencia
141	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Vista de "Las Islas" y la Torre de Humanidades II			Imagen proyectada en secuencia

No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
142	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Vista de la Torre de Humanidades y el auditorio Alfonso Caso			Imagen proyectada en secuencia
143	3		Archivo fotográfico Manuel Toussaint IIE UNAM		Vista de la Facultad de Química y el Pabellón de Rayos Cósmicos			Imagen proyectada en secuencia
144	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Vista de la Facultad de Medicina			Imagen proyectada en secuencia
145	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Mural <i>La superación del hombre por medio de la cultura</i> Facultad de Odontología			Imagen proyectada en secuencia
146	3		Archivo fotográfico Manuel Toussaint IIE UNAM		Vista aérea de los Campos Deportivos	CU16		Imagen proyectada en secuencia
147	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Vista de los frontones en el Campus Central			Imagen proyectada en secuencia
148	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Campos Deportivos			Imagen proyectada en secuencia







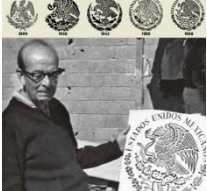




No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
149	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Campos Deportivos			Imagen proyectada en secuencia
150	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Alberca Olímpica			Imagen proyectada en secuencia
151	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Alberca Olímpica			Imagen proyectada en secuencia
152	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Estadio Olímpico Universitario			Imagen proyectada en secuencia
153	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Estadio Olímpico Universitario			Imagen proyectada en secuencia
154	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Estadio Olímpico Universitario			Imagen proyectada en secuencia
155	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Estadio Olímpico Universitario			Imagen proyectada en secuencia

No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
156	3		Oficina de Gestión del Campus Central		Estadio Olímpico Universitario			Imagen proyectada en secuencia
157	4	4.1	Museo Dolores Olmedo		Autorretrato			Reproducción
158	4	4.1	Oficina de Gestión del Campus Central		Mural <i>La universidad, la familia y el deporte en México</i>			Reproducción
159	4	4.2	El Universal online		David Alfaro Siqueiros			Reproducción
160	4	4,2	Oficina de Gestión del Campus Central		Mural <i>Las fechas en la historia de México o el derecho a la cultura</i>			Reproducción
161	4	4.2	Oficina de Gestión del Campus Central		Mural <i>Nuevo símbolo universitario</i>			Reproducción
162	4	4.2	Oficina de Gestión del Campus Central		Mural <i>El pueblo a la universidad la universidad al pueblo. Por una cultura</i>			Reproducción

No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
					<i>nacional neohuma- nista de profundidad universal</i>			
163	4	4.3	Biografías y vidas.com		Autorretrato			Reproducción
164	4	4.3	Oficina de Gestión del Campus Central		Mural <i>Representación histórica de la cultura</i>			Reproducción
165	4	4.3	Oficina de Gestión del Campus Central		Muro oriente de la Biblioteca Central			Reproducción
166	4	4.3	Oficina de Gestión del Campus Central		Muro poniente de la Biblioteca Central			Reproducción



No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
167	4	4.3	Oficina de Gestión del Campus Central		Muro norte de la Biblioteca Central			Reproducción
168	4	4.3	Oficina de Gestión del Campus Central		Muro sur de la Biblioteca Central			Reproducción
169		4.4	Museo de Arte Moderno		Autorretrato			Reproducción
170	4	4.4	Oficina de Gestión del Campus Central		Mural <i>La conquista de la energía</i>			Reproducción
171	4	4.4	Oficina de Gestión del Campus Central		Mural <i>El retorno de Quetzalcóatl</i>			Reproducción
172	4	4.4	Oficina de Gestión del Campus Central		Mural <i>La ciencia y el trabajo</i>			Reproducción
173	4	4.5	Notivallarta.com		Francisco Eppens Helguera			Reproducción

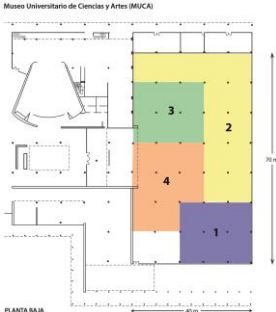
No	Tema	Sub tema	Fondo	Acervo	Titulo	No. Ref.	Imagen	Obs.
174	4	4.5	Oficina de Gestión del Campus Central		<i>Mural La vida, la muerte, el mestizaje y los cuatro elementos</i>			Reproducción
175	4	4.5	Oficina de Gestión del Campus Central		<i>Mural La superación del hombre por medio de la cultura</i>			Reproducción



# Guion curatorial





## Tema Introducción

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Introducir al público al tema del Campus Central, su historia y antecedentes.</p>	<p>Cédula introductoria a la exposición</p> <p><b><i>Campus Central de Ciudad Universitaria</i></b> <b><i>El Patrimonio Mundial es pintado por la identidad, la historia y el arte</i></b></p> <p>¡Bienvenido! El Campus Central de la Ciudad Universitaria nos pertenece a todos sin importar nacionalidad, universidad a la que fuimos o el equipo de futbol al que le vamos</p> <p>Fue inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial en el 2007 por su historia, sus elementos artísticos, arquitectónicos y por ser un espacio donde conviven a diario las opiniones científicas, políticas, sociales y tecnológicas de los universitarios.</p> <p>El campus es considerado la obra más importante del siglo XX en México y están representados tanto la cultura mexicana, además de los ideales universitarios en diferentes épocas, que dieron como resultado la construcción de la casa de la UNAM entre los años 1950 a 1954.</p> <p>En esta exposición podrás conocer la historia de UNESCO y el Patrimonio Mundial, el barrio universitario, la construcción del Campus Central y los eventos más importantes de la historia de la UNAM, así como su declaratoria como Patrimonio Mundial, y por si fuera poco, darás un recorrido por los murales de nuestro campus.</p> <p>Disfruta y enorgullécete de tu universidad</p>	 <p>Ubicación del espacio con plano de la distribución de núcleos temáticos. Recomendaciones de visita Bienvenida</p>	

**Tema 1 Patrimonio de la humanidad**  
**Protegiendo la historia universal UNESCO y Patrimonio Mundial**

183

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b>  Presentar una breve historia de la UNESCO y su Lista de Patrimonio Mundial en su rol de custodiar, proteger y difundir el patrimonio de la humanidad.</p> <p><b>Emoción</b>  Orgullo. Que los universitarios se sientan orgullosos de pertenecer a la Universidad y de disfrutar de sus instalaciones, que es un espacio reconocido y valorado a nivel mundial.  Que el resto del público se sienta orgulloso del proyecto arquitectónico más importante del siglo XX en México.</p>	<p>Cédula introductoria al núcleo 1</p> <p><b>Protegiendo la historia universal UNESCO y Patrimonio Mundial</b></p> <p>La UNESCO es una organización representada por países preocupados por la desigualdad entre los habitantes del mundo, fue fundada a partir de la Segunda Guerra Mundial, entre ellos México. Su misión es la lucha por la consolidación de la paz, la erradicación de la pobreza y el desarrollo de los seres humanos.</p> <p>Preocupados por el riesgo que sufrían sitios y objetos importantes en la historia de la humanidad, la UNESCO creó la Lista de Patrimonio Mundial que tiene como objetivo la conservación y difusión de bienes irremplazables de todas las culturas del mundo. En esta sección podrás conocer la historia y los objetivos de la institución</p> <p>106 pp</p> <p>Ficha técnica  s/f  Portal IED  Logotipo UNESCO</p>		<p>Imágenes impresas en digital, colocadas a muro.</p>

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
	Ficha técnica 2012 EL Economista blog Logotipo UNESCO		

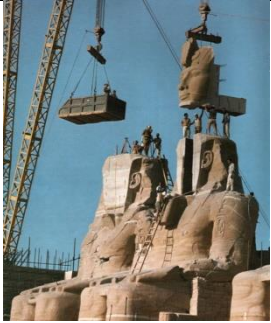




## Tema 1 Patrimonio de la humanidad



Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Que el público conozca sobre la fundación de la UNESCO y de Patrimonito.</p> <p><b>Emoción</b> Simpatía. Que el público se identifique con la figura de Patrimonito para apreciar la misión de la UNESCO</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>Patrimonito y UNESCO nos enseñan a cuidar el Patrimonio</i></b></p> <p>En este video podrás ver sitios rescatados por la UNESCO y conocerás a Patrimonito y su esfuerzo por proteger la historia universal y los bienes que son únicos en el mundo como el Campus Central.</p> <p>Duración 3:47</p> <p style="text-align: right;">37 pp</p>	<p>Video: World Heritage-Patrimonito. Duración: 3:47 minutos</p>	<p>Video para proyectar en cañón con audio original, duración 3:47 minutos.</p>

## Tema 1 Patrimonio de la humanidad

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Presentar una breve reseña sobre la UNESCO y el Patrimonio Mundial</p> <p><b>Emoción</b> Nostalgia por la destrucción del patrimonio y alivio por el rescate de UNESCO</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b>UNESCO rescatando los bienes del mundo</b></p> <p>La UNESCO no sólo se preocupó sobre el problema de la igualdad entre naciones del mundo, también se esforzó por proteger y difundir el patrimonio universal.</p> <p>En 1959 se realizó una campaña internacional para salvar el templo de Abu Simbel en Egipto que movilizó a más de 50 países para financiar su rescate.</p> <p>53 pp</p> <p>Ficha técnica 1849-1859 Wikipedia s/n</p> <p>Ficha técnica 1838 Wikipedia s/n</p>		<p>Imágenes impresas en formato poster montadas a muro.</p>


Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
	<p>Ficha técnica 1967 Wikipedia s/n</p> <p>Ficha técnica 2004 Portal UNESCO Ramses II temple</p> <p>Ficha técnica s/f claseshistoria.com Temple of Isis in File</p>	  	

## Tema 1 Patrimonio de la humanidad

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Que el público conozca acerca de la creación y los objetivos de la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO</p> <p><b>Emoción</b> Alivio por conocer la labor de UNESCO</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>El patrimonio se protege en una lista</i></b></p> <p>La primera convención de Patrimonio Mundial se hizo en Paris en 1972, afirma que el patrimonio está más cercano a su destrucción debido al tipo de vida que llevamos las sociedades del mundo.</p> <p>La Lista de Patrimonio Mundial se creó para resguardar, proteger y difundir los sitios que merecen ser conservados por tener valores únicos y ser representantes de una etapa en la historia universal.</p> <p>Los países que colaboren en la lista tienen la responsabilidad de identificar su patrimonio y protegerlo con ayuda de la UNESCO</p> <p style="text-align: right;">86 pp</p> <p>Ficha técnica s/f Portal UNESCO Logotipo UNESCO y Patrimonio Mundial</p>	<p>Imagen en holograma de los logotipos de la UNESCO y el Comité del Patrimonio Mundial</p> <div style="text-align: center;">   </div> <p>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</p> <p>World Heritage Convention</p>	<p>Holograma en formato poster montada a muro</p>


## Tema 1 Patrimonio de la humanidad

189


Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Presentar el papel de México en las Convenciones de Patrimonio Mundial y en sus leyes</p> <p><b>Emoción</b> Que el público se enorgullezca del compromiso de la sociedad mexicana con el Patrimonio Mundial</p> <p><b>Acción</b> Ubicar los sitios de la lista de patrimonio mundial en el mapa de la República Mexicana</p>	<p>Cédula temática</p> <p><b><i>México conserva, divulga y protege el patrimonio</i></b></p> <p>México cuenta con muchos bienes considerados Patrimonio Mundial, somos el 6o lugar a nivel mundial con más de 30 sitios inscritos y el primer lugar en América Latina. Nuestro país participa activamente en las convenciones donde propone ideas para conservar los sitios inscritos en esta afamada lista.</p> <p>México inscribió muchos sitios de su territorio, siendo uno de ellos el Campus Central de la Ciudad Universitaria. El apoyo y compromiso de todos nosotros puede ayudar a seguir conservando nuestros bienes más emblemáticos.</p> <p>81 pp</p> <p>Ficha técnica s/f Portal México desconocido Patrimonio Cultural UNESCO</p> <p>Cédula de acción</p> <p>¿Conoces algún sitio de la Lista de Patrimonio Mundial Unesco? Ubícalos en el mapa.</p> <p>14 pp</p>	 <p>Foto de mapa</p>	<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>



## Tema 1 Patrimonio de la humanidad

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Que el público sepa sobre las convenciones que han realizado para la protección del Patrimonio Mundial</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>Diferentes convenciones, diferentes temas</i></b></p> <p>Aquí puedes observar las convenciones sobre el patrimonio y los temas que han tratado</p> <p>14 pp</p> <p>Ficha técnica s/f (UNESCO, 2013, pág. 18) Convenciones UNESCO</p>		<p>Imagen impresa tamaño poster montada a muro.</p>

## Tema 1 Patrimonio de la humanidad

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Reflexión sobre lo aprendido en esta primera parte de la exposición</p>	<p>Cédula temática (cierre de núcleo temático)</p> <p><b>Patrimonio Mundial, concientizando al mundo</b></p> <p>Temiendo la destrucción de los bienes más preciados en todo el mundo, producto de la Segunda Guerra Mundial, surgió la UNESCO, institución preocupada por resguardar el patrimonio y establecer la paz entre las naciones. El concepto de “patrimonio mundial” designa a un bien considerado por el ser humano con un valor único en el mundo que merece ser conservado.</p> <p>La inscripción de bienes en la lista de Patrimonio Mundial sirve para proteger, conservar, difundir y realizar estudios para transmitir valores a las generaciones futuras, con el fin de que exista un intercambio cultural que lleve a la sociedad a la tolerancia entre las naciones, y en consecuencia, la paz y la equidad.</p> <p style="text-align: right;">112 pp</p> <p>Ficha técnica s/f Portal As radio Sitios inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial UNESCO</p>		<p>Imagen impresa tamaño postal, colocada en la cédula</p>



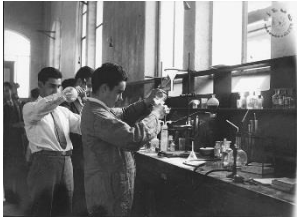

## Tema 2 Antecedentes e historia del Campus Central

### 2.1 El barrio universitario

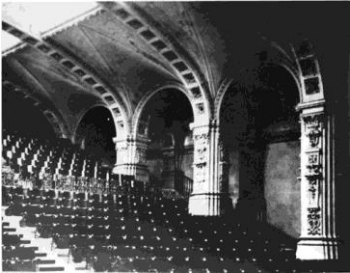
*Del barrio a la ciudad: historia y edificios de la universidad.*




Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Que el público conozca sobre la historia del Campus Central: su antecedente, su construcción y los movimientos que han marcado su historia y la de México</p> <p><b>Emoción</b> Orgullo. Que se identifique y sienta orgullo sobre la historia de la UNAM apropiándose de ella</p>	<p>Cédula introductoria al núcleo 2</p> <p><b><i>Del barrio a la ciudad: historia y edificios de la universidad.</i></b></p> <p>Desde 1910 hasta 1954, los estudiantes salían y caminaban por las calles teatros, parques públicos y muchos otros lugares del Centro Histórico de la Ciudad de México, donde se encontraban las escuelas de la Universidad.</p> <p>Debido a que las instalaciones ya eran insuficientes, se trasladó a su nueva casa en el Campus Central de la Ciudad Universitaria en el Pedregal de San Ángel. En esta parte de la exposición podrás ser testigo de la historia del barrio universitario y el tránsito hacia las instalaciones del Campus Central, su construcción y los movimientos que han marcado la historia de la UNAM y de México.</p> <p style="text-align: right;">103 pp</p>		

## 2.1 El barrio universitario

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Que el público conozca acerca de barrio universitario, el antecedente e inspiración para la construcción Campus Central y base de la UNAM</p> <p><b>Emoción</b> Orgullo del barrio universitario como la base de la identidad universitaria</p>	<p>Cédula temática</p> <p><b><i>Del corazón de la ciudad a San Ángel</i></b></p> <p>El barrio universitario fue el corazón del Centro Histórico de la Ciudad de México, el ambiente se encontraba lleno de estudiantes que daban vida a las calles con sus actividades. Formó sus bases culturales, intelectuales e ideológicas, es decir, forjó una identidad con el paso de los años y los personajes que se involucraron en su haber.</p> <p>Los edificios de la Universidad Nacional, en conjunto con el resto de los establecimientos de la zona como cafés, bibliotecas, librerías, parques, bares, teatros, entre otros, fueron factores para crear la personalidad de los universitarios y se estableciera el <i>barrio universitario</i>.</p> <p>98 pp</p> <p>Ficha técnica s/f Archivo Alicia Alarcón, IISUE-AHUNAM Laboratorio de la Escuela Nacional de Ciencias Químicas</p> <p>Ficha técnica s/f Archivo Alicia Alarcón, IISUE-AHUNAM Sala de curaciones de la Facultad de Odontología</p>	 	<p>Ambientación con fotografías en tamaño natural, donde sobresalen los personajes en corte en perfil, escala 1:1</p>

## 2.1 El barrio universitario

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Que el público conozca acerca de barrio universitario, el antecedente e inspiración para la construcción Campus Central y base de la UNAM</p> <p><b>Emoción</b> Orgullo del barrio universitario como la base de la identidad universitaria</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>Forjando una identidad desde su fundación</i></b></p> <p>La universidad se fundó en 1910 en los festejos del centenario de la Independencia de México. ¿Sabías que el 80% de los maestros eran mujeres, pero el 76% de la plantilla de la universidad fueron hombres?</p> <p>La plantilla con más estudiantes era la Escuela Nacional Preparatoria con 991 alumnos, le seguían las Escuelas de Medicina con 398 alumnos, Ingeniería con 231, Jurisprudencia con 229 y Arquitectura con 31.</p> <p>68 pp</p> <p>Ficha técnica s/f IISUE-AHUNAM Anfiteatro de la Escuela Nacional Preparatoria</p>		<p>Imágenes impresas en formato poster montadas a muro.</p>


Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
	<p>Ficha técnica s/f IISUE-AHUNAM Fotografía de la Escuela Nacional Preparatoria</p> <p>Ficha técnica s/f IISUE-AHUNAM Edificio de la Rectoría en el Centro de la Ciudad de México</p> <p>Ficha técnica s/f IISUE-AHUNAM Bailarinas del Colegio de San Ildefonso</p>	  	

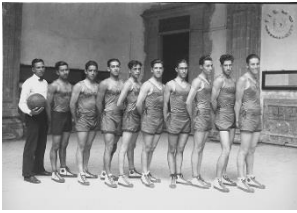



## 2.1 El barrio universitario

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Delimitar la zona del barrio universitario</p> <p><b>Emoción</b> Asombro sobre los edificios donde estuvo la universidad</p> <p><b>Acción</b> Que el público ubique las facultades en los viejos edificios</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>La universidad en el centro</i></b></p> <p>En 1910 el Distrito Federal quedó conformado por 13 municipalidades: México, Guadalupe, Hidalgo, Iztapalapa, Xochimilco, Milpa Alta, Azcapotzalco, Tacuba, Tacubaya, Mixcoac, Cuajimalpa, San Ángel y Coyoacán. La municipalidad de México fue organizada en 8 cuarteles, de los cuales, en 4 de ellos se encontró emplazado el barrio universitario.</p> <p>El barrio se ubicó en una zona con poca carencia de servicios, a diferencia de otras zonas del centro de la ciudad</p> <p style="text-align: right;">70 pp</p> <p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>Edificios antiguos para una universidad en progreso</i></b></p> <p>En este video conocerás algunos de los edificios donde estuvo la universidad</p> <p>Duración del video 57 segundos</p> <p style="text-align: right;">17 pp</p>	<p>Maqueta Centro Histórico, <i>barrio universitario</i>. Señalando los edificios que fueron escuelas de la universidad y sus nuevos nombres</p> <p>Lista de obra imagen 23 a la imagen 42</p>	<p>Imágenes impresas en digital proyectadas en cañón montado a muro</p> <p>Cada imagen se coloca con la ficha técnica de la lista de obra</p>

## 2.1 El barrio universitario

198

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Presentar una reseña sobre la vida universitaria y sus conflictos en la historia de México</p> <p><b>Emoción</b> Inquietud sobre la postura de la universidad</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>La vida universitaria y sus conflictos</i></b></p> <p>La universidad tuvo diferentes posturas en los conflictos revolucionarios, además de buscar su crecimiento a nivel institución.</p> <p>Francisco I. Madero se pronunció en contra de la Universidad por ser un proyecto que impulsó Porfirio Díaz, mientras que el gobierno de Victoriano Huerta la defendía. Sufrió carencias económicas debido al decreto de autonomía hasta el gobierno del presidente Ávila Camacho que decretó que sus fondos provendrían del erario público.</p> <p>Muchos personajes modificaron la estructura de la universidad como Venustiano Carranza (desvinculó la Escuela Nacional Preparatoria), Álvaro Obregón (volvió a vincularla) y Abelardo Rodríguez (modificó la autonomía de la universidad). Otros como José Vasconcelos (fue rector e ideó su escudo) realizó el primer gran proyecto educativo en México entre muchas otras acciones que ayudaron a fomentar la educación.</p> <p>126 pp</p> <p>Ficha técnica s/f IISUE-AHUNAM Festival deportivo en la universidad</p>		<p>Imágenes impresas en formato poster montadas a muro</p>


Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
	<p>Ficha técnica s/f IISUE-AHUNAM Retrato de Grupo Facultad de Medicina</p>		
	<p>Ficha técnica s/f IISUE-AHUNAM Equipo de Béisbol</p>		
	<p>Ficha técnica s/f IISUE-AHUNAM Fotografía con José Vasconcelos</p>		
	<p>Ficha técnica s/f IISUE-AHUNAM Fotografía con José Vasconcelos</p>		

## 2.2 La construcción del Campus Central


Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Presentar el proceso de construcción del Campus Central y los elementos que lo volvieron el proyecto arquitectónico más importante del siglo XX</p> <p><b>Emoción</b> Orgullo, Que se sientan orgullosos por el significado que tuvo CU para el país</p>	<p>Cédula temática</p> <p><b><i>Construyendo el futuro de México</i></b></p> <p>El 20 de noviembre de 1952 se inauguró el Proyecto arquitectónico más importante del siglo XX en México, el Campus Central de la Ciudad Universitaria, para dar paso a las modernas instalaciones en el Pedregal de San Ángel, y dejando atrás las anteriores en el Centro de la Ciudad.</p> <p>El proyecto fue comisionado a los destacados arquitectos Mario Pani y Enrique del Moral, quienes para realizar la obra contaron con la participación de Carlos Lazo, Carlos Novoa y centenares de arquitectos, ingenieros y albañiles. El proyecto también integró a renombrados artistas mexicanos del momento y está inspirado en la grandeza de las ciudades prehispánicas y la corriente del funcionalismo en la arquitectura.</p> <p style="text-align: right;">112 pp</p>		



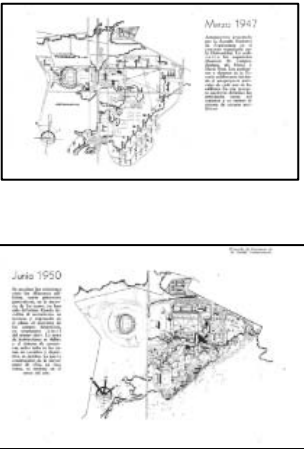
## 2.2 La construcción del Campus Central

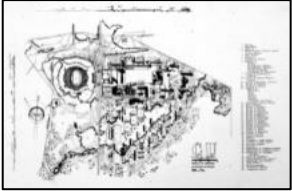
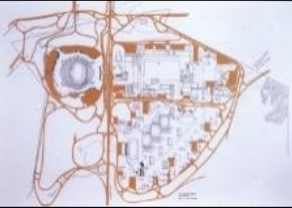

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Que el público conozca el esfuerzo que hizo la universidad y el gobierno por realizar el sueño de una Ciudad Universitaria</p> <p><b>Emoción</b> Orgullo sobre el éxito que fue CU.</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b>Los primeros pasos</b></p> <p>Desde 1943, cuando el rector Rodolfo Brito escogió los terrenos del Pedregal de San Ángel para construir CU, hasta 1954 la universidad vivió el proceso de construcción y traslado hacia su nueva casa.</p> <p>En este tiempo, pasaron diferentes rectores que nunca abandonaron el sueño de construir las nuevas instalaciones de la universidad junto con los arquitectos generales Mario Pani y Enrique del Moral, orgullosamente de la Escuela Nacional de Arquitectura, UNAM.</p> <p style="text-align: right;">71 pp</p> <p>Ficha técnica 1943 Archivo Alicia Alarcón, IISUE-AHUNAM Foto del rector Rodolfo Brito con ejidatarios del pedregal</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>

## 2.2 La construcción del Campus Central


Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Que el público conozca el esfuerzo que hizo la universidad y el gobierno por realizar el sueño de una Ciudad Universitaria</p> <p><b>Emoción</b> Orgullo sobre el éxito que fue CU.</p>	<p>Cédula de cita</p> <p><b><i>El lugar más hermoso del mundo</i></b></p> <p>Un día en el que se visitaron diferentes terrenos el rector Rodolfo Brito Foucher pidió ir hacia la parte más alta del pedregal, ascendió a una roca y dijo: <i>Este es el lugar más bello del mundo y aquí se construirá la Ciudad Universitaria</i> Horacio Mancilla</p> <p>46 pp</p> <p>Ficha técnica 1943 Archivo Alicia Alarcón, IISUE-AHUNAM Foto del rector Rodolfo Brito con ejidatarios del pedregal</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>


## 2.2 La construcción del Campus Central

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Presentar la evolución del proyecto de construcción del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Asombro por la magnitud del proyecto y los cambios que tuvo con el paso de la construcción del inmueble Orgullo por la obra realizada en el Campus</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>La evolución del proyecto</i></b></p> <p>Carlos Lazo, Carlos Novoa y Mario Pani fueron las piezas fundamentales para realizar el sueño del Campus Central.</p> <p>¿Sabías que la zona donde están actualmente la Facultad de Medicina y Odontología no fue pensada en un principio? O ¿Qué se tenía pensado un sistema vial entre las Facultades? Estas fueron solo unas de las modificaciones que se hicieron a lo largo de la construcción de nuestro campus.</p> <p style="text-align: right;">67 pp</p> <p>Ficha técnica 1947 (Arquitectura México, 1952, pág. 218) Plano de conjunto 1947</p> <p>Ficha técnica 1950 (Arquitectura México, 1952, pág. 219) Plano de conjunto 1950</p>		<p>Imágenes impresas en formato de plano colocadas en vitrinas</p>


Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
	<p>Ficha técnica 1954 Archivo fotográfico Manuel Toussaint Plano de conjunto del Campus Central 1954</p> <p>Ficha técnica 1954 Archivo fotográfico Manuel Toussaint Plano de conjunto Ciudad Universitaria</p> <p>Ficha técnica 1954 Archivo fotográfico Manuel Toussaint Plano de conjunto Ciudad Universitaria</p>	  	



## 2.2 La construcción del Campus Central

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar la construcción de los edificios del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Emotividad por la construcción del Campus Central</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>El día esperado</i></b></p> <p>El 20 de noviembre de 1952 se inauguró el Campus Central en una ceremonia celebrada en el Estadio Olímpico Universitario.</p> <p>Aquí podrás ver la construcción de los edificios del campus bajo la corriente del funcionalismo: un diseño práctico y simple para que el edificio pueda ser útil en todo sentido, no dejando espacio alguno sin provecho o beneficio.</p> <p>Duración del video 2:03 minutos</p> <p>63 pp</p> <p>Ficha técnica 1952 IISUE-AHUNAM Arquitectos Mario Pani y Enrique del Moral mostrando el proyecto de Ciudad Universitaria</p>		<p>Imágenes impresas en formato poster montadas a muro</p>

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
	<p>Ficha técnica 1952 IISUE-AHUNAM Arquitectos Mario Pani y Enrique del Moral mostrando el proyecto de Ciudad Universitaria</p>	 <p>Lista de obra imagen 52 a la imagen 93</p>	<p>Imágenes impresas en digital proyectadas a cañón montadas a muro Cada imagen se coloca con la ficha técnica de la lista de obra</p>


### 2.3 Eventos importantes Campus Central

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Presentar una reseña de los acontecimientos más importantes ocurridos en el Campus Central</p>	<p>Cédula temática</p> <p><b><i>Los Estudiantes y el Campus Central escribiendo la historia nacional</i></b></p> <p>Nuestro campus es participante activo de la historia de México. El movimiento hecho por los estudiantes en 1968 y en 1999 tuvo la participación del Campus Central como un espacio cultural, político, de recreación y de reunión entre los estudiantes.</p> <p>En el campus se celebraron marchas estudiantiles, conciertos de música, obras de teatro, asambleas y la creación de organizaciones como el Consejo Nacional de Huelga en 1968, que luchó contra la opresión del gobierno mexicano, y el Consejo General de Huelga en 1999, que luchó por mantener a la universidad como una institución gratuita para todos los mexicanos.</p> <p style="text-align: right;">98 pp</p> <p>Ficha técnica 1954-1960 Acervo IISUE-AHUNAM Estudiantes en el Campus Central</p>		<p>Ambientación con fotografías en tamaño natural, donde sobresalen los personajes en corte en perfil, escala 1:1</p>

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
	<p>Ficha técnica 1968 Archivo Manuel Gutiérrez Paredes, IISUE-AHUNAM Movimiento estudiantil 1968</p> <p>Ficha técnica 2000 Archivo CPE Movimiento estudiantil 1999-2000</p>	 	




### 2.3 Eventos importantes Campus Central

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Presentar la inauguración del Campus Central como un hecho importante en la historia de México</p> <p><b>Emoción</b> Impresión por el significado que tuvo la inauguración del Campus Central</p>	<p>Cédula de cita</p> <p><b><i>Una nueva era</i></b></p> <p><i>Si bien el proceso de ocupación de la Ciudad Universitaria fue distinto al histórico, el resultado fue de tal modo adecuado que el gran conjunto escolar ha llegado a ser ciudad, ha crecido físicamente, ha resuelto sus contradicciones, ha recibido los agregados físicos que le han dejado cincuenta años de vida, y sigue siendo vigente como ámbito dedicado a la tarea para la cual fue creado.</i></p> <p>Enrique de Anda</p> <p>69 pp</p> <p>Ficha técnica 1954 Acervo El Universal online. Presidente Miguel Alemán en la inauguración de CU</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>

### 2.3 Eventos importantes Campus Central

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar al público escenas de la vida universitaria en el Campus Central</p> <p><b>Acción</b> Que el público compare y reflexione las diferencias de la vida universitaria en el barrio universitario con el Campus Central</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>La vida universitaria en el campus</i></b></p> <p>Los estudiantes tuvieron todas las comodidades y las instalaciones para hacer mejor su desarrollo académico. El Campus Central significó una nueva vida.</p> <p>En este video podrás ver la vida universitaria en la década de 1950. Te invito a que la compares con la vida en el barrio universitario, ¿Cuál es la diferencia?</p> <p>Duración del video 39 segundos</p> <p style="text-align: right;">57 pp</p>	<p>Lista de obra imagen 99 a la imagen 112</p>	<p>Imágenes impresas en digital proyectadas en monitor</p> <p>Cada imagen se coloca con la ficha técnica de la lista de obra</p>


### 2.3 Eventos importantes Campus Central

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar el papel del Campus Central en el movimiento estudiantil de 1968</p> <p><b>Emoción</b> Identificación y nostalgia sobre el movimiento estudiantil en 1968</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>El Campus Central tampoco lo olvida</i></b></p> <p>El movimiento estudiantil de 1968 causó un impacto en todo el país. El Campus Central participó como un espacio de expresión para todos los que estuvieron a favor del movimiento, aquí se organizaron marchas, asambleas, obras de teatro, conciertos, etc. Siendo de lo más trascendente la creación del <i>Consejo Nacional de Huelga</i> que luchó contra la opresión del gobierno.</p> <p>Sin embargo, el Campus Central también fue víctima de la represión violenta que permitió el transcurso de los Juegos Olímpicos unos pocos días después del 2 de octubre. 87 pp</p> <p>Ficha técnica 1968 Acervo El Universal online Estudiantes reuniéndose en el Campus Central</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro.</p>


### 2.3 Eventos importantes Campus Central

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar el papel del Campus Central en el movimiento estudiantil de 1968</p> <p><b>Emoción</b> Identificación y nostalgia sobre el movimiento estudiantil en 1968</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b>Represión en nuestra casa</b></p> <p>El campus se convirtió en un sitio estratégico y de reunión para el movimiento estudiantil, hecho que fue tomado en cuenta por el gobierno realizando uno de los hechos más trágicos en la historia de la UNAM, la ocupación violenta de sus instalaciones por el ejército del país.</p> <p>En este video serás testigo de cómo se vivió el movimiento estudiantil de 1968 en nuestra casa y los personajes que participaron en él como lo fue el rector Javier Barros Sierra.</p> <p>Duración del video 18 segundos</p> <p style="text-align: right;">85 pp</p> <p>Ficha técnica 1968 Acervo El Universal online Discurso del rector Javier Barros Sierra en el Campus Central</p>	<div> </div> <p>Lista de obra imagen 115 a la imagen 121</p>	<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p> <p>Imágenes impresas en digital proyectadas en monitor Cada imagen se coloca con la ficha técnica de la lista de obra</p>

## 2.3 Eventos importantes Campus Central

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar el papel del Campus Central en el movimiento estudiantil de 1999</p> <p><b>Emoción</b> Identificación y nostalgia sobre el movimiento estudiantil de 1999 y se sienta parte de él</p> <p><b>Acción</b> Que el público se tome una fotografía simulando estar en la manifestación</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>Luchando por una UNAM gratuita en 1999-2000</i></b></p> <p>En 1999 el Campus Central presencié una nueva lucha por la autonomía y una universidad accesible para todos los mexicanos</p> <p>Los estudiantes hicieron huelga, paro de labores y tomaron Ciudad Universitaria, teniendo como marco general el edificio de Rectoría y las facultades cercanas, es decir, el Campus Central. El motivo de las acciones realizadas fue el desacuerdo con las políticas del aumento de cuotas, entre otras, que promovió el rector Francisco Barnés de Castro</p> <p>74 pp</p> <p>Ficha técnica 1999-2000 Acervo CPE Manifestación del CGH en el Campus Central</p> <p>Cedula de acción</p> <p>¡No te quedes con las ganas! apoya la lucha y tómate una foto entre camaradas.</p> <p>15 pp</p>	 <p>Banderines con las leyendas “Exigimos derechos para un futuro” “Nosotros solos no hacemos el cambio, ¡únete!”</p>	<p>Ambientación con fotografía en tamaño natural, donde sobresale la manta y espacio para foto del público.</p>


## 2.3 Eventos importantes Campus Central

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar el papel del Campus Central en el movimiento estudiantil de 1999</p> <p><b>Emoción</b> Identificación y nostalgia sobre el movimiento estudiantil de 1999</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>Las actividades no pararon</i></b></p> <p>El Campus Central se convirtió nuevamente en un espacio medular para los estudiantes en huelga. En los más de 9 meses que duró el conflicto se crearon clases extramuros, manifestaciones, eventos y expresiones culturales dentro de las instalaciones y organizaciones de protesta como el Consejo General de Huelga que luchó por la autonomía de la universidad y que siguiera siendo accesible para todos los mexicanos.</p> <p>Duración del video 30 segundos</p> <p>70 pp</p> <p>Ficha técnica 1999-2000 Acervo CPE Toma de Rectoría en el movimiento estudiantil 1999</p>	 <p>Lista de obra imagen 124 a la imagen 128</p>	<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p> <p>Imágenes impresas en digital proyectadas en monitor</p> <p>Cada imagen se coloca con la ficha técnica de la lista de obra</p>

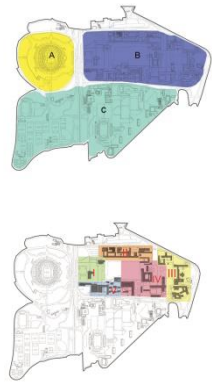
### Tema 3 Inscripción de Patrimonio Mundial UNESCO

#### El Campus Central: mostrando los valores de la UNAM al mundo

215

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Que el público sepa sobre el reconocimiento que ha sido para la UNAM la inscripción del Campus Central como Patrimonio Mundial</p> <p><b>Emoción</b> Que se apasione por lo que significa ser Patrimonio Mundial y representante del mundo</p>	<p>Cédula introductoria al núcleo 3</p> <p><b><i>El Campus Central: mostrando los valores de la UNAM al mundo</i></b></p> <p>Nuestra universidad ha sido reconocida internacionalmente por la labor que lleva a cabo en la formación de profesionistas que participan en la creación de conocimiento para el desarrollo y progreso del país.</p> <p>La UNAM es admirada no sólo por su labor académica, sino por la gran obra arquitectónica que fue en su época, y sigue siendo, la Ciudad Universitaria y su Campus Central, logrando ser un sitio único y una de las cinco universidades declaradas en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO, junto con las de: Virginia, Estados Unidos, Coimbra, Portugal, Alcalá, España y Caracas, Venezuela.</p> <p>98 pp</p> <p>Ficha técnica 2013 Acervo Oficina de gestión de Campus Central Placa de inscripción del Campus Central como Patrimonio Mundial</p> <p>Cédula de acción</p> <p>Cuando visites el Campus central tómate una foto en la placa de la UNESCO que nos reconoce como Patrimonio Mundial.</p> <p>20 pp</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>

### Tema 3 Inscripción de Patrimonio Mundial UNESCO

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar al público las zonas que conforman al Campus Central inscrito en la lista de Patrimonio Mundial</p> <p><b>Emoción</b> Generar conciencia sobre lo importante que es ser Patrimonio Mundial y alentar a cuidar el campus</p>	<p>Cédula temática</p> <p><b><i>¡Ya es del mundo!</i></b></p> <p>El Campus Central de la Ciudad Universitaria que comprende la zona escolar Rectoría, las facultades de Filosofía y Letras, Derecho, Economía, Odontología, Medicina, Química, Ingeniería y Medicina; el Estadio Olímpico Universitario y los campos deportivos, fueron declarados Patrimonio Mundial el 2 de julio de 2007, en la convención celebrada por la UNESCO en Nueva Zelanda.</p> <p>Se consideró al campus un sitio único que representa a la humanidad, con un valor excepcional que debe ser difundido y conservado. Ese listado de valores se resumirá en esta sección.</p> <p style="text-align: right;">86 pp</p> <p>Ficha técnica s/f Archivo fotográfico de la Dirección General de Comunicación Social de la UNAM Zonas del Campus Central de la Ciudad Universitaria</p> <p>Ficha técnica s/f Archivo fotográfico de la Dirección General de Comunicación Social de la UNAM Áreas de la zona escolar</p>		<p>Imágenes impresas en formato de plano colocadas en vitrinas</p>




### Tema 3 Inscripción de Patrimonio Mundial UNESCO

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar al público los materiales con que fue construido el Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Orgullo sobre todos los valores del campus</p> <p><b>Acción</b> Que el público manipule con distintas piedras y materiales del Campus Central</p>	<p>Cédula de acción</p> <p><b>Los materiales del campus</b></p> <p>Aquí podrás conocer los materiales con que fue construido el Campus Central, un elemento muy importante para su inscripción en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO, puedes tocar cada uno de ellos.</p> <p style="text-align: right;">34 pp</p>	<p>Maqueta Campus Central de la Ciudad Universitaria y muestra de los materiales de construcción</p>	

### Tema 3 Inscripción de Patrimonio Mundial UNESCO

218

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los valores que fueron tomados en cuenta para su inscripción como Patrimonio Mundial</p> <p><b>Emoción</b> Orgullo sobre todos los valores del campus</p>	<p>Cédula temática</p> <p><b><i>Nuestro campus es único</i></b></p> <p>Son diversos los valores que se consideraron para declarar al Campus Central como Patrimonio Mundial. Destaca la concepción de un proyecto arquitectónico en todos sus detalles, los materiales usados para la construcción, la integración plástica, la zona elegida para su edificación la historia de la universidad, su posición como una de las más importantes en América Latina y la integridad arquitectónica que conserva el sitio desde su apertura en 1954.</p> <p>Es decir, evalúa los valores que hacen único y auténtico al Campus Central de acuerdo a las determinaciones que exige la UNESCO. También aclara las responsabilidades de la UNAM, y de todos nosotros, para difundir y proteger nuestro patrimonio</p> <p>109 pp</p> <p>Ficha técnica s/f Archivo fotográfico Manuel Toussaint IIE UNAM Vista parcial del Campus Central</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro.</p>

### Tema 3 Inscripción de Patrimonio Mundial UNESCO


Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los edificios y zonas del Campus Central que fueron inscritas como Patrimonio Mundial</p> <p><b>Emoción</b> Admiración por los edificios del Campus Central</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>Paso a paso para ser Patrimonio Mundial</i></b></p> <p>El proceso de inscripción del Campus Central como Patrimonio Mundial fue largo. Primero se tuvo el reconocimiento del gobierno con el decreto de Monumento Artístico de la Nación en 2005. Posteriormente se efectuó una candidatura, acompañada de un expediente, para su dictamen por parte del comité del Patrimonio Mundial quién evaluó y dictaminó a favor de nuestro campus logrando así poner el sitio en la lista de UNESCO.</p> <p>UNESCO también le delega obligaciones a la universidad y al país para cuidar este sitio único, por eso todos debemos de participar.</p> <p>Duración del video 54 segundos</p> <p style="text-align: right;">95 pp</p>	<p>Lista de obra imagen 134 a la imagen 152</p>	<p>Imágenes impresas en digital proyectadas en cañón montada a muro</p> <p>Cada imagen se coloca con la ficha técnica de la lista de obra</p>

## Tema 4 Integración plástica


### *Pintando los valores universitarios: murales en el Campus Central*

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los murales exteriores del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Asombro y orgullo por los murales pintados en el campus y los mensajes dirigidos a los universitarios</p>	<p>Cédula introductoria al núcleo 4</p> <p><b><i>Pintando los valores universitarios: los murales del Campus Central</i></b></p> <p>Los murales son obra de distinguidos artistas mexicanos que plasmaron mensajes para toda la comunidad universitaria, los edificios del campus se construyeron a la par de ellos. Estas obras fueron uno de los factores más importantes que condujeron al Campus Central de la Ciudad Universitaria a su inscripción en la lista de Patrimonio Mundial.</p> <p>Los murales resaltan aspectos sociales, históricos, políticos y científicos de acuerdo a la idea que sus creadores quisieron dejar en cada construcción. En esta última sección conocerás los murales exteriores de Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros, Juan O’Gorman, José Chávez Morado y Francisco Eppens Helguera en el Campus Central. ¡Disfrútalo!</p> <p style="text-align: right;">104 pp</p>		


## Tema 4 Integración plástica

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar la biografía de los muralistas que pintaron en el Campus Central</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b>Diego Rivera</b></p> <p>Uno de los pintores mexicanos más conocidos en todo el mundo. Rivera tuvo diferentes tendencias artísticas a lo largo de su carrera como el cubismo, el muralismo y la pintura a caballete entre otras. Su producción en pintura mural fue una de las más famosas junto con las de contemporáneos como José Clemente Orozco, David Alfaro Siqueiros, Dr. Atl, entre otros.</p> <p>Rivera pintó temas recurrentes al pasado prehispánico de México, al indigenismo, las fiestas convertidas en tradición y las luchas del pueblo mexicano en la Revolución Mexicana</p> <p style="text-align: right;">87 pp</p> <p>Ficha técnica 1954 Museo Dolores Olmedo Autorretrato</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>


## Tema 4 Integración plástica

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los murales exteriores del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Asombro y orgullo por los murales pintados en el campus y los mensajes dirigidos a los universitarios</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>La universidad, la familia y el deporte en México</i></b></p> <p>Este mural fue hecho por Diego Rivera entre los años 1952-1954 en el Estadio Olímpico Universitario. Representa una alegoría a la historia de México y los cambios en la sociedad que se dieron con la mezcla de una cultura proveniente de Europa. Enaltece la combinación de culturas que dieron el surgimiento de la sociedad mexicana con rasgos importantes: La cultura, la familia, la paz y el deporte.</p> <p>67 pp</p> <p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>

## Tema 4 Integración plástica


Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar la biografía de los muralistas que pintaron en el Campus Central</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b>David Alfaro Siqueiros</b></p> <p>Sus aptitudes como pintor hicieron que su travesía por el arte empezará a temprana edad en la Academia de San Carlos. Posteriormente se unió al Ejército de la Revolución Mexicana.</p> <p>Siqueiros realizó murales por todo el mundo, lo que le otorgó gran fama y reconocimiento a nivel internacional junto con sus colegas Diego Rivera y José Clemente Orozco.</p> <p>58 pp</p> <p>Ficha técnica s/f El Universal online David Alfaro Siqueiros</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>

## Tema 4 Integración plástica


Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los murales exteriores del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Asombro y orgullo por los murales pintados en el campus y los mensajes dirigidos a los universitarios</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>Las fechas en la historia de México o el derecho a la cultura</i></b></p> <p>Sobre el edificio de Rectoría, en la fachada norte, Siqueiros realiza este mural que representa una alegoría al conocimiento de la historia y a la creación de esta por parte de la sociedad. Es decir, el ser humano en sociedad es quien crea y quien plasma las fechas importantes a lo largo de su existir en los libros.</p> <p>En 1999 fueron pintadas las fechas “1999-2000” por los estudiantes, más tarde se restauró el mural.</p> <p>74 pp</p> <p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>




## Tema 4 Integración plástica

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los murales exteriores del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Asombro y orgullo por los murales pintados en el campus y los mensajes dirigidos a los universitarios</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>Nuevo símbolo universitario</i></b></p> <p>La obra de Siqueiros en la fachada oriente de Rectoría representa una alegoría al escudo de la UNAM planteado y realizado en tiempos del rectorado de José Vasconcelos (1920-1921).</p> <p>Tanto el mural como el escudo representan la unión de los países de Latinoamérica por el conocimiento con el fin de explotar el potencial de las naciones en base a la universidad, es decir, la educación.</p> <p>65 pp</p> <p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>


## Tema 4 Integración plástica




Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los murales exteriores del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Asombro y orgullo por los murales pintados en el campus y los mensajes dirigidos a los universitarios</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>El pueblo a la universidad, la universidad al pueblo. Por una cultura nacional neohumanista de profundidad universal</i></b></p> <p>En el lado sur de Rectoría Siqueiros representa a los hombres de ciencia, humanidades y artes entregando al pueblo mexicano todo su conocimiento para el bien de la nación.</p> <p>29 pp</p> <p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>

## Tema 4 Integración plástica

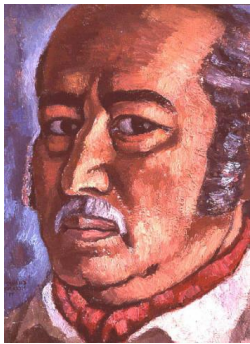
Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar la biografía de los muralistas que pintaron en el Campus Central</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b>Juan O´Gorman</b></p> <p>Tuvo fama a nivel mundial gracias a sus trabajos de pintura y arquitectura, sin embargo, destaca el diseño de la casa de Diego Rivera y posteriormente, la creación de la Biblioteca Central. Murió en la Ciudad de México en 1982.</p> <p>Estudió la carrera de arquitectura en la Escuela Nacional de Arquitectura y sus trabajos no sólo se limitan a pintura, sino también a obras arquitectónicas donde destaca la influencia en sus trabajos del también arquitecto Le Corbusier.</p> <p>77 pp</p> <p>Ficha técnica 1950 Biografiasyvidas.com Autorretrato</p>	 <p><small>http://www.biografiasyvidas.com</small></p>	<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>

## Tema 4 Integración plástica


Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los murales exteriores del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Asombro y orgullo por los murales pintados en el campus y los mensajes dirigidos a los universitarios</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>Representación histórica de la cultura</i></b></p> <p>El mural de la Biblioteca Central representa una alegoría sobre la historia de México y sus cambios en sociedad a lo largo de su existencia. O’Gorman divide la historia del país en tres etapas: época prehispánica, época virreinal y época contemporánea.</p> <p>Aquí podrás ver las cuatro caras de la biblioteca cubiertas por el mural de O’Gorman. ¿Puedes encontrar la dualidad que se encuentra en cada una de las caras?</p> <p>69 pp</p> <p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p> <p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p>		<p>Imágenes impresas en formato poster montadas a muro</p>

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
	<p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p> <p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p> <p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p>	  	


## Tema 4 Integración plástica

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar la biografía de los muralistas que pintaron en el Campus Central</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b>José Chávez Morado</b></p> <p>Pasó sus primeros años de vida en Silao, Guanajuato, posteriormente emigró a diversas partes de México y Estados Unidos buscando oportunidades de trabajo. Viajó a California para laborar en la agricultura y en Alaska donde incursionó en el ámbito pesquero.</p> <p>Sus trabajos artísticos comenzaron con los dibujos de sus compañeros de trabajo, sin embargo, fue en California donde conoció a José Clemente Orozco y su obra.</p> <p>A lo largo de su carrera pudo realizar muchos trabajos de arte, no sólo de muralismo, sino también de litografía, grabados, dibujos, etc.</p> <p style="text-align: right;">89 pp</p> <p>Ficha técnica 1973 Autorretrato Museo de Arte Moderno</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>

## Tema 4 Integración plástica


Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los murales exteriores del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Asombro y orgullo por los murales pintados en el campus y los mensajes dirigidos a los universitarios</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>La conquista de la energía</i></b></p> <p>En el auditorio Alfonso Caso Chávez Morado representa una alegoría al desarrollo del ser humano en base al uso de la ciencia. Realiza una síntesis sobre el contexto social que vivió la humanidad a lo largo de la historia y los descubrimientos que lo impulsaron a su desarrollo científico.</p> <p style="text-align: right;">49 pp</p> <p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>

## Tema 4 Integración plástica

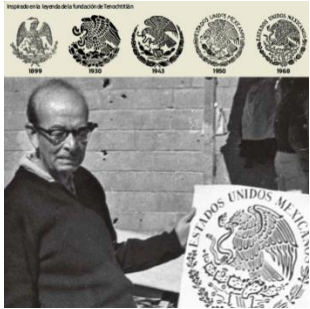
Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los murales exteriores del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Asombro y orgullo por los murales pintados en el campus y los mensajes dirigidos a los universitarios</p> <p><b>Acción</b> Que el público opine si el espejo de agua resalta la acción del mural</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>El retorno de Quetzalcóatl</i></b></p> <p>Este mural se encuentra en la fachada sur de la biblioteca de la Unidad de Posgrado, antes Facultad de Ciencias. Representa el retorno de la civilización prehispánica a la sociedad mexicana por conducto de Quetzalcóatl y enriquecida por los aportes de las culturas antiguas como consecuencia de la conquista.</p> <p>¿Has visto este mural y su espejo de agua? ¿Crees que el agua resalta el viaje de Quetzalcóatl?</p> <p>67 pp</p> <p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>




## Tema 4 Integración plástica

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los murales exteriores del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Asombro y orgullo por los murales pintados en el campus y los mensajes dirigidos a los universitarios</p> <p><b>Acción</b> Que el público recuerde si ha visto el mural y donde se encuentra en el Campus Central</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>La ciencia y el trabajo</i></b></p> <p>En la fachada oriente del auditorio Alfonso Caso José Chávez Morado crea siete escenas divididas por líneas imaginarias que hacen un recuento de la construcción del Campus Central y el uso de las instalaciones por parte de los estudiantes.</p> <p>¿Alguna vez lo has visto? Si no es así, te invito a que te maravilles con esta obra de arte.</p> <p>59 pp</p> <p>Ficha técnica 2015 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>


## Tema 4 Integración plástica

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar la biografía de los muralistas que pintaron en el Campus Central</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>Francisco Eppens Helguera</i></b></p> <p>En los inicios de su carrera tuvo inclinación por los murales, los cuales dejó para enfocarse en el trabajo de los timbres postales en la Secretaría de Hacienda, sobresaliendo por sus dibujos con referencias prehispánicas. Posteriormente retomó el muralismo.</p> <p>Un dato sobresaliente del pintor fue la comisión otorgada para realizar el escudo nacional de la República Mexicana en el mandato presidencial de Gustavo Díaz Ordaz en 1968 y que hasta la fecha sigue en circulación en los documentos oficiales del país, visible igualmente en las monedas de circulación mexicanas.</p> <p>89 pp</p> <p>Ficha técnica s/f notivallarta.com Francisco Eppens Helguera</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>

## Tema 4 Integración plástica

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los murales exteriores del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Asombro y orgullo por los murales pintados en el campus y los mensajes dirigidos a los universitarios</p>	<p>Cédula de cita</p> <p><b><i>La vida, la muerte, el mestizaje y los cuatro elementos</i></b></p> <p>El mural se encuentra en la Facultad de Medicina “Representa la concepción cosmogónica y teogónica humanas de nuestros ancestros indígenas, simbolizada en la Vida y Muerte, los cuatro elementos (agua, aire, tierra y fuego) y el mestizaje. Todo el mural está inspirado en lo prehispánico.”</p> <p>Ramón Valdoserá</p> <p>47 pp</p> <p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>

## Tema 4 Integración plástica

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
<p><b>Conocimiento</b> Mostrar los murales exteriores del Campus Central</p> <p><b>Emoción</b> Asombro y orgullo por los murales pintados en el campus y los mensajes dirigidos a los universitarios</p>	<p>Cédula de objeto</p> <p><b><i>La superación del hombre por medio de la cultura</i></b></p> <p>En la Facultad de Odontología Eppens representa en este mural el tema de la cultura y el conocimiento como ejes para el progreso de la humanidad en el contexto de la cultura mexicana. "con la idea prometeica del hombre portador del fuego y su fusión legendaria con la cultura.</p> <p style="text-align: right;">49 pp</p> <p>Ficha técnica 2010 Acervo Oficina de gestión de Campus Central s/n</p>		<p>Imagen impresa en formato poster montada a muro</p>

## Tema Conclusión

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
	<p>Cédula de conclusión</p> <p><b><i>El Campus Central es historia, arte, Patrimonio Mundial y más</i></b></p> <p>En esta exposición recorrimos paso a paso nuestra identidad universitaria. Observamos el barrio universitario que pasó del corazón de la ciudad a San Ángel, construyendo el futuro de México con el Campus Central.</p> <p>Vimos cómo los estudiantes en el campus escribieron la historia nacional con los movimientos estudiantiles de 1968 y 1999 donde lucharon por un mejor futuro que podrá lograrse con nuestra participación.</p> <p>Gracias a que el Campus Central es único, fue inscrito como Patrimonio Mundial en 2007 y se muestran los valores de la UNAM al mundo, poniendo en alto a nuestra universidad y a nuestro país.</p> <p>Los murales del Campus Central fueron creados por prestigiados artistas que pintaron los valores universitarios en los edificios construidos bajo la corriente arquitectónica del funcionalismo</p> <p>Con esto termina la exposición Esperamos que además de disfrutar, te vayas valorando más a nuestra universidad y a nuestro Campus Central de Ciudad Universitaria Patrimonio Mundial</p> <p>Ahora con más entusiasmo gritaremos</p>		

Objetivos interpretativos	Cedulario	Obra / Estrategias interpretativas	Especificaciones Observaciones
	<p><i>¡GOYA! ¡GOYA!</i> <i>¡CACHUN CACHUN RA RA!</i> <i>¡CACHUN CACHUN RA RA!</i> <i>¡GOYA!</i> <i>¡UNIVERSIDAD!</i></p> <p>Gracias! Vuelve pronto!</p> <p>181 pp</p>		



# Conclusiones Generales





En esta sección se expondrán los resultados que dejó el presente trabajo en relación a las partes en las que se dividió, es decir, en los guiones para exposición. Para un mejor análisis es necesario realizar la exposición junto con estudios de público que brinden una retroalimentación sobre los contenidos y las actividades planeadas en el evento. Por el momento, el trabajo solo llegó a un nivel de propuesta.

Como resultado de la aplicación metodológica de Mosco para el desarrollo de los guiones para formular y desarrollar una exposición, es decir, la manera de manejar una investigación histórica y estructurarla en diferentes guiones dejó interesantes conclusiones, tanto para la investigación como para el investigador, ya que para realizar una propuesta como lo fue esta, el historiador debe adaptar su trabajo hacia un público no especializado en el tema.

La investigación hecha en este trabajo sobre el Campus Central de la Ciudad Universitaria fue con el propósito de poder convertir esa información en un programa diseñado para toda la comunidad universitaria. Sin embargo, dicha investigación abarcó temas muy amplios e importantes para comprender la historia de la UNAM que se podrían expresar en una amplia edición de libros y exposiciones, sin la debida delimitación.

Los temas más importantes o la información más sobresaliente se colocó a manera de una cédula, es por eso que, se decidió colocar un número amplio de

cédulas para abarcar una parte del contenido del guion científico. Existe información que aparece en la investigación más no en la parte del guion curatorial, esta es la diferencia de contenidos entre una investigación histórica y una exposición diseñada para un público no especializado.

Ya que la exposición tiene como objetivo atraer e interesar a un público variado, es decir, universitarios de todas las carreras y visitantes del campus, no es necesario colocar toda la información sobre la universidad, ya que este sería el primer contacto hacia un conocimiento que nace y puede crecer en los visitantes, dependiendo de su interés sobre el tema.

La traducción de la información del guion científico a las cedulas que el público leerá en la exposición es inmensamente diferente. Se utilizaron estrategias de comunicación en base a la teoría de Alejandra Mosco que permitieron abordar los temas de la investigación con elementos importantes como las emociones y las referencias al “yo”, es decir, hacia el público. La redacción además de referir al visitante, se utilizó un lenguaje más urbano al utilizado regularmente en una investigación científica o histórica que permite una interacción con el lector. Además, hubo una vinculación de la información que se interpretó en las cédulas con las imágenes obtenidas en la lista de obra que dieran sentido a la explicación del texto.

El trabajo del historiador en un proyecto de este tipo requiere varios conocimientos e investigaciones además de diferentes estilos de redacción, el investigador tiene la tarea de realizar una investigación históricamente rigurosa, junto con otros trabajos como la recolección de imágenes y archivos de audio, selección de videos, propuestas didácticas y la traducción de dicha investigación en un trabajo con un lenguaje apto para personas que no están familiarizadas con el oficio del historiador.

Las conclusiones de la investigación se revelan en la misma exposición. El lugar donde convergen el conocimiento y la parte de interacción con el público, donde van a aprender sobre algún tema en particular y se divierten al mismo tiempo, sin la necesidad de leer lo mismo que el experto en el tema. Esto no pone al historiador y al público a la par en conocimiento, sin embargo, acerca al visitante a la información para generar más interés.

Los problemas más recurrentes surgieron en la selección del material fotográfico para mostrar en la exposición, ya que se contaba con material muy atractivo que por motivos de espacio fueron mandados a una proyección o no tuvieron el protagonismo que podría tenerlo gracias a que se encontró una imagen más representativa de la época.

Para cubrir los intereses y los tipos de aprendizaje del público que visite la exposición se utilizaron imágenes, videos, proyecciones, información escrita,

elementos interactivos con el público como imágenes en tamaño real y maquetas. Con esto, se piensa lograr que el visitante tenga una experiencia agradable y obtenga un conocimiento nuevo, le genere interés por buscar información y consulte las investigaciones sobre el tema.

El guion científico, o la investigación histórica, es la parte de este trabajo que se diseñó para el público más especializado en el tema. Sirve para tener un acercamiento más profundo sobre lo que se quiere enseñar. Esta parte se desarrolló como una investigación hecha por historiadores, es decir, con objetivos, marco teórico, planteamiento del problema, desarrollo, conclusión, etc. Al leer la parte del guion curatorial se tiene una noción más precisa sobre el tema, comparado con ver únicamente la exposición, ya que la información es más detallada.

La lista de obra refleja el trabajo del historiador en buscar las fuentes gráficas para una investigación y colocarlas en un discurso que permita una interacción más cercana al público con los resultados. Otro elemento importante es la inclusión de imágenes que sustituyan parte de la explicación escrita en la investigación histórica.

El trabajo del historiador en una curaduría es extenso y necesita herramientas que son indispensables para su óptimo desarrollo, como la capacidad para investigar. En este caso la investigación acerca del Campus Central de la Ciudad

Universitaria fue extensa, lo que no permitió adentrarse en los temas al momento de realizar la parte del guion curatorial, es decir, las cédulas que se introducirían en la exposición.

La exposición permite adquirir un conocimiento general sobre el tema que estimule y motive al público a poder indagar en textos más profundos. La investigación histórica se puede transformar en un espacio de aprendizaje para un público no especializado, tomando en cuenta el interés que puede tener en el tema y lo que significa para estas personas adquirir un conocimiento nuevo.



## Bibliografía

- Allier Campuzano, J. (2006). *Derecho patrimonial mexicano (crítica a la normatividad vigente)*. México: Editorial Porrúa, 92 p.
- Anda Alanis, E. J. (2002). *Ciudad Universitaria cincuenta años 1952-2002*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 170 p.
- Anda Alanis, E. J. (2011). *Campus Central de Ciudad Universitaria Patrimonio Cultural de la Humanidad, guía para el visitante*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 79 p.
- Anda Alanis, E. J. (2013). *Hazaña y memoria: la Ciudad Universitaria del pedregal*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 169 p.
- Arce Islas, R. (2005). "Por el regreso a la mesa del diálogo en la UNAM". En M. T. Camarillo, & G. Curiel, *Hemerografía del movimiento estudiantil universitario (1999-2000)* (págs. 411-412). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 655 p.
- Arizpe, L. (2011). *El patrimonio cultural inmaterial de México*. México: UNAM-CRIM-Miguel Ángel Porrúa, 249 p.
- Arquitectura México. (Septiembre de 1952). Evolución del proyecto. *Arquitectura México*(39), 370.
- Artigas, J. B. (2006). *UNAM México: guía de sitios y espacios*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 217 p.
- Baez Macias, E. (2009). *Historia de la Escuela Nacional de Bellas Artes (antigua academia de San Carlos) 1781-1910*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 309 p.
- Bonfil Batalla, G. (1993). Nuestro patrimonio cultural: un laberinto de significados. En E. Florescano, *El patrimonio cultural de México* (págs. 28-56). México: Fondo de Cultura Económica, 336 p.



- Camarillo, M. T., & Curiel, G. (2005). *Hemerografía del movimiento estudiantil universitario*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 655 p.
- Cardoza y Aragón, L. (2010). *Pintura contemporánea de México*. México: Era, 231 p.
- Contreras, G. (2008). *Rodolfo Brito Foucher (1899-1970) Un político al margen del régimen revolucionario*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 382 p.
- Díaz-Berrio Fernández, S. (1986). *Protección del patrimonio cultural urbano*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 263 p.
- Excelsior. (2005). "Huelga en la UNAM". En M. T. Camarillo, & G. Curiel, *Hemerografía del movimiento estudiantil universitario (1999-2000)* (págs. 49-50). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 655 p.
- Florescano, E. (1997). *El patrimonio nacional de México II*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Fondo de Cultura Económica, 366 p.
- Gaitán Heras, L. (Abril-Junio de 2014). La Biblioteca Central, emblema del campus universitario. *AAPAUNAM, Academia, Ciencia y Cultura*, VI(2), 134-140.
- Garrido, L. (1952). La Ciudad Universitaria. En UNAM, *Pensamiento y destino de la Ciudad Universitaria de México* (págs. 19-22). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 155 p.
- Goldman, S. (1989). *Pintura mexicana contemporánea en tiempos de cambio*. México: IPN-Editorial Domes, 284 p.
- Gómez Consuegra, L., & Peregrina, A. (2009). *Documentos internacionales de conservación y restauración*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 378 p.
- González Alcantud, J. A. (2012). *El malestar en la cultura patrimonial, la otra memoria global*. Barcelona: Anthropos Editorial, 253 p.

- Ibarra, M. E. (2005). Barnés: el reglamento de pagos, vigente en tanto los universitarios lo respalden. En M. T. Camarillo, & G. Curiel, *Hemerografía del movimiento estudiantil universitario (1999-2000)* (pág. 34). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 655 p.
- INAH. (2011). *El patrimonio de México y su valor universal. Sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 79 p.
- INAH. (23 de junio de 2014). *CONACULTA INAH*. Recuperado el 2014 de julio de 27, de ¿Quiénes somos?: <http://www.inah.gob.mx/iQuienes-somos>
- La Crónica de Hoy. (2005). "Editorial". En M. T. Camarillo, & G. Curiel, *Hemerografía del movimiento estudiantil universitario (1999-2000)* (págs. 387-388). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 655 p.
- Lazo, C. (1952). *Pensamiento y destino de la Ciudad Universitaria de México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 247 p.
- Luna Arrollo, A. (1950). *David Alfaro Siqueiros: Pintor de nuestro tiempo*. México: Editorial Cultura, 46 p.
- Marsiske, R. (1998). *Los estudiantes, trabajos de sociología*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 410 p.
- Marsiske, R. (2001). *La Universidad de México: un recorrido histórico de la época colonial al presente*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 326 p.
- Martínez Asad, C., & Zicardi, A. (2010). *1910: La Universidad Nacional y el barrio universitario*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 168 p.
- Martínez de Castro, A. (2 de diciembre de 1867). *Ley Orgánica de la Instrucción Pública en el Distrito Federal*. Recuperado el 21 de junio de 2015, de Secretaría de Educación Pública: [http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f9a47cc-efd9-4724-83e4-0bb4884af388/ley\\_02121867.pdf](http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f9a47cc-efd9-4724-83e4-0bb4884af388/ley_02121867.pdf)

- Martínez della Rocca, S. (2010). *Centenario de la UNAM, Estado y Universidad Nacional cien años de conciliaciones y rupturas*. México: Secretaría de Educación del Gobierno del Distrito Federal, Universidad de Guadalajara, Porrúa, 953 p.
- Martínez, A. C., & Zicardi, A. (2014). *El barrio universitario de la Revolución a la Autonomía*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 244 p.
- Martínez, C., & Ramírez, S. (Compositores). (2011). Campus Central 01. Introducción. [M. Rocha, H. Mancilla, Intérpretes, & A. L. Sánchez, Dirección] De *Campus Central. Ciudad Universitaria*. México, México.
- Martínez, P. F. (2005). David Alfaro Siqueiros: El pueblo a la universidad, la universidad al pueblo. Por una cultura nacional neohumanista de profundidad universal. En P. F. Martínez, *Memorias de restauración 2004* (págs. 99-103). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 103 p.
- Martínez, P. F. (2007). Diego Rivera: La universidad, la familia y el deporte en México. En P. F. Martínez, *Memoria de restauración 2006* (págs. 76-79). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 158 p.
- Martínez, P. F. (2010). Francisco Eppens Helguera (1913-1990): La superación del hombre por medio de la cultura. En P. F. Martínez, *Memoria de restauración de bienes culturales de la UNAM 2009* (págs. 160-167). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 263 p.
- Martínez, P. F. (2010). José Chávez Morado (1909-2002): La conquista de la energía. En P. F. Martínez, *Memoria de restauración de bienes de la culturales de la UNAM 2009* (págs. 150-159). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 263 p.
- Martínez, P. F. (2013). José Chávez Morado (1909-2002): El retorno de Quetzalcoatl. En P. F. Martínez, *Memoria de restauración de bienes culturales de la UNAM 2012* (págs. 110-121). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 293 p.
- Mendoza Rojas, J. (2001). *Los conflictos de la UNAM en el siglo XX*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 255 p.

- Mérida, C. (1987). *Escritos de Carlos Mérida sobre el arte*. México: Instituto Nacional de Bellas Artes, 202 p.
- Mosco Jaimes, A. (2012). *Metodología interpretativa para la formulación y desarrollo de guiones para exposiciones*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 350 p.
- Noelle, L. (2001). Integragción plástica y funcionalismo. El edificio del Carcamo y del Sistema Hidráulico Lerma y Riocardo Rivas. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, 23(78), 189-202.
- Ortiz Delia, A. (2005). "Causan más daños con grafitis". En M. T. Camarillo, & G. Curiel, *Hemerografía del movimiento estudiantil universitario (1999-2000)* (pág. 181). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 655 p.
- Ortiz, D. A. (2005). "Crece el enfrenaiiento". En M. T. Camarillo, & G. Curiel, *Hemerografía del movimiento estudiantil universitario (1999-2000)* (pág. 181). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 655 p.
- Pellicer, C., & Carrillo Azpeitia, R. (1989). *La pintura mural de la Revolución Mexicana*. México: Fondo Editorial de la Plástica Mexicana, 316 p.
- Rodríguez Prampolini, I. (1982). *Juan O'Gorman: arquitecto y pintor*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 258 p.
- Rojas, P. (1979). *La Ciudad Universitaria a la época de su construcción*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 112 p.
- Santiago Silva, J. (2001). *José Chávez Morado: vida, obra y circunstancias*. Guanajuato: Ediciones la rana, 397 p.
- Suckaer, I. (2014). *Museo Anahuacalli*. Recuperado el 27 de Agosto de 2014, de Biografía: <http://www.museoanahuacalli.org.mx/diegorivera/index.html>
- Tibol, R. (1963). *Historia general del arte mexicano: época moderna y contemporánea*. México-Buenos Aires: Editorial Hermes, 248 p.

- Tibol, R. (1969). *David Alfaro Siqueiros*. México: Empresas Editoriales, 326 p.
- Tibol, R. (1980). *José Chávez Morado, Imágenes de identidad mexicana*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 158 p.
- Torres Escalona, L. A. (2008). *Representación histórica de la cultura, mural de Juan O'Gorman de la Biblioteca Central*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 114 p.
- UNAM. (1952). *Pensamiento y destino de la Ciudad Universitaria de México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 155 p.
- UNAM. (1967). *Murales CU*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 38 p.
- UNAM. (1994). *La universidad en el espejo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 183 p.
- UNAM. (1996). *Restauración de los murales: "El pueblo a la universidad, la universidad al pueblo" "Nuevo emblema universitario" de David Alfaro Siqueiros*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 23 p.
- UNAM. (2008). *Guía de murales de la Ciudad Universitaria*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 145 p.
- UNAM. (2009). *Acerca de la Biblioteca*. Recuperado el 7 de Septiembre de 2014, de Muro Norte: El pasado prehispánico: <http://bc.unam.mx/murales06.html>
- UNAM. (2011). *La UNAM en la historia de México. Del inicio del rectorado de Genaro Fernández Mac-Gregor a la apertura de cursos en la Ciudad Universitaria México, 1946-1954. Revolución urbana, desarrollo y movilización social* (Vol. V). México: Universidad Nacional Autónoma de México-Coordinación de Humanidades, 229 p.
- UNAM. (14 de octubre de 2013). Restauran mural Las fechas en la historia de México. *Gaceta UNAM*(4,551), pág. 20.

- UNAM. (s.f.). *Compendio de Legislación Universitaria*. Recuperado el 2 de Septiembre de 2014, de José Vasconcelos Calderón (1882-1959): <http://info4.juridicas.unam.mx/unijus/cmp/leguniv/rectores/r7.pdf>
- UNESCO. (1992-2014). *The criteria for selection*. Recuperado el 4 de junio de 2014, de <http://whc.unesco.org/en/criteria/>
- UNESCO. (diciembre de 2005). *UNESCO*. Recuperado el 23 de julio de 2014, de Nomination File: <http://whc.unesco.org/en/list/1250/documents/>
- UNESCO. (2009-2014). *Historia de la organización*. Recuperado el 30 de mayo de 2014, de <http://www.unesco.org/new/es/unesco/about-us/who-we-are/history/>
- UNESCO. (2009-2014). *La Convención del Patrimonio Mundial cumple 40 años*. Recuperado el 30 de mayo de 2014, de [http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/la\\_convencion\\_del\\_patrimonio\\_mundial\\_cumple\\_40\\_anos/](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/la_convencion_del_patrimonio_mundial_cumple_40_anos/)
- UNESCO. (23 de febrero de 2010). *Portal UNESCO*. Recuperado el 26 de mayo de 2014, de [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=22249&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=22249&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)
- UNESCO. (2013). *Una visión articulada desde Iberoamérica*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 296 p.
- Valdiosera Berman, R. (1988). *Francisco Eppens: El hombre, su arte y su tiempo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 147 p.
- Álvarez, J. M. (Productor), & Velázquez Briseño, E. (Dirección). (2010). *Francisco Eppens Helguera: El hombre, su arte y su tiempo* [Película]. México: Teveunam.
- Vidargas, F. (1997). *La sociedad civil frente al patrimonio cultural*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 147 p.