



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

## FACULTAD DE ECONOMÍA

### “ANÁLISIS DE LA CORRELACIÓN ENTRE EL CRECIMIENTO POBLACIONAL Y EL INGRESO DE LOS MUNICIPIOS DE MÉXICO, 1990-2013”

## TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:  
**LICENCIADO EN ECONOMÍA**

PRESENTA:  
**LUIS DAVID JÁCOME MALDONADO**

DIRECTOR DE TESIS:  
**LIC. MIGUEL ÁNGEL JIMÉNEZ VÁZQUEZ**



CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO D.F.

AGOSTO, 2015



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *Agradecimientos*

*Dedico esta tesis a mi familia, mis amigos, mis maestros, a la Universidad Nacional Autónoma de México y a la Facultad de Economía.*

*Agradezco a todas las personas que me apoyaron a lo largo de mi formación académica y que siempre han creído en mí. Especialmente a mi madre, Angélica Maldonado Mendoza, y a mi padre, Sergio Jácome García.*

*Agradezco a mi asesor de tesis, el licenciado Miguel Ángel Jiménez Vásquez, por toda la ayuda que me brindó para llevar a cabo esta investigación.*

# Índice

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo 1 PANORAMA GENERAL.....</b>	<b>6</b>
1.1 Evolución de la población en México en el siglo XX	
1.2 Situación actual de la población en México	
1.3 Evolución reciente de la pobreza en México	
1.4 Situación actual de la pobreza en México	
<b>Capítulo 2 MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>17</b>
2.1 Teorías de la población	
2.2 Teorías de la pobreza	
<b>Capítulo 3 DEMOSTRACIÓN.....</b>	<b>23</b>
3.1 Descripción de la situación municipal	
3.2 Análisis municipal	
3.2.1 Datos brutos	
3.2.2 Crecimiento poblacional e ingreso en los municipios de México	
3.2.3 Crecimiento poblacional y pobreza	
3.2.5 Conclusiones del análisis municipal	
3.3 Comparaciones	
3.3.1 Comparación estatal	
3.3.2 Comparación nacional	
3.3.3 Comparación internacional	
3.4 Evidencia de la CEPAL	
<b>Capítulo 4 CAUSAS.....</b>	<b>48</b>
4.1 La teoría de la transición demográfica	
4.2 Capital humano	
4.3 Educación	
4.4 Prácticas divergentes	
4.4.1 Los indicadores de edades	
4.4.2 El uso de métodos anticonceptivos	
4.4.3 La fecundidad adolescente	
4.5 Cultura, modernidad y género	
4.6 Localidad	

<b>Capítulo 5 POLÍTICAS DE POBLACIÓN.....</b>	<b>56</b>
5.1 Definición de política de población	
5.2 La política de población en México en el siglo XX	
5.3 Situación actual de la política de población en México	
5.3.1 La Ley General de Población	
5.3.2 El Programa General de Población 2014-2018	
5.3.3 El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	
<b>Capítulo 6 PROPUESTA.....</b>	<b>63</b>
6.1 Elaboración de un proyecto de población mediante la Metodología del Marco Lógico	
6.1.1 Identificación del problema a través del árbol del problema	
6.1.2 Identificación de alternativas a través del árbol de objetivos	
6.1.3 Matriz de Indicadores para Resultados	
6.2 Conclusiones	
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>69</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>73</b>
<b>GLOSARIO.....</b>	<b>76</b>
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>80</b>

# Introducción

La pobreza es uno de los problemas económicos de mayor importancia que actualmente enfrenta México. A pesar de que ha sido ampliamente analizado y se han generado diversas propuestas para disminuir la tasa de pobreza, dichos estudios y propuestas se centran principalmente en aspectos de carácter macroeconómico, programas de empleo o son de tipo asistenciales. Sin embargo, la cuestión relativa al crecimiento de la población generalmente se deja a un lado, sin considerar la importancia que tiene este elemento para comprender la pobreza y así generar soluciones para enfrentarla. Incluso los propios estudios sobre la población y su relación con el desarrollo económico se hacen de manera muy general, de tal forma que analizan el crecimiento poblacional de un país o región en términos agregados como un todo, sin prestar particular atención a cuáles son los grupos socio-económicos que muestran mayores tasas de natalidad y cuáles los que muestran un crecimiento más reducido.

La presente tesis sostiene que existe una relación negativa entre los niveles de ingreso de la población y sus índices de natalidad; para demostrarlo, se realizará un análisis sobre la población de los municipios de México durante las últimas dos décadas y la situación de estos con respecto a su nivel de ingresos y sus niveles de natalidad. También se argumentará que existe una retroalimentación entre pobreza y natalidad, que genera un círculo vicioso que impide a los municipios más pobres salir de esta situación.

Como punto de partida de esta investigación se ofrece un marco teórico que describe brevemente algunas de las más importantes teorías sobre la población, así como sobre la pobreza, con la intención de contar con una base teórica que sirva para describir y entender una problemática de carácter práctico.

A continuación, será necesario mostrar evidencia estadística que compruebe los postulados planteados para poder dar validez y sentido al conjunto del análisis.

Posteriormente, se hará imprescindible conocer las principales causas que generan la existencia de una relación entre los niveles de ingreso y de crecimiento poblacional en los municipios de México; es decir, las razones por las que, ante bajos ingresos por persona, se presentan índices de natalidad elevados y por las que, ante altos ingresos, estos índices disminuyen.

Por otra parte, para contar con una visión integral del problema, así como para poder generar soluciones, se necesita realizar una descripción de las políticas públicas relativas a la natalidad implementadas en México durante el último siglo, junto con una evaluación de las mismas.

Finalmente, tras haber descrito y comprendido el problema y, después de estudiar las políticas de natalidad implementadas en nuestro país, se habrán generado las condiciones para poder elaborar los rasgos básicos de una propuesta de política de natalidad o de programas destinados a la incidencia sobre ésta.

Esta investigación surge por el interés de comprender en qué forma se comportan los patrones de natalidad al analizarlos en los distintos estratos socio-económicos de la población y cómo es que estos patrones se encuentran relacionados con la pobreza como causa y consecuencia de la misma. Los datos a nivel municipal muestran ser una plataforma adecuada para realizar esta investigación.

La pobreza es un problema fundamental que enfrenta la sociedad mexicana y es responsabilidad del quehacer de la ciencia económica generar conocimiento útil para la elaboración de soluciones y políticas que ayuden a combatir esta situación. Este problema merma el bienestar de los individuos que lo padecen al verse privados de los niveles de ingreso necesarios para poder consumir los bienes y servicios más indispensables.

A pesar de que ningún país del mundo se encuentra exento de contener situaciones de pobreza dentro de sus fronteras, este problema es de gran importancia e impacto dentro de México, al ser éste un país en vías de desarrollo,

caracterizado por sus estancadas tasas de crecimiento, bajos salarios y altos grados de desigualdad económica.

El tema de estudio de esta investigación no es superficial, poco relevante o elaborado con fines personales o políticos; por el contrario, responde a una necesidad urgente de la población, así como al interés de la colectividad al abordar una problemática que, en menor o mayor medida, nos afecta a todos. De igual forma, está dirigido a generar avance dentro de las ciencias sociales al ayudar a comprender la relación entre la pobreza y los comportamientos reproductivos, así como a propiciar el mejoramiento de la situación social actual a través del uso de datos municipales como principal campo de estudio.

Asimismo, se pretende que los resultados obtenidos, a través del desarrollo de esta investigación, intervengan en la toma de decisiones de política económica al servir como marco de referencia o herramienta útil al momento de crear medidas concretas destinadas al combate a la pobreza. También existe la intención de que esos mismos resultados puedan servir como punto de partida o de consulta para contribuir a la elaboración de investigaciones sociales que aborden una temática similar.

Por otra parte, se pretende abordar el tema a través de un amplio contenido teórico que sirva como marco de estudio y que facilite el análisis y la comprensión del problema, pero al mismo tiempo permita incorporar el uso de datos y elementos empíricos que eviten que los resultados del estudio se alejen de la realidad.

Cabe mencionar que, a pesar de que no es un tema nuevo, la relación entre la pobreza y los patrones de natalidad en México es un elemento al que no se le ha brindado la debida atención, y se prefiere solamente describir el problema de la pobreza y generar soluciones a ésta a través de otras vías, que sin lugar a dudas también son muy importantes.

La presente tesis aborda dos situaciones diferentes: la pobreza existente en muchos de los municipios del país, por una parte, y sus índices de natalidad, por la otra. Estas situaciones se encuentran fuertemente relacionadas y, precisamente dentro de este análisis, se demostrará la existencia de una correlación entre ambas variables y el grado al que se encuentran vinculadas.

La pobreza es una situación o forma de vida que se caracteriza por la carencia de bienes y servicios que sirven para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas, lo que deteriora el nivel y calidad de vida de los individuos al verse privados de elementos como la alimentación, la vivienda, la educación, la salud o el acceso a agua potable. De igual forma, la pobreza también se entiende como la falta de medios para poder acceder a tales recursos, por lo que el desempleo y la falta de ingresos son característicos de ésta.

Debido a lo anterior, resulta fácil comprender que la reducción de la pobreza es una tarea fundamental para los encargados de la política económica de cualquier país, ya que merma severamente el bienestar de su población. Asimismo, es responsabilidad de los generadores de conocimiento económico conocer a fondo este problema para poder brindar las herramientas teóricas útiles para combatirlo.

Por su parte, la natalidad de una localidad se expresa a través la tasa bruta de natalidad o índice de natalidad, que es una medida de cuantificación de la fecundidad que indica la relación que existe entre el número de nacimientos ocurridos en un cierto periodo, y la cantidad total de habitantes durante el mismo periodo. El lapso es casi siempre un año, y generalmente se interpreta como el número de nacimientos de una población por cada mil habitantes en un año; tiene la ventaja de ser una medida sencilla y fácil de interpretar, aunque presenta deficiencias al realizar comparaciones ya que puede arrojar diferencias que dependen más de la estructura por edad y sexo de la población que de la fecundidad de las poblaciones analizadas.

El objetivo general de la tesis es analizar la correlación del crecimiento de la población de los municipios de la República Mexicana con la pobreza de éstos, durante el periodo 1990-2013. Los objetivos específicos de este trabajo consisten en: demostrar que aquellos municipios con mayores tasas de natalidad muestran tasas más elevadas de pobreza; encontrar las principales determinantes de las tasas de natalidad en los municipios; describir cómo es que las elevadas tasas de natalidad en los municipios se convierten en causa y consecuencia de la pobreza; describir y evaluar las políticas de fomento a la planificación familiar y control natal implementadas por el gobierno mexicano durante las últimas décadas; y elaborar una propuesta de política económica para el combate a la pobreza a través de medidas destinadas al control de la natalidad y la planificación familiar en los municipios.

La hipótesis de investigación es que existe una correlación inversa entre los niveles de ingreso de los habitantes de los diferentes municipios del país y su crecimiento poblacional, en el periodo de 1990 a 2013.

## **Capítulo 1: Panorama General**

En este capítulo se describe la evolución y situación actual de México en términos demográficos y de pobreza. La información presentada resulta básica para poder entender la posición en la que se encuentra el país y sus municipios, así como el camino a través del cual llegó ahí. Esto será fundamental para poder elaborar una explicación integral del problema abordado en los siguientes capítulos y lograr proponer soluciones satisfactorias; en otras palabras, se pretende contar con un contexto general de la situación analizada en esta investigación.

A continuación se muestra la evolución demográfica nacional durante el siglo XX y, en seguida, la evolución de la pobreza a partir del año 1990. Los periodos de tiempo de ambos análisis divergen debido a que, mientras que la pobreza puede presentar importantes fluctuaciones en un periodo de tiempo muy corto, los fenómenos demográficos, por su naturaleza, deben de ser estudiados con un espectro de tiempo más amplio para poder observar cambios importantes.

### 1.1 Evolución demográfica de México en el siglo XX

A lo largo del siglo XX, México experimentó importantes cambios demográficos. Algunos de estos cambios (como el aumento de la esperanza de vida, la reducción de la mortalidad infantil y el aumento de la población urbana frente a la rural) han conservado su tendencia, mientras que otros (como la fecundidad) han cambiado su comportamiento.

Desde el final de la revolución mexicana, la población del país no ha dejado de crecer en términos absolutos; sin embargo, la historia demográfica de México durante el siglo XX puede dividirse en dos grandes periodos de tiempos caracterizados por diferentes ritmos de crecimiento poblacional, distintos enfoques

sobre los que se abordó la relación de la población con el desarrollo nacional y por la puesta en marcha de políticas que buscaban incidir sobre el comportamiento del crecimiento de la población de manera opuesta.

El primer periodo se extiende desde el estallido de la revolución mexicana, en 1910, hasta principios de la década de 1970. En términos demográficos, estas décadas se caracterizaron principalmente por las desastrosas consecuencias del conflicto armado, lo que generó presiones para buscar incrementar la población, repoblar el territorio y recomponer la dinámica social. El segundo periodo inicia en la década de los setentas y continúa hasta la fecha; de forma opuesta a lo que se pretendía en el periodo anterior. En éste se ponen en marcha medidas destinadas a reducir el ritmo de crecimiento poblacional, al considerar que seguir con el ritmo prevaleciente sería dañino para el sano desarrollo del país.

Durante la primera fase, las dañinas consecuencias de la revolución, en términos demográficos, hicieron que prevaleciera la noción de que se requería incrementar el volumen de población del país para lograr un mayor desarrollo. Esta idea tomó forma durante la administración del presidente Lázaro Cárdenas, a través de la primera Ley General de Población de 1936; con esta ley se pretendía incrementar la población a través de medidas pronatalistas, atracción de inmigrantes extranjeros y repatriación de mexicanos. Las mismas tendencias se volvieron a expresar en la Ley General de Población de 1947, documento en donde se destaca la importancia de promover la natalidad.

*“En 1950, México contaba con una población de 25.8 millones de habitantes. El énfasis de décadas anteriores en la política de poblar a México mostró claramente sus efectos a principios de la década de los 60, cuando la tasa de crecimiento medio anual ascendió a 3.1% y la población se situó en 34.9 millones de habitantes. En esta etapa, la atención de la política de población y de planeación demográfica dejó de centrarse en fomentar el incremento poblacional y se focalizó*

*a traducir el incremento poblacional en desarrollo social, pero que debía comenzar a controlarse.” (CONAPO, 2010, p.13)*

Es en la década de los setentas cuando comenzó a vislumbrarse la incompatibilidad del acelerado crecimiento demográfico de las décadas anteriores con el desarrollo nacional, debido a que ya eran evidentes la insuficiencia de recursos y la enorme desigualdad económica. Ante esto, la política de población cambió de tal forma que se invirtió por completo: en 1974 se promulgó la nueva Ley General de Población y surgió el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2010). En términos concretos, esta nueva Ley estimulaba el decrecimiento de la fecundidad a través de dos medidas: la difusión de los beneficios de reducir el número de hijos y de espaciar sus nacimientos, por una parte, y la provisión de información sobre métodos anticonceptivos que permitieran a los individuos llevar a cabo la planificación familiar, por la otra.

Debido a todo lo anterior, actualmente México se encuentra en un periodo de transición demográfica que ocasiona que los retos demográficos actuales sean **diferentes a los experimentados durante el siglo pasado.** *“En el siglo XXI, los fenómenos hacia los cuales habrá que orientar la política de población tienen que ver con el envejecimiento poblacional, el aprovechamiento del bono demográfico derivado del mismo, la dispersión de la población rural, la concentración poblacional en el espacio urbano, la sustentabilidad del medio ambiente, la intensidad y naturaleza del fenómeno migratorio, los rezagos persistentes en algunos sectores de la población, particularmente en materia de salud, entre otros.” (CONAPO, 2010, p.19)*

Cabe mencionar que las experiencias en términos demográficos vividas por México demuestra la existencia de una relación cambiante entre población y desarrollo. Este tipo de relación hace que los desafíos no sean los mismos a lo largo del tiempo y que se requiera de nuevos enfoques más allá de una visión fija, lo que se

debe de traducir en leyes y políticas que se adapten constantemente a las necesidades del momento.

## 1.2 Situación reciente y actual de la población en México

### *Dinámica demográfica*

Dentro de este apartado resulta fundamental comprender que, a pesar de que el país ha mostrado diversas tendencias propias de la transición demográfica en la que se encuentra, como lo es el descenso de la fecundidad, la mortalidad infantil y el aumento de la esperanza de vida, los niveles de desigualdad social y económica han ocasionado que todas estas variables evolucionen de manera diferente entre distintos sectores de la población. Precisamente uno de los más importantes retos demográficos, actualmente, es lograr difundir los beneficios de la transición demográfica hacia todas las capas de la población.

La tendencia actual del cambio demográfico tiene sus orígenes en el crecimiento acelerado de la población, durante buena parte del siglo pasado. Estimaciones realizadas por CONAPO indican que, en 2013, la población alcanzó los 118 millones de habitantes y se dieron 2.25 millones de nacimientos, mientras que la tasa de crecimiento anual fue de 1.13%; a principios del siglo, la tasa de crecimiento de la población era de 1.22%, mientras que en 2008 aumentó a 1.33% (en parte debido a una reducción de la migración internacional) y en 2013 llegó a 1.25%. Actualmente los niveles de fecundidad en México siguen en descenso constante y se encuentran muy cerca del nivel de reemplazo (2.1 hijos por mujer). De 1990 a 2000, la tasa de fecundidad se redujo considerablemente al pasar de 3.36 hijos por mujer a 2.65, mientras que hacia el año 2013 se ubicó en 2.22 (CONAPO, 2013).

## *Fecundidad*

Como se ha mencionado anteriormente, a partir de la década de los setenta, México comienza a experimentar una disminución sostenida en sus tasas de fertilidad. De 1970 a 1980, la tasa global de fecundidad (tfg) disminuyó en casi dos hijos, mientras que de 1980 a 1990 descendió en poca más de un hijo; esto representa una enorme desaceleración de la fecundidad en México en sólo dos décadas, de tal forma que en 1990 la fecundidad era la mitad que la de 1970. Actualmente, el descenso de la tfg se ha ido estabilizando y actualmente se encuentra en 2.2, cerca del nivel de reemplazo de 2.1 (CONAPO, 2013).

El uso de métodos anticonceptivos es un rubro sumamente importante para comprender los movimientos experimentados en la tasa global de fecundidad. El uso de aquellos por parte de las mujeres unidas y en edad fértil en México fue, de 30.2% en 1976, 52.7% en 1987, 68.5% en 1997 y de 72.5% en 2009 (CONAPO, 2013). Sin embargo, vuelve a ser relevante el hecho de que estos niveles no han sido homogéneos a lo largo del país, observándose niveles muy diferentes en distintas entidades y municipios.

Siguiendo las estimaciones de CONAPO, las entidades que en 2010 tuvieron la tfg más alta fueron Chiapas, Guerrero y Oaxaca; además, su prevalencia anticonceptiva fue baja. En contraste, el Distrito Federal y estados como Baja California Sur y Baja California registraron las tasas de fecundidad más bajas, y cuentan con todos los servicios necesarios para que la población tenga información y acceso a la planificación familiar.

Cabe mencionar que, mientras la fecundidad muestra importantes disminuciones dentro de las mujeres adultas, en la población de mujeres adolescentes (15 a 19 años) los cambios son más ligeros. Entre 1990 y 2000 la reducción fue de 7.0 por ciento, de 2000 a 2010, de 6.4 por ciento. La contribución de las adolescentes a la fecundidad entre 1990 y 2010 ha sido constante, alrededor de 16 por ciento de los nacimientos han provenido de mujeres en este grupo de edad y se prevé que

continuará esa tendencia hasta el año 2030. La fecundidad adolescente muestra un comportamiento diferenciado entre las entidades federativas. Las mayores tasas no necesariamente se encuentran en las entidades con las mayores tgf. Los niveles más altos se distinguen en estados de la frontera norte (Coahuila, Chihuahua y Sonora), contrarios a las entidades del centro donde se registra la menor fecundidad en este grupo de mujeres (Distrito Federal, Guanajuato, Morelos).

En el siguiente cuadro se muestra la tasa de natalidad y la tasa de fecundidad del país de 1990 a 2013.

### **Cuadro 1**

Indicadores demográficos de México

<b>Año</b>	<b>Tasa bruta de natalidad</b>	<b>Tasa global de fecundidad</b>
1990	27.9	3.4
1991	27.5	3.3
1992	27.1	3.2
1993	26.8	3.1
1994	26.3	3.0
1995	25.9	3.0
1996	25.4	2.9
1997	24.8	2.8
1998	24.3	2.8
1999	23.9	2.7
2000	23.4	2.6
2001	23.0	2.6
2002	22.6	2.6
2003	22.2	2.5
2004	21.8	2.5
2005	21.5	2.5
2006	21.1	2.4
2007	20.8	2.4
2008	20.4	2.3
2009	20.1	2.3
2010	19.7	2.3
2011	19.4	2.3
2012	19.2	2.2
2013	18.9	2.2

Fuente: INEGI

### 1.3 Evolución reciente de la pobreza en México

Para dar una breve descripción del comportamiento de la pobreza en México, durante las dos últimas décadas, se comenzará por definir tres líneas de pobreza usadas como referencia.

Línea 1 (pobreza alimentaria): Hogares cuyo ingreso es insuficiente como para cubrir las necesidades mínimas de alimentación.

Línea 2 (pobreza de capacidades): Hogares cuyo ingreso es insuficiente para cubrir necesidades de alimentación, gastos mínimos en educación y salud.

Línea 3 (pobreza de patrimonio): Hogares cuyo ingreso es insuficiente para cubrir necesidades de alimentación, salud, educación, vestido, calzado, vivienda y transporte público.

**Cuadro 2**

Evolución de la pobreza de acuerdo a los ingresos por persona en México (%)									
Año	Nacional			Urbano			Rural		
	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio
1992	21.4	29.7	53.1	13	20.1	44.3	34	44.1	66.5
1994	21.2	30	52.4	10.7	18.3	41.2	37	47.5	69.3
1996	37.4	46.9	69	27	36.8	61.5	53.5	62.6	80.7
1998	33.3	41.7	63.7	21.4	30.6	55.9	51.7	59	75.9
2000	24.1	31.8	53.6	12.5	20.2	43.7	42.4	49.9	69.2
2002	20	26.9	50	11.3	17.2	41.1	34	42.6	64.3
2004	17.4	24.7	47.2	11	17.8	41.1	28	36.2	57.4
2006	13.8	20.7	42.7	7.5	13.6	35.6	32.3	32.2	54.1
2008	18.4	25.3	47.7	10.8	17.4	40.1	24.1	38.5	60.3
2010	18.8	26.7	51.3	12.5	20	45.5	31.3	37.8	60.8

Fuente: CONEVAL

**Cuadro 3**

Evolución de la pobreza de acuerdo a los ingresos por hogar en México (%)									
Año	Nacional			Urbano			Rural		
	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio	Alimentaria	Capacidades	Patrimonio
1992	16.4	23.1	44.5	9.7	15.4	36.6	28.0	36.6	58.2
1994	16.1	23.2	43.6	8.0	13.7	33.3	30.1	39.4	61.1
1996	29.1	38.0	60.2	20.7	29.3	52.9	44.1	53.4	73.1
1998	26.3	33.9	55.7	16.5	24.2	47.8	43.5	50.9	69.6
2000	18.5	25.2	45.7	9.7	16.1	37.3	34.1	41.3	60.7
2002	15.6	21.4	42.4	8.5	13.2	34.5	27.8	35.4	56.0
2004	13.8	19.9	39.7	8.7	14.2	34.3	22.9	29.9	49.3
2005	14.1	19.5	39.6	7.7	12.4	32.1	26.1	32.9	53.9
2006	10.7	16.3	35.7	6.0	10.7	29.4	19.4	26.4	47.1
2008	14.6	20.4	40.6	8.3	13.7	33.5	26.3	32.7	53.7
2010	14.7	21.3	43.5	9.8	15.7	37.8	23.8	31.6	54.1
2012	15.6	22.8	44.9	10.2	16.6	38.1	25.5	34.1	57.4

Fuente: CONEVAL

La década de los noventa, en términos de pobreza, puede dividirse en tres diferentes periodos caracterizados por un comportamiento diferente de esta variable y determinados por el ciclo económico de la década. En términos generales, el primero de estos subperiodos abarca de 1991 a 1994, caracterizado por un lento crecimiento económico; el segundo comprende los años de 1995 y 1996 y está determinado por los desastrosos efectos de la crisis económica; finalmente, los últimos cuatro años de la década muestran un mayor crecimiento económico.

De acuerdo con la información obtenida en la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH), la situación de pobreza en México en el año 1992 consistía en lo siguiente: por debajo de la primera línea de ingreso se encontraba un 21.4% de la población, equivalente al 16.4% de los hogares; por debajo de la segunda línea se encontraba un 29.7% de la población equivalente a 23.1% de hogares y finalmente un 53.1% de la población contaba con un ingreso inferior a la tercera línea de pobreza, equivalente a 44.5% de los hogares.

Resulta de gran importancia destacar que, a lo largo de esta década, el comportamiento de la pobreza siguió muy de cerca al comportamiento del ciclo económico, independientemente de la línea de pobreza analizada. Refiriéndonos a la primera línea de pobreza, encontramos que de 1992 a 1994 ésta se redujo

ligeramente, de 22.5 a 21.1 por ciento. Sin embargo, se incrementa considerablemente de 1994 a 1996 al pasar de 21.1 a 37.1 por ciento, mientras que entre 1996 y 1998 se reduce de nuevo al pasar de 37.1 a 33.9 por ciento. De 1998 a 2000 se da una caída significativa de 26.8 a 18.6 por ciento. Al analizar la década en su conjunto, se aprecia que prácticamente la situación permaneció estancada e incluso empeoró ligeramente. La evolución utilizando la línea de pobreza intermedia es prácticamente igual y obtenemos la misma tendencia cuando utilizamos la tercera línea de pobreza. Destaca el hecho de que los cambios en la pobreza, durante la década de los noventa, parecen estar asociados al ciclo económico.

A pesar de que las tendencias son las mismas para cada línea de pobreza, se observan algunas diferencias: para la totalidad de la década, la pobreza aumenta, proporcionalmente más, en la parte inferior de la distribución.

Durante la primera década del siglo XX se distinguen dos etapas con respecto al comportamiento de la pobreza en el país. Durante la primera mitad de esa década, la pobreza experimentó importantes reducciones, pues en el año 2000 un 53.6% de la población contaba con ingresos inferiores a la tercera línea de pobreza, mientras que hacia el año 2006 este porcentaje había disminuido hasta un 42.7%. Por su parte, durante el mismo periodo, el porcentaje de individuos por debajo de la línea 1 de pobreza se redujo de 24.1% a 13.8%. Sin embargo, esta situación se invirtió durante la segunda mitad de la década, ya que hacia el año 2010 el porcentaje de individuos por debajo de la tercera línea de pobreza se incrementó hasta 51.3% y, el de individuos por debajo de la primera línea, hasta 18.8%. En su conjunto, la década mostró un estancamiento en cuanto al combate en la pobreza, si bien ésta se redujo un poco. Del mismo modo que en la década anterior, se observa una clara relación del comportamiento de la pobreza con el ciclo económico, ya que la segunda mitad de la década se caracterizó por el estallido de la crisis internacional de 2008 y el impacto negativo que esta tuvo para el crecimiento de la economía mexicana.

#### 1.4 Situación actual de la pobreza en México

La metodología empleada por el CONEVAL para identificar a la población en situación de pobreza consiste en concentrarse en dos espacios de análisis: el ámbito de derechos sociales y el ámbito de bienestar económico. De acuerdo con **la propia institución**, *“En el primero se miden seis carencias sociales relacionadas con la educación, la salud, la seguridad social, la calidad y los espacios de la vivienda, los servicios básicos en ésta y la alimentación. En el segundo se verifica si el ingreso de la persona es suficiente para satisfacer sus necesidades básicas (alimentarias y no alimentarias)”* (CONEVAL, 2010, p.16).

Esta metodología hace que se pueda dividir a la población nacional en seis categorías: **"a)** *pobre, quien tiene una o más carencias sociales y un ingreso inferior a la Línea de Bienestar (los pobres incluyen a los pobres extremos y los pobres moderados); b) pobre extremo, si tiene tres o más carencias sociales y un ingreso inferior a la Línea de Bienestar Mínimo; c) pobre moderado, la persona que siendo pobre no es pobre extremo; d) vulnerable por carencias sociales, si tiene un ingreso superior o igual a la Línea de Bienestar, pero padece una o más carencias sociales; e) vulnerable por ingresos, cuando no presenta carencias sociales, pero su ingreso es inferior a la Línea de Bienestar; y f) no pobre y no vulnerable, si no tiene carencias sociales y su ingreso es superior o igual a la Línea de Bienestar”* (CONEVAL, 2010, p.16).

De acuerdo con la información del propio CONEVAL, en 2012 la población pobre de México era de 53.3 millones de personas (45.5%), y dentro de esta categoría 41.8 millones se encontraban en situación de pobreza moderada y 11.5 millones en pobreza extrema. La población vulnerable por carencias sociales era de 33.5 millones (28.6%) y por ingresos de 7.2 millones (6.2%), la población no pobre y no vulnerable fue de 23.2 millones (19.8%). Asimismo, la metodología de recaudación de información permitió al CONEVAL identificar grupos de población en donde los niveles de pobreza eran mayores al promedio; tal es el caso de la

población indígena, con aproximadamente tres cuartas partes de población pobre, la población rural con tres quintos de pobreza y las personas con discapacidad con un medio.

A nivel estatal, existen once estados (Chiapas, Guerrero, Puebla, Oaxaca, Tlaxcala, Michoacán, Zacatecas, Hidalgo, Veracruz, San Luis Potosí y Durango) donde más de la mitad de su población era pobre en 2012 y siete (el Estado de México, Veracruz, Puebla, Chiapas, Jalisco, el Distrito Federal y Guanajuato) concentraban poco más de la mitad de la población pobre de todo el país. Los estados de Chiapas, Guerrero y Puebla presentaron los mayores porcentajes de personas en pobreza (74.7, 69.7 y 64.5 por ciento). Mientras que Chiapas, Guerrero y Oaxaca tuvieron la mayor proporción de personas en pobreza extrema (32.2, 31.7 y 23.3 por ciento).

Ahora bien, tomando como referente únicamente la Línea de Bienestar Económico, se encontró que en 2012, 23.5 millones de personas (alrededor del 20% de la población) tuvo ingresos insuficientes para adquirir la canasta alimentaria, mientras que 60.6 millones (más de la mitad de la población) obtuvo un ingreso insuficiente para adquirir una canasta básica completa.

Por su parte, dentro del ámbito de carencias de derechos sociales se encontraron 86.9 millones de personas (alrededor de tres cuartas partes) con alguna privación.

## Capítulo 2: Marco Teórico

Dentro de este marco teórico se presentan teorías básicas sobre pobreza y población, con énfasis en la relación entre el crecimiento poblacional y la pobreza.

### 2.1 Teorías de población

Para este apartado se han seleccionado a tres clásicos cuyos trabajos han incluido especial atención en el crecimiento poblacional y su relación con la pobreza.

#### *Thomas Robert Malthus*

El británico Robert **Malthus**, dentro de su obra “**Primer ensayo sobre la población**”, establece que la población en general crecería de forma continua y geométrica hasta verse limitada por la capacidad de cultivo de las tierras fértiles, debido a que estos recursos sólo tendrían la capacidad de crecer de forma aritmética.

Un efecto de suma relevancia, generado por los constantes aumentos de población, sería la producción de una baja generalizada en el nivel de salarios, ocasionado por un aumento de la oferta de trabajo, así como un aumento en el precio de los productos básicos, ocasionado por un incremento de demanda de éstos. Ambos elementos, al presentarse de forma conjunta, servirían como una presión contra el aumento de la población por lo que ésta eventualmente dejaría de crecer. Sin embargo, al controlarse el crecimiento poblacional la gente gozaría de un nivel de vida más cómodo y surgiría una nueva tendencia de aumento poblacional, reiniciándose el ciclo (Malthus, 1970).

Cabe mencionar que, para efectos de política económica, Malthus realiza una crítica a los sistemas económicos o políticas que tienden al igualitarismo porque

sostiene que éstos fomentan el crecimiento poblacional, con lo que se genera más pobreza. De igual forma se encuentra en desacuerdo con las medidas asistenciales dirigidas hacia los pobres porque argumenta que no son convenientes para la sociedad ya que ocasionan un aumento en los precios e incrementan el ocio, con lo que se reducen el trabajo y la producción; de igual forma, dicha asistencia perjudica al conjunto de los trabajadores.

Por otra parte, como una solución a esta problemática, Malthus establece que, a diferencia de los animales, los humanos somos capaces de utilizar frenos racionales para contener la natalidad; dentro de estos frenos racionales se ubican **lo que él denominaba como "obstáculos preventivos", los cuáles consisten en frenos voluntarios.** De no emplear este tipo de obstáculos al crecimiento poblacional, surgen los llamados **"obstáculos positivos", generados por la mortalidad y el hambre.**

*David Ricardo*

**Dentro de la visión de David Ricardo, en su obra "Principios de Economía Política y Tributación", se establece como punto de partida que el precio natural de la mano de obra depende del precio de aquellos productos de consumo básico para el sostenimiento del trabajador y su familia, mientras que, a su vez, los salarios dependen del juego entre oferta y demanda; la mano de obra será costosa cuando escasee y barata cuando abunde.** Por otra parte, cuando los salarios estimulan el crecimiento de la población, crece el número de trabajadores y caen los salarios (Ricardo, 1950).

Destaca el hecho de que, ante aumentos de capital, suben los salarios al incrementarse la demanda de mano de obra. Por lo tanto, los salarios pueden aumentar aun cuando la población crezca rápidamente siempre y cuando ocurra un incremento más rápido en los niveles de capital, debido a que de esa forma el

aumento de la demanda de mano de obra será mayor que el aumento de su oferta.

También establece que por cada unidad de capital que se invierte, el retorno va siendo menor, mientras que la población continúa creciendo con el mismo ritmo. Por lo anterior, los salarios tienen una tendencia a disminuir a causa de una tasa de incremento poblacional constante que se enfrenta a una tasa de crecimiento en la acumulación de capital decreciente; menciona como ejemplo el caso de tierras fértiles que se emplean en su totalidad, lo que hace que empiecen a ser trabajadas las tierras infértiles, con rendimientos decrecientes. Sin embargo, se aclara que todo lo anterior varía mucho de un país a otro y entre distintas épocas, pues depende también de los hábitos y costumbres de la gente.

Cabe mencionar que este autor sostiene que, en sociedades poco desarrolladas, se requiere de un buen gobierno y de buenos niveles de instrucción para que aumentos en población se traduzcan en aumentos de capital, mientras que en sociedades industriales maduras los incrementos de población no son compensados con aumentos en la producción. La solución que se propone a eso es: ya sea reducir el número de habitantes o acelerar el ritmo actual de acumulación de capital; este remedio no es tan viable en los países ricos (donde, por ejemplo, se emplean ya todas las tierras fértiles), mientras que en los países pobres es posible al quedar disponibles muchos recursos productivos.

Al igual que Malthus, menciona que los trabajadores se verán doblemente afectados ante un aumento de la población ya que bajarán los salarios y se encarecerán los artículos de consumo.

Finalmente, se propone legislar para regular el crecimiento numérico de los pobres y hacer menos frecuentes entre ellos los matrimonios a temprana edad o contraídos súbitamente, así como crear conciencia entre ellos respecto a que la previsión aumenta su bienestar.

*Karl Marx*

Desde la perspectiva de Karl Marx, **expresada en su obra "El Capital"**, la acumulación de capital muestra una tendencia de ir incrementando el capital constante a costa del variable, es decir, a costa de trabajo conforme avanza la acumulación y la riqueza social; como la demanda de trabajo no depende del volumen de capital total sino únicamente del volumen de capital variable, ésta demanda disminuye progresivamente en proporción al capital total y en progresión acelerada. Por lo tanto, para que exista la capacidad de absorber a más obreros o incluso conservar a los existentes, se requiere de una acumulación cada vez más acelerada de capital total (Marx, 1971).

Se explica que un crecimiento absoluto constante por parte de la población obrera, más rápida que el crecimiento del capital variable y que la ocupación que éste suministra, genera una población obrera sobrante o remanente, en proporción a la intensidad y extensión de la acumulación capitalista, lo que se traduce en una ley de producción peculiar al régimen de producción capitalista.

Esta superpoblación se convierte, a su vez, en palanca de la acumulación del capital en una de las condiciones de vida del régimen capitalista de producción, ya que le brinda capital humano disponible cada vez que sea necesario expandir el capital variable: al explotarse nuevas ramas de producción, se requiere de mano de obra disponible, sin que las otras áreas de producción se vean afectadas. Por otra parte, se hace posible conseguir fuerza de trabajo más barata; debido a esto, se argumenta que hasta cierto punto se logra que la oferta de trabajo sea independiente de la oferta de obreros.

Relacionado con lo anterior, se menciona que en las colonias es más difícil lograr generar un ejército industrial de reserva a causa de la escasez de población.

Un punto clave de lo establecido por Marx, con respecto a la relación entre la natalidad y el nivel salarial, se resume en el siguiente párrafo extraído de su obra **“El Capital”**:

*“De hecho, no sólo la masa de los nacimientos y defunciones, sino también la magnitud numérica de las familias se halla en razón inversa a la cuantía de salario, es decir, de la masa de medios de vida de que disponen las diversas categorías de obreros. Esta ley sonaría a disparatado entre los salvajes, e incluso entre los habitantes civilizados de las colonias. Es una ley que recuerda la reproducción en masa de especies de animales individualmente débiles y perseguidas” (Marx, 1971, p.551).*

Finalmente se establece que mientras más crece el ejército laboral de reserva, tanto más crecen los niveles de pauperismo.

## 2.2 Teorías de pobreza

Las causas más inmediatas de la pobreza pueden agruparse en torno a dos grandes variables: el ingreso, por una parte, y la distribución de éste, por la otra. Por lo tanto, todo aquello que afecte a estas variables tendrá un efecto en la pobreza; dentro de estos elementos podemos considerar al crecimiento económico, la desigualdad en la distribución del ingreso, las remesas, la implementación y efectividad de programas sociales, el nivel de salarios mínimos reales, y la inflación. Sin embargo, por sí sola esta explicación no muestra las causas individuales ni de fondo de la pobreza.

Dentro del análisis realizado por el Banco Mundial, contenido en el texto **“Handbook of Poverty and Unequality”** se menciona que las causas de la pobreza, o al menos los factores asociados a ésta, pueden encontrarse a nivel regional, nivel de comunidad y nivel de hogar e individual.

Algunos de los elementos más importantes mencionados en el nivel regional son la vulnerabilidad a desastres naturales, la calidad de gobierno y los derechos de propiedad y su aplicación. Dentro del nivel de comunidad, se incluye la disponibilidad de infraestructura (caminos, agua, electricidad) y servicios (salud, educación), la cercanía a mercados y las relaciones sociales. Por su parte, en la categoría de hogar e individual, se encuentran como principales los factores demográficos, que incluyen el tamaño del hogar, la estructura de edades de sus miembros y el ratio de dependencia, entre otras; también los factores económicos, como la situación de empleo, las horas trabajadas y la propiedad; y sociales, como situación de nutrición y salud, educación, refugio, etc. (Banco Mundial, 2007).

En esta publicación también se argumenta que resulta engañoso identificar los efectos que los elementos previamente mencionados tienen sobre el ingreso, ya que se requiere ser cuidadoso para asegurarse de que son verdaderamente exógenos. En primer lugar, es difícil separar causación de relación: una característica asociada a la pobreza puede ser la causa de ésta, pero también su consecuencia; se menciona que una asociación estadística por sí misma no es suficiente y se necesita de información adicional para poder establecer una causación. En segundo lugar, se sostiene que en muchos casos las causas de pobreza identificadas corresponden a causas muy inmediatas, pero no necesariamente a las causas profundas; una variable puede ser causa inmediata de pobreza, pero queda aún la cuestión de qué causa a esa variable. Asimismo, se requiere comprender las causas fundamentales de la pobreza si se pretende generar estrategias efectivas para combatirla. Por otra parte, las raíces de la pobreza no son las mismas en todas partes, por lo que se requiere de un análisis específico por país o región.

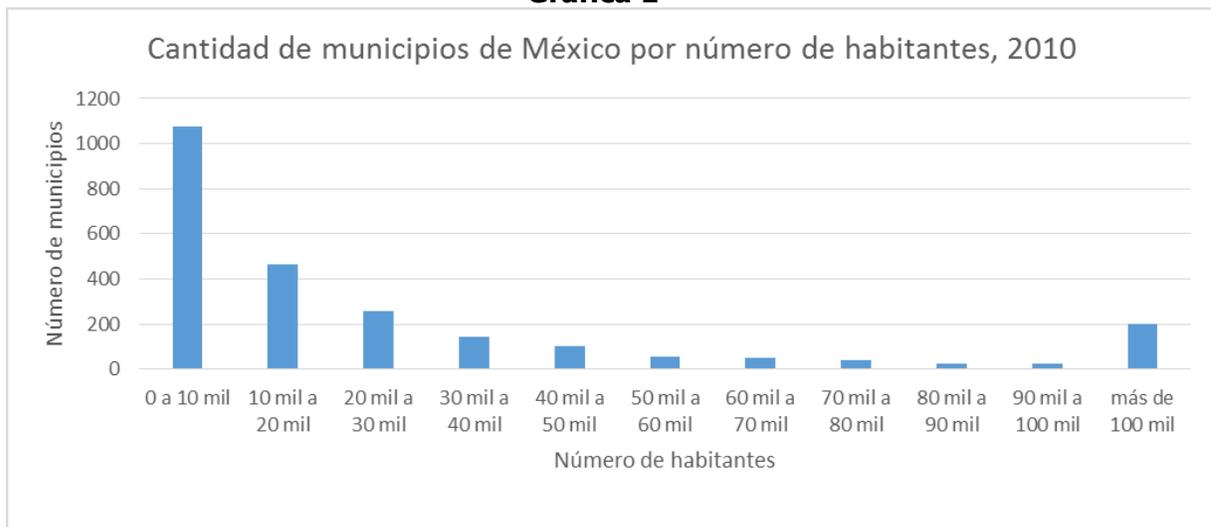
## Capítulo 3: Demostración

Una vez que se ha proporcionado tanto el marco teórico como los elementos incluidos en el panorama general, existen las condiciones para realizar el análisis que demuestre o refute la hipótesis de esta investigación.

### 3.1 Descripción de la situación municipal

En este apartado se da una breve descripción de la composición de los municipios en el país, de acuerdo a su número de habitantes, sus tasas de pobreza y sus tasas de natalidad.

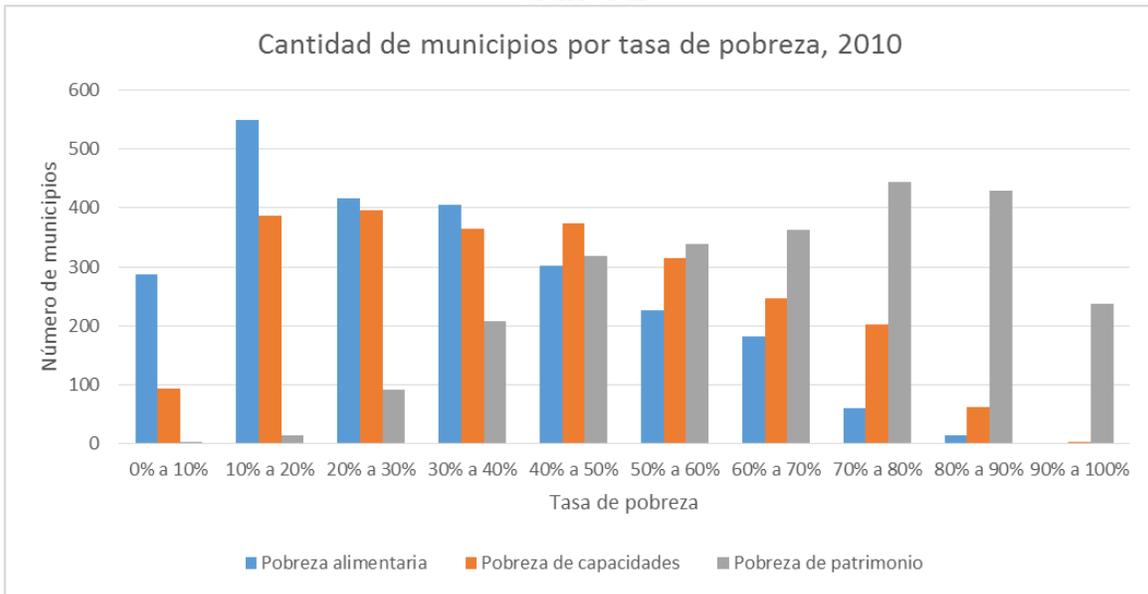
**Gráfica 1**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI

En primer lugar, a través de la gráfica 1, se observa que la mayoría de los municipios de México se caracterizan por contar con una población menor a 10 mil habitantes y, únicamente, 200 de los 2,445 municipios tienen una población mayor a 100,000 habitantes.

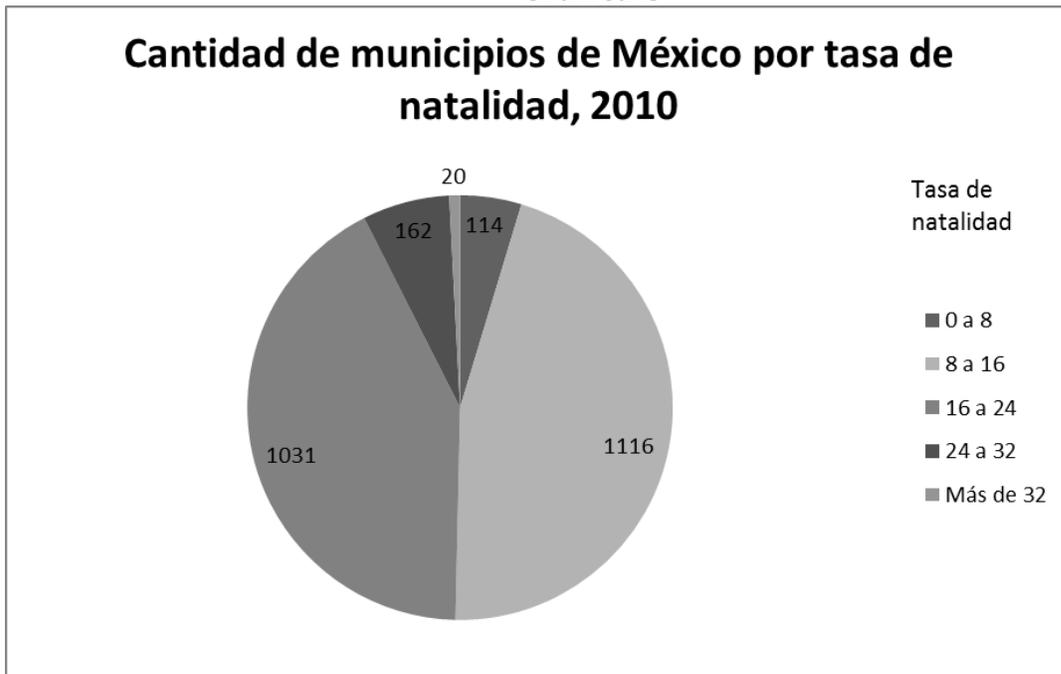
**Gráfica 2**



Fuente: *Elaboración Propia con datos de CONEVAL*

Por su parte, la gráfica 2 indica la cantidad de municipios, de acuerdo a la tasa de pobreza (alimentaria, de capacidades y de patrimonio).

**Gráfica 3**



Fuente: *Elaboración propia con datos de CONAPO*

Finalmente, en la gráfica 3 se compara la cantidad de municipios de acuerdo a su tasa de natalidad. Se observa que, prácticamente la mitad de los municipios del país, tiene una tasa de natalidad mayor a 16 nacimientos por mil habitantes.

### 3.2 Análisis municipal

Para llevar a cabo este análisis se procederá, en primer lugar, a observar los datos brutos de tasa de natalidad e ingreso per cápita por municipio. Posteriormente, se describirá a mayor detalle la relación entre el crecimiento poblacional y el ingreso de los municipios, a través de la agregación de datos y la obtención de patrones relevantes. Por último, se relacionará el crecimiento poblacional de los municipios con sus respectivas tasas de pobreza.

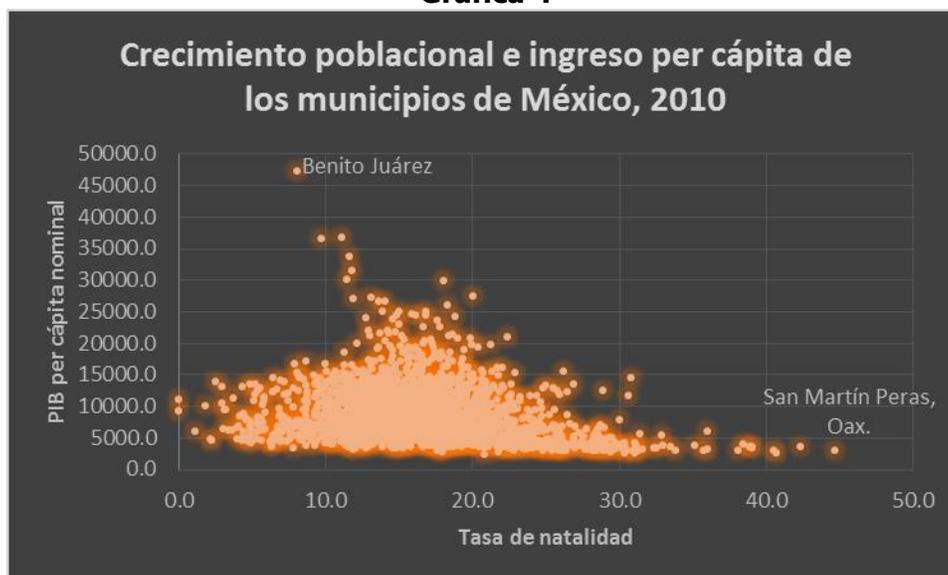
#### 3.1.1 Datos Brutos

**Cuadro 4**

Natalidad e ingreso per cápita en los municipios de México, 2010		
Municipio	Tasa de natalidad	PIB per cápita (pesos, precios corrientes)
Abalá	24.2	5,800.0
Abasolo	5.6	12,892.0
Abasolo	16.6	6,693.3
Abasolo	19.0	10,159.7
Abasolo	12.3	8,079.1
Abejones	15.7	4,335.3
Acacoyagua	16.6	4,921.6
Acajete	20.7	7,204.9
Acajete	19.0	6,605.3
Acala	14.1	5,915.0
...	...	...
Zitlala	23.1	3,895.7
Zitlaltepec de Trinidad Sánchez Santos	21.8	6,767.6
Zongolica	21.1	5,255.4
Zongozotla	15.7	5,477.7
Zontecomatlán de López y Fuentes	25.0	4,006.8
Zoquiapan	11.7	5,754.4
Zoquitlán	20.5	4,231.1
Zozocolco de Hidalgo	19.7	4,574.2
Zompahuacán	20.4	6,179.1
Zumpango	17.5	12,857.5

*Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO y PNUD*

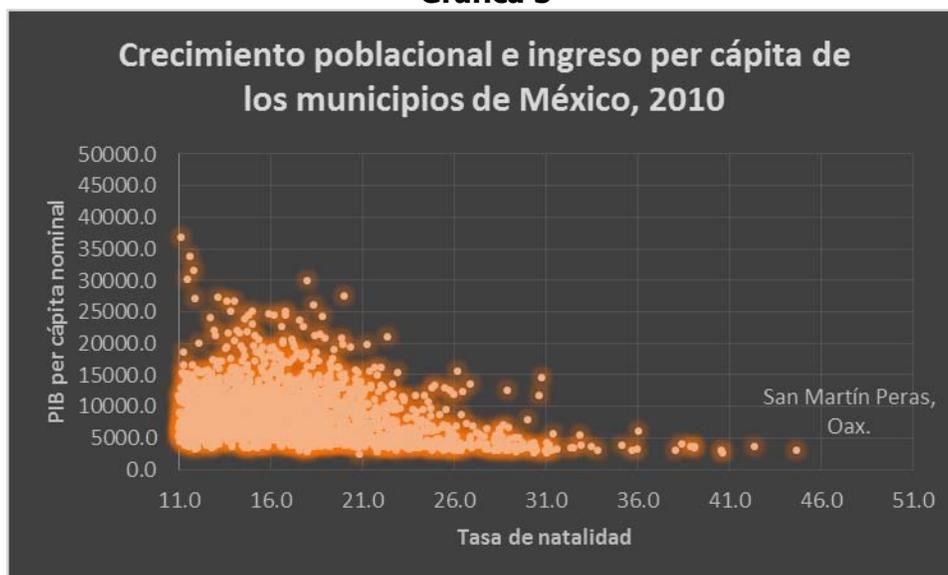
**Gráfica 4**



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO Y PNUD

En la gráfica 4 se vincula la tasa de natalidad con el PIB per cápita nominal de los municipios de México en 2010. En un primer momento, la gráfica parece no mostrar una relación clara entre ambas variables; sin embargo, una observación más cuidadosa permite obtener conclusiones interesantes. Tal como lo muestra la siguiente gráfica (gráfica 5), al observar únicamente a los municipios con una tasa de natalidad mayor a 11 nacimientos por cada mil habitantes (situación en la que se encuentra la mayoría de los municipios del país), se percibe una relación inversa entre las variables, si bien ésta dista de ser perfecta. En primer lugar, se observa que una baja tasa de natalidad no implica por sí misma altos niveles de PIB per cápita; sin embargo, una relativamente baja tasa de natalidad es condición necesaria (aunque no suficiente) para que un municipio presente altos niveles de PIB per cápita. De igual forma, conforme aumenta la tasa de natalidad, se observan cada vez menos municipios con un PIB per cápita alto.

**Gráfica 5**



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO Y PNUD

A manera de ejemplo, se puede observar que todos los municipios que cuentan con un PIB per cápita superior a \$15,500 muestran tasas de natalidad inferiores a 23 nacimientos/mil habitantes. Por su parte, con la excepción de únicamente tres municipios, se observa que todos aquellos con una tasa de natalidad superior a 27 cuentan con un PIB per cápita menor a \$10,000.

Cabe mencionar que, el hecho de que la relación descrita anteriormente sólo pueda ser observada entre los municipios con tasas de natalidad superiores a 11 nacimientos por cada mil habitantes, sugiere que tasas de natalidad demasiado bajas también se encuentran relacionadas con bajos niveles de ingreso per cápita.

### 3.2.2 Crecimiento poblacional e ingreso en los municipios de México

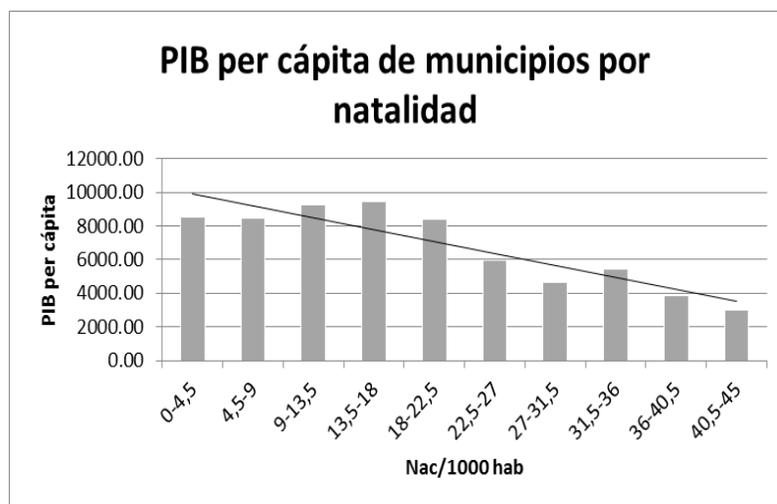
A continuación se muestran datos relativos a la relación existente entre natalidad e ingreso per cápita en los municipios del país. Debido a la gran cantidad de datos encontrados, se ha buscado trabajar con rangos y promedios con el fin de simplificar los resultados y hacerlos más comprensibles.

**Cuadro 5**

PIB per cápita de municipios por tasa de natalidad, 2010	
Nacimientos / 1,000 habitantes	PIB per cápita promedio (precios corrientes)
0 - 4.5	8,522.24
4.5 - 9	8,444.28
9 - 13.5	9,261.80
13.5 - 18	9,432.35
18 - 22.5	8,419.80
22.5 - 27	5,932.27
27 - 31.5	4,673.68
31.5 - 36	5,447.18
36 - 40.5	3,874.70
40.5 - 45	3,011.99

Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO y PNUD

**Gráfica 6**



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO y PNUD

Para la elaboración del cuadro 5, se ha ordenado a los municipios de México de acuerdo al número de nacimientos por cada mil habitantes de forma ascendente y se han dividido en diez rangos. Posteriormente, se ha obtenido el PIB per cápita promedio de cada rango.

Lo que se observa es una relación inversa entre nacimientos por cada mil habitantes, por una parte, y PIB per cápita, por la otra. En los primeros cuatro

rangos no se observan variaciones importantes, pero los valores de éstos son superiores a los de los últimos seis y es, a partir del cuarto rango, cuando se muestra un claro descenso del PIB per cápita.

Mientras que en los municipios ubicados en el primer rango (es decir, que mostraron de 0 a 4.5 nacimientos por cada mil habitantes), el PIB per cápita promedio es de poco más de \$8,500, los municipios del último rango (de 40.5 a 45 nacimientos por cada mil habitantes) tuvieron un PIB per cápita promedio de casi \$3,000, casi una tercera parte.

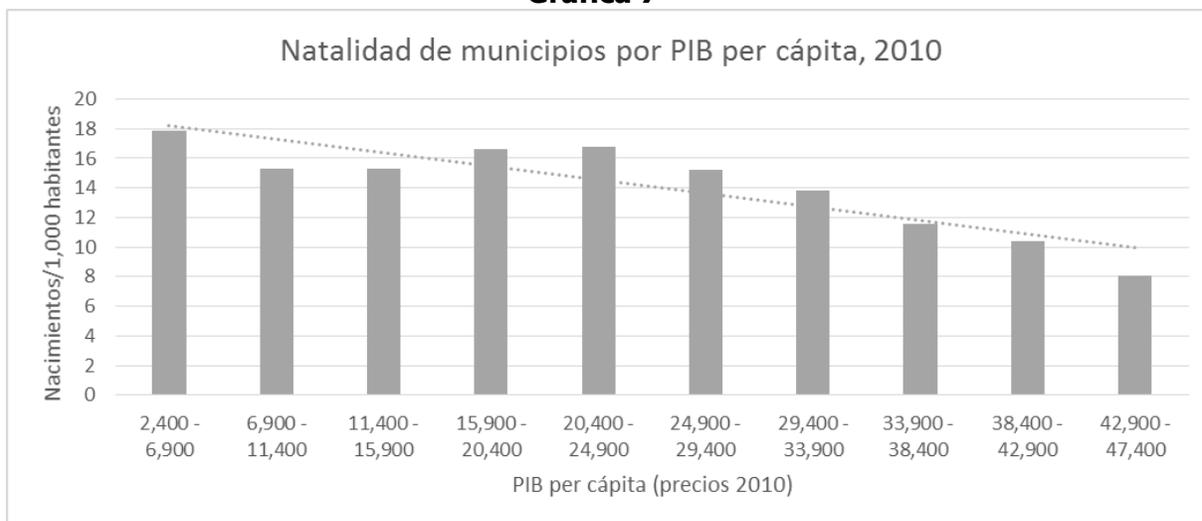
**Cuadro 6**

Tasa de natalidad de municipios por PIB per cápita, 2010	
<b>PIB per cápita de municipios (precios corrientes)</b>	<b>Nacimientos/ 1,000 habitantes promedio</b>
2,400 - 6,900	17.9
6,900 - 11,400	15.3
11,400 - 15,900	15.3
15,900 - 20,400	16.6
20,400 - 24,900	16.8
24,900 - 29,400	15.2
29,400 - 33,900	13.8
33,900 - 38,400	11.6
38,400 - 42,900	10.4
42,900 - 47,400	8.1

Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO y PNUD

El cuadro 6 se realizó con la misma metodología que el anterior, pero revirtiendo las variables. Ahora los municipios se encuentran ordenados según su PIB per cápita y, tal como en el caso anterior, han sido divididos en rangos de forma ascendente. A cada rango corresponde el promedio de nacimientos por cada mil habitantes de los municipios que lo integran.

**Gráfica 7**



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO y PNUD

Como era de esperar, se vuelve a obtener una relación inversa entre PIB per cápita y nacimientos por cada mil habitantes, pero bajo otra perspectiva. Igual que en el cuadro anterior, los cinco primeros rangos no muestran variaciones importantes, pero es en los últimos seis rangos donde se observa un descenso constante de los nacimientos por cada mil habitantes, mientras que el PIB per cápita aumenta.

Los municipios con el PIB per cápita más bajo, de \$2,400 a \$6,900, presentaron un promedio de 17.9 nacimientos por cada mil habitantes, mientras que en el otro extremo los municipios con PIB per cápita más alto, de \$42,900 a \$47,400, tuvieron un promedio de 8.1 nacimientos por cada mil habitantes, menos de la mitad.

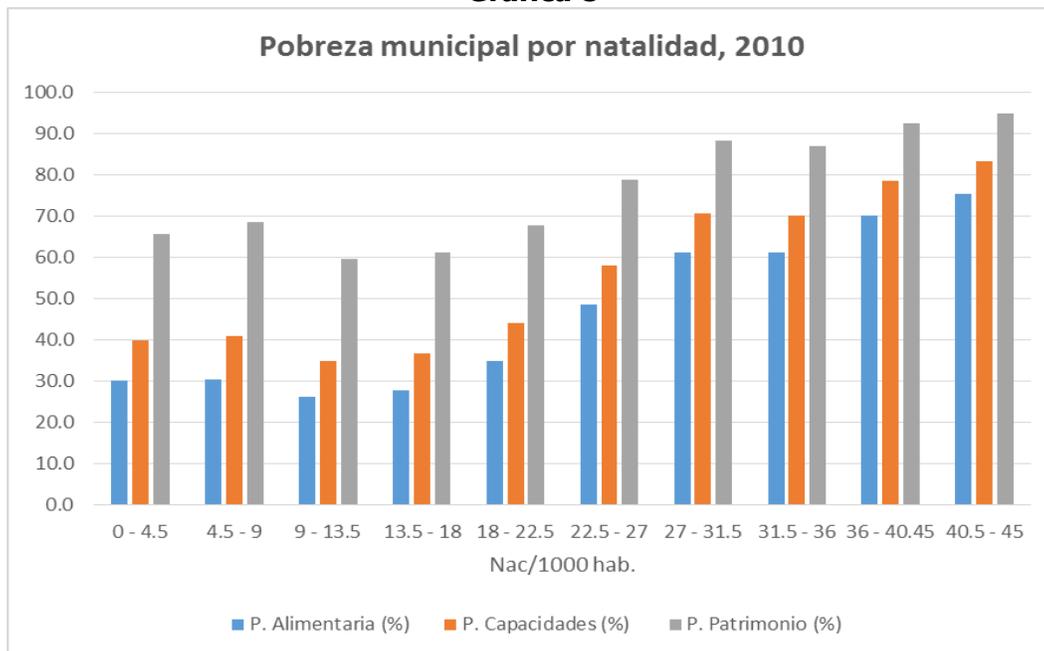
### 3.2.3 Crecimiento poblacional y pobreza

A continuación, mediante los siguientes cuadros se repite el análisis anterior, pero reemplazando la variable de PIB per cápita por tasa de pobreza. En el siguiente cuadro, se incluye la tasa de pobreza promedio de los municipios desglosada por pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza patrimonial.

**Cuadro 7**

<b>Pobreza municipal por natalidad, 2010</b>			
<b>Nac/1000 hab</b>	<b>P. Alimentaria (%)</b>	<b>P. Capacidades (%)</b>	<b>P. Patrimonio (%)</b>
0 - 4.5	30.1	39.9	65.8
4.5 - 9	30.4	40.8	68.6
9 - 13.5	26.1	34.9	59.6
13.5 - 18	27.8	36.8	61.2
18 - 22.5	34.8	44.2	67.8
22.5 - 27	48.4	58	78.8
27- 31.5	61.3	70.7	88.4
31.5 -36	61.3	70.2	86.9
36 - 40.5	70.1	78.5	92.6
40.5 - 45	75.3	83.1	94.9

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI Y SINAIS

**Gráfica 8**

Fuente: elaboración propia con datos de INEGI y SINAIS

En los primeros dos rangos, conformados por los municipios con nacimientos por cada mil habitantes de 0 a 8.99, no hay una relación clara; pero es desde el tercer rango, a partir de 9 nacimientos por cada mil habitantes, donde se observa un aumento de cada tipo de la pobreza al aumentar la tasa de natalidad.

La pobreza de patrimonio del primer rango es de 65.8%, mientras que la del último llega hasta la cifra de 94.9%; sin embargo, es en la pobreza alimentaria donde la diferencia es más grande, ya que mientras en el primer rango ésta es de 30.1%, en el último es de 75.3%, una diferencia de más del doble.

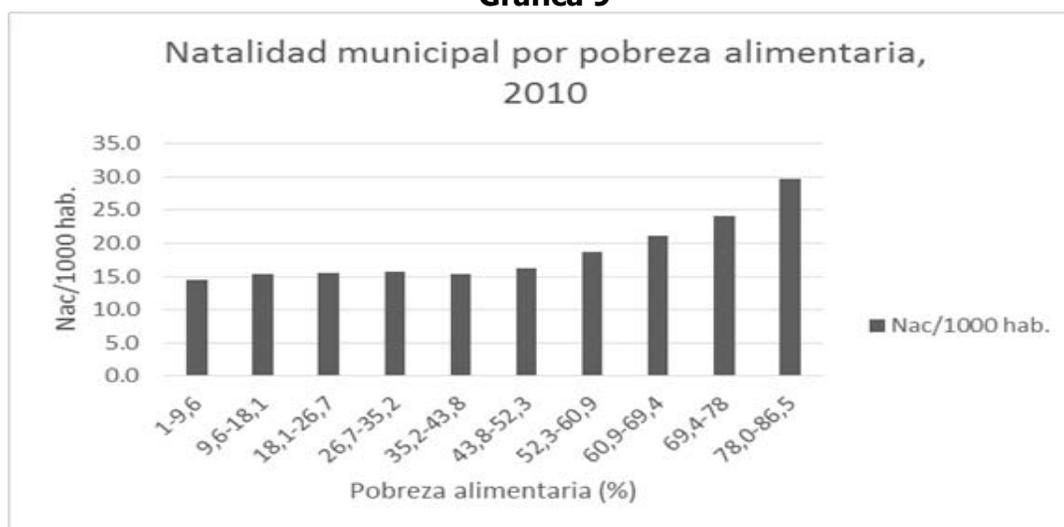
En conclusión, el cuadro 7 muestra una relación positiva entre nacimientos por cada mil habitantes y pobreza en los municipios de México.

**Cuadro 8**

Natalidad municipal por pobreza alimentaria, 2010	
Pobreza alimentaria (%)	Nac/1000 hab.
1-9,6	14.5
9,6-18,1	15.3
18,1-26,7	15.6
26,7-35,2	15.8
35,2-43,8	15.3
43,8-52,3	16.3
52,3-60,9	18.6
60,9-69,4	21.1
69,4-78	24.2
78,0-86,5	29.7

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SINAIS.

**Gráfica 9**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SINAIS

Ahora el análisis se invierte para obtener los nacimientos por cada mil habitantes promedio de los municipios ordenados por porcentaje de pobreza alimentaria. Se observa que en los primeros cinco rangos (conformado por municipios con pobreza alimentaria de 1% a 43.8%) prácticamente no hay una variación en los nacimientos, pero a partir del sexto rango el promedio de nacimientos por cada mil habitantes de los municipios se va incrementando de forma sostenida.

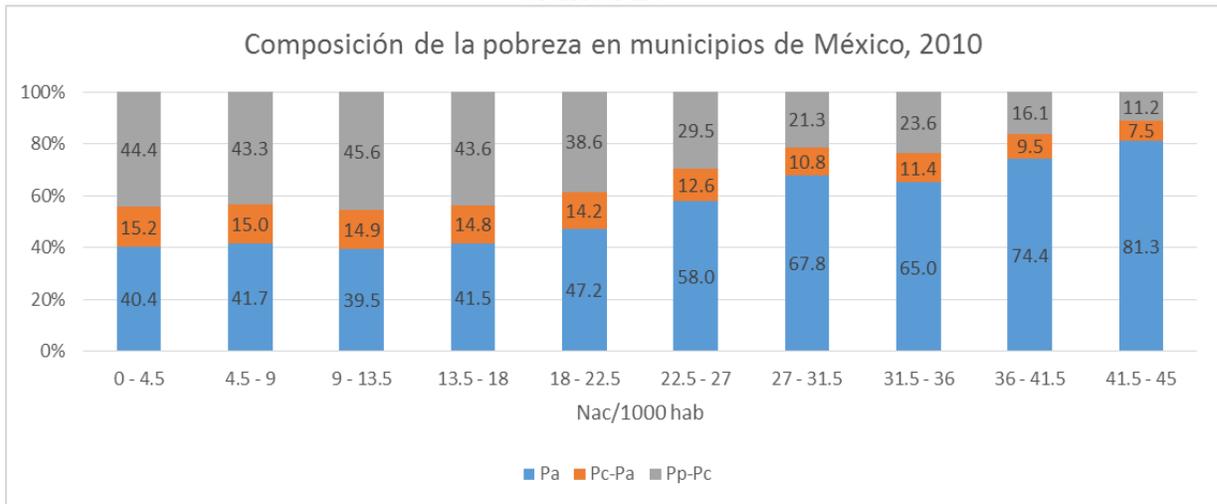
Los municipios ubicados en el primer rango, con pobreza alimentaria de 1% a 9.6% presentaron un promedio de 14.5 nacimientos por cada mil habitantes, en contraste con los 29.7 nacimientos por cada mil habitantes promedio del último rango, conformado por municipios con pobreza alimentaria de 78% a 86.5%, una diferencia prácticamente del doble.

**Cuadro 9**

Composición de la pobreza en municipios de México, 2010				
Nac/1,000 hab.	Pa (%)	Pc-Pa (%)	Pp-Pc (%)	Pobreza total
0 - 4.5	40.4	15.2	44.4	100
4.5 - 9	41.7	15	43.4	100
9 - 13.5	39.5	14.9	45.6	100
13.5 - 18	41.5	14.8	43.6	100
18 - 22.5	47.2	14.2	38.6	100
22.5 - 27	58	12.6	29.5	100
27 - 31.5	67.8	10.8	21.3	100
31.5 - 36	65	11.4	23.6	100
36 - 40.5	74.4	9.5	16.1	100
40.5 - 45	81.3	7.5	11.2	100

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SINAIS

**Gráfica 10**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SINAIS

En el cuadro 9, los municipios vuelven a ser ordenados en rangos según el número de nacimientos por cada mil habitantes, pero ahora lo que se busca es describir cómo cambia la composición de la pobreza en los municipios al aumentar la tasa de natalidad.

Los resultados son contundentes: al aumentar el número de nacimientos por cada mil habitantes, la pobreza se va haciendo más grave debido a que la pobreza alimentaria, que es la más severa, va ocupando cada vez un mayor porcentaje de la pobreza total de los municipios.

En 2010, la pobreza alimentaria representó alrededor de 40% de la pobreza total en los municipios con 0 a 18 nacimientos por cada mil habitantes, lo que contrasta con la situación de los municipios con 40.5 a 45 nacimientos por cada mil habitantes, donde la pobreza alimentaria fue un 81.3% de la pobreza total.

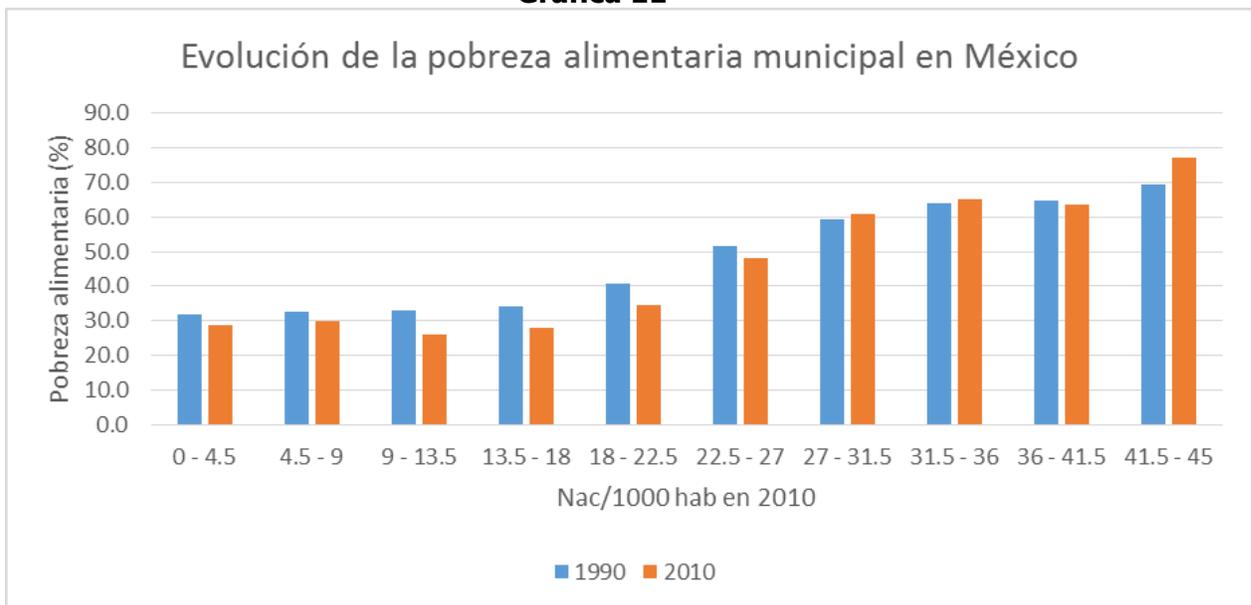
**Cuadro 10**

Evolución de la pobreza alimentaria municipal en México

Nac./1,000 hab.	Pobreza alimentaria (%)	
	1990	2010
0 - 4.5	31.7	28.6
4.5 - 9	32.8	29.8
9 - 13.5	32.9	26.2
13.5 - 18	34.2	27.8
18 - 22.5	40.6	34.7
22.5 - 27	51.4	48.1
27 - 31.5	59.3	61
31.5 - 36	64	65.2
36 - 40.5	64.6	63.7
40.5 - 45	69.5	77.3

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SINAIS

**Gráfica 11**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y SINAIS

En el cuadro 10 se busca observar la evolución de la pobreza alimentaria en los municipios (ordenados por nacimientos por cada mil habitantes mostrados en 2010) de 1990 a 2010.

Se puede observar que en cada uno de los primeros seis rangos, municipios con nacimientos por cada mil habitantes en 2010 de 0 a 27, la pobreza alimentaria ha disminuido en los últimos 20 años, aunque sea sólo un poco. Sin embargo, en tres de los últimos cuatro rangos, integrados por municipios con nacimientos por cada mil habitantes de 27 a 45, la pobreza alimentaria ha aumentado de 1990 a 2010; de nuevo, la variación es poco significativa, a excepción del último rango, donde la pobreza incrementó casi 10 puntos.

Esto representa que los municipios con mayor natalidad se han visto imposibilitados para reducir la pobreza alimentaria e incluso en muchos de ellos ésta ha aumentado.

### *3.2.5 Conclusiones del análisis municipal*

A través de los primeros dos cuadros de este capítulo, se demostró la existencia de una relación inversa entre la tasa de natalidad y el PIB per cápita en los municipios de México, durante 2010; sin embargo, esta relación sólo se manifiesta claramente en los municipios con más de 11 nacimientos por cada mil habitantes.

Asimismo, se encontró una relación positiva entre la tasa de natalidad y la pobreza en los municipios. Por otra parte, no sólo la pobreza total en los municipios se incrementa junto con la natalidad, sino que la composición de ésta se agrava, ya que la pobreza alimentaria ocupa un porcentaje cada vez mayor. De igual forma, se puede decir que la pobreza en los municipios con mayor natalidad es más permanente y difícil de superar debido a que, mientras que en los municipios con baja natalidad la pobreza alimentaria ha disminuido en los últimos 20 años, en los municipios con mayor tasa natalidad aquella se ha incrementado.

Estos resultados sugieren que, mientras que el crecimiento poblacional de los municipios se mantenga bajo cierto nivel, no habrá una relación entre éste y el

ingreso o entre este crecimiento y la pobreza; pero al pasar de dicho nivel es muy probable encontrar menor ingreso y más pobreza.

Cabe mencionar que este análisis, por sí mismo, no brinda los elementos necesarios para definir una relación de causa-efecto; con esta información no se puede concluir que la reducción en la tasa de natalidad de un municipio pobre automáticamente vaya a aumentar su ingreso per cápita, ni que el aumento en la tasa de natalidad de un municipio rico haga disminuir su ingreso per cápita. Tampoco se pueden realizar conclusiones en el sentido inverso, es decir, concluir que una variación en los niveles de PIB per cápita de un municipio vaya a implicar un cambio inverso en sus tasas de natalidad. Sin embargo, los resultados obtenidos nos indican que, por una u otra vía, el plano municipal presenta una relación inversa entre natalidad e ingreso per cápita.

### 3.3 Comparaciones

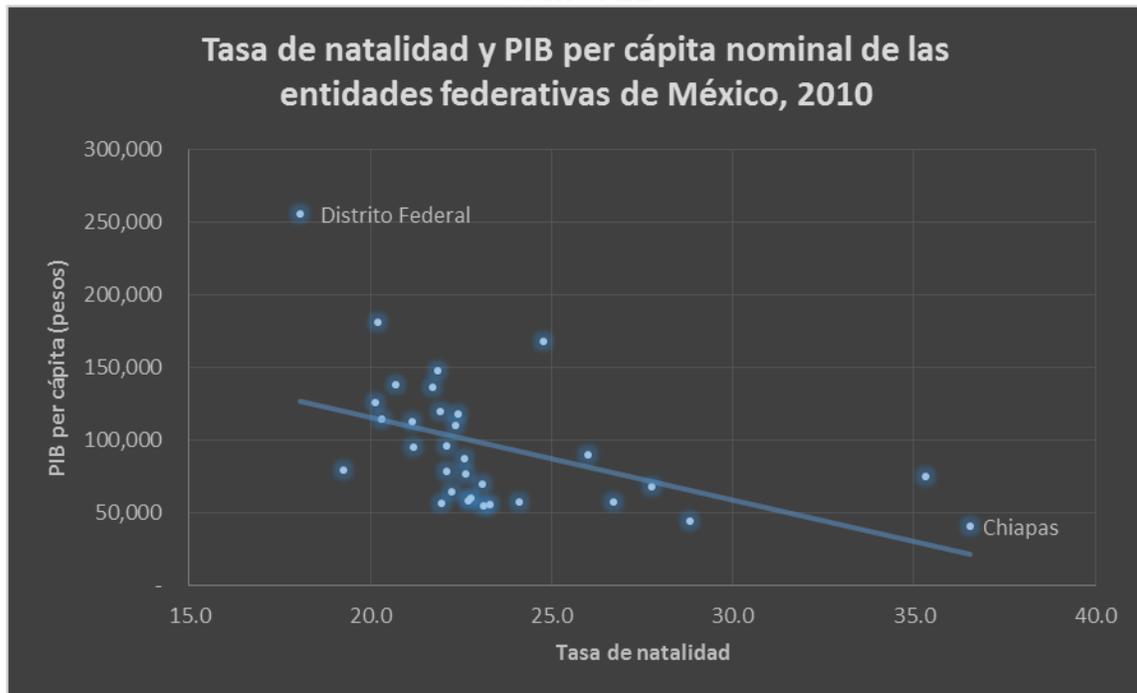
#### *3.3.1 Comparación estatal*

A continuación se presenta un análisis entre la tasa de natalidad y el ingreso per cápita a nivel estatal, con la finalidad de emplear los resultados como complemento del estudio municipal previamente realizado.

**Cuadro 11**

Natalidad e ingreso per cápita en los estados de México, 2010		
Entidad federativa	Tasa de natalidad	PIB per cápita (pesos)
Aguascalientes	22.4	117,898
Baja California	20.1	125,657
Baja California Sur	22.0	119,635
Campeche	24.8	167,784
Chiapas	36.6	40,435
Chihuahua	21.7	136,417
Coahuila	20.7	137,926
Colima	21.2	95,291
Distrito Federal	18.1	255,747
Durango	26.0	90,001
Estado de México	23.1	69,114
Guanajuato	35.3	75,123
Guerrero	23.3	55,074
Hidalgo	22.0	56,601
Jalisco	22.1	95,435
Michoacán	26.7	56,905
Morelos	22.6	87,376
Nayarit	22.7	58,068
Nuevo León	20.2	180,689
Oaxaca	28.8	44,264
Puebla	27.8	67,346
Querétaro	22.4	109,909
Quintana Roo	21.9	147,520
San Luis Potosí	22.7	76,684
Sinaloa	22.1	77,910
Sonora	20.3	114,281
Tabasco	22.3	64,148
Tamaulipas	21.2	112,785
Tlaxcala	23.1	54,493
Veracruz	22.8	59,893
Yucatán	19.3	79,162
Zacatecas	24.1	56,747
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI		

**Gráfica 12**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI

Como se puede observar en el cuadro 11 y en la gráfica 12, a nivel estatal también se encuentra una relación inversa entre tasa de natalidad y PIB per cápita, si bien esta relación no es perfecta.

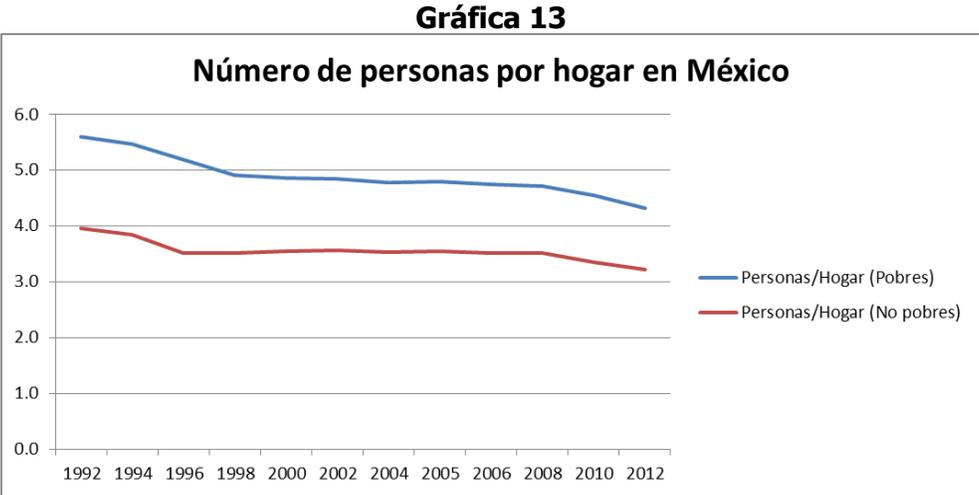
Los resultados son ambiguos al observar a los estados con bajas tasas de natalidad o bajos niveles de PIB per cápita; sin embargo, los resultados son más conclusivos al observar a los estados situados en los extremos altos de ambos indicadores. En 2010, aquellos estados con mayor PIB per cápita mostraron tasas de natalidad relativamente bajas, mientras que los estados con mayores tasas de natalidad tuvieron un PIB per cápita relativamente bajo. En términos más concretos, todos los estados con un PIB per cápita mayor a \$100,000 mostraron tasas de natalidad inferiores a 25 (de donde se desprende que todos los estados con tasas de natalidad superiores a 25 mostraron un PIB per cápita menor a los \$100,000).

Resulta interesante analizar los puntos extremos de la gráfica. El Distrito Federal muestra tanto el PIB per cápita más alto del conjunto (\$255,747) como la tasa de

natalidad más baja (18.1); por el contrario, Chiapas es el estado con menor PIB per cápita (\$40,435) y la tasa de natalidad más alta (36.6).

3.3.2 Comparación nacional

Ahora se presentan algunos datos de carácter nacional que ayudarán a reforzar los resultados encontrados durante el análisis municipal.



Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH

En la gráfica 13 se observa una comparación del número de personas por hogar entre hogares pobres y no pobres durante las últimas dos décadas. Lo que se observa claramente es que los hogares pobres son más numerosos que los no pobres, y esta relación se mantiene constante durante el periodo analizado. A pesar de que ambos tipos de hogares han visto una ligera y constante reducción en su número de personas, el número de personas de hogares pobres en 2012 apenas se encuentra por alcanzar el nivel de los hogares no pobres de 1992. Esto puede ser explicado como consecuencia del retraso que tienen los hogares pobres en cambiar sus niveles de fecundidad en comparación con los hogares no pobres.

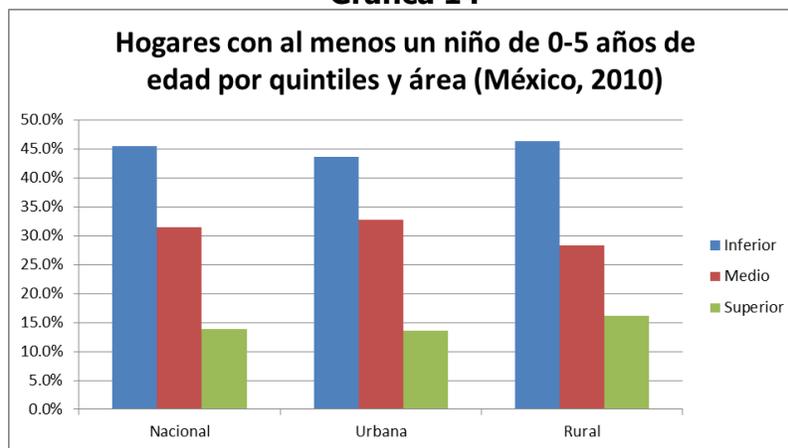
**Cuadro 12**

Hogares con al menos un niño de 0-5 años de edad por quintiles y área (México, 2010).

Área	Quintil	Valor
<b>Nacional</b>	Todos	31%
	Inferior	45.5%
	Medio	31.4%
	Superior	13.9%
<b>Urbana</b>	Todos	28.4%
	Inferior	43.6%
	Medio	32.8%
	Superior	13.6%
<b>Rural</b>	Todos	35.7%
	Inferior	46.4%
	Medio	28.3%
	Superior	16.2%

Fuente: ENIGH

**Gráfica 14**



Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH

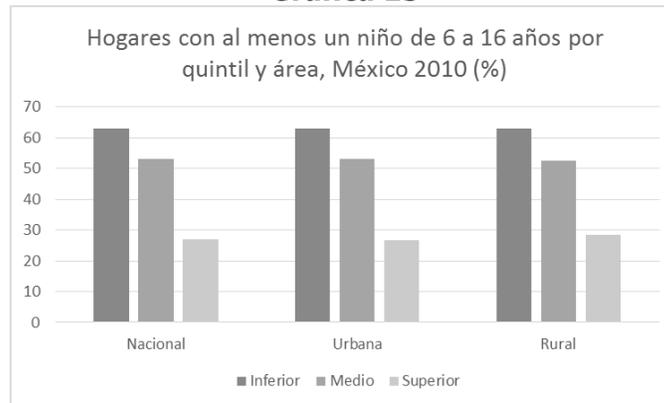
En el cuadro 12 (representado en la gráfica 14), se indica el porcentaje de hogares con al menos un niño de 0 a 5 años de edad, según quintil de ingresos y área en 2010. Los resultados son contundentes: conforme aumenta el quintil de ingresos, disminuye drásticamente el porcentaje de hogares con niños de 5 años o menos. A nivel nacional, un 45% de los hogares pertenecientes al quintil inferior tenían al menos un niño de esta edad, mientras que en el quintil superior menos del 15% de los hogares tenían uno. Por su parte, las áreas urbanas y rurales muestran la misma relación.

**Cuadro 13**

Hogares con al menos un niño de 6 a 16 años por quintiles y área, México 2010		
Área	Quintil	Valor (%)
Nacional	Todos	48.8
	Inferior	63
	Medio	53
	Superior	27
Urbana	Todos	46.1
	Inferior	62.9
	Medio	53.2
	Superior	26.7
Rural	Todos	53.9
	Inferior	63.1
	Medio	52.5
	Superior	28.4

Fuente: ENIGH

**Gráfica 15**



Fuente: Elaboración propia con datos de ENIGH

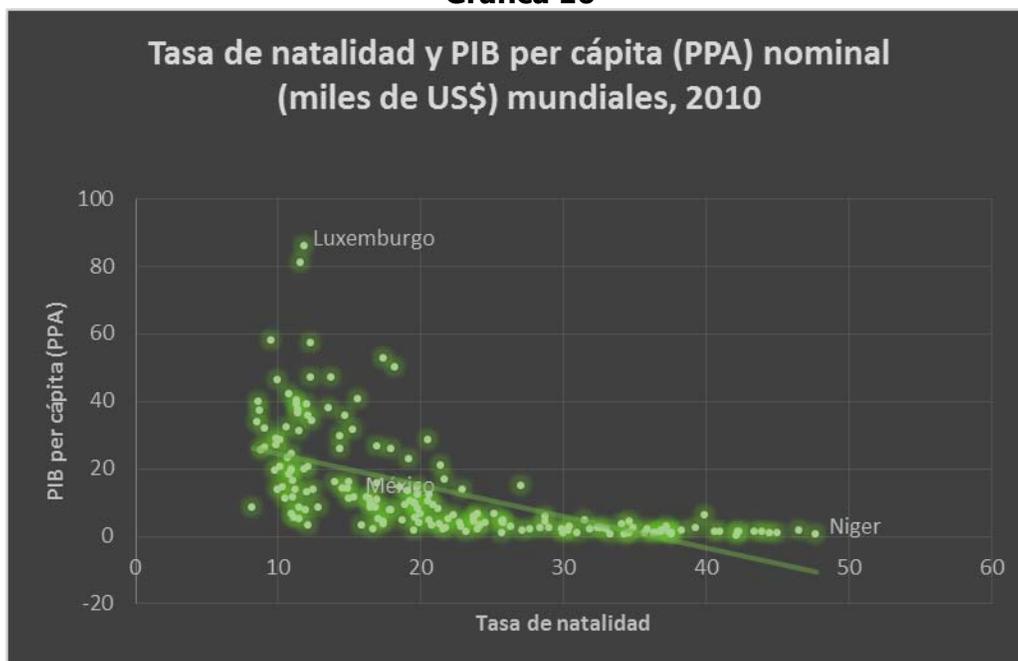
De forma similar, el cuadro 13 (representado en la gráfica 15) muestra a los hogares con al menos un niño de 6 a 16 años, según quintil de ingreso y área en 2010. Los resultados son igual de claros que en el análisis anterior; mientras que un 60% de los hogares del quintil inferior cuenta con al menos un niño de 6 a 16 años, menos de un 30% de los hogares del quintil superior contiene un niño de este rango de edad.

### 3.3.3 Comparación Internacional

Por último, tras haber realizado comparaciones del análisis municipal con los entornos estatal y nacional, es conveniente realizar un estudio de las variables de interés a nivel internacional con el propósito de complementar la hipótesis y brindar un marco de referencia.

Un primer acercamiento, muy simple, consiste en comparar la tasa de natalidad (nacimientos por cada mil habitantes) de los países con su PIB per cápita (PPA); los resultados se observan en la gráficas 16.

**Gráfica 16**



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial

En la gráfica anterior, se encuentran los resultados de cada uno de los países. Como se puede notar, en el ámbito mundial existe una relación negativa entre natalidad e ingreso per cápita; sin embargo, esta relación no es perfectamente lineal, sobre todo porque encontramos una gran dispersión de resultados de ingreso entre los países con una natalidad menor a 27 nacimientos por cada mil

habitantes. No obstante, los países que muestran una natalidad superior a ese valor tienen ingresos per cápita ubicados dentro de un rango similar que no supera los 15 mil dólares. Otra forma de describir esto es que los países más ricos presentan una tasa de natalidad relativamente baja, mientras que los países más pobres muestran tasas de natalidad totalmente diversas, en algunos casos incluso más bajas que las de los países ricos. Debido a lo anterior, se puede concluir que, en el contexto internacional, una tasa de natalidad relativamente baja es condición necesaria, más no suficiente, para que un país presente altos niveles de PIB per cápita, mientras que una tasa de natalidad relativamente alta garantiza que los países en esta categoría tendrán niveles de PIB per cápita bajos.

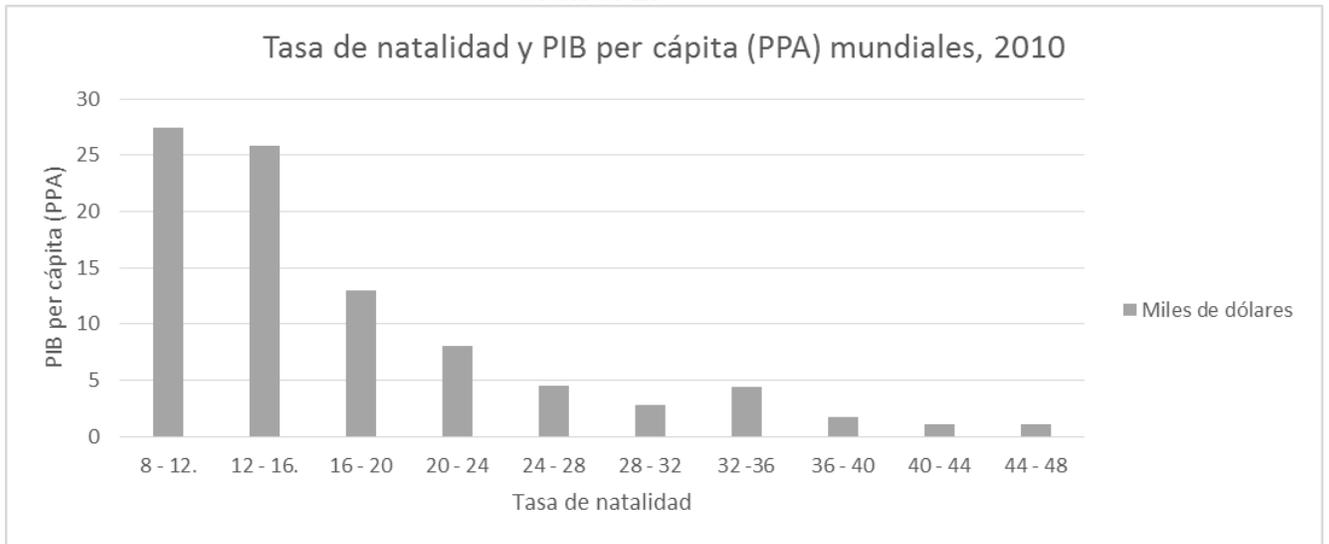
**Cuadro 14**

<b>Tasa de natalidad y PIB per cápita (PPA) mundiales, 2010</b>	
<b>Tasa de natalidad</b>	<b>PIB per cápita (PPA) promedio (miles de dólares a precios de 2010)</b>
8 - 12.	27.46
12 - 16.	25.823
16 - 20	12.965
20 - 24	8.104
24 - 28	4.508
28 - 32	2.773
32 -36	4.417
36 - 40	1.773
40 - 44	1.15
44 - 48	1.059

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial y ONU

Para la elaboración del cuadro anterior, se ha dividido a los países en rangos según su tasa de natalidad y posteriormente se ha obtenido el promedio de PIB per cápita (PPA) correspondiente a cada rango.

**Gráfica 17**



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial y ONU

La gráfica17 ayuda a ver de forma más simple esta relación: en términos agregados, esta relación negativa es mucho más consistente.

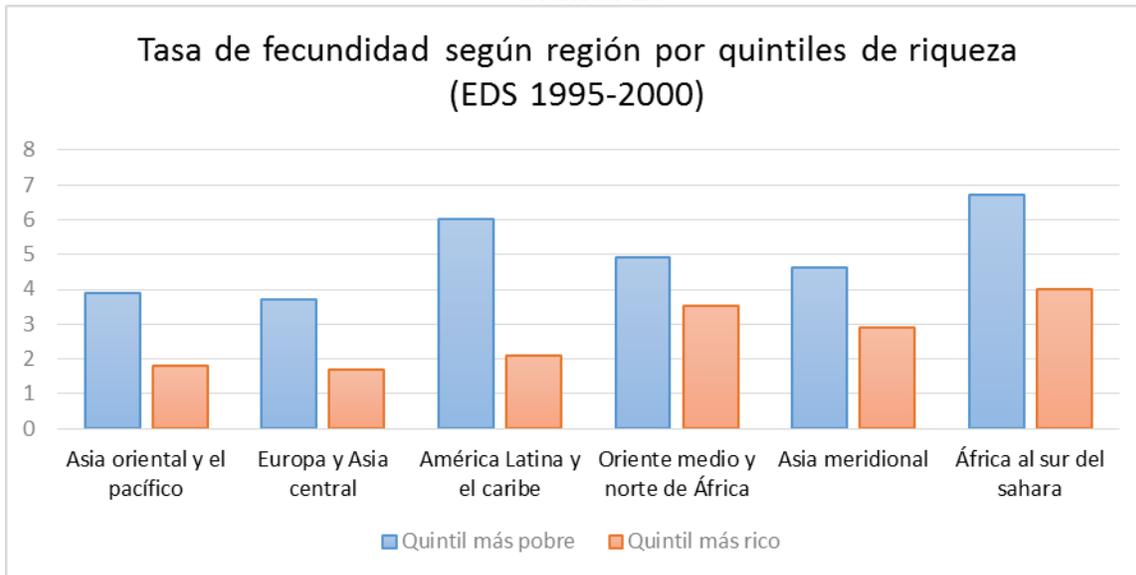
**Cuadro 16**

Tasa de fecundidad total según región y quintil de riqueza (EDS 1995-2005, datos nacionales más recientes)

Región	Tasa de fecundidad	
	Quintil más pobre	Quintil más rico
Asia oriental y el pacífico	3.9	1.8
Europa y Asia central	3.7	1.7
América Latina y el caribe	6	2.1
Oriente medio y norte de África	4.9	3.5
Asia meridional	4.6	2.9
África al sur del sahara	6.7	4

Fuente: Banco Mundial

**Gráfica 18**



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial

El cuadro 16, representado en la gráfica 18, muestra indicios de la relación entre fecundidad e ingreso per cápita al interior de las macro-regiones mundiales. Como era de esperar, al interior de estas regiones se repite el patrón observado anteriormente; es decir, la relación negativa entre fecundidad e ingreso. Los datos indican que en todas las regiones, la fecundidad es significativamente más alta dentro del quintil de ingreso per cápita más pobre que dentro del quintil superior. Cabe destacar el hecho de que la región en la cual la diferencia entre quintiles es superior es la de América Latina y el Caribe, la cual es catalogada por el Banco Mundial como la región con mayor desigualdad en el mundo con respecto a la distribución del ingreso. No es sorprendente, por lo tanto, que si existe una relación negativa entre fecundidad e ingreso, aquella región con mayor desigualdad de ingreso sea también la que presente mayor desigualdad en la fecundidad entre sus quintiles de ingreso.

### 3.4 Evidencia de la CEPAL

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), a través de su **publicación “Patrones emergentes en la fecundidad y la salud reproductiva y sus vínculos con la pobreza en América Latina y el Caribe”**, ofrece argumentos valiosos para sustentar la existencia de una relación inversa entre fecundidad y pobreza.

De acuerdo a este organismo, se ha observado una disminución de la tasa global de fecundidad en todos los países del mundo; sin embargo, se confirma una relación entre pobreza, por una parte, y altos niveles de fecundidad, por la otra, debido a que, en general, la tgf baja mientras aumenta el grupo económico estudiado. Esta relación negativa entre fecundidad y quintil de bienestar se observa en todas las áreas con niveles de fecundidad arriba del nivel de reemplazo (Di Cesare, 2007).

Asimismo, se argumenta que, a pesar de que existe una tendencia de reducción de fecundidad en todos los quintiles, este comportamiento se observa primero en los quintiles más altos urbanos y posteriormente se extiende a los quintiles inferiores de la misma área y, finalmente, a los rurales.

Por último, se menciona que en el caso de América Latina la reducción general de la fecundidad no ha resultado en un desarrollo económico sostenido entre sus países como se hubiera podido esperar.

## Capítulo 4: Causas

Después de haber demostrado la existencia de una relación inversa entre crecimiento poblacional e ingreso per cápita en los municipios de México, en el periodo comprendido entre 1990 y 2013, el próximo paso es describir las causas de este fenómeno; esto implica encontrar las causas por las que las tasas de fecundidad son más altas entre la población pobre que entre la no pobre, así como las causas por las que estas altas tasas de fecundidad dificultan superar las situaciones de pobreza. Los siguientes elementos son extraídos principalmente de investigaciones realizadas por la CEPAL durante la última década, entre otras fuentes.

### 4.1 La teoría de la transición demográfica

La teoría de la transición demográfica establece que un mayor desarrollo se traduce en una reducción de la fecundidad, fenómeno presentado predominantemente por economías desarrolladas como resultado de la caída de la mortalidad, primero, y de la fecundidad, después. La fecundidad cae gracias al desarrollo por factores como: una mayor incorporación de la mujer en actividades previamente exclusivas del hombre, transformación de normas morales, cambios de perspectiva sobre el papel de la mujer y de la familia, mayor individualismo, y la difusión del bienestar (Davis, 1950).

Algo muy relevante, es que el proceso de transición demográfica no se da de forma simultánea entre todas las capas de la población; los sectores socioeconómicos altos y medios comienzan a reducir sus niveles de fecundidad y, posteriormente, los grupos de menores ingresos lo hacen con un retraso. Parece que, dentro de la sociedad, primero se da una ampliación de la brecha de tasas de natalidad entre estratos socioeconómicos cuando aquellos más informados

(mayoritariamente pertenecientes a los estratos medios y altos) comienzan a usar medidas anticonceptivas y de planificación familiar; después, esta brecha se reduce cuando éstas prácticas se difunden a los grupos de menores ingresos. De igual forma, existen diferencias temporales entre países desarrollados y en vías de desarrollo con respecto a la evolución de este proceso. Por lo tanto, surge la pregunta: ¿En qué etapa se encuentra México? La respuesta es que México se encuentra en una fase intermedia en la que los sectores socioeconómicos altos y medios han comenzado a reducir su fecundidad, mientras que los grupos de menores ingresos se encuentran en una situación de atraso al respecto.

La fecundidad de las mujeres mexicanas inicia su primera transformación a mediados de la década de los sesenta, y ello ocurre de manera exclusiva en los sectores urbanos medios y altos mediante el incremento de la participación de la mujer en las esferas escolar y laboral, mayor libertad sexual y el cambio de su papel y expectativas más allá de la maternidad.

En países como México, en vez de esperar a que un mayor desarrollo se traduzca en una caída de la fecundidad, más bien una reducción de la fecundidad podría traducirse en mayor desarrollo, si no como condición, al menos como requisito. El crecimiento económico de 1940 a 1970 no significó un descenso en la fecundidad ya que no se tradujo en desarrollo; la desigualdad siguió siendo un problema e incluso se incrementó. Dicha desigualdad ha entorpecido el cambio demográfico. En todo caso, los efectos del crecimiento económico sobre la reducción de la fertilidad pudo sentirse a finales de los sesenta, pero principalmente entre los sectores urbanos medios y altos.

## 4.2 La perspectiva del capital humano

El enfoque del capital humano surge como contraparte de la visión clásica de Malthus. Este último argumentaba que, aumentando el ingreso de la familia, crece **el número de hijos debido a que éstos son considerados como un "bien de consumo", por lo que al aumentar el ingreso aumenta también la posibilidad de adquirir este "bien"; de igual forma,** establecía que las familias pobres tienen menos hijos debido a una capacidad de reproducción más reducida causada por diversos factores biológicos. De acuerdo con esta visión, el hecho de tener hijos es visto como una decisión racional ya que representan una inversión económica, siendo potenciales productores de ingreso y de ayuda a los padres.

Por su parte, la perspectiva del capital humano argumenta lo contrario que la visión clásica, debido a que apoya la teoría de una relación inversa entre ingreso y fecundidad; es decir, a mayor nivel de pobreza, mayor fecundidad. Se establece que al aumentar el ingreso familiar se incrementa la inversión en el capital humano de la familia, ocasionando una disminución en el número de hijos. Por su parte, las familias con un limitado capital humano muestran un mayor tamaño y una menor inversión de capital humano entre los hijos. Esto es así porque se piensa que los hijos representan un mayor beneficio económico que su costo, mientras que las familias que invierten en capital humano limitan el número de hijos porque representan un mayor gasto o inversión.

Así mismo, contar con familias grandes con una amplia presencia de niños hace que se pierda la posibilidad de generar ingresos por parte de la mujer (quien es generalmente la encargada de atenderlos), y al ser estos hijos parte del sistema productivo la familia no invierte en capital humano, perpetuando en un círculo vicioso la relación fecundidad-pobreza. Finalmente, si bien el ingreso familiar aumenta al contar con más miembros productivos, también aumenta el número de miembros entre los que se divide este ingreso.

### 4.3 Educación

La educación es un factor que afecta al comportamiento de la fecundidad a través de tres canales fundamentales: en primer lugar, se constituye como una fuente de conocimientos y autodeterminación; en segundo, es una herramienta que posibilita la movilidad social; y finalmente, **tiene el potencial de "transformar las actitudes y aspiraciones individuales y promotoras de una perspectiva reflexiva y secular hacia las tradiciones y las autoridades"** (Di Cesare, 2007, p.32). En general, se observa una relación negativa entre nivel educativo y tasa global de fecundidad.

Cabe mencionar que, a través de la educación, se logra también obtener mayor información sobre uso de métodos anticonceptivos, además de que transforma la mentalidad de las mujeres provenientes de entornos tradicionales a través de "*la mayor instrucción de la mujer como factor importante que contribuye al cambio de actitud de las mujeres frente a su papel tradicional de ama de casa y de procreadora de niños*" (Zenteno, 1984, p.79).

### 4.4 Prácticas divergentes

#### 4.4.1 Los indicadores de edad

Una serie de factores que resultan determinantes para el número de hijos que un individuo tendrá a lo largo de su vida, son aquellos relacionados con la edad en los que se llevan a cabo tres comportamientos claves: primera relación sexual, primera unión y primer hijo, eventos que se encuentran interrelacionados.

En primer lugar, la edad de la primera relación sexual marca el punto de partida del periodo de exposición a embarazo, por lo que una iniciación más temprana significa un periodo más prolongado; por otra parte, este evento significa una transformación en el desarrollo físico y psicológico de las personas, pudiendo tener un efecto en medio o largo plazo sobre éstas.

Por su parte, la edad de la primera unión es relevante en la medida en que, en muchos países, representa el momento de iniciación sexual o, en todo caso, el inicio de la práctica sexual con fines reproductivos; evidentemente, una edad de la primera unión más tardía disminuye el número de hijos al reducir el periodo fértil de la mujer.

Por último, la edad a la que nace el primer hijo no sólo determina el calendario reproductivo en cuanto a que, a menor edad, exista un periodo de tiempo fértil más largo, sino también porque es un indicador del rol social de las mujeres: mientras menor es la edad a la que nace el primer hijo, menor es el tiempo que la madre puede invertir en su formación académica y laboral, y más probable es que se desenvuelva como madre como principal actividad.

Los tres eventos mencionados anteriormente se encuentran fuertemente relacionados con el ámbito social, a través de la cultura, la religión y otras costumbres locales, haciendo que no sea un hecho únicamente individual sino también social. *"Se puede apreciar, desde el punto de vista de la relación entre comportamientos y pobreza, que el calendario en la mayoría de los casos está fuertemente influenciado por las condiciones económicas del hogar y el nivel de escolaridad de la mujer. A mejor condición socioeconómica, se observa una postergación de los tres eventos."* (Di Cesare, 2007, p.31)

#### *4.4.2 El uso de métodos anticonceptivos*

Uno de los elementos más importantes para entender la diferencia de los niveles de fecundidad entre estratos socioeconómicos es el uso de métodos anticonceptivos. El uso de estos métodos es el elemento más importante que explica la caída generalizada de la fecundidad en el mundo; sin embargo, particularmente en la región de América Latina, su uso muestra una gran disparidad entre la población.

De acuerdo a investigaciones recientes de la CEPAL (Di Cesare, 2007), a pesar de que se observa un aumento generalizado del uso del condón dentro de los países de la región latinoamericana en las últimas décadas, existe una clara relación entre el uso de este anticonceptivo, por una parte, y el nivel socioeconómico por la otra: a mayor niveles socioeconómico de las mujeres, se observa un mayor porcentaje del uso del condón. De igual forma, las mujeres pertenecientes a estratos socioeconómicos más altos muestran un mayor uso de anticonceptivos en general que las mujeres de estratos socioeconómicos más bajos.

Se argumenta que el hecho de que el uso de métodos anticonceptivos en América Latina haya aumentado durante las últimas décadas, responde a cambios valóricos; por lo tanto es de esperar que los estratos socioeconómicos más altos se encuentren más avanzados en este proceso de transición debido a que los estratos más bajos se encuentran rezagados al respecto a causa de modelos familiares más tradicionales.

#### *4.4.3 La fecundidad adolescente*

Si en las últimas décadas se ha observado una disminución sistemática de la tasa global de fecundidad (tgf) en los países de América Latina y el Caribe, no puede decirse lo mismo de la fecundidad adolescente, que en varios países ha ido en aumento, así como su contribución relativa a la tgf. Las madres adolescentes están caracterizadas por niveles de vulnerabilidad social, emocional y de salud más altos.

Lo que se observa en términos de fecundidad adolescente es una relación clara entre pobreza (definida tanto por medio de los quintiles de bienestar como por nivel de escolaridad) y fecundidad adolescente (Di Cesare, 2007). Lo que se evidencia es un nuevo patrón de fecundidad adolescente que se interpreta como un cambio en las prácticas sexuales que no ha ido acompañado de un mayor acceso a la información y a los medios de control de la fecundidad.

#### 4.5 Cultura, modernidad y género

Elementos sumamente importantes para explicar las decisiones o comportamientos de fecundidad a nivel individual y social son todos aquellos relacionados a la cultura, valores y tradiciones. A lo largo del espectro socioeconómico, existen distintas visiones culturales, lo que a su vez genera una diferencia entre los comportamientos reproductivos de cada estrato.

En general, los estratos socioeconómicos más bajos se encuentran más ligados a un modo de vida más conservador y tradicional, así como a una mayor influencia de la religión. Esto implica que un mayor porcentaje de la población contraiga matrimonio, que se tenga hijos a edad más corta y que las separaciones sean menos frecuentes.

Por su parte, los individuos de los sectores socioeconómicos más altos, en general, tienen una mayor exigencia en cuanto a su nivel de vida y se encuentran más **vinculados con formas de vida “modernas”**. Dentro de estos estratos, algunas razones culturales para limitar la fertilidad incluyen: la aspiración a un nivel de vida más alto, los mayores niveles educativos de la mujer (así como su mayor emancipación e independencia), los costos y dificultad de criar hijos en ciudades (mayores a los del campo), y la tendencia y aceptación social de estos procesos. *“Un mayor ingreso permite una selección más amplia de actividades para el momento de ocio. Puede considerarse que la atención de los hijos choca con la satisfacción de otros deseos y que debido a ello se procura disminuir el número de hijos para producir las obligaciones que su crianza impone”* (Zenteno, 1984, p.79).

Finalmente, la cuestión de género es fundamental para explicar los diferentes comportamientos de fecundidad entre estratos socioeconómicos. En los estratos altos la mujer cuenta, en general, con un mayor nivel educativo y mayor nivel de independencia, lo que hace que no se vea sometida a matrimonios forzados y a temprana edad, que use anticonceptivos con mayor libertad, y que crezca su participación en actividades fuera del hogar. Esto hace que cuente con menos

tiempo para atender hijos y aspire a una mejor calidad de vida no sólo en términos económicos, sino de ocio. Muchos trabajos de **investigación han mostrado** *“una relación inversa entre dimensión de la familia y la medida en que la mujer participa en la fuerza de trabajo; es decir, las mujeres casadas que se dedican a actividades remuneradas, generalmente tienen menos hijos que otras mujeres casadas”* (Zenteno, 1984, p.79). Por el contrario, las mujeres de los estratos bajos se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad al contar con menor nivel educativo y estar sujetas a normas tradicionales y machistas, lo que hace que contraigan matrimonio a menor edad, estén sujetas principalmente al trabajo doméstico y no tenga las mismas posibilidades de usar métodos anticonceptivos. De igual forma, es común en este contexto ver a la maternidad como *“la única vía de legitimación social de la condición femenina”* (Di Cesare, 2007, p.36).

#### 4.6 Localidad

El tipo de localidad contribuye a explicar la diferencia en los niveles de natalidad entre estratos económicos, debido a que se observa una mayor fecundidad en el área rural que en la urbana, al mismo tiempo que las poblaciones rurales muestran menores ingresos y mayores tasas de pobreza que las poblaciones urbanas. Lo primero se debe en parte a la mayor participación de las mujeres en el mercado laboral dentro de las ciudades así como el mayor costo que representa un hijo en este contexto, contrariamente al campo en donde se consideran una ventaja económica; por otra parte, las áreas rurales se encuentran ligadas, en mayor medida, a modelos familiares y de vida tradicionales; finalmente, el acceso a programas de planificación familiar es más escaso en zonas rurales.

Por otra parte, en las zonas urbanas, la misma crisis económica pudo tener un papel importante para el descenso de la fecundidad, en la medida en que la decisión de tener hijos se encuentra influida por la perspectiva del costo de manutención. Sin embargo, en áreas rurales esa lógica no opera necesariamente,

ya que los hijos suelen ser vistos más en términos de inversión que en términos de costo.

## **Capítulo 5: Políticas de Población**

Resulta fundamental conocer las políticas de población que se han implementado en México, durante las últimas décadas, y aquellas que se encuentran en vigor actualmente para conocer sus fortalezas, así como sus deficiencias, y saber cómo mejorarlas con base en los resultados obtenidos en los capítulos anteriores.

### 5.1 Descripción

Una política de población se define como el conjunto de medidas adoptadas por un gobierno con el fin de obtener determinados resultados demográficos (tanto en el aspecto cuantitativo como cualitativo). En última instancia, el objetivo de ésta puede ser de tipo político, económico o social, y las medidas adoptadas pueden ser de carácter preventivo o paliativo. Los elementos que componen a una política de población son: aquellas acciones dirigidas a impulsar determinados tamaños familiares, la estructura y composición de la población, los gastos sociales dirigidos a los diferentes estratos de población, la distribución de la población y las migraciones, y la investigación demográfica y recogida de datos e información.

Las políticas de población pueden ser de tipo pronatalistas o antinatalistas. Dentro de las primeras, las medidas más frecuentes consisten en prohibir o limitar el uso, por parte de las parejas, de los métodos para controlar la fecundidad y en promover la natalidad mediante incentivos económicos o propaganda. Por su parte, las medidas antinatalistas se basan en la planificación familiar, entendida como el derecho de los padres a determinar libre y responsablemente el número y espaciado de sus hijos, y en la información y medios para hacerlo; estas políticas usan métodos como el establecimiento de la edad legal del matrimonio así como la promoción de métodos anticonceptivos y de esterilización. Otros métodos,

denominados indirectos, consisten en la inversión en servicios sociales (educación, salud o nutrición).

Dentro de los principales argumentos que sustentan a la regulación, se encuentra la concepción de la planificación familiar como un derecho fundamental, consideraciones sobre la salud de la madre, factores económicos, factores educativos, y la necesidad de unir políticas económicas y sociales con las demográficas, entre otros.

Las tendencias recientes en el diseño de las políticas de planificación alrededor del mundo incluyen una mayor incidencia en la necesidad de reformar estructuras sociales y económicas, como medio indirecto para mejorar la condición de la mujer y en establecer un sistema de seguridad para la vejez. Estas tendencias vinculan un mayor estatus de la mujer con el desarrollo, el crecimiento económico y una mejor calidad de vida. Asimismo, estas tendencias incluyen esfuerzos por promover el interés público por las políticas de planificación a través de la propaganda orientada a destacar la función social de la fecundidad y las ventajas de las familias reducidas. Por último, se busca el diseño de estrategias para lograr la aceptación de las políticas por la población rural, lo que actualmente constituye un importante reto.

## 5.2 La política de población de México en el siglo XX

Las políticas de población explícitas en México han existido desde la primera mitad del siglo XX; las primeras leyes de población, promulgadas en 1936 y en 1947, tuvieron como característica principal que eran de tipo pronatalistas. El rápido incremento de la población durante las siguientes décadas generó preocupaciones sobre la compatibilidad del gran crecimiento poblacional con el desarrollo nacional, por lo que a partir de 1974 la política de población dio un giro drástico a través de la promulgación de una ley de población encaminada a la planificación familiar y al

ejercicio de los derechos reproductivos. Desde 1977 hasta 2000, se pusieron en marcha cinco programas que seguían la misma línea de la nueva Ley de población y llevados a cabo por ISSSTE, IMSS y SSA, siendo dirigidos por esta última. En 1984, la planificación familiar fue incluida dentro de la Ley General de Salud (CONAPO, 2010).

### 5.3 Situación actual de la política de población en México

#### *5.3.1 La Ley General de Población*

La Ley General de Población fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 7 de enero de 1974, y su última reforma fue publicada el día 19 de mayo de 2014.

**Dentro del primer capítulo de la ley, el cual se encuentra titulado como “Objetos y atribuciones” el artículo 1ro establece:** *“Las disposiciones de esta Ley son de orden público y de observancia general en la República. Su objeto es regular los fenómenos que afectan a la población en cuanto a su volumen, estructura, dinámica y distribución en el territorio nacional, con el fin de lograr que participe justa y equitativamente de los beneficios del desarrollo económico y social.”*

Por su parte, en el artículo 2do se indica que es el Ejecutivo Federal, por medio de **la Secretaría de Gobernación, quien “dictará, promoverá y coordinará en su caso, las medidas adecuadas para resolver los problemas demográficos nacionales.”**

**En el artículo 3ro se especifica que la Secretaría de Gobernación “dictará y ejecutará o en su caso promoverá ante las dependencias competentes o entidades correspondientes” aquellas medidas necesarias para:**

- Adecuar los programas de desarrollo económico y social a las necesidades que plantee la población;
- Realizar programas de planeación familiar;

- Disminuir la mortalidad;
- Influir en la dinámica de la población;
- Promover la plena integración de la mujer al proceso económico, educativo, social y cultural;
- Promover la plena integración de los grupos marginados al desarrollo nacional;
- Procurar la planificación de los centros de población urbanos;
- Estimular el establecimiento de fuertes núcleos de población nacional en los lugares fronterizos que se encuentren escasamente poblados;
- Procurar la movilización de la población entre distintas regiones de la República con objeto de adecuar su distribución geográfica a las posibilidades de desarrollo regional;
- Promover la creación de poblados, con la finalidad de agrupar a los núcleos que viven geográficamente aislados;
- Coordinar las actividades de las dependencias del sector público federal estatal y municipal, así como las de los organismos privados para el auxilio de la población en las áreas en que se prevea u ocurra algún desastre.

Posteriormente, el artículo 4to indica que es responsabilidad de las dependencias del Poder Ejecutivo y de las demás entidades del Sector Público la aplicación y ejecución de los procedimientos que se requieran para llevar a cabo los fines de la **política demográfica; sin embargo, "la definición de normas, las iniciativas de conjunto y la coordinación de programas de dichas dependencias en materia demográfica, competen exclusivamente a la Secretaría de Gobernación"**.

Finalmente, a través del artículo 5to se crea el Consejo Nacional de Población, quien será responsable de la planeación demográfica del país.

### *5.3.2 El Programa Nacional de Población 2014-2018*

El Programa Nacional de Población 2014-2018 reconoce que la política de población tiene una naturaleza claramente transversal, pues todas las acciones en los ámbitos económico, social, político, cultural, geográfico, y obviamente, el demográfico, repercuten de una manera directa o indirecta en ella. El programa cuenta con seis objetivos y 28 estrategias. Para efectos de esta investigación, los objetivos y estrategias a destacar son los siguientes:

Objetivo 1. Aprovechar las oportunidades de desarrollo social y económico propiciadas por el cambio demográfico

Estrategia 1.1. Asegurar la inclusión de temas de población en la planeación del desarrollo y en las políticas de gobierno

Estrategia 1.2. Atender el rezago demográfico en regiones o grupos de población en desventaja social, considerando la diversidad cultural

Objetivo 2. Ampliar las capacidades y oportunidades a la salud y el ejercicio de derechos sexuales y reproductivos para mujeres y hombres

Estrategia A 2.2. Acrecentar las oportunidades de hombres y mujeres para ejercer su sexualidad y reproducción de forma libre, responsable e informada

Estrategia 2.3. Focalizar la atención de los programas de salud sexual y reproductiva en grupos de población con desventaja social

Objetivo 5. Ampliar el desarrollo de una cultura demográfica basada en valores de prevención, participación social, tolerancia y vigencia de derechos humanos

Estrategia 5.1. Instrumentar programas de comunicación y divulgación para difundir

Estrategia 5.2. Contribuir al desarrollo de contenidos socio-demográficos y de educación integral de la sexualidad en programas del sistema educativo nacional

Objetivo 6. Impulsar el fortalecimiento de las instituciones, políticas y programas de población en los tres órdenes de gobierno

Estrategia 6.1. Fomentar una visión federal de la política de población y fortalecer las instancias estatales y municipales de planeación en población

Estrategia 6.2. Generar reformas al marco jurídico de la política de población para adecuarlo a los desafíos demográficos e institucionales actuales

### *5.3.3 El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*

Al analizar el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, en cuanto a su relación con el Programa Nacional de Población 2014-2018, se observa que el tema de la pobreza es mencionado de forma reducida y en términos muy generales. Sin embargo, se hace énfasis en la importancia de extender la cobertura de los servicios de salud.

Dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, se muestra el problema de la desigualdad de la población en términos de derechos ciudadanos y humanos. **Por lo tanto, se proponen “políticas sociales** que giran en torno al ciudadano, ubicándolo como un agente de cambio, protagonista de su propia superación **a través de su organización y participación activa”.** En este sentido, la planificación familiar es un muy claro ejemplo de una política social que tendría al ciudadano como centro, ya que este intervendría en este proceso mediante sus decisiones.

Asimismo, el problema de la pobreza se busca abordar desde una perspectiva que vaya más allá de las políticas asistenciales y promover acciones enfocadas al largo plazo y a impactos duraderos. Cabe mencionar que uno de los objetivos que se propone este plan de desarrollo es el de transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente, por lo que se busca generar políticas que atiendan de manera específica cada etapa del ciclo de vida.

En cuanto al tema de la salud, se propone asegurar el acceso a los servicios de salud y avanzar en la construcción de una Sistema Nacional de Salud Universal, así como hacer de las acciones de protección, promoción y prevención un eje prioritario para el mejoramiento de la salud. En relación con la población, se hace énfasis en controlar las enfermedades de transmisión sexual, y promover una salud sexual y reproductiva satisfactoria y responsable.

## Capítulo 6: Propuesta

En este capítulo se conceptualizará de manera formal el problema abordado en capítulos anteriores y se buscará esbozar los elementos básicos de un proyecto destinado a combatir el problema de la pobreza del país. Para lograr estos objetivos se empleará la Metodología del Marco Lógico.

### 6.1 Recomendación de política de población mediante la Metodología del Marco Lógico

La Metodología de Marco Lógico es una herramienta para facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Su énfasis está centrado en la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación entre las partes interesadas.

Puede utilizarse en todas las etapas del proyecto: En la identificación y valoración de actividades que encajen en el marco de los programas país, en la preparación del diseño de los proyectos de manera sistemática y lógica, en la valoración del diseño de los proyectos, en la implementación de los proyectos aprobados y en el Monitoreo, revisión y evaluación del progreso y desempeño de los proyectos.

La Metodología contempla dos etapas, que se desarrollan paso a paso en las fases de identificación y de diseño del ciclo de vida del proyecto:

- **Identificación del problema y alternativas de solución, en la que se analiza** la situación existente para crear una visión de la situación deseada y seleccionar las estrategias que se aplicarán para conseguirla. La idea central consiste en que los proyectos son diseñados para resolver los problemas a los que se enfrentan los grupos meta o beneficiarios, incluyendo a mujeres y hombres, y responder a sus necesidades e intereses. Existen cuatro tipos de análisis para realizar: el análisis de involucrados, el análisis de problemas (imagen de la realidad), el análisis

de objetivos (imagen del futuro y de una situación mejor) y el análisis de estrategias (comparación de diferentes alternativas en respuesta a una situación precisa)

- **La etapa de planificación, en la que la idea del proyecto se convierte en un plan operativo práctico para la ejecución.** En esta etapa se elabora la matriz de marco lógico. Las actividades y los recursos son definidos y visualizados en cierto tiempo.

6.1.1 Identificación del problema a través del **Árbol del problema**



6.1.2 Identificación de alternativas a través del **Árbol de Objetivos**



5.1.3 Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

Nivel	Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
<b>Fin</b>	Reducción de la tasa de pobreza.	Tasas de pobreza alimentaria, de capacidades y patrimonial, de acuerdo a los ingresos.	Estimaciones del CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los hogares (ENIGH), elaborada por INEGI.	Continuidad de la estabilidad macroeconómica, constancia en las tasas de empleo y crecimiento económico.
<b>Propósito</b>	Reducir la tasa de fecundidad de los sectores de la población de menores ingresos.	Tasa bruta de natalidad, porcentaje de matrimonios por quintiles de ingresos, porcentaje de hogares con al menos un niño de 0-5 años de edad por quintiles de ingresos.	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), elaborada por INEGI.	Mantenimiento de las bajas tasas de fecundidad alcanzadas por parte de las familias de menores ingresos.
<b>Componentes</b>	Existencia de información sobre planificación familiar, acceso eficiente a métodos anticonceptivos, reactivación de las campañas de control natal, reducción de tasas de fecundidad en el campo, desarrollo de los derechos de la mujer.	Porcentaje de nacimientos registrados de madres adolescentes (menores a 20 años), tasa bruta de natalidad en zonas rurales, porcentaje de entidades federativas que cuentan con algún programa de acción estatal alineado al programa de acción nacional, tasa de demanda insatisfecha de métodos anticonceptivos.	Consejo Nacional de Población y Vivienda (CONAPO).	Desempeño eficaz de los programas de planificación familiar por parte de los estados.
<b>Actividades</b>	Campañas de difusión sobre planificación familiar, lograr abasto suficiente de métodos anticonceptivos, campañas de planificación familiar focalizadas en el campo, continuar con los programas destinados al desarrollo de los derechos de la mujer.	Porcentaje de personas capacitadas en temas de Planificación Familiar (PF) del total de personas que presta servicios de salud, % de cursos de PF y anticoncepción que alcanzaron los objetivos de aprendizaje, número de quejas recibidas en las diferentes instancias sobre violaciones al derecho a libre decisión en PF y anticoncepción, % de usuarios que recibieron consejería adecuada en zonas indígenas y rurales.	Consejo Nacional de Población y Vivienda (CONAPO).	La gente lleva cabo lo aprendido a través de los programas de Planificación Familiar.

## 6.2 Conclusiones

La Metodología del Marco Lógico (MML) ha probado ser una herramienta útil y eficaz para el planteamiento y resolución de problemas a atender por parte de la administración pública, ya que brinda elementos para plantear de forma clara y precisa el problema y sus componentes; a partir de esto, seguir la estructura lógica planteada por esta metodología permite avanzar en varios pasos claros y sencillos derivados del paso anterior para poder establecer una alternativa adecuada para la resolución del problema con base en las causas que lo generan y en los efectos negativos que este tiene, ya que estas causas derivan en acciones específicas mientras que los efectos negativos sirven para encontrar los fines concretos que se persiguen.

Particularmente dentro del tema de la pobreza, ésta resulta ser un problema sumamente amplio y complejo derivado de una multiplicidad de factores, por lo que es posible abordarlo desde distintas perspectivas y brindar soluciones que se enfoquen en alguno de sus componentes claves. A través del seguimiento de la MML fue posible observar de qué manera el fomento a la planificación familiar dentro de los estratos de la población de menores ingresos puede ayudar a solucionar el problema de la pobreza al reducir diversas causas de ésta. Cabe mencionar que esta metodología le asigna un carácter formal a las propuestas públicas al llevarlas más allá del discurso ideológico y mostrar relaciones lógicas y claras entre soluciones y problemas. Para poder llevar a cabo esta tarea los indicadores han mostrado ser un elemento clave, pues representa información cualitativa y cuantitativa de carácter objetivo y pueden ser contrastados para verificar si las políticas públicas cumplen con los objetivos establecidos.

La relación de la MML con el Plan Nacional de Desarrollo es muy importante, ya que éste es el pilar a partir del cual se derivan los problemas a resolver, por lo que sirve como una guía básica para todos aquellos encargados de llevar a cabo la propuesta de políticas públicas en el país.

## Conclusiones

La investigación previamente expuesta ha confirmado la existencia de una relación inversa entre el crecimiento poblacional y el ingreso per cápita en los municipios de México, durante el periodo de 1990 a 2013. Como indicador del crecimiento poblacional se empleó la tasa de natalidad (es decir, el número de nacimientos por cada mil habitantes en un año) debido a que a través de éste se puede dirigir el análisis hacia las cuestiones de fecundidad, excluyendo el crecimiento poblacional derivado de la mortalidad y la migración. Asimismo, este crecimiento poblacional también fue relacionado con las tasas de pobreza por ingreso de los municipios, lo que arrojó los mismos resultados, tal y como se esperaba.

México es un país que presenta grandes desigualdades en los planos económico y social y su situación municipal no es la excepción, por lo que éstos conforman un mosaico altamente heterogéneo y diverso en donde se pueden encontrar grandes disparidades entre sus tasas de natalidad y entre sus niveles de ingreso per cápita o tasas de pobreza.

El análisis municipal arrojó principalmente tres grandes conclusiones: en primer lugar, que aquellos municipios con bajas tasas de natalidad cuentan, en promedio, con un ingreso per cápita sustancialmente mayor que el promedio de aquellos municipios con tasas de natalidad más altas; ligado a esto, los municipios con tasas de natalidad más bajas muestran en promedio tasas de pobreza (en términos de ingreso) claramente más bajas que aquellos municipios con tasas de natalidad más altas. En segundo lugar, se mostró que, no sólo la tasa de pobreza en los municipios con altas tasas de natalidad es mayor, sino que ésta pobreza es más grave, ya que, conforme aumenta la tasa de natalidad en los municipios, un mayor porcentaje de su pobreza se va componiendo de pobreza alimentaria, la más severa. El tercer resultado se refiere a que, dentro del periodo analizado, aquellos

municipios con las tasas de natalidad más altas experimentaron un incremento en sus tasas de pobreza mientras que el resto de los municipios obtuvo ligeras reducciones en estas tasas. Por lo tanto, se puede establecer que conforme la tasa de natalidad aumenta en los municipios, la pobreza observada es mayor, más grave y más persistente.

El análisis municipal fue complementado a través de comparaciones con cifras estatales, nacionales e internacionales. En todos los casos se obtuvo la misma relación inversa entre tasa de natalidad e ingreso per cápita. Gracias a esta información se puede inferir que la relación inversa entre natalidad e ingreso se encuentra presente no sólo entre municipios, sino al interior de éstos.

Cabe mencionar que el análisis municipal realizado no indica por sí mismo la relación de causalidad entre las variables demográficas y económicas analizadas; es decir, no es suficiente para conocer si las altas tasas de natalidad son la causa de una mayor pobreza, si es la pobreza la que causa altas tasas de natalidad, o si ambas dependen de otra variable.

Posteriormente, se mencionaron diversas explicaciones al hecho de que la población pobre tenga niveles de fecundidad más altos que la no pobre. Dentro de éstas destaca la teoría de la transición demográfica, la cual establece la existencia de una progresiva disminución de la fecundidad ante un mayor nivel de desarrollo, debido a que con este desarrollo surge un cambio cultural y de prácticas sociales como lo es la mayor incorporación de la mujer al mercado laboral, entre otras; esta teoría establece que estos cambios ocurren primero dentro de los estratos económicos más altos y posteriormente se trasladan al resto de la sociedad. México bien puede ser considerado un país en transición, en donde el desarrollo que ha experimentado en las últimas décadas ha impactado principalmente a los estratos medios y altos, mientras que el resto de la sociedad aún no ha adoptado, al mismo ritmo, la disminución de la fecundidad. Dentro de las otras explicaciones expuestas, se encuentran: la visión del capital humano, la educación, la

divergencia entre prácticas reproductivas (como los indicadores de edad a la primera relación sexual, primera unión y primer hijo), el uso de métodos anticonceptivos, la cuestión de la fecundidad adolescente, los factores culturales y la localidad. Todos estos factores ayudan a explicar qué causa que la población pobre tenga, en promedio, mayores tasas de fecundidad que la población no pobre.

Las posturas de los economistas clásicos, con respecto a la relación entre crecimiento poblacional e ingreso (presentadas dentro del marco teórico), si bien reconocen una relación inversa entre ambas variables, estudian al crecimiento poblacional en términos agregados y proponen reducirlo sin distinguir entre grupos económicos prioritarios.

Tal y como se explicó en el primer capítulo, la política de población en México se caracterizó por ser pro natalista desde el fin de la revolución y dio un giro en la década de los setentas, al enfocarse en la reducción del ritmo de crecimiento poblacional y en la promoción de la planificación familiar; sin embargo, durante todo el siglo la política de población se centró en intervenir la fecundidad de la población de todo el país en general, como un todo, sin distinguir entre grupos o estratos socioeconómicos. De hecho, la tendencia al descenso de la fecundidad no se generalizó en el país, ya que en los sectores rurales y urbanos marginales prevalecía la alta fecundidad hacia finales de los años setenta y la tendencia al descenso de estos grupos comenzó de manera tardía. Incluso actualmente, la fecundidad sigue siendo más elevada en esos sectores.

Se sostiene que los programas públicos destinados a la reducción del crecimiento poblacional y, aquellos destinados al combate a la pobreza, han sido exitosos en cuanto a que los indicadores demográficos globales del país se han reducido y en cuanto a que estos programas han conseguido sacar a miles de personas de la pobreza; sin embargo, esta tesis sostiene que mientras no se lleven a cabo

programas enfocados explícitamente en reducir la fecundidad entre la población pobre, va a ser muy difícil reducir la tasa de pobreza del país.

A manera de propuesta, se elaboró una Matriz de Indicadores para Resultados, con actividades y componentes enfocados en la planificación familiar y en la reducción de la fecundidad de aquellos grupos de población de menores ingresos. El fin último de esta matriz es reducir la tasa de pobreza del país.

Cabe mencionar que la alta desigualdad económica del país es causa, pero también consecuencia, de la disparidad de tasas de fecundidad entre estratos económicos, por lo que lograr disminuir la fecundidad de los grupos pobres y acercarla a la de los no pobres ayudaría a reducir la desigualdad. Esto es así debido a que, en la situación actual, mucho se reparte entre pocos y poco se reparte entre muchos. La alta fecundidad asociada a condiciones de bajos ingresos constituye en general un factor de desigualdad social muy fuerte, que impide a los hogares más pobres salir de su condición de pobreza, dejándolos aún más de lado del proceso de desarrollo de los países.

Finalmente, tanto en teoría como en la práctica, no se le ha dado la suficiente importancia al crecimiento poblacional como causa de la pobreza, y cuando se ha hecho la mayoría de las veces no se distingue entre estratos económicos y se trata al crecimiento poblacional de forma global o agregada.

## Recomendaciones

Con base en los argumentos expuestos a lo largo de esta investigación, se hacen las siguientes recomendaciones.

Con el fin último de reducir la tasa de pobreza en México, se deben intensificar los esfuerzos para generar políticas públicas destinadas a la reducción de la fecundidad mediante la difusión del uso de métodos anticonceptivos y la planificación familiar; los programas que se deriven de dichas políticas deberán poner especial énfasis en los grupos económicos más vulnerables, en lugar de estar enfocadas en toda la población en general. Para que estos programas tengan éxito, las políticas tienen que preocuparse no sólo de una difusión masiva de la planificación familiar (en término de conocimiento y acceso), sino también de su aceptación social.

Estas políticas también deberán prestar especial atención a ciertas poblaciones vulnerables, lo que implicaría una diferenciación de las políticas en base a su destinatario. Un grupo muy importante, entre éstos, es el de los adolescentes, debido a que la tasa de fecundidad adolescente se ha mantenido constante durante las últimas dos décadas en México e incluso se ha incrementado ligeramente. Asimismo, estos esfuerzos también deberán ser llevados al campo, pues el sector rural cuenta con tasas de pobreza significativamente más altas que el urbano y tiene una mayor prevalencia de esquemas familiares tradicionales caracterizados por una alta fecundidad.

Con respecto al factor educativo, la intervención pública debe subrayar la importancia de la inversión en el capital humano representado por los hijos, lo que implica dejar atrás la idea de los hijos como productores de ingreso que todavía prevalece entre muchas familias pobres. Esto permitiría a estas familias seguir modelos familiares que no perpetuaran su condición de pobreza. De igual forma,

los esfuerzos destinados a la planificación familiar deben comenzarse desde las primeras etapas de formación, en las escuelas; de nuevo, la prioridad debe ser la población de menores recursos.

Algo de suma importancia, es que los esfuerzos enfocados a la equidad de género en México deben continuar e intensificarse, no sólo por justicia, sino también porque es clave para reducir la tasa de fecundidad de la población de menores ingresos a través de una mayor educación, independencia, acceso a métodos anticonceptivos e inserción al mercado laboral por parte de las mujeres.

Por otra parte, desde el **punto de vista de la CEPAL, se sostiene que** *“La lucha mediática por medio de campañas de informaciones, la difusión de modelos familiares que se alejen de los tradicionales, la accesibilidad a los medios anticonceptivos, la escolarización masiva y de alta calidad, la promoción de un sistema de género equitativo, el empoderamiento femenino, el acceso a más de un escenario de vida por cada individuo, pueden ayudar a debilitar la relación entre pobreza y fecundidad.”* (Di Cesare, 2007, p. 54).

Una propuesta adicional, es generar políticas que faciliten a la clase media hacer compatible la vida familiar y la laboral. Uno de los principales motivos por los que las mujeres de la clase media deciden postergar o evitar la maternidad, así como limitar el número de hijos por debajo de los que podrían desear, es porque perciben diversas dificultades para conciliar la vida familiar, por una parte, y el desarrollo laboral, por la otra. Los costos y el tiempo invertido en la crianza de los hijos pueden limitar u obstaculizar el desarrollo profesional de las mujeres; por lo tanto, políticas públicas destinadas a ayudar a la crianza de los hijos estimularía una mayor fecundidad entre los estratos socioeconómicos medios y altos. Estas políticas no tendrían un gran impacto sobre la fecundidad de los estratos económicos bajos ya que, generalmente, entre esta población la carrera profesional no es una limitante para su fecundidad.

Por otra parte, los programas asistenciales y de ayuda a la población pobre, a pesar de ser muy importantes, nunca deben ser instrumentados de tal forma que provean incentivos para una mayor fecundidad entre los estratos socioeconómicos bajos. Un ejemplo de programa de asistencia a la pobreza en donde esta situación puede suceder, es cuando se otorga una ayuda monetaria a las familias o las madres de acuerdo al número de hijos. Esto no sólo haría más cuantiosos los programas, sino que terminaría siendo perjudicial para las propias familias, debido a que el costo de la crianza de los hijos terminaría por ser mayor que la ayuda recibida.

Por último, esta investigación deja abiertos diversos temas de investigación interesantes y relevantes para complementar y expandir lo previamente expuesto.

## Glosario

En este apartado se incluye un glosario que describe algunos de los conceptos ligados al análisis de la población y la pobreza más relevantes para esta investigación. Los conceptos de población se describen de acuerdo a las definiciones de CONAPO y los conceptos de pobreza de acuerdo a las definiciones de CONEVAL.

### *Conceptos de población*

**Crecimiento natural.** Contribución neta al incremento poblacional debido a la diferencia de nacimientos y defunciones ocurridos durante un año.

**Crecimiento social.** Contribución neta al incremento poblacional debido a la diferencia de inmigrantes y emigrantes de un año; equivale a la migración neta total.

**Crecimiento total.** Contribución neta al incremento poblacional debido a la diferencia de nacimientos y defunciones y de inmigrantes y emigrantes de un año.

**Demanda insatisfecha de métodos anticonceptivos.** Porcentaje de mujeres expuestas a un embarazo que no hacen uso de método anticonceptivo alguno, a pesar de su deseo expreso de querer limitar o espaciar su descendencia.

**Localidad.** Todo lugar, circunscrito a un municipio o delegación, ocupado por una o más viviendas, las cuales pueden estar habitadas o no. Este lugar es reconocido por un nombre dado por la ley o la costumbre.

**Población total.** Número de habitantes que residen en un territorio (país, entidad federativa, municipio, localidad, AGEB, etc.) al momento, o a la fecha de referencia, de un censo.

**Prevalencia de uso de métodos anticonceptivos.** Porcentaje de mujeres en edad fértil casadas o en unión consensual que utiliza algún método anticonceptivo para regular su fecundidad.

**Probabilidad de tener el primer hijo en la adolescencia.** Proporción de mujeres de una generación de nacimiento que tiene su primer hijo nacido vivo en la adolescencia, es decir antes de cumplir veinte años de edad.

**Razón de dependencia.** Proporción que representa la suma de la población menor de 15 años y de 60 años o más respecto de la población de 15 a 59 años de edad.

**Tasa de mortalidad.** Número de defunciones por cada mil habitantes en un año determinado.

**Tasa de natalidad.** Número de nacidos vivos por cada mil habitantes en un año determinado.

**Tasa de mortalidad infantil.** Número de defunciones de menores de un año de edad por cada mil nacimientos ocurridos en un año determinado.

**Tasa global de fecundidad.** Es el número de hijos nacidos vivos que tendría una mujer al final de su vida reproductiva, de acuerdo con un patrón de fecundidad prevaleciente en un año determinado y en ausencia de mortalidad.

### *Conceptos de pobreza*

**Línea de bienestar:** Valor monetario de una canasta de alimentos, bienes y servicios básicos.

**Línea de bienestar mínimo:** Valor monetario de una canasta alimentaria básica.

**No pobres y no vulnerables.** Aquella población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene ninguna de las carencias sociales que se utilizan en la medición de la pobreza.

**Pobreza.** Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

La medición de la pobreza ha sido desarrollada, tradicional y mayoritariamente, desde una perspectiva unidimensional, en la cual se utiliza al ingreso como una aproximación del bienestar económico de la población. A pesar de la evidente utilidad, así como de su amplia aceptación en el orden mundial, las medidas unidimensionales de pobreza han sido sujetas a exhaustivas revisiones.

Se argumenta que una de sus principales limitaciones consiste en que el concepto de la pobreza comprende diversos componentes o dimensiones, es decir, se trata de un fenómeno de naturaleza multidimensional que no puede ser considerado, única y exclusivamente, por los bienes y servicios que pueden adquirirse en el mercado.

**Pobreza alimentaria.** Incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar sólo los bienes de dicha canasta.

**Pobreza de capacidades.** Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir el valor de la canasta alimentaria y efectuar los gastos necesarios en salud y

educación, aun dedicando el ingreso total de los hogares nada más que para estos fines.

**Pobreza de patrimonio.** Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir la canasta alimentaria, así como realizar los gastos necesarios en salud, vestido, vivienda, transporte y educación, aunque la totalidad del ingreso del hogar fuera utilizado exclusivamente para la adquisición de estos bienes y servicios.

**Pobreza por ingresos.** La pobreza por ingresos consiste en comparar los ingresos de las personas con los valores monetarios de diferentes líneas alimentaria, capacidades y patrimonio:

**Zonas rurales.** Localidades menores a 2 mil 500 habitantes.

**Zonas urbanas.** Localidades con 2 mil 500 y más habitantes.

## Fuentes de información

### Bibliografía

Alba, F. (1994). *La población en el desarrollo contemporáneo de México*. México: El Colegio de México.

Banco Mundial (2007). *Cuestiones de población en el siglo XXI*. Washington: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.

Barricarte, J. (2008). *El crecimiento de la población mundial, implicaciones socioeconómicas, ecológicas y éticas*. Valencia: Editorial Tirant Lo Blanch.

Coale, A. J. (1965). *Crecimiento poblacional y Desarrollo Económico*. México: Limusa-Wiley S.A.

CONAPO. (2001). *Programa nacional de población 2001-2006*. México: Consejo Nacional de Población.

CONAPO. (2010). *La situación demográfica de México 2010*. México D.F.: Consejo Nacional de Población.

Coubés, M.-L. (2005). *Cambio demográfico y social en el México del siglo XX*. México D.F.: El Colegio de la Frontera Norte.

Cruz, P. M. (2005). *Demografía, conceptos y técnicas fundamentales*. Barcelona: Plaza y Valdés.

Davis, K. (1950). *Corrientes demográficas mundiales*. México: Fondo de Cultura Económica.

Di Cesare, M. (2007). Patrones emergentes en la fecundidad y la salud reproductiva y sus vínculos con la pobreza en América Latina y el Caribe. *Serie Población y desarrollo*, 72, pp. 1-72.

Gonnard, R. (1945). *Historia de las doctrinas de la población*. México DF: Compañía Editorial Nacional.

Malthus, T. R. (1970). *Primer Ensayo sobre la Población*. Madrid: Alianza Editorial Madrid.

- Marx, C. (1971). *El Capital, Tomo I*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rabell, C. (1997). *Los retos de la población*. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Ricardo, D. (1950). *Principios de Economía Política y Tributación*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Soriano, R. R. (1987). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés Editores.
- Spiegelman, M. (1985). *Introducción a la demografía*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Urquidi, V. (1982). *Tendencias y políticas de población*. México D.F.: El Colegio de México.
- Villarespe V. (2000). Los economistas políticos clásicos: pobreza y población. Algunos de sus teóricos relevantes. *Problemas del desarrollo*, 123, pp. 9-31.
- Zenteno, R. B. (1984). *Los factores del cambio demográfico en México*. México: Siglo XXI .

## **Páginas Web**

[www.bancomundial.org](http://www.bancomundial.org)

[www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)

[www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)

[www.dof.gob.mx](http://www.dof.gob.mx)

[www.eclac.org](http://www.eclac.org)

[www.eluniversal.com.mx](http://www.eluniversal.com.mx)

[www.geografiaehistoria.us.es](http://www.geografiaehistoria.us.es)

[www.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo](http://www.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo)

[www.inafed.gob.mx](http://www.inafed.gob.mx)

[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

[www.unicef.org/mexico](http://www.unicef.org/mexico)