



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

MIGRACIÓN Y CRISIS: LA DISMINUCIÓN DE LA
MIGRACIÓN MEXICANA A ESTADOS UNIDOS
DESPUÉS DE 2008

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A

MELISA BARRIENTOS LICONA

TUTORA

CAMELIA NICOLETA TIGAU



Ciudad Universitaria, 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Introducción.....	I
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	1
1.1. Teoría de los Mercados Laborales Segmentados.....	2
1.2. Teoría del Capital Social.....	11
1.2.1. Perspectiva teórica de Piere Bourdieu.....	11
1.2.2. Perspectiva teórica de James Coleman.....	13
1.2.3. Otras perspectivas teóricas.....	14
1.2.4. Redes Sociales.....	14
1.3. Migración y Crisis.....	16
1.3.1. Crisis global de 2008 (efectos sobre la migración).....	20
CAPÍTULO II: LA MIGRACIÓN DE MÉXICO HACIA ESTADOS UNIDOS.....	26
2.1. Ciclos migratorios México-Estados Unidos.....	26
2.1.1. Primer ciclo migratorio: Época del enganche.....	27
2.1.2. Segundo ciclo migratorio: Las deportaciones.....	32
2.1.3. Tercer ciclo migratorio: Programa Bracero.....	34
2.1.4. Cuarto ciclo migratorio: Indocumentados.....	38
2.1.5. Quinto ciclo migratorio: Legalización y migración clandestina.....	40
2.2. Características del flujo migratorio México-Estados Unidos.....	43

2.2.1. Vecindad.....	44
2.2.2. Unidireccionalidad.....	45
2.2.3. Masividad.....	45
2.2.4. Temporalidad/Permanencia.....	46
2.2.5. Lugares de origen y destino.....	47
2.2.6. Perfil del migrante y motivos de la emigración.....	59
2.2.6.1. Perfil del migrante mexicano en Estados Unidos	59
2.2.6.2. Motivos de la emigración.....	62
CAPÍTULO III: FACTORES QUE PROVOCARON LA DISMINUCIÓN DEL FLUJO MIGRATORIO ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS A PARTIR DE 2008.....	64
3.1. Crisis económica y financiera de 2008 en Estados Unidos.....	68
3.1.1. Inmigrantes mexicanos y crisis global.....	73
3.1.2. Migración calificada y crisis global.....	86
3.1.3. Prejuicios y crisis global.....	94
3.2. Política migratoria estadounidense.....	98
3.2.1. Política migratoria de George W. Bush.....	99
3.2.2. Política migratoria de Barack Obama.....	103
3.2.2.1. Política 287 G.....	106
3.2.2.2. Comunidades Seguras.....	107
3.2.3. Políticas estatales.....	124
3.2.4. Consecuencias de las políticas migratorias.....	130

3.3. Situación en México.....	136
3.3.1. Educación.....	138
3.3.2. Empleo.....	143
3.3.3. Programas Sociales.....	149
3.3.4. Vivienda.....	153
3.3.5. Salud.....	155
3.3.6. Seguridad.....	158
3.3.7. Natalidad.....	160
Conclusiones.....	164
Bibliografía.....	172
Anexos.....	180

ÍNDICE DE FIGURAS

GRÁFICAS

Gráfica 1 Mexicanos residentes en Estados Unidos (1850-2011).....	31
Gráfica 2 Migración anual de mexicanos a Estados Unidos (1991-2005).....	42
Gráfica 3 Mexicanos en Estados Unidos, según estatus legal (2000-2011).....	46
Gráfica 4 Mexicanos que emigraron a Estados Unidos en 2010, según estado de residencia en México.....	54
Gráfica 5 Distribución porcentual de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, según estado de residencia en 2013.....	57
Gráfica 6 Distribución porcentual de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, según sexo (2005-2013).....	60
Gráfica 7 Distribución porcentual de los mexicanos en Estados Unidos, según tipo de ciudadanía (2000-2013).....	61
Gráfica 8 Distribución porcentual de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, según nivel educativo (2000-2013)	62
Gráfica 9 Cantidad de mexicanos que emigraron hacia Estados Unidos (2000-2010).....	65
Gráfica 10 Flujos migratorios entre México y Estados Unidos durante los quinquenios 1995-2000 y 2005-2010.....	66
Gráfica 11 Estimaciones de la migración autorizada y no autorizada en Estados Unidos (2007-2011).....	67
Gráfica 12 Tasa de crecimiento económico de Estados Unidos (2002-2012).....	69
Gráfica 13 Cantidad de desempleados en Estados Unidos (2002-2012).....	70

Gráfica 14 Comparación entre tasa de desempleo y tasa de crecimiento económico de Estados Unidos (2002-2012).....	71
Gráfica 15 Tasa de desempleo en Estados Unidos por sector económico (manufactura y construcción, 2002-2012).....	72
Gráfica 16 Tasa de desempleo por sectores económicos en los que labora la población migrante en Estados Unidos.....	73
Gráfica 17 Porcentaje de migrantes mexicanos ocupados en Estados Unidos, según principales sectores de actividad económica en 2013.....	74
Gráfica 18 Migrantes nacidos en México residentes en Estados Unidos con 15 años de edad o más (1995-2013).....	76
Gráfica 19 Número de mexicanos empleados y desempleados en Estados Unidos (2005-2012).....	77
Gráfica 20 Cantidad de hispanos en Estados Unidos, según el censo de población de 2010, por nacionalidad.....	78
Gráfica 21 Cantidad de desempleados hispanos y mexicanos en Estados Unidos (2005-2012).....	79
Gráfica 22 Porcentaje de inmigrantes mexicanos documentados e indocumentados en Estados Unidos en 2014.....	80
Gráfica 23 Porcentaje de mexicanos ocupados en Estados Unidos, según sector de actividad económica (2000-2013).....	80
Gráfica 24 Porcentaje de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, según nivel de escolaridad (2013).....	81
Gráfica 25 Salario anual de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, distribución porcentual.....	82

Gráfica 26 Distribución porcentual de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, por nivel de pobreza.....	83
Gráfica 27 Correlación entre cantidad de migrantes mexicanos que entraron a territorio estadounidense de 2002 a 2012, y crecimiento económico.....	84
Gráfica 28 Población mexicana residente en Estados Unidos con estudios superiores concluidos, según nivel educativo (2000-2012).....	87
Gráfica 29 Porcentaje de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos con nivel educativo profesional y posgrado.....	88
Gráfica 30 Ocupaciones que desempeña la migración mexicana calificada en Estados Unidos, por distribución porcentual.....	89
Gráfica 31 Ingreso promedio anual en Estados Unidos de la población nativa y mexicana en dólares.....	91
Gráfica 32 Migración de retorno de mexicanos altamente calificados (2014).....	92
Gráfica 33 Tasa de natalidad en Estados Unidos de 1960 a 2008.....	96
Gráfica 34 Población estadounidense (2000-2010).....	97
Gráfica 35 Total de extranjeros removidos y retornados por el gobierno estadounidense (1970-2012).....	111
Gráfica 36 Total de remociones realizadas por ICE, por tipo de crimen en 2013.....	113
Gráfica 37 Mexicanos removidos por autoridades estadounidenses (2003-2012).....	115
Gráfica 38 Mexicanos removidos por las autoridades estadounidenses, según estatus criminal (2003-2012).....	116
Gráfica 39 Extranjeros retornados por autoridades estadounidenses (2009-2012).....	117

Gráfica 40 Mexicanos retornados y removidos por autoridades estadounidenses (2009-2012).....	118
Gráfica 41 Migrantes mexicanos de retorno procedentes de Estados Unidos, según sexo (1995-2000 y 2005-2010).....	119
Gráfica 42 Repatriaciones de mexicanos menores de 18 años desde Estados Unidos (2002-2012).....	120
Gráfica 43 Eventos de repatriación de menores de edad desde Estados Unidos, según condiciones de acompañamiento (2007-2012).....	120
Gráfica 44 Migrantes mexicanos de retorno procedentes de Estados Unidos, según escolaridad.....	121
Gráfica 45 Migrantes mexicanos de retorno procedentes de Estados Unidos, según lugar de residencia.....	122
Gráfica 46 Migrantes mexicanos de retorno procedentes de Estados Unidos, según grupo de edad.....	122
Gráfica 47 Mexicanos de retorno procedentes de Estados Unidos, según condición de ocupación.....	123
Gráfica 48 Mexicanos de retorno procedentes de Estados Unidos, según sector de actividad económica al que pertenecían.....	124
Gráfica 49 Cantidad de leyes promulgadas en materia migratoria en Estados Unidos de 2005-2008.....	126
Gráfica 50 Sentido de las leyes estatales promulgadas en materia de inmigración autorizada, 2005-2008.....	127
Gráfica 51 Sentido de las leyes promulgadas relativas a la inmigración indocumentada, según estados con mayor presencia de población inmigrante mexicana 2005-2008.....	128

Gráfica 52	Rutas de cruce de los migrantes indocumentados mexicanos (1995 Y 2007)...	131
Gráfica 53	Migrantes mexicanos aprehendidos en Estados Unidos (1996-2011).....	133
Gráfica 54	Tasa de crecimiento económico de México (1980-2013).....	137
Gráfica 55	Población en situación de pobreza, según nivel de intensidad (2010-2012)....	138
Gráfica 56	Cantidad de egresados mexicanos por nivel educativo (1995-2011).....	140
Gráfica 57	Población mexicana de dieciocho años o más con licenciatura y posgrado (2000-2010).....	141
Gráfica 58	Población mexicana de cinco años o más sin escolaridad (2000-2010).....	142
Gráfica 59	Número de escuelas en México, según nivel educativo (1994-2011).....	142
Gráfica 60	Población económicamente activa ocupada, según sexo (2010-2014).....	144
Gráfica 61	Población económicamente activa desocupada, según sexo (2010-2014).....	145
Gráfica 62	Porcentaje de hombres empleados, según sector económico (1970-2010).....	146
Gráfica 63	Porcentaje de mujeres empleadas según, sector económico (1970-2010).....	146
Gráfica 64	Población ocupada en el sector informal en México (2005-2013).....	147
Gráfica 65	Población mexicana ocupada, según nivel de ingresos (2010-2014).....	148
Gráfica 66	Inversión pública ejercida en desarrollo social en México (1994-2010).....	149
Gráfica 67	Familias beneficiarias del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (2000-2010).....	150
Gráfica 68	Localidades beneficiarias del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (2000-2010).....	151

Gráfica 69 Monto de los recursos ejercidos por el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (2000-2010).....	151
Gráfica 70 Familias beneficiarias del Programa de Abasto Social de Leche Liconsa (1994-2009).....	152
Gráfica 71 Créditos otorgados a través del Programa de Vivienda (1994-2010).....	154
Gráfica 72 Inversión ejercida en programas de vivienda (1994-2011).....	154
Gráfica 73 Esperanza de vida de los mexicanos (1950-2010).....	155
Gráfica 74 Familias mexicanas beneficiadas por el Seguro Popular (2004-2010).....	157
Gráfica 75 Población mexicana derechohabiente de instituciones públicas del Seguro Social, según sexo (2000-2010).....	157
Gráfica 76 Población mexicana con y sin derechohabiencia a servicios de Salud (2000-2010)	
Gráfica 77 Número de homicidios en México (1990-2013).....	158
Gráfica 78 Tasa de fecundidad en México (1960-2010).....	160
Gráfica 79 Número de nacimientos en México (1994-2012).....	161
Gráfica 80 Comparación entre la emigración de mexicanos a Estados Unidos y el crecimiento del PIB de México y Estados Unidos.....	163

TABLAS

Tabla 1 Comparación de planteamientos que describen la teoría de los mercados segmentados laborales.....	4
Tabla 2 Estados de la República Mexicana, según niveles de intensidad migratoria.....	53
Tabla 3 Mexicanos que emigraron a Estados Unidos en 2010, según estado de residencia...	55
Tabla 4 Porcentaje de migrantes mexicanos ocupados en Estados Unidos, según principales sectores de actividad económica (2005-2013).....	75
Tabla 5 Fallecimientos y aprehensiones de mexicanos en la frontera México-Estados Unidos.....	135

MAPAS

Mapa 1 Región Tradicional.....	48
Mapa 2 Región Norte.....	49
Mapa 3 Región Central.....	50
Mapa 4 Región Sur-Sureste.....	51
Mapa 5 Estados de la República Mexicana, según niveles de intensidad migratoria.....	52

MIGRACIÓN Y CRISIS: LA DISMINUCIÓN DE LA MIGRACIÓN MEXICANA A ESTADOS UNIDOS DESPUÉS DE 2008

INTRODUCCIÓN

El flujo migratorio que ocurre entre México y Estados Unidos es un fenómeno social particular y diferente que viene ocurriendo desde hace más de un siglo y es considerado como “el flujo migratorio contemporáneo con mayor antigüedad en el ámbito mundial”¹.

Este flujo ha sido continuo desde sus inicios y aumenta o disminuye dependiendo del contexto que exista en la relación entre México y la Unión Americana, es decir, la magnitud de la emigración puede depender de varios factores tanto internos como externos, entre ellos podemos encontrar la política migratoria estadounidense, la cual abre o cierra las puertas a la migración de mexicanos dependiendo de los intereses de Estado, y a las recesiones económicas, las cuales han causado en varias ocasiones, el retorno y repatriación de miles de mexicanos.

Después de cuatro décadas de continuo flujo que llevaron a aproximadamente 12 millones de migrantes mexicanos a Estados Unidos, la tendencia del flujo ha comenzado a revertirse como consecuencia de los dos factores ya antes mencionados (recesión económica y políticas migratorias) los cuales ocurrieron durante el mismo periodo de tiempo, provocando que el flujo disminuyera fuertemente al punto de que para el año 2010, la tasa neta de migración México-Estados Unidos llegó a cero² e incluso se ha llegado a pensar que el flujo se ha invertido.³

¹Jorge Durand, *Clandestinos: Migración México Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Porrúa, 2003, p. 45.

²Massey Douglas, “Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos: Las consecuencias de la guerra antiinmigrante”, *Papeles de población*, Núm. 61, Vol. 15, México, Universidad Autónoma del Estado de México, julio-septiembre, 2009,

<file:///E:/Downloads/Nuevos%20escenarios%20de%20la%20migraci%C3%B3n%20M%C3%A9xico-Estados%20Unidos.%20Las%20consecuencias%20de%20la%20guerra%20antiinmigran.pdf>

³ Jeffrey Passel; D`Vera Cohn; Ana González-Barrera, *Net migration falls to zero-and perhaps less* [en línea], Washington, Pew Research Hispanic Trends Project, Pew Hispanic Center. Abril 2012, Dirección URL: <http://www.pewhispanic.org/2012/04/23/net-migration-from-mexico-falls-to-zero-and-perhaps-less/>

La fuerte tendencia descendente del flujo migratorio comenzó hace aproximadamente 6 años y ha llevado a la primera disminución significativa en al menos dos décadas de la inmigración indocumentada.⁴

Según estimaciones del *Pew Hispanic Center*, en el año 2007 había en Estados Unidos aproximadamente 7 millones de inmigrantes indocumentados, mientras que para el año 2011, la cantidad de éstos descendió a 6.1 millones, de acuerdo con estadísticas de la Oficina del Censo de Estados Unidos. Por otra parte, la inmigración de mexicanos documentados pasó de 5.6 millones en 2007 a 5.8 millones en 2011, lo cual representa un aumento modesto pero significativo.⁵

En años recientes el flujo migratorio entre ambas naciones se ha equilibrado, es decir, aproximadamente la misma cantidad de mexicanos que emigran hacia Estados Unidos, es la misma cantidad de mexicanos que retornan a su lugar de origen.

El año 2008 fue un parteaguas en la disminución de la migración, ello como consecuencia de la crisis económica y financiera global, la cual provocó un alto índice de desempleo en la población inmigrante de la Unión Americana, pues afectó los principales sectores económicos en los que éstos se desempeñan.

Sin embargo, el principal objetivo de esta investigación es comprobar a través de datos estadísticos y bibliográficos que la disminución en el flujo migratorio no sólo se debe a la crisis económica global de 2008, sino que esta vez, el cambio en el flujo es consecuencia de distintos elementos, los cuales se interrelacionan entre sí para provocar dicho fenómeno, pues a la par de la crisis, surgieron otros factores que también estuvieron relacionados de una u otra forma en dicha disminución.

Uno de estos elementos es la política migratoria estadounidense, la cual incluye políticas a nivel estatal y federal. Las políticas estatales que se establecieron durante este periodo fueron de carácter racista y discriminatorio, por ello fueron consideradas políticas antiinmigrantes. Cabe destacar que dichas políticas ya existían antes de 2008, sin embargo, surgieron con

⁴ *Ídem*

⁵ *Ídem*

mayor intensidad a partir del año 2010 como consecuencia de prejuicios inyectados en la sociedad norteamericana. Asimismo, encontramos la política federal, la cual se volvió más restrictiva para los migrantes a partir del año 2001 a causa de los atentados terroristas e igualmente se intensificaron durante la primera década del siglo XXI debido a la crisis.

Por otra parte, encontramos la estabilidad económica, social y política de México, pues a pesar de que las condiciones de desarrollo en este país no son las mejores y aún existe una brecha gigantesca entre el nivel de vida de los estadounidenses y los mexicanos, éstas sí han mejorado en los últimos años como consecuencia del establecimiento de políticas públicas para el desarrollo. Al mismo tiempo ha influido en esta dinámica, el cambio en la demografía de la población mexicana.

La crisis económica, la política migratoria y la situación en México, son factores que en su conjunto han provocado una menor emigración de mexicanos a Estados Unidos en años recientes.

La hipótesis planteada ante tal contexto es que el cambio en el flujo migratorio entre México y Estados Unidos fue consecuencia de la conjunción de diversos factores, como la crisis económica y financiera de 2008 en Estados Unidos, la política migratoria establecida por el gobierno estadounidense, la situación política, económica y social en México, además de la dinámica propia de las redes sociales.

Frente a la significativa disminución del flujo de migrantes mexicanos hacia Estados Unidos, las preguntas que surgen para la presente investigación son: ¿Cómo influyó la crisis financiera de Estados Unidos en la disminución de la emigración mexicana después de 2008?, ¿En qué medida otros factores como la política migratoria y la situación interna en México han contribuido a la disminución del flujo migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos a partir del año 2008? y; ¿Estos tres factores han provocado el retorno de mexicanos a sus lugares de origen?

Los objetivos establecidos, con el fin de dar respuesta a las preguntas anteriores, son por orden de importancia: Investigar en qué medida la crisis económica, la política migratoria estadounidense y la situación de bienestar en México influyeron en la disminución del flujo migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos; Examinar por qué los inmigrantes

indocumentados se vuelven, en épocas de crisis, más vulnerables a ser desempleados y; Analizar en qué medida los factores antes mencionados provocaron que los inmigrantes indocumentados mexicanos decidieran salir de Estados Unidos para retornar a México.

En orden de comprobar la hipótesis establecida, la presente investigación constará de tres capítulos. En el primero (marco teórico), se analizan elementos de la Teoría de los Mercados Laborales Segmentados y la Teoría del Capital Social que nos ayudan a explicar el fenómeno de la migración mexicana a Estados Unidos y la integración de los mexicanos al mercado laboral estadounidense.

El segundo capítulo describe las características generales de la migración México-Estados Unidos, con base en una adaptación propia de la teoría de Durand sobre los ciclos migratorios. Asimismo, incluyo elementos históricos y geopolíticos para demostrar que la vecindad de ambos países ha sido la pauta para que el flujo de mexicanos a Estados Unidos tenga ciertas características como por ejemplo, el hecho de que sea unidireccional, masivo y temporal.

Posteriormente, describiré cuáles de esas características se han modificado, es decir, las características actuales de la migración con sus cambios y continuidades. Además, explicaré cuáles han sido los lugares de origen y destino de la migración mexicana y cómo éstos se han modificado con el paso de los años.

El tercer capítulo explica los diferentes factores que han provocado la disminución del flujo migratorio en la última década, con énfasis en la crisis económica. Igualmente, analizaré las políticas migratorias de los gobiernos estadounidenses después de 2008 y cómo éstas han influido en el flujo de mexicanos hacia aquel país. Por último, el capítulo incluye un análisis estadístico de la situación al interior de México, en el cual examinaré si la demografía y la estabilidad económica, así como los programas sociales han tenido impacto en la reducción del flujo migratorio.

Para realizar esta investigación utilicé la metodología explicativa, también conocida como causal, es decir, busqué el porqué de la reducción del flujo migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos a través del establecimiento de relaciones causa-efecto. Para ello, a lo largo de la presente investigación contaré con una constante que será el flujo migratorio de

mexicanos a Estados Unidos, y con tres variables que son la crisis económica estadounidense de 2008, la política migratoria establecida por el gobierno norteamericano, y la situación económica y social al interior del Estado Mexicano. El método causal me ayudará a analizar cuál de mis tres variables es la que ha tenido un mayor impacto en la disminución de dicho flujo.

Asimismo, utilizaré el método histórico, a través del cual analizaré diversas fuentes bibliográficas y estadísticas de la historia de la migración entre México y Estados Unidos para encontrar en qué otras épocas ha disminuido la emigración y así poder determinar si fueron los mismos factores los que provocaron la reciente disminución del flujo migratorio de mexicanos a Estados Unidos o si son distintos.

Por último, incluiré algunos testimonios de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, los cuales se obtuvieron mediante un cuestionario aplicado a 17 mexicanos del estado de Texas, del mes de junio a octubre de 2014, el cual contenía 8 preguntas abiertas, las que abarcaron los siguientes rubros: datos personales, motivos de la migración y satisfacción con su nivel de vida en Estados Unidos.

A lo largo del presente trabajo de investigación se pretende transmitir al lector que la migración es un fenómeno del contexto actual a nivel internacional, el cual es importante estudiar debido a que se ha intensificado como consecuencia de la globalización en la que vivimos hoy día, por lo cual es un fenómeno que concierne a las Relaciones Internacionales y no se puede dejar de lado.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se describirán las corrientes teóricas que nos ayudarán a explicar el fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos en un contexto de crisis global y políticas antiinmigrantes. Posteriormente, se analizarán las consecuencias generales que las crisis han provocado históricamente sobre la migración, para más adelante, compararlas con las consecuencias que tuvo la crisis global de 2008 sobre la migración internacional.

Entonces bien, iniciaremos describiendo a grandes rasgos los postulados de los enfoques teóricos, no sin antes mencionar que la migración es un fenómeno global y dinámico que a lo largo del tiempo ha ido modificando sus características dependiendo de los procesos de migración internacional, es decir, dependiendo del contexto global, la migración va tomando diferentes rumbos. Como reflejo de ello es que existen diversas teorías sobre el fenómeno migratorio que intentan explicarlo desde distintas perspectivas.

Por tanto, para poder abordar el tema de la migración, resulta necesario apoyarse en diversas teorías ya que una sola no podría explicar la complejidad del fenómeno en su totalidad, especialmente cuando hablamos de la migración entre México y Estados Unidos, debido a las características propias de este flujo, el cual ha permanecido constante por más de un siglo.

Es por ello que para explicar los factores que han provocado un cambio en el flujo migratorio entre México y Estados Unidos en fechas recientes, se utilizarán enfoques que nos permitan analizar y explicar la desaceleración del mismo a partir del año 2008.

Para fines de la presente investigación, nos basaremos en la Teoría de los Mercados Segmentados de Michael Piore y Doeringer, y la Teoría del Capital Social de Bourdieu y Coleman.

1.1. Teoría de los Mercados Laborales Segmentados

La Teoría de los Mercados Segmentados tiene su origen en la corriente neoclásica, de la cual surge la denominada Teoría del Capital Humano, esta última teoría establece que “la desigualdad salarial se explica por la heterogeneidad de los trabajadores y por las diferencias en la inversión de capital humano”¹. Asimismo, establece que “los trabajadores pueden elegir libremente su empleo dentro de un rango de opciones que ofrece el mercado de trabajo, considerando sus preferencias y capacidades personales; y por lo tanto, obtener la remuneración en función de las dotaciones de su capital humano”². Es decir, defiende la existencia de una relación positiva entre la formación, la productividad y los ingresos. Bajo este planteamiento se supondría que los trabajadores con el mismo capital humano deberían recibir salarios similares.³

La Teoría del Capital Humano supuso un importante punto de inflexión en la mejora de la comprensión de los mercados de trabajo, porque pese a los supuestos restrictivos de la teoría neoclásica, incorporó nuevos elementos de análisis laboral y dio lugar a una serie de críticas que permitieron profundizar el análisis del funcionamiento de los mercados de trabajo.⁴ Fue así como surgieron diversas teorías de los mercados segmentados, creadas como un contrapunto de la Teoría del Capital Humano.

El enfoque de los mercados segmentados surge como tal a mediados del siglo XX de mano de investigadores como Dunlop, Fisher y Kerr. Posteriormente, en la década de los ochenta, se les unen investigadores relevantes en el desarrollo de la teoría como Piore y Doeringer, entre otros, quienes analizaron la segmentación de los mercados desde posicionamientos teóricos diferentes.⁵

¹ Jesuswaldo Martínez, Empleo informal y segmentación de mercado de trabajo urbano en México, España Universidad Autónoma de Barcelona, 2008, p. 6

² *Ibidem*, p. 7

³ Cecilia Sánchez, Propuesta metodológica para el estudio de la segmentación de los mercados de trabajo locales: un estudio empírico, inductivo y multidimensional, España, Universidad de Huelva, Departamento de Economía General y Estadística, 2008, pp. 37 y 38

⁴ *Ibidem*, p. 25

⁵ *Ibidem*, pp. 44 y 45.

En las últimas décadas, el carácter de fragmentación de los mercados laborales ha comenzado a ser reconocido por múltiples investigadores, sin embargo, cada uno de ellos tiene hipótesis distintas de las causas de esta segmentación, no obstante, en general todas ellas pretenden explicar la asignación del empleo, las diferencias salariales, la discriminación y la movilidad laboral.⁶

La hipótesis central del enfoque de los mercados segmentados es que la estructura del mercado de trabajo no responde sólo a diferencias en el nivel de calificación de los individuos, sino que los factores que determinan la estructura deben ser vinculados a la demanda y oferta de trabajo, a procesos históricos, e incluso, a factores considerados externos al mercado laboral, como podría ser el ámbito familiar, la zona de residencia, el entorno social del individuo, etc.⁷

La Teoría de los Mercados Segmentados establece, en contraste a la Teoría del Capital Humano, que la diferencia salarial no es el resultado de la heterogeneidad de la población ni de la posesión de capital humano sino más bien, es consecuencia de la dualidad del mercado laboral, es decir, el mercado laboral no es un sólo mercado de trabajo competitivo, sino que está compuesto por varios segmentos. Usualmente, los investigadores del tema coinciden en que el mercado laboral se segmenta en dos partes, una denominada primaria y la otra secundaria,⁸ y estos dos segmentos del mercado laboral no son competitivos entre sí.

El mercado primario es aquel en el que se emplea a los nativos de las grandes ciudades industriales, quienes cuentan con salarios altos, estabilidad laboral, posibilidades de mejoras ocupacionales y prestaciones. Cabe destacar que debido a ello, los costos de despido de las personas nativas son muy altos, pues al despedirlos, tienen que liquidarlos o en caso de retiro, otorgar pensión.

Por otro lado tenemos al mercado laboral secundario, en el que suelen emplearse inmigrantes sin documentos ya que no requiere de mano de obra calificada sino mano de obra barata y

⁶ Cecilia Sánchez, *op. cit.*, p. 5.

⁷ Cecilia Sánchez, *op. cit.*, p. 45

⁸ Esta clasificación fue establecida por Piere y Doeringer en Durand, Jorge; Douglas s., *Clandestinos migración-México Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Edit. Miguel Ángel Porrúa, Colección American Latina y el nuevo orden mundial, 2003.

flexible. Quienes son empleados en este mercado no cuentan con estabilidad laboral, sus salarios son bajos, no existe la posibilidad de mejoras ocupacionales de ninguna índole⁹ y no se les otorga ningún tipo de prestación, por lo tanto, los costos de despido de los inmigrantes son muy bajos o incluso suelen ser nulos al no tener que otorgar liquidaciones ni pensiones.

La teoría plantea por otra parte que en los mercados de trabajo “las remuneraciones de capital humano difieren, dada la existencia de barreras institucionales que limitan a todas las partes de la población a beneficiarse equitativamente de la educación y la capacitación.”¹⁰ En consecuencia, los grupos de la sociedad más vulnerables son los que ocupan el mercado secundario, el cual es el segmento inferior del mercado de trabajo.

Hoy día, existen diversas teorías que defienden distintos planteamientos analíticos de la segmentación de los mercados de trabajo y factores determinantes que explican esta segmentación.

Tabla 1

Comparación de planteamientos que describen la teoría de los mercados segmentados laborales

Enfoque teórico	Descripción
Teoría de <i>Job-competition</i>	Centra su análisis en las prácticas de contratación y despido de la mano de obra.
Teoría radical	Apela a las relaciones sociales de producción para justificar las diferencias entre segmentos.
Teoría de los mercados internos-externos	Centra su análisis en las prácticas de contratación y despido de la mano de obra.

⁹ Michael Piore, “The Shifting Grounds for Immigration”, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 485, Foreign Workers to Settlers? Transnational Migration and the Emergence of New Minorities, 1986, p. 24.

¹⁰ Cecilia Sánchez, *op. cit.*, p. 7.

Teoría de la división entre empresas del centro y la periferia	Centra el análisis de la segmentación en las características de las industrias, en la naturaleza de la demanda del producto, en la tecnología, en la sindicalización y la estructura organizacional.
Teoría de la reproducción social	Le da mayor importancia a la esfera de la reproducción en las divisiones del trabajo aunque sigue considerando las prácticas de gestión y contratación de la mano de obra como un factor determinante e importante de la segmentación.
Enfoque dual	El modelo de Doeringer y Piore atribuye las causas del dualismo a los imperativos técnicos y a la estructura industrial.

*Información extraída de Cecilia Sánchez, “Propuesta metodológica para el estudio de la segmentación de los mercados de trabajo locales: un estudio empírico, inductivo y multidimensional”, Universidad de Huelva, Departamento de Economía General y Estadística, 2008.

Los enfoques anteriores defienden “la existencia de un mercado de trabajo segmentado y la hipótesis de que gran parte de los problemas de éste, son consecuencia de dicha segmentación”¹¹.

Como se menciona en un principio, todos los enfoques teóricos son necesarios para entender la complejidad del fenómeno migratorio en su totalidad, sin embargo, para explicar el funcionamiento del mercado de trabajo estadounidense y cómo éste afecta a los inmigrantes mexicanos en tiempo de crisis, la investigación se basará en los supuestos del enfoque dual.

Cabe mencionar que las teorías antes mencionadas no están diseñadas para explicar el proceso de migración en sí mismo, sin embargo, encajan debido a que la migración es un fenómeno que se encuentra estrechamente relacionado con los mercados de trabajo.

¹¹ Cecilia Sánchez, *op. cit.*, p. 45.

Aplicaciones a la Migración

La Teoría de los Mercados Segmentados plantea en general que la migración internacional es generada por la demanda de fuerza de trabajo de las sociedades industriales modernas. Estas sociedades industriales, cuentan con características específicas: 1) existe un importante dinamismo tecnológico, ya que se encuentran estructuradas de acuerdo con los principios de la producción en masa; 2) cuenta con una combinación entre competencia y cooperación entre las industrias, 3) hay una conexión a través de redes sociales y; 4) contiene un carácter espontáneo e imprevisible de éxito y fracaso, pues el mercado parece seleccionar a los ganadores y perdedores.¹²

En el mismo sentido, Michael Piore plantea que “la migración internacional es el producto de una permanente demanda laboral inherente a la estructura económica de las naciones desarrolladas, según Piore la inmigración no es el resultado, desde dentro hacia fuera, en los países de origen (bajos salarios y elevado desempleo), sino que obedece a factores de atracción ejercidos por los países receptores (una necesidad inevitable de mano de obra barata)”¹³.

Esta demanda de fuerza de trabajo barata y flexible es consecuencia de las características de las sociedades modernas, principalmente consecuencia de la organización laboral al interior de las sociedades desarrolladas (mercado secundario y primario), las cuales son un punto de atracción para la migración.

Los migrantes principalmente acuden a estas grandes sociedades industriales para trabajar en el sector secundario, pues es éste el que les ofrece oportunidades laborales, muchas veces estos migrantes ocupan los empleos que los nativos no están dispuestos a ocupar, pues existen, al menos en Estados Unidos, ciertos trabajos que son considerados “trabajos para migrantes” por lo que son inaceptables para los nativos.

¹² Michael Piore, “Work, Labour and Action: Work Experience in a System of Flexible Production”, *industrial districts and inter firm cooperation in Italy*, Genova, Suiza, International Institute for Labour Studies, 1992, pp. 54 y 55.

¹³Jorge Durand, *op. cit.*, pp. 17 y 18.

Usualmente, los empleos confieren estatus y prestigio a las personas, por lo que se piensa que las ocupaciones así como los salarios deberían tener una correlación con el estatus social. Debido a ello, las personas buscan empleos bien remunerados para subir de estatus social, esto conduce a que los empleos de menor categoría no quieran ser ocupados por los nativos. Es por ello que los empleadores buscan atraer trabajadores del exterior para que cubran el déficit de mano de obra.

Asimismo, lo hacen para evitar el fenómeno denominado “inflación estructural”, el cual se refiere a que si nativos ocuparan los empleos de la base en la escala social, éstos exigirían sueldos más elevados, lo que provocaría que los salarios tuvieran que ser aumentados proporcionalmente en toda la jerarquía, es decir, si aumentan los salarios de la base en la escala social, se ejercerá presión para obtener aumentos proporcionales en los demás niveles de la escala ocupacional, esto con el fin de que se respeten las expectativas sociales.¹⁴

Cabe destacar que no todos los migrantes pertenecen a la escala inferior de la jerarquía social, pues también existe migración altamente calificada.

En el caso de Estados Unidos existe la visa de trabajo H-1B la cual tiene como objetivo atraer migrantes especializados en áreas específicas como ciencia y tecnología. Estos inmigrantes, en contraste con los migrantes poco calificados e indocumentados, cuentan con leyes que los amparan y establecen que, al igual que los nativos, deben recibir por su trabajo salarios similares, sin embargo, en la práctica los empleadores no respetan estas disposiciones y pagan salarios inferiores debido a la falta de vigilancia por parte de las autoridades correspondientes, lo que se convierte en un incentivo económico para contratar trabajadores extranjeros.¹⁵

Estas regulaciones ciertamente no aplican a los migrantes indocumentados, es por ello que esta parte de la población migrante es contratada en el sector secundario de los mercados de trabajo y con ello permiten un equilibrio en los niveles de la escala ocupacional.

¹⁴Jorge Durand, *op. cit.*, p. 18

¹⁵ Ron Hira, *Outsourcing America's Technology and Knowledge Jobs: High-Skill Guest Worker Visas are Currently Hurting Rather than Helping Keep Jobs at Home*, [en línea] Agenda for shared prosperity, Núm. 187, The Economic Policy Institute, 28 de marzo 2007, Dirección URL: <http://www.sharedprosperity.org/bp187.html>

Para lograr evitar la inflación estructural, lo que necesitan los empleadores son trabajadores que consideren estos empleos (poco remunerados y poco calificados) como un medio para conseguir dinero y no como un medio para adquirir estatus o prestigio. Por tanto, los trabajadores migrantes están conscientes de que el trabajo que realizan es de bajo nivel, sin embargo, no les afecta, puesto que ellos no se consideran como parte de la sociedad que los recibe sino que consideran que pertenecen a su lugar de origen, en donde quienes trabajan en el exterior adquieren prestigio, por lo cual no les resulta incómodo ocupar los puestos más bajos de la jerarquía ocupacional, por el contrario, se sienten satisfechos porque la remuneración que reciben por su trabajo es considerablemente mayor a la que obtendrían en sus lugares de origen por realizar la misma labor.¹⁶

Además, los trabajadores nacionales están interesados en perspectivas de carrera a largo plazo y normalmente buscan un trabajo para mantener a sus familias y para definir su posición social, por lo que evitan a toda costa obtener trabajos en el mercado secundario¹⁷, pues al contrario de los migrantes, los nativos sí se encuentran en busca de estatus y prestigio social.

Por otra parte, además de conseguir mano de obra barata para evitar la inflación estructural, la demanda de fuerza de trabajo no calificada deriva también de la dualidad inherente al trabajo y al capital.¹⁸

La dualidad antes mencionada se refiere a que en el mercado laboral de las naciones en desarrollo existen dos factores, el factor fijo y el factor variable. El factor fijo está representado por la inversión de capital, mientras que el factor variable es la fuerza de trabajo. Ahora bien, el factor fijo (inversión de capital) en un momento de crisis se frena pero nunca desaparece, sin embargo, el factor variable (fuerza de trabajo) puede ser prescindible, por lo que en época de crisis los empleadores suelen despedir a parte de sus trabajadores, no

¹⁶ Esta afirmación, probablemente aplica cuando existe una migración de carácter circular, pues los migrantes van y vienen y se consideran como parte de su lugar de origen, pues solamente emigran por temporadas por motivos laborales para obtener un mejor nivel de vida. Sin embargo, hoy día la migración comienza a cambiar de rumbo y se ha convertido, en muchos casos, en una migración de carácter permanente en la que ya existe cierto sentimiento de pertenencia al país receptor, aun así sigue existiendo un lazo importante con el país de origen y continúa esa búsqueda de estatus en él, pero también en el país receptor.

¹⁷ Michael Piore *op. cit.*, p. 24.

¹⁸ Jorge Durand, *op. cit.*, p. 19.

obstante, cuando se recupera el ritmo de la economía son remplazados por nueva mano de obra.

Sin embargo, a pesar de que la fuerza de trabajo es el factor variable, existen recursos humanos indispensables para los contratistas y que no son propensos a ser despedidos, pues su despido sería muy costoso para las empresas, debido a que son personas calificadas a quienes ya se les ha brindado entrenamiento especializado y educación, por lo tanto el despedirlos causaría pérdidas considerables al empleador, estos recursos humanos son considerados también como factor fijo ya que tienen un valor similar al capital.

Para evitar pérdidas, los empleadores cuentan con el factor variable, es decir, el mercado secundario, en el que se encuentran en gran medida los trabajadores inmigrantes, es este sector del mercado laboral el que se vuelve prescindible durante periodos de baja producción o ciclos de recesión sin que ésto signifique un alto costo para los empleadores, pues éstos obligan a los trabajadores a asumir los costos de su despido¹⁹, lo cual no ocurriría con un empleado nativo, lo que propicia que los empleadores busquen trabajadores inmigrantes para satisfacer el déficit que existe en el mercado laboral secundario.

Según Piore, sí existen algunos nativos que aceptan empleos en el sector secundario a los cuales denominó “nativos marginales”, por ejemplo estudiantes, amas de casa, trabajadores jubilados, trabajadores campesinos, dueños de fincas, entre otros, cuya fuerza laboral es marginal y tienen otros roles sociales que los definen, por lo que tienden a ver sus ganancias como complementarias a las de otros miembros de la familia.²⁰ Usualmente, estos trabajos suelen ser temporales, por ejemplo, los estudiantes suelen trabajar medio tiempo para poder obtener dinero extra o para adquirir experiencia, las amas de casa lo hacen para ocuparse en su tiempo libre o para generar ingresos suplementarios, etc.

Cuando estos trabajadores “nativos marginales” son limitados en número o atados por sus compromisos primarios, la sociedad tiene problemas para cubrir el sector secundario, es aquí

¹⁹ *Ibidem*, p. 20.

²⁰ Michael Piore, *op. cit.*, p. 24.

cuando los migrantes se vuelven una solución al problema.²¹ Estos migrantes cubren el vacío de mano de obra que existe en el sector secundario del mercado de trabajo.

Según Jorge Durand y Massey²², la mano de obra nativa marginal en las sociedades industriales ha disminuido debido a cuatro tendencias sociodemográficas fundamentales: La primera de ellas es el aumento de la participación de la mujer en la fuerza de trabajo, pues hoy día, el rol de la mujer en la sociedad ha cambiado, las mujeres ahora trabajan para conseguir un mejor estatus social y mayores ingresos, por lo que se ha convertido en una proveedora fundamental del hogar.

La segunda tendencia es la disminución en la tasa de natalidad y la tercera hace referencia a la extensión de la educación formal, la cual ha provocado una disminución de la fuerza de trabajo adolescente. Por último, tenemos la urbanización de la sociedad, que ha provocado que las comunidades rurales dejen de ser fuentes potenciales de inmigración hacia las ciudades.

Estas cuatro tendencias han disminuido la mano de obra nativa en los mercados secundarios de las sociedades industriales y a su vez han provocado una demanda permanente de mano de obra de inmigrantes provenientes de países en vías de desarrollo.

Michael Piore²³ encuentra una razón más por la que existe una disminución en la fuerza de trabajo en el sector secundario, según el autor, los migrantes que ocupan el mercado secundario suelen ver a la migración como algo temporal, pues su idea es llegar al lugar de destino por un corto periodo de tiempo, ganar y ahorrar tanto dinero como sea posible y posteriormente regresar a casa. Sin embargo, existe un número significativo de migrantes que permanecen y suelen traer a sus familias con ellos, como resultado, sus hijos crecen en el lugar de destino e incluso si los padres regresan al lugar de origen, los hijos tienden a permanecer y a medida que crecen y se encuentran en edad de laborar entran en competencia con los trabajadores nacionales en el sector primario, mientras tanto, se vuelve a crear un vacío en el sector secundario.

²¹ *Ídem*

²² Jorge Durand, *op. cit.*, p. 23.

²³ Michael Piore, *op. cit.*, p. 25.

Entonces, la inflación estructural, junto con el dualismo de las economías del mercado crean una demanda permanente de trabajadores inmigrantes, quienes están dispuestos a trabajar en condiciones poco favorables, con salarios bajos, inestabilidad laboral y sin posibilidades de progreso.²⁴ Pues a final de cuentas ambas partes salen beneficiadas, por un lado los empleadores logran cubrir el déficit de trabajadores que existe en el mercado laboral secundario y por el otro, los inmigrantes obtienen mayores ingresos que en sus lugares de origen, lo cual les permite tener un mejor nivel de vida.

Por lo anterior, esta teoría nos permite entender por qué en épocas de recesión económica existe una gran cantidad de despidos de los inmigrantes indocumentados en los Estados Unidos.

1.2. Teoría del Capital Social

La Teoría del Capital Social comenzó a tener auge entre los investigadores a mediados de los años noventa, sin embargo, desde los años ochenta se comenzaron a formular premisas sobre la Teoría del Capital Social. La mayoría de las concepciones que surgieron sobre el capital social coinciden en dos aspectos fundamentales: 1) “entienden el capital social como un recurso o una vía de acceso a recursos que, en combinación con otros factores, permite obtener beneficios a quienes lo poseen, y 2) consideran al mismo tiempo que esta forma de capital reside en las relaciones sociales.”²⁵

Algunos de los exponentes más destacados de la Teoría del Capital Social a lo largo de los años ochenta fueron Pierre Bourdieu y James Coleman, pues ellos fueron dos de los primeros investigadores en dar una definición al concepto de capital social.

1.2.1. Perspectiva teórica de Pierre Bourdieu

Pierre Bourdieu asegura que el capital puede presentarse en cuatro formas fundamentales. La primera forma es a través del capital económico, el cual es reconocido socialmente como capital, es decir, como medio para ejercer el poder sobre recursos o personas. El capital

²⁴ Jorge Durand, *op. cit.*, p. 22.

²⁵ John Durston, *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2002, p. 19.

económico es inmediato y directamente convertible en dinero y puede ser institucionalizado en el derecho de propiedad.

Por otra parte, el capital cultural se ve institucionalizado en la titulación académica, también se encuentra representado a través de bienes culturales como por ejemplo, fotos, libros, diccionarios, instrumentos, entre otros. Este capital puede ser adquirido en un grado variable, dependiendo de la época, la sociedad y la clase social, se adquiere de forma inconsciente y presupone un coste personal e inversión de tiempo, asimismo, implica una labor de acumulación y asimilación. Este capital no puede transmitirse instantáneamente a diferencia del dinero, los derechos de propiedad, donación, compra o intercambio, sin embargo, sí se puede transformar al capital económico en capital cultural a través de la inversión en educación.

El capital social es, según Bourdieu, “el agregado de los actuales o potenciales recursos que están relacionados con la posesión de una red perdurable de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo –en otras palabras, con la pertenencia a un grupo– que le brinda a cada uno de los miembros el respaldo del capital socialmente adquirido, una credencial que les permite acreditarse, en los diversos sentidos de la palabra.”²⁶

Bourdieu afirma que el volumen del capital social poseído por un agente dado, depende del tamaño de la red de conexiones que pueda efectivamente movilizar y del volumen de capital (económico, cultural o simbólico) que tenga cada una de aquellas personas con quien esté relacionado.²⁷ “Para Bourdieu, las redes de relaciones son producto de estrategias de inversión, individuales o colectivas, consientes o inconscientes, que buscan establecer o reproducir relaciones aprovechables a corto o largo plazo.”²⁸

²⁶ Pierre Bourdieu, “The Forms of Capital”, *handbook of theory and research for the Sociology of Education*, New York, Greenwood Press, 1986, pp. 12 y 13

²⁷ *Ibidem*, p. 13.

²⁸ *Ibidem*, p. 14.

Por último, tenemos al capital simbólico, el cual es "la forma que toman los distintos tipos de capital en tanto que son percibidos y reconocidos como legítimos."²⁹

Existe una diferencia importante entre el capital económico y el resto de las formas de capital, pues mientras que el capital económico cuenta con un interés socialmente reconocido, el capital social, cultural y simbólico surgen desinteresadamente.

Es conveniente destacar que el capital económico está en la raíz de todos los tipos de capital, es decir, el capital cultural, social y simbólico se pueden derivar del capital económico, pero a costa de un mayor o menor esfuerzo de transformación.

La transformación del capital económico en capital social presupone un trabajo específico, es decir, un gasto aparentemente gratuito de tiempo, atención, cuidado, preocupación, etc. Esta inversión de tiempo es necesariamente a largo plazo, debido a que el lapso de tiempo es uno de los factores esenciales de la transformación. Posteriormente, la inversión de tiempo se convertirá en deuda no específica llamada gratitud.

1.2.2. Perspectiva teórica de James Coleman

Coleman, otro de los principales exponentes de la Teoría del Capital Social, propone un concepto similar a Bourdieu al afirmar que "los recursos socioestructurales constituyen para el individuo un activo de capital y facilitan ciertas acciones de los individuos que están en esa estructura."³⁰ En el mismo sentido escribe que "el capital social no es una entidad aislada sino una variedad de entidades que tienen dos características en común: consisten en algún aspecto de la estructura social, y facilita a los individuos que están dentro de la estructura a realizar ciertas acciones"³¹. Coleman buscaba mostrar que en determinadas circunstancias, ciertos aspectos de la estructura social adquieren el carácter de recursos.³²

²⁹ José Saturnino Martínez García, *Las clases sociales y el capital* en Pierre Bourdieu un intento de aclaración, España, Universidad de Salamanca, p. 8.

³⁰ Jonh Durston, *op. cit.*, p. 20.

³¹ Gonzalo Vargas, "Hacia una teoría del capital social", *Revista de economía institucional*, núm. 6, vol. 4, Colombia, Universidad de Externado de Colombia, 2002 primer semestre, p. 74.

³² *Ibidem*, p. 80.

1.2.3. Otras perspectivas teóricas

En los años noventa, uno más de los exponentes de la Teoría del Capital Humano, Richard Putman, reelabora y amplía las ideas de Bourdieu y Coleman, y establece una nueva definición del término capital social. Para Putman “el capital social se refiere a aspectos de organización social, como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo.”³³

El concepto de capital social ha sido un término muy debatido en las últimas décadas, ya que se discute sobre la definición y su sentido. Por ejemplo, algunos investigadores lo entienden como el *stock* agregado de todas las formas de capital de un sistema económico, mientras que otros lo entienden como el capital destinado a la prestación de servicios sociales o como el capital acumulado mediante la inversión pública y finalmente, también es entendido como el valor de las relaciones sociales.³⁴

El término capital social se utiliza de diversas formas dependiendo el campo de estudio, es por ello que para la presente investigación, se tomará como base la definición de Bourdieu y Loic Wacquant, la cual establece que “el capital social es la suma de recursos reales o virtuales que corresponden a un individuo o grupo en virtud de su pertenencia a una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo.”³⁵

1.2.4. Redes Sociales

La red duradera de la que hablan Bourdieu y Loic Wacquant, es conocida como red social o red migratoria, y se refiere al conjunto de lazos interpersonales que conectan a los migrantes con otros migrantes que los precedieron mediante nexos de parentesco, amistad o paisanaje, estas redes sociales proporcionan a los emigrantes un valioso recurso de adaptación a un medio ambiente extraño.³⁶

³³ Putman, citado en Vargas, *op. cit.*, p. 75.

³⁴ Gonzalo Vargas, *op. cit.*, p. 72.

³⁵ Pierre Bourdieu; Loic Wacquant, citado en Durand, *op. cit.*

³⁶ Massey S. Douglas; *et al*, Los ausentes: el proceso social de la migración internacional en el occidente de México, México, Alianza, 1991, p. 179.

Cabe destacar que las relaciones sociales que surgen en los sistemas migratorios no son exclusivas de los emigrantes, sino que derivan de una estructura social universal, es decir, estos lazos sociales no son creados en sí por el sistema migratorio, más bien se adaptan a él y con el paso del tiempo estos lazos se refuerzan.³⁷

Estos nexos provocan que existan más posibilidades de movilidad internacional debido a que las redes generan disminución de los costos y de los riesgos del desplazamiento, pues permiten a los inmigrantes conseguir trabajo, alimento, hospedaje, transporte, y ayuda en general.

Cabe mencionar que las redes sociales se forman a través de un proceso gradual en el cual los primeros migrantes no cuentan con redes sociales de las cuales valerse, por tanto, el proceso de adaptación y los costos del viaje son altos. Sin embargo, con el tiempo estos migrantes de primera generación inician a otros en el proceso migratorio, estos nuevos migrantes tienen a su disposición redes sociales de las cuales valerse para reducir los costos y los riesgos de la migración, este fenómeno va ocurriendo sucesivamente y cada emigrante atrae a un nuevo grupo de gente, formando así redes sociales.

A medida que aumenta la cantidad y la calidad de relaciones familiares y amistosas se van reduciendo más los costos de la migración, pues al llegar más migrantes, las relaciones sociales se amplían y mejoran las condiciones de quienes llegarán después.

Es por ello que las redes migratorias son consideradas como capital social, pues facilitan la acción de emigrar y hacen de “la migración internacional algo enormemente atractivo como estrategia de diversificación de riesgos y maximización de utilidades.”³⁸

Esta teoría explica cómo la comunicación entre las personas (familiares, amigos y paisanos) lleva a que exista una mayor migración internacional, debido a que los migrantes reducen los costos de traslado y cuentan con apoyo para emprender su viaje al exterior. Sin embargo, se utilizará esta teoría para explicar que las redes sociales así como atraen a la migración, también la evitan, pues en épocas de recesión o en épocas donde existen condiciones adversas

³⁷ *Ibidem*, p. 171.

³⁸ Jorge Durand, *op. cit.*

en el país de destino, las redes sociales funcionan como freno para el flujo migratorio, ya que amigos, familiares y paisanos previenen a sus conocidos de las condiciones adversas y entonces éstos deciden no viajar o posponer su viaje.

1.3.Migración y crisis

A lo largo de este apartado analizaremos las consecuencias que suelen tener las crisis para la migración internacional. En el mismo sentido, pasaremos posteriormente a examinar cuáles han sido los efectos específicos que trajo consigo la crisis global de 2008 para los migrantes.

Para poder analizar las consecuencias de las crisis sobre la migración internacional, es importante destacar que ésta es sumamente heterogénea, pues las personas que tienden a emigrar cuentan con características muy diversas, es decir, existen varios tipos de migrantes. Por un lado tenemos a migrantes altamente calificados mientras que por el otro, encontramos migrantes de calificación media y baja. Asimismo, hay migrantes documentados y sin documentos, de diferentes estatus económicos y sociales.

Como consecuencia de esta heterogeneidad, las crisis económicas tienden a tener un impacto distinto para cada uno de los grupos migrantes, es decir, no son iguales las condiciones en las que enfrenta la crisis una persona altamente calificada, con documentos para establecerse y trabajar en el país de destino, y con un nivel socioeconómico holgado, a las condiciones en las que la enfrenta una persona con calificación baja, con estatus legal indocumentado y con un nivel socioeconómico bajo.

Entonces, por una parte tenemos a los migrantes con baja y mediana calificación, que son aquellos que emigran principalmente a países desarrollados en busca de empleo y mejores condiciones de vida, una gran cantidad de éstos no cuenta con documentos que avalen su permanencia en el país de destino y por tanto, no cuentan con permiso para laborar.

Este tipo de migrantes son los que sufren las mayores consecuencias negativas durante las crisis, ya que en toda crisis, los empleos de menor calificación en los sectores de baja productividad de la economía son fuertemente afectados.

Estos sectores de baja productividad son mayormente afectados debido a que, como lo mencionábamos anteriormente, las sociedades industriales cuentan con dos mercados, uno primario, en el que se emplean a los trabajadores nacionales y otro secundario, en el que se suele emplear a migrantes indocumentados. Estos migrantes son contratados en este mercado por varias razones, las principales: para satisfacer la demanda de mano de obra de algunos sectores de las economías desarrolladas; por la flexibilidad que estos migrantes representan, pues los migrantes indocumentados por lo general carecen de derechos para asistencia social y derechos laborales, por tanto, no pueden exigir prestaciones y; porque a diferencia de los trabajadores nacionales, los migrantes indocumentados sí están dispuestos a aceptar salarios bajos y trabajar jornadas largas, además de trabajar bajo condiciones de inseguridad y explotación.

La situación de indocumentación de los migrantes conviene a los contratistas, pues en caso de crisis, los empleadores pueden prescindir fácilmente de la mano de obra migrante, sin que esto signifique una pérdida. Es por ello que en épocas de crisis los migrantes de bajas y medianas calificaciones que no cuentan con documentos son los primeros en ser despedidos.

Los migrantes indocumentados y poco calificados son afectados también por las medidas de los gobiernos para proteger sus mercados laborales nacionales, la puesta en marcha de estas medidas se explicaría por el impacto de la opinión pública, que valoraría ante todo decisiones que apunten a proteger a la mayoría de los trabajadores locales.³⁹ Por tanto, el grupo de inmigrantes sin documentación y con menor calificación resulta ser el más afectado durante las crisis económicas.

Por otra parte, tenemos a los migrantes calificados que son ampliamente requeridos por las sociedades industrializadas, especialmente en aquellos sectores en los que tienen deficiencia de mano de obra y en aquellos sectores en los que la transferencia de conocimientos y habilidades es más fácil, por ejemplo, en las áreas de ciencia y tecnología. Este tipo de migrantes usualmente cuenta con documentos para establecerse y para laborar en el país que

³⁹ Jorge Martínez Pizarro, "Migración calificada y crisis: una relación inexplorada en los países de origen", *Revista Migración y Desarrollo*. Núm. 15, Vol. 7, 2010, p. 133.

los acoge, además de contar con ventajas relativas, pues su nivel de alta calificación les provee de mayor flexibilidad para conseguir trabajo.

Según Pizarro, "los migrantes de mayor calificación son más deseados, [debido a que] ofrecen conocimientos especializados, generan menos problemas de integración, contribuyen con impuestos y ayudan a la innovación y la competitividad."⁴⁰

Debido a esta situación, los migrantes calificados en épocas de crisis o recesiones económicas no la pasan tan mal, pues la mayoría de ellos se encuentran cubiertos por los sistemas de seguridad social (por ejemplo cuentan con seguro de desempleo), y utilizan su carácter flexible para superar la recesión. El carácter flexible les permite ocuparse temporalmente en otros sectores que estén por debajo de su nivel ocupacional⁴¹ por algún tiempo, sin embargo, cuando la crisis termina, los migrantes vuelven a buscar puestos de trabajo equivalentes a sus habilidades y a su nivel de estudios.

Cabe destacar que, entre los migrantes calificados continúa existiendo heterogeneidad, es decir, hay aquellos migrantes calificados que ya se han establecido en el lugar de destino por un largo periodo de tiempo, por tanto, los lazos que los une al país de residencia son fuertes, puede ser el caso de aquellos que ya han formado una familia. Probablemente en estos casos, los migrantes calificados prefieren descender en la escala de habilidades, es decir, prefieren la subtitulación o el subempleo al desempleo antes que retornar a su lugar de origen.⁴²

Por otra parte, hay migrantes calificados jóvenes y solteros, y por consiguiente, la tendencia en estos casos cambia, pues estos migrantes no suelen tener lazos fuertes que los unan al país de destino, por tanto, son más proclives a retornar a sus hogares si llegan a perder su empleo. Esta situación trae consigo el desplazamiento de empleos para los inmigrantes menos calificados.⁴³

Otro grupo de migrantes son los temporales, los cuales cuentan con permiso ya sea para trabajar o para estudiar. Estos migrantes tienen una mayor aceptación pública en los países

⁴⁰ *Ibidem*, p. 150.

⁴¹ *Ibidem*, p. 135.

⁴² *Ibidem*, p. 133.

⁴³ *Ibidem*, pp. 134 y 135.

receptores, pues se sabe que su estancia será corta y durante las épocas de crisis tampoco se ven tan afectados, pues ellos ya cuentan desde antes con un contrato de trabajo. En el caso de los estudiantes, dependen ya sea de becas o de capital que sus padres les otorgan, por lo tanto, tampoco se ven severamente afectados.

Algo seguro es que la reducción de la demanda de mano de obra durante las crisis, afecta las oportunidades de empleo, así como los términos y condiciones de trabajo.⁴⁴ Asimismo, la contracción de la economía y el aumento del desempleo pueden dar pauta a los países de destino para introducir políticas migratorias laborales más restrictivas,⁴⁵ pues muchos grupos e individuos aprovechan el contexto para exigir medidas más proteccionistas y mostrar mayor agresividad en contra de los migrantes.

Podemos concluir entonces, que la crisis tiene un impacto distinto dependiendo de los sectores que hayan sido afectados y del tipo de migrante del que se trate.

Los migrantes más vulnerables ante las crisis son quienes no gozan de los mismos derechos laborales ni de la protección con la que cuentan los nacionales en los países de destino. Es por ello que este tipo de migrantes opta por regresar a su país de origen o por emigrar a otro país en el que las condiciones económicas no sean tan desfavorables.

Los migrantes calificados o altamente calificados no se ven tan afectados por las crisis, pues a pesar de que puedan perder su empleo, su flexibilidad y sus conocimientos les pueden permitir adquirir uno nuevo. Algunas veces, los empleos que los inmigrantes calificados consiguen en épocas de crisis no son equivalentes a sus capacidades y habilidades, sin embargo, lo consideran como un empleo temporal, pues pretenden adquirir un trabajo equivalente a su nivel de estudios cuando la crisis haya terminado. Debido a esto, la mayoría de los migrantes calificados no regresan a sus países de origen, más bien permanecen porque las condiciones para ellos no suelen ser tan adversas.

⁴⁴ Ibrahim Awad, "The Global Economic Crisis and Migrant Workers: Impact and Response", *International Migration Programme*, Geneva, International Labour Office, 2009, p. VIII.

⁴⁵ *Idem*

1.3.1. Crisis global de 2008 (efectos sobre la migración)

A lo largo de este apartado analizaremos cuáles fueron los efectos de la crisis económica y financiera de 2008 sobre la población migrante, asimismo, examinaremos las reacciones de los migrantes ante tales efectos así como la reacción de los gobiernos involucrados.

Es importante destacar que las crisis anteriores a la de 2008 han sido parciales, es decir, han ocurrido en algún país o región específica y, durante éstas, las grandes empresas sufrían caídas económicas, pero en cuanto el ritmo de la economía se recuperaba, las empresas recuperaban su fuerza y continuaban su crecimiento económico. Sin embargo, la crisis financiera y económica que estalló en el último trimestre de 2008 ha sido diferente a cualquiera de las recesiones anteriores, pues a diferencia de las demás, esta crisis ha sido de carácter global y la más grave que ha afectado al mundo capitalista desde 1930, por lo cual, probablemente, la recuperación esta vez sea paulatina y a largo plazo.

La crisis financiera y económica de 2008 comenzó en agosto de 2007, fecha en la que empezaron a aparecer los primeros indicadores de crisis en el mercado hipotecario de los Estados Unidos (país en el que se desencadenó la crisis) para después extenderse a Europa y al mundo entero.

Esta crisis comenzó como una crisis hipotecaria, que poco tiempo después se convirtió en crisis financiera, lo que provocó a su vez una crisis del empleo y finalmente, una crisis de la deuda.⁴⁶

Durante el auge de la crisis hubo un descenso en los niveles de consumo doméstico y de las exportaciones, asimismo, la crisis provocó la falta de créditos y la pérdida acelerada de empleos. En general, causó una sensible disminución de la actividad económica a nivel mundial.⁴⁷ Estos efectos se han presentado con mayor intensidad en la mayoría de las economías desarrolladas de todo el mundo, las cuales suelen ser receptoras de migrantes internacionales, documentados e indocumentados, calificados y no calificados.

⁴⁶ Stephen Castles; Mark J. Miller. *Migration and the global economic crisis: one year on*, [en línea], s/lugar de edición, s/editorial, abril, 2010. Pág. 2. URL:

http://www.age-of-migration.com/na/financiacrisis/updates/migration_crisis_april2010.pdf

⁴⁷ *ibídem*. Pág. 1.

La crisis de 2008 tuvo constantes cambios en un periodo de tiempo relativamente corto, es debido a ello que los efectos de ésta sobre la migración internacional son difíciles de evaluar, aun así, podemos mencionar algunos que hasta ahora se han identificado, como por ejemplo, el empeoramiento de las condiciones de trabajo y vivienda, y el aumento de la xenofobia en contra de los migrantes. Cabe destacar que estos efectos se dieron con diferente intensidad en los diferentes Estados que fueron afectados por la crisis, en algunos casos los efectos negativos de la crisis sobre la población migrante fueron nulos.⁴⁸

Es importante mencionar que al principio de la crisis se pensó que ésta provocaría un retorno masivo de migrantes a sus países de origen, pues históricamente se habían registrado retornos considerables como consecuencia de las crisis de alta intensidad, como por ejemplo, durante la Gran Depresión de 1929.

Sin embargo, durante la crisis de 2008 estos retornos masivos no ocurrieron, los efectos esta vez fueron distintos a los de 1929, a pesar de que en 2008 la crisis también fue de carácter global.

La diferencia en los efectos de ambas crisis recae en el contexto, pues hoy día, la tasa de natalidad ha ido disminuyendo cada vez más en los países desarrollados, esto ha traído como consecuencia que la población económicamente activa (PEA) de estas naciones se haya reducido considerablemente, por tanto, en algunos sectores económicos existe un déficit importante de mano de obra, la cual es necesaria para poder tener crecimiento y desarrollo económico. Ante tal situación, los países en vías de desarrollo se han convertido en abastecedores de mano de obra poco calificada y de recursos humanos altamente calificados de los países desarrollados.

Hoy día, las naciones desarrolladas están conscientes de que los migrantes son un recurso necesario para salir de la crisis, por lo que, a diferencia de la Gran Depresión de 1929, no hubo retornos masivos de migrantes, ya que resultan necesarios para la reactivación de la economía.

⁴⁸Ibrahim Awad. *op. cit.*, p. 55.

La decisión de retorno de los migrantes a su país de origen o el enfrentar la crisis en el país de destino dependió en gran medida de la intensidad con la que vivieron cada uno de los grupos de migrantes este fenómeno.

En primer lugar, el retorno o no retorno derivó del sector en el que se encontraban empleados. Usualmente los trabajadores migrantes están presentes en sectores como el de la construcción, la industria manufacturera, servicios (hoteles y restaurantes, principalmente), fabricación, asistencia sanitaria, educación, servicios domésticos y agricultura. Ahora bien, los sectores que se vieron mayormente afectados en términos de crecimiento y empleo por la crisis económica de 2008 fueron el sector de la construcción, la fabricación y servicios (hoteles y restaurantes). Cabe destacar que estos sectores son los mismos que en épocas de crecimiento tuvieron una amplia expansión de mano de obra migrante,⁴⁹ y ahora, al tener que prescindir de trabajadores, han tendido a despedir a los migrantes que fueron contratados anteriormente.

También hubo sectores en los que se registró un crecimiento en el empleo, como por ejemplo, el sector salud, servicios domésticos y educación, lo cual tuvo un impacto positivo sobre la población migrante, especialmente para la población migrante femenina, pues estos sectores son algunos en los que las trabajadoras migrantes suelen ser empleadas.⁵⁰

Según Awad, en el mismo país, la reducción general de empleo puede coexistir con la preservación e incluso con un aumento del mismo y de las oportunidades para los trabajadores migrantes.⁵¹

El retorno o no retorno, también dependió de la temporalidad, es decir, cuánto tiempo tenían los migrantes establecidos en el país de destino, pues existe una cantidad amplia de migrantes que han residido por un largo periodo de tiempo y han formado familias⁵², lo cual los une fuertemente a la nación que los acoge y complica su regreso. Además, éstos han establecido

⁴⁹ *Ibidem*, p. 5.

⁵⁰ *Ibidem*, p. 41.

⁵¹ *Ibidem*, pp. IX-5.

⁵² Muchas de ellas de carácter mixto, es decir, los miembros son de nacionalidades diferentes.

lazos fraternales fuertes y han conseguido mayor capital social, el cual puede fungir como un apoyo sustancial que les ayuda sobrellevar la crisis.

Los migrantes con larga permanencia en el país de destino son menos propensos a volver a su país de origen, especialmente cuando se han adaptado, mientras que, son menos proclives a permanecer aquellos que no llevan largo tiempo establecidos y que además no han logrado adaptarse ni han conseguido el suficiente capital social.

Otro de los factores que influyeron en la permanencia o retorno, fue el estatus legal de los migrantes. Por una parte, las personas con estatus legal regular (usualmente personas calificadas) si perdían su trabajo podían permanecer y reclamar prestaciones por desempleo, mismas que no podían recibir si salían del país. Debido a ello, muchos migrantes optaron por permanecer en el país de destino a pesar del deterioro en las condiciones del mercado de trabajo con el fin de preservar los beneficios de la seguridad social. Igualmente, en muchos casos, la situación económica y laboral en el país de origen fue un factor importante que desanimó a los migrantes a regresar.⁵³

Cabe destacar que sí existió un retorno de inmigrantes calificados, pero estos retornos fueron de migrantes que ya tenían planeado con anterioridad su regreso, así como aquellos que se encontraban en una situación de migración temporal.⁵⁴

Por otra parte, los trabajadores que se encuentran en los países desarrollados de forma irregular, fueron más propensos a regresar a sus países de origen durante la crisis, sin embargo, muchos de ellos decidieron permanecer en el lugar de destino por cuatro razones, según Awad:⁵⁵

1) A medida que los migrantes son irregulares, su empleo informal resulta menos costoso para los empleadores que podrían contratarlos en lugar de contratar a una persona nativa, la cual tendría un costo relativamente alto;

⁵³ *Ibidem*, p. IX.

⁵⁴ Jorge Martínez Pizarro, *op. cit.*, p. 133.

⁵⁵ Ibrahim Awad, *op. cit.*, p. 6.

2) La situación económica en el país de origen puede ser un incentivo para permanecer en el país de destino, pues al ser una crisis global, afectó a todos los países, aunque en distinta magnitud;

3) El costo y la dificultad de volver al país de acogida cuando la situación económica mejore;

4) La distribución sectorial y ocupacional de la fuerza de trabajo nativa en los países desarrollados, es decir, las oportunidades de empleo de los migrantes en algunos sectores económicos no se vieron afectadas, debido a que son sectores de los cuales los trabajadores nativos han desertado. Sin embargo, según Awad, cuando la deserción sectorial ha sido reciente, las condiciones de crisis pueden obligar a los trabajadores nativos a volver a los empleos que antes rechazaban,⁵⁶ pero la ventaja sigue siendo para los migrantes, especialmente para los indocumentados, pues en tiempo de crisis sería perjudicial para los empleadores cambiar a un migrante sin documentos, que le cuesta poco capital, por un nativo al cual tendría que otorgarle prestaciones.

A pesar de las condiciones precarias de las grandes economías, muchos migrantes de alta, mediana y baja calificación, documentados o no, decidieron quedarse en el lugar de destino y no retornar a su país de origen debido a que la situación económica y por ende, la expectativa de trabajo, serían similares o peores, pues la crisis afectó a la mayor parte de los países del mundo, desarrollados y en desarrollo, lo que según Chappell y Glennie,⁵⁷ nos lleva a pensar que las expectativas de empleo para los migrantes también pueden verse restringidas en sus países de origen, por lo que los migrantes prefieren sortear la crisis en el país de destino aunque esto signifique una considerable dificultad.

Asimismo, según Martínez Pizarro, las bajas a los salarios en los principales países de destino han sido relativamente pequeñas en comparación con las diferencias salariales estructurales que existen entre los países según su nivel de desarrollo. Por lo que, a pesar de que los sueldos

⁵⁶ *Ibidem*, p. 6.

⁵⁷ Jorge Martínez Pizarro, *op. cit.*, p. 134.

se redujeron en los países desarrollados, es probable que sigan siendo considerablemente más altos que en los países subdesarrollados, de donde provienen la mayoría de los inmigrantes.

Ahora bien, existe poca evidencia de que los migrantes que han retornado, lo hayan hecho como consecuencia de la crisis, pues es sabido que éstos adoptan diversas estrategias para hacer frente a la recesión como por ejemplo, reducen gastos, buscan un nuevo empleo en caso de haber sido despedidos o buscan un segundo empleo para satisfacer sus necesidades, se trasladan a casas más baratas, aprovechan al máximo sus ahorros, venden o hipotecan sus bienes, entre otros.⁵⁸

Otro efecto de la crisis sobre la población migrante es que ha evitado la emigración reciente, esto debido a que los migrantes potenciales han decidido no emigrar después de la crisis global, teniendo en cuenta los altos costos y riesgos que ésta supone. Además, si la nación a la que emigrarán se encuentra en crisis, es probable que no puedan recuperar a corto plazo lo que invirtieron en emigrar, por tanto, en muchos casos la decisión de emigrar fue anulada o postergada.

Ante la menor demanda global y el aumento del desempleo entre los trabajadores migrantes, los países de destino han respondido alentando el retorno voluntario, han endurecido las condiciones para los nuevos ingresos y han intensificado los esfuerzos para resolver el problema que supone la migración irregular.⁵⁹

⁵⁸ Stephen Castles, *op. cit.*, p. 9.

⁵⁹ Ibrahim Awad, *op. cit.*, p. 5.

CAPÍTULO II

LA MIGRACIÓN DE MÉXICO HACIA ESTADOS UNIDOS

A lo largo del segundo capítulo se explicarán los ciclos migratorios que han ocurrido entre México y Estados Unidos para poder observar cómo la migración ha tenido cambios significativos en cuanto al aumento y disminución del flujo migratorio durante el siglo XX y lo que va del siglo XXI.

Posteriormente, se describirán a grandes rasgos las características del flujo migratorio, las cuales se fueron definiendo a través de la propia historia entre ambas naciones y se han modificado dependiendo del contexto internacional e interno de los países involucrados.

Asimismo, se explicarán los motivos de la emigración de mexicanos a Estados Unidos, para después describir las características de estos ciudadanos y las modificaciones en sus perfiles.

Finalmente, se mencionarán los lugares de origen y destino de estos migrantes, los cuales se han ido modificando dependiendo de sus necesidades y del mercado de trabajo estadounidense, siempre obedeciendo a factores económicos, políticos y sociales.

2.1. Ciclos migratorios

El flujo migratorio entre México y Estados Unidos ha sido continuo desde sus inicios y jamás se ha detenido, sin embargo, en determinados contextos el flujo aumenta o disminuye.

La magnitud del flujo depende de varios factores tanto internos como externos, entre ellos podemos encontrar la política migratoria estadounidense, la cual abre o cierra las puertas a la migración de mexicanos dependiendo del contexto internacional y de los intereses de Estado; la situación económica de la Unión Americana⁶⁰ y; el ambiente político nacional,

⁶⁰ Por ejemplo, en épocas de crisis es usual que haya repatriaciones por parte del gobierno, pero en épocas de auge económico suele existir una alta demanda de mano de obra en el mercado secundario estadounidense y las autoridades se mantienen al margen.

pues existen grupos proinmigrantes y antiinmigrantes, los cuales hacen presión para llevar a cabo o no medidas que afecten o beneficien a la población migrante.

Durand y Massey⁶¹ dividen a estos periodos de aumento o disminución en cinco etapas, las cuales tienen una duración de aproximadamente dos décadas, pues según los autores, la migración no es un fenómeno estable, sin embargo, en el caso de la migración mexicana se ha encontrado que cada aproximadamente 20 años cambia el patrón del flujo migratorio debido a diversas causas.

Debido a la practicidad que proporciona la división que proponen Durand y Massey, se utilizará dicho modelo para explicar cuál ha sido la reacción del flujo migratorio antes del año 2008, para posteriormente analizar qué sucedió con el flujo a partir de dicho año como consecuencia de la crisis económica global y de otros factores involucrados. Al igual que los autores, en este capítulo se describirán los ciclos migratorios a partir del inicio del siglo XX.

2.1.1. Primer ciclo migratorio: Época del enganche

La etapa del enganche abarca del año 1900 al año 1920. A principios de esta etapa, vivían en Estados Unidos aproximadamente 103 mil mexicanos⁶², cantidad que con el paso del tiempo aumentó, pues durante esta época la necesidad de mano de obra en el suroeste de Estados Unidos era apremiante, especialmente en los sectores de la agricultura, la minería y los ferrocarriles. Por lo que los contratistas norteamericanos comenzaron a buscar la forma de reemplazar a los migrantes chinos y japoneses, quienes habían abandonado el país a consecuencia de leyes racistas, como la *Chinese Exclusion Act* y el *Gentlemen's Agreement*, las cuales prohibían la entrada de asiáticos a territorio estadounidense.⁶³ Como resultado, se puso en marcha un sistema de contratación de mano de obra privada y semiforzada a la cual se le denominó contratación a través del enganche.

⁶¹Jorge Durand; Douglas S. Massey, *op. cit.*, p. 47.

⁶² Karen A. Pren; Douglas S. Massey; Jorge Durand, "Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos: Las consecuencias de la guerra antiinmigrante", *Paneles de población*, Núm. 61, Vol. 15, México, 2009, p. 103.

⁶³ *Ídem*

El sistema de contratación a través del enganche consistía en enviar contratistas a los estados más poblados de la República Mexicana como Jalisco, Michoacán, Guanajuato y Zacatecas para animar a los pobladores a ir con ellos a trabajar a Estados Unidos, prometiéndoles salarios altos y enriquecimiento fácil. Los enganchadores, a quienes les pagaban una comisión por cada trabajador que llevaban a las casas de enganche, daban a los trabajadores un adelanto de su salario en efectivo para luego comprometerlos a pagar su deuda con trabajo, posteriormente los llevaban a Estados Unidos proveyéndolos de pasajes, hospedaje y alimentación, por lo que la deuda aumentaba.⁶⁴

Ya estando en Estados Unidos, los contratistas aprovechaban las relaciones familiares y los vínculos de amistad de los “enganchados” para atraer a más migrantes y así formar cuadrillas de trabajadores para la agricultura, la minería y los ferrocarriles, principales actividades económicas de la época.⁶⁵ Con el tiempo ya no hubo necesidad de mandar enganchadores a México, pues las redes sociales, aunque débiles aún, atraían a los migrantes a las casas de enganche de la frontera.⁶⁶

Con el comienzo de la Primera Guerra Mundial hubo una necesidad aún mayor de mano de obra migrante, pues el flujo migratorio de trabajadores europeos hacia la Unión Americana también se había detenido como consecuencia del conflicto⁶⁷, a ello se sumó que muchos de los ciudadanos estadounidenses fueron enviados a combatir a la guerra a Europa, lo que provocó un importante déficit de mano de obra, el cual se cubrió a través del enganche.

Esta etapa se vio también caracterizada por la migración familiar, pues muchas veces las empresas contratistas de migrantes requerían de mano de obra permanente, por lo que los trabajadores llegaban con sus familias para establecerse en Estados Unidos.⁶⁸ Asimismo, se caracterizó por la predominancia del estado de Texas como principal punto de concentración de la población migrante mexicana. Según el censo norteamericano de 1900, Texas acogía a

⁶⁴ Douglas S. Massey; Jorge Durand; Nolan J. Malone, *Detrás de la trama: Políticas migratorias entre México y Estados Unidos*, México, Porrúa, Colección Desarrollo y Migración, 2009, Primera Edición, pp. 34 y 35.

⁶⁵ Jorge Durand, “Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos”, *Migración México-Estados Unidos. Opciones de política*, México, CONAPO y SRE, p. 252.

⁶⁶ Karen A. Pren. *op. cit.*, p. 103.

⁶⁷ Douglas S. Massey, *op. cit.*, p. 35.

⁶⁸ Jorge Durand, “Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos”, *op. cit.*, p. 252.

siete de cada diez mexicanos que emigraban.⁶⁹ Esta condición de concentración se dio como resultado del sistema de contratación a través del enganche, pues Texas era el estado en el que se localizaban las principales casas de enganche.⁷⁰

Este sistema funcionó bastante bien, en parte porque México se encontraba sufriendo las secuelas de la Revolución Mexicana, ya que durante el Porfiriato, el país pasó de una economía agrícola a una economía industrial. El proceso de industrialización provocó la privatización de las tierras de los campesinos.⁷¹ El sector de la agricultura se había mecanizado y las oportunidades de trabajo así como los salarios en el campo se redujeron considerablemente, pues los productos que anteriormente realizaban los artesanos rurales ahora eran elaborados industrialmente e importados.⁷²

La situación se complicó todavía más, pues “hacia el año 1900 el pequeño mercado de trabajo doméstico manufacturero mexicano se había saturado y la industrialización se había estancado, [pero] las familias desplazadas del campo seguían llegando a las ciudades para buscar trabajo, los salarios bajaron y las condiciones de vida se deterioraron.”⁷³

En 1910, finalmente estalló la Revolución Mexicana. Fue este contexto de inestabilidad política, económica y social en el país el que provocó que muchos mexicanos vieran en la migración una oportunidad de sobrevivir. Durante este periodo migraron hacia Estados Unidos alrededor de 200 mil mexicanos, este país otorgó a muchas de estas personas la calidad de refugiados.⁷⁴

Después de terminada la Revolución Mexicana, los mexicanos siguieron viendo en la migración una oportunidad de mejorar su calidad de vida, huyendo de los conflictos internos del país. Al deseo de migración se sumó la demanda de mano de obra de Estados Unidos, que según algunos autores como Massey, Durand y Malone, es el principal motivo de la

⁶⁹ *Ídem*

⁷⁰ Las casas de enganche eran sitios que concentraban a los trabajadores que buscaban empleo. Las empresas que necesitaban de mano de obra acudían a estas casas para abastecerse de trabajadores, debido a ello San Antonio se convirtió en la capital migratoria de la migración mexicana.

⁷¹ Para 1910, el 95 por ciento de los campesinos habían perdido sus tierras.

⁷² Douglas S. Massey, *op. cit.*, p. 37.

⁷³ *Ídem*

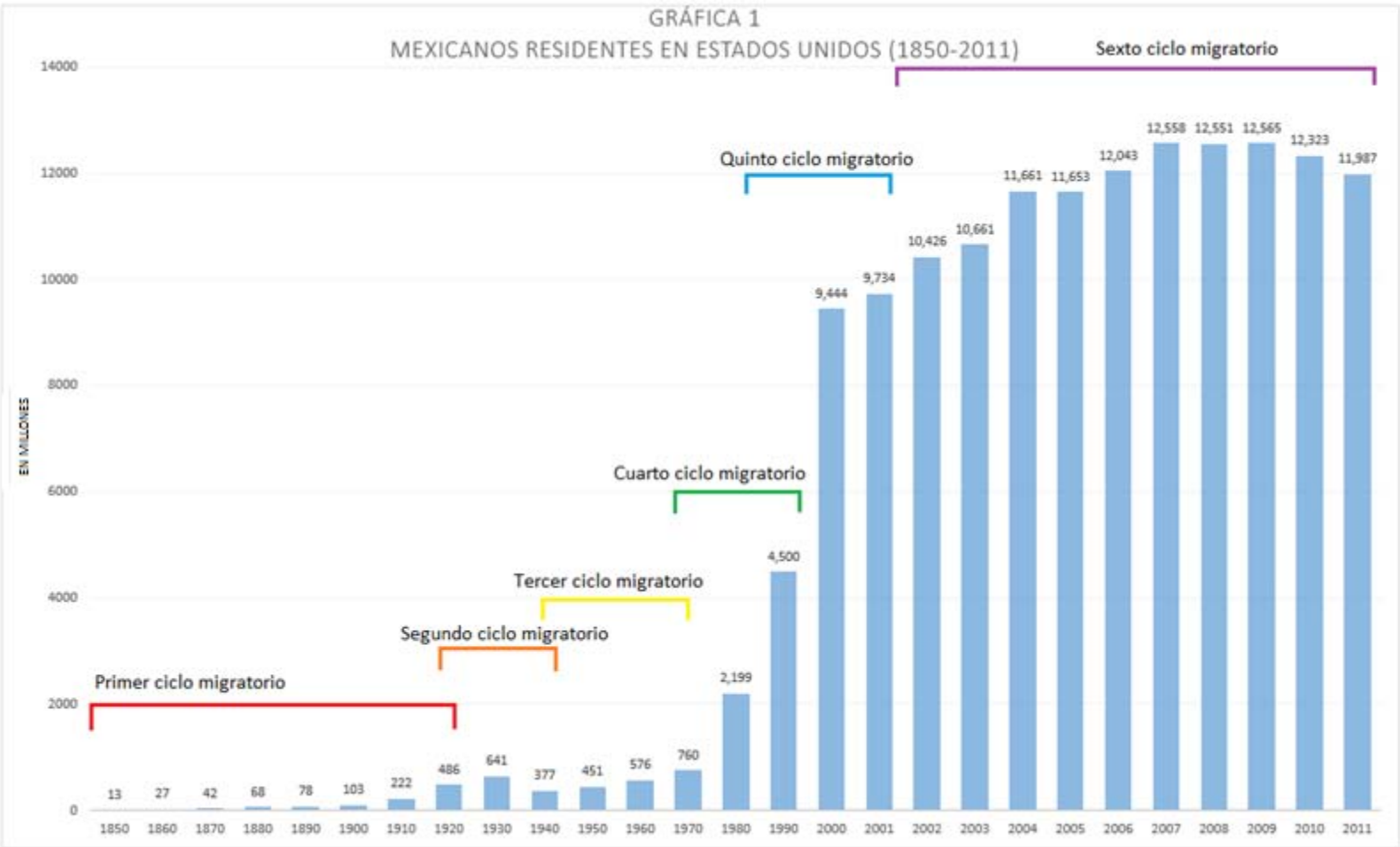
⁷⁴ Douglas S. Massey, *op. cit.*, p. 37

migración mexicana en esta época, pues las condiciones en México no hubieran sido suficientes para que la población mexicana comenzara a emigrar.⁷⁵

Por lo anterior podemos determinar que durante la primera etapa se presentó un aumento de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos.

A continuación, en la gráfica 1, se presenta la población migrante mexicana establecida en Estados Unidos desde 1850 hasta 2011, en la cual se muestran los descensos y ascensos del flujo migratorio de México a Estados Unidos a través de los años.

⁷⁵ *Ibidem*, p. 38.



*Elaboración propia con datos de Jeffrey Passel. "Net migration falls to zero-and perhaps less". Washington, Estados Unidos, *Pew Hispanic Center*, Abril 2012.

2.1.2. Segundo ciclo migratorio: Las deportaciones

Esta segunda etapa tiene una duración de veinte años (1921-1941) y a diferencia de la etapa anterior, ésta fue una época de disminución de la migración mexicana a causa de las constantes recesiones económicas en Estados Unidos.

Recordemos que antes de 1921 hubo un importante crecimiento económico en Estados Unidos, el cual había derivado de la participación de este país en la Primera Guerra Mundial, este crecimiento económico vino acompañado de nuevas leyes migratorias y un nuevo sistema de cuotas que restringía el ingreso de inmigrantes europeos, principalmente aquellos provenientes del sur y el este de Europa, por considerarlos “inasimilables”,⁷⁶ pero no el ingreso de inmigrantes que provenían del continente Americano,⁷⁷ por lo que durante estos años aumentó notablemente el flujo migratorio de mexicanos a territorio estadounidense, pues la necesidad de mano de obra continuaba. De 1920 a 1929 ingresaron a Estados Unidos cerca de 148 mil trabajadores contratados y 488 mil de forma irregular, para 1929 se estimaba que había 740 mil mexicanos en territorio estadounidense

Debido a la creciente cantidad de migrantes mexicanos y a las continuas crisis que hubo durante esta época, los migrantes comenzaron a ser indeseados. La década de los años veinte se caracterizó por ser un periodo de intenso nacionalismo, por lo que los inmigrantes eran vistos como una amenaza al bienestar estadounidense⁷⁸, lo que provocó tres ciclos de deportaciones masivas.

La primera deportación masiva se llevó a cabo en el año de 1921, pues a principios de la década de los veinte el mercado de trabajo estadounidense se contrajo, lo que provocó una crisis económica que a su vez desencadenó la repatriación masiva de migrantes mexicanos. Sin embargo, el flujo se recuperó muy rápido y para el año de 1926 la cantidad de migrantes había llegado a niveles sin precedentes.⁷⁹

⁷⁶ *Ibidem*, p. 40

⁷⁷ Karen A. Pren, *op. cit.*, p. 104.

⁷⁸ Douglas S. Massey, *op. cit.*, p. 41

⁷⁹ Jorge Durand, *op. cit.*, p. 47

La segunda deportación masiva se llevó a cabo del año 1929 a 1932, como consecuencia de la Gran Depresión (1929), esta crisis provocó una severa disminución del empleo y de la demanda de mano de obra de trabajadores mexicanos. Debido a la falta de empleos se incrementó la hostilidad hacia la población migrante, al mismo tiempo fue incrementando la presión de grupos antiinmigrantes para que fueran expulsados del país.⁸⁰

Este sentimiento antiinmigrante de la población estadounidense junto con las graves consecuencias de la Gran Depresión, se combinaron con el surgimiento y la operación de la Patrulla Fronteriza (1924) provocando una ola de deportaciones masivas. Esta segunda ola de deportaciones tuvo un mayor impacto y mayor duración, al tiempo que alteró significativamente las redes y circuitos migratorios.⁸¹

La Gran Depresión condujo a la deportación forzada y a la repatriación voluntaria de cerca de medio millón de mexicanos. De 1929 a 1935 fueron deportados por el gobierno estadounidense más de 415 mil mexicanos (esta cifra incluye a muchos ciudadanos estadounidenses con ascendencia mexicana),⁸² asimismo, fueron repatriados por el gobierno por voluntad propia cerca de 85 mil mexicanos. Las deportaciones y repatriaciones se llevaron a cabo a través de todos los lugares accesibles de la frontera.⁸³

En 1934 la expulsión de los migrantes mexicanos disminuyó debido a los programas de recuperación del gobierno del presidente Franklin D. Roosevelt (1933-1945), quien impulsó las reformas conocidas como *New Deal* (Nuevo Trato),⁸⁴ a través de las cuales logró la reestructuración de la economía política de Estados Unidos.⁸⁵

⁸⁰ Rafael Alarcón, *et al.*, “La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana”, *Migraciones Internacionales*, Núm. 1, Vol. 5, México, Colegio de la Frontera Norte A.C., enero-junio 2009, p. 197.

⁸¹ Douglas S. Massey, *op. cit.*, p. 47.

⁸² Rafael Alarcón, *op. cit.*, pp. 197 y 198

⁸³ *Ibidem*, p. 198.

⁸⁴ Fernando Alanís, “Nos vamos al norte: La emigración de San Luis Potosí a Estados Unidos entre 1920 y 1940”, *Migraciones Internacionales*, Núm. 4, Vol. 2, Tijuana, México, Colegio de la Frontera Norte A.C. julio-diciembre 2004, pp. 78-88.

⁸⁵ Douglas S. Massey, *op. cit.*, p. 42.

Finalmente en 1939 tuvo lugar la última ola de deportaciones masivas, también llevada a cabo debido a una recesión económica que provocó hostilidad hacia los migrantes, los cuales fueron expulsados por las autoridades estadounidenses.

A lo largo del periodo de deportaciones masivas se calcula que en total más de medio millón de mexicanos fueron repatriados a sus lugares de origen.⁸⁶ En 1920 la población migrante mexicana en Estados Unidos era de aproximadamente 486 mil personas, sin embargo, debido a las constantes deportaciones a lo largo de los años treinta, para el año 1940, la población de migrantes mexicanos se redujo a 377 mil. Cabe destacar que los migrantes que permanecieron en territorio estadounidense comenzaron a concentrarse en otros estados como Texas, California e Illinois.⁸⁷

Es relevante mencionar que durante las deportaciones masivas los únicos deportados fueron migrantes mexicanos y no europeos o de otros países que habían llegado en fechas similares, asimismo, la deportación fue de carácter selectivo, es decir, la mayor parte de las personas deportadas vivían en el norte industrial de los Estados Unidos, pues lo que se pretendía con las deportaciones, según Taylor, era confinar a los mexicanos en la frontera, donde eran necesarios para las labores agrícolas.⁸⁸

2.1.3. Tercer ciclo migratorio: Programa Bracero

El tercer ciclo migratorio va del año 1942 a 1964. Durante este periodo el flujo migratorio nuevamente aumentó como consecuencia de una gran demanda de mano de obra, esta vez debido al estallido de la Segunda Guerra Mundial, especialmente después del ataque a Pearl Harbor, ya que el gobierno estadounidense promulgó la obligación del servicio militar para los varones estadounidenses, lo que causó una gran carencia de mano de obra, fundamentalmente en el sector de la agricultura⁸⁹.

⁸⁶ Carreras, 1974, citado en Jorge Durand, *op. cit.*, p. 58.

⁸⁷ Jorge Durand, "Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos", Pág. 252.

⁸⁸ Taylor, 1932, citado en Jorge Durand, *op. cit.*, p. 58.

⁸⁹ Douglas S. Massey, *op. cit.*, p. 42.

Los cultivadores del campo se alarmaron ante la pérdida de mano de obra y recurrieron al Congreso y al Presidente en busca de ayuda. “Las autoridades federales [...] no querían enfrentar ningún trastorno en el suministro de alimentos durante la movilización y de nuevo pusieron su mirada en México para reclutar a los trabajadores que necesitaban.”⁹⁰

A principios de 1942 el gobierno norteamericano, encabezado por Roosevelt, buscó establecer un acuerdo bilateral con el gobierno mexicano para crear un programa que pudiera abastecer a Estados Unidos de trabajadores. De las negociaciones surgió el denominado Programa Bracero,⁹¹ un programa de trabajadores temporales a través del cual se contrataba a mexicanos de forma selectiva con respecto a su edad, sexo y origen laboral. El perfil de quienes emigraban era: hombres jóvenes que tuvieran experiencia en el medio rural para que trabajaran en el sector agrícola de Estados Unidos.

Se trataba de un sistema de trabajadores basado en la estacionalidad del trabajo agrícola por lo que los braceros tenían pocas posibilidades de movilidad, pues iban contratados previamente para trabajar en lugares establecidos, lo cual les impedía entablar relaciones sociales sólidas.⁹²

El Programa Bracero rompió de manera radical con el sistema de contratación a través del enganche ya que la contratación pasó de ser un negocio privado a ser una contratación oficial por medio de un acuerdo bilateral. Cabe destacar que este cambio afectó directamente al estado de Texas, el cual se resistía a contratar braceros, pero que finalmente tuvo que someterse a las regulaciones oficiales del gobierno estadounidense. Por otra parte, el Programa benefició a muchos otros estados, los cuales dejaron de depender de los enganchadores texanos para abastecerse de mano de obra.⁹³

Por medio de este Programa se contrataron aproximadamente 5 millones de trabajadores mexicanos. Tan sólo en el año de 1956 se llegaron a contratar cerca de un millón de trabajadores temporales. Mientras que por otro lado, el flujo de inmigrantes indocumentados

⁹⁰ *Ibidem*, p. 43.

⁹¹ *Ídem*

⁹² Jorge Durand, “Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos”, *op. cit.*, p. 252

⁹³ *Ídem*

aumentaba también. Se estima que la cantidad de inmigrantes sin documentos que arribaron a los Estados Unidos durante esta época fue de 5 millones de personas.⁹⁴

Junto con el incremento de la población indocumentada también empezaron a desarrollarse y madurar las redes sociales entre los migrantes mexicanos, pues a comparación de los trabajadores temporales contratados a través del Programa Bracero, los trabajadores indocumentados tenían mayor margen de movilidad.

Después de la posguerra, el Programa Bracero se amplió por otras dos décadas más e incluso se prolongó un poco más después de su conclusión formal debido al auge económico que tuvo Estados Unidos después del fin de la Segunda Guerra Mundial.

El éxito del Programa se debió en parte a la situación económica que se vivía en México. La reforma agraria hecha por el presidente Lázaro Cárdenas había logrado el acceso a la tierra a miles de campesinos, pero no se les había proporcionado el acceso a los recursos financieros necesarios para lograr que sus parcelas fueran producidas.⁹⁵ “La necesidad de comprar equipos, semillas, insecticidas e infraestructura generó un aumento en la demanda de capital y de crédito en el México rural que el precario sistema bancario no estaba preparado para enfrentar.”⁹⁶ Los campesinos al no poder conseguir lo necesario para producir, emigraban hacia Estados Unidos en busca de oportunidades.

Ahora bien, a pesar del enorme flujo de migrantes que hubo durante estos años para que trabajaran en el campo, el número de braceros seguía siendo insuficiente, por lo que los contratistas decidieron reclutar trabajadores por su cuenta, pues no existía ninguna ley que les prohibiera contratar trabajadores indocumentados. La estrategia de reclutamiento fue soltar el rumor de que había empleos disponibles para amigos y familiares de los trabajadores que decidieran viajar a los Estados Unidos y, cuando estos arribaban, los empleadores realizaban los trámites necesarios para legalizarlos o simplemente los dejaban seguir trabajando sin papeles.⁹⁷

⁹⁴ Jorge Durand, *op. cit.*, p. 58.

⁹⁵ Douglas S. Massey, *op. cit.*, p. 43.

⁹⁶ *Ídem*

⁹⁷ *Ibidem*, p. 44.

A lo largo del Programa Bracero, el gobierno estadounidense enfrentó un gran dilema, pues por una parte, la población exigía el control de la frontera para evitar la entrada de migrantes indocumentados, pero por otra, los agricultores seguían presionando al gobierno para que llegaran más trabajadores migrantes. Como respuesta a ambas peticiones, el *Immigration and Naturalization Service* (INS) puso en marcha en 1954 el programa denominado *Wetback* (Operación Mojados o Espaldas Mojadas).⁹⁸

Wetback funcionó perfectamente, satisfaciendo las demandas de los agricultores y de la población. Pues a través de este programa se asumió un mayor control de la frontera y se llevaron a cabo redadas masivas para capturar a migrantes indocumentados. El resultado de este operativo fue la detención de más de un millón de migrantes indocumentados en 1954. Al mismo tiempo, el INS aumentó al doble el número de visas para trabajadores, satisfaciendo la necesidad de mano de obra de los agricultores. Entre 1955 y 1960 la inmigración anual de braceros fluctuó entre 400 mil y 450 mil trabajadores.⁹⁹

El Programa funcionaba de la siguiente manera: el gobierno, a través del Programa *Wetback*, realizaba redadas para detener inmigrantes indocumentados, después eran transportados a la frontera para ser entregados al Departamento de Trabajo de Estados Unidos en donde los inscribían como braceros para posteriormente regresarlos a trabajar al campo de forma discreta para no atraer la atención de la población.¹⁰⁰

El Programa ayudó a que los agricultores obtuvieran la fuerza de trabajo necesaria para el campo y la población quedó satisfecha ya que tenían la percepción de que la frontera se encontraba bajo control.

Debido a la fuerte demanda durante este periodo, la migración de mexicanos a Estados Unidos aumentó considerablemente, pasando de 377 mil en 1940 a 451 mil en 1950. Posteriormente, en la década de los sesenta, había 576 mil mexicanos y finalmente en 1970 se encontraban establecidos 760 mil.

⁹⁸ *Ibidem*, p. 45.

⁹⁹ *Ídem*

¹⁰⁰ *Ídem*

2.1.4. Cuarto ciclo migratorio: Indocumentados

Este ciclo tuvo una duración de 21 años (1965-1986) y se caracterizó por ser una etapa de constante aumento de la migración.

Un año antes de que iniciara esta etapa (1964), Estados Unidos decidió dar por terminado el Programa Bracero de forma unilateral a pesar de que éste inició como un acuerdo bilateral con el gobierno mexicano.

La conclusión del acuerdo provocó que en México se desatara el temor de un probable retorno masivo de ex braceros, quienes llegarían al país en busca de empleo, fue por ello que el gobierno instituyó el Programa de Industrialización Fronterizo, para ello, cientos de maquiladoras se instalaron en la parte norte del territorio mexicano para recibir a los migrantes deportados y así poder resolver los problemas de desempleo en la zona fronteriza.¹⁰¹ Sin embargo, el retorno masivo de ex braceros nunca sucedió, la mayoría de ellos permaneció en territorio estadounidense pero esta vez de forma indocumentada. Por lo que fueron mujeres quienes ocuparon esos puestos de trabajo.

A lo largo de esta etapa, el flujo de migrantes aumentó por tercera ocasión debido a varios factores, el principal de ellos fue que el Programa Bracero concluyó, pero la demanda intensa de trabajadores continuó existiendo. Para este momento, los agricultores se habían vuelto dependientes de la mano de obra mexicana, pues por 22 años consecutivos fueron trabajadores mexicanos quienes se hicieron cargo de las labores en el sector agropecuario estadounidense, como consecuencia de ello, el trabajo de campo se había catalogado como un “trabajo para migrantes”, por tanto, inaceptable para los nativos estadounidenses.¹⁰²

Debido a que la población estadounidense no aceptaba los trabajos en el campo y a que el déficit de mano de obra continuaba existiendo, muchos de los ex braceros permanecieron en Estados Unidos, pero los trabajadores migrantes pasaron de un estatus de migrante temporal

¹⁰¹ Lawrence Douglas; Taylor Hansen, “Los orígenes de la industria maquiladora en México”, *Comercio Exterior*, Núm. 11 Vol. 53, México, Noviembre 2003, p. 1050.

¹⁰² Douglas S. Massey, *op. cit.*, pp. 49 y 50.

a migrante indocumentado y siguieron trabajando para las empresas que requerían de sus servicios.

Al tiempo que terminaba el Programa Bracero, el gobierno estadounidense establecía un mayor control del flujo migratorio a través de tres tipos de medidas: 1) la legalización de un sector de la población trabajadora, bajo el sistema de cuotas por país; 2) la institucionalización de la frontera para dificultar el paso y limitar el libre tránsito; 3) y la deportación sistemática de migrantes indocumentados.¹⁰³

Paralelamente al reforzamiento de la frontera y a las medidas establecidas por el gobierno estadounidense para controlar el flujo de migrantes, en México comenzaba a desarrollarse el sistema de “coyotes” o tráfico de indocumentados en la frontera, el cual permitía a los migrantes cruzar sin tanta dificultad. Debido a la facilidad para ingresar a territorio estadounidense, la circularidad fue una de las principales características de este periodo, pues a pesar de que la vigilancia en la frontera se reforzó, los migrantes tenían 85 por ciento de posibilidades de ingresar.¹⁰⁴

Una razón más del aumento de migrantes durante este periodo fue el procedimiento seguido por la Patrulla Fronteriza, pues técnicamente cuando los migrantes intentaban cruzar la frontera de forma indocumentada y eran capturados por ésta, tenían derecho a una audiencia ante un juez de inmigración, pero ni el migrante ni el oficial estaban interesados en recurrir a este largo procedimiento, por lo que utilizaban la llamada “orden de regreso voluntario” mediante la cual el migrante renunciaba a la audiencia y autorizaba a la Patrulla Fronteriza a repatriarlo voluntariamente a México. El 97 por ciento de los detenidos en la frontera eran repatriados de forma voluntaria.¹⁰⁵ Si los migrantes elegían ser repatriados voluntariamente no se establecía ningún cargo en su contra, por tanto, ésto provocaba que los migrantes intentaran cruzar la frontera cuantas veces fuera necesario hasta lograrlo.

Como consecuencia de la circularidad que caracterizó a este periodo, el incremento de la migración neta fue modesto, pues los migrantes que retornaban a México eran prácticamente

¹⁰³ Jorge Durand, *op. cit.*, p. 47.

¹⁰⁴ Karen A. Pren, *op. cit.*, p. 105.

¹⁰⁵ Douglas S. Massey, *op. cit.*, p. 56.

los mismos que arribaban a Estados Unidos, sin embargo, esto no quiere decir que pocos migrantes hayan ingresado a Estados Unidos, sino que hubo un balance entre los que salieron y los que entraron.

En total la población de migrantes mexicanos en Estados Unidos de 1965 a 1986 fue de alrededor de 5.7 millones de personas, de las cuales el 80 por ciento eran migrantes indocumentados.¹⁰⁶

2.1.5. Quinto ciclo migratorio: Legalización y migración clandestina

Esta última fase inició en 1987 con la puesta en marcha de la *Immigration Reform and Control Act* (IRCA), en español, Ley de Reforma y Control de las Inmigraciones, también conocida como la Ley Simpson-Rodino por ser Alan Simpson y Peter Rodino los orquestadores de la misma, la cual modificó radicalmente el modelo migratorio de ida y vuelta que caracterizó a la época del Programa Bracero.¹⁰⁷

Esta reforma impuso sanciones a los empleadores que contrataban inmigrantes indocumentados, aumentó el presupuesto del Departamento de Trabajo para que éste llevara a cabo inspecciones *in situ* y estableció la militarización de la frontera. Por otra parte, también establecía un proceso de amnistía bastante amplio LAW, para los residentes que habían permanecido por varios años en Estados Unidos y un programa de trabajadores agrícolas especiales SAW. La amnistía se dio para asegurar el apoyo de las organizaciones de derechos civiles, de los grupos defensores de migrantes y de los lobbies latinos.¹⁰⁸

Los programas de amnistía en su conjunto permitieron la legalización y el establecimiento de 2.3 millones de mexicanos indocumentados,¹⁰⁹ es decir, benefició al 70 por ciento de los mexicanos en la Unión Americana. La población migrante mexicana fue la principal beneficiaria del programa de amnistía que establecía la nueva ley.

¹⁰⁶ *Ibidem*, p. 54.

¹⁰⁷ Federico Novelo Urdanivia, "Historia y características de los migrantes mexicanos en EUA", *Análisis económico*, Núm. 46, Vol. XXI, primer cuatrimestre 2006, p. 148.

¹⁰⁸ Douglas S Massey, *op. cit.*, p. 58.

¹⁰⁹ Federico Novelo, *op. cit.*, p. 148.

El gobierno estadounidense pensaba que con IRCA la migración indocumentada terminaría, pero las consecuencias fueron totalmente contrarias, pues la amnistía se otorgó principalmente para que los migrantes trabajaran en el sector agrícola, sin embargo, en cuanto la población migrante recibió la residencia, muchos de ellos decidieron moverse a distintos sectores económicos, principalmente al sector servicios y al sector de la construcción, mientras que el sector agrícola comenzó a tener nuevamente un déficit de trabajadores que la migración indocumentada ocupó, es decir, IRCA sirvió como un detonante de la migración irregular.

Esta nueva ola de migrantes mexicanos se fue adaptando de manera irregular a los nuevos requerimientos de documentación, es decir, durante esta etapa los migrantes ya contaban con documentos falsos o legítimos, de esta forma avalaban su estancia en los Estados Unidos.

A partir del establecimiento de IRCA comenzó una era de marginación para la población migrante. La primera muestra de repudio hacia los migrantes fue la Proposición 187 de 1994 en California, la cual establecía que los indocumentados no tendrían derecho a recibir servicios sociales.

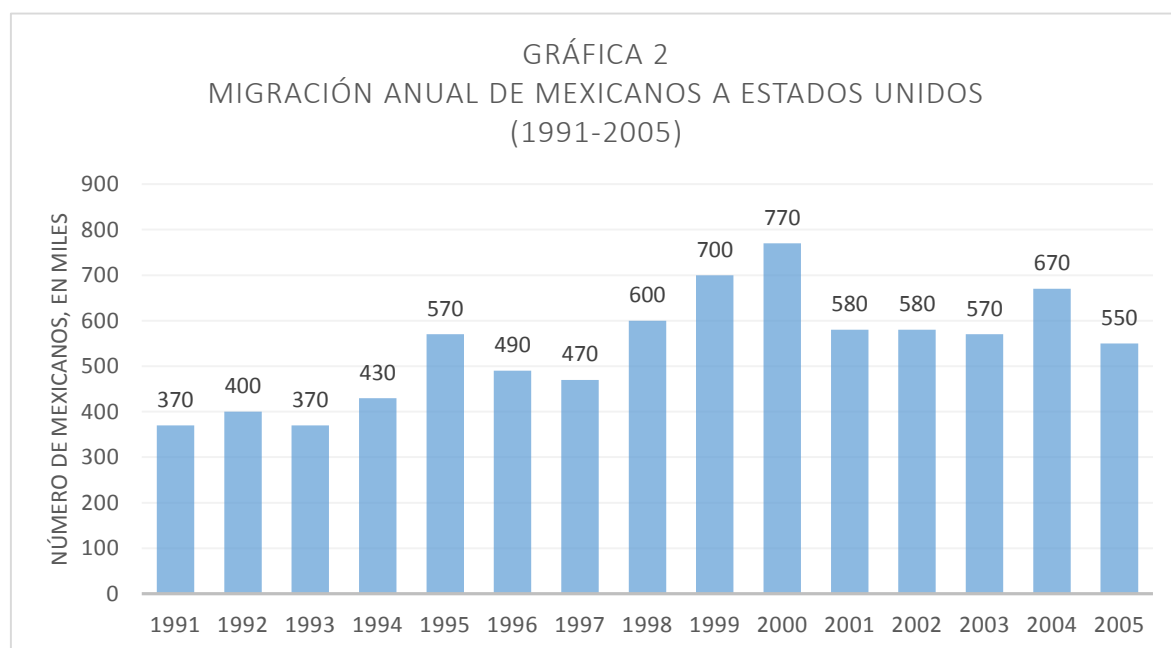
Posteriormente, en 1996, surgió otro instrumento legal denominado *Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act* (IIRIRA), el cual castigaba no sólo a migrantes indocumentados sino también a migrantes establecidos legalmente, prohibiéndoles el acceso a servicios y prestaciones, principalmente en áreas como salud y educación. A partir de entonces comenzaron a surgir una serie de leyes restrictivas que afectaban de manera directa a los migrantes.

Una prueba de ello fue la Ley Patriota, la cual se puso en marcha como resultado de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001. Se suponía que esta ley estaba dirigida a terroristas, pero en la práctica declaraba una guerra contra los inmigrantes, pues establecía el incremento del control fronterizo y la persecución de trabajadores indocumentados que pudieran cometer o apoyar actos terroristas. “La guerra contra el terrorismo rápidamente se

convirtió en una guerra antiinmigrante a pesar de que ninguno de los terroristas del 11 de septiembre había ingresado por la frontera mexicana.”¹¹⁰

Las disposiciones antiterroristas otorgaban a las autoridades federales la facultad de expulsar a cualquier extranjero, documentado o indocumentado, que en alguna ocasión haya entrado a territorio estadounidense sin autorización y haya cometido algún crimen.¹¹¹ Como consecuencia del ataque terrorista, el flujo migratorio comenzó a descender, pues el control fronterizo incrementó al igual que las deportaciones, sin embargo, el flujo jamás se detuvo.

En la gráfica 2 podemos observar cómo desde 1980 hasta 2001, la cantidad de mexicanos establecidos en Estados Unidos siempre fue en aumento hasta alcanzar su máximo en el año 2000, posteriormente, en el año 2001, la inmigración de mexicanos comenzó a descender drásticamente. El flujo migratorio tuvo una ligera recuperación en 2004, pero a partir de entonces disminuyó cada vez, hasta alcanzar su nivel más bajo en el año 2010. Disminución que provocó una migración neta cero, motivo de la presente investigación.



*Elaboración propia con datos de Jeffrey Passel. “Net migration falls to zero-and perhaps less”. Washington, Estados Unidos, *Pew Hispanic Center*, Abril 2012.

¹¹⁰ Karen A. Pren, *op. cit.*, p. 108.

¹¹¹ *Ídem*

2.2. Características del flujo migratorio México-Estados Unidos

El flujo migratorio que ocurre entre México y Estados Unidos es un fenómeno social, particular y diferente que ha venido ocurriendo desde hace más de un siglo y es considerado por algunos autores como “el flujo migratorio contemporáneo con mayor antigüedad en el ámbito mundial”¹¹².

El flujo migratorio entre México y Estados Unidos se distingue de otros debido a las características específicas que derivan de su propia historia como países vecinos, pues no se puede pasar por alto que hubo una guerra entre ambas naciones de la cual México resultó perdedor y como consecuencia cedió una parte importante de su territorio.

El territorio que México perdió pasó a jurisdicción estadounidense a través del Tratado Guadalupe-Hidalgo, fue firmado el 2 de febrero del año 1848 y establecía que México cedería la totalidad de los territorios de California, Nevada, Utah, Nuevo México y Texas, así como parte de los territorios de Arizona, Colorado, Wyoming, Kansas y Oklahoma. México concedió a Estados Unidos alrededor de 2, 378,539 km².¹¹³

Como consecuencia de este armisticio, algunas ciudades fronterizas como Ciudad Juárez, Laredo y Nogales tuvieron que ser divididas, con ello también se dividió su población. Después de que la demarcación de la frontera se determinó, la población mexicana que vivía en los territorios cedidos simplemente pasó de un lado de la frontera al otro, según su decisión de pertenecer a un país u otro. Con este acontecimiento aproximadamente 90,000 mexicanos pasaron a ser extranjeros en su propio territorio.¹¹⁴

¹¹² Rudolf Anich; Tara Brian; Frank Laczko. *Migration trends: comparing the four pathways. World Migration Report 2013: migrant well-being and development*, [en línea] International Organization for Migration, 2013, Dirección URL:

http://www.iom.int/files/live/sites/iom/files/WhatWeDo/wmr2013/sp/WMR2013_FactSheet_SP_final.pdf

¹¹³ Tratado Guadalupe-Hidalgo, [en línea], México, URL:

http://www.fmmeduacion.com.ar/Historia/Documentoshist/1848Tratado_GuadalupeHidalgo.pdf

¹¹⁴ Cecilia Imaz, *La migración mexicana transfronterizas: Impactos sociopolíticos en México de la emigración a Estados Unidos*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, FCPyS, 2008, p. XV.

A partir de entonces, cada ciudad de un lado y del otro de la frontera se esforzó por crear una identidad propia que las distinguiera, sin embargo, el lazo social que las unía continuó con el paso del tiempo.

Como consecuencia de este lazo social comenzó a existir un flujo de migrantes mexicanos hacia Estados Unidos que ha permanecido constante hasta fechas recientes. Este flujo se ha caracterizado por ser un fenómeno dinámico que se distingue de otros por ser unidireccional, masivo y temporal en un contexto de vecindad asimétrica, territorios compartidos, fronteras móviles, lo que hace de la migración mexicana un caso único.¹¹⁵

A continuación, se describirán más a fondo las principales características de la migración mexicana a Estados Unidos y cómo éstas se han modificado con el paso del tiempo.

2.2.1. Vecindad

La frontera entre México y Estados Unidos es una de las fronteras más largas pues mide aproximadamente 3,152 km.¹¹⁶ México colinda con cuatro estados de la Unión Americana: California, Arizona, Nuevo México y Texas, por su parte, Estados Unidos colinda con los estados mexicanos de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas. En conjunto colindan 25 condados estadounidenses con 35 municipios mexicanos, asimismo, la región fronteriza se encuentra integrada por 12 ciudades gemelas.¹¹⁷

La región fronteriza es considerada una de las más dinámicas del mundo en términos de flujo de bienes y personas que cruzan cotidianamente. Según datos del Colegio de la Frontera Norte (COLEF), existen en Estados Unidos 25 puertos fronterizos, la mayoría de ellos abiertos las 24 horas del día, permitiendo el cruce constante.¹¹⁸

Esta vecindad se ha combinado con la asimetría económica y ha dado como resultado una migración masiva y unidireccional.

¹¹⁵ Jorge Durand, *op. cit.*, p. 60

¹¹⁶ Colegio de la Frontera Norte, Estudio de puertos de entrada México Estados Unidos; Análisis de capacidades y recomendaciones para incrementar su eficiencia, Reporte Técnico, Tijuana BC, México, COLEF, 2007, p. 14.

¹¹⁷ *Ibidem*, pp. 52.

¹¹⁸ Colegio de la Frontera Norte. , *op. cit.*, p. 14

2.2.2. Unidireccionalidad

Otra de las características que define a esta migración es el carácter unidireccional, pues del total de la emigración mexicana, el 98 por ciento se dirige a Estados Unidos,¹¹⁹ mientras que las experiencias migratorias a otras partes del mundo se reducen a un 2 por ciento.

Esta unidireccionalidad se explica principalmente por la vecindad que existe entre ambos países, pues resulta más redituable viajar a un país vecino desarrollado que a un país desarrollado que se encuentre lejos, además de que mucho han influido las redes sociales, las oportunidades de trabajo y la facilidad que existía para entrar a territorio estadounidense.

2.2.3. Masividad

La masividad es otra de las características de la migración mexicana hacia Estados Unidos. “En términos numéricos, el caso mexicano es uno de los fenómenos migratorios contemporáneos más grandes del mundo”¹²⁰

Según un estudio binacional entre México y Estados Unidos, y según estimaciones de la CONAPO, durante el periodo 1960-1970, emigraron anualmente de 26 mil a 29 mil mexicanos. En la siguiente década (1970-1980), el flujo migratorio aumentó cuatro veces su tamaño, migraban de 120 mil - 155 mil personas al año. Para los años ochenta la emigración de mexicanos hacia la Unión Americana alcanzó cifras de entre 210 mil - 260 mil personas al año. En los años noventa la cifra se elevó a 300 mil - 360 mil emigrantes al año. De 2001 a 2005 la cifra continuó en aumento y llegó hasta los 400 mil migrantes al año. En años recientes la cifra descendió de forma significativa, sin embargo, continúa siendo considerado como un flujo masivo y único a nivel internacional.^{121 122}

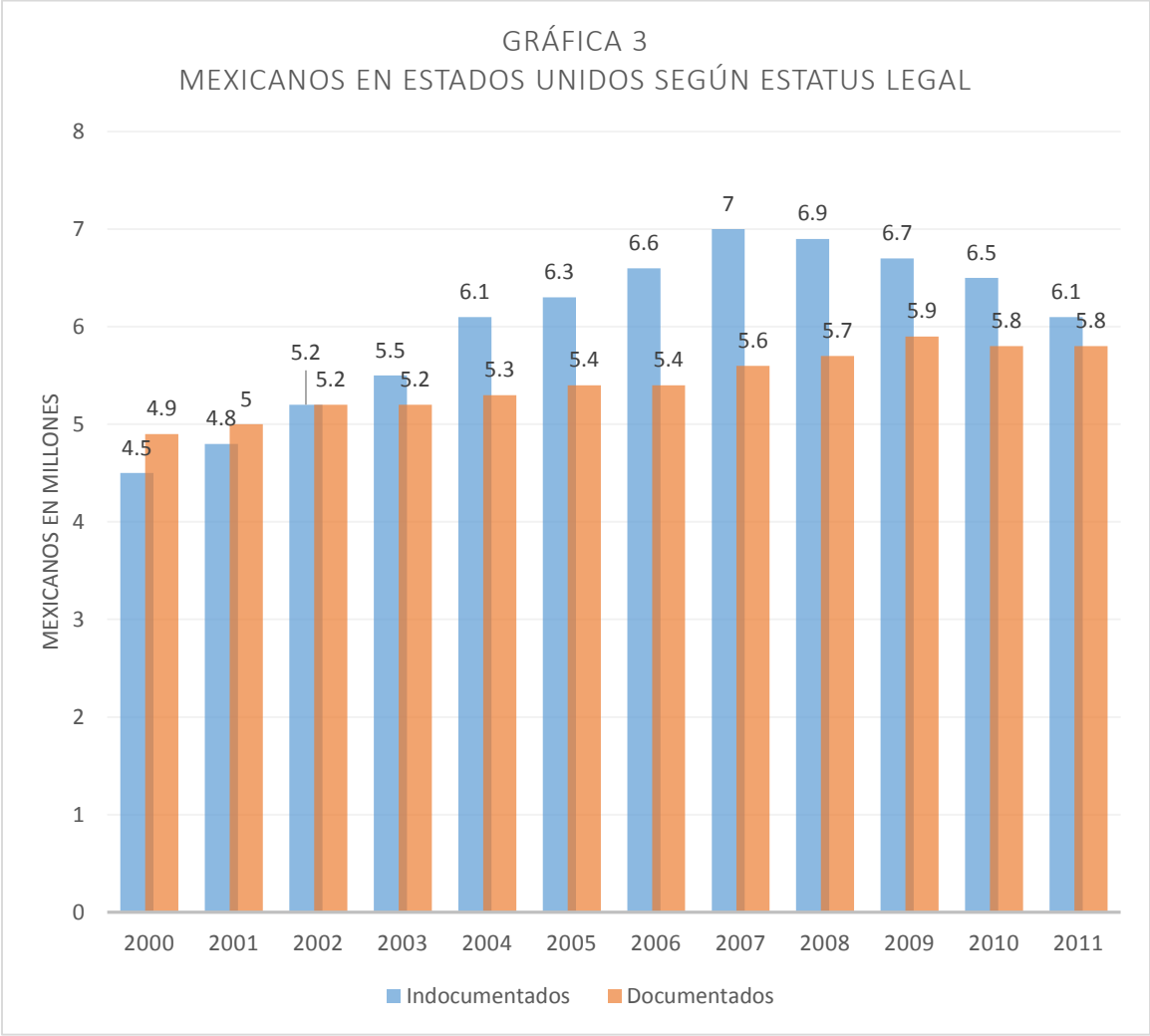
¹¹⁹ Encuesta IFE, 1998, citado en Jorge Durand, *op. cit.*, p. 55

¹²⁰ Jorge Durand, *op. cit.*, p. 56.

¹²¹ Consejo Nacional de Población, “Tendencias y características de la migración mexicana a Estados Unidos”, *Migración México-Estados Unidos: panorama regional y estatal*, México, CONAPO y SEGOB, 2005, p. 28

¹²² Según estimaciones del *Pew Hispanic Center*, el promedio de mexicanos que emigraron en la década de los noventa fue de 490 mil mexicanos anualmente, mientras que de 2001 a 2005, el promedio de mexicanos que emigraron a Estados Unidos fue de 590 mil al año.

A continuación la gráfica 3 nos muestra las dimensiones del flujo migratorio de mexicanos a Estados Unidos y cómo éstas han crecido a través del tiempo, para así comprender por qué es considerado como un fenómeno masivo.



*Elaboración propia con datos de Jeffrey Passel. “Net migration falls to zero-and perhaps less”. Washington, Estados Unidos, *Pew Hispanic Center*, Abril 2012.

Es probable que estas cifras no sean exactas y cambien de una fuente a otra debido a que el volumen de la migración mexicana en Estados Unidos no es estable sino que se encuentra en un cambio constante. Sin embargo, a través de estos números aproximados podemos conocer la dimensión del fenómeno, el cual ha afectado indicadores sociales, económicos y políticos en el lugar de destino.

2.2.4. Temporalidad

En un principio la temporalidad fue una de las principales características de la migración de mexicanos a Estados Unidos, sin embargo, este patrón cambió y pasó de ser circular a ser permanente por cuatro razones principales:

- 1) Debido al incremento en el empleo urbano de los migrantes en labores duraderas y permanentes.
- 2) El crecimiento de las comunidades mexicanas en Estados Unidos.
- 3) El programa *Immigration Reform and Control Act* (IRCA) que se llevó a cabo en 1986, el cual permitió el establecimiento de miles de mexicanos en territorio estadounidense. IRCA forzó a los migrantes a permanecer más tiempo en los Estados Unidos por lo que éstos hicieron emigrar a sus familias también, lo que finalmente fortaleció las redes familiares.
- 4) El endurecimiento de la frontera en la última década.¹²³

Según CONAPO, “las posibilidades de retorno constituyen otro indicador que ratifica la tendencia hacia una migración menos circular.”¹²⁴ Se han llevado a cabo encuestas en hogares a través de la Encuesta Nacional de Dinámica Demográfica, la cual tuvo como resultado una disminución en las probabilidades de retorno de los mexicanos establecidos en Estados Unidos a su lugar de origen en los últimos veinticinco años, al pasar de 55.1 por ciento a 46.1 por ciento de probabilidad para el año 2005.¹²⁵

2.2.5. Lugares de origen y destino.

Los lugares de origen y destino de los migrantes mexicanos también han cambiado a lo largo de la historia migratoria entre México y la Unión Americana a causa de factores económicos, políticos y sociales.

¹²³ Agustín Escobar, *op. cit.*, p. 43.

¹²⁴ *Ibidem*, p. 37.

¹²⁵ *Ibidem*, p. 38

- **Lugares de origen**

Hoy día, los lugares de origen de los mexicanos que emigran hacia Estados Unidos se han diversificado ampliamente. En un principio la emigración solamente se presentaba en algunos estados de la República Mexicana como Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, estos 9 estados localizados en el Centro-Occidente de México son considerados en su conjunto como la región tradicional por ser la fuente principal de migrantes, pues presentan grados de intensidad migratoria altos y muy altos. Según CONAPO, uno de cada dos mexicanos en Estados Unidos proviene de esta región.¹²⁶ La vinculación de estas entidades con la Unión Americana es muy fuerte, pues las redes sociales se encuentran lo suficientemente maduras para sostenerse por sí mismas.

Mapa 1
Región Tradicional



*Elaboración propia con datos de la CONAPO

http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf

¹²⁶ *Ídem*

La región norte del país, la cual incluye los estados de Baja California, Coahuila, Nuevo León, Sonora, Chihuahua, Tamaulipas, Baja California Sur y Sinaloa también ha tenido una participación importante en los flujos migratorios aunque con menor intensidad que la región tradicional, la intensidad migratoria de estas ocho entidades es media a excepción de Baja California Sur, Nuevo León y Sonora, entidades que presentan baja intensidad.¹²⁷ La dinámica migratoria se encuentra determinada por la geografía, pues seis de las ocho entidades que conforman esta región tienen frontera con Estados Unidos.

Mapa 2
Región Norte



*Elaboración propia con datos de la CONAPO

http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf

¹²⁷ *Ibidem*, p. 18.

La región centro incluye a siete entidades federativas: Distrito Federal, Morelos, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, Querétaro y Estado de México, las cuales cuentan con una intensidad migratoria dispar, sin embargo, lo que tienen en común es que el dinamismo migratorio aumentó durante la década de los noventa.

Mapa 3 Región Central



*Elaboración propia con datos de la CONAPO

http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf

Por último, tenemos a la región sur-sureste, la cual está conformada por Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Esta región ha sido la que presenta menos flujos migratorios hacia Estados Unidos, sin embargo, a partir de la década de los noventa, la emigración procedente de estos estados aumentó de manera ligera.¹²⁸

Guerrero es el único estado de esta región que presenta una emigración con intensidad alta, Oaxaca cuenta con intensidad migratoria media y Veracruz con intensidad baja, mientras que el resto de estos estados posee una intensidad migratoria muy baja.¹²⁹

Mapa 4 Región Sur-Sureste



*Elaboración propia con datos de la CONAPO

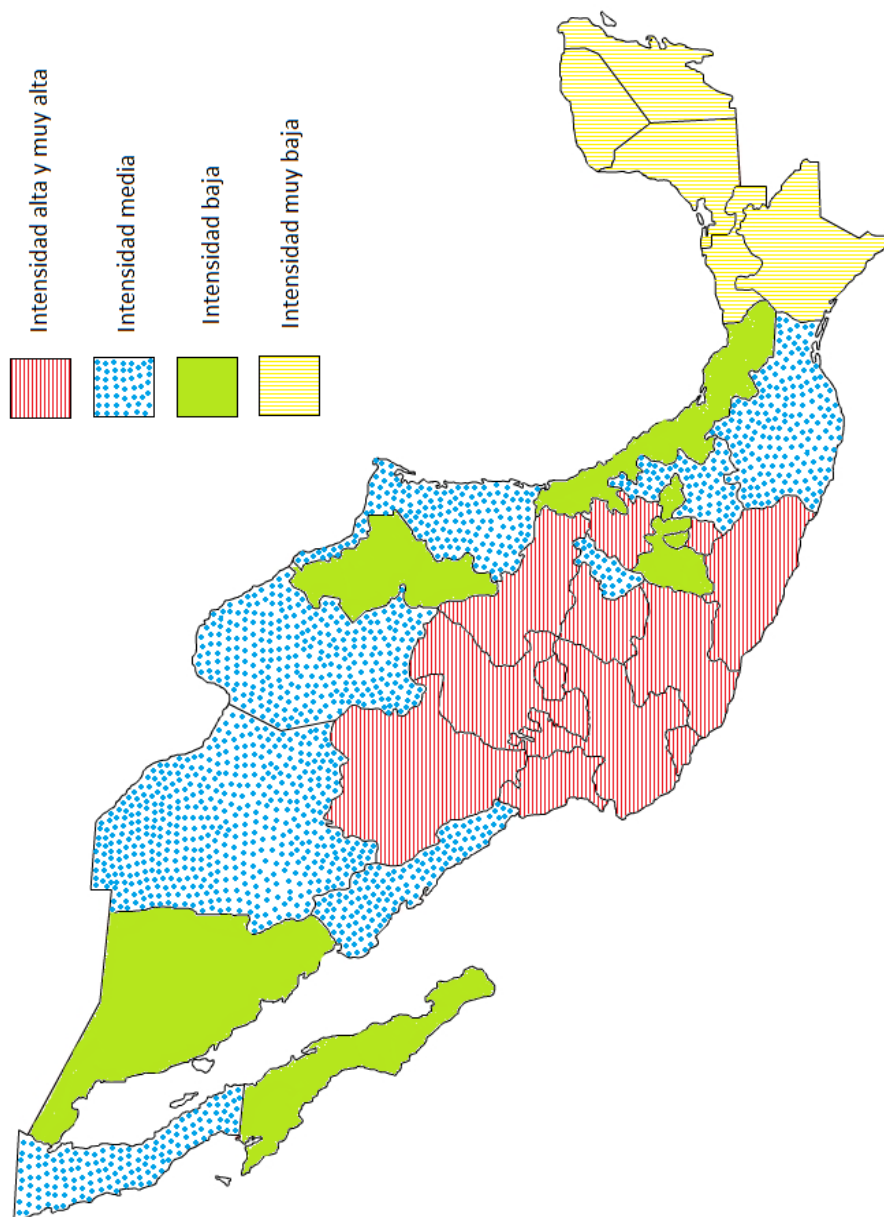
http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf

¹²⁸ *Ibidem*, p. 19.

¹²⁹ *Ídem*

A continuación se muestra un mapa en el cual se pueden observar los estados divididos por niveles de intensidad migratoria.

Mapa 5
Estados de la República Mexicana, según niveles de intensidad migratoria



*Elaboración propia con datos de la CONAPO

http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf

Tabla 2
Estados de la República Mexicana, según niveles de intensidad migratoria

Alta intensidad	Media intensidad	Baja intensidad	Muy baja intensidad
Aguascalientes	Baja California	Baja California Sur	Campeche
Colima	Chihuahua	Distrito Federal	Chiapas
Durango	Coahuila	Estado de México	Quintana Roo
Guanajuato	Oaxaca	Nuevo León	Tabasco
Guerrero	Puebla	Sonora	Yucatán
Hidalgo	Querétaro	Tlaxcala	
Jalisco	Sinaloa	Veracruz	
Michoacán	Tamaulipas		
Morelos			
Nayarit			
San Luis Potosí			
Zacatecas			

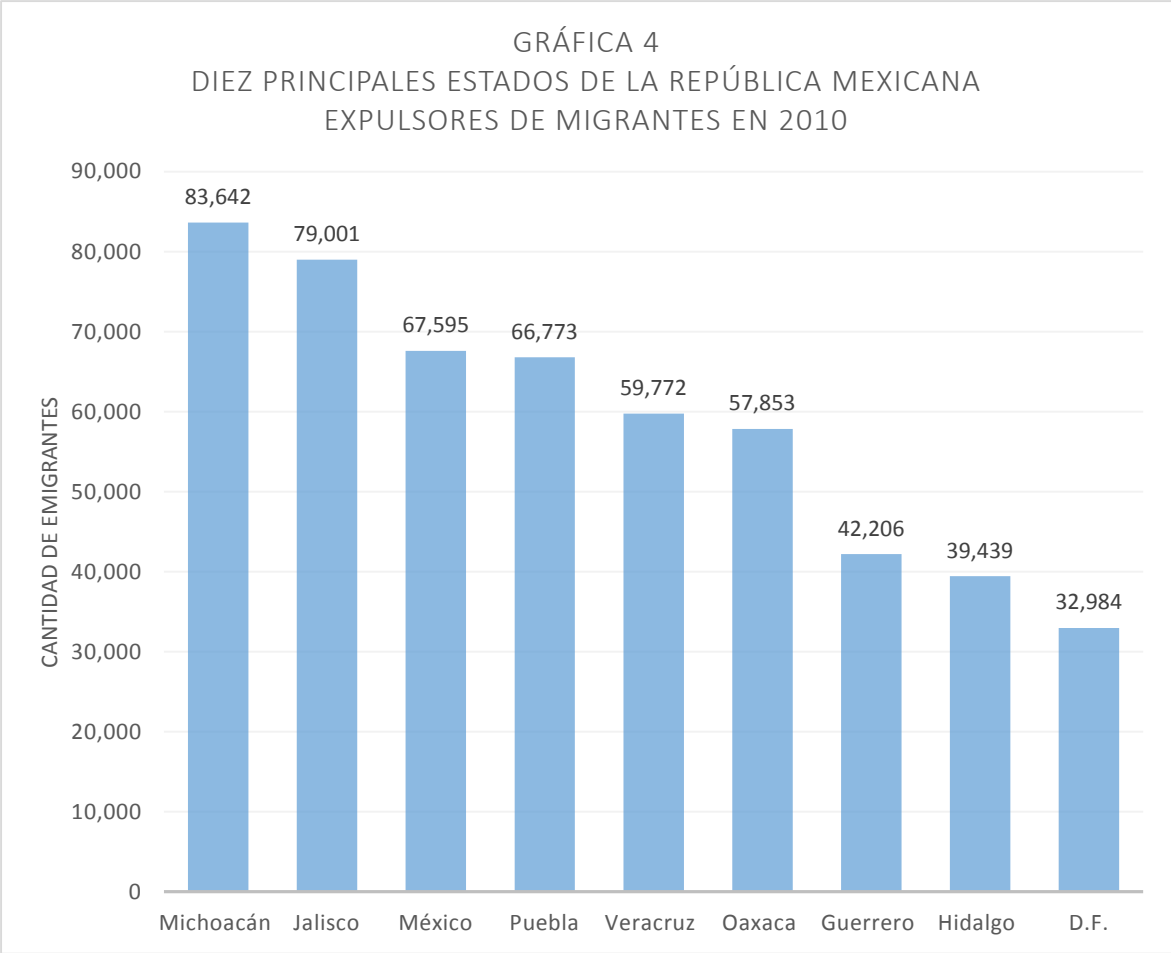
*Elaboración propia con datos extraídos de la CONAPO

http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf

En la actualidad, todas las entidades federativas sufren pérdidas de recursos humanos a través de la emigración, pero la región tradicional continúa siendo la principal abastecedora de mano de obra migrante mientras que la región sur, debido a las condiciones de pobreza

extrema y a la lejanía del territorio estadounidense, sigue teniendo niveles de emigración baja.

Según el último Censo de Población y vivienda 2010 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), las entidades que tienen mayor emigración de mexicanos hacia Estados Unidos son Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Estado de México y Puebla. En la gráfica 4 podemos ver que para 2010 las estadísticas se han modificado, pues estados que antes tenían poca o mediana intensidad migratoria, hoy día cuentan con una alta intensidad, un ejemplo de ello es el Estado de México y el Distrito Federal, los cuales ocuparon el cuarto y el décimo lugar en intensidad migratoria respectivamente en el censo de 2010, siendo que antes no figuraban como expulsores de migrantes.



*Elaboración propia con datos del INEGI 2010 <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>

Tabla 3
Mexicanos que emigraron a Estados Unidos en 2010, según estado de residencia

Estado	Cantidad de migrantes
Guanajuato	116,235
Michoacán	83,642
Jalisco	79,001
México	67,595
Puebla	66,773
Veracruz	59,772
Oaxaca	57,853
Guerrero	42,206
Hidalgo	39,439
Distrito Federal	32,984
San Luis Potosí	32,682
Zacatecas	30,518
Chihuahua	28,161
Querétaro	24,733
Chiapas	20,555
Tamaulipas	20,522
Morelos	19,163
Durango	17,830
Sonora	17,459
Baja California	17,363
Nayarit	14,775
Aguascalientes	14,754

Sinaloa	14,609
Nuevo León	13,175
Coahuila	12,413
Tlaxcala	11,847
Colima	6,278
Yucatán	6,038
Tabasco	5,279
Quintana Roo	2,583
Campeche	1,830
Baja California Sur	1,679

*Elaboración propia con datos del INEGI 2010 <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>

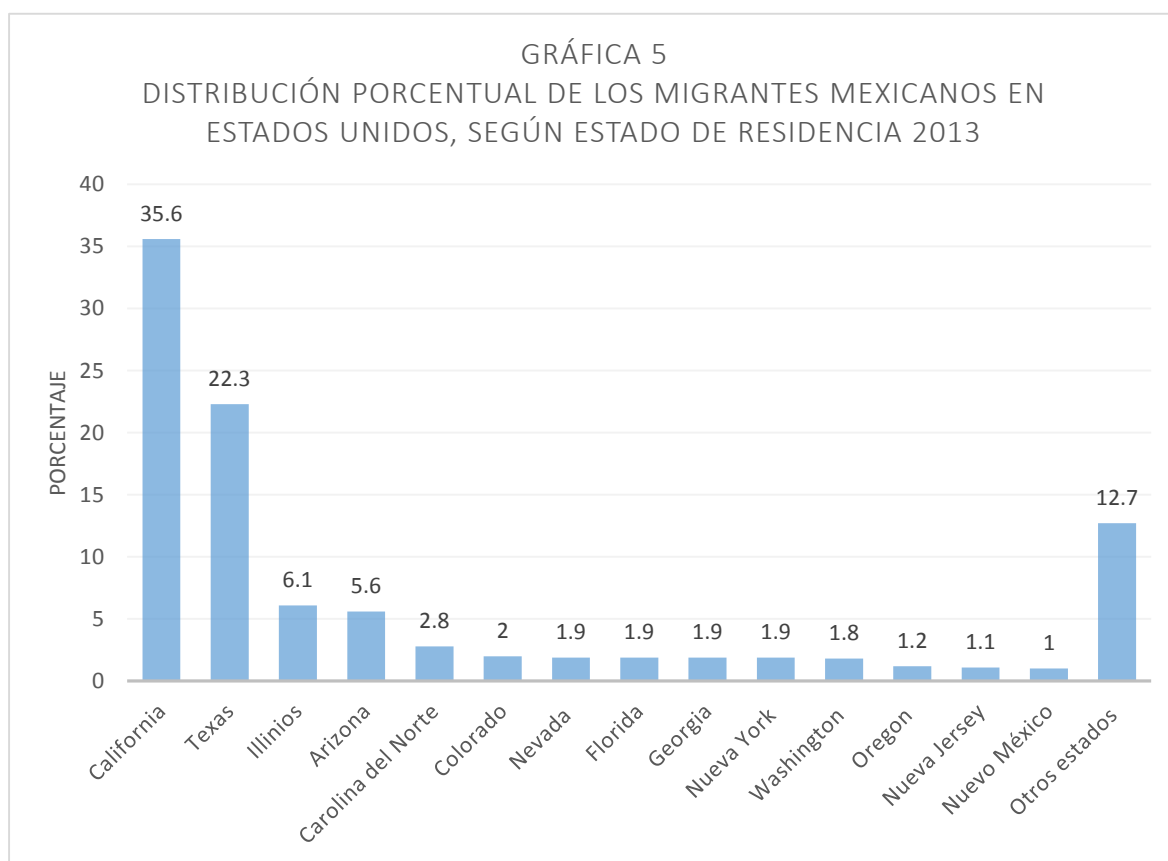
- **Lugares de destino**

Durante los años setenta, la mayoría de mexicanos que emigraban hacia Estados Unidos se dirigía a seis principales estados: California, Illinois, Nueva York, Texas, Florida y Nueva Jersey. De estos estados los que albergaban la mayor cantidad de inmigrantes mexicanos eran California y Texas.

En la década de los setenta el flujo hacia los seis principales estados que albergaban a inmigrantes mexicanos aumentó cerca del 60 por ciento. Sin embargo, dos décadas después, la cantidad de mexicanos albergados fue disminuyendo y para 1990 la población migrante sólo aumento 28 por ciento en estos estados. En cambio la emigración a estados no tradicionales de la Unión Americana ascendió (en la década de los ochenta aumentó 45 por ciento, mientras que se elevó a un 94 por ciento en la década de los noventa).

De 2000 a 2006 la migración hacia los seis estados tradicionales aumentó sólo el 12 por ciento, mientras que la migración hacia nuevos lugares de asentamiento se incrementó 36 por ciento.¹³⁰

Con estas cifras podemos ver el extraordinario crecimiento de la población mexicana residente en estados no tradicionales, la cual se incrementó del 12 por ciento del total de la población en 1990 a 31 por ciento en 2006.¹³¹ Algunos de los principales estados de asentamiento por orden de importancia son: California, Texas, Illinois, Arizona, Carolina del Norte, Colorado, Nevada, Florida, Georgia, Nueva York, Washington, Oregon, Nueva Jersey y Nuevo México.



*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 40.

¹³⁰ Agustín Escobar; Martín F. Susane, La gestión de la Migración México Estados Unidos: Un enfoque binacional, México, Edit. DGE, 2008.

¹³¹ *Ibidem*, p. 47.

En la actualidad todos los estados de la Unión Americana albergan a personas nacidas en México, en 42 de los 50 estados, la población mexicana se encuentra entre los cinco grupos nacionales de inmigrantes más numerosos, según la CONAPO.¹³²

La existencia de nuevos asentamientos de migrantes se debe a que durante los años ochenta surgieron oligopolios corporativos en la industria procesadora de carne de res, pollo y pescado, estas industrias que en un principio se encontraban localizadas en estados del centro-norte, fueron relocalizadas y establecidas en estados del sur, sur-centro y en las grandes llanuras para estar más cerca de las regiones de cría de ganado. Estas empresas comenzaron a contratar mano de obra barata que no estuviera sindicalizada, la cual fue principalmente mexicana.¹³³

Las grandes compañías industriales fueron establecidas en estados no tradicionales por lo que tuvieron que hacer grandes campañas para contratar trabajadores inmigrantes establecidos en California y Texas e incluso algunos provenientes de México. Sin embargo, estas actividades de contratación terminaron pronto, pues con el paso del tiempo los inmigrantes llegaban solos a las empresas como consecuencia de las fuertes redes sociales entre migrantes.¹³⁴

Estos movimientos, que en un principio se debieron a las contrataciones de las nuevas industrias, se vieron fortalecidos por el programa de legalización IRCA, el cual otorgó a los trabajadores mexicanos un nuevo estatus legal, con ello obtuvieron una mayor estabilidad laboral que les permitió reunirse con sus familias y con el tiempo, el proceso de asentamiento se fue reforzando.

Otro factor fue el fin de la Guerra Fría, pues este acontecimiento provocó la recesión de la industria bélica, lo cual incitó una ola de desempleo en el estado de California, uno de los principales estados con presencia de inmigrantes mexicanos.¹³⁵ Dicho suceso ocasionó que los migrantes buscaran industrias que necesitaran de mano de obra barata aunque fuera en

¹³² Consejo Nacional de Población. , *op. cit.*, pp. 59 y 60

¹³³ Agustín Escobar, *op. cit.*, pp. 45 y 46.

¹³⁴ *Ídem*

¹³⁵ Luis Lojero Garza, "Pueblos que cambiaran irremediamente. Los nuevos destinos de la inmigración mexicana a Estados Unidos", *CONfines de Relaciones Internacionales y Ciencia Política*, Núm. 2, Vol. I, México, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, agosto-diciembre, 2005, p. 95.

estados no tradicionales, por lo que éstos se desplazaron a cualquier lugar que tuviera oportunidades laborales.

La situación de crisis económica que vivía México después de 1994 provocó que miles de mexicanos emigraran hacia Estados Unidos en busca de empleo, estos mexicanos ampliaron las filas de la mano de obra no calificada, estableciéndose en los estados en los que había mayor demanda, y como California (principal estado de asentamiento), se encontraba también en recesión, los migrantes tuvieron que buscar nuevos lugares de establecimiento.

Finalmente, la dispersión de la migración se debió al reforzamiento de los cruces fronterizos tradicionales, los cuales desplazaron los flujos migratorios a otros puntos de la frontera,¹³⁶ lo que a su vez permitió el establecimiento de migrantes en otras ciudades.

Por lo que se puede concluir que la migración mexicana, la cual en un principio solía concentrarse en seis estados localizados en la frontera con México, hoy en día se ha distribuido por todo el territorio estadounidense, atraída por nuevos mercados laborales, pues casi siempre el mercado de trabajo determina el perfil del migrante, la distribución territorial y la dimensión de la migración.

2.2.6. Perfil del migrante y motivos de la emigración

El perfil de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, al igual que los motivos por los que éstos emigran, han cambiado dependiendo del contexto entre México y Estados Unidos, pues en determinado momento, la Unión Americana requirió de migrantes con características específicas. En el siguiente apartado se describirán cuáles han sido los cambios y continuidades de los migrantes mexicanos.

2.2.6.1. Perfil del migrante mexicano en Estados Unidos

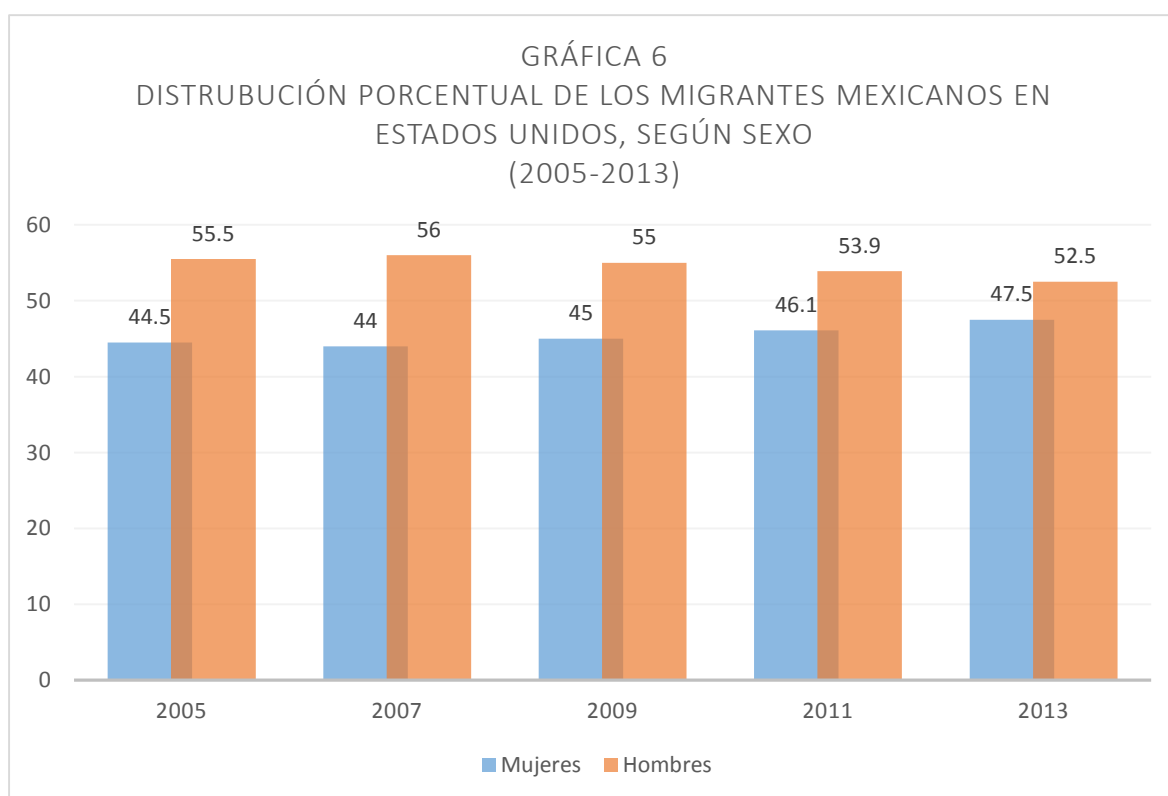
El perfil de los migrantes mexicanos en Estados Unidos a principios de los años ochenta era muy específico debido a los requerimientos del Programa Bracero que había sido puesto en marcha. El perfil que los sectores económicos requerían, especialmente la agricultura, eran

¹³⁶ *Ibidem*, p. 96.

migrantes de sexo masculino y jóvenes, a quienes solicitaban para trabajar de forma temporal.

Sin embargo, hoy día los migrantes tienen perfiles muy distintos entre sí y sería demasiado complicado homogeneizarlos, pues “ha cambiado la composición legal, la duración de la estancia, la distribución por sexo y edad, el origen social y cultural, la distribución geográfica de origen y destino, los puntos de cruce fronterizo, el mercado de trabajo, la participación política (...) los principios de nacionalidad y patrones de naturalización”,¹³⁷ por lo que resulta muy difícil establecer un único perfil.

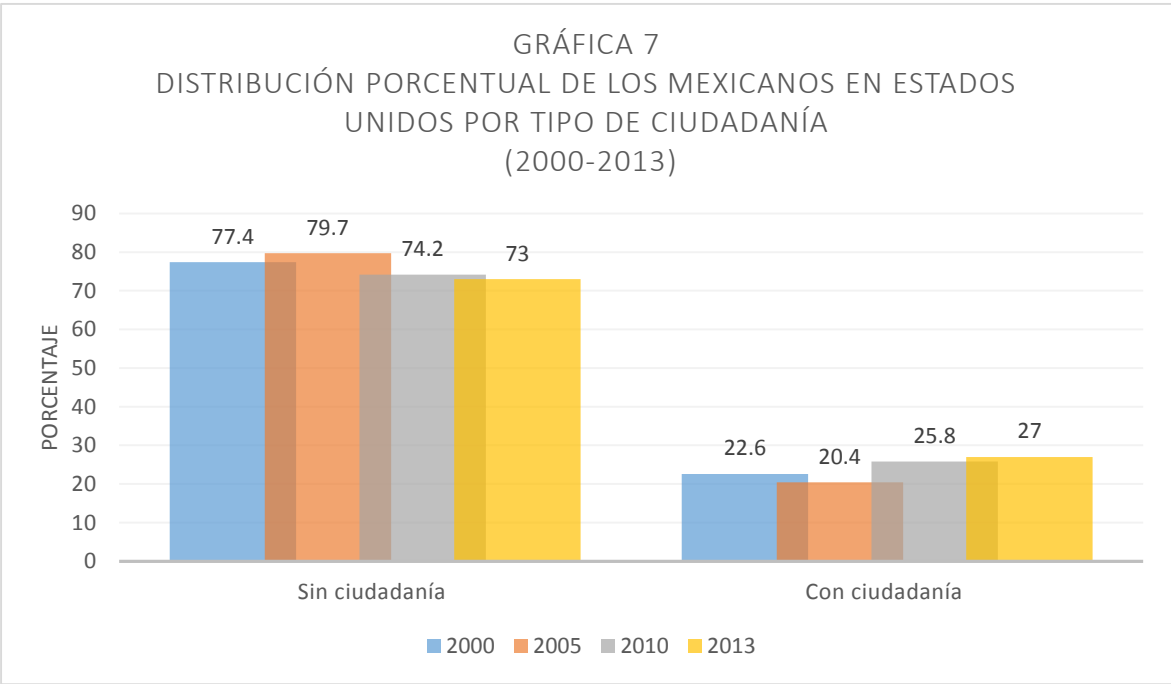
En la época del Programa Bracero la gran mayoría de los migrantes mexicanos eran hombres, hoy día, de los 11.8 millones de migrantes mexicanos el 52.5% son hombres y el 47.5% son mujeres, como se muestra en la gráfica 6.



*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 37.

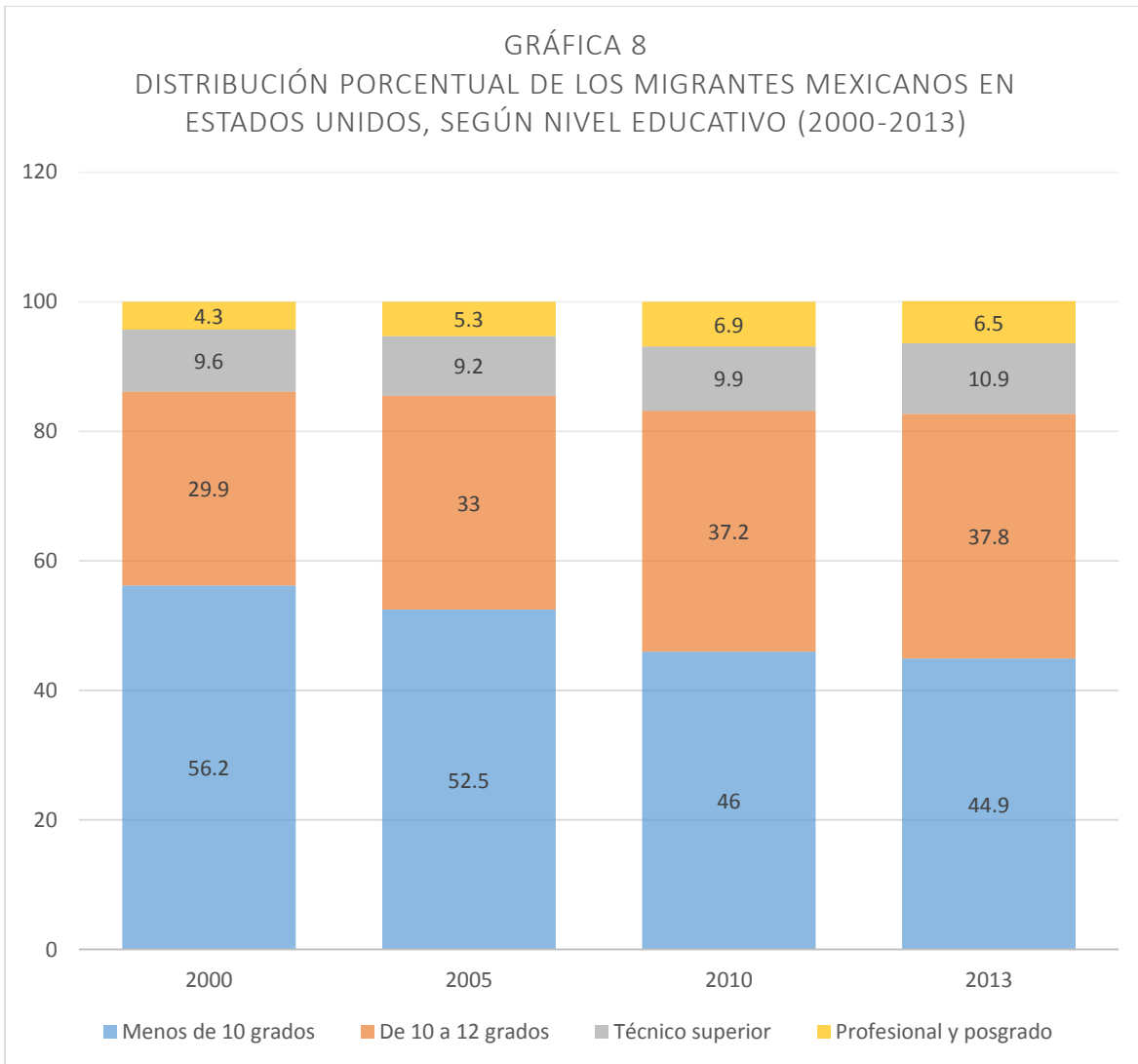
¹³⁷ Federico Novelo, *op. cit.*, p. 152

La composición legal de los mexicanos en Estados Unidos también ha cambiado en poco más de una década, pues en el año 2000 los mexicanos con ciudadanía representaban el 22.6% del total de los mexicanos, mientras que el 77.4% no tenían ciudadanía. En la actualidad, de los 11.8 millones de mexicanos el 27% tienen ciudadanía y 73% no.



*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 45.

El nivel de escolaridad también ha cambiado, pues una gran mayoría de los migrantes mexicanos solía tener un nivel de escolaridad bajo (menos de diez grados). Hoy día, el grueso de la población continúa teniendo un nivel educativo bajo, sin embargo, la población con niveles educativos altos ha aumentado. En el año 2000, 4.3 por ciento de los mexicanos en Estados Unidos tenían un nivel de licenciatura o posgrado, trece años después, éstos representaban el 6.5 por ciento.



*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 39.

Además de los aspectos antes mencionados, también cambió la temporalidad que los mexicanos permanecen en Estados Unidos, pues en los ochenta los migrantes mexicanos iban a Estados Unidos a trabajar temporalmente y regresaban a su lugar de origen, pero actualmente esa situación ha cambiado, hoy la mayoría de ellos prefieren quedarse y establecerse en la Unión Americana debido a las dificultades para cruzar la frontera.

Como hemos visto, varias características de la migración se han modificado mientras que otras han permanecido constantes.

2.2.6.2. Motivos de la emigración

Los motivos de la emigración de los mexicanos también son muy diversos, sin embargo, el motivo principal es económico-laboral. La mayoría de los mexicanos emigra a Estados Unidos en busca de oportunidades de empleo y mejores condiciones de vida. Esta migración no se debe principalmente a la falta de empleos en México (como suele pensarse) sino a la mala calidad de los mismos y a las grandes brechas salariales que existen entre ambos países.

Según información de la Encuesta sobre Migración en la Frontera (EMIF), en el periodo 2001-2004, el 71 por ciento de los mexicanos que emigraron hacia Estados Unidos desempeñaba alguna actividad laboral en México,¹³⁸ lo que nos hace pensar que la emigración se debe a la asimetría salarial y a las disparidades sociales, pues los salarios en México son más bajos y las posibilidades de adquirir bienes son menores, a ello se le suma la inseguridad que existe en varios estados del país.

Sin embargo, es importante mencionar que también existen otros motivos para emigrar como la reunificación familiar, intercambios estudiantiles o para recibir atención médica. Los migrantes que llegan a Estados Unidos por estos motivos representan solamente el 13 por ciento, mientras que el resto emigra por razones económico-laborales.¹³⁹

¹³⁸ Consejo Nacional de Población, *op. cit.*, p. 41.

¹³⁹ *Ídem*

CAPÍTULO III

FACTORES QUE PROVOCARON LA DISMINUCIÓN DEL FLUJO MIGRATORIO A PARTIR DE 2008

A lo largo de este capítulo se explorarán a detalle los factores que han provocado la disminución del flujo migratorio de mexicanos a Estados Unidos a partir de 2008, año en el que comienza el ciclo migratorio número seis,¹⁴⁰ principal objeto de estudio de la presente investigación. Para estudiar esta última etapa migratoria de una manera más detallada, dividiremos este capítulo en tres partes: 1) Crisis económica global de 2008; 2) Política migratoria estadounidense y; 3) Situación política, económica y demográfica en México.

Esta última etapa se caracteriza por una disminución significativa del flujo migrante, la cual resulta relevante si tomamos en cuenta el gran incremento del flujo migratorio durante las cuatro décadas anteriores.

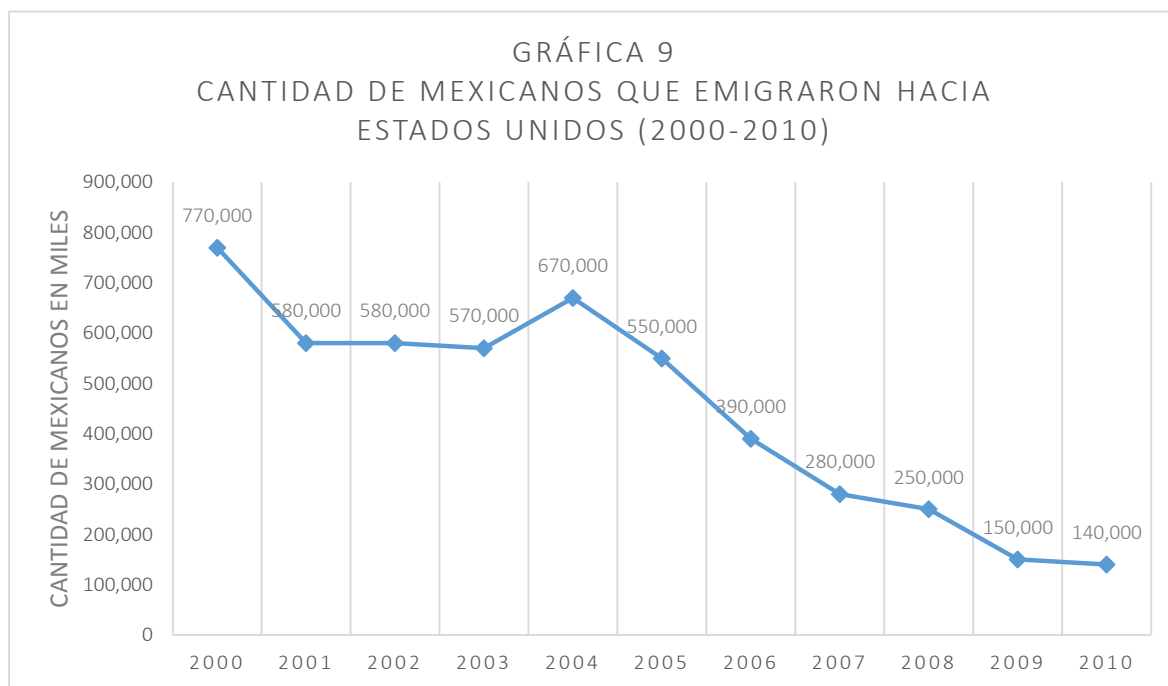
En el año 2007 la cantidad de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos llegó a los 12 millones 558 mil. Para 2008 (año de la crisis), la cifra siguió intacta mientras que para 2010, la migración mexicana establecida en Estados Unidos alcanzó su máximo, llegando a los 12 millones 565 mil inmigrantes. En los años subsiguientes la población de mexicanos en Estados Unidos comenzó a decrecer.

En la gráfica 9 podemos observar cómo a partir de 2001 comenzó a existir una fuerte disminución del flujo migratorio, el cual se recuperó levemente en el año 2004. Sin embargo, a partir de este año comenzó un descenso drástico, el cual desembocó en un incremento moderado de la migración mexicana total de 2001 a 2009. En 2010 el total de inmigrantes en Estados Unidos así como el flujo de emigrantes desde México comenzó a descender paulatinamente.

En 2009 había en Estados Unidos cerca de 12 millones 565 mil inmigrantes, mientras que para el año 2010 había 12 millones 323 mil mexicanos, según datos del *Pew Hispanic Center*,

¹⁴⁰ Si continuamos con las etapas migratorias establecidas por Durand y Massey, en 2008 comenzaría la etapa número seis, una etapa más de disminución del flujo migratorio de mexicanos a Estados Unidos.

es decir, había 242 mil inmigrantes mexicanos menos. De 2010 en adelante la población total de mexicanos en la Unión Americana decreció hasta llegar a 11 millones 800 mil inmigrantes en 2013.



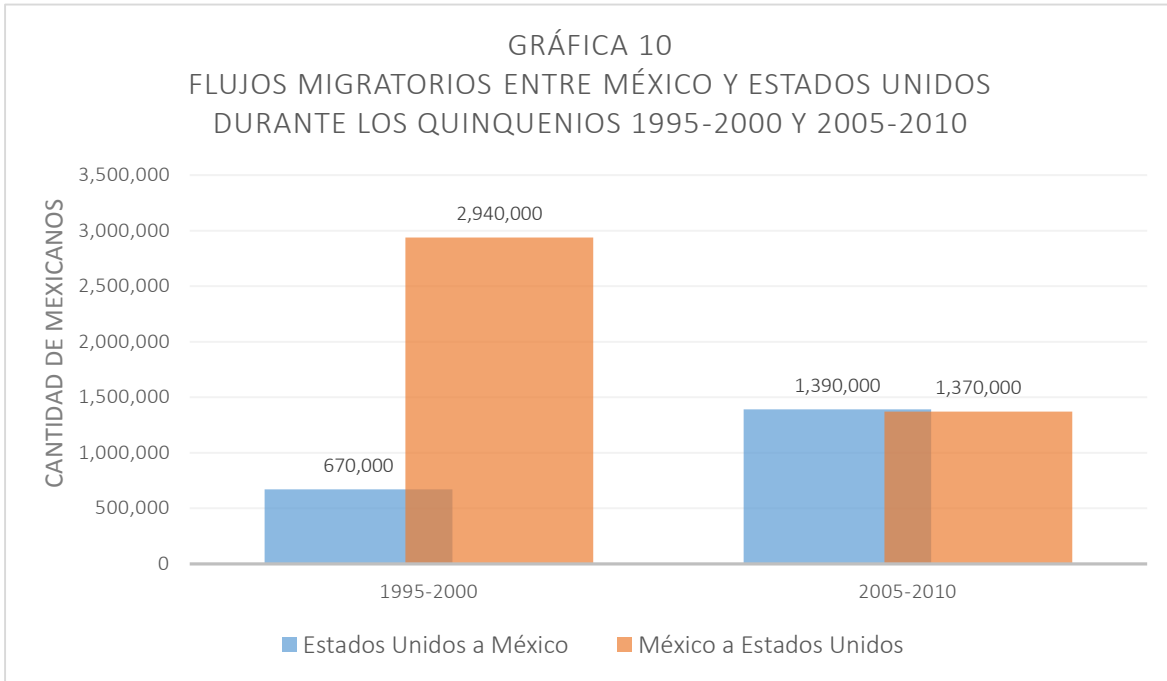
*Elaboración propia con datos de Jeffrey Passel, D’Vera Cohn y Ana Gonzalez-Barrera “Net migration falls to zero-and perhaps less”. Washington, Estados Unidos, *Pew Hispanic Center*, Abril 2012.

De 2005 a 2010 fue un periodo crítico en la historia de la migración mexicana en Estados Unidos, pues según el *Pew Hispanic Center* y el Colegio de la Frontera Norte se llegó a una tasa migratoria neta cero,¹⁴¹ lo que significa que, aproximadamente, la misma cantidad de mexicanos que emigraron a Estados Unidos fue la misma cantidad de mexicanos que retornaron a México, lo cual rompe con el patrón del flujo migratorio de las décadas anteriores.

Durante el quinquenio 2005-2010 emigraron a la Unión Americana cerca de 1 millón 370 mil mexicanos, mientras que por otro lado, retornaron a México aproximadamente 1 millón 390 mil, es decir, una cantidad ligeramente mayor de la que emigró. Estos números son muy diferentes a los registrados en el lustro 1995-2000, en este lapso de tiempo el flujo migratorio

¹⁴¹ Jeffrey Passel; D’Vera Cohn; Ana González-Barrera, *op. cit.*, p. 6.

a Estados Unidos fue alto, pues cerca de 2 millones 940 mil mexicanos emigraron a la Unión Americana, mientras que regresaron tan sólo 670 mil, como podemos observar en la gráfica 10.



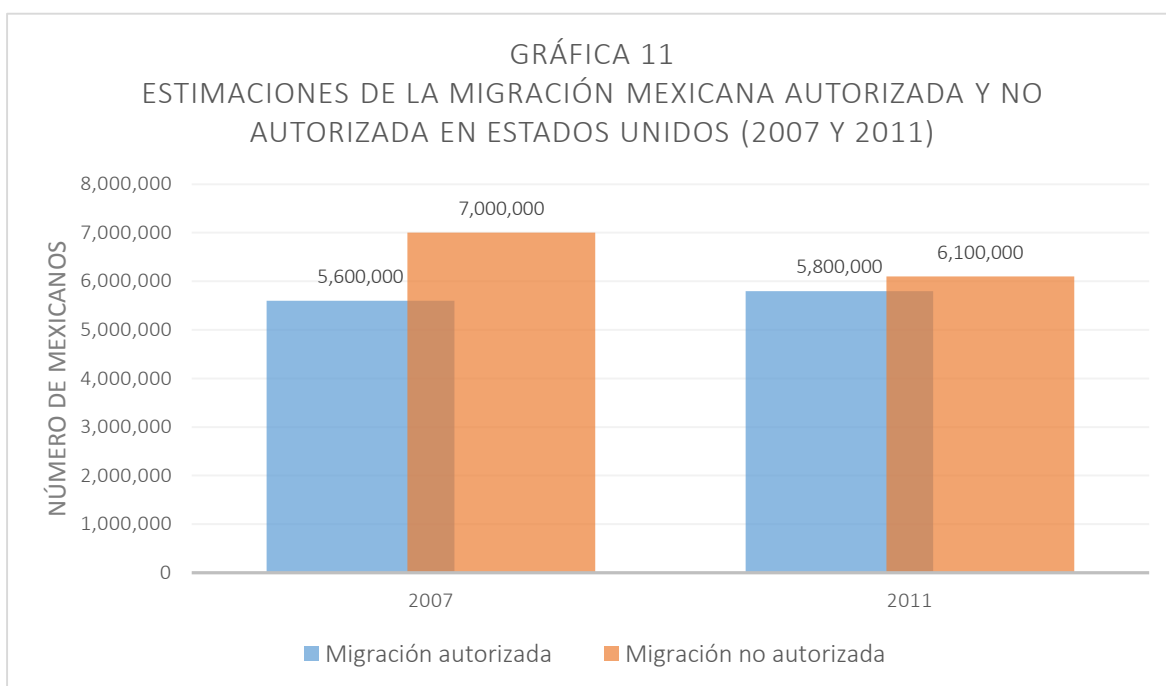
*Elaboración propia con datos de Jeffrey Passel, D’Vera Cohn y Ana Gonzalez-Barrera “Net migration falls to zero-and perhaps less”. Washington, Estados Unidos, *Pew Hispanic Center*, Abril 2012.

Como se puede observar, la tasa neta migratoria entre ambos países fue positiva para México en el quinquenio 2005-2010, pues según datos del *Pew Hispanic Center*, retornaron a México 20 mil personas más de las que se fueron. El que haya habido mayores retornos que emigración de mexicanos se debió al regreso voluntario o forzoso de miles de inmigrantes, en muchos de los casos retornaron familias completas (las cuales incluían niños nacidos en Estados Unidos). Dichas familias se vieron obligadas a regresar debido a la deportación de alguno de los miembros.

Es importante mencionar que la mayoría de estos migrantes regresaron por voluntad propia y un estimado de entre 5% y 35% regresaron a consecuencia de deportaciones realizadas por el gobierno de los Estados Unidos.¹⁴²

¹⁴² *Ibidem*, p. 11.

Esta fuerte tendencia a la baja de la migración ha llevado a la primera disminución significativa en al menos dos décadas de la población mexicana no autorizada, pues en el año 2007, vivían en Estados Unidos casi 7 millones de mexicanos no autorizados y para el año 2011, la cantidad de migrantes residiendo en Estados Unidos de forma indocumentada se redujo a 6.1 millones, según estimaciones del *Pew Hispanic Center*, con base en datos de la Oficina del Censo de los Estados Unidos. Por otra parte, tenemos a la migración mexicana autorizada, la cual en 2007 era de aproximadamente 5.6 millones y para el año 2011 tuvo un modesto aumento del 12%, esto es 5.8 millones de migrantes.¹⁴³



*Elaboración propia con datos de Jeffrey Passel, D’Vera Cohn y Ana Gonzalez-Barrera “Net migration falls to zero-and perhaps less”. Washington, Estados Unidos, *Pew Hispanic Center*, Abril 2012.

Este cambio en las dimensiones de la migración México-Estados Unidos obedece a una diversidad de factores como la contracción de la economía estadounidense en el año 2008 y el endurecimiento de las políticas migratorias, cuyo resultado ha sido un récord histórico de deportaciones. A ello se suma la situación económica, política y social al interior de México. Dichos factores serán analizados a detalle a continuación.

¹⁴³ *Ibidem*, p. 7.

3.1. Crisis económica y financiera de 2008 en Estados Unidos

La crisis económica global que se desencadenó en 2008 en Estados Unidos fue uno de los principales factores que disuadió a la población mexicana para dejar de emigrar hacia aquel país, especialmente porque la oferta de trabajo se detuvo.¹⁴⁴

La crisis de 2008 en la Unión Americana ha sido la más grave que ha afectado al mundo capitalista desde 1930, ya que se trató de una serie de crisis simultáneas. Comenzó como una crisis de vivienda en el mercado inmobiliario (2006-2007) por las pérdidas que sufrieron las principales instituciones financieras que habían otorgado hipotecas de manera desmedida. Como consecuencia de la crisis inmobiliaria, de 2007 a 2008, se desencadenó una crisis financiera general.¹⁴⁵

La crisis financiera llegó a un punto culminante en septiembre de 2008 cuando se hizo evidente que muchos bancos estaban al borde de la insolvencia, por lo que el gobierno federal estadounidense aseguró que tomaría el control de las dos principales compañías de financiamiento, Fannie Mae y Freddie Mac, con lo que se evitó un desastre mayor. Sin embargo, la ayuda no fue suficiente como para evitar una crisis del empleo y de la deuda, las cuales se desencadenaron casi de manera inmediata.¹⁴⁶

La reducción del crecimiento económico fue una consecuencia instantánea, éste se redujo significativamente en tan sólo unos meses. La tasa anual de crecimiento en Estados Unidos en 2008 fue de -0.3%.¹⁴⁷ El tercer y cuarto trimestre del mismo año presentaron tasas de crecimiento negativas del -0.5% y -6.2%.¹⁴⁸ Para el año 2009 la economía estadounidense sufrió la mayor caída en su tasa de crecimiento durante la crisis, la cual fue de -2.8, lo que afectó severamente en la tasa de empleo.

¹⁴⁴ Recordemos que la búsqueda de empleo para poder sostener un mejor nivel de vida es el principal motor de la migración mexicana.

¹⁴⁵ Stephen Castles y Mark J. Miller, *op. cit.*, p. 2

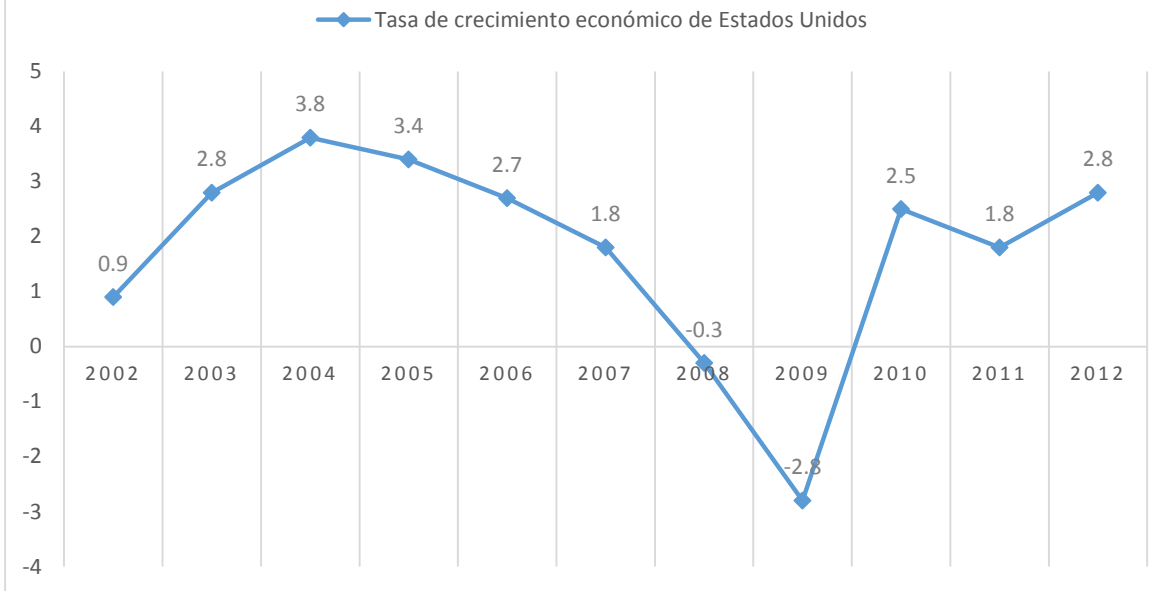
¹⁴⁶ *Ídem*

¹⁴⁷ Banco Mundial [En línea] México, 10 de octubre 2014

URL:<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

¹⁴⁸ Ibrihim Awad, *op. cit.*, p. 14

GRÁFICA 12
TASA DE CRECIMIENTO ECONÓMICO DE ESTADOS UNIDOS
(2002-2012)



*Elaboración propia con datos del Banco Mundial, consultado en línea el 5 de diciembre de 2014

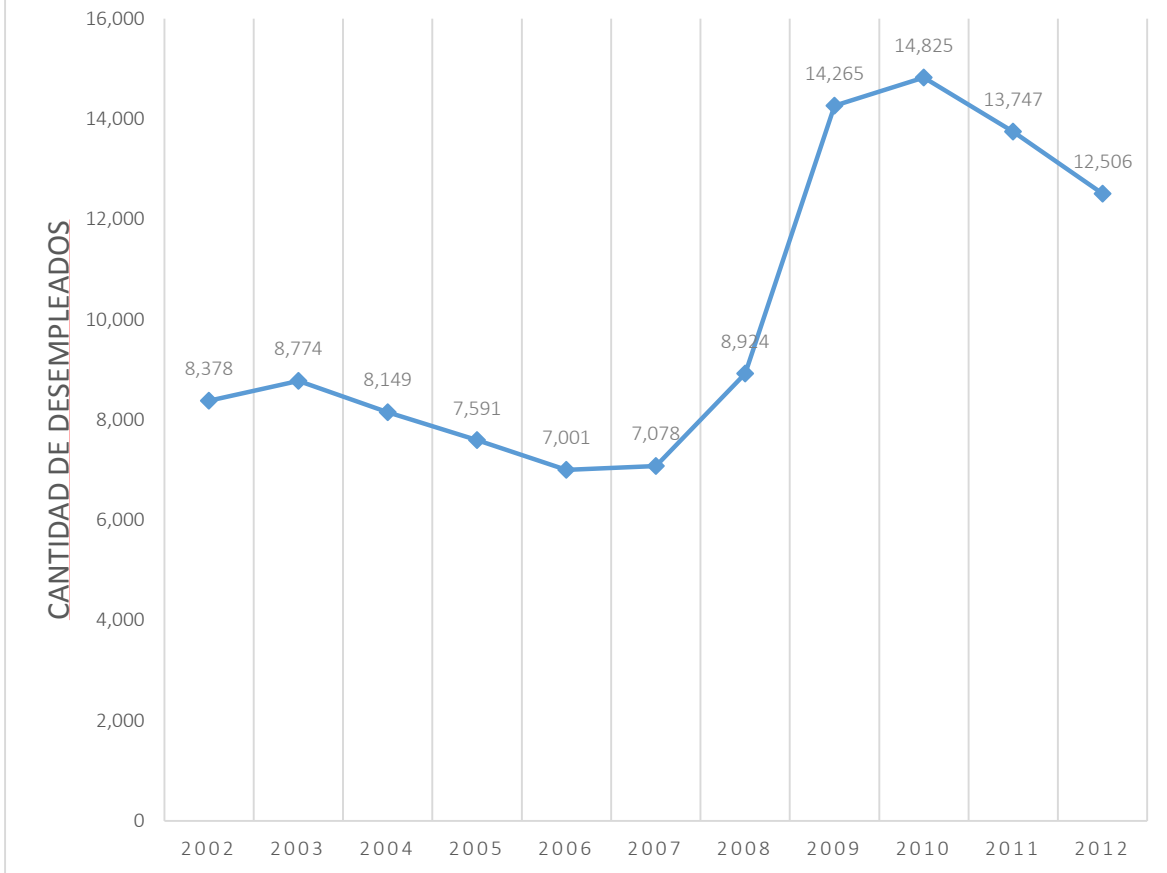
<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

La baja tasa de crecimiento de la economía estadounidense dejó sin empleo a miles de personas. El siete de noviembre del año 2008 (año del inicio de la crisis), la Oficina de Estadísticas Laborales (*Bureau Labor Statistics*, BLS) anunció que se habían perdido aproximadamente 1.2 millones de empleos del mes de enero al mes de octubre de ese año y que la mitad de estas pérdidas habían ocurrido en los meses de agosto, septiembre y octubre.¹⁴⁹

La tasa anual de desempleo en 2008 fue de 5.8, es decir, había un total de 8 millones 824 mil desempleados en Estados Unidos. Para el siguiente año la cantidad de desempleados era de 14 millones 265 mil. La tasa de desempleo en la Unión Americana llegó a su punto más alto en el año 2010, cuando alcanzó una tasa anual de 9.6, lo que es equivalente a 14 millones 825 mil desempleados.

¹⁴⁹ Rafael Alarcón, *op. cit.*, p. 195.

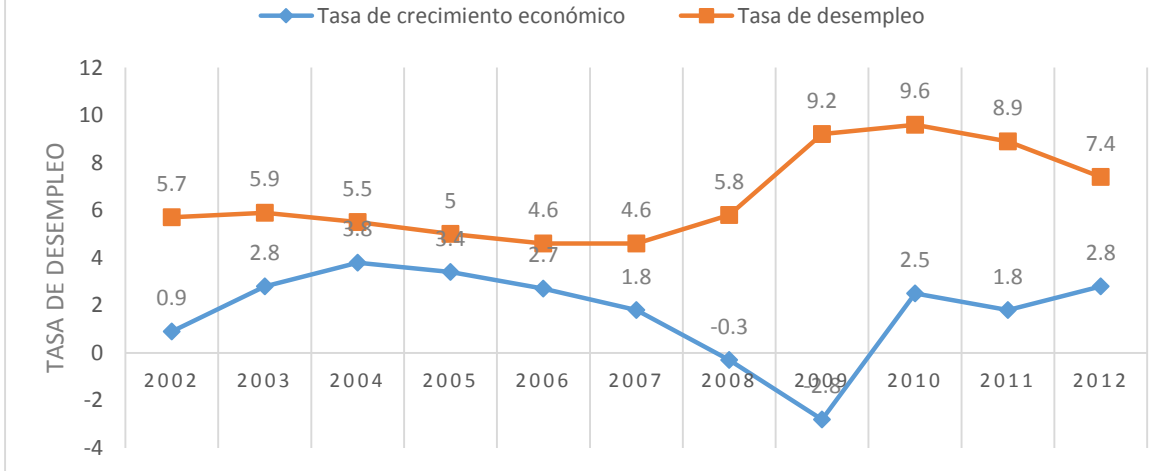
GRÁFICA 13
CANTIDAD DE DESEMPLEADOS EN EN ESTADOS UNIDOS
(2002-2012)



*Elaboración propia con datos del *Bureau Labor Statistics*, consultados en línea en 24 de septiembre de 2014
<http://www.bls.gov/cps/tables.htm#charunem>

En la gráfica 14 se puede observar la correlación que existe entre crecimiento económico y empleo. En cuanto la crisis inició en 2008, el crecimiento se redujo y la tasa de desempleo creció de forma vertiginosa.

GRÁFICA 14
COMPARACIÓN ENTRE TASA DE DESEMPLEO Y TASA DE
CRECIMIENTO ECONÓMICO EN ESTADOS UNIDOS
(2002- 2012)



*Elaboración propia con datos del *Bureau Labor Statistics*, consultados en línea en 24 de septiembre de 2014
<http://www.bls.gov/cps/tables.htm#charunem>

*Elaboración propia con datos del Banco Mundial, consultado en línea el 5 de diciembre de 2014
<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

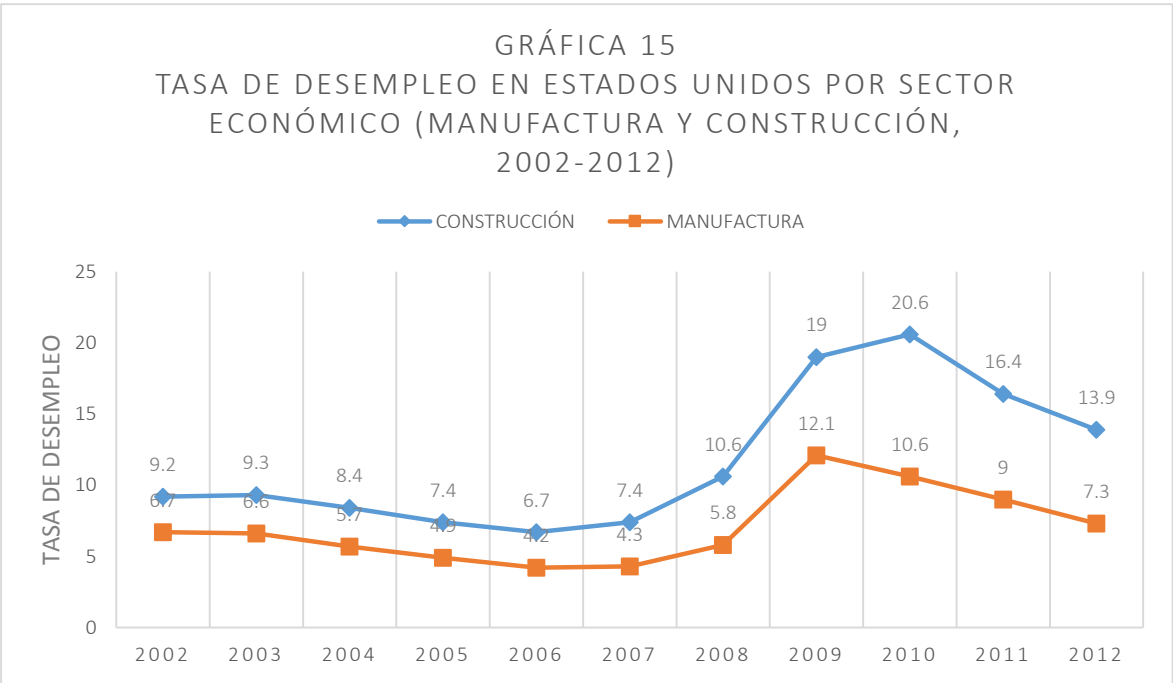
La economía estadounidense comenzó a decrecer desde el año 2005, sin embargo, no fue hasta 2007 cuando se observó una caída considerable. Para el año 2008 la tasa de crecimiento bajó hasta ser negativa (-0.3) y en 2009, se puede observar la tasa más baja de crecimiento a lo largo de la crisis, la cual fue de -2.8. Asimismo, se aprecia que la tasa de desempleo, la cual tuvo un aumento considerable en 2007, desde entonces siguió aumentando y en 2010 se ve reflejada la tasa más alta de desocupación, que fue de 9.6.

Las altas tasas de desempleo observadas a partir de 2008 se debieron en gran medida a las pérdidas de empleo en los sectores de la manufactura y la construcción. En octubre de 2008, la Oficina de Estadísticas Laborales anunció que la industria manufacturera había perdido aproximadamente 90 mil empleos mientras que el sector de la construcción perdió 49 mil.¹⁵⁰

¹⁵⁰ *Ídem*

En la gráfica 15 se puede observar la tasa de desempleo en el sector de la construcción y manufactura desde el año 2002 a 2012. Ésta, en ambos casos, comenzó a aumentar en el año 2007, justamente al inicio de la crisis inmobiliaria en Estados Unidos. Sin embargo, el sector de la construcción llegó a su punto más crítico de desocupación en 2010 mientras que el sector de la manufactura lo hizo en 2009.

Esto no quiere decir que otros sectores no se hayan visto afectados por la crisis. De hecho, según datos de la Oficina Laboral de Estadísticas, la mayoría de los sectores económicos en Estados Unidos tuvo reducciones en sus tasas de crecimiento, con lo cual perdieron capacidad para retener a sus empleados. Los cinco sectores mayormente afectados, según datos de la Oficina de Estadísticas laborales, son: construcción, manufactura, servicios profesionales y administrativos,¹⁵¹ hostelería y esparcimiento, y agricultura y trabajos afines.



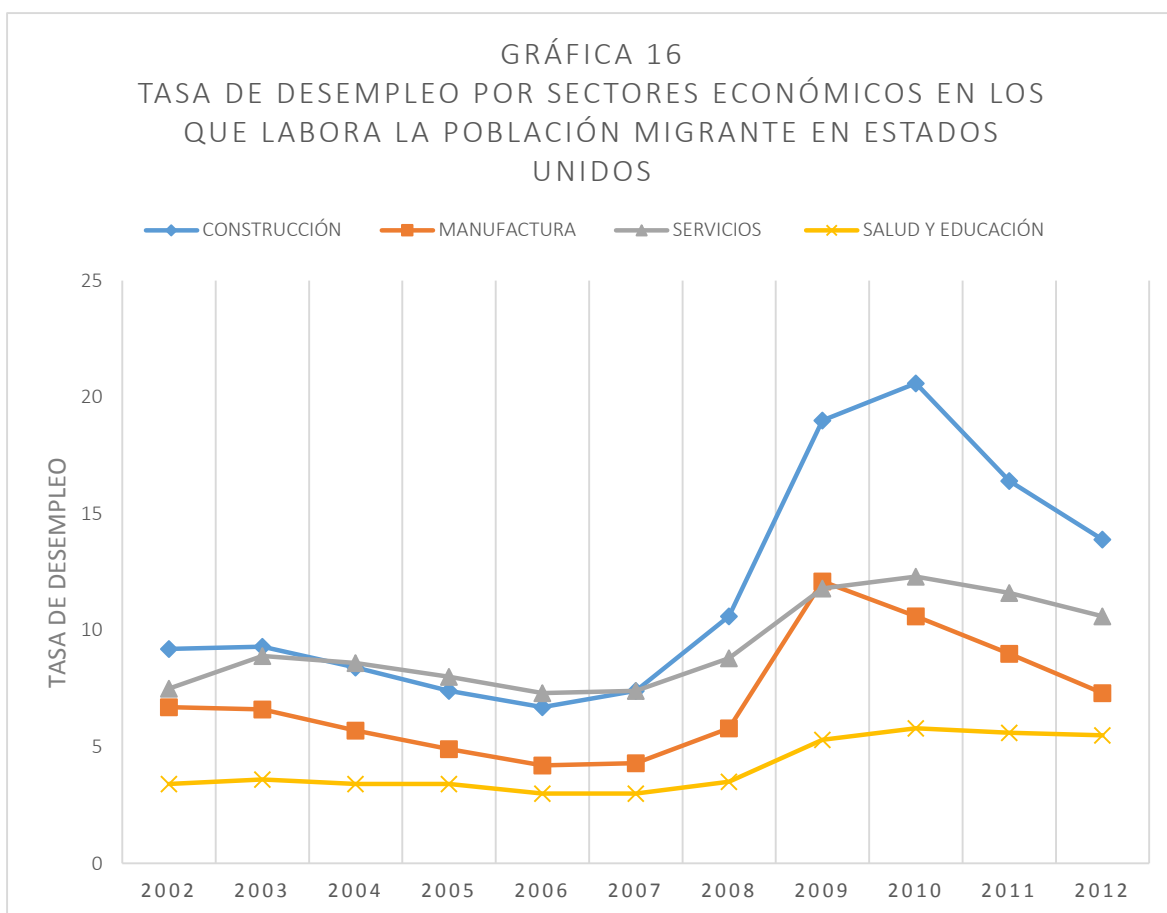
*Elaboración propia con datos del *Bureau Labor Statistics*, consultados en línea en 24 de septiembre de 2014
<http://www.bls.gov/cps/tables.htm#charunem>

¹⁵¹ Los servicios profesionales y de negocios incluyen servicios profesionales y técnicos, y gestión y servicios administrativos.

3.1.1. Inmigrantes mexicanos y crisis global

En Estados Unidos existen cinco sectores económicos en los que suele emplearse personal inmigrante (no sólo mexicanos), los cuales son: manufactura, construcción, servicios (hoteles y restaurantes), educación y salud, dichos sectores sufrieron pérdidas importantes en las tasas de crecimiento durante la crisis, lo que desembocó en desempleo y afectó severamente a gran parte de los inmigrantes.

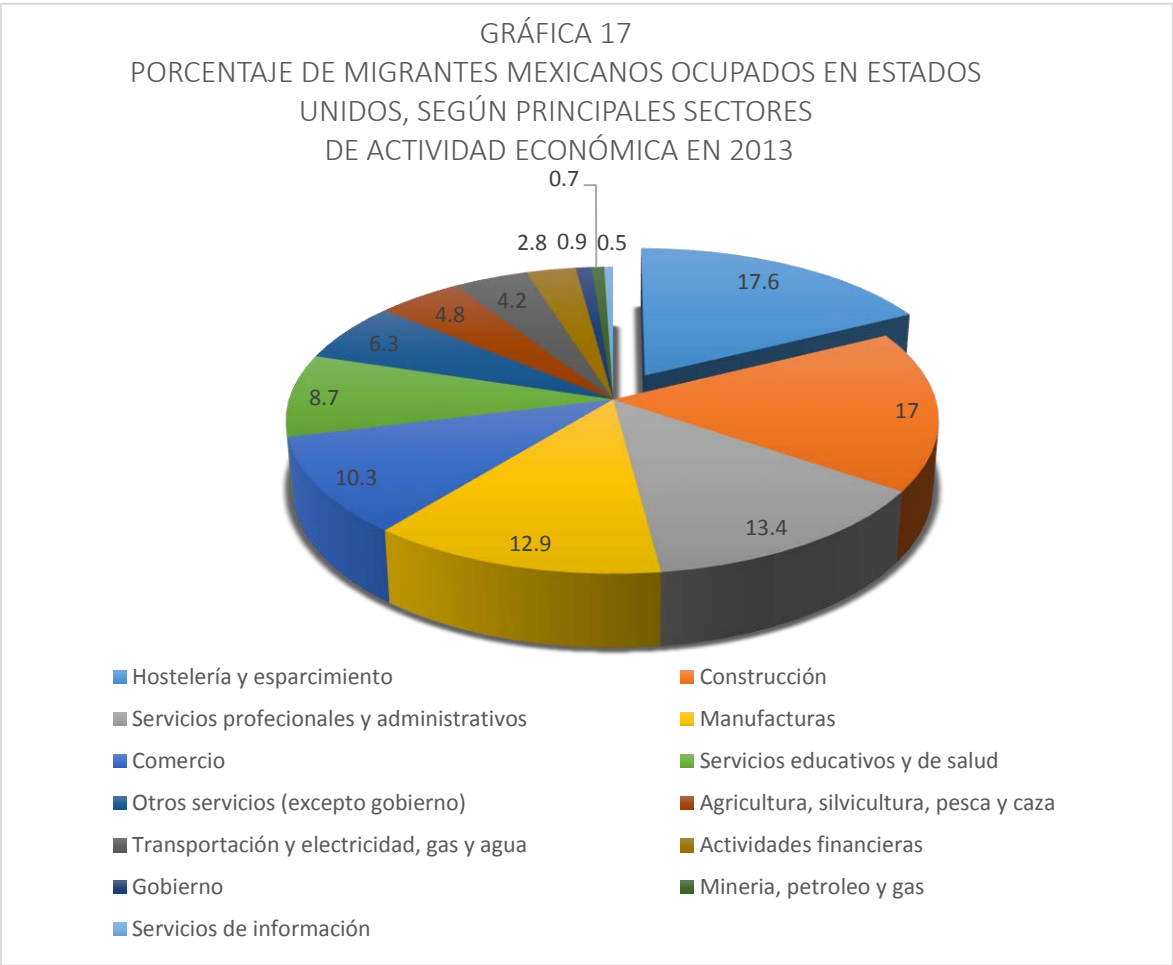
La tasa de desempleo en estos sectores se hizo claramente visible a partir del año 2008 pero en diferentes dimensiones. El sector de la construcción, por ejemplo, fue por lejos el más afectado por la crisis mientras que los sectores de educación y salud fueron los menos perjudicados.



*Elaboración propia con datos del *Bureau Labor Statistics*, consultados en línea en 24 de septiembre de 2014
<http://www.bls.gov/cps/tables.htm#charunem>

Las grandes pérdidas en la economía estadounidense afectaron gravemente a la población migrante. Una de las comunidades que se vio fuertemente afectada por la crisis global de 2008 fue la mexicana, debido al estatus legal, la estructura ocupacional y el volumen.

La población mexicana labora en Estados Unidos, por orden de importancia, en ocupaciones como la hostelería y esparcimiento, construcción, servicios personales y administrativos, manufactura, comercio, servicios educativos y salud, agricultura, silvicultura, pesca y caza, transportación y electricidad, actividades financieras, gobierno, minería, petróleo y gas, y servicios de información.¹⁵²



*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 48.

¹⁵² Consejo Nacional de Población; la Fundación BBVA Bancomer A.C.; Secretaría de Gobernación, Anuario de migración y remesas, México 2014, p. 48.

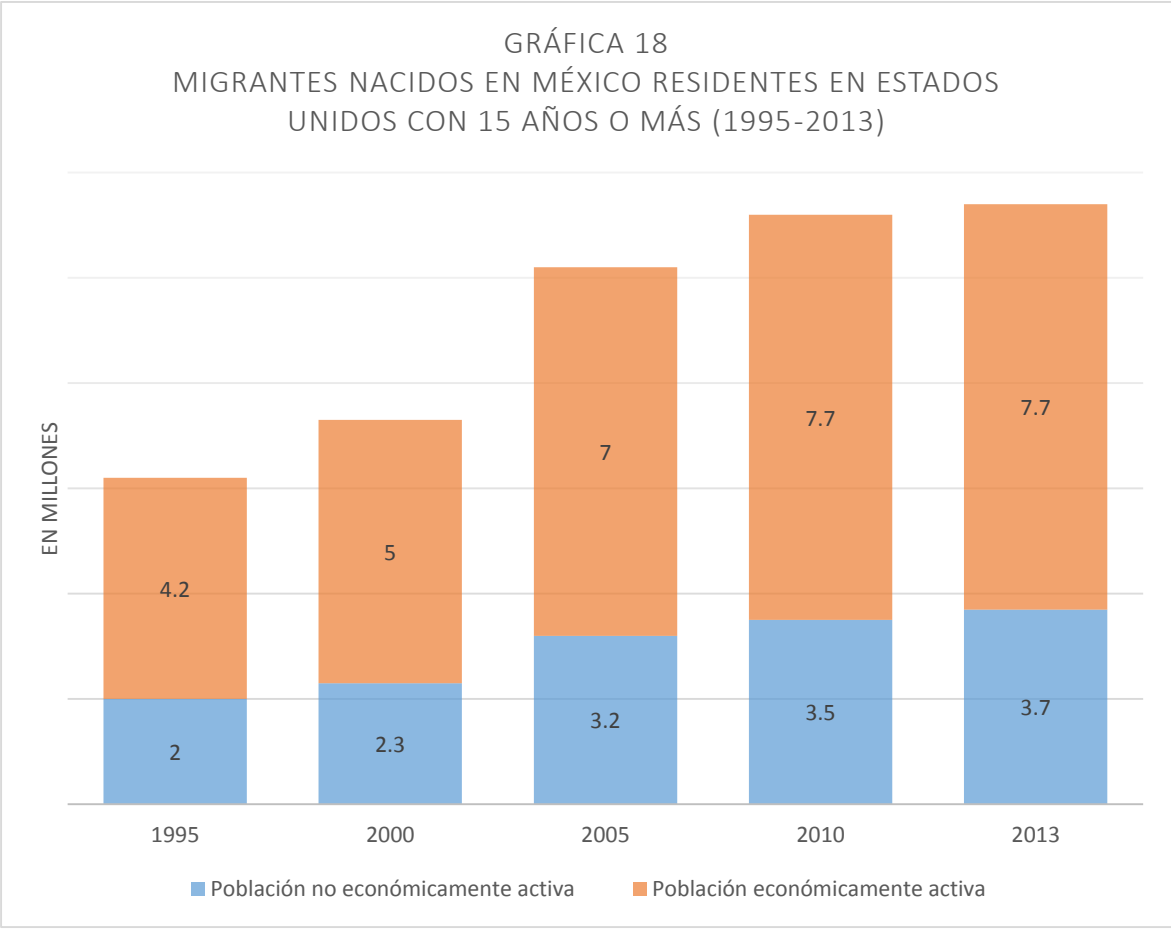
Tabla 4
Porcentaje de migrantes mexicanos ocupados en Estados Unidos, según principales sectores de actividad económica (2005-2013)

Sector de actividad	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Hostelería y esparcimiento	14.9	16.3	14.4	14.9	16.8	16.6	15.1	16.8	17.6
Construcción	20.9	22.6	24.7	21.5	17.2	16.6	17.4	16.8	17
Servicios profesionales y administrativos	11.1	10.3	10	11	11.4	12.2	12.8	12.6	13.4
Manufactura	15.8	16.8	15.6	15.2	15.6	13.8	14.5	14.4	12.9
Comercio	11.6	10.6	11.2	11	10.9	11.5	11.8	10.5	10.3
Servicios educativos y de salud	6.3	6.8	7	7.6	9	9.2	9.7	8.6	8.7
Otros servicios (excepto gobierno)	6.6	5.3	5.7	5.9	6.2	6.2	6	6.4	6.3
Agricultura, silvicultura, pesca y caza	5.7	4.2	4	5.2	5.2	5.5	4.7	4.9	4.8
Transportación y electricidad, gas y agua	3.1	3.1	3.4	3.6	3.6	4	4	4.3	4.2
Actividades financieras	2.5	2.6	2.3	2.2	2.1	1.9	1.8	2.5	2.8
Gobierno	0.6	0.8	0.9	0.8	0.9	1.1	1	1.2	0.9
Minería, petróleo y gas	0.3	0.3	0.3	0.5	0.3	0.5	0.5	0.6	0.7
Servicios de información	0.7	0.4	0.5	0.6	0.7	0.9	0.7	0.4	0.5

*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 49.

Si comparamos los sectores más afectados por la crisis con las principales ocupaciones que desempeñan los inmigrantes mexicanos podemos ver cómo éstas coinciden.

El que los sectores mayormente afectados por la crisis coincidan con las actividades que suelen desempeñar los inmigrantes mexicanos provocó que una parte importante de la población económicamente activa fuera despedida. En 2010, año crítico de la crisis, de los 7 millones 700 mil inmigrantes que eran parte de la población económicamente activa, el 23% se encontraban desempleados.



*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 40.

En la gráfica 19 se puede observar un considerable aumento del desempleo de los inmigrantes mexicanos, especialmente en el año 2009, cuando pasó de 1 millón 78 mil desempleados a 1 millón 732 mil. La mayor cantidad de desempleados se registró en el año 2010 (1 millón 781 mil), según la Oficina Laboral de Estadísticas, pero para los años 2011 y 2012, la cantidad de desempleados descendió ligeramente, llegando a 1 millón 663 mil desempleados.

GRÁFICA 19
 NÚMERO DE MEXICANOS EMPLEADOS Y DESEMPLEADOS EN
 ESTADOS UNIDOS (2005-2012)



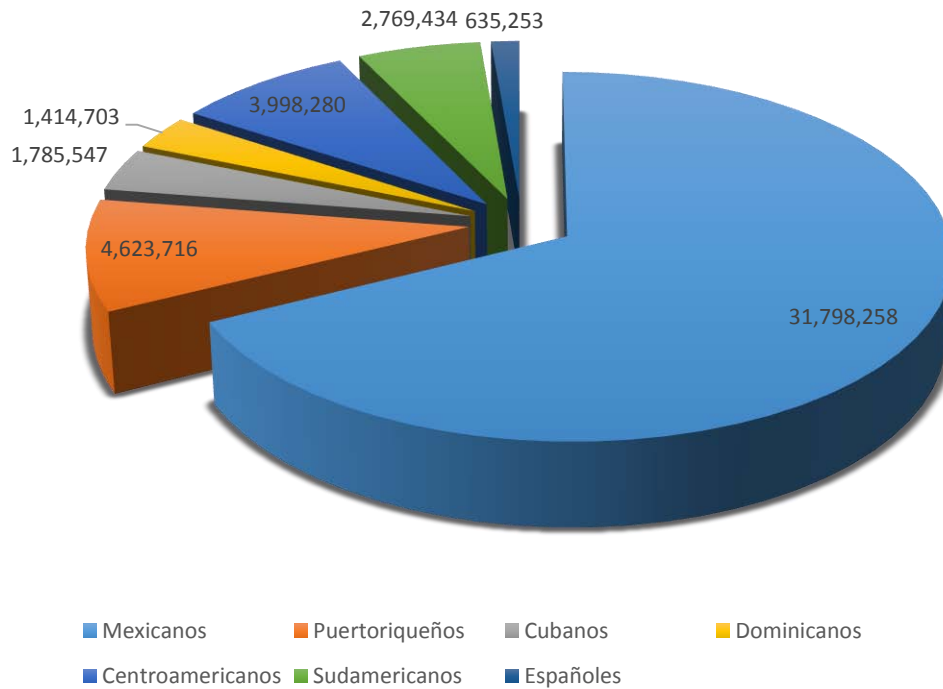
*Elaboración propia con datos del *Bureau Labor Statistics*, consultados en línea en 24 de septiembre de 2014
<http://www.bls.gov/cps/tables.htm#charunem>

Cabe destacar que la tasa de desempleo entre los hispanos en general creció rápidamente a partir de 2007 cuando había cerca de 1 millón 220 mil desempleados, esta cantidad aumentó 27% en 2008, llegando a 1 millón 678 mil. De 2008 a 2009 se dio el aumento más amplio registrado, el cual fue de 38%, alcanzando 2 millones 706 mil desempleados. Finalmente, en 2010 se llegó al mayor número de hispanos desocupados, el cual fue de 2 millones 846 mil.

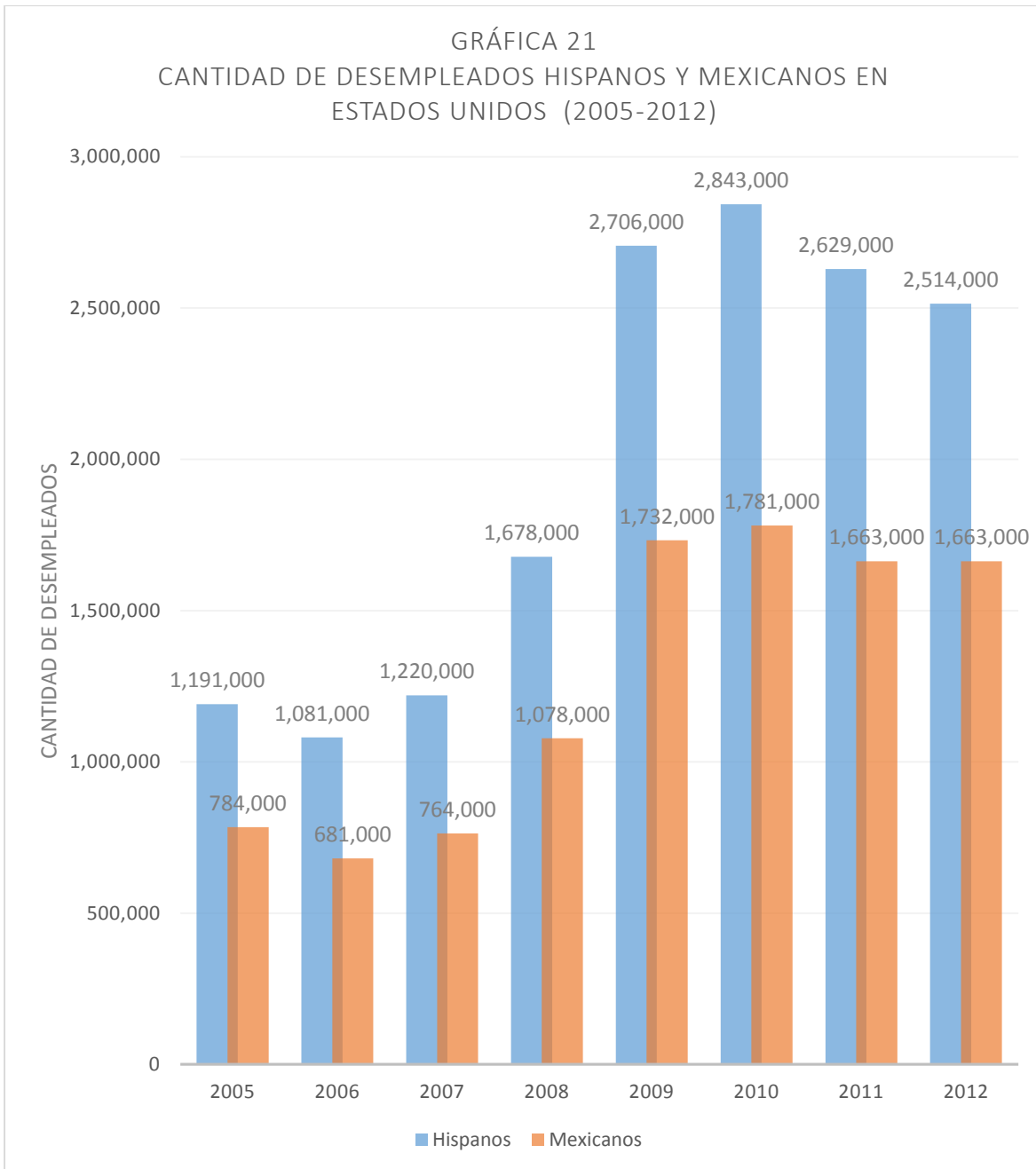
Cabe destacar que del grupo de inmigrantes hispanos que fueron despedidos a causa de la crisis, la población migrante mexicana fue la más afectada en términos porcentuales debido a su tamaño, pues de los 50, 477,594 hispanos radicando en Estados Unidos, 31, 798, 258 son de origen mexicano, es decir, el 63%, según el Censo estadounidense de 2010.¹⁵³

¹⁵³ Sharon R. Ennis; Merarys Ríos-Vargas; Nora G. Albert. “Población hispana 2010: información del censo de 2010”. *United States Census Bureau*. Abril 2012. p. 3.

GRÁFICA 20
 CANTIDAD DE HISPANOS EN ESTADOS UNIDOS, SEGÚN EL CENSO DE
 POBLACIÓN DE 2010, POR NACIONALIDAD



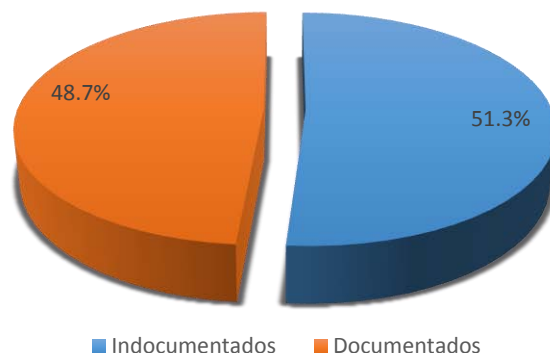
*Elaboración propia con estimaciones del *U.S. Bureau Census* en Sharon R. Ennis; Merarys Ríos-Vargas; Nora G. Albert. “Población hispana 2010: información del censo de 2010”. *United States Census Bureau*. Abril 2012. p. 3.



*Elaboración propia con datos del *Bureau Labor Statistics*, consultados en línea en 24 de septiembre de 2014
<http://www.bls.gov/cps/tables.htm#charunem>

Recordemos también que de los casi 12 millones de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, cerca de 6.1 millones no cuentan con la documentación requerida para trabajar, lo que los convierte en migrantes vulnerables, quienes en época de crisis se vuelven mano de obra dispensable.

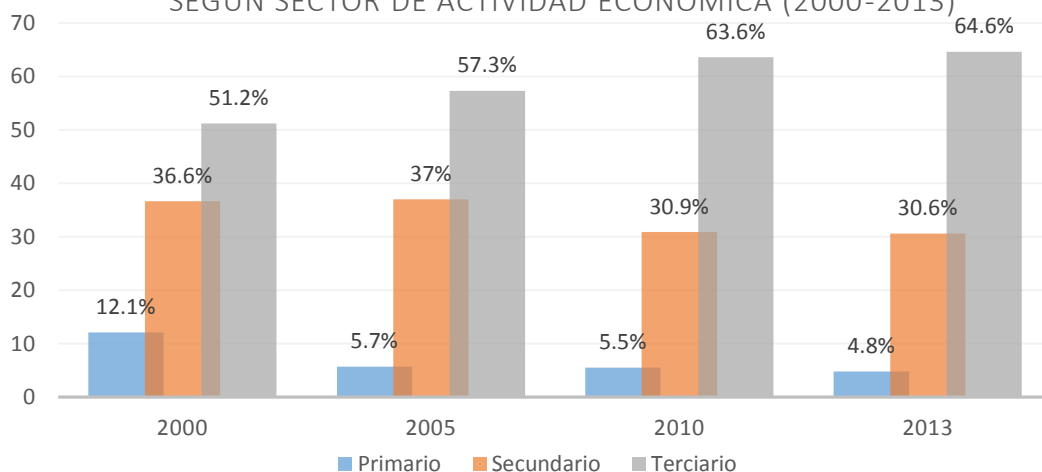
GRÁFICA 22
 PORCENTAJE DE INMIGRANTES MEXICANOS DOCUMENTADOS E
 INDOCUMENTADOS EN ESTADOS UNIDOS



**Elaboración propia con datos de Jeffrey Passel. “Net migration falls to zero-and perhaps less”. Washington, Estados Unidos, *Pew Hispanic Center*, Abril 2012.

Los empleos que desempeñan la mayoría de los inmigrantes mexicanos, especialmente los indocumentados, son de baja calificación y poca remuneración, por lo que la mayoría de ellos se encuentran concentrados en los sectores secundario y terciario del mercado estadounidense.

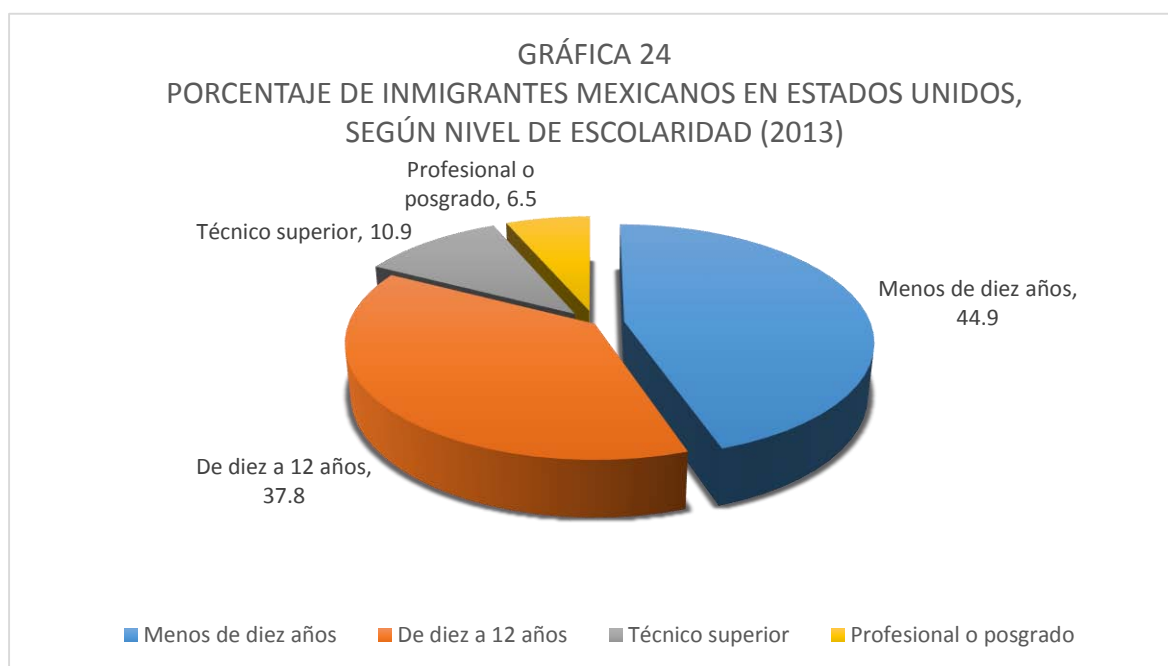
GRÁFICA 23
 PORCENTAJE DE MEXICANOS OCUPADOS EN ESTADOS UNIDOS,
 SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (2000-2013)



*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 47.

En la última década, el porcentaje de los mexicanos empleados en el sector terciario pasó del 51.2% al 64.6% mientras que en el sector secundario y primario los mexicanos han reducido su participación, pasando del 36.6% al 30.6% y del 12.1% al 4.8%.¹⁵⁴

Cabe destacar que los empleos de la mayoría de los mexicanos son de baja calificación, por lo que no se requieren amplios conocimientos ni habilidades, esto los coloca en el mercado secundario y es consecuencia directa de la precaria educación que poseen, pues a pesar de que la mayor parte de los inmigrantes cuenta con algún grado de escolaridad básica, no es suficiente para ubicarlos en el mercado primario. Tan sólo alrededor de 6.5% de los inmigrantes mexicanos posee algún grado de licenciatura o posgrado.

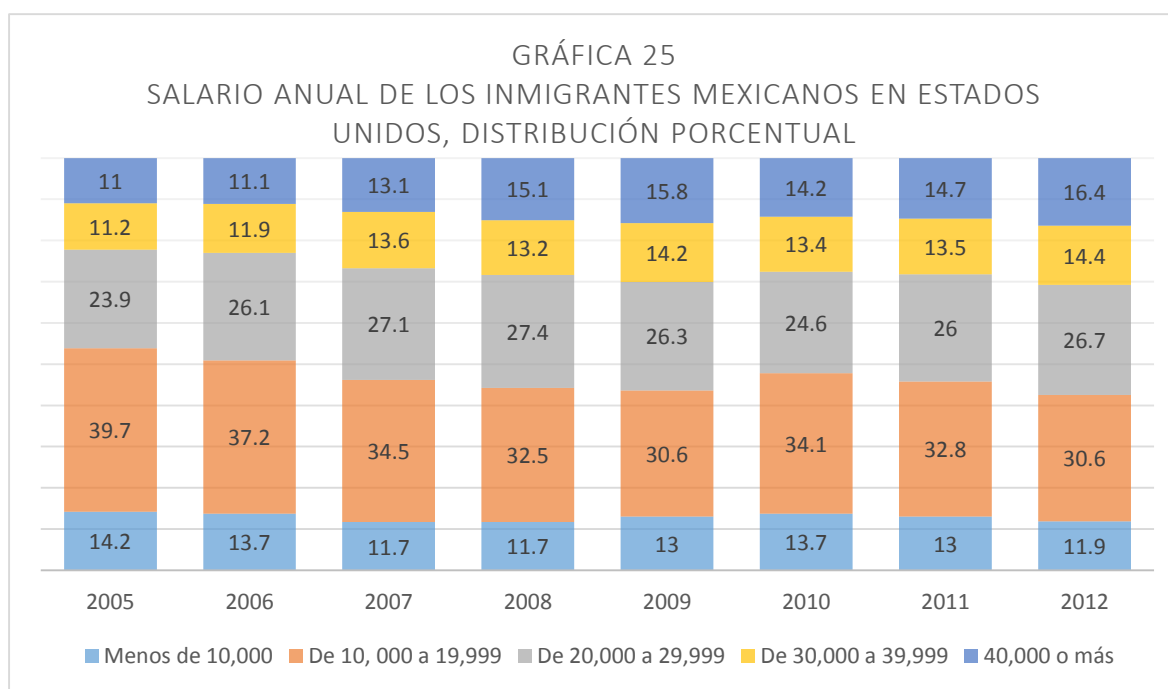


*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 39.

¹⁵⁴El sector primario “Incluye todas las actividades donde los recursos naturales se aprovechan tal como se obtienen de la naturaleza, ya sea para alimento o para generar materias primas”. El sector secundario es aquel que “se caracteriza por el uso predominante de maquinaria y de procesos cada vez más automatizados para transformar las materias primas que se obtienen del sector primario. Incluye las fábricas, talleres y laboratorios de todos los tipos de industrias. De acuerdo a lo que producen, sus grandes divisiones son construcción, industria manufacturera y electricidad, gas y agua”. Finalmente, el sector terciario es aquel “en el que no se producen bienes materiales; se reciben los productos elaborados en el sector secundario para su venta; también nos ofrece la oportunidad de aprovechar algún recurso sin llegar a ser dueños de él, como es el caso de los servicios. Asimismo, el sector terciario incluye las comunicaciones y los transportes.” Datos extraídos del INEGI, Economía México, [en línea] URL: <http://cuentame.inegi.org.mx/economia/default.aspx?tema=E>

La posición que ocupan en la escala laboral, sus aptitudes, capacidades, así como su estatus legal, convirtió a los migrantes en empleados vulnerables al despido durante la crisis. Esta pérdida de empleo ha provocado el deterioro en los ingresos de sus hogares. Según un análisis realizado por el *Pew Hispanic Center*, con datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos, el ingreso medio anual en los hogares de inmigrantes no ciudadanos de Estados Unidos disminuyó 7.3% en el periodo 2006-2007, esta disminución ha sido la más alta observada desde 1998 y se debió principalmente a la reducción de la actividad en la industria de la construcción y manufactura, la cual provocó altas tasas de desempleo.¹⁵⁵

A continuación se muestra el saldo anual en dólares de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos. Según la *Current Population Survey*, la mayor parte de los inmigrantes ganan de 10 mil a 19 mil dólares anuales.

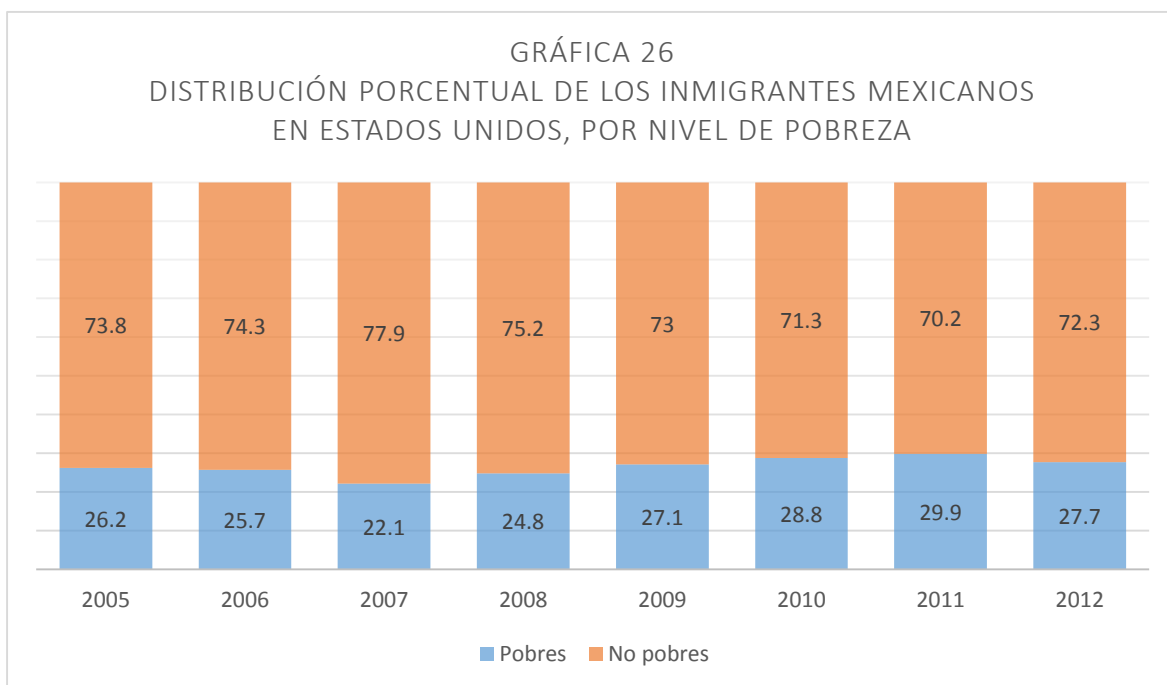


*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 50.

Ahora bien, la gráfica 26 muestra la distribución porcentual de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos por nivel de pobreza. En 2008 el nivel de pobreza entre los inmigrantes

¹⁵⁵ Kochhar, 2008, citado en Alarcón. p. 196.

mexicanos comenzó a aumentar, en este año el porcentaje de pobres era de 24.8%. En 2009, el 27.1% de los inmigrantes se encontraba en condición de pobreza mientras que para 2010 el porcentaje de pobres creció casi 2 puntos porcentuales y en 2011 alcanzó su nivel más alto llegando al 30%, esto como consecuencia de la crisis económica.¹⁵⁶



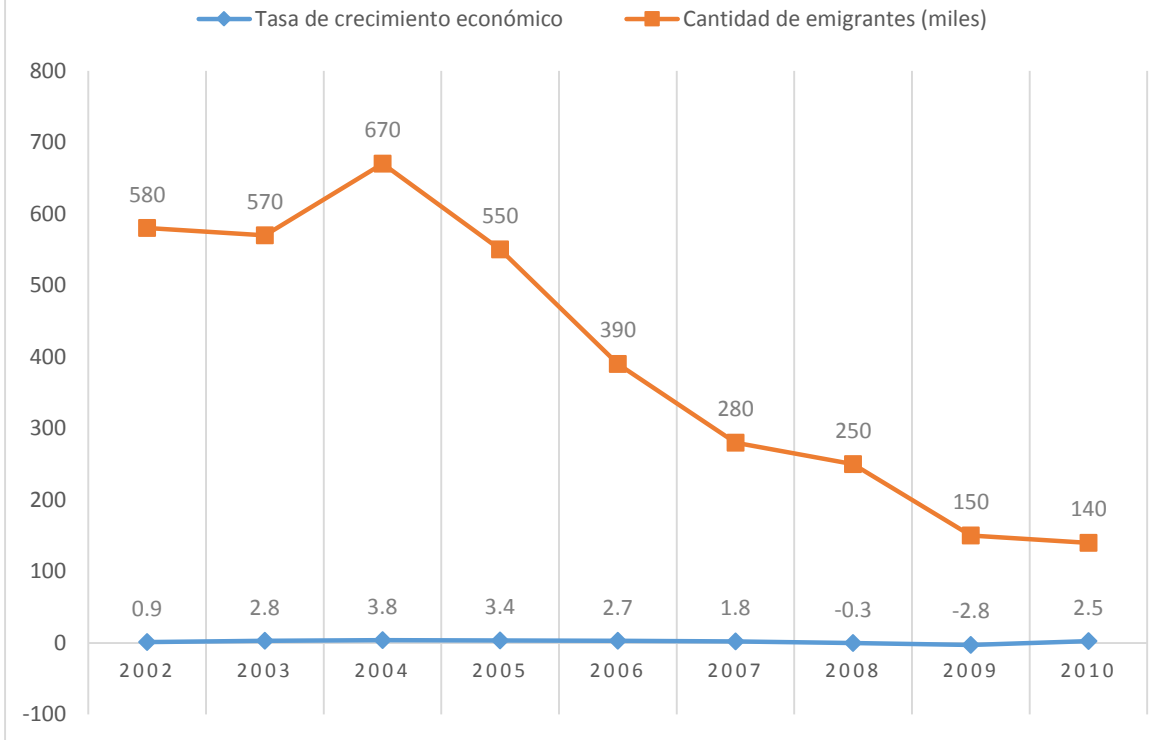
*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 44.

La disminución del empleo y de los ingresos tuvo como consecuencia el descenso del flujo migratorio de mexicanos a Estados Unidos, ya que existe una correlación muy estrecha de éste con el crecimiento económico estadounidense y la tasa nacional de empleo. Como ejemplo tenemos que la migración mexicana aumentó constantemente hasta el año 2000 mientras hubo crecimiento económico, sin embargo, cuando la economía cayó en 2001, el flujo también disminuyó y se recuperó en 2004. Del mismo modo ocurrió en 2008, cuando con el comienzo de la crisis el flujo migratorio volvió a desacelerarse.¹⁵⁷

¹⁵⁶ Cabe destacar que En EE.UU. se consideran pobres a las familias de cuatro personas cuyo ingreso anual consolidado es inferior a los \$22.000 dólares. Carlos Chirinos, “Estados Unidos: histórico incremento de la pobreza”, *BBC Mundo*, Washington, septiembre de 2010.

¹⁵⁷ Agustín Escobar y Martín F. Susane, *op. cit.*, p. 30.

GRÁFICA 27
CORRELACIÓN ENTRE CANTIDAD DE MIGRANTES MEXICANOS QUE ENTRARON A TERRITORIO ESTADOUNIDENSE DE 2002 A 2012 Y CRECIMIENTO ECONÓMICO



*Elaboración propia con datos de Jeffrey Passel, D’Vera Cohn y Ana Gonzalez-Barrera “Net migration falls to zero-and perhaps less”. Washington, Estados Unidos, *Pew Hispanic Center*, Abril 2012.

*Elaboración propia con datos del Banco Mundial, consultado en línea el 5 de diciembre de 2014 <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

Al principio de la crisis se habló de la posibilidad de un retorno masivo de inmigrantes, justo como había sucedido en 1930, ya que al momento que se desató la crisis también se dio a conocer el retorno cotidiano de 1,500 migrantes por Sonora, el retorno de 4,000 migrantes que desde Chicago regresaron al DF y de 20,000 familias residentes en Estados Unidos que habían regresado a Michoacán de enero a octubre de 2008. En septiembre de 2008 el Instituto de Migración señaló que había detectado un incremento en los retornos de mexicanos, lo cual, inmediatamente se asoció a la crisis económica. Sin embargo, en noviembre del mismo año, la Secretaría de Gobernación subrayó que los retornos se encontraban dentro del

promedio previsto para ese año.¹⁵⁸ De hecho, las cifras de retornos se han mantenido similares en años anteriores e incluso, a partir de 2010, los retornos comenzaron a disminuir. En el año 2011 sólo 260 mil inmigrantes retornaron a México desde Estados Unidos.¹⁵⁹

Algunos autores como Rafael Alarcón, consideran que el retorno a México fue una decisión extrema de algunos migrantes, la cual dependió en gran medida del tiempo de estancia que llevaban en Estados Unidos, pues son más propensos a permanecer aquellos migrantes que tienen mayor tiempo de residencia, ya que cuentan con un mayor grado de integración social y económica. El retorno a México no fue una opción para aquellas familias que tienen un estatus migratorio mixto, por lo que muchas de éstas prefirieron enfrentar la crisis en Estados Unidos, pues en su opinión sería más fácil afrontarla en aquel país de lo que hubiera sido en México.

“El trabajo en la construcción, que es en donde yo trabajo, bajó con la crisis, pero estoy mucho mejor aquí. En México hay mucha inseguridad. Yo soy de Durango y allá las cosas están difíciles. Aquí uno puede hacerse de su casa, coche y uno que otro lujo, tengo cosas que allá nunca hubiera tenido. [...] Además, dos de mis tres hijos son ciudadanos estadounidenses por eso no me regresaría, ellos aquí van a tener una mejor educación.”¹⁶⁰

Por otra parte, tenemos a aquellos migrantes que han permanecido por estancias cortas en Estados Unidos. Esta parte de la población es más propensa a retornar a México puesto que no hay lazos fuertes que los obliguen a permanecer, la integración es parcial, por lo cual no tienen problema en regresar. Sin embargo, muchos de estos migrantes antes de decidir regresar, buscaron otro empleo, ya fuera en el mismo sector económico o en otro, en la misma actividad ocupacional o en una distinta. El retorno fue para ellos la última opción ya que los costos de retorno son muy altos.¹⁶¹

¹⁵⁸ Rafael Alarcón, *op. cit.*, p. 194

¹⁵⁹ No se han encontrado datos para ilustrar la cifra exacta de mexicanos que regresan de manera voluntaria por cuenta propia.

¹⁶⁰ Entrevista con migrante mexicano en Estados Unidos- Benito, Arlington, Texas, Estados Unidos Octubre de 2014.

¹⁶¹ Rafael Alarcón, *op. cit.*, pp. 14 y 15

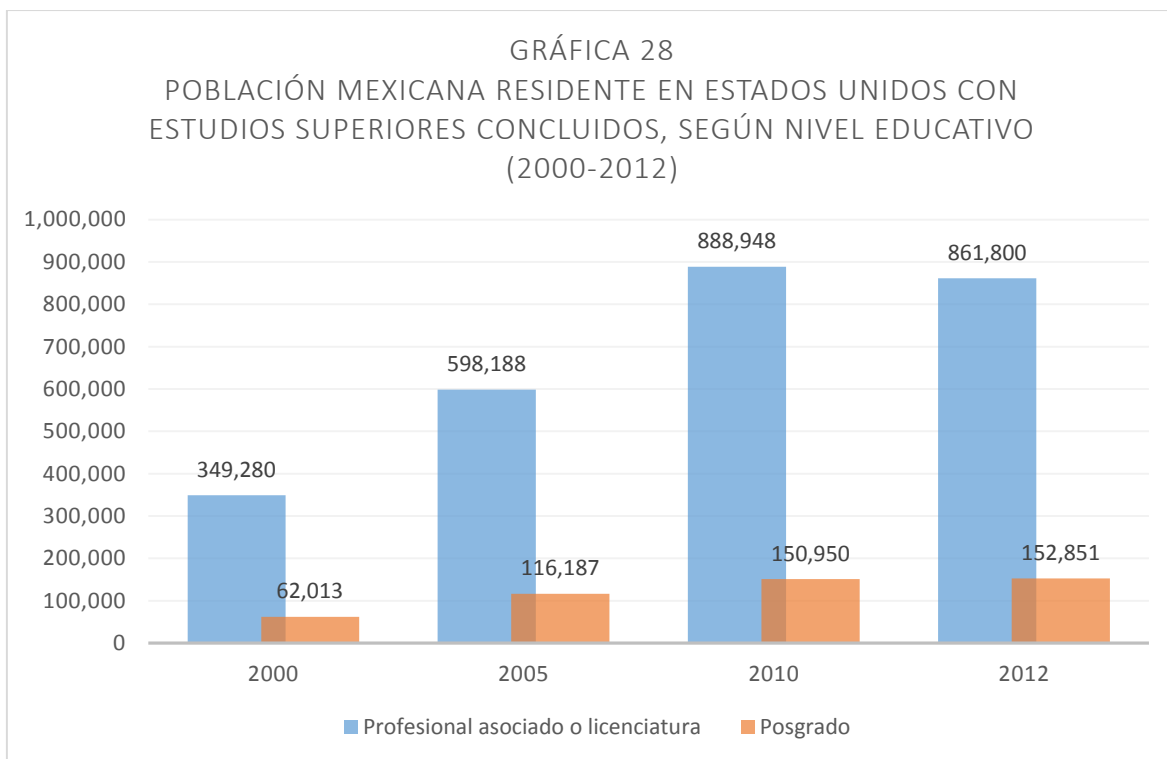
A pesar de que no se detectaron retornos masivos, sí se detectó que el flujo de salida de migrantes desde México se ha ralentizado. Según el INEGI, la salida de mexicanos se redujo un 50% entre agosto de 2007 y agosto de 2008. Muchos de los migrantes potenciales, teniendo en cuenta los altos costos de la migración y la reducción de oportunidades de empleo, han optado por no migrar.

3.1.2. Crisis global y migración calificada

Es importante mencionar que hubo un sector de la población de migrantes mexicanos que no se vio tan afectado por la crisis, este grupo se encuentra integrado por migrantes altamente calificados, a quienes sus conocimientos y recursos financieros les han permitido sobrellevar las adversidades. Ello no quiere decir que no hayan sufrido también por la pérdida de empleos y rebajas salariales. Sin embargo, como personas altamente calificadas tienen mayor capacidad de movilidad en el mercado de trabajo, es decir, pueden ocupar puestos de trabajo distintos a los de su área de estudio e incluso descender en la escala socioeconómica para posteriormente subir sin mayor problema al término de la crisis. Sus capacidades les permiten tener flexibilidad para desempeñar diversos roles en el mercado de trabajo.

Cabe destacar que la comunidad de inmigrantes mexicanos altamente calificados en Estados Unidos es considerable. En el año 2000 había en la Unión Americana 411 mil inmigrantes mexicanos calificados, esta cantidad creció 2.4 veces para el año 2012, cuando se encontraban establecidos 1 millón 15 mil inmigrantes mexicanos calificados, es decir, poco menos de uno de cada diez mexicanos con título profesional y uno de cada cuatro con posgrado vive en Estados Unidos.¹⁶²

¹⁶² Rodolfo Tuirán y José Luis Ávila. “¿De la fuga a la circulación de talentos?”, [En línea], *Este País*. Núm. 266. Junio de 2013. URL: <http://estepais.com/site/2013/de-la-fuga-a-la-circulacion-de-talentos/>



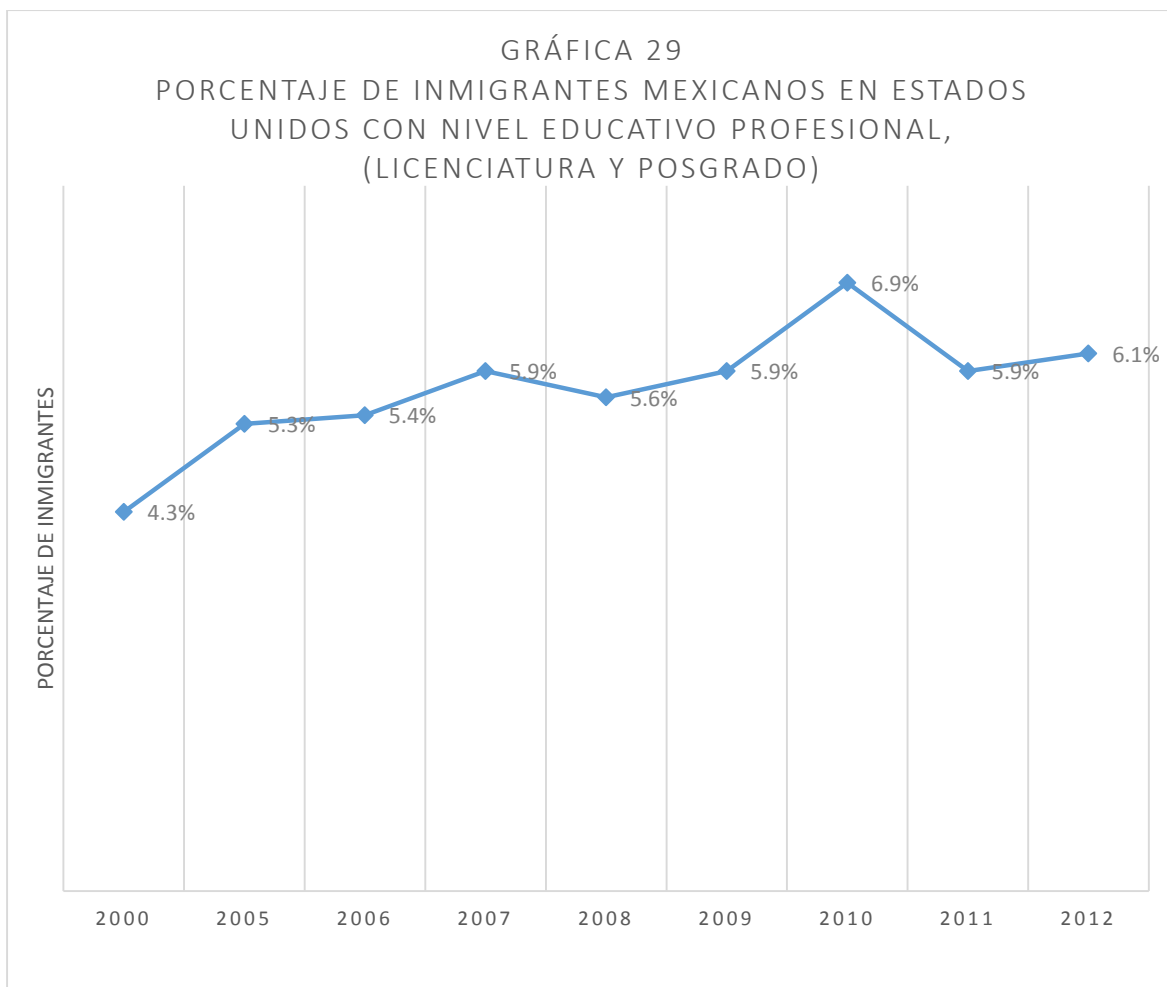
*Elaboración propia con datos de Rodolfo Tuirán y José Luis Ávila. “¿De la fuga a la circulación de talentos?”, [En línea], *Este País*. Núm. 266. Junio de 2013. URL: <http://estepais.com/site/2013/de-la-fuga-a-la-circulacion-de-talentos/>

Es preciso destacar que aproximadamente la mitad de los mexicanos calificados realizó sus estudios y los terminó en México, la otra mitad concluyó sus estudios en la Unión Americana. Asimismo, es importante mencionar que de los inmigrantes calificados en Estados Unidos, 50.6% son mujeres, lo cual demuestra el logro educativo de las mujeres en décadas recientes.

163

El porcentaje de la inmigración calificada se redujo levemente en 2008, cuando había 5.6% de inmigrantes calificados, sin embargo, posteriormente aumentó. La inmigración calificada se ralentizó a causa de la crisis económica, pero siguió en incremento cuando ésta comenzó a recuperarse en 2011.

¹⁶³ *Ídem*

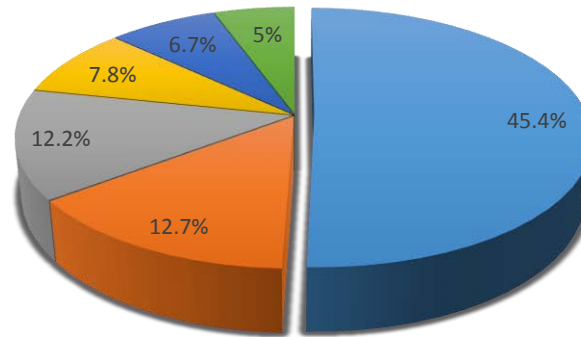


Rodolfo Tuirán y José Luis Ávila. “¿De la fuga a la circulación de talentos? Este País. Núm. 266. Junio de 2013. Consultado en línea el 20 de diciembre de 2014 <http://estepais.com/site/2013/de-la-fuga-a-la-circulacion-de-talentos/>

Los migrantes calificados suelen laborar en unidades productivas y de servicios como en centros de investigación e instituciones educativas. Por orden de importancia, los inmigrantes calificados laboran en ocupaciones profesionales y de servicios; ocupaciones gerenciales, financieras y de negocios; apoyo administrativo, construcción y minería; y transportes.¹⁶⁴

¹⁶⁴ *Ídem*

GRÁFICA 30
 OCUPACIONES QUE DESEMPEÑA LA MIGRACIÓN MEXICANA
 CALIFICADA EN ESTADOS UNIDOS, POR DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL



- Ocupaciones profesionales y de servicios
- Ocupaciones gerenciales, financieras y de negocios
- Ocupaciones de apoyo administrativo
- Ocupaciones de la construcción y minería
- Ocupaciones de la producción
- Ocupaciones relacionadas con el transporte

Rodolfo Tuirán y José Luis Ávila. “¿De la fuga a la circulación de talentos? Este País. Núm. 266. Junio de 2013. Consultado en línea el 20 de diciembre de 2014 <http://estepais.com/site/2013/de-la-fuga-a-la-circulacion-de-talentos/>

El establecimiento de estos profesionales se debe a que Estados Unidos posee el programa de visas H-1B, el cual sirve para captar a los mejores alumnos extranjeros. Gracias a este tipo de programas, las universidades estadounidenses se han convertido en un polo de atracción, especialmente para aquellos científicos mexicanos que carecen de apoyo financiero y reconocimiento en su país.¹⁶⁵

Sin embargo, el sistema de atracción está perdiendo capacidad para atraer y retener mentes brillantes debido a los retos para obtener una visa H-1B a pesar de haber sido educados en las mejores universidades de Estados Unidos.¹⁶⁶ Aun así, muchos estudiantes mexicanos

¹⁶⁵ Maldonado, *op. cit.*, p. 977.

¹⁶⁶ Camelia Tigau, “Latin American Scientific Diaspora: Before and After Economic Recession”, *Center for Research on North America*, México, Universidad Nacional Autónoma, 2010, p. 13.

universitarios de posgrado son candidatos para convertirse en migrantes, pues son talentos que se pueden integrar fácilmente a la fuerza de trabajo estadounidense gracias a las destrezas y aptitudes que la educación les ha otorgado. La decisión de migrar o no, en este grupo de la población, depende en gran medida de la oferta salarial, la cual casi siempre es superada en las naciones desarrolladas como Estados Unidos.

Tienden a emigrar aquellos profesionales que estudiaron alguna ingeniería o se encuentran vinculados con el área de la computación, pues las aptitudes y capacidades de estas personas son altamente valoradas en los países desarrollados, ya que son profesiones en las que los conocimientos son fácilmente transferibles. A este tipo de profesionales, las empresas tienden a ofrecerles salarios similares a los de los nativos, debido a ello existe una mayor inmigración.¹⁶⁷ Son ellos quienes suelen establecerse, debido a las brechas salariales y a las condiciones de trabajo precarias que existen en México. A ello se suma el hecho de que el gobierno los prefiere debido a que no tienen problemas de integración, contribuyen con el pago de impuestos y a la creación de innovación.¹⁶⁸

En contraste, existen profesiones en las que las habilidades tienen menos posibilidad de transferencia, los salarios ofrecidos son menores que los ofrecidos a los nativos e incluso pueden llegar a ser menores que los ofrecidos en México, por lo que resulta más complicado emigrar.¹⁶⁹

Cabe destacar que a pesar de ser migrantes altamente calificados también sufren de subempleo. Según Ron Hira, el programa H-1B, el cual tiene como objetivo atraer mentes brillantes del extranjero, actúa como acelerador de la subcontratación debido a la ausencia de un proceso de revisión, el cual verifique que las reglas de contratación y salarios se cumplan.¹⁷⁰

La ausencia de una revisión constante en el mercado laboral crea incentivos para que los empleadores prefieran a trabajadores extranjeros antes que a los trabajadores estadounidenses, pues a pesar de que existen pautas salariales prevalecientes fijadas por el

¹⁶⁷ Jorge Martínez Pizarro, *op. cit.*, p. 141.

¹⁶⁸ *Ibidem*, pp. 144 -146.

¹⁶⁹ *Ibidem*, p. 142.

¹⁷⁰ Ron Hira, *op. cit.* <http://www.sharedprosperity.org/bp187.html>

Congreso, las cuales deben ser vigiladas por el Departamento de Trabajo de Estados Unidos a través de la Oficina de Certificación de Obra Extranjera, en la práctica, la supervisión es inexistente. Ello permite a las empresas pagar a los inmigrantes H-1B salarios por debajo de la tasa salarial del mercado.¹⁷¹ Sin embargo, aquellos migrantes calificados mexicanos aceptan estos salarios debido a que continúan siendo salarios más atractivos que los ofrecidos en México.

Cabe resaltar que los salarios de los inmigrantes altamente calificados son inferiores, no solamente a los percibidos por los nativos estadounidenses con títulos similares sino que también son inferiores a los salarios de inmigrantes de otros países. El ingreso promedio anual para los nativos es de 65 mil dólares, para otros migrantes es de aproximadamente 67 mil dólares anuales, mientras que para los mexicanos es de casi 45 mil dólares.¹⁷²



Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 48.

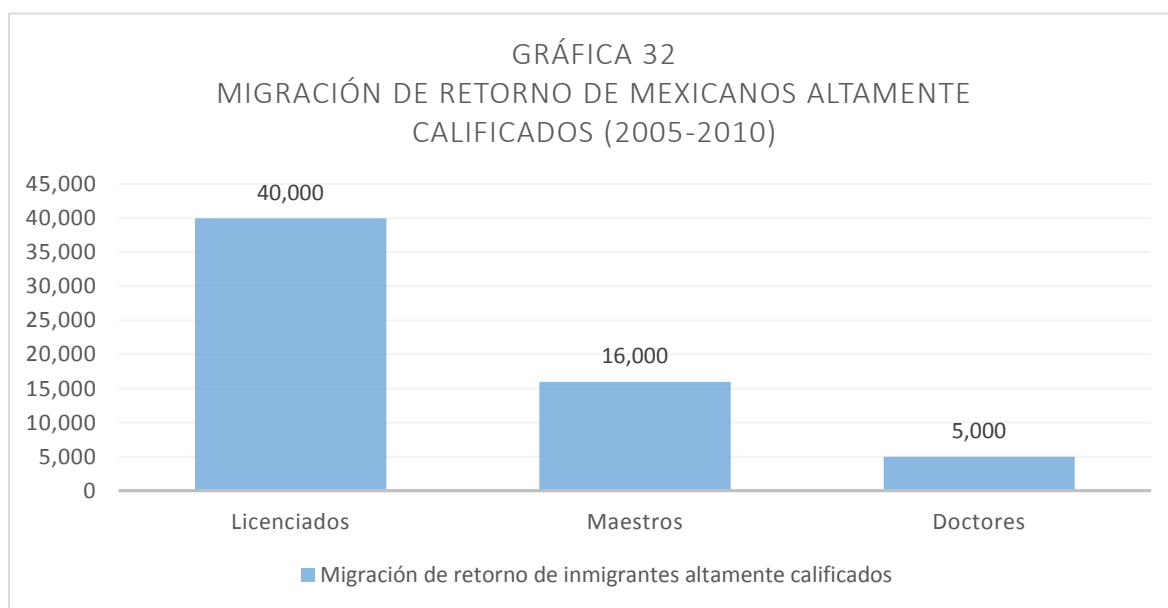
¹⁷¹ *Ídem*

¹⁷² Rodolfo Tuirán, *op. cit.* <http://estepais.com/site/2013/de-la-fuga-a-la-circulacion-de-talentos/>

Alrededor del 13% de los inmigrantes mexicanos altamente calificados se encuentra en situación de pobreza (de acuerdo con los estándares estadounidenses). En contraste, de los nativos calificados, sólo el 5.3% se encuentra en situación de pobreza, mientras que de otros inmigrantes, el 9% se encuentran en la misma situación.

Como se puede ver, a menudo los inmigrantes, aunque sean calificados, son objeto de discriminación y trato arbitrario por parte de los empleadores. A pesar de que los inmigrantes mexicanos cuentan con las mismas capacidades y aptitudes que los nativos y que los otros inmigrantes, reciben salarios por debajo de los establecidos por el mercado. Es importante resaltar que estos abusos se acentúan aún más cuando existe un contexto difícil para los empleadores.¹⁷³

De acuerdo con el censo 2005-2010, regresaron a México desde Estados Unidos cerca de 1 millón de personas, de las cuales 61 mil (5.6%) poseen alta escolaridad. De ellos, 40 mil son profesionistas, 16 mil son maestros y alrededor de 5 mil tienen doctorado.¹⁷⁴



*Elaboración propia con datos de Rodolfo Tuirán y José Luis Ávila. “¿De la fuga a la circulación de talentos?”, [En línea], *Este País*. Núm. 266. Junio de 2013. URL: <http://estepais.com/site/2013/de-la-fuga-a-la-circulacion-de-talentos/>

¹⁷³Rodolfo Tuirán, *op. cit.*, <http://estepais.com/site/2013/de-la-fuga-a-la-circulacion-de-talentos/>

¹⁷⁴ *Ídem*

De quienes regresaron, 6 de cada 10 eran hombres (58%), y la gran mayoría tenía entre 30 y 45 años. El 74% formaba parte de la población económicamente activa en 2010, el año del censo, y el 95% se encontraba ocupada. En términos laborales, el 72% eran trabajadores remunerados, el 16.5% trabajaba por cuenta propia y el 9.6% era empleador.¹⁷⁵ REVISAR

Las ocupaciones principales de quienes retornaron son: profesionistas y técnicos (49%); funcionarios y directores (22.8%) y; el resto se distribuye en otras ocupaciones. Al llegar al país, los principales sectores económicos en los que se reinsertaron fueron: sector servicios (52.2%); comercio (13.3%); sector de la construcción (12.4%) y; en el sector comercio y organismos internacionales (7.3%).¹⁷⁶

El que la emigración aumente mientras que la migración de retorno disminuye refleja los problemas y las pocas oportunidades que existen en el país para los profesionistas, además de la falta de infraestructura y la inmensa brecha salarial.

Cabe destacar que durante la crisis, algunos migrantes calificados perdieron su empleo, otros sufrieron reducciones salariales mientras que algunos más se vieron afectados debido a que los requisitos para aceptar a inmigrantes altamente calificados aumentaron, por lo que muchos de ellos no pudieron aplicar para la obtención de visas H1-B y tuvieron que regresar a sus países de origen. Sin embargo, esto no quiere decir que la migración calificada desde México se vaya a reducir sino todo lo contrario. El porcentaje de migrantes con licenciatura y posgrado sigue en aumento y es probable que se mantenga así en las décadas por venir como consecuencia de la necesidad de profesionales altamente capacitados en las sociedades industriales.¹⁷⁷

Según diversos estudios, como el realizado por Ana María Aragonés y Humberto Salgado, la forma de salir de la crisis es gastar más en educación y no menos, pues ello estimula el factor de la Innovación, lo que a su vez, ayuda al crecimiento de la economía. Para innovar se necesitan trabajadores calificados, especialmente profesionistas con alta capacitación tecnológica, de los cuales Estados Unidos carece. Ello se debe en gran medida a la tendencia

¹⁷⁵ *Ídem*

¹⁷⁶ *Ídem*

¹⁷⁷ Jorge Martínez Pizarro. *op. cit.*, p. 147

a la baja en la tasa de fertilidad de la Unión Americana, lo que ha provocado la dependencia de contingentes laborales del exterior.¹⁷⁸

La dependencia de los trabajadores extranjeros en Estados Unidos ha incrementado de manera considerable, pues mientras que la tasa de fertilidad decrece, la cantidad de jubilados aumenta. En 2011 el total de jubilados alcanzó la cantidad de 35.6 millones, debido a ello la cantidad de estadounidenses en edad laboral se redujo, pues mientras que en el año 2000 el porcentaje de la población total de nativos en edad económicamente activa era de 66.8%, para el año 2010 era de 64.9%.¹⁷⁹

A los factores demográficos antes mencionados se suman los factores educativos, pues Estados Unidos enfrenta varios problemas en educación superior, especialmente el hecho de que ésta es muy cara y no todos pueden tener acceso a ella, así como la poca inversión del Estado en estos niveles educativos.¹⁸⁰

Las profesiones más importantes en la "economía del conocimiento" son las que se relacionan con ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas. Sin embargo, son las de menor demanda en Estados Unidos, ésto afecta al mercado laboral, por lo que la presencia de extranjeros se incrementa para cubrir el déficit.¹⁸¹

Ello nos muestra que los migrantes altamente calificados son importantes para la economía estadounidense, pues son ellos quienes innovan y generan ideas para crear empleos y disminuir a su vez, los impactos negativos de la crisis, por lo que en lugar de reducir la entrada de estos migrantes, debería ampliarse, pues así se ven beneficiadas ambas partes.

3.1.3. Crisis global y prejuicios

La crisis económica ha despertado diversos prejuicios acerca de la inmigración, el principal de ellos es que los nativos consideran que los migrantes representan una carga para la economía estadounidense. Sin embargo, según diversos estudios sobre el impacto de la

¹⁷⁸ Ana María Aragonés; Humberto Salgado, "La crisis de la Economía del conocimiento en Estados Unidos. Su impacto en la política migratoria." *Norteamérica*, número 2, Año. 8 julio-diciembre 2013, pp. 74 y 75

¹⁷⁹ International Labor Organization, [en línea], 20 de octubre de 2015, URL: <http://www.ilo.org/public/spanish/>

¹⁸⁰ Aragonés, *op. cit.*, pp. 77 y 78.

¹⁸¹ *Ibidem*, pp. 78-83.

inmigración en Estados Unidos, entre ellos el Estudio del Foro Nacional de Inmigración, aseguran que los inmigrantes contribuyen al crecimiento económico.¹⁸²

El estudio revela que los inmigrantes documentados e indocumentados, al igual que los ciudadanos estadounidenses pagan impuestos: sobre el ingreso, la propiedad, las ventas y otros, tanto a nivel federal como a nivel estatal y local, así lo demuestra el análisis de la Administración del Seguro Social, en el que se muestra que los números de Seguro Social no coinciden con los nombres.¹⁸³

Asimismo, se ha hecho pensar a la población nativa estadounidense que los inmigrantes viven a expensas del bienestar social, lo cual es simplemente un mito. Los inmigrantes en Estados Unidos representan 11.5% de la población total y el 12.4% del total de la fuerza de trabajo. Según la Asociación Estadounidense de Abogados de Inmigración y el Instituto Urbano, a estos trabajadores migrantes se les paga en total aproximadamente 240,000 millones de dólares, pero de ello pagan 90,000 millones en impuestos y utilizan solamente 5,000 millones en beneficios públicos. Lo cual nos dice que su pago en impuestos excede por lejos lo que utilizan en beneficios públicos.¹⁸⁴

Otro prejuicio que ha surgido en la población estadounidense tiene que ver con la supuesta carga que los inmigrantes representan para la economía. Ante esta afirmación, se tiene que el 70% de los inmigrantes que llegan a los Estados Unidos son económicamente activos, lo que quiere decir que probablemente ya habían recibido algún tipo de educación en su país de origen. Entonces, Estados Unidos recibe las contribuciones de estos inmigrantes sin haber tenido que gastar en su educación.¹⁸⁵

En el mismo sentido se piensa que los inmigrantes roban empleos y oportunidades a los nativos, sin embargo, la mano de obra inmigrante, especialmente la indocumentada, es necesaria para ciertas actividades económicas en el mercado laboral estadounidense, pues hay empleos que por ser considerados “empleos para migrantes” no quieren ser ocupados por

¹⁸² Carlos Heredia, “La migración mexicana y el debate en Estados Unidos a la sombra del Tea Party”, *Nueva sociedad*, Núm. 233, mayo-junio 2011, p. 136.

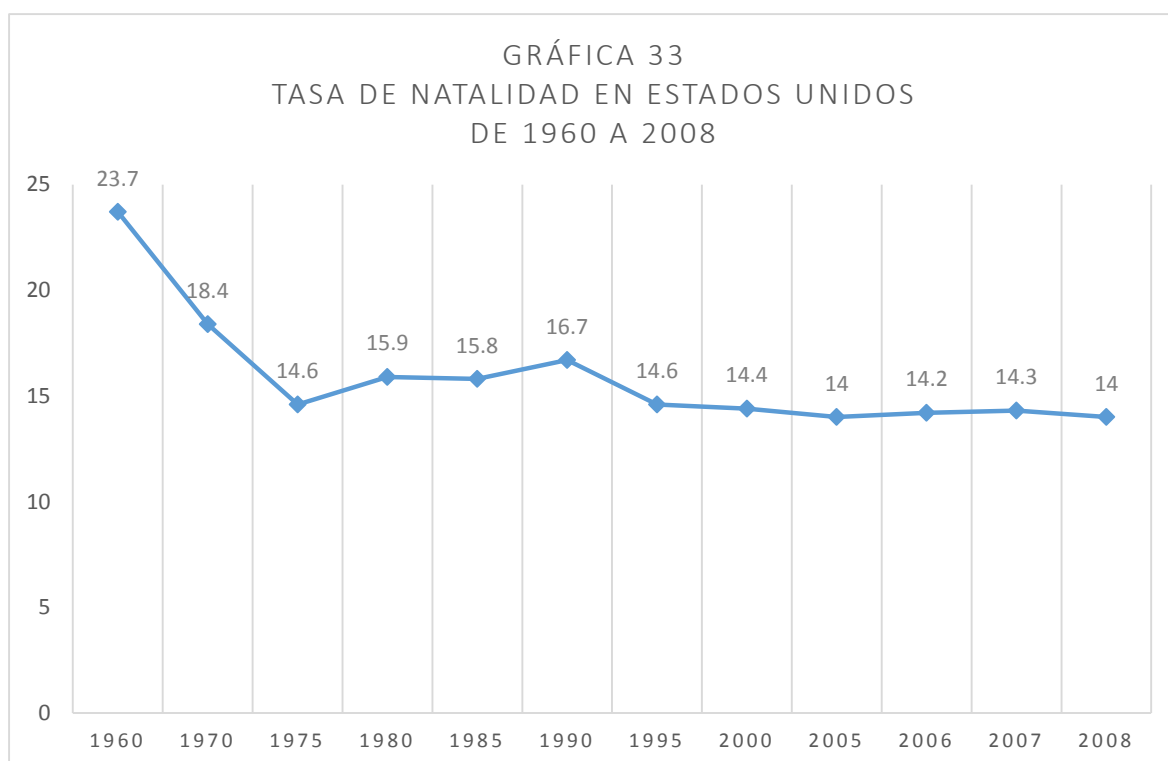
¹⁸³ Carlos Heredia, *op. cit.*, p. 136.

¹⁸⁴ *Ídem*

¹⁸⁵ *Ibidem*, p. 137.

los nativos, esto provoca un déficit en sectores como la agricultura, los cuales tienen que ser cubiertos con la mano de obra inmigrante. Además, como ya se había mencionado, los nativos buscan trabajos en los que puedan adquirir estatus social, por lo tanto buscan empleos en el sector primario, en el que los trabajos son bien remunerados y con beneficios sociales. Debido a ello, la economía de Estados Unidos requiere de fuerza de trabajo barata, vulnerable y poco calificada para poder insertarla en cualquier tipo de trabajo precario.¹⁸⁶

Cabe destacar que el déficit de trabajadores también se ha debido a la tasa de natalidad estadounidense, la cual ha descendido con el paso del tiempo. En la gráfica 33 podemos observar cómo la tasa de natalidad era de 23.7% en 1960 y posteriormente, se fue reduciendo paulatinamente. En 2008 la tasa de natalidad llegó a 14%.



*Elaboración propia con datos del *U.S. Census Bureau, The 2012 Statistical Abstract*, [en línea], Estados Unidos, 2012, URL:

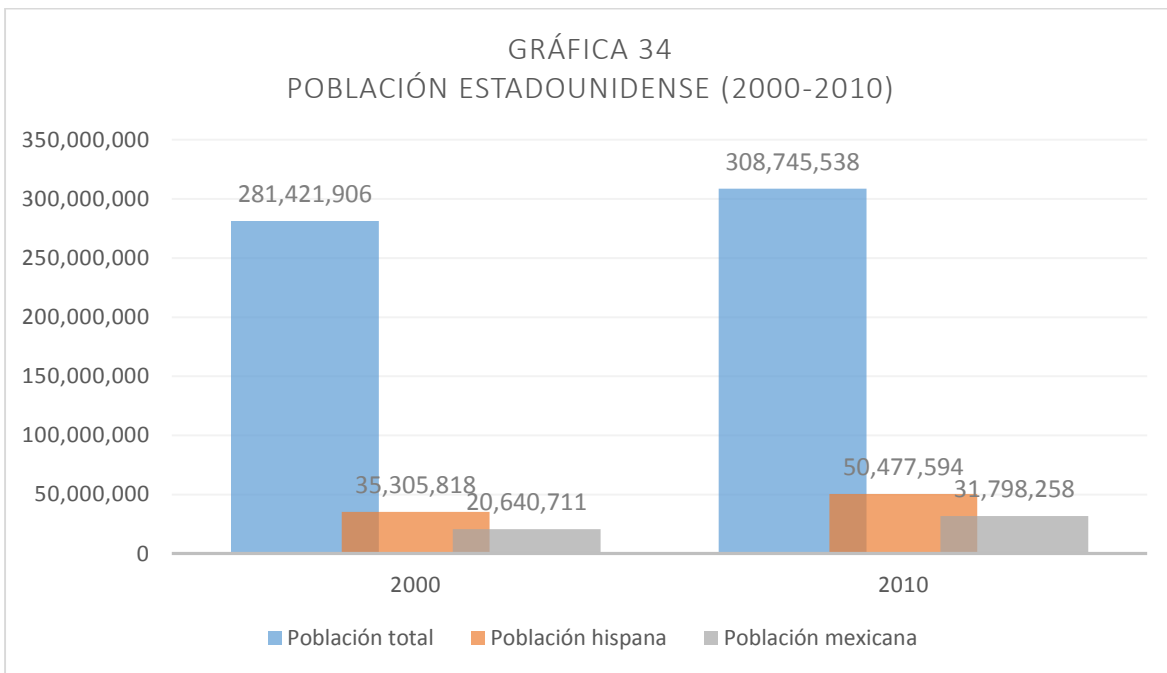
http://www.census.gov/compendia/statab/cats/births_deaths_marriages_divorces/births.html

¹⁸⁶ Fernando Herrera Lima, “La migración mexicana en la crisis: “el éxito” del modelo neoliberal”, [en línea] 23 de octubre de 2014, URL: <http://www.izt.uam.mx/sotraem/FundacionEbert/Fernando.pdf>

Asimismo, la tasa de natalidad de los nativos blancos ha ido en descenso mientras que la tasa de natalidad de los hispanos, especialmente de los mexicanos, ha ido en aumento constante. De hecho, “más de la mitad del crecimiento de la población total de los Estados Unidos entre el 2000 y el 2010 se debió al aumento de la población hispana”¹⁸⁷

La población de origen hispano aumentó de 35, 305,818 (12.5% de la población total) en 2000 a 50, 477,594 (16.3% de la población total) en 2010, es decir, en un lapso de 10 años la población hispana creció 43%, que son 15, 171,776 hispanos más.¹⁸⁸

Por su parte, la población mexicana también tuvo un crecimiento extraordinario, en 2000 la cantidad de mexicanos era de 20, 640,711, que representaba el 58.5% de la población hispana, para 2010 eran ya 31, 798,258 mexicanos, que es 63% de la población hispana. Es decir, en 10 años la población de origen mexicano en Estados Unidos, aumentó 11, 157,547.¹⁸⁹



*Elaboración propia con estimaciones del *U.S. Bureau Census* en Sharon R. Ennis; Merarys Ríos-Vargas; Nora G. Albert. “Población hispana 2010: información del censo de 2010”. *U. S. Census Bureau*. Abril 2012. p. 3.

¹⁸⁷ Sharon R. Ennis, *op. cit.*, p. 3.

¹⁸⁸ *Ídem*

¹⁸⁹ *Ídem*

Por los puntos anteriores se puede decir que la contribución de los inmigrantes a la economía estadounidense es positiva. De hecho, estudios realizados por el Consejo de Inmigración Americano han revelado que no existe una correlación clara entre inmigración y desempleo, pues los inmigrantes documentados e indocumentados ayudan al fomento de empleos a través de su capacidad de compra, adquiriendo bienes y servicios, creando empleos (ya que muchos de ellos tienen negocios propios) y pagando sus impuestos.¹⁹⁰ Es por ello que los propietarios de grandes empresas proponen que la inmigración se mantenga, pues para ellos esto significa reducción de salarios y mayores ganancias.

Según el Centro de Políticas de Inmigración del Consejo de Inmigración Americana de Estados Unidos, la migración puede tener impactos favorables para la economía estadounidense, especialmente en tiempo de crisis, pues los trabajadores migrantes documentados e indocumentados “juegan un papel económico crítico como trabajadores, empresarios y consumidores, lo cual puede mitigar los efectos de la recesión”.¹⁹¹ Asimismo, según el mismo estudio, una parte de la población inmigrante está compuesta por posibles científicos e investigadores, quienes pueden contribuir con nuevas tecnologías, de hecho, la economía estadounidense depende en gran medida de profesionales inmigrantes altamente calificados, entre los que se encuentran mexicanos.¹⁹²

Estos prejuicios inyectados en la sociedad, aunque no han sido provocados particularmente por la crisis, contribuyen a la elaboración de políticas restrictivas al interior de Estados Unidos.

3.2. Política migratoria estadounidense

El segundo factor que ha contribuido para que la inmigración mexicana haya descendido drásticamente en los últimos años es la política migratoria estadounidense, la cual se divide en dos niveles, federal y estatal. En ambos niveles la mayoría de las políticas que se han establecido en materia migratoria y de seguridad nacional han afectado directamente a los inmigrantes debido a las disposiciones restrictivas que éstas establecen.

¹⁹⁰ Carlos Heredia, *op. cit.*, p. 143

¹⁹¹ *Ibidem*, p. 144

¹⁹² *Ídem*

Cabe destacar que en Estados Unidos existen opiniones divididas respecto a qué se debe hacer en materia migratoria. Por una parte, están aquellos quienes apoyan la migración, pues la perciben como "un fenómeno enriquecedor para la vida económica, social y cultural del país"¹⁹³. Sin embargo, hay quienes perciben a los migrantes como algo extraño e inasimilable, por lo tanto lo consideran perjudicial para la sociedad norteamericana.¹⁹⁴

El que existan dos percepciones completamente contradictorias respecto al tema hace que las políticas se vuelvan aún más complejas y difíciles de ejecutar, de hecho, "históricamente, la política de control migratorio y fronterizo de Estados Unidos ha sido errática y dictada por condiciones coyunturales y posturas políticas que responden principalmente, a intereses y presiones más que a consideraciones pragmáticas que lleven a un control efectivo de los flujos de [...] personas."¹⁹⁵

A continuación se describirán y analizarán algunas de las políticas establecidas recientemente en materia migratoria en Estados Unidos.

3.2.1. Política migratoria de George W. Bush

Durante la Administración de George W. Bush las políticas en materia migratoria se reforzaron y se convirtieron en políticas más restrictivas, especialmente a partir de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001.

Como consecuencia de los atentados, el gobierno estadounidense, con George W. Bush a la cabeza, se abocó a revisar los lineamientos en materia migratoria (especialmente con el objetivo de reforzar la vigilancia fronteriza y reorganizar la asignación de visas temporales).¹⁹⁶ A partir de entonces, la seguridad nacional se convirtió en el eje rector de la

¹⁹³ Mónica Jacobo, "De ida y vuelta", *Revista Carta Económica Regional*, U de G, 2015, en proceso de publicación.

¹⁹⁴ *Ídem*.

¹⁹⁵ Daniel Hernández Joseph, "Política migratoria y de control fronterizo de Estados Unidos hacia México y Centroamérica", *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, Núm. 8, Vol., México, Primer semestre 2008, p. 194

¹⁹⁶ Mónica Vereá, "De Bush a Obama: promesas, propuestas y posiciones ante una reforma migratoria integral", México, CISAN, p. 6.

agenda política de los Estados Unidos, dejando de lado cualquier otro asunto de política interna.

Bajo este nuevo paradigma en el que la seguridad nacional se convertía en tema primordial de toda política, el principal objetivo del gobierno fue evitar a toda costa la entrada de terroristas a territorio estadounidense, situación que impactó directamente a la migración.¹⁹⁷

El principal cambio en la política migratoria durante el gobierno de Bush fue la creación del *U.S. Citizenship and Immigration Services* (CSIS), el cual sustituyó al Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN). El *U.S. Citizenship and Immigration Services* pasó a depender del recién creado Departamento de Seguridad Nacional (*Department of Homeland Security*, DHS), el cual realiza el manejo de visas, naturalizaciones, refugio y asilo.¹⁹⁸

Las acciones de vigilancia y aplicación de la ley federal en materia migratoria recayeron en el *Customs and Border Protection* (CBP) y *Immigration and Customs Enforcement* (ICE), los cuales se encargan de vigilar la entrada de bienes y personas en todos los puntos de acceso a territorio estadounidense. Estas reformas estructurales se llevaron a cabo bajo la Estrategia Nacional para la Seguridad Territorial.¹⁹⁹

Además del cambio en la estructura, hubo un cambio en la visión y percepción del problema de la migración, pero no lo hubo en la estrategia para resolverlo. Lo que se hizo al respecto fue simplemente intensificar las estrategias que ya existían.²⁰⁰

Es importante mencionar que antes de los atentados del 11 de septiembre existía un reconocimiento explícito por parte del gobierno estadounidense acerca de la necesidad de una reforma migratoria y de un acuerdo con el gobierno mexicano sobre el tema. Sin embargo, no hubo ningún avance significativo debido a que las prioridades del gobierno cambiaron y la reforma migratoria pasó a segundo término. Como consecuencia, todas las

¹⁹⁷ Luis Herrera Lasso; Daniela González Iza; Teresita Rocha Jiménez, " La política migratoria en el nuevo escenario político en Estados Unidos, *El estado de la migración: Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos*, Consejo Nacional de Población, México, 2009. p. 373.

¹⁹⁸ Mónica Vereza, *op. cit.*, p. 6.

¹⁹⁹ *Ídem*

²⁰⁰ Daniel Hernández Joseph, *op. cit.*, p. 193.

leyes aprobadas durante los ocho años de administración de George W. Bush, relativas a la frontera sur de Estados Unidos y a la inmigración, fueron de carácter restrictivo.²⁰¹

Las iniciativas presentadas en el Congreso estuvieron relacionadas directamente con el fortalecimiento de la seguridad, el reforzamiento en la aplicación de las leyes migratorias y la adopción del Programa *E-Verify*, un programa de verificación de estatus legal de los trabajadores (incluidos los trabajadores migratorios). Cualquier iniciativa migratoria que contemplara la naturaleza económica o social del fenómeno, más allá de aspectos de seguridad nacional, no tenía cabida a discusión.²⁰²

La ley de mayor envergadura dentro del contexto antiterrorista fue la *USA Patriot Act*, la cual expandió poderes para aplicar la ley de búsqueda, monitoreo, detención y deportación de terroristas sospechosos. Además, autorizó la triplicación del número de agentes de la patrulla fronteriza.²⁰³

Un ejemplo claro que deja a la luz el carácter restrictivo de las leyes migratorias durante la administración de Bush fue la aprobación de la REAL ID Act (2005), la cual fue parte de la propuesta de la *Emergency Supplemental Appropriations* y prohíbe a las agencias federales aceptar las licencias de conducir emitidas por estados que no cumplan con un mínimo de requisitos, incluyendo el estatus legal del solicitante. Además, esta ley autorizó la construcción de una valla de 3.5 millas en la frontera entre San Diego y México.

En el mismo sentido, la Cámara de Representantes aprobó en diciembre del mismo año la iniciativa HR-4437, la cual establecía el fortalecimiento de la seguridad fronteriza y medidas que penalizaran el flujo migratorio.²⁰⁴

Casi al finalizar la administración de George W. Bush se dio un intento por atender el tema migratorio, para ello, en marzo de 2007, los representantes Luis Gutiérrez (demócrata por Illinois) y Jeff Flake (republicano por Arizona) presentaron en la Cámara de Representantes la iniciativa HR-1645, conocida como *STRIVE Act (The Security Through Regularized*

²⁰¹ Luis Herrera Lasso; Daniela González Iza; Teresita Rocha Jiménez, *op. cit.*, p. 376.

²⁰² *Ídem.*

²⁰³ Mónica Vereá, *op. cit.*, p. 7.

²⁰⁴ Paula Leite, *op. cit.*, p. 376.

Immigration and Vibrant Economy Act). Esta iniciativa tenía como ejes rectores el fortalecimiento de la seguridad en la frontera, la puesta en marcha de un nuevo sistema de verificación laboral y un programa de regularización. Sin embargo, la iniciativa no avanzó, ya que no contó con el apoyo del poder Ejecutivo.²⁰⁵

Con ello quedó claro que el presidente Bush tuvo durante su administración un doble discurso, pues por un lado hablaba de la necesidad de una reforma migratoria, pero por otro lado ponía los obstáculos necesarios para que ésta no se llevara a cabo.

Con objetivos muy similares a la iniciativa HR-1645 antes mencionada, se introdujo en mayo de 2007 una nueva iniciativa, denominada S1348 (*Secure Borders, Economic Opportunity and Immigration Reform Act*), que fue impulsada por el Senado y el Presidente. Esta iniciativa proponía los mismos puntos que la HR-1645, pero adhería la eliminación de diversas categorías migratorias, principalmente familiares y laborales, además de promover un sistema de puntos. La reforma tuvo diferentes enmiendas, pero al final no prosperó debido a diferencias entre los actores involucrados, especialmente por las objeciones de los representantes conservadores, quienes consideraban que la emisión de visas temporales a trabajadores y la amnistía que consideraba el proyecto, afectarían a los nacionales. Se oponían ya que estimaban que un programa de trabajadores huéspedes atraería a más inmigrantes indocumentados tal como ocurrió con el Programa Bracero.²⁰⁶

Cabe señalar que la migración siempre ha sido un tema extremadamente complejo, ya que participa una gran cantidad de actores en la toma de decisiones y el presidente Bush no contaba con el suficiente capital político para impulsar la iniciativa de ley que proponía.²⁰⁷

Finalmente, el ejecutivo adoptó un plan de 26 medidas para ampliar las leyes migratorias que ya existían y hacerlas más estrictas. Las principales medidas fueron: fortalecer a la Patrulla Fronteriza; introducir un programa de vigilancia a pandillas juveniles; endurecimiento de sanciones a empleadores; verificación de identidad de los trabajadores a través de un banco

²⁰⁵ *Ibidem*, pp. 377 y 378.

²⁰⁶ Mónica Vereza, *op. cit.*, p. 8.

²⁰⁷ Luis Herrera Lasso; Daniela González Iza; Teresita Rocha Jiménez, *op. cit.*, p. 378-380.

de datos proporcionado por el Departamento de Seguridad Interna; además del incremento de la seguridad en la frontera.²⁰⁸

Durante las dos administraciones de George Bush, las políticas en materia migratoria se enfocaron en reforzar las leyes que ya existían, ya que el tema de migración, al verse ligado directamente con el terrorismo, se convirtió en un asunto de seguridad nacional.

3.2.2. Política migratoria de Barack Obama

La naturaleza de las iniciativas en materia migratoria durante el primer gobierno de Barack Obama siguieron la misma línea que las de la administración anterior, todas ellas restrictivas y basadas en dos aspectos primordiales: seguridad interna y endurecimiento en la aplicación de las leyes migratorias, a pesar de que durante su campaña presidencial se hablaba de un cambio en el tema de la migración y apoyo incondicional para los inmigrantes. De hecho, parte de su triunfo presidencial se debió al voto de los hispanos.

Para asegurar el voto latino, Obama llevó a cabo una gran campaña en los medios de comunicación más importantes de habla hispana en Estados Unidos.²⁰⁹

Algunos de los principales planteamientos durante la campaña presidencial en materia migratoria fueron:

- I.** La creación de fronteras seguras a través del establecimiento de mayor cantidad de personal, infraestructura y tecnología en puntos de entrada;
- II.** Mejoras en el sistema migratorio, especialmente en trámites burocráticos y en el otorgamiento de medios legales;
- III.** La eliminación de incentivos para entrar de manera irregular a Estados Unidos, especialmente a partir de sanciones a los empleadores;
- IV.** La oportunidad de otorgar amnistía a una parte de la población indocumentada y;

²⁰⁸ *Ibidem*, pp. 387 y 388.

²⁰⁹ Unión del barrio, “La frontera y la política migratoria de los Estados Unidos: La economía política de la represión y el terrorismo de Estado”, 2009-2010, pág. 1.

V. Cooperación con el gobierno mexicano para promover el desarrollo económico en las zonas expulsoras de migrantes.²¹⁰

Obama optaba por impulsar una reforma migratoria integral, la cual beneficiara a todas las partes involucradas.

De los puntos anteriormente mencionados, pocos se han cumplido al momento. El primero de ellos que se ha convertido en una realidad, es la creación de fronteras seguras a través del establecimiento de mayor cantidad de personal, infraestructura y tecnología en puntos de entrada.

El gobierno de Obama incrementó notablemente el gasto en vigilancia en la frontera sur, con el objetivo de controlar la inmigración proveniente desde México y Centro América. Este aumento en la vigilancia se puede observar en el presupuesto que el Departamento de Seguridad Nacional ha destinado a la Patrulla Fronteriza, el cual se ha triplicado de 2000 a 2011, y se ha duplicado de 2005 a 2011.²¹¹ Asimismo, el gobierno estadounidense amplió el uso de tecnología de vigilancia con sensores de tierra y vehículos voladores no tripulados, además de construir cientos de kilómetros de muro fronterizo, esto principalmente a partir de 2002.²¹²

El punto número tres de la campaña de Obama, que habla de la eliminación de incentivos para entrar de manera irregular a través de sanciones a los empleadores, también se ha puesto en marcha. El gobierno estadounidense decidió, a través del Departamento de Seguridad Nacional, expandir el Programa *E-Verifying* (mejor conocido como *E-Verify*), el cual se encuentra compuesto a su vez por dos programas, el Sistema Electrónico de Verificación Laboral (EEVS, por sus siglas en inglés) y el Sistema Electrónico de Verificación de Elegibilidad Laboral (SEEVs, por sus siglas en inglés).

El Programa *E-Verify* permite a los empleadores verificar el estatus legal de sus trabajadores a través del número de seguridad social y de la información proporcionada por el

²¹⁰ Luis Herrera Lasso; Daniela González Iza; Teresita Rocha Jiménez, *op. cit.*, pp. 396 y 397.

²¹¹ Roseblum, 2012, citado en Jeffrey Passel; D'Vera Cohn; Ana González-Barrera, "Net migration falls to zero-and perhaps less", Pew Hispanic Center, Washington, Abril 2012, p. 27

²¹² Jeffrey Passel; D'Vera Cohn; Ana González-Barrera, *op. cit.*, p. 27

Departamento de Seguridad Interna, para el caso de quienes no sean ciudadanos estadounidenses. A través de este programa el empleador recibe un mensaje de confirmación o no confirmación en caso de que la información del empleado no coincida con los datos gubernamentales. El programa fue implementado como ley en 1996, bajo el mando del entonces presidente demócrata Bill Clinton²¹³, posteriormente se expandió durante el gobierno de George W. Bush. Cabe destacar que este programa fue voluntario en ambas administraciones.²¹⁴ Sin embargo, hoy día, con Obama como presidente, el Programa *E-Verify* es obligatorio para todas aquellas compañías con contratos del gobierno federal.²¹⁵

Asimismo, para disminuir los incentivos de los inmigrantes irregulares, el gobierno de Obama, en comparación con Bush (quien deportaba a los inmigrantes a través de redadas en las empresas, las cuales eran realizadas por ICE), creó una iniciativa de auditoría agresiva mediante órdenes de inspección (*Notices of Inspection*), de esta forma, Obama pretendía presionar a los empleadores privados para que éstos dejaran de contratar inmigrantes irregulares.²¹⁶

Las órdenes de inspección advierten a los dueños de negocios que ICE investigará su récord de contrataciones para determinar si los empleadores cumplen con las regulaciones laborales establecidas. De no ser así, se impone una multa e incluso pueden ser procesados penalmente, dependiendo de la magnitud del incumplimiento.²¹⁷

El que durante la administración de Obama se esté poniendo mayor atención a los empleadores que a los inmigrantes irregulares muestra un cambio significativo, pues en lugar de responsabilizar a los inmigrantes, se responsabiliza a los empleadores.²¹⁸ Estas prácticas concuerdan con lo prometido durante su campaña, en la cual proponía atacar a la migración indocumentada, poniendo mayor atención a los empleadores de los trabajadores.

²¹³ Unión del barrio, *op. cit.*, p. 2.

²¹⁴ Luis Herrera Lasso; Daniela González Iza; Teresita Rocha Jiménez, *op. cit.*, p. 385.

²¹⁵ Kerosky Purves y Bugue, Attorneys at Law. An association of Attorneys. “*La administración de Obama cambia las políticas migratorias con respecto a los empleadores y trabajadores indocumentados*”, [en línea] San Francisco, Estados Unidos, Dirección URL: <http://www.youradwokatt.com/spanish/articles/2/LA-ADMINISTRACION-DE-OBAMA-CAMBIA-LAS-POLITICAS-MIGRATORIAS-CON-RESPECTO-A-EMPLEADORES-Y-TRABAJADORES-INDOCUMENTADOS.pdf>

²¹⁶ *Ídem*

²¹⁷ *Ídem*

²¹⁸ *Ídem*

Como parte de la estrategia del presidente Barack Obama, se pusieron en marcha dos programas complementarios: Comunidades Seguras y la política 287 G. Dichos programas afectaron de forma directa a los inmigrantes. A continuación se describen con mayor detalle.

3.2.2.1. Política 287 G

La política o programa 287 G autoriza al Gobierno federal a celebrar acuerdos con agencias estatales y locales, con el objetivo de llevar a cabo la capacitación de distintas agencias policíacas, para desempeñar funciones de agentes de inmigración, es decir, se les otorga autorización para identificar, detener y procesar a personas indocumentadas. Estas acciones se llevan a cabo bajo la supervisión de ICE (policía de inmigración del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos) que tiene como objetivo capturar a extranjeros criminales y prófugos, así como dismantelar infraestructura criminal que apoya la inmigración ilegal, además de aplicar las leyes de inmigración en los lugares de trabajo.²¹⁹ ICE es la organización encargada de las aprehensiones de inmigrantes indocumentados al interior de Estados Unidos, así como de su deportación. Cabe destacar que el tipo de deportaciones llevadas a cabo por ICE son distintas a las que lleva a cabo la Patrulla Fronteriza, pues ésta tiene la responsabilidad de capturar inmigrantes al intentar cruzar la frontera.²²⁰

El Departamento de Seguridad Interna de Estados Unidos impulsa acuerdos con los diversos niveles de gobierno para suministrar los fondos necesarios para el entrenamiento de policías locales, con el objetivo de convertirlos en agentes coadyuvantes en el cumplimiento de las leyes federales de inmigración.²²¹

Este Programa ha provocado opiniones divididas, pues por una parte se encuentran quienes están en contra, ya que consideran que éste socava la confianza que existe entre la comunidad y los policías locales. Por otra parte hay quienes opinan que el programa debe ampliarse para alejar a todos aquellos inmigrantes indocumentados que son indeseados.

²¹⁹ Alarcón Rafael, *op. cit.*, pp. 198 y 199.

²²⁰ *Ídem*

²²¹ René Martín Zenteno Quintero, “La recesión económica de EUA y el endurecimiento de la política antiinmigrante. Las principales explicaciones para entender la transformación del fenómeno migratorio”. *Colegio de la Frontera Norte*, comunicado de prensa, México, COLEF, 2011, p. 4.

3.2.2.2. Comunidades Seguras

En marzo de 2008 se puso en marcha el programa federal de deportación denominado "Comunidades Seguras" (*Secure Communities*), el cual, al igual que el Programa 287 G, se encuentra a cargo de ICE.

El objetivo primordial de Comunidades Seguras es proteger a las comunidades, incrementando la seguridad pública a través de priorizar la identificación y la extracción de inmigrantes indocumentados con antecedentes criminales por severidad de crimen.²²² Dicho programa pretende deportar a un número creciente de extranjeros que transitan por el sistema carcelario estadounidense, pues según ICE, se estima que anualmente son arrestados en cárceles federales, estatales y locales, de 300,000 a 450,000 extranjeros, quienes son susceptibles de ser deportados por cuestiones penales.²²³

Comunidades Seguras comenzó a operar durante el Gobierno de George W. Bush como un programa pequeño y de adhesión voluntaria en los estados de Carolina del Norte y Texas. Posteriormente, durante la administración de Barack Obama, el programa se expandió considerablemente. Hoy día, Comunidades Seguras abarca prácticamente todas las jurisdicciones de Estados Unidos.²²⁴

El programa se caracteriza por la interoperabilidad entre dos agencias federales, el Buró Federal de Investigaciones (FBI) y la Oficina de Inmigración y Aduanas (ICE), para compartir información de personas extranjeras y así poder llevar a cabo las deportaciones.

Para poder analizar la operatividad del programa es esencial saber cómo funciona y según el Departamento de Seguridad Nacional,²²⁵ lo hace de la siguiente manera: cuando un individuo es arrestado o registrado en una estación de policía local o cárcel, sus huellas dactilares deben ser tomadas y enviadas al Buró Federal de Investigaciones (FBI), con el fin de verificar si

²²² Mónica Jacobo, *op. cit.*, p. 6.

²²³ Manuel Juárez, "Comunidades Seguras", México, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2013.

²²⁴ En 2008 Comunidades Seguras se aplicaba en 14 jurisdicciones, hoy día se aplica en las 3,181 jurisdicciones dentro de los 50 estados de la Unión americana, así como en el Distrito de Columbia, y los cinco territorios de Estados Unidos. La plena aplicación del programa se completó el 22 de enero de 2013.

²²⁵ Department of Homeland Security, *Secure Communities*, [en línea], Estados Unidos, 20 de octubre de 2014, URL: <http://www.ice.gov/secure-communities>

existen antecedentes criminales. El FBI debe enviar a su vez las huellas digitales al Departamento de Seguridad Nacional, pues éste cuenta con las bases de datos de inmigración. Si las huellas del detenido coinciden con algún registro en las bases de datos, ICE debe ser notificado de ello y debe evaluar y determinar si el individuo se encuentra en territorio de forma indocumentada, si es así, evalúa la magnitud del delito para determinar si es sujeto a deportación. Sin embargo, aunque el individuo no haya cometido ningún delito, por el simple hecho de encontrarse en territorio sin documentos, ICE emite una orden de detención de inmigración (*ICE immigration detainer or hold*), en la cual se solicita a la policía local detener al individuo por hasta 48 horas más después de que haya sido liberado (en el caso de que no haya cometido ningún crimen), de esta forma los agentes de inmigración de ICE tienen tiempo de tomar custodia de él para realizarle una entrevista, después de la cual se determina si la deportación procede, si es así, el individuo debe ser trasladado a un centro de detención de inmigración.²²⁶

Cabe resaltar que, el que los datos del individuo coincidan con las de las bases de datos del Departamento de Seguridad Nacional, no significa que éste sea indocumentado y mucho menos deportable, pues el DHS cuenta con una amplia base de datos en la que se incluye a una gran cantidad de extranjeros, entre ellos quienes han aplicado para ciudadanía, naturalizados y todos aquellos extranjeros que entran y salen de Estados Unidos legalmente.²²⁷

El sistema de deportación a través de Comunidades Seguras ha sido muy criticado debido a las numerosas fallas de implementación que en éste coexisten, por ejemplo, el hecho de que un individuo pueda ser detenido bajo sospecha de haber cometido un crimen sin haberlo hecho, aun así se le toman las huellas dactilares y se realiza el procedimiento antes descrito, y aunque se haya demostrado al final del juicio que los cargos imputados fueron infundados y que no ha cometido ningún crimen, ICE puede tomar custodia de él y llevarlo a un centro de detención de inmigración por el simple hecho de haber sido arrestado. Esta es la forma

²²⁶ Mónica Jacobo, *op. cit.*, p. 7.

²²⁷ *Ibidem*, p. 8.

por la cual muchos de los mexicanos indocumentados son deportados, ya que ICE no toma en cuenta si cometieron un delito grave o no.²²⁸

Se supone, según información extraída del programa Comunidades Seguras, que la decisión de llevar a cabo la deportación o no, depende de una variedad de factores que ICE toma en cuenta, como la historia criminal, historia migratoria (si la persona ha sido deportada previamente o si tiene alguna orden de expulsión pendiente), lazos familiares, el tiempo de estancia en los Estados Unidos, problemas de salud, entre otros.²²⁹ Sin embargo, la mayoría de las veces, todo individuo que no pueda comprobar su estancia legal en los Estados Unidos es deportado sin tomar en cuenta algún otro factor.

Otra de las fallas de Comunidades Seguras es que en muchas ocasiones los policías detienen a los individuos porque sospechan que son indocumentados, basándose en la apariencia física. Sin embargo, el ser indocumentado no es un crimen sino una falta administrativa, aun así son acusados de criminales y tratados como tal debido a la definición tan amplia de crimen utilizada por ICE.²³⁰

A ello se suman los errores en el debido proceso durante la deportación, por ejemplo, el hecho de que a los inmigrantes no se les permite comunicarse con sus familiares o abogado una vez que son detenidos por ICE, y en muchos de los casos no cuentan con una audiencia en la que puedan apelar su deportación en caso de no ser criminales o no haber cometido una falta grave.²³¹ Asimismo, han ocurrido detenciones y deportaciones arbitrarias de residentes permanentes, ciudadanos naturalizados, ciudadanos americanos y refugiados, debido a que se utilizan perfiles raciales para detener y deportar a los individuos.²³² No se sabe exactamente cuántas deportaciones arbitrarias ha habido debido a que no se tiene un registro de ello, sin embargo, Kanstroom estima que han ocurrido entre 800,000 y 100,000 deportaciones erróneas en los últimos años.²³³

²²⁸ *Ibidem*, p. 9.

²²⁹ Department of Homeland Security, *op. cit.*, <http://www.ice.gov/secure-communities>

²³⁰ Mónica Jacobo, *op. cit.*, p. 17.

²³¹ *Ibidem*, p. 12.

²³² Mónica Jacobo, *op. cit.*, p. 9.

²³³ *Ibidem*, p. 15.

También es importante señalar que en ocasiones, quienes son detenidos y procesados por ICE, son personas que cometieron delitos menores, las cuales no son condenadas, reincidentes o fugitivas. A estas personas, ICE les ofrece la posibilidad de regresar de forma voluntaria a su país, ello les permite la posibilidad de regresar a Estados Unidos de forma legal en el futuro.

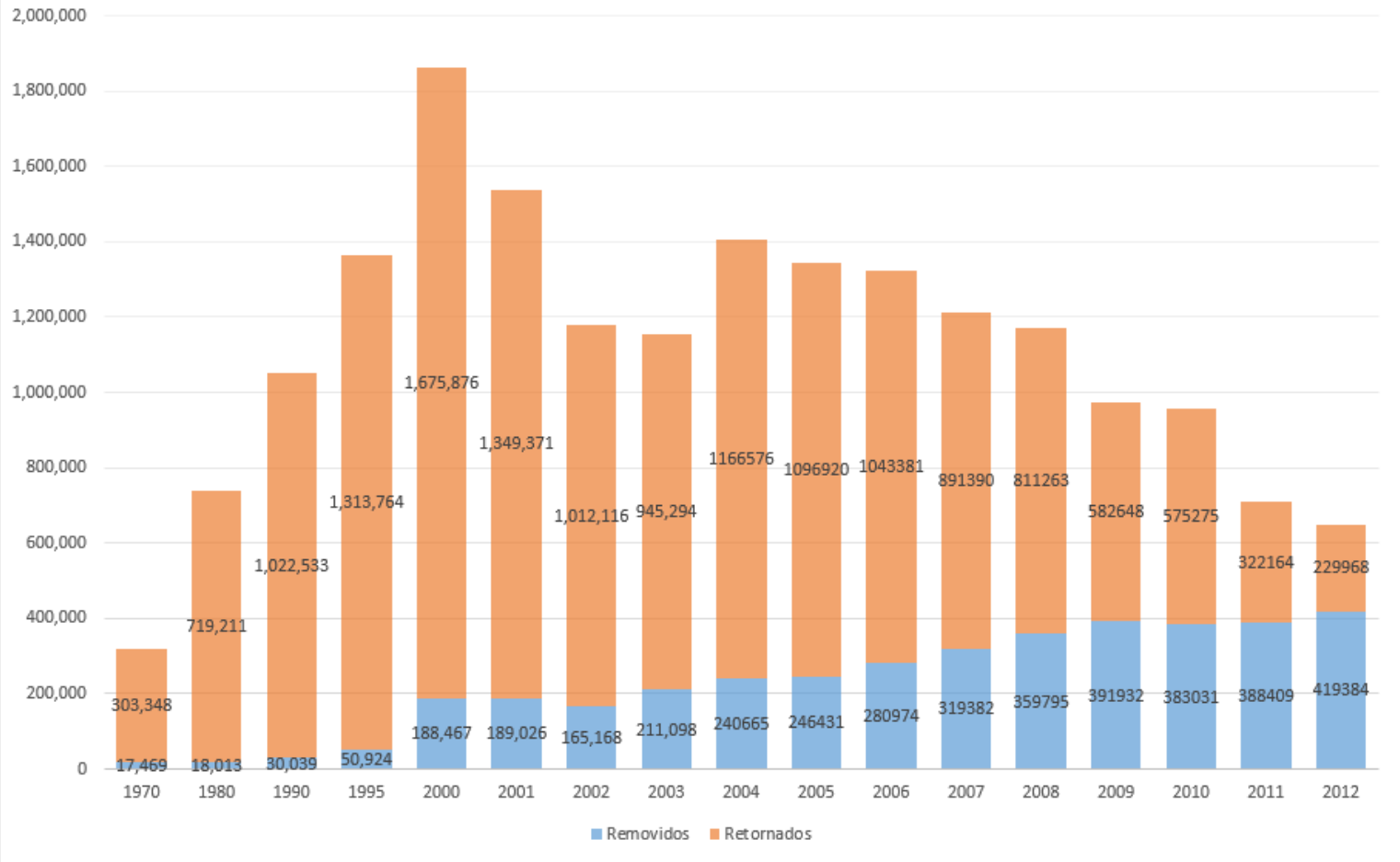
Las deportaciones que lleva a cabo ICE se dividen en dos tipos: retornos y remociones. Por una parte, los migrantes removidos son aquellos que salen de Estados Unidos a través de una orden de expulsión debido a que han cometido una falta grave, son prófugos o reincidentes mientras que los migrantes retornados son aquellos a quienes se les da la opción de abandonar el país de forma voluntaria debido a que el delito que cometieron no fue grave.²³⁴ ²³⁵

En la gráfica 35 se muestra cómo, según datos del Departamento de Seguridad Nacional, desde 2008 (año en el que comenzó a funcionar Comunidades Seguras), la cantidad de inmigrantes removidos ha aumentado mientras que los inmigrantes retornados han disminuido.

²³⁴ Consejo Nacional de Población; la Fundación BBVA Bancomer A.C.; Secretaría de Gobernación. *op. cit.*, pp. 87 y 88.

²³⁵ Department of Homeland Security, *op. cit.*, <http://www.ice.gov/secure-communities>

GRÁFICA 35
TOTAL DE EXTRANJEROS REMOVIDOS Y RETORNADOS POR EL
GOBIERNO ESTADOUNIDENSE (1970-2012)



*Elaboración propia con datos de Office of Immigration statistics, U.S Department of Homeland Security, Yearbook of immigration statistics: 2012 [en línea], URL: <http://www.dhs.gov/yearbook-immigration-statistics-2012-enforcement-actions>

Según un estudio realizado por la organización *Transaccional Records Access Clearinghouse* (TRAC) de la Universidad de Syracuse, efectivamente aumentó el número de deportados convictos por un crimen (como se observó en la gráfica 35), pero esto fue gracias a que se incluyeron delitos menores, como violaciones de tránsito y ser inmigrante sin documentos. Por el contrario, el número de detenidos por ofensas serias ha disminuido con Comunidades Seguras.²³⁶

El sistema de deportaciones federal Comunidades Seguras no ha cumplido con los objetivos establecidos. Pues en lugar de llevar a cabo la deportación de criminales extranjeros para reducir las tasas de criminalidad en Estados Unidos, estudios han revelado que se han llevado a cabo detenciones y deportaciones masivas de inmigrantes que no cometieron ningún crimen o que cometieron delitos menores.²³⁷

Debido a las múltiples fallas, en 2011 el director de ICE, John Morton, dio a conocer cambios al programa Comunidades Seguras para mejorarlo y para atender las preocupaciones expresadas por diversos actores sociales y políticos, algunos de los cambios fueron:²³⁸

- La creación de un nuevo Consejo Consultivo, el cual se encargaría de dar recomendaciones a ICE para mejorar el programa y evitar afectar a migrantes que cometan delitos menores o que no los cometan.
- Emisión de un memorándum para normar la discrecionalidad procesal y lograr que los agentes de ICE se enfoquen en las prioridades del programa.
- Mayor entrenamiento para los oficiales estatales con el apoyo de la Oficina de Derechos Civiles del Departamento de Seguridad Interna, sobre la instrumentación del programa y el respeto a los derechos.
- Protección a víctimas y testigos de crímenes, en términos penales como migratorios.
- Aplicación de la política que prohíbe la detención de un individuo por más de 48 horas.

²³⁶ Mónica Jacobo, *op. cit.*, p. 10.

²³⁷ *Ibidem*, pp. 8 y 9.

²³⁸ Manuel Juárez, *Óp. Cit.*

- Recolección de información como quejas de posibles violaciones a los derechos civiles y de los resultados del programa.

Estos cambios ayudarían a evitar que se deportaran a través del programa a personas que no cometieran ningún delito o que cometieran delitos menores. Además, las nuevas políticas evitarían la violación de derechos humanos de los migrantes.

Sin embargo, a pesar de los cambios establecidos por ICE en 2011, Comunidades Seguras no ha incrementado la deportación de criminales, pues para el año 2013 tan sólo el 12% de los extranjeros detenidos y deportados por ICE habían cometido un crimen de nivel 1, el 13% había sido deportado por cometer alguna violación de tráfico (como manejar a exceso de velocidad o no portar licencia de conducir) y el 42% no había cometido ningún delito.²³⁹



*Elaboración propia con datos de Office of Immigration statistics, U.S Department of Homeland Security, Yearbook of immigration statistics: 2012 [en línea], URL: <http://www.dhs.gov/yearbook-immigration-statistics-2012-enforcement-actions>

²³⁹ Mónica Jacobo, *op. cit.*, p. 10.

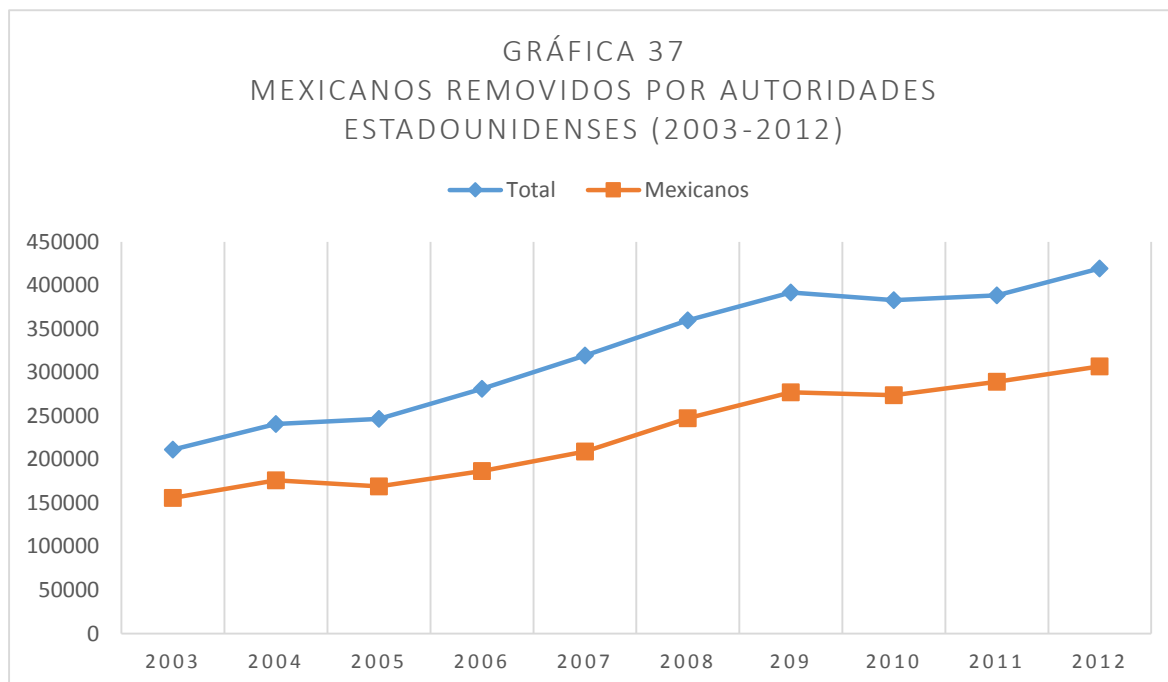
Por lo anterior, se puede concluir que el programa de deportaciones Comunidades Seguras, en lugar de generar seguridad entre la población, que era su objetivo principal, ha generado desconfianza entre los policías locales y la comunidad, especialmente entre los latinos.

De acuerdo con una encuesta realizada a un sector de la población de habla hispana residente en Estados Unidos, 6 de cada 10 inmigrantes hispanos, es decir, el 59% dicen que les preocupa mucho ser deportados, mientras que el 46% del total de los latinos, se encuentran preocupados por la posible deportación de ellos mismos, algún familiar o amigo.²⁴⁰

²⁴⁰ Mark Hugo López, et al., “On Immigration Policy, Deportation Relief Seen as More Important than Citizenship a Survey of Hispanics and Asian Americans”, *Pew Research Center*, Estados Unidos, diciembre 19 de 2013, p. 7.

Comunidades Seguras y mexicanos

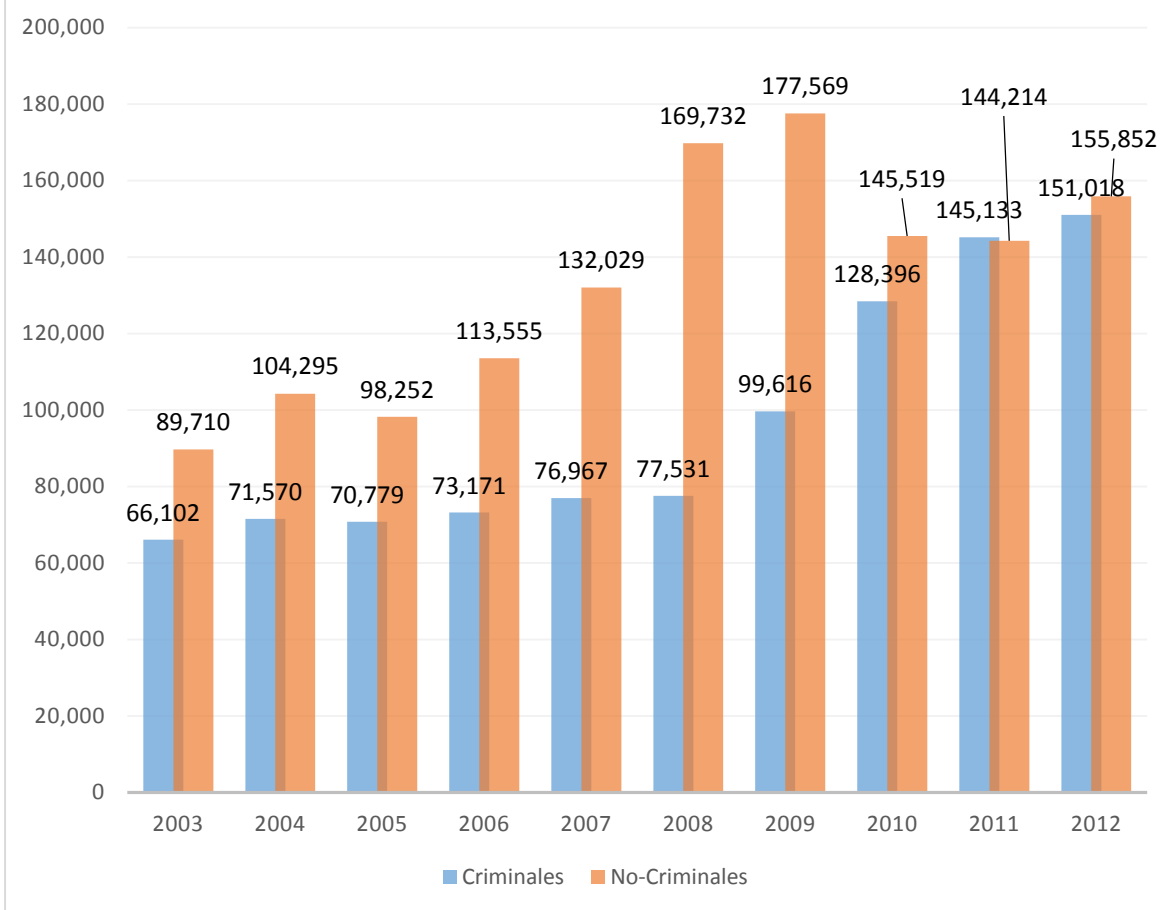
Comunidades Seguras ha afectado a la población inmigrante mexicana más que a cualquier otra población debido a su volumen. Aproximadamente dos terceras partes de las deportaciones entre 2003 y 2012 fueron realizadas hacia México bajo el mando de este programa.



*Elaboración propia con datos de Office of Immigration statistics, U.S Department of Homeland Security, Yearbook of immigration statistics: 2012 [en línea], URL: <http://www.dhs.gov/yearbook-immigration-statistics-2012-enforcement-actions>

De los mexicanos que fueron removidos, la mayor parte fueron inmigrantes no criminales. Sin embargo, en 2012 la cantidad de retornados criminales aumentó extraordinariamente hasta llegar a ser similar al número de retornados no criminales, ello se debió a que muchos de estos inmigrantes cometieron delitos menores, pues como ya se había mencionado, el ser indocumentado o no portar licencia de conducir se han convertido en crímenes siempre que se habla de inmigrantes. Un residente puede manejar a exceso de velocidad o no portar licencia para conducir y no es considerado criminal.

GRÁFICA 38
MEXICANOS REMOVIDOS POR LAS AUTORIDADES
ESTADOUNIDENSES, SEGÚN ESTATUS CRIMINAL (2003-2012)

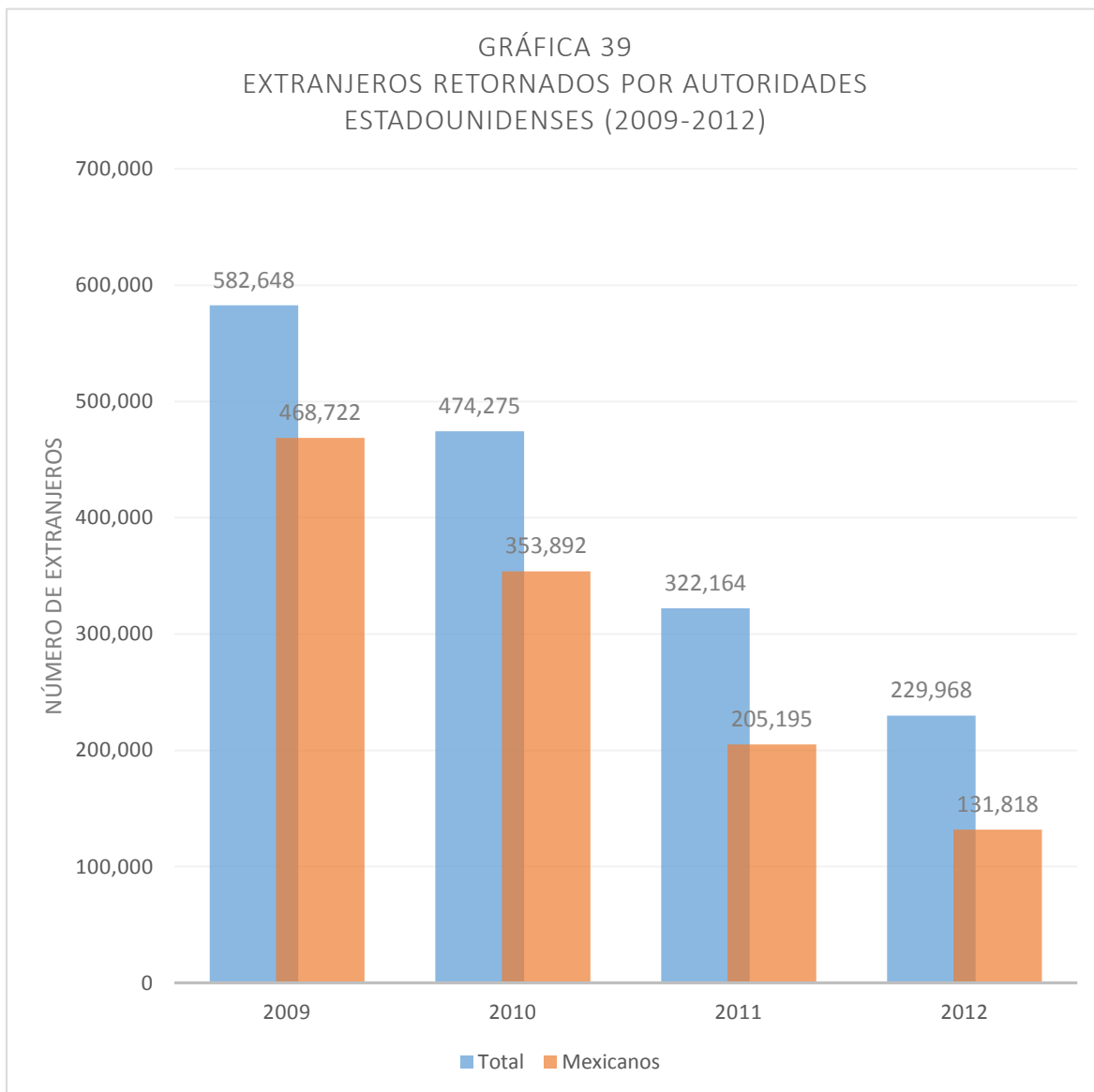


*Elaboración propia con datos de Office of Immigration statistics, U.S Department of Homeland Security, Yearbook of immigration statistics: 2012 [en línea], URL: <http://www.dhs.gov/yearbook-immigration-statistics-2012-enforcement-actions>

Según información del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos y de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), en 2009, un año después de la implementación de Comunidades Seguras, el 57% de las personas deportadas a México no tenían antecedentes penales. Para el año 2010, 24% de quienes fueron detenidos habían cometido delitos menores y 30% de los detenidos no habían cometido ningún delito.²⁴¹

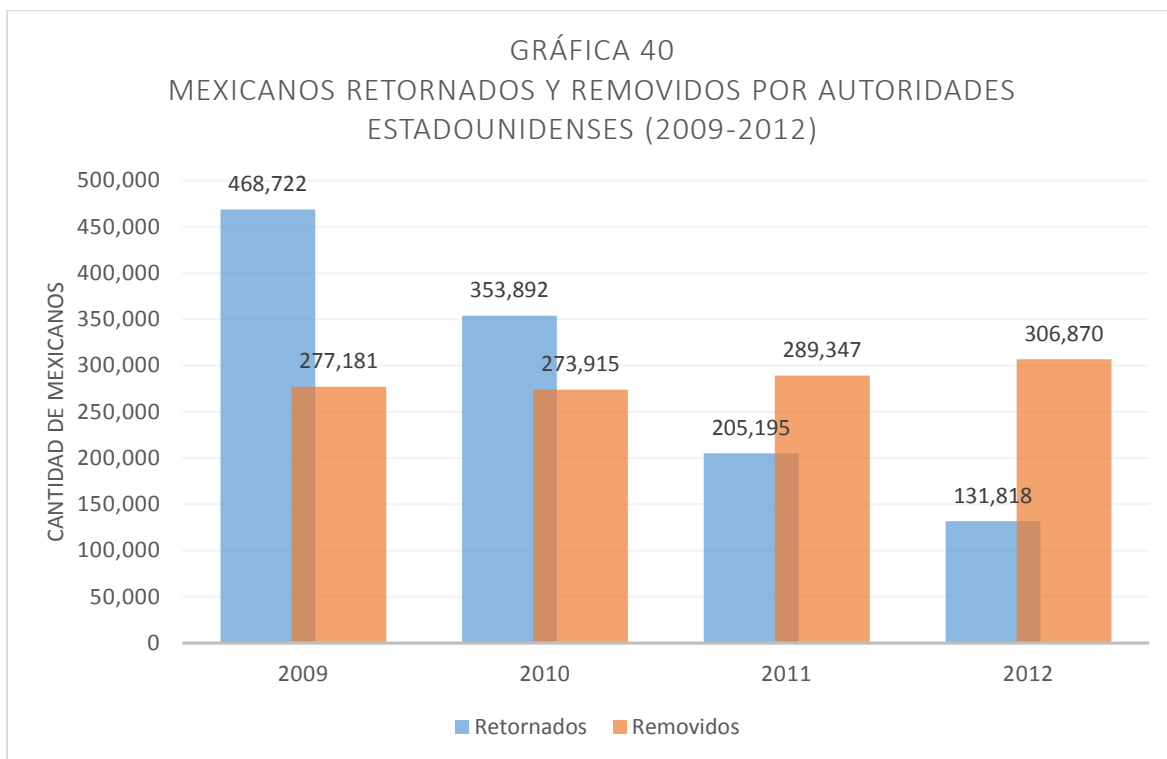
²⁴¹Manuel Juárez, *op. cit.*

Asimismo, el gobierno estadounidense ha retornado a miles de mexicanos y al igual que en las remociones, en los retornos, los mexicanos son mayoría, tal como se puede observar en la gráfica 39.



*Elaboración propia con datos de Office of Immigration statistics, U.S Department of Homeland Security, Yearbook of immigration statistics: 2012 [en línea], URL: <http://www.dhs.gov/yearbook-immigration-statistics-2012-enforcement-actions>

Si comparamos ambas gráficas podemos ver cómo los retornos, es decir, aquellos que regresan de forma voluntaria, han disminuido mientras que las remociones han ido en aumento.



*Elaboración propia con datos de Office of Immigration statistics, U.S Department of Homeland Security, Yearbook of immigration statistics: 2012 [en línea], URL: <http://www.dhs.gov/yearbook-immigration-statistics-2012-enforcement-actions>

Estas remociones y retornos han tenido efectos terribles para las familias, especialmente para aquellas familias mixtas. Según datos del *Pew Hispanic Center*, cerca de 3.3 millones de ciudadanos estadounidenses menores de edad tienen padres mexicanos indocumentados ²⁴² y muchos de ellos han sido separados de sus padres a causa de la deportación de uno o ambos.

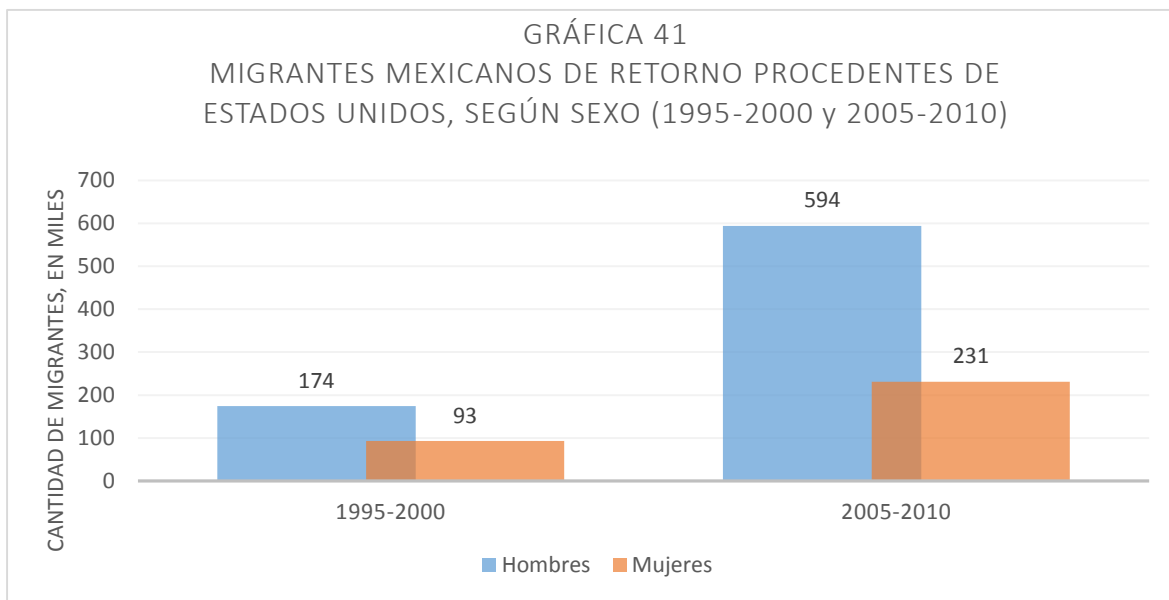
“Mi esposo, que era el sustento de la casa, fue deportado hace dos años (2012), debido a que lo agarraron sin licencia de conducir. Desde entonces, la familia ha estado separada, pues yo no tengo papeles y no puedo ir a México, mi esposo tampoco puede regresar a Estados Unidos. Tenemos dos hijos, ellos son estadounidenses, así que van de vez en cuando van a visitar a su padre en Tamaulipas. Desde que mi esposo fue deportado yo me tuve que hacer cargo de mis dos hijos, pero ellos, debido

²⁴² René Martín Zenteno Quintero, *op. cit.*, p. 6.

a la situación económica en la que nos encontramos, han tenido que empezar a trabajar al mismo tiempo que estudian.”²⁴³

Cabe destacar que existe una diferencia importante en la acepción que se le da a la migración de retorno en México, pues a diferencia de cómo se clasifica en Estados Unidos (retornados y repatriados), en México, la Secretaría de Gobernación los denomina repatriados. No existe diferencia entre quienes regresan a través de una orden de expulsión y quienes regresan de forma voluntaria. Sin embargo, los repatriados se diferencian por sus características, en repatriados y repatriados vulnerables, éstos últimos se dividen a su vez en personas enfermas, menores de edad y otras personas vulnerables.

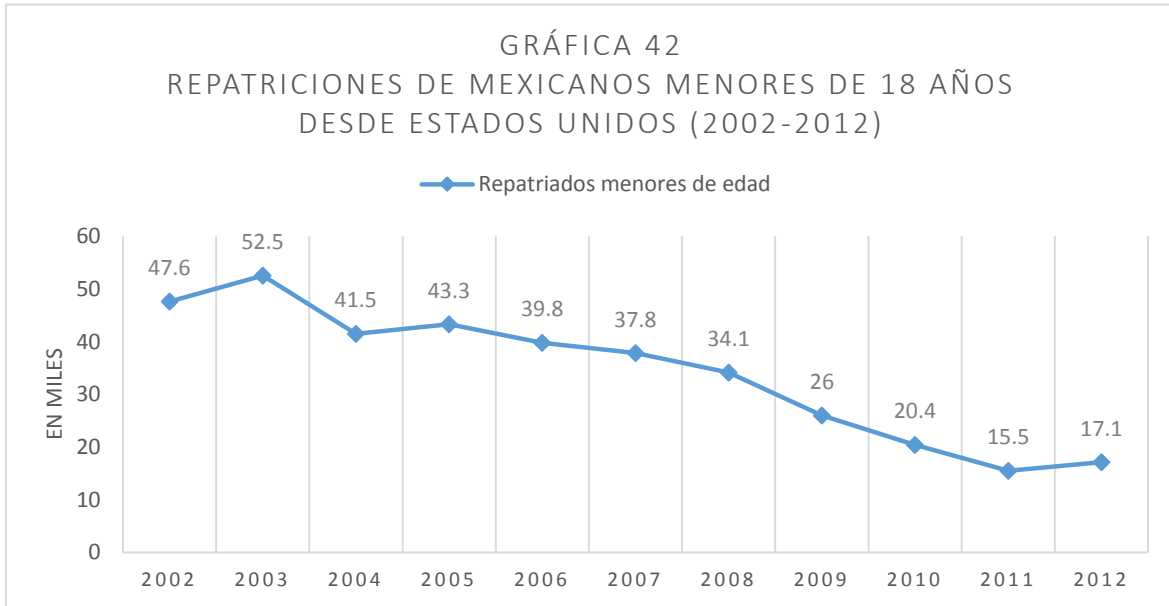
Según las bases de datos del gobierno mexicano, las repatriaciones en general han aumentado durante el quinquenio 1995-2000, pues retornaron cerca de 267 mil migrantes mientras que para el lustro (2005-2010), retornaron 824 mil. El mayor incremento de la migración de retorno se dio justamente de 2005 a 2010, coincidiendo con la expansión del Programa Comunidades Seguras. La mayor parte de los repatriados fueron hombres.



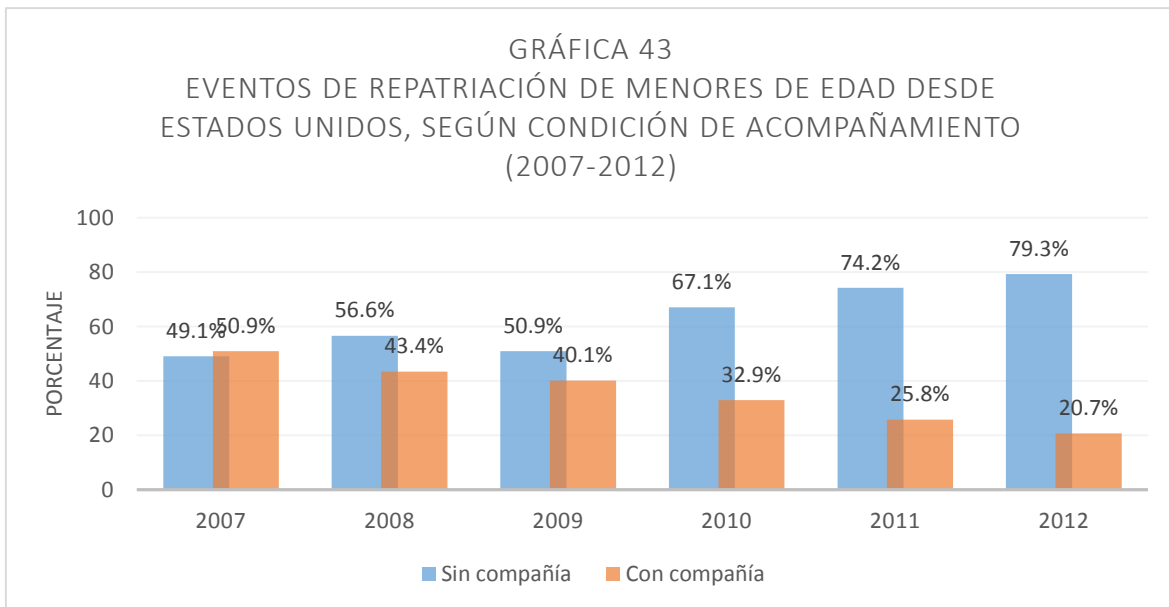
*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 74.

²⁴³ Entrevista a migrante mexicana en Estados Unidos. Clara, inmigrante indocumentada de Arlington, Texas. Octubre 2014.

A pesar del incremento de las repatriaciones de connacionales, el gobierno ha aportado datos que indican que las repatriaciones de menores de 18 años han disminuido considerablemente, especialmente a partir de 2006.



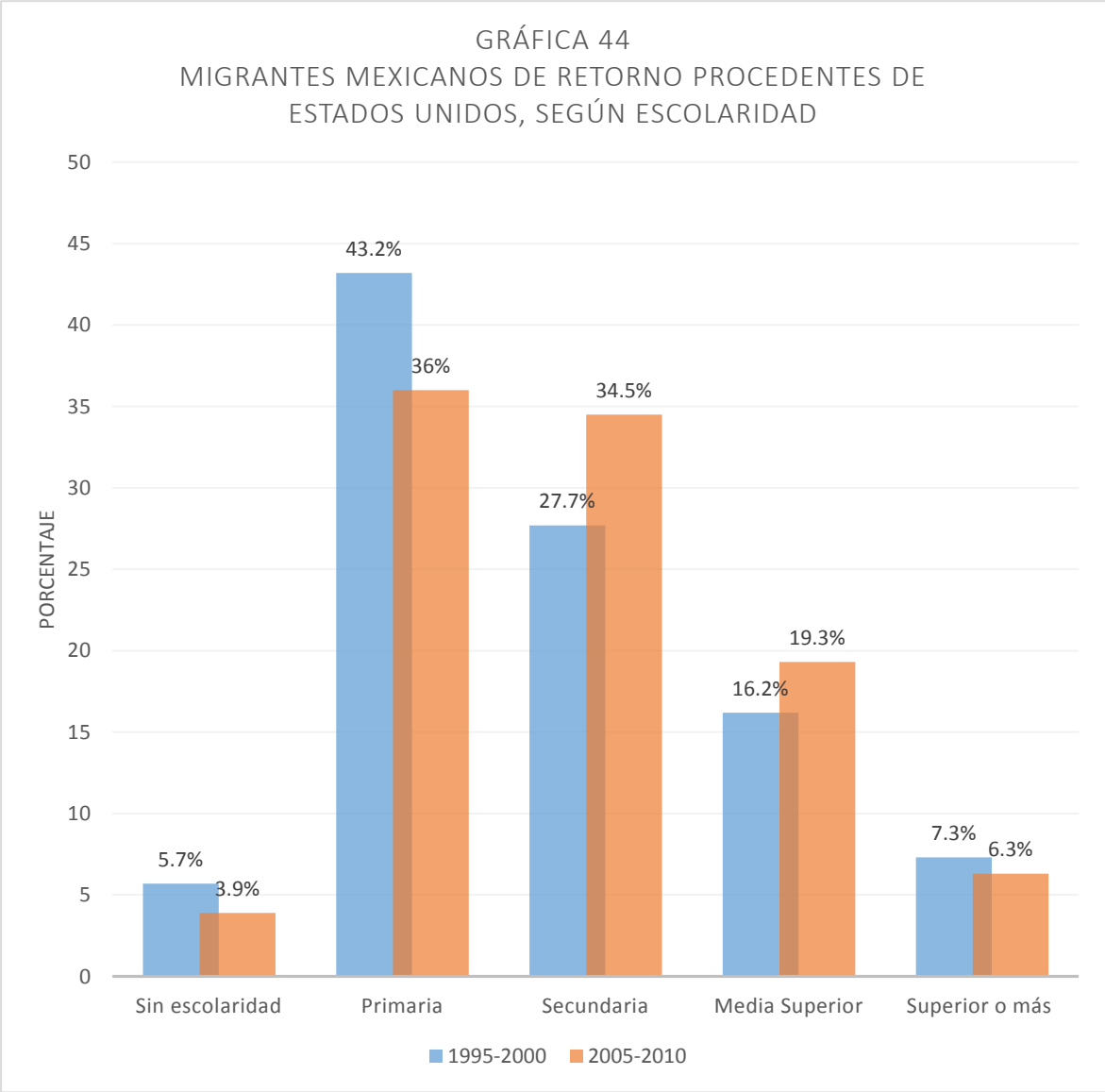
*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 84.



*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 85.

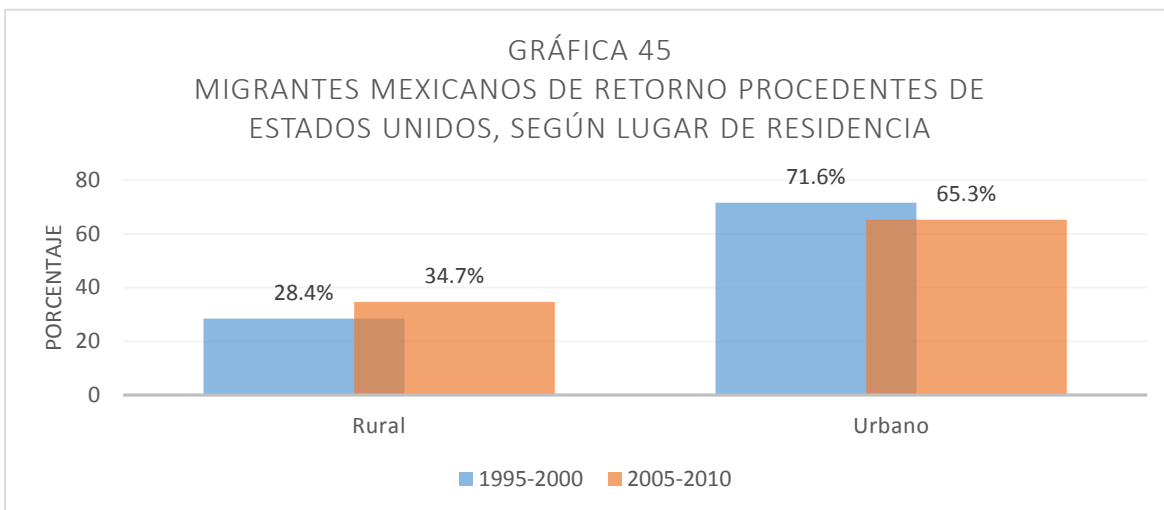
La migración de retorno mexicana de los últimos años cuenta con características específicas, las cuales se describirán a continuación.

- La mayoría de los migrantes de retorno cuenta con algún grado de escolaridad. El porcentaje más elevado de retorno es de aquellos que tienen algún grado de primaria o secundaria, ello se debe a que son mayoría en Estados Unidos.



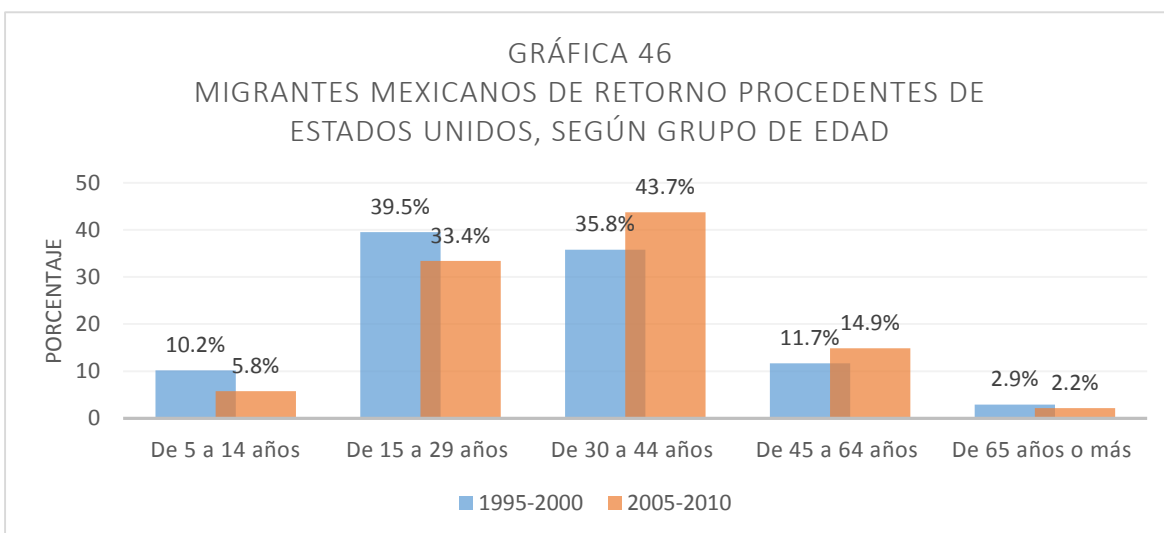
*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 75.

- De los migrantes de retorno, la mayor parte residía en zonas urbanas en Estados Unidos.



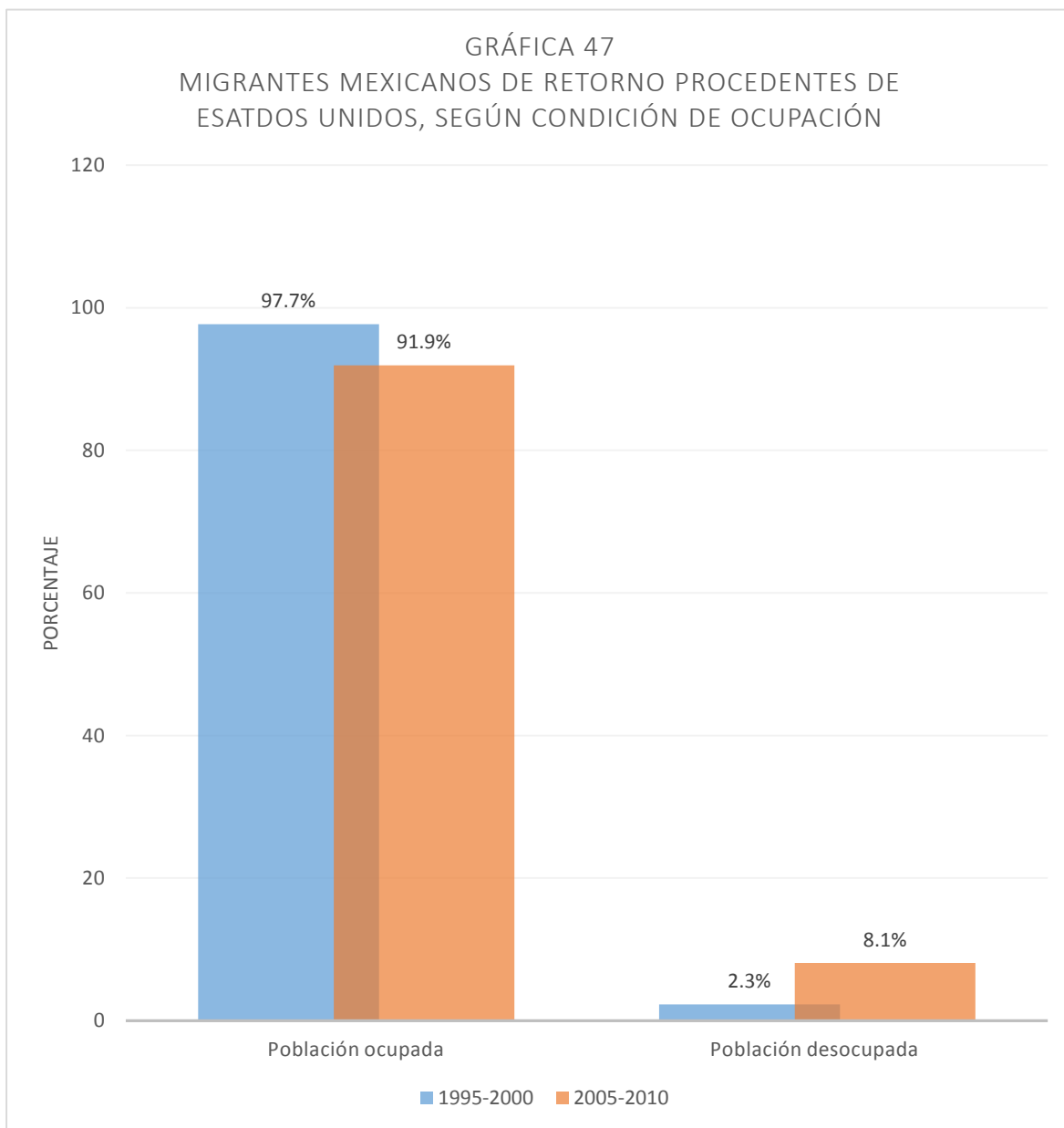
*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 76.

- La mayor parte de quienes regresan tienen de 30 a 44 años de edad, seguidos de migrantes de entre 15 y 29. Es decir, es un grupo de personas que se encuentra en edades productivas.



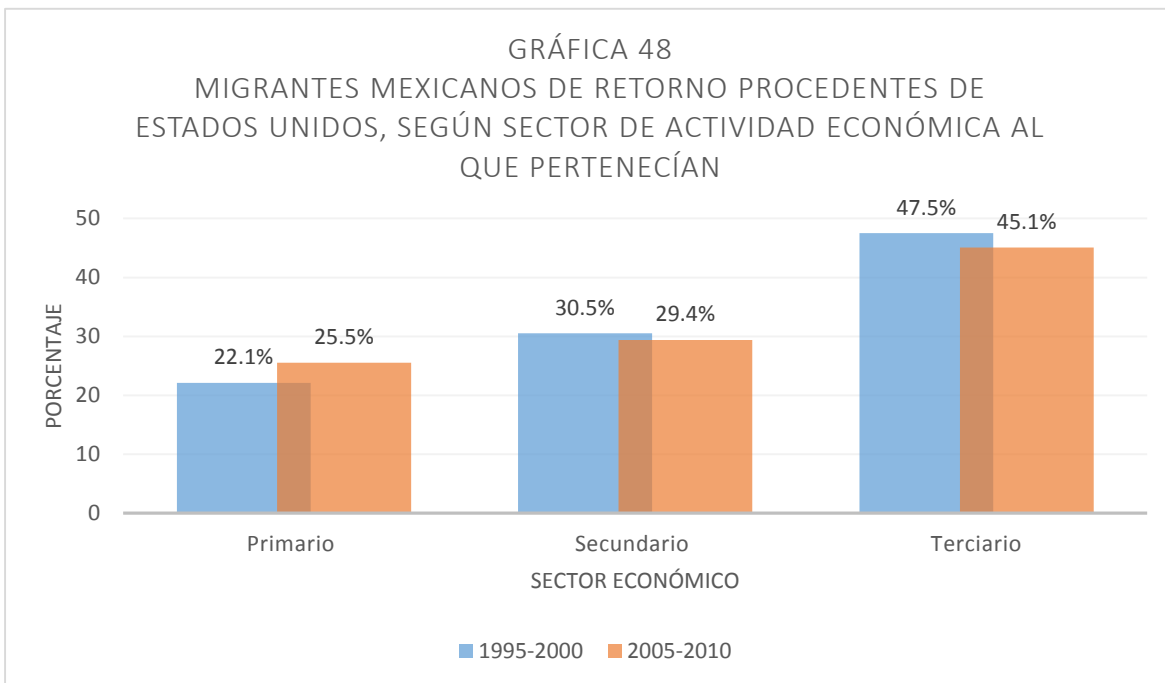
Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014.

- De los migrantes de retorno, el 71% formaba parte de la población económicamente activa. De ellos, 8 de cada 100 se encontraban desempleados o buscando trabajo. Entre los migrantes de retorno del quinquenio 1995-2000, sólo 2% se encontraban desempleados mientras que en el periodo 2005-2010, tal cifra fue de 8%. En cuanto al sector de actividad, se observó un aumento en los que se empleaban en el sector primario.



*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 77.

- De los migrantes de retorno, la gran mayoría se encontraban laborando en Estados Unidos en el sector económico terciario mientras que los menos provenían del sector primario.



*Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Población, la Fundación BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación. Anuario de migración y remesas, México 2014, pág. 77.

Cabe señalar que la cantidad de deportados en las bases de datos de Estados Unidos y México no coinciden, ya que resulta imposible ser precisos al hablar de un flujo migratorio de gran magnitud como lo es el mexicano. Aun así, ambos concuerdan con que la migración de retorno ha aumentado, especialmente como consecuencia de la ola de deportaciones reciente, la cual se ha derivado de Comunidades Seguras.

3.2.3. Políticas estatales

A nivel estatal, también se han establecido políticas en materia migratoria que han provocado el retorno de migrantes a sus lugares de origen y que han disuadido a mexicanos de emigrar, debido a que la mayoría de éstas, al igual que las establecidas a nivel federal, han sido de carácter restrictivo, las cuales se desprendieron del fuerte sentimiento antiinmigrante que existe en algunos sectores de la población estadounidense.

Estas políticas comenzaron a surgir como consecuencia de la descentralización política que existe sobre el tema de la migración a nivel federal, pues no se ha podido llegar a un consenso en Washington para establecer medidas de control de la inmigración. Por lo tanto, bajo la premisa de la inacción por parte del gobierno federal, cada una de las legislaturas estatales ha discutido y aprobado medidas de control migratorias, gran parte de ellas agresivas para los migrantes.²⁴⁴

Los estados cada vez se atribuyen mayor influencia en el tema migratorio, especialmente aquellos que tienen frontera con México, como California, Texas, Arizona, Florida y Georgia, ya que son éstos los que reciben a la mayor parte del flujo migrante. También destacan algunos estados que no tienen frontera con México como Illinois, Carolina del Norte y Colorado. Estas entidades están imponiendo reglamentaciones que en teoría corresponden al gobierno federal, debido a la falta de control de la inmigración por parte del mismo.²⁴⁵

Tan sólo en 2006, dos años antes de la crisis global, se presentaron 560 iniciativas en las legislaturas locales. En 2007 se presentaron 1,562 iniciativas en materia migratoria en 46 estados, de las cuales se aprobaron 240. En 2008 se presentaron 1,404 iniciativas en 43 estados de las que 182 fueron convertidas en leyes.²⁴⁶ De las iniciativas presentadas de 2005 a 2008, sólo el 16% fueron aprobadas por las legislaturas estatales, es decir, 402, de las cuales 95% se convirtieron en leyes y el 5% se suspendió por el veto de algún gobernador o por la intervención de alguna organización social o de derechos humanos.²⁴⁷

Estas iniciativas abordan diversos temas relacionados con la migración, los principales de ellos son: la necesidad de que se compruebe la ciudadanía para poder otorgar documentos de identificación (licencia de conducir, principalmente), asuntos de ámbito laboral, ventajas y beneficios públicos, tráfico ilícito de personas, seguridad y controles de inmigración, educación, salud, entre otros, y van dirigidas a diversos sectores de la población extranjera,

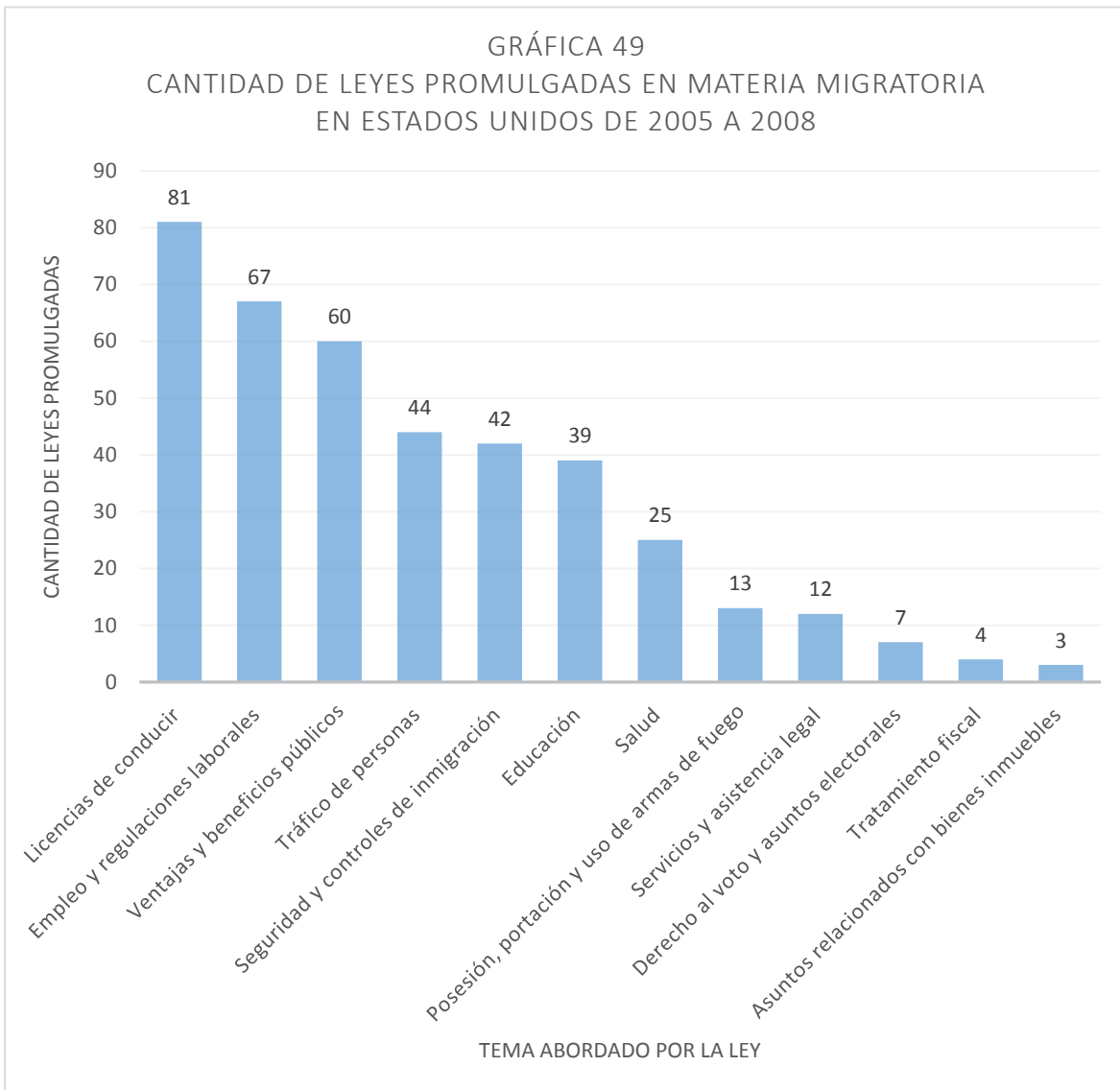
²⁴⁴ Mónica Vereá, *op. cit.*, p. 9.

²⁴⁵ Luis Herrera Lasso; Daniela González Iza; Teresita Rocha Jiménez, *op. cit.*, p. 393.

²⁴⁶ *Ibidem*, p. 388.

²⁴⁷ Rodrigo Villaseñor; Luis Acevedo, "La actividad legislativa estatal vinculada con la migración y los inmigrantes en Estados Unidos", *El estado de la migración. Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos*, Primera edición, México, Consejo Nacional de Población, 2009, p. 419.

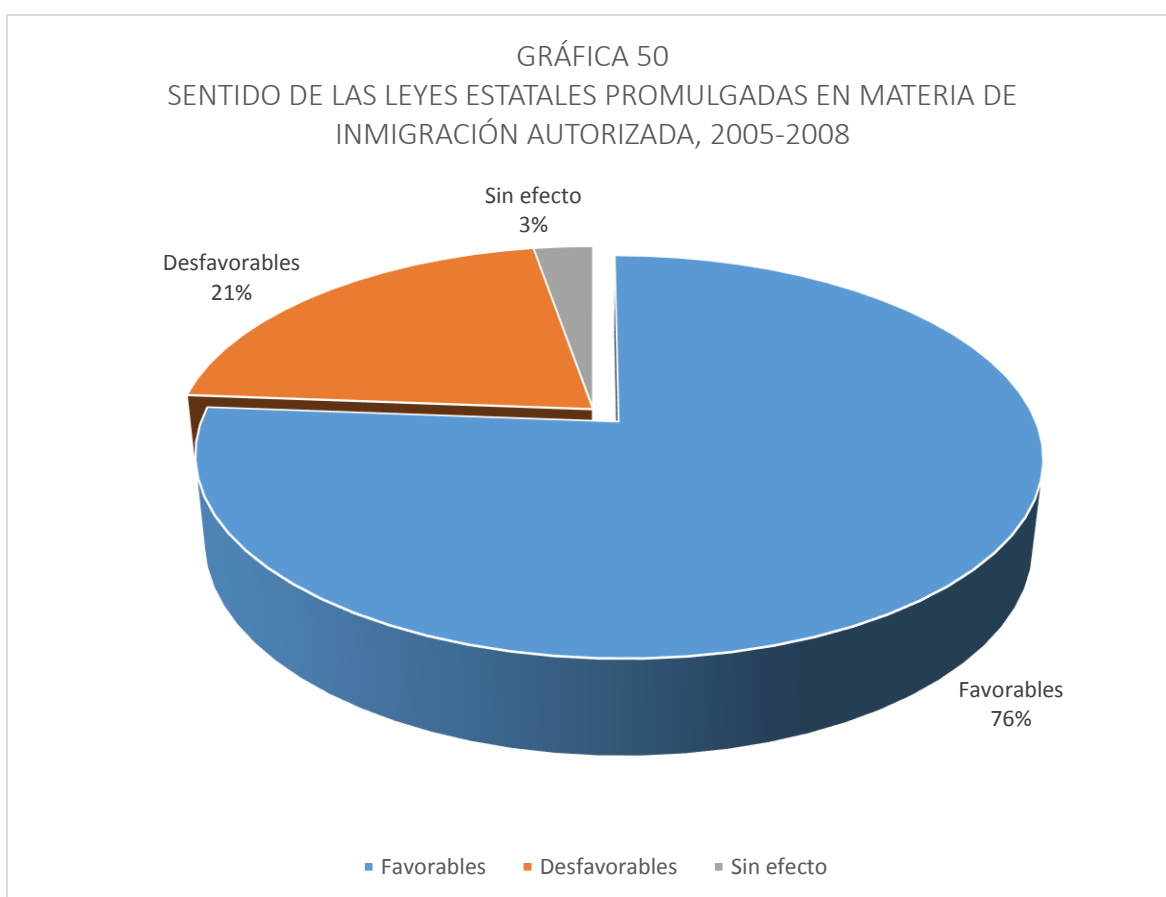
algunas de ellas se dirigen a inmigrantes con estancia legal mientras que su mayoría son destinadas a los inmigrantes indocumentados y sus familias.



*Fuente: Grafica extraída de Rodrigo Villaseñor; Luis Acevedo, Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos, La actividad legislativa estatal vinculada con la inmigración y los inmigrantes en Estados Unidos, CONAPO, diciembre de 2009. pág. 431.

*Nota: los datos fueron tomados de la CONAPO, con base en los informes anuales de La Conferencia Nacional de Legislaturas estatales, sobre legislación estatal promulgada en los Estados Unidos en materia de inmigración e inmigrantes, 2005-2008.

De las leyes que se dirigen a la migración autorizada que fueron aprobadas de 2005 a 2008, el 76.2% tienen efectos favorables sobre la inmigración, ya que conceden oportunidades y ventajas que antes implicaban contar con ciudadanía o una larga residencia legal en Estados Unidos mientras que sólo el 21.1% eran desfavorables. El 2.7% de las leyes restantes en materia de migración no tenían efecto²⁴⁸ favorable ni desfavorable.²⁴⁹



*Fuente: Grafica extraída de Rodrigo Villaseñor; Luis Acevedo, Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos, La actividad legislativa estatal vinculada con la inmigración y los inmigrantes en Estados Unidos, CONAPO, diciembre de 2009. pág. 426.

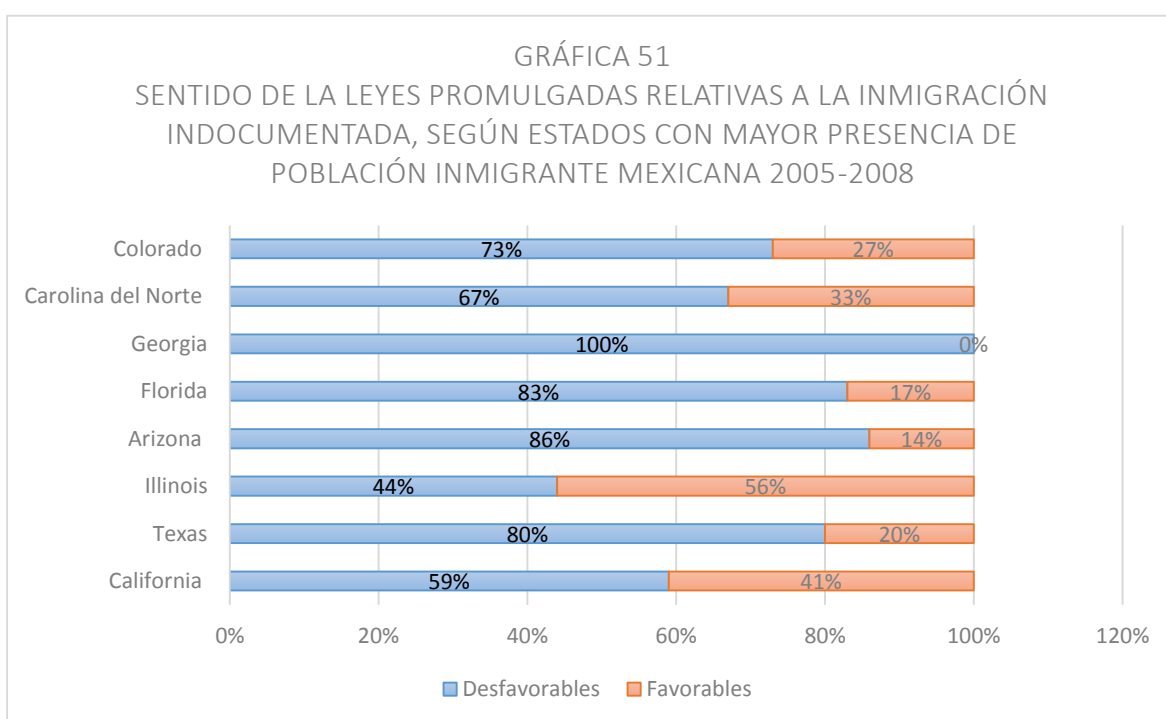
*Nota: los datos fueron tomados de la CONAPO, con base en los informes anuales de La Conferencia Nacional de Legislaturas estatales, sobre legislación estatal promulgada en los Estados Unidos en materia de inmigración e inmigrantes, 2005-2008.

²⁴⁸ Que no tenga ningún efecto sobre la migración se refiere a que las disposiciones establecen contenido jurídico que no permite clasificar su efecto.

²⁴⁹ Rodrigo Villaseñor; Luis Acevedo, *op. cit.*, pp. 435 y 425.

Por otra parte, el sentido de las leyes estatales promulgadas entre 2005 y 2008 dirigidas a la inmigración no autorizada fueron 76.9% desfavorables para los migrantes, 20.1% favorables y el 3% no tienen efecto²⁵⁰ sobre la población inmigrante. ²⁵¹

Los Estados que más leyes en materia migratoria han aprobado son Colorado, Carolina del Norte, Georgia, Florida, Arizona, Illinois, Texas y California. De estas leyes, la mayoría han sido desfavorables para la población inmigrante, a excepción del estado de Illinois, pues en éste el 56% resultaron favorables para los extranjeros. El caso de Georgia fue el más grave, pues el 100% de las leyes aprobadas fueron desfavorables.



*Fuente: Grafica extraída de Rodrigo Villaseñor; Luis Acevedo, Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos, La actividad legislativa estatal vinculada con la inmigración y los inmigrantes en Estados Unidos, CONAPO, diciembre de 2009. pág. 430.

*Nota: los datos fueron tomados de la CONAPO, con base en los informes anuales de La Conferencia Nacional de Legislaturas estatales, sobre legislación estatal promulgada en los Estados Unidos en materia de inmigración e inmigrantes, 2005-2008.

²⁵⁰ Que no tenga ningún efecto sobre la migración se refiere a que las disposiciones establecen contenido jurídico que no permite clasificar su efecto.

²⁵¹ Rodrigo Villaseñor; Luis Acevedo, *op. cit.*, p. 426.

La mayor parte de las leyes que se aprobaron han logrado excluir a los trabajadores indocumentados de ciertos servicios de seguridad social. Específicamente en el ámbito laboral, se adoptaron medidas para obligar a los empleadores a no contratar inmigrantes cuyo estatus legal sea irregular.

Es preciso destacar que el estallido de la crisis en 2008 trajo consigo un terreno aún más fértil para dar a conocer ideas y dogmas de identidad a la población estadounidense, pues siempre durante las crisis los migrantes se convierten en blanco de discriminación por parte de la población nativa, quienes piensan que sus problemas económicos son causa directa de la contratación de trabajadores migrantes, por lo que el instinto de defensa de su economía nacional se convierte en agresividad y repulsión, lo cual se conoce como xenofobia.

Fue la xenofobia lo que impulsó a partir de 2010 una serie de iniciativas para crear leyes antiinmigrantes en varios estados de la Unión Americana. Una de las leyes con tintes antiinmigrantes fue la ley SB-1070 de Arizona, la cual sobresalió por su carácter extremadamente restrictivo. Esta ley fue el ejemplo para que otros estados con fuerte presencia inmigrante realizaran sus propias leyes. El caso de Alabama es el más representativo, pues ha sido el estado que ha establecido las leyes migratorias más agresivas en todo Estados Unidos, ello se debió principalmente a que ha experimentado un crecimiento acelerado de la población inmigrante indocumentada y consideran que la presencia de éstos es dañina para su cultura.²⁵²

En su conjunto, estas leyes se encuentran en consonancia con el contenido de las leyes a nivel federal, pues ambas privilegian las medidas de control antes que esquemas de ordenamiento.²⁵³ Aunado a ello, podemos afirmar que la mayor parte de los inmigrantes indocumentados que resultan afectados por las leyes son mexicanos debido a que son mayoría entre la población indocumentada. Según el *Pew Hispanic Center*, en el año 2008 residían en Estados Unidos 11 millones 900 mil inmigrantes indocumentados de los cuales 7 millones eran mexicanos.²⁵⁴

²⁵² *Ídem*

²⁵³ Luis Herrera Lasso; Daniela González Iza; Teresita Rocha Jiménez, *op. cit.*, p. 398.

²⁵⁴ Alarcón Rafael, *op. cit.*, p. 8.

Este tipo de políticas ha impactado de forma directa a la población indocumentada mientras que la inmigración regular no ha sufrido ningún tipo de alteración de tal magnitud sino todo lo contrario, ya que se ha visto beneficiada por leyes favorables.²⁵⁵

Las políticas antiinmigrantes establecidas recientemente a nivel estatal, si bien no han sido el factor fundamental para que los mexicanos se regresen a su país de origen de forma voluntaria, sí han provocado el retorno a través de deportaciones, además, juegan un papel importante en la disminución del flujo migratorio, pues han ocasionado que los mexicanos hayan dejado de emigrar hacia Estados Unidos, ya que gracias a ellas ya no resulta tan fácil cruzar la frontera y conseguir empleo como lo era antes.

3.2.4. Consecuencias de las políticas migratorias

La restricción que ha caracterizado a las políticas de Obama y de su antecesor, ha traído consigo consecuencias devastadoras para los migrantes mexicanos dentro y fuera de Estados Unidos, logrando en cierta medida su objetivo, pues han conseguido que el flujo migratorio se reduzca considerablemente al igual que el *stock* de mexicanos en Estados Unidos.

La reducción de la migración se puede observar en los datos publicados por el *Pew Hispanic Center*, los cuales muestran que la migración indocumentada se ha reducido en los últimos años, de 7 millones en 2007 a 6.1 millones en 2011 mientras que la migración documentada ha aumentado, pues en 2007 había en Estados Unidos 5.6 millones de migrantes documentados, pero para 2009 había ya 5.9 millones, posteriormente ésta migración se redujo hasta llegar a 5.8 millones en 2011.²⁵⁶ Sin embargo, la reducción ha sido menor, lo que puede deberse a la aplicación de las políticas, las cuales afectan principalmente a indocumentados.

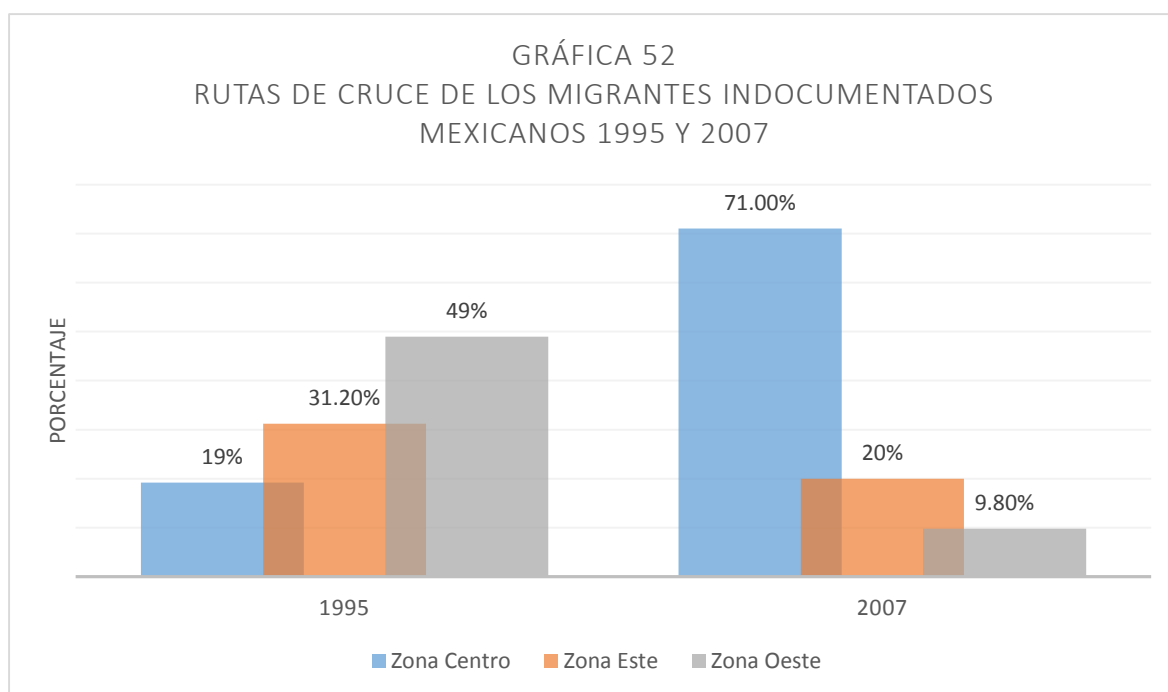
Según Steven A. Camarota y Karen Jensenius, más inmigrantes se asentaron durante 2007 porque existía un debate activo sobre la reforma migratoria y los indocumentados pudieron haber pensado que permanecer en Estados Unidos les daría una opción para su legalización en caso de que la reforma fuera aprobada, sin embargo, al no aprobarse, muchos de ellos decidieron regresar a México. Lo anterior nos indica que las políticas migratorias de alguna

²⁵⁵ Luis Herrera Lasso; Daniela González Iza; Teresita Rocha Jiménez, *op. cit.*, pp. 404 y 405.

²⁵⁶ Jeffrey Passel; D'Vera Cohn; Ana González-Barrera, *op. cit.*, <http://www.pewhispanic.org/2012/04/23/net-migration-from-mexico-falls-to-zero-and-perhaps-less/>

forma empujaron a los migrantes a salir de Estados Unidos, pues la salida de éstos comenzó antes de que la crisis se desatara en 2008-2009.²⁵⁷ Para 2008 la reducción en el flujo al igual que el stock de mexicanos en Estados Unidos se intensificó, pues las políticas establecidas se conjugaron con la crisis económica.

Asimismo, el reforzamiento de la frontera provocó que las rutas tradicionales de la migración cambiaran. En 1995, el 49% de los cruces se registraron en la zona oeste de la frontera, principalmente en los estados de Tijuana y Mexicali mientras que por la zona este cruzó el 31.2% de los migrantes y por la zona centro solamente 19.2%. Sin embargo, para el año 2007, las rutas se modificaron radicalmente, pues el 71% de los cruces se llevaron a cabo por el centro, el 20% por el este de la frontera y 9.8% por el oeste.²⁵⁸



*Elaboración Propias con datos de la Obra de Luis Herrera Lasso; Daniela González Iza; Teresita Rocha Jiménez, "La política migratoria en el nuevo escenario político en Estados Unidos, *El estado de la migración: Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos*, Consejo Nacional de Población, México, 2009. p. 374.

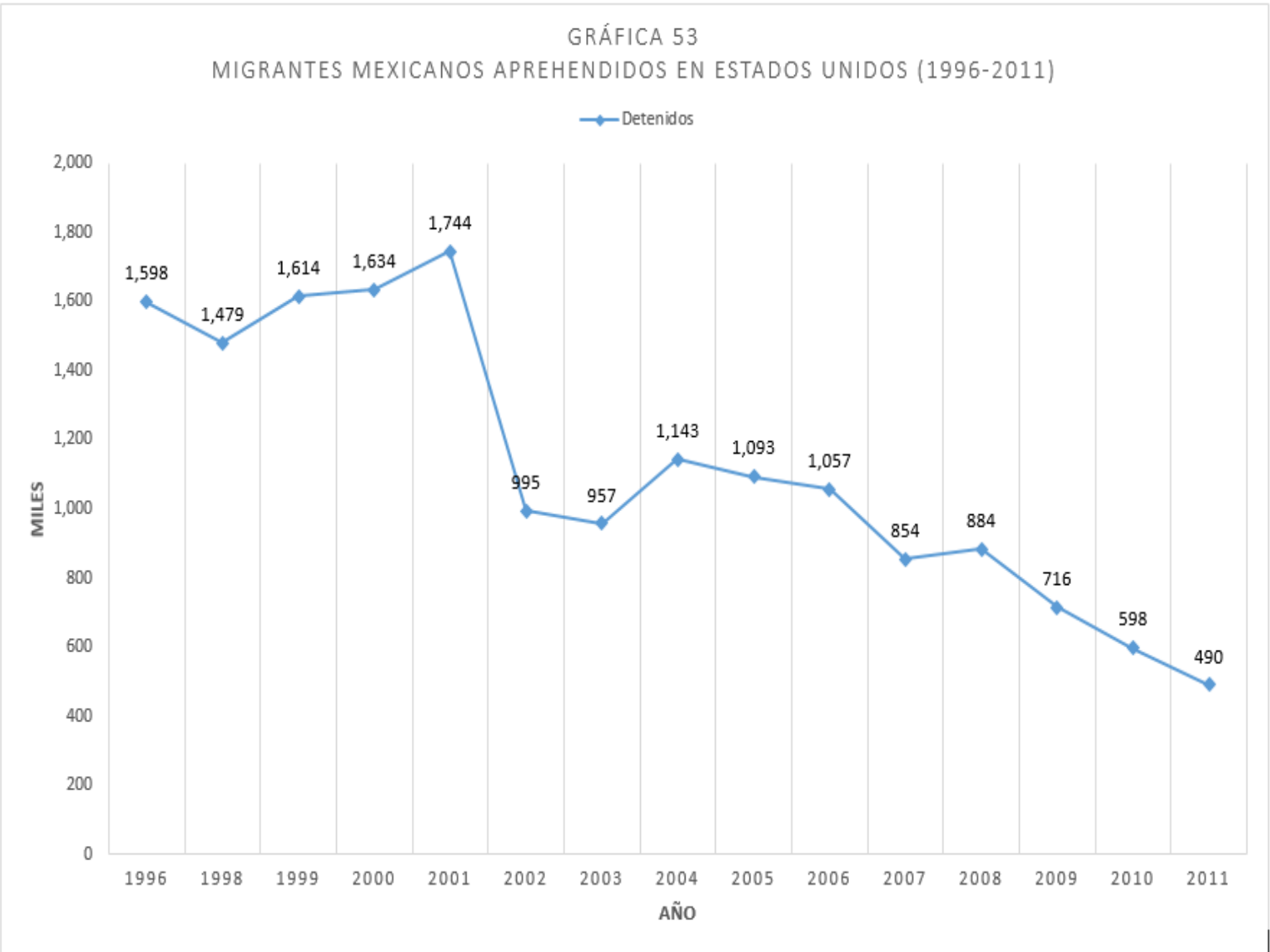
²⁵⁷ Steve A. Camarota; Karen Jensenius, "A Shifting Tide: Recent Trends in the Illegal Immigrant Population", [En línea], *Center for Immigration studies*, julio 2009, Dirección URL: <http://cis.org/IllegalImmigration-ShiftingTide>

²⁵⁸ Luis Herrera Lasso; Daniela González Iza; Teresita Rocha Jiménez, *op. cit.*, p. 374.

Las medidas de reforzamiento de la frontera sur de Estados Unidos obligaron a los migrantes a cruzar por zonas en donde hay menos vigilancia, las cuales se encuentran más alejadas de los centros urbanos y en donde las condiciones climáticas son más adversas. Las nuevas rutas son inhóspitas y mucho más peligrosas. Ello ha provocado a su vez la deserción de muchos migrantes potenciales.

La deserción se puede ver reflejada en el número de aprehensiones de mexicanos en la frontera por parte de la Patrulla Fronteriza, las cuales en el año 2005 fueron más de 1 millón 93 mil mientras que en el año 2011 hubo tan sólo 490 mil aprehensiones, según el Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Las aprehensiones por parte de la Patrulla Fronteriza se encuentran ahora en su nivel más bajo desde 1971, lo cual indica que un número menor de inmigrantes no autorizados están tratando de cruzar la frontera.²⁵⁹

²⁵⁹ Jeffrey Passel; D'Vera Cohn; Ana González-Barrera, *op. cit.*, p. 9.



*Elaboración propia con datos de Office of Immigration statistics, U.S. Department of Homeland Security, Yearbook of immigration statistics: 2012 [en línea], URL: <http://www.dhs.gov/yearbook-immigration-statistics-2012-enforcement-actions>

Cabe resaltar que los datos obtenidos del Departamento de Seguridad son meras estimaciones, pues las estadísticas estadounidenses sobre personas detenidas en la frontera no son exactas debido a que los agentes de la Patrulla Fronteriza cuentan a los mismos individuos varias veces en sus repetidos intentos por cruzar la frontera. Sin embargo, aunque no se trata de un conteo cien por ciento confiable, sí reflejan cambios en el volumen de la migración.²⁶⁰

Por otra parte, el reforzamiento ha provocado también un aumento del número de muertes de mexicanos en su intento por cruzar la frontera. Según fuentes hemerográficas, durante el año 2011 el número de mexicanos que murieron al intentar cruzar la frontera con Estados Unidos alcanzó una cifra de 767 decesos, la mayor parte de ellos jóvenes y mujeres, la mayoría con estudios de educación media superior. De los 767 fallecidos, el 85% tenía entre 15 y 29 años, de éstos decesos, 652 fueron causados por ahogamiento, deshidratación, insolación, persecuciones e incluso algunos fueron baleados por la Patrulla Fronteriza.²⁶¹

Los datos anteriores difieren de los publicados por el U.S. *Costoms and Border Protection*, pues según esta fuente, los decesos en 2011 fueron 368, en el año 2010 hubo 363, en 2009 420, un año antes (2008) hubo 385 fallecidos y para 2007 se registraron 389 defunciones en la frontera.²⁶² Según una publicación del New York Times, el año con mayores decesos fue 2012 con 463 muertes. Lo que muestra que las muertes en la frontera han permanecido constantes, sin embargo, las aprehensiones sí han disminuido, pues mientras en 2007 hubo 858,638 aprehensiones, en 2011 hubo tan sólo 327, 577 detenciones en la frontera.²⁶³

Según informes de la Secretaría de Relaciones Exteriores, de 2010 a mayo de 2013 habían muerto cerca de 1,106 mexicanos intentando cruzar la frontera. Texas, Arizona y Nuevo México son los estados que más fallecimientos de mexicanos registran. La deshidratación y el ahogamiento son las dos principales causas de estas muertes.²⁶⁴

²⁶⁰ Agustín Escobar, *op. cit.*, p. 35.

²⁶¹ Isaura López Escobar, “Creció el número de muertos al cruzar la frontera”, *La Prensa*, “Nacional”, México, 4 de enero de 2012.

²⁶² Carolina Montero, “Border Crossing Deaths More Common as Illegal Immigration Declines”, *The Huffington Post Latino Voices Vertical*, Estados Unidos, 17 de Agosto de 2012.

²⁶³ *Idem*

²⁶⁴ Ana Langner, “Cruzan menos hacia EU pero cifra de muertos crece”, *El Economista*, México, 30 de junio de 2013.

Tabla 5

**Fallecimientos y aprehensiones de mexicanos en la frontera México-
Estados Unidos**

Año	Muertes	Aprehensiones
2007	398	858,638
2008	385	705,005
2009	420	540,865
2010	363	447,731
2011	368	327,577

*Elaboración propia con datos del U.S Customs and Border Protection, [en línea], URL: <http://www.cbp.gov/>

Las autoridades estadounidenses aseguran que menos personas están emigrando hacia la Unión Americana, pero una parte importante de quienes lo intentan está muriendo²⁶⁵ debido a lo que algunos llaman “efecto embudo”, es decir, la militarización de la frontera, la cual consiste en barreras físicas, infraestructura de alta tecnología, puestos de control en las carreteras y otras medidas que han redirigido a los migrantes lejos de la urbanización, a ello se suma el peligro que representa el crimen organizado. La conjunción de estos factores ha llevado a los migrantes a cruzar por tramos de la frontera lejanos y peligrosos, lo que muchas veces los lleva a la muerte.²⁶⁶

Entre 1993 y 2013 han muerto cerca de 9 mil migrantes en la frontera México-Estados Unidos, la mayor parte de ellos han sido mexicanos, de los cuales de 20% a 30% eran mujeres y de entre 10% y 20% menores de edad, según Guillermo Alonso, del Colegio de la Frontera

²⁶⁵ Fernanda Santos; Rebekah Zemansky, “Arizona Desert Swallows Migrants on Riskier Paths”, *New York Times*, Estados Unidos, 20 de mayo de 2013.

²⁶⁶ Ananda Rose, “Death in the Desert”, *The New York Times*, Estados Unidos, 21 de junio de 2012.

Norte. Sin embargo, los datos pueden variar, pues los parámetros para definir quiénes son menores de edad son diferentes en ambos países.²⁶⁷

Según Agustín Escobar, la responsabilidad de las muertes en la frontera no se le pueden atribuir por completo a las nuevas estrategias disuasorias, pues las muertes de migrantes al tratar de cruzar la frontera han tenido cifras semejantes a lo largo de la historia.²⁶⁸

Las políticas en su conjunto han provocado temor entre la población migrante que reside en los Estados Unidos, especialmente tienen el temor a ser deportados, ya que muchos de ellos ya no cuentan con lazos familiares en México y tienen familias de carácter mixto, por lo que ser deportados significaría separarse de ella.

La principal consecuencia de estas políticas ha sido la creciente migración de retorno, ello como resultado de las deportaciones recientes y la deserción creciente de migrantes potenciales, quienes son disuadidos debido a los mayores riesgos y costos del cruce.

3.3. Situación en México

El tercer factor que ha provocado la disminución de migrantes mexicanos hacia Estados Unidos, es la situación económica, política, social y demográfica en México. Según un estudio realizado por Damien Cave del Proyecto sobre Migración Mexicana (*Mexican Migration Project*), la migración de connacionales hacia Estados Unidos ha caído a sus niveles mínimos desde 1950, ya que muchas familias encuentran más atractivo desenvolverse en México debido al incremento en las oportunidades educativas y laborales.²⁶⁹

Según estudios recientes de la Universidad de Princeton, la política en México se ha fortalecido.²⁷⁰ Hoy día se ha fortalecido el acceso a la información, la rendición de cuentas y con ello la democracia.

²⁶⁷ Natalia Gómez Quintero, “Mexicanos, la mayoría de migrantes muertos: menores de edad y mujeres, las principales víctimas, afirman”, *El Universal*, México, 6 de julio de 2014.

²⁶⁸ Agustín Escobar, *op. cit.*, p. 35.

²⁶⁹ Rodolfo García, “Cero migración. Declive de la migración internacional y el reto del empleo nacional”, *Migraciones Internacionales*. Núm. 4, Vol. 6., México, Universidad Autónoma de Zacatecas, Julio-Diciembre de 2014. pp. 273 y 274.

²⁷⁰ *Ibidem*, p. 274.

Asimismo, el crecimiento económico que ha tenido México en las últimas décadas también ha influido en el descenso del flujo migratorio, pues a pesar de que no ha sido un crecimiento rápido ni grande, ha sido constante, especialmente a partir de 2001, aunque con bajas importantes en 2008 como consecuencia de la crisis económica mundial. A partir de 2010, México ha experimentado una recuperación más fuerte que Estados Unidos.²⁷¹ De acuerdo con las cifras del INEGI, México creció 5.5% en 2010 y 3.9% en 2011.

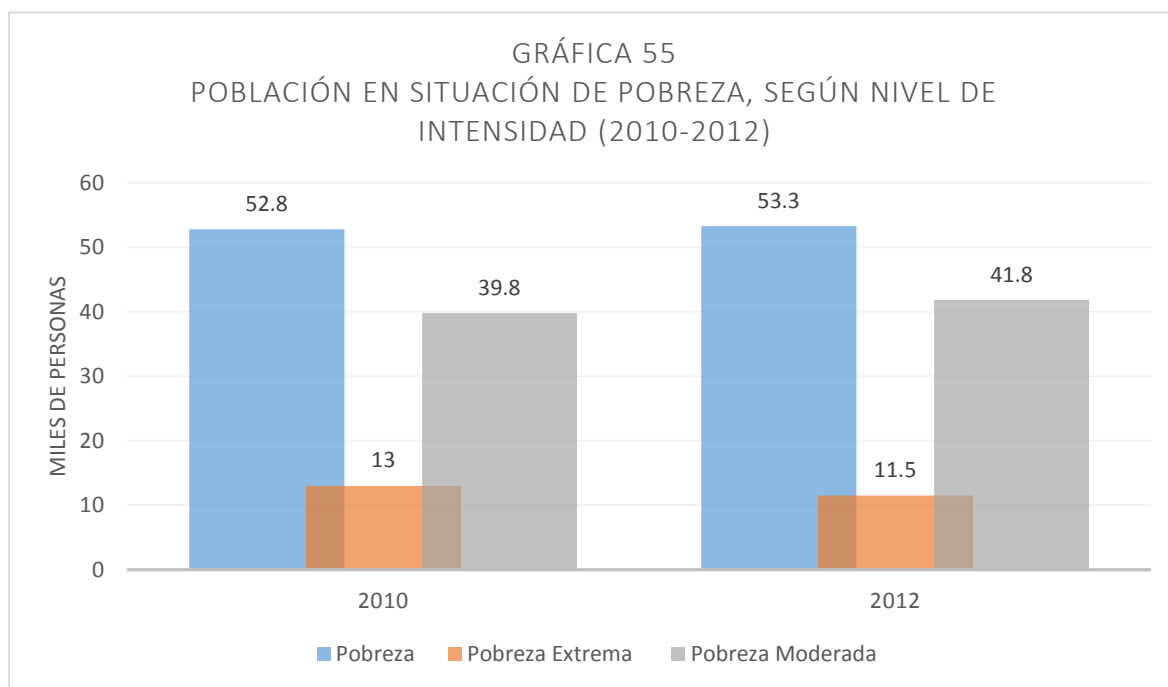


*Elaboración propia con datos del Banco Mundial, consultado en línea el 5 de diciembre de 2014 <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

²⁷¹ Jeffrey Passel; D'Vera Cohn; Ana González-Barrera, *op. cit.*, p. 30.

De 1980 a 2010, el PIB per cápita ha crecido 22%, pues pasó de \$10, 238 a \$12, 400, lo cual ha sido poco si lo comparamos con países como Estados Unidos, en donde en el mismo periodo de tiempo el PIB per cápita ha aumentado cerca del 66%.²⁷²

A pesar de este crecimiento económico, los niveles de pobreza no se han modificado, pues mientras que en 1984 el porcentaje de pobres en México era de 53%, en 2010 era del 51%, es decir, tan sólo 2 puntos porcentuales menos.²⁷³



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

Ello nos muestra que el desarrollo económico no ha crecido a la misma velocidad y continuidad como lo ha hecho el crecimiento económico. Aun así, la población mexicana cuenta cada vez más con oportunidades educativas, atención médica y acceso a bienes duraderos (automóviles, refrigeradores, lavadoras, entre otros), según el censo de 2010.²⁷⁴

²⁷² *Ídem*

²⁷³ *Ídem*

²⁷⁴ René Martín Zenteno Quintero, *op. cit.*, p. 3.

A continuación se analizarán algunos factores, tales como educación, empleo, salud y seguridad, los cuales son importantes para medir el nivel de bienestar de una sociedad y pueden influir en la decisión de emigrar o no.

3.3.1. Educación

La educación es un elemento fundamental que otorga a las personas conocimientos, capacidades y competencias, las cuales elevan la probabilidad de encontrar empleo. Hoy día, quien tiene mayor grado de educación, tiene una mayor ganancia económica, pues así lo establecen los estándares sociales. Debido a ello, la educación resulta un elemento esencial que los países deben proporcionar a su población.

En México, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), sólo el 36% de los adultos de entre 25 y 64 años de edad han obtenido el equivalente a un título de educación secundaria. Este porcentaje es mucho menor al promedio de los países de la OCDE, el cual es del 75%. Asimismo, en México, el 44% de los adultos jóvenes de entre 25 y 34 años de edad han obtenido un certificado de secundaria, en comparación con el 82% del promedio de la OCDE. Además, un estudiante mexicano gasta 15.2 años de su vida en el sistema educativo, mientras que un alumno promedio de los países de la OCDE gasta cerca de 17.7 años. Estas cifras dejan en evidencia la deficiencia en educación que existe en México.²⁷⁵

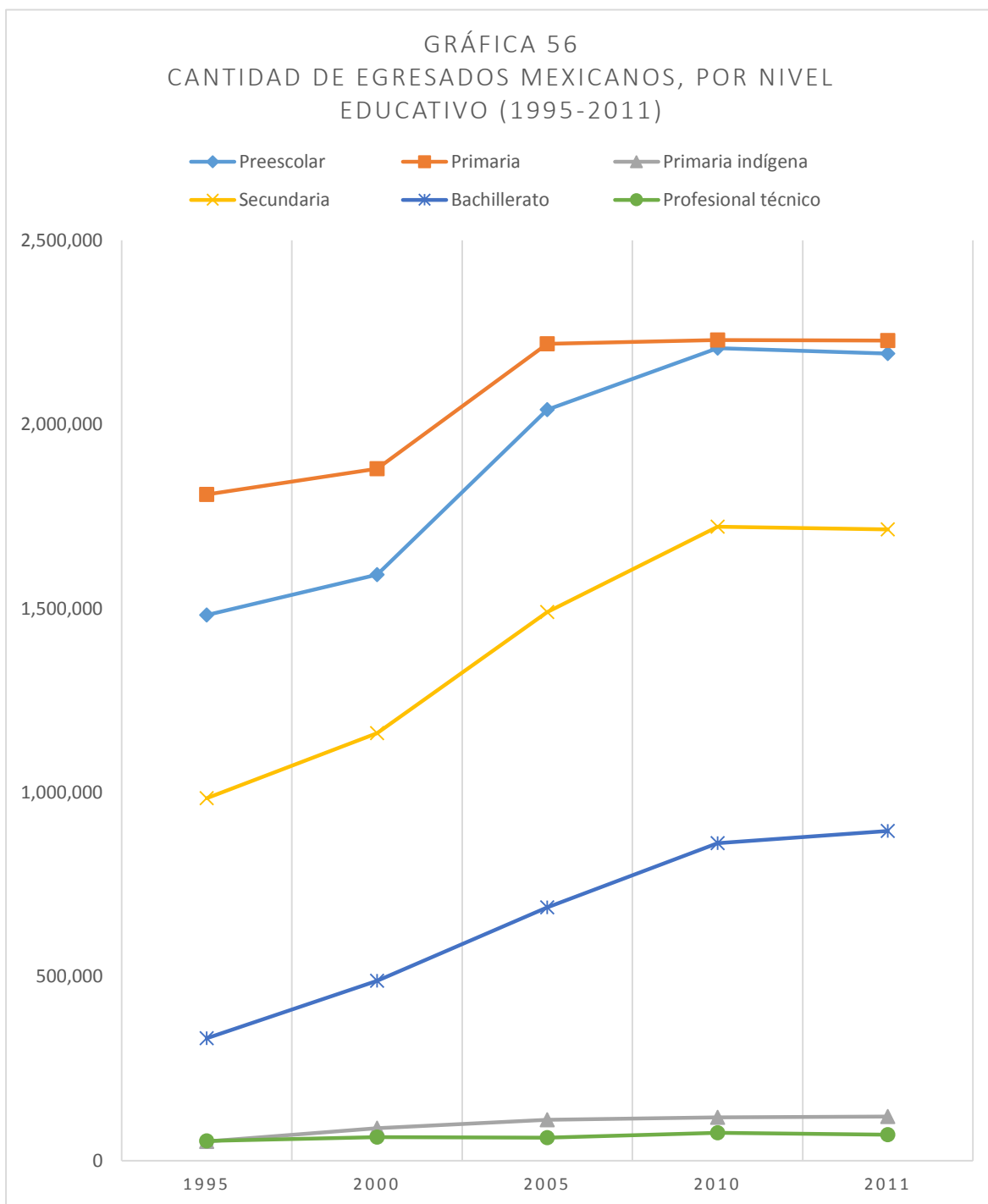
A pesar de ello, sí ha habido avances significativos en el sistema educativo mexicano. Según la OCDE, éste ha crecido rápidamente en los últimos 50 años, pues mientras en la década de los sesenta había aproximadamente 3 millones de estudiantes, en la presente década hay cerca de 30 millones. Hoy, casi todos los niños de entre 5 y 14 años de edad asisten a la escuela. Este avance a nivel educativo se ha logrado a pesar de restricciones en presupuestos y al rápido crecimiento de la población escolar.²⁷⁶

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la cantidad de egresados en todos los niveles educativos ha aumentado en las últimas décadas, lo cual ha

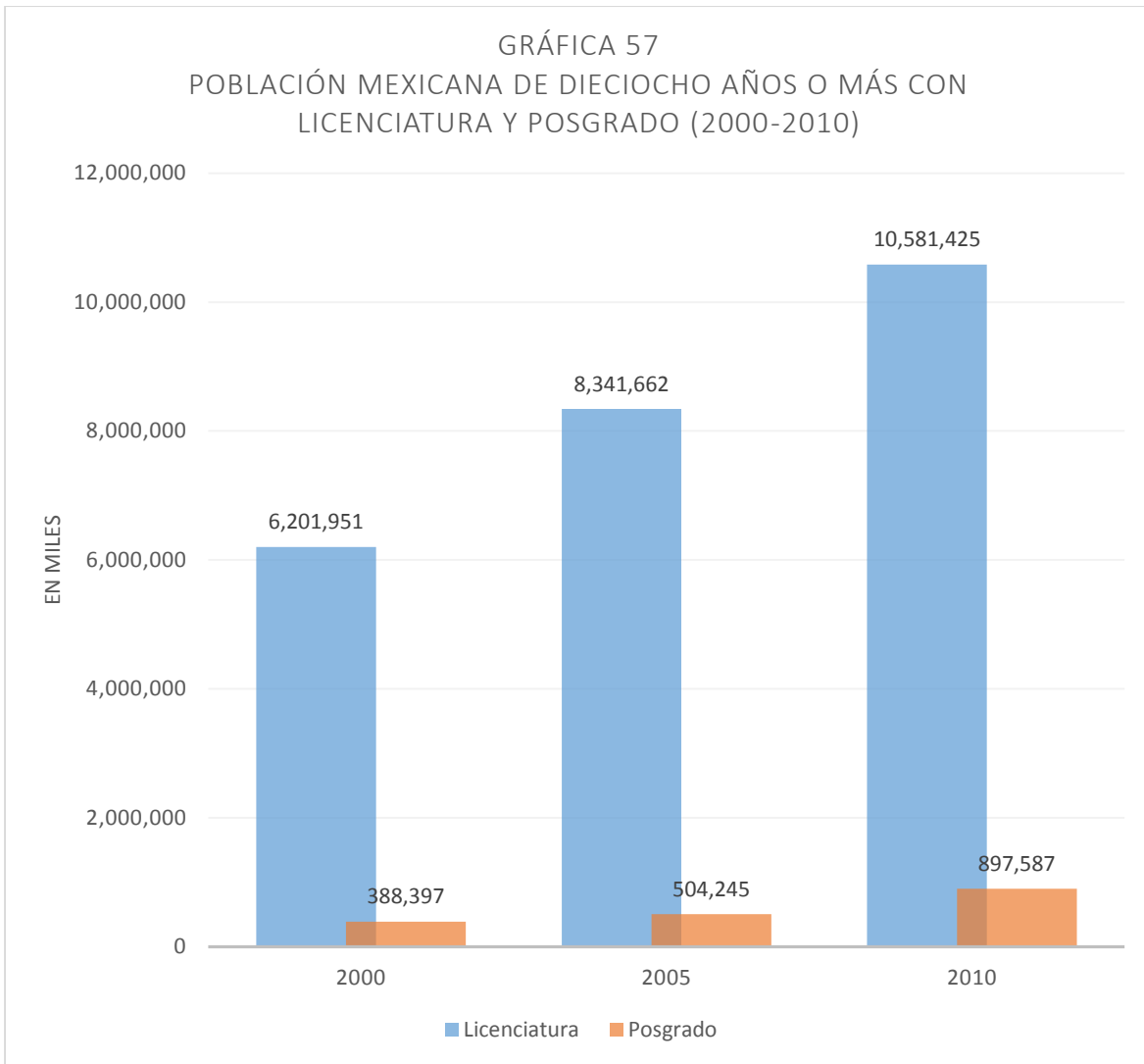
²⁷⁵ Organización para la Cooperación y el Desarrollo, “How’s life in Mexico”, [en línea], 18 de noviembre de 2014, Dirección URL: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/education-es/>

²⁷⁶ *Ídem*

significado un importante avance, ya que la educación es un factor clave para el desarrollo económico de una nación.



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

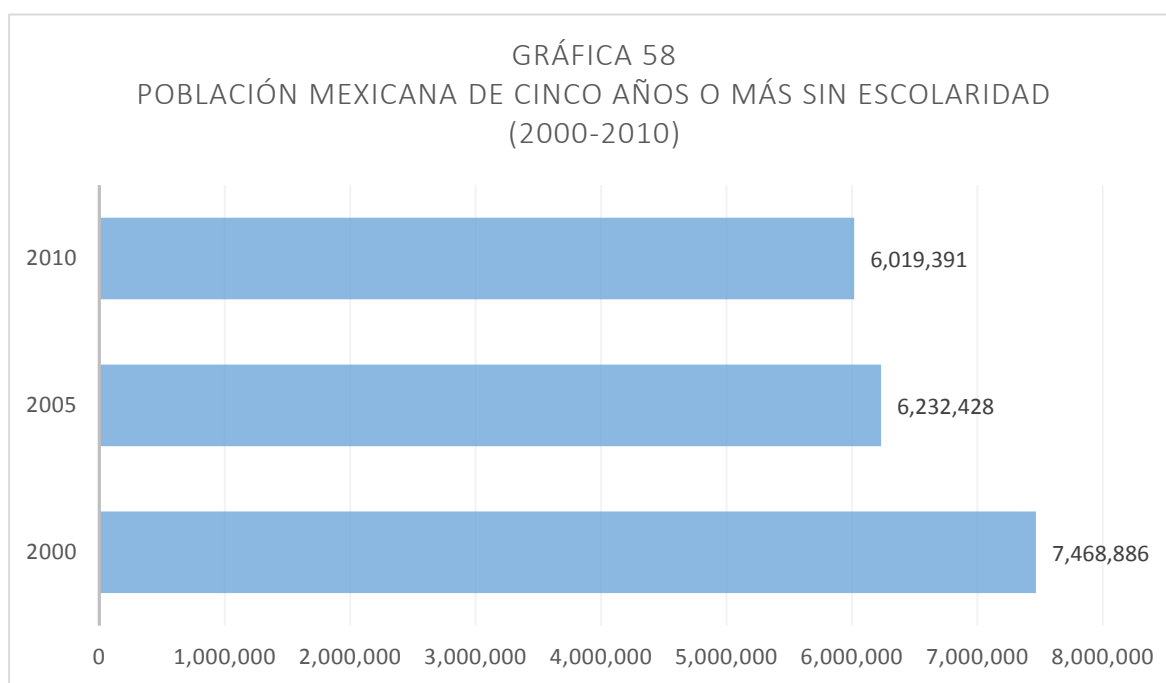
Sin embargo, el que la cantidad de egresados haya aumentado en todos los niveles educativos no significa que la educación recibida sea de calidad, como lo es en el caso de la educación en México.

En 2012, la OCDE aplicó la prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes), la cual analiza conocimientos y competencias esenciales, como capacidad de

lectura, habilidades en matemáticas y nivel en ciencias, mismas que ayudan a los estudiantes a participar de manera plena en las sociedades modernas.²⁷⁷

En la prueba Pisa de 2012, la puntuación promedio de los estudiantes mexicanos fue de 417 en lectura, matemáticas y ciencias, la calificación más baja de los países de la OCDE (el promedio de los países de la OCDE fue de 497 puntos). La diferencia en la puntuación entre estudiantes de bajos recursos y estudiantes de nivel socioeconómico alto fue de 70 puntos en México, una de las diferencias más bajas, lo que significa que la educación es similar en escuelas privadas y públicas.²⁷⁸

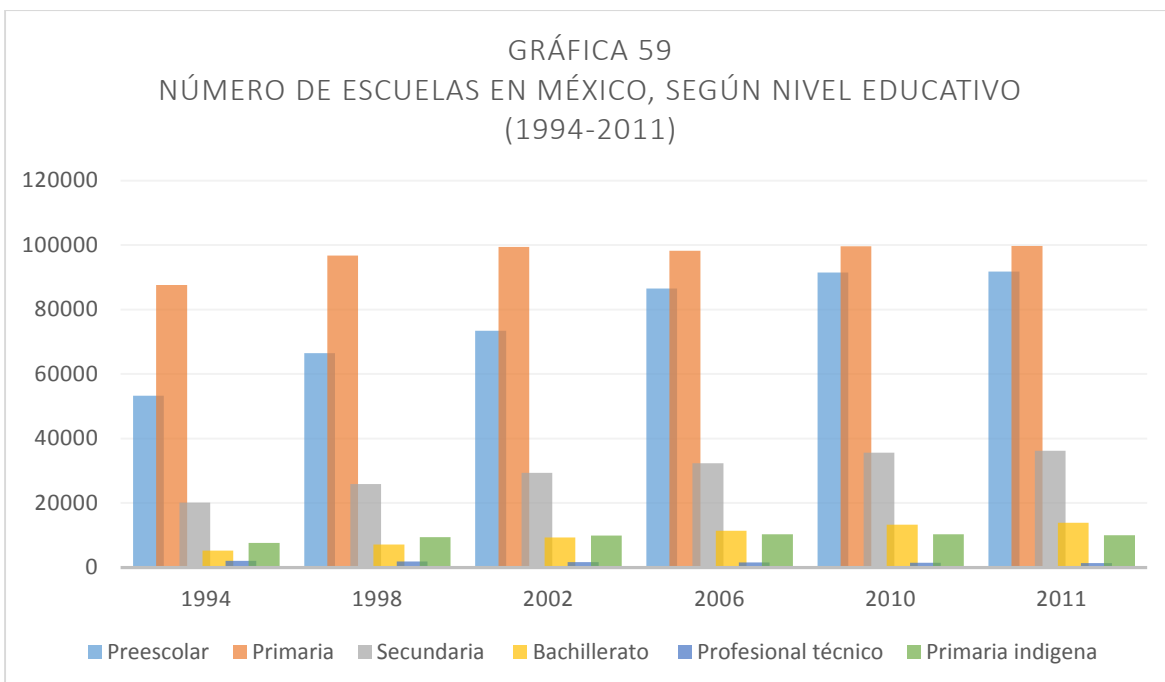
Además de la baja calidad de la enseñanza en México también existe un sector de la población que no ha tenido acceso a la educación. Esta parte de la población ha ido disminuyendo en décadas recientes gracias a la ampliación del número de escuelas a lo largo de la República Mexicana.



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

²⁷⁷ *Ídem*

²⁷⁸ *Ídem*



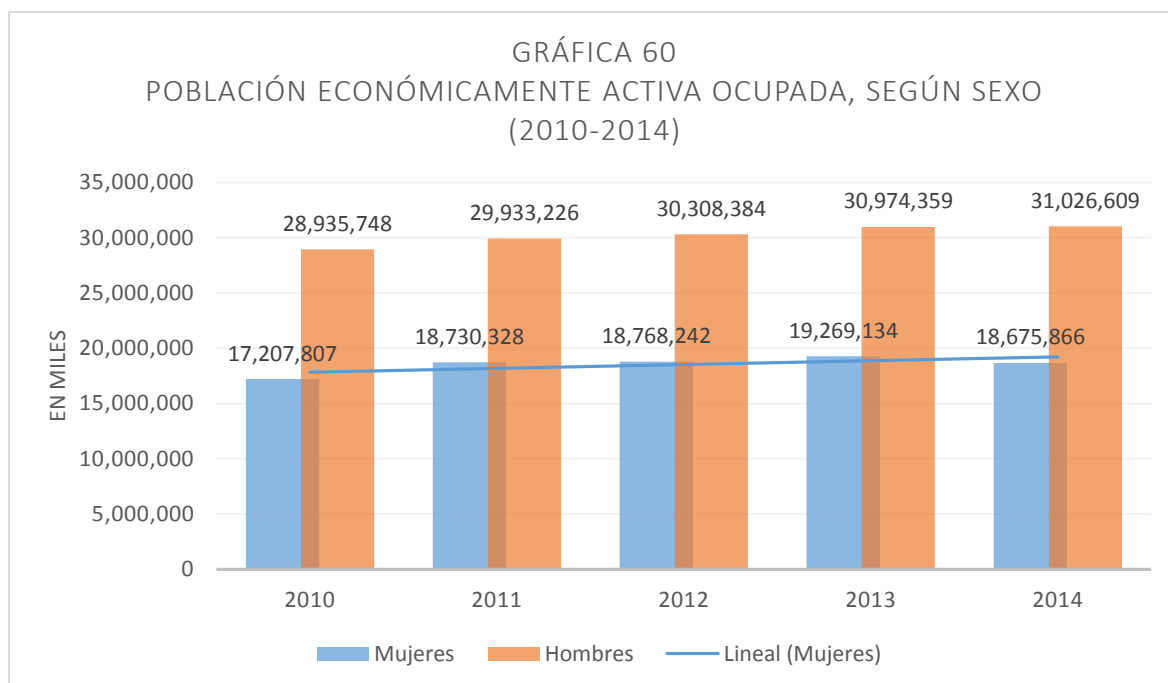
*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

El analfabetismo también ha disminuido de forma considerable, pues mientras en 1990 el 12.42% de la población no sabía leer ni escribir (15% de las mujeres y 9.63% de los hombres), veinte años después, sólo el 6.88% de la población era analfabeta (8.08% de las mexicanas y 5.57% de los mexicanos), ello gracias a los programas de alfabetización del gobierno, a la creación de escuelas y a la expansión y obligatoriedad de la educación básica.

3.3.2. Empleo

Otro estándar que nos sirve para medir el bienestar de la población mexicana es el empleo. En México, cerca del 61% de la población económicamente activa (15-64 años) tiene un empleo remunerado, cantidad menor que el de los países de la OCDE (66%). Asimismo, el 71% de la población mexicana con educación superior cuenta con empleo pagado. En contraste, tan sólo el 59% de la población que no tiene un certificado de secundaria tiene un empleo remunerado. La brecha en porcentaje no es tan grande si la comparamos con la media de los países miembros, que es de 33%. Sin embargo, la brecha de la ocupación entre hombres y mujeres sí es considerable, pues mientras que el 45% de las mujeres tiene empleo, una

cantidad mucho mayor de hombres (el 79%) se encuentra ocupada en el mercado laboral, lo cual nos da una diferencia de 34 puntos porcentuales, mientras que la media es de 16%.²⁷⁹ Lo anterior sugiere que las oportunidades laborales para las mujeres son menores, sin embargo, han aumentado como lo muestran datos recientes del INEGI.



Nota: el año 2014 no incluye el último trimestre del año.

*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

Aun así, queda claro que es necesario promover la igualdad de género en el área laboral, pues las mujeres, al igual que los hombres, necesitan oportunidades para desarrollarse profesionalmente.

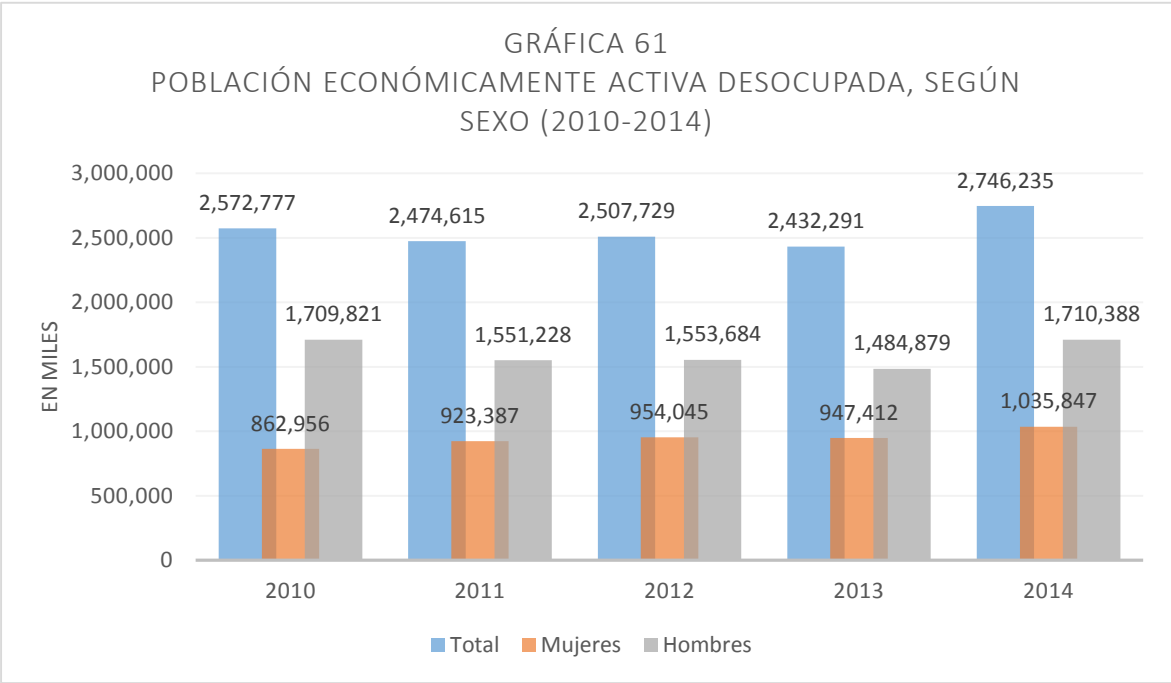
Otro sector de la población en el que se tiene que poner mayor interés es la población joven del país, pues actualmente la tasa de desempleo de este sector es de 9.4%, que aunque es una tasa de desempleo alta, es menor que el promedio de la OCDE, la cual es del 16.3%.²⁸⁰

²⁷⁹ Ídem

²⁸⁰ Ídem

En empleo han habido avances importantes en el país, un ejemplo de ello es que tan sólo el 0.1% de la fuerza laboral ha estado desempleada por más de un año. Lo que nos dice que la búsqueda de empleo es menor a 12 meses y de hecho, es uno de los porcentajes más bajos de los países de la OCDE. En los países de la organización el porcentaje de la fuerza de trabajo desempleada por más de un año es de 2.7%.²⁸¹

De la población económicamente activa que se encontraba desempleada en 2014, que es el año más reciente del que se tienen datos, el 62% eran hombres. Según datos del INEGI, la población desocupada total disminuyó ligeramente en 2013, pero en el año 2014, ésta volvió a aumentar.



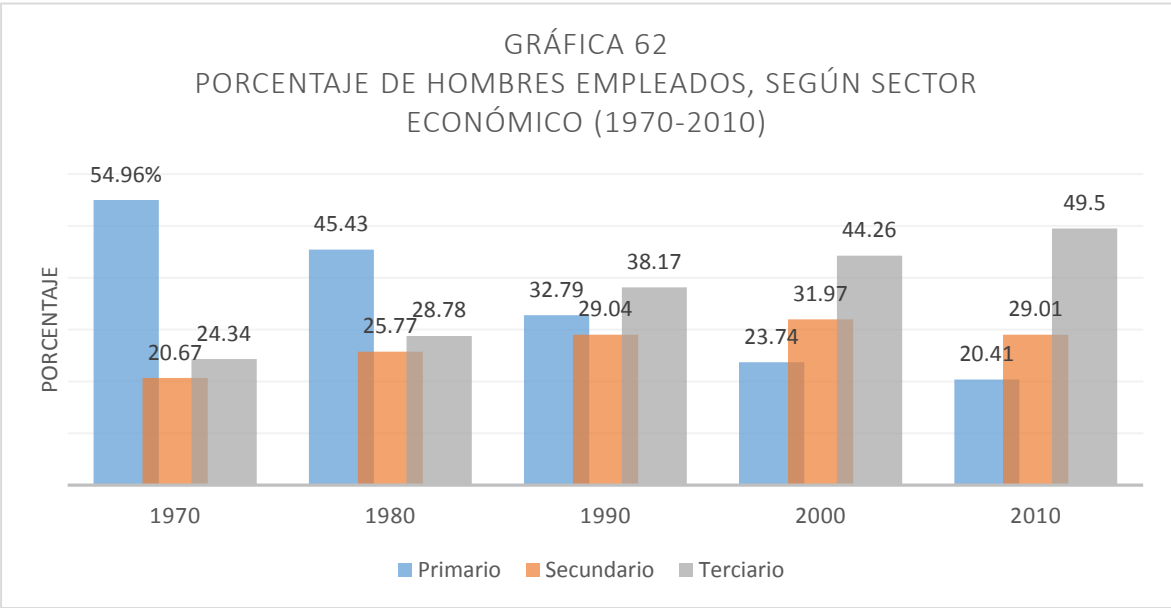
Nota: el año 2014 no incluye el último trimestre del año.

*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

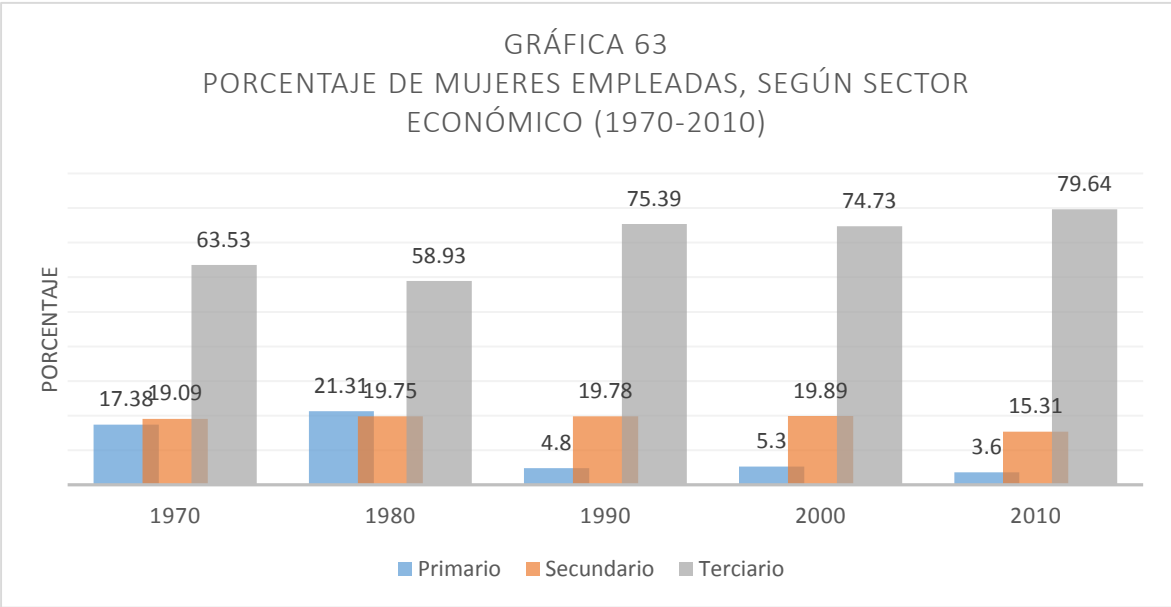
De la población empleada, la mayor parte de las mujeres, alrededor del 75%, trabajan en el sector terciario, mientras que una cantidad muy pequeña (5%) trabaja en el sector primario.

²⁸¹ *Ídem*

De los hombres, la mayor parte se ocupan en el sector terciario, alrededor del 45% mientras que alrededor del 25% se emplea en el sector primario.

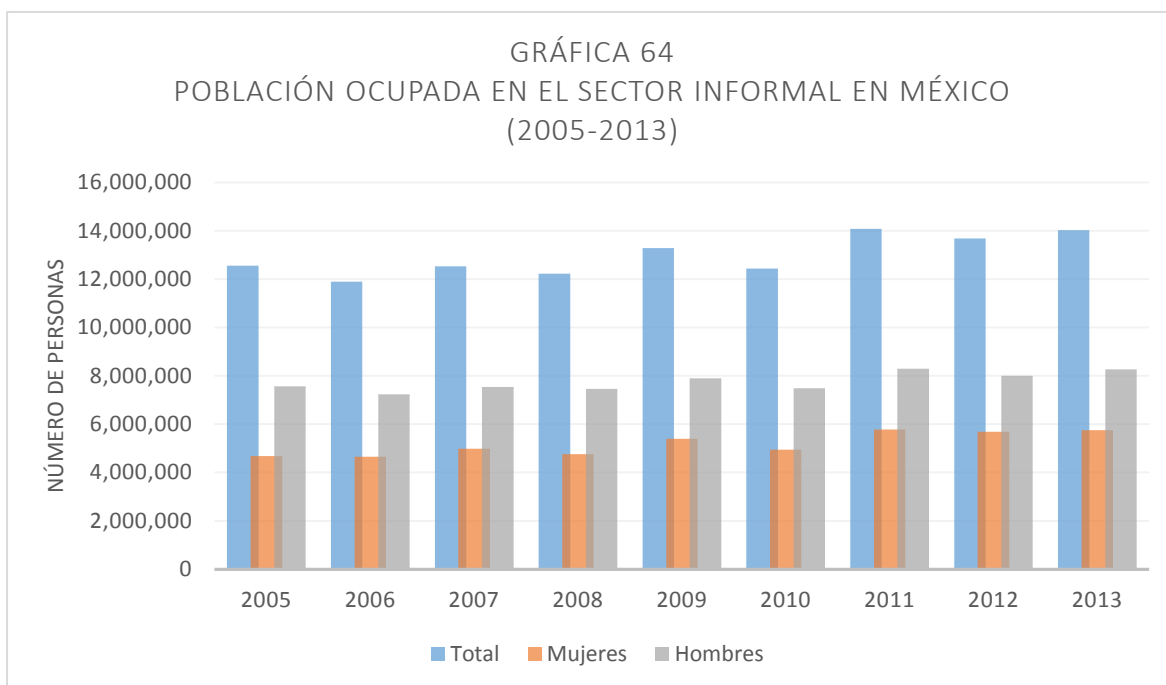


*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

Una cantidad importante de la población mexicana se encuentra empleada en el sector informal, el cual ha ido en aumento. En 2006 había trabajando en este sector 11, 890,452 personas y para 2013 había 14, 027,211. Lo que quiere decir que en un lapso de siete años la población en el sector informal aumentó 2, 136, 759.



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

Otro factor que debe tomarse en cuenta para determinar el bienestar de la sociedad mexicana es la seguridad en el empleo, es decir, el riesgo que existe de perder el empleo, el cual en México es de 4.7%, cifra menor que el promedio de los países de la OCDE.²⁸² Según el INEGI, en México se considera desempleado a aquel individuo que no tiene empleo, pero está en busca de uno activamente. Estos datos se obtienen a través de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), la cual es aplicada de manera trimestral en el país.²⁸³

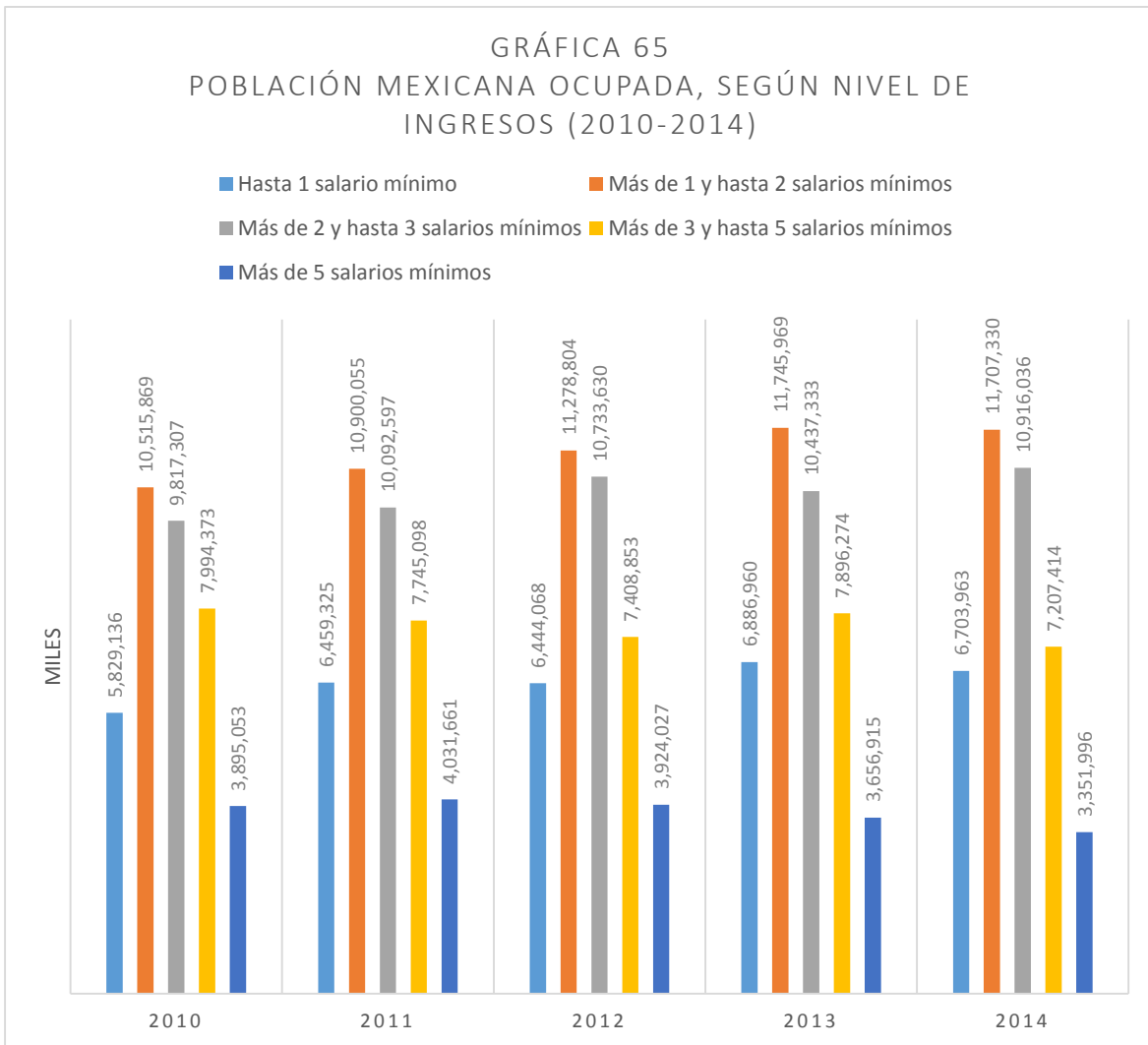
Los ingresos son otro factor que nos ayuda a medir el bienestar de una sociedad, ya que permite el acceso a la salud, educación y vivienda. En México, el ingreso familiar disponible

²⁸² *Ídem*

²⁸³ Marco Antonio Gómez Lovera, “¿Qué es el desempleo y cómo se mide en México?, *Dinero en Imagen*, México, 1 de mayo de 2014.

neto ajustado per cápita es de 13, 085 dólares al año mientras que en promedio los países de la OCDE obtienen 25,908 dólares anuales.²⁸⁴

Según el INEGI, el grueso de la población recibe entre 1 y 3 salarios mínimos, es decir, alrededor de 135 pesos al día,²⁸⁵ lo que resulta insuficiente para la manutención de una familia.



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

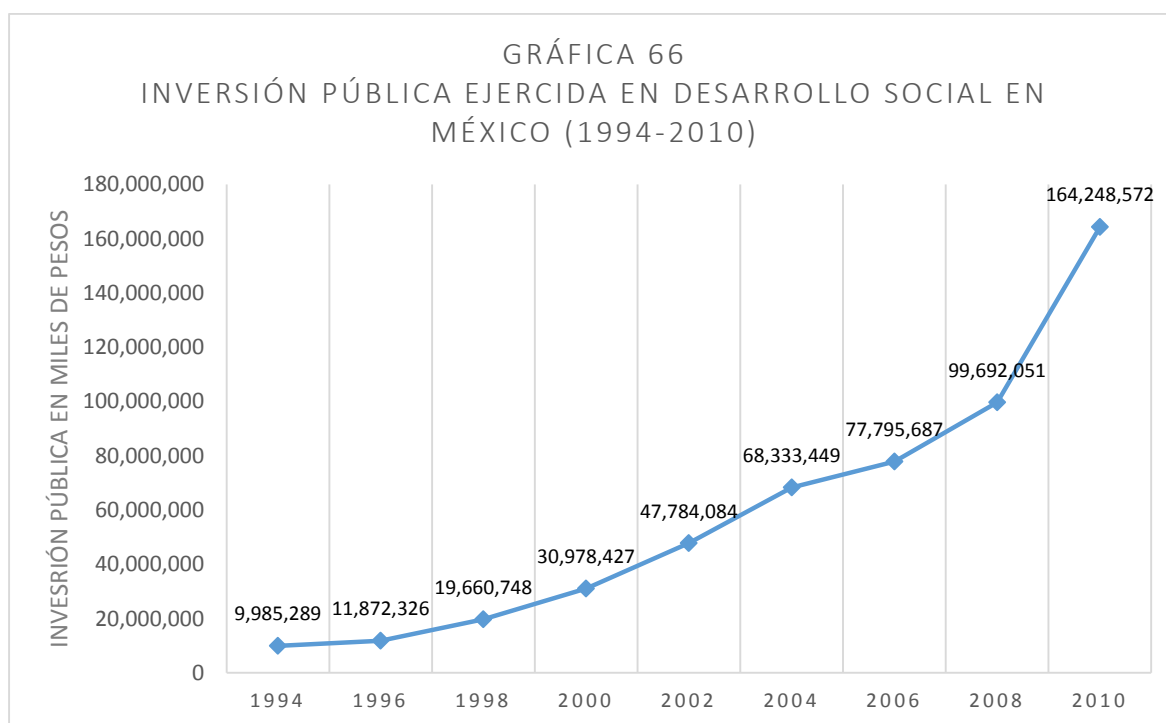
²⁸⁴ *Ídem*

²⁸⁵ La estimación se realizó con el salario mínimo vigente al 31 de diciembre de 2014 en el área geográfica "A", el cual es de 67.29. El salario mínimo se multiplicó por dos, pues la mayoría de la población mexicana gana alrededor de dos salarios mínimos.

3.3.3. Programas sociales

En los últimos 15 años se han expandido numerosos programas sociales en México con el fin de erradicar la pobreza y beneficiar a aquellos sectores de la sociedad que tienen menores ingresos, ello con el objetivo de aumentar el desarrollo del país.²⁸⁶

Actualmente, entre los gobiernos federales y estatales gestionan más de 1 000 programas sociales para beneficiar a sectores vulnerables. Para lograrlo, el gobierno federal ha aumentado el presupuesto año con año, especialmente lo hizo en el año 2010, cuando el presupuesto destinado para programas sociales fue de \$164, 248,572 mientras que diez años atrás, el presupuesto era de \$30, 978,427, es decir, en el lapso de una década, el presupuesto aumento 81%. Sin embargo, éste no ha sido suficiente para beneficiar al 100% de la población.²⁸⁷



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

²⁸⁶ Organización para la Cooperación y el Desarrollo, op. cit.,

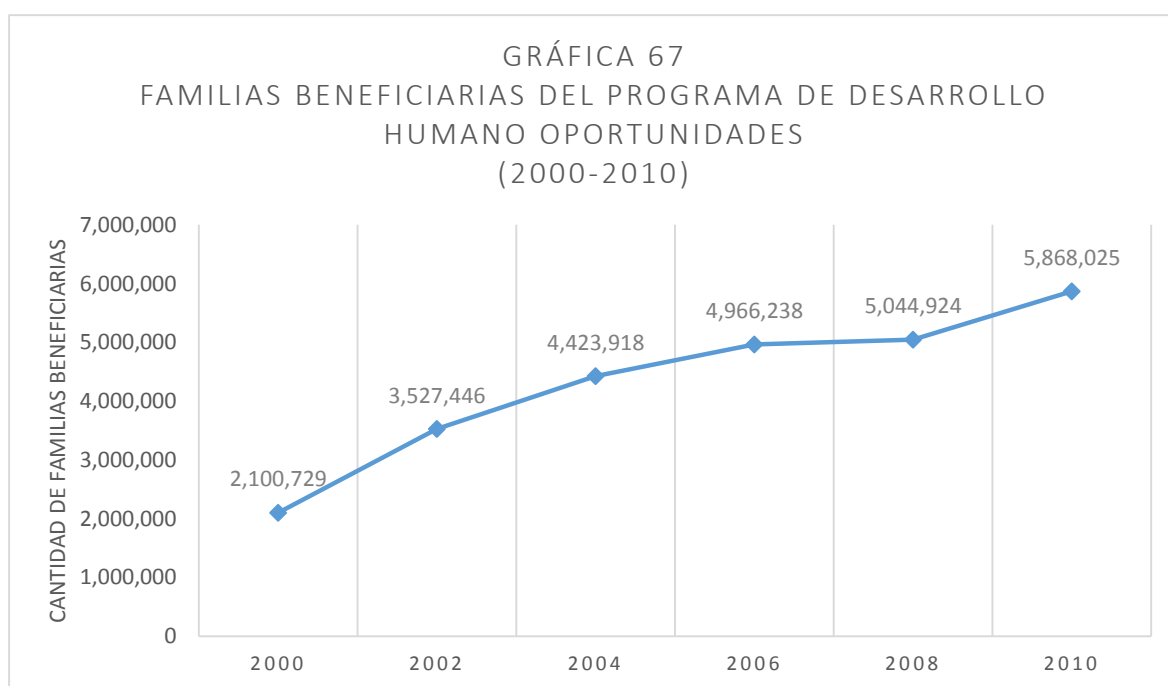
<http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/education-es/>

²⁸⁷ *Idem.*

Algunos de los programas sociales más destacados a nivel nacional son: el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades²⁸⁸, el Programa de Abastecimiento Social de Leche LICONSA y el Programa para Adultos Mayores.

El programa Oportunidades está destinado para la población pobre, pues les facilita una transferencia en efectivo y consultas médicas, contribuyendo a la reducción de la mortalidad infantil y materna, sin embargo, sigue existiendo una población vulnerable amplia que no se beneficia del programa. Aun así, el nivel de desarrollo en México sigue siendo precario si lo comparamos con otros países de la OCDE.²⁸⁹

Otro programa que se ha expandido en los últimos años es el que beneficia a los adultos mayores, el cual en conjunto con el Programa Oportunidades, representaron el 13% de los ingresos familiares para el 20% más pobre.²⁹⁰

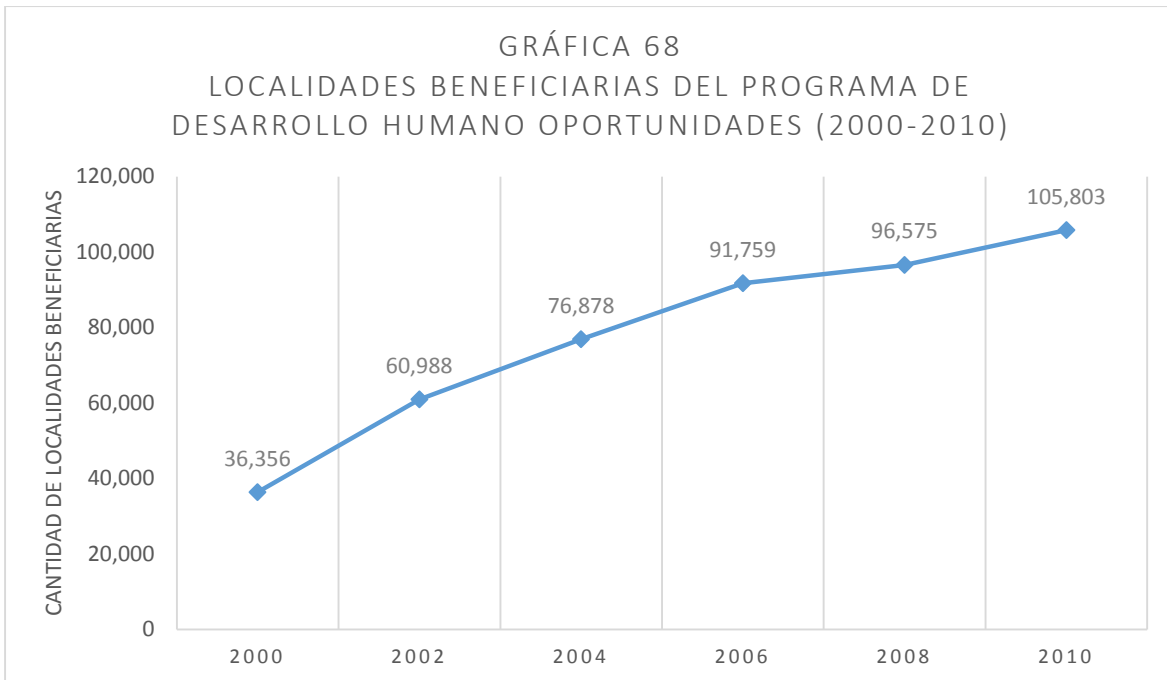


*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

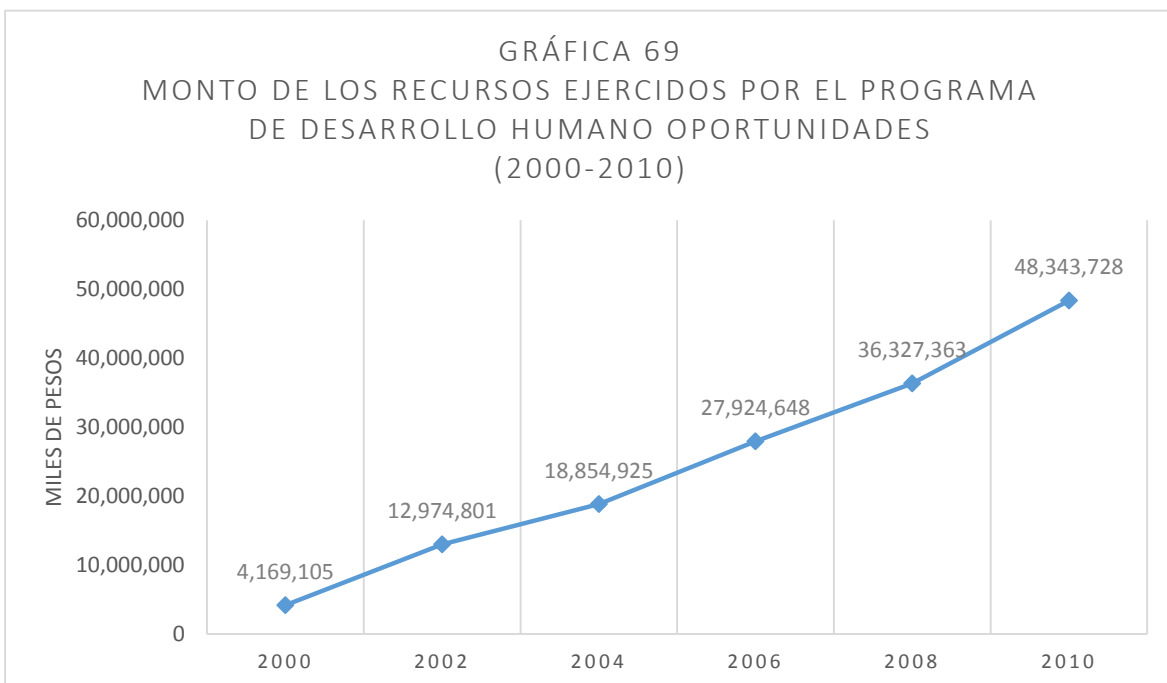
²⁸⁸ El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades cambió de nombre durante la administración de Enrique Peña Nieto, hoy día el programa responde al nombre de “Prospera”.

²⁸⁹ Organización para la Cooperación y el Desarrollo, op. cit.,
<http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/education-es/>

²⁹⁰ *Idem.*



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

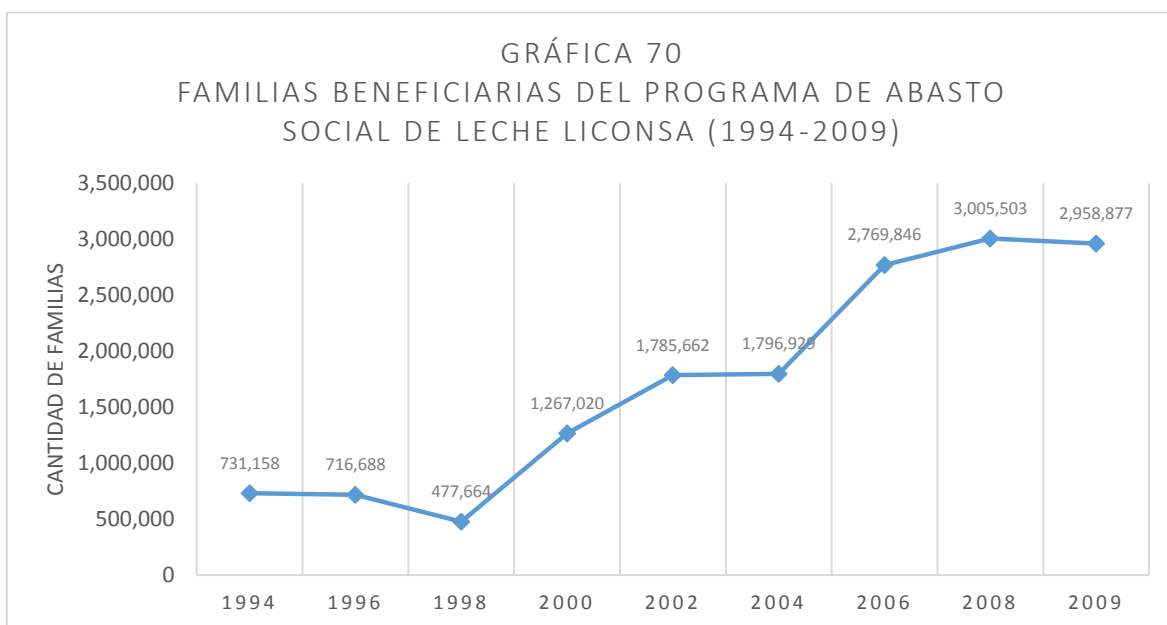


*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

El Programa de Abastecimiento Social de Leche LICONSA tiene como principal propósito mejorar los niveles de nutrición de millones de mexicanos a través del apoyo a la alimentación de familias en condiciones de pobreza. LICONSA se encarga del abastecimiento de leche de calidad a niños de entre 6 meses y 12 años, niñas hasta los 15 años, mujeres de entre 45 y 59 años de edad, en periodo de gestación y lactancia, además, cubre a aquellos adultos mayores de 60 años.²⁹¹

Este programa ha ayudado a que las familias más pobres del país puedan tener acceso a leche a un precio muy bajo, ya que se encuentra subsidiada por el gobierno. El programa ha ayudado a prevenir la desnutrición infantil, sobre todo la anemia en menores de edad.²⁹²

Este programa ha sido expandido por el gobierno en los últimos 15 años, pues mientras en el año de 1998, 477,664 familias eran beneficiarias del programa a nivel nacional, para 2009 se vieron beneficiadas cerca de 2,958,877, es decir, 84% más. Sin embargo, aún queda mucho por hacer para erradicar la pobreza y el hambre en México.



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

²⁹¹ LICONSA, *Abasto Social*, [en línea], México, Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), 21 de noviembre de 2014, Dirección URL: <http://www.liconsa.gob.mx/abasto-social/>

²⁹² *Ídem*

3.3.4. Vivienda

La vivienda es una necesidad básica que los seres humanos requieren satisfacer para tener una vida de calidad, por lo cual se considera un factor indispensable para medir el bienestar. En México, las familias gastan cerca del 21% de su ingreso bruto en mantener su vivienda, cifra que coincide con los países de la OCDE.²⁹³

Además del costo de la vivienda, es importante tomar en cuenta otros aspectos de la misma, por ejemplo; si la vivienda cuenta con los servicios básicos de agua, luz, gas y drenaje; si la cantidad de habitaciones es conveniente para el número de miembros de la familia, pues el número de habitaciones de una vivienda dividido entre el número de personas que la habitan indica si los residentes viven en condiciones satisfactorias. Según la OCDE, una vivienda superpoblada puede tener un impacto negativo en la salud física y mental de los miembros, además de afectar el desarrollo.²⁹⁴ Asimismo, se debe tomar en cuenta si se tiene baño, comedor y cocina, ya que son las recámaras necesarias para el establecimiento de una familia.²⁹⁵

Según la encuesta de la OCDE, en México el 83% de las personas dicen estar satisfechas con su vivienda actual, cifra menor por 4 puntos porcentuales que los países de la OCDE, que es del 87%.²⁹⁶

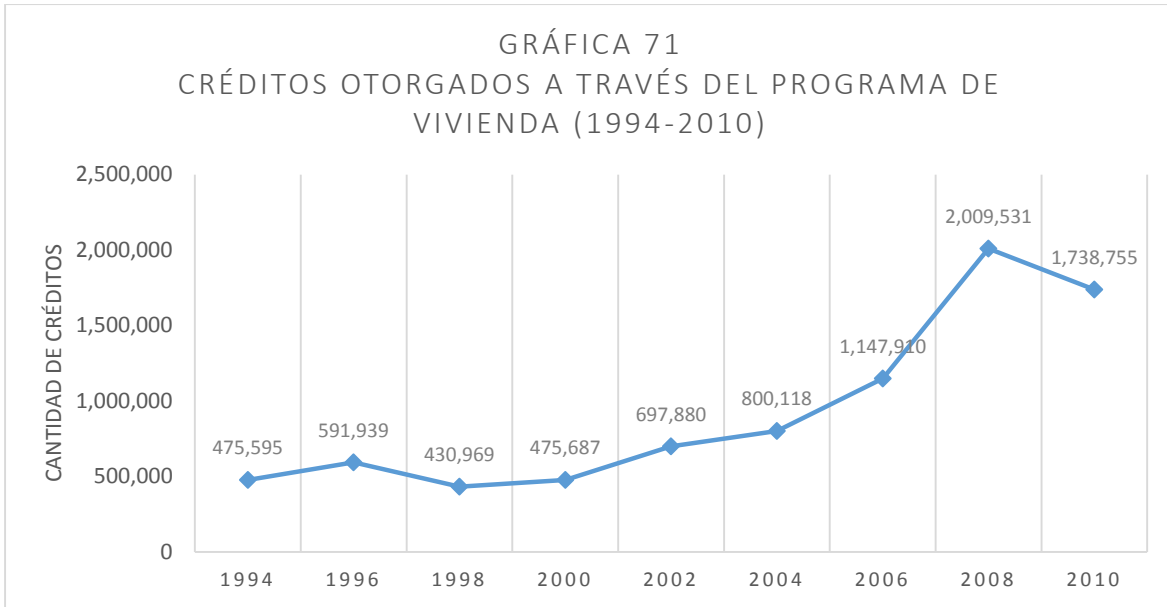
En México, el acceso a programas de vivienda ha aumentado en más del doble en los últimos 15 años, pues mientras en 1998 los créditos en programas de vivienda eran 430,969, para el año 2008, los créditos otorgados fueron 2,009,531, para 2010, la última actualización del INEGI, los créditos se redujeron a 1,738,755.

²⁹³ Organización para la Cooperación y el Desarrollo, op. cit., <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/education-es/>

²⁹⁴ En México, los hogares promedio tiene una habitación por cada miembro de la familia, cifra menor que el promedio de la OCDE

²⁹⁵ Organización para la Cooperación y el Desarrollo, op. cit., <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/education-es/>

²⁹⁶ *Idem*



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

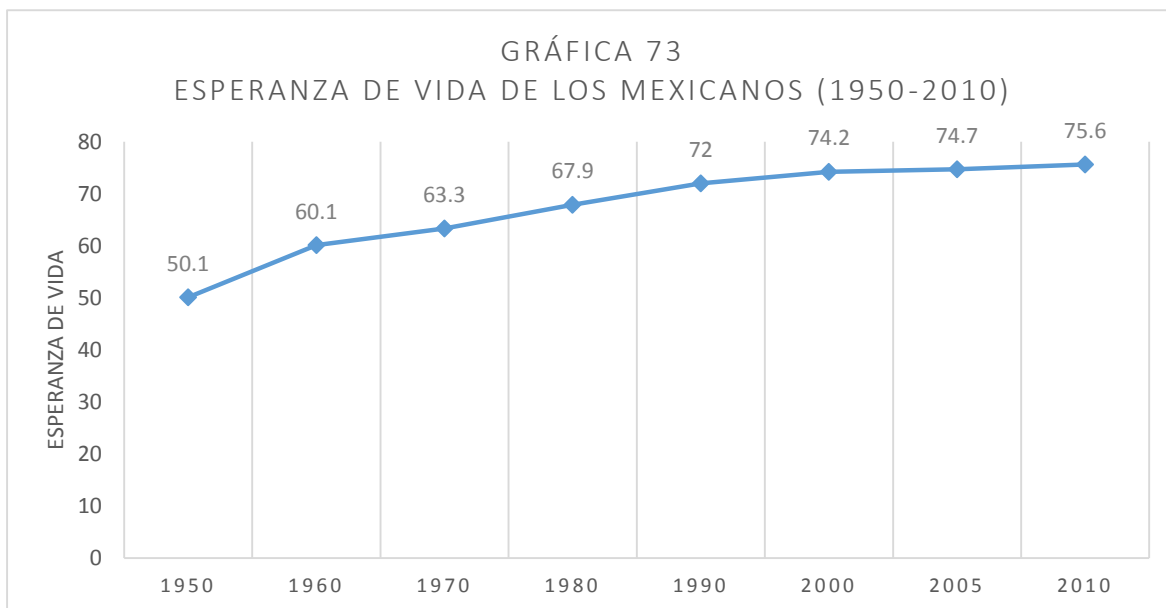
Al igual que han aumentado los créditos para programas de vivienda también lo ha hecho la inversión, pues en 1998 se invirtieron cerca de \$25, 519,521 mientras que para 2008 se invirtieron \$277, 693,597 pesos.



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

3.3.5. Salud

México en el área de salud pública y atención médica ha experimentado avances notables en los últimos años, ello se puede ver reflejado en la esperanza de vida de los mexicanos que hoy día es de 74 años, 77 años para las mujeres y 71 para los hombres, edades por debajo del promedio de la OCDE, 83 años de vida para las mujeres y 77 para hombres.²⁹⁷



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015 <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

Una mayor esperanza de vida está directamente relacionada con un mayor gasto en atención a la salud, aunque también intervienen los estándares y estilos de vida, así como factores medioambientales.²⁹⁸

En México, en 2010, el gasto total en salud representó el 6.2% del PIB mientras que el promedio de la OCDE destina alrededor del 9.4%. México es el tercer país que destina menos al sector salud, después de Estonia (5.9%) y Turquía (6.1%).²⁹⁹

²⁹⁷ *Ídem*

²⁹⁸ *Ídem*

²⁹⁹ *Ídem*

Aun así, se han notado avances importantes en el gasto público en México, pues de 1995 a 2010 el gasto se ha duplicado. México gasta 977 dólares por persona mientras que el promedio de los países de la OCDE gasta aproximadamente 3,322 dólares. Según la OCDE, de 2000 a 2009, el gasto total en salud en México aumentó en términos reales 3.8% anual en promedio, a excepción de 2010, cuando el crecimiento fue de tan solo 1.5%. Ambas tasas de crecimiento son mucho menores que el promedio de los países de la OCDE, que es del 4%.³⁰⁰

México tiene una de las menores tasas de mortalidad infantil, en 1990 la tasa era de 32.50 mientras que en la actualidad, la tasa de mortalidad infantil es de aproximadamente 14.08 y continúa bajando, gracias a que hoy día existe una mayor cobertura en el Seguro Social, ello en gran medida a la creación y expansión del Seguro Popular, un programa que se puso en marcha en 2003 con el objetivo de brindar cobertura médica básica para las personas que no se encuentran afiliadas a ninguna institución de seguridad social. El Seguro Popular ha logrado brindar cobertura universal a la mitad de la población mexicana que se encontraba desprotegida. En 2006, tres de cada cinco personas no contaban con servicios de salud³⁰¹ y a partir de 2004, el Seguro Popular ha atendido a más de 50 millones de personas que antes carecían de acceso a la seguridad social.³⁰²

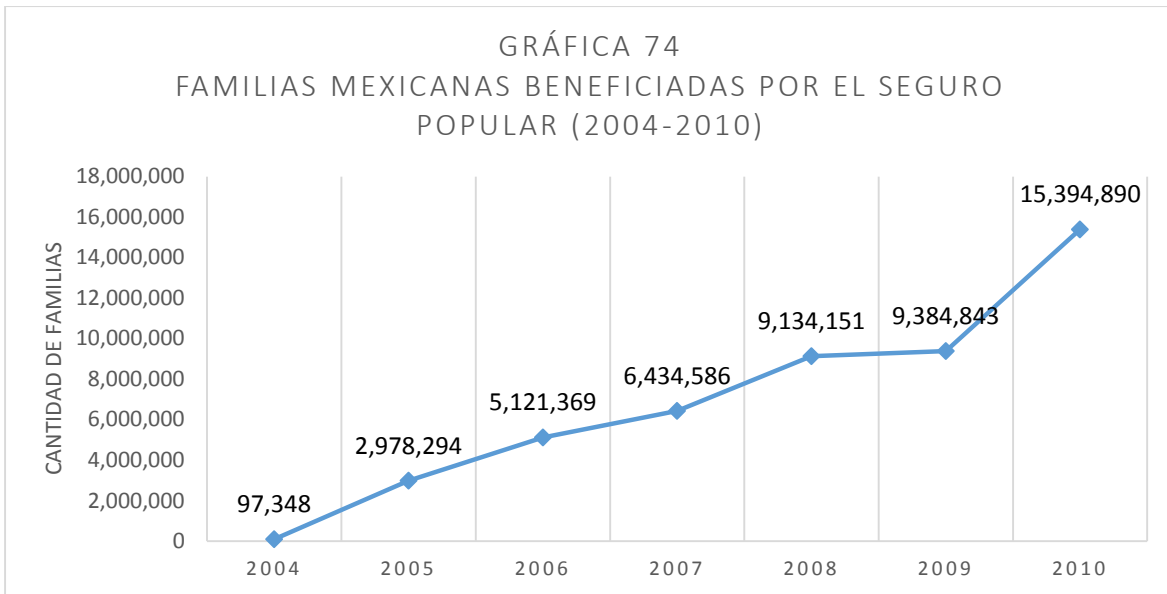
La mayor parte de las personas inscritas son aquellas que se encuentran laborando en el sector informal y familias pobres, para quienes es totalmente gratuito. Los usuarios expresan tasas de satisfacción de 97%. El Seguro Popular se considera mundialmente ejemplo de innovación en la cobertura de atención a la salud.³⁰³

³⁰⁰ *Ídem*

³⁰¹ Jeffrey Passel; D Vera Cohn; Ana González-Barrera, *op. cit.*, p. 33.

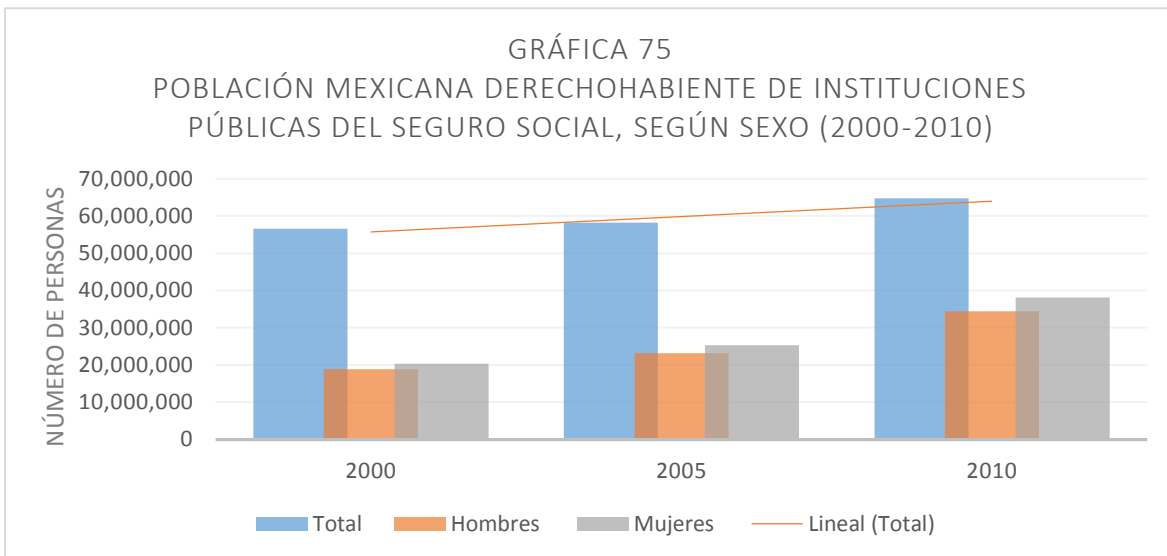
³⁰² Organización para la Cooperación y el Desarrollo, *op. cit.*,
<http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/education-es/>

³⁰³ *Ídem*



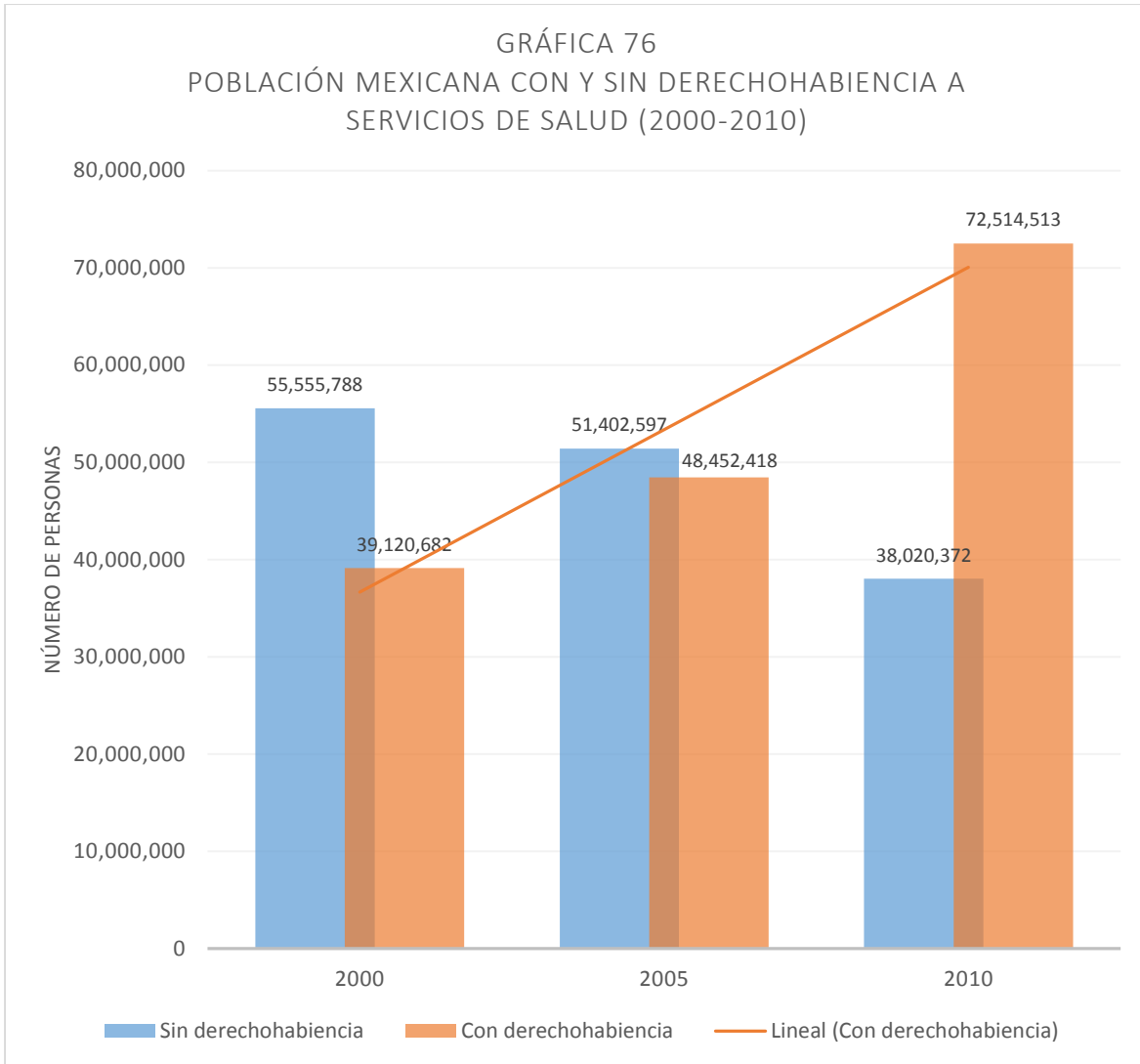
*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

La proporción de la población mexicana con acceso a servicios de salud ha aumentado su cobertura del 41% en 2000 al 67% en 2010, es decir, hubo un incremento de 26 puntos porcentuales.³⁰⁴



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

³⁰⁴ Jeffrey Passel; D'Vera Cohn; Ana González-Barrera, op. cit., p. 33.

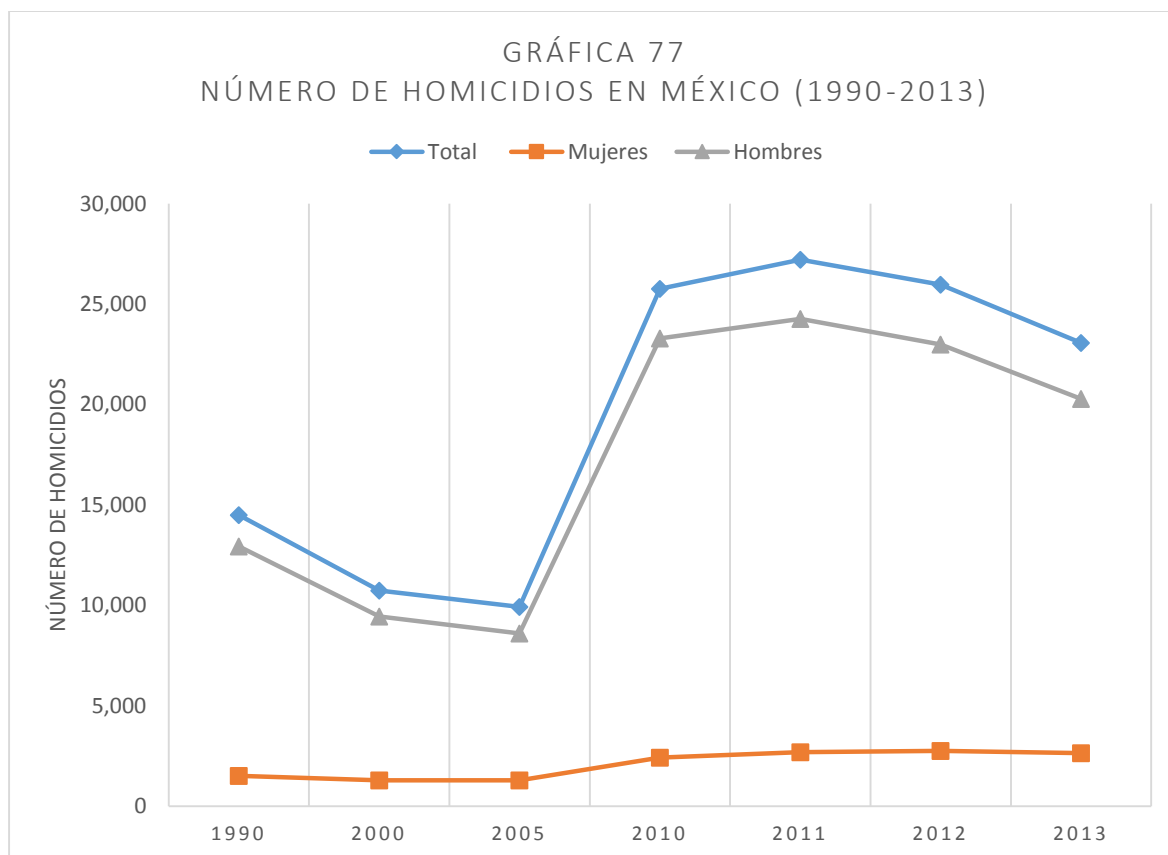


*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

3.3.6. Seguridad

La seguridad es otro factor necesario que tomaremos en cuenta para determinar el bienestar de los mexicanos. En años recientes, en México se ha vivido una ola de violencia vinculada a los cárteles de droga, ello ha desembocado en un notable aumento de los homicidios, pues mientras en el año 2000 hubo 10, 737, en 2013, que es el último año de registro del INEGI, hubo 23, 063.

La tasa de homicidios en México es de 23, una tasa muy por encima del promedio de los países de la OCDE que es de 4.1, de hecho, es la más alta de los 33 países de la OCDE. Los hombres son más propensos a ser víctimas de homicidio con una tasa de 44.7 mientras que la tasa en las mujeres es de 4.2.³⁰⁵



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

Los asaltos también han aumentado, según una encuesta realizada por la OCDE, el 12.8% de los mexicanos informaron haber sido víctimas de un asalto en los últimos 12 meses mientras que el promedio es 3.9% en los países de la organización. En México es más propenso que las mujeres sean víctimas de la delincuencia (13.5%) que los hombres (12.1%).³⁰⁶

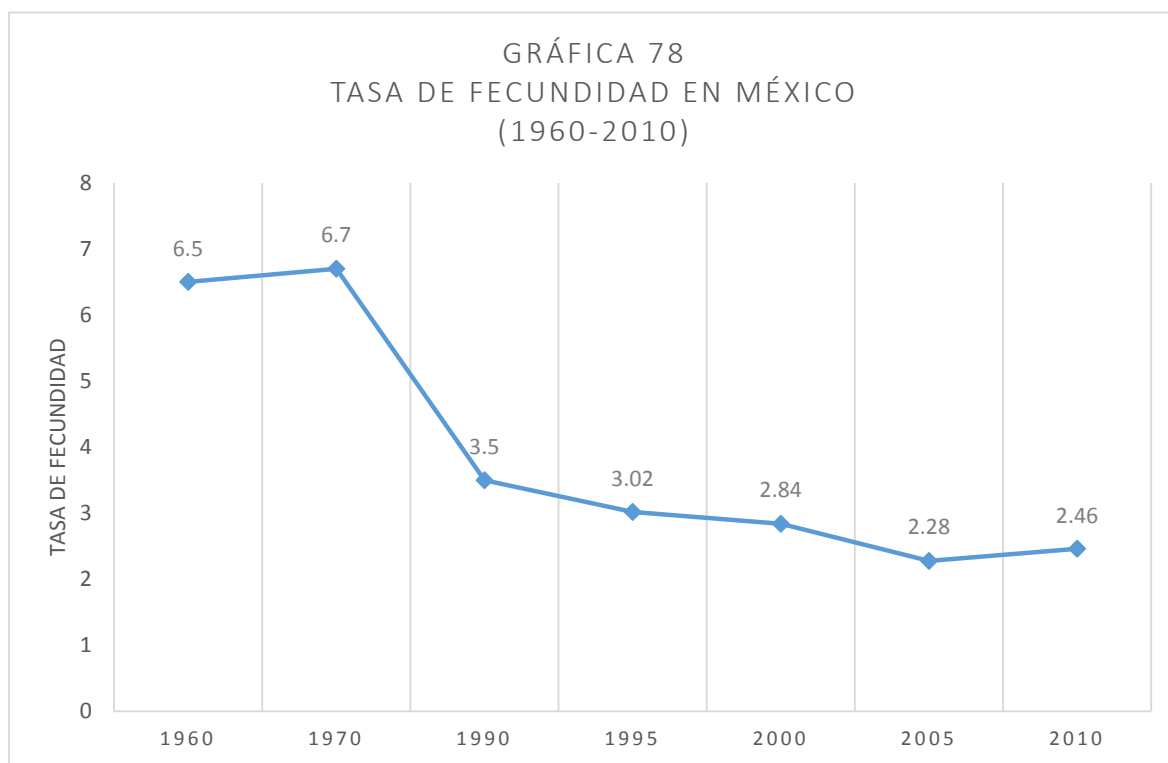
³⁰⁵ Organización para la Cooperación y el Desarrollo, op. cit.,
<http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/education-es/>

³⁰⁶ *Idem*

En una encuesta realizada por el *Pew Global Attitudes Project* de 2011, el 80% de los mexicanos considera que el crimen organizado es un problema muy grave, el 77% considera que la violencia relacionada con los cárteles de drogas es el mayor problema. Los siguientes problemas que identifican los mexicanos son: el aumento de precios (74%), las drogas (71%), el desempleo (70%) y la situación económica (69%).³⁰⁷

3.3.7. Natalidad

El último factor que analizaremos es la demografía en México, la cual ha cambiado radicalmente, pues se ha dado una brusca disminución de la tasa de natalidad. Según la OCDE, en 1960 la tasa de fecundidad era de 7.3 hijos por mujer, pero para el año 2009, ésta se redujo a 2.4.³⁰⁸ Sin embargo, según datos del INEGI, la tasa de fecundidad era en 1960 de 6.5 hijos por mujer mientras que en 2010 disminuyó hasta llegar a 2.4.



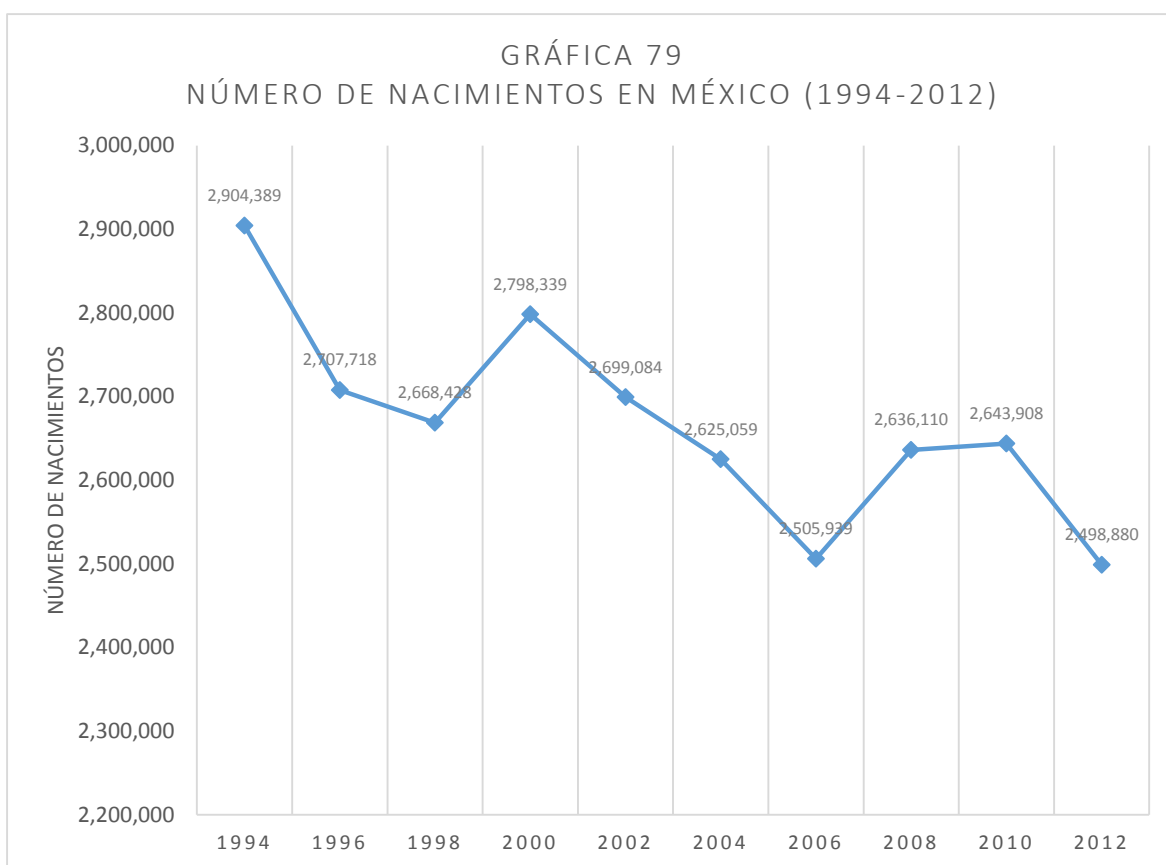
*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

³⁰⁷ Jeffrey Passel; D'Vera Cohn; Ana González-Barrera, op. cit. p. 34.

³⁰⁸ *Ibidem*, p. 30.

El descenso drástico de la natalidad ha tenido como consecuencia que la edad promedio de su población haya aumentado. En el año de 1970 la edad promedio de los mexicanos era 17 años, para 2010, la edad promedio fue de 26 años, aún muy por debajo de la edad promedio en Estados Unidos, 37 años.³⁰⁹ El que la edad promedio haya aumentado ha derivado en que la emigración haya disminuido, pues ahora las personas en edad económicamente activa representan el 65%, en 1990 representaban el 73% de la población.³¹⁰

Según datos del INEGI, en 1994 hubo 2,904,389 nacimientos. Para 2012 hubo 2,498,880 nacimientos menos que los que se suscitaron ocho años antes, es decir, 2,643,908. Y según proyecciones del Consejo Nacional de Población, éstos seguirán descendiendo en años próximos.



*Elaboración propia con datos del INEGI, consultados en línea el 5 de diciembre de 2015
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biinegi/>

³⁰⁹ *Ídem.*

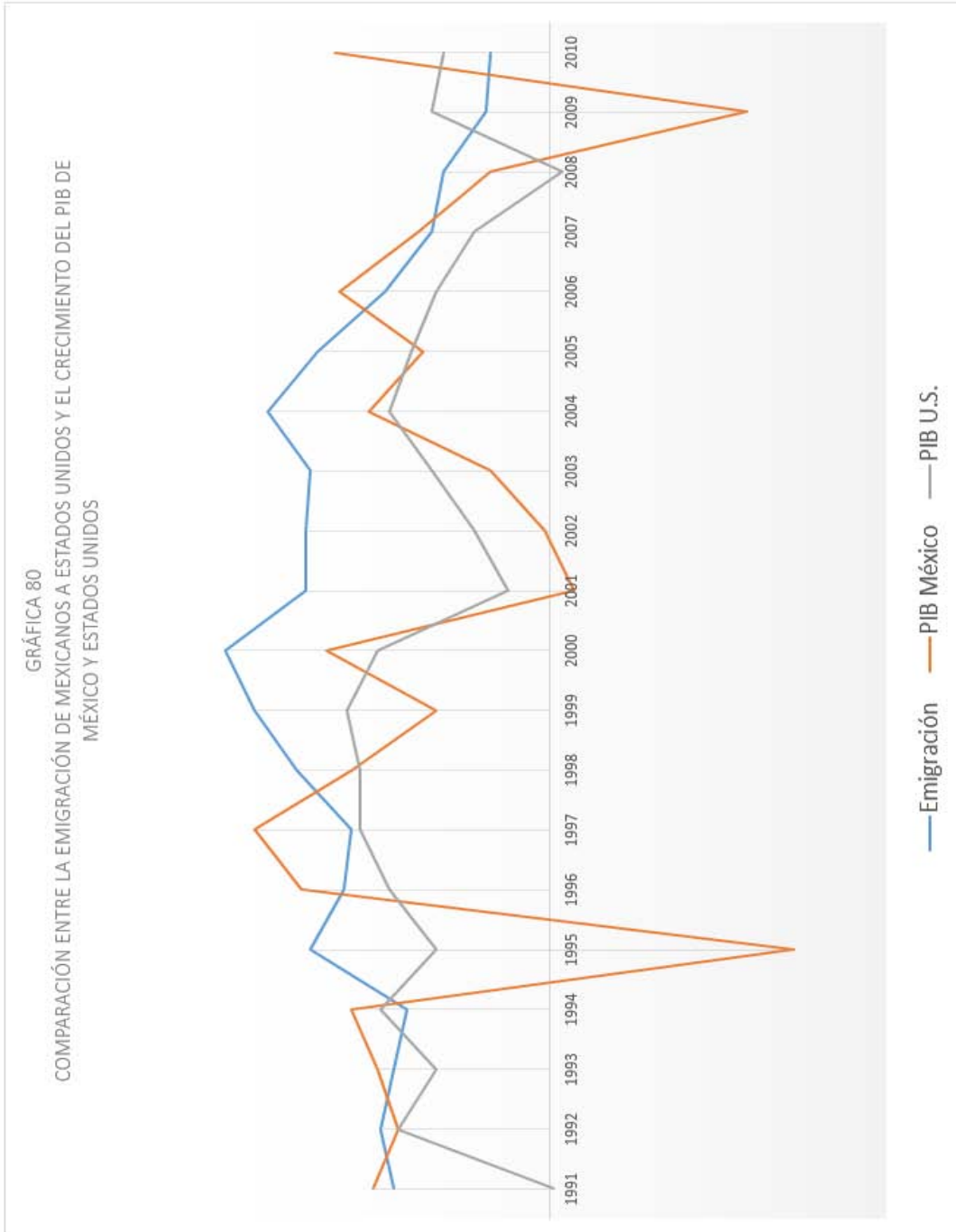
³¹⁰ *Ibidem*, p. 31.

En general en México las condiciones de vida sí han mejorado, pero no lo suficiente como para lograr retener al total de la población mexicana, pues si comparamos la situación de bienestar en México con Estados Unidos, sigue existiendo una enorme brecha en cuanto a salarios, condiciones laborales y bienestar social, y aun cuando los inmigrantes mexicanos son marginados en Estados Unidos, cuentan con mejores condiciones de vida que las que tendrían en México.

Es importante señalar que la situación de bienestar en México, históricamente no ha detenido a los migrantes potenciales. En la gráfica 80 se puede observar cómo el volumen del flujo migratorio ha respondido mayormente a las condiciones de bienestar de Estados Unidos, tal como lo sugiere la Teoría de los Mercados Segmentados.

A partir de 1998 el flujo migratorio respondió notoriamente al aumento y la disminución del Producto Interno Bruto de Estados Unidos, pero no tuvo la misma correlación si lo comparamos con el PIB de México. Por ejemplo, en 2004 el PIB de México creció más que el de Estados Unidos, sin embargo, no por ello la emigración disminuyó sino que aumentó.

A excepción de la recesión de 1995, en la cual la economía estadounidense decreció mientras que la migración aumentó, en todas las recesiones siguientes como la de 2001 y 2008, el PIB de Estados Unidos decreció y también lo hizo la emigración. Ello nos habla de la correlación tan estrecha que existe entre bienestar económico y migración.



*Elaboración propia con datos de Jeffrey Passel, D'Vera Cohn y Ana Gonzalez-Barrera "Net migration falls to zero-and perhaps less". Washington, Estados Unidos, *Pew Hispanic Center*, Abril 2012.

*Elaboración propia con datos del Banco Mundial, consultado en línea el 5 de diciembre de 2014 <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

CONCLUSIONES

Como hemos observado a lo largo de la presente investigación, cada uno de los factores analizados ha influido de una u otra forma en la disminución reciente del flujo migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos.

Las teorías elegidas como guía de nuestra investigación (Teoría de los Mercados Segmentados y Teoría del Capital Social) han sido adecuadas para explicar nuestro objeto de estudio.

Por un lado, la Teoría de los Mercados Segmentados nos ayudó a comprender por qué en época de crisis los migrantes indocumentados se vuelven más vulnerables a ser despedidos y por qué suelen ser uno de los sectores más afectados de la población. Asimismo, nos proveyó de los elementos necesarios para entender cómo se encuentra estructurado el mercado laboral de los Estados Unidos, con ello pudimos comprender que la dualidad es una de las principales características.

La dualidad entonces, hace referencia a un mercado primario y otro secundario, en éste último es en el que se emplea a los inmigrantes indocumentados, los cuales representan la mano de obra barata y flexible. Estos inmigrantes usualmente aceptan sueldos inferiores sin recibir ningún beneficio laboral, por ello en época de crisis se convierten en mano de obra dispensable, debido a que el costo de despido suele ser muy bajo o nulo.

Por otra parte, la Teoría del Capital Social nos ayudó a comprender por qué la población inmigrante altamente calificada sufrió en menor intensidad los estragos de la crisis, pues según ésta, quienes cuentan con mayor capital cultural y social tienen mayor capacidad de adaptación y más flexibilidad, ya que pueden subir y bajar en la escala laboral sin problema, pues cuentan con los suficientes conocimientos y capacidades.

Asimismo, la Teoría del Capital Social nos muestra que las redes sociales son un elemento indispensable que los migrantes utilizan para sobrellevar las adversidades, pues a pesar de los daños que les pueda causar la crisis o las políticas antiinmigrantes, las redes sociales surgen como un apoyo mutuo. Hoy día las redes son lo suficientemente amplias y fuertes entre México y Estados Unidos, lo cual ha influido en el descenso del flujo migratorio, ya

que muchos migrantes continúan teniendo contacto con familiares, amigos y conocidos en México, quienes se enteran a través de estas redes de la situación adversa que se vive en Estados Unidos y los persuade de no emigrar.

Por otra parte, la metodología utilizada en el presente trabajo fue la adecuada para demostrar nuestra hipótesis, sin embargo, se tuvieron varios problemas de incompatibilidad entre las fuentes bibliográficas y estadísticas consultadas, ello debido a que estudiamos a dos países muy diferentes entre sí, en los que la migración de entrada y salida se contabiliza y se denomina de forma distinta. Además, es probable que existan sesgos en nuestras estadísticas, pues muchos de los datos obtenidos del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos, al igual que los extraídos de la Secretaría de Gobernación, Secretaría de Relaciones Exteriores e Instituto Nacional de Migración no son precisos, ya que no existen datos exactos sobre migración indocumentada. Sin embargo, las cifras obtenidas, aunque incompatibles, nos dan una idea de la magnitud del fenómeno.

Ahora bien, el principal objetivo de la Investigación era analizar en qué medida la crisis económica global de 2008, la política migratoria estadounidense y la situación de bienestar en México influyeron en la disminución del flujo migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos, con respecto a ello podemos concluir que la situación económica de Estados Unidos fue un factor fundamental en la disminución del flujo, pues la demanda de mano de obra de empresas estadounidenses es el principal incentivo de los mexicanos para emigrar, pues éstos buscan obtener mayores ingresos y con ello un mejor nivel de vida.

La crisis de 2008, por su magnitud global, afectó a todos los sectores económicos de la Unión Americana, especialmente se vieron dañados aquellos en los que laboran los inmigrantes, como el sector de la construcción y la manufactura. Al inicio de la crisis, muchos empleadores estadounidenses vieron reducidas sus ganancias y recursos, lo cual los obligó a disminuir su producción y a deshacerse de todos aquellos empleados que fueran dispensables, es decir, aquellos migrantes indocumentados, quienes al no tener acceso a beneficios laborales, se convirtieron en trabajadores vulnerables al despido, ya que éste no genera ningún costo para los empleadores.

La ola de desempleo que se desencadenó a finales de 2008 afectó a miles de inmigrantes indocumentados debido a su carácter vulnerable. De éstos, la mayor parte eran mexicanos, pues de los casi 12 millones de inmigrantes indocumentados en Estados Unidos, los mexicanos representan casi el 60%.

La crisis, así como provocó el desempleo también causó la reducción de la demanda de mano de obra proveniente desde México y como consecuencia, el flujo de migrantes descendió. Cabe resaltar que este flujo ya venía disminuyendo desde antes del inicio de la crisis, ello probablemente se debió a la presión ejercida por las políticas migratorias sobre la población migrante.

Es importante mencionar que existe una correlación muy estrecha entre el contexto económico de Estados Unidos y la inmigración de mexicanos. Esta relación ha existido de forma histórica entre ambos países, por lo que cada vez que Estados Unidos enfrenta una crisis económica, el flujo migratorio se detiene de forma temporal, pero posteriormente se reanuda. Además, históricamente se han registrado retornos masivos como consecuencia de las crisis económicas.

Sin embargo, es importante destacar que la crisis de 2008, en comparación con las anteriores crisis globales, como la de 1930, provocó una alta tasa de desempleo, pero no un retorno masivo de migrantes sino todo lo contrario, la mayor parte de los inmigrantes mexicanos indocumentados y documentados decidieron permanecer y afrontar la crisis en el país vecino.

El que esta vez los mexicanos hayan decidido permanecer en Estados Unidos se debe a que el contexto ha cambiado considerablemente. Diversos factores dependieron en la decisión de retornar o no, algunos de los más evidentes son: el tiempo de estancia, el nivel de adaptación, el estatus migratorio, el nivel académico y la composición familiar, pues como vimos a lo largo de la investigación, fueron más propensos a permanecer aquellos migrantes que vivían en un núcleo familiar mixto, que se encontraban adaptados y que han permanecido por un largo periodo de tiempo, lo que les ha hecho perder lazos sociales en su país de origen. Por otra parte, fueron proclives a retornar aquellos migrantes que no tenían lazos fuertes que los unieran a Estados Unidos, que no se habían adaptado por completo y tenían poco tiempo de residencia.

Asimismo, parte considerable de la población mexicana, conformada por inmigrantes calificados, optó por permanecer debido a que las oportunidades profesionales que Estados Unidos les brinda son mayores que en su país de origen, pues la Unión Americana les ofrece salarios más altos y mejores condiciones de trabajo, y aunque, los mexicanos altamente calificados son los que reciben los sueldos más bajos en comparación con sus homólogos nativos y migrantes de otras partes del mundo, éstos siguen siendo mucho mayores que los ofrecidos en México, es por ello que encuentran más atractivo desarrollarse profesionalmente en aquel país. Además, sus habilidades les permiten integrarse al mercado primario y adaptarse más rápido.

A pesar de los beneficios que tiene la población migrante altamente calificada sobre la no calificada, éstos también se vieron afectados durante la crisis, pues al ser global, afectó sectores del mercado primario, lo que provocó desempleo y disminución de salarios, además, obligó al gobierno estadounidense a restringir las visas H1-B, para las cuales ahora se requiere una mayor cantidad de requisitos.

Aun así, no se puede poner en duda que gracias a su capital cultural y social, los migrantes altamente calificados sufren menos durante las crisis económicas, pues son capaces de adaptarse en diversas situaciones, aunque como lo hemos mencionado ya, también existen variables por las que éstos podrían retornar.

En general, la mayor parte de los migrantes mexicanos, calificados o no, prefirieron enfrentar la crisis en Estados Unidos, por lo que podríamos concluir que ésta no fue un factor esencial para el retorno, sin embargo, sí lo fue para la reducción del flujo migratorio.

Por otra parte, los prejuicios que han surgido como consecuencia de la crisis económica respecto a los migrantes, son falsos, pues los migrantes no viven a expensas del bienestar social y no quitan empleos a los nativos como se piensa. De hecho, los inmigrantes documentados e indocumentados pagan impuestos sobre el ingreso, la propiedad, y las ventas. Asimismo, muchos de los migrantes tienen negocios propios y con ello se convierten en generadores de empleos, es decir, los migrantes realizan una aportación enorme a la economía nacional, pues pagan más en impuestos de lo que utilizan en servicios públicos. Los migrantes son en gran medida un alivio a la economía de los Estados Unidos, pues son

mano de obra barata que genera mayores ganancias sin costarle dinero al gobierno, cubren el déficit de trabajadores y son esenciales para el crecimiento y desarrollo económico estadounidense.

Ahora bien, las políticas migratorias estadounidenses, tanto estatales como locales, también han influido en la disminución del flujo migratorio. A partir de 1994 comenzaron a establecerse políticas restrictivas hacia los migrantes a nivel estatal en Estados Unidos, lo que en teoría no debería suceder, pues sólo el gobierno federal es el que tiene la facultad de legislar en materia migratoria.

Las políticas a nivel estatal y federal se reforzaron y multiplicaron con los atentados del 11 de septiembre de 2001. Posteriormente, con la crisis económica de 2008, los prejuicios sobre la población migrante indocumentada aumentaron, provocando xenofobia en algunos sectores de la población, lo que a su vez desembocó en innumerables propuestas de leyes antiinmigrantes a nivel estatal, las cuales en algunos casos se convirtieron en leyes, especialmente en aquellos estados con presencia constante de migrantes indocumentados, como lo son las entidades que colindan con México. Estas leyes, en general proponen la criminalización de los inmigrantes indocumentados, convirtiéndolos en delincuentes, además, establecen innumerables restricciones como la imposibilidad de obtener servicios de salud y educación.

Por su parte, las leyes dictadas a nivel federal establecen mayor securitización de las fronteras y el aumento del presupuesto para vigilancia, tanto en la frontera, como al interior de Estados Unidos. En la última década, el personal de vigilancia de ICE así como el de la Patrulla Fronteriza ha aumentado su tamaño, también lo ha hecho la tecnología para detener a los migrantes en su intento por cruzar la frontera. El principal objetivo de las leyes a nivel federal ha sido controlar y desincentivar la inmigración irregular.

Las medidas establecidas han logrado hasta cierta medida su propósito, pues hoy día resulta más peligroso cruzar la frontera debido a los altos niveles de seguridad. Las nuevas rutas de cruce son más peligrosas e inhóspitas para los migrantes, lo que los vuelve más vulnerables a ser víctimas del crimen organizado e incluso les provoca la muerte. En su conjunto, las políticas han disuadido parcialmente a quienes viven en México de emigrar a Estados Unidos

debido a los riesgos y costos que el cruce representa, pero esto no quiere decir que el flujo se haya detenido, de hecho, probablemente el flujo jamás se detendrá debido a las condiciones de asimetría económica que existen entre Estados Unidos y México y al vínculo tan grande que existe entre ambas sociedades.

Por otra parte, estas políticas provocaron un mayor retorno de mexicanos a sus lugares de origen, pues el gobierno a través del programa de deportaciones “Comunidades Seguras”, llevó a cabo miles de deportaciones de mexicanos, separando a cientos de familias de carácter mixto. Durante el gobierno de Obama se ha dado la mayor cantidad de deportaciones, llegando a un número récord histórico.

Comunidades Seguras tenía como objetivo aprehender a migrantes criminales y deportarlos, sin embargo, en la práctica el programa no funciona así. Los migrantes son capturados y deportados sin haber cometido ningún crimen o habiendo cometido un crimen menor. El programa viola los derechos humanos de los migrantes, pues éstos son detenidos, basándose en estereotipos raciales. El Programa ha fallado y es necesario que sea reformado para evitar que nativos sean deportados y para impedir el abuso por parte de autoridades de inmigración. También resulta necesario delimitar el concepto de “delito grave” y homogeneizarlo con la población estadounidense.

Asimismo, los policías locales no deberían tener facultades de agentes de inmigración, ello ayudaría en la recuperación de la confianza de la población en la policía local, la cual hoy día se ha perdido, especialmente entre la población hispana, nativa o no.

Las políticas, como ya hemos revisado, han puesto en jaque en muchos aspectos a quienes viven en Estados Unidos de forma indocumentada, pues la mayoría de políticas antiinmigrantes restringen beneficios sociales. Sin embargo, también se han implementado políticas migratorias que promueven la integración de la población migrante debido a que algunos gobernantes son conscientes de que éstos son parte importante de la sociedad estadounidense y son necesarios para el desarrollo de su nación. Estas políticas han representado un paso importante para evitar la discriminación y la exclusión de los migrantes.

En menor medida, los cambios económicos, políticos y sociales ocurridos en México en las últimas décadas han tenido que ver con la disminución de la emigración hacia Estados Unidos, pues muchas familias han preferido quedarse y desenvolverse en el país, ya que ahora se tiene mayor acceso a educación, salud y programas sociales de desarrollo. Ello, a pesar de que la situación de bienestar en México no es la mejor, ya que existe un rezago importante en estos sectores así como en empleo e inseguridad, la cual ha ido en aumento como consecuencia de la Lucha contra el Narcotráfico.

Si comparamos a México con otros países, especialmente con Estados Unidos, podemos observar que el desarrollo en México está todavía muy por debajo de la línea de bienestar de los países desarrollados, a ello se debe la magnitud de la emigración.

Sin embargo, las condiciones de bienestar sí han mejorado, si las comparamos con las que existían hace más de 30 años, pues hoy día, hay más oportunidades de empleo y desarrollo, la educación se ha fortalecido, aunque no al nivel que debería. Además, en materia de salud, México ha sido innovador al implementar el programa Seguro Popular, el cual cubre a las personas que no cuentan con seguridad social, también se ha aumentado el presupuesto para implementar diversos programas de desarrollo social.

Cabe destacar que estos programas no han beneficiado a la totalidad de la población y aún sigue habiendo una gran cantidad de mexicanos en situación de pobreza, las condiciones de bienestar existentes en México no pueden tener nivel de comparación con las existentes en Estados Unidos.

Los tres factores analizados: la crisis económica, las políticas migratorias y la situación en México se interconectaron dando como resultado la reducción del flujo, lo cual ha sido una gran sorpresa para los investigadores, pues desde hace más de tres décadas el flujo migratorio México-Estados Unidos se había caracterizado por ser constante y masivo.

Debido a que la crisis fue el principal factor que provocó la disminución, es posible que una vez que la economía estadounidense se recupere también lo haga el flujo migratorio, sin embargo, probablemente lo hará con una menor intensidad debido a la dimensión de la crisis

y a que en México el bono demográfico continúa disminuyendo, lo que ya no le permitirá enviar grandes cantidades de migrantes a Estados Unidos.

Asimismo, la población mexicana continúa envejeciendo, por lo que en el futuro aunque Estados Unidos requiera mano de obra barata y de baja calificación, México ya no tendrá la suficiente población económicamente activa para proporcionarla.

Las políticas migratorias, por otra parte, es posible que sigan proliferando mientras la situación económica de Estados Unidos no se estabilice, también es probable que éstas sigan siendo discriminatorias y restrictivas, lo que disuadirá a algunos mexicanos de emigrar de forma indocumentada. Aun así, resulta inevitable que siga existiendo un flujo migratorio desde México, probablemente este jamás se detendrá debido a las condiciones históricas, de vecindad y a la disparidad económica.

También tendrá que ver la capacidad del gobierno mexicano para retener a los posibles migrantes, especialmente a aquellos de alta calificación. Para ello es importante que se promueva el desarrollo en todas las regiones del país.

En el mismo sentido, es necesario que se diseñen políticas que contribuyan a la creación de empleos formales y al incremento de salarios, con ello se podrá en gran medida disminuir la pobreza y se incitará a los posibles migrantes a permanecer en el país.

BIBLIOGRAFÍA

- ALARCÓN, RAFAEL, *et al.*, “La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana”, *Migraciones Internacionales*, Núm. 1, Vol. 5, enero-junio, México, Colegio de la Frontera Norte A.C., 2009, pp. 193-209.
- ANICH, RUDOLF; BRIAN, TARA; LACZKO, FRANK. “Migration trends: comparing the four pathways”, *World Migration Report 2013: migrant well-being and development*, International Organization for Migration, 2013, pp. 215.
- AWAD, IBRAHIM, "The global economic crisis and migrant workers: impact and response", *International Migration Programme*, Genova, International Labour Office, 2009, pp.64
- Consejo Nacional de Población, la Fundación; BBVA Bancomer A.C. y Secretaría de Gobernación, Anuario de migración y remesas, México, 2014, pp. 159.
- BOURDIEU, PIERRE, “The forms of capital”, *handbook of theory and research for the Sociology of Education*, New York, Greenwood Press, 1986.
- CASTLES, STEPHEN; MILLER, MASSEY MARK J. "Migration and the global economic crisis: one year on", *International Migration Institute*, Estados Unidos, Universidad de Oxford, abril 2010, pp. 15.
- CAMAROTA, STEVE A.; JENSENIUS, KAREN. “A shifting tide: recent trends in the illegal immigrant population”, Center for Immigration studies, 2009, p. 23.
- CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN, Consejo Nacional de Población, “Tendencias y características de la migración mexicana a Estados Unidos”, *Migración México-Estados Unidos: panorama regional y estatal*, México, CONAPO y SEGOB, 2005, pp. 15-51.

- DOUGLAS, LAWRENCE; HANSEN, TAYLOR, “Los orígenes de la industria maquiladora en México”, *Comercio Exterior*, Núm. 11, Vol. 53, México, Noviembre 2003, pp.1045-1056.
- DURAND, JORGE, “Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos”, *Migración México-Estados Unidos. Opciones de política*. CONAPO, México, pp. 249-262.
- DURAND, JORGE; DOUGLAS S., *Clandestinos migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, México, Edit. Miguel Ángel Porrúa, Colección American Latina y el nuevo orden mundial, 2003.
- DURSTON, JOHN, *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2002, pp. 157
- ENNIS, SHARON R.; RÍOS-VARGAS, MERARYS; ALBERT, NORA G. “Población hispana 2010: información del censo de 2010”, *United States Census Bureau*, U.S. Department of Commerce, Economic and Statistics Administration, Abril 2012, pp. 18.
- ESCOBAR, AGUSTÍN Y MARTÍN, SUSANE. *La gestión de la migración México-Estados Unidos: un enfoque binacional*, México, Edit. DGE/Equilibrista, 2000, pp.30.
- GARCÍA, RODOLFO, “Cero migración. Declive de la migración internacional y el reto del empleo nacional”, *Migraciones Internacionales*, Núm. 4, Vol. 6, Zacatecas, Universidad Autónoma de Zacatecas, Julio-Diciembre de 2014, pp. 273-283.

- HEREDIA, CARLOS, “La migración mexicana y el debate en Estados Unidos a la sombra del Tea Party”, *Nueva sociedad*, Núm. 233, mayo-junio 2011, pp. 132-149
- HERNÁNDEZ JOSEPH, DANIEL, “Política migratoria y de control fronterizo de Estados Unidos hacia México y Centroamérica”, *Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, Núm. 8, Vol. VI, Santiago de Chile, Universidad Central de Chile, Primer semestre 2008, pp. 193-214.
- HIRA, RON. “Outsourcing America’s Technology and Knowledge Jobs. High-Skill Guest Worker Visas are Currently Hurting Rather than Helping Keep Jobs at Home”, *EPI Briefing Paper*, Núm. 187. Marzo 2007. pp. 8.
- IMAZ, CECILIA, *La migración mexicana transfronteras: Impactos sociopolíticos en México de la emigración a Estados Unidos*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, FCPyS, 2008, pp. 271.
- JACOBO, MÓNICA. “De ida y vuelta, Revista Carta Económica Regional”, Universidad de Guadalajara, 2015, en proceso de publicación.
- JUÁREZ, MANUEL. “Comunidades Seguras”, Secretaría de Relaciones Exteriores. México D.F. 2013.
- KEROSKY PURVES Y BUGUE. ATTORNEYS AT LAW. An association of Attorneys. “La administración de Obama cambia las políticas migratorias con respecto a los empleadores y trabajadores indocumentados”, San Francisco.
- LOJERO GARZA, LUIS. “Pueblos que cambiarán irremediabilmente. Los nuevos destinos de la inmigración mexicana a Estados Unidos”, *CONfines de Relaciones Internacionales y Ciencia Política*, Núm. 2, Vol. I, México, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, agosto-diciembre, 2005, pp. 95-97

- LÓPEZ, MARK HUGO; et al., “On immigration policy, deportation relief seen as more important than citizenship a survey of Hispanics and Asian Americans”, *Pew Research Center*, Pew Hispanic Center, diciembre 19 de 2013, pp. 78.
- MARTÍNEZ GARCÍA, JOSÉ SATURINO, *Las clases sociales y el capital en Pierre Bourdieu un intento de aclaración*, Salamanca, Universidad de Salamanca, pp.20.
- MARTÍNEZ PIZARRO, JORGE, “Migración calificada y crisis: una relación inexplorada en los países de origen”, *Revista Migración y Desarrollo*, Núm. 15, Vol. 7, 2010, pp. 129-153
- MARTÍNEZ, JESUSWALDO. *Empleo informal y segmentación de mercado de trabajo urbano en México, España*, Universidad Autónoma de Barcelona, 2008, pp.186.
- MASSEY DOUGLAS S.; DURAND, JORGE; MALONE, NOLAN J., *Detrás de la trama: Políticas migratorias entre México y Estados Unidos*, México, Edit. Miguel Ángel Porrúa, Colección desarrollo y migración, 2009, Primera Edición, pp. 208.
- MASSEY S. DOUGLAS; et al., *Los ausentes: el proceso social de la migración internacional en el occidente de México*, México Edit. Alianza, 1991.
- NOVELO URDANIVIA, FEDERICO, “Historia y características de los migrantes mexicanos en EUA”, *Análisis económico*, Núm. 46, Vol. XXI, , primer cuatrimestre, 2006, Pág. 143- 166.
- PASSEL, JEFFREY; COHN, D’VERA; GONZÁLEZ-BARRERA, ANA. “Net migration falls to zero-and perhaps less”. Washington, Estados Unidos, *Pew Hispanic Center*, Abril 2012.

- PIORE, MICHAEL. “The shifting grounds for immigration”, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 485, from Foreign Workers to Settlers? Transnational Migration and the Emergence of New Minorities, 1986, pp. 22-33.
- PIORE, MICHAEL. “Work, Labour and Action: Work Experience in a System of Flexible Production”, *Industrial districts and inter-firm cooperation in Italy*, edit. International Institute for labour Studies, Genova, Suiza, 1992.
- PREN, KAREN A.; MASSEY, DOUGLAS S.; DURAND, JORGE. Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante”, *Papeles de población*, Núm. 61, Vol. 15, México, Universidad Autónoma del Estado de México, julio-septiembre 2009, pp. 101-128.
- SÁNCHEZ, CECILIA, Propuesta metodológica para el estudio de la segmentación de los mercados de trabajo locales: un estudio empírico, inductivo y multidimensional, España, Universidad de Huelva, Departamento de Economía General y Estadística, 2008.
- TIGAU, CAMELIA, Latin American Scientific Diaspora: Before and After Economic Recession, México, Center for Research on North America, Universidad Nacional Autónoma, 2010.
- TUIRÁN, RODOLFO; ÁVILA, JOSÉ LUIS, “¿De la fuga a la circulación de talentos?”, [En línea], *Este País*. Núm. 266. Junio de 2013.
- VARGAS, GONZALO, “Hacia una teoría del capital social”, *Revista de Economía Institucional*, Núm. 6, Vol. 4, Colombia, Universidad de Externado de Colombia, primer semestre, 2002, pp. 71-108.

- ZENTENO QUINTERO, RENÉ MARTÍN, La recesión económica de EUA y el endurecimiento de la política antiinmigrante. Las principales explicaciones para entender la transformación del fenómeno migratorio. Edit. COLEF (comunicado de prensa). México 2011.

HEMEROGRAFÍA

- GÓMEZ LOVERA, MARCO ANTONIO “¿Qué es el desempleo y cómo se mide en México?”, *Dinero en Imagen*, México, 1 de mayo de 2014.
- LANGNER, ANA. “Cruzan menos hacia EU pero cifra de muertos crece”, *El Economista*, México, 30 de junio de 2013.
- LÓPEZ ESCOBAR, ISAURA. “Creció el número de muertos al cruzar la frontera”, *La Prensa*, México 4 de enero de 2012.
- MONTERO, CAROLINA. “Border Crossing Deaths more common as illegal immigration declines” *The Huffington Post Latino Voices Vertical*, Estados Unidos, 17 de Agosto de 2012.
- ROSE, ANANDA. “Death in the Desert”, *The New York Times*, Estados Unidos, 21 de junio de 2012.
- SANTOS; FERNANDA; ZEMANSKY, REBEKAH. “Arizona Desert Swallows migrants on riskier paths”, *New York Times*, Estados Unidos, 20 de mayo de 2013.
- CHIRINOS, CARLOS, “Estados Unidos: histórico incremento de la pobreza”, *BBC Mundo*, Washington, septiembre de 2010.

- UNIÓN DEL BARRIO, “La frontera y la política migratoria de los Estados Unidos: La economía política de la represión y el terrorismo de Estado”, 2009-2010

CYBEROGRAFÍA

- BANCO MUNDIAL <http://www.bancomundial.org/>
- BUREAU LABOR STATISTICS <http://www.bls.gov/>
- CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN (CONAPO) <http://www.conapo.gob.mx/>
- DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY, Secure Communities
<http://www.ice.gov/secure-communities>
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (INEGI). Banco de información INEGI <http://www.inegi.org.mx/biinegi/>
- ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO, “How’s life in Mexico”, <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/education-es/>
- U.S. BUREAU CENSUS, Current Population Survey <http://www.census.gov/cps/>
- U.S. CUSTOMS AND BORDER PROTECTION <http://www.cbp.gov/>
- U.S. IMMIGRATION AND COSTOMS ENFORCEMENT <http://www.ice.gov/>

DOCUMENTOS HISTÓRICOS

- Tratado Guadalupe-Hidalgo

ENTREVISTAS POR ORDEN DE APARICIÓN

- I. Entrevista a migrante mexicano en Estados Unidos. Benito, Arlington, Texas.
Octubre de 2014.
- II. Entrevista a migrante mexicana en Estados Unidos. Clara, Arlington, Texas.
Octubre 2014.

ANEXO

Cuestionario de trabajo de campo

1. ¿De qué estado de la República Mexicana es originario?

2. ¿Cuál es su estatus legal en Estados Unidos?

3. ¿Cuántos años llevas residiendo en Estados Unidos?

4. ¿Considera que su calidad de vida disminuyó con la crisis económica que sufrió Estados Unidos en el año 2008?

5. ¿Sus ingresos disminuyeron después de la crisis de 2008?

6. ¿Considero en algún momento la posibilidad de regresar a su lugar de origen como consecuencia de la crisis de 2008?

7. ¿Cuáles fueron sus razones para quedarte?

8. ¿Su familia es mixta? (Es decir, está conformada por ciudadanos estadounidenses y por nacionales mexicanos)