



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**ANÁLISIS DE LA CARICATURA POLÍTICA SOBRE  
ENRIQUE PEÑA NIETO. EL REGRESO DEL PRI A LA  
SILLA PRESIDENCIAL**

**TESIS  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**PRESENTA:  
MARISELA JUÁREZ HERNÁNDEZ**

**DIRECTOR DE TESIS:  
FRANCISCO JAVIER PORTILLO RUIZ**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, 2015**





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

**QUIERO EXPRESAR MI MÁS SINCERO AGRADECIMIENTO A TODAS Y CADA UNA DE LAS PERSONAS QUE INFLUYERON DIRECTAMENTE EN LA REALIZACIÓN DE ESTE PROYECTO.**

**A MI MADRE, GUADALUPE HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, QUE CON SU AUSENCIA ME HE ENSEÑADO EL SIGNIFICADO DE LA VIDA.**

**A MI PADRE, HONORIO JUÁREZ GARCÍA, DE QUIEN DIARIAMENTE APRENDO UNA NUEVA LECCIÓN A TRAVÉS DE EJEMPLO DE VIDA.**

**A MIS 6 HERMANOS, PORQUE SÉ QUE CON ELLOS SIEMPRE PODRÉ CONFIAR, POR DISTANCIA QUE EXISTA**

**A GERARDO SANDRO PÉREZ MARTÍNEZ, EL MOTOR Y EMPUJE DE TODA ÉSTA AVENTURA LLAMADA TESIS.**

A LA UNAM PUES DE ELLA ME LLEVO EXCELENTES AMISTADES ASÍ COMO LOS CONOCIMIENTOS DE SUS ACADÉMICOS.

AL PROFESOR FRANCISCO JAVIER PORTILLO RUIZ POR COMPARTIRME SUS CONOCIMIENTOS EN LA MATERIA, BRINDARME SU TIEMPO Y SU PACIENCIA.

POR ÚLTIMO, Y NO MENOS IMPORTANTES, A LOS PROFESORES JORGE SANDOVAL PARDO, SERGIO MONTERO OLIVARES, ROBERTO GARDUÑO Y JOSÉ ÁNGEL GARFÍAS POR SU TIEMPO Y PROFESIONALES COMENTARIOS ANTE MI TESIS.

A TODOS LOS CARICATURISTAS CITADOS EN ESTE TRABAJO, POR SU CRÍTICA, HUMOR Y VALENTÍA PARA OPINAR SOBRE EL ESTADO SOCIAL QUE VIVE MI AMADO PAÍS MÉXICO.

A TODOS USTEDES GRACIAS.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	I
CAPÍTULO 1 Antecedentes de la Caricatura .....	2
CAPÍTULO 2 La Caricatura como Género Periodístico.....	3H
CAPÍTULO 3 Los géneros de la caricatura .....	4I
CAPÍTULO 4 Función Social de la Caricatura.....	6Í
CAPÍTULO 5 Caricatura Política sobre Enrique Peña Nieto en el periodo de las elecciones presidenciales; marzo-junio del 2012 .....	8€
CONCLUSIONES.....	16G
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y WEB .....	16Ï

## **INTRODUCCIÓN**

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la caricatura política se remonta a los hechos históricos del periodismo, no sólo de México si no también de la gran mayoría de los países europeos.

Hoy la caricatura política en México juega un papel importante dentro de la labor periodística y su alcance en el público es vasto, debido a que cumple con una misión social, básicamente de denuncia y crítica.

Es tan grande el campo de la caricatura periodística que podemos remitirla en diferentes secciones. Podemos encontrar no sólo caricatura política, sino también caricatura deportiva, cultural, de espectáculos y hasta financiera.

De ahí mi interés por la investigación de la caricatura la cual contempla tres objetivos:

- ❖ Primero: reforzar el papel de la caricatura periodística, en este caso política, dentro de los géneros de opinión a través de una historia, desarrollo y crecimiento de la misma.
- ❖ Segundo: abordar un análisis comparativo entre el trabajo de Rogelio Naranjo, caricaturista del periódico El Universal y Francisco Calderón del diario Reforma. Ambos son dos artistas reconocidos dentro del mundo de la caricatura y colaboran para dos diarios más influyentes de México. Con ello busco marcar el nivel de crítica hacia el candidato priísta así como la percepción de ambos en un mismo personaje.
- ❖ Tres: reforzaré el comparativo con el caso de Enrique Peña Nieto en las elecciones a la presidencia de la República por el Partido Revolucionario Institucional abordando el tema:

### **Análisis de la Caricatura política sobre Enrique Peña Nieto. El regreso del PRI a la silla presidencial**

Mi investigación está enfocada a Enrique Peña Nieto, candidato a la Presidencia de la República por el PRI durante el periodo oficial de campaña que abarca del 30 de marzo al 27 de junio del 2012 basándome en su gira de trabajo, sus relaciones y las reacciones que generó.

Busco demostrar que la caricatura informa de manera directa, con pocas palabras y de forma divertida al lector pues de un sólo impacto éste recibe el mensaje. Sobre todo en un país de escasos lectores, la caricatura nos ayuda a enterarnos de las noticias de una forma amena y agradable.

Además busco demostrar que el cartón periodístico se recuerda fácilmente y penetra más en el gusto de los diferentes lectores y creo que eso es lo importante: la aceptación del público que puede ser de cualquier edad y de cualquier condición intelectual o social.

De igual forma, busco acentuar que el cartón cumple una función social muy importante dentro de la sociedad y el periodismo de ahí que se ha vuelto una figura central en los periódicos y revistas. Igual de importante que cualquier otro género de opinión conocidos en los libros de periodismo.

Y es que quizá, alguna vez hemos escuchado la frase “me gusta ver los monitos” cuando nos referimos a la lectura en el periódico y a la información que éste nos transmite. La idea no es para menos, pues miles de estudiantes, empresarios, profesores, amas de casas, profesionistas, etc. buscamos las caricaturas que se encuentran dentro de las páginas del diario para hacernos más amena la lectura de los extensos artículos.

El gusto y origen de la caricatura, se remite hacia lo más antiguo del periodismo que se ha practicado en todo el mundo, comenzando por el periodismo europeo, norteamericano y posteriormente latinoamericano.

En México el trabajo caricaturesco tomó auge, en primer lugar, por el alto índice de analfabetismo en que se encontraba la población luego de la consumación de la Independencia de México y más adelante en la Revolución Mexicana y en segundo lugar por lo controlada que estaba la información desde ese entonces, dado que las figuras tanto eclesiásticas, como gubernamentales eran totalmente intocables.

Y pese al paso del tiempo la caricatura política sigue cumpliendo con su inicial objetivo de informar y opinar de manera directa y concisa, pero a la vez sutil y descarada a fin de no enfurecer a los grupos de poder y despertar así la censura.

Algo que me llama la atención es que a lo largo del estudio de esta carrera, Ciencias de la Comunicación, se nos ha hablado de los géneros periodísticos, de opinión e informativos sin embargo en ninguno de ellos se engloba a la caricatura política cuando bien puede considerarse un género de opinión pues emite la postura del medio o del autor aunque de forma sarcástica, pero atractiva.

Es por eso que dediqué mi investigación al estudio de la caricatura política remontándome hacia sus orígenes e inicios en México. Pues es tan antiguo como la nota periodística y tan importante como la crónica, como el artículo de opinión, como la editorial, como el ensayo, como el reportaje etc.

El interés por ésta investigación se basa en lo importante que es la caricatura política en el manejo de información hacia el público mexicano que sí bien el índice del analfabetismo es inferior al del siglo pasado y antepasado, hoy en día el hábito de leer e informarse es muy pobre en todos los status sociales y que mejor que una caricatura para contextualizar y dar a conocer la noticia a través de una divertida línea con humor y sarcasmo, que además de ser rápida deja un buen sabor de boca en el lector.

El gusto personal por la caricatura comenzó en primer lugar con los libros de Rius y posteriormente por los moneros de los diarios de la ciudad de México.

Y lo largo del estudio de los géneros periodísticos, informativos y de opinión es de llamar la atención que no se tome en cuenta el estudio de la Caricatura Periodística, como un género más, aún cuando es tan vieja como la nota informativa, tan crítica como el artículo de opinión y tan importante como una editorial en la prensa escrita.

Es por eso que hoy me pregunto ¿será que la Caricatura Periodística, en el aspecto de la política, no cumple con una mera función social tal y como los demás géneros que por eso no es tomada en cuenta?

Para reforzar el análisis y explicar la importancia de la caricatura, me apoyo en el marco semiótico o semiológico tomando en cuenta a los principales estudiosos de la materia: Umberto Eco, Roland Barthes, Charles Sanders Peirce y Ferdinand Saussure. Esto a fin de destacar la capacidad de crítica tanto social como ideología de la caricatura periodística en dicho periodo.

Así, pues se aborda un breve repaso tanto en su definición como en su historia.

Por otra parte, hago un repaso por los géneros periodísticos y el lugar en el que se ubica la caricatura dentro de ellos. De igual forma se destacan los diversos géneros en los que podemos encontrar el uso de la caricatura.

Además, se resalta la función que ha tomado la caricatura a lo largo de su primera aparición en la prensa, tomando en cuenta a los creadores, a los caricaturistas. Para ello en tomo en cuenta los puntos de vista del profesor Francisco Portillo, caricaturista y adentrado a la materia, quién nos explica un poco sobre el quehacer de la caricatura en la sociedad.

Por último presento el análisis político-semiótico y caricaturesco de las elecciones presidenciales del hoy presidente de la República. Haciendo un repaso, tanto en la historia de su partido, como en él mismo a fin de destacar la importancia de su figura en las caricaturas de Naranjo y Calderón. Serán los estudiosos de la semiótica los que nos ayudarán a entender las imágenes.

En ésta investigación se halla mucho humor, mucho arte y muchos caricaturistas que tienen mucho que decir en una imagen.

**CAPÍTULO UNO**  
**Antecedentes de la caricatura**

## 1.1 Definición de Caricatura

La caricatura se remonta a los tiempos más antiguos del arte, Leonardo Da Vinci fue el primero en utilizar el término explícitamente en algunos de sus dibujos más cercanos a la caricatura-retrato o el retrato exagerado.

Las enciclopedias coinciden en que la caricatura es un retrato, que exagera los rasgos físicos o faciales. En ellas también se ridiculiza el comportamiento, la vestimenta o los modales característicos de un individuo.

Actualmente la caricatura se utiliza en la prensa para ridiculizar situaciones e instituciones políticas, sociales o religiosas, y los actos de grupos o clases sociales. A veces con intenciones satíricas y otras tantas con el fin humorístico.

De acuerdo con los artículos realizadas en <http://clio.rediris.es/arte/caricaturas/caricatura.htm> y <http://www.tiempouam.org/#!la-caricatura-politica/c98x>, la caricatura que hoy conocemos nació en Bolonia a finales del siglo XVI, en la academia de arte fundada por una familia de pintores, los Carracci. De acuerdo con los datos, los estudiantes elaboraban retratos de los visitantes bajo la apariencia de animales u objetos inanimados, pero con fines humorísticos y para uso privado, casi nunca resultaban satíricos, es decir, nada comparado con el uso que después se le dio a la Caricatura.

En libro *La mirada opulenta*, Roman Gubern, coincide con otras tantas fuentes en que la palabra **caricatura** se deriva de "caricare", que italiano significa cargar, acentuar o exagerar los rasgos. De acuerdo con Gubern, el término fue acuñado por Aníbal Caracci a finales del siglo XVI en Bolonia, de ahí que se documenta oficialmente su aparición en dicho país.

Actualmente la caricatura se usa como un arma de opinión, más que nada política, que se asocia con una representación exagerada ya sea de algún personaje o de un hecho con el fin de poder transmitir un mensaje, una idea.

Para sorpresa, las definiciones sobre caricatura no son escasas y en suma, todas ellas nos dan una idea precisa sobre su esencia, incluso del su uso.

Sin embargo, es importante resaltar la definición de quienes se han adentrado en materia:

Para Rafael Barajas "la caricatura es un arte refinado de civilización cuya fuerza consiste en la burla y cuya idea rectora es sencilla: el miedo, el ridículo modifica conductas." <sup>1</sup>

Ahora bien, Esther Acevedo nos ofrece una definición de la caricatura política como tal "se entiende por caricatura política, la producción de imágenes que expresan un constante cuestionamiento de las relaciones sociales mediante el uso de la sátira, la parodia y formas simbólicas como la alegoría."<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Barajas Rafael. La historia de un país en Caricatura. Caricatura Mexicana de Combate 1829-1872. 2000. Pág. 19.

<sup>2</sup> Acevedo, Esther. La Caricatura Política en México en el Siglo XIX. 2002. Pág. 8

Monsiváis en el epílogo ¿Me va usted a decir que así es México? no define pero considera que “la palabra caricatura está cargada por tonos peyorativos o, si acaso, condescendientes” en la prensa mexicana.<sup>3</sup>

Por su parte, el caricaturista Francisco Calderón considera que “toda caricatura, es eso, un arte magia. Cada dibujo es irrepetible, pero cada cartón no.”<sup>4</sup>

En entrevista, el caricaturista y académico, Francisco Portillo, mejor conocido como Alan la define como “la crítica al poder, a todo tipo de poder, se complementa con la definición de El Fisgón que habla de la caricatura como un instrumento de combate, de lucha política e ideológica”.

Al respecto, el escritor, académico y editor mexicano Juan José Arreola señala en su participación dentro del libro Las décadas del Chango de García Cabral que “la caricatura es exageración o no es, y al exagerar precisa los rasgos fundamentales de la persona.”<sup>5</sup>

En esa misma obra, Alfredo Cardoña Peña, señala que “la caricatura es la radiografía del gesto humano, una exageración intencionada para producir verdad, un escamoteo de la realidad para exhibir en ropas menores el orgullo y la vanidad” En el periodismo, la caricatura muchas veces es más, mucho más importante que la editorial, y de ahí que sea tan temida como respetada.”<sup>6</sup>

La caricatura, afirma Rafael Carrasco, “a más de ser una obra de arte suele aparecer en ocasiones como una manifestación del espíritu que no recurre a la expresión gráfica. Es decir que la caricatura puede ser tomada en esencia como una actitud espiritual y por ende debe afiliarse más al estudio del humorismo y de lo cómico que a la historia del arte”.<sup>7</sup> Carrasco, Rafael. La Caricatura en México. 1953. Pág. 17.

Para el estudio del humorismo y de lo cómico, “resulta la caricatura un instrumento extraordinario pues logra darnos una expresión espiritual que interpreta despiadada lo risible y lo cómico en la figura del hombre.”<sup>8</sup>

Justino Fernández explica que en México la caricatura siempre ha sido una expresión del pueblo, para hacerlo reír misma que “el caricaturista dibuja el objeto deformándolo... Siempre escogerá los sujetos, objetos de su interés, entre la gente prominente como políticos, actrices, escritores, etc.”<sup>9</sup>

Rafael Barajas nos ofrece otro tipo de definición “es la expresión plástica de una tendencia política fundamental para la historia de México.”<sup>10</sup>

En los diccionarios también se consiguen definiciones sobre la caricatura. El Larousse Ilustrado dice que ésta es una reproducción grotesca de una persona o cosa.

---

<sup>3</sup> García, Elvira. La caricatura en trazos. 2003. Pág.31.

<sup>4</sup> Calderón, Francisco. La lata del domingo. 2003. Pág. 15.

<sup>5</sup> García Cabral, Ernesto. Las décadas del Chango de García Cabral. 1979. Pág. 14.

<sup>6</sup> Ibídem. Pág. 63

<sup>7</sup> Carrasco, Rafael. La Caricatura en México. 1953. Pág. 17.

<sup>8</sup> Ibídem.

<sup>9</sup> Ibídem. Pág. 29

<sup>10</sup> Barajas. Op. Cit. Pág. 21

El Diccionario Enciclopédico de las Artes e Industrias Gráficas señala que la caricatura es la representación exagerada de rasgos o actitudes características de una persona para producir un efecto cómico o divertido. Agrega que la caricatura se utiliza como instrumento de crítica social y política.

El Diccionario de Información, Comunicación y Periodismo indica que la caricatura es un dibujo en el que se deforman, resaltándolos, los rasgos más peculiares, las facciones y el aspecto de una persona o cosa.

Para el Diccionario de la Real Academia Española, define a la caricatura como una figura ridícula en que se deforman las facciones y el aspecto de una persona.

A todo esto considero a la caricatura política como una vía de expresión sobre algún tema a través del dibujo humorístico o sátira, que llega de forma breve y que retroalimenta con una sonrisa. Dentro del periodismo se ha utilizado para emitir una opinión, según yo la más antigua y más punzante que se conoce. Coincido con Aristóteles quien señala que la caricatura representa la verdad y a los hombres peores de lo que son.

Así vemos que la caricatura es una manifestación que con el paso del tiempo se convierte en un documento biográfico e histórico que persuade al lector y lo invita al comentario.

## 1.2. Breve repaso de la historia en el mundo

### Breve repaso de la Caricatura Europa



Max Beerbohm caricaturizó a todos sus conocidos, riéndose también de la sociedad británica  
( Tomada de [http://www.jssgallery.org/Other\\_Artists/Max\\_Beerbohm/31\\_Tite\\_Street.htm](http://www.jssgallery.org/Other_Artists/Max_Beerbohm/31_Tite_Street.htm))

La caricatura política de amplia difusión nació en Inglaterra a mediados del siglo XVIII. Uno de los primeros artistas que caricaturizó a personajes conocidos fue George Townshend, que distribuía folletos con sus dibujos impresos.

El pintor y grabador William Hogarth, considerado el mayor autor de sátiras caricaturizaba lo absurdo de las costumbres sociales y la corrupción moral de los londinenses de su época.

Entre 1761 y 1770 aparecieron varias publicaciones en las que se satirizaba a las personalidades y así como las decisiones políticas, entre ellas estaban The Town and Country Magazine, The Political Register y The Universal Museum.

Los caricaturistas más importantes fueron el grabador Thomas Rowlandson, que ridiculizaba el comportamiento de aristócratas y pedantes; el ilustrador James Gillray, que representaba de forma cómica a los personajes públicos de su tiempo con trajes fantásticos y cabezas enormes; y el grabador George Cruikshank, que extendió sus sátiras a todas las clases e instituciones de la vida inglesa.

Además surgió el semanario humorístico Punch, fundado en 1841, caracterizado por sus bromas contra la familia real inglesa. Entre sus colaboradores estaban George du Maurier, que satirizaba la vida social elegante de las clases media y alta; John Leech, que pormenorizaba la carrera de los hombres de estado más notables de su tiempo; y John Tenniel, cuyos cartones eran una crónica de los acontecimientos internacionales de la época.

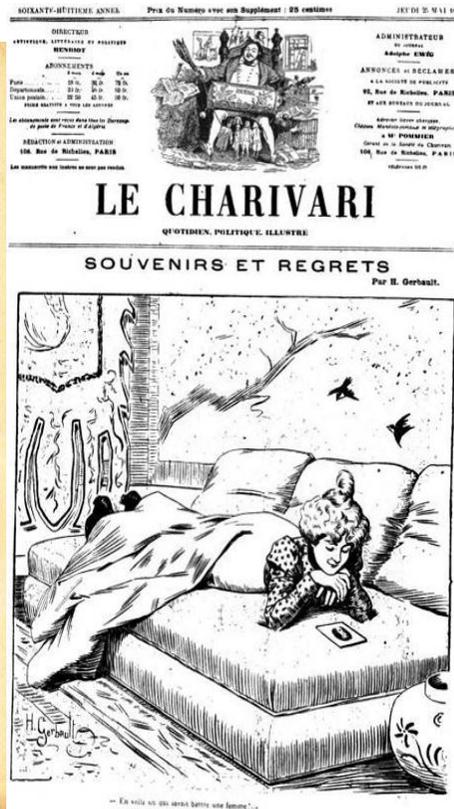
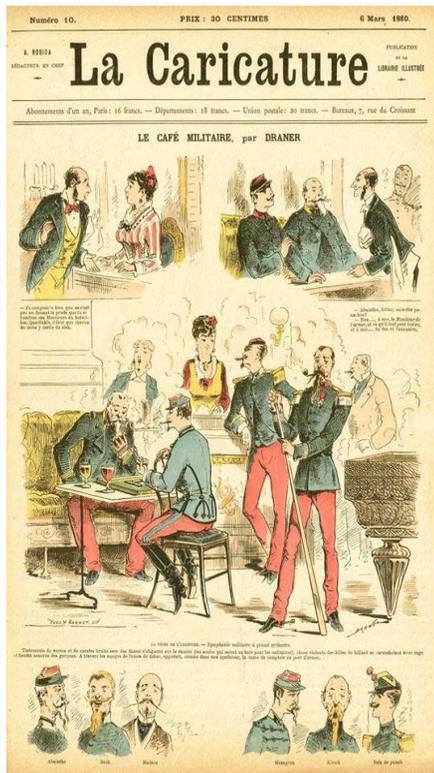
En 1868, Leslie Ward fue de los primeros en utilizar un seudónimo, ello mientras trabajaba con la revista Vanity Fair. Ahí presentó caricaturas litográficas en color de personalidades importantes todas ellas firmadas como Spy.

Max Beerbohm, ensayista, crítico y caricaturista inglés fue de los más destacados de finales del siglo XIX y principios del XX, se caracterizó por reírse de la sociedad británica. Trabajó como crítico de teatro de la revista Saturday Review desde 1898 hasta 1912 y publicó varias colecciones de ensayos.

Por su parte, David Low, contemporáneo de Beerbohm, ejerció a través de sus caricaturas una gran influencia que lo destacó como comentarista político.

A finales del siglo XX, el principal mercado de la caricatura política en Inglaterra fueron los diarios y la revista satírica Private Eye, y su mayor exponente Gerald Scarfe.

En Francia, el arte de la caricatura política empezó a florecer a principios del siglo XVIII, sobre todo durante el periodo revolucionario (1789-1792).



Dos de las revistas más importantes de corte satírico en Francia  
 (Tomadas de <http://www.oxygenee.com/images/La-Caricature-6-Mars-1880.jpg/>  
[http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/9b/Le\\_Charivari.jpg](http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/9b/Le_Charivari.jpg))

El periodista francés Charles Philipon hizo de la caricatura una parte importante de la vida política a través de sus revistas satíricas La Caricature (fundada en 1830), Le Charivari (1832) y Le Journal pour rire (1848).

Daumier, uno de los colaboradores de Philipon fue encarcelado por su caricatura del rey Luis Felipe I de Orleans. Hubo otros caricaturistas franceses que ejercieron más tarde gran influencia, entre ellos Henri de Toulouse-Lautrec, que satirizó a los clientes asiduos al teatro y a las variedades, y Jean-Louis Forain, que destacó por sus ataques al sistema judicial francés.

Mientras tanto en España, Francisco de Goya comienza a impulsar la caricatura casi a finales del siglo XVIII en la publicación series Los caprichos (c. 1793-1798) y Los desastres de la guerra (1810-1814), en ellas plasmó la crítica de las injusticias religiosas, políticas y sociales que se vivían en su país.



*Al Conde Palatino.*

**Al Conde Palatino** de Francisco de Goya. Grabado número 33 perteneciente a la serie "Los Caprichos", la cual consta de 80 grabados. Se publicó en 1799. (Tomado de [http://bodegonconteclado.files.wordpress.com/2012/01/goya\\_-\\_caprichos\\_33.jpg](http://bodegonconteclado.files.wordpress.com/2012/01/goya_-_caprichos_33.jpg))

Se considera que el siglo de oro de la caricatura en España fue el XIX, con la aparición de una serie de publicaciones como Madrid Cómico y el Semanario pintoresco español, fundado por Mesonero Romanos en Madrid, o La Campana de Gràcia y L'esquella de la Torratxa en Cataluña.

Durante los últimos años del régimen del general Francisco Franco, la caricatura y el humor gráfico se centraron principalmente en el tema político.

### **Breve repaso de la Caricatura en Estados Unidos**

En su libro, *Historia de la caricatura y la ironía plástica en Norte-América*, José Guadalupe Zuno Hernández (1972), nos dice que en Estados Unidos el caricaturista de origen alemán Thomas Nast fue considerado como el más notable en materia del siglo XIX. De

acuerdo con Zuno, la mayor participación de Nast fue la creación de los partidos Republicano y Demócrata, el elefante y el asno, respectivamente. Además de que se le atribuyen las primeras imágenes de Santa Claus y del Tío Sam.

Nast trabajó muchos años en el Harper's Weekly el cual tuvo un alto número de tiraje sobre todo por sus ilustraciones. En 1874, vísperas de elecciones en Estados Unidos, Nast publicó una caricatura donde un asno, con piel de león, trataba de asustar a un elefante. El paquidermo suponía a los republicanos y el asno, los demócratas. A la fecha, ambos partidos adoptaron a dichos animales como símbolos de sus cúpulas.

De acuerdo con el documento en línea <http://arteconcaricatura.blogspot.mx/> también destacaron Joseph Keppler, fundador (en 1826) y editor del semanario humorístico Puck, y su socio Bernhard Gillam.

De igual forma, el sitio destaca como símbolos de la sátira social en el siglo XX a la revista The New Yorker (1925), mientras que la más difundida en el ámbito internacional es Mad Magazine (1954), novedosa por su formato "comic book" el cual se ha vuelto comercial en todo el mundo..

Resalta a Ranan Lurie como el más famoso caricaturista de las últimas décadas del siglo XX. Sus colaboraciones incluyen el semanario Time en Nueva York.



Íconos de los partidos Republicano y Demócrata  
(Tomado de <http://abcblogs.abc.es/capital-america/2012/05/12/de-la-coz-democrata-al-bramido-republicano/>)



La creación más reproducida e icnográfica de Thomas Nast, el Tío Sam  
(Tomada de <http://a2bccom.blogspot.mx/2012/09/tio-sam-origen-y-sobre-nombre-del.html>)



Santa Claus, también creado por Nast la cual fue tomada para fines comerciales.  
(Tomada de [http://globalwahrman.blogspot.mx/2012\\_12\\_01\\_archive.html](http://globalwahrman.blogspot.mx/2012_12_01_archive.html))

### 1.3 Antecedentes Históricos de la Caricatura en México

En México la caricatura se desarrolló con gran amplitud no sólo por la influencia de diferentes caricaturistas extranjeros que llegaron a nuestro país, sino también por las diferentes etapas de vida que se presentaron en nuestra sociedad, mismas que no podían ser criticadas de otra forma que no fuera por una representación satírica y burlona.

“Al establecerse en México la industria de la litografía aparecieron caricaturas impresas...siguiendo a veces la inspiración de artistas franceses como Philippon, Daumer Chan y Doré cuyos trabajos litográficos fueron tomados como modelo al surgir las primeras manifestaciones de los artistas mexicanos que emplearon ésta forma de expresión.”<sup>11</sup>

“La caricatura mexicana, a pesar de la influencia europea, buscó ser singular crear sus características, propias, para la cual utilizó formas simbólicas unidas a una tradición de la historia nacional.”<sup>12</sup> Así se expresa Esther Acevedo en su obra dedicada a Constantino Escalante, considerado uno de los padres de la caricatura política en México.

Pese a que en nuestro país ya se realizaban caricaturas como retratos, el inicio del siglo XIX fue ideal para que se desarrollara la caricatura como arma política en México, ya que el movimiento de Independencia tomaba perfiles políticos. A partir de entonces la caricatura tuvo un florecimiento como un movimiento político y social.

El manejo de la caricatura, explica Rius, lleva por “lo menos doscientos años o más si pensamos en ella como un género periodístico común en nuestra prensa.”<sup>13</sup>

Cabe destacar que las caricaturas de éste siglo se realizaban sobre madera, y posteriormente las litografías desplazaron éste tipo de grabados; “fue Claudio Linati quien introdujo la litografía en México.”<sup>14</sup>

“La caricatura floreció en los periodos de la Ciudad de México a partir de 1861...los periódicos empleaban un lenguaje popular y dicharachero, sus colaboradores se referían a los más encumbrados personajes y estaban dispuestos a criticar casi todas las acciones del gobierno.”<sup>15</sup>

En ésta época, la caricatura ya tenía una responsabilidad, no sólo crítica sino social y artística apelando a la soberanía del pueblo mostrándose en contra del sistema social absolutista monárquico. Fue así como la caricatura apeló a la interpretación del sentir popular.

“No sólo la técnica vigorosa de los caricaturistas franceses sino también el espíritu y el contenido social de su obra sirvieron de orientación e impulso a nuestros artistas para propiciar el nacimiento de la Caricatura mexicana.”<sup>16</sup>

---

<sup>11</sup> Pruneda, Salvador. La caricatura como Arma Política. 2003. PP. 12 y 13

<sup>12</sup> Acevedo, Esther. 1996. Pág., 17.

<sup>13</sup> Del Río, Eduardo. Un siglo de caricatura en México. 1984. Pág. 7.

<sup>14</sup> Rodríguez García, Cristina. Grabado, Historia y trascendencia. 1989. Pág. 66

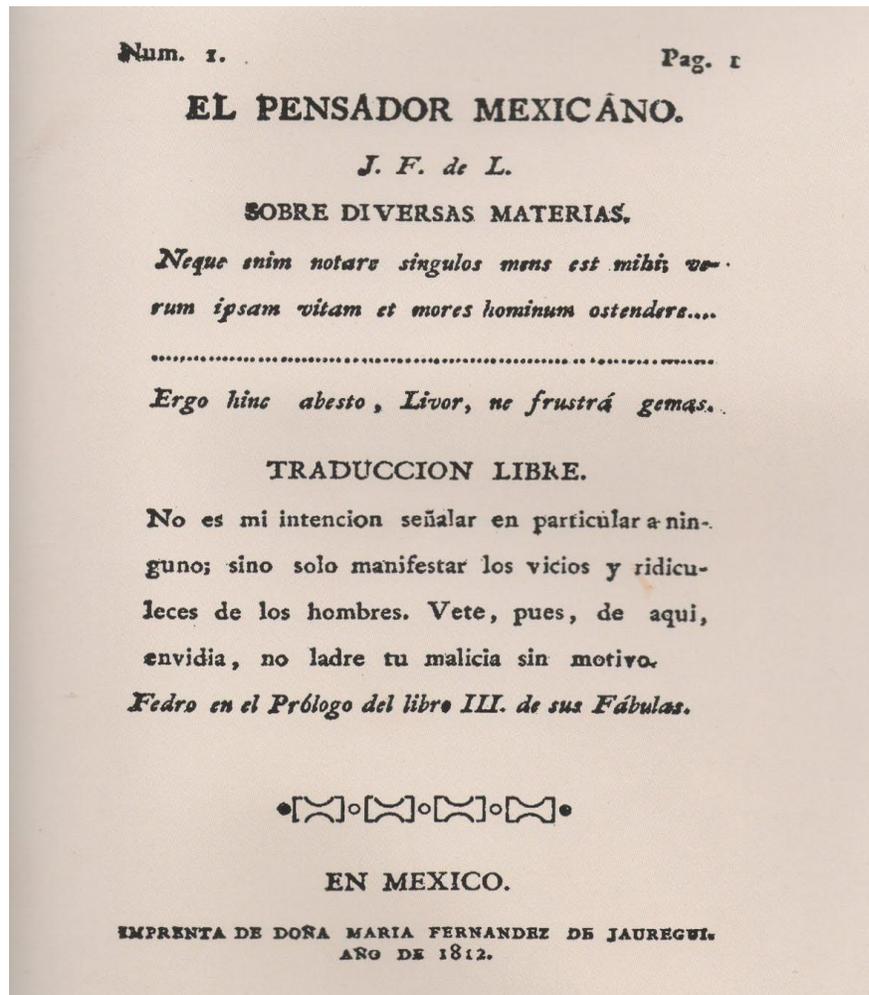
<sup>15</sup> Acevedo. Op. Cit. Pág.7.

<sup>16</sup> Pruneda. Op. Cit. Pág. 13.

**El Juguetillo**, fundado por Carlos María Bustamante, fue la primera revista satírica que se publicó en México (1812), probablemente ahí fue donde se publicaron las primeras caricaturas mexicanas, sin embargo, no existen copias de la publicación.

El carácter liberal de la Constitución de Cádiz, expedida en marzo de ese mismo año fundamentaba el derecho del pueblo a gobernarse y organizarse por sí mismos. Esto favoreció en gran medida a la libertad de prensa y el surgiendo de publicaciones cuya herramienta principal era la sátira caricaturesca.

Entre ellas destacan **El Pensador Mexicano**, fundado por Joaquín Fernández de Lizardi, una publicación de corte liberal, que en un principio defendía la Iglesia y tiempo después defendió la libertad de expresión y de prensa. En su publicación se acentuaban los ideales de la Independencia.



Una publicación de Joaquín Fernández de Lizardi en la que se acentuaban los ideales de la Independencia (Tomada de <http://literariajuvenil.blogspot.mx/2011/05/el-costumbrismo-mexicano-lizardi-y.html>)

En 1826, aparece el primer periódico ilustrado en México bajo la dirección de Claudio Linati, Florenzo Gali y María Heredia: **El Iris**, históricamente se considera que ahí fue publicada la primera caricatura mexicana **“Tiranía”**.

# EL IRIS.

PERIÓDICO CRÍTICO Y LITERARIO.

FOR

*Linati, Galli y Heredia.*

**TOMO I.**



MEXICO: 1826.

*En la oficina del Iris, calle de S. Agustín núm. 13,  
y en las librerías de Récio, Ackerman y Valdés.*

**Universidad Nacional Autónoma de México  
Instituto de Investigaciones Bibliográficas**

Famosa revista a la que se atribuye la publicación de la primera caricatura política  
(Tomada de <http://www.lavozdelnorte.com.mx/semanario/2011/05/29/el-iris-periodico-critico-literario-primera-revista-literaria-mexicana/>)

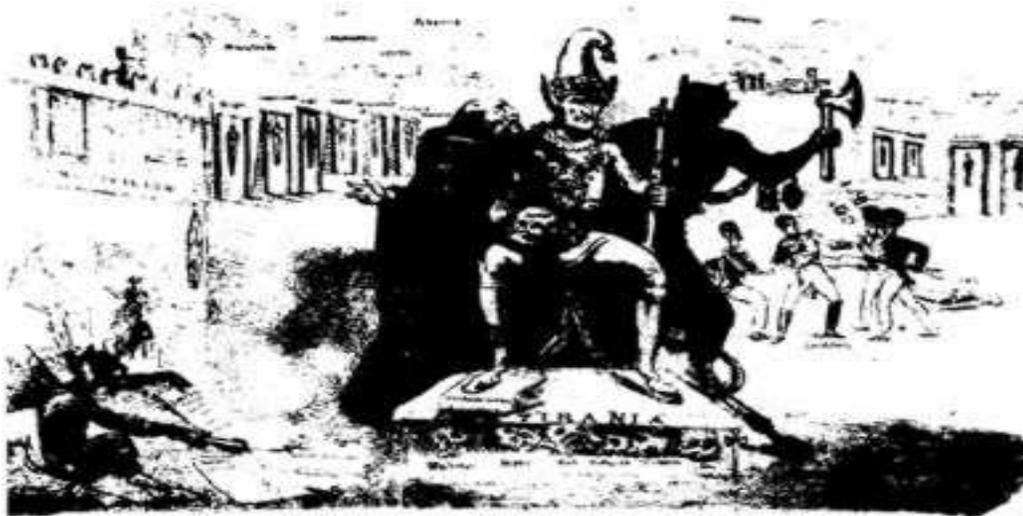
No obstante existe una disyuntiva al respecto. De acuerdo con Barajas alias El Fisgón “la primera caricatura, no se publica sino hasta 1826, cinco años después de consumada la Independencia. Durante la presidencia de Guadalupe Victoria, aparece en **El Iris**, periódico crítico y literario y aunque no está firmada, no cabe duda de que es obra de Claudio Linati, un intelectual activista, revolucionario y radical”<sup>17</sup>

Al respecto, el caricaturista Eduardo del Río, mejor conocido como Rius, señala que “antes de éste ataque a La Tiranía hubo muchas caricaturas que se hacían en hojas volantes o se pegaban en las paredes atacando a los funcionarios. Y aunque ni Linati era caricaturista, ni El Iris era una revista de humor, convengamos. Mientras el FIS no descubra otra, que ésta sea la primer caricatura mexicana aparecida en un medio periodístico.”<sup>18</sup>

De acuerdo con Rius, a Linati se le atribuye, además, el conocimiento de estampas políticas y su amplio entendimiento de la caricatura como un *arma eficiente*.

Por ello, resalta El Fisgón “sólo un artista como Linati pudo animarse a realizar el dibujo titulado “Tiranía” considerada la primera caricatura política impresa en México.”<sup>19</sup>

Sin embargo, como apunta Rius, mucho antes de “Tiranía” ya se publicaban y hacían circular hojas sueltas con caricaturas casi siempre sin firma sin embargo, fue a partir de 1826 que la caricatura política aparecía en las revistas de humor que editaban los grupos opuestos al gobierno.



*Entre superstición y fanatismo  
La feroz Tiranía mira sentada,  
Y con terror y mercenaria espada  
Do quier siembra la muerte el despotismo*

La leyenda bajo la caricatura fue traducida como:

Entre superstición y fanatismo / la atroz tiranía mira sentada / y con terror y mercenaria espada / do quier siembra la muerte el despotismo  
(Tomada de <http://www.alancarcartones.blogspot.mx/search?updated-max=2011-08-28T18:17:00-07:00&max-results=7&start=91&by-date=false>)

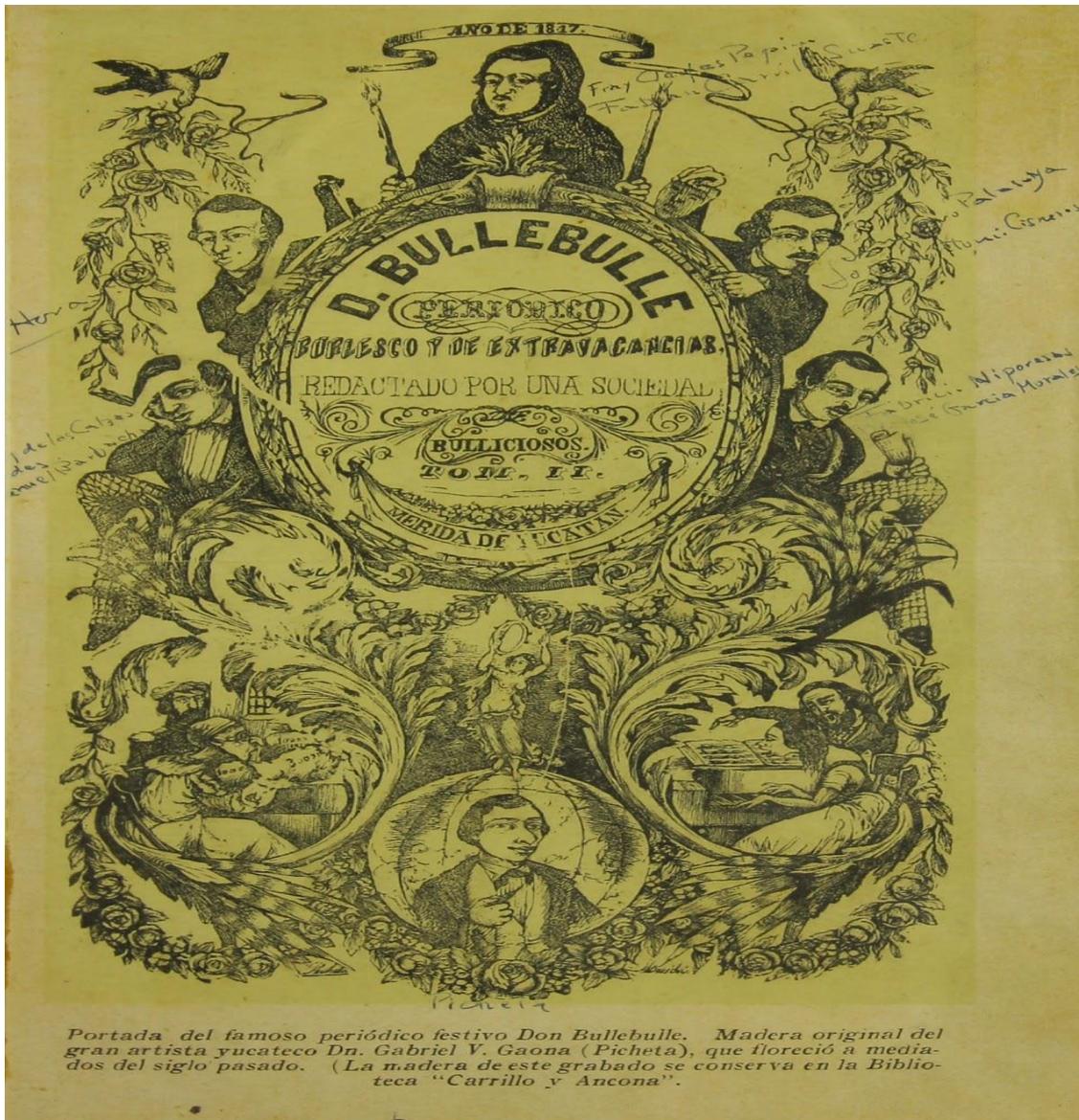
<sup>17</sup> Barajas. Op. Cit. Pp. 35 y 36

<sup>18</sup> Del Río, Eduardo. Los Moneros de México. 2004. Pág.13.

<sup>19</sup> Barajas. Op. Cit. Pág. 37

Mientras la guerra de Independencia tomaba fuerza, la prensa era amordazada, uno de los periódicos que logró sobrevivir ante tal situación fue **El Águila Mexicana** (1823-1828), propiedad de Juan Gómez Navarrete. Apoyó diversos movimientos contra Iturbide y sus partidarios, por lo que sus redactores fueron acusados de conspiradores. El diario tenía un corte sarcástico e irónico.

En 1847 apareció en Mérida, Yucatán, el periódico **Don Bullebulle** de Don Juan B. Morales en donde Gabriel Vicente Gahona, alias Picheta, publicó una serie de dibujos de tono crítico y satírico con influencias de caricaturistas franceses.



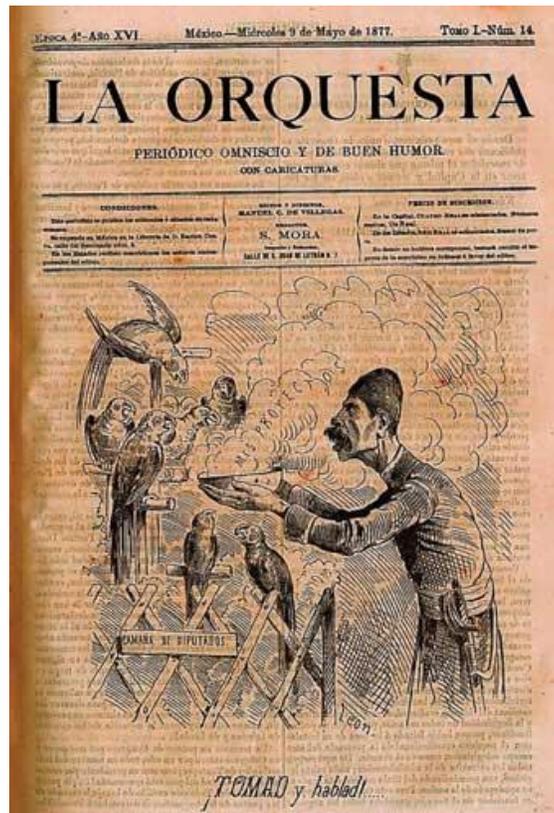
Publicación de tono crítico y satírico  
 (Tomada de <http://elgalloalgebraico.blogspot.mx/2012/08/don-bulle-bulle-y-la-guerra-de-castas.html>)

En el gobierno de Santa Anna, surgieron semanarios antigubernistas, entre los que destaca **Tío Nonilla** un pequeño periódico de publicación dominical. Su primer número apareció el 19 de agosto de 1849. Se caracterizaba por la mordacidad de sus ataques y la maestría de sus dibujos. Las caricaturas eran grabadas en madera o en litografía mismas que eran firmadas por las iniciales de J.G.Z de las cuales se desconoce los datos, sin embargo se le reconoce como el pionero de la caricatura política del siglo XIX. Desapareciendo en abril de 1950.

Otras dos publicaciones de la época fue **Don Simplicio**, donde participaron caricaturistas aguerridos ante el gobierno santaanista. Otro caso fue el diario **El Gallo Pitagórico**, (1857), ilustrado también con caricaturas de dibujantes franceses.

Ya para el gobierno de Juan Álvarez (1855-1856) la expansión de la libre expresión de ideas convirtió a la prensa en un vehículo de educación pública de un pueblo analfabeto que recibía en las imágenes de los caricaturistas una síntesis de la situación que atentaba en contra del país.

Es en marzo de 1861 cuando surge el principal ejemplar y uno de los mejores de la historia del periodismo satírico en México: **La Orquesta** (1861-1873). Su contenido era cien por ciento político con ideas liberales y de oposición al gobierno de Juárez. En él participaban, entre otros y en diferentes fechas, Riva Palacio y Constantino Escalante, encargados de la redacción y Alejandro Casarín y Santiago Hernández en las caricaturas.



Escalante fue el caricaturista más activo de la revista. Publicó 514 caricaturas. (Tomada de [http://www.shcp.gob.mx/difusion\\_cultural/biblioteca\\_miguel\\_lerdo\\_tejada/actividades\\_culturales/Paginas/fondos\\_hemerograficos.aspx](http://www.shcp.gob.mx/difusion_cultural/biblioteca_miguel_lerdo_tejada/actividades_culturales/Paginas/fondos_hemerograficos.aspx))

“**La Orquesta** fue la gran revista de humor del siglo pasado. La única que se opuso críticamente a Juárez, aunque lo apoyo cuando se enfrentó al Clero y a la Intervención Francesa. Es el gran ejemplo de prensa comprometida y de una calidad artística de primera clase.”<sup>20</sup>

Escalante realizó 514 caricaturas para **La Orquesta** entre 1861 y 1868, mismo año en que murió.

“A pesar del credo liberal, Escalante, a través de **La Orquesta** de una manera acerba y crítica, nos dice como el ciudadano cargó con el caos de la administración de Juárez por vía de impuestos.”<sup>21</sup>

Pero por otra parte, “**La Orquesta**, si bien criticó seriamente las medidas administrativas del gobierno apoyó a éste en lo político.”<sup>22</sup>

La obra de Escalante abrió paso a nuevas generaciones de caricaturistas que la usarían como arma de lucha política. “La obra de Constantino Escalante en **La Orquesta** fue un arte de vanguardia que permitió un cambio, tanto en el lenguaje formal como en el contenido de la obra.”<sup>23</sup>

**La Orquesta** desaparece en 1873, se podría decir que fue la revista con más tiempo en circulación pese al ambiente que imperaba en el país.

Los diarios satíricos que sucedieron a **La Orquesta** fueron vitales para el desarrollo de la caricatura en la prensa mexicana, por ejemplo: **La Chinaca** (1862-1863), con la dirección de Luis Guiza y los dibujos de Alamilla y Casarín, **La Patria y El Monarca** (1863), publicado por Guillermo Prieto en San Luis Potosí, el cual servía de oposición a Maximiliano.

---

<sup>20</sup> Del Río. Op. Cit. Pág. 10.

<sup>21</sup> Acevedo. Op. Cit. Pág. 20

<sup>22</sup> Ibídem Pág. 21

<sup>23</sup> Ibídem Pág.47



(Tomada de <http://articulo.mercadolibre.com.mx/MLM-417852340-la-orquesta-1865-caricatura-politica-satirica-escalante-JM?redirectedFromParent=MLM414170229>)

Dos años después, a la muerte del Presidente Benito Juárez y la toma de posesión de la Presidencia de la República de Sebastián Lerdo de Tejada nace **El Ahuizote** (1874), del que sobresale José María Villasana, se dice que era rico y protegido por Don Porfirio Díaz por lo que se le consideró un diario a favor del gobierno.



En sus inicios apoyaba al gobierno de Porfirio Díaz

(Tomada de <http://www.terra.com.mx/memoria2010/articulo/823316/El-Hijo-del-Ahuizote-Origen-y-nacimiento.htm&paginaid=4>)

La publicación era juzgada poco comprometida con las injusticias cometidas con el pueblo. Su objetivo principal objetivo era de orientar a la oposición contra Lerdo de Tejada

En estos años, Porfirio Díaz aprovechó el uso de la caricatura e hizo difundir una en contra de Lerdo de Tejada, haciéndolo aparecer como enemigo de la libertad de prensa.

Dos años más tarde, su ataque al gobierno en forma agresiva, obligó a las autoridades a impedir la publicación de este popular semanario, que ha pasado a la historia del periodismo de oposición como un modelo de periódico de combate.

El segundo periodo del gobierno Porfirio Díaz (1884-88) estuvo apoyado no sólo por la hipocresía y destreza, para disimular su ambición, sino también por el pueblo que conservaba bien el recuerdo de la primera etapa del gobierno porfirista.

En ese entonces, se da el máximo florecimiento de la caricatura mexicana con revistas como **El hijo del Ahuizote**. Apareció el 23 de agosto de 1885 bajo la dirección de Florencio Castro. Entre los caricaturistas participaron José María Villasana, Santiago Hernández y Daniel Cabrera.

Se caracterizó por el combate al general Díaz con publicaciones satíricas y denunciaba las violaciones del gobierno con mordaz humorismo.

Nuevamente la caricatura jugó un papel muy importante en la etapa revolucionaria ridiculizando al implacable dictador, con el trabajo de Daniel Cabrera, quien atacó con calidad e ingenio.

Debido a la fuerte represión y la implacable persecución del gobierno de Díaz, muchos caricaturistas aparecieron sin firma, o bien con nombres supuestos. También persiguió y capturó a escritores y colaboradores. Especialmente **El Hijo del Ahuizote** fue varias veces incautado por el gobierno.

En **El hijo del Ahuizote** hizo sus primeras armas como escritor Luis Cabrera, sobrino de Daniel Cabrera, el último editor, el cual se convirtió en el terrible enemigo del caudillo.

Hay que resaltar que el gobierno de Porfirio Díaz, en el ámbito del periodismo mexicano se caracterizó por el aprisionamiento, el hostigamiento, la difamación, la persecución y la violencia directa a los periodistas y caricaturistas que ejercían las fuertes críticas a la administración porfirista.

Al cierre de **El hijo del Ahuizote** Cabrera y su equipo, Santiago Hernández, Jesús Martínez Carrión y otros, se dieron a la tarea de fundar otra revista llamada **El Colmillo Público**, Clausurada también por el porfiriato. Represión que llevó a fundar **El Ahuizote Jacobino** que le valió más prisiones a Cabrera y a su equipo de caricaturistas.



Publicación que provocó en encarcelamiento de Cabrera una y otra vez.  
(Tomada de <http://ay-vecino.blogspot.mx/2011/01/el-padre-el-hijo-y-hasta-el-espiritu.html>)

En 1893 surgió **El Demócrata**, diario de oposición al gobierno dictatorial, bajo la dirección de Joaquín Clausell y con la participación de Ricardo y Jesús Flores Magón como redactores.

El principal acoso hacia los periodistas y caricaturistas se debió principalmente a que el 15 de mayo de 1883 Díaz promovió una reforma al artículo 7° Constitucional, que en la carta de 1857 consagraba la libertad de prensa, estableciendo en su párrafo final que los delitos de imprenta serían calificados y juzgados por un jurado popular.

Bajo este régimen las puertas de la cárcel estuvieron siempre abiertas para los periodistas, incluso al editor, a los impresores y hasta los que repartían y vendían el periódico; y el menor desliz, el ataque más insignificante a cualquier funcionario o a sus disposiciones, daban lugar a la detención del inculcado.

Los caricaturistas eran aprisionados y sometidos a acusaciones deshonestas, acompañados por falsos testigos incondicionales del gobierno. Familiares de los aprisionados hacían largas filas a las afueras de la cárcel de Belén, para poder visitarlos.

Pese a todas y cada una de las perversiones del gobierno, se dejaba ver un periodismo verdadero, libre, heroico, abnegado, valeroso y retador, que no dudo en decir las verdades aun sabiendas de los atropellos, arbitrariedades, encarcelamientos, incluso el asesinato que les esperaban.

El caricaturista cobra en estas etapas de inconformidad un carácter de auténticos voceros del pueblo, organizadores de la oposición contra el tirano a sabiendas del peligro que los asecha y alcanzan por su ingenio y mordacidad, un alto grado en su trabajo que probablemente hasta el momento no se ha logrado superar.

Con tanta represalia, aparecen y desaparecen pequeños periódicos con gran rapidez, los cuales, surgidos de los talleres de imprenta, modestos captan y polarizan el sentimiento popular, dan expresión a las protestas y se burlan donosamente de su suerte.

En 1902, el **Hijo del Ahuizote** resurgió dirigido por Juan Sarabia, con la colaboración de Antonio Díaz Soto y Gama, Alfonso Cravioto, Labrado Rivera, Marcos López, Luis Jasso y Santiago de la Hoz.



Resurgió en 1902 y fue cerrado para siempre en 1903, tras la destrucción de sus talleres ([http://www.arts-history.mx/blogs/index.php?option=com\\_idoblog&task=viewpost&id=746&Itemid=57](http://www.arts-history.mx/blogs/index.php?option=com_idoblog&task=viewpost&id=746&Itemid=57))

Nuevamente en 1903, por enfrentar el poder y a las injusticias **El Hijo del Ahuizote** fue reprimido destruyendo sus talleres ocasionando el cierre del periódico para siempre y Federico Pérez Fernández, quien fuera presidente del diario fue encarcelado, al igual que muchos de los colaboradores.

A la desaparición de **El Hijo del Ahuizote** surgieron **El Padre del Ahuizote** y **El Nieto del Ahuizote**, mismos que fueron clausurados el mismo año de su aparición, 1903.

En 1903 aparece **El Colmillo Público**, un semanario humorístico de caricaturas, salió a la luz pública el 17 de septiembre de 1903. Su Director fue el caricaturista Jesús Martínez Carrión y su administrador Federico Pérez Hernández. Colaboró con su pluma Daniel Cabrera. Este semanario fue la causa de la terrible persecución de que fue víctima Martínez Carrión, hasta encontrar la muerte en las bartolinas de Belén.

Posteriormente, luego de que la Iglesia restableciera su poderío económico y las Leyes de Reforma dejaran de aplicarse, los periódicos de tipo popular salieron a la luz.

**El Hijo del Ahuizote Jacobino** nació bajo la dirección de Daniel Cabrera fundada en 1904. Luchó por la claudicación al igual con algunos liberales como Camilo Ponciano Arriaga, y los Flores Magón que lo hacían desde su exilio en Estados Unidos, lugar hasta donde fueron perseguidos por el gobierno voraz del dictador.

Su corte fue el trazado por Martínez Carrión, quien yacía con sus huesos en las mazmorras de Belén, purgado la grave falta de haber defendido los intereses del pueblo y de haberse opuesto a la reelección del presidente Díaz, atacando a su gobierno con sangrientas caricaturas

Justo Sierra, el maestro de América, quien puso su nombre y su cultura al servicio de los nefastos designios del dictador; fue ministro de la Instrucción Pública, participó en el último juicio de pena que se efectuó en contra del caricaturista Álvaro Pruneda, director del Semanario de Caricaturistas **Tilín-Tilín**, quien había sido llevado a la cárcel de Belén y confinado en una bartolina, bajo la formulación de una falsa querrela, que lo hicieron desaparecer durante tres semanas

Durante todo ese tiempo, el escritor Carlos Toro, colaborador del semanario **Tilín- Tilín** y Álvaro Pruneda Jr. Se encargaron de hacer los dibujos y caricaturas del periódico.

Con ayuda del vigilante de su celda, Álvaro Pruneda logró hacer algunos dibujos que el mismo celador ponía en la canasta de la comida, cuando esta regresaba a manos de quienes llevaban los alimentos al caricaturista encarcelado, dibujos que se aprovechaban para la publicación siquiera llegando al público semana a semana con su valiente tónica revolucionaria, pero firmados como anónimos o seudónimos.

Pero el periódico dejó de publicarse, porque los gobernantes llegaron al extremo de destruir la imprenta. Los acusados, a falta de pruebas, quedaron en libertad.

“El atropello se debió que don Justo Sierra no le pareció que Álvaro Pruneda lo hubiese puesto en una caricatura como un globo que estaba desinflándose con menos éxito o felicidad de las ascensiones de Cantoya”.<sup>24</sup>

La cárcel de Belén y el Castillo de San Juan de Ulúa fueron la morada durante muchos meses de los caricaturistas y periodistas opositores al régimen. Muchos fueron a la cárcel, otros perdieron su patrimonio industrial, y otros murieron como verdaderos mártires, como Martínez Carrión, el genial caricaturista, murió de un tifo contraído por haber puesto sus ropas cuando se hallaba en una de las bartolinas de la cárcel, y de los piojos de un tifoso muerto en el mismo presidio; Juan Sarabia, quien murió a consecuencia de una enfermedad contraída en las tinajas del Castillo de San Juan de Ulúa.

La época de la Revolución Mexicana trajo consigo una severa desorganización política y social, lo que influyó fatalmente con el orden en el país en todos los aspectos, especialmente en el docente. El pueblo vivía una fuerte crisis de analfabetismo que afectaba tanto a niños y jóvenes como a adultos.

Así pues el periodismo tenía nueva responsabilidad, pues entre su actividad periodística debía ahora contribuir con la misión de informar tanto al pequeño porcentaje del pueblo que sabía leer como al resto de las personas, por lo que la caricatura con su toque de ironía y sarcasmo jugó un papel muy importante en la concientización del pueblo analfabeta.

Ciertamente la caricatura política tomó fuerza en la época posrevolucionaria, ya que su público ideal era esa gran población analfabeta e inculta que quería desenmascarar el régimen que tanto le agobiaba.

En 1906 aparece **El Diablito Rojo** se le consideró un semanario obrero de combate. Apareció a fines del año y se publicó hasta los primeros meses de 1910. Fue editado por Ramón Álvarez Soto y su caricaturista fue José Guadalupe Posada, maestro grabador, con maravilloso estilo personal.



Las Calaveras de Posada significaron el reflejo del pueblo y de los gobernantes  
(<http://aristequinoticias.com/1501/kiosko/coyoacan-celebra-a-jose-quadalupe-posada-en-el-centenario-de-su-muerte/>)

<sup>24</sup> Acevedo. Op. Cit. Pág.112

Posada se une a los periodistas críticos, y publica además en el **Gil Blas Cómico** sus Calaveras bautizadas como “Catrinas”, que significaron un fiel reflejo del pueblo y una ingeniosa manera de satirizar a la clase gobernante, estas también se dan a conocer por medio de hojas volantes y cuadernillos que circulan de un lugar a otro, siendo su grabado más conocido.

Fue en 1949 cuando el Pintor muralista Diego Rivera le añadió el cuerpo a la famosa Calavera de Posada y la plasmó en su mural llamado “Sueño de una tarde dominical en la alameda central” así en consecuencia con estas ingeniosas sátiras las muestras de descontento se extendieron por todo el país.



Sueño de una tarde dominical en la alameda central"  
(<http://vivemexicoparaelmundo.blogspot.mx/2010/11/font-face-font-family-cambriap.html>)

Guadalupe Posada Aguilar, figura como uno de los caricaturistas en la historia de México por su mérito profundo y audaz; ilustraba tanto los corridos populares como los acontecimientos del día, todas ellas aludiendo dramáticamente a las condiciones sociales del pueblo mexicano.

Fue así que los caricaturistas más destacados de la época fueron José Guadalupe Posada, Daniel Cabrera y Álvaro Pruneda, quienes aventajaron en muchas ocasiones la mordacidad de la prensa escrita.

Poco después debido a los mecanismos de control de ejercía el gobierno para manipular la información, en todo el país se introdujo en el quehacer periodístico una serie de publicaciones, sin ningún tipo de interés político para la sociedad. Así aparecieron historietas, cancioneros, juegos, y leyendas aceptado fácilmente por la sociedad.

Fue al terminó de la dictadura porfirista cuando la prensa desató nuevos brotes de ingenio y sagacidad, pues luego de haber sido amordazada por muchos años tenía mucho por hacer.

Sin embargo la represión que sufrían los autores de caricaturas, que se manifestaban en contra de régimen porfirista, era injusta pues en ocasiones, se les detenía y encarcelaba clandestinamente.

La prensa mexicana que se ejercía luego de las injusticias, y sobre todo las caricaturas, dejó de ser un periodismo de oposición, sólo algunos diarios y revistas como **El Universal**, **El País**, **El Imparcial**, **El Mundo**, **La voz de México**, **El Tiempo**, lograron publicar una serie de artículos reprimidos.



(Tomado de <http://equipo5historiayestructura.wordpress.com/prensa-2/>)

“La caricatura que los periódicos publicaban no era caricatura política, sino chistes inocuos o de adulación al gobierno.”<sup>25</sup>

De los de la oposición se publicaron **El Diario del Hogar**, **El Insurgente**, y **El Constitucional**.

Y son estos, los más de treinta años de la dictadura porfiriana los que producen una extensa creación de caricaturas políticas; de quien se creía un regenerador de la democracia y antireeleccionista, quien se levantó en contra del sistema de Juárez y más tarde (1876) de Lerdo; retomando la presidencia en 1884 para reestructurar su gobierno, el cual se prolongó por 26 años más encontrando su fin a comienzo del siglo XX, con 80 años a cuestas, vaticinando su próxima desintegración en el poder, el cual no hizo más que llevarlo a la locura.

Al triunfar la Revolución en 1910 surgieron diarios acogiéndose a la completa libertad de imprenta concedida por Francisco I. Madero, quien ya se perfilaba como nuevo presidente

<sup>25</sup> Del Río, Op. Cit. Pág. 23

de la República; además surgieron diversas revistas de caricatura tales como **Frivolidades**, y **La Risa**.

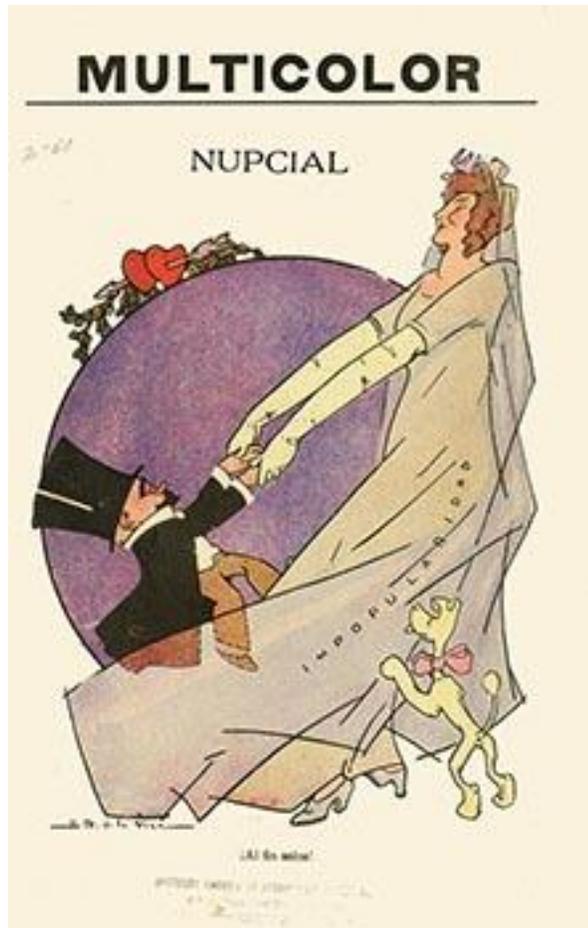
De igual forma aparecieron **El Monitor Republicano y Regeneración**, este último fundado en 1900, fue el medio donde los hermanos Flores Magón se manifestaron abierta y totalmente el contra del sistema Díaz, teniendo como consecuencia la persecución y el encarcelamiento de cada uno de los colaboradores.

El 16 de abril de 1910, Francisco I. Madero aceptó ante la Convención Nacional de Partidos liberales su candidatura a la presidencia de la República protestando ante los delegados reunidos en la magna asamblea presidida por el licenciado José María Pino Suárez. Desde esa vez el diario **México Nuevo** fue el órgano de propaganda del candidato al partido antireeleccionista.

Se recuerda como el más popular de la República Mexicana. Su director fue el General Juan Sánchez Azcana; Subdirector, el licenciado Antonio Mediz Bolio, caricaturistas: Álvaro Pruneda, Álvaro Pruneda Jr. quien firmaba sus caricaturas como Gasolini. Inicio como un diario liberal independiente y de información.

Ya para 1911 los caricaturistas posrevolucionarios, tomaban como blanco de sus sátiras a Francisco I. Madero, aludiendo a la ingenuidad y a la falta de colmillo del presidente ante el poder. Además de tomar como referencia la corta estatura de Madero para la burla y el sarcasmo.

En ese año aparece el semanario **Multicolor**. Su primera publicación fue el 17 de mayo de 1911. Formó parte del núcleo de los periódicos que fundaron "Los Científicos" para utilizarlos desde el principio en una campaña en contra del movimiento revolucionario. Al caer en la cuenta de que habían perdido el partido, Multicolor se preparó con los mejores materiales con que se contaba en México para hacer de él un semanario de éxito, vendido a precio popular y con elementos de primera categoría, incluso fue impreso a color, técnica poco visto en la época.



Semanario vendido a precio popular, pero con elementos de primera categoría  
(Tomada de <http://www.letraslibres.com/revista/dossier/antologia-de-caricatura-politica>)

Su director era el español Mario Victoria y contaba con la colaboración de caricaturistas de la talla de Santiago R. De la Vega y Ernesto García Cabral quien ridiculiza duramente a Madero.

Los periodistas nacionales protestaron contra las autoridades que permitían que los extranjeros criticasen y atacasen al gobierno mexicano en forma tan soez, y pidieron para aquellos la aplicación del artículo 33 Constitucional por considerarlos extranjeros guarniciosos.

La actitud de los periodistas mexicanos originó que Victoria y otros extranjeros contratados por "los científicos" aparentemente dejaran de colaborar en los diferentes periódicos, órganos de la reacción y Lillo dejó de firmar sus caricaturas.

En 1912 apareció como director José F. Elizondo hasta julio del mismo año en que asumió la dirección Santiago R. De la Vega. Ese mismo año quedaron como caricaturistas R. De la Vega y Pérez y Soto.

Al triunfo del cauteloso y con apoyo y ayuda del gobierno de Huerta, volvió a asumir la dirección del semanario el español Mario Victoria y entró a colaborar como caricaturista Clemente Islas Allende. Siguió publicándose el periódico con toda regularidad hasta diciembre de 1913, fecha en que viendo Victoria muy próximo el derrumbe del gobierno huertista, huyo a España.

Asesinado Madero, Cabral es enviado a París, con una beca mientras "Multicolor" se alineaba a favor de Huerta.

El gobierno de Venustiano Carranza no fue la excepción en el ámbito de la caricatura. Diarios como **El Radical** (1914- 1915), **El Demócrata**, fundado por Rafael Martínez; y **La Prensa** desarrollaron una labor constante de enaltecimiento de Carranza, quien subsidiaba sus publicaciones.

# EL RADICAL

Año I. — Núm. 302

BUENOS AIRES, JUEVES 23 DE MARZO DE 1916.

Redacción y Administración: Rivadavia 717

EL RADICAL

Buenos Aires, Marzo 23 de 1916.

## LA FÓRMULA RADICAL

Tenia que remediar lo que ha resultado. La Unión Cívica Radical, después de una lucha tenaz y ardua, después de conseguir que sus líderes electores al Pueblo los medios de elegir sus gobernantes, no era posible que al congregarse para proclamar los nombres que como representantes de ese pueblo, debía llevar al gobierno, los elegidos declinaran la responsabilidad.

El momento era supremo para el país y para el partido. La opinión pública de la nación entera había formado el ambiente que consagraba el hecho del triunfo radical en esta renovación de poderes públicos, y en ese ambiente el doctor Irigoyen encarnaba el anhelo nacional.

Quizá esa misma conciencia pública del triunfo radical con la candidatura del doctor Irigoyen es lo que más desconcerta a los políticos y a la parte de opinión contraria a estos grandes ideales políticos proclamados por el radicalismo, y lo que más ha impedido una posible concentración de los elementos dispersos. Es que la oposición al radicalismo no podía abarcar sino a un propósito pequeño de interés personal, y realmente todo político que rechaza al partido Radical, es por eso no incorporado al movimiento y evolución producidos en la revolución en estos últimos años y busca todavía en las combinaciones de alianzas o en ligas de gobernadores la solución de los problemas electorales.

Es evidente que en esas condiciones nadie se embarca en una combinación o partido sino para obtener la mejor parte en el botín, y como no hay sino dos puestos presidenciales, todos los que quedan excluidos, son fuerza disolvente por gravitación de sus propias ambiciones.

La no aceptación del doctor Irigoyen hubiera producido desconcierto en la opinión y así lo manifestaban los delegados del interior, y era la voz corriente en los corredores de esa ciudad.

En cuanto al partido Radical, era supremo el momento y afectaba quizá su propia estabilidad como fuerza nacional.

Cuando en la masa de opinión se consagra una idea y se hace carne un nombre, es difícil de improvisar variarle los rumbos, y pocos, muy pocos, han sido los que tenían la energía cívica para pensar siquiera intencionalmente quién podía ser el candidato en caso de mantener la renuncia su carácter de irrevocable.

Y cuando hemos visto que el candidato declara bajo su firma que hará un gobierno ejemplar debemos proclamar resuelto el problema presidencial.

Es un triunfo para la república y un triunfo para la Unión Cívica Radical. Para la república, porque se cierra definitivamente el período de los gobiernos electores, y para el radicalismo, porque asegura con el candidato de sus más altas aspiraciones la realización en el gobierno de los propósitos y principios proclamados durante veintiocho años.

Estos propósitos y principios son ya harto conocidos por el país entero, como causa de un movimiento político de esos que de tiempo en tiempo registra la historia conmoviendo los pueblos. Y ello era demasiado trascendental para que dar sin solución a muchos años de envenenada la cultura cívica del país.

La solución es definitiva y los adversarios que frecuentemente no quieren reconocerla tal por su valor la reconocerán como decisión y movimiento de todo el pueblo de la república. Es lo que satisface a la consideración después del fallo elector.

Saludamos la fórmula radical proclamada en el Victoria, por el voto unánime y solidario de los radicales y de todos los ciudadanos bien inspirados, como el advenimiento de una nueva era en la política argentina.

## LA CONVENCION NACIONAL

### Proclamación de la fórmula presidencial

## HIPOLITO IRIGOYEN - PELAGIO B. LUNA

### Renuncia del Dr. Irigoyen - Gran manifestación ante su domicilio

MANDATO IMPERATIVO DE LA CONVENCION - A ULTIMA HORA ACEPTA LA CANDIDATURA - DELIRANTES MANIFESTACIONES POPULARES - EN LA CAPITAL E INTERIOR



El acto del Victoria constituyó una de las grandes manifestaciones de la república, y una de las más importantes de la historia argentina. Fue el momento en que el pueblo argentino se pronunció definitivamente a favor de la fórmula radical, proclamando a Irigoyen y Luna como sus representantes en el gobierno.

La convención nacional se reunió en el Victoria, y fue allí donde se proclamó la fórmula presidencial de Irigoyen y Luna. Este acto fue presenciado por miles de personas, y se caracterizó por su solemnidad y por el entusiasmo que lo rodeó.

La convención nacional se reunió en el Victoria, y fue allí donde se proclamó la fórmula presidencial de Irigoyen y Luna. Este acto fue presenciado por miles de personas, y se caracterizó por su solemnidad y por el entusiasmo que lo rodeó.

La convención nacional se reunió en el Victoria, y fue allí donde se proclamó la fórmula presidencial de Irigoyen y Luna. Este acto fue presenciado por miles de personas, y se caracterizó por su solemnidad y por el entusiasmo que lo rodeó.

La convención nacional se reunió en el Victoria, y fue allí donde se proclamó la fórmula presidencial de Irigoyen y Luna. Este acto fue presenciado por miles de personas, y se caracterizó por su solemnidad y por el entusiasmo que lo rodeó.

El Radical desarrolló un constante enaltecimiento de Carranza (Tomada de <http://notasviejitas.blogspot.mx/2011/05/periodico-el-radical-23-de-marzo-de.html>)

En los años treinta aparecieron varias revistas de humor político, patrocinadas casi todas por Morones y otros políticos para atacar a los enemigos con el fin de ganar posiciones. Revistas como **Omega, El Hombre Libre, Tutankamen y El Tornillo**, albergaron en sus páginas a caricaturistas que debían firmar con seudónimo para salvar la vida

La llegada de Lázaro Cárdenas al poder anunció el resurgimiento de la caricatura política, la cual ya había sido relegada por el cine y radio. Sin embargo la realidad política y social era reflejada con gran antipatía en las caricaturas, pues no se tomaba en cuenta hechos como la expropiación petrolera o la Segunda Guerra Mundial.

Sin embargo, al inicio del gobierno de Cárdenas se soltaron los amarres para la prensa y nuevamente los ataques fueron para la figura presidencial. Los caricaturistas mexicanos perdieron el miedo al poder político y así resurge la caricatura con innovadoras ideas.

Durante el régimen de Ávila Camacho se afirma el control del papel para la prensa y los periódicos establecen la autocensura de la que las primeras víctimas son los caricaturistas por "peligrosos".

Al asumir la presidencia Ávila Camacho se restringe la libertad de prensa dando paso a la Caricatura de Humor Blanco.

Ya para el sexenio de Miguel Alemán aparecen revistas como **Don Timorato** (1946), dirigida por Jorge Piño Sandoval, donde participan Arias Bernal, Rafael Freyre, Alfredo Valdés "Kaskabel" y Abel Quezada, Fa-cha, X-Peña, Puga, Bismarck, Mier, Guerrero Edwards y es en 1948 cuando renuncian todos los caricaturistas de esta revista, al resistirse a la invitación de realizar cartones en apoyo al presidente.

Otros colaboradores que se fueron sumando al equipo de **Don Timorato** fueron los caricaturistas Narayanath, Ram y el español López Rey, recién llegado a México en huida del franquismo. Alberto Huichi, Ram, (Héctor Ramírez Bolaños) Leonardo Vadillo, Alberto Isaac, Jorge Carreño, Narayanath, Jorge Puga y docenas más que se quedaron a medio camino. Ciertamente es que la revista perdió muchísima calidad, pero sirvió como fábrica de moneros.

En 1948, Piño Sandoval y Arias Bernal dan origen a la nueva revista **Presente** el equipo de caricaturistas estaba formado por Arias Bernal, (con dos seudónimos más), Abel Quezada, y Fa- Cha con el seudónimo Ali México.

En **Presente**, la gran novedad en la caricatura es el trabajo de Quezada, desenfadado, antisolemne, basado en un dibujo aparentemente pobre, pero lleno de humor, que abre las puertas a un nuevo tipo de caricatura.

En 1959, el cómico y caricaturista español Gila y Eduardo del Río, Rius fundaron la efímera revista de humor blanco, **La Gallina**.

En 1965 aparece un suplemento de humor dentro de la revista **Sucesos**, dirigida, al principio por Raúl Prieto Río de la Loza, alias Nikito Nipongo y posteriormente por Rius.

En el **Mitote ilustrado** – que vivió tres años- nació prácticamente toda una generación de caricaturistas: AB (Emilio Abdala), Rogelio Naranjo, Palmira Garza, (hasta ese entonces la única mujer caricaturista que se ha dado en México) Helio Flores

En 1968, año elegido para el país fue el nacimiento de la revista **La Garrapata**, bajo la dirección colectiva de cuatro caricaturistas: AB, Helio Flores, Naranjo y Rius, y el patrocinado del editor Guillermo Mendizábal.



La Garrapata fue considerada la plataforma de personajes como Helio Flores, Naranjo y Rius. (Tomado de [http://articulo.mercadolibre.com.mx/MLM-416285196-la-garrapata-32-s-rius-helio-flores-naranjo-ab-1969-1970-\\_JM](http://articulo.mercadolibre.com.mx/MLM-416285196-la-garrapata-32-s-rius-helio-flores-naranjo-ab-1969-1970-_JM))

“**La Garrapata** nació después del 2 de Octubre, por lo que no se puede decir – como pensaba don Luis Echeverría al reprimirla- que había sido causante del movimiento estudiantil del 68. Tras innumerables problemas con el gobierno, la revista desapareció y reapareció al unirse los caricaturistas en cooperativa para una segunda época desapareciendo nuevamente en 1970.”<sup>26</sup>

<sup>26</sup> Ibidem. 112

La importancia de la Garrapata fue el haber sido la primera revista de humor político hecha en México posrevolucionario, sin ligas con ningún grupo político ni patrocinio gubernamental. Y haber servido como medio para la consolidación definitiva de dos grandes caricaturistas Naranjo y Helio Flores, quienes de ahí saltaron a las páginas de los diarios más vendidos en México.

En los gobiernos subsecuentes de 1946 a 1970 se da la aparición de nuevos y destacados caricaturistas como Rius, Helioflores, Naranjo, Magú, Borja, Carillo, etc.

Sin duda alguna uno de los periodos más importantes para la caricatura fue la transición del gobierno de López Mateo a Díaz Ordaz. El primero toleró las críticas contra su régimen, pero el segundo no las consecuentes al grado de diversos cartonistas sufrieron fuertes represiones.

Por su parte Luis Echeverría inició su régimen anunciando una apertura democrática y con amplio desarrollo de la crítica, ofrecimiento que los caricaturistas pusieron a prueba y tomaron al mandatario como blanco de la mordacidad.

Tal fue el caso de López Portillo, quien de antemano sabía la importancia de la buena relación entre el gobierno y la prensa y fomento la capacidad de crítica y la autoconciencia de las cartonistas en su trabajo, dándose pasó así a la crítica de la figura presidencial.

Otro personaje importante fue Germán Butze (1936) quien fue el creador de la tira semanal en el periódico Novedades "**Los Supersabios**" la cual pasó a ser publicada diariamente, a ser una revista semanal.

Es importante mencionar a uno de los grandes caricaturistas mexicanos creador de dos emblemáticas historietas cómicas: Don Gabriel Vargas padre de "**Los Superlocos**" y después de "**La Familia Burrón**" (1948) con la cual hace una crítica mordaz de la sociedad.

En el sexenio de Miguel de la Madrid, la prensa siguió aparentemente su curso normal. Sin embargo en el régimen de Salinas de Gortari, la figura del mandatario permitió a los caricaturistas realizar un trabajo muy creativo, no sólo en el mandatario sino en el resto de su gabinete.

Durante el gobierno de Zedillo existieron críticas tanto a favor como en contra y fue en este sexenio cuando aparecieron diversas revistas de humor y crítica política: tales como **Rhumor**, que apareció en 1998, bajo la dirección de Oswaldo Sagástegui, **Lapiztola**, dirigida por Ramón Garduño y publicada por la Sociedad Mexicana de Caricaturistas desde 1992.

Así como Los Caricaturistas (1993), dirigida por Marino Sagástegui; **El Chahuistle**, fundada en 1994 por Rius y **El Papá del Ahuizote** bajo la dirección de Ahumada, Luis Fernando, Magú y Rocha.

Hoy día se cuenta con la expresión de talentosos caricaturistas de la talla de Rafael Barajas Duran “El Fisgón”, Rogelio Naranjo, José Jorge García Hernández “Hernández”, José Ignacio Solórzano “Jis”, José Trinidad Camacho Orozco “Trino” entre otros, quienes desde sus trincheras siguen haciendo caricatura de crítica política- social en México.

Como bien dice Pruneda, fue “la caricatura fiel expresión de sentimiento renovador y del pensamiento político progresista del pueblo mexicano, combatió contra la injusticia y desmanes de la dictadura, años después de consumada nuestra Independencia, igualmente contra Santa Ana, que contra conservadores y clericales”<sup>27</sup>

A la fecha el trabajo de la caricatura mexicana perdura con mejor visión de crítica y diferentes desarrollos de técnicas que de comenzar en litografías ha pasado a ser digital. Sin embargo, no es esa temida arma política que a tantos poderosos intimidó. Actualmente se carece de una revista de humor por la que muchos caricaturistas dieron su vida en las trincheras.



“La Familia Burrón” creación de Gabriel Vargas

(Tomada de: <http://www.informador.com.mx/cultura/2012/354776/6/abriran-colectiva-en-homenaje-al-caricaturista-gabriel-vargas.htm>)

---

<sup>27</sup> Pruneda. Op. Cit. Pág. 13

**CAPÍTULO DOS**  
**La caricatura como género periodístico**

En el capítulo anterior revisamos la importancia y la trascendencia que tuvo la caricatura política en el desarrollo del periodismo tanto en el mundo como en México.

Con el tiempo los rotativos desarrollaron una estructura que dio paso a la prensa que conocemos y utilizamos hasta el día de hoy. Dentro de las páginas de los diarios se dedican espacios a la caricatura política con los tintes de crítica que la han caracterizado desde su ejercicio, (aunque ya menos combativa).



De igual forma surgieron formatos que dieron paso a lo que hoy conocemos como los géneros periodísticos.

Sin embargo, dentro de la agrupación de ellos quedó fuera la caricatura política, pese a que es una herramienta periodística tan vieja como la nota informativa, tan crítica como el artículo de opinión y tan importante como una editorial en la prensa escrita.

## **2.1 La Caricatura en los géneros periodísticos**

Revisando títulos de libros dedicados a los géneros periodísticos descubro que, por ejemplo, Sara Moirón, en su libro *Cómo acercarse al periodismo* reconoce a cuatro fundamentales géneros periodísticos: la crónica, la entrevista, el reportaje, la nota informativa y habla del

periodismo crítico, algo así como el periodismo de combate, en el sentido de responsabilidad social y respeto a la verdad, pero para nada menciona a la caricatura política.

Por su parte, la profesora Susana González Reyna en su obra *Géneros Periodísticos 1. Periodismo de Opinión y Discurso*, desarrolla y describe, incluso da una clasificación bien estructurada de los géneros periodísticos, sin embargo, no considera a la caricatura política dentro de ninguna clasificación.

Federico Campbell en su título *Periodismo Escrito* señala que varios autores clasifican según a su gusto una lista de géneros periodísticos, pero él desglosa a su importancia a la nota, entrevista, crónica, reportaje, artículo, la reseña, editorial, columna y artículo de fondo, y una vez más vemos que no enlista en sus consideraciones a la caricatura política.

Raúl Rivadeneira nos señala como géneros de información a la nota y a la crónica. Como géneros de opinión a la editorial, y dentro de los géneros de entretenimiento a las tiras cómicas e historietas, que pese a que utilizan el dibujo como materia prima, nada tiene que ver con la caricatura política. No obstante, reconoce que el dibujo se convierte en un elemento importante de la comunicación y la prensa a partir del siglo XVIII.

Imagen tomada de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/894129.html> Rogelio Naranjo. Publicada el 7 de enero de 2013

Sin embargo, se adentra un poco cuando dice que dentro de las editoriales “la caricatura es una forma de interpretación mediante la cual se hacen resaltar -con exageraron y humor- rasgos físicos, caracteres psicológicos o psicosociales de una persona, acontecimiento, institución o situación concreta”.<sup>1</sup>

Pareciera que Rivadeneira nos ofrece una definición, más que una clasificación dentro de los géneros.

Pero más adelante agrega “La caricatura política, igual que otros materiales de opinión se relaciona con la noticia...es esencialmente un comunicado iconográfico impreso, de índole subjetiva mediante el cual se semantizan las interpretaciones de una realidad desfigurada deliberadamente. La crítica política por éste medio, tienen variantes que van desde el elogio y propaganda, hasta la crítica acre, pasando por formas parecidas a las del artículo editorial.”<sup>2</sup>

En éste caso Rivadeneira reconoce la tarea de la caricatura, sin embargo, no la engloba como género.

Carlos Marín en su Manual de Periodismo reconoce a la nota informativa, entrevista, crónica, reportaje, columna, artículo editorial, cómo géneros periodísticos, pero nuevamente queda fuera la caricatura política.

Alberto Dalal menciona que la nota, el artículo, reportaje y entrevista “responden a características generales de la actividad periodística, sin las cuales no pueden ser géneros periodísticos”<sup>3</sup>. Nuevamente se engloban a 4 principales géneros. Aunque señala que existen otros *medios periodísticos* que se utilizan para transmitir un mensaje pero no son géneros, entre ellos, la caricatura, la tira cómica y la historieta, entre otros tantos *vehículos*. Así que para Dalal, la caricatura es sólo un medio para transmitir un mensaje, pero no un género.

Carlos Wagner Echegaray en su libro Déjame que te cuente. Los géneros periodísticos y su ética profesional, dedica su obra a explicar los siguientes géneros periodísticos: Noticia, entrevista, crónica, reportaje, columna y los géneros de opinión, entre los que se encuentran, el artículo, editorial, y el ensayo ¿y la caricatura? No la menciona, pese a que en su introducción reconoce que la imagen es una parte fundamental del periodismo,



<sup>1</sup> Rivadeneira Prada, Raúl. La teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación. 2004. Pág. 236.

<sup>2</sup> Ibídem. Pág. 236

<sup>3</sup> Dallal, Alberto. Lenguaje periodístico. 2003. Pág. 41

Imagen tomada de <http://pacocalderon.net/> Perseo Neto. Paco Calderón. Publicada el 27 de Febrero de 2013.

al recordar que las pinturas rupestres juegan una parte de importante de la historia y que mucha de ésta se ha explicado a través de imágenes.

Por su parte, Helga I Serrano en su libro de Técnicas de Enseñanza del Periodismo sí reconoce la presencia de la caricatura dentro del género de entretenimiento, pero no a la caricatura política dentro de los géneros de opinión, en los que sólo ubica a la columna, editorial, reseña y la crónica. Para Serrano lo que antes fue considerada un arma política ahora es un complemento de la sección de entretenimiento.

Así pues la profesora Guillermina Baena Paz en su obra El discurso periodístico. Los géneros periodísticos hacia el siguiente milenio sí engloban a la caricatura política dentro de los géneros periodísticos y señala “la caricatura política es el género periodístico que se presenta con una combinación de texto y lenguaje gráfico, en ella se hace un crítica o comentario a un hecho reciente.”<sup>4</sup>

“Los moneros de La Jornada comandados por Magú (Bulmaro Castellanos), quienes dejan una profunda huella en los géneros y de hecho le empiezan a convertir a la caricatura política en un género de opinión.”<sup>5</sup>

Y agrega “destacamos la participación de los moneros porque se constituyeron en un grupo que ejerció una gran influencia y poder de convocatoria en un momento dónde el periodismo coadyuvaba a generar la conciencia política del pueblo. Los temas políticos vistos por cada uno de ellos, con 6 diferentes apreciaciones mostraron una incisión, agudeza, crítica, y reforzamiento del mensaje, sin duda ésta situación permitió que la caricatura política tuviera gran influencia.”<sup>6</sup>



<sup>4</sup> Baena Paz, Guillermina. Los géneros periodísticos hacia el siguiente milenio. 1999, Pág. 92

<sup>5</sup> Ibidem

<sup>6</sup> Ibidem

Imagen tomada de [www.jornada.unam.mx/cartones.php](http://www.jornada.unam.mx/cartones.php). Magú. La página electrónica caducó; no guardó registro de fecha y título.

Pese a que la caricatura política no es considerada por la mayoría de los estudiosos de los géneros periodísticos como uno más, ella aparece en todos los diarios y revistas importantes de circulación nacional.

La caricatura política aparece en un cuadro dentro de la sección de opinión, o bien puede presentarse como tira cómica. Algunos caricaturistas hacen uso de texto para enfatizar la imagen, aunque algunos otros cartones sólo se apoyan en una o dos palabras.

Regularmente la caricatura explica por sí misma la situación de la crítica a través de los rasgos, característica que entre moneros llaman “una buena caricatura”.

Por su parte, los caricaturistas reconocen su labor dentro de los géneros, sin embargo, también tiene presente que la caricatura no tiene el lugar que merece.

Eduardo del Río, mejor conocido como Rius, asegura que la caricatura política es un género periodístico que se practica en México desde hace, por lo menos, 200 años y aún así, su labor es desmerecida.

Por su parte, Alan asegura que la caricatura política, sí debe considerarse un género periodístico de los de opinión y sostiene que “la caricatura sí es un género periodístico, ¿si no por qué aparecen en los periódicos?, que ahora se está estilando no tener caricaturista, es porque (los periódicos) se quieren ahorrar una lana”.

Ricardo Pérez Escamilla, en su participación *Más que retratos* dentro del libro **La insurrección de las semejanzas. Retratos de Rogelio Naranjo** asegura que la caricatura política “no puede ser considerada como un género menor”<sup>7</sup>, esto al revisar las caricaturas del michoacano.

Quien nos ofrece un nuevo enfoque de tan noble labor es Rafael Barajas, quien en una entrevista realizada por Elvira García considera que “la caricatura es en esencia un género de síntesis, lo es porque contiene lenguaje gráfico, de humor, y periodístico; por lo tanto, funciona bien como un recurso artístico humorístico y didáctico.”<sup>8</sup>

A su decir, señala que la caricatura “no es un género que haya sido tomado en serio por los investigadores, aunque sí, por los lectores que se acercan mucho a la caricatura y a otros géneros presentes en el periodismo del siglo XIX como la columna o la comunicación epistolar, es decir la discrepancias y los pleitos que se derivan a través de los periódicos.”<sup>9</sup>

De igual forma, Barajas en su libro **La historia de un país de caricatura. Caricatura Mexicana de combate 1829-1872** resalta una cita de Carlos Monsiváis a propósito de la caricatura que dice “desde el punto de vista del prestigio cultural, no se toma en serio a la caricatura por su inclusión en el campo del humor [considerado] útil, pero ínfimo”<sup>10</sup>

---

<sup>7</sup> Naranjo, Rogelio, Cabrera, Víctor. *La Insurrección de las Semejanzas: retratos de Rogelio Naranjo*. 2005. Pág. 23.

<sup>8</sup> García, Elvira. *La Caricatura en trazos*. 2003. Pág. 227

<sup>9</sup> Elvira García, Elvira. *La Caricatura en trazos*. 2003. Pág. 237

<sup>10</sup> Barajas, Rafael *La historia de un país de caricatura. Caricatura Mexicana de combate 1829-1872*. 2000. Pág.17

Desde mi punto de vista, la caricatura política debe ser incluida dentro de los géneros de opinión debido a que cumple con la finalidad de expresar una opinión, externar el juicio del propio autor, o de la misma línea editorial, cuando el cartón se encuentra en el centro de la sección de opinión.

Pese a que no usa párrafos, el dibujo que nos presente el autor transmite datos, hechos o situaciones concretas en un lenguaje iconográfico.

De igual forma, el caricaturista parte de un hecho, como la nota informativa, y se documenta e investiga, como lo haría en cualquier otro género, presentando una interpretación con otros elementos como el humor.

Así mismo, presentan en su trabajo un juicio ubicado en otro tipo de dimensión como es el sarcasmo, la sátira o el ironismo, utilizando incluso un lenguaje provocador, pero que se cubre con ese halo de buen humor.

Aunque la caricatura se vale de otro lenguaje, como ya dijimos, el gráfico o icónico y del recurso del humor, también es un vehículo transmisor de ideas y argumentos. Por sus características, y desde su nacimiento, ha sido utilizado como un medio para expresar opiniones y juicios.



A diferencia de otros géneros, la caricatura ha sido un agudo crítico del periodismo y de las figuras señeras del poder. Por ello sostengo que por su definición, características y función, la caricatura política se enmarca dentro del contexto de los géneros de opinión.

## 2.2 Definición de Géneros Periodísticos

Como ya lo mencioné, los géneros periodísticos son la parte esencial del periodismo, pues lo forman y lo sustentan. En general considero que un género periodístico es una forma literaria que se emplea para comunicar situaciones, básicamente de actualidad. Con ellos el periodista describe, explica, relata, interpreta y trabaja la información.

Imagen tomada de <http://www.reforma.com/libre/acceso/acceso.htm?urlredirect=/aplicaciones/editoriales/carton.aspx>. Telecomunicaciones. Paco Calderón. 12 de marzo de 2013.

Diversos autores clasifican y definen de diferente forma a los géneros periodísticos, de acuerdo a su punto de vista, sin embargo, retomaré algunas reflexiones que nos ofrecen profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en sus respectivos libros.

No obstante, no podemos dejar de lado a Carlos Marín y Vicente Leñero y la definición que nos ofrece en su libro conjunto y a la vez, considerado libro de cabecera en el estudio del periodismo nacional. También tomaremos en cuenta a otros autores que hacen una buena documentación de los géneros.

Así pues tenemos que Silvia González Longoria, señala que “Los géneros periodísticos son las formas de información o de opinión que adopta el periodismo. No se trata de divisiones tajantes entre las diversas modalidades de expresión, pues todos ellos poseen varios elementos en común, como la palabra.”<sup>11</sup>

Divide a los géneros en dos: informativos y de opinión los cuales clasifica de la siguiente manera:

Informativos o noticiosos:

- Noticia
- Entrevista
- Crónica
- Columna
- Reportaje

En los géneros de Opinión ubica a:

- |                                 |          |        |
|---------------------------------|----------|--------|
| ➤ Editorial                     | Crónica  |        |
| ➤ Opinión                       | Epigrama | Ensayo |
| ➤ Columna                       | Reseña   |        |
| ➤ Caricatura o cartón editorial | Crítica  |        |

Resalta que la columna y la crítica también forman parte de los llamados “géneros híbridos” los cuales “pueden servir tanto para informar como para opinar. Los híbridos se componen de:

- Columna
- Crónica

A su consideración, Susana González Reyna señala “que los géneros periodísticos aparecen con el medio impreso: los periódicos. Estos géneros son discursos organizados que difieren en lo que toca a estructura y propósito específico de informar, describir, relatar, o comentar.”<sup>12</sup>

En su libro conjunto Carlos Marín y Vicente Leñero se resaltan que “el periodismo se ejerce a través de variadas formas de expresión denominadas géneros. Los géneros

---

<sup>11</sup> González Longoria, Silvia. El ejercicio del periodismo. 2006. Pág. 41

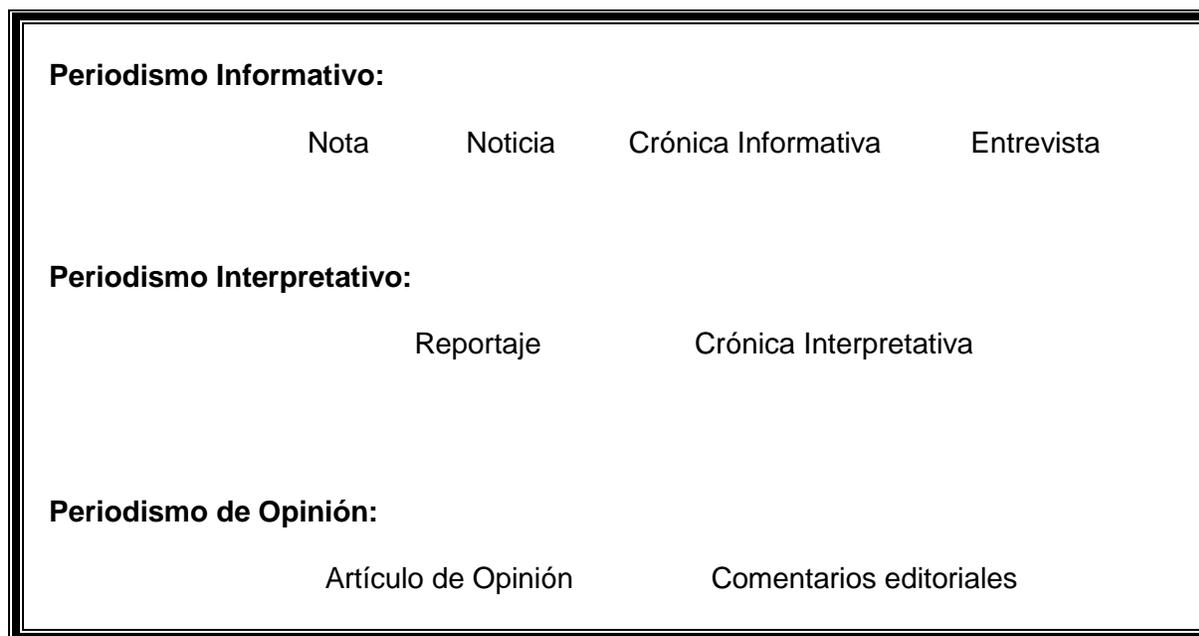
<sup>12</sup> González Reyna, Susana. Géneros Periodísticos 1. Periodismo de Opinión y Discurso. 1991. Pág. 25.

periodísticos se distinguen entre sí por el carácter informativo, interpretativo o híbridos de sus contenidos.”<sup>13</sup>

La profesora Guillermina Baena Paz considera que “los géneros periodísticos son los diversos formatos que utilizamos para escribir o expresar los sucesos, y éstos pueden ir desde la mera descripción de un suceso hasta el comentario reflexivo o especializado del mismo.”<sup>14</sup>

Agrega que “los géneros periodísticos han cambiado su estructura dependiendo del tipo de periodismo y del periodista así como el contexto en el que se sitúan.”<sup>15</sup>

De tal manera que los agrupa de la siguiente manera:



(Guillermina Baena Paz. El Discurso periodístico. Los géneros periodísticos hacia el siguiente milenio. México. 1999.)

Carlos Marín dice que “el periodismo se ejerce a través de formas variadas de narración denominadas géneros. Los géneros periodísticos son literatura, buena, mala, deleznable o meritoria. La literatura periodística llega a alcanzar lo más elevado cuando un género determinado se desarrolla con los mejores arcos de estructura y redacción.”<sup>16</sup>

Agrega que “el periodismo se expresa en géneros que se distinguen entre sí por el carácter informativo, interpretativo o híbrido de sus contenidos. Ésta es una clasificación de los géneros periodísticos ampliamente aceptada.”<sup>17</sup>

<sup>13</sup> Leñero, Vicente y Marín, Carlos. Manual de Periodismo. 1986. Pág. 39

<sup>14</sup> Baena Paz, Guillermina. El Discurso periodístico. Los géneros periodísticos hacia el siguiente milenio. 1999. Pág. 23

<sup>15</sup> *Ibidem*

<sup>16</sup> Leñero y Marín. Op. Cit. Pág. 61

<sup>17</sup> *Ibidem*. Pág.63

<b>Informativo</b>	Nota / Noticias Entrevista Reportaje
<b>Opinativos</b>	Artículo Editorial
<b>Híbridos</b>	Crónica Columna

Otra clasificación:

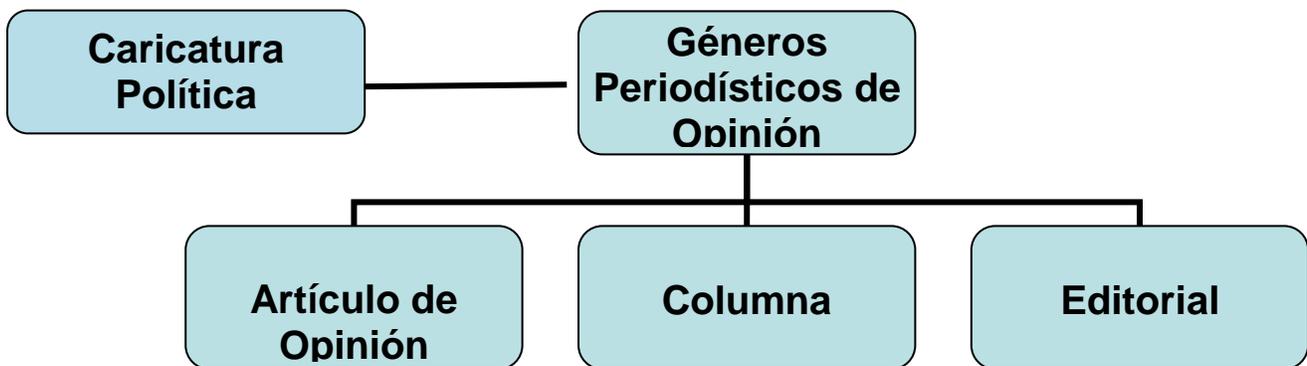
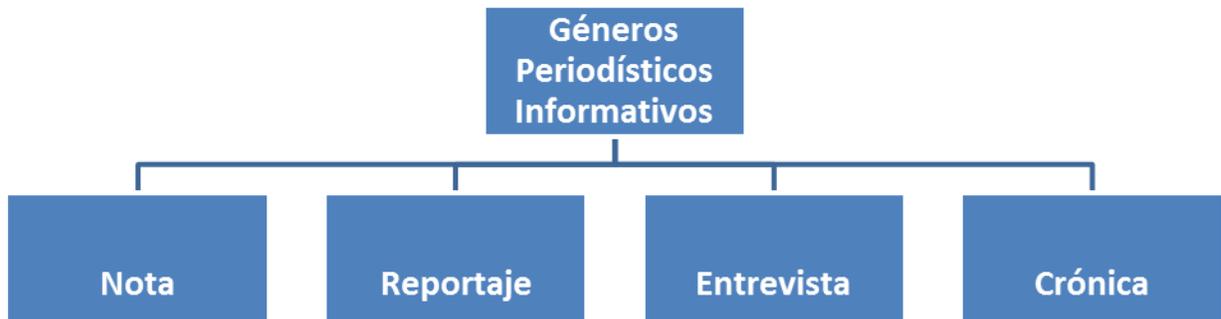
<b>Informativo:</b>	Noticia Entrevista Reportaje
<b>Opinativos:</b>	Artículo, dividido a su vez en: Editorial Crónica Crítica o reseña

### 2.3 Tipos de Géneros Periodísticos

Tras revisar a importantes autores de los géneros periodísticos, no podemos tener una regla sobre la clasificación de los géneros periodísticos, pues como bien señala la profesora Baena su estructura depende del tipo de periodismo y del periodista.

Por lo que a mi punto de vista presento la siguiente clasificación en la que agrupo sólo a los géneros fundamentales del periodismo, mismo que también fueron resaltados como importantes por los autores consultados.

De manera que la agrupación queda de la siguiente manera:





En los géneros Interpretativo incluyo nuevamente al reportaje, la entrevista y a la crónica debido a que según el uso adopta distintas formas de periodísticas, es decir, puede ser informativas o literarias, y en éstas últimas ya influye de manera subjetiva e interpretativa el punto de vista del periodista. Éste género cambia según como el periodista desarrolle las circunstancias de la noticia y el estilo de su presentación en los medios de comunicación.

En los de opinión incluyo a la Caricatura Política, factor importante en el periodismo debido a que cumple la función de informar, aunque de una manera iconográfica, incluso más directa que el texto, pues el texto pueden usarse palabras bonitas para llegar al punto y la caricatura llega de manera directa y una vez que se lee el mensaje se comprende con el humor, la herramienta fundamental de la caricatura.

Como ya se vio, a excepción de la profesora Guillermina Baena Paz, los demás autores al parecer sólo consideran un género a los que se transmiten a través del texto.

No obstante ya vimos que la caricatura política cuenta con herramientas como la crítica, el dibujo, el humor y la combinación de elementos icónicos y simbólicos a fin de llegar al mensaje.

Concluyo diciendo que tomando en cuenta que la información es poder, es esencial que la población mexicana esté enterada de lo que pasa en nuestro país, así que la caricatura ayuda a informarse de una manera breve, formar un pensamiento, e incluso fomenta el interés para saber más de la noticia.

**CAPITULO TRES**  
**Los géneros de la caricatura**

Como lo vimos en el capítulo anterior la caricatura tiene un lugar importante dentro del periodismo y su presencia es esencial para el rotativo, si de opinión se trata.

Incluso se ubican cartones de opinión en diferentes secciones. Actualmente encontramos caricatura política, financiera, internacional, cultural, deportiva, etcétera en las hojas de los diferentes diarios. Todas ellas reúnen los ingredientes de una buena caricatura: humor, dibujo y crítica.

Aunado a esto llama la atención que algunos autores ubiquen a la caricatura dentro de las secciones de entretenimiento, esto es porque la versatilidad de la caricatura se extiende a diferentes formas de presentación o géneros entre las que encontramos:

- El Cartón de humor blanco
- La Tira Cómica
- La Historieta
- Animaciones
- La Ilustración

Es importante recordar que la caricatura es un reflejo de la sociedad y de cómo se ve la realidad, dado que el mexicano es “alegre” por naturaleza, la caricatura se disfruta mucho más.

De igual forma, recordemos que la caricatura como género artístico suele ser un retrato, u otra representación humorística que exagera los rasgos físicos o faciales, la vestimenta, o bien modales característicos de un individuo, con el fin de producir un efecto grotesco.



Imagen tomada de <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/15/cartones/2> Pasatiempo sexenal. Hernández. Publicada el 14 de Abril de 2015.

Pero vayamos por partes y comencemos diferenciando los tipos de cartones y géneros de la caricatura.

### 3.1 Cartón de opinión

El cartón opinión se trata de una imagen que expresa de manera satírica e irónica un tema, una situación o un personaje y su principal objetivo es generar una opinión y un acercamiento a la noticia.



Imagen tomada de <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/16/cartones/3>. Inmaduro. Hernández. Publicada el 16 de Abril de 2013.

En algunos periódicos el cartón ha extendido su presencia en otras secciones y así encontramos diversos tipos de cartones.

### \*\*\*Cartón Financiero

Pese a que las finanzas no son el fuerte de la población mexicana, el cartón financiero se esfuerza por ser lo más breve y preciso y con el humor más agudo que los otros cartones, pues debe de llegar al lector sin tanta explicación.

Generalmente se publica en la sección de finanzas, negocios o de empresas.

► Inicio

## El vuelo de Súper Peso

25 Abril, 2013 - 00:13



credito\_autor:

Nerlicón

Imagen tomada de <http://eleconomista.com.mx/cartones/neri> El vuelo de Súper Peso. Nerlicón. Publicada el 25 de Abril de 2013.

Como la mayoría de las caricaturas, algunas se explican sin un solo texto, excepto el título, sin embargo otras tantas se apoyan en el texto para sustentar la idea del cartón.

Opinión / Cartón



Oswaldo  
**Prueba superada**  
El Sol de México  
18 de abril de 2013



Imagen tomada de <http://oem.com.mx/notas/n2953427.htm> Prueba Superada. Oswaldo. Publicada el 18 de Abril de 2013.

\*\*\*Cartón Internacional

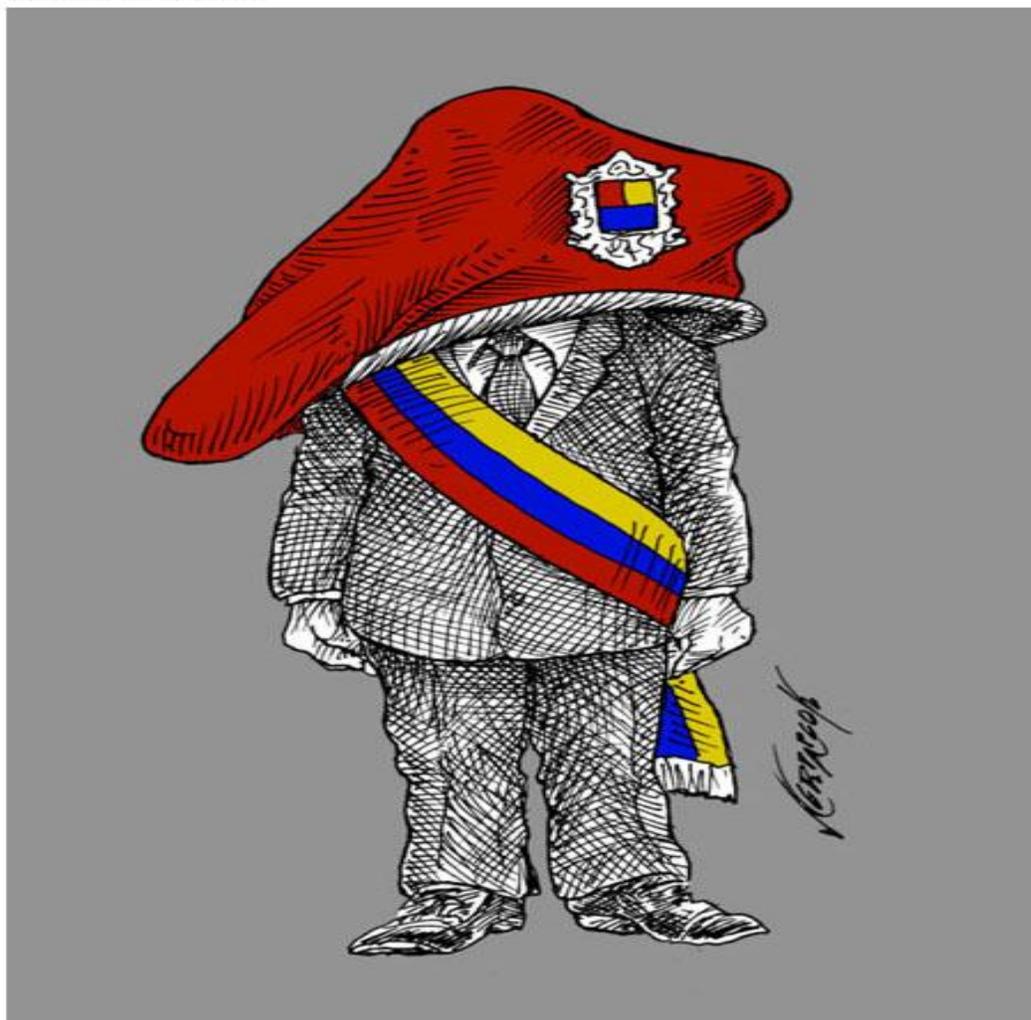
El cartón internacional, básicamente se publica en la sección de política, y no es recurrente dentro de la prensa mexicana, pues muy pocas veces se toma atención a temas fuera de nuestro país.

Salvo que sea un tema que en realidad esté siendo un “parte aguas” internacional o la repercusión del hecho nos afecte como nación.

► Inicio

## Nicolás Maduro

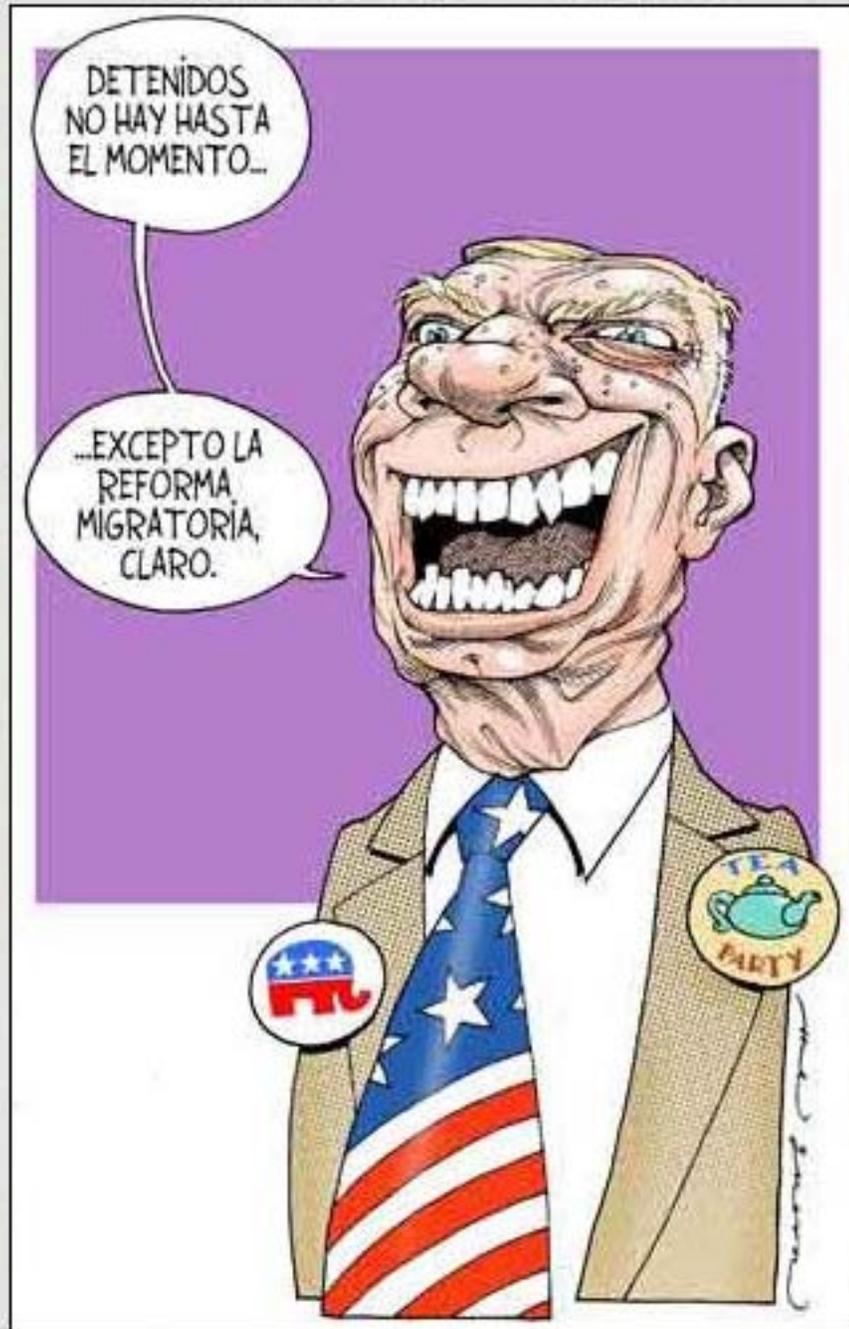
12 Marzo, 2013 - 01:04



credito \_autor:  
Nerilicón

Imagen tomada de <http://eleconomista.com.mx/cartones/neri> Nicolás Maduro. Nerilicón. Publicada el 12 de Marzo de 2013.

Saldos de Boston - Helguera



ahelguera@jornada.com.mx

Imagen tomada de <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/18/cartones/2> Saldos de Boston. Helguera. Publicada el 18 de Abril de 2013.

### \*\*\*Cartón Cultural

El cartón cultural tampoco es muy visto dentro de los diarios mexicanos y esto es porque en la mayoría de los rotativos no dedica una sección a la cultura o el espacio que goza es muy pequeño y por ende no lo ocupan para meter un cartón.

Sólo se puede apreciar cuando algún personaje en el ramo es el protagonista de una nota fuerte e importante.

► Inicio

## Adiós Maestro Ramírez Vázquez

17 Abril, 2013 - 00:20



credito\_autor:

Nerilicón

Imagen tomada de <http://eleconomista.com.mx/cartones/neri> Adiós Maestro Ramírez Vázquez. Nerilicón. Publicada el 17 de Abril de 2013.

► Inicio

# ¿Habemus decem?

14 Marzo, 2013 - 01:40



credito\_autor:  
Perujo

Imagen tomada de <http://eleconomista.com.mx/cartones/perujo> ¿Habemus decem? Perujo. Publicada el 14 de Marzo de 2013.

### \*\*\*Cartón Deportivo

A diferencia de los otros cartones, el deportivo es el que más ilustraciones genera, sus apariciones se presentan en la mayoría de las secciones de deportes de la prensa nacional y se han perfilado muchas caricaturistas en ésta sección.

Incluso hay periódicos especializados exclusivamente en deportes, cosa que no sucede en otras temáticas.



¡Cuernos qué!

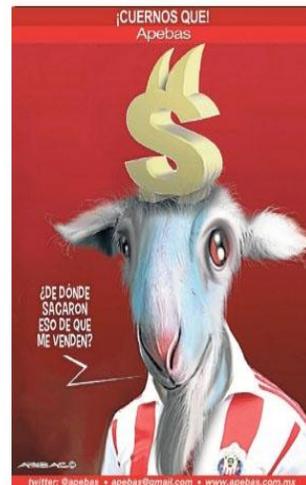


Imagen tomada de <https://twitter.com/reformacancha/status/326700537124884480> 'Chicharito' también quiere cargar el trofeo de campeón. Terrazas. Publicada el 23 de Abril de 2013.

Imagen tomada de <http://www.record.com.mx/opinion/humor>. ¡Cuernos que! Apebas. La página electrónica caducó; no guardó registro de fecha de publicación.

Opinión / Cartón



Iracheta  
**Descanso de "Canelo"**  
ESTO  
22 de abril de 2013



\*\*\*Cartón de Espectáculos

El cartón de espectáculos también es escaso, sólo se encuentra en las páginas cuando un personaje de mucho peso en el mundo de la farándula dio de qué hablar.

O bien cuando un personaje legendario emite una nota y resurge del baúl de los recuerdos.

Imagen tomada de <http://www.oem.com.mx/ESTo/notas/n2957386.htm> Descanso de "Canelo". Iracheta. Publicada el 22 de Abril de 2013.

## Cartón de Sammo

SAMMO



## Cartón Sammo

SAMMO



Imagen tomada de <http://elsiglodetorreon.com.mx/noticia/fotos.php?nota=842918> Cartón Sammo. Publicada el 19 de Abril de 2013.

Imagen tomada de <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/861204.carton-de-sammo.html> Cartón Sammo. Publicada el 22 de Febrero de 2013.

Como podemos ver la temática, el estilo y el enfoque es el que cambia dentro de los cartones, pero la imagen, la crítica, la sátira y humor permanecen en todos y cada uno de las caricaturas así sean elaboradas por diferentes caricaturistas y moneros.

Si bien el texto, puede o no estar en el cartón, algunos caricaturistas integran su reflexión a través del texto, dejando en segundo plano la caricatura, como es el siguiente caso:



Ahora bien hablemos de los otros usos que tiene la caricatura en los medios impresos, sobre todo en los periódicos.

Imagen tomada de <http://oem.com.mx/notas/n2960355.htm> Sin querer queriendo. Eduardo Gómez. Publicada el 24 de Abril de 2013.

### 3.2 Cartón de humor blanco

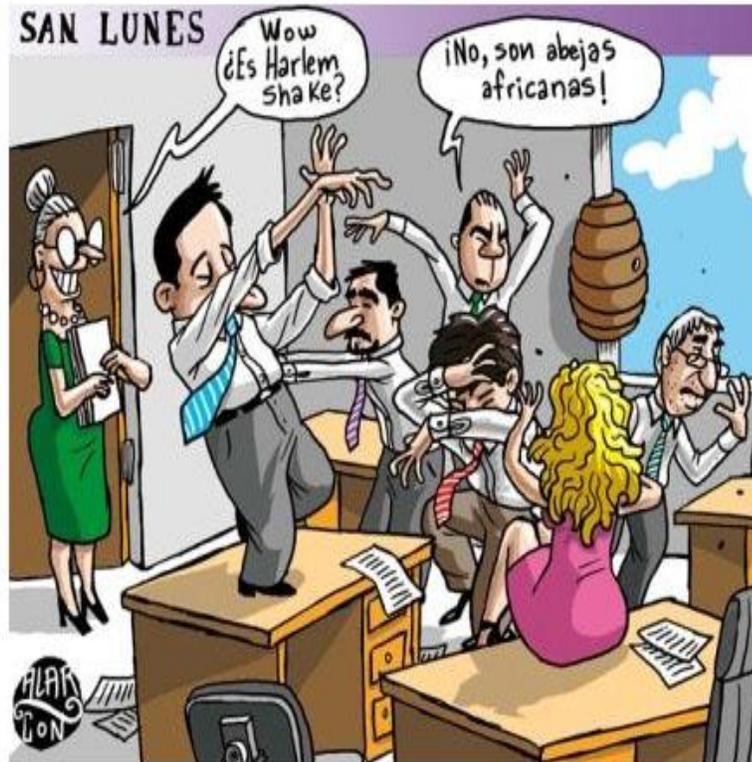
Se le reconoce bajo los siguientes rasgos: puede o no haber crítica, tiene dibujo y humor, características que definen a toda caricatura, además de que cuenta con un solo cuadro de imagen.

Sin embargo, es una imagen que con o sin texto le transmite al lector una carcajada de una sola y vista y sin tener que explicar el contexto de la imagen.

“La idea básica para un chiste rápido se le puede ocurrir de palabra a partir de una leyenda que pida una interpretación visual humorística o como una imagen que represente una situación extraña o divertida. La imagen debe captar la atención del lector y ofrecerle el chiste o broma de forma inmediata”<sup>1</sup>

### ¿Harlem Shake?

Posted on 23 April, 2013 | [Leave a comment](#)



### 3.3 Tira Cómica

La tira cómica es una historia contada en cuadros, pero a diferencia de la historieta es más corta. Como toda caricatura, explica una historia con palabras y dibujos.

Stuart Trutter nos dice “Puede tratarse de una tira cómica que cuenta un chiste en tres o cuatro viñetas o de una tira que continúa a diario o cada semana en un periódico a los largo de un tiempo”<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Trutter, Stuart. El dibujo humorístico. 1992. Pág. 76

<sup>2</sup> Ibídem. Pág. 92

Imagen tomada de <http://www.elfinanciero.com.mx/pages/cartones-la-morralla-de-alarcon.html>. ¿Harlem Shake? Alarcon. Publicado el 23 de Abril de 2013.

Agrega que “cada serie de viñetas de la tira cuenta una historia en sí misma. No obstante, los personajes aparecen de nuevo en situaciones diferentes y tanto la caracterización visual como la narración, deben presentarlos de forma consistente”.<sup>3</sup>

Al respecto, Raúl Rivadeneira señala que “la tira cómica es una exposición breve de una situación concreta en pocos cuadrantes, no necesita guardar secuencia cronológica y puede expresarse incluso a través de una sola viñeta como es el caso de Las aventuras de Daniel el Travieso”.<sup>4</sup>

Agrega que “la tira cómica no necesita más elementos que una secuencia muy limitada a la situación concreta que le da sentido.”<sup>5</sup>

El profesor Francisco Javier Portillo señala “que la tira cómica puede ser de humor blanco, aunque también hay tiras cómicas de contenido político”.



Portillo Ruiz es autor de la tira “El Filoso” “de corte humorístico y filosófico” explica el cariacadémico

<sup>3</sup> Ibidem. Pp. 84 y 85

<sup>4</sup> Rivadeneira Prada, Raúl. La Teoría General de los sistemas y ciencia de la Comunicación. 2002. Pág. 253

<sup>5</sup> Ibidem. Pág. 53

Imagen tomada de <http://www.escuincles.com.mx/periodico.php> Escuincles. Alejandro Ochoa. Publicada el 03 de Junio del 2012.

Imagen cortesía del autor. El Filoso. Alan.



Imagen tomada de <http://www.trino.com.mx/category/tira-del-dia/cronicas-marcianas/page/2/>. Crónicas Marcianas. Trino Camacho. Publicada el 28 de Agosto del 2012.

### 3.4 Historieta

Se trata de una historia ilustrada a lo largo de una serie de viñetas, en una o varias páginas; difiere de la tira cómica en su tamaño. Otra cualidad es que puede ser por sí misma terminada, y no depende necesariamente de continuar de otras.

En ese sentido Stuart Trutter nos dice que “las historietas son unas de las formas más económicas y efectivas de comunicar ideas. Un aspecto atractivo de las historietas es que pueden ser tan divertidas para el artista que las dibuja como para el lector que disfruta de la broma o caiga en la trampa.”<sup>6</sup>

Añade que “la historieta funciona bien con escasos elementos de contenido, tanto verbales como visuales. Se dibuja el chiste con palabra o una tira cómica con narrativa y diálogo, las imágenes soportan el peso del chiste o de la historia y las palabras deben ser breves y adecuadas de manera que refuercen el humor o el dramatismo de la situación.”<sup>7</sup>

Al respecto, Rivadeneira señala que la historieta es un relato que se basa en una “secuencia cronológica que necesita de muchos encuadres, que pinta diversas situaciones en que se comprometen los protagonistas. Guarda la estructura de un cuento o de una novela rica en detalles variados. Hay historietas que duran varios meses o años, por entregas mediante el sistema de tiras diarias o semanales, una continuación de otras.”<sup>8</sup>

Y resalta “la historieta precisa una secuencia más larga, por eso mismo, requiere de elementos narrativos y diálogos más extensos.”<sup>9</sup>



Una característica que tiene en común la historieta y la tira cómica, es que añaden la dimensión del sonido con las famosas onomatopeyas.

Y una diferencia entre caricatura e historieta es que la primera reproduce a un personaje con comicidad y la segunda crea a un personaje a su gusto con sus propias características.

<sup>6</sup> Trutter. Op. Cit. Pág. 7

<sup>7</sup> Ibidem. Pág. 8

<sup>8</sup> Rivadeneira. Op. Cit. Pág. 266.

<sup>9</sup> Ibidem. Pág. 266

Imagen tomada de

[http://s3.hulkshare.com/song\\_images/original/a/9/9/a99052a0b5d22b0f4b8e1f96c40d3f75.jpg?dd=1422149750](http://s3.hulkshare.com/song_images/original/a/9/9/a99052a0b5d22b0f4b8e1f96c40d3f75.jpg?dd=1422149750)

En México, se reconoce como importantes a las historietas a Gabriel Vargas con “La Familia Burrón” y a Rius con “Los Súper Machos”, la cuales llevan un contenido social con alto valor de crítica misma que los autores plasmaron intencionalmente.

Finalmente hay que resaltar que las tiras cómicas son casi siempre humorísticas en todas sus variantes y las historietas tiene diferentes temáticas, que van desde historias políticas hasta ciencia y ficción.

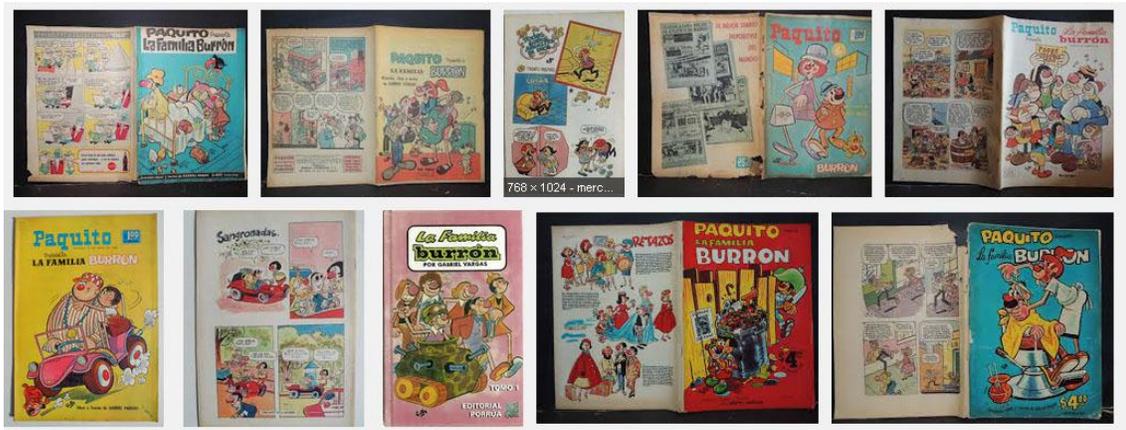
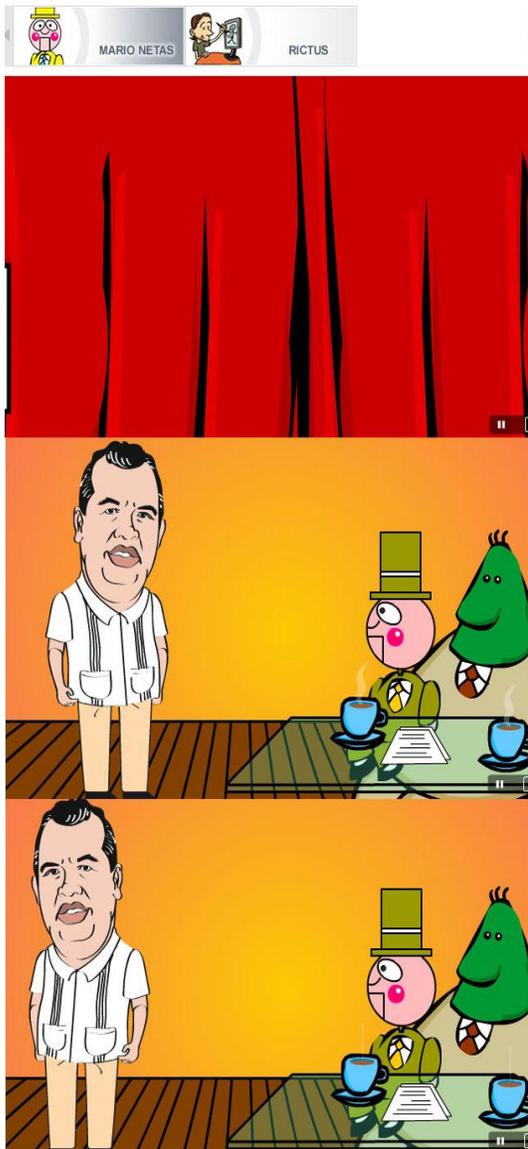


Imagen tomada de [https://www.google.com/search?hl=es-419&site=imghp&tbn=isch&source=hp&biw=1280&bih=855&q=HISTORIETAS+MEXICANAS&og=HISTORIETAS+MEXICANAS&gs\\_l=img.3..014j0i30l4j0i8i30j0i24.578.4054.0.4447.21.19.0.2.2.0.222.2176.3i10j3.16.0....0...1ac.1.64.img..3.18.2177.KLxOC7Bj9ic#hl=es-419&tbn=isch&q=historietas+mexicanas](https://www.google.com/search?hl=es-419&site=imghp&tbn=isch&source=hp&biw=1280&bih=855&q=HISTORIETAS+MEXICANAS&og=HISTORIETAS+MEXICANAS&gs_l=img.3..014j0i30l4j0i8i30j0i24.578.4054.0.4447.21.19.0.2.2.0.222.2176.3i10j3.16.0....0...1ac.1.64.img..3.18.2177.KLxOC7Bj9ic#hl=es-419&tbn=isch&q=historietas+mexicanas)



### 3.5 Animaciones

En éste campo encontramos entre los más reconocidos a Rictus y a “Marionetas”, ambos pioneros en ésta técnica que resulta de combinar los avanzados programas de diseño y la Internet.

Quizá para muchos no se trate de caricatura, sin embargo, sí conserva las características que requiere un cartón de opinión: humor, crítica y dibujo.



Compártelo por:  

Fecha de publicación: 05 DE ABRIL DE 2013

Imagen tomada de [http://gruporeforma.reforma.com/libre/offlines/ConcentraGraficos\\_web/Rictus](http://gruporeforma.reforma.com/libre/offlines/ConcentraGraficos_web/Rictus) Mario Netas. Rictus. Publicada el 6 de Abril de 2013



Imagen tomada de [http://gruporeforma.reforma.com/libre/offlines/ConcentraGraficos\\_web/Rictus](http://gruporeforma.reforma.com/libre/offlines/ConcentraGraficos_web/Rictus) Mario Netas. Rictus. Publicada el 8 de Abril de 2013.

### 3.6 Ilustración

Se trata de un apoyo visual que aparece en los textos de periódicos, revistas, libros, carteles, etcétera.

Al respecto, Lawrence nos dice “las imágenes ayudan al público a captar la idea y la función de la ilustración es proporcionar un significado visual a un texto determinado.”<sup>10</sup>

Agrega que “la ilustración no es una disciplina limitada al uso de unos medios específicos y el ilustrador siempre ha sido libre para explorar una gran variedad de medios creando imágenes a partir de cualquier cosa o sobre cualquier material que pueda aparecer apropiado.”<sup>11</sup>

Lawrence reconoce que “el trabajo editorial es una vertiente fundamental de la ilustración y a menudo es pan comido para la mayoría de los ilustradores...para el editor del suplemento, periódico o revista es imprescindible utilizar la ilustración...”<sup>12</sup>



Por todas las apariciones y ejercicios de la caricatura, merece ser un género periodístico independiente y no un sub-género de los de opinión y para algunos, invisible.

Pues como ya lo vimos cumple con una completa función social dentro de la prensa y para la sociedad.

<sup>10</sup> Lawrence Zeegen, Crush. Principios de la Ilustración. 2009. Pág. 35

<sup>11</sup> Ibídem Pág. 74

<sup>12</sup> Ibídem Pág. 88

Imagen tomada de <http://www.oem.com.mx/esto/notas/n2455944.htm> Oribe Peralta, la figura. Rocko. Publicada el 6 de Marzo de 2013

**CAPITULO CUATRO**  
**Función social de la caricatura**

A lo largo de éste trabajo hemos visto que la caricatura política en México juega un papel importante dentro de la labor periodística y así como los principales géneros periodísticos tienen una función, la caricatura también tiene un objetivo dentro de la sociedad.

En México el trabajo caricaturesco tomó auge e importancia en el México del siglo XIX cuando la caricatura hizo causa contra las injusticias sociales de las diferentes etapas del siglo pasado, primeramente con la consumación de la Independencia de México hasta finales del Revolución Mexicana y después ya vimos su actuar en el México del siglo XX.

A partir de entonces la caricatura se perfiló como un medio para lanzar críticas al gobierno, aunque a su vez el gobierno se sirvió de ella para “pegar” a sus detractores.

En la actualidad la caricatura política sigue cumpliendo con su inicial objetivo: informar y opinar bajo una crítica desenfadada y envuelta de humor, función que hasta la fecha ha perdurado.



Imagen tomada de <http://www.elfinanciero.com.mx/pages/cartones-antonio-garci.html>. Día del Maestro. Antonio Garci. 15 de Mayo de 2013

En una entrevista realizada por Elvira García, Rius enumera por lo menos tres funciones del cartón político:

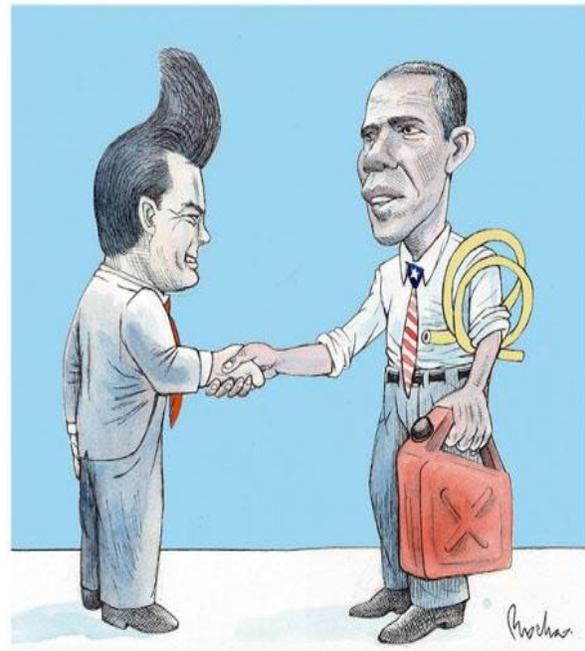
- ❖ tratar de hacer reír a la gente
- ❖ divertir ilustrar
- ❖ informar y crear conciencia



Rius, uno de los caricaturistas más reconocidos en la materia, pero también uno de los más perseguidos en los últimos gobiernos priístas, declara a García que “la caricatura es más accesible que el editorial...en éste se pueden disfrazar las cosas con palabras, mientras que en la caricatura no hay forma de hacerlo. En un editorial disfrazas la mentada de madre, en un cartón no. Hay que buscar un lenguaje muy humorístico con muchas interpretaciones, para de éste modo hacer algo así como una trampa al editor.”<sup>1</sup>

### A llenar el tanque

ROCHA  
4 DE MAYO DE 2013  
CARTÓN



García también escribe sobre la función de la caricatura a ojos de Rogelio Naranjo, el cual considera que la caricatura implica un compromiso público para criticar los hechos. Y añade “aquel que no tiene un sentido *pesimista* de la realidad, no alcanza a visualizar los problemas que deben enjuiciarse.”<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Elvira García, Elvira. La caricatura en trazos. 2003. Pág. 28

<sup>2</sup> Ibídem. Pág. 76

Imagen tomada de <http://hemeroteca.proceso.com.mx/?p=341027>. Una cosa no. Naranjo. 4 de Mayo de 2013.

Imagen tomada de <http://www.proceso.com.mx/?p=341029> A llenar el tanque. Naranjo. 4 de Mayo de 2013

Al igual que Rius, Naranjo ha dedicado miles de cartones a la crítica del sistema, al gobierno y a la situación en general del país.

Al respecto, Carlos Monsiváis en su participación dentro del texto **La distorsión es la semejanza. Caricatura y Dibujo Satírico en México** menciona que “la caricatura desempeña cometidos básicos, entre ellos:

\*Cristaliza oposiciones y descontentos con sus mecanismos casi siempre al margen de partidos y organizaciones.

\*Divulga logros de la perfección académica y ponen al alcance de las masas un cartón estético

\*Mitifica y doméstica sin cesar a los dueños visibles del poder que, sin ellos, al juzgarse su imagen omnipresente la corporización de la historia sería objeto de representación *divinizada*.<sup>3</sup>

Agrega “la caricatura está al tanto, su risa representa la tragedia de una época, pero también su risa expresa, sin dobles intenciones las gana de venirse, de los que, incomprensiblemente, aún pretende ser tomado en serio.”<sup>4</sup>

Entre otras de sus funciones, la caricatura pretende sumergir al lector al conocimiento de asuntos políticos, sociales y económicos, ya que comúnmente un tema con estas características se aborda de manera no comprensible en los medios de comunicación para el público y es ahí donde la caricatura con sus características: imagen, humor, crítica le entrega al lector el tema digerido y además lo hace con ese sabor de “burla” que los mexicanos tanto disfrutamos, una labor bondadosa que no se ve ni en radio ni en televisión.



<sup>3</sup> Monsiváis, Carlos. La distorsión es la semejanza. Caricatura y Dibujo Satírico en México. 1995. Pp. 30 y 31

<sup>4</sup> Ibídem. Pág. 48

Imagen tomada de <http://www.eluniversalmas.com.mx/cartones/2013/05/12503.php> Sobrepeso. Carreño. 11 de Mayo de 2013

Su papel social es satirizar al personaje, situación o tema burlándose de él; ser portavoz de los sentimientos del grupo no favorecido así como resaltar los errores, vicios y debilidades de los que todo tiene y por qué no, hasta faltarle al respeto.

Hay que aclarar la finalidad de este tipo de cartones no siempre es la ridiculización, la crítica o la ironía, sino también la exaltación de personajes, actitudes e ideales.

## Denisse lady profeco

ROCHA  
18 DE MAYO DE 2013  
CARTÓN



Imagen tomada de <http://hemeroteca.proceso.com.mx/?p=342416>. Denisse lady profeco. Rocha. 16 de Mayo de 2013.

La caricatura incita a las interpretaciones más variadas, porque no expresa con palabras sus puntos de vista, su posición es abierta y sugestiva y la facilidad para disfrazar el mensaje de los cartones depende del marco de referencia que el lector tenga sobre el tema y de la facilidad del artista para plasmar su idea.



En pocas palabras es un instrumento para interpretar la vida pública. A algunas publicaciones les permitió expresar, argumentar y confrontar ideas y a los lectores les ha abierto la posibilidad tener una válvula de escape de las presiones cotidianas.

Al igual que la nota informativa, la caricatura cambia día con día, no así su función primordial: la de acercar a la sociedad a la información.

Diariamente nace y muere una caricatura y cada caricaturista debe pensar en un nuevo cartón que hable del tema social en turno.

Sin embargo, diversos caricaturistas han tomado arquetipos para revivir a diario a diversos personajes, así tenemos que por ejemplo Naranjo identifica al pueblo con una calavera, o gente descalza, mientras que para la figura del gobierno se ha definido a una figura obesa y tosca y particularmente ridiculiza al personaje en turno, así el mensaje de pobreza y avaricia están por siempre definidos en las caricaturas mexicanas, pues son temas que se ven diariamente. Por ello decimos que la caricatura muere, pero no el mensaje.

Imagen tomada de <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/19/cartones/0> Grandes Soluciones. Hernández. Domingo 19 de Mayo de 2013.

## Por que será

NARANJO  
11 DE MAYO DE 2013  
CARTÓN

NARANJO

## Por qué será



Imagen tomada de <http://hemeroteca.proceso.com.mx/?p=341663> Por qué será. Naranjo. 11 de Mayo de 2013.

Al respecto, la periodista e historiadora Elena Poniatowska en el prólogo del libro “La Insurrección de las semejanzas. Retratos de Rogelio Naranjo” señala que “la caricatura es la venganza del pueblo, por eso Naranjo retrata a los campesinos famélicos convertidos en esqueletos frente a la obesa clase política. Naranjo desquita al pueblo y eleva su rabia y humillación al nivel del arte.”<sup>5</sup>

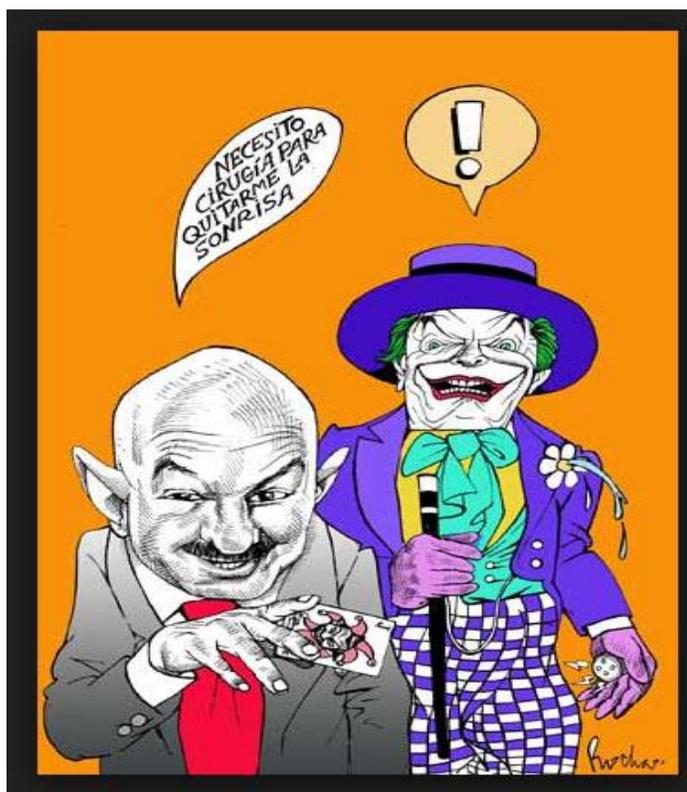
No obstante hay temas que demandan una importante trascendencia, tal es el caso del sexenio salinista en donde la producción de caricaturas tuvo una mayor participación, sin embargo, no todas fueron publicadas. En este contexto, la caricatura toma el papel de bitácora o un almanaque gráfico, donde se muestran los hechos, la historia por medio del dibujo, bajo el ojo crítico y habilidad de los caricaturistas mostrando así los acontecimientos.

La importancia de la caricatura política es tanta que incluso en algunos medios se les coloca en primera plana, ya que transmiten un hecho de forma que todos entiendan.

#### 4.1 La Caricatura en la prensa

Uno de los problemas que siempre ha tenido México es la libertad de expresión en los medios de comunicación. La caricatura no está exenta de la censura, represión o incluso a una tendencia política como los demás géneros periodísticos.

Dentro del periodismo siempre ha existido una libertad de expresión a medias, los profesionales de este oficio lo viven y lo sufren y en algunos casos no sólo no les publican sino que llegan a amenazarlos o inclusive a despedirlos por no convenir a los intereses del medio.



Esto se debe a que en el cartón, el caricaturista rompe con el discurso en letras que pretenden sostener los medios voceros del gobierno y de manera amena la caricatura dice todo de un “zarpazo” reforzando la actitud crítica y que aunque no se puede calificar de imparcial, cumple una función social dentro de la realidad política y mediática mexicana.

<sup>5</sup> Naranjo, Rogelio, Cabrera, Víctor. La Insurrección de las Semejanzas: retratos de Rogelio Naranjo. 2005. Pág. 16  
Imagen tomada de <http://caricaturaspoliticasweb.blogspot.mx/2012/09/carlos-salinas-de-gortari-con-el-quason.html> Rocha.

Se puede decir que la eficacia de este género de opinión reside en la brevedad de su mensaje que se capta de un solo golpe, y en lo mordaz de sus comentarios que, como juicios de valor que maneja, presentan un carácter argumentativo y persuasivo, informativo y analítico.



La caricatura se apropia de la imagen y la palabra, permitiendo con ello que se rompa al menos un poco la barrera de desinformación que en gran medida los medios de comunicación, afines al gobierno, han contribuido a construir.

La idea, el análisis, la crítica y el impacto que provoca, en su mayoría a los criticados, hacen posible un género de opinión importante en la sociedad y por lo tanto, fácil de censurar y de reprimir ya sea por las convicciones o conveniencia de los moneros.

Así tenemos que la caricatura política utiliza el humor y el sarcasmo para denunciar la conciencia de la sociedad que sobrevive a las grandes anomalías de un gobierno que cada día pierde los escrúpulos y deja de pensar en su trabajo, que es para lo que les pagan.

Y aunque ya vimos que existen diversos tipos de caricaturas la combinación *caricatura + política* hacen de la caricatura un arma importante contra injusticia y se convierte en un desahogo de la realidad cotidiana.

Y señaló política, porque es el factor social que por siempre existirá en el pueblo mexicano y el principal objetivo de los caricaturistas es criticar a la política.



Sin embargo, hay caricaturistas que se prestan al gobierno, así que es importante resaltar que la caricatura tiene la función que el caricaturista le quiera dar a su obra.

En su obra Pruneda nos lo señala “la caricatura es en la política un arma excesivamente peligrosa, cuando por desgracia llega a caer en manos de personas sin escrúpulos.”<sup>6</sup>

El cariacadémico Alan señala que la caricatura cumple con una doble función tanto social, como periodística, sostiene que un caricaturista “al hacer caricatura sé es periodista, por qué, porque es un género periodístico (la caricatura)”

Agrega que la función fundamental de la caricatura es la crítica, “más allá de ideologías, porque yo creo que todas la ideologías, tienen elementos que criticarle, uno puede ser proclive a la izquierda o a la derecha, en mi caso a la izquierda, pero sin embargo también la izquierda necesita esa crítica, no puede uno ser acrífico”

<sup>6</sup> Pruneda, Salvador. La Caricatura como arma política. 2003. Pág.12

Imagen tomada de <http://www.elfinanciero.com.mx/pages/cartones-pedro-sol.html> Michoacán. Pedro Sol. 17 de Mayo de 2013

Resalta que más allá de la crítica se encuentra independiente la ideología y el estilo del dibujo, sin embargo, denuncia que no hay espacios donde exhibir la crítica.

Rafael Freyre menciona que la función de la caricatura “está sujeta al tema elegido por el caricaturista, un tema que no sólo sea un chiste o un complemento del dibujo. Ahora bien, sea cual sea el enfoque de la caricatura, si el espectador profundiza en ella, siempre encontrará algo que le haga reflexionar.”<sup>7</sup>



<sup>7</sup> García. Op. Cit. Pág. 167

Imagen tomada de <http://www.reforma.com/aplicaciones/editoriales/carton.aspx>. Negocios a lo Disney. Chubasco. 23 de Mayo de 2013.

## 4.2 La Caricatura y su función de entretener

Otra cualidad que tiene dentro de sus funciones es la de entretener, esto lo logra a través de varios vehículos, ya sea a partir de la deformación del criticado, el texto o el sarcasmo mismo de la imagen, haciendo que la crítica sea divertida e informativa.

Rius ha sostenido en diversas declaraciones y entrevistas que la función que cumple la caricatura es la hacer reír a la gente, divertir, ilustrar, informar y crear conciencia.

Así podemos decir que su otra de sus funciones es manejar con humor los temas dramáticos y profundos, esto si seguimos en la línea de que el humor hace más tolerable la noticia, pues alivia las tensiones sociales con una sonrisa.

La caricatura política tiene una función crítica hacia problemas sociales, y tiende a hacer reír a los lectores para menguar en cierta medida el sufrimiento del drama nacional en el que se vive día a día.



# Salvavidas

Antonio Garci - Miércoles, 22 de Mayo de 2013 07:57

Twitter +1 0 Digg +



Como no podemos reírnos del personaje en la vida real, lo hacemos a través de una imagen que nos trasmite el caricaturista.

### 4.3 La Caricatura y los Caricaturistas

Ahora bien el cartón llega a los lectores gracias a la capacidad que tienen los caricaturistas para interconectarse con sus lectores con quienes comparten los mismos códigos.

Es el caricaturista el que busca llegar a la población, sobre todo a los jóvenes pues es este el momento en que el individuo comienza a politizarse y es aquí donde el caricaturista busca formar nuevas conciencias a través de su cartón.

Imagen tomada de <http://www.elfinanciero.com.mx/pages/cartones-antonio-garci.html> Salvavidas. Antonio Garci. 22 de Mayo de 2013.

Bulmaro Castellanos señala que “el caricaturista tiene una intención: Llegar a la gente. Si para lograrlo necesita hablar con un lenguaje sencillo, crear personajes sin complicaciones y moverlos sobre un tema elemental, esto significará entonces que su labor está respondiendo a las necesidades del medio al que se dirige, pero no al abaratamiento del humor.”<sup>8</sup>

Así pues se puede decir que el caricaturista busca motivar al lector a que dedique más atención al contexto social político y económico, principalmente y que después de ello se plantee interrogantes y haga su propia crítica.

Abel Quesada considera que lo que debe hacer el caricaturista “es señalar las fallas; debe estar generalmente del lado del pueblo, por eso nuestro oficio es un oficio humilde.”<sup>9</sup>

Mientras tanto, Rafael Barajas considera que “el caricaturista editorial se la pasa haciendo puras cosas agradables: dibuja, está en el chisme, hace chistes, habla mal de la gente que no quiere...”<sup>10</sup>

Naranjo Considera que la función del caricaturista es “demostrar a la luz pública los problemas existentes sin necesariamente plantearles una solución. Mientras más empapados esté de las verdaderas calamidades sociales, mejor podrá desempeñar su papel.”<sup>11</sup>

Así pues, como cualquier otro género periodístico, la caricatura cumple un proceso de comunicación si tomamos en cuenta que la caricatura es un conjunto de mensajes constituidos por una fuente emisora, un canal de transmisión y un medio receptor.

La fuente emisora es la dirección del diario y el caricaturista; el canal de transmisión es la propia publicación, y el medio receptor es el público que lee los cartones.

El texto humorístico o caricatura política es un generador de sentido en cuanto hay una relación entre los emisores-caricaturistas y los destinatarios-lectores.

Por todo esto moneros como Rius, Naranjo, Elio Flores, José Hernández, Antonio Helguera y muchos otros caricaturistas tiene una responsabilidad social que se han echado a cuestras traduciendo esas ideas abstractas en imágenes.

Muchos de ellos tienen la función de editorializar entre líneas pero a través de la imagen pero con un mensaje duramente crítico.

Finalmente, Pruneda resalta que “el caricaturista cobra especial significación y tiene ante sí, no sólo el desempeño de una función artística, sino la responsabilidad de las lides del periodismo, ha de enfrentarse a sus opositores comunes, los enemigos de nuestro progreso.”<sup>12</sup>

---

<sup>8</sup> *Ibidem*. Pág. 146

<sup>9</sup> *Ibidem*. Pág. 196

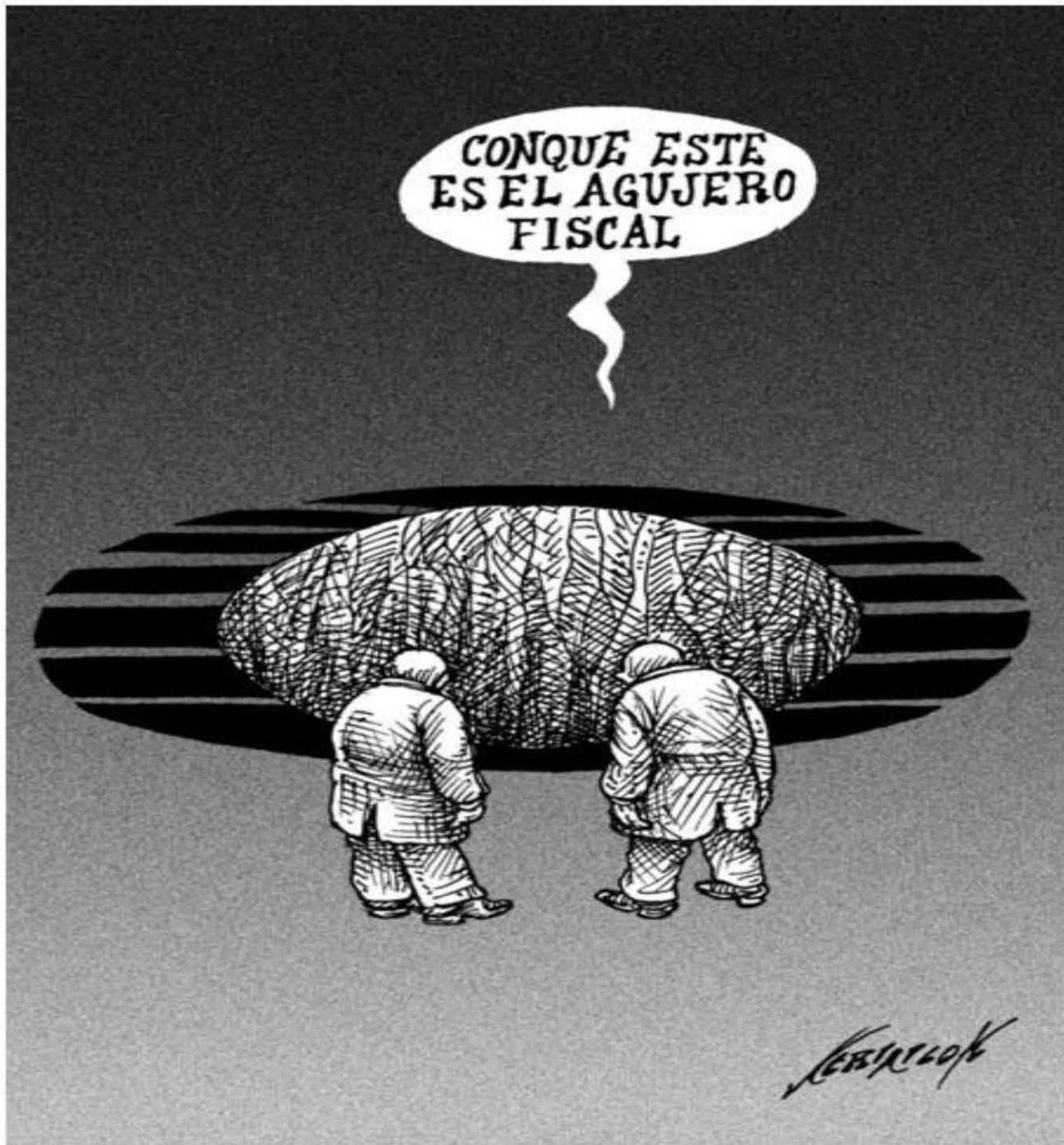
<sup>10</sup> *Ibidem*. Pág. 224

<sup>11</sup> *Ibidem*. Pág. 77

<sup>12</sup> Pruneda. *Op. Cit.* Pág.19

# Sin fondo

15 Mayo, 2013 - 00:21



credito\_autor:  
Nerilicón

Imagen tomada de <http://eleconomista.com.mx/cartones/neri> Sin Fondo. Nerilicón. 15 de Mayo de 2013

**CAPÍTULO CINCO**  
**Caricatura política sobre Enrique Peña Nieto en el periodo de las elecciones**  
**presidenciales; marzo-junio del 2012**

Luego de hacer un repaso por la historia, de la caricatura, su definición, así como su lugar en los géneros periodísticos y su función social. Les presento un análisis del trabajo caricaturesco de Rogelio Naranjo y de Francisco Calderón sobre la campaña del priísta y actual presidente de México, Enrique Peña Nieto.

Podremos conocer la postura del trabajo de Naranjo, conocido por su caricatura crítica y voraz. Y a la vez conoceremos el trabajo de Calderón autodefinido caricaturista de derecha, el cual maneja otro tipo de crítica y opinión.

Repasaremos la campaña del político como candidato a la Presidencia de la República por el Partido Revolucionario Institucional durante el periodo oficial de las campañas electorales, que abarca del 30 de marzo al 27 de junio del 2012. Para ellos escogí seis momentos que dieron de qué hablar y que a la vez fueron parte aguas dentro de su campaña y que a la vez definieron la misma.

- \*\* -arranque de campaña
- \*\* -momentos claves de su gira de campaña
- \*\* -Ofende una Pretelini al pueblo mexicano
- \*\* -su visita a la Ibero / Movimiento #Yosoy132
- \*\* -Primero y segundo debate
- \*\* -cierre de campaña

Así podremos demostrar las funciones y cualidades de la caricatura de las que hemos hablado a la largo de la investigación, entre las que destacan: la crítica, que informa de manera directa, divierte y envía un mensaje en un solo impacto, con o sin palabras. Aunado a que le saca una sonrisa al lector.

Cabe resaltar que el cartón periodístico se recuerda fácilmente y penetra más en el gusto de los diferentes lectores que pueden ser de cualquier condición intelectual o social.

Ahora bien, vayamos por partes.

### **5.1 Contexto político. Un país a la sombra de la muerte y miedo**

Las elecciones presidenciales del 2000 fue un cambio político que por mucho tiempo esperó México. Por primera vez, después de 71 años, una fuerza política diferente al Partido Revolucionario Institucional (PRI) se apoderó de la Presidencia de la República.

El entonces llamado presidente del cambio, Vicente Fox Quesada, abanderado del Partido Acción Nacional encabezó el poder Ejecutivo; los analistas dicen que pasó a la historia al ser elegido por el grueso de la población, esto tras negarle el voto al entonces candidato al priísta Francisco Labastida. Otros tantos recuerdan la contienda electoral como el robo de votos al candidato del Partido de la Revolución Democrática, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

Seis años después, el partido tricolor buscaría regresar a la Presidencia de la República, ésta vez encabezado por el candidato Roberto Madrazo Pintado. En aquella elección el pueblo ardía en fervor por el candidato de izquierda Andrés Manuel Obrador, sin embargo nuevamente el triunfo se lo llevó el Partido de Acción Nacional representado por Felipe Calderón Hinojosa, el presidente del empleo, quien gobernó del 2006 al 2012.

Sin duda la administración de Calderón Hinojosa fue una de las más fatales que ha experimentado el país, pues no sólo no cumplió con sus promesas de campaña, sino que además la nación vivió a la sombra del crimen, violencia, narcotráfico, pobreza, desempleo, violación de soberanía nacional, sumándose éstos factores a la desigualdad y tráfico de influencias que han dejado todos los gobiernos.

Ante el panorama, el 2012 era una jugosa oportunidad que no podía perder el PRI. Se había fijado la meta de regresar a Los Pinos y se rodeó del apoyo de las cúpulas empresariales más importantes del país. Además contó con el apoyo de la clase política con mayor peso, entre ellos el ex presidente: Carlos Salinas de Gortari y la profesora Elba Ester Gordillo.

Muchos antes de comenzar siquiera el proceso de precandidatos, el nombre de Enrique Peña Nieto ya sonaba no sólo como candidato del PRI, sino como el mero presidente de México. Y así comenzaron a perfilarlo los medios de comunicación, sobre todo la cadena de televisión Televisa, liderada por Emilio Azcárraga Jean.

Además, durante toda la campaña fue ubicado por las casas encuestadoras como el favorito rumbo a la elección el 1 de julio de 2012.

Por muchas y otras razones el ex gobernador del Estado de México estaba en el ojo del huracán, no obstante saltó a la plataforma de las redes sociales gracias a sus continuos y públicos errores de conocimiento, dicción y pronunciación.

El hecho más sonado fue en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara cuando no logró mencionar tres libros de su importancia. A partir de ahí comenzó una lupa a seguir al candidato de envergadura priísta, pero dichos desaciertos, poco nublarían su ya cantado triunfo.

Aunque el día de su registro, el 17 de diciembre de 2011, ya como candidato trató de disminuir la crítica y dijo: “Es cierto, podré no recordar el nombre de algún autor, pero debe quedar muy claro: Lo que no se me olvida es la violencia, la pobreza y la desesperanza que vive México”<sup>1</sup>

Fue el 27 de noviembre de 2011 cuando Enrique Peña Nieto se registró como único precandidato priísta, luego que el senador Manlio Fabio Beltrones declinara. En ese entonces anunció que representaría al PRI y al PVEM en lo que llamarían Compromiso por México. Así el 17 de diciembre, Peña Nieto recibió la constancia como candidato del PRI a la Presidencia de la República en el periodo 2012-2018.

---

<sup>1</sup> Redacción El Universal. 2011, 17 de diciembre. Discurso íntegro Enrique Peña Nieto se registra como candidato. El Universal. Tomado de: <http://www.eluniversaledomex.mx/toluca/nota25776.html>

## 5.2. El Partido Revolución Institucional

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) es una organización política con raíces en el movimiento social revolucionario de 1910.

Si no referimos a su sitio web oficial el PRI se presenta como un grupo político que “nació en 1929 como una organización política necesaria para impulsar el cumplimiento de los postulados de la Revolución Mexicana, plasmados en la Constitución de 1917, que perseguían una nueva sociedad igualitaria y democrática en la que imperaran los valores de soberanía, independencia, libertad, democracia y justicia”.<sup>2</sup>

Durante sus más de 70 años apoderado del poder Ejecutivo, el PRI manejó a favor de las clases populares un empleo, un salario, servicios de salud y educación.

No obstante, también en sus largas administraciones, el país enfrentó difíciles circunstancias económicas y políticas entre las que se enlistan la privatización de empresas públicas así como diversos tratados de libre comercio que en mucho contribuyeron al desbalance del país, lo cual enfatizó aún más la desigualdad y pobreza.

También hay que recordar que El PRI es responsable de la masacre del 2 de octubre del 68; del *halconazo* en junio de 1971; la famosa caída del sistema en las elecciones de 1988; de la represión contra el EZLN en 1994; de la masacre de Acteal en 1997; del FOBAPROA y el rescate carretero, entre otras situaciones político-sociales.

El partido reconoce su error y admite “nuestro partido pagó un alto costo por los problemas de la economía nacional. En 1988 ganó las elecciones con el menor porcentaje de votos desde su fundación. En 1997 perdió la mayoría en la Cámara de Diputados, y también la Presidencia de la República en el 2000. Esta pérdida paulatina del poder se debió a que los ciudadanos cobraron al partido en las urnas las decisiones económicas que afectaron drásticamente su bienestar.”<sup>3</sup>

Fue entonces cuando México experimentó la primera alternancia política con la llegada del Partido de Acción Nacional el cual fracasaría en el poder 12 años después.

En el 2012 México gritaba por un nuevo cambio, el cual a todas luces se deseaba el mandato del entonces perredista Andrés Manuel López Obrador. En el Distrito Federal el grueso de la población apoyaba al tabasqueño y se dejó sentir la desolación al conocer su derrota.

Respecto al triunfo electoral 2012-2018, el PRI se pronuncia: “la falta de resultados de los gobiernos panistas llevaron a los ciudadanos a reconsiderar sus preferencias electorales y sufragar en forma mayoritaria por el priismo. Se impuso la memoria colectiva de una época de eficiencia, progreso y bienestar. La población reclama volver a tener las condiciones de vida que conoció con los gobiernos priistas”.<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Redacción pri.org.mx. Sin Fecha de Publicación. *Partido Revolucionario Institucional. Historia*. Tomado de <http://pri.org.mx>

<sup>3</sup> *Ibidem*

<sup>4</sup> *Ibidem*

Sin embargo, la denuncia pública en redes sociales era la compra de sufragios, viejo y conocido mecanismo del partido tricolor para obtener el poder: regalo de despensas, dinero en efectivo, beneficios sociales y demás sobornos a quienes dieran su voto en las elecciones del pasado 1 de julio. Práctica bastante aplicada y conocida por el partido tricolor.

Actualmente (2014) el PRI, quien mantuvo una baja participación entre el 2000 y 2009, parece que ha renacido. Hoy día tiene la mayoría de la Cámara de Diputados y es la segunda mayoría en el Senado.

### **5.3 Trayectoria de Enrique Peña y los detalles de su campaña electoral**

A sus 45 años, Enrique Peña Nieto fue el hombre elegido por el PRI para posicionarse nuevamente de la silla presidencial que había perdido el partido por 12 largos años. Y llega al poder con la imagen de un partido renovado y comprometido con el pueblo, como la fuerza política que aprendió la lección y enmendaría sus malas acciones durante su mandato.

Los que están convencidos de su triunfo, aseguran que en parte se debe a su físico, el de un hombre apuesto capaz de enloquecer a cualquier ama de casa, casi, casi un actor de Televisa. ¿Será ese copete perfectamente alineado y esa cara de niño fino lo que tanto enloquece a la población femenina del pueblo?

O quizá el pueblo no supo distinguir entre las campañas electorales y un *reality show* político. Quizá la confusión se dio porque el galanazo firmaba autógrafos por dónde se le pidiera...

Nacido en Atlacomulco, Estado de México allá por 1966, Enrique Peña Nieto cuenta con una carrera apoyada por una fuerte cúpula política entre la que destacan alcaldes, diputados, gobernadores así como su tío lejano y padrino político Arturo Montiel Rojas sin dejar de mencionar al mismísimo Carlos Salinas de Gortari, para muchos recordado como el “innombrable”.

De acuerdo con la revista Quién versión en línea, en 1984 “Enrique Peña se muda a la Ciudad de México para inscribirse a la Universidad Panamericana en donde estudió la carrera de Derecho. Ese mismo año se convierte en miembro activo del Partido de la Revolución Institucional. Realizó su tesis sobre Álvaro Obregón y el Presidencialismo Moderno y obtuvo su título profesional. Más tarde, de 1988 a 1990, se convirtió en profesor de la Universidad”.<sup>5</sup>

En 1990 “Ya concluidos sus estudios universitarios, Enrique Peña Nieto tomó la decisión de realizar un posgrado en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey donde obtuvo la maestría en Administración de Empresas. Ese mismo año, en mayo, se convirtió en Secretario del Movimiento Ciudadano en la Zona I del C.D.E. de la C.N.O.P. y en agosto era el Representante de la Comisión Coordinadora de Convenciones para la Asamblea Municipal del F.J.R. en el Distrito XXIV Local.”<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Redacción Quién.com. Sin Fecha de Publicación. “Quién es...Enrique Peña”. Quién.com. Tomado de: <http://www.quien.com/perfiles/enrique-pena>

<sup>6</sup> *Ibidem*

Por otra parte, en su sitio web, la Presidencia resalta que “Peña Nieto comenzó a trabajar en el servicio público desde joven, ocupando diversas posiciones en el Gobierno del Estado de México. De 2000 a 2002, fue Secretario de Administración, y de 2003 a 2004 fungió como Diputado del Distrito XIII en la LV Legislatura del Estado de México, donde también fue Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional”.<sup>7</sup>

De acuerdo con un biografía realizada por el sitio de internet adnpolitico.com, Peña Nieto “ascendió varios puestos menores: fue tesorero en la campaña del candidato priista Emilio Chuayffet a gobernador en el Estado de México, y cuando éste ganó, llevó a Arturo Montiel a la secretaría de Desarrollo Económico, donde Peña Nieto fungió como su secretario particular. En los hechos, el joven Enrique cargaba el portafolio y agendaba las citas de Montiel.

Cuando acabó la administración de Chuayffet y lo sucedió Montiel, Peña Nieto fue llamado a ocupar la Secretaría de Administración, su primer puesto relevante, que le permitió manejar las finanzas del estado.”<sup>8</sup>

“En 1993 conoció a la que sería su primera esposa, Mónica Pretelini, por entonces presidenta de la Asociación de Colonos de Tecamachalco, con quien contrajo nupcias al año siguiente y con la que tendría tres hijos.

“En 1999 volvió a colaborar en la preparación de las contiendas electorales, en esta ocasión como subcoordinador financiero de la campaña de Arturo Montiel Rojas, quien, a la postre, saldría también vencedor en las elecciones para gobernador del Estado de México”.<sup>9</sup>

En el 2005 formalizaba su candidatura en coalición con el Partido Verde Ecologista de México para contender como candidato a la gubernatura del Estado de México. Las elecciones tuvieron lugar el 3 de julio de ese mismo año y en ellas Enrique Peña Nieto salía vencedor con un total de 49 % de los votos. El 15 de septiembre del 2005, rindió protesta como gobernador del Estado de México.

En su artículo sobre Enrique Peña Nieto adnpolitico.com menciona “para muchos, el nuevo candidato era un desconocido, un *golden boy* consentido por el gobernador o un “guapo” en la política sin propuestas, así que había que catapultarlo a la fama con urgencia.

De acuerdo con el escritor Carlos Tello, ese mismo mes Peña Nieto se reunió con dos de los publicistas más reconocidos en México: Liébrano Sáenz, el poderoso secretario particular del último presidente priista Ernesto Zedillo y fundador del Gabinete de Comunicación Estratégica, y Ana María Olabuenaga, la creadora del eslogan “Soy Totalmente Palacio” para la cadena de tiendas departamentales Palacio de Hierro.

---

<sup>7</sup> Redacción presidencia.gob.mx. Sin Fecha de publicación. “Semblanza del Presidente de la República, Lic. Enrique Peña Nieto”. [www.presidencia.gob.mx](http://www.presidencia.gob.mx). Tomado de: <http://www.presidencia.gob.mx/presidencia/presidente>

<sup>8</sup> Balderas, Óscar. 2012, Julio 02. “Enrique Peña Nieto regresa al PRI a la Presidencia de México”. <http://www.adnpolitico.com>. Tomado de: <http://www.adnpolitico.com/2012/2012/07/01/pena-nieto-de-golden-boy-a-presidente-de-mexico>

<sup>9</sup> Redacción biografiasyvidas.com. Sin fecha de publicación. “Enrique Peña Nieto” <http://www.biografiasyvidas.com>. Tomado de: [http://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/pena\\_nieto.htm](http://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/pena_nieto.htm)

Lo hicieron por conducto del vicepresidente de comercialización de Televisa, la televisora más poderosa del país que retiene el 80 por ciento de los canales nacionales, Alejandro Quintero.

Ellos fijaron a estrategia para impulsar a Peña Nieto a las grandes ligas políticas: lo venderían como un *rockstar*, un joven apuesto, sonriente, respetuoso, como saliente de un programa de televisión que sería el centro de la campaña y no caería en las provocaciones de un ex priísta postulado por el PAN, Rubén Mendoza, quien lo aventajaba en su propio estado.

“Me gusta”, habría dicho Peña Nieto cuando le presentaron la propuesta. Sólo aportó una idea, que se convirtió en su sello político: todos sus compromisos los firmaría ante notario público y su eslogan se basaría en ello. “Te lo firmo y te lo cumplo”.<sup>10</sup>

Y agrega el texto “En su trayecto hacia la titularidad del gobierno del Estado de México, Peña Nieto consolidó una característica que desde entonces no lo abandonó: el chico dorado que triunfa apoyado en la asesoría de la televisión y de su imagen personal.

Esa especie de maquinaria victoriosa lo acompañó durante su gestión: cada acto de gobierno era acompañado una intensa campaña mediática; cada aparición pública semejava la de un cantante en gira; cada discurso tenía implícita la visión de que él forma parte de una nueva generación de políticos”.<sup>11</sup>

Al respecto la oposición no se hizo esperar y dio voz a las denuncias de gasto mediático, mujeres violadas por policías mexiquenses aunado al crecimiento de feminicidios durante su administración.

Sin embargo, pese a las acusaciones, Peña Neto salió victorioso y terminó su gobierno en 2011 con la propaganda en medios, Televisa por supuesto, de que había cumplido sus promesas hechas en 2005. Y a partir de ahí se perfiló como el candidato priísta de las elecciones 2012-2018.

Fue así que el 30 de marzo de 2012 comenzó su campaña oficial y a lo largo de 90 días se mantuvo como favorito de las encuestas, favorito en la noticias, favorito en las columnas de la prensa, favorito en los comentarios radiofónicos. Por lo que su triunfo no sería una sorpresa, pero sí para medio país un mal sabor de boca.

Pero curiosamente otra realidad se veía en facebook, twitter y Youtube, así que mientras, en los medios de comunicación se afirmaba que Peña llenaba los lugares a los que iba con la aceptación del pueblo, en las redes sociales no se dejaban de denunciar las viejas prácticas priístas con fotos y testimonios: a todos aquellos que acudieran a sus mítines se les otorgarían: apoyos económicos, asistencia social, vales de despensa, así como cajas de despensa.

---

<sup>10</sup> Balderas. Op Cit.

<sup>11</sup> Ibídem

De igual forma se rumoraba que su segundo matrimonio con la actriz de Televisa, Angélica Rivera, era tan sólo un acuerdo con la televisora para impulsar en campaña mediática. Incluso se le llegó a conocer como el “candidato de Televisa”, siempre se desmintió, pero curiosamente en junio de 2013, el Servicio de Administración Tributaria le condonó los impuestos a la televisora, se dicen que por hacerle el favor al candidato de colocarlo en la Presidencia.

Aunque también hay que reconocer que un grupo grueso de la población, básicamente conformado por mujeres enloquecía cuando el priísta se aparecía en sus actos públicos de campaña. Llegó a decirse que tardaba hasta una hora en tocar las manos de sus “fanáticas”.

También en redes sociales se cuestionaba la declaración que le hiciera a la periodista Katia D'Artigues en la que reconocía haber sido infiel a su primera esposa, Mónica Pretelini, quien supuestamente falleció de un ataque epiléptico en 2007. Además de dos hijos nacidos fuera de matrimonio.

Pero la polémica más reconocida y que resultó un fuerte golpe para su campaña fue la visita que realizara a la Universidad Iberoamericana, en la que el candidato no salió victorioso de su conferencia y de acuerdo con los testimonios Enrique Peña Nieto se escondió en los baños para evitar ser cuestionado y descalificado por los estudiantes de la prestigiosa escuela.

Días después integrantes del Partido Revolucionario Institucional declararon que las personas que habían impedido el discurso del candidato tricolor, eran “porros” contratados por la oposición.

Sin embargo el mismo grupo que impidió el paso del ex gobernador de Estado de México mostró su credencial de estudiantes y dieron origen al #YoSoy132, un fuerte movimiento que el partido y su cúpula no veían venir, y él logró nublar por momentos el triunfo del *golden boy*.

#### **5.4 Puntos clave de su campaña**

##### **\*\*.- ARRANQUE DE CAMPAÑA**

El viernes 30 de marzo del 2012 arrancaron formalmente las campañas de los entonces 4 candidatos a la Presidencia de la República. La contienda duraría 90 días.

- ❖ Enrique Peña Nieto (Partido Revolucionario Institucional y Partido Verde Ecologista de México)
- ❖ Josefina Vázquez Mota (Partido Acción Nacional)
- ❖ Andrés Manuel López Obrador (Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo y Movimiento de Regeneración Nacional)
- ❖ Gabriel Quadri (Partido Nueva Alianza)

A los medios de comunicación se les había olvidado el ambiente hostil que se respiraba en el país: violencia, muerte, corrupción, pobreza, desigualdad, etc., y dieron paso a la cobertura de campañas.

Curiosamente Enrique Peña Nieto dio inicio a su campaña en la Plaza Liberación de Guadalajara, unos de los estados con mayor apoyo panista. Ahí enumeró tres de sus compromisos: crear la Comisión Nacional Anticorrupción; establecer la obligación de todos los altos funcionarios de hacer pública su relación de bienes – a partir de hoy estará a disposición la de él mismo en la dirección [enriquepeña.com](http://enriquepeña.com) y, eliminar 100 diputados.

“Estamos iniciando una campaña para ganar la Presidencia de la República”, dijo Peña Nieto, acompañado por su esposa, la actriz Angélica Rivera. “Estamos iniciando un movimiento para cambiar México”.<sup>12</sup>

“También dio a conocer otras metas: la recuperación de la paz, mejorar la educación, aumentar el crecimiento económico y cambiar la imagen de México, los cuales, dijo, firmará en el transcurso de su campaña”.<sup>13</sup>

Para Peña Nieto su más fuerte rival era Andrés Manuel López Obrador, sin embargo, las encuestas y medios lo manejaban como un candidato de bajo perfil y lo ubican en tercer lugar de las preferencias. Mientras que daban el segundo lugar a Josefina Vázquez Mota y en cuarto lugar a Gabriel Quadri, también conocido como el candidato de Elba Esther.

Entre sus promesas de campaña se enlistaban los siguientes puntos:

- \*Transparentar los recursos públicos entregados a los sindicatos
- \*Realizar una reforma Legislativa que limite los monopolios en los medios de comunicación y las telecomunicaciones
- \*Aumentar la escolaridad y el número de horas efectivas con los recursos adecuados y programas necesarios para una jornada escolar completa y de calidad.
- \*Hacer efectiva una política nacional de derechos humanos, de conformidad con la reforma constitucional en la materia, incluyendo mecanismos que garanticen su aplicación.
- \*Recuperar la paz y libertad
- \*Disminuir al menos en 50% la tasa de homicidios y de secuestros
- \*Crear una Estrategia Nacional para Reducir la Violencia
- \*Desaparición de pobreza alimentaria.

---

<sup>12</sup> Redacción [mexico.cnn.com](http://mexico.cnn.com). 2012, 12 de marzo. “El PAN y el PRI arrancan sus campañas por la presidencia de México”. <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/03/30/el-pan-y-el-pri-arrancan-sus-campanas-por-la-presidencia-de-mexico>

<sup>13</sup> *Ibidem*

\*Creación de un Sistema de Seguridad Social Universal: incluirá atención médica, seguro de desempleo temporal y pensión para la vejez.

\*Mejor atención a personas con discapacidad.

\*Triplicar el crecimiento económico.

\*Generar más de un millón de empleos.

\*Ampliación de participación privada en Pemex.

\*Reforma energética.

Y aseguró que de ganar no ejercería el poder como los otros gobiernos del PRI, recordados por su nepotismo, corrupción y robo, rescates bancarios, entre otras “tranzas”.

Pero su mayor compromiso logrado fue la promesa que le hiciera a la cúpula priísta: regresar al PRI la silla presidencial. Enrique Peña Nieto se alzó como ganador de la contienda electoral al obtener 38% de los sufragios, ante su mayor rival Andrés Manuel López Obrador quien obtuvo el 31% de los votos. Fue así que tomó protesta el 1 de diciembre de 2012. Aunque esa otra historia.

#### **\*\*.- Ofende una Pretelini al pueblo mexicano**

Otro de los mencionados temas que hicieron revuelo al abogado, fue el comentario su de su hija.

Como si no fuera demasiado insulto para el pueblo de México un candidato ignorante y poco interesado en la literatura y educación general, la hija del ex gobernador del Edomex, Paulina Peña Pretelini publicó el 5 de diciembre del 2011 un twitter en el que llamó a los no simpatizantes de su padre “pendejos” y “prole”, esto luego de que cientos de ciudadanos le criticaran a su predecesor su poco bagaje cultural.

La nota evidentemente no ayudó para nada al abogado y por mucho tiempo Paulina Peña Pretelini también fue blanco de chistes y burlas en las redes sociales.

De acuerdo con la versiones que circulaban en la red, la hija mayor de Peña retuiteó una publicación de su novio, quien sólo buscaba defender al precandidato del PRI, esto tras las críticas que generó su participación en la Feria Internacional del Libro. Recordemos que no pudo decir los tres libros que lo habían marcado en su vida y confundió nombres de libros y escritores. Aseguró que el escritor mexicano Enrique Krauze era el autor de La silla del águila, novela escrita en 2003 por el también mexicano y Premio Cervantes de Literatura, Carlos Fuentes.

Evidentemente detrás de twit y de la penosa ignorancia de Peña Nieto se dejó ver los aires de burguesía que imperan en el pueblo mexicano, esa división de clases: los ricos que se sirven de los pobres. Sólo que habrá que recordarles a los ricos que si tienen es por el despojo del pueblo.

No faltó el medio de comunicación que salió a defender a la Pretelii y aseguró que el termino prole estaba bien utilizado porque el termino se designa a la clase social constituida por proletarios, los que venden su fuerza de trabajo, como quien dice, la mayoría de los mexicanos. Pero hay que resalta que la hija de Peña utilizó el término como término peyorativo y no como adjetivo.

Y además defendieron que entre las familias adineradas el término pendejo equivale a naco, indiada en términos de populacho. Cuando todos sabemos que en sentido de la palabra iba enfocado a tonto y/o estúpido.



Hora después Enrique Peña Nieto, a través de su cuenta de Twitter se disculpó por el comentario ofensivo que su hija mayor.



**@EPN**

Enrique Peña Nieto

El RT de Paulina fue una reacción emotiva por mi error en la FIL. Definitivamente fue un exceso y me disculpo públicamente por ello.

11 minutes ago via [Twitter for BlackBerry®](#) ☆ Favorite ↻ Retweet ↩ Reply

in reply to [@JesusMartinRed](#) ↑

A su vez, la pequeña Paulina hizo lo propio.



**@Pau\_95Pena**

Paulina

He decidido reactivar mi cuenta porque han salido cuentas falsas haciéndose pasar por mí y porque me interesa expresar mi opinión.

Dec 05 via web ☆ Favorite ↻ Retweet ↩ Reply



**@Pau\_95Pena**

Paulina

Quiero ofrecer una disculpa de todo corazón. Mi intención con ese RT jamás fue ofenderlos. Reconozco que hice mal y lo lamento.

Dec 05 via web ☆ Favorite ↻ Retweet ↩ Reply



**@Pau\_95Pena**

Paulina

Fue un impulso de mi parte al leer algunos tweets que ofendían a mi papá y a la memoria de mi mamá. Hoy aprendí una gran lección.

Dec 05 via web ☆ Favorite ↻ Retweet ↩ Reply

Su reacción es apenas un botón de muestra de lo que la clase política y empresarial mexicana es y piensa.

Así pues, lo único que dejó la nada buena idea del twit, fue generar menos simpatizantes al candidato que de por sí ya tenía una imagen sumamente nublada. Pero eso sí, Peña Nieto logró estar en boca de todo México.

**\*\* -Su visita a la Ibero y el enemigo sorpresa; #YoSoy132**

Tras más de un mes de haber arrancado la campaña, la tendencia de Peña Nieto era más que favorecedora. Para el mes de mayo ya había recorrido la mayor parte de la República Mexicana con mítines repletos de simpatizantes priístas. Cerraba sus presentaciones con lleno total y todos exitosos, de acuerdo con los reportes de prensa. Esto le ayudaba a colocarse en la pirámide de las encuestas. Es decir, eras momentos más que dorados.

Pero el 11 de mayo la suerte le cambiaría al *golden boy*. Al pisar la Universidad Iberoamericana su campaña tomaría un nuevo rumbo hasta el día 90 de la contienda electoral.

“Por vez primera, desde que inició su campaña, Peña Nieto se vio ante un electorado real; las cámaras de televisión dejaron de favorecerle, la imagen del dicharachero, coqueto y activo a la hora de tomarse fotos con las mujeres, se desvaneció. Se evaporó.”<sup>14</sup>

Casi un mes después de la primera invitación, Peña Nieto acudió a las instalaciones de la Universidad para participar en el foro Buen ciudadano Ibero, organizado por los estudiantes, mismo que tenían por objetivo conocer la propuestas de los cuatro candidatos, sin embargo, la logística del evento no quedó en manos del staff de Peña Nieto y los universitarios se fueron contra él.

En el auditorio José Sánchez Villaseñor, luego de casi dos horas de conferencia y una ronda de preguntas y respuestas, la charla se tensó al ser cuestionado por el uso de la fuerza pública en San Salvador Atenco en el 2006 (donde además de las muertes decenas de mujeres fueron violadas y tiempo después los militares quedaron libres). A partir de ahí el panorama para el candidato cambió.

“Sin duda dejé muy firme la determinación del gobierno de hacer respetar los derechos del Estado de México. Tomé la decisión de emplear la fuerza pública para mantener el orden y la paz... los incidentes se sancionaron... la acción fue en legítimo derecho de usar la fuerza pública para restablecer la paz y el orden...”, dijo ante un auditorio repleto de hombres, mujeres y maestros”.<sup>15</sup>

Para muchos universitarios la declaración de Peña Nieto era un claro viso de que de llegar a la Presidencia de la República podría usar de la misma forma la fuerza pública para reprimir cualquier movilización en su contra. (Situación que sucedió en su toma de protesta el 1 de diciembre 2012)

---

<sup>14</sup> Cervantes, Jesusa. 2012, 11 de Mayo. “Peña Nieto, amarga lección en la Ibero”. proceso.com.mx. Tomado de: <http://www.proceso.com.mx/?p=307224>

<sup>15</sup> Ibídem

Ya con la memoria despierta, los estudiantes le recordaron la alta tasa de feminicidios durante su administración en el Estado de México y le demostraron su rechazo al grito de “¡Asesino!”.

Así, comenzaron a surgir voces de estudiantes con consignas de “Fuera Peña”, “la Ibero no te quiere”, “asesino”, “¡Ignorante!”, “¡Telecandidato basura!” “todos somos Atenco” mientras que otros estudiantes portaban pancartas de protesta con las leyendas: “Atenco no se olvida”; “Asesino”; “Yo soy prole”, y un par más contenían la palabra “AMLOVE”, en referencia al candidato del Movimiento Progresista, Andrés Manuel López Obrador. Otros mostraban máscaras con la figura del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, con quien la oposición ha relacionado al candidato.

Al ver la situación Peña Nieto buscó la salida del plantel, pero seguido del grito “¡¡La Ibero no te quiere!!” al momento que la radiodifusora de la institución informaba que Peña Nieto se había escondido en el baño.

“Al aire, conductores de Radio Ibero comentaron que el candidato se encontraba en el baño y después que estaba afuera de la cabina, pues tenían programado entrevistarlos, pero finalmente se fue.

Él hizo como si fuera a salir por la puerta de emergencia, entonces todo mundo se fue hacia ese lado y él se fue por otra puerta pasando por la explanada principal, salió huyendo”, dijo a CNNMéxico, Javier de la Calle, estudiante del segundo semestre de Ingeniería Química.

Diez minutos más tarde, cuando parecía que se había ido, el priista apareció caminando junto con autoridades de la universidad y el líder de su partido, Pedro Joaquín Coldwell. Resguardado por más de seis escoltas personales. Peña Nieto avanzó con paso apresurado hasta su camioneta, que ya lo esperaba para abandonar la universidad.

Desde los balcones de la Ibero y en el patio, los jóvenes que se percataron de su salida lanzaron abucheos.”<sup>16</sup>

Minutos más tarde, la visita y trágica estancia del político mexiquense ya era un tema seguido en todas las redes sociales. En el sitio de videos por internet, Youtube, se duplicaban los videos que narraban la expulsión del candidato; ante eso, su equipo de campaña nada podía hacer.

Aunque quizá ya lo sospechaban, pues estudiantes declararon a CNN que equipo del priista les impidieron ingresar con pancartas

---

<sup>16</sup> Zapata, Belén. 2012, 11 de Mayo. “La visita de Peña Nieto, motivo de abucheos de estudiantes en la Ibero”. <http://mexico.cnn.com>. Tomado de (<http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/11/la-visita-de-pena-nieto-divide-a-estudiantes-en-universidad-iberoamericana>)

“Al entrar nos quitaron las cartulinas que no tenían ningún mensaje... ya una vez adentro se acercó conmigo Javier Razo quien se identificó como jefe de la campaña de reputación de Peña y me dijo ‘ya sabemos que están organizados no vayan a ser violentos’”, declaró a este medio Ronit Gottman, estudiante de la carrera de Comunicación.<sup>17</sup>

Por Twitter los comentarios y *topics* no se hicieron esperar y los usuarios crearon la etiqueta #MeEscondoEnElBañoComoEPN para mofarse de lo ocurrido con el candidato priista. Incluso fueron integrados a la red videos en el que se ve a Peña Nieto se nota consternado por la reacción de la comunidad universitaria los cuales horas después fueron eliminados.

El espectáculo visto con el candidato presidencial del PRI-PVEM nada tenía que ver con lo visto días antes, en el que los estudiando recibieron a Andrés Manuel López Obrador con cálido afecto.

Y a partir de ese día, la campaña de Enrique Peña Nieto, se tornaría con nubarrones pues dio paso a la creación del movimiento estudiantil #YoSoy132 que no estaba contemplado en la agenda del priísta ni de los integrante de su campaña.

Es importante aclarar que pese a que en redes sociales el tema dio mucho de qué hablar, la prensa no hizo el mismo eco de la información. Medios como El Universal, Excélsior, La Prensa entre otros medios, minimizaron lo ocurrido en la universidad, incluso cabeceaban con un triunfo del priísta.

Minutos después de lo sucedido en la Iberoamericana, Pedro Joaquín Coldwell acusó de porros a los estudiantes y anunció que demandaría una investigación sobre el caso.

La postura del senador priista indignó a los universitarios, quienes respondieron con un video grabado identificándose con sus credenciales como alumnos de la universidad desmintiendo así que fueran provocadores pagados por los adversarios del PRI.

La contestación de los “chicos Ibero” provocó la adhesión de cientos de jóvenes a las protestas, que dieron forma a un movimiento de alumnos de escuelas públicas y privadas llamado #YoSoy132. Empezaron en redes sociales y salieron a las calles.

Entonces, Peña Nieto tuvo que enfrentar la materialización de un movimiento juvenil en su contra y que ganaba miles de adeptos a medida que avanzaban los días, incluso entre líderes de opinión de los medios de comunicación.

Así, cuatro días después del incidente en la Ibero, en su visita a Córdoba, Veracruz, por primera vez decenas de jóvenes se colocaron en los accesos de sus mítines con mantas y pancartas en su contra.

---

<sup>17</sup> *Ibidem*

Una de ellas, de acuerdo con una fotografía en Twitter, decía: “Llegamos y no nos vamos a ir. Somos #132”.

El mensaje fue más contundente el sábado 19 de mayo, miles de personas caminaron del Zócalo al Ángel de la Independencia en la primera #MarchaAntiEPN convocada desde las redes sociales. La fuerza “antiPeña Nieto” movilizaba indecisos.

A partir de entonces, las giras de Peña Nieto cambiaron.

Prácticamente, cada lugar que visitaba el ex gobernador mexiquense se encontró oposición de la sociedad civil: Campeche, Colima, Distrito Federal, Sinaloa, Zacatecas, Quintana Roo y Veracruz, donde en el municipio de Poza Rica los priistas agredieron a manifestantes.

La llegada de los #YoSoy132 modificó las encuestas: provocó la caída de Peña Nieto e impulsó a Andrés Manuel López Obrador, quien pasó de tercero a segundo lugar.

La encuesta de Grupo Reforma dada a conocer el 31 de mayo le daba la ventaja más corta que tuvo en la campaña: sólo 4 puntos arriba de López Obrador, a quien la ola de protestas juveniles lo llevó a tener el mejor mes de su campaña.

La logística de la campaña de Peña Nieto cambió y no hubo más encuentros abiertos con universitarios o eventos sin el absoluto control de la mano de su coordinador general de campaña, Luis Videgaray.

La seguridad se reforzó con detectores de armas, dos o tres filtros de seguridad y la prohibición de cartulinas. Los mítines se hicieron en espacios cerrados, hubo pocos encuentros con la sociedad civil y muchos con estructuras del PRI y del PVEM.

El “nuevo PRI” dejó ver que había prácticas que seguían vivas y en los mítines era común ver personas movilizadas, despensas, comida a cambio de asistencia y *souvenirs* regalados.

Peña Nieto modificó su discurso y le habló también a ese sector que ahora lo repudiaba en redes sociales y en las calles, para pedirles confianza en su proyecto de nación.

Publicó un “Manifiesto por una Presidencia Democrática”, una especie de garantía de que, en caso de llegar a Los Pinos, gobernaría sin represión y sin censura.

Siguieron las protestas estudiantiles, los compromisos firmados, las acusaciones de rebase de gastos de campaña, más spots de Peña Nieto con formato cinematográfico y los llamados a respetar las elecciones y a no caer en la violencia.

Sin embargo, el excelente uso mediático colocó nuevamente a Peña Nieto en el puntero. No obstante, en sus cierres de discursos de los últimos lugares que visitaba, el candidato pedía a los presentes no desconfiar y reconoció que la elección aún no está definida.

## Aspectos generales de los debates

### \*\*-Primer Debate

Antes de los comicios del 1 de julio, el Instituto Federal Electoral organizó una ronda de dos debates con el fin de que la ciudadanía conociera de fondo las propuestas de los aspirantes a la Presidencia de la República.

El primer debate se realizó en las instalaciones del WTC el domingo 6 de mayo del 2012 a las 20:00 horas y tuvo una duración de 2 horas. A decir de los especialistas, el formato no era el adecuado pues los tiempos fueron insuficientes y las nulas intervenciones no lograron el formato de debate esperado.

El encuentro, que de acuerdo con el IFE tuvo un costo de 4.1 millones de pesos, estuvo moderado por la periodista Guadalupe Juárez y se centró en cuatro ejes temáticos: economía y empleo; seguridad y justicia; desarrollo social y desarrollo sustentable.

Como se preveía, los ataques entre los ponentes no se dejaron esperar y sus principales participaciones eran para evidenciarse entre ellos.

Por su parte, a Enrique Peña Nieto lo cuestionaron por su cercanía al ex presidente Carlos Salinas de Gortari y Elba Esther Gordillo, además por su administración al frente del Estado de México, así como por su relación con Televisa

Mientras que los temas con fondo político, económico y social fueron escasos y con una solución “soñadora”, sobre todo los referentes a la violencia y narcotráfico, desempleo, mejores salarios, etc. Se puede decir que las verdaderas propuestas para la mejora del país estuvieron ausentes.

A finalizar este primer debate, el IFE agradeció la colaboración y cooperación de la Industria de la Radio y la Televisión por la realización del evento el cual calificó como “democrático, masivo y exitoso”.<sup>18</sup>

Y aunque la vox populi y la redes sociales se atrevían a asegurar que el ganador había sido Gabriel Quadri, (a quien no se le puede ver sin pensar en la entonces lideresa vitalicia del Sindicato de Nacional de Trabajadores de la Educación, Elba Esther Gordillo), también se llegó a mencionar que la ganadora fue la edecán que contrataron para asistir a los candidatos.

La chica, ataviada con un vestido blanco que mostraba todas sus curvas y un escote llamativo, atrajo la atención de los televidentes y del candidato Quadri en casi toda la transmisión del debate.

---

<sup>18</sup> Redacción infoeleccionesmexico.com Sin fecha de publicación. “IFE: Primer debate presidencial fue masivo y exitoso”. [www.infoeleccionesmexico.com](http://www.infoeleccionesmexico.com/noticia-primer-debate-presidencial-fue-exitoso-139.html). Tomado de <http://www.infoeleccionesmexico.com/noticia-primer-debate-presidencial-fue-exitoso-139.html>

Lo que sí se puede asegurar es que el primer debate rompió un récord de audiencia por parte de los mexicanos, pese a que en la televisora de Salinas Pliego transmitió un partido de fútbol, que en lo general, los domingos por la tarde son los de mayor *rating*.

“El evento contó con la más amplia cobertura de la historia electoral de México: 577 permisionarios públicos de la radio y la televisión mexicana, además de 484 concesionarios privados, es decir, mil 61 emisoras, en las 32 entidades del país”.<sup>19</sup>

Al final del encuentro, ni la opinión pública ni los programas de televisión postdebate arrojaron un ganador. Tampoco se hizo por web, ni en radio. En mi humilde opinión, quizá, al no ganar Enrique Peña, los medios de comunicación prefirieron no dar por ganador a ningún otro candidato y así no se comprometerían en parecer que estaban a favor de alguna otra fuerza política.

Sin embargo, al día siguiente los diarios más importantes publicaron titulares en apoyo a Peña Nieto con cabezas como las siguientes:

**REFORMA:** Atacan a Peña; destaca Quadri

**EL UNIVERSAL:** Hacen propuestas y cruzan ataques

**MILENIO:** Josefina y AMLO golpearon, Peña Nieto también

**EXCÉLSIOR:** Ganó...el ataque; candidatos privilegiaron las acusaciones a las propuestas

**LA JORNADA:** En acartonado debate, candidatos se quedan cortos

**LA RAZÓN:** Peña sorteó la alianza Josefina-AMLO

**LA CRÓNICA:** JVM y AMLO atacan; EPN, ileso; GQ, sorpresa.

Desde mi punto de vista, el ex gobernador del Estado de México, se mostró acartonado con respuestas técnicas y bien estudiadas. Me pareció evidente que saliera triunfante en algunas preguntas, pero en cuanto comenzaban los ataques por parte de Josefina Vázquez y de Andrés Manuel López Obrador se le notó esa inseguridad y el acorralamiento, que evidentemente no había ensayado y por ello no sabía cómo actuar, pese a que la estrategia de sus adversarios era la de los ataques.

---

<sup>19</sup> *Ibidem*.

## **\*\*Segundo Debate**

El segundo debate presidencial organizado por el IFE se realizó este 10 de junio en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, en las instalaciones de Expo Guadalajara. Tuvo una duración de 135 minutos a partir de las 20:00 horas.

Este evento entre los aspirantes a la Presidencia de México superó la audiencia que ha tenido cualquier encuentro de este tipo en la historia del país.

“La transmisión del IFE por los canales 2 de Televisa y 13 de TV Azteca, alcanzó 17.4 y 5.2 puntos de rating, respectivamente, lo que suma 22.6 puntos en total. El debate fue seguido por 28,864 personas”.<sup>20</sup>

Ésta vez, el encargado de modular el encuentro fue Javier Solórzano y los escenarios eran muy diferentes al primer debate. Algunos acontecimientos habían cambiado el rumbo de las preferencias. “La reunión del movimiento de víctimas de la guerra contra el narcotráfico, encabezada por el poeta Javier Sicilia, del 28 de mayo en el alcázar de Chapultepec con los candidatos presidenciales; la publicación el pasado 31 de mayo de la encuesta de Reforma, que coloca a López Obrador a cuatro puntos del candidato del PRI, rompiendo la configuración de tendencias señaladas por las casas encuestadoras hasta ese momento; y la irrupción y Asamblea del movimiento estudiantil #Yo soy 132, del pasado 30 de mayo en Ciudad Universitaria son, todos ellos, acontecimientos que han revitalizado el espacio público.”<sup>21</sup>

En este debate volvieron a contestar las preguntas que tienen que ver con los temas de política y gobierno, economía y empleo, seguridad y justicia, desarrollo social, México en el mundo, y desarrollo sustentable.

Similar a la anterior disputa de temas, no se definió un ganador, sin embargo los ataques mordaces de Josefina Vázquez Mota, abanderada del PAN, ocuparon un espacio importante durante sus presentaciones, por lo cual destacó dentro del debate. Columnistas y expertos señalaron el tardía despertar de la candidata, a quien a lo largo de la contienda se le vio gris y opaca, casi apagada y ese día del debate destelló una fuerte luz, pero ya era demasiado tarde, a tres semanas de las elecciones, nada cambió.

“Sin embargo, los analistas destacaron en que el debate no cambiará dramáticamente las preferencias electorales, las que muestran a Enrique Peña Nieto, candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), como puntero.”<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> Redacción infoeleccionesmexico.com Sin fecha de publicación. “Información debate candidatos presidenciales México. <http://www.infoeleccionesmexico.com>. Tomado de <http://www.infoeleccionesmexico.com/informacion-debate-candidatos-presidenciales-mexico-50.html>

<sup>21</sup> Vargas, Gabriela. 2012, 8 de junio. “Cómo llegamos al segundo debate Presidencial”. <http://www.etcetera.com.mx>. Tomado de <http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=13204>

<sup>22</sup> Redacción CNNMéxico. 2012, 11 de junio. “El segundo debate presidencial, sin propuestas novedosas ni "nocaut". <http://mexico.cnn.com>. Tomado de <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/11/el-segundo-debate-presidencial-sin-propuestas-novedosas-ni-knockout>

A diferencia del primer debate, Peña y AMLO dedicaron más tiempo a sus propuestas que a defenderse de los embates de Vázquez Mota.

Sus principales señalamientos de Peña fueron devolver al país la paz y la libertad, ofrecimiento que conlleva la crítica a la actual administración, la disminución de legisladores, subrayar la fiscalización del gasto público y apoyar las candidaturas independientes.

Quadri, por su parte, repitió su estrategia de “aquí no pasa”, total, nada tiene que perder.

La sorpresa fue la interacción del entonces presidente en turno, Felipe Calderón, al enviar un tweet en el que corrigió el dato que daba a conocer el tabasqueño perredista.

Al final del día, diversos diarios, bajos diversos métodos, ubicaban como ganadora a la ex secretaria de Educación Pública, en segundo lugar, al tabasqueño López Obrador, en tercer lugar Peña Nieto y en cuarto lugar a Gabriel Quadri.

No así las diversas casas encuestadoras, quien seguían ubicando en el puntero al priísta Enrique Peña Nieto.

Al día siguiente en las portadas de los diarios mostraban en sus primeras planas:

**REFORMA:** Anima Josefina Vázquez Mota debate

**EL UNIVERSAL:** Peña y AMLO, cautela; Josefina Vázquez Mota ataca; Quadri repite

**MILENIO:** Josefina se puso los guantes

**EXCÉLSIOR:** Peña y AMLO no se tocan

**LA JORNADA:** Candidatos lanzan un alud de promesas

**LA RAZÓN:** (Peña Nieto) Propuestas y reconciliación/ (Vázquez Mota) Combativa y clara/ (López Obrador) Desangelado y rutinario/ (Quadri) Académico y preguntón

**LA CRÓNICA;** Peña y AMLO, inamovibles; Josefina y Quadri, rijosos

Hay que destacar que horas antes del debate el movimiento estudiantil #YoSoy132 realizó un acto a las 18:00 horas en el Ángel de la Independencia y convocó a la ciudadanía a ver el debate “juntos”.

Desde de mi punto de vista, ambos debates sólo fueron productivos para los candidatos, y no para la ciudadanía. Esto porque no propusieron una idea clara para solucionar los muchos problemas sociales y económicos del país, pero a ello, a los abanderados de las fuerzas políticas les funcionó de escalera para subir y bajar porcentajes dentro de las encuestas.

¡Ah! Y para las televisoras también fue todo un acontecimiento, pues alcanzaron un alto rating con un tema totalmente diferente al del mundo de las telenovelas y series de baja calidad.

Y eso es quizá lo que hay que destacar, que la ciudadanía no se mostró apática, los altos niveles de audiencia lo confirman. Además la presencia de la sociedad inconforme se dejó ver y escuchar a la luz de los movimientos estudiantiles. Todo esto deja claro una firme participación social.

## **\*\*Cierre de Campaña**

El 27 de Junio de 2012 el candidato de la coalición Compromiso por México hizo su cierre de campaña en la Plaza de los Mártires, en el centro de Toluca, Estado de México. Como se pronosticaba la multitud no se hizo esperar pues es dos veces triunfante en ese lugar: su lugar de nacimiento y además ex gobernador

Ahí pidió a sus simpatizantes a no confiarse “No nos confiemos, efectivamente estamos adelante en todas las mediciones, pero eso de ninguna manera puede permitir que nos confiemos, al contrario, este es el momento de redoblar el paso”.<sup>23</sup>

Entre quienes lo acompañaron estuvieron el presidente nacional del Partido de la Revolución Institucional (PRI), Pedro Joaquín Coldwell, el senador Manlio Fabio Beltrones y el gobernador en turno Eruviel Ávila, quien dio el discurso de bienvenida al evento.

En el lugar repasó las propuestas entre las que se enumeran: frenar el alza de precios en los alimentos más atención al campo, la reforma energética, reducir el costo en tarifas de luz, seguridad social, entre otros.

Poco antes en la Macroplaza de Monterrey, la ciudad del acero, y de principal actividad empresarial, Peña Nieto, prometió “elevar el nivel de vida de los mexicanos”

Para muchos la presencia de personalidades del mundo del espectáculo de la cadena Televisa fue una reiteración de que la televisora estaba apoyando al priísta. Sólo por mencionar, en Monterrey contó con la participación de Gloria Trevi, y en el Estado de México el cierre del evento estuvo a cargo de Alejandro Fernández. Y por supuesto también estaba acompañado de su esposa, la actriz de Angélica Rivera.

De igual forma celebró en el Estadio Azteca el cierre de su campaña dentro del Distrito Federal. Sin embargo aseguran los que estuvieron ahí que ni los camiones “repletos de miles de acarreados”, provenientes de diversos estados de la República, pudieron llenar el Coloso de Santa Úrsula.

Aún así, en su discurso de poco más de 25 minutos reiteró que dejarían atrás las prácticas de la vieja política y que se trabajarían apegados a la transparencia.

---

<sup>23</sup> Zapata, Belén. 2012, 27 de junio. “Peña Nieto cierra campaña con un llamado a sus seguidores a no confiarse”. <http://mexico.cnn.com>. Tomado de <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/27/pena-nieto-cierra-campana-con-un-llamado-a-sus-seguidores-a-no-confiarse>

“Con el grito constante “sí se puede” de sus simpatizantes, y un globo aerostático surcando el cielo en la colonia Santa Úrsula, Peña Nieto vaticinó su triunfo electoral para la Presidencia de la República, y se comprometió a dejar atrás prácticas de vieja política y gobernar con democracia, transparencia y para todos.”<sup>24</sup>

Otros aseguran que en sus palabras se dejó escuchar esos aires de los discursos de Carlos Salinas de Gortari sobre todo cuando enfatizó “Estamos convencidos de que vamos a ganar de manera contundente el 1 de julio”.

A otros tantos les llegó el recuerdo de Luis Donald Colosio en el momento en que sonó la melodía de “La Culebra” misma que amenizara el ambiente cuando el entonces candidato priísta muriera por un balazo en Lomas Taurinas.

Y pese a la poca asistencia, un comunicado en medios horas después del evento decía que el mexiquense priísta había superado la meta de asistencia.

No cabía duda que el sello del viejo priísmo se veía en el nuevo candidato. Pero lo más asombroso era saber, que pese a las viejas fórmulas aplicadas desde los años 20 aún funcionaban en pleno siglo XXI.

Para entonces, las encuestas seguían apuntando al abogado priísta como favorito con hasta 10 puntos de diferencia entre sus opositores

“La consultora Mitofsky una de las más respetadas del país, informó este martes que Peña Nieto acumula una intención de voto del 44,5 por ciento, excluyendo los indecisos y quienes prefirieron no dar a conocer su opción.

Le siguen Andrés Manuel López Obrador, del Partido de la Revolución Democrática (PRD) con el 29,4 por ciento de las preferencias y la oficialista Josefina Vázquez Mota, del Partido de Acción Nacional con el 24,1 por ciento.

Otro sondeo realizado por la firma Covarrubias para SDP/Noticias dio hoy una diferencia de 11 puntos porcentuales a Peña Nieto (41 %) sobre López Obrador (30 %), mientras que Vázquez Mota queda con una intención de voto del 26 %.

Por su parte, la firma GEA/ISA, que elaboró un sondeo para el grupo Milenio, concede a Peña Nieto 18,6 puntos porcentuales de diferencia sobre López Obrador”.<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> Notimex. Sin fecha de publicación. “Promete Peña Nieto adiós a viejas prácticas en cierre de campaña en DF”.

<http://www.cronica.com.mx>. Tomado de <http://www.cronica.com.mx/notas/2012/671263.html>

<sup>25</sup> Redacción Voz de América. 2012, 27 de junio. “Peña Nieto lidera las encuestas al cierre de campaña”.

<http://www.voanoticias.com>. Tomado de: <http://www.voanoticias.com/content/mexico-elecciones-2012-cierre-de-campa-pena-nieto-lopez-obrado-amlo-vazquez-mota/1253222.html>

## 5.5 La Caricatura basada en Enrique Peña Nieto en el periódico Reforma desde el punto de vista de Francisco Calderón

Francisco Calderón, un caricaturista conocido y reconocido por ser proclive a “la derecha” o al menos así lo llamó Andrés Manuel López Obrador debido a que va en sentido contrario al de la mayoría de los caricaturistas mexicanos que están en pro del pueblo.

Él mismo lo ha mencionado: “Actualmente soy considerado *el caricaturista de la derecha* porque apoyo al capitalismo, ¡pues sólo que sea por eso...!”<sup>26</sup>

Sobre la afirmación que hiciera López Obrador, Paco le dedicó a AMLO un cartón donde le dejó claro que: “Un caricaturista de derecha es aquel que se ríe de todos los políticos... así sean López Obrador”

A decir de Paco, *Etiqueta Rigurosa* “sigue siendo uno de los cartones más incómodos de mi archivo”.<sup>27</sup>



Publicado el 8 de Junio de 2003 en el periódico Reforma.

<sup>26</sup> Calderón, Francisco. La Lata del Domingo. 2003. Pág. 11

<sup>27</sup> Ibidem. Pág. 162

Y se entiende como de “derecha” pues sus cartones siempre han alentado una economía liberal, además ha sido el único caricaturista mexicano en apoyar el IVA en alimentos y medicinas y si eso no fuese suficiente también hizo público su voto a favor de Vicente Fox en las elecciones del año 2000 y tiempo después apoyó a Felipe Calderón en 2006.

Desde el punto de vista internacional, Venezuela, Ecuador, y Bolivia han expresado públicamente su disgusto con el caricaturista, por cómo ha representado a sus respectivos presidentes, curiosamente todos de tendencia de izquierda.

Pero quizá, lo que hace diferente a Calderón de sus colegas sea su postura a favor del capitalismo mexicano, la crítica a la cultura y pensamiento popular del mexicano del tipo “pobre pero honrado” “pobre pero feliz” y una extensa lista de críticas psicosociales y económicas del mexicano, pero hay que recordar que él no viene del pueblo, se puede decir que es un “chico bien”. Su padre es un empresario que tuvo un cargo ejecutivo en el Consejo Coordinador Empresarial.

En sus cartones deja claro que el mexicano ha hecho de la compasión su idiosincrasia como una excusa para eximirse de cualquier responsabilidad social.

Sin embargo en 1997, en el marco de la Mesa Redonda “Magú-Calderón, Transparencia y Democracia, ¿Más allá de las Ideologías”, Paco Calderón declaró que si hubiera que elegir una posición ideológica se autodefiniría como “sentidocomunista”.

Francisco José Calderón Lelo de Larrea cuenta con una larga trayectoria, pues además de ser caricaturistas también ha dedicado su talento a la historieta misma que puede apreciarse en el diario Reforma, para el que ha trabajado muchos años. Además es autor de los libros “El Descontrol de Precios” (México, Diana, 1984) y “La Lata del Domingo” (editado por Avantel y Fundación Cultural Banamex, 2003 y reeditado por Fondo de Cultura Económica, 2005).

Paco Calderón, nacido defefo en 1959, se caricaturiza así mismo como un hombre vestido de saco café, corbata amarilla y un poco encorbado.

Es importante destacar que Calderón estudió la licenciatura en Comunicación en la Universidad Iberoamericana, lo cual dice mucho de su soltura económica si lo comparamos con otros colegas caricaturistas.



Inició su carrera profesional en 1976, en las filas del diario [El Heraldo](#) de México, tiempo después incursionó en el periódico [Excélsior](#). Ya más tarde, en 1983 se enfiló a El Norte, un diario de corte de derecha, perteneciente a Grupo Reforma. Y en 1998 publicó su primer cartón en el periódico Mural, de Guadalajara.

En 1988, el periódico Excélsior, entonces a cargo de Scherer, acusó a Calderón de inventar chistes contra el entonces presidente [Luis Echeverría](#) desde un organismo empresarial (PEMAC), y según datos recogidos en Wikipedia, el caricaturista entregó su renuncia en protesta y fue.

Calderón ha recibido numerosos reconocimientos, entre ellos:

- Premio Constantino Escalante que otorga El Club de Periodistas, en 1990;
- La Universidad de Alcalá de Henares de Madrid, España, lo nombró en 1994 Profesor Honorario "Humoris Causa".
- En 1994 la Sociedad Mexicana de Caricaturistas, le otorgó el Premio Nacional de Caricatura
- Fue nombrado Premio Nacional de Periodismo 1992 por caricatura.
- En 2004 Premio Nacional de Periodismo por columna editorial (Calderón en Reforma).
- Desde 2006, la revista Líderes Mexicanos lo viene considerando el caricaturista más relevante de México

Además ha participado en diversos programas de radio y televisión como narrador de personajes históricos y otros tantos de análisis político.

Entre las características del trabajo de Calderón encontramos una caricatura más crítica y con tono menor en el sentido del humor. Además alterna entre cartón político y tira cómica siempre que la ocasión así lo amerite. Ya que otros caricaturistas sólo hacen el formato de un solo cuadro.

Su tira usa un formato de cómic muy a la mexicana, producto de su influencia gringa, mismo que presentan tanto en El Norte como Reforma. Incluso tiene la versatilidad de usar sus dibujos a color o en blanco y negro. No tiene receta, considera que “cada dibujo es irreplicable, pero cartón no”.<sup>28</sup>

Otra de sus cualidades es incluirse como protagonista en sus propias historietas. Asegura que es una “costumbre que he continuado hasta el día de hoy –a pesar de las innumerables críticas en contra- porque personaliza más a los cartones y me permite reírme de mi mismo”.<sup>29</sup>

Tal es el caso de su historieta “El caso Tapado” en la que le hace de detective. Un cartón que se divide en 5 partes.

---

<sup>28</sup> Ibídem. Pág. 15

<sup>29</sup> Ibídem Pág. 86

Al respecto de su vida y obra Rius le reserva una descripción “Su estilo es muy parecido al estilo del cartón gringo y sus ideas a veces se inscriben en un punto de vista conservador. Ni modo. Como sea su trabajo tiene mucha calidad, como verán”.<sup>30</sup>

## Periódico Reforma

Ahora bien, como ya se dijo Paco Calderón trabaja en uno de los diarios más grandes, reconocidos y de mayor circulación en el país, el Reforma.

Reforma pertenece al empresario regiomontano Alejandro Junco de la Vega, dueño del Grupo Reforma al que también pertenecen, entre otras publicaciones, los diarios El Norte y Mural, el primero circula en Monterrey y el segundo en Guadalajara.

De acuerdo con información del propio Grupo Reforma su historia comienza “2 de abril de 1922 con la fundación del periódico EL SOL, en Monterrey, por Don Rodolfo Junco de la Vega.”<sup>31</sup>

“El 15 de septiembre de 1938 nació en Monterrey el periódico matutino EL NORTE. Su primera edición fue de ocho páginas con un tiraje de 15 mil ejemplares”.<sup>32</sup>

En 1973, los hermanos Alejandro y Rodolfo Junco de la Vega, nietos de Don Rodolfo, toman las riendas de Editora EL SOL, que aglutina a EL NORTE y EL SOL, todo en Monterrey.

Fue en 1993 cuando en el Distrito Federal, la regiomontana Editora Sol inició su expansión nacional con la fundación de REFORMA, en honor a la gran avenida principal que todos conocemos.

“Reforma fue el primer grupo noticioso que separó su división comercial de la división editorial. Esto permitió una gran independencia en su periodismo, de tal modo que sus periodistas se sintieron ayudados para evitar la tentación de escribir notas que favorecieran a los anunciantes”.<sup>33</sup>

De acuerdo con Wikipedia “Cuando se fundó, el 20 de noviembre, el periódico presionó a los sindicatos de [puestos de periódicos](#) para que se vendiera ese mismo día. Pero el 20 de noviembre es un día festivo en el que no trabajan y se opusieron a esto, por lo que el periódico tuvo que ser vendido en la calles por los mismos periodistas, directivos y celebridades como una propuesta a lo que consideraron un [boicot](#)”.<sup>34</sup>

Por su parte Reforma refiere que “En 1994 el periódico enfrentó el boicot de la Unión de Voceadores del Distrito Federal. Pero si la unión no quería circular REFORMA, lo harían sus empleados.

---

<sup>30</sup> Del Río, Eduardo. Los moneros de México. 2004. Pág. 202

<sup>31</sup> Redacción Grupo Reforma. Sin fecha de publicación. “Quiénes somos”. Reforma.com. Tomado de: <http://gruporeforma.reforma.com/quienessomos/reforma>

<sup>32</sup> Ibídem

<sup>33</sup> Redacción Wikipedia, Sin fecha de publicación. “Reforma (periódico)” <http://es.wikipedia.org>. Tomado de [http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma\\_%28peri%C3%B3dico%29](http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_%28peri%C3%B3dico%29)

<sup>34</sup> Ibídem

El apoyo de la ciudadanía no se hizo esperar: artistas, amas de casa, estudiantes y trabajadores se sumaron. Así nació una red de microempresarios que tienen más de una década de distribuirlo”.<sup>35</sup>

Fue así que “Reforma cambió totalmente su método de distribución, debido a su independencia de los sindicatos de puesteros de periódicos y los revendedores de medios impresos. Incluso fue innovador, porque incluyó en sus páginas la opinión de personas con diferentes puntos de vista políticos”.<sup>36</sup>

Actualmente, el diario Reforma es dirigido por Alejandro Junco de la Vega y Rodolfo Junco de la Vega, hijos de don Rodolfo Junco de la Vega; tiene un tiraje de 155 mil ejemplares diarios y entre sus principales plumas cuenta con Jorge Castañeda, Miguel Ángel Granados Chapa, Enrique Krauze, Sergio Aguayo Quezada, Carmen Aristegui, Germán Dehesa, Federico Reyes Heróles, Lorenzo Meyer, Denise Dresser, Sergio Sarmiento y María Amparo Casar, entre otros.

Como puede verse, muchos de sus colaboradores, así como de su contenido son considerados de tendencia “de derecha”, de ahí que Paco Calderón encaja con el perfil del rotativo.

Además Reforma cuenta con una página de Internet de paga con el dominio [www.reforma.com](http://www.reforma.com), en ella pueden ser vistos los contenidos de ésta y otras publicaciones pertenecientes a Grupo Reforma.

De acuerdo con su página, Grupo REFORMA cuenta “con la red más extensa de periodistas profesionales cubriendo México, Grupo REFORMA es la institución informativa con más credibilidad y prestigio en el País”<sup>37</sup>

Además cuenta con equipo de 700 reporteros y fotógrafos en las tres principales ciudades del País y una red de corresponsales en toda la República captan la imagen del México actual. Junto a ellos, enviados en las principales capitales del mundo ofrecen una visión del panorama global.

Grupo Reforma publica diariamente 9 periódicos en 4 ciudades (Monterrey, Saltillo, Guadalajara el Distrito Federal). La circulación promedio que tienen estos periódicos es de 1.2 millones de copias diarias.

## **5.6 La Caricatura basada en Enrique Peña Nieto en el periódico El Universal desde el punto de vista de Rogelio Naranjo**

Para muchos decir el nombre de Rogelio Naranjo (1937) es la síntesis de toda una obra, crítica y contribución social en sólo dos palabras. Es por mucho, uno de los caricaturistas mexicanos más reconocidos en la historia de nuestro país.

---

<sup>35</sup> Redacción Grupo Reforma. Op Cit.

<sup>36</sup> Redacción Wikipedia. Op. Cit.

<sup>37</sup> Redacción Grupo Reforma. Op Cit.

Combativo y crítico, Naranjo expresa en su caricatura la cruda verdad social que sólo se puede igualar con la caricatura del siglo XIX en la que la verdad, el humor y la crítica hacían del cartón un verdadero deleite

Nacido en Periban, Michoacán, Rogelio Naranjo Ureño estudió en Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. En 1965 comenzó sus trabajos como caricaturista en el suplemento “El Gallo ilustrado” perteneciente al diario El Día. Pero fue hasta 1966 cuando comenzó su carrera de manera profesional luego de presentar su primera exposición de dibujo y pintura.

“Ya en esa época Naranjo no es sólo un dibujante de líneas estilizadas sino un crítico que ataca las fallas del sistema político mexicano, lo que le cierra las puertas de publicaciones como la revista Siempre, paradójicamente, tiempo después dicho Semanario lo tendrá como uno de los principales ilustradores”.<sup>38</sup>

El despunte de su obra data desde sus publicaciones en el suplemento El Mitote ilustrado, perteneciente a la revista Sucesos. Ahí fue invitado por el Rius y en la que compartió créditos con Helioflores, Aragonés, Magú, AB y Dzib.

Tiempo después tras la escasa libertad de opinión, Naranjo y sus compañeros crearon La Garrapata, revista de sátira política que codirigió en 1968, esto en el marco de la lucha estudiantil que culminó el 2 de octubre en la Plaza de las Tres Culturas con el genocidio de los estudiantes. Rogelio Naranjo siempre se ha declarado producto del 68. Él se incorporó al Comité de Huelga como ilustrador de carteles, volantes y mantas, fue uno de los creadores gráficos de los carteles de dicho movimiento, y desde entonces decidió dedicarse de tiempo completo a la caricatura política al tiempo que los medios, fieles al sistema de Ordaz, callaban, Naranjo fue un voraz crítico.

Tuvo importantes colaboraciones en el diario Excélsior bajo la dirección de Julio Scherer. Fue Abel Quezada quien lo recomendó a unirse a sus filas ahí por 1974. Un año después, tras violencia, saqueos y restricciones para el papel de imprenta, el rotativo fue censurado y cerrado bajo las órdenes de Luis Echeverría.

Actualmente también trabaja en El Universal y en la revista Proceso, de la cual es fundador y en la que se ha mantenido por más de 30 años.

Ha obtenido diversos premios nacionales e internacionales entre ellos:

- Premio Nacional de Periodismo de México 1977
- Bienal Internacional del Humor de [La Habana, Cuba](#).
- Concurso de Caricatura Antiimperialista de [Nicaragua](#) 1982
- Se le otorgó la medalla Ezra Jack Keats Award por parte de IBBY, en Nueva York, por La Abeja Haragana, libro de Horacio Quiroga, para quien hizo las ilustraciones 1985
- Ganó el Premio Manuel Buendía a la trayectoria periodística. 1987
- Ganó el Premio en la Bienal Internacional de Humorismo Gráfico que tiene lugar en Cuba 2003

---

<sup>38</sup> García, Elvira. La Caricatura en Trazos. 2003. Pág. 60

- Recibió la Gran Orden de Honor Nacional al Mérito Autoral que otorga la SEP a los autores mexicanos que destacan por su trayectoria o sus obras 2006
- Recibió el premio a la trayectoria periodística [Manuel Buendía](#).
- Premio "La Catrina", en el Encuentro Internacional de Caricatura e Historieta, durante la Feria Internacional de Libro de Guadalajara, Jal. 2008

El considerado maestro de la caricatura Latinoamericana ha sabido profundizar sobre los escenarios mexicanos y sus problemáticas con una habilidad sumamente creativa e inteligente. Por sus cartones han desfilado desde funcionarios hasta artistas, militares, clérigos y empresarios, pueblo y agremiados, todos ellos creados en más de 10, 000 caricaturas. Su estereotipo favorito es el de la calavera el cual refleja al pobre y la miseria del país y a un tipo gordo, el cual sobra decir se trata de la corrupción y la ambición del poder por parte de los funcionarios mexicanos. Sus dibujos son de enorme cabeza y cuerpo diminuto.

El caricaturista en más de cincuenta años ha sabido convertir la caricaturista en un testigo y narrador gráfico de la historia política mexicana así como la de la política de los Estados Unidos y se ha perfilado como un defensor de las causas latinoamericanas.

Rogelio Naranjo siempre se ha declarado producto del 68, época del movimiento estudiantil que terminó con la matanza de cientos de jóvenes en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco. Él se incorporó al Comité de Huelga como ilustrador de carteles, volantes y mantas, fue uno de los creadores gráficos de los carteles de dicho movimiento, y desde entonces decidió dedicarse de tiempo completo a la caricatura política al tiempo que los medios, fieles al sistema de Ordaz, callaban, Naranjo fue un voraz crítico.

Fue en 1976 cuando se declaró simpatizante de los partidos de izquierda, aunque no se afilia a ninguno.

Quienes lo conocen, aseguran que posee una personalidad congruente y una postura ética ante la realidad nacional y es que su obra, no sólo ha sabido retratar a la vida mexicana, sino también ha fortalecido el género de la caricatura política elevándola con su crítica y humor y es que hoy día, Naranjo goza de una libertad de expresión que ya la quisiera cualquier llamado periodista.

Recordemos que la tarea principal de la caricatura es la sátira, la crítica social, el retrato, las vetas lúdicas y surrealistas de sus dibujos, y que mejor que la obra de Naranjo que hace que imagen valga más que cien palabras.

Pero Naranjo no sólo se queda en el campo de la caricatura, además se ha dedicado a las labores de la ilustración de carteles y libros, historieta y en jóvenes épocas también fue diseñador. No se preocupa por el detalle de los trazos pero sí de la idea, del humor y sobre todo espera que la gente use su imaginación.

Su humor es negro, pero qué mexicano no vive todos los días un humor negro en este nuestro querido México; Naranjo sólo retrata con sarcasmo e ironía.

Ha escrito aproximadamente 8 libros, entre ellos: La rueda del infortunio, Los Presidentes en su tinta. En colaboración con Heberto Castillo escriben el libro Cuando el petróleo se acaba en 1984.

Su trabajo le ha merecido ser descrito por plumas como las de Carlos Monsiváis, Elena Poniatowska y Ricardo Pérez Escamilla reunidos en una obra titulada "La insurrección de las semejanzas, Retratos de Rogelio Naranjo".

### **Periódico El Universal**

Por su parte, Rogelio Naranjo colabora en otro de los periódicos más longevos de nuestro país El Universal, el Gran Diario de México.

Dicho rotativo fue fundado el 1 de octubre de 1916 por el ingeniero Félix Fulgencio Palavicini, quién también había dado vida a diarios como El precursor, El Globo, El Día y la revista Todo.

Su aparición se dio en momentos en que el país comenzaba forjar nuevamente sus bases sociales y políticas, tras el estallido de la Revolución Mexicana.

De acuerdo con su propia bibliografía "El diario defendió los postulados de la Carta Magna y se propuso fortalecer la reconstrucción económica, social y jurídica del país, con la aplicación de un ideario basado en la rehabilitación de la autoridad civil, antirreeleccionismo, apego a las garantías constitucionales, libertad de expresión e igualdad jurídica de la mujer".<sup>39</sup>

No obstante, es en enero de 1921 cuando adopta el lema original "El Gran Diario de México".

"A inicio de 1920, el diario abandona su bandera estrictamente constitucionalista e inicia la incorporación de distintos matices en sus contenidos, que se acrisolan el 1 de agosto del mismo año, cuando el diario deja de ser "El Diario Político de la Mañana" para convertirse en "El Diario Popular de la Mañana". Sin embargo, poco duraría en circulación con este lema, dado que en enero de 1921 adopta el lema de "El Gran Diario de México", con el que se le conoce hasta la fecha".<sup>40</sup>

Tras la salida de Palavicini en la gerencia, en 1923, Miguel Lanz Duret toma las riendas como Gerente y José Gómez Ugarte como Director. Más tarde en 1940, la Presidencia y Dirección General pasa a Miguel Lanz Duret Jr., su hijo.

Fue hasta el 23 de octubre de 1969 cuando el licenciado Juan Francisco Ealy Ortiz, licenciado en Economía por la UNAM, asume la Presidencia y Dirección General del diario. Bajo su administración el rotativo comienza una era de crecimiento y comienza a destacarse dentro del periodismo mexicano.

---

<sup>39</sup> Redacción eluniversal.com.mx. Sin fecha de publicación. "Historia breve". <http://www.eluniversal.com.mx>. Tomado de <http://www.eluniversal.com.mx/pie/historia1.html>

<sup>40</sup> Redacción eluniversal.com.mx. Sin fecha de publicación. "Historia ampliada". <http://www.eluniversal.com.mx>. Tomado de <http://www.eluniversal.com.mx/pie/historia2.html>

“El proyecto del licenciado Ealy respecto al contenido del diario fue muy claro desde el principio: pluralismo ideológico, como manifestación genuina de la libertad de expresión, en la búsqueda de un país más democrático. Desde entonces, **EL UNIVERSAL** se ha mantenido a la vanguardia del periodismo nacional, ofreciendo a los lectores la información veraz y oportuna que la sociedad demanda.”<sup>41</sup>

Entre los cambios importantes dentro de la administración de Juan Francisco Ealy Ortiz destaca el acuerdo que hiciera El Universal con el gobierno para que éste último ya no pagara las giras gubernamentales a los reporteros. Coincidiendo así con el fundador de El Gran Diario de México, Félix Fulgencio Palavicini, en su Decálogo del Periodista, donde se señala: “Un periodista, digno de ese nombre, toma la responsabilidad de todos sus escritos, aun cuando sean anónimos; no acepta sino misiones compatibles con la dignidad profesional; así, no recibe dinero de los servicios públicos o de las empresas privadas...”.<sup>42</sup>

En 1999 México amaneció con una nueva imagen del diario “se modificó el diseño del periódico para mantenerlo a la vanguardia entre los diarios del país y del resto del mundo. Entre las innovaciones, destacó la incorporación de color a la portada y a las páginas de la primera sección”.<sup>43</sup>

Durante el año 2000 se introducen nuevas publicaciones: la revista semanal Día Siete, la sección semanal “Autopistas” y el extinto periódico EL M. Este último con un tiraje de 100 mil ejemplares, los cuales se ofrecían de manera gratuita a los pasajeros del Transporte Colectivo Metro.

El 23 de octubre de 2007, en el marco del 91 aniversario de El Universal, Juan Francisco Ealy Ortiz anunció, el pase de estafeta a su hijo, Juan Francisco Ealy Jr., quien se desempeñó hasta ese momento como vicepresidente Ejecutivo.

Y bajo su administración, el 17 de junio de 2008, “Juan Francisco Ealy Jr., decidió realizar un rediseño al diario impreso, al sitio de Internet -que abarcó el lanzamiento de nuevas secciones en el impreso- y nuevos sitios verticales on-line, como la creación de una emisión multimedia integrada por la combinación de textos, videos, imágenes y grabaciones”.<sup>44</sup>

Hay que recordar que desde 1996 El Universal cuenta con una con una página electrónica, siendo de los primero diarios en apostarle al periodismo electrónico tratando de atrapar a miles de usuarios de Internet. La idea fue apoyada por el entonces rector de la UNAM, José Sarukhán Kermez, con quien firmó un convenio de cooperación para la publicación electrónica del diario a través de Internet. Sin embargo, sólo era la copia de la versión impresa del diario que saldría al amanecer.

Ya en el 2001 nace un sitio de Internet más fuerte que rápidamente se posiciona como líder en noticias y en clasificados por su funcional diseño, herramientas interactivas y

---

<sup>41</sup> eluniversal.com.mx. Op. Cit.

<sup>42</sup> Redacción lasnoticiasmexico.com. Sin fecha de publicación. “Transición en marcha”. <http://www.lasnoticiasmexico.com>. Tomado de <http://www.lasnoticiasmexico.com/323546.html>

<sup>43</sup> eluniversal.com.mx. Op. Cit.

<sup>44</sup> lasnoticiasmexico. Op. Cit.

actualización constante de la información. Sus secciones principales eran y son Minuto x Minuto, Aviso Oportuno, Videos, Multimedia y Red Vial, entre otras.

“[EL UNIVERSAL.com.mx](http://EL UNIVERSAL.com.mx) es uno de los sitios en español con más tráfico en todo el mundo. Al 2013 registra 16 millones de usuarios únicos al mes, un millón al día; además de 140 millones de page views al mes y 1.7 millones de seguidores en Twitter.”<sup>45</sup>

**EL UNIVERSAL Gráfico** es otra de las publicaciones estrella de El Universal. Su aparición data como diario vespertino desde 1922, pero su principal cambio se da en 2002 cuando renueva su diseño y pasa de diario vespertino a un diario matutino bajo el slogan el "Primer Diario de la Mañana". El cambio radical de su contenido le permite alcanzar un tiraje mayor a 300 mil ejemplares, compitiendo con el diario La Prensa que por años acaparó el contenido de noticia roja.

Además amplía su presencia en espacio de radio y tv, ambos contenidos dentro del sitio <http://www.eluniversal.com.mx>.

Entre las publicaciones que ofrece el rotativo se encuentra Día Siete, Autopistas, Clase, Domingo, Menú, Consentido, Ciencias, Destino, De última, Menú, Tecnología, entre otras.

Sin duda, desde sus inicios El Universal revolucionó la actividad de los periódicos capitalinos de la época, al contratar los servicios de agencias noticiosas y enviar corresponsales propios al interior del país y al extranjero, utilizando el entonces moderno sistema del telegrama para recibir la información de sus enviados. Hasta hoy sigue utilizando innovadores técnicas de comunicación.

“La amplia cobertura de **EL UNIVERSAL** en los sucesos de mayor relevancia, complementada con la presentación de destacadas plumas en sus páginas, le permitió consolidarse como el diario de mayor oportunidad informativa y de profundos campos de crítica.”<sup>46</sup>

En las historias de sus páginas se cuentan, por ejemplo, la primera y segunda guerra mundial, así como la llegada a la luna, el fatídico 2 de Octubre de 1968, la invasión a Vietnam, entre otros sucesos de corte histórico y social.

Actualmente, Entre sus colaboradores se encuentran firmas como la de Rafael Pérez Gay, Alberto Aguilar, Alberto Barranco, Carlos Loret de Mola, Óscar Mario Beteta, Leonardo Curzio, Juan Ramón de la Fuente, Jacobo Zabłudovsky Katia D'Artigues, entre todas destacadas firmas del ámbito político y social.

El Universal cuenta con 3 mil metros cuadrados de espacio y más de 300 equipos de cómputo que dan servicio al personal encargado de la edición diaria.

---

<sup>45</sup> eluniversal.com.mx. Op. Cit.

<sup>46</sup> eluniversal.com.mx. Op. Cit.

Hoy día sigue a la cabeza Juan Francisco Ealy Ortiz, como Presidente Ejecutivo y del Consejo de Administración; Juan Francisco Ealy Jr. es el director general, mientras que la parte web se encuentra dirigida por Ignacio Catalán.

## **\*\*-ANÁLISIS DE LAS CARICATURAS PUBLICADAS**

En las siguientes líneas se combinará la metodología con el análisis realizado a las caricaturas de Rogelio Naranjo y Francisco Naranjo en torno a la figura de Enrique Peña Nieto en el periodo de las elecciones presidenciales 2012.

Abordaremos un análisis visto a través de la semiótica o semiología tomando en cuenta a los principales estudiosos de la materia: Umberto Eco, Roland Barthes, Charles Sanders Peirce y Ferdinand Saussure.

El instrumento de análisis está compuesto por los siguientes puntos:

- Periódico
- Autor
- Título
- Fecha
- Contexto, es decir en dónde se ubica el cartón ya sea en el tema social, político, económico o internacional, etc.
- Análisis, en donde se hace una descripción visual y gráfica de la caricatura

A continuación el análisis de manera cronológica de los cartones, comenzando por Francisco Calderón en el periódico Reforma y después daremos paso al trabajo de Rogelio Naranjo, publicado en el diario El Universal.

Tras el análisis, vayamos a una comparativa de técnica y estilo entre ambos cartonistas y finalmente cómo se explica su trabajo a través de la semiótica.

**CARTONES  
FRANCISO CALDERÓN  
REFORMA**

La nueva  
campana del  
PAN...



...está de Peña ajena!

*Alfonso 16*

**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** Calderón La nueva campaña del PAN  
**FECHA:** 20 de abril del 2012

**CONTEXTO: POLITICO-ELCTORAL** La nueva postura del PAN deja en mal, no sólo a la candidata, sino al partido sin ideas de trasfondo que se ven reflejados en las encuestas. La abanderada del partido va sola y eso se nota en la campaña, dañando toda intención de voto.

**ANÁLISIS:** La imagen nos muestra a un PRI-nocho que tiene cola que le pisen y sólo falta que alguien se la ponga. Están esperando a que atinen con los compromisos no cumplidos para que puedan lanzarse las críticas. El PAN busca encontrar en que compromisos ha fallado su mayor oponente.

Tenemos la imagen de un Pinocho convertido en burro, situación que enfrenta el “niño de verdad” al no obedecer a su conciencia en aquella caricatura que llevará Disney a la pantalla.

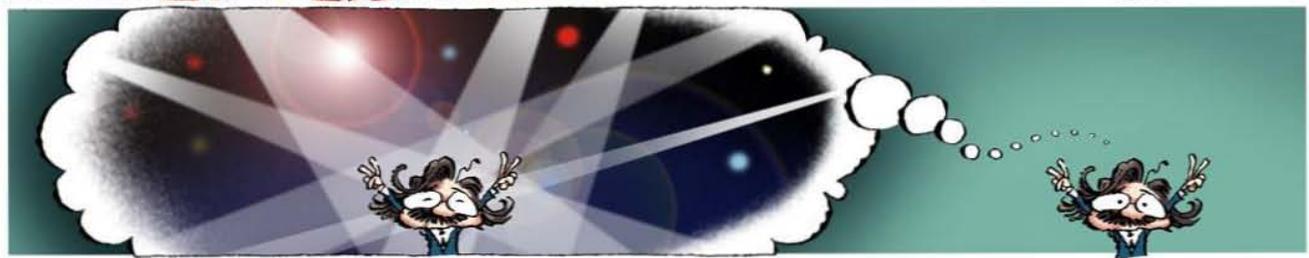
Aquí representan a Peña Nieto con la pinta de PRI-Nocho, un burro e ingenuo personaje. Mismo que en lugar de tener una pluma en la cabeza, lleva un hueso. Mientras que un personaje soso se divierte buscando colocar la cola de burro al personaje priísta.

En éste cartón, Paco ocupa el texto con tres frases diferentes que dan la idea de lo que quiere expresar el autor. No obstante, ningún personaje tiene diálogo.

Hay dos personajes en la caricatura, ambos son principales y están ridiculizados.

El cartón no tiene encuadre, y el título es parte del texto incluido.

Hoy  
Hoy  
Hoy  
para  
Calderón  
© Calderón '12



**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** Hoy, Hoy, Hoy  
**FECHA:** 06 Mayo 2013

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL** Previo al primer debate de los 4 candidatos, ya se tenían las posibles reacciones de los contendientes y también la del ciudadano elector.

**ANÁLISIS:** El título del cartón tiene que ver con una conversación que mantuvieron Vicente Fox y Andrés Manuel López Obrador, en la que discutían la fecha del debate cuando entonces eran candidatos a la Presidencia de la República, allá por año 2000.

La frase la hizo famosa el panista al necear que quería un debate “Hoy, Hoy, Hoy” frase que lo siguió el resto de su campaña y de su administración presidencial.

En primer lugar se muestra a Enrique Peña Nieto vestido de Pinocho (personaje que al mentir le crece la nariz) el cual trae una cola de burro (animal muy asociado al priista desde el punto de vista de Calderón) y orejas de burro. Peña Nieto está en un juego de tino al blanco haciendo alusión a ¿cómo le va a atinar al debate?

Curiosamente en este cartón, Calderón cuestiona las incapacidades del priista, primero mostrándolo como un “burro” y luego preocupado por dicha labor de atinarle al primer debate presidencial.

Por otra parte, de la pantalla sale un puño que busca golpear a López Obrador. El puño tiene una mancuernilla de signos de pesos y uno los botones de la televisión asemeja el logo de Televisa, empresa que ha apoyado al priista. La idea es clara, la televisora y la IP le pegan a AMLO. En la imagen, López Obrador piensa que será golpeado por “los payasos” de la televisión.

Mientras que en la imagen Josefina Vázquez Mota espera ser rescatada por un salvavidas.

Finalmente, el caricaturista nos muestra al televidente inmerso en un partido de fútbol, que a decir de Calderón, es un público dormido, roncando profundamente, de ahí la imagen del serrucho y el tronco.

En esta ocasión Calderón nos muestra un cartón tipo cómic, estilo muy recurrido en él con elementos llamativos y también caótico. Otro rasgo característico del Calderón es el uso de detalles y elementos, no precisamente significativos como en el caso de Naranjo.

El cartón está dividido en 6 cuadros. La imagen contiene texto, globos, además de signos de expresión que dan idea de ruidos y movimientos.

Calderón no encuadra su cartón y en éste caso el título va acompañado de la fecha, además de la firma.

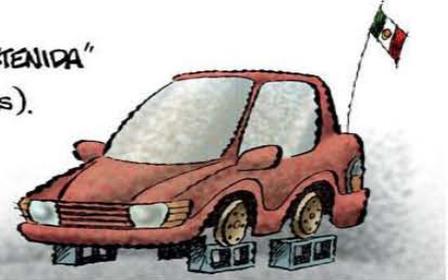
No hay diálogo, pero el autor expresa su idea con el texto del cierre del cartón.

# CUANDO ESCUCHES ESTOS VALS

Pop Culture Criticism

"EN MÉXICO, LA ECONOMÍA ESTÁ DETENIDA"  
— DICE LA PROPAGANDA DEL PRI  
(NO DICE QUE ES POR FALTA DE REFORMAS).

"ESTOY POR LAS REFORMAS"  
— DICE ENRIQUE PEÑA NIETO  
(NO DICE QUE EL PRI LAS HA BLOQUEADO).



TRES  
POSIBILIDADES,  
TRES...



... 4 TRES  
PREGUNTAS  
INHERENTES :

1. PEÑA NIETO QUIERE  
LAS REFORMAS  
PERO EL PRI  
NO.



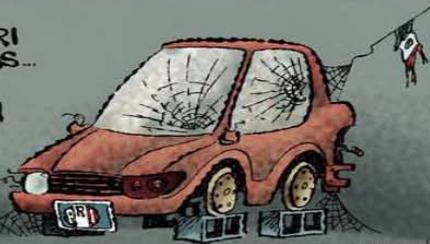
¿ CÓMO LE HARÁ PARA  
CONVENCERLOS  
CUANDO  
EL COSTO POLÍTICO  
SEA INTEGRO PARA  
ELLOS?

2. PEÑA NIETO Y EL PRI  
QUIEREN LAS REFORMAS  
... SÓLO SI LES  
REGRESAN EL  
PODER.



¿ NO ES  
ANTEPONER  
EL INTERÉS  
PARTIDISTA  
AL  
NACIONAL?

3. NI PEÑA NIETO NI EL PRI  
QUIEREN LAS REFORMAS...  
... PERO IGUAL LAS  
PROMETEN — A VER QUIÉN  
CAE  
(COMO HICIERON EN 2003).



SI ESO NO  
ES  
MENTIR  
¿ QUÉ ES?

www.pri.com.mx / @PRI / #PRI

**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** Cuando escuches éste vals  
**FECHA:** 13 de mayo del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL-ECONÓMICO** El tema de las reformas es muy recurrido en la persona de Enrique Peña Nieto, no es para menos, la misión del impulsado candidato es única y exclusivamente sacar las reformas, hasta ahora atoradas por el mismo tricolor.

Es decir, el PRI no apoyó reformas en los gobiernos panistas, por ello, con el regreso del tricolor a la silla, tratará de sacar todas las pendientes.

**ANÁLISIS:** El autor maneja un cartón muy sencillo, sin personajes a la vista, tan sólo un texto en el que plasma su opinión respecto al tema de las reformas en la administración del PRI. No le pega a Peña Nieto, más bien a su partido tricolor.

En la imagen aparece un auto destartado y acabado, el cual lleva la placa del PRI. Calderón alude a las reformas en la figura del carro, un auto que no se mueve porque no tiene las llantas para avanzar, es así como el autor plasma la ironía en el cartón.

El análisis de Paco Calderón es resaltar la ideas de las reformas, sin embargo, deja ver que a su decir, el partido tricolor ha detenido las reformas durante los periodos de gobierno panistas, y ahora que está la oportunidad con su candidato las sacará adelante.

Nuevamente un cartón completo al estilo cómic, dividido en 5 cuadros. Un elemento: un carro, que cambia en cada cuadro, pero lo que da refuerzo al cartón es el texto que integra el autor.

En general, es un cartón que combina texto e imagen para que se exprese la idea del autor.

El cartón cuenta con un título y fecha.

# ¿VERÍAS LIBERABIT NOS?

*siempre Coloboker*

TRES VECES HABLARON AHER UNOS ENCUESTADORES PARA PREGUNTARME SOBRE PEÑA NIETO Y LOS CAMBIOS DE LA IBERO...



...SÍ... NO... BUN...  
...SEÑALAR... MAL...



...SEÑAL QUE ESTOS ÚLTIMOS SIEMPRE SI LO DESCOBERTARON PEGO...

...Y LA PRUEBA ESTÁ...



...EN QUE YA SUJERON A DECIRLES "ACORREADOS," "INFILTRADOS," "MANIPULADOS," "ANTRENADOS," "JOVENES FISCISTAS"...

...Y OTROS PEÑOS DE AQUELLOS LOROS DE ANTES...

AHORA QUE IRSE AL EXTREMO OPUESTO Y CALIFICARLOS DE VALIENTES Y BUENAPARES COMO QUE TAMPOCO:



UNO LOS SUFENORÍA DISCIPLINOS DE LOYOLA: DIESTROS EN LA PREGUNTA, LA ROMANICA, LA FILIPICA Y DEMÁS BODRUCULAS...

...ESTUDIANTES AVEZGADOS EN LA ESARMA VERBAL Y LA IRONÍA...



BlackBerry iPhone



...PERO POR LO VISTO LA ÚNICA IRONÍA ES QUE SUS PADRES PAGUEN QUINCE MIL PEBOS AL MES PARA QUE APRENDAN A DISCUTIR COMO ANTECEDENTES...



YO MEJOR LES RECORDARÁ QUE...

... "EL QUE SE ENOLA, PERDES"  
... "NEURONA MATA LARINGE"  
... "POLÍTICA ES JUDO, NO BATES"  
... "INSULTA QUIEN CARECE DE ARGUMENTOS"  
... "NO POR MUCHO MADRUGAR SE AVANZA MÁS TEMPRANO"

...Y QUE "DEL ODO AL AMOR NO HAY MÁS QUE UN PASO"

**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** ¿Verijas liberabit nos?  
**FECHA:** 20 de mayo del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL-SOCIAL** Tras la exitosa convocatoria que tuvieron los estudiantes de la Ibero en contra de Enrique Peña Nieto, no faltó la versión de que eran jóvenes adheridos al partido de izquierda. Y es que sí algo tambaleó la campaña del priísta fue el movimiento estudiantil #YoSoy132.

No obstante como dice Calderón, del amor al odio sólo hay un paso, tal es el caso de un líder del movimiento que ahora es titular en un espacio de Televisa.

**ANÁLISIS:** Presenta un formato a cómic, con más cuadros que los anteriormente elaborados. En ésta ocasión, Calderón se incluye en el cartón, situación muy recurrente en su trabajo. Aquí utiliza el elemento de los globos con dos funciones diferentes: globos de habla y globos que denotan un pensamiento. Nuevamente utiliza texto para dar la explicación de su caricatura.

De igual forma maneja situaciones de movimiento y ruido.

Una vez más, tenemos que el texto acompaña a la imagen y en ella Paco Calderón hace la crítica de los jóvenes activos que se manifiestan en contra de, más que nada, del sistema capitalista, o sea, la derecha de éste país.

Su crítica básicamente radica en que los estudiantes paguen una cuota estudiantil muy alta, para comportarse como detractores del gobierno, en este caso, para estar en contra de Peña Nieto.

Por otra parte, la imagen de Peña Nieto es mínimamente criticada, la crítica va para el movimiento #Yosoy132 y su ideología.

El cartón se compone de texto, fecha y sin encuadre.

REFORMAS



...ese es mi  
compromiso,  
y **tú**  
sabes  
que  
cumpló!

© [Signature] 12

**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** Reformas  
**FECHA:** 22 de mayo del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL-ECONÓMICO** Una vez más el tema de las reformas. Es evidente que la principal reforma es la energética que tiene que ver con la apertura de la inversión extranjera al petróleo. Tema que sin duda trastoca a Petróleos Mexicanos y su gremio sindical.

**ANÁLISIS:** En el cartón tenemos la imagen del líder sindical Romero Deschamps, el cual usa una corbata en forma de torre petrolera. El tamaño del líder petrolero es gigante en comparación con la figura de Peña Nieto, el cual se encuentra dentro de la bolsa del saco de Deschamps.

Un trabajo más al estilo de un cartón. Utiliza tres elementos que de primera vista dicen todo: una torre petrolera, Peña Nieto y el líder del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana.

Un texto breve, diferente al que ha estado utilizando, viene a completar la imagen y refuerza la idea que nos da el cartón.

Es una imagen de impacto, y contiene humor e ironía. Abarca todo el cuadro y se acompaña de un título y una palabra que lo dice todo REFORMAS.

El análisis que nos deja ver Calderón, es que el sindicalismo tiene en el bolsillo al mexiquense, pues finalmente los intereses sindicales de la paraestatatal no se verán afectados mientras haya inversión.

Por otra parte, el rostro de Deschamps tiene rasgos de un porcino en la nariz, recordemos que icónicamente el puerco está ligado a la figura de la corrupción y políticos; lo que nos muestra Calderón es que el sindicato de PEMEX es una enorme figura de corrupción. Cabe recordar que el caricaturista nunca ha sido pro de los sindicatos y es ahí la crítica al gremio.



**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** SIN TÍTULO  
**FECHA:** 25 de mayo del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL-SOCIAL** La imagen me causa confusión ¿son los acarreados los que llevan a Peña Nieto al poder? ¿El pueblo no se da cuenta de que está empujando a Peña Nieto a la silla?

O quizá, la polémica y el repudio hacia la figura del candidato sirven de catapulta para mantener a Peña en los reflectores haciéndole una campaña gratuita pero con personajes de diversos sectores de la sociedad y alternos a su ideología.

**ANÁLISIS:** Una imagen diferente a la que hemos visto. No hay ni una sola palabra. Los elementos que maneja Calderón son: pueblo-candidato-cima-silla presidencial. Un grupo de personas que empujan a PRI-nocho hacia la cima, y en ella está la silla presidencial esperándolo.

El autor no requirió de palabras para expresar la idea, pese a que no es muy clara la connotación.

Como elementos extras maneja un cartel con una señal de prohibición de un ave con un copete de Peña Nieto.

El cartón no cuenta con título, ni fecha, tampoco hay encuadre.

A juzgar de la expresión de los ciudadanos hay ira y enfado. Quienes integran la masa se encuentran personajes con “pinta” de anarquista, un hippie y un punk.

# DE BATIRSE

Por Calderón

DIGO Y REPITO:  
REFORMAS  
ESTRUCTURALES  
...TODO LO DEMÁS ES LO  
DE MENOS.



PEÑA NIETO DICE  
ARBIARLAS, PERO EN LOS  
HECHOS LAS HA SABOTEADO  
A CONVENIENCIA.



LÓPEZ OBRADOR SE OPONE A TODAS.  
"BUSCAN IMPONERLAS DESDE EL EXTRANJERO" - DICE.



JOSEFINA SÍ QUIERE LAS REFORMAS  
... LO MISMO LAS QUISIERON FOX  
Y FELIPE CALDERÓN.



DE LOS CUATRO,  
QUADRI PROPONE LAS  
MÁS  
AVANZADAS...

...LÁSTIMA QUE SU  
PATROCINADORA  
SEA EL  
RETROCESO  
ENCARNADO...



... POR LO QUE AUGURO QUE

SI NADIE LAS MENCIONA  
ESTA NOCHE, NO ESPERE  
NADA DE SUSTANCIA...

...SÓLO  
BATIDILLO  
Y  
PASTELAZO.

**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** De batirse  
**FECHA:** 10 de junio del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL** En el marco del segundo debate presidencial, Paco Calderón, aborda el tema de las reformas de las que espera se hable en el encuentro. Reconoce que tiene una estrategia de sabotaje en torno a ellas.

**ANÁLISIS:** El título del cartón, a mi parecer, tiene un doble sentido en la palabra =debatirse= que bien pudiera hacer alusión a ensuciarse =de batirse=y =debatir-se=; Calderón nos dice que hay algo sucio que en este caso tiene que ver con la política y el debate.

En el caso de los políticos mexicanos los debates terminan entre batidillos y pastelazos.

Nos hace ver que tan inútil es la idea del que usa el molcajete (AMLO) como el que utiliza la batidora último modelo (Peña). Pues todos los personajes hay un crítica.

En éste caso, el trabajo de Calderón tiene un formato de cómic. Hay texto en cada uno de los cuadros mismo que refuerza la idea de la imagen. Hay ideas con ruido y hasta pastelazos. Mucho caos en el cartón, muy ad hoc, para el tema del debate.

No hay en la caricatura personajes principales, lo importante para el autor está en las ideas y en el texto.



**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** SIN TÍTULO  
**FECHA:** 12 de junio del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL** A casi la mitad de las elecciones presidenciales, en las que el escenario político ha colocado ya a los favoritos de las encuestas, Josefina Vázquez asegura que ella sigue estando en la pelea y que la pelea sigue siendo de tres. Han dejado fuera a Quadri.

**ANÁLISIS:** Tenemos a un Dino-Peña, a una pajarraca azul con una muleta, denotando que ya no puede andar, pues le falta un pie y a un chivo en un corral de cristal, que si bien se ha mantenido en el “huacal” sin quebrarlo, en cualquier momento se puede romper.

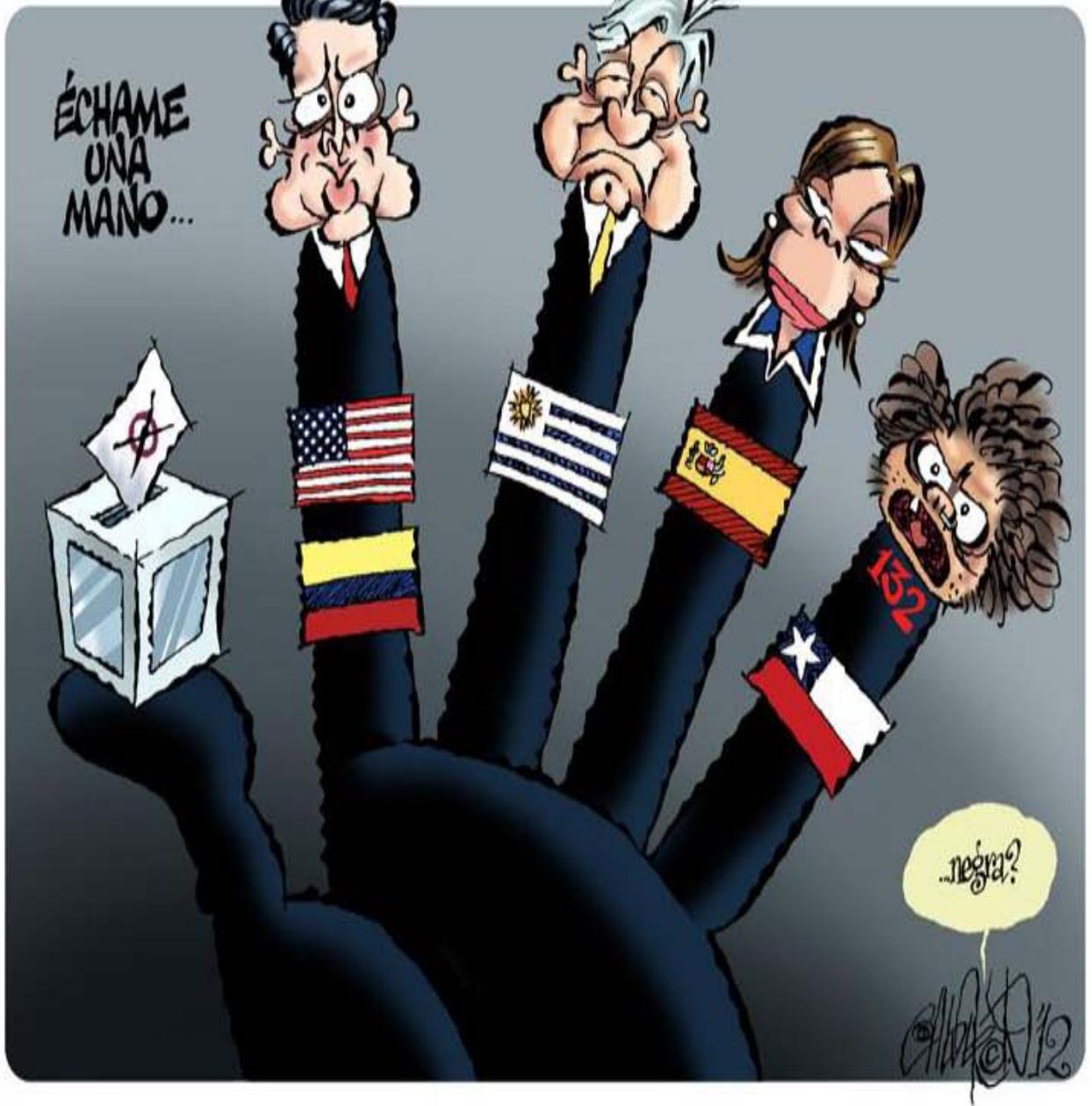
El ave azul, está coja y desamparada por su partido. En cambio el dinosaurio está más grande que nunca y sabe que nadie se le enfrenta como rival.

Es una imagen más sencilla para el estilo de Calderón, tres personajes y un escaso texto, peor con una idea fija que de primera instancia se entienden perfectamente.

No hay escenario, sólo un chivo loco en medio de una jaula de cristal. Los otros dos personajes tienen menos elementos, pero contundentes. En el caso de Peña, él es ahora el que encabeza a los dinosaurios.

La imagen es clara por sí sola, incluso no hace falta conocer el título, en el texto se incluye.

Se trata de un cartón directo y con sarcasmo.



**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** Échame una mano... negra?  
**FECHA:** 15 de junio del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL** Es un cartón confuso, pues el autor nos muestra a las diferentes fuerzas políticas en el país, cada una puesta en los diferentes dedos de la mano y respaldado con una bandera de diferentes países.

**ANÁLISIS:** La idea pudiera ser que cada uno de esos grupos se identifican con algún ideal del respectivo país asignado. Así tenemos que Peña se encuentra apoyado o que tiene ideales parecidos a los estadounidenses... quizá hasta intereses.

La mano negra se completa con la urna en el dedo pulgar y el voto, sugiriendo “mano negra en las votaciones”.

Me parece un cartón más ligero, aunque muy confuso y, quizá en él, el autor define la tendencia de cada uno de los abanderados.

Los del 132 se escudan en una política chilena. Andrés Manuel López Obrador se encuentra en el dedo “tres” de la mano, quizá lleva el cartón un mensaje secreto para el tabasqueño. Mientras que la relación AMLO-Argentina y Vázquez Mota con España, no es del todo clara.

Los elementos son los pocos. Una mano grande y negra, una urna y los cuatro personajes que se vieron durante toda la campaña, cada uno con sus ideales, incluido el movimiento estudiantil pero no proletariado.

Es en el texto, donde se escuda el humor sarcástico. En éste caso considero que el texto nos dice más que la imagen.

**CARTONES  
ROGELIO NARANJO  
EI UNIVERSAL**

Se los firmo  
NARANJO



**PERIÓDICO:** El Universal

**AUTOR:** Rogelio Naranjo

**TÍTULO:** Se los firmo

**FECHA:** 10 de Abril 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL-INTERNACIONAL-ECONÓMICO** Me parece una imagen muy clara. La figura del Tío Sam, representativo personaje gringo con un grueso folder de papeles llenos de “privatizaciones”.

Su próximo objetivo privatizar los recursos energéticos para que los gringos puedan quedarse con la mayor parte del pastel de oro negro ¿y quién va a dar la firma? El candidato Enrique Peña Nieto una vez que esté posesionado en la presidencia de la República.

Hay que recordar que en campañas, actos de gobierno y de populismo Enrique Peña Nieto se hacía acompañar de ese sonsonete “te lo firmo y te lo cumplo”.

Así que puede leerse claramente que una vez en la presidencia, Peña Nieto firmaría la privatización a través de la cantada reforma energética, misma que les urgía a los gringos obtener... bueno y otros tantos capitales extranjeros, todo esto bajo el cobijo del PRI-privatización.

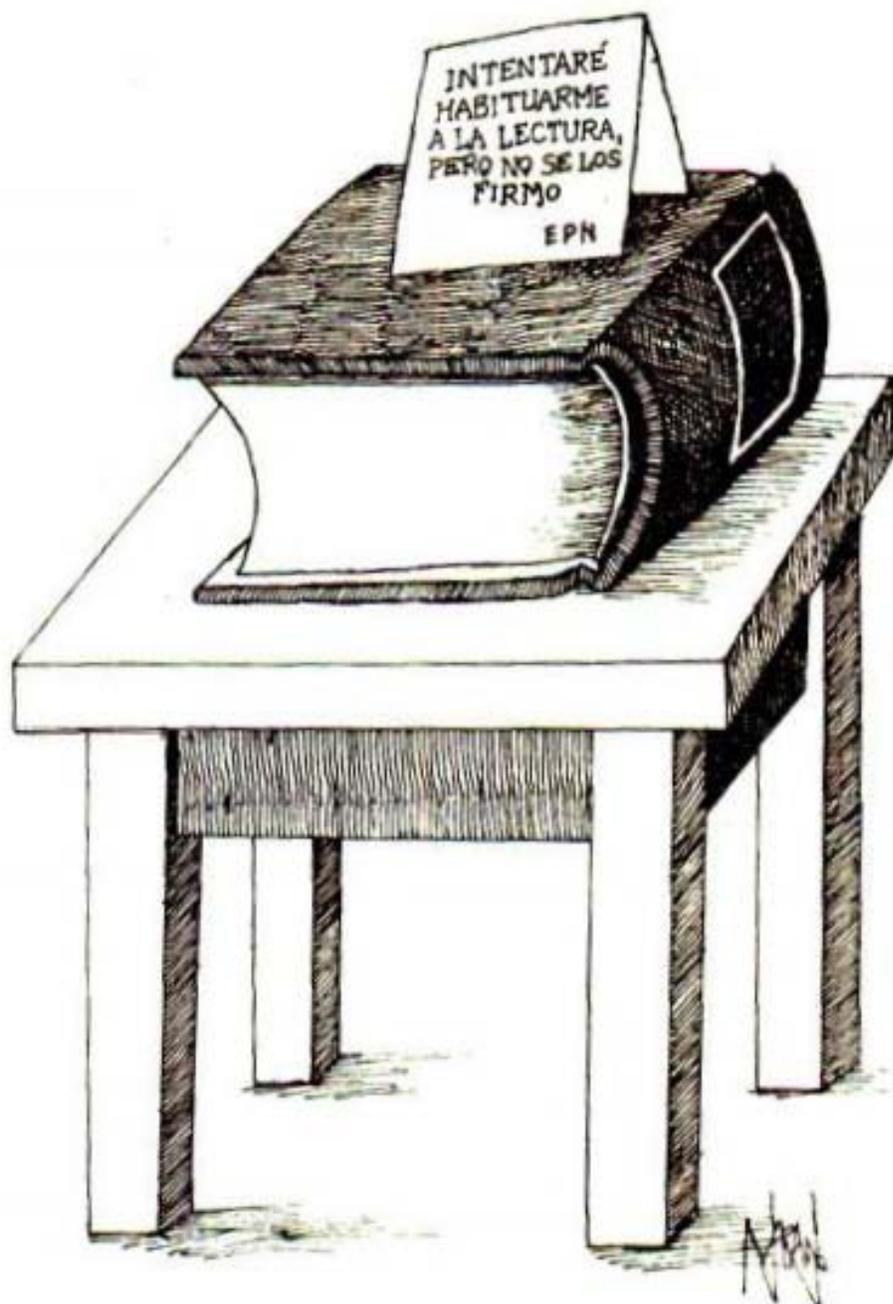
**ANÁLISIS:** En la caricatura Naranjo nos muestra al Tío Sam resaltando las cualidades de promesa del candidato priísta.

También tenemos a un Peña Nieto listo para firmar con su pluma desenfundada por las reformas y privatizaciones.

Se trata de una imagen con tres personajes emblemáticos y de fuerte presencia política: el Partido Revolucionario Institucional, el candidato en turno Enrique Peña Nieto y el Tío Sam. Sin duda un fórmula que hace temblar al país.

*Un compromiso más*

**NARANJO**



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Un compromiso más  
**FECHA:** 24 de Abril 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL** A todos los mexicanos nos quedó claro que lo de Peña Nieto no es la lectura. No es fácil olvidar aquel resbalón en la Feria Internacional del Libro en Guadalajara 2011. Cuando la preguntaron por sus tres libros favoritos y nos supo mencionar ninguno... al menos comprobable...

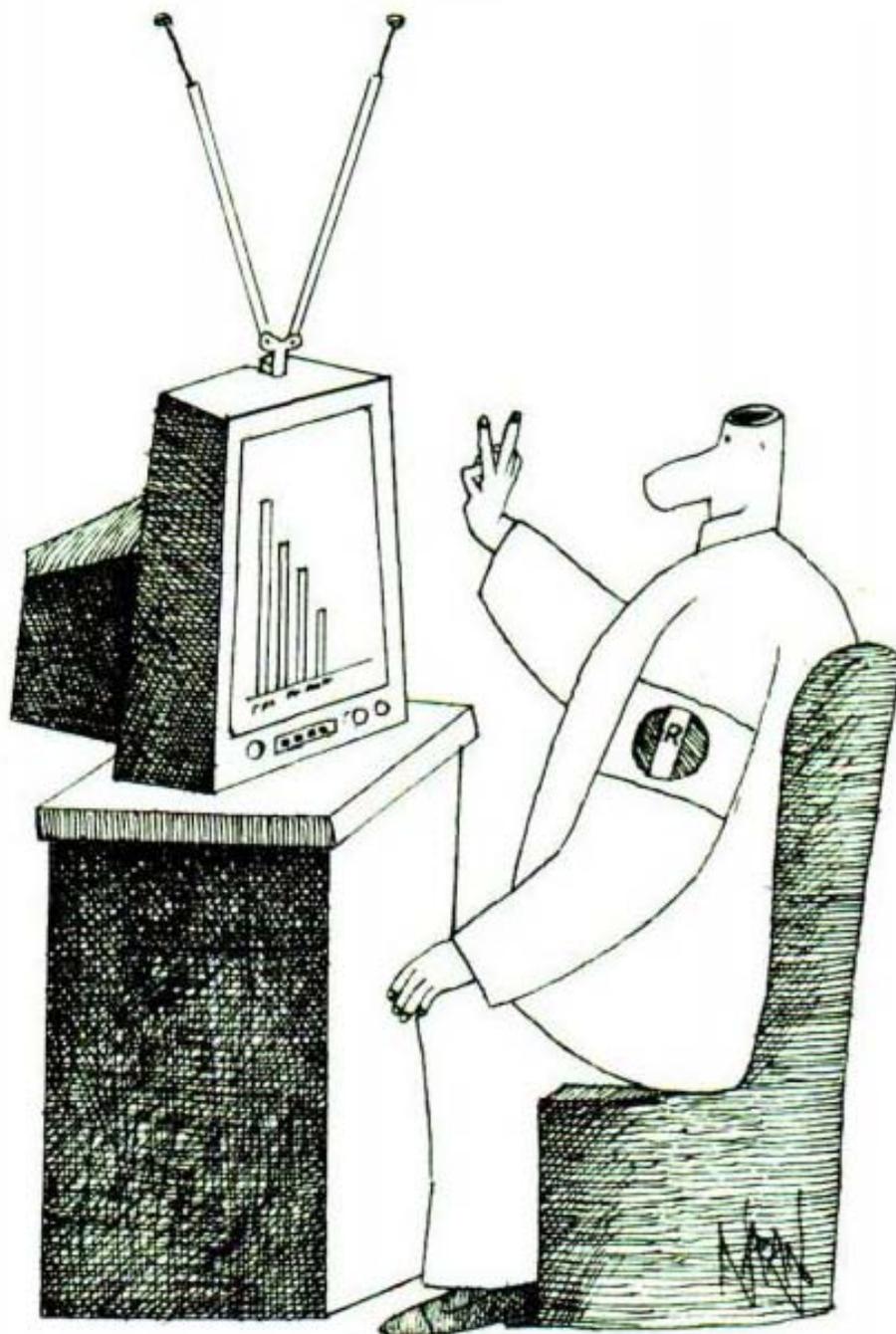
Y nuevamente tenemos la referencia de esa frase suya: Te lo firmo te lo cumplo, dirigiéndose al pueblo.

**Análisis:** Es un cartón divertido, muy al estilo de Naranjo. Una imagen que lo dice todo y que ancla la idea con el título: Un compromiso más... que no promete cumplir.

Naranjo nos muestra la imagen de un libro muy grueso que Peña sería incapaz de leer. El libro está acompañado de una nota que más que hincapié es una advertencia por parte del candidato.

Una vez más Naranjo hace un excelente sarcasmo jugando con la imagen y el texto.

Tal para cual  
**NARANJO**



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Tal para cual  
**FECHA:** 21 de Mayo de 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL** A lo largo de las campañas electorales las encuestas y los resultados pro Peña estuvieron presentes tanto en prensa, radio, prensa electrónica y televisión, sobre todo en Televisa.

La combinación TV+Encuestas fueron la fórmula perfecta para llevar a la cima al candidato priísta Enrique Peña Nieto.

En tiempos de campaña, encuesta que salía, encuesta que hablaba de los altos índices de aceptación por parte del pueblo mexicano hacia el candidato tricolor, y de paso hacia propaganda negra a sus rivales más cercanos Josefina Vázquez Mota y Andrés Manuel López Obrador.

Esto aprovechando el alto porcentaje de mexicanos que concentran su atención en los noticieros nocturnos de Televisa y sobre todo que los mexicanos tienen la mala costumbre de creer en todo lo que dice la TV.

**Análisis:** Tal para cual es el título de la imagen que nos muestra a un televidente simpatizando con los resultados de una encuesta haciendo una "V" de la victoria. El mensaje es claro: la victoria obtenida a través de la TV y un televidente cautivo de una imagen, la cual no cuestiona y sólo acepta por el hecho de salir en pantalla.

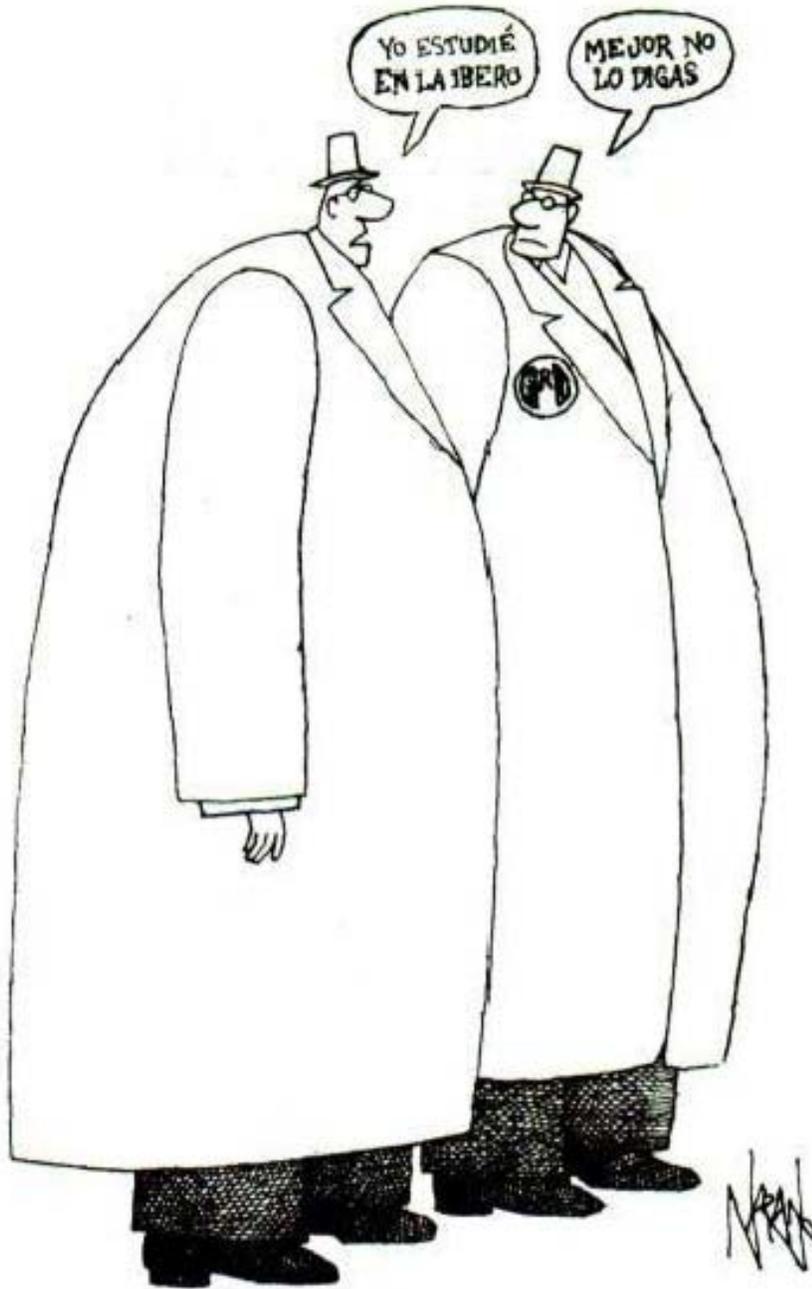
O bien tenemos una segunda lectura de un PRI-televidente que celebra su victoria complacido con el resultado de las encuestas por televisión.

Los elementos en la imagen son directos= TV+televidente+encuesta+"V" de la victoria que adorna la cabeza del televisor y la que hace el televidente tricolor.

Sin un solo texto, Naranjo juega con elementos directos y críticos.

# Riesgos

**NARANJO**



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Riesgos  
**FECHA:** 22 de Mayo de 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL-SOCIAL** Para sorpresa de todos, el mayor enemigo del priísta Peña Nieto no fue una fuerza política, léase, Partido Acción Nacional o Partido de la Revolución Democrática, sino un grupo llamado #Yosoy132 formado principalmente por estudiantes de la Universidad Iberoamericana.

Un grupo de “niños bien” criticando a “políticos bien” del PRI, pero sobre todo en contra del “candidato bien”, es decir, gente de la alta, criticando a gente de la alta o bien a la clase privilegiada, algo que no se había visto en ningún otra campaña. Y definitivamente un golpe que no esperaba el mexiquense.

Estudiantes de la Ibero cuestionaron al priísta y casi lograron “tiraron” de las encuestas. A partir del movimiento, nacido en las redes sociales, la estrategia de campaña del mexiquense tuvo que cambiar de rumbo. Tuvo que andarse con cuidado pues comenzaron las marchas anti Peña por todo el país.

**Análisis:** La imagen nos muestra a dos priístas, quienes ante el clima anti Peña que reina en la Ibero prefieren guardar en secreto que son priístas y a la vez ex estudiantes de la prestigiada universidad.

Es una caricatura, de muy poco elementos gráficos, quizá un poco simple y directa. En el diálogo y el título está el punto de vista del autor, es ahí donde pone la fuerza del sarcasmo y la indirecta.

Por su parte, la imagen nos muestra a esos personajes prominentes, obesos y desproporcionados que suele utilizar Naranjo para desfigurar a la clase política del país.

Chiras  
NARANJO



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Chiras  
**FECHA:** 23 de Mayo de 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL** Las manifestaciones en contra de Enrique Peña Nieto, la ola de quejas por las viejas prácticas de acarreo del PRI, los trapos sucios de él y su partido, sin duda se convertían en una cortina de humo para el casi saliente gobierno de Felipe Calderón.

Las críticas hacia la administración panista ya se dejaban ver y es que el desempleo, muerte por narcotráfico, pobreza, inseguridad y la falta de oportunidades, fueron el flagelo de Calderón.

**Análisis:** En ésta caricatura Naranjo nos muestra a un Calderón oculto debajo de la mesa y cubierto por el mantel. Se trata de un Calderón temeroso que se cuestiona sobre las agresiones. Ya le han aventado palos, piedras, y tabiques.

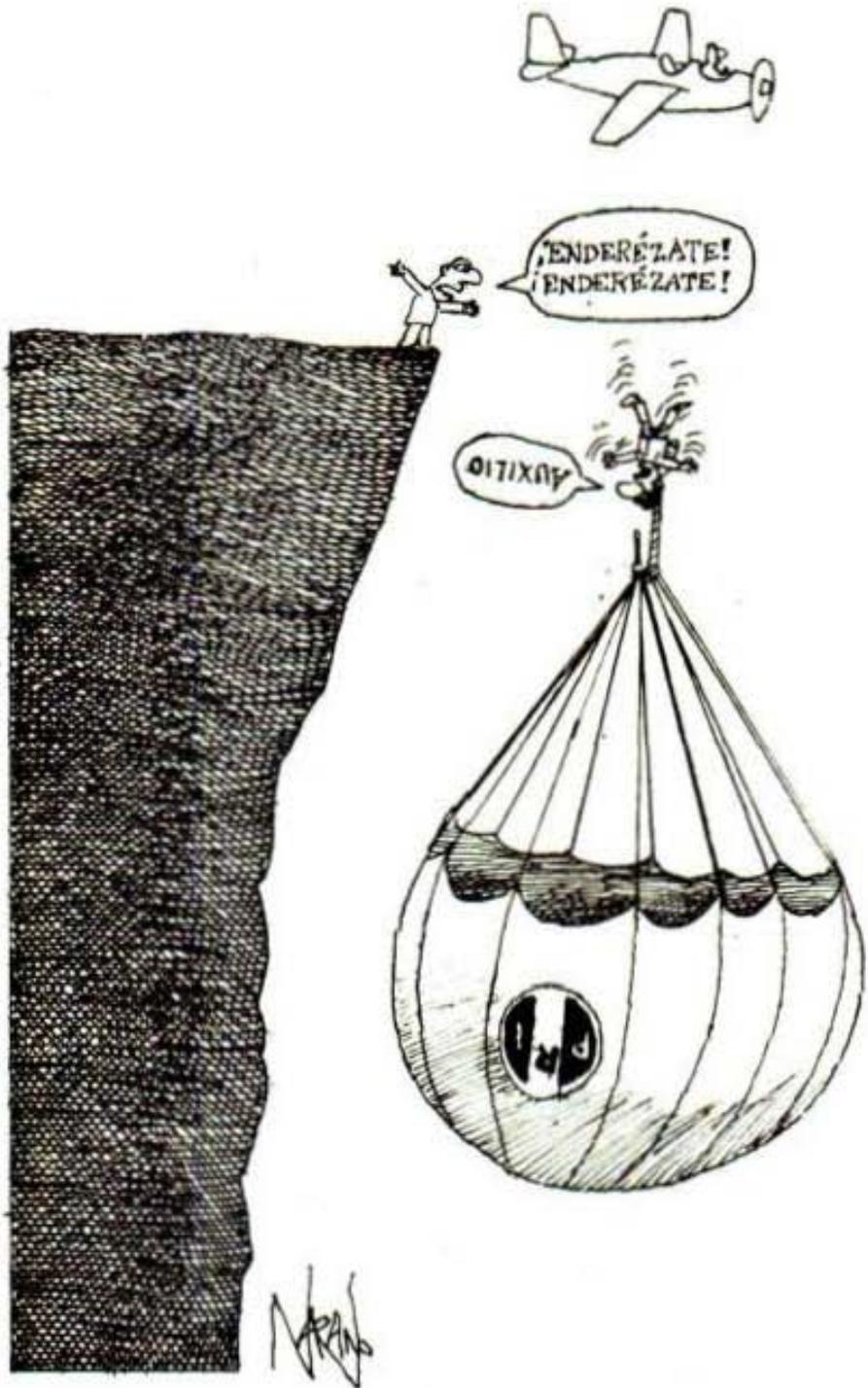
Es una caricatura de pocos elementos nuevamente acompañado de un texto. Los elementos son concisos: una mesa en la que se mete Calderón, un mantel con el que se cubre y los objetos que fueron arrojado.

Así como un florero intacto que adorna el escondite.

Como puede apreciarse el texto es una pregunta que en la imagen no tiene respuesta, pues la respuesta la tendrá el lector.

# Paracaídas

NARANJO



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Paracaídas  
**FECHA:** 4 de junio de 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL** Hubo momentos durante las campañas electorales en los que el PRI no podía mantener su engaño de preferencia electoral. Su candidato no llenaba los lugares a los que convocaba. Ni auditorios, ni explanadas se lograban llenar al tope, ni siquiera el efecto “acarreados” lograban incrementar esos gloriosos mítines de viejo orden priísta.

Los trapitos al sol y los reclamos del grupo estudiantes #Yosoy132 le estaban duro al partido, tanto que hubo un momento en la campaña en los que las encuestas favorecían a Josefina Vázquez Mota.

**Análisis:** Ni el paracaídas puede salvar al priísta que va directo al abismo. Enderézate le apresuran pero poco se puede hacer en la caricatura por levantar el pesado paracaídas. Y a causa de eso el sujeto pude auxilio desesperadamente.

*Influencias*  
**NARANJO**



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Influencias  
**FECHA:** 5 de junio de 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL** En aquellos días de campaña de Enrique Peña Nieto de pronto sale al escenario un personaje digno de la atención de los mexicanos, o mejor dicho, que sabe captar la atención de los mexicanos: Vicente Fox.

El cual, con bombo y platillo dejó ver su corriente PROPEÑA y a la vez su tendencia panista, pero sobre todo anti Vázquez Mota.

Las declaraciones de Fox no sólo lo dejaban ver como un fan más de Peña Nieto, sino hasta asesor de campaña se convierte cuando pide a los mexicanos votar por el priísta.

La noticia ya no fue tomada por sorpresa, pues ya dejaba ver su militancia peñista, sin embargo, asombró a medio México al volver hacer ese tipo de declaraciones muy a su estilo: fresco y descarado.

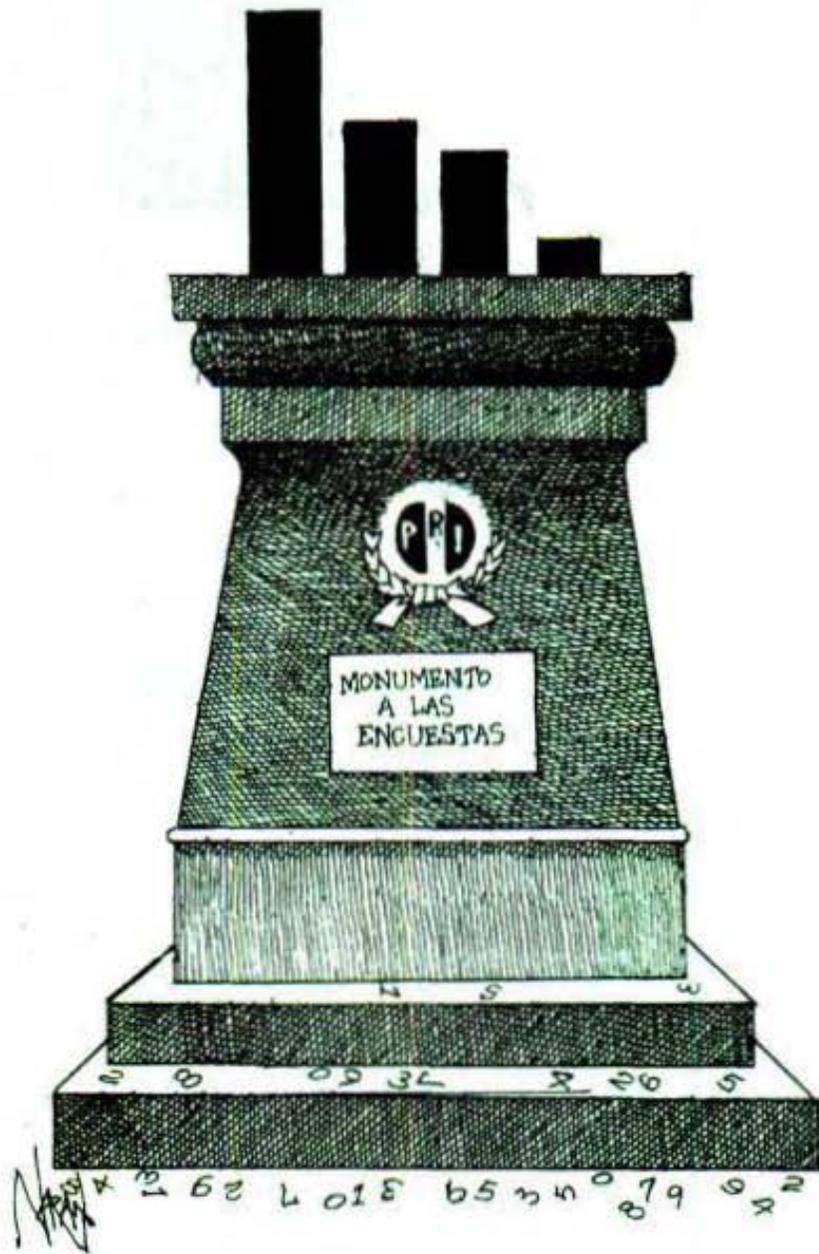
**Análisis:** Es una imagen simplemente grandiosa. Un solo personaje, un título que lo dice todo y un humor suave que se nota en la primera lectura de la caricatura.

Naranjo nos muestra a un Vicente Fox con manías de Peña Nieto, copete, espejo, que dice mucho de la imagen metrosexual del candidato priísta y el botón del partido tricolor, pero son esos botines que caracterizan al ex presidente de México.

Definitivamente una muy buen caricatura.

*Cuentas claras*

**NARANJO**



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Cuentas Claras  
**FECHA:** 20 de junio de 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL** Volviendo al tema de las encuestas y sus resultados pro Peña, lo que nos plantea Naranjo en su caricatura, bien podría ser un compromiso para con las casas encuestadoras quienes se empeñaron en ubicar al priísta en la cima de los resultados.

Se puede decir que firmas como Mitofsky, Demotecnia, Gea-Isa, Ipsos-Bimsa, Covarruvas, Parametría, entre otras consultoras, así como medios de alta credibilidad como Reforma, El Universal y el Excélsior, hicieron su propia campaña a favor de Peña Nieto.

Hay que resaltar que últimamente las encuestas han sido utilizadas para definir el rumbo de una decisión de alto impacto político social en el país. Son utilizadas por las altas esferas políticas como un arma política, una nueva forma de “convencer” al pueblo, de dictarles que se “vayan” con el ganador. Así sucedió durante el periodo de campaña del mexiquense.

Así que alguien debería estar agradecido por los resultados de las encuestas creadas es Peña Nieto, el cual seguramente, ya encontrará la forma de recompensarlas.

**Análisis:** Me parece que no hay mucho análisis en la caricatura que nos presenta el caricaturista, pues el texto de la imagen lo dice todo: el PRI le levanta un monumento a las firmas encuestadoras que impulsaron a su candidato a la cima. Encima el PRI se adorna con guirnaldas en la imagen.

Compra-venta  
NARANJO



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Compra Venta  
**FECHA:** 27 de junio de 2012

**Contexto:** **POLÍTICO-ELECTORAL** Alguna vez una voz de tipo opinión pública acusó que el mexicano vende su patria por una torta y un refresco...¡ah! Y un boleto para el partido del América...

Quizá el fenómeno se vivió en éstas elecciones en las que a miles de mexicanos les compraron su voto a favor del PRI a cambio de una despensa. Ese grupo de mexicanos que no reflexionan sobre el futuro de México, ese es el tipo de mexicano que nutre al partido tricolor y a sus viejas artimañas de la compra de sufragios, hasta ahora infalible.

**Análisis:** Naranjo ilustra con sus ya conocidas calaveritas, las cuales representa al mexicano. Esta vez, ese hombre flaco y pobre de pueblo pone a la venta sus votos al mejor postor ¿y quién es el mejor postor? El mismo de toda la vida: el Partido Revolucionario Institucional, el cual regresó al poder con su vieja táctica de despensas, poco dinero en efectivo y promesas vacías de un mejor bienestar.

Aunque bien, podría ser que el mexicano con tal de tener por una vez en su vida una despensa digna y justa vende su arma más poderosa, el sufragio; y el tricolor se aprovecha de su necesidad.

En su imagen, Naranjo nos muestra al campesino poniendo a la venta sus montones de votos en un tapete tirado en el suelo, como si fuera cualquier otro producto comercial.

El priísta, gordo y trajeado, de gafas y pelón, como suelen ser, se atreve a pedir una rebaja para culminar su Compra-Venta, como dice el título de la caricatura.

En la caricatura no se ve el desenlace, pero la historia termina en que el campesino sí vende los votos y ahora tenemos por presidente a Enrique Peña Nieto.

## **5.7 Estilos de Francisco Calderón y Rogelio Naranjo en las caricaturas publicadas sobre Enrique Peña Nieto**

Así, pues, tras revisar el contexto y la intención del caricaturista podemos darnos cuenta que ambos gozan de estilos totalmente diferentes, pese a que se enfocan a un mismo personaje.

Naranjo nos presenta cartones directos, breves y con ese humor-ironía que tanto lo caracteriza. Sus dibujos son exactos, certeros y llegan al punto que con tan sólo ver la imagen se entiende la intención de su punto de vista. La crítica se descubre al observar la imagen. El título, en la mayoría de sus cartones, corona la idea principal del cartón.

Raramente incluye un texto en sus cartones, y cuando lo hace, éste refuerza la idea con humor que provoca al menos, una pequeña carcajada.

Naranjo pega, pero de manera sutil; en el humor está el golpe y se recibe suave. Su humor es sutil pero directo.

Sin embargo es importante destacar que el michoacano conserva su postura ideológica de izquierda y no toca la figura de Andrés Manuel López Obrador, en este caso, abanderado de la izquierda. Mientras que tampoco critica la figura del candidato de derecha; Naranjo prefiere referirse y criticar al PRI que a Enrique Peña.

Por otro lado, tenemos al Paco Calderón con un trabajo más laborioso, con mayor contenido y rico en elementos. Un trabajo que utiliza mucho color, ruido y movimiento para expresarse.

Calderón conjuga imagen con texto, mucho texto. Quizá se deba a su fiel uso del estilo de la historieta lo que lo lleva a plasmar la idea en todo el cartón bajo diferentes elementos, contrario a Naranjo que sintetiza la idea de un solo ¡zas!

Y entre tantos elementos Calderón resulta ser más crítico al momento de referirse no sólo a Peña Nieto, sino también al hablar de los candidatos de la contienda electoral. Es Calderón quien durante toda la campaña visualiza al priista como un mentiroso al representarlo como PINOCHO. Es un golpe fuerte de un hombre de derecha a otro hombre de derecha.

A Calderón le gusta el ruido, a Naranjo el humor. Calderón usa el texto y la imagen para ilustrar, Naranjo usa la imagen y el título para reforzar. Calderón usa sus argumentos en texto casi sin incomodar, Naranjo desde el título ya hizo enojar.

A mi parecer Naranjo llega, en cuestión de imagen, al público de una manera directa, sin embargo deja de lado el análisis crítico. Ve la parte buena y mala de la política sin distinguir matices ideológicos (hay que recordar que él es de izquierda, de una izquierda de los años 60's, ya vieja para la política de éste país) y evita lanzarse a la izquierda y emite su crítica al lado opuesto, es decir, la derecha.

Es en este campo donde Calderón muestra mayor profundidad de análisis convirtiéndola en crítica y opinión plasmadas en sus comic-cartones.

Es importante resaltar que los cartones de Calderón al estilo historieta son más completos en ideas y análisis, incluso más entendible, que cuando dibuja un cartón de pocos elementos y sin texto.

Pero hay que destacar que el número de críticas hacia el priísta es realmente bajo. Ambos caricaturistas le pegan más al Partido Revolucionario Institucional que al candidato, el cual dio mucho de qué hablar durante su campaña, sin embargo los cartones dedicados al *golden boy* son muy sutiles.

Quizá se deba al control de prensa que se notó más durante los tiempos de campaña e indudablemente Peña Nieto era un personaje intocable para muchos medios, entre ellos Reforma y El Universal.

Por la parte cuantitativa tenemos que Calderón publicó 12 cartones más que Rogelio Naranjo en todo el tiempo de las campañas electorales con o sin tema de la contienda electoral.

De ese total Calderón publicó 3 cartones más que Naranjo respecto a las elecciones presidenciales 2012.

Sin embargo, en cartones dedicados a Peña Nieto igualaron el número. Hay que aclarar que Naranjo publicó cartones que iban dirigidos al PRI pero que a ciencia cierta tenían que ver con el candidato y que, probablemente para no incomodarlo, prefirió enfocar la crítica hacia el partido, tal es el caso de las caricaturas tituladas: Compra Venta, Cuentas Claras, Paracaídas, Riesgos, Tal para cual.

Es decir, la venta de votos, el favoritismo en las encuestas, la baja popularidad del candidato en últimos días de campaña y la preferencia del candidato en la televisión fueron tratados muy por debajo del agua, sin embargo, el contexto nos decía que la crítica iba directamente a Peña Nieto.

Por su parte, Calderón utilizó más la figura de Peña Nieto con una crítica quizá un tanto directa, sin embargo se enfocó más en la oposición y el tema de las reformas.

Al ser considerado de derecha Calderón, podría esperarse que éste no “tocara” tanto la imagen de Peña Nieto, no obstante, fue Naranjo quien buscó omitir al mexiquense.

CARICATURISTA	PUBLICACIÓN	FECHA DE PUBLICACION	PERIODO	TOTAL DE CARICATURAS	CARICATURAS DEDICADAS A LAS ELECCIONES 2012	CARICATURAS DEDICADAS A PEÑA NIETO
PACO CALDERON	PERIODICO REFORMA	DOMINGO A LUNES CON EXPECIÓN EN ALGUNOS DÍAS DE LA SEMANA	30 DE MARZO AL 27 DE JUNIO	58 cartones	29 cartones	9
ROGELIO NARANJO	PERIODICO EL UNIVERSAL	DOMINGO A LUNES CON EXPECIÓN EN ALGUNOS DÍAS DE LA SEMANA	30 DE MARZO AL 27 DE JUNIO	46 cartones	26 cartones	9

Finalmente, como se pudo apreciar, los cartones de Calderón contienen más elementos a diferencia de los creados por Rogelio Naranjo. La diferencia de estilos es muy grande. Aquí algunas observaciones:

FRANCISCO CALDERÓN	ROGELIO NARANJO
Utiliza la línea, recurso importante para la expresión de la obra.	Utiliza la línea, recurso importante para la expresión de la obra.
Utiliza el color en sus cartones. Tanto en versión impresa como en web.	No usa color en sus publicaciones.
Utiliza dos formatos, tanto de tira cómica como de cartón.	Utiliza tinta negra con fondo blanco.
Utiliza sombreados y rellenos en sus elementos dentro del cartón.	Utiliza sombreados para crear contrastes en la imagen
No utiliza encuadres para determinar el cartón.	Utiliza encuadres para delimitar su cartón
El algunos cartones, prescinde del título.	No utiliza sonidos en sus caricaturas.
Utiliza globos para denotar que sus personajes están pensando o soñando.	Utiliza títulos en sus cartones.
Hace uso del texto.	Existen muy pocos cartones con texto.
No hace uso de onomatopeyas.	Los globos son utilizados para hacer un diálogo entre los personajes caricaturizados.

<p>La caricatura lleva mensaje de movimientos y ruidos.</p> <p>Sus personajes son protagonizados por él mismo, pero cuando caricaturiza un personaje público, logra distinguirse pese a la exageración que maneja el caricaturista.</p> <p>Sus caricaturas llevan: texto, contexto e imagen.</p> <p>Su cartón cuenta con un canal, receptor y un mensaje.</p> <p>Como todo buen caricaturista utiliza los ingredientes de humor, crítica, sátira.</p>	<p>Muy pocas imágenes tienen mensaje de movimientos y sonidos.</p> <p>En algunas de sus caricaturas utiliza degradación de grises para dar profundidad a la imagen.</p> <p>Los rasgos de los personajes pueden reconocerse pese a la caricaturización que les hace Naranjo.</p> <p>Sus cartones se componen de: texto, contexto e imagen.</p> <p>Sus cartones cuentan con un canal, receptor y un mensaje.</p> <p>Utiliza ingredientes de humor, crítica, además de burla y sarcasmo.</p>
---	---

La diferencia es notable en cuestión de técnicas, no obstante, ambos cumplen con los elementos básicos de un cartón: la calidad gráfica, el humor y la percepción política, análisis de la situación que el caricaturista quiere decir en su cartón.

Hay que resaltar que la parte del humor no sólo está sustentada con la capacidad de observación del artista sino también con el análisis y la identificación con el sentir popular lo cual le permitirá ser comprendido por el ciudadano común que habrá de encontrar en el mensaje gráfico algunos elementos o ideas compartidas.

Tal es el caso de Naranjo, sus mensajes y humor llegan más directamente al lector, pues su contexto es más popular, de izquierda para ser preciso, lo cual crea mayor efectividad en la comunicación.

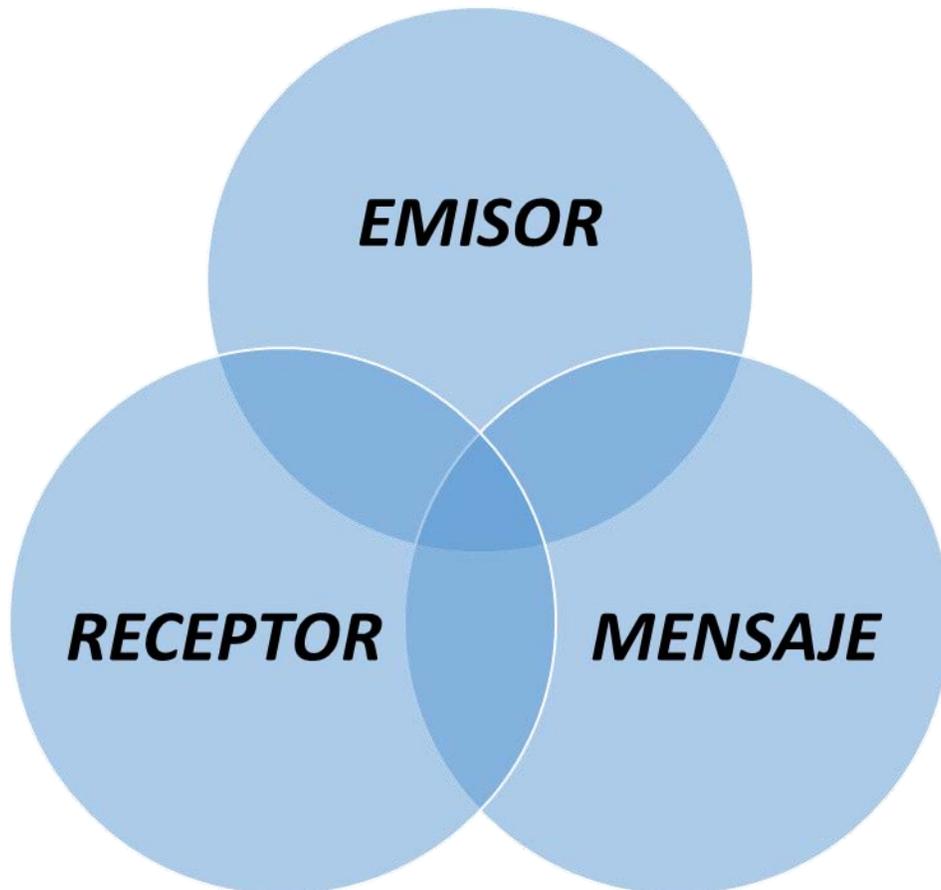
Es por medio de diversos recursos que ambos caricaturistas puede crear una situación irónica dentro del mensaje, por ello es importante reconocer los elementos que componen el cartón.

Sin embargo, la saturación de elementos compositivos crea un espacio en donde todo sucede a un mismo tiempo, y a pesar de una congruencia textual existe una incongruencia formal, como es el caso de los cartones de Calderón en los que hace uso de muchos recursos se antojan más caóticos que divertidos, esto debido a que no existe un orden dentro de su obra.

No obstante, todo está visto a partir de percepciones signos y significaciones que el caricaturista le dé y el lector encuentre, y es aquí dónde nos apoyamos en la semiótica y los elementales procesos de comunicación.

## 5.8 Análisis semiótico de los cartones publicados por Francisco Calderón y Rogelio Naranjo

La caricatura política como cualquier otro género de opinión se compone del emisor, en este caso representado por los caricaturistas Francisco Calderón y Rogelio Naranjo, los cuales a través de su caricatura transmite un mensaje (gráfico) mismo que llega a un receptor y éste a sus vez lo interpreta, creándose así el proceso de comunicación más básico dentro de la comunicación.



Ahora bien, en el proceso comunicativo, el caricaturista tienen la necesidad de expresarse respecto a un tema y a través de su caricatura emite signos obtenidos tanto de la realidad como de la imaginación; signos que son transmitidos por medio de un canal de comunicación, en este caso el rotativo (El Universal y Reforma), los cuales llegan al receptor, y es este lector el que decodifica e interpreta los signos lo cuales provocan una reacción, se hace un juicio, todo esto crea la retroalimentación o feed back.

En otras palabras tenemos un “quién, qué y a quién”, “cómo y “con qué efecto”.

Por ilógico que parezca, no todas las personas entienden los mensajes, aun cuando comparten el mismo idioma. Ello no se debe a que sean incapaces para hacerlo, sino que no comparten la información con su interlocutor, tal es el caso de las caricaturas de Calderón en la que un grupo de personas empujando a PRI-nocho hacia la cima donde está la silla presidencial, pero en realidad no es entendible la imagen.

O en ese otra “Échame una mano...negra?” donde Calderón asocia a los candidatos con banderas de diferentes países, pero en realidad no se sabe si el autor asocia la ideología de cada nación con la de los candidatos.

Por otra parte, en el caso de la caricatura política es frecuente que los moneros personifiquen mediante artilugios momentos y personajes, los cuales son descifrables sólo para ciertos lectores, quienes dominan una cultura informativa, por ejemplo, Calderón en su cartón “Reformas” personifica a líder sindical Romero Deschamps, no obstante sólo algunos empapados en el contexto político-social lo reconoce, más no todo el común de los lectores.

Pero también existe el efecto contrario, en el que el lector no necesariamente tiene que saber el contexto para reconocer a algún personaje, Por ejemplo, ambos caricaturistas resaltan el copete de Enrique Peña Nieto y aún cuando no dibujen como tal a Peña, pero sí a su copete, sabemos que se trata del candidato.

Y así ese detalle lo distinguió, no sólo durante campaña, sino también ahora en su etapa como presidente de la República, tan sólo ese elemento hace que todos los lectores sepan que el copete tiene que ver con el ahora mandatario.

No obstante la interpretación de los mensajes es una variable más de la comunicación, pues en éstos casos, el receptor debe descifrar el mensaje de acuerdo a su entorno, a su cultura, a sus antecedentes, a su contexto, etcétera.

Para comprender lo que el caricaturista quiere decir a través de un proceso de comunicación es importante apoyarnos en la semiótica y sus herramientas pues a través de ella se puede interpretar lo que gráficamente el autor trata de representar y comunicar a través de un lenguaje visual

Se sabe que la semiótica o semiología estudia los signos, entendiendo por signo todo aquello que representa algo. Uno de sus objetivos, es el proceso de interpretación e individualización de los códigos en los mensajes emitidos. Es por eso que parto de ésta teoría para relacionarla con el trabajo de ambos caricaturista, pues como se analizó, cada caricatura lleva un mensaje.

Es decir, interpreté las expresiones semióticas que el caricaturista me proporcionó a través de una imagen apoyándome en un contexto social que tanto el caricaturista como yo conocemos y de ahí partí con la interpretación.

Para lograr la interpretación utilicé las partes de las que se compone la semiótica como son los signos (compuesto por el significado y el significante), así como el ícono y los códigos, de igual forma tomé en cuenta el sistema de convenciones culturales de los que se vale el fenómeno social de la comunicación.

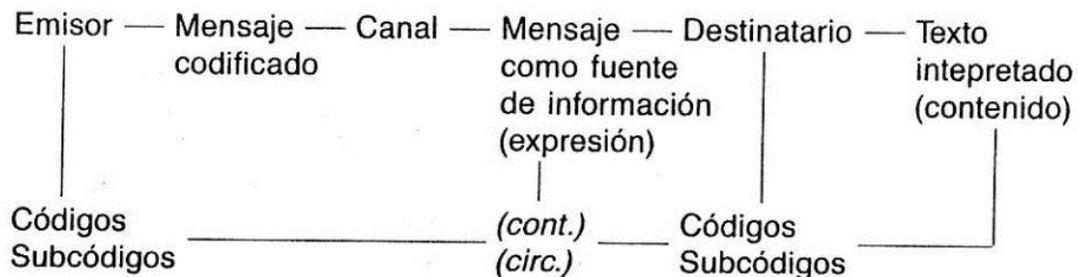
Para adentrarnos a dicha teoría, partamos pues en primer lugar por el lingüista Umberto Eco quien citado en la obra *Cultura y Semiótica* de Jorge Lozano refiere que “la semiótica tiene que ver con cualquier cosa que pueda ser asumida como signo –siendo signo cualquier cosa que pueda ser asumida como un indistinto significante de cualquier otra cosa (que no debe necesariamente existir)- es un principio, la disciplina que estudia todo lo que puede ser usado para mentir- si algo no puede ser usado para mentir, entonces no puede tampoco ser usado para decir la verdad”.<sup>47</sup>

Eco precisa que cualquier proceso de comunicación entre seres humanos presupone un sistema de significación o códigos. Es decir, la comunicación entre caricaturista y lector se da a través de códigos que se descifran para dar pie a la comunicación. El código se forma a través de signos, en este caso, pictográficos.

Eco resalta que un signo puede estar sujeto a una interpretación y a su vez ser instrumento para interpretar otro, es por ello que el receptor, (en este caso el lector) tendrá que interpretar siempre.

Por su parte, Roberto Marafioti nos dice en su obra *Sentidos de la Comunicación* que la semiótica “ocupándose de los fenómenos sociales de la comunicación se preocupa por la manera en que la sociedad, los mensajes emitidos o emitibles, pueden ser comprendidos –unívocamente o equívocamente- sobre la base de códigos que constituyen sistemas de convenciones y que comprenden los sistemas semánticos como unidades culturales”.<sup>48</sup>

Para comprenderlo mejor, Marafioti nos muestra el modelo de comunicación de Eco:



Explica que “este modelo tiene en cuenta sobre todo el proceso que realiza el receptor al decodificar un mensaje y la complejidad de los códigos”.<sup>49</sup>

Resalta que los subcódigos se refieren a lo ideológico, afectivo, estético, político, etcétera.

<sup>47</sup> Lozano, Jorge. *Cultura y Semiótica*. 2009. Pág. 11

<sup>48</sup> Marafioti, Roberto. *Sentidos de la Comunicación. Teorías y perspectivas sobre Cultura y Comunicación*. 2005. Pág. 58

<sup>49</sup> Marafioti. *Ibidem*. Pág. 104.

Pero vayamos un poco más atrás. Es Ferdinand Saussure quien genera, bautiza y define a grandes rasgos la semiótica, parte de ella como la ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social. Es “la ciencia general de todos los sistemas de signos (o de símbolos) gracias a los cuales los hombres se comunican entre sí”.<sup>50</sup>

Saussure menciona que el signo es una *diada*, es decir “un compuesto de dos elementos íntimamente conexos entre sí: la representación sensorial de algo (el significante) y su concepto (el significado), ambas cosas asociadas en nuestra mente”.<sup>51</sup>

Es decir, para el Saussure los signos expresan las ideas del emisor que quiere comunicar algo al receptor o destinatario.

El estadounidense Charles Sanders Peirce, considerado también un predecesor en la materia, considera que la semiótica es la doctrina de los signos, definiéndolo de la siguiente forma: “un signo o representamen, es algo que para alguien representa o se refiere a algo, en algún aspecto o carácter. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o tal vez un signo aún más desarrollado. Este signo creado es lo que yo llamo el interpretante del primer signo.”<sup>52</sup>

Por su parte, Roland Barthes señala “prospectivamente la semiología tiene por objeto todo sistema de signos, cualquiera que sea su sustancia, cualesquiera que sean sus límites, las imágenes, los gestos, los sonidos melódicos, los objetos y los complejos de esas sustancias que se encuentran en ritos, protocolos o espectáculos constituyen, si no =lenguaje=, al menos sistemas de significación”.<sup>53</sup>

En lo que se refiere a lo gráfico, Barthes sugiere que la imagen entrega de inmediato un primer mensaje, el cual se descompone a través de la denotación y connotación. Veámoslo así; cuando seleccioné las imágenes de Peña Nieto, tanto de Calderón, como de Naranjo, obtuve un primer mensaje, y al analizar las caricaturas denoté y decodifiqué para así saber qué es lo que querían decir los caricaturistas a través de sus trabajos.

No obstante, Barthes nos advierte “las imágenes son polisémicas, es decir, pueden despertarnos muchos significados: tiene una cadena significativa, pero sus significados son flotantes y el lector puede elegir algunos e ignorar otros”.<sup>54</sup>

Aquí coincido con Barthes, pues como bien comprobé existen variabilidad de lecturas de acuerdo con los signos que denota la imagen o bien, de acuerdo a los signos que nos quiere dar a entender el caricaturista, partiendo de que cada caricaturista tiene su personal punto de vista y el lector otro.

Como dice Thomas Sebok “cualquiera marca, movimiento corporal, símbolo, signo, etcétera utilizados para transmitir pensamientos, información órdenes, etcétera, son la base de todo pensamiento humano y de la comunicación”,<sup>55</sup> por lo que cada caricaturista transmite su pensamiento a través de diferentes signos.

---

<sup>50</sup> Martinet, Jeanne. Claves para la Semiología. 1976. Pág.8

<sup>51</sup> Zecchitto, Victorino. Seis Semiólogos en busca del lector. 2005. Pág. 27

<sup>52</sup> Ibídem. Pág. 62

<sup>53</sup> Martinet. Op. Cit. Pág. 9

<sup>54</sup> Zecchitto. Op. Cit. Pág. 118

<sup>55</sup> Gimete-Welsh, Adrián. Ensayo Semióticos. 200. Pág. 16.

Al respecto, Pierce considera que los lenguajes gráficos son claramente parciales, complementarios e ideológicos y, además, siempre insuficientes para dar cuenta de la compleja totalidad.

Bien es cierto que una manifestación gráfica depende mucho del gesto individual del caricaturista, de sus valores e ideologías, así tenemos que Calderón define su postura de derecha mientras que Naranjo todo el tiempo se mantiene en su postura de izquierda.

Los pensamientos de cada autor llegan a ser percibidos en la forma en la que la imagen lo permita, a través de la representación e interpretación que cada lector le dé a la imagen.

Para algunos especialistas, la imagen tiene características muy distintas al habla, pues la imagen no puede traducirse directamente, Pablo Fabri, reflexiona en su libro *El Giro Semiótico* y señala “si pensamos que la imagen no tiene características que puedan traducirse directamente de manera lingüística, que la imagen posee una sustancia expresiva específica, su forma particular de expresión que transmite cierto tipo de organización de contenidos, podremos decir que la imagen tiene características semióticas y está más o menos dotada de sentido”.<sup>56</sup>

Por otra parte, la imagen se vale de ciertos elementos para darse a entender, entre ellos se encuentra el ícono, el cual se usa para designar un objeto que mantiene una relación con otro parecido de tal manera que se le puede identificar enseguida.

Ambos caricaturistas utilizan como ícono el copete de Enrique Peña Nieto, incluso la caricatura de Rogelio Naranjo “Influencias” tiene dos íconos perceptibles, el primero, el copete de Peña en la figura de Vicente Fox, que como ya lo hemos dicho, el copete nos da a entender que se trata del priísta en un contexto en el que Fox daba su apoyo al mexicano durante su campaña. Y el segundo ícono, las botas vaqueras de Fox, peculiar calzado del ex presidente.

Por otra parte, Rogelio Naranjo ha designado como ícono de la clase pobre a una calaverita descalza y de ropa desgarrada, mientras que a la clase política le ha asignado el ícono de un hombre alto, gordo, con sombrero y gabardina. Mientras que Calderón utilizó a un Pinocho con copete de Peña Nieto, orejas y cola de burro, para representar al candidato priísta.

Aquí podemos ver que el uso del ícono funciona por analogía, más que por analogía de lo conocido, de un conocimiento ya anticipado y aceptado.

Al respecto, Pierce señala que los íconos tienen cierta semejanza con el objeto al que se refiere y define “un ícono es un signo que remite al objeto que él denota, meramente por virtud de caracteres propios y que posee por igual tanto si tal objeto existe o no. Cualquier cosa, sea una cualidad, un existente individual o una ley, es un ícono de algo en la medida en que es como una cosa y es empleado como un signo de ella”.<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> Fabri, Pablo. *El giro Semiótico*. 2000. Pág. 74

<sup>57</sup> Gimete-Welsh. *Op. Cit.* Pág. 169

A su decir, Morris considera que el ícono posee algunas de las propiedades del objeto denotado. Explica que “los signos icónicos no poseen las propiedades del objeto representado, sino que reproducen algunas condiciones de la percepción común, basándose en códigos perceptivos normales y seleccionando los estímulos que –con exclusión de otros- permiten construir una estructura perceptiva que –fundada en códigos de experiencia adquirida- tengan el mismo =significado= que el de la experiencia real denotada por el signo icónico”.<sup>58</sup>

Lo que Pierce y Morris nos dice, es que en un ícono buscamos y desciframos códigos de reconocimiento de algo que previamente conocemos. En este caso, sabemos que se trata del copete de Peña Nieto, porque en la vida real, el político utiliza así su peinado.

Ahora bien, decía que la parte del humor es fundamental en toda caricatura política. Resaltaba que el humor de Naranjo está más a flor de piel, que el de Calderón.

En el humor entra otro tipo de denotación que nos comunica el caricaturista, para ello, al igual que el ícono, debemos tener previamente el contexto del significado de la imagen para entender la carga de humor en ella.

El humor en la imagen vuelve entretenida una realidad ficticia tomada de una realidad real, ambas características son diferenciadas por el lector al momento de decodificar. Una vez que el lector encuentra el “chiste” refuerza la idea de que entendió lo que el caricaturista quiso transmitir, esto en gran parte, gracias al conocimiento previo.

Díganos que el humor es la cereza del pastel tras la decodificación; una vez que el lector entendió la intención de la caricatura da paso a la risa, formando un vínculo entre “lo chistoso” con su realidad; cae en la conciencia del cartonista. El lector se vuelve lucido de la situación, tanto de la real, como la de la caricatura.

Natalia Radetich en su libro *La Risa y el Quebranto* nos dice “el chiste, al poner en contacto campos de significación comúnmente distantes, hace una operación semiótica de creación de sentido por medio de la destrucción del sentido habitual.”<sup>59</sup>

Sin embargo, no toda caricatura con humor, o no todo el humor de la caricatura llega al lector provocando risa, pues la risa tiene que ver con la perspectiva o la subjetividad, indicando afinidad con el caricaturista.

Radetich agrega “la risa irrumpe cuando la situación toca al sujeto en algo que los constituye, en las situaciones que penetran en la subjetividad, trastocan algo”.<sup>60</sup>

Ahora bien, una caricatura chistosa perdura más en la memoria, no dice Radetich “la risa, aunque temporalmente efímera, deja secuelas en la vida de los sujetos. La memoria vuelve sobre el acontecimiento cómico, sobre su fuerza destructiva, arroja la reflexión hacia aquello que había sido trastocado.”<sup>61</sup>

---

<sup>58</sup> Eco, Umberto. *La estructura ausente*. 2005. Pág. 192

<sup>59</sup> Radetich, Natalia. *La Risa y el Quebranto*. 2005. Pág. 97

<sup>60</sup> *Ibidem*. Pág. 23

<sup>61</sup> *Ibidem*. Pág. 61

Como bien sabemos, el humor del mexicano es representativo y las caricaturas no se quedan atrás al imprimir la risa a una desgracia social.

La psicóloga Angélica Juárez explica en su libro *¿De qué te ríes? Las caricaturas y su relación con el inconsciente* “lo grotesco, lo ridículo, lo criticable, lo impropio y lo absurdo, en cualquiera de sus manifestaciones, es objeto de la comicidad. Donde se halle escondido el mensaje, es descubierto a la luz de la observación de la caricatura misma, o en su defecto queda forzado a manifestarse. De este modo nacen las caricaturas.”<sup>62</sup>

Juárez toca un punto muy importante “las caricaturas y los chistes van en función de las propias culturas. La mexicana por su ingenio es única en el mundo...especialmente porque al tener componentes crueles, sádicos, sanguinarios y cruentos se burla de sus desgracias.”<sup>63</sup>

Así tenemos que en las caricaturas políticas denotan a través de la burla y lo satírico sustancias de la verdad “lo que no te puedo decir, te lo expreso por medio de la broma”.<sup>64</sup>

Como hemos visto a la largo del trabajo, bajo las caricaturas cínicas y sarcásticas se esconde lo crítico y lo blasfemo. Así tenemos que Calderón hace sarcasmo, incluso de sí mismo cuando se auto dibuja en sus cartones, mientras que Naranjo retrata al pueblo como huesudo, débil, pequeño, incluso callado.

No obstante, nos dice la psicóloga Juárez “la risa, el humor, la caricatura y el chiste no son necesariamente una característica de los pueblos alegres, -habrá que determinar si México lo es-, más aún y por el contrario, la risa que se da en torno a muy tristes y graves acontecimientos es un mecanismo de defensa, que pretende disfrazar la verdadera seriedad de un asunto que no sabemos afrontar con claridad.”<sup>65</sup>

Podemos concluir que la imagen, en este caso las caricaturas políticas de ambos caricaturistas, son el resultado de una operación cultural que denota algo en común con el lector.

A través de la caricatura se puede extraer información y o similitudes entre el caricaturista y el público lector.

Por otra parte, tenemos que las caricaturas tiene un segundo análisis a través de la imagen y también a través del humor pues el humor impreso en el cartón también refleja ideas encubiertas, sentimientos e ideales del autor, que van más allá del mensaje directo que el caricaturista pretende dar.

Así tenemos que el caricaturista toma el chiste como un arma de venganza y el más mínimo detalle sirve para ridiculizar a un personaje, tomando como referencia desde un copete hasta una barba o unas orejas, como fue el caso de Carlos Salinas de Gortari.

Las caricaturas dan ese espacio de expresión para atacar lo grande, lo poderoso y dar voz a lo inferior, a lo marginado.

---

<sup>62</sup> Juárez. Angélica. *¿De qué te ríes? Las caricaturas y su relación con el inconsciente*. 2000. Pág. 17

<sup>63</sup> *Ibidem*. Pág. 34

<sup>64</sup> *Ibidem*. Pág. 37

<sup>65</sup> *Ibidem*. Pág. 118

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	I
CAPÍTULO 1 Antecedentes de la Caricatura .....	2
CAPÍTULO 2 La Caricatura como Género Periodístico.....	3H
CAPÍTULO 3 Los géneros de la caricatura .....	4I
CAPÍTULO 4 Función Social de la Caricatura.....	6Í
CAPÍTULO 5 Caricatura Política sobre Enrique Peña Nieto en el periodo de las elecciones presidenciales; marzo-junio del 2012 .....	8€
CONCLUSIONES.....	16G
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y WEB .....	16Ï 8

Luego de hacer un repaso por la historia, de la caricatura, su definición, así como su lugar en los géneros periodísticos y su función social. Les presento un análisis del trabajo caricaturesco de Rogelio Naranjo y de Francisco Calderón sobre la campaña del priísta y actual presidente de México, Enrique Peña Nieto.

Podremos conocer la postura del trabajo de Naranjo, conocido por su caricatura crítica y voraz. Y a la vez conoceremos el trabajo de Calderón autodefinido caricaturista de derecha, el cual maneja otro tipo de crítica y opinión.

Repasaremos la campaña del político como candidato a la Presidencia de la República por el Partido Revolucionario Institucional durante el periodo oficial de las campañas electorales, que abarca del 30 de marzo al 27 de junio del 2012. Para ellos escogí seis momentos que dieron de qué hablar y que a la vez fueron parte aguas dentro de su campaña y que a la vez definieron la misma.

- \*\* -arranque de campaña
- \*\* -momentos claves de su gira de campaña
- \*\* -Ofende una Pretelini al pueblo mexicano
- \*\* -su visita a la Ibero / Movimiento #Yosoy132
- \*\* -Primero y segundo debate
- \*\* -cierre de campaña

Así podremos demostrar las funciones y cualidades de la caricatura de las que hemos hablado a la largo de la investigación, entre las que destacan: la crítica, que informa de manera directa, divierte y envía un mensaje en un solo impacto, con o sin palabras. Aunado a que le saca una sonrisa al lector.

Cabe resaltar que el cartón periodístico se recuerda fácilmente y penetra más en el gusto de los diferentes lectores que pueden ser de cualquier condición intelectual o social.

Ahora bien, vayamos por partes.

### **5.1 Contexto político. Un país a la sombra de la muerte y miedo**

Las elecciones presidenciales del 2000 fue un cambio político que por mucho tiempo esperó México. Por primera vez, después de 71 años, una fuerza política diferente al Partido Revolucionario Institucional (PRI) se apoderó de la Presidencia de la República.

El entonces llamado presidente del cambio, Vicente Fox Quesada, abanderado del Partido Acción Nacional encabezó el poder Ejecutivo; los analistas dicen que pasó a la historia al ser elegido por el grueso de la población, esto tras negarle el voto al entonces candidato al priísta Francisco Labastida. Otros tantos recuerdan la contienda electoral como el robo de votos al candidato del Partido de la Revolución Democrática, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

Seis años después, el partido tricolor buscaría regresar a la Presidencia de la República, ésta vez encabezado por el candidato Roberto Madrazo Pintado. En aquella elección el pueblo ardía en fervor por el candidato de izquierda Andrés Manuel Obrador, sin embargo nuevamente el triunfo se lo llevó el Partido de Acción Nacional representado por Felipe Calderón Hinojosa, el presidente del empleo, quien gobernó del 2006 al 2012.

Sin duda la administración de Calderón Hinojosa fue una de las más fatales que ha experimentado el país, pues no sólo no cumplió con sus promesas de campaña, sino que además la nación vivió a la sombra del crimen, violencia, narcotráfico, pobreza, desempleo, violación de soberanía nacional, sumándose éstos factores a la desigualdad y tráfico de influencias que han dejado todos los gobiernos.

Ante el panorama, el 2012 era una jugosa oportunidad que no podía perder el PRI. Se había fijado la meta de regresar a Los Pinos y se rodeó del apoyo de las cúpulas empresariales más importantes del país. Además contó con el apoyo de la clase política con mayor peso, entre ellos el ex presidente: Carlos Salinas de Gortari y la profesora Elba Ester Gordillo.

Muchos antes de comenzar siquiera el proceso de precandidatos, el nombre de Enrique Peña Nieto ya sonaba no sólo como candidato del PRI, sino como el mero presidente de México. Y así comenzaron a perfilarlo los medios de comunicación, sobre todo la cadena de televisión Televisa, liderada por Emilio Azcárraga Jean.

Además, durante toda la campaña fue ubicado por las casas encuestadoras como el favorito rumbo a la elección el 1 de julio de 2012.

Por muchas y otras razones el ex gobernador del Estado de México estaba en el ojo del huracán, no obstante saltó a la plataforma de las redes sociales gracias a sus continuos y públicos errores de conocimiento, dicción y pronunciación.

El hecho más sonado fue en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara cuando no logró mencionar tres libros de su importancia. A partir de ahí comenzó una lupa a seguir al candidato de envergadura priísta, pero dichos desaciertos, poco nublarían su ya cantado triunfo.

Aunque el día de su registro, el 17 de diciembre de 2011, ya como candidato trató de disminuir la crítica y dijo: “Es cierto, podré no recordar el nombre de algún autor, pero debe quedar muy claro: Lo que no se me olvida es la violencia, la pobreza y la desesperanza que vive México”<sup>1</sup>

Fue el 27 de noviembre de 2011 cuando Enrique Peña Nieto se registró como único precandidato priísta, luego que el senador Manlio Fabio Beltrones declinara. En ese entonces anunció que representaría al PRI y al PVEM en lo que llamarían Compromiso por México. Así el 17 de diciembre, Peña Nieto recibió la constancia como candidato del PRI a la Presidencia de la República en el periodo 2012-2018.

---

<sup>1</sup> Redacción El Universal. 2011, 17 de diciembre. Discurso íntegro Enrique Peña Nieto se registra como candidato. El Universal. Tomado de: <http://www.eluniversaledomex.mx/toluca/nota25776.html>

## 5.2. El Partido Revolución Institucional

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) es una organización política con raíces en el movimiento social revolucionario de 1910.

Si no referimos a su sitio web oficial el PRI se presenta como un grupo político que “nació en 1929 como una organización política necesaria para impulsar el cumplimiento de los postulados de la Revolución Mexicana, plasmados en la Constitución de 1917, que perseguían una nueva sociedad igualitaria y democrática en la que imperaran los valores de soberanía, independencia, libertad, democracia y justicia”.<sup>2</sup>

Durante sus más de 70 años apoderado del poder Ejecutivo, el PRI manejó a favor de las clases populares un empleo, un salario, servicios de salud y educación.

No obstante, también en sus largas administraciones, el país enfrentó difíciles circunstancias económicas y políticas entre las que se enlistan la privatización de empresas públicas así como diversos tratados de libre comercio que en mucho contribuyeron al desbalance del país, lo cual enfatizó aún más la desigualdad y pobreza.

También hay que recordar que El PRI es responsable de la masacre del 2 de octubre del 68; del *halconazo* en junio de 1971; la famosa caída del sistema en las elecciones de 1988; de la represión contra el EZLN en 1994; de la masacre de Acteal en 1997; del FOBAPROA y el rescate carretero, entre otras situaciones político-sociales.

El partido reconoce su error y admite “nuestro partido pagó un alto costo por los problemas de la economía nacional. En 1988 ganó las elecciones con el menor porcentaje de votos desde su fundación. En 1997 perdió la mayoría en la Cámara de Diputados, y también la Presidencia de la República en el 2000. Esta pérdida paulatina del poder se debió a que los ciudadanos cobraron al partido en las urnas las decisiones económicas que afectaron drásticamente su bienestar.”<sup>3</sup>

Fue entonces cuando México experimentó la primera alternancia política con la llegada del Partido de Acción Nacional el cual fracasaría en el poder 12 años después.

En el 2012 México gritaba por un nuevo cambio, el cual a todas luces se deseaba el mandato del entonces perredista Andrés Manuel López Obrador. En el Distrito Federal el grueso de la población apoyaba al tabasqueño y se dejó sentir la desolación al conocer su derrota.

Respecto al triunfo electoral 2012-2018, el PRI se pronuncia: “la falta de resultados de los gobiernos panistas llevaron a los ciudadanos a reconsiderar sus preferencias electorales y sufragar en forma mayoritaria por el priismo. Se impuso la memoria colectiva de una época de eficiencia, progreso y bienestar. La población reclama volver a tener las condiciones de vida que conoció con los gobiernos priistas”.<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Redacción pri.org.mx. Sin Fecha de Publicación. *Partido Revolucionario Institucional. Historia*. Tomado de <http://pri.org.mx>

<sup>3</sup> *Ibidem*

<sup>4</sup> *Ibidem*

Sin embargo, la denuncia pública en redes sociales era la compra de sufragios, viejo y conocido mecanismo del partido tricolor para obtener el poder: regalo de despensas, dinero en efectivo, beneficios sociales y demás sobornos a quienes dieran su voto en las elecciones del pasado 1 de julio. Práctica bastante aplicada y conocida por el partido tricolor.

Actualmente (2014) el PRI, quien mantuvo una baja participación entre el 2000 y 2009, parece que ha renacido. Hoy día tiene la mayoría de la Cámara de Diputados y es la segunda mayoría en el Senado.

### **5.3 Trayectoria de Enrique Peña y los detalles de su campaña electoral**

A sus 45 años, Enrique Peña Nieto fue el hombre elegido por el PRI para posicionarse nuevamente de la silla presidencial que había perdido el partido por 12 largos años. Y llega al poder con la imagen de un partido renovado y comprometido con el pueblo, como la fuerza política que aprendió la lección y enmendaría sus malas acciones durante su mandato.

Los que están convencidos de su triunfo, aseguran que en parte se debe a su físico, el de un hombre apuesto capaz de enloquecer a cualquier ama de casa, casi, casi un actor de Televisa. ¿Será ese copete perfectamente alineado y esa cara de niño fino lo que tanto enloquece a la población femenina del pueblo?

O quizá el pueblo no supo distinguir entre las campañas electorales y un *reality show* político. Quizá la confusión se dio porque el galanazo firmaba autógrafos por dónde se le pidiera...

Nacido en Atlacomulco, Estado de México allá por 1966, Enrique Peña Nieto cuenta con una carrera apoyada por una fuerte cúpula política entre la que destacan alcaldes, diputados, gobernadores así como su tío lejano y padrino político Arturo Montiel Rojas sin dejar de mencionar al mismísimo Carlos Salinas de Gortari, para muchos recordado como el “innombrable”.

De acuerdo con la revista Quién versión en línea, en 1984 “Enrique Peña se muda a la Ciudad de México para inscribirse a la Universidad Panamericana en donde estudió la carrera de Derecho. Ese mismo año se convierte en miembro activo del Partido de la Revolución Institucional. Realizó su tesis sobre Álvaro Obregón y el Presidencialismo Moderno y obtuvo su título profesional. Más tarde, de 1988 a 1990, se convirtió en profesor de la Universidad”.<sup>5</sup>

En 1990 “Ya concluidos sus estudios universitarios, Enrique Peña Nieto tomó la decisión de realizar un posgrado en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey donde obtuvo la maestría en Administración de Empresas. Ese mismo año, en mayo, se convirtió en Secretario del Movimiento Ciudadano en la Zona I del C.D.E. de la C.N.O.P. y en agosto era el Representante de la Comisión Coordinadora de Convenciones para la Asamblea Municipal del F.J.R. en el Distrito XXIV Local.”<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Redacción Quién.com. Sin Fecha de Publicación. “Quién es...Enrique Peña”. Quién.com. Tomado de: <http://www.quien.com/perfiles/enrique-pena>

<sup>6</sup> *Ibidem*

Por otra parte, en su sitio web, la Presidencia resalta que “Peña Nieto comenzó a trabajar en el servicio público desde joven, ocupando diversas posiciones en el Gobierno del Estado de México. De 2000 a 2002, fue Secretario de Administración, y de 2003 a 2004 fungió como Diputado del Distrito XIII en la LV Legislatura del Estado de México, donde también fue Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional”.<sup>7</sup>

De acuerdo con un biografía realizada por el sitio de internet adnpolitico.com, Peña Nieto “ascendió varios puestos menores: fue tesorero en la campaña del candidato priista Emilio Chuayffet a gobernador en el Estado de México, y cuando éste ganó, llevó a Arturo Montiel a la secretaría de Desarrollo Económico, donde Peña Nieto fungió como su secretario particular. En los hechos, el joven Enrique cargaba el portafolio y agendaba las citas de Montiel.

Cuando acabó la administración de Chuayffet y lo sucedió Montiel, Peña Nieto fue llamado a ocupar la Secretaría de Administración, su primer puesto relevante, que le permitió manejar las finanzas del estado.”<sup>8</sup>

“En 1993 conoció a la que sería su primera esposa, Mónica Pretelini, por entonces presidenta de la Asociación de Colonos de Tecamachalco, con quien contrajo nupcias al año siguiente y con la que tendría tres hijos.

“En 1999 volvió a colaborar en la preparación de las contiendas electorales, en esta ocasión como subcoordinador financiero de la campaña de Arturo Montiel Rojas, quien, a la postre, saldría también vencedor en las elecciones para gobernador del Estado de México”.<sup>9</sup>

En el 2005 formalizaba su candidatura en coalición con el Partido Verde Ecologista de México para contender como candidato a la gubernatura del Estado de México. Las elecciones tuvieron lugar el 3 de julio de ese mismo año y en ellas Enrique Peña Nieto salía vencedor con un total de 49 % de los votos. El 15 de septiembre del 2005, rindió protesta como gobernador del Estado de México.

En su artículo sobre Enrique Peña Nieto adnpolitico.com menciona “para muchos, el nuevo candidato era un desconocido, un *golden boy* consentido por el gobernador o un “guapo” en la política sin propuestas, así que había que catapultarlo a la fama con urgencia.

De acuerdo con el escritor Carlos Tello, ese mismo mes Peña Nieto se reunió con dos de los publicistas más reconocidos en México: Liébrano Sáenz, el poderoso secretario particular del último presidente priista Ernesto Zedillo y fundador del Gabinete de Comunicación Estratégica, y Ana María Olabuenaga, la creadora del eslogan “Soy Totalmente Palacio” para la cadena de tiendas departamentales Palacio de Hierro.

---

<sup>7</sup> Redacción presidencia.gob.mx. Sin Fecha de publicación. “Semblanza del Presidente de la República, Lic. Enrique Peña Nieto”. [www.presidencia.gob.mx](http://www.presidencia.gob.mx). Tomado de: <http://www.presidencia.gob.mx/presidencia/presidente>

<sup>8</sup> Balderas, Óscar. 2012, Julio 02. “Enrique Peña Nieto regresa al PRI a la Presidencia de México”. <http://www.adnpolitico.com>. Tomado de: <http://www.adnpolitico.com/2012/2012/07/01/pena-nieto-de-golden-boy-a-presidente-de-mexico>

<sup>9</sup> Redacción biografiasyvidas.com. Sin fecha de publicación. “Enrique Peña Nieto” <http://www.biografiasyvidas.com>. Tomado de: [http://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/pena\\_nieto.htm](http://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/pena_nieto.htm)

Lo hicieron por conducto del vicepresidente de comercialización de Televisa, la televisora más poderosa del país que retiene el 80 por ciento de los canales nacionales, Alejandro Quintero.

Ellos fijaron a estrategia para impulsar a Peña Nieto a las grandes ligas políticas: lo venderían como un *rockstar*, un joven apuesto, sonriente, respetuoso, como saliente de un programa de televisión que sería el centro de la campaña y no caería en las provocaciones de un ex priísta postulado por el PAN, Rubén Mendoza, quien lo aventajaba en su propio estado.

“Me gusta”, habría dicho Peña Nieto cuando le presentaron la propuesta. Sólo aportó una idea, que se convirtió en su sello político: todos sus compromisos los firmaría ante notario público y su eslogan se basaría en ello. “Te lo firmo y te lo cumplo”.<sup>10</sup>

Y agrega el texto “En su trayecto hacia la titularidad del gobierno del Estado de México, Peña Nieto consolidó una característica que desde entonces no lo abandonó: el chico dorado que triunfa apoyado en la asesoría de la televisión y de su imagen personal.

Esa especie de maquinaria victoriosa lo acompañó durante su gestión: cada acto de gobierno era acompañado una intensa campaña mediática; cada aparición pública semejaba la de un cantante en gira; cada discurso tenía implícita la visión de que él forma parte de una nueva generación de políticos”.<sup>11</sup>

Al respecto la oposición no se hizo esperar y dio voz a las denuncias de gasto mediático, mujeres violadas por policías mexiquenses aunado al crecimiento de feminicidios durante su administración.

Sin embargo, pese a las acusaciones, Peña Neto salió victorioso y terminó su gobierno en 2011 con la propaganda en medios, Televisa por supuesto, de que había cumplido sus promesas hechas en 2005. Y a partir de ahí se perfiló como el candidato priísta de las elecciones 2012-2018.

Fue así que el 30 de marzo de 2012 comenzó su campaña oficial y a lo largo de 90 días se mantuvo como favorito de las encuestas, favorito en la noticias, favorito en las columnas de la prensa, favorito en los comentarios radiofónicos. Por lo que su triunfo no sería una sorpresa, pero sí para medio país un mal sabor de boca.

Pero curiosamente otra realidad se veía en facebook, twitter y Youtube, así que mientras, en los medios de comunicación se afirmaba que Peña llenaba los lugares a los que iba con la aceptación del pueblo, en las redes sociales no se dejaban de denunciar las viejas prácticas priístas con fotos y testimonios: a todos aquellos que acudieran a sus mítines se les otorgarían: apoyos económicos, asistencia social, vales de despensa, así como cajas de despensa.

---

<sup>10</sup> Balderas. Op Cit.

<sup>11</sup> Ibídem

De igual forma se rumoraba que su segundo matrimonio con la actriz de Televisa, Angélica Rivera, era tan sólo un acuerdo con la televisora para impulsar en campaña mediática. Incluso se le llegó a conocer como el “candidato de Televisa”, siempre se desmintió, pero curiosamente en junio de 2013, el Servicio de Administración Tributaria le condonó los impuestos a la televisora, se dicen que por hacerle el favor al candidato de colocarlo en la Presidencia.

Aunque también hay que reconocer que un grupo grueso de la población, básicamente conformado por mujeres enloquecía cuando el priísta se aparecía en sus actos públicos de campaña. Llegó a decirse que tardaba hasta una hora en tocar las manos de sus “fanáticas”.

También en redes sociales se cuestionaba la declaración que le hiciera a la periodista Katia D'Artigues en la que reconocía haber sido infiel a su primera esposa, Mónica Pretelini, quien supuestamente falleció de un ataque epiléptico en 2007. Además de dos hijos nacidos fuera de matrimonio.

Pero la polémica más reconocida y que resultó un fuerte golpe para su campaña fue la visita que realizara a la Universidad Iberoamericana, en la que el candidato no salió victorioso de su conferencia y de acuerdo con los testimonios Enrique Peña Nieto se escondió en los baños para evitar ser cuestionado y descalificado por los estudiantes de la prestigiosa escuela.

Días después integrantes del Partido Revolucionario Institucional declararon que las personas que habían impedido el discurso del candidato tricolor, eran “porros” contratados por la oposición.

Sin embargo el mismo grupo que impidió el paso del ex gobernador de Estado de México mostró su credencial de estudiantes y dieron origen al #YoSoy132, un fuerte movimiento que el partido y su cúpula no veían venir, y él logró nublar por momentos el triunfo del *golden boy*.

#### **5.4 Puntos clave de su campaña**

##### **\*\*.- ARRANQUE DE CAMPAÑA**

El viernes 30 de marzo del 2012 arrancaron formalmente las campañas de los entonces 4 candidatos a la Presidencia de la República. La contienda duraría 90 días.

- ❖ Enrique Peña Nieto (Partido Revolucionario Institucional y Partido Verde Ecologista de México)
- ❖ Josefina Vázquez Mota (Partido Acción Nacional)
- ❖ Andrés Manuel López Obrador (Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo y Movimiento de Regeneración Nacional)
- ❖ Gabriel Quadri (Partido Nueva Alianza)

A los medios de comunicación se les había olvidado el ambiente hostil que se respiraba en el país: violencia, muerte, corrupción, pobreza, desigualdad, etc., y dieron paso a la cobertura de campañas.

Curiosamente Enrique Peña Nieto dio inicio a su campaña en la Plaza Liberación de Guadalajara, unos de los estados con mayor apoyo panista. Ahí enumeró tres de sus compromisos: crear la Comisión Nacional Anticorrupción; establecer la obligación de todos los altos funcionarios de hacer pública su relación de bienes – a partir de hoy estará a disposición la de él mismo en la dirección [enriquepeña.com](http://enriquepeña.com) y, eliminar 100 diputados.

“Estamos iniciando una campaña para ganar la Presidencia de la República”, dijo Peña Nieto, acompañado por su esposa, la actriz Angélica Rivera. “Estamos iniciando un movimiento para cambiar México”.<sup>12</sup>

“También dio a conocer otras metas: la recuperación de la paz, mejorar la educación, aumentar el crecimiento económico y cambiar la imagen de México, los cuales, dijo, firmará en el transcurso de su campaña”.<sup>13</sup>

Para Peña Nieto su más fuerte rival era Andrés Manuel López Obrador, sin embargo, las encuestas y medios lo manejaban como un candidato de bajo perfil y lo ubican en tercer lugar de las preferencias. Mientras que daban el segundo lugar a Josefina Vázquez Mota y en cuarto lugar a Gabriel Quadri, también conocido como el candidato de Elba Esther.

Entre sus promesas de campaña se enlistaban los siguientes puntos:

- \*Transparentar los recursos públicos entregados a los sindicatos
- \*Realizar una reforma Legislativa que limite los monopolios en los medios de comunicación y las telecomunicaciones
- \*Aumentar la escolaridad y el número de horas efectivas con los recursos adecuados y programas necesarios para una jornada escolar completa y de calidad.
- \*Hacer efectiva una política nacional de derechos humanos, de conformidad con la reforma constitucional en la materia, incluyendo mecanismos que garanticen su aplicación.
- \*Recuperar la paz y libertad
- \*Disminuir al menos en 50% la tasa de homicidios y de secuestros
- \*Crear una Estrategia Nacional para Reducir la Violencia
- \*Desaparición de pobreza alimentaria.

---

<sup>12</sup> Redacción [mexico.cnn.com](http://mexico.cnn.com). 2012, 12 de marzo. “El PAN y el PRI arrancan sus campañas por la presidencia de México”. <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/03/30/el-pan-y-el-pri-arrancan-sus-campanas-por-la-presidencia-de-mexico>

<sup>13</sup> *Ibidem*

\*Creación de un Sistema de Seguridad Social Universal: incluirá atención médica, seguro de desempleo temporal y pensión para la vejez.

\*Mejor atención a personas con discapacidad.

\*Triplicar el crecimiento económico.

\*Generar más de un millón de empleos.

\*Ampliación de participación privada en Pemex.

\*Reforma energética.

Y aseguró que de ganar no ejercería el poder como los otros gobiernos del PRI, recordados por su nepotismo, corrupción y robo, rescates bancarios, entre otras “tranzas”.

Pero su mayor compromiso logrado fue la promesa que le hiciera a la cúpula priísta: regresar al PRI la silla presidencial. Enrique Peña Nieto se alzó como ganador de la contienda electoral al obtener 38% de los sufragios, ante su mayor rival Andrés Manuel López Obrador quien obtuvo el 31% de los votos. Fue así que tomó protesta el 1 de diciembre de 2012. Aunque esa otra historia.

#### **\*\*.- Ofende una Pretelini al pueblo mexicano**

Otro de los mencionados temas que hicieron revuelo al abogado, fue el comentario su de su hija.

Como si no fuera demasiado insulto para el pueblo de México un candidato ignorante y poco interesado en la literatura y educación general, la hija del ex gobernador del Edomex, Paulina Peña Pretelini publicó el 5 de diciembre del 2011 un twitter en el que llamó a los no simpatizantes de su padre “pendejos” y “prole”, esto luego de que cientos de ciudadanos le criticaran a su predecesor su poco bagaje cultural.

La nota evidentemente no ayudó para nada al abogado y por mucho tiempo Paulina Peña Pretelini también fue blanco de chistes y burlas en las redes sociales.

De acuerdo con la versiones que circulaban en la red, la hija mayor de Peña retuiteó una publicación de su novio, quien sólo buscaba defender al precandidato del PRI, esto tras las críticas que generó su participación en la Feria Internacional del Libro. Recordemos que no pudo decir los tres libros que lo habían marcado en su vida y confundió nombres de libros y escritores. Aseguró que el escritor mexicano Enrique Krauze era el autor de La silla del águila, novela escrita en 2003 por el también mexicano y Premio Cervantes de Literatura, Carlos Fuentes.

Evidentemente detrás de twit y de la penosa ignorancia de Peña Nieto se dejó ver los aires de burguesía que imperan en el pueblo mexicano, esa división de clases: los ricos que se sirven de los pobres. Sólo que habrá que recordarles a los ricos que si tienen es por el despojo del pueblo.

No faltó el medio de comunicación que salió a defender a la Pretelii y aseguró que el termino prole estaba bien utilizado porque el termino se designa a la clase social constituida por proletarios, los que venden su fuerza de trabajo, como quien dice, la mayoría de los mexicanos. Pero hay que resalta que la hija de Peña utilizó el término como término peyorativo y no como adjetivo.

Y además defendieron que entre las familias adineradas el término pendejo equivale a naco, indiada en términos de populacho. Cuando todos sabemos que en sentido de la palabra iba enfocado a tonto y/o estúpido.



Hora después Enrique Peña Nieto, a través de su cuenta de Twitter se disculpó por el comentario ofensivo que su hija mayor.



**@EPN**  
Enrique Peña Nieto

El RT de Paulina fue una reacción emotiva por mi error en la FIL. Definitivamente fue un exceso y me disculpo públicamente por ello.

11 minutes ago via [Twitter for BlackBerry®](#) ☆ Favorite ↻ Retweet ↩ Reply

in reply to [@JesusMartinRed](#) ↑

A su vez, la pequeña Paulina hizo lo propio.



**@Pau\_95Pena**

Paulina

He decidido reactivar mi cuenta porque han salido cuentas falsas haciéndose pasar por mí y porque me interesa expresar mi opinión.

Dec 05 via web ☆ Favorite ↻ Retweet ↩ Reply



**@Pau\_95Pena**

Paulina

Quiero ofrecer una disculpa de todo corazón. Mi intención con ese RT jamás fue ofenderlos. Reconozco que hice mal y lo lamento.

Dec 05 via web ☆ Favorite ↻ Retweet ↩ Reply



**@Pau\_95Pena**

Paulina

Fue un impulso de mi parte al leer algunos tweets que ofendían a mi papá y a la memoria de mi mamá. Hoy aprendí una gran lección.

Dec 05 via web ☆ Favorite ↻ Retweet ↩ Reply

Su reacción es apenas un botón de muestra de lo que la clase política y empresarial mexicana es y piensa.

Así pues, lo único que dejó la nada buena idea del twit, fue generar menos simpatizantes al candidato que de por sí ya tenía una imagen sumamente nublada. Pero eso sí, Peña Nieto logró estar en boca de todo México.

**\*\* -Su visita a la Ibero y el enemigo sorpresa; #YoSoy132**

Tras más de un mes de haber arrancado la campaña, la tendencia de Peña Nieto era más que favorecedora. Para el mes de mayo ya había recorrido la mayor parte de la República Mexicana con mítines repletos de simpatizantes priístas. Cerraba sus presentaciones con lleno total y todos exitosos, de acuerdo con los reportes de prensa. Esto le ayudaba a colocarse en la pirámide de las encuestas. Es decir, eras momentos más que dorados.

Pero el 11 de mayo la suerte le cambiaría al *golden boy*. Al pisar la Universidad Iberoamericana su campaña tomaría un nuevo rumbo hasta el día 90 de la contienda electoral.

“Por vez primera, desde que inició su campaña, Peña Nieto se vio ante un electorado real; las cámaras de televisión dejaron de favorecerle, la imagen del dicharachero, coqueto y activo a la hora de tomarse fotos con las mujeres, se desvaneció. Se evaporó.”<sup>14</sup>

Casi un mes después de la primera invitación, Peña Nieto acudió a las instalaciones de la Universidad para participar en el foro Buen ciudadano Ibero, organizado por los estudiantes, mismo que tenían por objetivo conocer las propuestas de los cuatro candidatos, sin embargo, la logística del evento no quedó en manos del staff de Peña Nieto y los universitarios se fueron contra él.

En el auditorio José Sánchez Villaseñor, luego de casi dos horas de conferencia y una ronda de preguntas y respuestas, la charla se tensó al ser cuestionado por el uso de la fuerza pública en San Salvador Atenco en el 2006 (donde además de las muertes decenas de mujeres fueron violadas y tiempo después los militares quedaron libres). A partir de ahí el panorama para el candidato cambió.

“Sin duda dejé muy firme la determinación del gobierno de hacer respetar los derechos del Estado de México. Tomé la decisión de emplear la fuerza pública para mantener el orden y la paz... los incidentes se sancionaron... la acción fue en legítimo derecho de usar la fuerza pública para restablecer la paz y el orden...”, dijo ante un auditorio repleto de hombres, mujeres y maestros”.<sup>15</sup>

Para muchos universitarios la declaración de Peña Nieto era un claro aviso de que de llegar a la Presidencia de la República podría usar de la misma forma la fuerza pública para reprimir cualquier movilización en su contra. (Situación que sucedió en su toma de protesta el 1 de diciembre 2012)

---

<sup>14</sup> Cervantes, Jesusa. 2012, 11 de Mayo. “Peña Nieto, amarga lección en la Ibero”. proceso.com.mx. Tomado de: <http://www.proceso.com.mx/?p=307224>

<sup>15</sup> Ibídem

Ya con la memoria despierta, los estudiantes le recordaron la alta tasa de feminicidios durante su administración en el Estado de México y le demostraron su rechazo al grito de “¡Asesino!”.

Así, comenzaron a surgir voces de estudiantes con consignas de “Fuera Peña”, “la Ibero no te quiere”, “asesino”, “¡Ignorante!”, “¡Telecandidato basura!” “todos somos Atenco” mientras que otros estudiantes portaban pancartas de protesta con las leyendas: “Atenco no se olvida”; “Asesino”; “Yo soy prole”, y un par más contenían la palabra “AMLOVE”, en referencia al candidato del Movimiento Progresista, Andrés Manuel López Obrador. Otros mostraban máscaras con la figura del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, con quien la oposición ha relacionado al candidato.

Al ver la situación Peña Nieto buscó la salida del plantel, pero seguido del grito “¡¡La Ibero no te quiere!!” al momento que la radiodifusora de la institución informaba que Peña Nieto se había escondido en el baño.

“Al aire, conductores de Radio Ibero comentaron que el candidato se encontraba en el baño y después que estaba afuera de la cabina, pues tenían programado entrevistarlos, pero finalmente se fue.

Él hizo como si fuera a salir por la puerta de emergencia, entonces todo mundo se fue hacia ese lado y él se fue por otra puerta pasando por la explanada principal, salió huyendo”, dijo a CNNMéxico, Javier de la Calle, estudiante del segundo semestre de Ingeniería Química.

Diez minutos más tarde, cuando parecía que se había ido, el priista apareció caminando junto con autoridades de la universidad y el líder de su partido, Pedro Joaquín Coldwell. Resguardado por más de seis escoltas personales. Peña Nieto avanzó con paso apresurado hasta su camioneta, que ya lo esperaba para abandonar la universidad.

Desde los balcones de la Ibero y en el patio, los jóvenes que se percataron de su salida lanzaron abucheos.”<sup>16</sup>

Minutos más tarde, la visita y trágica estancia del político mexiquense ya era un tema seguido en todas las redes sociales. En el sitio de videos por internet, Youtube, se duplicaban los videos que narraban la expulsión del candidato; ante eso, su equipo de campaña nada podía hacer.

Aunque quizá ya lo sospechaban, pues estudiantes declararon a CNN que equipo del priista les impidieron ingresar con pancartas

---

<sup>16</sup> Zapata, Belén. 2012, 11 de Mayo. “La visita de Peña Nieto, motivo de abucheos de estudiantes en la Ibero”. <http://mexico.cnn.com>. Tomado de (<http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/11/la-visita-de-pena-nieto-divide-a-estudiantes-en-universidad-iberoamericana>)

“Al entrar nos quitaron las cartulinas que no tenían ningún mensaje... ya una vez adentro se acercó conmigo Javier Razo quien se identificó como jefe de la campaña de reputación de Peña y me dijo ‘ya sabemos que están organizados no vayan a ser violentos’”, declaró a este medio Ronit Gottman, estudiante de la carrera de Comunicación.<sup>17</sup>

Por Twitter los comentarios y *topics* no se hicieron esperar y los usuarios crearon la etiqueta #MeEscondoEnElBañoComoEPN para mofarse de lo ocurrido con el candidato priista. Incluso fueron integrados a la red videos en el que se ve a Peña Nieto se nota consternado por la reacción de la comunidad universitaria los cuales horas después fueron eliminados.

El espectáculo visto con el candidato presidencial del PRI-PVEM nada tenía que ver con lo visto días antes, en el que los estudiando recibieron a Andrés Manuel López Obrador con cálido afecto.

Y a partir de ese día, la campaña de Enrique Peña Nieto, se tornaría con nubarrones pues dio paso a la creación del movimiento estudiantil #YoSoy132 que no estaba contemplado en la agenda del priísta ni de los integrante de su campaña.

Es importante aclarar que pese a que en redes sociales el tema dio mucho de qué hablar, la prensa no hizo el mismo eco de la información. Medios como El Universal, Excélsior, La Prensa entre otros medios, minimizaron lo ocurrido en la universidad, incluso cabeceaban con un triunfo del priísta.

Minutos después de los sucedido en la Iberoamericana, Pedro Joaquín Coldwell acusó de porros a los estudiantes y anunció que demandaría una investigación sobre el caso.

La postura del senador priista indignó a los universitarios, quienes respondieron con un video grabado identificándose con sus credenciales como alumnos de la universidad desmintiendo así que fueran provocadores pagados por los adversarios del PRI.

La contestación de los “chicos Ibero” provocó la adhesión de cientos de jóvenes a las protestas, que dieron forma a un movimiento de alumnos de escuelas públicas y privadas llamado #YoSoy132. Empezaron en redes sociales y salieron a las calles.

Entonces, Peña Nieto tuvo que enfrentar la materialización de un movimiento juvenil en su contra y que ganaba miles de adeptos a medida que avanzaban los días, incluso entre líderes de opinión de los medios de comunicación.

Así, cuatro días después del incidente en la Ibero, en su visita a Córdoba, Veracruz, por primera vez decenas de jóvenes se colocaron en los accesos de sus mítines con mantas y pancartas en su contra.

---

<sup>17</sup> *Ibidem*

Una de ellas, de acuerdo con una fotografía en Twitter, decía: “Llegamos y no nos vamos a ir. Somos #132”.

El mensaje fue más contundente el sábado 19 de mayo, miles de personas caminaron del Zócalo al Ángel de la Independencia en la primera #MarchaAntiEPN convocada desde las redes sociales. La fuerza “antiPeña Nieto” movilizaba indecisos.

A partir de entonces, las giras de Peña Nieto cambiaron.

Prácticamente, cada lugar que visitaba el ex gobernador mexiquense se encontró oposición de la sociedad civil: Campeche, Colima, Distrito Federal, Sinaloa, Zacatecas, Quintana Roo y Veracruz, donde en el municipio de Poza Rica los priistas agredieron a manifestantes.

La llegada de los #YoSoy132 modificó las encuestas: provocó la caída de Peña Nieto e impulsó a Andrés Manuel López Obrador, quien pasó de tercero a segundo lugar.

La encuesta de Grupo Reforma dada a conocer el 31 de mayo le daba la ventaja más corta que tuvo en la campaña: sólo 4 puntos arriba de López Obrador, a quien la ola de protestas juveniles lo llevó a tener el mejor mes de su campaña.

La logística de la campaña de Peña Nieto cambió y no hubo más encuentros abiertos con universitarios o eventos sin el absoluto control de la mano de su coordinador general de campaña, Luis Videgaray.

La seguridad se reforzó con detectores de armas, dos o tres filtros de seguridad y la prohibición de cartulinas. Los mítines se hicieron en espacios cerrados, hubo pocos encuentros con la sociedad civil y muchos con estructuras del PRI y del PVEM.

El “nuevo PRI” dejó ver que había prácticas que seguían vivas y en los mítines era común ver personas movilizadas, despensas, comida a cambio de asistencia y *souvenirs* regalados.

Peña Nieto modificó su discurso y le habló también a ese sector que ahora lo repudiaba en redes sociales y en las calles, para pedirles confianza en su proyecto de nación.

Publicó un “Manifiesto por una Presidencia Democrática”, una especie de garantía de que, en caso de llegar a Los Pinos, gobernaría sin represión y sin censura.

Siguieron las protestas estudiantiles, los compromisos firmados, las acusaciones de rebase de gastos de campaña, más spots de Peña Nieto con formato cinematográfico y los llamados a respetar las elecciones y a no caer en la violencia.

Sin embargo, el excelente uso mediático colocó nuevamente a Peña Nieto en el puntero. No obstante, en sus cierres de discursos de los últimos lugares que visitaba, el candidato pedía a los presentes no desconfiar y reconoció que la elección aún no está definida.

## Aspectos generales de los debates

### \*\*-Primer Debate

Antes de los comicios del 1 de julio, el Instituto Federal Electoral organizó una ronda de dos debates con el fin de que la ciudadanía conociera de fondo las propuestas de los aspirantes a la Presidencia de la República.

El primer debate se realizó en las instalaciones del WTC el domingo 6 de mayo del 2012 a las 20:00 horas y tuvo una duración de 2 horas. A decir de los especialistas, el formato no era el adecuado pues los tiempos fueron insuficientes y las nulas intervenciones no lograron el formato de debate esperado.

El encuentro, que de acuerdo con el IFE tuvo un costo de 4.1 millones de pesos, estuvo moderado por la periodista Guadalupe Juárez y se centró en cuatro ejes temáticos: economía y empleo; seguridad y justicia; desarrollo social y desarrollo sustentable.

Como se preveía, los ataques entre los ponentes no se dejaron esperar y sus principales participaciones eran para evidenciarse entre ellos.

Por su parte, a Enrique Peña Nieto lo cuestionaron por su cercanía al ex presidente Carlos Salinas de Gortari y Elba Esther Gordillo, además por su administración al frente del Estado de México, así como por su relación con Televisa

Mientras que los temas con fondo político, económico y social fueron escasos y con una solución “soñadora”, sobre todo los referentes a la violencia y narcotráfico, desempleo, mejores salarios, etc. Se puede decir que las verdaderas propuestas para la mejora del país estuvieron ausentes.

A finalizar este primer debate, el IFE agradeció la colaboración y cooperación de la Industria de la Radio y la Televisión por la realización del evento el cual calificó como “democrático, masivo y exitoso”.<sup>18</sup>

Y aunque la vox populi y la redes sociales se atrevían a asegurar que el ganador había sido Gabriel Quadri, (a quien no se le puede ver sin pensar en la entonces lideresa vitalicia del Sindicato de Nacional de Trabajadores de la Educación, Elba Esther Gordillo), también se llegó a mencionar que la ganadora fue la edecán que contrataron para asistir a los candidatos.

La chica, ataviada con un vestido blanco que mostraba todas sus curvas y un escote llamativo, atrajo la atención de los televidentes y del candidato Quadri en casi toda la transmisión del debate.

---

<sup>18</sup> Redacción infoeleccionesmexico.com Sin fecha de publicación. “IFE: Primer debate presidencial fue masivo y exitoso”. [www.infoeleccionesmexico.com](http://www.infoeleccionesmexico.com/noticia-primer-debate-presidencial-fue-exitoso-139.html). Tomado de <http://www.infoeleccionesmexico.com/noticia-primer-debate-presidencial-fue-exitoso-139.html>

Lo que sí se puede asegurar es que el primer debate rompió un récord de audiencia por parte de los mexicanos, pese a que en la televisora de Salinas Pliego transmitió un partido de fútbol, que en lo general, los domingos por la tarde son los de mayor *rating*.

“El evento contó con la más amplia cobertura de la historia electoral de México: 577 permisionarios públicos de la radio y la televisión mexicana, además de 484 concesionarios privados, es decir, mil 61 emisoras, en las 32 entidades del país”.<sup>19</sup>

Al final del encuentro, ni la opinión pública ni los programas de televisión postdebate arrojaron un ganador. Tampoco se hizo por web, ni en radio. En mi humilde opinión, quizá, al no ganar Enrique Peña, los medios de comunicación prefirieron no dar por ganador a ningún otro candidato y así no se comprometerían en parecer que estaban a favor de alguna otra fuerza política.

Sin embargo, al día siguiente los diarios más importantes publicaron titulares en apoyo a Peña Nieto con cabezas como las siguientes:

**REFORMA:** Atacan a Peña; destaca Quadri

**EL UNIVERSAL:** Hacen propuestas y cruzan ataques

**MILENIO:** Josefina y AMLO golpearon, Peña Nieto también

**EXCÉLSIOR:** Ganó...el ataque; candidatos privilegiaron las acusaciones a las propuestas

**LA JORNADA:** En acartonado debate, candidatos se quedan cortos

**LA RAZÓN:** Peña sorteó la alianza Josefina-AMLO

**LA CRÓNICA:** JVM y AMLO atacan; EPN, ileso; GQ, sorpresa.

Desde mi punto de vista, el ex gobernador del Estado de México, se mostró acartonado con respuestas técnicas y bien estudiadas. Me pareció evidente que saliera triunfante en algunas preguntas, pero en cuanto comenzaban los ataques por parte de Josefina Vázquez y de Andrés Manuel López Obrador se le notó esa inseguridad y el acorralamiento, que evidentemente no había ensayado y por ello no sabía cómo actuar, pese a que la estrategia de sus adversarios era la de los ataques.

---

<sup>19</sup> *Ibidem*.

## **\*\*Segundo Debate**

El segundo debate presidencial organizado por el IFE se realizó este 10 de junio en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, en las instalaciones de Expo Guadalajara. Tuvo una duración de 135 minutos a partir de las 20:00 horas.

Este evento entre los aspirantes a la Presidencia de México superó la audiencia que ha tenido cualquier encuentro de este tipo en la historia del país.

“La transmisión del IFE por los canales 2 de Televisa y 13 de TV Azteca, alcanzó 17.4 y 5.2 puntos de rating, respectivamente, lo que suma 22.6 puntos en total. El debate fue seguido por 28,864 personas”.<sup>20</sup>

Ésta vez, el encargado de modular el encuentro fue Javier Solórzano y los escenarios eran muy diferentes al primer debate. Algunos acontecimientos habían cambiado el rumbo de las preferencias. “La reunión del movimiento de víctimas de la guerra contra el narcotráfico, encabezada por el poeta Javier Sicilia, del 28 de mayo en el alcázar de Chapultepec con los candidatos presidenciales; la publicación el pasado 31 de mayo de la encuesta de Reforma, que coloca a López Obrador a cuatro puntos del candidato del PRI, rompiendo la configuración de tendencias señaladas por las casas encuestadoras hasta ese momento; y la irrupción y Asamblea del movimiento estudiantil #Yo soy 132, del pasado 30 de mayo en Ciudad Universitaria son, todos ellos, acontecimientos que han revitalizado el espacio público.”<sup>21</sup>

En este debate volvieron a contestar las preguntas que tienen que ver con los temas de política y gobierno, economía y empleo, seguridad y justicia, desarrollo social, México en el mundo, y desarrollo sustentable.

Similar a la anterior disputa de temas, no se definió un ganador, sin embargo los ataques mordaces de Josefina Vázquez Mota, abanderada del PAN, ocuparon un espacio importante durante sus presentaciones, por lo cual destacó dentro del debate. Columnistas y expertos señalaron el tardía despertar de la candidata, a quien a lo largo de la contienda se le vio gris y opaca, casi apagada y ese día del debate destelló una fuerte luz, pero ya era demasiado tarde, a tres semanas de las elecciones, nada cambió.

“Sin embargo, los analistas destacaron en que el debate no cambiará dramáticamente las preferencias electorales, las que muestran a Enrique Peña Nieto, candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), como puntero.”<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> Redacción infoeleccionesmexico.com Sin fecha de publicación. “Información debate candidatos presidenciales México. <http://www.infoeleccionesmexico.com>. Tomado de <http://www.infoeleccionesmexico.com/informacion-debate-candidatos-presidenciales-mexico-50.html>

<sup>21</sup> Vargas, Gabriela. 2012, 8 de junio. “Cómo llegamos al segundo debate Presidencial”. <http://www.etcetera.com.mx>. Tomado de <http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=13204>

<sup>22</sup> Redacción CNNMéxico. 2012, 11 de junio. “El segundo debate presidencial, sin propuestas novedosas ni "nocaut". <http://mexico.cnn.com>. Tomado de <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/11/el-segundo-debate-presidencial-sin-propuestas-novedosas-ni-knockout>

A diferencia del primer debate, Peña y AMLO dedicaron más tiempo a sus propuestas que a defenderse de los embates de Vázquez Mota.

Sus principales señalamientos de Peña fueron devolver al país la paz y la libertad, ofrecimiento que conlleva la crítica a la actual administración, la disminución de legisladores, subrayar la fiscalización del gasto público y apoyar las candidaturas independientes.

Quadri, por su parte, repitió su estrategia de “aquí no pasa”, total, nada tiene que perder.

La sorpresa fue la interacción del entonces presidente en turno, Felipe Calderón, al enviar un tweet en el que corrigió el dato que daba a conocer el tabasqueño perredista.

Al final del día, diversos diarios, bajos diversos métodos, ubicaban como ganadora a la ex secretaria de Educación Pública, en segundo lugar, al tabasqueño López Obrador, en tercer lugar Peña Nieto y en cuarto lugar a Gabriel Quadri.

No así las diversas casas encuestadoras, quien seguían ubicando en el puntero al priísta Enrique Peña Nieto.

Al día siguiente en las portadas de los diarios mostraban en sus primeras planas:

**REFORMA:** Anima Josefina Vázquez Mota debate

**EL UNIVERSAL:** Peña y AMLO, cautela; Josefina Vázquez Mota ataca; Quadri repite

**MILENIO:** Josefina se puso los guantes

**EXCÉLSIOR:** Peña y AMLO no se tocan

**LA JORNADA:** Candidatos lanzan un alud de promesas

**LA RAZÓN:** (Peña Nieto) Propuestas y reconciliación/ (Vázquez Mota) Combativa y clara/ (López Obrador) Desangelado y rutinario/ (Quadri) Académico y preguntón

**LA CRÓNICA;** Peña y AMLO, inamovibles; Josefina y Quadri, rijosos

Hay que destacar que horas antes del debate el movimiento estudiantil #YoSoy132 realizó un acto a las 18:00 horas en el Ángel de la Independencia y convocó a la ciudadanía a ver el debate “juntos”.

Desde de mi punto de vista, ambos debates sólo fueron productivos para los candidatos, y no para la ciudadanía. Esto porque no propusieron una idea clara para solucionar los muchos problemas sociales y económicos del país, pero a ello, a los abanderados de las fuerzas políticas les funcionó de escalera para subir y bajar porcentajes dentro de las encuestas.

¡Ah! Y para las televisoras también fue todo un acontecimiento, pues alcanzaron un alto rating con un tema totalmente diferente al del mundo de las telenovelas y series de baja calidad.

Y eso es quizá lo que hay que destacar, que la ciudadanía no se mostró apática, los altos niveles de audiencia lo confirman. Además la presencia de la sociedad inconforme se dejó ver y escuchar a la luz de los movimientos estudiantiles. Todo esto deja claro una firme participación social.

## **\*\*Cierre de Campaña**

El 27 de Junio de 2012 el candidato de la coalición Compromiso por México hizo su cierre de campaña en la Plaza de los Mártires, en el centro de Toluca, Estado de México. Como se pronosticaba la multitud no se hizo esperar pues es dos veces triunfante en ese lugar: su lugar de nacimiento y además ex gobernador

Ahí pidió a sus simpatizantes a no confiarse “No nos confiemos, efectivamente estamos adelante en todas las mediciones, pero eso de ninguna manera puede permitir que nos confiemos, al contrario, este es el momento de redoblar el paso”.<sup>23</sup>

Entre quienes lo acompañaron estuvieron el presidente nacional del Partido de la Revolución Institucional (PRI), Pedro Joaquín Coldwell, el senador Manlio Fabio Beltrones y el gobernador en turno Eruviel Ávila, quien dio el discurso de bienvenida al evento.

En el lugar repasó las propuestas entre las que se enumeran: frenar el alza de precios en los alimentos más atención al campo, la reforma energética, reducir el costo en tarifas de luz, seguridad social, entre otros.

Poco antes en la Macroplaza de Monterrey, la ciudad del acero, y de principal actividad empresarial, Peña Nieto, prometió “elevar el nivel de vida de los mexicanos”

Para muchos la presencia de personalidades del mundo del espectáculo de la cadena Televisa fue una reiteración de que la televisora estaba apoyando al priísta. Sólo por mencionar, en Monterrey contó con la participación de Gloria Trevi, y en el Estado de México el cierre del evento estuvo a cargo de Alejandro Fernández. Y por supuesto también estaba acompañado de su esposa, la actriz de Angélica Rivera.

De igual forma celebró en el Estadio Azteca el cierre de su campaña dentro del Distrito Federal. Sin embargo aseguran los que estuvieron ahí que ni los camiones “repletos de miles de acarreados”, provenientes de diversos estados de la República, pudieron llenar el Coloso de Santa Úrsula.

Aún así, en su discurso de poco más de 25 minutos reiteró que dejarían atrás las prácticas de la vieja política y que se trabajarían apegados a la transparencia.

---

<sup>23</sup> Zapata, Belén. 2012, 27 de junio. “Peña Nieto cierra campaña con un llamado a sus seguidores a no confiarse”. <http://mexico.cnn.com>. Tomado de <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/27/pena-nieto-cierra-campana-con-un-llamado-a-sus-seguidores-a-no-confiarse>

“Con el grito constante “sí se puede” de sus simpatizantes, y un globo aerostático surcando el cielo en la colonia Santa Úrsula, Peña Nieto vaticinó su triunfo electoral para la Presidencia de la República, y se comprometió a dejar atrás prácticas de vieja política y gobernar con democracia, transparencia y para todos.”<sup>24</sup>

Otros aseguran que en sus palabras se dejó escuchar esos aires de los discursos de Carlos Salinas de Gortari sobre todo cuando enfatizó “Estamos convencidos de que vamos a ganar de manera contundente el 1 de julio”.

A otros tantos les llegó el recuerdo de Luis Donald Colosio en el momento en que sonó la melodía de “La Culebra” misma que amenizara el ambiente cuando el entonces candidato priísta muriera por un balazo en Lomas Taurinas.

Y pese a la poca asistencia, un comunicado en medios horas después del evento decía que el mexiquense priísta había superado la meta de asistencia.

No cabía duda que el sello del viejo priísmo se veía en el nuevo candidato. Pero lo más asombroso era saber, que pese a las viejas fórmulas aplicadas desde los años 20 aún funcionaban en pleno siglo XXI.

Para entonces, las encuestas seguían apuntando al abogado priísta como favorito con hasta 10 puntos de diferencia entre sus opositores

“La consultora Mitofsky una de las más respetadas del país, informó este martes que Peña Nieto acumula una intención de voto del 44,5 por ciento, excluyendo los indecisos y quienes prefirieron no dar a conocer su opción.

Le siguen Andrés Manuel López Obrador, del Partido de la Revolución Democrática (PRD) con el 29,4 por ciento de las preferencias y la oficialista Josefina Vázquez Mota, del Partido de Acción Nacional con el 24,1 por ciento.

Otro sondeo realizado por la firma Covarrubias para SDP/Noticias dio hoy una diferencia de 11 puntos porcentuales a Peña Nieto (41 %) sobre López Obrador (30 %), mientras que Vázquez Mota queda con una intención de voto del 26 %.

Por su parte, la firma GEA/ISA, que elaboró un sondeo para el grupo Milenio, concede a Peña Nieto 18,6 puntos porcentuales de diferencia sobre López Obrador”.<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> Notimex. Sin fecha de publicación. “Promete Peña Nieto adiós a viejas prácticas en cierre de campaña en DF”.

<http://www.cronica.com.mx>. Tomado de <http://www.cronica.com.mx/notas/2012/671263.html>

<sup>25</sup> Redacción Voz de América. 2012, 27 de junio. “Peña Nieto lidera las encuestas al cierre de campaña”.

<http://www.voanoticias.com>. Tomado de: <http://www.voanoticias.com/content/mexico-elecciones-2012-cierre-de-campa-pena-nieto-lopez-obrado-amlo-vazquez-mota/1253222.html>

## 5.5 La Caricatura basada en Enrique Peña Nieto en el periódico Reforma desde el punto de vista de Francisco Calderón

Francisco Calderón, un caricaturista conocido y reconocido por ser proclive a “la derecha” o al menos así lo llamó Andrés Manuel López Obrador debido a que va en sentido contrario al de la mayoría de los caricaturistas mexicanos que están en pro del pueblo.

Él mismo lo ha mencionado: “Actualmente soy considerado *el caricaturista de la derecha* porque apoyo al capitalismo, ¡pues sólo que sea por eso...!”<sup>26</sup>

Sobre la afirmación que hiciera López Obrador, Paco le dedicó a AMLO un cartón donde le dejó claro que: “Un caricaturista de derecha es aquel que se ríe de todos los políticos... así sean López Obrador”

A decir de Paco, *Etiqueta Rigurosa* “sigue siendo uno de los cartones más incómodos de mi archivo”.<sup>27</sup>



Publicado el 8 de Junio de 2003 en el periódico Reforma.

<sup>26</sup> Calderón, Francisco. La Lata del Domingo. 2003. Pág. 11

<sup>27</sup> Ibidem. Pág. 162

Y se entiende como de “derecha” pues sus cartones siempre han alentado una economía liberal, además ha sido el único caricaturista mexicano en apoyar el IVA en alimentos y medicinas y si eso no fuese suficiente también hizo público su voto a favor de Vicente Fox en las elecciones del año 2000 y tiempo después apoyó a Felipe Calderón en 2006.

Desde el punto de vista internacional, Venezuela, Ecuador, y Bolivia han expresado públicamente su disgusto con el caricaturista, por cómo ha representado a sus respectivos presidentes, curiosamente todos de tendencia de izquierda.

Pero quizá, lo que hace diferente a Calderón de sus colegas sea su postura a favor del capitalismo mexicano, la crítica a la cultura y pensamiento popular del mexicano del tipo “pobre pero honrado” “pobre pero feliz” y una extensa lista de críticas psicosociales y económicas del mexicano, pero hay que recordar que él no viene del pueblo, se puede decir que es un “chico bien”. Su padre es un empresario que tuvo un cargo ejecutivo en el Consejo Coordinador Empresarial.

En sus cartones deja claro que el mexicano ha hecho de la compasión su idiosincrasia como una excusa para eximirse de cualquier responsabilidad social.

Sin embargo en 1997, en el marco de la Mesa Redonda “Magú-Calderón, Transparencia y Democracia, ¿Más allá de las Ideologías”, Paco Calderón declaró que si hubiera que elegir una posición ideológica se autodefiniría como “sentidocomunista”.

Francisco José Calderón Lelo de Larrea cuenta con una larga trayectoria, pues además de ser caricaturistas también ha dedicado su talento a la historieta misma que puede apreciarse en el diario Reforma, para el que ha trabajado muchos años. Además es autor de los libros “El Descontrol de Precios” (México, Diana, 1984) y “La Lata del Domingo” (editado por Avantel y Fundación Cultural Banamex, 2003 y reeditado por Fondo de Cultura Económica, 2005).

Paco Calderón, nacido defefo en 1959, se caricaturiza así mismo como un hombre vestido de saco café, corbata amarilla y un poco encorbado.

Es importante destacar que Calderón estudió la licenciatura en Comunicación en la Universidad Iberoamericana, lo cual dice mucho de su soltura económica si lo comparamos con otros colegas caricaturistas.



Inició su carrera profesional en 1976, en las filas del diario [El Heraldo](#) de México, tiempo después incursionó en el periódico [Excélsior](#). Ya más tarde, en 1983 se enfiló a El Norte, un diario de corte de derecha, perteneciente a Grupo Reforma. Y en 1998 publicó su primer cartón en el periódico Mural, de Guadalajara.

En 1988, el periódico Excélsior, entonces a cargo de Scherer, acusó a Calderón de inventar chistes contra el entonces presidente [Luis Echeverría](#) desde un organismo empresarial (PEMAC), y según datos recogidos en Wikipedia, el caricaturista entregó su renuncia en protesta y fue.

Calderón ha recibido numerosos reconocimientos, entre ellos:

- Premio Constantino Escalante que otorga El Club de Periodistas, en 1990;
- La Universidad de Alcalá de Henares de Madrid, España, lo nombró en 1994 Profesor Honorario "Humoris Causa".
- En 1994 la Sociedad Mexicana de Caricaturistas, le otorgó el Premio Nacional de Caricatura
- Fue nombrado Premio Nacional de Periodismo 1992 por caricatura.
- En 2004 Premio Nacional de Periodismo por columna editorial (Calderón en Reforma).
- Desde 2006, la revista Líderes Mexicanos lo viene considerando el caricaturista más relevante de México

Además ha participado en diversos programas de radio y televisión como narrador de personajes históricos y otros tantos de análisis político.

Entre las características del trabajo de Calderón encontramos una caricatura más crítica y con tono menor en el sentido del humor. Además alterna entre cartón político y tira cómica siempre que la ocasión así lo amerite. Ya que otros caricaturistas sólo hacen el formato de un solo cuadro.

Su tira usa un formato de cómic muy a la mexicana, producto de su influencia gringa, mismo que presentan tanto en El Norte como Reforma. Incluso tiene la versatilidad de usar sus dibujos a color o en blanco y negro. No tiene receta, considera que “cada dibujo es irrepetible, pero cartón no”.<sup>28</sup>

Otra de sus cualidades es incluirse como protagonista en sus propias historietas. Asegura que es una “costumbre que he continuado hasta el día de hoy –a pesar de las innumerables críticas en contra- porque personaliza más a los cartones y me permite reírme de mi mismo”.<sup>29</sup>

Tal es el caso de su historieta “El caso Tapado” en la que le hace de detective. Un cartón que se divide en 5 partes.

---

<sup>28</sup> *Ibidem*. Pág. 15

<sup>29</sup> *Ibidem* Pág. 86

Al respecto de su vida y obra Rius le reserva una descripción “Su estilo es muy parecido al estilo del cartón gringo y sus ideas a veces se inscriben en un punto de vista conservador. Ni modo. Como sea su trabajo tiene mucha calidad, como verán”.<sup>30</sup>

## Periódico Reforma

Ahora bien, como ya se dijo Paco Calderón trabaja en uno de los diarios más grandes, reconocidos y de mayor circulación en el país, el Reforma.

Reforma pertenece al empresario regiomontano Alejandro Junco de la Vega, dueño del Grupo Reforma al que también pertenecen, entre otras publicaciones, los diarios El Norte y Mural, el primero circula en Monterrey y el segundo en Guadalajara.

De acuerdo con información del propio Grupo Reforma su historia comienza “2 de abril de 1922 con la fundación del periódico EL SOL, en Monterrey, por Don Rodolfo Junco de la Vega.”<sup>31</sup>

“El 15 de septiembre de 1938 nació en Monterrey el periódico matutino EL NORTE. Su primera edición fue de ocho páginas con un tiraje de 15 mil ejemplares”.<sup>32</sup>

En 1973, los hermanos Alejandro y Rodolfo Junco de la Vega, nietos de Don Rodolfo, toman las riendas de Editora EL SOL, que aglutina a EL NORTE y EL SOL, todo en Monterrey.

Fue en 1993 cuando en el Distrito Federal, la regiomontana Editora Sol inició su expansión nacional con la fundación de REFORMA, en honor a la gran avenida principal que todos conocemos.

“Reforma fue el primer grupo noticioso que separó su división comercial de la división editorial. Esto permitió una gran independencia en su periodismo, de tal modo que sus periodistas se sintieron ayudados para evitar la tentación de escribir notas que favorecieran a los anunciantes”.<sup>33</sup>

De acuerdo con Wikipedia “Cuando se fundó, el 20 de noviembre, el periódico presionó a los sindicatos de [puestos de periódicos](#) para que se vendiera ese mismo día. Pero el 20 de noviembre es un día festivo en el que no trabajan y se opusieron a esto, por lo que el periódico tuvo que ser vendido en la calles por los mismos periodistas, directivos y celebridades como una propuesta a lo que consideraron un [boicot](#)”.<sup>34</sup>

Por su parte Reforma refiere que “En 1994 el periódico enfrentó el boicot de la Unión de Voceadores del Distrito Federal. Pero si la unión no quería circular REFORMA, lo harían sus empleados.

---

<sup>30</sup> Del Río, Eduardo. Los moneros de México. 2004. Pág. 202

<sup>31</sup> Redacción Grupo Reforma. Sin fecha de publicación. “Quiénes somos”. Reforma.com. Tomado de: <http://gruporeforma.reforma.com/quienessomos/reforma>

<sup>32</sup> Ibídem

<sup>33</sup> Redacción Wikipedia, Sin fecha de publicación. “Reforma (periódico)” <http://es.wikipedia.org>. Tomado de [http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma\\_%28peri%C3%B3dico%29](http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_%28peri%C3%B3dico%29)

<sup>34</sup> Ibídem

El apoyo de la ciudadanía no se hizo esperar: artistas, amas de casa, estudiantes y trabajadores se sumaron. Así nació una red de microempresarios que tienen más de una década de distribuirlo”.<sup>35</sup>

Fue así que “Reforma cambió totalmente su método de distribución, debido a su independencia de los sindicatos de puesteros de periódicos y los revendedores de medios impresos. Incluso fue innovador, porque incluyó en sus páginas la opinión de personas con diferentes puntos de vista políticos”.<sup>36</sup>

Actualmente, el diario Reforma es dirigido por Alejandro Junco de la Vega y Rodolfo Junco de la Vega, hijos de don Rodolfo Junco de la Vega; tiene un tiraje de 155 mil ejemplares diarios y entre sus principales plumas cuenta con Jorge Castañeda, Miguel Ángel Granados Chapa, Enrique Krauze, Sergio Aguayo Quezada, Carmen Aristegui, Germán Dehesa, Federico Reyes Heróles, Lorenzo Meyer, Denise Dresser, Sergio Sarmiento y María Amparo Casar, entre otros.

Como puede verse, muchos de sus colaboradores, así como de su contenido son considerados de tendencia “de derecha”, de ahí que Paco Calderón encaja con el perfil del rotativo.

Además Reforma cuenta con una página de Internet de paga con el dominio [www.reforma.com](http://www.reforma.com), en ella pueden ser vistos los contenidos de ésta y otras publicaciones pertenecientes a Grupo Reforma.

De acuerdo con su página, Grupo REFORMA cuenta “con la red más extensa de periodistas profesionales cubriendo México, Grupo REFORMA es la institución informativa con más credibilidad y prestigio en el País”<sup>37</sup>

Además cuenta con equipo de 700 reporteros y fotógrafos en las tres principales ciudades del País y una red de corresponsales en toda la República captan la imagen del México actual. Junto a ellos, enviados en las principales capitales del mundo ofrecen una visión del panorama global.

Grupo Reforma publica diariamente 9 periódicos en 4 ciudades (Monterrey, Saltillo, Guadalajara el Distrito Federal). La circulación promedio que tienen estos periódicos es de 1.2 millones de copias diarias.

## **5.6 La Caricatura basada en Enrique Peña Nieto en el periódico El Universal desde el punto de vista de Rogelio Naranjo**

Para muchos decir el nombre de Rogelio Naranjo (1937) es la síntesis de toda una obra, crítica y contribución social en sólo dos palabras. Es por mucho, uno de los caricaturistas mexicanos más reconocidos en la historia de nuestro país.

---

<sup>35</sup> Redacción Grupo Reforma. Op Cit.

<sup>36</sup> Redacción Wikipedia. Op. Cit.

<sup>37</sup> Redacción Grupo Reforma. Op Cit.

Combativo y crítico, Naranjo expresa en su caricatura la cruda verdad social que sólo se puede igualar con la caricatura del siglo XIX en la que la verdad, el humor y la crítica hacían del cartón un verdadero deleite

Nacido en Periban, Michoacán, Rogelio Naranjo Ureño estudió en Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. En 1965 comenzó sus trabajos como caricaturista en el suplemento “El Gallo ilustrado” perteneciente al diario El Día. Pero fue hasta 1966 cuando comenzó su carrera de manera profesional luego de presentar su primera exposición de dibujo y pintura.

“Ya en esa época Naranjo no es sólo un dibujante de líneas estilizadas sino un crítico que ataca las fallas del sistema político mexicano, lo que le cierra las puertas de publicaciones como la revista Siempre, paradójicamente, tiempo después dicho Semanario lo tendrá como uno de los principales ilustradores”.<sup>38</sup>

El despunte de su obra data desde sus publicaciones en el suplemento El Mitote ilustrado, perteneciente a la revista Sucesos. Ahí fue invitado por el Rius y en la que compartió créditos con Helioflores, Aragonés, Magú, AB y Dzib.

Tiempo después tras la escasa libertad de opinión, Naranjo y sus compañeros crearon La Garrapata, revista de sátira política que codirigió en 1968, esto en el marco de la lucha estudiantil que culminó el 2 de octubre en la Plaza de las Tres Culturas con el genocidio de los estudiantes. Rogelio Naranjo siempre se ha declarado producto del 68. Él se incorporó al Comité de Huelga como ilustrador de carteles, volantes y mantas, fue uno de los creadores gráficos de los carteles de dicho movimiento, y desde entonces decidió dedicarse de tiempo completo a la caricatura política al tiempo que los medios, fieles al sistema de Ordaz, callaban, Naranjo fue un voraz crítico.

Tuvo importantes colaboraciones en el diario Excélsior bajo la dirección de Julio Scherer. Fue Abel Quezada quien lo recomendó a unirse a sus filas ahí por 1974. Un año después, tras violencia, saqueos y restricciones para el papel de imprenta, el rotativo fue censurado y cerrado bajo las órdenes de Luis Echeverría.

Actualmente también trabaja en El Universal y en la revista Proceso, de la cual es fundador y en la que se ha mantenido por más de 30 años.

Ha obtenido diversos premios nacionales e internacionales entre ellos:

- Premio Nacional de Periodismo de México 1977
- Bienal Internacional del Humor de [La Habana, Cuba](#).
- Concurso de Caricatura Antiimperialista de [Nicaragua](#) 1982
- Se le otorgó la medalla Ezra Jack Keats Award por parte de IBBY, en Nueva York, por La Abeja Haragana, libro de Horacio Quiroga, para quien hizo las ilustraciones 1985
- Ganó el Premio Manuel Buendía a la trayectoria periodística. 1987
- Ganó el Premio en la Bienal Internacional de Humorismo Gráfico que tiene lugar en Cuba 2003

---

<sup>38</sup> García, Elvira. La Caricatura en Trazos. 2003. Pág. 60

- Recibió la Gran Orden de Honor Nacional al Mérito Autoral que otorga la SEP a los autores mexicanos que destacan por su trayectoria o sus obras 2006
- Recibió el premio a la trayectoria periodística [Manuel Buendía](#).
- Premio "La Catrina", en el Encuentro Internacional de Caricatura e Historieta, durante la Feria Internacional de Libro de Guadalajara, Jal. 2008

El considerado maestro de la caricatura Latinoamericana ha sabido profundizar sobre los escenarios mexicanos y sus problemáticas con una habilidad sumamente creativa e inteligente. Por sus cartones han desfilado desde funcionarios hasta artistas, militares, clérigos y empresarios, pueblo y agremiados, todos ellos creados en más de 10, 000 caricaturas. Su estereotipo favorito es el de la calavera el cual refleja al pobre y la miseria del país y a un tipo gordo, el cual sobra decir se trata de la corrupción y la ambición del poder por parte de los funcionarios mexicanos. Sus dibujos son de enorme cabeza y cuerpo diminuto.

El caricaturista en más de cincuenta años ha sabido convertir la caricaturista en un testigo y narrador gráfico de la historia política mexicana así como la de la política de los Estados Unidos y se ha perfilado como un defensor de las causas latinoamericanas.

Rogelio Naranjo siempre se ha declarado producto del 68, época del movimiento estudiantil que terminó con la matanza de cientos de jóvenes en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco. Él se incorporó al Comité de Huelga como ilustrador de carteles, volantes y mantas, fue uno de los creadores gráficos de los carteles de dicho movimiento, y desde entonces decidió dedicarse de tiempo completo a la caricatura política al tiempo que los medios, fieles al sistema de Ordaz, callaban, Naranjo fue un voraz crítico.

Fue en 1976 cuando se declaró simpatizante de los partidos de izquierda, aunque no se afilia a ninguno.

Quienes lo conocen, aseguran que posee una personalidad congruente y una postura ética ante la realidad nacional y es que su obra, no sólo ha sabido retratar a la vida mexicana, sino también ha fortalecido el género de la caricatura política elevándola con su crítica y humor y es que hoy día, Naranjo goza de una libertad de expresión que ya la quisiera cualquier llamado periodista.

Recordemos que la tarea principal de la caricatura es la sátira, la crítica social, el retrato, las vetas lúdicas y surrealistas de sus dibujos, y que mejor que la obra de Naranjo que hace que imagen valga más que cien palabras.

Pero Naranjo no sólo se queda en el campo de la caricatura, además se ha dedicado a las labores de la ilustración de carteles y libros, historieta y en jóvenes épocas también fue diseñador. No se preocupa por el detalle de los trazos pero sí de la idea, del humor y sobre todo espera que la gente use su imaginación.

Su humor es negro, pero qué mexicano no vive todos los días un humor negro en este nuestro querido México; Naranjo sólo retrata con sarcasmo e ironía.

Ha escrito aproximadamente 8 libros, entre ellos: La rueda del infortunio, Los Presidentes en su tinta. En colaboración con Heberto Castillo escriben el libro Cuando el petróleo se acaba en 1984.

Su trabajo le ha merecido ser descrito por plumas como las de Carlos Monsiváis, Elena Poniatowska y Ricardo Pérez Escamilla reunidos en una obra titulada "La insurrección de las semejanzas, Retratos de Rogelio Naranjo".

### **Periódico El Universal**

Por su parte, Rogelio Naranjo colabora en otro de los periódicos más longevos de nuestro país El Universal, el Gran Diario de México.

Dicho rotativo fue fundado el 1 de octubre de 1916 por el ingeniero Félix Fulgencio Palavicini, quién también había dado vida a diarios como El precursor, El Globo, El Día y la revista Todo.

Su aparición se dio en momentos en que el país comenzaba forjar nuevamente sus bases sociales y políticas, tras el estallido de la Revolución Mexicana.

De acuerdo con su propia bibliografía "El diario defendió los postulados de la Carta Magna y se propuso fortalecer la reconstrucción económica, social y jurídica del país, con la aplicación de un ideario basado en la rehabilitación de la autoridad civil, antirreeleccionismo, apego a las garantías constitucionales, libertad de expresión e igualdad jurídica de la mujer".<sup>39</sup>

No obstante, es en enero de 1921 cuando adopta el lema original "El Gran Diario de México".

"A inicio de 1920, el diario abandona su bandera estrictamente constitucionalista e inicia la incorporación de distintos matices en sus contenidos, que se acrisolan el 1 de agosto del mismo año, cuando el diario deja de ser "El Diario Político de la Mañana" para convertirse en "El Diario Popular de la Mañana". Sin embargo, poco duraría en circulación con este lema, dado que en enero de 1921 adopta el lema de "El Gran Diario de México", con el que se le conoce hasta la fecha".<sup>40</sup>

Tras la salida de Palavicini en la gerencia, en 1923, Miguel Lanz Duret toma las riendas como Gerente y José Gómez Ugarte como Director. Más tarde en 1940, la Presidencia y Dirección General pasa a Miguel Lanz Duret Jr., su hijo.

Fue hasta el 23 de octubre de 1969 cuando el licenciado Juan Francisco Ealy Ortiz, licenciado en Economía por la UNAM, asume la Presidencia y Dirección General del diario. Bajo su administración el rotativo comienza una era de crecimiento y comienza a destacarse dentro del periodismo mexicano.

---

<sup>39</sup> Redacción eluniversal.com.mx. Sin fecha de publicación. "Historia breve". <http://www.eluniversal.com.mx>. Tomado de <http://www.eluniversal.com.mx/pie/historia1.html>

<sup>40</sup> Redacción eluniversal.com.mx. Sin fecha de publicación. "Historia ampliada". <http://www.eluniversal.com.mx>. Tomado de <http://www.eluniversal.com.mx/pie/historia2.html>

“El proyecto del licenciado Ealy respecto al contenido del diario fue muy claro desde el principio: pluralismo ideológico, como manifestación genuina de la libertad de expresión, en la búsqueda de un país más democrático. Desde entonces, **EL UNIVERSAL** se ha mantenido a la vanguardia del periodismo nacional, ofreciendo a los lectores la información veraz y oportuna que la sociedad demanda.”<sup>41</sup>

Entre los cambios importantes dentro de la administración de Juan Francisco Ealy Ortiz destaca el acuerdo que hiciera El Universal con el gobierno para que éste último ya no pagara las giras gubernamentales a los reporteros. Coincidiendo así con el fundador de El Gran Diario de México, Félix Fulgencio Palavicini, en su Decálogo del Periodista, donde se señala: “Un periodista, digno de ese nombre, toma la responsabilidad de todos sus escritos, aun cuando sean anónimos; no acepta sino misiones compatibles con la dignidad profesional; así, no recibe dinero de los servicios públicos o de las empresas privadas...”<sup>42</sup>

En 1999 México amaneció con una nueva imagen del diario “se modificó el diseño del periódico para mantenerlo a la vanguardia entre los diarios del país y del resto del mundo. Entre las innovaciones, destacó la incorporación de color a la portada y a las páginas de la primera sección”.<sup>43</sup>

Durante el año 2000 se introducen nuevas publicaciones: la revista semanal Día Siete, la sección semanal “Autopistas” y el extinto periódico EL M. Este último con un tiraje de 100 mil ejemplares, los cuales se ofrecían de manera gratuita a los pasajeros del Transporte Colectivo Metro.

El 23 de octubre de 2007, en el marco del 91 aniversario de El Universal, Juan Francisco Ealy Ortiz anunció, el pase de estafeta a su hijo, Juan Francisco Ealy Jr., quien se desempeñó hasta ese momento como vicepresidente Ejecutivo.

Y bajo su administración, el 17 de junio de 2008, “Juan Francisco Ealy Jr., decidió realizar un rediseño al diario impreso, al sitio de Internet -que abarcó el lanzamiento de nuevas secciones en el impreso- y nuevos sitios verticales on-line, como la creación de una emisión multimedia integrada por la combinación de textos, videos, imágenes y grabaciones”.<sup>44</sup>

Hay que recordar que desde 1996 El Universal cuenta con una con una página electrónica, siendo de los primero diarios en apostarle al periodismo electrónico tratando de atrapar a miles de usuarios de Internet. La idea fue apoyada por el entonces rector de la UNAM, José Sarukhán Kermez, con quien firmó un convenio de cooperación para la publicación electrónica del diario a través de Internet. Sin embargo, sólo era la copia de la versión impresa del diario que saldría al amanecer.

Ya en el 2001 nace un sitio de Internet más fuerte que rápidamente se posiciona como líder en noticias y en clasificados por su funcional diseño, herramientas interactivas y

---

<sup>41</sup> eluniversal.com.mx. Op. Cit.

<sup>42</sup> Redacción lasnoticiasmexico.com. Sin fecha de publicación. “Transición en marcha”. <http://www.lasnoticiasmexico.com>. Tomado de <http://www.lasnoticiasmexico.com/323546.html>

<sup>43</sup> eluniversal.com.mx. Op. Cit.

<sup>44</sup> lasnoticiasmexico. Op. Cit.

actualización constante de la información. Sus secciones principales eran y son Minuto x Minuto, Aviso Oportuno, Videos, Multimedia y Red Vial, entre otras.

“[EL UNIVERSAL.com.mx](http://EL UNIVERSAL.com.mx) es uno de los sitios en español con más tráfico en todo el mundo. Al 2013 registra 16 millones de usuarios únicos al mes, un millón al día; además de 140 millones de page views al mes y 1.7 millones de seguidores en Twitter.”<sup>45</sup>

**EL UNIVERSAL Gráfico** es otra de las publicaciones estrella de El Universal. Su aparición data como diario vespertino desde 1922, pero su principal cambio se da en 2002 cuando renueva su diseño y pasa de diario vespertino a un diario matutino bajo el slogan el "Primer Diario de la Mañana". El cambio radical de su contenido le permite alcanzar un tiraje mayor a 300 mil ejemplares, compitiendo con el diario La Prensa que por años acaparó el contenido de noticia roja.

Además amplía su presencia en espacio de radio y tv, ambos contenidos dentro del sitio <http://www.eluniversal.com.mx>.

Entre las publicaciones que ofrece el rotativo se encuentra Día Siete, Autopistas, Clase, Domingo, Menú, Consentido, Ciencias, Destino, De última, Menú, Tecnología, entre otras.

Sin duda, desde sus inicios El Universal revolucionó la actividad de los periódicos capitalinos de la época, al contratar los servicios de agencias noticiosas y enviar corresponsales propios al interior del país y al extranjero, utilizando el entonces moderno sistema del telegrama para recibir la información de sus enviados. Hasta hoy sigue utilizando innovadores técnicas de comunicación.

“La amplia cobertura de **EL UNIVERSAL** en los sucesos de mayor relevancia, complementada con la presentación de destacadas plumas en sus páginas, le permitió consolidarse como el diario de mayor oportunidad informativa y de profundos campos de crítica.”<sup>46</sup>

En las historias de sus páginas se cuentan, por ejemplo, la primera y segunda guerra mundial, así como la llegada a la luna, el fatídico 2 de Octubre de 1968, la invasión a Vietnam, entre otros sucesos de corte histórico y social.

Actualmente, Entre sus colaboradores se encuentran firmas como la de Rafael Pérez Gay, Alberto Aguilar, Alberto Barranco, Carlos Loret de Mola, Óscar Mario Beteta, Leonardo Curzio, Juan Ramón de la Fuente, Jacobo Zabłudovsky Katia D'Artigues, entre todas destacadas firmas del ámbito político y social.

El Universal cuenta con 3 mil metros cuadrados de espacio y más de 300 equipos de cómputo que dan servicio al personal encargado de la edición diaria.

---

<sup>45</sup> eluniversal.com.mx. Op. Cit.

<sup>46</sup> eluniversal.com.mx. Op. Cit.

Hoy día sigue a la cabeza Juan Francisco Ealy Ortiz, como Presidente Ejecutivo y del Consejo de Administración; Juan Francisco Ealy Jr. es el director general, mientras que la parte web se encuentra dirigida por Ignacio Catalán.

## **\*\*-ANÁLISIS DE LAS CARICATURAS PUBLICADAS**

En las siguientes líneas se combinará la metodología con el análisis realizado a las caricaturas de Rogelio Naranjo y Francisco Naranjo en torno a la figura de Enrique Peña Nieto en el periodo de las elecciones presidenciales 2012.

Abordaremos un análisis visto a través de la semiótica o semiología tomando en cuenta a los principales estudiosos de la materia: Umberto Eco, Roland Barthes, Charles Sanders Peirce y Ferdinand Saussure.

El instrumento de análisis está compuesto por los siguientes puntos:

- Periódico
- Autor
- Título
- Fecha
- Contexto, es decir en dónde se ubica el cartón ya sea en el tema social, político, económico o internacional, etc.
- Análisis, en donde se hace una descripción visual y gráfica de la caricatura

A continuación el análisis de manera cronológica de los cartones, comenzando por Francisco Calderón en el periódico Reforma y después daremos paso al trabajo de Rogelio Naranjo, publicado en el diario El Universal.

Tras el análisis, vayamos a una comparativa de técnica y estilo entre ambos cartonistas y finalmente cómo se explica su trabajo a través de la semiótica.

**CARTONES  
FRANCISO CALDERÓN  
REFORMA**

La nueva  
campana del  
PAN...



...está de Peña ajena!

*Alfonso 16*

**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** Calderón La nueva campaña del PAN  
**FECHA:** 20 de abril del 2012

**CONTEXTO: POLITICO-ELCTORAL** La nueva postura del PAN deja en mal, no sólo a la candidata, sino al partido sin ideas de trasfondo que se ven reflejados en las encuestas. La abanderada del partido va sola y eso se nota en la campaña, dañando toda intención de voto.

**ANÁLISIS:** La imagen nos muestra a un PRI-nocho que tiene cola que le pisen y sólo falta que alguien se la ponga. Están esperando a que atinen con los compromisos no cumplidos para que puedan lanzarse las críticas. El PAN busca encontrar en que compromisos ha fallado su mayor oponente.

Tenemos la imagen de un Pinocho convertido en burro, situación que enfrenta el “niño de verdad” al no obedecer a su conciencia en aquella caricatura que llevará Disney a la pantalla.

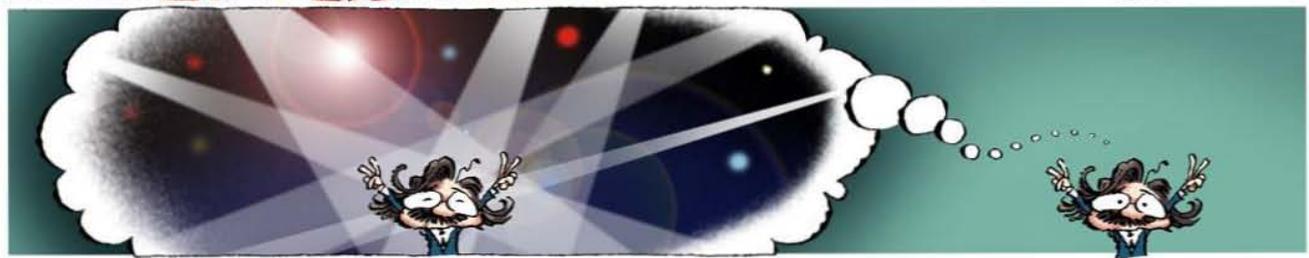
Aquí representan a Peña Nieto con la pinta de PRI-Nocho, un burro e ingenuo personaje. Mismo que en lugar de tener una pluma en la cabeza, lleva un hueso. Mientras que un personaje soso se divierte buscando colocar la cola de burro al personaje priísta.

En éste cartón, Paco ocupa el texto con tres frases diferentes que dan la idea de lo que quiere expresar el autor. No obstante, ningún personaje tiene diálogo.

Hay dos personajes en la caricatura, ambos son principales y están ridiculizados.

El cartón no tiene encuadre, y el título es parte del texto incluido.

Hoy  
Hoy  
Hoy  
para  
Calderón  
© Calderón '12



**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** Hoy, Hoy, Hoy  
**FECHA:** 06 Mayo 2013

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL** Previo al primer debate de los 4 candidatos, ya se tenían las posibles reacciones de los contendientes y también la del ciudadano elector.

**ANÁLISIS:** El título del cartón tiene que ver con una conversación que mantuvieron Vicente Fox y Andrés Manuel López Obrador, en la que discutían la fecha del debate cuando entonces eran candidatos a la Presidencia de la República, allá por año 2000.

La frase la hizo famosa el panista al necear que quería un debate “Hoy, Hoy, Hoy” frase que lo siguió el resto de su campaña y de su administración presidencial.

En primer lugar se muestra a Enrique Peña Nieto vestido de Pinocho (personaje que al mentir le crece la nariz) el cual trae una cola de burro (animal muy asociado al priista desde el punto de vista de Calderón) y orejas de burro. Peña Nieto está en un juego de tino al blanco haciendo alusión a ¿cómo le va a atinar al debate?

Curiosamente en este cartón, Calderón cuestiona las incapacidades del priista, primero mostrándolo como un “burro” y luego preocupado por dicha labor de atinarle al primer debate presidencial.

Por otra parte, de la pantalla sale un puño que busca golpear a López Obrador. El puño tiene una mancuernilla de signos de pesos y uno los botones de la televisión asemeja el logo de Televisa, empresa que ha apoyado al priista. La idea es clara, la televisora y la IP le pegan a AMLO. En la imagen, López Obrador piensa que será golpeado por “los payasos” de la televisión.

Mientras que en la imagen Josefina Vázquez Mota espera ser rescatada por un salvavidas.

Finalmente, el caricaturista nos muestra al televidente inmerso en un partido de fútbol, que a decir de Calderón, es un público dormido, roncando profundamente, de ahí la imagen del serrucho y el tronco.

En esta ocasión Calderón nos muestra un cartón tipo cómic, estilo muy recurrido en él con elementos llamativos y también caótico. Otro rasgo característico del Calderón es el uso de detalles y elementos, no precisamente significativos como en el caso de Naranjo.

El cartón está dividido en 6 cuadros. La imagen contiene texto, globos, además de signos de expresión que dan idea de ruidos y movimientos.

Calderón no encuadra su cartón y en éste caso el título va acompañado de la fecha, además de la firma.

No hay diálogo, pero el autor expresa su idea con el texto del cierre del cartón.



**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** Cuando escuches éste vals  
**FECHA:** 13 de mayo del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL-ECONÓMICO** El tema de las reformas es muy recurrido en la persona de Enrique Peña Nieto, no es para menos, la misión del impulsado candidato es única y exclusivamente sacar las reformas, hasta ahora atoradas por el mismo tricolor.

Es decir, el PRI no apoyó reformas en los gobiernos panistas, por ello, con el regreso del tricolor a la silla, tratará de sacar todas las pendientes.

**ANÁLISIS:** El autor maneja un cartón muy sencillo, sin personajes a la vista, tan sólo un texto en el que plasma su opinión respecto al tema de las reformas en la administración del PRI. No le pega a Peña Nieto, más bien a su partido tricolor.

En la imagen aparece un auto destartado y acabado, el cual lleva la placa del PRI. Calderón alude a las reformas en la figura del carro, un auto que no se mueve porque no tiene las llantas para avanzar, es así como el autor plasma la ironía en el cartón.

El análisis de Paco Calderón es resaltar la ideas de las reformas, sin embargo, deja ver que a su decir, el partido tricolor ha detenido las reformas durante los periodos de gobierno panistas, y ahora que está la oportunidad con su candidato las sacará adelante.

Nuevamente un cartón completo al estilo cómic, dividido en 5 cuadros. Un elemento: un carro, que cambia en cada cuadro, pero lo que da refuerzo al cartón es el texto que integra el autor.

En general, es un cartón que combina texto e imagen para que se exprese la idea del autor.

El cartón cuenta con un título y fecha.

# ¿VERÍAS LIBERABIT NOS?

*siempre Coloboker*

TRES VECES HABLARON AHER UNOS ENCUESTADORES PARA PREGUNTARME SOBRE PEÑA NIETO Y LOS CAMBOS DE LA IBERO...



...SEÑAL QUE ESTOS ÚLTIMOS SIEMPRE SI LO DESCOBERTARON PEGO...

... EN QUE YA SUJERON A DECIRLES "ACORREADOS", "INFILTRADOS", "MANIPULADOS", "ANTRENADOS", "JOVENES FISCISTAS"...

... Y LA PRUEBA ESTÁ...

... Y OTROS PELUCOS DE AQUELLOS LOROS DE ANTES...

AHORA QUE IRSE AL EXTREMO CRUESTO Y CALIFICARLOS DE VALIANTES Y BUENPLARES COMO QUE TAMPOCO:

UNO LOS SUFENORÍA DISCIPLINOS DE LOYOLA: DIESTROS EN LA PROGRICA, LA POLUNICA, LA PILUPICA Y DEMÁS BODRULAS...

... ESTUDIANTES AVEZADOS EN LA ESARIMA VERBAL Y LA IRONÍA...



... PERO POR LO VISTO LA ÚNICA IRONÍA ES QUE SUS PADRES PAGUEN QUINCE MIL PEBOS AL MES PARA QUE APRENDAN A DISCUTIR COMO ANOTENIARDS...

YO MEJOR LES RECORDARÁ QUE...

- ... "EL QUE SE ENOLA PERDES"
- ... "NEURINA MATA LAPINIGE"
- ... "POLÍTICA ES JUDO, NO BATES"
- ... "INSULTA QUIEN CARECE DE ARGUMENTOS"
- ... "NO BR MUCHO MADRUEGAR SE AVANICE MAS TEMPRANO"



... Y QUE "DEL ODO AL AMOR NO HAY MAS QUE UN PASO"

**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** ¿Verijas liberabit nos?  
**FECHA:** 20 de mayo del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL-SOCIAL** Tras la exitosa convocatoria que tuvieron los estudiantes de la Ibero en contra de Enrique Peña Nieto, no faltó la versión de que eran jóvenes adheridos al partido de izquierda. Y es que sí algo tambaleó la campaña del priísta fue el movimiento estudiantil #YoSoy132.

No obstante como dice Calderón, del amor al odio sólo hay un paso, tal es el caso de un líder del movimiento que ahora es titular en un espacio de Televisa.

**ANÁLISIS:** Presenta un formato a cómic, con más cuadros que los anteriormente elaborados. En ésta ocasión, Calderón se incluye en el cartón, situación muy recurrente en su trabajo. Aquí utiliza el elemento de los globos con dos funciones diferentes: globos de habla y globos que denotan un pensamiento. Nuevamente utiliza texto para dar la explicación de su caricatura.

De igual forma maneja situaciones de movimiento y ruido.

Una vez más, tenemos que el texto acompaña a la imagen y en ella Paco Calderón hace la crítica de los jóvenes activos que se manifiestan en contra de, más que nada, del sistema capitalista, o sea, la derecha de éste país.

Su crítica básicamente radica en que los estudiantes paguen una cuota estudiantil muy alta, para comportarse como detractores del gobierno, en este caso, para estar en contra de Peña Nieto.

Por otra parte, la imagen de Peña Nieto es mínimamente criticada, la crítica va para el movimiento #Yosoy132 y su ideología.

El cartón se compone de texto, fecha y sin encuadre.

REFORMAS



...ese es mi  
compromiso,  
y **tú**  
sabes  
que  
cumpló!

© [Signature] 12

**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** Reformas  
**FECHA:** 22 de mayo del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL-ECONÓMICO** Una vez más el tema de las reformas. Es evidente que la principal reforma es la energética que tiene que ver con la apertura de la inversión extranjera al petróleo. Tema que sin duda trastoca a Petróleos Mexicanos y su gremio sindical.

**ANÁLISIS:** En el cartón tenemos la imagen del líder sindical Romero Deschamps, el cual usa una corbata en forma de torre petrolera. El tamaño del líder petrolero es gigante en comparación con la figura de Peña Nieto, el cual se encuentra dentro de la bolsa del saco de Deschamps.

Un trabajo más al estilo de un cartón. Utiliza tres elementos que de primera vista dicen todo: una torre petrolera, Peña Nieto y el líder del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana.

Un texto breve, diferente al que ha estado utilizando, viene a completar la imagen y refuerza la idea que nos da el cartón.

Es una imagen de impacto, y contiene humor e ironía. Abarca todo el cuadro y se acompaña de un título y una palabra que lo dice todo REFORMAS.

El análisis que nos deja ver Calderón, es que el sindicalismo tiene en el bolsillo al mexiquense, pues finalmente los intereses sindicales de la paraestatatal no se verán afectados mientras haya inversión.

Por otra parte, el rostro de Deschamps tiene rasgos de un porcino en la nariz, recordemos que icónicamente el puerco está ligado a la figura de la corrupción y políticos; lo que nos muestra Calderón es que el sindicato de PEMEX es una enorme figura de corrupción. Cabe recordar que el caricaturista nunca ha sido pro de los sindicatos y es ahí la crítica al gremio.



**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** SIN TÍTULO  
**FECHA:** 25 de mayo del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL-SOCIAL** La imagen me causa confusión ¿son los acarreados los que llevan a Peña Nieto al poder? ¿El pueblo no se da cuenta de que está empujando a Peña Nieto a la silla?

O quizá, la polémica y el repudio hacia la figura del candidato sirven de catapulta para mantener a Peña en los reflectores haciéndole una campaña gratuita pero con personajes de diversos sectores de la sociedad y alternos a su ideología.

**ANÁLISIS:** Una imagen diferente a la que hemos visto. No hay ni una sola palabra. Los elementos que maneja Calderón son: pueblo-candidato-cima-silla presidencial. Un grupo de personas que empujan a PRI-nocho hacia la cima, y en ella está la silla presidencial esperándolo.

El autor no requirió de palabras para expresar la idea, pese a que no es muy clara la connotación.

Como elementos extras maneja un cartel con una señal de prohibición de un ave con un copete de Peña Nieto.

El cartón no cuenta con título, ni fecha, tampoco hay encuadre.

A juzgar de la expresión de los ciudadanos hay ira y enfado. Quienes integran la masa se encuentran personajes con “pinta” de anarquista, un hippie y un punk.

# DE BATIRSE

Por Calderón

DIGO Y REPITO:  
REFORMAS  
ESTRUCTURALES  
...TODO LO DEMÁS ES LO  
DE MENOS.



PEÑA NIETO DICE  
ARBIARLAS, PERO EN LOS  
HECHOS LAS HA SABOTEADO  
A CONVENIENCIA.



LÓPEZ OBRADOR SE OPONE A TODAS.  
"BUSCAN IMPONERLAS DESDE EL EXTRANJERO" - DICE.



JOSEFINA SÍ QUIERE LAS REFORMAS  
... LO MISMO LAS QUISIERON FOX  
Y FELIPE CALDERÓN.



DE LOS CUATRO,  
QUADRI PROPONE LAS  
MÁS  
AVANZADAS...

...LÁSTIMA QUE SU  
PATROCINADORA  
SEA EL  
RETROCESO  
ENCARNADO...



... POR LO QUE AUGURO QUE

SI NADIE LAS MENCIONA  
ESTA NOCHE, NO ESPERE  
NADA DE SUSTANCIA...

...SÓLO  
BATIDILLO  
Y  
PASTELAZO.

**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** De batirse  
**FECHA:** 10 de junio del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL** En el marco del segundo debate presidencial, Paco Calderón, aborda el tema de las reformas de las que espera se hable en el encuentro. Reconoce que tiene una estrategia de sabotaje en torno a ellas.

**ANÁLISIS:** El título del cartón, a mi parecer, tiene un doble sentido en la palabra =debatirse= que bien pudiera hacer alusión a ensuciarse =de batirse=y =debatir-se=; Calderón nos dice que hay algo sucio que en este caso tiene que ver con la política y el debate.

En el caso de los políticos mexicanos los debates terminan entre batidillos y pastelazos.

Nos hace ver que tan inútil es la idea del que usa el molcajete (AMLO) como el que utiliza la batidora último modelo (Peña). Pues todos los personajes hay un crítica.

En éste caso, el trabajo de Calderón tiene un formato de cómic. Hay texto en cada uno de los cuadros mismo que refuerza la idea de la imagen. Hay ideas con ruido y hasta pastelazos. Mucho caos en el cartón, muy ad hoc, para el tema del debate.

No hay en la caricatura personajes principales, lo importante para el autor está en las ideas y en el texto.



**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** SIN TÍTULO  
**FECHA:** 12 de junio del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL** A casi la mitad de las elecciones presidenciales, en las que el escenario político ha colocado ya a los favoritos de las encuestas, Josefina Vázquez asegura que ella sigue estando en la pelea y que la pelea sigue siendo de tres. Han dejado fuera a Quadri.

**ANÁLISIS:** Tenemos a un Dino-Peña, a una pajarraca azul con una muleta, denotando que ya no puede andar, pues le falta un pie y a un chivo en un corral de cristal, que si bien se ha mantenido en el “huacal” sin quebrarlo, en cualquier momento se puede romper.

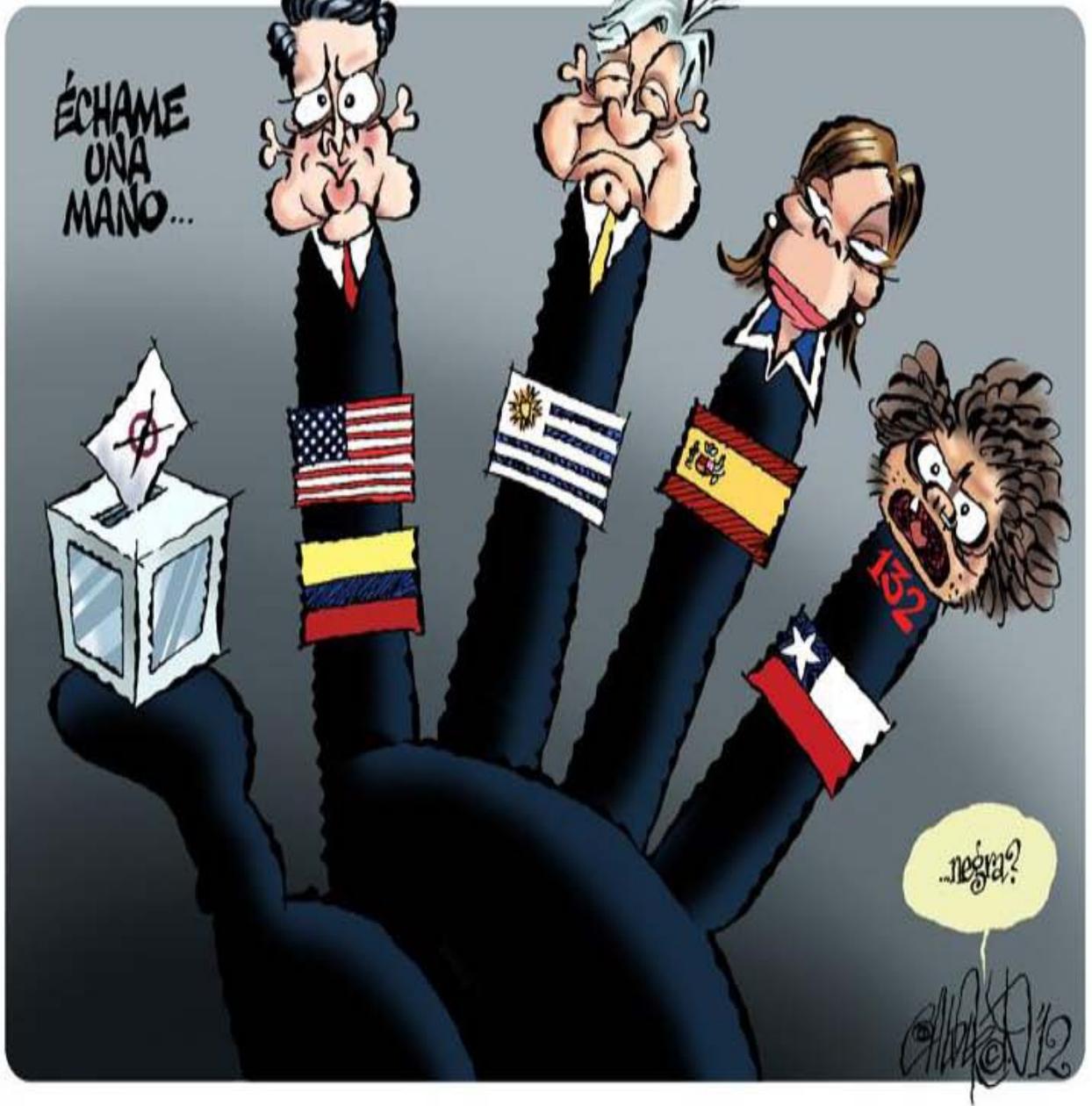
El ave azul, está coja y desamparada por su partido. En cambio el dinosaurio está más grande que nunca y sabe que nadie se le enfrenta como rival.

Es una imagen más sencilla para el estilo de Calderón, tres personajes y un escaso texto, peor con una idea fija que de primera instancia se entienden perfectamente.

No hay escenario, sólo un chivo loco en medio de una jaula de cristal. Los otros dos personajes tienen menos elementos, pero contundentes. En el caso de Peña, él es ahora el que encabeza a los dinosaurios.

La imagen es clara por sí sola, incluso no hace falta conocer el título, en el texto se incluye.

Se trata de un cartón directo y con sarcasmo.



**PERIÓDICO:** Reforma  
**AUTOR:** Francisco Calderón  
**TÍTULO:** Échame una mano... negra?  
**FECHA:** 15 de junio del 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL** Es un cartón confuso, pues el autor nos muestra a las diferentes fuerzas políticas en el país, cada una puesta en los diferentes dedos de la mano y respaldado con una bandera de diferentes países.

**ANÁLISIS:** La idea pudiera ser que cada uno de esos grupos se identifican con algún ideal del respectivo país asignado. Así tenemos que Peña se encuentra apoyado o que tiene ideales parecidos a los estadounidenses... quizá hasta intereses.

La mano negra se completa con la urna en el dedo pulgar y el voto, sugiriendo “mano negra en las votaciones”.

Me parece un cartón más ligero, aunque muy confuso y, quizá en él, el autor define la tendencia de cada uno de los abanderados.

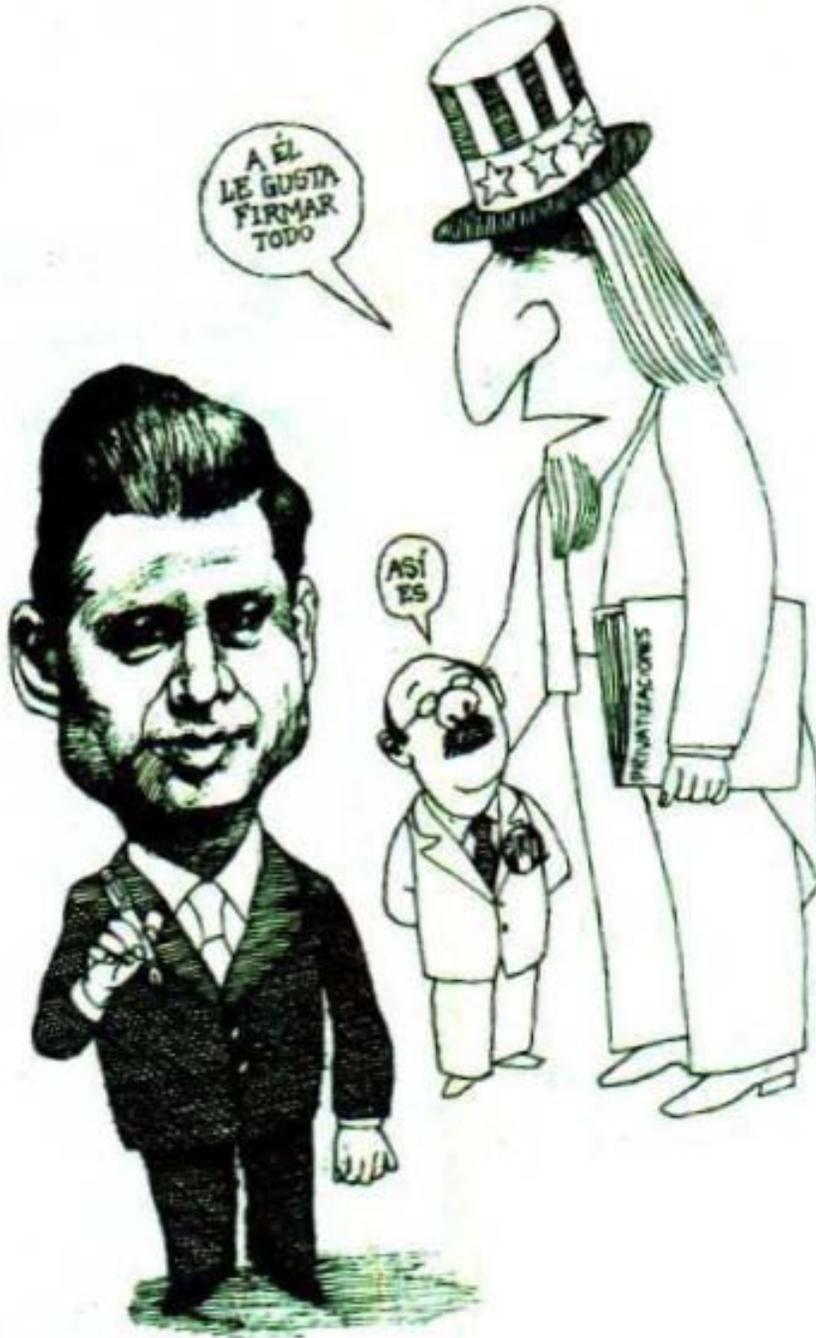
Los del 132 se escudan en una política chilena. Andrés Manuel López Obrador se encuentra en el dedo “tres” de la mano, quizá lleva el cartón un mensaje secreto para el tabasqueño. Mientras que la relación AMLO-Argentina y Vázquez Mota con España, no es del todo clara.

Los elementos son los pocos. Una mano grande y negra, una urna y los cuatro personajes que se vieron durante toda la campaña, cada uno con sus ideales, incluido el movimiento estudiantil pero no proletariado.

Es en el texto, donde se escuda el humor sarcástico. En éste caso considero que el texto nos dice más que la imagen.

**CARTONES  
ROGELIO NARANJO  
EI UNIVERSAL**

Se los firmo  
NARANJO



**PERIÓDICO:** El Universal

**AUTOR:** Rogelio Naranjo

**TÍTULO:** Se los firmo

**FECHA:** 10 de Abril 2012

**CONTEXTO: POLÍTICO-ELECTORAL-INTERNACIONAL-ECONÓMICO** Me parece una imagen muy clara. La figura del Tío Sam, representativo personaje gringo con un grueso folder de papeles llenos de “privatizaciones”.

Su próximo objetivo privatizar los recursos energéticos para que los gringos puedan quedarse con la mayor parte del pastel de oro negro ¿y quién va a dar la firma? El candidato Enrique Peña Nieto una vez que esté posesionado en la presidencia de la República.

Hay que recordar que en campañas, actos de gobierno y de populismo Enrique Peña Nieto se hacía acompañar de ese sonsonete “te lo firmo y te lo cumplo”.

Así que puede leerse claramente que una vez en la presidencia, Peña Nieto firmaría la privatización a través de la cantada reforma energética, misma que les urgía a los gringos obtener... bueno y otros tantos capitales extranjeros, todo esto bajo el cobijo del PRI-privatización.

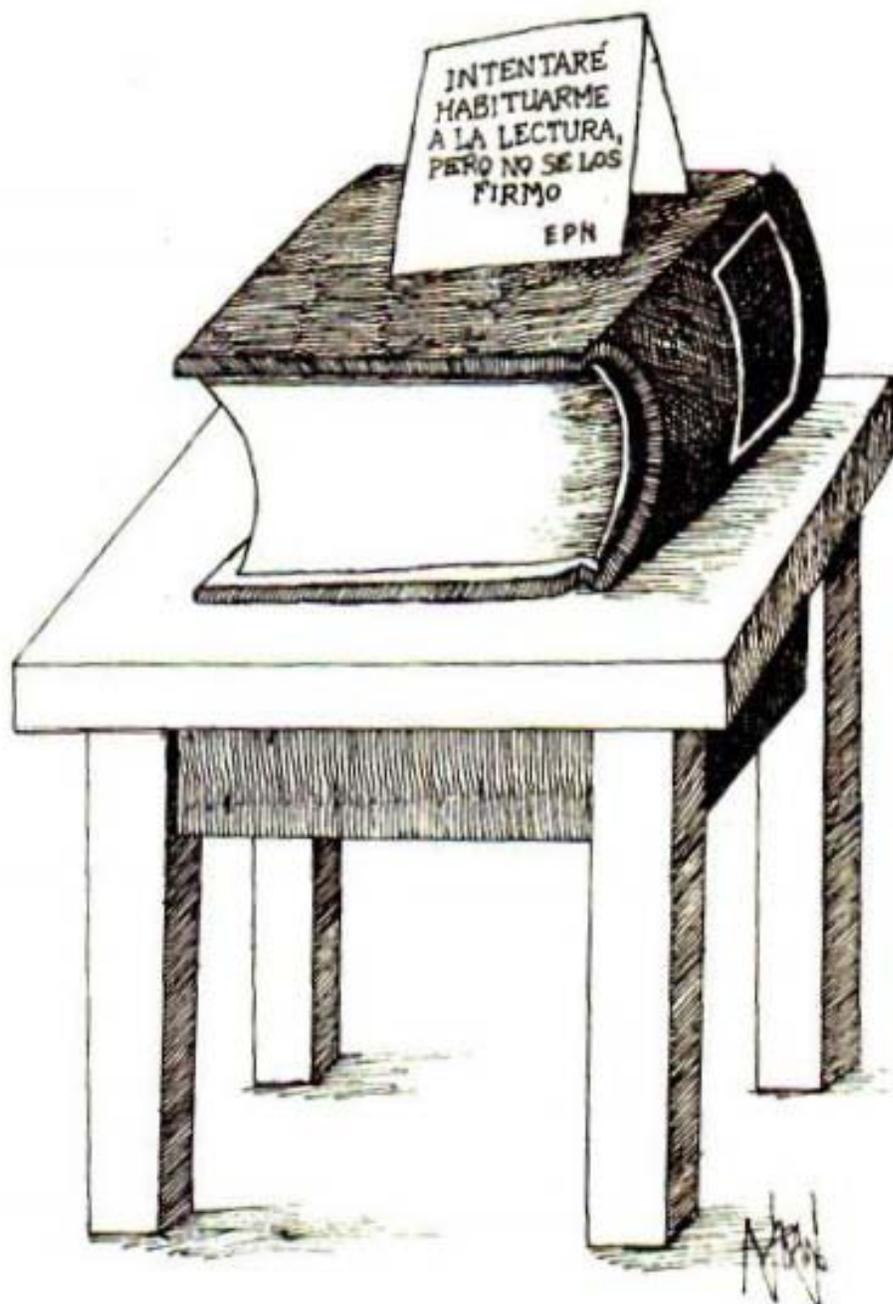
**ANÁLISIS:** En la caricatura Naranjo nos muestra al Tío Sam resaltando las cualidades de promesa del candidato priísta.

También tenemos a un Peña Nieto listo para firmar con su pluma desenfundada por las reformas y privatizaciones.

Se trata de una imagen con tres personajes emblemáticos y de fuerte presencia política: el Partido Revolucionario Institucional, el candidato en turno Enrique Peña Nieto y el Tío Sam. Sin duda un fórmula que hace temblar al país.

*Un compromiso más*

**NARANJO**



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Un compromiso más  
**FECHA:** 24 de Abril 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL** A todos los mexicanos nos quedó claro que lo de Peña Nieto no es la lectura. No es fácil olvidar aquel resbalón en la Feria Internacional del Libro en Guadalajara 2011. Cuando la preguntaron por sus tres libros favoritos y nos supo mencionar ninguno... al menos comprobable...

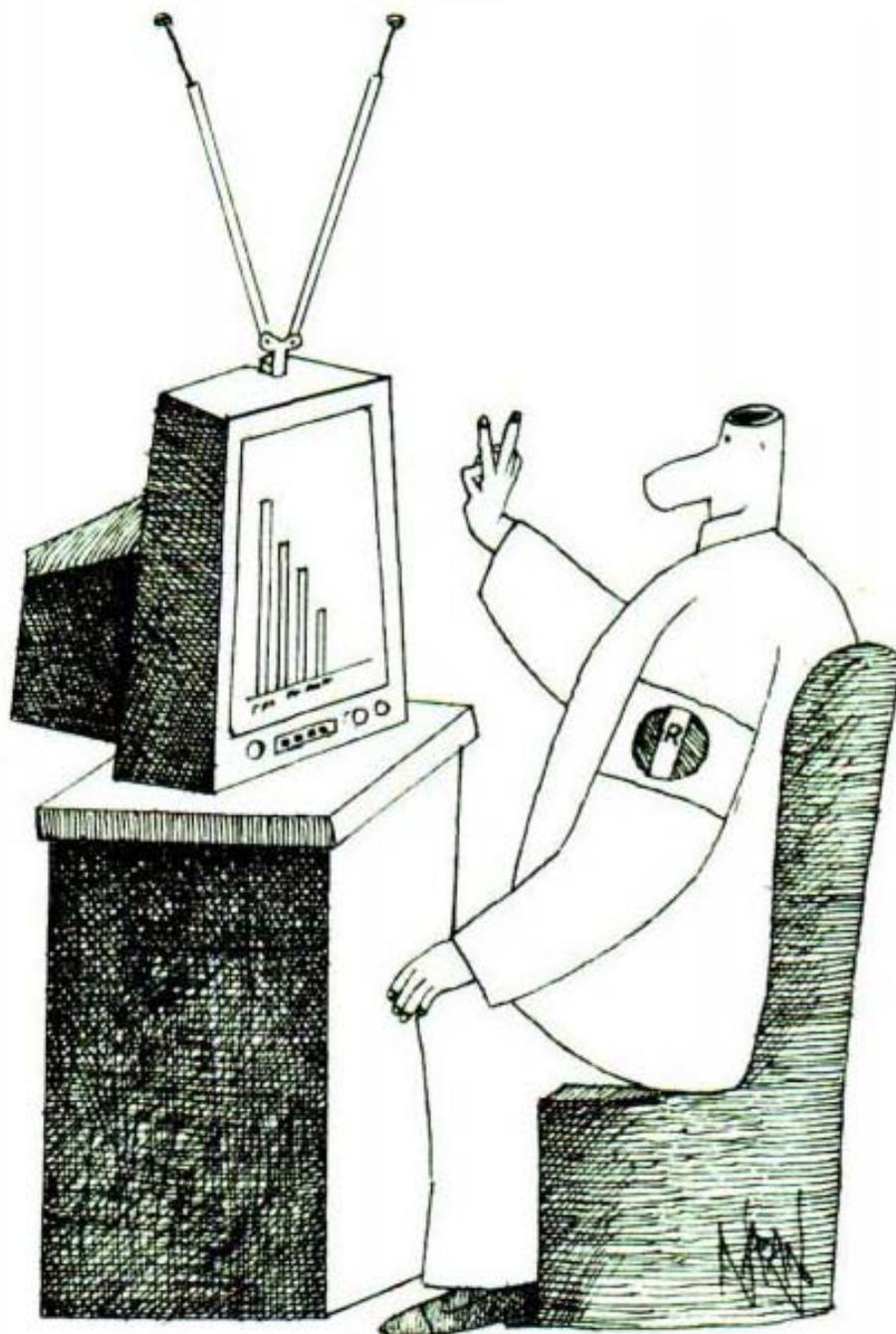
Y nuevamente tenemos la referencia de esa frase suya: Te lo firmo te lo cumplo, dirigiéndose al pueblo.

**Análisis:** Es un cartón divertido, muy al estilo de Naranjo. Una imagen que lo dice todo y que ancla la idea con el título: Un compromiso más... que no promete cumplir.

Naranjo nos muestra la imagen de un libro muy grueso que Peña sería incapaz de leer. El libro está acompañado de una nota que más que hincapié es una advertencia por parte del candidato.

Una vez más Naranjo hace un excelente sarcasmo jugando con la imagen y el texto.

Tal para cual  
**NARANJO**



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Tal para cual  
**FECHA:** 21 de Mayo de 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL** A lo largo de las campañas electorales las encuestas y los resultados pro Peña estuvieron presentes tanto en prensa, radio, prensa electrónica y televisión, sobre todo en Televisa.

La combinación TV+Encuestas fueron la fórmula perfecta para llevar a la cima al candidato priísta Enrique Peña Nieto.

En tiempos de campaña, encuesta que salía, encuesta que hablaba de los altos índices de aceptación por parte del pueblo mexicano hacia el candidato tricolor, y de paso hacia propaganda negra a sus rivales más cercanos Josefina Vázquez Mota y Andrés Manuel López Obrador.

Esto aprovechando el alto porcentaje de mexicanos que concentran su atención en los noticieros nocturnos de Televisa y sobre todo que los mexicanos tienen la mala costumbre de creer en todo lo que dice la TV.

**Análisis:** Tal para cual es el título de la imagen que nos muestra a un televidente simpatizando con los resultados de una encuesta haciendo una "V" de la victoria. El mensaje es claro: la victoria obtenida a través de la TV y un televidente cautivo de una imagen, la cual no cuestiona y sólo acepta por el hecho de salir en pantalla.

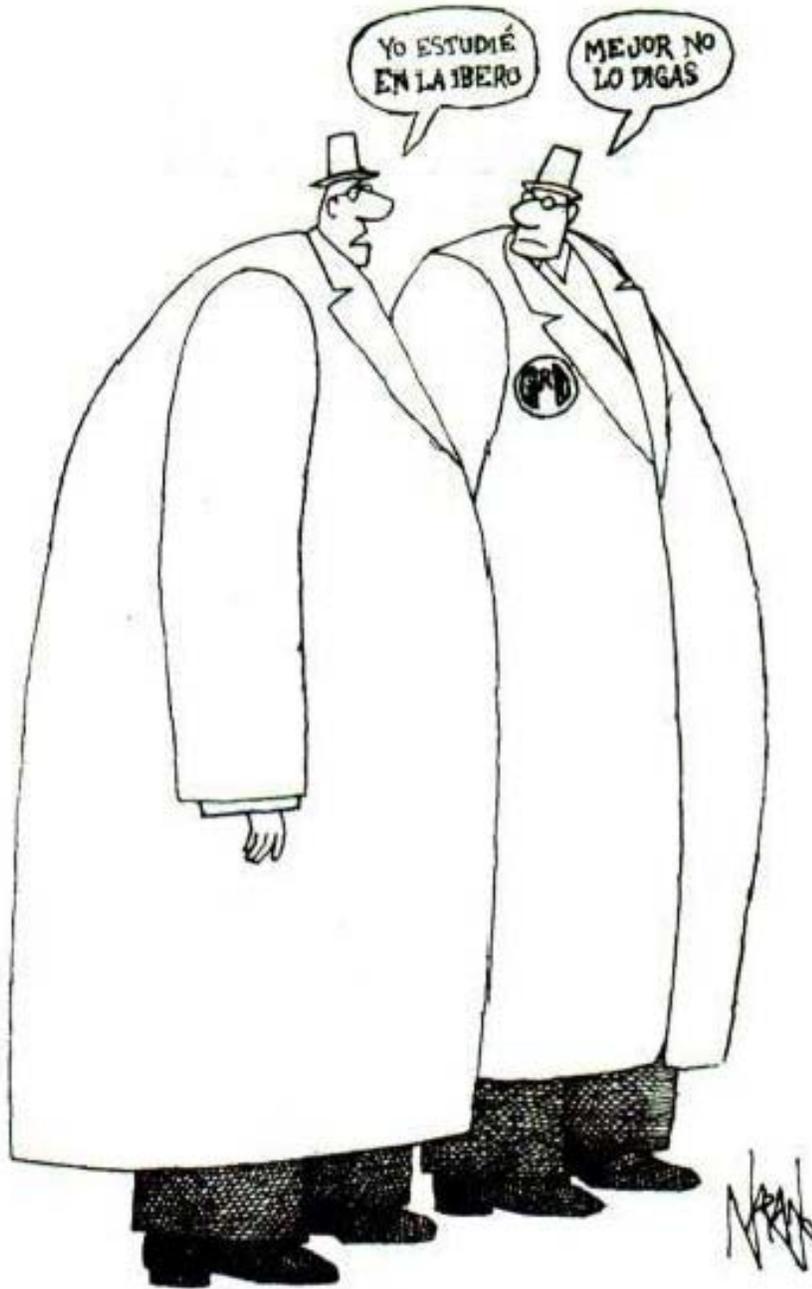
O bien tenemos una segunda lectura de un PRI-televidente que celebra su victoria complacido con el resultado de las encuestas por televisión.

Los elementos en la imagen son directos= TV+televidente+encuesta+"V" de la victoria que adorna la cabeza del televisor y la que hace el televidente tricolor.

Sin un solo texto, Naranjo juega con elementos directos y críticos.

# Riesgos

**NARANJO**



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Riesgos  
**FECHA:** 22 de Mayo de 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL-SOCIAL** Para sorpresa de todos, el mayor enemigo del priísta Peña Nieto no fue una fuerza política, léase, Partido Acción Nacional o Partido de la Revolución Democrática, sino un grupo llamado #Yosoy132 formado principalmente por estudiantes de la Universidad Iberoamericana.

Un grupo de “niños bien” criticando a “políticos bien” del PRI, pero sobre todo en contra del “candidato bien”, es decir, gente de la alta, criticando a gente de la alta o bien a la clase privilegiada, algo que no se había visto en ningún otra campaña. Y definitivamente un golpe que no esperaba el mexiquense.

Estudiantes de la Ibero cuestionaron al priísta y casi lograron “tiraron” de las encuestas. A partir del movimiento, nacido en las redes sociales, la estrategia de campaña del mexiquense tuvo que cambiar de rumbo. Tuvo que andarse con cuidado pues comenzaron las marchas anti Peña por todo el país.

**Análisis:** La imagen nos muestra a dos priístas, quienes ante el clima anti Peña que reina en la Ibero prefieren guardar en secreto que son priístas y a la vez ex estudiantes de la prestigiada universidad.

Es una caricatura, de muy poco elementos gráficos, quizá un poco simple y directa. En el diálogo y el título está el punto de vista del autor, es ahí donde pone la fuerza del sarcasmo y la indirecta.

Por su parte, la imagen nos muestra a esos personajes prominentes, obesos y desproporcionados que suele utilizar Naranjo para desfigurar a la clase política del país.

Chiras  
NARANJO



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Chiras  
**FECHA:** 23 de Mayo de 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL** Las manifestaciones en contra de Enrique Peña Nieto, la ola de quejas por las viejas prácticas de acarreos del PRI, los trapos sucios de él y su partido, sin duda se convertían en una cortina de humo para el casi saliente gobierno de Felipe Calderón.

Las críticas hacia la administración panista ya se dejaban ver y es que el desempleo, muerte por narcotráfico, pobreza, inseguridad y la falta de oportunidades, fueron el flagelo de Calderón.

**Análisis:** En ésta caricatura Naranjo nos muestra a un Calderón oculto debajo de la mesa y cubierto por el mantel. Se trata de un Calderón temeroso que se cuestiona sobre las agresiones. Ya le han aventado palos, piedras, y tabiques.

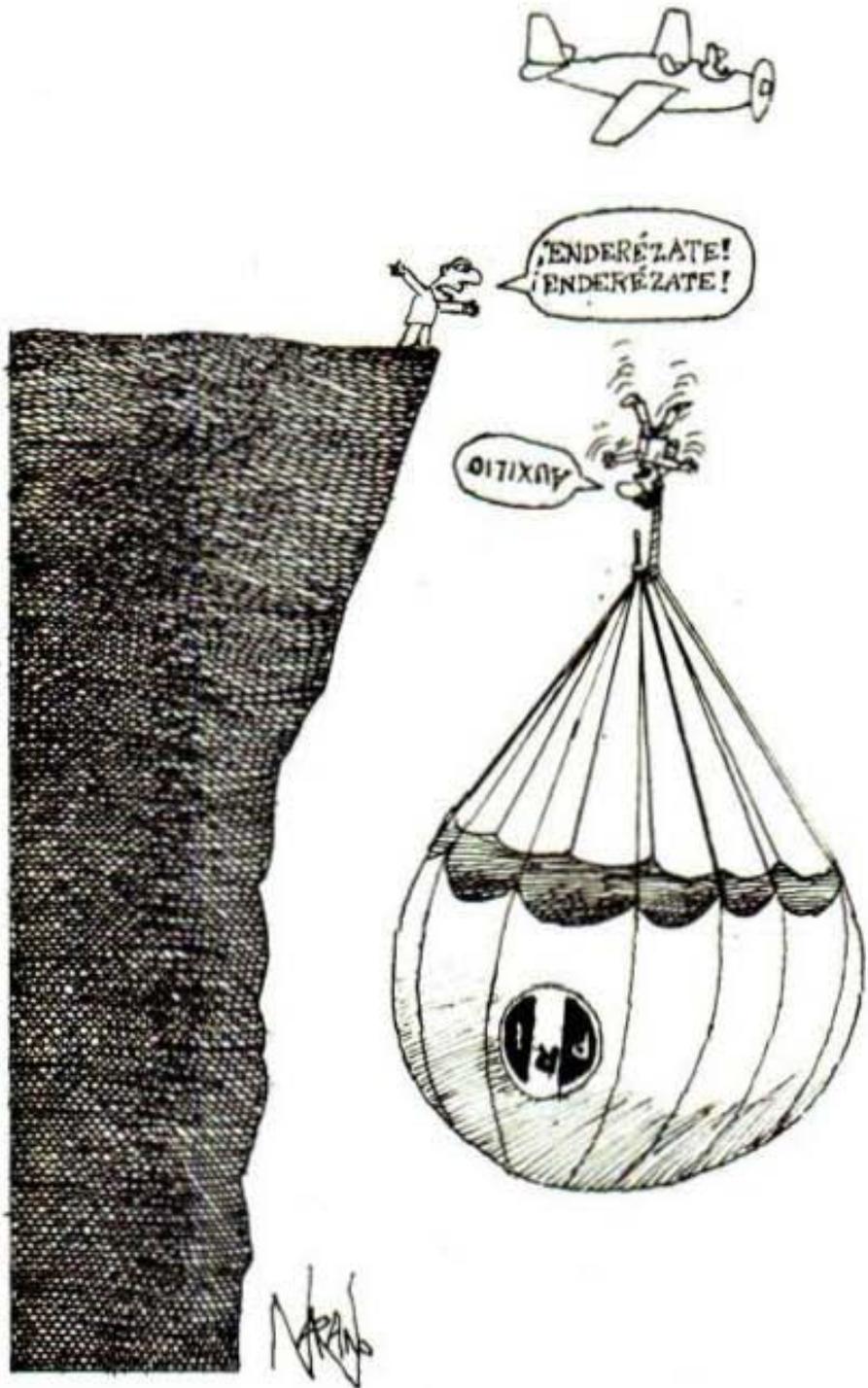
Es una caricatura de pocos elementos nuevamente acompañado de un texto. Los elementos son concisos: una mesa en la que se mete Calderón, un mantel con el que se cubre y los objetos que fueron arrojado.

Así como un florero intacto que adorna el escondite.

Como puede apreciarse el texto es una pregunta que en la imagen no tiene respuesta, pues la respuesta la tendrá el lector.

# Paracaídas

NARANJO



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Paracaídas  
**FECHA:** 4 de junio de 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL** Hubo momentos durante las campañas electorales en los que el PRI no podía mantener su engaño de preferencia electoral. Su candidato no llenaba los lugares a los que convocaba. Ni auditorios, ni explanadas se lograban llenar al tope, ni siquiera el efecto “acarreados” lograban incrementar esos gloriosos mítines de viejo orden priísta.

Los trapitos al sol y los reclamos del grupo estudiantes #Yosoy132 le estaban duro al partido, tanto que hubo un momento en la campaña en los que las encuestas favorecían a Josefina Vázquez Mota.

**Análisis:** Ni el paracaídas puede salvar al priísta que va directo al abismo. Enderézate le apresuran pero poco se puede hacer en la caricatura por levantar el pesado paracaídas. Y a causa de eso el sujeto pude auxilio desesperadamente.

*Influencias*  
**NARANJO**



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Influencias  
**FECHA:** 5 de junio de 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL** En aquellos días de campaña de Enrique Peña Nieto de pronto sale al escenario un personaje digno de la atención de los mexicanos, o mejor dicho, que sabe captar la atención de los mexicanos: Vicente Fox.

El cual, con bombo y platillo dejó ver su corriente PROPEÑA y a la vez su tendencia panista, pero sobre todo anti Vázquez Mota.

Las declaraciones de Fox no sólo lo dejaban ver como un fan más de Peña Nieto, sino hasta asesor de campaña se convierte cuando pide a los mexicanos votar por el priísta.

La noticia ya no fue tomada por sorpresa, pues ya dejaba ver su militancia peñista, sin embargo, asombró a medio México al volver hacer ese tipo de declaraciones muy a su estilo: fresco y descarado.

**Análisis:** Es una imagen simplemente grandiosa. Un solo personaje, un título que lo dice todo y un humor suave que se nota en la primera lectura de la caricatura.

Naranjo nos muestra a un Vicente Fox con manías de Peña Nieto, copete, espejo, que dice mucho de la imagen metrosexual del candidato priísta y el botón del partido tricolor, pero son esos botines que caracterizan al ex presidente de México.

Definitivamente una muy buen caricatura.

*Cuentas claras*

**NARANJO**



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Cuentas Claras  
**FECHA:** 20 de junio de 2012

**Contexto: POLÍTICO-ELECTORAL** Volviendo al tema de las encuestas y sus resultados pro Peña, lo que nos plantea Naranjo en su caricatura, bien podría ser un compromiso para con las casas encuestadoras quienes se empeñaron en ubicar al priísta en la cima de los resultados.

Se puede decir que firmas como Mitofsky, Demotecnia, Gea-Isa, Ipsos-Bimsa, Covarruvas, Parametría, entre otras consultoras, así como medios de alta credibilidad como Reforma, El Universal y el Excelsior, hicieron su propia campaña a favor de Peña Nieto.

Hay que resaltar que últimamente las encuestas han sido utilizadas para definir el rumbo de una decisión de alto impacto político social en el país. Son utilizadas por las altas esferas políticas como un arma política, una nueva forma de “convencer” al pueblo, de dictarles que se “vayan” con el ganador. Así sucedió durante el periodo de campaña del mexiquense.

Así que alguien debería estar agradecido por los resultados de las encuestas creadas es Peña Nieto, el cual seguramente, ya encontrará la forma de recompensarlas.

**Análisis:** Me parece que no hay mucho análisis en la caricatura que nos presenta el caricaturista, pues el texto de la imagen lo dice todo: el PRI le levanta un monumento a las firmas encuestadoras que impulsaron a su candidato a la cima. Encima el PRI se adorna con guirnaldas en la imagen.

Compra-venta  
NARANJO



**PERIÓDICO:** El Universal  
**AUTOR:** Rogelio Naranjo  
**TÍTULO:** Compra Venta  
**FECHA:** 27 de junio de 2012

**Contexto:** **POLÍTICO-ELECTORAL** Alguna vez una voz de tipo opinión pública acusó que el mexicano vende su patria por una torta y un refresco...¡ah! Y un boleto para el partido del América...

Quizá el fenómeno se vivió en éstas elecciones en las que a miles de mexicanos les compraron su voto a favor del PRI a cambio de una despensa. Ese grupo de mexicanos que no reflexionan sobre el futuro de México, ese es el tipo de mexicano que nutre al partido tricolor y a sus viejas artimañas de la compra de sufragios, hasta ahora infalible.

**Análisis:** Naranjo ilustra con sus ya conocidas calaveritas, las cuales representa al mexicano. Esta vez, ese hombre flaco y pobre de pueblo pone a la venta sus votos al mejor postor ¿y quién es el mejor postor? El mismo de toda la vida: el Partido Revolucionario Institucional, el cual regresó al poder con su vieja táctica de despensas, poco dinero en efectivo y promesas vacías de un mejor bienestar.

Aunque bien, podría ser que el mexicano con tal de tener por una vez en su vida una despensa digna y justa vende su arma más poderosa, el sufragio; y el tricolor se aprovecha de su necesidad.

En su imagen, Naranjo nos muestra al campesino poniendo a la venta sus montones de votos en un tapete tirado en el suelo, como si fuera cualquier otro producto comercial.

El priísta, gordo y trajeado, de gafas y pelón, como suelen ser, se atreve a pedir una rebaja para culminar su Compra-Venta, como dice el título de la caricatura.

En la caricatura no se ve el desenlace, pero la historia termina en que el campesino sí vende los votos y ahora tenemos por presidente a Enrique Peña Nieto.

## **5.7 Estilos de Francisco Calderón y Rogelio Naranjo en las caricaturas publicadas sobre Enrique Peña Nieto**

Así, pues, tras revisar el contexto y la intención del caricaturista podemos darnos cuenta que ambos gozan de estilos totalmente diferentes, pese a que se enfocan a un mismo personaje.

Naranjo nos presenta cartones directos, breves y con ese humor-ironía que tanto lo caracteriza. Sus dibujos son exactos, certeros y llegan al punto que con tan sólo ver la imagen se entiende la intención de su punto de vista. La crítica se descubre al observar la imagen. El título, en la mayoría de sus cartones, corona la idea principal del cartón.

Raramente incluye un texto en sus cartones, y cuando lo hace, éste refuerza la idea con humor que provoca al menos, una pequeña carcajada.

Naranjo pega, pero de manera sutil; en el humor está el golpe y se recibe suave. Su humor es sutil pero directo.

Sin embargo es importante destacar que el michoacano conserva su postura ideológica de izquierda y no toca la figura de Andrés Manuel López Obrador, en este caso, abanderado de la izquierda. Mientras que tampoco critica la figura del candidato de derecha; Naranjo prefiere referirse y criticar al PRI que a Enrique Peña.

Por otro lado, tenemos al Paco Calderón con un trabajo más laborioso, con mayor contenido y rico en elementos. Un trabajo que utiliza mucho color, ruido y movimiento para expresarse.

Calderón conjuga imagen con texto, mucho texto. Quizá se deba a su fiel uso del estilo de la historieta lo que lo lleva a plasmar la idea en todo el cartón bajo diferentes elementos, contrario a Naranjo que sintetiza la idea de un solo ¡zas!

Y entre tantos elementos Calderón resulta ser más crítico al momento de referirse no sólo a Peña Nieto, sino también al hablar de los candidatos de la contienda electoral. Es Calderón quien durante toda la campaña visualiza al priista como un mentiroso al representarlo como PINOCHO. Es un golpe fuerte de un hombre de derecha a otro hombre de derecha.

A Calderón le gusta el ruido, a Naranjo el humor. Calderón usa el texto y la imagen para ilustrar, Naranjo usa la imagen y el título para reforzar. Calderón usa sus argumentos en texto casi sin incomodar, Naranjo desde el título ya hizo enojar.

A mi parecer Naranjo llega, en cuestión de imagen, al público de una manera directa, sin embargo deja de lado el análisis crítico. Ve la parte buena y mala de la política sin distinguir matices ideológicos (hay que recordar que él es de izquierda, de una izquierda de los años 60's, ya vieja para la política de éste país) y evita lanzarse a la izquierda y emite su crítica al lado opuesto, es decir, la derecha.

Es en este campo donde Calderón muestra mayor profundidad de análisis convirtiéndola en crítica y opinión plasmadas en sus comic-cartones.

Es importante resaltar que los cartones de Calderón al estilo historieta son más completos en ideas y análisis, incluso más entendible, que cuando dibuja un cartón de pocos elementos y sin texto.

Pero hay que destacar que el número de críticas hacia el priísta es realmente bajo. Ambos caricaturistas le pegan más al Partido Revolucionario Institucional que al candidato, el cual dio mucho de qué hablar durante su campaña, sin embargo los cartones dedicados al *golden boy* son muy sutiles.

Quizá se deba al control de prensa que se notó más durante los tiempos de campaña e indudablemente Peña Nieto era un personaje intocable para muchos medios, entre ellos Reforma y El Universal.

Por la parte cuantitativa tenemos que Calderón publicó 12 cartones más que Rogelio Naranjo en todo el tiempo de las campañas electorales con o sin tema de la contienda electoral.

De ese total Calderón publicó 3 cartones más que Naranjo respecto a las elecciones presidenciales 2012.

Sin embargo, en cartones dedicados a Peña Nieto igualaron el número. Hay que aclarar que Naranjo publicó cartones que iban dirigidos al PRI pero que a ciencia cierta tenían que ver con el candidato y que, probablemente para no incomodarlo, prefirió enfocar la crítica hacia el partido, tal es el caso de las caricaturas tituladas: Compra Venta, Cuentas Claras, Paracaídas, Riesgos, Tal para cual.

Es decir, la venta de votos, el favoritismo en las encuestas, la baja popularidad del candidato en últimos días de campaña y la preferencia del candidato en la televisión fueron tratados muy por debajo del agua, sin embargo, el contexto nos decía que la crítica iba directamente a Peña Nieto.

Por su parte, Calderón utilizó más la figura de Peña Nieto con una crítica quizá un tanto directa, sin embargo se enfocó más en la oposición y el tema de las reformas.

Al ser considerado de derecha Calderón, podría esperarse que éste no “tocara” tanto la imagen de Peña Nieto, no obstante, fue Naranjo quien buscó omitir al mexiquense.

CARICATURISTA	PUBLICACIÓN	FECHA DE PUBLICACION	PERIODO	TOTAL DE CARICATURAS	CARICATURAS DEDICADAS A LAS ELECCIONES 2012	CARICATURAS DEDICADAS A PEÑA NIETO
PACO CALDERON	PERIODICO REFORMA	DOMINGO A LUNES CON EXPECIÓN EN ALGUNOS DÍAS DE LA SEMANA	30 DE MARZO AL 27 DE JUNIO	58 cartones	29 cartones	9
ROGELIO NARANJO	PERIODICO EL UNIVERSAL	DOMINGO A LUNES CON EXPECIÓN EN ALGUNOS DÍAS DE LA SEMANA	30 DE MARZO AL 27 DE JUNIO	46 cartones	26 cartones	9

Finalmente, como se pudo apreciar, los cartones de Calderón contienen más elementos a diferencia de los creados por Rogelio Naranjo. La diferencia de estilos es muy grande. Aquí algunas observaciones:

FRANCISCO CALDERÓN	ROGELIO NARANJO
Utiliza la línea, recurso importante para la expresión de la obra.	Utiliza la línea, recurso importante para la expresión de la obra.
Utiliza el color en sus cartones. Tanto en versión impresa como en web.	No usa color en sus publicaciones.
Utiliza dos formatos, tanto de tira cómica como de cartón.	Utiliza tinta negra con fondo blanco.
Utiliza sombreados y rellenos en sus elementos dentro del cartón.	Utiliza sombreados para crear contrastes en la imagen
No utiliza encuadres para determinar el cartón.	Utiliza encuadres para delimitar su cartón
El algunos cartones, prescinde del título.	No utiliza sonidos en sus caricaturas.
Utiliza globos para denotar que sus personajes están pensando o soñando.	Utiliza títulos en sus cartones.
Hace uso del texto.	Existen muy pocos cartones con texto.
No hace uso de onomatopeyas.	Los globos son utilizados para hacer un diálogo entre los personajes caricaturizados.

<p>La caricatura lleva mensaje de movimientos y ruidos.</p> <p>Sus personajes son protagonizados por él mismo, pero cuando caricaturiza un personaje público, logra distinguirse pese a la exageración que maneja el caricaturista.</p> <p>Sus caricaturas llevan: texto, contexto e imagen.</p> <p>Su cartón cuenta con un canal, receptor y un mensaje.</p> <p>Como todo buen caricaturista utiliza los ingredientes de humor, crítica, sátira.</p>	<p>Muy pocas imágenes tienen mensaje de movimientos y sonidos.</p> <p>En algunas de sus caricaturas utiliza degradación de grises para dar profundidad a la imagen.</p> <p>Los rasgos de los personajes pueden reconocerse pese a la caricaturización que les hace Naranjo.</p> <p>Sus cartones se componen de: texto, contexto e imagen.</p> <p>Sus cartones cuentan con un canal, receptor y un mensaje.</p> <p>Utiliza ingredientes de humor, crítica, además de burla y sarcasmo.</p>
---	---

La diferencia es notable en cuestión de técnicas, no obstante, ambos cumplen con los elementos básicos de un cartón: la calidad gráfica, el humor y la percepción política, análisis de la situación que el caricaturista quiere decir en su cartón.

Hay que resaltar que la parte del humor no sólo está sustentada con la capacidad de observación del artista sino también con el análisis y la identificación con el sentir popular lo cual le permitirá ser comprendido por el ciudadano común que habrá de encontrar en el mensaje gráfico algunos elementos o ideas compartidas.

Tal es el caso de Naranjo, sus mensajes y humor llegan más directamente al lector, pues su contexto es más popular, de izquierda para ser preciso, lo cual crea mayor efectividad en la comunicación.

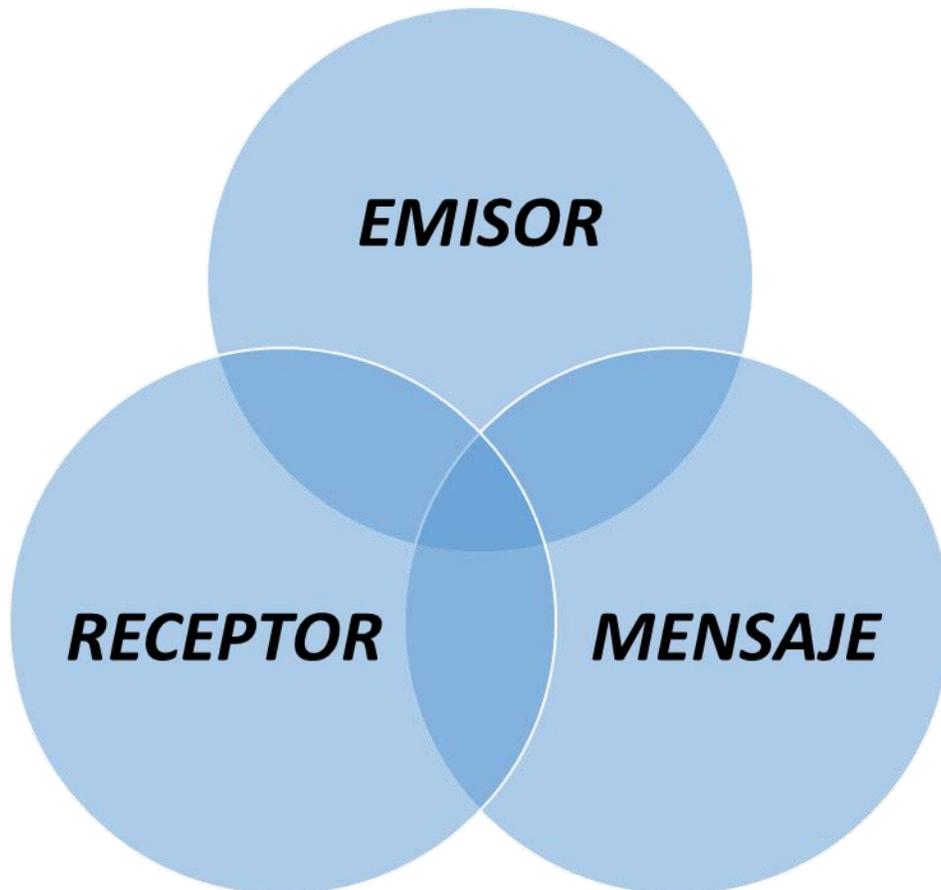
Es por medio de diversos recursos que ambos caricaturistas puede crear una situación irónica dentro del mensaje, por ello es importante reconocer los elementos que componen el cartón.

Sin embargo, la saturación de elementos compositivos crea un espacio en donde todo sucede a un mismo tiempo, y a pesar de una congruencia textual existe una incongruencia formal, como es el caso de los cartones de Calderón en los que hace uso de muchos recursos se antojan más caóticos que divertidos, esto debido a que no existe un orden dentro de su obra.

No obstante, todo está visto a partir de percepciones signos y significaciones que el caricaturista le dé y el lector encuentre, y es aquí dónde nos apoyamos en la semiótica y los elementales procesos de comunicación.

## 5.8 Análisis semiótico de los cartones publicados por Francisco Calderón y Rogelio Naranjo

La caricatura política como cualquier otro género de opinión se compone del emisor, en este caso representado por los caricaturistas Francisco Calderón y Rogelio Naranjo, los cuales a través de su caricatura transmite un mensaje (gráfico) mismo que llega a un receptor y éste a sus vez lo interpreta, creándose así el proceso de comunicación más básico dentro de la comunicación.



Ahora bien, en el proceso comunicativo, el caricaturista tienen la necesidad de expresarse respecto a un tema y a través de su caricatura emite signos obtenidos tanto de la realidad como de la imaginación; signos que son transmitidos por medio de un canal de comunicación, en este caso el rotativo (El Universal y Reforma), los cuales llegan al receptor, y es este lector el que decodifica e interpreta los signos lo cuales provocan una reacción, se hace un juicio, todo esto crea la retroalimentación o feed back.

En otras palabras tenemos un “quién, qué y a quién”, “cómo y “con qué efecto”.

Por ilógico que parezca, no todas las personas entienden los mensajes, aun cuando comparten el mismo idioma. Ello no se debe a que sean incapaces para hacerlo, sino que no comparten la información con su interlocutor, tal es el caso de las caricaturas de Calderón en la que un grupo de personas empujando a PRI-nocho hacia la cima donde está la silla presidencial, pero en realidad no es entendible la imagen.

O en ese otra “Échame una mano...negra?” donde Calderón asocia a los candidatos con banderas de diferentes países, pero en realidad no se sabe si el autor asocia la ideología de cada nación con la de los candidatos.

Por otra parte, en el caso de la caricatura política es frecuente que los moneros personifiquen mediante artilugios momentos y personajes, los cuales son descifrables sólo para ciertos lectores, quienes dominan una cultura informativa, por ejemplo, Calderón en su cartón “Reformas” personifica a líder sindical Romero Deschamps, no obstante sólo algunos empapados en el contexto político-social lo reconoce, más no todo el común de los lectores.

Pero también existe el efecto contrario, en el que el lector no necesariamente tiene que saber el contexto para reconocer a algún personaje, Por ejemplo, ambos caricaturistas resaltan el copete de Enrique Peña Nieto y aún cuando no dibujen como tal a Peña, pero sí a su copete, sabemos que se trata del candidato.

Y así ese detalle lo distinguió, no sólo durante campaña, sino también ahora en su etapa como presidente de la República, tan sólo ese elemento hace que todos los lectores sepan que el copete tiene que ver con el ahora mandatario.

No obstante la interpretación de los mensajes es una variable más de la comunicación, pues en éstos casos, el receptor debe descifrar el mensaje de acuerdo a su entorno, a su cultura, a sus antecedentes, a su contexto, etcétera.

Para comprender lo que el caricaturista quiere decir a través de un proceso de comunicación es importante apoyarnos en la semiótica y sus herramientas pues a través de ella se puede interpretar lo que gráficamente el autor trata de representar y comunicar a través de un lenguaje visual

Se sabe que la semiótica o semiología estudia los signos, entendiendo por signo todo aquello que representa algo. Uno de sus objetivos, es el proceso de interpretación e individualización de los códigos en los mensajes emitidos. Es por eso que parto de ésta teoría para relacionarla con el trabajo de ambos caricaturista, pues como se analizó, cada caricatura lleva un mensaje.

Es decir, interpreté las expresiones semióticas que el caricaturista me proporcionó a través de una imagen apoyándome en un contexto social que tanto el caricaturista como yo conocemos y de ahí partí con la interpretación.

Para lograr la interpretación utilicé las partes de las que se compone la semiótica como son los signos (compuesto por el significado y el significante), así como el ícono y los códigos, de igual forma tomé en cuenta el sistema de convenciones culturales de los que se vale el fenómeno social de la comunicación.

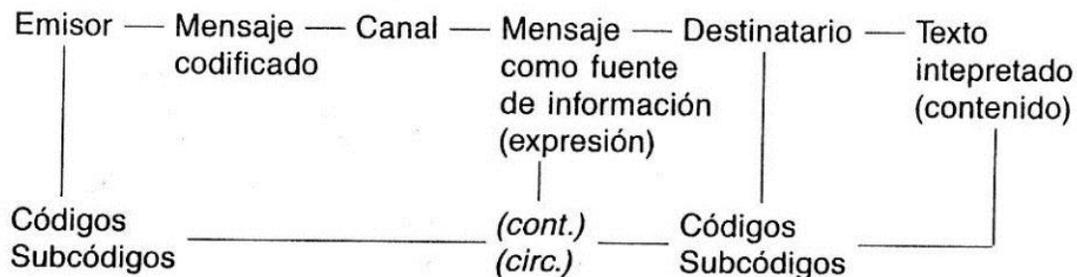
Para adentrarnos a dicha teoría, partamos pues en primer lugar por el lingüista Umberto Eco quien citado en la obra *Cultura y Semiótica* de Jorge Lozano refiere que “la semiótica tiene que ver con cualquier cosa que pueda ser asumida como signo –siendo signo cualquier cosa que pueda ser asumida como un indistinto significante de cualquier otra cosa (que no debe necesariamente existir)- es un principio, la disciplina que estudia todo lo que puede ser usado para mentir- si algo no puede ser usado para mentir, entonces no puede tampoco ser usado para decir la verdad”.<sup>47</sup>

Eco precisa que cualquier proceso de comunicación entre seres humanos presupone un sistema de significación o códigos. Es decir, la comunicación entre caricaturista y lector se da a través de códigos que se descifran para dar pie a la comunicación. El código se forma a través de signos, en este caso, pictográficos.

Eco resalta que un signo puede estar sujeto a una interpretación y a su vez ser instrumento para interpretar otro, es por ello que el receptor, (en este caso el lector) tendrá que interpretar siempre.

Por su parte, Roberto Marafioti nos dice en su obra *Sentidos de la Comunicación* que la semiótica “ocupándose de los fenómenos sociales de la comunicación se preocupa por la manera en que la sociedad, los mensajes emitidos o emitibles, pueden ser comprendidos –unívocamente o equívocamente- sobre la base de códigos que constituyen sistemas de convenciones y que comprenden los sistemas semánticos como unidades culturales”.<sup>48</sup>

Para comprenderlo mejor, Marafioti nos muestra el modelo de comunicación de Eco:



Explica que “este modelo tiene en cuenta sobre todo el proceso que realiza el receptor al decodificar un mensaje y la complejidad de los códigos”.<sup>49</sup>

Resalta que los subcódigos se refieren a lo ideológico, afectivo, estético, político, etcétera.

<sup>47</sup> Lozano, Jorge. *Cultura y Semiótica*. 2009. Pág. 11

<sup>48</sup> Marafioti, Roberto. *Sentidos de la Comunicación. Teorías y perspectivas sobre Cultura y Comunicación*. 2005. Pág. 58

<sup>49</sup> Marafioti. *Ibidem*. Pág. 104.

Pero vayamos un poco más atrás. Es Ferdinand Saussure quien genera, bautiza y define a grandes rasgos la semiótica, parte de ella como la ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social. Es “la ciencia general de todos los sistemas de signos (o de símbolos) gracias a los cuales los hombres se comunican entre sí”.<sup>50</sup>

Saussure menciona que el signo es una *diada*, es decir “un compuesto de dos elementos íntimamente conexos entre sí: la representación sensorial de algo (el significante) y su concepto (el significado), ambas cosas asociadas en nuestra mente”.<sup>51</sup>

Es decir, para el Saussure los signos expresan las ideas del emisor que quiere comunicar algo al receptor o destinatario.

El estadounidense Charles Sanders Peirce, considerado también un predecesor en la materia, considera que la semiótica es la doctrina de los signos, definiéndolo de la siguiente forma: “un signo o representamen, es algo que para alguien representa o se refiere a algo, en algún aspecto o carácter. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o tal vez un signo aún más desarrollado. Este signo creado es lo que yo llamo el interpretante del primer signo.”<sup>52</sup>

Por su parte, Roland Barthes señala “prospectivamente la semiología tiene por objeto todo sistema de signos, cualquiera que sea su sustancia, cualesquiera que sean sus límites, las imágenes, los gestos, los sonidos melódicos, los objetos y los complejos de esas sustancias que se encuentran en ritos, protocolos o espectáculos constituyen, si no =lenguaje=, al menos sistemas de significación”.<sup>53</sup>

En lo que se refiere a lo gráfico, Barthes sugiere que la imagen entrega de inmediato un primer mensaje, el cual se descompone a través de la denotación y connotación. Veámoslo así; cuando seleccioné las imágenes de Peña Nieto, tanto de Calderón, como de Naranjo, obtuve un primer mensaje, y al analizar las caricaturas denoté y decodifiqué para así saber qué es lo que querían decir los caricaturistas a través de sus trabajos.

No obstante, Barthes nos advierte “las imágenes son polisémicas, es decir, pueden despertarnos muchos significados: tiene una cadena significativa, pero sus significados son flotantes y el lector puede elegir algunos e ignorar otros”.<sup>54</sup>

Aquí coincido con Barthes, pues como bien comprobé existen variabilidad de lecturas de acuerdo con los signos que denota la imagen o bien, de acuerdo a los signos que nos quiere dar a entender el caricaturista, partiendo de que cada caricaturista tiene su personal punto de vista y el lector otro.

Como dice Thomas Sebok “cualquiera marca, movimiento corporal, símbolo, signo, etcétera utilizados para transmitir pensamientos, información órdenes, etcétera, son la base de todo pensamiento humano y de la comunicación”,<sup>55</sup> por lo que cada caricaturista transmite su pensamiento a través de diferentes signos.

---

<sup>50</sup> Martinet, Jeanne. Claves para la Semiología. 1976. Pág.8

<sup>51</sup> Zecchitto, Victorino. Seis Semiólogos en busca del lector. 2005. Pág. 27

<sup>52</sup> Ibídem. Pág. 62

<sup>53</sup> Martinet. Op. Cit. Pág. 9

<sup>54</sup> Zecchitto. Op. Cit. Pág. 118

<sup>55</sup> Gimete-Welsh, Adrián. Ensayo Semióticos. 200. Pág. 16.

Al respecto, Pierce considera que los lenguajes gráficos son claramente parciales, complementarios e ideológicos y, además, siempre insuficientes para dar cuenta de la compleja totalidad.

Bien es cierto que una manifestación gráfica depende mucho del gesto individual del caricaturista, de sus valores e ideologías, así tenemos que Calderón define su postura de derecha mientras que Naranjo todo el tiempo se mantiene en su postura de izquierda.

Los pensamientos de cada autor llegan a ser percibidos en la forma en la que la imagen lo permita, a través de la representación e interpretación que cada lector le dé a la imagen.

Para algunos especialistas, la imagen tiene características muy distintas al habla, pues la imagen no puede traducirse directamente, Pablo Fabri, reflexiona en su libro *El Giro Semiótico* y señala “si pensamos que la imagen no tiene características que puedan traducirse directamente de manera lingüística, que la imagen posee una sustancia expresiva específica, su forma particular de expresión que transmite cierto tipo de organización de contenidos, podremos decir que la imagen tiene características semióticas y está más o menos dotada de sentido”.<sup>56</sup>

Por otra parte, la imagen se vale de ciertos elementos para darse a entender, entre ellos se encuentra el ícono, el cual se usa para designar un objeto que mantiene una relación con otro parecido de tal manera que se le puede identificar enseguida.

Ambos caricaturistas utilizan como ícono el copete de Enrique Peña Nieto, incluso la caricatura de Rogelio Naranjo “Influencias” tiene dos íconos perceptibles, el primero, el copete de Peña en la figura de Vicente Fox, que como ya lo hemos dicho, el copete nos da a entender que se trata del priísta en un contexto en el que Fox daba su apoyo al mexicano durante su campaña. Y el segundo ícono, las botas vaqueras de Fox, peculiar calzado del ex presidente.

Por otra parte, Rogelio Naranjo ha designado como ícono de la clase pobre a una calaverita descalza y de ropa desgarrada, mientras que a la clase política le ha asignado el ícono de un hombre alto, gordo, con sombrero y gabardina. Mientras que Calderón utilizó a un Pinocho con copete de Peña Nieto, orejas y cola de burro, para representar al candidato priísta.

Aquí podemos ver que el uso del ícono funciona por analogía, más que por analogía de lo conocido, de un conocimiento ya anticipado y aceptado.

Al respecto, Pierce señala que los íconos tienen cierta semejanza con el objeto al que se refiere y define “un ícono es un signo que remite al objeto que él denota, meramente por virtud de caracteres propios y que posee por igual tanto si tal objeto existe o no. Cualquier cosa, sea una cualidad, un existente individual o una ley, es un ícono de algo en la medida en que es como una cosa y es empleado como un signo de ella”.<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup> Fabri, Pablo. *El giro Semiótico*. 2000. Pág. 74

<sup>57</sup> Gimete-Welsh. *Op. Cit.* Pág. 169

A su decir, Morris considera que el ícono posee algunas de las propiedades del objeto denotado. Explica que “los signos icónicos no poseen las propiedades del objeto representado, sino que reproducen algunas condiciones de la percepción común, basándose en códigos perceptivos normales y seleccionando los estímulos que –con exclusión de otros- permiten construir una estructura perceptiva que –fundada en códigos de experiencia adquirida- tengan el mismo =significado= que el de la experiencia real denotada por el signo icónico”.<sup>58</sup>

Lo que Pierce y Morris nos dice, es que en un ícono buscamos y desciframos códigos de reconocimiento de algo que previamente conocemos. En este caso, sabemos que se trata del copete de Peña Nieto, porque en la vida real, el político utiliza así su peinado.

Ahora bien, decía que la parte del humor es fundamental en toda caricatura política. Resaltaba que el humor de Naranjo está más a flor de piel, que el de Calderón.

En el humor entra otro tipo de denotación que nos comunica el caricaturista, para ello, al igual que el ícono, debemos tener previamente el contexto del significado de la imagen para entender la carga de humor en ella.

El humor en la imagen vuelve entretenida una realidad ficticia tomada de una realidad real, ambas características son diferenciadas por el lector al momento de decodificar. Una vez que el lector encuentra el “chiste” refuerza la idea de que entendió lo que el caricaturista quiso transmitir, esto en gran parte, gracias al conocimiento previo.

Díganos que el humor es la cereza del pastel tras la decodificación; una vez que el lector entendió la intención de la caricatura da paso a la risa, formando un vínculo entre “lo chistoso” con su realidad; cae en la conciencia del cartonista. El lector se vuelve lucido de la situación, tanto de la real, como la de la caricatura.

Natalia Radetich en su libro *La Risa y el Quebranto* nos dice “el chiste, al poner en contacto campos de significación comúnmente distantes, hace una operación semiótica de creación de sentido por medio de la destrucción del sentido habitual.”<sup>59</sup>

Sin embargo, no toda caricatura con humor, o no todo el humor de la caricatura llega al lector provocando risa, pues la risa tiene que ver con la perspectiva o la subjetividad, indicando afinidad con el caricaturista.

Radetich agrega “la risa irrumpe cuando la situación toca al sujeto en algo que los constituye, en las situaciones que penetran en la subjetividad, trastocan algo”.<sup>60</sup>

Ahora bien, una caricatura chistosa perdura más en la memoria, no dice Radetich “la risa, aunque temporalmente efímera, deja secuelas en la vida de los sujetos. La memoria vuelve sobre el acontecimiento cómico, sobre su fuerza destructiva, arroja la reflexión hacia aquello que había sido trastocado.”<sup>61</sup>

---

<sup>58</sup> Eco, Umberto. *La estructura ausente*. 2005. Pág. 192

<sup>59</sup> Radetich, Natalia. *La Risa y el Quebranto*. 2005. Pág. 97

<sup>60</sup> *Ibidem*. Pág. 23

<sup>61</sup> *Ibidem*. Pág. 61

Como bien sabemos, el humor del mexicano es representativo y las caricaturas no se quedan atrás al imprimir la risa a una desgracia social.

La psicóloga Angélica Juárez explica en su libro *¿De qué te ríes? Las caricaturas y su relación con el inconsciente* “lo grotesco, lo ridículo, lo criticable, lo impropio y lo absurdo, en cualquiera de sus manifestaciones, es objeto de la comicidad. Donde se halle escondido el mensaje, es descubierto a la luz de la observación de la caricatura misma, o en su defecto queda forzado a manifestarse. De este modo nacen las caricaturas.”<sup>62</sup>

Juárez toca un punto muy importante “las caricaturas y los chistes van en función de las propias culturas. La mexicana por su ingenio es única en el mundo...especialmente porque al tener componentes crueles, sádicos, sanguinarios y cruentos se burla de sus desgracias.”<sup>63</sup>

Así tenemos que en las caricaturas políticas denotan a través de la burla y lo satírico sustancias de la verdad “lo que no te puedo decir, te lo expreso por medio de la broma”.<sup>64</sup>

Como hemos visto a la largo del trabajo, bajo las caricaturas cínicas y sarcásticas se esconde lo crítico y lo blasfemo. Así tenemos que Calderón hace sarcasmo, incluso de sí mismo cuando se auto dibuja en sus cartones, mientras que Naranjo retrata al pueblo como huesudo, débil, pequeño, incluso callado.

No obstante, nos dice la psicóloga Juárez “la risa, el humor, la caricatura y el chiste no son necesariamente una característica de los pueblos alegres, -habrá que determinar si México lo es-, más aún y por el contrario, la risa que se da en torno a muy tristes y graves acontecimientos es un mecanismo de defensa, que pretende disfrazar la verdadera seriedad de un asunto que no sabemos afrontar con claridad.”<sup>65</sup>

Podemos concluir que la imagen, en este caso las caricaturas políticas de ambos caricaturistas, son el resultado de una operación cultural que denota algo en común con el lector.

A través de la caricatura se puede extraer información y o similitudes entre el caricaturista y el público lector.

Por otra parte, tenemos que las caricaturas tiene un segundo análisis a través de la imagen y también a través del humor pues el humor impreso en el cartón también refleja ideas encubiertas, sentimientos e ideales del autor, que van más allá del mensaje directo que el caricaturista pretende dar.

Así tenemos que el caricaturista toma el chiste como un arma de venganza y el más mínimo detalle sirve para ridiculizar a un personaje, tomando como referencia desde un copete hasta una barba o unas orejas, como fue el caso de Carlos Salinas de Gortari.

Las caricaturas dan ese espacio de expresión para atacar lo grande, lo poderoso y dar voz a lo inferior, a lo marginado.

---

<sup>62</sup> Juárez. Angélica. *¿De qué te ríes? Las caricaturas y su relación con el inconsciente*. 2000. Pág. 17

<sup>63</sup> *Ibidem*. Pág. 34

<sup>64</sup> *Ibidem*. Pág. 37

<sup>65</sup> *Ibidem*. Pág. 118

## **CONCLUSIONES**

Como hemos visto a lo largo del este trabajo de investigación, a la par de la existencia de la prensa escrita en México, la caricatura política ha sido un elemento muy importante como medio de expresión de una posición crítica respecto a la realidad social, política y económica.

Por décadas, la caricatura ha mostrado otra visión de los acontecimientos nacionales, internacionales, incluso deportivos y financieros convirtiéndose así en una muestra cronológica de lo que hemos cambiado como sociedad.

Y a la vez, a través de cartones, tiras cómicas, viñetas e historietas los caricaturistas emiten una opinión, una reflexión y un análisis desde un personal punto de vista, que no deja de ser sincera e incluyente de la sociedad.

Más a lo largo de su presencia en los medios, no todo ha sido burla, risa y sátira. La caricatura y el caricaturista han enfrentado censura y represión desde su aparición hasta nuestros días debido a sus juicios mordaces de color y sus formas gráficas y humorísticas de protesta.

Hoy día, muchos caricaturistas han creado una ventana al pasado con su trabajo y recuerdan que la injusticia, el crimen, el robo y el engaño son parte de la política en México y que a pesar de los años, dichos elementos siguen presentes en los cartones mexicanos.

Desde Francia hasta México, desde el siglo XIX a la actualidad, la caricatura ha seguido un fiel objetivo: la crítica y denuncia social de las más altas esferas políticas, económicas, religiosas, gubernamentales, etc...

José Guadalupe Posadas, Abel Quezada, Rafael Barajas, "el Fisgón", Naranjo, Hernández, Eduardo del Río, Helguera, el Chango Cabral y muchos otros entregados a tan noble labor han hecho de la caricatura un arte y a la vez un medio de inconformidad de lo que hoy es nuestro país, todos ellos con un elemento en común, el mexicano y su idiosincrasia. Y con un objetivo en común; el ejercicio de la libre expresión.

Al finalizar éste ejercicio de investigación, puedo concluir que la caricatura tiene gran importancia dentro del periodismo nacional por ser un instrumento social de lucha cotidiana con elementos permanentes de mordacidad, ridiculizaciones, deformación, humor, crítica e ironía.

Tras la investigación puedo resaltar que la función social de la caricatura abarca desde hechos políticos, sociales y económicos, hasta los deportivos de espectáculos, pero no deja de lado su sentido de entretenimiento y ocio, como lo vimos en las tiras cómicas y las ilustraciones construyendo a su paso una fuente histórica como lo haría cualquier nota periodística, reportaje, entrevista, etc. Aún sin ser incluida como un género periodístico en los libros.

Como género, en la caricatura, los también llamados moneros (porque hacen monitos) muestran su capacidad para difundir los acontecimientos más relevantes del momento con imágenes en las que muchas veces se ahorran el texto para crear una comunicación entre el cartón y el lector que a su juzgar también emite un juicio y puede o no estar de acuerdo con el caricaturista, pero al final lo hizo reflexionar de algún acontecimiento en cuestión. Demostrando así que es una poderosa arma política, pues despierta el pensar y el sentir del pueblo.

Pero también están los que utilizan texto e imagen para ridiculizar haciendo una caricatura más mordaz creando así una ironía verbal, como el PRI-Nocho de Paco Calderón.

Cómo arte, la caricatura guarda una rica herencia de tradición gráfica la cual expresa una representación que el monero previamente ha percibido.

Al final del día, en conjunto la caricatura es la suma de un dramático contexto político y social que reconstruyen una minuciosa crítica, en muchos aspectos vigentes a través de ese recorrido gráfico nacional.

Por medio de estilos ideológicos y técnicas, la caricatura política es un directo y efectivo instrumento de ataque demostrando que una imagen dice más que mil palabras, que va más allá de un discurso bien elaborado. La fuerza de los trazos, los elementos simbólicos y el sentido del autor, provocan mirar, reír y analizar.

A través de ésta investigación he podido demostrar que la caricatura política juega un papel importante dentro del periodismo, pues en ella no sólo se escribe una visión de la noticia diferente, sino que además, la describe, la recrea a través de los personajes, el humor y la crítica.

Por otro lado, tras analizar las visiones de Francisco Calderón y Rogelio Naranjo se puede observar que ambos nos ofrecen un panorama político totalmente diferentes de un mismo México. No obstante, ambos imprimen una crítica sustentada de la campaña priísta y de su candidato en turno.

Dos caricaturistas, dos visiones distintas. Naranjo, el de la vieja izquierda, la izquierda sesentera y revolucionaria, el de la izquierda que aún conserva y vive el concepto de la defensa ante la desigualdad, la izquierda que pugnan un cambio político y social en diversos ámbitos dentro del país y que a través de sus cartones revela que todo sigue igual de cuestionable, pese al paso de los tiempos, y de los gobiernos. Y Calderón, con visión moderna, abierta, incluso descarada y mordaz inscrita en la ideología de derecha bajo una posición liberal, capitalista.

Al hacer el trabajo comparativo pude concluir que ambos coinciden en que la fuerza priísta es la que juega un papel importante en las elecciones y que ésta se proyecta a través de la figura de su candidato en turno: Enrique Peña Nieto, un político que bajo sus propias peculiaridades se convirtió en todo un personaje con mucha tele de dónde recortar, lo cual se vuelve todo un material para el caricaturista.

Como puede notarse en el análisis ambos caricaturistas se centran en el PRI y por otro lado, Calderón crea a su propio Peña dentro de sus tiras cómicas, mientras que Naranjo prefiere referirse a las viejas tácticas del PRI para obtener la mayoría de los sufragios.

La caricatura de ambos artistas conserva la función social que ha manejado desde sus primeras apariciones en la prensa: informar de manera directa a través de un ejercicio gráfico humorístico que por un momento hacer parecer chistosa la realidad.

Dentro de las conclusiones arrojadas en ésta investigación, puedo decir que la Caricatura, concretamente el cartón de opinión, bien puede ser un género periodístico y no un subgénero de opinión, pues informa pero con otros elementos técnicos que utilizan de manera personal cada caricaturista. Además se ayudan con el texto para sustentar la opinión del caricaturista o el sólo título corona la intención gráfica del creador.

La Caricatura es un elemento muy completo dentro del periodismo pues informa, opina denuncia, demanda, entretiene divierte y lleva arte. Quizá no sea descabellado asegurar que un artículo es creado por un periodista y una caricatura es creada por un artista, un artista con una visión política social aguda. Una visión que es única y cada uno de los cartones creados trazan un pedazo de la historia de este país, de ahí que muchos caricaturistas nos presentan la recopilación de sus obras.

Con esta investigación queda sustentada la importancia de la caricatura como un género de opinión, pues a través de ella dos caricaturistas emitieron sus puntos de vista y ambos coinciden en que la poderosa figura del PRI, pese a que pertenecen a dos corrientes y a dos diarios de penetración nacional distinta.

Y aunque nos encontramos con caricaturas que no pudimos discernir, por cuestión de puntos de vista del autor, la caricatura en sí permite un rápido acercamiento de lo que el autor trata de transmitir. A través de elementos, desfiguros, frases, el autor se hace entender y así llegar al público lector, todo esto sin olvidar el humor que cada caricaturista le imprime a su trabajo.

Al final de éste trabajo concluyo que la hipótesis al principio presentada sobre la penetración de la caricatura en la prensa se comprueba. Pues como pudimos observar, se ha expandido no sólo a cartón político, sino también financiero, deportivo, cultural, de espectáculos, impactado, incluso, en internet, sobre todos en las redes sociales, que aunque no archivan en sí las caricaturas, se han vuelto una nueva plataforma de exposición para los caricaturistas que no tiene un medio impreso dónde exhibir su crítica.

También es importante resaltar, que aunque los libros de géneros no tomen la debida importancia a la caricatura, los medios impresos la tienen ya incluida en sus secciones de opinión, cuando antes tenían un lugar aparte dentro del medio, o dentro de su sitio web.

De igual forma se comprobó, a través del ejercicio semiótico, que la conjugación de un discurso visual dice mucho más que un verbal. El caricaturista se comunica con el lector hablando de una serie de temas cotidianos en el país, en éste caso las campañas.

Y el lector se acostumbra a elementos desarrollados por el autor: el copete, la cara de un hombre apuesto, la ingenuidad del personaje, incluso ese manejo de su ignorancia, rasgos que el candidato proyectó en su campaña y que los caricaturistas supieron explotar. Aunque en su caso, Calderón, creo su PRI-NOCHO, con rasgos físicos y políticos del priísta.

Con el manejo semiótico y gráfico (técnicas, líneas y rasgos) detectamos el discurso de cada uno de los caricaturistas donde reproducen la figura del político y su partido y en ella, desenmascaran, por así decirlo, el discurso verbal político.

En suma, puedo concluir que la caricatura es un discurso que engloba de manera gráfica un contenido periodístico y que hace uso de su función social desvelando esos hechos con humor y crítica a través de semejanzas y burlas que se narran dentro del cartón con figuras retóricas que identifica el lector; políticos, empresarios, burgueses, descalzos, hambrientos, madres, esposas, amas de casa, obreros, campesinos, sacerdotes, extranjeros, etc. La caricatura se interconecta con sus lectores con quienes comparten los mismos códigos, como lo vimos en ésta investigación.

Me parece que hoy día la Caricatura sigue siendo igual de importante que en el siglo XVII debido a la fuerza que ha cobrado en su nivel de opinión. Considero que la caricatura nos hace ver lo que en palabras no podemos detectar.

Finalmente, es importante destacar que en algunos diarios la caricatura es la editorial, del periódico, esto habla de la importancia que puede llegar a tener un caricaturista o la caricatura para el rotativo.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y WEB**

Acevedo, Esther. Constantino Escalante. Editorial CONACULTA. Círculo de Arte, primera edición. México. 1996.

Acevedo, Esther. La Caricatura Política en México en el Siglo XIX. Editorial Círculo del Arte. México. Primera edición en Círculo del Arte 2002.

Baena Paz, Guillermina. El discurso periodístico. Los géneros periodísticos hacia el siguiente milenio. Editorial Trillas. Primera edición. México. 1999.

Baena, Guillermina. Instrumentos de Investigación. Editores Mexicanos. México. Septiembre 1994.

Barajas, Rafael. La historia de un país en Caricatura. Caricatura Mexicana de Combate 1829-1872. Editorial CONACULTA. México. Edición Abril 2000.

Calderón, Francisco. El Descontrol de Precios. Editorial Diana. Primera Edición. México. 1984.

Calderón, Francisco. La lata del domingo. Editorial Fondo de Cultura Económica. Primera edición 2005, México, D.F.

Campbell, Federico. Periodismo Escrito. Editorial Alfaguara. Serie Circular. Primera Edición. México. 2002.

Carrasco Puente, Rafael. La Caricatura en México. Editorial Universitaria. México. 1953.

Columba, Ramón. ¿Qué es la Caricatura?. Editorial Columba. Buenos Aires, 1959.

Dallal, Alberto. Lenguaje periodístico. UNAM. Instituto de Investigaciones Estéticas México. 2003.

Del Río, Eduardo. Los Moneros de México. Editorial Grijalbo. Primera Edición. México. 2004.

Del Río, Eduardo. Un siglo de caricatura en México. Editorial Grijalbo, México. 1984.

Eco Umberto. Cómo se hace una tesis. Editorial. Gedisa. Madrid. 2001.

Eco, Umberto. La estructura ausente. Editorial De Bolsillo. México. 2005.

Eco, Umberto. Cultura y Semiótica. Editorial Círculo de Bellas Artes. Madrid. 2009.

Ernesto García Cabral, Ernesto. Las décadas del Chango de García Cabral. Editorial Domés. México. 1979.

Fabri, Pablo. El giro Semiótico. Editorial Gedisa. Colección El Mamífero Parlante. Serie Mayor. España. 2000

García, Elvira. La caricatura en trazos. Editorial Plaza & Janes México. Primera edición en Plaza & Janes Febrero 2003

Gimate-Welsh, Adrián. Compilador. Ensayo Semióticos. Asociación Mexicana de Estudios Semióticos. México. 2000

González Longoria, Silvia. El ejercicio del periodismo. Trillas. México. 2006.

González Reyna, Susana. Géneros Periodísticos 1. Periodismo de Opinión y Discurso. Editorial Trillas. Primera Edición. México. 1991.

González Reyna, Susana. El ejercicio del periodismo. Editorial Trillas. Segunda Edición. México. 2006.

Gubern, Roman. La mirada opulenta. Editorial Gustavo Gili. España. Primera Edición. 1987.

Hernández Samperi. Metodología de la Investigación. Editorial McGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO. México. 2001.

Juárez, Angélica ¿De qué te ríes? Las caricaturas y su relación con el inconsciente. Editorial Trillas. México. 2000

Lawrence Zeegen, Crush. Principios de la Ilustración. Editorial. GG. Tercera Tirada. Barcelona, España. 2009.

Leñero, Vicente, Marín, Carlos. Manual de Periodismo. Editorial Grijalbo. México. 1986

Marafioti, Roberto. Sentidos de la Comunicación. Teorías y perspectivas sobre Cultura y Comunicación. Editorial Biblos. Buenos Aires. 2005.

Marín, Carlos. Manual de Periodismo. Editorial Grijalbo. Primera Impresión. México. 2003.

Martinet, Jeanne. Claves para la Semiología. Editorial Gredos. Madrid 1976

Moirón, Sara. Cómo acercarse al periodismo. Editorial. Noriega Editores. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Fondo Editorial de Querétaro. México. Primera Edición. México. 1994.

Monsiváis, Carlos. Aires de Familia. Primera Edición. México. 1995.

Naranjo, Rogelio. La Insurrección de las semejanzas. Retratos de Rogelio Naranjo. Difusión Cultural UNAM. Primera Edición. México. 2005.

Pruneda, Salvador. La caricatura como Arma Política. Colección Fuentes y Documentos. México. Primera edición Facsimilar. 2003

Radetich, Natalia. La Risa y el Quebranto. Editorial Conaculta. Fonca. México. 2005.

Rivadeneira Prada, Raúl. Periodismo. La teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación. Trillas. Primera Reimpresión. México. 2004.

Rodríguez García, Cristina. Grabado, Historia y trascendencia. Universidad Autónoma Metropolitana Campus Xochimilco. México. 1989.

Rojas Soriano, Raúl. Técnicas de la Investigación. Editorial Plaza y Valdez. México. 2000.

Rojas Soriano, Raúl. Metodología de la Investigación Social. Editorial Plaza y Valdés. México. Diciembre 2000.

Trutter, Stuart. El dibujo humorístico. Editorial Omega. Barcelona, España. 1992.

Wagner Echegaray, Carlos. Déjame que te cuente. Los géneros periodísticos y su ética profesional. Editorial Trillas. Primera Edición. México. 2002

Zecchto, Victorino; Coordinador. Seis Semiólogos en busca del lector. Editorial. La Crujia. Argentina. 2005.

Zuno Hernandez, Jose Guadalupe. Historia de la caricatura en norte-america. Biblioteca de autores jaliscienses modernos. Guadalajara. 1963.

## PÁGINAS ELECTRÓNICAS

<http://www.cronica.com.mx/notas/2012/671263.html>

<http://a2bccom.blogspot.mx/2012/09/tio-sam-origen-y-sobre-nombre-del.html>

<http://abcblogs.abc.es/capital-america/2012/05/12/de-la-coz-democrata-al-bramido-republicano>

<http://aristequinoticias.com/1501/kiosko/coyoacan-celebra-a-jose-guadalupe-posada-en-el-centenario-de-su-muerte>

<http://articulo.mercadolibre.com.mx/MLM-416285196-la-garrapata-32-s-rius-helio-flores-naranja-ab-1969-1970- JM>

<http://articulo.mercadolibre.com.mx/MLM-417852340-la-orquesta-1865-caricatura-politica-satirica-escalante- JM?redirectedFromParent=MLM414170229>

<http://ay-vecino.blogspot.mx/2011/01/el-padre-el-hijo-y-hasta-el-espiritu.html>

[http://blogs.fad.unam.mx/asignatura/francisco\\_portillo/?p=190](http://blogs.fad.unam.mx/asignatura/francisco_portillo/?p=190)

[http://bodegonconteclado.files.wordpress.com/2012/01/goja\\_-\\_caprichos\\_33.jpg](http://bodegonconteclado.files.wordpress.com/2012/01/goja_-_caprichos_33.jpg)

<http://caricaturaspoliticasweb.blogspot.mx/2012/09/carlos-salinas-de-gortari-con-el-quason.html>

<http://clio.rediris.es/arte/caricaturas/caricatura.htm>

<http://definicion.mx/caricatura/>

<http://eleconomista.com.mx/cartones/neri>

<http://eleconomista.com.mx/cartones/perujo>

<http://elgalloalgebraico.blogspot.mx/2012/08/don-bulle-bulle-y-la-guerra-de-castas.html>

<http://elsiglodetorreon.com.mx/noticia/fotos.php?nota=842918>

<http://equipo5historiayestructura.wordpress.com/prensa-2>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Paco\\_Calder%C3%B3n](http://es.wikipedia.org/wiki/Paco_Calder%C3%B3n)

[http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma\\_%28peri%C3%B3dico%29](http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_%28peri%C3%B3dico%29)

[http://globalwahrman.blogspot.mx/2012\\_12\\_01\\_archive.html](http://globalwahrman.blogspot.mx/2012_12_01_archive.html)

[http://gruporeforma.reforma.com/libre/offlines/ConcentraGraficos\\_web/Rictus](http://gruporeforma.reforma.com/libre/offlines/ConcentraGraficos_web/Rictus)

<http://gruporeforma.reforma.com/quienessomos/reforma>

<http://hemeroteca.proceso.com.mx/?p=341027>

<http://hemeroteca.proceso.com.mx/?p=341663>

<http://hemeroteca.proceso.com.mx/?p=342416>

<http://hemeroteca.proceso.com.mx/?p=342416>

[http://hemeroteca.proceso.com.mx/?page\\_id=341726](http://hemeroteca.proceso.com.mx/?page_id=341726)

[http://hemeroteca.proceso.com.mx/?page\\_id=342423](http://hemeroteca.proceso.com.mx/?page_id=342423)

<http://literariajuvenil.blogspot.mx/2011/05/el-costumbrismo-mexicano-lizardi-y.html>

<http://mexico.cnn.com/nacional/2012/03/30/el-pan-y-el-pri-arrancan-sus-campanas-por-la-presidencia-de-mexico>

<http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/11/la-visita-de-pena-nieto-divide-a-estudiantes-en-universidad-iberoamericana>

<http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/11/el-segundo-debate-presidencial-sin-propuestas-novedosas-ni-knockout>

<http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/27/pena-nieto-cierra-campana-con-un-llamado-a-sus-seguidores-a-no-confiarse>

<http://notasviejitas.blogspot.mx/2011/05/periodico-el-radical-23-de-marzo-de.html>

<http://oem.com.mx/notas/n2953427.htm>

<http://oem.com.mx/notas/n2960355.htm>

<http://pacocalderon.net/2013/02/27>

<http://pri.org.mx>

<http://vivemexicoparaelmundo.blogspot.mx/2010/11/font-face-font-family-cambriap.html>

<http://www.adnpolitico.com>

<http://www.adnpolitico.com/2012/2012/07/01/pena-nieto-de-golden-boy-a-presidente-de-mexico>

<http://www.alancaricartones.blogspot.mx/search?updated-max=2011-08-28T18:17:00-07:00&max-results=7&start=91&by-date=false>

<http://www.apebas.com.mx/>

[http://www.artshistory.mx/blogs/index.php?option=com\\_idoblog&task=viewpost&id=746&Itemid=57](http://www.artshistory.mx/blogs/index.php?option=com_idoblog&task=viewpost&id=746&Itemid=57)

[http://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/pena\\_nieto.htm](http://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/pena_nieto.htm)

<http://www.cronica.com.mx>

<http://www.elfinanciero.com.mx/pages/cartones-antonio-garci.html>

<http://www.elfinanciero.com.mx/pages/cartones-la-morralla-de-alarcon.html>

<http://www.elfinanciero.com.mx/pages/cartones-pedro-sol.html>

<http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/861204.carton-de-sammo.html>

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/894129.html>

<http://www.eluniversal.com.mx/pie/historia1.html>

<http://www.eluniversal.com.mx/pie/historia2.html>

<http://www.eluniversaledomex.mx>

<http://www.eluniversalmas.com.mx/cartones/>

<http://www.eluniversalmas.com.mx/cartones/2013/05/12503.php>

<http://www.esquincles.com.mx/periodico.php>

<http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=13204>

<http://www.infodf.org.mx/iaipdf/boletines/2007/090507.htm>

<http://www.infoeleccionesmexico.com>

<http://www.informador.com.mx/cultura/2012/354776/6/abriran-colectiva-en-homenaje-al-caricaturista-gabriel-vargas.htm>

<http://www.jornada.unam.mx/2013/04/15/cartones/2>

<http://www.jornada.unam.mx/2013/04/15/cartones/2>

<http://www.jornada.unam.mx/2013/04/16/cartones/3>

<http://www.jornada.unam.mx/2013/04/16/cartones/3>

<http://www.jornada.unam.mx/2013/04/18/cartones/2>

<http://www.jornada.unam.mx/2013/04/18/cartones/2>

<http://www.jornada.unam.mx/2013/05/16/cartones/5>

<http://www.jornada.unam.mx/2013/05/19/cartones/0>

[http://www.jssgallery.org/Other\\_Artists/Max\\_Beerbohm/31\\_Tite\\_Street.htm](http://www.jssgallery.org/Other_Artists/Max_Beerbohm/31_Tite_Street.htm)

<http://www.lasnoticiasmexico.com/323546.html>

<http://www.lavozdelnorte.com.mx/semanario/2011/05/29/el-iris-periodico-critico-literario-primer-revista-literaria-mexicana/>

<http://www.letraslibres.com/revista/dossier/antologia-de-caricatura-politica>

<http://www.monerohernandez.com.mx/2013/042013/042013JH/15.html>

<http://www.oem.com.mx/elsoldemexico>

<http://www.oem.com.mx/ESto/notas/n2957386.htm>

<http://www.oxygenee.com/images/La-Caricature-6-Mars-1880.jpg>

[http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/9b/Le\\_Charivari.jpg](http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/9b/Le_Charivari.jpg)

<http://www.presidencia.gob.mx>

<http://www.presidencia.gob.mx/presidencia/presidente>

<http://www.proceso.com.mx/?p=307224>

<http://www.proceso.com.mx/?p=341029>

[http://www.proceso.com.mx/?page\\_id=341033](http://www.proceso.com.mx/?page_id=341033)

<http://www.quien.com/perfiles/enrique-pena>

[http://www.razonypalabra.org.mx/varia/N78/2a%20parte/28\\_Sanchez\\_V78.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/varia/N78/2a%20parte/28_Sanchez_V78.pdf)

<http://www.record.com.mx/opinion/humor>

<http://www.reforma.com/aplicaciones/editoriales/carton.aspx>

<http://www.reforma.com/aplicaciones/editoriales/carton.aspx>

<http://www.reforma.com/libre/acceso/acceso.htm?urlredirect=/aplicaciones/editoriales/carton.aspx>

[http://www.shcp.gob.mx/difusion\\_cultural/biblioteca\\_miguel\\_lerdo\\_tejada/actividades\\_culturales/Paginas/fondos\\_hemerograficos.aspx](http://www.shcp.gob.mx/difusion_cultural/biblioteca_miguel_lerdo_tejada/actividades_culturales/Paginas/fondos_hemerograficos.aspx)

<http://www.terra.com.mx/memoria2010/articulo/823316/El+Hijo+del+Ahuízote+Origen+y+nacimiento.htm&paginaid=4>

<http://www.tiempouam.org/#!/la-caricatura-politica/c98x>

<http://www.trino.com.mx/category/tira-del-dia/cronicas-marcianas/page/2/>

<http://www.voanoticias.com/content/mexico-elecciones-2012-cierre-de-campaa-pena-nieto-lopez-obrado-amlo-vazquez-mota/1253222.html>

<https://twitter.com/reformacancha/status/326700537124884480>

[https://www.google.com/imghp?hl=es-419&qws\\_rd=ssl](https://www.google.com/imghp?hl=es-419&qws_rd=ssl)

[https://www.google.com/search?hl=es-419&site=imghp&tbm=isch&source=hp&biw=1280&bih=855&q=HISTORIETAS+MEXICANAS&oq=HISTORIETAS+MEXICANAS&gs\\_l=img..3..0i4j0i30i4j0i8i30j0i24.578.4054.0.4447.21.19.0.2.2.0.222.2176.3j10j3.16.0....0...1ac.1.64.img..3.18.2177.KLxOC7Bj9jc#hl=es-419&tbm=isch&q=historietas+mexicanas](https://www.google.com/search?hl=es-419&site=imghp&tbm=isch&source=hp&biw=1280&bih=855&q=HISTORIETAS+MEXICANAS&oq=HISTORIETAS+MEXICANAS&gs_l=img..3..0i4j0i30i4j0i8i30j0i24.578.4054.0.4447.21.19.0.2.2.0.222.2176.3j10j3.16.0....0...1ac.1.64.img..3.18.2177.KLxOC7Bj9jc#hl=es-419&tbm=isch&q=historietas+mexicanas)

[www.jornada.unam.mx/cartones.php](http://www.jornada.unam.mx/cartones.php)

[www.presidencia.gob.mx](http://www.presidencia.gob.mx)