



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS**

**Valores morales en empleados de bolsa de Ciudad de México:  
una perspectiva desde la sociología organizacional.**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

**LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA**

**P R E S E N T A:**

**SANTIAGO LUNA MANTILLA**

**DIRECTOR DE TESIS:**

**MTRA. EUNICE CALDERÓN MARROQUIN**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, D.F. 2015**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ÍNDICE

### **Capítulo I. presentación**

- 1.1.- Introducción
- 1.2.- Justificación
- 1.3.- Hipótesis

### **Capítulo II. El papel de la bolsa: antecedentes históricos y conceptos fundamentales**

- 2.1.- Introducción
- 2.2.- Neoliberalismo en México
- 2.3.- La Bolsa en México: antecedentes históricos
- 2.4.- El papel de la bolsa en México
- 2.5.- Entendiendo a la bolsa

### **Capítulo III. Metodología**

- 3.1.- Etnografía en la Bolsa de Valores.
- 3.2.- Observación activa
- 3.3.- Entrevistas
- 3.4.- Observaciones de campo

### **Capítulo IV. Ética y Profesión. La perspectiva de la sociológica comprensiva**

- 4.1.- Introducción al marco teórico
- 4.2.- Ética profesional y Controles burocráticos
- 4.3.- El Mundo Urbano y la Empresa. ¿La oficina como lugar de ayuda y sentimiento de comunidad?
- 4.4.- Más allá del dinero: un campo de tensión

### **Capítulo V. Teorías organizacionales**

- 5.1.- Introducción
- 5.2.- Sociología de las emociones y la corriente del manejo emocional
- 5.3.- El psicoanálisis y las organizaciones
- 5.4.- Aspectos Espirituales

### **VI.- Conclusiones Generales**

### **Bibliografía**

# Capítulo I

## Presentación

### 1.1.- Introducción

El discurso ético y la práctica de valores en las empresas privadas suele ser dado con base en el sistema y la lógica del mercado en el que las empresas tienden a –y podría argumentarse que incluso tienen que- obtener: ganancias a través sus ventas y de la competitividad con otras empresas; bajo esta línea, sus empleados, si no son lo suficientemente competentes, pueden ser despedidos.

La práctica de competitividad y más aun la de la explotación de empleados, la cual puede darse, entre otras formas, como exigencias tales como alta flexibilidad de horario laboral, actividades no estipuladas, imposiciones de deberes y conminación, se contrapone con los valores que las empresas suelen demandar a sus empleados, tales como lealtad, cumplimiento y confidencialidad e incluso otros como tolerancia, indulgencia, clemencia, etc., es decir, los valores exigidos por los empleadores no son ejercidos de manera recíproca de los empleadores a los trabajadores, ergo, el discurso de valores en el medio de las empresas privadas puede caracterizarse como incongruente.

Este tema supone un objeto de estudio especialmente relevante para la ciencia social, en tanto que, en principio, concierne al sector terciario o sector servicios, cuya población ocupada concierne al mayor porcentaje en contraste con el sector primario y secundario de la economía.

Desde una perspectiva marxista este fenómeno se podría explicar con la visión que Enrique Dussel (1990, p.447) quien señala que el fundamento de la ética de las empresas está cimentada en la lógica del capital, y que esto contrapone sus supuestos morales, ya que la *ley del valor* se basa en que ninguna ganancia puede venir de otra fuente que no sea el trabajo vivo; por lo tanto el *plusvalor* no es retribuido a los creadores del mismo (trabajadores) sino que este es aprovechado por el burgués.

Desde otra perspectiva, Ciulla (citado por Frederick, 2001, p.336) indica que “El desafío para la ética en los negocios en el siglo XXI reside en examinar críticamente la relación moral entre empleadores y empleados, diseñar nuevos métodos de administración basados en compromisos éticos y explorar cómo el trabajo en las corporaciones fortalece o deteriora, la capacidad de una persona de tener una buena vida”

A partir de estas y otras premisas que se examinarán más adelante y que parten de estudios de ética en las organizaciones y de la sociología clásica y contemporánea analizaré los valores, entendidos como principios que pautan comportamientos y prácticas de la organización social en su conjunto y en particular de los integrantes de las empresas, empleados y directivos. Así, serán abordados los valores como elemento eje a partir del cual estudiaremos los sujetos particulares de este estudio: agentes intermediarios de Casa de Bolsa o *brokers*, es decir, colocadores de acciones en el mercado bursátil en la Ciudad de México.

La pregunta que éste estudio intentará responder es: ¿qué concepción ética atribuyen actualmente los agentes de Casa de Bolsa a su propio trabajo y cómo se vincula ésta con su sentimiento de satisfacción o realización personal?

Para poder responder a esta interrogante he dividido este trabajo de investigación en cinco capítulos: el primer capítulo introducirá el tema de estudio, la justificación del tema y las hipótesis. El segundo capítulo introducirá a la Bolsa como institución y las casas de Bolsa en un marco histórico internacional y nacional que permitirá contextualizar no solo el trabajo que realizan dichos sujetos de análisis, sino también el peso, impacto y efectos que su trabajo tiene sobre la sociedad y la economía contemporáneas. El tercer capítulo presentará la metodología con la que se realizó el presente trabajo. El cuarto capítulo presentará las fuentes teóricas tomando como punto de partida tres corrientes de análisis; entre éstas, primero se explica la teoría clásica de Max Weber y, posteriormente, autores que se tomarán en cuenta en la construcción crítica de este trabajo que pertenecen a la escuela del interaccionismo simbólico; todas estas teorías tendrán la mira de aportar herramientas para interpretar la ética en relación a la profesión de los sujetos de estudio. El quinto capítulo presentará una serie ecléctica de autores, los cuales he agrupado bajo el título

de “Teorías organizacionales”; la razón por la que los he agrupado bajo dicho nombre es porque, a pesar de ser autores que pueden ser categorizados en corrientes o escuelas específicas, la parte que yo rescato de éstos autores tiene como tema principal a las organizaciones; en efecto, estos autores han hecho teorías específicas acerca de las organizaciones, y a partir de ellas, pretendo analizar desde una óptica contemporánea, a los sujetos de análisis y sus relaciones laborales y personales inscritas en las organizaciones como las casas de bolsa.

Espero que con el marco teórico y la etnografía, el lector pueda, a su vez, construir sus propias conclusiones, pero tal vez más importantemente sus propias preguntas acerca de éste complejo y contemporáneo caso de estudio.

## **1.2.- Justificación**

Este trabajo busca contribuir al debate en México de un tema muy poco tratado desde la perspectiva sociológica cuyos temas principales probablemente se han centrado en la reflexión sobre el subdesarrollo y la dependencia; las tendencias de la globalización capitalista enfocado sobre todo a las poblaciones marginales; el Estado y la hegemonía; la lucha por los derechos humanos; la democracia, participación popular y neoliberalismo; entre otros (veáse Marini y Millan, 1996) pero escasamente ha tratado lo relativo al tema que nos preocupa en este estudio — la ética de las empresas privadas— cuyos trabajos en todo caso he encontrado desde una visión económica.

Así mismo, éste trabajo busca razonar en la casa de bolsa, que es una empresa privada, como un *tipo ideal* o elemento representativo del pensamiento predominante en la burocracia moderna como señala Max Weber (1981), así como en el marco de otras tesis como aquellas provenientes del *rational choice* o el interaccionismo simbólico de Simmel (1977) que enfatizan que el hombre como un ser racional, utilitarista e individualista va en acenso.

En el caso de México, estas condiciones están actualmente inmersas en el sistema de competitividad que se encuentra de facto sostenido por una economía de mercado y

más aún reforzado por el neoliberalismo como perspectiva predominante de la política económica nacional desde hace ya tres décadas.

Así, el análisis de los valores de los empleados de una casa de bolsa, pretende dar referencias de las posiblemente nuevas características organizacionales en la sociedad mexicana, por estar inscritas en un liberalismo económico global y nacional en aumento.

La política neoliberal es evidente en fenómenos cada vez más comunes como el índice de rotabilidad del empleo, la menor garantía de estabilidad laboral y la competitividad como un valor más predominante en las industrias y lugares de trabajo. En efecto, como indica César Yáñez (2001) la política socioeconómica, sea de forma explícita o implícita, contempla la promoción de valores y pautas de comportamiento. Hasta ahora, las políticas públicas nacionales -y su impacto en la organización de las empresas- provoca, a varios niveles, una contraposición de valores a la que me refería el principio de éste trabajo; el que hay una incongruencia entre los valores que demanda y ofrece a los empleados: la empresa elimina puestos de trabajo cuando ya no son convenientes y fomenta también la competitividad -y como vamos a ver- el individualismo entre sus empleados; éstas prácticas contrastan con los códigos de ética, confidencialidad y lealtad que demanda de sus empleados.

Por tanto, en este trabajo se pretende interpretar el panorama actual de los empleados de la bolsa en México y la naturaleza a de sus actores en diferentes situaciones laborales y personales.

### **1.3.- Hipótesis**

En el área de trabajo del presente estudio, los errores tienen un peso financiero que en un grado u otro cuestan dinero ajeno (desde la perspectiva de los intermediarios a sus clientes, los inversionistas), y probablemente, como en la mayoría de los otros trabajos, los errores pueden *costar* prestigio también y en ese sentido, pueden afectar la cartera de clientes y por consiguiente las utilidades de la casa de bolsa.

Hay un filo delgado entre una decisión correcta y una errónea, debido a que cualquiera de las dos, están a un nivel u otro, basada en especulación; esto es, en

presuponer un comportamiento futuro de una acción o dividendo. La consecuencia de ésta decisión afecta a la empresa, el cliente y por consecuencia al empleado. El margen de error está siempre presente; el mercado de acciones no solo es “voluble” en tanto cambia constantemente por decisiones internas a la empresa que las emite, sino también porque la venta y demanda de acciones obedece a indicadores macroeconómicos y divisas extranjeras -y por lo tanto obedece a cambios en el mercado global. Estos cambios, en tanto macroeconómicos y macro-financieros responden al constantemente cambiante, y frecuentemente impredecible e inconmensurable, impacto del mundo político y social sobre el mercado económico y financiero global.

Probablemente, una buena comunicación con los clientes respecto a riesgos y ganancias posibles aminora el estrés de los agentes intermediarios, pero en momentos de volatilidad -cuando el nivel de riesgo es alto- la prudencia puede ser más difícil de vislumbrar debido a que puede haber oportunidades de pérdida o ganancia considerables; así, los nodos fundamentales del comportamiento de las bolsas -cuestiones políticas, sociales, ambientales o propiamente especulativas- pueden eventualmente afectar a sus clientes lo que lleva a los intermediarios a estar en situaciones muy delicadas, y en estas situaciones tal vez sea propicio un mayor espacio para la fe debido la ausencia de certidumbre.

Por tanto, la venta y compra de acciones, y más específicamente, la consultoría y en ocasiones decisión directa sobre la compra de acciones que realizan los intermediarios de bolsa implican pensar en costos y beneficios de compras de acciones o inversiones a corto y largo plazo en ámbitos que frecuentemente rebasan sus capacidades -así como las de cualquier persona realmente- de predicción.

Entonces, al contrario de la mayoría de las personas cuyos trabajos no están implicados directamente con un cambiante mundo de decisiones que se toman dentro y fuera del país, el trabajo del intermediario de bolsa o *broker* puede implicar una tensión interna y emocional fuerte en reacción a su deseo de que el cliente no se vea afectado por las decisiones o sugerencias del *broker*.

Dada la gran carga de responsabilidad que los intermediarios pueden adquirir al manejar el dinero de terceras personas y dado que esta responsabilidad está con

frecuencia sujeta a su propia capacidad de especulación y, por ende, a la incertidumbre de un mundo con el cual los clientes no acostumbran lidiar, dado a que en contraste a la mayoría de los empleos bajo una economía de mercado obedece a una lógica gerencial en donde un gerente supervisa las actividades económicas de los empleados en términos de producción, ventas o artículo especializado (como por ejemplo un artículo de diseño, una reparación de una computadora o una fumigación de una casa), el bien producido o vendido es pues producido o vendido bajo dinámicas mucho más establecidas que la de los bienes financieros, dado que estos últimos están irremediamente sujetos a la especulación (ni si quiera los CETES –las acciones que emite el gobierno federal y que se consideran las de renta más segura- pueden proporcionar una garantía absoluta de interés), y por ello se miden en términos de la circulación- no de producción.

Así, los *brokers*, para responder a los clientes ofrecen una cartera o portafolios de acciones a los clientes, en el que frecuentemente buscan no poner como me dijo un entrevistado “*todos los huevos en una canasta*”; el criterio que generalmente sugieren es prudencia y paciencia, para que al final sea el cliente quien toma la decisión con base a las oportunidades/riesgo que se le presentan.

En esta línea, presupuse –y he aquí la hipótesis- que la tensión rutinaria de estos empleados se reflejaría en una vida interior tensa también; misma que corresponde al agitado estilo de vida de las ciudades más grandes y que responde, a su vez, a una urbanización en aumento a lo largo del globo y que por otras razones que se describen en esta tesina, corresponde, en forma de tipo ideal de Weber, a la tendencia de valores morales que están cada vez más presentes en la sociedad mexicana.

Consecuentemente, una segunda hipótesis es que la tensión arriba mencionada puede estar relacionada al por qué estos agentes intermediarios recurren en forma de pedir, en forma simbólica, respaldo o *auxilio* de un más allá o fuerza mayor o a fuerzas sobrenaturales o elementos sobre-humanos, como daré cuenta más adelante que ayude a lidiar con la incertidumbre de sus decisiones, a pesar de estar en una suerte de *epicentro* de valores laicos occidentales y modernos en su trabajo.

Estos valores occidentales son también consistentes por su alto nivel educativo, aunado a haber sido criados y haber permanecido en una estratificación socioeconómica alta y a la joven edad de los entrevistados.

En esta línea, las religiones o prácticas espirituales *new age* en términos de una impronta mágica a las actividades de la rutina, ofrecen, tal vez, más que una ayuda que además, por particularidades institucionales tanto de éstas prácticas como de las religiones tradicionales -no occidentales-, los lleva, como sujetos contemporáneos y altamente occidentalizados en valores, a una coherencia entre su vida rutinaria y sus prácticas espirituales -una coherencia o sentido de adhesión a la realidad mayor que si siguieran otras religiones no *new age* o asiáticas.

Otra especulación, es que, como veremos al analizar las teorías organizacionales y de ética en las empresas, los empleados de una casa de bolsa en Ciudad de México buscan integrarse a organizaciones espirituales *new age*, como un intento de aminorar la falta de armonía en las relaciones interpersonales y de los vacíos de ética y valores en su lugar de trabajo.

## **Capítulo II.**

### **El papel de la bolsa: antecedentes históricos y conceptos fundamentales**

#### **2.1.- Introducción**

Para entender el presente estudio, es preciso conocer no sólo los conceptos fundamentales de la bolsa en el que se envuelven, a grandes rasgos, las dinámicas que se describirán en el apartado de la etnografía, sino también el contexto histórico-nacional en el que se desempeña tanto la rama de actividad económica de éste trabajo así como los sujetos de estudio.

En efecto, el dramático cambio económico en el que ha transitado el Estado mexicano desde el llamado 'Estado benefactor' a las políticas de reajuste económico o neoliberalismo, marca y define de manera indudable el carácter cultural en el que los intermediarios de casa de bolsa actúan en pleno siglo XXI.

Por lo tanto, no solo es preponderante conocer el contexto económico y nacional en el que se inserta el rol de la bolsa en el país, sino es preponderante para pretender entender a los sujetos del presente trabajo desde las perspectivas metodológicas y teóricas de las que ha partido éste estudio. Así, procederé a la síntesis que he elaborado para entender el rol de la bolsa en la economía nacional; rol que ha sido sujeto y agudizado por el neoliberalismo.

El neoliberalismo es una corriente filosófica, política y económica que nace en Europa en el siglo pasado poco después de la Segunda Guerra Mundial en la reunión de Monte Pelerín en 1947, pero se fortaleció su realización con el proceso de la globalización. Una vez implementado en EE.UU y Gran Bretaña como modelo filosófico y político más particularmente a partir de la década de 1980, la globalización económica fortaleció el papel de influencia y dominio de los organismos de cooperación financiera internacional.

Particularmente el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo, los cuales, a partir de la crisis del petróleo de finales de

década de 1970, adquirieron mayor importancia internacional –especialmente en el tercer mundo– a partir del endeudamiento de los países en vías de desarrollo.

Las crisis de deudas internacionales, las incontrolables tasas de inflación, asentaron la atmósfera económica para reordenar la función y el papel del Estado que se había venido conformando durante el periodo ‘desarrollista’ en Latinoamérica.

*“El Fondo Monetario Internacional, ha insistido que los bancos centrales de los países de la periferia capitalista se dediquen sólo a combatir la inflación, así como a promover la privatización de los sistemas de pensiones. Pero en Estados Unidos esto no sucede porque el seguro social ha demostrado ser un sistema más eficaz. A su vez, la política fiscal deficitaria en ese país también tiene el consenso de los demócratas y republicanos; debe mantenerse así para evitar una recesión, lo que no es válido para América Latina, de acuerdo con el FMI y el Banco Mundial.” (Stiglitz, 2004, p.415)*

Presiones políticas por parte de Inglaterra y EEUU con Margaret Thatcher y Ronald Reagan respectivamente, aunadas a impactos positivos de estas políticas (como el control de la inflación y la recuperación del crecimiento económico) lograron que los países latinoamericanos, así como otros en el mundo, fueran aceptando rápida o paulatinamente la adopción de tales políticas económicas.

Tras dichas presiones políticas para la estandarización global de políticas económicas y periódicas crisis económicas, los indicadores macroeconómicos adquirieron una dimensión que no habían tenido precedente en la historia.

La premisa neoliberal parte de que es necesario el desmantelamiento del llamado ‘Estado Benefactor’, que era caracterizado como innecesariamente proteccionista y frenador de la unión internacional de fuerzas.

## **2.2.- Neoliberalismo en México**

Específicamente, la adopción del modelo neoliberal en América Latina empezó por reemplazar el modelo basado en la "substitución de importaciones" en el que el Estado promocionaba el desarrollo económico a partir de procurar sus propios

recursos, consolidando las industrias básicas, protegiendo industrias nacientes y estableciendo restricciones a importaciones competitivas.

Para entender las implicaciones culturales que tuvo el reemplazar estas políticas, debemos entender el carácter histórico de tal modelo. La substitución de importaciones no solo trataba, al igual que el neoliberalismo, de modelos económicos, sino de modelos filosóficos con consecuencias y lineamientos también políticos, y sociales. Para este modelo filosófico, Lázaro Cárdenas es en México quizá, el mayor propulsor y representante simbólico.

Lázaro Cárdenas, a pesar de una modernización impuesta a una gran parte de la población, particularmente en el retraining del ejército, de la iglesia y del control de caudillos regionales, logró unir fragmentos importantes para el desarrollo que refieren a la estabilidad e institucionalidad de valores y prácticas que se siguieron reproduciendo en México a lo largo del siglo pasado, y que formaron los cimientos de las grandes instituciones mexicanas y tal vez también de la identidad moderna nacional.

En términos de las formas legítimas de dominación propuestas por Weber (1981), podemos entender este último proceso como el proceso de rutinización del carisma; proceso a través del cual se asienta el poder a largo plazo contrario al establecimiento puramente carismático, mismo que sin un proceso de racionalización y tradicionalización no permanece estable ya que al no permanecer la trascendencia de tal líder, los subsecuentes líderes no comprometen el estatus al que la sociedad en su tejido burocrático ya es funcional; en efecto, el tejido burocrático puede estar tan enraizado en una tradición que los intereses de nuevos líderes no pueden imponerse *al fresco* tal como se pudo realizar bajo el primer líder carismático.

La institución presidencial y la legitimidad general del Estado en términos modernos no adquirió sino hasta el gobierno de Lázaro Cárdenas un carácter como el que conocimos, y que tal vez, en parte estamos empezando a desconocer ahora: un Estado formal, burocrático y proveedor.

Aunque éstas últimas características son muy generales y también debatibles, representan características que se formaron históricamente debido a un proceso de cambio que se formó a partir de la revolución mexicana y la posterior

institucionalización es que, un orden político no se caracteriza solamente por las normas e instituciones políticas formales, sino también, a partir de las formas que el Estado tiene para incluir e integrar –o diferenciar, según sea el caso- a actores y grupos sociales.

En efecto, como indica César Yáñez (2001), la política socioeconómica, sea de forma explícita o implícita, contempla la promoción de valores y pautas de comportamiento, así como también promueve la empleabilidad de la mano de obra, aún en un Estado Neoliberal, los objetivos de la no intervención siguen atendiendo las mismas aspiraciones que la de un Estado benefactor.

El corazón ideológico del neoliberalismo es la consideración de que los agentes económicos son los promotores del crecimiento económico y que éstos se desenvuelven mejor en condiciones ajenas a la intervención del aparato estatal, esto es bajo los principios de la libre competencia.

A partir de contemplar, de manera indirecta o directa, el crear condiciones de bienestar para su población, el Estado crea las condiciones para que las personas lleven a la práctica las capacidades que su población desarrolló a lo largo de su proceso de instrucción educativa, específicamente, esta práctica de capacidades refiere al desarrollo humano, como uno de los lineamientos internacionales de desarrollo que México ha adoptado.

M. A. Vite Pérez (2006) argumenta que la característica principal de la globalización económica es la mercantilización de los servicios públicos para transformarlos en objetos de negocio privado; esto quiere decir que el Estado se ha incrustado en una lógica Negocio-Cliente, en la que los ciudadanos conforman este último elemento contractual, y en la que el individuo es valorado en términos de su capacidad adquisitiva en el mercado, es decir en tanto consumidor y no en tanto ciudadano sujeto de derechos.

El carácter de cliente de la sociedad, se plasma también en México y el resto de los países del mundo, en la modalidad que ha adquirido la praxis de la democracia donde la política y la democracia indirecta y representativa, esculpida en las instituciones representativas y responsables de la democracia “moderna” tales como la cámara de diputados y de senadores, así como los partidos políticos, han vivido un fenómeno de

separación de sus representados -la población votante- colocándoles como clientes, como lo plantean diversos teóricos de la sociología política (Habermas, 1987, p.231). En el caso de México, pequeños grupos de poder político han logrado un poder que trasciende periodos presidenciales y la corrupción generalizada ha servido frecuentemente en políticos que sirven a una clase económica que podría caracterizarse, al menos en parte, como oligarquía, de suerte que la democracia moderada ha devenido en una plutocracia, cada vez más vinculada al poder y el control mediático. Pero la plutocracia como literalmente significa gobierno de los ricos sobrepasa a la aristocracia e incluye también a aquellos que llevan a cabo negocios ilegales como el narcotráfico, la trata de blanca y otros que les permiten adquirir poder económico y político.

La desigualdad como consecuencia de los fenómenos arriba mencionados aunado a otro número de cualidades culturales y económicas en el país, es la característica principal por la cual González Casanova (1986) apunta como la característica de los grandes problemas nacionales ha sido, según éste autor, una cualidad permanente en la historia de nuestro país tal lo han apuntado también sociólogos como Roger Bartra (1974).

Al contrario de haber alcanzado el progreso que tantos presidentes, gobernantes y científicos han buscado, México lamentablemente se ha tornado cronológicamente más desigual, y muchos economistas y científicos sociales apuntan la responsabilidad de dicha desigualdad a las políticas neoliberales y a la corrupción que se explica también como debilitamiento moral, cuando el dinero constituye un valor que se asigna a la persona por encima de cualidades más humanistas.

“Contrario también a la confianza en el consumidor que ayuda a regular las tasas de interés y a otros indicadores macro-económicos cuyos índices parecen ser la mayor aspiración del neoliberalismo, la pobreza y la desigualdad social han creado en América Latina una violencia estructural” (Tortosa, 2001).

### **2.3.- La Bolsa en México: antecedentes históricos**

'La Bolsa' como institución, tiene su origen a finales del siglo XV en Europa Occidental, y surge como resultado de las operaciones que se efectuaban con títulos mobiliarios en las ferias medievales.

La palabra *Bolsa* apareció por primera vez en la ciudad de Brujas, Bélgica a finales del siglo XVI, y tiene su origen en una similitud lingüística que le dio origen, pues unos mercaderes se reunían en un edificio propiedad de la familia Ban der Bursen (*Burse* significa bolsa en holandés).

Por su parte, en 1460 se crea la primera institución bursátil moderna en Amberes, Bélgica. Le proceden otras bolsas tales como la de Londres en 1570, la de Nueva York en 1792, la de Paris en 1794, y la de Madrid en 1831.

En México ya desde 1850 se negociaban transacciones de títulos de bases mineras al público en las calles, y ya entonces las personas que realizaban las operaciones se conocían como corredores; incluso contaban con un Reglamento de Corredores que designaba sus derechos y obligaciones.

Sin embargo, la bolsa como institución en México inicia operaciones el 21 de octubre de 1895 bajo el nombre 'Bolsa Mercantil de México'. En los periódicos su inauguración fue referida como

“...una institución cuyo objeto es crear un centro de contrataciones para la compra y venta de valores negociables del país o del extranjero, públicas y privadas, mercantiles, industriales y mineras, legalmente emitidas, así como para la compra y venta de efectos y mercancías. Las transacciones se verificarán sobre los valores inscritos y cotizaciones por ésta, únicas sobre las cuales podrán verificar operaciones. Estas operaciones formaran la base de las cotizaciones oficiales de la Bolsa, las que se publicaran en un periódico de la misma, para el conocimiento del público” (Treviño y de Medina, 2012, p.15).

A principios de la década de los treinta los bancos empezaron a diversificar sus actividades e incluir funciones financieras que no estaban reconocidas por la ley. El gobierno se vio en la necesidad de establecer la Ley Bancaria de 1941, para la cual los establecimientos legales de financiamiento sólo incluían los financiamientos a la

comercialización, dejando de lado los créditos orientados a promover la capitalización de unidades productivas.

Sin embargo, y a pesar de la ley, durante la década de los cincuenta, empieza a consolidarse la importancia del sistema financiero (tales como los bancos de depósito) pero no fue sino hasta la década de los setenta, que el gobierno toma la decisión de reconocer legalmente a las instituciones financieras y para el año 1974, se habían consolidado 15 grupos financieros.

Hoy por hoy, las casas de bolsa, se reconocen como instituciones privadas que operan por concesión de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público con apego a la Ley de Mercado de Valores, y tienen la función de facilitar el intercambio entre los poseedores de acciones y los posibles compradores de éstas a través de la emisión de activos financieros.

#### **2.4.- El papel de la bolsa en México**

La Bolsa Mexicana de Valores se mueve sobre volúmenes de 525 miles de millones de dólares de capitalización bursátil, convirtiéndola en la segunda bolsa más importante en América Latina, después de la Bolsa de Sao Paulo, en Brasil<sup>1</sup>.

La bolsa valores es el lugar donde se negocian los títulos de deuda y acciones de las empresas; su función es facilitar de forma sistemática la conexión entre ofertantes y demandantes de recursos.

Para llevar a cabo esa negociación, intervienen cuatro entidades básicas:

- La entidad carente de recursos: pueden ser gobiernos o empresas que necesitan recursos y que prefieren obtener recursos al costo de repartir utilidades en vez de pedir créditos. Estos recursos son utilizados para diversas prácticas, tales como invertir en proyectos de expansión, realizar estructuras operativas, cubrir flujos operativos o incrementar el capital de trabajo.

---

<sup>1</sup> Volumen total de Bolsa Mexicana de Valores. N.d. de <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CF106&sector=4&locale=es>

- El intermediario colocador donde podemos ubicar a los sujetos de investigación en el presente estudio: personas que se encargan de hacer el enlace entre los que quieren vender y los que quieren comprar títulos o acciones.
- La Bolsa: el lugar donde se hace el intercambio de los valores y recursos.
- El público inversionista: personas interesadas en invertir sus excedentes de recursos buscando darles una utilidad, es decir, hacerlos crecer.

Los instrumentos que se cotizan son de denominación privada y pública. Las privadas son aquellas compañías que venden acciones de la empresa o socio bajo acuerdos entre los propietarios privados y, usualmente, se da en ámbitos de gente que se conoce entre sí.

Las acciones están divididas en IPC (Índice de Precios de Cotización), el cual es una muestra balanceada y representativa del conjunto de acciones que se cotizan en la bolsa mexicana y representa 35 emisoras públicas.

Una denominación pública es una firma que comparte las acciones con el público en general; así, la empresa pone una parte de sí a la venta en forma de acciones. Las bolsas de valores trabajan solo bajo ésta denominación, y se dividen en los siguientes mercados:

- Mercado de capitales
- Mercado de capital de desarrollo
- Mercado de deuda
- Sociedades de inversión
- Instrumentos extranjeros

Actualmente, las casas de bolsa, o intermediarias, son Sociedades Anónimas de Capital Variable y cuentan con una concesión de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, teniendo por objeto proporcionar acceso a sistemas de negociación financiera que permiten poner en contacto a quienes ofertan y demandan recursos financieros. Existen casi 40 casas de Bolsa en México.

## **2.5.- Entendiendo a la bolsa**

A continuación expongo una serie de premisas que he resumido con el objetivo de que el lector logre entender las dinámica básica de la bolsa.

- Entre mayor sea el riesgo mayor será el rendimiento que la inversión debe ofrecer. Viceversa, a menor riesgo, menor rendimiento se puede esperar. Ésta es una máxima en el mercado financiero.
- Dentro de la categoría de mercados, se venden *títulos* en diferentes fondos de inversión donde diferentes acciones ofrecen diferentes tasas de interés (hay proyectos de infraestructura pública, bienes raíces, a deuda, desarrollo tecnológico, etc.) y cada uno de estos ofrece un distinto nivel de rendimiento promedio; unos tienen rendimientos ‘casi seguros’ (como un pagaré bancario) en tanto y como tendencia histórica, los rendimientos de los títulos no bajan ni suben significativamente; se mantienen dentro de un rango pequeño y hay un promedio generalmente establecido por periodos incluso de años; éstas acciones son, por ejemplo, de poco interés para el cliente que ambiciona utilidades significativamente mayores a la tasa de inflación anual.
- La compra de acciones en el mercado de Bolsa implica asumir el riesgo de la operación de la compañía emisora, en otras palabras, no hay una obligación de retribuir la inversión al inversionista ya que la empresa puede perder la inversión que hizo en un proyecto.

Al contrario de una creencia popular, invertir en la bolsa no es como apostar, pues con las acciones no se tiente a la suerte -al menos no solo a la suerte- sino a expectativas elaboradas a partir de probabilidades de comportamiento de una emisión; estas probabilidades están sustentadas en una serie de herramientas técnicas y especulativas en el medio financiero que permiten vislumbrar horizontes de posibilidades más o menos seguras a corto, mediano y largo plazo (algunas emisiones por ejemplo son sujetas a regresar intereses parciales en un plazo de 5 años). Como mencioné anteriormente, la especulación esta inevitablemente involucrada en cualquier emisión de bolsa, incluso en las acciones más seguras, y debido a esto los cálculos de predictibilidad son holísticos -no meramente matemáticos- y los *brokers*

las elaboran tanto sobre el riesgo de la emisión como de los intereses que pueda generar la misma.

La especulación arriesgada en especial cumple el ámbito en el que algunas películas de Hollywood han realizado sus historias, tales como la película de 'el Lobo de Wall Street' del director Martin Scorsese o la película 'El precio de la codicia' J. C. Chandor, como muchas otras.

La especulación arriesgada es uno de los fenómenos que probablemente más intriga al público general acerca de la bolsa, y es que corresponde a un fenómeno relativamente reciente, que ha cobrado una importancia importante en su rol en la economía enmarcada en el libre mercado.

Probablemente hasta el siglo XX, el objetivo de las bolsas era el de realizar un conjunto de funciones económicas que tenían por fin financiar la inversión en actividades meramente productivas (específicamente producir mercancías); pero conforme evolucionó el sistema financiero global, particularmente a finales de siglo XX, las bolsas cobraron un rol distinto, pero central en la economía: financiaron los mismos juegos de capital de una forma si, similar al de las apuestas; crear especulación y esperanza en ciertas acciones se volvió un negocio en sí mismo, aun si las utilidades generadas por ciertas acciones no estaban financiados como producto de la producción, sino como producto de financiamiento adquirido de otras compras de acciones; la conglomeración de grandes capitales provenientes de distintos lugares hicieron que la especulación y el riesgo en sí mismos se convirtieran en una fuente de lucro; el capital financiero se volvió, en parte, el objetivo y fin de sí mismo.

La transición hacia el negocio de la especulación hizo que las empresas, para conseguir financiamiento hacia pronósticos de futura ganancia, en vez de conseguir préstamos, pidieran emisión de capital por parte de inversionistas para dar un pago a los inversionistas con base a utilidades, no de intereses; este pago con base a utilidades representa el epicentro de la razón por la que la bolsa existe: el pago con base a utilidades representa un riesgo compartido de la compañía con los compradores de acciones, a la vez que constituye una prima frecuentemente menor que la del pago de intereses a bancos por medio de emisión de deuda.

*En la modernidad se ha creado en el ámbito financiero, la existencia de grandes conglomerados internacionales que favorecen la implementación de operaciones especulativas que a veces entran riesgos sistémicos, y que ponen en peligro la usabilidad monetaria. (Núñez, 2005, p.144)*

Por la relevancia que el capital financiero tomó en las últimas décadas del siglo XX, estas instituciones tienen una importancia primordial en la sociedad, y en ellas laboran actores que, de algún modo, construyen su subjetividad a partir de formar parte de ellas; ésta subjetividad, en su aspecto moral, será explorado a continuación.

## **Capítulo III**

### **Metodología**

#### **3.1.- Etnografía en la Bolsa de Valores**

La metodología que se ha utilizado en éste estudio es cualitativa, principalmente porque al tomar como punto de partida metodológico la escuela del interaccionismo simbólico -que nace a partir de la sociología comprensiva de Max Weber- y en la que se pretenden analizar elementos con los que el sujeto realiza la toma de decisiones de manera compleja porque este trabajo aspira a entender las acciones no como decisiones meramente racionales ni utilitaristas, sino como complejas y simbólicas, con el fin de entender la dimensión moral de las acciones.

El enfoque cualitativo es debido también a las limitaciones metodológicas que paso a describir. La metodología de éste estudio se gestó inicialmente como un planteamiento hipotético-deductivo, sin embargo, no fue posible realizar una encuesta para corroborar la hipótesis que dio inicio a la investigación. Mis posibilidades para llevar a cabo éste estudio han sido observar la conducta y obtener los valores en el campo de trabajo de los intermediario de bolsa, y a pesar de limitaciones metodológicas, logré tener una cercanía que me ha permitido ver qué aspectos toman en cuenta estos actores en sus decisiones y cómo los interpretan.

De esta manera, éste trabajo es más bien de corte inductivo, con un método de observación participante porque me parece que es una propuesta que ofrece interesantes posibilidades de acercarse a este campo laboral, que es particularmente hermético y con alto grado de secrecía, por lo cual se dificulta el acceso a la información proporcionada por los actores aquí analizados.

A continuación realizo una descripción de los métodos a través de los cuales llevé a cabo la etnografía de éste estudio.

#### **3.2.- Observación activa**

Al estar buscando trabajo en una temporada específica de mi vida, a inicios de 2014, me logré incorporar como pasante a una Casa de Bolsa por un periodo de cuatro meses en el departamento de finanzas corporativas.

Como pasante en este departamento, mis actividades se confinaron a las siguientes tareas: hacer resúmenes de información relevante de contratos legales de emisiones de deuda estructurados tipo fideicomisos; hacer presentaciones en power point y asistir en general a varias áreas que me eran dadas y encomendadas exclusivamente por mi supervisor.

Además de realizar mis actividades laborales, estuve constante y paralelamente escribiendo mi diario de campo, con el objetivo de tener una claridad metodológica más alta a la hora de la redacción del presente trabajo.

A través de estas tareas pude entender el papel de las casas de bolsa en los grandes proyectos de infraestructura tanto pública como inmobiliaria –y en ésta última categoría inmobiliaria comercial y habitacional- por ejemplo: entendí cómo es que fideicomisos en el mercado de deuda, que emiten las casas de bolsa, financian en gran parte o incluso enteramente proyectos comerciales tales como enormes centros comerciales o carreteras de cuota.

En éste sentido, entendí también el papel que puede tener la gente que tiene liquidez financiera en éste país y cómo su capital está involucrado en empresas de muy diversa índole. Experimenté también el papel de los empleados intermediarios de bolsa en sus distintas actividades para financiar todo tipo de proyectos y las tareas realizadas en aspectos de relaciones públicas, difusión u obtención de información, etc.

Esta cercanía me permitió vislumbrar también las redes sociales, organizacionales y laborales, que se realizan dentro de las casas de bolsa. En suma, estoy seguro que de no haber sido por ésta proximidad, no hubiera podido realizar un estudio como el presente -al menos en aquellas casas de bolsa con las que me familiaricé en mi tiempo de trabajo- y por lo tanto, la proximidad que tuve la considero afortunada, pues me permitió compaginar la teoría con la práctica, de una manera constante durante el desarrollo de éste trabajo.

Las oficinas del departamento de finanzas corporativas de la casa de bolsa donde trabajé, está ubicado en una destacada zona comercial. Las oficinas del departamento

se encuentran separadas de la matriz de la casa de bolsa, debido a que éste departamento tiene el mayor grado de confidencialidad de información que se maneja, principalmente porque las emisiones estructuradas de deuda (o fidecomisos), implican ganancias muy importantes para la casa de bolsa, pero más importante aún, implican inversiones mucho más grandes por parte de los accionistas, quienes por cierto, forman una sociedad anónima al financiar dichos fondos.

Debido a mi contrato de confidencialidad y al respeto y agradecimiento que guardo a mi supervisor, no puedo declarar el nombre de la casa de bolsa donde trabajé, ni su ubicación exacta. Pero puedo proceder a dar una descripción de la misma que espero, pueda ilustrar suficientemente sus aspectos más importantes, de tal forma que el nombre de la empresa no sea relevante para la elaboración de conclusiones.

El Departamento de Finanzas Corporativas ocupa un piso entero de un gran edificio; en este piso hay un elegante recibidor con sillones y un escritorio de recepción y 10 oficinas, de las cuales 2 son salas de junta, y una oficina está desocupada; trabajan 8 personas en asuntos de la casa de bolsa, de los cuales 6 son intermediarios de bolsa (uno de ellos mi supervisor) y uno es gerente o jefe del departamento.

Uno de los brokers es una mujer heterosexual soltera de 28 años, 4 de los brokers son hombres en sus 30 años (uno es homosexual y comprometido, dos son solteros y otro casado, estos tres últimos presumiblemente son heterosexuales). Una es una broker mujer heterosexual divorciada de 46 años y el gerente es un hombre heterosexual casado de 48 años. Sólo una empleada más ocupa éste piso, la cual es secretaria recepcionista. Otro personal, el de servicio de limpieza se comparte entre varios pisos.

### **3.3.- Entrevistas**

Debido a clausuras de confidencialidad, mi supervisor fue el único empleado de la casa de bolsa en la que trabajé al que pude hacerle una entrevista; lo que me lo permitió fue la cercanía que creé con él, contrario a todos los demás empleados (su nombre en las entrevistas aparece bajo el seudónimo de "A"); en efecto, él me prohibió divulgar tanto fuera como dentro de la empresa, que yo le hice una entrevista a él debido a que,

aunque no compartió en la entrevista información técnica de su trabajo, su contrato de privacidad es tan extenso que probablemente pudo haberlo infringido al hacerlo. Sin embargo, al no mencionar el nombre de la empresa puedo sentirme libre de escribir sobre él; quien estuvo en todo tiempo enterado de que la entrevista tenía como propósito estar escrita en mi tesina. Pude conseguir una entrevista externa, con un intermediario de bolsa de Acciones y Valores Banamex Casa S.A de C.V. cuyo seudónimo es “B” en estas entrevistas.

Desafortunadamente, el grado de hermetismo y confidencialidad, así como la desconfianza del medio de las casas de bolsa, me hizo muy difícil la posibilidad de hacer más entrevistas. Espero que las entrevistas aunadas a mis observaciones hagan que la etnografía de éste estudio de una muestra significativa en la especificidad de la información que presento, dado a que, aunque no se pueden dibujar generalidades sólo a partir de dos entrevistas, la percepción y profundidad cualitativa que logré tener de los *brokers* en mi tiempo de trabajo, pueda aportar una descripción acerca del contexto valorativo y moral de una población y una actividad laboral muy específica. En éste sentido, el presente estudio, debido a ocuparse de un contexto de interacción social de escala muy reducida, y estar principalmente sustentada no en datos estadísticos, sino en observación directa, puede bien ser considerado *microsociología*.

**Nota final:** es importante considerar que durante la entrevista que realice a “A”, el entrevistado estaba, bajo mi percepción y mi muy segura opinión, bajo la influencia de una droga que lo mantenía con un nivel de energía especialmente alto. Probablemente, él ingirió una droga debido a que era un periodo muy intenso de trabajo y había podido dormir muy poco en varios días. Debido a las condiciones físicas a las que lo vi sujeto (tales como hiperactividad, intenso estado de vigilia, impaciencia, agresión en sus movimientos físicos, alto tono de voz e intensidad), yo asumo, con base a otra gente que he atestiguado su consumo de drogas, que él había consumido cocaína o una anfetamina. Cabe mencionar que nunca lo volví a ver bajo éste efecto.

### **3.4. - Observaciones de campo**

El espacio de oficinas tiene una estética y ambientación ascética en general: el piso lo cubre una alfombra gris; los pasillos son bastante amplios (unos 2.5 metros de ancho); las paredes están partidas por dos colores: azul pastel y gris; sobre el techo cuelgan anuncios del tamaño hoja carta, que tienen el logo de la empresa y frases como:

“En (nombre de compañía) tenemos la misión de ser el asesor y estratega financiero de inversionistas individuales, empresas, fondos institucionales, gobiernos e inversionistas extranjeros, ofreciendo la capacidad, experiencia y profesionalismo del equipo humano más calificado del mercado de valores, para acompañar a nuestros clientes en la construcción de sus proyectos financieros, generando oportunidades y mejores condiciones de inversión.”

O datos, como

“Liderazgo en la administración de fondos de inversión: Por tercer año consecutivo, en (Nombre de compañía) somos los únicos en obtener 5 estrellas en el Star Ranking de (nombre de la empresa que da ranking).”.

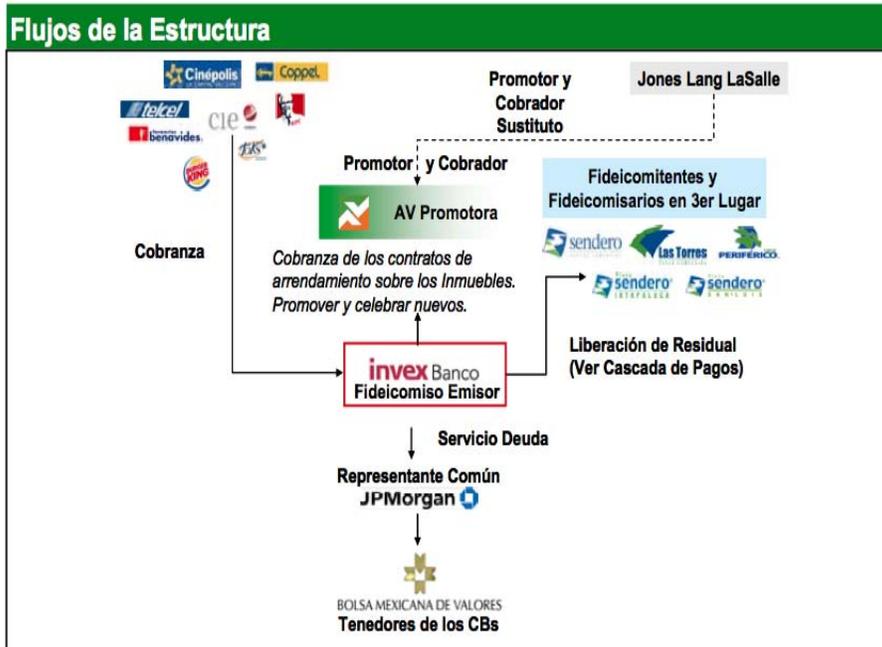
Todo el nivel del edificio tiene aire acondicionado, y las puertas de las oficinas son muy herméticas al sonido. La vista de la mayoría de las ventanas da al segundo piso del periférico y aunque pasan bastantes coches y transeúntes, con base a los cuales se puede asumir que hay bastante ruido afuera -especialmente en horas de tráfico- las ventanas son sorprendentemente herméticas del sonido pues, al interior de las oficinas, apenas se oye el susurro de los autos pasando a altas velocidades sobre periférico. Las ventanas también atenúan la luz del día; en general, el silencio, o en dado caso, el murmullo de algunas personas hablando o el sonido de un teléfono timbrando, son los sonidos que preponderan a lo largo del día.

La dinámica de trabajo en las oficinas es mayoritariamente individual. En efecto, el silencio o murmullo general en el piso de oficinas obedece a que, en general, el día a día en la oficina implica poco trabajo en grupo. De los siete brokers, tres de ellos, el gerente del Departamento de Finanzas Corporativas, mi supervisor y otra intermediaria, se responsabilizan de tiempo completo de las emisiones estructuradas de deuda o fidecomiso; se encargan de estas emisiones tanto estructurándolas (es

decir, fijando plazos de interés, fijando la cantidad de dinero que se pondrá disponible a la venta pública en la bolsa, honorarios que se le darán a los asesores legales de dichas emisiones, etc.) como también haciendo la gerencia de promover, dentro de su cartera de clientes, las compras de acciones en dichas emisiones.

Los otros 4 brokers, se dedican a manejar carteras de empresas que involucran parte de su dinero en el mercado financiero (o corporaciones como indica el nombre del departamento); sus tareas son principalmente invertir tales sumas de dinero (las cuales vienen principalmente de dos fuentes: Afores de empleados de empresas; y de dinero en forma de reserva o ahorros de empresas) en emisiones de la bolsa; esto lo hacen principalmente diversificando dichas inversiones, típicamente de una forma conservadora, es decir, prudente de acuerdo al hecho de que este dinero, específicamente en el caso de Afores, tratan de asegurarse que este disponible para el retiro, contexto por el cual una composición media de la inversión de estos fondos puede ser que el 10% va dirigido al segmento del mercado de riesgo con potencial de alta ganancia y pérdida, el 30% va dirigido al mercado de medio riesgo e interés medio, y el 60% va dirigido al mercado de bajo riesgo e interés bajo.

La mayoría de los días es usual que haya solo tres o cuatro personas en todo el piso de oficinas; esto obedece a que la mayoría de los días, una persona u otra tiene citas fuera de sus oficinas. Específicamente, refiriéndome particularmente a las emisiones estructuradas o fidecomisos, las tareas del día a día implican reuniones fuera de la oficina debido a que, para que no haya conflicto de intereses en la estructuración de emisiones (ya que la Comisión Nacional Bancaria y de Valores protege altamente estas emisiones, debido a las altas garantías que implican para los inversionistas), éstas implican a una serie de entidades con las cuales el fidecomiso emisor o representante común (lugares que ocupan las casas de bolsa en este tipo de emisiones) tiene que establecer una serie de relaciones y contratos con los demás organismos que componen la emisión. A continuación presento un ejemplo ilustrado de una emisión de fidecomiso con las respectivas entidades que lo componen:



Ahondando más en las dinámicas organizativas, varios factores en las oficinas llevan a que personalmente haya construido, a lo largo de cuatro meses, la idea de que no solo es ascético el ambiente estético de la oficina, sino también las relaciones dentro de las oficinas.

Los individuos entran y salen de sus amplias oficinas individuales al baño o a la cocina y se saludan, pero realmente no parecen establecer interés por vincularse entre sí. Por ejemplo, mi supervisor, con quien yo establecí el único vínculo mientras trabajé allí -a pesar de mis esfuerzos con hacer plática, aunque sea brevemente con los otros brokers- era homosexual, y ni si quiera su jefe, quien era con quien más cercanamente trabajaba él, incluso en jornadas de todo el día y de más de ocho horas laborales, lo sabía. Cuando le pregunté por qué no le había dicho, dijo que no lo consideraba necesario porque era un asunto personal.

Aunque este argumento es válido acorde a valores empresariales que se insertan en la lógica gerencial, y que obedecen al hecho de que en el lugar de trabajo uno debe de estar ocupado haciendo las tareas correspondientes a su labor, ésta empresa, y particularmente éste departamento tiene una lógica organizativa en la que la única comunicación que se procura dentro de su personal, es la estrictamente necesaria

para llevar a cabo las funciones individuales, sin ir más allá de saludos corteses y preguntas como *¿cómo estas?* al iniciar el día.

Desde el momento en que llegué, percibí de manera muy clara que la cultura de la empresa no solo es altamente individualista, sino también austera, moderada y sobria; dicha percepción la generé porque comparando las formas de expresión y comunicación cotidiana de ésta empresa con otras de la ciudad de México en las que he trabajado, y en las que he sido testigo que la mayoría de la gente que conozco trabaja, ésta resalta distintiva y peculiar por los adjetivos que acabo de describir.

Las convivencias y reuniones no laborales en la oficina son escasas: alrededor de 1 o 2 reuniones sociales se llevan a cabo cada mes; estas involucran a todos los de la empresa en horario de oficina. Estas reuniones pueden convocarse porque el departamento logró adquirir un contrato muy importante, o porque es el cumpleaños de uno de los empleados; en éste último caso la secretaria compra un pastel con recursos de la empresa.

Sólo un par de brokers hombres en sus treinta años se ven fuera de la oficina; de hecho, son la única amistad que se sostiene en éste piso de oficinas. Tienen en común su pasión por el futbol; pero su amistad la llevan de manera discreta dentro de la oficina, de hecho, desde mi perspectiva particular, se volvieron amigos por ser vecinos de oficina -no los caracterizaría como amigos cercanos, sino como compañeros de oficina que tienen afinidades en común.

De una forma paralela a la sobriedad en el espacio de oficina, la gente es cordial en su trato. En todo tiempo que laboré en la oficina nunca presencié ningún tipo de ofensa entre ellos; el único tipo de ofensa fue tal vez un trato de reprimenda por mis errores de parte de mi supervisor, eso fue todo. Sin embargo, insisto, el contacto emotivo entre los empleados se limita a la amabilidad involucrada en el cambio de información importante. Creo que como actor pasante de la casa de bolsa, pudieron tal vez ser un poco más fríos conmigo (sentía una indisposición a priori de establecer vínculo emotivo conmigo) los brokers debido a que, al menos esa fue mi impresión, sospechaban o desconfiaban que estuviera allí, para obtener información ya sea de su empresa o de las empresas que manejan.

De cualquier forma, la secrecía de la información es evidente incluso en las conversaciones de trabajo que los brokers sostienen, siempre tienen cuidado de qué información compartir con sus compañeros de trabajo dado a que, en el proceso de estructuración de una emisión, hay información que permanece confidencial.

De ésta característica que marca su comunicación deriva otra característica importante: sostienen conversaciones en las que hablan con cuidado de lo que están haciendo y diciendo; hacen énfasis en las palabras que quieren dar a entender que tienen un peso sobre la responsabilidad, que otras personas están depositando en ellos. Por ejemplo (las letras cursivas notan énfasis en el habla): “es indispensable que éste documento lleguen *las dos páginas completas* al licenciado...). En éste sentido, los brokers que conocí comparten la peculiaridad de dar mucho peso y seriedad cuando es necesario a sus oraciones.

A continuación expongo seleccionados sucesos relevantes para la construcción de conclusiones sobre valores morales y actitudes en los empleados de ésta organización:

1.- Después de un tiempo en el que percibí que no estaba logrando acercarme a los brokers más que medianamente a una de ellas que tenía 28 años, y a mi supervisor, pregunté -de una manera un poco osada y fuera de contexto a la relación laboral que sostenía con ellos-, sistemáticamente les pregunté a todos qué pensaban de algún suceso político del momento –esto con el objetivo de ver qué tanto interés tenían al respecto, no solo de informarse, sino de expresar una opinión con o sin intensidad acerca de lo que creen, y de vislumbrar valores morales y juicios que podrían tener, de un tema público que les pudiera concernir como ciudadanos.

Las respuestas que obtuve fueron breves, y aunque no estaban enmarcadas en un contexto de entrevista, si procure que fueran a horas en las que los veía relajados y pasando tiempo en la cocina deambulando entre lo que había de galletas, etc., de tal forma que pudiera obtener respuestas un poco más completas. Fuera de una respuesta que la obtuve de la broker más grande (46 años), quien opinaba acerca de cómo el presidente Peña Nieto había subido a la presidencia de una manera corrupta y quien argumentaba que era un desastre el país en esos momentos, las demás personas me respondieron de una forma en general templada -a pesar de que, aunque sea a nivel básico, todas las respuestas eran informadas; sin embargo, fuera de opiniones

enmarcadas en cierto 'lugar común' como respuestas genéricas de 'sí, eso es malo' o 'tardan muchísimo en construir las carreteras, deberían de hacer algo al respecto' no noté mucho interés en demostrar alguna opinión.

2.- El cartero o mensajero de una compañía específica, iba a la oficina cada dos o tres días a entregar documentos a una o varias oficinas. Puse cercana atención a cómo lo trataba la gente; a pesar de él ser sistemáticamente amable y gentil con cada uno de los brokers, sólo el gerente y uno de los brokers le sonreían significativamente, o prestaban mayor atención de un simple gracias.

3.- Cuando a la recepcionista le robaron su Ipad, uno de los brokers propuso que todos cooperaran para comprarle uno nuevo, y aunque él tuvo un par de quejas respecto de las dificultades para conseguir el dinero, lo logró de una manera relativamente fluida y en un periodo de una semana.

4.- Cuando noté que la cocina era el principal lugar donde la gente se centraba para platicar de temas no laborales entre ellos, empecé a poner cercana atención a las conversaciones que ahí se llevaban a cabo, mientras yo tomaba café o leía algo en la mesa central de este espacio. Registré 22 conversaciones, casi todas variaron en 5 temas principales, y la gran mayoría (16 de ellas) fueron llevadas a cabo entre los 3 de los 4 hombres de 30 años (es decir, todos los hombres excepto mi supervisor y el gerente del departamento) y la broker más joven (aunque mucho menos comprometida en las conversaciones en general). Con base a mi diario de campo, enlisté los temas y la frecuencia con las que se hablaron (aunque el número absoluto de conversaciones registradas fueron 22, la frecuencia de los temas rebasa este número dado que una conversación normalmente contempló dos o más temas):

11 conversaciones sobre alimentos (particularmente preguntas sobre la comida en la cocina)

9 conversaciones sobre objetos materiales (coches, principalmente)

8 conversaciones sobre fútbol

7 temas relativos al trabajo o a sucesos en otras empresas de la rama financiera.

5 temas públicos (quejas u opiniones sobre un tema de la ciudad, principalmente movilidad)

5 sobre la familia, el estado de salud y temas de festividades o actividades fuera del trabajo, que involucraron a la familia en algún día de la semana (ejemplo, un cumpleaños en el que uno comió mucho, o actividades que hicieron el domingo con la familia).

## Capítulo IV.

### Ética y Profesión.

#### La perspectiva de la sociológica comprensiva

##### 4.1.- Introducción al marco teórico

Desde la perspectiva sociológica, es claro que una acción económica no puede en principio estar separada por la búsqueda de aprobación, estatus, sociabilidad y poder. Como estos factores afectan la acción económica, los autores que revisaremos a continuación han discutido diferentes implicaciones de la huella de las actividades económicas de un sistema de mercado moderno sobre los sujetos que las llevan a cabo.

La sociología como ciencia se ha desarrollado en torno a dar cuenta del tránsito de la organización rural, dispersa en pequeñas comunidades campesinas, con poderes relativamente fragmentados que descansaban en estructuras fuertemente personalizadas (el rey, el señor feudal, la familia) a la sociedad moderna, con estructuras altamente organizadas y centralizadas en un aparato burocrático-administrativo que rige el estado por antonomasia, como lo planteó Max Weber en *Economía y sociedad* (1981).

La expansión del capitalismo como el sistema económico predominante y propio del sistema de organización social moderno en la época actual, se ha constituido como el *tipo ideal* (de acuerdo con Max Weber) el cual encarna un sistema mercado que ha sido posible por el desarrollo tecnológico alentado por la noción motora de 'progreso'. Más aún, el capitalismo contemporáneo, ha dado lugar a una complejidad sin precedentes en su historia, y se ha constituido como un entramado de redes (Castells. 2006) pero siendo las redes económicas (con los grandes centros urbanos como centros de producción y consumo estratégicos) uno de sus nodos fundamentales.

Georg Simmel (1977), daba cuenta del efecto desintegrador de la personalidad del actor individual que se ve precisado a habitar y desarrollar sus actividades productivas y sociales inmerso en entornos urbanos modernos.

En este capítulo teórico doy cuenta de algunas de los planteamientos sociológicos que han intentado explicar las implicaciones y formas urbanas de organización social contemporáneas, típicas y características de la era de la globalización, desde una perspectiva sociológica macro, con énfasis en los teóricos que se han ocupado de la perspectiva 'comprensiva' de la acción social (Weber, Tönnies) para luego dar paso a los teóricos que han intentado explicar 'el mundo de la vida' de los habitantes urbanos, desde la perspectiva comprensiva, pero con mayor énfasis micro sociológico (particularmente Simmel (1977) y Lipovetsky (2003)).

En otras palabras, no retomo a todos los teóricos de la sociología macro ni micro, sino aquellos que considero mejor se adecuan para el análisis de mi objeto de estudio, que es el universo constituido por los empleados de la bolsa de valores. Es decir, aquellos teóricos que ofrecen un marco conceptual que puede ser útil para entender las acciones sociales que desarrollan los actores sociales de un contexto particular de nuestro objeto de estudio, en lo que sería una de las ramas económicas predominantes del capitalismo actual constituido por las casas de bolsa.

Partiré de inicio de la estructura de la personalidad y la subjetividad de los actores sociales urbanos, para establecer un diálogo a lo largo del capítulo, con el nivel macro sociológico, toda vez que sus actividades productivas y de interacción social están inmersas en el entramado de actividades donde la razón sustancial del capitalismo global emerge por antonomasia: la mayor utilidad financiera en el menor tiempo posible, rama especulativa inscrita en uno de las actividades mercantiles que mayor volatilidad presenta (la bolsa de valores) y por consiguiente, sus actores responsables de efectuar estas transacciones presentan características muy particulares en la estructura subjetiva y social de sus vidas personales.

#### **4.2.- Ética profesional y Controles burocráticos**

Max Weber enfatizaba el *verstehen* o 'significado subjetivo' en el cual la Sociología analiza la acción desde una interpretación del entendimiento para así poder llegar a explicaciones causales en el curso y efecto de sus acciones. Por *acción social* se

entiende el espectro de todo el comportamiento humano al que el individuo le asigna un significado subjetivo, pero ese significado siempre es referido a otros.

Por ser probablemente pionero en estudios sobre organizaciones y por ser, también, un autor clásico del que parten las demás teorías de éste capítulo, parto de su marco teórico para dar hilo conductor al presente trabajo.

El capitalismo moderno surgió y se desarrolló con el desarrollo tecnológico y los avances en técnicas en los procesos de producción masiva; los cuales, a su vez permitieron la creación y estabilización de la clase burguesa y la clase trabajadora; en otras palabras, su teoría coincide con Durkheim en la estratificación social a partir de la división moderna del trabajo y con Marx en la creación de las clases sociales burguesa y proletaria en la modernidad.

Sin embargo, Weber añade un factor de análisis: la religión, y parte de la religión protestante surgida en Europa durante el proceso de transición al capitalismo moderno para señalarlo y tomarlo como punto de partida para la creación del concepto –o *tipo ideal*- del sujeto racional y para dar sentido al *reajuste* de valores morales que ocurrió durante la inserción del capitalismo moderno; reajuste en el cual la religión sufrió un proceso revolucionario, mismo que es de suma relevancia para entender el presente caso de estudio. Es interesante que para Weber los procesos económicos no funcionan solos o por sí mismos, sino que están afectados entonces por valores protestantes que no tuvieron directa intencionalidad económica.

En *La ética protestante y el espíritu del capitalismo moderno* de Weber (1991) el autor hace un recuento histórico y deductivo de cómo es que se llega a instaurar esta racionalización como propia en la modernidad. En este proceso, Weber afirma que el sujeto moderno ha sido forjado por un influjo de ideas religiosas que han tenido un peso sobre la conducta, y analiza cómo éstas ideas han participado en la expansión de lo que el llama el *espíritu capitalista*.

Así, en el proceso de la formación de una mentalidad económica –o un *ethos económico*- hay una conexión de la ética económica moderna con la ética racional del protestantismo ascético. Weber explica:

“Al disponemos a examinar las estadísticas profesionales de países en los que existen credos religiosos, sobresale con mucha frecuencia un fenómeno, motivo

de vivas controversias en la prensa y la literatura católicas, así como en congresos de católicos alemanes: es la índole por excelencia protestante que se distingue en las propiedades y empresas capitalistas y, también, en las esferas superiores de las clases trabajadoras, sobre todo del alto personal de las empresas modernas, con más experiencia técnica o comercial.” (Weber, 1991, p.12).

En ésta línea, Weber observa que las religiones protestantes tienen una correlación cronológica e ideológica con el ascendiente capitalismo dado que, aunque el capitalismo, cuya principal característica es la tendencia a la acumulación de capital o enriquecimiento, siempre había existido; sin embargo, la religión en la parte del mundo donde el capitalismo moderno surge es sincrónico a las religiones y ética protestantes.

Los católicos, señala Weber, tienen una tendencia histórica más lejana a la valorización de la profesionalización que se puede observar en las formas más puras de la piedad cristiana.

El espíritu de la modernidad en esencia es el progreso; mismo que es contrastante al valor católico del amor piadoso. Weber señala que si queremos buscar parentesco entre aspectos del espíritu protestante y la cultura capitalista habrá que buscarlo en sus rasgos religiosos.

En la religión protestante, especialmente en el Luterismo, se considera el mejor hombre quien tiene un deber de cumplimiento con su tarea profesional en el mundo. Esto le da un carácter ético-religioso a la profesión, que en contraste, para los católicos la superación de la moralidad terrena por medio de la ascesis monástica es el único modo de vida que complace a Dios.

Dentro de todas las derivaciones protestantes, la calvinista, señala Weber, fomenta un individualismo extremo y una creencia en que el mundo está destinado para honrar a Dios; estas premisas lleva a los calvinistas a dirigir, aunque sea de manera indirecta, sus energías al cumplimiento de sus tareas profesionales de un modo impersonal, y a tener aspiraciones de racionalizar el mundo.

Weber define que la ética del espíritu capitalismo es la de obtener ganancia de forma legítima a través del ejercicio de una profesión.

La ganancia no solo es un medio para la satisfacción de las necesidades básicas sino una parte significativa en propósito en la vida en tanto su virtud viene del reflejo del trabajo. Para el asceta calvinista, por ejemplo, el reposo está en *la otra vida*, y el perder tiempo está relacionado al pecado.

Estas consideraciones religiosas que complementan a las económicas son útiles en el desarrollo de este trabajo principalmente por las cualidades religiosas que veremos, los sujetos de este estudio tienen y la importancia que ellos le dan a su profesión que es para Weber el elemento clave de la ética protestante.

Esa ética está claramente presente en los entrevistados de la bolsa, pero de modo mucho más en el entrevistado B, en quien el desempeño en el trabajo es para él reconocimiento como persona.

**Entrevistado B:** “ ... yo creo que soy una persona, que soy una persona que le gusta ser valorada por su trabajo. Soy una persona que le gusta que se le reconozca satisfactoriamente por el desarrollo, que pueda crear en un ambiente laboral”.

En las dos entrevistas la elección de la carrera se relaciona con el ingreso económico que esperaban de su profesión pero, esto es mucho más claro en el entrevistado A:

**SLM:** **¿Que tanto tuvieron que ver las utilidades en tu elección de carrera?**

**Entrevista A:** Total y absolutamente... total y absolutamente te diría yo.. Como en todos los países desarrollados, el salario es al menos 5 o 6 veces arriba a un país subdesarrollado, si tu quieres ganar un nivel de vida acorde a lo que ganan tus pares en el primer mundo necesitas dedicarte a actividades que te lo permitan. Si te dedicas a finanzas te lo puede permitir.

Creo que es lo que más puede... manejarte a escoger una carrera, que simplemente el hecho de... yo creo que siempre debes buscar o buscarías algo que te de ciertos beneficios económicos ¿no?, creo que la administración es bastante... general y te da un campo de acción grande, que en parte una de las cosas que dije que era importante para una carrera.

**Entrevista B:** Bueno yo salí de la prepa y de inmediato sabía que quería algo que tuviera que ver con finanzas, no porque ya había trabajado en eso, sino porque quería saber de qué se trataba, y si me imaginaba ganando pues un buen ingreso; lo que sí, es que aparte a mí me encantaban los números, eso tuvo muchísimo que ver. Pues

saliendo de la prepa me metí al TEC, en mi carrera, en el TEC te manejan finanza de las empresas y finanzas bursátiles, que te enfocas a la compra y venta de acciones y también bonos, y siempre había materias de un lado y del otro, y las bursátiles siempre me fascinaban; entonces dije “yo quiero dedicarme a esto” yo no trabajé desde que estuve estudiando, y cuando me gradué dije: quiero entrar en casa de bolsa o un banco, o algo así, y yo me enfoque a enviar currículos a puro de este tipo de trabajos.

Curiosamente en relación a los ingresos el entrevistado B señala que les pagan bien, pero que ellos hacen ganar a los clientes muchas más veces que su salario:

**Entrevistado B** “... y la otra es que las personas te pueden dar un buen “*real*” porque en este medio es muy poca la gente, es más fácil darle un buen incentivo a la persona; por ejemplo, en mi empresa somos como sesenta personas y este... no se... generaremos mil veces lo que nos pagan ¿sabes? O sea, es una proporción loca, o sea, entonces si cualquiera puede llegar y decirte “te voy a pagar el doble” y aun así este no tiene ningún impacto en la persona que te está contratando.

El alto ingreso al que aspiran, no se contradice con la defensa de los intereses del cliente, o sea con una ética de servicio al cliente que se centra en preocuparse y defender sus intereses:

**SLM: ¿Cuáles dirías que son valores que respetas en tus colegas o jefe?**

**Entrevista A:** Los valores que respeto: *indudablemente* la transparencia, compañerismo, lealtad, pero por otra parte también te diría que mantienen -y mantenemos- un nivel de ética y profesionalismo bastante amplio y bastante elevado. Somos personas que estamos totalmente congruentes con los intereses que tienen los clientes: maximizándoles sus ganancias, buscándoles las mejores alternativas.

En la entrevista B la preocupación por el cliente toma una forma mucho más personalizada, tanto en relación a los efectos en el cliente como en él mismo, así ante la misma pregunta él responde:

**Entrevista B:** Son... eh... diligencia, me refiero a que la gente quiere hacer las cosas y hacer las cosas bien... la gente que trabaja conmigo es gente que no hace las cosas como ahí al aventón.... Podría ser *diligencia* y podría ser... *compromiso*, o sea tal vez no con la empresa como tal, pero si como con que el dinero de los clientes, que al final es

como que todos tenemos en la cabeza, que muchos de nuestros clientes son por ejemplo, los fondos de pensiones de alguna empresa, entonces ¡imagínate! ¡imagínate! que al final porque nosotros invertimos mal, la gente no se retira y no recibe el dinero por el que trabajó toda su vida, es como una responsabilidad grande, entonces, o sea y.. y creo que a veces creo que como que los intereses están alineados, porque manejamos nuestro propio fondo de pensiones, entonces sabes que si te equivocas pues también tú vas a sufrir.

Lo que es interesante es que la ética profesional es consistente con la forma de dominación legal, racional y burocrática, o sea la ética de los dos entrevistados es fuerte, pero no parece suficiente ya que existe una gran cantidad de normas y de controles en la organización de las empresas; en ese sentido para el presente estudio, la forma propuesta por Weber de dominación moderna, la legal y racional, es la más relevante en tanto, a diferencia de las otras dos formas de legitimación por él propuestas por él (la carismática y la tradicional) la legitimidad esta altamente controlada por mecanismos de control burocráticos.

La legitimidad moderna ata al sujeto al trabajo a través de una forma contractual –en este caso a través del salario. La misma forma burocrática dicta que hay una relación competitiva del trabajo, es decir: gana más quien mejor es mejor para desempeñar una actividad particular en la división del trabajo social sobre otras personas que pueden llevar a cabo dicha actividad; por ende, el hay una compensación salarial al conocimiento para desarrollar actividades específicas- tales como la de invertir en la bolsa.

De esta forma podemos entender que la acción racional con arreglo a fines es análoga al pensamiento burocrático. Weber ahonda más en el aspecto de la racionalidad de la burocracia identificándola como propia de la ciudad moderna; lo que es más, identifica el proceso de racionalización como la verdadera naturaleza de la vida urbana con sus medios burocráticos del orden porque es allí donde se encuentran los elementos donde se desarrolla la racionalización.

Observemos en las dos entrevistas estas formas de control burocrático:

**SLM: ¿Consideras que hay diferencias en la normatividad de comportamiento profesional y ético en empresas similares, si sabes de algunas diferencias puedes nombrar algunos ejemplos?**

**Entrevista A:** El gobierno está haciendo muchas hmm... “actuaciones” a través de la CNVB (Comisión Nacional de Valores Bancarios) para que la gente tenga un actuar ético en las instituciones financieras, cada vez nos estamos más acercando –en todo el mundo, esto no solo pasa en México, en todo el mundo cada vez más– nos estamos acercando a que estas nuevas regulaciones que se están creando a nivel mundial, lleguen a que la ética llegue a las personas que trabajan en todas las instituciones incluida la financiera.

La respuesta del entrevistado B es muy importante para destacar que la ética personal y la ética de la empresa se relacionan y más importante aún, la ética misma de la empresa forma parte de su éxito económico, ya que si no alcanza prestigio de defender los intereses de sus clientes, pierde como empresa:

**Entrevista B:** Creo que si hay diferencias entre la normatividad ética en las empresas pero por el tipo de trabajo hay como varios tipos de.. de puestos, yo por ejemplo, me dedico a administrar clientes y otras a administrar órdenes que les mando... está complicado pero si... yo salgo y te compro acciones, bueno a la persona que me da su dinero para ponerlo en un portafolio que pactamos los dos... entonces en cuanto a ética y normatividad, yo te puedo decir a él, al que le encargo la compra de las acciones que decidí comprar, puede ser que no le importe tanto la ética y a mi sí, porque protejo a mi cliente, pero, o sea, creo que si hay diferencias, pero el medio en si, sí tiene que ser regulado por el simple hecho de que se maneja dinero, o sea, todo el esquema en el que te desenvuelves, los procesos que tú haces deben estar muy controlados por muchas, porque sino te puedes volver loco ya ha pasado, últimamente han salido muchos fraudes o sea, Banamex y en otros, porque la gente tiene la posibilidad de agarrar el dinero, y pues lo hace porque digo, a veces hay necesidad o no sé, digo, mucha gente... conocidos, tengo conocidos que han hecho fraudes, este... y que ya están en el bote y todo el rollo. Creo que si necesitas un alto grado ético, pero a la vez tiene que haber una serie de controles que te limiten a no hacerlo, que no tengas la oportunidad. Por ejemplo ahorita, yo en mi trabajo cualquier

cosa que yo pudiera hacer me cachan en tres minutos... todo está muy controlado está bien... está bien.. yo quisiera que estuviera bien controlado. Yo no puedo hacer nada ,¿sabes?, no quisiera que alguien dudara de mí, independientemente de los controles.

**SLM: ¿Crees que independientemente de los controles hay de alguna forma un control entre colegas? ¿Qué tanto dirías que hay digamos, represión moral donde trabajas?**

**Entrevista B:** Creo que es bastante duro el costo que tendrías que asumir, moral o social, de hacer algo que fuera fraudulento o no ético.

**SLM: Pero sin llegar tan lejos como un fraude, ¿crees que aparte de las normas estipuladas hay normas éticas no escritas entre los colegas y en la empresa, o dirías más bien que todo está bastante controlado y cada quien puede moverse por su cuenta sin miedo a que piensen que uno es menos ético que los demás?**

**Entrevista B:** Creo que este... creo que la gente es bastante ética, creo. Yo a mi punto de vista creo que la gente es ética, y creo que además tienes buenos controles. Hay, con lo que te digo que hay gente que hace fraude, o sea si existe, pero son los pocos que hacen que los demás nos veamos mal...

**SLM: ¿Crees que tu empresa es más ética que otras? ¿cómo la compararías con otras casas de bolsa?**

**Entrevista B:** No creo, creo que generalmente tienes gente ética y en mi punto de vista creo que si las empresas no lo fueran tanto quebrarían, es lo que te decía hace rato... en este medio como es tan chiquito cualquier cosa que hagas mal se sabe.. por ejemplo, hace como unos dos años hubo una, una persona, un junior, que tuvo en error muy grave, tan grave que hizo quebrar a su casa de bolsa ¡imagínate! O sea, entonces al final es una operación que hace quebrar una casa de bolsa y todo mundo sabes quien fue, y digo, ese es un error grande pero, o sea, cualquier error que cometas todo mundo sabe quién fue, todo mundo sabe qué hizo ¿no?, entonces no es tan fácil hacer alguna... tontería y decir ya me voy de aquí y nadie se va a enterar... o sea si lo van a saber, digo, si te quieres seguir dedicando a lo mismo.

**4.3.- El Mundo Urbano y la Empresa. ¿La oficina como lugar de ayuda y sentimiento de comunidad?**

Max Weber describe la ciudad como un lugar donde confluyen pobladores originarios que provienen del exterior, un lugar donde coincide una gran diversidad social, y donde la diversidad está relacionada a la pluralidad ideológica que, en la historia del pensamiento moderno, daría cabida a la rivalidad entre capital y monarquía en el proceso histórico de la desintegración de la monarquía.

La sociedad, genera en su evolución factores económicos y políticos que, combinados, generan una línea de desarrollo que distingue a occidente de oriente, y que específicamente en el occidente, Weber relaciona el desarrollo una tendencia cultural de autonomía civil.

La ciudad es, por lo tanto, el lugar de la libertad, comprendida en el sentido moderno de la palabra. En la ciudad donde se encuentra una alta concentración del trabajo, de desplazamiento de territorio y del comercio. El mercado es un punto de conciliación entre libertad personal y normatividad exigida.

Weber es el primero en introducir el término *acción económica*, y señala que, tal como la acción social, ambas están orientadas a la satisfacción de nuestros deseos, y además está condicionada por la incorporación del comportamiento de los demás a través de significados socialmente construidos.

Ferdinand Tönnies (1947), por su parte, distingue entre dos categorías: *gemeinschaft* (la comunidad) y *gesellschaft* (la sociedad). En la primera categoría, los vínculos sociales surgen de la propia existencia humana, independientemente del contexto territorial y momento histórico en el que ocurren. Los vínculos sociales son guiados por actitudes instintivas, sentimentales y afectivas. En la segunda categoría, caracterizada por el proceso industrializador, Tönnies concibe un sistema valorativo que sustituye el círculo afectivo por el interés monetario. Esta nueva moral y, por lo tanto, nueva cultura no está más constituida por relaciones frontales que definan al hombre a partir de la comunidad -la base cultural del nuevo orden social son las relaciones contractuales. Así, Tönnies ve esta última categoría social como una estructura social artificial: un invento de la racionalidad y del utilitarismo en donde las relaciones sociales son mediadas por las posibilidades de intercambio y reportes de beneficios.

“Toda vida de conjunto, íntima, interior y exclusiva, deberá ser entendida a nuestro entender como vida en comunidad. La sociedad es lo público, el mundo. Uno se encuentra en comunidad con los suyos desde el nacimiento. Se entra en sociedad como un extraño” (Tönnies, 1947, p.20)

Para Tönnies, la sociedad crea nuevos sujetos y ésta hace de ellos el sustento básico de su reproducción por medio de la competencia y la movilidad social. La indiferencia, la superficialidad y el cálculo racional son características básicas de la vida urbana en sociedad que a su vez dan forma análoga a sus valores morales. Dentro de estos valores, la parte más esencial o humana de los humanos Tönnies señala que se ve reducida en importancia social, en cambio, los individuos adquieren un valor monetario, y al valorar a partir del dinero es que existe una homogenización de los seres humanos donde, simbólicamente, se homogenizan los productos de su trabajo; las diferencias entre individuos son artificiales pues, en tanto se realizan a partir del factor del dinero, el cual no está circunscrito en el espíritu o carácter del humano sino en una dimensión artificialmente creada, y mucho menos antigua que las cualidades organizativas, de carácter y de interacción humanas básicas.

Georg Simmel (1977) pone un acento importante al plano en el que él dimensiona la organización social, y este acento trata de la alienación que genera la vida en las grandes ciudades. La alienación, o distancia del sujeto hacia la realidad, el autor la plantea como un proceso de desintegración de la personalidad humana que sin embargo, paralela y paradójicamente, también construye la plataforma para las capacidades del humano. La descripción de tal paradoja la lleva a cabo el artículo *metrópoli y vida mental* (1977) y en su libro *filosofía del dinero* (1958).

Simmel (1977) retoma a Tönnies en el sentido en el que él también cree que la sociedad industrial y en particular la vida urbana ha sido guiada por la necesidad de racionalizar todos los ámbitos de la vida social en tanto se mercantilizan los productos del trabajo y el dinero juega un papel decisivo en el plano de lo real. También, el autor concuerda con Weber en que los valores de la sociedad urbana son la encarnación del proceso de racionalización, y considera los problemas que Tönnies describe alrededor de la moderna división del trabajo en la relación individuo-sociedad, es decir entre el espíritu subjetivo vs. *la sociedad*.

Simmel (1977) ahonda en la relación ciudadano/ciudad argumentando que en la metrópoli el humano se ve sometido a instrucciones sociales que fragmentan su personalidad y que niegan su naturaleza gregaria. El autor además sostiene que la interacción social en la metrópoli se basa en el anonimato; esto hace efectivo el lado utilitario de la interacción social que F. Tönnies describe, dado que a través de la puesta en marcha entre productores y consumidores, los productos del trabajo se convierten en vehículos de la interacción y así, entran en relaciones directas -y estas a su vez se expresan como fracciones equivalentes; en relaciones medidas sin importar componentes subjetivos.

El humano en la metrópoli ha tenido que recurrir a un desdoblamiento de su personalidad; a una mentalidad calculista que le permita conservar cierto espacio de su individualidad mientras asume el ámbito necesario en la vida social. El desarrollo de esta peculiar racionalidad le permite preservar una vida subjetiva cada vez más disminuida por el avance de la vida objetiva -la social. El proceso a través del cual ésta dinámica se lleva a cabo es conducido por la economía monetaria.

El individuo establece tales características de personalidad como mecanismos de defensa que él mismo establece para defender su integridad moral ante la incapacidad de su sistema nervioso de responder positivamente a la gran cantidad de estímulos que derivan de la vida moderna. Estas formas de la conducta conducen a negatividad en general; a la ausencia de participación; y a indiferencia ante situaciones de relaciones humanas y de violencia.

En el aspecto positivo -eh aquí la paradoja de la relación individuo urbano/sociedad urbana- la metrópoli proporciona un espacio de libertad; un espacio que constituye y lleva la verdadera esencia humana. En la metrópoli se puede expresar mayor voluntad humana que en la aldea o pequeña ciudad pues hay una menor fuerza de contención social, la cual, una aldea valora y construye frente a lo externo y lo novedoso puesto que en la comunidad de una aldea la personalidad individual atenta contra el orden social local con base a la premisa de que lo más importante en una aldea es el conjunto de componentes, no sus componentes individuales. Por ello, en la aldea hay una menor diferenciación individual, misma que Simmel caracterizó como falta de libertad en la dimensión espacial. La dimensión espacial esta correlacionada con la libertad

puesto que una dimensión espacial menor restringe la libertad porque un contacto social más estrecho propicia una vigilancia más íntima. De manera inversa, en la ciudad, la dimensión espacial da paso a una esfera de libertad individual en donde “...el hombre metropolitano es libre en un sentido espiritualizado y refinado en contraste con la mezquindad y los prejuicios que atan a los hombres del pueblo chico” (Simmel, 1977, p.55).

El autor describe el proceso de la comunidad a la metrópoli a través de una analogía relativamente simple. El siervo trabajaba por su tierra para después cubrir el pago a su ‘señor’, junto con otra parte a su manutención, pero después, el siervo deja de ser importante como productor directo ya que su lugar es ocupado por el producto mismo; de tal suerte, el pago de dinero sustituye el pago en especie, emergiendo así una forma específica de la libertad individual que trasciende el ámbito mismo de la esfera laboral y tiene que ser regulada por el código civil.

Además, el autor señala al intelecto como la *capa* más adaptable de nuestra alma; en las capas superficiales de nuestro ser no se requieren conmociones para acomodarse al cambio; es en la metrópoli cuando actuamos con el entendimiento en vez del corazón como mecanismo protector a la multiplicidad de estímulos, para conservar la vida subjetiva. La precisión, el cálculo y puntualidad se ponen como necesidad ante la complejidad de la existencia en la metrópoli. Esta reserva que nos protege causa un núcleo que no es solo de indiferencia sino de omisión, rechazo y extrañeza por un contacto más cercano. Lo que aparece en primer lugar como disociación en realidad es una de sus formas de socialización.

Es ésta línea, la tentación de llamar la atención y de ser altamente caracterizado es mucho más asequible en el ambiente metropolitano que en una atmósfera como la aldea en donde la asociación prolongada y frecuente garantiza la personalidad con una imagen del individuo frente a la sociedad menos ambigua.

El desarrollo intelectual del individuo metropolitano reduce y crea una distancia con el crecimiento de su espíritu. El individuo así, se ha convertido en un engranaje de una enorme organización de poderes que le arrebatara de las manos todo progreso espiritual. La vida del individuo metropolitano se conforma más y más de contenidos

y ofrecimientos impersonales que tienden a desplazar las genuinas sutilezas y los regazo incomparables de la persona.

Pero esto tiene como resultado que el individuo conserve al máximo la singularidad y la particularidad a fin de preservar su núcleo más personal. Éste, tiene que exagerar los elementos personales para poder continuar escuchándose a si mismo.

Simmel concluye que el problema de la sociedad urbana es que el trabajo de sus individuos es absorbido y capitalizado por la sociedad de tal forma que sus actividades han devenido en simples engranajes de una organización que trasciende e impide el desarrollo integral de sus individuos: sus elementos subjetivos se concentran más en atributos de la objetividad. El desarrollo individual por lo tanto es parcial y es necesario liberar al humano de esta opresión intelectual y de la muerte de su espíritu (1977, P.60).

Sin embargo, como ya se dijo, la metrópoli ofrece la posibilidad de reconstruir la individualidad, sustenta la verdadera libertad y permite que individuo moderno sea más libre que el siervo y el esclavo –aunque aun así está atado a vínculos que lo coartan. Esto último planteado por el autor es lo que mejor explica nuestros sujetos de investigación en el presente trabajo.

Uno de los teóricos más recientes nos permite entender mejor la significación del entorno espacial urbano sobre la personalidad de los actores individuales, tal es el caso del enfoque de Louis Wirth (1997). Efectivamente, éste sociólogo y urbanista ahonda la obra de Simmel al tratar sobre la construcción sociológica del espacio, la cual que deriva del tamaño de la agregación humana. El tamaño de la población para Wirth se traduce en una mayor gama de variación individual y debilita de las antiguas bases de la cohesión social. Wirth plantea que las variaciones individuales dan lugar a una segregación espacial por características económicas, raciales, etc., bajo la cuales la sociedad moderna busca promover competencia y mecanismos de control como sustitutos a anteriores bases de solidaridad.

Así, como el individuo necesita de más individuos para satisfacer sus necesidades, no importa la persona sino la función que ésta desempeña. Por lo tanto, las relaciones del humano urbano son impersonales, transitorias y segmentadas. El individuo se vuelve

reservado indiferente y autosuficiente, y pierde el sentido de participar en la comunidad, la cual es un requisito de cohesión social.

De la segmentación y utilitarismo de las relaciones sociales en la ciudad surge la especialización profesional: las profesiones tienen que regirse por códigos profesionales y laborales a fin de neutralizar las tendencias predatoras que surgen de las relaciones pecuniarias. La especialización profesional supone un mercado de gran tamaño que provoca interdependencia e inestabilidad, de tal forma que surgen medios indirectos para posibilitar la comunicación, misma que tiene un carácter masivo para poder alcanzar el alto número de ciudadanos; así, los individuos delegan sus intereses individuales por medio de un sistema de representación, lo que aúna a la pérdida de individualidad del representado y hace que el representante adquiera una importancia similar al número de sus representados. La comunicación además, se vuelve más elemental dado a que entre mayor es el número de personas que interactúan entre sí, más bajo y utilitario se vuelve el nivel de comunicación establecido entre ellos.

La densidad demográfica, además, genera un desarraigo del habitante del territorio de la ciudad, en tanto su hábitat es transitorio y a escala masiva, el tránsito acelerado no genera tradición en el entorno del hábitat.

Estoy de acuerdo con los anteriores autores, en tanto que una ciudad conforma un espacio de grandes dimensiones humanas y de impersonalidad y porque -como señalé al comienzo- yo no observé una intensa interacción social en la casa de bolsa entre los colegas de trabajo; sin embargo, es necesario agregar que, como lo demostraré aquí, para los entrevistados la empresa y más exactamente la oficina es un lugar del que conocen parte su historia y su vida cotidiana y que relacionan con su identidad:

**SLM: ¿Sabes cuándo y cómo se fundó ésta empresa?**

**Entrevista A:** Lo sé perfectamente, se perfectamente cuando sucedió, cómo sucedió y cuál ha sido el avance que ha tenido esta empresa en particular a lo largo de los años desde su creación. Tengo conocimiento de cuando fue creciendo, cuando fue incorporando ciertos servicios y productos, como hicieron estas estrategias para ser la empresa que es el día de hoy.

**Entrevista B:** Si... si lo sé, sé cuándo se fundó propiamente la casa de bolsa de Banamex así como también sé el proceso de los “*mergers*” o sea de la adquisición de la casa de bolsa por Citigroup y las fechas importantes digamos. Si sé, pero como tiene varias divisiones la verdad no sé muy bien, o sea cuando se cuándo se fundó mi división pero como la empresa es parte de otro grupo no sé qué onda con ese grupo y tampoco sé muy bien cuando se fundó la empresa.

Es muy interesante mencionar que aunque no conocí la oficina del entrevistado B, puede inferirse que es un espacio tan chico y cerrado como la oficina en que yo hice etnografía y que este entrevistado le asigna mucha importancia a la oficina como un lugar de conocidos, de gente cercana, aquí el criterio demográfico es muy importante, más que el sentimiento de identidad comunitaria, el conocer a otros le facilita la competencia laboral:

**Entrevista B** Algo además que me gustó de éste tipo de trabajos, es que es fácil medir a lo que puedes aspirar, puedes decir “oye eh.. “. Bueno, hay dos cosas, una es que como el ambiente es tan chiquito, conoces mucha gente y sabes cómo les va, entonces puedes decir, estoy haciendo algo igual o mejor y estoy ganando esto, entonces te invita a mejorar, porque te comparas con otro, y después cuando recibes una oferta, saben que sabes de números y de fondos, y tienes más forma de tomar una decisión que otro tipo de personas, entonces son esas dos cosas: que el medio es chiquito y sabes más de tus compañeros.

Pero mucho más importante aún es que para ambos entrevistados la oficina es un lugar desde donde se puede partir para ayudar a otros, ellos atan su identidad con esa ayuda. En el caso del entrevistado A la empresa le permite ayudar a personas necesitadas, en el caso del entrevistado B a sus propios clientes:

**SLM:** **¿Consideras a esta empresa parte de tu identidad, si así es, que tanto consideras que te representa?**

**Entrevista A:** Creo que la empresa como tal no... no particularmente, más bien diría que si el trabajo y específicamente el área que me desempeño si es parte de mi identidad, eso y la gente con la que trabajo... Pero esta empresa sí es parte de mi identidad y te voy a explicar por qué razón: en esta empresa manejamos, porque yo soy parte de un comité de responsabilidad social, en el que nosotros activamente

estamos ayudando a chicos de escasos recursos para terminar su preparatoria, su universidad. También nosotros apoyamos a fundaciones que ayudan a niños que viven en condiciones muy negativas, y también nosotros tratamos de tener, de causar un impacto en la sociedad con personas con discapacidades y teniendo con ellos ciertas dinámicas que tenemos en fines de semana. Entonces, eso es algo -el ayudar a otras personas- que converge totalmente con mi forma de actuar.

El entrevistado B se siente muy identificado con la empresa, sobre todo parece asociar un sentimiento de compromiso personal con los clientes:

**SLM: ¿Consideras a esta empresa parte de tu identidad, si así es, que tanto consideras que te representa?**

**Entrevista B:** Creo que sí... este... y más porque, más porque si me siento identificado con las personas, o sea lo que te decía ahorita, muchos de mis clientes son personas que se están aventurando, entonces que yo tome una decisión significa que estas personas se puedan retirar con... con bien, o sea que tengan una buena lana y disfruten su vejez ¿sabes?

#### **4.4.- Más allá del dinero: un campo de tensión**

Simmel (1958) está de acuerdo con que el dinero tiene una importancia social, que como muy bien lo había ya señalado Weber:

“Los precios son el producto de conflictos de interés y de compromisos; ellos son resultado de constelaciones de poder. El dinero no es un “voucher de usos no específicos” el cual podría alterar la voluntad sin algún efecto fundamental en el carácter del sistema de precios como una lucha del hombre contra el hombre. “dinero” es más bien, un arma en ésta lucha; un instrumento de cálculo estimado como la cuantificación de las oportunidades relativas en la lucha de intereses.”<sup>2</sup> (Weber, 1978, p.108).

---

<sup>2</sup> Fragmento en idioma original: *Money prices are the product of conflicts of interest and of compromises; they thus result from power constellations. Money is not a mere "voucher for unspecified utilities," which could be altered at will without any fundamental effect on the character of the price system as a struggle of man against man. "Money" is, rather, primarily a weapon in this struggle; they are instruments of calculation only as estimated quantifications of relative chances in this struggle of interests*

Así, el dinero sumerge al individuo en un ámbito genérico y lo reduce, junto con productos de su esfuerzo personal, a un valor de cambio en el cual desaparece su personalidad puesto que destaca los rasgos comunes del hombre y sus productos y oculta las diferencias mediante la cuales vive su individualidad. El dinero es entonces la suma total de todas las indiferencias sociales.

El dinero en la sociedad de la metrópoli ha hecho emerger una lógica del cálculo, y ha dotado a la vida humana de una precisión necesaria para llevar a cabo una vida exitosa en esta lógica. El habitante de la gran metrópoli se convierte en un ser indiferente, superficial y apático como respuesta a las interacciones sociales de mercado y exige características tales como una funcionalidad de la despersonalización, la indiferencia y demás características reactivas.

Así el dinero consigue una pérdida de sentido a nivel de la vida subjetiva, pero como veremos más adelante de un modo contradictorio, la siguiente respuesta parece aislada y marginal frente al resto de sus contestaciones en la entrevista.

**Entrevista A** “Entonces no nos confundamos, por favor, con que el capitalismo es algo malo que nos destruye como sociedad. Evidentemente hay que tratar de mantener las bases de, de ti como buen humano ¿cuáles son tus bases? La buena alimentación, el buen ejercicio, espiritualidad y encontrar el amor, y con estas cosas ya tienes todo lo que quieras.

Toma el ejemplo de Estados Unidos, ahí les dicen “tu cástate” se casan a los 23 años entonces ya, ahora, ¿ya viste cuántos coches hay? En todas partes está lleno de coches nuevos, coches nuevos, coches nuevos, coches nuevos, toda la avenida llena, llena, ¿qué es lo que produces? Que la pareja quiera comprar su coche; se compran un coche pero de repente se dan cuenta que ya quieren tener su casa propia, entonces desde los 23 o 25 años que se casan, tienen la deuda del coche y tienen la deuda de la casa, y es una deuda que la tienen a 30 o 40 años... entonces se quedaron amarrados, trabajando para una empresa teniendo que pagar su coche y teniendo que pagar su casa y esa es la dinámica que es muy divertida, que es una economía perfectamente cerrada, porque les hacen creer que el resto del mundo no tiene servicios y no es conveniente

viajar a cualquier otra parte del mundo, porque no piensan como “tu, tu ¡quédate!, ¡quédate en Estados Unidos!, ahí es donde te entendemos, te tratamos bien, somos conocidos, todos somos hermanos, todo tu dinero que tengas no lo saques del país, déjalo adentro de Estados Unidos” ¿qué es lo que provocas? Que el sistema funcione increíblemente bien, funciona perfecto, porque tienes esclavos, que van a trabajar toda su vida de manera esclava, es un tipo de esclavitud porque no pueden salir, porque no pueden ser emprendedores, porque no pueden dedicarse a nada porque tienen un chingo de deudas, ¿no? Y entonces, todos tienen casa, todos tienen coche, pero ojo, como hay que consumir y consumir y consumir, “generemos comida basura todos” para que después la industria farmacéutica también tenga de qué comer porque “si todos somos sanos la industria farmacéutica se va a morir, y eso no queremos” es el negocio perfecto para todos y no tienes que salir de tu país, ese es el modelo gringo. Lo que yo creo es que ahora tenemos la opción, en el esclavismo no había alternativas, en el feudalismo no había alternativas, en el capitalismo hay alternativas. Entonces tú eliges ponerte tu BlackBerry (pesa que usan para los prisioneros) en el pie, tú decides ponerte tu peso de esclavo pero con las deudas, solo que con muchas mejores condiciones. Tienes una buena calidad de vida, o sea la calidad de muerte de las vidas es de 80 años, entonces pueden viajar pueden conocer Estados Unidos, es un país súper lindo para conocer, entonces pues no es esclavitud ¿no? O sea si tienes cosas positivas, porque dices bueno “OK” ¿y del otro lado que tendrías? O sea dime un país que le vaya increíblemente, es decir si dices que esta mal el sistema gringo dime ¿cuál está bien?, ¿cuál funciona mejor?, yo creo que el que mejor funciona es el más feliz ¿no?, y hay estudios que dicen que Brasil es el país más feliz, porque es cultural”.

Para Simmel el dinero también da la posibilidad de adquirir las obligaciones con los otros y también controlar el trabajo que realizan; el dinero libera al hombre de los vínculos personales porque se convierte en el equivalente general de los productos del trabajo humano, con el que se compran e intercambiaban antiguas obligaciones personales.

Cuando *aparece* el dinero, éste “...(el dinero) expresa todas las diferencias cualitativas de los casos en términos de ¿cuánto cuesta? Con toda su capacidad e indiferencia, el

dinero se convierte en el común desarrollador de todos los valores y vacía, irreparablemente, el centro de los casos, su individualidad. " (Simmel, 1958. P.56)

Esta despersonalización se traduce en eliminar el elemento subjetivo del productor puesto a que resultan indiferentes las cualidades del individuo; el papel del dinero es entonces fundamental para entender el sentido del proceso de despersonalización en la sociedad capitalista.

Antes el hombre dependía de un número reducido de personas, mismas que establecían relaciones de dependencia en función a características personales de tal suerte de resultaban de difícil sustitución. El trabajador industrial en cambio puede cambiar de patrón constantemente y viceversa.

En este aspecto la búsqueda de dinero, que se traduce en consumismo tiene efectos negativos, te convierte en una figura animal para el entrevistado A:

**Entrevistado A** "... porque una vez, como el hámster, una vez que se metió a la rueda ya no hay salida, ya una vez adentro solo es pagar, pagar, pagar, pagar, pagas tu casa después le metes más cosas, después nacen los hijos y entonces viene la escuela y después la universidad y así corre el hámster, corre, hasta que te jubilas; y cuando te jubilaste pues es difícil que seas un emprendedor"

También en el entrevistado B hay una sobra de crítica acerca de la forma en la que la Bolsa hace crecer el dinero, sin embargo, ve las cosas con un sentido de impotencia:

**SLM: ¿Cual crees que sea la justificación de que las casas de bolsa existan en el mundo en que vivimos donde hay voces discrepantes acerca de los fundamentos del capitalismo tales como la bolsa?**

**Entrevista B:** Pues mira, tal vez puedan decir que estamos haciendo dinero de la nada, que es generalmente su argumento, yo lo que creo es que éste... lo que te dije hace rato, el dinero necesita estar invertido en algo, necesita eh... usarse para algo. Si las personas quisieran decir ah está bien, no me gusta el capitalismo deberíamos de ser más socialistas o no sé, cualquier otra ideología, yo les diría digo, yo tampoco estoy casado con esto pero digo, es el mundo que ahorita nos toca vivir, ¿sabes? no tienes forma de... de cambiarlo.

Esta mirada subjetiva y solo levemente crítica desaparece más tarde en las entrevistas ya que también para los dos entrevistados el dinero se convierte en un aspecto central

y socialmente muy importante. Así, es interesante la congruencia de ambos trabajadores de la bolsa entre lo que piensan como personas y los objetivos de la empresa, el dinero a nivel colectivo adquiere una gran importancia para todos y justifica ampliamente su trabajo: los entrevistados no expresan una mirada crítica del capital especulativo o del dinero como fetichismo y valor universal de las cosas; paradójicamente lo plantean como un medio de ayudar a las personas:

**SLM: ¿Consideras que haces un bien en el mundo a través de tu trabajo?**

**Entrevista B:** Creo que este... ya nos vamos a poner un poco filosóficos, (risa) está bien... creo que la principal razón de que haya una casa de Bolsa es que el dinero... no se quede estático. Para que una economía crezca necesitas tener dinero y que el dinero este fluyendo, si se queda estancado en un lugar pues no pasa nada... entonces a la hora de que tus clientes llegan y te dan su dinero para que tú lo inviertas, tú le metes dinero a las empresas digamos y las empresas agarran ese dinero y lo utilizan en cosas productivas, digamos si es una constructora hace un puente o casas, no sé. Y ese dinero que están usando para comprar cemento entran ahí las cementeras y es un dinero que empieza a fluir y empieza a dar vueltas ¿sabes? Porque el dinero en las manos de la gente no funciona, tiene que invertirse en algo, usarse para algo, si no, no sirve.

**SLM: ¿Por qué no sirve?**

**Entrevista B:** Porque el dinero en si no tiene una utilidad, para que tenga utilidad necesitas intercambiarlo por algo sino no tiene ningún sentido. Entonces justamente las casas de bolsa funcionan para este... hacer coincidir a las persona que les sobre dinero y quieren ganar lo y las personas que no lo tienen y lo necesitan para actividades productivas, entonces la casa de bolsa función como un intermediario digamos.

**SLM: ¿Consideras que haces un bien en el mundo a través de tu trabajo?**

**Entrevista A:** Te voy a decir una cosa, ¿de qué se trata este tipo de trabajos?, de ayudarle a personas que tienen recursos a canalizarlos con instituciones que los requieren. Ejemplo: hay empresas que quieren o tienen necesidades de financiamiento de deuda, por tanto acuden a una casa de bolsa para que les ayuden en el proceso de la intermediación de una deuda bursátil que se cruza a través de la Bolsa

Mexicana de Valores. A su vez se buscan a los inversionistas asumiendo y conociendo evidentemente todos los riesgos que esto implicaría, esto es, esto es, eh... te diría por demás decirlo pero no, si hay que decirlo porque firman de enterados de esta situación. Bueno ¿qué pasa? Nosotros canalizamos las necesidades de financiamiento que tienen estas empresas, con los inversionistas que tienen exceso de liquidez. Entonces si tú me preguntas “¿oye tu contribución es positiva?” yo te diría *total y absolutamente* positiva, pero total y absolutamente positiva, totalmente. No solamente eso, nosotros hacemos otro tipo de instrumentos que cruzamos en la bolsa que tienen un impacto positivo en la economía, no solamente las acciones... en la que das la oportunidad que tu como inversionista ganes de la utilidad de otras empresas; a la vez, tu estas generando dinero y ese dinero se puede utilizar para que esta empresa pueda crecer más. Entonces total y absolutamente tiene un impacto *impresionante* en la economía de éste país y de todos ¿por qué? Las empresas que cotizan en bolsa, tanto deuda, acciones o cualquier otro instrumento, son las empresas que tienen más número de empleado a su cargo, entonces el impacto que estamos generando a nivel personas que trabajan en una empresa de manera formal es altísimo, altísimo, altísimo.

## **Capítulo V**

### **Teorías organizacionales**

#### **5.1.- Introducción**

Con el objetivo último de analizar los intermediarios de bolsa del presente estudio, es básico no solo retomar a autores clásicos y filósofos, sino también a autores que han hecho estudios específicos en campos de trabajo contemporáneos, y que por ende, aportan consideraciones muy importantes para entender de una manera más comprensiva a los contemporáneos sujetos de estudio en éste trabajo.

En este sentido, las teorías organizacionales que se han desarrollado específicamente alrededor de los valores y normas de conducta en el campo de trabajo de empresas privadas, son básicas para poder debatir acerca de los valores específicos de éste estudio con el fin de que sea lo más concreto y menos especulativa posible.

La organización que nos ocupa en este trabajo, la casa de bolsa, suele ser comprendida dentro de las sociedades anónimas de capital variable; su actividad particular está orientada a fungir como intermediarios financieros entre las empresas productivas y/o de servicios que requieren de capital y por lo cual emiten bonos o certificados de deudas y acciones con los cuales recoger capital del público –inversionistas- para crecer su capital y realizar inversiones de expansión requeridas o para saldar deudas contraídas con anterioridad o para otros fines.

En tanto casa intermediaria, las casas de Bolsa realizan este rol a través de personal profesional que se supone es altamente especializado, ya que son los agentes los responsables de evaluar los estados financieros y comerciales de las acciones disponibles en el mercado, con el fin de orientar y sugerir a sus clientes -los inversionistas privados o públicos-, que desean invertir en la mejor posibilidad financiera del mercado.

Evidentemente, se trata de opciones más especulativas y otras menos especulativas. Las diferencias entre las primeras acciones y las últimas es que la utilidad puede ser mayor, pero tiene como contrapartida un mayor margen de riesgo de pérdida. Si las

acciones adquiridas no se comportan como era de esperarse ya que las variables están expuestas a coyunturas del mercado que depende de variables menos controlables. Las segundas (acciones del mercado de deuda) en cambio, suelen ofrecer tasas de utilidades menores, pero tienen un alto grado de seguridad toda vez que pueden ser certificados de deuda emitidos por entidades públicas que tienen el respaldo del Estado, los CETES, por ejemplo. Todo estas transacciones están también expuestas a la temporalidad de las adquisiciones, ya sean de corto, mediano y/o largo plazo.

En ambos casos, estas transacciones se dan en un mercado marcadamente hermético, con alto grado de secrecía, porque hay grandes sumas de dinero envueltas en las transacciones, y requieren ser manejadas con mucha discreción y acierto.

Los porcentajes de las utilidades dependen de los montos que reciban del público inversionista y del acierto en la adquisición de ciertos bonos o certificados, por lo cual la casa de bolsa necesita tener y solventar una buena reputación como agente diligente, eficaz y conoedor de los instrumentos de inversión que mejor utilidad y garantía ofrecen al público inversionista que a ellos se acerca.

Es por ello que esta área de trabajo demanda un alto grado de atención, aplicación y conocimiento a varias variables del mercado local y global, por parte de los *brokers* o intermediarios, por lo que requieren tener una serie de características profesionales muy particulares y con altos estándares en su perfil de habilidades y destrezas, ya que están inmersos en un mercado con alto grado de volatilidad e incertidumbre.

Es decir, hay ofertas de inversión que pueden ser interesantes para el público inversionistas en cuestión de horas o algunos días, y que, pasado ese lapso, la naturaleza de la inversión se puede perder como oportunidad de ganancia especulativa rápida, y que después de lo cual, su atractivo como inversión puede ser interesante pero a largo plazo.

He hecho una síntesis de la revisión bibliográfica que he llevado a cabo con el objetivo recién mencionado, y considero las tesis que presento a continuación las más relevantes para el presente caso de estudio. En otras palabras, en éste estudio me enfoco más a la atmósfera laboral de la organización que nos atañe, y menos a la estructura y la eficiencia del tipo de organización en estudio porque se trata de comprender las actitudes emocionales y las consideraciones éticas y morales del

personal que directamente se encarga asesorar al público inversionista y de ofrecerle la cartera de opciones de valores y certificados disponibles en el mercado en determinado momento.

El estrés de un oficio como éste, es entonces, altamente remarcable y demanda o presupone cierto tipo de actitudes emocionales, de valores y actitudes dentro de la oficina y en horarios de trabajo, como fuera de las horas laborales y del espacio de la oficina. En otros términos, la sociología y la antropología de las emociones plantean que cada tipo de trabajo realizado, demanda y provoca cierto tipo de personalidad en el actor que desempeña ese puesto (economía de las emociones), y el campo laboral que aquí estudio, presenta sus particularidades a las cuales intentaré acercar y explicar al lector.

Resulta interesante que, como veremos, las teorías de la organización son consistentes con los análisis previos acerca de la vida moderna urbana que hemos mencionado arriba, pero ahora en el espacio del trabajo. Éstas teorías también proponen alternativas para mitigar el proceso de despersonalización y anonimato en él.

## **5.2.- Sociología de las emociones y la corriente del manejo emocional**

Arlie Russell Hirschfeld (1990), es la primera socióloga que indaga en lo que sería la gestación de un nuevo campo de estudio de la sociología denominado 'sociología de las emociones'. Ella es quien por primera vez, en la década de 1970, presenta el concepto de manejo -gerencia- emocional y define a la sociología de las emociones como el nombre para agrupar un cuerpo de trabajo que articula las ideas y arreglos estructurales, así como varios otros factores sociales vinculados a los sentimientos.

Ella refiere al manejo emocional (*emotional management*) como una habilidad social básica para cumplir expectativas. En ésta lógica, la sociedad espera que un actor emocionalmente competente pueda cuadrar sus emociones con la cultura emocional, es decir, que sus reacciones estén circunscritas a estímulos estipulados como normas de comportamiento, del sentimiento y de su expresión.

La autora introduce dos conceptos: *emotional work*, que se refiere al trabajo que hacemos de la emoción en la vida privada (tales como las emociones que llevamos a

cabo interactuando con la familia o con los amigos) y *emotion labor*, que se refiere al trabajo que hacemos al manejar nuestras emociones para obtener un salario (tales como autocontrol, actitud de servicio –en caso de azafatas- actitud de sospecha –en caso de agentes de migración-)

En su libro *The Managed Heart: the Commercialization of Human Feeling* (2003), las azafatas en el avión tienen que ser más agradables que lo que naturalmente son; según Hirschfeld, en la vida diaria todos manejamos nuestros sentimientos a través de estas dos métodos, en este sentido “...todos somos azafatas” (2003, p.121). Pero cualquier ejemplo de trabajo es válido, pues una vez que nuestros sentimientos han cambiado, ya hemos hecho un *trabajo emocional*.

Bajo el concepto de líneas de emociones (*Emotion lines*), las cuales podrían resumirse como una serie imaginable de reacciones emocionales frente a un eventos determinados, los individuos aplicamos a nosotros mismos las reglas del sentimiento, de lo contrario, otros se encargarán de hacérselas notar.

En éste sentido, algunas culturas le ponen más atención a la expresión de las reglas que gobiernan la expresión externa, o actuación superficial. Otras le dan énfasis a los sentimientos internos y no a su expresión, poniendo el énfasis en la actuación profunda. Estas categorías las describo a continuación:

- **Actuación superficial:** Se refiere al lenguaje corporal para expresar una emoción adecuada a un contexto en el que no sentimos auténtica una emoción. Por ejemplo: sonreír para caer bien a alguien que no nos cae bien, o poner cara de estar pensando en lo que otro dice cuando no se ésta prestando la atención correspondiente a la expresión.
- **Actuación profunda:** (*Deep acting*) En razón de alterar nuestros sentimientos internos, nuestro foco mental esta puesto en poner la sonrisa, etc., pero solo cambiamos nuestra expresión sino que también logramos cambiar nuestros sentimientos interiormente. Estos sentimientos pueden llegar a permanecer durante largos periodos de tiempo e incluso a modificar los pensamientos con los que habíamos abarcado una situación de tal forma que puede haber una adaptación estructural a la situación.

La autora investigó con éste modelo para analizar las reglas que gobernaban los sentimientos, para ver si eran los sentimientos y no fueron ellas en si mismas (las reglas) objeto del sentimiento. En aquellos casos en los que los individuos no les importaba mucho su ideología, el modelo prevaleció: 'las reglas de los sentimientos vs. los sentimientos'. pero en los casos de ideologías apasionadas o ambivalentes, tuvo que parar su indagación, ver qué estaba detrás de las reglas del sentimiento.

Randall Collins (1990) otro exponente del manejo emocional, acuerda con Hochschild:

“Lo primero que sostiene esta postura (manejo y control de las emociones) es que las emociones son construidas socialmente, la cual se realiza a través de las normas sociales y las reglas de los sentimientos que informan a los individuos acerca de cuáles emociones son apropiadas en determinadas situaciones. En el manejo emocional como construcción social, las emociones no son irrevocablemente guiadas por lo biológico, ni natural. Ellas están expuestas a la determinación social, el control, supresión o promoción social” (Collins: 1990: 16).

Al respecto Erving Goffman (1963), aunque precede a ésta escuela de pensamiento sociológico, tiene observaciones similares, indicando que la regulación o prescripción de las reglas fueron el tráfico de la vida social, y que en tales regulaciones están encarnadas las preferencias a la expresión, manifestación y enmascaramiento de los sentimientos. En efecto, Goffman explica: “Cuando nosotros tratamos de sentirnos tristes, placenteros, etc., estamos de facto siguiendo regulaciones sociales de los sentimientos. ‘debería sentirme más agradecido de lo que realmente me siento.” (Goffman, 1966, P.123).

En su libro *La ética en las organizaciones*, Jean-François Chanlat (1990), antropólogo contemporáneo de las organizaciones, propone recuperar el humanismo en la administración y en los estudios de las organizaciones en la época del capitalismo neoliberal. Dichos elementos humanistas que él propone recuperar son: la espacio-temporal, la psíquica-afectual, la simbólico y la alteridad.

Mientras la mayoría de los estudios sobre las organizaciones tratan de crear nuevas formas para volver a los individuos más productivos. Chalant (1990, p. 25) critica

estos estudios argumentando que aúnan a una concepción demasiado instrumental del hombre y sostiene que: “Si bien es cierto que el saber en el dominio del comportamiento organizacional se ha desarrollado ante todo con el deseo de mejorar la productividad (...) es cierto que estas categorías han dejado al ser humano aislado frecuentemente desembocado en perspectivas simplistas”

Chalant (1990) indica que la racionalidad del *management* o la racionalidad de la gerencia, ha llevado a las organizaciones a dinámicas de enfrentamiento, envidia y en general a al desplazamiento de elementos humanista en el área de trabajo.

Así, el autor indica que entre más división del trabajo y más jerarquías concretas, más se asocia una organización como efectiva; pero esta organización y sus correspondientes valores, dejan lugar a un vacío en los espacios de relaciones no estipuladas por la ley explícita y para esto, las éticas aplicadas han suplido un vacío legal difícil de llenar. En éste sentido, las éticas aplicadas nacieron de una realidad social que la necesitaba en sociedades moralmente pluralistas.

La ética profesional, por lo tanto, no puede ser más que una ética aplicada en dos dimensiones: la noción de responsabilidad y la noción de comunicación. El autor argumenta que hay una nueva ética civil trasnacional por el proceso de globalización; y que ella genera un conflicto en las relaciones laborales debido a que el principio de la mayoría está basado en complacer al sujeto bajo el narcisismo.

Frente al sujeto narcisista -quien vive bajo el principio del placer- y por el otro lado, los peligros que son producto del desarrollo actual del estado económico, la inestabilidad en los empleos y la gran movilidad en puestos de trabajo, requieren en suma, valores que orienten a la acción de una ética empresarial.

Esta escisión de valores, el autor argumenta, provoca que haya un desencanto de la modernidad, de la noción del sujeto como lo más importante, y de la falta de sistematización de valores éticos. En éste sentido, el autor sugiere que las empresas se apeguen a una ética de trascender- la- ética del futuro por ejemplo: el no comprometer las condiciones de supervivencia en el futuro.

### **5.3.- El psicoanálisis y las organizaciones**

El psicoanálisis surge como herramienta práctica para entender a los individuos especialmente aquellos sumidos en un sistema que los lleva al narcisismo –como aspecto común que destaca esta revisión bibliográfica y que concierne a los sujetos urbanos en espacios de trabajo contemporáneos. Las estructuras organizativas no determinan, simplemente delimitan cierto tipo de comportamiento derivados de los intereses y de la voluntad de los individuos. Una forma de analizar estos elementos es a través del psicoanálisis.

El psicoanalista de organizaciones Robert De Board (1997) encuentra en todas las organizaciones contemporáneas un efecto en común: “la relación de los objetivos no humanos por encima de las personas, de manera que el espíritu se sacrifica en aras de metas tan estériles como el lucro y la tecnología” (*Ob. Cit.*, p.89). Éste psicoanalista refiere a varios sistemas en los cuales se entretaje el sentido del trabajo en las organizaciones: por una parte, describe las instituciones simbólicas, las cuales tienen ciertos mitos fundadores y unificadores; éstas evocan y rinden culto a héroes o a mártires de la institución; hay hazañas como muestra de administración y pertenencia a partir de idealización e identificación. Otro es el sistema imaginario; éste proporciona formas ideales en las cuales los individuos se identifican. Otros son los sistemas culturales, en el cual las instituciones están mayormente enraizadas en la identidad de un grupo, región u origen étnico.

Para otro psicoanalista, Franco Fornari (1981) las organizaciones funcionan como sistemas elaborados de mecanismos de defensa contra la angustia primaria, persecutoria y depresiva. Las organizaciones son espacios compensatorios para los individuos; espacios donde prepondera el narcisismo y el sistema imaginario normalmente lo acompaña.

Con relación a las teorías de la organización yo creo que hay dos aspectos que resaltan en los trabajadores entrevistados:

1.- Una satisfacción con sus condiciones laborales que el primer entrevistador explica con claridad:

**ENTREVISTA A:** Además, en donde yo me desempeño mantenemos y tratamos de esforzarnos todo el tiempo por tratar de tener un, un nivel de calidad de vida totalmente razonable para nosotros con el número de vacaciones adecuado como

debe ser, saliendo a unos horarios en que te permite tener tu calidad de vida y ejercitar tu cuerpo, y hacer otro tipo de actividades; que te permita dormir el suficiente tiempo que tu cuerpo requiere, y los fines de semana estar totalmente despejados de las actividades laborales. Todo costo con el fin de tener un grado completo de desarrollo a nivel humano.

2.- Respecto a la emoción o sentimiento predominante que ellos expresan en la entrevista creo que podríamos decir que es compasión, a pesar de que ellos manejan dinero lo que podría parecer muy frío, siempre al responder en las entrevistas hablaron de “ayuda”, ayuda a los clientes, ayuda a la circulación del dinero, ayuda a otras personas.

La mención de la palabra “ayuda” es predominante en las respuestas; ellos expresan compromiso con los clientes, pero la imagen de cliente que emerge en sus narrativas no es la imagen de un millonario con sobrepeso que sentado en un escritorio especula con su dinero, sino la imagen de una persona que ha arriesgado su dinero y espera obtener con ello algo mejor, como una mejor jubilación.

También fuera del espacio de trabajo ambos entrevistados vinculan su realización personal con la ayuda:

**SLM: ¿Tienes metas de impacto en el futuro en tu comunidad o en el país?,  
¿Cuáles son estas?**

**Entrevista A:** Yo te voy a decir una cosa, tengo un compromiso, un compromiso de ayudar y el compromiso es de mí conmigo mismo, no es con nadie más. ¿Y de qué se trata? De poder ayudar a personas a uno, siendo yo, también doy clases, tratando de ser el mejor mentor para ellos y tratando de explicarles todos los términos que ellos necesitan y entiendan todos los procesos adecuadamente, y tratando de ser el mejor profesor... tratando el estudio desde todos los ángulos; tratar de abarcar todo para que las personas que ayudo tengan una habilidad, puedan hacer esto, ver en trecientos sesenta grados las cosas; que puedan apropiarse del conocimiento y experimenten a través de todas las posibilidades que puedan existir; esa contribución que creo que es muy importante, porque estoy logrando que el impacto sea muy positivo.

**SLM: ¿Tienes metas de impacto en el futuro en tu comunidad o en el país?,  
¿Cuáles son estas?**

**Entrevista B:** Justo lo que yo quisiera hacer es ser lo más sabio que se pueda y empezar a ayudar a la gente en ese sentido, o sea como de todas las cosas que he leído y todas las cosas que yo creo, me gustaría escribir libros o dar conferencias o dar algo que ayude a la gente a sentirse mejor, a ser feliz a.. darle un sentido a su vida, ¿sabes? Yo creo que a veces la gente en las cosas que hace no está contenta, a veces por ese no impacta en la sociedad o en el mundo... por ese.. por ese sentimiento de no tener ningún impacto que la gente no se siente bien. Siento que como la gente se siento como... como se siente estancada o que esta haciendo un trabajo que no sirve, o que esta haciendo un trabajo muy rutinario tal vez piensan que su vida esta pasando como si nada

**SLM: ¿Dirías que tus colegas son de este tipo de personas?**

**Entrevista B:** No estoy tan seguro, no... no creo, o sea creo que la mayoría de la gente sabe que es infeliz pero como que siento que no sabe bien que hacer para no dejar de ser, simplemente, está ahí en una rutina y no sabe cómo salirse.

Pero es importante agregar que su sentimiento de satisfacción con el trabajo está vinculado en ambos entrevistados con una mirada muy positiva acerca del capitalismo como sistema económico, creo que esta mirada permite dos cosas: 1.- librarse de un sentimiento de responsabilidad porque aunque el capitalismo tenga cosas negativas, ambos se sienten impotentes de cambiarlo y segundo permite que no aparezca la culpa , porque de ese modo ambos sientes que contribuyen a un modelo económico que ha beneficiado más que ninguno otro a la humanidad.

Tratándose de personas con un alto nivel educativo las respuestas a este tema son interesantes y complejas:

**SLM: ¿Cuál crees que sea la justificación de que las casas de bolsa existan en el mundo en que vivimos donde hay voces discrepantes acerca de los fundamentos del capitalismo, tales como la bolsa?**

**Entrevista A:** Mira te voy a decir una cosa, la gente tiene a criticar el sistema donde vida. Si viviéramos en el esclavismo la gente criticaría que ¿por qué somos esclavos? Si la gente viviera en el feudalismo, la gente criticaría que ¿por qué tengo que asistir a un señor feudal?, si la gente en el capitalismo donde está comprobado que las personas que tienen ciertos niveles, es decir, de clase media baja hacia arriba, si\_cualquier

persona en el capitalismo cumple esta condición –de clase media baja hacia arriba- y le hecha ganas, se esfuerza constantemente, puede llegar a ser altísimo; y tenemos millones de ejemplos de esto, en todo el capitalismo. Es la primera vez en la humanidad que ocurre este suceso. Entonces hay que aplaudirle al capitalismo que gracias a él se está premiando no al heredero del señor feudal, no al hijo del señor esclavista. No. Se está premiando a la persona que tiene ganas de trabajar, que tiene deseos de esforzarse, y total esfuerzo por conseguir sus objetivos.

La Bolsa, las casas de Bolsa y las instituciones financieras ayudan a que este sistema económico tenga unos pilares para que esto pueda seguir funcionando. Ahora te voy a decir otra cosa, tu podrás ver históricamente las riquezas que tienen las personas y tu podrás darte cuenta rapidísimo que hasta la revolución industrial hacia atrás el mundo era paupérrimo; paupérrimo me refiero a que no tenía la gente ni si quiera las condiciones idóneas para vivir; tu puedes buscar cuanto vivía la gente en promedio y te vas a sorprender que la gente vivía menos de 50 años, mucho menos, ¿no?, antes del... del año 0, la gente vivía menos de cuarenta años, entonces ¿el capitalismo qué ha hecho? Ha hecho que la gente mejore su calidad de vida sustancialmente. ¿El capitalismo también que ha hecho? Ha hecho que quien se esfuerza consigue una buena calidad de vida, evidentemente que tenga un nivel socioeconómico mínimo porque si vives en la pobreza extrema es muy complicado salir de ese círculo.

Entonces yo te diría, las casas de Bolsa y todas las instituciones financieras han ayudado a que todos nosotros tengamos un mucho mejor poder adquisitivo; que nuestros *tataratarabuelos* que vivían en el esclavismo, por supuesto que si. ¿tiene un límite? Seguro que tiene un límite, seguro que tampoco puede crecer... seguro que no puedo poner una sucursal de McDonald's en la luna ¡o en el sol! Entonces vivimos en un planeta con recursos limitados donde pues este crecimiento va a tener que llegar a un límite. ¿tu preguntarías “oye y un sistema en donde todos vivamos igual funcionaria”? Se ha intentado hacer en diferentes países, y no quiero hablarte de los comunismos o esas cosas, o mas bien, el comunismo puede ser el buen ideal pero nunca lo hemos visto en la humanidad, tal vez nunca lo veamos porque muchos países trataron de crear un desarrollo ruin en el que solo consiguió que toda la gente viviera mal; todos igual pero mal. Casos como China casos como Cuba e infinidad. Hay varios

casos que ellos trataron de, pues regresar a un esclavismo disfrazado de un bien común, eso, no es cierto. ¿El bien común donde lo vemos? En países desarrollados como Suiza. Ahí si vemos un bien común donde todos pueden tener un nivel de calidad de vida aceptable, ¿cómo se consiguió? El camino fue el capitalismo, sino de ninguna otra manera Suiza pudiera haber llegado a ser lo que era hoy; antes del capitalismo ¿qué era Suiza? era un pueblo ovejero.

**SLM: ¿Qué les dirías aquellos que critican al sistema capitalista o al sistema financiero?**

**Entrevista B:** No sé o sea digo, ya se han intentado otro tipo de formas de vivir o formas económicas de ser, y hasta ahorita esto ha sido lo que ha funcionado. No sé si sea lo mejor pero es como lo que ha tenido éxito. Creo que es hasta cierto punto un poco junto—a veces, porque aunque hay gente que no tiene oportunidades hay gente que si se pone las pilas puede salir adelante, yo creo.

#### **5.4.- Aspectos Espirituales**

Podríamos considerar que México, a pesar de ser el país más católico del mundo, está actualmente económica y en un grado u otro, socialmente sumido en una lógica de mercado.

Por lo tanto, es presumible que la adopción de modelos tanto influidos por mecanismos de organización laboral y mercantil de los países más industrializados, como aquellos mecanismos de producción y organización económica explícitamente adoptados a través de los numerosos convenios internacionales que ha firmado el país, como la mayoría de América Latina, a partir del plan Marshall, han ejercido una influencia ética de valores protestantes o del *ethos económico* que referí al exponer a Weber al principio de éste trabajo.

Se puede también presumir que una casa de Bolsa está organizada de una forma burocrático-administrativa según las características señaladas por Weber. Éste tipo de institución tiene características sobresalientemente capitalistas –en tanto su actividad gira directamente en torno a la ganancia financiera, y en tanto sentido mismo de la

institución está dado por la lógica de la racionalidad instrumental donde el significado de la acción es preponderantemente el de ganar dinero- y que por ello es una institución apropiada para explorar el tipo de organización con arreglo a fines racional.

Paradójicamente –o tal vez no paradójicamente al contextualizar a los sujetos de estudio de éste trabajo- los dos brokers que entrevisté se identificaban a un nivel u otro con el budismo sobre cualquier otra religión o práctica espiritual. Es importante ver que en ambos casos su postura no solamente es individual, es decir implica una relación individual con el mundo metafísico –como el protestantismo-, sino que ellos hacen énfasis en sí mismos como maestros de sí mismos y como personas que no necesitan mandamientos, recomendaciones o reglas precisas que seguir:

**SLM: ¿Llevas a cabo alguna practica religiosa y/o espiritual?, ¿Cuál o cuáles son estas?**

**Entrevista A:** “Claro es muy sencillo, una vez que tú crees que algo te falta a tu vida, vas a buscar alternativas. Yo lo encontré en el budismo. ¿por qué? El budismo me otorga muchas cosas muy bonitas, por ejemplo: no hay mandamientos, hay recomendaciones. Estas recomendaciones no son obligatorias en ningún momento. Se te dice que tú las hagas si pudieras practicarlas y poco a poco a través de la meditación te va haciendo sentido incorporar este tipo de prácticas a tu vida. Te repito no es un mandato, es una opción... tienes total libertad de obedecer, ser tu sin tener que cumplir o sin tener que ser castigado... es una corriente de lógica que te da pues toda la certeza que requieres para poder cumplir con el desarrollo de tu ser no carnal. ¿Por qué? Porque es la más antigua de todas. ¿Por qué? Porque no te reprime nada. ¿Por qué? Porque lo que busca es tu felicidad y es de las pocas que lo hacen. Al menos en occidente no encuentro o no he encontrado ninguna que cumpla estas condiciones, ninguna en la que yo me sienta bien ¿no? Donde me sienta totalmente yo, libre, y después de tener tu hora de meditación te sientas súper bien, ninguna otra me había dado esto”.

**SLM: ¿Llevas a cabo alguna practica religiosa y/o espiritual?, ¿Cuál o cuáles son estas?**

**Entrevista B:** “Eh... hmm... si y no, o sea sí en el sentido que sigo las cosas que creo, o sea no es que vaya a una iglesia o no es que vaya así a un centro donde me den cierto culto o cierta religión, pero si de las cosas que leo o sea... de las cosas de mis creencias trato de ser muy disciplinado digamos, entonces si creo que hay que pensar positivo estoy todo el tiempo pensando positivo ¿sabes? O sea si trato de, o si lo que he leído o mis creencias ahorita son fluir con el mundo o.. o... o... creer en el camino que estoy llevando, o creer que dios me va a llevando al camino al que necesito fluir; trato de ser muy disciplinado y así, ¿sabes? O sea no necesariamente que yo ejerza una religión, o ciertas reglas que alguien establece sino que simplemente es que yo soy mi propio maestro, me rijo yo solo. He ido a meditaciones, antes iba a clases de meditación en el centro Budista y este—me gustaron, me gusta meditar, no lo hago mucho, pero o sea si me gusta meterme en algo espiritual, si creo que hay algo más allá que no vemos, si creo que hay algo más allá, no soy nada ateo, o sea, si creo en cosas (risas)”.

En éste sentido, uno de los puntos críticos que es pertinente y probablemente rebaza el presente caso de estudio, es entender la paradoja entre la racionalidad ligada a la religiosidad.

Las cualidades psíquicas y religiosas que tienen preponderancia o conjugaciones novedosas en el siglo XXI obedecen, a nuevas combinaciones han interesado a un número de científicos sociales, y entre ellas destacan las siguientes tesis que he elegido considerar para los sujetos del presente caso de estudio.

En efecto, hay en la ciencia social un debate sobre las nuevas religiones, de su carácter pluralista y de su legitimidad como religiones. Las religiones, o bien prácticas espirituales *new age*, como las llamaremos de ahora en adelante. Al respecto, el autor de *Religions in a Global Society* (2006), Peter Bayer, indica que tienen éstas prácticas espirituales o religiosas tienen las mismas características que las religiones institucionalizadas: los individuos establecen una comunicación con actores no empíricos que son la fuente de un poder de conocimiento y poder sobrehumano. Estas religiones, sin embargo, se caracterizan por unir un número de rasgos de diferentes religiones en una sola. Lo cual, está probablemente relacionado a su vez con la ética pluralista –o bien acorde a valores democráticos de inclusión de la diversidad- del mundo occidental y presumiblemente del mundo globalizado; es decir, la ética más

universal en mercados de trabajo, particularmente internacionales o altamente educados particularmente en grandes áreas urbanas, procuran como ideal, al menos en occidente, la inclusión de la diversidad y la igualdad de los individuos. Sin embargo, como hemos visto, la ética en el campo de trabajo también puede comprometer el sentido de trascendencia de los sujetos al banalizar o relativizar su identidad y su sentido de pertenencia al mundo.

Gilles Lipovetsky (2003), sociólogo y filósofo francés contemporáneo, plantea en su teoría de la sociedad posmoderna al narcisismo como un destino hacia el cual dicha sociedad se dirige exponencialmente. Según éste autor, en el presente las sociedades posmodernas viven una segunda revolución individualista en donde hay una privatización ampliada, una erosión de las identidades sociales, un abandono ideológico y político generalizado que ha llevado a una desestabilización acelerada de las personalidades individuales.

El autor encuentra que la sociedad posmoderna se encuentra regida por líderes despóticos abiertos y plurales; el individualismo hedonista y personalizado se ha vuelto legítimo y además, ya no encuentra oposición en el abanico de valores sociales: "...la sociedad posmoderna no tiene ni ídolo ni tabú, ni tan solo imagen gloriosa de si misma, ningún proyecto histórico movilizador, estamos ya regidos por el vacío, un vacío que no comporta sin embargo, ni tragedia ni apocalipsis." (Lipovetsky, 2003, p.10)

En ésta línea, Lipovetsky (*Ob. Cit.*) propone que Narciso es el símbolo de nuestro tiempo. Ante una vida pública desvitalizada y un abandono generalizado de los asuntos públicos, parece haber un reflujo de los intereses en preocupaciones puramente personales. La esfera privada parece salir victoriosa del apatía predominante: cuidar la salud, preservar la situación material y esperar las vacaciones son elementos que se asocian al paradigma del buen vivir.

Las crisis económicas, la escasez de materias primas, la angustia ante la amenaza de una guerra nuclear, los desastres ecológicos; todos son, junto con una suma de desconfianza al liderazgo político, condiciones que explican el desarrollo de estrategias narcisistas de *supervivencia*.

La dimensión del presente en dicho contexto, adquiere una magnitud de relevancia sin precedentes; vivir en él y solo en él circunscribe un dilema que hace del narcisismo un fenómeno colectivo. En el presente que no dejamos de proteger y reciclar en una juventud que pretende ser eterna y un pasado que está devaluado por la actual avidez en el abandono de tradiciones y territorialidades, aunado a un futuro que es incierto y poco prometedor.

Lipovetsky (*Ob. Cit*) ahonda más en las consecuencias de esta *era del vacío* argumentando que simultáneamente a la revolución informática, las sociedades posmodernas conocen una *revolución interior* o un *movimiento de conciencia* que dan un entusiasmo por el conocimiento y realización personal, mismo que recurre a técnicas de expresión y de comunicación, meditaciones y gimnasias orientales.

Lipovetsky (*Ob. Cit*) argumenta que en el momento en que el crecimiento económico se ahoga, el desarrollo psíquico toma el relevo: el consumo de conciencia se convierte en una *nueva bulimia*, y como fenómeno social, mucha gente procura el yoga, el psicoanálisis, la expresión corporal, el budismo zen, la terapia primal, las dinámicas de grupo, la meditación trascendental, etc. Por lo tanto, el autor argumenta que la inflación económica responde a la inflación del *psi*. “La terapia *psi*, por más que este teñida de corporeidad y de filosofía oriental, genera una figura inédita de narciso.” (Lipovetsky, 2003, p.54). Así, el espacio espiritual de la persona y el inconsciente abren camino a un narcisismo sin límites.

En este caso también los hobbies tienen un marcado peso narcisista, en particular en relación al cuerpo, pero tal vez también en el carácter contemplativo de la filosofía budista:

**SLM: ¿Que hobbies e intereses en horas no laborales?**

**Entrevista A:** Me gusta cultivar mi cuerpo,... hago natación, todos los días voy a nadar, nado entre treinta y sesenta minutos. Cuando puedo voy a caminar o correr también.... Hmm y me gusta cocinar y esto no es un hobby esto es parte de mi vida, me gusta meditar. Asisto también a un templo budista en el que regularmente voy sesiones a tomar clases y a entender cómo funciona esta ideología, y soy fanático de viajar.

**SLM: ¿Que hobbies e intereses en horas no laborales?**

**Entrevista B:** En horas no laborales ahorita estoy aprendiendo francés, voy los sábados a estudiar francés, me gusta leer mucho, últimamente no he leído mucho pero si me gusta leer mucho libros, así como de conciencia, como que te hacen pensar así cómo, no sé si a eso llamarle filosofía, pero pues este... no sé, o sea como cambiar tu forma de pensar, digamos. Me gusta... voy al gimnasio, me gusta cantar, he tomado clases de canto, ahora no canto, pero digo, si me gusta. También la guitarra, si... hago muchas cosas, muchas, muchas cosas.

El narcisismo, como consecuencia de la auto absorción, permite una radicalización del aislamiento social, reproduciendo al mismo tiempo su estrategia; en éste sentido, el narcisismo realiza una extraña 'humanización'.

Probablemente, los sujetos que entrevisté obedecen a esta línea de configuración psíquica en tanto están enmarcados en un contexto que cumple particularidades como las mencionadas por los autores que acabo de mencionar.

## VI

### Conclusiones generales

La conclusión general de éste trabajo es que, con base al marco teórico que expuse, los actores si obedecen, de manera parcial, a los valores del individuo moderno y metropolitano que M. Weber, L. Wirth, F. Tönnies, y posiblemente G. Lipovetsky y G. Simmel describen.

Ya que no existe una metodología teórica para abordar a los sujetos específicos de este estudio, el hombre metropolitano que todos estos autores describen es la unidad metodológica a partir de la cual más completamente he podido abarcar sociológicamente a estos sujetos, no solo porque cumplen con las características que empatan con las premisas de estas teorías (sujetos contemporáneos, urbanos y que laboran en el sector terciario de la economía) sino también porque la actividad laboral de estos sujetos obedece específicamente a la lógica del mercado del dinero, el cual es un elemento central en todas las teorías retomadas en éste trabajo.

En ésta línea, creo que los brokers pueden estar más imparcialmente enmarcados bajo las prescripciones de moral y orden organizacional descritas por Weber que bajo ningún otro autor; esto obedece a que, como planteamiento histórico, la línea de pensamiento en la que éste autor elabora los principios fundamentales de la *ethos morales* corresponde, de una manera u otra, por la propiedad metodológica de tipo ideal, a la construcción de dichos elementos psíquicos y sociales descritos en el orden burocrático de la organización y la moral laica occidental moderna, la cual tiene una fuerte influencia de valores que circundan alrededor de las actividades económicas que se hicieron comunes a partir de la creación de la clase burguesa, y que es, a partir la observación de cualidades básicas, deducible que estas condiciones fundamentales las cumplen los brokers de Ciudad de México.

L. Wirth, sin aventurarse a especular mucho acerca de las cualidades psíquicas del sujeto metropolitano, indica cualidades fácilmente observables de las relaciones que se establecen en los espacios urbanos en contraste a las cualidades de relaciones en las aldeas o comunidades (entre ellas, relaciones impersonales, transitorias y

segmentadas que no existen en las comunidades pequeñas). Estas cualidades derivan a su vez en valores morales en tanto acotan un gran número de acciones sociales en el día a día del individuo de la metrópoli, en el que las conductas apropiadas o son derivadas ya no de una moral imperante, sino de reglas de conducta generalizadas que permiten la convivencia eficiente en una sociedad de mercado, que demanda actitudes apropiadas para contextos sociales y urbanos. Creo que se puede decir que hay dos factores importantes a considerar: el tamaño de la ciudad pero también está el tamaño del mundo financiero y de la oficina que ambos entrevistados consideran un ambiente chico

A propósito de las acciones moralmente apropiadas en la metrópoli, y específicamente en el campo de trabajo moderno, creo también que R. Hochschild, dada su clara descripción del manejo emocional para cumplir expectativas sociales en diferentes contextos, entre ellos el laboral, posibilita entender y concluir que las acciones de los brokers en su lugar de trabajo como una forma de cumplir con expectativas implícitas y explícitas de estándares de comportamiento formal (en éste sentido, cercanos a la organización por orden racional y burocrático descrito por Weber). En éste sentido, me parece que la emoción predominante es la compasión y se expresa como respuesta en la predominancia del término 'ayuda' que hace juego con la imagen del inversionista como un jubilado y no como un gran millonario abusador.

Por otra parte, creo que las prescripciones F. Tönnies, G. Simmel (1977) y en mayor medida la de G. Lipovetsky (2003) están elaboradas con discursos con condiciones que no permiten asumir el conocimiento a partir meramente de las observaciones, sino a partir de reflexiones y deducciones que, en mi opinión, todavía no han sido observadas fehacientemente en investigaciones empíricas. Caracterizo a las teorías de estos autores como tal debido a que en mi opinión realizan una construcción de premisas que, para que sean verdaderas, tendría que contextualizarse no solo a estos actores sino a la sociedad contemporánea en una estandarización de prácticas sociales y valores morales que, debido a contextos urbanos donde éstas prácticas no solo obedecen a las dinámicas sociales de mercado, sino a la conjugación de prácticas sociales y valores morales de una multitud de factores muy difícil de medir en una

sociedad, no es posible caracterizar de una manera científica, al menos en los sujetos de éste estudio.

Creo que hay disonancias entre los planteamientos teóricos arriba planteados y complejidad de la vida sociocultural –y subjetiva- en las grandes urbes. Es importante destacar que de alguna manera, los teóricos y sus planteamientos aquí analizados, son una especie de abstracción o de ‘tipo ideal’ de los habitantes de las grandes metrópolis y de la dinámica y efecto que tiene en su personalidad y subjetividad. En éste caso la complejidad empírica se expresa en que los entrevistados si bien sienten compasión, eso probablemente no elimina aspectos narcisistas.

Observando con otra perspectiva más detenida, podemos percatarnos que aún las grandes metrópolis hoy día, son un crisol de espacios diversos, donde es posible observar identidades y tradiciones, comunidades más o menos integradas y que resisten el avasallamiento de los valores, patrones culturales y estilos de vida, propuestos por las grandes corporaciones que suponen estilos de vida nuevos y donde a final de cuentas buscan generar clientes para sus productos.

Mi propuesta teórica –a nivel de hipótesis, por supuesto- es que estas resistencias a la estandarización del estilo de vida, a la falta de sentido y carencia de valores del mundo y del ritmo del mundo de vida de los habitantes de las grandes metrópolis, conduce a la búsqueda de nuevas espiritualidades que satisfagan el vacío existencial de los individuos urbanos y que arquetípicamente, destacan los teóricos vistos en el apartado anterior.

Entre esta variedad de factores que pueden influenciar los valores y la ética de forma que no se cumplan las premisas de dichos autores, menciono los siguientes: mitos fundacionales y valores correspondientes a identidades nacionales, credos religiosos y su influencia en la construcción de normas sociales, leyes específicas que permiten o restringen costumbres (por ejemplo, leyes que permitan o prohíban el abuso del alcohol y otras drogas), políticas sociales que motiven o restrinjan comportamientos gregarios (por ejemplo la penalización de la homosexualidad), políticas públicas de acciones positivas o igualitarias (es decir, políticas públicas que a través de un diagnóstico de inequidad social, por ejemplo, un estatus socioeconómico significativamente mejor de mujeres en contraste al de los hombres, realice incentivos

y acciones de beneficios para las mujeres para que logren estar menos desiguales a los hombres).

Así, bajo la premisa de que la conjugación de muchos factores que influyen la construcción de valores éticos y morales de los sujetos, y no solo las dinámicas de relaciones sociales impersonales y de dinámicas de mercado, que hacen de que sus habitantes estén enajenados en un racionalismo utilitarista (según F. Tönnies, *Ob. Cit.*), tengan una mentalidad calculista (según G. Simmel, *Ob. Cit.*) y tengan intereses en preocupaciones puramente personales (según G. Lipovetsky, *Ob. Cit.*) no creo que exista, aquella *metrópoli* en que éstas condiciones sean del todo ciertas, y en todo caso, no creo que sea el caso de la Ciudad de México, donde percibí que los brokers, en mi tiempo de convivencia y observación con ellos, expusieron una serie de valores éticos que no podrían encajar en preceptos tan generales y de alguna manera radicales como los que estos teóricos plantean.

Ante la dificultad que esta falta de certeza acerca de los valores morales de los brokers de este estudio me han planteado, no puedo permitir juzgar los valores morales de los brokers en tanto, al hacerlo, estaría prescribiendo inevitablemente un aspecto moral a sus acciones; mismo aspecto que sería muy subjetivo. En éste sentido, creo que debe asumirse que éste trabajo, se adscribe a observaciones de sujetos difíciles de observar con profundidad metodológicamente (debido, entre otras razones, a las cualidades de hermetismo, confidencialidad y desconfianza ya descritas sobre el medio laboral) y que las conclusiones –interpretándolas en un sentido tradicional y determinista sobre un objeto de estudio- es, en cierto sentido, pertinente abandonarlas, ya que la falta de certidumbre para hacer conclusiones inamovibles y no subjetivas, no permite en última instancia hacerlas posibles.

Creo que es necesario reconocer la contingencia y complejidad que a veces compone la realidad social; en este sentido caer en relativismo sería un error, puesto que hay estabilizaciones de comportamiento que llegan y trascienden en la descripción de las observaciones mismas, ya que la propuesta de éste trabajo es ver, a partir de estas propuestas sociológicas, a sujetos específicos de la sociedad y proponer prestarles atención en el campo científico para que, en algún momento, sean objeto de un

análisis más completo y así puedan dibujarse conclusiones esperanzadoramente más cuantificables o ciertas.

La causalidad simple (que obedece al precepto de *a* siempre va a resultar en *b*) no aplica a éste estudio dado que *a* puede ser considerado como *b* pero no puede comprobarse con las limitaciones con las que conté. La sociología es útil en muchos sentidos para enmarcar a los sujetos de estudio con ciertas cualidades, como las hemos observado, pero la complejidad de los valores morales no debe ser tomada con poca importancia; en efecto, no puedo tener presentes todos los elementos que van a influir para la conformación de los valores de los sujetos, porque en primer lugar, muchos son influenciados por fuera de la oficina donde trabajan, es decir, fuera del campo de estudio donde los realice.

Parcialmente, sin embargo, creo que si hay una actitud de trabajo emocional para justificar el desempeño de su labor como empleados de la bolsa de valores.

El peso de la trascendencia de éste trabajo es que es inferirle y predecible que, dado al contexto evolutivo neoliberal nacional, y la adopción de dinámicas globalizadas de mercado, que los valores con los que dichos autores (F. Tönnies, *Ob. Cit.*, G. Simmel *Ob. Cit.* y Lipovetsky *Ob. Cit.*) caracterizan al individuo de la metrópoli pueden acentuarse y volverse más predominantes en el futuro, en tanto los valores morales y prácticas sociales que las grandes instituciones sociales que establecieron históricamente las pautas de comportamiento (tales como la religión y la convivencia en la pequeña comunidad) se desvanecen cada vez más frente a otras instituciones que toman su lugar (presumiblemente los valores instituidos por los principios democráticos, los cuales, en su configuración presente y occidental resaltan valores de inclusión social, no discriminación, equidad de género, etc.). Ahora bien, estas instituciones que toman un valor más grande cada vez en la sociedad contemporánea, habría que analizar qué tanto están relacionadas a políticas públicas con el fin de que éstas se configuren y evolucionen, no hacia un modelo de desarrollo macroeconómico que deje de lado los valores morales que nos permitan como individuos en una Estado de derecho y de mayor libertad (comprendida ésta última en términos del premio novel en economía Amartya Sen (2010)) sino que retome de una forma comprensiva, enmarcada en un desarrollo sostenible, que permita la existencia de la raza humana a largo plazo y

cuyas políticas posibiliten a los ciudadanos llevar a través de la justicia y la equidad su satisfacción personal a su máximo potencial.

Por último, con base a las hipótesis de G. Simmel (*Ob. Cit.*) acerca del sujeto metropolitano, sería pertinente valorar los beneficios y perjuicios que la vida de la metrópoli y sus correspondientes valores morales han instaurado en nosotros, de tal forma que no sugiero satanizar las acciones sociales de los brokers, sino valorar nuestra situación presente y futura en la paradoja que el autor realiza de la libertad que el sujeto de la metrópoli adquiere (el espacio de la ciudad que ha llevado al sujeto a la posibilidad de adquirir la libertad que constituye su verdadera escancia humana versus el individuo inserto en la lógica del dinero que lo ha hecho sentir genérico y a valorarse como producto de su esfuerzo personal). Por todo ello, quiero concluir el presente trabajo invitando a los lectores a reflexionar con las siguientes preguntas:

¿Está el neoliberalismo relacionando –y en dado caso- ayudando o perjudicando a instaurar pautas de comportamientos y preceptos morales identificados con la democracia, derechos humanos, movilidad social, y otros ideales morales y políticos del discurso de desarrollo, por parte del Estado mexicano? Y en dado caso, ¿cuál sería la congruencia que tendría que existir a nivel estatal y federal entre las políticas sociales y las políticas económicas?; ¿Debería una política social plantearse mejorar la cohesión social como parte de un precepto, para lograr el desarrollo de una sociedad?; ¿Debería dicha política plantearse eliminar la identificación de la impersonalización y la mentalidad individualista de los sujetos de la metrópoli, para llegar a la cohesión social? ¿Serían los valores morales democráticos los adecuados para incentivar la cohesión social, o incrementarían la individualización y falta de cohesión del tejido social cada vez más desintegrado?

## **Bibliografía:**

- Bartra, Roger. (1974) *El problema indígena y la ideología indigenista*. En: Revista mexicana de sociología, vol. 26, no. 2, jul-sept. pp. 459-482. México
- Castells, Manuel. (2006) *La sociedad red*. Alianza Editorial, Madrid.
- Chalant, Jean-François (1990), *l'individu dans l'organisation*. Presses université laval. Canadá.
- Collins, Randall. (1990) "Stratification, Emotional Energy, and the Transient Emotions" en *Research Agenda in the Sociology of Emotions*. Edited by Theodore D. Kemper, State University of New York Press. pp.27-57
- De Board, Robert. (1997), *El psicoanálisis de las organizaciones*. Paidós. España.
- Dussel, Enrique (1990), *El último Marx (1863-1882) y la liberación latinoamericana*. UAM. México
- Fornari, Franco. (1981) *Simbolo e código. Dal proceso psicoanalítico all'analisi istituzionale*. Giangiacomo Feltrinelli Editore. Italia.
- Frederick, Robert. (2001), *La ética en los negocios*. Oxford. México.
- Goffman Erving. (1963), *Behavior in public places: Notes on the social Organization of Gatherings*. Macmillan Publishing Co., Inc. Estados Unidos.
- González Casanova, Pablo. (1986). *La democracia en México*. Era. México.
- Habermas, J. (1987) *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus. España.
- Hochschild, Arlie R. (2003) *The Managed Heart: Commercialization of Human Feeling*, Twentieth Anniversary Edition, With a New Afterword University of California Press. Estados Unidos.
- Hochschild, Arlie, R. (1990) Ideology and emotion management: a perspective and path for future research. En: *Research agenda in the sociology of emotions*. Theodore D. Kemper, State University of New York Press. pp.117-142. Estados Unidos.
- Lipovetsky, Guilles. (2003) *La era del vacío. Ensayo sobre el individualismo contemporáneo*, Ed. Anagrama, Madrid.
- Sen, Amartya. (2010), *La idea de la justicia*. Turus. México.
- Simmel, Georg. (1958). *Filosofía del Dinero*. Dunker y Humbolt . Berlín. Alemania

Simmel, Georg. (1977). *La metrópolis y la vida mental*. En *Revista Discusión*, núm. 2. Pág. 1-10. España.

Stiglitz, Joseph E. (2004). *Globalización, organismos financieros internacionales y las economías latinoamericanas*. En: Programa de las naciones unidas para el desarrollo, la democracia en América Latina, pp. 415-417.

Tortosa Blasco, José María. (2001) *El largo camino de la violencia a la paz*. Universidad de Alicante. España.

Tönnies, Ferdinand. (1947) *Comunidad y Sociedad*. Lozada. Buenos Aires

Treviño, Lourdes y de Medina Mauricio. (2012) *Mexicanos,... ¡a la bolsa!*. Porrúa. México

Weber, Max. (1991) *La ética protestante y el espíritu el capitalismo moderno*. Volumen I, Trad.: José Chávez Martínez. PREMIA, México.

Weber, Max. (1981) *Economía y sociedad*. Fondo de cultura económica, México.

Wirth, Louis. (1990) *The Ghetto*. The University of Chicago Press, Chicago.

Vite Pérez, Miguel Ángel (2006). *Estado, globalización y exclusión social en política y cultura*, no. 25, Enero. pp. 9-26. UAM. México.

#### **Otras fuentes:**

Volumen total de Bolsa Mexicana de Valores. N.d. de <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CF106&sector=4&locale=es>