



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN GEOGRAFÍA
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
INSTITUTO DE GEOGRAFÍA

**EL MUNDO, EL PUERTO, LA MINA.
ARTICULACIONES Y DISCONTINUIDADES EN EL CASO DEL
ENCLAVE LÁZARO CÁRDENAS, MICHOACÁN**

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRA EN GEOGRAFÍA

PRESENTA:
PATRICIA ALVARADO PORTILLO

TUTOR:
DR. CLAUDIO GARIBAY OROZCO
CIGA, UNAM

MÉXICO, D.F. JUNIO de 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A los primeros pioneros de este tema. A todas las personas con cuya amistad, ayuda y solidaridad fue posible este trabajo. A los que voluntaria e involuntariamente colaboraron:

A mis padres y hermanos, a mi sobrinito adorado; a Xóchitl Prado y Arturo Argueta.

A los profesores de la Maestría en Geografía del CIGA que con su apoyo, sugerencias y camino andado iluminaron un poquito más el mío. Entre ellos particularmente a los Doctores Claudio Garibay, Luis Miguel Morales, y Yadira Méndez. A los miembros de mi comité sinodal: Dr. Dante Ariel Ayala, Dra. Frida Güiza, Dr. Gerardo Hernández y al Mtro. Pedro Urquijo. A aquellos otros profesores que respondieron a mis llamados de una u otra forma y aportaron ideas y reflexiones: Dr. Jorge Martínez, Dr. Daniel Hiernaux, Dra. Irène Bellier, Dr. Anthony Bebbington y al Dr. Richard Peet.

A la UNAM, segunda alma mater.

A las y los compañer@s de la maestría Generación 2012-2014: Alejandro, Alma, Carina, Casael, Fabiola, Gabriela, Guillermo, Imuris, Itzi, José Luis, Luz Elena, Sol y Wilfrido.

A las y los otros compañer@s de la casa que es el CIGA: Rita, Teodoro, Gema, Laura y familia, Ruth Mora y Gaby Magaña.

A las y los amig@s compañer@s del camino: Daisy Magaña, Alejandro Pérez, Claudia Ignacio, Martín Cortez, Antonio Salgado, Priscila Melo y bebé. A Rosanne Tromp y Fernando Espino, a Martha Parada y nuestro querido Mario Pérez (qepd). A Maya Pérez, Inés Argueta, Lolita Argueta, Beatriz Huerta, Diana Manrique, Gisel Gómez, Anayatzin Ramírez, Mirna Romero, Sara Cortazar, Erandi Mejía, Susana Díaz, Erandi Gutiérrez, Marcela Morales, Itzayana, Elena Monges, Andrea y Claudia Serna, Anabella Muñoz, Norma Portillo, Sofía, Mireya, Elisa...mujeres las que de lejos, o de cerquita, he aprendido mucho.

Al CONACYT por la beca para estudios de maestría otorgada y a los proyectos PAPIIT IB300412 e IA203713.

Y, finalmente, a mi amado compañero de vida, Quetzal, por alimentar mis sueños y utopías y mostrarme tan cariñosamente que otros mundos son muy posibles.

Definitivamente, sin el apoyo y solidaridad de tod@s ell@s y más, este trabajo no hubiese sido posible.

DEDICATORIA

A las y los abuelos: raíces y semillas.

A los 43...a l@s más de 25,000... a l@s muert@s, desaparecid@s y/o asesinad@s en este país, l@s reconocid@s y aceptad@s en las estadísticas oficiales y tod@s aquell@s de l@s que nunca se sabrá su paradero.

Descansen en paz.

Porque “la injusticia tiene muchos nombres,
en muchos tiempos, en todas las geografías.”

EL CONSERJE

Resumen

Esta tesis organizada en cuatro Capítulos analiza la estructuración territorial conformada por la ciudad de Lázaro Cárdenas y alrededores, especialmente el corredor que se conforma entre ésta y la localidad de La Mira en el Estado de Michoacán, México. Dicha zona ha vivido un proceso de articulación al sistema mundo mediante un juego de ajustes espacio-temporales globales y locales, debido a la yuxtaposición de actantes que tienen la capacidad de moverse a diferentes escalas -una corporación transnacional, un puerto comercial y sus empresas logísticas- sin alterar el modelo de enclave que había venido caracterizándola.

El proyecto integral pensado por el general Lázaro Cárdenas del Río ha pasado por varias etapas, en este documento se identifican cuatro: la primera que data de mediados de los 1930 hasta los años 1970, con los primeros intentos de elaboración de un proyecto de desarrollo; la segunda, que he denominado la *colonización industrial estatal*, ocurre cuando finalmente se implementa el proyecto; la tercera abarca la primera privatización del complejo siderúrgico y finalmente; la cuarta o actual, que comprende la segunda privatización. Es en esta última etapa que la zona realmente se articula a la escala mundial -en la que se mueve la corporación- y donde se da la más novedosa reconfiguración de constelaciones de poder.

Desde la ecología política y la geografía económica, además de algunas perspectivas propuestas por el enfoque de las *Global Production Networks*, se analizan las redes construidas por los diferentes actantes que se concentran en esta estructuración territorial definiendo su paisaje mediante una serie de arreglos institucionales. Para ello se realizó una revisión histórica que permite entender el proceso de configuración y reconfiguración del complejo siderúrgico, el puerto y la gestación de las condiciones para la llegada de la corporación transnacional, así como un análisis del papel del puerto, que junto con el trabajo de campo realizado, permiten identificar las diversas dimensiones que ahí se articulan.

Tabla de contenido

RESUMEN	5
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....	10
1. Introducción.....	11
I. Planteamiento del problema.....	12
II. Justificación.....	13
III. Estado de la cuestión.....	14
IV. Diseño de la investigación.....	20
i. Argumento	20
ii. Objetivo general.....	20
iii. Objetivos específicos	21
iv. Metodología.....	21
CAPÍTULO 2: CONTEXTO TEÓRICO-CONCEPTUAL	24
1. Entre la ecología política y la geografía política	25
I. Acumulación por desposesión	27
i. Extractivismo.....	28
II. Poder.....	29
i. El poder de los negocios.....	31
III. Paisaje y Territorio	32
IV. Escalas.....	34
V. La Economía Híbrida.....	36
2. Desde la geografía económica.....	38
I. Enclave.....	39
II. Redes de Producción Global (<i>Global Production Networks</i>)	43
CAPÍTULO 3: LÁZARO CÁRDENAS, LA ESTRUCTURACIÓN TERRITORIAL	47
1. Lázaro Cárdenas: introducción general a la zona	48

2. Antecedentes históricos generales	55
I. Antecedentes prehispánicos y coloniales.....	55
II. Antecedentes modernos y contemporáneos.....	61
3. El proyecto minero-siderúrgico	63
I. El limbo agrícola.....	65
II. La colonización estatal industrial y el surgimiento del enclave.....	67
III. La primera privatización.....	70
IV. La segunda privatización.....	73
V. Altman y las cuatro etapas.....	74
4. El puerto	77
I. Los flujos de mercancías y el Corredor Comercial Transpacífico.....	90
II. El tranvía: el aliado.....	93
CAPÍTULO 4: ARCELORMITTAL: LA GRAN CORPORACIÓN	98
1. Corporaciones transnacionales	99
1. ArcelorMittal: la gran corporación	105
DISCUSIONES FINALES Y CONCLUSIONES	114
1. Desarrollar un territorio para desarrollar un país	115
2. Entre poderes y asimetrías	117
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	126

Índice de Figuras y Tablas

FIGURAS

<u>No.</u>		<u>Pág.</u>
1	Esquema metodológico.	24
2	El Modelo de la Economía Híbrida de Jon Altman.	37
3	Configuraciones del Modelo Adaptado de la Economía Híbrida.	39
4	Ejemplo de una RPG del petróleo.	47
5	Reconociendo la estructuración territorial.	49
6	La dinámica poblacional y las etapas del Proyecto Industrial.	53
7	Zacatula: relaciones pre-hispánicas, contactos sugeridos por investigadores.	60
8	Antes del cambio de límites entre Michoacán y Guerrero.	63
9	Las transiciones.	66
10	El corporativo Villacero.	72
11	El corporativo Ispat Internacional.	73
12	Las cuatro etapas en el Modelo de Altman.	77
13	Movimiento de contenedores de las principales rutas del mundo, 1995-2006.	80
14	Las rutas marítimas del mundo y el sistema de puertos intermedios.	82
15	Zona de influencia territorial (<i>binterland</i>) de los principales puertos mexicanos por flujo de contenedores, 2005.	88
16	El antes y el después de los trabajos de rectificación del río Balsas.	86
17	Áreas de operación del Puerto de Lázaro Cárdenas.	89
18	Los espacios económicos en la Cuenca del Pacífico.	92
19	Los flujos de mercancías (1980 y 2011) y financieros (2002-2012) mundiales.	93
20	Principales productos transportados por KCSM (1997-2013).	96
21	El corredor intermodal de Kansas City Southern.	98
22	Clasificación de las CT's.	105
23	Lakshmi Mittal en Forbes (2005-2015).	107
24	Estructura operativa de ArcelorMittal.	108
25	Espacialización de las operaciones de ArcelorMittal.	110
26	Árbol genealógico de ArcelorMittal.	112
27	Lázaro Cárdenas (1940-2015).	123
28	Rutas de tráfico.	127

TABLAS

<u>No.</u>		<u>Pág.</u>
1	Concentrado de tesis de Licenciatura, Maestría y Doctorado de cinco Universidades mexicanas.	18
2	Taxonomía del poder de Barnett y Duvall.	31
3	Las dimensiones del poder de los negocios y sus actividades políticas.	33
4	Las firmas como actores en la RGP.	46
5	Comparativo de población.	52
6	La estructura de clases en Lázaro Cárdenas hacia 1967.	67
7	La desintegración de SICARTSA.	71
8	Empresas con cesiones en el Puerto de Lázaro Cárdenas.	90

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1. Introducción

En México la minería a gran escala data desde tiempos de la colonia. Al 2013 se habían otorgado 26, 071 concesiones mineras, poniendo así el 15% del territorio mexicano bajo esta figura legal. Con 439 compañías trabajando en 1,172 proyectos, la inversión en actividades de exploración fue en el 2012 el doble que la del 2008 (*Mexico Mining Review* 2013).

El modelo colonial minero en el país ha cambiado. Los actores asociados a dicha actividad son ahora corporaciones transnacionales que debido a ciertas condiciones, como las facilidades brindadas por las instancias gubernamentales, la movilidad del capital a nivel internacional y las innovaciones tecnológicas han dibujado cierto tipo de paisajes productivos que terminan moldeando los territorios locales como el que nos ocupa esta ocasión: el caso de la estructuración territorial Lázaro Cárdenas (LC).

En esta estructuración territorial la existencia de un puerto comercial, una mina y una industria siderúrgica han creado un complejo entramado donde opera un modelo de desarrollo empresarial al estilo “plataforma petrolera”. La zona es también el resultado del ejercicio de política nacional de los años 1970 que pretendía generar desarrollo local a través de los llamados polos de desarrollo.

Así pues, los elementos antes mencionados hacen de este caso de estudio un interesante ejemplo donde lo rural, lo urbano y lo industrial confluyen en una actividad extractiva que, a su vez, es una de las venas que alimenta el mercado de *commodities* a nivel internacional; además, a este complejo entramado de actores y dinámicas, debe agregarse el reciente surgimiento de grupos de narcotráfico que, diversificando sus actividades económicas han incursionado ilegalmente en la actividad minera.

Este proyecto, parte de una serie de conceptos y teorías de la economía y la geografía, para analizar la forma en que los sistemas espaciales de poder de las entidades involucradas coinciden en un punto particular -entiéndase la estructuración territorial en cuestión- modelando el paisaje y determinando en gran parte cómo son distribuidos y usados los recursos, articulando cadenas logísticas y de producción –de mercancías legales e ilegales- que se mueven a escalas global y local.

I. Planteamiento del problema

El capitalismo ha sido siempre un proyecto decididamente geográfico (Swyngedouw 2004, 29), de ahí que también podamos decir que el capitalismo ha sido siempre un proyecto territorializante. En esa medida, las dinámicas geográficas capitalistas son inherentes a los procesos de territorialización, de-territorialización y re-territorialización (Harvey 2003); desde dicha perspectiva podemos observar la importancia de la escala geográfica e introducir la idea de lo que Wilson (2004, 530) caracteriza como “configuraciones súper impuestas interpenetradas del espacio”¹.

Como Swyngedouw (2004, 25) comenta, las actividades económicas y las redes inter-firmas se están volviendo más locales/regionales y transnacionales a la vez, lo cual implica que los territorios deben lidiar con entes difusos y abstractos, difíciles de ver y caracterizar, con límites espaciales no definidos pero que a su vez están determinando las configuraciones del espacio debido al poder que ejercen sobre territorios concretos, se presenta pues una “anidación de escalas”² en el nivel local que van reconfigurando espacios, territorios y por ende el paisaje local generando nuevos arreglos institucionales y conflictos sobre el control de cuatro cosas en particular: 1) los recursos, 2) las redes y los flujos monetarios, 3) los de información, 4) y los de servicios y mercancías.

En el mundo globalizado de hoy, las estructuras económicas y organizacionales, los procesos, y las interdependencias en particular, hacen que los actores en control de las redes pivote y los recursos, tengan la capacidad de adoptar, implementar, e imponer reglas que afecten a la población en general (Fuchs 2007, 59). El auge de estos actores multiescalares implica que cada vez tienen más posibilidades de alterar las geometrías sociales fortaleciendo el poder y el control sobre algunos, desempoderando a otros (Swyngedouw 2004, 33).

Lázaro Cárdenas concentra dos fenómenos articulados a escala local con inferencia a nivel internacional: la yuxtaposición de un puerto comercial con un complejo siderúrgico y una mina. Estos han creado a una suerte de lo que Martínez (2003) llama

¹ “[...] super-imposed, interpenetrating configurations of space.”

² En referencia al concepto *nested scales* propuesto por Swyngedouw (2004) y que se aborda en el Capítulo 2.

“enclave internacional”. Esta zona, se ve también atravesada por el desarrollo de una – relativamente- nueva red espacial de poder que utiliza las estructuras ya consolidadas del puerto y el complejo siderúrgico para mover mineral de fierro extraído de manera ilícita y enviarlo a China a cambio de productos químicos, precursores de drogas sintéticas, según lo documentado por la prensa y los comunicados oficiales emitidos por el Gobierno de la República.

Esto significa que, paralelamente se da la constitución de un “paisaje paralelo minero-ilegal” que, como menciona Grillo (1999, 125), se apoya en estructuras y actores concretos, pero también desarrolla vínculos y redes tanto en los espacios locales como nacional e internacionales.

Ahora bien, la existencia de lugares como LC permiten la existencia de otros, dónde las ganancias y el poder generado por las actividades económicas -como la minería, el transporte de mercancías, el tráfico ilegal de las mismas- se concentran. Estos espacios cierran el círculo de la *Global Production Network* (GPN) que tiene expresión geográfica en LC, sin que la zona deje de reproducir, como comenta Martínez Aparicio (2003, 17) las condiciones de enclave; es decir, a pesar de que la economía local está incorporada a la lógica nacional (global, ahora) de reproducción económica, sigue reconstruyéndose la subordinación de las áreas periféricas con respecto al centro económico sin que se generen alternativas para el desarrollo y crecimiento local.

II. Justificación

La articulación al sistema mundo de un territorio con un peculiar modelo de desarrollo empresarial y las consecuencias de una política estatal deslucida para generar desarrollo local, hacen de este un caso de estudio interesante, con múltiples dimensiones que se relacionan e interactúan de forma discrecional en función de la escala espacial en que se encuentra.

Existe otro fenómeno que hace de la zona de estudio un caso pertinente, pues a través del entendimiento del modelo de articulación implementado por la corporación trasnacional que ahí opera, es posible identificar la transferencia de externalidades negativas a la localidad, la acción expansiva del capital, así como el nivel de articulación

local, nacional y transnacional, entre otras. Es por ello que debido a la confluencia de estas dinámicas, el caso de estudio es idóneo para poner en práctica una serie de conceptos teóricos provenientes de la geografía y la economía en un juego de escalas espacio-temporales donde al menos dos sistemas espaciales de poder se traslapan y modelan el paisaje local dejando ver que la relación global-local no es simplemente unidireccional sino mutuamente interactiva (Dicken 1993, 2).

Este tipo de estudios, permite entender también las respuestas adaptativas del espacio local a la luz de su proceso específico de desarrollo histórico en el marco de la consolidación de la Cuenca del Pacífico, lo cual espero, sume al entendimiento de procesos similares en otros espacios.

III. Estado de la cuestión

La historiografía sobre el desarrollo minero-metalúrgico en la zona es abundante aunque no necesariamente diversa. La mayor parte de los trabajos se han enfocado en estudiar los orígenes, desarrollo, problemas y relevancia de la Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas (SICARTSA) a nivel regional, estatal y nacional; sin embargo, al concentrarse fuertemente en algunos aspectos (económicos, políticos e institucionales principalmente), dichos estudios han generado puntos ciegos al dejar de lado elementos de gran interés para comprender los procesos que dicho espacio ha experimentado, tales como las territorialidades construidas por las dinámicas transnacionales y el narcotráfico.

En este sentido, la historiografía en cuestión se puede dividir en cuatro grandes conjuntos siguiendo un criterio cronológico y atendiendo a los hitos institucionales:

1. **Estudios previos:** desde 1930 y hasta 1977 divididos en dos grandes ramas; una técnica con estudios realizados por instituciones oficiales, y otra académica con trabajos de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH). Por ejemplo:
 - “Fraccionamiento de la Hacienda de la Orilla” de Gabino Vázquez Alfaro (1951);
 - “Ensayo sobre el desarrollo social y económico en la zona de la desembocadura del Río Balsas”, tesis de maestría de Roger Bartra, (ENAH), (1967);

- “Provincia de Zacatula. Historia social y económica” tesis de maestría de María de la Cruz Labarthe, ENAH (1969);
 - “Planta siderúrgica Las Truchas. Estudios y Proyectos”, Comisión del Río Balsas (1965);
 - “Visita del ciudadano presidente de la República Licenciado Gustavo Díaz Ordaz a las obras de la Presa de *La Villita*”, Comisión del Río Balsas (1966);
 - “SICARTSA. Siderúrgica Lázaro Cárdenas – Las Truchas S.A.” de Adolfo Orive, Secretaría de la Presidencia (1974).
2. **Grupo COLMEX:** Liderado por Francisco Zapata, este grupo inició sus publicaciones en 1978 y trabajó durante gran parte de los 80 en el equipo de investigación “Las Truchas” del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México (COLMEX). Como textos principales debo mencionar:
- “Las Truchas: Acero y sociedad en México” de Francisco Zapata (1978);
 - “Estado y Acero: Historia política de Las Truchas” de Rainer Godau Schucking (1982); y
 - “Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas: Historia de una empresa” de Nelson Minello (1982).
3. **Grupo CREDAL-IHEAL- CNRS³:** Siendo parte del *Équipe de Recherche sur l'Aménagement en Amérique Latine* del IHEAL, dicho grupo trabajó fuertemente durante los 1980 (aunque existe un documento de 1975). Realizaron estudios comparativos entre el proceso de industrialización mexicano y el francés. Como figuras sobresalientes se encuentran Daniel Hiernaux, Guilles Fourt, Elsa Laurelli, Jean Revel-Mouroz, entre otros. Publicaban principalmente en francés documentos tales como:
- “Industrialisation et développement au Mexique: la création du complexe sidérurgique Las Truchas” de Cathérine Ballé (1975);

³ *Institut des Hautes Études de l'Amérique Latine-Centre National de la Recherche Scientifique.*

- “Réalizations, projets et perspectives du port industriel de Lázaro Cárdenas” de Guilles Fourt (1982);
 - “Politiques de développement et gestion de l'espace au Mexique: le port industriel de Lazaro Cardenas”, tesis de doctorado de Daniel Hiernaux (1984);
 - “La Gestión del desarrollo urbano y su articulación con el desarrollo industrial en la microrregión de la desembocadura del Río Balsas” (1984) de Elsa Laurelli.
4. **Estudios Recientes:** se trata de estudios que van de 1990 al día de hoy, tesis académicas principalmente, técnicas o administrativas, a reserva de los trabajos de Martínez Aparicio (2003) y Pulido (2012). Como ejemplos de este corpus historiográfico han de señalarse:
- “Impacto de las actividades industriales en la cuenca baja del río Balsas”. Tesis de licenciatura en biología de Martha Santa Gallardo Betancourt, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), (1998);
 - “Integración regional e internacionalización del capital en Lázaro Cárdenas, Michoacán” de Jorge Martínez (2003);
 - “La importancia económica del delta del río Balsas en la zona limítrofe de los Estados de Michoacán y Guerrero al inicio del tercer milenio”, tesis de licenciatura en economía de Eduardo Garduño, UNAM (2009);
 - “El puerto de Lázaro Cárdenas como impulsor de la infraestructura comercial entre México y China” tesis de economía de Alexis Rivera Ballesteros bajo la asesoría de Enrique Dussel, COLMEX (2009);
 - “Zacatula, un rincón del imperio. Dinámica social en una periferia conquistada” tesis de doctorado de Salvador Pulido, ENAH (2012).

Como se puede observar, estos conjuntos historiográficos aportan importante información sobre la historia de la región, el proyecto siderúrgico como polo de desarrollo, los impactos sociales y económicos de la minería, la metalurgia y el puerto en la región, entre otros. Ahora bien, respecto a las nuevas dinámicas de las relaciones

comerciales con Asia o en la cuenca del Pacífico, la producción literaria presenta una acelerada tendencia de crecimiento. Este fenómeno, y el interés académico sobre el mismo se ven reflejados en los 11 espacios de investigación (Departamentos, Centros o Seminarios) identificados hasta la fecha, promovidos por siete universidades públicas y privadas concentrados en 5 estados de la República:

- Colima
 - Universidad de Colima
 - Centro Universitario de Estudios de la Cuenca del Pacífico (CUEICP) (1995)
 - Centro de Estudios APEC (CEAPEC) (1998)
- Distrito Federal/Estado de México
 - El Colegio de México
 - Centro de Estudios de Asia y África (CEAS) (1964)
 - Universidad Nacional Autónoma de México
 - Centro de Estudios China-México (CECHIMEX) (2006)
 - Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe (CIALC)⁴
 - Seminario Universitario de Estudios Asiáticos (SUEA) (2013)
 - Centro de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales⁴
- Jalisco
 - Universidad de Guadalajara
 - Departamento de Estudios del Pacífico (1990)
 - Tecnológico de Monterrey
 - Centro Asia-Pacífico (2004)
- Nuevo León
 - Universidad Autónoma de Nuevo León
 - Centro de Estudios Asiáticos (CEA)⁴
- Veracruz
 - Universidad Veracruzana
 - Centro de Estudios de China-Veracruz (CECHIVER) (2008)

Las investigaciones producidas en estos espacios institucionales parten generalmente, de una perspectiva geográfica escalar muy pequeña, es decir, se realizan a nivel país o estado utilizando indicadores macroeconómicos.

Por otro lado, en lo que toca a las tesis de licenciatura, maestría y doctorado, ésta tendencia macro persiste, por ejemplo, de los resultados arrojados por los buscadores de las bibliotecas de 5 instituciones seleccionadas de nivel superior en México, las áreas académicas que sobresalen son las de ingenierías (16 trabajos), relaciones internacionales-

⁴ Sin información sobre su fecha de creación.

comercio exterior (5 trabajos), economía (5 trabajos) y geografía (5 trabajos), siendo el documento más antiguo de 1962 (ver Tabla 1). Amén de las temáticas poco exploradas como la dirección, impactos y destino de la derrama económica, los estudios sociológicos y antropológicos, los estudios de identidad, pobreza y/o género, entre otros, se sigue observando que los trabajos antes referidos dan cuenta de realidades y procesos fragmentados al recuperar algunas voces y obviar otras. Muestra de ello es que los trabajos más recientes se enfocan en proponer esquemas de desarrollo económico, aprovechar la ubicación del Puerto de Lázaro Cárdenas para fortalecer las relaciones comerciales con Asia y Estados Unidos o bien, son proyectos industriales de comercialización y/o factibilidad de productos tales como los textiles, el calzado o algunas frutas. Los tres trabajos de sociología encontrados, datan de 1977, 1979 y 1992, lo que significa que ésta perspectiva perdió vigencia en la zona hace más de 20 años.

Por su parte, los trabajos realizados desde la geografía datan de 1973, 1985, 1987, 1995 y 1996; dos de ellos son estudios de impacto ambiental, uno sobre planeación geográfica ganadera y los otros dos exploran los impactos geográficos de SICARTSA en el ámbito regional y nacional, respectivamente.

Como puede observarse, la historiografía se ha enfocado en recuperar las voces institucionales del nivel nacional (Gubernamentales y empresariales), y en cambio ha prestado poca atención a los agentes locales y transnacionales que a pesar de moverse en escalas diferentes, coinciden, inciden y performan ese enclave minero-portuario. En este sentido, es válido afirmar que no existe aún en la literatura un estudio como el que se propone, y ello consolida la importancia y pertinencia de la propuesta que se realiza.

TABLA 1. Concentrado de tesis de Licenciatura, Maestría y Doctorado de cinco Universidades mexicanas.

INSTITUCIÓN	PALABRA CLAVE																			
	ArcelorMittal					Lázaro Cárdenas (ciudad o puerto)					Acero/Minería					Las Truchas				
	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
1 Colegio de México	0	0	NA	NA	NA	1	0	NA	NA	NA	3	0	NA	NA	NA	2	2	Sociología	1979/1977	D/M
2 Tecnológico de Monterrey	0	0	NA	NA	NA	12	1	ND	2010	ND	92	1	ND	ND	ND	0	0	NA	NA	NA
3 Universidad Autónoma Metropolitana*	0	0	NA	NA	NA	3	1	Biología	1998	L	19	0	NA	NA	NA	1	0	NA	NA	NA
4 Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	1	0	NA	NA	NA	81	2	Comercio Exterior (1) Derecho (1)	2010/2013	M/L	194	0	NA	NA	NA	7	0	NA	NA	NA
5 Universidad Nacional Autónoma de México	0	0	NA	NA	NA	187	33	Economía (4) Relaciones Internacionales(4) Geografía (5) Sociología (1) Ingeniería (16) Diseño (2) Derecho (1)	2014-1973	L/M/D	1068	0	NA	NA	NA	24	5	Arquitectura (2) Economía (1) Ingeniería (2)	1979-1962	L/M/D
TOTAL	1	0	NA	NA	NA	284	37	NA	NA	NA	1376	1	NA	NA	NA	34	7	NA	NA	NA

Fuente: elaboración propia con datos de las bases de datos en línea de las Bibliotecas de cada institución. Consulta realizada al 5 de octubre, 2014.

NOTAS:

A= Número de resultados totales arrojados por el buscador según palabra clave. B= Número de resultados de interés para esta tesis. C= Área académica de las tesis. D= Año de publicación de las tesis. E= Grado académico (L: Licenciatura; M: Maestría; D: Doctorado).

ND= No Disponible NA= No Aplica

* Incluye solo los planteles de Iztapalapa y Xochimilco.

IV. Diseño de la investigación

i. Argumento

Los espacios locales están marcados por una serie de relaciones de poder que no siempre son visibles. Ante la presencia de actantes que se encuentran en posiciones hegemónicas desplegando proyectos territorializantes, es decir, agendas políticas pre-establecidas sin el consenso local y que tienen además la capacidad de moverse a diferentes escalas para controlar las redes y los flujos de mercancías y recursos, así como adoptar, imponer e implementar reglas, el espacio local queda en una situación asimétrica negativa para negociar el destino de sus territorios.

Estas escalas anidadas (*nested scales*) hacen parecer que las decisiones sobre lo local ocurren en otros espacios en función de racionalidades e intereses contruidos por esos actantes relativamente abstractos⁵, que tienen la capacidad de alterar las distribuciones de poder e incubar jerarquías socio-económicas que operen acorde a sus fines.

En este sentido, la zona que nos interesa es un sistema espacio-temporal complejo, un territorio bisagra que tiene la particularidad de articular lo que Castells (1999) llama un *espacio de flujos y otro de lugares*. Lázaro Cárdenas es un territorio que se ve determinado por la presencia de una corporación transnacional asociada a la actividad minera, la existencia de un puerto *hub* que lo articula con el sistema mundo y el surgimiento de un “paisaje paralelo minero-ilegal” que utiliza las estructuras desarrolladas por el puerto y el complejo siderúrgico, en una relación co-performativa que se ve también alterada por los esfuerzos políticos y económicos que surgen desde la administración federal para articularla a la dinámica de la Cuenca del Pacífico, especialmente en el capítulo con China.

ii. Objetivo general

El objetivo general de este documento es entender el proceso histórico, geográfico y económico mediante el cual los dos principales sistemas espaciales de poder que se yuxtaponen en LC –el de la corporación minera y el del puerto comercial- han moldeado

⁵ Corporaciones transnacionales, empresas logísticas, organizaciones de narcotráfico, entre otras.

el paisaje local y sus articulaciones globales, así como la autoridad que ejercen en la distribución del poder, la conformación de las jerarquías socio-económicas y la distribución de las ganancias y recursos.

iii. Objetivos específicos

- a) Sistematizar cómo se fueron generando las condiciones locales para la llegada de la corporación transnacional revisando los estudios históricos de la zona;
- b) Conocer el proceso de conformación así como las estrategias seguidas por la corporación transnacional para colocarse a nivel internacional como la principal firma acerera del mundo;
- c) Generar un análisis a partir de la geografía que permita entender el papel de Lázaro Cárdenas-La Mira en el espacio global, la asignación de recursos y ganancias y la influencia del puerto comercial en este proceso.

iv. Metodología

Para alcanzar los objetivos señalados, se implementó la metodología que se sintetiza en la Figura 1. El inicio del proceso se llevó a cabo con la conformación de un marco teórico que permitiera construir el andamiaje conceptual para poder interpretar y dar sustento al análisis (Z). Posteriormente se realizó la revisión de la literatura generada sobre la zona de estudio creando una clasificación de la misma en función de su temporalidad, las instituciones involucradas y los principales grupos de trabajo (A). Con ello fue posible realizar una síntesis y a la vez actualización de la historia del proyecto de la SICARTSA y las etapas por las que ha pasado la zona en función de la sucesión de las instituciones asociadas a la actividad minera.

Por otro lado se examinó la historia de la corporación minera con la finalidad de entender espacialmente su crecimiento y las redes que en ese proceso ha ido construyendo. Resultado de la investigación son el árbol genealógico y las figuras que se presentan en el Capítulo 4, donde es posible apreciar el modelo de crecimiento espacial de la corporación a través de la agregación de empresas en todo el mundo (B). El concepto de “actante” propuesto por Bruno Latour (2008), acompañó el proceso de

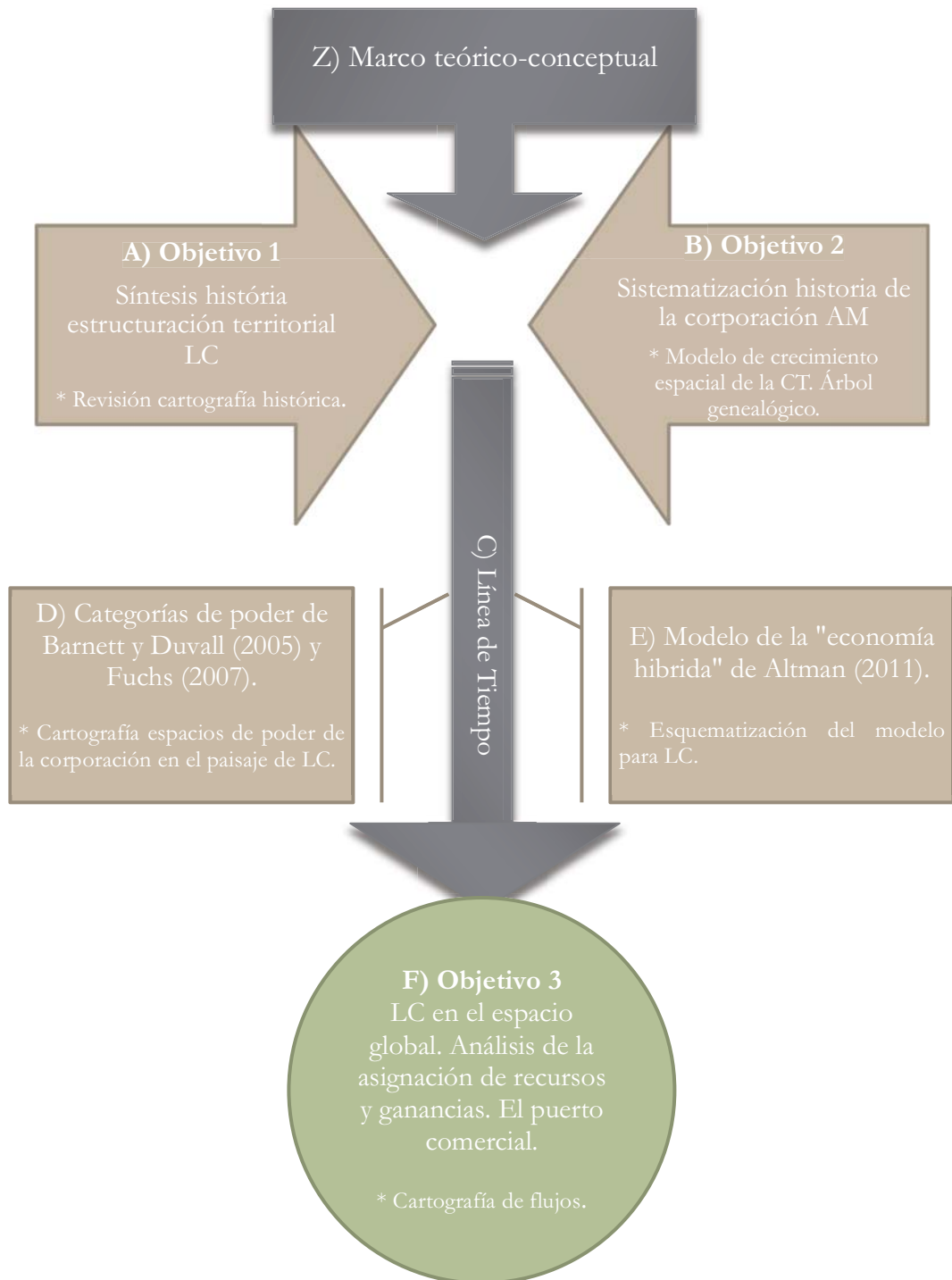
entender cómo un ente abstracto, tiene implicaciones en la vida de una localidad en particular y es además sujeto de poder. En la revisión realizada para entender a la corporación minera, se recurrió particularmente a lo que Ferguson (2006, 195) llama como “literatura para-académica” (reportes de ONGs, organizaciones internacionales, periódicos) ya que la información oficial es sumamente restringida, acotada, y de una sola fuente.

Con la información de éstas dos etapas se realizó una línea de tiempo que ilustra el desarrollo de las etapas de ambos actantes (C). Una vez terminadas las etapas anteriores fue posible aplicar dos modelos teóricos que ayudan a determinar las interrelaciones de los actantes multiescalares presentes en la zona (D). Uno de ellos, el de Fuchs (2007), retoma de cierta manera la clasificación de poder propuesta por Wolf (1989) mientras que el otro, propuesto por Barnett y Duvall (2005) deja ver las asimetrías (positivas o negativas) que el ejercicio del poder conlleva, es decir, sus “interdependencias multidireccionales”.

Después se utilizó el modelo de “economía híbrida” de John Altman, que se describe en el Capítulo 2, para complementar el modelo “*three-legged*” o “*triad stakeholder*” que muchas veces no sirve para captar la complejidad de las relaciones que se conforman alrededor de un sitio minero (Ballard and Banks 2003, 289) y así hablar de las interacciones entre los actantes (E).

Es importante mencionar que para esta investigación no se incluye a los Sindicatos de transportistas de la CTM ni a la Sección 271 del Sindicato Minero, que labora con la corporación minera, debido a que se considero pertinente centrar los esfuerzos en los otros dos actantes ya que los sindicatos tienen dinámicas propias muy particulares que alterarían los resultados del estudio, sin mencionar que el tiempo y los recursos para su análisis hubiesen excedido el lapso establecido para llevar a cabo esta investigación.

Figura 1. Esquema metodológico.



Fuente: elaboración propia.

CAPÍTULO 2: CONTEXTO TEÓRICO-CONCEPTUAL

Este capítulo se propone exponer de manera concreta el andamiaje conceptual desde el que se decidió abordar el problema y caso de estudio. Como se observará, una parte considerable de los conceptos y herramientas provienen de dos disciplinas relativamente jóvenes y que dialogan entre sí: la ecología política y la geografía política. Sin embargo, para fortalecer el sustento teórico de éstas disciplinas, fue necesario recurrir a algunas nociones de la Geografía Económica, mismas que se detallan en la segunda parte de éste mismo Capítulo.

1. Entre la ecología política y la geografía política

Reconocida como un sistema teórico no homogéneo (Flitner 2001 en Brenner 2010, 287), de lo cual dan cuenta la diversidad de definiciones que se pueden encontrar en la literatura sobre su quehacer⁶, la **ecología política** articula conceptos de varios campos, entre ellos, evidentemente la ecología, pero también de la geografía humana, la sociología y la antropología. El término surgió según Watts (2010, 259) en los 1970 gracias al periodista Alexander Cockburn, al antropólogo Eric Wolf y al científico Grahame Beakhurst, heredando el apellido ‘política’ de la economía *política*, dejándonos entender así las implicaciones y antecedentes normativos de los que se parte, es decir, la gran influencia marxista y más recientemente de los estudios críticos, post-estructuralistas y constructivistas. Es también de la economía política de la que acoge otros conceptos tales como “control” y “acceso”.

Dado que el objetivo de este apartado no es discutir las especulaciones respecto a las definiciones de la ecología política, la enunciación que hace Watts (2010, 257) parece apropiada cuando dice que éste campo teórico “pretende aportar al entendimiento de las complejas relaciones entre la naturaleza y la sociedad, mediante un cuidadoso análisis de lo que se puede llamar las formas de acceso y control sobre los recursos y sus implicaciones para la salud ambiental y los medios de vida sustentables”⁷. Poniendo particular énfasis en las estructuras de poder que determinan el acceso a dichos recursos, ésta disciplina cuenta con una serie de herramientas que permiten trabajar las complejas

⁶ Para un breve ejemplo sobre ello véase la revisión realizada por Gian Carlo Delgado (2013, 9–18).

⁷ Traducción propia.

realidades donde se presentan los fenómenos a los que trata de dar explicación. Para Gian Carlo Delgado (2013, 10) la “conformación de la ecología política [...] da cuenta de la importancia que tiene en los análisis teórico-empíricos el reconocimiento explícito de los sistemas de poder, influencia y subordinación presentes en las relaciones sociales y productivas contemporáneas en todas las escalas temporales y espaciales”.

Por otro lado, la **geografía política** es una disciplina con un poco más de antigüedad. Según Agnew, Mitchel y Ó Tuathail (2003, 2) el término fue usado por primera vez en 1750 por el Barón de Laune Anne Robert Jacques Turgot -un filósofo, economista y político francés, fundador de la escuela francesa fisiócrata- quien lo acuñó para usarlo en sus ejercicios para mostrar la relación entre “hechos” geográficos, desde la distribución de suelos y asentamientos humanos hasta la organización política. Su uso estaba más asociado a las actividades administrativas y gubernamentales pero, según éstos mismos autores, es hasta 1890 -casualmente mismo año en que surge también la palabra ‘geopolítica’- cuando el concepto comienza a ser usado en la geografía académica.

Como área de estudio la geografía política ha cambiado, como todas las otras disciplinas, sin embargo los temas de bordes, orden, poder, y resistencia siempre son centrales en sus estudios (Agnew, Mitchel, and Ó Tuathail 2003). Hago pausa en este punto, para enfatizar el papel primordial de la geografía en la explicación de los procesos de producción social del espacio desde una postura crítica y transdisciplinaria, sin olvidar que dichos procesos están atravesados por una infinidad de actantes.

Ahora bien, si la ecología política discute “el acceso, despojo, uso y usufructo de los territorios y los recursos ahí contenidos” (Delgado Ramos 2013, 10) reconociendo y verificando las contrafuerzas existentes y sus propuestas alternativas; la geografía política hace lo propio al explorar cómo el territorio “es y/o ‘debería’ estar organizado políticamente” (Agnew, Mitchel, and Ó Tuathail 2003) problematizando los discursos existentes al reconocer que unos siempre serán más poderosos que otros, y que los procesos y movimientos políticos de re-colonización o de-colonización tienen espacialidades particulares en función de sus diferentes escalas, lo que reconstruye constantemente los imaginarios del mapa político mundial-nacional-regional-local-etcétera. Aún más, si reconocemos que el espacio puede ser construido para esconder las

consecuencias de las relaciones de poder, y que éstas se inscriben en la ‘inocente espacialidad’ de la vida social llenando las geografías humanas con política e ideología (Soja 1989), la hibridación de éstas dos ramas de conocimiento es por demás necesaria.

En el marco de la Ecología Política y la Geografía Política, este primer apartado del Capítulo 2 incluye la exploración de algunos ‘conceptos-herramientas’ de frecuente asociación a éstas dos disciplinas, fundamentales para entender el caso de estudio, éstos son: acumulación por desposesión, extractivismo, poder, asimetrías de poder, el poder de los negocios, territorio, paisaje, escala y escalas anidadas.

I. Acumulación por desposesión

La “acumulación por desposesión” es un concepto ideado por el geógrafo británico David Harvey para describir la nueva, y actual, forma de acumulación que se da en el marco del capitalismo, distinta en esencia a las acumulaciones primitiva y ampliada descritas por Carlos Marx, pues según Harvey (2004) los supuestos marxistas predicen la creciente inestabilidad y las crisis crónicas de sobreacumulación, pero “relegan la acumulación basada en la depredación, el fraude y la violencia a una ‘etapa originaria’ que deja de ser considerada relevante, o como en el caso de Luxemburgo, es vista como algo ‘exterior’ al sistema capitalista” (*Ibidem* 2004, 112).

Para Harvey “han aparecido mecanismos completamente nuevos de acumulación por desposesión” como los derechos de propiedad intelectual, la biopiratería, la mercantilización de las formas culturales, las historias y la creatividad intelectual, entre otras, por lo que la acumulación por desposesión “tiene un *modus operandi* contingente y azaroso [...], es omnipresente, sin importar la etapa histórica, y se acelera cuando ocurren crisis de sobreacumulación en la reproducción ampliada” (*Ibid.* 2004, 114–115).

A partir de un arreglo en el concepto de Harvey, el antropólogo Claudio Garibay idea la noción de ‘acumulación minera por desposesión campesina’, que define como “un proceso de acumulación de grandes volúmenes de capital en beneficio de las corporaciones mineras globales, a costa de la negación de derechos territoriales de sociedades campesinas, del despojo de sus recursos y de la destrucción de su paisaje

cultural” (Garibay Orozco 2010, 3). Este concepto precisa a mayor detalle el proceso de llegada del proyecto colonizador a Lázaro Cárdenas.

Garibay explica que la acumulación por desposesión campesina ocurre en México debido a la presencia de “un conjunto de ventajas formales e informales que favorecen a las corporaciones mineras” (2010, 6). Entre las primeras enlista las ventajas para el capital producto de las reformas neoliberales, las reformas a la Ley Minera y al Artículo 27 Constitucional, así como la precariedad técnica y operativa de las agencias gubernamentales para regular y sancionar las prácticas mineras en los temas ambiental, laboral, agrario, de salud y ciudadanía; de las segundas, las ventajas informales, enuncia la corrupción, la pobreza social, la carencia de empleo, la relativa debilidad de las comunidades-ejidos-pueblos y la presencia de una atmósfera ideológica positiva hacia la inversión corporativa por parte de las elites políticas, empresariales y mediáticas del país.

i. Extractivismo

El termino extractivismo se deriva del latín ‘extrahere’, que significa sacar. Se puede hablar de dos tipos, el extractivismo tradicional (colonial) y el neo-extractivismo, caracterizado por la presencia de corporaciones transnacionales que refuerzan las dinámicas capitalistas en los espacios donde se ubican (Matthes and Crncic 2012). Para Eduardo Gudynas el ‘extractivismo depredador’ que caracteriza el desarrollo actual, es “intensivo, con gran cobertura geográfica, de alto impacto social y ambiental, dudosos beneficios para el desarrollo nacional” (2011b, 199), además “está volcado a la exportación [...] con actividades que descansan en economías de enclave, casi siempre conectadas (por) redes productivas locales o nacionales [...] con fuerte presencia de empresas transnacionales” (2011a, 67).

El extractivismo es pues un modelo de crecimiento basado en actividades primarias orientadas a la exportación de recursos naturales (renovables o no) casi siempre sin valor agregado. El dinamismo de esas economías dependerá de la entrada de divisas por la venta de los recursos extraídos, lo cual a su vez, genera distorsiones de mercado favoreciendo el desarrollo de algunas actividades (primarias extractivas) en detrimento de otras, además de hacer dependiente a la economía exportadora de factores externos como los precios del mercado internacional, entre otros. Un efecto económico

negativo muy estudiado, es la famosa “enfermedad holandesa” donde se da una sobrevaloración de la moneda local por el incremento en las exportaciones y un rezago en los otros sectores productivos del espacio económico (llámese mercado, país, región, etc.); es por ello que por las consecuencias que genera, el extractivismo es también un hecho social y político (Bebbington 2009).

II. Poder

“Aspecto presente en todas las relaciones entre personas y una de las palabras más polimorfos que existen” (Wolf 2001, 19; 1989, 586). Dado que “cualquier reflexión sobre las dimensiones sociales debe ser también una reflexión sobre el poder y el conflicto” (Bebbington 2009, 151) es necesario asirse de una taxonomía adecuada del poder dejando en claro que, no es intención de este trabajo llegar a una definición prístina del mismo, sino entenderlo como “toda capacidad de un actuar efectivo” (Luhmann 2001, 12) y establecer claramente categorías que nos permitan caracterizarlo en el marco del tema que nos ocupa.

La perspectiva relacional sobre el poder planteada por Wolf (2001) parece un acercamiento conveniente, sobretodo, porque las cuatro categorías en las que lo clasifica permiten identificar escalas de acción/operación/influencia, teniendo así:

- El poder como la capacidad o potencia inherente al individuo;
- El poder como la capacidad de un *ego* para imponer su voluntad a un *alter*;
- El *poder táctico* o de *organización*, la capacidad de controlar el contexto; y el que más interesa en este trabajo:
- El *poder estructural*, que no solo opera dentro de los escenarios, sino que organiza, dirige y especifica la dirección y distribución de los flujos de energía. En algunos casos, el ejercicio de este poder reside en el control del conocimiento que está culturalmente disponible.

Otra taxonomía de poder es la propuesta por Barnett y Duvall (2005). Su clasificación, de cuatro tipos también, es interesante en la medida que incorpora la categoría de poder productivo y hace una matriz de dos entradas, donde es posible

distinguir las relaciones de los cuatro tipos de poder y las formas en las que trabaja. Las cuatro categorías de éstos dos autores son:

- El *poder obligatorio* (*Compulsory power*), que sería el control directo de un actor sobre las condiciones de existencia o acciones de otros;
- El *poder institucional*, que implica el control indirecto sobre las condiciones de otros;
- El *poder estructural*, que opera mediante relaciones constitutivas específicas, directas -y por tanto, mutuamente constituyentes-; y
- El *poder productivo*, que trabaja sobre relaciones constitutivas difusas para producir las capacidades sociales situadas de los actores.

Tabla 2. Taxonomía del Poder de Barnett y Duvall.

		Especificidad Relacional	
		Directo	Difuso
El poder trabaja a través de:	Interacciones de actores específicos	Obligatorio	Institucional
	Relaciones sociales de constitución	Estructural	Productivo

Fuente: traducción propia de Barnett y Duvall (2005, 48).

Al entender el poder como un concepto relacional, es importante problematizar quiénes son los actantes que han adquirido la capacidad de posicionar sus agendas o, como dice Brenner (2010, 287), investigar no sólo el “poder para”, sino también el “poder sobre”, del cual disponen dichas entidades. En ese sentido, la precisión de Lomnitz (2006) sobre el concepto de *reciprocidad negativa* de Marshal Sahlins, permite diferenciar entre las relaciones negativas simétricas y asimétricas. Éstas últimas, que parten de un acto de coerción o explotación, necesariamente se desarrollan sobre la base de la dominación y tienen el propósito de normalizar la relación de sujeción (Lomnitz 2006, 322).

Si las relaciones de dominación -relaciones de poder- son en su mayoría asimétricas y desiguales, los actores influyentes están generalmente en mejores

condiciones de imponer sus intereses con respecto al uso de recursos (Brenner 2010, 287), para ello cuentan con una serie de instrumentos que permiten operar dichas ventajas asimétricas, según Uphoff (2005 en Brenner 2010, 288), éstos pueden ser: recursos económicos, sociales, políticos, morales, de información y físicos.

Los *recursos económicos* se relacionan con cuestiones como el control sobre el capital, trabajo y territorio, así como los bienes y servicios que se producen; los *recursos sociales* corresponden al estatus social o las posiciones dentro de una estructura social determinada; los *recursos políticos* emanan de la autoridad normativa y administrativa del Estado y de su capacidad para asignar recursos financieros; los *recursos morales* resultan de la percepción de legitimidad de que pueden gozar algunos actores para llevar a cabo ciertas acciones; los *recursos de información* representan la posesión, o la capacidad de acceder o transmitir la información y, finalmente, los *recursos físicos* se basan en la fuerza física que un actor es capaz de ejercer contra otros para forzar la cooperación o la conformidad.

i. El poder de los negocios

“Las corporaciones se han convertido en actores extremadamente poderosos, capaces de moldear la gobernanza a niveles nacionales y supranacionales” (Fuchs 2007, 2), aparentan ser etéreas y difusas no obstante tienen impactos tangibles en el nivel local. Por ello, el reto parece ser cómo acercarse a las formas en que las corporaciones hacen uso del poder, lo administran-ejercen-operan y/o ejecutan, sin perder de vista las interacciones multiescalares que también lo facilitan.

Para ello, Doris Fuchs (2007, 89) ha diseñado una matriz de dos entradas que relaciona los tipos de poder con las actividades políticas realizadas por dichas entidades empresariales, lo que permite identificar relaciones interesantes, tal como se ve en la Tabla 3.

Como Fuchs (2007, 65) comenta, la categorización sugerida puede parecer un tanto artificial dado que, las relaciones entre las actividades políticas y las dimensiones del poder no son siempre uno-a-uno, sin embargo, explica, es una herramienta analítica eficaz dado que cada actividad se beneficia y/o fortalece *de* las otras y cada actividad beneficia y/o fortalece *a* las otras. Así, por ejemplo, a pesar de las formas novedosas en

que las corporaciones ejercen el poder, el cabildeo sigue siendo una de las actividades políticas extremadamente importantes, especialmente, porque complementa a los poderes discursivo y estructural (Ibídem 2007, 64–65).

Tabla 3. Las dimensiones del poder de los negocios y sus actividades políticas.

DIMENSIONES DE PODER	ACTIVIDAD POLITICA			
	Cabildeo	Movilidad de capital, cuasi-regulación	Asociaciones Publico-Privadas (APP) Auto-regulación	Privatización
Instrumental	Cabildeo para influenciar los resultados políticos	Cabildeo para liberar los controles sobre el capital o el papel de las calificaciones	Cabildeo para la auto-regulación y las APPs	Cabildeo para la privatización
Estructural	Mejora de la influencia del cabildeo	Amenaza implícita sobre la movilidad del capital como parte del poder para establecer la agenda	Uso de las APPs y la autorregulación para fijar reglas	Uso de la aplicación de las normas para introducir mercados
Discursivo	Mejora de la posición y la legitimidad percibida del cabildeo	Mejora de la legitimidad percibida del estado de la competitividad	Mejora de la legitimidad percibida de las APPs y de la auto-regulación	Tendencias de privatización que reflejan la adquisición de la autoridad política por las empresas

Fuente: traducción propia de Fuchs (2007, 89).

III. Paisaje y Territorio

Muy reconocida es la influencia del trabajo de Alexander von Humboldt para el desarrollo del concepto de paisaje, pero ¿Y si también el trabajo de Charles Darwin hubiese aportado a su desarrollo? Por rara que parezca la pregunta es necesario enfatizar que el paisaje, en su más amplia acepción, es un acto de conciencia donde el individuo reconoce y se reconoce en su *en-torno*, su *ambi-entis*, su medio, ‘eso’ que le rodea. Por ello, la distinción que hace Darwin “entre interior y exterior, entre organismo y entorno, y, entre las fuerzas que rigen el funcionamiento interno de los organismos y las fuerzas que

gobiernan el mundo exterior” (Lewontin 1996, 114) es una importante aportación del naturalismo que apunta a la noción de paisaje ya que, como Lewontin (1996) comenta, “si bien es cierto que existe un mundo externo cuya existencia es independiente de cualquier ser vivo, la totalidad de ese mundo no debe confundirse con *el entorno* de un organismo”⁸ (1996, 116) pues, su actividad –intereses, escala de acción- determinará qué le es relevante de todo ese exterior. Los organismos construyen, según Lewontin, su entorno –su paisaje- a partir de la yuxtaposición de fragmentos del mundo exterior.

A pesar de las diversas formas de emplear el vocablo ‘paisaje’ -muchas de ellas ligadas con las diferentes escuelas geográficas, e incluso concepciones ideológicas (Mateo Rodríguez 1984, 64)- una definición general como la propuesta en el Convenio Europeo del Paisaje (2000, 2) puede llegar a contener la esencia de lo mencionado en el párrafo anterior, así, el paisaje sería “cualquier parte del territorio tal como *la percibe* la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos”⁹. Como categoría geográfica, el paisaje “ofrece una posición unificadora ante la dicotomía sociedad-naturaleza [...] (interesan) tanto el moldeado sociocultural del espacio como los entramados políticos y las escalas de dominio” (Urquijo Torres and Bocco 2011).

Según Urquijo (2012) el paisaje tiene 4 grandes componentes generales:

- Un fragmento de espacio geográfico;
- Un sujeto o sujetos que interpretan;
- Los factores que influyen o dirigen el modelamiento o transformación del paisaje;
- El moldeado o la interpretación resultante del vínculo entre los dos primeros elementos, el cual puede ser *in situ* o *in visu*.

Si bien, “paisaje y territorio no se confrontan; no son categorías cerradas e incomunicadas” (Ibídem 2011, 38), por ello considero que el concepto de paisaje puede opacar las relaciones de poder inherentes al individuo y la capacidad de cambio que éste

⁸ Énfasis propio.

⁹ Énfasis propio.

puede ejercer sobre su entorno. Dicho de otra manera: no todos los individuos se encuentran en igualdad de condiciones para generar los mismos cambios en el paisaje.

En ese sentido, el concepto de paisaje no termina de cuestionar las relaciones de poder que se dan en los particulares espacios geográficos y que, por ende, los modifican. Incluso pudiese ser que el individuo que decide ejercer una acción de cambio sobre un determinado paisaje no se encuentre siquiera físicamente ahí, lo conozca o lo vaya a conocer en algún momento de su vida. Cuidando lo anterior, es conveniente aclarar que cuando se use éste concepto a lo largo del texto, será enfatizando los aspectos económicos y políticos que subyacen al mismo, es decir, se visualizará al paisaje desde la geografía económica, la geografía política y la ecología política.

La noción de ‘territorio’ también resulta cercana ya que es una categoría que se reconoce, según Montañez y Delgado (1998, 122–123), como una construcción social escenario de las relaciones sociales, espacio de poder, de gestión y de dominio del Estado, de individuos, de grupos, organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales.

Ni la noción de paisaje ni la de territorio son acepciones acabadas; ambas comprenden ambigüedades propias de la dinámica humana que las hacen sujeto permanente de procesos de negociación y crítica en tanto contienen elementos materiales como la tierra, funcionales como el control del espacio y dimensiones simbólicas como la identidad social (Paasi 2003).

Es por ello que, cuando nos refiramos a la noción de territorio, estaremos enfatizando los arreglos de poder que tienen expresiones espaciales, en tanto que la noción de paisaje será utilizada cuando se desee hablar de las interpretaciones de un individuo o individuos sobre un espacio geográfico. Es decir, de un territorio, se pueden derivar múltiples paisajes, en tanto sujetos interpreten.

IV. Escalas

Este pequeño apartado tiene por objeto puntualizar la importancia de investigación multiescalar. Realizar un estudio bajo esta premisa implica reconocer el “vigoroso debate sobre la escala y sus alcances en la geografía política” (Howitt 2003,

138), así como tratar de salir del binomio global-local, reconociendo que “el territorio se construye a partir de la actividad espacial de agentes que operan a diversas escalas” (Montañez Gómez and Delgado Mahecha 1998, 125).

Un proceso cotidiano en la elaboración de mapas es el que se realiza para la definición de la unidad mínima cartografiada, la determinación de ésta dependerá del tipo y calidad de la información, el área de estudio, la exactitud y precisión que se deseen, entre otras cosas, pero mucho también de los fenómenos que queremos sean “vistos” en la versión final.

Así, la definición de una escala de trabajo implica que ciertos procesos no serán representados porque su tamaño (grande o chico) no se ajusta y además, porque el autor ha decidido posicionarse en un espacio-tiempo específicos. La escala es pues un asunto relativo que tiene implicaciones políticas sobre “la realidad” que el cartógrafo quiere mostrar (ver Harley 1989; Wainwright and Bryan 2009, entre otros). Por ello, la investigación sobre las diferencias escalares de los patrones de inequidad puede ayudar a entender mejor por quiénes, cómo y en dónde se llevan a cabo los procesos que influyen sobre la desigualdad social (Kambur y Venables 2007, en National Research Council 2014).

Si bien, en un principio se asumía que la escala era solo una cuestión de tamaño o de nivel (es decir de complejidad), la literatura reciente ha demostrado que es más un asunto de relaciones sociales donde existen muchos más estadios que el “local” o el “global”. Esto le ha regresado a la escala su carácter eminentemente político, reconociendo además que se transforma y construye periódicamente. (Howitt 2003).

Al tratar de describir y conceptualizar la “naturaleza” de la escala, Erik Swyngedouw desarrolla el concepto de *nested scales* (escalas anidadas), para referirse a esas escalas espaciales interpenetradas que van y vienen, o brincan, entre lo global y lo local pasando por una variedad de puntos intermedios. El concepto implica que las escalas operan simultáneamente, por eso están anidadas unas en otras en configuraciones que varían o se ajustan según las condiciones del espacio geográfico.

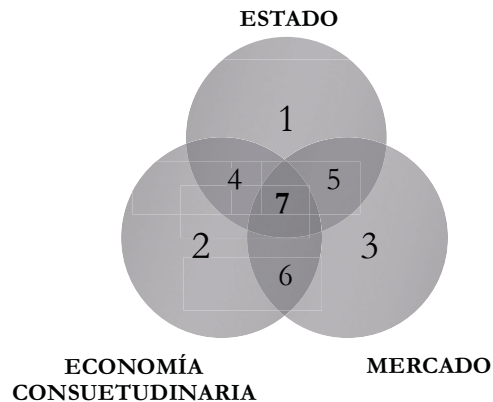
Las escalas anidadas refieren también a la particular forma rizomática que tienen los flujos y las redes económicas por un lado, y a la redefinición de las escalas de gobernanza territorial por otro, teniendo en cuenta que las escalas espaciales no son fijas

sino que son perpetuamente redefinidas, cuestionadas (Swyngedouw 2004), producto y resultado de las luchas sociales de poder y control (Swyngedouw 1997, 140) por el espacio –social, económico-político, etc.-.

V. La Economía Híbrida

Este modelo, que se ubica en la corriente de los estudios críticos o alternos del desarrollo, de la antropología del desarrollo y de la ecología política (Russell 2011, 3) es desarrollado por el profesor australiano Jon Altman. El Modelo de la Economía Híbrida (MEH) se presenta como una alternativa para reconocer la existencia e interdependencia entre los diferentes tipos de actividad económica que los pueblos indígenas de Australia realizan, sin embargo, lo usaré para ilustrar las tres principales esferas de las actividades económicas y políticas que se desarrollan en LC.

Figura 2. El Modelo de la Economía Híbrida de Jon Altman.



Fuente: tomado de Altman (2009), traducción propia.

La propuesta del MEH puede ser extrapolada a otras realidades, en este caso la de LC ya que es un esquema simplificado, un ejercicio esquemático e ilustrativo que ayuda a sistematizar las interacciones entre los actantes implicados - el estado, la economía consuetudinaria (mercado local tradicional-no corporativo) y las corporaciones transnacionales (mercado global corporativo) y las principales actividades económicas que cada uno desarrolla, ilustrando de alguna manera el complejo entramado de relaciones económicas, sociales y políticas que convergen en la zona de estudio.

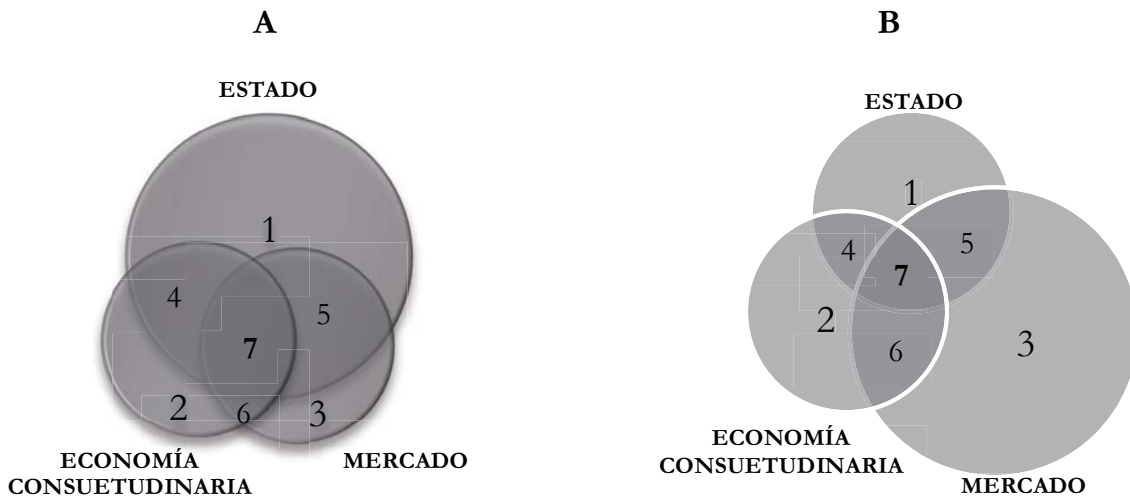
A continuación se describen brevemente cada uno de los sectores según Altman (2001, 4–5) con los comentarios correspondientes del caso:

- **El Estado -1-**. En tanto proveedor de servicios, bienestar, justicia y regulador, el Estado es una parte importante de la triada. Se puede presentar en tres formas o escalas administrativas distintas: el nacional, el estatal y el municipal. Todas tienen expresiones y control sobre algunas de las actividades de LC. Algunas veces se presentarán como un agregado otras separadas o como adversarios.
- **La economía consuetudinaria -2-**. Altman agrupa en este rubro todas las actividades productivas no monetizadas que ocurren fuera del mercado, y que tienen algún arraigo cultural, por ejemplo, la caza, la recolección, la pesca; pero también contempla otras como el manejo y gestión del hábitat o de la biodiversidad. En nuestro caso, además de considerar estos intercambios no monetarios, en ésta esfera incorporamos al mercado local tradicional-no corporativo, cuya imagen se refleja en los espacios de encuentro directo entre productores-consumidores, a los de pequeños comerciantes, cooperativas locales, incluso a las actividades informales, algunas de ellas basadas en redes familiares. El valor monetario de la economía consuetudinaria es de difícil determinación y para su cálculo se necesitaría un trabajo etnográfico a profundidad.
- **El mercado (corporaciones) -3-**. Altman se refiere al sector productivo privado, en el caso de LC, nos referimos al mercado corporativo global con expresiones en la zona. Existen dos actantes sobresalientes en este rubro, el más importante es la corporación transnacional minera que se ahí se encuentra y por otro lado tenemos el PLC, principalmente.

Los traslapes de los círculos –numerados 4,5,6 y 7- ilustran las interdependencias entre ellos, es decir lo heterogéneo de la economía, con esto Altman desea ilustrar que los actantes no operan solos, sino que entre ellos existen infinidad de contactos, es por ello que el MEH es flexible por dos cosas. La primera porque las zonas de contacto

entre cada círculo pueden variar, y la segunda porque el tamaño de cada círculo puede también hacerlo, reflejando así su influencia en la zona de estudio. Por ejemplo un territorio donde el Estado domina el grueso de las actividades sociales, económicas y políticas, con amplios contactos con la economía consuetudinaria y con el mercado se puede ilustrar como en el ejemplo A de la Figura 3. En cambio, un territorio con una fuerte presencia del mercado y una débil participación del Estado y de la economía consuetudinaria se ilustraría como el ejemplo B.

Figura 3. Configuraciones del Modelo Adaptado de la Economía Híbrida.



Fuente: elaboración propia con base en Altman (2009).

Ahora bien, si dotamos al modelo de una visión espacial, podrían visualizarse de mejor manera las diferentes escalas -administrativas- en las que los actantes pueden interrelacionarse (ver Figura 27, página 120).

2. Desde la geografía económica

Según Barnes (2010), los orígenes de la geografía económica se remontan a los siglos XIX o XX, es relativamente joven en tanto cuerpo organizado de conceptos y teorías. Según Aoyama et al. (2011) la geografía económica ha sido malentendida como

subdisciplina de la geografía debido a sus múltiples ramas y al frecuente traslape de intereses con otras ciencias sociales.

Si bien la geografía económica se asoció al estudio de los *clusters*, las regiones o “los patrones espaciales y los paisajes físicos creados por la industria” (Walker 2010, 113), es decir, dónde se localizaba la producción, su acierto a sido entender los **procesos** económicos de un lugar (Aoyama, Murphy, and Hanson 2011, 2) y que la “competencia entre lugares no puede ser reducida a la competencia entre firmas” (Walker 2010, 180).

De hecho, actualmente la investigación en la *nueva* geografía económica está “analizando el carácter espacial de la inequidad mediante la construcción de modelos estructurales de relaciones entre las economías de escala, los costos de transporte, la lejanía geográfica de los mercados y la dotación de recursos biofísicos (Krugman, 1993; Redding and Venables, 2004 en National Research Council 2014, 84).

Los conceptos retomados en esta sección pretenden sumar a las “novedosas formas en las que el espacio interviene en la articulación de la acción económica” (Rosales Ortega 2010, 149). Esto nos lleva no solo a darle espacialidad a la problemática, sino a transitar entre diferentes escalas buscando conexiones y patrones que de otro modo no se podrían identificar, pues, el espacio hace considerable diferencia en el entendimiento de las relaciones de poder. Hablamos de un espacio donde coexisten formas tradicionales con estructuras espaciales nuevas y discontinuas pero organizadas (redes y/o cadenas), donde todos quieren ganar presencia; un espacio donde las relaciones económicas no olvidan los fundamentos políticos de las relaciones internacionales.

I. Enclave

Enclave es uno de los conceptos más recurridos para explicar el devenir del modelo de los *polos de desarrollo*¹⁰ industrial, implementados en Latinoamérica entre los 1960 y 1970 derivado del “modelo elaborado en los países europeos para los años de la segunda posguerra mundial y que buscaba conciliar el crecimiento económico con el desarrollo social” (Martínez Aparicio 1995, 52) y cuyas coincidencias, al menos en el caso

¹⁰ Concepto elaborado por el economista francés Francois Perroux (1903-1987).

que nos ocupa, han sido estudiadas por varios autores (ver por ejemplo Ballé 1975a; Cardoso y Faletto 1977; Hiernaux Nicolas 1984a; Laurelli 1995). Es así que varios de los ejercicios emprendidos por el Estado para intervenir en lugares “estratégicos” (como LC), pensando que eventualmente derramarían sus beneficios, son caracterizados ahora como enclaves, pues esa derrama no llegó a darse, quedando desarticulados, aislados, dislocados.

Definido por la Real Académica de la Lengua Española como un territorio incluido en otro con diferentes características políticas, administrativas, geográficas, etc., los enclaves han sido sujetos de sendas investigaciones que van desde el debate sobre el concepto mismo, hasta profundos estudios de casos. Schuldt y Acosta (2009) definen a los enclaves como aquellas regiones económicas con suma especialización productiva que se diferencian del resto de la economía que las integra, cuentan con mano de obra especializada y muchas veces surgen por iniciativa de sus integrantes o bien, por un esfuerzo deliberado del gobierno en cooperación con las empresas.

En este texto nos referiremos a los enclaves como la parte de un territorio que ha obtenido características diferentes al resto que le rodea (ciudad, pueblo, estructura industrial, etc.), creado por esfuerzo deliberado de las instituciones (políticas y económicas), distante de su entorno -pues no tiene mayores conexiones con éste dado que no hay derrama económica, cultural, política, etc.- ni absorbe las dinámicas de lo que le rodea.

Según Martínez (1995), el concepto de enclave derivó de 4 corrientes de análisis en Latinoamérica: (1) la de Cardoso y Faletto; (2) la de los mismos promotores de la planeación (de los polos de desarrollo) como Boiser; (3) la de los estudios críticos derivados del razonamiento lógico conceptual de la teoría del polo de crecimiento como los de Coraggio¹¹; y (4) la de los estudios de los 1980, como los de Daniel Hiernaux y Francisco Zapata, que replantearon la noción de Cardoso y Faletto.

¹¹ Coraggio por ejemplo decía que “ante la cruda evidencia de que los intentos de implantación de polos de desarrollo siguen dando lugar a enclaves, aún cuando se sofisticue el análisis de las relaciones y condiciones técnicas involucradas, la ideología deberá tomar –y la ha tomado- formas más complejas y “aceptables”” (1972, 22).

En 1977 Cardoso y Faletto (pág. 22) reconocían que existían dos tipos de enclaves, los mineros y las plantaciones, y aunque parte de los enclaves del siglo XXI sigue asociada con la ubicación de recursos naturales no renovables, la figura está retomando fuerza debido a nuevas configuraciones asociadas a la expansión de China, las zonas económicas exclusivas, entre otras formas. Estos enclaves internacionales, un nivel superior al enclave tradicional, se han desarrollado conforme se han ampliado las estrategias de expansión de las empresas en el marco de la internacionalización del capital¹², la nueva división internacional del trabajo y la producción flexible y automatizada. Estas grandes empresas operan en función de sus efectos extralocales, inclusive, con mínima vinculación con proveedores y clientes capaces de endogeneizar sus actividades generando condiciones de desarticulación socioeconómica entre el centro productor y su entorno (Martínez Aparicio 2007), configurándose lo que Garibay (2012) llamaría “un desarrollo, tipo plataforma petrolera”.

Para caracterizar aun mejor el perfil económico y político de los enclaves, retomo la síntesis que Hiernaux (1984) hace de las características de los enclaves descritas por Cardoso y Faletto en su obra de 1969 “Dependencia y Desarrollo en América Latina”:

- a) La producción del enclave se estructura como una prolongación de la economía central en un doble sentido: las decisiones de inversión y sus modalidades (tiempos, montos, orientación) son determinadas por los centros de decisión de la economía central;
- b) Los beneficios escasamente retornan a las economías nacionales y sirven sobretudo para favorecer los procesos de acumulación de los países centrales;
- c) Los efectos de arrastre y difusión dentro de la economía nacional son muy débiles y los lazos o vínculos del enclave con ésta son diluidos;
- d) Se hace la distinción entre el enclave de plantación, con una explotación extensiva de la mano de obra y con inversiones reducidas; y el enclave manufacturero que se caracteriza por un uso intensivo de la fuerza de trabajo a través de progresivas inversiones en medio de producción;

¹² Entendida como el conjunto de transformaciones en las condiciones de la acumulación activadas e impulsadas hegemónicamente por las corporaciones transnacionales.

- e) Las relaciones entre el enclave y el resto de la economía nacional se establecen de manera privilegiada mediante los mercados de la economía central;
- f) Sin embargo, se fundan vínculos entre el grupo extranjero que controla el enclave y ciertos sectores dominantes de la sociedad local. Se estructura una correa de intereses y su transmisión, que garantiza ventajas mutuas en la explotación de los recursos naturales locales. Se coluden intereses que permiten el funcionamiento del enclave; y
- g) Se fundan alianzas y grupos de poder local sustentados en una burocracia política que cuida la buena marcha del enclave y la captación de los magros dividendos obtenidos por el Estado nacional. Se promueve la aparición de una clase media tradicional (Martínez Aparicio 2003, 69).

Ahora bien, respecto a los enclaves mineros, estos “se desarrollan en territorialidades donde es posible conjuntar un espacio geográfico rico en minerales; una dotación abundante de recursos estratégicos como agua e infraestructura energética; un contingente laboral con cierta capacidad técnica; una debilidad institucional en la aplicación de regulaciones legales; y un apoyo político-institucional que mantenga un ambiente social amigable al emprendimiento minero.” (Garibay Orozco 2010, 148). En el caso de los enclaves por recursos naturales no renovables, sucede que por su ubicación y forma de explotación, “se convierten en *poderosos Estados empresariales dentro de débiles Estados nacionales*. En la medida que se debilita la lógica del Estado-Nación, se da paso a la “desterritorialización” del mismo” (Gudynas 2005).

A Daniel Hiernaux (2004, 93) le resulta claro que en el caso de LC, no se salió de la dimensión de enclave, y que lo que se estableció fue “una nueva generación local de actividad económica basada en sectores nuevos, pero sin lograr una apertura en los mercados nacionales ni la anhelada diversificación propuesta por la teoría de los polos de crecimiento (ó desarrollo)”.

II. Redes de Producción Global (*Global Production Networks*)

Al estudiar y disgregar la forma en que se articulan los procesos económicos – producción, distribución y consumo-, los geógrafos económicos han desarrollado una diversidad de teorías, sin embargo, según Coe *et al.* (2008, 267), *grosso modo* solo existen tres corrientes que intentan explicar cómo están organizadas las industrias¹³ a nivel mundial. Retomaremos su clasificación porque es clara y sencilla y no se tiene por objeto discutir las corrientes o los modelos dinámicos más modernos, donde se habla incluso de redes de producción multiproductos o multi-industria, entre otras novedosas propuestas.

A nivel ontológico, las tres corrientes identificadas parten del enfoque (red/cadena) (*network/chain*)¹⁴, a nivel epistemológico los tres están preocupados por entender las dinámicas sociales y de desarrollo del capitalismo contemporáneo en su relación global-local (Bair 2005, 154). La primera de éstas corrientes es la de la ***Cadena Global de Mercancías***¹⁵ (CGM). Aunque el concepto *cadena de mercancías* fue desarrollado en 1977 por Terrence Hopkins e Immanuel Wallerstein, el enfoque como tal fue elaborado hacia 1994 por Gary Gereffi, profesor de sociología y director del Centro de Globalización, Gobernanza y Competitividad de la Universidad de Duke, en Estados Unidos. El enfoque de la CGM se ocupa principalmente de entender cómo están organizadas las industrias globales identificando el conjunto de actores involucrados en la producción y distribución, mapeando las relaciones que existen entre ellos (Bair 2005, 157).

El segundo enfoque es el de la ***Cadena Global de Valor***¹⁶ (CGV) desarrollado por investigadores del Instituto de Estudios del Desarrollo de la Universidad de Sussex, Inglaterra. Uno de sus principales objetivos es el investigar las estructuras de gobernanza en las diferentes industrias globales tratando de delinear las variaciones entre diferentes

¹³ Es importante resaltar que la mayoría de los estudios se centra poco en las industrias extractivas (Bridge 2008).

¹⁴ No hay que olvidar que tanto la *red* como la *cadena*, solo son instrumentos que ayudan a organizar los procesos.

¹⁵ *Global commodity chain*.

¹⁶ *Global value chain*.

sectores (Coe, Dicken, y Hess 2008, 267). Según Coe *et al.* (2004) tanto la CGM como la CGV operan principalmente a nivel nacional.

Finalmente el tercer enfoque, que es el de mayor interés para este estudio, es el de la *Red de Producción Global* (RPG). Desarrollado por investigadores de la Universidad de Manchester, Inglaterra, a inicios del año 2000, retoma algunas ideas de la CGM así como de la CGV y las combina con la teoría del actor-red. El objetivo de la RPG es revelar las características multiescalares y multi-actor de los sistemas de producción transnacionales intersectando nociones de poder, valor y arraigo (Coe, Dicken, y Hess 2008, 267).

Las RPG son plataformas organizativas donde se interconectan –compiten y cooperan- actores económicos y no económicos, que producen bienes o servicios a través de múltiples ubicaciones geográficas para mercados mundiales coordinados por una empresa líder (Wai-chung Yeung y Coe 2014). Un análisis de RPG, permite subrayar las múltiples formas en las que la producción de algún bien está territorialmente asociada a diferentes puntos y territorialidades a lo largo de su proceso, así como el carácter multinacional de las influencias y los balances de poder a lo largo de la cadena de producción (Bridge 2008, 414).

Sin embargo, es importante subrayar que las estrategias locales pueden llegar a redefinir la estrategia global de la firma, es por ello que los estudios de RPG deben estar acompañados de una parte etnográfica de campo pues, aunque “la globalización aparece como un marco de referencia amplio que provoca, facilita e influye en procesos y fenómenos locales [...] no llega a homogeneizarlos del todo pues siempre se pueden encontrar diferencias en las expresiones locales por el simple hecho de que lo local reinterpreta y adapta selectivamente” (Bueno 1999, 10).

Wai-chung y Coe (2014) tienen muy presente que los contextos históricos y geográficos locales pueden reconfigurar las estrategias implementadas por la firma líder, lo que a su vez dependerá del papel que funja una determinada locación en la red, su jerarquía en la cadena de suministro y el tipo de bienes que provea, entre otros, dando lugar a una red dinámica de factores de decisión. Para estos autores existen seis tipos de actores clave en las RPG: las empresas líder, sus socios estratégicos, sus proveedores especializados –específicos o multi-industria-, los proveedores genéricos y los clientes

clave –consumidores-. Cada uno de ellos con un rol y una actividad especial, empero considero que habría que sumar a estos actores, toda la maquinaria que se encarga de distribuir los bienes y/o servicios, es decir, aquellos intermediarios que estrictamente no le agregan valor pero que se encargan de que estén disponibles en sus variados puntos de venta (ver Tabla 4).

Tabla 4. Las firmas como actores en la RGP.

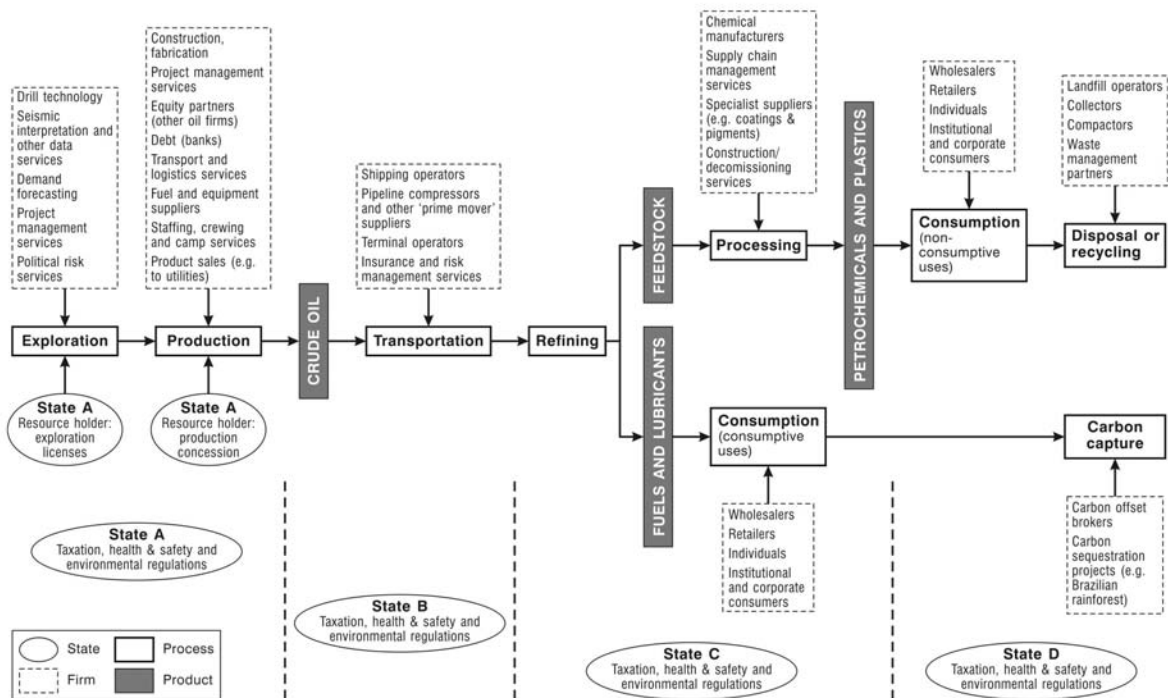
Actores GPN	Rol	Actividad Principal
Empresas líder	Coordinación y control	Definición del producto y del mercado
Socios estratégicos	Soluciones parciales o completas para las empresas líder	Co-diseño y desarrollo de servicios avanzados o de manufactura
Proveedores especializados (específicos de una industria)	Suministros dedicados a apoyar las firmas y/o sus socios	Módulos de alto valor, componentes o productos
Proveedores especializados (multi-industriales)	Suministros críticos para las firmas o sus socios	Bienes o servicios intermedios intersectoriales
Proveedores genéricos	Proveedores de suministros en abierta competencia	Bienes o servicios de valor bajo o estandarizado
Clientes clave	Transferencia de valor a las firmas líder	Consumo final o intermedio

Fuente: traducción y adaptación propia de Wai-chung y Coe (2014, 45).

Como se mencionó anteriormente, las particularidades de cada punto que conforma la red, harán que las firmas globales implementen la combinación de una o más estrategias para sobrellevar la gobernabilidad de dichos lugares a diferentes escalas, haciendo más compleja la RPG. Entre las variables que están en juego y deben ponderarse se encuentran el contexto geográfico e históricos del enclave; la posición en el contexto global de las firmas y sus productos (competencia, bienes o servicios sustitutos, complementarios); la espacialización de las franquicias, centros de distribución y casas matriz; la estrategia global de mercado de la firma; la jerarquía en la cadena de producción del enclave; los bienes o servicios que provea; entre otros.

Normalmente, los ejercicios que vemos de las RPG son desde una perspectiva horizontal (ver Figura 6), plana, por así decirlo, pues lo que ha interesado es el “camino” que se sigue para la elaboración de cierto bien o servicio y/o los actores implicados, es decir, de un país A, pasa a uno B y luego a uno C. Percibir la misma RPG de forma vertical ayuda a dejar muy claro que las relaciones espaciales escalares son fuertes determinantes de los “caminos” que siguen los bienes o servicios, y que es necesario caracterizar con más detalle a los actores implicados. Ayuda también a complejizar y percibir las relaciones de poder implicadas en sus procesos, dado que las RPG no se dan sobre espacios planos o llanos y que sus flujos no son tan lineales como parecieran ser.

Figura 4. Ejemplo de una RGP del petróleo.



Fuente: tomado de Bridge (2008, 399).

CAPÍTULO 3: LÁZARO
CÁRDENAS, LA
ESTRUCTURACIÓN
TERRITORIAL

“Over there: They plan to build an island where none exists. And a modern port. And road and rail connections. In five years.”
(Biondo 2013)

1. Lázaro Cárdenas: introducción general a la zona

La estructuración territorial que interesa se encuentran en el Municipio de Lázaro Cárdenas, al suroeste del Estado de Michoacán. Se conforma de varias localidades, entre las cuales sobresalen la ciudad de Lázaro Cárdenas¹⁷ cabecera municipal, centro concentrador de la dinámica política y económica de la zona. Están presentes además los núcleos agrarios que pertenecen a los ejidos de El Limoncito, El Bordonal, Acalpican, Las Guacamayas, La Parotilla, San Juan Bosco, El Reyno y Anexo El Manguito, Melchor Ocampo y Playa Azul¹⁸ (ver Figura 5).

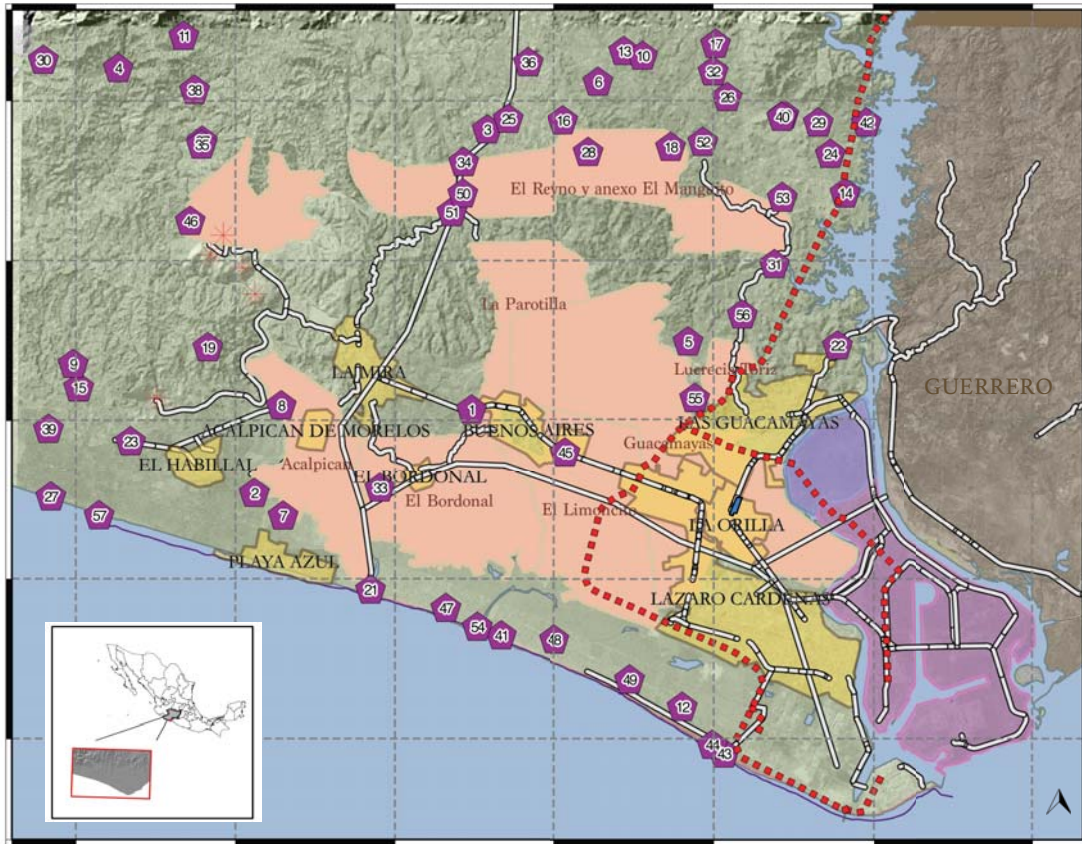
Por otra lado, la zona de estudio se encuentra en la planicie más grande de la costa michoacana, formada gracias a la desembocadura del Río Balsas. El resto de la costera del Estado está dominada por acantilados, bahías, puntas y escotaduras (Urquijo Torres 2013, 11), debido a las pendientes de la Sierra Madre del Sur que se levanta inmediatamente después de la delgada franja costera, y donde se encuentran las minas de las que se extrae el mineral de fierro.

El clima es cálido subhúmedo con lluvias en verano, una temperatura promedio de 26° a 28°C y una variación pluvial de los 1,200 a los 1,500 milímetros. Los suelos dominantes son el arenosol y el regosol (INEGI 2014). Las intensas modificaciones por las actividades humanas han alterado sustancialmente la estructura, la fisonomía y la composición florística, al grado de que la cubierta vegetal del delta está conformada prácticamente por vegetación secundaria –matorrales, pastizales- con algunos manchones o relictos de antiguas comunidades vegetales primarias: selvas medianas subcaducifolias y selvas bajas caducifolias (Toledo and Bozada 2002). El resto de la cubierta son zonas urbanas o agrícolas con cultivos de temporal y de riego (como maíz, mango, coco, papaya, palma, zapote, entre otros) así como pantanos.

¹⁷ Ubicada a una altura de 10msnm, latitud 1 021 132 y longitud 1 021 132.

¹⁸ Ejidos a los que se les han expropiado tierras para integrarlas a las actividades mineras o siderúrgicas, según consta en los expedientes del Archivo General Agrario del Registro Agrario Nacional.

Figura 5. Reconociendo la estructuración territorial.



SIGNOS CONVENCIONALES

	Población		Aeropuerto		Ejido		Isla del Cayacal
	Carretera		Mina		Mancha Urbana		Isla de La Palma
	Vía férrea		Cuerpo de Agua				

REFERENCIA ESPACIAL:

- Proyección: Universal Transversal de Mercator
- Zona: 13 Norte
- Datum: D_WGS_1984
- Escala: 1:200,000
- Cuadrícula: 5,000

FUENTE:

- Elaboración propia con datos de INEGI: Conjunto de datos vectoriales 1:50,000 [E13B89 (1999), E13D18 (2001), E13D19 (1999, E13B88)]. CEM 3.0. Mosaico de ortofotos (E13B88F, E13B89D, E13B89E, E13B89F, E13D19A, E13D19B, E13D19C).

LEYENDA

ID	Localidad	ID	Localidad
1	Brisamar	30	Las Lomitas
2	Cerrito del Capire	31	Las Minitas
3	Cobano	32	Las Palmas
4	El Ahijadero de Abajo	33	Las Quemazones (La Guadalupana)
5	El Baden	34	Lomas de la Ceniza
6	El Cahulote	35	Los Colorados
7	El Cerrito de Alvares	36	Los Coyotes
8	El Cobanito	37	Los Lirios
9	El Colomo	38	Mancha de Ujes
10	El Guayabito	39	Maricea
11	El Luje	40	Moreno
12	El Manglito	41	Palma Arena
13	El Manguito	42	Panamá
14	El Papayo	43	Playa Eréndira
15	El Paraíso	44	Playa Jardín
16	El Puertecito	45	Puente del Toro
17	El Quelele	46	Puerto del Aire
18	El Reino	47	Rancho Huerta Escorpión
19	El Tapeiste	48	San Gabriel
20	El Tular	49	San Gabriel (Caimán)
21	La Barra del Pichi	50	San Juan Bosco
22	La Cobanera	51	San Luis
23	La Colorada	52	San Rafael
24	La Paz	53	San Rafael del Reyno
25	La Residencia	54	Santa Ana
26	La Tepehuajera	55	Sifón 7
27	Las Calabazas	56	Unión Agrícola (San Francisco)
28	Las Higueras	57	Villa Dorada
29	Las Juntas		

Fuente: elaboración propia.

El Río Balsas que recibe también los nombres de Atoyac y Mezcala, entre otros, es un elemento que no se puede obviar pues es la vertiente más importante del Pacífico mexicano, con sus 771km de longitud. Atraviesa 8 Estados de la República: México, Tlaxcala, Puebla, Oaxaca, Morelos, Guerrero, Michoacán y Jalisco. Su superficie hidrológica total es de 117,406 km² y para su manejo está distribuido en tres subregiones: Alto Balsas (50,409 km²), Medio Balsas (31,951 km²) y Bajo Balsas (35,046 km²). Según estimaciones de Gutiérrez-Estrada (1971), el delta tiene forma triangular con una base de 13km, una altura de 9km y una superficie aproximada de 60km², ahí es donde se ubican la ciudad de Lázaro Cárdenas y el puerto, en uno de los raros ejemplos en el mundo, y único caso en México, enmarcado por rasgos estructurales que caracterizan a las costas de colisión continental, lo que determina su estructura y configuración en terrazas aluviales, planicies costeras y amplios abanicos aluviales, así como la dinámica de los grandes procesos naturales que controlan su comportamiento (Instituto Nacional de Ecología 2007).

Con un total de 178, 817 habitantes para el 2010, el municipio de Lázaro Cárdenas es, en términos poblacionales, el cuarto más grande del Estado (ver Tabla 5). Sin embargo, como veremos más adelante, las dinámicas poblacionales de la ciudad han estado fuertemente asociadas a la dinámica productiva, y por ende al proyecto minero-siderúrgico y portuario.

Tabla 5. Comparativo de población.

LOCALIDAD	POBLACIÓN		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Michoacán	4,351,037	2,102,109	2,248,928
Morelia (Mpio.)	729,279	348,994	380,285
Uruapan (Mpio.)	315,350	152,442	162,908
Zamora (Mpio.)	186,102	89,746	96,356
Lázaro Cárdenas (Mpio.)	178,817	89,221	89,596
Lázaro Cárdenas (ciudad)	79,200	39,261	39,939

FUENTE: Censo de Población y Vivienda, 2010. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Los cambios poblacionales, producto de la dinámica económica de la zona, son resultado de las migraciones intra e interestatales que se reflejan claramente en las

estadísticas poblacionales, los estudios elaborados por Bartra (1967), Hiernaux (1984), Laurelli (1984) y Martínez (2003), principalmente, ayudan a reconstruir el pasado de LM y dar seguimiento a los eventos preponderantes que si bien aparentan ser principalmente económicos, son también profundamente políticos.

La Figura 6 ayuda a identificar fácilmente, y correlacionar, los cambios en la pendiente de crecimiento poblacional con los acontecimientos más importantes en la zona, tales como el inicio de las actividades siderúrgicas, los cambios en los propietarios industriales, entre otros. Estos mismos cambios son los que dan pie a la división de los siguientes dos apartados éste capítulo. En el Segundo Apartado, deseamos conocer un poco más de los antecedentes prehispánicos y coloniales, así como de los modernos y contemporáneos -hasta antes de la implementación del proyecto industrial- para conocer más a fondo las dinámicas que permeaban en la estructuración territorial.

En el Apartado Tercero se exploran las cuatro etapas principales del proyecto industrial que hemos llamado: el “limbo agrícola”, “la colonización estatal industrial”, “la primera privatización” y la “segunda privatización”. Éstas etapas son fácilmente identificables en la Figura 6 y coinciden con notables cambios en la pendiente de población. Para contextualizar, he agregado los períodos de los ejecutivos federal y estatal, lo que nos da una perspectiva política del momento político en que éstos cambios sucedieron. El análisis a profundidad de las líneas políticas desplegadas en la zona por cada uno de los gobiernos estatales queda reservado para posteriores estudios.

El Apartado Cuarto de éste Capítulo, aborda uno de los actores clave: el puerto. Es él quien ha catalizado la actividad transnacional de la zona y es a través de él que mucha de la articulación con otras escalas se propicia. Finalmente, y como un subapartado, trataré de dar un panorama general de las relaciones e importancia del tranvía como otro actor que articula, y representa a la vez, toda otra red de intereses económico-políticos.

Figura 6. La dinámica poblacional y las etapas del Proyecto Industrial.

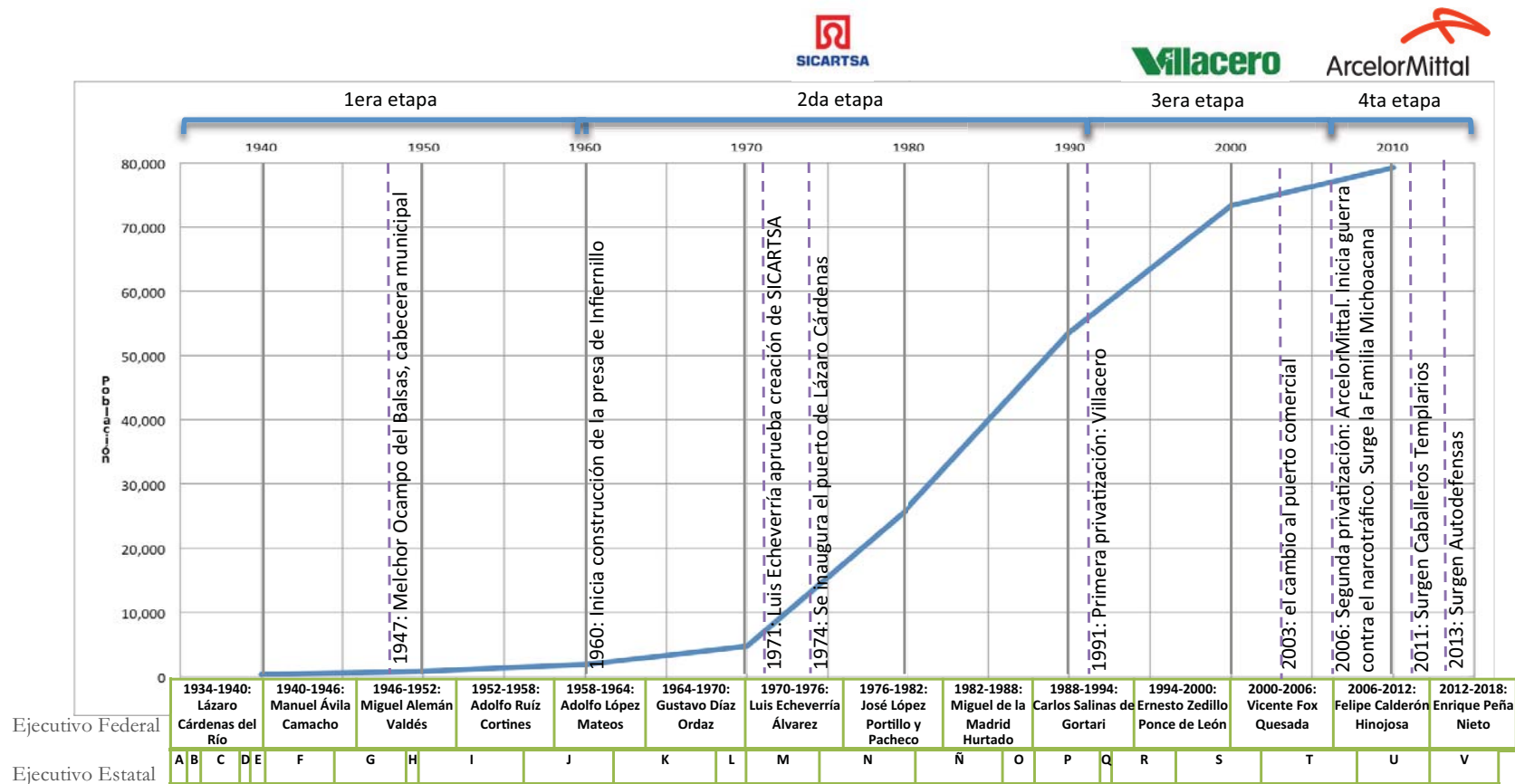


Tabla de Población

AÑO	Lázaro Cárdenas	La Mira	AÑO	Lázaro Cárdenas	La Mira
1940	392	142	1980	26,217	7,169
1950	847	429	1990	53,518	12,705
1960	1,906	342	1995	63,723	14,224
1970	4,766	1,690	2000	73,396	14,162
1975	19,150	6,578	2010	79,200	13,415

Leyenda Ejecutivo Estatal

ID	Gobernador (Partido)	Periodo	ID	Gobernador (Partido)	Periodo
A	Rafael Sánchez Tapia (PNR)	1934-1935	N	Carlos Torres Manzo (PRI)	1974-1980
B	Rafael Ordorica (PRM)	1936-1936	Ñ	Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (PRI)	1980-1986
C	Gildardo Magaña Cerda (PRM)	1936-1939	O	Luis Martínez Villicaña (PRI)	1986-1988
D	Arnulfo Ávila (PRM)	1939	P	Genovevo Figueroa Zamudio (PRI)	1988-1992
E	Conrado Magaña (PRM)	1939-1940	Q	Eduardo Villaseñor Peña (PRI)	1992
F	Félix Ireta Viveros (PRM)	1940-1944	R	Ausencio Chávez Hernández (PRI)	1992-1996
G	José María Mendoza Pardo (PRM-PRI)	1944-1949	S	Víctor Manuel Tinoco Rubí (PRI)	1996-2002
H	Daniel T. Rentería (PRI)	1949-1950	T	Lázaro Cárdenas Batel (PRD)	2002-2008
I	Dámaso Cárdenas del Río (PRI)	1950-1956	U	Leonel Godoy Rangel (PRD)	2008-2012
J	David Franco Rodríguez (PRI)	1956-1962	V	Fausto Vallejo Figueroa (PRI)	2012-2013
K	Agustín Arriaga Rivera (PRI)	1962-1968		Jesús Reyna García (Interino) (PRI)	2013
L	Carlos Gálvez Betancourt (PRI)	1968-1970		Fausto Vallejo Figueroa (PRI)	2013-2014
M	Servando Chávez Hernández (PRI)	1970-1974		Salvador Jara Guerrero (Sustituto)	2014-2015

Fuente: elaboración propia con información de INEGI (CPyV), Hiernaux (1984), Martínez (2003), Zapata (1978), notas periodísticas, entre otros.

2. Antecedentes históricos generales

I. Antecedentes prehispánicos y coloniales

La intención de este apartado es ubicar y exponer brevemente los antecedentes prehispánicos y coloniales de las actividades mineras, marítimas y comerciales de la zona con la finalidad de contextualizar su desarrollo actual. A pesar de que la costa de Michoacán tuvo su época de mayor apogeo durante los primeros 15 años subsecuentes a la conquista de la Nueva España (Labarthe R. 1969, 338), la información recolectada permite inferir que había una especie de “vocación” comercial desde mucho antes de la llegada española.

Uno de los retos de esta sección es que no existe una verdadera y única historia que dé cuenta de cómo se fue conformando la zona de estudio, las fuentes de información son limitadas e incluso existe controversia sobre la ubicación exacta de lo que sería el precedente poblacional de la zona, la localidad de Zacatula. Como comenta Pulido (2012, 5), pareciera que existe un “acuerdo –no consensuado- sobre la ubicación de Zacatula, [y] no es claro el sitio en el cual se encuentra”, sin embargo, el mismo Pulido (2012, 8) afirma que “el río Balsas en su desembocadura en el Océano Pacífico forma un delta que ha sido escenario del desarrollo de diversos grupos humanos prehispánicos que lo habitaron desde épocas muy tempranas hasta la llegada de los españoles a la zona, lo cual ocurrió en 1522.”

Tomando en cuenta la advertencia anterior, las líneas siguientes describen la situación de los más primeros tiempos, siempre con la intención de ubicar aquellos indicios de antecedentes mineros, marítimos y comerciales, atravesados por un enigma que hasta la fecha subsiste: bajo qué hegemonía se encontraba aquella zona. Al respecto se han identificado tres grandes teorías: una que la adscribe como azteca, otra como tarasca y una tercera que no les reconoce adscripción.

La primera tesis sostenida por Barlow (1947, 1949), Claude Nigel Bryam-Davies (1968) y Herbert R. Harvey (1971)¹⁹, así como por Rafael Rubí Alarcón (1993), Benedict

¹⁹ Citados por Brand (1980).

Warren (1977) e incluso mencionada en la Relación Geográfica de Zacatula²⁰ es que la zona tributaba a los aztecas. Rafael Pulido (2012, 15) también sostiene ésta postura al afirmar que “los datos indican que estuvo bajo el dominio político de la Triple Alianza del Altiplano Central” y dice que “Fernando de Alva Ixtlilxóchitl menciona que la conquista de tal lugar la realizó el texcocano Teuhchimaltzin”. Bernal Díaz del Castillo (1796) suma a este argumento cuando comenta que “Estando Cortés y otros capitanes con el gran Montezuma teniéndole palacio, entre otras pláticas que le decía con nuestras lenguas doña Marina y Jerónimo de Aguilar y Orteguilla, le preguntó que a qué parte eran las minas, y en qué ríos y cómo y de qué manera cogían el oro que le traían en granos, porque quería enviar a verlo [a] dos de nuestros soldados, grandes mineros. Y Montezuma dijo que de tres partes, y que de donde más oro le solían traer que era de una provincia que se dice Zacatula, que es a la banda del Sur y que está de aquella ciudad andadura de diez o doce días, y que lo cogían con unos *xicales*, y que lavan la tierra para que allí queden unos granos menudos después de lavado; y que ahora al presente se lo traen de otra provincia que se dice Tustepeque, cerca de donde desembarcamos [...]”.

Acto seguido, Cortés envió a Gonzalo de Umbría con otros dos soldados mineros a Zacatula. Según Bartra (1967, 14) el más antiguo documento que menciona la zona de Zacatula sería el Lienzo de Jucutacato -que data de la segunda mitad del siglo XVI- donde se “habla de una antigua migración nahua [...] que llega a Xihuquillan ‘el lugar del índigo’. De aquí parten cuatro migraciones [...] y la última, que pasa por Apatzingán y Aguindo, se dirige probablemente hacia la costa”. Bartra (ibídem) también comenta que aún en el siglo XVI se hablaba nahua en la zona y que según Aguirre Beltrán “todos los pueblos que luego formaron la provincia de los motines de Zacatula pertenecían ... al stock nahuatlano, de habla mexicano-corrupta según los viejos cronistas.”

El geógrafo y antropólogo Donald D. Brand (1980), emanado de la corriente de la geografía cultural en tanto estudiante de Carl O. Sauer, concluye que el imperio azteca tenía pocos pueblos de la Costa Grande bajo su dominio y que Zacatula, por tanto,

²⁰ “En tiempo de su gentilidad, sujetaba el mexicano MONTEZUMA, en esta provincia, los pueblos que hay, desde Cayaco, hasta Suluchuca, donde tenía su frontera. Tributaban éstos bastimentos y armas para la frontera y algún oro, y esto poco.” (Acuña 1987, 456).

nunca formó parte de él ya que estaba bajo dominio del estado tarasco. Esta segunda hipótesis la propone Brand, después de la revisión de documentos históricos y con el argumento de que en la década de 1460 los tarascos, bajo el régimen de Tzitzic Pandacuare, habían ya conquistado la mayoría de la costa del Pacífico desde Colima, hacia el occidente de Guerrero, hasta un punto incierto al Este de Zacatula en la boca del río Balsas. En la *Relación de Michoacán* se menciona tres veces el lugar “Çacatula”, en una de ellas se dice “que Zizispadáquare la tornó a poblar (a Taximaroa) y tuvo su conquista hacia Colima y Çacatula y otros pueblos, y fué gran señor, y después dél su hijo Zuangua ensanchó mucho su señorío” (de Alcalá 2000, 139).

El mismo documento menciona la visita de Don Pedro Cuiniarangari, que llevaba unas áncoras (anclas) enviadas por Cortés²¹ y de quién se sospecha pudo ayudar en la conquista de la zona; de hecho, puede ser que dichas anclas fueran para el establecimiento del astillero que, según Sánchez Díaz (2001, 39) entre otros, Hernán Cortés mandó construir con la finalidad de preparar las embarcaciones con las que se pretendía llevar a cabo la exploración marítima, tanto del litoral como de mar adentro²². Este dato permite conocer de los proyectos marítimos durante el proceso de colonización del litoral michoacano; y lo que existen varias crónicas e informes donde la constante es la evaluación del potencial del litoral michoacano para el establecimiento de astilleros, puertos o para la explotación de recursos naturales (Urquijo Torres 2013, 12). Con datos de Warren (1977), Pulido (2012, 19) afirma que “los primeros barcos fueron terminados en Zacatula hasta mediados de 1527 y zarparon a explorar el Pacífico el primer día de noviembre de ese año.”

²¹ Cuando don Pedro apresa y ejecuta a Timas, éste le dice: "¿quién no sabe que eres valiente hombre y que conquistaste a Çacatula?". A lo que responde don Pedro: "burlas en lo que dices que conquisté yo a Çacatula. ¿No la conquistaron los españoles?" (f. 52). <http://etzakutarakua.colmich.edu.mx/proyectos/relaciondemichoacan/indices/indiceLugares2.asp?letra=c&pagina=9> (de Alcalá 2000, 52).

²² “[...] como dejó capitulado con la serenísima emperatriz doña Isabel [...] que había de enviar armadas por la Mar del Sur a descubrir tierras nuevas adelante, y todo a su costa, comenzó hacer navíos en un puerto de una su villa que era en aquel tiempo del marquesado, que se dice Teguntepeque, y en otros puertos de Zacatula y Acapulco. Y las armadas que envió adelante, y nunca tuvo ventura en cosa que pusiese la mano, sino todo se le tornaba espinas; que muy mejor acertó Nuño de Guzmán, como adelante diré” (Díaz del Castillo 1796, 539).

Por su parte, Rafael Rubí Alarcón (1993, 297) afirma que, antes de la llegada de los españoles, la zona se llamaba Cihuatlan. “tenía doce pueblos cabeceras de acuerdo a la *Matrícula de Tributos*, y en base a la *Suma de Visitas* de mediados del siglo XVI, tenía 56 pueblos cabeceras; 34 en territorio guerrerense, y 22 en los motines de Michoacán”. La Relación de Zacatula informa al respecto del territorio que la comprendía “esta provincia tiene, de términos, setenta leguas por lo largo, que corre desde Mitla, que es a la parte oriente, hasta el pueblo de Tuxpan, que es al poniente: todo, por la costa de la mar. Hay en ella cuarentiséis poblezuelos, todos cabeceras. Es gobernada por un alcalde mayor, que la visita; es doctrinada por cuatro sacerdotes. Hay en ella once corregimientos” (Acuña 1987, 452).

En las Relaciones Geográficas de *Ajuchitlan*, *Quacomán*, la de la *Provincia de Motines*, la de la *Ciudad de Pátzcuaro* y en la de *Sirandaro* y *Guayameo* también se hace mención de “Zacatula”, principalmente como referencia cartográfica.

Finalmente, algunos autores como Gerhard (1972, 393) afirman que la zona estaba fuera de hegemonías tributarias tanto de los tarascos como de la Triple Alianza ya que había “muchos y grandes estados nativos independientes o autónomos poblados por agricultores o pescadores que hablaban una variedad de idiomas”²³. La *Relación de la Villa de Zacatula*, elaborada bajo los ordenes del alcalde mayor de la Provincia de Zacatula, Hernando de Vascones y Juan Ruiz de Mendoza, alcalde de la Villa de Zacatula, suma a esta conclusión, pues además de describir la costa, el mar, las mareas y crecientes del “tramo comprendido entre la desembocadura del río Balsas y el río Chuta” (Sánchez Díaz 2001, 20) hace mención a la forma de gobierno, religión y tributos, “cada pueblo tenía su señor, porque no había entre ellos un señor general. Traían guerras unos con otros; adoraban ídolos como los mexicanos; no daban otro tributo a sus capitanes, que así los llamaban, sino comida y ropa para vestir porque eran muy pobres”.

Roger Bartra (1967, 16) dice que “las contradicciones que notamos en las fuentes pueden bien ser un reflejo de una condición real: la zona de la desembocadura debió haber sido una región que se disputaron los dos imperios [...] sujeta a los vaivenes de los conflictos mexicano-tarascos”.

²³ Traducción propia.

Los estudios de los vestigios arqueológicos realizados tampoco han ayudado mucho a la adscripción de la zona a algún régimen prehispánico²⁴, pero “advierten los autores que, de acuerdo con los sistemas constructivos y los materiales observados en las excavaciones de El Infiernillo y en La Villita (las presas), existe una unidad cultural, aunque es en la región de la presa de La Villita y en el resto del delta del río Balsas donde hay una mayor concentración de sitios de importancia. Además señalan que Zacatula pudo haber sido un puerto de intercambio comercial marítimo con Centro y Sudamérica, así como un centro de difusión de la metalurgia (Pulido Méndez 2012, 27). De hecho según Labarthe (1969, 40) “la presencia de rasgos sudamericanos señala contactos que pudieron ser un principio de expansión cultural a través de regiones “débiles”. Débiles, en el sentido de que no teniendo una cultura definida permitieron una permeabilidad mayor ante influencias externas; por otra parte, su posición geográfica lo permitía. Estas influencias siguieron, según parece, un movimiento sur-norte y se realizaron a lo largo de la costa, estableciendo una serie de contactos marítimos.” Ésta afirmación es trascendental para el objetivo del trabajo, pues pone en evidencia que la zona de estudio ha sido, desde tiempos antiguos, punto de contacto con el exterior (ver Figura 7) y en ese sentido, ha tenido periodos en los que ha figurado como un nodo de articulación comercial y cultural a nivel internacional.

Si bien existe información sobre la Zacatula de antes de la llegada de los españoles, la información para fines de 1500 y hasta mediados de 1700 es escasa. Existen datos de que en una carta dirigida al rey de España en 1527, Don Luis de Cárdenas denuncia que la zona se había convertido en refugio de ladrones y malvivientes, y que a fines del siglo XVI había ahí un contingente importante de negros cimarrones (Minello 1978, 32). El siguiente dato que aparece en la historiografía es hasta 1797 cuando don Manuel Antonio de Otero, empresario de minas de Guanajuato denuncia las tierras (40,000 hectáreas) que más tarde serían el más grande fundo de la región: La Hacienda de La Orilla.

²⁴ Para un recuento sucinto de los trabajos arqueológicos realizados en la zona ver Pulido (2012, 23–28) y Labarthe (1969).

Figura 7. Zacatula: relaciones pre-hispánicas, contactos sugeridos por investigadores.



Fuente: imagen tomada de Labarthe (1969, 42).

Posteriormente hacia 1803 don Andrés Manuel del Río inicia, por órdenes del Tribunal de Minería, la construcción de una ferrería en Coalcomán que comenzó a trabajar en 1807 y que en octubre de 1811 fue destruida por las tropas del Virrey como medida preventiva ante las amenazas del movimiento independentista (Minello 1978, 24), éste es el primer antecedente cercano de actividad minera formal, es decir, de desarrollo como industria moderna.

Toda la región entre las localidades de Zacatula y Colima había perdido su atractivo para los españoles hacia esas fechas, ya que su accesibilidad era un problema, y los yacimientos de oro locales habían perdido su atractivo frente a otras zonas tanto del Estado de Michoacán (Angangeo y Talpujahuá), como de las minas de Zacatecas y Guanajuato (Brand 1957, 6).

II. Antecedentes modernos y contemporáneos

En 1901 se soluciona el conflicto de límites entre Michoacán y Guerrero por el territorio de Zacatula, donde Porfirio Díaz presidente, decide que el río Balsas sería el límite entre ambas entidades (Minello 1978, 33) (ver Figura 8).

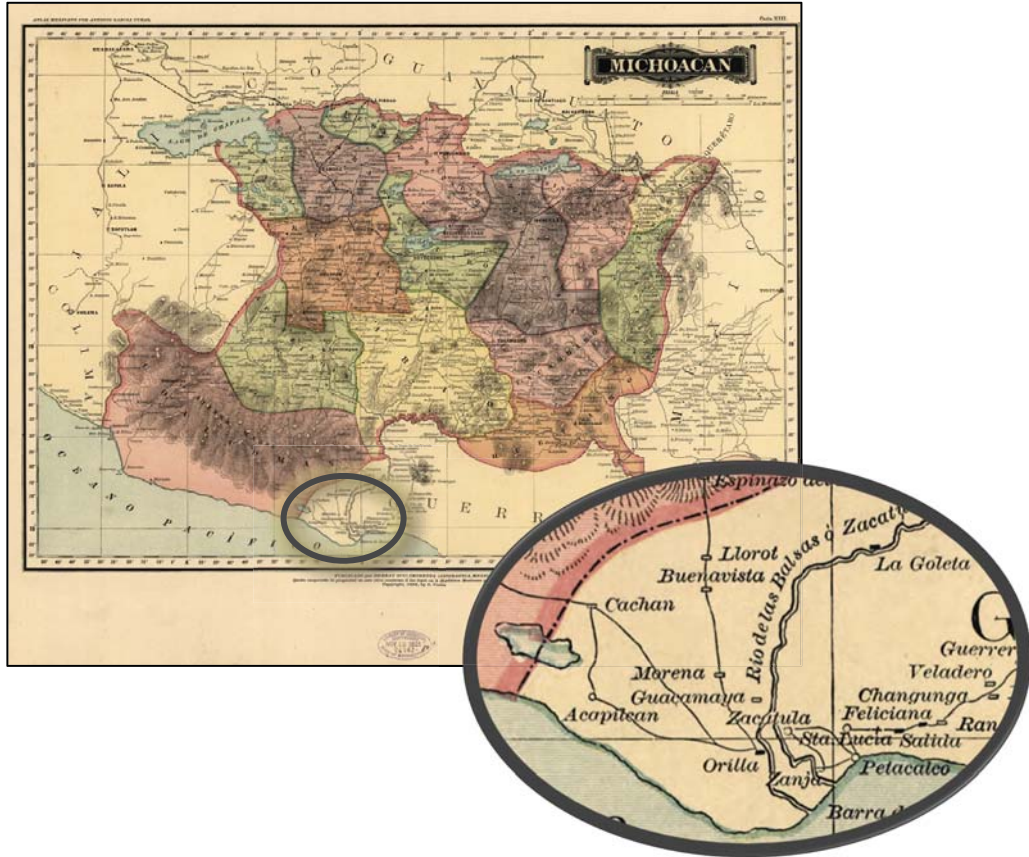
La Hacienda de La Orilla estuvo a manos de la familia Mendocal pero, para cuando llegó a tener 93,000has, hacia 1891, ya era propiedad de Agustín Luna quien la hereda a su hijo Salvador, que es el que vende una parte a la Compañía francesa “Minas de la Orilla S.A.” (Labarthe R. 1969). Esta empresa es la que recibe los primeros títulos de pertenencia minera de la Secretaría de Fomento en 1901. Después, en 1906, se fundó la Compañía de Minas de Fierro del Pacífico²⁵ que trabajó hasta 1917 con títulos emitidos a los señores Anderson y Sandifer (Minello 1982, 41). Desafortunadamente en la busque documental en el Archivo General de la Nación, no se encontró mayor información sobre ésta empresa o sus administradores.

La Hacienda de La Orilla se fue desintegrando poco a poco y otras rancherías fueron surgiendo. Entre ellas la localidad de Los Llanitos que, el 7 de junio de 1939, por decreto presidencial, se constituye como el ejido de Melchor Ocampo del Balsas (Hiernaux Nicolas 1984, 87), para constituirse, el 12 de abril de 1947, como la cabecera del municipio que llevó el mismo nombre. Así, el municipio de Melchor Ocampo incluía cuatro haciendas -entre ellas la de La Orilla-, y cincuenta y nueve ranchos (Gobierno del Estado de Michoacán 1947).

El último cambio toponímico se da en 1970 cuando el Congreso del Estado de Michoacán, en honor al recién fallecido General Lázaro Cárdenas del Río, decide que tanto el municipio, como la ciudad, tomarían su nombre, lo cual coincide además con el desarrollo e implementación del proyecto estatal de industrialización en la zona.

²⁵ Según Rainer Godau (1982a, 37) esta empresa era subsidiaria de la estadounidense Bethlehem Steel Corporation, que en el 2003 fue adquirida por Mittal, ahora ArcelorMittal.

Figura 8. Antes del cambio de límites entre Michoacán y Guerrero.



Fuente: arreglo propio. Mapa publicado por Debray Sucs Imprenta Litográfica, 1884. Recuperado de la Biblioteca del Congreso, Ciudad de Washington.

3. El proyecto minero-siderúrgico

Este apartado es una continuación de los antecedentes modernos de la estructuración territorial LC. Sin embargo, se ha separado para abordar a más detalle las etapas por las que ha pasado el proyecto de industrialización siderúrgica e ilustrar la tesis que he venido sosteniendo respecto a la influencia de las actividades económicas sobre las dinámicas locales.

Gracias a los resultados de la investigación de archivo, se puede afirmar que la zona a tenido una “orientación” enfilada al comercio y a la minería²⁶ según veíamos en el apartado anterior, aunque es importante mencionar que estos indicios no pueden opacar el hecho de que ésta “orientación” no es del todo natural y mucho menos a partir de los años 1970 cuando la maquinaria estatal se vuelca a LC y acelera y fortalece la reconversión productiva.

Si bien es cierto que desde muy temprano algunos de los estudiosos del caso consideraron que se limitaría a un enclave, otros no claudicaron en su defensa a partir de la teoría de los polos de desarrollo, que parte básicamente de la creación y estímulo de actividades industriales en zonas focalizadas a fin de que se impulse su actividad económica o, como lo define François Perroux (1991), los polos de desarrollo son “unidades motrices (simples o complejas) capaces de aumentar el producto, de modificar las estructuras, de engendrar cambios en los tipos de organización, de suscitar progresos económicos o de favorecer el progreso económico”. El estudio de los ejercicios de implementación de polos de desarrollo ha revelado que no fueron experiencias tan exitosas como se esperaba, ya que los efectos inducidos fueron poco importantes en relación a los altos costos incurridos (Coraggio 1972) principalmente por dos cuestiones que los hacedores de política y los planificadores no consideraron:

- Las actividades que se pretendía impulsar no tenían un antecedente histórico en la localidad, es decir, “venían de fuera”, como el caso de la Siderúrgica;

²⁶ Recordar las órdenes de Colón para la instalación del astillero y la tesis de Labarthe (1969) sobre los contactos con Suramérica.

- Y, no se tomaron en cuenta las externalidades que intrusiones de este tipo podían tener en las dinámicas sociales y culturales de las localidades, tales como el crecimiento poblacional, el incremento en la demanda de bienes y servicios (agua, drenaje, alumbrado), cuestiones de contraste cultural debido a la emigración, entre otros.

El proyecto pensado por el general Lázaro Cárdenas del Río²⁷ tomó siete sexenios completos (42 años) y uno incipiente (2 años)²⁸ y sin embargo, según Hiernaux (2004, 85) “para cuando se concluyó la primera etapa ya había pasado al olvido el proyecto de un desarrollo integral, tal y como lo había soñado el General”. En tanto que, para Salvador Maldonado Aranda (2010, 27), académico del Colegio de Michoacán, el proyecto cardenista fue criticado abiertamente “desde el gobierno de Manuel Ávila Camacho (y) con Miguel Alemán el debate sería virulento [...] (ya que) grandes capitales transnacionales comenzaron a apropiarse del modelo [...] hecho (que) terminó por desplazar una economía orientada hacia el mercado interno por otra de tipo transnacional”.

La percepción de las transiciones y sus consecuencias en la zona fueron relativamente inmediatos, por ejemplo en 1969, María de la Cruz Labarthe (pag. IV) identificaba que se estaban “sufriendo cambios de suma importancia, paralelos a su participación en la economía nacional”. Asimismo, Rainer Godau (1982a) decía que “en términos generales las decisiones alrededor de Las Truchas son el resultado de distintos intereses, a menudo contradictorios, que se implementan con base en **luchas políticas**. Lo interesante de este asunto es que no solamente se ven confrontados intereses representados por diferentes organismos gubernamentales exclusivamente, sino también por **privados e incluso internacionales**.”²⁹

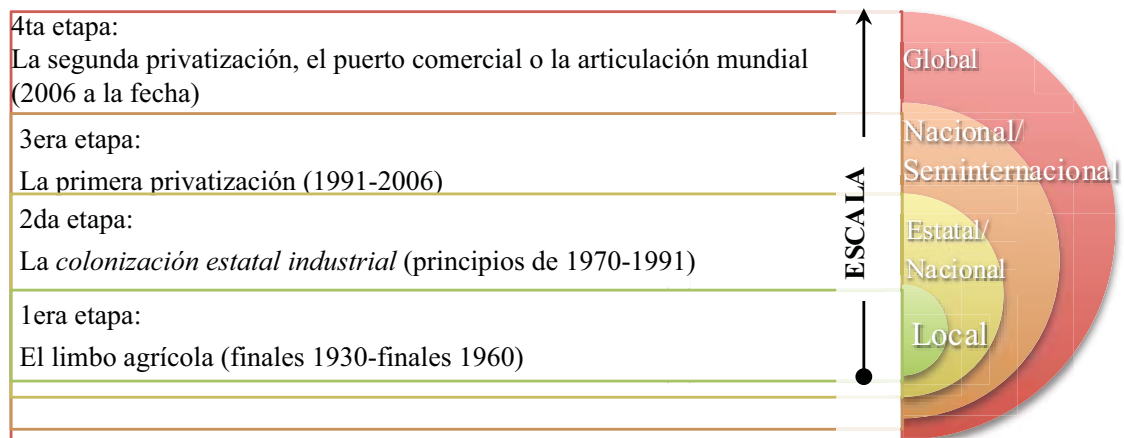
²⁷ Para una revisión a detalle de la historia de la SICARTSA como tal, sugerimos la revisión de cuatro textos nodales: Zapata (1978), Minello (1982), Schucking (1982a) y Martínez (2003).

²⁸ Schucking se refiere a las presidencias de Lázaro Cárdenas del Río (1934-1940); Manuel Ávila Camacho (1940-1946); Miguel Alemán Valdés (1946-1952); Adolfo Ruíz Cortines (1952-1958); Adolfo López Mateos (1958-1964); Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970); Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) y los dos años del periodo presidencial de José López Portillo y Pacheco (1976-1982) (ver Figura 8).

²⁹ Énfasis propio.

Como ya mencioné con anterioridad, para entender mejor los relevos en las constelaciones de poder, -en términos marxistas, los relevos en los dueños de los medios de producción- he sistematizado en cuatro las transiciones en función de los actantes en posesión de la principal actividad económica y las dinámicas de población. Es importante enfatizar que los cortes temporales pueden traslaparse dado que las transiciones entre una y otra etapa, como en cualquier proceso histórico, no son instantáneas, sino que responden a procesos graduales de cambio. Estos cuatro momentos se sintetizan en la Figura 9.

Figura 9. Las transiciones.



Fuente: elaboración propia.

I. El limbo agrícola

Este primer momento data de finales de los 1930 –cuando se dota a los ejidos- y hasta finales de los 1960 -cuando se comienza con las expropiaciones-. Para 1960 ya habían comenzado las obras de la Presa de Infiernillo y para 1964 las de la Presa José María Morelos, mejor conocida como La Villita. La primera fue terminada hacia 1964 y la segunda hacia 1967, concluyendo la parte hidroeléctrica en 1970. He decidido llamarle a esta etapa así por el sentido de transición, donde el fenómeno de organización productiva empieza a tomar otras escalas y técnicas, y por las implicaciones de borde u orilla que el concepto “limbo” implica.

Para Roger Bartra (1967), la zona era un crisol donde era posible ver todas las contradicciones de la vida económica y social del México de ese entonces, era pues una región en transición donde las relaciones capitalistas estaban sustituyendo a las mercantiles y donde, el ‘semifeudalismo’ estaba en plena bancarrota. Para él existían ahí tres sistemas sociales de producción con su estructura de clase propia, pero donde se podían encontrar individuos que efectuaban las funciones económicas de varias clases, inclusive opuestas (Bartra 1967, 91), aunque para Martínez (Martínez Aparicio 1995) las formas de poder rurales se lideraban por las relaciones de patronazgo de los hacendados.

Tabla 6: La estructura de clases en Lázaro Cárdenas hacia 1967.

Sistema de Producción	Grupo social	Clase social
Pequeño burgués mercantil, con restos de economía natural y consuntiva	• Pequeños campesinos	1. Los que cultivan tierras en préstamo 2. Pequeños ejidatarios 3. Genuinos pequeños propietarios
Capitalista	• Gran Burguesía agraria	4. Ejidatarios “nylon” 5. Gran burguesía agraria 6. Arrendatarios capitalistas
	• Proletariado rural	7. Trabajadores agrícolas o jornaleros
Semifeudal	• Terratenientes semifeudales	8. Terratenientes semifeudales
	• Aparceros o arrendatarios	9. Aparceros o arrendatarios

Fuente: elaboración propia en función de Bartra (1967).

Además de las clases sociales antes mencionadas, existe una décima, la de los comerciantes, acaparadores e intermediarios “quienes se enriquecen en el proceso de compra-venta tanto de los productos agrícolas de la región como de los artículos de consumo” (ibíd).

Esta etapa estuvo marcada por la caída del sistema semifeudal, con el desmembramiento definitivo de La Hacienda de La Orilla, y el surgimiento de una clase social ligada a la producción agrícola en mayor escala, que producía exclusivamente para el mercado y que utilizaba trabajo asalariado (ibíd).

La agricultura de temporal era de maíz, ajonjolí y frijol, mientras los cultivos extensivos eran de coco, plátano y algunos frutales. Todos con bajos rendimientos a excepción de la palma de coco, que presentó amplios márgenes de ganancia entre 1960-

1965 debido a la copra, llegando a ocupar tres cuartas partes de la superficie total cultivada (Zapata 1978).

Sin embargo, con el reparto agrario que se da entre el 1936 y el 1947, y la conformación de los ejidos, según Martínez (1995, 215) se dismantelan las formas de poder hacendario alimentando la “conversión de los jornaleros de la antigua hacienda en ejidatarios y la incorporación de nuevos inmigrantes rurales (en muchos de los casos parientes de los primeros beneficiarios)”(Ibídem 1995, 215). Ahora las relaciones familiares comunitarias rigen gran parte de la vida local y la autoridad local recae en el presidente del comisariado ejidal.

Durante esta etapa se estaban gestando en la ciudad de México los planos de lo que sería la Siderúrgica. El Gral. Cárdenas amarraba tratos y hacia gestiones con algunos bancos para poder conseguir los recursos financieros que serían necesarios para levantar la gran obra. Recordemos que antes del proyecto final, hubo por lo menos dos anteriores. Uno en 1937 durante la presidencia del General Lázaro Cárdenas y otro en 1948 durante el periodo de Miguel Alemán. ¿Qué tanto sabían los habitantes de Melchor Ocampo sobre las intenciones que se gestaban a nivel nacional –a otras escalas, por otros actantes- para interferir en su paisaje?

II. La colonización estatal industrial y el surgimiento del enclave

Después de una serie de emisión y recesión de concesiones sobre las minas entre el gobierno federal y varias compañías de capital extranjero³⁰, y luego de dos intentos por establecer la siderúrgica -uno en 1937 durante la presidencia del General Lázaro Cárdenas y otro en 1948 durante el periodo de Miguel Alemán- es finalmente en agosto de 1971 cuando el entonces presidente, Luis Echeverría, aprueba el proyecto definitivo de Las Truchas.³¹ Sin embargo tal y como menciona Zapata (1987), existieron desde ese

³⁰ Para mayor información ver Minello (1978) y (1982).

³¹ Con las siguientes palabras, que además, se encuentran grabadas en una placa en el palacio municipal de Lázaro Cárdenas: “Sí me corresponde la responsabilidad, señores Consejeros, de en definitiva determinar si el proyecto sigue adelante, si se hacen las gestiones para que se obtengan los financiamientos, de acuerdo con los planes técnicos aprobados, considerando que si no hay una visión precisa de la actual generación de mexicanos para atender no sólo las necesidades que están tocando ya a nuestra puerta, sino sobre todo las del futuro inmediato y, sobre todo, mediato del país; si además palpita en este proyecto, por

entonces varias características de los contextos socio-políticos de la época que llevaron a pensar que la zona no lograría desarrollarse según los planes, y terminaría siendo un enclave, sobre todo por “la relación entre el centro productor y la comunidad circundante; y la variación en el comportamiento político de la población local entre el momento de la implantación del polo y el momento de su puesta en funcionamiento.” La tierra se expropió a razón de \$3,500 pesos la hectárea en promedio, pagando como máximo 10 hectáreas legales por propietario. Las expropiaciones, ejecutadas por el Departamento de Asuntos Agrarios, fueron indemnizadas por la Secretaría del Patrimonio Nacional (Zapata 1978, 206).

Contrario a lo que podría pensarse, desde el inicio del proyecto de construcción de la Siderúrgica y todo lo que conllevó después, la confrontación entre modelos de sustentabilidad fue muy manejable, puesto que el modelo agrícola que existía en la zona era relativamente endeble, sumado a la baja densidad de población, sin mencionar que, el apego a la tierra en modalidad de ejidatarios, era reciente. Incluso, los posibles conflictos surgidos por las diferencias en las indemnizaciones de la tierra, se vieron zanjados eventualmente por “el optimismo en oportunidades ampliadas para los años siguientes” (Ibídem 1978, 239).

Estrictamente, la primera forma de Estado que llegó a la zona con el proyecto de los distritos de riego está personificada por la Comisión del Tepalcatepec, que después pasaría a ser la Comisión del Río Balsas³² (CRB). La función original de la Comisión era en gran parte atender los trabajos iniciados en 1963 de la presa de la La Villita, sin embargo resultó siendo uno de los tomadores de decisiones alrededor de Las Truchas, proyecto resultado de distintos intereses, a menudo contradictorios, que se implementaron con base en luchas políticas. Lo interesante de este asunto es que no

las discusiones previas muy largas y muy minuciosas que yo he seguido desde el régimen pasado, pero sobre todo en los meses de este Gobierno, de que en realidad estamos planeando la industria siderúrgica total del país con el proyecto de Las Truchas, y si esto está inserto en la planeación de la industria petrolera, de la petroquímica y la eléctrica, como factores fundamentales del desarrollo económico que ha querido nuestra Revolución, asumo la responsabilidad de decidir -como lo hago en estos momentos-, afirmativamente, que el proyecto se realice” (Orive Alba 1974).

³² La Comisión, su estructura, recursos y financiamientos, personalidades asociadas y actividades son un tema de investigación amplio sobre el que no abundaremos.

solamente se ven confrontados intereses representados por diferentes organismos gubernamentales exclusivamente, sino también por privados e incluso internacionales (Schucking 1982b, 207).

Es importante identificar los aspectos meramente físicos o de infraestructura que actuaron como catalizadores y/o difusores del poder o viceversa, dejando ver la importancia de las relaciones espaciales, sobre todo su asociación con aspectos de proximidad, adyacencia y conectividad, por ejemplo, Martínez (1995, 221) menciona que “no obstante que en el municipio se establecieron instancias de poder desde afuera y con una imagen omnipresente, su círculo de influencia se define por la limitada capacidad de polarización del complejo urbano industrial”, y fue solo a partir del eje carretero principal que el crecimiento urbano se difundió entre las localidades inmediatas (Guacamayas y La Orilla). Según Martínez, más allá de ésta área, se reducía la interferencia exterior en las relaciones de poder local.

Ya se podía ver al enclave, pues como menciona Zapata (1987), existieron en ese entonces varias características de los contextos socio-políticos de la época que llevaban a pensar en el por:

- La relación entre el centro productor y la comunidad circundante;
- La variación en el comportamiento político de la población local entre el momento de la implantación del polo y el momento de su puesta en funcionamiento.

Para Hiernaux (1986, 178) y Martínez (1995, 219), además del enclave económico, también se trató (y se trata) de un "enclave de poder", ya que las decisiones nacionales o internacionales fueron (y son) las que dictaron la política de la estructuración territorial, desvinculándola totalmente de la lógica regional. Martínez (1995, 219) abunda cuando afirma que “las expectativas y pretensiones de los moradores locales queda(ron) delimitadas y subordinadas a decisiones externas; dispuestas por el nuevo factor de intermediación y articulación regional: la presencia del Estado nacional a través de sus aparatos de poder, en tanto instancias extremas de legitimación y administración”.

Con el dilema del enclave a costas y la crisis de 1982³³, fue casi obligatorio hacer una pausa al proyecto de la Siderúrgica y por ello, la Segunda Etapa de construcción fue suspendida momentáneamente. Sin embargo, ante la recurrencia de la crisis y como resultado de los cambios en la política regional y nacional –intereses echeverristas de por medio-, desde la segunda mitad de los ochenta, se comenzó a hablar de una reconversión industrial para el sector paraestatal (un redimensionamiento) y de una la asimilación de la economía nacional al mercado mundial. Así que, ya al finalizar la década de los ochenta, en el comienzo del sexenio de Carlos Salinas, la prioridad estratégica para el sector siderúrgico paraestatal fue su fragmentación y su privatización, para luego incorporarlo al mercado mundial –acción que se extendió en los noventa al resto de las empresas incluidas en el complejo portuario de Lázaro Cárdenas- (Ibídem).

III. La primera privatización

Esta etapa se inaugura con la venta de SICARTSA en 1991. Su fase I y etapa II, fueron divididas en Sicartsa (la fase I); la fase II fue Siderúrgica del Balsas, S.A., (Siderbal); el área de minas pasó a ser Servicios Minerometalúrgicos de Occidente, S.A., (Sermmosa); y las unidades de servicios minerometalúrgicos se constituyeron como Servicios Siderúrgicos Integrados, S.A., (Sersiinsa). Quedando de la siguiente forma:

Tabla 7. La desintegración de SICARTSA.

Era:	Se convirtió en:	Fue adquirida por:
Sicartsa Fase I	Sicartsa	Grupo Villacero
Sicartsa Etapa II	Siderbal	Grupo Villacero (parcialmente)/Ispat Internacional (Crea Ispat Mexicana S.A. (Imexsa)
Área de minas (Las Truchas)	Sermmosa	Grupo Villacero
Unidades de servicios minerometalúrgicos	Sersiinsa	

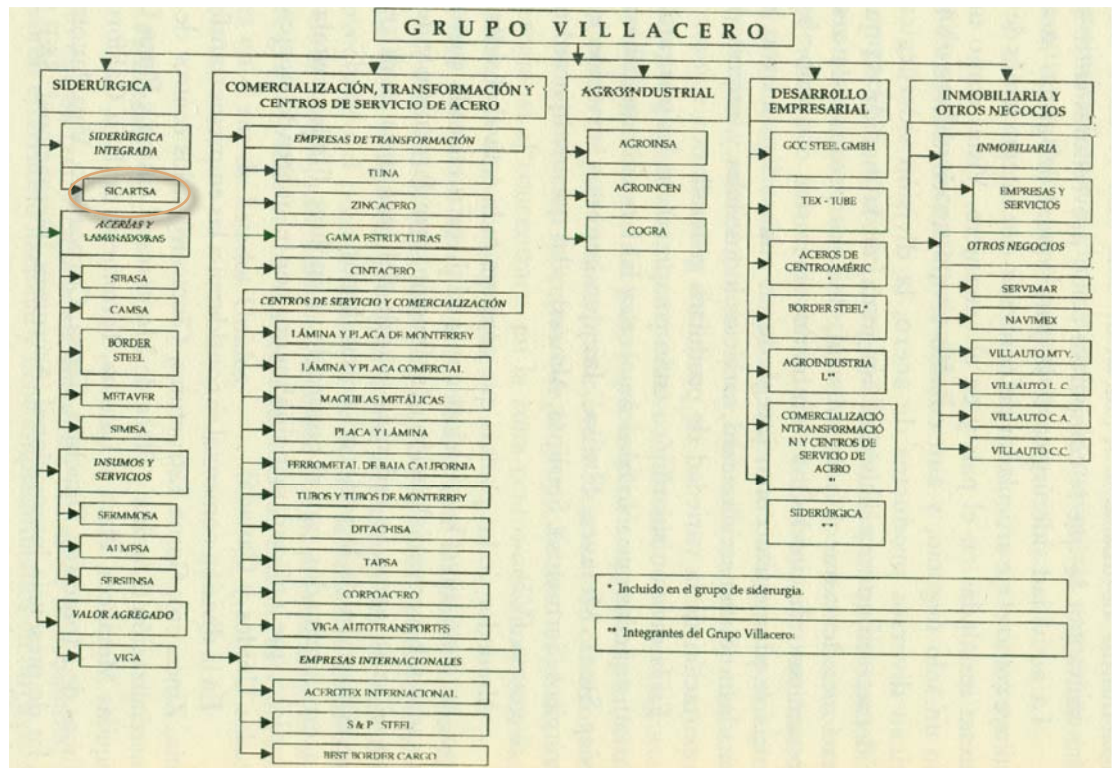
Fuente: elaboración propia con datos de Martínez (2004: 141).

³³ Conocida como la “crisis de la deuda latinoamericana”, asociada con una crisis mundial por recesión –contracción de la demanda internacional de mercancías-, incremento en los precios del petróleo y falta de liquidez en el pago de deuda internacional por incremento en las tasas de interés.

Aunque este proceso se dio durante el periodo presidencial de Carlos Salinas, todo indica que se gestó, incluso, desde el periodo de José López Portillo o antes, pues “ya Cárdenas en sus memorias lamentaba que los proyectos hidrológicos, agrícolas, forestales, eléctricos y ferrífero que él impulsaba en torno al desarrollo regional, estuviesen siendo fuertemente presionados por el capital privado nacional y extranjero para obtener concesiones para su explotación o comercialización” (Maldonado Aranda 2010, 29).

El grupo Villacero presume ahora un liderazgo de clase mundial en el procesado, manufactura y venta de productos derivados del acero. Sin embargo cuando compró SICARSA, su presencia era eminentemente nacional con algunos negocios en los Estados Unidos. En aquel entonces sus inversiones estaban enfocadas en cinco áreas: la siderúrgica (actividad nodal), la comercial, la agroindustrial, la empresarial y la inmobiliaria (Martínez Aparicio 2003) (ver Figura 10).

Figura 10. El corporativo Villacero.

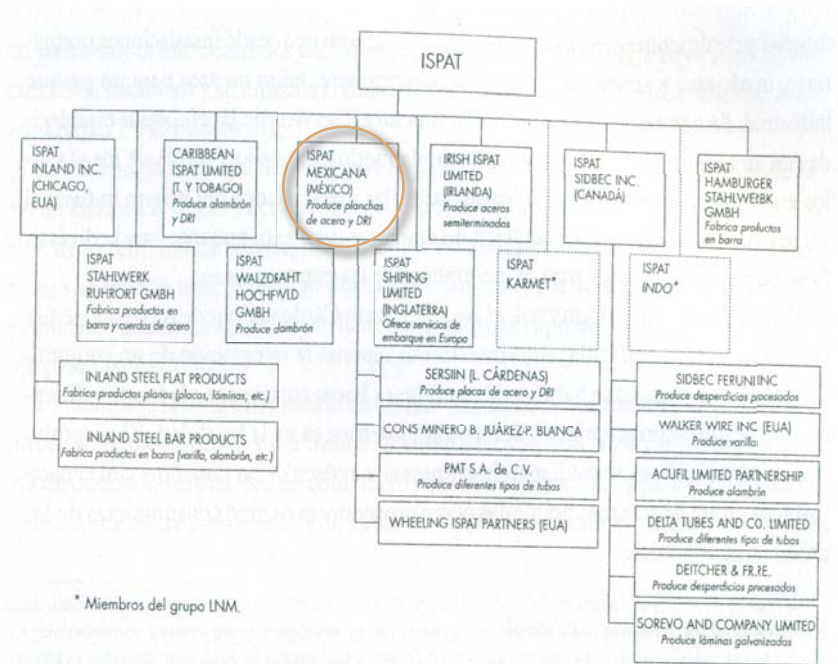


Fuente: tomado de Martínez (2003, 168).

La venta de SICARTSA implicó además, la llegada de Ispat Internacional, una empresa que construía “una amplia red mundial de filiales para la producción y comercialización de productos siderúrgicos [...] (además de ser) el corporativo que más se apega(ba) a la lógica de una entidad transnacional ” (Ibídem, 182).

Instituida en 1978 por Lakshmi Mittal, Ispat Internacional fue una de las empresas que eventualmente dio origen a ArcelorMittal (ver Figura 26^a) y, a diferencia de la proyección que en ese entonces tenía Villacero, Ispat ya contaba con mercados en diferentes partes del mundo (ver Figura 11). Estrictamente, fue así como llegó a Lázaro Cárdenas la corporación transnacional que ahora nos ocupa, de hecho, la compra que hizo de SICARSA, no es más que una muestra del modelo empresarial que estila, es decir, la compra y agregación de unidades de producción dispersas, fusiones de sistemas contables diferentes que, según los expertos, ha mantenido.

Figura 11. El corporativo Ispat Internacional.



Fuente: tomado de Martínez en Marín (2004, 147).

Durante el trabajo de campo, el nombre de Villacero no estuvo presente en la memoria de los entrevistados, de hecho, para ellos la venta de SICARTSA se dio hace algunos años, con ArcelorMittal. La intervención de Villacero en la vida local y en la política estatal -a pesar su fuerte presencia nacional como distribuidor y comercializador de productos siderúrgicos- no fue del impacto que ha sido la de ArcelorMittal, marca que sí ha posicionado en la vida cotidiana de los habitantes de la localidad.

IV. La segunda privatización

Esta etapa inicia con la transacción que ocurre el 20 de diciembre de 2006, apenas seis meses después de la Oferta Pública de Adquisición (OPA) mediante la cual Mittal adquiere Arcelor y fue, estrictamente, la primera operación en forma de ArcelorMittal.

La compra de Villacero, según el comunicado emitido por ArcelorMittal, fue por el orden de los \$1,439 millones de dólares y comprendió, además del emplazamiento en Lázaro Cárdenas, los dos trenes de laminación de Sibasa y Camsa, situados en Celaya, Guanajuato y Tultitlán, Estado de México, además de la acería eléctrica Border Steel en Texas, Estados Unidos (ArcelorMittal 2015a). Evidentemente, a la fecha de la transacción ya existían redes de abastecimiento armadas, infraestructura y la capacidad para la producción en masa, características determinantes (Clegg and Carter 2007, 275) que fortalecieron el interés de ArcelorMittal por hacerse del total del complejo.

Poco a poco la empresa ha penetrado en la cotidianidad del enclave, con una marca bien posicionada en los medios locales. Es común ver playeras, camiones, paredes pintadas con el logo de la trasnacional. Y en el imaginario de los trabajadores, está el hecho de que los dueños son hindús y de que ahora son parte de una empresa “grandísima que le vende a todo el mundo”³⁴.

Existe también la percepción de que las condiciones laborales –sueldos- y la seguridad al interior de las instalaciones siderúrgicas y mineras ha mejorado mucho, pues ahora, “los trabajadores le importan más a la empresa que antes”³⁵ dado que las medidas

³⁴ Percepciones recopiladas en trabajo de campo por tres informantes de los cuales se mantendrá su anonimato.

³⁵ Comentario emitido por un trabajador con 26 años de antigüedad.

de seguridad son más estrictas, y se han regularizado los procesos mediante manuales de operación. Los empleados también refieren que los accidentes laborales han disminuido mucho desde que llegó “la nueva empresa”, y que cuando hay alguno, en cualquiera de las plantas alrededor del mundo, los juntan a todos para explicarles cómo y por qué sucedió, así como las formas en que se pudo haber evitado pues, “los clientes quieren un acero limpio, no quieren un acero rojo, que tenga sangre”³⁶.

Los impactos de la llegada de la acerera ArcelorMittal a Lázaro Cárdenas en sus primeros años, fueron trascendentales para la vida local, ya que los mandos altos viajaron con sus familias. Dejaron así memorias que poco a poco se han ido reconstruyendo y que incluso generan añoranza en algunos, pues a pesar de que el contacto con ésta élite migrada fue mínimo -vivían en un complejo relativamente aislado, no hablaban español y su estancia fue corta-, se recuerdan gratamente las fiestas “tradicionales de ellos”, cuando contrataban jóvenes –de nivel bachillerato sobretodo- para que se vistieran y bailaran como ellas. O bien, cuando las señoras salían al “Walmart, vestidas como ellas se visten” a realizar la compra de sus víveres. Sin embargo, estos personajes eventualmente migraron cuando al tiempo comenzaron a resentirse las consecuencias de la “guerra contra el narco” promovida por Felipe Calderón, la zona de Lázaro Cárdenas comenzó a ser un foco rojo.

La llegada de ArcelorMittal implicó la proyección a escala mundial, del otrora enclave nacional. Implicó que éste se articulaba a un esquema global de proveeduría de mercancías (de hierro y acero) y que ya no podía estar constreñido a las políticas nacionales, mucho menos estatales, implicó también que las elites locales que antes pudieron aprovechar el contrapeso de sus fuerzas tuvieron que reacomodarse, por ejemplo, en las actividades ilícitas de extracción de mineral o acarreo del mismo.

V. Altman y las cuatro etapas

La Figura 12 ilustra el ajuste de las cuatro etapas al modelo de la economía híbrida de Altman. Tenemos así una primera etapa, donde la comunidad asegura su

³⁶ *Ibidem*.

sobrevivencia sin intervención de algún otro ente, esto sucede a través de la pesca, la agricultura o la copra, principalmente.

Eventualmente ocurre la instalación de los trabajos de la siderúrgica y entonces aparece el Estado. El grueso de la vida comunitaria se ve alterada por esta llegada, ya que la comunidad misma cambió; las migraciones trastornaron la ruralidad de la zona y de pronto contingentes de obreros migrantes se instalaban en los campamentos preparados para ellos.

Es el Estado representado por SICARTSA; ya decía Hiernaux (1986, 169, 171): “Sicartsa tiene en efecto el control prácticamente absoluto de la zona, ya que en el marco del modelo de desarrollo polarizado, es la actividad motriz, el “pivote” del crecimiento local [...]. La burguesía local a la que sólo se le permite el manejo del municipio, ha perdido simultáneamente su poder político real y su posición como motor económico”.

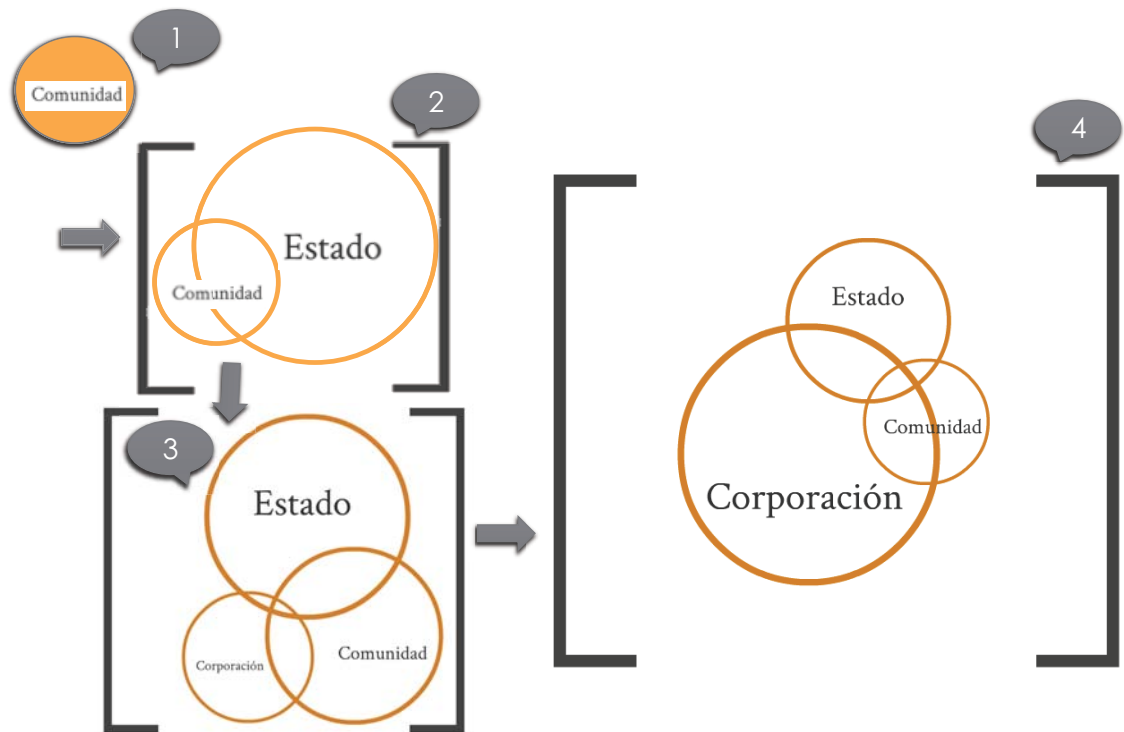
Por otro lado estaban los “nuevos ricos”, aquellos ejidatarios que habían recibido indemnizaciones por sus tierras, la gran mayoría de los cuales decidió fuesen pagos en efectivo (Godau en Zapata 1978) y que, “para mantenerse en el sistema socioeconómico alterado [...] (debían) buscar el establecimiento de fuentes productivas [...] (de) ingresos constantes para poder sobrevivir y, en segundo lugar, que le permit(ier)an mantener una posición social de independencia como en su status anterior de ejidatario/campesino”(Ibídem 1978, 243). Finalmente, está la imponente figura del Gral. Lázaro Cárdenas, siempre impulsor del proyecto y por ende presente por muchos años.

Una redistribución de poderes se da en la tercer etapa. La venta de SICARTSA y la entrada de Villacero altera el modelo y ahora la triada se acomoda con un Estado más pequeño que en la etapa anterior y una corporación con presencia propia. Consideramos que el tamaño de la comunidad permanece estable.

El ajuste del 2006, implicó una disminución sustancial del papel del Estado en la zona y un crecimiento importante de la corporación pues sus movimientos tienen impactos decisivos en la vida local, y sin embargo en nada dependen de ella. El flujo de información entre el Estado y la Corporación también se ve reducido, situación que a la fecha se mantiene, para muestra, el reciente (marzo 2015) rumor de su cierre, donde según los medios de comunicación en entrevistas realizadas al ejecutivo estatal en

turno³⁷, éste dijo desconocer por completo si ArcelorMittal iba a cerrar y que estaba ya solicitando informes a la federación, dejando así en evidencia que las relaciones que AM tienen con el gobierno son a nivel federal y que con el Estado no tiene comunicación alguna.

Figura 12. Las cuatro etapas en el Modelo de Altman.



Fuente: elaboración propia.

Otro aspecto importante es justamente el que se ve a través de este suceso, la corporación no pasa por los niveles municipales, ni estatales de poder. Las escalas

³⁷ Ver por ejemplo:

<http://www.michoacanimparcial.com/politica/desconoce-jara-guerrero-posibilidad-de-cierre-de-arcelor-mittal/>

<http://www.mimorelia.com/noticias/michoacan/desconoce-salvador-jara-possible-paro-tecnico-de-arcelormittal/164689>

<http://lajornadamichoacan.com.mx/2015/03/jara-admite-que-desconoce-los-problemas-de-la-siderurgica-y-motivos-por-los-que-se-iria-a-paro/>

<http://www.cambiodemichoacan.com.mx/nota-249805>

espaciales –económicas, políticas, administrativas- donde habita, obedecen a una lógica en la que el espacio local es obviado, pues de él solo “depende” para la extracción y transformación del mineral. Y es una dependencia relativa, pues AM tiene en existencia muchos otros enclaves en las mismas condiciones articulados a esta RPG, es decir, si de pronto decidiera cancelar las actividades en LC, lo único que pasaría es que subsanaría su demanda de hierro con el material de alguna otra mina en algún otro lugar del mundo; en cambio, en LC quedarían desempleadas miles de personas.

4. El puerto

El transporte marítimo es actualmente el principal modo de transporte de bienes, y en el caso de LC, es uno de los actantes con más peso e influencia en estos momentos dada, en general, la importancia del comercio marítimo mundial, y en particular, la importancia del comercio marítimo en la Región Asia–Pacífico (RAP) .

Tan sólo en el año 2000 dos tercios del comercio mundial se realizaron por este medio y del total de transacciones, un tercio fue en la RAP. Desde entonces, el comercio marítimo mundial ha experimentado un fuerte aumento hasta llegar, en 2014, a transportar 9,600 millones de toneladas de mercancías cargadas (Naciones Unidas 2014).

Las tendencias de los flujos comerciales están fuertemente marcadas por el movimiento de contenedores en las principales rutas del mundo, ésta modernización logística representó toda una revolución en el ámbito de la logística marítima, llamada “contenerización”, que hace alusión a los contenedores de 20 pies llamados TEU’s (*Twenty-foot Equivalent Unit*).

Con estadísticas de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), es fácil ver el marcado incremento en el movimiento comercial que va de la RAP hacia América del Norte (AN) y Europa, (líneas gris y guinda, respectivamente de la Figura 15). El movimiento contrario, es decir, el flujo de AN y Europa hacia la RAP, aunque también a la alza, no es ni del 50% del anterior (líneas café obscuro y verde).

Con la mundialización de los intercambios económicos, el espacio local ha ido cobrando una creciente importancia pues, es ahí donde se genera el encadenamiento

productivo entre las empresas y el mundo, en nuestro caso, es en el Puerto de Lázaro Cárdenas (PLC) donde dicho encadenamiento estrictamente ocurre, pues es *en y a través* de él que los flujos de mercancías entran y salen del Estado y del país.

La conectividad del PLC es alta, de las 20 principales compañías marítimas³⁸, ocho ya utilizan a este puerto como destino para el comercio. Por otro lado, los corredores multimodales, ferroviarios y carreteros conectan al puerto con un área de influencia que abarca, según datos oficiales, 16 estados de la República con alcance a una población de 67 millones de habitantes. Asimismo, su área internacional abarca el mercado de 125 millones de habitantes en los estados de la costa este de los Estados Unidos a través de la infraestructura ferroviaria (APILAC, 2006), siendo parte de un corredor intermodal internacional entre el Lejano Oriente y el centro-este de Estados Unidos, a través de la frontera norte, posicionándose así en la red global y jerárquica de puertos y transporte multimodal (Martner Peyrelongue 2010).

La red diplomática comercial con que cuenta el país, permite que los 12 Tratados de Libre Comercio con 44 países (TLCs), los 28 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI) y los 9 acuerdos de comercio (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance Parcial) en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)³⁹ fortalezcan y potencien el crecimiento del movimiento portuario nacional y el del Lázaro Cárdenas en particular.

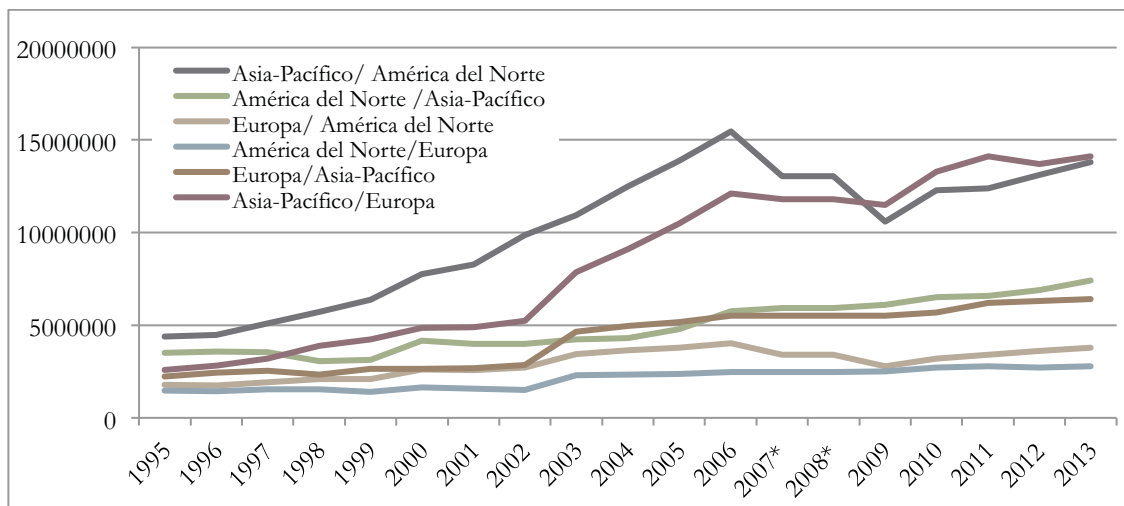
Para algunos analistas el PLC es incluso considerado, junto con el de Prince Rupert en Canadá, como una amenaza para el puerto de Long Beach en California, el más grande de los Estados Unidos, debido a una serie de ventajas comparativas que las actuales administraciones están capitalizando operativa y mediáticamente, entre ellas:

- Puerto del Pacífico más cercano a la ciudad de México;
- Puerto más cercano al mercado estadounidense más grande (costa este);
- Bajos costos de mano de obra (convergiendo con los de China);
- Zona horaria;
- Corredor multimodal (es decir, la conexión con el tren de Kansas City Southern México);

³⁸ 11 asiáticas, 7 europeas y 2 estadounidenses.

³⁹ <http://www.promexico.gob.mx/comercio/mexico-y-sus-tratados-de-libre-comercio-con-otros-paises.html> revisada abril de 2014.

Figura 13. Movimiento de contenedores de las principales rutas del mundo, 1995-2006.



Movimiento de Contenedores de las Principales Rutas del Mundo, 1995-2013 (TEUs)						
AÑO	Transpacífico		Transatlántico		Europa-Asia	
	Asia/ AN	AN/Asia	Europa/ AN	AN/ Europa	Europa/ Asia	Pacífico/ Europa
1995	4388396	3520667	1783026	1472626	2216841	2588487
1996	4492386	3562110	1749779	1421743	2425059	2812369
1997	5103193	3559346	1916014	1551977	2555409	3201979
1998	5715095	3052716	2088406	1543390	2329187	3880120
1999	6392675	3118312	2105646	1392110	2630687	4244875
2000	7752009	4176436	2608113	1653624	2645077	4860049
2001	8267623	4008924	2571721	1570761	2684859	4880562
2002	9869663	4002419	2722247	1521974	2852957	5246321
2003	10927221	4242388	3456190	2300651	4643833	7845164
2004	12492459	4312033	3643875	2345492	4972974	9111461
2005	13866889	4792482	3796355	2380757	5180026	10487376
2006	15475197	5771005	4014843	2461081	5521150	12094431
2007*	13037598.5	5935502.5	3407421.5	2480540.5	5510575	11797215.5
2008*	13037598.5	5935502.5	3407421.5	2480540.5	5510575	11797215.5
2009	10600000	6100000	2800000	2500000	5500000	11500000
2010	12300000	6500000	3200000	2700000	5700000	13300000
2011	12400000	6600000	3400000	2800000	6200000	14100000
2012	13100000	6900000	3600000	2700000	6300000	13700000
2013	13800000	7400000	3800000	2800000	6400000	14100000

Fuente: elaboración propia con información de UNCTAD (2008; Naciones Unidas 2012; 2014) y Rivera (2009).

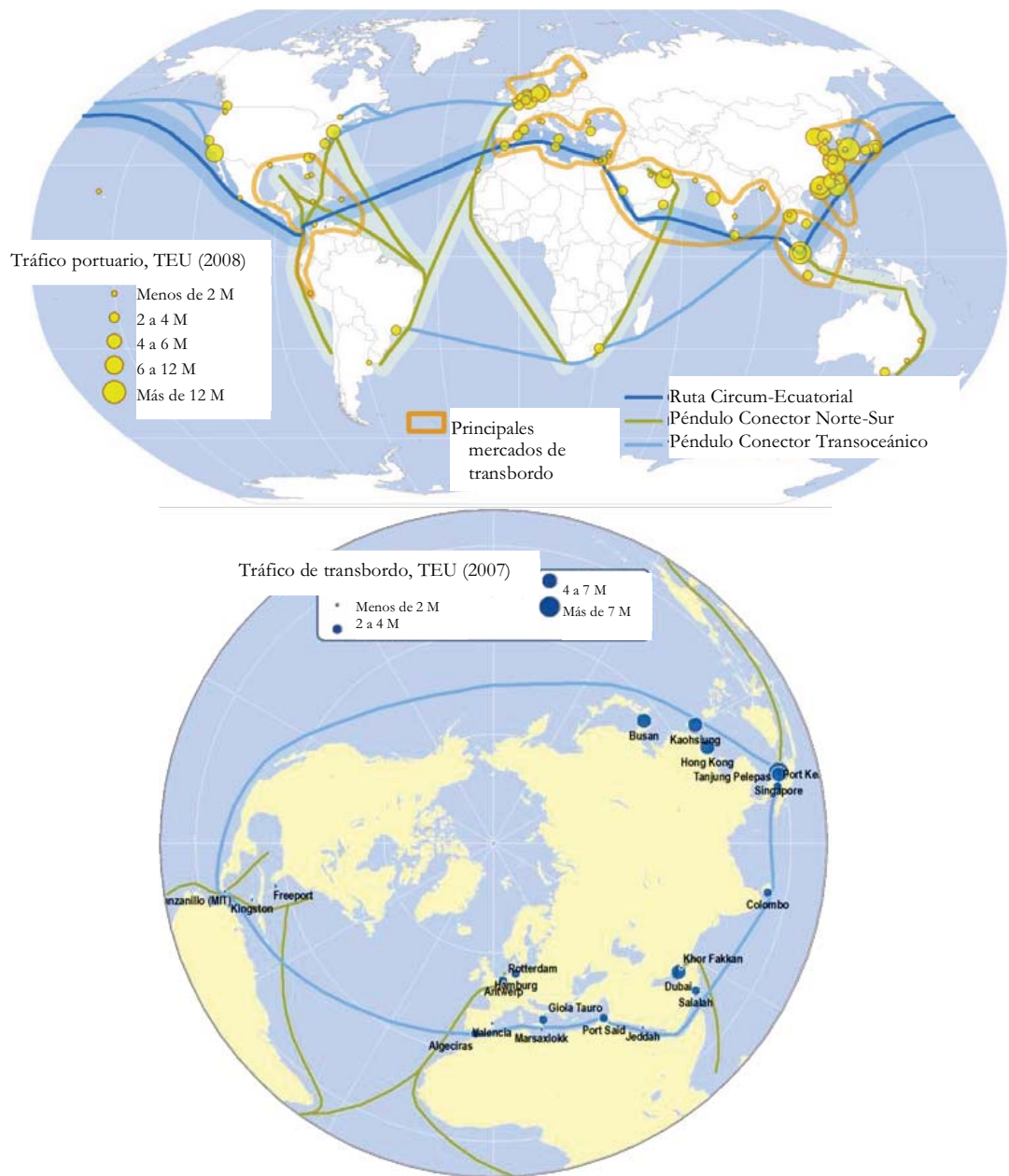
* Años sin dato. Para graficar se calculó el promedio entre 2006 y 2009.

- Capacidad para recibir buques de 7ma generación o Postpanamax⁴⁰;
- 8 Líneas navieras que tocan Norteamérica, Centroamérica y Sudamérica.

Otra de las ventajas competitivas más importantes del puerto, es definitivamente su ubicación que, más allá de la cercanía con China, le permite ser parte de la ruta ecuatorial del sistema marítimo global, lo que le articula a su vez con el principal sistema de puertos intermedios, conectado y conectándose así a los principales mercados del mundo (Rodrigue 2010, 10 y 19) (ver Figura 14).

⁴⁰ Los buques postpanamax comenzaron a ser construidos en 1988. En la actualidad tienen capacidad superior a los 8,000 contenedores, generan pues economías de escala importantes en el transporte de mercancías.

Figura 14. Las rutas marítimas del mundo (arriba) y el sistema de puertos intermedios (abajo).



Fuente: tomado de Rogrigue (2010, 10 y 19), traducción propia. M= millones.

Para Martner (2010), existen tres tipos de puertos: los globales, los regionales y los alimentadores. Los globales son los grandes puertos de contenedores del mundo, que operan como de concentración, procesamiento y distribución de flujos de mercancías e

información a nivel multicontinental. En estos *hubs*, ubicados básicamente en el hemisferio norte, arriban gigantescos buques portacontenedores que vinculan a través de densos corredores de transporte multimodal a los principales bloques económicos del planeta.

En el segundo nivel se localizan los *hubs* regionales, que tienen también un papel de concentración y distribución de flujos, pero en una escala menor, vinculan áreas subcontinentales con los principales bloques económicos. En tercer lugar están los puertos alimentadores, ubicados en países o regiones que generan una baja densidad de flujos y, por lo tanto, son atendidos por embarcaciones pequeñas que acercan la carga a *hubs* regionales o globales, donde será redistribuida hacia su destino final.

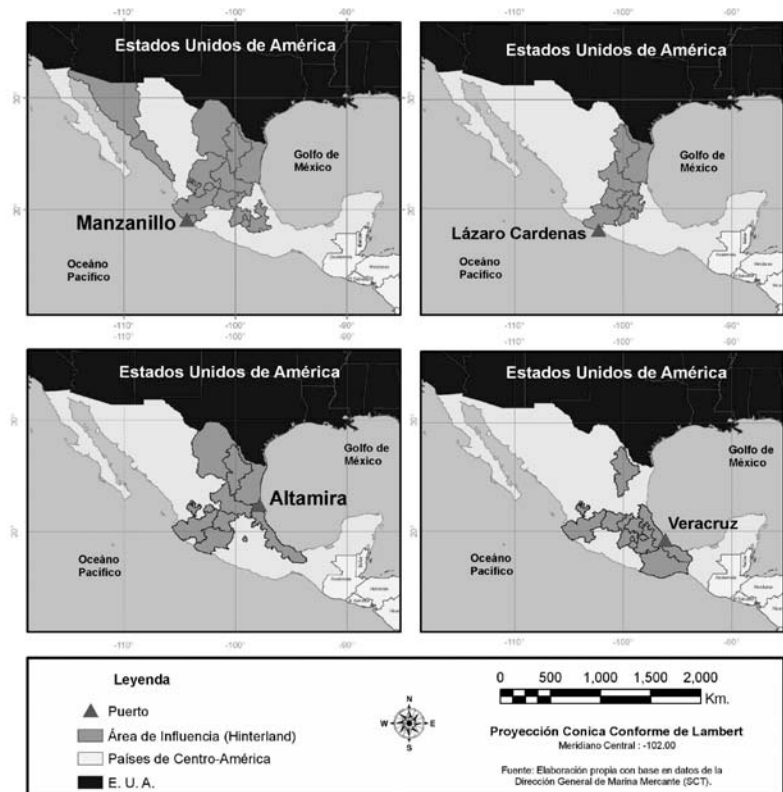
Por ejemplo, en la clasificación de puertos que realiza Carlos Daniel Martner Peyrelonge (2010), el PLC resulta ser uno de los principales puertos *hubs* del país, al nivel del de Altamira, Veracruz y Manzanillo, para él, Lázaro Cárdenas se ubica en el segundo nivel con zonas de influencia o *hinterlands* como lo que se observan en la Figura 15.

La Administración Portuaria Integral de Lázaro Cárdenas (APILAC), declara incluso que el puerto ha sido clave para reducir el tiempo de transporte de China a Estados Unidos de 26 a 21 días. El proceso logístico se lleva de la siguiente forma: la mercancía llega de China al puerto de Lázaro Cárdenas donde es canalizada a la Terminal Ferroviaria Intermodal de Kansas City Southern México (KSCM), de ahí se lleva a la aduana de Laredo y se conduce destino a San Antonio, para después seguir con el proceso logístico de distribución. Esta ruta representa un ahorro de 200 a 300 dólares por contenedor, en comparación a la ruta a través de los puertos de Long Beach y Los Ángeles (APILAC 2006).

El PLC fue originalmente concebido en el programa nacional de puertos industriales implementado por la federación hacia 1978, buscando el financiamiento de un acuerdo oficial bilateral México-Japón. Su creación no estuvo exenta de controversias pues, en las tierras que actualmente ocupa, había huertas con altos rendimientos y los dueños de las mismas presentaron recursos jurídicos para hacer frente a la expropiación sin embargo, después de negociaciones, la intervención del gobierno del Estado, y el incremento del precio de indemnización de \$1 peso a \$48.97 pesos, los campesinos cedieron (Hiernaux Nicolas 1984).

La construcción del PLC implicó grandes modificaciones en el paisaje físico de la zona pues fue necesario rectificar el cauce del río Balsas, así como dragar los canales y eliminar la vegetación de las islas. Esta rectificación generó a su vez que la Isla de La Palma y la Isla del Cayacal se unieran al secar el “brazo liga” que las dividía (ver Figura 16).

Figura 15. Zona de influencia territorial (*hinterland*) de los principales puertos mexicanos por flujo de contenedores, 2005.



Fuente: imagen tomada de Martner (2010).

Diseñado para mover solo carbón, minerales, fertilizantes y granos, el puerto estaba dedicado a brindar sus servicios a las industrias que se desarrollarían en la desembocadura del río Balsas, sin embargo, con el devenir del tiempo, el auge del comercio mundial, la nueva división internacional del trabajo y otras circunstancias cuyo interés era diversificar los ingresos estatales y nacionales, el PLC fue poco a poco dejando de ser exclusivamente industrial, comenzando con las modificaciones necesarias para convertirse en un puerto comercial, tomando vida propia y creciendo a un ritmo

constante a partir de 1995 cuando, el gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León tomó la decisión de descentralizar y privatizar parcialmente los puertos marítimos de la nación, “el nuevo Sistema Portuario Mexicano que introdujo el gobierno abrió paso a inversiones 100% de capitales extranjeros en compra de terminales y de hasta el 49% de capitales extranjeros en la administración de puertos. En el caso de Lázaro Cárdenas, hubo una considerable inversión de la empresa *Hutchison Port Holdings* (HPH), de Hong Kong, la constructora y operadora de puertos más grande del mundo, que diseñó un programa de inversión de 4,400 millones de pesos a lo largo de 20 años” (“Lázaro Cárdenas Port Handbook” 2010, 31).

Con ésta transformación y la concesión por primera vez de la infraestructura portuaria de Lázaro Cárdenas a empresarios privados, se dio pie a la creación de la APILAC –integrante de una red de administradoras portuarias federales- y a la conformación de sociedades mercantiles para administrar de modo independiente las áreas de carga y descarga por parte de cada una de las empresas usuarias (Martínez Aparicio 2004, 142).

Figura 15. El antes y el después de los trabajos de rectificación del río Balsas.



Fuente: imagen izquierda, aerofoto adquirida del archivo Fundación ICA. Imagen derecha, elaboración propia con ortofotos y MDE, INEGI 2014.

La APILAC coordina desde entonces la operación y manejo general del puerto, aunque tiene bajo cesión a particulares la mayor parte de las zonas, de forma tal que, algunas terminales son operadas por empresas privadas y solo las terminales de contenedores, granos agrícolas y usos múltiples dan servicio público a embarcaciones, el resto ofrecen servicios privados para la industrias instaladas en el puerto. Según las Reglas de Operación del PLC (APILAC 2011, 39), los servicios portuarios que éste está autorizado a prestar son cuatro:

- Servicios a las embarcaciones para realizar sus operaciones de navegación interna, tales como el pilotaje, remolque, amarre de cabos y lanchaje;
- Servicios generales a las embarcaciones, tales como el avituallamiento, suministro de agua potable, combustible, recolección de basura o desechos sólidos y reparaciones a flote;
- Servicios de maniobras para la transferencia de mercancías, como carga, descarga, alijo, almacenaje, estiba, consolidación, des-consolidación de contenedores, etiquetado, re-embasado, acarreo dentro del puerto, entrega y recepción de mercancías y otros servicios más otorgados por la administración a través de contratos de cesión parcial de derechos y prestación de servicios;
- Servicio de asistencia a la navegación por radar e información meteorológica por medio del CCTM.

Para lograr lo anterior el PLC, cuenta con áreas de operación, carga/descarga, almacenamiento, vialidades, accesos y áreas de uso común, así como las siguientes terminales (Ibídem 2011, 17) mismas que es posible ubicar en la Figura 17:

- Metales y minerales;
- Usos Múltiples I;
- Usos Múltiples II;
- Contenedores;
- Fertilizantes;
- Carbón;
- Fluidos;
- Granos;

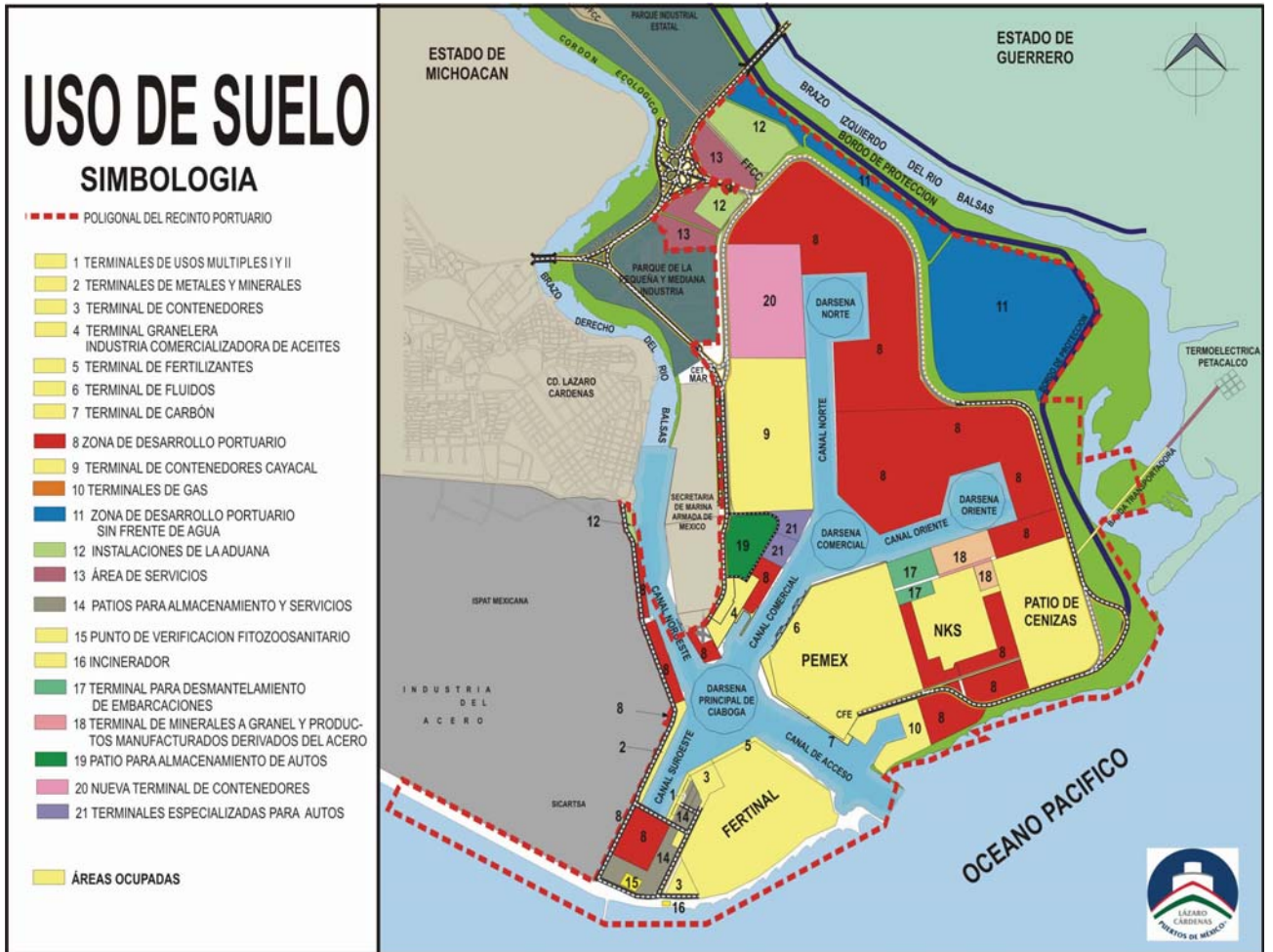
- Aceites vegetales;
- Mega terminal de contenedores;

La Terminal Especializada de Contenedores, que está en la Isla de Enmedio, inició operaciones en 2004 con 15.4 hectáreas a su servicio, ahí llegan contenedores movidos por compañías navieras que operan en el puerto como APL, Maersk Sealand, Cosco, Hapag Lloyd, Evergreen, CCNI, CSAV y Hamburg Süd. Amports de México opera la terminal de vehículos desde 2003 manejando la mercancía de empresas como la Chrysler, Ford, General Motors, Hino, Honda, Isuzu, Mazda, Pontiac, Subaru y Toyota, además de la FAW.

El puerto también construyó una nueva terminal especializada en minerales a granel (como carbón, hierro, cobre, coque de petróleo, fluorita) y productos derivados del acero (planchón, rollos, láminas y productos largos). Ésta terminal fue concesionada por la APILAC a 25 años a la empresa Terminales Portuarias del Pacífico (TPP), alianza estratégica de GMD-Techint y Transenergy que inició operaciones en 2009.

Lázaro Cárdenas es pues un *Landlord Port* dado que la infraestructura es propiedad de la autoridad portuaria, la cuál es de carácter público, mientras que los servicios son ofrecidos por las empresas privadas (ver Tabla 8) que además son los dueños de los activos que contienen las superestructuras. En función de la participación de la iniciativa privada y de la forma en que operan los contratos de concesión, se sigue un modelo de Construcción–Operación–Transferencia (BOT, *Build – Operate – Transfer*): es decir, participación privada para construir o rehabilitar las instalaciones necesarias para prestar servicios, que luego se transfieren al sector público (Rivera Ballesteros 2009).

Figura 17. Áreas de operación del Puerto de Lázaro Cárdenas.



Fuente: tomado de APILAC (“Plano de Uso Del Suelo” 2013).

Tabla 8. Empresas con cesiones en el Puerto de Lázaro Cárdenas.

ID	Titular	Objeto	Área cesionada
1	Infraestructura Portuaria del Golfo, S.A. de C.V.	Terminal portuaria especializada para la exportación e importación de gráneles agrícolas.	127,149.78
2	Promotor Inmobiliaria del Balsas, S.A. de C.V.	Terminal portuaria especializada II, para la exportación e importación de carga general.	26,656.20
3	Mittal Steel Portuarios, S.A. de C.V.	Terminal portuaria especializada I, para la exportación e importación de carga general.	36,233.00
4	Grupo Fertinal SADCOM de Occidente. S.A. de C.V.	Terminal portuaria para la exportación e importación a granel de productos químicos.	63,819.34
5	Comisión Federal de Electricidad	Construcción, operación y explotación de una terminal marítima para la recepción y manejo de carbón y cenizas. (Importación).	1,256,459.48
6	Corporación del Balsas, S.A. de C.V	Operación y explotación de una terminal especializada de carga para el manejo, almacenamiento y distribución de los productos e insumos del conjunto Mittal Steel.	60,328.00
7	Corporación del Balsas, S.A. de C.V.	Construir y operar una terminal portuaria.	15,337.50
8	PEMEX Refinación	Aprovechar y explotar las áreas dentro de la terminal portuaria, de uso particular, especializada para la carga, descarga y manejo de petróleo y sus derivados.	86,166.44
9	Aarhus United México, S.A. de C.V.	Ejecutar una instalación portuaria especializada, para el establecimiento, uso, aprovechamiento, operación y explotación de un almacén, de uso público, para el manejo de aceites vegetales y grasas animales comestibles.	51,852.80
10	L.C. Terminal Portuaria de Contenedores, S.A. de C.V.	Usar, aprovechar y explotar la actual terminal de contenedores, así como para construir, usara, aprovechar y explotar una nueva terminal de contenedores.	154,120.645
11	Garbage Services, S.A. de C.V.	Instalación uso, aprovechamiento, operación y explotación de un horno crematorio ecológico, de uso público, para desechos orgánicos e inorgánicos.	800.00
12	UTTSA, S.A. de C.V.	Uso, aprovechamiento, operación y explotación de un punto de verificación e inspección fitozoosanitario, para la importación y exportación de productos y subproductos de origen vegetal y animal.	6,000
13	Gen Manejos Integrales S.A. de C.V.	Instalación especializada para desmantelamiento de embarcaciones	N.P
14	Terminales Portuarias del pacífico	Construcción, operación y explotación de una terminal marítima para la el manejo de graneles minerales.	N.P

Fuente: APILAC (2011, 21). N.P=No proporcionado.

I. Los flujos de mercancías y el Corredor Comercial Transpacífico

Debido al proceso de colonización del continente americano, durante mucho tiempo los principales lazos comerciales y culturales se configuraron con Europa a través del océano Atlántico, empero, como ya se ha comentado, la costa del Pacífico se ha vuelto más dinámica que la del Atlántico debido en gran parte a la globalización (Ock Park 2003, 229).

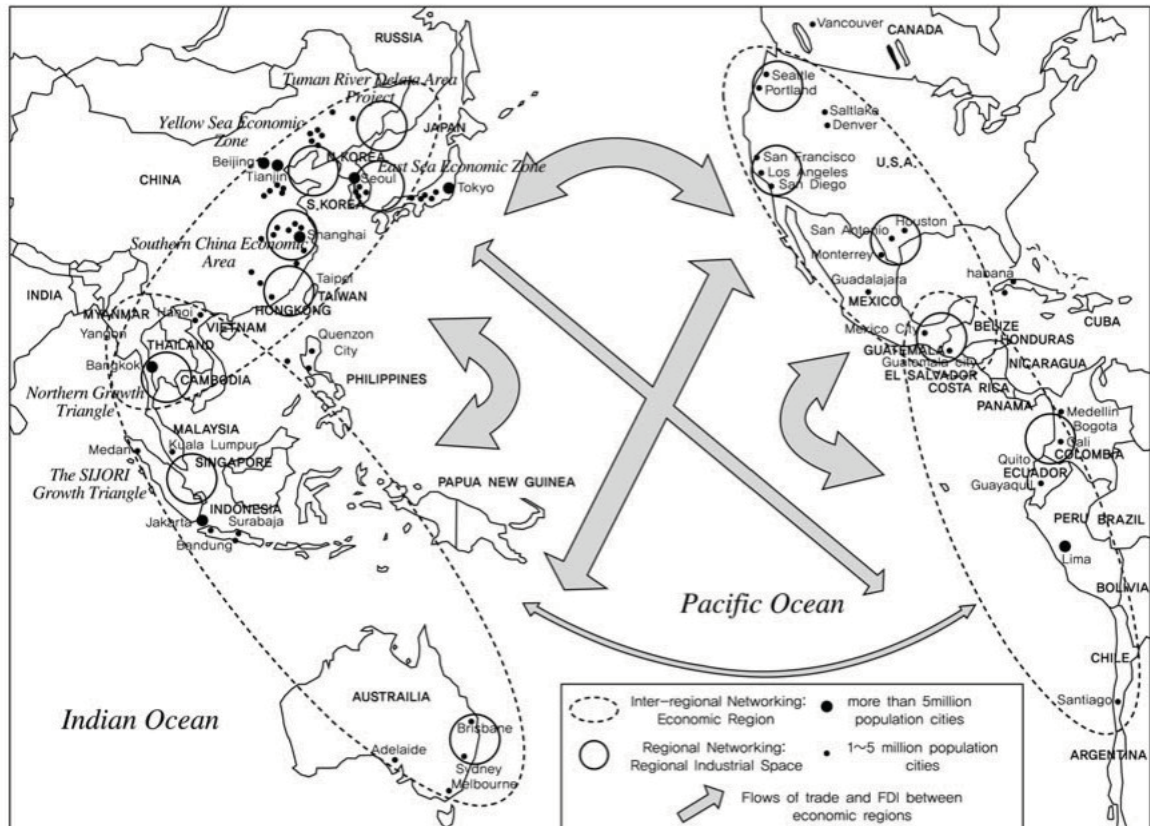
La Cuenca del Pacífico o el Corredor Comercial Transpacífico, son algunos de los nombres mediante los cuales la academia hace referencia al espacio y dinámicas que ocurren a través del océano Pacífico y entre los países que comparten costa con él. Según Rivas Mira (n.d., 19), para conceptualizar la Cuenca del Pacífico, se debe tomar en cuenta lo siguiente:

- a) Los flujos comerciales, tecnológicos y financieros que tienen por escenario a los países asiáticos y a los Estados Unidos;
- b) Esos mismos flujos cuando también participa la economía mexicana;
- c) Los organismos de cooperación internacional de nuevo cuño, surgidos en la década de los ochenta, entre los que debe incluirse a los organismos mexicanos que funcionan como correlato de aquéllos;
- d) La reflexión que surge del análisis de procesos particulares o específicos tales como sectores o ramas de la economía, productos de exportación, empresas, puertos, situaciones especiales de inversión extranjera directa o indirecta, etc.; y,
- e) Los aprendizajes sociales de tipo cultural que ocurren cuando los países se relacionan entre sí de una manera más intensa y que repercuten en la formación de políticas públicas.

En ese sentido, Ock (2003) considera que las interacciones entre los espacios económicos en la Cuenca del Pacífico se pueden ver como en la Figura 18, donde este autor demarca las regiones económicas así como los espacios industriales regionales y los flujos de mercancías e inversión extranjera directa. Para Ock, los flujos –de mercancías e inversión, principalmente- son determinantes en el posicionamiento de las regiones o los

lugares. Por otro lado, considera que la mayoría de los *clusters* en la Cuenca están fuertemente relacionados con las inversiones en plantas de las grandes firmas nacionales, o de corporaciones multinacionales que se pueden caracterizar por sistemas de producción en masa (caracterización que describe perfectamente nuestro caso de estudio).

Figura 18. Los espacios económicos en la Cuenca del Pacífico.

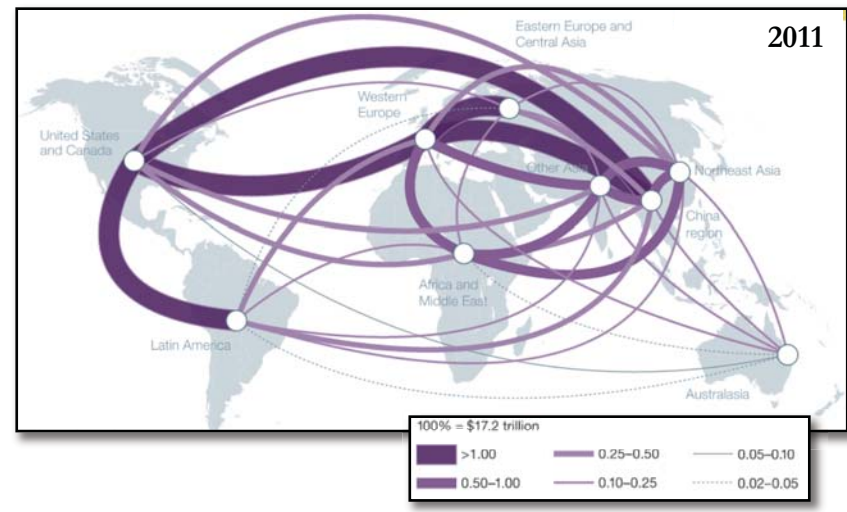
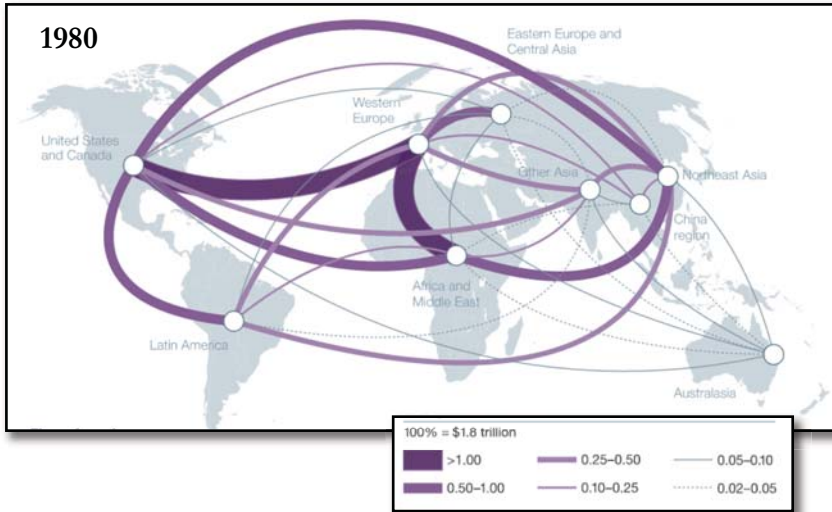


Fuente: tomado de Ock (2003, 225).

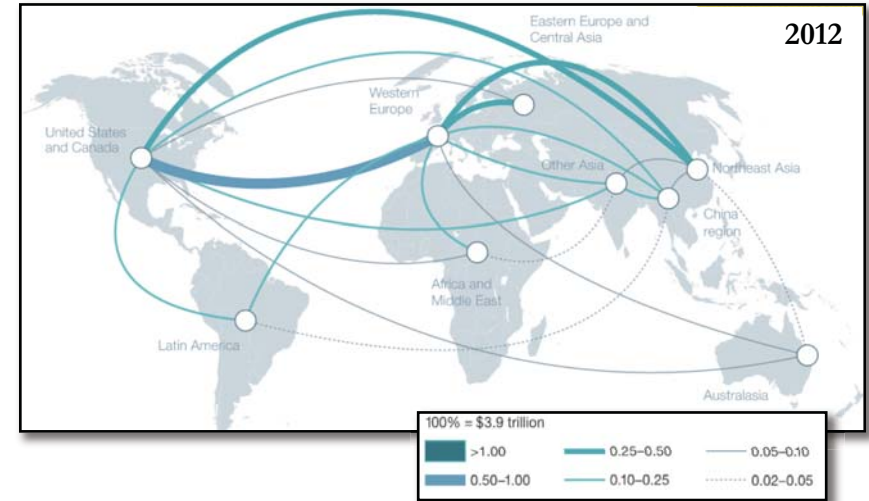
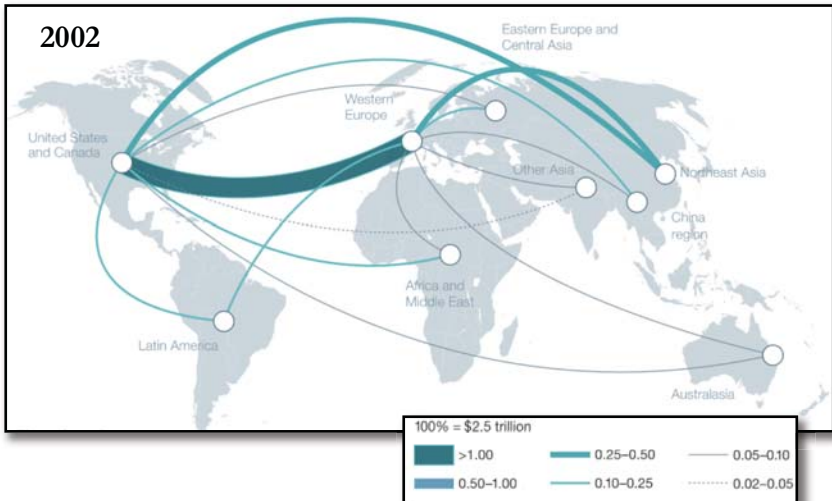
Para ilustrar aún mejor las interacciones identificadas por Ock (2003), los paneles de la Figura 19 permiten tener una imagen de contraste entre los flujos de mercancías y financieros mundiales. En las dos fechas de contraste de ambas categorías, se observa el crecimiento en los flujos de América con Asia.

Figura 19. Los flujos de mercancías (1980 y 2011) y financieros (2002-2012) mundiales.

MERCANCÍAS



FINANCIEROS



Fuente: arreglo propio. Tomado de <http://www.mckinsey.com/tools/Wrappers/Wrapper.aspx?sid=%7b7EFFEE03-A6D2-470D-AD7D-A7D861C4537F%7d&pid=%7b76040855-7D4D-4933-A7AC-4069867D1D8D>. En cuadros pequeños % de participación en el Producto Interno Bruto Global.

En la Cuenca del Pacífico ocurren también fenómenos políticos que intentan generar “comunidad” basada en la homologación de algunos de los requisitos de los flujos de mercancías e inversiones. Uno de estos ejercicios, tal vez el más grande, es el llamado Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica o Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP por sus siglas en inglés). Ésta iniciativa surge hacia el 2005 cuando cuatro países –Singapur, Nueva Zelanda, Brunei y Chile – iniciaron negociaciones en aras de incrementar su integración comercial. Desde entonces, el TPP ha incorporado a un grupo de 12 naciones, entre ellas México (Dapice 2014).

El TPP es, como su nombre lo indica, un instrumento que pretende incidir en asuntos económicos, sin embargo, las implicaciones políticas del mismo son tales que han llevado a que las negociaciones para su firma se prorroguen. De hecho, el gobierno mexicano define al TPP como “la negociación plurilateral más relevante y ambiciosa a nivel internacional por la cobertura de los productos y las disciplinas que incluye, así como por la importancia económica de los miembros que incluye” (Secretaría de Economía 2012, 4) dado que los países inmersos en las negociaciones representan el 30% del Producto Interno Bruto mundial y concentran al 10% de la población mundial.

Es evidente que parte del discurso subyacente a la firma del TPP para México, incluye la posibilidad de engancharse a la dinámica comercial asiática y que eso, eventualmente, permitirá posicionar los bienes y servicios mexicanos en dichas economías pero por otro lado, se habla también de que “el libre” flujo de estos bienes, potenciará el funcionamiento de los puertos mexicanos al incrementarse, como se espera, las importaciones y exportaciones incidiendo en la demanda de servicios logísticos.

II. El tranvía: el aliado

El desarrollo de un puerto puede ser un proceso largo que definitivamente pende mucho de su localización y relativa cercanía a mercados, pero también de la conectividad mar adentro, en ese sentido, el tren ha sido un elemento vital en el posicionamiento del puerto ya que conecta con la costa este de los Estados Unidos donde por vía aérea, por

ejemplo, un producto puede llegar al 80% del mercado estadounidense en 2 horas o bien, por vía terrestre en 2 días (Stratton 2013, 33:88).

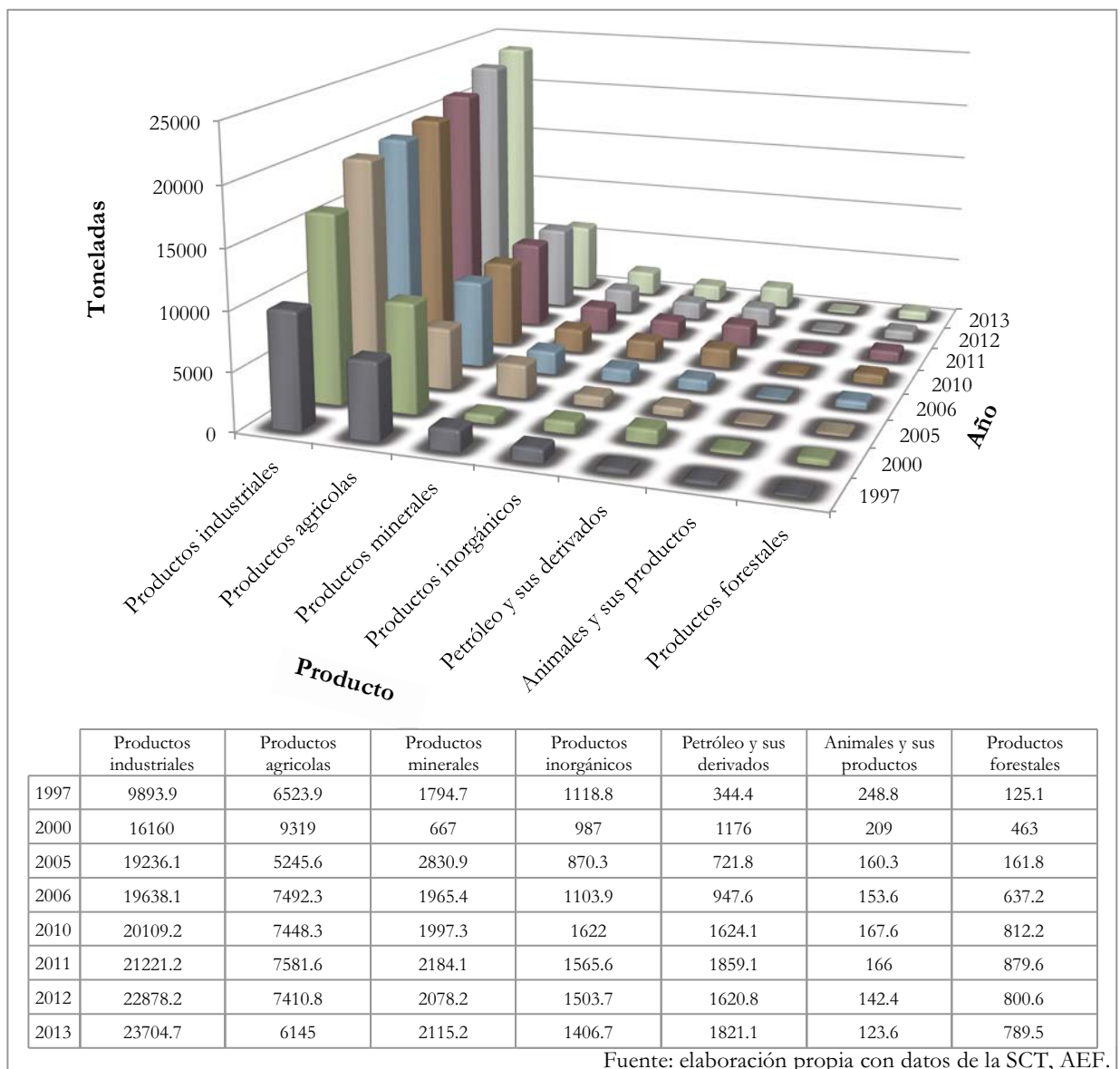
Kansas City Southern de México S.A. de C.V. (KCSM) es una empresa norteamericana, filial de Kansas City Southern (KCS) fundada en 1887 por Arthur E. Stillwell que opera con inversiones en Estados Unidos, México y Panamá y cuya sede se encuentra ubicada en Kansas City, Missouri en los Estados Unidos. En México, además del puerto de Lázaro Cárdenas en Michoacán, da servicio en exclusivo a los puertos de Altamira y Tampico, Tamaulipas y Veracruz, Veracruz (ver Figura 20). El centro de operaciones se encuentra en la Ciudad de México, desde donde se opera un sistema ferroviario de 4,251Km de vías, dando servicio al noreste y centro de México.

Derivado de la privatización de la otrora paraestatal Ferrocarriles Nacionales de México, surgen varias empresas, entre ellas, hacia 1994, el Grupo TMM, S.A. de C.V., una compañía de transporte marítimo y logístico que en 1995 llega a acuerdos con KCS. Como narra la historia de la propia compañía, “a la par de las negociaciones con TMM, KCS compró el 49% de los valores e intereses de MexRail, Inc., compañía dueña de todos los valores de la Texas Mexican Railway Company (Tex Mex). Tex Mex operaba entre Laredo y Corpus Christi, Texas, proveyendo una conexión entre Estados Unidos y México vía el Puente Internacional de Laredo [...] (pero) a finales de 1996, KCS y el Grupo TMM sometieron a consideración su oferta por la concesión de la línea Ferrocarril del Noreste, la principal vía férrea de México. Poco tiempo después, los socios fueron notificados que habían ganado la concesión. En junio de 1997, Transportación Ferroviaria Mexicana, S.A. de C.V. (TFM) comenzó su operación comercial” (KCS 2011).

Era importante que ambas empresas se fusionaran y por ello es que “después de años de intensas negociaciones, las dos partes acordaron a finales del 2004 que KCS adquiriría las acciones que el Grupo TMM tenía en TFM para convertirse en el dueño mayoritario. En 2005, KCS adquirió por completo la posesión de Mexrail, Inc. y las acciones del Grupo TMM en TFM. En un acuerdo con el Gobierno mexicano en el 2005, KCS adquirió el 20 por ciento de las acciones restantes de TFM y ésta se convirtió en una subsidiaria completamente propiedad de KCS. En diciembre de ese año, TFM oficialmente cambió su nombre a Kansas City Southern de México” (KCS 2011).

Si bien el ferrocarril no tiene interacciones con las localidades de la estructuración territorial, me refiero a una interacción más allá del contacto terrestre que existe, en el puerto es considerado con “el aliado” de todas las empresas que ahí tienen actividades. De hecho, para la APILAC, es “el actor clave” del reciente *boom* de las operaciones portuarias gracias a la conectividad generada con los Estados Unidos y los tiempos y costos del traslado de mercancías hacia allá y cuya dinámica se observa en el crecimiento de la carga de productos industriales, minerales y de petróleo y derivados.

Figura 20. Principales productos transportados por KCSM (1997-2013).

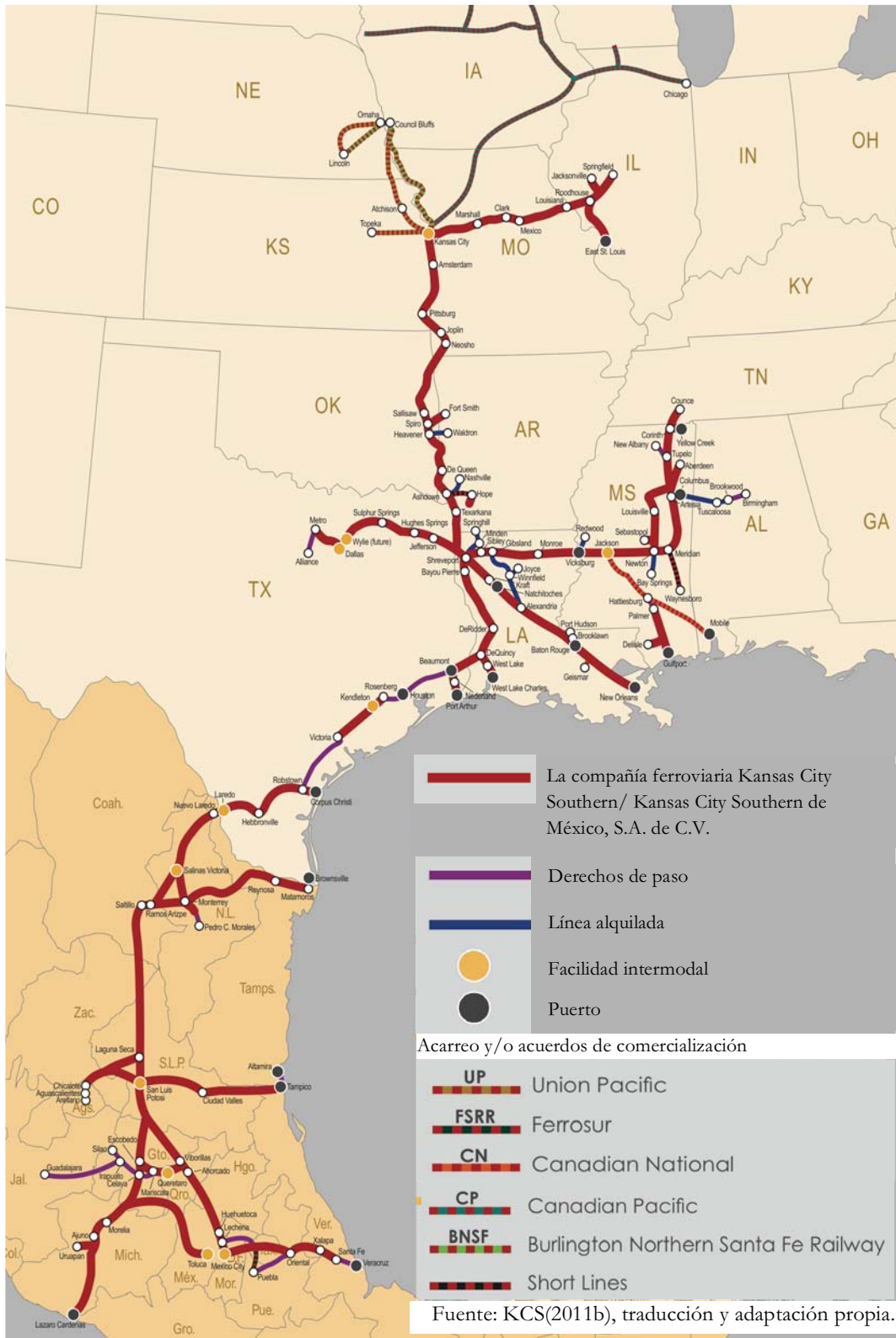


Fuente: elaboración propia con datos de la SCT, AEF.

con zonas al interior del país con actividades industriales y grandes tasas de consumo tales como el Bajío y la ciudad de México.

Desde hace algunos años, cuando se dio a conocer la expansión del puerto y el desarrollo en conjunto de la isla de La Palma por el Gobierno del Estado, con actividades tales como la implementación de un Recinto Fiscalizado Estratégico, parques industriales y otras, se habló de la creación de una terminal intermodal por KCSM. A la fecha los planes de KCSM por ampliar sus operaciones en 130 hectáreas en la parte norte de la isla del Cayacal, en la que se prevé una inversión de 80 millones de dólares, siguen varados, así como el resto de las actividades proyectadas. Lo anterior se debe a los litigios que corren en el Tribunal Agrario con los Ejidos de Santiago Zacatula, Guacamayas y Melchor Ocampo en el Estado de Guerrero (Casillas 2015).

Figura 21. El corredor intermodal de Kansas City Southern.



CAPÍTULO 4:
ARCELORMITTAL: LA
GRAN CORPORACIÓN

Este Capítulo se avoca al conocimiento y exploración de “uno de los grandes “contenedores” del sistema productivo, jugador clave en la geografía de la industria” (Walker 2010, 119) e influencia determinante en las dinámicas locales de LC, me refiero a la corporación transnacional ArcelorMittal, sin embargo, para entender mejor a este actante, revisaremos un poco de la teoría y características generales de las Corporaciones Transnacionales.

1. Corporaciones transnacionales

Las corporaciones transnacionales, corporaciones multinacionales, compañías o firmas multinacionales o simplemente multinacionales, como se conocen, son una figura relativamente joven en la historia humana pues las principales formas de organización global fueron religiosas y mercantiles.

En inglés por ejemplo, la palabra ‘corporación’, refería a los diferentes tipos de asociaciones o sus representantes -gremios, empresas comerciales, firmas privadas de todo tamaño, e incluso cooperativas-. Según Vargas-Cetina (2011) en países que tienen tradición legal basada directamente en la jurisprudencia Romana y el Código Napoleónico –como Francia, Italia, España, y la mayor parte de Latinoamérica- la palabra “corporación” nunca llegó a ser estrechamente asociada con sociedades anónimas de responsabilidad limitada sino que conservó la connotación de “corpus”, cuerpo.

Empero, con el comienzo de la segunda revolución industrial (1870-1910), la connotación de la palabra cambia con el surgimiento de las grandes corporaciones integradas verticalmente en varias ramas de la producción primaria como la minería y las mercancías tropicales, tales como plátanos, caucho y petróleo (Cypher and Dietz 2008, 452). Para los años 1960 las corporaciones transnacionales (CTs) eran ampliamente consideradas como una forma de organización de negocios exclusiva de los Estados Unidos (Vernon 1992) ostentando el 49% de toda la inversión extranjera directa esparcida en todo el mundo (Cypher and Dietz 2008, 454).

Las CT's son unidades tomadoras de decisiones y por tanto, son importantes agentes económicos en las sociedades de mercado dado que ellas –o sus

“controladores”- ejercen una discrecionalidad considerable sobre la adquisición, uso y disposición de recursos humanos y materiales. Las CT’s funcionan como actores económicos integrando, coordinando y controlando recursos mediante un sistema autoritario (Reed and Hughes 1992, 128) e incluso son consideradas como actores políticos que influyen en la gobernanza global (Baer 2013).

Según el Reporte Mundial sobre Inversión 2004 (WIR-2004) de la UNCTAD, las CT’s son “empresas incorporadas o desincorporadas que comprenden empresas matrices y sus compañías afiliadas extranjeras”⁴¹. Para la Enciclopedia de Finanzas (2006, 70–71), las corporaciones son, en términos de valor de mercado, la forma dominante de organización empresarial, además de ser “una persona legal a los ojos de la ley, separada en concepto de sus dueños y administradores. Como persona, tiene derechos, responsabilidades, privilegios y obligaciones. Como una entidad legal separada, su vida no depende de la de sus dueños [...] y por ello, la muerte de uno de sus accionistas no obliga a la corporación a detener sus negocios [...] Como entidad legal, puede pedir dinero prestado a su propio nombre, [...] las principales ventajas de una corporación incluyen la responsabilidad limitada, la facilidad en la propiedad, la transferencia y la sucesión perpetua”⁴². Sumando a su descripción, Baer (2013, 22) concuerda con otros autores en que las CT’s pueden ser definidas como “una forma particular de un actor no-gubernamental organizado para transacciones comerciales con fines de lucro y operaciones a través de las fronteras de tres o más estados”⁴³.

Así pues, las CT’s son unidades operativas de poder que organizan lo concreto en las escalas macro y micro -en lo global y en lo local pasando por otros estadios- recurriendo a un serie de estrategias particulares que van desde el *lobbying* hasta la privatización ya que, tal y como puntualiza Stiglitz (2006, 188), las corporaciones no solo son ricas⁴⁴, sino políticamente poderosas dado que la política es parte de su estrategia de negocios.

⁴¹ Traducción propia.

⁴² *Ibidem*.

⁴³ *Ibid*.

⁴⁴ Como ejemplos menciona brevemente dos: las ganancias del 2004 de la estadounidense General Motors, que fueron de \$191.4 billones de dólares, mayor al Producto Interno Bruto de 148 países; y las ganancias

Debido al antropomorfismo que han asumido para conquistar derechos políticos y mayor autonomía, las CT's no representan el monopolio del poder, sino los derechos individuales y libertades en congruencia con el enfoque individualista del liberalismo (Fuchs 2007, 48). Sin embargo, a pesar de estar constituidas por individuos, y ser éstos quienes toman las decisiones que determinarían qué hará la firma, frecuentemente no son considerados responsables por las consecuencias de dichas decisiones, lo que lleva a que uno de los principales problemas de las CT's sea la transferencia o imposición de parte de sus costos a la sociedad (Stiglitz 2006, 192–193).

La literatura frecuentemente tiende a ver a las CT's de manera genérica, sin distinguir entre sus diferentes formas, estructuras de propiedad o estrategias de negocio (Bebbington, Bornschlegl, and Johnson 2013, 6), sin embargo, existen diversas clasificaciones que van desde la especialización de su producción, el porcentaje de participación/inversión extranjera, o la forma de integración de las mismas (ver Figura 22). Ahora bien, es importante tener en mente que aunque estas clasificaciones ayudaran al conocimiento de la CT vinculada a la zona de estudio, las diferentes formas y tamaños de cada una están en constante cambio (Dicken 1993, 3), es decir, no son entidades estáticas.

Consideraremos tres diferentes tipificaciones; la primera es la realizada por la Organización de Naciones Unidas (ONU) en el WIR-2004, donde se clasifican a las CT's de la siguiente forma⁴⁵:

- **Empresa Matriz:** definida como la empresa que controla los activos de otras entidades en países diferentes al de su país de origen, generalmente por ser dueña de una determinada participación en el capital. Una participación en el capital del 10% o más de las acciones ordinarias o el poder de voto de una empresa constituida en sociedad o su equivalente para una empresa no incorporada, se considera normalmente como el umbral para el control de los activos.

de 2005 de la corporación minorista Wal-Mart que fueron de \$285.2 billones de dólares, cantidad superior al PIB total del África subsahariana.

⁴⁵ Traducción propia.

- **Afiliada extranjera:** es una empresa incorporada o no incorporada en la cual un inversor, quien es residente en otra economía, posee una participación que permite una participación duradera en la administración de esa empresa (una participación accionaria del 10% para una empresa incorporada, o su equivalente para una empresa desincorporada). En el WIR-2014, las empresas subsidiarias, asociadas y las sucursales –definidas abajo– son todas definidas como afiliadas extranjeras o afiliadas.
- **Subsidiarias:** es una empresa incorporada en un país anfitrión en la cual otra entidad posee directamente más de la mitad del poder de voto de los accionistas y tiene el poder para nombrar o remover a la mayoría de los miembros del cuerpo administrativo, directivo o de vigilancia.
- **Asociadas:** es una empresa incorporada en un país anfitrión en la cual un inversor posee un total de al menos 10%, pero no más de la mitad, del poder de voto de los accionistas.
- **Sucursal:** es una empresa desincorporada de propiedad total o conjunta en un país anfitrión, que puede ser cualquiera de las siguientes:
 - Un establecimiento permanente u oficina del inversor extranjero;
 - Una asociación no incorporada o una empresa conjunta entre un inversor extranjero directo y una o más terceras partes;
 - Tierra, estructuras (excepto estructuras propiedad de entidades gubernamentales), y/o equipamiento inamovible y objetos directamente propiedad de un residente extranjero; o,
 - Equipos móviles (tales como barcos, aeronaves, plataformas de perforación de gas o petróleo) operando en otros países, otros distintos a los del inversor extranjero, al menos por un año.

Otra clasificación es la que realizan Cypher y Dietz (2008), donde la variable considerada es la forma en que se encuentran integradas las CT's, tenemos entonces:

- **Comerciales:** controlan el proceso de comercialización, como Wal-mart;

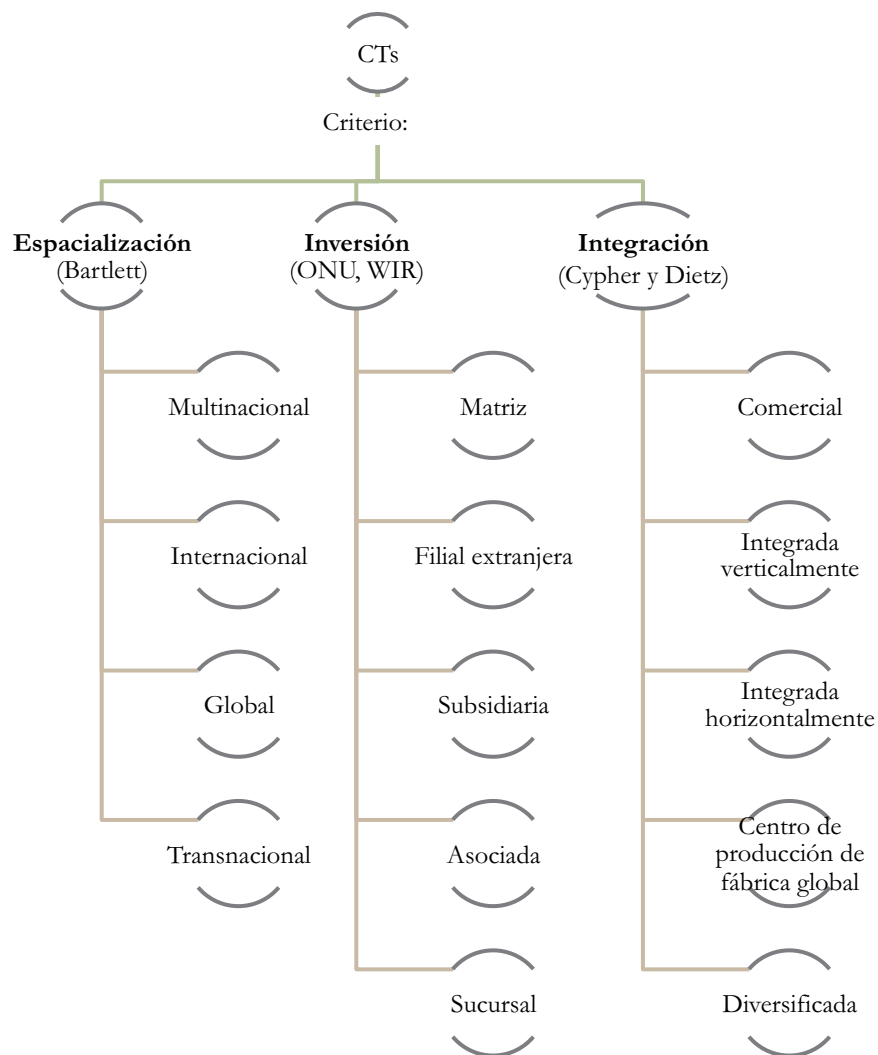
- **Integradas verticalmente:** tienen una producción segmentada, en unos países producen bienes intermedios que sirven de abastecimiento para la producción final en otros países, como Nike, CocaCola, Nissan, etc;
- **Integradas horizontalmente:** tienen base/franquicias en diferentes países pero en todas producen el mismo o similar producto, como McDonald's; y
- **Centros de producción de fábrica globales.**

Finalmente está la clasificación de Bartlett y Ghoshal (1989) que aún tiene vigencia a pesar de que la propuesta tiene más de dos décadas. Para crearla se basaron en la interacción de dos fuerzas principales, la naturaleza y complejidad del ambiente de la industria donde opera la firma y la historia específica de cada firma (o su *predisposición estratégica* (Dicken 1993)). Tenemos así cuatro grandes tipos de CT's:

- **Multinacional:** surgió en el periodo entre las dos guerras mundiales. Se caracteriza por ser muy descentralizada. Las operaciones en otros países se ven por un portafolio de negocios independientes. Tiene la capacidad de responder, ajustarse y aprender de los entornos locales donde se encuentra, empero también tiene procesos muy fragmentados que hacen poco eficiente el flujo de información y conocimiento;
- **Internacional:** surge después de la Segunda Guerra Mundial, entre los 1950s y 1960s. Asociada como un modelo estadounidense. Mucha responsabilidad, recursos y decisiones están descentralizadas pero controladas por el *headquarter*. Las operaciones en otros países son vistas como apéndices del centro operativo. Tienen la capacidad de adaptar conocimiento local.
- **Global "clásica":** es un modelo relativamente antiguo muy identificado con corporaciones japonesas. Casi todas las decisiones son centralizadas logrando economías de escala en la actividad, conocimiento y experiencia del *headquarter*. Las condiciones del mercado local son completamente ignoradas. El rol de las unidades locales es armar y vender productos e implementar los planes y políticas desarrolladas en los *headquarters*.

- **Transnacional:** tiene activos y capacidades interdependientemente dispersos, complejos sistemas de coordinación que permiten que las decisiones no sean centralizadas. Genera grandes flujos de componentes, productos, información y personas ente sus unidades interdependientes.

Figura 22. Clasificación de las CT's.



Fuente: elaboración propia con base en Bartlett y Ghoshal (1989), Dicken (1993), WIR (2004) y Cypher y Dietz (2008).

Por otro lado, las corporaciones también han sido agentes de transferencia de tecnología de los países industrialmente avanzados hacia los países en desarrollo ayudando a cerrar la brecha de conocimiento entre ellos (Stiglitz 2006, 188). Es importante no perder de vista que, si bien la fuerza de algunas compañías es importante, la división del trabajo no es una simple creación de las corporaciones o de las firmas, y que tampoco son la única forma de integración productiva; por lo tanto, debemos ser cautelosos sobre atribuir a las grandes empresas efectos de localización que serían mejor explicados por otras causas ((ND, n.d.).

1. ArcelorMittal: la gran corporación

ArcelorMittal (AM) es una corporación resultado de la agregación sucesiva de unidades de producción, de sociedades independientes, de estrategias locales o globales distintas (Godelier 2008, 21), ellos mismos consideran que son resultado de la combinación de una exitosa estrategia de consolidación con un número de significativas adquisiciones (ArcelorMittal 2013). La corporación está marcada por un distintivo sello familiar donde el accionista mayoritario, Lakshmi Narayan Mittal es también el Presidente y Director Ejecutivo de la empresa, su hijo, Aditya Mittal, ocupa la dirección financiera del grupo y su hija, Vanisha Mittal Bhatia es parte de la mesa directiva.

Lakshmi Mittal, como mejor se le conoce a éste magnate, ha conservado desde 2005 una posición en la famosa lista publicada por la revista Forbes, *The World's Billionaires*. Sin embargo, a pesar de una fuerte entrada repentina en 2005, su posición se ha ido deteriorando tal como se observa en la Figura 23. Además conservaba desde hace tiempo el segundo lugar como el hombre más rico de la India, sin embargo, en este 2015 ha bajado hasta el 5to lugar. Su lugar en Forbes es un reflejo de su riqueza, lo que a su vez es un reflejo del mercado mundial del acero.

Tal vez esta particularidad explique el modelo vertical de desarrollo implementado por AM (ver Figura 24). El variado portafolio de operaciones va desde minas, como la ubicada en Las Truchas; centros donde el mineral es transformado, como la Siderúrgica Lázaro Cárdenas; centros de distribución y laboratorios de investigación y desarrollo para el mejoramiento de materiales. Su *headquarter* se encuentra en Luxemburgo, empero

el Sr. Mittal opera desde París, Francia. Las minas de hierro se encuentran principalmente en África y América mientras que la gran parte de las ventas se realiza en Europa (ArcelorMittal 2012).

Figura 23. Lakshmi Mittal en Forbes (2005-2015).



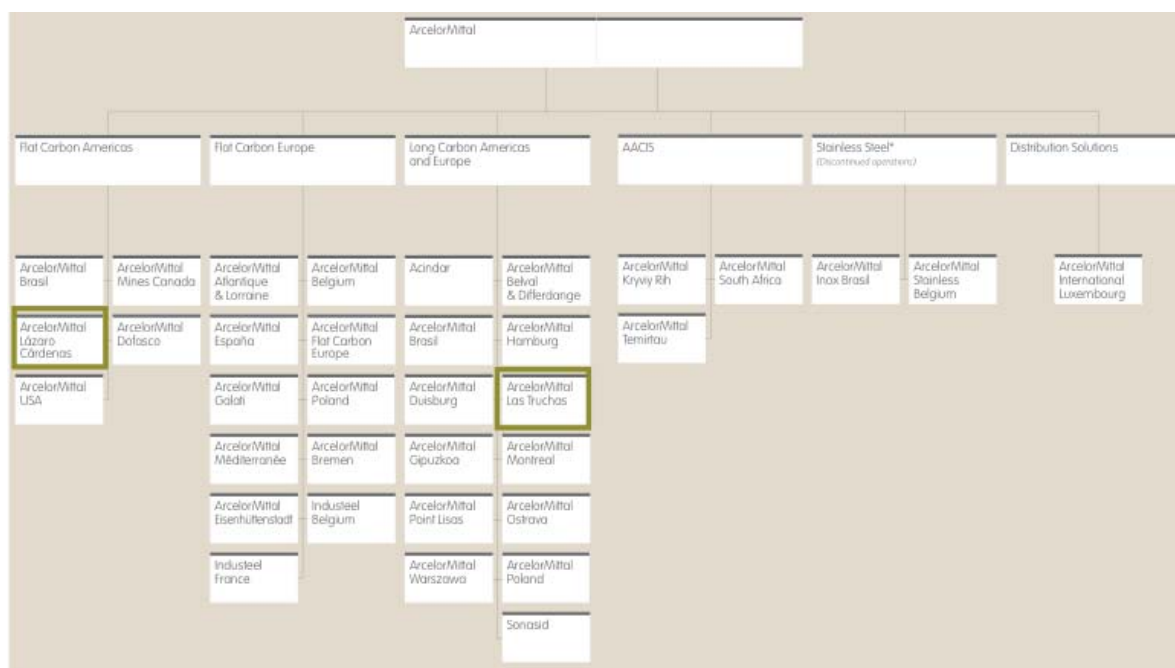
Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.forbes.com/billionaires/>.

Notas: 2004: Forbes lo declara el Empresario Europeo del Año. 2005: la empresa se estrena como Mittal. 2007: la empresa ya es ArcelorMittal. 2008: Forbes le da el "Forbes Lifetime Achievement Award". 2010: perdió 10.4 billones por bajas en precios del acero. 2014: adquiere una planta de acero en Alabama, EUA de la ThyssenKrupp por \$1.55 billones, en una coinversión a parte iguales con la japonesa Nippon Steel & Sumitomo Metal/En noviembre Barack Obama visitó las instalaciones de una fábrica en Cleveland. 2015: pierde lugar como el 2do hombre más rico de la India. Reporta una pérdida neta de \$1.1 mil millones en 2014.

Para Orange (2013, 3) el nivel de integración de la empresa va desde la mina hasta la venta del acero, y por ello “ninguna planta conoce ya cuáles son los resultados del centro, ni de la de producción, ni de los costes, ni cuáles son los precios de venta o los clientes”. Las actividades de la empresa están organizadas jerárquicamente en 65 diferentes países en cuatro continentes. En América, África y Europa, AM es el mayor productor de acero. De hecho su producción de hierro en 2011, por un orden de 62,200,000 toneladas (ArcelorMittal 2011, 21) superó, en más del doble, el total de la producción nacional mexicana que ascendió a 26,933,121 toneladas⁴⁶ (SIAM, 2013).

⁴⁶ Comprende la producción de pellets de hierro y de hierro en extracción.

Figura 24. Estructura operativa de ArcelorMittal.



Fuente: tomado de ArcelorMittal, *Factbook*, 2010.

Con la ubicación de las operaciones de AM se observa una espacialización mundial interesante que para algunos teóricos no es más que el reflejo de una división internacional del trabajo, por ejemplo, existe una alta concentración de oficinas en Europa y en la costa este de los Estados Unidos, con algunas otras dispersas en América –Brasil, México y Costa Rica-, solo dos en África –Marruecos y Sudáfrica-, y dos en Asia –Kazajistán e India-. Por el contrario, los centros de investigación y desarrollo sólo se encuentran en 5 países, Estados Unidos, España, Francia, Bélgica y Luxemburgo. Las minas de carbón se localizan en Estados Unidos, Rusia y Kazajistán, y las de mineral en Canadá, Estados Unidos, México, Brasil, Liberia, Argelia, Bosnia Herzegovina y Kazajistán. Es así que podemos decir que la Figura 25 refleja la geografía de la corporación.

Así como fue importante conocer la historia del desarrollo de LC, es también importante conocer cómo se ha conformado AM, para ello se realizó el “árbol genealógico” de la misma (ver Figuras 26a, 26b y 26c). Este ejercicio permitió

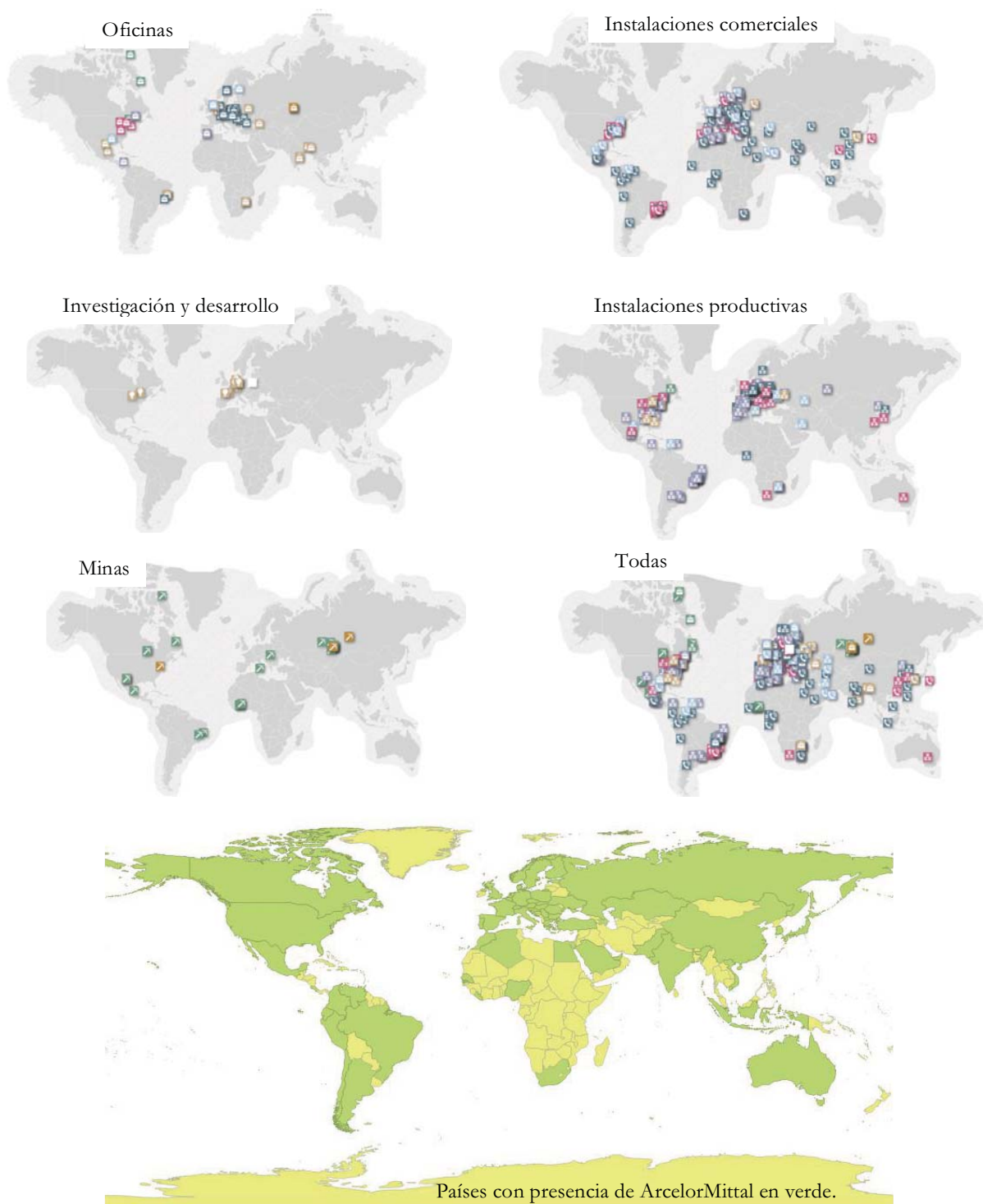
comprender dos cosas, la primera es que incluso las CT's son producto de procesos históricos cuya conformación variará mucho en función del giro a que se dediquen; y dos, que la expansión global de las firmas –su espacialización geográfica- no implica necesariamente que éstas hayan sido pineras en la materia en cada uno de los lugares donde se posicionan, sino que, la estrategia de integración de sociedades ya consolidadas, les ha permitido expandirse globalmente con más facilidad, aunque el reto ahí, es homologar los sistemas y modelos de desarrollo de cada empresa al de la firma global. El ejercicio además dio clara luz sobre el famoso modelo de crecimiento de Mittal -la absorción de empresas en crisis- en comparación con el desarrollo de Arcelor (comparar figuras 26b y 26c).

Se podría decir que la actual corporación AM comenzó su conformación hace más de 130 años con las antiguas acerías francesas, antecedentes más remotos de las empresas que ha ido incorporando y que a la fecha suman más de 35. Sin embargo, la adquisición más importante por tamaño y monto, es la Oferta Pública de Adquisición (OPA) de 2006 mediante la cual Mittal adquiere Arcelor, considerada como la segunda corporación acerera más importante a nivel mundial. El proceso de integración de Arcelor y Mittal terminó hacia 2008 (ArcelorMittal 2011, 23). La OPA, que es considerada obligatoria, hostil o violenta, debido a la oposición a la venta por parte del consejo de administración de Arcelor, es considerada una de las más grandes operaciones en el rubro. Las negociaciones tomaron casi 6 meses involucrando incluso a los gobiernos de países como Francia, Luxemburgo, España y Estados Unidos, sin embargo, la operación se cristalizó en junio de 2006 por un monto final de 26,900 millones de euros⁴⁷ (*Financial Times* 2006).

En diciembre del mismo año, ya es ArcelorMittal llega a México comprando Villacero por 1,400 millones de dólares, el complejo siderúrgico de SICARTSA, quien lo había adquirido por 170 millones de dólares en 1991.

⁴⁷ Equivalente a 1.48 veces el producto interno bruto del Estado de Michoacán para el 2013 a precios constantes de 2008. Tipo de cambio 1 euro=16.5545 pesos.

Figura 25. Espacialización de las operaciones de ArcelorMittal.



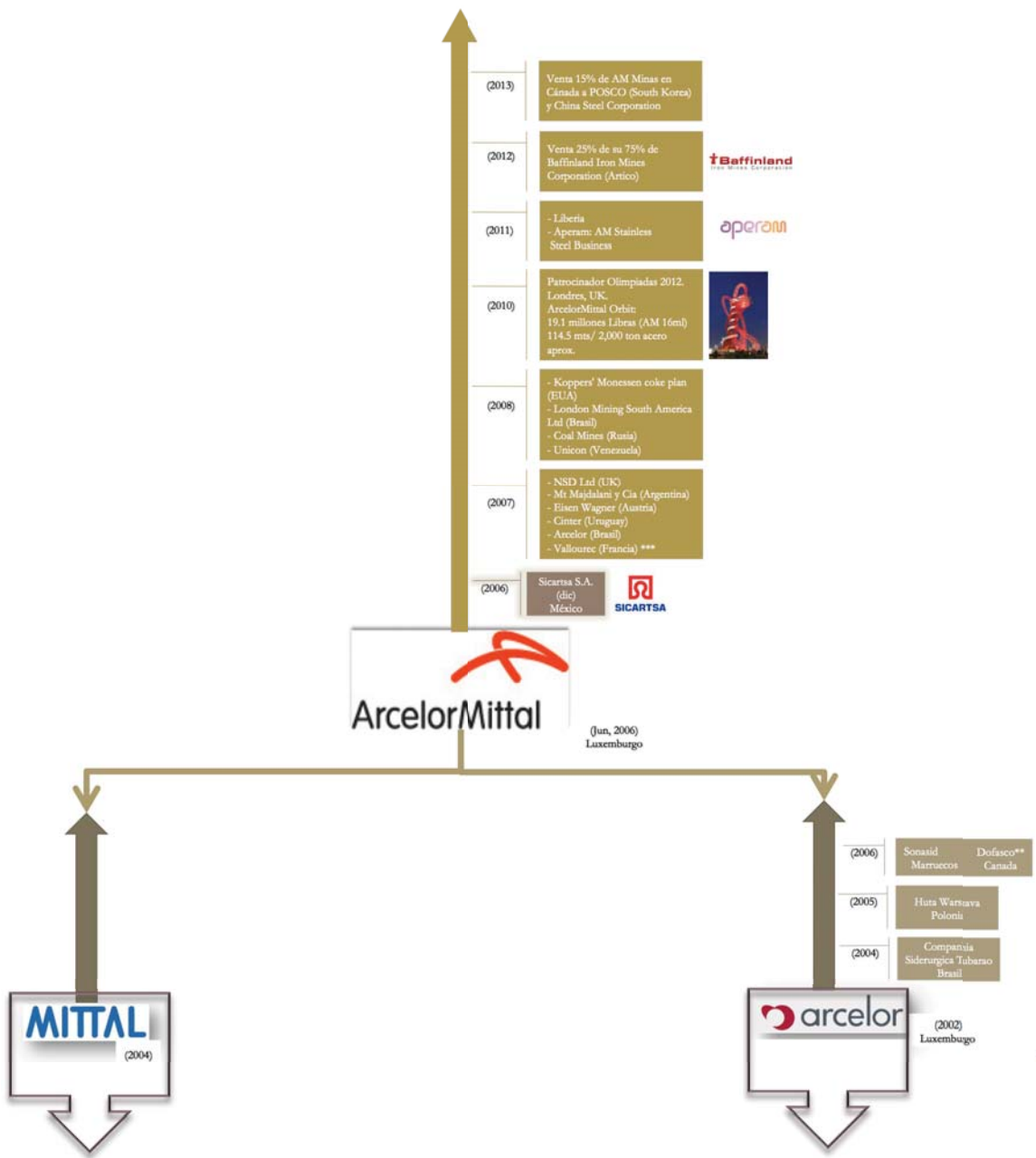
Fuente: arreglo propio. Imágenes superiores tomadas de corporate.arcelormittal.com. Imagen inferior, elaboración propia.

La Red de Producción Global (RPG) en el caso de AM, es particularmente especial dado el grado de integración y verticalidad que nos hace pensar en un alto nivel de centralización de sus actividades. Por ejemplo, ella misma auto-subsana el 57% de la demanda de fierro de sus propias minas, el 19% del carbón que necesita para el proceso de transformación, y se encuentra analizando opciones para realizar inversiones estratégicas y asegurar el acceso a otros materiales necesarios para sus aleaciones tales como el manganeso. La empresa también produce coque, satisfaciendo casi el 91% de su demanda para la producción, e incluso el proceso de traslado de sus productos está muchas veces cubierto por su propia flota marítima o trenes (ArcelorMittal 2011, 22). En el caso de LC no se cuenta con información sobre la posesión de barcos, pero sí que AM opera toda la Terminal de Metales y Minerales del Puerto de Lázaro Cárdenas.

De hecho, AM afirma que su éxito se ha construido en una estrategia en la que “enfatisa el tamaño y la escala, la integración vertical y el incremento en el acceso y producción de materias primas, la diversidad en la producción, en crecimiento continuo en productos de mayor valor y una fuerte orientación al cliente” (ArcelorMittal 2011, 29), lo que resume en su estrategia tridimensional basada en la geografía, sus productos y su cadena de valor minera.

Las actividades de la corporación varían a tal grado que, para las olimpiadas de Londres 2012, la empresa construyó una escultura de 114.5 metros de alto, con aproximadamente 2,000 toneladas de acero, siendo la escultura más alta en la ciudad. AM señala en su página de internet que *ArcelorMittal Orbit* “celebra la belleza del acero, su fuerza y versatilidad”, en tanto Lakshmi Mittal ha declarado que la torre es “una de las esculturas más icónicas de los Juegos Olímpicos” (ArcelorMittal 2015b). Este hecho enfatiza algo ya mencionado por autores como Rosanne Martorella y Marini (2013, 589), y es que algunas CT’s “desean presentarse a ellas mismas como innovadoras, o desean posicionarse a si mismas como parte de la vanguardia en sus industrias, usando arte contemporáneo para expresar este mensaje”.

Figura 26. Árbol genealógico de ArcelorMittal.



Continua Figura 26a

Continua Figura 26b

Figura 26a. Continuación árbol genealógico de ArcelorMittal (Mittal).

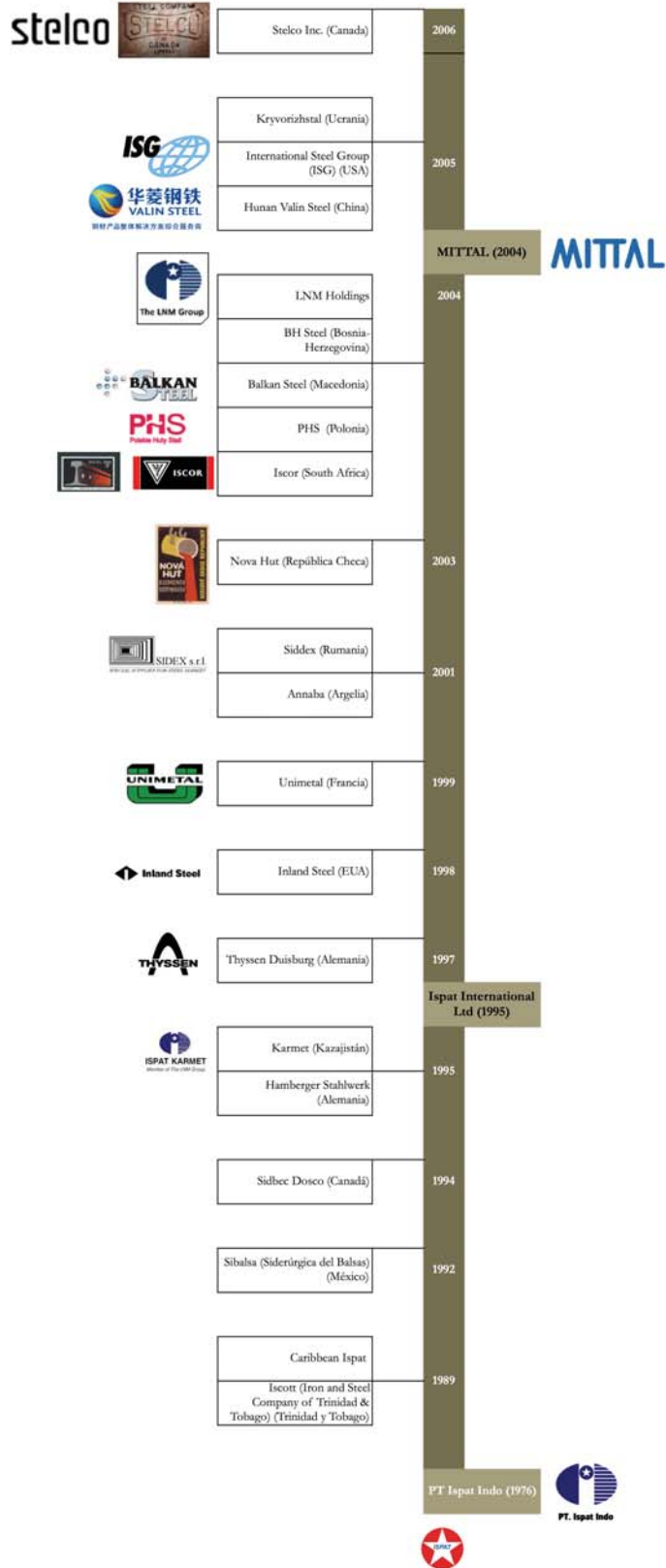
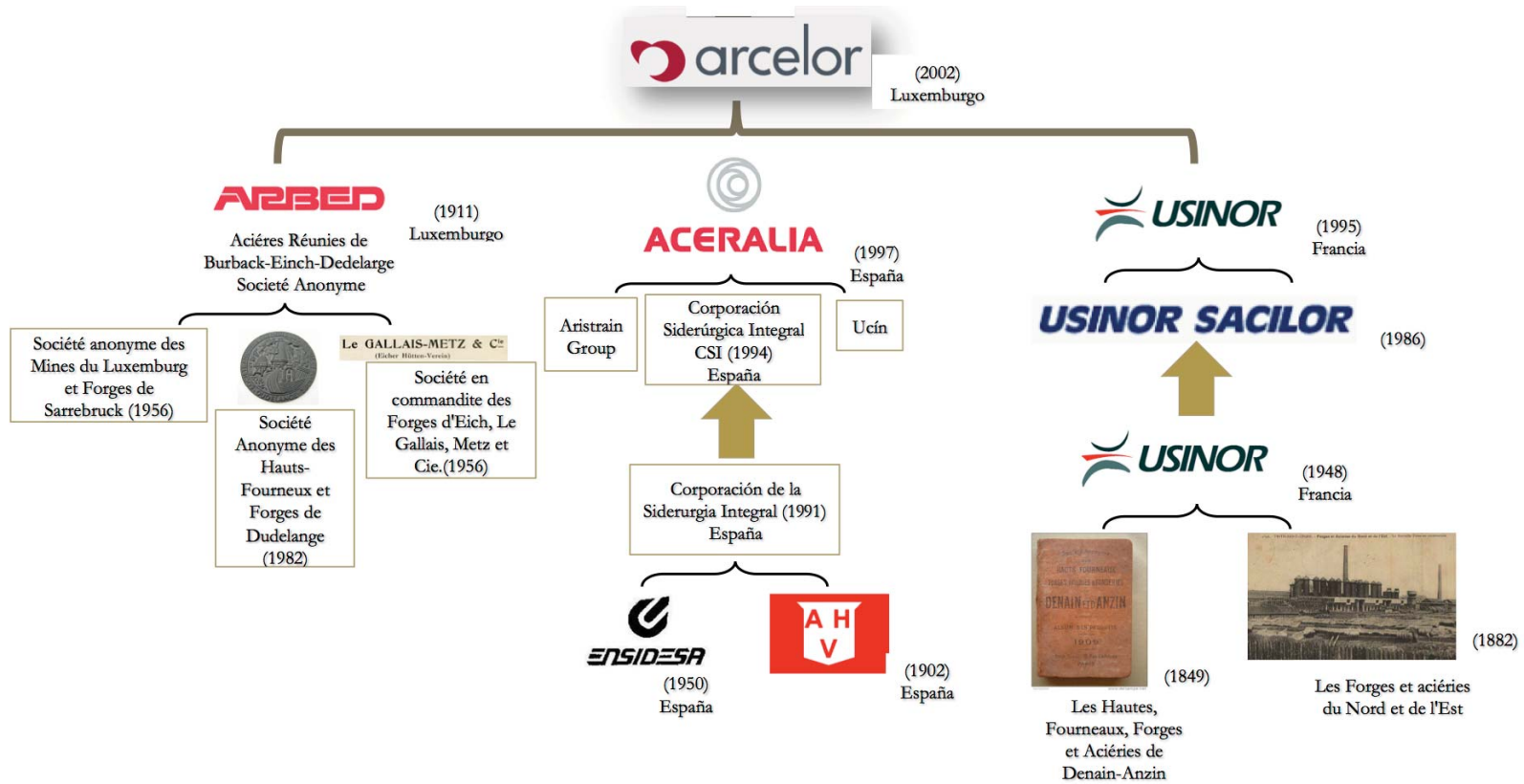


Figura 6c 26b. Continuación árbol genealógico de ArcelorMittal (Arcelor).



Fuente: elaboración propia con información de ArcelorMittal (2012)(2013), Godelier (2008).

DISCUSIONES FINALES Y CONCLUSIONES

1. Desarrollar un territorio para desarrollar un país

El proyecto de Las Truchas evolucionó de tal manera que de él se desprendieron tres grandes iniciativas: el proyecto de la ciudad de Lázaro Cárdenas, el del Puerto de Lázaro Cárdenas y el de la Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas. Cada uno experimentó, por cuestiones políticas o de mercado, caminos diferentes. Toda la iniciativa es, según Daniel Hiernaux (2004, 97), el residuo de una política estatal de corte fordista emprendida mediante inversiones gigantescas y esfuerzos pioneros que han marcado el territorio hasta en sus más mínimos recodos.

En Las Truchas se depositaron las esperanzas del modelo de crecimiento de los polos de desarrollo en el marco de la etapa mexicana de sustitución de importaciones, sin embargo, el proyecto económico se vio por momentos atravesado por luchas políticas que mermaron su estabilidad, así como por dinámicas internacionales en los precios de las materias primas que pusieron en evidencia que las altas expectativas sobre el mismo, nunca se iban a cumplir.

El impacto del proyecto Las Truchas en la zona implicó la llegada de todo el aparato de Estado definiendo, construyendo y controlando un paisaje otrora rural e ignorado por completo en la escena nacional. De pronto, los actores asociados a las actividades mineras, siderúrgicas y portuarias comenzaron a llevar la batuta de las dinámicas productivas de la zona en pro del “desarrollo nacional”, un modelo particular de desarrollo, definido por ciertas cúpulas políticas, que generó conflictos con las otras élites nacionales de aquel entonces⁴⁸.

Empero, la zona se ha convertido en una especie de isla económica, un enclave, cuya historia está por revivirse nuevamente bajo los mismos argumentos ya que, en recientes declaraciones, Enrique Peña Nieto anunció que, en aras del desarrollo integral del sur del país “es necesario crear nuevos polos de desarrollo industrial en esta región, para crear empleos formales y bien remunerados” (Peña Nieto 2014), para ello propuso el establecimiento de tres zonas económicas especiales en esta parte del país, una en el Istmo de Tehuantepec, la segunda en Puerto Chiapas y la tercera en los municipios,

⁴⁸ Ver a Daniel Hiernaux (1984, 93).

tanto de Guerrero como de Michoacán, colindantes al PLC. Para Arnold and Pickels (2011 en Mohan 2013, 1262) las nuevas zonas económicas son proyectos de re-territorialización del estado nación en aras de acomodar y atraer capital, sin intenciones de articularse a sus entornos, pues éstos fungen como reservas de mano de obra y/o recursos naturales, de esta manera, el enclave que representa LC se estaría reforzando nuevamente desde el Estado.

Por otro lado, la llegada de la corporación transnacional minera implicó la proyección, a escala global de una parte de la estructuración territorial: la siderúrgica y la zona de minas. La empresa que opera desde 2006 no tiene conexión alguna con la historia local de la zona, no genera arraigo a la localidad ni a sus prácticas cotidianas, por el contrario, en un principio trató de importar su cultura con ella (hay que recordar las fiestas en las que alquilaba personas de la localidad para que actuaran, bailaran, etc.).

AM representa en sí misma, la cristalización de todos los proyectos extranjeros que antes habían intentado desarrollar proyectos mineros en la zona, dicese de la Bethlehem Steel, la Thyssen Krupp o las empresas francesas, es decir, AM llega, en una especie de bucle histórico, como todas y cada una de estas empresas a la vez, pero amalgamadas en una sola corporación transnacional, mucho más poderosa y con más presencia en el ámbito internacional. Cuando AM compra en su totalidad el complejo siderúrgico, esto significa un cambio de paradigma total, pues ahora la siderúrgica y las minas se articularían a una red mundial vertical, trabajando a la par con otros complejos y formando parte de una RPG con actividades muy diversificadas. ¿Qué tanto en realidad los trabajadores conocen a la empresa para la que laboran? En una interesante pregunta que queda sobre la mesa.

En función de lo anterior, se puede afirmar que a la fecha no se han roto los estigmas ya declarados por Martínez (1995, 214) respecto a la falta de integración horizontal y vertical en la estructuración territorial, de tal forma que el destino de la producción local (tanto la industrial como la agrícola) sigue siendo principalmente foráneo y el mercado local se abastece de productos importados. Hiernaux (1984, 538) observaba que las contradicciones no son fallas del sistema, sino el resultado y el cumplimiento de políticas que se avocan a la segregación, el desequilibrio y la marginación. A la fecha los habitantes de la zona son consientes de ello, por ejemplo, un

habitante reclama que tienen “un puerto de primera, de los más importantes en el país, una empresa de primera, la más importante de acero en el mundo”, pero en cambio, tienen una “ciudad de quinta”.

Si para Hiernaux (1984) Las Truchas era un espacio de lucha política (a nivel nacional) sobre la base de objetivos económicos, considero que ahora la situación es justamente la inversa y a otra escala, un espacio –paisaje- de lucha económica sobre la base de objetivos políticos (a nivel internacional), es decir, ahora es el interés nacional de figurar en la escala política internacional lo que motiva la dinamización económica de la zona, dado que los *espacios de flujos* poco a poco han cobrado más interés y poder en ella, sobretodo en el marco del desarrollo de la cuenca del Pacífico -donde se espera que el TPP cubrirá casi el 40% de la economía global y creará una zona de libre comercio que ira desde Norteamérica hasta Japón y Nueva Zelanda” (Alper 2014).

2. Entre poderes y asimetrías

Hablar de paisajes como el de LC implica, obligatoriamente, reflexionar sobre asuntos de gobernanza y soberanía debido a las nuevas configuraciones espaciales del capital en los territorios y a que el concepto de frontera está cambiando. Entidades económicas como las corporaciones transnacionales, han contribuido en mucho a ello con sus complejas, remotas, difusas y a la vez tan presentes configuraciones escalares a nivel mundial que crean paisajes muy dispares, que van desde el de LC hasta los centros financieros globales. Y no es que éstos últimos sean nuevos, sino que la centralización de las ganancias es más rápida y compacta, y no deja en su camino las externalidades positivas dejadas antes por los famosos “*company towns*”, como fueron los pueblos mineros de la colonia en México (San Miguel de Allende, Zacatecas, etc.), donde parte de la ganancia alcanzaba a quedarse y se reflejaba en el paisaje local. Es así que hay “centros” que siguen aglomerando espacios de poder -marcadamente financiero- y otros, “los márgenes” que proveen principalmente de materias primas y mano de obra. La distancia euclidiana entre unos y otros puede ser relativamente corta, sin embargo, “los márgenes” son marginales no porque estén lejos de los centros de aglomeración, sino porque han sido producidos como lugares que están distantes de los centros de poder”

(Rigg et al. 2009, 134). Y efectivamente, el caso que nos ocupa fue un lugar creado por el poder para brindar ciertos beneficios a éste, pero lejos, en todos los sentidos, de los centros dinámicos tomadores de decisiones, muy a pesar del discurso desarrollista con que el proyecto se hacia acompañar.

Se debe reflexionar también sobre el papel del Estado puesto que éste ha sufrido modificaciones bajo el discurso liberalizador. Ahora una de sus grandes tareas es la de proveer seguridad -política, económica y física- a las actividades de las CT's. Sin embargo, "los mecanismos a través de los cuales las nuevas formas legales necesarias para la globalización son implementados, en muchos casos forman parte de instituciones estatales, la infraestructura que hace posible la hipermovilidad de capitales financieros a escala global está situada en territorios nacionales" (Sassen, 1996: 27). Así pues, según Castells (1998: 275) "el reto creciente a la soberanía estatal en todo el mundo parece tener su origen en la incapacidad del Estado-nación moderno para navegar en la aguas inexploradas y tormentosas que se extienden entre el poder de las redes globales y el desafío de las identidades singulares" pero, ¿Cómo deben los actores locales, en lo individual y como comunidad, desarrollar posibilidades, vías o caminos para 'navegar' la globalización, al tiempo de ser ellos mismos, como Sassen argumenta, quienes consolidan las condiciones de su reproducción? Es otra pregunta que queda para la reflexión.

Si reconocemos la premisa de que los procesos globales tienen efectos desiguales y ambos, los procesos y los efectos, tienen a su vez distintas expresiones espaciales y sociales, podremos entonces entender que los procesos locales de territorialización y "fronterización", "enclavización" y, por ende, los paisajes, se fortalecen y diluyen en el marco de comunidades atravesadas por escalas de poder anidadas . (Fábregas 2012; National Research Council 2014).

En nuestro caso, los mapas constituyen una forma de ver la evolución de estas distintas expresiones espaciales y sociales en el paisaje local, así como el desarrollo de la territorialización por los actantes en el presente, a tal forma de constituir el "mosaico del control territorial" (Hardin 2002, ii) (ver Figura 27). Este ejercicio fue posible con la ayuda de los mapas de la tesis de doctorado de Daniel Hiernaux. Gracias a ellos se pudo conocer el paisaje de la zona de ese entonces, y por ende poder contrastar con la

situación actual, tal como se hizo en el panel del inciso *e*. En él se clasifican las zonas en función de las escalas de control administrativo de las entidades (ejidal, municipal, estatal, nacional, internacional) así como de la naturaleza de la propiedad de sus capitales -privados o públicos- (ver matriz de clasificación).

Figura 27. Lázaro Cárdenas (1940-2015).

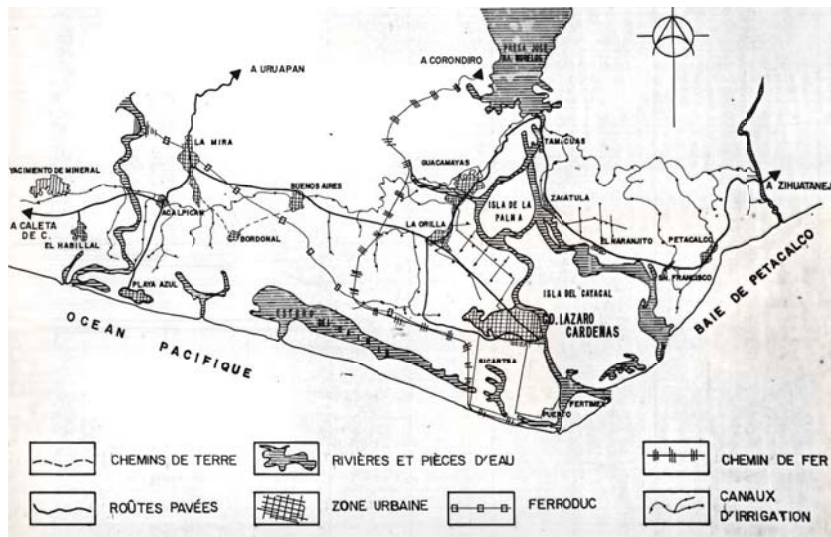
1940-1950



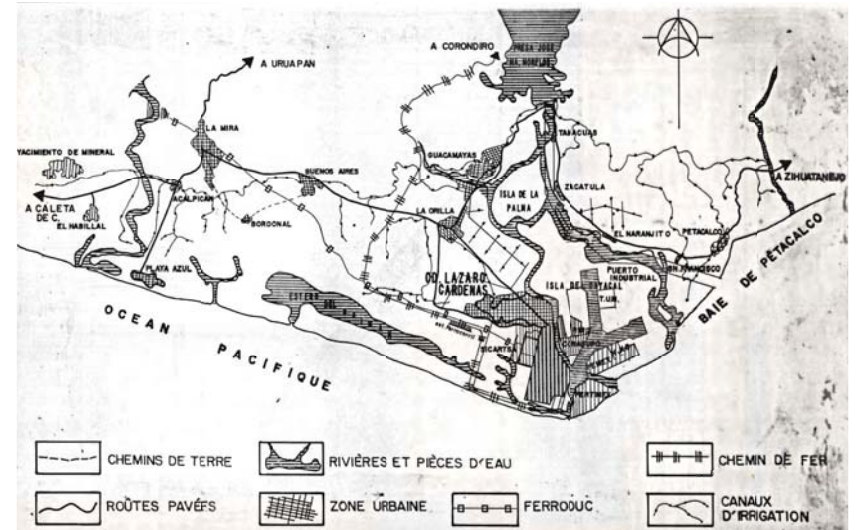
1960-1970

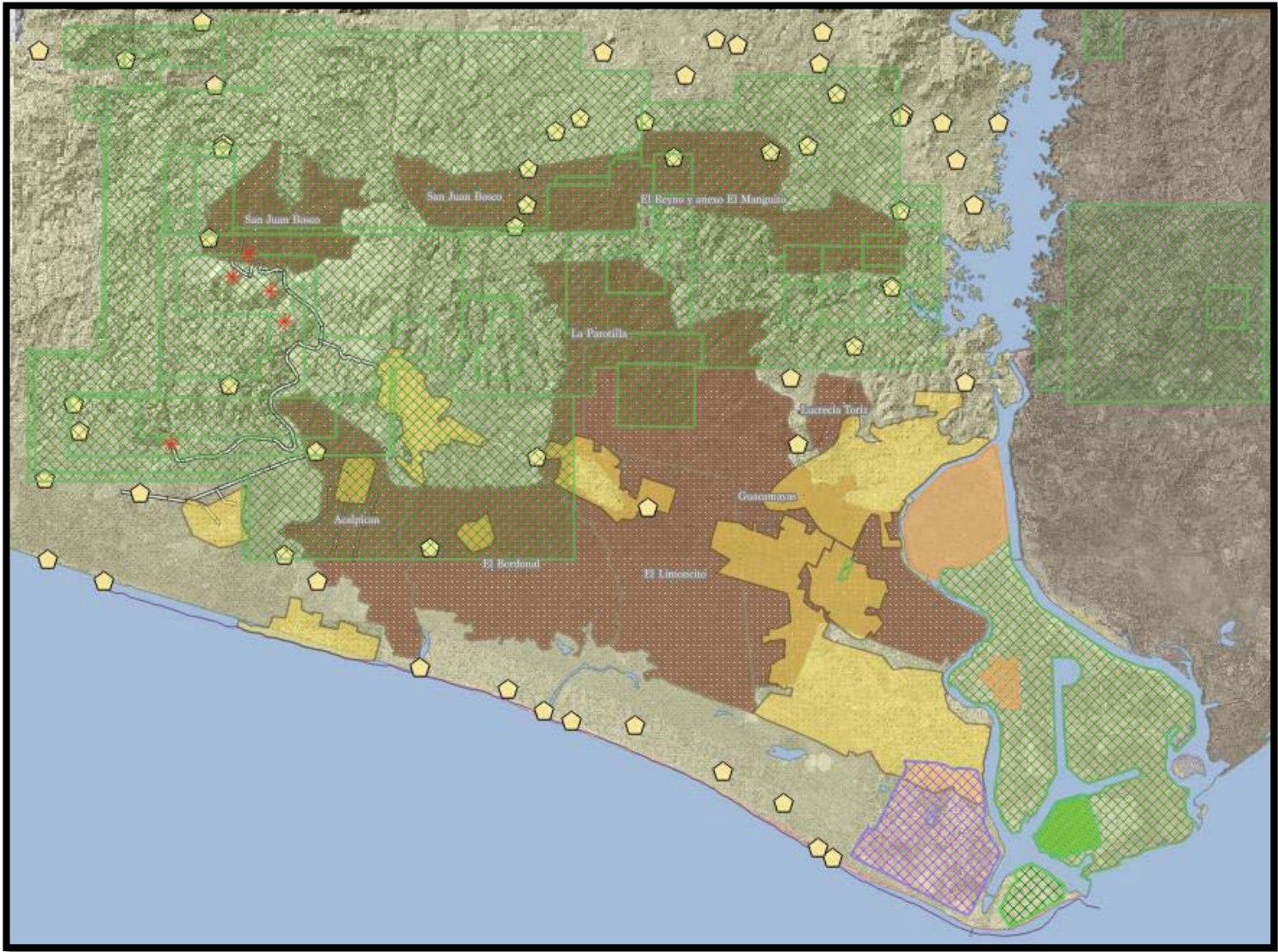


1970-1980












1980-1984





Matriz de clasificación.

Escala Administrativa	Público	Privado
Ejidal	-Ejidos 	N.A.
Municipal	-Áreas Urbanas -Lázaro Cárdenas (Mpio.)  	N.A.
	-Localidades 	
Estatad	-Isla de la Palma -Parque de la Pequeña y Mediana Industria 	N.A.
Nacional	-Pemex 	-Isla del Cayacal (APILAC) -Concesiones Mineras 
Internacional	N.A.	-ArcelorMittal (Complejo siderúrgico)  (Minas) 

Fuente: arreglo propio. Imágenes página 120 tomadas de Hiernaux (1984, 34, 35, 37 y 38). Imagen página 121, elaboración propia con información de INEGI y del Sistema de Administración Minera (digitalización propia de los polígonos de concesiones mineras con base a <http://www.cartografia.economia.gob.mx/cartografia/#>), se despliegan los nombres de los ejidos.

Como se observa, el abanico de posibles yuxtaposiciones entre territorialidades/poderes es amplio. Por ejemplo, muchas de las concesiones mineras coinciden con ejidos, a veces con solo una parte de ellos, a veces con el total de su área. Hay otras veces son centros poblacionales, concesiones y ejidos los que coinciden. Por otro lado, queda claro cómo el control de la Isla del Cayacal y el de La Palma, están perfectamente divididos entre los gobiernos Federal y Estatal, respectivamente. Con los “arreglos” de éste paisaje se pueden identificar las *desigualdades dentro de los territorios* (Bebbington 2013), donde las nuevas diferencias de poder que acompañan a la llegada de la industria extractiva llevan a nuevas desigualdades en la exposición a la incertidumbre y

a la vulnerabilidad, en el acceso a los recursos y a los mercados laborales, en la participación en los mercados de prestación de servicios, en el acceso a intervenciones para el desarrollo comunitario y más. La yuxtaposición de actantes con injerencia en ciertas áreas, puede llevar implícitos ciertos grados de incertidumbre, una especie de tragedia de los comunes.

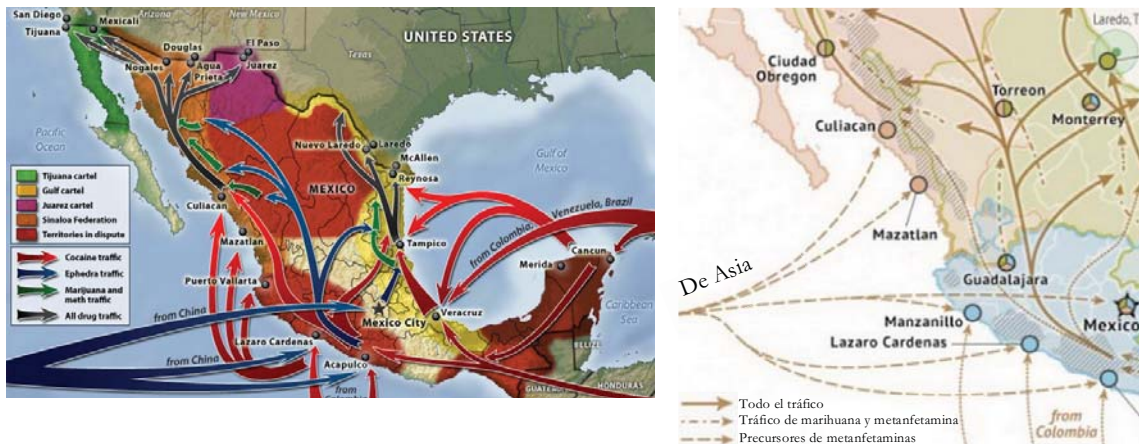
En este punto, es necesario mencionar que no todos los actantes presentes en la zona tiene territorios administrativos definidos por un área en el terreno, hay algunos que se hacen presentes pero son borrosos en el tiempo y en el espacio. Me refiero particularmente al reciente desarrollo de los grupos organizados ilegalmente para el tráfico de drogas, en el marco de la llamada “guerra contra el narco” implementada por el ex-presidente, Felipe Calderón, suceso clave que detonó y proyectó a la zona de LC, que a su vez asumió las externalidades negativas de los cierres de otras rutas comerciales en el país. De pronto la presión sobre el PLC fue tan grande, que en noviembre del 2013, el control de la seguridad de éste y la ciudad de Lázaro Cárdenas fueron tomadas por el ejército.

La siembra y el tráfico de drogas no son novedad en el “salvaje oeste michoacano”, como Hernández Navarro (2014) lo llama, pues ya Hiernaux (2004, 94) relata que en los 1970 cuando se intentaban construir caminos rurales, el paso a los topógrafos era impedido y que de hecho, algunos proyectos abortaron por ello. Para Maldonado Aranda (2012, 13), el narcotráfico tiene un origen profundamente rural ya que “en conjunto, los territorios del sur de Michoacán desarrollaron complejas redes espaciales, económicas, políticas y familiares que configuraron esta región, [...] redes (que) se distinguen por contar con una cultura regional ranchera que otorga cierta identidad al narcotráfico”.

Sin embargo, me atrevo a adelantar la hipótesis de que ese “tipo de narcotráfico” se ha visto rebasado completamente por otro que “ha logrado adaptarse a la globalización, más rápido y mejor que los estados nación, y (que) de hecho [...] buena parte de su poder reside en esta capacidad de acoplamiento” (Chabat 2010, 6). Este nuevo modelo empresarial –ilegal- busca espacios que faciliten sus operaciones y que les permitan consolidar y expandir sus redes de poder a nivel internacional, redes que terminan anidándose también en la zona de estudio.

De hecho, LC tiene características que le hacen altamente atractivo para formar parte de una RPG, con flujos principalmente Asia-América de cocaína –metanfetaminas- y marihuana (ver Figura 28): la existencia del puerto, su conectividad con la costa este de los Estados Unidos, su articulación a rutas comerciales internacionales, su cercanía a materias primas (que sirven de intercambio), y sobretodo, el ser un espacio con vacíos de poder generados por los traslapes de los actantes multiescalares que en él coinciden.

Figura 28. Rutas de tráfico.



Fuente: arreglo propio. Imágenes tomadas de www.stratfor.com

Otro tipo de crimen que es importante mencionar y que las nuevas corrientes de estudios sobre el tema, están investigando es el que se realiza contra el sector privado, definido por primera vez en 1994 en la Encuesta Comercial sobre victimización realizada en Inglaterra y Wales. Los estudios de este tipo son relativamente nuevos ya que, generalmente, era al sector privado (corporaciones, empresas, etc.) a quien se le consideraba como el victimario y no como la víctima. Podemos afirmar que este tipo de eventos han sucedido en la zona, pues de hecho un par de funcionarios de la empresa AM han sido ejecutados, la muerte de uno de ellos causó particular revuelo pues había denunciado con anterioridad las actividades ilícitas que se estaban desarrollando en la zona⁴⁹.

⁴⁹ Ver por ejemplo http://www.canacero.org.mx/Es/assets/boletin_04102013.pdf, <http://www.quadratin.com.mx/Noticias/Regiones/Exige-Mittal-esclarecer-crimen-de-funcionario>, y <http://www.proceso.com.mx/?p=338565>.

Ya desde los 80's Hiernaux (1984, 530) avizoraba que Lázaro Cárdenas se convertiría en una plataforma que se articularía al mercado nacional y eventualmente a la dinámica del mercado mundial en el marco de la nueva división internacional del trabajo, sin embargo, cómo lo ha hecho, es tal vez lo que a muchos sorprende, pues el tipo de “tareas” que en esta división internacional del trabajo le ha tocado desarrollar no han tenido del todo los impactos positivos que se esperaban. Es así que la estructuración territorial que nos interesa es un sistema espacio-temporal complejo, un territorio bisagra que tiene la particularidad de articular un *espacio de flujos* y otro de lugares donde los fenómenos que se dan a escala local, son una proyección del ensamble mundial a la luz del discurso neoliberal desarrollista.

El paisaje en Lázaro Cárdenas debe entenderse como el “resultado dinámico de la compleja interacción entre redes relacionales territorializadas y redes de producción en el contexto de las cambiantes estructuras de gobernanza regional” (Coe et al 2004 en (Bridge 2008, 393), sin perder de vista las hegemonías implícitas en los sistemas de poder que ahí coinciden.

LC paisaje bisagra, nodo a nivel internacional, enclave a nivel local con un *binterland* que abarca parte importante del país, pieza elemental en el proyecto de desarrollo del corredor industrial transpacífico que mueve mercancías chinas, principalmente, hacia los Estados Unidos, es solo un ejemplo de los muchos otros espacios generados por mecanismos específicos de la globalización, donde la geografía tiene mucho por aportar para identificar y entender los ritmos, patrones y tendencias de los ajustes espacio temporales del capital, y los tipos de paisajes que en este proceso va creando.

REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS

Acuña, René. 1987. *Relaciones geográficas del siglo XVI: Michoacán*. Serie Antropológica: 74. UNAM.

Agnew, John, Katharyne Mitchel, y Gearóid Ó Tuathail, eds. 2003. *A Companion to Political Geography*. Blackwell Publishing Ltd.

Alper, Alexandra. 2014. "Mexico Says Pacific Trade Talks Could Conclude by April." *Reuters*, U.S. edition, sec. World.

Altman, Jon. 2001. "Sustainable Development Options on Aboriginal Land: The Hybrid Economy in the Twenty-First Century." Australian National University.

Aoyama, Yuko, James T. Murphy, and Susan Hanson. 2011. "Key Concepts in Economic Geography." <http://www.ebooks.com/743514/key-concepts-in-economic-geography/aoyama-yuko-murphy-dr-james-t-hanson-susan/>.

APILAC. 2011. "Reglas de Operación Del Puerto Industrial Y Comercial de Lázaro Cárdenas Michoacán." APILAC S.A. de C.V.

ArcelorMittal. 2011. "Form 20-F ArcelorMittal." Unites States Securities and Exchange Commission. http://www.zonebourse.com/ARCELORMITTAL-6333/pdf/286307/ARCELORMITTAL_SEC-Filing-20-F.pdf.

———. 2012. *Annual Review 2012*.

———. 2013. "Our History." ArcelorMittal. <http://corporate.arcelormittal.com/who-we-are/our-history>.

———. 2015a. "Arcelor Mittal Acquires Sicartsa, the Leading Mexican Long Steel Producer." Accessed April 5. <http://corporate.arcelormittal.com/news-and-media/press-releases/archive/2006/dec/20-12-2006>.

———. 2015b. "ArcelorMittal Orbit." Accessed April 26. <http://corporate.arcelormittal.com/who-we-are/arcelormittal-orbit>.

Baer, Maxim. 2013. *International Corporations as Actors in Global Governance. Evidence from 92 Top-Managers in German and France*. 2013th ed. Globale Gesellschaft Und Internationale Beziehungen 6. Springer Fachmedien Wiesbaden. <http://link.springer.com.pbidi.unam.mx:8080/book/10.1007/978-3-658-00406-4>.

Bair, Jennifer. 2005. "Global Capitalism and Commodity Chains: Looking Back, Going Forward." *Competition & Change* 9 (2): 153–80. doi:10.1179/102452905X45382.

Ballard, Chris, and Glenn Banks. 2003. "Resource Wars: The Anthropology of

Mining.” *Annual Review of Anthropology* 32 (1): 287–313. doi:10.1146/annurev.anthro.32.061002.093116.

Ballé, Catherine. 1975. “Industrialisation et developpement au Mexique: la creation du complexe siderurgique Las Truchas.” Centre National de la Recherche Scientifique, Centre de Sociologie des Organisations.

Barnes, Trevor J. 2010. “Inventing Anglo-American Economic Geography, 1889-1960.” In *A Companion to Economic Geography*, edited by Trevor J. Barnes and Eric Sheppard. Blackwell Companions to Geography. Blackwell Publishing Ltd.

Barnett, Michael, and Raymond Duvall. 2005. “Power in International Politics.” *International Organization* 59 (01): 39–75. doi:10.1017/S0020818305050010.

Bartlett, Christopher A., and Sumantra Ghoshal. 1989. *Managing Across Borders: The Transnational Solution*. Harvard Business Press.

Bartra, Roger. 1967. “Ensayo Sobre El Desarrollo Social Y Económico En La Zona de La Desembocadura Del Río Balsas.” Tesis de Maestría, México: Escuela Nacional de Antropología e Historia.

Bebbington, Anthony. 2009. “Industrias Extractivas, Actores Sociales Y Conflictos.” In *Extractivismo, Política Y Sociedad*. Cuadernos de Capacitación. Quito: Centro Andino de Acción Popular y Centro Latinoamericano de Ecología Social.

Bebbington, Anthony, Teresa Bornschlegl, and Adrienne Johnson. 2013. “Political Economies of Extractive Industry: From Documenting Complexity to Informing Current Debates.” *Development and Change*, n/a – n/a. doi:10.1111/dech.12057.

Bebbington, Anthony (editor). 2013. *Industrias extractivas: conflictos sociales y dinámicas institucionales en al Región Andina*. América Problema 36. Instituto de Estudios Peruanos; Centro Peruano de Estudios Sociales; Grupo Propuesta Ciudadana.

Biondo, Keith. 2013. “America’s Hardened Arteries.” *Inbound Logistics*, March.

Brand, Donald D. 1957. “Informe Técnico Número Uno. Estudio Costero Del Suroccidente de México.” In *Estudio Costero Del Suroccidente de México*, Primera. Morelia, Michoacán, México: UNAM.

———. 1980. “A Persistent Myth in the Ethnohistory of Western Mexico.” *Tlalocan*.

Brenner, Ludger. 2010. “Gobernanza ambiental, actores sociales y conflictos en las

Áreas Naturales Protegidas mexicanas.” *Revista Mexicana de Sociología* 2010 (002). <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rms/article/view/17809>.

Bridge, Gavin. 2008. “Global Production Networks and the Extractive Sector: Governing Resource-Based Development.” *Journal of Economic Geography* 8 (3): 389–419. doi:10.1093/jeg/lbn009.

Bueno, Carmen. 1999. “Una Mirada Antropológica a La Globalización.” In . México.

Cardoso, Fernando Henrique, and Enzo Faletto. 1977. *Dependencia Y Desarrollo En América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Casillas, Carlos. 2015. “Consolidaran Desarrollo de La Isla de La Palma.” *La Voz de Michoacán*, Digital edition, sec. Regional. <http://www.lavozdemichoacan.com.mx/196046/consolidaran-desarrollo-de-la-isla-de-la-palma/>.

Chabat, Jorge. 2010. “El Estado Y El Crimen Organizado Trasnacional: Amenaza Global, Respuestas Nacionales.” *ISTOR: Revista de Historia Internacional* 11 (42): 3–14.

Clegg, Stewart, and Chris Carter. 2007. “The Sociology of Global Organizations.” In *The Blackwell Companion to Globalization*, edited by George Ritzer, 272–90. Blackwell Publishing Ltd. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9780470691939.ch13/summary>.

Coe, Neil M., Peter Dicken, and Martin Hess. 2008. “Introduction: Global Production Networks—debates and Challenges.” *Journal of Economic Geography* 8 (3): 267–69. doi:10.1093/jeg/lbn006.

Coe, Neil M., Martin Hess, Henry Yeung, Peter Dicken, and Jeffrey Henderson. 2004. “Globalizing Regional Development: A Global Production Network Perspective.” *Transactions of the Institute of British Geographers*. <http://www.jstor.org/stable/3804369>.

Consejo de Europa. 2000. “Convenio Europeo Del Paisaje.”

Coraggio, José Luis. 1972. “Hacia Una Revisión de La Teoría de Los Polos de Desarrollo.” *EURE* II (4).

Cypher, James M., and James J. Dietz. 2008. “Transnational Corporations and Economic Development.” In *The Process of Economic Development*, 3rd ed.

Dapice, David. 2014. “Obama Travels to Asia, But Future of Trade Pact Is

Uncertain.” Text. April 21. <http://yaleglobal.yale.edu/content/obama-travels-asia-future-trade-pact-uncertain>.

De Alcalá, Jerónimo. 2000. “Relación de Michoacán.” Edited by Moisés Franco Mendoza. El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán.

Delgado Ramos, Gian Carlo, ed. 2013. *Ecología Política Del Extractivismo En América Latina*. Colección Grupos de Trabajo. Buenos Aires: CLACSO.

Díaz del Castillo, Bernal. 1796. *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*. 11th ed. Sepan cuántos 5. México: Editorial Porrúa, S.A.

Dicken, Peter. 1993. “Globalization Processes and Local Economies.” In . Washington, D.C.

Fábregas, Andrés. 2012. “Fronteras Y Colonialismo: Una Reflexión Desde La Frontera México-Guatemala.” *The Journal of Latin American and Caribbean Anthropology*.

Ferguson, James. 2006. *Global Shadows: Africa in the Neoliberal World Order*. Duke University Press.

Financial Times. 2006. “Building up a Steel Empire,” December 22. <http://www.ft.com/cms/s/2/2c8e7d6c-904d-11db-a4b9-0000779e2340.html#axzz3Y5hXqRvo>.

Fuchs, Doris A. 2007. *Understanding Business Power in Global Governance*. EUA: Lynne Rienner Publishers.

Garibay Orozco, Claudio, ed. 2010. “Paisajes de Acumulación Minera Por Desposesión Campesina En El México Actual.” In *Ecología Política de La Minería En América Latina: Aspectos Socioeconómicos, Legales Y Ambientales de La Mega Minería*. México, DF: UNAM.

———. 2012. “Notas de Clase de La Materia de Ecología Política.” CIGA, UNAM.

Gerhard, Peter. 1972. *A Guide to the Historical Geography of New Spain*. Norman: University of Oklahoma Press.

Gobierno del Estado de Michoacán. 1947. “Decreto 112 Por El Cual Se Eleva a La Categoría de Municipio, La Tenencia de Melchor Ocampo de Esta Entidad.” *Periódico Oficial Del Gobierno Constitucional Del Estado de Michoacán*, May 19, Tomo LXVIII, Num. 56 edition.

Godelier, E. 2008. “La Naissance D’un Geant: Arcelor-Mittal (1948-2006).” *FRENCH POLITICS CULTURE AND SOCIETY* 26 (2): 114–36.

Grillo, Oscar. 1999. “La Insoportable Levedad de Lo Local.” In *La Dinámica Global/local. Cultura Y Comunicación: Nuevos Desafíos.*, 117–31. Argentina: Ediciones Ciccus La Crujía.

Gudynas Silinskas, Eduardo. 2011a. “Alcances Y Contenidos de Las Transiciones Al Post-Extractivismo.” *Ecuador Debate*.

———. 2011b. “Caminos Para Las Transiciones Post Extractivistas.” In *Transiciones. Post Extractivismo Y Alternativas Al Extractivismo En El Perú*, 188–217. Perú: Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES).

Hardin, Rebecca. 2002. “Environmental Governance in Africa. Concessionary Politics in the Western Congo Basin: History and Culture in Forest Use.” World Resources Institute.

Harley, J B. 1989. “Deconstructing the Map.” *Cartographica: The International Journal for Geographic Information and Geovisualization* 26 (2): 1–20. doi:10.3138/E635-7827-1757-9T53.

Harvey, David. 2003. *The New Imperialism*. Oxford ; New York: Oxford University Press, USA.

———. 2004. “El ‘Nuevo’ Imperialismo: Acumulación Por Desposesión.” *Socialist Register*.

Hernández Navarro, Luis. 2014. “El Salvaje Oeste Michoacano,” February 18, 18 febrero 2014 edition, sec. Opinión. <http://www.jornada.unam.mx/2014/02/18/index.php?section=opinion&article=017a2pol&partner=rss>.

Hiernaux Nicolas, Daniel. 1984. “Politiques de développement et gestion de l’espace au Mexique: le port industriel de Lazaro Cardenas.” París, Francia: Universite de la Sorbonne Nouvelle Paris III. Institut des Hautes Etudes de l’Amerique Latine.

———. 1986. “Enclave Y Geografía Del Poder En Ciudad Lázaro Cárdenas.” In *Poder Local, Poder Regional*, 164–82. México, D.F.: El Colegio de México-CEMCA.

———. 2004. “Del Fordismo Periférico Al Enclave Mundial. Relatos de Una

Investigación Sobre Las Formas Territoriales En Ciudad Lázaro Cárdenas.” In *El Fin de Toda La Tierra. Historia, Ecología U Cultura En La Costa de Michoacán*. México: El Colegio de México, Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, El Colegio de Michoacán.

Howitt, Richard. 2003. “Scales.” In *A Companion to Political Geography*, edited by John Agnew, Katharyne Mitchel, and Gearóid Ó Tuathail, 138–57. Blackwell Publishing Ltd.

INEGI. 2014. *Anuario Estadístico Y Geográfico de Michoacán de Ocampo 2013*. México: INEGI.

Instituto Nacional de Ecología. 2007. “La Cuenca Del Río Balsas. El Escenario.” Oficial. *Instituto Nacional de Ecología*.
<http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/libros/402/cuencabalsas.html>.

KCS. 2011. “Historia de Kansas City Southern.” Oficial. KCS.
<http://www.kcsouthern.com/es>.

Labarthe R., María de la Cruz. 1969. “Provincia de Zacatula. Historia Social Y Económica.” Maestría, México: Escuela Nacional de Antropología e Historia.

Latour, Bruno. 2008. *Reensamblar Lo Social. Una Introducción a La Teoría Del Actor-Red*. Buenos Aires: Manantial.

Laurelli, Elsa. 1984. *La Gestión del desarrollo urbano y su articulación con el desarrollo industrial en la microregión de la desembocadura del Río Balsas*. Paris: Centre National de la Recherche Scientifique, Centre de recherche et documentation sur l’Amérique latine.

———. 1995. “Intervention de l’État et transformation du territoire au travers des stratégies de pôles énergétiques-industriels, de relocalisation industrielle et d’intégration régionale : étude à partir de cas latino-américains (Cône Sud, Mexique).” sn.

“Lázaro Cárdenas Port Handbook.” 2010.
http://trumasa.com/documentos/lazaro_cardenas.pdf.

Lee, Cheng-Few, and Alice C. Lee. 2006. “Corporations.” *Encyclopedia of Finance*. Springer US.
http://link.springer.com.pbidi.unam.mx:8080/referenceworkentry/10.1007/0-387-26336-5_484/fulltext.html.

Lewontin, Richard Charles. 1996. "Genes, Entorno Y Organismos." In *Historias de La Ciencia Y Del Olvido*, 99–122. Madrid, España: Ediciones Siruela.

Lomnitz, Claudio. 2006. "Sobre reciprocidad negativa." *Revista de Antropología Social* 14 (January): 311–39. doi:-.

Luhmann, Niklas. 2001. "Poder, Política Y Derecho." *Metapolítica*.

Maldonado Aranda, Salvador. 2010. *Los Márgenes Del Estado Mexicano: Territorios Ilegales, Desarrollo Y Violencia En Michoacán*. Investigaciones. México: El Colegio de Michoacán A.C.

———. 2012. "Drogas, violencia y militarización en el México rural. El caso de Michoacán." *Revista Mexicana de Sociología* 2012 (1). <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rms/article/view/29532>.

Marín Guardado, Gustavo. 2004. *El fin de toda la tierra: historia, ecología y cultura en la costa de Michoacán*. México, D.F.; Ensenada, Baja California, México; Michoacán, Michoacán, México: El Colegio de México, Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, El Colegio de Michoacán.

Marini, Hari. 2013. "The ArcelorMittal Orbit's Ambivalent Effect and the London Olympics: Art, Regeneration, Business and Sustainability." *Contemporary Theatre Review* 23 (4): 587–92. doi:10.1080/10486801.2013.839175.

Martínez Aparicio, Jorge. 1995. "Integración y transformación de las formas del poder local en Lázaro Cárdenas, Michoacán." *Política y Cultura*, no. 5: 209–31. <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=26700514>.

———. 2003. *Integración regional e internacionalización del capital en Lázaro Cárdenas, Michoacán*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Facultad de Economía "Vasco de Quiroga," División de Estudios de Posgrado.

———. 2004. "Del Enclave Regional Al Enclave Internacional En Lázaro Cárdenas, Michoacán." In *El Fin de Toda La Tierra. Historia, Ecología Y Cultura En La Costa de Michoacán.*, 125–64. El Colegio de México, Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, El Colegio de Michoacán.

———. 2007. "Empresa Y Territorio, Convergencia Estratégica En Un Contexto Periférico." *Economía Y Sociedad*.

Martner Peyrelongue, Carlos Daniel. 2010. "Puertos, espacio y globalización: el

desarrollo de hubs en México.” *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales* 17 (52): 319–60. <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=10512246013>.

Mateo Rodríguez, José. 1984. *Apuntes de Geografía de Los Paisajes*. La Habana, Cuba.

Matthes, Sebastian, and Zeljko Crncic. 2012. “Extractivismo.” *Online Dictionary Social and Political Key Terms of the Americas: Politics, Inequalities, and North-South Relations*.

Mexico Mining Review. 2013. Mexico.

Minello, Nelson. 1978. “Historia social del proyecto.” In *Las Truchas: acero y sociedad en México*. El Colegio de México.

———. 1982. *Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas: Historia de Una Empresa*. El Colegio de México.

Mohan, Giles. 2013. “Beyond the Enclave: Towards a Critical Political Economy of China and Africa.” *Development and Change* 44 (6): 1255–72. doi:10.1111/dech.12061.

Montañez Gómez, Gustavo, and Ovidio Delgado Mahecha. 1998. “Espacio, Territorio Y Región: Conceptos Básicos Para Un Proyecto Nacional.”

Naciones Unidas, ed. 2008. *El Transporte Marítimo 2008. Informe de La Secretaría de La UNCTAD*. New York, Ginebra: ONU.

———. , ed. 2012. *El Transporte Marítimo 2012. Informe de La Secretaría de La UNCTAD*. New York, Ginebra: ONU.

———. , ed. 2014. *El Transporte Marítimo 2014. Informe de La Secretaría de La UNCTAD*. New York, Ginebra: ONU.

National Research Council, ed. 2014. *Understanding the Changing Planet: Strategic Directions for the Geographical Sciences*. National Academy Press. Accessed May 7. http://www.nap.edu/catalog.php?record_id=12860.

ND. n.d. “The Territorial Organization of Production.” In .

Ock Park, Sam. 2003. “Economic Spaces in the Pacific Rim: A Paradigm and New Dynamics.” *Papers in Regional Science*, no. 82: 223–47.

Orange, Martine. 2013. “ArcelorMittal, El Protegido de Europa.” *Mediapart.fr*, May 31.

Orive Alba, Adolfo. 1974. *SICARTSA. Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas S. A.* México: Secretaría de la Presidencia.

Paasi, Anssi. 2003. “Territory.” In *A Companion to Political Geography*, edited by John

- Agnew, Katharyne Mitchel, and Gearóid Ó Tuathail, 109–22. Blackwell Publishing Ltd.
- Peña Nieto, Enrique. 2014. *Mensaje a La Nación Del Presidente de Los Estados Unidos Mexicanos, Licenciado Enrique Peña Nieto: Por Un México En Paz Con Justicia Y Desarrollo*. Palacio Nacional: Gobierno de la República.
- Perroux, François. 1991. *L'Economie du XXe siècle: ouvrages et articles*. Grenoble (France): Presses univertaires de Grenoble.
- “Plano de Uso Del Suelo.” 2013. APILAC. http://puertolazarocardenas.com.mx/imgs/plano_uso_suelo.jpg.
- Pulido Méndez, Salvador. 2012. “Zacatula, Un Rincón Del Imperio. Dinámica Social En Una Periferia Conquistada.” Doctorado, México, D.F.: Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- Reed, Mike, and Michael D. Hughes, eds. 1992. *Rethinking Organization: New Directions in Organization Theory and Analysis*. SAGE Publications Ltd.
- Rigg, Jonathan, Anthony Bebbington, Katherine V Gough, Deborah F Bryceson, Jytte Agergaard, Niels Fold, and Cecilia Tacoli. 2009. “The World Development Report 2009 ‘Reshapes Economic Geography’: Geographical Reflexions.” *Transactions of the Institute of British Geographers*.
- Rivas Mira, Fernando Alfonso. n.d. “Sobre El Concepto de Cuenca Del Pacífico: Apuntes Para Un Programa de Investigación.” Red Nacional de Investigadores sobre la Cuenca del Pacífico.
- Rivera Ballesteros, Alexis. 2009. “El Puerto de Lázaro Cárdenas Como Impulsor de La Infraestructura Comercial Entre México Y China.” Licenciatura, México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rodrigue, Jean-Paul. 2010. “Maritime Transportation: Drivers for the Shipping and Port Industries.” In . París, Francia: International Transport Forum.
- Rosales Ortega, Rocío. 2010. “Aprendizaje Colectivo, Redes Sociales E Instituciones: Hacia Una Nueva Geografía Económica.” In *Los Giros de La Geografía Humana: Horizontes Y Desafíos*, edited by Alicia Lindón and Daniel Hiernaux Nicolas, 148–73. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.
- Rubí Alarcón, Rafael. 1993. “Comunidades Indígenas, Siglos XVI Y XVII Del

Centro Y La Montaña de Guerrero.” *Estudios de Cultura Náhuatl*, UNAM, IIH.

Russell, Susie. 2011. “The Hybrid Economy. Topic Guide.” Centre for Aboriginal Economic Policy Research, The Australian National University.

Sánchez Díaz, Gerardo. 2001. *La Costa de Michoacán: Economía y Sociedad en el Siglo XVI*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Históricas.

Schucking, Rainer Godau. 1982a. *Estado y acero: historia política de Las Truchas*. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.

———. 1982b. *Estado y acero: historia política de Las Truchas*. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.

Schuldt, J, and A Acosta. 2009. “Petróleo, Rentismo Y Subdesarrollo ¿Una Maldición Sin Solución?” Centro Andino de Acción Popular y Centro Latinoamericano de Ecología Social.

Secretaría de Economía, Dirección General de Negociaciones Multilaterales y Regionales. 2012. “Memorias Documentales: Acuerdo de Asociación Transpacífico.” Secretaría de Economía.
http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/informe_APF/memorias/14_md_tp_p_sce.pdf.

Soja, Edward W. 1989. *Postmodern Geographies: The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. UK: Verso.

Stiglitz, Joseph E. 2006. *Making Globalization Work*. First edition. New York: W. W. Norton & Company.

Stratton, Felecia J., ed. 2013. *Inbound Logistics. The Magazine for Demand-Driven Logistics*. 3rd ed. Vol. 33. EUA: Inbound Logistics.

Swyngedouw, Erik. 1997. “Neither Global nor Local. ‘Glocalization’ and the Politics of Scale.” In *Spaces of Globalization. Reasserting the Power of the Local*, edited by Kevin R. Cox, 137–66. EUA: The Guilford Press.

———. 2004. “Globalisation or ‘glocalisation’? Networks, Territories and Rescaling.” *Cambridge Review of International Affairs* 17 (1): 25–48. doi:10.1080/0955757042000203632.

Toledo, Alejandro, and Lorenzo Bozada. 2002. *El Delta Del Río Balsas. Medio*

Ambiente, Pesquerías y Sociedad. SEMARNAT, INE, COLMICH. México: INE-Colegio de Michoacán A.C.

United Nations Conference on Trade and Development. 2004. *World Investment Report. The Shift towards Services*. New York, Ginebra: United Nations. http://unctad.org/en/docs/wir2004_en.pdf.

Urquijo Torres, Pedro Sergio. 2012. “Notas de Clase de La Materia ‘Geografía Y Ambiente’ (septiembre-Octubre 2012).”

———. 2013. “Estudio Introductorio. Donald Brand En Las Costas de Michoacán, México.” In *Estudio Costero Del Suroccidente de México*, Primera. Morelia, Michoacán, México: UNAM.

Urquijo Torres, Pedro Sergio, and Gerardo Bocco. 2011. “Los Estudios Del Paisaje Y Su Importancia En México, 1970-2010.” *Journal of Latin American Geography*.

Vargas-Cetina, Gabriela. 2011. “Corporations, Cooperatives, and the State.” *Current Anthropology* 52 (S3): S127–36. doi:10.1086/656784.

Vernon, Raymond. 1992. “Transnational Corporations: Where Are They Coming From, Where Are They Headed?” In *Transnational Corporations*. Vol. 1 No. 2. UNCTAD.

Wai-chung Yeung, Henry, and Neil M. Coe. 2014. “Toward a Dynamic Theory of Global Production Networks.” *Economic Geography*.

Wainwright, Joel, and Joe Bryan. 2009. “Cartography, Territory, Property: Postcolonial Reflections on Indigenous Counter-Mapping in Nicaragua and Belize.” *Cultural Geographies* 16 (2): 153–78. doi:10.1177/1474474008101515.

Walker, Richard A. 2010. “The Geography of Production.” In *A Companion to Economic Geography*, edited by Eric Sheppard and Trevor J. Barnes, 113–32. Blackwell Companions to Geography. Blackwell Publishing Ltd.

Warren, J. Benedict. 1977. *La Conquista de Michoacán 1521-1530*. Vol. VI. Colección Estudios Michoacanos. Morelia, Michoacán, México: Fímax.

Watts, Michael. 2010. “Political Ecology.” In *A Companion to Economic Geography*, 257–74. Blackwell Companions to Geography. Blackwell Publishing Ltd.

Wilson, Fiona. 2004. “Towards a Political Economy of Roads: Experiences from Peru.” *Development and Change* 35 (3): 525–46. doi:10.1111/j.1467-7660.2004.00364.x.

Wolf, Eric R. 1989. “Distinguished Lecture: Facing Power-Old Insights, New

Questions.” In . Washington, D.C.

———. 2001. *Figurar el poder: ideologías de dominación y crisis*. CIESAS.

Zapata, Francisco. 1978. *Las Truchas: acero y sociedad en México*. Colegio de México.

———. 1987. *La Política Siderúrgica En Francia Y México. Análisis Comparativo a Partir de Los Casos de SOLMER Y SICARTSA*. Documento de investigación 51. Équipe de Recherche Sur l’Aménagement En Amérique Latine. Institut des Haute Etudes de l’Amérique Latine.