



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN URBANISMO ECONOMÍA, POLÍTICA Y AMBIENTE

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA URBANA EN ECATEPEC DE MORELOS 2005 – 2010

TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRO EN URBANISMO

PRESENTA:

MARIO SANTOS REYES

TUTOR:

DR. FERNANDO PALMA GALVÁN

FACULTAD DE ARQUITECTURA

MÉXICO D.F. JUNIO DE 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Director de la Tesis:
Dr. Fernando Palma Galván

Sinodales:

Dra. Esther Maya Pérez

Dr. Orlando Eleazar Moreno Pérez

Dr. Felipe Albino Gervacio

Dr. Marcos Rodolfo Bonilla González

AGRADECIMIENTOS

A la UNAM por ser parte de mi formación académica y personal.

Al programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo por el apoyo.

*Al campo de conocimiento de Economía, Política y Ambiente por la dedicación
y el apoyo.*

*A los miembros del jurado, Dra. Esther, Dr. Orlando, Dr. Felipe, Dr. Marcos por
el tiempo dedicado.*

Al Dr. Fernando por la paciencia y la asesoría.

*A todos y cada uno de mis amig@s y familiares que han estado presente a lo
largo de esta experiencia llamada vida.*

*A mis hermanos, Edgar, Geovana y Marianna, mis sobrinos Amellali, Edgar y
Emiliano, sin ustedes nada de esto sería realidad.*

A mi compañera de vida Lilian, gracias por estar siempre.

A mi hija Marian gracias por existir y por ser parte de mi vida.

*Y a mis padres, Mario y Beatriz, gracias por guiarme en este bello camino y por
el apoyo incondicional que siempre me han brindado.*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
1. POBREZA URBANA EN EL CONTEXTO NEOLIBERAL	7
1.1. DESBORDAMIENTO DE LA MANCHA URBANA EN LAS CIUDADES DEL SUBDESARROLLO	8
1.2. POBREZA	9
1.2.1. POBREZA POR INGRESOS	11
1.2.2. POBREZA RURAL	13
1.2.3. POBREZA URBANA	15
1.3. ESTADO BENEFADOR	18
1.3.1. EL ESTADO DE BIENESTAR EN MÉXICO	20
1.3.2. PRINCIPALES PROGRAMAS SOCIALES RURALES DEL ESTADO BENEFADOR EN MÉXICO	21
1.3.3. LA POLÍTICA SOCIAL URBANA DEL ESTADO BENEFADOR EN MÉXICO	24
1.4. NEOLIBERALISMO	26
1.4.1. NEOLIBERALISMO EN MÉXICO	28
1.4.2. POLÍTICAS SOCIALES EN EL MÉXICO NEOLIBERAL	31
2. MARCO HISTÓRICO ECATEPEC DE MORELOS	35
2.1. ESTADO DE MÉXICO CONTEXTO DE ECATEPEC DE MORELOS	36
2.2. UBICACIÓN GEOGRÁFICA Y EXTENSIÓN TERRITORIAL ECATEPEC DE MORELOS	40
2.3. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE ECATEPEC DE MORELOS	42
2.4. EL DESARROLLO POBLACIONAL DE LA ZMVM	44
2.5. EL PROCESO URBANIZADOR Y LA CONURBACIÓN DE ECATEPEC DE MORELOS A LA ZMVM	51
2.6. EL CRECIMIENTO DE LA ZONA URBANA	59
3. POLÍTICA SOCIAL Y EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EN ECATEPEC DE MORELOS 2005 - 2010	71
3.1. POBREZA EN EL CONTEXTO NACIONAL	72
3.2. POBREZA EN EL ESTADO DE MÉXICO	75
3.3. EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EN ECATEPEC DE MORELOS	79
3.3.1. POBREZA Y OTROS INDICADORES DE CARENCIAS SOCIALES EN ECATEPEC DE MORELOS 2005	81
3.3.1.1. ACCESO A SALUD	87
3.3.1.2. ACCESO A EDUCACIÓN	88
3.3.2. POBREZA Y OTROS INDICADORES DE CARENCIAS SOCIALES EN ECATEPEC DE MORELOS 2010	91
3.3.2.1. INDICADORES DE POBREZA POR INGRESOS ECATEPEC DE MORELOS 2010	95
3.3.2.2. INDICADORES DE POBREZA POR CARENCIAS SOCIALES ECATEPEC DE MORELOS 2010	100
3.3.2.3. ACCESO A SALUD 2010	102
3.3.2.4. ACCESO A EDUCACIÓN 2010	103
3.4. POLÍTICA SOCIAL EN ECATEPEC DE MORELOS	105
4. CONCLUSIONES	108
5. BIBLIOGRAFÍA	133

EL DIABLO ES POBRE

En las ciudades de nuestro tiempo, inmensas cárceles que encierran a los prisioneros del miedo, las fortalezas dicen ser casas y las armaduras simulan ser trajes.

Estado de sitio. No se distraiga, no baje la guardia, no se confíe. Los amos del mundo dan la voz de alarma. Ellos, que impunemente violan la naturaleza, secuestran países, roban salarios y asesinan gentíos, nos advierten: cuidado. Los peligrosos acechan, agazapados en los suburbios miserables, mordiendo envidias, tragando rencores.

Los pobres: los pelagatos, los muertos de las guerras, los presos de las cárceles, los brazos disponibles, los brazos desechables.

El hambre, que mata callando, mata a los callados. Los expertos, los pobrólogos, hablan por ellos. Nos cuentan en qué no trabajan, qué no comen, cuánto no pesan, cuánto no miden, qué no tiene, qué no piensan, qué no votan, en qué no creen. Sólo nos falta saber por qué los pobres son pobres.

¿Será porque su hambre nos alimenta y su desnudez nos viste?

Eduardo Galeano

INTRODUCCIÓN

La pobreza urbana en el municipio de Ecatepec de Morelos en el contexto de las políticas sociales neoliberales es nuestro objeto de estudio. Entendiendo la complejidad de medir un fenómeno como la pobreza en un contexto urbano, se analizan factores como los modelos de desarrollo en las últimas décadas en nuestro país (Estado Benefactor y Neoliberalismo), el crecimiento de las ciudades y el desarrollo metropolitano en el Valle de México, así como las políticas sociales que se implementan para contrarrestar el fenómeno de la pobreza.

En los últimos 50 años el crecimiento desmedido de la mancha urbana y de la población en Ecatepec de Morelos ha sido constante, debido a la cercanía con el centro urbano y capital del país entre otros factores. A lo largo de este periodo y ligado con el crecimiento urbano del municipio la concentración de la pobreza ha estado presente, sin embargo en las últimas dos décadas el fenómeno ha ido en aumento. Ecatepec de Morelos es uno de los municipios más urbanizados del país, el segundo municipio más poblado a nivel nacional y también se ubica entre los diez municipios con mayor concentración de población viviendo en condiciones de pobreza, en las últimas dos décadas el incremento de la población viviendo en situación de pobreza se ha incrementado considerablemente,

El crecimiento desmedido, la nula planificación, la carencia de una política social eficiente, entre otros, son factores que están íntimamente relacionados con la pobreza que aqueja a miles de habitantes del municipio de Ecatepec de Morelos.

La pobreza que se vive día con día entre los habitantes del municipio ha derivado en precarias condiciones de vida, hambre, enfermedades, alcoholismo, drogadicción, violencia, inseguridad, falta de oportunidades y resquebrajamiento social. En la actualidad las condiciones de vida de los ecatepenses se han degradado en todos estos sentidos, los niveles de violencia son realmente alarmantes, la carencias en materia de salud, educación, vivienda y acceso a servicios e infraestructura básica también son graves.

En este sentido, es necesario cuestionar ¿qué papel juega la política social (Programa de Desarrollo Humano Oportunidades) en el combate a la pobreza en zonas urbanas periféricas, como es el caso de Ecatepec de Morelos? ¿Ha sido un detonante para contrarrestar los efectos de la pobreza o ha sido insuficiente y ha contribuido al incremento de la pobreza en el municipio?

La hipótesis para esta investigación plantea que la política social implementada en el contexto de una economía neoliberal coadyuva con la generación de nuevos pobres en zonas periféricas urbanas, tal es el caso del municipio de Ecatepec de Morelos, en el Estado de México.

En el primer apartado se desarrolla el marco conceptual, en el cual podremos encontrar los conceptos claves que dan sustento a la tesis, entendiendo que existe una estrecha relación entre el fenómeno de la pobreza urbana, las zonas periféricas de las grandes ciudades como es el caso de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) y el modelo de desarrollo que se viene aplicando en las últimas décadas, es decir, el modelo neoliberal.

Ecatepec de Morelos es uno de los municipios más poblados y donde más se concentran los niveles de pobreza a nivel nacional es por ello la importancia de desarrollar este trabajo de investigación, por lo que en el segundo apartado, se desarrolla un marco histórico, en el cual se presentan el contexto de Ecatepec de Morelos a nivel estatal, su ubicación geográfica, así como sus antecedentes históricos, los de la ZMVM y del proceso de urbanización y conurbación del municipio a la ZMVM, también en este apartado se analizara el proceso del crecimiento de la mancha urbana en el municipio, el cual ha llegado a tener un uso de suelo predominantemente urbano.

En el tercer apartado se trata de lleno al análisis de la pobreza en el periodo entre 2005 y 2010, en primer lugar se contextualiza la pobreza a nivel nacional, haciendo una revisión histórica de los niveles de pobreza de 1990 a 2010 y los ni-

veles de pobreza rural y urbana en el periodo que comprende 2010 a 2012.

En segundo lugar se analizan los niveles de pobreza en el Estado de México, el estado donde se concentra la mayor cantidad de pobres en el país, y como se ha desarrollado este fenómeno desde 1990 a 2010.

En tercer lugar se desarrolla y analiza la problemática de la pobreza en el municipio de Ecatepec de Morelos, donde encontramos que de 1990 a 2010 los niveles de pobreza han ido en crecimiento. También se analizan otros indicadores como acceso a salud y educación, los cuales también presentan severos atrasos.

En la parte final de este último apartado se presentan datos de la política social aplicada en 2005 y 2010 (Programa de Desarrollo Humano Oportunidades) el cual ha resultado ser insuficiente para mitigar o reducir los niveles de pobreza en el municipio y por el contrario estos ha ido en constante crecimiento en los últimos años.

Finalmente se presentan una serie de conclusiones basadas en el desarrollo del documento, encontrado en ellas la estrecha relación que existe entre la pobreza urbana, el desarrollo urbano desmedido y sin planificación y los modelos de desarrollo económicos en conjunto con las políticas sociales de corte asistencialista y focalizadas como el programa oportunidades.



1. POBREZA URBANA EN EL CONTEXTO NEOLIBERAL

“Y yo pregunto a los economistas políticos, a los moralistas, si han calculado el número de individuos que es necesario condenar a la miseria, al trabajo desproporcionado, a la desmoralización, a la infancia, a la ignorancia crapulosa, a la desgracia invencible, a la penuria absoluta, para producir un rico.”
Almeida Garret.



1.1.DESBORDAMIENTO DE LA MANCHA URBANA EN LAS CIUDADES DEL

En toda economía capitalista en vías de desarrollo se ha transitado por el proceso de una disminución de la población ocupada en el campo y un incremento en la población ocupada en los sectores industrial y de servicios, lo cual ha llevado a un aumento acelerado de las grandes ciudades, dicho fenómeno se ha agudizado en el siglo XX debido a factores económicos, políticos y sociales.

Sin embargo esta tendencia, viene acompañada de graves problemas para los nuevos habitantes de las ciudades, que llegan carentes de todo tipo de servicios y sin acceso a necesidades básicas para poder subsistir y se ven orillados a instalarse en los llamados cinturones de miseria.

Esta es una tendencia histórica que Marx aborda en el capital de la siguiente manera:

“La expropiación y desahucio de la población rural, intermitentes pero siempre renovados, suministraban a la industria urbana, como hemos visto, más y más masas de proletarios totalmente ajenos a las relaciones corporativas (Marx; 1974: 933)”

En este sentido la teoría marxista describe el proceso de la migración rural – urbana como un proceso natural de la acumulación del capital. Sin que exista una planificación que garantice una mejor calidad de vida para los campesinos desposeído que migran hacia las ciudades.

En el caso de México la tendencia no es diferente a partir de la implementación del modelo de sustitución de importaciones y hasta la fecha la descapitalización del campo, ha sido un factor importante para que el flujo migratorio rural – urbano se encuentre en niveles mayores.

Así pues, la falta de apoyo e incentivos en el campo ha provocado que los antiguos campesinos se trasladen hacia donde se cree que falta fuerza de trabajo, creándose así un mayor ejército industrial de reserva, que se instala en las zonas periféricas de las ciudades centrales, tal es el caso del Municipio de Ecatepec.

1.2. POBREZA

El fenómeno de la pobreza está asociado a la carencia o escasez de lo necesario para el sustento de la vida, pero ¿qué es necesario para el sustento de la vida? La palabra necesidad significa, falta de cosas que son menester para la conservación de la vida (RAE). Julio Boltvinik sugiere hablar no de pobreza sino, de pobrezas, ya que la pobreza tradicional es limitada pues es estrictamente un término economicista. Mientras que reconocer la existencia de distintas necesidades humanas insatisfechas nos dejar ver una pobreza humana, esta puede ser pobreza alimentaria, de capacidades y de patrimonio (Boltvinik; 1990)

En este sentido podríamos decir que desde esta perspectiva la pobreza pasa de ser un concepto economicista a un concepto que involucra múltiples variables, lo que hace más complejo el poder encontrar una definición concreta de pobreza.

Tal vez encontrar una definición precisa de pobreza, sea una tarea compleja, pero lo que si podemos reconocer, es que se trata de un problema que tiene que ver con la economía, las políticas públicas, el ambiente y el medio donde se desarrolla, que perturba considerablemente el ejercicio de los derechos económicos y sociales que deben ser garantizados a todas las personas (Dieterlen; 2009)

Desde la perspectiva legal, la Declaración Universal de los Derechos Humanos plantea en su artículo 25 lo siguiente: toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios, básicamente educación y acceso a la cultura (DUDH; 2004: 384)

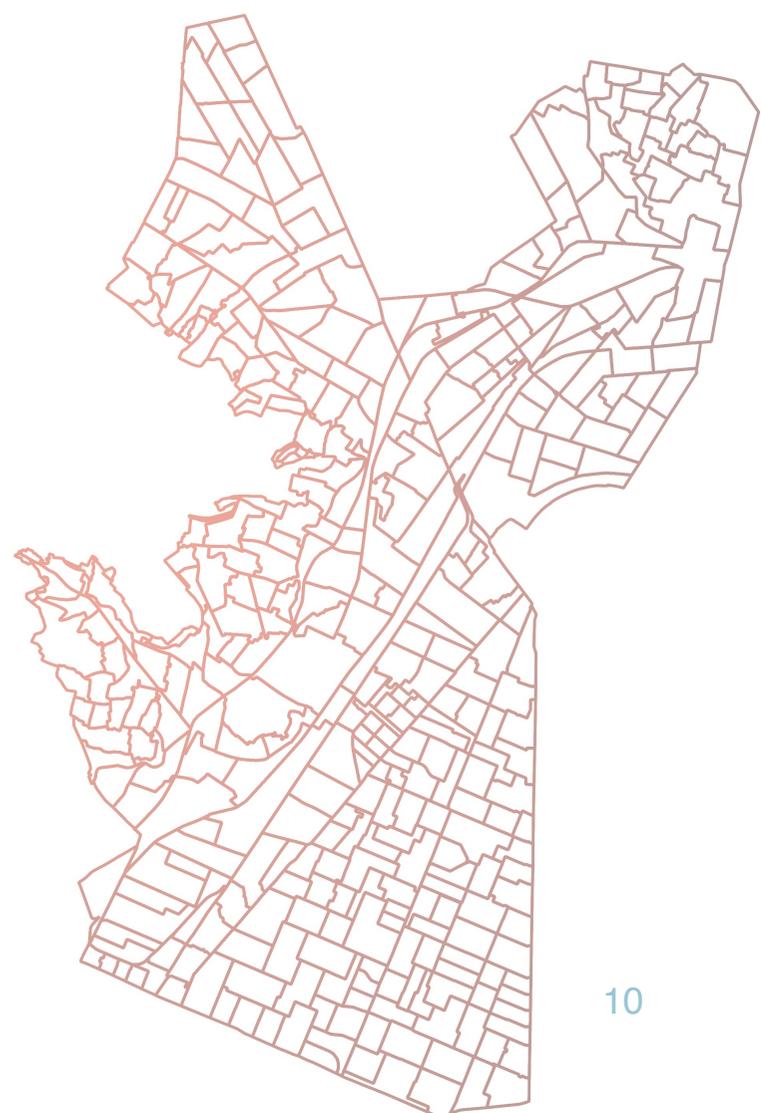
A partir de estas concepciones que conciben a la pobreza no como un problema exclusivo de economía, sino que, involucra múltiples dimensiones, para poder hacer un análisis más humano; en los últimos años se ha planteado el reconocer a la pobreza como un fenómeno multidimensional.

Por un lado la Organización de las Naciones Unidas (ONU) reconoce la naturaleza multifacética de la pobreza, en su documento “Los objetivos de desarrollo del milenio” en él se esboza que los pobres no son solamente aquellos que reciben menos ingresos, sino los más privados de salud, educación y otros aspectos del bienestar humano. Las madres pobres tienen más probabilidad de morir en el parto; los hijos de familias pobres tienen mayor probabilidad de malnutrición y son por tanto más susceptibles de morir precozmente por enfermedades infantiles; los niños y niñas pobres reciben menos educación y

algunos ni siquiera se educan; las inequidades de género son más pronunciadas entre la población pobre, excluida de los reconocidos beneficios y oportunidades del desarrollo. Estas condiciones, por su parte, reproducen la pobreza de ingresos (Objetivos de desarrollo del Milenio; 2008: 5)

En México el Consejo Nacional para la Evaluación de las Políticas Públicas (CONEVAL) define de la siguiente manera la pobreza multidimensional:

“La pobreza, en su acepción más amplia, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. Aun cuando existe una gran variedad de aproximaciones teóricas para identificar qué hace pobre a un individuo, existe un consenso cada vez más amplio sobre la naturaleza multidimensional de este concepto, lo cual reconoce que los elementos que toda persona necesita para decidir de manera libre, informada y con igualdad de oportunidades sobre sus opciones vitales, no pueden ser reducidos a una sola de las características o dimensiones de su existencia” (CONEVAL, 2009; 7).



1.2.1. POBREZA POR INGRESOS

La pobreza por ingreso es una manera de clasificar y medir los niveles de pobreza. Se considera a una persona en situación de pobreza por ingresos cuando su nivel de ingresos está por debajo del monto mínimo necesario que le permite satisfacer sus necesidades esenciales. Este umbral se denomina línea de pobreza y se encuentra expresada a partir del valor monetario de una canasta de bienes y servicios básicos predeterminada. Los umbrales de pobreza se definen en tres niveles:

1) La pobreza alimentaria: Incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar sólo los bienes de dicha canasta.

2) La pobreza de capacidades: Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir el valor de la canasta alimentaria y efectuar los gastos necesarios en salud y en educación, aun dedicando el ingreso total de los hogares nada más para estos fines.

3) La pobreza de patrimonio: Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir la canasta alimentaria, así como para realizar los gastos necesarios en salud, educación, vestido, vivienda y transporte, aunque la totalidad del ingreso del hogar sea utilizado exclusivamente para la adquisición de estos bienes y servicios. El cuadro 1 muestra el valor de las líneas de pobreza para el caso de México.

Cuadro 1. Líneas de pobreza 1992 – 2013

Líneas de pobreza 1992 – 2013						
Ámbito y tipo de pobreza	Líneas de pobreza					
	1992	2000	2006	2008	2012 ¹	2013 ²
Urbano						
Alimentaria	\$167.96	\$626.62	\$809.87	\$949.38	\$1,183.60	\$1,227.10
De Capacidades	\$206.00	\$768.55	\$993.31	\$1,164.41	\$1,451.70	\$1,505.10
Patrimonio	\$336.99	\$1,257.25	\$1,624.92	\$1,098.84	\$2,441.30	\$2,462.10
Rural						
Alimentaria	\$124.75	\$463.36	\$598.70	706.69%	\$887.30	\$918.50
De Capacidades	\$147.49	\$547.83	\$707.84	\$835.52	\$1,049.10	\$1,086.00
Patrimonio	\$226.37	\$840.81	\$1,086.40	\$1,282.36	\$1,610.20	\$1,666.80

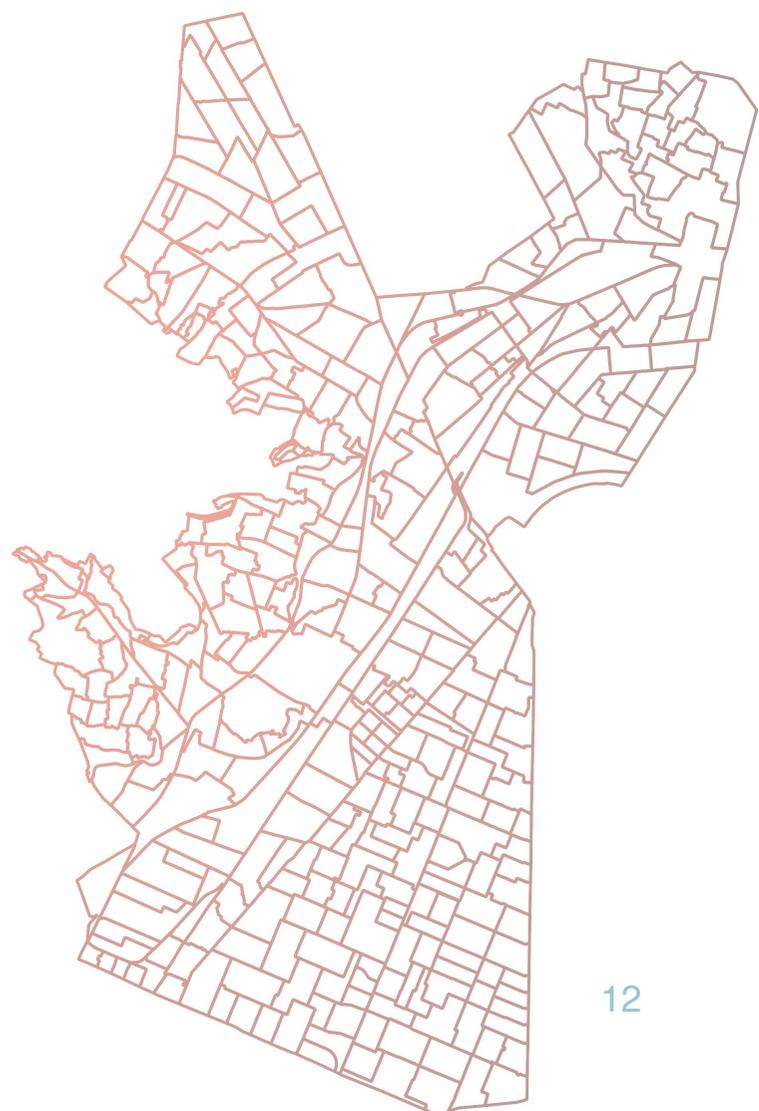
¹ Promedio del cálculo de los 12 meses de 2012

² Promedio del primer trimestre del año 2013

Fuente: CONEVAL

La pobreza afecta tanto a sectores rurales como urbanos pero, es importante poder diferenciar entre pobreza rural y pobreza urbana, y para esto es necesario conocer la contradicción entre el campo y la ciudad y como es que esta contradicción se ha desarrollado dentro del sistema capi-

talista. “La ciudad es ya obra de la concentración de la población, de los instrumentos de producción, del capital, del disfrute y las necesidades, al paso que el campo sirve de exponente cabalmente al hecho contrario, al aislamiento y la soledad” (Marx; 1974: 70)



1.2.2. POBREZA RURAL

“El campo es el lugar en donde se da la actividad primaria, donde el hombre entra en contacto directo con la naturaleza, extrayendo de ella las sustancias que han de satisfacer sus necesidades mientras que la ciudad es en general la sede del poder y por lo tanto de la clase dominante”(Singer; 1975: 8). Esta contradicción solo puede darse dentro de la propiedad privada, es decir en el seno del régimen de producción capitalista.

Pero ¿cómo surge la pobreza en el campo, dentro del contexto del capitalismo? Marx plantea la siguiente idea:

“La depredación de los bienes de la Iglesia, la enajenación fraudulenta de las tierras del dominio público, el saqueo de los terrenos comunales, la metamorfosis, llevada a cabo por la usurpación y el terrorismo más inhumano de la propiedad feudal y del patrimonio del clan en la moderna propiedad privada: he ahí otros tantos métodos idílicos de acumulación originaria. Con estos métodos se abrió paso a la agricultura capitalista, se incorporó el capital a la tierra y se crearon los contingentes de proletarios libres y privados de medios de vida que necesitaba la industria de las ciudades.... Los contingentes expulsados de sus tierras al disolverse las huestes feudales y ser expropiados a empellones y por la fuerza formaban un proletariado libre y privado

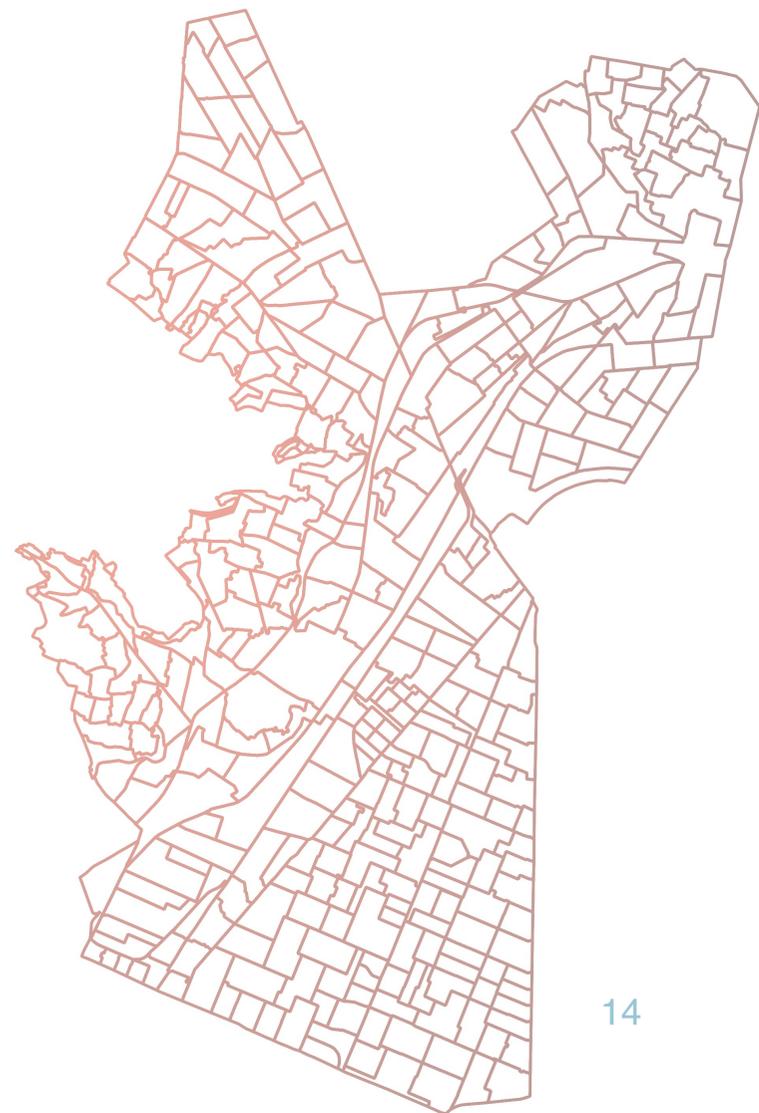
de medios de existencia, que no podía ser absorbido por las manufacturas con la misma rapidez con que aparecía en el mundo. Por otra parte, estos seres que de repente se veían lanzados fuera de su órbita acostumbrada de vida, no podían adaptarse con la misma celeridad a la disciplina de su nuevo estado. Y así, una masa de ellos fue convirtiéndose en mendigos, salteadores y vagabundos; algunos por inclinación, pero los más, obligados por las circunstancias.” (Marx; 1975; 918).

El nacimiento de la agricultura capitalista, es decir, la transición del feudalismo al capitalismo, así como el surgimiento de las ciudades industriales modernas, que aparecen debido al proceso acelerado de industrialización, generan pobreza en zonas rurales, lo cual de alguna manera será un fenómeno necesario para la reproducción del capital industrial.

La relación campo - ciudad constituye dos formas distintas de organización de vida social, por un lado el campo puede ser económicamente autosuficiente al tener dentro de sus actividades la actividad primaria es decir, la relación de producción directa con la naturaleza, mientras que la ciudad al excluir el contacto directo con la naturaleza no puede ser económicamente autosuficiente, por lo que siempre dependerá del campo. Para poder subsistir la ciudad deberá de

buscar los mecanismos de sometimiento en los cuales debe de inmiscuir al campo.

El surgimiento del capitalismo y la relación de sometimiento que la ciudad ejerce sobre el campo, obliga a la población rural a vivir con mayor frecuencia en condiciones de pobreza, lo que hará que la población rural busque mejores condiciones de vida en las ciudades.



1.2.3. POBREZA URBANA

La pobreza es un fenómeno que ha estado en la mesa de discusión a lo largo de la historia, pero sin duda alguna, en la actualidad el proceso de urbanización ha traído consigo un incremento en la magnitud de la pobreza en el medio urbano.

“El proceso de urbanización más rápido y espectacular de la historia humana se está produciendo en los asentamientos urbanos populares y en los tugurios de las áreas metropolitanas de los países en desarrollo” (Castells, 1983: 245).

El proceso de urbanización que se está dando en ciudades de América Latina, tiene una característica general, es un proceso carente de planeación y que se desarrolla de manera desordenada. Ahora bien el proceso de industrialización y por lo tanto de urbanización no es un puro fenómeno tecnológico, sino que se origina en un modo de producción determinado, el capitalismo, cuya lógica refleja que el desor-

den urbano no es tal desorden, sino que representa la organización espacial suscitada por el mercado y derivada de la ausencia de control social y planeación de la actividad industrial (Castells, 1971: 22).

Cuadro 2. Población urbana de las regiones del mundo

Población Total, Urbana y Rural por Regiones del Mundo								
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Población Total por Continente								
África	911 528	934 079	957 318	981 243	1 005 838	1 031 084	1 056 985	1 083 524
Asia	3 942 882	3 987 509	4 032 014	4 076 463	4 120 930	4 165 440	4 210 008	4 254 524
Europa	525 635	528 047	530 623	533 205	535 688	537 982	540 051	541 937
América Latina y el Caribe	562 546	569 400	576 136	582 806	589 476	596 191	602 974	609 807
América del Norte	330 546	333 681	336 900	340 154	343 372	346 501	349 527	352 471
Oceania	298 166	300 943	303 787	306 657	309 492	312 247	314 912	317 505
Población Urbana por Regiones del Mundo								
África	330 742	342 528	354 797	367 684	381 061	394 940	409 305	424 176
Asia	1 621 843	1 669 525	1 717 471	1 766 092	1 815 201	1 864 836	1 914 898	1 964 946
Europa	525 635	528 047	530 623	533 205	535 688	537 982	540 051	541 937
América Latina y el Caribe	432 804	439 842	446 805	453 730	460 663	467 642	474 682	481 757
América del Norte	264 278	267 329	270 484	273 676	276 844	279 949	282 982	285 983
Oceania	238 319	241 054	243 848	246 670	249 468	252 210	254 889	257 523
Población Rural por Regiones del Mundo								
África	580 786	591 550	602 521	613 558	624 777	636 143	647 680	659 348
Asia	2 321 038	2 317 984	2 314 543	2 310 371	2 305 729	2 300 604	2 295 110	2 289 578
Europa	207 335	206 314	205 306	204 341	203 359	202 326	201 224	200 035
América Latina y el Caribe	129 742	129 558	129 332	129 076	128 814	128 550	128 292	128 049
América del Norte	66 268	66 352	66 416	66 478	66 528	66 552	66 545	66 508
Oceania	59 847	59 889	59 939	59 987	60 023	60 038	60 023	59 982

Fuente. Elaboración propia con datos de Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA)

El fenómeno de urbanización en América Latina se ha dado de manera extremadamente rápida, ya para la década de los sesentas la población que vivía en zonas urbanas representaba una mayoría en la región. Actualmente la región es una de las más urbanizadas del planeta.

Una de las características que más se reproducen en las ciudades de los llamados países subdesarrollados del siglo XXI sobre todo de América Latina, es sin duda la pobreza urbana, la desigualdad y la exclusión social en sectores populares.

Partiendo de estas premisas será importante analizar el fenómeno de la pobreza urbana a partir del cambio estructural que se da en materia económica a partir de los años ochentas. Es decir en un contexto de políticas neoliberales y un proceso de globalización que se da en este periodo, analizar el impacto que estas generan en

las zonas urbanas características del tercer mundo.

Como es que un modelo económico basado en la apertura comercial y la no intervención del Estado en la economía, cambia la estructura urbana de una zona y las condiciones de vida de los que habitan en ella.

Acercarnos al planteamiento de

Manuel Castells en el cual plantea, que este desorden urbano predominante en las ciudades del tercer mundo se debe a la íntima relación que los procesos urbanos guardan con el sistema de producción, un sistema que se basa en el dejar hacer dejar pasar, y en la libre interacción de las fuerzas del mercado carente de una planeación y una organización social.

En necesaria la relación entre centros y periferias a nivel local, es decir, el desarrollo de una ciudad principal y el subdesarrollo de sus periferias, establece dentro del sistema un proceso de desarrollo desigual que conduce no sólo al subdesarrollo de las periferias y al desarrollo de

Cuadro 3. Personas en situación de pobreza América Latina

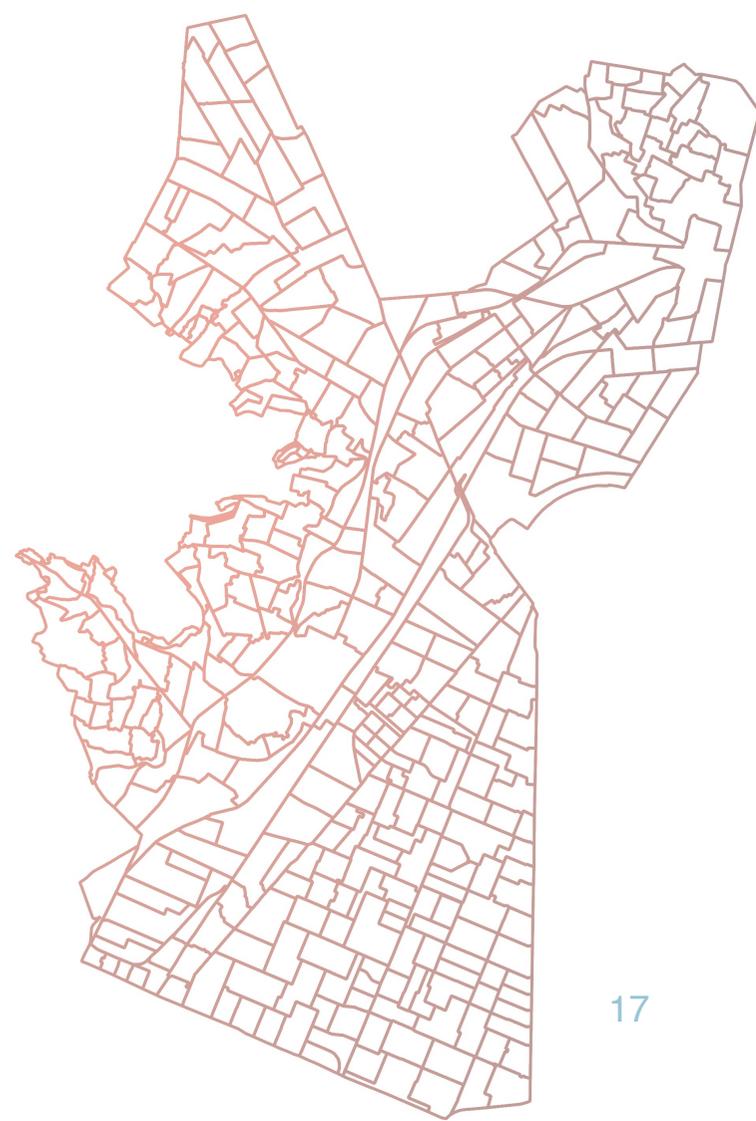
Pobreza urbana América latina				
País / Año	1990	2000	2005	2010
Brasil	41.2	N/D	32.9	54
Chile	38.5	19.7	N/D	15
Honduras	70.4	56.3	N/D	54.3
México	N/D	32.3	28.5	40.4
Panamá	N/D	N/D	21.7	15.1
Paraguay	N/D	N/D	53.4	46.5

Fuente. Elaboración propia con datos de CEPALSTAT

El especialista en temas referentes a pobreza en zonas urbanas Julio Boltvinik considera que de 1994 al 2000: 1) el mayor número de pobres y de pobres extremos vive en áreas urbanas, 2) el crecimiento de la pobreza se dio básicamente en las áreas urbanas, 3) el crecimiento de la pobreza se explica en lo fundamental por el de la pobreza extrema (Boltvinik, Damian; 2003: 526)

Las ciudades se han transformado profundamente como consecuencia de los cambios que han provocado en sus economías los procesos de globalización y la aplicación de políticas neoliberales (Ramírez; 2009)

los centros, sino que además impone una condición irreversible en el sistema, que es, además, su característica más importante y permanente: la polarización, es decir, la desigual en la distribución del bienestar, el crecimiento, la riqueza y la acumulación de capital entre el centro y la periferia.



1.3. ESTADO BENEFACTOR

El Estado benefactor tiene sus orígenes en Alemania a finales del siglo XIX en los tiempos del canciller Otto Von Bismarck. En 1889 se crea el primer sistema de seguridad social y de pensiones bajo el siguiente argumento del canciller:

“Aquellos que estén incapacitados para trabajar por su edad o invalidez están legitimados para reclamar su atención desde el Estado”

A inicios del siglo XX la llamada república de Weimar, trajo consigo conmutaciones fundamentales, se introducen cambios constitucionales que obligan al Estado a jugará un papel más activo en el progreso social y se amplían las políticas sociales a sectores como la vivienda y educación, de la misma forma se creó el seguro de desempleo.

En este sentido podemos decir que el nuevo Estado benefactor tenía como principal objetivo, proteger a todos aquellos sectores de la sociedad que las fuerzas del mercado hayan excluido y segregado del desarrollo. Esta protección consistía en proporcionar recursos bienes y servicios a los sectores de la población más vulnerables que lo demandaran.

El Estado benefactor promulgaba dos principios esenciales: la igualdad y universalidad dentro de sus políticas sociales. Con ello se buscaba que

todos aquellos sectores de la población que el sistema capitalista había relegado a vivir en condiciones de exclusión y pobreza, mediante políticas sociales mejoraran sus condiciones de vida.

La premisa central del Estado benefactor, proteger al ciudadano desde la cuna hasta la tumba, significaba que el Estado velaría eternamente y de manera universal al ciudadano, brindándole protección, seguridad y bienestar con los cuales podría encontrar satisfacción como miembro de una sociedad determinada.

Democracia y justicia social son los dos elementos fundamentales que deben de existir en el modelo del Estado benefactor.

En consecuencia el Estado buscara las formas de organización necesaria para el buen funcionamiento del Estado benefactor, división de poderes sin hegemonías (Ejecutivas y legislativas) y un poder judicial autónomo desde su integración, ajena a sugerencias o mandatos de otro poder. Con esto se busca definir las condiciones de democracia.

Del mismo modo el Estado buscara mecanismos que provean lo necesario para poder desarrollar las condiciones de justicia social dentro del modelo de Estado benefactor. Aquí es donde recurrimos a la tesis Keynesiana y con ello se plan-

tean los objetivos siguientes: Política de pleno empleo (como alternativa seguro de desempleo), salarios suficientes, seguridad social, educación atención a la salud y cultura.

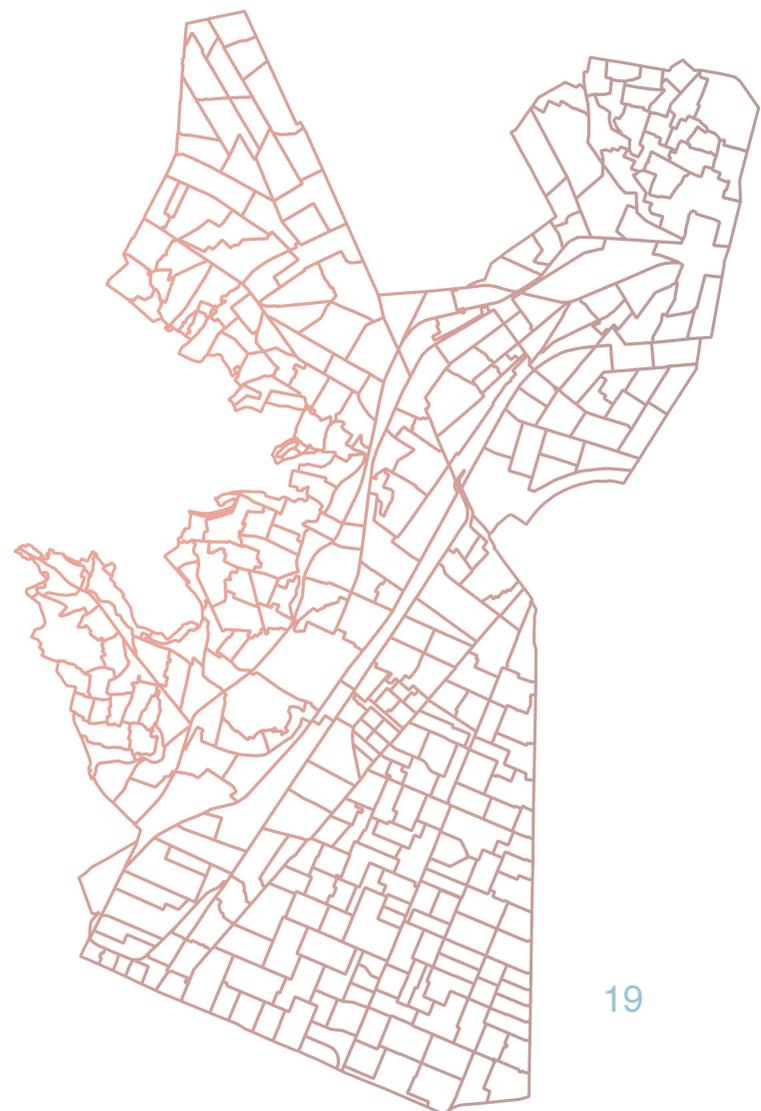
Se asume que el papel de las actividades estatales dentro del Estado benefactor comprende por un lado la provisión de servicios sociales que garantice mejores condiciones de vida, principalmente seguridad social, salud, educación y vivienda. Por el otro lado está la intervención estatal en las actividades privadas, dentro de las cuales se establecen las políticas públicas, legislaciones laborales hasta la protección al consumidor.

Sin embargo el Estado benefactor tenía sus defectos, que de alguna manera hacían que los objetivos centrales de este modelo se distorsionaran. Por ejemplo, el carácter de universalidad propuesto, se diluía cuando en el suministro de recursos estos presentaban un carácter netamente clientelista, lo que seguía dejando a sectores de la población en calidad de excluidos.

Otra de las grandes críticas que se hacen al modelo del Estado de benefactor, es el exceso de intervención del Estado en las actividades económicas. Algunos detractores de este modelo consideraban que la universalidad de las políticas del Estado benefactor, nulificaba la intervención de cualquier otro agente en la búsqueda de solu-

ciones para erradicar los problemas de exclusión y pobreza.

La crítica más fuerte al modelo era que la población que era beneficiada por los programas de asistencia, al momento de recibir los recursos o beneficios se volvía pasiva y dejaban de participar en la búsqueda de soluciones a sus problemas.



1.3.1. EL ESTADO DE BIENESTAR EN MÉXICO

Podemos decir que el estado benefactor en México tiene sus orígenes en la revolución. La constitución de 1917 represento el avance más significativo, en ella se encuentran plasmados, no solo los derechos individuales, aquí están establecidas las garantías sociales destinadas a la protección de distintos grupos sociales (Narro; 1993: 59)

Básicamente podemos decir que el modelo del Estado benefactor en México se establece en la etapa del llamado desarrollo estabilizador, entre 1940 y 1970. Y su principal característica fue la de un Estado con mucha intervención en materia económica, con el creciente proceso de industrialización que se estaba dando en el país, el Estado mexicano creaba bajo su mandato un gran número de empresas paraestatales.

En este periodo se crean las dos instituciones más grandes encargadas de la seguridad social de la clase trabajadora en nuestro país. En 1943 se publica en el Diario Oficial de la Federación la Ley del Seguro Social, en la que se especifica que la finalidad de la seguridad social en México es garantizar el derecho humano a la salud, a la asistencia médica, la protección de los medios de subsistencia y los servicios sociales necesarios para el bienestar individual y colectivo. De esta manera se decreta la creación de un or-

ganismo público descentralizado con personalidad y patrimonio propio denominado Instituto Mexicano del Seguro Social, que será encargado de la administración y organización de la seguridad social en el país y entraría en funciones en enero de 1944.

En 1959 se publica la ley que daba origen al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, en el Diario Oficial de la Federación, la cual entro en vigor el 1º de enero de 1960 (González; 2005) de esta forma surge el ISSSTE como un sistema de seguridad social exclusivos para trabajadores del Estado.

El estado de bienestar en México estuvo vinculado al populismo, muchos de sus programas asistenciales focalizados tenían tintes partidistas y políticos. Lo cual representaba un mayor control sobre la población, ya que se resolvían las necesidades de corto plazo de estos sectores vulnerables, pero no buscaban erradicar por completo las carencias de la población que cada vez era más numerosa y exigente.

1.3.2. PRINCIPALES PROGRAMAS SOCIALES RURALES DEL ESTADO BENEFACTOR EN MÉXICO

Los principales programas sociales destinados a zonas rurales que se implementaron en México en la etapa del estado benefactor fueron los siguientes:

- La Compañía Nacional de Subsistencia Populares (CONASUPO). En el año de 1962 se crea la CONASUPO, cuyo principal objetivo era garantizar el acceso y la regulación de precios de los productos de la canasta básica. Durante más de 35 años la CONASUPO fue la más importante institución del gobierno para garantizar el acceso a la alimentación en las zonas rurales del país. Para 1965 se crea la Compañía hidratadora de leche, que en 1972 se convertirá en leche industrializada CONASUPO, y este producto se distribuía ya no solo en zonas rurales, sino también en zonas urbanas marginadas. “En México, por su magnitud destacan los programas desarrollados gracias a CONASUPO, con el objeto de aumentar el consumo de alimentos de los estratos más pobres del país; mediante sus diversas agencias participó principalmente con subsidios generalizados, como el del precio de la tortilla y distributivos, como el de la distribución de leche a familias de escasos recursos” (Barquera; 2001: 470). Como parte de un cambio en el mo-

delo económico en 1999 desaparece la empresa.

- Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER). Fue el primer programa en el cual se hace explícita la idea del desarrollo rural, y en 1973 es insertado dentro de las políticas de desarrollo para el campo. Dicho programa buscaba que el desarrollo rural tuviera efectos multiplicadores y en este sentido se pretendía incluir proyectos de nivel local hasta nacional, por ejemplo: caminos, electrificación, irrigación, salud, manejo de suelos, producción agrícola. Tan solo en dos años el PIDER ya había logrado un gran impacto en miles de comunidades rurales del país. Sin embargo el programa no llegó a consolidar su objetivo principal, la mayoría de sus acciones no estaban articuladas y carecían de una planeación, por lo que el programa solo llevaba a cabo un bombardeo de acciones sin un fin concreto.

- Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR). En enero de 1977, se creó la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR); su objetivo fue "articular acciones que permitieran que las zonas rurales marginadas contaran con

elementos materiales y de organización suficiente para lograr una participación más equitativa de la riqueza nacional". Se buscaba también, en forma explícita, que los grupos en condiciones de desventaja alcanzaran una situación de mayor equilibrio en el juego de fuerzas de la nación. Los objetivos específicos del programa fueron: aprovechar adecuadamente la potencialidad productiva de los grupos marginados y de las zonas donde se hallaban asentados, que asegurara una oferta más abundante de bienes, fundamentalmente de alimentos y servicios; promover el establecimiento de fuentes de trabajo y su diversificación en las zonas marginadas, mediante la canalización de recursos públicos y privados y la capacitación de los núcleos de población, cuidando de la cabal observancia de las leyes laborales y demás aplicables; lograr una remuneración justa para el trabajo y los productos generados por los grupos marginados y promover una mayor aplicación de recursos que beneficien a los estratos más pobres en materia de alimentación, salud, educación y vivienda para propiciar un desarrollo regional más equilibrado; finalmente, fomentar el respeto a las formas de organización, de los grupos rurales marginados para fortalecer su capacidad de negociación en las fases de producción, distribución y consumo (Cordera y Lomelí, 2005: 13)

- Sistema Alimentario Mexicano (SAM). Otro de los programas de extensa incidencia en el

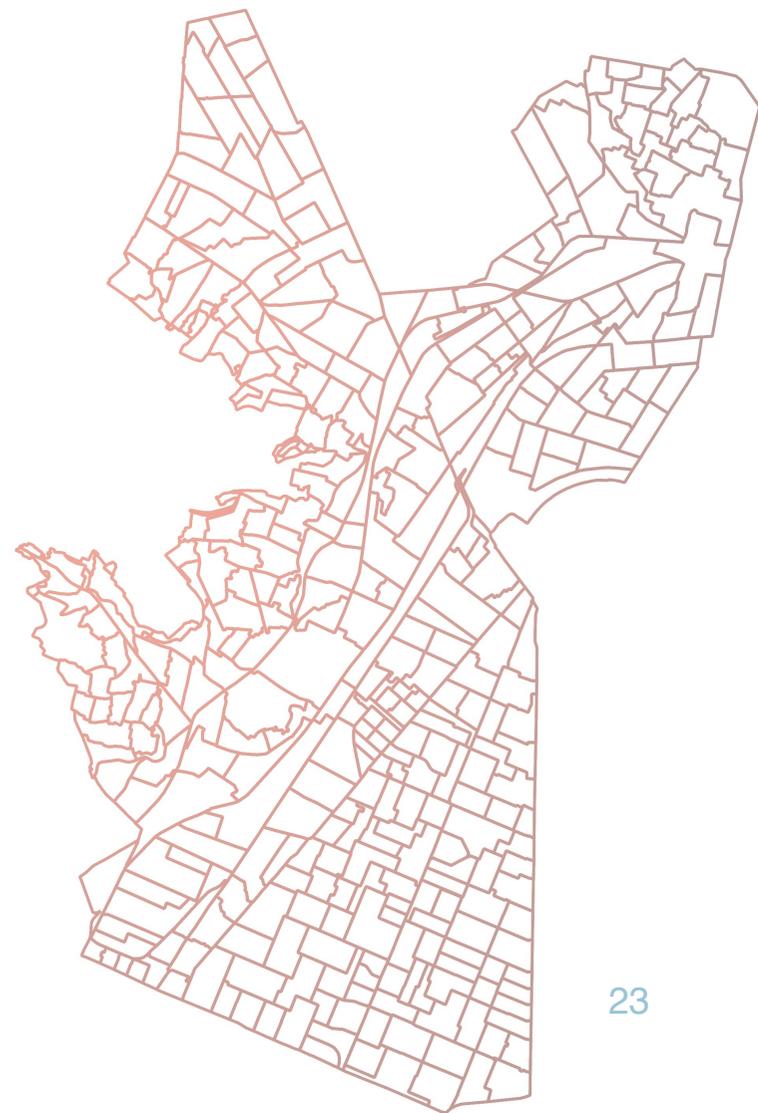
sector rural fue el SAM, dicho programa focalizó sus impactos en la cadena productiva agroalimentaria. El programa no sólo atendía la demanda y el abasto de alimentos, sino la producción misma. Debido a que el programa se financiaba con recursos petroleros, apenas duró de 1980 a 1982.

- Programa nacional alimentario (PRONAL). Aparece en 1983 para sustituir al SAM. El PRONAL nació con el mismo entusiasmo que el SAM, pero con menos recursos e importancia política. Sus lineamientos eran mucho más generales y en algunos puntos muy semejantes a los del SAM. Sus objetivos, aunque claros, no permiten explicar cómo se logrará y bajo qué condiciones se mejoraría la alimentación y los ingresos de la población objetivo. En este programa, las políticas de subsidio tienden a desaparecer, el programa no alcanza los volúmenes de producción que alcanzaba el SAM (Barkin citado en Pérez, 2004).

- Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral (PRONADRI). El PRONADRI tuvo vigencia de 1983 a 1988 y tenía como objetivo lograr una participación más activa y organizada de las comunidades rurales en la definición y orientación de su desarrollo y, a partir de ello, convertirse en orientador de la acción de las dependencias de la administración pública federal, estatal y municipal. El programa se propuso alcanzar la autosuficiencia alimentaria para resguardar la soberanía

nía nacional y elevar el nivel de vida de los campesinos. También contemplaba el apoyo con sistemas de riego para pequeños productores.

Al igual que el SAM y el PRONAL, el PRONADRI se extinguió ante el arribo de las reformas estructurales de las políticas neoliberales. Sin embargo, podemos resaltar el interés del programa por el reforzamiento de la participación social y su componente federalista.



1.3.3. LA POLÍTICA SOCIAL URBANA DEL ESTADO BENEFACTOR EN MÉXICO

El creciente proceso de industrialización (modelo de sustitución de importaciones) permitió un crecimiento económico sin precedentes. De esta manera se comienzan a buscar mecanismos para reducir la pobreza, mediante la creación de instituciones sociales.

En la década de los 20's el gobierno comenzaría a impulsar programas sociales, estos estaban orientados básicamente a sectores privilegiados, tales como funcionarios de gobierno, militares y maestros.

En 1922 surge el proyecto de la ley de accidentes industriales, la cual preveía la creación de un tipo de seguro de riesgos profesionales. En 1925 se promulga la Ley General de Pensiones Civiles y de Retiro, predecesora del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). Tenía como objetivo central otorgar a los empleados al servicio de Estado, jubilaciones y préstamos hipotecarios a corto plazo.

En 1959 la Dirección General de Pensiones Civiles y de Retiro se transforma en el ISSSTE. El Instituto se crea como un organismo descentralizado de la administración pública federal, con personalidad y patrimonio propio. Tiene a su cargo 14 prestaciones, las cuales tratan de cubrir la

asistencia médica así como ámbitos sociales, económicos y culturales.

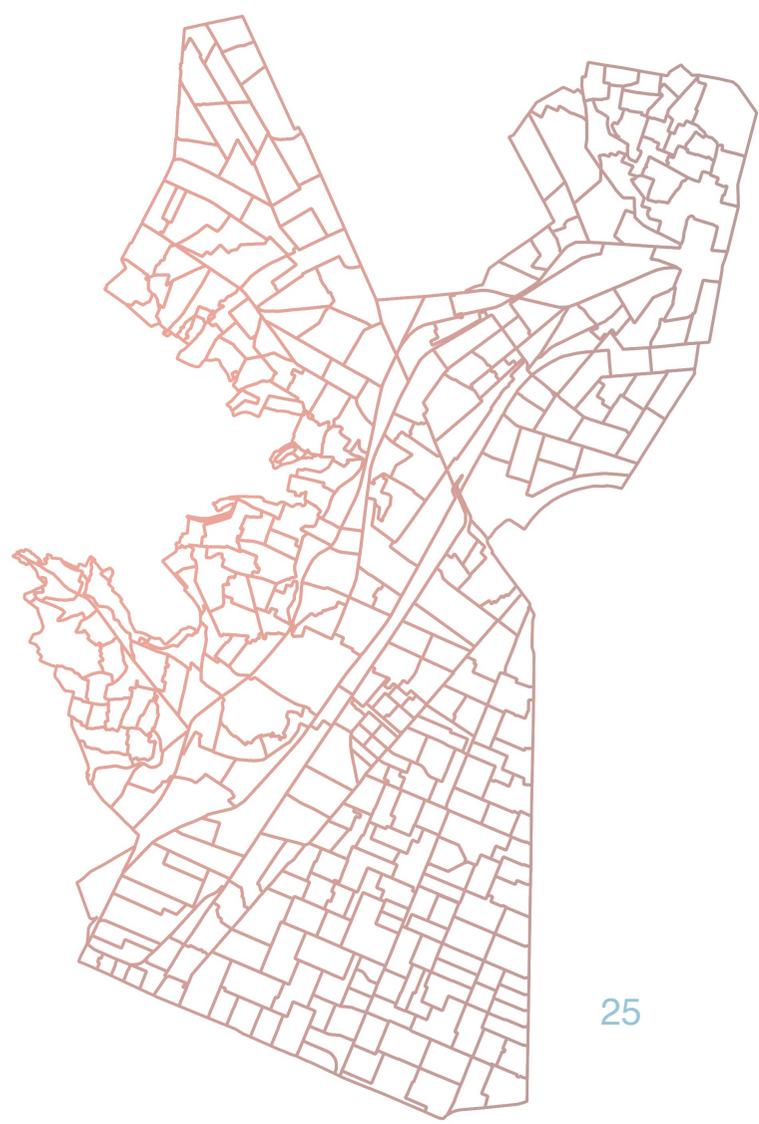
En 1942 se crea el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) uno de los más importantes en materia de política social en nuestro país. En la exposición de motivos de la Ley del Seguro Social, Manuel Ávila Camacho sostiene claramente la vinculación entre esta nueva institución y el combate a la pobreza.

En 1963 se crea el Fondo de Operación y Financiamiento Bancario a la Vivienda (FOVI) su principal objetivo era otorgar financiamiento para la construcción y adquisición de vivienda de interés social.

Para 1972 se crea el Instituto del Fondo Nacional de Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT) el 21 de abril de dicho año, luego de ser aprobada, se promulga la Ley del INFONAVIT la cual establece que las aportaciones que el patrón haga a favor de sus trabajadores le dan derecho a conseguir un crédito para vivienda. El 24 de abril se publican en el Diario Oficial las reformas a la Ley Federal del Trabajo, que dan vida al INFONAVIT.

Básicamente estas son las políticas sociales orientadas a combatir la pobreza en el sector urbano que se planteaban en el llamado Estado

de Bienestar en México. Con la implementación de dichas políticas el gobierno pretende reducir los niveles de pobreza en las zonas urbanas, en primer lugar creando mejoras en las condiciones de vida de los trabajadores, proporcionándoles seguridad social y acceso a vivienda.



1.4. NEOLIBERALISMO

El neoliberalismo es una fase más del desarrollo capitalista, la última hasta la fecha, cuyo rasgo principal es el reforzamiento del poder y de la ganancia de la clase capitalista. Para reforzar el poder y la ganancia es necesario apoyarse en instituciones (Estado, instituciones financieras, etc.)

En el contexto neoliberal podemos observar una reconfiguración del Estado. Pareciera que los Estados se tornan vulnerables y débiles sobre todo ante el mercado. Pareciera que existe una fuerte disputa entre Estado y mercado, pero ¿realmente sucede esto? Hagamos una breve descripción de lo que ocurre con los Estado dentro del neoliberalismo.

Debido precisamente a la naturaleza del neoliberalismo, el Estado neoliberal debe ser un Estado fuerte y pujante. Si es cierto que por un lado debe desligarse de parte de su aparato sobre todo de la parte que se encarga de obligaciones sociales (seguridad social, educación, vivienda, etc.) para así poder darle entrada a la inversión de capitales en estos sectores. Es decir no existe una lucha entre Estado y mercado, lo que existe es un fuerte apoyo del Estado para que los capitales privados puedan incurrir en sectores que

eran prácticamente obligaciones exclusivas del Estado.

Esto es por un lado, por el otro el Estado retoma y refuerza funciones propias del Capitalismo, ¿cuáles son estas funciones? Básicamente son funciones de intimidación enfocadas a mantener el orden social, así pues, con el neoliberalismo el “Estado fortifica sus tareas represivas y de control social y, en consecuencia, toman preeminencia política las fuerzas armadas, policiales y de inteligencia. Esto es, la violencia y el autoritarismo asumen un papel preponderante. Los Estados nacionales se transforman simple y llanamente en guardianes del orden. Así, mientras el Estado desmantela algunos de sus aparatos, da fuerza a otros” (Calderón, Gilberto; 2007)

Bajo la fórmula “más mercado, menos Estado”, dando origen al proceso de desregulación, privatizaciones, reducción de la protección social, precarización laboral y, en definitiva, de desestructuración del Estado de Bienestar característico de las economías capitalistas industrializadas durante las décadas que duró la hegemonía keynesiana. De este modo nace una nueva forma de capitalismo en la cual se plantea una intervención mínima del Estado en cuestiones econó-

micas. Así pues a partir de finales de la década de los setentas y principios de los ochentas la mayoría de los países capitalistas se ven orillados a seguir el modelo neoliberal.

El Estado neoliberal introduce una nueva forma de combatir los problemas de pobreza y exclusión de grupos vulnerables, haciendo partícipes a la sociedad civil y otros agente económicos dentro de este proceso, y de esta manera el Estado buscar evadir sus funciones como proveedor de ayuda a los mas necesitados, ya que sus prioridades dentro de este contexto son otros como la búsqueda de mecanismos para proporcionar a ciertos grupos el reforzamiento de la ganancia y del poder.

Dentro del contexto del neoliberalismo las políticas sociales, que asume el Estado son muy limitadas, en el sentido del combate a la pobreza, básicamente las políticas sociales están enfocadas a controlar y administrar la necesidades de la población y tiene como ejes rectores de toda política encaminada a ayudar a los grupos más vulnerables, los siguientes:

1. Exclusión. Las políticas sociales no contemplan a la gente que más lo necesita, los apoyos se siguen dando a los grupos mejor organizados por lo que grandes sectores de la población más vulnerables se quedan fuera de los programas de apoyo.

2. Selectividad. Las políticas sociales están orientadas y focalizadas a apoyar a ciertos sectores de la población, supuestamente los más pobres, es decir los apoyos ya no son indiscriminados, ahora existe una fuerte focalización de los recursos a los grupos que más lo necesitan.

3. Temporalidad. Dentro del Estado neoliberal, las políticas sociales tienen cierta temporalidad, es decir la gente debe estar consciente que estos apoyos no serán eternos, sino que solo duraran cierto periodo de tiempo.

Al ser el estado neoliberal un agente promotor del desarrollo y la reconfiguración del capital, por naturaleza pasa a ser un Estado alejado de las cuestiones sociales, que solo busca de alguna manera legitimarse con programas asistenciales que solo sirven como paliativos a los problemas de pobreza.

1.4.1. NEOLIBERALISMO EN MÉXICO

A partir de la década de los ochentas el Estado mexicano comienza una nueva etapa de desarrollo, entre 1982 y 1988 las crisis económicas por las cuales atravesó el país fueron recurrentes, por lo que para los gobernantes era necesario un cambio en el modelo de desarrollo que se venía aplicando anteriormente y es aquí donde comienza a gestarse el neoliberalismo en México.

El Estado mexicano se transformó en un Estado neoliberal que ha llevado al pie de la letra las transformaciones propias del neoliberalismo, por un lado se ha desentendido de obligaciones sociales prioritarias, y por el otro, ha reforzado a su sector encargado de tareas represivas y de control social.

La transición al neoliberalismo se comenzó a dar en la década de los ochentas, con privatización de empresas que hasta ese momento eran propiedad del Estado. Una de las primeras y más grandes privatizaciones de uno de los sectores más importantes en la estructura económica del país (las telecomunicaciones) fue la de Teléfonos de México (TELMEX) en diciembre de 1990 pero no fue la única.

En el transcurso de la década de los noventa el Estado mexicano hace evidente su desatención

de obligaciones sociales y comienza a promover cambios en los principales sistemas de seguridad social de país, el primero en ser reformado es el sistema de pensiones del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) dicha reforma cambió de un sistema de reparto a uno de capitalización de cuentas individuales lo que abrió la puerta a empresas financieras privadas para la administración de los fondos de pensiones de los trabajadores.

En la siguiente década se continúa con reformas a los sistemas de seguridad social ahora con el segundo instituto más importante en cuanto al número de derechohabientes el Instituto de Servicios y Seguridad Social para los Trabajadores de Estado (ISSSTE) que es reformado en el año de 2007 y su sistema de pensiones pasa de un sistema de reparto a uno de capitalización individual

Actualmente el gobierno mexicano intenta de alguna manera subsidiar la educación privada, El presidente Calderón firmó el 14 de febrero el decreto que permitirá que las colegiaturas pagadas a escuelas privadas, desde nivel preescolar hasta bachillerato, sean deducibles del Impuesto Sobre la Renta.

En términos económicos, de equidad y educativos, ¿qué implica tal decreto?

En primer lugar, es un subsidio público del que solo se beneficiarán los padres de familia al corriente de sus impuestos que deciden no utilizar la escuela pública sino el colegio privado, así como los dueños de las escuelas particulares. De hecho, las escuelas privadas podrán seguir cobrando las mismas colegiaturas, pero al final del año los padres recibirán un reembolso del Estado y pagarán menos, ¿quién pone la diferencia entre lo cobrado y lo pagado? Las arcas públicas del país. Por ello, ahora una fracción de la educación privada en México la pagarán todos los contribuyentes, tengan o no hijos en escuelas privadas. (Murayama: 2011)

Se puede observar claramente la fuerte intervención estatal para promover la entrada de capitales en sectores que anteriormente eran parte de las obligaciones sociales del Estado.

En este mismo contexto de neoliberalismo el Estado mexicano ha asumido una postura de violencia, en la cual el discurso que ha manejado es el de la lucha contra el crimen, pero al mismo tiempo se ha criminalizado la protesta social.

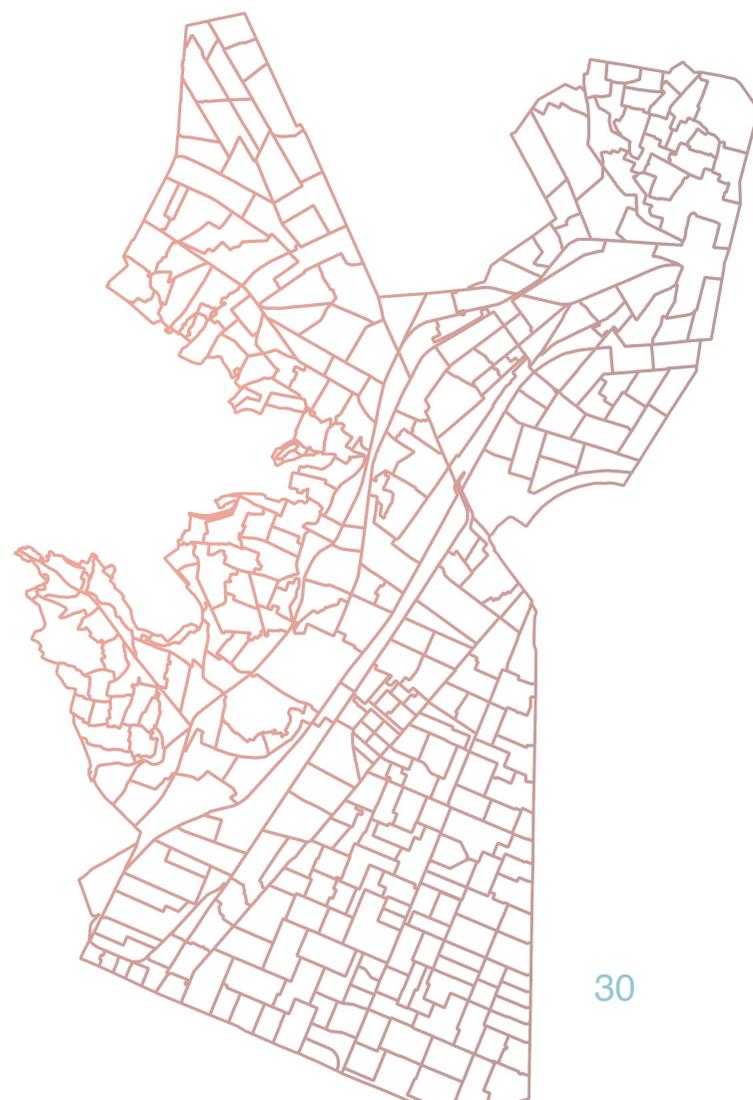
Desde 2006, cincuenta mil soldados federales han sido desplegados en todo el país. En los últimos cuatro años han sido asesinados en el conjunto de las regiones del país más de 25.000 policías, soldados, civiles y narcotraficantes. Pese a

la militarización impuesta por el presidente Calderón en todo el territorio nacional, no se han logrado impedir la escalada de violencia.

A nivel interno, México reproduce, como si de un manual se tratara, la ortodoxia neoliberal. El nivel de concentración del poder y de la riqueza mantiene un crecimiento permanente durante los últimos veinticinco años cuatro mexicanos (Carlos Slim, Ricardo Salinas, Germán Larrea, Alberto Bailleres) acaparan la mayor parte de la riqueza, alrededor de 82 billones de dólares (Forbes, 2010) a la par que aumenta la desigualdad, la pobreza y la exclusión de grandes mayorías condenadas cada día a la supervivencia. Esta situación nos coloca ante un potencial de ingobernabilidad altísimo que se alimenta desde distintas vías: desde la descomposición del propio sistema (corrupción, crisis del sistema político, ilegitimidad, violencia, etcétera) hasta las diversas formas de delincuencia (guante blanco, narcotráfico, delincuencia urbana) pasando por la conformación de movimientos sociales que aspiran a generar un cambio en la política nacional (EZLN, SME, APPO, etcétera).

La concentración de dicha estructura de poder opera sobre la eliminación de los mecanismos de mediación mientras recurre a la represión como garantía del orden ante el agotamiento de los controles ideológicos y la legitimidad. Se apela entonces a las instituciones encargadas del uso legal de la violencia para restablecer el Estado

de Derecho que no es otro que el derecho de las minorías. De esta manera, la violencia de Estado e incluso el terrorismo de Estado es parte de la “governabilidad” actual (Calderón, José María; 2010)



1.4.2. POLÍTICAS SOCIALES EN EL MÉXICO NEOLIBERAL

En el contexto de políticas públicas neoliberales, el gobierno federal a rediseñado las políticas sociales que estaban orientadas a cubrir básicamente las zonas rurales, este nuevo rediseño busca atender las cuestiones sociales en el medio urbano. “Uno de los rasgos de ese masivo empobrecimiento se advierte en la creciente tendencia a avanzar en un proceso de ‘urbanización de la pobreza’, es decir, que en México —al igual que lo que ocurre en otras sociedades de América Latina— el número de pobres urbanos respecto del total de pobres tiende a crecer particularmente durante la crisis de mediados de la década de 1990.” (Ziiccardi; 2008: 127)

Las políticas económicas neoliberales fueron adoptadas por los organismos financieros internacionales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional) y mediante cartas compromiso fueron instrumentadas en los países del tercer mundo. Para los partidarios del neoliberalismo, los Estados tercermundistas tenían serias deficiencias en sus aparatos tales como un excesivo aparato estatal, enorme burocratización, gastos deficitarios, etc. de esta manera las políticas de corte neoliberal, proponían Adelgazar el Aparato Estatal, en los siguientes rubros, en lo administrativo: reducción del gasto público, del personal

estatal, y de los gastos sociales; en lo económico: privatización de las empresas paraestatales existentes; en los social: un cambio de paradigma en la implementación de políticas sociales.

Estas políticas de atención a la pobreza dirigidas a grupos sociales vulnerables de zonas urbanas marginadas, generalmente son políticas focalizadas, los tipos de programas que se han implementado en estas últimas décadas de se pueden agrupar de la siguiente manera:

- Políticas de promoción económica local (empleo productivo, apoyo a las PyMES, créditos a pequeños productores, apoyo a la economía social y solidaria)
- Políticas sociales de bienestar (Salud, educación y alimentación)
- Políticas urbanas y de territorio (vivienda y mejoramiento del entorno urbano)

Es a partir de 1982 cuando se comienzan a aplicar en nuestro país, políticas de tipo neoliberal, impulsadas mediante cartas de intención por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, pero no fue sino hasta 1988 cuando el gobierno de Carlos Salinas implemento el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) fue el

primer programa social de corte neoliberal que se implementó en nuestro país y al cual se le ha dado seguimiento desde entonces.

PRONASOL fue el programa más destacado en cuanto a política social que había existido en nuestro país, el programa estaba diseñado para dar respuesta a las necesidades básicas de más del 48% de la población que vivía en condiciones de pobreza, y un 19% que vivía en condiciones de pobreza extrema. El objetivo principal del programa era combatir la pobreza, para lograr una mayor justicia social.

El PRONASOL estaba dividido en diferentes subprogramas que buscaban cumplir con objetivos en diferentes ámbitos en zonas marginadas tanto urbanas como rurales, tales como remodelación de escuelas públicas, becas, pavimentación de calles, construcción de carreteras, infraestructura para agua potable, salud, nutrición, vivienda, regularización de la tenencia de la tierra, etc.

Algunos críticos de PRONASOL consideran que este programa se creó con el objetivo de restablecer las pérdidas políticas del partido en el poder (el PRI), debido a la crisis de credibilidad que habían sufrido en el proceso electoral anterior.

Los gobiernos posteriores siguieron por el mismo camino, dieron una aparente continuidad al PRONASOL. En 1997 el gobierno de Ernesto Ze-

dillo anuncia la creación del Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA) dicho programa tiene algunos cambios, pero en esencia sigue la línea neoliberal.

Una de las características más importantes de estas políticas es la focalización que no es exclusiva de PROGRESA, es una estrategia que se usó desde el programa predecesor PRONASOL. PROGRESA fue diseñado para atender hogares que cumplieran con ciertos requisitos. Para el gobierno de Ernesto Zedillo la focalización es una herramienta que garantizaba la correcta utilización de los recursos, los beneficios eran para familias en condiciones de pobreza extrema seleccionadas, por lo que se recurrió a un proceso de selección riguroso, lo cual hacía más eficiente la utilización de recursos.

Otra de las características fundamentales del programa era buscar la transparencia y objetividad, mediante la canalización directa de los recursos a las familias beneficiarias.

La familia era otro de los puntos fundamentales que caracterizaron a PROGRESA. La familia era la unidad beneficiada, así mismo se integró dentro del programa una perspectiva de género, ya que los recursos eran entregados a las madres de familia.

PROGRESA estaba basado en tres pilares la alimentación, salud y educación. En materia de alimentación se otorgaban apoyos en especie, ta-

les como suplementos alimenticios para niños y mujeres embarazadas, y apoyos económicos (90 pesos por familia) este apoyo en dinero tenía el propósito de contribuir a mejorar la dieta familiar.

El segundo pilar, salud, tenía como objetivo educar para la conservación de la salud, a través de información y educación con el fin de mejorar hábitos alimenticios de higiene y de nutrición. El pilar de salud estaba vinculado al pilar de alimentación, las familias beneficiadas tenían que acudir a las unidades de salud a valoraciones médicas, al no asistir a estas valoraciones los beneficiarios dejan de recibir los apoyos tanto en especie como económico.

El tercer pilar de PROGRESA, es el componente educativo, que también proporcionaba beneficios en especie tales como libros de texto gratuitos, y algunos útiles escolares hasta el nivel secundaria y apoyos económicos con el fin de incentivar la asistencia de los alumnos que vivían en condiciones de pobreza, las becas que se otorgaban eran progresivas con respecto al grado de estudio en tercer años de primaria se otorgaba un apoyo de \$60 mensuales por niño inscrito para el sexto grado de primaria el apoyo era de \$120 mensuales por niño. A nivel secundaria el apoyo era diferenciado por sexo para el primer año era de \$170 mensuales por niño y de \$180 por niña y se incrementaba \$10 por niño y \$20 mensuales por niña cada ciclo.

PROGRESA era un programa social orientado a satisfacer necesidades básicas en el corto plazo, un programa focalizado y de corte asistencialista que no contribuyó en nada a modificar las condiciones sociales generadoras de pobreza y por el contrario enfatizaron los problemas de segregación social y de discriminación.

El gobierno de Vicente Fox (2000 – 2006) siguió por la misma ruta y convirtió PROGRESA en OPORTUNIDADES, el cual se enfocó como los anteriores en atender de forma focalizada zonas en el medio rural, sin embargo se intentó incluir zonas urbanas pobres. El programa básicamente sigue los mismos principios de los anteriores es decir, otorga transferencias monetarias a las familias más pobres con la condición de cumplir algunos requisitos, Los tres principales ejes del programa OPORTUNIDADES son: La nutrición, la Salud, y la educación.

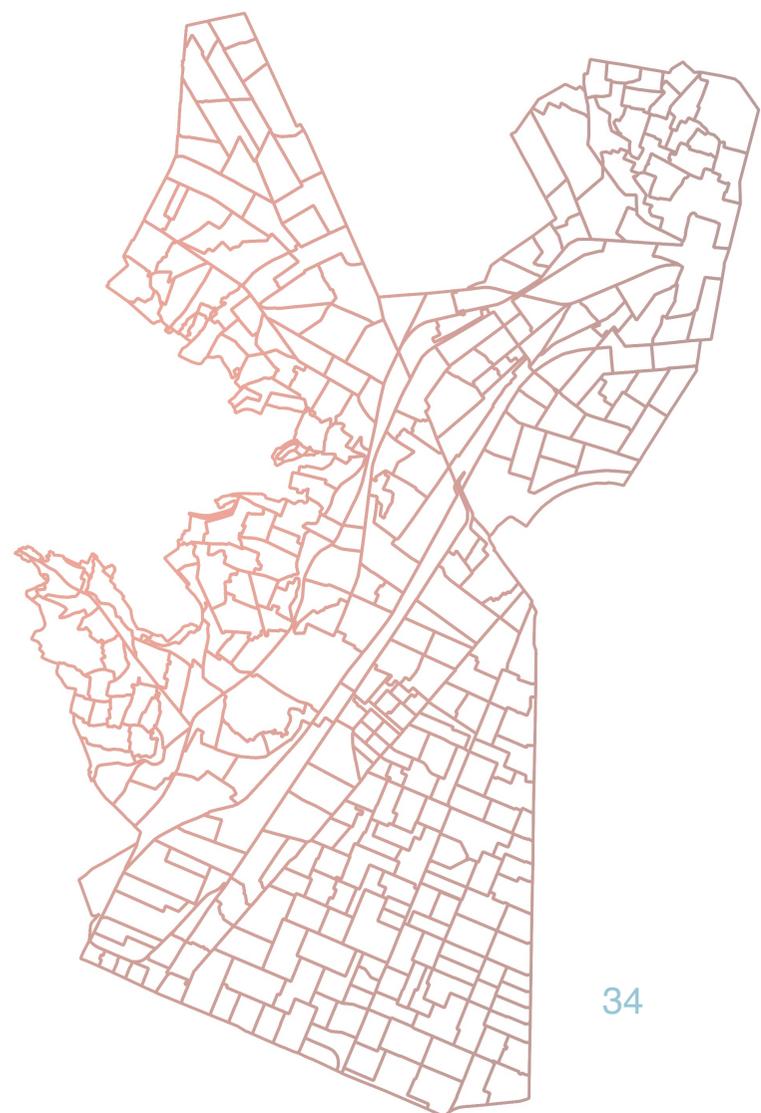
Oportunidades, extendió las becas escolares hasta el nivel medio superior y añadió a hogares de localidades urbanas. Las transferencias monetarias del programa estaban condicionadas a la asistencia de los niños a la escuela de tercer año de primaria hasta preparatoria, así como a la asistencia de los integrantes de la familia a las clínicas de salud. Los montos de las transferencias eran variables dependiendo del número de hijos en la escuela, género y grado escolar. Además, el programa suministraba complementos nutricionales y alimenticios a mujeres embara-

das, niños menores de dos años, o hasta los cinco años si se constaba evidencia de desnutrición.

Con la finalidad de atender a los sectores más pobres fue en este sexenio cuando se fundó el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) quien a su vez creó el comité técnico para la medición de la pobreza quien utilizó el método de ingreso para medir la pobreza, en la cual se identificaban tres umbrales, pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza de patrimonio.[1]

De esta manera a lo largo de casi tres décadas las políticas sociales que se han desarrollado en el país en zonas rurales así como en zonas urbanas, han tenido una continuidad con ciertas innovaciones cada cambio de gobierno, sin embargo en esencia siguen preceptos de corte neoliberal.

[1] Véase apartado pobreza por ingreso



2. MARCO HISTÓRICO ECATEPEC DE MORELOS

¿Qué sería de una ciudad de un millón de habitantes, si a ese millón de cuerpos correspondiesen un millón de cerebros?

José Saramago



2.1. ESTADO DE MÉXICO CONTEXTO DE ECATEPEC DE MORELOS

El Estado de México nace como entidad federativa en marzo de 1824, siendo el primer gobernador de la entidad el Coronel Melchor Muzquiz, el Estado de México era el más importante de las 19 entidades de la república existentes con una extensión territorial aproximada de 100,000 km² que comprendía además del territorio actual los de Hidalgo, Morelos, el Distrito Federal y la mayor parte de Guerrero.

Para 1835 el Estado de México pasa a ser un departamento, las autoridades de cada uno de ellos eran nombradas directamente por el Gobierno del centro y para 1846 con la restauración de la República los poderes del Estado de México empezaron a reorganizarse.

Al promulgarse la Constitución de 1857 el Estado de México vuelve a integrarse a la vida constitucional tras la interrupción de orden constitucional previa a raíz de la guerra con Los Estados Unidos de Norteamérica. Sin embargo a finales de 1857 y hasta 1861 se volvió a interrumpir el orden constitucional debido a la guerra civil propiciada por el golpe de estado que orquestó Ignacio Comofort.

En el periodo entre 1861 y 1862 vuelve a instituirse el régimen constitucional, y es hasta 1914 con el recrudecimiento de la situación del país debido a la revolución que el Estado de México

vuelve a interrumpir su orden constitucional. Con la promulgación de la Constitución de 1917 se restablece el orden constitucional y se convoca a los mexiquenses para elegir a sus gobernantes.

En 1921 debido a las condiciones políticas que imperaban en el país surgidos por el movimiento obregonista se interrumpe nuevamente el orden constitucional y tras la elección de A. Obregón como presidente de la República se restablece el orden constitucional en el Estado de México.

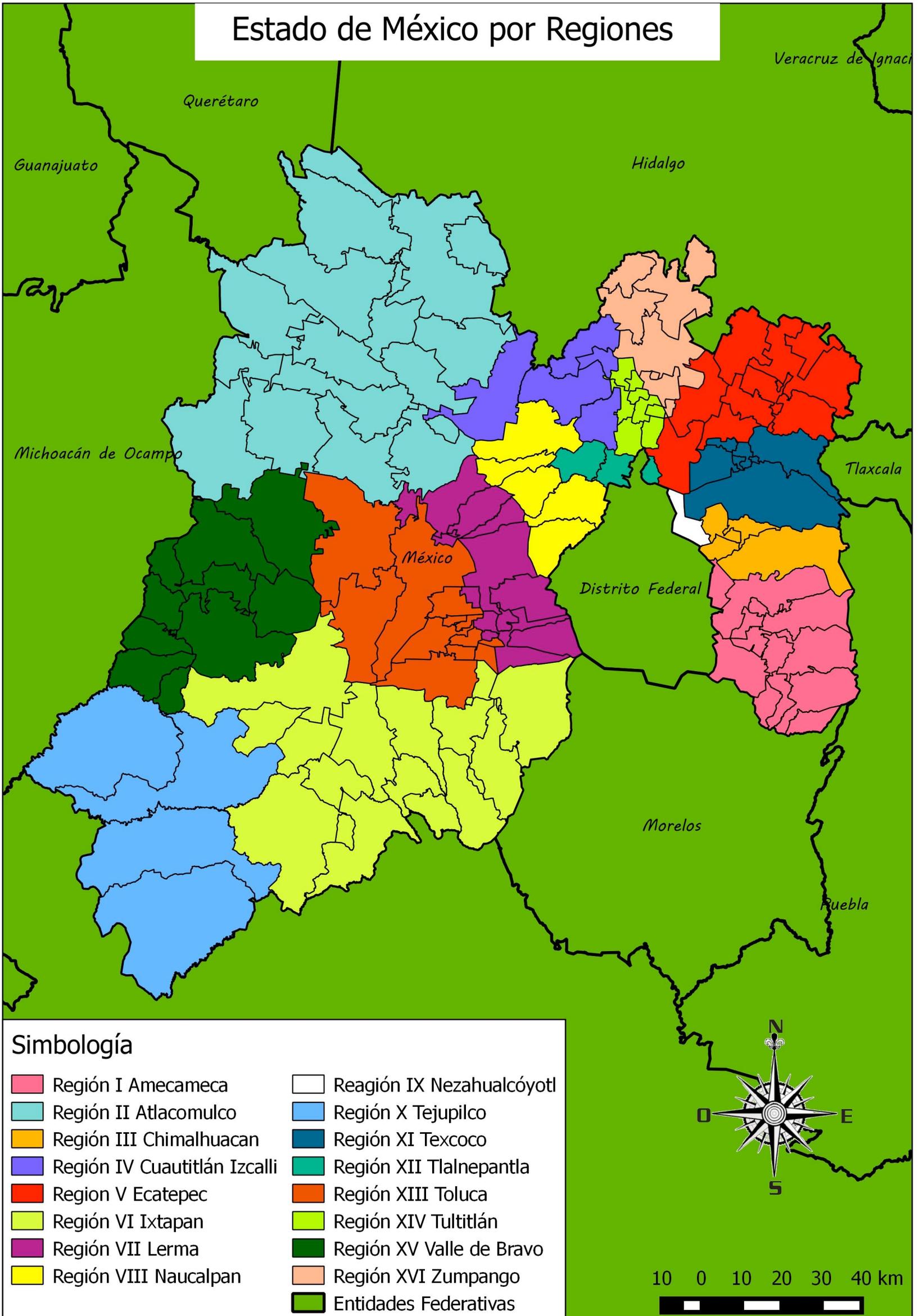
Actualmente el Estado de México cuenta con una extensión territorial de 22,499 Km², colinda al norte con los Estados de Querétaro e Hidalgo, al sur con Guerrero y Morelos, al este con Puebla y Tlaxcala y al oeste con Guerrero y Michoacán, cuenta con 125 municipios divididos en 16 regiones y su capital es Toluca (véase Mapa 1).

Según el censo de población y vivienda 2010 la población total del estado ascendía a 15,175,862. Con respecto a las situación de pobreza en el Estado de México para el año 2012 viven en condiciones de pobreza 45.2% de sus habitantes de los cuales 5.8% se encuentran en situación de pobreza extrema, mientras que la población con carencias sociales se estima en 74.7%.

Cuadro 4. Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2008-2012 – Estado de México

Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2008-2012									
Indicadores	Porcentaje			Miles de personas			Carencias promedio		
	2008	2010	2012	2008	2010	2012	2008	2010	2012
Pobreza									
Población en situación de pobreza	43.6	42.9	45.2	6,578.2	6,708.9	7,309.9	2.6	2.4	2.0
Población en situación de pobreza moderada	36.6	34.7	39.5	5,532.7	5,433.9	6,380.1	2.4	2.2	1.8
Población en situación de pobreza extrema	6.9	8.1	5.8	1,045.5	1,275.0	929.8	3.7	3.6	3.4
Población vulnerable por carencias sociales	35.6	32.1	29.4	5,370.9	5,023.6	4,760.9	2.0	1.9	1.8
Población vulnerable por ingresos	4.3	5.6	7.9	656.0	882.0	1,281.9	0.0	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	16.5	19.4	17.4	2,494.4	3,034.5	2,813.3	0.0	0.0	0.0
Privación social									
Población con al menos una carencia social	79.1	75.0	74.7	11,949.1	11,732.5	12,070.8	2.3	2.2	1.9
Población con al menos tres carencias sociales	29.3	25.6	17.0	4,422.6	4,012.1	2,748.1	3.5	3.5	3.3
Indicadores de carencia social									
Rezago educativo	18.7	18.5	15.4	2,826.6	2,896.9	2,492.7	3.1	3.0	2.6
Carencia por acceso a los servicios de salud	42.6	30.7	25.3	6,429.4	4,807.4	4,097.7	2.8	2.8	2.5
Carencia por acceso a la seguridad social	68.3	59.0	64.8	10,307.5	9,235.5	10,468.5	2.5	2.4	2.0
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	14.4	12.9	10.2	2,173.5	2,021.5	1,649.3	3.5	3.3	3.0
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	16.5	13.4	9.7	2,496.6	2,098.4	1,567.1	3.2	3.1	2.9
Carencia por acceso a la alimentación	21.2	31.6	17.7	3,201.8	4,938.9	2,858.0	3.1	2.7	2.6
Bienestar									
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	11.2	14.5	15.9	1,691.6	2,261.3	2,578.0	2.9	2.7	2.1
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	47.9	48.5	53.1	7,234.2	7,590.8	8,591.8	2.3	2.2	1.7

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010 y 2012

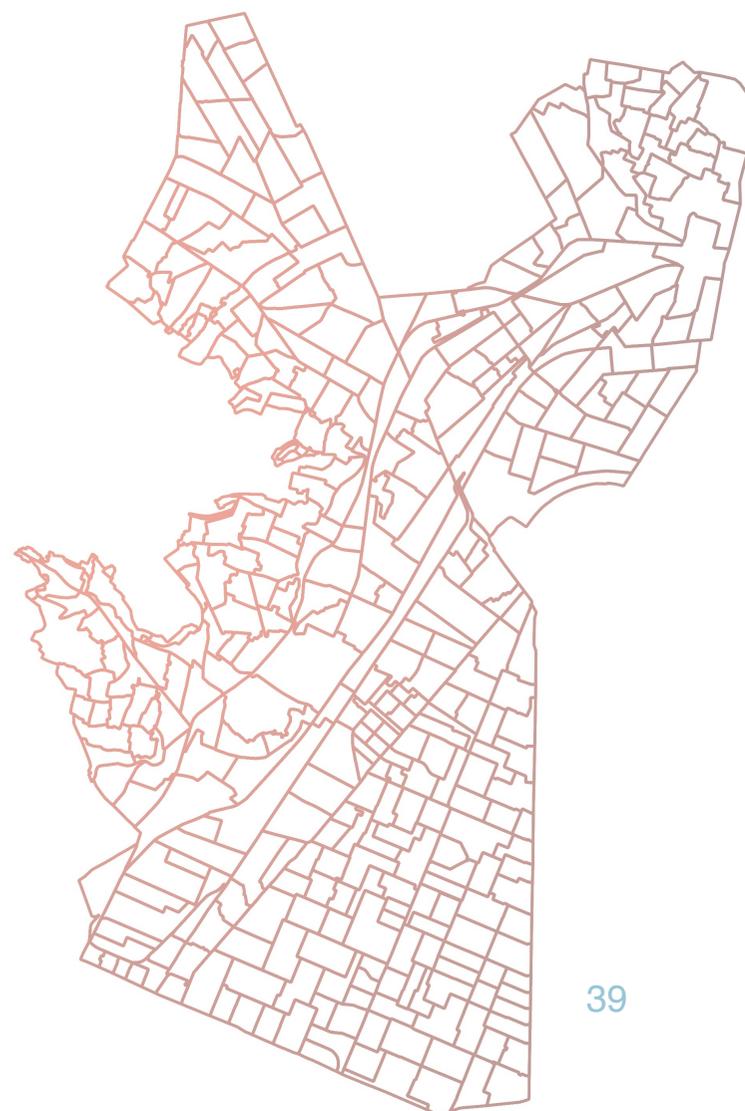


Fuente: Elaboración propia con datos de www.edomex.gob

Con respecto a las actividades económica en el Estado de México para 2009 el sector terciario o de servicios aportaba un 63.5% del PIB estatal, las actividades secundarias un 38.8% y las actividades primarias apenas un 1.6% por lo que se considera un estado orientado a las actividades del sector servicios.

En este sentido cabe resaltar la importancia de Ecatepec de Morelos como el municipio más poblado del Estado de México y el segundo más poblado del país solo después de la delegación Iztapalapa, con más de 1.6 millones de habitantes.

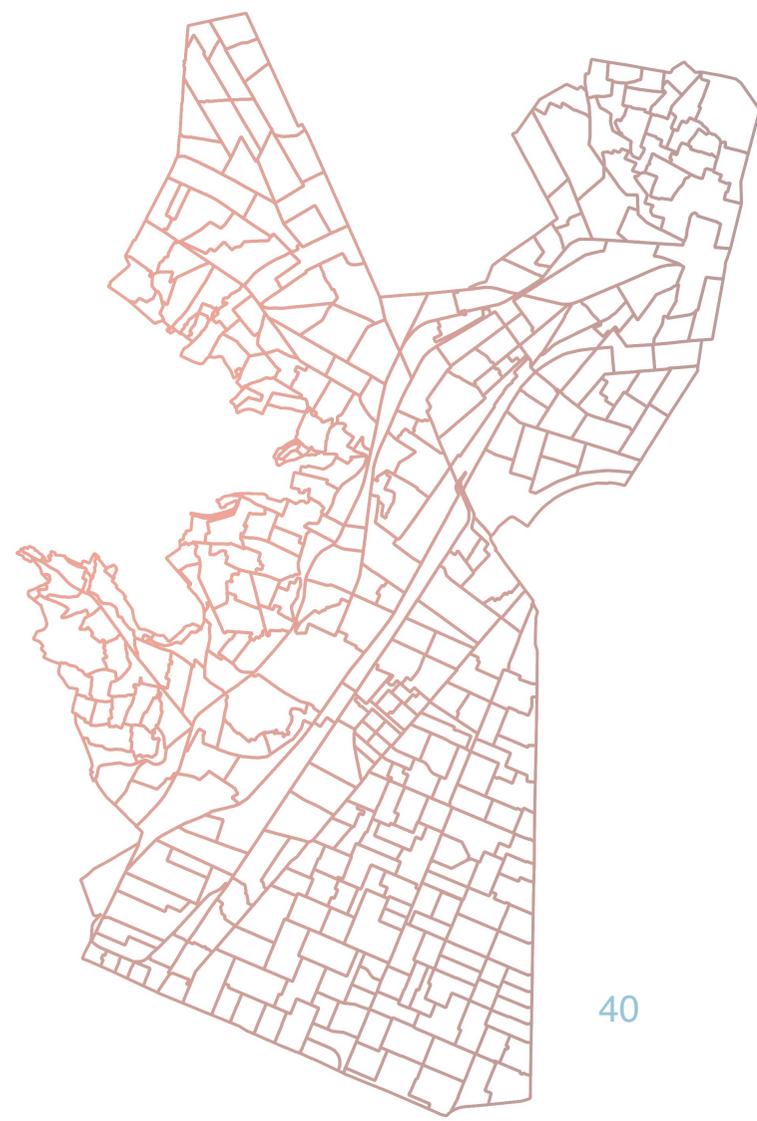
La importancia de Ecatepec de Morelos como un municipio central del Estado de México no solo radica en ser el más poblado de estado, también es un municipio en el cual se ha centrado el desarrollo industrial de la zona centro (véase apartado conurbación de Ecatepec a la ZMVM).

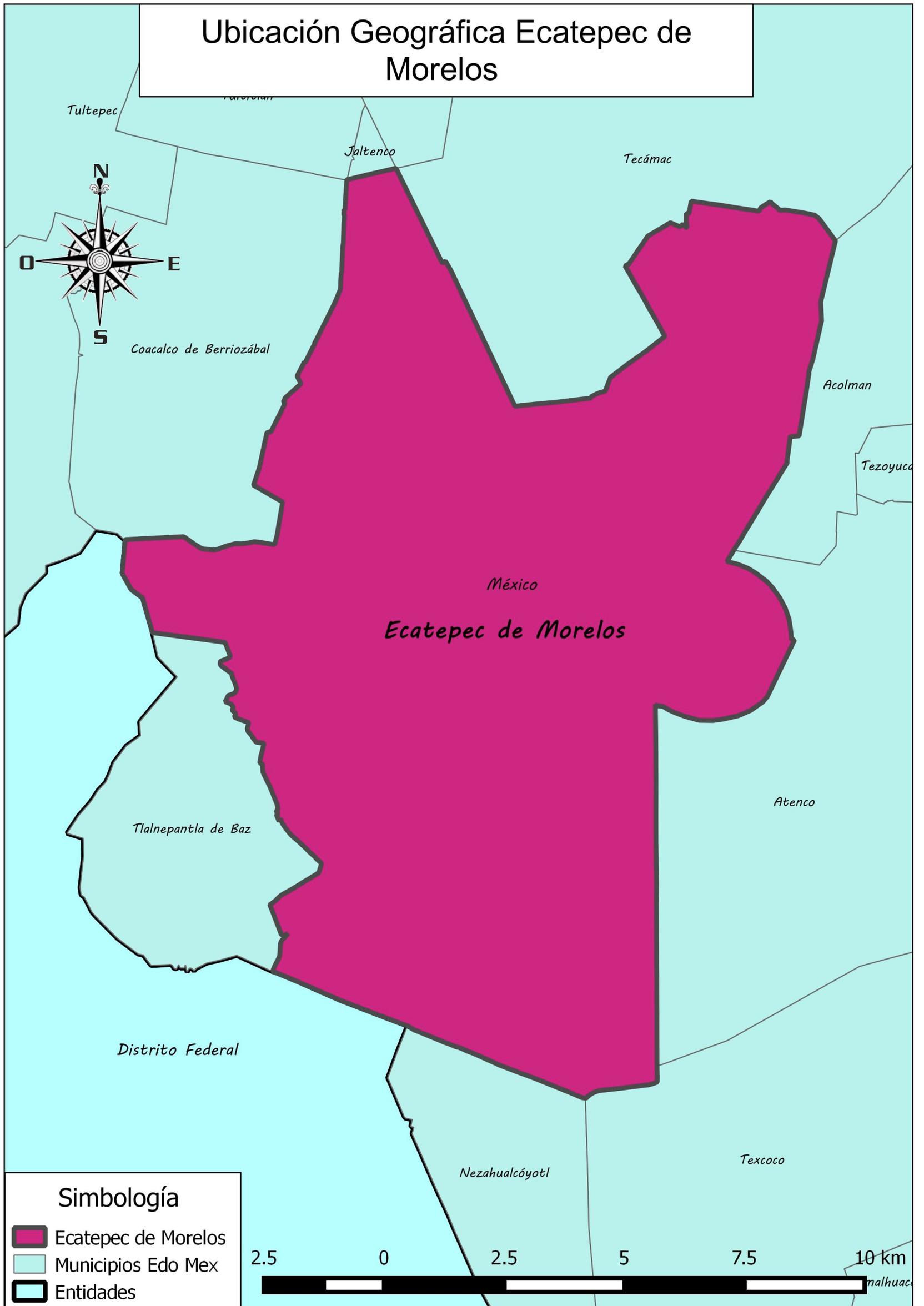


2.2. UBICACIÓN GEOGRÁFICA Y EXTENSIÓN TERRITORIAL ECATEPEC DE MORELOS

El municipio de Ecatepec de Morelos se encuentra ubicado entre los paralelos 19° 29' y 19° 40' de latitud norte; los meridianos 98° 58' y 99° 08' de longitud oeste; altitud entre 2200 y 3000 m. La superficie total del municipio es de 155 kilómetros cuadrados. Ocupa un 0.72% del total del territorio del Estado de México.

El municipio tiene colindancia al norte con los municipios de Coacalco de Berriozábal, Tultitlán, Jalisco, Tonanitla y Tecámac; al este con los municipios de Tecámac Acolman y Atenco; al sur con los municipios de Atenco, Texcoco, Netzahualcóyotl, con el Distrito Federal y con el municipio de Tlalnepantla de Baz; al oeste con Tlalnepantla de Baz, el distrito Federal, y el municipio de Coacalco de Berriozábal.





2.3. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE ECATEPEC DE MORELOS

Durante la época prehispánica la zona que hoy ocupa el municipio de Ecatepec de Morelos estaba ocupada por 5 pueblos: Ecatepec (en el Cerro del Dios del Viento), Coatitla (lugar de serpientes), Tulpetlac (lugar de los tules), Xalostoc (en la cueva de arena) y Chiconahutla (lugar del nueve).

Con la llegada de la conquista se antepuso el nombre un santo patrono a los nombres originarios y estos quedaron de la siguiente manera: San Cristóbal Ecatepec, Santa Clara Coatitla, Santa MaríaTulpetlac, San Pedro Xalostoc y Santa María Chiconahutla.

Es necesario mencionar que en la década de los 90's del siglo pasado el gobierno municipal decidió incluir dos pueblos más, Santo Tomas Chiconahutla, que ya formaba parte de la zona que se conocía como Chiconuahutla y se dividió en Santo Tomas y Santa María, el otro pueblo incluido después de la conquista fue Guadalupe Victoria.

La conformación del municipio de Ecatepec como tal fue un proceso complejo debido a los factores políticos que ocurrían en las diferentes etapas de dicha conformación.

En las primeras décadas del siglo XVII Ecatepec era considerada como una alcaldía mayor y junto con Zumpago y Xalostoc eran administrados por los españoles (Muñoz; 1998).

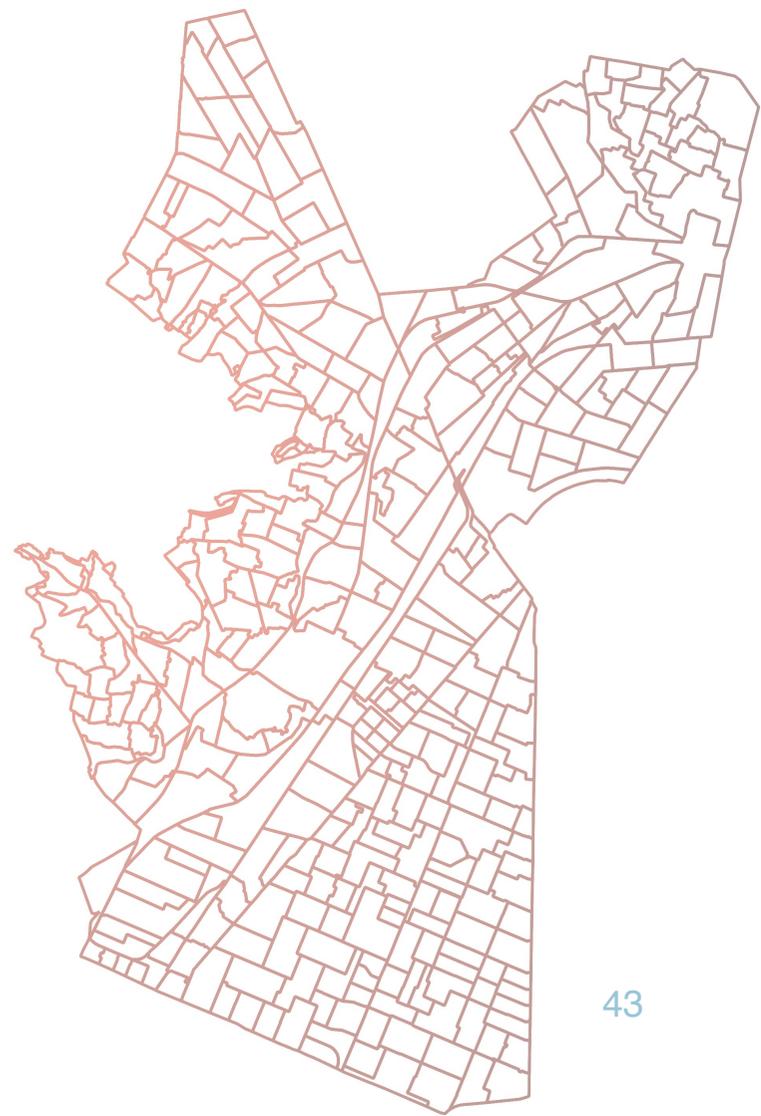
Con La Independencia de México y la promulgación de una nueva Constitución Política en 1824 una nueva división política quedó constituida en el país, de manera que la nación quedó fraccionada en 19 Estado y 4 Territorios, los Estados se dividieron en Distritos y estos a su vez en Partidos.

Así Ecatepec de Morelos junto con Chalco, Coatepec, Coyoacán, Cuautitlán, Mexicalcingo, México, Tacuba, Teotihuacán, Texcoco, Xochimilco y Zumpango quedó incluido como partido dentro del cuarto distrito correspondiente al Estado de México, En los años posteriores, Ecatepec desapareció como Partido y quedó integrado al Partido de San Juan Teotihuacán.

Para 1836 la Constitución modificó la división política, en ésta se estableció la disolución de los Estados y Territorios y la instauración de 24 Departamentos, los cuales se dividían en Partidos. De esta manera Teotihuacán pasó a formar parte del partido de Texcoco.

Ya para el año de 1874 Ecatepec formaba parte del distrito de Tlanepantla, en 1877 Ecatepec fue elevada al rango de Villa con el nombre de Villa de Morelos, por lo que para las autoridades el municipio de Ecatepec de Morelos, como tal se funda en octubre de 1877.

Ecatepec de Morelos obtiene el rango de Ciudad Ecatepec y se le ratifica el nombre de Ecatepec de Morelos en el año de 1980 a través de un decreto emitido por el entonces gobernador del Estado de México Jorge Jiménez Cantú.



2.4. EL DESARROLLO POBLACIONAL DE LA ZMVM

El desarrollo urbano de Ecatepec de Morelos está íntimamente ligado al desarrollo industrial de la Ciudad de México, su colindancia con dicha entidad y el acelerado crecimiento que tuvo la Ciudad de México a partir de la segunda mitad del siglo XX han hecho de Ecatepec de Morelos una zona de atracción para personas que migran del campo a las ciudades en busca de un mejor estilo de vida.

Unikel (1974) divide la dinámica del crecimiento de la Ciudad de México en tres periodos, el primero hasta 1930; el segundo de 1930 a 1950 y la tercera de 1950 a 1970, nosotros agregamos el último periodo de 1970 hasta la actualidad.

Hasta 1970 las delegaciones Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza y Benito Juárez, eran consideradas la Ciudad de México, a partir de dicho año la Ciudad de México coincide con lo que ahora conocemos como Distrito Federal. De esta manera en el primer periodo que comprende hasta 1930 se puede observar un crecimiento demográfico alto en comparación con periodos anteriores, según datos del censo de población para el año de 1900 radicaban en el Distrito Federal 540, 478 habitantes, mientras que para el año de 1930 el crecimiento poblacional era evidente, habitaban en el D.F. ya 1,

229,576 de personas. Es decir el crecimiento en 30 años se duplicó.

El segundo periodo abarca entre los años 1930 y 1950, en este periodo las tasas de crecimiento poblacional fueron superiores a los de la etapa anterior, los datos del sexto censo general de población 1940, indican que en el D.F. habitaban ya 1,448,422 personas.

En la década de los 40's el crecimiento no sólo fue dentro del D.F, sino que en esta etapa es cuando comienza a darse la expansión hacia la periferia, sobre todo en la zona norte del Área Urbana de la Ciudad de México (AUCM)[2]

ya para el séptimo censo de 1950 la población total que radicaba en el D.F. era de 3,050,442 habitantes, mientras que la población que habitaba en la AUCM era de 2,884,133.

En este periodo la ZMVM incluía lo que era conocido como la ciudad de México, las delegaciones Azcapotzalco, Coyoacán, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Magdalena Contreras, Y Álvaro Obregón

[2]Para Luis Unkel el AUCM comprende las zonas urbanas del Distrito Federal y otras zonas urbanas del Estado de México. Véase mapa no. 2

En la tercera etapa que se identifica durante los años 50 el área urbana rebasa los límites del D.F. y durante los años 60 penetra de forma definitiva el Estado de México, debido al crecimiento industrial de los municipios Naucalpan, Tlalnepantla y Ecatepec de Morelos. Según el VIII censo de población de 1960 el D.F. contaba con una población de más de 4 millones, Ecatepec de Morelos ya tenía alrededor de 40 mil habitantes, Naucalpan 85 mil, y Tlalnepantla 105 mil habitantes.

Ya entrada la década de los 60's el crecimiento población de estos municipios se extiende hacia otros municipios llamados "dormitorio" como Nezahualcóyotl, Chimalhuacán, Chalco, Texcoco y Coacalco. La población total del D.F. para 1970 era de 6,874,165 habitantes, en Naucalpan ya habitaban 382,184 personas, en Tlalnepantla, 366,935 y en Ecatepec de Morelos la población era de 216,408.

Para este periodo, la ZMVM incluía además del Distrito Federal, los municipios de Coacalco, Cuautitlán, Chi-

malhuacán, Ecatepec de Morelos, Huixquilucan, Nezahualcóyotl, la Paz, Tlalnepantla y Tultitlan.

La cuarta etapa que nosotros identificamos es a partir de 1970 hasta 2010, donde el crecimiento de población siguió teniendo tasas de crecimiento mayores y en donde se adjuntaron más municipios no solo del Estado de México, sino también del estado de Hidalgo ZMVM.

En la década de los 70's el crecimiento poblacional de la ZMVM, fue aproximadamente de 6 millones de habitantes, en esta década la población del D.F. según datos del X censo de población y vivienda 1980, en este año ya vivían 8,831,079 mientras que Ecatepec de Morelos ya contaba con 784,507 habitantes.

Cuadro 5. Población y tasas de crecimiento, D.F. y ZMVM, 1950 - 2010

Año	D.F.	Tasa de crecimiento anual	Tasa de crecimiento decenal	ZMVM	Tasa de crecimiento anual	Tasa de crecimiento decenal
1950	3,050,442	-	-	4,443,065	-	-
1960	4,870,876	4.79110747	59.6777123	6,768,727	4.29954963	52.3436412
1970	6,874,165	3.50499003	41.1278998	10,707,350	4.69296512	58.1885338
1980	8,831,079	2.53671076	28.4676612	16,395,414	4.35278373	53.1229856
1990	8,235,744	-0.69550508	-6.74136196	18,051,539	0.96693775	10.1011478
2000	8,605,239	0.43983945	4.48647991	19,239,910	0.63959496	6.58321155
2010	8,851,080	0.28207992	2.85687591	20,116,842	0.44670082	4.55787995

Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos 1950, 1960, 1970, 1980, 1990, 2000 y 2010 INEGI

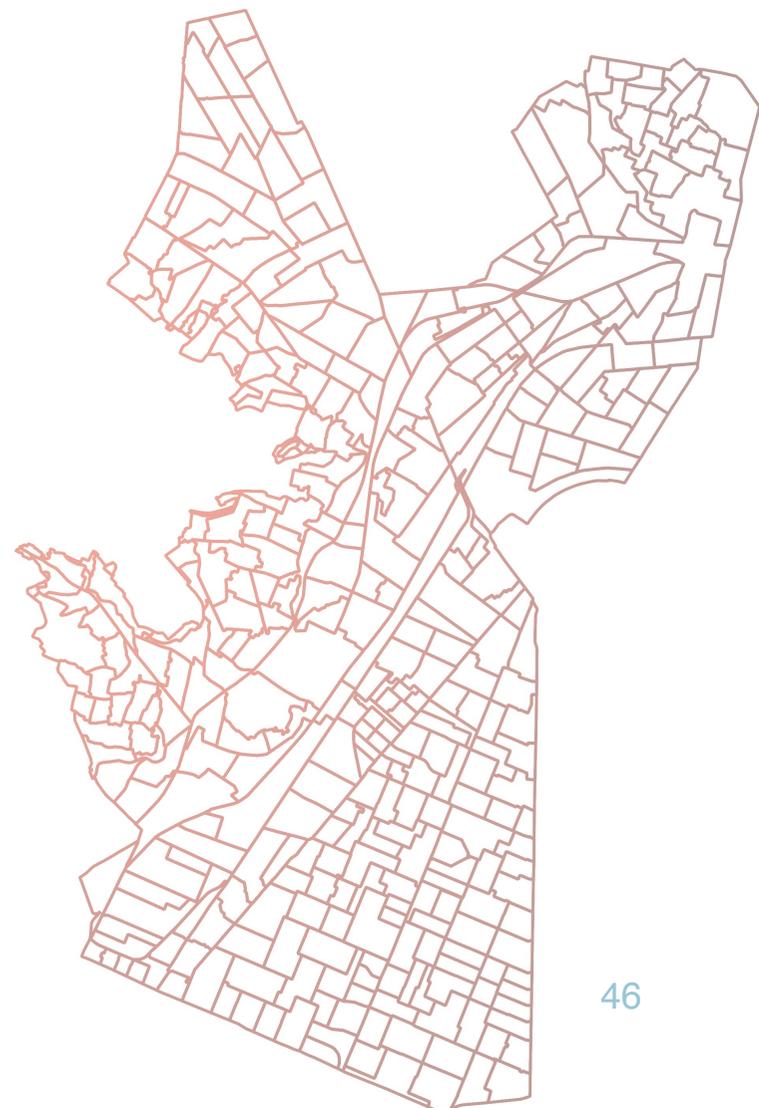
En la siguiente década el nivel de población en el D.F. tuvo un decrecimiento de casi 600 mil ha-

bitantes, sin embargo el crecimiento que tuvo el municipio de Ecatepec de Morelos fue casi de la misma proporción, para el censo de población y vivienda de 1990 Ecatepec de Morelos ya contaba con 1,218,135 habitantes.

Para el Censo del año 2000 el crecimiento de la población en el D.F. fue de aproximadamente 400 mil habitantes, mientras que en Ecatepec de Morelos el crecimiento población seguía teniendo tasa de crecimiento positivas y su población llegó a 1,688,258 habitantes.

Según datos del censo de población y vivienda 2010 la el tamaño de la población en el D.F. se mantuvo en los niveles de la década pasada, para el D.F. la población el incremento fue de cerca de 200 mil habitante para quedar en un total de 8,851,080, mientras que para Ecatepec de Morelos la población decreció alrededor de 20 mil habitantes, quedando con un total de 1,656,107 habitantes.

En este periodo es cuando el crecimiento de la ZMVM en cuanto a delegaciones y municipios se incrementa, para 2010 el Consejo Nacional de Población (CONAPO) identifica las 16 delegaciones del D.F. y 60 municipios del Estado de México e Hidalgo (véase mapa 3)



Cuadro 6. Delegaciones y Municipios que integran la Zona Metropolitana del Valle de México

Municipio	Municipios Centrales	Municipios exteriores	
	Conurbación física	Integración funcional	Política urbana
Azcapotzalco	•		
Coyoacán	•		
Cuajimalpa de Morelos	•		
Gustavo A. Madero	•		
Iztacalco	•		
Iztapalapa	•		
La Magdalena Contreras	•		
Milpa Alta	•		
Álvaro Obregón	•		
Tláhuac	•		
Tlalpan	•		
Xochimilco	•		
Benito Juárez	•		
Cuauhtémoc	•		
Miguel Hidalgo	•		
Venustiano Carranza	•		
Acolman	•		
Atenco	•		
Atizapán de Zaragoza	•		
Coacalco de Berriozábal	•		
Coyotepec	•		
Cuautitlán	•		
Chalco	•		
Chiautla	•		
Chicoloapan	•		
Chiconcuac	•		
Chimalhuacán	•		

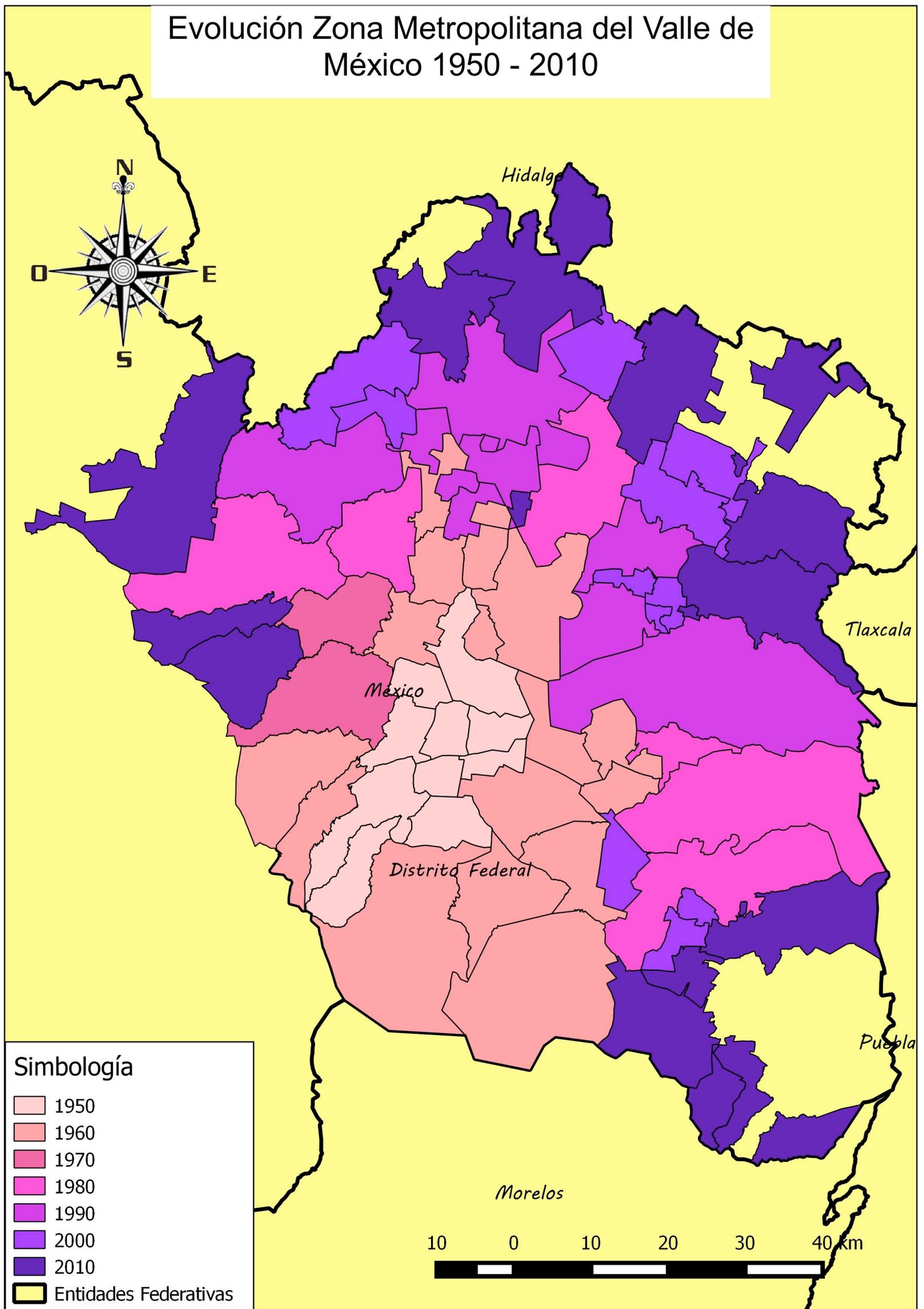
Continuación cuadro 6. delegaciones y municipios que integran la Zona Metropolitana del Valle de México

Ecatepec de Morelos	•		
Huixquilucan	•		
Ixtapaluca	•		
Jaltenco	•		
Melchor Ocampo	•		
Naucalpan de Juárez	•		
Nezahualcóyotl	•		
Nextlalpan	•		
Nicolás Romero	•		
Papalotla	•		
La Paz	•		
Tecámac	•		
Teoloyucan	•		
Teotihuacán	•		
Tepetlaoxtoc	•		
Tepotzotlán	•		
Texcoco	•		
Tezoyuca	•		
Tlalnepantla de Baz	•		
Tultepec	•		
Tultitlán	•		
Zumpango	•		
Cuautitlán Izcalli	•		
Valle de Chalco Solidaridad	•		
Tonanítla	•		
Tizayuca		•	
Cocotitlán		•	
Huehuetoca		•	
Jilotzingo		•	
San Martín de las Pirámides		•	
Temamatla		•	
Tlalmanalco		•	

Continuación cuadro 6. delegaciones y municipios que integran la Zona Metropolitana del Valle de México

Amecameca			•
Apaxco			•
Atlautla			•
Axapusco			•
Ayapango			•
Ecatzingo			•
Hueypoxtla			•
Isidro Fabela			•
Juchitepec			•
Nopaltepec			•
Otumba			•
Ozumba			•
Temascalapa			•
Tenango del Aire			•
Tepetlixpa			•
Tequixquiac			•
Villa del Carbón			•

Fuente: CONAPO



Fuente Elaboración propia con datos de INEGI, CONAPO, 2012

2.5. EL PROCESO URBANIZADOR Y LA CONURBACIÓN DE ECATEPEC DE MORELOS A LA ZMVM

El proceso de conurbación en Ecatepec de Morelos, comienza en la década de 1930, esta fue una conurbación funcional derivada de las actividades especializadas que adquirió la Ciudad de México (Olivera; 1994: 45). Debido a las tres grandes plantas industriales que se ubicaron en ambos lados de la Antigua Carretera México – Pachuca (hoy Vía Morelos).

Ecatepec de Morelos fue uno de los primeros municipios del Estado de México conurbados de la ZMVM, este proceso está íntimamente vinculado al desarrollo industrializador y urbano llevado a cabo entre las décadas de 1940 y 1980 (Gar-

za; 2003). En este sentido cabe mencionar que entre 1940 y 1950 el crecimiento demográfico que se da en el país es mayoritariamente urbano, por primera vez la mayor parte de la población radica en zonas urbanas y surgen 29 nuevas ciudades, lo que elevó a 84 las localidades urbanas en 1950.

Cuadro 7. Proceso urbanizador en México

Año	Población Total ¹	Población Urbana ¹	Grado de Urbanización ²	Ciudades
1900	13,607	1,435	10.5	33
1910	15,160	1,783	11.7	36
1920	14,335	2,100	14.7	39
1930	16,553	2,892	17.5	45
1940	19,649	3,928	20	55
1950	25,779	7,209	28	84
1960	34,923	12,747	36.6	123
1970	48,225	22,730	47.1	174
1980	66,847	36,739	55	227
1990	81,250	51,491	63.4	304
2000	97,483	66,649	68.4	343
2010	112,323	81,231	72.3	384

¹En miles de personas

²Es el porcentaje de la población urbana con respecto a la población total

Fuente: Catalogo Sistema Urbano Nacional 2012, CONAPO

“Existe un vínculo entre Ecatepec de Morelos y la Ciudad de México (la más importante del país) debido a la movilidad de la población con motivos diversos, trabajo, servicios, habitacional, y por el intercambio de bienes” (Olivera; 1994: 23)

La conurbación de Ecatepec de Morelos se da a partir del asentamiento de las actividades industriales especializadas en esta zona del Estado de México, teniendo como ciudad central al D.F. Existen factores como la centralización de los sistemas ferroviarios y eléctricos que propiciaron la industrialización de la Ciudad de México.

El crecimiento poblacional del municipio se da a la par del crecimiento de la industria que vinculaba al municipio con el D.F. este proceso se dio de manera muy acelerada y en un lapso de tiempo muy corto.

En 1930 al municipio de Ecatepec de Morelos se le conocía como la Villa de San Cristóbal y sus cinco pueblos originarios: San Pedro Xalostoc, Santa Clara Coatitla, Santa María Tulpetlac, Santo Tomas y Santa María Chiconautal, la población residente para este año era apenas de 8,762 habitantes.

Para 1940 la población del Municipio ascendía a los 10,501 habitantes y era considerado un municipio rural, la población se distribuía de la siguiente manera en materia de actividades económicas: 65.9% se dedicaban a actividades agropecuarias, 9.9% estaban ocupados en el sector

industrial, 15.4% en el sector servicios (básicamente comercio) y el 8.8% trabajaban en la administración pública y el transporte.

En la década de 1950 comienzan a instalarse industrias del ramo, químico, petroquímico, plásticos, así como de la construcción, siderurgia y metalurgia. Entre 1950 y 1965, la planta industrial del municipio se incrementó en 500%. Este fue uno de los factores más importantes para acelerar el ritmo de crecimiento poblacional, para 1950 la población de Ecatepec de Morelos apenas ascendía a 15,028 habitantes, a partir de esta década las tasa de crecimiento poblacional fueron de las más altas en la ZMVM, para el año de 1960 la tasa de crecimiento anual fue de 10.5% anual sólo superada por Tlalnepantla (13.7%), Iztapalapa (12.7%), Naucalpan (11.2%) y Gustavo A. Madero (10.9%). Es en este periodo cuando Ecatepec de Morelos comienza a formar parte de la ZMVM.

Durante la década de 1960 el crecimiento poblacional fue exorbitante. Para 1970 el municipio había crecido a una tasa de 18.1% anual y de 430% decenal, es decir, en esta década casi se quintuplico la población. Es en este periodo cuando surge el auge de las inmobiliarias y el Estado autoriza una gran parte de la superficie de fraccionamientos habitacionales. La migración fue otro factor que contribuyó de manera importante, 75% de la población que se asentó en el municipio provenían de otras entidades.

En la siguiente década es decir entre 1970 – 1980 el crecimiento poblacional siguió desbordándose en Ecatepec de Morelos, la tasa de crecimiento anual fue del 13.7% mientras que la tasa de crecimiento decenal alcanzó un 256.5%. Las intensas migraciones al municipio a lo largo de las décadas 1970 y 1980, procedentes fundamentalmente del D. F. y de otros municipios del Estado de México, dieron pie a sobre elevar la oferta de vivienda, por parte del Estado y de particulares, lo que ha adquirido rasgos especulativos, esto ha permitido reubicar población desalojada procedente de diversos sitios. Los agentes estatales en la promoción de vivienda en la década de 1980 fueron AURIS, 12 fraccionamientos entre 1973 y 1987, 16 regulaciones de subdivisiones, forma jurídica para evitar obligaciones, y en proceso cuatro desarrollos más. INFONAVIT desarrolló nueve fraccionamientos desde 1975, cuya población procede del D. F. principalmente asalariada y de fuertes sindicatos corporativizados; el desaparecido

INDECO, realizó 1; BANOBRAS 2; CRESEM 12 (2 Chiconautlas y 10 Sagitarios); CORETT tres desincorporaciones del régimen ejidal, en áreas ya ocupadas (Olivera; 1994)

Entre 1980 y 1990 la tasa de crecimiento de población siguió siendo positiva, sin embargo, fue menor con respecto a la década anterior, en este periodo el crecimiento anual fue del 4.5% mientras que el crecimiento decenal fue del 55.2%.

Para la década de 1990 – 2000 la tendencia fue a la baja, ya que la tasa promedio anual fue de 3.3% mientras que la tasa decenal alcanzó los 38.6%, por debajo de las tasas de la década anterior.

Entrando en el nuevo siglo, es decir la década de 2000 – 2010 se dio una tasa de crecimiento negativa, el promedio anual fue de -0.19% mientras que la tasa acumulada en esta década llegó al -1.9%.

La disminución en las tasas de crecimiento poblacional en Ecatepec de Morelos, se deben a diferentes factores, por un lado el encarecimiento

Cuadro 8. Crecimiento poblacional, Ecatepec de Morelos, 1950 – 2010

Año	Ecatepec	Tasa de crecimiento anual	Tasa de crecimiento decenal
1950	15,028		
1960	40,815	10.50	171.59
1970	216,408	18.15	430.21
1980	784,507	13.74	262.51
1990	1,218,135	4.49	55.27
2000	1,688,258	3.31	38.59
2010	1,656,107	-0.19	-1.90

Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos 1950, 1960, 1970, 1980, 1990, 2000 y

2010 INEGI

to de las zonas ya consolidadas, y por otro, las dificultades en las que se ve involucrado al ser parte de una gran zona metropolitana, en este caso específico, la falta de oportunidades laborales en la zona, lo que obliga a realizar grandes traslados hacia las zonas de trabajo (ciudad central), la mala calidad en los sistemas de transporte público y sus altos costos, los altos niveles de inseguridad, así como la carencia y mala calidad en servicios básicos, entre otros.

Sin embargo Ecatepec de Morelos actualmente cuenta con una población de 1,656,107 habitantes, lo que lo hace el municipio más habitado del Estado de México y el segundo a nivel nacional sólo superado por la delegación Iztapalapa.

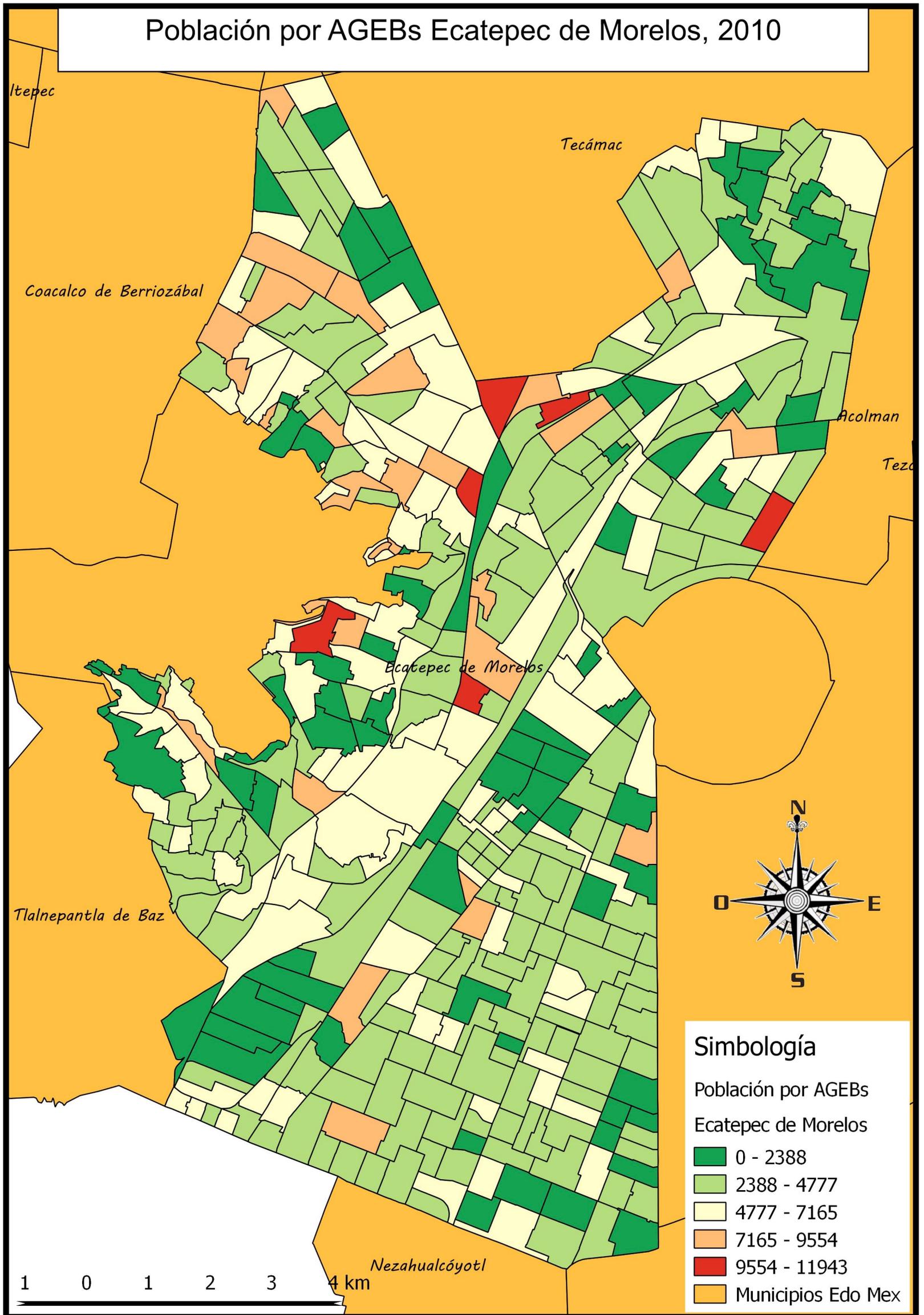
El porcentaje de población que radica en localidades urbanas del municipio es prácticamente del 100% mientras que la población rural apenas alcanza el 0.07% lo que hace a Ecatepec de Morelos un municipio predominantemente urbano.

El fenómeno inmobiliario tiene su auge entre los años 1958 – 1987 cuando se autoriza la construcción de 66 conjuntos habitacional con un total de 119,062 viviendas, para el periodo que comprende los años los años de 1993 – 2002 solo se construyeron 8 nuevos conjuntos con un total de 36,707 viviendas y entre los años 2003 – 2011 los fraccionamientos urbanos edificados también fueron 8 esta vez con un total de 17,564 viviendas.

Cuadro 9. Población urbana y rural, Ecatepec de Morelos, 2010

Municipio	Población Urbana	(%) Población Urbana	Población Rural	(%)Población Rural
Ecatepec de Morelos	1,655,015	99.93	1,092	0.07

Fuente: Elaboración propia con datos del Censos de Población y Vivienda 2010 INEGI



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2010

Cuadro 10. Fraccionamientos autorizados en Ecatepec de Morelos 1958 - 2011

1958 - 1987		1993 - 2002		2003 - 2011	
Fraccionamiento urbanos	Total de viviendas	Fraccionamiento urbanos	Total de viviendas	Fraccionamiento urbanos	Total de viviendas
66	119062	8	36707	8	17564

Fuente: Linares, Jaime (coord.) (2013) Ciudad Netzahualcóyotl de la pobreza a la globalización económica y la saturación urbana. México: UNAM FES Aragón

El proceso de crecimiento población y la conurbación del municipio a la ZMVM trajeron consigo en todo momento un proceso de crisis urbana, explosión demográfica desmedida, crecimiento urbano desordenado, contaminación y devastación ambiental, transporte urbano deficiente, etc.

Hasta la década de los 80's los principales problemas con respecto a la llamada crisis urbana en Ecatepec de Morelos, estaban vinculados a la migración de la población hacia el municipio, las grandes oleadas de migración poblacional que se daban llagaron a tener tasas de crecimiento decenal superiores al 260% lo cual por supuesto ocasiono un crecimiento desmedido y con poca o nula planificación.

“A partir de la década de los 80's surge una nueva problemática urbana determinada por los cambios que aparecen en el patrón de la acumulación mundial actual, que tiene que ver con la crisis, pero sobre todo, con nuevas formas de

organización productiva, que provocan la desaparición de grandes zonas industriales en las ciudades con todos sus efectos de desempleo, falta de ingresos de la ciudad, abandono de grandes espacios productivos y migración poblacional.” (Linares; 2013: 30). En Ecatepec de Morelos este fenómeno se ha venido desarrollando a partir de la década de los 80's lo cual se ha visto reflejado y sin duda a contribuido a que las condiciones de pobreza se hayan incrementado a partir de la década de los 90's.

En este sentido, la crisis urbana que enfrenta el municipio es un reflejo del funcionamiento del modelo de desarrollo que se está implementando y se ve reflejado por un lado en lo económico y por el otro en lo espacial, en este caso, en el espacio urbano, lo cual afecta de manera directa a la población que radica en estos espacios.

Actualmente las actividades económicas que se desarrollan en el municipio han transitado de la agricultura a la industria y de la industria a los servicios.

Según datos del censo económico 2010 el municipio cuenta con una producción agrícola de 1,365 toneladas, lo que representa apenas el 0.1% del total de la producción Estatal.

La producción ganadera del municipio es de 11 toneladas de carne de bovino; 238 toneladas de carne de porcino; 42 toneladas de carne de gallináceas; 4'020,000 litros de leche anual; 185 toneladas de huevo y 19 toneladas de miel, la tendencia con respecto a las actividades económicas primarias muestra una clara tendencia a la desaparición, esto debido a factores como:

- La cada vez menor cantidad de terrenos agrícolas
- El crecimiento desmedido de la mancha urbana
- La falta de una política agrícola adecuada, etc.

Después de ser un municipio básicamente agrícola por décadas, a partir de los años 50 y del proceso de industrialización de la región, Ecatepec de Morelos se encaminó hacia un nuevo modelo productivo que deja atrás las actividades primarias.

Con respecto a las actividades económicas secundarias o también llamado sector industrial, Ecatepec de Morelos cuenta con 5,957 unidades económicas que emplean a 56,840 personas en seis zonas industriales que tienen una an-

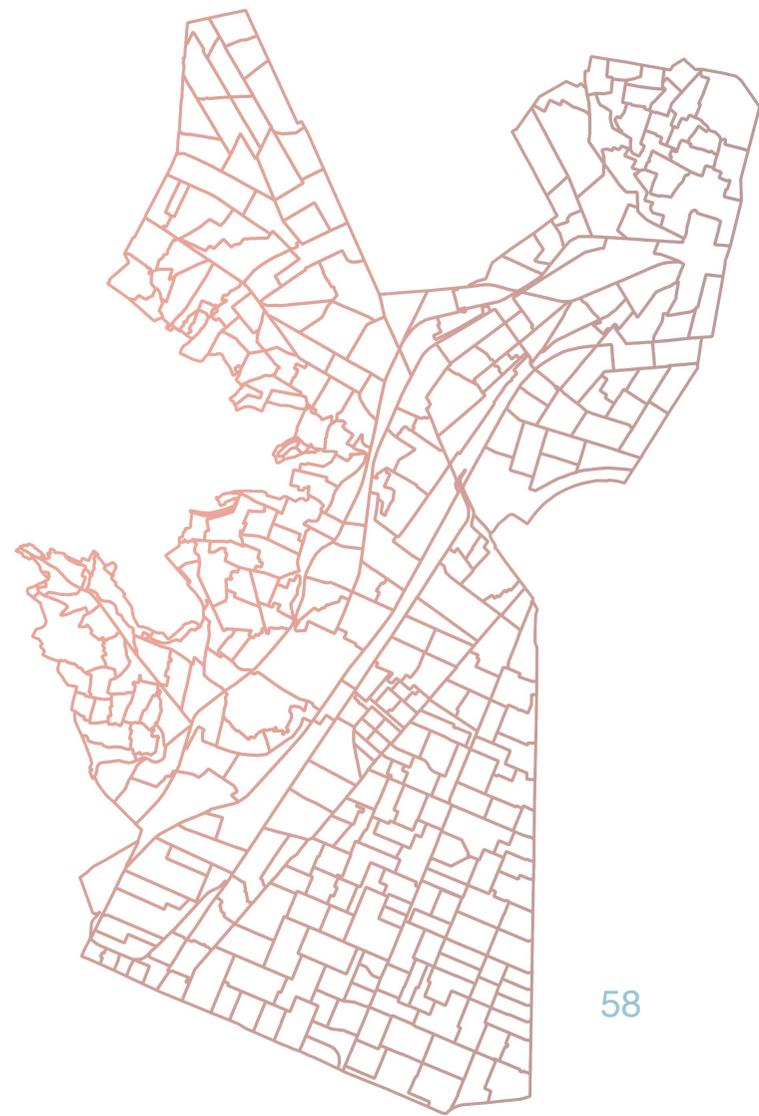
tigüedad de aproximadamente sesenta años, que albergan a cinco mil novecientas cincuenta y siete pequeñas, medianas y grandes industrias, que originalmente se encontraban fuera del área urbana, sin embargo, con el paso del tiempo la estructura social, territorial y urbana ha cambiado, pues de no contar, en los años cincuenta, con ninguna colonia y solamente con siete pueblos y dos rancherías, en el 2013 existen un poco más de quinientas colonias, que en muchos de los casos quedaron dentro de las zonas industriales y poco a poco han venido expulsando a las empresas que empleaban a un gran número de ecatepequenses como: Sosa Texcoco, General Electric, Kelvinator, Aceros Ecatepec, Altos Hornos de México, Wilko, General Products y Fitsa, entre otras. (PDM;2013)

En el ramo de las actividades económicas terciarias o también llamado sector servicios, según datos del censo económico 2010 Ecatepec de Morelos cuenta con 51,902 unidades económicas y emplea a 151,295 personas.

En Ecatepec de Morelos la actividad económica más importante en cuanto al número de unidades económicas, así como por el número de personas que emplea es el sector terciario. Dentro de este sector, el comercio al por menor cuenta con 29,450 unidades económicas que ocupa 70,628 personas. Es importante señalar que el comercio al por menor casi siempre es una actividad de autoempleo y que los puestos de trabajo

que genera son de carácter familiar. El aumento del comercio al por menor se explica debido a que una gran parte de la población tiene sus principales actividades (trabajo, escuelas, etc.) en el Distrito Federal, pero sus consumos más primordiales en el municipio, tales como alimentos, vestido calzado, servicios de limpieza y consumibles en general.

Ecatepec de Morelos ha transitado de ser un municipio rural a inicios del siglo pasado, a ser un municipio con actividades relacionadas con el medio urbano, es decir, industria y servicios.



2.6. EL CRECIMIENTO DE LA ZONA URBANA

El crecimiento de la mancha urbana en Ecatepec de Morelos está estrechamente ligado al incremento en su población, debido a la gran demanda de vivienda que se genera a partir del incremento en la población.

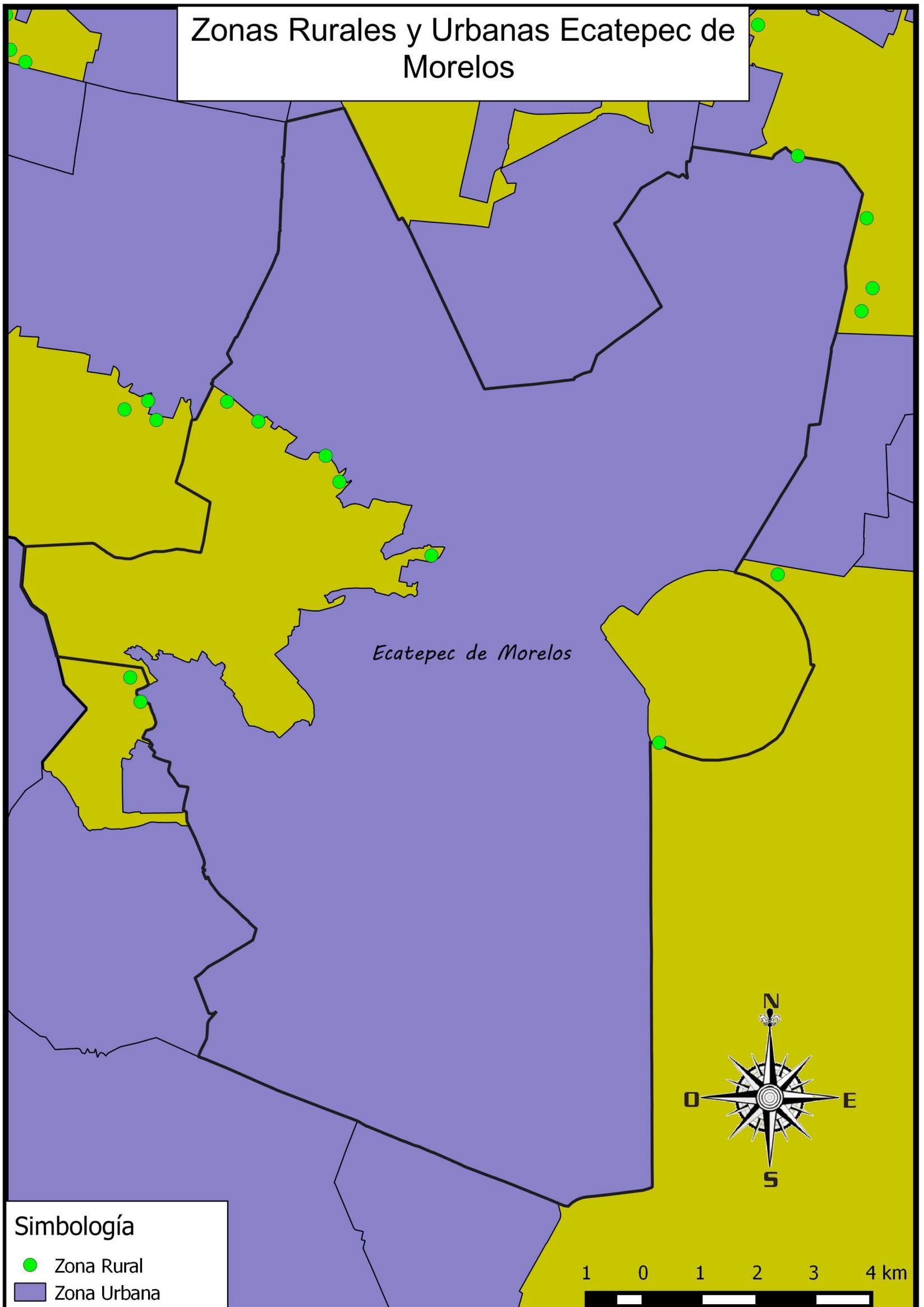
El municipio cuenta con un área total de 156.25 Km² de los cuales en 1975 sólo 30.64Km² eran considerados urbanos, lo que representaba únicamente el 19.6%, ya para 1990 se encontraban urbanizados 97.64 Km² lo que representaba el 62.48% del total de municipio, en los siguientes 10 años paso a 110Km² es decir, un 70.88% del total del suelo ecatepense era urbano para el año 2000, en el último censo de 2010 se determinó que la superficie urbanizada del municipio es de 129.53 Km² es decir, un 82.89% el restante 17% del suelo es de conservación.

Datos de INEGI muestran que en 2010 el uso de suelo del municipio es en 82.89% zona urbana, 0.49% agrícola y en cuanto a vegetación hay un 7% de matorral, 3.8% pastizal, 0.56% bosque y 5.24% de otros.

Cuadro 11. Crecimiento de la mancha urbana, Ecatepec, 1975 -2010

Año	Superficie en Km²	(%) de suelo urbanizado
1975	30.64	19.60
1990	97.64	62.48
1995	109.96	70.37
2000	110.75	70.88
2010	129.53	82.89

Fuente: elaboración propia con datos del Plan de Desarrollo Urbano 2003 y censo de población y vivienda 2010 INEGI



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2010

Según el Plan de Desarrollo 2011 – 2017 Región V Ecatepec, Programa Regional del Estado de México, el actual uso de suelo en el municipio es prácticamente del 100%, de igual manera en el Plan de Desarrollo Urbano 2013 – 2015 dividen al municipio de la siguiente manera: 1. Ciudad, 8 pueblos, 6 ejidos, 12 barrios, 163 fraccionamientos, 359 colonias.[3]

[3] Ciudad: del latín civitas, es el área urbana que presenta una alta densidad de población, conformada por habitantes que no suelen dedicarse a las actividades agrícolas. La diferencia entre las ciudades y otras entidades urbanas está dada por la densidad poblacional, el estatuto legal u otros factores.

Pueblo: La palabra pueblo proviene del término latino *populus* y permite hacer referencia a tres conceptos distintos: a los habitantes de una cierta región, a la entidad de población de menor tamaño que una ciudad

Ejido: El ejido es la porción de tierra de uso público que no se labra y que permite establecer las eras o reunir los ganados. El ejido puede ser propiedad de un municipio o de un Estado.

Barrio: Un barrio es una subdivisión de una ciudad o pueblo, que suele tener identidad propia y cuyos habitantes cuentan con un sentido de pertenencia. Un barrio puede haber nacido por una decisión administrativa de las autoridades, por un desarrollo inmobiliario (por ejemplo, un barrio obrero creado alrededor de una fábrica) o por el simple devenir histórico

Fraccionamiento: Por fraccionamiento se entiende la división de un terreno en manzanas y lotes, que requiere del trazo de una o más vías públicas, así como la ejecución de obras de urbanización que permitan la dotación de infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, conforme a la clasificación establecida en el Código Urbano.

Colonia: son asentamientos producidos por las diversas modalidades del poblamiento popular, mediante la intervención directa de promotores privados, sociales y públicos, no importa su condición de regularidad o irregularidad frente a las distintas formas de tenencias de la tierra, ni frente a la normatividad vigente. (CONAPO; 1988)

El proceso de urbanización en Ecatepec de Morelos se ha dado de forma regular como irregular, los fraccionamientos y colonias asentadas en el municipio no son fruto de una urbanización planificada en muchos de los casos, los asentamientos se han desarrollado a través de las invasiones, ventas fraudulentas y complicidad con la autoridades.

Grandes oleadas de migrantes llegaron para asentarse en los cerros y zonas ejidales de la zona de la sierra de Guadalupe, rebasando todos los límites permitidos y alterando el orden urbano y el equilibrio ecológico de la zona.

El proceso de urbanización en Ecatepec de Morelos se ha dado de forma regular como irregular, los fraccionamientos y colonias asentadas en el municipio no son fruto de una urbanización planificada en muchos de los casos, los asentamientos se han desarrollado a través de las invasiones, ventas fraudulentas y complicidad con la autoridades.

Grandes oleadas de migrantes llegaron para asentarse en los cerros y zonas ejidales de la zona de la sierra de Guadalupe, rebasando todos los límites permitidos y alterando el orden urbano y el equilibrio ecológico de la zona.

Dichos asentamientos se establecen a través de las invasiones en la mayoría de los casos se construyen casas provisionales de materiales precarios como cartón y techos de lámina y se carece de todos los servicios básicos, agua, drenaje, luz, alcantarillado, etc. Sin embargo mediante presiones y negociaciones políticas, en muchos de los casos el municipio concede la regularización de los predios incorporándolos al padrón municipal, lo que implica el pago de impuestos prediales y son susceptibles a partir de ese momento a la dotación de infraestructura. De esta manera tenemos que en Ecatepec de Morelos se han establecido en zonas de reserva de manera irregular una serie de asentamientos en la sierra de Guadalupe, Los Ejidos de Santa María Chiconahutla, la 5ta zona, etc. (Bonilla; 2004)

En este sentido las grandes concentraciones poblacionales dentro del municipio han detonado una gran actividad comercial y de servicios, actualmente más del 70% de la Población Económicamente Activa de Ecatepec de Morelos labora en el sector servicios, en el municipio se encuentran instaladas cadenas de restaurantes, de hoteles, escuelas privadas de todos los niveles, así como cadenas de servicios de entretenimiento.

Ecatepec de Morelos cuenta con el centro comercial más visitado del país, Plaza Aragón construido en 1971: Ubicada en la Avenida Central o Carlos Hank González, en la colonia Rinconada de Aragón. Sus tiendas ancla son, entre otras: Walmart, Bodega Aurrerá, Cinépolis, Suburbia, Home Depot, Office Depot y Sams Club. Con poco más de 70 millones de personas al año, y ocupa una superficie de terreno de 17 hectáreas.

Sin embargo la otra cara del sector servicios en el municipio son los pequeños comercios y prestadores de servicios, estos actores padecen de grandes problemas, por un lado trabajan en desventaja en cuanto a precios y calidad con respecto a las grandes cadenas comerciales y por el otro lado el incesante crecimiento de la llamada "economía informal" para 2014 el incremento del comercio informal se incremento en 40% lo que ha afectado a los cerca de 136 mercados que operan en el municipio (Milenio Diario; 2014)

Cuadro 12. Localidades de Ecatepec de Morelos

Localidades Ecatepec		
Ciudad	Fraccionamientos	Ehecatl
San Cristóbal Ecatepec	Abel Martínez Montañés	Esfuerzo Nacional
Pueblos	Álamos de San Cristóbal	Estrella Oriente
Guadalupe Victoria	Los Álamos	Flores de Aragón
San Pedro Xalostoc	Los Alcatraces	Floresta
Santa Clara Coatitla	Altavilla	La Florida
Santa María Chiconautla	Ampliación Fuentes de San Cristóbal	Fuentes de San Cristóbal
Santa María Tulpetlac	Ampliación Izcalli Ecatepec Tata Félix	Galaxia Ecatepec Centro
Santo Tomas Chiconautla	Aragón de Las Fuentes	Granja el Rosal
Sin Isidro Atlautenco	Arboledas de Aragón	La Guadalupana
San Andrés de la Cañada	Arcos 2000	Hab. Ecatepec las Fuentes
Ejidos	Av. Central CROC	Hab. Ecatepec San Carlos
San Cristóbal Ecatepec	Barrio Nuevo de Tultitlan	Hacienda Santa María
San Pedro Xalostoc	El Bosque Tulpetlac	Hacienda de Aragón
Santa Clara Coatitla	Bosques de Ecatepec	Héroes Ecatepec Secc. I
Santa María Chiconautla	Bosques de San Javier	Héroes Ecatepec Secc. II
Santa María Tulpetlac	Bulevares de San Cristóbal	Héroes Ecatepec Secc. III
Santo Tomas Chiconautla	Cd. Azteca Oriente	Héroes Ecatepec Secc. IV
Barrios	Cd. Azteca Poniente	Héroes Ecatepec Secc. T
El Calvario	Coloniales Morelos	Héroes Ecatepec Secc. V
El Capulin	Colinas Ecatepec	Hogares Maria
La Cruz San Cristóbal	Conjunto Ejecutivo	Hogares Mexicanos
La Cruz Santa Clara	Conjunto Guanajuato	Los Hoyos, el Charco y el Durazno
La Curiela	Conj. Hab. Bugambilias de Aragón	Indeco Santa Clara
Doce de Diciembre	Conj. Hab. Lote G	Industrias Ecatepec
La Mora	Conj. Hab. Lote J	Industrias Tulpetlac
Las Salinas	Conjunto Pirules	Industrias Xalostoc
San Ignacio	Conjunto Tepeyac Hidalgo	Icalli Ecatepec
San Juan Alcahuacán	CROC Aragón	Izcalli Jardines
Santa Cruz Venta de Carpio	Desarrollo Ecatepec	Izcalli Santa Clara I
El Terremote	Ecatepec Federación	El Jaguey

Continuación Cuadro 12. Localidades de Ecatepec de Morelos

Localidades Ecatepec		
Jardines de Aragón	Los Pirules	Santa Águeda
Jardines de Casanueva	Plazas de Santa Clara	Sauces Coalición
Jardines de Cerro Gordo	Polígono I	Sauces I
Jardines de Ecatepec	Polígono II	Sauces IV
Jardines de los Báez Secc I	Polígono III	Sauces PRI
Jardines de los Báez Secc II	Polígono IV	Sauces V
Jardines de los Báez Secc III	Polígono V	Talleres Gráficos
Jardines de Morelos Secc. Bosques	Polígono VII	Unidad Hab. ASA
Jardines de Morelos Secc. Cerros	Portal Chiconahutla	Unidad Hab. Alborada
Jardines de Morelos Secc. Elementos	El Potrero	Unidad Hab. Colonial Ecatepec
Jardines de Morelos Secc. Flores	La Pradera	Unidad Hab. Ecatepec Centro
Jardines de Morelos Secc. Fuentes	Prados de Santa Clara	Unidad Hab. FOVISSSTE
Jardines de Morelos Secc. Islas	Primero de Mayo	Unidad Hab. Jalalpa
Jardines de Morelos Secc. Lagos	Pro - Revolución	Unidad Hab. Llano de los Báez
Jardines de Morelos Secc. Montes	La Propiedad S.A.	Unidad Industrial Morelos
Jardines de Morelos Secc. Playas	La Propiedad Vía Morelos	Unidad Magisterial
Jardines de Morelos Secc. Ríos	La Propiedad	Unidad Obrero Hab. CTM XIV
Jardines de Morelos Secc. V	Ex Hacienda de Jáuregui	Valle de Anáhuac Secc. A
Jardines San Gabriel	Rancho Victoria	Valle de Anáhuac Secc. B
Jardines de Santa Clara	Real Ecatepec	Valle de Anáhuac Secc. C
Laderas del Peñón	Real Santa Clara	Valle de Aragón 3a Secc. Oriente
Los Laureles	RXenovación Jalalpa	Valle de Aragón 3a Secc. Poniente
Lic. Pedro Ojeda Paullada	Residencial Fuentes de Ecatepec	Valle de Ecatepec Edo. Mex. CTM XIII
Los Llanetes Fracc. A, B, C, E, F	Residencial San Cristóbal	Valle de Santiago
La Morena	Rinconada de Aragón	La Veleta
Morelos Ecatepec	Rinconada San Martín	Venta de Carpio
Nuevo Laredo	Rinconada Santa Clara	La Venta
Nuevo Paseos de San Agustín	Río de Luz	Villas 1o de Agosto
Palmas Ecatepec	Río Piedras	Villas de Guadalupe Xalostoc
Parque Residencial Coacalco	San Carlos	Villas de Jalalpa
Petroquímica Ecatepec	Sánchez y Compañía Sucs S.A.	Villas del Sol

Continuación Cuadro 12. Localidades de Ecatepec de Morelos

Localidades Ecatepec		
Villas Ecatepec	Ampliación San Miguel Xolostoc	El Callejón
Villas Esmeralda	Ampliación San Pedro Xalostoc	Campamento Uprez
Villas Tulpetlac	Ampliación Santa Clara	Campo Santo
Villas de Ecatepec Secc. A	Ampliación Santa María Tulpetlac	Canteras Guadalupana
Villas de Ecatepec Secc. B	Ampliación Tablas del Pozo	Cardonal Xalostoc
Colonias	Ampliación Tulpetlac Norte	Carlos Salinas de Gortari
La Agüita	Ampliación Tulpetlac Sur	El Carmen
El Alberión	Ampliación Tulpetlac Zona Comunal	Cartolandia I y II
Alfredo del Mazo	Ampliación Valle de Aragón Secc. A	Central Michoacana
El Almárcigo Norte	Aquiles Serdán	Cerro Gordo
El Almárcigo Sur	El Árbol	Cinco de Septiembre
Álvaro Obregón	Arboledas Xolostoc	Ciudad Amanecer
América Santa Clara	El Arbolito Jalalpa	Ciudad Cuauhtémoc Secc. Cuitláhuac
Las Américas	El Arbolito Xalostoc	Ciudad Cuauhtémoc Secc. Chiconautlán 3000
Ampliación 19 de Sep.	Arbolitos de Aragón	Ciudad Cuauhtémoc Secc. Embajadas
Ampliación Atlautenco	Área Nueva	Ciudad Cuauhtémoc Secc. Moctezuma
Ampliación Códice Mendocino	Atzolco	Ciudad Cuauhtémoc Secc. Nopalera I y II
Ampliación Cuanalco	Lomas de Atzolco	Ciudad Cuauhtémoc Secc. Tizoc
Ampliación Chiconahutla	Autogestión Mexiquense	Ciudad Cuauhtémoc Secc. Tláloc
Ampliación Guadalupe Victoria	Barranquillas	Ciudad Cuauhtémoc Secc. Tonatiuh
Ampliación La Virgen	Barrio el Ranchito	Ciudad Cuauhtémoc Secc. Xochiquetzal
Ampliación Lázaro Cárdenas	Benito Juárez	Ciudad Cuauhtémoc Secc. GEO 2000
Ampliación Llano de los Báez	Benito Juárez Norte Xalostoc	Ciudad Cuauhtémoc Secc. Tecuesconco
Ampliación Nicolás Bravo	Benito Juárez Xalostoc	Ciudad Cuauhtémoc Secc. Tepetzingo
Ampliación Pedro Ojeda Paullada	Los Bordos	Ciudad Cuauhtémoc Secc. Tepoztlaco
Ampliación Providencia	Bosques Tulpetlac	Ciudad Oriente
Ampliación San Carlos	Las Brisas	Códice Mendocino I
Ampliación San Cristóbal	Buenvista	Códice Mendocino II
Ampliación San Francisco Xalostoc	Buenos Aires	Colonial Panorámica
Ampliación San José Jalalpa	Las Calabazas	Colonos de México
Ampliación San José Xalostoc	Calvario	Comixco Primero

Continuación Cuadro 12. Localidades de Ecatepec de Morelos

Localidades Ecatepec		
Congreso de la Unión	Ejercito de Trabajo III	Granjas Ecatepec 2a Secc.
Conjunto Ejecutivo	Ejidal Emiliano Zapata	Granjas Independencia Secc. A
La Consagrada	Ejidal Lázaro Cárdenas Termoeléctrica	Granjas Independencia Secc. B
Cooperativa Panitzin	Ejidal Margarita F. Ayala, Secc. Sur	Granjas Independencia Secc. C
Los Cordeles	Ejidal Tulpetlac	Granjas Populares Guadalupe Tulpetlac
El Corralón	El Ejido Santa María Tulpetlac	Granjas Valle de Guadalupe Secc. A
El Cortijo	Ejidos de San Cristóbal	Granjas Valle de Guadalupe Secc. B
La Cruz Tulpetlac	La Elotera	Granjas Valle de Guadalupe Secc. C
Cuauhtémoc Xalostoc	Emiliano Zapata Secc. I	Guadalupe CoatochicoTulpetlac
Cuanalco I	Emiliano Zapata Secc. II	Gustavo Baz Prada
Cuanalco II	Emiliano Zapata Secc. III	Gustavo Díaz Ordaz
Cuaupanepantla	la Esperanza	Hank González
Cuchilla A. Rosales	La Estrella	Héroes Granaditas
Cuchilla de la Draga	Ex hacienda de Jáuregui	Héroes de la Indep. Ampl. Miguel Hidalgo
Cuchilla Lázaro Cárdenas	Ex Rancho Jalalpa	Hogares del Transportista
El Cuervo	La Fabrica	El Hoyo del Tepetate
El Chamizal	Faja de Oro	Ignacio Allende
El Chamizalito	Felipe Ángeles	Ignacio Pichardo Pagaza
Charco Zona Industrial	Fernando de Alva Ixtlaxóchitl	Ignacio Zaragoza
El Charco	Fernando de Alva Netzahualpilli	Ignacio L. Vallarta
Chulavista	La Florida	Ixtlahualtenco
Desarrollo Auris	Francisco I. Madero	Ixtlahualtenquito
Diecinueve de Septiembre	Francisco I. Madero Secc. 2	Jardines de Xalostoc
Dieciséis de Septiembre	Francisco Villa	Jardines del Tepeyac
EL Dique	Franja Valle de México	José Antonio Torres
División del Norte	G-5	José María Morelos y Pavón
Dominicos	El Gallito	José María Pino Suarez
Dos de Octubre	La Garita	Josefa Ortiz de Domínguez
Ecatepec 2000	La Glorieta	Joya deAtlautenco
Ejercito del Trabajo I	Golondrinas	La Joya
Ejercito del Trabajo II	Granjas Ecatepec 1a Secc.	Joyas Ecatepec

Continuación Cuadro 12. Localidades de Ecatepec de Morelos

Localidades Ecatepec		
Juan de La Barrera	México Colonial I	Olimpica 68
Laguna 21	México Colonial II	Olimpica Jalalpa
Laguna Chiconahutla	México Independiente	El Ostor
Laguna Xalostoc	México Insurgentes	Pajaritos Santo Tomás Chiconahutla
Lázaro Cárdenas y Zona	México Prehispánico I	La Palma 66
Lomas Callejón	México Prehispánico II	La Palma Tulpetlac
Lomas de Atzolco	México Revolucionario	La Palma
Lomas de Palmillas	México Nuevo	La Palma Santa Clara
Lomas de Tulpetlac	Mexhuiloja	Panitzin
Lomas San Carlos	Miguel Hidalgo	La Panorámica
Lomas San Carlos Cantera	El Mirador	El Paraíso
Lomas San Carlos Zona Comunal	Misael Núñez Acosta	El Parque
La Lomita	La Mora I y II	Patrimonio Social
Luis Donald Colosio	Los Morales	El Pedregal
Llano de lo Báez	Morelos Ecatepec	Piedra Grande
Llano de Morelos I	El Nardo	Piedras Negras
El Manchón	Netzahualpilli	Las Piedras
Manzana 33, Lote 17	Nicolás Bravo	Los Pilares
Margarita Maza de Juárez	Niños Héroes	Los Pinos
Margarito F. Ayala Norte	Nopales 2a Secc. Tulpetlac	Pirules de Ballisco
Mariano Matamoros	Nopalera Chica	Pirules de Villancico 1a secc
Mariano Matamoros Amp.	Novela Mexicana I	Pirules de Villancico 2a secc
Mártires de Río Blanco	Novela Mexicana II	Plan de Arroyo
Mathzi I, II y III	Nueva Aragón	Plan de Ayala
La Media Luna	Nueva Benito Juárez	Playa San Juan
Melchor Muzquiz	Nueva Díaz Ordaz	Playa Golondrinas
Melchor Ocampo	Nueva Rufino Tamayo	El Pocito
Mesa de Leones	Nuevo México	Poesía Mexicana
Mexicalco II y IV	Nueva Valle de Aragón	Popular Martínez Palapa
Mexicanos Unidos I	El Obraje	La Popular
Mexicanos Unidos II	Obrera Jalalpa	Potrero Chico

Continuación Cuadro 12. Localidades de Ecatepec de Morelos

Localidades Ecatepec		
Potrero del Rey I y II	San Agustín Tercera Secc.	Tolotzín III
El Pozo	San Agustín Tercera Secc. A	Tolotzín IV
Prados de Xalostoc	San Agustín Tercera Secc. B	Tolotzín V
La Presa	San Agustín Tercera Secc. C	Unidad Hab. Prizo I
Progreso Chico Tulpetlac	San Andrés Ejidos	Unidad Hab. Prizo II
El Progreso de Gpe. Victoria	San Francisco de Asís	Urbana Ixhuatepec
Progreso de la Unión	San Francisco Xalostoc	Las Vegas Xalostoc
Progreso Tlaljuyacán	San Ignacio	Vicente Coss Ramírez
La Purísima	San Jaco	Vicente Guerrero
Quinto Sol	San José Xalostoc	La Virgen
Ranchito de Montecillos	San Martín de Porres	Vista Hermosa
El Ranchito	San Miguel Xalostoc	Viveros Tulpetlac
Ranchito Tulpetlac	Santa Cruz II Santa María Chiconahutla	Viveros Xalostoc
Rancho Revolución	Santa Cruz Tulpetlac	Viveros Xalostoc 2a Secc.
Renacimiento Chico	Santa María Xalostoc	Vivienda del Taxista
Renacimiento de Aragón	El Sol de Ecatepec	Xixutla
Los Reyes Ecatepec	Solidaridad 90	Xochitenco
Los Reyes	Tablas del Pozo	Zona Urbana Comunal Buenavista
Los Reyes Tulpetlac	Tecuescómac	
Rufino Tamayo	Techachae	
Ruiz Cortínez	La Teja	
Rústica Xalostoc	El Tejocote	
Sagitario I	Tepeolulco	
Sagitario III	Tepetlantenco	
Sagitario IV	Tepetzcasco	
Sagitario V	Tepoztecos	
El Salado San José Xalostoc	Tierra Blanca	
El salado Unidos Avanzamos	Tlcatenco	
El Salado Venta de Carpio	Tlaljuyuca	
San Agustín 1a secc.	Toloyzín I	
San Agustín 2a secc.	Toloyzín II	

El municipio se ha consolidado como urbano casi en su totalidad, la diversidad de los tipos de asentamientos que se han desarrollado es notoria, desde asentamientos de promoción privada con superficies mínimas destinadas a equipamiento básico, asentamientos irregulares en suelos no aptos con

ausencia de superficies para equipamiento,

grandes baldíos en espera especulativa y/o promociones ilegales de desarrollos habitacionales, así como la variada mezcla de usos de suelo a lo largo de calles principales y avenidas del municipio, hacen de Ecatepec de Morelos un municipio urbano lleno de complejidades y estrechamente ligado al fenómeno de la pobreza.

Con respecto al nivel de urbanización[4] Ecatepec de Morelos resulta ser uno de los municipios con mayor nivel de urbanización, con un 99.93. El Gobierno del Estado de México Construyó un indicador de consolidación urbana (ICUR)[5]

Cuadro 13. Índice de Consolidación Urbana

	Tasa de Crecimiento 1990 - 2010		Densidad		PEA no Agrícola		Distancia al centro del D.F.	
	%	Valor	%	Valor	%	Valor	Km	Valor
Ecatepec de Morelos	1.53	1	10,599	1	99.83	1	33.4	1

Fuente: Programa Regional 2012 – 2017 Región V Ecatepec, Plan de Desarrollo 2012 – 2017 Gobierno del Estado de México

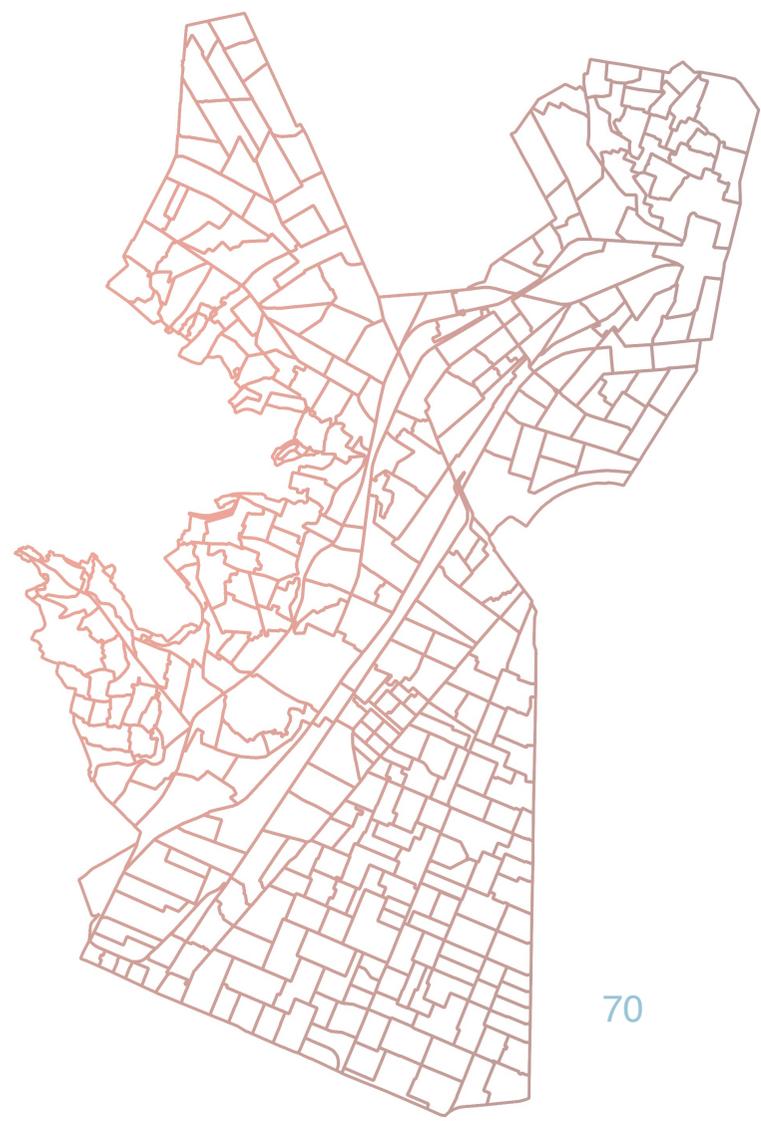
[4]El grado de urbanización se construye calculando el cociente de la población urbana y la población total. La población urbana se consideró a partir de 15,000 habitantes.

[5]El ICUR se obtuvo a partir de los siguientes indicadores Tasa de crecimiento de 1990 – 2010, Densidad poblacional 2010, PEA no agrícola, Grado de urbanización, y la distancia al centro del D.F. asignando para ello un valor de “0” o de “1” de acuerdo con la variable mencionada. De modo que si un municipio obtiene un mayor, significa que es “urbano más consolidado”. (COPLADEM Región V Ecatepec), en el cual se concluye que Ecatepec es un municipio Con total consolidación urbana.

Así, el crecimiento de las grandes ciudades es un fenómeno que tiene su apogeo en el siglo XX y que la tendencia es que siga predominando, o al menos eso ocurre en estos primeros años del Siglo XXI, en este sentido la dinámica del crecimiento poblacional de Ecatepec de Morelos ha estado estrechamente vinculada al desarrollo de la economía capitalista y ha tenido un crecimiento poblacional en función de las necesidades del desarrollo del sistema. Ecatepec de Morelos es entonces una gran reserva de fuerza de trabajo que se encuentra a disposición de los sectores industrial y de servicios del D.F. (que funge como ciudad Central), así pues, el desbordamiento poblacional con las características que se desarrolló en el municipio son entonces un fenómeno de carácter económico y social.

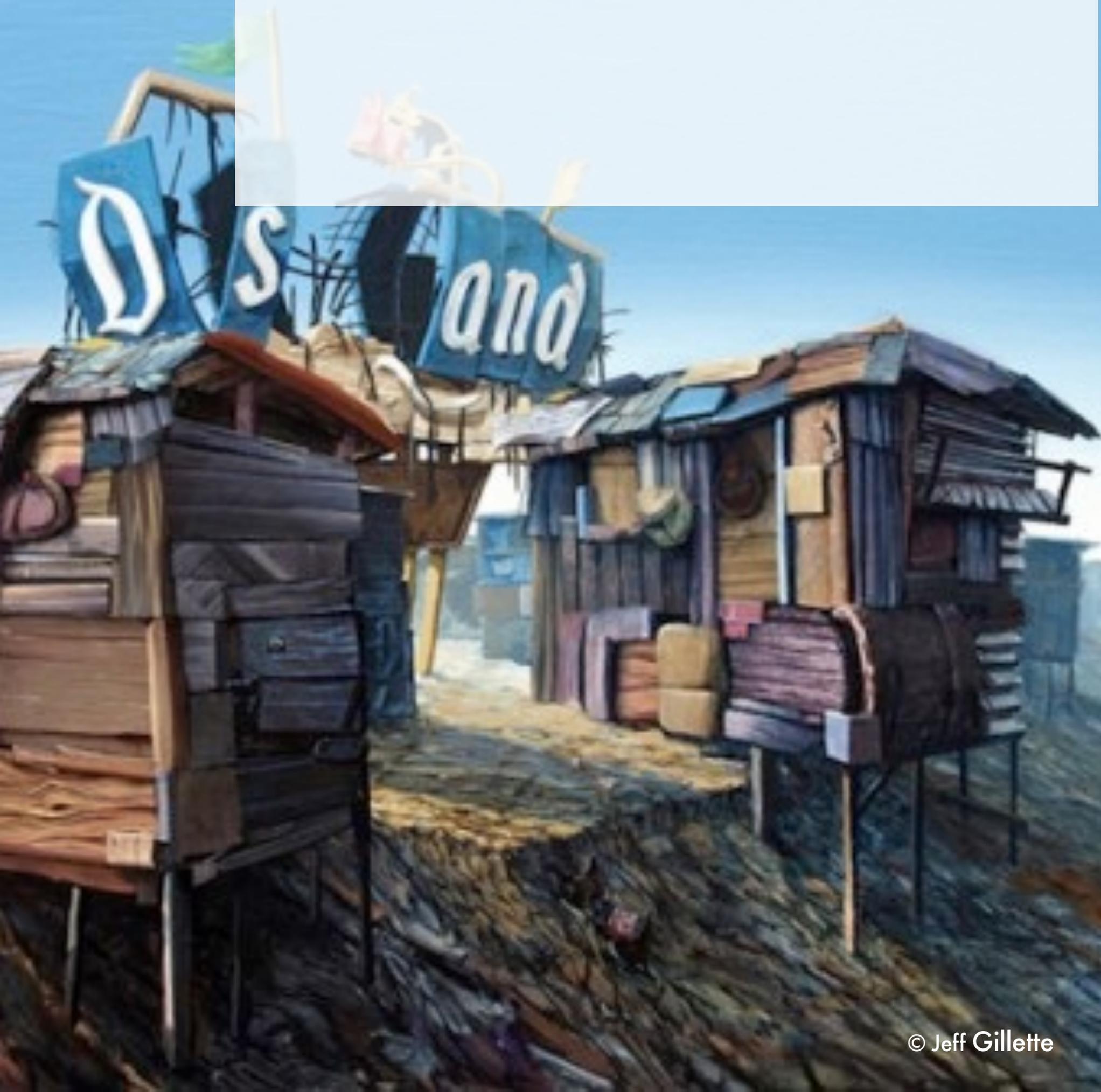
El crecimiento desbordado de la población y los asentamientos humanos urbanos en Ecatepec de Morelos, están estrechamente ligados al proceso económico que se viene desarrollando en las últimas décadas, la tercerización de la economía nacional que se despliega a partir de la década de los noventa y la desindustrialización que ha sufrido el municipio, han traído consigo que el fenómeno de la pobreza se agudice, por un lado las fuentes de empleo se han trasladado a los nuevos complejos, el sector servicios se ha asentado al poniente de la ciudad (el caso Santa Fe) y en la zona centro del Valle de México (Centro, Reforma, etc), mientras que la industria se

ha trasladado principalmente a la zona del bajío del país (Querétaro y Guanajuato básicamente) lo que ha dejado a Ecatepec de Morelos con una profunda desigualdad entre el tamaño de su población y las fuentes de empleo dentro del municipio.



3. POLÍTICA SOCIAL Y EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EN ECATEPEC DE MORELOS 2005 – 2010

“Cada sociedad moldea a sus pobres a su propia imagen y semejanza.”
Zygmunt Bauman



3.1. POBREZA EN EL CONTEXTO NACIONAL

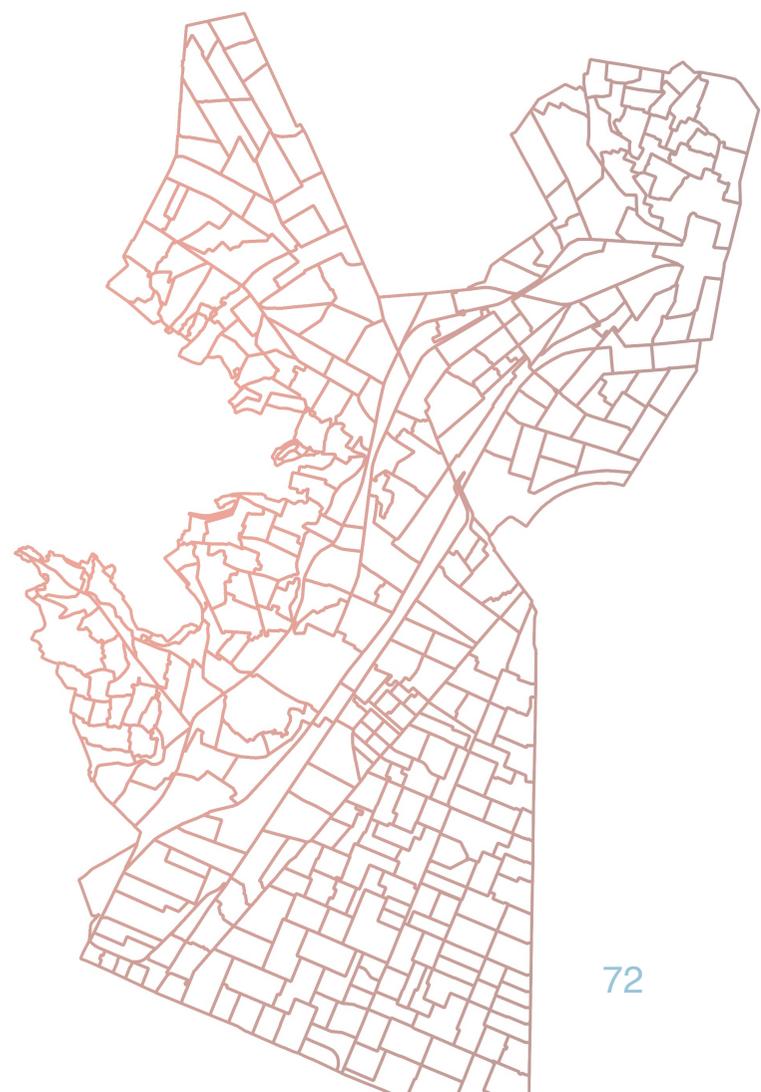
El fenómeno de la pobreza como se detalla en el capítulo I, está asociado a carencias que limitan la plena integración de las personas a la sociedad y es un problema que se encuentra inmerso a nivel global además de ser un fenómeno inherente al modo de producción capitalista que a pesar de promover políticas sociales que buscan combatir la pobreza, estas se ven limitadas y/o superadas cada día.

En México el fenómeno de la pobreza, es una constante y a pesar de los bombardeos mediáticos que el gobierno promueve y recita día con día, la realidad nos habla de tener los mismos niveles de pobreza que hace 20 años.

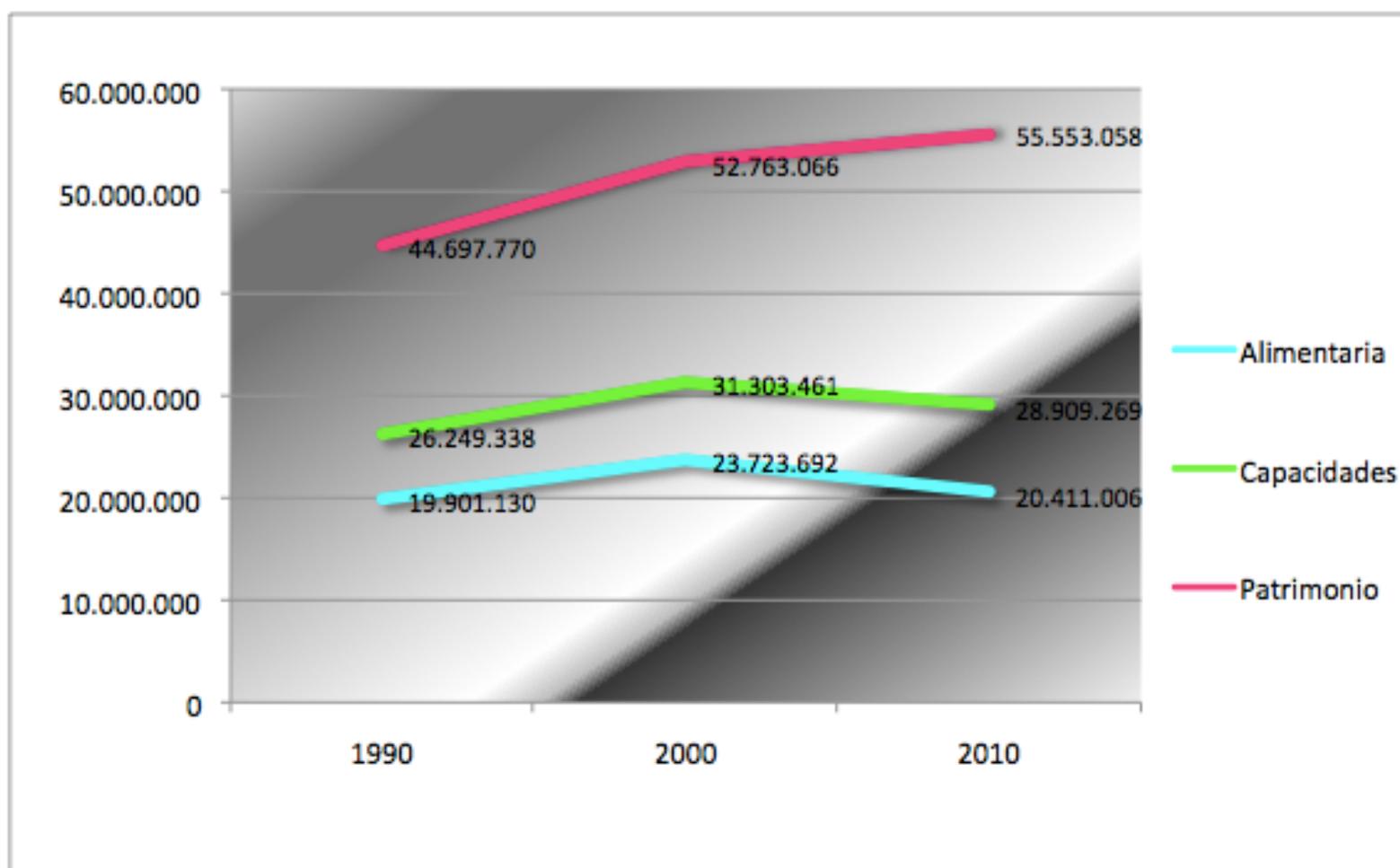
Los indicadores oficiales de pobreza en la actualidad muestran que a lo largo de 20 años no se ha avanzado en términos relativo y por el contrario en términos absolutos hay mayor cantidad de pobres hoy que hace 20 años. Para 1990 a nivel nacional vivían en condiciones de pobreza alimentaria el 23.7% de la población, con pobreza de capacidades el 31.2% y en condiciones de pobreza de patrimonio el 53.2%, ya para el 2010 los indicadores no variaron mucho, en condiciones de pobreza alimentaria vivían 18.8% en po-

breza de capacidades 26.6% y en pobreza patrimonial 51.2%.

En términos absolutos el número de pobres es mayor en 2010 que en 1990. En 1990 había casi 20 millones de pobres alimentarios, más de 26 millones de pobres de capacidades y más de 44 millones de pobres patrimoniales. Mientras que para el 2010 la cantidad de personas en calidad de pobreza alimentaria ara superior a las 20 millones, los pobres de capacidades casi alcanzan los 29 millones y los pobres de patrimonio superan ya los 55 millones.



Gráfica 1. Evolución de la pobreza 1990 – 2010, Nacional



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2012

La evolución de la pobreza en México ha ido cambiando de entorno, debido al crecimiento desbordante de la población en zonas urbanas y a la disminución de la población rural, la pobreza se está trasladando a las áreas urbanas del país. Las enormes concentraciones poblacionales que se han venido instalando en las periferias de las áreas urbanas son las zonas donde se han venido a situar esta nueva generación de pobres ahora urbanos.

CONEVAL en su estudio “Pobreza urbana y de las zonas metropolitanas en México” (2014) muestra que en las ciudades de nuestro país en los últimos años en materia de pobreza se sigue

la misma tendencia con referencia al aumento de pobres. En el periodo que comprende 2010 – 2012 el número de pobres que habitan en zonas urbanas paso de 35.6 a 36.6 millones, es decir más de dos terceras partes de pobres se radican en zonas urbanas de nuestro país. En lo referente a pobreza extrema la para 2012 la proporción de pobres urbanos y rurales es similar ya que tenemos 2.8 millones y 2.7 millones de pobres extremos respectivamente.

Cuadro 14. Porcentaje y número de personas en condiciones de pobreza según lugar de residencia México 2010 - 2012

Porcentaje y número de personas en condiciones de pobreza según lugar de residencia México 2010 - 2012												
	Rural						Urbano					
	Porcentaje		Millones de personas		Carencias promedio		Porcentaje		Millones de Personas		Carencias promedio	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
Pobreza												
Población en situación de pobreza	64.9	61.6	17.2	17.6	3.2	2.9	40.4	40.6	35.6	36.6	2.3	2.1
Población en situación de pobreza moderada	38.5	40.1	10.2	10.9	2.6	2.7	33.7	34.6	29.6	30.9	2	1.9
Población en situación de pobreza extrema	26.5	21.5	7	5.8	3.9	3.7	6.7	6.3	5.9	5.7	3.7	3.6
Población vulnerable por carencias sociales	28.9	31.9	7.7	7.8	2.3	2.2	27.8	27.6	24.5	24.8	1.8	1.7
Población vulnerable por ingresos	1	1.3	0.3	0.3	0	0	7.4	7.6	6.5	6.9	0	0
Población no pobre y no vulnerable	5.2	5.3	1.4	1.4	0	0	24.4	24.2	21.5	21.8	0	0

Fuente: CONEVAL, 2014

La tendencia numérica con respecto a la pobreza urbana no es diferente a la situación generalizada del país, los pobres urbanos se incrementaron en un periodo de dos años en poco más de un millón, lo que está haciendo de las ciudades, zonas de pobreza. En este contexto tenemos, el estado con mayores índices de pobres en el Estado de México, en el cual para el año 2010 radicaban más de 6 millones 700 mil pobres y pasaron a ser más de 7 millones 300 mil para 2012.

Los nuevos pobres se están asentando en las zonas urbanas subdesarrolladas o hiperdegradadas como las llama el autor Mike Davis y Ecatepec de Morelos es el más claro ejemplo de que el desorden urbano predomina en las ciudades del tercer mundo se deben a la íntima relación que los procesos urbanos guardan con el sistema de producción, un sistema que se basa en el dejar hacer dejar pasar, y en la libre interacción de las fuerzas del mercado carente de una planeación y una organización social.

3.2. POBREZA EN EL ESTADO DE MÉXICO

Sesenta municipios del Estado de México están integrados a la ZMVM, la más importante y grande del país, de los cuales los que se encuentran en el primer entorno, como Ecatepec de Morelos, Netzahualcóyotl, Chalco, Valle de Chalco solidaridad, Tlalnepantla de Baz, Nuacalpan de Juárez y Cuatitlan Izcalli, concentran casi la mitad de los pobres del Estado.

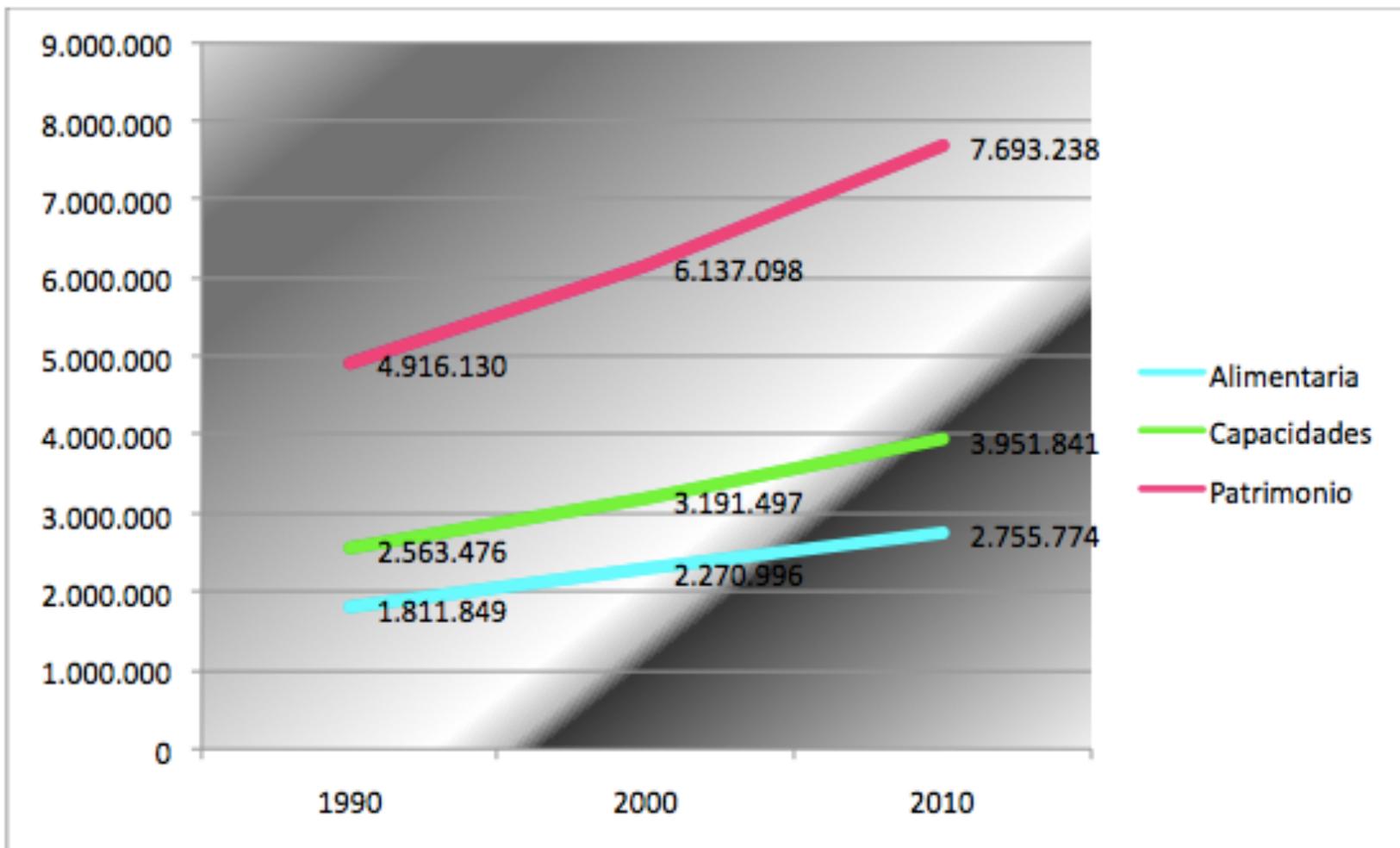
El Estado de México es la Entidad Federativa con mayor número de pobres en términos absolutos con más de 7 millones 300 mil, seguido de Veracruz con más de 4 millones de pobres.

Cuadro 15. Entidades Federativas con mayor número de pobres, 2012

Entidades Federativas con mayor número de pobres (Miles de personas)			
Estados	No. de pobres	Estados	No. de pobres
México	7,328.7	Sinaloa	1,055.6
Veracruz	4,141.8	Baja California	1,010.1
Puebla	3,878.1	Yucatán	996.9
Chiapas	3,782.3	Durango	858.7
Jalisco	3,051.0	Morelos	843.5
Distrito Federal	2,565.3	Zacatecas	835.5
Guanajuato	2,525.8	Sonora	821.3
Michoacán	2,447.7	Coahuila	799.3
Guerrero	2,442.9	Tlaxcala	711.9
Oaxaca	2,434.6	Querétaro	707.4
Hidalgo	1,465.9	Quintana Roo	563.3
San Luis	1,354.2	Nayarit	553.5
Tamaulipas	1,315.6	Aguascalientes	467.6
Chihuahua	1,272.7	Campeche	387.9
Tabasco	1,149.4	Colima	237.2
Nuevo León	1,132.9	Baja California Sur	211.3

Fuente: CONEVAL, 2014

Gráfica 2. Evolución de la pobreza 1990 – 2010 Estado de México



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2012

Si el contexto nacional no es alentador en materia de reducción de la pobreza, a nivel estado la situación es mucho más preocupante. En términos reales la población que vive en condiciones de pobreza en esta entidad prácticamente se ha duplicado en el periodo de 1990 a 2010.

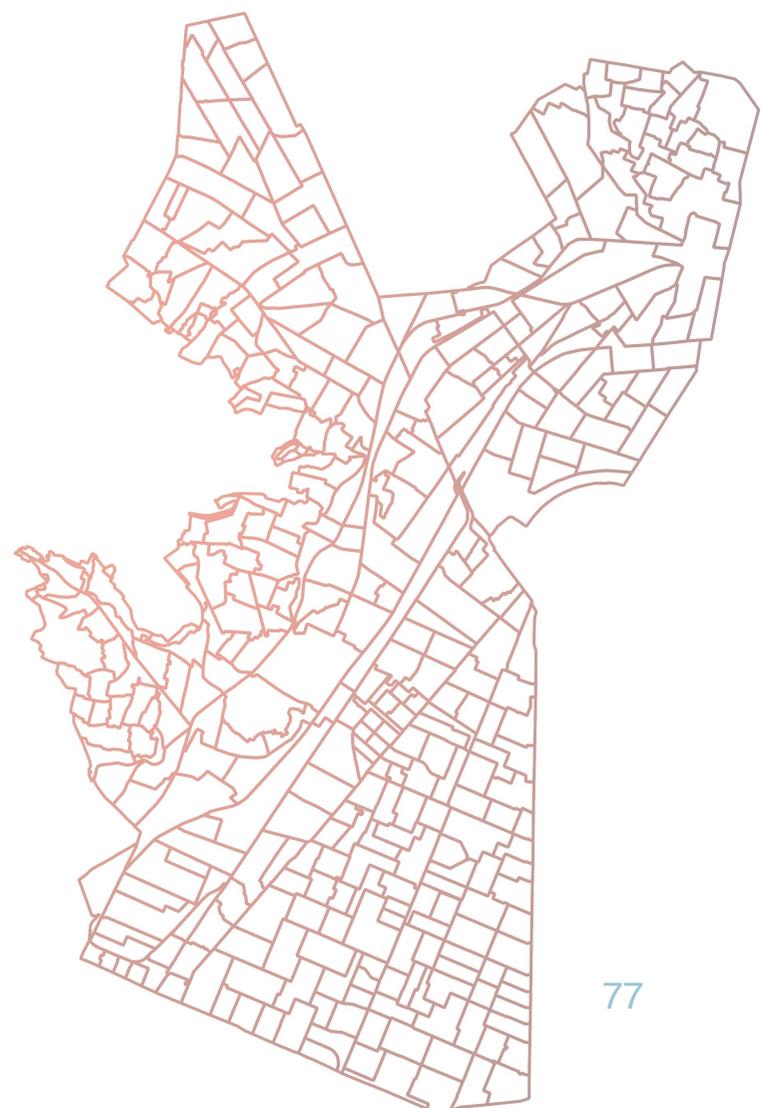
Como se puede observar en la Gráfica 2 en 1990 vivían en condiciones de pobreza alimentaria casi dos millones de mexiquenses, en condiciones de pobreza de capacidades superaban los 2 millones 200 mil habitantes y casi 5 millones de pobres de patrimonio. Para 2010 el número de pobres según cifras oficiales, ha crecido

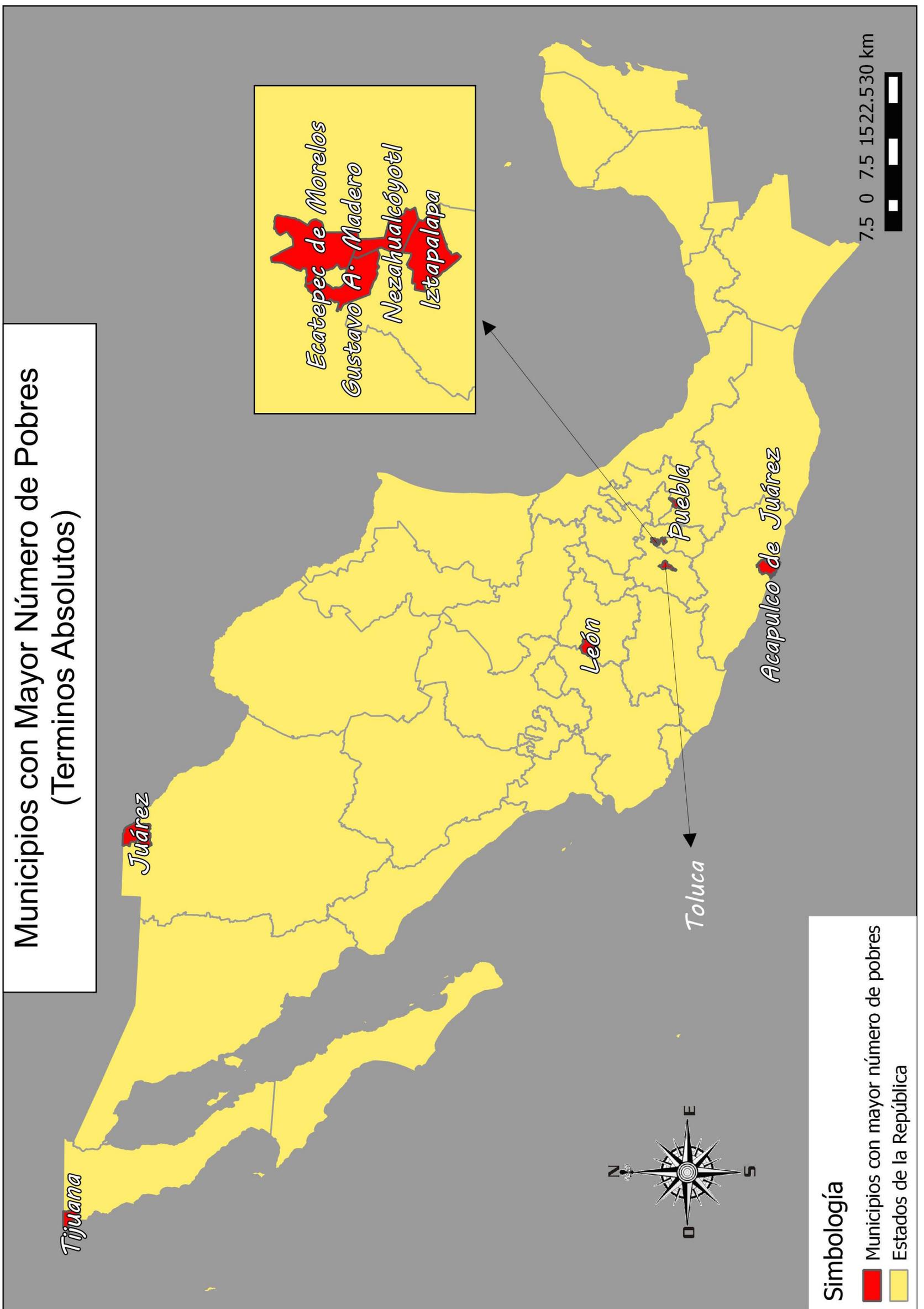
en gran proporción, tenemos que en el Estado de México viven más de 2 millones 700 mil pobres alimentarios, casi 4 millones de pobres de capacidades y más de 7 millones 600 personas que viven en condiciones de pobreza de patrimonio.

En el Estado de México las políticas de combate a la pobreza no solo, han dado resultados nulos, como se puede observar, está no ha disminuido por el contrario el crecimiento ha sido constante y bastante grande. Así mismo en dicha entidad se encuentra el tercer y séptimo municipio

donde habitan más pobres del país Ecatepec y Nezahualcóyotl respectivamente.

De los 10 municipios donde más concentración de población en condiciones de pobreza la mayoría tiene un grado alto de su suelo urbano, Gustavo A. Madero e Iztapalapa en el Distrito Federal tienen un 100% de suelo urbano, mientras que Nezahualcoyotl, Ecatepec de Morelos y Toluca en el Estado de México tienen un 79%, 82% y 37% de suelo urbano respectivamente, en el municipio de Puebla ubicado en el estado con el mismo nombre el porcentaje de suelo urbano es de 42%, en Tijuana Baja California el porcentaje de suelo urbano es de 20.3%, en Leon Guanajuato se alcanza el 14.1% y en Acapulco de Juarez Guerrero apenas el 9.1%.





Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL 2010

3.3. EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EN ECATEPEC DE MORELOS

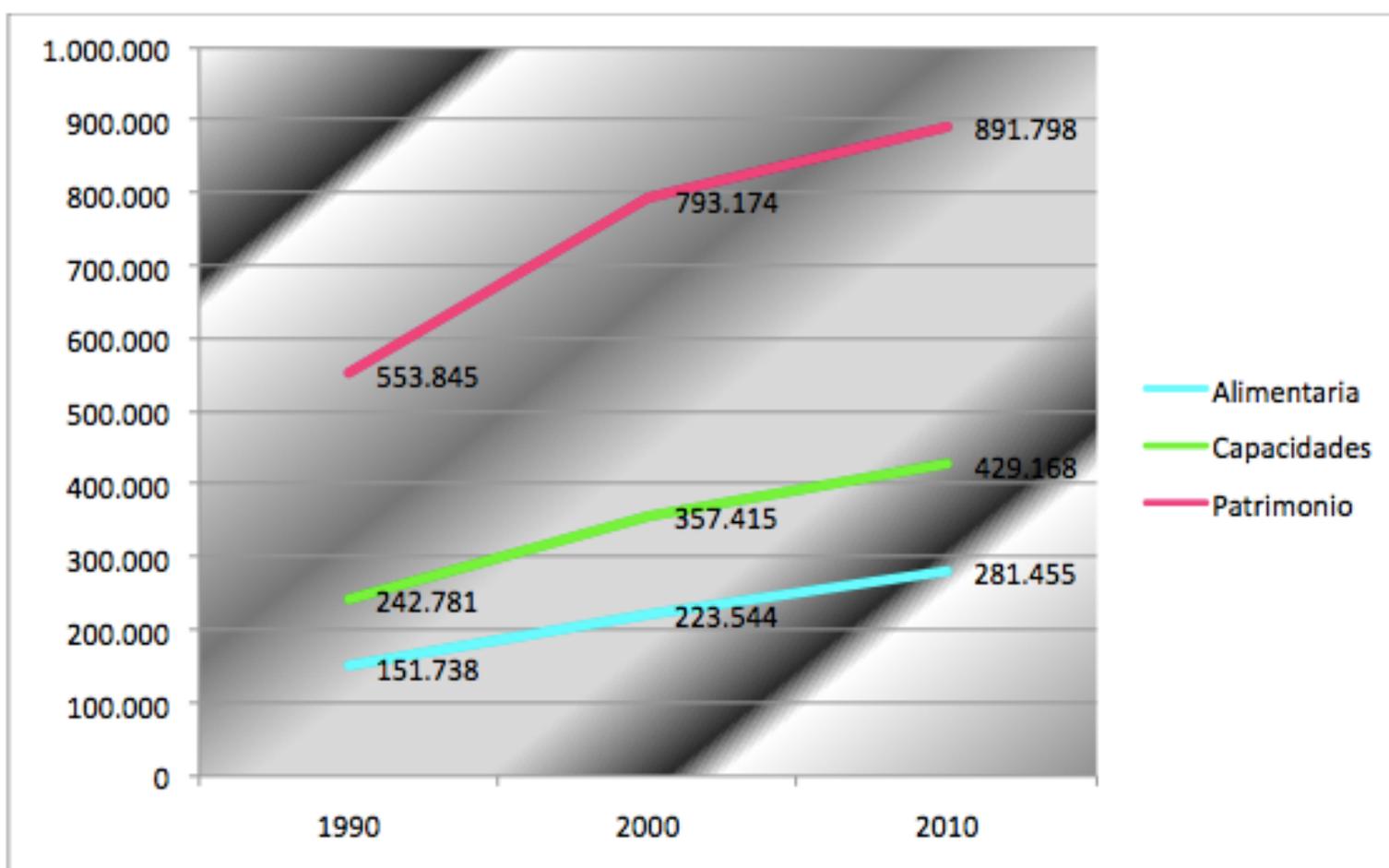
El municipio de Ecatepec de Morelos debido a sus condiciones históricas, ha sido un municipio donde se concentran grandes cantidades de población en búsqueda de mejores condiciones de vida en la gran ciudad (ZMVM), sin embargo estas oleadas de migración por las cuales ha sido súper poblado el municipio han venido siempre acompañados de pobreza y miseria, sin embargo en los últimos años dicho fenómeno se ha agudizado.

Haciendo un análisis cuantitativo, la pobreza en Ecatepec de Morelos ha crecido de manera ga-

lopante desde 1990 hasta nuestros días. Se ha transitado en estos 20 años de poco más de 553 mil ecatepenses en condiciones de pobreza a más de 891 mil.

Esto hace de Ecatepec de Morelos el tercer municipio con mayor número de pobres en el país solo superado por el municipio de Puebla y la delegación Iztapalapa y el primer municipio con mayor número de pobres en términos absolutos del Estado de México.

Gráfica 3. Evolución de la pobreza, Ecatepec de Morelos 1990 – 2010



Fuente: CONEVAL, 2012

Desde la década de los 90's con la aplicación del llamado modelo neoliberal, la situación de la pobreza en Ecatepec de Morelos parece ser un fenómeno no solo inherente a dicho modelo si no que reproduce y recrudece las condiciones de vida de los habitantes de dicho municipio.

Las condiciones de vida en un municipio periférico y que cumple con la función de ser una zona dormitorio, como lo es Ecatepec de Morelos, muestran rasgos evidentes de crisis de un modelo económico que se ve reflejado en aspectos políticos, social, ambiental y en este caso de su entorno urbano.

Los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari (PRI / 1988 – 1994), Ernesto Zedillo Ponce de León (PRI / 1994 – 2000), Vicente Fox Quezada (PAN / 2000 – 2006), Felipe de Jesús Calderón Hinojosa (PAN / 2006 – 2012) Y Enrique Peña Nieto (PRI / 2012 – 2018) a nivel Federal, Emilio Chuayfret Chemor (PRI / 1993 – 1995), Cesar Camacho Quiroz (PRI / 1995 – 1999), Arturo Montiel Rojas (PRI / 1999 – 2005), Enrique Peña Nieto (PRI / 2005 – 2011) y Eruviel Ávila Villegas (PRI / 2012 – 2018) a nivel estatal, y Vicente Coss Ramírez (PRI / 1990 – 1993), José Alfredo Torres Martínez (PRI / 1993 – 1996), Jorge Torres Rodríguez (PRI / 1996 – 1999), Agustín Hernández Pastrana (PAN / 1999 – 2002), Eruviel Ávila Villegas (PRI / 2002 – 2005), José Luis Soto Oseguera (PRI / 2006), José Luis Cruz Flores Gómez (PRI / 2006), José Luis Gutiérrez Cureño (PRD / 2006 –

2009) Eruviel Ávila Villegas (PRI / 2009 – 2011) y Indalecio Ríos Velázquez (PRI / 2011 – 2012) y Pablo Bedolla López (PRI / 2012 – 2015) a nivel municipal, han sido responsables del incesante crecimiento de los niveles de pobreza y el nulo aporte de la política social en sus tres niveles de gobierno para reducir dicho fenómeno.

En los últimos años, de 2005 a la actualidad se han hecho “esfuerzos” e implementado múltiples programas sociales para combatir los niveles de pobreza en Ecatepec de Morelos, sin embargo cifras oficiales muestran que dichos “esfuerzos” solo han derivado en un incremento notable no solo de la pobreza económica de la cual son víctima miles de habitantes del municipio, sino también en todo lo que deriva este fenómeno, como la plantea Zygmund Bauman (2011) en su libro, Trabajo, consumismo y nuevos pobres “La ecuación pobreza = hambre oculta numerosos y complejos aspectos de la pobreza; “horribles condiciones de vida y de viviendas, enfermedades, analfabetismo, violencia, debilitamiento de los vínculos sociales y ausencia de futuro”. En la actualidad las condiciones de vida de los ecatepecenses se ha degradado en todos estos sentidos, los niveles de violencia son realmente alarmantes, la carencias en materia de salud, educación y vivienda también son graves.

3.3.1. POBREZA Y OTROS INDICADORES DE CARENCIAS SOCIALES EN ECATEPEC DE MORELOS 2005

Si bien las mediciones cuantitativas en materia de pobreza, resultan en la mayoría de los casos, una serie de números fríos, los cuales no representan la realidad del fenómeno como tal, siempre el análisis cuantitativo nos proporcionara las herramientas para el análisis de dicha problemática, por lo que haremos un análisis con cifras oficiales de la evolución de la pobreza y otros indicadores de carencias sociales entre el periodo de 2005 y 2010 en Ecatepec de Morelos.

Como podemos ver en el cuadro no. 4 para el año de 2005 la mitad de la población en Ecatepec de Morelos vivía en condiciones de pobreza de patrimonio, mas de 800 mil habitantes no podían cubrir sus necesidades alimentarias, así como de vivienda, salud, educación y transporte, un 18.6% es decir, más de 314 mil habitantes del municipio son incapaces de cubrir sus necesidades básicas de alimentación, salud y educación, mas de 172 mil ecatepenses, lo que representa un 10.2% viven en condiciones de pobreza alimentaria, por lo que no pueden cubrir sus necesidades básicas de alimentación.

Cuadro 16. Pobreza por ingresos Ecatepec 2005

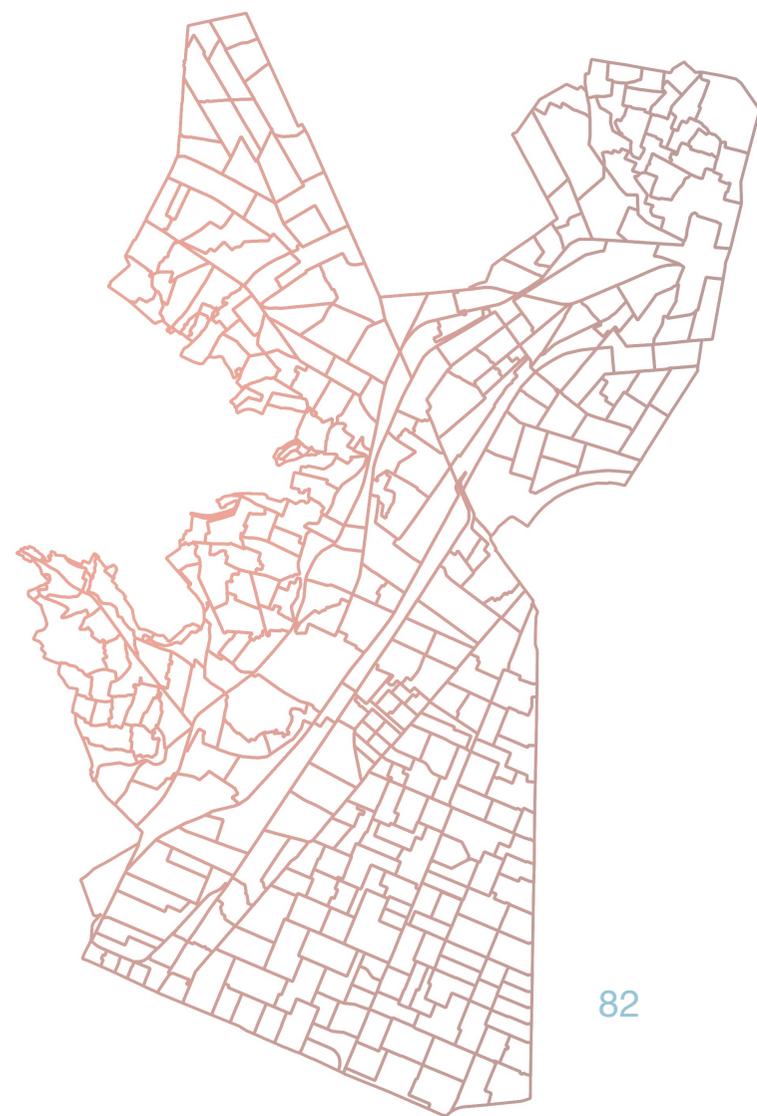
Municipio	Población total		Pobreza alimentaria	Pobreza de capacidades	Pobreza de patrimonio
Ecatepec de Morelos	1,688,258	(%)	10.2	18.6	49.6
		Personas	172,202	314,015	837,375

Fuente: CONEVAL, 2010

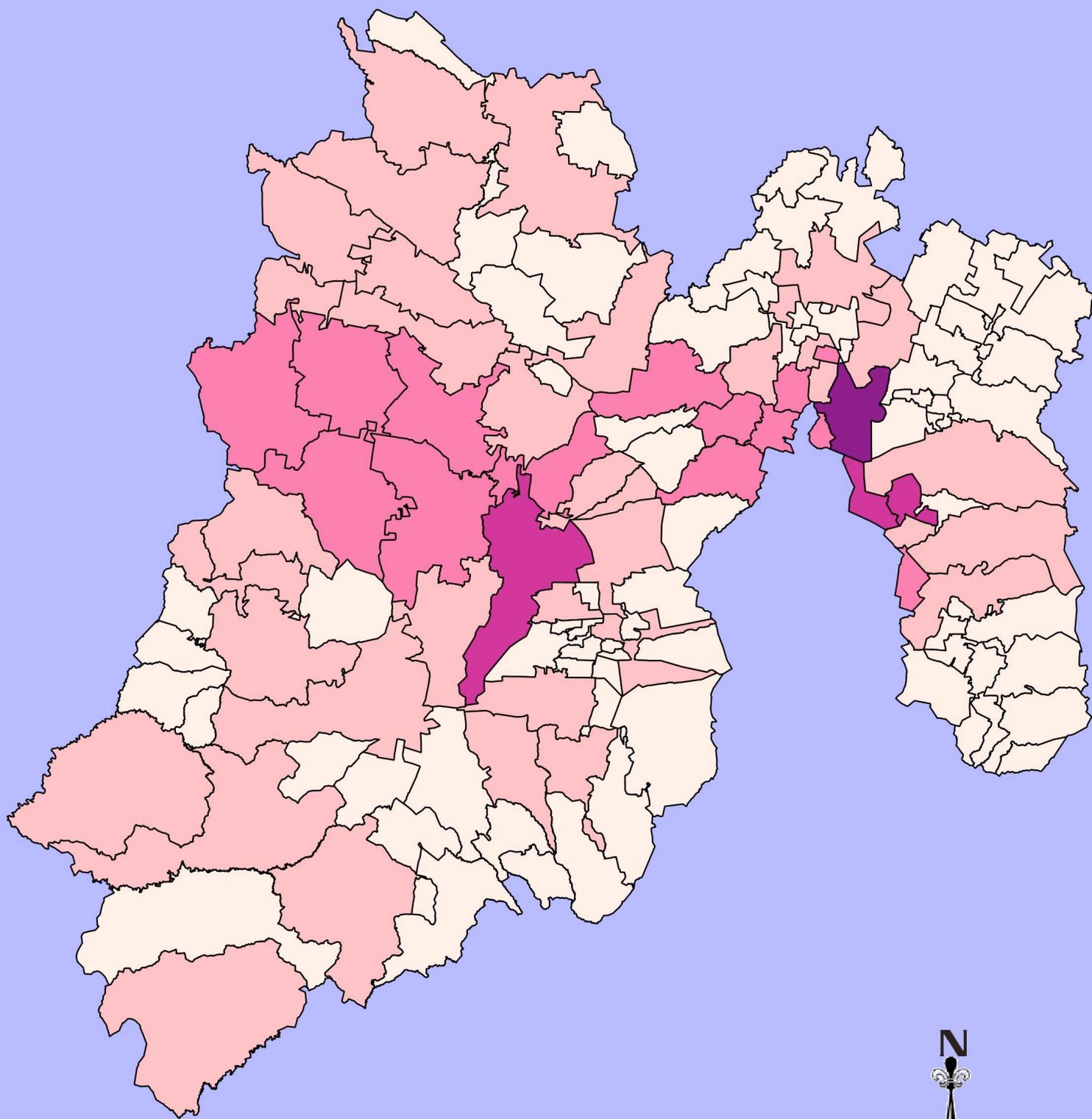
Con respecto a la pobreza alimentaria podemos observar de manera gráfica en el mapa 7 que de los 125 municipios que integran el Estado de México, En Ecatepec de Morelos es donde se concentra el mayor número de pobladores viviendo en condiciones de pobreza alimentaria para el año 2005

En el mapa 8 podemos observar de manera gráfica como se distribuye la población para el año 2005 que vive en condiciones de pobreza de capacidades en el Estado de México, y como se puede ver de los 125 municipios tan solo en dos de ellos se concentra la mayoría de la población viviendo en estas condiciones, estos son Ecatepec de Morelos y Netzahualcóyotl.

De igual manera podemos observar en el mapa 9 que de los 125 municipios del Estado de México, es Ecatepec de Morelos el municipio donde viven más personas en condiciones de pobreza de patrimonio. Siendo Ecatepec de Morelos en el año 2005 el municipio donde radicaban más pobres en el Estado de México.



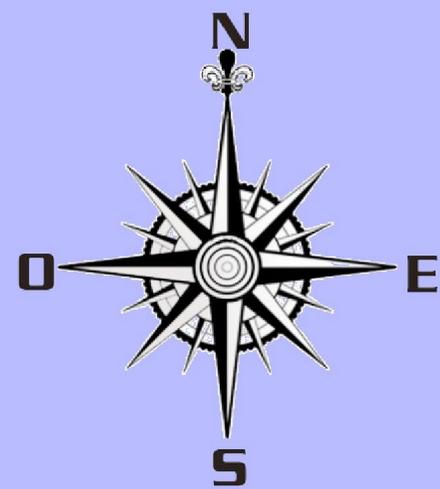
Pobreza Alimentaria por Municipios, Estado de México 2005
(Terminos Absolutos)



Simbología

Pobreza Alimentaria (Terminos Absolutos) [125]

- 277 - 10847 [73]
- 10847 - 30385 [36]
- 30385 - 57356 [12]
- 57356 - 126028 [3]
- 126028 - 171974 [1]

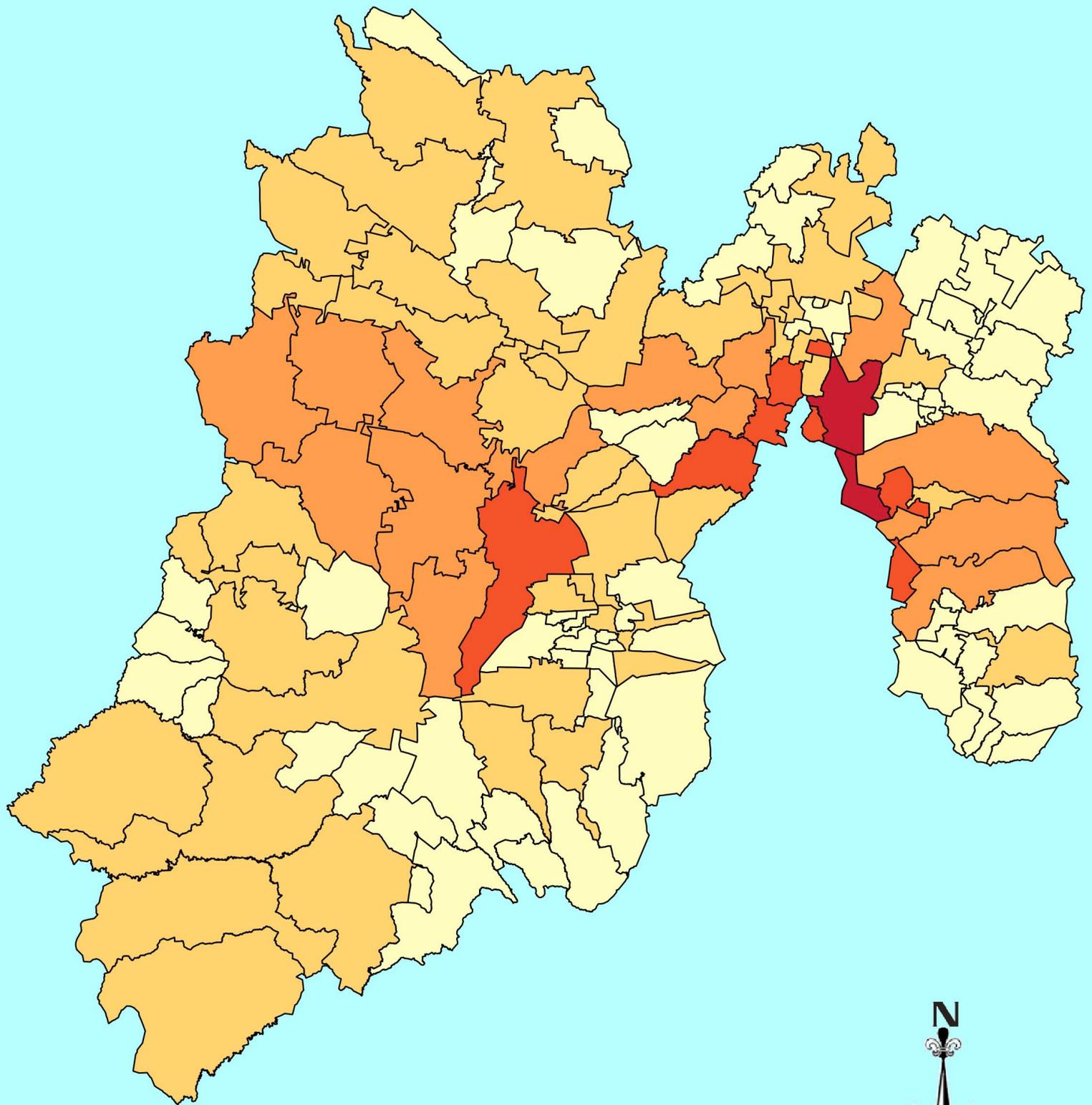


10 0 10 20 30 40 km



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL 2010

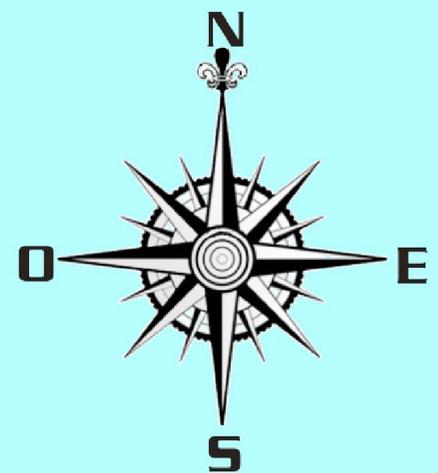
Pobreza de Capacidades por Municipios, Estado de México 2005 (Terminos Absolutos)



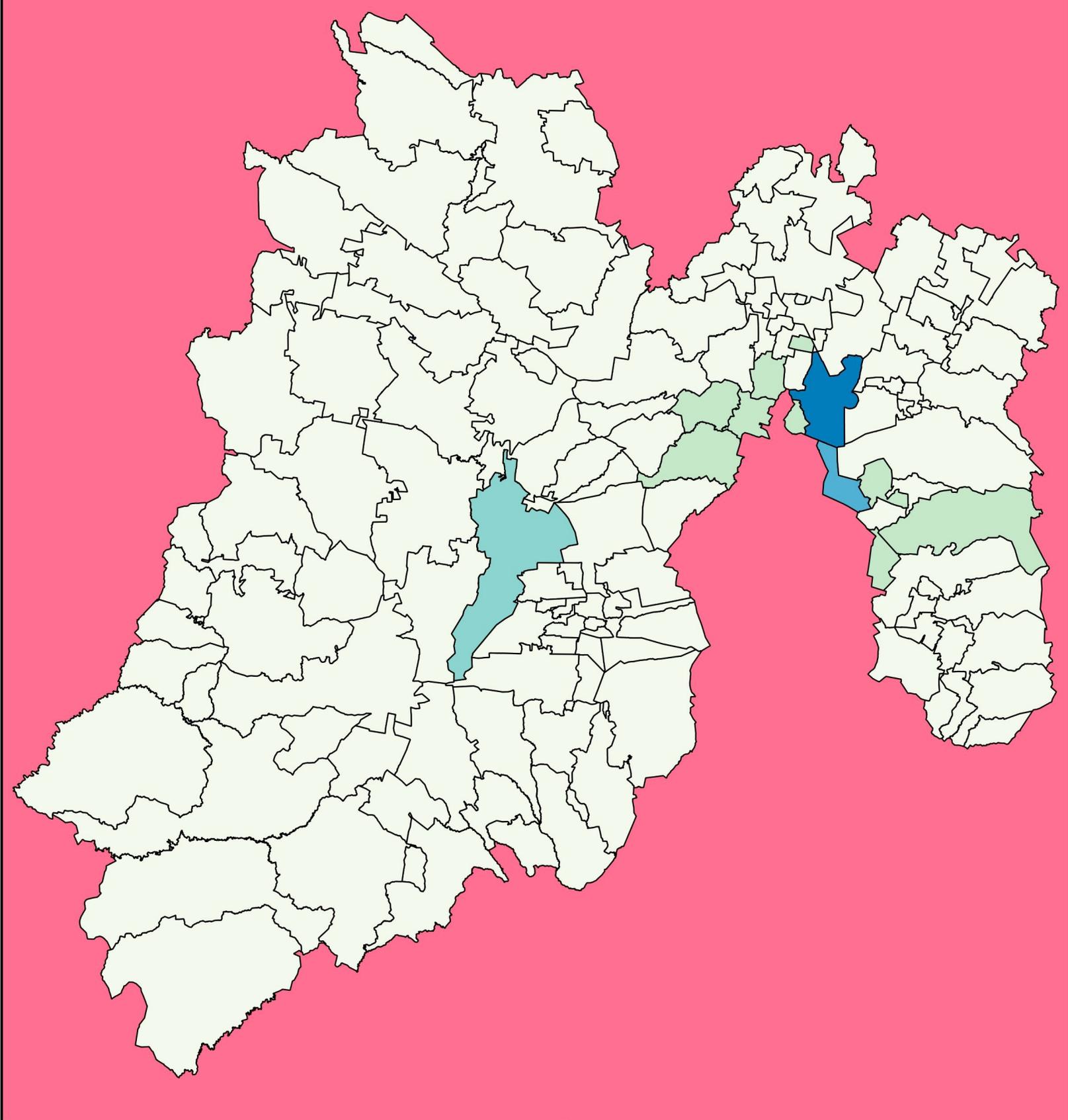
Simbología

Pobreza de Capacidades (Terminos Absolutos) [125]

- 438 - 12001 [62]
- 12001 - 31693 [40]
- 31693 - 67428 [15]
- 67428 - 148440 [6]
- 148440 - 314699 [2]



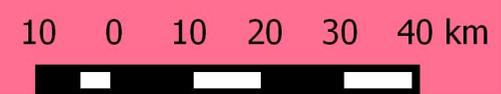
Pobreza Patrimonial Por Municipios, Estado de México 2005 (Terminos Absolutos)



Simbología

Pobreza Patrimonial (Terminos Absolutos) [125]

1095 - 168316	[115]
168316 - 335537	[7]
335537 - 502758	[1]
502758 - 669979	[1]
669979 - 837200	[1]



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL 2010

Sin embargo existen indicadores que no representan la realidad del municipio, por ejemplo el índice de marginación[6] para Ecatepec de Morelos, según CONAPO fue muy bajo en 2005, lo cual dista de la realidad, ya que en Ecatepec de Morelos casi un 50% de la población no cubría sus necesidades básicas de alimentación salud, educación y vivienda.

Cuadro 17. Índice de marginación, Ecatepec de Morelos 2005

Indicadores de marginación 2005	
Indicador	Valor
Índice de marginación	-1.6063
Grado de marginación^(*)	Muy Bajo
Lugar a nivel estatal	111
Lugar a nivel nacional	2347

Fuente: CONAPO, 2010

[6] la marginación se asocia a la carencia de oportunidades sociales y a la ausencia de capacidades para adquirirlas o generarlas, pero también a privaciones e inaccesibilidad a bienes y servicios fundamentales para el bienestar. En consecuencia, las comunidades marginadas enfrentan escenarios de elevada vulnerabilidad social cuya mitigación escapa del control personal o familiar (CONAPO, 2011 y 2012)

3.3.1.1. ACCESO A SALUD

En materia de acceso a la salud y seguridad social, el municipio de Ecatepec de Morelos, tienen severos rezagos, tan solo un 45% era derechohabiente a servicios de salud en el año 2005, de los cuales, una mayoría (76%) son atendidos eran atendidos por el IMSS, sin embargo más del 48% de la población no contaba con acceso a ningún servicio de salud.

Cuadro 18. Población total según derechohabencia a servicios de salud por sexo, 2005

Población total según derechohabencia a servicios de salud por sexo, 2005										
	Población total	Condición de derechohabencia								
		Derechohabiente							No derechohabiente	No especificado
		Total ⁽¹⁾	IMSS	ISSSTE	Pemex, Defensa o Semar	Seguro popular	Institución privada ⁽²⁾	Otra institución ⁽³⁾		
Hombres	825,624	367,058	282,987	45,786	14,385	4,914	11,415	10,509	402,069	56,497
Mujeres	862,634	397,178	301,495	54,161	17,302	4,824	11,557	11,526	408,732	56,724
Total	1,688,258	764,236	584,482	99,947	31,687	9,738	22,972	22,035	810,801	113,221

¹ La suma de los derechohabientes en las distintas instituciones de salud puede ser mayor al total por aquella población que tiene derecho a este servicio en más de una institución de salud

² Comprende a la población que cuenta con un seguro para acceder a los servicios médicos de instituciones privadas

³ Comprende a la población que tiene derecho a los servicios médicos que otorgan los gobiernos estatales y otro tipo de instituciones de salud pública

Fuente: Censo de población y vivienda INEGI 2005

3.3.1.2. ACCESO A EDUCACIÓN

Con respecto a educación también existen graves atrasos en el municipio, para el año 2005 se tenía un grado promedio de escolaridad de 9.03 años en general y de 9.3 años para hombres y 8.78 años para mujeres, esto es el equivalente a estudiar solo hasta el tercer grado de secundaria.

El número de jóvenes inscritos por nivel educativo en 2005 según datos del Sistema Nacional de Información Municipal, fue de un total de 394,524 niños y jóvenes en sus respectivos niveles.

Cuadro 19. Grado promedio de escolaridad, Ecatepec de Morelos 2005

Grado promedio 2005			
	General	Hombres	Mujeres
Grado promedio de escolaridad	9.03	9.3	8.78

Fuente: Censo de población y vivienda INEGI 2005

Cuadro 20. Alumnos inscritos en escuelas públicas y privadas por nivel educativo 2005

Alumnos inscritos en escuelas públicas y privadas por nivel educativo 2005			
Nivel Educativo	Alumnos		
	Total	Hombres	Mujeres
Preescolar	57,555	29,256	28,299
Primaria	203,095	103,402	99,693
Secundaria	90,623	45,511	45,112
Bachillerato	35,061	17,092	17,969
Profesional Técnico	8,191	4,999	3,192
Total	394,525	200,260	194,265

Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.snim.rami.gob.mx>

Según los indicadores de rezago social (CONEVAL, 2005) en 2005 habían un 3.77% de niños de entre 6 y 14 años de edad que no asistían a la escuela, en términos absolutos, estamos hablando de 63,647 niños que no tenían acceso a educación básica.

Otro dato significativo en materia de educación es el porcentaje de la población mayor de 15 años que no pudo concluir sus estudios básicos, aquí estamos hablando de un 34.7% de la población en esta condición, en términos absolutos son 585,825 ecatepense que tiene estudios básicos inconclusos.

Cuadro 21. Población por rango de edad, en edad de estudiar 2005

Rango de edad	hombres	Mujeres	Total
0 a 5 años	92,824	89,346	182,170
6 a 14 años	140,334	136,642	276,976
15 a 17 años	47,104	46,565	93,669
Total	280,262	272,553	552,815

Fuente: <http://www.snim.rami.gob.mx>

En cuanto a la población analfabeta de 15 años y más para 2005 en Ecatepec de Morelos el 3.26% del total de su población vivía en estas condiciones, es decir, 55,037 ecatepenses mayores de 15 años no sabían leer ni escribir en este periodo.

Cuadro 22. Población analfabeta, Ecatepec 2005

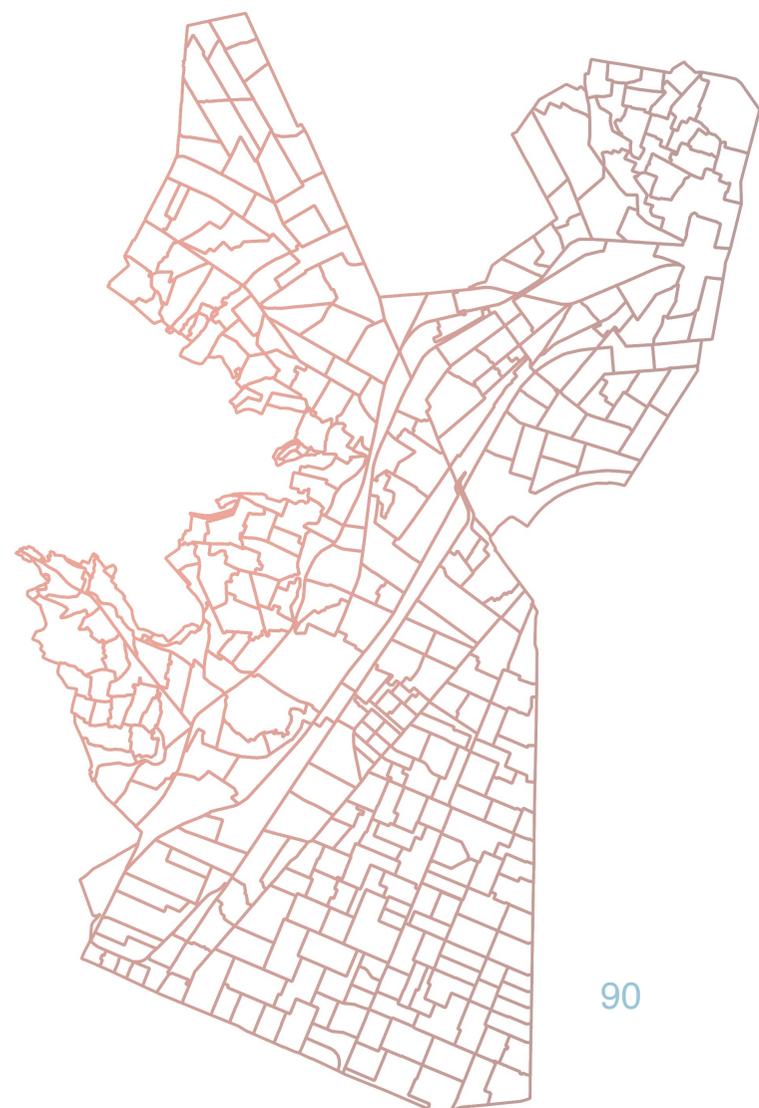
Población analfabeta de 15 años ó más	3.26%
Población de 15 años ó más con educación básica incompleta	34.7%

Fuente: Censo de población y vivienda INEGI 2005

Las cifras oficiales en materia de pobreza y rezago social en 2005 muestran que el municipio de Ecatepec de Morelos tenía niveles muy elevados, más de 800 mil habitantes no contaban con ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas de alimentación, salud, educación, calzado y vivienda, así mismo el acceso a la salud en este periodo era muy limitado, de igual manera más de 800 mil personas no tenían acceso a servicios de salud, y con respecto a la educación las cosas no son diferentes, un municipio donde más de 10 mil de sus niños no están inscritos en ninguno de sus niveles educativos y más de 580 mil personas mayores de 15 años no terminaron de realizar sus estudios básicos, es un municipio con severos rezagos en esta materia.

En 2005 Ecatepec de Morelos muestra una estrecha relación entre el subdesarrollo urbano capitalista en el que se ha venido desarrollando a lo largo de su historia reciente y la generación de miseria, exclusión y pobreza entre sus habitantes. La transición a una economía del sector servicios, el proceso de desindustrialización sumado con la enorme cantidad de población asentada de manera regular o irregular a lo largo del municipio, la ineficiencia de los gobiernos por dotar de infraestructura básica que cumpla satisfactoriamente con las necesidades de la población, así como los servicios básicos que se re-

quieran, han comenzado a dar muestras de una severa descomposición social.



3.3.2. POBREZA Y OTROS INDICADORES DE CARENCIAS SOCIALES EN ECATEPEC DE MORELOS 2010

Para 2010 los indicadores de pobreza que utiliza CONEVAL para sus mediciones cuantitativas, se modificaron y ahora dentro de la medición de pobreza se utilizan los conceptos de pobreza, pobreza extrema pobreza moderada, a los cuales se suman las carencias sociales.[7]

[7] Pobreza: Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Pobreza extrema: Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

Pobreza moderada: Es aquella persona que siendo pobre, no es pobre extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema.

Carencia social: se consideran al menos los siguientes indicadores:

- Ingreso corriente per cápita: Es el ingreso corriente de cada individuo que representa el flujo de entradas, no necesariamente monetarias (puede incluir los productos recibidos o disponibles en especie, entre otros), que le permiten a los hogares obtener los satisfactores que requieren, sin disminuir los bienes o activos que poseen.

- Rezago educativo promedio en el hogar: la Norma de Escolaridad Obligatoria del Estado Mexicano (NEOEM) establece que la población con carencia por rezago educativo es aquella que cumpla alguno de los siguientes criterios:

1. Tiene de tres a quince años, no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal.

2. Nació antes de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria vigente en el momento en que debía haberla cursado (primaria completa).

3. Nació a partir de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria (secundaria completa).

· Acceso a los servicios de salud: El Artículo 4° de la Constitución establece que toda la población mexicana tiene derecho a la protección de la salud. En términos de la Ley General de Salud (LGS), este derecho constitucional se refiere al derecho de todos los mexicanos a ser incorporados al Sistema de Protección Social en Salud (artículo 77 bis1 de la LGS).

A partir de estos criterios, se considera que una persona se encuentra en situación de carencia por acceso a los servicios de salud cuando:

1. No cuenta con adscripción o derecho a recibir servicios médicos por parte de alguna de las siguientes instituciones públicas de seguridad social: el Instituto Mexicano del Seguro Social, alguna de las instituciones de seguridad social para los trabajadores del estado, ya sea federales o estatales, Petróleos Mexicanos, la Secretaría de la Defensa Nacional o la Secretaría de Marina.

2. No está afiliada o inscrita al Seguro Popular.

3. No cuenta con adscripción a alguna otra institución, ya sea pública o privada.

· Acceso a la seguridad social: La Ley del Seguro Social (LSS), considerada de utilidad pública para los trabajadores del apartado A, establece que la finalidad de la seguridad social es garantizar el derecho a la salud, la asistencia médica, la protección de los medios de subsistencia y los servicios sociales necesarios para el bienestar individual y colectivo.

A partir de estas consideraciones, es posible identificar a la población con carencia por acceso a la seguridad social de acuerdo con los siguientes criterios:

1. En cuanto a la población económicamente activa, asalariada, se considera que no tiene carencia si disfruta, por parte de su trabajo, de las prestaciones establecidas en el artículo 2° de la LSS.

2. En el caso de la población trabajadora no asalariada o independiente se considera que tiene acceso a la seguridad social cuando dispone de servicios médicos como prestación laboral o por contratación voluntaria al régimen obligatorio del IMSS y, además, cuenta con SAR o Afore.

3. Para la población en general, se considera que tiene acceso cuando goce de alguna jubilación o pensión, o sea familiar de una persona dentro o fuera del hogar con acceso a la seguridad social.

4. En el caso de la población en edad de jubilación (sesenta y cinco años o más), se considera que tiene ac-

ceso a la seguridad social si es beneficiario de algún programa social de pensiones para adultos mayores.

· **Calidad y espacios de la vivienda:** El Artículo 4° de la Constitución establece el derecho de toda familia a disponer de una vivienda digna y decorosa; sin embargo, ni en este ordenamiento ni en la Ley de Vivienda se especifican las características mínimas que debe tener **é s t a**.

Los criterios formulados por la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) para el indicador de calidad y espacios de la vivienda incluyen dos subdimensiones: el material de construcción de la vivienda y sus espacios. De acuerdo con estos criterios, se considera como población en situación de carencia por calidad y espacios de la vivienda a las personas que residan en viviendas que presenten, al menos, una de las siguientes características:

1. El material de los pisos de la vivienda es de tierra.
2. El material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos.
3. El material de los muros de la vivienda es de barro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho.
4. La razón de personas por cuarto (hacinamiento) es mayor que 2.5.

· **Acceso a los servicios básicos en la vivienda:** El Artículo 4° de la Constitución establece el derecho de toda familia a disponer de una vivienda digna y decorosa; sin embargo, ni en este ordenamiento ni en la Ley de Vivienda se especifican las características mínimas que **d e b e t e n e r é s t a**.

De acuerdo con los criterios propuestos por la CONAVI, se considera como población en situación de carencia

por servicios básicos en la vivienda a las personas que residan en viviendas que presenten, al menos, una de las siguientes características:

1. El agua se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa; o bien, el agua entubada la obtienen por acarreo de otra vivienda, o de la llave pública o hidrante.
2. No cuentan con servicio de drenaje, o el desagüe tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta.
3. No disponen de energía eléctrica.
4. El combustible que se usa para cocinar o calentar los alimentos es leña o carbón sin chimenea.

· **Acceso a la alimentación:** De acuerdo con la FAO (2006), la seguridad alimentaria comprende el acceso en todo momento a comida suficiente para llevar una vida activa y sana, lo cual está asociado a los conceptos de estabilidad, suficiencia y variedad de los alimentos.

Se dice que las personas presentan carencia en el acceso a la alimentación si los hogares en los que residen tienen un grado de inseguridad alimentaria moderado o **s e v e r o**.

Se define el grado de inseguridad alimentaria:

1. Severo: los hogares sólo con adultos que contestan afirmativamente de cinco a seis preguntas; los hogares con menores de edad que responden de ocho a doce preguntas de la escala. Estos son hogares en los cuales algún adulto o menor además de presentar poca variedad en la dieta y haberse saltado alguna comida, también se fueron a dormir alguna ocasión sin haber probado ningún alimento en el día por falta de recursos económicos durante los últimos tres meses.

2. Moderado: los hogares sólo con adultos que responden afirmativamente de tres a cuatro preguntas de la escala. Para los hogares con menores de dieciocho años, se consideran aquellos que contestan afirmativamente de cuatro a siete preguntas de la escala. Son hogares con poca variedad en la dieta y que se saltaron alguna comida en alguna ocasión por falta de recursos económicos durante los últimos tres meses.

3. Leve: los hogares conformados sólo por mayores de dieciocho años que contestan afirmativamente de una a dos preguntas de la escala. En el caso de los hogares con menores de edad, se consideran a aquellos que contestan afirmativamente de una a tres preguntas de la escala. Son hogares que muestran poca variedad en su dieta por falta de recursos económicos alguna ocasión durante los últimos tres meses.

4. Seguridad alimentaria: los hogares constituidos sólo por adultos y los hogares con menores de edad que no responden de manera afirmativa a ninguna de las preguntas de la escala. Hogares que muestran seguridad alimentaria durante los últimos tres meses con adecuada disponibilidad, eventos de comida y variedad de la dieta.

Grado de cohesión social: Dada la profusión de conceptos asociados a la cohesión social, durante el proceso de definición de la metodología se exploraron diversas alternativas. Se tomaron como base algunos modelos explicativos generales, como el presentado por la CEPAL (2007a), según el cual la cohesión social tiene distintas subdimensiones que podrían considerarse a nivel hogar: las redes sociales, la discriminación, la participación social y la confianza.

A partir de la consideración de los elementos antes mencionados, un indicador robusto podría ser el de la desigualdad o el de las distancias sociales, pues, si se reconoce que la desigualdad se manifiesta en distintos ámbitos del nivel de vida, mientras mayores sean las disparidades sociales en educación, vivienda, salud o alimentación, esta polarización tendería a reforzar la persistencia de la pobreza.

Dada la diversidad de conceptos y aproximaciones involucrados en esta dimensión, se retomó la propuesta de Boltvinik (2007), en el sentido de realizar la medición del grado de cohesión social en el espacio del territorio. De acuerdo con ello, el grado de cohesión social se medirá a nivel municipal y estatal mediante cuatro indicadores:

1. Desigualdad económica (coeficiente de Gini).
2. Razón de ingreso de la población pobre multidimensional extrema respecto a la población no pobre multidimensional y no vulnerable.
3. Polarización social.
4. Redes sociales (se calculará solamente a nivel estatal) (CONEVAL)

3.3.2.1. INDICADORES DE POBREZA POR INGRESOS ECATEPEC DE MORELOS 2010

Si hacemos un comparativo de los niveles de pobreza en Ecatepec de Morelos, medido con la metodología “pobreza por ingresos”, podemos observar que en tan solo 5 años el porcentaje de pobres alimentarios se incremento en más de 6% y en términos absolutos se crearon más de 109 mil nuevos pobres, los pobres de capacidades crecieron igualmente en 6% y en términos absolutos el incremento de nuevos pobres de capacidades fue de más de 115 mil habitantes, los pobres de patrimonio también aumentaron en 1.5% y en términos absolutos para este años ahora habían más de 54 mil nuevos pobres patrimoniales.

viendo en estas condiciones es Ecatepec de Morelos, de los 125 municipios solo en Ecatepec de Morelos viven más de 280 mil pobres alimentarios.

De igual manera podemos ver en el mapa 11 como se distribuye la población en condiciones de pobreza de capacidades en el Estado de México por municipios para el año 2010, en este caso se puede observa que también Ecatepec de Morelos es el municipio que concentra la mayor cantidad de habitantes viviendo en estas condiciones, mas de 420 mil ecatepenses viven en condiciones de pobreza de capacidades.

Cuadro 23. Pobreza por ingresos, Ecatepec 2010

Municipio	Población total		Pobreza alimentaria	Pobreza de capacidades	Pobreza de patrimonio
Ecatepec de Morelos	1,743,838	(%)	16.14	24.61	51.14
		Personas	281,455	429,158	891,798

Fuente: CONEVAL, 2010

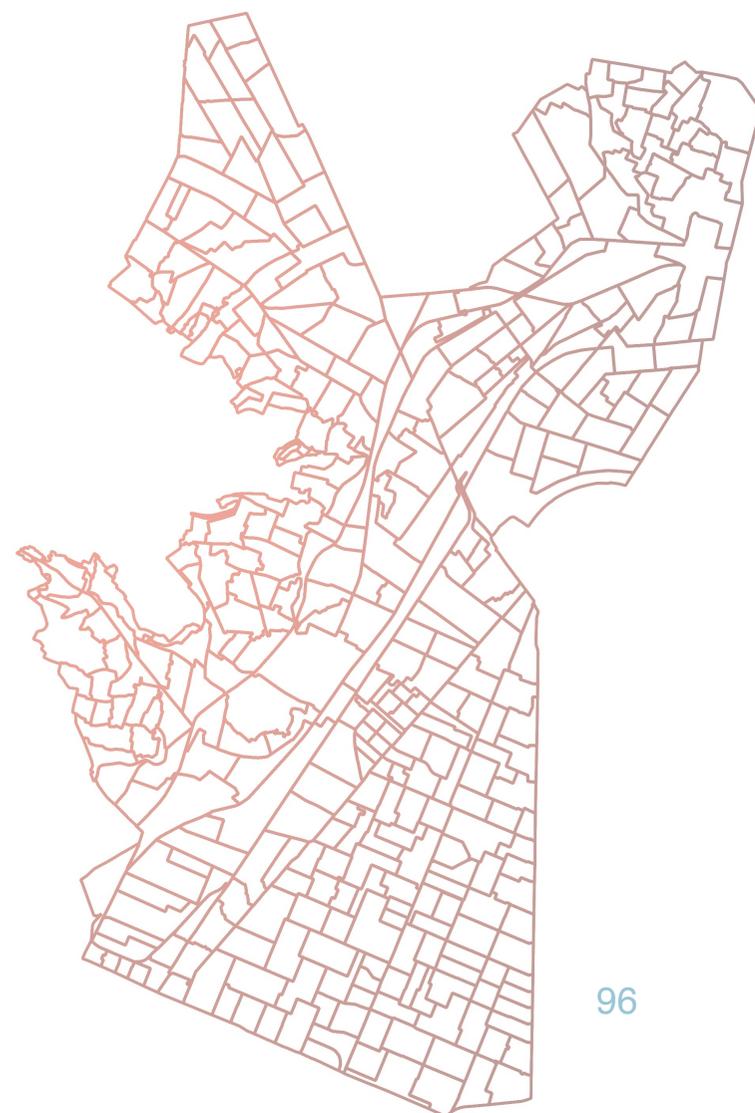
En el mapa 10 podemos observar la distribución de población en condiciones de pobreza alimentaria en el Estado de México por municipios para el año de 2010, nuevamente se evidencia que el municipio donde se concentra la población vi-

En lo que respecta a la pobreza patrimonial se puede ver en el mapa 12 una vez más que el municipio donde se concentran la mayor cantidad de habitantes en estas condiciones en el

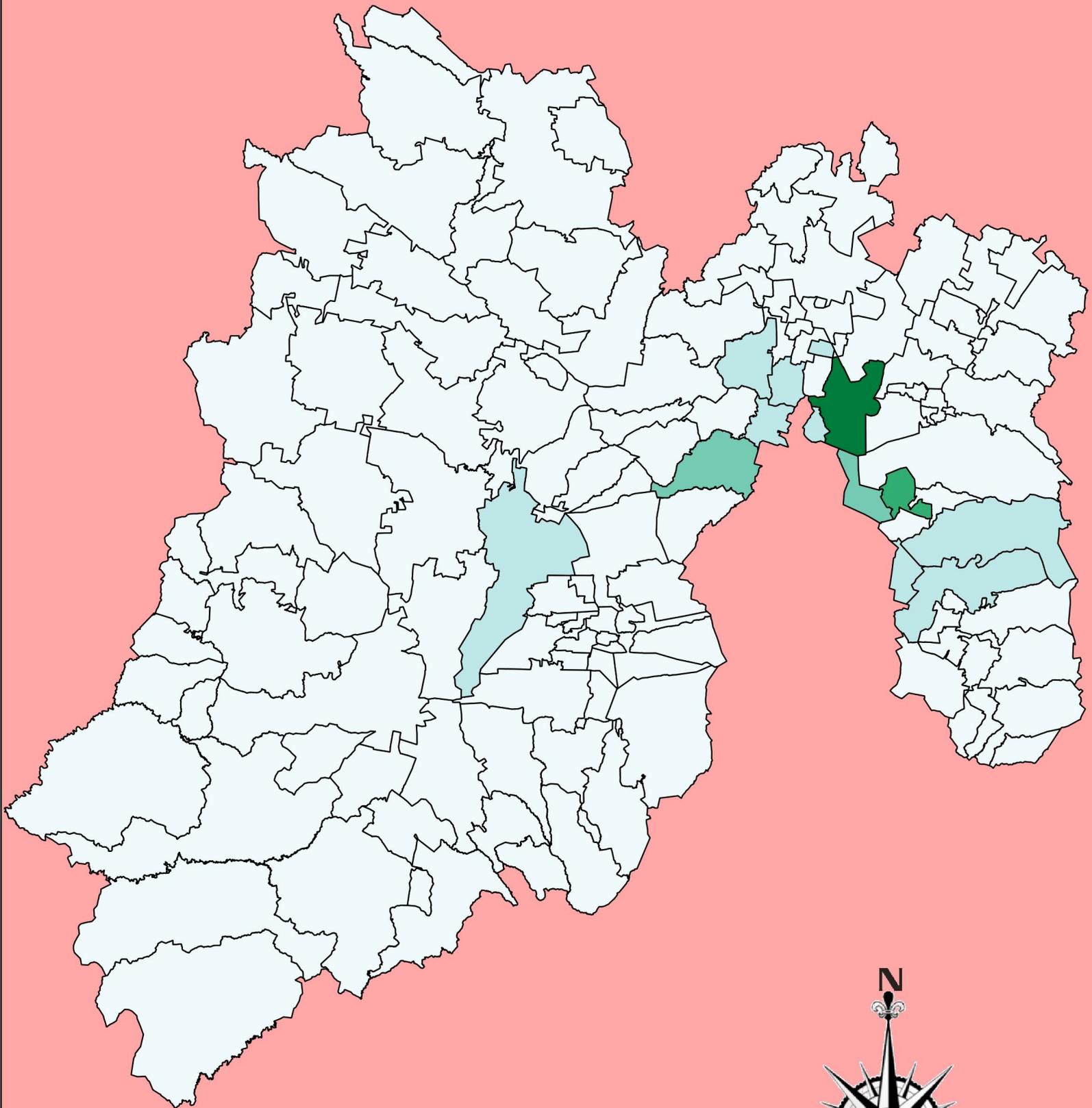
Estado de México es Ecatepec de Morelos con más 890 mil pobres patrimoniales.

En este sentido podemos afirmar que en el periodo que comprende entre el año 2005 y el año 2010 los niveles de pobreza en Ecatepec de Morelos no solo se han mantenido, sino también se han incrementado. Es cierto que el Municipio de Ecatepec de Morelos es uno de los más poblados del país, pero no consideramos que esto sea factor determinante para que sea el municipio donde se concentra la mayor cantidad de pobres del Estado de México.

Existen otros factores de relevante importancia entre los cuales destaca la ineficiente, nula y carente acción de la política social, en este sentido y con relación a los datos presentados en este documento, podemos decir que la política social no ha sido un factor para reducir los niveles de pobreza en el municipio, sino todo lo contrario pareciera que la política social que se implementa es nula o que carece de contenido, ya que la pobreza se reproduce con el paso del tiempo.



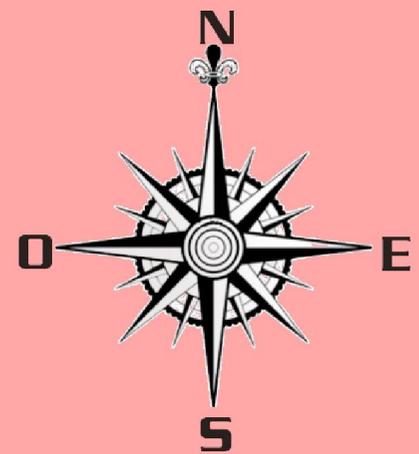
Pobreza Alimentaria por Municipios, Estado de México 2010 (Terminos Absolutos)



Simbología

Pobreza Alimentaria (Terminos Absolutos)

- 243 - 54703 [114]
- 54703 - 109164 [7]
- 109164 - 163624 [2]
- 163624 - 218085 [1]
- 218085 - 272546 [1]

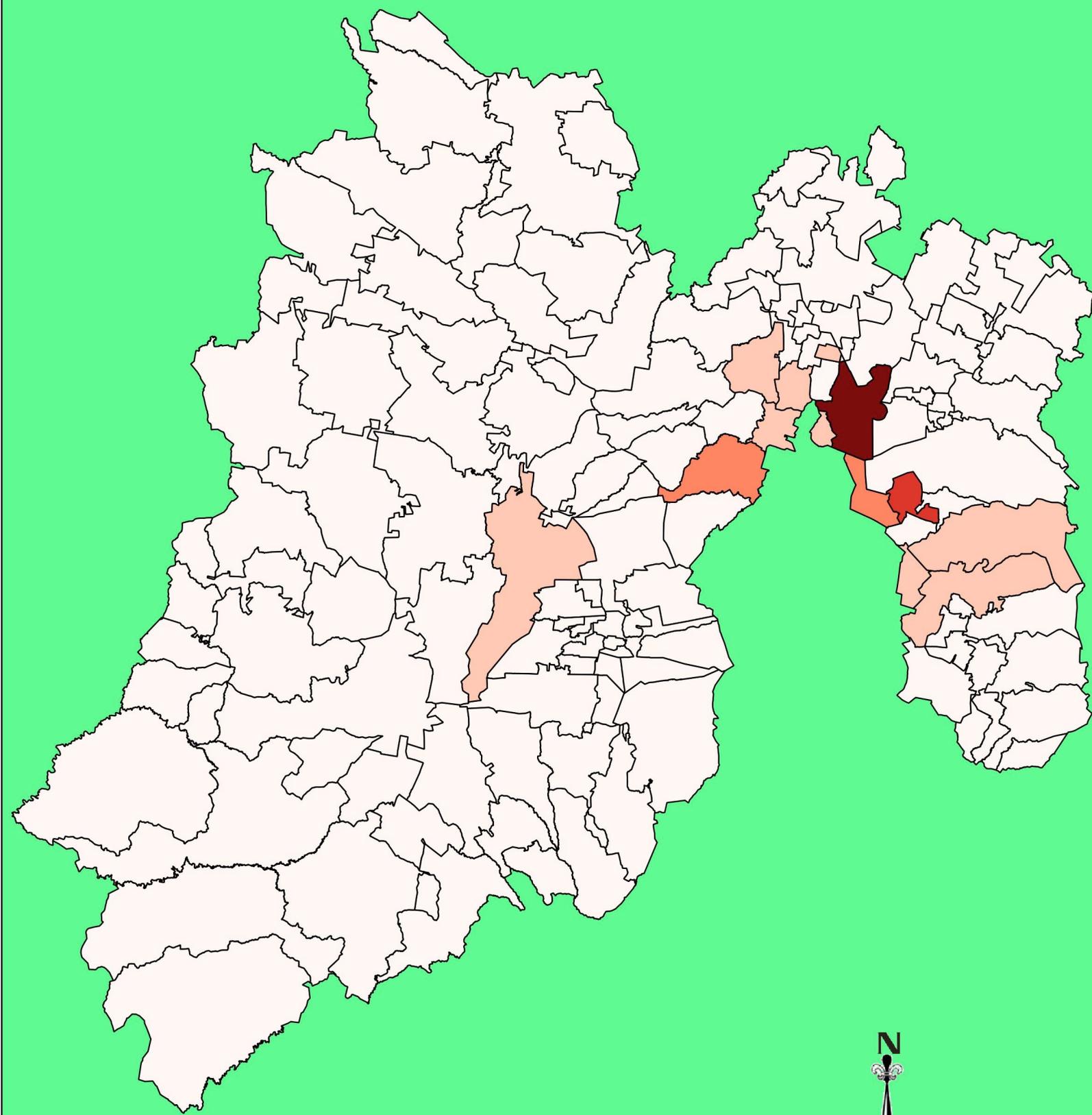


10 0 10 20 30 40 km



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL 2010

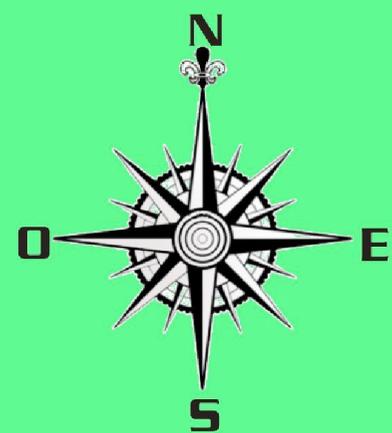
Pobreza de Capacidades por Municipios, Estado de México 2010
(Terminos Absolutos)



Simbología

Pobreza de Capacidades (Terminos Absolutos) [125]

- 402 - 83412 [114]
- 83412 - 166422 [7]
- 166422 - 249432 [2]
- 249432 - 332442 [1]
- 332442 - 415453 [1]

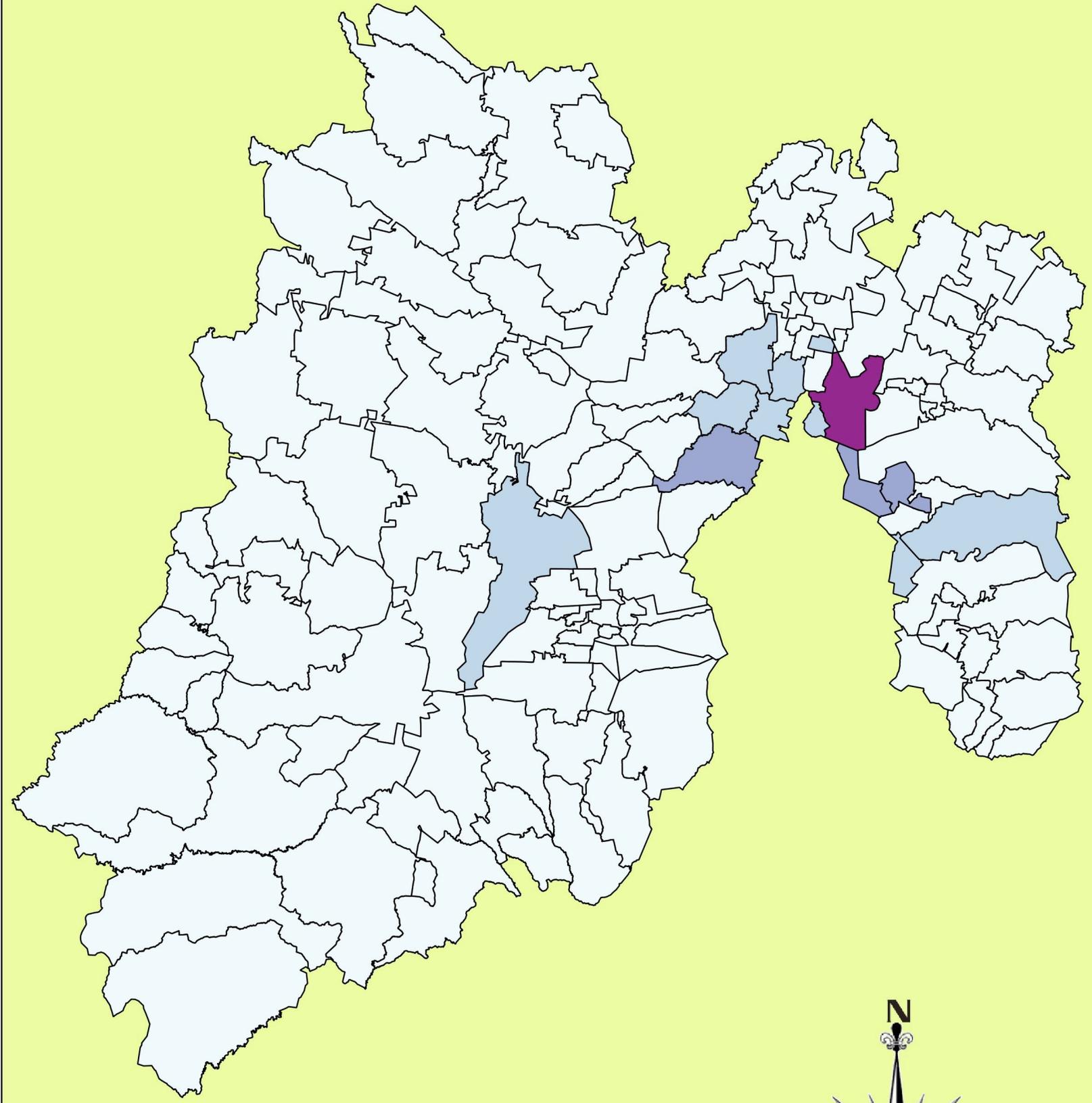


10 0 10 20 30 40 km



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL 2010

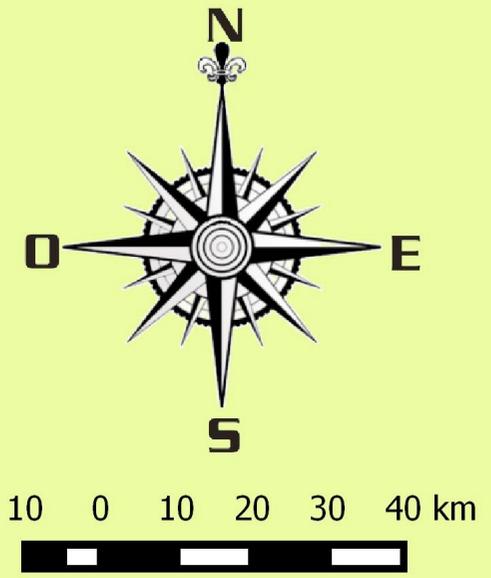
Pobreza Patrimonial por Municipios, Estado de México 2010
(Terminos Absolutos)



Simbología

Pobreza Patrimonial (Terminos Absolutos) [125]

1058 - 173516 [114]
173516 - 345975 [7]
345975 - 518434 [3]
518434 - 690893 [0]
690893 - 863352 [1]



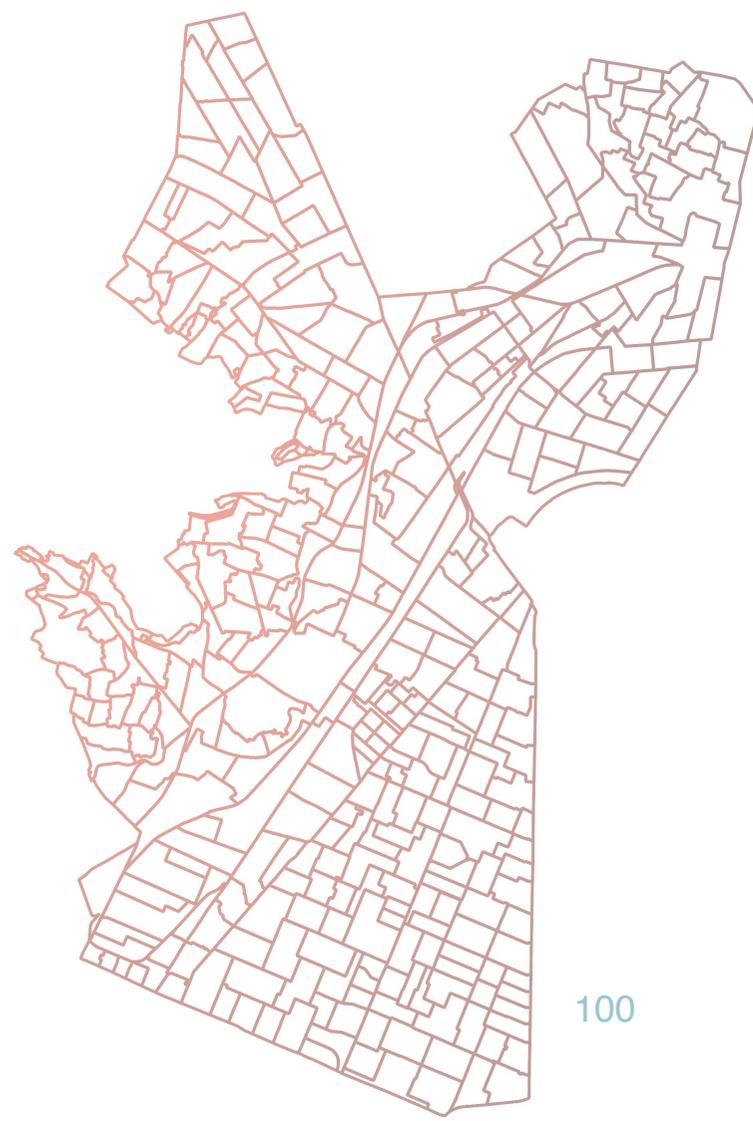
Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL 2010

3.3.2.2. INDICADORES DE POBREZA POR CARENCIAS SOCIALES ECATEPEC 2010

Como lo mencionamos al principio de este apartado, para 2010 CONEVAL utilizó la metodología de medición de la pobreza por carencias sociales, lo cual pareciera que maquilla un poco la situación de la pobreza en el municipio.

Como se puede observar en el cuadro no. 12 el porcentaje de población que vive en condiciones de pobreza es solo de 40.8, a diferencia del 51.14% que se indica con la metodología de pobreza por ingresos, sin embargo según esta misma metodología indica que existe un 47.5% de la población de Ecatepec de Morelos viviendo con ingresos por debajo de la línea de bienestar, además se plantea que un 73.8% de la población padece al menos una carencia social.

Mientras en esta metodología se habla de tan solo un 6% de la población padeciendo pobreza extrema en la metodología por ingreso se planteaba un 16.14% de la población que no tenía ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas de alimentación.



Cuadro 24. . Pobreza por carencias sociales, Ecatepec, 2010

MEDICIÓN MUNICIPAL DE LA POBREZA 2010			
Porcentaje de la población, número de personas, número promedio de carencias sociales en los indicadores de pobreza, México, 2010			
Indicadores	Porcentaje	Número de personas	Número promedio de carencias
<i>Pobreza</i>			
Población en situación de pobreza	40.8	723,559	2.4
Población en situación de pobreza moderada	34.8	616,537	2.2
Población en situación de pobreza extrema	6.0	107,023	3.6
Población vulnerable por carencias sociales	33.0	584,364	1.9
Población vulnerable por ingresos	6.7	118,274	0.0
Población no pobre y no vulnerable	19.6	346,958	0.0
<i>Privación social</i>			
Población con al menos una carencia social	73.8	1,307,924	2.2
Población con al menos tres carencias sociales	24.0	425,196	3.4
<i>Indicadores de carencia social</i>			
Rezago educativo	17.8	314,747	2.5
Acceso a los servicios de salud	40.3	713,991	2.7
Acceso a la seguridad social	55.3	980,002	2.5
Calidad y espacios de la vivienda	9.7	172,080	3.2
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	5.6	99,634	3.1
Acceso a la alimentación	31.1	550,683	2.9
<i>Bienestar económico</i>			
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	11.1	197,247	2.6
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	47.5	841,833	2.1

Fuente: CONEVAL, 2012

Con esta nueva metodología de medición de la pobreza, el porcentaje y número de pobres disminuye, y ahora utilizan el término privación social, en el cual se integra más del 70% de la población del municipio.

Comparando las dos metodologías utilizadas por CONEVAL, (pobreza por ingresos y pobreza por carencias sociales) podemos observar que existen disparidades en la cantidad de pobres

que tiene el municipio, sin embargo como lo hemos planteado al principio, las mediciones cuantitativas no representan la realidad de la pobreza que se vive en Ecatepec de Morelos y utilizando una u otra metodología, es evidente que el número de pobres va en aumento día con día y que a pesar de la inversión de recursos es los programas sociales el fenómeno se reproduce y recrudece.

3.3.2.3. ACCESO A SALUD 2010

Para el año 2010 la población derechohabiente paso a 56% de los cuales el 63% esta afiliados al IMSS sin embargo el porcentaje de población que no está cubierta por ningún servicio de salud todavía es de 42.2% de la población.

Cuadro 25. Población total según derechohabencia a servicios de salud por sexo, 2010

Población total según derechohabencia a servicios de salud por sexo, 2010											
	Población total	Condición de derechohabencia									
		Derechohabiente ⁽²⁾									
		Total	IMSS	ISSSTE	ISSSTE estatal ⁽²⁾	Pemex, Defensa o Marina	Seguro popular o para una nueva generación	Institución privada	Otra institución ⁽³⁾	No derechohabiente	No especificado
Hombres	806,443	441,416	285,862	49,811	5,845	72,919	4,468	10,401	14,918	353,305	11,722
Mujeres	849,664	491,132	307,544	59,457	6,426	90,442	4,544	10,344	16,057	346,543	11,989
Total	1,656,107	932,548	593,406	109,268	12,271	163,361	9,012	20,745	30,975	699,848	23,711

¹ La suma de los derechohabientes en las distintas instituciones de salud puede ser mayor al total por aquella población que tiene derecho a este servicio en más de una institución de salud.

² Se refiere a la población derechohabiente al ISSSET, ISSSEMyM, ISSSTEZAC, ISSSPEA o ISSSTESON.

³ Incluye instituciones de salud públicas y privadas.

Fuente: Censo de población y vivienda INEGI 2010

3.3.2.4. ACCESO A EDUCACIÓN 2010

Para el año 2010 el avance en materia de grado promedio de educación fue prácticamente nulo, se alcanzó un grado promedio de 9.43 años lo que es equivalente a tener secundaria completa.

Cuadro 26. Grado Promedio de educación, Ecatepec 2010

Grado promedio 2010			
	General	Hombres	Mujeres
Grado promedio de escolaridad	9.43	9.65	9.22

Fuente: Censo de población y vivienda INEGI 2010

El número de jóvenes inscritos por nivel educativo para 2010 según datos del Sistema Nacional de Información Municipal, fue de un total de 211,703 niños y jóvenes en sus respectivos niveles.

Cuadro 27. Alumnos inscritos en escuelas públicas y privadas por nivel educativo 2010

Nivel Educativo	Alumnos		
	Total	Hombres	Mujeres
Preescolar	31,121	15,797	15,324
Primaria	102,766	52,706	50,060
Secundaria	45,297	22,687	22,610
Bachillerato	28,981	13,995	14,986
Profesional Técnico	3,538	1,833	1,705
Total	211,703	107,018	104,685

Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.snim.rami.gob.mx>

Según los indicadores de Rezago social (CONEVAL, 2010) en 2010 habían un 3.6% de niños de entre 6 y 14 años de edad que no asistían a la escuela, en términos absolutos, estamos hablando de 60,116 niños que no tenían acceso a educación básica.

za por ingresos los indicadores muestran retrocesos, en el caso de pobres alimentarios el crecimiento fue de 6% lo que representa más de 100 mil nuevos pobres alimentarios en un periodo de tan solo 5 años. Con respecto a la pobreza de capacidades el incremento fue de igual manera

Cuadro 28. Población por rango de edad, en edad de estudiar 2005

Grupo de edad	Hombres	Mujeres	Total
0 a 2 años	41,294	40,147	81,441
3 a 5 años	45,137	44,120	89,257
6 a 14 años	133,505	130,665	264,170
15 a 17 años	46,563	45,975	92,538

Fuente: elaboración propia con datos de <http://www.snim.rami.gob.mx>

En cuanto a la población analfabeta de 15 años y más para 2010 en Ecatepec de Morelos el 2.7% del total de su población vivía en estas condiciones, es decir, 44,714 ecatepenses mayores de 15 años no sabían leer ni escribir en este periodo.

Mientras que el porcentaje de la población mayor de 15 años que no pudo concluir sus estudios básicos para 2010 es de 31.45% de la población en esta condición, en términos absolutos son 520,845 ecatepense que tiene estudios básicos inconclusos.

Como podemos observar los indicadores nos muestran una muy leve mejoría en acceso a educación y salud, sin embargo en cuanto a pobre-

de poco más del 6% esto significa, que en el periodo entre 2005 y 2010 se crearon 115 nuevos pobres de capacidades en el municipio. La pobreza de patrimonio paso de 49.6% a 51.4%, es decir, se incremento en casi 2%, más de 54 mil ecatepenses pasaron a vivir en condiciones de pobreza de patrimonio en el periodo entre 2005 y 2010.

3.4. POLÍTICA SOCIAL EN ECATEPEC DE MORELOS

La política social implementada en el municipio en el periodo de estudio de esta investigación comprende los años de 2005 a 2010 periodo en el cual la política social instrumentada tenía el nombre de oportunidades,[8]

“programa dirigido a familias que viven en condiciones de pobreza extrema, con el fin de potenciar las capacidades de sus miembros y ampliar sus alternativas para alcanzar mejores niveles de bienestar” (SEDESOL).

Para el año 2005 se destinaron más de 3 millones de pesos de los cuales el 73% fue destinado para la distribución de alimentos a población en situación de pobreza extrema o pobreza alimentaria, mientras que un 27% fue destinado a becas educativas y útiles escolares para estudiantes de escasos recursos en Ecatepec de Morelos.

Los recursos invertidos por el programa oportunidades beneficiaron a 3,815 familias según fuentes oficiales, si tenemos en cuenta que el promedio de integrantes de una familia en Ecatepec de Morelos es de 4 personas, estaríamos hablando de 15,260 habitantes beneficiados en 2005 por el programa oportunidades, si tenemos en cuenta que la población en condiciones de po-

breza alimentaria en este mismo año era de más de 170 mil habitantes, tenemos que el programa tiene una cobertura menor al 10% de la población en condiciones de pobreza.

Los recursos ejercidos para contrarrestar los efectos de la pobreza en Ecatepec fueron en 2005 notablemente insuficientes, en un municipio donde la pobreza extrema afectaba a más de 170 mil habitantes de los cuales solo poco más de 15 mil fueron beneficiados por la política social, resulta evidente que la reducción del nivel de pobres será casi nula, desafortunadamente la política social en el contexto del modelo neoliberal tiene como una de sus principales características, la focalización, la cual es aplicada en este caso, pero de una manera muy corta y escasa.

[8] Véase apartado Política social en México

Cuadro 29. Recursos ejercidos y familias beneficiarias programa oportunidades, Ecatepec de Morelos 2005

Concepto	Estado de México	Ecatepec
Monto de los recursos ejercidos (pesos)	1 490 663 795	3 414 960
Alimentos	635 196 645	2 516 910
Becas educativas	782 886 285	635 680
Útiles escolares	72 580 865	262 370
Familias beneficiarias	381 536	3 815

Fuente: SEDESOL, Delegación Estado de México, Coordinación Estatal del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades

Para el año 2010 el incremento de los recursos ejercido por el programa oportunidades fue notorio, lo cual se vio reflejado en un incremento en el número de familias beneficiadas que pasó de solo casi 4 mil familias en 2005 a casi 19 mil familias en 2010, en esta caso si multiplicamos el total de familias beneficiadas por el promedio de integrantes que es de 4, tenemos que 75,740 fueron los beneficiados por el programa oportunidades en 2010.

Pese al incremento en los recursos invertidos y en el número de beneficiarios para el año 2010 el programa sigue resultando insuficiente ya que de los más de 281 mil pobres alimentarios en el municipio solo se atendió a un 26%.

Es evidente que la política social que se aplica en el contexto actual en municipios urbanos y periféricos como Ecatepec de Morelos resulta poco eficaz, sus características, es decir programas de apoyos monetarios, focalizados no son suficientes para resolver los problemas de pobreza.

Cuadro 30. Recursos ejercidos y familias beneficiarias programa oportunidades, Ecatepec de Morelos 2010

Concepto	Estado de México	Ecatepec
Familias beneficiarias	450,602	18,935
Monto de los recursos ejercidos (miles de pesos)	3,869,235	144,664

Fuente: Censo de Población y vivienda INEGI 2010

La mayor política social implementada en el periodo entre 2005 y 2010 en Ecatepec de Morelos (Oportunidades) resulta ser insuficiente en los dos periodos, la cobertura que tiene en sectores de la población en condiciones de pobreza es mínima y de muy bajo impacto.

La entrega de recursos económicos y en especie, como política de combate a la pobreza, resulta ser una solución muy limitada y solo en el corto plazo, en el caso de Ecatepec de Morelos, es evidente que solo se resuelve de forma parcial, como podemos ver en el cuadro 26 el monto de los recursos ejercidos solo fue suficiente para atender a menos del 10% de la población en condición de pobreza alimentaria. En el transcurso de 5 años la población pobre se incremento y aunque los recursos invertidos por el programa se incrementaron de forma considerable, al igual que la población atendida por dicho programa, paso al 26%, sin embargo las cifras de pobreza en 2010 siguen a la alza.

Ecatepec de Morelos es hoy en día un municipio reflejo del subdesarrollo urbano capitalista, que muestra signos de deterioro y atraso social, y que la política social aplicada para municipios urbanos, como es este caso, es claramente ineficiente e insuficiente, ineficiente porque lo único que hace es ser un paliativo al problema de fondo e insuficiente porque no tomo en cuenta el tamaño de la población asentada en un municipio con las características de Ecatepec de Morelos.



4.CONCLUSIONES

“Dejo que su mente navegara con la mirada pérdida en la ciudad, mitad degradación, mitad paraíso. ¿Cómo podría un lugar tan violento y horrible, ser al mismo tiempo tan maravilloso?”

Chris Abani

- Ecatepec de Morelos, es uno de los municipios más urbanizados y poblados del país, el incremento poblacional en los últimos 30 años ha sido exponencial mientras que el crecimiento desmedido, con nula planificación, de la mancha urbana ha llegado al grado de ser uno de los municipios con suelo urbano mayor al 82% dejando solo sin urbanizar áreas de suelo de conservación, y un porcentaje mínimo de 0.49% de suelo con uso agrícola. Dicho fenómeno está vinculado al proceso de industrialización que surge en la década de los 40's y 50's en la ciudad de México. sin embargo en la última década la tasa de crecimiento poblacional ha sido descendiente, esto debido a factores como la falta de oportunidades laborales, carencia en los servicios urbanos, encarecimiento de la en las zonas ya consolidadas, inseguridad, entre otros.

- El subdesarrollo y crecimiento desmedido de la mancha urbana que ha impregnado a todo el municipio de Ecatepec, tiene un vínculo estrecho con el fenómeno de la pobreza, el cual no es exclusivo del municipio, los niveles de pobreza en el Estado de México y en el país son generalizados y la política social aplicada no resuelve ni mitiga el problema.

- El fenómeno de la pobreza urbana está íntimamente relacionado con el modo de producción capitalista, a lo largo de la historia del capitalismo el fenómeno de la pobreza está presente, aumenta o disminuye según las necesidades

de la acumulación del capital pero de ningún modo desaparece. En el periodo neoliberal el Estado no busca erradicar la pobreza, lo que busca es controlarla, con programas asistenciales focalizados.

A nivel nacional los niveles de pobreza para el año 2010 están por encima de los de 1990 en este periodo se crearon más de 10 millones de nuevos pobres. La existencia de programas sociales que buscan erradicar el problema no solamente no lo ha resuelto, sino que de alguna manera dichos programas han coadyuvado para que la pobreza este en constante crecimiento.

A nivel estatal los indicadores están por encima de la media nacional, en términos absolutos, en el Estado de México es donde se concentran el mayor número de pobres en el país, con más de 7 millones de habitantes viviendo en condiciones de pobreza. En el periodo de 1990 a 2010 el incremento de pobres en el estado ha crecido desmedidamente pasando de más de 4 millones a mas de 7 millones 500 mil pobres en este lapso de tiempo.

De igual manera que sucede a nivel nacional, las políticas de combate a la pobreza resultan ser un fracaso total en la entidad, se destinan cantidades enormes de recursos, sin embrago, los niveles de pobreza siguen creciendo, el Estado de México es la entidad con mayor número de pobres en todo el país y en él hay dos de los

municipios con mayor cantidad de personas viviendo en condiciones de pobreza, Nezahuacoyotl, el séptimo municipio con mas pobres a nivel nacional y Ecatepec de Morelos, el tercer Municipio con mayor cantidad de pobres en toda la nación.

Ecatepec de Morelos solo está por debajo del municipio de Puebla, y la delegación Iztapalapa con respecto al número de pobres que radican en sus límites políticos geográficos.

En las últimas dos décadas Ecatepec de Morelos ha transitado por un periodo de altas tasas de crecimiento en sus niveles de pobreza, en 1990 se tenían más de 500 mil pobres en el municipio, para 2010 el número se elevo a mas de 890 mil, es decir casi 400 mil nuevos pobres en un periodo de 20 años.

En el transcurso de este periodo han transitado en los tres niveles gobierno, 5 Presidentes de la República, 5 gobernadores estatales y 11 Presidentes Municipales, de los tres principales partidos políticos del país (PRI, PAN, PRD) en su mayoría del PRI, sin embargo no existe diferencia notoria alguna en la aplicación de las políticas sociales y de combate a la pobreza en los gobiernos, lo que si existe en una similitud en la lógica de los diferentes programas, lo único que cambia en realidad es el nombre (de Solidaridad a Progresá y de Progresá a Oportunidades) pero en el fondo la política tiene un corte limitado ya

que solo son asistencialistas y focalizados. Como vimos en el los primero capítulos de este trabajo este tipo de política, entrega recursos en la mayoría de los casos monetarios o en especie que solo son paliativos, pero que no van al fondo de la problemática, a lo largo de 20 años los diferentes gobiernos a nivel federal, estatal y municipal, han cambiado el nombre de los programas mas no el sentido de la política social, lo cual ha contribuido a que los niveles de pobreza en Ecatepec de Morelos se hayan incrementado en este período de tiempo.

Ecatepec de Morelos es una muestra clara de la estrecha relación entre el modo de producción y la pobreza. Con el paso de los años y las cambiantes necesidades de rotación y transformación del capital, este ha transitado por los tres sectores de la economía (Agrícola, Industrial y Servicios) se han visto reflejados en el espacio del municipio, la necesidad de fuga de inversiones hacia otras zonas, ha sido un detonante de miseria y pobreza.

- El municipio de Ecatepec de Morelos paso de ser una localidad agrícola a comienzos del siglo pasado a una localidad industrial a mediados del siglo XX y a un municipio plagado de servicios a finales del siglo XX y comienzos del Siglo XXI esto ha traído consigo transformación en la dinámica social y urbana, se ha transitado en un siglo de una localidad rural a una enorme concentración urbana.

Sin embargo esta transición de lo rural a lo urbano ha venido siempre acompañada de una constante crisis, el crecimiento desmedido de la población, asentamientos irregulares en zonas de suelo de conservación, que pasaron a ser regulares a través de la llamada corrupción y el clientelismo político, gobiernos ineficientes y corrompidos, falta de instituciones adecuadas en su ramo (Salud, Educación, Obra Pública, etc.) han hecho de Ecatepec de Morelos el más claro ejemplo de la urbanización de la pobreza, un municipio totalmente urbano pero con condiciones lamentables para su población, miseria, carencia de oportunidades laborales, infraestructura básica deteriorada e insuficiente y decenas de factores que limitan el pleno ejercicio de sus habitantes en su vida cotidiana.

- Para 2010 el Consejo Nacional para la Evolución de la Política Pública (CONEVAL) cambia su metodología de medición de pobreza por ingresos por la metodología de pobreza por carencias sociales, al hacer este cambio se muestra con una variación en la percepción de lo que es o como se define la pobreza.

Los niveles de pobreza por ingresos nos muestran que en este año había poco más 890 mil personas pobres en el municipio, sin embargo, si la pobreza se mide con la metodología por carencias sociales el número de pobres se reduce a poco más de 723 mil, una diferencia significativa de más de 150 mil.

Entendemos que la medición de la pobreza resulta un trabajo muy complejo, en el cual confluyen muchas variables sobre todo de tipo cualitativo y el resultado que se obtiene es cuantitativo, sin embargo no entendemos porque se busca disfrazar o maquillar cifras, la pobreza es un fenómeno inherente a este sistema, a lo largo de la historia de este país se ha buscado la solución, sin embargo la ruta seguida ha sido la equivocada.

- A pesar de que se ha avanzado en la materia la medición de la pobreza resulta ser un método todavía muy endeble, y que requiere de mucho trabajo de los especialistas, las metodologías de pobreza utilizadas por instituciones oficiales (CONEVAL, por ejemplo) siguen quedándose cortas al no tomar en cuenta variables necesarias y difíciles de medir como la inseguridad, los traslados hogar a centros de trabajo y/o estudio, problemas de adicciones, entre otros muchos.

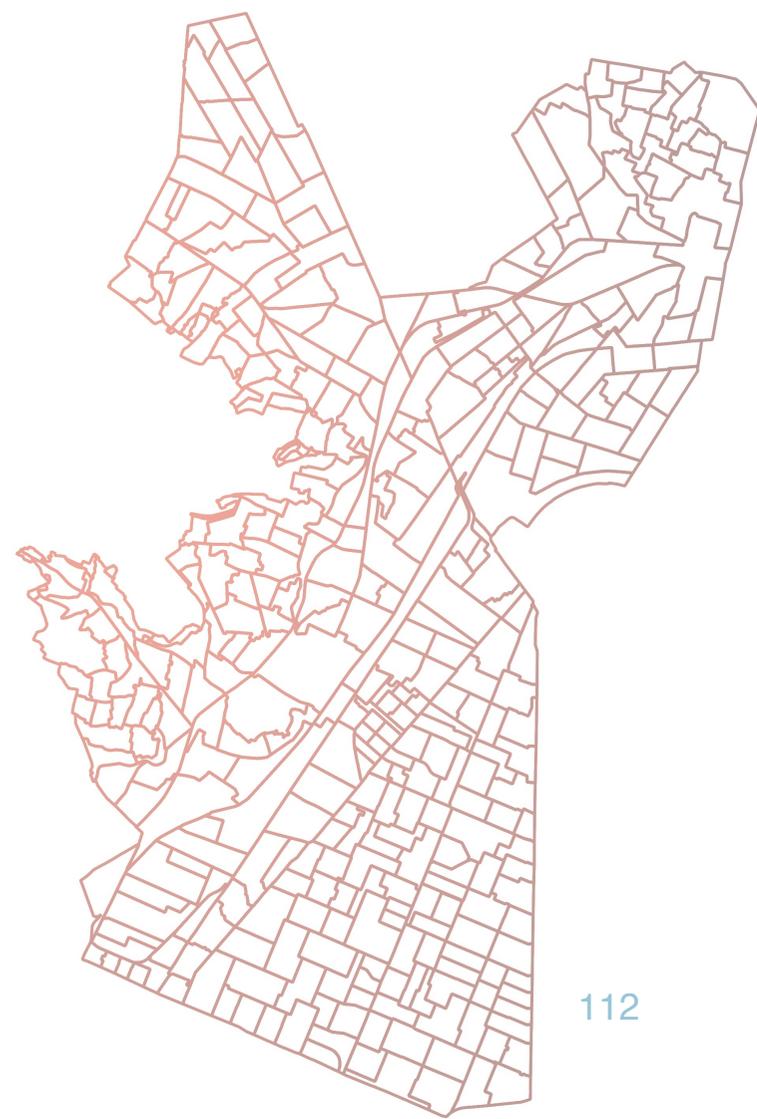
Como se planteó al inicio de este documento, el medir la pobreza puede resultar un ejercicio limitado de corte muy cuantitativo, sin embargo nos es útil para conocer cómo va evolucionando, que se está haciendo para resolverlo y si está o no funcionando. Con el objetivo primordial de erradicar la pobreza no solo en Ecatepec de Morelos, sino en el mundo entero.

- Con respecto a la política social implementada en 2005 podemos observar que los recursos ejercidos para este año resultan insuficien-

tes, al cubrir solo a un porcentaje menor al 10% de la población que vive en condiciones de pobreza alimentaria dentro del municipio. A pesar del incremento que se dio para 2010 estos sigue resultando escasos, en un municipio donde más de 890 mil son pobres y más de 280 mil no tienen acceso a la alimentación y la cobertura de la política social sea solo para 75 mil personas, es evidente que está destinada a fracasar.

La política social implementa resulta ser limitada en su lógica y en recursos, ya que estos no son suficientes para atender ni siquiera a los pobres alimentarios del municipio, por lo cual la cobertura para pobres de capacidades y de patrimonio resulta inalcanzable.

- La pobreza se está consolidando en las grandes zonas urbanas del mundo, localidades con similitudes en el proceso de urbanización como Ecatepec de Morelos existen en todo el llamado tercer mundo y en la mayoría de los casos las políticas de combate a este fenómeno no están dando los resultados esperados. En este sentido será importante insistir que la pobreza es un fenómeno inherente al sistema capitalista y cualquier intento que se haga dentro de este modo de producción para erradicar la pobreza será superficial, ante esto la postura que debemos asumir los estudiosos del tema debe ser crítica y radical, para buscar la única solución al problema de la pobreza, es decir la abolición del sistema capitalista de producción.



BIBLIOGRAFÍA

- Barquera, S.; Rivera, J. y A. Gasca (2001) "Políticas y programas de alimentación y nutrición en México" en Revista Salud Pública de México. Volumen 43, número 5, septiembre–octubre, pp. 464–467.
- Boltvinik, Julio (1990) *Pobreza y necesidades básicas. Proyecto regional para la superación de la pobreza*, Caracas, Venezuela
- Boltvinik, Julio y Araceli Damián (coord.) (2003) *La pobreza en México y el Mundo, realidades y desafíos*. México: Edit. Siglo XXI.
- Calderón, Gilberto (2007) *La pobreza en México*. México Ediciones Gernika.
- Bonilla, Marcos (2004) *Movimiento urbano popular en Ecatepec de Morelos Estado de México gestión política y urbanización*. Tesis de maestría en urbanismo. México: Programa de maestría y doctorado en urbanismo, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Calderón, José María (2010) *América Latina: Estado y sociedad en cuestión*. México: Editorial Edimpo.
- Castells, Manuel (1971) *La cuestión urbana*. México Siglo XXI.
- Castells, Manuel (1983) *La Ciudad y las Masas*. Madrid: Alianza Editorial.
- "Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México." (Noviembre 2010) CONEVAL, disponible en <http://www.coneval.gob.mx/Informes>
- "Informe de pobreza en México: el país, los estados y sus municipios, 2010" (Agosto 2012) CONEVAL, disponible en <http://www.coneval.gob.mx/Informes>
- "Informe de pobreza multidimensional en México 2008" (Febrero 2011) CONEVAL, disponible en <http://www.coneval.gob.mx/Informes>
- "Delimitación de las zonas metropolitanas en México 2010" (junio 2012) CONAPO, disponible en <http://www.conapo.gob.mx>
- Cordera, R. y L. Lomelí (2005) *La política social moderna: evolución y perspectivas: resumen ejecutivo y consideraciones finales*. en Cuadernos de Desarrollo Humano. Número 26, México, SEDESOL.
- Cordera, Rolando, Patricia Ramírez y Alicia Ziccardi(Coord.)(2009) *Pobreza, desigualdad y exclusión social en la ciudad del siglo XXI*. Edit. México: Siglo XXI.

- “Diccionario de la lengua española” (Octubre de 2014) Real Academia Española (RAE) disponible en <http://www.rae.es>
- Ecatepec de Morelos, H. Ayuntamiento Constitucional de Ecatepec de Morelos. *Plan de Desarrollo Municipal 2013 – 2015 del Municipio de Ecatepec de Morelos*. 2013
- Ecatepec de Morelos, H. Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos. *Sistema de Información Estadística y Geográfica, Ecatepec de Morelos. 2013*
- Estado de México, Gobierno del Estado de México. *Programa regional 2012 – 2017 región V Ecatepec*. 2012
- Elizarrás, Alejandro (2005) *Ecatepec de Morelos. Los orígenes de su conurbación*, México, D. F. Tesis de Licenciatura en Historia, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Forbes Staf (marzo 2013) “*los 20 multimillonarios del mundo*” disponible en <http://www.forbes.com.mx/los-20-multimillonarios-del-mundo-2/>
- Garza, Gustavo (2003) *La urbanización de México en el siglo XX*. México: COLMEX.
- Garza, Gustavo (1985) *El proceso de industrialización en la ciudad de México, 1821 – 1970*. México: COLMEX.
- Gonzales Benjamín. “*La reforma de pensiones en el ISSSTE*”, en Economía y democracia. México D. F Año uno, Numero 4.
- Gudiño, Alejandra “*comercio informal afecta a 136 mercados en Ecatepec*” en Milenio Diario. México 21 de enero de 2014, p 16
- Linares, Jaime (coord.) (2013) *Ciudad Nezahualcóyotl de la pobreza a la globalización económica y la saturación urbana*. México: UNAM FES Aragón
- Marx, Karl (1974) *La ideología alemana*. México: Ediciones de cultura popular.
- Marx, Karl (1975) *El capital, crítica de la economía política*. Tomo I. México: Siglo XXI editores.
- Moreno, Orlando (2008) *Desarrollo Económico y Urbanización en el Oriente de la Zona de la Ciudad de México 1980-2010*, México: UNAM-Miguel Ángel Porrúa.
- Muños, Leonardo (1998) *Monografía Municipal de Ecatepec de Morelos*. Mexico.
- Murayama, Ciro “*Subsidiar la educación privada*” en El Universal, México, D.F. 6 de marzo de 2011, p.16
- Narro, José (1993) *La seguridad social en los albores del siglo XXI*. México: Edit. FCE.

- “Objetivos de desarrollo del milenio” (2008) Naciones Unidas disponible en <http://www.un.org/es>
- Olivera, Patricia (1994) *Proceso de urbanización en Ecatepec, Industrialización y políticas urbanas*. Tesis de Maestría en urbanismo, Facultad de Arquitectura. México: Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Organización de las Naciones Unidas. *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. 2004
- Palma, Fernando (2008) *La Participación Social, en la Planeación del Desarrollo Urbano, caso Netzahualcóyotl*, Estado de México, México: UNAM- FES Aragón- Porrúa
- Pastor, Jaime (2002) *Que son los movimientos antiglobalización*, Barcelona: Editorial Integral.
- Pérez, Abel (2010) *Marginación urbana. El caso del oriente mexiquense*. México: Edit. Porrúa.
- Pérez, M. E. (2004) *Modelo real de alimentación y salud de los niños de 0 a 59 meses de edad en San Pablo Ixaóyoc, Texcoco, Estado de México*. México: Colegio de Posgraduados.
- Romero, Javier (1978) *Ehecatepetl - Ecatepec: Fragmentos históricos*, México: H. Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos.
- Santos, Mario (2009) *Estudio económico del sistema de pensiones del ISSSTE*. Tesis de licenciatura en economía. México: Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Unikel, Luis (1974) *La dinámica del crecimiento de la ciudad de México*. En ensayos sobre el desarrollo urbano en México. México: Secretaría de Educación Pública,
- Zermeño, Felipe (2004) *Lecciones de desarrollo económico*. México: Plaza y Valdés editores.
- Ziiccardi, Alicia (2008) “Las políticas y los programas sociales de la ciudad del siglo XXI” en *Papeles de Población*, Vol. 14, Núm. 58, octubre-diciembre, pp. 127-139
- Imágenes de portada y capítulos de Jeff Gillette “*Dismayland*” (2010)