



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
MAESTRÍA PARA LA DOCENCIA EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
(FILOSOFÍA)
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES CAMPUS ACATLÁN

*FORMACIÓN DESDE EL NOSOTROS: Otra forma de aprender-enseñar es posible
en la Educación Media Superior*

TESIS Y EXAMEN PROFESIONAL
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
(FILOSOFÍA)

P R E S E N T A
Lic. Luis Alberto Salas González

TUTOR PRINCIPAL
Dr. Guillermo Castillo Ramírez (FES ACATLÁN)

MÉXICO, D.F. MAYO DEL 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS:

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por formarme de manera profesional gran parte de mi vida.

A la Facultad de Estudios Superiores Acatlán que la conforman desde los intendentes que mantienen el espacio hasta la Coordinadora de Posgrado, Mtra. Lupita Durán, que brinda el apoyo en los trámites de titulación.

A la Dirección General de Asuntos del Personal Académico por el apoyo económico que más hace falta en estos momentos de desempleo y crisis económica.

A la Coordinación de la Maestría en Docencia Para la Educación Media Superior por haber puesto atención en el desenvolvimiento dentro de ésta.

A los profesores que me hicieron sugerencias durante el desarrollo del trabajo, y en específico a la Mtra. Paola Cruz por facilitar las prácticas en el Colegio de Ciencias y Humanidades y sus comentarios a la tesis.

Al Colegio de Ciencias y Humanidades que me aceptó como estudiante y ahora me abrió las puertas para realizar mis prácticas como docente.

Al profesor Jorge Carrillo y a Alejandro Alamilla por permitir realizar las prácticas de la Estrategia en sus grupos de Filosofía.

Al Comité Tutoral por la supervisión del desarrollo del proyecto.

Al Dr. Guillermo Castillo, por haber estado presente y atento en toda la elaboración de la tesis. Por sus consejos, correcciones y por haberme apoyado en trabajar desde la filosofía de la liberación y la filosofía maya tojolabal.

Al Dr. Rafael Hernández por las sugerencias en la estructura de la tesis y por las aportaciones el aspecto pedagógico.

A la Dra. Maricarmen por su minuciosa lectura que me permitió mejorar en gran medida el desarrollo del proyecto.

Al Dr. Armando Rubí por darse el tiempo de leer detenidamente y realizar comentarios muy puntuales.

Al Mtro. Ernesto Canseco, por ser lector de una segunda tesis mía y por su lectura rápida.

Al profesor Edgar Ávila, porque gracias a él tuve la oportunidad de estar en las comunidades originarias de Chiapas.

Y en especial:

A mis compañeros en el transcurso de la Maestría Aldo y Raffles y que con el tiempo se hicieron mis amigos gracias a sus valiosos comentarios tanto profesionales como personales.

A mi amiga Aideé que siempre ha confiado en mí.

A mis amigos de toda la vida, que no hace falta que los nombre.

A mis primos-amigos Sergio y Gerardo por estar presente con su apoyo incondicional.

A Jimena por ser un impulso más para la culminación de este trabajo y por ser mi complemento.

A mis hermanos Carlos y Rafael por apoyarme en todas mis decisiones.

A los que ya no están físicamente pero están en el corazón.

A mi madre que me dio la vida y siempre ha estado presente.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO 1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ASIGNATURA DE FILOSOFÍA EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	11
1.0 Introducción	11
1.1 Breve historia de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH)	11
1.2 Análisis de la signatura de Filosofía en la Educación Media Superior	17
1.3 Conclusión	27
CAPÍTULO 2. LA FILOSOFÍA MAYA TOJOLABAL COMO EXPERIENCIA PARA PROPONER OTRA FORMA DE APRENDER-ENSEÑAR	28
2.0 Introducción	28
2.1 Definición de Filosofía a partir de Enrique Dussel	29
2.2 El mundo moderno visto a partir de Hinkelammert, Dussel y Lenkersdorf	32
2.3 EL mundo Maya Tojolabal desde Carlos Lenkersdorf	38
2.4 Conclusiones	45
CAPÍTULO 3. DISEÑO, APLICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGÍA FORMACIÓN NOSÓTRICA	47
3.0 Introducción	47
3.1 La estrategia en el Colegio de Ciencias y Humanidades	47
3.2 El adolescente	54
3.3 La educación bancaria y la falta de escucha entre docente-estudiante	59
3.4 Estrategia <i>Formación desde el Nosotros</i>	65
3.5 Planeación, aplicación y resultados de la estrategia	68

3.5.1 La estrategia <i>formación desde el Nosotros</i> es perfectible	68
3.5.2 PRÁCTIA DOCENTE I	70
3.5.3 PRÁCTICA DOCENTE II	75
3.5.4 PRÁCTICA DOCENTE III	93
CONCLUSIÓN	115
ANEXOS: EVIDENCIAS	119
BIBLIOGRAFÍA	211

INTRODUCCIÓN

En el presente escrito desplegamos una propuesta didáctica distinta para la enseñanza-aprendizaje de la filosofía en la Educación Media Superior (EMS). Desarrollamos una propuesta didáctica, una forma de hacer filosofía con y desde los estudiantes, y así romper con la forma tradicional de enseñanza-aprendizaje (de corte doctrinario). Aunado a esto queremos mostrar la importancia que tiene la filosofía en la academia, así como en la vida cotidiana.

Este escrito surge a partir de dos problemas. 1) La tendencia a la desaparición de la filosofía como asignatura, y junto con ello la escasa o deficiente preparación en la asignatura, el 90% de ellos no son filósofos.¹ Esto lleva a que los estudiantes no se interesen en la filosofía. 2) De lo anterior se desprende nuestro segundo problema, éste se enfoca en la enseñanza-aprendizaje de la filosofía en la EMS. El problema es el adoctrinamiento en la asignatura de filosofía, donde la información sólo se cree que se deposita en los alumnos. Así mismo, no nos escuchamos, el profesor no escucha a los estudiantes y él cree que los estudiantes le escuchan, no se puede generalizar, de lo contrario no serían posibles las clases, ó en el fondo sólo se oye y se cumple la función de estudiante y de docente, en el fondo no hay escucha. Pensamos que pocos son los que enseñan a filosofar, al filosofar (*pensar la realidad para querer mejorar la condición de vida*)² se hace filosofía. Lo que comúnmente se enseña en la EMS es historia de la filosofía, o las ideas de los filósofos, claro que es importante saber lo que han dicho los otros filósofos. Sin embargo, hay que situar al filósofo en su contexto, saber que su pensamiento atendía una realidad y que ha trascendido en la historia y en nuestra vida cotidiana, para bien y/o para mal.

Es urgente y necesario que nosotros como docentes de filosofía tengamos que atender nuestra realidad desde ésta (la filosofía) con los estudiantes de EMS (y más allá de ese nivel si es posible), siempre considerando el pasado para una proyección hacia el futuro. Para nosotros es necesaria una transformación de la enseñanza-aprendizaje de la

¹Cf. Diario *La Jornada*, 24 de noviembre 2013.

²La postura de que la filosofía no piensa la filosofía, piensa la realidad, parte de Enrique Dussel. Cf. Dussel, Enrique. *Filosofía de la Liberación*. Nueva América. Cuarta Edición corregida, Bogotá, 1996.

filosofía. Tenemos que filosofar para hacer filosofía, es decir, tenemos que pensar nuestra realidad concreta, para poder hacer una real transformación de la crisis humana o, por lo menos, saber la condición en la que nos encontramos y comenzar de ahí. Y como dice Hinkelammert:

Frente a estos hechos, enfrentar las amenazas globales es ciertamente un problema político, pero no se puede tener éxito sin desarrollar una cultura que permita y motive la responsabilidad. La Universidad es el lugar clave en la formulación y promoción de esa cultura de la responsabilidad basada en una cultura de esperanza.³

Ciertamente, las amenazas globales, climáticas principalmente, son un problema político y económico, de ahí la importancia de pensar la realidad para enfrentar tales problemas producidos por la humanidad. Filosofar, ¿desde dónde?, Hinkelammert, nos plantea que las Universidades son un lugar esencial para enfrentar las amenazas globales, desde ahí comenzar a pensar y transformar nuestra realidad. Justamente, la Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (MADEMS), es el espacio real concreto, ya que la Universidad es una institución meramente formal, porque dentro de ese espacio real concreto se articulan comunidades discursivas que enuncian formas de enseñanza-aprendizaje, metodologías para hacer ciencia, entre otras cosas más. Aunque pensamos que el fundamento filosófico para lograr otras formas de enseñanza-aprendizaje están en las culturas de la esperanza. En este caso, la cultura de la esperanza de la cual partimos es la maya tojolabal en este siglo XXI, una cultura presentada por Carlos Lenkersdorf. La cultura de la esperanza como fundamento filosófico y la MADEMS como el lugar pertinente para formarnos como docentes, además de ser el campo práctico donde se pretende aplicar otra forma de enseñanza-aprendizaje. No obstante, como docentes no hay que dejar de seguir cultivándonos, hay que estar actualizándose constantemente en la información principalmente de nuestro campo de formación, pero también atendiendo los otros campos, como el político, el económico, el social, el deportivo, etc. El propósito de la MADEMS es que el docente:

Ejercerá la docencia de manera ética, crítica y responsable para formar íntegramente al ser humano que pretende la EMS, asumiendo los conocimientos y valores sociales de la educación; en particular, se

³Hinkelammert, Franz. *La universidad frente a la Globalización*. Publicado en revista Polis, Santiago Chile, Volumen 4 Número 11, 19 de diciembre de 2005. www.grupopensamientocritico.info Una de esas culturas de la esperanza para nosotros es la cultura maya-tojolabal del siglo XXI.

comprometerá con aquellos que le dan el carácter formativo al nivel medio superior, para preparar a sus alumnos hacia los estudios profesionales y para desarrollarse en la vida.⁴

La Universidad, la MADEMS, es el lugar que pretende formar docentes que actúen de manera crítica y responsable. Actuar de manera crítica, para nosotros, es partir de la negatividad, de la problemática específica que se observa en el salón para hacer una propuesta que pretenda ir más allá de esa negatividad. Lo crítico está en partir de esa negatividad para plantear un proyecto (en este caso una estrategia didáctica) que pretenda realizar algo distinto, además de mejorar la relación estudiante-docente. Y la MADEMS tiene el propósito de formar docentes de EMS se constituyan de manera crítica, con el fin de que este guíe al estudiante de la EMS a formarse también de manera crítica frente al entorno que le rodea.

Es por ello que el presente escrito no sólo manifiesta un problema, sino además tiene una propuesta, (pretende ser crítico) sugiere otra forma de enseñanza-aprendizaje de la filosofía en la EMS, propuesta que se aplica principalmente en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH). Dentro de la MADEMS se apunta a formar docentes con una práctica distinta de la *educación bancaria*⁵ en la EMS, “[...] con el fin de implantar transformaciones en la docencia que mejoren su desempeño profesional en múltiples ambientes de aprendizaje (aula, laboratorio, biblioteca, taller, práctica de campo, etc.).”⁶

La pretensión es hacer filosofía desde el *nosotros* y pensamos que se puede hacer biología, antropología, matemática, etc., de la misma manera. Pensamos que es posible otra forma de enseñanza-aprendizaje que nos puede ayudar a enfrentar de manera inmediata los problemas que tenemos como humanidad, la crisis ambiental fundamentalmente. Sin embargo, creemos que puede trascender y puede ser aplicado en cualquier nivel educativo y en cualquier materia, no solamente para bachillerato y para la asignatura de filosofía.

De esa manera, nuestra hipótesis es que si hay adoctrinamiento y no se escuchan entre estudiantes y profesor (no se generaliza, de lo contrario no sería posible la clase), no

⁴Perfil de egreso que plantea la Maestría en Docencia para la Educación Media Superior. <http://www.posgrado.unam.mx/madems/perfil.html>

⁵La *educación bancaria* lo tomamos de Paulo Freire, y lo abordamos en el capítulo tres de la tesis.

⁶*Ibidem.*

hay filosofía. Si partimos de *escuchar* a los otros, podemos lograr una *complementariedad*,⁷ donde haya ese intercambio de ideas sobre los temas, problemas filosóficos que estemos enfrentando. Pensar conjuntamente la realidad concreta desde la filosofía para hacer filosofía y romper con el adoctrinamiento.

Para ello como docentes de EMS, debemos tener:

[...] un amplio conocimiento del adolescente en sus dimensiones biológica, psicológica, social y moral, para relacionarse de una manera respetuosa, constructiva y ética, detectando necesidades y dificultades que obstaculicen y sean causa de la deficiente calidad del aprendizaje en sus alumnos, apoyando su mejor desarrollo personal y desempeño académico.⁸

Si nuestra propuesta parte del *escuchar* al adolescente, entonces tenemos que saber las dimensiones sociales, intelectuales-psicológicas y físicas en las que se encuentra el adolescente, con el fin de observar las virtudes y defectos al momento de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes y nosotros como docentes. Nuestra pretensión es partir de ellos, ya que comúnmente expresan lo que ven, tocan y escuchan acerca de la realidad. La importancia es esa, la de reconocer al otro que es distinto de mí, pero no sólo es reconocerlo, además es propiciar el *nosotros*, un ambiente de respeto, donde las ideas se *complementen*, de manera constructiva para la interpretación y transformación de su realidad, de su actuar inmediato. En esta tesis le dedicamos un apartado en el capítulo 3, al sujeto en adolescencia pasando a ser un adulto.

El primer capítulo es la parte histórica, el cómo fue que se originó la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), así como la condición de la asignatura de filosofía en la EMS, en la actualidad. Es la parte concreta (histórica -pasado y presente-) que parece no tener sentido, ya que nuestro problema se centra en la enseñanza-aprendizaje de la filosofía. Sin embargo, al remitirnos a la historia y a la situación de la asignatura de la filosofía en la EMS, nos refleja el origen del problema al cual nos enfrentamos. La tendencia a la técnica, a la administración de empresas, al comercio, etc., es la manifestación de la globalización del mercado y por ello la asignatura de filosofía en la academia ha dejado de tener sentido. Para nosotros, es fundamental partir de lo concreto, de donde nacen las abstracciones, de la parte histórica, pasado y presente, y

⁷*Escuchar, nosotros y complementariedad* y *todo vive* están en cursivas porque son categorías, conceptos clave que se explicaran cuando se aborde el mundo tojolabal desde Carlos Lenkersdorf, capítulo 3.

⁸*Op. Cit.*

así poder entender el contexto en el cual nos estamos situando. Este apartado está dividido en dos puntos. El primer punto presentamos la historia de la ENP y del CCH, el contexto social en el cual se encontraba México en el origen de estas instituciones. El segundo punto es un análisis de la asignatura de filosofía en la EMS, principalmente en México.

En el segundo capítulo es más abstracto y es el punto de partida para nuestra estrategia de enseñanza-aprendizaje. Es la abstracción, principalmente la definición de filosofía, la filosofía moderna y la filosofía maya tojolabal y de ésta, los cuatro conceptos claves, la *escucha*, *complementariedad*, *todo vive* y el *nosotros*. Aquí presentamos la fundamentación filosófica de nuestra estrategia como propuesta para pretender mejorar la enseñanza aprendizaje de la filosofía en la educación media superior. Primero tuvimos que plantear nuestra definición de filosofía, esta definición parte de Enrique Dussel (que si bien, es una definición que he venido trabajando desde la licenciatura). En la definición llegamos a la conclusión de que hay muchos mundos y por tanto muchas filosofías. Eso nos dará pie a plantear el mundo moderno-occidental y el mundo maya-tojolabal. El mundo moderno-occidental nos basamos en Dussel, Hinkelammert y Lenkersdorf, ellos son los que nos presentan el mundo moderno, su filosofía. El mundo maya-tojolabal lo observamos desde Carlos Lenkersdorf, y es aquí donde planteamos los cuatro conceptos clave ya mencionados. Estos cuatro conceptos son los que aplicaremos de manera analógica al campo educativo, estos cuatro conceptos, son el fundamento de nuestra estrategia.

Llegamos a la aplicación de manera analógica de los cuatro conceptos clave maya tojolabales. Ahora vemos en la aplicación y los resultados obtenidos de la estrategia *formación desde el nosotros*. El capítulo inicia con el análisis del plan de estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades y del programa de la asignatura de filosofía. De ahí pasamos al planteamiento del problema que observamos. Antes de entrar directamente al problema, desarrollamos un punto donde nos centramos en algunas características físicas, psicológicas y sociales del adolescente. Una vez desarrollado este punto pasamos al planteamiento del problema, que es la falta de *escucha* entre docente y estudiante, la *educación bancaria*, una educación de forma vertical, de manera impositiva. Para desarrollar este punto nos basamos en Lenkersdorf y Freire. En el punto siguiente se plantea la estrategia, los cuatro conceptos clave aplicados de manera analógica al campo educativo. La estrategia tiene como punto de partida la escucha, todos deben *escuchar* a

todos, el profesor debe escuchar al estudiante y el estudiante tiene que escuchar al profesor. De la *escucha* a la *complementariedad*, es decir, la pretensión es la de hacer planteamientos de problemas y éstos enfrentarlos desde la filosofía de manera conjunta. Todos los del grupo tenemos que estar dispuestos a participar para enfrentar el problema, el tema, la situación, de manera filosófica. En el último punto, se plantean los resultados obtenidos. Presentamos la planeación de la clase, describimos cómo fue la clase y vemos en qué medida se alcanzaron los objetivos planteados.

Al final, se presenta una conclusión. Haremos un recuento de los capítulos, rescataremos lo que para nosotros es trascendente de cada uno, pero sobre todo, le damos importancia a los resultados obtenidos, tanto positivos y negativos. También, notamos que hay una falta de comunicación entre la MADEMS, el CCH y la ENP, ya que para realizar nuestras prácticas tuvimos que solicitar grupos prestados y sólo algunas clases, por la razón que los profesores tenían un plan de trabajo, un programa.⁹ Además, ellos tenían que estar presente en nuestras prácticas, ello implica que los estudiantes hayan actuado de manera distinta. La conclusión es sólo para cerrar un trabajo más, un ciclo, pero nos abre otro y nos deja una gran responsabilidad.

Sin más, pensamos que la educación es en todos los campos prácticos en los cuales se desenvuelve el ser humano y a nosotros nos tocó estar aquí en la MADEMS Filosofía, y no sólo eso, también en el CCH, dos instituciones que han sido parte de mi formación, y por ello, este es un trabajo que es para y desde ellas.

⁹Les agradecemos a los profesores: Paola Cruz Sánchez, Jorge Carrillo Fuentes y Alejandro Romero Alamilla por haber compartido su grupo.

CAPÍTULO 1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA (FILOSOFAR) EN LA ACADEMIA

1.0 Introducción

En esta sección se aborda la historia y el contexto de la EMS, en específico el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) y la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), como parte fundamental del marco institucional donde se lleva a cabo la enseñanza de la filosofía. En este capítulo se traza el marco socio educativo de la EMS en México (con énfasis en el CCH), por ello se hace un breve recuento histórico.

1.1 Breve historia de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH)

La educación se da en todos los ámbitos donde se desarrolla el ser humano, es decir, la educación como la formación de las personas, la trasmisión de valores, principios, normas en los campos como el deportivo, el político, religioso, la familia, la calle, la escuela, etcétera... De esa manera, nos formamos en una cultura, nacemos en una cultura que nos forma como sujetos, es nuestra educación de día a día, es la transmisión de valores y principios fundamentalmente. Si esta es nuestra perspectiva de lo que es la educación, entonces la educación que se dio en nuestros antepasados era así, en todos los campos, el religioso, el económico, el político, el militar, el escolar, el deportivo, etc., por medio de instituciones que los regían.

Los cambios a nivel mundo no se hacían esperar y la trascendencia se manifestaba, una nueva forma de gobernar surgió. En el transcurso de tres siglos (XV-XVIII) dio paso a un nuevo orden político y económico principalmente. Una nueva estructura, política y económica a partir de entonces fue impuesta, además de determinar la forma de organización de la mayoría de las sociedades del planeta entero. Durante estos tres siglos se da una revolución continua en la producción y de un rápido perfeccionamiento de los instrumentos para la producción de objetos en serie. De ahí el humano vivirá a condición de encontrar trabajo, si no hay trabajo no hay comida, así se pasa a ser un sujeto asalariado, una mercancía más que circula en el mercado capitalista. Si está era la situación de las urbes, que podemos decir del campo, se encontraban en condiciones peores, trabajando la tierra de sol a sol, explotando su cuerpo y las minas sin parar, sin protección alguna y teniendo como ganancia mínima su vida mísera. Otro objetivo principal de la clase

burguesa, era imponer una nueva política y así hacer legítimo y legal el sistema económico que había ya instaurado. Es la ley que se presenta como declaraciones de derechos fundamentales, la ley que proporciona validez a normas que establece el mercado capitalista. Es una ética de ley y de normas como una obligación por encima de la vida, que haya justicia en el cumplimiento de las leyes, las normas aunque perezca el mundo. Así da paso a las revoluciones de independencia para concluir en constituciones que harán legal y legítimo las leyes establecidas por la burguesía, era el comienzo de un contrato social y el derecho a la propiedad privada, por ejemplo: Estados Unidos que declaró su independencia el 4 de julio de 1776 y logró su constitución en 1789; Francia hace lo propio el 14 de julio de 1789 y en 1791 afirma su primera constitución; y México, ya en el siglo XIX, el 16 de septiembre de 1810 declaró su independencia a la Corona Española y hasta 1813 en el congreso de Chilpancingo se instauró una inicial Constitución.

La instauración del capitalismo, (la economía), del (liberalismo) y del positivismo por parte de la clase burguesa trascendía hasta América, en México y se manifestaba promoviendo el progreso en las ciencias y las artes. La pretensión era extender la implantación de los valores modernos a través de la lengua castellana, y la constitución, así como la reducción de la participación del cristianismo ortodoxo en las instituciones educativas. De la misma manera que el cristianismo ortodoxo perdía poder en el campo político y económico, igualmente lo hacía en el educativo, ahora la educación quedaba en manos del Estado Nación.

En 1867 el gobierno de Juárez se propuso convertir la educación en una función pública para lo cual encargó al ministro de Justicia e Instrucción Pública, Antonio Martínez de Castro, que formulara el plan de educación que hiciera realidad ese propósito. Martínez de Castro integró una comisión para que estudiara el problema educativo; en ella figura de manera prominente Gabino Barreda, que fue por algún tiempo el principal representante del positivismo en nuestro país.¹⁰

Benito Juárez daba su apoyo a los liberales así como al positivismo. Una de las formas de transmitir y hacer crecer el liberalismo como el positivismo, era a través del sistema educativo, de esa manera Barreda inmediatamente tomó el puesto. En su primer discurso expuso que la educación debería de tener como fundamento la ciencia y la razón de la filosofía positiva proveniente de Augusto Comte. Algo fundamental era el orden y el

¹⁰Solana, Fernando, Cardiel Reyes, Raúl, Bolaños Martínez, Raúl. *Historia de la Educación Pública en México (1876-1976)*. Fondo de Cultura Económica, México, Segunda edición, quinta reimpresión, 2011. p. 31

progreso, el orden bajo la ley de la Constitución Mexicana y el progreso a partir de la ciencia planteada desde el positivismo. Inmediatamente “[...] la comisión entregó un documento que se publicó el 2 de diciembre de 1867 con nombre de Ley Orgánica de Instrucción Pública para el Distrito Federal y territorios.”¹¹ La pretensión de Barreda era una reorganización en la educación nacional aunque finalmente se terminó centralizando en el Distrito Federal. Así mismo, con esta ley se proponía que la educación primaria fuera considerada como obligatoria y gratuita. Establecer esta ley, era con la intención de hacer una revisión a los planes de estudios además que deberían de atenderse en los distintos niveles de educación. Con esta ley se establecieron los calendarios escolares, formas de inscripción a las instituciones educativas y de realizar pruebas. De la misma manera hubo un cambio radical, los Colegios mayores de San Pedro, San Pablo, y el de San Ildefonso, que estaban en manos del Clero, con la ley, pasaron a manos del Ministro de Justicia e Instrucción Antonio Martínez de Castro, quien como tal fue quien le dejó a Gabino Barreda la organización de la educación pública.

El 17 de diciembre del mismo año el presidente Juárez nombró como primer director a Gabino Barreda y el “3 de febrero de 1868, se inauguró el primer ciclo escolar de la Escuela Nacional Preparatoria con una matrícula de novecientos alumnos, doscientos de los cuales internos en las instalaciones del Antiguo Colegio de San Idelfonso, misma que se ocupó como escuela hasta 1982.”¹² No podían faltar las controversias entre las ideas de los positivistas y la de los clérigos. El propósito de Barreda era atender principalmente las asignaturas de cultura general con una propedéutica para ingresar al nivel superior. El plan de estudios se basaba principalmente en una enseñanza científica planteada desde el positivismo con pretensión de aplicarla en la sociedad.

“En noviembre de 1885, aparecen en el diario oficial las reformas a los programas de la Escuela donde por primera vez en el país, se crea la asignatura de Historia de México, que se imparte separada de la de Historia General.”¹³ Es la primera modificación al plan de estudios de la ENP, a los programas, incorporando la asignatura de historia, una asignatura fundamental para comprender la situación del presente. Hasta 1896 se realizó otra reforma en la ENP por parte de Ezequiel A. Chávez, esta reforma tuvo más relevancia ya que

¹¹*Ibidem.*

¹²Antecedentes de la Escuela Nacional Preparatoria. <http://dgenp.unam.mx/acercaenp/anteced.html>

¹³*Ibidem.*

además de modificar los planes y programas de estudio, estableció los cursos semestrales, se redujo a cuatro años el plan de estudios. Si bien, con todos estos cambios meramente administrativos, las tendencias y la ideología que permeaba la ENP era la de la filosofía positivista, la tendencia seguía siendo la misma. En 1907 con el Dr. Porfirio Parra, se restablecen nuevamente los cinco años. Hasta 1915, se hace otra modificación en el ciclo escolar, reduciéndolo de cinco años a dos, mandado desde el Presidente Carranza, además de establecer un pago de inscripción. En 1920 otra vez se retorna a los cinco años y Ezequiel A Chávez es asignado como director. Para 1922, con la salida de Vasconcelos de la Secretaría de Instrucción Pública, se establecen los ciclos escolares y en la ENP se reduce a dos años. Hasta 1929 que se establece un turno nocturno. Desde 1935 por fin se establecieron los tres ciclos de la ENP, debido a que:

La Secretaría de Educación Pública, presenta una demanda ante la Suprema Corte de Justicia por la violación a los ciclos escolares establecidos en el artículo tercero Constitucional, la misma que procede. Lo anterior obliga a la UNAM a crear un ciclo denominado “Extensión Universitaria”, conformado por los primeros tres ciclos de los estudios de preparatoria.¹⁴

Hasta los años cincuenta fue cuando se construyeron los nueve planteles de la ENP y sólo hasta 1992 y 1996 se realizaron modificaciones en los planes y programas de estudio. De 1950 a 1996, los cambios solamente eran administrativos, permaneciendo el plan de estudios igual hasta 1992 y después en 1996 se realizó una modificación. En 1985 se dio apertura a un curso impulsado por el rector Jorge Carpizo, curso que abría las opciones técnicas como asignaturas extracurriculares, así como la actualización de profesores.

Hasta aquí con la historia de la ENP, ahora entremos a la historia del CCH.

En plena guerra fría, las industrias armamentistas de la URSS y los Estados Unidos se disputan el planeta. En 1971, México se encuentra en movimientos políticos, tenía tres años apenas transcurridos de la matanza estudiantil de 1968 en la plaza de Tlatelolco y el 10 junio de 1971, en el Casco de Santo Tomas, sucedería lo mismo nuevamente. Los estudiantes se manifestaban y por manifestarse eran asesinados. El gobierno no satisfacía las necesidades de los estudiantes y el Rector de la Universidad, el Dr. Pablo González Casanova, el 26 de enero de 1971 consideró la creación del Colegio de Ciencias y

¹⁴*Ibidem.*

Humanidades, con la intención de satisfacer la demanda creciente para este nivel educativo. Además de que pudieran estudiar y trabajar a la vez.

Desde 1970 se había planteado una reforma educativa con la pretensión de renovar las formas y contenidos de enseñanza.

La reforma educativa abarca todos los niveles y trata de estructurarlos progresivamente conforme a un contenido y una metodología que garanticen una preparación científica y humanística sólida. La estructura programática debe darle al estudiante una formación general, para que tenga una base cultural homogénea, una orientación especializada de acuerdo a su vocación y su grado de escolaridad, conocimientos y actitudes complementarias de carácter terminal que le permitan, en caso de interrupción de estudios, su adaptación inmediata, al desarrollo económico del país.¹⁵

Esta reforma, llevó a la Universidad Nacional Autónoma de México a la construcción del Colegio de Ciencias y Humanidades, además, como hemos dicho, para atender el incremento de estudiantes en este nivel educativo. La ciencia y el desarrollo tecnológico, se manifestaban con la guerra fría, la tendencia era esa. Desarrollar más la técnica, que desde 1935 un poco antes con Lázaro Cárdenas, se había iniciado. Sin embargo, la UNAM no perdería de vista la parte filosófica humanística. Para la UNAM eran fundamentales las dos, la ciencia y lo humanístico.

Fueron tres los hechos los que hicieron que surgiera el CCH. El primero es la demanda estudiantil a nivel bachillerato, que observó Pablo González Casanova, además de estimular que pudieran trabajar y estudiar a la vez, un planeamiento diferente al de la ENP. El otro momento que llevó a la UNAM a la creación del CCH, fue la reforma educativa. Era necesario atender todos los niveles educativos, con estructuras y metodologías de enseñanza distintos. De hecho, éste fue el planteamiento del Plan de Estudios del CCH, una *cultura básica general, científica y humanística*, que apoyen al desarrollo del país. El último motivo que condujo a la UNAM a la creación del CCH, fue educativo. El primer motivo fue social, una demanda de los jóvenes, el segundo fue político, una reforma educativa donde se tenía que atender a todos los niveles educativos y el tercero, educativo. Es decir, el CCH, no sólo fue para atender la demanda de estudiantes y para trabajar en cuestiones técnicas-científicas, además para que pudieran desarrollar

¹⁵Solana, Fernando, Cardiel Reyes, Raúl, Bolaños Martínez, Raúl. *Historia de la Educación Pública en México (1876-1976)*. Fondo de Cultura Económica, México, Segunda edición, quinta reimpresión, 2011. p. 511

profesionalmente en una carrera de la misma Universidad. Es decir, el CCH al igual que la ENP, contenían un fin propedéutico, motivar al joven a seguir con sus estudios.

De esa manera, los planteles que abrieron “[...] sus puertas para recibir a las primeras generaciones de estudiantes fueron Azcapotzalco, Naucalpan y Vallejo, el 12 de abril de 1971, al siguiente año hicieron lo propio los planteles Oriente y Sur”¹⁶, con el fin de atender, la zona periférica de la ciudad. Además, para establecerse cerca de lo que para entonces era la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP). Por ejemplo CCH-Naucalpan cerca de la ENEP-Acatlán, CCH-Vallejo cerca de la ENEP-Iztacala, el CCH-Vallejo cerca de la ENEP Cuautitlán, el CCH-Sur cerca de Ciudad Universitaria. Es decir, la pretensión era establecer desde un inicio un vínculo entre la EMS y el nivel Superior, para que así el estudiante dedicara más tiempo al estudio, ya que evitaría estar haciendo largos traslados. Para entonces, estas zonas comenzaban a ser las zonas industriales, las más importantes de la Ciudad de México. Nuevamente podemos ver los tres motivos que llevaron a la Universidad a la creación del CCH. El primero era atender la demanda social de la EMS, en el área metropolitana de reciente industrialización (entre 1970-1980, estas zonas pasaron a ser las zonas industriales de la Ciudad de México, y en especial Naucalpan, ha pasado a ser unos de los municipios más ricos del país, debido a su crecimiento industrial). El segundo, la parte política-económica, impulsar el desarrollo del país, primeramente económico formando estudiantes técnicos, y después político, al establecer valores, principios, normas en las instituciones educativas, en el CCH y en las ENEP y de ellas surgen quienes establecen estos valores en las escuelas. Y el tercero, crear un vínculo entre el nivel bachillerato y el nivel profesional, la parte propedéutica, lo educativo.

A lo largo de su historia [el CCH] se ha transformado y avanzando para elevar la calidad de la enseñanza que imparte. El éxito de su madurez se refleja en las etapas por las que ha pasado, entre las cuales destacan: la creación de su Consejo Técnico en 1992; la actualización de su Plan de Estudios en 1996; la obtención al rango de Escuela Nacional en 1997, y la instalación de la Dirección General, en 1998.¹⁷

¹⁶Breve síntesis de su creación. <http://www.cch.unam.mx/historia>

¹⁷*Ibidem.*

Como vemos el CCH, no ha sufrido tantos cambios como los ha sufrido la ENP, sólo ha experimentado una actualización del Plan de Estudios, hasta 1996. Sin embargo, sus principios han sido los mismos¹⁸ desde que se originó.

Eso quiere decir, que en la situación política, económica y social la tendencia fue la misma, una preferencia hacia el desarrollo de la industria, la técnica (principalmente armamentista).¹⁹ México desde su llamada Independencia, ha seguido los pasos del capitalismo y del liberalismo y ahora del neo-liberalismo. El capitalista ha mantenido a México como un país en “vías de desarrollo” y por ello su tendencia es seguir haciendo técnicos calificados.

Algo muy importante del CCH, aunque la tendencia sea hacia la industria y la técnica, es que éste nunca ha dejado de lado la parte humanística. De ahí que los estudiantes que egresan, pretenden mejorar la condición social que les rodea. Ahí está lo humanístico, pensar en mejorar la calidad de vida, lo malo, está en cómo se mejora, ya que la misma situación nos conduce muchas veces a la reproducción del capital, sin darnos cuenta.

1.2 Análisis de la signatura de Filosofía en la Educación Media Superior

Ahora bien, partiendo del estudio que realizó la UNESCO en 2006, podemos constatar:

[...] la reducción de la presencia de la filosofía en las escuelas hace bajar el número de inscripciones en los cursos de la filosofía y contribuye a acabar con la investigación, sobre todo cuando ésta se basa exclusivamente en la red universitaria. Esto lo confirman muchas respuestas al cuestionario de la UNESCO, procedentes de todas las regiones del mundo y de todos los países donde se enseña filosofía a nivel secundario.²⁰

Enfrentamos una crisis y esta crisis es la pretensión de la desaparición de la filosofía, tanto en el nivel Universitario como en el nivel Bachillerato, por intereses

¹⁸ Los principios los abordamos en el capítulo 3. Estos principios son el de Aprender a aprender, aprender a ser, aprender a hacer, alumno crítico e interdisciplinariedad. La interpretación que hacemos de estos principios la planteamos desde nuestra formación filosófica, la filosofía de la liberación. Sin embargo, nunca perdemos de vista la parte histórica, contextual, esa es la importancia de este primer capítulo.

¹⁹ La guerra fría terminó con la caída del muro de Berlín en 1989, un poco antes, con la llegada de los EEUU a la luna. La URSS, comenzaba a caer en pedazos, el socialismo real terminaba en una burocracia que se corrompía. Por su parte EEUU pasaba a ser el nuevo imperio armamentista del mundo entero, después lo será con China, Rusia se repondrá, junto con la Unión Europea. Es decir, de la guerra fría pasamos a la globalización del mercado capitalista.

²⁰ UNESCO. *LA FILOSOFÍA, UNA ESCUELA DE LA LIBERTAD*. La enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y las perspectivas para el futuro. UNESCO, Francia, 2007. Traducción al español por la UNESCO y editado hasta el 2011. p.116

económicos y políticos principalmente. Como lo muestra el texto de la UNESCO, es la reducción de la filosofía que es explícita y con ello su desaparición (universidades y bachilleratos)²¹, a nivel Mundo.

En el contexto del continente Africano, al menos en todas las universidades tienen “un departamento, un centro o un instituto dedicado a la investigación a los estudios filosóficos.”²² En verdad son muy pocos centros de investigación de filosofía, dan mayor reconocimiento a las llamadas ciencias duras como la física, la matemática, la medicina, la química, etc... Por ejemplo: “En Nigeria, se evoca en general <<una falta de percepción del valor de la filosofía>>. Es como si el desarrollo económico se hiciese en detrimento de la filosofía: un fenómeno que se da en otras regiones del mundo y que es uno de los ejes posibles de la acción futura.”²³ En Gabón, Malí, Níger, Senegal, pasa algo similar. Además se suma la falta de interés del docente, no hay una estructura y hay crisis por falta de profesores y los que son, no tienen la visión filosófica como lo requiere la academia, aunado a la falta de acceso a la documentación y los espacios para los encuentros filosóficos. Esto es una visión muy general acerca de lo que sucede con la enseñanza-aprendizaje de la filosofía en algunos países de África.

En Asia, Medio Oriente, y el Pacífico, Oriente ahí el fenómeno de la enseñanza-aprendizaje de la filosofía fue la relación entre tradición y modernización, es la integración entre ambas la cultura occidental y la oriental. A través del diagnóstico de la UNESCO, Asia y el Pacífico nos reflejan este decremento de la filosofía en las Universidades, por ejemplo en Japón y en Filipinas los investigadores confirman que los estudiantes prefieren elegir cursos de ciencias con fines prácticos. En Tailandia mencionan que la filosofía no permite ganar dinero. En la República de Corea del Sur, sucede lo mismo, puesto que no hay interés de los alumnos hacia la filosofía. Muy a pesar de la integración, la enseñanza-aprendizaje de la filosofía va en declive. Sólo queremos mostrar la tendencia.

En Europa y América del Norte, las repuestas al cuestionario de la UNESCO reflejan un claro pesimismo hacia la filosofía, lo que trae consigo una disminución en la matrícula de la carrera de la filosofía. España, Portugal y Suecia son ejemplos de la

²¹También es necesario hacer mención que desde el preescolar, la primaria y secundaria se debería de implementar la enseñanza-aprendizaje de la filosofía.

²² *Ibidem.*

²³ *Ibid.* p. 124

disminución de alumnos, a pesar de la creación de cursos. A su vez los departamentos de filosofía han tenido recortes presupuestales, debilitando la calidad de la educación en las academias y con ello la desaparición de la filosofía. En Italia se dirigen más hacia las ciencias sociales o hacia el área de comunicación. En Alemania, reducen el salario a los profesores o les hacen cobros sin justificación alguna provocando una pérdida de profesores de hasta un 30%. Así mismo, se implementó una reforma en algunas Universidades Europeas, mostrando que se da preferencia a la educación tecnológica y a las ciencias naturales por motivos económicos, por tanto hay menos departamentos de filosofía. En Bélgica incorporaron materias de filosofía en el segundo ciclo (bachillerato) pero tienen problemas con los contenidos y además se enfocan principalmente en la filosofía occidental.

Bien, podemos seguir haciendo mención de los demás países que menciona el texto de la UNESCO, nosotros sólo queremos mostrar la tendencia que existe.

En América Latina y el Caribe la enseñanza de la filosofía está limitada por los bajos salarios a los profesores, un bajo presupuesto, aunque se lucha por la permanencia y desenvolvimiento de la enseñanza-aprendizaje de la filosofía. En Argentina cada año se organizan jornadas sobre el mejoramiento de la enseñanza de la filosofía. En el Salvador, Uruguay y Venezuela le dan importancia a la filosofía ya que tiene un alcance político. En Guatemala igualmente están haciendo esfuerzos para promover la enseñanza de la filosofía con la propuesta de la creación de un plan de estudios de filosofía. Brasil, ha sido el más claro ejemplo al llevar un programa de enseñanza de filosofía a las calles así como seguirla promoviendo dentro de las universidades.

Hasta aquí en cuanto a la enseñanza de la filosofía a nivel universitario, ahora enfoquémonos en el nivel bachillerato, que en el texto de la UNESCO lo manejan como ciclo secundario.

Respecto a la EMS “En muchos casos, las iniciativas que han puesto énfasis en las materias aplicadas, técnicas o económicas tienen como consecuencia una reducción de la enseñanza de la filosofía en las escuelas y en algunos casos de supresión.”²⁴

Lo que vemos en las universidades, lo mismo que está pasando en el nivel bachillerato. De hecho, si no se fomenta la enseñanza de la filosofía en el nivel bachillerato

²⁴*Ibid.* p. 51

por tanto decrecerá en las universidades la carrera de filosofía. Como lo muestra la cita, la tendencia es privilegiar lo económico, lo tecnológico, aquello que realice una acción que produzca un objeto. Esa es la tendencia, que el conocimiento que se adquiere en la academia debe terminar en la producción de un programa de computación, en una computadora mejor que la anterior, en la finanza, para los que se interesan en el cierre de la bolsa, la administración de empresas, los medios de comunicación, etc. Esto se va fomentando desde el nivel bachillerato, pues al salir el joven del bachillerato, la preferencia es elegir una carrera como las que acabamos de mencionar.

Por ejemplo:

[...] la ausencia casi constitutiva de la filosofía en la educación secundaria (bachillerato) de ningunos países del mundo anglófono en los cuales existe como mucho como materia optativa, como ocurre en el Reino Unido y en algunas escuelas de América del Norte. En Camboya se nos señala que <<hace unos años, el Ministerio de la Educación suprimió los cursos de filosofía en los programas de primaria y secundaria>>. En la República de Moldova, se han reemplazado los cursos de filosofía de los institutos por cursos de educación cívica y derecho que son impartidos por profesores sin formación filosófica... En la Federación Rusa no se enseña filosofía en nivel secundario.²⁵

Es la muestra de lo que está sucediendo en algunos países, no podemos mencionar que todos los países tengan la misma tendencia, ya que hay quienes promueven la enseñanza-aprendizaje de la filosofía en nivel secundario y no sólo en ese nivel. También cabe mencionar que los profesores que dan materias de filosofía en la mayoría de los casos no tienen la formación académica en el área de filosofía, por lo cual carecen de contenido filosófico o simplemente se basan en manuales donde la interpretación de los planteamientos de los filósofos se desvirtúa.

Podemos seguir mencionando países donde no se da un impulso a la enseñanza-aprendizaje de la filosofía en nivel bachillerato, pero enfoquémonos en México, ¿Cuál es la situación de la enseñanza de la filosofía en México? Si bien, sólo haremos mención a algunas instituciones del nivel bachillerato.

Villa Lever, haciendo recuento de los propósitos de la EMS en el gobierno de Felipe Calderón, comenta: “En el actual sexenio se ha propuesto una Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) en México, que está en proceso y a partir de la cual se propone la creación de un Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) en un marco de

²⁵*Ibidem.*

diversidad. La reforma gira en torno a cuatro ejes²⁶ Sexenio que terminó el 1º de diciembre y comenzó otro suponiendo que la reforma seguirá en proceso. Estos cuatro ejes reflejan la tendencia de los gobiernos neoliberales, donde se pretende convertir las disciplinas filosóficas en “competencias transversales”, para después simplemente desaparecerlas. La globalización prevalece y se desarrolla a través de reformas como la RIEMS.

Veamos detenidamente los cuatro ejes. El primero:

1] La construcción e implantación de un marco curricular común (mcc) con base en competencias, que permita articular los programas de distintas opciones de ems en el país. Comprende una serie de desempeños terminales expresados como competencias genéricas, competencias disciplinares básicas y extendidas (de carácter propedéutico), y competencias profesionales (para el trabajo) básicas y extendidas. Todas las modalidades de la ems compartirán los primeros dos tipos de competencias en el marco del Sistema Nacional del Bachillerato (snb), [...], y podrán definir el resto según sus propios objetivos.²⁷

La tendencia es *construir e implantar un marco curricular común*, lo que se puede entender es que en todas las regiones del país desde Chiapas hasta Tamaulipas y de Tijuana a Yucatán, sea el mismo *marco curricular*. Dice que es construido, pero no por quiénes, además que va a ser implantado, de alguna manera impuesto, aunque no se haya participado en la construcción. Ello conduce que en este sistema todos tengan las mismas asignaturas, los mismos programas, sin importar el contexto en el cual se encuentra cada institución educativa del nivel Medio Superior. En este mismo eje incorporan la *competencia* y la dividen en tres tipos: la primera, es *las genéricas* y ésta se divide en tres, con la pretensión de constituir principalmente el perfil del egresado. La segunda, *competencias disciplinares básicas*, aunada a la primera, sólo que ésta se centra en los conocimientos y las actitudes que se debe adquirir en cada una de las asignaturas, para así consolidar el perfil de egreso. Y por último, las *competencias para el trabajo*.

Aquí es dónde vemos lo que expresa Franz Hinkelammert y nos dice: “hay una estrategia mundial, conducida por el Banco Mundial, para reducir toda educación, pero

²⁶Cf. Villa Lever, Lorenza. *La Educación media superior: su construcción social desde el México Independiente hasta nuestros días*. UNAM, COLMEX, 2010. pp. 303-304. Aquí no ponemos el tiempo que dura la reforma, sin embargo pensamos que va permanecer. Además, los cuatro ejes de la RIEMS: Se pueden corroborar los 4 ejes que acabamos de citar en la siguiente página web. http://www.reformaiems.sems.gob.mx/wb/riems/para_qu_se_hace_la_reforma y http://www.oei.es/pdfs/reforma_educacion_media_mexico.pdf

²⁷ *Ibíd.*

especialmente la Universidad, a un lugar de producción de “capital humano” que es considerado un medio de producción.”²⁸ En primera instancia el estudiante es alguien que invierte en sí como dueño de sí, aún no se vende, no sale a pedir empleo. Posteriormente, el joven que concluya sus estudios saldrá a solicitar empleo y la empresa que lo contrata es la que resulta ser la receptora del estudiante, del “capital humano” porque el humano pasa a ser un miembro más de la reproducción del capital, vendiendo su fuerza de trabajo. La escuela forma, produce el “capital humano” y la empresa es la receptora del “capital humano”, la empresa paga porque compra la fuerza de trabajo de la persona. Entonces, es por ello que la educación pasa a ser un lugar de producción en función de la rentabilidad de las empresas. Son las empresas las que deciden qué tipo de personas quieren formar.

Es de esa manera que la misma educación académica queda inmersa en la problemática de la globalización. La educación se encuentra en los parámetros establecidos por el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la OCDE²⁹, es la educación en función de la producción del capital y la acumulación de riqueza. La educación como un instrumento para lograr la permanencia del sistema capitalista y neoliberal. La educación, para los reproductores de la globalización, ha pasado a ser un negocio y un mecanismo que siembra la cultura de la irresponsabilidad, nublando los ojos para no poder observar los grandes problemas que enfrentamos como humanidad.

Ahora veamos el segundo eje:

2] La definición y regulación de las distintas modalidades que se ofrecen [...], con objeto de asegurar que cumplan con ciertos estándares mínimos, particularmente el logro en todos los egresados del dominio de las competencias que conforman el mcc, de manera que todas las modalidades de la ems tengan una finalidad compartida y una misma identidad.³⁰

Este eje se enfoca en *asegurar el dominio de las competencias* y no sólo eso, sino además de establecer *una misma identidad* a través de sus modalidades. Las mismas

²⁸Hinkelammert, Franz, *La Universidad frente a la Globalización*. Junio 2001. www.pensamientocritico.info

²⁹ Cf. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. En agradecimientos p. 5 “Aparte de los participantes de todos los países miembros de la OCDE, el Grupo Directivo sobre Gobierno Corporativo de la OCDE cuenta regularmente con la presencia de observadores del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco de Pagos Internacionales (BPI). A los efectos de revisar los *Principios*, se invitó a miembros del Foro sobre Estabilidad Financiera (FSF), del Comité de Basilea para la Supervisión Bancaria y de la Organización Internacional de Comisiones de Valores (IOSCO) en calidad de observadores *ad hoc*.” www.oecd.org

³⁰ Cf. Villa Lever, Lorenza. *La Educación media superior: su construcción social desde el México Independiente hasta nuestros días*. UNAM, COLMEX, 2010. pp. 303-304.

modalidades para toda la EMS, de todo el país. Eso nosotros lo vemos como la implantación de lo homogéneo, establecer el mismo MCC, lo que vale para el desierto de San Luis Potosí lo vale para los Altos de Chiapas.

Ahora pasemos al tercer eje:

3] La instrumentación de mecanismos de gestión que definan estándares y procesos comunes, que permitan la universalidad del bachillerato y contribuyan al desarrollo de las competencias genéricas y disciplinares básicas. Hay seis mecanismos principales: *a]* formar y actualizar la planta docente según los objetivos compartidos de la ems —para ello se definirá el perfil del docente constituido por un conjunto de competencias—; *b]* generar espacios de orientación educativa y atención a las necesidades de los alumnos; *c]* definir estándares mínimos compartidos aplicables a las instalaciones y al equipamiento; *d]* profesionalizar la gestión; *e]* facilitar el tránsito entre subsistemas y escuelas, y *f]* implementar un proceso de evaluación integral.³¹

Este eje manifiesta los mecanismos para el desarrollo de las *competencias genéricas y disciplinares básicas*. El primer mecanismo es formar y actualizar su planta docente, desde el MCC, ello implica que actualizar la planta docente, va a ser desde los mismos parámetros para todos los profesores, no hay distinción entre un profesor de área urbana que uno de campo. En este y último mecanismo para el desarrollo de las competencias, se observa la implantación de una hegemonía. El último mecanismo expresa el establecimiento de una evaluación integral, una misma evaluación para todos los profesores sabiendo que la condición de vida no es la misma en todo el país. El tercer mecanismo, expresa una pretensión absurda, ya que han llevado computadoras e internet a comunidades donde aun no hay luz. La pretensión es esa, establecer un equipamiento común para las escuelas, pero no han hecho un estudio serio de qué es lo primero que necesita la comunidad. Después habrá que ver el equipo necesario para la escuela y para el apoyo de la escuela a su comunidad. Reiteramos y pensamos, una escuela del desierto no requiere de lo mismo que una escuela de la ciudad.

Estos mecanismos manifiestan una tendencia a hegemonizar la EMS, en función de los grandes monopolios y de los parámetros establecidos por la OCDE y el FMI, como lo hemos dicho anteriormente.

El último eje nos dice: “4] Un modelo de certificación nacional que se otorgue en el marco del snb, complementario al que emiten las instituciones, que sirva de evidencia de la

³¹ *Ibíd.*

integración de sus distintos actores en un Sistema Nacional de Bachillerato.”³² Este eje es para certificar que las instituciones de la EMS están cumpliendo con el establecimiento y desarrollo de la RIEMS. Es decir, el SNB es quien declara que el estudiante ha egresado con el perfil pretendido y planteado bajo los 4 ejes de la Reforma. Y por otro lado, se certifica al profesor con la finalidad de que cumpla con el MCC bajo una *evaluación integral*. Es homogenizar y dar un certificado como reconocimiento tanto al estudiante como al profesor, sin dejar de lado las escuelas, que se encuentran bajo el MCC, son quienes han cumplido con los requisitos para ser reconocido y así poder ser incorporados al sistema laboral. Es homogeneizar, ellos le llaman universalizar, estableciendo parámetros para imponer los criterios de certificación.

Regresando al primer eje, ahí nos encontramos las *competencias Transversales* y a través de ellas, nos quieren mostrar que no hay una necesidad de hacer explícita la filosofía ya que se encuentra implícitamente en las materias como civismo, lógica, etc... Ese es su carácter transversal, con fines de *competencia*, y sobre todo la *competencia en el trabajo*. Esto ha conducido a la modificación de planes y programas de estudios del nivel Medio Superior. Algunos de los bachilleratos que haremos referencia muestran lo que acabamos de mencionar, por ejemplo: en el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyT) del Instituto Politécnico Nacional (IPN), desde el 2007, los contenidos de ética (filosofía 2) pasaron al curso de filosofía 1, y dejando en filosofía 2 Lógica, eliminando Introducción a la Filosofía y Epistemología. Cabe mencionar que sólo el 20% de profesores son filósofos.³³

Otro bachillerato que lleva el nombre de Dirección General de Educación Técnico Industrial (DEGETI-SEP) cuenta con 429 planteles educativos en todo el país, dividiéndose en CETIS con 168 planteles y CBTIS con 261 planteles. En ambos llevan 8 asignaturas básicas que son: biología; ciencia, tecnología, sociedades y valores; física; inglés, lectura, expresión oral y escrita; matemáticas; química y tecnologías de la información; y la comunicación. Las materias que relacionan con la filosofía son Ciencia, Tecnología, Sociedad y Valores. Es aquí donde se observa claramente la transversalidad, la asignatura de filosofía la consideran implícita dentro de una asignatura.

³² *Ibíd.*

³³ Cf. Vargas Lozano, Gabriel Compilador. *La situación de la filosofía en la educación media superior*. Torres Asociados, 2011. pp. 77-79

El Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), tiene como objetivo primordial preparar para el trabajo técnico, ni siquiera científico, porque es para que los jóvenes terminando sus estudios técnicos se inserten en el campo laboral. Esto se manifiesta en el mensaje de la Secretaria de Educación Pública (SEP) en el programa institucional 2007-2012 del Conalep.

Los desafíos del mundo global de hoy y los retos que nos propone la sociedad del conocimiento, fortalece nuestra apuesta por el desarrollo científico y tecnológico. Una apuesta que implica inversión, responsabilidad social y un completo cambio de paradigmas en la forma de realizar nuestras tareas. Hacia allá se orienta la Reforma de la Educación Media Superior que impulsa el Presidente Felipe Calderón, con el fin de elevar la calidad, asegurar la equidad y orientar la pertinencia educativa para millones de jóvenes que buscan mayores oportunidades y espacios de desarrollo laboral que les dé certeza de futuro.³⁴

La cita nos manifiesta claramente la tendencia a la globalización por medio de la RIEMS, la pretensión es el desarrollo científico y tecnológico como lo hemos venido diciendo. Actualmente el CONALEP es una institución federalizada, contando con 273 planteles distribuidos en las principales ciudades con zonas industriales y está conformado principalmente por 42 carreras con una tendencia a una formación ocupacional. Algunas de las carreras que hay: Profesional Técnico Bachiller en Electrónica Industrial, Profesional Técnico Bachiller en Redes de Distribución Eléctrica, Profesional Técnico Bachiller Automotriz, Profesional Técnico Bachiller en Electromecánica, y así la mayoría de las carreras. El CONALEP es el más claro ejemplo de la aplicación de la RIEMS.

También está el Colegio de Bachilleres³⁵, creado en 1973, una institución educativa del Gobierno Federal, cubre principalmente el área metropolitana de la ciudad de México, con sede en el Distrito Federal. Actualmente son 20 planteles donde se atienden 90 mil alumnos con un poco más de 5 mil profesores, esto es sin contar los alumnos inscritos en sistema mixto y no escolarizado. En el Plan de Estudios³⁶ del Colegio de Bachilleres podemos observar claramente la aplicación de la reforma Integral. En Primer Semestre se tiene la asignatura de *Filosofía I. Filosofía y Construcción de ciudadanía*. En segundo se tiene *Filosofía II*. Hasta 5º semestre se imparte *filosofía III*. Pero al observar el programa

³⁴ Programa institucional del CONALEP 2007-2012.

http://www.conalep.edu.mx/work/sites/Conalep/resources/LocalContent/5906/1/prog_inst.pdf p.4

³⁵ Plan Institucional del Colegio de Bachilleres. Información General. <http://www.cbachilleres.edu.mx/cbportal/index.php/component/content/article/278>

³⁶ Colegio de Bachilleres. Programa de Estudios de la Reforma Integral. Secretaría de Educación Pública. <http://www.cbachilleres.edu.mx/cbportal/index.php/component/content/article/178>

detenidamente, vemos que la tendencia es hacia el área de las ciencias, de la tecnología y/o tecnocracia, implementando un *programa de formación laboral*. Sólo son tres asignaturas destinadas a la filosofía.

Ahora bien, no en todos los Bachilleratos se implementó la RIEMS. Por ejemplo, ni en la ENP, ni en el CCH accedieron a la reforma ambos de la Universidad Nacional Autónoma de México.³⁷

Algunos pensamos que si partimos de la postura que la globalización es un problema político, ecológico y económico principalmente, entonces también es un problema educativo y por tanto le incumbe a las Universidades y no sólo a ellas, sino a los demás niveles educativos, ya que es ahí donde también se forma gran parte de la cultura en la que a uno le toca desenvolverse.

Frente a esto que vemos nos hacemos la pregunta, ¿para qué la asignatura de filosofía en las Universidades, en los Bachilleratos y en los demás niveles educativos en este siglo XXI, si lo que importa, como algunos dicen (empresarios, banqueros, políticos neoliberales, entre algunos), es el desarrollo tecnológico, la instrumentalización, la técnica, la inversión privada? Nos han hecho y están haciendo creer que la enseñanza-aprendizaje de la filosofía no tiene importancia. Por el desarrollo de la tecnología, sólo importa la manipulación de los instrumentos para facilitar las acciones humanas, sin preguntarnos por las consecuencias que conlleva. Los problemas fundamentales se encuentran en el campo ecológico que proviene de una política y una economía guiada actualmente por el Banco Mundial y con ello también ha traído consecuencias en la academia, en el campo educativo. Esta consecuencia es la tendencia a la desaparición de la asignatura de filosofía en la academia, nos están haciendo entender que la enseñanza de la filosofía es innecesaria en este mundo globalizado ya que lo fundamental y lo primordial es el desarrollo de las redes electrónicas e informáticas, el impulso tecnológico y tecnocrático, porque nos han hecho pensar que es fundamental la aplicación para la creación o manipulación de un objeto. Porque hay que salir a pedir empleo a las empresas que dejan una “buena” paga.

³⁷Es aquí donde se centra nuestro segundo problema, la relación entre alumnos-profesor, la enseñanza-aprendizaje de la filosofía. Hasta aquí dejemos este análisis, el problema de la enseñanza-aprendizaje de la filosofía lo abordaremos en el capítulo 4.

1.3 Conclusión

Parte de la solución del problema se encuentra en la inmediatez, en la relación rostro-a-rostro, docente-estudiante, al momento de comenzar a ver conjuntamente, el problema que esta frente al grupo y pretender resolverlo. Es dejar de adoctrinar, de caer en la *educación bancaria* y comenzar por *escuchar* al estudiante (adolescente). En ese momento empezamos hacer filosofía, cuando comenzamos a pensar nuestra realidad conjuntamente, cuando pretendemos desde nuestra inmediatez romper, ser críticos de la globalización. Esto lo desarrollaremos en los siguientes capítulos. La definición de filosofía y el fundamento filosófico para la estrategia de enseñanza-aprendizaje, desarrolla en el capítulo 2. Y El problema de la relación docente-estudiante, una educación bancaria, la falta de escucha, lo abordamos en el capítulo 3. Ahí mismo vemos la aplicación y la evaluación de la estrategia.

Nuestra pretensión en este primer capítulo es sólo manifestar el origen de la ENP y principalmente del CCH. Así como mostrar la situación de la asignatura de la filosofía en las instituciones educativas, principalmente públicas. Ya que la tendencia que tienen con las reformas educativas, específicamente la RIEMS aprobada en el sexenio de Felipe Calderón, es esa, la desaparición de la filosofía como asignatura en la academia.

En el siguiente capítulo abordamos al adolescente como un sujeto que es parte del proceso de enseñanza-aprendizaje de la filosofía en la EMS.

CAPÍTULO 2. LA FILOSOFÍA MAYA TOJOLABAL COMO EXPERIENCIA PARA PROPONER OTRA FORMA DE APRENDER-ENSEÑAR

2.0 Introducción

En este capítulo, presentamos el fundamento filosófico de nuestra propuesta de enseñanza-aprendizaje de la asignatura de filosofía en la EMS. Es la parte más abstracta de este trabajo. Comienza el retorno, de lo *abstracto a lo concreto*, esta parte es la abstracta y el capítulo 3 es la concreta, donde aplicamos los conceptos clave tojolabales de manera analógica al campo educativo, específicamente en la EMS. Este capítulo 2, es la parte filosófica, abstracta, teórica. Walter Benjamín nos comenta la relevancia de abordar la parte teórica, la importancia es porque:

Muchas veces se siente la tentación de rechazar desde un principio las disquisiciones teóricas sobre la enseñanza de la moral mediante afirmaciones como ésta: la cuestión moral es meramente personal y se sustrae a cualquier esquematización o norma. Independientemente de que esta afirmación pueda ser cierta o no, la enseñanza de la moral resulta ser exigible como algo universal y necesario. Y en la medida en que esto es así, esta exigencia misma necesita ser aprobada también teóricamente.³⁸

Benjamín nos manifiesta la importancia de no rechazar las investigaciones sobre la parte teórica de la *enseñanza de la moral*, (que para nosotros, será la misma exigencia de la *enseñanza de la filosofía*, exigencia que solicita Benjamín hacia *la enseñanza de la moral*) de hecho es una *exigencia universal y necesaria*. La enseñanza de la moral es una *exigencia* porque debemos comenzar por el respeto al otro que es distinto de mí, es la *exigencia* del planteamiento del *yo soy si tú eres*, es una *exigencia* porque se trata de la vida de nuestra Madre Tierra y por tanto incluye la existencia humana. La *enseñanza de la moral*, (la *enseñanza de la filosofía*) así mismo, debe ser *universal* porque nos encontramos en una problemática (la de la globalización del mercado y la destrucción del planeta entero, por mencionar sólo estos) que incumbe a todos. Pero sobre todo, *la enseñanza de la filosofía* es *necesaria* porque de seguir con la destrucción de nuestro planeta estamos creando nuestra propia tumba, el humano se destruye así mismo al destruir el planeta que habita.

La *exigencia* es concreta pero necesita de la teoría que, de alguna manera, complementa para poder conformar una salida al problema en el que nos encontramos como humanos. *La enseñanza de la filosofía* es una *exigencia* que debe ser universal, la

³⁸Benjamín, Walter. *La metafísica de la juventud*. Paidós ICE UAB. Pensamiento contemporáneo no. 27. Barcelona 4ª reimpresión, 1993. p. 83

enseñanza de la ética primeramente para la producción y reproducción de la vida natural y por tanto humana. De ahí surge la importancia de fundamentar teóricamente (desde la cotidianidad) nuestra propuesta de enseñanza de la filosofía en el nivel medio superior, específicamente en el Colegio de Ciencias y Humanidades.

2.1 Definición de Filosofía a partir de Enrique Dussel

Contrario a las afirmaciones de la tradición occidental, la filosofía no surge en la antigua Grecia, sino que la filosofía es desde que el humano comenzó a pensar su entorno esférico, desde que el humano es humano. Sin embargo, los primeros textos míticos-éticos, se encuentran en Babilonia, Egipto. Así, para nosotros y siguiendo a Dussel:

La filosofía no piensa la filosofía, cuando es realmente filosofía y no sofística o Ideología. No piensa textos filosóficos y si debe de hacerlo es sólo como propedéutica pedagógica para instrumentarse con categorías interpretativas. La Filosofía piensa lo no filosófico: la realidad [...] Lo cierto es que pareciera que ha surgido siempre en la periferia como necesidad de pensarse a sí mismo ante el centro, o simplemente ante el futuro de liberación.³⁹

Dussel dice que la filosofía no piensa la filosofía, sino que piensa la realidad. No sólo se trata de ver ideas (textos) de los filósofos, sino hay que pensar nuestra inmediatez a partir de categorías (ideas) de ellos. Pero esas categorías, ideas, pueden adquirir otro sentido debido al contexto en el que se presentan, de ahí la importancia de retomarlas o dejarlas de lado. ¿Por qué piensa la realidad? se piensa porque se vive y se quiere transformarla, porque la pretensión es la permanencia de la vida. El humano desde que comenzó a ser tal tuvo como propósito su reproducción, siempre intentando estar más cómodo y por eso la transformación de la naturaleza y la misma humanidad. A partir que surgió el *homo sapiens* hasta hace seis mil años que surgieron las primeras grandes ciudades, el ser humano se ha desarrollado en todos sus sentidos, en lo biológico primeramente y con ello en lo político, en lo económico, en lo artístico y en la gran diversidad de campos⁴⁰ y sistemas que ha desarrollado él mismo. De generación en

³⁹Dussel, Enrique. *Filosofía de la Liberación*. Nueva América. Cuarta Edición corregida, Bogotá, 1996. p. 15.

⁴⁰Cf. Dussel, Enrique. *20 Tesis de política*. Siglo XXI, Primera edición, México, 2006. pp. 15 a 18. Ahí principalmente define campo político, pero lo usaremos en el sentido en que el ser humano se puede situar en cualquier campo además del político, como el deportivo, el económico, el educativo, etc. Dice: “Usaremos el concepto de *campo* en un sentido aproximado al de Pierre Bordieu. Esta categoría nos permitirá situar los diversos niveles o ámbitos posibles de las acciones y las instituciones políticas, en las que el sujeto opera como *actor* de una función, como participante de múltiples horizontes prácticos, dentro de los cuales se

generación, del instinto a las grandes instituciones, del nomadismo al sedentarismo, de las selvas a las grandes ciudades, de vivir comunitariamente para reproducir y desarrollar la vida humana a vivir egoístamente para reproducir la vida del capitalismo, vivir para comprar y ser comprados, vivir para vender y vendernos. La filosofía piensa la realidad para pretender lograr vivir en el mundo que le rodea, pero no sólo vivir, sino vivir buena y justamente, vivir dignamente. Por vida digna nos estamos refiriendo a esa vida en donde los unos a los otros primero se miran el rostro, donde hay una proximidad de respeto mutuo, un acercamiento que nos conduce al rostro del otro que habla sin decir palabra alguna y después, se escuchan la voz. La vida digna es donde no hay explotación, donde se está sin miedo a morir asesinado en cualquier instante, es esa vida tranquila donde se satisfacen las necesidades primordiales como comer, vestir, donde dormir, la vida modesta y no ostentosa. Hay humanos que buscan su bienestar, sólo para sí, sin importar lo que suceda a su alrededor, algunos son capaces de matar a su hermano; pero también hay personas que pretenden luchar por el bienestar de la mayoría de la humanidad. La vida digna es la de no ser humillados, explotados, sojuzgados para que sólo unos pocos tengan la riqueza, la vida digna es aquella que se rebela, que lucha ante la ley que niega y le quita su vida, su mundo.

Al pensar la realidad concreta estamos haciendo ese análisis detallado y atento, como a su manera y en su situación lo hicieron los primeros humanos. Mas no sólo es el análisis, además es la transformación que va implícita en el pensar. Pensar nuestra realidad para transformarla con pretensión de mejorarla, se hace filosofía.

Si estamos diciendo que hacer filosofía es pensar la realidad para transformarla y mejorar la vida, entonces podemos decir que la filosofía nos conduce a la crítica, ya que Hinkelammert citando a Marx nos dice: “La crítica de la religión desemboca en la doctrina de que el ser humano es el ser supremo para el ser humano y, por consiguiente, en el imperativo categórico de echar por tierra todas las relaciones en que el ser humano sea un ser humillado, sojuzgado, abandonado y despreciable.”⁴¹ Así, Hinkelammert nos muestra en la tesis doctoral de Marx, que la crítica es la sentencia a todo lo que está en contra del ser humano, ya que *el ser humano debe ser un ser supremo para sí mismo*. La crítica parte

encuentran estructurados además numerosos *sistemas* y *subsistemas*. Estos campos se recortan dentro de la totalidad del “mundo de la vida cotidiana (El mundo de la vida cotidiana no es el “en-donde” los sistemas colonizan, sino que es el todo dentro del cual hay sistemas componentes de la misma vida cotidiana.)”.

⁴¹Hinkelammert, Franz. La crítica de la economía política, la crítica de la religión y el humanismo de la praxis, 07 de Septiembre 2009. www.grupopensamientocritico.info

de lo negativo, de la humillación, de la explotación, para deshacernos de éstos para pasar al momento positivo, a tomar al otro como un ser supremo ya que nosotros también lo somos. Para ello hay que ver hacia el pasado para así observar la condición en la que nos encontramos y plantear un proyecto a corto y largo plazo. Así la filosofía nos conduce al análisis de la realidad, propuesta y acción para mejorar o resolver el problema de nuestro entorno esférico.

Dussel también nos dice que la filosofía nació o nace en la periferia, nace ahí porque ésta se pensó o se piensa como un proyecto de liberación. Interpretando filosóficamente el texto bíblico, el *Éxodo* de Moisés,⁴² que narra la salida del pueblo judío, hacia Medio Oriente, Palestina principalmente, el surgimiento de la cultura judía, vemos la representación de que la filosofía que piensa la realidad para liberarse del dominio; es la esclavitud (la periferia egipcia) que se libera de la explotación, opresión, de las pestes, plagas, enfermedades,⁴³ y huye hacia las tierras Orientales, es la liberación de la esclavitud y el origen de un nuevo mundo, otra cultura.

Al igual, Dussel dice que la filosofía se origina cuando la periferia se piensa frente al centro. Vemos que la lengua griega tiene su origen en la egipcia, y no sólo ello, sino que también el conocimiento matemático, astronómico, entre otros. Por ejemplo: el *demos* griego es tomado del *demos* egipcio, aunque ambos gobiernos eran oligárquicos, no democráticos ya que no participaban todos los ciudadanos. Así mismo, el concepto de *dike* (justicia de Anaximandro como de Heráclito) es derivado etimológicamente del sumerio *dikul-gal* (juez supremo), del babilonio *diqua*, del *akadio duku*.⁴⁴ Tales de Mileto midió las pirámides egipcias con la sombra. Es decir, los esclavos semitas vieron su futuro de liberación y se dirigieron a Palestina y los griegos se pensaban ante el centro, en este caso

⁴²Dussel en el *parágrafo 31 Pablo de Tarso en la filosofía política actual*, de *La política de la liberación Vol. III parte Crítica* aun no editado, retoma a Kant en la obra *La religión dentro de los límites de la razón pura*, para hacer la distinción entre la Facultad de teología y la filosofía, manifestando que es un problema de interpretaciones, “Para el filósofo de Köenigsberg “el teólogo bíblico es, propiamente dicho, el sabio de la Escritura para la fe de la Iglesia”, mientras que ante la Escritura (o la llamada biblia) el filósofo “es el sabio de la razón que se basa en las leyes interiores que pueden deducirse de la propia razón de cada ser humano” [...] concluye “es así como hay que realizar todas las interpretaciones de las Escrituras” [...] Así al igual que Kant para Dussel el “reto presente es el de extraer esas amohosadas narrativas simbólicas (...) que residen y se estudian en la Facultad de teología y situarlas por primera vez en la Facultad de filosofía. Consistiría en efectuar sobre ellas una hermenéutica, una interpretación estrictamente filosófica.” Es decir, de los textos míticos, teológicos, podemos hacer una interpretación histórica-filosófica”.

⁴³Sagrada biblia. Ediciones Paulinas Cuadragésima segunda edición, 1991. p. 87 “Bendito sea el señor que os ha librado de las manos de los egipcios y del Faraón...”

⁴⁴Cf. Dussel, Enrique. *Política de la liberación. Historia mundial y crítica*. Trotta, Madrid, 2009. pp.21-22ss.

Egipto. El fin era lograr una mejor calidad de vida, una vida digna, así la filosofía se encuentra inmersa en lo cultural, en lo político, en lo científico, en la economía, desde los orígenes del humano. La filosofía piensa la realidad, pero la piensa para plantear proyectos que sirvan para la reproducción de una mejor calidad de vida, aquí la calidad no implica la cantidad, sino el confort, el calor y la alegría de la familia, los amigos, los maestros, para transformar el mundo que se encuentre en caos, en crisis. La filosofía como el amor a la sabiduría que conduce a la reproducción de la vida.

Sin embargo, pensamos que no hay una sola forma de pensar la realidad, es decir, creemos que cada cultura tiene implícita-explicitamente una filosofía, una forma de pensar la realidad concreta a la que enfrenta, es decir, hay filosofía maya tojolabal en este siglo XXI, así como filosofía moderna occidental, y creemos que hay muchas más filosofías, en Oriente, en África, en Oceanía, cada cultura tiene su perspectiva del Mundo, de su mundo.

Como sociedad con una fuerte tendencia occidental, con la visión que nos ha dado Carlos Lenkersdorf y nuestras experiencias, haremos un planteamiento de la cultura moderna y la cultura tojolabal en este siglo XXI. El mundo moderno frente al mundo de los tojolabales, dos maneras de pensar la realidad, de plantear la reproducción de la vida humana y natural, dos formas de relación entre humanos y naturaleza, la primera de manera instrumental con pretensión de aumento de ganancias y la segunda en donde desde la silla hasta una piedra son sujetos, es el cosmos que va más allá de la intersubjetividad humana formando un *nosotros*.

2.2 El mundo moderno visto a partir de Hinkelammert, Dussel y Lenkersdorf

Dussel dice que “Ginés de Sepúlveda (m. 1573) es uno de los primeros que intenta justificar filosóficamente la expansión europea [...] La justificación de la conquista de las culturas que vivían en el actual territorio latinoamericano, *es el comienzo explícito de la filosofía moderna...*”⁴⁵ Su propósito era mostrar racionalmente la racionalidad de un sistema totalmente irracional, probar que los actos racionales de un sistema tenían un sentido. En realidad, los actos no eran racionales, sino todo lo contrario, irracionales ya que exterminaban, aniquilaban en su totalidad al otro, a otra cultura. Así comenzó el argumento de que son ellos los que tienen la razón, la razón que muestra las reglas, las leyes de la

⁴⁵*Ibid.* p.195

humanidad. El otro que no tiene razón no es, pues es sin razón ya que no tiene y ni cumple las reglas o las leyes dictadas por ésta, no son gente civilizada, es un animal o un peligro para la humanidad. Veamos lo que dice Ginés de Sepúlveda, desde Dussel:

Y será siempre justo y conforme al derecho natural que tales gentes [bárbaras] se sometan al imperio de príncipes y naciones más cultas y humanas, para que por sus virtudes y la prudencia de sus leyes, depongan la barbarie y se reduzcan a vida más humana y al culto de la virtud...Y si rechazan tal imperio se les puede imponer por medio de las armas, y tal guerra será justa según el derecho natural lo declara [...] En suma: es justo, conveniente y conforme a la ley natural que los varones probos, inteligentes, virtuosos y humanos dominen sobre todos estos que no tienen estas cualidades.⁴⁶

De esa manera vemos, a través de Dussel, que Ginés de Sepúlveda justifica el dominio de los europeos, no se niega la razón sino que se niega la razón del otro que es distinta, que es de otra cultura. Justifica la conquista, a favor de la guerra y la propiedad privada, instituciones propias de los humanos que tienen la razón y sin más, aniquilan la razón del otro. Ginés de Sepúlveda pasa a ser un filósofo político y moderno, más allá del mediterráneo y el atlántico, es la presentación de un argumento que muestra y justifica la expansión europea, es el nacimiento de la modernidad. Por otro lado, Hinkelammert, en el libro de *La maldición que pesa sobre la ley* nos comenta:

Si analizamos la misma transformación del cristianismo en ortodoxia cristiana, el significado del cristianismo se amplía. Preguntándonos cuál es este cristianismo que es transformado en ortodoxia podemos ver que, no solamente el capitalismo es transformación de la ortodoxia cristiana en capitalismo, sino que a la vez la crítica del capitalismo surge por una transformación del propio cristianismo antes del surgimiento de la ortodoxia en los siglos III y IV d. C. y que sobrevivió más bien como la herejía del propio cristianismo ortodoxo.

En este caso, no solamente el capitalismo es producido por una transformación del cristianismo, sino que toda la modernidad, como surge a partir del siglo XVI, resulta ser transformación del cristianismo, tanto el capitalismo como también la crítica del capitalismo y la búsqueda de nuevas formas de organizar la sociedad, que aparecen sobre todo con los movimientos socialistas. La propia escisión de la sociedad moderna resulta entonces transformación de un cristianismo escindido de una manera muy parecida. La maldición que pesa sobre la ley.⁴⁷

La filosofía moderna no inicia en el siglo XVII, sino que empieza a gestarse entre los siglos II y III y nace y se hace explícita a finales del XV, 1492, y el XVI con la

⁴⁶*Ibid.* pp. 196-197.

⁴⁷Hinkelammert, Franz. *La maldición que pesa sobre la ley. Las raíces del pensamiento crítico en Pablo de Tarso*. Arlekin, San José Costa Rica, 2010 p. 28

invasión, conquista (material-espiritual) y dominación de Europa sobre África y América. Pero no sólo se gesta en esos siglos, también se gesta su crítica a este mismo cristianismo ortodoxo y por tanto la crítica al capitalismo, a la modernidad.

De esa manera y desde entonces, la cultura moderna ha pasado a ser un mundo globalizador, quien nos ha conducido a un momento de crisis en donde se niega el origen y el fundamento, donde se invierte la mentira y pasa a ser verdad y la verdad pasa a ser la mentira, o donde el sabio pasa a ser el loco y el loco pasa a ser el sabio. Es la corrupción de los que tienen el poder político y económico principalmente, donde el valor de justicia significa contra el terrorismo que no permite robar las riquezas naturales de los otros, que impide que destruyan su cultura. Es la ciencia que se transforma en un cientificismo, la ciencia como medio para el dominio del otro y la naturaleza. Es la cultura moderna que se globaliza a través del mercado, un mercado que mata para que él siga viviendo, mata humanos y naturaleza, el mercado que se totaliza, pero que excluye porque impone, es el mercado que comienza a morir porque destruye al otro que lo hace que viva, se destruye así mismo, el asesinato es suicidio.

“Este "capitalismo total" se hace presente como globalización y homogenización del mundo, por tanto como totalización del mercado y de la privatización de las funciones públicas en nombre de la propiedad privada.”⁴⁸ La cita nos muestra qué es la globalización y homogenización del Mundo. La globalización como la expansión del mercado, propiedad privada y la homogenización que nos conduce a que todos escuchemos la misma música, usemos la misma ropa, pensemos desde una misma ideología. La totalización del mercado y su ideología es la de comprar para ser alguien, tener para ser. Es el valor de igualdad, todos iguales, todos la misma política, la misma economía, la misma democracia representativa, todos comer lo mismo, vestir iguales, etc.... La cultura moderna con la pretensión de totalización de la totalidad, la imposición de todo, principalmente de las leyes del mercado y con ello las leyes políticas neoliberales. El mercado y la planificación de reproducir la propiedad privada son sistemas que se presentan con un criterio de validez universal, este criterio es que la buena vida para pocos implica la imposibilidad de vivir para la mayoría de la humanidad. La totalización como la dominación, como la producción

⁴⁸Hinkelammert, Franz. *Una sociedad en la que todos quepan: de la impotencia de la omnipotencia*. Martes, 01 de agosto de 1995. www.grupopensamientocritico.info

de medios para lograr su fin, la globalización del Mundo es la pretensión de las transnacionales, los monopolios que se producen y reproducen demoliendo la humanidad y la naturaleza. La totalización como la dictadura (Chile, Argentina, Uruguay, Brasil, Nicaragua, Guatemala, ahora México, etc., algunos por mencionar) que se presenta como la seguridad nacional, es la legitimación del terrorismo de Estado y con ello la imposición de una supuesta democracia, ocultando el aprovechamiento sin límite, la tendencia al autoritarismo. La totalización de la totalidad a través de la imposición de las leyes del mercado, de la propiedad privada y de hacer la guerra. La totalización de la totalidad sobre la vida de los humanos y la naturaleza.

La institucionalización impone reglas de comportamiento, que en la modernidad son leyes. Pero como, dada la contingencia del mundo, estas reglas no se cumplen espontáneamente, la institución presupone el ejercicio de poder. Este poder tiene que imponerse, lo que hace, en última instancia, por la amenaza de muerte. Instituciones, reglas de comportamiento y ejercicio de poder hacen una sola unidad. Por tanto, la institución resulta ser administración de la muerte en función del orden. Esta función no cambia, aunque cambie históricamente el orden institucional que se impone. Siempre es última instancia de la imposición del orden y no se puede no imponer un orden: institución es administración de la muerte. No se escoge que lo sea. Lo es, aunque no lo queramos.⁴⁹

Es el ejercicio del poder de las leyes del mercado y la guerra, impuestas por las instituciones que se presentan como las administradoras de la muerte. Así, la parte histórica tiene gran relevancia, ya que es la presentación de esa negatividad, mejor dicho, nos deja observar el proceso de la implantación de la negatividad, a niveles que tal vez el humano no había imaginado, de la negatividad. Son los que se hacen llamar países desarrollados, los que imponen a los países que ellos llaman subdesarrollados, la reproducción de las instituciones que dan muerte rápida y/o lentamente a los humanos explotados, humillados, sojuzgados. Sin la historia difícilmente podríamos observar el proceso de implantación de esta negatividad, no podríamos ver su origen y sobre todo no sabríamos como superarla, no podríamos develar y descubrir que se nos impone y se nos engaña, se nos hace creer que no podemos lograr otro Mundo, un Mundo donde quepan muchos mundos. La historia nos muestra la formación de lo que tenemos frente a nosotros, en este caso, tenemos las reglas del comportamiento impuestas por las instituciones que administran la muerte, aunque

⁴⁹ Cf. Hinkelammert, Franz. Libro: *Hacia una Crítica de la razón mítica*. www.grupopensamientocritico.info

también la historia nos muestra que han existido humanos que luchan por la vida humana y natural.

Se trata del tema de la injusticia o el mal que vivimos como humanidad, del tema de la ley que produce la muerte, la exclusión, la explotación, de la aniquilación de los mundos que algunos han resistido de una manera u otra. Es el dolor que produce la violencia, es la guerra, es la insatisfacción de las necesidades, la muerte de nuestros bosques y selvas gracias a la avaricia y al dominio sin límites de los grandes monopolios. Es *el mundo al revés*, la inversión, donde se legaliza el genocidio y se mata al que lucha por la vida, por la *liberación*, donde se domina y se impone una cultura sobre otra, en lugar de reconocer los mundos existentes en nuestro Mundo, donde las instituciones que deben servir a los niños, hombres, mujeres, jóvenes, adultos, ancianos, ahora sirven a los monopolios, a las empresas. Es donde el dominio se presenta como democracia, es la mentira disfrazada de verdad, es lo comunitario que se presenta como lo social, porque para el capital es el trabajador que se ofrece solipsistamente a pedir trabajo y al tener trabajo se convierte en un individuo, olvidando que proviene de una cierta comunidad cultural, se oculta lo comunitario del sujeto y lo pone como un individuo. Es la civilización occidentalizada que confunde la cantidad con el *buen vivir*, que tiene la cabeza en los pies, que confunde la gordura con la buena alimentación.

Por la reproducción del mercado se siguen creando objetos que son innecesarios, pero que con el tiempo se vuelven necesarios; además, tienen atributos humanos: acarician, acompañan, comprenden, ayudan, el perfume te besa y el auto es el amigo que nunca falla, el teléfono celular que te comunica con todo el Mundo, es decir, los objetos que en un principio eran innecesarios, ahora son necesarios además que son objetos que adquieren subjetividad y nos ha conducido a la objetivación de la subjetividad. Es la falsa idea que han creado diciéndonos que los agujeros del pecho se llenan atiborrándonos de cosas que están de más, porque las cosas no solamente pueden abrazar, sino que ellas también pueden ser símbolos de ascenso social, salvoconductos para atravesar a la “alta” sociedad. Es la continuación de la época colonial, en una escala jamás conocida, a nivel Mundo. Así, los pobres del Mundo seguimos cumpliendo una función tradicional: proporcionamos brazos baratos y productos baratos, aunque ahora se produzcan muñecos, zapatos deportivos, computadoras, celulares, televisiones o instrumentos de alta tecnología además de producir,

como antes, caucho, arroz, café, azúcar y otros productos apropiados por el mercado capital mundial.

De la misma manera, en nombre del bien contra el mal, en nombre de la única verdad, ahora se resuelve matando primero y preguntando después. Nos encontramos en la época donde “el sujeto que se ha convertido en individuo, es el sujeto que ha olvidado su intersubjetividad, y se ha convertido en el sujeto que se apropia de las cosas, de los otros sujetos, la diferencia entre sujeto e individuo, estriba en que el sujeto tiene pretensión de reconocer al otro, en cambio el individuo se caracteriza porque se apropia del otro.”⁵⁰ Es la apropiación del otro, es su instrumentalización, su objetivación, es la presentación de la apariencia como la esencia, la apariencia la ponen como la realidad, la presentan como el entorno del humano, como lo ya dado, como lo único, como un movimiento natural, por eso todo está bien, todo está en orden, la vida humana debe seguir su curso sin cuestionamientos. Entonces, si todo está en orden y en armonía, no hay necesidad de preocuparse por la alteridad y menos por la naturaleza, de ahí que se dé la cosificación de ambos a gran escala, la cosificación que se dio a nivel mundial a partir de la conquista de América y sigue hoy en el siglo XXI, es por eso que sólo importo yo. Es como tal el fenómeno sin el fundamento, es la relación social impuesta por el capitalismo, neoliberalismo y desaparece la relación comunitaria originaria del sujeto.

Es esa realidad cruda, donde muere un niño por fiebre o diarrea, es el dolor, el sufrimiento de los humanos explotados y excluidos en el planeta, es la destrucción de la naturaleza, es cavar la tumba de la propia humanidad. Se hacen guerras, se mata a los otros mundos, a las otras culturas con armas nucleares por creer que tienen armas nucleares; además, los medios de comunicación que sirven a los neo-liberalistas como a capitalistas, se atreven a decir no verdades, no se menciona la verdadera destrucción que se realiza.

Se está preparando la guerra preventiva con el Irán. Se quiere hacer con aviones y artillería para no repetir los “errores” de la guerra contra el Irak. Para no “asustar” a la población de Estados Unidos, las armas que se proponen usar, se llaman “*mininukes*”. Da a entender este nombre que se trata de armas atómicas mínimas que son “inofensivas para la población civil”. No se problematiza esta explicación. Armas atómicas tienen efectos graves por la radiación que producen y no importa el tamaño que tengan. Pero no se dice esto, sino que se minimiza el efecto, porque dicen los medios y las autoridades que las armas se llaman *mini*

⁵⁰ Cf. Hinkelammert, Franz. Libro: *Hacia una Crítica de la razón mítica*. www.grupopensamientocritico.info

(...) y por eso no son dañinas para la población. ¿Quiere decir que la radiación hace un desvío al acercarse a la población civil?⁵¹

Ahora en 2014 lo vemos en Egipto, Palestina y Siria, Ucrania, Rusia, Corea del Norte, por mencionar algunos, son la expresión de la inversión a la cual nos ha conducido el mercado capitalista. Por ello, no se menciona del verdadero efecto dañino, se mata por matar sin intentar un diálogo, se trata de buscar a los enemigos, de que la gente escuche y vea una ilusión, es el mal para los que sufren el dolor y la muerte, y tiene la desfachatez de presentarse como el desarrollo de las culturas. Es cuando dicen que la lengua de otra cultura no es lengua, que el arte no es arte, que otra ciencia es magia, que las creencias son supersticiones, que la danza es folklore, que otro gobierno es anarquía, es la negación gracias a la inversión. Es la negatividad que siempre ha existido, pero desde hace 500 años se convirtió a nivel Mundo, es, según los desarrollados, la naturaleza que sigue su curso y no se puede hacer nada para evitar esa negatividad a tal magnitud.

Así que nos encontramos donde se absolutizan las leyes del mercado y la propiedad privada y donde se niega al pobre, excluido, explotado, humillado. Estamos en la ley como cárcel del cuerpo y en la guerra como una muerte rápida del cuerpo humano, y no sólo estamos dando muerte a la propia naturaleza, así el asesinato es suicidio. En otras palabras es: la imposición a través de la violencia, es la renuncia al conceso de la población, es la desarticulación de los movimientos en resistencia, en lucha por la vida, es la política estatal inspirada en la política del mercado.

En el mundo moderno todo lo que produzca el desarrollo sostenible es lo que puede ser explotable, es decir, es el desarrollo sostenible del capital y no de la vida natural y por tanto humana. Antes que todo está la ganancia, ganancia que se produce y reproduce a expensas de la naturaleza y del robo del trabajo de los humanos. Es decir, es la instrumentalización, la objetivación de la naturaleza como la del propio ser humano.

2.3 El mundo Maya Tojolabal desde Carlos Lenkersdorf

Frente al mundo moderno se presenta una de tantas culturas, la maya tojolabal, como otra forma de pensar y vivir la realidad concreta. En nuestro mundo occidental nos hacemos la pregunta: ¿Qué importancia puede tener la filosofía maya-tojolabal en este siglo XXI? De

⁵¹Lenkersdorf, Carlos. *Aprender a escuchar. Conceptos clave*. Plaza Valdés. Primera edición, México, 2008. pp. 114-115.

acuerdo con nuestra experiencia en el nivel superior, en la clase de Carlos Lenkersdorf y los pocos días de estar en algunas comunidades indígenas, pensamos que su cosmovisión y cosmoaudición es esencial para lograr una armonía con todo lo que nos rodea. Para enfrentar grandes problemas que vivimos como humanidad, hay que escuchar a otras culturas.

Carlos Lenkersdorf nos muestra que en los tojolabales el punto de partida es *escuchar*⁵² al otro que es distinto de mí, (la intersubjetividad), para lograr *el nosotros* que va más allá de la intersubjetividad. Todo lo demás también son sujetos, un árbol, una silla, una cama, una fruta, todos somos sujetos porque *todo vive*, todo tiene corazón y por tanto movimiento. De esa manera, se llega a la *complementariedad*, el humano no es el centro del todo (antropocentrismo), no todo gira alrededor de él, más bien se *complementa* con todo lo que le rodea (biocentrismo), el humano es parte de un todo. Hay que aprender de nuestros pueblos originarios, de su filosofía, aprender cómo se vive en armonía con la naturaleza, para *complementarnos* y no imponernos a los otros humanos como a la naturaleza.

La cultura maya-tojolabal, se encuentra hoy en el siglo XXI en las montañas y la selva del sureste de México en el Estado de Chiapas y está organizada de manera distinta que la moderna en tanto que tienen otra perspectiva sobre el entorno que les rodea. A partir de Lenkersdorf, pensamos que en los tojolabales la esencia es el *tic*, el *nosotros*, no es el nosotros que ocupamos como pronombres personal, sino que es un *nosotros* que se refiere al cosmos, a la totalidad de entes existentes, vivientes (no existen los objetos), sólo hay los sujetos. En el mundo maya tojolabal se tiene totalmente otra concepción acerca del cosmos, es la reproducción primeramente de nuestra madre tierra, ya que si ésta permanece, la vida humana también lo hará. Es el *nosotros cósmico*, no todo gira en torno al humano, sino que todo se *complementa*, por eso hay que buscar la armonía. De ahí que primeramente tengamos que *escuchar* a nuestra madre tierra, para saber lo que nos está diciendo, sino la escuchamos seguiremos devastándola. A decir de Lenkersdorf:

Nuestra Madre Tierra, ja jnantik lu'um, representa una realidad fundamental para los tojolabales. Por eso respetarla no se refiere sólo a ella, sino a todos sus hijos, es decir, la milpa, las plantas, toda la naturaleza, y todo lo que hemos hecho,

⁵²Resaltamos en negritas estas porque son las categorías (son conceptos clave que desglosa Carlos Lenkersdorf en el libro de *aprender a escuchar*) en las cuales se apoya nuestra propuesta de didáctica.

porque lo producimos con lo que Nuestra Madre Tierra nos proporciona. Este respeto implica el reconocimiento de todo lo que nos encuentra y encontramos en nuestra vida. Este respeto es uno de los principios organizativos que nos guían y según el cual vivimos desde la perspectiva tojolabal. Dicho de otro modo, el respeto exigido se explica porque estamos eslabonados con todo lo demás por el nosotros cósmico.⁵³

Para los tojolabales, la Madre Tierra no es propiedad de alguien y mucho menos producto de compra-venta. Posiblemente, para los que estamos formados en la cultura moderna nos es difícil comprender esta concepción tojolabal.⁵⁴ Como hemos mencionado, en la ideología moderna dominante la naturaleza sólo es para explotarla. La naturaleza como mercancía, sólo como valor de uso y de cambio, es una riqueza inmensa y además hermosa, es “una minita de oro”, solamente hay que explotarla y poner a trabajar fuerte a hombres y mujeres despojadas.

De acuerdo con Lenkersdorf, el punto de partida en los tojolabales es el *escuchar*, precisamente el mismo nombre “tojolabal” da cuenta de eso: *tojol* el que sabe y *‘ab’al*, se refiere a *escuchar*. Así, es una cultura que por vocación escucha, que por excelencia lo que sabe es *escuchar*, los que saben escuchar para pensar *nosotricamente* la realidad concreta. Antes de la palabra escuchada está la proximidad corporal de dos o más sujetos, antes del diálogo están los ojos que expresan algo que las palabras a veces no pueden. Al *escuchar* a los otros recibimos sus pensamientos por medio de su palabra y su cuerpo, es el misterio que se presenta porque es algo desconocido lo que me dice, o puede ser algo conocido pero visto y expresado de manera diferente. Por otro lado, el que habla se abre, se expone y queda a disposición del que escucha, a su vez el que habla espera a que el otro le conteste algo, que le interpele. El *escuchar-hablar*, un juego de reciprocidad, uno frente a otro para decir que se aman o se odian, para aprender o ponerse de necio, para hacer la paz o iniciar

⁵³Lenkersdorf, Carlos. *Conceptos Tojolabales de filosofía y del altermundo*. Plaza y Valdés, primera edición, 2004. México. p. 128

⁵⁴ Estas formas de vida no sólo se observan entre los tojolabales, sino también en muchos otros pueblos originarios, de América, Asia, África o Australia, y en mismo México como en Oaxaca⁵⁴ y en el mismo centro como en la Delegación de Cuajimalpa, es decir, existen lugares que a pesar de que su lengua ya no esté, sus costumbres si lo están, es por la fiesta donde se manifiesta la colectividad, lo comunitario en los pueblos de la ciudad de México en este siglo XXI. Cf: Palemón Vargas Hernández, Rigoberto Vásquez García y Lilia Heber Pérez Díaz. *WEJËN-KAJËN, las dimensiones del pensamiento y generación del conocimiento comunal*. H. Ayuntamiento Único Constitucional de Tlahuitoltepec, Mixe, Oaxaca, México, 2008. Aquí también podemos observar como en otra cultura, distinta de la tojolabal, tiene una concepción de binomio y no de monomio, es decir, hay una relación intersubjetiva, donde las relaciones son bidireccionales y no unidireccionales, además del respeto a la madre tierra que es primordial.

la discusión. Al *escuchar* recibimos algo inesperado, algunas veces nuevo y otras no. Escuchando adquirimos conocimientos por cuenta propia, escuchando no sólo a los humanos, sino todo lo que nos rodea.

Sin embargo, como cultura moderna, occidental, hemos dejado de lado la escucha, no sabemos *escuchar*:

Esta noción tiene una larga historia en Occidente. Tanto en el griego antiguo como en latín, la lengua es el órgano, en griego glossa y en latín lingua. Es decir, lengua es lo que se produce al hablar. El escuchar ni se menciona. Las lenguas europeas contemporáneas mantienen la misma idea. El alemán es más claro aún, la lengua es la sprache, sustantivo derivado del sprechen, que quiere decir hablar. Dado el predominio del hablar, ¿dónde queda la otra mitad de la lengua, el escuchar? Poco se estudia, poco se investiga, poco se enseña, poco se menciona, poco se conoce, poco se practica.⁵⁵

Carlos Lenkersdorf nos muestra que tanto en griego, latín, alemán, inglés, español, lengua es sólo hablar, olvidando por completo la otra mitad que es el *escuchar*. El significado es un monomio, donde sólo se nos muestra una mitad y la otra ni se menciona ya porque es poco conocida y poco practicada. Para corroborar, nos dirigimos a un diccionario común y encontraremos que el significado de *lengua* en efecto es *hablar*. Es decir, en occidente la otra mitad desaparece, sólo consideramos el *hablar* ya que siempre queremos ser los primeros, los únicos, los mejores, tener la razón, poseer la verdad. Como hemos mencionado anteriormente, todos la misma ropa, la misma marca, la misma comida etc., todos iguales, las mismas leyes, la misma justicia, un monomio, que no haya otros distintos, es la pretensión del mundo moderno, occidental.

En cambio:

Los tojolabales tienen, pues, una concepción particular de las lenguas porque las entienden compuestas, de dos elementos, el escuchar y el hablar. Son de igual importancia los dos. Si no se habla, no se escucha ninguna palabra, y si no se escucha se habla al aire.

Por eso, ya desde los términos del tojolabal, las lenguas son diádicas, por no decir dialógicas. Fijémonos en el ejemplo siguiente: En lugar de decir yo te dije, dicen yo dije tu escuchaste.⁵⁶

Es en la misma lengua donde se manifiesta lo dialógico de la cultura, para poner más claro el ejemplo, Lenkersdorf nos pone una frase en español y otra en tojolabal, esta

⁵⁵Lenkersdorf, Carlos. *Aprender a Escuchar*. Plaza y Valdés, México, 2008. p. 12

⁵⁶*Ibid.* p. 13

frase es: les dije, kala awab'yex.⁵⁷ A lo que la frase queda: yo digo, ustedes escucharon. Con esto se observa que desde la misma lengua se manifiesta esta parte dialógica, donde uno dice y se entiende que el otro por tanto está escuchando, porque después al que dice le toca escuchar y al que escuchó le toca decir. En el español un sólo sujeto es el actor, y en tojolabal hay dos sujetos y ambos son actores, hay dos verbos *decir*, y *escuchar*. Así, esta relación de yo digo-tú escuchas, nos abre el paso a la *intersubjetividad* (relación sólo entre personas). La *intersubjetividad* es la relación sujeto-sujeto, donde ambos son actores, es un proceso bidireccional, es una relación en la cual todos los sujetos (personas) de la comunidad participan, se exige la participación del otro para complementar la visión de lo planteado en el momento. Son dos sujetos o más que se *complementan* en un nivel horizontal. Es la pluralidad de sujetos con acciones diferenciadas, se exige su diferencia ya que excluye el monismo, la pluralidad de que cada sujeto tiene acciones diferentes pero que se *complementan* en un todo y para el todo, es lo que garantiza la apertura al *nosotros*, de esa manera la distinción y la *complementariedad* los conducen al *nosotros*. El nivel intersubjetivo es la relación entre personas y es una manifestación del *nosotros*, aunque el *nosotros* como tal es más allá de esta relación, donde es en relación con la naturaleza con la cual somos.

Los tojolabales desde que nacen tienen la vivencia del *nosotros*, el niño o niña al nacer, se encuentra rodeado de su familia, específicamente de los adultos. Alguien hace la acción de partera y al nacer la criatura pasa a brazos de cada uno de los familiares presentes, es el inicio de una educación intersubjetiva *nosótrica*. A partir de ese momento el recién nacido siempre está en contacto con algún familiar, pero constantemente durante los primeros meses un contacto más directo con la madre. La madre carga con su rebozo a su hijo, ya sea en la espalda o en el pecho, para que éste tenga la misma perspectiva que la de su madre, los ojos de la madre y del hijo se encuentran a la misma altura, o de menos tienen el mismo horizonte. Al comenzar a controlar su cuerpo siempre se encuentra cerca de la vista de una persona. Con esto queremos decir, que desde que nace un niño en la cultura tojolabal, nace en un ámbito *nosótrico*, dónde siempre se encuentra con alguna persona, es decir, el niño nunca está solo.

⁵⁷ Cf. Lenkersdorf, Carlos. *Los Hombres Verdaderos*. Siglo XXI, México, 1996. p. 28

En cambio, en el mundo moderno hay niños que se gestan en probeta, mediante inseminación artificial y al nacer el niño, es separado de su madre y se va directo a la incubadora. Al mes o a los dos meses, la madre comúnmente trae envuelto como tamal a su hijo, sin que se pueda mover, además que queda arrojado en la cama mientras la madre realiza labores domesticas. A los 5 o 6 meses se manda a la guardería.

Con todo esto queremos decir que desde que nacemos quedamos determinados en cierta cultura, en una vemos que desde que se nace está en un entorno *nosótrico*, y en la otra cultura es donde inmediatamente nos individualizan. Son dos culturas totalmente distintas que son incompatibles, dos culturas que coexisten pero que no conviven amistosamente. Son dos culturas que forman conductas distintas de los sujetos.

Otra manera en que se manifiesta el *nosotros*, es en la forma de organización de las comunidades de los tojolabales y es a través del trabajo, *'a'tel*, que realiza en tres campos principalmente, el económico, el político y el teológico.

El trabajo se realiza en tres dimensiones. Se trabaja la milpa, es decir, a Nuestra Madre Tierra; se trabaja a los santos, es decir, a Nuestros Padres y Madres, tanto como los santos de la iglesia católica como los padres y madres de la “costumbre” [de la tradición maya]; y se trabaja, finalmente a la comunidad [el trabajo político-administrativo o de gobierno]. Las tres pues se refieren, pues, al ramo económico, la milpa; lo religioso, los santos [de ambas tradiciones, maya y católica]; y al político, la comunidad. Las esferas se entrelazan, porque al trabajar la milpa, lo económico, es a la vez, trabajar Nuestra Madre Tierra, lo religioso.⁵⁸

Ante todo, primero está la vida corporal concreta Nosótrica, el humano como parte de un todo y para el todo tiene que cumplir una función, la de trabajar la Madre Tierra. Aquí, trabajar es incorporarse a la armonía de la totalidad de y con los entes vivientes, trabajar es situarse en *Nosotros* como humano por eso se trabaja para la vida humana y se trabaja la Tierra y por tanto, el trabajo conduce a lo Nosótrico. Es por ello que trabajar adquiere tres dimensiones primordialmente, una está en el campo económico, el otro en el religioso y el tercero en el político.

Entre los tojolabales todo tiene corazón⁵⁹, *`altzil*, que es el vivificador de todos y de cada uno, por ende *todo vive* y siente. Es por ello que en la cultura tojolabal la **madre**

⁵⁸Lenkersdorf, Carlos. *Filosofar en Clave Tojolabal*. Miguel Ángel Porrúa. México, Primera edición 2002, 1ª reimpresión 2005. pp. 184-185

⁵⁹El corazón es la fuente de vida, pero también se caracteriza por la capacidad de pensar, por supuesto no hay que entender el pensamiento desde la concepción aristotélica, ni la filosofía cartesiana del “pienso luego

tierra no se vende, no es una mercancía, ni mucho menos se prostituye. Así, a partir de lo anterior se puede decir, que dentro de esta perspectiva no existe lo inanimado y si es que existe, se podría entender como lo despedazado, incluso si algo sigue en el cuerpo se habla de nuestro brazo y no del brazo, por eso no es el trabajo, es nuestro trabajo para nuestra vida.

Otra manifestación del *'a'tel*, trabajo, se da en la relación política que tienen. Es el trabajo como representante de la comunidad para realizar diálogos con otras comunidades; esto constituye el trabajo político, los gobernantes y las autoridades saben que su trabajo es la responsabilidad de representar a toda la comunidad. Lenkersdorf dice: “nuestras autoridades son las personas que tienen su trabajo de responsabilidad por nosotros, porque nosotros los elegimos”⁶⁰ El término autoridad les resulta problemático ya que se refieren a las personas que reciben el poder o el mando, son las que dan las órdenes. Pero en este caso, el término de autoridad lo entenderemos de otra manera, es decir, aquí la autoridad, como vemos en la cita, primero son elegidas por la comunidad y segundo, las autoridades son las que reciben las órdenes de la comunidad. Quien manda, quien ordena es la comunidad y quien obedece es la autoridad, a las autoridades se les dan las órdenes. Así surge el mandar obedeciendo del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el pueblo manda y el gobierno o la autoridad obedece.

Por otra parte, es importante considerar la forma en que realizan sus asambleas, (no olvidamos que son comunidades de pocas personas). La asamblea se da porque hay que resolver un problema que enfrenta la comunidad, entonces se reúnen para dialogar todos con todos, se escuchan voces por todos lados, uno platica con el de lado, con el de atrás con el de enfrente, con todos intercambian opiniones, hasta que uno, de los más grandes de edad, se levanta y dice: *nosotros* pensamos, *nosotros* decimos, *nosotros* hacemos. El *nosotros* es el principio organizador socio-político de la cultura tojolabal. Las personas, que son elegidas como representantes y autoridades, obedecen lo que se ha establecido en la asamblea, él es el que comienza la labor, quien pone en práctica el acuerdo establecido, es decir, más bien el *nosotros* es la autoridad por excelencia.

existo.” Es decir, el pensamiento no se refiere a la capacidad de raciocinio, sino a la de relacionarse los unos con los otros con dignidad y respeto para formar así la comunidad cósmica.

⁶⁰*Ibid.* p.80

De estas manifestaciones de la forma de vida de los tojolabales, Carlos Lenkersdorf nos dice que hay cuatro conceptos claves que de alguna manera son el eje de la filosofía tojolabal. Estos cuatro conceptos nos pueden resumir esta parte del mundo tojolabal.

El *escuchar*. A nuestro parecer constituye el punto de partida y por ello es fundamental el *escuchar*. Hay que *aprender a escuchar* ya que la mayoría de las veces sólo oímos, porque es el comienzo del camino hacia el *nosotros*. Cuando verdaderamente escuchamos aprendemos la otra perspectiva, otra visión acerca de un mismo acontecimiento o una misma problemática.

El *nosotros*. El *nosotros* es la esencia de los tojolabales, logran un nosotros porque saben *escuchar* al otro y a la *Madre Tierra*. Por ello, este *nosotros* va más allá de la intersubjetividad, todos somos sujetos, el árbol, la silla, la cama, la leña, etc., etc., etc., todos somos sujetos, no hay objetos que manipular, todos son otros y son distintos de mí, pero somos un nosotros porque convivimos el mismo mundo. El *nosotros* es la participación de todos en el todo, no hay exclusión, todos escuchan, todos participan.

Todo vive. el todo vive se da en referencia al cosmos, es decir, todo tiene vida, desde un hombre hasta una silla, desde una planta hasta la luna. Científicamente se puede decir que son las partículas comprimidas que permiten la solidez de los “objetos” pero tienen un movimiento de acuerdo al entorno en que se encuentra, eso es vida. Sin embargo, aquí se hace referencia a que *todo vive* porque todos nos complementamos.

La *complementariedad*. La *complementariedad*, es otro concepto clave que hace referencia a todo lo que nos rodea, todos nos complementamos, la silla pasa a ser parte de mi extensión corporal, me complemento con la silla y la silla cumple su función, no es utilizada porque no se ve como un negocio en ese momento, se ve como un complemento el cual debemos respetar porque si maltratamos la silla al momento de sentarse alguien lo más seguro es que caiga, no cumple la función. Igual un árbol, no debemos de talarlo para que produzca oxígeno, de esa manera también nos complementa y el árbol se complementa con la tierra, el aire, el agua.

2.4 Conclusiones

Para concluir este capítulo, manifestamos su importancia y esta es primeramente, la definición de filosofía, y los conceptos mayas-tojolabales a partir de Carlos Lenkersdorf.

Estos dos puntos son esenciales para nuestra propuesta de enseñanza de la filosofía, son el fundamento de nuestra propuesta.

La pretensión es hacer filosofía, pensar nuestra realidad concreta que está en crisis para pretender transformarla y mejorarla. Pero no es pensar la realidad de manera individual, sino de manera *nosótrica*. Es partir de una filosofía originaria para hacer filosofía con los jóvenes en nuestra inmediatez, hacer filosofía desde el *nosotros* y así complementarnos. Hacer filosofía y reconocer que hay otras filosofías, además de la moderna-occidental. Es hacer filosofía a partir de *escuchar* al estudiante, de *escuchar* cómo ve la realidad. Es por ello, que estos dos puntos son esenciales para nuestra propuesta.

Los cuatro conceptos mayas-tojolabales, en el capítulo cuatro, serán presentado de manera analógica, es decir, se verán en el campo educativo. De esos cuatro conceptos surge nuestra propuesta como otro forma de enseñanza-aprendizaje de la filosofía en el nivel medio superior

CAPÍTULO 3. DISEÑO, APLICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGÍA FORMACIÓN NOSÓTRICA

3.0 Introducción

En este capítulo presentaremos nuestra estrategia, desde su diseño hasta su aplicación. Primeramente haremos un análisis del Plan de estudios, posteriormente del Programa de la asignatura de filosofía. De ahí pasaremos al problema que observamos en la impartición de la asignatura de filosofía en la educación media superior, específicamente en el Colegio de Ciencias y Humanidades, CCH (también lo observamos en la ENP). Esto nos da pie para el planteamiento de nuestra estrategia, *formación desde el nosotros*, que surge principalmente de los cuatro conceptos clave de la filosofía maya tojolabal.

3.1 La estrategia en el Colegio de Ciencias y Humanidades

Algo fundamental del CCH, así como de la ENP, es que en ambos no se implementó la Reforma Integral para la Educación Media Superior (RIEMS), bachilleratos de la Universidad Nacional Autónoma de México. A pesar de no implementarse la RIEMS, ésta ha tenido repercusiones en ambas instituciones, ya que el interés de los estudiantes por las asignaturas de humanidades es mínimo. Pensamos que uno de los motivos de la falta de interés, es que al momento de salir del campo educativo, hay que ingresar a laborar, además de que los estudiantes no ven la relación de estas asignaturas con su vida cotidiana.

Es aquí donde se centra nuestro segundo problema, la relación entre estudiante y profesor, la enseñanza-aprendizaje de la filosofía. La escuela, una institución educativa, preescolar, primaria, secundaria, bachillerato, universidad y posgrado (maestría y doctorado), públicas y privadas, sin excepciones, todas tienen un Plan y un Programa de estudios. Díaz Barriga nos dice que:

La institucionalidad de los planes y programas de estudio devienen, en primer lugar, de la aprobación de las autoridades educativas y de las correspondientes estancias del gobierno. Esta institucionalidad origina que los planes y programas de estudio sean aprobados por organismos centrales y que, por lo tanto, se les considere legalmente obligatorios.⁶¹

Es por ello que nosotros en este capítulo nos centramos en el plan de estudios actualizado y presentado por la Dirección General del Colegio de Ciencias y Humanidades

⁶¹Díaz Barriga. p. 42

en febrero del 2006 y el programa de estudio de la asignatura de Filosofía I y II que se imparten en quinto y sexto semestre, asignatura obligatoria. Así mismo, es una obligación partir de los planes y programas de estudio, no se puede llegar a realizar un programa de estudios entre estudiantes y profesores en la primera relación inmediata que se da, entre profesor y estudiante. Esto quiere decir que aún no se escuchan y ya están implantados los temas que se van abordar, no se consideran a los estudiantes y no se les pregunta, ¿qué queremos aprender?, ¿para qué? y mucho menos cómo, en qué momento se quiere aprender a saber y/o hacer esto o lo otro. Nuestra postura es que aquí comienza la *educación bancaria* de la que nos habla Freire,⁶² hay que llegar a depositar en los alumnos los temas que nos establece el Programa de Estudios para lograr los objetivos que plantea el Plan de Estudios. Sin embargo, no nos queda de otra más que partir del plan y programa de estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades, ya que nos desarrollamos en instituciones que nos permiten decir esta situación, aunque también nos obligan a partir de sus determinaciones que son impuestas desde el gobierno, como lo dice Díaz Barriga.

Si bien nuestra interpretación, del Plan y Programa de Estudios pretende ser crítica, tendrá un enfoque a partir de nuestra posición filosófica, y ésta parte de la filosofía de la liberación.

Dicho Plan de Estudios conserva las orientaciones y principios pedagógicos que se establecieron desde su origen, 1971. Sus principios son:

Aprender a aprender: nuestros alumnos serán capaces de adquirir nuevos conocimientos por cuenta propia; Aprender a ser: donde se enuncia el propósito de atenderlos no sólo en el ámbito de los conocimientos, sino en el desarrollo de los valores humanos, particularmente los éticos, los cívicos y la sensibilidad artística; Aprender a hacer: el aprendizaje incluye el desarrollo de habilidades que les permita poner en práctica sus conocimientos.⁶³

La pretensión con estos tres principios es formar-nos, tanto estudiante como docente, como autónomos, con iniciativa de investigación y así adquirir nuevos conocimientos que permitan el desarrollo de la sociedad en la cual se encuentra inmersa la institución educativa. Es un estar constantemente actualizándonos en conocimientos científicos y humanísticos para el beneficio de la institución y nuestra sociedad. El docente da el ejemplo de responsabilidad, si él es un investigador que va en busca de nuevos

⁶²En el apartado 3.3, exponemos nuestro problema de la “La educación bancaria” a partir de Paulo Freire.

⁶³Plan de estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades, 1996. Presentación <http://www.cch.unam.mx/plandeestudios>

conocimientos y los comparte con los estudiantes, es una forma para animarlos a investigar sobre el tema y/o problemática, y de esa manera enriquecer para resolver o plantear soluciones (aprender a aprender)⁶⁴.

Siempre hay que tener en cuenta que los conocimientos que se producen sean con la intención de desarrollar valores humanos, como la tolerancia, el respeto, la solidaridad. Además, de tener presente que nos situamos en un país que tiene ciertas leyes bajo una constitución, un país que tiene una historia muy particular como fundamento de nuestro presente y con una proyección hacia un futuro. Tocar un instrumento, danzar, pintar, etc., es algo que todos deberíamos poder hacer, lo que nos guste, y a través de ello manifestar nuestra visión de nuestro mundo, o manifestar cualquier otra situación. De ahí que sea una forma de liberación, nuestra imaginación es ilimitada y el Colegio de Ciencias y Humanidades nos da esa posibilidad, a nosotros como docentes de impulsar a los jóvenes a que se manifiesten, a que expongan sus ideas para que conformen su identidad, una forma de ser frente a los demás, tomar una postura ideológica, a reconocer en la cultura en la que se desenvuelven (aprender a ser)⁶⁵.

Pero no sólo se trata de aprender a formar una identidad, una forma de ser frente a los demás, sino que hay que poner en práctica nuestros conocimientos que hemos reafirmado o corregido así como los nuevos adquiridos. Es teoría y práctica, de lo abstracto a lo concreto y construir para el beneficio de la sociedad en la cual está la escuela y por tanto para el propio beneficio como institución educativa (aprender a hacer)⁶⁶.

Pensar *nosótricamente* la realidad concreta que está en crisis para pretender transformarla, en eso se encuentra lo crítico. El alumno pretenderá ser crítico del entorno que le rodea, con el fin de mejorarlo. Es partir de la negatividad para proponer una posible solución y llevarla en acto. Es la unión de los tres primeros principios. Primero se trata de *aprender a aprender* sobre la cultura en la que el estudiante se desenvuelve. Una vez que el estudiante sabe sobre su cultura podrá *aprender a ser a*, a establecer una identidad dentro de esa cultura. Para lograr la identidad (ser alguien dentro de un grupo) hay que *aprender a hacer*, hacer algo que complemente al grupo o cultura. Pero, cómo *aprender a hacer*, y sobre todo *hacer* de manera crítica. La pretensión del CCH es que el estudiante que se

⁶⁴ *Ibíd.* p. 39

⁶⁵ *Ibíd.*

⁶⁶ *Ibíd.*

enfrenta a su realidad concreta, lo haga de manera crítica. Que colabore con su entorno, de esa negatividad surge lo positivo, lo nuevo, lo nuevo que surge de la creatividad del adolescente, del estudiante. Este es el cuarto principio del CCH, un *Alumno crítico*, un sujeto dentro de una cultura con un conocimiento científico básico y una formación ética fundamental que lo guía en sus actos.⁶⁷ El quinto principio es el de *Interdisciplinariedad*, de ahí que los campos, el científico y humanístico, sean fundamentales para el CCH. Se trata de que el estudiante se forme interdisciplinariamente, para que tenga una formación de *cultura básica*. Saber lo necesario de matemáticas, biología, física, química, historia, taller de lectura y redacción, filosofía, es lo interdisciplinario del CCH. La pretensión es que el estudiante tenga los conocimientos fundamentales de estos campos para poder ser participe social dentro de la sociedad en la que se desarrolla, para que comprenda su cultura pretenda transformarla para pretender una mejor vida. Para lograr la *cultura básica* es fundamental de la *Interdisciplinariedad*⁶⁸. Estos son los cinco principios que de alguna manera han permanecido en toda la historia del CCH, cada quien los ha interpretado a su manera, y/o les ha dado un enfoque, dirección distinta, la nuestra es desde la filosofía de la liberación.⁶⁹

[...] Modelo Educativo, el cual es de cultura básica, propedéutico (esto es, preparará al estudiante para ingresar a la licenciatura con los conocimientos necesarios para la vida profesional) y está orientado a la formación intelectual ética y social de los alumnos, considerados sujetos de la cultura y de su propia educación. Esto significa que la enseñanza dirigida al estudiante en la institución fomentará actitudes y habilidades necesarias para que, por si mismo, se apropie de conocimientos racionalmente fundados y asuma valores y opciones personales.⁷⁰

Partimos de que entendemos por cultura a la labor que realiza el agricultor al cultivar la tierra. La intersubjetividad modifica el ámbito cósmico-natural que habita, por ello los sujetos son entes existentes y en este sentido es el modo del ser humano, sujetos, es estar siempre arrojado o puesto en una cultura para que decida su destino, disponga de su

⁶⁷ *Ibidem.*

⁶⁸ *Ibidem.*

⁶⁹ Bajo estos principios en el Colegio de Ciencias y Humanidades se establecieron cuatro áreas del conocimiento: Matemáticas, Ciencias experimentales, Histórico-Social y Talleres de lenguaje y comunicación. Para primero y segundo semestre se imparten cinco asignaturas obligatorias, además de cursar computación en cualquiera de los dos semestres. Para tercer y cuarto semestre son seis materias en cada uno de ellos. Ya para quinto y sexto semestre llevan siete materias elegidas por el estudiante, sólo la asignatura de filosofía es obligatoria en estos dos últimos semestres.

⁷⁰ Plan de Estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades. Modelo Educativo. <http://www.cch.unam.mx/plandeestudios>

ser a partir de las condiciones establecidas por la intersubjetividad. La intersubjetividad constituye e instaura una cultura que se apoya en su entorno esférico que es re-presentado, conceptualizado y la mayoría de las veces transformado. Pero la cultura, también es el mundo cotidiano, es el fundamento de nuestra existencia, porque desde ahí puede abstraerse o precisarse cualquier situación parcial, el mundo cotidiano es el origen de nuestra formación cultural.

La finalidad del CCH es la de que los estudiantes incorporen a su vida lo fundamental que se plantea en la sociedad en la que se desarrollan, para que puedan producir y reproducir intersubjetiva e interdisciplinariamente, interculturalmente una mejor calidad de vida. Es incorporar lo básico como lo necesario, lo fundamental para tener una visión y comprender un poco acerca de cómo es el contexto en el cual nos tocó desenvolvemos. Un Colegio de Ciencias y Humanidades, no sólo es de Ciencias, no es sólo de Humanidades, es la cultura básica general, en donde dentro de lo científico se encuentran la matemática, la física, la química, la biología, algunas por mencionar; del lado de las humanidades está la filosofía, la antropología, lectura y análisis de textos literarios, temas selectos de filosofía, etc... Con esto queremos decir que la pretensión del CCH es plantear un panorama general sobre la cultura en la cual se desenvuelven los estudiantes, para que así ellos tomen lo necesario para el desarrollo de su vida cotidiana y posteriormente profesional.

Al respecto es importante reforzar el valor de nuestra cultura, pues ello impedirá que, al verse inmerso en el mundo de otras ideas, olvide o distorsione nuestros valores, representaciones sociales, procesos históricos y lenguaje entre otros aspectos más, y por lo contrario los reafirme mediante la confrontación de ideas provenientes de otras culturas.⁷¹

Es aquí donde nuestra estrategia adquiere relevancia en el modelo educativo del CCH, ya que ella parte de un pueblo originario los mayas-tojolabales de este siglo XXI. Esa filosofía maya tojolabal presentada por Carlos Lenkersdorf, tiene la pretensión del reconocimiento de una voz de nuestros pueblos milenarios, esa voz que no ha sido escuchada y que manifiesta otra visión acerca de la realidad que vive la humanidad. Nos toca aprender de ellos para vivir dignamente, en armonía con todo lo que nos rodea, para enfrentar los problemas climáticos, políticos, económicos, etc., en los cuales estamos

⁷¹Plan de Estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades. Modelo Educativo. <http://www.cch.unam.mx/plandeestudios>

inmersos. Carlos Lenkersdorf nos acerca a las raíces más profundas de una cultura de nuestra nación, lo hace desde la lengua de los mayas tojolabales que habitan en Chiapas, en el sureste del país. Desde su lengua para no *distorsionar los valores* que nos presentan, para tener presente que hay otras formas y organizaciones comunitarias distintas de la nuestra, la moderna-occidental.

De ahí la importancia de nuestra estrategia, es partir de escuchar los pensamientos del estudiante, que manifiesten su posición frente al tema o problema que se está enfrentando o en el cual está situado. Ellos traen consigo ciertos conocimientos que tienen que ser expuestos para que sean escuchados por los demás, y así los demás manifiesten también su posición y ver qué tanto son parecidas, qué tanto son contradictorias, qué tanto se complementan y construir el conocimiento. La estrategia, además de que buscar la complementariedad para lograr un nosotros, busca que el conocimiento sea significativo para los estudiantes y lo será en la medida en que relacionen la filosofía con su vida. Ahí encontramos otra relación de la estrategia con el plan de estudios del CCH, ya que éste “[...] busca que los egresados del Bachillerato sepan pensar por sí mismos, expresarse y hacer cálculos y posean los principios de una cultura científica y humanística. Deben además saber para qué sirve todo ello y relacionarlo con las diversas situaciones que se les presenta en su vida; es decir, su aprendizaje será significativo para ellos mismos.”⁷²

Nos desarrollamos en una cultura que tiene diversos campos como el científico, el político, el económico, etc., campos que se entrecruzan, pero que tienen sus límites. De ahí la importancia de adquirir principios de todos los campos, para observar la relación y la trascendencia que tienen en la vida cotidiana. La pretensión es ir más allá del *enciclopedismo*, donde no sea la acumulación sin sentido del conocimiento y sea la construcción del conocimiento, la relación que existe entre los distintos conocimientos, el científico qué relación tiene con el político y el político qué relación tiene con el económico y este qué relación tiene con el científico, así con la diversidad de campos existentes. De esa manera, la pretensión del CCH, es la de ver de una manera general la diversidad de campos prácticos-teóricos y de conocimiento científicos que van desde la matemática, física, química, etc., y humanísticos desde la filosofía, la antropología, historia, etc... Pero

⁷²*Ibíd.* LAS ÁREAS EN EL CONTEXTO DE LA CULTURA BÁSICA. JUSTIFICACIÓN ACADÉMICA DE LAS ÁREAS p. 7

no es verlos aisladamente, sino en un todo que se manifiesta en tal o cual cultura. Y aun más, se aspira a la construcción del conocimiento para contribuir a la cultura en la cual cada sujeto se desarrolla. En el CCH se busca el desarrollo del conocimiento para que “[...] contribuye significativamente a la transformación de la cultura en la que nace de sus posibilidades e intereses. No hay disciplina que se desarrolle aisladamente;...”⁷³

Ahora bien, sabemos que vivimos tiempos de muerte y destrucción a niveles nunca imaginados, tanto de humanos como de nuestra madre tierra. Estamos en momentos de negación de una vida digna para la mayoría de los humanos, de exterminio de nuestros bosques, selvas, ríos. Es la modernidad que vive su crisis, que está en decadencia y por ello provoca las negatividades ya que es la pretensión de permanecer eternamente a cualquier costa. Es nuestra vida, la de los humanos que habitamos en la periferia, que está siendo aniquilada, alienada, enajenada. Así, una cultura aniquila a las otras culturas para pretender permanecer infinitamente, una totalidad que impone su economía, su política, su guerra a las demás. Es la aniquilación de las otras culturas, es la imposición sin escuchar, es la explotación de los cuerpos humanos, la exclusión, la humillación, el sufrimiento por falta de comida, de techo, de medicamentos, de vestido, de trabajo. Están los militares y policías disparando balas contra sus enemigos, así como las falacias creadas por el Estado Burgués y presentadas en las televisoras que tienen grandes negocios con los grandes monopolios, un negocio redondo. Es la destrucción de la naturaleza, la sumisión de las culturas a una, es la reproducción de la cultura dominante, del capitalismo, del liberalismo, es el hombre que golpea a su mujer, el maestro que humilla al alumno, el patrón que explota al obrero, un país que arroja bombas a otro, que extrae sus riquezas naturales y nos dejan en la pobreza absoluta, es la mediación por la cual intenta permanecer el sistema.

Es por ello que nuestra estrategia va en acuerdo con el Plan de estudios, específicamente en el Área Histórico-Social en la asignatura de Filosofía I y II, pero pensamos que puede ser aplicada desde Historia Universal Moderna y Contemporánea I y II e Historia de México I y II ya que estamos “...obligados a repensar categorías, teorías e interpretaciones para comprender la nueva sociedad de riesgo e incertidumbre que se

⁷³ *Ibíd.* p. 8 <http://www.cch.unam.mx/plandeestudios>

significa por una mayor polaridad entre sectores sociales;...”⁷⁴, para transformar nuestra realidad.

Nuestra postura es esa, la de repensar categorías, teorías para tener otros criterios de orientación para la transformación de la situación caótica que vivimos. Para hacer eso, hay que partir de *escuchar* a los otros. No hay una sola visión de la historia, no hay una sola filosofía, tenemos que *escuchar* las visiones de los demás para poder *complementarnos* y lograr un *nosotros*. Por ello pensamos que nuestra estrategia atraviesa (verticalmente) las asignaturas de Historia y (horizontalmente) las asignaturas de filosofía I y II. Aunque pensamos que puede ser aplicada en cualquier otra asignatura (transversalmente) ya que como hemos mencionado anteriormente, los campos se entrecruzan, hay una relación, una repercusión en la vida cotidiana. Nos desenvolvemos en campos prácticos y de conocimiento, es lo disciplinar, inter-disciplinar y trans-disciplinar. Lo disciplinar como el campo específico de conocimiento: la matemática, la física, la biología, la antropología, la economía, la política, etc. Lo inter-disciplinar, lo reiteramos, es la relación que existe entre estos. Lo trans-disciplinar, como la construcción de un nuevo conocimiento, es nuevo porque es un contexto distinto de todos los demás, el tiempo es otro, así como el espacio.

Hasta aquí en cuanto a la ubicación de la asignatura en la cual vamos a llevar a cabo nuestra estrategia planteada. Ahora centrémonos en el problema que observamos dentro del aula en la impartición de lo que estamos entendiendo por filosofía.

3.2 La adolescencia.

Antes de plantear el problema de la enseñanza-aprendizaje, hablaremos un poco de la adolescencia con el fin de reconocer las condiciones físicas, psicológicas y sociales en las que se encuentra el sujeto adolescente. Él siempre dentro de una cultura, una intersubjetividad histórica familiar que lo forma y conforma.

Partiendo de Telma Reca:

La conducta adolescente hace su aparición, con los primeros indicios, alrededor de los once años y se continua hasta ya bien entrado los veinte. Por ello el período comprendido entre los diez y los dieciséis años constituye una etapa significativa de transición en una larga marcha hacia la madurez. Con demasiada frecuencia,

⁷⁴*Ibíd.* Orientación y sentido del Área Histórico-Social. p. 59 <http://www.cch.unam.mx/plandeestudios>

quizás, se ha dicho que estos años son dificultosos, turbulentos y erráticos, como si la adolescencia fuera una especie de intrusa que todo lo perturba [...].⁷⁵

Desde la pubertad han comenzado los cambios físicos y con ello intelectuales. El mundo comienza a adquirir otro sentido, el deseo sexual se hace latente, aunque como tal no viven una vida sexual, permanecen en la masturbación. En una primera instancia de la adolescencia se da este nivel de sexualidad, la masturbación y es entre doce y catorce años y termina entre los diecisiete y dieciocho años, que muchos la extienden hasta los veinte. Porque hay adolescentes que entre los dieciseises y dieciocho ya hay un alto índice de actividad sexual entre los jóvenes, esto se corrobora con bastantes embarazos a temprana edad. Pensamos, que por encontrarse en este momento de descubrirse sexualmente, se sienten incómodos frente a las personas adultas, además de no tolerar la interpretación de los adultos sobre la realidad concreta que viven.

Debido al cambio físico hay cambio en los mapas cerebrales, con ello lleva al joven a expresarse de una manera distinta de lo que lo venía haciendo, lo nuevo lo conduce a otras formas de manifestación para él. El adolescente se quiere comer el mundo entero, cree poder hacerlo. Sin embargo, también se siente vulnerable, que en cualquier momento cualquiera lo puede traicionar y ponerse en su contra. De ahí los actos de agresión, actos impulsivos, sin control ni medida. Las personas de su alrededor son quienes los impulsan a tener confianza en sí mismos, o todo lo contrario, hacia la depresión.

El adolescente se persuade con gran facilidad por los adultos, por ello tiende sencillamente a adquirir confianza en sí mismo o caer en la depresión. Lo fundamental es impulsarlos en el deporte y en el arte, desde la música, pintura, escritura, etc., con el fin de que se expresen con confianza, sin ser reprimidos. El deporte y el arte, por su parte fomentan la disciplina, el orden y la seguridad física e intelectual, ayudan al desarrollo de éstos (físico y mental). Si por el contrario, no hay un *super-yo*, que fomente la disciplina a

⁷⁵Presentación Telma Rea. *EL ADOLESCENTE DE 10 A 16 AÑOS*. Paidós, Argentina. p. 24 Esta etapa es una de las más complicadas para quienes tienen que pasarla. Me atrevo a decir que la adolescencia no se da en todas las culturas y una de ellas es la tojolabal, tzeltal, chol y muchas otras. Ahí, esa instancia es otra, desde ya comienza con la responsabilidad de trabajar para la comunidad y por tanto desde muy jóvenes buscan pareja, pero no sólo es buscar paraje para reproducir la vida de la comunidad, sino para estar *completo*, al estar solo se es un sujeto que sólo se está a disposición de la comunidad y que en los tiempos libres son los de diversión con todos, pero le falta su complemento, el otro que es distinto, para el varón la mujer y para la mujer el varón, es la dualidad, lo dialógico, no existe lo monológico y lo homólogo, por tanto no hay homosexualidad o son poco los casos. Por el momento no vamos a profundizar en esto de los tojolabales, porque nos presentamos a jóvenes que sí viven la adolescencia.

través de estos dos campos principalmente, existe gran probabilidad de que el adolescente caiga en depresión, en drogadicción, en enfermedades como la anorexia o la bulimia. Son enfermedades que surgen por la falta de confianza en sí mismos, porque para los de su alrededor ellos han pasado por desapercibidos, sienten que no valen para los demás.

Todo depende de dónde y con quién se desenvuelva el joven adolescente, la sociedad, el grupo de amigos son quienes, de alguna manera, conducen al futuro que se forja a partir de esa inmediatez. La casa, la escuela y la calle son parte principal de la educación, es el ambiente social en el que constantemente se encuentra, en la calle o está jugando, o está con los amigos tocando música, etc... El *super-yo*, que se ha formado desde la instancia fálica, es fundamental que esté presente, de lo contrario la rebeldía del adolescente será extrema, no habrá normas, reglas sociales, son las reglas del adolescente, hace lo que quiere y cuando quiere. El *ello*, se seguirá confundiendo con el *yo*, es y será más la parte racional que guía a los adolescentes.

El desarrollo físico, intelectual y social, llevan al adolescente a representar su mundo de tal o cual manera, pero no sólo a representar, sino a comportarse dentro del espacio concreto, además de transformarlo por la gran creatividad que tiene. Knobel, sintetiza lo que es un adolescente en diez puntos: la “1) búsqueda de sí mismo y de la identidad;”⁷⁶ El adolescente al buscar su identidad se busca a sí mismo, busca reconocerse en los otros para saber a qué grupo social pertenece, con quien se identifica. Eso puede ser bastante complicado, no saber por un momento (años) quiénes son y hacia dónde van.

Otra característica es la “2) tendencia grupal;”⁷⁷ De ahí su tendencia grupal, al buscar su identidad, el reconocerse a sí mismo en el otro, lo lleva en la búsqueda de grupos de compañeros. Se identifica con los que tocan música y dentro de estos de acuerdo al género musical, unos se inclinan por el pop, otros por el Rock, otros por la tambora, etc., con los que hacen deporte, unos son futbolistas, otros prefieren el tenis, y así, en la diversidad de campos prácticos en los que se desenvuelve el adolescente. Es la búsqueda de sí mismo en los grupos sociales. En la escuela también es el momento en el cual empiezan a saber hacia dónde se inclinará su vida profesional, cuál será la carrera que elegirá y es en base al grupo con el cual más se identifica. Es la transición de la adolescencia a la adultez.

⁷⁶Aberastury, A. y Knobel, M. *LA ADOLESCENCIA NORMAL. Un enfoque psicoanalítico*. Paidós, Buenos Aires, 1977. p. 44 y pp. 45-59

⁷⁷*Ibíd.* pp. 59 -63

Hay una “3) necesidad de intelectualizar y fantasear;”⁷⁸ El adolescente necesita justificar sus actos. Piensa en el futuro de acuerdo al pasado, el pasado le da la pauta para preparar su acción en un futuro, es ahí donde surge su gran creatividad, su gran ingenio. Puede ser sobre algo totalmente real y concreto, pero también puede ser muy fantástico, él en algunas ocasiones llega a creer ya cree que el querer es poder, confunde la realidad con su imaginación, de ahí su gran imaginación. Es capaz de crear historias tan lógicamente posibles pero empíricamente imposibles.

También se presentan “4) crisis religiosas que pueden ir desde el ateísmo más intransigente hasta el misticismo más fervoroso;”⁷⁹ Podemos decir que este punto es parte del segundo, ya que el adolescente busca su identidad, duda de sí mismo, es el momento en que se pregunta, quien soy, hacia dónde voy, de dónde vengo, y por tanto hay duda de dios y/o los dioses. O todo lo contrario, al encontrar su grupo con el cual se identifican, defenderá la postura ideológica a la cual se haya inclinado. Dudan de sí mismo y por tanto dudan de todos y todo lo demás, pero también buscan confiar en alguien, buscan que alguien los escuche.

La “5) desubicación temporal, en donde el pensamiento adquiere las características de pensamiento primario;”⁸⁰ Knobel, nos dice, que aquí se trata más de un tiempo existencial junto con un tiempo conceptual. Esto es el ritmo que cada quien trae y la significación de acuerdo al momento y espacio en el que se ubican. Ya han aceptado una primera muerte, la de la niñez, muere una parte del yo, pero nace otra nueva. Debido a la gran energía que el adolescente tiene, tiene la capacidad de estar en muchos lados durante el día, eso dice que tiene la facultad de poder administrar su tiempo para realizar sus labores y estar en muchos lugares. Por otro lado, con respecto al pasado ya no se siente niño y frente al futuro se proyecta como un adulto. Son tiempos mentales, pero también concretos.

El inciso “6) evolución sexual manifiesta que va desde el autoerotismo hasta la heterosexualidad genital adulta;”⁸¹ Ya lo hemos mencionado anteriormente, este autoerotismo se da con la masturbación, el momento exploratorio. Poco a poco asume su

⁷⁸ *Op. Cit.* pp. 63-65

⁷⁹ *Op. Cit.* pp. 66-68

⁸⁰ *Ibid.* 68-74

⁸¹ *Ibid.* pp.74-87

rol que juega como pareja y comienza la búsqueda de tal. Al estar con la pareja en un principio aún tímidos, los contactos son sólo superficiales, poco a poco y con el transcurso del tiempo comienza la confianza y se pasa al acto heterosexual. En la actualidad y en la sociedad en la que nos desarrollamos, vemos que los adolescentes desde los dieciséis y diecisiete años han comenzado la heterosexualidad. También en este período ocurre el primer enamoramiento, pero no es el único.

El adolescente manifiesta una “7) actitud social reivindicatoria con tendencias anti o asociales de diversa intensidad;”⁸² Solo y acompañado, dependiendo de lo que esté sintiendo el adolescente y también por la personalidad que se haya forjado durante el transcurso de su vida. Puede ser muy cooperativo pero en cualquier instante prefiere estar solo debido a que no tan fácilmente acepta las reglas que están en el lugar. Así como puede transgredir las normas, romper las reglas, también puede estar dispuesto a defenderlas y pretender que los otros hagan lo mismo. Es como los que caen en un misticismo fervoroso. Todo depende de la sociedad en la cual te desenvuelvas y como haya sido formada la personalidad desde niño.

Demuestra “8) contradicciones sucesivas en todas las manifestaciones de la conducta, dominada por la acción, que constituye la forma de expresión conceptual más típica de este período de la vida;”⁸³ Para ya no repetir tanto, es el cambio repentino en el cual puede caer el adolescente. Es la pasión, el *deseo (ello)* la que predomina en el adolescente, y eso lo conduce a una multiplicidad de contradicciones, tanto en sus actos como en sus argumentos.

Hay “9) una separación progresiva de los padres;”⁸⁴ En la latencia se da la primera separación de los padres, ahora se reafirma esta separación, primeramente debido a que el adolescente encuentra su pareja y después porque reafirma su personalidad, su identidad. Comienza a perfilar su futuro, el deseo de una profesión. También es la condición social, las costumbres, esto provoca que en algunos la separación sea muy rápida o la otra que se prolongue.

⁸²*Ibíd.* pp. 87-95

⁸³*Ibíd.* pp. 96-97

⁸⁴*Op. Cit.* pp. 97-100

Se presentan “10) constantes fluctuaciones del humor y del estado de ánimo.”⁸⁵ Una constante frustración o elogio sobre sí está. De ahí que sea voluble, tenga un sentimiento de ansiedad, una introyección y un impulso pasional sobre sí mismo, que lleva al adolescente a cambiar de ánimo con gran facilidad. Los cambios se dan de acuerdo a las pérdidas de algo o alguien y a la ganancia de algo o alguien, la manifestación de esto es más extrema, o se deprimen con facilidad o se sienten todos poderosos y caen en un narcisismo.

3.3 La educación bancaria y la falta de escucha entre docente-estudiante

Nuestro problema se centra en la enseñanza-aprendizaje de la filosofía en la Educación Media Superior. Pensamos que el problema ya lo había planteado Paulo Freire, aún sigue vigente la *educación bancaria*.

En vez de comunicarse, el educador hace comunicados y depósitos que los educandos, meras incidencias reciben, pacientemente, memorizan y repiten, Tal es la concepción bancaria de la educación, en que el único margen de acción que se ofrece a los educandos es el de recibir los depósitos, guardarlos y archivarlos.⁸⁶

En nuestra trayectoria escolar, desde el preescolar hasta la universidad, hemos tenido profesores de gran diversidad, en cuanto a la forma de mostrar y compartir su conocimiento. Sin embargo, hay algo general, claro que no podemos decir que todos pero la mayoría son sólo ellos los expositores, los sabedores de la verdad. Por otro lado, el alumno no escucha, no hay participación del grupo y cuando hay, son pocos los sujetos que se atreven a manifestarse, ni siquiera manifiestan su inconformidad con la clase. Comúnmente el estudiante tiene al profesor por autoritario, él estudiante no habla o muy poco. La enseñanza-aprendizaje es direccional e individualista y de esa manera el conocimiento no se construye conjuntamente, de hecho sólo se deposita, como lo menciona Freire, o se cree que se deposita, porque existe la posibilidad de que no escuche y si no escucha no recibe algún mensaje. El docente, sólo expone, narra ideas que representan partes de la realidad pasada o presente, estas partes no tienen relación entre sí para comprender nuestro mundo como un todo. Esas partes son aisladas, separadas, no hay vinculo entre sí y por tanto no hay una articulación de una realidad como una totalidad y sobre todo, no hay una relación del tema con la realidad concreta del estudiante.

⁸⁵ *Ibíd.* pp. 100-103

⁸⁶ Freire, Paulo. *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI, trigésima edición 1983, Uruguay. p.72

“El educador que alinea la ignorancia, se mantiene en posiciones fijas, invariables. Será siempre el que sabe, en tanto que los educandos serán siempre los que no saben. La rigidez de estas posiciones niega a la educación y al conocimiento como procesos de búsqueda.”⁸⁷

Freire nos muestra aquí a un educador que, más bien, nosotros lo llamaremos adoctrinador, ya que precisamente, sólo él sabe, él es el que tiene la verdad, los demás son los ignorantes, las vasijas listas para ser llenadas de una doctrina impulsada por el educador (adoctrinador). No hay posibilidad de hacer otro planteamiento de un proceso de construcción del conocimiento, no hay búsqueda por parte del educador ni por parte del educado, ya que el educador tiene su diseño rígido, no puede salirse de su esquema y mucho menos acepta que le cuestionen. De ahí se desprende que en el aula no haya filosofía sino simplemente adoctrinamiento, repetición de la historia de la filosofía, de las ideas de los filósofos, de las interpretaciones de las ideas de los filósofos. Es decir, sólo hay exposición de las ideas de los filósofos que han trascendido en la historia de la filosofía occidental, olvidando las del resto del mundo.

Si bien, nos estamos enfocando en el CCH, nuestra problemática se manifiesta ahí, aunque creemos que es en todos los niveles educativos y en la mayoría de las instituciones educativas. También creemos que en otras instituciones educativas cuando el profesor no tiene formación filosófica, el problema se agrava. Así, “el educador aparece como su agente indiscutible, como sujeto real, cuya tarea indeclinable es “llenar” a los educandos con los contenidos de su narración.”⁸⁸ El educador al sólo depositar el conocimiento en los educados como si fuesen vasijas, trae como consecuencia la pasividad del educando, se deja de fomentar una conciencia crítica, los estudiantes sólo son vistos como seres que se tienen que adaptar a las condiciones impuestas por educador.

“En la medida en que esta visión “bancaria” anula el poder creador de los educandos o lo minimiza estimulando así su ingenuidad y no su criticidad, satisface los intereses de los opresores”⁸⁹ Como lo hemos dicho anteriormente, es una política educativa que se implanta desde el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la OCDE, por mencionar la principales instituciones mundiales que están implementando reformas educativas que

⁸⁷ *Ibíd.* p.73

⁸⁸ *Ibíd.* p.71

⁸⁹ *Ibíd.* p.75

llevan a los educandos a donde el sistema capitalista y neoliberal quieren, a no pensar críticamente nuestra realidad, a aceptar el desarrollo tecnológico sin control, al individualismo reproduciendo este sistema globalizador. La pretensión es formar individuos que estén simplemente en el mundo sin cuestionar la condición en la cual se encuentran, es formar autómatas que cumplan una función para la reproducción del capital.

Regresemos al problema que se desarrolla en el aula, el educador necesariamente tiene que verse como una autoridad, como alguien que siempre tiene que ser superior, rechazando toda posibilidad de compañerismo, al estudiante se le ve como alguien inferior por tanto se ignora su manifestación de su visión del mundo.

Pensamos que el docente es así porque la academia es una institución occidental, es decir, en la cultura occidental no sabemos escuchar, se nos ha olvidado escuchar. Es el ego, el querer ser el mejor, el primero, el único, el sobresaliente. Se dirá que sí escuchamos y de hecho lo necesitamos constantemente. La radio y la televisión presuponen que los espectadores escuchan, igual que un profesor presupone que los alumnos escuchan. Sin embargo, ¿realmente escuchamos lo que se quiere que se escuche? Oímos y oímos miles y miles de palabras, pero no las escuchamos; los medios de comunicación e información y des-información, los políticos, los artistas, los educadores y tantos más especialistas están llenando de palabras que no se escuchan. Es decir, escuchar no es igual que oír, con sólo oír perdemos parte del mensaje, es dejar pasar lo importante del mensaje transmitido de uno a otro de alumno a profesor o viceversa.

Carlos Lenkersdorf nos ha mostrado que las lenguas se hablan y se escuchan, claro, si no se habla no se escucha algo, y si se habla y no se escucha gran parte de las palabras, sino es que el mensaje central se pierde. Son dos realidades que se complementan y se requieren. Es decir, el escuchar es el complemento del hablar y en occidente hemos olvidado esa otra mitad, la manifestación de lo que es nuestra lengua es el olvido del escuchar, entonces de ahí en parte que no sepamos escuchar, que el docente y el alumno no sepamos escuchar.

Paulo Freire nos presenta diez incisos, los cuales son los que reflejan la educación bancaria, y reafirman lo que hemos venido diciendo.

El primer inciso es “a) el educador es siempre quien educa; el educando es el educado”⁹⁰ El único actor es el profesor, es el sujeto y los alumnos son los objetos. El educador, nunca está dispuesto a aprender de los alumnos, se bloquea y sólo está dispuesto a arrojar su discurso sin saber si es escuchado. *El educador educa y el educando es el educado*, no hay esa reciprocidad, ese diálogo que provoque la *complementariedad*. Es la manifestación plena del *ego* del profesor, de la pedagogía dominadora, opresora, de la cual hablamos cuando hicimos referencia a Sigmund Freud. Es el docente que no se atreve a ir más allá de sí ya que no intenta escuchar al otro que también tiene algo que decir. El docente no se atreve a aprender del educado.

Freire en el segundo inciso plantea que “b) el educador es quien sabe; los educandos quienes no saben.”⁹¹ El educador es quien educa porque es quien sabe, pero el estudiante también sabe, sólo que para el educador, el estudiante no sabe y por ello no tiene algo que decir. El educador cree que posee todo el saber de su materia, que ningún estudiante, o pocos, son los que saben poco o nada y por tanto no muestra, enseña algo.

En el tercero nos dice, “c) el educador es quien piensa, el sujeto del proceso; los educandos son los objetos pensados.”⁹² Es como el principio de René Descartes, *pienso luego existo*⁹³, es decir, el profesor existe porque cree que piensa (que muchas veces no piensa la realidad, sino las ideas de los filósofos) y además supone que los estudiantes no piensan, por tanto no existen. Los educandos pasan por desapercibidos, no importa lo que piensan, lo que sienten acerca de cómo les enfrenta la realidad social y cómo lo manifiestan a través de su lenguaje corporal, oral y artístico (escritura, música, escultura, etc.). El educando pasa a ser un objeto de calificación para el docente, quien mejor repita lo que él dice, es la mejor calificación, si piensa; manifiesta otra posición está mal y tiene menor calificación. Es por ello que el docente es quien establece el proceso de cómo se llevará el curso, y la forma en que se evaluará y calificará el mismo.

El cuarto habla de, “d) el educador es quien habla; los educandos quienes escuchan dócilmente”⁹⁴ El educador sabe porque piensa y por tanto es él quien habla, el estudiante no

⁹⁰ Freire, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI, trigésima edición, Uruguay, 1983. p. 74

⁹¹ *Ibidem*.

⁹² *Ibidem*.

⁹³ Este principio lo he abordado en la tesis de licenciatura, por el momento no quiero explicar cuál es el fundamento de este principio, sino hacer una analogía.

⁹⁴ *Ibidem*.

sabe porque no piensa y por tanto debe escuchar al profesor. Aunque, ¿los estudiantes en verdad escuchan al profesor? Y ¿por qué sólo el educador es quien tiene que hablar? Aquí entra el problema que también plantea Lenkersdorf,⁹⁵ hay miles y miles de palabras que se lanzan al aire, pero en verdad, ¿son escuchadas, captamos el mensaje central de todo lo que se habla? Se afirma la uni-direccionalidad del discurso, es simplemente un monólogo, no hay interacción con los demás, o si lo es se da de manera depositaria, impositiva. Vimos que lengua en occidente significa hablar y el docente es quien representa esta parte, él es quien habla y olvida que también debe escuchar, además que sólo quiere ser escuchado para reconocerse como el mejor, el sabedor.

En el quinto inciso Freire menciona que “e) el educador es quien disciplina; los educandos los disciplinados”⁹⁶ Con esto podemos decir, el profesor es quien dicta las reglas al establecer el comportamiento del aula, los estudiantes deben obedecer las reglas impuestas. La disciplina se establece a través del castigo y este puede ser físico y psicológico. El profesor manda mandando y no como proponen los tojolabales, un mandar obedeciendo. Es decir, el profesor al no escuchar impone reglas para aplicar disciplina. Al no escuchar a los estudiantes, no hay un acuerdo común, no hay participación en el cual todos establecen las reglas a llevar a cabo dentro del salón. Si no se cumplen las reglas, es porque los estudiantes ya no las encuentran apropiadas para el ambiente dentro del salón, de ahí que se tenga que volver a ellas para que nuevamente se cambien o quitar esa regla. Pero, como el profesor no escucha, es él quien impone a su manera la disciplina.

En el sexto, “f) el educador es quien opta y prescribe su opción; los educandos quienes la prescripción”.⁹⁷ Sólo hay una opción, la del maestro, y es él quien la prescribe, los demás aceptan el mandato, nadie se opone, nadie dice algo, nadie se manifiesta.⁹⁸ Los estudiantes aceptan lo que les dice el profesor sin cuestionarlo, sin decir, -profesor, pienso

⁹⁵ Ya abordamos arriba desde donde creemos que surge este problema de falta de escucha, sobre todo en la cultura moderna-occidental.

⁹⁶ *Ibidem.*

⁹⁷ *Ibidem.*

⁹⁸ Haciendo un análisis de las clases que impartí, me percaté que mi voz era baja, de hecho al pedir los comentarios, sobre las clases, me comentaron que era baja mi voz, que no alcanzaban a escuchar. Sin embargo, durante las clases nadie dijo algo como –profesor, no lo escucho, puede hablar más fuerte- es decir, no se atreven a manifestarse, hasta que les damos la palabra. Algo que consideramos negativo para el desarrollo de la clase, el volumen bajo de voz, nos permitió observar y confirmar esta actitud de los estudiantes. En las evidencias de las clases de Estética y Epistemología, están los comentarios de los estudiantes sobre las clases.

distinto de usted-. Entonces, sólo hay una opción, la del maestro, el estudiante la acepta y no manifiesta que hay otras opciones.

En el séptimo inciso Freire dice que “g) el educador es quien actúa; los educandos son aquellos que tienen la ilusión de que actúan, en la actuación del educador.”⁹⁹ Este inciso y el último, pensamos que se pueden conjuntar. El educador es el sujeto y por ello es él quien actúa, es él quien estudia el objeto y lo utiliza para lograr sus objetivos impuestos. Los estudiantes, en este caso son los objetos, aparentan ser participes de establecer el problema, el tema conjuntamente. Así como en la realización de la clase el estudiante actúa, actúa como si escuchara al profesor, actúa como si le importara el tema, etc. Al final, es sólo parte del proceso que ha impuesto el profesor desde antes del primer encuentro de cara-a-cara. El profesor decide cómo es el proceso de aprendizaje, el estudiante, es sólo parte de este proceso, por eso los estudiantes tienen la ilusión, ya que sólo forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, y no de todo el proceso de enseñanza –aprendizaje. Este proceso lo entendemos desde cómo se establece el tema o problema, a partir de quién y cómo se enfrentan, la perspectiva que se le da.

El octavo inciso tiene una relación directa con la institución educativa, Freire nos expone, “h) el educador es quien escoge el contenido programático; los educandos, a quienes jamás se escucha se acomodan a él.”¹⁰⁰ El profesor tiene que atender un programa de asignatura que le otorga la institución educativa en la cual imparte clases. Este programa de asignatura está en relación con el plan de estudios de la misma institución educativa, con el fin de lograr conformar lo que es el perfil de egreso del estudiante. De ahí que el profesor tenga que atender los temas que están señalados en el programa. Si bien quien decide cómo abordar en última instancia esos temas es el profesor. Se puede ver el tema de ética a partir de la visión del estudiante, y no sólo la visión del profesor. Es por ello que nos menciona Freire, el estudiante sólo se acomoda y acepta el tema escogido por el profesor, tema que viene en el contenido programático de la asignatura.

El penúltimo inciso vemos que “i) el educador identifica la autoridad del saber con su autoridad funcional, la que opone antagónicamente a la libertad de los educandos. Son estos quienes deben adaptarse a las determinaciones de aquél.”¹⁰¹ En el inciso e, Freire se

⁹⁹ *Ibidem.*

¹⁰⁰ *Ibidem.*

¹⁰¹ *Ibidem.*

refiere a que quien impone la disciplina es el docente, pero la impone porque manda mandando, de ser una autoridad en el salón pasa a ser un autoritario, es por ello que confunde, la autoridad que le otorga su conocimiento que comparte hacia los demás, con la autoridad de querer imponerse sobre los demás por creer que sabe más, es el paso de la autoridad al autoritarismo, o mejor dicho, del mandar obedeciendo, al mandar mandando.

“j) Finalmente, el educador es el sujeto del proceso, los educandos meros objetos”¹⁰² Hasta aquí con el planteamiento del problema psicopedagógico que vemos en las aulas, principalmente en nivel medio superior y sobre todo en la asignatura de filosofía. Es aquí donde entra nuestra propuesta.

3.4 Estrategia de Formación desde el Nosotros

Entonces, si partimos de la *educación bancaria* que nos muestra Freire y si no escuchamos a los otros que son distintos del docente, entonces no se hace filosofía, hay doctrina e imposición del saber. Comúnmente el docente parte de la idea del filósofo y no de la idea de los otros que se encuentran frente a él. O simplemente, el estudiante no escucha, está físicamente frente al profesor en el aula, pero mentalmente está en otro mundo, su mente esta navegando en sus deseos, problemas, frustraciones, etc. Por otro lado, se cree que el alumno escucha, pero no escucha ya que no hay participación y mucho menos aprendizaje que se construye conjuntamente.

Nuestra estrategia consiste primeramente en *escuchar* a los otros, a los estudiantes, partir de lo concreto y caótico, es la lluvia de ideas que en primera instancia parecen no tener sentido. Posteriormente nos vamos poniendo de acuerdo para lograr un consenso, re-pensar, construir conjuntamente una categoría, una teoría, o una problemática; es *la complementariedad* ya que se consideran las ideas que manifiestan la realidad de los estudiantes. La pretensión es escuchar a todos, ya que cada quien tiene su propia voz, su propia palabra, su propio conocimiento (que puede ser re-afirmado y/o modificado y aumentado), porque cada quien tiene una visión del mundo, porque *todos tenemos vida*. Y por último, la intención fundamental es *el nosotros*, emparejarnos, considerarnos como iguales en el sentido que tenemos las mismas capacidades. Respetar las posturas tanto

¹⁰² *Ibidem*.

teóricas como prácticas, sin transgredir a los otros, pero fundamentalmente para construir conjuntamente el conocimiento y pretender mejorar la sociedad en la que nos encontramos.

Nuestra estrategia se basa principalmente en los cuatro conceptos clave tojolabales descritos en el capítulo II. Pero ahora los enfocaremos en la educación.

El *escuchar* es el punto de partida. Se trata primeramente de que los estudiantes escuchen lo que dicen, después que escuchen a su compañero así como al docente. El docente sólo será el guía, *quien manda obedeciendo*, es decir, quien atiende desde la filosofía los problemas planteados por los estudiantes, confrontándolos para que ellos piensen acerca de lo que ellos mismos plantearon. La pretensión es que todos hablen pero que todos se escuchen. Tanto estudiantes como docentes, deben hablar y deben ser escuchados. Ninguno debe tomar la palabra como si tomara el poder porque cree que sabe más, y el que escucha, no sólo debe escuchar también debe manifestar sus pensamientos para que sean escuchados. Aquí adquiere importancia el punto que abordamos acerca del adolescente, ya que éste quiere manifestarse, quiere expresarse, sólo hay que dirigir su pensamiento, establecer un *super-yo* que permita la reproducción de su desarrollo físico e intelectual. El escucharlo y confrontarlo correctamente consiste en no ignorarle, es hacer que argumente adecuadamente la postura que está expresando, que haya coherencia en el discurso, hablado, escrito y actuado. Nuestro cuerpo también habla y por tanto el que está de frente escucha algo, aunque no sean palabras. Como docentes, la tarea más difícil es escuchar, pero no imposible, además es el punto de partida.

El *nosotros*, hemos dicho, va más allá de la intersubjetividad, el *nosotros* como el todo, la relación inevitable de todo lo existente. Sin embargo, aquí será difícil lograr el *nosotros* y lo más probable es que nos quedemos en el nivel intersubjetivo, ya que no podemos acondicionar el salón para que realmente se dé un *nosotros*. Pero este nivel intersubjetivo es un peldaño para el *nosotros*, lograr la relación sujeto-sujeto, nos dará el fundamento para dar ese paso. El *nosotros*, en este nivel intersubjetivo, es la relación entre los estudiantes, de igual a igual, tienen la misma edad, de alguna manera viven y conviven experiencias similares, se encuentran en el mismo contexto social, político, cultural. Esto converge dentro del salón, lo que hace que se ponga en las mismas condiciones a los estudiantes. Además, de primero a cuarto semestre cursan las mismas materias, eso indica que tienen el mismo contenido de conocimiento, no hay mucha diferencia. El docente sólo

será quien marca la pauta en el diálogo, el facilitador de los textos filosóficos, sólo hará aclaraciones y manifestará su opinión, para al final lograr un consenso entre todos. El planteamiento es: ser un sujeto (distinto) más del salón, sin imponer sus ideas (que puede caer en eso ya que los alumnos desde el primer momento creen que el profesor sabe más). Es lograr esa relación sujeto-sujeto, donde la creación del conocimiento se da a nivel horizontal. La intención es evitar esta relación sujeto-objeto, es decir, la *educación bancaria*. La relación sujeto-sujeto, comenzará desde el momento en que el docente parta del tema que han propuesto los estudiantes. Cuando el docente de inicio con escuchar, ese es el primer paso para lograr la intersubjetividad, después es que entre todos se escuchen y todos participen en la solución del problema que se plantea, siempre desde la filosofía.

La *complementariedad* será la de las ideas expuestas y organizadas por todo el grupo, para la solución del problema concreto, cotidiano de preferencia. Las ideas de unos se complementan con las de los otros, por eso hay que partir de *escuchar*, para saber lo que el otro compañero del salón está diciendo, o lo que está diciendo el docente, guía facilitador. Saber lo que se dice para complementar o para manifestar mi desacuerdo. Cuando hay desacuerdo, no se trata de sólo ver las dos posturas, sino de llegar a un acuerdo, no se trata de convencer, sino de lograr emparejarse (*lajan- lajan*), ponerse en el mismo nivel para poder resolver lo planteado. En esto consiste la *complementariedad*, partir del *escuchar* para exponernos frente a los demás y confrontar nuestras posturas, confrontarlas para enriquecerlas, para lograr un acuerdo y hacer categorías que nos ayuden a interpretar la realidad que en un principio se nos presentaba confusa, pero al confrontarla, se organizó de otra manera, nuestra primera concepción se ha modificado. Pero no sólo eso sucede en un sujeto, sino la pretensión es que suceda en todo el grupo, que el grupo se ponga de acuerdo para establecer categorías interpretativas de la realidad concreta y quizás, transformar su inmediatez para mejorar su condición de vida.

Todo vive es a partir de que todos participan, o al menos la mayoría. Todos tienen vida, incluso el salón adquiere vida en el sentido de cómo están acomodadas las bancas. El tradicional acomodado de las bancas impide que se vean el rostro, que muchos se den la espalda por lo tanto no puedas escuchar completamente al compañero. Desde esta perspectiva no podemos hablar mucho del *todo vive*, ya que sólo se refleja en el acomodado de las bancas que le da cierta vida, establece la forma de relación entre los estudiantes y el

profesor. Sin embargo, también el *todo vive*, es porque todos participan, o al menos esa es la pretensión. Cada uno manifiesta lo que piensa de manera distinta aquí no vale decir: yo opino como dijo Juanito. Aquí cada quien tiene que manifestar su idea, expresar su pensamiento porque *todos vivimos* y nos expresamos de manera distinta.

3.5 Planeación, aplicación y resultados de la estrategia

En este punto de la tesis mostramos la planeación y descripción de la aplicación de la estrategia, así como el resultado obtenido de ella.

3.5.1 La estrategia *formación desde el Nosotros* es perfectible

Antes de comenzar, cabe comentar que nuestra propuesta es perfectible, es decir, no es perfecta y por tanto no se cumple en su plenitud. No se cumple porque en primera instancia estamos sujetos al Programa de la asignatura de la institución, los temas ya están impuestos, la libertad está en cómo y desde dónde se dan los temas planteados por el Programa de la asignatura de filosofía del CCH. No se lleva a cabo porque desde la primera relación docente-estudiante, es ya una relación donde el profesor aparece como el que manda y el estudiante el que obedece, cuando la pretensión es a la inversa. Pensamos que es debido a que, prácticamente 13 años de vida académica, estamos acostumbrados a que al profesor es quien sabe y quien tiene el control, además que difícilmente se le llamará por su nombre.¹⁰³ La estrategia es perfectible por la situación, el contexto en el cual nos desenvolvemos.

Así mismo, pareciera que hay adoctrinamiento, debido a que dimos y expusimos lecturas que como docente elegí. Las distinguí, porque pienso que desde ahí se puede abordar, de manera filosófica, nuestra realidad concreta (la del estudiante y la del profesor). No escogí esas lecturas porque digan la verdad, sino porque tienen pretensión de decir la verdad, ya que no se trata de mentir, ocultar nuestra situación de crisis, sino de lo que se trata es de develar, des-ocultar, conjuntamente nuestra problemática y plantear una posible solución. Además, al estudiante se le dio la oportunidad de que eligiera cualquier otro texto de otro filósofo que planteara el tema que se presentó en clase. Unos estudiantes, la

¹⁰³Es por ello que el estudiante no pudo llamarme por mi nombre, comúnmente me llamaban profesor.

mayoría, eligieron no llevar algo. Por lo cual, pensamos que no hay adoctrinamiento, nosotros como docentes compartimos nuestra postura, la cual el estudiante, algunas veces, manifestó no estar de acuerdo¹⁰⁴, esto afirma que no hubo adoctrinamiento, fue un ejercicio del pensar, tanto del estudiante y el docente.

Nuestra estrategia es perfectible ya que en parte se logra, hay momentos donde se dio la *escucha*, en otros la *complementariedad*, en otros el *nosotros*, dentro de un espacio que nos refleja que *todo tiene vida*. Por otro lado, había momentos que no se lograba algún momento, debido a las condiciones del salón ya que son fundamentales para establecer la relación de los sujetos. El acomodo del salón conduce a que no se logre en su plenitud la *escucha* y por tanto el *nosotros*, o como es planteada idealmente. Y sobre todo la estrategia es perfectible, porque constantemente se puede estar mejorando la relación en la enseñanza-aprendizaje de la filosofía, desde la filosofía maya tojolabal y no sólo esa, desde muchas otras más.

En el análisis de las clases se observarán tres momentos esenciales: 1) descripción de lo sucedido en clase, 2) pertinencia de la estrategia, el por qué de la actividad y el último, 3) que tanto se lograron los objetivos propuestos en las planeaciones de clase. Los objetivos se consideran en la forma y el contenido de la clase. Además, la relación con nuestra propuesta y su fundamento filosófico. A su vez, se observarán otros dos aspectos principales, el cambio de actitud del estudiante, así como la subsunción del conocimiento compartido en clase.

¹⁰⁴Se observará claramente en algunas de las clases cuando las describamos a detalle. Por el momento estamos haciendo un panorama general.

3.5.2 PRÁCTICA DOCENTE I

Esta es la clase como práctica se realizó en el CCH en el semestre 2013-2, segundo semestre.

La intención de impartir una clase, fue para observar nuestras deficiencias como nuestros aciertos, de acuerdo a la estrategia que estábamos comenzando a elaborar, en este caso, la estrategia *formación nosótrica*. Es por ello mismo que en práctica docente uno de MADEMS, tuvimos una sola práctica. Nos enfocamos principalmente en la elaboración de la estrategia en relación a la postura filosófica que estamos presentando. En práctica docente uno nos encargamos de establecer la conexión entre lo pedagógico y lo filosófico. Aquí es la primera vez que se pone en práctica la estrategia *formación nosótrica*.

Primeramente presentamos la planeación de la sesión y posteriormente los tres puntos mencionados anteriormente.

Planeación de sesión



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN
 MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
 FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 11:00 am a 1:00 pm

Nombre del Profesor Titular: Paola María del Consuelo Nombre del Profesor Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no. 1 Elaborada el 19 de febrero 2013.

UNIDAD TEMÁTICA	Introducción al pensamiento filosófico
TEMA	Concepción-(es) filosófica (s) del ser humano
OBJETIVO DE LA CLASE	El estudiante expresará lo que sabe de filosofía moderna. También se expondrá en equipo la lectura sobre la filosofía maya tojolabal. Además, se hará una distinción entre ambas filosofías. El objetivo es hacer la distinción entre las ambas filosofías y ver la trascendencia que tienen y pueden tener en su vida cotidiana. Otro objetivo a considerar es el cambio de actitud en los estudiantes, en el sentido de establecer una relación horizontal y menos vertical entre docente y estudiante.
CONTENIDOS	Comparación de la filosofía moderna con la filosofía maya-tojolabal.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	1.- <i>Lluvia de ideas</i> : El docente planteará preguntas para que los estudiantes manifiesten su conocimiento sobre filosofía moderna. ¿Qué es modernidad?, ¿cuándo surge?, mencionar algunos filósofos modernos. 2.- <i>Exposición en equipo</i> : El docente pedirá un <i>despliegue</i> en equipo de la lectura acordada. 3.- <i>Debate</i> : El docente hará cuatro preguntas para generar discusión.
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1.- <i>Lluvia de ideas</i> : los estudiantes exteriorizarán y ampliarán su conocimiento sobre filosofía moderna. 2.- <i>Exposición en equipo</i> : Los estudiantes <i>expondrán</i> en equipo de la lectura acordada una clase anterior. 3.- <i>Debate</i> : Los estudiantes <i>debatirán</i> sobre las dos concepciones filosóficas.
MATERIAL DIDACTICO	-Pizarrón -Textos de Carlos Lenkersdorf.
EVALUACIÓN	Se evaluará la comprensión de las dos concepciones filosóficas, qué las distinguen. También se evaluará la participación y el trabajo en equipo.

Descripción: La asignatura fue impartida por la mtra. Paola Cruz Sánchez, misma profesora que permitió dar la clase en el Colegio de Ciencias y Humanidades a un grupo de filosofía II de sexto semestre. Cabe decir que hubo libertad de dar uno de los temas que se establecen el programa de la asignatura y abordarlo desde donde se considerará apropiado.

La clase se impartió el 12 de marzo 2013, a un grupo de 45 a 50 alumnos aproximadamente. El horario de la asignatura fue martes y jueves de 11:00 am a 1:00 pm. En un principio me encontraba bastante nervioso debido a que nunca me había presentado a un grupo grande y menos en una Institución Pública. Sin embargo, eso no fue motivo para que no se logaran los objetivos planteados en la planeación de sesión.

Primero se realizó un planteamiento de la filosofía moderna, a partir del conocimiento que ellos tenían del semestre anterior. Los estudiantes no se animaban a participar, tal vez era porque no recordaban o porque se ponían nerviosos. Con el transcurrir del tiempo, un estudiante comenzó a participar y en su participación mencionó a Descartes y a Kant. Ello dio pie, a nosotros como el docente, para profundizar un poco más sobre la filosofía moderna. Después pasamos a la lectura que se les había dejado como tarea que era sobre los cuatro conceptos clave de la filosofía maya tojolabal, del libro *Aprender a escuchar* de Carlos Lenkersdorf. La pretensión fue abordar la distinción que hay entre la filosofía moderna y la filosofía maya tojolabal, ver cómo se da la relación sujeto-objeto en la cultura moderna y sujeto-sujeto en la cultura maya-tojolabal. Al final se hicieron cuatro preguntas: ¿qué es la filosofía moderna?, ¿cómo repercute en nuestra vida cotidiana?, ¿qué es la filosofía tojolabal? y ¿qué repercusiones tiene o puede tener en nuestra vida cotidiana?

Para responder a las preguntas, se formaron trece grupos de entre tres y cinco estudiantes. Transcribimos las ideas expresadas por los estudiantes¹⁰⁵ ya que no proporcionaron algún escrito (evidencia). Aquí sólo presentamos una muestra. Escogí siete grupos de los trece que se formaron. Considero que los primeros cuatro equipos hacen de manera explícita, sintética y concreta la distinción entre la filosofía moderna y la maya tojolabal, por ejemplo el equipo siete.¹⁰⁶ Los otros tres equipos observamos que sus

¹⁰⁵ Cf. Anexo I. Las respuestas fueron transcritas gracias de la grabación que se realizó el día de la clase. Debido a la inexperiencia no solicitamos evidencia alguna.

¹⁰⁶ Citamos sólo las respuestas: respuesta no. 1: “Se basa en una relación sujeto-objeto, donde siempre se mantienen relaciones de inferioridad superioridad.” Respuesta no. 2: “Es la base de toda la sociedad y todo lo que conlleva, es la base de sistema económico, político y social, en eso se basa el capitalismo, es un sistema de explotación en el cual se benefician unos cuantos, los que tienen los medios de producción y todos los

respuestas son muy cortas y sin ninguna argumentación. En un solo enunciado manifiestan sus respuestas, por ejemplo el equipo número doce.¹⁰⁷ Sin embargo, en cierto sentido, ambos equipos que citamos (el equipo siete y el doce) manifiestan el impacto que tiene la filosofía moderna en nuestra vida cotidiana así como ver la posibilidad de transformarnos como sujetos ante la sociedad al atender a la filosofía maya tojolabal. También podemos decir que en cuanto a la filosofía tojolabal, no retomaron concretamente los cuatro conceptos tojolabales, ello no impidió ver la importancia que puede tener la filosofía maya tojolabal.

Pertinencia: Esta primera práctica nos da la apertura para hacer un primer planteamiento de nuestra estrategia, nos deja observar los aciertos y los errores del primer tanteo de nuestra estrategia. De ahí que este primer ensayo fuera de gran importancia, fue poner en práctica por vez primera, de manera analógica, los cuatro conceptos clave maya tojolabal, y ver que tan factible era aplicar los cuatro conceptos. La pertinencia era ver cómo reaccionaban los estudiantes frente a las dinámicas y ver cuál era mi desenvolvimiento dentro del salón frente a los estudiantes a la hora de aplicar por primera vez la estrategia.

Evaluación: En cuanto al contenido se logró presentar ambas concepciones filosóficas, la moderna y la maya tojolabal. El haber logrado exponer ambas filosofías se comprendió la distinción entre esta. Esto no quiere decir que todos los estudiantes hayan comprendido esta distinción y las consecuencias que traen consigo estas dos filosofías. En cuanto a la forma de enseñanza-aprendizaje, los errores fueron: primero el tema lo puse yo como docente y no di apertura a que los estudiantes propusieran un tema o problema que quisieran abordar. Otro error es que al pedir participación y al escuchar a los estudiantes, daba la espalda a los otros que también pedían participar. Al momento de manifestar sus respuestas de las preguntas, prácticamente sólo las manifestaron al docente, y no al grupo en general, es decir, aquí pensamos que no se dio la *escucha* en su plenitud. Y los aciertos, fue que se logró el trabajo en equipo y con ello la *escucha* y la *complementariedad* entre

demás no se benefician en nada.” Respuesta no. 3: “Es la relación sujeto-sujeto, donde ninguno se impone sobre otro.” Respuesta no. 4: “Que pude generar un ambiente plenamente de respeto, con todos.”

¹⁰⁷ Cito sólo las respuestas de las preguntas: respuesta no. 1: “Es el que habla de una propuesta de igualdad y sobre la relación sujeto objeto.” Respuesta no. 2: “Gracias a ello estamos en una fantasía.” Respuesta no. 3: “Es la que trata al otro como complemento con todo lo que le rodea.” Respuesta no. 4: Con ella podemos comprender a los demás, cambiar al mundo nuestra perspectiva.

propios compañeros. Tuvieron que escucharse para organizar sus ideas y después exponerlas, así como al momento de responder las cuatro preguntas. Es aquí donde también se observa, que para algunos les cuesta trabajar en equipo, eso se manifiesta en los equipos que tienen sus respuestas muy cortas a las cuatro preguntas realizadas.

Algo fundamental a considerar, es que se encontraba la Mtra. Paola Cruz y eso, desde mi perspectiva, hacía que el grupo tuviera un buen comportamiento, en el sentido de que hubo respeto, orden, participación.

3.5.3 PRÁCTICA DOCENTE II

Las siguientes cinco prácticas se realizaron en dos grupos de quinto semestre, ambos del turno matutino y de la materia de filosofía I, pero con el horario distinto. Uno de martes y jueves de 11:00 am a 1:00 pm y el otro grupo con horario de lunes y viernes, de 9:00 am a 11:00 am. El profesor titular permitió realizar las prácticas con la condición de que fueran en dos grupos y los temas de ética, epistemología y estética (sólo su definición de estos tres), debido a que el profesor ya tenía un programa de trabajo para todo el semestre.¹⁰⁸ Ambos grupos muy similares, 40 alumnos¹⁰⁹, la distinción es el horario, en un grupo es la segunda clase y para el otro es la tercera. Creemos que es algo relevante para el desarrollo de la clase, ya que en la tercera clase los estudiantes llegan con hambre, más cansados y desgastados de las cuatro horas (dos clases) anteriores.

La estrategia se aplicó en cada sesión, debido a las pocas sesiones que pudimos conseguir, sólo dos sesiones para un grupo y tres para otro grupo, además porque hay que partir de *escuchar* al otro, en este caso al estudiante. Desde el primer momento pretendimos generar la *escucha* de cada uno de los estudiantes, reconocer su palabra acerca de la ética, la epistemología y la estética. Así mismo, se le dio la misma importancia trabajar en equipo con la finalidad de lograr *la complementariedad*, el cual pensamos lo logramos. Es decir, si el grupo fuera más pequeño la colocación de las bancas podría ser de otra manera, con la pretensión de que todos se vean el rostro, se miren frente a frente. De ahí se desprende que no se puede lograr *escuchar* a todo el grupo porque son muchos estudiantes, el tiempo en la clase, el acomodo de bancas, por mencionar algunos inconvenientes.

¹⁰⁸Esto nos llevo a darle cierta importancia al contenido, aunque damos preferencias cambiar la actitud del estudiante antes que el contenido, (nuestra pretensión es provocar la *escucha* y *complementar* las ideas para lograr un *nosotros* dentro de un *todo que tiene vida*) la intención no es adoctrinar sino construir conjuntamente el significado. Pero como guía (docente), y por la circunstancia en la cual me encontraba, de sólo dar las definiciones de ética, epistemología y estética, me vi en la necesidad de proporcionar una definición común. Siempre aclarando que no era la única, que es de acuerdo a la sociedad, el contexto en el que establece el concepto o categoría.

¹⁰⁹Son adolescentes que viven en la periferia urbana, Naucalpan, Atizapán, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli, principalmente son zonas Industriales del área norte de la ciudad de México. De clase media baja la mayoría, con posibilidades de seguir estudiando, pero viviendo al día.

Planeación de sesión no. 1



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN
MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 11:00 am a 1:00 pm

Nombre del Profesor Titular: Jorge Carrillo Silva Nombre del Profesor Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no. 1 Plan de Clase: Elaborada 10 de agosto 2013.

UNIDAD TEMÁTICA	Introducción al pensamiento filosófico
TEMA	Definición de ética y ética en los Tojolabales a partir de Carlos Lenkersdorf.
OBJETIVO DE LA CLASE	Contenido: se definirá ética, comportamiento moral y la distinción entre éstos dos. Así mismo, se hará una vinculación del tema con su vida cotidiana. Por otro lado, se hablará de ética en los tojolabales y al final se observará la distinción entre la ética del mundo moderno y la ética en los tojolabales. Forma: El objetivo es seguir poniendo en práctica nuestra estrategia con el objetivo de cambiar la actitud del estudiante como la del profesor. El objetivo la escucha entre todo el grupo para después complementar las ideas expuestas durante la sesión.
CONTENIDOS	Definición de Ética y Ética en los Tojolabales.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	1.- <i>Exposición e Investigación</i> : el docente pedirá que algunos estudiantes expongan su definición de ética. Después se investigará en diccionarios, internet, la definición de ética. 2.- <i>Exposición</i> : el docente dará una breve exposición de cómo se da la ética en los tojolabales, una visión de Carlos Lenkersdorf y personal. 3.- <i>Análisis y discusión en grupos</i> : el docente planteará preguntas acerca del tema que se ha desarrollado en la clase, preguntas que responderán en equipo, con el fin de dialogar sobre la ética tojolabal y la trascendencia que pueden tener en la vida cotidiana.
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1.- <i>Exposición e Investigación</i> : los estudiantes, algunos, pasarán a presentar una idea de lo que para ellos es ética. Posteriormente se pasará a las definiciones de los diccionarios y ver lo distinto y lo común de la primera definición. 2.- <i>Exposición</i> : el docente expondrá la ética en los Tojolabales. 3.- <i>Análisis y discusión en grupos</i> : por último, en equipo responderán nuevamente, de forma oral y escrita, a algunas preguntas que se plantearán: poner un ejemplo de la vida cotidiana donde se manifiesta una conducta que ellos consideran moral, dando justificación.
MATERIAL DIDACTICO	-Pizarrón -Internet, si es posible tener acceso. -Diccionario común y Diccionario filosófico y textos de Carlos Lenkersdorf.
EVALUACIÓN	-Del contenido de la clase se evaluará la definición común de ética y la captación de la ética tojolabal. -De la forma de la clase se evaluará qué tanto se produjeron los cuatro conceptos clave de nuestra estrategia.

Descripción: La primera clase para este grupo fue el jueves 12 de septiembre del 2013, el tema de ética. Lo principal fue establecer la definición de ética a partir de lo que sabían los estudiantes, además de plantear un poco de la ética en los tojolabales, a partir de Carlos Lenkersdorf. Hubo una presentación por parte del profesor titular, manifestando el motivo por el cual yo impartiría las tres siguientes clases. De mí parte no hubo mayor presentación, sólo reafirmé el motivo por el cual estaba realizando las prácticas ahí. La clase transcurrió sin ningún percance. Primero se planteó una pregunta y un ejemplo: ¿qué es ética? y el ejemplo de una conducta moral.¹¹⁰ Por ejemplo el estudiante Kevin Michelle respondió lo siguiente, (la misma pregunta la hicimos al principio y al final de la clase con la intención de ver el cambio en las repuestas): “¿qué es ética? la formación de una persona, sus valores; hacer lo correcto.”¹¹¹ Esta es la respuesta de manera singular. Varios estudiantes vieron su primera respuesta y su ejemplo de conducta moral. Después expuse la definición de ética de tres diccionarios, uno común, otro enciclopédico y el último filosófico, así mismo se abordó una breve presentación de la ética en los tojolabales, desde Carlos Lenkersdorf. Al dar la exposición de los diccionarios y la ética en los tojolabales, retomé las ideas que habían expresados los alumnos. De esa manera fue que se estableció la definición de ética. Terminando con la definición de ética y la presentación de la ética en los tojolabales, realizamos nuevamente la misma pregunta ¿qué es ética? y se solicitó otro ejemplo de conducta moral. Aquí presentamos una respuesta en equipo: “Es el estudio del comportamiento moral en una sociedad que determina a partir de un análisis lo bueno y lo malo de las acciones del hombre.”¹¹² El resultado fue que pudieron establecer por equipo una definición común, se escucharon para organizarse y poder exponer ante el grupo sus repuestas. También modificaron el contenido de la definición de ética que en un inicio habían manifestado algunos estudiantes.

Pertinencia: En cuanto a la forma de la clase, lo fundamental de esta estrategia es ver el trabajo para lograr la complementariedad. En referencia al contenido de la clase, es ver la trascendencia de la ética en nuestra vida cotidiana, además de hablar de la ética en los

¹¹⁰Cf. Anexo II. Aquí se muestran lo que dicen los estudiantes, de manera singular y también en equipo. Hay una primera respuesta que parte de las preconiciones. Después hay otra, la que se realizó al final y en equipo.

¹¹¹Cf. Anexo II, 2ª evidencia. Se muestra el cambio de significado de ética, aunque, sólo recuperó el significado sin profundizar en éste.

¹¹²Cf. Anexo II, 7ª evidencia. Aquí vemos una respuesta más elaborada, pero queremos decir que otros equipos, 5ª evidencia, la respuesta en equipo les costó elaborarla. Veamos las repuestas de la 5ª evidencia. Respuesta no. 1 “Es el estudio que explica los comportamientos de los individuos en base a la moral.”

mayas tojolabales, con la intención de darnos cuenta que existen muchas otras formas de comportamiento, la manifestación de éticas distintas de las del mundo en el cual nos desenvolvemos. Así, se observa que la ética no sólo parte y se queda en valores, sino que es una ética que parte de la vida de la tierra y por tanto humana. Sobre todo era reconocer nuestra forma de comportamiento frente a los demás, nuestra actitud frente a los demás como modernos occidentales que somos.

Objetivos: Puedo decir que al ser mi segunda clase y la primera clase de estas cinco prácticas, no había confianza, por parte mía y de ellos. Yo hablaba bajo y ellos que no se atrevían a decir que no escuchaban lo que les estaba diciendo o lo que decían sus compañeros. Mi tono de voz fue el mismo durante las tres clases, hasta que les pregunté las observaciones de la clase, me comentaron que el volumen de la voz era bajo.¹¹³ Esto confirma que el estudiante no se atreve a manifestarse, hasta que se lo preguntan, hay miedo a expresar la visión del entorno. Algo importante que considero, es que al promover la participación, los estudiantes respondieron a la motivación de exponer lo que sabían de ética. Aquí nos dimos cuenta, que no todos pueden pasar a exponer sus ideas, ya que es demasiado tiempo y sólo se nos otorgó una sola clase para ética. Eso quiere decir, que no logramos la escucha corporal-hablada con todos los estudiantes, sólo escrita.

¹¹³Cf. Anexos IV, la evidencia no. 2 Observaciones: “Me agradó, la teoría es buena. Quisiera agregar que haya más material didáctico para trabajar grupalmente, como la clase de estética. Y hablar un poco más fuerte.”

Planeación de sesión no. 2



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN
 MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
 FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 11:00 am a 1:00 pm

Nombre del Profesor Titular: Jorge Carrillo Silva Nombre del Profesor Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no. 2 Plan de Clase: Elaborada 10 de agosto 2013.

UNIDAD TEMÁTICA	Introducción al pensamiento filosófico
TEMA	Epistemología: Teoría del conocimiento, Sujeto-Objeto. Y la epistemología en los Tojolabales, Sujeto-Sujeto.
OBJETIVO DE LA CLASE	Contenido: El docente junto con los estudiantes, definirán epistemología. El docente hará, una comparación entre el mundo moderno y tojolabal. Forma: generar la relación sujeto-sujeto en el sentido maya-tojolabal. Pensar conjuntamente nuestra realidad cotidiana, además de plantear solución a algunos problemas que se planten en la clase.
CONTENIDOS	Epistemología. Y epistemología en los Tojolabales, a partir de Carlos Lenkersdorf.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	1.- <i>Exposición a partir de la lluvia de ideas</i> : El docente realizará una exposición sobre la definición de Epistemología (a partir de las ideas lanzadas por los estudiantes y la investigación realizada. Además de una breve comparación entre la epistemología moderna y la epistemología del mundo tojolabal. 2.- <i>Seminarios y exposición</i> : El docente organizará cinco equipos, a cada equipo le asignará un tema a exponer (un concepto central). 3.- <i>Debate</i> : Al final se hará la distinción entre la epistemología moderna y la tojolabal para ver las consecuencias que traen.. 4.- <i>Exposición</i> : El docente dejará en claro la definición de epistemología y la distinción entre el mundo moderno y tojolabal.
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1.- <i>Lluvia de ideas</i> : El estudiante responderá a las preguntas lanzadas por el docente y tomará nota de la exposición que se vaya realizando. 2.- <i>Exposición de los equipos</i> : Se organizarán 5 equipos. Cada equipo expondrá un concepto central del tema que expuso el docente. 3.- <i>Aprendizaje basado en problemas</i> : cada equipo planteará un problema cotidiano y le dará una posible solución. Después se planteará un problema para todo el grupo, elegido por los mismos estudiantes y cada equipo le dará su solución al mismo problema para todos.
MATERIAL DIDACTICO	-Pizarrón -Internet, si es posible tener acceso. -Textos de Carlos Lenkersdorf.
EVALUACIÓN	-Contenido. Se evaluará la comprensión de la distinción entre las epistemologías. -Forma: Se evaluará el trabajo en equipo, la escucha y la complementariedad.

Descripción: La segunda clase que se dio al mismo grupo fue el martes 17 de septiembre. Podemos decir que la situación, el contexto social de la movilización magisterial repercutía en la UNAM y por tanto en el CCH.¹¹⁴ La clase se realizó sin ningún infortunio, y contratiempo, a pesar de la situación social, política y educativa que se estaba presentando. Sin embargo, ese momento histórico sirvió de herramienta didáctica. El tema fue epistemología, se había dejado de tarea que investigarían qué es epistemología. Pasaron a exponer en equipo y se estableció una definición común de epistemología. Posteriormente fue el planteamiento de la epistemología en los tojolabales, lo que dio paso a que ellos plantearan problemas cercanos a su vida cotidiana. Es aquí donde podemos observar que los jóvenes están pendientes de lo que sucede en su entorno social, político, de su realidad, ya que bastantes manifestaron el problema que estaba sucediendo tanto en la escuela por el paro que se pretendía realizar y por la cuestión política educativa en la cual se encontraba la CNTE. Pero no fue el único problema, sino que también plantearon el de la contaminación, la poca lectura, entre otros. *Parte de nuestra propuesta es que hay que pensar de manera nosótrica la realidad concreta que nos afronta, que está en problema, para pretender mejorarla.* Pensamos que la misma situación del contexto social llevo a que la clase fuera con la característica de pensar y mejorar nuestra realidad inmediata. Se pensaron problemas, se eligió uno y se manifestaron posibles soluciones.¹¹⁵ Por ejemplo podemos ver la evidencia 2 del Anexo III, el equipo se centra en el problema de la CNTE. Las preguntas que se realizaron fueron tres: “¿Por qué el problema (en este caso) de la CNTE? Por qué afectan a personas que no pueden dar solución al problema, además de generar problemática social y económica para todo el país. ¿Para qué atender el problema? Para mejorar las condiciones laborales educativas a corto y largo plazo de los manifestantes y de la sociedad en general. ¿Cómo resolverían el problema? Establecer un diálogo entre los

¹¹⁴Los profesores de la CNTE, habían sido retirados del Zócalo capitalino de la Ciudad de México por parte la PFP y la policía de gobierno del Distrito Federal. Fueron retirados de una manera que provocó reacciones en las escuelas, llevó a asambleas donde se decidiría el apoyo a la CNTE, con un paro de 24 horas. Ese día, 17 de septiembre, fue el día de las asambleas en distintas Universidades y Preparatorias, principalmente de la Ciudad de México y en el área metropolitana. Los jóvenes del CCH-Naucalpan volatearon e informaron sobre la asamblea que se realizaría y se realizó a la 1:00 pm, hora en que terminaba la clase. Es una situación social, política-educativa que presentó una trascendencia en bastantes escuelas de la Ciudad de México, el CCH no pudo ser la excepción.

¹¹⁵Cf. Anexos III. Evidencias de la segunda clase de epistemología, al grupo 709, exponemos sólo cuatro ejemplos de los problemas de su entorno que ven los estudiantes. En las mismas evidencias se muestra la importancia que tiene la epistemología, con lo visto y realizado durante la clase.

principales afectados y un líder político para llegar a un acuerdo mutuo.”¹¹⁶ Al final de la clase se realizó una pregunta, ¿qué importancia tiene la epistemología en tu vida cotidiana? Por mi parte hice ver el porqué del ejercicio, y la finalidad es construir en conjunto el conocimiento, plantear problemas y pretender resolverlos, hacer epistemología a la tojolabal, donde todos somos sujetos, construimos conjuntamente el conocimiento y donde nuestro problema es un sujeto de estudio, no un objeto de estudio. En cuanto al problema que estaba sucediendo con la CNTE, me percaté que sí había interés en el problema, en lo que estaba pasando. Sin embargo, no es el único problema que ven, ven otros con la misma importancia¹¹⁷. El escoger la falta de lectura como problema inmediato, problema que elegido entre todo el grupo, me dio a entender que es un problema muy cercano para ellos. Para saber el por qué del problema que estaba sucediendo, hay que informarse, hay que leer. Los estudiantes, piensan su realidad y ven los problemas que les enfrentan, pero también manifiestan soluciones, muestran su creatividad para pretender resolverlos.

Pertinencia: En relación a la forma, la pertinencia de esta clase es pensar nuestra realidad, y el contexto se prestó para ello. Pensar la realidad de manera singular y en equipo ya que lo fundamental estaba en distinguir entre la relación de sujeto-sujeto, sujeto-objeto. Es ver como en la cultura moderna occidental, comúnmente la relación es sujeto-objeto, con ello quiere decir, que hay un sujeto que estudia un objeto, una parte de la realidad y la manipula de acuerdo a su interpretación. Además, que entre personas esa es la relación, hay un sujeto, un patrón, y hay un objeto, un trabajador, que se somete a las indicaciones de su patrón. En cambio, en los tojolabales, como ya lo hemos visto, no existe esa relación. Entonces, la pertinencia de esta estrategia era ver cómo se da la relación sujeto-sujeto, y sujeto-objeto, y ver de alguna manera cómo se da la construcción del conocimiento.

Objetivos: los objetivos se cumplieron ya que el contexto fue fundamental como parte de la estrategia. La situación social nos ayudó a que se lograran los objetivos planteados en un principio. Los objetivos principales, era pensar la realidad de manera singular y en equipo para distinguir la relación sujeto-objeto y sujeto-sujeto. Partimos de problemas que observan los estudiantes, además se les pidió una posible solución al

¹¹⁶Cf. Evidencia 2 del Anexo III. Las respuestas que citamos son las del equipo 6.

¹¹⁷ Cf. Evidencia 1, del Anexo III. El equipo presentó otro problema: “El ataque de E.U. a Siria. ¿Por qué? Porque le quieren quitar todas las armas químicas a Siria. ¿Para qué? Para que Siria ya no ataque a sus habitantes con esas armas químicas. ¿Cómo enfrentar el problema? Mediante un diálogo en el cual la entrega de armas químicas se de pacíficamente.

problema que cada equipo abordó. Nos percatamos que cinco cabezas piensan mejor que una, que enfrentar un problema de manera conjunta nos da más alternativas a la solución del problema que se plantea.¹¹⁸ Ambos objetivos se lograron, en cuanto a la forma de la clase, se pensó la realidad inmediata de manera singular y en equipo logrando en cierta medida la *escucha* y la *complementariedad*. En lo que toca al contenido, se abordó la relación sujeto-objeto y sujeto-sujeto, además que se vieron las consecuencias que traen consigo estas relaciones.

¹¹⁸ Cf. Evidencia 5 del Anexo III. Es el mismo problema que el de la evidencia no. 1. Veamos las respuestas de este equipo, y así ver cómo cada equipo enfrenta el mismo problema. Sus respuestas son: “¿Por qué? Por una colaboración en defensa de la educación pública y gratuita en apoyo a la CNTE. ¿Para qué? Para manifestarse. ¿Cómo? Escuchando la voz de los mexicanos y volver a plantear una reforma en la cual satisfaga las opiniones y necesidades de los mismos.” A partir de esto, podemos ver la distinción entre las respuestas de la evidencia no. 1 y la no. 5.

Planeación de sesión no. 3



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN
 MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
 FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 11:00 am a 1:00 pm

Nombre del Profesor Titular: Jorge Carrillo Silva Nombre del Profesor Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no. 3 Tema: Estética Plan de Clase: Elaborada 10 de agosto 2013.

UNIDAD TEMÁTICA	Introducción al pensamiento filosófico
TEMA	Definición de Estética y sus categorías: Bello, feo, grotesco, horroroso.
OBJETIVO DE LA CLASE	El docente junto con los estudiantes, definirán estética y sus categorías. Así mismo se verá la estética en los tojolabales, un planteamiento que realizará el docente.
CONTENIDOS	Definición de estética y la estética desde los mayas tojolabales.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	<p>1.- <i>Seminario</i>: el docente realizará preguntas: ¿qué es estética? ¿Qué es bello? ¿Cuáles son las categorías estéticas?, para introducir al tema, preguntas generadoras del tema de estética.</p> <p>2.- <i>Exposición</i>: el segundo momento será de exponer (al exponer también tendrán que hacer una relación de su obra de arte con los temas expuestos anteriormente) su obra de arte escogida por ellos y decir por qué consideran que es una obra de arte.</p> <p>3.- <i>Debate</i>: Al terminar la exposición del estudiante, todo el grupo decidirá si es una obra de arte o si no lo es, y justificar ¿por qué es una obra de arte? y ¿dentro de qué categoría entra?</p>
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	<p>1.- <i>Seminario</i>: El estudiante responderá las preguntas que realice el docente, las responderá a partir de la investigación previa sobre lo que es estética y así establecer una definición común de estética.</p> <p>2.- <i>Exposición</i>: El estudiante expondrá su obra realizada o escogida, dirá qué es, por qué lo hizo o lo escogió, para qué (en caso de ellos hayan realizado alguna obra, el cómo).</p> <p>3.- <i>Debate</i>: De acuerdo a las categorías estéticas expuestas, entre todo el grupo decidirá dentro de qué categoría estética entra la obra del estudiante y justificará ¿por qué es obra de arte? Y ¿por qué dentro de una categoría y no otra?</p>
MATERIAL DIDACTICO	<p>Pizarrón</p> <p>-Material del estudiante, (sus obras de arte).</p> <p>-Textos de Carlos Lenkersdorf.</p>
EVALUACIÓN	-Se evaluará la forma y el contenido de la clase. En cuanto a la forma, se evaluará la escucha y la complementariedad. Y el contenido, se evaluará el establecimiento de una definición común de estética.

Descripción: La tercera clase a este mismo grupo fue el 19 de septiembre. El día 17 en la asamblea los estudiantes decidieron hacer el paro de 24 horas en apoyo a la CNTE, no sabían realmente si era de 24 o 48 horas. En los medios de comunicación informaban que el paro era de 48 horas, por lo cual varias escuelas estaban cerradas, y entre ellas el CCH Naucalpan. Lo cual no fue cierto, el paro fue sólo el día 18 de septiembre. A nuestro parecer, debido a la desinformación faltaron alumnos a clase, sin embargo, asistió más de la mitad del grupo.

En la clase del día 17 de septiembre, se dejó de tarea que llevaran una obra de arte, la que los estudiantes consideraran como obra de arte y la definición de estética. A partir de la investigación sobre la definición de estética que realizaron los estudiantes, se estableció una definición común de ésta. Una vez que se estableció una definición, pretendimos que pasaran todos los alumnos a exponer su obra de arte que habían escogido. En la exposición se les pidió que respondieran a las preguntas: ¿por qué habían elegido esa obra de arte?, ¿de quién era la obra de arte?, ¿cuándo fue hecha? y ¿qué sentimientos le provocaba?¹¹⁹ Al final de la exposición de cada estudiante, entre todo el grupo decidió si era o no obra de arte, las clasificaron dentro de las categorías estéticas (no profundizamos en la definición de las categorías, sólo en la definición de estética y ahí salieron las categorías, las definimos a partir de las preconociones o lo que entendían los jóvenes por bello, feo, grotesco, sublime, etc...). Por ejemplo, en la evidencia número uno del anexo IV, observamos tres cosas: Uno, su investigación sobre la definición de estética. Dos: la respuesta a la pregunta ¿qué importancia tiene la estética en tu vida? La respuesta que dio: “permite categorizar las artes de acuerdo al análisis de las mismas en bello, feo, natural, sublime, grotesco, etc. por medio de las sensaciones que nos provoca la obra de arte. Nos sirve para intuir el conocimiento inmediato de las obras y calificarlas y apreciar todo a nuestro alrededor.”¹²⁰ Y tres, la obra de arte escogida por el estudiante. A mi parecer, en esta clase fue la que pudimos *escuchar* a la mayoría, debido al tiempo de la clase, no fueron todos, faltaron pocos para que

¹¹⁹ Cf. Anexos IV. Para esta clase hemos escogido evidencias para mostrar las obras de arte escogidas por los estudiantes. Integramos una evidencia de un estudiante que no cumplió con su tarea, no llevó la obra de arte. Para esta clase incorporamos más evidencias, porque notamos mayor diversidad en las respuestas, es decir, queremos mostrar que no todos captan de la misma manera lo expuesto en clase, no hay una hegemonía.

¹²⁰ Cf. Evidencia no. 1 del Anexo IV. En la respuesta refleja, de manera implícita, lo que realizamos en clase, que fue la clasificación de las obras de arte dentro de las categorías estéticas. Por ejemplo, en la evidencia no. 2, observamos una respuesta muy distinta a la que acabamos de citar, eso nos muestra que no es homogéneo el grupo, citamos: “¿Qué importancia tiene la estética para la vida cotidiana? Es una de las cosas base para la vida, porque no sólo se puede aplicar al arte, sino a las personas mismas, según tu concepto de estético.”

expusieran su obra de arte y así poder clasificarla dentro de las categorías entre todo el grupo.

En las observaciones que realizaron los estudiantes, comentaron que esta fue una de las clases que más les había agradado ya que se pudieron expresar libremente, además porque hubo una gran participación, faltaron pocos en pasar a exponer su obra de arte debido al tiempo¹²¹. Aquí adquiere gran importancia el punto dos del capítulo cuatro de esta tesis, ya que en él observamos las características de los adolescentes, y una de ellas, es que buscan expresarse a partir de lo que les agrada, les motiva, les mueve. Al adolescente hay que escucharlo para guiarle en las definiciones de las categorías que vaya estableciendo para interpretar la realidad concreta que le enfrenta. Con el otro grupo no pudimos lograr esto ya que sólo se impartió el tema de ética y epistemología.

Pertinencia: La estrategia fue pertinente ya que nos condujo a la participación de la mayor parte del grupo, no participaron todos debido al tiempo de la clase. Uno de los propósitos es lograr la *complementariedad*, en este caso, era establecer el contenido de una categoría estética, conjuntamente. Así mismo, fue pertinente porque nos dio la oportunidad de *escuchar* la singularidad de cada estudiante. Es decir, la estrategia fue pertinente porque cada estudiante eligió una obra de arte, una obra que para él fuese representativa, que al final de cuentas, es una obra que tal vez representó lo que estaba sintiendo o pensando en ese momento el estudiante, ya sea consciente o in-conscientemente y ello fue lo que a mí como docente me permitió escuchara a gran parte del grupo.

Objetivos: Pensamos que esta tercera y última clase con este grupo, fue donde se lograron los objetivos en cuanto a la forma de la clase. La *escucha*, se dio en el momento en que cada estudiante pasaba a exponer su obra de arte. Nos escuchamos porque posteriormente se clasificó la obra de arte escogida por el estudiante, dentro de las categorías estéticas, entre todos se decidió dentro de qué categoría estética. De la *escucha* se pasó a la *complementariedad*, era un tipo de democracia dónde todos participaban para establecer si la obra era fea, grotesca, horrorosa, etc... Como lo hemos venido diciendo, el *nosotros* y el *todo vive*, se manifiesta de otra manera. Al estar sentados de cierta forma, ya indica cómo es que se está dentro del salón. El salón las bancas, el pizarrón, tienen vida,

¹²¹Cf. evidencia no. 4 del Anexo IV. Percepción sobre las tres clases: “Son buenas y nos brindan buen conocimiento, es entendible y bueno, pero siento que falta dinamismo, como en la última clase, la participación y cooperación de todos para que sea mejor.”

pero conducen a que el estudiante se relacione con el mismo salón y con sus compañero de una manera que no es *nosótrica* y no lo es porque es casi imposible esa relación a la tojolabal, donde todos hablan con todos. (Aunque en otro grupo, posteriormente, lo pudimos lograr).

Planeación de sesión no. 1



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 9:00 am a 11:00 am

Nombre del Profesor Titular: Jorge Carrillo Silva Nombre del Profesor Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no. 1 Plan de Clase: Elaborada 10 de agosto 2013.

UNIDAD TEMÁTICA	Introducción al pensamiento filosófico
TEMA	Definición de ética y comportamiento moral, su distinción que hay entre éstos. Y ética en los Tojolabales a partir de Carlos Lenkersdorf.
OBJETIVO DE LA CLASE	Contenido: se definirá ética, comportamiento moral y la distinción entre éstos dos. Así mismo, se hará una vinculación del tema con su vida cotidiana. Por otro lado, se hablará de ética en los tojolabales y al final se observará la distinción entre la ética del mundo moderno y la ética en los tojolabales. Forma: El objetivo es seguir poniendo en práctica nuestra estrategia con el objetivo de cambiar la actitud del estudiante como la del profesor. El objetivo la escucha entre todo el grupo para después complementar las ideas expuestas durante la sesión.
CONTENIDOS	Ética a partir de las 5 definiciones escogidas por el docente. Así como la Ética en los Tojolabales, con textos de Carlos Lenkersdorf.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	1.- <i>Exposición e Investigación</i> : el docente pedirá que algunos estudiantes expongan su definición de ética. Después se investigará en diccionarios, internet, la definición de ética. 2.- <i>Exposición</i> : el docente dará una breve exposición de cómo se da la ética en los tojolabales, una visión de Carlos Lenkersdorf y personal. 3.- <i>Análisis y discusión en grupos</i> : el docente planteará preguntas acerca del tema que se ha desarrollado en la clase, preguntas que responderán en equipo, con el fin de dialogar sobre la ética tojolabal y la trascendencia que pueden tener en la vida cotidiana.
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1.- <i>Exposición e Investigación</i> : los estudiantes, algunos, pasarán a presentar una idea de lo que para ellos es ética. Posteriormente se pasará a las definiciones de los diccionarios y ver lo distinto y lo común de la primera definición. 2.- <i>Exposición</i> : el docente expondrá la ética en los Tojolabales. 3.- <i>Análisis y discusión en grupos</i> : por último, en equipo responderán nuevamente, de forma oral y escrita, a algunas preguntas que se plantearán: poner un ejemplo de la vida cotidiana donde se manifiesta una conducta que ellos consideran moral, dando justificación.
MATERIAL DIDÁCTICO	-Pizarrón -Internet, si es posible tener acceso. -Diccionario filosófico y algunos textos de Carlos Lenkersdorf.
EVALUACIÓN	--Del contenido de la clase se evaluará la definición común de ética y la captación de la ética tojolabal. -De la forma de la clase se evaluará qué tanto se produjeron los cuatro conceptos clave de nuestra estrategia.

Descripción: La primera clase al segundo grupo, fue el viernes 13 de septiembre del 2013, como hemos dicho el horario es de 9:00 am a 11:00 am. La dinámica fue la misma que la de un día anterior, que la del otro grupo, por los resultados que podemos ver en las respuestas de la pregunta y en el ejemplo de la conducta moral, no hay gran diferencia entre un grupo y el otro, las primeras como las segundas son muy similares. Por ejemplo si vemos la evidencia número 3 del anexo V y la comparamos con la evidencia número 7 del anexo II, se observa la similitud de las respuestas en equipo. La respuesta que vemos en la evidencia número 7 es la siguiente: “Es el estudio del comportamiento moral en una sociedad que determina a partir de un análisis lo bueno y lo malo de las acciones del hombre.”¹²² La respuesta de la evidencia no. 3 del anexo V es: “La ética es una rama de la filosofía que estudia el comportamiento moral humano para ver lo que es lo bueno y malo basándose en los valores. En una sociedad y tiempo determinado.”¹²³ En ambas respuestas se observa la similitud de la definición de ética. De ahí la intención de aplicar la misma dinámica (estrategia), para ver las similitudes y diferencias en los dos grupos, en cuanto al contenido del tema. En cuanto a la forma, en este grupo en un principio noté que estaban más reservados, no participaron con el mismo entusiasmo que el grupo de la clase anterior. Pero poco a poco se fueron soltando. Como docente, sentí que me desarrollé mejor que la clase anterior, aunque mi tono de voz permanecía bajo.

La pertinencia: La estrategia es pertinente, primero para observar los resultados de una misma estrategia para grupos distintos. Se puede mencionar que este grupo, por el horario, llega más cansado, pero no por ello no logró adquirir el contenido de la clase, así como la transformación, aunque sea mínima, de la forma de una clase de filosofía.

Objetivos: Al igual que la clase anterior, del otro grupo, los objetivos se lograron en cierta medida. Se manifestaron de manera singular y también trabajaron en equipo. Esto también lo podemos observar en las evidencias que citamos. Queremos decir, que las respuestas en equipo, a nuestro parecer, les cuesta más trabajo elaborarlas, ya que no hay gran distinción de la respuesta singular. Es ahí donde se da la *escucha* entre propios compañeros, aunque la *escucha* se dio desde el principio de la clase, ya que algunos estudiantes pasaron a exponer-se sobre lo que sabían de ética, además de plantear un

¹²²Ver. Anexo II, evidencia número 7.

¹²³Cf. Anexos II y V. Igualmente, sólo escogimos algunas evidencias de esta clase, para mostrar que en efecto no hay distinción con el otro grupo.

ejemplo de conducta moral. Es aquí donde más se nota que se les dificulta elaborar una respuesta en equipo: “La forma de tratar a los demás, tu conducta hacia ellos. Por ejemplo si los ayudas o no.”¹²⁴ En la evidencia número 5 del anexo V se ve una respuesta más elaborada por parte del equipo: “Modo de ser de cada persona; valores que son inculcados por la sociedad. Ceder el asiento a personas de tercera edad en el camión.”¹²⁵ La *escucha* y la *complementariedad* se dieron cuando trabajaron en equipo. Finalmente se tenían que poner de acuerdo para entregar un escrito, y es ahí donde se dan estos dos momentos, además de que se habla acerca de un contenido en la asignatura.

¹²⁴Ver evidencia no. 1 del Anexo V.

¹²⁵Ver evidencia no. 5 del Anexo V.

Planeación de la sesión 2.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN
 MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
 FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 9:00 am a 11:00 am

Nombre del Profesor Titular: Jorge Carrillo Silva Nombre del Profesor Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no.2 Tema: Epistemología Plan de Clase: Elaborada 10 de agosto 2013.

UNIDAD TEMÁTICA	Introducción al pensamiento filosófico.
TEMA	Definición de Epistemología, esto nos conduce a definir: Teoría, conocimiento, Sujeto, Objeto para llegar al fin a formar la definición de epistemología. Y epistemología en los Tojolabales.
OBJETIVO DE LA CLASE	El docente junto con los estudiantes, definirán epistemología. Así mismo, se hará una comparación entre el mundo moderno y tojolabal en cuanto a la concepción de la epistemología.
CONTENIDOS	Epistemología a partir de la investigación que realicen los jóvenes. Y la epistemología en los Tojolabales, textos de Carlos Lenkersdorf.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	1.- <i>Exposición</i> : el docente dará la definición de epistemología y hablará de la epistemología en los tojolabales. 2.- <i>Exposición</i> : el docente pondrá un ejemplo de cómo plantear y resolver un problema social, después lo harán en equipos. 3.- <i>Cuestionario</i> : el docente preguntará a los estudiantes: ¿qué tiene que ver la epistemología con la actividad que realizaron?
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1.- <i>Trabajo en equipo y exposición</i> : en equipos plantearán un problema social y lo expondrán ante el grupo. Así, el grupo escogerá un problema de todos los expuestos, el que consideren común. 2.- <i>Exposición</i> : Se realizarán equipos, cada equipo expondrá cómo plantea una solución al problema escogido por el grupo Las preguntas son: ¿Por qué (por qué es importante atender ese problema)?, ¿para qué (qué beneficios vamos a tener)? y ¿cómo (cómo le vamos hacer, desde dónde)? 3.- <i>Análisis</i> : Harán una relación entre la definición de epistemología y la actividad que realizaron.
MATERIAL DIDACTICO	-Pizarrón -Material de los estudiantes. -Textos de Carlos Lenkersdorf.
EVALUACIÓN	-Atender. Qué tanto fue capaz el alumno de estar atento a la realidad y con qué nivel de calidad, suficiencia y pertinencia obtuvo los datos necesarios para el trabajo posterior.

Descripción: La segunda clase a este grupo fue el 20 de septiembre, ocho días después de la primera clase con ellos. El tema fue de epistemología, aquí la dinámica, fue distinta, (la estrategia la misma), también con la intención de ver qué resultados obteníamos de un grupo y los de otro con dinámicas diferentes. Los resultados fueron muy similares en cuanto al contenido.¹²⁶ En cuanto a la participación, en esta segunda clase al grupo lo percibí más participativo y mejor nivel en la participación. En lugar de pasar a los estudiantes a que dieran la definición de epistemología, comencé a retomar la investigación que habían hecho. Eso me dio paso a entrar a la epistemología en los tojolabales y finalmente al planteamiento de un problema social para que después lo hicieran los estudiantes. Una vez planteada la definición de epistemología, la epistemología en los tojolabales y haber planteado un problema, los estudiantes pasaron a exponer su problema, se escogió uno y en equipo presentaron las respuestas a las tres preguntas planteadas¹²⁷. El problema que se escogió fue “Iniciativa por leer”.¹²⁸ Por ejemplo en la evidencia número 1 vemos las tres respuestas, “(Uno) porque hay mucha ignorancia por este problema, hay cosas que no se saben a ciencia cierta por lo es más fácil manipular la información que se le da al pueblo. (Dos) Para tener más conocimiento y menos ignorancia. (Tres) Creando hábitos de lectura desde pequeños y motivar para que lean más.”¹²⁹ Días después se les realizó la pregunta sobre: ¿qué relación hay de la epistemología con su vida? a partir de lo que recordaban en la clase de epistemología, con la intención de ver si había quedado algo de contenido en los estudiantes, sobre todo ver qué relación daban a la epistemología con su vida. Por ejemplo veamos la respuesta de la evidencia número 2: “Que la epistemología es la teoría del conocimiento y esta tiene que ver con los hechos históricos, psicológicos y

¹²⁶ Cf. Anexo VI. En las evidencias podemos notar, como cada grupo enfrente de manera distinta un mismo problema, elegido por todo el grupo. Ahí está la distinción en la dinámica de la clase, respetando la estrategia. También en las evidencias, se muestra el problema que cada estudiante plantea, ve frente a su entorno. Aquí también se pueden observar los comentarios que hicieron los estudiantes sobre las dos clases que impartí.

¹²⁷ Las preguntas fueron: ¿Qué problema?, ¿por qué ese problema?, ¿para qué enfrentar el problema? y ¿cómo lo resolverían?

¹²⁸ Ver evidencias del Anexo VI.

¹²⁹ Ver evidencia no. 1 del Anexo VI. En la evidencia no. 3 de este mismo anexo vemos estas respuestas: “(Uno) El nivel de educación en México es decadente debido a que la mayoría de la población se educa viendo la televisión, leen por obligación y no por interés. (Dos) Para hacer el nivel educativo y cultural sea más rico en las personas y por consiguiente en el país. Así mismo que se tomen mejores decisiones en el país. (Tres) Fomentar la lectura desde niños ya que es la mejor herencia que se le puede dejar a un hijo, no prohibir la televisión ya que hay gran variedad de programas interesantes. Mientras que a los adolescentes o adultos buscar temas que les interesen y en base a ello leer algo que sea de su agrado e ir fomentándolo.” Se observa el nivel de participación del equipo, además de manifestar una postura distinta a los demás equipos.

sociológicos y es aprender a conocer. Se relaciona con la vida cotidiana porque aprendemos de todo lo que vemos y escuchamos, permitiéndonos poner en tela de juicio a la información de los demás como en el caso de los tojolabales.”¹³⁰ La pregunta se realizó el día 8 de noviembre del 2013.

Pertinencia: La pertinencia de esta clase era la misma que la del otro grupo, pensar nuestra realidad. Lo fundamental estaba en distinguir entre la relación de sujeto-sujeto, sujeto-objeto. Es ver como en la cultura moderna occidental, comúnmente la relación es sujeto-objeto, con ello quiere decir, que hay un sujeto que estudia un objeto, una parte de la realidad y la manipula de acuerdo a su interpretación. Además, que entre personas esa es la relación, hay un sujeto, un patrón, y hay un objeto, un trabajador, que se somete a las indicaciones del su patrón. En cambio, en los tojolabales, como ya lo hemos visto, no existe esa relación. Entonces, la pertinencia de esta estrategia era ver cómo se da la relación sujeto-sujeto, y sujeto-objeto, y ver de alguna manera cómo se da la construcción del conocimiento.

Objetivos: Debido a mi inexperiencia en impartir clases, me encontraba nervioso, con muletillas (precisamente, este), falta de desplazamiento en el salón y la voz con volumen bajo (consideraciones a mejorar)¹³¹. Sin embargo, eso no impidió que se llevaran a cabo los objetivos planeados, en cuanto a la forma y al contenido de la clase. Nuevamente, en relación a la forma de la clase, es que primeramente el estudiante piense su realidad, parta de ella, vea los problemas que le enfrentan y posteriormente pasar a los cuatro conceptos clave, *escuchar* a los otros para ver si ven la misma problemática que uno está observando, y cómo la está observando. Y llegar nuevamente a la *complementariedad*, cómo podemos resolver conjuntamente algún o algunos de los problemas que se hayan planteado. Con base al contenido de la clase, se nota en las respuestas que a la pregunta, ¿qué importancia tiene la epistemología en la vida cotidiana?, se observa que recuperan lo expuesto en clase y hacen una relación con su vida cotidiana.¹³²

¹³⁰ Ver evidencia no. 2 del Anexo VI.

¹³¹ Ver evidencia no. 5: “Lo malo es que habla muy bajito no me parece bueno que siempre este escribiendo en el pizarrón y es bastante serio.” Esto fue lo que escribió el estudiante en cuanto lo malo en la forma de la clase y no fue el único en percibir estos errores. También se puede ver en la evidencia número 7, la estudiante considera que hay que subir el tono de voz.

¹³² Cf. Evidencia no. 6 del Anexo VI. “La epistemología es la rama de la filosofía que se encarga de estudiar el conocimiento por lo tanto en mi vida cotidiana ayuda a conocer todo lo que nos rodea esto nos lleva a saber

3.5.4 PRÁCTICA DOCENTE III

Este curso se impartió en el semestre 2014-2. Queremos resaltar que el curso lo impartimos entre dos profesores, el profesor Aldo Manuel Muñoz Granados y Luis Alberto Salas González. El profesor titular del grupo, Alejandro Romero Alamilla, estuvo presente en todas las sesiones de ambos profesores.

El curso constó de 29 sesiones, la primera mitad del curso la impartí yo, 12 clases continuas. Las otras 12 las dio Aldo Muñoz Granados y las últimas cinco nos las intercalamos, una y una clase. En un inicio, la pretensión era que yo diera todo el semestre, sin embargo, por la dificultad de encontrar grupos para realizar las prácticas, se dió un diálogo con el docente Aldo Muñoz Granados y acordamos que impartiríamos juntos el curso. Una de las razones principales fue que el tema de ambas tesis, está estrechamente vinculado. Aldo parte de cuatro principios y uno de ellos es la *interculturalidad* y nosotros planteamos la *escucha* para lograr un *nosotros*. Es aquí donde encontramos la relación, para que se dé el *nosotros* se tiene que dar la *interculturalidad*, sino hay *interculturalidad* no hay *nosotros*.

Hacer un curso compartido con otro docente, también afirma que *es posible otra forma de enseñanza-aprendizaje, nosótrica* ya que se construye con y desde los estudiantes, además desde y con otro docente el cual comparte su postura filosófica y de enseñanza-aprendizaje.

cómo actuar porque ya conocemos nuestro entorno por ejemplo cuando sabemos que una persona es tranquila aunque su apariencia parezca agresiva es porque lo conocemos.”

Planeación de sesión no. 1



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN
 MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
 FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 2:00 pm a 4:00 pm

Nombre del Profesor Titular: Alejandro Romero Alamilla Nombre del Profesor Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no. 1 Plan de Clase: Elaborada: 09 de enero 2014.

UNIDAD TEMÁTICA	INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO ÉTICO Y ESTÉTICO
TEMA	Presentación: La temporalidad y la autoridad
OBJETIVO DE LA CLASE	Presentar el tema de temporalidad en Heidegger y Dussel y el tema de autoridad en los mayas tojolabales, para que el estudiante haga una presentación (pasado, presente y futuro) y sitúe el rol que le toca desempeñar dentro del salón.
CONTENIDOS	La Temporalidad en Heidegger y Dussel, La autoridad a partir de Carlos Lenkersdorf y el programa de la asignatura de filosofía II.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	Presentación: 1.- <i>Exposición</i> : el docente realizará una presentación personal. Primero, rápidamente les mencionaré lo que es la temporalidad (presente, pasado y futuro, los tres en el presente) a partir de Dussel y Heidegger. Después diré brevemente mi pasado, presente y futuro. 2.- <i>Exposición</i> : el docente expondrá el tema de autoridad a partir de Carlos Lenkersdorf, los mayas tojolabales. 3.- <i>Exposición y seminario</i> : el docente mostrará el programa del semestre, el temario, y entre el grupo decidirá con qué tema iniciar el curso.
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1.- <i>Exposición</i> : algunos estudiantes, manifestarán su temporalidad: lo que fueron, lo que son y lo que quieren ser en un futuro 2.- <i>Análisis y seminario</i> : a partir de la exposición del docente, el estudiante analizará para distinguir el rol que está cumpliendo dentro del aula. 3.- <i>Seminario</i> : El estudiante decidirá cómo empezar el curso, a partir del temario presentado (Programa del cch).
MATERIAL DIDACTICO	-Pizarrón. -Textos de Dussel y Lenkersdorf.
EVALUACIÓN	En esta primera clase se evaluará la participación de los estudiantes y la organización en grupo. Se evaluará principalmente la forma de la clase, el contenido nos ayudará para la forma.

Descripción: La primera clase del curso fue el día 14 de enero del 2014, fue la presentación del programa de la asignatura así como la de los estudiantes y la mía. Las actividades que se realizaron fueron tres. Primero fue mi presentación, donde expliqué muy rápidamente la temporalidad de Heidegger, es decir, conté un poco de mi pasado, presente y futuro académico. Así mismo, les comenté que no me nombrarán profesor o maestro, sino que me dijeran Luis, por la razón de que todos somos sujetos iguales, sólo que en temporalidades distintas. Podemos tener el mismo presente, espacio y tiempo, el salón de clases, pero con un pasado y un futuro distintos¹³³. Además, el rol que presentamos en la institución en la que nos desenvolvemos, en el mismo presente, es distinto. Comencé a hablar sobre el tema de Autoridad a partir de los tojolabales (Carlos Lenkersdorf), con la intención de establecer el rol que cada quien tiene dentro del salón. La pretensión fue decirles a los estudiantes, que de alguna manera ellos llevarían el ritmo, que yo sólo sería el que plantea el tema a partir del programa, quien guía las actividades para provocar el diálogo sobre los temas que se vayan abordando, así como dar una propia visión. Ello dio paso a la presentación del programa de la asignatura de filosofía II. Debido a mi labor como docente, tuve que organizar y presentar los temas de acuerdo a mi criterio, a mi postura filosófica. Sin embargo, partimos del tema de autoridad en los tojolabales a partir de Carlos Lenkersdorf, con la intención de establecer el rol. De esa manera, la presentación del programa era sólo una propuesta de cómo llevar el curso completo, por lo cual estuvo sujeto a modificación según los criterios y el consenso de los estudiantes, entre el grupo se establecería y se estableció como llevar el curso de acuerdo a la propuesta presentada.

Pertinencia: La pertinencia de esta didáctica, primeramente fue la de reconocernos como sujetos en un tiempo y un espacio, una *temporalidad*. Es por ello que en primera instancia les mencioné que se dirigieran a mí por mi nombre, porque soy un sujeto en un mundo al igual que cada estudiante. Así mismo, era situarnos dentro de un espacio concreto, el salón de clases. Cada quien tiene un rol, tiene un papel. Nuestra pretensión fue presentarlo desde la cultura tojolabal, para ver cómo se iba a estar llevando el rol de cada quién y qué tipo de relación se iba a establecer a partir de ahí. Desde esa primera clase, no partí de ellos, sino del programa y de mi presentación, debido al papel que estoy

¹³³Ver Anexo VII. No citamos ya que están extensas las temporalidades de los estudiantes. Sólo escogimos cuatro evidencias.

presentando en la institución. Una vez presentado el tema de autoridad a partir de los tojolabales y el programa de la asignatura, los estudiantes decidieron en qué orden abordar los temas, que si bien, los dejaron igual a la propuesta que les presenté.¹³⁴ Creo que no hubo modificaciones, debido a que sólo apenas llevan un semestre de filosofía, además porque creen (los estudiantes) que uno (el docente) es el que sabe más y por tanto proponemos una forma de abordar los temas. Sin embargo, hay otra posibilidad, que sí fue considerada por los estudiantes pero terminaron eligiendo la propuesta que les entregué.

Objetivos: Nuestros objetivos principales de esta 1ª clase fueron dos, los cuales uno se cumplió y el otro no plenamente. El primer objetivo principal fue saber que cada quien tiene una historia, un pasado y que cada quien pretende un futuro. Pero ahí, estamos compartiendo el mismo espacio y tiempo, es la *temporalidad*. Es decir, el objetivo era sabernos como sujetos dentro de una intersubjetividad. Este primer objetivo fue el que no se logró plenamente, porque no hay tiempo suficiente, no todos pudieron pasar a exponer su subjetividad, pero sí lo hicieron de manera escrita.¹³⁵ El segundo objetivo, que pensamos sí se cumplió. Ellos, de manera consensual decidieron en qué orden abordar el programa de la asignatura, platicaron todos con todos, aunque les costó un poco de trabajo. Es decir, en esta 1ª clase ya se nota la manifestación de la *escucha* y la *complementariedad*.

Por otro lado, con el transcurrir de las clases, nos percatamos que el tema de autoridad parece ser que quedó en el olvido, ya que en realidad como docente seguía, de alguna manera mandando, y los estudiantes obedecían. Al no haber iniciativa por parte del estudiante, yo como profesor y como figura que represento en la institución, tengo que comenzar a dar la clase, ellos sólo esperan a que el docente empiece. Creo que es debido a que desde siempre, desde que estamos inmersos en la vida académica, nos han hecho un recipiente que sólo espera a ser llenado de información.

¹³⁴Cf. Anexos XV, el Programa de Estudios que elaboré para los estudiantes. Este programa se modificó debido a que compartí la asignatura con otro compañero MADEMS, por el motivo que Aldo no encontraba grupo para poder realizar sus prácticas, además porque hay gran parecido entre su propuesta y la mía.

¹³⁵Cf. Anexos VII, evidencias.

Planeación de la sesión no. 2



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 2:00 pm a 4:00 pm

Nombre del Profesor Titular: Alejandro Romero Alamilla Nombre del Profesor Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no. 2 Plan de Clase: Elaborada el 09 de enero 2014.

UNIDAD TEMÁTICA	INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO ÉTICO Y ESTÉTICO
TEMA	Concepción filosófica del ser humano
OBJETIVO DE LA CLASE	Establecer una definición de filosofía común a partir de las prenociones de los estudiantes.
CONTENIDOS	La visión de filosofía del grupo.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	1.- <i>Recuperación de la clase anterior</i> : El docente pedirá un recuento de la clase anterior. 2.- <i>Exposición</i> : Después de que algunos estudiantes expongan su visión de lo qué es filosofía, el docente expondrá su visión (sin bibliografía alguna)
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1.- <i>Recuento de la clase anterior</i> : Algunos estudiantes realizarán un recuento de la clase anterior. 2.- <i>Exposición</i> : Algunos estudiantes pasarán a exponer su visión de filosofía. 3.- <i>Trabajo en equipo</i> : Se establecerá una definición de filosofía en equipos.
MATERIAL DIDACTICO	Pizarrón
EVALUACIÓN	En el contenido de la clase se evaluará, la definición de filosofía. En la forma de la clase se evaluará, la participación singular y el trabajo en equipo.

Descripción: La segunda clase fue el jueves 16 de enero. Empezamos con el primer tema del programa, más bien, empezamos por establecer en conjunto nuevamente lo qué es filosofía, para después pasar a ver la concepción filosófica del ser humano. Creemos que si no sabemos lo qué es filosofía no podemos tener una concepción filosófica del ser humano.

En esta segunda clase iniciamos haciendo un recuento de la clase anterior. Posteriormente la pretensión era que alrededor de 5 o 6 estudiantes pasarán a dar su definición de filosofía, lo que no sucedió, se dio de manera distinta. En lugar de que ellos pasaran a exponer su visión, a partir de lo que sabían de lo qué es filosofía, no lo hicieron, lo que sucedió fue que desde su lugar decía la visión de ellos de lo qué es la filosofía y yo apuntaba palabras que consideré claves para relacionarlos con el planteamiento que presenté. Posteriormente manifesté mi visión de filosofía, a partir de lo ya dicho por los estudiantes. Fue recuperar las ideas de ellos para manifestar mi visión de lo qué es la filosofía. Por último, se hicieron equipos los cuales cada uno dio su definición de filosofía a partir de todo lo que se había dicho¹³⁶. De esta segunda clase hay un momento que parece una clase tradicional, ya que sólo un estudiante, pasó a exponer su visión de lo que para él es filosofía. Ello cambió la dinámica, las ideas eran lanzadas desde su lugar y yo era quien las retomaba para ir estableciendo su visión de filosofía y después partir de lo mencionado. El cambiar la dinámica, no en su totalidad, no impidió que se manifestaran nuestros cuatro conceptos centrales. De hecho, que nos hayamos encontrado con el salón, con las bancas acomodadas de una manera tradicional, reafirmó el *todo vive*, y además no impidió que se lograra una *complementariedad*. La *complementariedad* se logro al momento en que entre grupos dieron una definición de lo qué es la filosofía, terminando con un diálogo, dónde se expresaba ¿si todos pensaban?, ¿qué pensaban? y ¿cómo lo pensaban?¹³⁷

Pertinencia. La pertinencia de esta estrategia, es establecer una visión común y conjuntamente de la filosofía. No se trata de imponer una definición, ya que se caería en un adoctrinamiento, se trata de construir a partir de lo que todos sabemos una definición de

¹³⁶ Cf. Anexo VIII. Evidencia no. 2 El equipo expresa su definición de filosofía: “Cuestionar la realidad a partir de lo negativo. No llegar a una definición concreta sino cuestionarse de lo que hay alrededor. En todo siempre está la pregunta del ¿por qué?. La filosofía te incita a tener una perspectiva interrogativa. No limitar el saber.”

¹³⁷ Cf. Anexo VIII, evidencia no. 1 y 2. Aquí se muestra la dificultad que hay para lograr un consenso y establecer de manera conjunta una definición. De la tercera a la cuarta sesión les solicitamos de manera individual la definición de filosofía, se nota un gran cambio en la definición (esta definición la entregaron de manera singular), además que se les pide que lo fundamenten en un filósofo.

filosofía. Es pertinente porque es el punto de partida del semestre. Yo como docente no sabía lo que ellos como estudiantes entendían por filosofía y viceversa.

Objetivos: Los 4 conceptos centrales de nuestra propuesta se manifiestan en esta segunda. En un principio, el acomodo de las bancas fue distinto al de la primera clase. Las bancas estaban acomodadas de una manera que la mayoría de los estudiantes se daban la espalda entre sí. Sin embargo, al organizar los equipos, las condiciones cambiaron, eso no fue un impedimento para que ellos pudieran trabajar en equipo. Aquí se manifiesta claramente el *todo vive*, la situación del salón hace la clase de manera distinta, las bancas al estar acomodadas de cierta manera permite que puedas estar viendo el rostro o que lo puedas estar negando de una manera. Nuestro segundo concepto de la propuesta se manifiesta en la escucha, ya primeramente hicimos un recuento, es decir, el punto de partida fue lo que les quedó la clase anterior, eso nos hace saber qué fue lo que escucharon de la clase anterior. Así, al haber trabajo en equipo hay escucha entre los propios estudiantes, además porque pasaron a exponer la visión de filosofía que habían establecido en conjunto, eso nos llevó a la *complementariedad* y por tanto al *nosotros*. Primeramente la complementariedad por establecer en conjunto una definición y el *nosotros*, porque el salón fue reacomodado para que todos nos pudiéramos desenvolver y realizar lo planteado.

Planeación de sesión no. 3



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 11:00 am a 1:00 pm

Nombre del Profesor Titular: Alejandro Romero Alamilla Nombre del Profesor Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no. 3 Plan de Clase: Elaborada 09 enero 2014.

UNIDAD TEMÁTICA	INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO ÉTICO Y ESTÉTICO
TEMA	Concepción filosófica del ser humano
OBJETIVO DE LA CLASE	El objetivo es que cada estudiante fundamente su visión de filosofía en otro filósofo, o que a partir de otro filósofo manifieste si está o no de acuerdo. Es decir, el objetivo es que el estudiante se reconozca como sujeto, pero que está influenciado por otros. Además de reconocer que hay distintas filosofías que tienen distinto origen.
CONTENIDOS	La definición de filosofía a partir de un filósofo escogido por el estudiante y por el docente.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	1.- <i>Recordatorio</i> : el docente pedirá un recuento de la clase anterior 2.- <i>Exposición</i> : el docente expondrá de dónde tomó la definición de filosofía, es decir, expondrá a tres autores a partir de una cita de cada filósofo, citas que fundamentan la visión de filosofía del docente. 3.- <i>Análisis</i> : el docente hará la distinción de la visión de filosofía de otros filósofos que fundamentan la filosofía de los estudiantes.
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1.- <i>Recordatorio y exposición</i> : los estudiantes, por lo menos dos, realizarán un recuento de la clase anterior. 2.- <i>Exposición</i> : Algunos estudiantes pasarán a exponer la visión de filosofía del autor que ellos hayan escogido. 3.- <i>Trabajo en equipo</i> : Se harán equipos cada equipo escogerá un filósofo para exponer, a su vez hará la distinción con los filósofos que expuso el docente.
MATERIAL DIDACTICO	-Pizarrón -Textos de los estudiantes. -Textos de Carlos Lenkersdorf.
EVALUACIÓN	-En la forma, se evaluará la escucha a los compañeros que expongan al filósofo que escogieron. En el contenido, en la exposición del filósofo.

Descripción: La tercera clase fue el martes 21 de enero. Iniciamos con el recuento de la clase anterior, retomando, la discusión o diálogo, que de alguna manera, había quedado abierto la clase anterior. Los estudiantes retomaron más de lo que yo había expuesto la clase anterior y muy poco de lo que los compañeros habían dicho. Una de las pretensiones de la clase anterior, fue la de manifestar, desde la subjetividad de cada uno, lo qué es la filosofía. Y en esta tercera sesión, la pretensión fue decir, el fundamento filosófico de lo que habíamos dicho la clase anterior. Es decir, partimos de lo concreto y en esta sesión fue más abstracta, por tanto refleja una clase tradicional. Además, porque los estudiantes no cumplieron con su tarea, no llevaron la definición de filosofía de un filósofo. Después de haber realizado el recuento, pase a dos citas que escogí, dos citas donde se manifiesta mi definición de filosofía. Se hizo un análisis en conjunto con los estudiantes, donde les preguntaba, ¿qué les decía las citas que estaban en el pizarrón? A algunos les costó trabajo entender lo que estaban leyendo, lo entendían de otra manera debido a no leer detenidamente. Uno de los pocos estudiantes que cumplió con su tarea, pasó a exponer al filósofo que escogió, René Descartes. Fue la única estudiante que pasó a exponer, de ahí que se haya roto la dinámica, y nos condujera a una clase de forma tradicional, a que analizáramos lo que había expuesto Susana Figueroa. Finalmente, como docente no pude escuchar-los, no escogieron a algún filósofo en el cual fundamentar su definición de filosofía. Posteriormente otros tres estudiantes por escrito me entregaron su definición de filosofía a partir de un filósofo.¹³⁸

Pertinencia: La pertinencia de esta dinámica es pasar al nivel abstracto, fundamentar lo que uno está diciendo, desde dónde se está diciendo. La pretensión es, como docente poner el ejemplo y no quedarme sólo como un solo expositor, la intención era que varios más pasarán a exponer-se, para que también sean escuchados. Finalmente partimos del estudiante al hacer el recuento de la clase anterior, nuevamente reafirma qué tanto estuvieron atentos, qué fue lo que les quedó. Posteriormente, como docente y mi tarea, era exponer-me como ejemplo al presentar las citas (tarea que había dejado a todo el grupo) de Lenkersdorf y Hinkelammert. La intención era que después los estudiantes lo hicieran, algunos debido al tiempo es imposible que pasen todos, además no se puede obligar a que

¹³⁸ Cf. Anexos IX, evidencia no. 1, 2 y 3. Las evidencias muestran que los estudiantes, de manera singular, dieron su definición de filosofía basada en un filósofo.

pasen todos a pesar de haber cumplido con la tarea, sin embargo no fue la ocasión. Entonces, esa era la pertinencia principal, escuchar-nos, para ver que como sujetos nuestro pensar tiene un fundamento.

Objetivos: Los objetivos de esta clase no se cumplieron, sólo dos. El primero, el recuento de la clase anterior, me dio a conocer que les cuesta trabajo participar, sólo algunos lo hacen. Finalmente, sí se recuperó parte de la clase pasada. El otro objetivo principal, como docente, poner el ejemplo de exponer una cita de uno o dos filósofos, los cuales fundamentan mi definición de filosofía, para que después de menos otros 4 o 6 estudiantes lo hicieran también. Por lo tanto, al no cumplir con la tarea, no se cumplió con el objetivo de escuchar y leer su fundamento filosófico ya que tampoco lo llevaron por escrito.

Planeación de sesión no. 4



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 11:00 am a 1:00 pm

Nombre del Profesor Titular: Alejandro Romero Alamilla Nombre del Profesor Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no. 4 Plan de Clase: Elaborada 28 de agosto 2013.

UNIDAD TEMÁTICA	INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO ÉTICO Y ESTÉTICO
TEMA	¿Qué es el ser humano?
OBJETIVO DE LA CLASE	El objetivo central es, reconocer las ideas principales de la lectura generar un diálogo, el cual nos conducirá a establecer una visión común de lo que es el ser humano y la filosofía.
CONTENIDOS	Texto elaborado por el docente, donde se manifiesta el fundamento de su visión de lo que es el ser humano y a su vez la filosofía.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	1.- <i>Recuento</i> : el docente pedirá un recuento de la clase anterior 2.- <i>Trabajo y exposición en equipos</i> : el docente organizará 3 equipos para exponer la lectura dejada de tarea. 3.- <i>Seminario</i> : entre todo el grupo reunirá los puntos centrales de la lectura.
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1.- <i>Recuento y exposición</i> : los estudiantes realizarán un recuento de la clase anterior. 2.- <i>Exposición</i> : el equipo expondrá el punto de la lectura que le allá tocado. 3.- <i>Seminario</i> : entre todo el grupo reunirán los puntos principales de la lectura y manifestarán si están o no de acuerdo y por qué.
MATERIAL DIDACTICO	-Pizarrón -Textos del docente.
EVALUACIÓN	En el contenido de la clase se evaluará la expresión de las ideas principales del texto. La forma será evaluada en el trabajo en equipo, cómo se organizan para trabajar y exponer la lectura.

Descripción: la cuarta sesión fue el cierre del primer tema que aparece en el programa de la asignatura. Esta clase fue el día 23 de enero del 2014. Como todas las clases, se inició con un recuento de la clase anterior. Después, un estudiante que no pudo, por alguna razón, exponer al filósofo que había escogido lo hizo en esta clase. Me pareció muy importante, ya que llevó el libro y seleccionó algunas citas, las leía y decía por qué le era significativo. Además, algunos estudiantes y yo comentábamos lo que nos leía, lo que nos decía. Después de esto, pasamos a realizar una lectura en equipos, se organizaron tres equipos, cada equipo expuso un punto de la lectura tres puntos de la lectura tres equipos se formaron. Esta lectura es parte de la tesis MADEMS, es dónde planteo mi concepción de ser humano junto con mi definición de filosofía. Decidí compartirlo con los estudiantes, primero para que supieran lo que estoy diciendo y después, comentarán y me ayudarán, de una manera u otra, a enriquecer el trabajo, (una parte de la tesis capítulo 3). Se organizaron los equipos y expusieron los puntos que les tocó. Al exponer el último equipo, ahí fue donde nuevamente se pudo hacer un diálogo. También escogí esa lectura porque tiene una relación directa con el tema del programa, se aborda la definición de filosofía y en ella está implícita una concepción del ser humano.¹³⁹ Por ejemplo, en la evidencia no. uno del Anexo X, vemos la definición de ser humano: “Es un sujeto que tiene conciencia a diferencia del resto de los animales quienes son impulsados por el instinto. Presenta capacidades como la del habla, escritura y manifiesta sentimientos más simbólica con su entorno y con los otros seres que le rodean. Característica principal es la de razonar, pensar y adaptarse a cualquier ambiente o situación. Habitante del planeta tierra, que comienza a ser humano a partir del reconocimiento de otro ser humano.”¹⁴⁰ Si observamos la evidencia número tres del mismo anexo, la respuesta del otro equipo es muy similar: “Es un ser pensante que tiene la capacidad de razonar, tiene un cuerpo y un alma que se relacionan como forma y materia y por tanto como acto y potencia. Tiene la capacidad de tener sentimientos. Es también un individuo que busca el saber mismo sin fin común. Se comunica por signos, así como por el habla. Es un arma mortal.”¹⁴¹ Esto de es un arma mortal, es el futuro de la humanidad, es

¹³⁹ Cf. Anexos VIII: Aquí escogimos evidencias donde los estudiantes nos muestran la definición de Ser Humano, es un trabajo en equipo. A mi parecer, se mejoró el trabajo en equipo en cuanto a la primera definición que hicieron en conjunto.

¹⁴⁰ Ver Anexo X, evidencia no. 1. La respuesta citada esta en equipo. Nuevamente demuestra la escucha, la complementariedad. Aunque también manifiesta la dificultad para trabajar en equipo, que se terminó haciendo

¹⁴¹ Ver Anexo X, evidencia no. 3

como dice Franz Hinkelammert, *solidaridad o suicidio colectivo*. La cita nos muestra la similitud con la cita anterior, lo distinto está en la presentación y sobre todo en la última frase. La respuesta que se presenta en esta evidencia está elaborada sólo por dos estudiantes y no hay gran distinción en la evidencia número que fue una respuesta desarrollada por tres.

Pertinencia: La pertinencia de esta estrategia es compartir, como docente-investigador, el trabajo que estoy realizando con los demás, con los estudiantes a los cuales va dirigido el escrito, que ellos vean lo que estoy escribiendo, pensando. De esa manera, puedo observar qué es lo que ellos piensan de lo que hago, así puedo enriquecer, *complementar* el trabajo recepcional para la MADEMS. Sobre todo se trata de *complementar* un trabajo que es para ellos y con ellos. La pertinencia es que el estudiante escuche al docente, lo que piensa de él. Luego el docente tiene que *escuchar* al estudiante para ver si lo que plantea primeramente está bien explicado, bien argumentado.

Objetivos: Los objetivos eran dos principalmente y se lograron. Uno era compartir parte de la tesis MADEMS con los estudiantes del CCH y dos, establecer de manera grupal, una concepción del ser humano. Ello nos muestra que el docente expresa y comparte lo que está realizando como investigador con la intención de que los estudiantes hagan crítica de lo que está presentando el profesor. Es decir, se logró la *escucha* y la *complementariedad*. El trabajo en equipo se muestra en las respuestas, que como hemos comentado, les cuesta trabajo trabajar en equipo, quizás es porque desde la primaria nos han individualizado, hay muy poco trabajo en equipo. El contenido de la clase también se manifiesta en las respuestas, son muy similares y eso indica que hay comprensión del tema.

Planeación de sesión no. 11



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 2:00 pm a 4:00 pm

Nombre del Profesor Titular: Alejandro Romero Alamilla Nombre del Profesor Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no. 11 Plan de Clase: Elaborada 09 de enero 2014.

UNIDAD TEMÁTICA	INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO ÉTICO Y ESTÉTICO
TEMA	Ética Aplicada
OBJETIVO DE LA CLASE	El objetivo es escuchar a los estudiantes, para establecer una definición común, además de ver su importancia. Otro objetivo es ver la <i>ética de la liberación</i> a groso modo.
CONTENIDOS	<i>Ética de la Liberación</i> , el origen de la ética, o los primeros textos éticos-míticos. Así mismo, veremos los tres principios Universales planteados por Enrique Dussel.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	1.- <i>Recuento</i> : el docente pedirá un recuento de la clase anterior 2.- <i>Exposición</i> : el docente pedirá que algunos estudiantes pasen a exponer su investigación sobre la ética. 3.- <i>Exposición</i> : el docente hará una exposición sobre el primer texto ético así como la explicación de los 3 principios Universales planteados por Enrique Dussel.
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1.- <i>Recuento</i> : los estudiantes realizarán un recuento de la clase anterior. 2.- <i>Exposición</i> : algunos estudiantes pasarán a exponer su investigación sobre ética. 3.- <i>Cuestionario</i> : los estudiantes responderán a dos preguntas que realice el docente.
MATERIAL DIDACTICO	-Pizarrón -Textos de Enrique Dussel.
EVALUACIÓN	En cuanto al contenido de la clase, se evaluará la exposición de los estudiantes. En la forma, se evaluará la escucha, la atención entre los compañeros del grupo.

Descripción: Hacer el recuento de la clase anterior, nos hace ver que el curso lleva una línea, que hay continuidad y relación en los temas que se van dando clase con clase. Así mismo, a mí como docente me permite ver qué fue lo que capturó el estudiante, cómo lo capto, si hay avance o permaneció igual. Se recuperó la definición de ética y la distinción que hay con la moral. Después del recuento de la clase se formaron dos equipos, cada equipo de siete integrantes. Les di veinte minutos para que tomaran ideas principales de cada párrafo del texto que les proporcioné. De ahí comenzamos a relacionar la lectura con un cuadro que elaboré mientras ellos hacían la lectura. Primeramente les expliqué brevemente el cuadro que estaba expuesto en el pizarrón, para que ellos vieran cómo es el proceso histórico de la humanidad y cómo en cada centro hay una ética. Se explicaron los estadios que Enrique Dussel nos plantea en su libro de la *Ética de la liberación*. Cada equipo pasó a exponer los puntos centrándolos de la parte de la lectura que les había tocado. Una vez que expusieron, ya hice la relación directa entre el cuadro y la exposición de los estudiantes. Al final les realice tres preguntas que respondieron de manera singular.¹⁴² Las preguntas que realicé fueron: ¿Por qué hablar de dios?, ¿qué tiene que ver dios con la ética? y ¿qué importancia tiene la ética con su vida? Veamos las respuestas de un estudiante: “(Uno) Dios es un personaje que trascendió a lo largo del tiempo con un mensaje que ha movido a miles de generaciones, es un personaje que cambió el pensar del mundo. (Dos) Dios representa todo lo bueno y la ética es el estudio del comportamiento humano bueno/malo. (Tres) Es indispensable en la vida ya que uno debe cuestionarse nuestro comportamiento, criticarlo para poder crecer como ser humano.”¹⁴³ Esta cita nos manifiesta lo que piensa el estudiante y que sus respuestas están más desarrolladas en comparación de la evidencia número dos del mismo anexo.

Pertinencia: La pertinencia de esta clase, de esta estrategia, era escuchar a los estudiantes, primeramente era escucharlos de manera singular y después en equipo. La

¹⁴² Cf. Anexos IX. Son preguntas sobre la relación de Dios con la ética, y qué importancia tiene la ética para su vida cotidiana. Sólo escogimos algunas respuestas.

¹⁴³ Ver Anexo XI, evidencia no.1 La evidencia número dos, nos presentan unas respuestas menos argumentadas. “(Uno) Porque representa lo bueno y lo malo lo que debemos y no debemos hacer y el castigo o perdona. (Dos) mucha, ya que en base a ella hay ciertas cosas o deja de hacer ya que para mí puede estar bien para otras personas puede estar mal.” La última pregunta no la respondió. Bueno, en ambas citas se muestra lo distinto de los estudiantes, como uno piensa y elabora mejor su respuesta, en cambio el otro estudiante tiene dificultad para elaborar su respuesta, que no pudo responder la última pregunta. Quizás fueron otras circunstancias que no estaba concentrado el estudiante, circunstancias que vimos cuando abordamos al adolescente.

estrategia fue pertinente para lograr la escucha, la complementariedad dentro de un todo que tiene vida. Al realizar el trabajo en equipo, conduce a que los mismos estudiantes se cambien de lugar, se muevan dentro del salón, ello refleja que todo vive. Al comenzar los estudiantes realicen el recuento de la clase anterior, estamos partiendo de escuchar-los. Que trabajen en equipo, es que se escuchen entre ellos mismos, para lograr un consenso, es decir una complementariedad, dentro del aula. Fue pertinente para lograr nuestros cuatro objetivos centrales de la estrategia *Formación Nosótrica*.

Objetivos: El objetivo principal, en cuanto a cambio de actitud del grupo, era trabajar en equipos para establecer la *escucha* y la *complementariedad*, se lograron ya que se trabajó en equipo. Realizaron la lectura en dos equipos y posteriormente pasaron a exponer las ideas principales. El tema central que se planteo para esta clase, fue acerca de los primeros textos éticos de la humanidad, así como la ética capitalista que rige en el mundo occidental-moderno. No nos extenderemos más en los objetivos, pensamos que se lograron, tanto en actitudinales y en el desarrollo del tema principal de la clase.

Planeación de sesión no.12



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN
 MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
 FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 2:00 pm a 4:00 pm

Nombre del Profesor Titular: Alejandro Romero Alamilla Nombre del Profesor Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no. 12 Plan de Clase: Elaborada 09 de enero 2014.

UNIDAD TEMÁTICA	INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO ÉTICO Y ESTÉTICO
TEMA	La obra de Arte
OBJETIVO DE LA CLASE	Recuperar el tema de la clase anterior y plantear la estética en los tojolabales.
CONTENIDOS	Texto de Carlos Lenkersdorf, donde se aborda lo bello para los tojolabales. Ello dará pie a ver lo bello, lo feo, que hay en nuestro entorno.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	1.- <i>Recuento</i> : el docente pedirá un recuento de la clase anterior. 2.- <i>Exposición</i> : el docente expondrá lo bello en los Tojolabales a partir de Carlos Lenkersdorf. 3.- <i>Trabajo en equipo</i> : el docente pedirá que realicen una descripción por escrito del punto que le toque.
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	1.- <i>Recuento</i> : los estudiantes realizarán un recuento de la clase anterior. 2.- <i>Trabajo en equipo</i> : realizarán una descripción sobre el entorno que les haya tocado.
MATERIAL DIDACTICO	-Pizarrón -Internet, si es posible tener acceso. -Textos de Carlos Lenkersdorf.
EVALUACIÓN	Se evaluará la recuperación de la clase anterior, ya que es un tema que fue impartido por el docente Aldo Muñoz Granados. También se evaluará la relación que hagan con el tema de la estética en los tojolabales. Y por último, se evaluará el trabajo en equipo y de manera singular.

Descripción: Esta clase tiene de antecedente una clase que había dado el docente Aldo Manuel Muñoz Granados, también practicante de MADEMS. Es decir, el recuento de la clase fue sobre la clase que él había impartido. La clase anterior hablaron sobre el diálogo, la distinción entre un diálogo común y un diálogo propiamente filosófico. Lo que captaron los estudiantes fue que en el diálogo común, no se cuida la argumentación, puedes cambiar de un tema a otro con gran facilidad. Por el contrario, un diálogo filosófico, primeramente tiene que haber escucha y habla, se establece un tema del cual se va hablar, hay una argumentación, una lógica. También hablaron del monólogo, que vendría siendo el diálogo interior, con uno mismo, donde no hay interacción con alguna otra persona. Inmediatamente comenzaron a hablar de la estética, uno de los estudiantes mencionó que tiene que ver con la sensibilidad y la sensibilidad está en relación a los sentidos. Esto dio paso para hacer una distinción entre la emoción y el sentimiento. Después hablamos de lo bello a partir de los Tojolabales. Una vez desarrollado el tema, pasamos a realizar un trabajo en equipo. Se solicitó por escrito que describieran que cosas ven como bellas o feas, desde nuestra ciudad, nuestro país, y nuestro Mundo.¹⁴⁴ Los equipos se organizaron y desde su lugar expresaron lo que se les había solicitado. Por ejemplo, en la evidencia número 1 y 3 del anexo XII podemos observar lo que escribieron. En la evidencia 1, se enfocaron en lo bello y lo feo del mundo. En la evidencia 3, se centraron en cosas bellas y feas de una ciudad. Veamos la que nos presenta la evidencia 1: “La ciudad paris (ciudad del amor) es bella por su monumental torre sus calles llenas de luz como dubai. Diferentes tipos de paisajes como las montañas, las pirámides, el mare, bosques, ríos, lagos. Mirar un atardecer puede ser bello porque puede representar tranquilidad, armonía. Los animales, ver el tipo de parte que tienen los puede hacer bellos. Las personas por su físico o su forma de ser.”¹⁴⁵ Se observa que el estudiante sólo se enfocó en lo bello del planeta, no mencionó ni una sola cosa fea. En cambio, la evidencia tres nos presenta que si se consideraron las cosas feas y mencionaron: “contaminación, inseguridad, desigualdad, tráfico, educación, corrupción.”¹⁴⁶ Esto di pie para plantear el tema del arte, una primera definición y visión de los estudiantes sobre lo que para ellos es el arte. Se les solicitó que lo expresaran por escrito: “Para mi el

¹⁴⁴ Cf. Anexos X y XI. En el anexo X se observa por escrito cómo ve el estudiante su entorno. El escrito fue de manera individual, pero el ejercicio, fue de manera grupal. En el anexo XI, se muestra la definición de la obra de arte.

¹⁴⁵ Ver Anexo XII, evidencia no. 1.

¹⁴⁶ Ver Anexo XII, evidencia no.3.

arte es algo criticable. Porque no necesariamente tiene que clasificarse, o buscarle una proporción, o armonía o ritmo. Simplemente tiene que estar a la vista de todos y producir críticas positivas y negativas a las personas. Y es por eso que el arte pierde su valor cuando se le clasifica o se cataloga. A las obras de arte se les debe de contemplar y buscarle un sentimiento propio el cual perdurara en el espectador.”¹⁴⁷ En estas respuestas observamos que el estudiante se expresa con mayor facilidad, el tema les persuade y los invita de manera implícita a expresarse. Es aquí donde podemos escuchar al estudiante de manera singular. Esto refleja que al expresarse de manera singular lo hacen con menor dificultad que cuando lo hacen en equipo.

Pertinencia: La pertinencia de la estrategia fue continuar con lo que había planteado Aldo. Si bien, acordamos realizar las practicas, primeramente porque a ambos nos costó trabajo que nos proporcionaran un grupo para cada quien. También compartimos el grupo ya que nuestras estrategias, en cierto sentido, parten del otro, de la escucha, del diálogo, de la interculturalidad. La pertinencia de esta estrategia era continuar con el programa, con lo planteado al inicio del semestre, abordar el tema que seguía. La pertinencia de la estrategia fue continuar produciendo la escucha, la complementariedad con pretensión de un nosotros.

Objetivos: Uno de los objetivos era continuar con el tema que había planteado Aldo una clase anterior, recuperara el contenido de la clase anterior. Otro de los objetivos, a partir de lo ya planteado por Aldo, era producir el diálogo para plantear lo bello en los tojolabales. No solamente se trataba de recuperar el tema del diálogo, sino además, la pretensión fue practicarlo. A nuestro parecer se lograron los objetivos, se produjo el diálogo (dentro de este, la *escucha* y la *complementariedad*), para abordar el tema de lo bello en los tojolabales. Nuevamente, los objetivos en contenido y forma de la clase se lograron. Como hemos venido diciendo constantemente, estamos intentando producir la *escucha* y la *complementariedad*, principalmente y los objetivos a alcanzar se enmarcan dentro del contenido y la forma de enseñanza-aprendizaje.

¹⁴⁷ Ver Anexo XII, evidencia no. 6. En la evidencia 4 y 5 podemos ver otras dos posturas. Citemos una más para ver la distinción que hay entre los estudiantes. “Yo opino que la obra de arte es algo que te mueve, algo que te hace sentir, provoca cierta satisfacción al verlo, leerlo o escucharlo. A pesar de que para otras personas no provoque ni el más mínimo sentimiento. Es algo que cuenta una historia y quizás también sea algo que uno puede descifrar conforme a las experiencias vividas. Es original y único, pues difícilmente si alguien trata de copiarlo le saldría idéntico.”

Última Planeación de sesión



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

MASTRÍA EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR-
FILOSOFÍA



Colegio de Ciencias y Humanidades–Naucalpan Materia: Filosofía Horario: 11:00 am
a 1:00 pm

Nombre del Profesor Titular: Alejandro Romero Alamilla Nombre del Profesor
Practicante: Salas González Luis Alberto

Sesión: no. 13 (7) Plan de Clase: Elaborada 09 de enero 2014.

UNIDAD TEMÁTICA	INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO ÉTICO Y ESTÉTICO
TEMA	Hermenéutica (La Interpretación)
OBJETIVO DE LA CLASE	Realizar tres exposiciones en relación al tema de la hermenéutica. La importancia del contenido de los conceptos.
CONTENIDOS	Texto de Carlos Lenkersdorf, el contenido central del texto es sobre la importancia del contenido de concepto, es decir, la semántica.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	<i>Exposición.</i> Seremos tres expositores, cada uno va a pasar a exponer sobre el tema y al final se abrirá un debate.
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	<i>Debate:</i> Los estudiantes escucharán las tres posturas distintas y sobre ellas al final incurrirán en el debate que se llegue a generar.
MATERIAL DIDACTICO	-Pizarrón -Textos de Carlos Lenkersdorf.
EVALUACIÓN	En esta clase se evaluará la escucha del estudiante, y las aportaciones que realice para el debate sobre las tres exposiciones, Esta clase se evaluará fundamentalmente la forma, ya que el contenido lo expresarán tres docentes y sobre ello se realizará el debate.

Descripción: De esta última clase podemos decir que fue totalmente distinta de las demás, estuvimos tres profesores y cada uno pasó a exponer la visión que tiene sobre la Hermenéutica. Una vez que expusimos, se abrió el diálogo con los estudiantes. Durante el transcurso del semestre se nos ocurrió la idea de realizar una clase de esta manera, ya que con ello se podía manifestar la *interculturalidad*, el *diálogo*, la *escucha*, la *complementariedad*, en el *nosotros*. Cada quien expuso entre quince y 20 minutos. Primeramente pasó a exponer el profesor titular de la asignatura, también Mtro. de MADEMS-Filosofía, Alejandro Romero Alamilla. Habló sobre cómo se va construyendo el conocimiento, pero dentro de esta construcción no hay un entendimiento pleno. El ejemplo que puso a manera de analogía fue poso. El filósofo tiene pretensión de llegar al fundamento, de saber la verdad, es decir, va escarbando para llegar a la raíz. Sin embargo, el filósofo tiene un límite, límite del cual partirá otro filósofo que continuará con el desarrollo del tema, de ahí que no haya una comprensión en su plenitud. Después pasé a hablar de la importancia del contenido que tiene cada concepto. Es decir, sin reflexionar hablamos y decimos: -¡qué *rico* está el taco de frijol!- No nos damos cuenta del contenido de la palabra *rico*, que es en relación a *pobre* y muy distinto de *sabroso*. Es por ello que si hay una comprensión del contenido de la palabra que hace referencia a algo existente, además, es lo que permite el conocimiento y la transmisión de éste. Por último expuso Aldo, él converso sobre cómo interpretar un poema, ver precisamente el sentido que se le da a una palabra. Es decir, qué significado tiene un concepto en una cultura, y cuál en otra. Sin embargo, no por ello no puede haber comunicación, una relación *intercultural*, una cierta comprensión y por tanto un entendimiento. Una vez que pasamos los tres, se abrió el diálogo con los estudiantes.

Pertinencia: Esta clase fue el cierre, por lo cual, los tres pensamos que era pertinente entablar un diálogo entre docentes y estudiantes. Era romper con lo tradicional, no hay una figura que se presente como líder o como poseedor de la verdad, sino que somos varios que compartimos nuestro saber con los demás. Fue pertinente para la estrategia de Aldo como la mía, pretender lograr el diálogo (escucha-habla), una interculturalidad. La pertinencia de pasar es manifestar que cada profesor es distinto porque tiene otro punto de partida. Pero no por ello no hay un diálogo, una escucha.

Objetivos: Los objetivos de esta clase se lograron, (me percaté que los estudiantes tomaron la clase como un diálogo filosófico, con bastante seriedad, muy a pesar de que se rompía con una clase normal), los tres pasamos a exponer sin ningún contratiempo. Después de ello, los estudiantes se incorporaron al diálogo, manifestando su visión acerca de lo planteado¹⁴⁸. El objetivo principal, pienso se logró, era ver cómo cada docente aborda de manera distinta un mismo tema. Además, se escuchó a los estudiantes sobre lo que habían escuchado de los tres planteamientos. De esta última clase no tenemos evidencia, perdimos la grabación y no realizamos ninguna pregunta por escrito.

De esa manera dimos por terminado el semestre. Sólo nos presentamos un día más a entregar la calificación y los trabajos finales. En la entrega de los trabajos, les realizamos una réplica de su trabajo, con la pretensión de que aumentarían su calificación, aparte de mostrar que realmente ellos habían realizado su trabajo y no era copiado de internet. Ahora a nosotros, los tres docentes, nos tocó escuchar a los estudiantes, sobre el tema que desarrollaron en su ensayo final. Exponían su trabajo y al final le realizábamos preguntas acerca del mismo. No sólo nosotros realizábamos preguntas, sino que los propios compañeros les cuestionaban. Sin planearlo, tuvimos otra clase final, donde nuevamente se demuestra que es posible la *escucha*, la *complementariedad*, en un espacio occidental-moderno, y que aun así refleja que *todo vive*, todo ello de alguna manera nos condujo en algunas ocasiones al *nosotros*.¹⁴⁹

¹⁴⁸ Es la única clase que no tenemos evidencia escrita de los estudiantes.

¹⁴⁹ Ver Anexos de listas de evaluación, algunos trabajos finales y los comentarios finales que realizaron los estudiantes sobre el curso.

CONCLUSIÓN

Finalizamos este trabajo diciendo que se puede y se debe mejorar la estrategia enseñanza-aprendizaje *formación desde el nosotros*. Nuestra postura es que hay que seguir *pensando la realidad concreta* a partir de *escuchar* a los integrantes del grupo. Mirar el rostro y escuchar la voz del otro para observar los problemas, económicos, políticos, etc., que enfrentamos como sociedad, siempre desde la filosofía de la liberación, con una ética crítica. Partir de nuestra inmediatez, en el campo educativo, para pensar conjuntamente e intentar romper con el individualismo, buscar la *complementariedad*, el *emparejamiento*, el *nosotros*. Esta fue la finalidad de este trabajo recepcional, y pensamos que en algunos momentos se logró y en otros instantes representamos la forma tradicional doctrinaria de dar una clase.

En el primer capítulo presentamos la historia de la ENP y del CCH y hablamos de la situación presente del Nivel Medio Superior en México. La intención de hacer esta parte histórica fue para contextualizar ambas instituciones, aunque nuestra práctica sólo se realizó en CCH y pensamos que debe ser aplicada en la ENP para ver qué resultados arroja. La necesidad de contextualizar nos llevó a concebir el proceso, a saber su fundamento, el por qué fueron creadas estas instituciones educativas, a qué principios y qué contexto atendían y atienden, cuál es su fin y las modificaciones que han ido teniendo. El saber su historia nos ayudó a entender su situación presente, la del CCH específicamente. La parte histórica como punto de partida, para ubicar el campo en el cual nos centramos, específicamente fue la EMS en la ENP y en el CCH, aunque también hicimos mención del bachillerato en México, sobre todo en la asignatura de filosofía. Algo de gran importancia de este primer capítulo, fue mostrar la situación de la asignatura de filosofía, su tendencia a la desaparición. En la actualidad se da preferencia a la mercadotecnia, a la tecnocracia, a la burocracia, por mencionar algunas carreras técnicas. Entonces, la filosofía no tiene relevancia en este mundo moderno occidental y se olvida que detrás del capitalismo y del neo-liberalismo hay una filosofía.

En el segundo capítulo desplegamos el fundamento filosófico de nuestra propuesta de enseñanza-aprendizaje. Comenzamos por nuestra definición de filosofía, sustentada en Enrique Dussel, donde decimos que la filosofía es pensar la realidad para mejorar la condición de vida. Pero no hay una sola forma de pensar la realidad, cada cultura, cada

mundo piensa la realidad a su manera. Después pasamos a ver cómo es que pensamos la realidad en occidente moderno, y cómo la piensan los tojolabales a partir de Lenkersdorf. De ver cómo piensan y actúan frente a la realidad que les enfrenta a los tojolabales, de ahí fue que surgió nuestra idea de proponer una estrategia, a partir de los cuatro conceptos clave tojolabales (conceptos que nos presenta Carlos Lenkersdorf).

En el tercer capítulo se presentó un análisis del Plan de Estudios del CCH así como del programa de la asignatura de filosofía. La intención fue para ver la pertinencia que tiene nuestra estrategia en el CCH. En este capítulo es donde presentamos de manera analógica los cuatro conceptos clave maya tojolabales, haciendo su analogía al campo educativo. La estrategia, *formación desde el nosotros*, tiene como fundamento la filosofía maya tojolabal y pretende trascender en cualquier aula en la cual se imparta la asignatura de filosofía. En este mismo capítulo mostramos la aplicación de la estrategia y los resultados obtenidos.

Nuestros resultados demuestran que en parte se cumplió lo planteado, que nuestra propuesta es factible y perfectible. Es factible porque las condiciones están para producir el *nosotros* en una clase, porque los estudiantes están dispuestos a *escuchar* y a trabajar en conjunto dentro de un espacio educativo. Y perfectible porque se puede mejorar la estrategia, porque no siempre se cumplieron los cuatro conceptos clave de nuestra estrategia. La pretensión fue y es, aprender de los tojolabales para enseñar-aprender de otra manera en la Educación Media Superior, además de esperar a que trascienda en otros niveles educativos.

En el proceso de elaboración de la tesis, nos percatamos que la *educación bancaria* viene impuesta desde el gobierno, el Plan de estudios y el Programa de la asignatura ya están determinados. No se permite y no se nos permitió crear un programa que parta de los estudiantes, un programa donde ellos manifiesten los temas de su interés. Sin embargo, los aciertos y errores que efectuamos durante nuestras prácticas, fueron porque nosotros mismos lo provocamos de manera conciente o inconciente y también por las circunstancias del contexto.

Es fundamental reconocer nuestros aciertos y errores, reconocerlos para seguir aprendiendo y mejorando. En cuanto a lo positivo de nuestra práctica, podemos decir que se logró la *escucha* y la *complementariedad* ya que se trabajó en equipo, dos momentos de nuestra estrategia. El *nosotros* se consiguió en las ocasiones en que hicimos un círculo

dentro del salón y nadie se dio la espalda, cuando modificamos las bancas para poder estar todos de frente. El *nosotros* se dio en menor medida ya que no siempre modificábamos el acomodo de las bancas. Otro acierto es que compartimos, como docentes, lo que estamos investigando y escribiendo. Pudimos relacionarnos de manera horizontal en la mayoría de las clases. Sin embargo, como occidentales-modernos que somos, estamos acostumbrados a trabajar, en cualquier campo práctico, de manera individual. Se observó que a los estudiantes se les dificultaba plantear una respuesta en equipo. Lograr un consenso real, pleno, en el cual todos participan, no se da en su plenitud, algunos o alguien termina cediendo, no hay ese diálogo donde todos los del equipo estén completamente de acuerdo, por tanto no hay *escucha* y menos un *nosotros*. Cuando el tema fue de interés para la mayoría del grupo, ahí se manifestó la *escucha* y en cierta medida se logró la *complementariedad*. El punto de partida de la estrategia es la *escucha* entre estudiantes y docente y lo esencial es el *nosotros*, que se logró cuando movíamos las bancas y todos nos mirábamos el rostro y nos escuchábamos para lograr la *complementariedad*, el acuerdo para el planteamiento de un tema, un problema y su solución, ello manifestaba que el *todo vive* siempre está presente, que modificar el salón da una perspectiva distinta, aunque no se modifique el salón, ello es lo que establece la relación entre estudiantes y docente. Cuando no modificábamos el salón nos quedamos en la *escucha* y otras veces alcanzamos la *complementariedad*, la *complementariedad* se alcanzó sobre todo cuando trabajaban en equipo, pero eso no indicó que alcanzamos el *nosotros*.

Nuestra parte negativa, los errores que cometimos primero los tenemos que corregir, y unos los corregimos en el transcurso de nuestras prácticas, ahora se trata de no volverlos a cometer. Nuestro primer error, y quizás el más importante, es que partimos del programa de la asignatura y no de los temas de los estudiantes. Quizás, este error era inevitable, por la condición de que hay que partir del Programa de la asignatura para lograr el perfil de egreso planteado en el Plan de Estudios. Otro desliz debido a la inexperiencia, mi tono de voz fue bajo en las primeras clases, aunque no impidió que se realizaran las clases, las instrucciones que como docente di, se cumplieron. Con el pasar del tiempo adquirí confianza y por tanto el tono de voz fue mejor. Otro traspié fue que en ocasiones nos dábamos la espalda, entre estudiantes y docente debido a las condiciones del salón. Las bancas de los salones del CCH están acomodadas en forma paralela, y al solicitar una

participación al voltear a un lado, daba la espalda al otro. Algunos estudiantes me comentaron que escribíamos demasiado en el pizarrón. Eso me indicó que pasaba demasiado frente al pizarrón y por tanto frente a los demás, pasando a ser sólo el que exponía. Otro fallo fue que en algunas clases fue comenzar a dar el tema a partir de los autores que conozco, no partí *escuchar* lo que saben los estudiantes, como se plantea en nuestra propuesta. Los estudiantes pocas veces me llamaron por mi nombre, pienso que es debido a que toda nuestra vida académica hemos llamado al docente como profesor y muy pocas por su nombre. En algunas ocasiones estos errores nos llevaron a reproducir una educación tradicional de corte *bancaria*. Pero también los errores nos hicieron ver todas las cosas que tenemos que considerar para no volver a cometer los mismos errores.

Sin más, damos por terminado este trabajo, que si bien, es la continuación de un trabajo anterior, y hay intención de seguir desarrollándolo. Una *formación desde el nosotros*, más allá de la individualidad, de la competencia, de querer ser el mejor y obtener una medalla de reconocimiento. Una *educación desde el nosotros*, es partir de *escuchar* al otro que se encuentra frente a mi corporalidad viviente, crear o transformar el conocimiento para lograr una vida digna, un *buen vivir*. *Una educación desde el nosotros para lograr una complementariedad, un nosotros*.

ANEXOS: EVIDENCIAS.

Este es el apartado de las evidencias, para cada clase analizada presentamos algunas evidencias escogidas. Tenemos que mencionar que fue complicada la selección de las evidencias, ya que también queremos mostrar que no hay una homogeneidad dentro del grupo. Es decir, nuestra pretensión también es mostrar las distinciones entre los estudiantes.

ANEXO I. Evidencias no 1: Trabajos de los estudiantes, trabajos que nos reflejan la aplicación de la estrategia

Evidencia de la 1ª clase que se impartió en CCH (Transcrito)

Primeramente escogí cuatro grupos de los 13 que se formaron¹⁵⁰. Considero que estos equipos hacen bien de manera explícita, sintética y concreta la distinción entre la filosofía moderna y la maya tojolabal. Además de ver el impacto que tiene la filosofía moderna en nuestra vida cotidiana así cómo ver la posibilidad de transformarnos como sujetos ante la sociedad al atender a la filosofía maya tojolabal. También podemos decir que en cuanto a la filosofía tojolabal, no retomaron concretamente los cuatro conceptos tojolabales, ello no impidió ver la importancia que puede tener la filosofía maya tojolabal.

Equipo 7: 1.- Se basa en una relación sujeto-objeto, donde siempre se mantienen relaciones de inferioridad superioridad.

2.-Es la base de toda la sociedad y todo lo que conlleva, es la base de sistema económico, político y social, en eso se basa el capitalismo, es un sistema de explotación en el cual se benefician unos cuantos, los que tienen los medios de producción y todos los demás no se benefician en nada.

3.- Es la relación sujeto-sujeto, donde ninguno se impone sobre otro.

4.- Que puede generar un ambiente plenamente de respeto, con todos.

Equipo 9: 1.- Es la que se deriva de los filósofos del renacimiento, como Descartes, Kant, Marx, etc. En la que el Yo maneja al objeto.

2.- Es la base del modelo económico, es la que dicta que el pobre sea cada vez más pobre y sólo es un objeto no útil.

3.- Todo es un conjunto, Todo tiene vida, todo se complementa.

4.- Para valorar todo lo demás.

Equipo 11: 1.- Es dónde el hombre es el centro del planeta y todo gira alrededor suyo.

2.- El hombre busca su propia individualidad, su propio beneficio y busca ejercer el poder sobre los demás.

3.- Es en sí, querer y respetar todo.

4.- Nos puede servir para mejorar la calidad de vida.

Equipo 13: 1.- Es en la que se establece la relación sujeto-objeto, en la que existe superioridad, buscando ser siempre el mejor y la naturaleza es material y queda en segundo plano, es el Antropocentrismo y se busca lo mejor para uno mismo.

2.- Principalmente en la insistencia de las clases sociales.

3.- Es la que establece la relación del nosotros, sujeto-sujeto, igualdad entre hombres y naturaleza se busca el beneficio común y no el propio.

4.- Crea una convivencia más sana, empatía y respeto a la naturaleza y a los que nos rodean.

Respuestas dónde creemos que son muy simples, además el audio no es bueno y no permite escuchar claramente su respuesta. En el grupo 12 la primera pregunta, pensamos que manifiesta claramente que entendieron de manera distinta la filosofía moderna, por lo cual hay una contradicción en la respuesta, ya que comenta que hay igualdad, pero hay una relación de sujeto-objeto.

Equipo 6: 1.- Es la que trata a la persona como objeto tratando de imponer su ley.

2.- Nos vuelve animales irracionales.

3.- -----

3.-----10:13

Equipo 10: 1.-Es la relación de sujeto-objeto, es un individualismo y cada quien es lo que quiere.

¹⁵⁰ El 7, 7.1, 9, 9.1, etc..., representan el número de equipo y son las cuatro respuestas que dieron.

2.- Ahí se basa la ideología humana.

3.- -----

4.-----

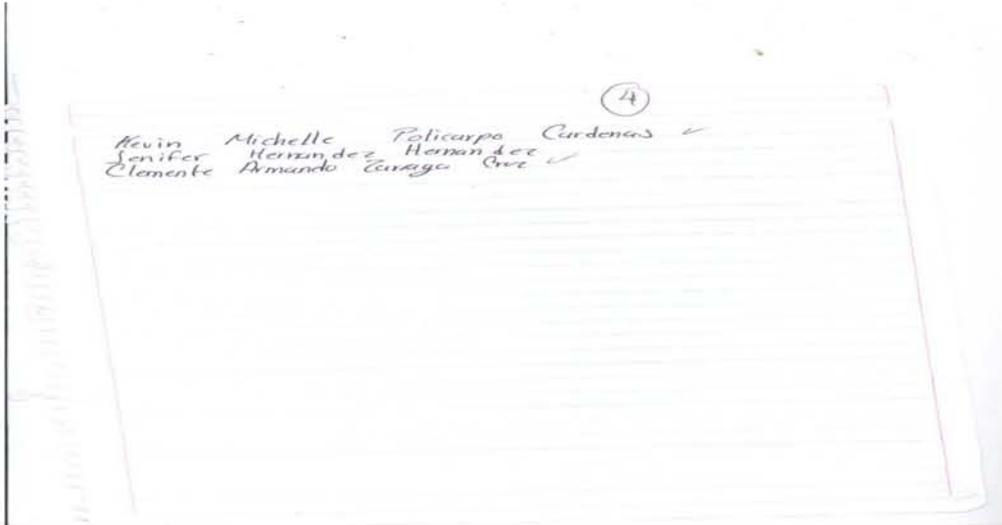
Equipo 12: 1.-Es la que habla de una propuesta de igualdad y sobre la relación sujeto objeto.

2.- Gracias a ello estamos en una fantasía.

3.- Es la que trata al otro como complemento con todo lo que le rodea.

4.- Con ella podemos comprender a los demás cambiar al mundo nuestra perspectiva.

Anexo II, evidencia no. 1. Aquí presentamos las evidencias de la primera clase que se impartió con el Mtro. Jorge Carrillo Fuentes. Es el tema de ética. Primeramente ponemos los integrantes de los equipos y después sobre lo que trabajaron.



Evidencia no. 2

Kevin Michelle Policarpo Cardenas.
Profesor Luis

12 de septiembre del 2013...
Grupo 709.

¿Qué es ética?
La formación de una persona, sus valores; hacer lo correcto.

Ejemplo de conducta moral - ¿?
Cuando alguien hace algo incorrecto y se debe a base de la moral hacer lo correcto.
Mientras caminando por algún lugar, ves a alguien con un problema. (que le perdió su cartera y previamente te la encargaste una, se la regresas).

¿Qué es ética?
Es el estudio del comportamiento moral de la sociedad.

Ejemplo de la conducta moral.
En África las culturas sobrevivientes no está mal visto ~~es~~ no usar prendas, que cubran todo el cuerpo, sin embargo se verá mal por el mundo actual.

- Solo es el estudio del comportamiento?
 - ¿Cómo se genera el comportamiento?
 - ¿Qué ~~datos~~ le agregarías de tu 1ª definición a la 2ª definición?
- Debes considerar que cada filósofo tiene una postura, una definición de lo que es ética, pero hay una general. La que pretendimos generar en el salón.

Evidencia no. 3

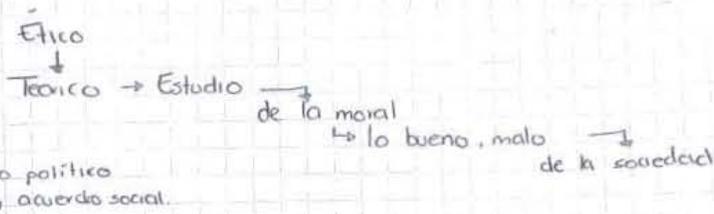
12/ Septiembre / 2012.

Miriam Piscika Gómez.

1. ¿Qué es ética?

2. Ejemplos de una conducta moral?

1. Es la enseñanza o aprendizaje sobre valores, conductas morales para aplicar en la vida cotidiana. No hacer algo que valla en contra de tus valores.
2. Una conducta moral, sería entrar a una clase y prestar atención a ella, no interrumpirla o hacer algo que no se debe de hacer dentro de ella, estas generando respeto, tanto a tu profesor o compañeros.



* En equipo.

1. Es el estudio del comportamiento moral de la sociedad.
2. En las culturas sobre vientos africanos no está mal visto el no usar prendas que cubran todo el cuerpo, sin embargo en el mundo actual sí es mal visto.

¿Sólo es el estudio del comportamiento moral?

¿Cómo se genera el comportamiento moral?

¿Qué rescatarías de tu ^{ta} definición?

Considera que cada filósofo aborda la ética de acuerdo a su contexto que le hace vivir. Pero hay una definición común sobre ética, la que pretendimos establecer.

¿Qué importancia tiene para ti la ética?
para tu vida cotidiana

Evidencia no. 4

Equipo 3.

Chavez Gonzalez Rosa Pamela ✓
Pisceno Aguilar Itzel ✓
Noe Cruz ✓
Cruz Rodriguez Jennifer ✓
Monroy Rodriguez Alan ✓
De Jesus Garcia Miguel Angel ✓
Perez Duarte Patricia Susana ✓
Miranda Garduño Adilene ✓

Evidencia no. 5

Jessica Itzel Picero Aguilar

Jueves 12-Agosto-2013

1- ¿Qué es Ética?

Es el conjunto de normas en una sociedad para el buen comportamiento y formación de las personas.

2- Ejemplo de una conducta moral:

Ser solidarios con las personas

Equipo: 1- Es el estudio que explica los comportamientos del individuo en base en la moral.

2- Ver a alguien cargando cosas pesadas de peso... a decidir si ayudar o no.

1- ¿Sólo es el estudio del comportamiento?

¿Cómo se conforma el comportamiento moral?

¿Qué más le agregarías a esta definición?

¿Crees que es importante la ética para tu vida?

Recuerda que no es la única definición de ética cada filósofo tiene su definición, su postura sobre la ética. No te quedes sólo con esta definición.

Sólo

Evidencia no. 6

equipo # (7)

Martínez Melchor Anayeli ✓
Dávila Ruiz Antonio Ivan
Mejía Rodríguez Omar ✓
Lázcano Ramírez Monserrat ✓

Evidencia no. 7

Anayeli Martínez Melchor.

12-Septiembre-2013

INDIVIDUAL

1-¿Qué es ética?

Se deriva de la filosofía y es nuestra forma de responder "correctamente" ante las situaciones que se van presentando, con base al comportamiento.

2-Un ejemplo de conducta moral

El ayudar a una persona mayor o que necesite cruzar la calle es una clase de conducta que se ha aprendido.

EQUIPO

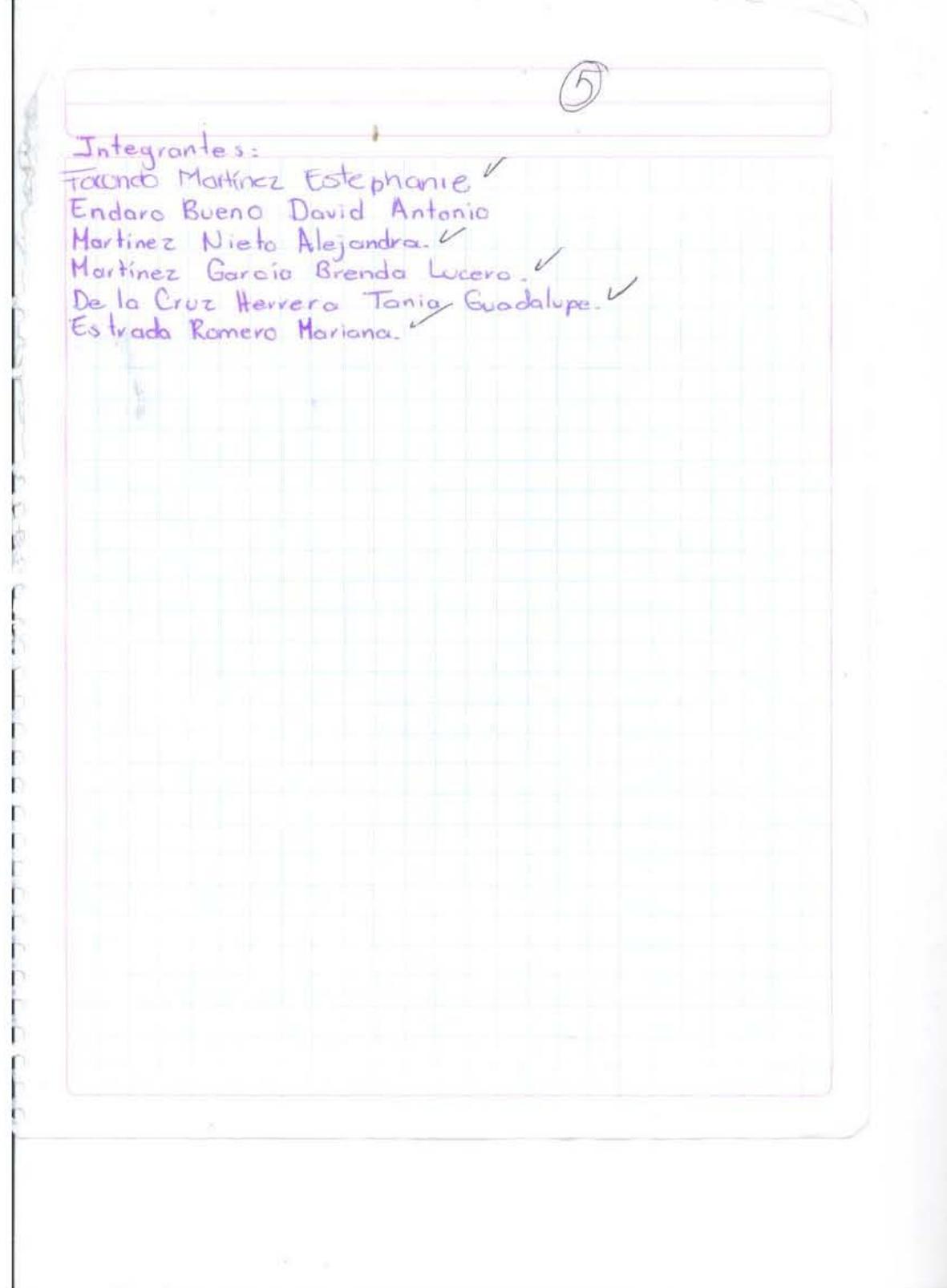
1-¿Qué es ética?

Es el estudio del comportamiento moral en una sociedad que determina a partir de un análisis lo bueno y lo malo de las acciones del hombre. -¿Por qué no retomaste que se deriva de la filosofía, una rama de la filosofía?

2-Un ejemplo de conducta moral

En la cultura japonesa el saludo hacia una persona es con una inclinación, la cual varía dependiendo de la persona. Ejemplo; en los niños es menor la inclinación que de un adulto, como signo de respeto ante la sabiduría adquirida en el transcurso de vida y en México no se realiza esa acción dando que el saludo es igual para todos.

Anexo III, evidencia no. 1. Las próximas son evidencias de la segunda clase con el mismo grupo.



Evidencia no. 1.1

Estefanía Facundo Martínez

(6)

¿Qué importancia tiene la epistemología en nuestra vida?

- Es importante porque de cierto modo nos provoca ciertas dudas a cerca de todo lo que nos ocurre tanto a nosotros como a nuestro alrededor, además nos motiva para querer dar respuestas a nuestros dudas y por ende vamos adquiriendo nuevos conocimientos. - la epistemología es la teoría del conocimiento, como es que aprendemos, desde la manera más cotidiana, hasta la científica.
- Problema
- Ataque de EU a Siria, más elaborada. Es decir, la epistemología estudia cómo se genera el conocimiento.
- ¿Por qué?
- Porque le quieren quitar todos los armas químicas a Siria.
- ¿Para qué?
- Para que Siria ya no ataque a sus habitantes con esos armas químicas.
- ¿Cómo?
- Mediante el dialogo en el cual la entrega de armas químicas se de pacíficamente.

Evidencia no. 1.1.1 Mis comentarios a sus respuestas

El problema que se planteó ~~de~~ aquí, es un problema muy grave, y algo que debemos atender pero para ello, hay que hacer historia, revisar bibliografía, ver desde cuándo se generó ese conflicto, en fin hay muchas fuentes de información.

La filosofía puede enfrentar el problema desde la filosofía política, educativa, económica. ~~etc.~~

Evidencia no. 2

Equipo ~~WDA~~

⑥

Camacho Mendoza Miranda ♥ ✓
Davalos Segura Ana Karen ♥ ✓
Gonzalez Gallardo Josafadh David ♥
Granados zaragoza Samuel ♥ ✓
Villafranca Flores Jessica Cormina. ♥
Gonzalez Soto Carlos

Evidencia no. 2.1

17 de Septiembre.

Villafranca Flores Jessica Carmina. Gpo: 709

5

¿Que importancia tiene la epistemología en tu vida?

La epistemología juega un papel muy importante en nuestra vida ya que nos lleva a una exploración y profundización del 'conocimiento' o más bien, lo que nosotros tomamos como conocido; es decir, lo cuestiona y reorganiza para conducirnos a un mejor y real entendimiento.

¿Cómo exploramos, profundizamos sobre el conocimiento?
 ¿Mejor dicho, cómo conocemos.

Problema: Manifestaciones de maestros de la CNTE

¿Por qué?: Por qué afectan a personas que no pueden dar solución al problema, además de generar problemática social y económica para todo el país.

¿Para qué?: Para la mejora de las condiciones laborales y educativas a corto y largo plazo de los manifestantes y de la sociedad en general.

¿Cómo?: Establecer un diálogo entre los principales afectados y un líder político para llegar a un acuerdo mutuo

Evidencia no. 3

Equipo (2)

De la Cruz Márquez Nayeli ✓

Díaz Peña Tania ✓

López Balderas Janet ✓

Mora Noriega Francisco Javier. ✓

Evidencia 3.1

Mora Noriega Francisco Javier
Epistemología

Es la ciencia o parte de la ciencia encargada de la teoría del conocimiento.

"Conocer las cosas en su esencia y en sus causas"
Aristóteles

Es el estudio del pasaje de los estados de menor conocimiento a los estados de un conocimiento más avanzado preguntándose por cómo el sujeto.

Para Coberio y Watzlawick el término epistemología deriva del griego episteme que significa conocimiento, y es una rama de la filosofía que se ocupa de todos los elementos que procuran la adquisición de conocimiento e investiga los fundamentos, límites, métodos y validez del mismo.

¿De dónde sacaste la información?

Es fundamental, para todo trabajo de investigación, anotar la referencia, de dónde obtienes la información.

Evidencia no. 4

709

Mora Noriega Francisco Javier 17/sep/15

¿Qué importancia tiene la epistemología en su vida?

Pues que cada quien crea su propio conocimiento por los métodos que el quiera, además interactuamos con las propias experiencias que tenemos.

Creemos un juicio propio. construcción del conocimiento en los distintos espacios donde se desenvuelve el ser humano.

Problema: - Nosotros por ejemplo la relación profesor - alumno - sujeto - objeto, esto en lo educativo, pero lo puedes ver en lo económico, patron obrero, sujeto - objeto. Es ver cómo se da esa relación en cada campo.

Reprobación

¿Por qué?

Falta de compromiso y responsabilidad y en ocasiones por decisión propia

¿Para qué?

Una mejor calificación

Como: Prepararse para tener una mayor calificación

El problema que planteas aquí es sólo la presentación, para que no te quedes en la mera opinión, tendrás que investigar profundamente para obtener un mejor criterio.

La filosofía piensa la realidad, pero la piensa seria, detenida y críticamente.

Evidencia no. 5

Equipo

①

Gutierrez Jimenez Raymundo. ✓

Muro Moreno Miguel. ✓

Lopez Bautista Aldair. ✓

Fuentes Soto Luis Manuel. ✓

Evidencia no. 5.1

Luis Manuel Fuentes Soto

→ 709

¿Que importancia tiene la epistemología en tu vida?

= Mucha pues siempre estamos adquiriendo conocimiento
- Eso lo sabemos todos, pero ¿cómo aprendes? ¿cómo se construye el conocimiento?

● Problema → Cierre del plantel y/o reforma educativa.

¿Por qué? → Por una colaboración en defensa de la educación pública y gratuita en apoyo a la CNTE

¿Para qué? Para manifestarse.

¿Cómo?
Solución → Escuchando la voz de los mexicanos y volver a plantear una reforma en la cual satisfaga las opiniones y necesidades de los mismos.

El problema que se plantea aquí, se necesita de información para poder tener un buen criterio, hacer un buen juicio sobre lo que vemos que sucede.

La filosofía ^(Epistemología) puede abordar el problema desde la filosofía política, educativa, económica, dependiendo desde donde lo quieras enfocar.

Anexo IV, evidencia no. 1. Aquí están las evidencias de la tercera sesión con el Mtro. Jorge Carrillo Fuentes. El tema es el de estética. También están los comentarios de las tres clases impartidas.

Ana Karen Dávalos

ESTÉTICA

Del griego "aisthethiké" (lo referido a la sensación). En este sentido etimológico utiliza Kant este término cuando, en la "Crítica de la razón pura", denomina Estética trascendental a la parte de la Crítica en la que se ocupa del análisis de la sensibilidad, por ejemplo.

Estética aquella parte de la filosofía que tiene por objeto el análisis de lo bello, y que encontramos en la historia de la filosofía ya como análisis del sentimiento estético que provoca en nosotros la obra de arte, ya como filosofía del arte (de las Bellas Artes) consideración, esta última, que predomina en la actualidad.

Rama de la filosofía relacionada con la esencia y percepción de la belleza y la fealdad. La estética se ocupa también de la cuestión de si estas cualidades están de manera objetiva presentes en las cosas, a las que pueden calificar, o si existen sólo en la mente del individuo; por lo tanto, su finalidad es mostrar si los objetos son percibidos de un modo particular (el modo estético) o si los objetos tienen, en sí mismos, cualidades específicas o estéticas. La estética también se plantea si hay diferencia entre lo bello y lo sublime.

ESTÉTICA TRASCENDENTAL

PARTE DE LA "CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA" QUE ESTUDIA LA SENSIBILIDAD PARA AVERIGUAR EL MODO EN QUE ESTA FACULTAD COLABORA EN EL CONOCIMIENTO A PRIORI.

La intuición es el conocimiento inmediato de los objetos. En la "Estética Trascendental" Kant muestra que es preciso distinguir dos aspectos en toda intuición:

- **las sensaciones:** son el elemento empírico, consecuencia de la influencia de los objetos en la facultad de conocimiento que denomina Sensibilidad;
- **las formas a priori:** no son consecuencia de la influencia de dichos objetos sino el modo en que la Sensibilidad estructura, ordena (sintetiza dice Kant) las sensaciones. Estas formas son *el tiempo y el espacio*.

La conclusión fundamental de la "Estética Trascendental" es que *el tiempo y el espacio no son realidades independientes del sujeto cognoscente sino Formas a priori de la Sensibilidad*, formas que el psiquismo impone a todo aquello que pueda ser conocido.

Evidencia no. 1

Ana Karen Dávalos Segura

¿Qué importancia tiene la estética en tu vida?

- Permite categorizar las artes de acuerdo al análisis de las mismas en bella, fea, natural, sublime, grotesco, etc. por medio de las sensaciones que nos provoca la obra de arte.
- Nos sirve para tener el conocimiento inmediato de las obras y "calificarlos" y apreciar todo a nuestro alrededor.

Observaciones:

Me agradó, la teoría es buena. Quisiera agregar que haya más material didáctico para trabajar grupalmente, como la clase de Estética. Y hablar un poco más fuerte.

Evidencia no. 1

Anā Karen Dāvalas



Evidencia no. 2

Gutiérrez Jimenez Raymundo
GpO. 709

10

Se divide en 3

① la esencia y la percepción de la belleza

② Teoría del arte

③ Percepción en general

(www.wikipedia.org)

- disciplina que trata lo bello y abarca las dif. ~~aspect~~ categorías de estética (sublime, gracioso, lindo, ridículo, trágico)

- estética es aquello que despierta en el hombre una sensación peculiar de agrado (Diccionario filosófico)

- Estética rama de la filosofía (o teoría del arte) relacionada con la esencia y la percepción de la belleza. (www.mercaba.org/Rialp/E/Estetica.com)

- Parte de la filosofía que se reflexiona sobre la actividad artística, la belleza como valor
- - relación con el hombre



Evidencia no. 2

¿Que importancia tiene la estética para la vida cotidiana?

es una de las cosas bases para la vida porque no solo se puede aplicar en el arte sino en las personas mismas según tu concepto de estético.

Que me parecieran las clases?

me parecieran entretenidas didácticas e interactivas pero habían momentos de completo aburrimiento en el contenido de la clase no criticaría nada todo fue concreto y definido aportaba un poco más de interacción entre los alumnos y docente

Evidencia no. 3

Martínez García Brenda Lucero
Gpo. 709

Estética

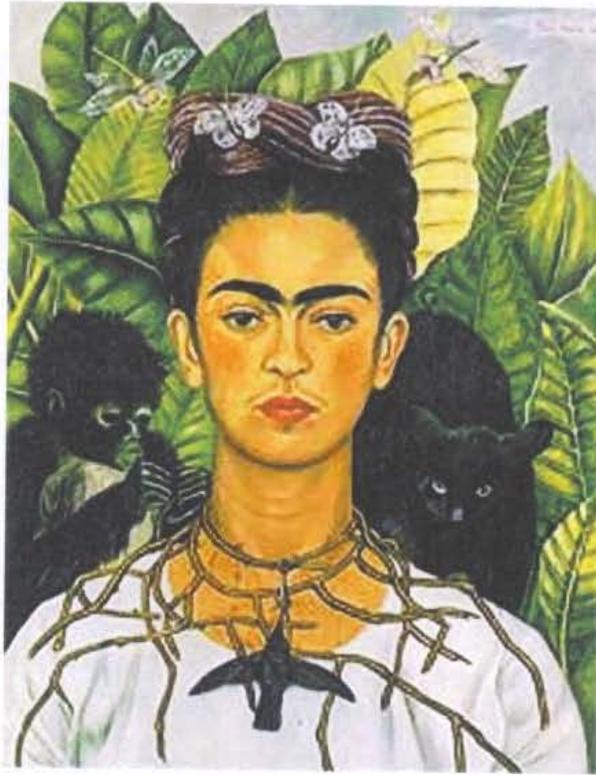
La estética es la rama de la filosofía, que estudia el arte. Se encarga de apreciar la belleza natural, pues su estudio se basa en relacionar la esencia, lo hermoso de la obra como los colores y texturas; de la percepción, lo sublime como la interpretación, la comparación y la crítica.

Ejemplo de obra artística.

En la obra de Frida Kahlo, Autorretrato con un collar de espinas, al apreciar la belleza, se ven lo hermoso de los colores, las texturas que tienen las hojas y los detalles que la hacen tan real.

Y lo sublime es el significado, pues en esta obra ella quiso representar el "dolor" de los animales, pues, aunque ellos no lo demuestren, ella estuvo segura que lo sentían, pero no cualquier dolor, si no un dolor inmenso, en cambio las personas aunque siempre muestran pena en su vida, en su hogar, este no se compara con el de los animales, aunque ellos lo disimulen, pues eso significa que tienen más fuerza. Pues, da a entender que en el momento en que hizo su obra, lo que la inspiró fue tal vez la problemática que tiene o tenía en su hogar, con su esposo, tal vez tenía una depresión que la hacía sufrir.

Evidencia no. 3



Evidencia no. 3

Martinez Garcia Brenda Lucero 709
19 de Septiembre 2013

¿Que importancia tiene la estética para mi vida cotidiana?

Me parece que es muy importante porque la estética nos ayuda a definir la percepción que tenemos de nuestro alrededor, pues, en nuestro caso sería el arte, pues, podría ser una forma de apreciarlo, según nuestro ánimo y nuestras preferencias, pues, diferimos todos en las perspectivas, lo cual nos hace únicos al despertarnos un agrado o desagrado

¿Que me pareció las 3 clases, que mejoría?

Me parecieron muy "interesantes, dinámicas, creo que son muy sencillas", bueno son comprensibles, yo creo que lo único que le faltaría sería un orden, pero en general muy bien

Evidencia no. 4

Jessica Villafranca.

19- Septiembre-2013.

Jessica Carmina Villafranca.

¿Que importancia tiene la estética para mi vida cotidiana?

La estética es como la filosofía del arte, es importante ya que mediante ésta analizamos la percepción que tenemos de las obras de arte y su esencia, y si esto está en verdad presente en el objeto o es sólo la interpretación personal. Nos da un margen de belleza y fealdad.

Percepción de las 3 clases.

Son buenas y nos brindan buen conocimiento, es entendible y bueno, pero siento que falta dinamismo, como en la última clase, la participación y cooperación de todos para que sea mejor.

Evidencia no. 4

Jessica Villafranca.

'Veinte poemas de amor y una canción desesperada'

Pablo Neruda, 1924

POEMA 20

Puedo escribir los versos más tristes esta noche.

Escribir, por ejemplo: " La noche está estrellada, y tiritan, azules, los astros, a lo lejos".

El viento de la noche gira en el cielo y canta.

Puedo escribir los versos más tristes esta noche. Yo la quise, y a veces ella también me quiso.

En las noches como ésta la tuve entre mis brazos. La besé tantas veces bajo el cielo infinito.

Ella me quiso, a veces yo también la quería. Cómo no haber amado sus grandes ojos fijos.

Puedo escribir los versos más tristes esta noche. Pensar que no la tengo. Sentir que la he perdido.

Oír la noche inmensa, más inmensa sin ella. Y el verso cae al alma como pasto el rocío.

Qué importa que mi amor no pudiera guardarla. La noche está estrellada y ella no está conmigo.

Eso es todo. A lo lejos alguien canta. A lo lejos. Mi alma no se contenta con haberla perdido.

Como para acercarla mi mirada la busca. Mi corazón la busca, y ella no está conmigo.

La misma noche que hace blanquear los mismos árboles. Nosotros, los de entonces, ya no somos los mismos.

Ya no la quiero, es cierto, pero cuánto la quise. Mi voz buscaba el viento para tocar su oído.

De otro. Será de otro. Como antes de mis besos. Su voz, su cuerpo claro. Sus ojos infinitos.

Ya no la quiero, es cierto, pero tal vez la quiero. Es tan corto el amor, y es tan largo el olvido.

Porque en noches como ésta la tuve entre mis brazos, mi alma no se contenta con

Evidencia no. 5

Roberto David Páez Rosales

Grupos: 709

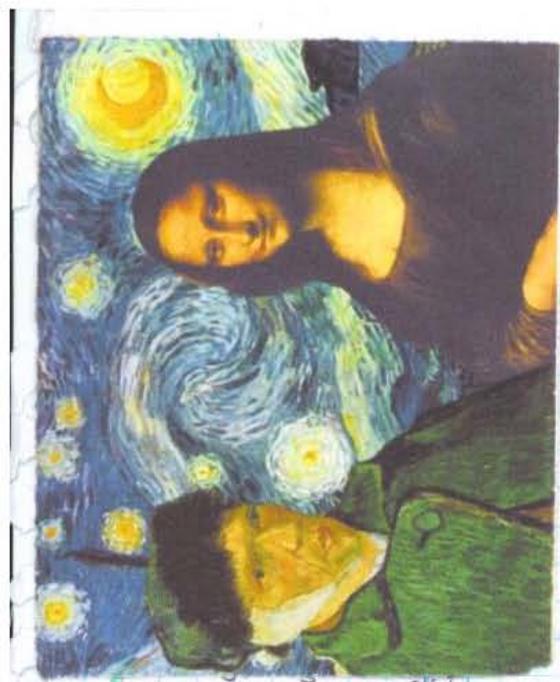
¿Qué importancia tiene la ética para la vida diaria?

R= Para distinguir los diferentes sentimientos encontrados en el autor y en la vida diaria de la sociedad y para saber que quiere o que desea representar un autor en su obra.

2º Pendo de corte de sus clases.

Es buena ya que nos hace participar a todos y relacionarnos haciendo filosofía y no solo doctrina filosófica que es solo de escuchar se va que interactuar y participar dando nuestras posturas y tipos de corte.

Evidencia no. 6



Una representación del arte es Estética analítica
la forma
 Todas las bellas artes una de las ramas de la filosofía la esencia
se clasifican en sofía saber de
 Música, pintura, literatura, hechas por el y la fealdad
 cine, escultura, arquitectura hombre a través
 fotografía De la re
Para interpretarlas En cuanto pueden ser
utilizamos los sentidos contempladas estéticamente que son

Nayeli De la Cruz Márquez
 Grupo: 709

literatura, escultura

* En la filosofía, es la rama que tiene por objeto el estudio de la
esencia y la percepción de la belleza
es decir, es la reflexión
filosófica sobre el arte...



Evidencia no. 6

19 / Septiembre / 13.

¿Qué importancia tiene la estética para mi vida católica?
6 Tiene una gran importancia, debido a que reflejan los asuntos vividos por la belleza, llevándolas en una clasificación como: natural, gracioso, trágico etc. para reflexionar, más sobre la misma vida, llevándolos a una crítica.

¿Que te parecieron las tres clases?
Las clases dadas me parecieron de cierta manera dinámicas, no me parecieron nada aburrida, al contrario, fueron interesantes.
Lo que haría falta, es más apoyo laboral, además de tener un control u autoridad.

Anexo V, evidencia no. 1. Estas evidencias son del segundo grupo que nos prestó el Mtro. Jorge Carrillo Fuentes.

Luonne Jimenez Gonzalez
Grupo 517

13/ Septiembre 2013

¿Que es ética?

La ética es lo que la sociedad dicta o dirige de que es lo bueno y que es lo malo. Cual es la forma correcta de actuar y que se debe hacer y que no.

Ejemplo de conducta moral.

La moral es lo que cada individuo cree que está bien o mal. La moral de cada persona es diferente. Por ejemplo, a mi moral está mal que

¿Que es ética?

Es el estudio del comportamiento ^{moral} del individuo, basándose en investigaciones de que es lo bueno y que es lo malo y también se encarga de establecer una teoría de lo que investigado. ~~que se debe hacer y que no~~

Ejemplo de conducta moral.

La forma de tratar a los demás, tu conducta hacia ellos. Por ejemplo si los ayudas o no.

~~¿Por qué lo escribiste~~

¿Cómo se confirma el comportamiento moral y que distinción del comportamiento político?

¿Qué importancia tiene la ética para tu vida cotidiana?

Cada filósofo aborda el tema de la ética de acuerdo al contexto que le toca vivir. Sin embargo, hay una def. común la que ~~es~~ ~~escribimos~~ ~~en~~ en clase

Evidencia no. 2

Carbreyer Lenier Karla Abigail

13-01-2013

Cupo: 517

1. ¿Qué es ética?

Es lo que nosotros vemos que está bien o mal y el cómo nos comportamos.

2. Ejemplo de conducta moral

Son las acciones que realizamos o cosas que decimos a otras personas, que estas son malas o buenas, pero se reflexiona antes de hacer algo.

3. ¿Qué es la ética?

Estudio del comportamiento de las acciones o decisiones que tome una persona distinguiendo entre el bien y el mal, correcto o incorrecto, justo e injusto.

¿Qué más le puedes agregar a esta definición?

¿Cómo se conforma el comportamiento moral?

4. Ejemplo de conducta moral

Modo de ser de una persona - empleando valores o actitudes sociales.

¿Qué importancia tiene la ética para tu vida cotidiana?

Cada filósofo aborda el tema de la ética de acuerdo al contexto en el que se encuentra. Pero hay una definición general de lo que es ética.

Evidencia no. 3

13/09/2013

Adriana Perea Rios Grupo 517.

● ¿Que es ético?

Es una disciplina de la filosofía que se encarga de describir a la gente por su comportamiento. Son normas valores y principios.

● Ejemplo de conducta moral.

- Por ejemplo un profesor que evalúa correctamente y no se deja "comprar".
- Podría ser también cuando

● ¿Que es la Ética?

La ética es una rama de la filosofía que ~~estudia~~ estudia el comportamiento moral humano para ver lo que es bueno y malo basándose en los valores.

En una sociedad y tiempo determinado.

- ¿Que más le agregarías a esta definición?

● Ejemplo de conducta moral.

El que ve televisión y piensa que es bueno y que por el contrario los que leen están mal.

Y el que lee que piense que ver televisión es malo; y leer es bueno.

¿Cómo se forma el comportamiento moral y que distinción tiene del comportamiento político?

¿Que importancia tiene la ética para la vida cotidiana?

Hay que considerar que cada filósofo aborda el tema de la ética de acuerdo a su contexto. Pero hay una definición general, la que vimos en clase.

Evidencia no. 4

Grupo 517

13/Septiembre/13

Stephani Astrid Arenas Gutierrez

1) ¿Qué es ética? ej. de conducta moral

Ética es como un valor que las personas tienen para ser honestas con otros individuos

2) Ejemplo de conducta moral

Cuando una persona está encargada de hacer una colecta para cierto festival y trata de llevarse la mayor ganancia posible sin importar la calidad de lo que de a los demás sería una conducta de moral mala

Después de la explicación...

1) ¿Qué ¹es ²ética?

es el ~~estudio de~~ comportamiento ~~moral~~ de un humano cuando está con otro, que incluye valores definiendo el problema de lo bueno y lo malo

2) Ej. de conducta moral?

(cuando una comunidad indígena)

cuando un amigo te confía algo muy importante y tú guardas el secreto

epistemología con ej.

Evidencia no.5

13 - Septiembre - 2013

Cruz Miranda Belén

Grupo 517

1. ¿Qué es ética?

Es el modo de ser de cada persona, respecto a los valores que éste tiene para formarse.

2. Un ejemplo de conducta moral

Cuando respetan la luz amarilla del semáforo, y se esperan a que este en verde.

1. ¿Qué es ética?

Estudia el comportamiento ^{moral} humano lo que es bueno y malo, tiene teorías basadas en estudios.

2. Un ejemplo de conducta moral.

Modo de ser de cada persona; valores que son inculcados por la sociedad.

Seder el asiento a personas de tercera edad en el camión.

¿Qué más le agregarías a la 2ª definición de ética y que recuperarías de la 1ª?

¿Cómo se genera el comportamiento moral?

¿Qué distinción hay entre el comportamiento moral y el comportamiento político?

¿Qué importancia tiene la ética para tu vida cotidiana?

Hay que considerar que cada filósofo aborda el tema de la ética de acuerdo a su contexto. Sin embargo, hay una definición común de la ética, la que vimos en clase.

Anexo VI, evidencia no. 1. Estas son las evidencias del segundo grupo, el tema de epistemología, además de los comentarios de las dos clases que impartí.

Stephanie Astrid Arenas Gutiérrez, /20/ Septiembre/13
grupo: S17

- ¿Que? - Contaminación
- ¿Por qué? - porque afecta al mundo entero
- ¿Para qué? - Para buscar una solución eficaz
- ¿Cómo? - concientizando de manera contundente a las personas sobre el daño que le causan al planeta para que en realidad pongan interés en este problema

Problema ganador! Inicativo por leer

• ¿Que? Inicativo por leer

• ¿Por qué?

- Porque hay mucha ignorancia por este problema hay cosas que no se saben a ciencia cierta por lo es más fácil manipular la información que se le da al pueblo

• ¿Para qué? - Para tener mayor conocimiento y menos ignorancia

• ¿Cómo? - creando hábitos de lectura desde pequeños y motivar para que lean más

Integrantes: • Acuña Morales Andrea, • Angelino Ramírez Brenda
• Arenas Gutiérrez Stephanie Astrid, • Castrejón González Jorge,
• Olvera Díaz Karla, • Ramírez Avalos Ana Lilia

Evidencia no. 2

Stephanie Astrid Arenas Gutierrez
30/11/17

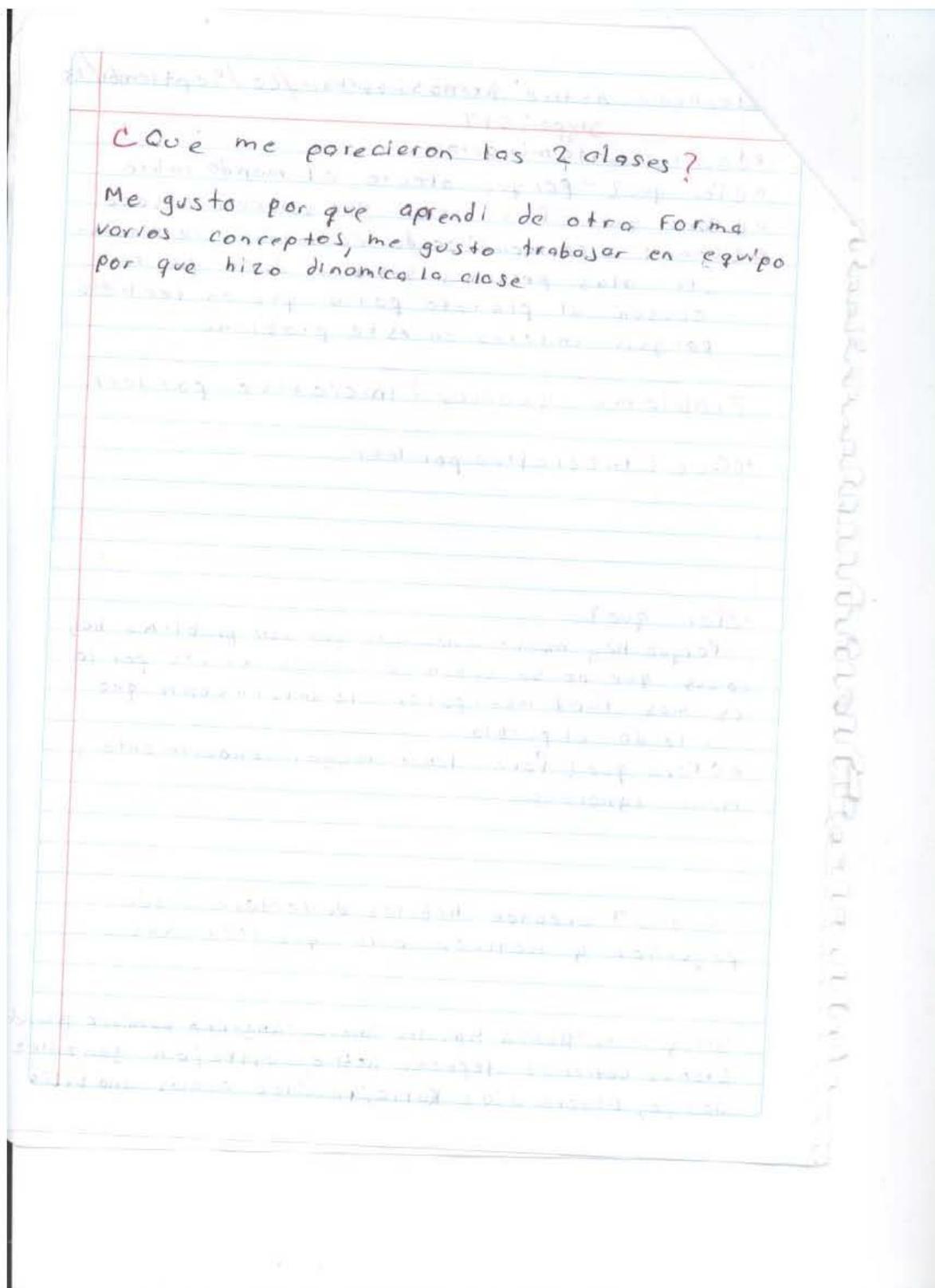
08/Nov/13

¿Que importancia tiene la epistemología en la vida cotidiana?

Que la epistemología es la teoría del conocimiento y esta teoría tiene que ver con hechos históricos, psicológicos y sociológicos, y es aprender y conocer. Se relaciona en la vida cotidiana por que aprendemos de todo lo que vemos, y escuchamos, permitiendonos poner en tela de juicio a la información de los demás como el caso de los tóxicos laborales.

inda
cz
9

Evidencia no. 2



Evidencia no. 3

Villanueva Gregorio Kenya.

20-09-13.

Plantar un problema.

Apariencias:

¿Cómo? Intentar hacer reflexionar a las personas que la belleza física no lo es todo si por dentro no eres nada.

¿Por qué? Porque este problema lo vemos a diario en la sociedad.

¿Para qué? Para que las personas aprendan a valorar lo que son y no una simple apariencia.

Problema por equipos.

Iniciativa por leer.

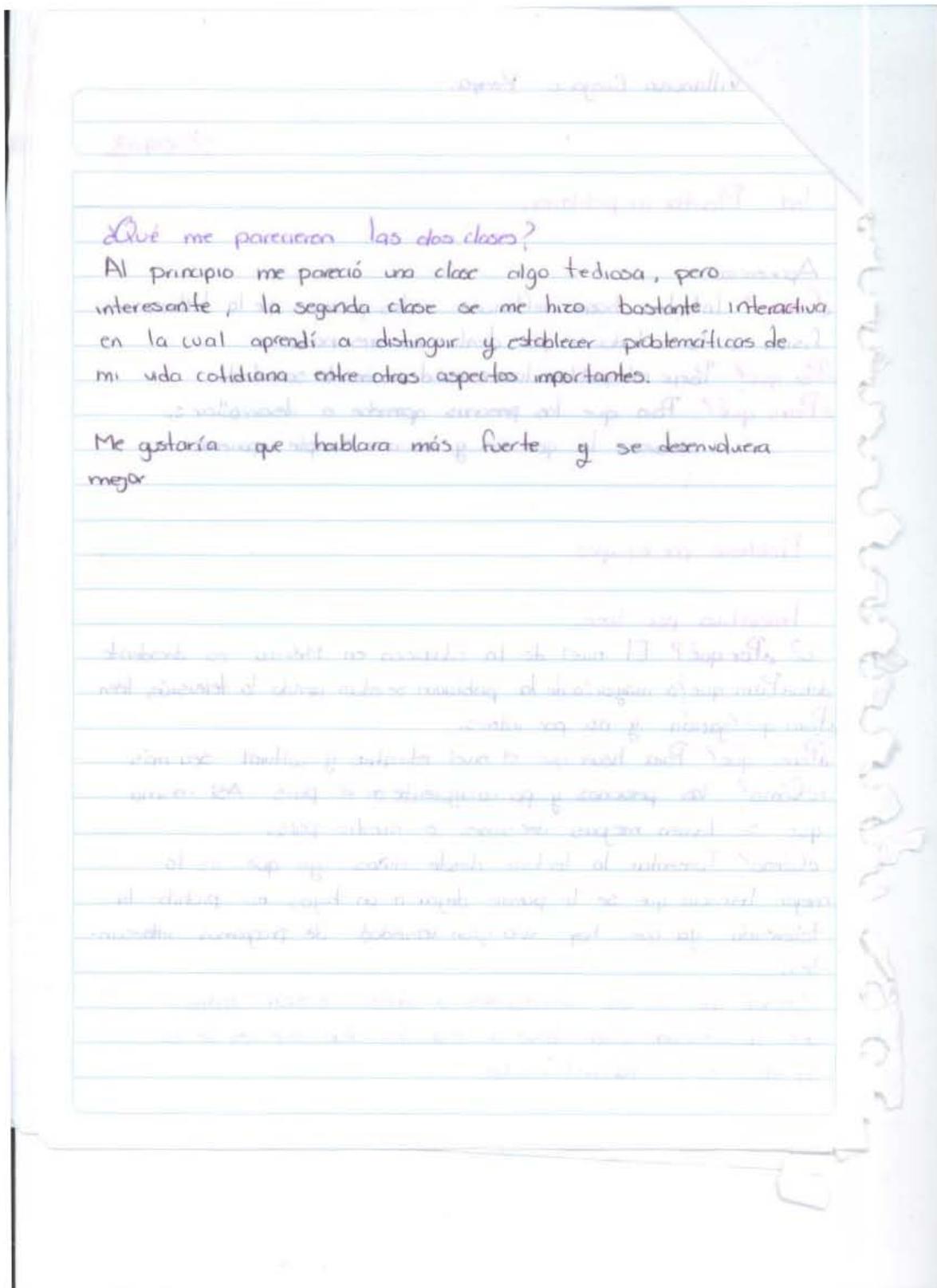
¿Por qué? El nivel de la educación en México es decadente debido a que la mayoría de la población se educa viendo la televisión, leen por obligación y no por interés.

¿Para qué? Para hacer que el nivel educativo y cultural sea más rico en las personas y por consiguiente en el país. Así mismo que se tomen mejores decisiones en nuestro país.

¿Cómo? Fomentar la lectura desde niños ya que es la mejor herencia que se le puede dejar a un hijo, no prohibir la televisión ya que hay una gran variedad de programas interesantes.

Mientras que a los adolescentes o adultos buscar temas que le interesen y en base a ello leer algo que sea de su agrado e ir fomentándolo.

Evidencia no. 3



¿Qué me parecieron las dos clases?

Al principio me pareció una clase algo tediosa, pero interesante, y la segunda clase se me hizo bastante interactiva en la cual aprendí a distinguir y establecer problemáticas de mi vida cotidiana entre otros aspectos importantes.

Me gustaría que hablara más fuerte y se desnudara mejor

Evidencia no 4

Villanueva Gregorio Kenya.

Grupo: 517.

08-11-13.

¿Qué importancia tiene la epistemología en nuestra vida cotidiana?
La epistemología es la teoría del conocimiento, el aprender y conocer.
En mi vida cotidiana es muy importante debido a que diariamente aprendo y conozco algo nuevo siendo casi ambos un "conocimiento".

Evidencia no. 5

Rodrigo Carrillo Valdés Grupo: 517

La reforma educativa de Peña Nieto

Esta se implemente porque el presidente quiere mejorar el nivel de educación en México pero no se puede por que no todos tienen las mismas condiciones en cuanto a la evaluación de los profesores.

Para mejorar el nivel de educación en México hay que igualar primero las oportunidades para todos.

Opinión:

Lo malo es que habla muy bajito no me parece bueno que siempre este escribiendo en el pizarrón y es bastante serio

Lo bueno es que es bastante explícito en cuanto a conceptos.

Evidencia no. 5

INICIATIVA PARA LEER

¿Por qué?

Por que es un problema que afecta el nivel educativo del país esta lleva a que la población caiga en la ignorancia

¿Para que? Para crear un criterio propio, tener un lexico mas amplio

¿Como? Inculcando la lectura desde pequeños, facilitar el acceso a los libros y hacerlo un habito.

Evidencia no. 7

Rodrigo Carrillo Valdés

Grupo: 517

¿Que importancia tiene la epistemología en tu vida cotidiana a partir de lo visto en clase?

La epistemología es la rama de la filosofía que se encarga de estudiar el conocimiento por lo tanto en mi vida cotidiana ayuda a conocer todo lo que nos rodea esto nos lleva a saber como actuar porque ya conocemos nuestro entorno por ejemplo cuando sabemos que una persona es tranquila aunque su apariencia parezca agresiva es porque la conocemos

Evidencia no 7

Monne Jimenez Gonzalez

20/5 Septiembre/2013

Problema: Iniciativa por leer

¿Qué?: La iniciativa por leer

¿Por qué?:

Se ve reflejado un nivel educativo

¿Para qué?:

Para fijarse un criterio propio, un lexico más amplio.

¿Como?:

Inculcando la lectura desde pequeños y facilitando el acceso a los libros.

○ ——— ○ ——— ○ ——— ○ ——— ○ ———

Opinións

La forma en que las clases eran didacticas me parecían bien. Pienso que interactuando e intercambiar ideas con los demás está bien. Algunas veces me confundió un poco la forma en que explicaba pero después aclaraba mis dudas. Lo único que considero que debería de hacer es subir el volumen de su voz.

Evidencia no. 8

Problema: Niños sin hogar y familia.

¿Por qué?

Afecta personalmente la vida de estos niños y no tienen oportunidad de estudiar, y en un futuro estos niños podrían llegar a ser delincuentes y esto afecta a la sociedad.

¿Para qué?

Para que ya no hayan tantos niños sufriendo en la calle y en un futuro estos niños no lleguen a cometer algún delito.

¿Cómo?

El gobierno podría abrir instituciones en las cuales estos niños pudieran recibir educación.

Evidencia no. 8

Anne Jimenez Gonzalez
Grupo 517

8/Octubre/2013

¿Que importancia tiene la epistemología en la vida cotidiana? Apartir de lo visto en clase.

La epistemología es una reflexión del conocimiento. Es muy importante en nuestra vida cotidiana como alumnos. Nos ayuda a reflexionar sobre lo que se supone que aprendemos día a día.

Evidencia no. 9

Grupo: 517.

Angelino Ramirez Branda. 20/sep/2013.

Plantear problema.

-¿Qué? Drogadicción.

-¿por qué? Es un problema que afecta a toda la sociedad ya que, las personas que consumen drogas a veces para conseguirlas cometen robos u otros delitos.

¿para qué? Al solucionar este problema serían grandes beneficios ya que las personas afectadas directamente que son los drogadictos se regeneren y comienzan a ver las cosas de forma distinta y a su vez esto ayuda a la sociedad porque ya no causarían problemas de robos u otras cuestiones perjudiciales.

¿Cómo? Aplicando exámenes antidoping a los ciudadanos y los que resulten consumidores de drogas, tratarlos para que se regeneren.

Evidencia no. 9

20/sep/2013.

¿Que? Iniciativa por leer.
 ¿para qué? para que seamos un país
 más culto y haya menos
 ignorancia.

¿por qué? porque debido a la ignorancia
 no tenemos ideas concretas y
 así mismo los políticos o los medios
 de comunicación nos pueden manipular
 dándonos información errónea.

¿para qué? para tener más conocimientos y
 menos ignorancia.

¿Cómo? Haciendo desde temprana edad
 hábitos de lectura y motivando a
 ser una persona más culta y realista.

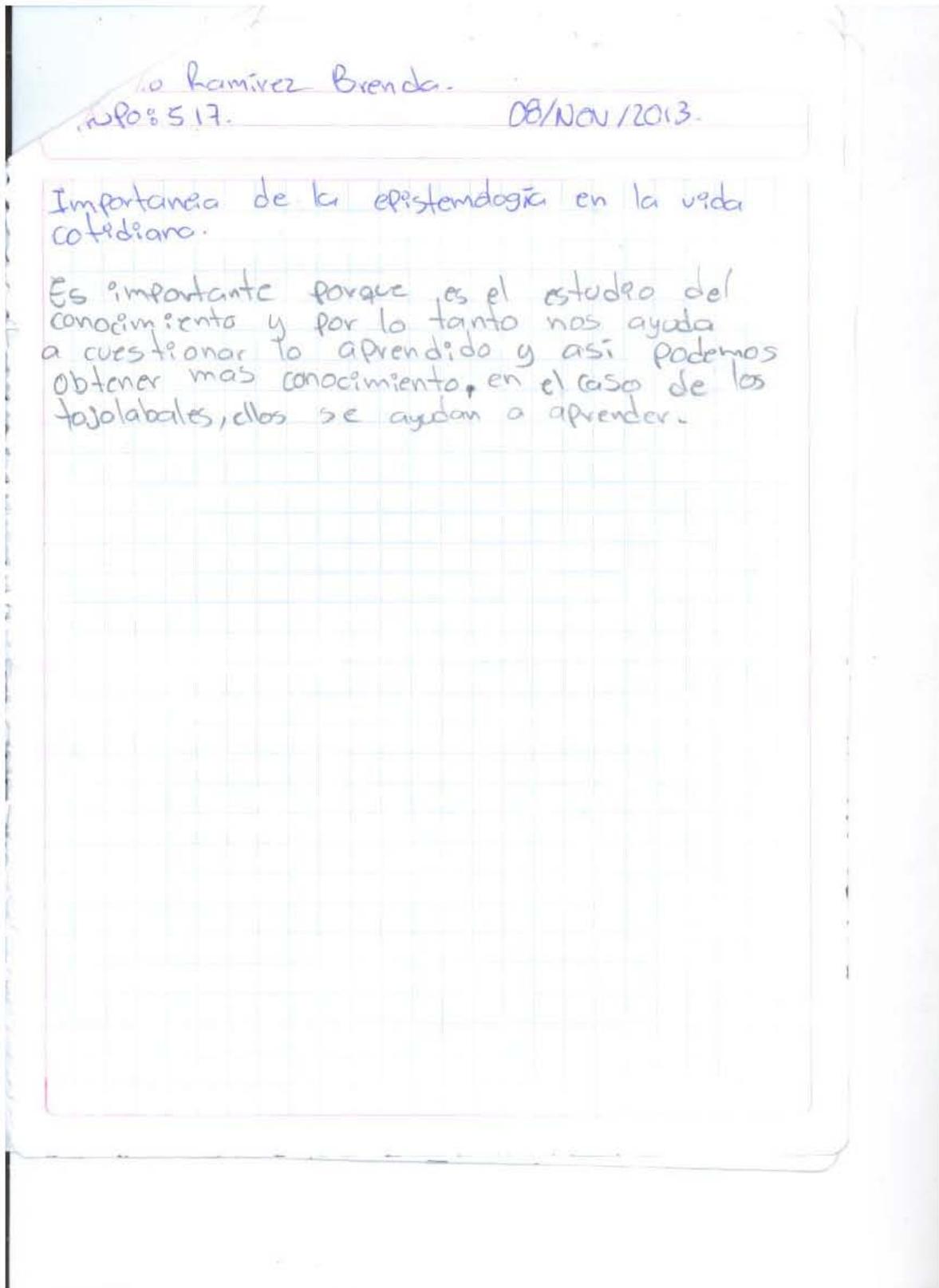
Integrantes.

Acaña Morales Andrea.
 Angelino Ramirez Brenda.
 Arenas Gutierrez stephanie Astrid
 Olvera Diaz Karla.
 Ramirez Aguas Ana Lilia.
 Costrejon Gonzalez Jorge.

Evidencia no. 9

Angelina Ramirez Brenda 20/sep/2013.

Fueron muy interesantes y muy interactivas
las clases, es una muy buena forma de
trabajo y enseñanza y no fue tediosa.

Evidencia no. 10

Anexo VII, evidencia no.1. Aquí comienzan las evidencias de las prácticas que realizamos con el Mtro. Alejandro Romero Alamilla.

Martes 19 de Enero del 2014.

Urrutia Bobadilla Nora Eliza.

Yo me llamo Nora Eliza nací el 20 de Abril de 1995, la verdad no tengo ni idea de que sucedía en ese entonces respecto a algún impacto social.

No sé exactamente a qué edad me metieron a la guardería ni al Kinder supongo que a los 4 años.

Comencé la primaria en el 2001, no recuerdo ningún hecho histórico; terminé la primaria en el 2007 y comencé la secundaria en ese mismo año.

La absoluta verdad es que nunca me he percatado de los hechos históricos que impactan en la sociedad y si lo llegué a hacer algún momento ya no recuerdo nada porque no es algo que tenga mi absoluta interés por ello tampoco recuerdo ninguna fecha histórica ni al comenzar la Secundaria ni al terminarla en el año 2010.

Lo anterior de las fechas históricas perdura y bueno comencé a cursar el bachillerato en el 2010 y ahora en el presente (2014) cursó el 6° semestre en el CCH-NAUCALPAN y es mi 4° año aquí.

Mi meta es terminar ya el CCH y hacer el examen de ingreso al CENART pues me gustaría estudiar Artes Visuales, tengo uno o quizás dos proyectos en mente respecto a la fotografía, quiero aprender alfarería, a bordar en un telar e improvisar uno como unas señoras que vi en el sonora que utilizaban unas plumas y colores.

Evidencia no.2

Gerardo Eusebio Colotla Arzua

Pasado

Nací en 1993, viví la separación de mis padres cuando tenía 3 años, después ~~mi~~ vi ~~a~~ a mi madre trabajar todo el tiempo para poder salir adelante, tenía que ser independiente, un suceso que me marco fue las torres gemelas, fecha de nacimiento muerte de personas famosas crea de 1 cine

Presente

Estoy en paz y en equilibrio físico mental y espiritual, académicamente estoy recuperando el tiempo perdido tengo bien firmes mis metas y estoy dedicándome para poder lograrlo, momentos el cambio cultural que se quiere lograr

Evidencia

no.

2

futuro

Me voy a ir con mis cuentas
logradas ~~en~~ ~~apunto~~ de acabar
la carrera de comunicación
teniendo ya echos mis proyectos
de cine para ~~ya poder~~
cuando acabe la carrera estar
ya en ese mundo ~~ya~~
empezar mi primer largometraje
estoy con un equilibrio y
ser feliz con las personas
que van a estar en paz con
ellos

Evidencia no. 3

Figueroa Barrón Susana Leticia

14 Enero 2014.

→ MI TEMPORALIDAD ←

Pasado Nací el 14 de Febrero de 1995 tomando en cuenta lo comentado en clase estaba el gobierno de Salinas.

Ingresé a la primaria en el año 2001, el acontecimiento que recuerdo fue el atentado contra los torres gemelas, en esos mismos años del 2000 aproximadamente en acción se encontraba la guerra en Irak.

Cuando comencé la secundaria en el 2007 fue cuando se observaron una serie de desastres naturales como inundaciones, huracanes, cambios climáticos en todo el mundo los cuales se consideraron los peores de la historia.

Presente Me encuentro cursando mi 6^{to} semestre en CCH-Naucalpan ya siendo este mi cuarto año, con el acontecimiento de nuevas reformas para el país, que propone un presidente en el cual no confío. También la presencia de cambios climáticos devastadores.

Futuro Para mi futuro lo primero que quiero conseguir es lograr terminar mi bachillerato con una calificación máxima a 6.5 para lograr ingresar a Ingeniería Civil. También quiero crecer no solo académicamente sino como persona, cultivándome, conociendo, viajando. Un acontecimiento político se dará en todo el mundo en este año por el cambio de gobierno y de presidentes en más de 30 países.

Evidencia no. 4

OMAR GONZÁLEZ MENDOZA

14 ENERO, 2014.

FILOSOFÍA II

TEMPORALIDAD.

- PASADO. NACÍ EN 1975, ESTUDIÉ KINDER, PRIMARIA Y SECUNDARIA RESPECTIVAMENTE. ~~UN HECHO HISTÓRICO FUE~~ EL ATENTADO HACIA LAS TORRES GEMELAS, EL SEXENIO DEL ~~GOBIERNO~~ EXPRESIDENTE FOX.
- PRESENTE. ESTOY CURSANDO MI CUARTO AÑO ~~EN~~ EN COH, TRATANDO DE SALIR ESTE AÑO PARA PODER ENTRAR A LA FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ABATLAN CON LA CARRERA DE ENSEÑANZA DE LENGUA EXTRANJERA.
- FUTURO. TERMINAR EXITOSAMENTE MIS ESTUDIOS ~~Y~~ Y LLEGAR A DAR CLASES ~~EN~~ ~~EN~~ CORRESPONDIENTE A MI CARRERA EN ALGUNA INSTITUCIÓN PÚBLICA O PRIVADA.

Evidencia no. 5

Vázquez Rodríguez Miguel Ángel

- ① Nací el 17 de enero, 1994, mis padres trabajaban a su que me mandaban a la guardería estude el kinder, primaria. Cuando estude la primaria me acuerdo de un hecho muy importante y que hasta hoy en día tiene consecuencias "El atentado de las torres gemelas" también me acuerdo de la entrada del PAN al gobierno del país, después de tantos años del PRI. Vagamente recuerdo accidentes que tube en la infancia, Cuando entre a la secundaria solo vivíamos mi madre y yo ya que mi padre nos había dejado, pero aun así mantuve comunicación con él. También me acuerdo de la polémica victoria de Calderón sobre Andrés Manuel López y del mundial de Alemania 2006. Recuerdo que mi primera prepa fue la "VOCA 7" pero me sali por que no me gusta así que perdi el año y después entre al CCH. curse mis semestres bien hasta que al llegar a 5 ya no entre así que perdi otro año, pero me puse las pilas y recurse 5 semestre y ahora estoy en 6.
- ② Actualmente devo solo 3 materias y estoy cursando 6 semestre vivo en casa de mi abuela con mis tías y quiero estudiar psicología y estoy viendo cosas en todo aspecto lo cual devo de absorber lo positivo de cada suceso.
- ③ Al terminar la prepa quisiera entrar a la Universidad y terminar mi carrera tener algo de experiencia laboral. Después quisiera ya tener una familia y sobre todo un buen empleo para sostenerla.

Anexo VIII, evidencia no. 1 Segunda clase.

16-enero-2019

Definición de Filosofía:

Es la búsqueda de la verdad a partir de la duda.

- ~~El~~ Amar a la Sabiduría.

~~Busca~~ Buscar el principio, obtener el conocimiento a través de cuestiones, viendo en forma personal, y a que no todos tienen la misma definición.

- ~~El~~ el principio ~~es~~
Búsqueda del Conocimiento.
a través de la Razon

Podemos partir del "cara a cara" convertir un objeto a sujeto.
para poder hacer un cuestionamiento.

Viel Rueda Nelly Sinara.
Cortés López Diana Laura.
Petrino Morales Leonardo Daniel.
Pérez Pérez David
Velázquez Martínez Carlos Iván
Gracia Hernández Gabriela Itzel
Yillanueva Fuerte Rosa Angélica.
Ayala Gutiérrez Maximiliano.
Colotta Arana Gerardo Emmanuel
Teodocia Cruz Julían.
García Rodríguez José Manuel

Evidencia no. 2

Vezquez Rodriguez Miguel Angel

Hernández Manjauéz Valeria

Franco Acosta Mario

Calzada González Ana Sofía

Joseph Hernandez Peña

GONZÁLEZ MENDOZA OMAR

Montalvo Romero Jorge Alberto

Campes Flores Maria Fernanda.

Nuestra definición de filosofía:

- Cuestionar la realidad a partir de lo negativo.
- No llegar a una definición concreta si no cuestionarse de lo que hay alrededor.
- En todo siempre esta la pregunta del porque.
- La filosofía te invita a tener una perspectiva interrogativa.
- No limitar el saber.

Anexo IX, evidencia no. 1. Tercera clase

Héctor Iván Téllez Cónors.

28/Enero/14

Definición de Filosofía

La filosofía es parte intrínseca del humano desde que es humano.

La filosofía no piensa la filosofía, cuando es realmente filosofía y no sofística o ideología.

La filosofía piensa lo no filosófico; la realidad.

La filosofía es el "amor por el conocimiento". Más allá del desarrollo de la filosofía como disciplina, el acto de filosofar es intrínseco a la condición humana.

La filosofía se centra en las cuestiones últimas de la existencia humana. En cambio, a diferencia de la religión, no se basa en una revelación divina o en la fe, si no que lo hace en la razón. La filosofía puede ser definida como el análisis racional del sentido de la existencia humana, tanto individual como colectiva, fundado en la comprensión del ser. La filosofía tiene ciertas semejanzas con la ciencia, pero se distancia de ésta ya que muchas de sus preguntas no pueden ser respondidas mediante el empirismo experimental.

En la antigua Grecia es donde ya por primera vez surgió la citada filosofía, pero Dussel dice que la filosofía no surge en la antigua Grecia, si no que la filosofía es parte intrínseca del humano desde que es humano.

La filosofía piensa la realidad para pretender lograr vivir en el mundo que le rodea, pero no sólo vivir, sino vivir buena y justamente, vivir dignamente.

dTú que piensas?

- Me parece muy bien, como es que retomamos lo visto en clase, sin embargo, es importante que manifiestes tu propia ~~op~~ visión sobre el tema. Decir, yo pienso que... yo creo que... a partir de lo que dice tal.

Evidencia no. 2

Joseph. Hernandez Peña

Manuel García Morent (1888-1942)

"La filosofía es, por de pronto, algo que el hombre hace, que el hombre ha hecho. Es absolutamente imposible decir de antemano que es filosofía... Solo sabrán ustedes que es filosofía cuando realmente sean filósofos."

Esto quiere decir que la filosofía, más que ninguna otra disciplina necesita ser vivida. Necesitamos tener de ella una "vivencia" real.

Para vivirla es indispensable entrar en ella como se entra en una selva; entrar a ella a explorarla.

Cuando pasan años y sean ugeras del continente filosófico, más avanzados y más vivos, sus vivencias filosóficas serán más abundantes y podrán tener una idea cada vez más clara de la filosofía. Allí podremos detenernos y hacer un recuento del conjunto de las experiencias y entonces podremos formular alguna definición general de filosofía, basado en las vivencias que havamos tenido hasta entonces.

Evidencia no.3

Pérez Pérez David

Para empezar citare la definición del filósofo Friedrich Nietzsche.

“Para Nietzsche la voluntad es la verdadera "esencia" de la realidad. La realidad no es más que la expresión de la voluntad: ser es querer (...ser). La realidad no es algo estático, permanente, inmutable; ni la consecuencia de algo estático, permanente, inmutable. Siendo el fruto de la voluntad ha de ser multiforme y cambiante, como aquella. La realidad es devenir, cambio, y no está sometida a otra determinación que a la de su propio querer. Y el querer de la voluntad, al igual que el de todo lo real, es un querer libre, que rechaza toda determinación ajena a su propio devenir. La voluntad, el querer, no se somete a lo querido, sino que se sobrepone a todos sus posibles objetos. No quiere "esto" o "lo otro", sino sólo su propio querer. Se trata de una voluntad libre y absoluta a la que Nietzsche denomina "voluntad de poder": es una voluntad vital, expansiva, dominante... una voluntad que se engendra a si misma y que quiere su propio querer.”

Puedo decir que para mí la filosofía, si es una ciencia que se encarga de investigar o podría decir que se trata de cuestionar todo lo que se nos dice y lo nuevo que hay en el mundo, como lo dice en la cita, buscar lo real, la verdad aunque para sea algo contradictorio porque para poder llegar a la absoluta verdad siempre habrá algo que no los impida, no digo que sea imposible.

¿Que es lo real?
¿Que es lo verdadero?

Es lo mismo
→

Poniendo ejemplo en cuanto a la verdad; es como si quisiéramos que gobierno dejara de ser corrupto, cuando hay un grupo en contra de ellos siempre buscan la manera de filtrar a alguien para poder romper la unión y que sigamos bajo el poder de ellos. Y pues es lo que también pasa con los filósofos o científicos de antes, para poder sacar a la luz sus investigaciones lo tenían que hacer de cierta manera adentrados a la iglesia que era quien en tenía el poder.

Por eso mi visión, pienso yo, que lo veo en el sentido de ese amor por la sabiduría se debe de hacer ya para uno y si se quiera mostrar al mundo hay que encontrar la manera de decirlo sin que causes conflictos con la sociedad porque así como son los tiempos ahora se necesitaría muchísimo esfuerzo para que cambie esa manera de pensar de mucha gente que sólo quiere poder.

Excelente, sólo te falta poner de dónde sacaste la cita
Esto es de alguna manera un buen ejercicio de ensayo.
Estas fundamentando lo que dices.

Anexo X, evidencia no. 1. Cuarta Clase

Figueras Barrón Susana L.

Urrotia Bobadilla Nora Eliza.

Patino Morales Leonardo Daniel.

SER HUMANO

Es un sujeto que tiene consciencia a diferencia del resto de los animales quienes son impulsados por su instinto.

Presenta capacidades como la de el habla, escritura y manifiesto de sentimientos más simbólica con su entorno y con los otros seres que lo rodean.

Característica principal es la de razonar, pensar y adaptarse a cualquier ambiente o situación.

Habitante del planeta tierra, que comienza a ser humano a partir del reconocimiento de otro ser humano.

Evidencia no. 2

El Ser Humano es.....

Es un ser complejo y perfecto, ~~con~~ capas de sentir y discernir
Tiene una conciencia a través de sus actos, comprende
su realidad, capaz de transformar moldear ~~su~~ realidad
a su beneficio, disfruta del placer y siempre busca su
felicidad y satisfacción, pero nunca le es suficiente, es
el único ser que desarrolla sentimientos negativos, se
puede destruir así mismo, va en contra del orden natural

Gerardo Emmanuel Colotta Amana

Maximiliano Ayala Gutierrez

Marcos Casca Martinez

Evidencia no. 3

Ana Sofía Calzada González.
Hector Ivan Teller Cisneros.

Concepto.

Es un ser pensante. que tiene la capacidad de razonar, tiene un cuerpo y un alma, que se relaciona como forma y materia, y, por tanto, como acto y potencia.

Tiene la capacidad de tener sentimientos. Es también un individuo que busca el saber mismo sin un fin común.

Se comunica por signos, así como por el habla.

Es un arma mortal :D

Evidencia no. 4

Jorge Alberto Montalvo Romero

Nombre: Joseph Hernandez P.

Día

Mes

Año

Folio

Tema: Julian Teodoro Cruz

¿Qué es el hombre?

Es un ^{individuo} ~~ser~~ que analiza, que impone que necesita de otro individuo que le de sentido de que es humano, el cual habla y crea símbolos para comunicarse y también corrrompe con su alrededor, adapta su medio para su bienestar y es animal que pertenece a la familia de los homosapiens y eso lo hace un ser con sentimientos y la diferencia con los demás animales es que el humano sabe por que hace las cosas y el animal lo hace por instinto y el humano busca la felicidad.

Anexo XI, evidencia no. 1 Quinta Clase

Todo lo real es espiritual
 todo lo espiritual es real

Gerardo Emmanuel Colotla Arana  El ojo
de esns
de mi
de todo

¿Por qué hablar
 dios?

R= Dios es un personaje
 que a trascendido a lo
 largo del tiempo con
 un mensaje que a movido
 a miles de generaciones, es
 un personaje que cambio el
 pensar del mundo

¿Qué tiene que ver dios
 con la etica?

R= Dios representa todo
 lo bueno ~~castigo~~
 la etica es el estudio
 del comportamiento humano
 bueno / malo

Emmanuel Emmanuel Arana.
 Emmanuel

¿Qué importancia tiene
 la etica en mi vida?

R= Es indispensable en la
 vida ya que uno
 debe cuestionarse nuestro
 comportamiento, criticarlo para
 poder crecer como ser humano

Evidencia no. 2

Omar González Mendoza

filosofía II

13. feb. 2014.

30H!!3!!
SECRETS OF GOLD.

- 1- ¿Por que hablar de dios?
por que representa la bueno y lo malo, lo que debemos y no debemos de hacer, y el que castiga o perdona.
- 2- ¿Qué importancia tiene la Ética en mi vida cotidiana?
mucho, ya que en base a ella hago ciertas cosas o dejo de hacer ya que para mi pueden estar bien pero para otras personas pueden estar mal.
- 3- ¿Qué sentido tiene con la etica?

Evidencia no. 3

MIGUEL ANGEL VAZQUEZ RODRIGUEZ

¿Por qué hablar de Dios? ¿Qué sentido tiene con la ética?

* Yo pienso que Dios o la Religión nos encierra en un sistema muy dominante, Pero a través del tiempo la gente se a separado, se a unido mas, o no habla del tema ya que hoy en día la gente puede decidir si entrar en ese sistema o no, modificarlo a favor o en contra, tomando en cuenta que el sistema absorve todo a su favor.

o Pues pienso que se relaciona con la ética por que tu hoy en día eliges en que creer o no. (Que sistema quieres entrar)

¿Qué importancia tiene la ética sobre mi vida cotidiana?

o Pues a esta etapa de mi vida yo estoy segura de como vivo mi ética y lo hago conscientemente en todo lo que hago para mi bienestar.

Y en mi infancia fue como se me formo.

Evidencia no. 4

Julian Teodoro Cruz

¿Por que hablar de dios?

Por que representa lo bueno y lo malo.

¿Que tiene que ver con la ética?

Pues el representa lo bueno cuando dios se uelve hombre/humano y representa lo malo cuando se uelve dios y se impone sobre todo.

¿Que importancia tiene la ética en mi vida cotidiana?

pues si tiene importancia ya que todas las personas en su mayoría buscamos hacer algo bueno y seguir las reglas en la mayoría de los casos. Pero hay que hacer cosas humanistas.

Anexo XII, evidencia no 1. Sexta Clase.

Bello y feo del Mundo

La ciudad de paris (ciudad del amor) es bella por su monumental torre sus calles llenas de luz Ciudades como dubai

Diferentes tipos de paisajes como las montañas las piramides, el mar, bosques, rios, lagos

Mirar un atardecer puede ser bello por que puede representar tranquilidad, armonia

Los animales ver el tipo de parto que tienen los puede hacer bellos

Las personas por lo fisico o su forma de ser

Evidencia no. 2

¿Que cosas ven bellas y/o feas en la ciudad? 1/04/2014/

Estamos concientes de que la naturaleza es bella originalmente, pero surge una deformación con la intervención del hombre dándole un toque en cierto modo grotesco.

Pero esto que resulta grotesco se vuelve así de acuerdo a la perspectiva de las personas y de su contexto social y cultural.



Evidencia no. 3

Nombre: Jorge Alberto Montalvo Romero	Día	Mes	Año	Folio
Tema: Teodoro Cruz Jolán				

¿Que cosas son bellas y feas de México?

Bellas

- Playas
- Gastronomía
- Paisajes
- Biodiversidad
- Cultura
- Tradiciones
- Arquitectura

Feas

- ~~Smog~~ Contaminación
- Inseguridad
- Desigualdad
- Tráfico
- Educación
- Corrupción

Bellas

Playas: (Cancún, Playa del Carmen, Acapulco, Los Cobos, etc)

Gastronomía: (Mole, Chile relleno, Chocolate, Birria, Cabrito, Mochaca, Tequila, Pulque, etc)

Paisajes: (Tajín, Cañón de Zedillo, Teotihuacán).

Biodiversidad: En México tenemos todas las regiones naturales con excepción de Tundra

Cultura: Todos los grupos étnicos que hay

Tradiciones: (Día de Muertos, 21 de marzo pirámides, Día de la Condebrío, Mariachi, Leyendas, etc)

Arquitectura: (Zocalo, Bellas Artes, Latinoamericana, pirámides, cerros, etc)

Feas

Contaminación: (Smog, Basura en calles, contaminación -agua-, etc)

Inseguridad: (Asaltos, violaciones, asesinatos, secuestros)

Desigualdad: (No los mismos oportunidades para todos)

Evidencia no. 4

Gerardo Emmanuel Calotla Arauz

El arte es la visión del mundo a través de la perspectiva y el alma del artista, creo que los cuatro puntos están en toda obra de arte, pero en la mayoría de los casos no es consciente, todo es arte como la naturaleza y sin embargo no carece de los 4 puntos, podría decir que no necesariamente una obra de arte debe contener estos 4 puntos ya que es solo el pensamiento de un hombre, pero algo es cierto una verdadera obra de arte contiene proporción, ritmo, equilibrio y armonía, seguro faltan algunas más.

Evidencia no. 5

Hernández Manríquez Valeria

¿Qué es obra de arte?

Yo opino que la obra de arte es algo que te mueve, algo que te hace sentir, provoca cierta satisfacción al verlo, leerlo o escucharlo. A pesar de que para otras personas no provoque ni el más mínimo sentimiento. Es algo que cuenta una historia y quizás también sea algo que uno puede descifrar conforme las experiencias vividas. Es original y único, pues difícilmente si alguien trata de copiarlo le saldrá idéntico.

Evidencia no. 6

Para mí el arte es algo criticable. Por que no necesariamente tiene que clasificarse, o buscarle una proporción, o armonía o ritmo. Simplemente tiene que estar a la vista de todos y producir críticas positivas y negativas a las personas. Y es por eso que el arte pierde su valor cuando se clasifica o se cataloga.

A las obras de arte ~~se les debe de contemplar y buscarle un sentimiento propio el cual perdurara en el espectador,~~
se les debe de contemplar y buscarle un sentimiento propio el cual perdurara en el espectador,

VÁZQUEZ RODRÍGUEZ MIGUEL ~~ANGEL~~
ANGEL



Evidencia no. 7

R. Angelica Villaseca Fierle.

8/Abril/2014.

¿Qué es ARTE?

Una obra de Arte para mí sería todo aquello que viene de la creatividad donde tal vez todo sería de manera subjetiva, podría ser Arte, aunque no cumple con las cuatro leyes del Prof. Francisco Olvera (proporción, equilibrio, ritmo, armonía). El arte también depende de cada persona, lo que para mí sea arte para otra persona no.

Anexo XII. Exámenes.

7. ¿Qué es ÉTICA?

Su finalidad como sociedad es EL BIEN COMÚN, y esta nos permite elegir si los principios que fueron estipulados son los correctos para así llegar a tener una buena convivencia con la sociedad como tal y te ayuda a tomar ciertas decisiones las cuales pueden estar bien o mal dependiendo de cada persona y te ayuda de cierta manera como experiencia para saber elegir a lo largo de tu vida.

2. ¿Qué es ESTÉTICA?

Va más allá de la contemplación sobre un sentimiento que creas a partir de alguna obra, canción, pintura, etc.

no todos tendrán la misma sensación o sentimiento pero sin embargo el mensaje se sigue transmitiendo igual solo que cambiará desde la perspectiva de cada persona y cada una se quedará con ello.

González Mendoza Oscar

Vázquez Rodríguez Miguel Ángel

Hernández Mangrera Valera

Colotta Arana Gerardo Eusebio

Studia

Gerardo Emmanuel Colotla Arana

$\tau = R =$ La ética estudia
 la conducta del ser humano,
 la ética nos permite cuestionar
 nuestras acciones, de acuerdo
 a un margen común de la vida
 y el cual, cuando se comienza
 a ser ético, todo en nosotros
 cambia ya que todos los
 principios a los que seguimos
 son cuestionados, de manera inmediata
 nuestra vida cambia se transforma,
 podemos ver la realidad de su vida,
 por esta razón la ética nos
 da la opción de elegir, siendo
 éticos podemos elegir el camino
 que nos lleva hacia más p/anos.
 Desde que aprendí y entendí el
 concepto de ética, mi vida cambió
 totalmente ya que varias cosas
 que yo creía indispensables en
 mis días ahora no lo son, desde
 ahora me cuestiono a diario si
 los principios a lo que sirvo
 son los correctos.

8

v

Villanova Fuerte Rosa Angelica.
 Teodoro Cruz ~~del~~ Jolpian

EXAMEN EQUIPO.

6

1. ¿Qué es ética?

Conjunto de normas que rigen a una sociedad en donde se hace una reflexión sobre el bien y el mal en donde cada individuo es responsable de sus actos siempre y cuando no afecte la integridad de las demás personas. Esto depende de cada sujeto ya que es único y tiene un criterio diferente

2. ¿Qué es estética?

Es la disciplina que estudia todo aquello que nos causa una sensibilización y nos hace reflexionar el porque nos transmite eso, que no solo va asociado con la belleza pues también es de manera subjetiva. No sólo se enfoca en un solo sentido, sino puede despertar desde la vista, olfato, oído, gusto. Así como la música, el arte, un abrazo, etc...

¿?

1. ¿Qué es ética (de todo lo que vimos en el curso)? y que importancia tiene en tu vida

Creo que la ética es en cierto modo los valores a los que correspondemos o bien que se nos originan en la cotidianidad.

(La verdad es que no estoy del todo segura pero siempre me confundo, por ello contestare el 2º pnto en base a lo anterior. ↕)

En mi vida la "ética" se adquiere por la cultura y el ambiente en que me desarrollo en base a esto tengo "puntos" éticos variables a lo de las otras personas.

2. ¿Qué es la estética y que importancia tiene en tu vida?

La estética se refiere a la imagen que tenemos de las cosas, muchas veces las catalogamos en bellas o grotescas de acuerdo a nuestra perspectiva y educación. lo que a mi me puede parecer bello a otra persona le puede parecer grotesco o viceversa. También cabe mencionar que no solo se catalogan en cosas bellas o feas, pero la mayoría de veces ocurre así.



La estética tiene gran importancia en mi vida debido a que eso me permite definir muchas cosas en mi vida, tomar en cierto modo decisiones como por ejemplo ver que cosas "pintan" para bien o que para mal.

6

Urrutia Bobadilla Nora Eliza

Martes 6 de Mayo del 2014.

Anexo XIII. Comentarios del curso impartido por Aldo Manuel Muñoz Granados y Luis Alberto Salas González.

Gerardo Emmanuel Colotla Arana

El curso me pareció excelente, pienso que la manera en que fue impartido estuvo bien manejada, pude conocer la importancia de mis raíces ya que Aldo y Luis nos lo transmitieron desde el principio del curso. Me llevo un buen concepto de Ética y Estética.

El curso de filosofía II, fue agradable, fue confuso al principio pero como fueron avanzando las clases me ~~me~~ fui acostumbrando y agarre el ritmo de las clases. Lo unico que me desanimó por así decirlo, fue que la colaboración por parte de mis compañeros fue mínima. ~~pero~~ En participaciones, comentarios, tareas y asistencias espero y los profes lo tomen en cuenta para su evaluación.

GRACIAS II)

Nombre:	Día	Mes	Año	Folio
Tema:				

El curso de filosofía II al principio se me hizo algo tedioso, pues ya estaba acostumbrada a la forma en la que trabajó el profesor Alejandro, esa fue la razón por la cual casi no entree, ya después me entró el veinte y pues empecé a entrar, a adecuarme a la forma de trabajo de ambos, me quedé con las ganas del debate entre los 3 profesores, al menos que lo hayan hecho cuando no entree. Pienso que la clase estaría mejor si se hablaran de los temas que vivimos diariamente, temas ~~que concierne~~ que concierne, no bajarle tanto en tribus.

Nombre:

Mentalvo Romeo Jorge Alberto

Día

Mes

Año

Folio

El curso de Filosofía II me gustó, porque en lo que más se basa la materia es en que te hace pensar, razonar y te acerca más a tu realidad, creo que este tipo de materia le deberían de dar más oportunidad, en instancias anteriores al bachillerato para poder crear gente más crítica y lograr una mejor sociedad.

Retomando Filosofía II me agradó los temas que se vieron en el curso y los profesores eran muy claros y permitían el diálogo entre los alumnos.

Bibliografía

Aberastury, A. y Knobel, M. *LA ADOLESCENCIA NORMAL. Un enfoque psicoanalítico*. Paidós, Buenos Aires, 1977.

Benjamín, Walter. *La metafísica de la juventud*. Paidós ICE UAB. Pensamiento contemporáneo no. 27. Barcelona 4ª reimpresión, 1993.

Bergeron, M. *El desarrollo psicológico del niño. (Desde la primera edad hasta la adolescencia)*. Tercera edición, Morata, Madrid, 1985.

Cruz, Paola. Tesis MADEMS-Filosofía: Prácticas didácticas para la motivación del pensamiento crítico y la formación de autonomía en los estudiantes. UNAM, FES-Acatlán, 2011.

Dussel, Enrique. *Producción teórica de Marx. Un comentario a los Grundrisse*. Siglo XXI, 2ª edición, México, 1991.

_____. *Filosofía de la Liberación*. Nueva América. Cuarta Edición corregida, Bogotá, 1996.

_____. *Ética de la liberación, en la edad de la Globalización y de la exclusión*. Trotta, Segunda edición, Madrid, 1998.

_____. *20 Tesis de política*. Siglo XXI, Primera edición, México, 2006.

_____. *Política de la liberación. Historia mundial y crítica*. Trotta, Madrid, 2009.

_____. en el *parágrafo 31 Pablo de Tarso en la filosofía política actual*, de *La política de la liberación Vol. III parte Crítica* aun no editado.

_____. *Para una erótica latinoamericana*. El perro y la Rana, Caracas, 2007.

Freire, Paulo. *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI, trigésima edición 1983, Uruguay.

Freud, Sigmund. *Obras completas. Ordenamiento, comentarios y notas de James Strachey con la colaboración de Anna Freud. Volumen 19 (1923-25) El yo y el ello y otras obras*. Copyright de la edición castellana Amorrortu. Buenos Aires, 1979.

Hinkelammert, Franz. *La universidad frente a la Globalización*. Publicado en revista Polis, Santiago Chile, Volumen 4 Número 11, 19 de diciembre de 2005. www.grupopensamientocritico.info

_____. *La crítica de la economía política, la crítica de la religión y el humanismo de la praxis*, 07 de Septiembre 2009. www.grupopensamientocritico.info

_____. *La maldición que pesa sobre la ley. Las raíces del pensamiento crítico en Pablo de Tarso.* Arlekin, San José Costa Rica, 2010

_____. *Una sociedad en la que todos quepan: de la impotencia de la omnipotencia.* Martes, 01 de agosto de 1995. www.grupopensamientocritico.info

_____. *Hacia una Crítica de la razón mítica.* www.grupopensamientocritico.info

Lenkersdorf, Carlos. *Los Hombres Verdaderos.* Siglo XXI, México, 1996.

_____. *Filosofar en Clave Tojolabal.* Miguel Ángel Porrúa. México, Primera edición 2002, 1ª reimpresión 2005.

_____. *Aprender a escuchar, Conceptos clave.* Plaza Valdés. Primera edición, México, 2008.

_____. *Conceptos Tojolabales de filosofía y del altermundo.* Plaza y Valdés, primera edición, 2004. México.

Marx, Karl. *Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política (GRUNDRISSE) 1857-1858.* Siglo XXI Volumen 1, España, decimo tercera edición 1984.

Palemón Vargas Hernández, Rigoberto Vásquez García y Lilia Heber Pérez Díaz. *WEJËN-KAJËN, las dimensiones del pensamiento y generación del conocimiento comunal.* H. Ayuntamiento Único Constitucional de Tlahuitoltepec, Mixe, Oaxaca, México, 2008.

Presentación Telma Reza. *EL ADOLESCENTE DE 10 A 16 AÑOS.* Paidós, Argentina

Piaget, Jean. *Psicología y Pedagogía.* Ariel, México, 1989.

_____. *El criterio moral en el niño.* Fontanella, Barcelona, 1971.

Salles Manuel Marcelo (coordinador). *Manual de terapias psicoanalíticas en niños y adolescentes.* Plaza y Valdés, México, 2003.

Solana, Fernando, Cardiel Reyes, Raúl, Bolaños Martínez, Raúl. *Historia de la Educación Pública en México (1876-1976).* Fondo de Cultura Económica, México, Segunda edición, quinta reimpresión, 2011.

UNESCO. *LA FILOSOFÍA, UNA ESCUELA DE LA LIBERTAD.*

Vargas Lozano, Gabriel Compilador. *La situación de la filosofía en la educación media superior.* Torres Asociados, 2011.

Villa Lever, Lorenza. *La Educación media superior: su construcción social desde el México Independiente hasta nuestros días.* UNAM, Escuela Nacional Preparatoria, 2010.

La Jornada, 24 de noviembre 2013

Antecedentes de la Escuela Nacional Preparatoria.
<http://dgenp.unam.mx/acercaenp/anteced.html>

Breve síntesis de la creación del CCH. <http://www.cch.unam.mx/historia>

Reforma Integral de la Educación Media Superior.
http://www.reformaiems.sems.gob.mx/wb/riems/para_qu_se_hace_la_reforma

Plan de estudios del Conalep
http://www.conalep.edu.mx/work/sites/Conalep/resources/LocalContent/5906/1/prog_inst.pdf

Plan de estudios del Colegio de Bachilleres.
<http://www.cbachilleres.edu.mx/cbportal/index.php/component/content/article/278>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. www.oecd.org

Plan de estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades, 1996. Presentación
<http://www.cch.unam.mx/plandeestudios>