



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Economía
División de Estudios Profesionales



Un acercamiento a la producción del nopal en Milpa Alta desde la Unidad Socioeconómica Campesina (USC)

TESIS
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN ECONOMÍA
PRESENTA:

Gerardo Maya Higuera

DIRECTOR:

DR. ANTONIO MENDOZA HERNANDEZ

CO-ASESORA:

LIC: CLAUDIA GUADALUPE VALADEZ SANCHEZ

Mayo de 2015

Cd. Universitaria, DF



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCION.....	3
Capítulo I Crisis alimentaria	13
1. Crisis alimentaria	14
1.1 Causas	16
1.2 Seguridad alimentaria	18
1.3 Soberanía alimentaria.....	20
1.4 Manifestación de la crisis alimentaria a nivel global	21
2. Problema alimentario en México.....	23
2.1 Problemática del Tratado de Libre Comercio en el campo mexicano	25
2.1 Situación de México ante la crisis alimentaria.....	27
2.2 Manifestación del problema alimentario en la población.....	29
2.3 Medidas para contrarrestar la crisis en México.....	30
3. Repercusiones para el pequeño productor e impacto en el tejido social	32
Reflexiones:.....	33
Capítulo 2. Producción del nopal	35
2. Producción del nopal en México	35
2.1 Formas de producir nopal.....	37
2.2 Cultivo del nopal a nivel nacional	38
2.3 El nopal en Milpa Alta	43
2.4 Aspectos Sociales de la delegación de Milpa Alta.	45
2.5 Datos sociales	47
2.6 Tenencia de la tierra en Milpa Alta.....	47
2.7 Reflexiones:	49
Capítulo 3. La unidad socioeconómica campesina como alternativa	50
3.1 La Unidad Socioeconómica Campesina.	53
3.1.1 Características de las La Unidad Socioeconómica Campesina	54
3.1.2 Una concepción distinta de la realidad	56
3.2 Elementos de la Unidad Socioeconómica campesina.....	59
3.2.1 Patrimonios de la USC	61
3.2.3 Ingreso de las USC y su destino.....	62
3.2.4 Reflexiones sobre la USC ante la crisis alimentaria.	64

3.2.2	La relevancia de las USC ante la crisis alimentaria	65
3.2.1	Similitudes con las USC	68
3.3	Características de la USC en Milpa Alta	69
3.3.1	Distinciones de la USC de Milpa Alta	70
3.3.2	Recursos de las USC de Milpa Alta	71
3.3	Amenazas para las USC en Milpa Alta	73
3.4	La USC como economía alternativa	74
CONCLUSIONES:.....		76
Bibliografía.....		81

INTRODUCCION

El tema de este trabajo se enfocó en la economía del nopal en la delegación de Milpa Alta. El motivo es que soy habitante de la delegación de Milpa Alta y mi formación como economista me obligó a no ser indiferente a los problemas sociales y económicos de mi comunidad, por eso, nace en mi el interés por el estudio de la economía agrícola, y en particular del nopal. La delegación de Milpa Alta se localiza, en el sur de la ciudad de México, es una delegación con 139 mil 582 habitantes, de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010 del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2010), donde el ciento de nopal llega a costar entre 5 y 100 pesos, según su tamaño y época.

Milpa Alta no tiene un desarrollo empresarial significativo y su actividad económica preponderante es la agricultura, donde se cultivan 29 productos agrícolas diferentes, siendo los más importantes por su valor: el nopal, la avena forrajera y el maíz en grano. Estos tres productos representan 80% de la superficie agrícola cultivada y 90% del valor de la producción agrícola total (INEGI, 2010).

Es hasta la segunda mitad del siglo XX durante los años setentas, que comenzó un movimiento urbano acelerado, donde los asentamientos humanos iniciaron la ocupación de las zonas agrícolas. Actualmente la naturaleza de la ciudad está deteriorada, por este motivo, se crearon zonas de protección y reserva ecológica. La delegación de Milpa alta está constituida en más del 90% por zona de reserva ecológica

Hasta 1950, el consumo de nopal verdura (nopalito) en nuestro país era mínimo, la demanda se cubría con la producción de los huertos familiares y con las nopaleras silvestres, sin embargo, a partir de la década de los cincuenta la producción de nopal verdulero era insuficiente, lo que dio lugar a que productores de la región de Milpa Alta Distrito Federal comenzaran a seleccionar las mejores variedades de

sus huertos familiares para plantarlas en sus parcelas agrícola, con lo cual, se inició el sistema de plantación comercial. Se estima que en México existen alrededor de 3 millones de hectáreas de nopaleras silvestres con suficiente densidad como para ser aprovechadas económicamente. Servicio de Información Alimentaria y Pesquera (SIAP ,2012)

Personalmente me interesa el estudio porque mi familia se dedica a la producción de nopal y quiero utilizar mis conocimientos para ayudar a mi comunidad, asimismo, he observado la marginación que hay en el campo, las humillaciones que dan los intermediarios a los productores de nopal, y es por eso que por medio de la economía pienso que se puede transformar esa realidad para aumentar el nivel de vida del productor de nopal y disminuir esa marginación existente.

Económicamente es importante el estudio del nopal para la delegación de Milpa Alta, ya que, la vida económica y bienestar social esta intrínsecamente ligada ha dicho cultivo.

Por otro lado, el cultivo de nopal es importante para el país, pues en México es un cultivo esencial que le da identidad además de formar parte nuestra cultura. Por otro lado, posee propiedades medicinales y alimenticias que lo vuelve un producto de alta demanda en nuestro país. El nopal forma parte de la cultura alimenticia nacional y su consumo tiende a crecer en otros países debido a su versatilidad y propiedades naturales. Además de que actualmente con el crecimiento de enfermedades como la diabetes, el nopal funciona como ayuda para el tratamiento de esas enfermedades.

Dado el contexto de pobreza alimentaria, es importante tomar en cuenta la condición que tiene México como país productor de bienes primarios. No obstante de que presenta problemas de seguridad alimentaria e incapacidad para abastecer a su población de alimentos baratos y de buena calidad.

En el primer capítulo se establece el contexto de crisis alimentaria y su relación con la población y los campesinos de nuestro país. Asimismo este constituye las causas de la crisis alimentaria para poder entender los problemas que atañen a la

población en su alimentación. Dado el escenario alimenticio se puede analizar la situación de México en dicho contexto, y, poder observar la situación del campesino de menor escala, que desde las prácticas de economía alternativa mantienen una lucha civilizatoria contra el sistema que trata de subyugarlos. Ya que mantienen practicas económicas que no son tomadas en cuenta por el sistema capitalista.

Dentro del segundo capítulo se tomó el caso particular de la delegación de Milpa Alta, para esto se tomaron datos sobre su situación como región productora de nopal, además de tomar en cuenta su contexto social e histórico que nos permitirá comprender la existencias de otras realidades que se encuentran dentro del sistema capitalista, pero al mismo tiempo, la estructura económica y social le permite tener diferentes practicas económicas, lo cual puede ser visto como una batalla civilizatoria.

Finalmente, en el tercer capítulo se muestra la existencia de una economía alternativa bajo el contexto de las unidades socioeconómicas campesinas, originalmente estudiadas por Chayanov, pero retomadas por Armando Bartra. En este sentido, en un primer momento, se plantearan todas las características que poseen las unidades socioeconómicas campesinas para después mostrar las semejanzas de esa estructura con la de la delegación de Milpa Alta.

En este sentido se puede ver que la existencia de otras economías es posible y que al mismo tiempo son practicadas diariamente en el contexto de la economía capitalista, no obstante, de que son parte de una batalla civilizatoria. La estructura alternativa de este tipo de prácticas económicas se fundamenta en las costumbres y la cultura indígena que se resiste a ser eliminada pese a la presión que ejerce el capitalismo sobre las raíces indígenas.

Dado este contexto la hipótesis de esta investigación plantó la pregunta sobre la existencia de una economía alternativa en la comunidad de Milpa Alta que tiene como base al cultivo del nopal. En este sentido la pregunta a resolver es ¿Existen

otras formas de hacer una economía alternativa, distinta de la convencional, en la delegación de Milpa Alta?

El objetivo de esta investigación es el demostrar la existencia de otras prácticas económicas dentro del contexto capitalista y al mismo tiempo exponer que dichas experiencias son soluciones viables, que permiten hacerle frente a la situación de crisis alimentaria mundial, y, por consiguiente logran que el productor de nopal adquiera una situación de vida decorosa.

Entre los objetivos particulares se encuentra plantear el contexto de crisis económica mundial y su relación con los pequeños campesinos de México, Mostrar la situación económica del nopal y del campesino en Milpa Alta, exponer al nopal como elemento de identidad cultural, fuente de ingresos, y unidad social, y exhibir la existencia de otra economía que hace aportaciones al contexto de vida del campesino de Milpa Alta

La economía solidaria y el desarrollo económico deben ser contemplados con una mente abierta libre de prejuicios e ideologías. De lo contrario, los prejuicios e ideologías impedirán ver las alternativas para el desarrollo humano y social. Se debe estar abierto a otros modos de interpretar y de ver la realidad, ya que, el contacto con la realidad nos transforma como sujetos y define nuestro actuar. Es necesario fundirse con la realidad para comprender el momento y poder actuar con base en lo observado.

El objetivo este trabajo consiste en mostrar una visión diferente al desarrollo económico de la economía ortodoxa, el cual, desde mi perspectiva, se encuentra en una crisis de conocimiento.

Ante la crisis de ideas y conocimiento, han surgido movimientos, opiniones, y acciones diferentes, que tienen como objetivo el de crear una economía diferente que satisfaga las necesidades del sujeto.

La economía es una ciencia social que aspira a ser la portadora de la verdad y las soluciones para la sociedad. No obstante, la economía en su aspiración ha

olvidado su verdadera misión. La misión de la economía, desde mi punto de vista, es el de lograr el bienestar de la sociedad. En estos momentos, la economía se encuentra alejada de la sociedad. Para (Hilbroner,1998) la economía es la “indispensable criada del orden sociopolítico al que sirve”. La economía es prisionera del capitalismo, de esta manera, yo creo que esta ciencia social, se encuentra limitada y obstruida en la manera de crear conocimiento.

Desde el punto de vista de la economía ortodoxa, la solución para tener un crecimiento y desarrollo se encuentran en la inversión de bienes de capital, inversión tecnológica, e inversión en capital humano, todo esto, con el objetivo de industrializar, modernizar, eficientar la producción y la economía, de esta manera, la sociedad alcanzará la riqueza material. No obstante, ésta visión no toma en cuenta al sujeto, al medio ambiente o la sociedad. La idea de desarrollo y crecimiento económico es el fin último de cualquier país, sin embargo, la concepción de desarrollo económico convencional, implica relegar del bienestar a otras naciones, puesto que, implica el sometimiento y la explotación de otros a costa del desarrollo propio.

Los modelos ortodoxos de desarrollo económico toman en cuenta la eficiencia de la producción, el desarrollo tecnológico y científico, la educación, el ahorro, la capacidad de la fuerza laboral etc. Sin embargo, en el momento de abstraer esa realidad se pierde el acercamiento con el sujeto y con la sociedad. La economía ha fungido como herramienta del sistema capitalista, de esta manera, funciona para validar la reproducción del sistema capitalista, en donde, se ha olvidado al sujeto. La tendencia económica es extremadamente inadecuada y sus políticas sólo sirven de forma somera. La ciencia económica se asemeja a un autista, que esta asilado de lo que sucede en su entorno. El economista tiende a perpetuar mentiras, no obstante, las mentiras son frágiles y observables en la realidad. La economía persigue ideas idílicas sobre desarrollo económico, mismas, que no son aplicables a las distintas realidades y culturas, la mayoría de las doctrinas sobre el desarrollo son adaptadas de realidades muy distintas al mundo en el que se encuentran inmersos los sujetos.

La ciencia económica actual se encuentra en crisis, y por lo tanto, se debe reconocer la necesidad de un cambio de paradigma. El cambio de modelo puede ser visto como un quiebre o discontinuidad en la forma de pensar, de ser, y de entender la realidad. Estos quiebres en la forma de hacer economía pueden ser vistos como alternativas al desarrollo, y, al mismo tiempo son discontinuidades del pensamiento económico, ya que, las alternativas que están sustentadas desde otros pensamientos y otras visiones que no son esclavas de ninguna doctrina de pensamiento económico.

Nuestro mundo se encuentra en una grave crisis y de seguir así llegaremos al colapso económico y social. Sin embargo, los movimientos alternativos ya se han dado cuenta de eso y han empezado a actuar. Las alternativas económicas buscan el desarrollo de nuestros potenciales dentro de los límites posibles. (Ambientales, culturales, sociales etc.).

La dirección del pensamiento económico debe ser presidida por el sujeto con base en sus necesidades y su contexto, ya sea histórico, espacial, cultural o social. Actualmente, el quehacer económico carece de devolución concreta para la sociedad. Las alternativas al desarrollo tienen la característica de presidir y comandar su propio camino para alcanzar el bienestar, poseer una calidad de vida, encontrarse en armonía con la naturaleza, tener en cuenta la conservación de la cultura e identidad, asimismo, estas alternativas toman en cuenta diferentes aspectos sociales, ambientales y culturales, todo lo contrario a las vertientes ideológicas capitalistas, que buscan un conocimiento enfocado en la producción para el consumo sin importar los daños colaterales. Las alternativas al desarrollo penetran contra toda lógica del capitalismo, como el individualismo, la deshumanización, la devastación ambiental, en donde, la ganancia es el fin único de su existencia.

En cuanto a las alternativas al desarrollo, existen otras rutas de avance que están basadas en una forma de concebir la realidad de forma distinta, un ejemplo esto son el buen vivir, las organizaciones indígenas del Tojolabal, la macroeconomía

ecológica e incluso algunas organizaciones de campesinos, como la unidades socioeconómicas campesinas, el ecodesarrollo etc.

Las alternativas económicas son concebidas desde abajo y tienen como propósito transformar su realidad más cercana, asimismo, su actuación se origina desde la comunidad, yo creo que para las alternativas económicas no es importante el rango de acción, al menos por el momento.

Debido al tamaño de su influencia las economías alternativas pueden ser menospreciadas o recibir críticas entorno a su capacidad de transformar el entorno capitalista, no obstante, el simple hecho de su existencia es un paso importante para trasfigurar nuestra realidad, de continuar así, en el futuro se tendrá la capacidad de un cambio más radical. Las economías alternativas son formas de actuar revolucionariamente y de manera pacífica, ya que, las economías alternativas no siguen ningún patrón, son movimientos originales y se adecuan a las necesidades y capacidades de cada colectividad, los ejemplos de desarrollo alternativo rompen con los paradigmas preestablecidos y siguen un rumbo propio, no calcan modelos de otras realidades.

Yo creo que el movimiento del pensamiento económico alternativo surge como respuesta, desde los oprimidos y excluidos, ante la desigualdad económica y la crisis civilizatoria por la cual se transcurre. La desesperación de no contar con los suficientes medios para la reproducción digna del sujeto promueve el comienzo de un pensar y hacer diferente. .En este sentido entra el ámbito de la colectividad y la conciencia de clase.

Los movimientos de economía alternativa son un modelo de protesta social y un acto de resistencia de los subordinados del sistema, que se derivan de un consentimiento con respecto a la economía moral del bienestar público en tiempos de escasez. Las alternativas a la economía tienen el objetivo de satisfacer las necesidades básicas y poder de salir de la condición de escasez y pobreza, asimismo, son la manifestación del disgusto contra los monopolios, los acaparadores y las instituciones. De esta manera, las acciones del desarrollo

alternativo son una muestra de la conciencia de clase que tienen los oprimidos, igualmente, son una respuesta contra las grandes injusticias sociales del sistema capitalista. La consternación ante la escasez da origen a los movimientos y organizaciones de economías diferente. Estos movimientos son la única manera en que la sociedad excluida puede alcanzar la satisfacción de sus necesidades de manera digna.

Las diferentes formas alternativas de organización económica son la resistencia del ser humano contra el capitalismo, y son producto de la solidaridad. Los movimientos alternativos son subculturas, que por medio de la autodeterminación, buscan satisfacer sus necesidades. Los procesos de exclusión y empobrecimiento de la población dan origen a diversas formas de entender y hacer economía.

José Luis Coraggio (2012) divide en tres vertientes las formas de existir de las alternativas económicas y las denomina “Economía Social y Solidaria.

- La primera se situá dentro del sistema económico, tiene la característica de tener fines de lucro, y de buscar la reinserción al mercado de los sujetos por medio del autoempleo, micronegocios, etc.
- La segunda corriente va más allá de la primera vertiente, ya que, busca la reciprocidad, la solidaridad social y política, se inicia desde la economía popular y su cultura colonizada.
- La tercera corriente es radical, puesto que, intenta la construcción de otra economía, busca la superación del sistema sin confrontarlo, critica y construye. “Propone una forma superior a la prácticas propias del capital.”

La transformación se puede dar cambiando la lógica social, puesto que, nuestro mundo gira en torno al consumo. La sociedad de mercado en la que vivimos no puede sostenerse por mucho tiempo, ya que, causa explotación y devastación ambiental, deshumaniza, disuelve costumbres y vínculos humanos,

somete a la sociedad por medio del consumismo y la cultura materializada en artefactos. Es necesaria una economía más humana, que tenga como características el valorar la vida, una independencia personal de la materialidad, y un gozo por el trabajo.

En lo particular, dentro de las alternativas al desarrollo me parece interesante el tratamiento de dos pensamientos. La primera corriente es el de la macroeconomía ecológica desarrollado por Tim Jackson, y la segunda vertiente es el de la unidad familiar desarrollados por Chayanov y Armando Bartra. A mi parecer, estos dos pensamientos son complementarios y pueden ayudar a transfigurar nuestra realidad.

Con respecto a la Unidad Socioeconómica Campesina el siguiente enfoque parte desde la comunidad y supone una resignificación de la realidad y de la forma de nombrar las cosas. La unidad socioeconómica campesina (USC), desarrollada por Chayanov y Armando Bartra, muestra que las alternativas al capitalismo son una realidad, ya que, son practicadas diariamente, sin que los practicantes sepan incluso que lo hacen. Las USC pertenecen a una alternativa económica y no lo saben, asimismo, las USC son el ejemplo de que el capitalismo no es del todo predominante ni absoluto en la actualidad. Las USC demuestran que existen otras formas de vivir en un mundo de consumo y devastación, exhiben la posibilidad de preservar la cultura, el ambiente, la calidad de vida. De esta manera, la organización se encuentra dentro del sistema, pero también, se encuentra afuera.

En caso particular de la economía del nopal en Milpa Alta, se tomará como punto de apoyo la unidad socioeconómica campesina, pues dadas las características del caso, es el enfoque más cercano a la realidad.

Capítulo I Crisis alimentaria

En este capítulo planteamos el contexto histórico dentro del cual se desarrolla la realidad del pequeño productor agrícola, se parte de la crisis alimentaria, lo cual, ayudará a entender las condiciones mundiales del sector agrícola, así como sus tendencias, y sus afectaciones a nivel nacional y local. De tal forma que veremos el impacto de la crisis alimentaria sobre la alimentación y situación del pequeño campesino, teniendo un primer acercamiento al estado de la economía agrícola en la delegación de Milpa Alta.

Dentro de la economía, el sector agrícola es una pieza importante para la reproducción y desarrollo de la sociedad. La agricultura ha fungido como pilar económico, de esta manera, el crecimiento económico históricamente se ha dado con base en el desarrollo agrícola. Sin embargo, con el paso del tiempo, este sector perdió importancia en la economía y actualmente padece de una crisis en muchos ámbitos.

Como ejemplo de esto, se destaca el efecto de la crisis financiera que tuvo un su impacto sobre la agricultura, de tal forma, que en 2008 subieron los precios de los granos básicos (Rubio, 2013). Asimismo, la crisis financiera se desembocó en una dificultad alimentaria, y más tarde, el problema de abasto alimentario se agudizó mediante manifestaciones sociales como la primavera árabe (Rubio, 2013).

Durante la crisis de 2008 se mostró la integración de la economía en todos sus niveles y sectores. En particular, las afectaciones al campo y a los pequeños productores siguen vigentes. El sistema actual transcurre por una crisis alimentaria, esto se hace evidente en los altos precios de los alimentos, e incluso en revueltas por el hambre. (Boff, 2008).

Ante este problema, las recomendaciones de organizaciones como la FAO, o el Banco Mundial son la liberalización del mercado y el mayor apoyo al sector privado. La solución según las instituciones transnacionales se concentra en la apertura comercial y en el desarrollo de tecnologías transgénicas.

No obstante, la respuesta ante la crisis debe surgir dentro de los mismos productores de pequeña escala, ya que, las soluciones dictadas por las grandes instituciones mundiales, lejos de ayudar, perjudican y polarizan la situación del campesino. Anteriormente, durante los años 70', bajo el contexto de crisis del capitalismo hubo una escasez de alimentos, lo que produjo un aumento de los precios internacionales de los alimentos. Sin embargo, en la crisis alimentaria actual, existe una producción capaz de alimentar a la población entera.

1. Crisis alimentaria

Durante el año de 2008 se dio el momento de crisis alimentaria, dentro del cual se presentaron contradicciones sociales. Por un lado, los campesinos vieron mermada su calidad de vida, pero, por otro lado, las empresas transnacionales como Cargill, ADM y Continental, absorbieron gran parte de las ganancias, lo que, polarizó la situación del campo. Sin embargo, es en los sectores vulnerables en donde la crisis alimentaria se agudiza, ya que, los productores de menores recursos no tienen la capacidad para competir contra las grandes transnacionales, pese a que, lo apoyos gubernamentales están enfocados hacia ese tipo de productores.

Se define a la crisis como desequilibrios, durante el cual, las contradicciones del sistema se hacen evidentes. En el caso de la alimentación, la crisis se presenta mediante un déficit productivo, esto provoca, dependencia alimentaria y crisis sociales. Asimismo, la crisis alimentaria es el momento durante en el que existe una escasez de alimentos, mismo que, se manifiesta por medio del alza de precios de bienes básicos e inestabilidad política, mismos, que pueden desembocar en protestas sociales. Como causa de dicha crisis se encuentran catástrofes naturales, malas cosechas, aumento de precios en los insumos productivos etc.

En este sentido, la crisis alimentaria no sólo se revela mediante la producción, sino también, se presenta por medio de la incapacidad de acceder a los alimentos. Cuando la población no obtiene de manera adecuada los suficientes alimentos, existe la crisis alimentaria. De esta forma, los efectos de la crisis se hacen evidentes del lado de la oferta y la demanda, ya que, por el lado del consumidor hay un desequilibrio en la demanda de los consumidores para abastecer su óptima alimentación, y, por el lado del productor existe la incapacidad para abastecer el mercado agrícola. Asimismo, la crisis afecta en la nutrición de la población, puesto que la ingesta de alimentos no es la deseada. Según datos de la FAO, alrededor de la mitad de la población consume por debajo de la alimentación normal. (La FAO recomienda el consumo de 2600 calorías diarias y un consumo de 80 gramos de proteínas para una dieta).

Bajo este contexto, se destacan tres crisis, una dentro de la producción, otra crisis en la accesibilidad a los alimentos, y, una tercera, en la repercusión en la alimentación de la población. El declive económico de 2008 asumió efectos a nivel global, ya que, hubo efectos en diferentes territorios, y, su impacto social repercutió por todo el mundo. La crisis afectó por medio de los precios a varios países, los cuales, dependen de las importaciones de granos y que son incapaces de satisfacer su demanda interna de alimentos. Esto afectó directamente a los precios agrícolas, y a su vez, la población se vio afectada por la pérdida de poder adquisitivo, lo que provocó, un aumento de la pobreza en varios países.

Las crisis dentro del campo se pueden identificar en el abandono a la agricultura, derivado de las políticas neoliberales y en la liberalización de los precios agrícolas. De esta manera, se ha dado un desmantelamiento productivo del sector agrícola, en donde se promueve, que la satisfacción de la demanda interna por medio de las importaciones de productos agrícolas. (Rosset, 2006). Las importaciones baratas exterminan a las producciones nacionales.

1.1 Causas

Por otro lado, las empresas transnacionales han establecido precios por debajo de los costos, por medio de esta práctica, dichas empresas han invadido al mercado mundial. Como ejemplo se destaca que, las exportaciones mundiales de cereales en 2008 estaban en poder de cuatro países Estados Unidos, Francia, Argentina y Canadá. (Rubio, 2013). De esta manera, los países han aplicado un avasallamiento por medio de la desvalorización de la producción agrícola. Por lo tanto, dentro del sistema alimentario mundial, hay una tendencia, en la que, las potencias productoras están dominando a los países subdesarrollados, en particular, esto sucede en países latinoamericanos. Mediante el establecimiento de precios por debajo del costo de producción se crea una guerra alimentaria. La cual, tiene como objetivo el debilitamiento y la desestructuración productiva del campo.

Consecuentemente, hay una tendencia hacia la sustitución de la producción local por la producción extranjera de menor costo. En este sentido, la participación del sector agrícola en el PIB ha presentado una caída. En el caso mexicano, el PIB agropecuario disminuyó a una tasa de -0,26% de 1994 a 2006 (Rubio, 2007). De esta manera, se hace cada vez más poderoso el dominio del orden agrícola exterior sobre el campo mexicano

Otra fuente de la crisis alimentaria se centró en la entrada del sector financiero especulativo en el sector agrícola. La especulación de commodities y la inserción de los futuros, terminaron por hacerse presentes en la burbuja inmobiliaria de 2008. La búsqueda de nuevos lugares de inversión incluyó a la especulación de la comida. (Ávila, 2010). Una necesidad del sistema capitalista se encuentra en la financiarización de la mayor parte de los productores posibles, entre ellos a los del sector agrícola. El ejemplo de esta necesidad se observa en lo commodities. La poca rentabilidad de inversiones hace que los commodities tengan un auge en la inversión. El flujo de capital especulativo afectó al campo, puesto que, durante 2008 al caer la inversión productiva declinó la producción, y a su vez, la demanda de materias primas igualmente se desplomó.

Por otra parte, no se puede pasar por alto, el desarrollo de los agrocombustibles y sus efectos sobre los precios agrícolas. Ya que, la producción de combustibles necesita de una gran cantidad de recursos naturales, que son utilizados normalmente para consumo humano. Esto tiene como consecuencia una disminución en la producción de alimentos, y por lo tanto, un alza en los precios. Asimismo, los precios de los insumos utilizados para la producción es un factor que influye en el alza de precios. La carestía de los insumos, tales como, los fertilizantes o gasolinas ha contribuido al encarecimiento de alimentos. Por otro lado, fenómenos naturales como sequías, inundaciones, también han afectado a este sector. (Rosset, 2008)

Haciendo una lista de los principales motivos de la crisis alimentaria se destacan:

- Cambio climático, el cual tiene un impacto negativo en la producción, ya que, la transformación del ambiente está influyendo en malas cosechas y una reducción de la producción.
- Uso de biocombustible, existe desde la última década, una tendencia hacia la utilización de cultivos como maíz o caña de azúcar para la creación de gasolinas. De esta manera, se están utilizando áreas de cultivo que antes eran para uso alimentario.
- Encarecimiento de combustibles, mismos que están influyendo en el alza de precios de los energéticos, gasolinas, diésel, por lo tanto, la producción se encarece, y, de la misma manera, hay un aumento en los costos de las materias primas como fertilizantes. Esto afecta al mercado nacional, ya que, las economías con mayores apoyos logran introducir sus productos agrícolas con precios competitivos. Los países muy desarrollados aprovechan la debilidad de los países pobres para imponer sus productos.
- Dentro del contexto mundial, la introducción de economías como China o India. Con el aumento del poder adquisitivo de sus respectivas economías, se ha presentado un crecimiento de la demanda de alimentos a nivel mundial. Lo cual encarece los precios agrícolas y fomenta la competitividad mundial.

- Especulación de los precios agrícolas, este fenómeno se presenta a nivel mundial, dentro de los mercados especulativos de Chicago, o, por medio de los intermediarios, los cuales influyen en la cadena productiva elevando el precio final de los alimentos.

1.2 Seguridad alimentaria

Internamente la seguridad alimentaria es fundamental para la estructura económica de los países, de tal manera que, la población debe vivir en una sociedad libre de hambre. Sin embargo, en la práctica esto no es posible, debido a el control de las grandes empresas sobre los alimentos, y, a la incapacidad de los gobierno de países pobres para mantener un abasto seguro y suficiente para sus poblaciones.

Por tal motivo, las implicaciones de la crisis alimentaria se encuentran en:

- Interés político por la crisis alimentaria y por la alimentación de la población.
- Un modelo de apertura comercial proclive a la depredación ambiental, social y cultural
- Tratados económicos internacionales que promueven la disparidad entre naciones. Ya que, unos países son ricos y con mayor capacidad tecnológica que otros. En este sentido, los países pobres quedan en desventaja frente a los países más desarrollados.

Estructuralmente la seguridad alimentaria de un país es un factor estratégico dentro de sus políticas económicas, por tal motivo, no se puede dejar de lado la capacidad de un pueblo para producir alimentos por sí misma. En el contexto de

crisis alimentaria mundial, es importante el aspecto de la capacidad de los pueblos para abastecerse internamente.

De tal forma que, el desplazamiento que las grandes empresas han ejercido sobre los pequeños productores, pone de manifiesto el acaparamiento del mercado agrícola, lo cual, provoca dependencia alimentaria dentro de un país. En este sentido, en México de 2008 a 2010, en el contexto de crisis alimentaria, se presentó un crecimiento en el número de hogares que exhibieron dificultades para acusar a los alimentos. Por tal motivo, la estrategia de seguridad alimentaria se enfoca en la disponibilidad, acceso, estabilización y utilización de los alimentos.

Históricamente no es la primera vez que la población mexicana enfrenta el problema de seguridad alimentaria, ya que, hace más de cuatro décadas hubo una crisis alimentaria. El resultado fue el alza de los granos básicos y problemas de disponibilidad, estas dificultades evidenciaron la cantidad de población con hambre, así como, la incapacidad para ofertar el mínimo de alimentos del país.

Es importante destacar que la seguridad alimentaria es el momento “cuando las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana.” (Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CFS) ,2014).

Bajo el contexto internacional, los países deben ser capaces de disponer de alimentos en cuanto a cantidad y calidad, de esta manera, la seguridad alimentaria es un concepto político, en donde se hace referencia a la capacidad de los países para tomar decisiones de consumo y producción. Cuanto más seguridad alimentaria de una nación, existe mayor autonomía y poder frente al exterior.

Dada la crisis alimentaria, las acciones de política están encaminadas hacia una estrategia que brinde seguridad alimentaria para la población, de esta forma, la toma de decisiones por parte del gobierno debe involucrar una visión de soberanía alimentaria, misma, que debe tener en cuenta a la producción, el consumo y la distribución.

En los últimos años y bajo la presencia de una crisis alimentaria, se ha puesto importancia en el tema de la alimentación a nivel internacional, y lo cual ha influido en una revisión de la estructura de la economía agrícola de cada nación. De tal forma que, a nivel nacional la crisis alimentaria se ha combatido por medio de las importaciones de productos agrícolas. Sin embargo, se ha conducido a una alta concentración de recursos, producción y a una población vulnerable y pobre. Asimismo, la seguridad alimentaria a nivel nacional está influida por el contexto internacional.

1.3 Soberanía alimentaria

Dentro del contexto de crisis alimentaria es importante tener en cuenta el significado de soberanía alimentaria, en el cual, se plantea el derecho de los pueblos para controlar su alimentación mediante los factores de la producción. Lo cual tiene como objetivo, elevar la calidad de vida de la población, ser autónomos e independientes alimentariamente. La soberanía alimentaria se entiende como un derecho de los pueblos para plantear una política agrícola y alimentaria. La cual debe tener como característica

- Una producción agrícola con la capacidad de satisfacer las necesidades de la población.
- Capacidad de por parte de los productores para producir.
- Capacidad por parte de los consumidores para satisfacer sus necesidades.
- Protección del gobierno ante la importación de productos agrícolas, de tal forma, que se garantice una igualdad de circunstancias ante la competencia internacional.
- Precios agrícolas relacionados con los costos de producción, y, que estén enfocados hacia la situación del campesino.

- Que se tomen en cuenta la voz de los pequeños productores para la creación de políticas agrícolas.

1.4 Manifestación de la crisis alimentaria a nivel global

A nivel planetario las potencias productoras de alimentos son Estados Unidos, Francia, Canadá, Argentina, y Sudáfrica. En este contexto, EE.UU. es el país que dicta el comportamiento de los mercados agrícolas internacionales, puesto que, es el país con mayor producción agrícola del mundo. De esta manera, los alimentos han funcionado como un factor de especulación. Los precios internacionales de los granos se crean en los mercados de Chicago por medio de futuros. De tal forma que, cualquier movimiento en las expectativas del mercado agrícola, tiene sus afectaciones en los precios mundiales de los alimentos.

Aunado al fenómeno de la especulación agrícola es necesario tomar en cuenta el caso de China, el cual, con el paso de los años ha tenido un incremento en su capacidad de consumo. Asimismo, las sequías, el cambio climático, el uso de granos para biocombustibles repercuten en la especulación agrícola.

Casi todos los países latinoamericanos son importadores de alimentos (Torres, 2013), por lo tanto, la especulación repercute en dichas naciones, de esta manera, los efectos especulativos influyen en la canasta básica de la población por medio de la inflación y en el encarecimiento de la misma.

Ahora bien la crisis alimentaria es un problema de nivel mundial innegable. Según cifras de la (FAO, 2014) alrededor de mil millones de personas padecen de malnutrición y 400 millones están subnutridas. El rápido aumento de la población en los países en desarrollo como China, India, y de regiones como América Latina asociado a la baja productividad per cápita han sido factores para que se acreciente la crisis alimentaria. De esta manera, el crecimiento demográfico acelerado ha intensificado la degradación del medio ambiente.

Por otro lado, la urbanización ha devenido en un aumento de los patrones de consumo de la población. En especial, dentro de los países en desarrollo, la

urbanización ha tenido impactos económicos, pues, se ha elevado la ingesta de carnes, legumbres, y frutas. De esta manera, el impacto económico se observa en el aumento de la demanda, y por lo tanto en un aumento de precios.

En este sentido, crisis capitalista tiene la capacidad de afectar el sistema alimenticio a todos niveles. Esto representa un problema para modelo neoliberal. Pues, la crisis alimentaria representa una incongruencia con el modelo (Rubio 2013). Ya que, existe un derroche de recursos, pero, al mismo tiempo, hay hambre y miseria en el sistema capitalista. Es un momento dentro del cual se presentan contradicciones sociales y polarización económica.

Esta crisis alimentaria posee lazos financieros (Rubio 2013). Mismos que se observan en la especulación de granos dentro del ámbito financiero. Los vínculos financieros afectan al plano de la agricultura nacional, y por lo tanto, a los pequeños productores. El modelo neoliberal tiene como herramienta de expansión al sistema financiero. Dicho sistema, se encuentra en constante búsqueda de áreas de rentabilidad, no obstante, existen áreas productivas que se encuentran atrofiadas debido a la incapacidad del capital para realizarse. Esto produce sobre acumulación y la no realización de las mercancías. En este sentido, el capitalismo crea endeudamiento como herramienta para darle circulación al capital.

El crédito se usa de manera indiscriminada para darle dinamismo al capital, lo que crea una economía absorbida por el crédito. Asimismo, el sector financiero se ha vuelto predominante en la economía, por lo tanto, ha engullido al sector agroalimentario. El papel de las finanzas dentro de la crisis alimentaria se presenta en la especulación de los commodities. La especulación ha provocado el alza de precios. (Rubio, 2013)

Según datos del Banco Mundial (2014), los precios de la comida se han incrementado en un 83% en los últimos nueve años. La crisis alimentaria va empeorando. Sin embargo, existe una contradicción, pues, con base en datos de la FAO, en 2007 hubo una cosecha record, por lo tanto, se podría suponer que

hay suficiente comida para todos ya que la producción supera una y media veces a la demanda. (Holt-Gimenez y Paebody Loren, 2008). La producción mundial de alimentos se encuentra por encima de la demanda.

Las razones del aumento de los precios de los alimentos se pueden identificar por problemas meteorológicos, la acción especulativa de los acaparadores de la producción de alimentos, la inversión especulativa etc.

2. Problema alimentario en México

México posee un papel destacado a nivel mundial debido a su riqueza natural. Lo cual muestra su potencial natural, asimismo, es el país con mayor consumo de maíz por habitante y es el país de origen de dicho cultivo. Por lo tanto, es importante para la nación contar con seguridad y soberanía alimentaria, debido a que, la falta de ambas implicará debilidad ante el mundo.

México se encuentra en crisis desde la década de los setenta, la primera detección de esto se dio en el ámbito de la producción, desde ese tiempo se presentó un déficit en la producción de granos básicos (Torres, 2013). En este sentido, la política mexicana se orientó hacia la explotación de las ventajas comparativas, y con base en eso, las decisiones agroalimentarias se tomaron bajo la preferencia por importar más barato, puesto que la producción de alimentos resultaba más costosa. Por lo tanto, hubo una caída en el cultivo de granos básicos, y, de esta manera, se reorientó el uso de la tierra.

En este sentido dentro de la agricultura mexicana se dio un desmantelamiento de la producción, por medio de la disminución de los apoyos económicos, de los créditos, de la asistencia técnica y la eliminación de los precios de garantía. Actualmente, México importa más del 40% de los alimentos que requiere el país, en 2012 se importaron más de 10 millones de toneladas de granos básicos. (Torres, 2013).

México tiene una política económica proclive a la apertura extranjera, por lo tanto, se ha dado un crecimiento que ha favorecido a las grandes empresas

transnacionales. Bajo este contexto, el campo mexicano tiene pocas posibilidades de lograr un auge propio y de alcanzar la autonomía alimentaria.

De seguir así, la incapacidad productiva del país a largo plazo generará más dependencia alimentaria y rezago en la producción. El hecho de que México se esté transformando en un país importador de alimentos ha debilitado su capacidad productiva y su abastecimiento interno. El país se vuelve más dependiente de las fluctuaciones de los precios internacionales de los alimentos lo que denota vulnerabilidad.

Asimismo, la crisis alimentaria para el caso mexicano se manifiesta por la incapacidad para abastecer la demanda de la población. Lo cual representa un problema de política económica, debido a que, el país se vuelve vulnerable en materia alimentaria. En este sentido, la debilidad política se acentúa por la financiarización de los mercados agrícolas, mismos que se suman a los problemas de la crisis alimentaria.

Para el caso mexicano, la crisis alimentaria se ha manifestado en el alza de insumo necesarios para la producción, así como, en el aumento de precios de granos básicos. De esta manera, se está empobreciendo al pequeño productor. Asimismo, esto ha repercutido en los hábitos de consumo de la población, ya que, con el aumento de precio de los alimentos, la población debe adaptar su consumo a su restricción presupuestal.

La crisis alimentaria se presenta por medio del alza en los precios de los granos básicos, y corresponde a la agudización de un problema estructural que parte de una insuficiente oferta agrícola interna (Torres, 2009). De esta manera, el abandono del campo por parte del gobierno y de los pequeños productores permite a las empresas transnacionales suministrar la demanda que internamente no se pudo satisfacer. No obstante, esto tiene implicaciones negativas a largo plazo, debido a que se crea dependencia productiva hacia el exterior. Y al mismo tiempo afecta la situación económica de la población mexicana.

Para el caso mexicano, la crisis alimentaria a nivel mundial se ha visto afectada en su mayoría por razones meteorológicas, como sequías, heladas, inundaciones, lo que, ha provocado un alza en los precios de los productos agrícolas. Sin embargo, la forma de controlar el alza de precios, en el interior del país, es por medio de la apertura de fronteras a la importación de bienes agrícolas.

En este contexto, como ejemplo se destaca el alza en el precio de la tortilla, que se ha dado en los últimos diez años es el impacto más cercano de cómo afecta la crisis alimentaria. Según datos de la Asociación Mexicana de Bancos de Alimentos (AMBA) al año se generan 200 millones de toneladas. Esto deja de manifiesto que la actual crisis alimentaria no es por la poca producción, sino, por los precios inaccesibles de los alimentos.

2.1 Problemática del Tratado de Libre Comercio en el campo mexicano

Las políticas del gobierno como la eliminación de aranceles a la importación, de impuestos para importar granos básicos, están destinadas a la satisfacción de la demanda interna. No obstante, estas políticas tienen repercusiones negativas a largo plazo. Puesto que, los pequeños productores tienen que competir con producciones extranjeras que tienen precios más eficientes que los suyos, lo que concluye en el desmantelamiento de la producción agrícola del país. El país se vuelve importador de bienes agrícolas lo que conlleva en una pérdida de la soberanía alimentaria.

Sobre el impacto del tratado de libre comercio en el campo, los resultados positivos, solo se han presentado para los productores de gran tamaño, en este sentido se está dejando de lado el impacto que tuvo este tratado sobre el pequeño productor, la mayores beneficiarios fueron las grandes empresas, pues lejos de impulsar una industria nacional, sólo se han enfocado en especializarse y en favorecer las importaciones de insumos.

Al abrirse el campo mexicano se transformó también su estructura productiva agrícola, lo cual, lo llevó a ser un país importador de alimento, esto dio como

resultado la pérdida de la soberanía alimentaria, pues se dejaron de producir alimentos, en este sentido, los principales beneficiados fueron las grandes empresas como Cargill, Clayton, Anderson, Pilgrims, Pride, Continental, entre otras, Son pocos los beneficiados con el tratado de libre comercio.

Por otro lado, México es dependiente de la economía estadounidense y el sector agrícola no es la excepción. México es el mayor consumidor de maíz en el mundo (123 kg/per cápita por año) y Estados Unidos es el mayor productor. La demanda de México aumenta año con año y se completa su demanda con importaciones provenientes de Estados Unidos que son alrededor del 30% del consumo del mexicano. Las crisis climáticas provenientes de EE UU afectan inevitablemente en el abasto de bienes agrícolas de México.

La entrada en vigor en 2008 del capítulo agrícola del Tratado de Libre Comercio de America del Norte (TLCAN) tuvo como objetivo promover la integración de la producción agrícola entre México, Estados Unidos y Canadá. No obstante, la asimetría de los sectores agrícolas de cada país ha dejado en gran desventaja a México. (Villareal, 2008). Por un lado, la agricultura norteamericana se encuentra fuertemente subsidiada por el estado, mientras que en México, el campo se encuentra prácticamente en el abandono.

Como fuentes de la debilidad del campo mexicano se pueden hallar la creciente dependencia de productos básicos y en las políticas de desmantelamiento productivo y comercial que han sufrido los productores mexicanos. Asimismo, la debilidad del campo mexicano se ve afectada por el aumento de precios de los bienes básicos, en particular del maíz. El incremento de precios de los granos se atribuye principalmente al uso reciente de los biocombustibles y a la especulación de los mercados internacionales de los granos.

En este sentido, el alto precio de los granos básicos ha ocasionado un aumento en los costos de producción, y por lo tanto, ha profundizado la pobreza alimentaria de la población. La crisis alimentaria se hace evidente para la población debido a que

existe una pérdida del poder adquisitivo. Otro factor que hace visible la crisis alimentaria es el incremento salarial que no rebasa el 4%, mientras que el crecimiento de los productos básicos para la alimentación supera el aumento salarial. Desde la producción se inició el proceso de crisis alimentaria en México. En este sentido, en la actualidad este problema se percibe más como un problema de consumo. Como respuesta a esta dificultad, el gobierno ha creado apoyos para combatir la pobreza.

2.1 Situación de México ante la crisis alimentaria

Para el caso mexicano, la tasa de crecimiento anual es de 2% (Inegi, 2010), Según datos del Banco Mundial (2014) la pobreza de la población es alta, de tal forma, que una herramienta para combatir la pobreza en México es por medio de la deuda, lo cual da como resultado dependencia al exterior. Más del 50% de la población en México es pobre, y, alrededor del 24 % es extremadamente pobre (Vega, 2004). En el plano mexicano, la crisis alimentaria no pinta en buenos términos, ya que, desde hace más de cuatro décadas el país ha atravesado por diferentes crisis que ha golpeado recurrentemente la situación del campo mexicano. Asimismo, las políticas de apertura comercial han contribuido a precarizar aún más la situación de los pequeños campesinos. En este sentido, la apertura comercial con países como EEUU y Canadá evidencia la desigualdad de condiciones con el campo mexicano.

Alrededor de 50 millones de personas padecen de hambre en el país, los estados con mayor concentración de pobres son: Guerrero, Oaxaca, Chiapas. En este contexto las amenazas para la seguridad alimentaria en el caso mexicano son:

- Tratados de libre comercio desiguales, en donde, los países más desarrollados compiten contra los países pobres (Pedroza, 2010), de esta manera, empresas transnacionales se enfrentan ante campesinos que carecen de capacidad productiva, por lo tanto, existe un perjuicio social que provoca desempleo, abandono del campo y una disminución de los ingresos de los campesinos.

- Corrupción del gobierno, la cual debilita la estructura productiva, esto se manifiesta en ineficiencia y debilitamiento de la estructura productiva del campo mexicano (Pedroza, 2010)
- Desvinculación entre gobierno y pequeños productores, en este sentido, el estado se encuentra alejado de las necesidades de los campesinos, los programas sociales terminan como instrumentos insuficientes o inútiles para detonar la producción del campesino.

Los efectos de la crisis en México se manifestaron en el incremento de precios de los alimentos, así como, en inflación de 6.53 % en 2008. (Ferran García, Marta G. Rivera Ferre 2008). El PIB agrícola cayó -2.05% para 2009. El impacto de la crisis en los pequeños productores se manifestó en la desestructuración de la producción, en el aumento de la migración, desunión familiar, desnutrición, caída en la calidad de vida. El aumento de precios volvió a los productores en consumidores, de insumos y de bienes alimentarios. Por el contrario, los grandes distribuidores de alimentos tienen la capacidad de dictar precios en los mercados. La diferencia de precios entre el origen de la producción y el consumidor final superan el 418 % (Ferran García, Marta G. Rivera Ferre 2008).

De este modo, el sistema de producción y distribución de alimentos ha dejado a la producción agrícola y la alimentación humana en manos de unas cuantas grandes empresas. La tendencia del sector agroalimentario es que la cadena de producción se encuentre comandada por multinacionales. Este tipo de políticas tiene como resultado al abandono del campo y el empobrecimiento del pequeño productor. Existe dentro del contexto agrícola una transnacionalización del campo, ya que, las empresas transnacionales han condicionado la forma de producir, si como los precios del mercado. En este sentido, existe una polarización del campo.

2.2 Manifestación del problema alimentario en la población

Regionalmente la población ha sufrido por la escasez de alimentos. Durante la década de los setenta, el abandono del campo influyó en un subconsumo de la población (Torres. 2013). Sin embargo, en la actual crisis alimentaria la población más afectada es la que se sitúa en dentro de las zonas urbanas. Los habitantes de las poblaciones urbanas marginadas son los que más ha resentido la crisis alimentaria. En este sentido, es la población de la zona del Distrito Federal la que más ha padecido de mala alimentación y subnutrición. Ya que, es la población que ha visto reducido su poder adquisitivo y son incapaces de producir su propio alimento. Las crisis recurrentes han impactado en la dietas de la población puesto que con cada crisis económica hay un golpe en el poder adquisitivo. Aunado a la apertura comercial que ha diversificado la canasta de consumo del mexicano. Las dificultades y la apertura comercial han marcado el cambio de hábitos alimentario, ya que, dentro del contexto de apertura económica, resultan beneficiados los productos provenientes del extranjero, lo cual, implica un mayor gasto de los hogares para poder acceder a esos productos. (Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares) (ENIGH, 2013). En este sentido, existe una transformación de las condiciones alimentarias, según la ENIGH, el mayor gasto se destina a los alimentos y bebidas dentro de los hogares, por lo tanto, las familias pobres tienen que sacrificar su consumo alimentario, y al mismo tiempo, se está presentando un deterioro en los patrones de consumo de las familias. Con esto queda de manifiesto que el consumo familiar es un reflejo de lo que sucede a nivel nacional, ya que, los patrones de abastecimiento de la población se han modificado hacia una mayor dependencia de productos procesados provenientes del extranjero.

Dentro de la crisis alimentaria existe una perversidad de los patrones de producción y de consumo, mismos, que tienden a fomentar la desigualdad. De tal forma que el desmantelamiento productivo, y la mala distribución fomentan la concentración de la producción, y, por lo tanto, en la existencia de acaparadores y coyotes que elevan los precios de los alimentos.

2.3 Medidas para contrarrestar la crisis en México

Las medidas que ha adoptado el gobierno mexicano para paliar la crisis alimentaria es por medio del aumento de importaciones de maíz, arroz, frijol, provenientes de EEUU. Lo que ha provocado especulación en precios nacionales y ha encarecido los insumos necesarios para los pequeños productores. (Villareal, 2008). En México se padece de una dependencia estructural de las importaciones de Estados Unidos.

Esto favorece que México padezca de falta de competitividad en costos y precios por la falta de subsidios al campo. Asimismo, el rezago tecnológico representa un problema al hacer frente a otras economías. En el caso mexicano la insuficiente oferta de bienes agrícolas es completada por medio de la importación de bienes extranjeros, lo que inhibe el crecimiento del país por la vía agrícola. Por otro lado, la accesibilidad social a los alimentos ante el deterioro del poder adquisitivo de la población lo que implica aumento de la pobreza y un deterioro en los niveles de autoconsumo. Por lo tanto, la demanda familiar y del medio rural, deben de satisfacerse en el mercado (Torres, 2009). Las familias de bajos ingresos han mermado su consumo, lo que, se observa en la pobre alimentación de la población. Esto ha tenido como consecuencia una distorsión en la dieta del mexicano y por lo tanto en un deterioro de la calidad de vida de la población. Pese a la existencia de políticas gubernamentales como la cruzada contra el hambre, que son insuficientes para paliar a la crisis alimentaria, ya que, por lo menos 12 millones de personas se encuentran en situación crítica, en este sentido, esta acción gubernamental sólo abarcará a lo largo de su programa alrededor de 7 millones de personas.

Dentro del ámbito de la producción, los apoyos por parte del gobierno no han surtido los efectos deseados, puesto que la modernización y competitividad no han llegado al campo mexicano. De esta manera, la mayor parte de los recursos al

campo están dirigidos hacia las medianas y grandes empresas, mismas, que son las que más fácilmente acceden al crédito.

De tal forma que, no existe un proyecto integral que facilite el acceso al crédito, subsidios, la comercialización y precios justos para los pequeños productores. En este contexto, el apoyo al campo tiene un carácter asistencialista que no significa un verdadero soporte para la estructura productiva de los pequeños campesinos, de tal forma que resulta imposible superar la condición de pobreza del pequeño productor agrícola.

Por otro lado, ante el incremento de precios de los granos básicos, las empresas más beneficiadas son Cargill, Maseca, Minsa (Keleman, 2007). De esta manera, son los grandes productores los que atraen los subsidios para la comercialización y el crédito. Sin embargo, a pequeña escala los productores no han logrado aprovechar este tipo de apoyos. De tal forma que se presenta una oligopolización y una distribución desigual de los recursos. La oligopolización del mercado y los recursos, sólo acrecentan la crisis alimentaria, pues, estas empresas son las responsables del acaparamiento de la producción. En este sentido, la dificultad para acceder al crédito margina a los pequeños productores que son incapaces de capitalizarse.

Estructuralmente el campo mexicano tiene problemas, ya que, en países desarrollados el sector agrícola se encuentra altamente subsidiado, sin embargo, en países como México el campo está abandonado. Asimismo, las políticas de subsidios agrícolas de los países extranjeros, terminan por subordinar a los pequeños productores agrícolas. Como ejemplo se presenta el caso mexicano, ya que, la superficie dedicada a granos básicos disminuyó a un ritmo de -1.05% anual, sin embargo, las importaciones crecieron a una tasa de 5.53% a una tasa anual. (Rubio, 2007). De esta manera, hay una reconversión de la producción y las superficies de cultivo. Aunado al problema de la disminución de la producción agrícola, existe la reconversión de cultivos para uso de energéticos o

biocombustibles, este fenómeno, afecta al país debido a que la mayor parte de los energéticos se basa en la producción del maíz, grano esencial para la cultura mexicana. En este caso, la incapacidad de producir los granos básicos para el país puede traer conflictos sociales. El problema del hambre puede ser detonante para creación de revueltas.

Para el caso de la producción interna mexicana, la mayor parte de los cultivos agrícolas se encuentra en la franja central (Guanajuato, Jalisco, Michoacán) y en el norte (Sinaloa, Sonora, Chihuahua, Tamaulipas). No obstante, las afectaciones por sequías han afectado en la producción. Aunado al problema de las sequías, se agrega la dificultad del crédito para la producción agrícola. En este sentido, los problemas de competitividad ante la apertura del campo representan un riesgo para la producción nacional. Ya que, los costos de producción nacionales resultan poco competitivos frente a los costos internacionales, tal es el caso de los costos de producción de Estados Unidos, que son de la mitad de la producción nacional. Dentro de la franja central y noreste se centra la mayor aportación de alimentos del país. Sin embargo, la falta de apoyo influye en los precios, el crédito, y en la reducción de superficie cultivada, lo que se manifiesta en la poca competitividad del campo mexicano.

3. Repercusiones para el pequeño productor e impacto en el tejido social

El sistema de precios a nivel internacional es asimétrico (Ferran García, Marta G. Rivera Ferre, 2008). Cuando los precios son bajos esto implica poca ganancia para los pequeños productores. El pequeño agricultor no tiene capacidad para imponer precios, por lo tanto, debe vender a los precios que dicta el mercado. El pequeño productor se encuentra desprotegido ante la competencia y el poder de las empresas transnacionales. Esto desemboca en un abandono del campo y una mayor dependencia productiva hacia el exterior.

Dentro de las políticas gubernamentales existe una preferencia por la importación de alimentos ante el desabasto interno. Esto ha provocado un desmantelamiento productivo y un abandono del campo. De esta forma, la política en lugar de solucionar ha ahondado el problema del campo mexicano. No existe un plan del gobierno que favorezca la estructura productiva y subsane el déficit alimentario. De tal forma que sólo se está poniendo en riesgo a la soberanía alimentaria.

Desde este contexto, el campo depende de los pequeños campesinos, ya que, ellos pueden ser capaces de brindar autosuficiencia alimentaria al campo mexicano. Ya que, las grandes empresas sólo están enfocadas en el aumento de sus ganancias.

Alrededor del 60 % de la población gana entre uno y dos salarios mínimos, de tal forma que, un incremento en el precio de los alimentos disminuye su poder adquisitivo. Asimismo, las familias pobres destinan más del 40% de sus ingresos para cubrir sus necesidades de alimentación (Torres, 2009). Ante este escenario, es importante recuperar el empleo del campo, dignificar los precios internos, mejorar los sistemas de distribución y eliminar la especulación interna.

Bajo este contexto, las cadenas de financiación difícilmente son accesibles para los pequeños campesinos y su capitalización, esto se manifiesta en problemas de productividad. Los campesinos se ven perjudicados por los elevados precios de los insumos

Reflexiones:

Las crisis económicas afectan a la economía en todos sus sectores, no obstante a raíz de la crisis de 2008, el sector agrícola se vio dañado por la vía financiera. En este punto, las desigualdades y concentraciones de la producción en el sector agrícola han facilitado la existencia de problemas en el abastecimiento de alimentos para la población.

La escasez de alimentos tiene diversas causas, entre las que se incluyen, cambios en los patrones energéticos, problemas de sobrepoblación, cambio climático,

abandono gubernamental de la estructura productiva agrícola, monopolización de la producción agrícola, desastres naturales etc. No obstante, desde las pequeñas comunidades rurales, las comunidades se han organizado desde hace décadas para garantizar su reproducción social.

En este sentido, la riqueza agrícola del país y de las comunidades que lo integran, representan una oportunidad para hacerle frente a situaciones de crisis, tanto económicas como de los alimentos. Asimismo, existen dentro de las urbes ejemplos de producción agrícola que luchan por preservar sus costumbres y supervivencia. Para el caso de este trabajo se expondrá en ejemplo de la delegación de Milpa Alta. Dicha delegación, está contenida en el ámbito urbano, sin embargo, posee un fuerte arraigo hacia la agricultura.

De este modo, la población de la delegación de Milpa Alta se presenta como un ejemplo de resistencia ante las crisis alimentarias, pero al mismo tiempo es una alternativa económica y de producción agrícola dentro del propio capitalismo. En este sentido, la comunidad milpaltense se encuentra sustentada en la producción del nopal. El nopal es la base de la comunidad y el motor económico y social de la delegación. La importancia de dicho cultivo se puede presenciar al visitar la demarcación, puesto que los panoramas se revisten del nopal, a lo largo y ancho de Milpa Alta., la producción de nopal en Milpa Alta funge como un pilar de la comunidad y como una forma de vida.

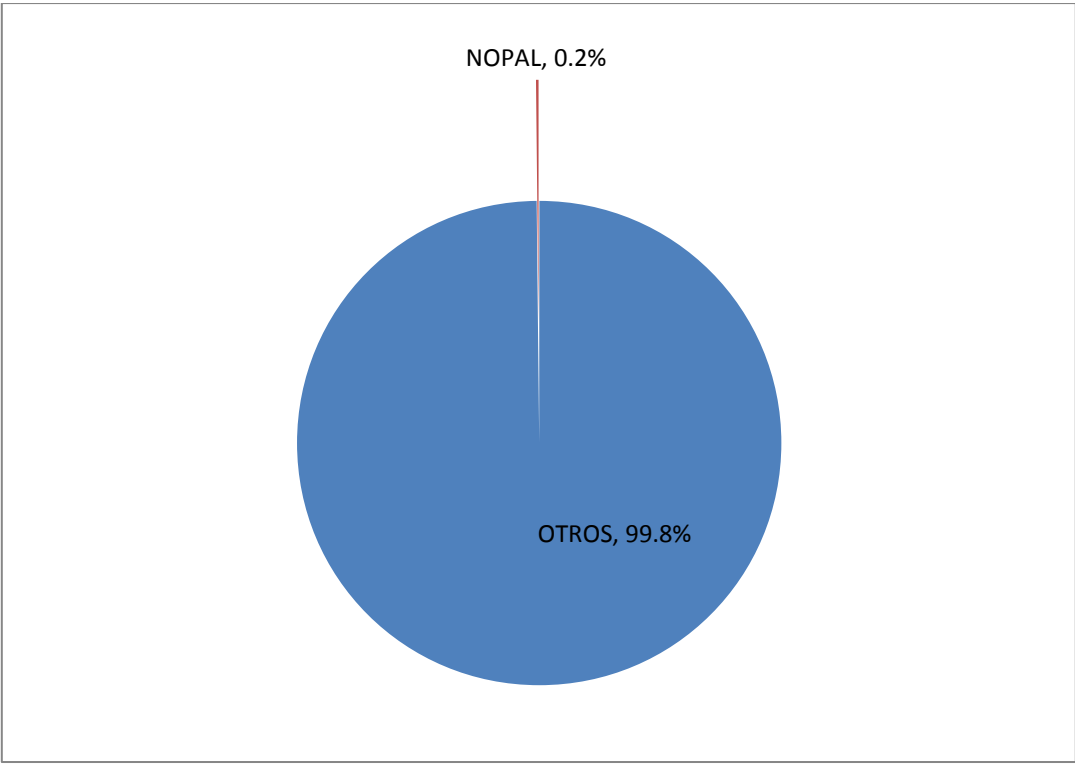
Capítulo 2. Producción del nopal

2. Producción del nopal en México

Un aspecto importante de la producción del nopal es que casi todas las plantaciones se encuentran localizadas en áreas marginadas caracterizadas por suelos pobres o climas áridos o semiáridos, condiciones no propicias para el cultivo de productos agrícolas, por lo que el nopal resulta una excelente alternativa, especialmente en los agostaderos, caracterizados por climas con alta variación diaria y anual de la temperatura. Por estas razones, el nopal es la mejor planta para soportar una escasa y errática precipitación pluvial y desarrollarse en estas condiciones, se suma a ello que a nivel mundial es la mejor planta para controlar la erosión eólica e hídrica y aún hace retroceder el proceso de desertificación. El nopal ha sido utilizado para un gran número de usos, las cuales representan alternativas de negocio, desarrollo económico y social por la generación de empleos. Como ejemplos se encuentra su utilización en productos de limpieza, mermeladas, pegamentos, alimentos, medicamentos, etc.

A nivel nacional la superficie de producción con respecto a las demás hortalizas de tipo perenne está representada en la siguiente gráfica.

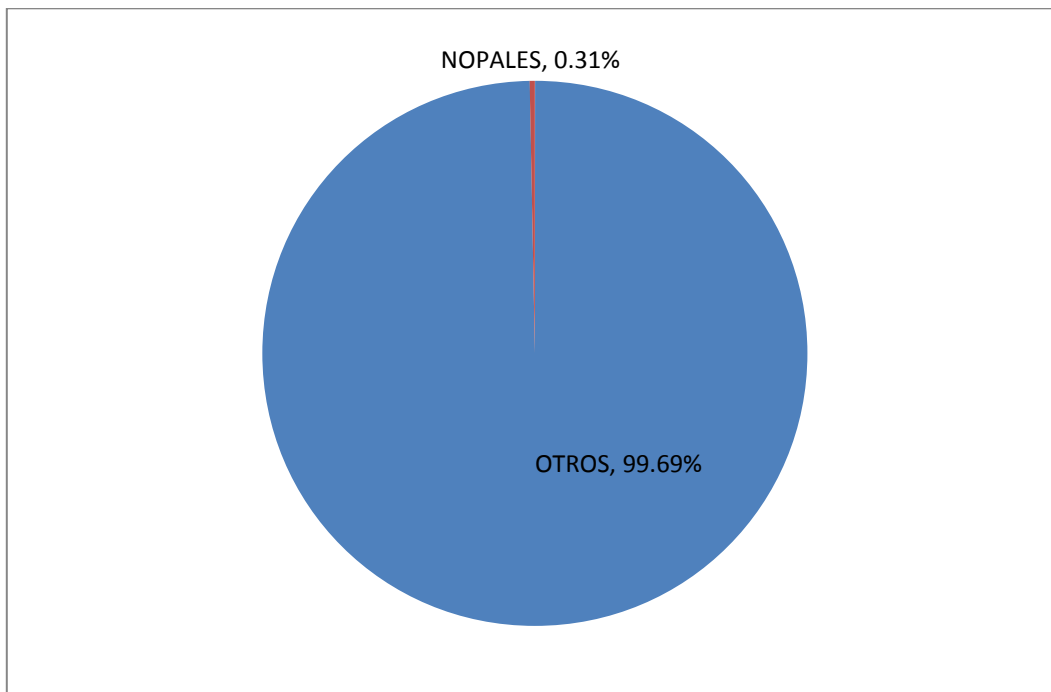
Gráfica 1. Porcentaje de producción del nopal con respecto a otras hortalizas de tipo perenne.



Fuente: elaboración propia con base en SIACON

El nopal apenas tiene el .2% de la superficie nacional de hortalizas perennes esto quiere decir que a pesar de ser un cultivo de identidad nacional, su cultivo no es muy popular. En este sentido, el nopal el .31% en la producción de hortalizas como lo muestra la gráfica 2.

Gráfica 2. Porcentaje de participación del nopal en la producción de hortalizas a nivel nacional.



Fuente: elaboración propia con base en SIACON

2.1 Formas de producir nopal

Los sistemas productivos de nopal que se tienen son dos: un sistema tradicional a cielo abierto en predios de traspatio o en predios a campo libre que va de 500 a 5000 metros cuadrados; un sistema de túneles de traspatio o a campo libre en predios de 500 a 10 000 metros cuadrados. Las superficies van de 300 a 2000 metros cuadrados y en la modalidad de campo abierto de 2000 a 10 000 metros cuadrados.

El cultivo del nopal tiene como factores propicios la flexibilidad en el tamaño de la superficie, la calidad de la variedad de nopal local, las condiciones favorables al cultivo estacionales, la baja inversión para su producción, el carácter tradicional de su consumo, la accesibilidad de su

precio a amplios sectores de la población, las propiedades dietéticas del producto y el ingreso neto que genera en los períodos de precios altos.

2.2 Cultivo del nopal a nivel nacional

Con respecto a nivel nacional los estados que más aportan a la producción de nopal, son:

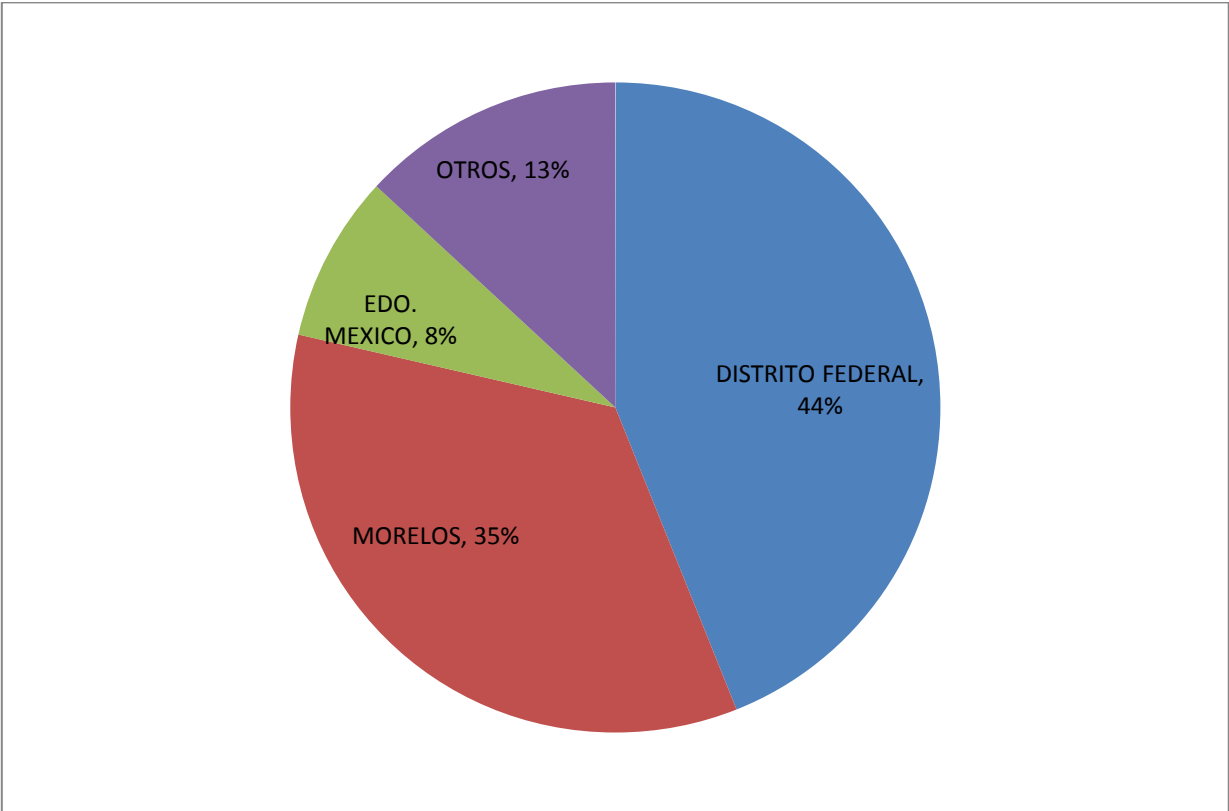
Tabla 1. **Estados con mayor aportación en el cultivo del nopal a nivel nacional.**

Importancia de producción	Ubicación	% PARTICIPACION EN PRODUCCIÓN
1	DISTRITO FEDERAL	44%
2	MORELOS	35%
3	EDO. MEXICO	8%
4	BAJA CALIFORNIA	3%
5	JALISCO	3%
6	PUEBLA	1%
7	AGUASCALIENTES	1%
8	MICHOACAN	1%
9	ZACATECAS	1%
10	TAMAULIPAS	1%

Fuente: elaboración propia con base en SIACON

Con base en los datos anteriores, se observa que entre el estado de Morelos y el Distrito Federal, se reparte la mayor parte del cultivo del nopal a nivel nacional, no obstante, es necesario tomar en cuenta que estas dos entidades poseen territorios muy pequeños a comparación de estados como Tamaulipas, Michoacán, o Zacatecas.

Gráfica 3. Estados con mayor aportación al cultivo del nopal.

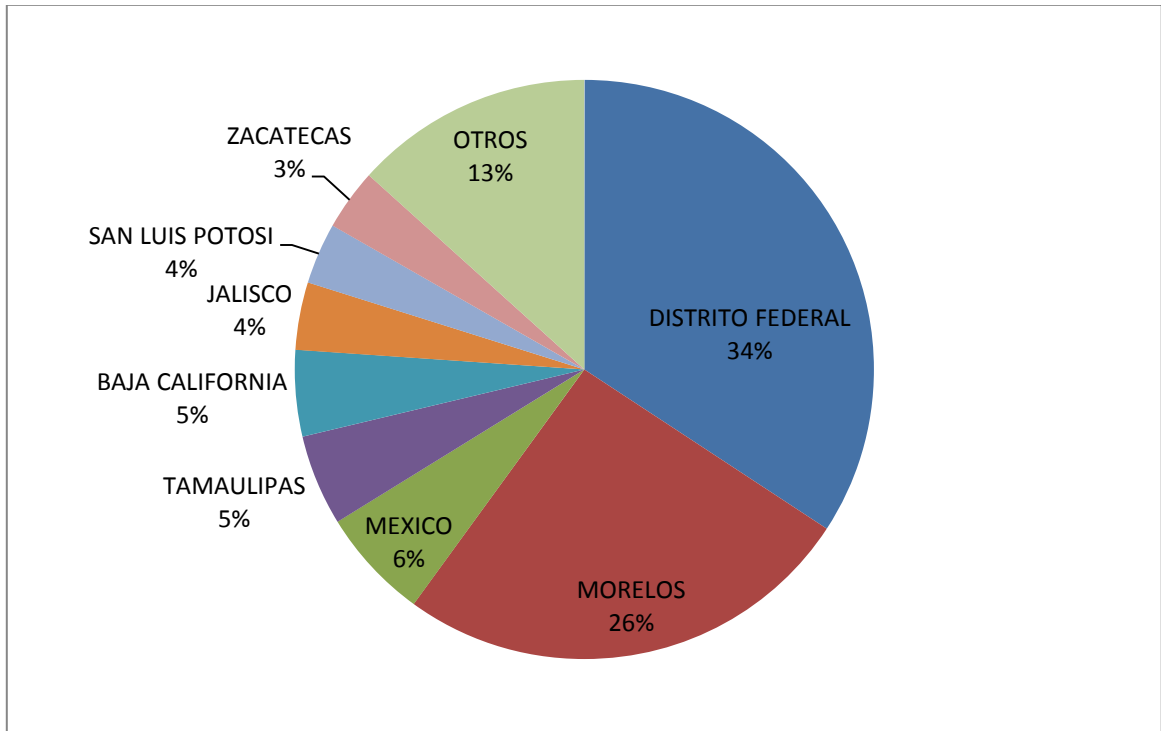


Fuente: elaboración propia con base en SIACON

Los datos arrojados por la tabla y la gráfica, nos dice que el DF aporta casi el 50% de la producción de nopal a nivel nacional. En la región del DF y Morelos se concentra más de dos terceras partes de la producción total del país. En este sentido, se destaca la importancia del cultivo del nopal en el distrito federal.

Con respecto a la superficie dedicada a la producción nacional del cultivo de nopal su distribución es la siguiente:

Gráfica 4. Porcentaje de superficie sembrada de nopal con respecto a las hortalizas.



Fuente: elaboración propia con base en SIACON

Estos indicadores nos demuestran la importancia del cultivo del nopal en la región del Distrito Federal y de Morelos, pues en conjunto son los estados que más tienen centrada su actividad económica al nopal.

En la siguiente página se muestra el resumen de la producción del nopal por estado, tanto en rendimientos, producción, valor de la producción, superficie cosechada. Con lo que quedará más clara la importancia de la producción del nopal en el Distrito Federal, puesto que es la entidad que más aporta

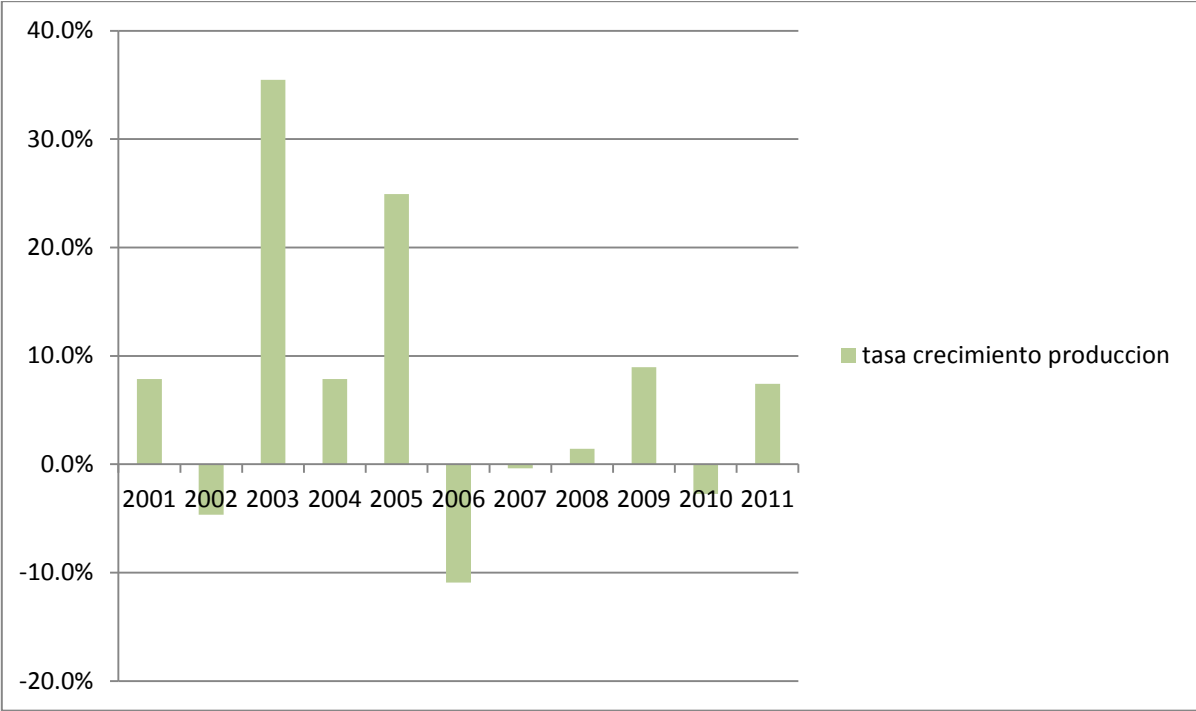
Tabla 2.

RESUMEN DE PRODUCCIÓN DE NOPAL POR ESTADO						
Ubicación	Sup. Sembrada (Ha)	Sup. Cosechada (Ha)	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor Producción (Miles de Pesos)
AGUASCALIENTES	204	195	8005.3	41.05	2836.46	22706.74
BAJA CALIFORNIA	608.5	579.5	26515.11	45.76	1576.53	41801.85
BAJA CALIFORNIA SUR	49.5	41.5	262.28	6.32	6736.63	1766.88
CHIHUAHUA	29	0	0	0	0	0
COAHUILA	2	0	0	0	0	0
COLIMA	8.5	8.5	425	50	2741.24	1165.02
DISTRITO FEDERAL	4331	4331	341454.3	78.84	1743.09	595187.05
DURANGO	86	47.2	1477	31.29	5739.34	8477
GUANAJUATO	271	236	3868.8	16.39	3180.57	12305
GUERRERO	9	9	134.15	14.91	4905.31	658.05
HIDALGO	60	54	3506.7	64.94	4397.54	15420.85
JALISCO	476.98	459.98	23491.13	51.07	3191.63	74975.1
MEXICO	783	783	64438	82.3	1600.42	103127.76
MICHOACAN	312.5	285	7602.55	26.68	3692.67	28073.69
MORELOS	3257	3249	269555	82.97	1312.6	353817.45
NAYARIT	93.5	60.5	244.51	4.04	3754.23	917.95
NUEVO LEON	6.3	0	0	0	0	0
OAXACA	122.35	121.35	1263.64	10.41	4330.64	5472.37
PUEBLA	185.5	141.5	8175.5	57.78	3319.86	27141.5
QUERETARO	32	32	508	15.88	3774.63	1917.51
SAN LUIS POTOSI	431.5	425	1242.55	2.92	1061.29	1318.71
SINALOA	13	13	127.3	9.79	3901.02	496.6
SONORA	175	127	2140.5	16.85	5249	11235.48
TAMAULIPAS	640.48	605.48	5447.18	9	2507.59	13659.3
TLAXCALA	7	7	32	4.57	4125	132
VERACRUZ	19.5	17.5	321	18.34	3032.71	973.5
ZACATECAS	430.5	350.5	7175.5	20.47	2488.4	17855.54
TOTAL NACIONAL	12,644.61	12,179.51	777,413.00	63.83	1,724.44	1,340,602.90

Fuente: elaboración propia con base en SIACON

Con base en datos obtenidos por el SIACON, se creó una tabla del comportamiento de la producción nacional como la siguiente:

Gráfica 5. Tasas de crecimiento de la producción del nopal a nivel nacional.



Fuente: elaboración propia con base en SIACON

La gráfica 5 nos permite observar la fluctuaciones en la producción que llegan a ser muy volátiles, pues en el año 2002 la producción cayó a un -5% pero al siguiente la producción creció hasta un 35%, la explicación a esto radica en que el cultivo es muy susceptible a plagas lo que provoca que la producción se diezme de un año al siguiente hay otros factores adversos a la producción como son los cambios climáticos estacionales ya mencionados y la proliferación de plagas que merman la producción, granizo, heladas, gusano barrenador, hongos, insectos, son los enemigos del cultivo del nopal.

2.3 El nopal en Milpa Alta

El distrito federal no se caracteriza por ser una entidad agrícola, ya que, al ser una ciudad, la mayor parte de su producción se concentra en el sector terciario. Sin embargo, existen regiones que mantienen a agricultura como principal fuente de sustento. En particular las delegaciones de Xochimilco, Tláhuac, Tlalpan y Milpa Alta tienen la mayor parte de su suelo dedicado al sector agrícola.

En este sentido, existe una relación entre ciudad y entorno rural dentro del valle de México, pues, la ciudad hace uso de su medio rural para satisfacer algunas de las necesidades alimentarias, hídricas, espaciales, etc. Según datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2010), el distrito federal representa el 0.10% de la siembra total nacional. Asimismo los espacios rurales dentro del distrito federal representan un espacio de desarrollo social, en donde la actividad agrícola funge como la base de la reproducción social.

En particular, nuestro interés se centrará en la delegación de Milpa Alta, misma que se localiza en el sur de la ciudad de México, además de que cuenta con 139 mil 582 habitantes (INEGI, 2010), de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010, donde el ciento de nopal llega a costar entre 5 y 40 pesos, según su tamaño y época. El clima templado subhúmedo con lluvias en verano (C (w)), es el que se localiza desde los 2,240 msnm hasta casi los 2,900 msnm de altitud, predomina el semiseco templado con lluvias en verano. La superficie de la delegación de Milpa Alta es de 273.3 km² lo que significa el 5.5% del territorio del Distrito Federal.

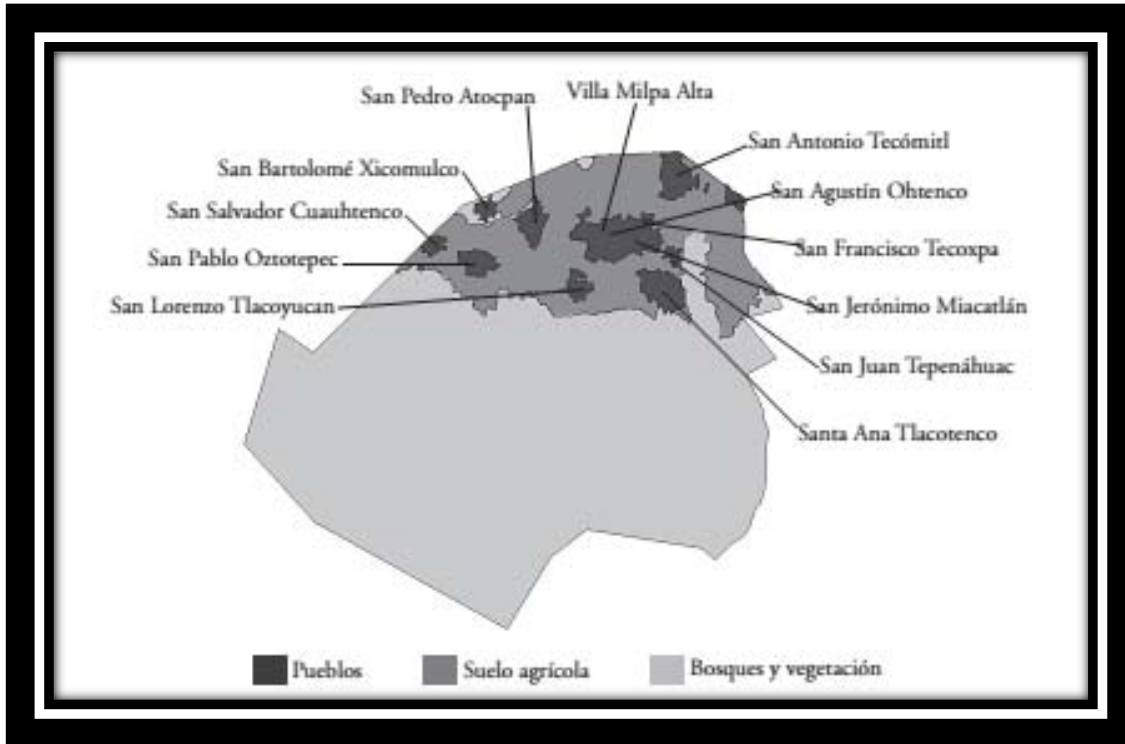
El nopal en particular representa 50% de la superficie y del valor del producto agrícola de la región milpalteca. Es por esta razón que este cultivo tiene un impacto económico importante y permite el aprovechamiento de superficies que van de 300 m hasta una hectárea.

El nivel de vida del productor de nopal en la delegación de Milpa Alta ha ido en detrimento con el paso de los años, los precios del nopal año con año van a la baja. Lo que provoca pobreza en la demarcación, ya que, este cultivo es el motor de la economía en Milpa Alta y los entes económicos se mueven gracias al nopal dentro de la delegación.

La importancia del cultivo del nopal radica en que es parte de la identidad nacional, además, de que en promedio el mexicano come alrededor de 7 kilos de nopales al año. México es el principal productor de nopal en el mundo (INEGI, 2010). En particular a nivel nacional es el Distrito Federal la entidad que más aporta a la producción, y en específico la delegación de Milpa Alta.

Hasta 1950, el consumo de nopal verdura (nopalito) en nuestro país (Loza, 1998) era mínimo, la demanda se cubría con la producción de los huertos familiares y con las nopaleras silvestres, sin embargo a partir de la década de los cincuenta la producción de nopal verdulero era insuficiente, lo que dio lugar a que productores de la región de Milpa Alta Distrito Federal comenzaran a seleccionar las mejores variedades de sus huertos familiares para plantarlas en sus parcelas agrícola, con lo que se inició el sistema de plantación comercial. Se estima que en México existen alrededor de 3 millones de hectáreas de nopaleras silvestres con suficiente densidad como para ser aprovechadas económicamente.

Mapa de la delegación de Milpa Alta, representando sus pueblos, suelo agrícola bosques y vegetación



Fuente: Bonilla Rodríguez Roberto, Agricultura y Tenencia De La Tierra en Milpa Alta. Un lugar de identidad

2.4 Aspectos Sociales de la delegación de Milpa Alta.

La delegación de Milpa Alta está dedicada en gran parte al cultivo del nopal. Esto representa una rebeldía contra la tendencia de la ciudad de México que se encuentra enfocada hacia el sector servicios. Asimismo, una particularidad es que su desarrollo social y económico está basado en el sector agrícola.

Con base en los datos del Censo de 2010, la delegación tiene una población que representa el 1.5% de la población del Distrito Federal. La proporción entre hombres y mujeres es de 96.7, ya que hay 97 hombres por cada 100 mujeres, por

otro lado, la edad mediana es de 26 años. La mitad de la población tiene 26 años o menos, la razón de dependencia por edad: 51.1 es decir que por cada 100 personas en edad productiva (15 a 64 años) hay 51 en edad de dependencia (menores de 15 años o mayores de 64 años).

En cuanto a aspectos territoriales la densidad de población (hab./km²):437.9 hab/km, mismos que se encuentran distribuidos en 225 localidades. Los pueblos con mayor concentración son: San Antonio Tecómitl con 24 397 pobladores, le sigue Villa Milpa Alta con 18 274 habitantes y San Pablo Oztotepec con 15 507 personas (INEGI, 2010).En este sentido es en estos tres pueblos, donde se concentra la mayor actividad económica.

El total de viviendas dentro de la delegación es de 31 820, mismas que, tienen un promedio de ocupantes por vivienda de 4.1, asimismo, la delegación tiene un 4.3% de viviendas con piso de tierra, es decir que por cada 100 hogares, 4 tienen un piso de tierra. En cuanto a los servicios públicos, más del 99% tienen acceso a servicio de electricidad, 97% de la población posee drenaje, sin embargo, sólo el 52.6 % tienen servicio de agua entubada. En lo que respecta a servicio de comunicación, 50% de la población tiene teléfono, 61.1% cuenta con teléfono celular, 24.6% tienen computadora, y el 15.4 % poseen servicio de internet.

La fecundidad de la delegación es de .02 hijos para las mujeres de entre 15 y 19 años y el promedio para las de 45 y 49 años es de 3 hijos. El nivel educativo entre la población de 15 años o más es de la siguiente manera: 4% carece de instrucción, 57.6% tienen instrucción básica, 0.5% de la población tiene la primaria terminada y tienen instrucción técnica o comercial, 23.8% tienen educación media superior, y 13.9% cuentan con educación superior. La alfabetización por edades de 15-24 años es de 98.2% y más de 94% cuando se tratan de pobladores con 25 años o más. De cada 100 personas entre 15 y 24 años, 98 saben leer y escribir un recado. La asistencia escolar por grupo de edad: 3-5 años es de 56.0%, para 6-11 años 96.7%, en el grupo de edad de 12-14 años es de 93.6%, para los que tienen 15-24 años su asistencia escolar es de 45.9%. De lo anterior, destaco que el grueso de la población sólo cuenta con grado de secundaria.

Con base en los datos anteriores, se puede inferir que la población de Milpa Alta dista de tener las características de la población de una ciudad, pues a nivel educativo, la mayor parte de la población cuenta sólo con instrucción básica. Esto influye en la capacidad de desarrollo de la población, y la obliga a que tengan como alternativa importante de subsistencia al campo. Asimismo, el escaso acceso a los medios de telecomunicación muestra el distanciamiento de la demarcación con respecto a la ciudad. Por otro lado, de los datos anteriores se desprende que dentro de la demarcación, la mano de obra es joven y en edad de trabajar.

2.5 Datos sociales

Según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010). Milpa Alta es la delegación con mayor número de habitantes en pobreza en el Distrito Federal con 49, 160 habitantes y cuenta con 6,239 personas en pobreza extrema. Milpa Alta es la delegación con índice de desarrollo humano más bajo Delegación Milpa Alta está considerada con un Índice de Desarrollo Humano (IDH), más bajo del Distrito Federal, con un coeficiente de 0,7902 en 2003. (CONEVAL ,2010)

2.6 Tenencia de la tierra en Milpa Alta

La división territorial de Milpa Alta consta de 12 pueblos y de 29 barrios, esta forma de segmentar el territorio responde a sus tradiciones y condiciones ambientales. La tenencia de la tierra en Milpa Alta es en su mayoría de forma colectiva, puede ser comunal o ejidal.

En su totalidad la superficie territorial de Milpa Alta es suelo de conservación ecológica. Por lo tanto, los pueblos que conforman la demarcación son rurales. El hecho de que los suelos de la delegación sean de conservación implica un intento de frenar la expansión urbana dentro del distrito federal, lo cual demuestra la importancia de la delegación en cuanto a su ambiente y servicios ambientales que brinda a la ciudad, también, es una pauta para que el desarrollo económico que

se haga dentro de la demarcación sea del tipo agrícola, además de que de esta manera, se protege la reproducción social, las costumbres y tradiciones de las comunidades de Milpa Alta. Las políticas de conservación ecológica, desde mi punto de vista, funcionan no sólo para proteger el medio ambiente sino también la su cohesión e identidad de una sociedad.

Según datos del (INEGI 2010), el uso del suelo del tipo agrícola, pecuario, forestal ocupa el 98.1 % del total, el resto es de tipo urbano. Asimismo, la superficie de tipo comunal es de 269 913 hectáreas, que es el 94.5% de un total de 28 464 hectáreas de superficie. Si se suman las superficies comunales y ejidales dan como resultado un total de 27 995 hectáreas. Esta distribución del territorio es resultado de la historia de la comunidad, asimismo, influyen en la organización productiva y social.

La gran parte del territorio de la delegación es del tipo ejidal o comunal, sin embargo, las construcciones de viviendas o de mobiliario urbano coexisten con la vegetación y cultivos. La sociedad milpaltense no está interesada en la titulación de sus tierras, por tal motivo, las tierras se adquieren por medio de contratos de compra venta. El caso de Milpa Alta representa una peculiaridad dentro de la ciudad en cuanto a la posesión de las tierras. (Bonilla, 2009)

La totalidad de la superficie de las tierras de Milpa Alta son consideraradas como suelo de conservación ecológica, en este aspecto es fundamental destacar el papel de la reproducción social de los pobladores, puesto que para el año 2007 existían más de 500 productores de nopal, lo cual, resalta el peso de la comunidad campesina dentro de la delegación. En este sentido, la existencia y preservación de las tradiciones y los pueblos originales es un factor para la creación de la comunidad.

2.7 Reflexiones:

Para el caso de la delegación de Milpa Alta, el sector agrícola es fundamental, debido a su historia y a su medio ambiente, en este sentido, el cultivo del nopal es un elemento clave para comprender la estructura económica y su organización social. Dadas las características de la sociedad milpaltense y su relevancia como región productora de nopal a nivel nacional es que se puede observar a la comunidad como un caso especial dentro de una de las urbes más grandes del mundo.

Por sus costumbres, distribución de la propiedad de la tierra, características sociales, económicas. La estructura social y económica de la población de Milpa Alta reúne muchas de las características de las unidades económicas campesinas. En este sentido, los productores agrícolas de la delegación poseen características que los vuelven especiales ante las formas de resolver los problemas económicos.

De este modo, es posible vislumbrar alternativas económicas o distintas formas de observar un fenómeno social. Las características y raíces indígenas de la población de Milpa Alta presenta un modelo que le hace frente al capitalismo y a la modernidad enajenante. Por lo tanto, es importante tomar en cuenta las acciones que toman los campesinos para lograr su subsistencia y lograr su bienestar. En este punto, la forma de crear comunidad es la base para la reproducción social.

Capítulo 3. La unidad socioeconómica campesina como alternativa

En este apartado, se abordará el tema de la economía alternativa que se practica en Milpa Alta, el cual, tiene la peculiaridad de cumplir con varias de las características que se aborda desde la visión de la Unidad Socioeconómica Campesina (USC), desarrollada por Armando Bartra. Para tal efecto, en una primera parte se desenvolverá el concepto de la USC para posteriormente mostrar esas características dentro de la población campesina en Milpa Alta. En este sentido, se mostrará una descripción que permitirá dilucidar la existencia de otras economías dentro del capitalismo.

Dado el contexto de crisis alimentaria y polarización social se ha promovido un pensamiento distinto para los campesinos, pues, la falta de una forma de vida digna, plantea que los productores del campo no deben de trabajar para el capital (Rivera, 2009) de esta manera, se plantea la sobrevivencia del campesino desde otras realidades y alternativas económicas.

Por tal motivo, la forma de acción campesina ante la opresión civilizatoria que padecen es por medio de las prácticas alternativas y tradicionales. Igualmente, es posible, que las mismas prácticas sean colisiones civilizatorias, que se contraponen a la forma de actuar del capitalismo (Toledo, 2014). Asimismo, estos choques, son la forma de defender la identidad, la naturaleza, la cultura y la vida contra el suicidio masivo civilizatorio que representa el modo de producción capitalista.

En este sentido, la cultura mesoamericana por medio de sus prácticas sociales desarrolló la organización de la comunidad celular. La relevancia y el número de practicantes de las economías alternativas a nivel nacional puede rastrearse a las comunidades rurales y a las poblaciones indígenas, que según el antropólogo Guillermo Bonfil la cifra alcanza alrededor de 20 millones de mexicanos. (Toledo, 2014). Por lo tanto, no puede pasarse por alto la existencia de otras realidades y formas de crear la economía.

Dentro del capitalismo existen contradicciones inherentes al sistema, las cuales permiten que existan otras formas de vivir dentro del mismo. En el caso particular de los campesinos dentro del capitalismo existe una explotación inherente al sistema, mismo que obliga a los campesinos a vender el producto de su trabajo y luchar por su precio, de lo contrario podría morir. Esto se traduce como una batalla por los precios de la producción agrícola. Los campesinos dentro del capitalismo trabajan para el capital y no para sí mismos (Bartra, 2008)

Sin embargo, ante el contexto de explotación campesina y de crisis alimentaria, existe otra forma de coexistir dentro del capitalismo mismo que se encuentra de forma común en el medio rural de México. Ya que, en la mayoría de las unidades campesinas de nuestro país existe una simbiosis entre lo mercantil y el autoconsumo y que tiene su base en la fuerza de trabajo familiar.

Los campesinos se encuentran en una lucha que enfrentan contra el imperio del mercado. La existencia de economías alternativas representa una opción de lucha contra el modelo económico actual. La batalla civilizatoria es contra la economía convencional que dicta patrones de consumo y de vida, y, es el mercantilismo quien impone a las personas el acceso a los alimentos y a la vida. Por esta razón, la práctica de economías alternativas significan la resistencia ante la economía del mercado (Bartra, 2013). En la práctica de una economía alternativa se prioriza la al sujeto sobre el objeto, en cambio, en el capitalismo deshumanizado es el mercado quien se encarga de abastecer las mercancías con base en el lucro y la búsqueda de ganancias.

En este sentido, la economía como ciencia se convierte en un súbdito del modo de producción. (Bartra, 2013). Es por eso que la existencia de colectividades que funcionan bajo una lógica distinta significan mucho en esta batalla civilizatoria, puesto que van en contra de los cánones comunes y corrientes estudiados por la economía convencional. La economía capitalista inculca un pensamiento e ideología que impiden ver más allá de otras realidades, y, por lo tanto, al mencionar la existencia de alternativas económicas dentro del capitalismo pueden

sonar imposibles y poco serias. Sin embargo, ejemplos como el de la delegación de Milpa Alta muestran que si son posibles otras formas de realizar economía.

Desde la economía social y solidaria se buscan intereses distintos al de la expansión y fomento de las actividades productivas. El objetivo desde esta visión es el de tener una vida digna y feliz. En este sentido, la práctica de economías alternativas, que siempre se ha dado en las comunidades rurales, no interioriza por completo la lógica inhumana del mercado.

Ejemplos de prácticas alternativas mundo se dan en el mundo bajo una proliferante red de economía solidaria que enlaza usanzas metropolitanas y periféricas. Como ejemplo se encuentran: *“Los Sistemas Laborales de Empleo, surgidos en los años ochenta del pasado siglo en Canadá y extendidos a otros países; la Red Global de Trueques, desarrollada en Argentina durante los noventa y que para el 2000 tenía 300 mil participantes; la Asociación Nacional de los Trabajadores de Empresas de Autogestión y Participación Accionaria, formada en Brasil durante los noventa; el Compromiso de Caracas firmado en 2005 por 263 empresas recuperadas por los trabajadores de ocho países latinoamericanos; la Red Liliput que debutó con el arranque del nuevo milenio en Italia e impulsa, entre otras cosas, el consumo crítico; los artistas que animan el Creative Commons; los hackers libertarios del Software Libre son algunas de estas experiencias, muchas de las cuales forman parte de movimientos sociales reivindicativos. En 2001, durante la primera reunión realizada en Porto Alegre, Brasil, del Foro Social Mundial nacido de las movilizaciones de 1999 en Seattle, Estados Unidos, y de 2000 en Davos, Suiza, se lanza la Red Global de Economía Solidaria.”* (Bartra, 2010)

De esta manera, bajo la economía de la colectividad y de las comunidades se puede establecer un freno contra la dictadura de la economía de mercado. Esta lucha tiene como propósito el de establecer una situación de vida digna para las personas. Asimismo, es bajo el entorno rural donde se puede concretar con facilidad la colectivización económica real y solidaria. Los intentos por imponer una estructura capitalista en el medio rural, la mayoría de las veces llegan a resultados

infructuosos debido a que las estructuras tradicionales y ancestrales ejercen su poder contra la maquina capitalista.

Así como en los orígenes del capitalismo fabril los artesanos proletarizados entendían bien que el mal del nuevo orden estaba también en las máquinas, que se comportaban como autómatas y autócratas arrebatándoles su creatividad laboral, así los campesinos y las comunidades agrarias se han enfrentado siempre a una presunta modernización, que no sólo amenaza con quitarles la tierra y transformarlos en asalariados, también les arrebató sus saberes agrícolas al tratar de imponerles formas de cooperación sobre las que no tienen poder, o incluso los acogota mediante la pura tecnología: un “paquete tecnológico” que no sólo los pone a trabajar *para* el capital, también los pone a trabajar *como* el capital aun si formalmente siguen siendo campesinos. (Bartra, 2010)

3.1 La Unidad Socioeconómica Campesina.

De esta manera, las Unidades Socioeconómicas Campesinas (USC) se muestran como células que se encuentran congregadas en comunidades, y, que al mismo tiempo presentan una serie de características. En el contexto mexicano estas formas de organización se han ido debilitando, sin embargo, la existencia de la forma ejidal o comunal de la tenencia de la tierra favorecen su existencia.

Asimismo, la base familiar que se presenta dentro de las USC es muy fuerte con respecto a las otras instituciones legales o comunales que se presentan en el exterior, fuera del ambiente familiar. Puesto que muchas veces, la organización de las comunidades responden a una lógica capitalista donde se busca la circulación y la acumulación capitalista. En este sentido, es bajo el capitalismo, donde se observa el derrumbe de las comunidades como base de la reproducción social, pues se prioriza el individualismo sobre la colectividad, sin embargo, en las USC la familia conserva la forma de reproducción de la economía campesina.

No obstante, las relaciones al interior de las USC están lejos de disolverse. Puesto que, la familia es la base en la reproducción de la economía campesina (Bartra, 2010). En el caso mexicano, las comunidades rurales en mayor o menor medida presentan sus centros socioeconómicos campesinos, en particular, esto se

observa desde lo político y social, pues, la comunidad permite la cohesión entre los campesinos, ya que, es en la comunidad donde se sientan las bases de convivencia, organización y resistencia, pero, esta organización topa con pared al tratarse lo económico, pues con dificultad desde la comunidad existe la unión para tratar asuntos de carácter mercantil.

Por tal motivo, al hablar de las USC es importante destacar que se hace sobre una base familiar, y por lo tanto, su campo de acción es muy estrecho, de la misma forma, la descripción de las USC no presenta otro modo de producción, más bien representa una alternativa diferente de observar la realidad, por lo tanto, es importante no sacar de contexto esta alternativa.

La economía campesina no pretende ser otro medio de producción (Bartra, 2006⁷). No bastante, debido a la existencia de la unidad familiar es que se puede crear una forma distinta de observar la realidad, y, de hacerle frente al sometimiento del capitalismo. De esta forma, la importancia de una racionalidad distinta, sólo toma sentido a nivel microeconómico. El hecho de que su existencia se limite a un nivel micro.

En este sentido, para crear un estudio la USC se parte de particular, para poder entender una racionalidad distinta a la creada por el sistema hegemónico. De esta manera, desde la base familiar es posible dilucidar la existencia de otras formas de hacer economía.

3.1.1 Características de las La Unidad Socioeconómica Campesina

Si se parte de la teoría del modo de producción capitalista, la USC se observa como un ente que no ha interiorizado por completo el modo de producción capitalista, puesto que no existe una separación de los medios de producción tal cual, el campesino puede mostrarse como un dualismo entre trabajador y empresario. Sin embargo, esta visión está dada desde una perspectiva global, que es parcial, pues el campesino también posee reivindicaciones propias y formas de actuar peculiares ante su realidad (Bartra, 2006)

Las USC pueden ser entendidas, para algunos, como comunidades domesticas pre-capitalistas, sin embargo, son parte de una forma distinta de ver la realidad, en donde la organización social transgrede la estructura capitalista, puesto que las comunidades son poseedoras de los medios de producción y al mismo tiempo son propietarias de su fuerza de trabajo. En este sentido, el desarrollo las fuerzas productivas, la utilización de la tierra como medio de trabajo, la utilización de la energía humana como fuente para dominar el trabajo agrícola y los medios de producción agrícola individuales son las fuentes primordiales para establecer la existencia de la USC (Meillassoux,1977) Asimismo, el objetivo primordial de las comunidades es el de la producción de su subsistencia, mantenimiento y perpetuación a partir de los recursos naturales.

De esta manera, existe una doble forma de observar un mismo caso, porque dependiendo la mirada se puede observar la explotación del campesino dentro del capitalismo, pero si se observa con otros ojos, se puede ver una realidad donde la familia es la base y al mismo tiempo conserva una racionalidad¹ distinta del sistema capitalista.

Se entiende como unidad socioeconómica campesina a las unidades de producción y consumo constituidas por la fuerza de trabajo y los medios de producción. (Bartra, 2006)_De esta forma, se considera como campesina a toda unidad rural que produzca con la propia fuerza de trabajo de sus miembros, y, que al mismo tiempo tenga poder sobre su dotación de los medios de producción. Es decir, en aquellos lugares rurales donde los campesinos tengan a los integrantes de la familia como trabajadores del campo, y, que al mismo tiempo posean sus propias herramientas y tierras, por muy pequeñas que sean, puede ya considerarse como una USC.

¹ Entiéndase racionalidad como una forma distinta de crear, pensar, actuar y concebir la vida. En donde el objetivo es el de la satisfacción de las necesidades y el bienestar familiar. Esta racionalidad está ausente de las pretensiones de acumulación capitalista o avaricia. La racionalidad campesina difiere de los intereses de los empresarios capitalistas. En este sentido, la toma de decisiones para el campesino se fundamenta en su cosmovisión, estrategias, parámetros y supuestos. (Landini, 2011:3). Los actos se fundamentan en un interpretación de la realidad propia, asimismo, la estructura y organización de la unidad productiva campesina juegan un papel importante, en donde el objetivo primordial es el de garantizar la subsistencia y el bienestar común.

Eventualmente, las USC recurren a la contratación de trabajo externo, y, que se vean en la necesidad de ejercer el trabajo con medios de producción ajenos para poder cumplir con los jornales. No obstante, una característica básica es que el trabajo desarrollado debe ser con fuerza propia al igual que los medios de producción.

Las USC tienen como característica el de ser de pequeño tamaño o de mediana producción agropecuaria (Bartra, 2006) Pero, la mayoría de las veces no es su única fuente de ingresos. De esta forma, hay una diversificación de la producción y del trabajo. En este sentido, los integrantes de las USC complementan su trabajo en la parcela propia, en actividades de distinto índole, en el comercio, incluso como obreros. De esta manera, la suma de todas estas actividades diversas y sus ingresos los que constituyen también a la unidad económica. Para un mayor entendimiento es necesario tener un panorama del conjunto de sus actividades. Es decir, desde una visión simple podría no tener sentido, que el mismo dueño de los medios de producción tenga que rentar sus fuerza de trabajo.

3.1.2 Una concepción distinta de la realidad

Desde la forma en que se mira el mundo es posible hallar otros contextos o alternativas de construir nuestros entornos, es por eso, que las USC poseen rasgos que pueden chocar contra las concepciones comunes de la realidad.

En este sentido la USC de acuerdo con Bartra, presenta tres formas distintas de concebir las cosas con respecto a una empresa capitalista.

1. En primer lugar la unidad campesina es una unidad de producción, pero al mismo tiempo presenta el consumo final. Ya que, una característica de USC es la autoconsumo, la mayoría de la producción es destinada a los integrantes de la familia.

2. En segundo término, el trabajo desplegado por la unidad socioeconómica no se observa como una mercancía, y por lo tanto, no se ve el pago del trabajo como salario. En este caso, el trabajo de cada uno de los integrantes de la familia

es destinado para el bien común y para la satisfacción de las necesidades de la USC. Consecuentemente, no puede verse una remuneración del trabajo. Para el campesino la fuerza de trabajo no es una mercancía, sino una capacidad. Y al mismo tiempo, el ejercicio del mismo, no es el consumo de algo ajeno, es el despliegue de una capacidad vital (Bartra, 2006)

3. Como tercera diferencia, la producción se orienta con base en la satisfacción de las necesidades propias de la producción. Es decir, que la velocidad y la forma de producir no están encaminadas por la ganancia o la avaricia, sino la simple satisfacción de la unidad productora.

Así, dentro de la USC existe una integración en la forma de producir y de las necesidades. De tal forma que para los productores campesinos, sus necesidades de medios de vida regulan su actividad como productor ((Bartra, 2006). Sin embargo, esto no significa que el campesino no produzca para el mercado. El campesino produce para que dentro del mercado complete su canasta que le permita la supervivencia.

El hecho de que el campesino venda y compre le permite adquirir los medios que el solo no puede conseguir con su producción. El mercado se le presenta como una herramienta para la satisfacción sus necesidades propias. En este sentido, la forma de pensar el mercado es distinta a la de la racionalidad económica convencional, pues la economía campesina no es intrínsecamente social, cuando los mercados no son locales y complementan su autoconsumo son implantados por la fuerza. Por lo tanto, la forma de socializar la producción puede observarse desde otra manera.

La circulación de producción bajo la óptica de la USC se hace con base en las relaciones directas de intercambio entre los productores. En este caso, la comunidad socializa para complementar su canasta de necesidades y así asegurar su sobrevivencia. De esta manera, existe una división del trabajo en la comunidad. En este caso actuá, no sólo es la acción automática del mercado, sino también, las relaciones personales de la comunidad.

El caso contrario se presenta en la producción capitalista, el cual busca la máxima ganancia y están sujetas al mercantilismo. De tal forma que, depende que tanto se ha disuelto la socialización comunal de la producción, para poder observar el grado de sometimiento de la comunidad ante el capitalismo. En caso contrario, el mercado se observará como un ente ajeno e impuesto para la comunidad.

Dentro de la dinámica capitalista, la producción por la producción es el motor de las empresas, caso contrario al de la economía campesina, que busca la producción para la satisfacción de sus necesidades.

Por otro lado, la posesión de tierras y medios de producción se le presentan al campesino como mercancías, asimismo, su fuerza de trabajo puede ser considerada como una mercancía, incluso también, puede que las USC contraten a otros trabajadores para reforzar su producción, sin embargo, las USC trabaja bajo una lógica distinta a la de la racionalidad capitalista.

En el caso del trabajo usado por las USC sustancialmente no son de carácter mercantil, es decir, no son asalariados. Lo que el campesino hace es valorar su propia fuerza de trabajo y su inversión para poder cuantificar sus efectos. Al mismo tiempo, el campesino hace una evaluación del tipo de trabajo y sus implicaciones, mismas que le permitirán asegurar su supervivencia en el tiempo que esta lo requiera. De tal forma que elige cultivos, cantidad y lo contrasta con sus necesidades y capacidades de vida.

El caso contrario al de la empresa capitalista que sólo ve al trabajo como un costo más dentro de la producción. En este aspecto, es importante destacar, que un pilar en la definición de la USC es que el trabajo requerido para su producción es en su mayoría de carácter familiar, cuando este hecho se quebranta, ya no se está hablando de una USC. Por lo tanto, se puede entender que las USC se componen del trabajo propio. En este sentido, existe una diferencia importante con respecto al sistema capitalista, pues las USC se adaptan a su capacidad de la fuerza de trabajo, pero la racionalidad capitalista trabaja en sentido inverso.

Asimismo, los medios de producción son adquiridos en el mercado o fuera de él. Y en medida de que el campesino sea un productor directo puede estructurar su producción con base en su trabajo. En la USC la producción se encuentra en manos del productor. La célula campesina de producción está determinada por la combinación de trabajo vivo y de trabajo cristalizado y de esta forma se estructura el trabajo de las USC.

Debido a la incapacidad de las USC para organizar la producción de acuerdo a sus necesidades de consumo (cuando la tierra y las herramientas para el trabajo son insuficientes), el campesino se ve en la necesidad de empezar con actividades de tipo mercantil no agrícola o vender su fuerza de trabajo por un salario.

En el caso de las USC el resultado de los intercambios dentro del mercado no pueden observarse como ganancia, ya que, el valor de cambio es el hilo conductor de la producción campesina (Bartra, 2006) Mientras que en el modo de producción capitalista la ganancia y la explotación del obrero son los hilos conductores de la producción.

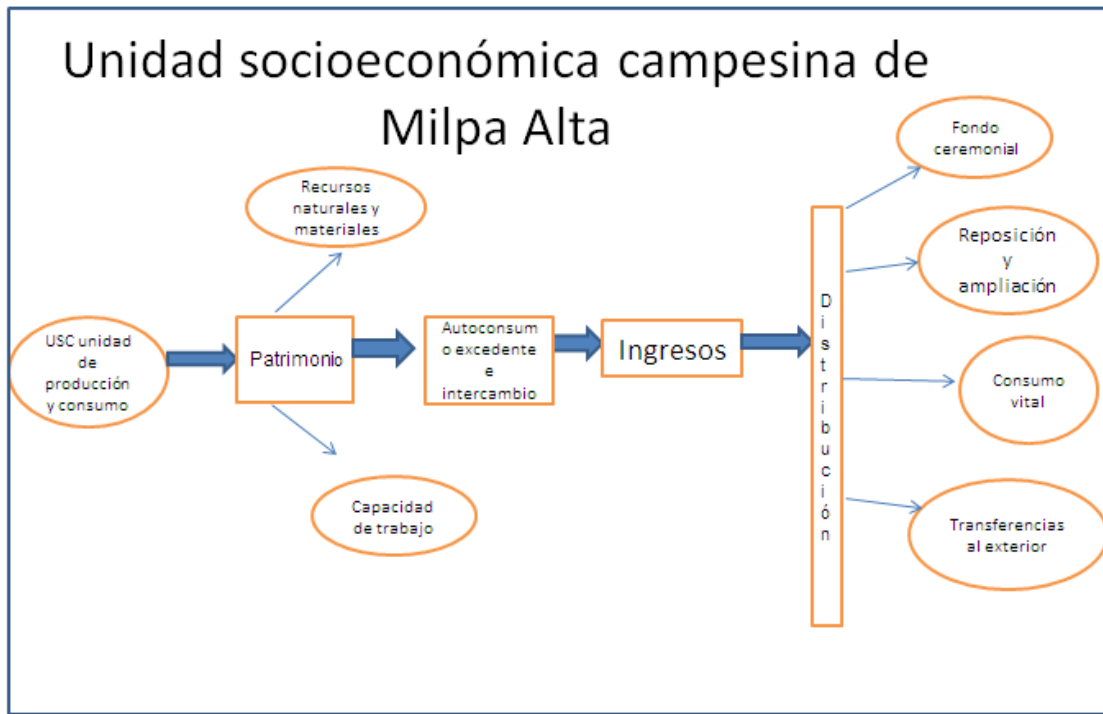
3.2 Elementos de la Unidad Socioeconómica campesina

Para el campesino, el campesino miembro de una USC conceptos como los costos, capital variable o capital constante le son ajenos, esto es debido a una visión propia que tienen de la realidad, de tal forma que, su racionalidad se enfoca en otras circunstancias. De esta manera, las decisiones se toman con base en la combinación de trabajo y de consumo.

Por otro lado, cuando el campesino adapta una tecnología no lo hace con una visión de producción, sino más bien, los hace con base en la adaptación de trabajo de trabajo disponible y su distribución con el tiempo.

La estructura de las USC está representada en el siguiente diagrama

Diagrama 1. Unidad socioeconómica campesina.



Fuente: Creación propia con base en el taller de economía solidaria de la facultad de economía.

El diagrama muestra las implicaciones de las unidades socioeconómicas campesinas. En un primer momento por sus características de fusionar los medios de trabajo y la fuerza de trabajo son un transgresión al capitalismo, asimismo, representan una práctica económica alternativa que posee una racionalidad diferente y al mismo tiempo es una batalla civilizatoria. Los ingresos derivados de esa práctica alternativa son usados con una lógica distinta a la del capitalismo, pues se usan para los fondos ceremoniales, reposición y ampliación de los medios de producción, el consumo vital y transferencias al exterior.

3.2.1 Patrimonios de la USC

La USC dispone de la fuerza de trabajo y de los medios de producción y la tierra. En este sentido, la fuerza de trabajo tiene su base en la unidad familiar, y el campesino evalúa la fuerza de trabajo con respecto a su cansancio, desgaste físico, el tipo de esfuerzo, o la estimación social. Las USC consumen íntegramente su trabajo disponible, al mismo tiempo presentan un límite, el cual está dado por el límite fisiológico.

Asimismo, dependiendo de la fertilidad, localización, extensión y capacidad de los medios de producción de las diferentes unidades familiares será que se presenten productos desiguales. Las condiciones de cada campesino se observan en condiciones de vida relativamente mejores, mismas, que pueden hacerse presentes a través del ingreso. De esta manera, los ingresos superiores consumen más que las otras USC. Sin embargo, una minoría es la que desarrolla un proceso de acumulación con el excedente retenido y forma una empresa de tipo capitalista.

Los ingresos de las USC se pueden dividir en dos sectores, por un lado, una parte se dirige a hacia la reproducción de los integrantes de la USC y la otra parte se destina al mantenimiento de los instrumentos del trabajo.

En este sentido, las USC hacen frente a la crisis alimentaria mundial, pues el ingreso de las unidades debe ser por lo menos igual al requerido por la suma de sus necesidades. Un ingreso inferior al necesario para reponer los medios de producción puede significar la restricción en la calidad de vida, asimismo, se expresa en un subconsumo y en la degradación de capacidades físicas, mismas que pueden prolongarse durante generaciones. Las USC buscan formas para complementar sus necesidades, ya sea, diversificando su producción, o incluso rentar su fuerza de trabajo.

Las decisiones que hace el campesino miembro de una USC son tomadas con base en su racionalidad, no obstante, en la práctica los recursos que posee son limitados y poco accesibles, y al mismo tiempo, las circunstancias exteriores, la

mayoría de las veces, superan su capacidad de respuesta. De esta forma, el ingreso de las USC la mayoría de las veces de las transferencia que le impone el intercambio desigual del mercado.

3.2.3 Ingreso de las USC y su destino

Las distintas actividades que realizan los miembros de las USC son parte también de los ingresos. De esta manera, los ingresos se pueden dividir en aquellos que provienen de alguna actividad agropecuaria con recursos propios y en aquellos que provienen del ejercicio de una labor por cuenta propia, por medio del desempeño de un trabajo o jornal.

De esta manera, una porción del mismo se destina al autoconsumo, sin embargo, existe una combinación de autoconsumo y la disposición de la producción en forma de dinero para consumo.

En muchas ocasiones el campesino vende todo lo que pudiera consumir con el fin de obtener una cantidad de dinero determinada y satisfacer sus necesidades de tipo mercantil, pagar deudas, contratar servicios, etc. Por otro lado, las actividades que no están vinculadas con la producción agropecuaria siempre le reportan a las USC un ingreso de carácter monetario.

Con respecto al destino del ingreso de las USC en su mayoría tienen como principales rubros el de fondo de consumo vital, el fondo ceremonial, el fondo de reposición y ampliación de los medios de producción y transferencias al exterior.

- El fondo de consumo vital se refiere al principal objetivo de la actividad campesina, pues es el consumo familiar, este destino se enfoca en reproducir las funciones vitales. Asimismo, el objetivo garantizar el sustento de los integrantes de USC. En este sentido, las USC no producen para vender, sino que vende para poder adquirir los medios necesarios para su vida.

- Con respecto al fondo ceremonial, es un destino importante de los ingresos del campesino. Este fondo no representa una satisfacción de requerimientos económicos necesarios para la reproducción de las USC, es más una satisfacción del tipo cultural. Es una forma de crear comunidad en la sociedad de las USC. En donde queda de manifiesto la estructura socioeconómica, la ayuda mutua y la colectividad. Asimismo, es una forma de continuar con las tradiciones y las ceremonias propias de cada comunidad. En últimas fechas, la falta de recursos y la disolución social han conducido a la desaparición de actos ceremoniales.
- El fondo de reposición y ampliación de los medios de producción, este punto no debe confundirse con la lógica de la empresa capitalista. Dicho fondo es formado por bienes que generan las USC, y que a su vez, son autoconsumidos y son orientados para la adquisición y reposición de los medios de producción. De esta manera, se incluye la compra de herramienta, o materiales necesarios para la producción campesina.
- Las transferencias al exterior son ingresos destinados al pago de intereses, prestamos, rentas por el uso de la tierra. En este empleo del ingreso del campesino se observa una explotación del ingreso de los campesinos. Ya que por medio del intercambio desigual los campesinos tienen una pérdida de sus excedentes monetarios.

Bajo este panorama, los ingresos de las USC siguen una lógica distinta a la que dicta el sistema capitalista, por sus características se puede observar que buscan objetivos diferentes al de la avaricia y la obtención de ingresos monetarios. Su objetivo se enfoca hacia la creación de la comunidad y el de garantizar su reproducción vital y cultural, así como el de cumplir con sus obligaciones con agentes ajenos a su unidad familiar.

3.2.4 Reflexiones sobre la USC ante la crisis alimentaria.

Las USC son en mayor o menor grado de carácter mercantil, sin embargo, la existencia de un trabajo propio y los valores que la conforman son elementos que la diferencian del resto de las estructuras capitalistas. Ahora bien, un objetivo que persigue el campesino es el bienestar, en este sentido, los fines de la unidad familiar son de carácter subjetivo y difícilmente se pueden formalizar para crear modelos econométricos o proyecciones económicas sobre su comportamiento.

Según Chayanov (1974) la USC constituyen un equilibrio entre la cantidad de trabajo y la satisfacción de las necesidades, evaluando de esta manera el bienestar familiar, la subjetividad del trabajador marca la pauta para definir la cantidad de trabajo que se debe realizar. Con respecto a esto se puede observar un análisis, en donde, a mayor fatiga habrá menor bienestar, puesto que no habrá compensación por beneficios adquiridos. De tal forma que la toma de decisiones serán tomadas con base en el equilibrio entre trabajo y satisfacción de necesidades.

Las USC son entendidas como unidades de trabajador y medios de producción, asimismo, representan unidades de producción y consumo. Dentro de la sociedad capitalista, estas unidades pueden observarse como perversiones, y como acciones irracionales de la dinámica capitalista (Bartra, 2006) sin embargo, su existencia demuestra que la visión humana perdura, además de que se encuentra asentadas sobre la base familiar, núcleo primordial de la sociedad. Su existencia representa una alternativa, pues en un modo de producción donde predomina el lucro y la acumulación, estas estructuras distintas de ver la economía demuestran que la existencia de otras realidades es posible.

3.2.2 La relevancia de las USC ante la crisis alimentaria

Los elementos que constituyen a las USC son relevantes en el momento de hacer frente a situaciones difíciles, tales como la crisis alimentaria. De esta manera, las fortalezas de las USC se enfocan en el trabajo, mismo que representa un papel organizador y con los límites que impongan la rigidez de los factores de la producción. (Bartra, 2006)

En este sentido, el consumo no productivo de los miembros de la USC, en los que incluyen el gasto vital y el gasto ceremonial es el principal objetivo de la actividad económica del campesino.

Las únicas variables controlables para el campesino son la inversión de la fuerza de trabajo y el consumo improductivo. Mismas que son dadas dentro de un límite, ya sea la capacidad de trabajo dada por la totalidad de la familia o el mínimo de consumo requerido por la familia para la reproducción, de ahí en fuera, las demás variables socioeconómicas no son controlables para el campesino.

El campesino toma como un parte de sus decisiones a la fatiga y a la capacidad decreciente en los bienes de consumo. Hace una priorización y las acciones las determina subjetivamente. En este sentido, existe una unidad, ya que, en las familias campesinas se conjunta el consumo y el trabajo. Si bien, la finalidad última del campesino es el consumo, esto no significa que haya una especie de avaricia por el consumo, ya que, existe una relación entre fatiga y dispendio.

No obstante, el campesino, ve en el producto de su labor la forma de satisfacer sus necesidades, la forma de pagar sus deudas o rentas, y al mismo tiempo, mercancías que de ser vendidas representarán un ingreso monetario.

Por otro lado, cuando el sistema capitalista le impide a las USC la satisfacción completa de sus necesidades vitales, y, por lo tanto, la reproducción de las USC se hace a una escala restringida, es entonces cuando el campesino toma medidas políticas e ideológicas de carácter defensivo.

Asimismo, las USC presentan una lucha contra los mercados capitalistas, pues los intercambios de mercancías con los comerciantes, suelen ser de carácter desigual. Las USC están en asimetría con respecto a los comerciantes del capitalismo. Sin embargo, bajo la visión de las unidades campesinas, los flujos del exterior pueden provenir de carácter monetario, trabajo o mercancía, lo cual es una ventaja para lograr su supervivencia dentro de la crisis.

Como se mencionó en el capítulo primero, el pequeño productor se encuentra en un contexto de crisis alimentaria, no obstante, la batalla contra la crisis de los alimentos ha surgido dentro de los productores de pequeña escala, específicamente en las comunidades rurales, ya que, las soluciones dictadas por las grandes instituciones mundiales, lejos de ayudar, perjudican y polarizan la situación del campesino.

De esta manera, el deterioro en la calidad de vida y de la alimentación es contrarrestado por medio de las prácticas económicas alternativas de los campesinos, asimismo, es independiente de cualquier tipo de apoyo gubernamental de carácter asistencialista. Dado que es una solución que surge dentro de la comunidad con base en su historia, sus costumbres y tradiciones.

En este sentido, los desequilibrios inherentes al capitalismo son combatidos desde la cotidianeidad y en comunidad. Con base en la familia, las USC luchan para contrarrestar sus carencias, y al mismo tiempo, sin saberlo, ejercen una batalla civilizatoria y practican una economía alternativa sin saberlo. Si bien, la crisis es formada por causas ajenas a los pequeños productores del campo, estos buscan su sobrevivencia por medio de las prácticas diferentes al capitalismo. El dominio de la especulación agrícola y de las grandes transnacionales es combatido desde la comunidad con base en su historia y tradiciones.

Sectorialmente, el campo se encuentra abandonado dentro de México, sin embargo, las pequeñas comunidades han demostrado que la autosuficiencia alimentaria y la buena alimentación de sus integrantes son posibles desde el ejercicio de otras alternativas económicas. Independientemente de las políticas

que adopten los gobiernos, las organizaciones sociales campesinas crean reductos que les permiten asegurar su subsistencia. Desde la racionalidad campesina, la forma de acción ante la crisis alimentaria difiere de las instituciones gubernamentales. Por lo tanto, la financiación o apoyo gubernamentales están fuera de lugar en el marco de la USC.

Para el tema de la delegación de Milpa Alta y su contexto como región importante en la producción de nopal a nivel nacional, posee varias características que existen dentro de las USC, En este sentido, la población de la delegación de Milpa Alta en su mayoría de casos practica una economía alternativa sin saberlo. Como anteriormente se apuntó, población ocupada al cultivo del nopal es de alrededor de 10,000 productores en 2004 (Bonilla, 2009) asimismo, se ocupa en el sector agropecuario el 50% de la superficie y del producto agrícola está ocupado en el cultivo del nopal. La concentración de la producción y de la tierra en Milpa Alta no representa un problema de desigualdad, pues la mayoría de los negocios son de carácter familiar, y la distribución de la tierra se distribuye en terrenos comunales o ejidales. Personalmente, vivo en esta delegación y mi familia se dedica a la producción de nopal, muchas de las características que se plantean en este trabajo son parte de mi vida. Asimismo, estas formas también las observo con vecinos y amigos.

De esta manera, el cultivo de nopal es la base para la supervivencia de la mayoría de la población en la delegación, y, dicha producción tiene su base en las familias de la delegación. La fuerte presencia agrícola es visible en todas partes de la delegación. Ya que, en los hogares dedicados al cultivo del nopal, la familia es la encargada de cultivar, producir, y comerciar el cultivo. Dentro de cada unidad familiar, existe una repartición del trabajo, en donde todos sus integrantes son participes del proceso de producción.

Asimismo, es importante señalar, que la escasa urbanización es un tema que facilita la existencia de las USC, no obstante, de que en últimas fechas ha existido una fuerte presión por parte de grandes cadenas comerciales por insertarse en la comunidad. La división territorial se fundamenta en la historia y tradiciones de los

12 pueblos que conforman la delegación, dicha territorialidad y tradición funge como un obstáculo del capital.

Otro punto a destacar es que los productores de nopal de Milpa Alta, pese a no recibir grandes apoyos por parte del gobierno, no tener la maquinaria ni la tecnología adecuada, lograron destacar a nivel nacional como principales productores de nopal. De esta forma, la comunidad en Milpa Alta ha creado su propio camino y logrado hazañas en comunidad.

Sobre esta base, social es que puede destacarse la existencia de la Unidad Socioeconómica campesina en Milpa Alta. Puesto que, los campesinos milpaltenses son unidos y tienen sus orígenes en las formas de representación indígena. La territorialidad y la organización social son el fundamento de la comunidad para formar una alternativa económica dentro de la ciudad.

3.2.1 Similitudes con las USC

Dentro de la organización de la sociedad milpaltense, es importante destacar la importancia que adquiere el núcleo familiar. En este hecho radica el núcleo de las similitudes con las USC. En la mayoría de las casas de origen campesino es común observar a las familias enteras que se reparten el trabajo para producir el nopal. De tal forma que padre, madre e hijos se involucran en el corte, y comercialización del nopal.

Si bien, desde una visión con respecto a las instituciones externas a la familia, la organización local responde a una lógica capitalista, dentro de los núcleos familiares de Milpa Alta existe una base sólida familiar, asentada en valores de la colectividad y unión de las personas. De esta forma, las unidades campesinas en Milpa Alta conservan un sentido propio distinto al del movimiento capitalista.

No obstante, dentro de la sociedad milpaltense existe una cohesión social que permite la unión y la solución conjunta de problemas políticos y ambientales. En

este sentido, es en la comunidad de Milpa Alta donde se han sentado las bases para la organización y resistencia.

Asimismo, la organización de la producción de Milpa Alta no pretende ser en ningún momento otro medio de producción, es más bien, una forma alternativa de observar y organizar la realidad. Es una manera de hacerle frente a la situación y al sometimiento del capitalismo. Dicha organización tiene sus orígenes desde las raíces indígenas. Igualmente, el rango de acción de esta estructura no va más allá de lo microeconómico, no obstante, representa una trasgresión dentro del sistema capitalista. Con base en una racionalidad diferente y desde una organización familiar.

3.3 Características de la USC en Milpa Alta.

Si se observa a la comunidad de Milpa Alta, se podrán distinguir detalles interesantes sobre su organización, y la forma de producir, ya que, de cierta manera, no se ha interiorizado por completo el modo de producción en algunos aspectos.

Como ejemplo se destaca, que la producción de la mayoría de las familias es de carácter de autoconsumo y muy difícilmente buscan la generación de ganancias, si bien, es porque no logran obtenerlas, también es porque desde su racionalidad, las familias milpaltenses buscan la simple satisfacción de sus necesidades. En este sentido, la organización de las unidades campesinas de Milpa Alta presenta la característica de que son poseedoras de terrenos y herramientas necesarias para la producción y su reproducción.

Igualmente, las unidades campesinas de Milpa Alta son familias que tienen en su constitución a la producción y el consumo. Ya que, por un lado, los integrantes de la familia son parte de la producción desde el cultivo, el corte, y la comercialización, pero al mismo tiempo, ellos son los destinatarios de sus esfuerzos, pues con los ingresos obtenidos de su trabajo obtienen los satisfactores necesarios para vida.

De esta manera, las familias tienen en sí mismas a la fuerza de trabajo y los medios de producción en forma de herramientas y terrenos.

En algunas ocasiones, cuando los deberes en el campo superan por mucho a la capacidad de la fuerza de trabajo familiar, las USC de Milpa Alta se ven en la necesidad de recurrir a peones que ayuden con la labor del campo, no obstante, esto es en contadas ocasiones y sólo bajo circunstancias apremiantes. Otro punto a destacar, es que el tamaño de la producción es de pequeño o mediano tamaño, y, dicha producción, la mayoría de las veces no es su única fuente de ingresos.

Al respecto, es importante tomar en cuenta que las USC de Milpa Alta complementan sus ingresos diversificando sus labores, ya que, en muchas de las ocasiones laboran en otros sectores para satisfacer completamente las necesidades de la unidad campesina familiar, esto trae como resultado una diversificación de la producción y del trabajo. La suma y la unificación de todos los ingresos también forma parte de la unidad económica campesina.

3.3.1 Distinciones de la USC de Milpa Alta

La forma de construir la comunidad en Milpa Alta es muestra de que las alternativas son posibles, de esta forma, existen diferencias del modo de concebir las organizaciones.

La unidad campesina de Milpa Alta en su mayoría son unidades de producción y de consumo final, pues los mismos integrantes de la familia son los receptáculos de los medios necesarios para continuar con la vida, mismos, que son producto de su trabajo. Por otro lado, el trabajo familiar de las unidades socioeconómicas de Milpa Alta, no se trata como el de una mercancía, ya que, no existe un pago. La retribución se da en forma de bienes que satisfacen las necesidades, y el objetivo de la producción es el de lograr el bienestar conjunto de la USC.

En este sentido, el hecho de que la producción del nopal de Milpa Alta no sea directa para la generación de ganancias, no significa que no se produzca para el mercado. El mercado de la comunidad funciona como un espacio para complementar las necesidades de los productores. En este caso, el centro de intercambio para la comunidad se localiza en el mercado de la delegación y en el centro de acopio del nopal de Milpa Alta².

En dichos espacios, se puede observar todos los días cientos de productores intercambiando sus cultivos con la finalidad de satisfacer y complementar sus necesidades. Los campesinos de Milpa Alta ven en el mercado una forma de complementar su ingreso. Una característica que no puede pasar por alto dentro de la compraventa que se genera en los mercados, es que el intercambio se da de forma directa, de productor a productor, en su mayoría de los casos, lo cual convierte al intercambio en algo equitativo y justo para ambas partes. De esta manera, los intercambios directos fomentan la socialización. Los mercados tienen su funcionalidad dentro de la USC de Milpa Alta, pues ahí consiguen los medios de producción que facilitan su labor de producción.

La incapacidad del campesino de Milpa Alta para organizar la producción de acuerdo a sus necesidades, es un factor para que complementen sus labores con actividades de tipo mercantil, ya que, la tierra y la capacidad técnica resultan insuficientes para lograr la manutención familiar. Es por eso, que muchos campesinos aparte de su trabajo en el campo se dedican a labores de albañilería, comerciantes, empleados de gobierno etc.

3.3.2 Recursos de las USC de Milpa Alta

La distribución de la tierra dentro de Milpa Alta es de carácter ejidal o comunal, esto ha facilitado que no exista una concentración de la tierra dentro de las

² El centro de Acopio y el mercado delegacional se localiza en el centro de delegación de Milpa Alta. En dichos lugares, diariamente se congregan los productores agrícolas de todos los pueblos para comerciar sus mercancías. En específico, el centro de acopio es el lugar más cercano a las USC. Para el año 2007, un total de 4700 productores de nopal lo comercializaban en este sitio y alrededor de otros 900 lo hacían en otros sitios. (Bonilla, 2009, 256)

comunidades, asimismo, la estructura ejidal y comunal funciona como supervisor de que no existan ningún tipo de problemas agrarios.

Por otro lado, las USC de Milpa Alta poseen la fuerza de trabajo y los medios de producción, la fuerza de trabajo toma su personificación en los miembros de la familia, y, los medios de producción son todas las herramientas que son necesarias para la producción, desde machetes, azadones, tlachos hasta camionetas o tractores. El trabajo dentro de las unidades campesinas de Milpa Alta está determinado por el límite fisiológico. En este sentido, es común que las familias tengan mucho aprecio en sus herramientas de trabajo, ya que, son los medios que les aseguran la reproducción vital.

Con respecto a los ingresos de las unidades campesinas de Milpa Alta, se puede destacar, que sus ingresos provienen de dos fuentes, por un lado, están aquellas relacionadas con las actividades agropecuarias, y por otro lado, las que no pertenecen al campo. En este sentido, el ingreso es destinado al consumo vital, a la reposición de las herramientas necesarias para la producción del nopal, al consumo destinado para las distintas celebraciones que tiene Milpa Alta durante todo el año y otra porción es reservada para el pago de deudas o imposiciones del exterior.

En la mayoría de las veces, el productor de nopal de Milpa Alta vende todo lo que puede consumir, para obtener una cantidad determinada de dinero y poder así satisfacer las necesidades de tipo mercantil tales como pago de servicios, deudas, etc. De esta forma, las actividades no vinculadas con la actividad agropecuaria siempre conforman un ingreso que complementa a las USC.

El fondo de consumo vital es un destino de los ingresos de los campesinos de Milpa Alta, mismo que se reserva a la compra de alimentos y mercancías necesarias para la reproducción de la familia, ya que, las USC de Milpa Alta son parte de una organización que sólo busca garantizar el sustento de la familia, puesto que, no está determinada por las satisfacciones monetarias.

Otro destino a destacar de los ingresos de las USC para Milpa Alta es el de las fiestas patronales o el fondo ceremonial, en todos los pueblos originarios de la delegación existen mayordomías, mismas que se encargan de recolectar los recursos entre la comunidad para las celebraciones anuales de cada comunidad. Para el caso de Milpa Alta, las fiestas patronales representan una expresión cultural y necesaria, que crea comunidad y une a la sociedad alrededor de las costumbres de cada pueblo.

La cercanía de Milpa Alta con la urbe y la tecnología ha permitido que los campesinos adapten su trabajo a la capacidad técnica. En este sentido, el fondo de reposición y ampliación de los medios de producción toma sentido, pues los productores constantemente están adaptando sus cultivos a nuevas técnicas y tecnologías, con el fin de facilitarse el trabajo en el campo.

Finalmente, las transferencias al exterior se pueden observar en el pago de deudas, rentas obligaciones que adquieren las USC para la producción o el completo de sus necesidades alimenticias. Para el caso de Milpa Alta las transferencias del exterior se dan básicamente a través del mercado, y es en el mercado donde se presenta estos mecanismos por medio del intercambio desigual.

No obstante, dentro del comercio local de la delegación de Milpa Alta, con los comerciantes que tienen una estructura análoga es posible observar un intercambio de valores iguales, lo cual representa una ayuda para la manutención de las USC de Milpa Alta.

3.3 Amenazas para las USC en Milpa Alta

Dentro de las amenazas que acechan a la organización de la sociedad en Milpa Alta se encuentra la urbanización y la constante presión por parte de las cadenas comerciales para poder extender sus mercados en la población, los malos precios de los cultivos, la pérdida de cultivos y vegetación por el crecimiento poblacional, la existencia del nopal como monocultivo que pone en riesgo ecológico el

ambiente, la falta de un relevo generacional que continúe por la defensa del ambiente etc. (Gomecésar, 2010).

Frente a problemas como la crisis alimentaria, la organización campesina ha funcionado como un reducto que desafía al modo de producción capitalista, pues la organización campesina que tiene su base en la USC defiende territorios y comunidades para evitar la disolución de la organización familiar. En este sentido, las organizaciones se enfocan en la protección del trabajo campesino y del intercambio justo.

3.4 La USC como economía alternativa

Con base en las características de la USC descritas en un principio por Chayanov y ejemplificadas por Armando Bartra. Se pueden encontrar muchas de esas características dentro del modo de producción capitalista. En este sentido, la base familiar de las unidades campesinas crea la opción para poder pensar en alternativas económicas. Asimismo, los campesinos tienen la característica de poseer la fuerza de trabajo y los medios de producción que les permiten ser una alternativa en la forma de crear la realidad económica.

Es por eso, que la organización campesina y familiar de la delegación de Milpa Alta, cumple con varias de las características que poseen las USC descritas por Bartra. De igual manera, la cercanía con la ciudad las USC de Milpa Alta, representan un reducto de las economías alternativas para demostrar que dentro del capitalismo existen opciones de ser y de pensar.

Aunque, los propios pobladores no se den cuenta de que ellos mismos son parte de una realidad diferente, el campesino de Milpa Alta ha asumido su propio perfil y su propio camino para lograr su forma de vida digna, el productor de nopal en Milpa Alta crea alternativas sin saberlo, y, el motor de sus luchas y trabajo es el del bienestar familiar.

Las alternativas de organización en la política y en la economía se presentan como proyectos que transgreden la tendencia civilizatoria capitalista. En este sentido, las alternativas económicas se contraponen a las crisis y al mismo tiempo son la expresión de la identidad nacional, la cual, posee muchas variantes en cada uno de sus pueblos y etnias. El sistema capitalista tiende a la eliminación de las representaciones de cada pueblo, busca la homogeneización para adaptar a las poblaciones a sus necesidades. En este punto, las alternativas económicas son un eslabón que lucha contra la tendencia civilizatoria. (Bonfil, 1990:236)

De esta manera, la liberación de las culturas que desean estar apartadas del movimiento civilizador capitalista debe ser tomada en cuenta. Por lo tanto, es necesario reforzar a la organización social desde la comunidad. El control cultural, tomar en cuenta de las comunidades es fundamental para para la actualización de la civilización de las comunidades de nuestro país. (Bonfil, 1990:242).

La existencia de las USC son muestra de que concurre una lucha civilizatoria, y, de que deben ser tomadas en cuenta las diferentes visiones y concepciones del mundo. Puesto que vivimos en una nación plural (Bonfil, 1990:245), no se puede pasar por alto la importancia de otras alternativas económicas y de su coexistencia incluso dentro de las grandes ciudades donde el capitalismo se encuentra muy arraigado.

CONCLUSIONES:

En este trabajo se demuestra que pese a existir un contexto de crisis alimentaria que permea la realidad económica, aún existen estructuras económicas alternativas que permiten una digna situación de vida para el pequeño campesino. En este sentido, es posible salir del contexto donde el productor agrícola es sobajado y explotado, puesto que las estructuras económicas alternativas proveen una otros caminos para asegurar la reproducción del pequeño campesino.

En el caso particular de la delegación de Milpa Alta se ha expuesto que los productores locales, pese a tener una estructura no capitalista, han logrado posicionar a la demarcación como un referente de producción nacional del nopal (tabla 10), y, al mismo tiempo han logrado producciones importantes independientemente de apoyos gubernamentales y del contexto de crisis alimentaria. Esto es importante, porque las pequeñas unidades socioeconómicas campesinas producciones han logrado mostrar que la producción agrícola puede darse desde una visión alternativa, de forma digna y productiva.

De esta manera, ha quedado de manifiesto que la existencia de otra economía es posible y viable, incluso en el contexto ciudadano de la ciudad de México. Asimismo, se ha demostrado que la base de esas estructuras económicas se fundamenta en las raíces indígenas no capitalistas que se mantienen vivas y en rebelión contra las imposiciones del modo de producción capitalista.

Por otro lado, dado el contexto de pobreza alimentaria, la delegación de Milpa Alta se establece como un ejemplo de capacidad campesina para hacerle frente a situaciones adversas provocadas por la dinámica capitalista. Al mismo tiempo se pueden observar en estas prácticas, un ejemplo de cómo lograr la soberanía alimentaria de la población del país. Si bien es cierto, que el contexto mundial afecta a todos los niveles económicos, la existencia de estructuras campesinas de este tipo permiten que haya una lucha civilizatoria que permite la reivindicación del productor agrícola frente a grandes transnacionales y acaparadores de la producción agrícola.

Las USC poseen una dinámica distinta a la del capital, esta diferencia permite que haya una producción agrícola justa para los consumidores. En esta investigación ha quedado expuesta la importancia del cultivo del nopal para la delegación de Milpa Alta, misma que convive con la estructura capitalista predominante. En este sentido, las USC son la muestra de que otras economías son posibles, y, para el caso concreto de Milpa Alta ha quedado demostrado que si existe una economía alternativa bajo una estructura pre capitalista. En este sentido, el nopal como unidad de cohesión social ha logrado que una demarcación con características campesinas pueda ser considerada en el contexto económico nacional como uno de los principales agrícolas del país.

De esta manera, la riqueza agrícola del país y de las comunidades que lo integran, personifican una oportunidad para hacerle frente a situaciones de crisis, tanto económicas como de los alimentos. Igualmente, bajo el contexto urbano los ejemplos de producción agrícola que luchan por preservar sus costumbres y supervivencia significan una oportunidad para voltear a ver las costumbres indígenas y retomar ideas para aplicarlas a la vida cotidiana. Para el caso de este trabajo se expuso el ejemplo de la delegación de Milpa Alta, la cual , está contenida en el ámbito urbano, sin embargo, posee un fuerte arraigo hacia la agricultura y hacia sus raíces y tradiciones indígenas.

De este modo, la población de la delegación de Milpa Alta se en este trabajo se presentó como un ejemplo de resistencia ante las crisis alimentarias, y, al mismo tiempo como una alternativa económica y de producción agrícola dentro del propio capitalismo. De esta manera, la comunidad milpaltense se encuentra sustentada social y económicamente en la producción del nopal. Dicho cultivo es la base de la comunidad y el motor económico y social de la delegación. La importancia del nopal se puede presenciar al visitar la demarcación, y con las estadísticas aquí expuestas en el capítulo 2, en donde, la delegación es responsable de más de la mitad de la producción nacional, no obstante su superficie y el entorno citadino que la rodea.

Las características propias de Milpa Alta tales como sus costumbres, distribución de la propiedad de la tierra, características sociales, económicas, así como, la estructura social y económica de la población de Milpa Alta permite la existencia de las unidades económicas campesinas. En este sentido, los productores agrícolas de la delegación conservan características que los vuelven especiales ante las formas de resolver los problemas económicos. La forma de crear comunidad en Milpa Alta se encuentra arraigada a su identidad y dicha característica les permite sobrevivir bajo un sistema que ejerce presión para eliminar ese tipo de estructuras campesinas.

De este modo, ha sido posible vislumbrar alternativas económicas o distintas formas de observar un fenómeno social. Las características y raíces indígenas de la población de Milpa Alta presenta un modelo que le hace frente al capitalismo y a la modernidad enajenante. Por lo tanto, es importante tomar en cuenta las acciones que toman los campesinos para lograr su subsistencia y lograr su bienestar. En este punto, la forma de crear comunidad es la base para la reproducción social.

Por otro lado, la comunidad milpaltense vive bajo una estructura familiar en donde se preserva la célula de la unidad campesina, sin embargo, este tipo de estructuras , desde mi perspectiva se irán debilitando. La liberación de las culturas que desean estar apartadas del movimiento civilizador capitalista debe ser tomada en cuenta. En este aspecto, la población milpaltense ejerce resistencia ante el movimiento civilizador, y, por lo tanto, es necesario reforzar a la organización social desde esta comunidad.

La existencia de las USC son muestra de que concurre una lucha civilizatoria, y, de que deben ser tomadas en cuenta las diferentes visiones y concepciones del mundo. Puesto que vivimos en una nación plural y bajo un contexto de crisis alimentaria no se puede pasar por alto la importancia de otras alternativas económicas y de su coexistencia incluso dentro de las grandes ciudades donde el capitalismo se encuentra muy arraigado.

Las poblaciones rurales y campesinas de nuestro país se encuentran bajo una batalla civilizatoria, en donde chocan contra el imperio que continuamente los está sobajando y explotando. En este aspecto se desarrolla la lucha entre dos formas de realizar economía. En este sentido, por un lado se establece el mercado y por el otro el de la economía social y solidaria.

Por un lado se practica una manera de producir y consumir humana y fraterna, pero por el otro lado, se establece una forma de producir y consumir totalmente depredadora y devastadora.

Bajo el modelo económico en el que estamos, el mercantilismo dicta las pautas sobre la oportunidad de allegarse alimentos o bienes básicos para sobrevivencia. La vestimenta, las medicinas, la oportunidad de estudiar, o de obtener diversión está dictada la mayoría de las veces por la capacidad para allegarse de recursos monetarios. Al respecto, existe una imposición de la economía capitalista que impone la forma en que las personas guían su vida. Vivimos bajo la dictadura del consumo y del mercado. No obstante, aún existen reductos donde las pequeñas comunidades ejercen resistencia ante el exceso de consumo y de producción del sistema hegemónico.

De esta manera, es bajo las relaciones sociales que se presenta la posibilidad de crear un cambio ante el capitalismo, en el caso de la delegación de Milpa Alta, la base de las relaciones sociales se concentra en la familia. En este trabajo se reivindica el poder de la colectividad y su trabajo sobre la satisfacción de las necesidades a un nivel local y real. En la forma de practicar una economía alternativa se incuban pensamientos e ideas propias que contrastan con la modernidad del sistema capitalista. Otro aspecto relevante, es que la economía que se practica en Milpa Alta no ha interiorizado por completo la lógica del mercado, pues la mayoría de los intercambios que se presentan son personales y entre conocidos.

Dichas ideas transgreden la modernidad y el pensamiento económico, pues desde la perspectiva ortodoxa van contra el crecimiento económico. No obstante, el mismo progreso y crecimiento económico promueven los escasos y la desigualdad entre personas. La perspectiva que se presenta en este trabajo no exhibe una utopía ni un sueño futuro, la comunidad expuesta en este trabajo existe y practica una economía alternativa diariamente. La mayoría de sus pobladores no viven en la abundancia, pero tampoco, viven en la hambruna y la miseria. Con base en su trabajo diariamente buscan la satisfacción de sus necesidades y el de su felicidad.

Bibliografía

- SAGARPA, Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) con información de los Distritos de Desarrollo Rural. 2014
- Nopal, leyenda, comercio y futuro en México., Núm. 98, Octubre 2001, ASERCA. REVISTA AGRICULTURA LATINOAMERICANA, NUEVA SOCIEDAD N°174. JULIO-AGOSTO 2001
- <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2013/07/20/909789> Consultada el día 18 de octubre de 2013 a las 14:27 horas.
- <http://teuhtli.blogspot.mx/2012/04/por-raymundo-flores-melo-maiz-frijol.html> Consultada el día 18 de octubre de 2013 a las 14:40 horas.
- Bartra Armando, El capital en su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la vida, México, UACM, 2006.
- Bartra, Armando, El comportamiento económico de la producción campesina, Universidad Autónoma de Chapingo, México 1982.
- Rivera Ramírez, Marissa, Tolalpa Escorcia, Eva. Los tejidos del capital en Argumentos, Vol 22. 60. Mayo- Agosto UAM, 2009.
- Gomezcézar Hernández (2010) Milpa Alta, los campesinos de la capital, en La jornada del Campo, 20 de noviembre 2010, Número 38, suplemento informativo de la jornada.
- Toledo, Víctor M. (2014) México: la batalla final es civilizatoria, en La jornada. 22 de julio 2014.
- Meillasoux, Claude (1977) Mujeres, graneros y capitales: economía doméstica y capitalismo, México, Siglo XXI
- Landini, Fernando (2011) Racionalidad económica campesina. Mundo agrario, Volumen 12, número 23.
- Bonilla, Roberto (2009) Agricultura y tenencia de la tierra en Milpa Alta. Un lugar de identidad en Argumentos, Vol 22, núm. 61 septiembre-diciembre, pp249-282. UAM.
- Bonfil, Guillermo (1990) Civilización y Alternativas, en México profundo, Grijalbo, CONACULTA, México.

- Chayanov, Alexander V. 1925: La organización de la unidad económica campesina. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1974.
- Bartra, 201, Economía alternativa como batalla civilizatoria
- Hilbroner, R, y Milberg, W. (1998) La crisis de visión en La crisis de visión en el pensamiento económico moderno. Paidós, España, págs. 23-28.
- Lenkesrdorf, Carlos (2005) La epistemología, en Filosofar en clave tojolabal, Miguel Ángel Porrúa, México, págs. 197-214.
- Aubry, Andrés (2011) Otro modo de hacer ciencia, en Luchas muy otras, UAM-X, México, págs. 59-78.
- Welty, Gordon, Contribución a la crítica de Chayanov: la Teoría de la Unidad Laboral Familiar en Mundo Siglo XXI, revista del CIECAS-IPN, Núm. 28, Vol. VIII, 2012, pp. 05-17.
- Gutiérrez, Garza, González Gaudiano, De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable, siglo XXI editores Universidad Autónoma de Nuevo León, 2010.
- Thompson E.P (1984) La economía “moral” de la multitud en la Inglaterra del siglo XVIII, en Tradición, revuelta y conciencia de clase. Estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial, España: Critica.
- Coraggio, José Luis (2012) Las tres corrientes vigentes de pensamiento y acción dentro del campo de la economía social y solidaria. Sus diferentes alcances.
- Bartra Armando (2006) La racionalidad intrínseca de la economía doméstica en El capital en su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la vida. UACM-ITACA, México.
- Razzeto Migliario. Lecciones de economía solidaria; Realidad, Teoría y proyecto, Santiago de Chile 1988.
- BOFF, L. (2008), « ¿Economía de revolución?». Última visita: el 4 de abril de 2014 en <http://www.redescristianas.net/2008/08/02/¿economia-de-revolucionleonardo-boff-teologo>.
- ROSSET, P.M (2006), Food is Different: Why We Must Get the WTO Out of Agriculture. London: Zed Books.
- Rosset, Peter y Diana Ávila (2008), “Causas de la crisis global de los precios de los alimentos y la respuesta campesina”, en Ecología Política, Sección de opinión, 10 diciembre.
- Blanca Rubio (2013) “La crisis alimentaria,

- Holt-Gimenez, Loren Peabody, (2008), De las Revueltas del Hambre a la soberanía alimentaria: Un llamado Urgente para construir el sistema alimentaria en Introducción a la Crisis alimentaria Global, Barcelona, Octubre
- Villareal, Jorge, (2008), “Breves de la crisis alimentaria en México: causas efectos retos. Heinrich Boll Stiftung, Oficina Regional para México, Centro America y Cuba.
- Torres, Felipe, (2009), Rasgos perennes de la crisis alimentaria en México.
- Sagarpa, Panorama de Seguridad Alimentaria 2012
- Pedroza, Aurelio, (2010), Desarrollo comunitario, una alternativa a la crisis agroalimentaria en países en desarrollo. Universidad Autónoma de Chapingo, México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Consultado 20-05-2012 en <http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/>