



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

AUTO-ORGANIZACIÓN COMO GENERADOR DE DESARROLLO EN EL  
ESPACIO RURAL: HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVOS IMAGINARIOS;  
EL CASO DE EL BOTHO, CARDONAL, HIDALGO.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A:

ADRIÁN BAXCAJAY SÁNCHEZ

ASESOR: LIC. RAMÓN HUMBERTO CÓRVODA AQUINO

MARZO, 2015

Santa Cruz Acatlán, Edo. de México



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres Susana y Juan

A mis hermanos de sangre (Vianka, Graciela y Cristian de Jesús)

A mis abuelos, Sr. Marciano y Sra. Magdalena

## AGRADECIMIENTOS

Mi paso por la Universidad Nacional Autónoma de México y de mi vida, ha sido una experiencia muy grata, llena de aprendizajes y de retos, y más aún por las personas que me rodearon.

A la Universidad Nacional Autónoma de México.

Al Sistema de Becas para Estudiantes indígenas (SBEI) del Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad (PUIC) por la beca otorgada para realizar mis estudios de licenciatura y concluirlos por medio de esta tesis.

A mis maestros y maestras de siempre, a esos que por diversos motivos ya no están tan cerca, pero que han sido pieza clave para que llegara a este momento.

No existen palabras con las cuales pueda expresar todo el agradecimiento, cariño y respeto que tengo por el Sr. Juan Baxcajay Caldo y la Sra. Susana Sánchez Hernández, mis padres, por su entrega y amor incondicional. Sin su apoyo, sus consejos y su cariño no podría haber logrado lo que he hecho hasta ahora, y lo más importante, no sería lo que soy. Me siento muy feliz y orgulloso de ustedes, mis padres.

A mis dos amazonas (Vianka, Graciela) y Cristian de Jesús compañeros de toda la vida, que complementan mi vida.

A mis tíos Marcos, Santa, Imelda, Antonia, Venancia por sus consejos y ejemplos, de vida y de trabajo constante.

A mis amigos y compañeros, de siempre y de ahora. Por su solidaridad y el haberme compartido parte de sus vidas. A los chicos del Programa de Liderazgo para Jóvenes Indígenas 2013, a mis colegas economistas de la generación 2010.

Y, a todos los que de alguna u otra manera se hicieron presentes en cualquier parte del proceso: Muchas gracias.

<b>Introducción</b>	i
---------------------	---

## **Capítulo I. Marco conceptual e histórico**

1.1	Marco conceptual de los sistemas complejos	1
1.1.1	El paradigma	3
1.1.2	Sistemas complejos	4
1.1.2.1	Los sistemas complejos adaptativos (CAS)	6
1.2	El espacio rural	8
1.3	El imaginario del desarrollo	12
1.3.1	El progreso	13
1.3.2	El concepto de desarrollo	14
1.4	El sector rural y las tendencias del campo mexicano	16
1.4.1	El neolatifundio	17
1.4.1.1	Áreas territoriales y las relaciones en el neolatifundio	18
1.4.2	La crisis del campo mexicano y los cambios en la división internacional del trabajo	20
1.4.3	Impactos de las políticas en el campo mexicano	22

## **Capítulo II. Configuración del problema en el espacio rural**

2.1	El problema	25
2.2	Contexto de los sistemas de las comunidades rurales	26
2.2.1	Contexto y diagnóstico de la comunidad	30
2.2.1.1	Contexto general del estado de Hidalgo	30
2.2.1.2	El valle del Mezquital	32
2.2.1.3	La migración en el estado de Hidalgo	33
2.3	Características de la comunidad de El Botho, Cardonal, Hidalgo	37
2.3.1	Aspectos históricos	38
2.3.2	Aspectos socioeconómicos	39

2.4	Los bajos niveles de calidad de vida y procesos emergentes	47
-----	--	----

### **Capítulo III. Autoorganización como generador de desarrollo**

3.1	Desarrollo base y generación de capacidades	51
-----	---	----

3.2	La comunidad como sistema	53
-----	---------------------------	----

3.3	Análisis de la comunidad desde los sistemas complejos adaptativos (CAS)	55
-----	---	----

3.3.1	Procesos de organización dentro de la comunidad	56
-------	---	----

3.3.2	Análisis de la organización	59
-------	-----------------------------	----

3.3.2.1	Estructura del sistema organizativo	60
---------	-------------------------------------	----

3.3.2.2	Objetivos de la organización	64
---------	------------------------------	----

3.3.2.3	Gobernanza, instituciones y la toma de decisiones	64
---------	---	----

3.3.3	Procesos autoorganizantes en el contexto de la migración	68
-------	--	----

3.3.3.1	Procesos de aculturación	70
---------	--------------------------	----

3.3.3.2	Paisaje de aptitud de la organización	72
---------	---------------------------------------	----

3.4	Nuevos imaginarios: generación de objetivos y consenso	74
-----	--	----

	<b>Conclusiones.</b>	76
--	----------------------	----

	<b>Fuentes Consultadas</b>	78
--	----------------------------	----

	<b>Anexos</b>	86
--	---------------	----

## INTRODUCCIÓN

---

El estudio de lo rural surge ante la imposibilidad de mantener la misma visión de desarrollo económico y social, el cual genera mecanismos para disminuir la pobreza, poniendo a los habitantes de las zonas rurales en un estado de pasividad y de incapacidad para desarrollarse.

El sentido común económico consideraría al ingreso como el factor de desarrollo, para abatir los problemas de pobreza; sin embargo, no se han logrado los mecanismos para la mejora de la calidad de vida en las regiones rurales. La reincorporación de estos grupos y de sus territorios hacen necesarias, para el incremento de la productividad, del crecimiento económico, y expandir los beneficios tecnológicos, pero no ha de ser posibles mientras se siga acentuando los niveles de desigualdad y repitiendo los mismos diagnósticos donde se omiten algunas variables como: los elementos culturales y sociales que conforman las comunidades debido a que no corresponde a una lógica lineal y ni causal.

Lo rural ha estado rodeado de múltiples discusiones y en especial, la forma que se debería modernizar, en este aspecto existen múltiples conceptos y metodologías. Más allá de analizar las formas de medición de la pobreza y lograr definir conceptos como desarrollo, se describe un elemento funcional, que posibilita a sus agentes a cooperar para lograr sus fines de manera conjunta. La auto-organización como rasgo propio de los grupos humanos ante las circunstancias adversas, que construyen estrategias que les permita mejorar sus posibilidades de éxito, en un contexto como lo es espacio rural, que presente un constante cambio con incertidumbre.

El presente documento como tema de estudio a la organización, como un ente social, localizado en la comunidad del Botho, Cardonal, Hidalgo, integrada por campesinos con rasgos indígenas, que interactúan dentro de su sistema organizativo puede potencializarlos, pero en su conjunto, para lograr sus objetivos individuales como colectivos.

El desarrollo integral de las comunidades debe emerger de ellos mismos, a partir de estrategias que posibiliten la acción, para identificar y resolver problemas que les atañen directamente.

## **Justificación**

Es necesario ubicar la realidad de México, en donde coexisten problemas sociales, económicos, ambientales, políticos y culturales. En este contexto es crucial comprender que es el reflejo no solo de las tendencias mundiales, como la de globalización, sino también han sido resultado de la dinámica social, política y económica del país.

También se identifica una centralización y concentración de los recursos, generando desigualdades, siendo la aglomeración de la población en las zonas metropolitanas un reflejo de esta dinámica, debido a que en estos espacios se localizan los bienes y servicios que en algunas zonas rurales carecen, generando un estado de conflicto permanente por el uso de los espacios públicos.

Por ello se ha estructurado la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo disminuir la brecha entre un espacio rural degradado con un espacio que tenga las condiciones necesarias para el desarrollo humano?

## **Objetivos**

Como objetivo general de la investigación es describir y comprender la diversidad de elementos que componen la problemática del espacio rural, realizando un estudio de caso en la comunidad de El Botho, Cardonal, Hidalgo, analizando los procesos emergentes que tienen lugar, desde el enfoque de los sistemas complejos, e identificar la capacidad de los sus habitantes para ser agentes de su propio desarrollo en función de sus potencialidades y sus limitaciones como organización.

Así mismo los objetivos específicos son:

- a) Identificar y esquematizar las características específicas de la comunidad, tomando en cuenta las condiciones iniciales de los espacios, como las prácticas culturales, la ubicación geográfica, tipo de ecosistema y tipo de organización comunitaria;
- b) Comprender los procesos emergentes generados a partir de las problemáticas presentes en el contexto rural;
- c) Analizar la organización interna de la comunidad; sus potencialidades y limitaciones.



Las hipótesis que guían esta investigación es la siguiente:

La alternativa para disminuir la brecha de condiciones desarrollo en los espacios rurales es a través de la auto organización, basado en la interacción de sus habitantes, que se presenta en el ambiente comunitario, que propicie la cooperación, generando las sinergias entre actores para alcanzar los objetivos de la organización.

La estructura del documento se compone de 3 capítulos: en el primero se exponen los conceptos de los sistemas complejos que permitirán analizar en interpretación a la situación localizada en el espacio rural, asimismo se hace una revisión de conceptos como: el desarrollo y progreso.

Posteriormente se analizan las algunas tendencias del campo mexicano, su dinámica y las relaciones presente a partir del proceso económico, dando un panorama histórico del sector rural.

En el segundo capítulo se presenta el objeto de estudio, con un panorama general del estado de Hidalgo, para comprender el contexto en el que se desarrolla el municipio y específicamente la comunidad, en este apartado también se expone uno de los procesos emergentes que se observan, la migración, como respuesta ante condiciones adversas de la dinámica económica.

También se caracteriza a la comunidad con la descripción de las condiciones de su ubicación, algunas características históricas, perfil socioeconómico, aspectos culturales de la vida cotidiana de la comunidad; que son resultado de una dinámica económica que expulsa a personas, que genera el mejoramiento de sus ingresos, pero también han emergido nuevas problemáticas. A partir de las problemáticas se identifica el problema central, que a grande rasgos se definen como los bajos niveles de vida que se presentan en la comunidad.

En el tercer capítulo se presenta el análisis del sistema organizativo presente en la comunidad, describiendo la forma en que está estructurada y sus capacidades como grupo humano para alcanzar sus objetivos.

# CAPÍTULO I

## MARCO CONCEPTUAL E HISTÓRICO

---

En este capítulo se hace una revisión de conceptos e ideas que sientan las bases para el análisis, más allá de definirlos y lograr un consenso de conceptos; es solo la interpretación y la comprensión desde otra perspectiva.

El hecho es que las organizaciones humanas están en constante cambio, generando procesos que van emergiendo, en esta situación; las ideas y conceptos también deberían de innovar en la explicación de estos fenómenos.

Dentro de una nueva forma de observar la realidad y analizarla, introduciendo conceptos de los sistemas complejos, que nos permitieron construir el objeto de estudio y la forma de abordar la problemática. Posteriormente se hace una revisión breve de las ideas acerca del espacio rural y un acercamiento al concepto de desarrollo; con el fin de contextualizarlo en un espacio-tiempo con dinámicas y visiones distintas.

Dentro del primer capítulo, también se ilustra brevemente una de las posibles explicaciones de las condiciones del campo; que empujaron a sus actores a generar estrategias frente a los cambios. Desde la perspectiva de Arturo Warman contextualizar el estado de los campesinos a partir de las nuevas tendencias en la economía, reflejando en el estado de las comunidades; pobreza y migración.

### **1.1 Marco conceptual de los sistemas complejos**

En el contexto actual del país se presentan problemáticas que afectan directamente e indirectamente a los individuos y a los sectores inmersos en la dinámica socioeconómica interna; trascendiendo en diferentes direcciones, siendo la sociedad la afectada por causas no solo económicas, sino también sociales, políticas y ambientales; resultado de una constante transformación en las relaciones presentes dentro de la estructura misma de la sociedad.

El sistema económico ya no expande sus efectos benéficos, se encuentra en una fase de estancamiento y deterioro; que ha generado fenómenos que atañen a las personas en la

cotidianidad, como el desempleo, empobrecimiento masivo, inflación, profunda depresión y abandono de las zonas rurales, hambre y desnutrición, depredación del medio ambiente, tanto físico como mental y psicológico, esquizofrenia individual y social, especulación financiera, quiebra de gobiernos, etcétera (Olmedo R. , 2010).

En esta realidad se pone en tela de juicio el modelo macroeconómico dominante, Guadalupe Mántey (2012) hace referencia a esta falla, debiéndose a tres razones principales. Una de ellas es que los supuestos en que se basa el modelo teórico no corresponden con la realidad, y por ello las políticas derivadas de él no han sido eficaces. Otra posible razón es que aunque los supuestos del modelo sean válidos, la implementación haya sido defectuosa; es decir que no han aplicado estrictamente la regla política. Y finalmente, una tercera razón; que ni los supuestos del modelo, ni las reglas de política se han cumplido cabalmente.

En este contexto, la redefinición de los conceptos y las categorías se hacen necesarias, así como la revaloración de la ciencia económica, como una ciencia social. En el transcurso de la percepción de los problemas, lo único que se percibe es una situación negativa, según Ackoff (1974) un embrollo complejo y difuso que, por sí mismo, no da pautas para emprender las acciones que permitan salir de él; para ello es necesario reconocer que los fenómenos que se perciben, son resultado de procesos y que se han estructurado a lo largo del tiempo.

Debe encontrarse y proponer un nuevo conjunto de ideas y acciones, que puedan conducir, desde las diferentes condiciones existenciales y potencialidades de cada pueblo, a su propia utopía, lo deseado posible. Para ello se requieren esfuerzos de indagación, reflexión e imaginación:

*“una ciencia social (...)constructora, propositiva y no sólo explicativa, una amplia ciencia, para la comprensión y el desarrollo integrales, no parciales, de los hombres en sus diferentes aspiraciones y capacidades societarias, que bien podría surgir de una mayor integración coherente de las diversas disciplinas y ciencias sociales”* (Rey, 2000: 24).

En este sentido el paradigma de la complejidad<sup>1</sup> permite conocer diversos aspectos de la sociedad. La relevancia que podría tomar en el análisis de los fenómenos socioeconómicos es todavía ignorada y es vista con escepticismo, porque obliga a revisar nuestra forma de pensar respecto a la naturaleza, la sociedad y la cultura.

Las ciencias de la complejidad, en conjunto son múltiples, por lo que no hay una ciencia de la complejidad sino diversos enfoques que comparten la misma preocupación por comprender las interacciones en los sistemas alejados del equilibrio.

### **1.1.1 El paradigma**

El conocimiento es la construcción por parte de sujeto que conoce, de una representación conceptual del objeto o proceso que es conocido, de modo que la representación conceptual sea un reflejo adecuado de la realidad. Este proceso de construcción de un modelo conceptual de la realidad es a partir de las experiencias que constituyen un proceso epistemológico.

Este proceso epistemológico se auxilia de un instrumento, que es el paradigma, según Lara (1990) el paradigma permite interpretar dicha realidad a partir de una visión del mundo; entonces, un paradigma está integrado por un conjunto de conceptos básicos y categorías estructuradas en un sistema de relaciones que da cuerpo a una teoría sobre la realidad. El modelo conceptual de la realidad resultado de una construcción a través del paradigma, que constituye el objeto de estudio; y por lo tanto define los problemas y las soluciones.

El paradigma de los sistemas complejos es un desarrollo para auxiliar en la definición del objeto de estudio; a través de él, una porción de la realidad se conceptualiza, como un sistema en tanto el resto pasa a ser el entorno y ambiente del sistema. A partir de las categorías de las ciencias de la complejidad se desarrolla un proceso de interpretación de la dinámica

---

El trasfondo metodológico utilizada en el análisis económico basada en la “*física newtoniana la ciencia opera bajo las premisas de que: a) el orden subyace al mundo; b) las leyes de dicho orden son naturales y regulares, lo que permite la predicción, y c) el objetivo de la ciencia es descubrir las leyes que existen por debajo de la apariencia del caos, los análisis lineales aportan avances muy importantes en la investigación de sistemas en equilibrio o muy cercanos a éste. No obstante, dicha metáfora no logra reconocer e investigar la enorme parte de la realidad que forma parte de sistemas alejados del equilibrio —entre ellos, nuestros cerebros, el sistema inmune y la ecología— que responden a dinámicas no lineales. El estudio de la naturaleza, la sociedad y la cultura requiere, entonces, de nuevas maneras de pensar los procesos naturales, sociales y culturales*” (Molina, 2008:12).

del objeto de estudio, en el que porciones de éste se van estructurando funcionalmente en un modelo explicativo de su comportamiento.

### **1.1.2 Sistemas complejos**

Un sistema es aquél compuesto en forma jerárquica por subsistemas interrelacionados, cada uno de los cuales contiene a su vez sus propios subsistemas, y así sucesivamente hasta llegar a ciertos componentes elementales del sistema y que representa en todos sus niveles interacciones, retroalimentaciones de carácter no lineal y dinámico.<sup>2</sup>

Toma en cuenta el problema total considerando todos los aspectos relevantes; con un enfoque holístico, transdisciplinario, debido a que auxilia de diferentes disciplinas; y dinámico, porque no solo estudia la génesis del problema a través del desarrollo histórico, sino que propone soluciones como procesos dinámicos que incluyen evaluaciones y adaptaciones continuas, en lugar de soluciones estáticas y fijas.

Según Ackoff (1974) *“Un sistema es un conjunto de dos o más elementos interrelacionados de cualquier especie (...) consecuentemente, no es un todos invisibles, sino un todo divisibles en sus componentes. Los elementos del conjunto y el conjunto de los elementos forman un sistema”*.

Lara (1990) comprende al sistema complejo como una estructura jerárquica de entidades compuestas por subsistemas interrelacionados a varios niveles. Cada uno de estos subsistemas está compuesto por subsistemas interrelaciones de nivel inferior, y así sucesivamente. Las interrelaciones a todos los niveles son de carácter no lineal y dinámicas, y muchas veces circulares, llamadas retroalimentaciones; en virtud de estas interrelaciones, emergiendo propiedades que no se presentan en ninguno de sus componentes de nivel inferior, dando lugar a elementos con características diferentes en referencia a los que les dieron origen.

El enfoque de los sistemas complejos considera a los sistemas y subsistemas abiertos, debido a que estos interactúan con su ambiente, en el que ocurren flujos de energía e

---

<sup>2</sup> El paradigma de las ciencias de la complejidad no forman un enfoque unitario, en el que se abarcan perspectivas variadas, que comparten el análisis de la naturaleza y de la sociedad desde la óptica de las dinámicas no lineales del cambio en los sistemas.

información, procesos irreversibles, estados dinámicos y subsistemas lejos del equilibrio, con rasgos teleológicos; en el caso de los subsistemas humanos y sociales, en virtud de su intencionalidad.

En este proceso existen dos tipos de retroalimentaciones, la negativa y la positiva, la retroalimentación negativa es la acción que reduce la desviación inicial entre la realidad y referencia y la estabiliza. En la retroalimentación positiva la acción refuerza la desviación inicial entre la realidad y la referencia, atenuándola o la desembocándola. La auto-catálisis es precisamente la retroalimentación positiva; en ella se conforman redes auto-catalíticas que son la fuente de la auto-organización; en este caso los catalizadores son simbólicos, y se refieren a ideas, conceptos, creencias, ideologías, emociones, rumores, etcétera.

El entorno contextual, es el que indirectamente afecta al sistema, en contraste con el entorno transaccional que directamente afecta o puede ser afectado por el sistema; por tanto no existen aislados, sino conforman una jerarquía sistémica que comprende elementos a sistemas menores que constituyen sus subsistemas.

El enfoque de las ciencias de complejidad ha caracterizado a los procesos socioeconómicos con una dinámica de interacción autoorganizante hacia un orden emergente que implica: una auto-organización a nivel de base, caracterizada por una continuidad como por una transformación emergente que se gesta en la interacción.

En este espacio-tiempo, los procesos emergen de una genosituación y lo que nuestros sentidos pueden percibir es la fenosituación, provocada por la entropía, que es: *“Un proceso generador de orden, un proceso que sería imposible sin el flujo de calor. La irreversibilidad conduce a la vez al desorden y al orden”* (Prigogine, 1997), en este sentido se generan altos grados de incertidumbre, reposando en varias posibilidades.

Bajo este proceso de estabilidad y desorden, se reposa en sistemas dinámicos estables: que son aquellos en los que pequeñas modificaciones se amplían con el tiempo, los sistemas caóticos son un ejemplo extremo de sistemas inestables: en ellos las trayectorias correspondientes a condiciones iniciales.

En los sistemas complejos los integrantes tienen objetivos propios como sucede en una organización, donde influyen factores causales como mecanismos teleológicos y anticipatorios que repercuten en el comportamiento del sistema y de sus integrantes, retomando factores históricos y estructurales, que permiten comprender la situación actual del sistema o en todo caso de la organización.

### **1.1.2.1 Los Sistemas Complejos Adaptativos (CAS)**

Según Lara un sistema complejo Adaptativo (CAS) consta de numerosos componentes diversos y autónomos, llamados agentes que; están interrelacionados, son interdependientes, unidos (a través de numerosas interconexiones), pueden aprender de la experiencia y se ajustan no sólo reaccionando a los cambios en el entorno.

Las interrelaciones están presentes en todos los niveles, con la característica que son no lineales y dinámicas; la no linealidad provoca que pequeñas perturbaciones puedan tener grandes resultados y en el otro extremo de grandes perturbaciones puedan tener pocas consecuencias.

#### **a. La auto-Organización**

De acuerdo con Felipe Lara:

*“Una organización es un sistema complejo adaptativo complejo de carácter social, que está conformado por seres humanos como integrantes básicos, que cumplen diferentes funciones en una estructura apropiada de división del trabajo, para cumplir con la misión y los objetivos que tiene el sistema” (Lara, 2011).*

La autoorganización, como patrón de comportamiento que surge espontáneamente en forma emergente.

Los sistemas complejos adaptativos son normalmente abiertos, interactúan con su entorno, en este ambiente los agentes de los CAS forman patrones de conexiones y comportamientos que son auto-organizados, es decir, no impuestos desde fuera del sistema. A medida que esto sucede, emergen nuevas propiedades o atributos, que le permiten cambiar

su paisaje de aptitud en función a la información sobre su entorno y su propia interacción con dicho entorno.

### **b. Paisaje de aptitud**

Stuart Kauffman describe al paisaje de aptitud como un conjunto de todas las posibles estrategias de supervivencia que dispone. El paisaje se compone de muchos picos y valles, cuanto mayor sea el pico, mayor será la aptitud que representa.

La aptitud en un entorno dado es la probabilidad de éxito de una organización para sobrevivir y cumplir sus metas en ese entorno dado. Que depende del estado de la organización y de los sistemas del entorno con los que interacciona. Así el paisaje de un espacio de estados está ilustrado en dos dimensiones; que tendrían una forma más o menos rugosa como la superficie terrestre, con picos que significarían un mayor aptitud; unas depresiones que significarían una menor aptitud, según los valores de las variables de estado en un entorno dado.

La rugosidad del paisaje depende del número de integrantes de un sistema y de su grado de interacción, si el entorno fuera estacionario, la organización tendría un solo paisaje de aptitud; sin embargo, en un entorno cambiante, hay tantos paisajes de aptitud como estados del entorno, con lo que el problema de la gestión del sistema para maximizar su aptitud se vuelve un proceso, en donde van emergiendo nuevas propiedades dentro de la organización.

Entonces la potencialidad de la organización se puede definir como su nivel de aptitud para alcanzar nuevas funciones y objetivos, enfrentando exitosamente las fluctuaciones del entorno.

### **c. Resiliencia**

El concepto de resiliencia se refiere a la capacidad de respuesta y adaptación de los agentes de manera positiva a las condiciones de vida adversas. La resiliencia es la capacidad humana para enfrentar, sobreponerse y ser fortalecido o transformado por experiencias de adversidad (Melillo & Suárez Ojeda, 2011: 20).



En el que existen conceptos fundamentales, como la noción de adversidad, trauma, riesgo, o amenaza al desarrollo humano; la adaptación positiva o superación de la adversidad; el procesos que considera la dinámica entre mecanismos emocionales, cognitivos y socioculturales que influyen sobre el desarrollo humano.

Es importante entender la resiliencia como un proceso de superación de la adversidad y de la responsabilidad (social y política), ya que la resiliencia puede ser promovida por los agentes (Sotomayor, 2008).

## **1.2 El espacio rural**

En la búsqueda de la frontera acerca de lo que es urbano y de lo que es rural, se ha establecido a partir de mediciones y características que presentan los espacios. Sin embargo el espacio rural, como concepto o categoría no siempre ha estado en el relación con sus características; se menciona al concepto de ruralidad, bajo criterios basados en el tamaño de la población y con rasgos de atraso económico, de 1930 a 1970 se refería a la ruralidad como “todo aquello que sucedía en las localidades con menos de 2500 habitantes”. Actualmente es la misma metodología con la característica que se ha decidido, que las cabeceras municipales que tuvieran menos de 2500 habitantes, también se consideren urbanas.

Johnson James H. (1980) menciona que la manera de hacer denotar las diferencias entre lo urbano y lo rural reside, en que lo urbano se define como todo asentamiento que tenga un tamaño, una densidad de población y una estructura de empleos determinados, en efecto en función de esta definición, todo aquello que este fuera de este asentamiento se define como rural. Por su parte el Consejo Nacional de Población (CONAPO) relaciona lo rural con una población distribuida en pequeños asentamientos dispersos, acompañadas del predominio de actividades primarias, niveles bajos de bienestar y de condiciones de vida, principalmente parecidos a países de menor desarrollo. Estas mediciones e ideas son funcionales para la identificación de densidad poblacional, pero no logra, hacer visibles los procesos que ocurren dentro de los territorios.

Es necesario asumir lo rural no solo como un punto determinado o una simple categorización del uso espacio , sino como una categoría dinámica que implica repensar en

sus límites y elementos, que esencialmente corresponde a sus sujetos de acción y a sus experiencias en la cotidianidad de sus vidas.

Así entonces el espacio se define por la heterogeneidad de elementos, que se refiere a estructuras sociales insertadas en territorios definidos, por recursos naturales y tecnológicos, sumándole a estos las disputas por el control de los recursos y el poder.

Fenómenos y procesos emergentes, que no están aislados, interactúan y están en una constante transformación; respecto a esto, pareciera que las condiciones de vida y desarrollo en el espacio rural fueran por elección, ignorancia o por la falta de voluntad de sus actores, aislando siempre a este sector; sin embargo, la dinámica que tiene el espacio rural también corresponde a la generación de valor y la generación de excedente.

Es así la decisión de analizar la realidad del espacio rural, que proviene del reconocimiento de las situaciones y fenómenos que tienen lugar en esa localización.

Entonces se comprenderá al espacio rural como una totalidad, como sistema abierto, debido a que no se encuentra aislado, que se va estructurando permanentemente a partir de la interacción de sus componentes, en un movimiento continuo, articulado y jerarquizado. Esta conceptualización nos permitirá comprender que tanto el territorio como su población están influenciados por las transformaciones externas que no necesariamente corresponden a sus formas de vida; pero que corresponde a tendencias de la modernidad y la dinámica del proceso económico.

Harvey (2010) considera que dado el desarrollo de las fuerzas productivas el capitalismo ha construido espacios, reflejado en las estructuras sociales y físicas relativamente permanentes en la tierra, esta dinámica orientada al crecimiento tecnológico y propenso a la crisis, y que resuelve por medio de la expansión geográfica. En esta trayectoria va revolucionando la tecnología y los modos de organización, en los lugares y que van afectando a los internalizados, generando nuevas configuraciones, resultando un espacio geográfico con desarrollo desigual; con diferencias en función a las cantidades de inversión y la proliferación de la división del trabajo, y una creciente segmentación de las actividades.

En efecto la traducción de estos procesos, se perciben en la centralización, que permitió durante una larga fase multiplicar la riqueza, acelerar el crecimiento económico y el desarrollo social, pero hoy en día, la presente centralización ha creado desigualdades en diferentes ámbitos “*Por un lado, concentra la actividad y los recursos humanos, materiales y financieros, en zonas y grupos sociales restringidos; por otro, crea vastas regiones y grupos sociales periféricos, desempleo, paralización y migración de esos recursos*”(Olmedo R. , 2010:34).

Olmedo (2010) también hace referencia de los negativos de esta concentración que se producen en el orden internacional como en el nacional, en todas las ramas de producción y en todos los aspectos de la vida social, incluso en las formas del pensamiento y de la cultura; el abandono del campo y el gigantismo urbano son sólo unas de las expresiones del centralismo.

Estas tendencias globales impactan en la dinámica de las comunidades, en este contexto sean creados estrategias a las circunstancias no controlables; podríamos solo atribuir a la globalización<sup>3</sup> impactos que solo han vulnerado al espacio rural, y por ese hecho establecer estrategias para aislarse, lo cierto es que es un proceso irreversible, y es de reconocer los avances que han impactado de una mejor manera. Las perspectivas deberían de ir encaminadas en la forma de adaptación frente a las megatendencias<sup>4</sup> que determinaran el futuro del mundo, y por lo tanto de México.

Por lo cual es necesario explicar la realidad rural a partir de los cambios ocurridos al interior de las comunidades: 1) identificar los procesos emergentes de urbanización que tienen las comunidades en el las zonas rurales; 2) los cambios en los estilos de vida en función de los valores de la modernidad<sup>5</sup>; 3) la transformación de las actividades productivas,

---

<sup>3</sup> La globalización entendida como “la integración más estrecha de los países y pueblos del mundo producida por la enorme reducción de costos de transporte y comunicación y el desmantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimiento y (en menor grado) personas a través de las fronteras”. (Stiglitz, 2002)

<sup>4</sup> El concepto de megatendencia se refiere a una tendencia generalizada, las actuales megatendencia se vinculan con globalización y la sociedad del conocimiento, en este contexto se deberían producir los procesos y mecanismos que permitan al espacio rural y local, atributos que le permitan generar escenarios donde sean actores de su propio desarrollo.

<sup>5</sup> El término modernidad ha estado y continua estando sujeto a numerosas interpretaciones, por lo que su utilización, aquí tiene un perspectiva histórica y se refiere de acuerdo a Giddens a “los modos de vida u

4) el deterioro del medio ambiente a partir de la presencia de actividades ajenas al sector primario, 5) los procesos migratorios y las remesas; 6) los cambios en los patrones alimentarios y la autosuficiencia alimentaria; 7) las posibilidades de desarrollo económico y de empleo, 8) el problema de la pobreza y la marginación que persisten; 9) aunado a esto la presencia de grupos indígenas, con formas de vida y de organización propias.

Entonces el espacio no se identificara solo como una mera posición o ubicación en un mapa espacio-temporalmente, sino también como una identidad o permanencia, resultado de las relaciones sociales (que se crean a través de encuentros, luchas y negociaciones), lugares que se han construido a partir de sus actores<sup>6</sup>; las formas de producción impuestas, condicionantes estructurales, procesos sociales e imaginarios, instituciones y configuraciones de poder.

### **1.3 El imaginario del desarrollo**

En América Latina y en especial en México, ha persistido la pregunta acerca de ¿cómo llegar hacer un país desarrollado y moderno?, Marañón Pimentel (2014) menciona que en los últimos setenta años, en América Latina, las instituciones internacionales como nacionales han promovido el desarrollo, pero las agencias de desarrollo rural y agrícola han trabajado con conceptos y paradigmas no-sostenibles. Si bien las ideas de desarrollo en miras a la modernidad son bien intencionadas, no corresponden a la realidad, un imaginario con referencia a otras condiciones que se pone en práctica en nuestras circunstancias.

El progreso y desarrollo, que ha sido la idea, en la cual han dirigido los planes fundadas en el bienestar, en ideas acerca de lo que debería ser, una perspectiva de futuro en base en un imaginario que han sido el impulsor de las acciones establecidas.

*“el concepto de imaginario corresponde a una construcción mental derivada de uno o varios procesos de recepción, desde una construcción interpretativa con dos*

---

organización social que surgieron en Europa desde alrededor del siglo XVII en adelante y cuya influencia, posteriormente, los han convertido en más o menos mundiales” (Giddens, 1990).

<sup>6</sup> En este sentido, Long (2007) toma en cuenta el rango de acción posibles de los actores, que controlan diferentes tipo de recursos y cantidades de recursos, intereses, valores y capacidades; por tanto el desarrollo en el espacio rural se constituye de significados sociales y de prácticas que se negocian.

*características fundamentales: primera, es prenunciativa (está aún más en el orden de la imagen que del juicio) y está determinada por el deseo” (Silva, 2006).*

A final de cuentas la población así como sus principales actores han pregonado la idea del progreso, que en el pasado se traducía en los niveles de acumulación que una nación pudiera obtener; la medición del desarrollo en función del crecimiento económico.

Wallerstein (1998: 115) hace referencia a las distintas perspectivas que nos sugerían las políticas, para lograr el objetivo de llegar al desarrollo: es el caso del socialismo en su momento, el *laissez-faire*, el rompimiento de las estructuras tradicionales, la industrialización, una mayor productividad, una mayor apertura al mercado (crecimiento de exportaciones), y sobre todo recalca la permanencia del discurso, que en la medida que se realice la cosa indicada, será posible llegar al desarrollo.<sup>7</sup>

### **1.3.1 El progreso**

El concepto progreso ha sido un antecesor a lo que hoy llamamos desarrollo, el sociólogo estadounidense Nisbet ha definido que *“Las ideas de progreso sostienen que la humanidad ha avanzado en el pasado a partir de una situación inicial de primitivismo, barbarie o incluso nulidad y que sigue y seguirá avanzando en el futuro”* (Nisbet, 1980), desde una perspectiva de lo inferior a lo superior, pero también recalca que en el progreso no siempre se ha producido un impulso hacia adelante, debido a que el progreso también ha convivido con creencias como por ejemplo: que el progreso radicaba en determinada raza. Así también es necesario reconocer que el mismo concepto de “progreso” tiene un rostro occidental, *“la idea de progreso contribuyó a la historia de occidente, con la posibilidad de cambiar al mundo, pero también reconoce que la fe en el progreso ha disminuido”*.

Ideas políticas y económicas influenciadas por “la Ilustración y la revolución Industrial del Siglo XVIII” en tiempos de su independencia política, las elites gobernantes impusieron a América Latina teorías que no reflejaban el entorno socioeconómico.

---

<sup>7</sup> La idea de desarrollo se logra ubicar dentro de la posguerra, después de 1945, pero es cierto también que ya antes, se cuestionaban la forma en que las naciones desarrollarse en el sentido de poder y de acumulación de excedentes (relacionándolo como el logro de “más”). En este sentido el desarrollo lo relaciona con el significado de “mas”, desde una perspectiva que proyecta linealmente. ( Wallerstein, 1998:118)

Posteriormente la modernización hace referencia a la admiración por los valores, ideas, modas, invenciones y estilos más recientes de Europa y Estados Unidos, además de un deseo de adoptarlos. Para este tiempo progresar significaba volver a crear sus naciones apegándose tanto como fuera posible a los modelos europeo y norteamericano, dejando las practicas obsoletas del pasado.

Las elites tenían el control de las instituciones gubernamentales, así como el comercio, la banca, la agricultura, las artes e influían en la toma de decisiones económicas y políticas en sus naciones. América Latina adquirió mucho del equipo del progreso: ferrocarriles, buques de vapor, electricidad, maquinaria, modas y textiles. Se esperaba que los inteligentes y experimentados gobernarán para el mayor beneficio para las naciones. Con este objetivo se adoptó su forma de ver el mundo, y acepto las dotaciones de progreso y desarrollo que se tradujeron más tarde en dependencia económica y pérdida de soberanía, ante el capital extranjero.

Lo cierto es que las diferencias entre naciones y regiones geográficas persistieron, Wallerstein (1998), pone énfasis en el plusvalor, concentrado en grados desproporcionados, generando zonas que salieron perdiendo en la distribución en referencia a la “periferia”, frente a las zonas “centrales”, esto conforme a tres criterios: la acumulación de capital, la organización social de los procesos locales y la organización política de las estructuras estatales en gestación.

Algunas ideas presentes en la mayoría de sus representantes, son el predominio de la razón, el derecho, la libertad de crítica, la noción de igualdad entre las personas, la oposición al poder absoluto, y el conocimiento como fuente de progreso frente al conformismo y la resignación.

### **1.3.2 El concepto de desarrollo**

En la búsqueda del progreso y del desarrollo se han aplicado estrategias que permitieran llegar al objetivo; sin embargo, el desarrollo como fórmula o receta a seguir, aun es una incógnita que no se ha localizado, el desarrollo mismo aparece como resultado de un proceso,

dónde interactúan energías sociales, creando condiciones de cambio que nacen a partir del rompimiento de las simetrías, del orden establecido y se generan otras, que son dinámicas, en el que actúan, acciones individuales como acciones colectivas.

El desarrollo en las comunidades y en especial en las comunidades con rasgos indígenas nos obliga a redefinir el concepto de desarrollo y de calidad de vida<sup>8</sup>, es necesario considerar la características de cada territorio y el concepto tendrá que emerger del dialogo entre la cultura y el desarrollo, que debe iniciar primeramente con la formulación de objetivos colectivos e individuales, desde la identificación de las necesidades de la población como también anticipar a las emergencias, diseñando escenarios que posibilite un futuro deseable.

Respecto a este tema Pipitone (1997) menciona que *“El desarrollo económico es el proceso formativo de una red de comportamientos y aspiraciones en la historia viva de un pueblo que produce resultados nunca predeterminados”*, estos efectos que no corresponden necesariamente a las causas, ni a las experiencias de éxito de desarrollo, que se puedan repetir de la misma manera en circunstancias y espacios diferentes, sin duda las condiciones iniciales de cada sistema son particulares y se deben de analizar de manera específica.

Es primordial aceptar que se encuentra en un sistema socioeconómico, en donde la interrelación de los sujetos y el ambiente producen elementos emergentes, que forman parte de esa realidad, más allá de la combinación de factores, es conveniente cuestionar las conclusiones y los elementos explicativos.

En el contexto actual no solo la economía sino también otras disciplinas sociales, pretenden *“convertir el desarrollo en el resultado previsible de políticas económicas*

---

<sup>8</sup> En este contexto de comunidades indígenas campesinas Warman (1980:33) hace la reflexión de la necesidad de ver al desarrollo no como una sola dirección sino como multilineal, es to debido a que la sociedad campesina , por su naturaleza estructural, es antidesarrollista (no entendida como estática o antievolucionista, sino en función a la lógica en el que canalizan los cambios hacia otros sectores de actividad que no son los de la económica acumulativa, no hay únicos caminos y hay líneas paralelas que no convergen por ejemplo: el Buen Vivir).

En contraste con la nueva Ruralidad, que surgen como propuesta de análisis y de alternativas, en la construcción de soluciones en el espacio , que buscan la manera de integrar a los espacios locales a la globalización , que vincula a la sustentabilidad como una de sus principales estrategias, una de sus premisas, es la afirmación de que los espacios rurales ya están en un procesos de cambio respecto delas actividades que se realizan, dando un peso considerable al capital social y a los actores, pero siempre con en lógica de racionalidad económica, contrastando con perspectivas diferentes de las comunidades y fuera de estas lógicas (Padilla, 2013).

*correctas*” (Pipitone U. , 1997). Si bien el desarrollo se nos presenta como un proceso de homologación de cada país con las principales fuerzas económicas y culturales de la edad moderna. Al final es el deseo de alcanzar estructuras productivas, niveles de eficiencia y bienestar parecidos a los países referentes a la modernidad. Supone la sinergia entre sociedad, economía, política y cultura, donde los sujetos y colectividades sean capaces de realizar esta tarea.

Anteriormente el desarrollo económico se expresaba en el aumento del bienestar material, que normalmente se reflejaba en el alza del ingreso real por habitante, y condicionado por el incremento de la productividad, es decir las ideas del desarrollo económico conciben como un proceso de acumulación de capital, estrechamente ligado al progreso tecnológico, mediante el cual se logra la elevación gradual de la densidad del capital y el aumento de la productividad del trabajo y del nivel medio de vida.

Si bien es uno de los elementos que se marcan no son suficientes para determinar que se puede generar desarrollo, el trayecto hacia el desarrollo lleva consigo también la creación de centros y de periferias (Rogríguez, 1997). En relación al subdesarrollo es preciso afirmar que es parte del desarrollo, como una relación dual (del desarrollo son originarios los capitales, las formas de organización productiva y los estilos de vida); sin embargo, estos procesos han degradado al planeta y al bienestar social.

Existen puntos de vista acerca del desarrollo y posiblemente no se llegue a un consenso, lo cierto es que se presenta en contexto de conflicto permanente.

Gutiérrez (2011) habla sobre el desarrollo como proceso de cambio, de transformación y evolución, en el cual los actores y recursos internos tienen que generar cooperación con los agentes externos e internos, el cual permitirá estimular, reactivar las posibilidades y adaptarse, para inducir a los objetivos, que deberán ser planteados por el grupo de sujetos, que tienen el problema.

Un proceso de transformación que ante las circunstancias permitirá evolucionar y adaptarse, pero deberá de estimularse e inducirse, con resultados que deberían de ser medibles y observados en la realidad, de carácter cuantitativo y cualitativo. (Gutiérrez, 2011).



En efecto el desarrollo es un proceso complejo, en donde intervienen variados elementos, el cual estructuran a la sociedad misma, la idea de desarrollo que pretende generar las sinergias para llegar a un objetivo final de mayores ingresos, para obtener una mejora en la calidad de vida, en esta sinergia convergen elementos endógenos como exógenos. Donde no puede ser descrita un proceso lineal, debido a que el desarrollo ahora debe tornarse en diferentes elementos.

Uno de los fines es garantizar fundamentalmente la vida digna de las personas, estructurando estrategias que no dañen el medio en el que se desarrollan, en este caso al medio ambiente y su cultura. Un desarrollo que proponga a los actores locales un mayor control sobre sus destino, sus proyectos y puedan hacerse oír en los espacios de deliberación públicos, de manera que puedan influir en políticas y en la toma de decisiones; tomando en cuenta las fuerzas estructurales.

#### **1.4 El sector rural y las tendencias del campo mexicano**

El dinamismo del espacio rural con el contexto económico nacional, pareciera que no están vinculados y su insistencia en pronunciarse por no participar en desarrollo económico y social. Pero el proceso de las comunidades rurales y de sus actores no puede ser entendido sin la premisa del proceso histórico, de los cambios en el sector rural y no solo como actividades vinculadas con ellas, sino también con las relaciones entre sectores, del industrial al rural y entre los sujetos. Una sociedad campesina que se mueve dentro de límites previamente establecidos por el dinamismo económico.

Uno de los sucesos que marcan la dinámica de los campesinos es la reforma agraria que ya se había iniciado desde 1915 y formalmente se concreta en el Artículo 27 de la constitución de 1917, prolongándose a sexenios posteriores, construyendo a lo que se ha denominado ejido, como forma de tenencia de la tierra, que no se entrega como propiedad sino solamente como usufructo; de tal manera que no se podía vender ni embargarse, la dotación es nominalmente corporada, es decir en comunidad o en grupo de peones acasillados anteriormente. Mediante una resolución presidencial, el núcleo de campesinos de una localidad recibía tierras, agua y bosques. Cada ejido quedo fragmentada en parcelas que se

trabajan familiarmente, aunque el usufructo es individual, concebidas para satisfacer las necesidades de subsistencia de sus ocupantes<sup>9</sup>.

Cabe señalar que la reforma agraria no fue solo una respuesta a las demandas de campesinos, su formulación también respondía a intereses, que concebían necesaria la modernización del campo mexicano, con la finalidad integrar a este sector al crecimiento, en efecto se observa que solo ha sido un engrane más del desarrollo que debía acelerar el proceso de acumulación de capital, como creadora de excedente (Warman, 1980:36).

Emilio Romero (2002) observa que en el periodo de posguerra, el reparto agrario no solo permitió amortiguar la demanda campesina de tierras en las áreas productivas, sino también para reducir el costo de mano de obra agrícola, en la medida en que la explotación de las parcelas repartidas permitía a los campesinos obtener parte de los alimentos necesarios para su subsistencia.

#### **1.4.1 El neolatifundio**

Desde la perspectiva Warman (1980) el ejido vino acompañando de una nueva forma de dominio político y económico que se ejerce sobre el campesinado mexicano, al que identifica como neolatifundio (o latifundio financiero).

El neolatifundio encaminado a funcionar como una empresa direccionada a la sociedad industrial, la actividad agrícola en términos financieros, con criterios de utilidad, maximización de los rendimientos económicos y reducción de costos. Bajo este contexto, la tenencia de tierra se define en tres áreas territoriales: la nuclear, la controlada y la periférica o de abasto de mano de obra.

La hipótesis que maneja Warman es que no se puede pensar en una reforma agraria que beneficie a los campesinos en un marco regido y orientado al desarrollo industrial de tipo empresarial, y tampoco se puede pensar que la sociedad industrial no absorba a la sociedad

---

<sup>9</sup> Durante el periodo de la presidencia de Lázaro Cárdenas, los campesinos y los pueblos indígenas se beneficiaron de la reforma agraria, sin embargo este sexenio no fue el periodo que se repartieron más tierras al sector campesino, esto se llevó a cabo más intensamente en sexenios posteriormente (por ejemplo en el sexenio de Díaz Ordaz: aunque la mayoría de las tierras repartidas no eran aptas para el cultivo).

campesina incorporándolos a sus normas y a sus mecanismos que le son característicos (Warman, 1980:34).

#### **1.4.1.1 Áreas territoriales y las relaciones en el neolatifundio**

Así entonces las tres áreas del neolatifundio se integran funcionalmente en la empresa capitalista y son las siguientes:

La primera es la denominada “nuclear” no es muy extenso en términos absolutos, pero son las que tienen mejor calidad, una creciente capitalización, así como la capacidad de acceder a mejoras tecnológicas como: riego, drenaje y nivelación etc. Además tiene la posibilidad de acumulación y de reinvertir posibilitando la obtención de bienes de capital (como mejoras tecnológicas y territoriales). En este régimen se tiene acceso al crédito y a otros recursos financieros<sup>10</sup>, que posibilitan la incorporación al mercado nacional como internacional, y con el tiempo género la monopolización de los recursos tecnológicos y fuentes de dominio político y económico sobre los otros tipos de tenencia de tierra.<sup>11</sup>

Warman (1980) explica que el campesinado<sup>12</sup> con ejido o minifundistas no tienen los requisitos para generar una empresa, básicamente es un recurso de subsistencia, en un marco empresarial capitalista que se traduce en una pauperización de sus condiciones. No se puede acumular capital a partir de su propia producción, debido a que el mercado se rige bajo condiciones de eficiencia, en estas condiciones los precios de los productos agrícolas se fijan por los costos de producción de las explotaciones empresariales, en contraste con la baja productividad y menor escala con la que los campesinos operan.

Lo cierto es que la extensión de la tierra dotada no logra ser suficiente y el campesino tiene que abrirse a nuevas alternativas. Una de ellas es el arrendamiento de su tierra a quien pueda explotarla, donde el pago pueda superar el costo que requiere que el la explote, con la

---

<sup>10</sup> Esto se describe a razón de que las bases de los créditos se rigen bajo normas rígidas y estandarizadas de manejo, que solo resulta costoso al régimen nuclear, debido a sus niveles de capitalización y tecnificación.

<sup>11</sup> No es requisito que el área nuclear pertenezca a un mismo propietario o que esté sea privado, en ocasiones las instituciones crediticias o exportadoras, actúan como representantes de un área nuclear cuya sede puede estar en otro país (Warman, 1980:34)

<sup>12</sup> Warman (1980) define al campesinado como una clase de productores rurales que desempeña diversas tareas productivas (la producción, la recolección y la extracción de productos naturales, la manufactura o transformación de bienes, llamados artesanías y la venta de su fuerza de trabajo), que crea excedente económico que no puede retener y que se transfiere a la clase burguesa.

premisa que el suelo tenga características idóneas para ser explotada (buena calidad y apta para incorporarle mejoras tecnológicas). Además tendrá que estar dentro de las zonas donde el gobierno haya generado obras de infraestructura. Esta infraestructura que no puede aprovechar el ejidatario o minifundista porque se requieren condiciones<sup>13</sup> que no puede cumplir y son aprovechadas por la dinámica del neolatifundio.

El área nuclear del neolatifundio está rodeada por ejidos o propiedades minifundistas creadas a partir de la reforma agraria, así se constituye al área controlada, que nominalmente pertenece a los campesinos y minifundistas, pero que se maneja en términos de la explotación empresarial, esto implica que tengan excedes que les permite realizar mejoras e infraestructura en su beneficio, que les permite además pagar al arrendador, apareciendo el arrendamiento como una forma de control de áreas, pero que no le pertenecen, pero que se hacen productivas.

Lo anterior pareciera tener ventajas porque la empresa o el neolatifundista paga la renta como si esta fuera marginal<sup>14</sup> y capta el valor de las inversiones públicas en infraestructura.

En otro extremo se localizan la periferia, que proporcionan la mano de obra temporalmente que la actividad empresarial requiere, este estrato de la sociedad campesina, tiene tierras que no cumplen con las características para ser explotadas, ni infraestructura. En este caso los individuos también sufren el deterioro de los precios, y se plantean estrategias entre el cultivo de su propia tierra y la venta de su fuerza de trabajo.<sup>15</sup>

En este tipo de relaciones se puede explicar los procesos que emergieron posteriormente, como la migración, ante las circunstancias, ahora el campesino se traslada a las ciudades, en otros casos se trasladan a extensas zonas de cultivo. Respecto a los campesinos que lograron tener tierra, se configuran migraciones temporales, debido a que

---

<sup>13</sup> Condiciones que estén en función de los volúmenes de tierra que le permita obtener un volumen comercial y sobre todo condiciones referentes a al financiamiento.

<sup>14</sup> Una renta que no cubre su mínimo vital y se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para suplir su déficit.

<sup>15</sup> Es necesario definir que este tipo de trabajador, no logra sindicalizarse totalmente debido a que no hay fuentes de trabajo. Las respuestas campesinas frente a los cambios nacionales y de los mercados han resultado en la migración, lejos de aceptar su suerte abandonando sus comunidades y sus tradiciones, han impreso un nuevo dinamismo en el campo. Muchos campesinos son captados como albañiles sirvientes o vendedores, esto como forma de complementar sus actividades en la agricultura. (Padilla, 2013:485)

con el tiempo pueden llegar a perder su derecho de usufructo y es el principal medio de subsistencia.<sup>16</sup>

*“La existencia de una agricultura tradicional sometida a precios deteriorados le garantizan una oferta amplia de mano de obra que solo requiere de un complemento para cubrir su mínimo vital y no de un salario completo” (Warman, 1980: 33).*

Concibiendo que una de las principales funcionalidades del espacio rural sea la transferencia de sus excedentes.

#### **1.4.2 La crisis en el campo mexicano y los cambios en la división internacional del trabajo**

La crisis agrícola que padecen la mayor parte de los países subdesarrollados es, una reacción que se localiza en los sistemas agroalimentarios de México, y también en las estructuras comunitarias de las regiones, una consecuencia que tiene origen en la relación que existe entre la industria y el sector agrícola.

Una de las causas por las cuales los países subdesarrollados entraron en una crisis agrícola tiene relación con la modificación internacional del trabajo, ocasionada por la industrialización de la agricultura en los países desarrollados, su industrialización está basada en una transferencia de valor de la agricultura hacia la industria , a través del bajo precio de las materias primas y de los alimentos, pero también a través de la creación del mercado interno en el campo, representado por los ingresos monetarios que los campesinos obtienen por la venta de sus productos o por la venta de sus fuerza de trabajo. (Olmedo, 2010).

La modificación de la división internacional del trabajo se ha basado en el perfeccionamiento de las técnicas para aumentar la productividad agrícola en los países desarrollados, que en gran medida causo que los países subdesarrollados se rezagaran frente a la competencia por los mercados internacionales de alimentos. Ante esta situación la producción de alimentos disminuyo en los espacios rurales, en efecto debido a la disminución de los precios y a la alta productividad.

---

<sup>16</sup> El flujo migratorio hacia las ciudades puede ser considerada como una extensión de la economía rural; aunque esto ocurre frecuente mente en las primeras generaciones de migrantes.

Olmedo hace referencia a una contradicción debido a la división internacional el trabajo, la producción de agrícola desciende, por otro lado el país no alcanza a satisfacer sus propias necesidades, por lo que se tiene que importar alimentos. Al mismo tiempo la industria interna no puede desarrollarse porque su condición de desarrollo se localiza en el campo.<sup>17</sup>La clave del problema agrario se localiza, en la medida que un país logra producir sus alimentos a un costo de producción más bajo que los demás países, será capaz de producir a menos costos y, por lo tanto, podrá ofrecer al mercado internacional mercancías más baratas que los demás países.

En cambio los países subdesarrollados<sup>18</sup> al no poder producir alimentos de menos costo, ha preferido importarlos y han convertido a los países desarrollados en grandes productores y exportadores de alimento en el mundo. En la medida que un país poco industrializado y su productividad este baja en comparación a los países desarrollados, tienen que compensar esa baja productividad con salarios bajos y en consecuencia, con precios agrícolas bajos, esta es una de las varias razones por las cuales los países subdesarrollados como México conservan sus zonas rurales en una depresión.

### **1.4.3 Impactos de las políticas en el campo mexicano**

A la distancia del tratado de libre comercio (TLC) se visualizan consecuencias directamente e indirectamente relacionadas con el fenómeno de apertura en las dimensiones de comercio y de capitales; sin embargo, uno de los cuestionamientos acerca de las causas por las que México no ha podido embarcarse en el desarrollo, bajo las condiciones de apertura. Lo cierto es que dada la estructura industrial existente (sus bajos niveles de tecnificación y de bajos niveles de tecnológicos) frente a la competencia internacional no ha sido capaz de

---

<sup>17</sup> Cabe recordar que la producción de alimentos está directamente relacionada con la producción de fuerza de trabajo que se vende al mercado, es decir con el trabajo asalariado. Mientras menos sea el costo producir los alimentos, menos costará producir la fuerza de trabajo. Si el trabajo asalariado pudiera comprar su alimento a un precio más más barato, podría reproducir su fuerza de trabajo cotidiana a un costo más bajo y, por lo tanto, podría venderla al mercado de trabajo más barata

David Ricardo también ya hacía referencia acerca de la productividad marginal de las tierras y ponía énfasis en los avances tecnológicos que permitirían incrementar la productividad marginal del capital y de la mano de obra, disminuyendo el costo de subsistencia. (Adelman, 1978).

encaminarse y dada su estructura agrícola que debiese dar sustento y base al crecimiento, no ha logrado modernizarse.

México se siguió a los mecanismos planteados desde el consenso de Washington, que sugieren la liberación del mercado, incluyendo el sistema financiero; permitiendo la entrada y salida de inversiones, así como las privatizaciones de bienes públicos y una mayor desregulación, la implementación de un gasto equilibrado por parte de los gobiernos, la reducción de intervención directa del gobierno en el fomento económicos (Calva, 2000)

Una de los fundamentos a la apertura que incluyen a las aplicadas al agro, surgen de la teoría microeconómica, que asegura una eficiente asignación eficiente de los recursos económicos (que resulta de las decisiones individuales de los agentes a partir de los precios establecidos por los mercados), no necesariamente que la distribución del ingreso resulte equitativo.

En principio el TLCAN forma parte de un modelo de desarrollo más amplio, que por distintas causas no ha logrado imprimir dinamismo que se requiere a la economía mexicana, y no se han superado los problemas estructurales acumulados a lo largo de los años. Se esperaba que con la liberalización en el agro bajarían los precios relativos de los cultivos básicos intervenidos y no competitivos, y que con ello, la reducción de su producción a favor de los cultivos en los que México tiene ventaja competitiva en: vegetales y frutas. Esta apertura comercial agropecuaria, y la consecuente reducción del precio de los alimentos para el ganado, impulsarían la producción nacional de este subsector, aunque también se enfrentaría a una mayor competencia internacional.

La mayor eficiencia del campo mexicano se reflejaría en aumentos sustanciales en la productividad. Con las reformas y liberalización comercial agropecuarias se impulsaría la emigración rural en el corto y mediano plazo, y que, unidas a la reforma ejidal, alentarían la inversión extranjera y el crédito privado al campo. Por supuesto, otra expectativa fue que la apertura comercial promovería el comercio internacional agropecuario de México, sobre todo con el vecino del norte (Yúñez Naude, 2010).

Uno de los argumentos de Andrés Rosenzweig (2005: 10) es que existe una excesiva fragmentación de la tierra en muchas zonas rurales en México, lo que no ha permitido

aprovechar las economías de escala y el cual también ha representado un obstáculo para la introducción de tecnologías modernas, también carecen de esquemas asociativos, que les permitirían optimizar los procesos de comercialización, la rentabilidad de las unidades de producción agropecuarias es inferior a los ingresos que se localizan en otros sectores. También hace referencia a la permanencia de la población económicamente activa y la población en general en el medio rural, y como también el sector agropecuario tiene un papel en la retención de la población.

Si bien, en algunos sectores, los objetivos de modernizar al sector agroexportador, se ha conseguido, no así para los pequeños campesinos y minifundistas que no pudieron modernizar sus técnicas. Bajo esta óptica del desarrollo económico, no se generaron las sinergias para que la forma de propiedad de los pequeños campesinos, sea una alternativa de desarrollo y bienestar social, solo se centró en facilitar la acumulación urbano-industrial.

*“el sistema ejidal sirvió para reproducir un régimen de producción ineficiente que alimento su propio círculo vicioso de pobreza y [...] El objetivo ideológico, político y social del ejido generó una mentalidad subalterna del campesinado por sus función de legitimación y estabilización política del sistema, de manera que propició un perfil de oportunismo clientelar en sus líderes agrarios y de subordinación política e ideológica en el conjunto de la masa campesina, no como tendencia exclusiva pero sí dominante, inhibiendo su propia iniciativa creadora y generadora de acumulación de riqueza en sus propio beneficio”.* (Salinas, 2004: 8-9).

En contraste con el proceso de integración económica, que se refiere a la dinámica comercial entre países, que se localiza en la práctica, en un juego de suma cero, y lo cierto, es que en la estructura del país conviven enorme asimetrías entre regiones, ramas de producción, con enormes desigualdades económica y sociales.

Los procesos de apertura, desregulación, privatización, liberación y cambio tecnológico forman parte de los factores ligados con la globalización económica que ha impactado la relación Estado-sociedad rural. Mara Rosas y Mario Fuentes (2013) argumentan que las medidas tomadas, como lo son las políticas de ajuste y cambio estructural emprendidas desde la década de 1980, solo han delegado la responsabilidad del Estado



mexicano. En este aspecto la política rural está ligada a las nociones de productividad, competitividad, rentabilidad, progreso, desarrollo, modernidad en un contexto de libre mercado. Si bien se hace el reconocimiento que el sector agroexportador ha sido beneficiado, el impacto ha sido heterogéneo, en la mayoría de campesinos (pequeños propietarios o minifundistas) se ha enfrentado a la agudización de la desigualdad.

## CAPÍTULO II

### LA CONFIGURACIÓN DEL PROBLEMA EN EL ESPACIO RURAL

---

A lo largo de este capítulo se localizan las características que definen a la comunidad como organización, y por cuestiones metodológicas se inicia haciendo referencia al problema. En este caso una serie de problemáticas donde los efectos son de grandes dimensiones que reaccionan en el tiempo, el problema presente dentro de un sistema social; un conjunto de entidades y/o elementos que interactúan entre sí y que generan propiedades emergentes.

Partimos del interés por abordar la situación que atraviesa específicamente el espacio rural, derivados de transformaciones de alta densidad y velocidad de acontecimientos biológicos, tecnológicos, sociales y culturales; desde una perspectiva que permita realizar diagnósticos que partan de la realidad, para encontrar las formas más pertinentes de intervención.

Una perspectiva desde los sistemas complejos que logre visibilizar el entramado de problemas del objeto de estudio, si bien la realidad deseada se refiere a que el espacio rural obtenga capacidades para dotar a sus habitantes de vida digna, corresponderá a la actividad humana lograr este fin, pero siempre con la premisa previa de localizar el problema por parte de los sujetos involucrados.

#### 2.1 El problema

Definiendo al problema:

*“como el conflicto entre lo que se desea y lo que se tiene, entre lo real y lo deseable, y que, en la medida en que este conflicto sea percibido, se puede motivar a actuar en el sentido de disminuir este conflicto, modificando la realidad o sus deseos en forma pertinente”* (Lara, 1990:13-14).

La solución del problema consiste en la solución del conflicto, que en un primer momento generan los procesos, acciones que hagan converger lo real hacia lo deseado. Los elementos que constituyen el problema son:

*“la existencia de un elemento objeto, que se debe observar de manera independiente al sujeto que tienen el problema y cambiar lo deseado, con el cometido de que se ajuste a las posibilidades reales, a este proceso se llama disolver el problema”*(Lara,1990:15).

Así entonces el problema surge a partir de lo que observamos en la realidad, problemáticas de índole socioeconómico, inmersos dentro de una dinámica, con acciones intencionales, que responden a objetivos establecidos por un supra sistema.

Una de las primeras características que se observan entre lo urbano y lo rural es que, las ciudades han concentrado y centralizado a la población, la educación, los servicios, la toma de decisiones y los ingresos. Así mismo una tendencia a la degradación de estos espacios, traduciéndose en un desempleo masivo; es decir la incapacidad de absorber la mano de obra concentrada y de brindar a la población las oportunidades, los medios y las condiciones necesarias para el desarrollo humano. Por el otro un sector rural, degradado por la falta de infraestructura, estados de pobreza permanentes, expulsores de su energía social a las zonas de concentración, con un debilitamiento de sus relaciones familiares y comunitarias.

Lo deseable es que el sector rural, tenga las condiciones necesarias para el desarrollo humano, que no obligue a sus pobladores a generar alternativas que signifique abandonar su espacio. Su relación con la complejidad se establece a partir del análisis de esta realidad específica, identificando al sistema del espacio rural, como una totalidad, integrada por varios elementos, además que cuenta con una estructura que tienen niveles de interrelación y procesos emergentes.

Entonces surge la pregunta de ¿Cómo disminuir la brecha entre un espacio degradado con un espacio que tenga las condiciones necesarias para el desarrollo humano? , pero primeramente nos lleva a identificar las características y procesos de estos espacios.

## **2.2 Contexto de los sistemas de las comunidades rurales**

Desde la perspectiva de los sistemas complejos Felipe Lara hace referencia a la estabilidad que caracteriza al paisaje de las comunidades rurales debido a las características presentes

dentro de los espacio, que se refleja en la existencia de un conjunto de tradiciones y valores comunitarios, característico de las comunidades indígenas.

En este paisaje de estabilidad que se localizan a los atractores<sup>19</sup>, un ejemplo de esto es la dinámica que se presenta en esta relación dual entre espacios rurales y espacios urbanos, el estado en el que se localizan las comunidades son de estados repulsivos, dadas sus condiciones expulsan la energía social, por otro las zonas metropolitanas son sistemas a tractores de la mano de obra de la energía social.

Respecto a las comunidades se identifican como espacios de atracción, al ser un punto en el cual los estados han convergido, el atractor inercial de estos espacios no se localiza en el incremento del bienestar o la calidad de vida, se encuentran características indeseables como: niveles altos de analfabetismo, precaria infraestructura, economía de autoconsumo, bajos niveles de capital, etcétera.

Un concepto que englobaría todas estas ausencias es sin duda la pobreza desde sus distintas magnitudes y perspectivas, pero si se establece a la pobreza como el problema, este concepto podría estarse presentando también una solución encubierta, donde se supondría que la solución tendría que ser meramente de ingresos, si bien es uno de los factores, la realidad ha demostrado que no es así<sup>20</sup>, en las soluciones tienen que tomar en cuenta las condicione iniciales de cada espacio y las voces de los actores.

---

<sup>19</sup> De acuerdo a Felipe Lara un atractor es una región limitada del espacio de estados, es decir es una cuenca a la cual han convergido los diferentes estados iniciales, en este caso de una organización.

Figura 1. Características de la pobreza



FUENTE: Elaboración propia en base de Red America.

Un estado de pobreza que no solo corresponde a la carencia ingresos, bienes y servicios, también asociándolo a la falta de capacidades (información, conocimiento y habilidades) para buscar y aprovechar las zonas de oportunidades, para influir en decisiones públicas que los involucran y para decidir sobre su propio desarrollo.

Cabe reflexionar acerca del concepto de pobreza, Amartya Sen que va más allá del concepto pobreza y hace referencia a la falta de capacidades de los individuos para tener niveles mínimos aceptables vida, para lograr funcionamientos que permitan alcanzar el bienestar social, en este caso el ingreso es uno de los múltiples factores que permitiría generar la capacidad de cubrir las necesidades básicas.

Tomando al nivel de vida en términos de capacidad, funcionalidades y posibilidades, *“El valor del nivel de vida, reside en la vida, y no en la posesión de artículos de consumo”*(Sen, 2001:38).

Sen Argumenta que parte constitutiva del nivel de vida no es el bien ni sus características, sino la habilidad (es decir, la capacidad), de hacer varias cosas usando el bien o sus características, y es esa habilidad y o la reacción mental a dicha habilidad expresada en

felicidad la que, desde este punto de vista, refleja el nivel de vida<sup>21</sup> (Sen, citado por; Victor, 2009: 67).

Y para llegar a esos niveles de vida aceptable son procesos de largo plazo, que incluye la participación de los diferentes actores e involucrados en el problema, pero principalmente de la identificación de las diferentes necesidades, problemáticas y la elección de un proyecto de intervención pertinente.

Más allá del conflicto respecto a las categorías y las mediciones<sup>22</sup> acerca de la pobreza, la falta de voluntad de los hacedores y ejecutores de las políticas públicas o sus perspectivas<sup>23</sup> respecto al desarrollo social, son elementos, que solo han atenuado el problema, una visión que la expresa Verónica Villarespe:

*“la noción de que la pobreza ha existido, existe y existirá; en consecuencia ha de ser paliada, aliviada, aligerada, mitigada, atenuada y, en el mejor de los casos, disminuida y mejorada, pero nunca erradicada, nunca cancelada”*(Villarespe, 2002).

Si bien la comunidad tiene su propia dinámica interna, también depende de parámetros externos que afectan el estado de la comunidad, en el camino hacia el desarrollo los agentes internos como externos generen acciones para erradicar los problemas de pobreza y lo que conlleva, un problema de los sujetos de los espacios rurales, pero de acuerdo a la dirección y la tendencia actual que ha tomado al Estado, el gobierno y sus políticas, es imposible que sea un Estado más activo dentro de los procesos de desarrollo de las comunidades.

Sin embargo, el sistema que se localiza dentro de la comunidad es influenciada por los objetivos del supra sistema y los problemas existentes también son su reflejo, entonces la

---

<sup>21</sup> De acuerdo con esta perspectiva, la pobreza se define en términos de privación de capacidades, apartándose, de la problemática; en razón de la pobreza absoluta o relativa.

<sup>22</sup> De las mediciones más conocidas, se localiza la de que realiza Boltvinik (2001) desde una línea unidimensional (desde el ingreso y el gasto) y el índice de Desarrollo Humano (IDH), que se comprende básicamente (esperanza de vida, educación e ingresos).

<sup>23</sup> Hasta las políticas públicas mejor intencionadas y elaboradas con el mayor cuidado pueden carecer de impacto si no se llevan a cabo adecuadamente, en este afán podrían empeorar las situaciones en los espacios con índices altos de pobreza, si bien podrían ser un buen ingrediente para unas buenas políticas, su alcance es limitado.

atención de los problemas respecto a las condiciones del pobreza está definido, pero no así para el modelo macroeconómico actual (Soria, 2000).

Se identifica entonces que la importancia de los procesos que ocurren en las comunidades son de sus actores, principalmente de los que habitan en estos espacios, en ellos depende encontrar sus potencialidades, limitaciones, mejorar su aptitud, abandonando el atractor del subdesarrollo.

### **2.2.1 Contexto y diagnóstico de la comunidad**

Los trabajos de investigación sobre el estado de Hidalgo y en especial del valle del Mezquital están focalizadas en ciertas problemáticas que a nuestra vista es evidente como la migración y los niveles pobreza existentes en muchas de las regiones del estado.

En el estado de Hidalgo se han generado procesos que han concentrado la actividad económica y política en la parte sur de la entidad , rezagando el resto del territorio, así también se presenta un alto índice de población dispersa misma que ha dificultado la atención a las necesidades básicas, originando un alto índice de marginación y grandes desajustes entre la potencialidad y usos de recursos respecto de la localización de los asentamientos humanos (Ruiz de la Barrera, 2011), esto representa una desigualdad en la estructura económica del entidad, resultado de las políticas nacionales como locales que impulsaban el tránsito de formas económicas tradicionales a otras más modernas , aunque de manera heterogénea.

#### **2.2.1.1 Contexto general del estado de Hidalgo**

Hidalgo se ubica en el centro del República Mexicana, limita al norte con San Luis Potosí, al este con el Veracruz y Puebla, al sur con el estado de Estado de México y Tlaxcala. Los principales centros de desarrollo económico se localizan en el corredor Tula-Tepeji, Tizayuca, Tulancingo, y Pachuca.

Del año 2005 al año 2009 el estado de Hidalgo apporto en promedio al PIB nacional el 1.45 % del total, siendo las actividades terciarias las que más aportan, en 2009 aportaron 56.04 % del PIB estatal, posteriormente las actividades secundarias aportaron el 28.87 % del total, sienton las actividades primarias las que aportan solo el 5.11 % del total del PIB estatal (INEGI).

Si bien el sector agropecuario tiene una baja participación, Ruiz de la Barrera (2011: 183) recalca la importancia de este sector, debido a que es una de las principales fuentes de empleo para los hidalguenses, ya que más de las tercera parte de la población económicamente activa se dedica a labores propias del campo.<sup>24</sup>

Para 2010, cuenta con una población de 2.4 millones de habitantes distribuidos en 84 municipios. De dichos habitantes 320 029 son indígenas, en su mayoría de lengua náhuatl y menos de 100 000 otomíes. Donde el 48% de la población es rural, y de ella sólo la mitad cuenta con agua potable (Ruiz, 2011:180).

En el 2000, el 85 % de la población de 15 años o más eran alfabetas, el 64.7 % de la población de entre 6 a 24 años asiste a la escuela, para 2010, el estado de Hidalgo se localiza dentro de las entidades donde se redujo en 4.5 puntos porcentuales del analfabetismo.

Para 2010 el grado de marginación de la entidad es alto, colocándose en el lugar número 6, con un grado de rezago social alto.

Cabe señalar que geográficamente está dividida por 10 regiones que son la: la Huasteca, La Sierra Alta, La Sierra Baja, La Sierra Gorda, La Sierra de Tenango, valle de Tulancingo, la comarca Minera, Altiplano, cuenca de México y valle del Mezquital. Cada región tiene su propia dinámica el cual las define cada una, cabe señalar que las principales comunidades indígenas dentro del estado se localizan mayoritariamente dentro de las regiones de la Huasteca donde se localizan los nahuas, el valle del Mezquital donde se localizan el grupo étnico otomí y la Sierra de Tenango o la región de la Otomí –Tepehua, se define así por la presencia del grupo Otomí y Tepehuas.

---

<sup>24</sup> Según Ruiz (2011:183) de los 2.1 millones de hectáreas que conforman el estado, el 30% son de tierra cultivables, y sólo el 23 % de esta cuenta con riego; el resto son de temporal. Respecto de la ganadería, se describe al existencia de un gran número de familias dedicadas a esta actividad, de la superficie total del estado, el 38% se dedica a la actividad ganadera, alrededor de 800 000 ha. siendo la tradición borreguera de mayor importancia nacional (ubicados en los municipios de Apan, Tulancingo, Tizayuca, Actopan e Ixmiquilpan) algunos de ellos operando en condiciones rudimentarias.



### 2.2.1.2 El valle del Mezquital

El valle del Mezquital conforma una macro región<sup>25</sup>, que se está caracterizada por sus niveles de heterogeneidad (por la zona geográfica en al que está ubicada y los rasgos culturales). Los habitantes que la habitan principalmente son indígenas del grupo otomí, denominados “Hñahñú”<sup>26</sup> que se relaciona frecuentemente se relaciona niveles de pobreza y con la temática del indigenismo, que funciona como estrategia para integrar la masa de indígenas al proceso modernizador (lo que implicaba que antropólogos, etnólogos y profesores, analizaran y aprendieran, para posteriormente replicar estrategias de intervención).<sup>27</sup>

La región se clasifica en subregiones, con características de suelo diferentes, lo que hace que su población se relacione con el entorno, de acuerdo a esto (Quezada, 2008:108) hace una clasificación de las regiones de acuerdo a la disponibilidad de recursos hídricos y la clasifica en tres:

- a. La zona de riego, que está vinculada con las aguas residuales de la Ciudad de México y de la refinería de Tula, con esta aparente ventaja<sup>28</sup> que permiten una agricultura tecnificada, donde se cultiva maíz, legumbres, hortalizas y alfalfa, cuya comercialización se efectúa a través de una red de intermediarios, en el mercado regional y en la zona metropolitana de la Ciudad de México;
- b. La zona temporal en la que se desarrolla una agricultura tradicional productora de maíz, frijol y habas para el mercado local y el autoconsumo. Aquí prevalecen los pequeños poblados dispersos en los que los agricultores también desarrollan diversas

---

<sup>25</sup> Compuesta por 27 municipios, los municipios más significativos son Tula de Allende, Ixmiquilpan, Zimapán, Actopan y Tepeji del Río.

<sup>26</sup> Es la forma en que se autodenominan los otomíes del valle del mezquital. Hña de hablar y hñú de nariz, es decir, “los que hablan con la lengua nasal”(Quezada, 2008:104).

<sup>27</sup> Las miras con modernizar a las comunidades indígenas tienen orígenes desde 1936, con el Departamento de Asuntos indígenas (DAI), con el in de “mexicanizar” a los indios, esto en el sexenio de Cárdenas. En materia de política indigenista de la federación, en el valle del Mezquital era considerada una zona propicia para desarrollar proyectos piloto que contribuyeran a mejorar la calidad de vida de sus pobladores y posteriormente adaptarlos en otras comunidades indígenas (Ruiz de la Barrera, 2011: 156).

<sup>28</sup> Debido a que son aguas residuales, presentan altos de niveles de contaminación en el suelo, en contraste que es el principal recurso de subsistencia. Las aguas negras fueron consideradas inicialmente como desperdicio peligroso que debía ser eliminado o alejado inmediatamente de las comunidades, pero actualmente el problema de abastecimiento de agua que se deriva del acelerado crecimiento de la población y la limitada disponibilidad de recursos hidráulicos, las han considerado como una fuente de desarrollo y progreso humano. (García Vernon, 1991)

actividades artesanales para obtener ingresos. En algunos casos ya hay presencia de sistemas de riego, es decir canales que han hecho propicio la agricultura, así como ampliar la frontera agrícola e incrementar el volumen de producción;

- c. La zona árida que no es apta para la agricultura; sin embargo, en esta región y en la de temporal existe una variedad de recursos naturales, que son utilizados para el consumo humano (malva, quelite, verdolaga) o sirven como insumo (mezquite, maguey, sábila, lechuguilla) para una producción artesanal de escaso desarrollo tanto en la fase de procesamiento como en la diversificación y el diseño de los productos, por lo que tienen baja penetración en el mercado.

La tenencia de la tierra es privada, ejidal y en algunos casos comunales. Estas formas de propiedad se combinan con un minifundismo extendido y una propiedad comunal limitada, cuya explotación en ocasiones se realiza individualmente o por medio de prácticas de cooperación.

Estas características aunadas con el proceso migratorio han configurado una realidad distinta a la que se observaba en los años 60 hasta 80tas, han emergido nuevas dinámicas (de interacción social como económica), si bien la migración ha ido fortaleciendo la economía de la región también ha generado procesos los espacios de las comunidades que impactan en la vida cotidiana de sus individuos y de la región.

### **2.2.1.3 La migración en el estado de Hidalgo**

Una de las características fundamentales del Estado de Hidalgo y así también del valle del Mezquital donde está ubicada la comunidad del El Botho, es la alta intensidad de migración. Respecto a la ocurrencia de la migración, el Consejo Nacional de Población ha estimado un índice de intensidad migratoria, esto para el año 2010 en que considera las dimensiones demográficas y socioeconómicas de la migración internacional que permite diferenciar a las entidades federativas y municipios de acuerdo al grado de intensidad así también determinar también las áreas que posiblemente estén recibiendo remesas.

Figura 2. *Estados con altos grados de intensidad migratoria, México, 2010*

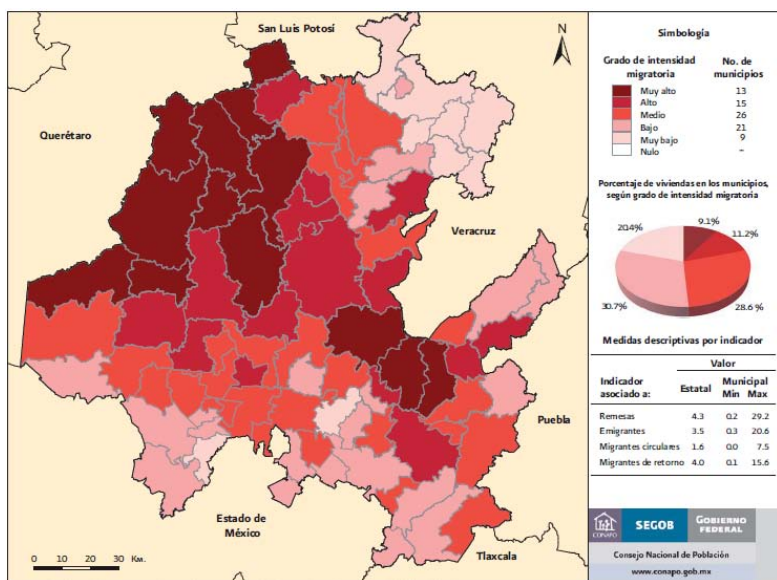
Lugar que ocupa en el contexto nacional	Estado	índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria
1	Zacatecas	2.35890	Muy Alto
2	Michoacán de Ocampo	1.86990	Muy Alto
3	Guanajuato	1.84903	Muy Alto
4	Nayarit	1.39000	Muy Alto
5	Hidalgo	0.88210	Alto
6	San Luis Potosi	0.73930	Alto
7	Guerrero	0.62480	Alto
8	Durango	0.58020	Alto

FUENTE: Elaboración propia, basada en estimaciones de CONAPO, 2010.

En la figura 2, se puede observar que para 2010 el estado de Hidalgo sigue teniendo un alto grado de intensidad migratoria ocupando el 5 lugar, este grado de intensidad migratoria puede estar relacionado con los grados de marginación presentes en las regiones del estado. Si bien CONAPO realiza una identificación entre entidades, algunas entidades están una región migrante tradicionalmente como lo son Zacatecas, Michoacán, Guanajuato, Nayarit, San Luis Potosí, no siendo así para el estado de Hidalgo, el cual ha asumido un característico papel en la dinámica expulsora de mano de obra a Estados Unidos, sobre todo a partir de la década de 1990.

Según CONAPO esta entidad ocupa el segundo lugar en cuanto al porcentaje de viviendas con migrantes en Estados Unidos en el quinquenio 2005-2010 y en el de migrantes de retorno.

Figura 3. *Grado de intensidad migratoria por municipio en el estado de Hidalgo 2010*



FUENTE: Estimaciones de CONAPO, con base en INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y vivienda, 2010.

En la figura 3, se observan los municipios con altos grados de intensidad migratoria en el Estado de Hidalgo, la que destacan 13 municipios con alto grado de intensidad migratoria, 15 con alto grado, 26 con medio grado, 21 con bajo grado y 9 con muy bajo grado.

En la siguiente figura se concentran los 13 municipios con altos grados de intensidad migratoria en el estado de Hidalgo, en la que destaca el municipio de Tasquillo, colocándose en el primer lugar en el contexto estatal y en el lugar número 11 en el contexto nacional, posteriormente los municipios de Pacula y Huasca de Ocampo.

Figura 4. *Municipios con muy alto grado de intensidad migratoria en Hidalgo, 2010*

Municipio	Índice de intensidad migratoria 2010	Grado de intensidad Migratoria	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Tasquillo	3.8913	Muy Alto	1	11
Pacula	3.4177	Muy Alto	2	15
Huasca de Ocampo	2.9764	Muy Alto	3	24
Nicolás Flores	2.9137	Muy Alto	4	29
Jacala de Ledezma	2.6094	Muy Alto	5	51
La Misión	2.4418	Muy Alto	6	62
Pisaflores	2.3906	Muy Alto	7	64
Cardonal	2.1863	Muy Alto	8	91
Tecozautla	2.1748	Muy Alto	9	96
Zimapán	2.1000	Muy Alto	10	110
Tlahuiltepa	1.9950	Muy Alto	11	126
Acatlán	1.7316	Muy Alto	12	168
Atotonilco el Grande	1.7219	Muy Alto	13	173

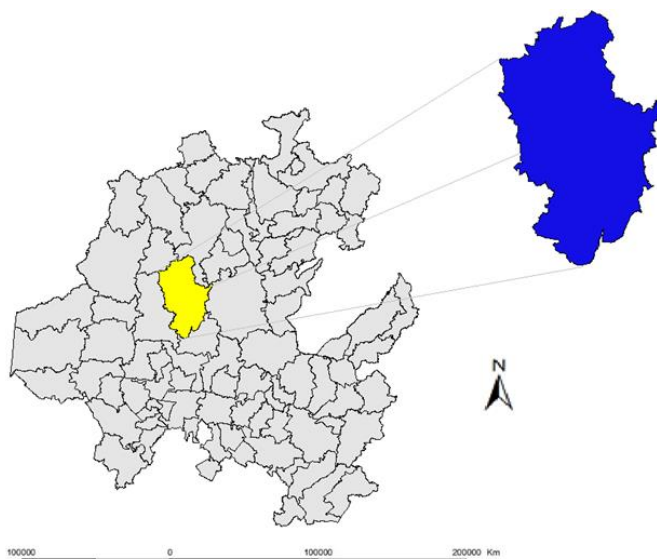
FUENTE: Elaboración propia, basado en estimaciones de CONAPO, 2010.

También necesario hacer mención del municipio del Cardonal que tiene un alto grado de intensidad migratoria colocándose en el lugar 8, en el contexto estatal y en el lugar número 91 en el contexto nacional (Figura 4). Cabe señalar de acuerdo a los trabajos realiza dos por Quezada (2004) establece a los Hñahñu; como el grupo indígena, que tiene porcentualmente más emigrantes internacionales y reciben mayor cantidad de remesas de los grupos étnicos del estado de Hidalgo. Un fenómeno con variedad de elementos y variaciones, en términos de; duración, destino y tipos de trabajo, que depende de redes familiares y comunitarias; por tanto las remesas actualmente han constituido y constituyen la dinámica económica al interior de las comunidades.

### 2.3 Características de la Comunidad de El Botho, Cardonal, Hidalgo

El Botho Cardonal Hidalgo se localiza en la región del Valle del Mezquital en el Estado de Hidalgo.

Figura 5. *Ubicación geográfica del municipio de Cardonal, Hidalgo*



FUENTE: Elaboración propia, en base en INEGI, 2010.

Cardonal se localiza al noreste del Estado de Hidalgo, entre los paralelos  $20^{\circ} 37'$  de latitud norte y  $99^{\circ}$  longitud oeste, con una altitud de 2040 metros sobre el nivel del mar. Colinda al norte, con los municipios de Nicolás Flores y Tlahuiltepa; al sur el municipio de Santiago de Anaya; al este, con los municipios de Eloxochitlán y Meztlán, con el oeste con los municipios de Ixmiquilpan y Nicolás Flores.

En 2008 el municipio del Cardonal solo contaba con 73 unidades económicas, menos de 1% del total de las unidades económicas se localizaba en estado.

El Botho<sup>29</sup>, es una comunidad se constituye por 3 manzanas<sup>30</sup>, que se denominan: El Centro, El Moro y El Baxcajay, cabe mencionar que INEGI hace una contabilización por localidades, cada una de estas las ha denominado localidades.

Figura 6. *El municipio de Cardonal y la ubicación de la comunidad de El Botho*



FUENTE: (Contreras Chino & Cruz Serrano, 2007)

### 2.3.1 Aspectos históricos

Cronología de eventos	
1961	La comunidad del El Botho se funda en julio de 1961, ya que anteriormente formaba parte de otra comunidad llamada San Antonio Sabanillas. Para ese entonces, la comunidad del Botho estaba integrada por 4 manzanas posteriormente y se estableció su forma de organización interna. El motivo de dicha separación y la búsqueda de reconocimiento como localidad independiente devino de la distancia de los servicios que estaban en el centro de San Antonio Sabanillas, resultando difícil el traslado, lo mismo sucedía con la distancia que se debía recorrer para asistir a las escuelas, las faenas, reuniones, etcétera; así que se forma una asamblea y se eligen las autoridades encargadas de convocar y dar aviso a la gente de las situaciones en torno a las manzanas entonces conformantes de San Antonio Sabanillas: Centro, Baxcajay, Moro y los Reyes
1962	Se reconoce a El Botho por la cabecera municipal como localidad, la cual contaba en un inicio con 65 casas y 304 habitantes distribuidos en las manzanas Centro, El Moro, Baxcajay y los Reyes.
1963	Comienza la solicitud para la titulación del Ejido que integra la localidad.
1972	Egresa la primera generación de la escuela primaria, así también se abren varias carreteras que conectarían a las manzanas y a la carretera municipal.
1974	Se solicita la titulación de la propiedad comunal; la resolución llegó hasta 1976.
1980-1985	Se construye el canal, sistema de riego, a partir del programa llamado Mano de Obra Campesina. En 1982 se inicia la construcción de la plaza principal, kiosco y cancha de básquetbol.

<sup>29</sup> El nombre de El Botho proviene del Hñahñu y refiere a una planta abundante en la localidad.

<sup>30</sup> En el valle del Mezquital, el espacio social está constituido a partir de una territorialidad que ha sido poseída y organizada a lo largo de la conformación étnico-regional y se expresa desde los ámbitos más pequeños como el barrio, la manzana, la colonia, la comunidad, el pueblo, y eventualmente el municipio y una subregión. (Sarmiento, 1991)

	Se pavimenta un tramo de la carretera que conecta con la carretera municipal. Posteriormente se amplía la infraestructura de la escuela primaria, la construcción de la escuela telesecundaria, así como el centro preescolar y la delegación municipal.
1985	Se da el decreto oficial y la resolución del Ejido En ese mismo año comienza la construcción de la capilla que fue terminada para el año 1990.
2003	Posteriormente en el año 2003 la manzana de los Reyes, se independiza de la administración de la delegación de la comunidad, así queda establecida como comunidad, dentro del núcleo agrario comunal del Botho.
2003-2014	En el periodo 2003-2014 Un periodo de tensión debido a conflictos agrarios, respecto al área ejidal, donde la Comunidad del Rosario-Capula invade 102 hectáreas del ejido de El Botho, en este conflicto se involucraron organizaciones campesinas como la Central Campesina Cardenista (CCC) y la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA). En abril de 2014 la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, realizó el fallo en favor de la Comunidad de El Botho. Este conflicto tiene sus antecedentes se remontan desde 1970.

### 2.3.2 Aspectos socioeconómicos

#### a. Población

El INEGI le otorgó a la localidad de El Botho (lo que los habitantes reconocen como Centro) la clave 0130150005, mientras que la manzana de El Moro le corresponde la clave 0130150062 y la manzana Baxcajay 0130150067 (estas dos últimas consideradas por los pobladores como manzanas), el Censo de 2010 que la población asciende en El Botho, El Centro para los habitantes, a 265 personas, siendo 124 hombres y 141 mujeres; para El Moro se estimaron en las mismas cifras 138 habitantes, de los cuales 69 son hombres y 69 mujeres; a Baxcajay en estos registros le corresponde un total de 257 personas, divididas en 132 hombres y 127 mujeres; para tener más claridad, al respecto la suma de la población total en las distintas localidades, que de acuerdo con el INEGI es de 660 personas, 325 son hombres y 335 mujeres.

Figura 7. *Proporción de la población*

	<b>Población Masculina</b>	<b>Población femenina</b>
Total del Municipio	48.4 %	51.6%
El Botho	49.2%	50.8%

FUENTE: Cálculos propios basados en el Sistema de Integración Territorial (ITER) 2010.



Se muestra que hay una proporción similar entre hombres y mujeres, para 2010 las mujeres representaban el 50.8 % de la población, y los hombres el 49.2 %.

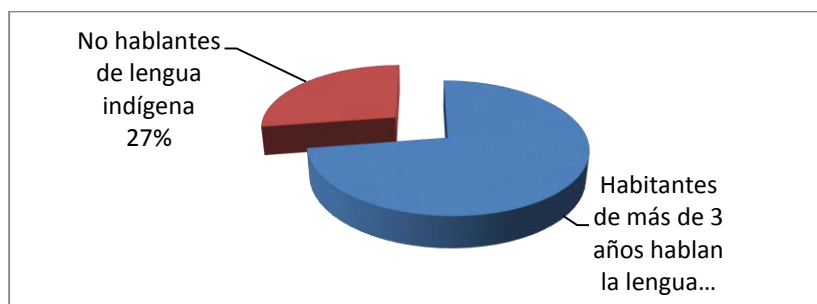
### **b. Fecundidad**

Respecto a la fecundidad el INEGI la mide de acuerdo al promedio de hijos nacidos vivos, para 2010, establece un promedio entre 2.46 a 3 hijos.

### **c. Población Indígena**

De acuerdo al catálogo de comunidades indígenas del Estado de Hidalgo, la lengua indígena hablada en la comunidad es Hñahñu, los informantes señalan que el 80 % de la población la habla, y el mismo porcentaje corresponde personas bilingües; el INEGI por su parte expone que El Botho tienen un total de 191 personas de más de 3 años hablantes de esta lengua, 24 habitantes hablan la lengua indígena pero no el español y 166 son bilingües, característica que se origina por el uso de la lengua indígena y el español; 479 habitantes de más de 3 años hablan la lengua indígena; 50 personas que hacen uso de la lengua indígena pero no del español y 428 pobladores bilingües.

Figura 8. *Hablantes de lengua Indígena*



FUENTE: Elaboración propia en base en (INEGI) ITER.

Cabe mencionar que este datos está de acuerdo a si la persona es hablante de una lengua indígena, no se toma en cuenta la percepción de los individuos sin bien las personas no hablan la lengua, en especial los más jóvenes, pero que se consideran parte de su comunidad.

*“Los habitantes de El Botho se conocen y reconocen como indígenas por que se consideran parte del pueblo Hñahñu, pueblos originarios de ese lugar, asumido como el resultado de su lucha y de la de sus padres, herederos de la lengua, de las*

*costumbres y tradiciones de sus ancestros; se saben gente sencilla, de campo, con valores porque tienen su propia forma de vivir, pensar y crear, porque han aprendido a organizarse y tienen unión con la familia”.* (Catalogo de Comunidades Indígenas del Estado de Hidalgo, 2013: 9)

#### **d. Alfabetismo**

El catálogo de comunidades indígenas del Estado de Hidalgo hace referencias de informantes que calcularon que el 3% de la población no saben leer ni escribir; argumentan que la mayoría ha concluido su educación primaria.

#### **e. Religión**

La composición religiosa de la localidad, según los informantes, está constituida en un 98% por católicos, y el restante 2%, profesa una religión evangélica (aunque no se especificó el tipo). Los datos que el INEGI expone al respecto son los siguientes: 651 habitantes católicos y 5 habitantes otra religión.

#### **f. Total de viviendas**

La localidad, de acuerdo con los informantes, está dividida, territorialmente en las 3 manzanas: Centro, Baxcajay y Moro; el territorio corresponde a bienes comunales y bienes ejidales; se alude por parte de los pobladores que 342 es el número de familias que habitan la localidad, y los datos extraídos del INEGI señalan 212 viviendas totales, 152 viviendas habitadas por aproximadamente de 4 a 5 personas, dicen los pobladores

#### **g. Tipo de vivienda**

La vivienda se caracteriza por ser construida principalmente de block y losa (cemento); la mayoría está conformada por 3 o 4 habitaciones, además de la cocina de leña o fogón y la fosa séptica como baño; actualmente ya se cuenta con drenaje pero no sobre en algunas áreas, debido a que no se cubre el 100 % de las viviendas.

Los servicios existentes en la vivienda típica de la localidad son agua potable y red eléctrica, aproximadamente el 98 % de la población cuenta con celular, en contraste con la información presente en el catálogo de comunidades indígenas del estado de Hidalgo una gran proporción de la población cuenta con vehículo propio, no necesariamente autos de lujo, pero si vehículos que son utilizados para uso en las actividades agrícolas y de movilidad; la mayoría cuenta con gas para la cocina, refrigerador, además de poseen radio, televisión y en algunos casos servicio de cable.

Los animales domésticos que frecuentemente se tienen son gatos y perros; por otro lado, borregos, chivos, gallinas, guajolotes, patos, gansos y burros son los animales comunes de corral que poseen la mayoría de los habitantes.

#### **h. Infraestructura**

En cuanto a la infraestructura de la localidad tienen preescolar, primaria y secundaria que constituyen las instituciones básicas; a ello se suma el Centro de Salud que no cuenta con médico permanente, el panteón ubicado en el ejido, el cual se caracteriza por ser una pequeña loma, y carece de barda. La localidad tiene canchas deportivas que se ubican al interior de la escuela primaria, de la Telesecundaria y del preescolar, y dos más que son del pueblo; una de básquetbol ubicada en la plaza principal y otra de fútbol que se sitúa en la manzana Baxcajay.

En cuanto a las construcciones para culto religioso destaca únicamente la iglesia para la población católica. Para la administración de justicia se cuenta con la Delegación y una celda, dentro de la primera y destinada para aquellos que cometan faltas

Para arribar a la localidad es necesario recorrer la carretera hacia la cabecera municipal y unos 15 minutos antes de llegar al municipio desviarse; los medios de transporte más comunes son las combis o colectivos, las cuales sólo transitan los días lunes, días de tianguis en Ixmiquilpan; pero durante la semana no hay ningún medio de transporte, se llega caminando en un tiempo aproximado de 30 minutos después de la desviación.

#### **i. Actividades productivas**

La actividad principal de la localidad es la agricultura por sistema de riego, y por ende las ventajas de tener ganado ovino y caprino; para el consumo de la misma población siembra maíz; algunos frutales como durazno, granada e higo; para el ganado se siembra alfalfa; además de la avena y cebada que contribuyen al sustento de las familias, pues en ocasiones los productos cosechados se ponen en venta.

Los cuatro productos tiene diferentes procesos de cultivo, entre los meses de marzo y abril se siembra el maíz, si éste es criollo su ciclo dura 6 meses, durante, junio, julio y agosto se hace el desyerbe, actividad que consiste en quitar las hierbas que crecen cerca del cultivo; en octubre y noviembre se recoge la cosecha; cuando se trata de maíz híbrido el ciclo tarda 3 meses, se siembra en julio, se desyerba en agosto y entre septiembre y octubre se recoge la cosecha; la alfalfa, la cebada y la avena se siembra en septiembre, y octubre (antes de las

heladas); la cebada y avena se recogen entre diciembre y enero, solo se pueden hacer dos cortes; la alfalfa se corta después de 3 meses y posteriormente este se realiza mensual.

Los principales productos elaborados en la localidad son de ixtle (fibra de maguey), xite (fibra de lechuguilla); se elaboran escobetillas, estropajos, ayates de ixtle, y también se produce la cal tradicional; todos los materiales los obtienen del cerro en la localidad, ya que son materiales propios de la región (maguey, lechuguilla y piedras). Principalmente se venden el tianguis de Ixmiquilpan los lunes y los miércoles en Actopan.

#### **j. Las fiestas**

Las fiestas principales de la localidad corresponden a la fiesta patronal el 19 de mes de marzo en honor a San José; y una conjuntamente a las festividades religiosas de Ixmiquilpan que se realiza en el mes de agosto; además de las clausuras escolares en el mes de julio y la celebración en el mes de noviembre del Día de muertos.

Respecto a la mayordomía es la organización que se establece, es por voluntad propia y son por lo regular 4 familias, están destinados a cumplir ciertos compromisos en la organización de la fiesta religiosa que se lleva a cabo en el mes de agosto.

#### **k. Enfermedades**

Al respecto de las enfermedades que padece la población, enfermedades respiratorias como las gripes que son identificadas como las principales en los meses de enero, febrero, noviembre y diciembre que son igualmente señalados como los meses en que tienen presencia las heladas.

Cabe señalar que en la pasada década se incrementaron los casos de diabetes, hipertensión, problemas cardiovasculares, gastritis, colitis esto en la población. Una de las posibles razones es fundamentalmente el cambio en los patrones de consumo, esto por la adopción de nuevos alimentos y cambios en las rutinas de las personas.

#### **l. Clima**

De acuerdo con la percepción de las personas la caracterización climática se describe como lluvias que pueden presentarse de mayo a agosto; la temporada de calor abarca de marzo a septiembre, lo cual coincide con la presencia de; finalmente enero, febrero, noviembre y diciembre son señalados como los meses de heladas.

### **m. Comida**

En cuanto a los alimentos consiste en carne de pollo y de res, huevo, pan tortilla, frijoles, chile, frutas de temporada (duraznos, naranjas, mango, plátano, manzanas etc.) legumbres entre otros, respecto a las bebidas que se consumen son los atoles, café, tés y en algunas personas el pulque.

La comida que se prepara para las ocasiones especiales es la barbacoa de borrego, de chivo, mole con arroz y frijol; estos alimentos son preparados para eventos religiosos como bodas, bautizos, primeras comuniones, etcétera; en la elaboración de la comida ayudan los hombres porque son quienes matan y pelan el borrego, mientras que las mujeres lo preparan; para una fiesta se tiene la costumbre de pedir prestados la mayoría de los insumos que después regresará llegado el momento, el cual es la celebración de otra fiesta, además de la compra por parte del organizador.

### **n. Estructura organizativa**

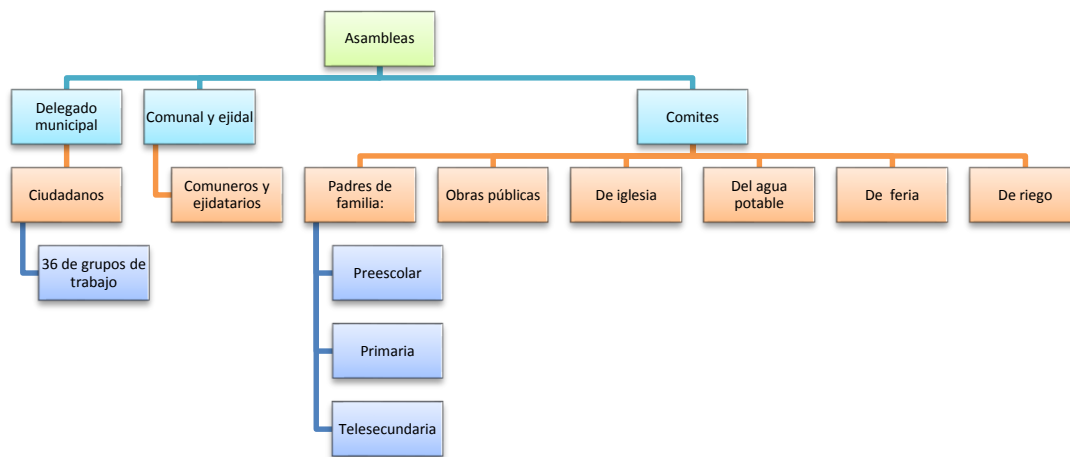
La estructura interna de la localidad se esquematiza en el siguiente diagrama, que tiene como objetivo generar orden a la organización de la comunidad de El Botho; la comunicación con las autoridades municipales y la promoción de actividades asignadas a los diferentes comités con un objeto específico. La estructura observada deviene de la existencia de autoridades locales y comités institucionales.

La asamblea más importante es la del Ejido, Comunal y la del Delegado Municipal, ya que los ejidatarios y comuneros tienen mayor decisión en algunas cuestiones relacionadas con la tenencia de la tierra y los conflictos que se susciten respecto a este tema; en la del Delegado se tratan asuntos referentes a la localidad, como: trabajos pendientes, cooperaciones, faenas, problemas internos, o cuestiones de interés del pueblo y se hace la elección de autoridades locales.

Por otra parte, las asambleas bajo la responsabilidad del resto de los comités existentes en la localidad atañen a las personas que pertenecen a una categoría específica, por ejemplo padres de familia de los diferentes niveles educativos, salud y religioso, en consecuencia se tratan asuntos propios de dicha pertenencia y actividad, lo que describiremos posteriormente.

Lo señalado constituye un elemento muy importante de la localidad pues la conformación de los comités denota lo trascendente que resulta el aspecto que a cada una compete y que podemos resumir en: Autoridad local, infraestructura, educación, salud, religión.

Figura 9. *Forma de organización de la comunidad*



FUENTE: Elaboración propia, en base a la información de habitantes.

El Delegado Municipal y colaboradores: presidente, vicepresidente, secretario, tesorero, vocales, comandantes y policía comunitaria son las autoridades locales elegidas por la comunidad con duración de 1 año; los tres últimos cargos abarcan un total de 3 personas cada uno representa su manzana: Centro, Baxcajay y El Moro.

Figura 10. *Jerarquía de las autoridades internas de la comunidad*



FUENTE: Elaboración propia con base a la información de habitantes.

Al Delegado le compete convocar la asamblea, aunque también se realizan asambleas generales en la cuales acuden los ciudadanos activos, los comuneros y ejidatarios, con los diferentes comités.

Se suma a lo dicho la relación directa que debe existir entre estas autoridades, principalmente el Delegado, con las municipales que permita por supuesto la exposición de hechos relevantes, carencias, necesidades, etcétera, con el fin de ser atendidos o brindar una solución.

Los comités institucionales refieren a educación en los tres niveles presentes en la localidad: preescolar, primaria y telesecundaria, todos tienen como característica su conformación y duración, esto es un secretario, tesorero y vocales por el lapso de un año. Sabemos que su elección corresponde a la comunidad escolar y quienes ocupan los cargos son padres de familia. Cada uno en función del rubro que encabeza trata asuntos específicos con la porción de población que corresponde, de los tres podríamos resumir sus actividades en apoyo al desarrollo de los estudiantes, y al mantenimiento de la institución; sin embargo, no se menciona por ejemplo la especificidad que le compete al cargo.

De este mismo carácter encontramos el comité de obras públicas que está presente en las asambleas comunales en coordinación con el Delegado Municipal y sus colaboradores, se integra por presidente, secretario, tesorero y vocal; su función es la organización, dirección y cuidado de obras públicas; tiene una duración de 1 año; la asamblea en la que participa es de la del Delegado donde da cuenta de lo que le corresponde y se eligen en su momento los siguientes habitantes que conformarán el comité.

El comité del agua conforma también la estructura de la localidad y le corresponde su mantenimiento y administración; en este aspecto está el comité de riego, encargado de administrar este sistema. El comité de oportunidades se encarga de hacer las reuniones y organizar las faenas que el programa gubernamental les exige.

Finalmente el comité de la Iglesia recae en un encargado, tres vocales, un tesorero, y el campanero, todos ellos electos en la asamblea que corresponde al comité con duración de 1 año, durante este tiempo se encargarán de salvaguardar el patrimonio de la Iglesia y la organización de la fiesta patronal junto con el comité de feria y la delegación.

### **2.3 Los bajos niveles de vida en el espacio rural y los procesos emergentes**

En la descripción de las problemáticas se localiza bajos niveles de ingreso relacionado con altos niveles de desempleo, la ausencia de seguridad social y el precario nivel de servicios básicos. Identificando al espacio rural, como espacios que no han permitido a los individuos tener una calidad de vida, que les permita satisfacer sus necesidades básicas.

En general ya se describieron algunas características que tiene la comunidad, y en especial se han definido algunas características del estado de Hidalgo, dentro del contexto en el que se desarrollan los individuos se localiza los bajos niveles de vida, haciendo énfasis en el estado actual de las circunstancias de la población dentro del sistema comunitario en que se localizan. En este caso, es necesario determinar algunas de las causas; una de ellas es la pobreza, traduciéndose en una gran variedad de necesidades no cubiertas, si bien los bajos niveles de ingreso han sido un factor; este factor no explica la falta de capacidades de los actores.<sup>31</sup>

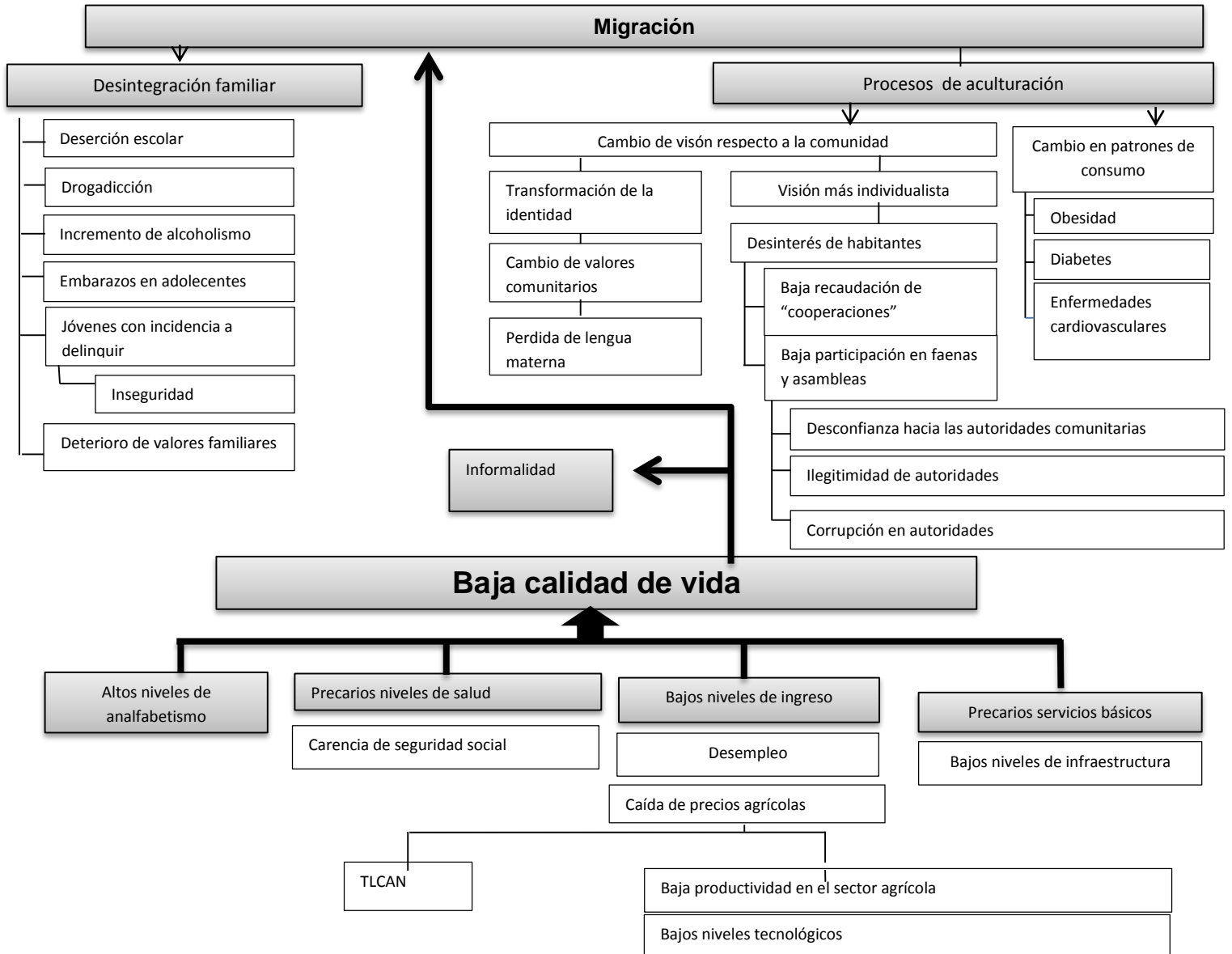
Estas carencias que tienen que relacionarse con la dinámica que tienen el estado; la región, la dinámica económica, el desarrollo histórico de este grupo que esencialmente corresponden al del campesinado en México (que resulta también del neolatifundio que es parte de la tendencia del mecanismo financiero). En la (Figura 11) se planea una de las posibles hipótesis que expliquen de manera causal, localizando a los bajos niveles de vida como uno de los orígenes de la migración, contextualizado en el espacio rural, inmerso dentro de la gestión económica que corresponde a la búsqueda de mayores niveles de acumulación.

---

<sup>31</sup> Los bajos niveles de ingreso en función al tipo de empleos , desde la perspectiva Piore (1971) se relaciona al sector rural con el mercado de trabajo secundario caracterizado por ser precario, baja retribución en el ingreso , deficientes condiciones de trabajo y en general inestabilidad laboral, perpetuando la movilidad como la vía para homogenizar los mercados de trabajo, poniendo énfasis en el capital humano; Sin embargo no resulta una vía para las comunidades rurales y a sus individuos, dadas sus circunstancias y la lógica con la que se vinculan con su ambiente (Piore, citado por: Florez, 2005:23).



Figura 11. *Árbol de problemáticas*



FUENTE: Elaboración propia.

La calidad de vida entendida como la capacidad para que las personas satisfagan sus necesidades básicas y generar valor; sin embargo, la mayoría de los habitantes rurales no tienen acceso a servicios básicos, fuentes de empleo de calidad, por lo tanto no se cubren las necesidades básicas.

En otro aspecto cabe recordar que además de ser una población indígena, también son campesinos, y por ende también han formado parte en la lucha constante por la tierra, sin

bien han conseguido el activo principal para llevar a cabo la actividad agrícola, no es sinónimo de producción y de productividad, los bajos niveles tecnológicos y las bajas inyecciones de capital son bajas, se garantiza una producción de autoconsumo; pero no para generar excedente que permita generar ingresos a las familias para satisfacer sus necesidades materiales. Siendo los bajos precios de los productos agrícolas, uno de los escenarios en que se desenvuelven.

Ante estos escenarios, se han generado estrategias para la generación de ingresos como la informalidad.<sup>32</sup> Si bien el comercio es una actividad para emplearse, no se localiza en dentro de la formalidad y esto no permite al trabajador gozar de derechos laborales.

Así también la migración, ha impactado en la estructura de la comunidad, en la búsqueda de mejoras en la calidad de vida; sin embargo con el tiempo han generado nuevas problemáticas, vulnerando no solo a las familias sino también a la organización interna de la comunidad,<sup>33</sup> los emigrantes han introducido ingresos al desarrollo individual de cada familia, siendo de manera heterogénea, sobrevenido algunas carencias, en este caso; la falta de mecanismos que permitan al acceso efectivo a derechos y servicios sociales, a condiciones básicas de inclusión, acceso trabajo (que significaría oportunidades de ingresos y acumulación de activos), a redes de vinculación que les permitan una efectiva inserción y ampliar su capital social, a capacidades (conocimiento, información, habilidades), a tener voz e influencia.

---

<sup>32</sup> Entendida como de auto empleo y la generación de empleos como medio de sobrevivencia al margen de una regulación social como jurídica, así también como actividades sin derechos laborales.

<sup>33</sup> Respecto al desarrollo que puede generar la movilidad, Luna García(2009: 25) en un estudio de caso dentro de esta comunidad (El Botho, Cardonal) refiere a la movilidad como mecanismo de desarrollo; porque “ las remesas se invierten en proyectos productivos, negocios, casa de cambio; han construido casa de mejor calidad(con cuarto de baño); porque se invierte en la producción y en la compra de camionetas, tractores y cegadoras; porque envían a sus jóvenes a estudiar la educación media superior y superior ( a DGTA de Ixmiquilpan, bachilleres Cardonal, Universidades de Coahuila, San Luis Potosí o en el valle del Mezquital), y porque las mujeres realizan multiactividades y tiene mayor participación”; sin embargo la descripción que hace suele ser muy superficial para dar estos argumentos; Si bien los ingresos se vinculan con la producción, este proceso no es generalizado y en su mayoría sigue siendo una producción de auto subsistencia que no genera excedentes. Respecto a la dotación de tractores tampoco es un proceso homogéneo, y de su total, solo, un pequeño porcentaje hace uso intensivo de este activo, siendo en las camionetas un proceso más homogéneo. Respecto a los jóvenes, en cierta medida ha incrementado el nivel educativo dentro de la comunidad; sin embargo los que logran concluir un carrera universitaria, en su mayoría no se localizan dentro de la comunidad, tienen un estatus de ciudadano, pero no participan en los procesos internos de la comunidad, desvinculándose con la comunidad y un comportamiento de escepticismo.

Estos elementos que permitirían ampliar el menú de posibilidades a las personas de la comunidad, en este sentido la organización comunitaria como grupo de poder, puede generar estos mecanismos, en la medida de ser puente de diálogo entre autoridades locales y actores que trabajen en la misma línea; para lograr la efectividad y generar sinergias, que dependerá de su capacidad de consenso y gestión.

Para ello la comunidad tiene la posibilidad de tomar las decisiones necesarias para el cambio, en cual dependerá de la toma de decisiones propias para incorporar el factor humano, plantearse los escenarios y estrategias para desarrollarse; con sus recursos económicos, sociales y naturales propios. Construido desde la base, que permita el fortalecimiento de las capacidades, la acción colectiva de los ciudadanos y la creación de un ambiente institucional que genere la sinergia entre los actores internos de la organización.

## CAPÍTULO III

### **Autoorganización como generador de desarrollo**

---

En la medida que se centra en estudiar condiciones de equilibrio sobre la base de relaciones funcionales en un instante dado, se puede estar dejando de lado fenómenos económicos en desarrollo y aspectos de un proceso más amplio de cambio social, que está inmerso en un espacio con características culturales, factores que no necesariamente corresponde a realidades homogéneas o con miras a una perspectiva muy industrializada.

El desarrollo no puede ser concebido como proyecto exitoso o estrategias que generen ingresos meramente individuales, el desarrollo debe tener impacto en todo el espectro, desde una perspectiva de la comunidad, refiriéndose a la construcción de circunstancias que le permitan a sus habitantes, emprender proyectos e iniciativas que le permitan al individuo generar mejoras, con la premisa de tener las condiciones, que pueden gestionarse desde la acción colectiva, para el incremento de posibilidades de éxito.

Desde esta premisa sostenible, que contemple primeramente el desarrollo de capacidades colectivas necesarias para que la organización pueda actuar autónomamente en los campos social, político y cultural, así para vincularse con redes más amplias dentro de su región, entre organizaciones y con instituciones públicas.

#### **3.1 Desarrollo base y generación de capacidades**

Desde esta perspectiva mirar al desarrollo, un objetivo que busca la mejora en la calidad de vida de las personas, en función a los ingresos, los servicios básicos, infraestructura, oportunidades y cualidades que potencialicen a incrementar su nivel de bienestar. En sus individuos y también en sus grupos, territorios y unidades económicas. Un desarrollo referido a la formación de mayores competencias, habilidades y destrezas para operar de forma creativa, sustentable y significativa con la información, con el conocimiento y con la comunicación, a través de procesos colectivos de intervención específica.

Con el propósito de enfrentar problemas significativos en el nivel comunitario que a su vez facilite procesos de cambio social, sustentados en la participación y en la acción colectiva, en donde los miembros de la comunidad participen en los procesos de construcción de formas de organización que les permita hacer visible aquello que necesitan, definiendo el campo de acción y el nivel de sistema en que se efectuara

Como ya sea referido antes, en los contextos de pobreza también existen emprendedores, pequeños productores que realizan actividades productivas, pero son bajos los niveles competitividad de los emprendimientos, debido a las dificultades: barreras, bajos niveles; de ingreso, de infraestructura, equipo, maquinaria; poco acceso a la información, poco valor añadido a sus productos o servicios, bajo poder de negociación, limitadas habilidades de gestión, restricción a acceso a servicios financieros o de desarrollo empresarial. Todo lo anterior limita su capacidad productiva, comercial, y el acceso al mercado sostenible en el tiempo.

Es necesario llevar a en otros niveles las organizaciones y generar desarrollo desde las bases, porque partimos que la pobreza, es compleja y depende de diversos factores, en un primer momento con la falta de oportunidades, voz, poder para decidir la vida que se quiere vivir. Que emerja de la autoorganización, iniciada por iniciativa propia, desde la organización interna.

Recapitulando se logró describir y entender el dinamismo del espacio rural, que está vinculado con el proceso histórico, que a su vez esta función de las acciones llevadas acabó desde los órganos de poder, y los procesos de acumulación, así también de sus actores principales, que son los campesinos. Con la premisa que los actores no se han tornado pasivos ante las circunstancias y su organización ha generado mecanismos y procesos de cambio que repercuten en sus espacios.

En este sentido las alternativas surgen de las nuevas interacciones de las actividades y las áreas rurales, así como de sus vínculos solidarios y de la simbiosis entre la agricultura con otras sectores, que son parte de los recursos disponibles y, en gran medida de sus recursos organizativos (dispositivos cognitivos, valores, representaciones y códigos sociales

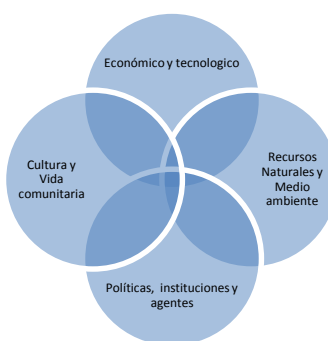
compartidos), que logran confianza y facilitan la implementación de cooperación<sup>34</sup>, Un recurso colectivo, que no responde a una lógica estrictamente económico, sino como producto de la historia.

Dentro de esta idea, se hace necesaria su gestión y su administración que responderá de la construcción de un proyecto de comunidad. En la búsqueda de la optimización de los espacios y en particular de las comunidades campesinas, dependen en primera instancia de la interacción entre la cosmovisión; los conocimientos locales, la simbolización y los ecosistemas; en segunda instancia la dinámica y la organización (tanto familiar como comunitaria) para el acceso y uso de los recursos (que dependen del tipo de tenencia de la tierra), las necesidades, las normas, los límites; y en tercera instancia, el contexto económico y político (Padilla, 2013).

### 3.2 La comunidad como sistema

Para la concepción de la descripción de los elementos de la comunidad, es necesario dar razón de su constitución, como sistema, es decir está compuesto básicamente por cuatro subsistemas, entre los que se localizan el económico, social, político y cultura.

Figura 12. *El sistema comunidad*



FUENTE: Elaboración propia

La comunidad, como una unidad, integrada por subsistemas fuertemente conectados, elementos que están en relación y en interacción, la comunidad vista como una totalidad

---

<sup>34</sup> La cooperación vista como un recurso colectivo, que se incorpora en las actividades productivas, a partir de reglas y acuerdos negociados.

integrada por los elementos del espacio, desde los recursos naturales hasta las cuestiones culturales, la forma de organización y los procesos económicos.

Elementos que se están interrelacionados en varios niveles donde el todo es más que la suma de sus partes, donde no solo están integrados, también están en interacción y producen procesos emergentes.

A su vez tiene un entorno en que se desarrolla, o también pueden estar formando un subsistema de otro sistema. En este sistema, por efecto de análisis, la comunidad es tomada como sistema y su entorno se identificara como el supra sistema. Así también la comunidad compone una estructura de orden superior, en este caso de un municipio que a su vez conforma una región, que está inmersa en un estado definido.

Este sistema también interactúa con su ambiente que influye en la dinámica interna. En este aspecto se desarrolla en un contexto y entorno, que está dado por las condiciones políticas y sociales que la impactan directamente.

Un sistema autónomo que superficialmente podría decirse que tiene libertad para definir sus propios objetivos, sin embargo, cabe recordar que los sistemas, en este caso el sistema comunidad, está en relación directa e indirectamente con el supra sistema, en donde algunos de los elementos del subsistema de control pueden estar fuera del sistema, los procesos reguladores de la comunidad se localizan fuera, estos objetivos impuestos el supra sistema son llevados cabo por el subsistema operativos, que es el que se encarga de ejecutar los procesos.

Uno de procesos que ha impactado, que conforman parte del contexto y del entorno es la gestión pública, las reformas económicas y políticas, que impone propósitos al sistema, aunque no concuerde con los objetivos de la comunidad y sus individuos. Así también las políticas al campo, de desarrollo social, está inmersa en organizaciones campesinas, de partidos políticos, un contexto de migración, etcétera. Que generan procesos de expulsión de su energía social, sumando también procesos de aculturación que están relacionados con el cambio de los patrones de consumo, la introducción de nuevas tecnologías, que de alguna manera impacta en los procesos de producción, y el cambio de valores, transformando la identidad de la población.

### **3.3 Análisis de la comunidad desde los sistemas complejos adaptativos (CAS)**

En el caso de la comunidad, como sistema organizativo fundamental existente en el espacio rural, está compuesto por individuos que generan la dinámica, que actúan con su medio, y con su medio comunitario, que se va reproduciendo a través de la convivencia diaria y también con su entorno (es decir son organizaciones abiertas porque están en interacción con su contexto).

En este sentido la organización ha sido producto de dos factores:

- 1) De la dinámica interna del propio sistema que, con el tiempo transforma el estado presente (que está constituido por la interacción y las interrelaciones en la estructura comunitaria son fundamentales, en esta cotidianidad, las interrelaciones e interacciones entre los ciudadanos contribuyen a crear un entorno, que permite responder ante el cambio en las circunstancias y permiten superarlos, permitiendo su sobrevivencia, que dependerá de su paisaje de aptitud, en el entorno de la comunidad está constituido por las redes familiares, de amistad, y de intereses comunes, así también grupos internos de la comunidad participan);
- 2) Por la intervención de parámetros exógenos que afectan el estado de la organización (relacionado a las tendencias económicas, políticas y sociales), que no dependen necesariamente de la dinámica interna de la comunidad.

Una organización, establecida como sistema establecida a partir de la relaciones de reproducidas, entre actores o colectividades, organizadas como prácticas sociales regulares, que están en condiciones que gobiernan la transmutación de estructuras y, en consecuencia, la reproducción de sistemas sociales (Giddens 2011:61). Estos patrones de comportamiento son conductas autoorganizadas y previsibles, resultado de las interacciones y otros sistemas, estos comportamientos surgidos espontáneamente en forma emergente.

Estas interacciones se pueden dar debido a que existen códigos comunes dentro de las localidades, estos códigos van desde la lengua, la visión particular de ver al mundo, los valores propios de la comunidad vinculada con su cultura, por mencionar algunos. Desde los CAS hay un flujo de información, de energía y en este caso también de símbolos.



A pesar de estar en un espacio en común, coexiste la diversidad de componentes, que se presenta en niveles, de desigualdad respecto a ingresos y la posibilidad a tener una mejor calidad de vida, esta heterogeneidad también se presenta en los niveles de educación y por ende también en los intereses de cada individuo.

La teleología que tiene este sistema se refiere al objetivo del colectivo, que tendrían que alcanzar estas comunidades, generalmente están establecidos por el supra sistema, teniendo en cuenta que está integrado por componentes que en este caso son humanos, que de manera particular también tienen objetivos particulares. La teleología también se presenta en cada uno de los individuos que los alterna con los objetivos comunes de la comunidad. En este caso el papel que deben tomar los espacios en la integración del país, está dada por la capacidad que tienen para brindar productos agrícolas, proveedor de mano de obra, recursos como el agua, minerales y espacios, donde se dirigen gran parte de los desechos que la urbe produce.

Dentro de sus condiciones iniciales se localizan, el ecosistema las formas de organización comunitarias, así como la cultura. Dado que los sistemas son sensibles a las condiciones iniciales y que no están aislados, los cambios muy pequeños en los sistemas se pueden generar procesos emergentes con una desconocida magnitud, y dada la dinámica, también los agentes cambian en el tiempo, y el entorno en la cual todos interactúan. Ante pequeños eventos, se pueden generar resultados impredecibles, es decir que el poder de los pequeños eventos pueden generar procesos emergentes de gran magnitud.

### **3.3.1 Procesos de organización dentro de la comunidad**

En el caso de la Comunidad El Botho, las personas que se localizan en la comunidad replican sistemas de organización heredadas desde sus antepasados, en que se sustenta sus formas de organización, es decir por usos y costumbres.

La organización no surge del centro o en la figura de una persona, nace del consenso de la comunidad, no nace de un centro que impone sino procede de todas las partes, que crean nodos de coordinación, esta estructura establece y se legitima dentro de la comunidad desde asambleas comunitarias, en este contexto comunitario la cultura de cooperación ya está

presente, donde la moneda de cambio no se traducen necesariamente en remuneración económica.

En este sentido, el principal actor, es el pueblo, por su parte Sergio Sarmiento (1991) argumenta que en este camino de transformaciones de la sociedad aparecen una serie de mediaciones a través de las cuales el pueblo cobra cuerpo y sus acciones cristalizan e organizaciones, que muy pocas veces tienen forma de sindicatos o partidos, sino de comités, coaliciones, alianzas y frentes.

En el pasado y ahora las asambleas ejidal y comunal han tenido un papel fundamental en la construcción de un patrimonio, de activos, como las tierras en las que desarrollan las actividades dentro de la comunidad como resultado de sus gestiones y de intensa lucha campesina. Todo lo anterior conforma estructuras auto-organizativas, que permiten la gestión de recursos de gobierno como de organizaciones campesinas, que permiten la construcción, mejoramiento y mantenimiento de los recursos públicos al interior de la comunidad. Además de los mecanismos que permitan la paz entre los habitantes.

(Touraine, 1986) Hace referencia a tres tipos de conflicto, por el cual se logran definir o modificar a este tipo de organizaciones.

1. El primero de ellos “conductas colectivas” y se refiere a las acciones conflictivas que se entienden como un esfuerzo de defensa, de reconstrucción o de adaptación de un elemento enfermo del sistema social, ya sea un valor, una norma, una relación de autoridad o la sociedad misma;
2. El segundo es el de “lucha” y alude al conflicto de que incide en la modificación de decisiones o de los sistemas de decisión, como factores de cambio, como fuerzas políticas;
3. El tercer tipo es el que señala las acciones conflictivas que buscan transformar las relaciones de dominación social que se ejerce sobre los principales recursos culturales, la producción, el conocimiento, las reglas éticas, y es entonces cuando se habla de movimiento social.

En este sentido la organización adapta sus objetivos en función de los procesos sociales, con el que responden a las necesidades del grupo y que traduce frecuentemente en una estrategia de sobrevivencia.

De esta manera las comunidades del valle del Mezquital, se localizan procesos de cooperación, colectivistas, comunitarios y solidarios. La mayoría de estas formas de organización no expresan un conflicto abierto, sino corresponden a situaciones internas dentro de sus comunidades. Y que actualmente corresponde a:

1. Los procesos solidarios. A partir de interés en común, y teniendo en cuenta los lazos existentes, generando acciones como el apoyo de los pueblos cuando se tienen dificultades o problemas;
2. Los procesos sociales comunitarios. Estos procesos se refieren más al trabajo de los actores al interior de las comunidades, como faenas para construir caminos, aulas, etcétera.

Con base en lo anterior se afirma que la existencia de organización ha generado las estrategias de mejoramiento de la calidad de vida; Sin embargo, los impactos de los procesos en el país, especialmente el desempleo y bajos ingresos, generaron el movimiento migratorio, debido a que la agricultura de subsistencia ya no era suficiente.

Otra característica de los CAS y que se presenta en las comunidades, es que son normalmente abiertos, que interactúan con su entorno. Es primordial no olvidar que las comunidades por más alejadas que estén de las grandes urbes, no se localizan aisladas, la migración, así como los medios de comunicación han llevado hasta estos puntos transformaciones en la cotidianidad de estas localidades.

Así también los CAS forman patrones de conexión y comportamientos que son auto-organizados, si bien en un principio se estableció que la función de los sistemas está impuesta por un supra sistema y responde ante condiciones del contexto, es fundamental recalcar que los sistemas además de complejos también se adaptan ante las circunstancias impuestas, pero tomando en cuenta el paisaje de aptitud, que permitirá sobrevivir, con la premisa de que la auto-organización se genera al interior del sistema, sin que el supra sistema intervenga.

A medida que esto sucede se generan nuevos atributos, propiedades y procesos emergentes.

Otro factor es la historia, las actividades humanas así como sus comportamientos están sustentados en su historia, los CAS tienen historia, evolucionan y su pasado es corresponsable de su comportamiento actual. Los elementos del sistema pueden cambiar en función de sus interacciones entre sí, creando un conjunto de posibles estrategias de supervivencia que disponen. El paisaje se compone de muchos picos y valles. Cuanto mayor sea el pico, mayor será la aptitud que representa.

### **3.3.2 Análisis de la organización**

En primera instancia es necesario el reconocimiento que la organización no está creada por sujetos individuales, en todo caso el consenso de la población, esto en función a que se reconocen no solo como comunidad, sino como pueblo campesino e indígenas.

Para la comprensión de un CAS, son muy importantes los agentes, pero más la interacción entre los componentes, y para el análisis de la organización social comunitaria es más que la suma de los agentes que lo constituyen, sus comportamientos y propiedades, no se pueden predecir, debido a que cada individuo ubicado en la comunidad tiene un carácter teleológico y dada las condiciones iniciales, no es posible predecir.

Pero a pesar de que los agentes se encuentran al interior del sistema comunitario, cada elemento ignora el comportamiento del sistema como un todo, el individuo responde ante lo que sus sentidos interpretan de su realidad, la complejidad se presenta como resultado de las interacciones de cada componente simple, que tienen limitada información, así el componente simple queda desplazado a la estructura compleja del sistema. Esto se complementa con la información que si tiene la organización como conjunto,

es decir, ante un estímulo del entorno, se generan la reacción de la organización, generando un proceso de aprendizaje, que es evaluada por la organización.

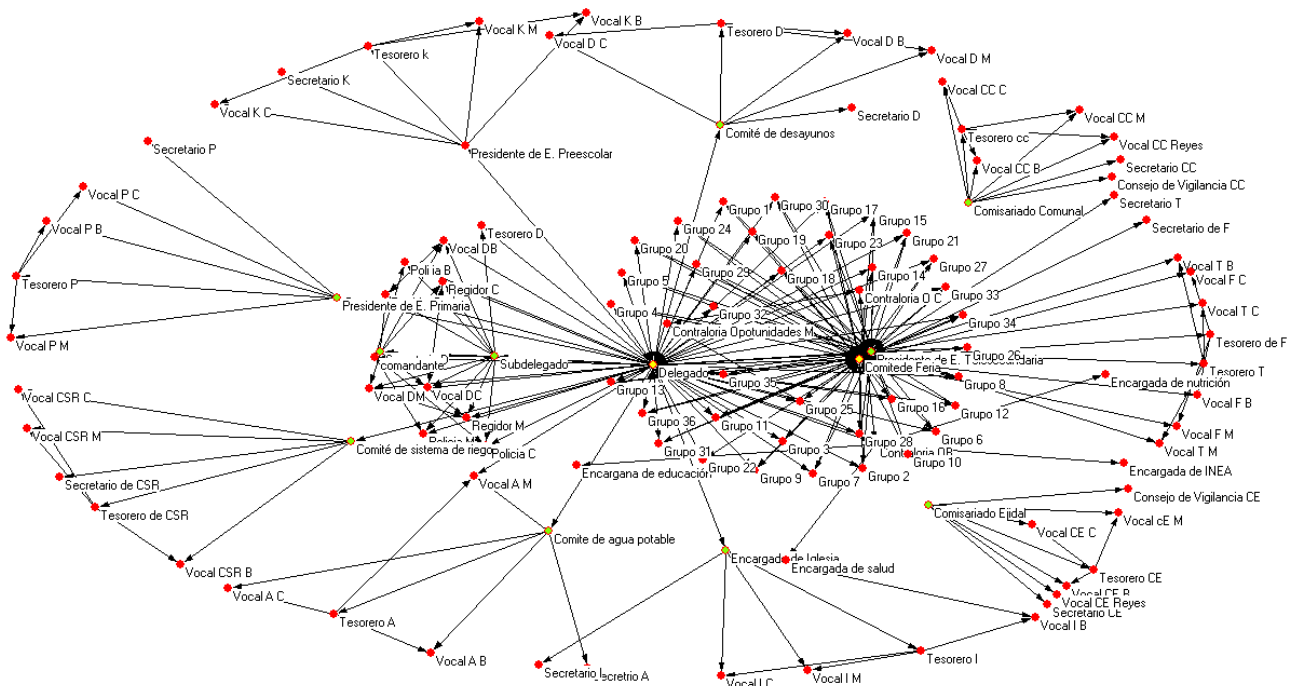
### **3.3.2.1 Estructura del sistema organizativo**

La estructura entendida como el orden virtual de relaciones transformativas, que implican propiedades articuladoras ligadas a un espacio tiempo en sistemas sociales. Giddens (2011:61) define a la estructura como el conjunto de reglas y recursos, o conjunto de relaciones de transformación que se organizan como propiedades de sistemas sociales. Relaciones sociales basadas en la reciprocidad de prácticas entre actores o colectividades en circunstancias de integración sistémica y de interacción social.

Este aspecto hace referencia a estructuras que también incluyen las actividades situadas de agentes humanos, que aplican reglas y recursos en la diversidad de contextos de acción que son producidos y reproducidos en una interacción. Reglas y recursos que se generan en la cotidianidad y con el tiempo se van estableciendo con el consenso y la legitimación, hasta generarse instituciones que marcan las pautas de comportamiento de los individuos en las interacciones dentro de espacio establecido.

En la siguiente red elaborada a partir de una matriz de impacto cruzado y del software Pajek, en función a los niveles de interacción entre los componentes administrativos de la comunidad, se localizan la estructura de la comunidad, mediante las cuales se organizan para la gestión y la toma de decisiones.

Figura 13. Estructura del sistema organizativo de la comunidad de El Botho



FUENTE: Elaboración propia con base en la información obtenida de los habitantes de la comunidad

En la red se identifican la forma en que está organizada la comunidad, está en función al impacto que tienen sobre las personas, es decir de las personas que tienen una función y que a su vez tienen funciones en la ejecución.

El sistema organizativo de la comunidad está integrado por 12 subsistemas que ejercen una función particular dentro de las necesidades básicas de la comunidad, cada subsistema o factor desarrollan soluciones específicas, de acuerdo al ámbito que le fue conferido.

Al centro se localizan dos actores principales, donde el impacto de sus decisiones repercuten dentro de todo el sistema organizativo interno y por consecuencia sobre toda la comunidad, en el que se localiza el delegado municipal y el comité de feria.

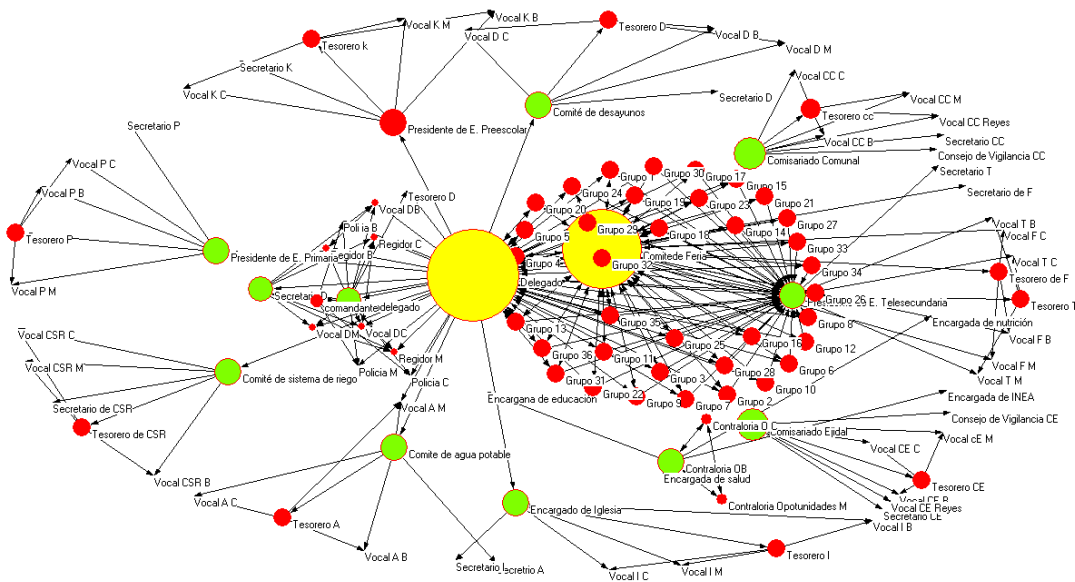
Si bien el delegado no tiene libertad en las decisiones que toma, sus decisiones tienen un mayor impacto dentro de la organización.

Posteriormente se localiza el comité de feria, que es de los subsistemas que más recursos maneja, y el cual también tiene un alto impacto está ligada con actividades

religiosas, si bien hay algunos síntomas de inconformidad respecto a estas actividades dentro de la población, y más entre la población que se localiza fuera de la comunidad, al final todos convergen debido a que se localizan en un entorno donde las creencias y la idiosincrasia juegan un papel muy importante en las practicas diarias de los individuos.

Así también se localizan dos subsistemas dentro de la organización que han tenido un enorme impacto dentro de la historia de la comunidad, pero no tienen impactos en las tomas de decisiones, me refiero a la asamblea dirigidas por los comisariados ejidal y comunal, que si bien solo se limitan a tratar asuntos referentes a la tenencia de la tierra y conflictos sobre este, tienen un papel muy importante, porque manejan también un recurso es un control sobre el sistema organizativo; es decir la tierra, pero estás asambleas están caracterizadas por ser muy conservadoras; donde la participación se limita a un número reducido de personas.

Figura 14. Estructura organizativa con nodos



FUENTE: Elaboración propia con base en la información obtenida de los habitantes de la comunidad.

En la figura número 14 se busca retratar cual tiene mayores impactos dentro de la organización, de acuerdo al número de interrelaciones con los otros agentes que conforman la red organizativa de la comunidad.

En la parte central de la red se localizan los nodos más grandes, en función al impacto que pueden tener sus decisiones dentro de la comunidad, y en este caso se encuentra el Delegado como el nodo más grande y todo el subsistema que maneja también tienen un alto impacto dentro de los grupos, que son grupos de 10 personas, y son la forma en que están organizadas las formas de trabajo colectivo.

En la misma dinámica está el comité de feria que se encarga de la organización de la fiesta de comunidad, que es la persona que maneja más recursos que el mismo delegado, que dirige a la comitiva que administra a la comunidad.

Si bien en las anteriores figuras (13 y 14) se muestran como los actores principales están relacionadas y sus impactos dentro de la comunidad, es necesario aclarar que detrás de las relaciones y las interacciones se presenta una estructura de reglas, Giddens A. (2011) las estructuras están conceptualizadas a partir de elementos como normas y códigos de significación, sin estos elementos que unen a los agentes, la efectividad de la organización sería nula o de bajos impactos.

Estos recursos son utilizados por la autoridad, nacidos de la coordinación de la actividad de agentes humanos, y recursos de asignación, que provienen del control sobre los productos materiales. (Giddens A., 2011)

Entonces podemos definir algunas características de la organización:

- a) La organización y sus planteamientos (ideas y retroalimentaciones) emergen de asambleas, integrada por todos los ciudadanos de la comunidad; fundada en relaciones cooperativas;
- b) Hay una gran diversidad de componentes (Subsistemas o factores) que actúan de forma independiente;
- c) Son flexibles, permitiendo que cada subsistema se adapte a su entorno y aprenda a desenvolverse en él; aun cuando pudieran existir problemáticas;
- d) Hay una difusión y constante comunicación de cambios y problemáticas, donde las asambleas tienen el poder de presionar o discontinuar procesos dañinos a la organización;



- e) Es estable, porque si uno de los integrantes sufre un fuerte impacto del entorno, éste no lo propaga al resto de los subsistemas; es el caso de los problemas agrarios, que no afectaron el funcionamiento de otros subsistemas;
- f) Existen subsistemas pequeños e independientes entre sí, pero también hay relaciones que pueden comprometer a otros subsistemas (esto está en función de las asambleas y cuando esta las acepte) y periódicamente van cambiando; en este caso es anualmente, cuando el sistema de cargos se renueva;
- g) En la organización se pueden presentar problemas de diferente índoles, pero debido a su composición puede generar los mecanismo de regulación;
- h) Son dinámicas estables capaces de navegar por una amplia variedad de estructuras y comportamientos sin ver amenazada su estabilidad relativa, y capaces de cambiar drásticamente si fuera necesario.

### **3.3.2.2 Objetivos de la organización**

En este caso el delegado juega un papel imprescindible, pero las decisiones siempre están dadas por la comunidad o en todo caso por las decisiones tomadas desde las asambleas. Si bien el comité de feria tiene un alto impacto en proporción a los demás agentes, su función se limita a la organización de actividades recreativas y religiosas en el marco de las fiestas de la comunidad.

El objetivo de la organización es generar el ambiente, para que los agentes se desarrollen, en función esto, se gestiona y administran los servicios públicos, así como el garantizar la paz dentro de la comunidad. Además sumarle algunas actividades como parte de sus costumbres propias de la comunidad.

Es entonces necesaria la administración de los recursos, de manera colectiva, pero para ellos se plantea la exigencia de adhesión y movilización de actores, concretamente, con sus responsabilidades en cuanto al uso y al mantenimiento de los recursos colectivos en situaciones de rivalidades y conflictos. Esto en función de la posible escasez de los recursos colectivos, el costo social que implica su preservación y renovación, imponiendo se quiera o no restricciones de uso.

### 3.3.2.2 Gobernanza, instituciones y la toma de decisiones

El concepto de gobernanza haciendo referencia a los procesos de toma de decisiones en la escala de grupos sociales, en el marco de un territorio, que remiten a la construcción de la acción colectiva, así como su coordinación. En este sentido la importancia de las reglas; que permiten resaltar la importancia que tienen los órganos formales.

La estructuración de sus instituciones responde a las actividades de los individuos y sus comportamientos como colectividad. El órgano de gobierno que esta puesta en la comunidad, por medio de la asamblea, que es la instancia de la organización responsable de proveer las directrices necesarias para su buen funcionamiento y permanencia representando los intereses de la mayoría de sus miembros, la responsabilidad operativa recae en el delegado, que tiene la misión de vigilar la realización de los objetivos determinados de por la asamblea, así, hace cuidado de los recursos y garantiza el cumplimiento de algunas reglas establecidas por la comunidad.

*“Es una fuente de diversidad, variedad y creatividad en la dinámica humana y social. Así lo impredecible, lo diverso, lo variado crea novedad y la novedad un nuevo orden, que genera soluciones nuevas a problemas”* (Lara, 2011: 97).

La asamblea<sup>35</sup> es la expresión de la institucionalidad, es un factor consolidado y que ha trascendido en tiempo y es depositario de la confianza pública, porque es garante de la integridad de la comunidad. La toma de decisiones se realizan desde las asambleas, que podría decirse que es un cuerpo colegiado, donde se reúnen los ciudadanos, que tienen voz y voto dentro de la comunidad, todos los ciudadanos reconocidos tienen un rango de pares y la preside es el delegado de la comunidad.

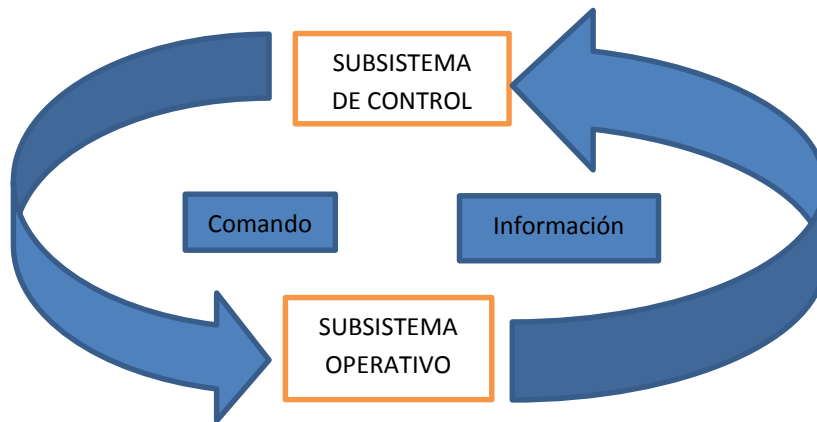
En esta dinámica la asamblea actúa como unidad, la autoridad no la tiene, ni los miembros individuales de grupo, sino en conjunto de sus miembros. Así la asamblea habla con una sola voz a través del órgano de gobierno, representado por el delegado y su comitiva.

---

<sup>35</sup> Lara (2011) hace referencia a que la participación ciudadana sería un procedimiento al borde del caos, que permite que la organización cambiar pero de manera ordenada y autoorganizarse sin intervención externa.

El sistema organizativo, se focaliza dada su importancia en el nodo que está establecida entre el delegado y la asamblea de la comunidad. De acuerdo a Gelman y Negroe (1981) un modelo sistémico de un sistema social está conformado de un subsistema de control y operativo.

Figura 15. *Modelo sistémico de un sistema social*



FUENTE: Elaboración propia en base a (Lara, 2011)

El subsistema operativo ejecuta diferentes procesos operativos de tipo económico y social de la comunidad. El subsistema de control ejecuta los procesos reguladores de la comunidad, incluyendo las funciones políticas y administrativas así como los procesos de toma de decisiones.

El subsistema operativo lo llevan a cabo todos los ciudadanos (organizados en grupos de trabajo, familias e individualmente), quienes son los ejecutores, que son dirigidos por el delegado de comunidad, porque son los que realizan las actividades, los que participan por medio de aportaciones y trabajo colectivo para la consolidación de los proyectos en común.

El subsistema de control podría decirse que lo lleva acabo el delegado, que si bien tiene responsabilidades administrativas y cumplimiento de las normas, no tiene facultades absolutas, por encima está la asamblea, que es el juez de última instancia y da atribuciones al delegado.

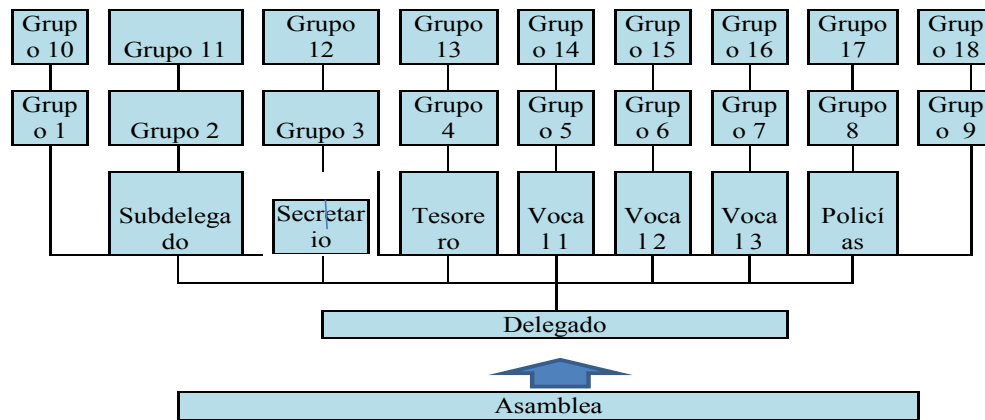
Jerárquicamente el delegado de la comunidad está en el orden más alto, pero lo cierto es que los niveles de actuación son atribuciones que la asamblea le permite, la asamblea es el órgano que sanciona y limita a la figura del delegado municipal. Los acuerdos se toman, a

partir de la voluntad de la mayoría de los ciudadanos, en estas asambleas se eligen a las autoridades comunitarias, las gestiones a realizar, y la forma en que se usaran los recursos.

El subsistema de control dentro de la organización se efectúa por medio de las reglas de la comunidad y las aplican de manera general siendo el incumplimiento de las obligaciones como ciudadanos una de las principales causas, y una de las maneras de generar control sobre estas personas, es a partir de la cancelación de algunos servicios de dotados por la comunidad, principalmente del agua. Una estrategia que legitimada por la comunidad, y aquí es donde el delegado tienen esa atributo que se le ha concedido desde la asamblea.<sup>36</sup>

Las decisiones del delegado son fundamentales, él lleva lo dispuesto de la asamblea, es decir la asamblea decide la dirección de la organización, en todo caso el delegado hace posible lo planeado, además de encargarse de las problemáticas contingentes al interior de la comunidad y es la figura que representa a la comunidad al exterior de esta.

Figura 16. Jerarquías del sistema Organizativo



FUENTE: Elaboración propia en base a información de los habitantes.

Cabe señalar, que debido a que tienen un esquema jerárquico de control, la gestión puede desarrollar estrategias de regulación, para diseñar y planear. Así la asamblea es la encargada

<sup>36</sup> Este mecanismo de control está presente dentro de muchas comunidades y la opinión respecto a esta medida es muy controversial, pero al ser la comunidad misma quien mantiene y administra este servicio tienen el control total de este.

de evaluar las condiciones presentes de la organización así como del entorno y tiene la capacidad de generar planes a futuro, lo que implica el aumento de los grado de conflicto.

En este sentido, las jerarquías están establecidas; así también para el ejecutor de los controles, pero queda definida por el consenso, lo que permite enfrentar problemas de diferente índole; sumando los diferentes comités que actúan de manera independiente, pero que tienen los mismos fines. Así entonces dependiendo del grado de las situaciones, la organización actúa por ejemplo: ante la problemática ejidal, la asamblea de la comunidad no tuvo inferencia, debido a que los asuntos ejidales, lo retoma la asamblea ejidal y en este caso loe ejidatarios eran los directamente afectados. Dependiendo la escala y la índole la organización actúa.

La organización navega entre estados moderadamente inestructurados de cambios lentos que proveen condiciones para la supervivencia dela organización adaptativa y la conexión con el pasado para sus aprendizaje, el análisis y la reproducción.

### **3.3.3 Procesos autoorganizantes en el contexto de la migración**

A partir de las tendencias, económicas, políticas y sociales, la comunidad ha generado estrategias en la búsqueda de mejores fuentes de ingreso; como consecuencia de la baja productividad de los campos indígenas, la apertura comercial, la necesidad misma de acceder a una mejor calidad de vida.

Anteriormente se ha detallado el contexto de migración que se presenta en la comunidad El Botho, una característica no solo de esta comunidad, sino de gran parte del valle del Mezquital. Al respecto Quezada (2008) hace el cuestionamiento de ¿Por qué migran las personas? Y lo plantea desde diversos componentes que la explican, pero un común entre las personas son los beneficios económicos que esto trae, básicamente ingresos.

En este caso relacionamos como efecto causal como una la que tienen mayores impactos en la expulsión de energía social, la estructuración de espacio rural y esto tiene que ver con las tendencias actuales y anteriores del campo. En este sentido la descomposición progresiva de la economía campesina basada en la agricultura ha sido una de los principales repulsores,

Para (Arizpe, 1985:71-72) el proceso histórico y específicamente las variaciones que ocurren dentro de las regiones y comunidades que experimentan un rápido cambio social y económico, son características que pueden explicar la emigración rural. Y reafirman la posición de que los sistemas comunitarios no están aislados, la emigración rural es la una forma de resiliencia, una forma de responder ante los cambios. Algunas reflexiones de Quezada Ramírez (2008), en referencia a la migración específicamente, en el valle del Mezquital, refieren a la migración como la estrategia familiar que implica ciertos arreglos que se generan dentro del hogar de manera consciente o inconsciente.

En función la teoría de la nueva economía de la migración Quezada, establece a la migración como una estrategia familiar, decisiones tomadas desde la familia de manera conjunta, de manera colectiva, para maximizar los recursos esperados, es decir las remesas pero también para minimizar los riesgos ante la ausencia de créditos, de seguros y en un primer momento falta de trabajo.

Ahora en un contexto de migración<sup>37</sup> internacional las nociones del desplazamiento de actividades en el espacio, han generado impactos, un crecimiento diferencial de la actividad en lugares distintos, que según (Singer, 1975:58), alcanzado a los grupos que componen la estructura social de origen de modo diferenciado.

Entonces la migración es un proceso emergente de la baja calidad de vida,<sup>38</sup> en si misma el proceso de migración es un proceso de auto-organización, los individuos dadas sus características responden, en función de sus redes emigran.

Ahora las remesas juegan un papel fundamental, directamente los ingresos se trasladan a las familias, estos ingresos en buena forma sustentan las actividades productivas de la comunidad, los ingresos se introducen al sistema productivo, a la agricultura y las mejoras tecnológicas. Así también parte de estas remesas sustentan la base de recaudación

---

<sup>37</sup>La migración como un fenómeno acentuado en las comunidades principalmente en toda la región del valle del mezquital, una migración que permite a los países ser receptores mano de obra, en este caso de la migración México- Estados Unidos, mano de obra con un estatus de indocumentados, que le ha permitido a un administración de la precariedad del trabajo, ahora sumarle ideas xenofóbicas y discriminatorias, que inciden en el control y administración de la mano de obra (Castro Neira, 2014).

<sup>38</sup> La migración temporal y estacional se convirtió en el pilar de la economía familiar en las diferentes regiones y como no lograba compensar el déficit de presupuesto familiar, la migración se volvió permanente (Gidínez S. & Martín C., 1991).

de cooperaciones, de los habitantes que se destinan a la gestión, el mejoramiento de la infraestructura común.

Entonces el efecto de los ingresos por concepto de las remesas que envían los emigrantes de la comunidad, generan en apariencia procesos positivos, que generan la incentivación de actividades económicas, ahora entonces dentro de las situaciones y circunstancias de los individuos, se generan nuevos procesos auto-organizativos, generando redes, pero ahora han trascendido a espacios que sobrepasan los límites de la comunidad y aparecen nuevos actores, ahora un nuevo actor es el emigrantes que están en Estados Unidos, que envía remesas, pero que además conserva su estatus de ciudadano.

Así también las remesas se reflejan en las condiciones materiales de las personas, mejorando la casa habitación, la capacidad de la compra de automóviles y de otros productos que antes no estaban al alcance de los ingresos.

El proceso de migración, es una reacción de los individuos ante las circunstancias, que tiene impactos en la organización, que superficialmente podrían decirse que tiene un impacto positivo dentro de la estructura interna e incentiva los procesos. Por un lado este proceso genera remesas y por el otro lado adopta nuevos valores que impactan a la cohesión de la comunidad.

Denotar a la migración dentro de un proceso de resiliencia, de cómo la comunidad y los individuos resisten las circunstancias no solo de crisis, sino de una de un proceso de globalización y de falta de oportunidades, su resiliencia hace posible la adaptación.

### **3.3.3.1 Procesos de aculturación**

La migración como un proceso social, es una consecuencia estructural que la impulsa a determinados grupos a ponerse en movimiento, entre las cuales se localiza el trasfondo económico.

La emigración se presenta de la comunidad hacia los espacios y como parte de ella, en un primer momento, los habitantes emigraban a la Ciudad de México, los vínculos con la comunidad eran muy fuertes aún se cohesionaban bajo las reglas establecidas dentro de comunidad.

Posteriormente la migración se torna, en una emigración transnacional, de México a Estados Unidos, la influencia de otra cultura se tiende a reproducir en la cotidianidad de la comunidad, es decir, la construcción de nuevas identidades en espacios que tienen una fuerte influencia de prácticas heredadas desde sus antepasados.

*“Los migrantes subyacen a comportamientos culturales aprendidos, practicados y transformados en la cotidianidad (...) En la nueva sociedad su cultura se ignora, pero los rasgos culturales originarios son transformados en representaciones exóticas que excluyen significados políticos y socioculturales propios” (Coronado, 2014:140).*

En este sentido en una situación de movilidad ha implicado la posibilidad de construcción de una nueva cotidianidad que innova en prácticas sociales habituales de las prácticas y reglas ya existentes. Desde el cambio de la forma de vestir, los gustos, el consumo productos y servicios, hasta las formas de ver a la comunidad. Luego cuestionaron las prácticas diarias, posteriormente se ha reflejado en una actitud menos participativa dentro de la comunidad.

Ahora también se adaptan una serie de valores diferentes a las establecidas existentes, por ejemplo: la responsabilidad de participar en comunidad, haciendo acciones colectivas para beneficio de todos, se ha tornado en un ambiente más individualista, si bien es cierto no todas las actividades se realizaban en conjunto; si lo hacen para cuestiones administrativas, de planeación y procesos de paz, llevado a la degradación de las interrelaciones existentes, generando desconfianza que se reflejan en la baja participación de en las asambleas y toma de decisiones de las generaciones más jóvenes y principalmente de las generaciones que han emigrado.

En ocasiones cuestionan las actividades y acciones de la comunidad, desde la distancia y también cuando regresan. Pero la importancia de la identidad y la cultura en la estructura, reside en que cohesiona a toda la comunidad, permitiendo estructurar instituciones que le permita incidir en sus espacios con un mayor impacto, no así de manera individual, Geertz (1987) hace referencia de la matriz cultural, que es donde emergen y se estructuran las formas en las que los significados se realizan.

Esta matriz cultural es el poder generativo desde la cual se puede responder a las condiciones y necesidades cambiantes de la sociedad, generando procesos dinámicos de



respuesta, desde lo económico, político y social, en contraste con la migración que cambia las identidades y de verse en el mundo (Coronado, 2014).

Los emigrantes siguen conservando su calidad ciudadano, pero su participación en muchas ocasiones solo se traduce en remesas que envían en a su familias o a las instituciones como la delegación, quienes generan obra pública, pero reflejan bajos niveles de participación, al final todas las personas aportan cierta cantidad por igual, así los hacen los migrantes, pero no así con cargos en las la comunidad o en las faenas y en la toma decisiones.

Generando una visión que desacredita las acciones que desgasta la efectividad de los subsistemas operativos y de control, actualmente estos medios están en función a acuerdos internos y las sanciones no se llevan a cabo debido al rompimiento de la cohesión y la cuestión no está en desacreditar el quehacer individual, sino en la posibilidad de la mejora continua de los espacios en común.<sup>39</sup>

En este marco se plantea una exigencia de control social de los recursos colectivos y en la importancia de los órganos coordinadores, donde sus función va más allá de responder a la equidad en el accesos de los recursos colectivos, sino de logara los propósitos fijados por la comunidad, en este sentido el desarrollo como objetivo, colocándose en una comunidad, hace necesaria la integración, que se traduzca en una expresión de un proyecto colectivo, y por ello se inscribe más dentro de campo político.

### **3.3.3.2 Paisaje de aptitud de la organización**

El paisaje de aptitud se referido a la probabilidad, de que la organización pueda sobrevivir al entorno dado y además lograr su cometido, de cumplir sus objetivos y dependerá del estado de del sistema; que depende de sus estructura así como del estado del entorno con el que interactúa.

---

<sup>39</sup> Esto en función a que en la comunidad primeramente se localiza bajo un régimen de tenencia de tierra Comunal y ejidal, así también para la realización y administración de la obra pública y servicios es necesario la participación colectiva en faenas y aportaciones económicas, debido a la necesidad de las gestiones que es un esfuerzo compartido y que las dirige los órganos de gobierno como el delegado. A diferencia de los espacios urbanos donde los órganos de gobierno que se hacen cargo de la dotación de servicios y de espacios públicos, en esta comunidad si no es por iniciativa de la organización posiblemente no tuvieran su propia infraestructura.

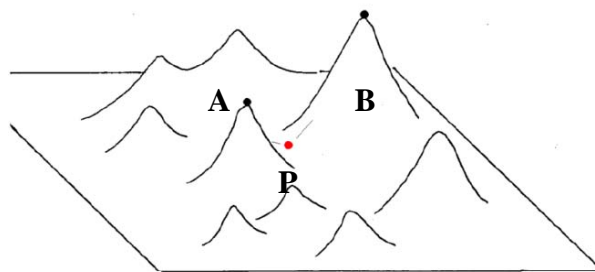
La organización este inmersa en un entorno, en un contexto de migración que desvincula las relaciones internas de la comunidad, de códigos propios dentro de la estructura, pero también en un entorno cambiante no solo del medio ambiente, sino también de las costumbres y de las dinámicas productivas del campo y de la toma de decisiones.

En este contexto la organización se localiza en un sistema de planeación participativa que se refleja en la asamblea, en la toma de decisiones que puede tornarse de manera conflictiva, por los intereses individuales de cada uno, tomando esto en cuenta localizamos a la organización al borde del caos, debido a su estabilidad dada por las estructuras ya existentes, las reglas e instituciones, que marcan las pautas de actuación de los subsistemas operativos y de control, pero siempre desde la diversidad de opiniones que conforman la asamblea.

Si bien el caos no se refiere a sus elementos, si se refleja en la organización debido a la enorme incertidumbre presente en las direcciones que están tomando constantemente, antes los cambios del exterior, es decir antes las contingencias que se suscitan dentro y fuera de la organización de la comunidad.

Esto le ha permitido evaluar las circunstancias, cambiando las estrategias hacia el exterior y al interior, pero sin intervención de agentes externos, debido a los cerrados de sus asambleas, donde solo pueden estar ciudadanos de la comunidad o personas. Entonces la aptitud dependerá del nivel en el que se localice dentro del paisaje de aptitud.

Figura 17. *Paisaje de aptitud*



FUENTE: Tomado de Felipe Lara Rosano

En este sentido podríamos decir que la organización, ya está institucionalizada, pero no han logrado un grado de madures pertinente y eso ha generado una proceso de prueba y error dentro de las direcciones de la organización. Es decir se localiza en punto P, una posición de baja aptitud, donde tiene diversas y posibles trayectorias que permitirían mejorar su nivel de aptitud, pero también se localizan mecanismos que permitirían el statu quo.

La evolución de la organización se gesta en los cambios, pero pareciera que escalar al pico B es complicado, y en la búsqueda de soluciones creativas e innovadoras se genera conflicto, aun así la de mejores estados se observan en las asambleas, donde están en una constante búsqueda de alternativas de mayor aptitud y van así de error en error y saltando de pico en pico, aprendiendo; donde el cambio podría tener efectos favorables.

### **3.4 Nuevos imaginarios: generación de objetivos y consenso**

El desarrollo de las capacidades, en este caso generar mecanismo de control que permitan incentivar el cumplimiento de las reglas y normas de la comunidad, y mejorar el mecanismo de concertación y confianza en los diferentes niveles de acción, desde la organización, hasta los ciudadanos, reduciría los niveles de incertidumbre, que además de generar la apropiación de los objetivos, los legitimarían y mejoraría el funcionamiento de las instituciones internas.

En la mejora de la capacidad de coordinación, influencia y participación de la organización en cada uno de los niveles de intervención que propicie institucional, para incrementar el nivel de aptitud de la organización. Para lograr altos niveles de sinergia entre la comunidad redefiniendo los objetivos que buscan como comunidad, a partir de la construcción de objetivos en común que les permitan establecer los mecanismos y procesos para llegar al futuro deseable. Un ambiente institucional que genere las sinergias y que la comunidad converja a este objetivo, que deberá definirse dentro de la comunidad.

Tomando también en cuenta la identidad cultural, como parte del contexto en que se desarrollan y que ha sido un factor que ha permitido la adaptación ante los nuevos escenarios, es decir vista la cultura también parte del conjunto de capacidades que permiten la toma de decisiones y la coordinación de los actores. Un desarrollo desde objetivos propios de la comunidad, objetivos en común y consensadas, generando las sinergias para lograrlos desde la colectividad, robusteciendo las practicas institucionales, ya existentes.

Desde la perspectiva de la Nueva Ruralidad comunitaria, las innovaciones sociales (que abarcan espacios geográficos y grupos sociales) deben estar encaminadas en generar productos que logren dar mayor valor a los espacios productivos tradicionales, nuevos sistemas para la gestión de sus recursos sociales y naturales, y nuevas formas de gobernanza; basadas en la cohesión social, democracia participativa, autonomía, autosuficiencia, desarrollo de fuerzas productivas y generación de excedente.

Toledo (2000:77) hace énfasis en cinco aspectos dentro del proceso de apropiación: 1) defensa de los valores tradicionales; 2) mantenimiento y/o reproducción de la estructura comunal basada en la equidad entre miembros de la comunidad y el consenso a través de la asamblea comunitaria; 3) la alta eficiencia tecnológica y administrativa; 4) el control colectivo de los procesos económicos; 5) Uso conservacionista de los recursos naturales.

Se requiere un compromiso y una aceptación de sujetar la voluntad individual a las decisiones colectivas.

## Conclusiones

---

Este trabajo constituye un análisis de la organización comunitarias, desde la perspectiva, de los sistemas complejos, que definiendo el problema: como los bajos niveles de vida en un contexto de carencia de condiciones básicas, oportunidades de ingreso, capacidades (conocimientos, información, habilidades), vínculos, redes, acceso efectivos a derechos.

El análisis se enfocó en ¿Cómo generar desarrollo en una circunstancia establecida en el espacio rural? el espectro de posibilidades se amplían, al considerar elementos que no se están tomando y que en la realidad limitan el desarrollo en las comunidades, como el ente organizacional.

Los habitantes de la comunidad reconoce que los esfuerzos individuales no tienen altos grados impacto, si el objetivo es generar condiciones que permitan la mejora de espacios públicos y la gestión, que permita posibilidades de desarrollo, de posibilidades y capacidades. Esto implicó realizar la elección de la unidad, ubicada en la comunidad, con redes de familias, de ciudadanos, que se ven como pueblo y tienen estructuras organizacionales que les han resultado funcionales.

1. En este sentido la cohesión está determinada por un sentido de comunalidad, que representa una forma de contrato social, la comunidad como eje de organizador del ambiente interno;
2. Se localizan elementos que retroalimentan, como la migración; resultado de una expulsión de la energía social, que genera la incentivación de actividades productivas a partir de las remesas;
3. Los diversos análisis en torno a la pobreza, plantean soluciones solo vinculadas al ingreso. Sin embargo, tales planes en función al ingreso no han generado impactos, porque no logran ver el espectro de elementos que conforman la realidad que se desea incidir;
4. Es de vital importancia el papel de la organización interna de la comunidad, desde sus actores para establecer los procesos y mecanismos que podrían generar para la mejora de su calidad de vida.

El análisis de la autoorganización como generador de desarrollo independientemente, particularmente para el caso de El Botho, Cardonal, Hidalgo permite arribar a las siguientes afirmaciones:

1. La auto-organización, refleja por medio de las estrategias comunitarias y la acción conjunta, establecidas desde las asambleas, plantean en el mejoramiento de la comunidad desde los diferentes subsistemas, que han logrado mejores circunstancias a las personas en el ámbito educativo, de activos (tierras, e infraestructura de riego), servicios básicos y de clima social; en el sentido del ambiente comunitario y cultural.
2. Se localiza a la autoorganización como estrategia de generar sinergias entre los habitantes de la comunidad.
3. La migración y aculturación trajeron consigo efectos en las actividades y en los ingresos, sin embargo genera procesos de individualización, que rompe los vínculos entre los órganos de gobierno y la población, con ello todos son vulnerables, todos sufren las problemáticas, pero los niveles de solución son bajos, lo anterior implica que la organización debe realizar mejoras en las prácticas institucionales para incentivar su funcionalidad, además de integrarse y vincularse con otras organizaciones y actores que le permita generar sinergias para lograr sus objetivos.
4. La auto-organización de la comunidad, puede generar mecanismos y procesos que permitan construir objetivos en colectivo, para generar estrategias que le permitían mejorar sus cualidades y capacidades, individualmente, así como en su territorio, de no generarse el mecanismo de la gestión del patrimonio colectivo, como lo es la cooperación, las posibilidades de la degradación del tejido social, así como la gestión de los bienes colectivos, será alta, sumando a esto la incertidumbre respecto a la dirección de la comunidad (debido a que se generan mayores problemáticas, dentro de la comunidad, y en este contexto las estructuras pueden ser parte del problema, debido a su falta de control y de capacidad de ordenamiento).

## Fuentes consultadas

- A. Amozurrutia, J. (2012). *Modelo Adaptativo para enfrentar lo complejo en el análisis social*. México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-UNAM .
- Acosta, F. J. (2002). *Ingeniería de sistemas: Un enfoque Interdisciplinario*. México: Centro de Investigaciones Intedisciplinarias de Ciencia y Humanidades-UNAM/Alfaomega.
- Adelman, I. (1978). *Teorías del desarrollo económico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Arizpe, L. (1985). *Campesinado y migración* . México: Secretaría de Educación Pública.
- Arzate, Salgado. J. (2011). Región y desigualdades económicas sociales. El caso del valle de Toluca y el valle del Mezquital. *Espacios Publicos*, 14(32) 248-257. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67621319012>
- Barnerjee, A. V., & Duflo, E. (2012). *Repensar la pobreza. Un giro radical en la lucha contra la desigualdad global*. (F. J. Diaz, Trad.) México: Santillana ediciones.
- Bradford, B. E. (1990). *La pobreza del progreso: América Latina en el Siglo XIX*. México: Siglo XXI.
- Boltvinik (2001). Métodos de medición de la pobreza: conceptos y tipologías. En L. R. Gallardo, & J. Osorio Goicoechea , *Los rostros de la pobreza: el debate*. México: Editorial Limusa
- Bretón, V., García, F., & Roca, A. (s.f.). *Lo límites del desarrollo: Modelos rotos y por construir en América Latina y África*. Barcelona: Institut Català d'Antropologia.
- Castro Neira, Y. (2014). Migraciones a debate. Las cuestiones políticas en la época de los regímenes de terror. *Desacatos*, (46), 32-51. Recuperado de <http://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/article/view/1355/1166>
- (2013). *Catalogo de Comunidades Indígenas del Estado de Hidalgo*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Poder Ejecutivo del Estado de Hidalgo, Poder Legislativo de Estado de Hidalgo LXI Legislatura, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (Delegación Hidalgo), Pachuca de Soto.
- Contreras, Chino M., & Cruz Serrano, A. A. (2007). *La percepción del consumo de alcohol en dos comunidades rurales del Estado de Hidalgo*. Tesis de Licenciatura en Psicología. México: Facultad de Psicología-UNAM.

- Coronado, G. (2014). De la Profundidad a la Superficie Cultural. Lucha de significados y migración. *Desacatos*,(46), 140-155. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13932263009>
- Delgado Bravo, T., & Godoy Zamudio, M. (2005). *El desarrollo regional en Nopala de Villagrán, Hidalgo. Restricciones y alternativas para el desarrollo local, 1982-2005*. Tesis de Licenciatura en Economía. México: Facultad de Estudios Superiores Aragón-UNAM.
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?*. Santiago de Chile:CEPAL
- Estrada Saavedra, M., & Millán, R. (. (2012). *La teoría de los sistemas de Niklas Luhmann a prueba: horizontes de aplicación en la investigación social* . México: Centro de Estudios Sociológicos-COLMEX/ Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM
- Flores Valdés, J., & Martínez Mekler, G.(2011). *Encuentros con la complejidad*. México: SigloXXI/UNAM.
- Florez Vaquiro, N. (2005). *Heterogeneidad del trabajo agrario en el México según las formas en que se organiza el proceso productivo. Estudio comparativo*. Tesis de Maestría en Población.México: FLACSO.
- Furtado , C. (1989). *Dialéctica del desarrollo* . México: Fondo de Cultura Económica.
- García Vernon, ó. E. (1991). ¡Las aguas negras!¿Hacia una nueva vida? En C. R. Martínez Assad, & S. Sarmiento Silva, *Nos queda la esperanza. El Valle del Mezquital* (pág. 158). México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- García, R. (s.f.). *Interdisciplinariedad y Sistemas Complejos*.
- Giddens, A. (1990). *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza editorial.
- Giddens, A. (2011). *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración* (2da edición ed.). Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Gidínez S., P., & Martín C., D. (1991). Migración. En C. Assad Martínez, & S. Sarmiento , *Nos queda la esperanza.El Valle del Mezquital* (pág. 265). México: CONACULTA.
- Gómez E., S. (2000). Organizaciones en América Latina: marco para su análisis. *Rev. austral cienc. soc.* [online]. ene. 2000, no.4 [citado 18 Febrero 2015], p.27-54. Disponible en la World Wide Web: <[http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-17952000000100002&lng=es&nrm=iso](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-17952000000100002&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0718-1795.
- González Casanova, P. (2008). El capitalismo organizado Entre el orden y el caos. *Desacatos*, (28) 165-172. Recuperado <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13902811>



- Gutiérrez, L. E. (2011). La sostenibilidad ante el nuevo paradigma de los estudios y las políticas del desarrollo. *12a. Feria Nacional de Posgrado, Universidad Autónoma Metropolitana*, (pág. 9). México:UACJ
- Harvey, D. (2010). Del espacio al lugar y de regreso. En *El tiempo como espacio y su imaginario reflexiones y fundamentos teóricos*. México: Programa Editorial de la Coordinación de Humanidades.pp.22-24.
- Hirsch, F. (1984). *Los limites sociales del crecimiento* . México: Fondo de Cultura Economica .
- Illich, I. (2008). *Obras Reunidas* (Vol. II). México: Fondo de Cultura Económica.
- (2010). *indice de intensidad migratoria México-Estado Unidos por entidad federativa y por municipio*. México: Consejo Nacional de Población.
- (2010). *indice de marginación por localidad*. CONAPO. México: Consejo de Nacional de Población.
- Johnson, J. H. (1980). *Urban Geography:An Introductory Analysis*. (Segunda Edición en castellano ed.). Barcelona, España: Oikos-Tau.
- Keilbach, Baer N. M. (2004). *Comunidades rurales de México en el marco de la globalización*. Tesis Doctoral en Ciencias Veterinarias.México: Facultad de Veterinaria y Zootecnia-UNAM.
- Lang , M., & Mokrani, D. (2001). *Más allá del desarrollo*. Quito: Fundación Rosa Luxemburg/Abya Yala.
- Lara, Rosano F. (1990). *Metodología para la planeación de sistemas: Un enfoque prospectivo*. México: Dirección General de Planeación, Evaluación y Proyectos Académicos UNAM.
- Lara, RosanoF. (1999). *Actores y procesos en la inovación tecnológica*. México:Centro de Investigaciones Interdisciplinarias de Ciencia y Humanidades-UNAM.
- Lara, Rosano F. (2002). Cibernética y sistemas cognitivos. *Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*.Recuperado el 10 de diembre del 2014, de [chromeextension://oemmndcblldboiebfnladdacbdm/adm/http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos\\_final/586trabajo.pdf](http://chromeextension://oemmndcblldboiebfnladdacbdm/adm/http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/586trabajo.pdf)
- Lara, Rosano F. (2011). Complejidad en las organizaciones. En F. V. , & G. Martínez Merkel, *Encuentros con la complejidad* . México: SigloXXI/UNAM.pp.90.
- Lara, R. F. (s.f.). *Métodología para evaluar la posibilidad de caos en una comuniad por la construcción de un camino rural*. Recuperado el 10 de diciembre de 2014, de

chromeextension://oemmndcbldboiebfnladdacbfmadadm/http://c3.unam.mx/uploads/files/2010/12/metodologia-para-evaluar-la-posibilidad-de-caos-en-una.pdf

- Long, N. (2007). *Development sociology: actor perspectives* (Edición en español 2007 ed.). (M. V. Horacia Forjardo, Trad.) México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/Colegio de San Luis .
- López Rodríguez, P., & Isidro, S. (2012). *Capital Social y política pública en México*. México: Centro de Estudios Económicos -Colegio de México.
- Luna Gómez, L. A. ( 2009). Desarrollo rural regional a partir de las movilidades poblacionales. *Revista de Geografía Agrícola: Estudios regionales de la agricultura mexicana*, (42)15-30.
- Maldonado, C. E. (2011). *Termodinámica y complejidad :Una introducción para la ciencias sociales*. Bogotá: Linotipia Bolívar.
- Mansilla, D. (2001). *Una breve introducción a la econofísica*. Madrid: Equipo Sirius.
- Mántey, G. (2012). *La política de la banca central en la teoría y en la práctica*. México: *Estudios y perspectivas-CEPAL*
- Marañón Pimentel, B. (. (2014). *Buen vivir y descolonialidad: crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales*. México: Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM.
- Márquez Murrieta , A. (2012). *Espacios tatuados: textos sobre el estudio de las regiones y los territorios* . México: Instituto Mora .
- Mass Moreno, M. (2012). *Sociocibernetica, cibercultura y sociedad* . México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-UNAM.
- Matus, C. (1980). *Planificación de situaciones*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Melillo, A., & Suárez Ojeda, E. N. (2011). *Resiliencia : descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Merton King, R. (2002). *Teroría y estructura sociales*. México : Fondo de Cultura Económica.
- Molina, V. (2008). Ciencias sociales y complejidad. *Desacatos*,(28), 11-14. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13902803>
- Moreno Alcántara, B., Garret Ríos, M., & Fierro Alonso, U. (2006). *Otomíes del Valle del Mezquital*. México: CDI.

- Moreno Pestaña , J. L. & Domínguez Sánchez-Pinilla , M. (2000). Teoría de sistemas, trabajo social y bienestar. *Nómadas*, (1) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18100118>
- Nisbert, R. (1980). *Historia de las ideas del progreso*. Barcelona: Gedisa.
- Nolasco, M., & Ángel Rubio, M. (2011). *Movilidad Migratoria de la Población Indígena: las comunidades y espacios de interacción social* . México: Instituto Nacional de Antropología e Historia .
- Olmedo Carranza, B. (2009). *Crisis en el Campo Mexicano*. México: Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM.
- Olmedo, R. (2010). *Para comprender a México. La contraproductividad del crecimiento económico* (Vol. II). México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales -UNAM.
- Olmedo, R. (2011). *Para comprender a México III. Organización y pobreza. Los grandes desafíos* (Vol. III). México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales -UNAM.
- Padilla, T. (2013). *El campesinado y sus persistencia en la actualidad mexicana*. México: Fondo de Cultura Económica/ Consejo Nacional para la Cultura y las Artes .
- Pipitone, u. (1997). *Tres ensayos sobre desarrollo y frustración. Asia Oriental y América Latina*. México: CIDE/Purrua.
- Prigogine, I. (1997). El fin de las certidumbres. Madrid: Santillana. pp. 29-30.
- Puyana , A., & Romero, J. (2005). *Diez años con el TLCAN. Las experiencias del sector agropecuario mexicano*. México: Facultad Latinoamericana en Ciencias Sociales/Colegio de México.
- Puyana, A., & Romero, J. (2004). *Evaluación integral de los impactos e instrumentación del capítulo agropecuario del TLCAN*. México: Centro de Estudios Económicos-Colegio de México.
- Quezada Ramírez, M. (2008). *La migración hñahñu del Valle del Mezquital, estado de Hidalgo*. México: CDI.
- Quezada Téllez, A. (2011). Una visión crítica del modelo económico dominante desde la perspectiva de los sistemas complejos. *Análisis Económico*, XXVI(63).
- Ramires, S. (1999). *Teoría general de sistemas de Ludwig Von Bertalanffy*. México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencia y Humanidades-UNAM.

- Rendón Medel, R., & Aguilar Ávila, J. C. (2013). *Gestión de redes de innovación en zonas rurales marginadas*. Texcoco: Universidad Autónoma Chapingo/Miguel Ángel Purrúa.
- Rey, B. R. (2000). *Economía y utopías mexicanas. Rumbo al fracaso y al cambio posible*. México: Siglo XXI /IIEC-UNAM.
- Rodríguez, O. (1989). *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL*. México: Siglo XXI.
- Rojas Rangel, T. (2009). La crisis del sector rural y el coste migratorio en México. *Iberofórum. Revista de ciencias sociales de la Universidad Iberoamericana*(8), 40-81.
- Romero Huayna, G. (2007). *La globalización: una plataforma de exclusión de los pueblos indígenas*. La Paz: Fondo Para el Desarrollo de los Pueblos indígenas de América Latina y El Caribe.
- Romero Polanco, E. (2002). *Un siglo de agricultura de México*. México: UNAM.
- Rosenzweig, A. (2005). *El debate del sector agropecuario mexicano en el Tratado del Libre Comercio de América del Norte*. México: Estudios y perspectivas-CEPAL .
- Ruiz de la Barrera, R. (2011). *Hidalgo. Historia breve* (Tercera ed. ed.). México: Fondo de Cultura Económica/El Colegio de México.
- Salinas Callejas, E. (2004). Balance general del campo mexicano 1988-2002. *El Cotidiano*, 19(124) 5-13. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32512401>
- Sarmiento, S. (1991). Procesos y movimientos sociales en el Valle del Mezquital. En C. Martínez Assad, & S. Sarmiento, *Nos queda la esperanza. El Valle del Mezquital*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.pp-212.
- Sen, A. (2001). *El nivel de vida*. Madrid: Editorial Complutense.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. (E. R. Tohsria, Trad.) Barcelona: Planeta.
- Silva, A. (2006). *Imaginario Urbanos* (5ta ed.). Bogotá: Tercer Mundo.
- Singer, P. (1975). *Economía política de la urbanización*. México: Siglo XXI .
- Solis Rodriguez, F., & Limas Hernández, M. (2013). Capital social y desarrollo: Origen, definiciones y dimensiones de análisis. *Nóesis. Revista de ciencias sociales y humanidades*, 2243, 187-212.
- Soria, V. (2000). *Crecimiento económico, crisis estructural y evolución de la pobreza*. México: Plaza y Valdés/UAM.

- Sotomayor Valencia, M. (2008). *Crisis de la agricultura y pobreza rural en América Latina*. México: Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM.
- Stiglitz, J. (2002). *El malestar en la globalización*. Madrid: Taurus.
- Toledo, V. M. (2000). *La paz en Chiapas: ecología, luchas indígenas y modernidad alternativa*. México: Instituto de Ecología-UNAM/Quinto Sol.
- Torres, N. J. (1996). *Niklas Luhmann. Introducción a la teoría de sistemas*. México: Universidad Iberoamericana, A.C./Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Touraine, A. (1986). Los movimiento sociales. En F. Galván Díaz, & F. Herrero, *Touraine y Habermas: Ensayos de teoría social*. México: UAP-UAM, pp.104.
- Unceta Satrústegui, K. (2009). Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y Postdesarrollo. Una mirada transdisciplinar sobre el debate y sus implicaciones. *Carta Latinoamericana*, (7)6-7.
- Victor Tetreault, D. (2009). *Pobreza y degradación ambiental; las luchas de abajo en dos comunidades del occidente de Jalisco: Ayotitlán y La Ciénaga*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Villalvazo Peña, P., Corona Medina, J. P., & García Mora, S. (2011). Urbano-rural, constante búsqueda de fronteras conceptuales. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx?s=inegi&c=535&pred=1>
- Villar, R. (2004). *Nivles de intervención en el desarrollo base*. Bogotá: Red Interamericano de Fundaciones y Acciones Empresariales para el Desarrollo Base-Red América.
- Villarespe Reyes, V. (2002). *Pobreza: teoría e historia*. México: Casa Juan Pablos, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM.
- Villarespe, R. V. (2010). *Pobreza: Concepciones, mediciones y programas*. México: Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM.
- Wallerstein, I. (1998). *Impensar las ciencias sociales*. México: CEIICH/Siglo XXI.
- Wallerstein, I. (2006). Después del desarrollismo y la globalización, ¿que?. Recuperado de [chromeextension://oemmnadbldboiebfnladdacbfmadadm/http://www.mundosiglox.xi.ciecas.ipn.mx/pdf/v01/03/01.pdf](http://chromeextension://oemmnadbldboiebfnladdacbfmadadm/http://www.mundosiglox.xi.ciecas.ipn.mx/pdf/v01/03/01.pdf)
- Warman, A. (1974). *Los campesinos: hijos predilectos del régimen*. México: Editorial Nuestro Tiempo.
- \_\_\_\_\_ (1980). *Ensayos sobre el campesinado en México*. México: Editorial Nueva Imagen.

\_\_\_\_\_ (2001). *El campo mexicano en el siglo XX*. México: Fondo de Cultura Económica.

Weber, M. (2008). *Economía y sociedad*. . México : Fondo de Cultura Económica.

Yúñez Naude, A. (2010). *Los grandes problemas de México: Economía Rural* (Vol. 11). México: El Colegio de México.

Zúñiga Navarro, G. (2007). *Debates sobre desarrollo: la visión de la ONU y la Cooperación Internacional*. La Paz, Bolivia: Fondo Para el Desarrollo de los Pueblos indígenas de América Latina y El Caribe.

## Anexos

### A) Imágenes



1. Vista de la Comunidad del Botho, Cardonal, Hidalgo.



2. Asamblea Comunitaria



3. Construcción de infraestructura (en este caso de sistema de drenaje).



4. Delegación Municipal de la Comunidad de El Botho, Cardonal Hidalgo.





5. Actividades realizadas en la fiesta patronal.



6. }La cría de ganado ovino, es una de las actividades que se desarrollan en la comunidad.



7. Panorama del centro de la comunidad,



8. La agricultura, también es una de las actividades productivas.

## B) Tabla de actores

Actores de en la estructura organizativa					
1	Delegado	50	Secretario P	99	Grupo 14
2	Sudelegado	51	Tesorero P	100	Grupo 15
3	Tesorero D	52	Vocal P C	101	Grupo 16
4	Secretario D	53	Vocal P M	102	Grupo 17
5	Regidor C	54	Vocal P B	103	Grupo 18
6	Regidor M	55	Presidente de E. Preescolar	104	Grupo 19
7	Regidor B	56	Secretario K	105	Grupo 20
8	Vocal DC	57	Tesorero k	106	Grupo 21
9	Vocal DM	58	Vocal K C	107	Grupo 22
10	Vocal DB	59	Vocal K M	108	Grupo 23
11	Comandante	60	Vocal K B	109	Grupo 24
12	Policia C	61	Comité de desayunos	110	Grupo 25
13	Policia M	62	Secretario D	111	Grupo 26
14	Policia B	63	Tesorero D	112	Grupo 27
15	Comisariado Ejidal	64	Vocal D M	113	Grupo 28
16	Secretario CE	65	Vocal D C	114	Grupo 29
17	Tesorero CE	66	Vocal D B	115	Grupo 30
18	Vocal CE C	67	Comitede Feria	116	Grupo 31
19	Vocal CE M	68	Secretario de F	117	Grupo 32
20	Vocal CE B	69	Tesorero de F	118	Grupo 33
21	Vocal CE REYES	70	Vocal F M	119	Grupo 34
22	1 Consejo de Vigilancia	71	Vocal F C	120	Grupo 35
23	Comisariado Comunal	72	Vocal F B	121	Grupo 36
24	Secretario CC	73	Contraloria Oportunidades M		
25	Tesorero CC	74	Contraloria OC		
26	Vocal CC C	75	Contraloria OB		
27	Vocal CC M	76	Encargada de salud		
28	Vocal CC B	77	Encargada de INEA		
29	Vocal CC Reyes	78	Encargana de educación		
30	1 Consejo de Vigilancia	79	Encargada de nutrición		
31	Comité de Agua Potable	80	Comité de sistema de riego		
32	Secretario A	81	Secretario de CSR		
33	Tesorero A	82	Tesorero de CSR		
34	Vocal A C	83	Vocal CSR M		
35	Vocal A M	84	Vocal CSR C		
36	Vocal A B	85	Vocal CSR B		
37	Encargado de Iglesia	86	Grupo 1		
38	Secretario I	87	Grupo 2		
39	Tesorero I	88	Grupo 3		
40	Vocal I C	89	Grupo 4		
41	Vocal I M	90	Grupo 5		
42	Vocal I B	91	Grupo 6		
43	Presidente de E. Telesecundaria	92	Grupo 7		
44	Secretario T	93	Grupo 8		
45	Tesorero T	94	Grupo 9		
46	Vocal T C	95	Grupo 10		
47	Vocal T M	96	Grupo 11		
48	Vocal T B	97	Grupo 12		
49	Presidente de E. Primaria	98	Grupo 13		