



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

**JÓVENES QUE NO ESTUDIAN NI TRABAJAN
EN CONTEXTOS URBANOS
DE MÉXICO**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

A C T U A R I A

P R E S E N T A

SUANI AYABAÉ BONILLA HERNÁNDEZ

Tutor:

DRA. MARÍA EDITH PACHECO GÓMEZ MUÑOZ

Ciudad Universitaria, D.F. 2015



FACULTAD DE CIENCIAS
ENAM



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

1. Datos de la alumna

Bonilla
Hernández
Suani Ayabaé
55322845
Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
303297235

2. Datos del Tutor

Doctora en Demografía
María Edith
Pacheco
Gómez Muñoz

3.- Sinodal 1

Maestro en Demografía
Alejandro
Mina
Valdés

4. Sinodal 2

Ingeniera
Silvia
Alonso
Reyes

5. Sinodal 3

Maestro en Demografía
José Rubén
Fernández
Román

6. Sinodal 4

Actuario
Carlos
Contreras
Cruz

Titulo

Jóvenes que no estudian ni trabajan en contextos urbanos de México
90 Páginas
2015

Agradecimientos

Después de una ardua batalla llena de aprendizaje, he concluido este trabajo, pero sería deshonesto no reconocer el invaluable apoyo que me mantuvo en el camino. Gracias a mis padres por exigirme siempre y ser mi soporte incansable. A mis hermanas por ser un hermoso ejemplo de hambre de conocimiento y una fuente inagotable de amor hacia mí. A la Dra. Edith Pacheco que, por su desarrollo de conciencia, ha sido para mí una sublime inspiración.

Índice general

Introducción	1
Capítulo 1. Antecedentes y contexto del fenómeno	4
1.1 Jóvenes mexicanos	5
1.2 Encuesta Nacional de la Juventud	10
1.2.1 Periodo de Evaluación.....	11
1.2.2 Ámbito de la aplicación	12
1.2.3 Unidad de medida	13
1.3 Contexto sociodemográfico.....	14
1.3.1 Actividad educativa y laboral.....	15
1.3.2 Salud.....	23
1.3.3 Sexualidad.....	27
1.3.4 Relaciones sociales.....	29
Capítulo 2. Jóvenes que no estudian ni trabajan en contexto urbano	33
2.1 Grupo de estudio en ambiente urbano	33
2.2 Jóvenes sin actividades laborales y educativas residentes de zonas urbanas.	35
2.2.1 Contexto sociodemográfico	36
2.2.2 Ámbito Educativo	38
2.2.3 Ámbito Laboral	41
2.2.4 Estado de Salud.....	43
2.3 Ámbito familiar.....	45
2.4 Relaciones sociales.....	47
Capítulo 3. Análisis de los factores condicionantes en el contexto urbano	51
3.1 Diseño del método.....	51
3.1.1 Identificación de factores	53
3.1.2 Fases de cálculo y correlación.....	53
3.2 Análisis de resultados de los factores del contexto urbano.	65
3.2.1 Nivel educativo	66
3.2.2 Estrato socioeconómico	67
3.2.3 Estado de salud.....	69
Conclusiones.....	72
Anexo	74
Bibliografía.....	80
Índice de gráficas.....	82
Índice de cuadros.....	83
Galería fotográfica.....	84

Introducción

El Censo de Población y Vivienda del año 2010 revela que en México la población joven, entre 12 y 29 años, acumula el 33% de la población, en esta etapa transitoria de la niñez a la adultez idealmente el individuo se prepara para ser independiente y autónomo. Durante este proceso, los jóvenes tomarán importantes decisiones que tendrán repercusión a lo largo de sus vidas.

En el mejor de los casos los jóvenes no padecerán rezago educativo y se capacitarán para posteriormente insertarse en el mercado de trabajo, sin embargo, la cobertura de educación superior en jóvenes de 19 a 23 años de edad fue de apenas 29.9% en 2010 (Del Val, 2011), lo cual significa que existe un importante contingente que no concluye sus estudios profesionales, o bien, que no alcanzó a llegar a la universidad. Una de las explicaciones es que algunos, como parte de una estrategia para incrementar sus ingresos, abandonan la escuela y se incorporan a la esfera laboral.

En este trabajo se estudia la problemática de los jóvenes en los ámbitos de la escuela y el trabajo en contextos urbanos, el motivo por el cual no se considera a los jóvenes de contextos rurales en este estudio es debido a que se tendría que hacer una aproximación analítica diferente, ya que en este medio las expectativas respecto al trabajo y a la educación formal toman un sentido muy distinto al que existe en medios urbanos. Esteinou (2005) explica que, dadas las respuestas de los hijos de campesinos a cuestionamientos acerca de la educación formal, pareciera ser que en ellos la expectativa educativa no ocupa un lugar importante ya que no se relaciona directamente con las actividades del campo y algunos otros no encuentran otra opción más que migrar principalmente a Estados Unidos, de hecho los mexicanos que emigran a Estados Unidos son esencialmente jóvenes (Lavore, Santibáñez. 2012). Por otro lado en el medio urbano la educación formal aún es considerada como un mecanismo de movilidad social en el imaginario de una parte importante de la población.

Rabell y Mier y Terán, en su investigación titulada *Condiciones de vida de los niños en México, 1960-1995* explican la diferencia en el desempeño escolar a partir de factores vinculados con las condiciones socioeconómicas de las familias y los contextos en los que habitan. Existen por ejemplo, desigualdades marcadas en el ámbito educativo al comparar a los niños de localidades con menos de 2500 habitantes con localidades con mayor población. La proporción de niños que termina la primaria, dentro de las localidades con 2500 habitantes o más en 1990, era de 71%; y, la probabilidad de ingreso a la secundaria era de 92%. En contraparte, dentro de las localidades con menos de 2500 habitantes, la proporción de niños que termina la primaria alcanza apenas 47% y su probabilidad de ingresar a la secundaria es de 71%. De este orden de ideas surge la necesidad de excluir del grupo de estudio a los jóvenes que habitan en contextos rurales.

Ahora bien, las urbes tienden a concentrar mayor densidad poblacional lo cual demanda una sociedad con más competencias, el nivel educativo que bastaba para emplearse en sectores de alta productividad, ahora resulta ser insuficiente, estos factores en conjunto provocan que el fenómeno del subempleo se reproduzca con más frecuencia.¹

No obstante lo anterior, un contingente de jóvenes urbanos están abandonando los estudios o se quedan sin opciones para ingresar a una institución, lo cual significa que el Estado no está ofreciendo los lugares necesarios para los jóvenes que desean continuar estudiando, y algunos de ellos tampoco se insertan en el ambiente laboral; es a lo largo de este trabajo donde se desarrollará un análisis sociodemográfico de este grupo poblacional que ha sido recientemente objeto importante de reflexión bajo la denominación de *NiNis*.

En esta tesis se abordará este fenómeno social con un concepto restringido que abarca aquellos jóvenes entre 12 y 29 años de edad que no asisten a la escuela, no buscan trabajo pero que no se dedican al cuidado de su propio hogar aunado a ser residentes de contextos urbanos. Las consecuencias para un joven de no estudiar o trabajar en un joven pueden desencadenar efectos irreversibles en sus proyectos de vida, en su estado de salud, en sus relaciones interpersonales y familiares así como en su condición social y cultural. En la sociedad actual mexicana los NiNis suelen ser discriminados y segregados convirtiéndose en elementos muy susceptibles de ser persuadidos para incorporarse a redes criminales.

Para analizar el fenómeno de los NiNis urbanos, se utilizará como fuente de consulta principal la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, de la cual se extraerán los principales tipos de actividad. A través de cruce de información cualitativa será posible tipificar a los jóvenes por su tipo de actividad, siendo las principales: a) si se encontraba trabajando; b) si no trabajó durante la semana previa a la entrevista pero sí tenía trabajo; c) si se encontraba buscando trabajo; d) si era pensionado; e) si se declaró como estudiante; f) si se dedicaba a quehaceres de su hogar; g) si tenía alguna limitación física que le impedía trabajar y h) ninguna de las anteriores.

¹*Subempleo visible o disfrazado.* Las personas en condición de subempleo *visible* son aquellas ocupadas en un empleo asalariado o independiente durante un periodo de referencia menor a la duración normal de trabajo de la actividad principal o secundaria, y que desean trabajar más horas por semana y están disponibles para hacerlo, pero no lo hacen porque no consiguen más trabajo (MTPE, 1996; Freyssinet, 1998; García, 2004 citados en Meza, 2011). Con esta definición, el cálculo de la incidencia o tasa de subempleo *visible* hace referencia a la promoción de la población ocupada que se encuentra subutilizada por volumen de horas.

Subempleo invisible o desempleo camuflado. El subempleo *invisible* se refiere al conjunto de personas que están ocupadas en un periodo de referencia mayor o igual a la duración normal de trabajo de la actividad principal o secundaria, que reciben como remuneración un ingreso menor a los límites fijados por un patrón mínimo de referencia, y que realizan tareas que requieren una preparación inferior a sus conocimientos o capacidades (Cifuentes, 1982; MTPE, 1996; Freyssinet, 1998 citados en Meza, 2011).

La tesis se presenta en tres capítulos:

El objetivo del primer capítulo es presentar un panorama general de los jóvenes en México abarcando los siguientes temas: educación, actividad laboral, salud, sexualidad y relaciones sociales.

Por su parte el objetivo del Capítulo 2 es estudiar las características sociodemográficas del grupo de jóvenes que no estudian ni trabajan en medios urbanos, partiendo de dos definiciones, una ampliada que incluye a todos los jóvenes de 15 a 29 años sin estudiar ni trabajar y otra restringida que no incluye a los jóvenes que se dedican a quehaceres de su hogar o cuidado de los hijos, especialmente las jóvenes.

Finalmente en el último capítulo se indaga sobre los factores que pueden estar explicando la conducta de convertirse en joven que no estudia ni trabaja.

Capítulo 1.

Antecedentes y contexto del fenómeno

En la primera parte de este apartado se muestra un panorama general de la juventud en México a través de un análisis demográfico. Se conoce la proporción de la población joven y su distribución a lo largo del país. Con ello se da cuenta de su importancia dentro de la dinámica poblacional.

Uno de los insumos utilizados en este trabajo es la Encuesta Nacional de la Juventud 2010. Por lo que resulta importante conocer las características particulares de la encuesta, así se dedica un espacio para explicar la metodología que se llevó a cabo en la realización de la misma, se describe también la manera en que se eligió la muestra y su forma de aplicación.

En la segunda parte de este capítulo se hace un análisis obtenido con base en los informes que otorgó el Instituto Mexicano de la Juventud, esto servirá al lector como un primer acercamiento al contexto demográfico de los jóvenes de México, en los temas de concentración poblacional, se tomaron en cuenta también otras fuentes de información, además de la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, como el Censo de Población y Vivienda 2010. En esta sección se analiza la forma y condiciones de vida de los jóvenes en contextos urbanos y rurales del país principalmente en los siguientes temas: salud, sexualidad, actividad laboral y educativa y relaciones sociales. A manera que avanza el capitulo se entra en un análisis demográfico de los jóvenes que no estudian ni trabajan, para finalizar con un estudio de los factores que pudieran explicar la condición de no trabajar y no estudiar.

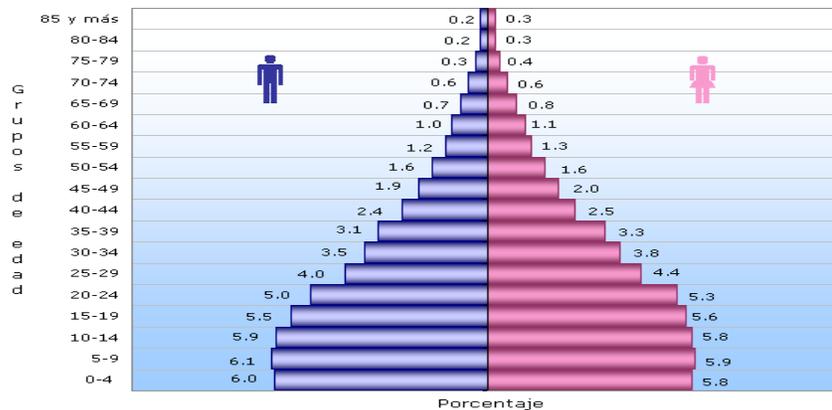
Para poder llevar a cabo un análisis completo de un grupo poblacional, es prioridad conocer el contexto en el que se desenvuelve y las características ordinarias de vida del grupo social al que pertenecen. Los jóvenes que no estudian ni trabajan son primero jóvenes, jóvenes que son parte de la pluriculturalidad mexicana pero que a pesar de ello, comparten características y que muchas de ellas son, más bien, consecuencias de políticas públicas. Al hablar de políticas públicas abarco todas las posibilidades que se deriven, es decir, existen gestiones dirigidas para jóvenes, pero también existe la corrupción que ata de manos y limita concretamente a que dichas gestiones se lleven a cabo de manera óptima. Sin embargo, este no es un trabajo de investigación político, sino que apela al criterio del lector y que muestra características generales de los jóvenes en México.

1.1 Jóvenes mexicanos

Al agrupar a la población mexicana en tres grandes grupos, niños, jóvenes y adultos, con los datos del Censo de Población y Vivienda del 2010, resulta que los jóvenes entre 14 y 29 años, acumulan el 27% de la población total, al sumarle a los menores de 14 años, esta concentración se eleva al 56% de la población total, esto significa que, en términos de población, México es una sociedad joven y que existe en teoría un nivel de soporte importante que debiera ser aprovechado para acelerar el desarrollo del país.

Si bien, somos una población mayoritariamente joven, al observar la evolución de las pirámides poblacionales (gráficas 1.1, 1.2 y 1.3) se puede notar un adelgazamiento en la base, en cierta medida la población mexicana ha evolucionado hacia una población más adulta, pero aun predomina la población menor a 30 años.

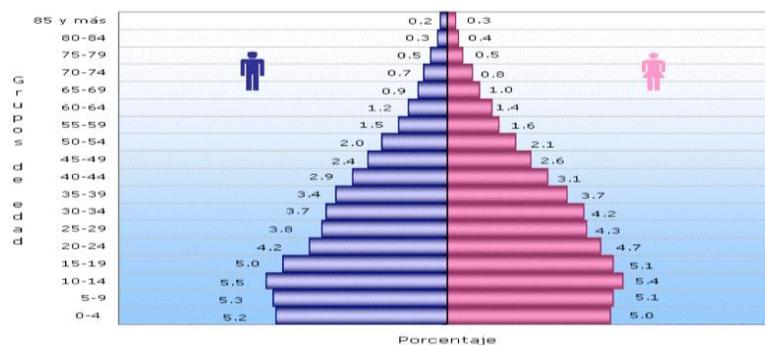
Gráfica 1.1
Pirámide de población por grupos de edad y sexo, 1995



Fuente: Tomada de INEGI. 5 de mayo del 2013.

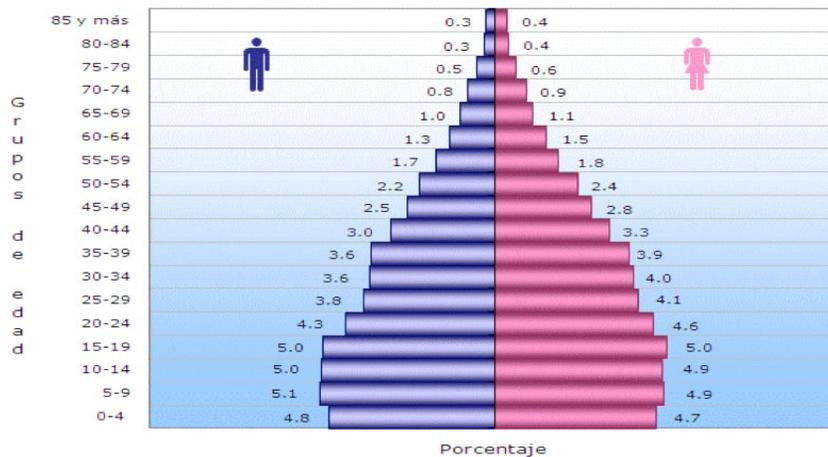
<<http://www.inegi.org.mx/sistemas/temasv2/contenido/DemyPob/epobla28.asp?s=est&c=17509>>

Gráfica 1.2
Pirámide de población por grupos de edad y sexo, 2005.



Fuente: Tomada de "Pirámides de población. 2005 y 2010", en INEGI. 5 de mayo del 2013. <<http://www.inegi.org.mx/sistemas/temasv2/contenido/DemyPob/epobla28.asp?s=est&c=17509>>

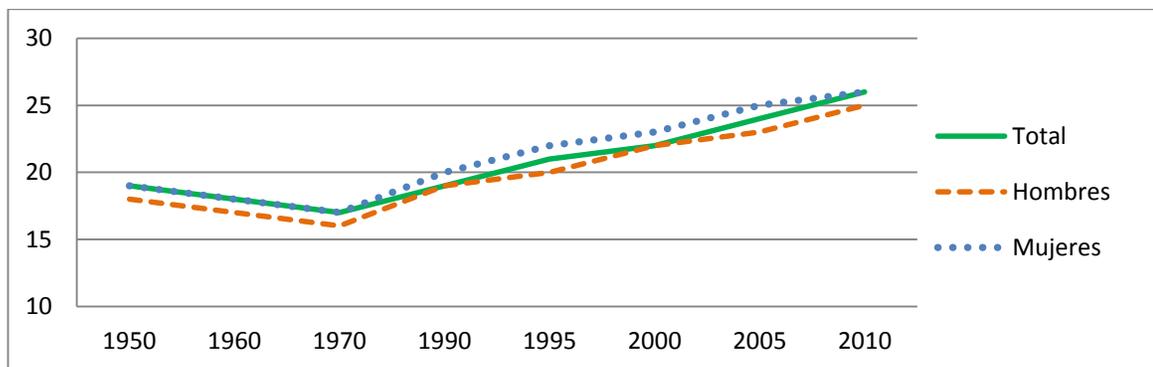
Gráfica 1.3
Pirámide de población por grupos de edad y sexo, 2010



Fuente: Tomada de “Pirámides de población. 2005 y 2010”, en INEGI. 5 de mayo del 2013.
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/temasv2/contenido/DemyPob/epobla28.asp?s=est&c=17509>

Otra manera de ver una fotografía de la edad de la población mexicana es tomando en cuenta el punto medio. Según datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el 2010 la edad mediana en México era de 26 años, lo que significa que la mitad de la población tenía 26 años o menos. Siendo que para el año 2005 la mitad de la población mexicana tenía a lo más 24 años. El ascenso en la edad mediana se aceleró principalmente a partir del año 1995, mientras que durante tres décadas a partir de 1950, se mantuvo en 18 años en promedio. La edad mediana de las mujeres ha sido, a través del tiempo, mayor que la de los hombres, en la Gráfica 1.4 se ve claramente este comportamiento.

Gráfica 1.4
Edad mediana por sexo, 1950 a 2010.

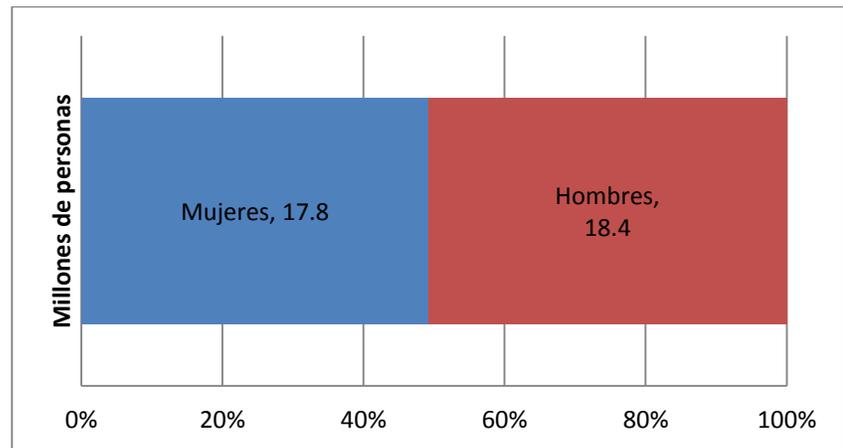


Datos tomados de “Edad mediana. Sexo, 1950 a 2010” en INEGI. 15 de junio del 2013.

<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/Default.aspx?t=mdemo04&s=est&c=17517>

Gráfica 1.5
Población de 12 a 29 años de edad

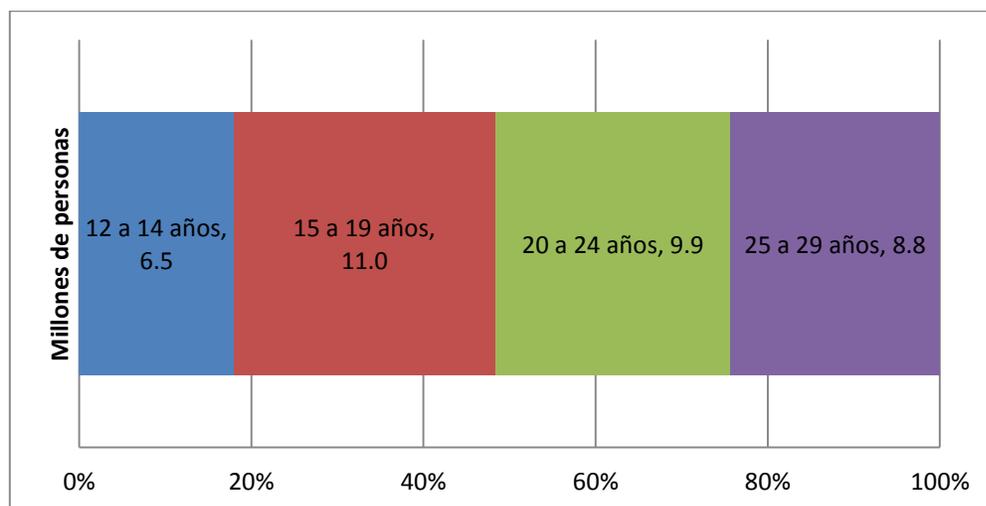
En México habitan 36.2 millones de jóvenes que tienen entre 12 y 29 años de edad y de ellos el 49.17% son mujeres y el 50.83% son hombres.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Agrupados en grandes grupos de edad, los jóvenes que viven en México quedan distribuidos de la manera que se muestra en la gráfica 1.6. El contingente de jóvenes que tiene entre 15 y 19 años de edad es casi el doble del grupo de jóvenes que tienen de 12 a 14 años de edad y por otro lado los jóvenes de entre 20 y 24 años de edad, superan por 3 tres puntos porcentuales a los que tienen entre 25 y 29 años de edad, esto implica que más de la mitad de los jóvenes en México, el 58%, tienen entre 15 y 24 años.

Gráfica 1.6
Distribución de la población de 12 a 29 años de edad en grupos de edad.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Durante las siguientes páginas conoceremos algunos aspectos que caracterizan la forma de vida de los jóvenes mexicanos. Sin perder de vista que la premisa que debe imperar para el diseño

de cualquier política pública direccionada a los jóvenes es que el Estado mexicano tiene que reconocer que los jóvenes son el grupo en el que es posible incidir para proyectar un desarrollo nacional. Por su parte, dentro del Plan Nacional de Desarrollo se establece una línea de acción que involucra a los jóvenes, sin embargo dentro de los pilares principales no hay uno destinado sólo para este grupo. Una de las estrategias para transitar a una sociedad equitativa e incluyente es articular políticas que atiendan de manera específica cada etapa del ciclo de vida de la población y la línea de acción que corresponde a los jóvenes es fomentar el desarrollo personal y profesional de los jóvenes, para que participen activamente en el desarrollo del país y puedan cumplir sus expectativas laborales, sociales y culturales.

*Fotografía 1.
Los jóvenes y el uso de la tecnología*



Fuente: Fotografía propia. 2014

Es importante identificar los riesgos que sufren los jóvenes, no sólo en términos del número de afectados sino de la magnitud de sus consecuencias, pues afectan a una población con una larga expectativa de vida productiva. Por ejemplo, dejar la escuela antes del tiempo establecido significa el riesgo de continuar el aprendizaje predominantemente en las calles o interrumpirlo definitivamente. En consecuencia, las capacidades y oportunidades de los adolescentes se ven recortadas de manera drástica e incluso sus riesgos de salud pueden aumentar. En el aspecto laboral, su bajo nivel de educación, en muchos casos, los obliga a aceptar trabajos mal pagados, peligrosos o inclusive en condiciones de explotación. La mayoría de ellos además estarán condenados a vivir en situación de pobreza.

La paternidad temprana conduce de manera abrupta, en especial a las jóvenes, a un mundo adulto para el cual no están preparadas, con efectos desfavorables sobre su vida y la de sus hijos. El embarazo prematuro además conlleva un alto riesgo para la vida y la salud de la madre y del bebé.

Según el UNICEF, en 2008 México contaba con un total de 12.8 millones de adolescentes entre 12 y 17 años de edad, 6.3 mujeres y 6.5 hombres. El 55.2% de los adolescentes mexicanos eran pobres, uno de cada cinco adolescentes tenía ingresos familiares y personales tan bajos que les imposibilitaba tener una alimentación mínima requerida. De acuerdo al UNICEF, los accidentes de tránsito, homicidios y suicidios son las tres principales causas de muerte entre los jóvenes de 12 a 17 años de edad en México. En el 2007, morían diariamente tres adolescentes por accidentes de tránsito, cada semana eran asesinados ocho jóvenes y ocho cometían suicidio.

El Instituto Nacional de Psiquiatría identifica que la generación actual de jóvenes mexicanos tiene dos veces mayor riesgo de padecer algún trastorno mental- depresión principalmente - a causa del estrés postraumático que dejan los hechos de violencia que se viven en el país. Los padecimientos mentales representan la primera carga de enfermedad crónica entre las mujeres y la cuarta en los hombres, pero sólo 19 por ciento de los pacientes sigue algún tipo de tratamiento médico. En materia de atención psiquiátrica, la mayoría de los pacientes debe recurrir a hospitales de alta especialidad para recibir la atención médica que requiere, mientras que en países desarrollados este servicio está disponible en las unidades del primer nivel. Entre las causas de que los jóvenes decidan quitarse la vida está la violencia intrafamiliar padecida en la infancia.

En 2008 casi 3 millones de adolescentes entre 12 y 17 años no asistían a la escuela, de los cuales 48.6% eran hombres y 44.1% mujeres. Las adolescentes con un hijo o un primer embarazo entre los 12 y 18 años que no han concluido su educación de tipo básico ascendieron 144,670. En ese mismo grupo de edad, considerando a quienes tienen más de un hijo, las cifras aumentaron a 180,408.

En 2009, 44% de los adolescentes y jóvenes convivió en un hogar con fumadores; 7% fuma por primera vez a los diez años o menos; 45% inicia el consumo entre once y 14 años, y 48% entre 15 y 17 años. Además, los datos revelan que la relación por género en el consumo de tabaco, hoy en día, es similar. De hecho, 20% de los estudiantes de secundaria son fumadores activos. De los 14 millones de fumadores que había en México en 2008, 10 millones comenzaron a fumar antes de los 14 años.

En el año 2005, de acuerdo con estadísticas del Consejo Federal de Menores, había 8,481 menores de edad infractores privados de libertad en centros de tratamiento. La mayoría de ellos se encontraban internos por haber cometido delitos del fuero común, como robo y otros delitos no graves, que constituyen casi el 80% de los casos registrados.

En lo que a deficiencias nutricionales se refiere, según la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, la prevalencia de baja talla en las mujeres de 12 a 17 años de edad disminuyó entre 1999 y 2006 de 19.5% a 12.3% mientras que, al igual que en 1999, en 2006 la prevalencia de baja talla aumentó progresivamente con la edad. Así, en las mujeres de 12 años la prevalencia fue de 6.5% aumentando hasta 19.7% en las de 17 años. De acuerdo a la misma encuesta, uno de cada tres hombres o mujeres adolescentes tiene sobrepeso u obesidad; esto representa

aproximadamente a 6.7 millones de adolescentes. La prevalencia nacional de anemia en adolescentes de ambos sexos fue de 11.5%, lo cual representó a 2.1 millones de jóvenes en el país.

Fotografía2
Relaciones en el tiempo libre



Fuente: Fotografía propia. 2014

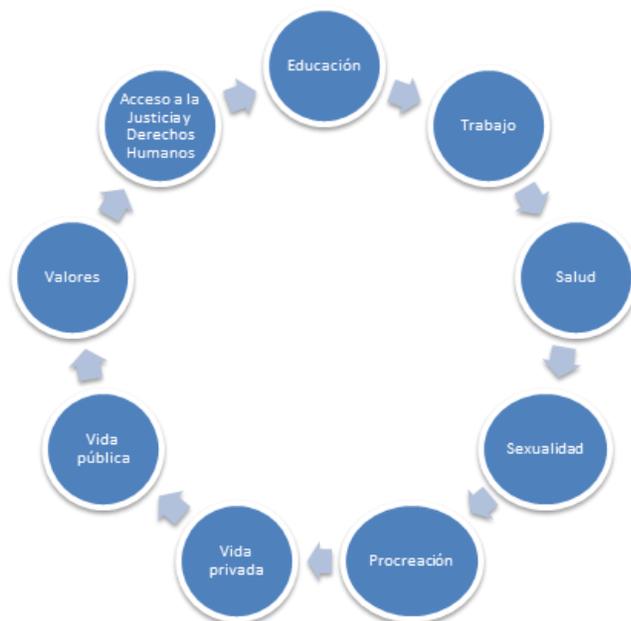
1.2 Encuesta Nacional de la Juventud

La Encuesta Nacional de la Juventud 2010 es un instrumento coordinado por el Instituto Mexicano de la Juventud dependiente de la Secretaría de Educación Pública. Esta encuesta se toma como base para hacer una revisión del estilo de vida de los jóvenes mexicanos que tienen entre 12 y 29 años de edad, con el fin de diseñar políticas públicas que vayan orientadas a problemáticas reales, específicas y que alienten el mejoramiento de vida de este grupo poblacional.

El Instituto Nacional de la Juventud genera y produce a la Encuesta Nacional de la Juventud con la intención de conocer más a detalle la forma de vida de los jóvenes mexicanos, caracterizar su estilo de vida por medio de la generación de información estadística que permita la generación de un diagnóstico, análisis y al mismo tiempo como base para el diseño de políticas públicas dirigidas a la población en cuestión. Los tópicos que se pretenden cubrir con la encuesta se ilustran en la gráfica 1.8. En los siguientes sub apartados se describe la manera en que fue realizada la encuesta, su periodo de evaluación, ámbito de aplicación y su unidad de medida.

Gráfica 1.8

Tópicos que aborda la Encuesta Nacional de la Juventud.



1.2.1 Periodo de Evaluación

El levantamiento de la encuesta se llevó a cabo durante el periodo comprendido del 19 de noviembre al 9 de diciembre de 2010 y genera información que es útil para medir diferentes niveles de cobertura geográfica: I. Nacional; II. Nacional regional; Zonas metropolitanas; y, Estatal y municipal

Con zonas metropolitanas se refiere al conjunto de personas que tienen entre 12 y 29 años de edad que habitan en una vivienda localizada en las ciudades de México, Guadalajara y Monterrey, contemplando en los tres casos sus zonas metropolitanas.

Por estatal y municipal se entiende al contingente de personas de entre 12 y 29 años de edad que residen dentro de los estados: Coahuila, Distrito Federal, Jalisco, Michoacán, Nuevo León, Quintana Roo, Yucatán, Zacatecas o en la ciudad de Guadalajara.

1.2.2 **Ámbito de la aplicación**

La Encuesta genera información acerca de la población que al momento de la aplicación tengan entre 12 y 29 años de edad y residan en alguna localidad ubicada dentro del país. Para la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, la muestra de alcance nacional se aplicó mediante 29,787 parejas de cuestionarios, uno individual y uno de vivienda, dicha encuesta se destinó únicamente para la población de entre 12 y 29 años. La encuesta se empleó a una muestra censal que comprendieron zonas urbanas, no urbanas y rurales, la muestra fue seleccionada por el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la Universidad Nacional Autónoma de México así como la aplicación de la encuesta.

Fotografía 3
Formas de recreación.



Fuente: Fotografía propia. 2014

1.2.3 Unidad de medida

En el caso de las localidades urbanas y no urbanas se seleccionaron áreas geoestadísticas básicas y en cada una se seleccionaron 4 manzanas en las que en su mayoría se levantó una muestra de cinco cuestionarios. Por otro lado, para las localidades rurales, se seleccionó una o más por municipio en cada Entidad Federativa y en cada una de las localidades rurales se solicitó una muestra de entre 15 y 25 cuestionarios, en el caso del Distrito Federal no se seleccionó ninguna muestra rural.

El diseño de muestreo es probabilístico, estratificado y polietápico. Se originaron 6 estratos poblacionales relacionados con el número de habitantes en cada municipio:

Tamaño del municipio	
Estrato	Habitantes
VI	500,000 y más
V	100,000 a 499,999
IV	20,000 a 99,999
III	5,000 a 19,999
II	2,500 a 4,999
I	menos de 2,500

Adicionalmente se dividió al país en cinco regiones geográficas

Región	Estados que se abarca
Centro	Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Tlaxcala y el Distrito Federal
Noreste	Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo León y Tamaulipas
Noroeste	Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora
Centro Occidente	Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas
Sur-Sureste	Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Manteniendo la representatividad para los diferentes ámbitos de cobertura geográfica, se hicieron cuatro procesos de selección distintos, uno para los esquemas nacional y nacional regional, mientras que para las zonas metropolitanas se siguió un segundo proceso y para las entidades federativas seleccionadas se siguió un tercer proceso. Teniendo en cuenta cada región y los estratos poblacionales, se hizo una selección por probabilidad proporcional al tamaño de población joven dentro de cada área geoestadística básica. Dentro de cada una de ellas se seleccionaron cierto número de manzanas aleatoriamente, el número de manzanas depende de los niveles de cobertura geográfica, en cada manzana se seleccionaron tres viviendas de manera sistemática y aleatoria, por último en cada vivienda de la muestra, para la aplicación del cuestionario individual, se seleccionó a una persona residente que tuviera entre 12 y 29 años de edad, con la misma probabilidad de selección para todos los residentes que cumplieran la condición de edad seleccionando al individuo que tuviera la fecha de cumpleaños más próxima

al día de realización de la encuesta. Adicionalmente, para la aplicación del cuestionario de características de vivienda, se seleccionó sistemáticamente a un residente mayor a 15 años, que pudo haber sido el mismo que respondió el cuestionario individual.

1.3 Contexto sociodemográfico

Es importante tener perspectiva de la distribución poblacional en México tomando en cuenta grandes grupos de edad, esto con el fin de saber la acumulación relativa de niños, jóvenes y adultos. Luego, se da lugar a un análisis cuantitativo proveniente de datos de la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, que funciona a manera de escáner del contexto demográfico en el que habitan los jóvenes mexicanos.

El cuadro 1.1 muestra la distribución de los jóvenes a lo largo de la República Mexicana. Evidentemente esta distribución responde a la distribución poblacional total, pero llama la atención que en sólo cinco estados: Estado de México, Distrito Federal, Veracruz, Jalisco y Puebla, se concentra casi el 40% de jóvenes de la toda la República, sin embargo esta proporción es elocuente con la distribución de población en esas entidades.

Ahora bien, haciendo una revisión de la proporción de jóvenes por Entidad, es decir observando la relación que hay entre jóvenes y población total en cada Entidad, los resultados arrojan que en promedio, como vimos antes, el 26.6% de su población tiene entre 15 y 29 años de edad. Vale la pena detenerse en el Distrito Federal, el contexto con más densidad de población en México, tiene menos jóvenes en relación a los niños y adultos que cualquier estado de la República, a pesar de la centralización y concentración de servicios educativos y culturales.

Cuadro 1.1

Distribución de la población joven en el territorio Nacional y por Entidad Federativa, 2010

Entidad Federativa	15 a 29	Población total por Entidad Federativa	Distribución de Jóvenes en el país	Proporción de jóvenes por Entidad Federativa
Quintana Roo	394,815	1,325,578	1.33%	29.78%
Querétaro	509,061	1,827,937	1.71%	27.85%
Chiapas	1,334,789	4,796,580	4.49%	27.83%
Campeche	227,505	822,441	0.77%	27.66%
Tabasco	616,970	2,238,603	2.08%	27.56%
Yucatán	535,704	1,955,577	1.80%	27.39%
Baja California Sur	173,928	637,026	0.59%	27.30%
Tlaxcala	317,673	1,169,936	1.07%	27.15%
Guanajuato	1,489,423	5,486,372	5.01%	27.15%
Aguascalientes	321,337	1,184,996	1.08%	27.12%
Colima	175,529	650,555	0.59%	26.98%
Baja California	851,102	3,155,070	2.87%	26.98%
Puebla	1,557,337	5,779,829	5.24%	26.94%
Jalisco	1,976,124	7,350,682	6.65%	26.88%

Entidad Federativa	15 a 29	Población total por Entidad Federativa	Distribución de Jóvenes en el país	Proporción de jóvenes por Entidad Federativa
Michoacán	1,168,229	4,351,037	3.93%	26.85%
Estado de México	4,065,382	15,175,862	13.69%	26.79%
Guerrero	900,690	3,388,768	3.03%	26.58%
Nayarit	285,951	1,084,979	0.96%	26.36%
San Luis Potosí	678,498	2,585,518	2.28%	26.24%
Sinaloa	726,287	2,767,761	2.44%	26.24%
Durango	427,457	1,632,934	1.44%	26.18%
Morelos	464,840	1,777,227	1.56%	26.16%
Hidalgo	696,806	2,665,018	2.35%	26.15%
Zacatecas	389,395	1,490,668	1.31%	26.12%
Oaxaca	989,365	3,801,962	3.33%	26.02%
Sonora	686,908	2,662,480	2.31%	25.80%
Veracruz	1,959,243	7,643,194	6.60%	25.63%
Nuevo León	1,192,237	4,653,458	4.01%	25.62%
Coahuila	702,310	2,748,391	2.36%	25.55%
Chihuahua	862,942	3,406,465	2.90%	25.33%
Tamaulipas	825,251	3,268,554	2.78%	25.25%
Distrito Federal	2,203,472	8,851,080	7.42%	24.89%
TOTAL	29,706,560	112,336,538	-	100%

Fuente, INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

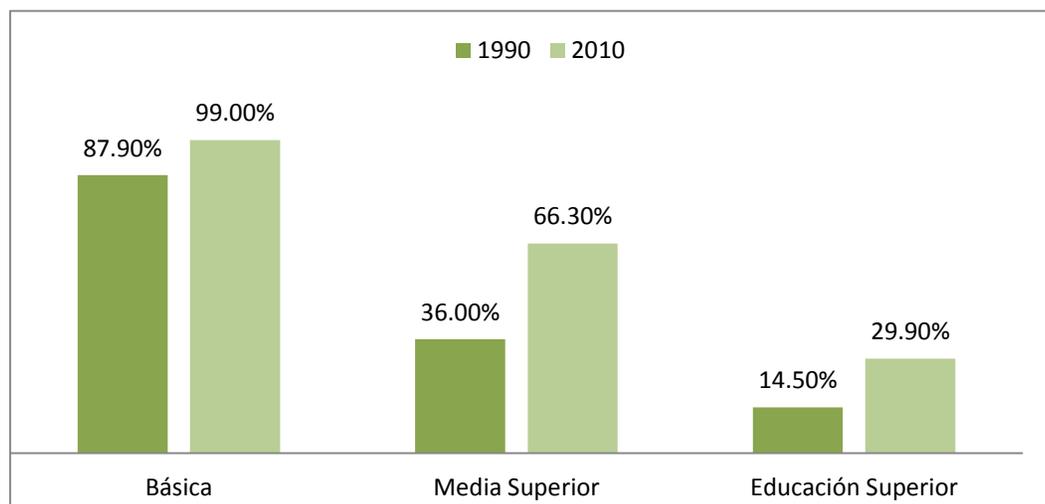
Es conveniente conocer, de forma panorámica, el entorno y las condiciones que envuelven a los jóvenes; lo que ayuda a reconocer qué tanto de este contexto condiciona a este grupo poblacional a una realidad determinada. A continuación se hace un análisis obtenido de la numeralia que ofrece la Encuesta Nacional de la Juventud 2010.

1.3.1 Actividad educativa y laboral.

Se tiene la idea de que existe una relación proporcional entre el nivel de instrucción y la calidad de trabajo que se adquiere. Sin embargo podría ser que esta relación no se esté cumpliendo y tal escenario no logra ser más que desmotivador. Este apartado contiene un análisis del nivel educativo con el que cuentan los jóvenes en México así como el grado de estudios que esperan alcanzar y las expectativas de la utilidad de la educación.

En México no se alcanza una cobertura total de educación básica, Enrique del Val (2011) analiza la evolución que ha habido en este rubro, tomando en cuenta la información del IV informe de Gobierno 2010 de Ejecutivo Federal (matrícula) y CONAPO 2010 (Gráfica1.9), entre 1990 y 2010 se avanzó con una tasa de cobertura de 87.8% a 99%.

Cobertura educativa por nivel, 1990 – 2010 (Como % del grupo de edad)



Notas: Para Educación Básica se considera la matrícula de primaria y secundaria, con el grupo de edad de 6-15 años. Para Educación Media Superior el grupo de edad 16-18 años. Para Educación Superior, matrícula de Normal Licenciatura; Licenciatura Universitaria y Tecnológica; y posgrado con el grupo de edad 19-23 años.

Fuente: Del Val, Enrique. Educación superior, ciencia y tecnología en México. Tendencias retos, prospectiva. Revista de la Universidad de México. Número 87. 2011.

Estas cifras parecen ser optimistas, tranquiliza saber que casi se alcanza la totalidad de cobertura en educación básica, sin embargo al contrapuntear con los datos que arrojó la Encuesta Nacional de la Juventud 2010 (ENJ 2010) el escenario no es tan amable, pues el porcentaje de jóvenes adolescentes que tienen entre 13 y 15 años de edad que estudia es del 89.1%, es decir, poco más del 10% de jóvenes en este rango de edad se dedica a otra cosa que no es a estudiar, este grupo rezagado se sumará al grupo de rezagados de educación media superior y después al de superior cuando haya de tener la edad.

Por otra parte, la cobertura nacional de educación media superior evolucionó casi al doble en 20 años, llegando a abarcar el 66.3% no obstante, de acuerdo a los datos de la ENJ 2010 casi el 35% de jóvenes de 16 a 18 años de edad no estudia actualmente y es en este periodo donde se comienza a notar una pronunciada incidencia de abandono escolar que alcanza al grupo de jóvenes que tienen entre 19 y 24 años con una participación escolar de apenas 34.1% lo que determina que la cobertura en educación superior a nivel nacional sea del 29.9%.

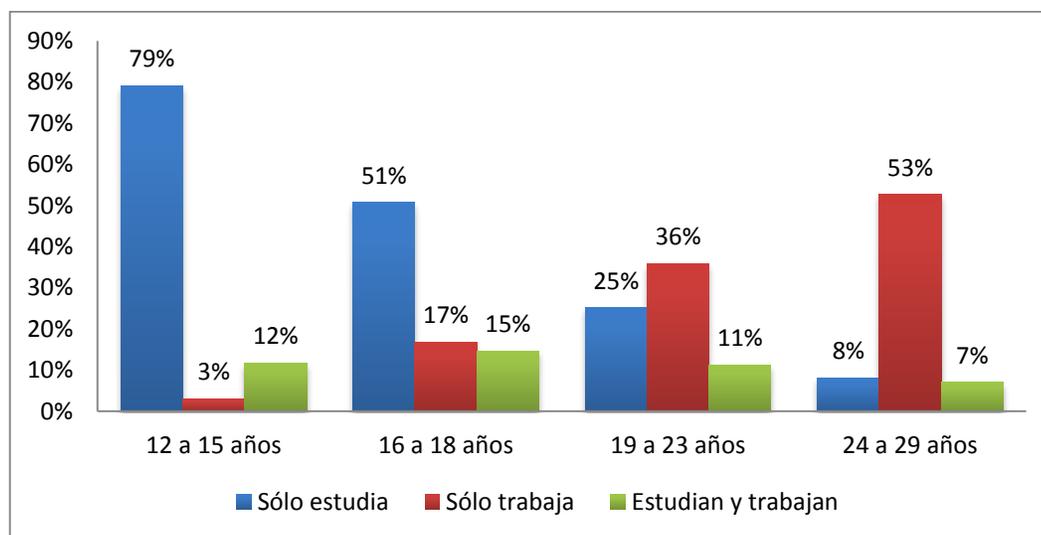
La percepción que los jóvenes tienen acerca de la utilidad de la escolaridad es variada, la encuesta permite saber qué tanto peso le dieron los jóvenes a cada una de las opciones mencionadas, empero el resultado que muestra el Instituto Nacional de la Juventud respecto a este módulo no tiene matices, por lo tanto las opciones no son excluyentes es así como se tiene que 8 de cada 10 jóvenes consideran que la educación que reciben les ayuda para seguir estudiando, 7 de cada 10 esperan que la educación les ayude a obtener un buen empleo paradójicamente a la opción que le dan menos peso es a que la escuela les ayude a resolver problemas.

No todos los jóvenes aspiran a alcanzar el grado de educación superior, el 65.5% declaró en la ENJ 2010 que le gustaría alcanzar al menos el grado de licenciatura mientras que el 15.5% se satisface con lograr la preparatoria aunado al grupo que prefiere una carrera técnica el conjunto crece a una cuarta parte de jóvenes mexicanos. Y el resto, falta 10% ese que dijo.

El contingente de jóvenes que sólo estudia se concentra en su mayoría en el grupo que tiene entre 12 a 15 años de edad y conforme avanza la edad esta característica exclusiva disminuye combinándose con el trabajo llegando a acumular la mitad de jóvenes que tienen entre 16 y 18 años, llegando a que tan sólo un cuarto de la población joven de 12 a 15 años sólo estudia y el 36% de este grupo sólo trabaja. Para los jóvenes con una edad de 24 a 29 años la característica exclusiva de estudio es muy baja sólo el 8% lo hace y pesa más el conjunto de jóvenes que sólo trabaja (53%) mientras el 7% combina ambas actividades. En el gráfico siguiente, se percibe la evolución de las actividades conforme avanza la edad de los jóvenes.

Gráfica 1.10

Proporción de jóvenes que estudian, trabajan o hacen ambas actividades, por grupos de edad



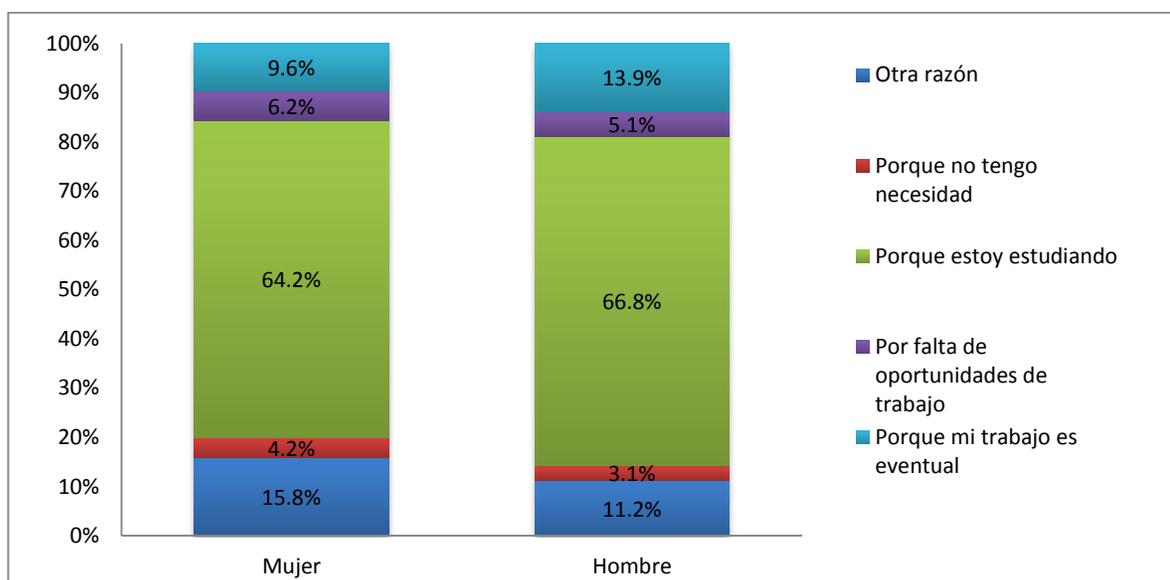
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Acumulando todos los grupos de edad, en México el 39% de jóvenes se dedica exclusivamente a estudiar, el 29% sólo a trabajar y el 11% combinan ambas actividades, del resto no se dice nada sin embargo, cabe mencionar dentro de la población rural las actividades no remuneradas no se consideran oficialmente como trabajo y por lo que no entrarían dentro de las clasificaciones anteriores. En términos generales los jóvenes que se dedican meramente a estudiar tienen una menor experiencia laboral y esta característica se acentúa más en las mujeres, de ellas el 21% aseguró haber trabajado al menos una vez en tanto que el 28.5% de los hombres lo ha hecho y una fuerte mayoría de ambos géneros obtiene sus recursos de parientes (93.8% de las mujeres y 93.6% de los hombres). La principal razón que mencionaron por las que no trabajan tanto hombres como mujeres es porque están estudiando y para un importante

grupo de jóvenes la razón es porque su trabajo es eventual. De ellos, cerca del 10% señala que ha buscado empleo. Para los jóvenes que sólo se dedican a estudiar el elemento más importante para el futuro y la felicidad es tener una situación económica favorable, después le siguen formar un hogar y tener un buen empleo, aunque para las mujeres es más importante formar un hogar en tanto que los hombres le dan más pero a tener un buen empleo.

Gráfica 1.11

Porcentaje de jóvenes de 14 a 29 años que se dedican a estudiar según razón por la que no trabajan



Fuente: Situación de los jóvenes. Empleo. Instituto Mexicano de la Juventud. 2012.

Ahora bien, de la población joven de 14 a 29 años, tomando en cuenta datos de la ENJ 2010, el 48.4% es población económicamente activa, mientras que según los datos arrojados en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2010, la proporción alcanza el 50.5%. Es interesante ver la participación cuando se hace la diferencia por género, los hombres tienden más fuertemente a esta práctica que las mujeres, en el grupo que tiene de 14 a 19 años de edad la diferencia de la proporción de hombres que trabajan en relación al total de hombres de esta edad es de 12.5 puntos porcentuales respecto a las mujeres que trabajan y pertenecen al mismo grupo de edad. Al observar el siguiente grupo de edad, la diferencia se hace más grande, el 74% de los hombres de entre 14 a 19 años de edad trabaja mientras que el 43.6% de las mujeres lo hace, esta misma tendencia se mantiene en tanto se avanza al siguiente grupo de edad, el 90.5% de los hombres que tienen entre 25 y 29 años es económicamente activo y 49.9% de las mujeres en este rango de edad trabaja y es aquí cuando vale la pena contrapuntear con aquellas que se dedican exclusivamente a los quehaceres del hogar, el 72.9% de la población femenina de 14 a 29 años que se dedican al hogar no trabaja justamente por eso, porque dedica todo su tiempo a es otra actividad, que si bien no es remunerada ni se toma en cuenta como trabajo, demanda tanta o más energía que algún otro trabajo remunerado. Además de que se tornan un pilar importantísimo para la sociedad dado que la educación familiar recae en ellas principalmente.,

así como el cuidado de los hijos en caso de haberlos y la administración de la vivienda. Más adelante se dedica un espacio de análisis a las características de este grupo poblacional.

En México el 58.3% de la población masculina de 14 a 29 años de edad es ocupada, esta denominación según el INEGI se refiere a quienes durante la semana de referencia realizaron algún tipo de actividad económica, estando en cualquiera de las siguientes situaciones: Trabajando por lo menos una hora o un día, para producir bienes y/o servicios de manera independiente o subordinada, con o sin remuneración; el 28.4% estudia, el 1.5% se dedica a los quehaceres domésticos y el 3.3% son desocupados, es decir en términos del INEGI, que no estando ocupadas en la semana de referencia, buscaron activamente incorporarse a alguna actividad económica en algún momento del último mes transcurrido. En cuanto a la condición de actividad de las jóvenes mujeres en el mismo rango de edad el 33.4% son ocupadas, en cambio el 25.6% se dedica a la realización de quehaceres domésticos, el 29.3% estudia, el 2.3% es desocupada y el 9.3% está en otra situación.

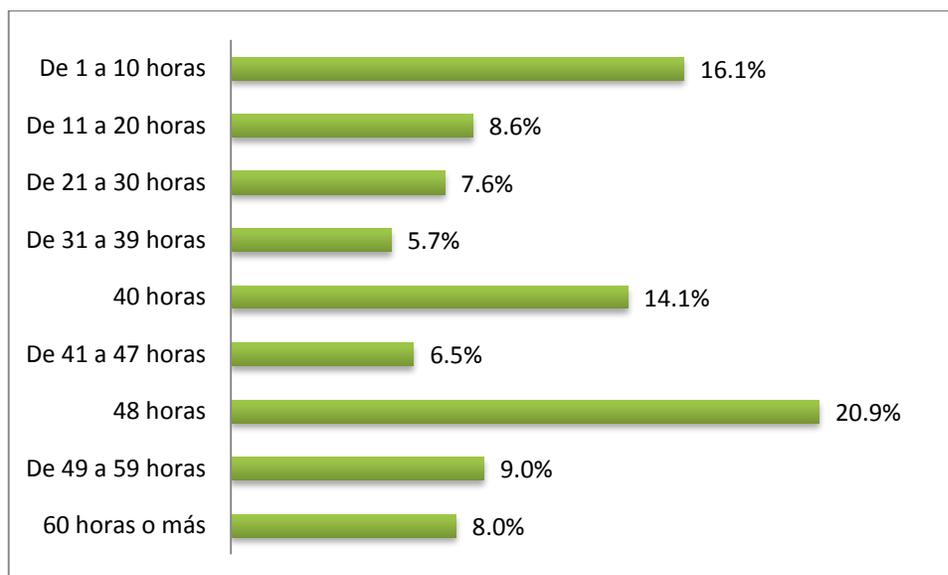
Haciendo foco en la población joven entre 14 y 29 años de edad que es ocupada, resulta ser que aproximadamente dos terceras partes tuvieron su primer trabajo cuando tenían entre 14 y 19 años de edad y, aunque no por mucho, son más los hombres que comenzaron a trabajar en este rango de edad en tanto que un poco más de mujeres comenzaron cuando tenían entre 20 y 24 años de edad. Los motivos principales por los que se incorporan a trabajar es primordialmente como estrategia para elevar el nivel de ingresos ya sea para beneficio propio o para beneficio familiar. En el siguiente capítulo se analizará la importancia de esta estrategia como bien temporal y a largo plazo. Un contingente de jóvenes es motivado a trabajar para adquirir experiencia 11.4% en el caso de las mujeres y 13.3% en el caso de los hombres.

En cuanto a las condiciones laborales de los jóvenes mexicanos, el panorama no es muy alentador, El Seminario de Investigación de la Juventud, en su Tarjeta número 3, menciona que el porcentaje de jóvenes que trabajaba con contrato no alcanza ni el 60%, lo cual implica que cuatro de cada diez jóvenes no cuenta con un contrato y por tanto es muy vulnerable, este 40% al no tener contrato con su empleador, tampoco cuenta con un registro de Seguridad Social que pueda atenderlo ante cualquier contingencia, tampoco tiene pactados de manera formal días de vacaciones, aguinaldo y otro tipo de prestaciones.

En relación al número de horas trabajadas, resulta ser que tan sólo la mitad de los jóvenes que trabajan (52.1%) lo hacen durante 8 horas diarias o menos, el resto trabaja más de lo que por ley está definido como una jornada laboral. De hecho, el número de horas que concentra mayor tiempo de trabajo de los jóvenes es 9.6 horas diarias, llegando así a que hay un grupo de jóvenes que trabaja hasta 12 horas diarias, es decir un grupo de jóvenes dedica probablemente todo su tiempo a trabajar, lo cual le acota la oportunidad de recrearse, cultivarse, distraerse, etc. La gráfica 1.12 muestra la distribución de jóvenes que trabajan por número de horas a la semana. También existe un grupo importante que trabaja de una a 10 horas por semana, así como otro 16% que trabaja entre 11 y 30 horas semanales, es decir jornadas de medio tiempo.

Gráfica 1.13

Porcentaje de jóvenes de 14 a 29 años por número de horas que trabajan a la semana

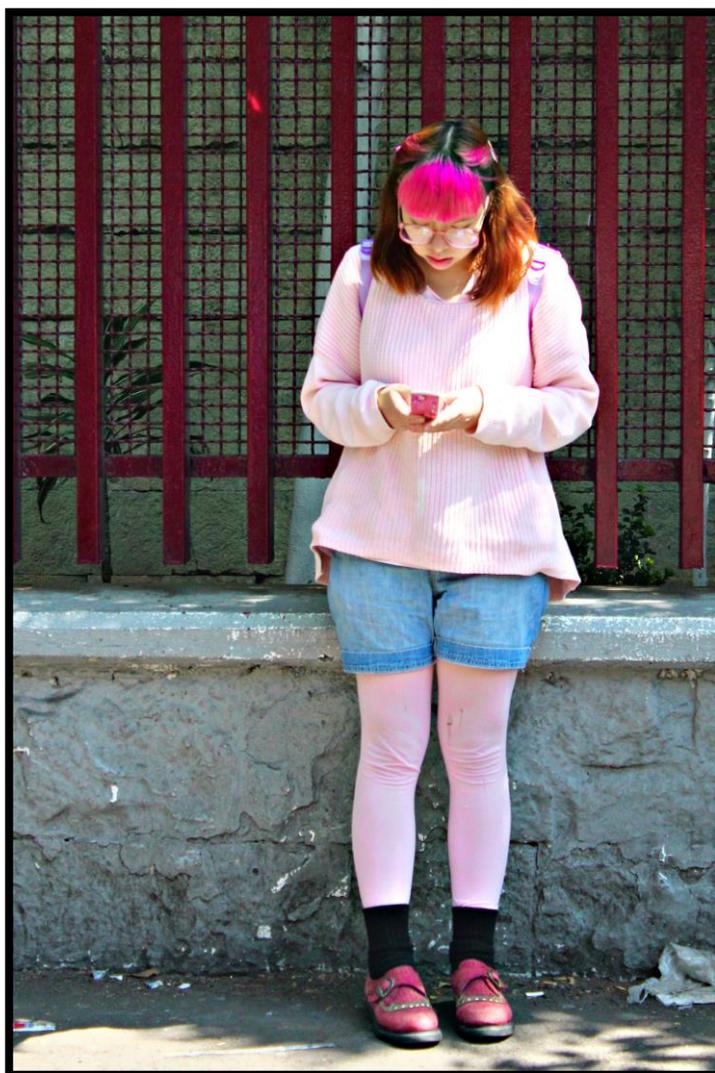


Fuente: Seminario de Investigación en Juventud. Tarjeta SIJ No. 3. Condiciones laborales de los jóvenes.

Paradójicamente la mayoría de jóvenes expresaron estar satisfechos con su trabajo, principalmente las mujeres, el 80.4% de ellas dijeron estarlo mientras que el 78.9% dijeron estarlo también, no obstante esta percepción tiene sus matices, para el 23.2% de los hombres la principal motivación de su trabajo es el ingreso, salario o sueldo y para el 18.9% de las mujeres la mayor motivación es que le deja tiempo para estar en su hogar. Por otro lado, la característica del trabajo que menos le gusta a los jóvenes tiene que ver también con el ingreso, así lo mencionó casi el 30% de los jóvenes mientras que el 13.5% de la población masculina y el 11.4% de la población femenina coinciden en que algo desmotivador de su trabajo es la imposibilidad de ascender y a uno de cada diez jóvenes no les agrada no tener tiempo para estar en su hogar.

El 88.4% de los hombres recibe un sueldo por actividad que realiza, esta proporción en las mujeres alcanza el 85.3%, la diferencia podría parecer mínima, sin embargo al poner foco en los que no perciben algún pago resulta ser que el 9.9% de las mujeres son trabajadoras con relación a un parentesco sin pago y 4.8% trabajadoras sin relación de parentesco sin pago, en el caso de los hombres la proporción con estas características laborales es de 8.1% y 3.5% respectivamente. Seguramente es una cuestión social y cultural, pero las mujeres suelen tener peores condiciones laborales, evidentemente hace falta equidad en este sentido. Veamos, por ejemplo, la forma de pago por género, poco más de tres cuartas partes de la población joven masculina ocupada, recibe su pago mediante un sueldo fijo, 8% a destajo por pieza producida o vendida y 6.6% por comisión.

Fotografía 4
Adolescente influenciada por modas orientales caricaturescas.



Fuente: Fotografía propia. 2014

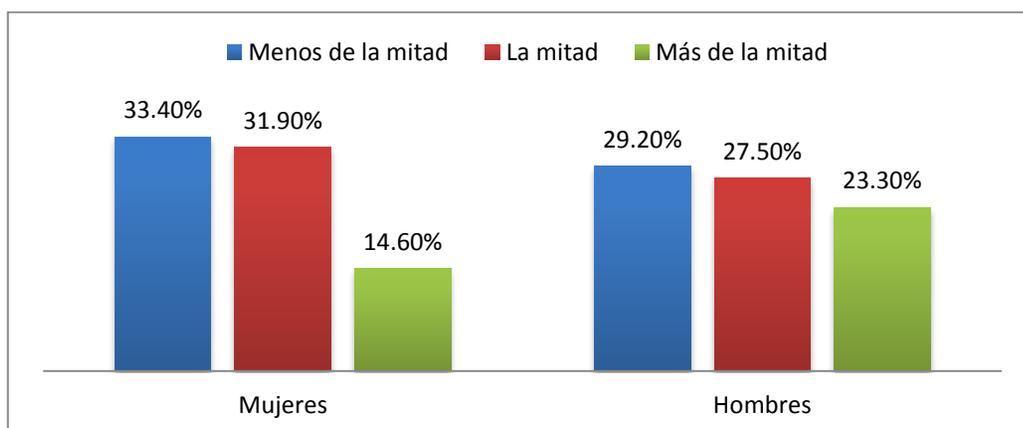
Por su parte, el 73.7% de las mujeres recibe un sueldo fijo o salario, 7.9% por comisión y 6.6% con la ganancia de su negocio. Los jóvenes utilizan especialmente sus propias redes sociales como medio que los vincula para obtener trabajo, un poco más de la cuarta parte de los hombres jóvenes ocupados adquirieron su trabajo por medio de un amigo, el 20% porque lo contrató un pariente y el 17% porque se lo consiguió un pariente, en el caso de las mujeres la distribución se mantiene similar, el 21.2% lo obtuvo por medio de un amigo, 18% porque la contrató un pariente y el 19.2% consiguieron trabajo por medio de la escuela o el periódico.

Existe un conjunto de jóvenes que trabajan porque pareciera que no tienen otra opción, el 38.1% de jóvenes varones ocupados declararon que en su hogar no hay ningún adulto que trabaje, en

el caso de las mujeres jóvenes ocupadas, esta característica alcanza al 29.1% de los hogares de ellas. Probablemente esta situación orille a los jóvenes a buscar trabajo y al ser con carácter urgente puede que no sean tan exigentes al momento de cerrar el trato, al grado de que las características laborales lleven a relacionarse con el trabajo como algo no tan serio, algunos lo llaman *chamba* por ejemplo.

En contraste con la participación económica de los adultos, está la participación económica de jóvenes dentro de los hogares, me refiero a que el 38.9% de la población joven femenina señala que en su hogar hay dos jóvenes ocupados y esta característica se repite en el 30.5% de los hogares de los jóvenes. La teoría acerca del trabajo como estrategia de ingreso familiar se reafirma primordialmente en los jóvenes hombres, pues de ellos el 23.3% contribuye a su hogar con más de la mitad de sus ingresos, mientras que este comportamiento se da en 14.6% de las mujeres. Ellas suelen participar con la mitad o menos de sus ingresos a la economía en casa. La distribución porcentual exacta se muestra en la Gráfica 1.14.

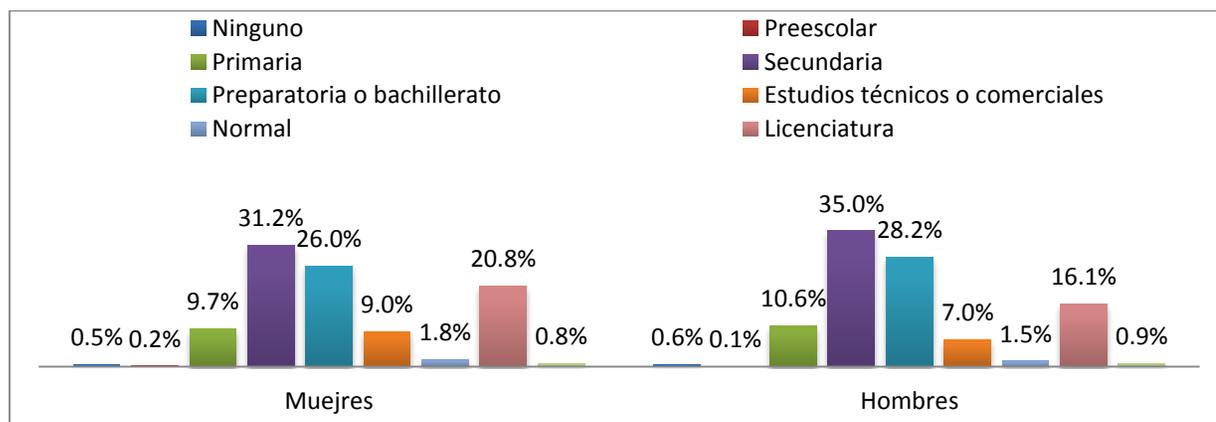
Gráfica 1.14
Porcentaje de jóvenes de 14 a 29 años ocupados según la proporción de participación económica en casa respecto a su ingreso



Fuente: Elaboración propia a partir de *Situación de los jóvenes*. Empleo. Instituto Mexicano de la Juventud. 2012

Es importante conocer las características educativas de los jóvenes ocupados, en este caso tanto la proporción en mujeres como en hombres ocupados con nivel de secundaria se eleva al 31.2% y 35% respecto a su grupo. La segunda incidencia en el nivel educativo para ambos géneros es preparatoria y bachillerato, aunque siguen siendo los hombres quienes despuntan con esta característica sin embargo, de las mujeres jóvenes ocupadas en México la quinta parte cuenta con Licenciatura o su equivalente profesional en cambio en el grupo de los hombres esta proporción es del 16.1% es decir, las mujeres suelen esperar a tener más instrucción escolar que lo que esperan los hombres para trabajar. De los jóvenes ocupados en general, sólo el 8.5% de ellos cuenta con maestría o doctorado y esto puede estar relacionado a que la edad superior de estudio en este caso es de 29 años y a esta edad probablemente muchos de los que cursan estudios de posgrado no se hayan graduado aún.

Porcentaje de jóvenes de 14 a 29 años ocupados por sexo, según nivel de escolaridad.



Fuente: *Situación de los jóvenes. Empleo*. Instituto Mexicano de la Juventud. 2012.

1.3.2 Salud.

El cuestionario de la encuesta designa una pregunta que sirve para conocer el estado de salud de los jóvenes en los doce meses previos al levantamiento de la información. La pregunta es concreta: durante los últimos doce meses, ¿has tenido algún problema de salud? El porcentaje de jóvenes que padecieron algún problema de salud es de 30.49% y la relación que existe entre padecer algún problema de salud y la edad es inversamente proporcional, es decir, los adolescentes entre 12 y 17 años, tienden a enfermarse más que aquellos jóvenes que tienen entre 24 y 29 años de edad. Las Entidades Federativas con mayor incidencia son Tabasco con 49.5%, Aguascalientes con 41.2% y Nayarit con 38.0%, es decir, en estos estados se supera la media.

Ahora bien, cuando se agrupa a los jóvenes por tipo de hogar, donde el hogar tipo 1 es el que tiene condiciones más adversas de vida con un ingreso promedio mensual de \$4,986 pesos, el grupo 2 con condiciones un tanto más favorables con un ingreso promedio mensual de \$7,136 pesos y el grupo 3 con las condiciones de vivienda más favorables con un ingreso de \$15,060 pesos, se expone la situación de desventaja en la que viven los jóvenes en situaciones adversas pues en los hogares donde suelen enfermarse con más frecuencia es en el tipo 1 y 2, por su parte, los jóvenes que habitan en el grupo de hogar tres enferman un 24.10%, seis puntos porcentuales más abajo que el promedio de los otros dos.

Esta situación resulta un tanto contradictoria ya que según la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, en Aguascalientes hay un 13.7% de hogares del grupo 1, 41.1% del grupo 2 y 45.2% del grupo 3, comparando esta distribución con Chiapas (80.5%, 25.9% y 17.9% en grupos 1, 2 y 3, respectivamente), resulta ser Aguascalientes es una entidad con hogares de mejores condiciones sin embargo es también esta entidad una de las que presenta mayor incidencia en jóvenes que tuvieron algún problema de salud. Las entidades en las que se reportan menos casos de jóvenes que tuvieron problemas de salud son Chihuahua (13.8%), Querétaro (23.7%) y Sonora (23.6%).

Cuadro 1.2

Existencia de algún problema de salud en los últimos doce meses previos a la entrevista, por grupo de edad y por grupos de hogar

Grupos de edad	Frecuencia				Porcentaje	
	Sí	No	No contestó	Total	% Sí	% No
12 a 17 años	4,743,724	8,792,979	0	13,536,703	35.00%	65.00%
18 a 23 años	3,585,466	8,796,330	1,233	12,383,029	29.00%	71.00%
24 a 29 años	2,705,290	7,566,459	1,222	10,272,971	26.30%	73.70%
Grupos de hogar ²						
1	1,243,325	3,026,450		4,269,775	29.10%	70.90%
2	9,502,736	21,218,675	2,455	30,723,866	30.90%	69.10%
3	288,419	910,643		1,199,062	24.10%	75.90%
Total	11034480	25,155,768	2,455	36,192,703		
	30.49%	69.51%	0.01%			

Fuente: Situación de los jóvenes. Salud. Instituto Mexicano de la Juventud. 2012.

El acceso a un servicio médico con el que cuentan los jóvenes mexicanos, no los cubre en su totalidad, tomando en cuenta la publicación de la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, se puede ver que sólo el 73.3% de los jóvenes tienen acceso a un servicio médico, es inquietante pensar que el 26.7% de jóvenes en México no lo tienen y sorprendentemente esta proporción se mantiene constante cuando se divide a la población joven por tipo de localidad: urbana y rural.

²Grupo 1

Vivienda: La mayor parte de los hogares posee cemento como material de construcción, cuarto para cocinar, agua entubada dentro de la vivienda o dentro del terreno, así como sanitario al que le echan agua con cubeta o no le pueden echar agua, con descarga a fosa séptica, barranca o río, o no disponen de drenaje; posee luz eléctrica y combustible a través de cilindro o leña.

Bienes: Dispone de estufa de gas, de leña o carbón, medidor de luz, radio, televisión, licuadora y refrigerador.

Ingresos: Ingreso promedio mensual del hogar de tres salarios mínimos (**\$4,986 pesos**).

Grupo 2

Vivienda: La mayor parte de los hogares posee cemento como material de construcción, cuarto para cocinar, agua entubada dentro de la vivienda o dentro del terreno, así como sanitario con descarga directa de agua conectada a la red pública, o bien le echan agua con cubeta; posee luz eléctrica y combustible a través de cilindro o tubería.

Bienes: Dispone de estufa de gas, tinaco, boiler, regadera, medidor de luz, radio, televisión, reproductor de DVD, licuadora, refrigerador, lavadora de ropa, celular.

Ingresos: Ingreso promedio mensual del hogar de 4.3 salarios mínimos (**\$7,136 pesos**).

Grupo 3

Vivienda: La mayor parte de los hogares posee mosaico, madera u otros recubrimientos como material de construcción, cuarto para cocinar, agua entubada dentro de la vivienda, así como sanitario con descarga directa de agua conectada a la red pública; posee luz eléctrica y combustible a través de cilindro o tubería.

Bienes: Dispone de estufa de gas, tinaco, boiler, cisterna, regadera, medidor de luz, radio, televisión, reproductor de DVD, licuadora, refrigerador, lavadora de ropa, automóvil o camioneta, computadora, línea telefónica fija, celular e internet.

Ingresos: Ingreso promedio mensual del hogar de 9.1 salarios mínimos (**\$15,060 pesos**).

Respecto a las entidades en las que se tiene un mayor acceso a servicios médicos Chihuahua es la que destaca, ahí el 85% de jóvenes tiene acceso, lo cual coincide con los resultados acerca del lugar donde menos enferman pues es Chihuahua uno de las entidades con menor incidencia en problemas de salud. Nayarit y Colima se encuentran también ofrecen los más altos niveles de acceso a servicios médicos en el grupo poblacional juvenil con 84.2% y 84.1% respectivamente. En el otro polo se encuentran Hidalgo, Guerrero y Jalisco siendo las entidades en las que los jóvenes gozan con menos acceso a servicios de salud cubriendo apenas al 62.0%, 66.1% y 67.9% de los jóvenes respectivamente. El hecho de que aparezca Jalisco en este último grupo deja mucho que desear respecto al diseño de sus políticas públicas en este rubro, pues Jalisco concentra un alto grado de hogares del grupo tres (54.5%) apenas superado por el Estado de Baja California con 55.1% y de hecho el grupo jóvenes que reportaron haber tenido algún problema de salud en el último año supera la media nacional con una incidencia del 31.9%.

El nivel de acceso a algún tipo de servicio médico en jóvenes, aumenta en proporción directa con el grado de estudios; tan sólo el 48.1% de jóvenes que no tienen ningún grado de estudios o que sólo cursaron preescolar tiene acceso a un servicio médico, siendo que el 85.6% de jóvenes con doctorado tienen acceso a este servicio. Del grupo de jóvenes que cuenta con acceso a servicios de salud el 88.9% cuenta con servicio público, 9.5% privado y 1.6% con ambos servicios.

Respecto a la percepción de su peso, casi un 70% lo considera adecuado, más mujeres consideran que su peso no es el adecuado en comparación con los hombres y el 8.9% de las jóvenes en México han tomado pastillas, medicamentos o bebidas para adelgazar separándose dramáticamente del porcentaje de hombres que lo han hecho (2.48%) y conforme aumenta la edad de los jóvenes, aumenta la probabilidad de llevar a cabo esta práctica. Tratándose de alimentación, el 2% de los jóvenes mexicanos se han provocado el vómito cuando han sentido que comieron demasiado.

La Entidad en la que más jóvenes declararon practicar algún deporte es en Baja California, el 3.98% de jóvenes lo hacen, superando a la media nacional de 1.87% y los jóvenes de Tlaxcala son los que menos deporte practican, pues apenas el .68% de jóvenes lo realizan.

En cuanto al consumo de alcohol, existe una relación proporcional respecto a la edad, pero es alarmante que el 30.9% de jóvenes entre 12 y 17 años de edad han tomado alguna vez bebidas alcohólicas, mientras que en el grupo que tiene entre 24 y 29 años dos terceras partes lo han hecho. El 58.7% de los jóvenes hombres han hecho esta práctica y en el grupo de las mujeres lo han hecho el 45.6%. Y es el Distrito Federal el lugar que concentra más incidencias de este sentido, la proporción de jóvenes que han ingerido bebidas alcohólicas es de 68.7% es decir más de dos terceras partes de jóvenes. En el otro polo está Chiapas, que destaca por ser el lugar donde habitan la menor fracción de jóvenes que han tomado bebidas alcohólicas, apenas el 22.9%.

Fotografía 5
Seis jóvenes en la Santa María la Rivera



Fuente: Fotografía propia. 2014

Al tratarse del consumo de drogas se obtuvo que el 6.2% de la población joven mexicana ha consumido alguna vez algún tipo de droga y al analizarlo por tipo de localidad se abre una marcada brecha; la proporción de jóvenes que lo han hecho y que habitan en medios urbanos es de 7.6% en tanto que los jóvenes que han consumido drogas y que viven en contextos rurales son el 3.9%. Es interesante el resultado que se obtiene al separar este análisis por género, casi el 10% de los hombres jóvenes mexicanos han consumido drogas mientras que de las mujeres lo han hecho el 2.97%. El cuadro 1.3 resume la distribución de esta práctica en los jóvenes. La marihuana es el tipo de droga preferida entre los que han consumido drogas alguna vez, el 80% la prefieren sobre el 4.9% que prefiere la cocaína, el 15% prefiere algún otro tipo de droga. Al observar la incidencia del consumo de drogas por grupo de hogar se nota que esta práctica es más exclusiva de los jóvenes que viven en hogares con condiciones más privilegiadas.

*Cuadro 1.3
Incidencia de consumo de drogas al menos una vez*

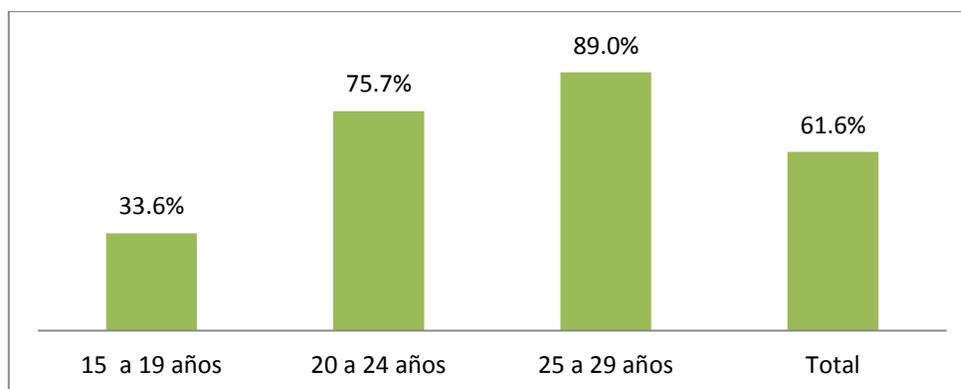
Tipo de localidad	Frecuencia		Total	Porcentaje	
	Sí	No		% Sí	% No
Urbano	509,099	12,478,574	12,987,673	3.92%	96.08%
Rural	1,751,565	21,453,465	23,205,030	7.55%	92.45%
Grupo de edad					
12 a 17 años	308,252	13,228,451	13,536,703	2.28%	97.72%
18 a 23 años	1,071,169	11,311,860	12,383,029	8.65%	91.35%
24 a 29 años	881,243	9,391,728	10,272,971	8.58%	91.42%
Género					
Hombre	1,713,250	16,047,458	17,760,708	9.65%	90.35%
Mujer	547,414	17,884,581	18,431,995	2.97%	97.03%
Grupos de hogar					
1	98,739	4,171,036	4,269,775	2.31%	97.69%
2	2,000,188	28,723,678	30,723,866	6.51%	93.49%
3	161,737	1,037,325	1,199,062	13.49%	86.51%

Fuente: Situación de los jóvenes. Salud. Instituto Mexicano de la Juventud. 2012.

1.3.3 Sexualidad

El 33.6% de jóvenes mexicanos que tienen entre 15 y 29 años de edad han tenido relaciones sexuales alguna vez y conforme la edad avanza es más probable que este evento ocurra, teniendo en el grupo de jóvenes que tienen entre 25 y 29 años una proporción de 89% que han tenido alguna relación sexual. En la gráfica 1.7 se puede observar la evolución de la incidencia de este evento conforme avanza la edad. Haciendo este análisis por género, resulta ser que el 69.5% de los hombres tuvieron relaciones antes de los 18 años, en tanto que las mujeres que lo hicieron antes de esta edad son el 52.8%, de manera general el 61.4% de los jóvenes mexicanos que han experimentado alguna relación sexual, lo hicieron antes de los 18 años de edad.

*Gráfica 1.17
Distribución de la población de 12 a 29 años de edad en grupos de edad que han tenido relaciones sexuales alguna vez en su vida.*

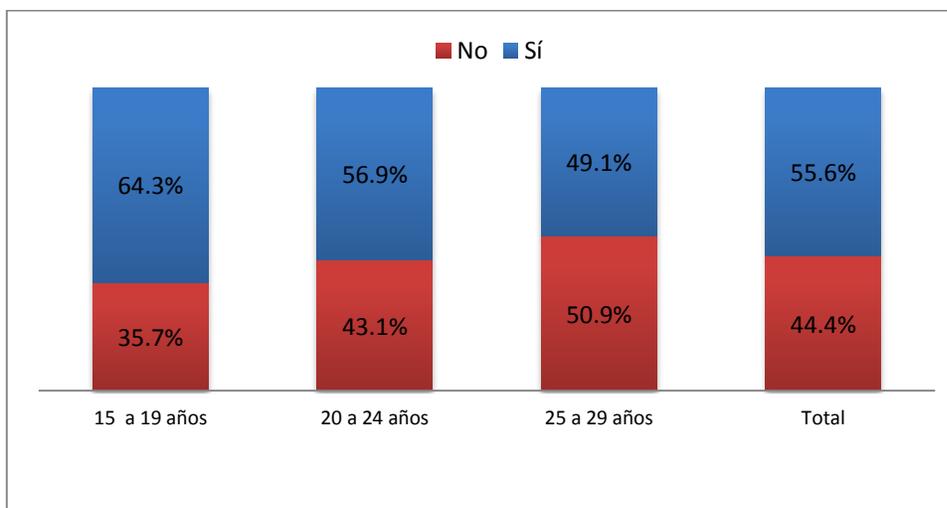


Fuente: Encuesta Nacional de Juventud 2010. Resultados Generales. 2011

En cuanto a la primer relación sexual por estado, en la Ciudad de México es donde existe más incidencia con un 73% de jóvenes entre 15 y 29 años que han iniciado ya su vida sexual seguido de Baja California (71%) y Morelos(69%), esto indica que no existe un comportamiento determinado por la región de residencia.

Ahora bien, el conocimiento acerca de las enfermedades de transmisión sexual se ha incrementado, según el reporte que proporciona el Instituto Nacional de la Juventud, el 92.4% de los jóvenes mexicanos tienen conocimiento del tema y el 97.5% considera que la mejor manera de prevenir alguna enfermedad de este tipo es mediante el uso del condón. A continuación se presenta un gráfico que muestra, por grupos de edad, la utilización de algún método anticonceptivo o de prevención en la primer relación sexual. Es alarmante que sólo el 55.6% de los jóvenes se protegieron ante alguna enfermedad de transmisión sexual o previnieron un posible embarazo. En la gráfica 1.8 se aprecia la utilización de algún anticonceptivo o método de prevención por grupos de edad, sin embargo no significa que la primera relación sexual haya sido a la edad que tenían cuando fue la entrevista, lo que implica que los jóvenes entre 25 y 29 años probablemente tuvieron su primer relación sexual cinco o hasta diez años antes y fue entonces cuando el 50.9% no utilizó ningún tipo de protección, esto puede deberse a que en años pasados había menor acceso a la información y menor difusión, lo cual no deja de preocupar pues menos de la mitad de jóvenes en este grupo de edad se protegió contra una enfermedad de transmisión sexual o un embarazo.

Gráfica 1.18
Porcentaje de jóvenes que usaron algún anticonceptivo o método de prevención en su primera relación sexual.



Fuente: Encuesta Nacional de Juventud 2010. Resultados Generales. 2011

El 66.6% de los jóvenes en la Ciudad de México que ha tenido relaciones sexuales reporta haber utilizado algún método anticonceptivo o de prevención en su primera relación sexual, siendo que el comportamiento general de este evento ocurre apenas en el 55.6% de los jóvenes. Este análisis surgió de la numeraria que ofrece la Encuesta Nacional de la Juventud.

Por su parte, el 38.2% de mujeres entre 15 y 29 años han estado embarazadas y, como era de esperarse, al avanzar la edad de las mujeres, la tasa de embarazo se incrementa, pasando así de 11.8% en mujeres de 15, a 19 años seguido de 46.3% en mujeres de 20 a 24 años para alcanzar el 67.1% de mujeres de 25 a 29 años de edad que han estado embarazadas. Las entidades con una mayor tasa de embarazo en mujeres de 15 a 19 años son Coahuila, Campeche y Quintana Roo con 52.4%, 46.4% y 45.9% respectivamente al contrario del estado de Puebla con la menor tasa de embarazo (15.8%) seguida de Tlaxcala(24.2%) e Hidalgo (27.4%), particularmente el comportamiento que se suscita en el estado de Puebla, toma sentido al ser este uno de los estados con mayor incidencia en la utilización de algún método anticonceptivo en su primer relación sexual (63.9%). De las mujeres entre 15 y 29 años que han estado embarazadas, un poco más de la tercera parte tuvo su primer embarazo antes de los 18 años de edad, sin embargo tan sólo el 83.7% de las mujeres que han estado embarazadas tuvo acceso a servicios médicos durante su embarazo.

1.3.4 Relaciones sociales

En esta última sección se hace un acercamiento a los hábitos y costumbres cotidianos de los jóvenes mexicanos. Como vimos en la primera parte, la juventud es una etapa transitoria en la que se toman decisiones que serán trascendentales en la vida de los individuos, por lo tanto, los problemas de la vida diaria, la manera en que los enfrentan, los hábitos y creencias acuñados serán los que empujen a los jóvenes a tomar unas decisiones u otras.

Según los resultados generales de la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, el 56.2% de jóvenes entre 12 y 29 años, vive en hogares compuestos por ambos padres y otro 15.4% ha formado su propia familia y vive en un hogar independiente y apenas un 5.6% vive solo. Un poco más de la mitad de los jóvenes que viven solos (55.2%) se independizaron antes de los 20 años, siendo el motivo, en el 31.5% de los casos, “formar una familia”, el motivo siguiente es “deseos de ser independiente” (21.8%), por su parte, el 31.8% de jóvenes que vive sólo lo ha decidido por cuestiones de estudio o trabajo contraponiéndose el casi 10% que se apartaron por “problemas con papá o mamá”. El porcentaje de jóvenes varones entre 15 y 29 años que se han ido a vivir solos antes de los 20 años es de 40.8% mientras que el de jóvenes mujeres en esta misma circunstancia es de 63.3%.

La actividad que los jóvenes mayoritariamente reportaron realizar en su tiempo libre a manera de entretenimiento es reunirse con sus amigos. Lo cierto es que cerca del 70% de los jóvenes como forma de recreación prefieren hacer una actividad que tiene que ver con la interacción con otra persona o con alguna actividad física como salir con su pareja, hacer deporte, ir al parque, ir a bailar o ir al cine, sobre el afán de otros, que son los menos, que prefieren actividades más sedentarias como ver televisión, 12.9 de ellos lo prefiere, o conectarse a internet (4%); leer es una actividad a la que en el tiempo libre o como forma de recreación no le dan mucho peso, tan sólo el 2.3% de jóvenes enunció esto como pasatiempo.

Los jóvenes de medios urbanos, que tienen más de 15,000 habitantes, suelen hacer más actividades un tanto exclusivas de las urbes como ir al cine o conectarse a internet, sin embargo la mayoría de ellos prefiere reunirse con su pareja. Por su parte, en los medios no urbanos, con menos de 15,000 habitantes, los jóvenes prefieren reunirse con sus amigos, ver televisión y hacer deporte.

Respecto al uso y acceso a Internet, aparece un crecimiento ascendente de la proporción de jóvenes con entrada a Internet en casa respecto al año 2005, en ese entonces el 20.1% de los jóvenes contaba con este servicio en casa, ahora el 28.5% lo tiene. La mayoría de los jóvenes en general saben utilizar esta herramienta, aunque entre los hombres la proporción es más elevada que en el grupo de las mujeres (72.9% y 66.2%). Al hacer la comparación del manejo de Internet por zonas urbanas y no urbanas como es de esperarse en la regiones urbanas tienen más conocimiento del uso de la herramienta, ocho de cada diez jóvenes en medios urbanos saben cómo emplear esta herramienta en tanto que en sólo la mitad de quienes viven en zonas no urbanas saben cómo utilizarla. Ahora bien, el acceso a Internet desde casa se ha elevado muy rápidamente, incrementándose 4.6 veces en la última década, tener Internet a la mano se está convirtiendo en una prioridad, pues con él aparecen nuevas formas de comunicación y divulgación de la información.

Los principales usos que le dan a esta trascendente herramienta son usar redes sociales, buscar y recibir información y chatear. El uso de las redes sociales como principal utilidad de Internet, se concentra más en los jóvenes que tienen entre 15 y 19 años de edad pero en el grupo de las mujeres de esta edad la proporción llega un 29.1%. Curiosamente el uso de las redes sociales se ha convertido en una herramienta para buscar amigos y esto sucede con los jóvenes de cualquier edad aunque los más jóvenes, de 12 a 14 años, le dan más prioridad a esto que a intercambiar información en cambio los más grandes, de 25 a 29 años, también buscan amigos pero usan más el Internet como medio para intercambiar información.

Por otro lado, los jóvenes no suelen participar en organizaciones o asociaciones, solamente el 11% de los jóvenes participa activamente en alguna organización o asociación y dicha participación se concentra más en jóvenes que tienen entre 15 y 19 años y conforme se avanza en la edad existe menos participación de este tipo. De quienes participan activamente en alguna asociación los hombres representan el 60.9%. El 17.2% de los jóvenes han vivido esta experiencia pero en la actualidad no lo hacen mientras que el 71.8% de los jóvenes nunca se ha sumado a alguna asociación. Existen diversos tipos de organizaciones pero mayoritariamente los jóvenes se unen a organizaciones deportivas, el 70.7% de los hombres que participan lo hacen en una asociación de este tipo y un 42.8% de las mujeres. El segundo tipo de asociación que prefieren los jóvenes es, por un lado de tipo estudiantil los hombres (27.4%), y las mujeres de corte religioso (36.1%).

Por lo general la percepción de los jóvenes acerca de los partidos políticos para que la democracia funcione no es muy buena, el 36.4% de ellos opina que los partidos políticos sirve poco para ello, el 26.7% opinan que no sirven de nada para el buen funcionamiento de la

democracia, contra el 22.1% que opina que sirven mucho; el 14.8% de los jóvenes declaró no saber nada al respecto. Conforme se avanza en la edad, la percepción acerca de que no hay utilidad de los partidos políticos en el funcionamiento de la democracia aumenta también.

Es interesante notar la confianza que los jóvenes tienen en ciertas instituciones, a las que los jóvenes le tienen más confianza son a los médicos, la escuela y a las universidades públicas, pero las calificaciones siguen siendo bajas.

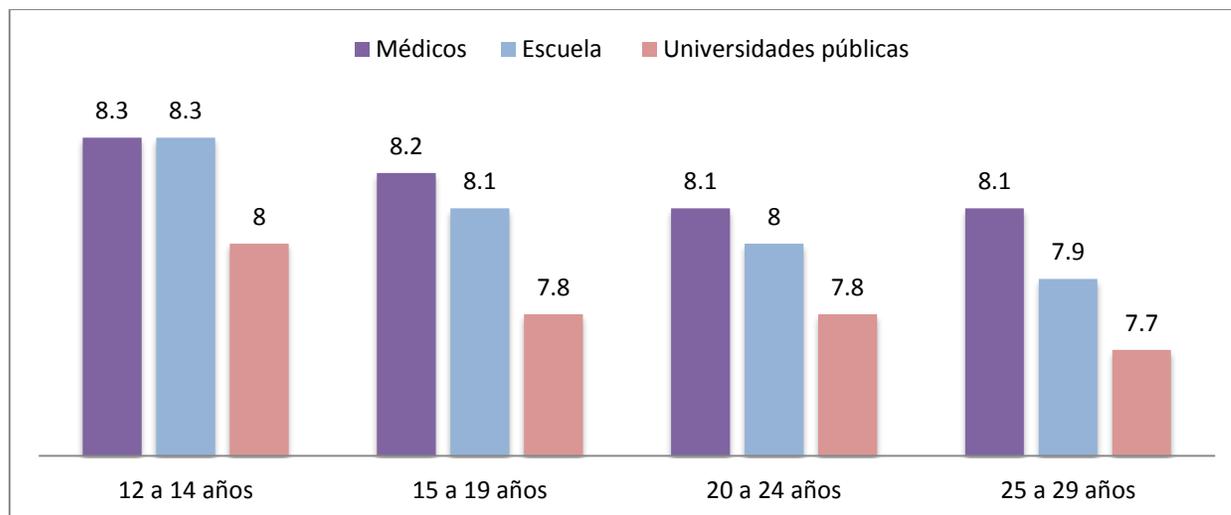
La precisión se muestra en el Gráfica 1.19 Conforme se avanza en edad, la confianza en cualquier institución disminuye, llegando a que los jóvenes que tienen entre 25 y 29 años de edad le asignan 7.7 puntos sobre 10 de confianza. Ellos tienen más experiencias relacionadas con todas las instituciones por su edad, la confianza a los médicos y a la escuela disminuye también respecto a los más jóvenes que quienes tienen más confianza en estos tres rubros, pareciera que conforme se avanza en edad los jóvenes se decepcionan de estas instituciones, lo cierto es que tienen más años de experiencia para otorgar una calificación de confianza más certera que los más jóvenes, a mi parecer, ellos opinaron sesgados por la expectativa que se tiene de estas instituciones más que por la experiencia que han tenido de relacionarse con alguna de ellas.

Lamentablemente de forma contraria a lo que debería suceder, es decir en lugar de que la expectativa de estas instituciones sea rebasada cuando hay una relación con ellas, se percibe más bien una desilusión. Y es que no existe mucho optimismo acerca de estar en mejor situación que sus padres en relación a varias cosas, por ejemplo el 27.4% de los jóvenes considera que hay menos posibilidades de trabajar comparando con la posibilidad que tenían sus padres.

El 28% tiene la certeza de que es más difícil tener ingresos económicos adecuados en la actualidad que cuando sus padres fueron jóvenes, casi una cuarta parte de los jóvenes (23.9%) percibe que era más fácil para sus padres tener una vivienda propia que para ellos y menos de la mitad de los jóvenes (44.9%) especula que tiene mejores posibilidades de formar su propia familia que sus padres. En el aspecto que más jóvenes son optimistas es acerca de la posibilidad de estudiar, 61.8% de los jóvenes opina que tiene mayor posibilidad de estudiar que la que tuvieron sus padres

Gráfica 1.19

Instituciones en las que los jóvenes de 12 a 29 asignan mayor calificación respecto a la confianza que le tienen.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Por último, los jóvenes mexicanos, como parte importante de su futuro y su felicidad, le dan mucho peso a formar una familia, pero esta prioridad cambia al focalizar grupos de edad específicos, para los más jóvenes lo más importante es lograr formar una familia, seguido de tener un buen empleo, seguido del grupo que tiene como prioridad tener un buen empleo, para un cuarto de los jóvenes de 20 a 24 años de edad lo más importante para alcanzar la felicidad es tener una situación económica favorable, y para un poco más de un cuarto de jóvenes que tienen entre 25 y 29 años de edad su prioridad es gozar de una buena salud y en este grupo de jóvenes la proporción de los que ponen en la cima del peldaño la idea de que formar una familia es lo más importante para su futuro y su felicidad baja a 22.2%. Estos datos fueron el resultado de la Encuesta Nacional de la Juventud 2010.

Capítulo 2.

Jóvenes que no estudian ni trabajan en contexto urbano

México, por su diversidad cultural y extensión territorial resulta ser un país muy heterogéneo, que permite su estudio desde distintos grupos poblacionales. En este caso, es útil extraer únicamente a los jóvenes que habitan en medios urbanos dado el sentido que comparten acerca de la educación formal en este espacio como medio de movilidad social y preparación o capacitación para posteriormente formar parte de la producción; por otro lado, la necesidad de educación formal que demanda el medio urbano en comparación con el medio rural para emplearse en un trabajo remunerado es mayor, pues el auto sustento que cobra mucho sentido en el medio rural, tiene menos peso en el ambiente urbano.

2.1 Grupo de estudio en ambiente urbano

El grupo poblacional de análisis se determina con parámetros que permiten delimitar las edades y acotar el intervalo para categorizarlo como población joven, sin perder de vista que en cada sociedad y en cada época este intervalo puede ser diferente, es decir, que en distintas generaciones los mismos hechos trascendentes suceden en edades distintas. Uribe (2005) expone que al hacer una comparación de una generación con otra más joven se observa que la primera relación sexual ocurre a edades más tempranas, lo cual ejemplifica que el concepto de joven será válido en una temporalidad y sociedad específica.

Por su parte, Castro y Gandini (2008) señalan que el ingreso al mercado de trabajo es reconocido socialmente como un paso a la adultez, y al mismo tiempo existe cierta postergación de la edad a la primera unión y al primer hijo; mayor permanencia en el sistema educativo; y, mayor permanencia en el hogar de los padres. Estos hechos han sido considerados también como transiciones a la etapa adulta. Pérez (2006) analiza el aplazamiento de la edad promedio en que los jóvenes salen del hogar paterno que se suscitó en la década de los ochenta, principalmente en los países occidentales y refiere que esta postergación está relacionada con el aplazamiento del matrimonio, una mayor permanencia en el sistema educativo, y el problema de desempleo.

En relación a la postergación del matrimonio, cabe aclarar que probablemente se deba a una expansión de la unión libre, que se abre paso ante una disminución del matrimonio (Pérez y Esteve, 2012). Dicha convivencia conyugal que suele darse históricamente a edades más tempranas respecto al matrimonio (Solís, 2013), puede ser vista como una alternativa más barata y atractiva como estrategia de independización del hogar paterno. La conjunción de estos hechos implica una prolongación de la etapa joven en comparación con generaciones anteriores. La entrada y salida a la etapa de la juventud no está determinada por eventos específicos. Para

finés prácticos, en esta tesis, se toma en cuenta a la población entre 12 y 29 años de edad como jóvenes.

La manera de seleccionar al grupo de estudio, los jóvenes que no estudian ni trabajan en medios urbanos, fue por medio de tres variables: 1. condición de actividad; 2. asistencia a la escuela; y, 3. tipo de localidad. En primer lugar, se debe seleccionar a los jóvenes que habitan en lugares urbanos, con más de 15,000 habitantes. Después se clasifica la condición de actividad de la siguiente manera:

- Trabajó (por lo menos una hora la semana anterior a la entrevista)
- Tenía trabajo, pero no trabajó la semana pasada a la entrevista
- Buscó trabajo
- Es pensionada(o) o jubilada(o)
- Es estudiante
- Se dedica a los quehaceres de su hogar
- Tiene alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar
- Ninguna de las anteriores.

Finalmente, se hizo un cruce con la asistencia o no a la escuela. En estricto sentido los NiNisen medio urbanos son aquellos que además de no asistir actualmente a la escuela, no trabajaron por lo menos una hora la semana anterior al día en que fueron entrevistados, ni buscaron empleo.

El cuadro 2.1 muestra el cruce de los criterios que se tienen en cuenta, las cifras resaltadas en verde muestran a los jóvenes que cumplen las condiciones antes descritas, acumulando un total de 3,985,995 jóvenes en contextos urbanos de México que no estudian ni trabajan, 3,245,399 de ellos son mujeres y 740,596 son hombres.

Cuadro 2.1
Criterios para la selección del grupo de estudio

Tipo de localidad: Urbana Condición de Actividad	¿Asiste actualmente a la escuela?		
	Sí	No	Total
Trabajó (por lo menos una hora)	2,245,376	6,363,381	8,608,757
Tenía trabajo, pero no trabajó	65,447	81,593	147,040
Buscó trabajo	147,396	679,946	827,342
Es pensionada(o) o jubilada(o)	56,060	9,922	65,982
Es estudiante	8,414,057	94,943	8,509,000
Se dedica a los quehaceres de su hogar	169,145	2,643,716	2,812,861
Tiene alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar	30,030	53,526	83,556
Ninguna de las anteriores	967,815	1,183,888	2,151,703
Total	12,095,326	11,110,915	23,206,241

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Las cifras acerca de las mujeres específicamente parecen alarmantes; sin embargo, se debe considerar que el conteo incluye a las mujeres que se dedican a quehaceres de su hogar, ellas representan el 78% de las mujeres consideradas sin estudiar ni trabajar. Cabe mencionar que

los micro datos que se utilizaron fueron obtenidos a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud 2010.

Dado lo anterior, en este estudio, se proponen dos definiciones para los jóvenes en desocupación total, una ampliada que incluye a las personas que se encuentran haciendo quehaceres en el hogar y una restringida que las excluye, esto porque a pesar de que el quehacer en el hogar no se considera trabajo formal, la energía de este grupo poblacional está dirigida a un fin particular, lo que le da sentido concreto a su actividad. Es decir, las tareas que desempeñan quienes se dedican a quehaceres del hogar como limpiar, cocinar, mantener el orden, revisar de tareas, etc. conllevan una organización y esfuerzo que no debiera permitir catalogar a esta población como desocupada.

Por otro lado, la idea de inactividad total no describe solo una situación frente al estudio o trabajo, sino intenta tomar en cuenta a los jóvenes que no se inclinan hacia actividades que tengan un propósito específico o no manifiestan una vocación profesional. Pacheco y García (1995) señalan que su estudio "*Esposas, hijos e hijas en el mercado de trabajo de la Ciudad de México en 1995*", que la actividad principal de las amas de casa no está en el mercado de trabajo, sino en el ámbito doméstico, tienen a su cargo tareas determinadas y en gran medida, cumplen un rol indispensable.

Al tomar en cuenta la acotación que excluye a quienes se dedican a la realización de quehaceres de su hogar, el número de NiNis en contextos urbanos de México es 1,342,279 jóvenes, de los cuales el 45.92% son hombres y el 54.08% son mujeres.

En el siguiente apartado se mostrará un análisis demográfico de ellos, su distribución a lo largo del país y su concentración por áreas urbanas. Cabe mencionar que aunque se esboza en un análisis causal del estado de aparente inactividad, es hasta el capítulo tercero donde se mostrarán los factores demográficos que se asocian más fuertemente con el hecho de ser NiNi en contextos urbanos. Lo que se muestra en este apartado es un acercamiento a la forma de vida de ellos, a sus hábitos y costumbres lo cual permitirá tener un panorama más detallado de sus condiciones de vida y contexto que los rodea.

2.2 Jóvenes sin actividades laborales y educativas residentes de zonas urbanas.

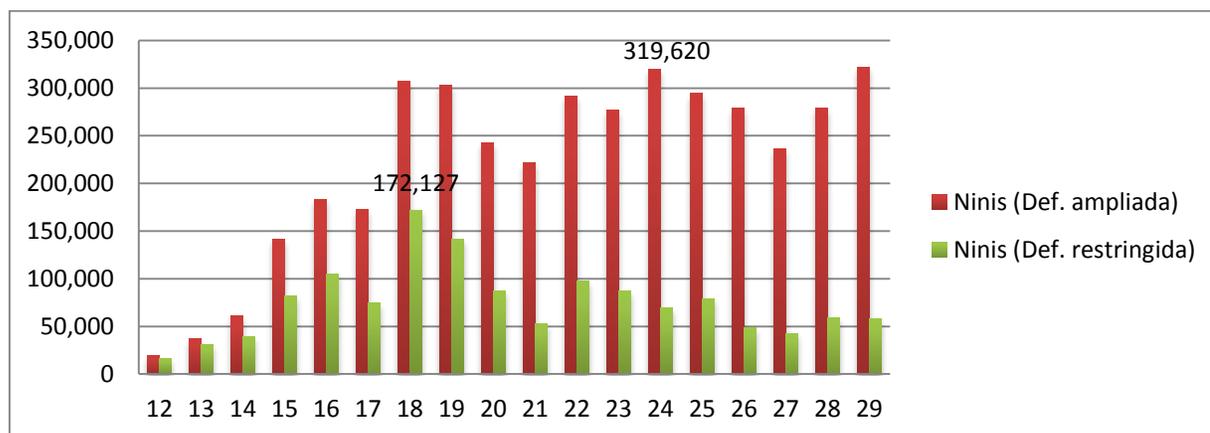
En teoría los jóvenes viven en constante preparación para poder asumir responsabilidades cuando adultos así como para poder independizarse de los padres. Pero *¿qué pasa con aquellos que cuya situación no se apega a la escuela ni a algún trabajo?* Gonzalo A. Saraví en su libro *Movilidad social o consolidación de desigualdades* (2009) propone la inacción como una condición fuerte de exclusión social. Este apartado contiene un análisis demográfico de este conjunto de jóvenes. Se muestra un acercamiento a su forma de vida. Aparece, a manera de anexo, una serie de entrevistas a jóvenes en esta situación, material que recoge testimonios de personas jóvenes que no estudian ni trabajan; muestra no significativa en cantidad pero importante para construir un razonamiento más completo.

2.2.1 Contexto sociodemográfico

Según los datos de la Encuesta Nacional de la Juventud 2010 en México viven 23,206,243 jóvenes de entre 12 y 29 años de edad que habitan en contextos urbanos, lo cual significa que casi dos terceras partes de los jóvenes viven en ciudades con más de 15,000 habitantes. El 47.88% declaró no asistir a la escuela pero el 28% de ellos trabaja, mientras que el 10% de los jóvenes urbanos combina ambas actividades. Sin embargo existe un contingente de jóvenes que no estudia y tampoco trabaja, el 17% de los jóvenes en contextos urbanos pertenece al grupo de los llamados NiNis bajo la definición ampliada. Si se excluyen las jóvenes que se dedican a realizar quehaceres en su hogar la proporción se reduce a 6%. En resumen 1,342,280 jóvenes entre 12 y 29 años que habitan en zonas urbanas no estudian, no trabajan y tampoco se dedican a los quehaceres de su hogar.

Conforme se avanza en la edad, el número de jóvenes que se dedican a quehaceres de su hogar aumenta, basta con comparar el aumento de NiNis bajo la definición ampliada y la disminución NiNis bajo la definición restringida. El grupo focal en este estudio son los NiNis bajo la definición restringida. Anteriormente se explicaron las razones de concentrar el análisis en ellos y la gráfica 2.1 refuerza la idea de que no se pueden analizar ambos grupos de manera conjunta. Por lo tanto, de aquí en adelante cuando se mencione a los NiNis se deberán entender como aquellos que no estudian ni trabajan y tampoco se dedican a quehaceres de su hogar.

Gráfica 2.1
Distribución por edad de jóvenes que no estudian ni trabajan bajo la definición ampliada y restringida. a que se refieren los muenros que estan en medio de la grafíca?



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

El 80% de los NiNis tiene entre 15 y 25 años de edad, pero existe una concentración importante de NiNis de 15 a 19 años. De hecho, la mayor concentración de NiNis está en los jóvenes con 18 años de edad, para después disminuir conforme avanza la edad. Tan sólo el 6.5% de los

NiNis tienen entre 12 y 14 años, lo preocupante de ellos es que el rezago educativo que acumulan les dificultará su desarrollo en la urbe. Si este grupo no retomara sus estudios, tendrá únicamente la primaria como mayor grado de estudios. Cabe mencionar que en este trabajo al referirnos a los NiNis se hace bajo la definición restringida.

La entidad que concentra más NiNis en proporción a los jóvenes que habitan en ciudades con más de 15,000 habitantes es San Luis Potosí. Ahí el 12.3% de los jóvenes urbanos es NiNi. Llama la atención el estado de Nuevo León, pues en esta entidad se encuentra una de las urbes más importantes de México, Monterrey. En esta entidad casi el 9% de los jóvenes urbanos son NiNis.

Es importante destacar que cuatro de los cinco estados con mayor concentración de NiNis se encuentran al norte del país; sin embargo, por la concentración en la concentración que hay en las demás entidades no pareciera una problemática regional. La entidad en donde menos de sus jóvenes son NiNis es Hidalgo, separándose por poco del Distrito Federal, metrópoli que concentra 83,832 jóvenes que no estudian ni trabajan, los cuales representan el 3.7% de los jóvenes totales pues el Distrito Federal es considerado en su totalidad como zona urbana.

En el cuadro 2.2 se muestra el número de NiNis que concentra cada entidad y el porcentaje que representan con respecto a los jóvenes urbanos que habitan en cada estado. La mayor cantidad de NiNis se encuentra en el Estado de México, esta entidad aporta poco más de 231 mil.

Cuadro 2.2
Concentración de NiNis en zonas urbanas por estado.

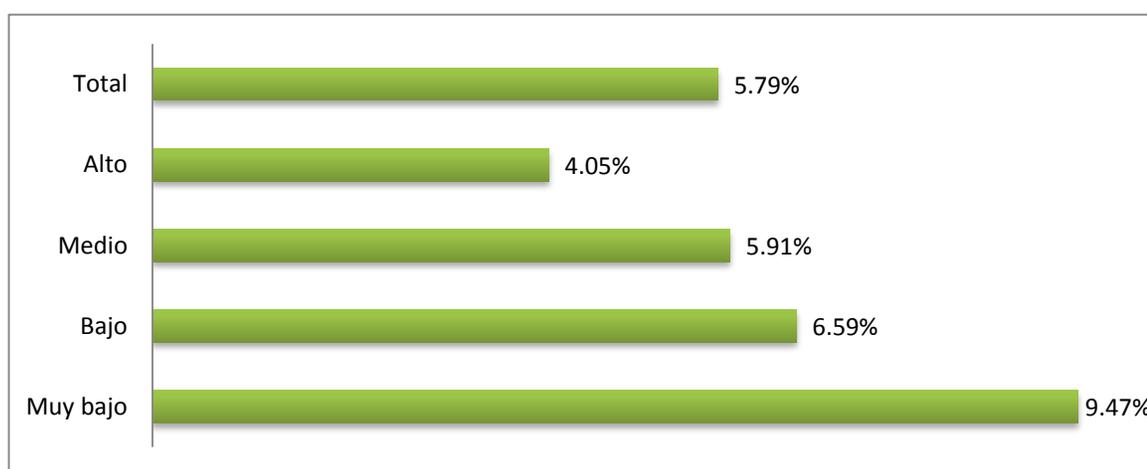
Entidad	NiNis	Porcentaje	Entidad	NiNis	Porcentaje
San Luis Potosí	56,030	12.3%	Nayarit	9,468	5.8%
Nuevo León	117,753	8.9%	Guanajuato	68,719	5.7%
Sinaloa	46,632	8.4%	Campeche	8,340	5.3%
Chiapas	48,350	8.1%	Quintana Roo	18,475	5.1%
Coahuila	57,683	7.9%	Guerrero	22,722	5.0%
Durango	23,855	7.5%	Baja California	43,574	4.9%
Baja California Sur	10,760	7.4%	Sonora	31,093	4.7%
Querétaro	23,222	7.3%	Morelos	16,591	4.7%
Yucatán	26,101	6.6%	Chihuahua	38,801	4.6%
Michoacán	45,767	6.4%	Jalisco	85,659	4.6%
Estado de México	231,195	6.2%	Aguascalientes	12,841	4.5%
Veracruz	61,317	6.2%	Tamaulipas	35,216	4.1%
Puebla	59,709	6.1%	Tlaxcala	4,479	4.0%
Zacatecas	12,241	6.0%	Colima	5,650	3.7%
Tabasco	13,942	5.9%	Distrito Federal	83,832	3.3%
Oaxaca	18,807	5.9%	Hidalgo	3,455	1.2%
Total				1,342,279	5.8%

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Es interesante analizar la proporción de NiNis tomando en cuenta su estrato socioeconómico. Resulta ser que existe más concentración de jóvenes que no estudian ni trabajan conforme disminuye el estrato. Dentro de los jóvenes que habitan en medios urbanos con un nivel socioeconómico bajo existen 168,517 NiNis, ellos representan casi el 10% de los jóvenes en este estrato. En tanto que los 300,438 NiNis que viven en un estrato económico alto, representan tan sólo el cuatro por ciento, es decir, de acuerdo a los resultados de la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, las circunstancias que propician la inactividad de los jóvenes se encuentran presentes principalmente en los estratos socioeconómicos bajos. En tanto se escala de nivel, el entorno pareciera favorecer a los jóvenes orillándolos a mantenerse en alguna actividad. Esto pasa en mayor medida que en estratos más bajos.

Gráfica 2.2

Proporción de NiNis respecto a su estrato socioeconómico



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

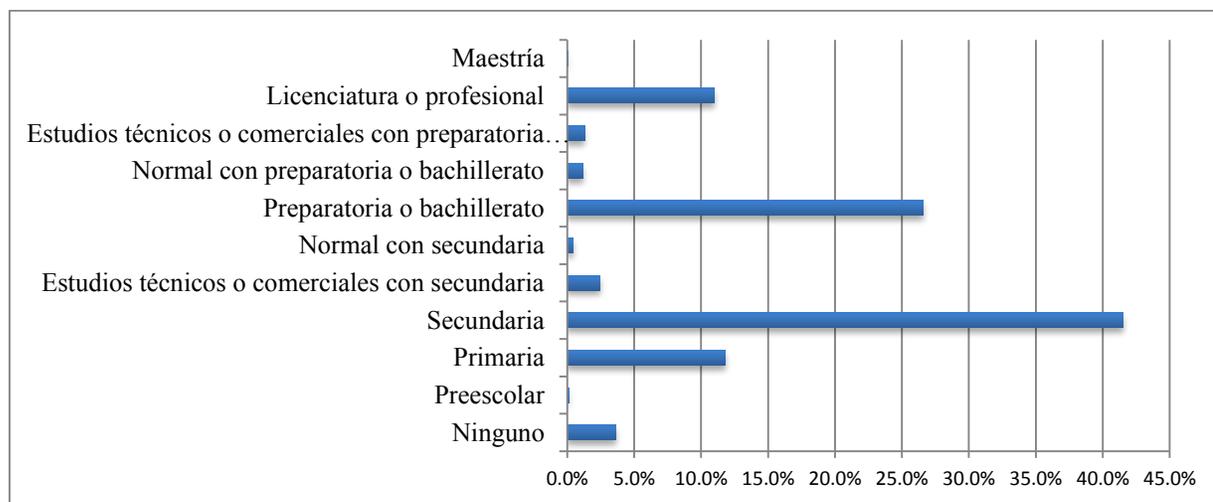
2.2.2 Ámbito Educativo

En teoría, debe existir una relación directa entre la escolaridad y la calidad del empleo, dentro de esta sección se hace un análisis de las características escolares de los jóvenes que no estudian ni trabajan.

La edad en la que más se acumulan los jóvenes NiNis es de 18 años, hecho que va de la mano con el repunte de jóvenes NiNis cuyo último grado de estudio es la preparatoria o bachillerato, 27% de ellos cuenta con este grado de capacitación escolar; sin embargo, 42% de los NiNis tiene como último grado de estudios la secundaria. Llama la atención que dentro del grupo de jóvenes que no estudian ni trabajan habitantes de medios urbanos uno de cada cien tiene licenciatura.

En la gráfica 2.4 se muestra la distribución del último grado de estudio de los jóvenes en estudio. En resumen, la mayor parte de los NiNis se concentra en cuatro grandes grupos. Aquel gran contingente que estudió hasta la secundaria, un segundo grupo con preparatoria o bachillerato, los que sólo tienen primaria completa y uno, no menos interesante, grupo que cuenta con licenciatura.

Gráfica 2.4
Último grado de estudios de los NiNis.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Durante el último grado de estudios, 93% de los NiNis fue soportado económicamente por su familia; cinco de cada cien NiNis pagaron su último grado de estudios ellos mismos. Haciendo una revisión de quien sustenta económicamente a los jóvenes que no estudian ni trabajan, se marca una diferencia respecto a quienes los sostuvieron durante el último grado de estudios.

La concentración de jóvenes que reciben sustento por medio de su familia al convertirse en NiNis disminuye, es decir, 78% de ellos tienen sustento por medio de su familia y es la pareja quien toma en gran medida esta responsabilidad, casi en el 20% de casos los NiNis obtienen recursos para cubrir sus necesidades por medio de su pareja.

Dentro del contexto urbano tres cuartas partes de jóvenes que no estudian ni trabajan retomarían los estudios si tuvieran oportunidad. Estos jóvenes, en general, asocian el hecho de escalar a un mayor nivel de estudios con cierta movilidad social. Para 37% de ellos, considera que continuar con sus estudios le ayudaría a mejorar su nivel de vida. 30% consideran que seguir estudiando les ayudaría a conseguir trabajo o a tener uno mejor que en caso de no continuar. Es importante resaltar que el grupo de jóvenes que continuarían sus estudios con el fin de obtener conocimientos o aprender más, este conjunto representa al 22%. Ellos no asocian el nivel de estudios directamente a un mayor nivel de vida, sino a convertirse en alguien más sabio.

Es valioso conocer las causas de aquel 25% de jóvenes NiNis que no retomaría los estudios si tuviera oportunidad. A casi la mitad de ellos (45%) no le interesa seguir estudiando porque, según responden, no les gusta estudiar. Una cuarta parte se divide entre los que dijeron no tener tiempo y los que no tienen que trabajar. Por otro lado, casi una quinta parte de los NiNis que no retomaría los estudios alude a sus responsabilidades familiares o económicas como la razón principal para no continuar. Cuatro jóvenes de cada diez que no tienen el deseo de seguir estudiando consideran que la escuela no sirve para nada, y es esta la razón por la que la dejan de lado.

Al parecer la modalidad en la que estudiaron los jóvenes no tiene un impacto altamente relacionado con el hecho de que se conviertan en NiNis posteriormente. La cifra que se vinculan a los jóvenes que han estudiado en primaria o secundaria privada representa 8% de los jóvenes mexicanos, y de ellos únicamente 3% era NiNi al momento de la encuesta. Podría pensarse que al cambiar de perspectiva las proporciones varían, sin embargo no es el caso, dentro del grupo de jóvenes NiNis tan sólo 4% acudieron a primaria privada y 4% de los que acudieron a la secundaria lo hicieron en sistema privado.

El sistema escolar que cursaron los NiNis con primaria fue en una amplia mayoría escolarizado, únicamente cinco de cada cien NiNis que estudiaron la primaria lo hicieron en sistema abierto. Y la proporción aumenta al focalizar el grupo de los que estudiaron la secundaria, en este caso siete de cada cien NiNis lo hicieron bajo el sistema abierto.

Respecto a los cursos alternos que toman los jóvenes NiNis, sólo 12% recurrieron a esta tipo de alternativas durante los doce meses previos a la entrevista. Dos terceras partes de los que lo hicieron tomaron en total un curso, 20% tomaron dos cursos, 6% tomaron tres cursos y 4% tomaron hasta cuatro cursos. Esta observación es interesante porque este grupo contrasta con la idea de que los NiNis están absolutamente desocupados, incluso abre la posibilidad de que para algunos esta inactividad sea momentánea.

Al momento de hacer la selección del grupo de estudio, se seleccionó una cantidad de jóvenes que declaran ser estudiantes y no obstante, respondieron que no acuden a la escuela. Con la encuesta como herramienta no es posible descifrar a lo que se dedican dichos jóvenes ni el porqué de haberse declarado como estudiantes. Existe un grupo reducido de jóvenes (35,935) que declararon no asistir a la escuela pero al mismo tiempo dijeron acudir a un curso complementario al momento de la entrevista. El motivo por el que fueron incluidos en el grupo de estudio se incluyó en el primer capítulo, sin embargo sale a la luz una posible causa por la que una fracción reducida de jóvenes que declaró no asistir a la escuela, también se declara como estudiante.

Ahora bien, la opinión que tienen los jóvenes que no estudian ni trabajan acerca de la posibilidad para estudiar comparada con la de sus padres, está dividida. Poco más de la mitad considera que goza de mejores posibilidades, y la otra parte estima tener iguales posibilidades, peores o mucho peores. Por lo regular los jóvenes en estudio no vislumbran la educación privada como

una clara ventaja, pues dos terceras partes de ellos consideran que no es ni mejor ni peor, 32% suponen que es mejor o mucho mejor y por otro lado existe un pequeño grupo que representa 5% de jóvenes que consideran que la educación privada es peor o mucho peor que la pública.

Es importante conocer la idea o juicio que los jóvenes en contextos urbanos sin estudiar ni trabajar hacen de la escuela respecto a otros ámbitos que tienen relación. En este sentido es revelador saber que 18% de ellos estima que lo que ha aprendido en la escuela no le sirve poco o nada para resolver problemas, 30% califica la utilidad de la escuela con tres puntos en un rango del uno al cinco donde uno es nada y uno significa muchísimo.

Tan sólo poco más de la mitad de los jóvenes en estudio asigna valores altos a la utilidad de la escuela al momento de resolver problemas. En cambio, 62% de los NiNis consideran que lo aprendido en el escuela les puede ser de mucha o muchísima utilidad para ganar dinero, 23% le asignan como 3 puntos en la escala mencionada y 15% de ellos le atribuye muy poco valor a la utilidad que tienen los conocimientos escolares para poder ganar dinero.

Esta evaluación está muy relacionada con la manera de evaluar la utilidad que tienen los conocimientos escolares para emprender un negocio. En este caso, la proporción que le asigna mucho valor no es tan alta como en el último caso mencionado, pero un grupo que acumula 54% de NiNis considera que lo aprendido en la escuela le puede ser de mucha o muchísima utilidad para poner un negocio. Contra el 20% que le da poco o nada de mérito a los conocimientos escolares para arrancar un negocio. El resto, 27% estima que es algo útil.

Los jóvenes en estudio juzgan que los conocimientos adquiridos en la escuela son útiles principalmente para seguir estudiando. Tres cuartas partes de ellos le dan un alto valor a la utilidad de los conocimientos para continuar en los estudios. Y únicamente nueve de cada cien expusieron que los conocimientos mencionados son poco o nada útiles para este fin. Y 16% asignó una puntuación media, concluyendo que los conocimientos le sirve de algo si el objetivo es continuar estudiando.

Por otro lado, la proporción de jóvenes NiNis que asocian una alta utilidad de aprendizaje en la escuela con la posibilidad de obtener un buen empleo es de 64%. 23% considera que los conocimientos escolares pueden servir de “algo” para obtener un buen empleo. No así un grupo importante que acumula 13% de jóvenes NiNis cuyo juicio es que, para este fin, los conocimientos escolares sirven de poco o nada.

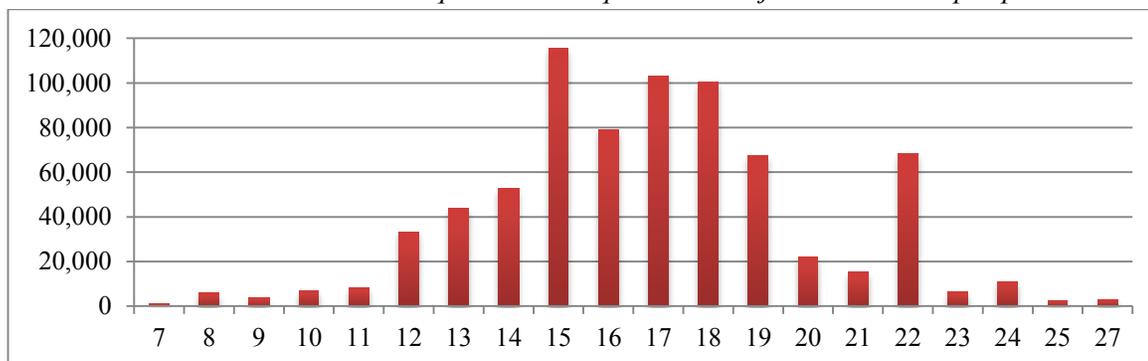
2.2.3 Ámbito Laboral

Los jóvenes que no estudian ni trabajan pueden permanecer en este estado como resultado de las experiencias laborales y estas pueden ser propias o de terceros. Dentro de los jóvenes denominados NiNi, el 53% ha trabajado alguna vez. A lo largo de los siguientes párrafos conoceremos cómo ha sido tal experiencia.

Dentro del grupo de NiNis que han trabajado alguna vez más de la mitad lo hizo por primera vez cuando tenía entre 15 y 18 años de edad. La distribución de la edad a la que los NiNis tuvieron su primer empleo se diluye al superar los 22 años y es importante resaltar que 20.8% de NiNis que han trabajado lo hicieron por primera vez antes de cumplir 15 años de edad (Gráfica 2.3)

Gráfica 2.3

Edad a la que los NiNis que han trabajado lo hicieron por primera vez.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Las causas más recurrentes por las que los NiNis que han trabajado lo hicieron, en el 41% de los casos fue porque no tenían dinero, 21% lo hicieron porque se necesitaba dinero en casa y 13% lo hicieron con el fin de obtener experiencia laboral. Existe un grupo que acumula 6% de NiNis que trabajaron para aprender algún oficio. 4% lo hicieron como una alternativa a la escuela porque, dijeron, no les gustaba estudiar y otro grupo de la misma proporción trabajo porque sus padres lo exigieron. Del conjunto de NiNis que han trabajado 6% lo hicieron porque habían concluido sus estudios. Sin embargo al momento de la entrevista no estaban buscando trabajo.

Cuatro de cada diez jóvenes NiNis que han trabajado combinaron su actividad con los estudios. Es decir, existe un grupo de jóvenes que no estudia ni trabaja pero que ha llegado a ser altamente activo y productivo. Recordemos que la edad con más incidencia de NiNis es a los 18 años, edad en la que comúnmente se transita de la preparatoria a la universidad.

Los jóvenes NiNis que han trabajado, se apoyaron en relaciones cercanas a manera de contacto con el primer trabajo. A cuatro de cada diez NiNis un familiar les consiguió trabajo. 23% fueron contratados directamente por un familiar y 20% consiguieron su primer trabajo por medio de un amigo. Las relaciones sociales resultan tener un peso importante para la obtención de trabajo en los jóvenes. El 11% de los NiNis que ha trabajado consiguió su trabajo por alguna recomendación. Llama la atención que la escuela, siendo un lugar privilegiado para la socialización, no haya funcionado como plataforma para encontrar el primer empleo en casi ningún NiNi que ha laborado. Apenas el 5% utilizó alguna bolsa de trabajo, internet o los periódicos como medio para conseguir aquel que fuera su primer trabajo. En el 97% de los casos de NiNis que han trabajado, han laborado al menos una vez sin contrato. Esto es alarmante

porque si un contrato los empleados, jóvenes o no, son vulnerables a no contar un acuerdos específicos que determinen la forma, el horario, y otras características importantes del trabajo. Sin un contrato se pierde la oportunidad de tener prestaciones de ley como aguinaldo, vacaciones e, importante, no se está inscrito en ninguna instancia de salud que permita además contar con un ahorro para el retiro. Es decir las condiciones de trabajo que imperan son carentes de características elementales. De hecho una tercera parte de los jóvenes en estudio que han laborado jamás han trabajado bajo los términos de un contrato escrito.

2.2.4 Estado de Salud.

Este apartado contiene un análisis del estado de salud de los jóvenes mexicanos urbanos que no estudian ni trabajan. Sin duda es importante conocer qué tanto se diferencia con el estado de salud de los jóvenes en general puesto que la recurrencia en enfermedades y un acceso muy limitado a los servicios de salud podrían afectar su vida cotidiana y a su vez estropear su desarrollo escolar o laboral.

De acuerdo a la declaración que hicieron los jóvenes NiNis acerca de haber tenido algún problema de salud durante los últimos doce meses, resulta ser que enferman menos que los jóvenes en general. Una cuarta parte de los NiNis urbanos declararon haberse enfermado, mientras que el porcentaje de jóvenes mexicanos que enfermó es de poco más de 30%.

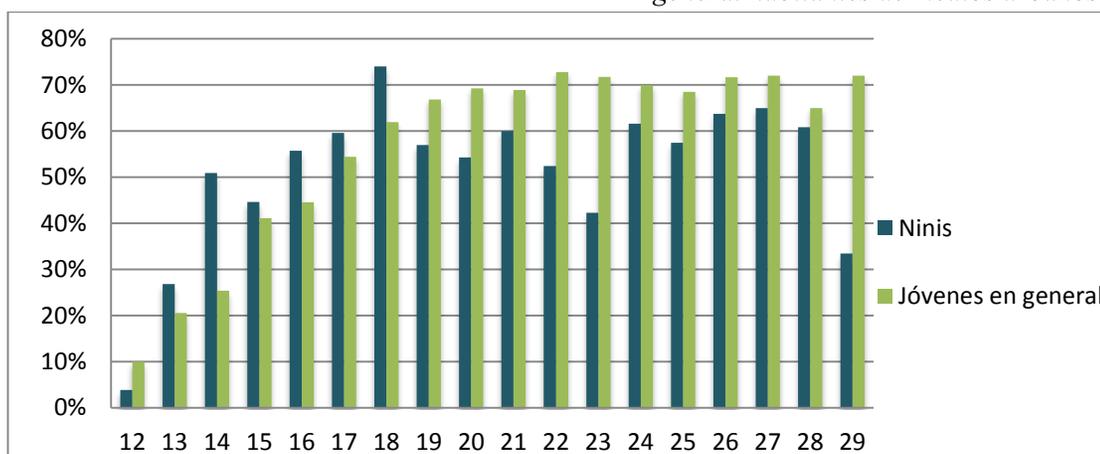
Dentro del grupo de mujeres NiNis enfermó una quinta parte de ellas, en tanto que del grupo de los hombres el 26% padeció alguna enfermedad. A pesar de que existen menos jóvenes NiNis que enfermaron el año previo a la entrevista en comparación con la totalidad de jóvenes, también es cierto que cuentan con menor acceso a servicios médicos. A pesar de vivir en espacios urbanos, tan sólo 64% de los NiNis cuentan con acceso a servicios médicos. Esta proporción se asemeja a la de los jóvenes mexicanos que alcanzan una escolaridad de primaria, grupo en el que 69.9% cuanta con algún servicio médico. Por otro lado, no existe un disparidad significativa respecto al tipo de servicio con el que cuentan los NiNis urbanos y los jóvenes mexicanos en general. La gran mayoría de los NiNis urbanos cuentan con algún servicio médico público, el 9.14% con uno privado y existe un grupo pequeño que acumula el 1.19% de NiNis que tiene ambos servicios.

Una manera de acercarse al estado de salud de las personas es mediante su peso, la Encuesta Nacional de la Juventud 2010 permite explorar cual es la percepción de los jóvenes sobre su peso. Siete de cada diez jóvenes NiNis consideran adecuado su peso actual, y al hacer un acercamiento por género resulta ser que en el grupo de los hombres hay mayor incidencia en la creencia de un peso corporal adecuado, 74% frente a 66% de las jóvenes que no estudian ni trabajan en medios urbanos. Esta proporción se mantiene cuando se analiza a la población joven mexicana; sin embargo los jóvenes NiNis son más sedentarios, el 56% de los jóvenes NiNis declaró que nunca hace ejercicio, en tanto que la proporción de jóvenes en general que no se ejercitan nunca es de 44.9%.

Respecto al consumo de alcohol, poco más de la mitad de los jóvenes declararon haberlo consumido al menos una vez, aunque esta práctica suele ser más exclusiva de los hombres, casi dos terceras partes de los jóvenes que no estudian ni trabajan han ingerido bebidas alcohólicas, en tanto que en el grupo de las mujeres sólo el 48% ha tenido esta experiencia. En el caso de los NiNis, no hay una relación directa entre la experiencia de haber consumido alcohol y el avance de la edad.

En la gráfica 2.1 se muestra la concentración de jóvenes NiNis que han hecho esta práctica respecto a los jóvenes NiNis en de su edad. Dentro de los NiNis que tienen 18 años, el 74% lo ha hecho. Sin embargo la experiencia disminuye paulatinamente conforme avanzan los años y, en adelante, la proporción de NiNis que ha ingerido bebidas alcohólicas respecto a su grupo es menor que la de los jóvenes en general. En grupo de los NiNis con 29 años de edad, poco menos de una tercera parte ha tenido esta práctica, dentro de los jóvenes en general este porcentaje se eleva hasta 72%.

Gráfica 2.5
Proporción de jóvenes que han consumido alcohol respecto a los de su edad. NiNis y jóvenes en general habitantes de medios urbanos.



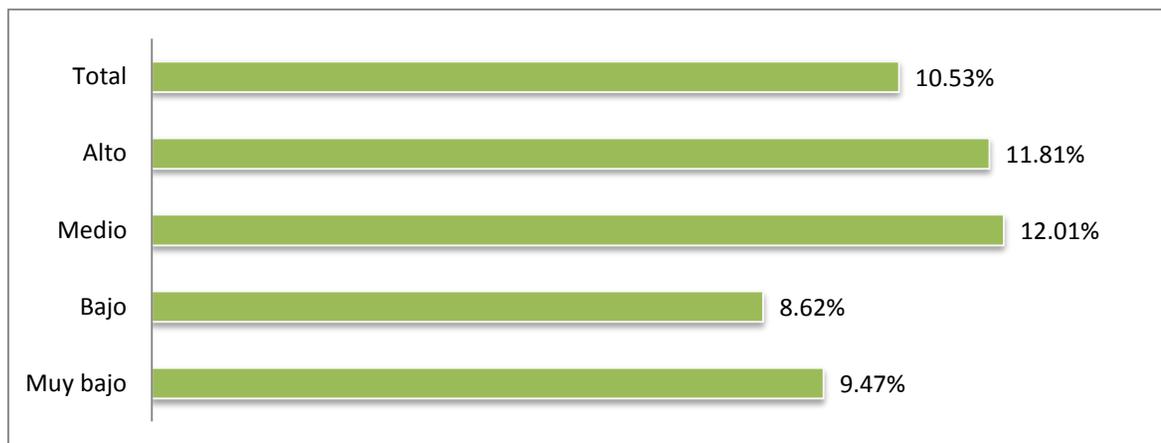
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Por otro lado, el consumo de tabaco suele ser un hábito muy acentuado en uno de cada diez varones NiNis. En este grupo, 66% declaró nunca fumar tabaco mientras que en el grupo de mujeres, esta proporción se eleva a 81%. Más de la mitad de los jóvenes NiNis que fuman tabaco declararon hacerlo de vez en cuando, 12% de dos a tres veces por semana y 32% lo hace diariamente.

Respecto al consumo de droga ilícitas, los NiNis tienen mayor incidencia que los jóvenes urbanos en general. Dentro de la población juvenil urbana, la proporción de jóvenes que ha consumido algún tipo de drogas es de 7.55%, en tanto que en el grupo de NiNis urbanos la proporción se eleva a 10.53%. Cuando se analizan a los NiNis que han consumido algún tipo de drogas tomando en cuenta su estrato socioeconómico, aparece una ligera diferencia. En la gráfica 2.2 se aprecia un tenue aumento conforme se escala a un nivel socioeconómico mayor,

sin embargo el grupo que más concentra a jóvenes que han experimentado el consumo de alguna droga es el que se encuentra en un nivel socioeconómico medio.

Gráfica 2.6
Proporción de NiNis que ha consumido algún tipo de drogas respecto a los NiNis existentes por estratos socioeconómicos.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

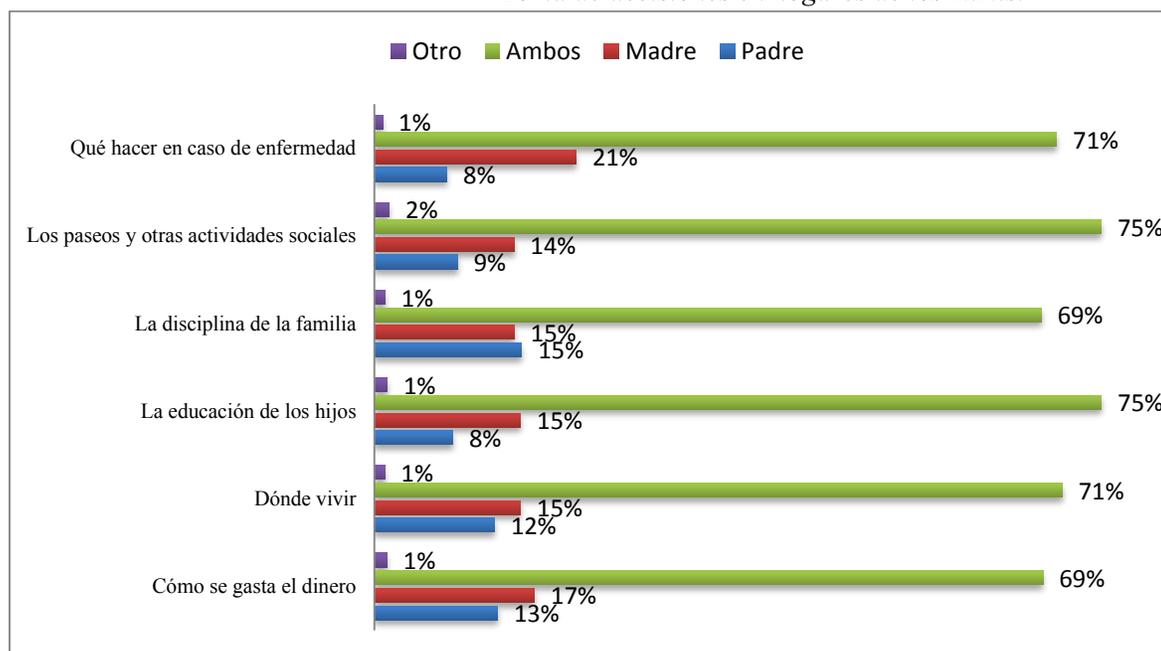
Dentro del grupo de NiNis que son de un estrato socioeconómico bajo, 9 de cada 100 han consumido algún tipo de drogas, mientras que en el grupo de NiNis del estrato medio lo han hecho 12 de cada 100. Los NiNis que pertenecen a las clases más bajas se involucran menos en drogas que aquellos cobijados por clases más elevadas. Dentro del siguiente apartado se hace un acercamiento a la estructura familiar que envuelve a los jóvenes que no estudian ni trabajan, con la mira de conocer los posibles factores que los orillan a permanecer en esta aparente inactividad.

2.3 Ámbito familiar

Revisando el estudio que Navarrete (2001) hace en su texto “Los jóvenes y el trabajo según distintos arreglos familiares” es de notar que la vulnerabilidad de hogares con jefatura femenina tiende a ser mayor que los hogares con jefatura masculina. Sin embargo, del 94% de los jóvenes NiNis que no viven solos, casi dos terceras partes habitan con su padre. Esta proporción es muy similar a la de los jóvenes urbanos en general. Cabe aclarar que el hecho de vivir con el padre no necesariamente implica una jefatura masculina pero no deja de ser un buen referente. El siguiente cuadro muestra la distribución de la toma de decisiones en el caso de los hogares de los NiNis.

Gráfica 2.7

Toma de decisiones en hogares de los NiNis.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Dentro de los hogares de los NiNis, la toma de decisiones es, en su mayoría, tomada por el padre y la madre, al menos esa es la percepción que tienen los jóvenes que declararon en la encuesta. En tres cuartas partes de los hogares de los NiNis ambos padres deciden acerca de la educación de sus hijos. En los hogares donde las decisiones respecto a la educación de los hijos no es compartida, la madre decide en 15% de los hogares y el padre decide en 8% de los hogares. Cuando en los hogares de los jóvenes NiNis la dinámica de la toma de decisiones no corre a cargo de ambos padres, quien suele tomar las decisiones es la madre.

Lo que parece tener una mayor incidencia es el grado de estudios del padre. Poco más del 90% de los NiNis tienen un padre que estudió a lo más una carrera comercial con primaria completa. Sólo 2.43% estudió una licenciatura completa, en tanto que al fijarnos en los jóvenes urbanos en general, 10.36% de los padres tiene ese nivel educativo. Tan sólo 6% de los NiNis tienen un padre con nivel educativo equivalente a Normal con preparatoria o mayor mientras que casi el 16% de los jóvenes urbanos tienen padres con tal escolaridad.

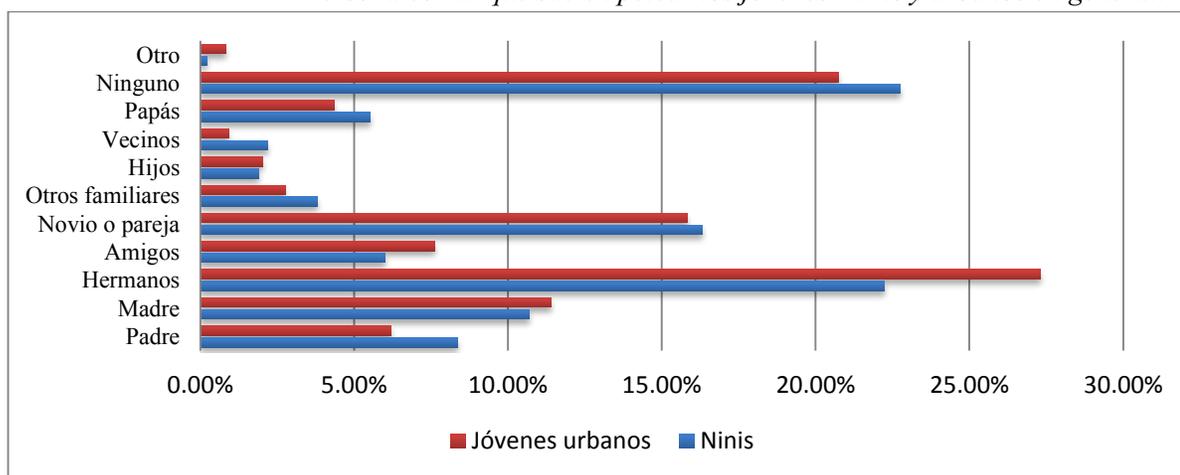
No es posible hacer un estudio acerca de la relación de ser NiNi con la escolaridad de sus madres, pues aún cuando la Encuesta Nacional de la Juventud designa una pregunta para cubrir esta información, el 98.6% de los datos es inválido.

La mayor parte de los jóvenes NiNis parecen estar conformes con la forma en que se relacionan con sus padres. 86% de ellos calificó con 8, 9 o 10 la satisfacción respecto a dicha relación. Este dato es relevante pues deja ver que el hecho de convertirse en NiNi no necesariamente está vinculado a que se tenga relación no satisfactoria con los padres. En el capítulo final,

conoceremos los factores que están altamente relacionados con el hecho de ser NiNi en espacios urbanos, así como las circunstancias que los hacen más vulnerables a encontrarse excluidos de la escuela y del mercado laboral. Siguiendo con la forma en que se relacionan dentro del hogar, la encuesta destina una pregunta que permite conocer la persona con la que los jóvenes suelen pelear, el siguiente gráfico expone el grado de incidencia en el caso de cada una de las personas con las que pelean los NiNis de medios urbanos y se compara con el comportamiento de los jóvenes urbanos en general. En ambos casos destaca a proporción de jóvenes que no se pelea con nadie sin embargo en el caso de los NiNis dicha proporción supera por dos puntos porcentuales a los jóvenes en general. Los jóvenes que se pelean suelen hacerlo con sus hermanos. La concentración de jóvenes que se pelean con su padre o con ambos padres es mayor en el caso de los NiNis, 8.35%, 5.52% respectivamente en el grupo de NiNis contra 6% y 4% para los jóvenes urbanos en general.

Gráfica 2.8

Persona con la que suelen pelear los jóvenes NiNis y urbanos en general.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Ahora bien, en este afán de conocer la dinámica familiar que se vive en los hogares de los jóvenes que no estudian ni trabajan en contextos urbanos, conviene conocer de dónde proviene su sustento económico. La Encuesta Nacional de la Juventud designa una pregunta específica para cubrir este dato, sin embargo sólo clasifica las respuestas en cuatro grandes grupos. Casi cuatro quintas partes de los NiNis obtienen sustento económico a través de su familia. Al 18.6% de los NiNis su pareja le proporciona soporte económico. Un grupo minúsculo (.5%) reveló obtener sostén a partir de una beca. Y 2.65% dijo obtener recursos económicos para cubrir sus necesidades y gastos por otros medios como por algún ahorro por ejemplo.

2.4 Relaciones sociales

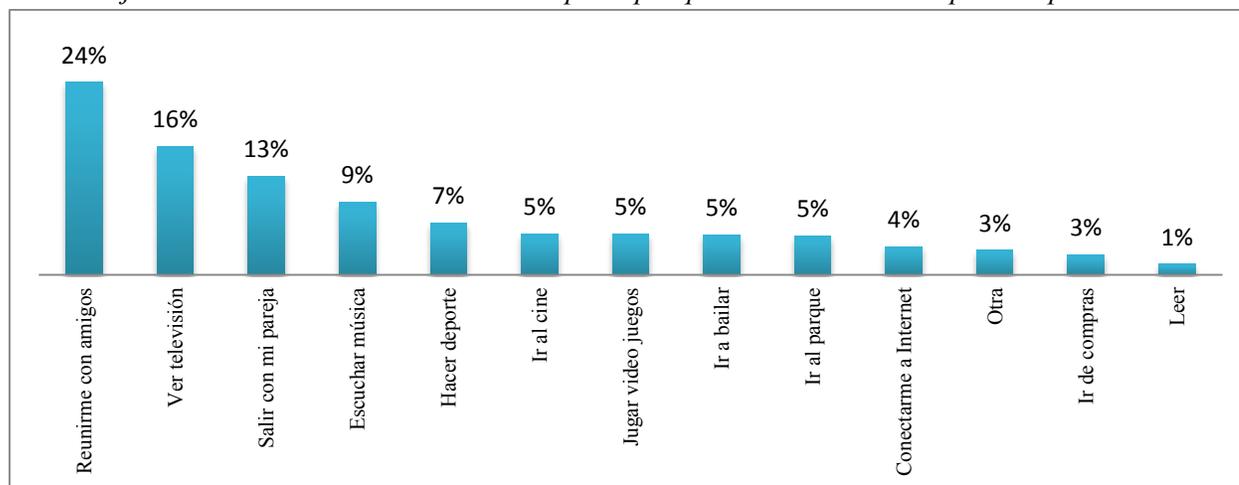
El acceso a la tecnología produce un impacto en la forma en que los jóvenes toman decisiones lo que influye en el estilo y de alguna manera también determina la manera en que se construye el círculo social. Así mismo, ayuda a establecer ciertas percepciones acerca de las instituciones

públicas o privadas. A lo largo de este último apartado, se hace un acercamiento a la manera en que los jóvenes NiNis de contextos urbanos, se relacionan con dichas tecnologías, así como la percepción que tienen acerca de otros aspectos de la vida cotidiana.

De acuerdo a la información que se puede obtener a través de la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, reunirse con sus amigos es la actividad de recreación más frecuente de dentro de los jóvenes NiNis. En general, las actividades que realizan los NiNis para divertirse implicar interacción con otras personas o alguna actividad física como salir con su pareja, hacer deporte o ir al cine. El grupo de jóvenes NiNis cuya actividad de recreación es más sedentaria representa 35%, ellos optan por ver televisión, escuchar música, conectarse a internet, entre otras. Tan sólo uno de cada cien jóvenes NiNis eligen leer en su tiempo libre, es decir, existe menos jóvenes con tal hábito en comparación con los jóvenes mexicanos en general cuyo porcentaje es de 2.3%. A continuación una gráfica que con el detalle de la proporción por actividad.

Gráfica 2.9

Porcentaje de NiNis de acuerdo a la actividad principal que realizan en su tiempo libre para divertirse.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Respecto a la persona con la que suelen compartir tiempo los NiNis, 30% de ellos lo hace con sus amigos, lo que concuerda con la actividad que realizan en tiempo libre. Una quinta parte prefiere compartir su tiempo libre con su pareja, 22% con su familia, madre, padre o hermanos. 13% con sus hijos y el resto elige pasarlo con vecinos, otros familiares o solo.

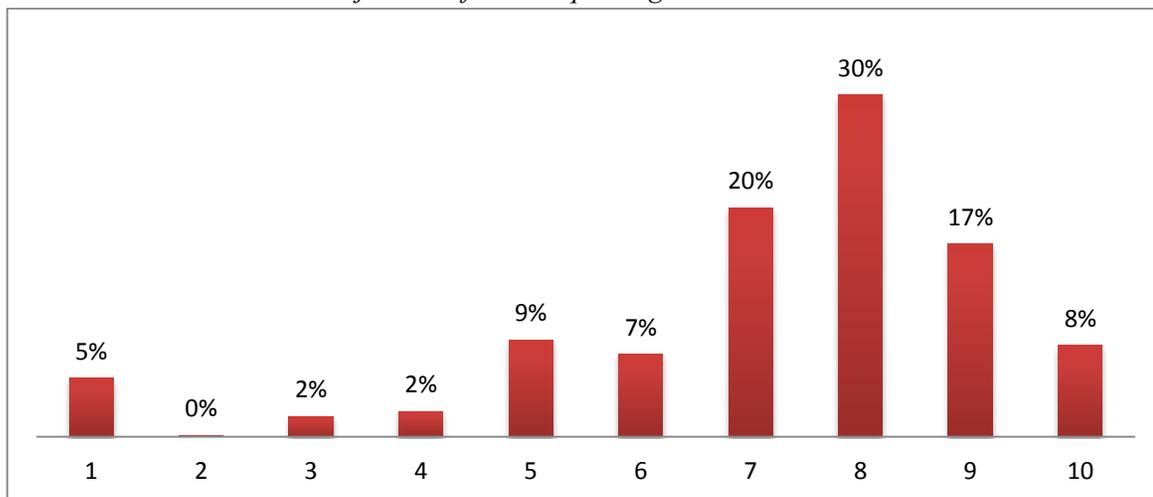
El porcentaje de jóvenes en estudio que dijo saber usar internet es de 66%, este caso existe un diferencia notable respecto al total de jóvenes urbanos que saben utilizar la herramienta cuyo porcentaje alcanza el 80%. El lugar más común en los NiNis para conectarse es en un café internet, casi la mitad de ellos acuden a estos espacios. La otra mitad se divide entre los que se conectan desde casa (43%) y los que ocupan otros espacios como la casa de un familiar o amigo. Un reducido grupo dijo conectarse desde el trabajo, probablemente se refieren al antiguo trabajo. Las redes sociales son el principal uso que los jóvenes NiNis le dan al Internet, poco

más de una cuarta parte lo usa con este fin. 20% de ellos suelen conectarse para chatear. El tercer uso más frecuente que los NiNis hacen del Internet es como medio de búsqueda de información así como para recibirla. El grupo que no usa esta herramienta para las actividades antes mencionadas se divide entre los que bajan o escuchan música por este medio, usan correo electrónico, ven video juegos, entre otras cosas.

Es importante conocer la percepción que los jóvenes en estudio tienen de su entorno. En este sentido la encuesta destina un apartado que permite tener un buen acercamiento. El concepto con el que la mayoría de los NiNis se identifican es “joven”, 58% de ellos dijeron que dicha palabra encierra la esencia de lo que los representa. 22% se siente fuertemente identificados con el significado de la palabra “mujer u hombre” según el caso. En el orden de importancia que los NiNis le asignan a las palabras con las que se identifican, ser “mexicano” es la que 25% de NiNis la colocan como un segundo lugar. Poco menos de un cuarto de ellos, fijaron en segundo lugar “ser mujer u hombre” como referencia a sí mismos. 11% se siente identificado en segunda instancia con la palabra “trabajador o trabajadora”. Por último, dijeron que la última palabra que seleccionaron como parte de su identidad fue “hijo o hija” 32% de los jóvenes la eligieron como la última palabra, de tres, que los personifican. Por otro lado, las palabras con las que menos se identifican son, por ejemplo, con ser estudiante, tan sólo 3% la eligió como la que más los representa.

En relación a la satisfacción que tienen los NiNis respecto a su situación económica, casi la mitad de ellos la califica con 8 o 9 en un rango de 10 puntos, una quinta parte le asigna 7 y 8% se considera completamente satisfecho en este rubro. Por el contrario, una cuarta parte de ellos calificó su situación económica con 6 o menos. En la gráfica 2.6 se observa que la distribución de satisfacción en este aspecto se concentra en las altas calificaciones, siendo que tres cuartas partes de los NiNis, asignan una valoración de 7 o más.

Gráfica 2.10
Porcentaje de calificación que asignan los NiNis a su situación económica.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Nacional de la Juventud, 2010.

Con respecto a la satisfacción que los NiNis dijeron tener con sus estudios, poco más de la mitad la valorará con 8 o más en un rango de 10 unidades. 23% califica su satisfacción con menos de 6 puntos, y otro 23% se asigna entre 6 y 7 puntos. Es decir, poco menos del 70% califica la satisfacción que tiene en sus estudios con rangos altos de 7 puntos o más.

Es por demás interesante la satisfacción que tienen los NiNis con la relación con sus padres. Una gran mayoría que agrupa 86% de ellos, califica dicha satisfacción con 8 puntos o más. 6% le asignan 7 puntos y tan sólo 7% la califica con 6 puntos o menos. De alguna manera, la alta calificación que los NiNis conceden a la relación que tienen con sus padres fortalece la idea de que la familia cobija el estado en el que se encuentran los jóvenes en estudio.

Capítulo 3.

Análisis de los factores condicionantes en el contexto urbano

En este capítulo se busca explicar las variables que están más relacionadas con el hecho de ser joven sin actividad laboral ni educativa. El análisis es transversal, es decir, las variables no se remontan al pasado de los jóvenes, aunque en el caso del análisis de la dinámica familiar, las variables como nivel educativo del padre y de la madre hacen referencia a un contexto pre establecido. En este trabajo se le da un peso importante a la familia como factor para la explicación del estado de inactividad laboral y educativa de los jóvenes. Leñero (1983) en su trabajo *El fenómeno familiar en México* resume la dinámica familiar como sigue:

- 1) Búsqueda de protección y seguridad frente a una tendencia de autonomía que brinda a su vez protección
- 2) Existencia de una dialéctica entre el impulso imitativo y asimilativo, por un lado, y el creativo e innovador, por el otro.
- 3) Finalmente, la existencia del sentimiento amoroso de pertenencia en la seguridad afectiva, necesario en la vida cotidiana.

En este sentido, es importante dedicar parte del análisis a la familia como contexto que envuelve a los jóvenes que se encuentran en inactividad laboral y académica.

Por otra parte, existen factores de riesgo a la salud que son atribuibles al consumo de tabaco, alcohol que pueden desencadenar enfermedades crónicas, accidentes y lesiones que propicien que el joven, en su contexto urbano, permanezca en la inactividad educativa y laboral.

En este último capítulo se presenta de manera ordenada el diseño de método que se utilizó para la identificación de los factores, las fases del cálculo, el resultado y un análisis de la correlación de los factores que resultaron tener mayor correlación. Asimismo, se propusieron alternativas que ayuden a menguar la problemática del fenómeno planteado.

3.1 Diseño del método

Para analizar la correlación de las múltiples variables del contexto urbano asociadas a la condición de no trabajar y no estudiar en la cohorte poblacional de este estudio, se aplica el método de análisis multivariado por medio del análisis factorial que se identificaron en la ENJ. Los orígenes de este método se asocian con el análisis factorial desarrollado por Galton y su concepto de variables latentes. En términos generales, los componentes principales analizan la estructura de las correlaciones entre diversas variables mediante la definición de un conjunto de dimensiones subyacentes comunes, conocidas como factores. El primer paso es identificar

las dimensiones separadas por la estructura y después determinar el grado en que se explica cada variable por cada dimensión.

A continuación se presentan las variables que se identificaron como más relevantes y determinantes para la condición de los jóvenes.

Cuadro 3.1
Descripción de variables identificadas en la condición de inactividad de los jóvenes

Variable	Descripción	Mnemónico
Total de NiNis por edad y por sexo.		TOT_NINI_ES
Total de años esperados en estudio de los padres*	Número total de años que los padres debieron cursar de haber concluido una licenciatura.	TOT_ESTP_ES
Años estudiados por los padres	Número de años que los padres de los NiNis estudiaron, por sexo y por edad.	A_ESTP_ES
Total de años esperados en estudio de las madres*	Número total de años que las madres debieron cursar de haber concluido una licenciatura.	TOT_ESTM_ES
Años estudiados por las madres	Número de años que los padres de los NiNis estudiaron, por sexo y por edad.	A_ESTM_ES
Total de años esperados en estudio de los jóvenes NiNis*	Número total de años que los NiNis debieron cursar de haber concluido una licenciatura.	TOT_ESTN_ES
Años estudiados por los NiNis	Número de años que los padres de los NiNis estudiaron, por sexo y por edad.	A_ESTN_ES
Ingreso total esperado**	Resultado de multiplicar el ingreso mínimo por grupo de edad y sexo de los NiNis.	ING_ESP_ES
Ingreso por estrato socioeconómico	Tomando en cuenta el estrato socioeconómico de los NiNis se les asignó una cantidad de salarios mínimos.	ING_REAL_ES
Total de NiNis que padecieron alguna enfermedad durante el año previo a la entrevista		TOT_ENF_ES
Total de NiNis que han consumido alcohol alguna vez.		TOT_ALC_ES
Total de NiNis que han consumido tabaco alguna vez.		TOT_TAB_ES
Total de NiNis que viven en hogares con más de 5 integrantes.		TOT_TAMHOG_ES
Años de estudio esperados de acuerdo a la edad		AEE

*Se consideran 15 años de estudio como los necesarios para concluir una licenciatura.

** Se considera el salario base de cotización de 3 SMVDF.

El análisis de componentes principales es una técnica matemática usada para estudiar p variables correlacionadas (que pueden medir información en común) transformando el conjunto original de variables en otro conjunto de nuevas variables incorrelacionadas llamadas componentes principales que tienen la característica de recoger la mayor cantidad de la varianza de los variables originales con lo cual puede ser usado para representar la información en forma resumida. Basado en este contexto, las variables relacionadas a los jóvenes que no estudian ni trabajan se describen en el cuadro 3.2. Creo que aquí deberías decir que es un análisis factorial que identifica las principales relaciones y que estudias las variables interrelacionadas. No hablar de la técnica de componentes principales. Cuando hablas de componentes más bien hablas de los ejes principales de la técnica de análisis factorial. Una cosa que debes cambiar en general es componentes por ejes para que así no se confundan con técnicas que en principio tienen el mismo origen pero que su interpretación es distinta. Mis comentarios son en favor de hablar del

análisis factorial y no de componentes principales es por eso que te pedi que leyeras eso y entendieras la diferencia.

3.1.1 Identificación de factores

Los jóvenes urbanos cohabitan bajo la influencia directa e indirecta de diversos factores que surgen de su entorno familiar y social. Dichos factores se correlacionan e inciden en múltiples aspectos de sus usos y costumbres. Estos ejes o vectores se interrelacionan a través de un conjunto de variables que definen las características de edad, género, condición familiar y nivel educativo con otros factores de su contexto como ingreso promedio familiar, salud, consumo de alcohol y tabaco; y, tamaño del hogar.

Cuadro 3.2
Identificación de factores del contexto de jóvenes que no estudian ni trabajan

Número	Factor	Indicador
F1	<i>Años promedio de estudio de padre</i>	$F1 = \frac{TOT_ESTP_ES_1}{A_ESTP_ES_1} * 15$
F2	<i>Años promedio de estudio de la madre</i>	$F2 = \frac{TOT_ESTM_ES_2}{A_ESTM_ES_2} * 15$
F3	<i>Años promedio de estudio del NiNi</i>	$F2 = \frac{TOT_ESTN_ES_3}{A_ESTN_ES_3} * AEE$
F4	<i>Ingreso promedio</i>	$F4 = \frac{ING_ESP_ES_4}{A_ESTN_ES_4} * 9077$
F5	<i>Proporción respecto al salario base de cotización promedio (SBC en el Seguro Social)</i>	$F5 = \frac{ING_ESP_ES_5}{A_ESTN_ES_5} * 9077$
F6	<i>Con enfermedad en el último año</i>	$F6 = \frac{TOT_ENF_ES_6}{TOT_NINI_ES_6}$
F7	<i>Han consumido alcohol</i>	$F7 = \frac{TOT_ALC_ES_7}{TOT_NINI_ES_7}$
F8	<i>Han consumido tabaco</i>	$F8 = \frac{TOT_TAB_ES_8}{TOT_NINI_ES_8}$
F9	<i>Estrato socioeconómico respecto a 3 veces el salario mínimo</i>	

3.1.2 Fases de cálculo y correlación

Se tiene N observaciones de X_1, X_2 dónde:

$$x_1 = X_1 - \bar{X}_1, \quad x_2 = X_2 - \bar{X}_2$$

Se desea crear dos nuevas variables C_1, C_2 llamadas ejes o vectores principales. Estas nuevas variables son función lineal de x_1, x_2 por lo tanto se pueden escribir como:

$$C_1 = a_{11}x_1 + a_{12}x_2$$

$$C_2 = a_{21}x_1 + a_{22}x_2$$

Las medias y las varianzas de las N observaciones para C_1, C_2 son:

$$\text{mean } C_1 = \text{mean } C_2 = 0$$

$$\text{Var } C_1 = a_{11}^2 S_1^2 + a_{12}^2 S_2^2 + 2a_{11}a_{12}rS_1S_2$$

$$\text{Var } C_2 = a_{21}^2 S_1^2 + a_{22}^2 S_2^2 + 2a_{21}a_{22}rS_1S_2$$

Donde:

$$S_i^2 = \text{Var}X_i.$$

Los a_{ij}^2 son los coeficientes se escogen satisfactoriamente por tres requisitos:

$\text{Var } C_1$ es el más largo posible.

Las N valores de C_1 y C_2 son incorrelacionados

$$a_{11}^2 + a_{12}^2 = a_{21}^2 + a_{22}^2 = 1''$$

A continuación se presenta el desarrollo del cálculo agrupado en seis etapas. Esto con la única finalidad de mostrar de manera esquemática el razonamiento.

- Hipótesis y supuestos.** Los indicadores construidos presentan una distribución normal y son variables independientes.

Cuadro 3.3

Identificación de factores del contexto de jóvenes que no estudian ni trabajan

Hipótesis	Descripción
1.	La prueba KMO debe ser mayor a 0,50 para poder la construir del índice de condicionantes por medio del análisis de componentes principales
2.	La medida de adecuación muestral para cada una de las variables construidas debe ser mayor a 0.75, es decir, las variables deberán ser compatibles con el modelo del índice de condicionantes.
3.	Se rechaza la hipótesis nula en el test Bartlett, es decir, que la matriz de correlaciones es significativamente diferente de una matriz idéntica y las variables están incorrelacionadas.
4.	La primera componente explica el modelo del índice de condicionantes muy cercano al 80% de la varianza contenida en las variables originales.
5.	Se puede expresar mediante la combinación lineal una ecuación del índice de condicionantes, basado en los coeficientes de las componentes principales.

2. **Matriz de correlación reproducida.** La matriz de correlación entre las variables observadas es usualmente un arreglo de forma cuadrática:

$$R_{\rho} = \begin{pmatrix} 1 & r_{12} & \dots & r_{1p} \\ r_{21} & 1 & \dots & r_{2p} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ r_{p1} & r_{p2} & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Donde $r_{ij} = \frac{S_{ij}}{(S_i S_j)^{1/2}}$

S_i , $i = (1, \dots, p)$ son las varianzas de cada una de las variables observadas

S_{ij} , $i = (1, \dots, p)$ y $j = (1, \dots, p)$ son las covarianza de par en par de las variables observadas.

*Cuadro 3.4
Resultado de la Matriz de Correlación*

		Nivel educativo				Estrato socioeconómico				Estado de salud		
		Padres media	Madre básica	Madre media	NiNi media	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Enfermo ^a	Ingiere alcohol	Fuma
Nivel educativo	Padres media	1.00000	0.71680	0.89850	0.18400	0.83270	0.60145	0.93666	0.75931	0.79757	0.74180	0.78497
	Madre básica	0.71680	1.00000	0.74114	0.31860	0.95753	0.22100	0.67481	0.93605	0.83879	0.91215	0.88070
	Madre media	0.89850	0.74114	1.00000	0.04088	0.85408	0.53699	0.91524	0.81528	0.84645	0.82233	0.84921
	NiNi media	0.18400	0.31860	0.04088	1.00000	0.22164	0.18652	0.05704	0.05739	-0.05325	-0.02152	-0.05684
Estrato socioeconómico	Muy Bajo	0.83270	0.95753	0.85408	0.22164	1.00000	0.32825	0.81958	0.96702	0.91373	0.95319	0.94328
	Bajo	0.60145	0.22100	0.53699	0.18652	0.32825	1.00000	0.66152	0.23176	0.38611	0.23022	0.31184
	Medio	0.93666	0.67481	0.91524	0.05704	0.81958	0.66152	1.00000	0.77916	0.85616	0.77089	0.82995
	Alto	0.75931	0.93605	0.81528	0.05739	0.96702	0.23176	0.77916	1.00000	0.94940	0.99247	0.98261
Estado de salud	Enfermo ^a	0.79757	0.83879	0.84645	-0.05325	0.91373	0.38611	0.85616	0.94940	1.00000	0.95981	0.98411
	Toma alcohol	0.74180	0.91215	0.82233	-0.02152	0.95319	0.23022	0.77089	0.99247	0.95981	1.00000	0.99092
	Fuma	0.78497	0.88070	0.84921	-0.05684	0.94328	0.31184	0.82995	0.98261	0.98411	0.99092	1.00000

a / Se consideran a las personas que se enfermaron en los últimos 12 meses previos a la encuesta.

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de la Juventud

Como se observa, los elementos de la diagonal presentan una correlación igual a 1, mientras que el resto de los elementos sus correlaciones son menores a 1. El valor numérico de las correlaciones oscila entre [+1,-1] cuando la correlación es relativamente cercana a 1 o -1 significa que existe una correlación entre ambas variables, mientras que si da cero, significa que ambas variables no tienen correlación alguna.

- 3. Pruebas de factibilidad.** La medida de adecuación de la muestra KMO determina que el coeficiente de correlación parcial es un indicador de la fuerza de las relaciones entre dos variables eliminando la influencia del resto. Si las variables comparten factores comunes, el coeficiente de correlación parcial debe ser bajo entre pares de variables, puesto que se eliminan los efectos lineales de las otras variables. Las correlaciones parciales entre los factores únicos deben ser próximos a cero.

La medida de adecuación de la muestra KMO propuesta por Kaiser, Meyer y Olkin, la cual está dada por:

$$KMO = \frac{\sum_{j \neq i} \sum_{i \neq j} r_{ij}^2}{\sum_{j \neq i} \sum_{i \neq j} r_{ij}^2 + \sum_{j \neq i} \sum_{i \neq j} r_{ij(p)}^2}$$

Donde $r_{ij(p)}$ es el coeficiente de correlación parcial entre las variables X_i, X_j eliminando la influencia del resto de las variables.

KMO puede tomar valores entre [0,1], se utiliza para comparar las magnitudes de los coeficientes de correlación observados con las magnitudes de los coeficientes de correlación parcial de forma que, cuanto más pequeño sea el valor, mayor es el valor de los coeficientes de correlación parcial $r_{ij(p)}$ y por lo tanto es deseable es realizar un análisis factorial

El índice se puede interpretar como la potencialidad del análisis componentes principales para extraer la variabilidad de las variables originales. Por esta razón, Kaiser, Mayer y Olkin, aconsejan los siguientes criterios para establecer la idea de realizar el análisis factorial

$$KMO \geq 0.75 - \text{Es excelente}$$

$$0.75 > KMO \geq 0.5 - \text{Es aceptable}$$

$$KMO < 0.5 - \text{Es inaceptable}$$

Dado lo anterior, la medida KMO calculada para la generación del índice de percepción de violencia de género deberá arrojar como resultado un valor superior a 0.5 y se aprobará la hipótesis 1. También es posible calcular una medida de adecuación

muestral(MSA_i) para cada variable, en esta prueba se requieren de los coeficientes de las variables que se desean comprobar, mediante: página 52 del cuaderno técnico del CENEVAL

$$MSA_i = \frac{\sum_{i \neq j} r_{ij}^2}{\sum_{i \neq j} r_{ij}^2 + \sum_{i \neq j} r_{ij(p)}^2}$$

Donde $i = 1, \dots, p$

Un valor bajo de MSA_i indica que las hipótesis hechas por el modelo del análisis factorial son poco compatibles para el caso de cada variable X_i , es decir, los valores de la diagonal no presentan la unicidad de cada variable en el modelo. El criterio para establecer que la variable es compatible en el análisis factoriales el siguiente:

$$MSA_i \geq 0.75 - \text{Es excelente}$$

$$0.75 > MSA_i \geq 0.5 - \text{Es aceptable}$$

$$MSA_i < 0.5 - \text{Es inaceptable}$$

La matriz de correlación anti-imagen es la matriz de las correlaciones parciales, en la diagonal se encuentran las MSA_i de cada una de las variables y el resto de los valores de la matriz es la correlación parcial del resto de las variables.

Cada uno de los indicadores que se construirán, se deberán obtener de una medida de adecuación muestral mayor a 0.8 ($MSA_i > 0.8$) de manera individual. Por lo tanto, deberán tener un buen nivel de adecuación para considerar cada una de las variables de manera independiente dentro del modelo del análisis de componentes principales para la construcción del índice de percepción de violencia de género.

Cuadro 3.5
Resultado KMO

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	.841
--	------

Cuadro 3.6
Matriz de correlación anti-imagen

		Nivel educativo				Estrato socioeconómico				Estado de salud		
		Padres Media	Madre básica	Madre Media	NiNi Media	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Enfermo_/a	Ingiere alcohol	Fuma
Nivel	Padres Media	0.07852	-0.00459	-0.02278	0.00666	-0.00867	0.01222	-0.01290	-0.00010	0.00109	0.00306	-0.00144
	Madre básica	-0.00459	0.02878	-0.00577	-0.01518	-0.00822	-0.02735	0.01283	-0.00451	-0.00022	0.00082	-0.00031
	Madre Media	-0.02278	-0.00577	0.08242	0.00299	0.00389	-0.00228	-0.02257	0.00636	0.00180	-0.00635	0.00273
	NiNi Media	0.00666	-0.01518	0.00299	0.15296	-0.01877	-0.05292	0.00231	-0.01075	-0.02001	0.00274	0.00633
Estrato socio	Muy Bajo	-0.00867	-0.00822	0.00389	-0.01877	0.01200	0.01047	-0.00745	0.00152	0.00202	-0.00229	0.00044
	Bajo	0.01222	-0.02735	-0.00228	-0.05292	0.01047	0.24703	-0.03276	0.01542	0.00258	-0.00061	-0.00361
	Medio	-0.01290	0.01283	-0.02257	0.00231	-0.00745	-0.03276	0.02560	-0.00428	-0.00010	0.00429	-0.00234
	Alto	-0.00010	-0.00451	0.00636	-0.01075	0.00152	0.01542	-0.00428	0.00483	0.00260	-0.00127	-0.00070
Estado de	Enfermo_/a	0.00109	-0.00022	0.00180	-0.02001	0.00202	0.00258	-0.00010	0.00260	0.01347	0.00092	-0.00331
	Toma alcohol	0.00306	0.00082	-0.00635	0.00274	-0.00229	-0.00061	0.00429	-0.00127	0.00092	0.00195	-0.00114
	Fuma	-0.00144	0.00000	0.00273	0.00633	0.00044	-0.00361	-0.00234	-0.00070	-0.00331	-0.00114	0.00153

4. **Prueba de esfericidad de Bartlett.** La prueba de esfericidad de Bartlett sirve como una prueba estadística para examinar la matriz de correlación. Sea R_ρ la matriz de correlación de las variables observadas, se prueba que las correlaciones no son nulas y, por tanto, hay expectativas de tener éxito en la extracción de los factores. Si se confirma la hipótesis nula significa que las variables no están intercorrelacionadas, por tanto se plantea:

$$H_0: |R_\rho| = 1 \text{ o } R_\rho = I \text{ vs. } H_a: |R_\rho| \neq 1$$

El estadístico de dicho test está dado por:

$$d_{R_\rho} = - \left[n - 1 - \frac{1}{6}(2p + 5) \right] \log |R_\rho| = - \left[n - \frac{2p + 11}{6} \right] \sum_{j=1}^p \log(\lambda_j)$$

Donde:

n – número de individuos de la muestra

j=1,..., p que son los valores propios de R_ρ

Bajo la hipótesis nula, el estadístico tiende a ser una distribución ji-cuadrada con $P(P-1)/2$ grados de libertad, es decir, si una matriz de correlación es igual a la idéntica entonces significa que las intercorrelaciones entre las variables son igual a cero.

Si con el test Bartlett se obtiene valores altos de χ^2 , esto significa que hay variables con correlaciones altas, por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza. En caso de no rechazar la hipótesis nula significa que las variables no están intercorrelacionadas y en este supuesto debería de reconsiderarse la aplicación de un análisis factorial

Cuadro 3.7
Resultado prueba de esfericidad de Bartlett

Prueba de esfericidad de Bartlett	
Chi-cuadrado aproximado	798.478
G1	55
Sig.	.000

- 5. Obtención de comunalidades.** La matriz de componentes es la correlación entre las variables originales y los ejes principales, y es la clave para entender la particularidad del factor, además de esta matriz es base fundamental para la obtención del porcentaje de varianza explicada de las variables originales. Esta dada por:

$$Var(C_i) = l_1^2 + l_2^2 + \dots + l_p^2$$

Donde l_i - son los elementos de la matriz

Puntuaciones factoriales. Después de obtener la matriz, se definen las puntuaciones factoriales mediante una estimación para cada uno de los sujetos en cada factor extraído, con el objeto de valorar la situación que tiene ese sujeto frente a las variables construidas (Factores).

El cálculo de las puntuaciones factoriales son las puntuaciones para cada factor de los sujetos de la muestra, dichas puntuaciones se calcula mediante la expresión:

$$X_{ij} = a_{i1} \cdot Z_{1j} + \dots + a_{ip} \cdot Z_{pj} = \sum_{s=1}^k a_{is} \cdot Z_{sj}$$

Donde:

a_i – son los coeficientes

Z_j – son los valores estandarizados

Cuadro 3.8
Resultado Matriz factorial

		Componente
		Factor 1
Nivel educativo	Padres Media	0.89483
	Madre básica	0.90008
	Madre Media	0.92189
	NiNi Media	0.10785
Estrato socio económico	Muy Bajo	0.97166
	Bajo	0.46021
	Medio	0.91035
	Alto	0.95811
Estado de salud	Enfermo_/a	0.96097
	Toma alcohol	0.95285
	Fuma	0.96844

Método de extracción: ejes principales

(1 componente extraídos)

Por tanto,

$$Var(C_1) = 0.89453^2 + 0.90008^2 + 0.92189^2 + 0.10785^2 + 0.97166^2 + 0.46021^2 + 0.91035^2 + 0.95811^2 + 0.96097^2 + 0.95285^2 + 0.96844^2 = 8.14425$$

Donde 8.14425 es la varianza total explicada en el primer factor para la construcción del índice de condicionantes.

Cuadro 3.9
Resultado de varianza total explicada

factor	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	8.14425	74.03860	74.03860	8.14425	74.03860	74.03860
2	1.30682	11.88017	85.91877	1.30682	11.88017	85.91877
3	1.08619	9.87441	95.79318	1.08619	9.87441	95.79318
4	0.23543	2.14031	97.93349			
5	0.09960	0.90545	98.83895			
6	0.06539	0.59446	99.43340			
7	0.03110	0.28272	99.71613			
8	0.01646	0.14963	99.86576			
9	0.01136	0.10328	99.96904			
10	0.00242	0.02203	99.99107			
11	0.00098	0.00893	100.00000			

El criterio más utilizado para escoger el número de factores a tomar, es en base al porcentaje de varianza total explicada por cada factor, y cuando éste llega a un porcentaje acumulado considerablemente alto, normalmente cerca del 80%, significa que el número de factores es suficiente.

Para la construcción del índice de condicionantes, se decide tomar la primera componente, que explica valores superiores del 75 % de la varianza contenida en los indicadores construidos, por lo que se considera que uno es el número de factores suficientes y se aprueba la hipótesis 4.

Al generar factores a partir de las variables observadas, la varianza total no queda totalmente explicada; por esta razón, los valores de las comunalidades oscilan entre cero y uno, es decir, entre la posibilidad de que los factores comunes no expliquen nada (0) y que quede totalmente explicado (1).

Las comunalidades son calculadas en base a los valores de la matriz de componentes:

$$h_1^2 = l_1^2 + l_2^2 + \dots + l_p^2$$

Por tanto,

$$h_1^2 = 0.900^2 = 0.8099$$

$$h_2^2 = 0.966^2 = 0.9325$$

$$h_3^2 = 0.897^2 = 0.8047$$

$$h_4^2 = 0.992^2 = 0.9833$$

$$h_5^2 = 0.987^2 = 0.9738$$

$$h_6^2 = 0.913^2 = 0.8344$$

$$h_7^2 = 0.955^2 = 0.9125$$

$$h_8^2 = 0.990^2 = 0.9807$$

$$h_9^2 = 0.957^2 = 0.9149$$

$$h_{10}^2 = 0.990^2 = 0.9809$$

$$h_{11}^2 = 0.990^2 = 0.9805$$

Cuadro 3.10
Resultado de Comunalidades

			Inicial	Extracción
Nivel educativo	Padres Media	I1	1.000	.900
	Madre básica	I2	1.000	.966
	Madre Media	I3	1.000	.897
	NiNi Media	I4	1.000	.992
Estrato socio económico	Muy Bajo	I5	1.000	.987
	Bajo	I6	1.000	.913
	Medio	I7	1.000	.955
	Alto	I8	1.000	.990
Estado de salud	Enfermo_/a	I9	1.000	.957
	Toma alcohol	I10	1.000	.990
	Fuma	I11	1.000	.990

Método de extracción: Análisis de ejes principales.

En el caso de los 11 indicadores construidos, encontramos que al extraer las comunalidades, las variables se encuentran por arriba de los 0.75, lo cual significa que esas variables explican en mayor proporción la varianza según su participación en el factor.

- 6. Puntuaciones factoriales.** Después de obtener la matriz, se definen las puntuaciones factoriales mediante una estimación para cada uno de los sujetos en cada factor extraído, con el objeto de valorar la situación que tiene ese sujeto frente a las variables construidas (Factores).

El cálculo de las puntuaciones factoriales son las puntuaciones que tienen los factores principales para cada uno de los sujetos de la muestra, dichas puntuaciones se calcula mediante la expresión:

$$X_{ij} = a_{i1} \cdot Z_{1j} + \dots + a_{ip} \cdot Z_{pj} = \sum_{s=1}^k a_{is} \cdot Z_{sk}$$

Donde:

a_{ip} – son los coeficientes

Z_{pj} – son los valores estandarizados

Al utilizar el método de extracción de factores, las puntuaciones obtenidas se calculan a partir de la solución factorial, esta solución es ortogonal³ por lo que las puntuaciones también lo son.

Cuadro 3.11
Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones factor

			factor1
Nivel educativo	Padres Media	I1	.10987
	Madre básica	I2	.11052
	Madre Media	I3	.11320
	NiNi Media	I4	.01324
Estrato socio económico	Muy Bajo	I5	.11931
	Bajo	I6	.05651
	Medio	I7	.11178
	Alto	I8	.11764
Estado de salud	Enfermo_/a	I9	.11799
	Toma alcohol	I10	.11700
	Fuma	I11	.11891

Método de extracción:

Mediante la matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones factoriales es posible construir una ecuación lineal de primer factor, que es el Índice de condicionantes (*IC*) para cada uno de las observaciones, es decir para cada una de las condicionantes.

$$IC = 0.10987Z_{I_1} + 0.11052Z_{I_2} + 0.11319 + 0.01324Z_{I_4} + 0.11931Z_{I_5} + 0.05651Z_{I_6} + 0.11178Z_{I_7} + 0.11764Z_{I_8} + 0.11799Z_{I_9} + 0.11669Z_{I_{10}} + 0.11891Z_{I_{11}}$$

Sustituyendo Z_{I_i} que son los valores estandarizados, se tiene que:

$$IC = 0.10987 \frac{(x_{I_1} - \bar{X}_{I_1})}{\sigma_{I_1}} + 0.11052 \frac{(x_{I_2} - \bar{X}_{I_2})}{\sigma_{I_2}} + 0.11319 \frac{(x_{I_3} - \bar{X}_{I_3})}{\sigma_{I_3}} + 0.01324 \frac{(x_{I_4} - \bar{X}_{I_4})}{\sigma_{I_4}} + 0.11931 \frac{(x_{I_5} - \bar{X}_{I_5})}{\sigma_{I_5}} + 0.05651 \frac{(x_{I_6} - \bar{X}_{I_6})}{\sigma_{I_6}} + 0.11178 \frac{(x_{I_7} - \bar{X}_{I_7})}{\sigma_{I_7}} + 0.11764 \frac{(x_{I_8} - \bar{X}_{I_8})}{\sigma_{I_8}} + 0.11799 \frac{(x_{I_9} - \bar{X}_{I_9})}{\sigma_{I_9}} + 0.11669 \frac{(x_{I_{10}} - \bar{X}_{I_{10}})}{\sigma_{I_{10}}} + 0.11891 \frac{(x_{I_{11}} - \bar{X}_{I_{11}})}{\sigma_{I_{11}}}$$

Se conocen las medias y varianzas de los once indicadores:

³ Independencia matemática de ejes factoriales entre sí (i.e., ángulos rectos o ángulos de 90 grados).

Cuadro 3.12

Resultado de medias, varianzas y desviaciones estándar de los indicadores construidos

	Nivel educativo				Estrato socioeconómico				Estado de salud		
	Padres Media	Madre básica	Madre Media	NiNi Media	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	Enfermo_/a	Ingiere alcohol	Fuma
\bar{X}_{I_i}	0.03697	0.03417	0.01620	0.45995	0.11369	0.34233	0.29273	0.22469	0.22535	1.86338	0.25003
$\sigma^2_{I_i}$	0.00007	0.00002	0.00001	0.00190	0.00031	0.00027	0.00054	0.00173	0.00087	2.64867	0.00591
σ_{I_i}	0.00832	0.00500	0.00245	0.04357	0.01752	0.01644	0.02313	0.04160	0.02950	1.62747	0.07687

Sustituyendo \bar{X}_{I_i} y σ_{I_i} respectivamente, se obtiene:

$$\begin{aligned}
 IP = & 0.10987 \frac{(x_{I_1} - .03697)}{.00832} + 0.11052 \frac{(x_{I_2} - .03417)}{.00500} + 0.11319 \frac{(x_{I_3} - .01620)}{.00245} \\
 & + 0.01324 \frac{(x_{I_4} - .45995)}{.04357} + 0.11931 \frac{(x_{I_5} - .11369)}{.01752} + 0.05651 \frac{(x_{I_6} - .34233)}{.01644} \\
 & + 0.11178 \frac{(x_{I_7} - .29273)}{.02313} + 0.11764 \frac{(x_{I_8} - .22469)}{.04160} + 0.11799 \frac{(x_{I_9} - .22535)}{.02950} \\
 & + 0.11669 \frac{(x_{I_{10}} - 1.86338)}{1.62747} + 0.11891 \frac{(x_{I_{11}} - .25003)}{.07687}
 \end{aligned}$$

Simplificando, mediante la ecuación lineal para el cálculo del índice de condicionantes de cualquier componente, se aprueba la hipótesis 5. La ecuación está dado por:

$$\begin{aligned}
 ICx_j = & 13.21279(x_{I_1} - 0.72) + 22.12521(x_{I_2} - 0.28) + 46.28188(x_{I_3} - 0.53) + 30396(x_{I_4} \\
 & - 0.24) + 6.81101(x_{I_5} - 0.27) + 3.43779(x_{I_5} - 0.27) + 4.83188(x_{I_5} - 0.27) \\
 & + 2.82798(x_{I_5} - 0.27) + 4.00012(x_{I_5} - 0.27) + .07189(x_{I_5} - 0.27) + 1.54686(x_{I_5} \\
 & - 0.27)
 \end{aligned}$$

3.2 Análisis de resultados de los factores del contexto urbano.

Este apartado está dedicado a mostrar un análisis factorial, que da como resultado un indicador con el cual se puede evaluar qué tanto ciertos factores condicionan a los jóvenes a ser NiNis. Los factores que se tomaron en cuenta para la construcción del factor, abarcan desde el ámbito familiar, el estado de salud y el contexto socio económico.

Los NiNis cohabitan, se desenvuelven y relacionan en un contexto en el cual están implícitos diversos factores y condicionantes que inciden en su condición escolar y laboral. En particular, en el análisis de las múltiples variables, se identifica que los factores de mayor correlación son:

años promedio de escolaridad de los padres; consumo de alcohol y tabaco; condición de salud, tipología familiar e ingreso promedio del hogar. Los cuales se discuten en los apartados siguientes.

3.2.1 Nivel educativo

Las familias en México reflejan una transformación causada tanto por la dinámica demográfica como por los procesos económicos y culturales ocurridos en este milenio. Los hogares encabezados por mujeres han mostrado un incremento, principalmente en zonas urbanas. Razón por la cual se demuestra que el nivel de escolaridad de la mujer, cabeza de familia, permean de manera directa la condición de aquellos hijos que no estudian ni trabajan. Normalmente la asistencia a la escuela entre los jóvenes es considerada un punto prioritario en su vida diaria sin embargo, los resultados del modelo demuestran que la escasa o nula asistencia de los jóvenes en los centros educativos puede ser un reflejo del grado de escolaridad de la madre.

En la jefatura de hogar encabezada por mujeres, el modelo determinó que el grado de escolaridad de la madre tiene un mayor efecto sobre los jóvenes varones. Un punto importante que se debe destacar es que no existen diferencias contundentes entre jóvenes de edades comprendidas entre 12 y 29 años.

Emma Liliana Navarrete (2003) explica que en México, la familia es espacio importante de convivencia y socialización, se comparte una forma de vida. Por lo cual no sorprende que el grado de escolaridad de los padres tenga una incidencia directa en la educación de los hijos. Al poner atención en el indicador que involucra la educación del padre, se puede notar que ésta es una condicionante importante que incide en el estado educativo y laboral de los jóvenes. Tomando en cuenta que poco más de dos terceras partes de los jóvenes mexicanos viven al menos con uno de sus padres, se puede determinar que la condición de los NiNis está determinada en gran medida por el nivel educativo de los padres. Es importante no perder de vista que existe también un fenómeno interesante en el que padres con baja instrucción escolar, impulsan a sus hijos a completar su formación académica, dando un giro al esquema frecuente.

Ahora bien, sin dejar de lado que es trascendental impulsar programas que inciten a los NiNis a dedicar su tiempo a un fin específico y no disperso, es muy valioso percibir las variables que vulneran con más frecuencia la condición educativa y laboral de los jóvenes, pues de este modo es posible generar acciones preventivas. En el caso de la educación de los padres, los programas de educación a distancia pueden llegar a ser un recurso significativo para la continuación o conclusión de aquellos padres que hayan desertado por falta de tiempo o distancia.

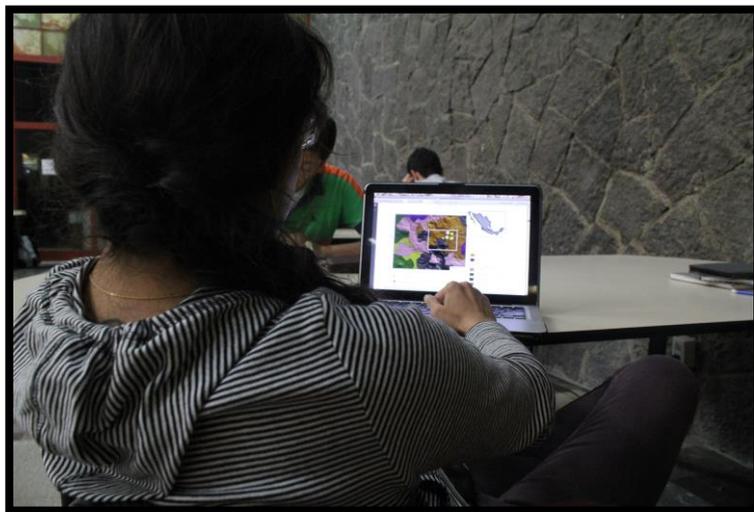
La Population Reference Bureau encargada de investigar e informar a nivel mundial los datos poblacionales, de salud y de ambiente, expuso datos que muestran que las adolescentes con mayor nivel educativo tienden a disminuir su incidencia de embarazos prematuros. El desarrollo adolescente en general, y la educación para las niñas en particular, reduce dramáticamente la

contribución de la gente joven en la fertilidad, con ganancias evidentes en la baja de la mortalidad y morbilidad maternal e infantil.

Es importante vislumbrar alternativas que permitan permear la condición del déficit en la escolaridad tanto de los NiNis como de sus padres, acorde a los hábitos y costumbres en los que se desenvuelven los jóvenes urbanos. De acuerdo a un estudio realizado por el Tecnológico de Monterrey, existe una megatendencia a la utilización generalizada de medios virtuales para el desarrollo del arte, la cultura, el entretenimiento y la educación. Por lo que el espacio virtual, podría ser una opción factible para lograr un mayor desarrollo educativo; y es que, si bien existen ya estudios en línea, éstos no se focalizan a las etapas evolutivas y contextos socio económicos de los jóvenes, particularmente en los que se encuentran sin actividades educativas y laborales. Por esta razón se deben impulsar programas educativos semi presenciales y en línea. Esto en colaboración coordinada entre dependencias gubernamentales, empresariales y organizaciones de la sociedad civil.

En este sentido, se genera también una demanda que tiene que ver con el tipo de educación que se imparte, la manera estandarizada en que se lleva a cabo la formación, no ha permitido un desarrollo de capacidades en los jóvenes. Debido al acceso con que cuentan los jóvenes urbanos a Internet, en bibliotecas públicas o espacios de interacción social, aquellos jóvenes que no estudian, encontrarían en la educación en línea una solución a su sedentarismo educativo y hacinamiento laboral.

*Fotografía 6.
Joven en espacio cibernético*



3.2.2 Estrato socioeconómico

El modelo arrojó que el nivel socioeconómico del núcleo familiar es un factor determinante que incide en el estado educativo y laboral de sus integrantes. En particular, se aprecia que los jóvenes de estrato socioeconómico bajo son más propensos a permanecer en inactividad laboral

y educativa. Muchos de los NiNis que no laboran no lo hacen precisamente por no encontrar trabajo sino porque la calidad del mismo no garantiza las condiciones básicas para el bienestar.

Investigadores del Tecnológico de Monterrey aseguran que la problemática de los NiNis podría atenuarse mediante la expansión de programas de fomento al primer empleo, sin embargo las condiciones laborales deben ser preponderantes. Exponen que existen actividades en las cuales se les ofrecen 100 o 200 pesos a la semana e incluso llega a ocurrir que sólo ofrecen pago de comidas, por lo que al joven le resultará más costoso trabajar que permanecer inactivo. Un programa de fomento al empleo dirigido a NiNis podría ser un paleativo pero de acuerdo a la experiencia internacional no resuelve el problema. De acuerdo a las estadísticas, el empleo de baja calificación tiene mayor rotación, es decir una persona encuentra empleo más rápidamente si la paga es reducida. Es importante recordar que en el presente estudio el término de NiNis incluye aquellos con posgrado y que no encuentran trabajo precisamente por no existir oferta laboral acorde a su perfil y nivel académico.

Cinco de cada diez jóvenes de nivel socioeconómico muy bajo afirman que no los aceptaban en los empleos debido a su apariencia, mientras que dos de cada diez personas jóvenes de estrato bajo dijeron lo mismo, en contraste, las y los jóvenes de nivel medio, medio alto y alto no consideraron que su apariencia sea una razón por la cual no fueron aceptados en un trabajo. Resulta evidente que los jóvenes se exponen a padecer discriminación al momento de aplicar a algún empleo. Situación que mantiene a los jóvenes en exclusión social. Por otro lado, trayendo a cuenta las condiciones laborales que se expusieron en los apartados anteriores, es fácil comprender que el trabajo para los jóvenes en México no necesariamente tiene como resultado una movilidad social. Aquellos que viven bajo un estado socioeconómico más favorable serán mejor gratificados que aquellos cuyo estado socioeconómico es menos afortunado, aunado a que, como se vio en el capítulo de apertura, los jóvenes con una mejor posición socioeconómica podrán soportar la búsqueda de un mejor empleo durante un periodo de tiempo más largo que aquellos quienes tienen mayor urgencia de remuneración. Aparentemente la problemática parece no tener un buen desenlace, sin embargo deben existir políticas públicas que incentiven la actividad juvenil, por medio de empleos de calidad con un salario digno y de la facilitación de medios que les permitan desarrollar sus habilidades.

Las políticas públicas gubernamentales deben establecerse a través de alianzas con el sector empresarial que impulsen su participación por medio de incentivos fiscales, es decir, diseñar esquemas tributarios y financieros para aquellas empresas que promuevan la inclusión laboral de los jóvenes.

*Fotografía 7.
Identidad.*



3.2.3 Estado de salud

El interés global en la salud NiNis se manifiesta en muchas expresiones de compromiso a su salud personal, espiritual, social, mental y desarrollo físico que en su conjunto conforman la actual definición de salud, siendo ésta más complicada que la mera ausencia de enfermedad. Una implicación es que la comunidad internacional de salud pública ha debido adoptar un acercamiento a los jóvenes que va más allá del sector salud para impulsar la participación activa de todos los actores sociales, incluyendo a los propios jóvenes como agentes de cambio.

Los resultados del modelo muestran que los factores correlacionados a las condiciones de no actividad laboral ni educativa en jóvenes urbanos, están determinados también por haber padecido alguna enfermedad en los últimos 12 meses, si ingieren alcohol, si son fumadores o no. Como se señaló en el capítulo dos, dos terceras partes de los NiNis, tienen acceso a los sistemas de salud por ser dependientes económicos con seguros de salud privados o bien, por la condición de derechohabiente de sus padres. Sin embargo, aquellos que no cuentan acceso a algún sistema de salud obligatorio, pueden recurrir al sistema universal de salud.

El modelo demostró que los factores de consumo de alcohol y tabaco están más correlacionados con la población masculina, por lo tanto su condición de salud se demerita más en relación a la condición de salud de las NiNis mujeres. El alcohol y las drogas psicotrópicas pueden causar alteraciones en la estructura y funcionamiento del cerebro en desarrollo, que continúa madurando hasta bien entrada la segunda década, y puede traer consecuencias que se extienden más allá de la adolescencia.

Por otro lado estudios han mostrado que los cerebros de personas que consumen alcohol son diferentes a aquellos de personas que se abstienen de ello. Se pensaba que esta sustancia mataba las neuronas, pero ahora se sabe que este no es el caso; en su lugar, se sabe que el alcohol inhibe el crecimiento de nuevas neuronas, lo cual es evidentemente peligroso para los individuos cuyos cerebros aún están en desarrollo.

Muchos de los efectos del alcohol en el cerebro y comportamiento pueden ser causados por otras drogas, incluida la nicotina, y posiblemente con mayor gravedad. Estas sustancias de uso recreativo se usan como alicientes para las interacciones humanas en grupos en los que no se está mal visto. En México hay bastante tolerancia y simpatía por los consumidores de alcohol y en menor medida por aquellos que prefieren otras drogas, en todos los casos se merma no sólo la salud de los jóvenes, sino también la de sus familiares

Igualmente así, el entorno social en que se desarrolle el individuo puede llevarle a sentirse más feliz o insatisfecho, más estresado o afectuoso. Si es víctima de críticas desmedidas, si padece violencia familiar, si sufre abusos de cualquier índole, todos estos factores afectan el estado anímico del cual ha sido comprobado extensamente su relación con la salud fisiológica

A manera de conclusión, si bien el índice de condicionantes muestra varios factores correlacionados con la condición de ser NiNi, la salud de los jóvenes es un tema trascendental que no ha sido debidamente atendido. La problemática se vislumbra en dos sentidos, en cobertura y en forma, es decir existen jóvenes sin acceso a la salud y aquellos que lo tienen no necesariamente cuentan con una orientación de prevención.

Deberían existir un programas integrales de salud dirigida a jóvenes cuya estrategia consista en transmitir el aprendizaje de aquellos jóvenes que padecieron algún problema de salud relacionado con alcohol o drogas a otros jóvenes con el fin de sistematizar su experiencia y generar conciencia en otros jóvenes. Estos programas deben proveer de manera sistemática y

ordenada acciones relacionadas con la promoción de la salud, la vigilancia de la nutrición, la prevención, detección y control de enfermedades, la salud reproductiva y atención médica tanto preventiva como curativa. Además, la implementación debería expandirse a lo largo de la república, buscando impactar a nivel nacional sin importar la ocupación del joven.

Estos programas deberán basar su estrategia educativa en un modelo participativo y vivencial que impacte en la cultura de los jóvenes. Lo anterior con el fin de formar generaciones más saludables tanto física como mentalmente.

*Fotografía 8.
Hábitos. Imitación.*



Conclusiones

En la sociedad contemporánea emergen estilos, hábitos y costumbres en cada uno de los sectores de la población, los mexicanos cohabitan en diversos entornos socioeconómicos y culturales. En ocasiones, dichos entornos pueden resultar desfavorables y adversos para el desarrollo del individuo y su familia. Convirtiéndose en grupos poblaciones con vulnerabilidad social. Es por ello que en el presente estudio se identificó que uno de los grupos sociales de mayor riesgo son los jóvenes que en la actualidad no cuentan con alguna actividad educativa ni laboral. A ellos se les categoriza con el término de NiNis, concepto que con el tiempo se ha adoptado tanto en los círculos de la academia como en la sociedad.

Se clasificó a los jóvenes dependiendo del tamaño de población en la que habitan, seleccionando únicamente a los que habitan en zonas urbanas. En este estudio se descartó a los jóvenes que trabajan, que no trabajaron la semana anterior a la entrevista pero que sí tenían trabajo, a los que buscaron trabajo y a los que se dedican a quehaceres de su hogar. En el desarrollo del segundo capítulo se explica la causa de los filtros utilizados. Con esta selección poblacional la población que se analizó fue la de los jóvenes mexicanos de 12 a 29 años de edad que viven en zonas urbanas y que no estudian ni trabajan los NiNis. A lo largo del segundo capítulo, se analizó su contexto socio demográfico, y se fueron identificando las variables que tienen más implicación en el hecho de ser NiNi.

Después de hacer una búsqueda de los variables con más relación, en el análisis desarrollado se identificaron diez factores socioeconómicos sobre los cuales se plantearon las hipótesis para comprobar que inciden en la situación laboral y educativa de los jóvenes. Los factores más relevantes fueron los siguientes: años promedio de estudio de NiNi, del padre y de la madre; ingreso promedio del hogar; si manifestó alguna enfermedad en el año anterior a la entrevista; si ha consumido alcohol o tabaco.

El modelo matemático permitió medir las múltiples variables identificadas, para su aplicación se comprobaron cinco hipótesis y se desarrollaron pruebas de factibilidad y correlación. En primer lugar se comprobó que el índice KMO fuera mayor a .50 por medio de la matriz de correlación reproducida, posteriormente se probó que la medida de adecuación muestral fuera mayor a .75 para cada una de las variables. Se obtuvo la matriz idéntica y se comparó con la matriz de correlaciones, se rechazó la hipótesis nula por haber una diferencia significativa en las matrices a través de la prueba de esfericidad de Bartlett. . Adicionalmente, se comprobó que la primera componente explica el modelo del índice de condicionantes muy cercano al 80% de la varianza contenida en las variables originales a partir de las pruebas de comunalidades. Finalmente se expresó mediante la combinación lineal una ecuación del índice de condicionante basado en los coeficientes de las componentes principales.

Los resultados obtenidos, fueron analizados a la largo del capítulo 3. Los factores que se correlacionan más fuertemente con el hecho de ser NiNi en medios urbanos resultaron ser principalmente el nivel educativo del padre, de la madre y del NiNi, el estado de salud del NiNi y el estado socio económico del mismo.

El fenómeno social evaluado a través de este análisis demográfico puso de manifiesto la necesidad de proponer acciones y políticas públicas orientadas a encausar esfuerzos coordinados entre gobierno y sociedad. En el ámbito educativo, tanto de los NiNis como de sus progenitores se propuso impulsar la educación a través de medios virtuales. La cual debe ser acorde al entorno, circunstancias particulares. Este tipo de educación podría menguar el impacto que generan las distancias recorridas para arribar a los centros de estudios y podría adecuar los programas educativos acorde a las capacidades y habilidades de los jóvenes y los padres con rezago educativo. Así también, se propone reforzar los programas dirigidos al sector privado que incentiven la contratación de jóvenes como el Programa del Primer Empleo que estuvo vigente en el sexenio anterior, con ello podría dinamizarse la oferta laboral dirigida a jóvenes recién egresados o sin experiencia laboral. Estas acciones podrían disminuir las brechas entre el desempleo y la oferta laboral la cual en gran medida deberá estar diseñada con condiciones laborales y ambientes favorables para el desarrollo óptimo de los jóvenes. Estos programas deberán ser gradualmente implementados en áreas urbanas que concentran mayor población juvenil.

En el ámbito de la salud, se propone el fomento de programas de prevención y promoción a la salud, para lo cual se convocaría a jóvenes que no estudien ni trabajen con el propósito de capacitarlos como promotores de la salud. Como etapa final se sugiere que estos jóvenes dirigirán grupos de acción a favor de la salud, mediante actividades orientadas a prevenir embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, trastornos nutricionales (anorexia y bulimia) y fomentar hábitos saludables que incidan en la erradicación de prácticas nocivas como fumar e ingerir en exceso bebidas alcohólicas e incluso otro tipo de drogas. Si bien, el acceso a la salud se ha ampliado según el INEGI, también es cierto que la salud institucional es tan restringida como la educación.

El esfuerzo conjunto debe reflejar sus resultados en el corto y mediano plazo, por ello se debe supervisar y monitorear que todas estas políticas y acciones que favorecen a los jóvenes tengan continuidad y se adecuen al dinamismo social y demográfico.

Es importante destacar que la presente investigación, estuvo focalizada a jóvenes que habitan en contextos urbanos, dejando un preámbulo para investigaciones que profundicen en el sector rural, debido a que, como se expuso en el contexto del estudio, la pluriculturalidad e idiosincrasia de la población de México, debe analizarse de manera particular considerando las características del entorno social en que habitan los jóvenes con una perspectiva a la educación y su ámbito laboral, abordado desde su perspectiva.

Anexo

Entrevista a Noé González Pérez. 24 años.

¿Cómo te defines? *Como un chavo rebelde, no me gusta seguir mucho las reglas. Más que nada no me gusta tener obligaciones.*

¿A qué te dedicas? *Estoy estudiando fotografía y metafísica pero de una forma autodidacta.*

¿Qué elemento consideras más importantes para construir tu felicidad? *Amar lo que hago, estar en armonía con lo que hago y las personas a mialrededor.*

¿Qué significa para ti el futuro? *Trato de vivir más el presente en lugar de irme tanto al futuro. Siento que si me voy al futuro si algo no sale como yo lo planeo puede que lo demás no salga igual y me desespero conmigo mismo. Trato de vivir el presente y lo que venga pues, si hay algo que no cuadra pues lo improviso.*

Cuéntame algún plan que tengas. *Pues, no tengo ninguno establecido. Pero bueno, sí me gustaría vivir de la fotografía y seguir aprendiendo más de metafísica.*

Cuéntame un día ordinario de tu vida actual. *Creo que mi problema es que ya estoy empezando a caer en rutina, por ejemplo me levanto, saco a mis perritas, les doy de comer y luego me arreglo para ir por mi novia a la escuela, bueno hospital o escuela dependiendo de qué le toque porque está estudiando enfermería, la paso a dejar a su casa, me regreso a mi casa y pues ya. Gran cosa no hago.*

¿En qué momento estudias Fotografía y metafísica? *Ahora sí que cuando me dan ganas, cuando yo siento que ... bueno, normalmente es después de que la voy a dejar (a su novia) ya que tengo el tiempo libre, pero pues ahora sí que es cuando me dan ganas.*

¿Si no trabajas, cómo haces para cubrir tus necesidades? *No pues ahora si que soy un mantenido. Mi mamá me apoya.*

¿Por qué no trabajas? *Es que ya he ido a buscar trabajo pero no me gusta ese detalle de tener un jefe, alguien que me diga qué estar haciendo o cómo lo tengo que estar haciendo. Siento que muchas cosas las puedo hacer mejor yo solo pero con ese punto de vista de una persona que quizá piensa que es más que yo... no, no me agrada.*

¿Has trabajado? *Sí, en un café internet. Estaba trabajando con un amigo, ahora sí que mi amigo era mi jefe y me llevaba bien, no tenía problemas. Había una bronca: aparte de atender*

el café internet, este chavo tiene un negocio de un acuario donde vende peces, en el mismo lugar, entonces a veces tenía que atender el acuario y el café. Pero todo lo que tenga que ver con animales, venta de animales, quizá choca un poco con mis creencias entonces creo que no lo pude tolerar.

¿Te interesa ingresar a alguna escuela de fotografía?*Pues, yo empecé estudiando fotografía en una escuela, pero esta escuela era de dos profesores pero los profesores salieron peleados y con el que me llevaba muy bien se fue a vivir a Cuernavaca entonces he visto algunas otras escuelas de fotografía pero ninguna me llama. Ahora sí que nada más leo los temarios y trato de estudiar el mismo tema por mi cuenta.*

¿Has buscado difundir tu trabajo?*Expusieron mis fotos en una revista, es una revista digital, o sea no es física. Se llama Kabiula pero nada más.*

¿A qué edad dejaste de estudiar?*A los 19 años.*

Si tuvieras la oportunidad, ¿Seguirías estudiando?*Lo que pasa es que yo no terminé la prepa y bueno, sí me han dicho que para seguir avanzando tengo que terminarla y todo eso y sí lo he pensado pero no hay una motivación o yo no encuentro una motivación para seguirlo haciendo. A lo mejor sí es necesario dentro del punto de vista social para tener un documento que respalde todo lo que sabes y blablabla ¿no? pero yo siento que más que nada es eso, es meramente social. O sea, desde mi punto de vista un papel no dice qué es lo que sabes hacer o no.*

¿Qué piensas acerca de la educación?*Que necesita cambiar. Que es muy rígida, muy lineal. A lo mejor le hace falta un poco más de creatividad o no se... una explosión de creatividad.*

¿Qué opinas acerca de las condiciones laborales que viven los jóvenes?*Que sí son explotados. Abusan a veces de que no tengas estudios y en ciertas ocasiones pues hasta a veces los subestiman. Por ejemplo, iba a trabajar en un BestBuy al final no me dieron el trabajo pero un amigo sí terminó trabajando ahí y siento que lo explotan un poquito si a él le gusta...*

Menciona tres palabras con las que te identifiques.*Noble, creativo y rebelde.*

¿Cómo es tu relación con tu familia?*Con mi mamá es bastante buena pero quizá con mi papá hay un poquito de roces por la misma situación de que no estoy estudiando y tampoco estoy trabajando por el momento. De ahí en fuera creo que estoy bastante bien con mi demás familia.*

Entrevista a Edgar Iván. 20 años.

¿Cómo te defines? *Pues podría ser así como muy, no sé, sincero, noble, desmadroso, soy como muy, como que analizo mucho las cosas, no sé, si pasa algo dentro de mi círculo social, analizo el porqué hasta donde tope y soy muy, se podría decir, crítico de la manera que en realidad es el concepto. También soy muy así como muy impulsivo a veces, cuando pasan cosas que se salen de control, soy muy impulsivo, pero cuando congenio con personas que están bien en sus capacidades mentales pues todo fluye naturalmente. Trato de ayudar mucho a las personas que me rodean, trato de hacer crecer lo que me gusta en este caso la música el hardcore un estilo de vida. Últimamente me ha dado mucho por la violencia pero pues tiene sus razones, por decepción en cierta forma de las personas con las que he convivido y analizado.*

¿A qué te dedicas? *Estudio y canto. Estudio la prepa. Es escolarizada pero son trimestres, dentro de ocho días paso a quinto. Te dan dos semanas de vacaciones.*

¿Qué elemento consideras más importante para construir tu felicidad? *La estabilidad mental de las personas que te rodean y la propia obviamente. Tener claros los conceptos de cada término, cada acción, cada palabra. Tener un cierto modo de aprender de la vida.*

¿Qué cantas? y ¿cómo tomaste esa decisión? *Pues siempre me ha gustado la música, cuando tenía 13 años tocaba guitarra en una banda de happy punk, rock punk, se deshizo y entre a... estuve cantando como en cinco bandas de deathcore después hice una banda que se llamaba Código de honor era hardcore, también murió ese proyecto y ahorita con mi ex guitarrista y un amigo pues empezamos a hacer este proyecto que se llama Street Army tocamos hardcore beat down. Y ahorita le vamos a cambiar el nombre a Street Back y vamos a tocar beat down puro. Yo compongo las letras y estructuro las ideas que dan los otros miembros en cuanto a música y aparte rapeo. Compongo letras, ahorita estoy aprendiendo a hacer bases de rap para hacer como más propio todo.*

Cuéntame un día de tu vida. *Siempre estoy como en una lucha interna de tratar de levantarme más temprano, de hacer cosas más productivas. Me despierto normalmente como a las 9 de la mañana y lo primero que hago es prender un cigarro e ir al Facebook. Ya dependiendo mi estado de ánimo, voy a componer, voy a practicar las canciones que he escrito. Las grabo. Voy a empezar a idear música para la banda. Y pues casi siempre es así como de: Estoy en mi casa y alguien llega o alguien me marca o alguien me habla en el face y es así de: Vamos a tomar, y creo que casi diario tomo. Normalmente los lunes y jueves voy a ver a mi hijo, le llevo pañales, leche, ropa. Y estoy con él un rato. Trato como de controlarme en cuanto al desmadre, por él. Pero hay muchas cosas que me hacen actuar de una manera incorrecta porque te desilusionan muchas cosas. Ves tu realidad y dices, pues no está tan chida. Y siempre busco la forma de no pensar en mis problemas.*

¿Cuántos años tiene tu hijo? 5 meses

¿Con quién vives? Con mi mamá.

¿Estás trabajando ahorita? Ahorita no, bueno mi tía tiene una empresa de reclutamiento y luego sale así de: Ah llévame unas facturas y pues ya sale dinero. O luego también salen cositas que generan dinero y lo que sale se lo doy a mi hijo. Y trato de estar estudiando para ver si algún día su mamá se digna a darme al bebé, porque su mamá es más desmadrosa que yo pero sin tomar en cuenta que ella vive con él. Yo sí quisiera vivir con él. Porque cuando nació, me los traje a vivir conmigo. Entré a trabajar, me cerré las expansiones, dejé de ir a toquines, dejé de beber. Le eché todas las ganas del mundo, y no porque yo dijera: ah, tengo que hacer esto, sino porque me nacía. Y yo sí quisiera que en algún momento a ella le naciera cambiar su forma de vida por el bebé, pero pues si no es así, quisiera que él viviera conmigo.

¿Por qué no trabajas? Como estaba arreglando el asunto de lo de mi hijo. Cuando se fueron de ahí de donde vivíamos antes estuve viviendo un rato solo seguí trabajando, después dejé de trabajar.

¿En qué trabajaste? En los pasaportes.

¿Cómo fue esa experiencia? Es un pésimo trabajo porque te lo pintan todo muy formal. Firmas tu contrato, vas a capacitación, te pagan tu capacitación y se supone que cuando se atrasaban las quincenas te daban apoyos económicos, te daban diez pesos y yo diario de pasaje me gastaba 60. Y eso si te daban. Y ahí atrasaban mucho las quincenas. Entraste a trabajar y tu primer quincena no te la pagaban, la segunda tampoco, la tercera tampoco y hasta la cuarta te iban pagando la mitad de la primera y tu capacitación. Se llama Top Tel, le trabaja al consulado. Pero como según ellos ponen de pretexto que todo lo que es Hacienda y el Gobierno se atrasan unos días para la quincena, ellos te lo ponen de pretexto.

¿Cuál era la actividad que desarrollabas en ese trabajo? Recibía llamadas de los mexicanos que viven en Estados Unidos. Yo les agendaba su cita para renovar pasaporte, matrícula. Era muy fácil el trabajo, la verdad, muy sencillo, no hacías casi nada, la verdad. Estabas así sentado, te conectabas y luego luego entraba llamada. Todo el día era estar respondiendo llamadas. Colgabas y entraba otra, colgabas y entraba otra. Tenías tu hora de comida y 15 minutos para ir al baño o fumarte un cigarro. Era eso, el problema ahí era la paga. Después de eso me fui para abajo porque se había ido mi hijo, se había ido su mamá. Nunca me he llevado muy bien con su mamá pero pues e bebé era una cosa bien distinta. Y como que me deprimí. Tomaba diario, todo el día. Ya no veía a mi hijo, me demandó su mamá de ella. Cuando me los llevé a vivir conmigo, dijo que yo la había secuestrado. Decía que yo me la había llevado en contra de su voluntad, me estaba buscando la policía. Y la mamá del bebé es muy manipuladora, me decía: si no haces esto, yo voy a decir que sí es cierto lo que dice mi mamá. Y llegó un punto en el que me metió una orden de restricción. Ya no procedió la demanda

porque yo le dije que me desaparecía de su vida y pues por eso no trabajaba o bueno, no trabajo, porque estaba arreglando mis asuntos.

¿En la tarde qué sueles hacer? *Salgo a cotorrear.*

¿Qué haces los fines de semana? *Voy con mis amigos, con mi crew. Normalmente los sábados hacen junta. Sus juntas son así: Ah, no vinieron todos, vámonos a tomar. En el crew hay varios músicos, varias bandas, también tenemos una persona que graba, que tiene una disquera clandestina, también otra persona que imprime playeras. En las juntas es hablar de qué modelo de playera vamos a sacar para que todos la tengan un cuando vayamos a una tocada, todos vean que somos tal crew. Mi crew se llama la Santa familia. La verdad no tiene muchos ideales el crew. Estoy decepcionado también con eso pero espero que se arreglen. La verdad lo que yo quiero para ese crew es moverlo por toda la república y que en algún momento dado otros países nos digan: yo quiero ser ese crew y traerlo a tal país.*

¿Qué piensas acerca de la educación? *Creo que es muy individual, porque tanto te podría decir que la SEP hace un buen trabajo como te podría decir que mas bien a veces hacen un buen trabajo cierto tipo de personas dentro de la SEP y muchas otras no lo hacen. Ya sea por problemas personales, no se, el humano es muy así. Y como puede haber maestros que tengan una buena calidad de forma de enseñar y tengan muy buenos conocimientos y que tengan esa capacidad para pasarlos de maestro a alumno como hay otros maestros que sí son muy déspotas. Como alumnos es muy diverso porque hay algunos que sólo van a la escuela porque sus mamás los mandan, sólo van a cotorrear. Hay otras personas que van a la escuela porque quieren aprender, realmente sacar su certificado y quieren echarle ganas a su vida. Hay otras personas que pues simplemente estudian como si fueran borreguitos porque todos lo hacen. Es muy individual.*

Cuéntame algún plan que tengas. *Tengo muchos planes. Lo que es más cercano es terminar la prepa. Quiero estudiar psicología, por internet lo voy a estudiar porque pienso entrar a trabajar. También quiero entrar a un curso de producción musical. Las dos más por gusto que por que me quiera dedicar a eso. Simplemente es porque me llama la atención saber eso, porque de verdad no me gustaría dedicarme a la psicología, pero me fascina y es muy interesante. No me quiero dedicar a eso porque se me hace muy... siento que sería en algún momento una rutina aburrida. Y pues producción musical podría entrar a trabajar en una disquera o hacer una clandestina, me gusta más y es más tranquilo. Eso es lo que sigue, obviamente también en ese lapso voy a entrar a trabajar para darle una mejor vida a mi hijo, estoy pensando en si irme a Estados Unidos con una amiga y trabajar allá de ahí mandar dinero a mi hijo. Tengo varias ideas. Como que me entró la duda de si de verdad voy a seguir los planes que ya tenía. Yo antes hacía eventos de hardcore y hace como medio año que ya no*

he hecho. Sí quisiera volver a hacerlos pero vendí mi batería, ya ahorita no tengo equipo para hacerlos, pero sí quisiera comprar como un terreno o conseguir rentar un lugar, comprar mi equipo hacer los eventos. Es muy padre porque a mi me gusta el hardcore, para mi el hardcore es un estilo de vida.

¿Qué estilo de vida es el hardcore?*No se podría tanto definir porque hardcore es muy diverso también, pero por ejemplo lo que yo llevo es tratar de mediar las cosas porque hay positivos, negativos y en algún momento me consideré positivo pero por decepciones de la vida he estado muy negativo. Trato de mediar eso, seguir apoyando a las bandas que van surgiendo. Que a pesar de que hay muchos problemas y está muy dividido el hardcore pues que llegue un punto en el que todos sean unidos.*

Dime tres palabras con las que te identificas.*Hardcore, pandillas, lealtad.*

¿De qué manera vives el conflicto entre las pandillas?*La verdad no me gusta porque casi en cada evento de hardcore se baila, el baile es muy violento, son golpes, patadas, piruetas. Y hay muchos que no bailan y que llegan y te vuelven a pegar, se te quedan viendo y se te avientan otra vez. Y de repente truena el problema, y de repente uno se está peleando con un chavo y llega su crew y llega mi crew, se arma la campal y nunca falta el que saque el tuvo y diga: Ah, pues yo los voy a matar a todos. Y es cada fin de semana eso. Cuando no hay conflicto, se disfruta mucho.*

¿Eres hijo único?*No, en realidad vivo con mi mamá, mi media hermana, el novio de mi mamá y mi tía.*

¿Cómo te llevas con ellos?*Mi hermana ahorita está en plena adolescencia y es muy bipolar. Está en la edad. Con el novio de mi mamá sí he tenido varios conflictos, toda la vida. De cierta forma yo sí le guardo cierto rencor, la verdad. Trato de no hacerlo pero siempre regresa a mi cabeza. Con mi mamá, normal, a veces bien a veces muy bien, o mal o muy mal, pero trato de poner de mi parte para solucionarlo. Con mi tía me llevo bien, como muy indiferente, a veces sí platicamos y nos reímos pero la mayoría del tiempo es muy indiferente.*

¿Quién te apoya económicamente?*Mi mamá.*

¿En qué trabaja tu mamá?*Mi mamá trabaja en una empresa que está como por parte de Hacienda pero no directamente, y no se la verdad qué hace.*

¿Quieres agregar algo más?*Yo siento que en el aspecto de los empleos ha ido en decadencia. Porque hubo una vez que trabajé en las afores como bróker y antes estaba eso de que te cambio de afore y al mes ya te puedo cambiar a otra si tenía más prestigio. Hacías tus cambios como querías. Un día trabajabas en una afore, otro día en la otra y así. Y hoy en día ya no se puede hacer eso, igual y sus motivos han de tener pero ya es por sueldo base, te pagan el mínimo cuando antes podías ganar 20,000 a la semana.*

Bibliografía

- Bonfil, Paloma, *¿Estudiar para qué? Mercados de trabajo y opciones de bienestar para las jóvenes del medio rural. La educación como desventaja acumulada en Los jóvenes y el trabajo. La educación frente a la exclusión social.* México, Universidad Iberoamericana, Instituto Mexicano de la Juventud, UNICEF, CINTEFOR, CONALEP, Red Educación y Trabajo, 2001: 527-550.
- Cortés Fernando y Rosa María Rubalcava, *Desocupados precoces: ¿Otra cara de la maquila?* en *Estudios Sociológicos*, vol. XI, núm. 33, septiembre-diciembre, El Colegio de México, México, 1993, pp. 695-724
- Del Val, Enrique, *Educación Superior, Ciencia y Tecnología en México. Tendencias, retos, prospectiva.* En *Revista de la ciudad de México*. No. 87, Mayo 2011. p.p. 11-23.
- Leñero Otero, Luis, *El fenómeno familiar en México*, Instituto Mexicano de Estudios Sociales, A.C, México, 1983, 334 p.
- Meza Romero, Patricia, *Factores asociados al subempleo entre los jóvenes mexicanos en México Demográfico. Temas selectos de la investigación contemporánea*, El Colegio de México, México, pp. 123 – 167.
- Millán Ríos, Valeria, *Egreso y abandono universitario en México. Una contribución del análisis demográfico. UNAM, Cohortes 1992 - 1996 en México Demográfico. Temas selectos de la investigación contemporánea*, El Colegio de México, México, pp. 71-121.
- Nájera, Gustavo (Coordinador), *Conocimiento y accesibilidad. Condiciones para el ejercicio de los jóvenes*, Centro de estudios Sociales y de Opinión Pública, México, 140p.
- Navarrete, Emma Liliana, *Juventud y trabajo. Un reto para el nuevo siglo*, El colegio Mexiquense A. C., México, 37 p.
- Pérez Amador, Julieta, *El inicio de la vida laboral como detonador de la independencia residencial de los jóvenes en México*, en *Estudios demográficos y Urbanos*, 2006, El Colegio de México, A. C., vol 2, número 001, México, pp. 7-47
- Pieck, Enrique (Coordinador), *Los jóvenes y el trabajo, la educación frente a la exclusión social*, UIA, IMJ, UNICEF, CONALEP, RET, México, 2001.

- Secretaría de Educación Pública, *Situación de los jóvenes. Salud*. Encuesta Nacional de la Juventud, Instituto Mexicano de la Juventud, Universidad Autónoma de Aguascalientes, UNFPA, Centro de documentación para Jóvenes. 2012.
- Secretaría de Educación Pública. *Encuesta Nacional de Juventud. 2010. Resultados Generales*. Instituto Mexicano de la Juventud. México. 2011.
- Secretaría de Educación Pública. *Situación de los jóvenes. Empleo*. Encuesta Nacional de la Juventud. 2010, Instituto Mexicano de la Juventud, Universidad Autónoma de Aguascalientes, UNFPA, Centro de documentación para Jóvenes. 2012.
- Vela Peón, Fortino (Coordinador), *La dinámica demográfica y su impacto en el mercado laboral de los jóvenes*, UAM, México, 158 p.
- Castro Y, Guerra A., “Importancia de la salud para los y las adolescentes”, Portales médicos
- CONAPO, “Principales causas de mortalidad en México 1980 – 2007”
- ENA 02, Encuesta Nacional de las Adicciones 2002
- Loayssa J.R., Echagüe I., “La salud en la adolescencia y las tareas de los servicios de salud”
- Rivera Juan, 2008, Referencias del crecimiento: Un instrumento en el contexto de la atención, INSP- México.
- Tuirán Rodolfo, 2002, Los desafíos demográficos de México en el siglo XXI, México.
- UNICEF, “La adolescencia”, http://www.unicef.org/mexico/spanish/ninos_6879.htm
- Valdés Luz María, 2000, “Población, reto del tercer milenio”, UNAM, México.
- Villagómez Paloma, 2008, Situación demográfica nacional, México.
- WorldHealthOrganization WHO, (2006), Nota Descriptiva No.311, México.

Índice de gráficas

<i>Gráfica 1.1 Pirámide de población por grupos de edad y sexo, 1995</i>	5
<i>Gráfica 1.2 Pirámide de población por grupos de edad y sexo, 2005.</i>	5
<i>Gráfica 1.3 Pirámide de población por grupos de edad y sexo, 2010</i>	6
<i>Gráfica 1.4 Edad mediana por sexo, 1950 a 2010.</i>	6
<i>Gráfica 1.5 Población de 12 a 29 años de edad</i>	7
<i>Gráfica 1.6 Distribución de la población de 12 a 29 años de edad en grupos de edad.</i>	7
<i>Gráfica 1.8 Tópicos que aborda la Encuesta Nacional de la Juventud.</i>	11
<i>Gráfica 1.9 Cobertura educativa por nivel, 1990 – 2010 (Como % del grupo de edad)</i>	16
<i>Gráfica 1.10 Proporción de jóvenes que estudian, trabajan o hacen ambas actividades, por grupos de edad</i>	17
<i>Gráfica 1.11 Porcentaje de jóvenes de 14 a 29 años que se dedican a estudiar según razón por la que no trabajan</i>	18
<i>Gráfica 1.13 Porcentaje de jóvenes de 14 a 29 años por número de horas que trabajan a la semana</i>	20
<i>Gráfica 1.14 Porcentaje de jóvenes de 14 a 29 años ocupados según la proporción de participación económica en casa respecto a su ingreso</i>	22
<i>Gráfica 1.15 Porcentaje de jóvenes de 14 a 29 años ocupados por sexo, según nivel de escolaridad.</i>	23
<i>Gráfica 1.17 Distribución de la población de 12 a 29 años de edad en grupos de edad que han tenido relaciones sexuales alguna vez en su vida.</i>	27
<i>Gráfica 1.18 Porcentaje de jóvenes que usaron algún anticonceptivo o método de prevención en su primera relación sexual.</i>	28
<i>Gráfica 1.19 Instituciones en las que los jóvenes de 12 a 29 asignan mayor calificación respecto a la confianza que le tienen.</i>	32
<i>Gráfica 2.1 Distribución por edad de jóvenes que no estudian ni trabajan bajo la definición ampliada y restringida.</i>	36
<i>Gráfica 2.2 Proporción de NiNis respecto a su estrato socioeconómico</i>	38
<i>Gráfica 2.4 Ultimo grado de estudios de los NiNis.</i>	39

Índice de cuadros

<i>Cuadro 1.1 Distribución de la población joven en el territorio Nacional y por Entidad Federativa, 2010</i>	<i>14</i>
<i>Cuadro 1.2 Existencia de algún problema de salud en los últimos doce meses previos a la entrevista, por grupo de edad y por grupos de hogar.....</i>	<i>24</i>
<i>Cuadro 1.3 Incidencia de consumo de drogas al menos una vez.....</i>	<i>27</i>
<i>Cuadro 2.1 Criterios para la selección del grupo de estudio</i>	<i>34</i>
<i>Cuadro 2.2 Concentración de NiNis en zonas urbanas por estado.....</i>	<i>37</i>
<i>Cuadro 3.1 Descripción de variables identificadas en la condición de inactividad de los jóvenes.....</i>	<i>52</i>
<i>Cuadro 3.2 Identificación de factores del contexto de jóvenes que no estudian ni trabajan</i>	<i>53</i>
<i>Cuadro 3.3 Identificación de factores del contexto de jóvenes que no estudian ni trabajan</i>	<i>54</i>
<i>Cuadro 3.4 Resultado de la Matriz de Correlación.....</i>	<i>56</i>
<i>Cuadro 3.5 Resultado KMO.....</i>	<i>58</i>
<i>Cuadro 3.6 Matriz de correlación anti-imagen.....</i>	<i>59</i>
<i>Cuadro 3.7 Resultado prueba de esfericidad de Bartlett</i>	<i>60</i>
<i>Cuadro 3.8 Resultado Matriz factorial.....</i>	<i>61</i>
<i>Cuadro 3.9 Resultado de varianza total explicada.....</i>	<i>61</i>
<i>Cuadro 3.10 Resultado de Comunalidades</i>	<i>63</i>
<i>Cuadro 3.11 Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones factor</i>	<i>64</i>
<i>Cuadro 3.12 Resultado de medias, varianzas y desviaciones estándar de los indicadores construidos.....</i>	<i>65</i>

Galería fotográfica

<i>Fotografía 1. Los jóvenes y el uso de la tecnología</i>	8
<i>Fotografía 2 Relaciones en el tiempo libre</i>	10
<i>Fotografía 3 Formas de recreación.....</i>	12
<i>Fotografía 4 Adolescente influenciada por modas orientales caricaturescas.</i>	21
<i>Fotografía 5 Seis jóvenes en la Santa María la Rivera</i>	26
<i>Fotografía 6. Joven en espacio cibernético.....</i>	67
<i>Fotografía 7. Identidad.</i>	69
<i>Fotografía 8. Hábitos. Imitación.</i>	71