



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**“EL CONTROL DE LA VENTA Y POSESIÓN DE
ARMAS DE FUEGO EN ESTADOS UNIDOS: DEBATE
Y RESULTADOS EN LA PRESIDENCIA DE BARACK
OBAMA”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

P R E S E N T A :

MIRNA ANGÉLICA BAHENA GÓMEZ

**DIRECTOR DE TESIS: PROF. JESÚS
GALLEGOS OLVERA**

CIUDAD UNIVERSITARIA, D.F. ABRIL, 2015.





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos.

Al concluir mi carrera, y en específico mi tesis, me he percatado que el recorrido hubiese sido más difícil sin el apoyo de aquellas personas quienes me acompañaron y que me alentaron a no darme por vencida ante los problemas que día con día se presentaron. Por ello, expreso mis más sinceros agradecimientos a todas y cada una de ellas.

Quiero agradecerle a mi asesor, el Profesor Jesús Gallegos Olvera, quien me brindó su ayuda y confianza en la elaboración de esta investigación, guiándome desde el inicio en el aterrizaje y ordenamiento de mis ideas. Espero que este no sea el único momento en el que trabajemos de manera conjunta, y que en un futuro no muy lejano nuestros compromisos laborales nos lo permitan.

Infinitas gracias a mis padres, Angélica y Alejandro, quienes desde pequeña me han guiado por el buen camino, me han enseñado a luchar por lo que quiero, a dar lo mejor de mí, siempre tomando en cuenta los valores que nos han inculcado a mí y a mis hermanos, sin ustedes yo no estaría en este plano de mi vida profesional. Su constante enseñanza e inspiración están presentes en cada momento que experimento. Muchísimas gracias por su cariño, sus consejos, sus desvelos, sus cuidados, y todo el apoyo que me han brindado, los amo bastante y es por eso que les reitero que este y todos mis éxitos se los dedico a ustedes.

De igual manera, extendiendo mi infinito agradecimiento a mis hermanos, Alberto y Carlos, con quienes no sólo he compartido las más grandes aventuras, pues también me han demostrado su apoyo incondicional, me han ayudado cuando más los he necesitado y estoy segura que siempre será así; gracias por sus consejos y por acompañarme en este camino, animándome a concluir esta y otras etapa de mi vida, saben que este éxito también lo dedico a ustedes, los amo mucho.

De la misma manera, agradezco tanto a mi abuelita Carmen y a mi abuelito José, como a mis tías y tíos, quienes en toda ocasión me han brindado su apoyo, sobre todo cuando cursé la Universidad, en especial dedico esta tesis a mi abuelita Estela, quien aunque ya no está físicamente conmigo, siempre estuvo atenta de mí en todo sentido.

Finalmente, doy gracias a mis amigas/os, con quienes he compartido no sólo las aulas, sino momentos inolvidables, además de estrés por las tareas y exámenes, pues considero que su amistad ha sido indispensable para hacer el recorrido más agradable, espero que sigamos compartiendo muchas experiencias.

Índice

| | |
|---|------------|
| Introducción | 1 |
| Capítulo 1 La cultura del arma de fuego en la sociedad estadounidense. | 6 |
| 1.1. El significado de las armas en el imaginario colectivo estadounidense. | 6 |
| 1.2. Los índices de la violencia con armas de fuego..... | 14 |
| 1.3. El proceso histórico de la regulación de las armas..... | 29 |
| Capítulo 2 La doble moral de la sociedad estadounidense en relación con la venta y posesión de las armas de fuego. | 38 |
| 2.1. La Administración Obama y su búsqueda por reducir la violencia con armas de fuego en EE.UU..... | 38 |
| 2.2. La contraparte: la propuesta de la National Rifle Association (NRA): “Más armas, menos crímenes”..... | 45 |
| 2.3. Las armas de fuego: la representación de un derecho y un peligro que debe ser mejor controlado..... | 56 |
| Capítulo 3 El contexto en el que se desarrolla la propuesta de Obama sobre el control de armas. | 68 |
| 3.1. El Senado ante la propuesta del Presidente Barack Obama. | 68 |
| 3.2. El incremento de las ventas de armamento y municiones tras la propuesta de Obama..... | 79 |
| 3.3. El efecto de la falta de regulación de las armas en EE.UU: su tráfico ilegal hacia México..... | 87 |
| Conclusiones | 100 |
| Fuentes de Consulta | 107 |

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Capítulo 1. La cultura del arma de fuego en la sociedad estadounidense.

| | |
|--|----|
| Figura 1. Comparación entre Estados Unidos y el mundo con respecto a la posesión de armas (2007)..... | 14 |
| Figura 1.1. Porcentaje de armas de fuego en manos civiles (2007)..... | 15 |
| Figura 1.2. Número de muertes por armas de fuego que hubo en 2010 en cada Estado de EEUU..... | 16 |

Capítulo 2. La doble moral de la sociedad estadounidense en relación con la venta y posesión de las armas de fuego.

| | |
|---|---------|
| Tabla no. 1. Propuestas de Barack Obama presentadas al Congreso, rechazadas por el mismo..... | 39 |
| Tabla no. 2. Lista de las 23 Órdenes Ejecutivas firmadas y aprobadas por Obama..... | 41 y 42 |
| Figura 2. Organigrama de los 4 ejes principales de la NRA..... | 47 |
| Figura 2.1. Cifras estimadas por la NRA y otras fuentes..... | 52 |
| Tabla no. 3. Organizaciones a nivel nacional (Pro-gun Control y Pro-gun Rights)..... | 56 |
| Tabla no. 4. Organizaciones a nivel estatal Pro-gun Rights..... | 57 |
| Tabla no. 5. Organizaciones Anti-guns a nivel federal. Fuente: NRA-ILA..... | 61 |
| Figura 2.2. Mapa de Estados Unidos con algunas de las organizaciones estatales anti-armas..... | 62 |

Capítulo 3. El contexto en el que se desarrolla la propuesta de Obama sobre el control de armas.

| | |
|--|----|
| Tabla no. 6. “Clasificación a los candidatos por parte de la NRA”..... | 70 |
| Figura 3. Sondeo del diario The Washington Post-ABC News: “Obama approval weak as Democrats face midterm challenge”..... | 72 |
| Figura 3.1. Sondeo del diario The Washington Post-ABC News: “Obama approval weak as Democrats face midterm challenge”..... | 73 |
| Figura 3.2. Incremento de las acciones de fabricantes de armas en noviembre de 2012..... | 80 |
| Tabla no. 7. Número de verificación de antecedentes realizado por el Sistema Nacional de Verificación Instantánea de Antecedentes Penales (NICS), en los Estados Unidos en 2013, según el estado..... | 83 |
| Figura 3.3. Rutas del tráfico de armas en México..... | 93 |
| Figura 3.4. Mapa de las principales rutas del tráfico de armas de Estados Unidos a México (Junio 2009)..... | 96 |
| Figura 3.5. Principales estados de Estados Unidos, origen de las armas decomisadas en México (2004-2008)..... | 97 |

Introducción

La violencia es una constante en la vida diaria de muchas personas e, incluso, comúnmente es relacionada con la condición humana, cuya erradicación parece difícil de alcanzar; asimismo, es específica a un contexto exacto y la lucha contra ésta debe adaptarse de igual forma a varios elementos sociales, como son el contexto cultural, económico y político particular.

El desarrollo humano se ha visto obstaculizado por la violencia armada, cuyo impacto perjudica el bienestar de la sociedad; tiende a convertirse en un problema mayor debido al efecto nocivo que tiene sobre las instituciones y la economía de cualquier país que se encuentre bajo su yugo, lo cual ha provocado que la reducción de la violencia armada sea una prioridad reflejada en las políticas públicas de desarrollo de varios gobiernos de todo el mundo. Por consiguiente, las armas son instrumentos que han reflejado seguridad y defensa a lo largo de la historia de las naciones, con el fin de lograr la supervivencia del Estado mismo. No obstante, como consecuencia del mal uso de éstas, también han representado un gran reto a la comunidad internacional, principalmente debido a las masacres suscitadas contra civiles en las últimas décadas en varios países del mundo, entre ellos Estados Unidos, por cierto, uno de los mayores fabricantes de armas a nivel mundial.

Según la resolución aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas, por arma de fuego se entiende a *“toda arma portátil que tenga cañón y que lance, esté concebida para lanzar o pueda transformarse fácilmente para lanzar un balín, una bala o un proyectil por la acción de un explosivo”*¹. Este tipo de armas están presentes en conflictos internos y contribuyen en la escalada de la violencia, ya que son culpables de un gran número de muertes.

¹ Asamblea General. “Protocolo contra la fabricación y el tráfico ilícitos de armas de fuego, sus piezas y componentes y municiones, que complementa la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional” en *Documentos Oficiales de las Naciones Unidas* [en línea]. Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/55/255>.

El negocio de las armas pequeñas y ligeras se mantiene en constante auge, pues la compra de estas incrementa diariamente, generando controversia como consecuencia de los numerosos accidentes que se han suscitado. Es así, que las armas se han convertido en una de las principales causas de muerte en EE.UU, a pesar de los miles de millones de dólares del presupuesto invertidos en el Departamento de Seguridad Interna y de la constante alerta sobre las amenazas a la Seguridad Nacional, sobre todo, debido a la escasa regulación existente para controlar las más de 200 millones de armas de fuego en manos de civiles en dicho país.

La carencia de un control de armas federal ha sido considerada como un triunfo para poderosas agrupaciones de cabildeo, especialmente la *NRA* (National Rifle Association, por sus siglas en inglés), cuyo objetivo es defender a toda costa el derecho *esencial* a portar armas mediante la difusión de su concepción referente a cualquier intento por restringir ese derecho, lo cual según la *NRA*, representa un atentado directo contra la libertad del pueblo estadounidense.

Con base en la Segunda Enmienda, de la Constitución de los Estados Unidos de América, los ciudadanos tienen derecho a portar armas para su defensa, lo cual quedó asentado en dicho documento desde el 15 de diciembre de 1791, hecho que en la actualidad ha desencadenado diversas posturas, sobre todo porque en los EE.UU la ley imputa pocas limitaciones para portar armas de fuego.

Las matanzas suscitadas a lo largo del territorio de EE.UU han logrado su primer cometido: provocar la apertura de la discusión sobre las leyes con respecto al derecho a poseer armas; no obstante, no se avanza del primer paso y, con el transcurso del tiempo, se vuelve a olvidar la urgencia de llenar los vacíos legales existentes con respecto a las armas de fuego, dejando de lado toda cuestión arraigada al tema de la violencia armada. Los políticos, tanto republicanos como demócratas, han intentado mantenerse al margen para no enfrentarse con los ciudadanos, como ocurrió con Mitt Romney y Barack Obama durante las Elecciones Presidenciales de 2012. Una vez que inició su segundo periodo en el poder, Obama decidió hacerle frente a la problemática mediante una serie de

medidas que pretenden corregir y ampliar la escasa regulación de la venta y posesión de armas. EE.UU es una de las naciones más avanzadas que se enfrenta a la violencia armada diariamente, pero resalta la regulación relativa a posesión de armas de fuego, seguida de la fácil adquisición de éstas y lo complicado que resulta para la política nacional atender y resolver por completo. Como resultado de las últimas masacres ocurridas en algunos de los estados de la Unión estadounidense, tales como la matanza de doce personas en la ciudad de Aurora, Colorado, ocurrida el 20 de julio de 2012, y el asesinato de veinte niños y seis adultos en una escuela primaria de Newtown, en Connecticut el 14 de diciembre de 2012, el Presidente Barack Obama decidió lanzar una campaña para restaurar la prohibición de la venta de fusiles de asalto de tipo militar como el que fue utilizado en estas matanzas (la cual ya había sido aprobada en 1994, pero caducó en 2004); asimismo, en 2013 su administración elaboró una serie de propuestas y órdenes ejecutivas para fortalecer el control de armas de fuego, las cuales fueron enviadas al Congreso para su aprobación.

Aunque se han llevado a cabo esfuerzos a favor de un mayor control sobre las armas llevados a cabo tanto por el Presidente Barack Obama, como por su Administración, por algunos de los miembros del partido Demócrata (del cual Obama es miembro), y por organizaciones como *Violence Policy Center* y *Americans for Responsible Solutions*², existen grupos -como la NRA- que se oponen a esta medida y mantienen una postura recia, expresando que darán batalla al asedio contra las armas propuestas por el Presidente Obama, con el fin de proteger los derechos de los ciudadanos estadounidenses.

Derivado de la venta al público de armas de fuego se han suscitado una serie de discusiones entre aquellos grupos que apoyan la venta de armas y quienes están totalmente a favor de un mayor control para el comercio y la posesión de las mismas, lo cual requiere un análisis profundo para comprender el tamaño de dicha problemática. El debate acentúa la vana legislación con respecto a la libre y fácil

² *Violence Policy Center* es un lobby que busca una mayor regulación de las armas; mientras que *Americans for Responsible Solutions* es una organización que pide al Congreso verificar los antecedentes penales por la venta de armas, asimismo, se encargan de la lucha contra la limitación de armas de asalto y detener el tráfico de armas.

adquisición de armas convencionales, las cuales son adquiridas de manera legal por ciudadanos estadounidenses en centros autorizados, ya sea en armerías o en las llamadas “ferias de armas”, a lo largo del territorio de Estados Unidos. El control de este tipo de armas ha estado fuera de la agenda política de la nación estadounidense, debido a la existencia de una cultura arraigada a las armas que no parece ni pretende cambiar frente a los lamentables hechos acaecidos, mientras que los números arrojan la realidad: según datos emitidos por *Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades* -en el año 2012- Estados Unidos experimentó el alza en los niveles de violencia armada, lo cual se refleja en la pérdida de tres vidas cada hora. Aunque es imposible saber si la violencia armada reducirá, la administración de Obama no pierde de vista su objetivo: un mayor control de las armas de fuego.

La presente investigación profundiza en el debate que se ha suscitado entre aquellos grupos que apoyan la propuesta elaborada recientemente por la Administración del Presidente Obama y, aquellos que están en contra de un mayor control nacional sobre la venta y posesión de armas pequeñas y ligeras. El análisis se realiza con el fin de determinar los efectos producidos por una cultura fuertemente arraigada hacia las armas, tomando en cuenta el entorno en el que se desarrolla la propuesta de Obama, bajo la hipótesis central que alude que las propuestas de Obama no serán aprobadas debido a la presión que ejerce en el Senado el lobby de las armas, órgano político que lo apoya para evitar que sus intereses electorales resulten perjudicados.

En el primer capítulo se analiza la historia y desarrollo de la cultura armamentista presente en la sociedad estadounidense, describiendo el significado que tienen estos objetos en el imaginario colectivo estadounidense, tomando en cuenta los diferentes sectores de la población que se han sumergido en el mundo de las armas de fuego. En el siguiente apartado del capítulo uno, se lleva a cabo un análisis de los datos estadísticos y los resultados arrojados con respecto a la violencia armada en los Estados Unidos, detallando cifras que muestran la cantidad de asesinatos provocados por armas de fuego en la sociedad civil en los últimos años y en diversos de los estados que conforman la Unión

estadounidense, así como las consecuencias que representa poseer un artefacto de estos. Finalmente, se hace una descripción de la actual regulación del mercado de armas en Estados Unidos, así como la exposición de los lineamientos que deben seguirse para la adquisición, posesión y uso de las mismas.

En el segundo capítulo se presenta el análisis de las propuestas de las principales partes del debate: *pro-gun control* y *pro-gun*, en el primer grupo se encuentra la administración del Presidente Barack Obama y las organizaciones, tanto a nivel estatal como federal, a favor de un mayor control de las armas de fuego, mientras que en el segundo grupo se encuentran la *National Rifle Association* y otras organizaciones estatales en defensa de las armas, definiendo el entorno en el que se desarrollaron las propuestas de Obama, tomando en cuenta la pugna que se hace presente por el poder al interior de los Estados Unidos.

Finalmente, el tercer capítulo engloba temas como la influencia que ejerce el Senado en los vacíos legales referentes a las armas de fuego, así como el estudio de su postura frente a propuestas a favor de un mayor control de dichos artefactos; del mismo modo se incluye el estudio del efecto del debate nacional: el incremento de las ventas de armamento y municiones como consecuencia del pánico por parte de la sociedad estadounidense; en último lugar, se desarrolla el efecto que tiene la falta de regulación de las armas en EE.UU: el tráfico ilegal de estas hacia nuestro país y las consecuencias reflejadas en el aumento de la violencia que sufre la población mexicana.

Capítulo 1

La cultura del arma de fuego en la sociedad estadounidense.

1.1. El significado de las armas en el imaginario colectivo estadounidense.

“Quién siembra miedo, cosecha armas.”
-Friedrich Dürrenmatt³

Los padres fundadores crearon la segunda enmienda para asegurar la creación de milicias con el fin de combatir posibles amenazas. Desde la fundación de la nación estadounidense el derecho a poseer y portar armas ha estado presente en la vida cotidiana de la sociedad de Estados Unidos, por lo que este derecho está fuertemente arraigado tanto en la historia como en la cultura de dicho país.

La caza y colección forman parte del patrimonio nacional de Estados Unidos, así que una gran cantidad de armas son compradas diariamente y una parte de estos artefactos pasan de generación a generación. La sociedad estadounidense ha generado un extraño vínculo hacia las armas, pues se estima que existen cerca de 270 millones⁴ de armas en manos de civiles, es decir, por cada 100 personas 88 poseen un arma, lo que convierte a este país una de las naciones más armadas del mundo. Dicha sociedad ha creado un imaginario colectivo que convierte a las armas en un objeto cotidiano, a pesar de las masacres ocurridas de manera frecuente en los Estados Unidos.

Generalmente, muchas familias estadounidenses aluden que poseen un arma en su casa por motivos de seguridad. Pese a la existencia de una gran cantidad de solicitudes de compra de armas o de licencia de armas, no hay un registro oficial sobre cuántas personas poseen un arma en la Unión estadounidense, sólo se hacen aproximaciones.

³ Friedrich Dürrenmatt fue un pintor y escritor suizo en lengua alemana.

⁴ Rogers, Simon. “How many guns are sold in the US?” en *The Guardian* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/6Nj2v5>.

Con base en la Segunda Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos de América, la cual forma parte de la llamada Carta de Derechos, sus ciudadanos tienen derecho a portar armas para su defensa, lo cual quedó sentado en dicho documento desde el 15 de diciembre de 1791, manifestando lo siguiente: *“Una milicia bien regulada, siendo necesaria para la seguridad del Estado libre, el derecho del pueblo de poseer y portar armas no debe ser infringido”*; esta situación ha desencadenado diversas posturas, sobre todo porque en los Estados Unidos la ley brinda pocas limitaciones para portar armas de fuego.

Los resultados de una encuesta realizada en Estados Unidos (en mayo del 2013) por el *Pew Reserch Center*, arrojaron que el 41% de los adultos encuestados reportaron poseer un arma de fuego en su hogar y de este porcentaje el 27% mencionó que era de su propiedad, mientras que 14% dijo que el arma o las armas que guardaban en casa eran de otra persona.⁵ En relación a estos índices, existe una gran diferencia entre los géneros con respecto a la propiedad de armas, ya que *“los hombres son casi tres veces más propensos que las mujeres (40% vs 14%) a la propiedad personal de un arma”*⁶, mientras que *“las mujeres son más propensas que los hombres (un 22% a 6%) a vivir con otra persona que posea un arma de fuego”*⁷. Asimismo, hay diferencias en la posesión de armas personales por edad: de 18 a 29 años (21%) es el rango del grupo con menos probabilidades de poseer un arma, en comparación con el grupo cuyas edades van de los 50 a 64 años, que representan el 30% y, el 31% para los mayores de 65 años.

Sin embargo, en diversas zonas de la nación estadounidense suelen permitirse la venta de armas a niños bajo el eslogan: *“My fisrt rifle”* (mi primer rifle) o *“Armas de fuego de calidad para la Juventud de América”*., cuyo fin es familiarizar a los niños con estos instrumentos, lo cual ha generado controversia como consecuencia de los numerosos accidentes que se han suscitado a causa de

⁵ Datos consultados en: Drake, Bruce. “About four-in-ten Americans live in a household where there is a gun”, en *Pew Research Center* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/9fnTBo>.

⁶ *Ibíd.*

⁷ *Ibíd.*

comprarle un arma a los infantes, quienes han lastimado a algún miembro de su familia o a ellos mismos, provocando inclusive la muerte.

La empresa encargada de fabricar armas dirigidas al sector infantil y juvenil es *Keystone Sporting Arms*, con sede en Milton, Pensilvania, cuyo mercado se abrió a mediados de 1990 y cuyos productos pueden adquirirse por correo, en una armería o se venden en una gran cantidad de tiendas como *Retail Store Cabela's* y *Gander Mountain*, incluso de autoservicio, como Wal-Mart. Algunas de las armas dirigidas a estos dos sectores son: *Crickett Rifles*, *Chipmunk 22 LR Rifles* y *Chipmunk 22 LR Barracuda Rifles* y, una gran variedad de accesorios más; para hacerlas más llamativas, son fabricadas en colores vistosos y, en ocasiones, son adornadas con dibujos animados, como el logotipo de un grillo de Keystone Sporting Arms. Estos rifles poseen un solo tiro y utilizan el calibre más pequeño disponible, tan sólo en el año 2008 esta empresa “produjo 60 mil armas para niños entre rifles y pistolas”⁸. Al respecto, Josh Sugarmann—fundador de la organización *Violence Policy Center* (VPC)⁹- comentó lo siguiente: “Los compradores tradicionales envejecen y la industria [armamentista] tiene que reemplazarlos. Hay un esfuerzo para meter a los niños en la cultura de las armas”¹⁰.

Cabe resaltar que en la Ley de Estados Unidos no hay alguna restricción de edad que impida poseer armas de alto calibre, tomando en cuenta que cada estado de esta nación posee limitaciones diferentes entre sí cuando a conseguir una licencia de caza se refiere.

La cuestión en la que suelen centrarse los críticos a esta práctica es que se obsequian armas a niños de apenas 4 o 5 años de edad, quienes aún no tienen noción de que no se trata de juguetes sino de armas reales cuyas consecuencias pueden ser fatales; es aquí donde cabe preguntarse cuál es la responsabilidad de los padres, que generalmente son quienes obsequian armas a sus hijos.

⁸ GAK. “Regalan rifle a niño de 5 años, mata a su hermana de 2” en *Excélsior*, [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/IR7Anm>.

⁹ Violence Policy Center es una organización educativa que lleva a cabo investigaciones sobre la violencia en los Estados Unidos y trabaja en el desarrollo de reducción de la violencia con armas, y está a favor de una mayor regulación de estas.

¹⁰ Los Ángeles (EFE). “Niños armados son un drama y un buen negocio”, en *PanamaAmerica.com* [en línea]. Dirección de URL: <http://goo.gl/Jvrwb3>.

El Centro de Ley para Prevenir la Violencia Armada menciona que leyes como la de Kentucky *"no imponen responsabilidad penal para el almacenamiento negligente de un arma de fuego, aunque el niño obtenga acceso a [estas] y cause una lesión o la muerte."*¹¹ A pesar de que la Ley prohíbe que un adulto le proporcione una pistola a un menor de edad, dicha restricción no se extiende a rifles y escopetas. Tan sólo en el año 2010, Keystone Sporting Arms vendió alrededor de 48,987¹² armas, de las cuales 47,835 fueron rifles: los precios de cada una de las armas diseñadas para niños (Cricket- My first rifle) van desde los \$40 a los 85 dólares, según la página web de Keystone Sporting Arms¹³.

Otro sector que ha volteado su mirada hacia las armas es el femenino: *"el porcentaje de mujeres en EE.UU. que accede a armas ha aumentado en un 13% durante los últimos siete años"*¹⁴, este fenómeno ha generado impacto a los comerciantes de armas, quienes han declarado en ciertas encuestas realizadas por la Fundación Nacional del Tiro Deportivo (*National Shooting Sports Foundation*), que se incrementó el número de clientes féminas en 2011, comparándolo con los dos años anteriores:

"La participación femenina en deportes de tiro se ha disparado en la última década, un incremento del 51,5 por ciento para el tiro al blanco desde 2001 hasta 2011, a poco más de 5 millones de mujeres y un 41,8 por ciento para la caza."¹⁵

Empero, la industria de armas dirigida a las mujeres no es nuevo, pues en 1989 Smith & Wesson lanzó una línea de pistolas llamada *"Ladysmith"*; asimismo, en octubre del mismo año, Sonny Jones (un residente de Arkansas interesado en armas de fuego) lanzó la revista titulada *"Women and Guns"* en donde se publicaban artículos relacionados con accesorios de armas diseñados para

¹¹ PBS Newshour Extra. "Guns Made for Kids Spark Safety Debate" en *PBS NEWSHOUR EXTRA*, [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/5hYmFc>.

¹² Thurman, Russ. "U.S. Firearms Industry Today 2012. Industry Enters Golden Era, Firearms Sales Set Records", en *Shooting Industry Magazine* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/D1WhQI>.

¹³ Datos extraídos de la página web de Keystone Sporting Arms (Crickett & Chipmunk Rifle Accessories). Dirección URL: <http://goo.gl/3mHUka>.

¹⁴ Mundo FOX. "Mujeres en EE.UU. aprenden a portar y usar armas de manera efectiva" en *Mundo Fox* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/P4zND6>.

¹⁵ Goode, Erica. "Rising Voice of Gun Ownership Is Female" en *The New York Times* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/qCcd9A>.

mujeres. Años más tarde, la revista fue adquirida por la Fundación Segunda Enmienda (*Second Amendment Foundation*¹⁶). Sonny Jones se encargó de dirigir un programa para las mujeres enfocado en la defensa personal, conjuntamente la Asociación Nacional del Rifle (NRA, sus siglas en inglés) ha ampliado los esfuerzos hacia este sector de la población estadounidense, mediante la instalación de campos de tiro, grupos de caza, etcétera.

Fabricantes de armas como *Smith & Wesson*, *Remington* y *Sig Sauer* tienen páginas o productos especialmente diseñados para las mujeres, ofrecen diversos modelos de armas con características específicas: ligeras, pequeñas, gatillo de tiro corto, agarres creados para manos más pequeñas, además de cartuchos de rifle inventados para reducir el retroceso, fundas que encajan en el escote de una mujer y bolsos de cuero para portar las armas; el color que suele utilizarse para la fabricación de todos estos modelos es el rosa (rifles de aire pumpmaster rosados, balas con punta rosa y rifles de asalto rosados).

La protección a sí mismas y a su familia es el principal motivo del incremento del uso de las armas por parte de las mujeres, quienes argumentan que se sienten más seguras de su integridad a partir de que adquirieron y aprendieron a utilizarlas. Un sinnúmero de ligas han sido creadas para que grupos de mujeres se reúnan con el fin de aprender a disparar armas de fuego. Un ejemplo de ello es la liga conocida como *The A Girl and A Gun Women's Shooting League*, la cual fue fundada por Julianna Crowder y Renee Blaine hace dos años, “cuando un grupo de mujeres se reunió en un rango local en Leander, Texas, para socializar y disparar armas de fuego”¹⁷, la liga tuvo tanto éxito en Texas que se extendió a otros diecinueve estados de la Unión estadounidense, por lo que ahora su composición actual es de 1.473 miembros y en redes sociales ha alcanzado cerca de 8000 seguidores¹⁸. La misión de *The A Girl and A Gun Women's Shooting League* es educar y alentar a las mujeres sobre las oportunidades de tiro

¹⁶ Second Amendment Foundation es una organización educativa cuya misión es defender y promover el patrimonio de EEUU que es la Segunda Enmienda, ello mediante programas educativos que pretenden informar al público en general sobre el debate del control de armas.

¹⁷ EDT. "A Girl and a Gun Women's Shooting League launches Pa. chapter" en *Times Herald* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/qFr4jW>

¹⁸ *Ibíd.*

deportivo, así como promover el interés y participación de las mujeres en deportes de tiro de competencia.

Cuestiones como el deporte de tiro y la autodefensa no son las únicas justificaciones para el aumento del uso de armas por parte del género femenino, pues dichos artefactos también les confieren independencia y poder personal, lo cual ha generado la creación de diversos grupos de tiro integrados por mujeres tales como *Pistol packing ladies* (Las damas de la pistola), quienes entrenan en un centro de tiro llamado The Range localizado en Fredericksburg, Virginia; las *Shooting divas* (Las divas tiradoras) entrenan a pocos kilómetros de ahí; otro grupo llamado las *Gun powder gals* (Las chicas de la pólvora) lo hacen en Carolina del Norte, mientras que el club llamado *A girl and a gun* (Una chica y un arma) entrena a aproximadamente a cuarenta grupos en todo el país.

A pesar de que la posesión de armas es parte de una decisión, en Nelson que es una localidad de Georgia, donde es obligatorio portar armas de fuego, lo cual fue aprobado, a principios de abril de 2013, por miembros del Consejo de Nelson quienes votaron por unanimidad, estableciendo que cada jefe de familia está obligado a poseer un arma de fuego y municiones¹⁹, con excepción de criminales, discapacitados física o mentalmente, y aquellas que se oponen al uso de estos artefactos por creencias religiosas. La medida ha sido implementada para proteger la seguridad y el bienestar de la localidad en general, aunado a mostrar el apoyo a la Segunda Enmienda en medio del debate nacional suscitado. Mientras tanto, en otros sitios de Estados Unidos portar un arma trae consigo beneficios como rebajas en ciertos alimentos, como ocurre en el restaurante *All around Pizza and Deli*, el cual se localiza en Virginia Beach, en donde el propietario (llamado Jay Laze) decidió que aquellos clientes que tengan un arma o el permiso de portación cancelado obtendrán el 15 por ciento de descuento en su orden de compra, esto con el fin de apoyar la Segunda Enmienda. Dicha medida fue inspirada por otro establecimiento, en este caso una tienda de helados localizada en el estado de Utah que utilizaba el eslogan: “*Día de la Segunda Enmienda*” y la dinámica

¹⁹ EFE. “Nelson, el pueblo de Estados Unidos donde está prohibido no tener un arma” en *ABC Internacional* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ibGAXz>.

consistía en descontar un dólar a aquellos clientes que contaban con el permiso de portación de armas, el resultado fue la gran aceptación de esa promoción por lo que el establecimiento “*decidió prorrogar el descuento durante una semana*”²⁰.

Resulta sustancial señalar los mecanismos utilizados para persuadir a las personas de manera gradual a adquirir rasgos de la cultura armamentista, y uno de los medios de los cuales se han valido son las revistas, las cuales sirven de vehículo de difusión y cuyo objetivo radica en lograr una conexión entre aquellas personas que poseen un gran interés, en este caso sobre las armas de fuego, fomentando la identidad de un grupo determinado, cuyo rasgo distintivo es transmitir aspectos para unificar criterios, al mismo tiempo que reúne la imagen y cultura²¹ de la comunidad, captando el interés de todos a través del contenido textual y visual e ingresando al punto vulnerable y de impacto del lector para así acceder al centro fundamental de sus inquietudes e intereses, con lo cual se ha logrado rebasar las páginas impresas de estas publicaciones y cuya aceptación en la sociedad ha ayudado a su crecimiento exponencial.

Su circulación representa otro factor que promueve la posesión y uso de las armas de fuego en la sociedad estadounidense, ya que contribuyen a la formación de los intereses del público lector, principalmente porque existen cerca de setenta y siete diversas revistas acerca dichos artefactos, las cuales son impresas en Estados Unidos y cuentan con un gran número de lectores.

Son publicadas como mínimo una vez al año y pueden ser divididas en cinco diferentes categorías: caza, deporte de tiro, aplicación militar, comercio e intereses generales; un ejemplo es la publicación elaborada por la NRA, cuya circulación es la más grande en Estados Unidos: *The American Hunter*, además de *Wing & Shot* de circulación nacional menor.

Cabe resaltar que numerosos grupos de comercio operan alrededor de la industria de las armas publicando sus propias revistas, un ejemplo de ello es *The American Firearms Industry Magazine*, la cual es la gaceta oficial de comercio de

²⁰ Diario Registrado. “Pizzería te descuenta 15 por ciento si llevas un arma”, en *Diario Registrado* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/REM7HV>.

²¹ Clifford Geertz menciona que “*la cultura es la trama de significados en función de la cual los seres humanos interpretan su existencia y experiencia, así mismo como conducen sus acciones*”.

The National Association of Federally Licensed Firearms Dealers y de The Professional Gun Retailer's Association, mientras que *Shot Business* es la publicación oficial de la National Shooting Sports Foundation y, *Shooting Industry* es la revista mensual publicada por el consorcio The Firearms Marketing Group (FMG), quien también divulga *Guns and American Handgunner Magazines*. A pesar de que tales publicaciones difieren entre sí en cuanto a contenido y destinatarios, coinciden en defender el derecho a poseer y portar armas²², incrementando su compra y tenencia, además de que eleva los índices de violencia en los Estados Unidos.

²² B. Jacobs, James y Villaronga, Domingo. "Mapping the U.S. Gun Culture: A Content Analysis of Gun Magazines", en *saf.org* [en línea]. Dirección URL: <https://www.saf.org/journal/16/MappingtheUS.pdf>.

1.2 Los índices de la violencia con armas de fuego.

*"Las víctimas no son números y estadísticas, sino el recordatorio de un problema real."*²³

-Barack Obama

La Declaración de Ginebra define la *violencia armada* como "el uso intencional de la fuerza ilegítima (real o potencial) con armas o explosivos, contra una persona, grupo, comunidad o estado que socava la seguridad centrada en las personas y / o el desarrollo sostenible"²⁴. La cantidad de armas de fuego ha incrementado a partir del inicio de 1990, pues se estima que cerca de "650 millones [de armas de fuego] están en manos de civiles"²⁵ en todo el mundo, mientras que alrededor de 270 millones de armas pertenecen a ciudadanos de Estados Unidos. **(Véase figura 1).**



²³ EFE. "Obama critica la "epidemia" de violencia armada en Estados Unidos" en *El País* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/b5fhM4>.

²⁴ N/A. "Armed Violence" en *Small Arms Survey* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/AYII1T>.

²⁵ N/A. "Completando el recuento. Armas en manos de civiles" en *Small Arms Survey 2007*, [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/TlqfdT>.

“Con menos del 5% de la población mundial, en los Estados Unidos residen entre el 35 y el 50% del total de las armas en manos de civiles en el mundo”²⁶ (Véase figura 1.1).

Porcentaje de armas de fuego en manos civiles (2007)

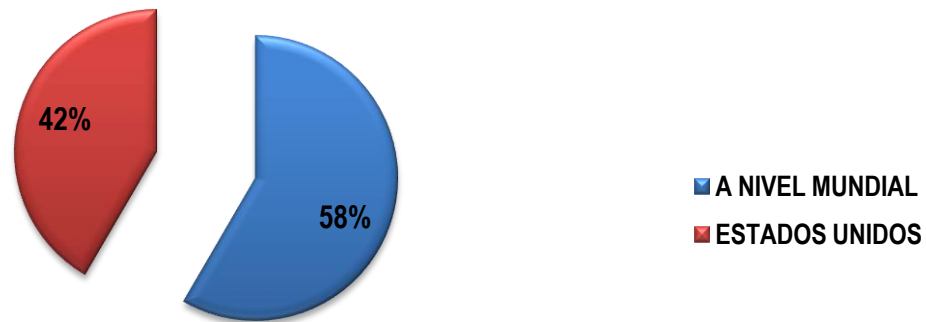


Figura 1.1 Porcentaje de armas de fuego en manos civiles (2007).

Fuente: Datos extraídos de *Small Arms Survey 2007*. (Elaboración propia)

Cifras expresadas muestran el vínculo que existe por parte de la sociedad civil hacia las armas de fuego, paralelo al número total de muertes que provocan año tras año; estadísticas publicadas en el sitio web denominado *Law Center to Prevent Gun Violence* mencionan que tan sólo en el año 2010, aproximadamente 31,076 personas perdieron la vida como consecuencia de las armas de fuego (es decir, homicidios, suicidios y disparos accidentales), “lo cual es el equivalente a más de 85 muertes por día y más de 3 muertes por hora”²⁷. En el mismo año, 73,505 estadounidenses “fueron tratados en salas de emergencia de hospitales por heridas de bala no mortales”²⁸. Los estados que más muertes presentaron en los EE.UU fueron los que se localizan al sur de EE.UU (Véase figura 1.2).

²⁶ *Ibíd.*

²⁷ N/A. Statistics on gun deaths and injuries” en *Law Center to Prevent Gun Violence* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/D4b9Q8>.

²⁸ *Ibíd.*

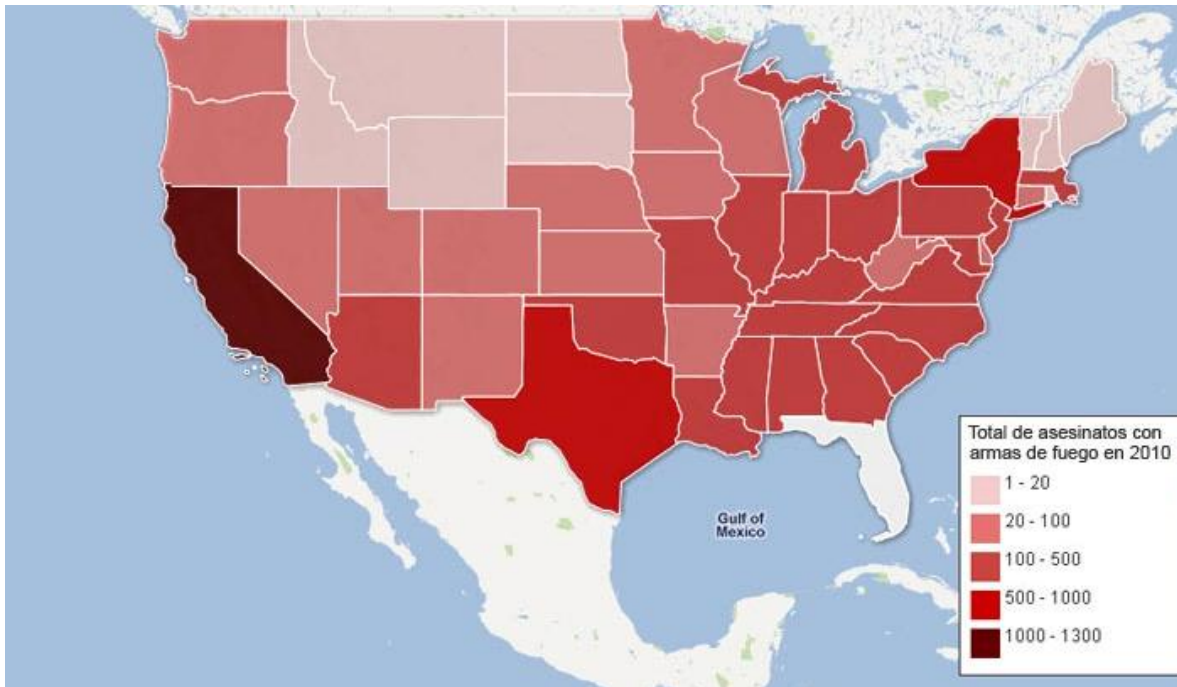


Figura 1.2. Número de muertes por armas de fuego que hubo en 2010 en cada Estado de EEUU.
Fuente: Mapa elaborado por el periódico "The Guardian" con datos del FBI.²⁹

Basándose en estadísticas del Departamento de Defensa de Estados Unidos, específicamente en los análisis de información estadística de las bajas militares estadounidenses en el conflicto de Vietnam, el sitio *Law Center to Prevent Gun Violence* menciona que "entre 1955 y 1975, en la guerra de Vietnam, murieron más de 58.000 soldados estadounidenses", cifra que resulta menor comparada con el número de civiles muertos en un período medio de dos años a causa de las armas de fuego en los Estados Unidos (EE.UU en adelante). Asimismo, se compara el número total de muertes que ocurrieron durante los primeros siete años de la guerra entre EE.UU e Irak, donde más de 4.400 soldados estadounidenses murieron, datos que si son cotejados resultan similares a los civiles asesinados con armas de fuego en EE.UU, pero en un periodo distinto: cada siete semanas (datos extraídos del Departamento de Defensa de EE.UU. bajo el nombre "la Operación Libertad Iraquí")³⁰.

²⁹ Rogers, Simon. "US gun crime map: interactive", en *The Guardian* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/EprH7Y> .

³⁰ *Ibíd.*

Según datos emitidos por los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades, en el año 2012 la nación estadounidense experimentó el alza en los niveles de violencia armada, lo cual se refleja en la pérdida de más de 30.000 vidas al año; se estima que “*por cada persona que muere a causa de una herida de bala, otras dos están heridas*”³¹, igualmente, se menciona que cada año alrededor de 100,000 estadounidenses son víctimas de la violencia armada, e incluso, tomándose en cuenta un sinnúmero de personas cuyas vidas cambiaron como resultado de la muerte o lesiones de sus seres queridos³². Debe señalarse que la sociedad es afectada directamente por la violencia armada debido a que aumenta la probabilidad de muertes, tanto en incidentes de violencia doméstica como en suicidios, o el incremento de la posibilidad de que existan víctimas mortales debido a aquellos individuos cuyo propósito es lastimar a otros, lo cual pone en peligro a los más vulnerables, en este caso niños y jóvenes, como ocurrió recientemente en mayo de 2013 en el condado de Cumberland, en Kentucky, cuando un niño de cinco años disparó accidentalmente su rifle calibre 22 (el cual había recibido como regalo de cumpleaños), matando a su hermana Caroline Sparks de tan sólo dos años de edad³³.

En la década de 1990 y lo que va del siglo XXI una ola de tragedias ha acontecido; el 1° de mayo de 1992, Eric Christopher Houston regresó a su antigua escuela preparatoria Lindhurst Olivehurst, en California, donde asesinó a tres estudiantes y a un profesor además de herir a diez personas más y mantener a sesenta alumnos como rehenes antes de entregarse a las autoridades; Christopher fue condenado a muerte³⁴. Nueve personas murieron después de que un hombre les disparó e inmediatamente se quitó la vida el 2 de julio de 1993 en San Francisco, California³⁵. El 1° de diciembre de 1997, la Preparatoria Heath, localizada en West Paducah (Kentucky), Michael Carneal -de 14 años- abrió

³¹ “Introduction to Gun Violence Statistics”, en *Law center to prevent gun violence*, [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/7Cvb8S>.

³² *Ibid.*

³³ “Regalan rifle a niño de 5 años, mata a su hermana de 2”, en *Excelsior*, *op. cit.*

³⁴ CNN. “Estados Unidos registra múltiples ataques fatales en escuelas en décadas” en *CCN México* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/1lpZPM>.

³⁵ Redacción internacional. “Cronología de los tiroteos más graves sucedidos en EE. UU” en *Heraldo.es* [en línea] Dirección URL: <http://goo.gl/klxl1V>.

fuego y asesinó a tres niñas (de 14, 15, y 17 años); Michael fue condenado a cadena perpetua ³⁶. El 24 de marzo de 1998 la Secundaria Westside (en Jonesboro, Arkansas) Andrew Golden y Mitchell Johnson, de 11 y 13 años, emboscaron a sus profesores y compañeros, matando a cinco de ellos. “*Johnson fue encarcelado en un centro juvenil y liberado al cumplir 21 años, el 11 de agosto de 2005. Golden también [fue] liberado al alcanzar 21, el 25 de mayo de 2007*”³⁷. El 20 de abril de 1999 en una escuela ubicada en Colombine, Colorado, los estudiantes Eric Harris y Dylan Klebold, de 17 y 18 años, mataron a trece personas e hirieron a veintitrés más, posteriormente se suicidaron³⁸.

Minnesota fue testigo de otro asesinato masivo, el 21 de marzo de 2005, cuando un estudiante de secundaria -de diecisiete años de edad- les quitó la vida a sus abuelos y se dirigió a atacar su escuela (localizada en Red Lake), matando a cinco compañeros y un par de adultos³⁹. El 16 de abril de 2007, Cho Seung Hui (estudiante surcoreano) se suicidó sin antes matar a treinta y dos personas, estudiantes y profesores entre ellas, en la Universidad Politécnica de Virginia.⁴⁰ El 5 de diciembre de 2007, en un centro comercial de Omaha, Nebraska, nueve personas perdieron la vida después de que un joven de veintitrés años les disparó⁴¹.

La universidad del Norte de Illinois fue escenario de la muerte de cinco personas el 14 de febrero de 2008, después de que Stephen Kazmierczak entró con una escopeta y una pistola a una de las aulas en donde se encontraban ciento cuarenta estudiantes, tras vaciar sus cartuchos sobre los presentes, mató a cinco personas e hirió a otras catorce; al final el homicida se suicidó en el lugar de la matanza⁴².

En comparación con los demás años mencionados, 2009 fue uno de los años en donde más asesinatos masivos ocurrieron; el 10 de marzo, en Samson

³⁶ *Ibíd.*

³⁷ CNN. “Estados Unidos registra múltiples ataques fatales en escuelas en décadas”. *op. cit.*

³⁸ Redacción internacional. “Cronología de los tiroteos más graves sucedidos en EE. UU”, *op. cit.*.

³⁹ *Ibíd.*

⁴⁰ *Ibíd.*

⁴¹ *Ibíd.*

⁴² Agencias AFP y Télam. “Son 6 los muertos por la masacre en una universidad de Illinois” en *Los Andes Internacionales* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/f8Qwcn>.

(Alabama), un sujeto armado asesinó a diez personas, entre los cuales estaban su madre, abuelos y tíos, después de lo ocurrido se quitó la vida⁴³; el 29 de marzo del mismo año ocho personas murieron en un tiroteo en una residencia de ancianos y enfermos de alzhéimer localizada en Carthage, Carolina del Norte, la policía hirió al sujeto autor de los disparos⁴⁴; el 3 de abril, trece personas fallecieron víctimas de un hombre armado en un centro de atención a inmigrantes y refugiados en Binghamton, Nueva York, posteriormente se quitó la vida⁴⁵; el 5 de noviembre de 2009- en Fort Hood, Texas- el comandante Nidal Malik Hasan mató a trece personas, mientras que doce más resultaron heridas, en un tiroteo ocurrido en una base militar; Nidal fue condenado a muerte en agosto de 2013⁴⁶.

El 3 de agosto de 2010 nueve personas murieron en una distribuidora de cerveza y vino *Hartford Distributor*, situada en Manchester, Connecticut como resultado de un hombre armado de treinta y cuatro años de edad⁴⁷. En Seal Beach, California (el 12 de octubre de 2011) ocho personas murieron y una más resultó gravemente herida en una pulquería tras los disparos que un hombre realizó cuando entró al establecimiento⁴⁸.

El 20 de julio de 2012, doce personas murieron, y cincuenta y dos más resultaron heridas en un tiroteo acontecido en la sala de un cine en Aurora, Colorado a manos de James Holmes, quien se hizo llamar “el Guasón”⁴⁹. El 5 de agosto de 2012 en la ciudad de Oak Creek, en el estado de Wisconsin, un hombre armado ingresó a un templo sij y asesinó a seis personas⁵⁰; el homicida murió durante el tiroteo contra la policía⁵¹. El 14 de diciembre de 2012 fue el turno del colegio Sandy Hooks (ubicado en Newton, Connecticut) en donde veintiséis niños y maestros fallecieron a manos de Adam Lanza, un joven de veinte años con

⁴³ Redacción internacional. “Cronología de los tiroteos más graves sucedidos en EE. UU”, *op. cit.*

⁴⁴ *Ibíd.*

⁴⁵ *Ibíd.*

⁴⁶ *Ibíd.*

⁴⁷ *Ibíd.*

⁴⁸ *Ibíd.*

⁴⁹ CNN México. “Al menos 12 personas mueren durante un tiroteo en un cine de Colorado” en *CNN México* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ghiAWp>.

⁵⁰ Redacción internacional. “EE.UU.: tiroteo en templo de Wisconsin deja siete muertos” en *BBC Mundo* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/JaHXCE>.

⁵¹ Ramírez, María. “Matanza en un templo sij en Milwaukee” en *elMundo.es* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/wuBWCw>.

padecimiento del síndrome de Asperger y quien había matado a su madre en casa minutos antes de llegar al colegio Sandy Hook⁵²; la tragedia de la escuela primaria Sandy Hook alarmó a Estados Unidos, incitando la reapertura del debate sobre la posesión de armas de fuego en este país.

El día 27 de julio de 2013, un sujeto disparó en contra de seis personas en Hialeah, Florida, quien después fue abatido por la policía tras atrincherarse en una casa en donde mantenía a dos rehenes, quienes después fueron rescatados con vida⁵³. El 16 de septiembre de 2013 un hombre armado con un fusil AR-15 asesinó a doce personas en la sede del Mando de Sistemas Navales de la Armada de EE.UU en Washington, D.C; al final el sujeto murió abatido.

Las masacres antes señaladas son sólo algunos de los acontecimientos que han desatado la disputa entre aquellos a favor de un mayor control de las armas de fuego y los partidarios de estos artefactos, preponderando sus efectos provocados en EE.UU. Sin embargo, dichos acontecimientos se han convertido en puntos alarmantes cuyo efecto tiene una duración fugaz para los medios de comunicación, la política e incluso, para la misma sociedad civil, ya que al paso de los meses la inquietud baja de tono y se deja de lado, sobre todo porque eso ya ha sucedido años atrás después de algún accidente con armas. La creación de ciertos argumentos por parte de grupos pro armas (como la NRA) provoca que la temática pierda importancia cuando se alude que la limitación de armas no provocará la baja de la violencia que sacude al país y, que incluso, los ciudadanos quedarían desprotegidos ante aquellos individuos que desean perjudicarlos. La falta de desconfianza que existe hacia el gobierno por parte de la ciudadanía crea incertidumbre, ya que la Segunda Enmienda fue creada como un balance para mantener al gobierno controlado y resistir la tiranía.

Una de las excusas que suelen apuntar los grupos “pro armas” es que las armas de fuego son en sí mismas objetos inanimados que no poseen carácter ni toman decisiones, por lo que cualquier arma puede usarse para hacer el bien o lo

⁵² NUEVA YORK. AF Y AFP. “Revelan nuevos datos de la masacre de Newtown” en *Clarín Mundo* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/47ATFX>.

⁵³ AFP. “Tiroteo en Miami deja siete muertos” en *El Economista* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/lyBgkn>.

contrario, no obstante, resaltan su uso “para hacer el bien” argumentando que eso es lo que sucede generalmente: una persona buena (con arma) detiene a aquella que también porta un arma y que tiene intención de dañar a otros.

Como consecuencia de los atentados del 11 de septiembre de 2001, EE.UU se ha obsesionado con el tema de su seguridad, llevando a cabo diversos procedimientos al exterior para protegerse, sin tomar en cuenta que una de las mayores amenazas a su seguridad es dentro del territorio propio, en donde millones de armas son vendidas al año. Además, las muertes también se reflejan en los costos económicos que derivan de la violencia armada y resulta una carga para los contribuyentes de EE.UU, pues de acuerdo con Brady Campaign⁵⁴, se estima que “*el tratamiento médico, los procedimientos de justicia penal, las nuevas medidas de seguridad, y las reducciones en la calidad de vida [...] costará a los ciudadanos \$100 mil millones de dólares anuales*”⁵⁵, asimismo, se aprecia que “*el costo médico de por vida para todas las víctimas de la violencia armada en los Estados Unidos [será de] \$2.3 mil millones de dólares, con casi la mitad de los costes soportados por los contribuyentes*”⁵⁶.

Respecto a la posesión de armas, investigaciones revelan que, en caso de mantenerlas en el hogar, resulta veintidós veces más probable que sean utilizadas para provocar un suicidio o el disparo no intencional a un conocido o familiar (causante de heridas o la muerte), a que sean empleadas en defensa propia⁵⁷.

Parece ser que cada vez que se propone una legislación más estricta para la portación de armas el resultado es contraproducente, puesto que es más fácil adquirirlas. La asociación *New Yorkers Against Gun Violence*⁵⁸ señala que incluso

⁵⁴ *Brady Campaign to prevent gun violence* es una organización nacional sin fines de lucro que trabaja para reducir el trágico saldo de la violencia armada en Estados Unidos a través de la educación, la investigación y la defensa legal.

⁵⁵ N/A. “About gun violence” en *Brady campaign to prevent gun violence* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/yodzRD>.

⁵⁶ *Ibíd.*

⁵⁷ *Ibíd.*

⁵⁸ La misión de los *Neoyorquinos contra la Violencia Armada* (NYAGV, por sus siglas en inglés) es reducir la violencia armada a través del apoyo legislativo y educación diseñada para promover la acción, influir en la opinión pública y dar lugar a un cambio de política. Con un enfoque principal en el Estado de Nueva York, NYAGV también aboga a nivel local y nacional para las leyes, políticas y prácticas que protejan los residentes del Estado de Nueva York de la violencia armada, especialmente los jóvenes.

algunos “gobiernos estatales han promulgado leyes que minan esfuerzos para controlar las armas”⁵⁹, por otro lado, atribuye al Departamento de Justicia la promoción de medidas que dificultan la detección de los compradores de armas, “mientras que el Congreso ha promulgado medidas que [...] facilitan el tráfico ilegal”⁶⁰.

Existe una laguna en cuanto al control de armas de fuego, y gran parte de ello es atribuido al “triumfo de poderosas agrupaciones de cabildeo, en particular la Asociación Nacional del Rifle (NRA), que ha convertido el derecho a portar armas en una misión sagrada y patriótica”⁶¹. A pesar de los obstáculos, existen organizaciones civiles que se han creado con el propósito de proveer más seguridad a la población de EE.UU mediante la formación y promoción de programas destinados a reducir el número de muertes y lesiones por armas de fuego, además de influir en la opinión pública y política, con el fin de crear leyes y prácticas que protejan de la violencia armada a la ciudadanía a nivel nacional.

Aunque es imposible saber si la violencia armada reducirá, se cree que sería conveniente un mayor control de las armas de fuego, tal y como lo planteó Roger Hayes, presidente de la junta directiva de *New Yorkers Against Gun Violence*:

"El Congreso acaba de pedir un minuto de silencio... lo cual es apropiado para una tragedia tan devastadora... Pero también queremos un momento de ruido. Queremos que el Congreso se enfoque en el asunto de las armas y el hecho de que nuestro país tiene una tasa de homicidios tan alta comparada a otros países industrializados. Deseamos que tomen acción para promover leyes y dejen de temer a los cabilderos de las armas”⁶².

Recientes investigaciones elaboradas por grupos a favor de un mayor control de las armas (como la organización Mother Jones⁶³) arrojaron que el riesgo a morir- ya sea por un suicidio o por asesinato- o bien, resultar herido, es mayor cuando

⁵⁹ Brooks, David. “En 5 años, 148 mil personas murieron por disparos en Estados Unidos” en *La Jornada* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/fe4YVj>.

⁶⁰ *Ibíd.*

⁶¹ *Ibíd.*

⁶² *Ibíd.*

⁶³ Mother Jones es una organización sin fines de lucro de noticias especializada en el reporte de la justicia política, social y de investigación.

las personas poseen o tienen acceso a armas de fuego, los datos⁶⁴ revelados son los siguientes:

- *Por cada vez que un arma es usada en defensa propia en el hogar, hay 7 agresiones o asesinatos, 11 intentos de suicidio, y 4 accidentes con armas de fuego en o alrededor de la casa.*
- *El 43 % de los hogares en donde hay armas de fuego y niños, tienen al menos un arma de fuego sin llave.*
- *En un experimento realizado, un tercio de los niños (de entre 8 y 12 años de edad) que encontraron una pistola en casa, apretaron el gatillo.*

La mayoría de los casos en donde los niños son heridos por balas suceden en su propio hogar y en estados de la nación estadounidense que registran mayor porcentaje de propiedad de armas. Un estudio difundido en julio de 2012 por Mother Jones arrojó que en la mayoría de los casos las armas utilizadas para cometer asesinatos masivos fueron legalmente adquiridas, agregando que gran parte de estos artefactos eran pistolas semiautomáticas y armas de asalto.

Barack Obama ha mostrado preocupación frente a la problemática que representa la cultura armamentista y la epidemia de la violencia armada que se ha desatado con fuerza en los últimos años: *“No hay nación avanzada en el mundo que se enfrenta a la violencia armada a la que se enfrenta Estados Unidos”*⁶⁵. A pesar de la constancia de las muertes provocadas por armas de fuego, resulta difícil lograr un acuerdo con los cabilderos de las armas, lo cual fomenta la “insidiosa resignación” por parte de la sociedad estadounidense, percibiendo este fenómeno como algo completamente normal:

“No podemos aceptar esto...no hay nada normal en que se mate a la gente a tiros, a niños en las escuelas, en las calles [...] las víctimas no son números y estadísticas, sino el recordatorio de un problema real que en otros países provocó cambios y movilizaciones para modificar las leyes de tenencia de armas y controles psicológicos.”⁶⁶

⁶⁴ Gilson, Dave. “10 Pro-Gun Myths, Shot Down” en *Mother Jones* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/lmrhdV>.

⁶⁵ EFE. “Obama critica la “epidemia” de violencia armada en Estados Unidos”. *op. cit.*,

⁶⁶ *Ibíd.* Palabras expresadas por el Presidente Barack Obama en un discurso en memoria de las víctimas del tiroteo ocurrido el lunes 16 de septiembre del 2013 en una sede de la Marina en Washington.

Los cabilderos de las armas representan la barrera clave que impide el avance y la aprobación de propuestas para un mayor control de las armas de fuego, fomentado que tiroteos masivos sigan sucediendo: *"La diferencia es que en Estados Unidos es fácil conseguir un arma, pero la política es complicada y de [ahí] viene la frustración, la idea de que nada cambiará...pero el cambio debe venir del pueblo estadounidense"*⁶⁷.

Por otro lado, *Mother Jones* señala que comúnmente se culpa a los videojuegos violentos de los crímenes que se viven diariamente, aludiendo que son el objeto que impulsa la violencia en la sociedad, sin embargo, comparando el caso de Japón con el de EE.UU, es posible notar que el número de muertes causadas por armas de fuego en el país asiático no son tan elevadas como las que ocurren en la nación estadounidense, tomando en cuenta que en Japón la adquisición de videojuegos es igual de elevada que en EE.UU⁶⁸. Desde su creación, los videojuegos constituyen parte central de la cultura de entretenimiento en niños, jóvenes y adultos de diversas partes del mundo. EE.UU y Japón encabezan la lista de los cinco mayores mercados de videojuegos a nivel mundial, en el año 2010 el primero con \$13,6 billones de dólares frente al segundo, con 7 billones⁶⁹, no obstante, es importante resaltar que el número de habitantes que existe en EE.UU es doblemente mayor comparado con el de Japón en 2010. Según datos del Banco Mundial, en ese año EE.UU tenía una población de 309,050,816 habitantes y Japón contaba con 127,450,456 habitantes⁷⁰.

La Asociación Nacional del Rifle (NRA), los medios de comunicación y políticos conservadores son quienes señalan a los videojuegos como culpables de la conducta violenta de los jóvenes, sin embargo, los números expresan otra cosa, ya que si el uso de videojuegos es lo que provoca la violencia, *"entonces debería existir una relación entre el crecimiento de la industria del entretenimiento digital y*

⁶⁷ *Ibíd.*

⁶⁸ Gilson, Dave. "10 Pro-Gun Myths, Shot Down" en *Mother Jones* [en línea]. *op. cit.*

⁶⁹ Tassi, Paul. "The Numbers Behind Video Games and Gun Deaths in America" en *Forbes* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/1J8tya>.

⁷⁰ Banco Mundial. "Ranking de los países más poblados del mundo según el Banco Mundial (2010)" en *Classora Knowledge Base* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/nfnccc>.

el número de homicidios con armas de fuego”⁷¹. Empero, las cifras demuestran lo contrario, tomando en cuenta el Estudio Global del Homicidio 2011⁷², el año en que más asesinatos hubo fue 2006, ya que los homicidios en EE.UU alcanzaron los 11 mil 370, mientras que la venta de videojuegos fue de 7 mil 300 millones de dólares –según Entertainment Software Association (ESA)⁷³; utilizando esos datos y haciendo una comparación con el año 2010, los ingresos de la industria de los videojuegos incrementó de manera veloz hasta alcanzar los 16 mil 900 millones de dólares⁷⁴- es decir, más del doble- mientras que en el mismo año los homicidios por arma disminuyeron a 9 mil 960⁷⁵, lo que indica que no hay parámetro de comparación porque esos datos tendrían que seguir el mismo patrón, es decir, crecer a la par y que exista correlación entre estos.

Según investigaciones presentadas, una característica que poseen o poseían gran parte de los agresores y culpables de las matanzas acaecidas en EE.UU era su fanatismo por los videojuegos (violentos) de disparos y en primera persona (género también conocido como *First-Person Shooter* “FPS” por sus siglas en inglés), lo que ha ocasionado que se perciba un vínculo entre la violencia armada y los juegos de vídeo, ya que en este género de videojuegos los actores principales son el jugador y sus armas, y el objetivo principal es cumplir una misión por lo que debe abrirse paso entre cientos de enemigos cuyo único objetivo es aniquilar al jugador. “*Generalmente tendrás que evitar una guerra mundial, una invasión extraterrestre o una catástrofe global, [cualesquiera] que sean sus causas*”⁷⁶; de acuerdo a la página web llamada “La Anticolumna” (enfocada en el mundo de los videojuegos desde una visión periodística) *First-Person Shooter* (FPS) “es uno de los géneros con mayor popularidad, especialmente en los modos

⁷¹ N/A. “Si las armas no matan, ¿los videojuegos sí?” en *Animal político* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/P3ry8L>.

⁷² Estudio realizado por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC).

⁷³ N/A. “Si las armas no matan, ¿los videojuegos sí?” en *Animal político*, *op. cit.*

⁷⁴ *Ibíd*

⁷⁵ *Ibíd*.

⁷⁶ N/A. “FPS, el clásico ‘dispara, mata y recarga’...” en *La anticolumna* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/6lezOf>.

*multijugador*⁷⁷, siendo *Metroid*, *Counter Strike*, *Halo*, *Call of Duty* y *Battlefield* los mayores exponentes del modus FPS.

EE.UU se vio atrapado en otra crisis después del tiroteo ocurrido en diciembre de 2012 en Newtown, Colorado, por lo que una vez más el debate sobre las armas de fuego, la violencia y los videojuegos se retomó enérgicamente, sobre todo porque los informes y entrevistas posteriores arrojaron que el joven agresor (Adam Lanza) gustaba de la serie de videojuegos que recibe el nombre de “Call of Duty”, la cual es *“una de las [series de videojuegos] más criticadas por los escenarios bélicos, el uso de armas y también una de las franquicias más exitosas de juegos de video en todo el mundo”*⁷⁸. La tendencia de la venta de estos medios de entretenimiento suele variar, a pesar de que frecuentemente es elevada, se han registrado descensos en los últimos años, tal y como sucedió en 2012, cuyas ventas en EE.UU tuvieron un retroceso de 27% sobre los 16 mil 600 millones de dólares que se obtuvieron en 2011, lo cual representó una pérdida de cerca de 4 mil 500 millones de dólares⁷⁹.

Finalmente, psicólogos y expertos en criminalística aluden que es posible que sí haya un vínculo entre la violencia armada y los videojuegos, pero que exista no implica que los videojuegos sean la principal causa de la violencia armada que se suscita diariamente, el vínculo -más bien- es un factor meramente ambiental, puesto que *“jugar videojuegos como Call of Duty o Grand Theft Auto te afecta tanto como la presión laboral o la muerte de un familiar”*⁸⁰, lo cual no implica que *“jugarlos determine si una persona cometerá asesinato o no”*⁸¹. Representan un factor ambiental tomando en cuenta varios elementos, como el derecho de posesión de armas de fuego que tienen los ciudadanos estadounidenses y la facilidad para adquirirlas, además de que no hay control de estas por parte del gobierno federal, asimismo, otros factores de riesgo son la salud mental de las personas y el *bullying* del cual gran parte de la población estudiantil suele ser víctima, así como la posibilidad de que los amantes de este tipo de juegos de

⁷⁷ *Ibíd.*

⁷⁸ *Ibíd.*

⁷⁹ *Ibíd.*

⁸⁰ *Ibíd.*

⁸¹ *Ibíd.*

video no tengan la capacidad de distinguir la realidad de la fantasía que existe dentro de la pantalla y del mundo del videojuego, concluyendo entonces, que los juegos influyen pero sólo de manera ambiental, pues los demás factores antes mencionados son elementos que tienen mayor impacto en el escenario que rodea al homicida.

A pesar de que en 2011 se puso a consideración una ley para regular la venta de videojuegos violentos a menores de edad, la Suprema Corte de Justicia de los EE.UU no admitió dicho argumento debido a *“la calidad de la investigación que intenta vincular de forma más amplia a los juegos con la agresión”*⁸². No obstante, la industria del videojuego se unió al debate sobre las armas en EE.UU mediante una reunión llevada a cabo el 11 de enero de 2013 en la Casa Blanca, a la cual asistió el grupo de trabajo federal contra la violencia armada (liderada por el Vicepresidente Joe Biden); al mismo tiempo, estuvieron presentes el fiscal general, Eric Holder, y la secretaria de Salud, Kathleen Sebelius. Dicha tertulia se llevó a cabo como resultado de los señalamientos que apuntan a esta industria como la causa principal de los tiroteos en EE.UU. La decisión de realizar una junta fue tomada tras la masacre acontecida en una escuela primaria de Newtown, en Connecticut; hecho que impulsó al presidente Barack Obama a crear el grupo de trabajo que ha funcionado tras el reinicio del debate sobre las armas en EE.UU⁸³. El motivo de la reunión fue escuchar opiniones y crear un plan efectivo que tuviera como fin frenar la violencia armada en la nación estadounidense. La NRA también fue partícipe de la reunión con el grupo de trabajo, quien al final se mostró decepcionada porque los temas ahí tratados no eran de gran relevancia para ellos, pues *esperaban “que la salud mental, los anuncios con violencia que ven los niños y la seguridad en las escuelas fueran los mayores temas a tratar”*⁸⁴.

Sin importar los desacuerdos existentes entre los participantes de la reunión, el seguimiento de las recomendaciones elaboradas por el grupo de trabajo se vieron presentes en los medios de comunicación, cuya importancia radica en que el

⁸² CNN. “Los videojuegos y la hipocresía de la Asociación del Rifle” en *CNN México* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/4Y5uyl>.

⁸³ CNN. “La industria del videojuego se une al debate sobre las armas en EU” en *CNN México* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/x4GXos>.

⁸⁴ *Ibíd.*

público no olvide el asunto de la violencia armada que se vive de forma cotidiana en EE.UU, ya que *“los Estados con mayores porcentajes de propiedad de armas tienen la mayor proporción de heridas de bala causadas a los niños, sobre todo en los hogares”*⁸⁵,

A pesar de las muchas conjeturas y de todos los factores enunciados como la génesis principal de la violencia armada, así como de la perspectiva y preferencias de los bandos en los que está dividida la sociedad con respecto al tema de las armas de fuego, resulta imposible negar el aumento del número de víctimas cada año, provocando que las cifras sean alarmantes.

⁸⁵ N/A. “500 niños mueren anualmente en EEUU por armas de fuego” en *Grupo de Investigación Social Siglo XXI* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/RwbwDC>.

1.3. El proceso histórico de la regulación de las armas.

"Las leyes callan cuando las armas hablan."
-Marco Tulio Cicerón⁸⁶

La reglamentación de las armas de fuego se basa en si la posesión civil de estas es considerada como un derecho básico o un privilegio, en el caso de EE.UU la compra, portación y uso de un arma de fuego es un derecho primario. La necesidad de adoptar medidas que promuevan el uso seguro de las armas de fuego, así como prevenir el uso inadecuado de estas y las amenazas a la seguridad pública, son preocupación del Estado. Para la elaboración de la normatividad nacional sobre control de armas, una serie de factores afectan directamente dicho proceso, dependiendo cada contexto, convirtiéndose en un procedimiento dificultoso:

"El proceso de elaboración de las leyes es muchas veces un proceso complejo que involucra un vasto espectro de factores interdependientes, entre los que se pueden mencionar la sensibilización del público, los intereses privados, la movilización social, las prioridades nacionales predominantes e incluso las relaciones interpersonales entre los encargados de formular las políticas"⁸⁷.

La regulación de armas de fuego en los Estados Unidos es clasificada como permisiva, debido a la tolerancia excesiva que existe hacia la portación de armas. La Segundo Enmienda de la Constitución de EE.UU es el principal instrumento que estimula la posesión de armas desde 1791, aludiendo que cada ciudadano estadounidense tiene derecho a comprar, portar y usar un arma de fuego, lo cual no debe de ser infringido, provocando que gran parte de la población estadounidense posea armas de fuego en sus respectivos hogares.

⁸⁶ Escritor, orador y político romano.

⁸⁷ N/A."Un ejercicio de equilibrio. Reglamentación sobre la posesión civil de armas" en *Small Arms Survey 2011*: resumen del Capítulo 9, [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/qzwFIM>.

En junio de 2010, la Corte Suprema de EE.UU reforzó el libre uso de las armas, dictaminó que “los gobiernos de los estados y ciudades del país no pueden limitar o prohibir a los ciudadanos poseer y portar armas de fuego”⁸⁸. El fallo de la Corte Suprema representa un gran triunfo para aquellos que están en contra de un mayor control de armas porque respalda de manera legal el derecho de los estadounidenses poseedores de estas; como consecuencia del choque entre el mencionado dictamen y algunas leyes locales se declaró inconstitucional una prohibición para armas cortas implantada por la ciudad de Chicago, en Illinois, y su suburbio de Oak Park hace veintiocho años⁸⁹. La organización *The Violence Policy Center* se declaró en contra de esta medida apuntando que el número de víctimas incrementaría; por otro lado, el lobby de las armas -representado por la *NRA*- y la industria armamentista celebraron la implantación de dicha medida.

Partiendo de 1791, se han promulgado una serie de leyes de control de armas, las dos primeras eran locales; *Georgia Legislature Banned handguns* fue creada en el sur en 1837, sin embargo, ocho años después fue anulada por la Corte Suprema de Georgia, citando a la Segunda Enmienda⁹⁰. Posterior a la culminación de la Guerra Civil en 1866, fue instaurada la Ley “Códigos Negros” (*Black Codes*), surgió bajo la aprobación de varios estados del sur, cuyo fin era mantener la supremacía blanca mediante la prohibición del uso y posesión de armas a la comunidad afro-estadounidense, excluyendo la regulación de las armas de fuego para el público en general. *Códigos Negros* culminó en 1868 con la XIV Enmienda que garantiza la ciudadanía y con la cláusula de la igualdad de derechos⁹¹.

El primer control federal de armas fue creado hasta las décadas de 1920 y 1930 con la primera restricción federal en la que estaba prohibida la venta de armas por correo. Debido al poder que había ganado la mafia como consecuencia de la prohibición de venta de licor, los integrantes de ésta incrementaron el uso de ciertas armas como la ametralladora Thompson -conocida como “Tommy Gun”, y

⁸⁸ Washington. Afp, Ap, Efe Y Ansa. “La Corte Suprema de EE.UU. avala el libre uso de armas” en *Clarín Mundo* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/4hAIWo>.

⁸⁹ *Ibid.*

⁹⁰ Goforth, Wes. “History of gun control in the U.S.” en *KRCR News* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ntXvjk>.

⁹¹ The University of North Carolina at Chapel Hill. “Black Codes, 1866” en *LEARN NC* [en línea], Dirección URL: <http://www.learnnc.org/lp/pdf/black-codes-1866-p5516.pdf>.

“nuevas armas automáticas se introdujeron en una época de depresión económica, de prohibición, y de crimen organizado”⁹², por lo que el Congreso decidió decretar en 1934 la *Ley Nacional de Armas de Fuego* (National Firearms Act), la cual fue elaborada con para frenar la obtención de un arma de fuego, principalmente las consideradas como letales (rifles, carabinas recortadas, escopetas, ametralladoras y silenciadores), el propósito era evitar que estas terminaran en “*manos de personas decididas a hacer mal uso de ellas*”⁹³; posteriormente, en 1968 fue declarada inconstitucional.

Las leyes de control de armas, instauradas en 1934 y 1938, regularon el uso de ametralladoras gracias a la imposición de un impuesto sobre su fabricación y venta: “*todas las ventas se registraron y los distribuidores tenían licencia [...] los criminales violentos tenían prohibido poseer armas de fuego.*”⁹⁴

Generalmente, ciertos acontecimientos permear de manera importante a la normatividad: “*a la hora de dar forma a las leyes de posesión civil de armas, las actitudes y experiencias respecto al uso de las armas y a los delitos armados pueden llegar a tener tanto peso como todos los factores citados*”⁹⁵, tal y como ocurrió como consecuencia de los asesinatos del Presidente John F. Kennedy, el pastor Martin Luther King Jr. y el Senador Robert F. Kennedy, acaecidos en 1968, provocando que el Presidente Lyndon Johnson obtuviera la aprobación del Congreso de la “Ley de control de armas” (*Gun Control Act*), la cual prohíbe a los delincuentes convictos poseer armas de fuego, así como la exigencia de licencias para el comercio de armas y procedimientos para rastrear los números de serie y controles de importación⁹⁶, además de otras restricciones al comercio interestatal, esta Ley federal era en ese momento la más radical de su tipo. Como complemento, se requería la obtención de un permiso de la *Oficina para el Control de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos* (ATF en inglés).

⁹² Goforth, Wes. *op. cit.*

⁹³ Carter, Gregg Lee. Guns in American society: An encyclopedia of history, politics, culture and the law, Vol. 2, Estados Unidos, 2002, p. 427.

⁹⁴ Goforth, Wes. *op. cit.*

⁹⁵ N/A. “Un ejercicio de equilibrio. Reglamentación sobre la posesión civil de armas” en *Small Arms Survey 2011. op. cit.*

⁹⁶ AFP. “La Segunda Enmienda, el inicio de la legislación sobre las armas en EU” en *CNN México*, [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/PN9r3J>.

En 1984 y 1986 se instauran la “Ley integral de control del crimen” y la “Ley sobre delincuentes armados habituales”, *Comprehensive Crime Control Act* y *Armed Career Criminal Act* por sus siglas en inglés. En ambas se establece la ampliación de las penas para quienes usan o portan armas de fuego al cometer delitos graves por drogas, para los criminales que tienen tres condenas previas por crímenes violentos o delitos de drogas, para aquellos que emplean rifles de cañón corto, escopetas y armas semiautomáticas y, para quienes hacen uso de armas automáticas o las que cuentan con un silenciador⁹⁷.

En 1986 entró en vigor la “Ley de protección de propietarios de armas de fuego” (Firearms Owner’s Protection Act), la cual accedió a que los comerciantes con licencia operaran no sólo exclusivamente en sus lugares de trabajo, como en ferias de armas, y excluyó a aficionados o coleccionistas de algunas regulaciones. Al mismo tiempo, la venta de municiones sin licencia fue permitida y se accedió a que delincuentes convictos tuvieran la posibilidad de obtener armas en caso de que sus derechos civiles fuesen restablecidos después de prisión. La producción de ametralladoras para uso civil fue prohibida y, finalmente, se convirtió en ilegal la venta de armas a quienes tenían prohibido poseer alguna⁹⁸.

El 30 de marzo de 1981 el Presidente Ronald Reagan y la Secretaria de Prensa de la Casa Blanca, James Brady, fueron asesinados en Washington, DC., hechos que lograron sacudir a la nación entera frente al tema de las armas de fuego; empero, no fue hasta 1993 que la “Ley Brady” (*Brady Law*) adquirió el rango de Ley, tras una larga batalla legislativa, el Congreso aprobó la *Ley Brady de Protección a la Violencia con Armas de Mano*, en la cual se establece la obligatoriedad de la verificación de antecedentes de aquellas personas que adquieren armas de fuego, “se impuso un período de espera para comprar un arma de fuego y [se] exigió a los compradores a someterse a los controles de antecedentes”⁹⁹.

En 1994, el ex Presidente de los EE.UU Bill Clinton firmó la ley que prohibía algunos tipos de rifles semiautomáticos, esta era una de las regulaciones de rango

⁹⁷ Ibid.

⁹⁸ Ibid.

⁹⁹ Goforth, Wes. *op. cit.*

federal más trascendental y reciente, conocida como la “Ley sobre Control de Delitos Violentos y Aplicación de la Ley” (*Violent Crime Control and Law Enforcement Act*) o llamada popularmente la “Prohibición de Armas de Asalto”, en la cual se estipula la prohibición de ciertos tipos de armas semiautomáticas y la posesión de barriletes de gran capacidad que tuvieran más de diez cartuchos; se trataba de una medida que debía ser renovada al cabo de diez años, sin embargo, la administración de George W. Bush dejó que expirara y la regulación mencionada caducó en 2004. La “Ley de Seguridad de Armas de Mano para Jóvenes” (*Youth Handgun Safety Act*) entró en vigor en 1994, cuyo contenido prohibía la posesión de armas de fuego a menores de dieciocho años de edad y, a la vez, se estableció que los adultos tenían estrictamente prohibido transferir estos artefactos a menores de edad¹⁰⁰.

En lo que respecta a la obtención de un arma, existe una ley federal llamada *Acta Nacional de Armas*, sin embargo, cada uno de los 50 estados que integran la nación estadounidense tiene su propia legislación respecto a la venta, compra, portación y uso de estas, por lo que los requisitos varían entre sí, no obstante, la ATF establece requisitos generales; la persona que desea adquirir un arma de fuego debe contar con una licencia de conducir y cubrir con los siguientes requisitos: el solicitante debe ser ciudadano estadounidense o residente legal de los EEUU; tener al menos 18 años (para rifles y armas largas, típicos de caza) ó 21 años (para armas de mano); no tener prohibido expresamente la tenencia de armas (por antecedentes delictivos o salud mental) y, que los documentos presentados sean auténticos. Finalmente, el solicitante debe llenar un formulario de la ATF y dejarse tomar las huellas digitales, cuyo fin es para determinar si esa persona tiene antecedentes. California es uno de los estados en donde es necesario tener un permiso para comprar y portar cualquier arma, así como recibir un curso de disparo, incluso, armas de alto poder como los rifles de asalto no pueden ser vendidos.

En contraste, Alaska posee una blanda regulación al respecto, ya que no se necesita permiso alguno para adquirir y portar cualquier arma, “*sólo en cinco*

¹⁰⁰ *Ibíd.*

*estados está prohibida la venta de armamento de carácter militar y que no ha sido diseñado para uso deportivo*¹⁰¹. Un fusil de asalto puede ser adquirido en Colorado sin restricción alguna por cualquier persona que sea mayor de 21 años. Son tres los estados que regulan los rifles de asalto: Minnesota, Virginia y Maryland; mientras que los mismos rifles están prohibidos en los estados Nueva York, Massachusetts, Connecticut, Nueva Jersey, California y Washington D.C. Por su parte, los 42 estados restantes no han prohibido o regulado dichos artefactos.

El éxito de la compra de un arma en EEUU se basa en el cumplimiento de los requisitos, del llenado de un formulario de la ATF y la toma de las huellas digitales, *“no es necesaria ningún tipo de licencia para tener un arma en el domicilio particular en EEUU*¹⁰², no obstante, en ciertos estados de la Unión estadounidense se debe contar con un permiso para llevar consigo el arma de un lugar a otro, mientras que otros estados exigen un permiso para llevar el arma consigo. *“En Estados como el de Massachusetts o el de Maryland, los requisitos son más complicados de cumplir. Lo mismo ocurre en algunas ciudades como Washington DC o Nueva York*¹⁰³. La portación de armas de fuego está prohibida en algunos lugares públicos considerados como “sensibles”, las escuelas y los edificios gubernamentales son un ejemplo.

Existe una laguna legal en la normatividad de las armas en la sociedad civil estadounidense en cuanto a la revisión del récord criminal en los casos donde las armas han sido compradas en ferias o mercados ambulantes; sólo las operaciones y acciones de los vendedores de armas con licencia federal son reguladas por la *Ley Brady*, mientras que aquellos que no cuentan con tal autorización no son vigilados ni regulados por la ley mencionada, asimismo, tampoco están obligados legalmente a revisar los antecedentes de sus clientes, permitiendo que armas de grueso calibre y otros artefactos peligrosos lleguen a manos de delincuentes o personas con enfermedades mentales severas, representando entonces un grave

¹⁰¹ Rossette, Alejandro. “¿Qué tan fácil es comprar armas en EU?”, en *Animal Político* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/KkXRmT>.

¹⁰² EFE. “No hace falta ninguna licencia para llevarte un arma a casa en EEUU”, en *20minutos.es* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/YnZ9vv>.

¹⁰³ *Ibíd.*

riesgo con respecto a la presencia de lagunas legales de las ferias de armas en algunos estados de la Unión estadounidense. El control de antecedentes en la mayoría de los Estados es realizado sólo cuando la transacción se realiza en las armerías con permiso federal. Se trata de un sistema poco eficaz, ya que muchas armas son vendidas al margen de ese circuito (internet, ferias, anuncios clasificados). Los llamados “Testaferros” forman parte del círculo disoluto del comercio de armas ilegal, pues son quienes compran dichos artefactos para después destinarlas a terceros que generalmente están incluidos en la lista de individuos “no calificados” en EE.UU, en donde se encuentran asentados los nombres de fugitivos, militares dados de baja, indocumentados, ex presidiarios, adictos a drogas, enfermos mentales, turistas, entre otros.

Durante una presentación en la conferencia anual de la Asociación estadounidense para el avance de la ciencia en Chicago, llevada a cabo el sábado 17 de febrero de 2014, Daniel Webster, de la Universidad Johns-Hopkins de Baltimore, mencionó que:

“El control de antecedentes en la mayoría de los Estados es realizado sólo cuando la transacción se realiza en las armerías con permiso federal. Se trata de un sistema poco eficaz, ya que muchas armas son vendidas al margen de ese circuito (internet, ferias, anuncios clasificados).”¹⁰⁴

Algunos estados y ciudades, como Nueva York, han promulgado leyes más restrictivas que cierran la brecha legal de las ferias de armas. En noviembre de 2011, la Fiscalía General de Nueva York *“llegó a un acuerdo con dos importantes operadoras de ferias de venta de armas en el estado para evitar que sean compradas por personas con antecedentes o que no estén cualificadas para tener un arma”*¹⁰⁵, las operadoras son Niagara Frontier Collectors, Inc. y NEACA, cuya principal tarea es informar a todos sus distribuidores mediante la colocación de letreros visibles en diversos lugares durante la feria y la publicación en sus materiales de promoción en línea los requisitos de verificación de antecedentes

¹⁰⁴ AFP. “La tecnología podría ayudar a reducir la violencia con armas de fuego” en *El Universal* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/dBw7Ro>.

¹⁰⁵ EFE. “Nueva York logra acuerdo en control de venta de armas” en *Excélsior*, [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/plBV1u>.

antes de la venta que requiere la Ley de Nueva York. El propósito principal es lograr un mayor control en las ferias y, se tipificó como delito realizar la venta de un arma en una feria sin verificar antecedentes y si se ofrece o acepta *“vender el arma de fuego en una feria y luego hacer el traspaso al comprador en otro lugar para evitar ese proceso”*¹⁰⁶, además, los operadores de la feria están obligados a exigir que los vendedores privados *“[...] coloquen una etiqueta al arma, con la que se registrará en el evento para que se pueda determinar posteriormente si fue vendida y si se verificó el antecedente del comprador”*¹⁰⁷; las ventas ilegales o sospechosas deben ser notificadas a la policía.

La actual regulación con respecto a la verificación de antecedentes para la venta de armas, en tiendas locales o en una cadena nacional, es llevada a cabo desde el *Sistema Nacional Instantáneo de Antecedentes Delictivos (NICS*, por sus siglas en inglés), cuya implementación data de 1998. El NICS *“está vinculado a varias bases de datos gestionadas por el FBI, incluyendo el Centro Nacional de Información Delictiva”*¹⁰⁸, y su tarea comienza una vez que alguien decide comprar un arma; la tienda ingresa los datos del comprador en dicho sistema pasando *“el nombre de un individuo a través de los registros delictivos federales y estatales [...] para comprobar si es factible vender el arma a ese comprador”*¹⁰⁹. El problema con el NICS radica en que para las ventas privadas de armas de fuego – léase compras realizadas en ferias de armas y a través de internet- no se hace uso de éste, lo cual resulta preocupante tomando en cuenta que tales ventas *“constituyen aproximadamente el 20% de todas las transacciones de armas de fuego”*¹¹⁰ en la nación estadounidense. No obstante, el 10 de abril de 2013 fue aprobado en el Congreso el proyecto de ley demócrata que permite cerrar la laguna referente al tema, requiriendo la verificación de antecedentes en todas las transacciones de armas, incluyendo las privadas. Los estados que conforman los EE.UU no están

¹⁰⁶ *Ibíd.*

¹⁰⁷ *Ibíd.*

¹⁰⁸ Jones, Corinne. “La verificación de antecedentes evita lagunas en la venta de armas en EU” en *CNN México* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/xzeQg3>.

¹⁰⁹ *Ibíd.*

¹¹⁰ *Ibíd.*

obligados por la actual regulación a compartir todos sus registros con las bases federales del NICS.

Debido al dinamismo de la regulación que va surgiendo con el paso del tiempo, la normativa sobre armas de propiedad civil *“va sufriendo modificaciones [...] no sólo los fusilamientos en masa famosos son causantes de revisiones de la reglamentación, sino también los cambios de mayor envergadura en la actitud pública hacia la violencia armada y hacia la propia legislación”*¹¹¹. La presencia de lagunas legales referentes a las armas de fuego representa una amenaza a la seguridad de las personas y un reto a las instituciones de orden y seguridad, detalle que el Estado debe seguir para así ir perfeccionando sus leyes de posesión civil de armas en búsqueda del equilibrio entre autorización y restricción.

¹¹¹ N/A. “Un ejercicio de equilibrio. Reglamentación sobre la posesión civil de armas” en *Small Arms Survey 2011. op. cit.*

Capítulo 2

La doble moral de la sociedad estadounidense en relación con la venta y posesión de las armas de fuego.

2.1. La Administración Obama y su búsqueda por reducir la violencia con armas de fuego en EE.UU.

*'Nuestro viaje no acabará hasta que todos nuestros hijos sepan que cuidaremos de ellos y que les mantendremos lejos del daño'*¹¹²
-Barack Obama.

Como resultado de las masacres acaecidas en algunas ciudades de EE.UU a mediados y finales del año 2012, la administración del Presidente Barack Obama elaboró una serie de propuestas y órdenes ejecutivas legislativas cuyo fin es fortalecer el control del uso de diversas armas de fuego, entre las cuales se encuentra la prohibición de la venta de armas de asalto y cargadores de munición de alto calibre.

En cuanto a las propuestas, éstas fueron presentadas al Congreso en enero del 2013. Las propuestas representan un plan cuyo alcance es uno de los más amplios en los últimos años en EE.UU. Las principales aristas¹¹³ que incluye la iniciativa frenada se muestran en la **tabla no. 1**.

¹¹² Frase redactada por Barack Obama en el primer documento oficial de su segundo periodo de Gobierno. Dirección URL: <http://goo.gl/qIsY4a> .

¹¹³ "Now is the time to do something about gun violence", en *The White House, President Barack Obama*. Dirección URL: <http://goo.gl/NIZtc>.

| PROPUESTAS | ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS |
|--|--|
| Solicitar la verificación de antecedentes para todas las ventas de armas | Este punto surge como consecuencia de los altos índices de compras a través de intermediarios o por medio de ventas privadas, ya sea por internet o en las ferias de armas, en donde la verificación de antecedentes no es un requisito para realizar la compra-venta de un arma, pues se estima que alrededor del “40 por ciento de todas las ventas de armas están hechas por vendedores que están exentos de éste requisito” ¹¹⁴ . Asimismo, existe una excepción a la revisión de antecedentes: en casos como determinadas transferencias entre miembros de la familia. |
| Fortalecer el sistema de verificación de antecedentes para la venta de armas | Reforzar el sistema existente de verificación de antecedentes, mejorando su eficiencia, además de asegurar que los estados y agencias federales estén elaborando bases de datos con información confiable -dirigida al sistema de verificación de antecedentes- sobre los individuos que no son aptos para poseer armas de fuego. |
| Restablecer y reforzar la prohibición de las armas de asalto | Cuyo antecedente estuvo vigente de 1994 hasta 2004, y que los productores de armas lograron eludir, manipulando sus rifles para hacerlos pasar como deportivos, eximiéndolos de la prohibición. |
| Limitar los cargadores de munición a 10 balas | Lo cual evitaría que sean utilizados como un instrumento de violencia masiva. |
| Terminar el trabajo de recolectar en las calles balas que perforan blindaje | La fabricación e importación de munición perforante de blindaje es ilegal, con excepción de aquellas con fines militares. Sin embargo, aún no es considerado ilegal la posesión o transferencia de la misma. En este caso, es deber del Congreso elaborar un plan que brinde protección a los cuerpos policíacos y a los civiles a través de la prohibición de municiones peligrosas como ésta. |
| Verificar que la ley sea cumplida proporcionando las herramientas necesarias para prevenir y enjuiciar delitos con armas | Incluyendo la aprobación de leyes enérgicas cuyo fin sea evitar que armas lleguen a manos de individuos peligrosos, así como mantener a 15.000 policías en la calle, y eliminar todas aquellas restricciones que impiden la aplicación de la ley federal. |
| Suspender el estancamiento de la investigación referente a la violencia armada en Estados Unidos | Investigaciones por parte del Centros para el Control de Enfermedades y otros organismos científicos han sido frenadas por algunos miembros del Congreso, quienes prohíben que se lleve a cabo cualquier investigación referida a las causas de la violencia armada. |
| Hacer las escuelas más seguras mediante los nuevos oficiales, así como elaborar planes de respuesta de emergencia escolares | Lo cual incluye la contratación de alrededor de 1000 oficiales, psicólogos escolares, trabajadores sociales y consejeros, así como para realizar otros cambios en la seguridad de la escuela. Asimismo, elaborar un plan integral de manejo de emergencias para que cada escuela esté preparada para responder a situaciones como tiroteos masivos. Incluyendo “estrategias para prevenir la violencia y mejorar el clima escolar mediante la reducción de la intimidación, el abuso de drogas, la violencia y otros comportamientos problemáticos” ¹¹⁵ . |
| Asegurar la cobertura y calidad del tratamiento de salud mental, en especial el que va dirigido a la población juvenil | Es necesario llevar a cabo la identificación de los problemas de salud mental a temprana edad y ayudar a las personas a obtener el tratamiento adecuado a su situación, con el fin de evitar que aparezcan situaciones que representen peligro. “Vamos a tener que trabajar en hacer el acceso a la atención de salud mental tan fácil como el acceso a un arma.” ¹¹⁶ |

Tabla no. 1. Propuestas de Barack Obama presentadas al Congreso, rechazadas por el mismo. (Elaboración propia)

¹¹⁴ The White House. “Now is the time to do something about gun violence”, en *The White House, President Barack Obama*. Dirección URL: <http://goo.gl/NIZtc> .

¹¹⁵ *Ibíd.*

¹¹⁶ *Ibíd.*

Las propuestas elaboradas por la administración del Presidente Obama fueron rechazadas por el Congreso en abril del 2013, ya que fueron consideradas como anticonstitucionales debido a que van en contra de lo establecido en la Segunda Enmienda como un derecho inalienable. La propuesta fue rechazada debido a que no consiguió los 60 votos que se necesitaban para ser aprobada, pues obtuvo 54 votos a favor frente a 46 en contra¹¹⁷.

El paquete de proyectos de Obama contiene las Propuestas dirigidas al Congreso –rechazadas por el mismo–, y las Órdenes Ejecutivas presentadas por él mismo, cuyo fin es el mismo: reducir la violencia armada para así disminuir la tasa de mortalidad consecuencia del fácil acceso a las armas, respetando a la Segunda Enmienda como garantía del derecho a poseerlas. Veintitrés Órdenes Ejecutivas¹¹⁸ (**Véase tabla no. 2**) fueron firmadas y aprobadas sin necesidad del consentimiento del Congreso, ya que el Ejecutivo estadounidense goza de tal facultad.

¹¹⁷ Esquivel, J. Jesús. “Revés a Obama: Senado tira su propuesta sobre control de armas”, en *Proceso* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/gZufVT>.

¹¹⁸ N/A. “Now is the time. Gun violence reduction Executive Actions”, en The White House. President Barack Obama [en PDF]. Dirección URL: <http://goo.gl/LRdNKU>.

| Órdenes Ejecutivas | Explicación de las Órdenes Ejecutivas |
|---|---|
| 1."Promulgar un Memorándum que exija a las agencias federales la puesta a disposición de datos importantes para el sistema nacional del control de antecedentes." | Propuesta que pide al Congreso la aprobación de una ley que establezca como requisito realizar una verificación del historial de todos aquellos compradores de armas de fuego, con el fin de comprobar la existencia de antecedentes criminales o si tienen prohibido poseer armas. |
| 2."Estudiar las barreras legales innecesarias, en especial las relacionadas con la Ley de Responsabilidad y Transferencia de Seguros Sanitarios." | Eliminación de barreras que obstaculicen a los estados que obtengan información acerca del control de antecedentes. |
| 3."Mejorar los incentivos para que los estados compartan información con el sistema de verificación de antecedentes." | Con lo cual se estimula el desarrollo de un procedimiento entre autoridades, fungiendo como una base de datos de las personas que representen peligrosas para adquirir y poseer armas de fuego. |
| 4."Encargar al Fiscal General la revisión de los grupos de personas que tengan prohibido el acceso a las armas para cerciorarse de que los individuos peligrosos no se amparan en vacíos legales." | Clasificando todo tipo de personas que resulta peligroso que tengan acceso a armas de fuego, eliminando lagunas legales al respecto. |
| 5."Proponer un marco legal que proporcione a los agentes de la ley la posibilidad de realizar un control exhaustivo de los antecedentes de un ciudadano antes de devolverle un arma incautada." | Con lo cual se desarrollarán investigaciones profundas para cerciorarse que las armas no pertenecen a personas cuya condición tiene prohibido poseer armas de fuego. |
| 6."Publicar un documento de la Oficina de Armas, Alcohol y Tabaco para todos los vendedores de armas con licencia, con las instrucciones sobre cómo realizar los controles de antecedentes a los compradores particulares." | Documento que permitirá difundir el procedimiento del control de antecedentes, pues pretende que los resultados sean más eficientes y eficaces. |
| 7."Lanzar una campaña sobre la posesión segura y responsable de armas de fuego." | Cuyo objetivo es crear conciencia y mayor responsabilidad en los poseedores de estas armas. |
| 8."Revisar los protocolos de seguridad de los seguros de las armas de fuego." | Con el fin de evitar accidentes con las mismas. |
| 9."Promulgar un Memorándum que exija a los agentes federales el seguimiento de las armas incautadas durante las investigaciones criminales." | Con lo que se permitirá llevar un registro y un mayor control de éstas. |
| 10."Publicar un informe del Departamento de Justicia en el que se analice la información sobre las armas extraviadas y robadas y distribuirlo entre los agentes de la ley." | Al igual que la propuesta número nueve, permitirá desarrollar un registro de las armas y seguir la pista de su posible paradero. |
| 11."Nombrar al director de la Oficina de Armas, Alcohol y Tabaco." | El cargo fue otorgado a Todd Jones, en Julio del 2013. |
| 12."Dotar a los agentes de la ley, a los miembros de los servicios de emergencias y a los profesores de entrenamiento adecuado para responder en un caso de tiroteo." | Adiestramiento y preparación, tanto física como técnica, que pretende brindar un mayor control de la situación tras dichos atentados. |
| 13."Maximizar los recursos de las fuerzas de seguridad destinados a prevenir la violencia armada y la persecución de los delitos relacionados con las armas de fuego." | Tomando en cuenta que la prevención tiene mayores efectos, pues evita el incremento de la tasa de eventos de ese estilo. |

| | |
|---|---|
| 14."Promulgar un Memorándum que exija a los Centros de Control de Enfermedades la investigación de las causas y de la prevención de la violencia armada." | Este punto hace referencia a que son los problemas de salud mental, generalmente, la principal causa de la mayoría de los tiroteos. |
| 15."Encargar al Fiscal General que dirija un informe sobre la disponibilidad y el uso más eficaz de las tecnologías relacionadas con la seguridad en las armas y la posibilidad de que el sector privado desarrolle tecnología innovadora en la materia." | Generando un mayor nivel de seguridad para el uso y manejo de las armas dirigido al público consumidor. |
| 16."Aclarar que la Reforma Sanitaria no prohíbe a los médicos preguntar a sus pacientes sobre las armas que poseen en sus casas." | Sobre todo en aquellos casos donde estos artefactos hayan sido utilizados para herir a los pacientes. |
| 17."Publicar una carta a las compañías de seguros médicos en las que se aclare que ninguna ley federal les prohíbe informar sobre amenaza de violencia a las autoridades." | El propósito de este punto es elaborar registro sobre las amenazas de violencia para su investigación y prevención del aumento de actos de esa índole. |
| 18."Promover incentivos a los colegios para la contratación de personal auxiliar." | Personal que se encargue de la protección y vigilancia de las escuelas. (Ligado a la propuesta número doce) |
| 19."Desarrollar un plan unificado de respuesta en caso de emergencias para las escuelas, lugares de culto e instituciones de enseñanza superior." | A pesar de que el propósito principal es evitar que ocurran estos eventos, contar con un plan de emergencia en los colegios es primordial, sobre todo para que las partes involucradas conozcan el procedimiento a seguir. El plan abarca tres estrategias: preventiva, predictiva y reactiva, cuyo objetivo es minimizar las consecuencias negativas mediante una estructura estratégica y operativa. (Punto directamente vinculado a las propuestas número doce y dieciocho). |
| 20."Publicar un documento dirigido a los funcionarios de salud aclarando el ámbito de servicios sanitarios que deben cubrir los planes del Medicaid." | A través de dicho documento se solicitará a las autoridades sanitarias estatales que incluyan los servicios de salud mental que deben cubrir los planes de Medicaid. ¹¹⁹ |
| 21."Promulgar disposiciones que aclaren cuáles son los beneficios sanitarios fundamentales y los requisitos de paridad incluidos en la Reforma sanitaria." | Para hacer del conocimiento al público lo que incluye la Reforma Sanitaria. |
| 22."Comprometerse a desarrollar normativas que regulen la atención de los enfermos mentales." | Sector que necesita de mayor atención y presupuesto considerando que la salud mental ha sido uno de los principales factores de los tiroteos ocurridos en Estados Unidos en los últimos años. |
| 23."Promover un diálogo nacional sobre la salud mental liderado por los secretarios Kathleen Sebelius, de Sanidad y Arne Duncan, de Educación." | El dialogo pretende brindar información que permita mantener informada al pueblo estadounidense respecto al ámbito de salud, tomando en cuenta el contexto de violencia en el que se encuentra el país, dicha información servirá para reducir la incertidumbre y desarrollar el conocimiento sobre temas de salud mental y el proceso a seguir en caso de padecer algún problema de este tipo. |

Tabla no. 2: Lista de las 23 Órdenes Ejecutivas firmadas y aprobadas por Obama. (Elaboración propia)

¹¹⁹ Medicaid es un programa de seguros de salud del Gobierno de Estados Unidos dirigido a la gente de escasos recursos; fue el Ex Presidente de los Estados Unidos, Lyndon B. Johnson, quien estableció Medicaid. Forma parte del *Social Security Act*.

A pesar del esfuerzo hecho por el Presidente Obama, el efecto que éstas producen es insuficiente, limitado en cuanto a tiempo y alcance, pues cualquier acción ejecutiva es temporal y revocable, es decir, pueden ser declaradas inconstitucionales por el Supremo o derogadas por otro Presidente, o bien, el Congreso cuenta con la facultad para afectarlas mediante la negativa de financiamiento del programa o a no renovarlo¹²⁰.

A finales de Agosto del 2013, Obama lanzó dos nuevos decretos que se sumaron a las veintitrés Órdenes Ejecutivas y que tienen como objetivo dejar el armamento de tipo militar fuera de las calles de EE.UU; el primero eleva las restricciones para adquirir armas consideradas mortíferas -como las metralletas- las cuales ahora deberán ser registradas, mientras que *“los compradores tendrán que someterse a controles de antecedentes policiales, aunque la compra-venta se realice entre particulares”*¹²¹. En cuanto al segundo, éste *“impide el regreso del armamento estadounidense vendido a países aliados o en el exterior sin la autorización del Ejecutivo norteamericano”*¹²², por lo que empresas privadas tienen prohibido importar esta clase de armamento estadounidense, a excepción de aquel que forme parte de una colección de algún museo. A pesar de que, hoy en día, todo comercio de armas está obligado a llevar a cabo una verificación de cada cliente, la realidad muestra que la verificación sólo es llevada a cabo en aproximadamente sólo el 40 por ciento de todas las compras de armas, pues se trata de intercambios privados, de compras por internet o ferias de armas¹²³.

El Presidente Obama ha creado un acercamiento con las víctimas de las masacres ocurridas durante su mandato, reuniéndose con miembros de la familia y seres queridos de éstas. Obama ha escuchado las demandas de líderes de diferentes comunidades, quienes le comunican del enfrentamiento diario al que se enfrentan a este problema.

¹²⁰ Glazar, Katel, Karaim, Kiener, Mantel, Price y Weeks. “Gun Control”, *CQ Researcher*, Vol. 23, no. 10, 2013, 235-255 pp.

¹²¹ EUROPA PRESS. “Obama firma dos nuevos decretos para reducir la violencia con armas de fuego”, en *El Economista América* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/mBtHhj>.

¹²² *Ibíd.*

¹²³ Brooks, David. “Presenta Obama propuestas para el control de armas en EU”, en *La Jornada* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/0qo4y>.

En uno de sus discursos, Obama recalcó que no se toleraría una tragedia más como las pasadas y que se tomarían medidas significativas para reducir los índices de violencia armada en EE.UU. De la misma forma, el mandatario ha hecho acto de presencia en diversas ceremonias de las víctimas de tiroteos suscitados en varios estados de la unión estadounidense y durante su discurso hizo hincapié en la necesidad de rellenar los vacíos legales que existen en la ley referente a la posesión y venta de armas, exigiendo al Congreso que tome las medidas necesarias ante los desafortunados eventos.

2.2. La contraparte: la propuesta de la National Rifle Association (NRA): “Más armas, menos crímenes”.

*“Nunca entregaremos nuestras armas”*¹²⁴
-Wayne LaPierre,
Vicepresidente Ejecutivo de la NRA.

La Asociación Nacional del Rifle, NRA por sus siglas en inglés, nació en 1871 en el estado de Nueva York, fundada por el General George Wingate y por el Coronel William C. Church. El primer Presidente de dicha asociación fue Ambrose Burnside, General de División de la Guerra Civil, ex Gobernador de Rhode Island y Senador de EE.UU. En 1872, fue abierto el primer campo de tiro –llamado “Creedmoor”- financiado por el estado de Nueva York, cuya propiedad pasó al Estado en 1892 como consecuencia de la oposición política que existía hacia la promoción de esta actividad en el estado neoyorkino, trasladándose hasta Nueva Jersey, en donde se abrió el campo de tiro localizado en Sea Girt¹²⁵.

A principios de 1900, la NRA comenzó a difundir el deporte de tiro entre la población juvenil de EE.UU, creando clubes de fusil en colegios mayores, universidades y academias militares; actualmente existen varios clubes de tiro como son *los 4-H, los Boy Scouts de América, the American Legion, Royal Rangers, National High School Rodeo Association*, por mencionar algunos¹²⁶.

En cuanto a objetivos en la página web en español de la NRA se encuentran publicados los siguientes:

- Proteger y defender los derechos relacionados con las armas de fuego que se encuentran proclamados en la Constitución de Estados Unidos, garantizando la adquisición, posesión, colección, exhibición, transportación,

¹²⁴ Frase lapidaria pronunciada por Wayne LaPierre, Vicepresidente Ejecutivo de la Asociación Nacional del Rifle-NRA, durante la Convención Anual de la misma, llevada a cabo en mayo del 2013 en el estado de Houston, Texas.

¹²⁵ N/A. “NRA History”, en *NRA Digital Network* [En línea]. Dirección URL: <http://home.nra.org/history/document/about>.

¹²⁶ *Ibíd.*

portación, transferencia de las armas de fuego, con el fin de que ejerzan “*sus derechos individuales legítimos de auto-preservación y defensa de la familia, persona, y propiedad, al igual que servir efectivamente en milicias apropiadas para la defensa común de la república y las libertades individuales de sus ciudadanos*”¹²⁷;

- Impulsar la promoción de la seguridad pública, la ley, orden y defensa nacional;
- Adiestrar en puntería y uso seguro de armas a miembros de las agencias de ley, fuerzas armadas, milicia y gente “de buena reputación”;
- Impulsar los deportes de tiro, promover las competencias amateur en diversos niveles (locales, estatales, regionales, nacionales e internacionales);
- Incitar la seguridad del cazador, defender la caza como deporte de tiro “*como un método viable y necesario de fomentar la propagación, crecimiento y conservación, y el uso educado de nuestros recursos renovables de fauna*”¹²⁸

Al final del enlistado de los objetivos de la NRA se declara que “*La Asociación puede tomar cualquier acción necesaria y propia en el avance de estos propósitos y objetivos*”¹²⁹.

La sede central de la asociación se encuentra en Fairfax, Virginia; desde 1991 hasta la fecha, Wayne LaPierre es el Director Ejecutivo y a la vez Vicepresidente, “*LaPierre está a cargo de 76 miembros del Consejo de Administración de la NRA y dirige la política de la organización*”¹³⁰. Por otro lado, Chris W. Cox funge desde el año 2000, como Director Ejecutivo de Operaciones generales de la NRA-ILA y como Presidente del NRA-PVF (*Fondo de la Victoria Política*).

¹²⁷ N/A. “Declaración de objetivos”, en *NRA Español* [En línea]. Dirección URL: <http://www.nraespanol.org/mission.asp>.

¹²⁸ *Ibíd.*

¹²⁹ *Ibíd.*

¹³⁰ N/A. “NRA Leaders”, en *NRA on the record* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/NIPSvY>.

La NRA se rige a través de un Consejo de Administración, órgano encargado de la elección del Presidente de la asociación. Son 4 los principales ejes¹³¹ de toda la NRA (**Véase figura 2**).

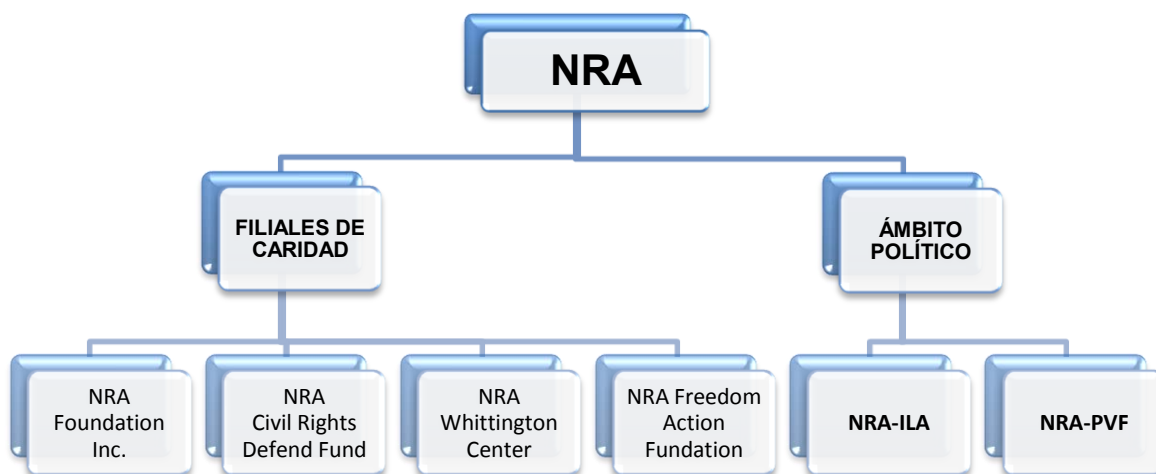


Figura 2. Organigrama de los 4 ejes principales de la NRA.
Fuente: *Business Insider* (Elaboración propia).

En 1973 se funda el Centro de de Whittington, hasta la fecha es una de las instalaciones de tiro más completa en EE.UU, es a través de este campo que funciona el Fondo de Contribución Especial de la NRA (The NRA Special Contribution Fund), el cual “*ofrece educación y entrenamiento en armas de fuego de seguridad, puntería, y la conservación de la vida silvestre a través de la NRA Whittington Center, que cubre 33,000 acres cerca de Raton, Nuevo México*”¹³².

En 1975 la NRA se convierte en un grupo de presión (léase *Lobby*) importante en EE.UU. mediante la creación del *Institute for Legislative Action* (NRA-ILA) con fines meramente legislativos: representa “el brazo de cabildeo de la NRA”, entre sus objetivos se encuentra resolver problemas que afecten el uso y propiedad de

¹³¹ Hickey, Walter."How the NRA became the most powerful special interest in Washington", en *Business Insider*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/UXkBRh>.

¹³² Charity Navigator. “NRA Special Contribution Fund, Whittington Center” en *Charity Navigator* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/SKpnlE>.

las armas de fuego, además de “derrotar a la legislación de control de armas restrictiva, para aprobar la legislación de reforma pro-armas, y para educar al público sobre los hechos relativos a la propiedad de armas.”¹³³

En 1976 se establece el Fondo para la Victoria Política -*Political Victory Fund*, NRA-PVF, por sus siglas en inglés- “a partir de ese momento la NRA se convirtió en más que un club del rifle, se convierte en el lobby de las armas”¹³⁴. El NRA-PVF es un comité de acción política (*Political Action Committee*, PAC por sus siglas en inglés), y su labor es clasificar o calificar a los miembros del Congreso de la letra “A” a la “F”, de acuerdo a su postura frente a las armas, sin importar la afiliación partidaria a la que pertenezcan, basándose en “los registros de votación, declaraciones públicas y sus respuestas a un cuestionario de la NRA-PVF”¹³⁵ así como en el “historial de [sus] votos en los derechos de las armas”¹³⁶, asimismo, funge como un fondo de contribuciones dirigidos a candidatos políticos, propaganda política a favor o en contra de los mismos, dependiendo su postura frente a temas relacionados a la posesión y venta de armas de fuego.

En 1978 se establece la *NRA Civil Rights Defense Fund* (Fondo de Defensa de los Derechos Civiles), cuyo objetivo es brindar asistencia jurídica y financiera a ciertas personas y organizaciones que pretenden defender su derecho a poseer y portar armas en EE.UU, de igual forma patrocina investigaciones de las ramas jurídica y educativa referente a temas relacionados con las armas de fuego¹³⁷. Mientras tanto, la función principal de la *Freedom Action Foundation* (NRA-FAF, por sus siglas en inglés) es “proteger la Segunda Enmienda a través de un

¹³³ Cox, Chris W. NRA-ILA The Institute for Legislative Action, en *National Rifle Association* [En línea]. Dirección URL: <http://ehome.nra.org/nraila>.

¹³⁴ Bruce, John M. y Wilcox, Clyde. “The Changing Politics of Gun Control”, en Google Books, [En línea], EE.UU, 1998, p. 158. Dirección URL: <http://goo.gl/ar0jCv>.

¹³⁵ N/A. “Mission Statement” en *NRA-PVF, ABOUT PVF* [En línea]. Dirección URL: <https://www.nrapvf.org/about-pvf/>.

¹³⁶ Bloch, Matthew, et al. “How the N.R.A. rates lawmakers”, en *Politics, The New York Times* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/eg5PMd>.

¹³⁷ NRA Civil Rights Defend Fund. “About us”, en *NRA Civil Rights Defend Fund* [En línea]. Dirección URL: <http://www.nradefensefund.org/>.

*programa de registro de votantes no partidista vigorosa*¹³⁸, a través de un programa que hace uso de una *“variedad de técnicas de comunicación para conectar los propietarios de armas y la Segunda Enmienda partidarios con herramientas para facilitar el proceso de registro de votantes”*¹³⁹, y así asegurar que los votantes emitan su voto de manera consciente e informada el día de elecciones.

Adyacente, en la página web en español de la NRA, se describe a ésta última como *“una organización sin fines de lucro [y] respaldada por las membreías del público filántropo”*¹⁴⁰. Según datos¹⁴¹ de *Statistic Brain Research Institute* sus ingresos anuales alcanzan los \$205 millones de dólares (hasta principios de marzo del 2014). A principios del año 1990, la NRA lanzó una estrategia con el propósito de asegurar una fuente de ingresos mediante el establecimiento de la *Fundación de la NRA* (NRA Foundation Inc.), exenta del pago de impuestos por ser una organización *sin fines de lucro*, además de recibir ayuda económica para financiar actividades relacionadas con las armas de fuego, tales como la seguridad del uso de estas últimas, además de proyectos educativos cuyo fin es beneficiar al público en general actual y a las próximas generaciones. Máxime, las contribuciones a *“la fundación son deducibles de impuestos y benefician a una variedad de grupos americanos, incluyendo juveniles, femeninos, cazadores, tiradores competitivos, coleccionistas de armas, agentes de la ley, y de personas discapacitadas”*¹⁴².

Un programa llamado *Friends of NRA*, creado en 1992, funge como una de las fuentes de financiamiento de la fundación de la NRA a través de banquetes organizados por representantes de campos de tiro, miembros y voluntarios de la NRA¹⁴³. Tan sólo en el primer año de su creación, *Friends of NRA* recaudó

¹³⁸ NRA-ILA. “NRA’s Freedom Action Foundation Announces 2014 “Trigger the Vote” Voter Registration Campaign”, en *NRA-ILA. News & Issues*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/7WwNPF>.

¹³⁹ *Ibíd.*

¹⁴⁰ N/A. “Declaración de objetivos”, en *NRA Español* [En línea]. Op. Cit.

¹⁴¹ Statistic Brain Research Institute. “National Rifle Association (NRA) Statistics”, en *Statistic Brain* [En línea]. Dirección URL: <http://www.statisticbrain.com/national-rifle-association-nra-statistics/>.

¹⁴² N/A. “Historia en breve de la NRA”, en *NRA en español*. Dirección URL: www.nraespanol.org/history.asp.

¹⁴³ *Ibíd.*

aproximadamente \$800,000 dólares por medio de 191 banquetes llevados a cabo, mientras que en el año 2004, más de \$10.6 millones de dólares fueron recaudados a través de 895 eventos realizados¹⁴⁴.

Otra de las principales fuentes de ingresos son sus miembros y el público filántropo¹⁴⁵, además de donaciones hechas por diversos integrantes de la industria armamentista: *“La mayor parte del dinero del grupo ahora viene en forma de contribuciones, donaciones, ingresos por regalías y publicidad, gran parte de ella procedente de fuentes de la industria de armas”*¹⁴⁶. Entre los donantes se encuentran empresas productoras de armas de fuego como *Midway USA, Springfield Armory Inc, Pierce Bullet Seal Target Systems, y Beretta USA Corporation*¹⁴⁷; conjuntamente, algunas de ellas donan partes de las ventas directamente a la NRA: *“Crimson Trace, que fabrica miras láser, dona el 10 por ciento de cada venta a la NRA. Taurus compra una membresía de la NRA para todos los que compren una de sus armas. Sturm Ruger da \$ 1 dólar a la NRA por cada arma vendida, [lo cual] asciende a millones”*¹⁴⁸, lo que significa que los ingresos de la NRA son directamente proporcionales al éxito que tiene la industria armamentista, y parte de los ingresos de la fundación de la NRA pasan a organizaciones a nivel local que son destinados a la capacitación y la compra de equipos¹⁴⁹.

La publicidad figura en la lista de fuentes de ingresos de la NRA, por ejemplo, en 2010 cerca de 20,9 millones dólares, aproximadamente el 10 por ciento de sus ingresos, fueron abonados a la cuenta de la NRA mediante la publicación de anuncios publicitarios referentes a los productos de empresas del sector

¹⁴⁴ *Ibíd.*

¹⁴⁵ N/A. “Declaración de objetivos”, en NRA en español [En línea]. Dirección URL: <http://www.nraespanol.org/mission.asp>.

¹⁴⁶ Hickey, Walter. “How the gun industry funnels tens of millions of dollars to the NRA”, en Business Insider [En línea]. Dirección URL: <http://www.businessinsider.com/gun-industry-funds-nra-2013-1>.

¹⁴⁷ *Ibíd.*

¹⁴⁸ *Ibíd.*

¹⁴⁹ *Ibíd.*

armamentista¹⁵⁰. El poderío económico de la NRA resulta evidente, sobre todo frente a otras fundaciones pro armas.

La *National Shooting Sports Foundation* es otra institución que pertenece al mismo sector, encargada de promover, proteger y presentar los deportes de caza y tiro en los EE.UU, sin embargo, es incomparable su poder frente a la NRA; Josh Sugarmann, Director Ejecutivo del Centro de Políticas de Violencia, alude que “*la NRA se presenta como la protección de la ‘libertad’ de los propietarios de armas individuales, [no obstante] realmente funciona para proteger la libertad de la industria de las armas para fabricar y vender prácticamente cualquier arma o accesorio*”¹⁵¹; por tanto, la NRA y la industria armamentista han creado una alianza clave que pretende crear un beneficio mutuo, ya que la primera ayuda a la segunda al desarrollo y mantenimiento de la venta de las armas, mientras que la industria armamentista representa un apoyo financiero importante para la NRA, es decir, el poderío económico de la NRA es respaldado por la industria de las armas.

Sin embargo, la asociación no sólo es económicamente poderosa, también lo es por el número total de su plantilla, estadísticas de la organización *Mother Jones* muestran que el número de miembros es de aproximadamente 4 millones¹⁵² (**Véase figura 2.1**); mientras que datos de *Statistic Brain Research Institute* aluden que posee cerca de 4.3 millones de miembros¹⁵³.

A pesar de la diferencia entre las fuentes de las cifras de sus miembros, la NRA no ha publicado listas de estos o documentos que acrediten datos exactos al respecto, lo cual hace parecer que los números han sido manipulados a favor de la NRA, pues en diversos documentos hacen alusión a diferentes cifras en periodos de tiempo no muy separados entre sí: “*todo esto es parte de la campaña de humo y espejos de la ANR [siglas en español de la NRA] para hacerse parecer*

¹⁵⁰ *Ibíd.*

¹⁵¹ *Ibíd.*

¹⁵² Harkinson, Josh. “Does the NRA Really Have 4 Million Members?”, en *Mother Jones* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/8LGR8>.

¹⁵³ Statistic Brain Research Institute. “National Rifle Association (NRA) Statistics”, en Statistic Brain [En línea], op. cit.

más formidable en Washington, donde la apariencia a menudo supera a la realidad”¹⁵⁴.

Las estrategias llevadas a cabo para incrementar sustancialmente el número de miembros de la NRA han sido habilidosas, ya que se han lanzado promociones en ferias de armas para unirse gratuitamente a la organización o recibir una membresía gratis en la compra de cualquier producto de fabricantes de armas y productores de equipos tales como Browning, Beretta, Taurus, Tactical Rifles y Wilson Combat. Sólo cierta cantidad de miembros se mantienen “activos e interesados” en temas referentes a la NRA.

Aiming High

NRA membership figures, 1993-2013
in millions

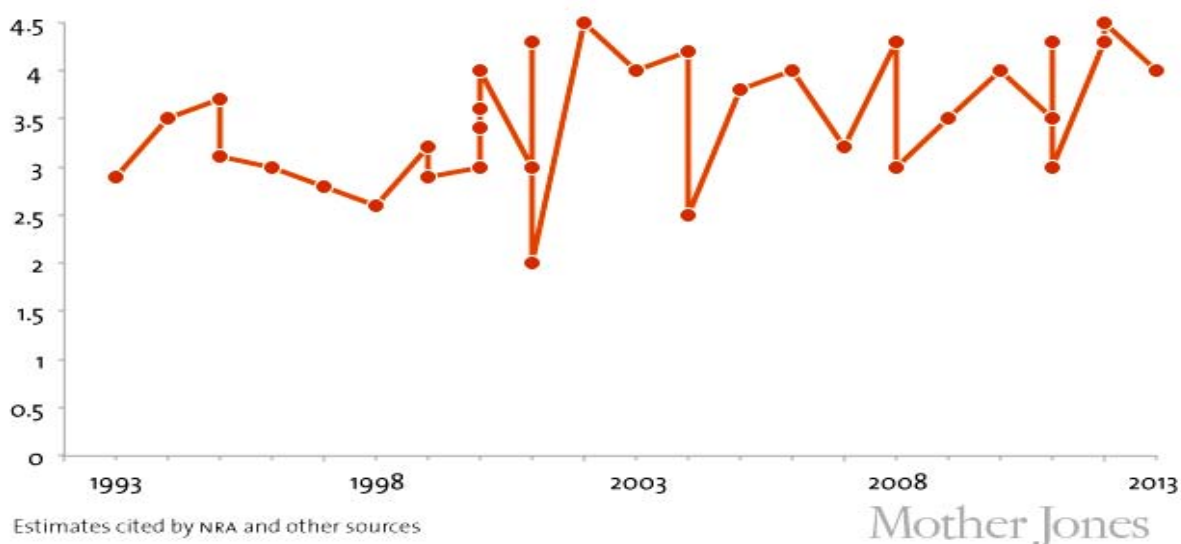


Figura 2.1. Cifras estimadas por la NRA y otras fuentes.

Fuente: Harkinson, Josh. “Does the NRA Really Have 4 Million Members?”, en *Mother Jones*.

Tras el tiroteo ocurrido en la escuela primaria de Newton, Connecticut y el debate revivido a favor y en contra de un mayor control de las armas de fuego, funcionarios de la NRA informaron a los medios que se habían afiliado 100,00 nuevos miembros a la organización, “lo que lleva el total de sus integrantes a 4.2

¹⁵⁴ Harkinson, Josh. “Does the NRA Really Have 4 Million Members?”, en *Mother Jones* [En línea], op. cit.

millones (...) Debido al incremento de la atención en el asunto, los funcionarios creen que pronto llegarán a los cinco millones”¹⁵⁵.

Al respecto, la Asociación ha elaborado un plan para aumentar la seguridad en las instituciones educativas al cual nombraron “Programa de Protección Nacional Escolar”, publicado en su sitio web a través de una serie de propuestas entre las cuales figuraba capacitar y armar a los profesores para que estén preparados ante cualquier eventualidad, no será obligatorio incluir el programa a la seguridad de las escuelas, ya que cada una tendrá la libertad de elegir introducirlo o no de acuerdo a sus necesidades.

Frente a la propuesta del grupo armamentista el Vicepresidente de EE.UU, Joe Biden, declaró que no habían considerado dicha medida pero sería el último recurso que promoverían, ya que el gobierno del Presidente Obama prefiere enfocarse en la verificación de antecedentes: *“la última cosa que necesitamos es armar a los maestros y volver a las escuelas campos armados”*¹⁵⁶, lo cual profundizaría el peligro en las escuelas y, por consiguiente, a los alumnos y personal educativo. Sin embargo, aludió que en caso de que alguna institución educativa requiera de un oficial de apoyo podrá *“hacer contacto y construir relaciones no sólo con el personal, también con los estudiantes en esa escuela [y] las escuelas que no quieren un policía podrían utilizar esos fondos para un consejero adicional”*¹⁵⁷, postura que demuestra que hay puntos de consenso entre Joe Biden y el lobby armamentista al respecto.

El programa de respuesta de emergencia propuesto por la NRA incluye a voluntarios como centinelas escolares, que se encarguen de la protección de las instalaciones educativas y de las personas que se encuentren dentro de las mismas, debido a que en temas de financiamiento aún no existe propuesta alguna y ello representa un obstáculo para avanzar en el tema. La dirección del programa corre a cargo del ex congresista Asa Hutchinson, quien apuntó que para evitar

¹⁵⁵ CNN. “La industria del videojuego se une al debate sobre las armas en EU”, en *CNN México* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/2lhRil>.

¹⁵⁶ Sperry, Todd y Wallace, Gregory. “La Asociación Nacional del Rifle anuncia su propuesta de seguridad escolar”, en *CCN México* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/Qdm9n8>.

¹⁵⁷ *Ibíd.*

depender de ayudas locales o estatales el plan contempla "*policías o militares retirados o personal de los servicios de rescate*"¹⁵⁸, ya que "*en cada comunidad de este país hay gente dispuesta a ayudar si alguien se lo pide y los entrena y les da un título para ello*"¹⁵⁹.

Cuando la serie de propuestas por el Presidente Obama fue enviada al Senado, la NRA comenzó su campaña en contra de éstas, pues lanzó un promocional en el que son exhibidas como alejadas de lo que en realidad pasa, basado en encuestas aplicadas a policías, en las que se muestra muy poco apoyo a medidas como el aumento de revisiones a los antecedentes de compradores y a la prohibición de las armas de asalto¹⁶⁰; "*la NRA calcula que pagó unos 500,000 dólares por la difusión del video en sitios de noticias como Drudge Report y The Washington Post*"¹⁶¹.

A mediados de enero del 2013, la NRA lanzó en su sitio web otro anuncio en contra del Ejecutivo estadounidense, calificándolo de "elitista hipócrita" por proveer protección por parte del Servicio Secreto a sus hijas, "*pero poniendo obstáculos a tener guardias armados en todas las escuelas*"¹⁶²; el video concluye con la frase "*protección para sus hijas, y zonas libres de armas para los nuestros*"¹⁶³. En contraparte, grupos como *Moms Demand Action for Guns Sense in America*¹⁶⁴, han lanzado sus propios comerciales promoviendo un mayor control de las armas de fuego¹⁶⁵.

La NRA no sólo ha propuesto guardias armados en las escuelas, también está a favor de mejorar el sistema de salud mental, así como del enjuiciamiento de los

¹⁵⁸ N/A. "La insólita propuesta del lobby armamentístico estadounidense: Para calmar la violencia, más armas en las escuelas", en *Página 12* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/dXq5Gf>.

¹⁵⁹ *Ibíd.*

¹⁶⁰ CNN. "La NRA se apoya en los policías de EU para rechazar el control de armas", en *CNN México* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/goPCKj>.

¹⁶¹ *Ibíd.*

¹⁶² N/A. "New NRA anti-gun control advert attacks 'elitist hypocrite' Obama", en *The Telegraph* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/8ZjNL>.

¹⁶³ *Ibíd.*

¹⁶⁴ *Moms Demand Action* es una organización fundada el 15 de diciembre de 2012 por Shannon Watts, una madre y ama de casa, en respuesta al tiroteo ocurrido en la Escuela Primaria Sandy Hook el 14 de diciembre de 2012.

¹⁶⁵ N/A. "Gun-Control Ad Released Ahead of Newtown Anniversary" en *abc NEWS* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/nXRZnC>.

criminales violentos, trabajando en conjunto del Congreso para aprobar leyes que brinden mayor seguridad a la nación, medidas publicadas en su página web¹⁶⁶, pero sin ir en contra de los *Gun Rights* de los ciudadanos estadounidenses.

El plan del lobby armamentista es más profundo porque ataca desde diferentes frentes a la administración de Obama, una de sus principales estrategias, a la que nombraron “desplumar al ave”¹⁶⁷, campaña que plantea soluciones inéditas a problemas de antaño bajo la lógica: “Más armas, menos crímenes”, con lo que se pretende abatir una mayor regulación: *“El modus operandi del NRA siempre ha sido tratar de debilitar y acabar con el mayor número de estas leyes como sea posible”*¹⁶⁸, declaró Lanae Erickson Hatalsky del grupo demócrata moderado llamado *la Tercera Vía*, cuyo objetivo es plantear compromisos políticos sobre asuntos trascendentales.

La lógica que sigue la campaña hace referencia a que una persona -buena- con arma tiene más posibilidades de defenderse, sobrevivir y detener a un sujeto -malo y armado- pues la propiedad de armas de fuego en manos de ciudadanos responsables trae como resultado una sociedad más segura. Un mayor control de armas sólo representa desarmar a la mayoría, léase ciudadanos responsables, dejándolos vulnerables ante aquellos que representan una minoría: los delincuentes (*the bad guys*), quienes seguirán obteniendo su arsenal a través de compras ilícitas en el mercado negro. Además, generar un mayor control de estos artefactos en EE.UU no significa que los índices de violencia armada vayan a reducirse.

¹⁶⁶ NRA. “Statement from the National Rifle Association of America in response to President Obama’s gun control proposals”, en *NRA-ILA, News & Issues* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/QVxCyM>.

¹⁶⁷ Frase que se basa en la analogía de jalar la pluma de un ave en un momento en el que ésta se distrae hasta que nota que no puede volar.

¹⁶⁸ CNN. “Obama llama al Congreso a acabar con la retórica en el debate sobre armas” en *CNN México*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/v9nOq4>.

2.3. Las armas de fuego: la representación de un derecho y un peligro que debe ser mejor controlado.

"Yo siempre he creído en la necesidad de un liderazgo más independiente, y este nuevo esfuerzo a apoyar a los candidatos y las causas que le ayudarán a proteger a los estadounidenses de la lacra de la violencia armada."¹⁶⁹
-Michael Bloomberg, Ex Alcalde de Nueva York.

A partir del debate sobre las armas de fuego, generado en EE.UU a nivel federal, estatal y local, una serie de organizaciones han surgido y revivido como resultado, apoyando a cada uno de los dos bandos: ejercer un mayor control de las armas y/o defender el derecho a poseerlas. Ambos tipos de organizaciones se han desarrollado bajo sus preceptos y son representadas a través de diferentes sectores de la población, provocando que adquieran un mayor reconocimiento por parte de ésta.

En los últimos años las asociaciones han manteniendo contacto mediante sus páginas web en donde suben diversos tipos de contenidos, imágenes, documentos, noticias, enlaces, vídeos y opiniones basadas en sus respectivos temas de intereses y en lo que desean comunicar, permitiéndoles ganar más seguidores para su causa, brindando soporte a la organización misma. A nivel nacional existen dos bandos, por un lado están las organizaciones denominadas *Pro-gun Rights* y, por el otro lado están aquellas clasificadas como *Pro-gun Control* (**Véase tabla no. 3**).

| Pro-gun Control | Pro-gun Rights |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • American Academy of Pediatrics • Americans for Responsible Solutions • Brady Campaign to Prevent Gun Violence • Coalition to Stop Gun Violence • Faiths United to Prevent Gun Violence • Joyce Foundation • Law Center to Prevent Gun Violence • League of Women Voters • Mayors Against Illegal Guns Coalition • Moms Demand Action for Gun Sense in America • National Gun Victims Action Council • Stop Handgun Violence • Violence Policy Center | <ul style="list-style-type: none"> • National Rifle Association • Gun Owners of America • Firearms Coalition • Second Amendment Foundation • Citizens Committee for the Right to Keep and Bear Arms • The Second Amendment Sisters • Women Against Gun Control • Jews for the Preservation of Firearms Ownership • The Pink Pistols • Armed and Secure • Gun Voter |

Tabla no. 3: Organizaciones a nivel nacional- Pro-gun Control y Pro-gun Rights (Elaboración propia)

¹⁶⁹ Palabras publicadas por Michael Bloomberg en el sitio web de *Independence USA PAC*, Dirección URL: <http://independenceusapac.org/>.

Mientras tanto, un gran número de organizaciones funcionan a nivel estatal (Véase en anexo 1), mostrándose en constante activismo de acuerdo a las leyes y proyectos de ley del estado al que pertenecen, ya que para evitar que se aprueben leyes -a las que ellos califican como anti-armas- es importante que se hagan presentes en todos los niveles de gobierno, evitando que dichos instrumentos legales sean aprobados a nivel nacional, lo cual representaría un impacto negativo y a gran escala para estos grupos Pro-guns. Los dos estados que cuentan con un mayor número de organizaciones a nivel estatal son California y Pensilvania, como se muestra en la **tabla no. 4**.

| CALIFORNIA | PENSILVANIA |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Amend the California Constitution to add RKBA • California Rifle and Pistol Association • Golden Gate United National Rifle Association Members' Council • Gun News Daily • Gun Owners of California • NRA Members' Councils of California • NRA Members' Councils of Contra Costa County • San Diego area shooters • San Fernando Valley NRA Members' Council • Westside Los Angeles, California NRA Members' Council • The Alliance for Civil Rights • California Gun forum | <ul style="list-style-type: none"> • Pennsylvania Citizens Defense League • Allegheny County Sportsmen's League • HuntingPA • Pennsylvania Rifle & Pistol Association • Pennsylvania Federation Of Sportsmen's Clubs • FOAC (Firearm Owners Against Crime) • PAFOA (Pennsylvania Firearm Owners Association) • PMSC (Pitcairn Monroeville Sportsmen's Club) |

Tabla no. 4: Organizaciones a nivel estatal Pro-gun Rights. (Elaboración propia)

Su influencia estatal es la vía por la que llevan a cabo sus objetivos, ya que la mayoría de los estados de la unión estadounidense tienen un día de cabildeo, lo que permite que miembros de estos grupos tengan la posibilidad de reunirse con sus representantes políticos y hacerles saber sus inquietudes, necesidades e inconformidades relacionados al tema de la posesión de armas de fuego: *“Estos grupos [léase, organizaciones estatales] son nuestra defensa contra la erosión de los derechos”*¹⁷⁰.

La Asociación Nacional del Rifle, en conjunto con una serie de grupos más pequeños, ha sido una voz fuerte para los derechos de los propietarios de armas

¹⁷⁰ N/A. “Defend your rights” en *Welcome to Discover Shooting*. [En línea]. Dirección URL: <http://allgungroups.org/>.

en todo el país, luchando contra los intentos de todos los niveles de gobierno para promulgar leyes de control de armas.

El 16 de enero del 2013, el Presidente Obama presentó las nuevas medidas de control de armas para EE.UU; días después, el 19 de enero, una alianza de grupos pro-armas conmemoró el primer día de agradecimiento al arma (Gun Appreciation Day¹⁷¹) con el fin de incitar a los ciudadanos estadounidenses a dirigirse a ferias de armas locales y tiendas de armas para demostrar su apoyo a la segunda enmienda “*y como una declaración pública de protesta contra las políticas del gobierno*”¹⁷².

También las organizaciones Pro-gun control han obtenido logros, destacándose los grupos a nivel estatal, después de la reconfiguración de sus metas y métodos de transmitir sus intereses, logrando que se aprueben leyes a ese nivel y conformando un nuevo centro de influencia política. *Mayors Against Illegal Guns* es la organización que comenzó la reconfiguración; creada el 25 de abril del 2006, cuando quince alcaldes de diferentes partes de EE.UU, entre ellos demócratas, republicanos e independientes, se reunieron para dividir sus métodos de trabajo para resolver y prevenir los problemas y consecuencias de la violencia armada en sus respectivas ciudades, ya que su cargo político les confería responsabilidad ante cualquier evento resultado de la violencia armada porque la sociedad los hace responsables por el crimen y son ellos quienes deben resolver los problemas y no sólo debatirlos¹⁷³. Encabezados por el ex Alcalde de Nueva York, Michael Bloomberg, quien pertenecía al Partido Republicano y ahora es independiente, y por el Alcalde de Boston, Tom Menino, del partido Demócrata; formando una coalición que se centra “*en compartir las mejores prácticas para combatir la delincuencia armada y, colectivamente, la defensa de la acción en Washington*”¹⁷⁴.

¹⁷¹ Jonsson, Patrik. “‘Gun Appreciation Day’: who might show up, and why that matters”, en *The Christian Science Monitor*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/VgFMfa>.

¹⁷² Suebsaeng, Asawin. “7 Gun Groups That Make the NRA Look Reasonable”, en *Mother Jones. Politics: Crime and Justice, Guns, Top Stories*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/vQeyN>.

¹⁷³ Gerney, Arkadi & Parsons, Chelsea. “9 Reasons why progress son stronger gun laws is within reach”, en *Center For American Progress*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/XNEjw9>.

¹⁷⁴ *Ibíd.*

Datos de *Center for American Progress*¹⁷⁵ indican que hasta el año 2013 *Mayor Against Illegal Guns* había alcanzado aproximadamente 1,000 Alcaldes como miembros y 1,5 millones en lo que respecta al apoyo popular, logrando convertirse en una de las organizaciones más fuertes en la lucha por regular a las armas de una manera más estricta y eficiente. Asimismo, en la reconfiguración de la forma de organizarse también se han visto involucradas las víctimas sobrevivientes de la violencia armada, así como familiares y seres queridos de la misma, convirtiéndose en grupos con una estructura mucho más organizada y conformando organizaciones con un gran número de integrantes, quienes comparten el mismo objetivo: reducir los índices producidos por la violencia armada. Gabrielle Giffords funge como uno de los ejemplos claves al respecto, quien fue miembro de la Cámara de Representantes de EE.UU por el 8° distrito de Arizona, representando al Partido Demócrata; junto con su esposo, Mark Kelly, ha formado *Americans for Responsible Solutions* para abogar por leyes de armas más rigurosas. Gabrielle y 18 personas más resultaron heridas (algunos de sus colaboradores entre ellas) en el tiroteo ocurrido el 8 de enero del 2011 en Tucson, Arizona, en donde 6 personas perdieron la vida, entre las cuales se encontraban una niña de 9 años y el juez federal, John Roll. La congresista demócrata “recibió un impacto de bala en la cabeza mientras participaba en un acto público”¹⁷⁶; a partir de este suceso, Giffords decidió conformar *Americans for Responsible Solutions*.

Casi un año después, el 14 de diciembre de 2012, en Newtown Connecticut se registró un atentado en la escuela primaria Sandy Hook, entre las víctimas mortales se encontraban niños, lo cual provocó que familiares de éstas y de los sobrevivientes de tal evento se unieran y organizaran, formando organizaciones como *Moms Demand Action for Gun Sense in America*, organización que se formó el 15 de diciembre de 2012 tras la tragedia de Sandy Hook, y que se encuentra dentro de los defensores más eficaces para fortalecer las leyes de armas. Liderada por Shannon Watts, la organización “se ha convertido en una

¹⁷⁵ *Ibíd.*

¹⁷⁶ Monge, Yolanda. “Tiroteada en Arizona una congresista demócrata”, en *El País Internacional* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/u6szoj>.

organización sin fines de lucro, con decenas de miles de miembros y más de 80 capítulos locales en todo el país”¹⁷⁷. En el 2000 hubo un esfuerzo previo, llevado a cabo por *Americans for Gun Safety* y otros grupos que pretendían ganar terreno en temas de control de armas en el ámbito legal, pues reformularon el vocabulario utilizado en su discurso, cambiando el término “gun control” por el de “gun safety”, esfuerzo que provocó avances en la redefinición de la retórica del debate de las armas de fuego, pues no hubo cambio en el mensaje y tampoco no afectó los objetivos políticos de la organización, sin embargo, en ese momento el gran avance en términos de vocabulario no tuvo gran impacto debido a que no se vieron acompañados de la elaboración de una campaña masiva que formara una muralla compuesta por los defensores del control legal de las armas.

En Pensilvania, estado que ocupa el segundo lugar en cuanto a mayor número de miembros de la NRA¹⁷⁸, *Mayors Against Illegal Guns* construyó una coalición de más de 150 alcaldes de todo el estado, y uno de los mayores grupos que trabaja en contra de la violencia armada, llamado CeaseFirePA¹⁷⁹, “construyendo una vasta red de partidarios de los pueblos (...) para apoyar la verificación de antecedentes completos”¹⁸⁰.

En el estado de Colorado se suscita un caso similar, ya que un pequeño grupo de sobrevivientes del tiroteo masivo ocurrido en 1999, en una escuela secundaria de Columbine, trabajando junto con familiares de las víctimas del mismo evento, se han reunido con Alcaldes locales y otros defensores para desarrollar una serie de campañas para avanzar en la legislación y en prevenir la violencia armada. En marzo de 2013, John Hickenlooper, Gobernador de Colorado, firmó una nueva ley de control de armas, legislación que establece como obligatoria a la verificación de antecedentes para la venta de armas privadas y en línea, además de que prohíbe la venta de cargadores de alta capacidad, “La medida marca un cambio para los

¹⁷⁷ N/A. “Shannon Watts” en *The Huffington Post* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/Rq7qER>.

¹⁷⁸ MacGillis, Alec. “This Is How the NRA Ends A bigger, richer, meaner gun-control movement has arrived” en *100 years New Republic. Gun Control* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/b0je0>.

¹⁷⁹ CeaseFirePA. “Taking a Stand Against Gun Violence in Pennsylvania”, en *CeaseFirePA*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/YnEh1X>.

¹⁸⁰ Gerney, Arkadi & Parsons, Chelsea. “9 Reasons why progress son stronger gun laws is within reach”, en *Center For American Progress*, Op. cit.

demócratas, que tradicionalmente han evitado el control de armas en un estado con una tradición pionera de la propiedad de armas”¹⁸¹, el tiroteo masivo ocurrido en una sala de cine de Aurora, Colorado en julio del 2012, sirvió como propulsor del avance en la mencionada legislación.

En definitiva, los resultados de las organizaciones que defienden leyes de armas más fuertes han ganado terreno en dos estados importantes en donde parecía imposible que leyes de ese tipo fueran aprobadas. Como consecuencia de la reconfiguración de las organizaciones a favor del control de armas y sus alcances obtenidos, el otro bando encabezado por la NRA, han lanzado campañas en su contra, haciendo un llamado a demás asociaciones que pertenecen al grupo Pro-guns. En el sitio web de la NRA-ILA¹⁸², organizaciones a las que ellos denominan *anti-armas*, han sido enlistadas, tanto aquellas que operan a nivel federal, como las que lo hacen a nivel estatal; en la **tabla no. 5** se nombran las organizaciones a nivel federal, es decir, las más grandes y poderosas. Además, se incluyen las organizaciones estatales anti-guns (**Véase figura 2.2**).

| ORGANIZACIONES ANTI-GUNS |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Brady Campaign to Prevent Gun Violence (BCPGV) • Coalition to Stop Gun Violence (CSGV) • The Educational Fund to End Handgun Violence (EFEHV) • The Violence Policy Center (VPC) • CeaseFire, Inc. • Americans for Gun Safety • Handgun-Free America, Inc. • Center for American Progress • Consumer Federation of America • HELP Network • Join Together • The American Jewish Congress • The Ford Foundation • The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation • The Joyce Foundation • The David and Lucille Packard Foundation • Firearm Injury Center at Penn (FICAP) • Physicians for Social Responsibility • California Wellness Foundation • Alliance For Justice • National Black Police Association • National Organization of Black Law Enforcement Executives |

Tabla no. 5. Organizaciones Anti-guns a nivel federal. Fuente: NRA-ILA (Elaboración propia)

¹⁸¹ Associated Press in Denver. “Colorado governor John Hickenlooper signs new gun control legislation”, en *The Guardian* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/J6Qs6H>.

¹⁸² “Anti-Gun Lobbying Organizations”, en *NRA-ILA* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ky4gAU>.

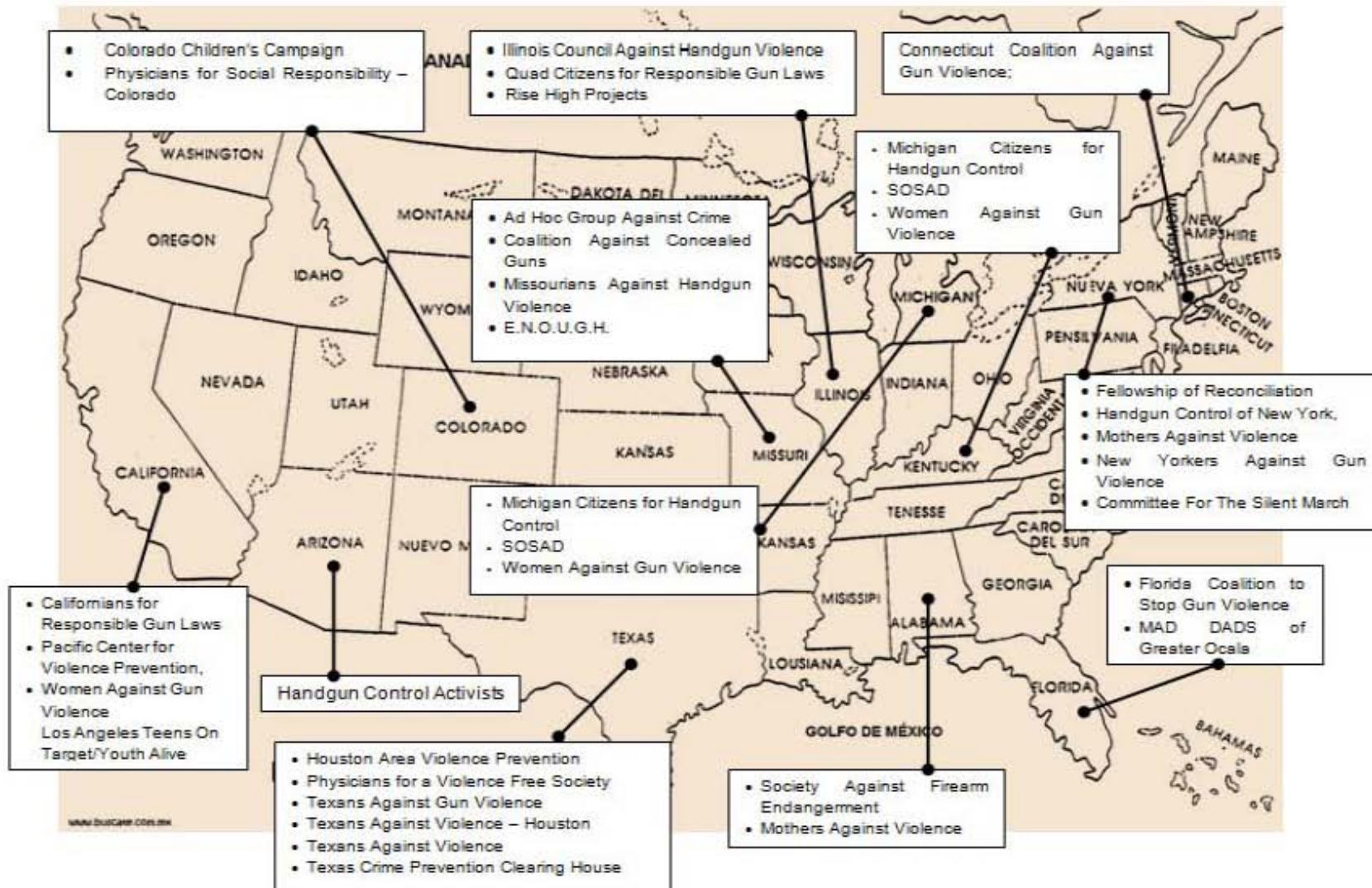


Figura 2.2. Mapa de Estados Unidos con algunas de las organizaciones estatales *anti-armas*. Fuente: NRA-ILA (Elaboración propia)

En la página web aparece la siguiente descripción:

“Las siguientes organizaciones operan a nivel estatal para promover la aprobación de leyes y ordenanzas anti-armas. Estos grupos también son muy activos en el ámbito de las iniciativas y referendos en los estados que permiten a estos plebiscitos”¹⁸³.

Paralelamente, la NRA ha lanzado una campaña de desprestigio para una de las organizaciones más poderosas a favor del control de armas en los EE.UU, es el caso de Michael Bloomberg, ex Alcalde de Nueva York y líder de Mayors Against Illegal Guns, quien es víctima de la campaña nacional *Meet the real Michael Bloomberg*, que pretende exponer la agenda “anti-libertad” de Bloomberg. Uno de los medios de desprestigio han sido los anuncios de televisión, transmitidos a nivel nacional bajo el título *insulto: “‘Insulto’ es el primero de una serie de anuncios que pongan en peligro de Bloomberg hipocresía, la arrogancia y el deseo de decirle al pueblo estadounidense cómo vivir sus vidas”*¹⁸⁴.

La campaña comenzó como consecuencia de las acciones llevadas a cabo por Bloomberg para lograr que se establezca un mayor control de las armas en EE.UU, por lo que en el portal de la NRA se han publicado discursos agresivos hechos en contra del ex Alcalde de Nueva York por parte de Chris W. Cox, Director Ejecutivo del NRA-ILA:

“Michael Bloomberg ha declarado la guerra a la NRA y [a] nuestros cinco millones de miembros [por lo que] no vamos a sentarnos y dejar que use sus miles de millones de dólares para imponer su agenda radical anti-libertad para el pueblo estadounidense”¹⁸⁵

Un mes antes de las elecciones legislativas, la NRA reportó un gasto de poco más de 10 millones de dólares en anuncios junto con otras iniciativas a favor y en contra de 60 candidatos al Congreso, complementando su campaña mediante el envío de representantes de esta asociación directo a las ferias de armas para

¹⁸³ NRA. “Anti-Gun Lobbying Organizations”, en *NRA-ILA. Institute for Legislative Action. News and Issues*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/90nQc3>.

¹⁸⁴ NRA-ILA. “National Rifle Association Launches National ‘Meet the Real Michael Bloomberg’ Campaign” en *NRA-ILA. News & Issues*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/HX7VQE>.

¹⁸⁵ *Ibíd.*

respaldar a los candidatos que favorezcan sus intereses políticos: “Casi todo el gasto de la NRA ha sido para apoyar a republicanos”¹⁸⁶, y su recaudación (hasta el 31 de agosto del 2014), era de 1,8 millones de dólares -y siguen recaudando- informó la asociación¹⁸⁷.

Sin importar el obstáculo que representa la campaña en su contra, tanto Bloomberg como la ex congresista Gabrielle Giffords se han encargado de liderar a sus organizaciones, no obstante, existe la duda de que inviertan grandes cantidades de dinero en las últimas semanas de las campañas para apoyar a los candidatos que concuerden con ellos en cuanto a un mayor control de las armas. Bloomberg prometió que invertiría 50 millones de dólares en campañas para impulsar el control de armas de fuego, financiando su iniciativa llamada *Everytown for gun safety*, la cual funciona mediante campañas a nivel estatal, incluyendo el respaldo a la iniciativa en Washington que exige se lleven a cabo estrictas verificaciones de antecedentes en las ventas privadas de armas de fuego¹⁸⁸.

Independence USA PAC es otro esfuerzo que corre a cargo de Bloomberg, en la cual gastó 8,2 millones tan sólo en 2012, cuando acaba de crearse: “Creo que es una estrategia efectiva”, aludió al respecto el asesor de Bloomberg, Howard Wolfson. Bloomberg ha financiado a varios comités con hasta 11,4 millones de dólares desde enero de 2013 a varios comités, principalmente a *Independence USA*. Uno de los objetivos principales de *Independence USA PAC* es “apoyar a los candidatos y referendos en carreras locales, estatales y federales en todo el país, con un enfoque en temas que incluyen las leyes de armas, la política educativa y la igualdad de matrimonio”¹⁸⁹, esfuerzos que han funcionado porque mediante esta campaña se ayudó a dos demócratas a ganar las elecciones extraordinarias en 2013:

“El PAC (...) gastó más de 732.000 dólares en avisos para ayudar al Demócrata Cory Brooker, ex

¹⁸⁶ Fram, Alan & Associated Press. “EEUU: Ofensiva contra gasto de NRA en legislativas”, en *MSN Noticias. Estados Unidos*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ZIAYIy>.

¹⁸⁷ *Ibíd.*

¹⁸⁸ *Ibíd.*

¹⁸⁹ N/A. *Independence USA PAC*, en *Independence USA PAC*, [En línea]. Dirección URL: <http://independenceusapac.org/>, consultado el 30 de agosto del 2014.

alcalde de Newark, N.J., a ganar en octubre una elección especial para el Senado, y 3,1 millones en gastos independientes y contribuciones directas para apoyar al Demócrata Terry McAuliffe, un ardoroso defensor del control, que ganó la elección a gobernador en Virginia.”¹⁹⁰

En estados como Nueva York y Colorado se logró endurecer el control de las armas de fuego, gracias a los esfuerzos hechos por grupos pro-gun control, en donde el terreno estaba preparado para que se lograra, pues tanto la legislatura como el ejecutivo están controlados por los Demócratas.

Para la NRA las estrategias de Bloomberg representan un gran peligro, sobre todo por el poderío económico que posee Bloomberg, y el terreno que ha ido ganando en el ámbito político, intentando no sólo desprestigiarlo, sino también aminorar sus esfuerzos para que la sociedad estadounidense crea que no representa ninguna amenaza para los grupos pro-armas: “Bloomberg continúa para tratar de comprar los corazones y las mentes del pueblo estadounidense - un esfuerzo en el que ha fracasado una y otra vez.”¹⁹¹

Del mismo modo, se ha lanzado una campaña en contra de Shannon Watts, líder de *Moms Demand Action*, ataque que se dio a conocer en una publicación de una revista de la NRA *America's 1st Freedom*, escrito hecho por Dave Kopel, quien acusó a Watts de una “falsa ama de casa”, quien trabaja para Michael Bloomberg, igualmente, la califica de “farsante” por presentarse a sí misma como una madre y ama de casa, mientras en realidad posee una empresa de relaciones públicas llamada *VoxPop Public Relations*, firma que mantiene una impresionante lista de clientes para la que estaba trabajando, entre ellos se encuentra Michael Bloomberg y su imperio que pretende prohibir las armas¹⁹². Kopel da a entender que Watts colaboró con Bloomberg en la campaña de su organización de seguridad del arma llamada *Everytown*, lo cual le permitió adquirir grandes sumas

¹⁹⁰ Advertising Age. “Los grupos pro-control de armas gastaron mucho pero tuvieron escaso ROI”, en *adlatina.com*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/e9zPLB>.

¹⁹¹ NRA-ILA. “National Rifle Association Launches National ‘Meet the Real Michael Bloomberg’ Campaign” en *NRA-ILA. News & Issues*, [En línea]. Op.cit.

¹⁹² Marcotte, Amanda. “The NRA Launches Sexist Attack on Moms Demand Action”, en *Slate. The XX Factor*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/67vqOw>.

de dinero, con lo cual está patrocinando, actualmente, su propia organización *Moms Demand Action*, la cual tiene objetivos en común con las organizaciones y campañas de Bloomberg relacionado al tema del control de las armas de fuego en EE.UU. Kopel centra sus ataques en contra de las ganancias que considera Watts ha ganado como resultado de su trabajo como activista profesional¹⁹³.

Por otra parte, Kopel arremetió en contra de Watts haciendo referencia a un evento público en el cual ella participó, en donde estaba protegida por guardaespaldas armados: “*Es hipócrita, de hecho, para Watts emplear la protección de guardaespaldas pagados Bloomberg y al mismo tiempo de trabajo para evitar la auto-defensa por respetuosos de la ley estadounidenses que no pueden pagar guardias pagados*”¹⁹⁴; afirmaciones que aluden una contradicción entre el discurso y las acciones de Watts: por un lado dice que es líder de un grupo pro-gun control, y por otro lado, sus acciones dicen lo contrario, pues utiliza guardaespaldas armados mientras da un *speech* sobre controlar las armas. Pero hay una explicación lógica para entender el comportamiento de Watts, pues líderes y miembros de grupos pro-gun control han sido víctimas de ataques por partidarios del bando contrario, principalmente las mujeres miembros de organizaciones pro-gun control, quienes han sido blanco de una campaña misógina por sus adversarios¹⁹⁵, lo cual explica por qué Watts teme su seguridad, tomando en cuenta que en gran parte del país estadounidense aún existen estados donde no se han alcanzado implementar instrumentos legales para controlar la venta y posesión de las armas: “*por lo que es fácil para las personas desquiciadas acumulen arsenales de armas de alto poder*”¹⁹⁶.

La batalla entre la NRA y las organizaciones *pro-gun control* sólo significa una cosa: que la reconfiguración de las organizaciones representa la última ola de desarrollo, en donde es redefinida la cuestión de las armas porque se centran principalmente en establecer controles de antecedentes más completos, no en la

¹⁹³ *Ibíd.*

¹⁹⁴ *Ibíd.*

¹⁹⁵ Follman, Mark. “Spitting, Stalking, Rape Threats: How Gun Extremists Target Women. Welcome to the dark side of America's war over guns”, en *Mother Jones, Politics. Guns, Sex and Gender, The Right, Top Stories*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/9UiWZp> .

¹⁹⁶ *Ibíd.*

prohibición de determinados tipos de armas de fuego, para mantener las armas lejos de quienes representen un peligro para la sociedad, enfoque que ha sido diseñado para respetar los derechos de propietarios de armas responsables y acabar con el acceso a las armas por parte de criminales. Postura que ha conseguido un amplio apoyo público, ya que están instaurando una estructura mucho más organizada con defensa sofisticada, respaldada financieramente y con gran apoyo popular en temas de esta índole.

Capítulo 3

El contexto en el que se desarrolla la propuesta de Obama sobre el control de armas.

3.1. El Senado ante la propuesta del Presidente Barack Obama.

*"La línea de fondo viene cuando se cuentan los votos"*¹⁹⁷

-NRA-ILA.

"Ningún político que cuida su carrera quiere desafiar nuestras metas"

-Harlon Carter, Ex Ejecutivo de la NRA.

Los últimos esfuerzos para aumentar los controles de armas han sido detenidos por el Senado, culpa que es atribuida a la NRA, ejerciendo su influencia política y económica *"a través de un sistema de clasificación que identifica a los amigos y enemigos de sus posiciones en el Congreso"*¹⁹⁸. El caso más reciente sucedió con el Plan sobre regulaciones más estrictas de armas del Presidente Obama, siendo rechazado por Legisladores conservadores aliados a la NRA.

Actualmente, el Partido Republicano domina la Cámara de Representantes, con 234 escaños de los 435 en total, frente a los 199 asientos que ocupa el Partido Demócrata, más 2 independientes. Mientras tanto, en el Senado los demócratas son mayoría, con 53 escaños de los 100 lugares en total, y los republicanos cuentan con 45 asientos y 2 independientes, lo cual representa en el poder legislativo una composición polarizada para la administración del Presidente Obama (Demócrata), impidiéndole llevar a cabo sus iniciativas.

Por medio de campañas la NRA ha logrado persuadir a candidatos demócratas, como ocurrió en las elecciones presidenciales en los años 2004, 2008 y 2012¹⁹⁹,

¹⁹⁷ N/A. The NRA Institute for Legislative Action, en *NRA-ILA Mission Brochure* [En línea]. Dirección URL: www.nraila.org/media/4584295/nrailabrochure.pdf.

¹⁹⁸ CNN. "Obama llama al Congreso a acabar con la retórica en el debate sobre armas", en *CNN México*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/Dlxae1>.

¹⁹⁹ N/A. "NRA Leaders", en *NRA on the record* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/IYSO71>.

asimismo, la asociación del rifle se ha valido de su Instituto para la Acción Legislativa, el cual es el brazo legislativo de la NRA y su labor es el cabildeo²⁰⁰, influyendo de manera económica en la toma de decisiones de miembros del Congreso, financiando campañas electorales a favor y en contra de políticos estadounidenses, según datos del Center for Responsive Politics : *"En 2012 el Instituto NRA para la Acción Legislativa gastó \$ 7,5 millones en las elecciones federales en 66 candidatos (...)* Por separado, el NRA PAC gastó \$ 9,5 millones en las elecciones 2012"²⁰¹. En 1980, Ronald Reagan fue el primer candidato presidencial que la NRA respaldó²⁰² de manera oficial, ya que fue uno de los defensores más firmes de la Segunda Enmienda. El partido Republicano ha mantenido y sigue manteniendo estrechos vínculos con la NRA.

Diversos factores son lo que intimidan a los políticos, de la misma forma que el cabildeo, otros métodos de los que se vale la NRA son la compra de anuncios, el despliegue de activistas durante las elecciones y su sistema de calificación de candidatos de acuerdo al apoyo que muestran estos últimos hacia los intereses de la NRA. Como resultado, el tema de un mayor control de armas de fuego ha sido tratado de manera cuidadosa por políticos, especialmente por parte de representantes del partido Demócrata que se encuentran bajo el cargo de estados de áreas rurales, pues *"han decidido no presionar en asuntos de control de armas y evitar llevar el tema de manera que pudiera significarles la derrota"*²⁰³ en las elecciones, por lo que generalmente los candidatos priorizan sus escaños en la Cámara de Representantes y el Senado, pues la NRA ha desarrollado habilidad para organizarse junto con otros grupos pro armas (bajo el discurso de que el gobierno va a desarmar a la sociedad para dejarla indefensa), conformando una fuerza política que provoca cambios drásticos en las urnas, motivo por el cual la

²⁰⁰ *Cabildeo*: En el lenguaje parlamentario se entiende como la acción de negociar o gestionar con habilidad, la decisión en la discusión de las leyes por medio de la persuasión a los legisladores para que se inclinen a favor de algún grupo de interés o de una estrategia específica. Fuente: Sistema de Información Legislativa, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/nlzQLq>.

²⁰¹ Hickey, Walter. "How The NRA Became The Most Powerful Special Interest In Washington", en Business Insider [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/CVx2Ee>.

²⁰² M. Schmidt, Gina. "100 Years: Remembering President Ronald Reagan", en *NRA-ILA, News & Issues*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/LWPYdy>.

²⁰³ Malone, Jim. "La política de las armas en EE.UU.", en *Voz de América* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/VZwxCc>.

NRA es uno de los grupos de EE.UU. con mayor poder, fuerza y decisión para velar por sus intereses mientras demuestra su poderío en Washington; el verdadero poder de la NRA radica en “*el triunfo de la política electoral sobre la política del bien público*”²⁰⁴.

A través del Fondo de Victoria Política (NRA-PVF), la NRA lleva a cabo la clasificación de los candidatos, tomando en cuenta su postura frente al tema de las arma; la clasificación va desde la “A+” hasta la “F”²⁰⁵ (**Véase tabla no. 5**).

| CLASIFICACIÓN NRA | |
|-------------------|---|
| Clasificación | Descripción |
| “A+” | Un legislador no sólo con un excelente historial de votos en todos los aspectos críticos de la ANR, pues también ha hecho un esfuerzo vigoroso para promover y defender la Segunda Enmienda. |
| “A” | Un candidato sólidamente a favor de las armas, quien apoya las posturas de la NRA en votaciones clave; un candidato con un registro demostrado de apoyo en temas de la Segunda Enmienda. |
| “AQ” | Un candidato pro-armas cuya calificación se basa únicamente en las respuestas del cuestionario de la NRA-PVF y que no tiene un historial de voto en asuntos de la Segunda Enmienda. |
| “B” | Un candidato generalmente a favor de las armas. Sin embargo, un candidato "B" puede haberse opuesto a alguna reforma pro-armas o apoyado algunas leyes restrictivas en el pasado. |
| “C” | No necesariamente una calificación aprobatoria; un candidato con historial mixto en sus posturas relacionadas a temas relacionados a las armas y que pueden oponerse a algunas posturas pro-armas o apoyar algunas leyes restrictivas. |
| “D” | Un candidato anti-armas que generalmente apoya la legislación de control de armas restrictiva y se opone a las reformas pro-armas. Independientemente de las declaraciones públicas, por lo general cuenta con un voto equivocado en cuestiones clave. |
| “F” | Verdadero enemigo de los derechos de los propietarios de armas de fuego. Un firme candidato anti armas que siempre se opone a los derechos de los propietarios de armas y/o conduce activamente esfuerzos legislativos de carácter “anti-armas”, o patrocina la legislación en contra de las armas. |

Tabla no. 6. “Clasificación a los candidatos por parte de la NRA”

Fuente: *Journalism in the Public Interest** (Elaboración propia)

Para las próximas elecciones legislativas que se llevarán a cabo el 4 de noviembre de 2014, la NRA ha diseñado una campaña publicitaria con un costo de 11,4 millones de dólares, los anuncios de transmisión televisiva comenzó a transmitirse

²⁰⁴ Logan, Rebeca. “El poder político de las armas en Estados Unidos”, en *BBC Mundo, Internacional* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/jAlx29>.

²⁰⁵ Groeger, Zamora, ProPublica, Downs, Keating. “Where Congress Stands on Guns”, en *Journalism in the public interest*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/N4B7gQ>.

a mediados de septiembre de 2014 en Arkansas, Colorado y Carolina del Norte, para después ser transmitidos también a través de la radio y anuncios digitales “para ayudar a los candidatos del Partido Republicano en el Senado en Georgia, Kentucky, Iowa y Louisiana”²⁰⁶; el objetivo es determinar qué partido controla la Cámara de Representantes el próximo año.

En el sitio web de la NRA-ILA, la asociación publicó un aviso acerca de los candidatos valorados y avalados por la misma, calificándolos como *pro armas*, haciendo una recomendación²⁰⁷ para las próximas elecciones generales que se llevaran a cabo en noviembre de 2014:

“Antes de emitir su voto en las elecciones generales del 04 de noviembre o antes, dependiendo de la votación temprana en su estado, por favor visite este sitio para aprender que mejor proteger sus derechos y el patrimonio Segunda Enmienda de caza.”²⁰⁸

El resultado de las próximas elecciones legislativas, que se celebrarán en noviembre, definirá el porvenir de la nación, pues del resultado final -léase composición final del Congreso- depende la aprobación o veto de los proyectos de ley, en este caso referente al tema del control de las armas de fuego. La Cámara de Representantes será renovada en su totalidad, mientras que sólo un tercio del Senado (33 asientos) se someterá a votación.

Los líderes de la NRA conocen la importancia que tienen los resultados electorales frente a sus intereses, sus métodos de respuesta equivalen a un plan en el que invierten grandes cantidades de dinero para financiar campañas a los candidatos que prometen proteger sus intereses en el Capitolio, dando batalla a las propuestas de ley que pretenden endurecer la regulación de las armas de fuego.

²⁰⁶ Hohmann, James. “NRA goes big in key Senate, governor’s races”, en *Político Pro*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/t8Q0A3>.

²⁰⁷ N/A. “Get involved as we gear up for 2014 elections”, en *NRA-PVF*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/7y1xuc>.

²⁰⁸ NRA. “NRA-PVF Candidate Ratings and Endorsements are Now Posted for the 2014 General Election”, en *NRA-ILA, News & Issues*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/Bb4Vbf>.

Por si fuera poco, los índices de popularidad del Presidente Obama decayeron (**Véase Figura 3**), encontrándose en el punto más bajo desde que tomó su cargo, lo cual impactará en el resultado final de las elecciones generales. *The Washington Post* elaboró una encuesta al respecto²⁰⁹, en mayo del 2014; los resultados de la encuesta reflejan que sólo 41% de los participantes de la encuesta aprueban el desempeño del Presidente Obama, mientras que más de la mitad de los encuestados, el 52%, no está contento con el trabajo del Ejecutivo estadounidense; el 7% restante no opinó.

¿Apruebas o desapruebas la forma en que Barack Obama está haciendo su trabajo como Presidente?



Figura 3. Sondeo del diario The Washington Post-ABC News: “Obama approval weak as Democrats face midterm challenge”. Fuente: *The Washington Post*. (Elaboración propia)

Sumándole las consecuencias de la postura a favor que presentaron varios Senadores demócratas a las propuestas del Presidente Obama, por lo que se pronostica que pierdan votos en las próximas elecciones generales, sobre todo electorado compuesto por propietarios y defensores de las armas de fuego, ya que la mayoría de los senadores que votaron a favor de dicho proyecto pertenecen al Partido Demócrata, lo cual significaría que perderán escaños en el Congreso, considerando que les había costado años alcanzar dominio en el Senado, lo cual se demuestra también en el sondeo realizado por *The Washington Post*²¹⁰ (**Véase Figura 3.1**).

²⁰⁹ The Washington Post & ABC news. “Sondeo del diario The Washington Post-ABC News: Obama approval weak as Democrats face midterm challenge”, en *The Washington Post* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/pB2oEI>.

²¹⁰ *Ibíd.*

¿Qué partido político está más cerca de tu opinión en el tema del control de armas, el Demócrata o el Republicano?

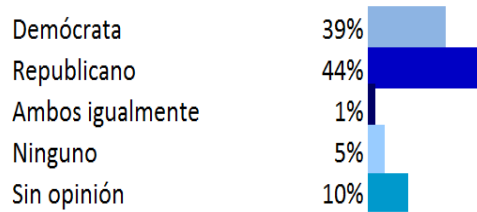


Figura 3.1. Sondeo del diario The Washington Post-ABC News: “Obama approval weak as Democrats face midterm challenge”. Fuente: *The Washington Post*. (Elaboración propia)

Empero de que los elementos que suman puntos a favor de los republicanos, la NRA ha puesto en marcha un plan en el que apoya a candidatos con posturas a favor de las armas de fuego, en su mayoría miembros del partido Republicano, y ha lanzado campañas en contra de sus adversarios para desprestigiarlos frente al electorado, para reforzar que lo que arrojan este tipo de sondeos se asemeje al resultado final de las próximas elecciones generales de noviembre. El objetivo principal de la NRA es restar poder al Presidente Obama desde el Congreso, por lo que resulta de suma importancia que los demócratas pierdan escaños para ser ocupados por los republicanos, quienes comúnmente tienen intereses en común con la NRA.

Para contrarrestar los efectos antes mencionados, los demócratas también están preparando un plan de respuesta que les permita seguir controlando el Senado y ganar más lugares en la Cámara de Representantes en noviembre, pues algunos de ellos están llevando a cabo una estrategia para mantener su lugar en el Senado, pues han lanzado su reelección para este año; un ejemplo de dicha estrategia la están llevando a cabo Mark Pryor, Senador de Arkansas y Mark Begich, Senador de Alaska, quienes votaron en contra de proyectos que pretenden establecer un mayor control de las armas de fuego en la nación estadounidense, postura que a primera vista parece que han roto relación con su partido (Demócrata), sin embargo, su estrategia va más allá, ya que aspiran a conseguir más votos por parte de los defensores de los derechos de las armas y del grupo cabildero de la NRA, en su cruzada para ayudar a los demócratas a

mantener la mayoría en el Senado, táctica que además favorece después de que otros dos Senadores demócratas -Mary Landrieu de Luisiana y Kay Hagan de Carolina del Norte- votaron a favor de propuestas para controlar las armas, como la de Manchin-Toomey, que era incluso mucho menos dura que las propuestas del Presidente Obama, lo cual provoca que Landrieu y Hagan se encuentren en un terreno difícil para lograr su reelección.

A pesar de la postura de Pryor de Arkansas, la NRA tomó la delantera y brindó su apoyo al oponente republicano, Tom Cotton, candidato al Senado por Arkansas; campañas por medio de anuncios con el nombre de Cotton están siendo financiadas por la NRA. Mientras tanto, en Alaska a pesar de la postura mostrada por Mark Begich en contra de las propuestas para ejercer un mayor control de las armas y de la calificación "A" que le fue otorgada por parte de la NRA, ésta última optó por no apoyar a ningún candidato, lo cual -por una parte- beneficia al Senador demócrata Mark Begich, quien no tiene que luchar contra las influencias de la poderosa Asociación.

Debido a la falta de apoyo de la NRA hacia el oponente de Begich, Dan Sullivan (Republicano), Sullivan está utilizando el discurso de la NRA para atacar a su contrincante mediante una campaña publicitaria²¹¹ que salió al aire a finales de septiembre de este año (2014), calificándolo como un Senador anti armas. En el anuncio protagonizado por una instructora de fuego de la NRA Elaina Spraker, quien reside en Soldotna, Alaska y resalta su preocupación por la reelección del demócrata Mark Begich, aludiendo que Begich no representa a Alaska ni a sus valores, ya que votó a favor de las jueces "anti armas" propuestas por Barack Obama (las jueces Sonia Sotomayor y Elena Kagan)²¹², lo que es incongruente con su supuesto apoyo a la Segunda Enmienda.

Desde el lanzamiento de las propuestas de control de armas, la NRA presionó a los Senadores para que votaran en contra para que el proyecto de ley no avanzara, lo hizo mediante una campaña publicitaria con costos millonarios, ya

²¹¹ MacGillis, Alec. "Democrats who stand with the NRA win nothing: In fact, two of them just might lose this fall", en *New Republic*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ERCPnN>.

²¹² Parker, Ashley. "Alaska Ad Finds a Target in Begich's Support of Gun Rights" en *The New York Times*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/YVBMjR>.

que las medidas eran y son rechazadas por dicha asociación, la cual demostró la enorme influencia que ejerce sobre los Senadores, sobre todo los que provienen de estados conservadores en donde el tema de la posesión de armas de fuego es significativa. De todo el paquete que conforma el proyecto de ley de Obama, el único que contaba con apoyo de ambos partidos era la medida de la verificación de los antecedentes, sin embargo, se quedó a pocos votos para ser aprobado. Todas las iniciativas requerían de mínimo 60 votos en el Senado, y el resultado de las más importantes en la votación fue el siguiente:

- Proyecto de ampliación de la verificación de antecedentes: **54** votos a favor.
- Propuesta que prohíbe la venta de armas de asalto: **40** votos a favor.
- Veto de la venta de ciertos cargadores: **46** votos a favor.

Tras el fracaso en el Senado del proyecto de ley del Presidente Obama y del acuerdo bipartidista *Manchin-Toomey*, el Ejecutivo de EE.UU arremetió en contra de los Senadores que votaron en contra, en especial recalcó su disgusto hacia los demócratas, quienes dieron la espalda a su partido por temor a que la NRA desista de ayudarlos en las próximas elecciones generales, económicamente hablando; al respecto hizo las siguientes declaraciones: "*Muchos verán esta votación como una victoria y yo me pregunto, ¿una victoria de quién? (...) ¿Me pregunto a quiénes representan?*"²¹³.

Los cuatro demócratas que votaron en contra de las medidas de Obama – incluido el acuerdo bipartidista *Manchin-Toomey*– fueron: Max Baucus (Montana), Mark Begich (Alaska), Mark Pryor (Arkansas) y Heidi Heitkamp (Dakota del Norte).

Mientras tanto, representantes de la NRA están realizando campañas en apoyo a los candidatos respaldados por su asociación, instalándose en ferias de armas, lo que corresponde a los esfuerzos de una batalla que se espera sea prolongada hasta las elecciones de 2014:

²¹³ Télam. "Revés para Obama: el Senado rechaza las medidas de control de armas", en *Télam, Agencia Nacional de Noticias, Argentina*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/K0FXTx>.

“A menos de un mes de las elecciones legislativas, la NRA, el grupo más poderoso de su parte del debate, ha reportado el gasto de más de 10 millones de dólares en anuncios y otras iniciativas a favor y en contra de más de 60 candidatos al Congreso.”²¹⁴

Gran parte del gasto de la NRA ha sido dirigido directamente a las campañas electorales de los candidatos republicanos, “*hasta el 31 de agosto, la organización informó que tiene acumulados 18.5 millones de dólares y sigue recaudando*”²¹⁵; la habilidad con la que cuenta la NRA para alarmar y movilizar a sus miembros le ha valido para que estos últimos la apoyen a luchar a favor de quienes defienden los derechos de las armas y, en contra de los que buscan un mayor control de éstas:

“La unión de los partidarios de la NRA y su habilidad para concentrar las raíces de los grupos a favor de las armas en todo el país y afectar con ello las elecciones puede ser un factor intimidante para los políticos que estén considerando apoyar incluso suaves medidas de control de armas.”²¹⁶

Los esfuerzos de la NRA han conseguido que muchos candidatos o políticos que pertenecen al partido Demócrata, y sobre todo aquellos que representan a estados pro armas o en muchas de las áreas rurales de EE.UU, hayan tomado la decisión de no ejercer presión en temas referentes al control de las armas, lo que significaría para ellos la posible derrota en las elecciones y, probablemente, el fin de su carrera política:

“Hasta el Partido Nacional Demócrata ha mirado a un lado algunas veces, creyendo que es más importante mantener asientos en la Casa de Representantes y el Senado en lugar de arriesgar una lucha sobre medidas de control de armamento que podría vigorizar a los entusiastas de las armas.”²¹⁷

²¹⁴ Associated Press. “Impulsores de control de armas igualan en fondos a la NRA”, en *El Diario mx*. [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/yuUQmB>.

²¹⁵ *Ibíd.*

²¹⁶ Malone, Jim. “La política de las armas en EE.UU.”, en *Voa Noticias*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/2xW5Wy>.

²¹⁷ *Ibíd.*

El argumento en que se basan los demócratas que evitan el tema de las armas o que han votado en contra del control de éstas porque viola los derechos inalienables del pueblo estadounidense de comprarlas y poseerlas. No obstante, es importante considerar que a pesar de que las armas suelen ser un tema en algunas ocasiones se asienta en ambos partidos, ya que existen demócratas que tienen altas calificaciones de la ANR, léase que son pro armas, así como también hay republicanos que cuentan con bajas clasificaciones; la Senadora Susan Collins, que está luchando en la contienda por su reelección en Maine, es un ejemplo de los cuatro republicanos que votaron a favor del proyecto de ley que planteaba ampliar la verificación de antecedentes, quien es apoyada por el grupo a favor de un mayor control de tales artefactos de fuego: *Americans for Responsible Solutions*, dirigido por la ex representante Gabrielle Giffords.²¹⁸ La organización de Giffords también está apoyando a otros Senadores del partido Demócrata: Mark Udall (Colorado), Mary Landrieu (Luisiana), Jeanne Shaheen (Nuevo Hampshire), Kay Hagan (Carolina del Norte) y Al Franken (Minnesota).

El multimillonario y ex Alcalde de Nueva York, Michael Bloomberg, informó que también apoyará las campañas de aquellos candidatos a favor del control de las armas de fuego y que apoyen la verificación de antecedentes universales. En contraparte, la NRA inició una campaña para contrarrestar la ofensiva de Bloomberg: *“Somos más de 100 millones de estadounidenses que tienen un arma. Bloomberg no va a poder contra todos nosotros”*²¹⁹, aludió Wayne LaPierre, Vicepresidente de la NRA; asimismo, se comprometieron a recuperar en noviembre (2014) el control del Congreso y en las elecciones presidenciales del 2016 se esforzarán para recuperar el poder en la Casa Blanca: *“Vamos a derrotar a quienes no estén del lado de la NRA. No vamos a parar hasta llegar a la Casa Blanca. Vamos a recuperar a Estados Unidos”*²²⁰, advirtió también LaPierre.

²¹⁸ Siddiqui, Sabrina. “Gun control groups stand by their candidates, NRA abandons pro-gun Dems”, en *The Huffington Post*, [En línea]. Dirección URL <http://goo.gl/hmwZXQ>.

²¹⁹ Hernández, Jaime J.. “NRA va por control del Congreso y Casa Blanca”, en *El Universal*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/82xVBA>.

²²⁰ *Ibíd.*

Es importante recalcar que los resultados de las elecciones generales de 2014 son decisivos para ambos partidos, por una parte los demócratas deben conservar sus escaños, de lo contrario, si los republicanos logran arrebatárles 6 puestos lograrán darle un giro al control del Senado; sin importar la fuente de apoyo, los miembros de ambos partidos están preocupados por lograr que los resultados de las votaciones se tornen a su favor. Por su parte, los demócratas han concentrado sus esfuerzos para ganar el Senado, pues saben que sería inútil y desgastante tratar de recuperar la Cámara de Representantes, además de que significaría un retroceso en lo que han venido ganando y un obstáculo más para la administración del Presidente Obama y sus futuros planes en la Casa Blanca.

3.2. El incremento de las ventas de armamento y municiones tras la propuesta de Obama.

“Los fabricantes de armas han prevalecido [gracias] a la defensa de los derechos constitucionales, al cortejo y amenazas a los legisladores (...).”²²¹
- Hank Cardello²²²

En un principio, desde que Obama llegó a la Casa Blanca en 2008, surgió el miedo producido por la idea de que nuevas restricciones a la venta de armas de fuego sería impulsada por el Presidente Obama debido a que como demócrata, al igual que Bill Clinton, establecería una ley similar en contra de la venta y posesión de las armas de fuego, sin embargo, el temor aumentó tras las declaraciones que Obama hizo durante un debate presidencial, el 16 de octubre de 2012, anunciando que estaba considerando retomar el tema de control de armas, en específico reintroducir la prohibición a la compra de armas de asalto por parte de civiles (que entró en vigor en 1994 y expiró en 2004).

Las ventas en los Estados Unidos se incrementaron cuantiosamente, y crecieron más cuando se anuncio que Obama se reelegiría:

“Los analistas han llamado a Obama ‘la mejor cosa que le ha pasado a la industria de las armas de fuego’ (...) El número de concesionarios autorizados ha aumentado por primera vez en 20 años.”²²³

La principal causa de este comportamiento por parte de la sociedad estadounidense es porque está convencida de que Obama promovería leyes más estrictas para controlarlas durante su segunda administración. La verificación de

²²¹ Frase extraída del artículo “The Gun Industry Needs to Reinvent Itself Before It's Too Late”, publicado en *Forbes* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/qNnDNr>.

²²² Hank Cardello funge como investigador en el Instituto Hudson, además de ser consultor de la industria, de diversos Institutos de políticas públicas y agencias gubernamentales sobre productos y prácticas socialmente responsables.

²²³ Plumer, Brad. “How the U.S. gun industry became so lucrative”, en *The Washington Post* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/EJYLUB>.

antecedentes de posibles compradores de armas se disparó ampliamente, y entre las armas más solicitadas se encontraban las que son consideradas como armas largas: AK-47, el fusil de asalto AR-15, por ejemplo.

Como consecuencia de la alza en las ventas, las acciones de diversos fabricantes de armas se elevaron: Smith & Wesson (SWHC) y Sturm, Ruger (RGR), así como los minoristas como de Cabela's (CAB) y Big 5 Sporting Goods (BGFV)²²⁴. **(Véase figura 3.2)**



Figura 3.2. Incremento de las acciones de fabricantes de armas en noviembre de 2012.
Fuente: CNN Money.

El alza de las ventas favoreció a la industria armamentista en su totalidad, sin embargo, Cabela's fue una de las más beneficiadas, según datos de la revista *Forbes*, las acciones de la empresa armamentista Cabela's se incrementaron tanto que llegaron a alcanzar el 70% en 2013, lo que provoca que las acciones de Cabela's han obtenido "el mejor comportamiento en la industria de las armas de fuego y uno de los valores de alto rendimiento en los EE.UU. en el último año"²²⁵, tras la masacre ocurrida en la escuela primaria Sandy Hook, en Connecticut en

²²⁴ Smith, Aaron. "Obama's re-election drives gun sales", en *CNN Money* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ozL3uM>.

²²⁵ Vardi, Nathan. "How The Obama Gun Boom Pushed The Fortune Of Two Brothers To \$1.2 Billion", en *Forbes* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/qaNz7o>.

diciembre de 2012, el valor de las acciones alcanzó niveles extraordinarios, pasando de \$750 millones a \$1,2 mil millones de dólares tan sólo a principio del año 2013, sin contar que Cabela's se localiza en Connecticut y en donde se una regulación de armas fue aprobada por el gobernador de ese estado, Dannel Malloy, en abril del 2013, convirtiéndose en el tercer estado en aprobar leyes más estrictas en el ámbito de la compra y posesión de armas como consecuencia de la tragedia de la primaria Sandy Hook, después de Nueva York y Colorado²²⁶.

Años después, cuando comenzaron nuevamente las matanzas en EE.UU, el tema de las armas resurgió en la agenda política y los compradores temerosos de armas comenzaron a preocuparse, sobre todo porque Obama decidió finalmente ejercer mayor control de éstas, reflejado en un proyecto de ley que incluía grandes alcances en la temática. Las ventas de armas volvieron a incrementar horas después de la tragedia ocurrida en diciembre de 2012, en la escuela primaria Sandy Hook:

“(…) entre las 11 de la mañana y el mediodía de esa jornada, cuando ya se tenía información de la tragedia en Connecticut, los vendedores de armas de cuatro estados realizaron 105 revisiones de antecedentes de posibles compradores, casi el doble de lo registrado en el mismo margen una semana antes. Y en todo el día se efectuaron 735 revisiones, en contraste con los 585 chequeos del 7 de diciembre.”²²⁷

El por qué de las ventas tiene dos posibles explicaciones: que estén temerosos de las restricciones que los fanáticos de estos artefactos desean abastecerse antes de que esté prohibido legalmente, o que estén comprando como consecuencia del pánico que les provoca la inestabilidad que sufre la nación estadounidense, pues no se sienten seguros y consideran que es mejor ocuparse ellos mismos de su propia protección, sobre todo con las olas de crimen que se reportan diariamente en las noticieros, donde la realidad sale a relucir y hace notar que algo está

²²⁶ Mungin, Lateef & Brady, Brittany. “El gobernador de Connecticut firma una ley de control de armas”, en *CNN México* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/eGZvhX>.

²²⁷ Schwarze, P. y Agencias. “Fuerte aumento de ventas de armas en EEUU tras matanza”, en *Diario La Tercera*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/cUj58P>.

fallando con las fuerzas de seguridad de su país y que ha llegado el momento de armarse.

El Sistema Nacional de Verificación Instantánea de Antecedentes Penales (NICS)²²⁸ de los Estados Unidos registró que el número de verificaciones de antecedentes fueron en aumento, sobre todo en 2013, año en el que el debate sobre las armas regresó con más fuerza a la escena política nacional de los EE.UU, de la mano de Barack Obama, su administración y otros grupos a favor de un mayor control de éstas, lo cual provocó que gran parte de la sociedad estadounidense creyera se establecería una ley más estricta hacia tales artefactos mencionados.

Los estados que presentaron más solicitudes fueron Texas, Kentucky, California, Illinois, Florida y Pensilvania, en ese orden, mientras que Wyoming, Delaware, Vermont, Rhode Island, Hawái y el Distrito de Columbia fueron los que mostraron menos solicitudes de verificaciones, de acuerdo a las estadísticas mostradas en el portal *Statista*²²⁹ (**Véase tabla no. 6**), de acuerdo a registros del *Federal Bureau of Investigation* (FBI).

Texas encabezó la lista con 1,633,278 verificaciones de antecedentes, lo cual es lógico si se toma en cuenta que es uno de los estados en donde existen alrededor de “3.800 armerías, 300 de ellas sólo en Houston”²³⁰

²²⁸ De acuerdo a información publicada por el portal de *Statista*: la verificación de antecedentes hecha por NICS es utilizada por la Federal Firearms License (FFL) para determinar al instante si un posible comprador es elegible para comprar armas de fuego o explosivos en Estados Unidos.

²²⁹ Statista. “Number of background checks done by the National Instant Criminal Background Check System (NICS) in the United States in 2013, by state” en *Statista, The Statistics Portal* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/sH7wV8>.

²³⁰ Efe, Washington. “Ocho armerías de Texas son las mayores proveedoras de los narcos en México”, en *El Mundo* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/2b3hgr>.

| NÚMERO DE VERIFICACIÓN DE ANTECEDENTES (USA, 2013) | |
|---|---|
| ESTADO | NÚMERO TOTAL DE VERIFICACIÓN DE ANTECEDENTES |
| Texas | 1,633,278 |
| Kentucky | 1,578,331 |
| California | 1,368,295 |
| Illinois | 1,280,613 |
| Florida | 1,073,859 |
| Pensilvania | 1,044,731 |
| Ohio | 680,930 |
| Tennessee | 600,869 |
| Indiana | 597,124 |
| Carolina del Norte | 574,622 |
| Missouri | 567,009 |
| Alabama | 563,880 |
| Washington | 561,122 |
| Georgia | 527,885 |
| Minnesota | 525,774 |
| Colorado | 514,658 |
| Michigan | 503,979 |
| Virginia | 498,426 |
| Wisconsin | 434,688 |
| Oklahoma | 380,634 |
| Arizona | 363,036 |
| Nueva York | 353,064 |
| Luisiana | 353,025 |
| Carolina del Sur | 335,695 |
| Utah | 324,604 |
| Connecticut | 294,338 |
| Arkansas | 279,736 |
| Oregón | 274,302 |
| Massachusetts | 251,361 |
| West Virginia | 248,952 |
| Mississippi | 231,771 |
| Maryland | 231,182 |
| Kansas | 228,105 |
| Iowa | 160,062 |
| Nuevo México | 156,333 |
| Nueva Hampshire | 147,726 |
| Idaho | 147,494 |
| Nevada | 146,892 |
| Montana | 137,830 |
| Nueva Jersey | 120,071 |
| Maine | 96,760 |
| Alaska | 93,405 |
| Dakota del Sur | 92,055 |
| Nebraska | 91,553 |
| Dakota del Norte | 85,812 |
| Wyoming | 70,671 |
| Delaware | 40,061 |
| Vermont | 36,135 |
| Rhode Island | 26,666 |
| Hawái | 17,416 |
| Distrito de Columbia | 497 |

Tabla no. 7. Número de verificación de antecedentes realizado por el Sistema Nacional de Verificación Instantánea de Antecedentes Penales (NICS), en los Estados Unidos en 2013, según el estado.

Fuente: Datos extraídos del portal *Statista (The Statistics Portal)*. (Elaboración propia)

Desde que Obama lanzó declaraciones de su campaña para frenar los efectos negativos de las armas de fuego las ventas se elevaron en demasía, ya que si se compara con el trimestre anterior, el aumento es de 39 por ciento en el primer trimestre de este año²³¹: “En cifras, la venta de armas generó ganancias por 155 millones de dólares entre enero y marzo de 2013, mientras que entre octubre y diciembre de 2012 dejó 112 millones de dólares de ingresos”²³².

Tomando en cuenta que son este tipo de armas las que se han utilizado en los tiroteos masivos de los últimos años, provocando la muerte de varias personas, entre ellas el caso que causó más polémica: "Un Bushmaster, el tipo de arma utilizada en la matanza de Newtown, (...) se está vendiendo a US\$1.950: la gente dice que su precio se ha duplicado desde Newtown”²³³. Al mismo tiempo del aumento de las ventas, los precios en las tiendas de armas se elevaron como consecuencia de la alta demanda que se originó tras la campaña de Obama a favor de un mayor control de éstas; las armas largas fueron las que más incrementaron su precio cuando se difundió que se re establecería la la Federal Assault Weapons Ban²³⁴ (AWB):

“Combinado con estos esfuerzos por el control de armas a nivel estatal y local, las repetidas llamadas del presidente Obama a un aumento de la regulación crearon en la práctica una sacudida en la oferta del sector. Cada vez que el presidente Obama habla de prohibir rifles “del tipo asalto” (más apropiadamente conocidos como rifles semiautomáticos o rifles deportivos modernos), las armerías aumentan su trabajo, los precios suben, repunta la venta de armas de fuego y la munición salta de los mostradores más rápidamente de lo que puede recargarse.”²³⁵

²³¹ Notimex AP y EFE. “Campaña para frenar las armas impulsa su venta”, en *EXCELSIOR, Especiales*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/8CZR9P>.

²³² *Ibíd.*

²³³ BBC Mundo. “La carrera por comprar un arma en Estados Unidos”, en *BBC Mundo* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/gwCBQn>.

²³⁴ Incluida en la Ley Federal de los EE.UU conocida como Ley de Control de Delitos violentos y orden público (establecida en 1994), la cual incluía una prohibición de la fabricación para el uso civil de armas de fuego semiautomáticas, léase armas largas o armas de asalto.

²³⁵ D. Kline, Audrey. “La prohibición de armas de fuego aumenta la demanda de armas de fuego”, en *Instituto Mises Hispano* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/dNvldC>.

Entre los principales motivos que provocan que la sociedad busque armarse se encuentran:

- Las Inseguridades sociales
- Falta de confianza frente al Estado
- Deficiencia del estado para brindar seguridad

La NRA fungió como una de las causas para el incremento de ventas mediante el impulso de una campaña que pretendía movilizar a sus miembros y seguidores contra el control de armas, promoviendo la Segunda Enmienda y los derechos establecidos en ésta, alarmando a la sociedad estadounidense a luchar por sus derechos inalienables. Los tiroteos masivos también forman parte de las causas del aumento en los precios de los rifles de asalto, ya que después de que se suscita alguno el tema del control de armas resurge con mayor fuerza, creando pánico en los defensores de las armas, derivado de la prohibición de las armas de asalto establecida en 1994 y cuyos efectos aún se sienten a pesar de que su vigencia ha caducado, lo que representó un factor clave en la actitud mostrada por los defensores de las armas, quienes desde entonces han aumentado su participación en lo que corresponde a la política de las armas:

“Después de Sandy Hook, Walmart vendió todos sus rifles semiautomáticos en al menos cinco estados y el precio de los AR-15, así como de los cargadores de alta capacidad, se disparó hasta casi doblar el precio sugerido de venta en muchas armerías locales y vendedores en línea de armas de fuego. Aun así, los compradores encontraron vacíos los expositores durante meses.”²³⁶

Sumado al aumento de ventas, precios y demanda, la falta de productos en los estantes de las armerías ha sido una de las secuelas a las que se han enfrentado los aficionados a las armas:

²³⁶ *Ibíd.*

“Por eso, temiendo que sea prohibida su venta, los aficionados a las armas están pagando precios sin precedentes por los pocos fusiles que aún hay disponibles. El gerente de una armería en Maryland, Bill Loane, dijo que su tienda pasó de vender cinco o seis rifles AR-15 un mes antes de lo de Newtown a 55 en diciembre pasado.”²³⁷

En las armerías aumentaron las ventas de los cargadores de alta capacidad, y debido a la alta demanda del producto los costos se elevaron a la par, quintuplicándose el valor de los mismos; un ejemplo ocurrió en Des Moines, en donde a finales de diciembre de 2012 el precio de un cargador de rifle de 30 tiros tenía un costo de \$12 dólares, dos semanas después su precio se elevó a \$60 dólares, lo cual no impidió que los consumidores se abastecieran de esa clase de productos e incluso buscaran otros medios para conseguirlos: *“muchas tiendas en el internet [agotaron] sus existencias de cargadores de 20 y 30 compartimientos.”*²³⁸

Durante diciembre de 2012, las reservas de las tiendas de armas comenzaron agotarse, época en la cual las ventas suelen ser bajas: *“empresarios del sector indican que los fabricantes y los mayoristas no pueden cumplir los pedidos por el momento, ya que la demanda es demasiado alta”*²³⁹.

A inicios de 2014, las ventas y el número de verificación de antecedentes descendieron comparado con enero del 2013, no obstante, se siguen registrando cifras elevadas: *“las ventas han bajado respecto al máximo, pero siguen siendo más altas que antes de noviembre de 2012”*²⁴⁰, efecto que se sustenta en la decisión final que emitió el Senado frente al proyecto de ley -del control de armas- del Presidente Obama y su administración: el bloqueo a la iniciativa.

²³⁷ Schwarze, P. / Agencias. “Fuerte aumento de ventas de armas en EEUU tras matanza”, en *Diario La Tercera* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/jgv6yP>.

²³⁸ Internacional NOTIMEX. “Aumenta venta de armas en EU ante posibles restricciones”, en *SDP Noticias* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/3m4Gm4>.

²³⁹ AP. “Se agotan las armas en Estados Unidos”, en *CNN Expansión* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/TvWvIo>.

²⁴⁰ Smith, Aaron. “Venta de armas ‘pierde pólvora’ en EU”, en *CNN Expansión* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/Sy1Wfg>.

3.3. El efecto de la falta de regulación de las armas en EE.UU: su tráfico ilegal hacia México

“Esta guerra (contra el narcotráfico) no se está librando con armas compradas aquí, sino en mi país”²⁴¹

-Barack Obama

El tráfico ilegal de armas vía EE.UU-México ha provocado que la violencia en el territorio mexicano aumente año con año, fruto del crimen organizado, léase narcotráfico, ya que integrantes de este tipo de organizaciones criminales adquieren armas con mayor facilidad, incluso armas de uso exclusivo del Ejército (en el caso de la legislación mexicana). Esta situación representa un problema de seguridad nacional para ambos países, pero sobre todo para México.

Uno de los principales factores que contribuye al crecimiento del crimen organizado y al aumento de la violencia es la débil legislación que existe para regular la compra y posesión de las armas, máxime en EE.UU:

“Los principales desafíos de la nueva administración del presidente Obama con respecto al tráfico de armas radican en consolidar la legislación nacional para controlar la compra de armas en territorio estadounidense y en fortalecer los controles para el tráfico a través de la frontera con México.”²⁴²

En los últimos años, el tráfico de armas ha tomado gran relevancia para numerosos grupos criminales. Las armas que principalmente se cuelean por las fronteras entre México y EE.UU son las denominadas armas pequeñas y ligeras, las cuales gozan de ciertas características como su fácil manejo, bajo costo, durabilidad, amplia disponibilidad, son reutilizables, fáciles de ocultar, desarmables, además, su comercio no está bien regulado. Este tipo de armas está

²⁴¹ Palabras pronunciadas por el Presidente Barack Obama durante una reunión que sostuvo con el ex Presidente Felipe Calderón, fuente: El Universal. “Calderón y Obama cerrarán frontera a armas”, en *El Universal* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ZJiWqJ>.

²⁴² M. Ramos, José. “OPINIÓN: México y EU, sin mecanismos para combatir el tráfico de armas”, en *CNN México* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/UYIH36>.

presente en conflictos internos y contribuyendo en la escalada de la violencia, ya que son culpables de un gran número de muertes, sin importar su calibre o tamaño.

El control de armas se enfrenta a varios factores que impiden que se lleve a cabo, como la debilidad o la laguna que existe en las leyes referentes al control de armas en ambos países y la corrupción de la burocracia gubernamental, que imposibilita que dichas leyes sean cumplidas o que, en muchas ocasiones, mantiene estrechos vínculos con el crimen organizado u otros movimientos insurrectos. De acuerdo con el último estudio hecho por el *think tank* independiente SIPRI, Stockholm International Peace Research Institute, EE.UU. es uno de los principales productores de armas a nivel mundial²⁴³, pues dentro de los primeros 10 puestos en el ranking relativo al tema, 7 son estadounidenses, aunado al hecho de que la regulación de armas en ese país es sumamente débil: con base en la Segunda Enmienda de su Constitución, los ciudadanos estadounidenses tienen el derecho a portar armas para la defensa de su propiedad, vida y familia, es decir, desde 1791 está permitido portar cualquier tipo de arma, pues no existe la clasificación “armas de uso exclusivo del Ejército”. Esta situación figura como uno de los riesgos más desventajosos para el Estado mexicano y su población, pues la porosidad que existe en la frontera entre México y EE.UU facilita el acceso de armamento cuyo destino, generalmente, es el crimen organizado.

Aunque no existen cifras exactas acerca del número de armas que ingresan, se cree que aproximadamente el 90% de las armas introducidas de manera clandestina a México provienen de EE.UU., con quien se comparten más de 300 kilómetros de frontera y 19 cruces fronterizos, donde según cálculos oficiales, pueden llegar a existir cerca de 100 brechas de cruce informal por cada cruce formal. California, Arizona y Texas son los principales estados que exportan armas

²⁴³ SIPRI, “The SIPRI Top 100 lists the world’s 100 largest arms-producing and military services companies”, en *Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/NF3Bao>.

de manera ilícita, principalmente porque es en estos estados donde se localiza el mayor número de armerías de toda la nación estadounidense²⁴⁴.

Gran parte de las armas que entran de manera ilegal a México lo hacen por medio de un tipo de compradores legales denominados “compradores de paja”, quienes se abastecen de armas para finalmente vendérselas al crimen organizado y a la mafia mexicana, para que después éstas puedan entrar a México a través del tráfico hormiga, en donde varias armas son transportadas de manera oculta en vehículos que atraviesan las garitas de internación al país. Los datos oficiales arrojan que por cada 10 armas que son decomisadas al crimen organizado, entre 8 y 9 son originarias de EE.UU; en las aduanas el tráfico y comercialización ilícita de armas ha aumentado, pues se *“estima que por minuto ingresa un arma de manera ilegal a nuestro país”*²⁴⁵, lo que representa un problema latente en México por su escalada en la agenda política: *“el tráfico de armas es el segundo problema de seguridad nacional. Un problema que aviva la violencia de la delincuencia organizada.”*²⁴⁶

Existen tres tipos de mercados de armas: el mercado blanco, el gris y el negro; el mercado blanco es aquel donde el comercio de armas ocurre de manera legal e intervienen las empresas productoras que poseen autorización para este tipo de actividad. Mientras tanto, el mercado gris se refiere al comercio de armas por medio de canales legales y con la participación de las empresas productoras autorizadas, pero en este caso, las organizaciones criminales son generalmente el destino de este armamento. En cuanto al mercado negro se refiere, es aquí donde el proceso de comercialización ocurre de manera ilícita y con la participación de actores no autorizados que utilizan canales ilegales, el fin de este armamento usualmente son los miembros del crimen organizado, como el

²⁴⁴ Astorga, Luis. “El tráfico de armas de Estados Unidos hacia México. Responsabilidades diferentes”, en *Informe de Política del International Drug Policy Consortium (IDPC)* [En línea], marzo de 2010. Dirección URL: <http://goo.gl/b8gaVp>.

²⁴⁵ Cervantes, Jesusa. “Las aduanas, coladera para las armas”, en *Proceso* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/LV5s5D>.

²⁴⁶ *Ibíd.*

narcotráfico²⁴⁷. Agencias Federales de seguridad de EE.UU ha colaborado para indagar respecto a la filtración de armamento a territorio mexicano, y los resultados de sus averiguaciones han arrojado que existen cinco fuentes del comercio ilegal de las armas: *“los comerciantes de armas corruptos, las ‘ferias’ de armas, las compras por prestanombres, los vendedores sin licencia y el robo de armas”*²⁴⁸, esto según informes de la ATF (Oficina de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos de los EE.UU).

Los factores que favorecen el alza de la demanda y el cruce de las armas por parte de los grupos del crimen organizado son las lagunas que existen en EE.UU en lo que se refiere a la regulación de las armas de fuego, así como los asequibles precios de las mismas, ya que resultan mucho más bajos que los costos ofertados en el mercado negro nacional. La ATF ha llegado a la conclusión de que algunos vendedores con licencia son una de las principales fuentes por las que son desviadas un sinnúmero de armas hacia el mercado ilegal:

“Aunque representaron solamente 8.7% de las investigaciones por tráfico de la ATF, estuvieron asociados con la desviación de 40,000 armas -casi la mitad de todas las armas investigadas por la ATF durante ese periodo- y un promedio de 360 armas traficadas por cada investigación.”²⁴⁹

Aunado a los comerciantes corruptos, quienes comercializan armas sin importarles que sus clientes sean sospechosos de cualquier índole (criminales, traficantes e intermediarios presta nombres), es decir, *“venden armas sin registro y cantidades importantes de armas ‘desaparecen’ de sus tiendas sin ningún registro de venta, haciendo el rastreo imposible”*²⁵⁰.

Por otra parte, las ferias de armas –denominadas también *Gun shows*- ocupan el segundo lugar después de los comerciantes corruptos como fuente de armas

²⁴⁷ Naciones Unidas. Oficina contra la Droga y el Delito. “Fuentes del tráfico ilegal de armas”, en *Violencia, crimen y tráfico ilegal de armas en Colombia*. [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/vKGtnH>.

²⁴⁸ Villareal Palos, Arturo. “Tráfico de armas entre Estados Unidos y México ¿Existen soluciones posibles?”, en *Letras Jurídicas*, No. 11, Otoño 2010 [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/HFZV6V>.

²⁴⁹ *Ibíd.*

²⁵⁰ *Ibíd.*

traficadas, por lo que éstas han sido identificadas como focos de venta y tráfico de armas de fuego ilegales, ya que no se llevan a cabo verificaciones de antecedentes, además figuran como el lugar ideal en donde pueden adquirirse armas libremente sin la necesidad de una identificación, hecho que provoca que se pierda el control sobre la venta y adquisición de armamento, ya que no es necesario llevar a cabo registros correspondientes a los compradores:

“Los comerciantes con y sin licencia venden revólveres de manera legal e ilegal, rifles de asalto y otras armas de fuego y municiones, incluso balas antiblindaje, en las más de 5,000 ferias que hay cada año en Estados Unidos. Esto se debe en gran parte a que la ley federal no requiere verificaciones de antecedentes para los negociantes privados en las ferias, ni tampoco es un requerimiento en 32 estados.”²⁵¹

En el tercer puesto, se encuentran los *prestanombres*, conocidos también como “compradores de paja”, quienes adquieren armas para alguien más, o sea, el destinatario es otra persona quien tiene prohibido por ley adquirir y poseer armas, por lo que el comprador –léase *prestanombres*- lleva a cabo el proceso necesario con su nombre para que la verificación de antecedentes sea aprobada y así pueda comprar las armas que desee:

“Usualmente un *prestanombres* es un amigo, pariente o pareja del real propietario; otras veces, el *prestanombres* acepta dinero o drogas para comprar armas para otros. Las compras de *prestanombres* tienen lugar en el mercado primario y secundario (ya sea a través de comerciantes con o sin licencia federal, ya sea en ferias o en las cajuelas de los autos, por ejemplo).”²⁵²

Los vendedores sin licencia generalmente adquieren armas a través de compradores para después revenderlas a consumidores que tienen prohibido adquirirlas; al igual que los *prestanombres*, los *vendedores sin licencia* operan en las ferias de armas, lugares que por sus propias características propician el tráfico

²⁵¹ *Ibíd.*

²⁵² *Ibíd.*

de armas –indirectamente- ilegal. El Doctor Arturo Villareal cita un caso en particular al respecto:

“(…) que su esposa compró 173 armas, su hermano 83, y su suegro 71. El policía revendió las armas en ferias de armas o en su auto. Las autoridades recuperaron 151 de estas armas en crímenes perpetrados en Ohio, New Jersey y Canadá”²⁵³

Finalmente, el *robo de armas* figura como otra “*fuerza importante de tráfico de armas, ya sea de residencias, comerciantes con licencia o transportistas*”²⁵⁴, sin embargo, resulta difícil conocer la cantidad exacta de armas que son despojadas de propietarios legítimos debido a que no es obligatorio que los propietarios privados reporten el robo de sus armas, sólo es imperativo para los comerciantes con licencia.

En cuanto a las rutas del tráfico de armas hacia México, han sido identificadas cuatro (**véase Figura 3.3**); **Pacífico** (que va desde Tijuana hasta Oaxaca), **Centro** (inicia en Ciudad Juárez y culmina en Oaxaca), **Golfo** (se origina en Ciudad Acuña y finaliza en tres vertientes: Veracruz, Oaxaca y Tuxtla Gutiérrez), y **Sur** (inicia en Oaxaca, para terminar en Balancán–Tabasco, Tuxtla Gutiérrez, Ciudad Cuauhtémoc, Tapachula y Ciudad Hidalgo –los últimos cuatro puntos se localizan en el estado de Chiapas y Cd. Hidalgo se sitúa en el extremo sur de la entidad, colindando con la frontera de Guatemala).

²⁵³ Villareal Palos, Arturo. “Tráfico de armas entre Estados Unidos y México ¿Existen soluciones posibles?”, en *Letras Jurídicas*, No. 11, Otoño 2010 [En línea], op. cit., p. 9

²⁵⁴ *Ibíd.*



Figura 3.3. Rutas del tráfico de armas en México. Fuente: Imagen extraída del estudio elaborado por la PGR *Tráfico de armas México-USA*.²⁵⁵

²⁵⁵ Gobierno Federal, en colaboración con PGR, SSP, SEMAR, SEDENA, SEGOB. “Tráfico de armas México-USA”, en *PGR, Gobierno Federal: Por un México libre de delincuentes* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/lnpbJ6>.

Un informe realizado por la Oficina de rendición de cuentas del Gobierno de EE.UU., elaborado en junio del 2009, indicó las rutas que son utilizadas dentro del territorio estadounidense y a través de la frontera con México (**véase Figura 3.4**), los grupos que están coludidos con los carteles de droga mexicanos, estableciendo que a lo largo de las carreteras principales e interestatales de EE.UU grandes cargamentos de armas de fuego son transportados, atravesando las fronteras con México, trasladados por vehículos comerciales y personales, de acuerdo con funcionarios del gobierno mexicano y estadounidense:

“los carteles de la droga han encontrado estos métodos para tener una mayor certeza o probabilidad de éxito, una vez en México, las armas son depositadas en poblados fronterizos o traficadas a lo largo de las carreteras principales hacia su destino. [Finalmente] el transportador deja las armas de fuego en un lugar fijo para ser recogidas y utilizadas por miembros de un cartel de drogas”²⁵⁶

Informes tanto de la ATF, como del Gobierno mexicano y del departamento de Inmigración y Control de Aduanas de EE.UU (ICE, por sus siglas en inglés) informaron que la mayoría de las armas confiscadas provenían de los decomisos hechos por parte de los militares mexicanos en contra de miembros de los carteles de droga²⁵⁷.

El Gobierno de México presentó datos de que alrededor de 30,000 armas de fuego fueron incautadas en México en 2008; gran parte de éstas fueron decomisadas en operaciones contra los cárteles de la droga²⁵⁸. Existe una gran variedad de factores que causan el traspaso ilícito de los cargamentos de armas hacia México, tales como las limitaciones de infraestructura y vigilancia por parte de autoridades competentes de ambos países en la frontera, las cuales *“obstaculizan los esfuerzos estadounidenses para detectar e incautar las armas de*

²⁵⁶ GAO, (Government Accountability Office). “U.S. Efforts to Combat Arms Trafficking to Mexico Face Planning and Coordination Challenges, June 2009”, en *Report to Congressional Requesters, Fire arms trafficking (2009)* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/zXfyXI>.

²⁵⁷ Granados, Omar. “76% de armas decomisadas en México, sin datos de procedencia”, en *Animal Político* [en línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/aieJc>.

²⁵⁸ *Ibíd.*

*fuego hacia el sur en los cruces fronterizos entre Estados Unidos y México*²⁵⁹, sumándole la falta de cooperación y coordinación entre las agencias de seguridad en cuanto a la recopilación sistemática y análisis reciente de todos los datos referentes al tráfico ilegal de armas de fuego, con lo cual podrían evaluar más a fondo los problemas para replantear en conjunto esfuerzos que se vean reflejados en un plan mucho más ambicioso, aprovechando los esfuerzos para finalmente tomar posesión de las armas de fuego destinadas a México, controlando la situación por la que atraviesa la nación mexicana, investigando y procesando los datos de cada uno de los casos que vienen al caso.

Los operativos y estudios realizados por la Secretaría de Defensa Nacional (SEDENA) exponen que gran parte de las armas que son decomisadas a miembros del crimen organizado provienen de estados del sur de EE.UU, ya que es ahí donde se encuentra la mayoría de las armerías de ese país, (**véase Figura 3.5**), siendo Texas, California y Arizona las principales puntos de origen de las armas que logran colarse hacia el territorio mexicano.

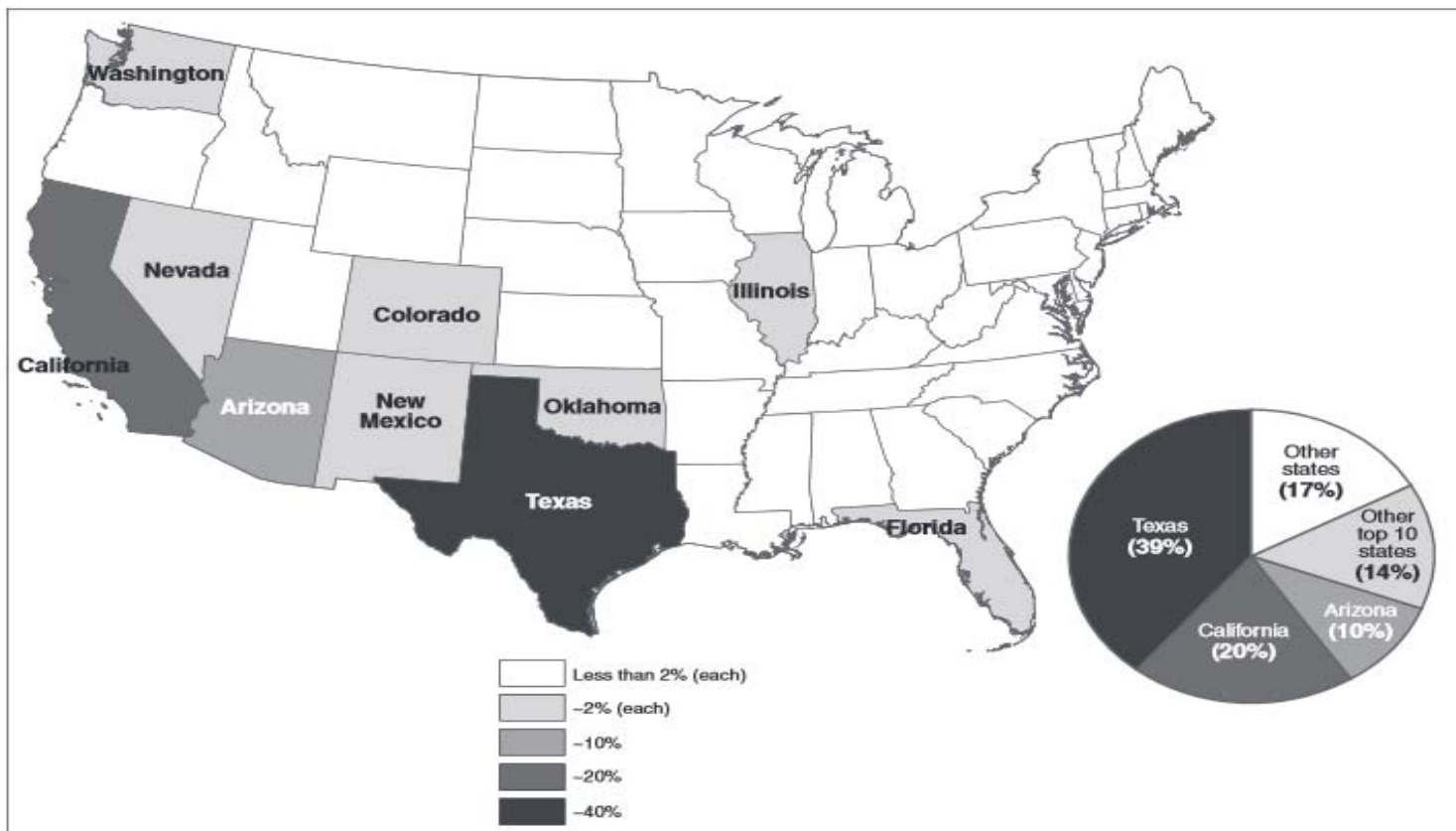
²⁵⁹ *Ibíd.*



Figura 3.4. Mapa de las principales rutas del tráfico de armas de Estados Unidos a México (Junio 2009)

Fuente: *United States Government Accountability Office, Firearms, Trafficking, U.S efforts to combat arms trafficking to Mexico face planning and coordination challenges. Washington June 2009, p. 20*²⁶⁰

²⁶⁰ *Ibíd.*



3.5. Principales estados de Estados Unidos, origen de las armas decomisadas en México (2004-2008).

Fuente: *United States Government Accountability Office, Firearms, Trafficking, U.S efforts to combat arms trafficking to Mexico face planning and coordination challenges. Washington June 2009, p. 20*²⁶¹

²⁶¹ *Ibíd.*

El problema del combate al tráfico ilícito de armas en México no es reciente, pues data de 1995, cuando el Gobierno mexicano decidió trabajar de manera conjunta con el Gobierno de EE.UU, quienes se encargaron de crear el Grupo de Coordinación Interinstitucional para Prevención y Control del Tráfico de Armas de Fuego, Municiones y Explosivos²⁶²; este grupo está compuesto por la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), la Secretaría de Defensa Nacional (SEDENA), la Secretaría de Marina (SEMAR), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de Gobernación (SEGOB), la Policía Federal y la Procuraduría General de la República (PGR); es en este órgano donde se toman decisiones en el planteamiento de posibles estrategias para combatir el problema, y dicho grupo es quien mantiene vínculos directos con el Buró Federal de Alcohol, Tabaco, Armas de fuego y Explosivos (ATF) y con la Oficina de Migración y Aduanas de EE.UU. Asimismo, se buscó llevar nuevos proyectos -en 2005- con la más alta tecnología, como “la operación Armas Cruzadas” y el proyecto “Gunrunner” de la ATF estadounidense, los cuales llevaban a cabo un proceso de investigación, inteligencia y capacitación, cuyo fin era eliminar el tráfico de armas de fuego que tenían a México como destino, además, pretendía frenar la violencia que generaba este tipo de actividades delictivas, esto en ambos lados de la frontera. También se incluyó el rastreo de armas de fuego y, en particular, la ampliación del sistema “eTrace” de rastreo computarizado de las mismas. Estos programas fueron operados desde EE.UU, en donde se decomisaron miles de armas de fuego cuyo destino era México, es decir, entre el 2005 y 2007 se identificó que de las armas exportadas ilícitamente se encontraron: pistolas 9 mm; súper pistolas .38; pistolas 5.7 mm; pistolas calibre .45; rifles tipo AR-15 y rifles tipo AK-47.

Finalmente, la última de las operaciones habidas en contra del tráfico de armas fue la Operación Rápido y Furioso donde, desde 2009, el Departamento de Justicia y la Oficina de Control, Tabaco y Armas de Fuego de los EE.UU tomó la insólita decisión de facilitar el contrabando de armas ilegales de alto impacto a

²⁶² Gobierno Federal. “Tráfico de armas México-USA”, en *pgr.gob.mx* [En línea], 27 de noviembre de 2008. Dirección URL: <http://goo.gl/GiC35J>.

territorio mexicano, para según ellos, realizar un seguimiento a las cabezas de los grupos de tráfico de armas intrafronterizos. Los resultados fueron catastróficos y se dieron a conocer consecuencia del controvertido suceso de *Wikileaks*, informando sobre el fallo de la operación, en donde se perdió el rastro de más de 1,400 armas de fuego, que provocaron la muerte de más de 200 mexicanos. Ante esa situación, el Gobierno de EE.UU se negó a proporcionar detalles sobre el operativo “Rápido y Furioso”, pues los resultados fueron contraproducentes porque no sólo permitió que ingresaran miles de armas estadounidenses a México, sino que también lograron llegar a territorios de otros países²⁶³.

Para culminar es importante reconocer la necesidad de que el gobierno de EE.UU exprese una postura diferente a la mostrada y decida regular y controlar el comercio de armas de una manera más estricta, tomando en cuenta los efectos negativos que ha generado el tráfico ilegal de armas trasfronterizo: representa una amenaza al bienestar de las personas y un reto a las instituciones de orden y seguridad del estado mexicano. Complementariamente, es fundamental investigar y castigar la corrupción, complicidad y negligencia que actualmente existe en las garitas fronterizas, marítimas y aeroportuarias, que representan la entrada principal de armas que se cuelan al país de manera ilegal.

²⁶³ S/A. “Con iniciativa Mérida: narco, tráfico de armas y lavado de dinero viven época de oro”, en *Comunicación Financiera, Portal Revista EMET*, martes 18 de septiembre del 2012. Dirección URL: <http://www.comfin.mx/financieras/2012/sep/18/18portalrevistaemet.pdf>.

Conclusiones.

Desde una perspectiva centrada en la seguridad, los asesinatos ocurridos en EE.UU reflejan poca o nula atención que ha sido brindada por parte del Gobierno Federal -considerando la magnitud de las estadísticas- cuyos resultados demuestran que el pueblo estadounidense es una de las sociedades civiles más armadas del mundo; una peculiar sociedad en donde la edad mínima para adquirir pistolas y rifles es de 18 años, contrario a la edad requerida para consumir bebidas alcohólicas, que es de 21 años. La violencia ha sido naturalizada, estimulando la existencia de armas gracias a juguetes, videojuegos y películas con contenido violento, generando una *cultura armamentista* en la sociedad de EE.UU, quienes por lo general no conceden su vida cotidiana sin la posesión de estos instrumentos.

Aunque algunos estados y ciudades, como Nueva York, han promulgado leyes más restrictivas que cierran la brecha legal de las ferias de armas, la existencia de vacíos legales a nivel Federal aún persiste, principalmente debido a la idea general que apunta lo inútil que resultaría un cambio en las leyes, aludiendo que ello no evitará que ocurran asesinatos, pues de prohibirse la compra y posesión de armas éstas podrán conseguirse en el mercado negro considerando que aquellos que desean hacer daño a los demás no respetan la ley, ya que en caso de que algún individuo desee lastimar a otras personas es muy probable que adquiera sus armas de manera ilegal para cometer delito alguno. Por otra parte, los cabilderos de las armas representan frecuentemente una barrera que frena el progreso y el asentimiento de propuestas relativas a un mayor control de las armas de fuego, que a su vez fomentan la violencia armada.

Si bien, la violencia armada está incrementándose, de igual forma que los índices de mortalidad derivados de ésta, el problema persiste, ya que de las masacres antes señaladas sólo algunas de estas han logrado desatar un debate trascendental entre los grupos *pro-gun* y aquellos a favor de un mayor control de

las armas, reflejado en que figura como *trending topic* en los medios de comunicación a nivel nacional, cuyo efecto tiene una duración fugaz para los medios masivos, la política e incluso, para la misma sociedad civil, ya que con el paso de meses, o incluso días, el tema se ve relegado y termina por perder importancia, lo cual ha sucedido en años pasados después de algún accidente con armas; patrón social y cultural que se repite cíclicamente y del que se aprovechan los grupos *pro-gun*, entre ellas la más poderosa: la NRA.

Debido a la presión ejercida principalmente por el lobby de las armas, encabezado por la NRA, el Senado -para evitar que sus intereses resultaran perjudicados- rechazó las propuestas del Presidente Obama que pretendían un mayor control de las armas de fuego. La postura del Senado se deriva del poder económico y la influencia política que posee la NRA, aprovechando las épocas electorales porque es a través de campañas que la NRA ha logrado persuadir a candidatos y a miembros del Congreso para evitar que apoyen y voten a favor de un mayor control de las armas; la Asociación recurre a su sistema de calificación de candidatos como medio de persuasión, el cual va en función del apoyo que estos muestran hacia los intereses del lobby armamentista, además utiliza como instrumento de convencimiento al fondo de contribuciones dirigidos a candidatos políticos y al desarrollo de propaganda política a favor o en contra de los mismos.

A nivel social, la NRA se ha valido del uso de propaganda en diversos medios, así como del despliegue de activistas durante las elecciones, lo cual logra convencer al público espectador que su intención es proteger a la sociedad de los políticos y su tentativa a violar sus derechos constitucionales. Pese a que la Asociación no posee una amplia cantidad de adeptos en su plantilla, alrededor de 4 millones de seguidores (hecho que la convierte en poderosa en el ámbito social) la NRA no ha publicado listas de estos o documentos que acrediten datos exactos al respecto, lo cual hace parecer que los números han sido manipulados a favor de la NRA, pues en diversos documentos hacen alusión a diferentes cifras en periodos de tiempo no muy separados entre sí, situación que pone en duda los números que maneja la Asociación en cuanto a su extensión, llegando a la conclusión de que sólo cierta cantidad de miembros se mantienen “activos e interesados” en temas referentes a la NRA,

mientras que los demás asociados se les ha unido a la organización al recibir una membresía gratis en la compra de cualquier producto de fabricantes de armas y productores de equipos tales como Browning, Beretta, Taurus, Tactical Rifles y Wilson Combat.

El lobby armamentista ataca a la administración de Obama desde diferentes frentes, es decir, su *modus operandi* es debilitar y eliminar a leyes o propuestas *pro-gun control*, bajo la lógica “Más armas, menos crímenes” aludiendo que la idea de desarmar a los ciudadanos responsables sólo los dejará indefensos frente a los delincuentes con arsenal originario del mercado negro, lo cual no se traduce en la baja de los índices de violencia en EE.UU.

El nacimiento de organizaciones que apoyan ambas partes del debate nacional de las armas ha significado de gran importancia, sobre todo para el bando *pro-gun control*, gracias al contacto que mantienen las asociaciones a través de sus páginas web en donde publican diversos tipos de contenidos, imágenes, documentos, noticias, enlaces, vídeos y opiniones que sustentan los índices de violencia armada que se vive diariamente en todo el país, permitiéndoles ganar más seguidores para su causa. De esta manera, han obtenido logros con el paso del tiempo, destacándose grupos a nivel estatal, tras la reconfiguración de sus metas y métodos de transmitir sus intereses, metas que se han reflejado en la aprobación de leyes a ese nivel y en la conformación de un nuevo centro de influencia política; *Mayors Against Illegal Guns* es la organización que comenzó la reconfiguración a partir de su creación en abril del 2006- liderada por Michael Bloomberg- contando con el respaldo y participación de quince alcaldes de diferentes partes de EE.UU, entre ellos demócratas, republicanos e independientes, quienes conformaron la organización para intercambiar métodos de trabajo que pretenden resolver y prevenir los problemas y consecuencias de la violencia armada en sus respectivas ciudades, además de lograr convencer y reunir a más políticos a su causa, para así constituirse como una poderosa unión en contra de la violencia armada.

La una campaña de desprestigio que la NRA ha lanzado en contra de las organizaciones más poderosas a favor del control de armas en los EE.UU se

traduce en que la reconfiguración de las organizaciones representa la última ola de desarrollo, en donde es redefinida la cuestión de las armas porque se centran principalmente en establecer controles de antecedentes más completos, no en la prohibición de determinados tipos de armas de fuego, para mantener las armas lejos de quienes representen un peligro para la sociedad, enfoque que ha sido diseñado para respetar los derechos de propietarios de armas responsables y acabar con el acceso a las armas por parte de criminales; perspectiva que ha conseguido un mayor apoyo de la sociedad porque están creando no sólo una estructura mucho más organizada, sino defensa sofisticada, con respaldo financiero y gran apoyo popular en este tipo de temáticas.

En lo que respecta a cómo afecta a la sociedad mexicana la problemática que se vive en EE.UU, el tráfico ilícito de armas representa actualmente un grave problema derivado de la lucha contra el narcotráfico, emprendida por el ex Presidente Felipe Calderón, cuyas acciones no han dado los frutos esperados por la sociedad civil y cuyos efectos han resultado contradictorios, pues el narcotráfico se ha apoderado de la principal fuerza del Estado: el uso de armas y sobre todo de aquellas clasificadas en territorio mexicano como de uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea. En México, la legislación referente al control de armas es, en teoría, más rígida; esta tarea está a cargo de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), sin embargo, los resultados de su trabajo han sido sumamente deficientes. Según La Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, únicamente está permitido portar armas de cierto calibre, con excepción de aquellas que sean de uso exclusivo del Ejército. Pese a los esfuerzos, cada año aumenta el número de muertos en México a causa de los efectos que produce el uso de armas de alto poder que entran ilícitamente al territorio nacional como consecuencia de la corrupción, la impunidad y la complicidad de muchas autoridades, tanto mexicanas como estadounidenses, ya que según datos oficiales entre los años 2007 y 2012 fueron registrados alrededor de 120 mil homicidios de los cuales más de la mitad se cometieron con armas de fuego; integrantes del crimen organizado, agentes y civiles son parte de las víctimas de esta lucha.

Hoy en día, el uso de las armas por el crimen organizado representa una amenaza, no sólo para la seguridad ciudadana, sino que se ha convertido en un problema de Seguridad Nacional que ha obligado a replantear la agenda de seguridad de México y a enfocarse en temas referentes a la misma, sin conseguir resultados positivos que convengan a los mexicanos de la mejoría del país, provocando impotencia de los mismos.

La estrategia del gobierno de Calderón refería intervención federal, por lo que fuerzas militares fueron enviadas a las calles de diversas partes de México para combatir a las poderosas células del crimen organizado. Como respuesta a las acciones implementadas por el Gobierno Federal, los cárteles difundieron terror en el país, aumentando los asesinatos y llevaron a cabo atentados en contra de sedes policiales, soldados, funcionarios de seguridad y batallas entre los mismos carteles en pugna por las rutas del mercado de drogas en territorio mexicano, además incrementaron e hicieron más notorios los homicidios de políticos municipales y estatales de primera línea, las agresiones contra la población civil, e incluso divulgaron su control en diversas zonas del país, cerrando accesos a ciudades importantes a través de sicarios, provocando que sus habitantes abandonaran sus hogares como consecuencia del aumento de la violencia, lo cual subraya la nueva relación que surgió entre el narcotráfico, el Estado y la sociedad. Sin embargo, la naturaleza de esta disputa va más allá, ya que el narcotráfico está relacionado con otros problemas como el tráfico de armas, del que se beneficia ampliamente y del cual EE.UU es el principal proveedor de las mismas.

La legislación mexicana se ha enfrentado a una serie de problemas relacionados con las armas pequeñas y ligeras, ya que estas se usan en contra de la inseguridad que se vive al interior del país diariamente, es decir, algunas de las armas se utilizan como medio de defensa ante la delincuencia organizada de la cual está plagada la nación mexicana. México está atravesando por una grave situación de delincuencia, aunado a la existencia de gran disponibilidad de armas producto de la transferencia a través de las fronteras, sobre todo por la renuente respuesta presentada por EE.UU para endurecer la legislación de la portación de armas. En este sentido, las armas ya no están totalmente bajo el control del

Estado, ya sea debido a robos a los depósitos, actos de corrupción, inadecuada definición de la situación legal e insuficiencia de los organismos estatales responsables de hacer cumplir la ley, por mencionar algunas de las problemáticas que giran en torno a la cuestión de la proliferación ilícita de armas, a pesar de que la disponibilidad de las armas de fuego no son directamente la causa que provoca regicidios, pero sí es el medio principal a través del cual éstos se prolongan e intensifican; de este modo, las armas son consideradas generadoras de inseguridad, pues las diferencias y disparidades políticas, económicas, etcétera, pueden ser exacerbadas y llevadas al extremo si se aprovecha su disponibilidad, en cuanto a precio, transferencia y utilización, sin contar que no requieren de gran mantenimiento.

Resulta -desde una perspectiva realista- exageradamente utópico considerar que logrará controlarse el flujo ilegal de armas hacia México, tomando en cuenta que la industria armamentista es un negocio sumamente poderoso y con grandes ganancias a la nación estadounidense, pues no sólo representa una oportunidad para crecer económicamente -la industria se ha incrementado aceleradamente año con año- sino que también forma parte de una cultura que considera a estos artefactos como un objeto cotidiano más. Ante el doble discurso mediador y pacifista estadounidense, cabe cuestionarse, si logrará frenarse el tráfico ilícito en nuestro país a través de acciones conjuntas de ambos países, pues resulta quimérico que se pongan en riesgo más de 30 millones de dólares que produce el negocio armamentista, ganancias que generalmente financian las campañas electorales de la mayoría de los políticos estadounidenses.

Cabe resumir que la circulación de las armas de fuego está fuera de control, fomentando el incremento de la violencia en la sociedad y creando, a la vez, un abismo de amenaza a la seguridad, desarrollo, estabilidad y propiedad de la población civil, por lo cual es indispensable llevar a cabo acciones concretas que realmente cumplan con los compromisos hechos por parte del Gobierno Federal estadounidense.

A manera de conclusión, y tomando en cuenta la falta de límites legales en el tema, es necesaria la creación de medidas concretas cuyo fin sea reducir la violencia armada civil, como brindarle mayor importancia a cuestiones referentes al ámbito de salud mental, estrategia que ataca el problema de raíz pues individuos con problemas mentales han sido los principales agresores en tiroteos y masacres acaecidas en EE.UU. Otra estrategia de acción para reducir la violencia armada es el desarrollo de programas en los planteles educativos de todo el país, ya que es en los colegios donde se han suscitado tiroteos protagonizados por estudiantes víctimas de bullying por parte de sus compañeros de clase; programas que tengan por objetivo prevenir el bullying mediante la capacitación del personal de los recintos educativos ante dicha problemática, quienes a su vez se encargarán de implementar y fortalecer un ambiente de convivencia más sano, enalteciendo valores como la tolerancia y el respeto, enfocándose en temas como el autoestima, el manejo tanto de emociones como de conflictos para así comenzar a resolver la problemática atacándola desde otros frentes menos espinosos.

Fuentes de Consulta

Bibliográficas:

1. Glazar, Katel, Karaim, Kiener, Mantel, Price y Weeks. "Gun Control", *CQ Researcher*, Vol. 23, no. 10, 2013, 235-255 pp.
2. Kopel B., David. *The Truth about gun control*, Encounter Books, 2013, 48 pp.
3. LaPierre, Wayne. *America disarmed*. Liberty Library, 2011, 831 pp.
4. LaPierre. Wayne. *Guns, Crime and freedom*. Regnery Publishing Incorporated An Eagle Publishing Company, 1994, 263 pp.
5. LaPierre, Wayne. *Guns, freedom and terrorism*. Liberty Library, 2011, 300 pp.

Electrónicas:

- "Anti-Gun Lobbying Organizations", en NRA-ILA [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ky4gAU>.
- "Now is the time to do something about gun violence", en The White House, President Barack Obama. Dirección URL: <http://goo.gl/NIZtc>.
- Advertising Age. "Los grupos pro-control de armas gastaron mucho pero tuvieron escaso ROI", en *adlatina.com*, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/e9zPLB>.
- AFP. "La Segunda Enmienda, el inicio de la legislación sobre las armas en EU", en CNN México, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/PN9r3J>.
- AFP. "La tecnología podría ayudar a reducir la violencia con armas de fuego" en *El Universal* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/dBw7Ro>.
- AFP. "Tiroteo en Miami deja siete muertos" en *El Economista* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/lyBgkn>.
- Agencias AFP y Télam. "Son 6 los muertos por la masacre en una universidad de Illinois" en *Los Andes Internacionales* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/f8Qwcn>.

- AP. “*Se agotan las armas en Estados Unidos*”, en CNN Expansión [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/TvWvIo>.
- Asamblea General. “*Protocolo contra la fabricación y el tráfico ilícitos de armas de fuego, sus piezas y componentes y municiones, que complementa la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional*”, en Documentos Oficiales de las Naciones Unidas [En línea]. Dirección URL: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/55/255>.
- Associated Press in Denver. “*Colorado governor John Hickenlooper signs new gun control legislation*”, en The Guardian [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/J6Qs6H>.
- Associated Press. “*Impulsores de control de armas igualan en fondos a la NRA*”, en El Diario mx. [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/yuUQmB>.
- Astorga, Luis. “*El tráfico de armas de Estados Unidos hacia México. Responsabilidades diferentes*”, en Informe de Política del International Drug Policy Consortium (IDPC) [En línea], marzo de 2010. Dirección URL: <http://goo.gl/b8gaVp>.
- B. Jacobs, James y Villaronga, Domingo. “*Mapping the U.S. Gun Culture: A Content Analysis of Gun Magazines*”, en saf.org [En línea]. Dirección URL: <https://www.saf.org/journal/16/MappingtheUS.pdf>.
- Banco Mundial. “*Ranking de los países más poblados del mundo según el Banco Mundial (2010)*” en Classora Knowledge Base [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/nfnccc>.
- BBC Mundo. “*La carrera por comprar un arma en Estados Unidos*”, en BBC Mundo [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/qwCBQn>.
- Bloch, Matthew, et al. “*How the N.R.A. rates lawmakers*”, en Politics, The New York Times [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/eg5PMd>.
- Bloomberg, Michael. “*Independence USA PAC*”, en Independence USA PAC, Dirección URL: <http://independenceusapac.org/>.

- Brooks, David. *“En 5 años, 148 mil personas murieron por disparos en Estados Unidos”* en La Jornada [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/fe4YVj>.
- Brooks, David. *“Presenta Obama propuestas para el control de armas en EU”*, en La Jornada [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/0qo4y>.
- Bruce, John M. y Wilcox, Clyde. *“The Changing Politics of Gun Control”*, en Google Books, [En línea], EE.UU, 1998, p. 158. Dirección URL: <http://goo.gl/ar0jCv>.
- Cardello, Hank. *“The Gun Industry Needs to Reinvent Itself Before It's Too Late”*, en Forbes [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/qNnDNr>.
- Carter, Gregg Lee. *Guns in American society: An encyclopedia of history, politics, culture and the law*, Vol. 2, Estados Unidos, 2002, p. 427.
- CeaseFirePA. *“Taking a Stand Against Gun Violence in Pennsylvania”*, en CeaseFirePA, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/YnEh1X>.
- Cervantes, Jesusa. *“Las aduanas, coladera para las armas”*, en Proceso [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/LV5s5D>.
- Charity Navigator. *“NRA Special Contribution Fund, Whittington Center”* en Charity Navigator [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/SKpnIE>.
- CNN México. *“Al menos 12 personas mueren durante un tiroteo en un cine de Colorado”* en CNN México [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ghiAWp>.
- CNN. *“Estados Unidos registra múltiples ataques fatales en escuelas en décadas”* en CCN México [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/1lpZPM>.
- CNN. *“La industria del videojuego se une al debate sobre las armas en EU”* en CNN México [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/x4GXos>.
- CNN. *“La NRA se apoya en los policías de EU para rechazar el control de armas”*, en CNN México [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/goPCKj>.
- CNN. *“Los videojuegos y la hipocresía de la Asociación del Rifle”*, en CNN México [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/4Y5uyl>.

- CNN. “Obama llama al Congreso a acabar con la retórica en el debate sobre armas”, en CNN México, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/v9nOq4>.
- CNN. “Obama llama al Congreso a acabar con la retórica en el debate sobre armas”, en CNN México, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/Dlxae1>.
- Cox, Chris W. NRA-ILA The Institute for Legislative Action, en National Rifle Association [En línea]. Dirección URL: <http://ehome.nra.org/nraila>.
- D. Kline, Audrey. “La prohibición de armas de fuego aumenta la demanda de armas de fuego”, en Instituto Mises Hispano [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/dNvldC>.
- Diario Registrado. “Pizzería te descuenta 15 por ciento si llevas un arma”, en Diario Registrado [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/REM7HV>.
- Drake, Bruce. “About four-in-ten Americans live in a household where there is a gun”, en Pew Research Center [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/9fnTBo>.
- EDT. “A Girl and a Gun Women’s Shooting League launches Pa. chapter” en Times Herald [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/qFr4jW>
- Efe, Washington. “Ocho armerías de Texas son las mayores proveedoras de los narcos en México”, en El Mundo [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/2b3hgr>.
- EFE. “Nelson, el pueblo de Estados Unidos donde está prohibido no tener un arma” en ABC Internacional [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ibGAXz>.
- EFE. “No hace falta ninguna licencia para llevarte un arma a casa en EEUU”, en 20minutos.es [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/YnZ9vv>.
- EFE. “Nueva York logra acuerdo en control de venta de armas” en Excélsior, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/pIBV1u>.
- EFE. “Obama critica la “epidemia” de violencia armada en Estados Unidos” en El País [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/b5fhM4>.

- El Universal. “*Calderón y Obama cerrarán frontera a armas*”, en El Universal [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ZJiWqJ>.
- Esquivel, J. Jesús. “*Revés a Obama: Senado tira su propuesta sobre control de armas*”, en Proceso [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/gZufVT>.
- EUROPA PRESS. “*Obama firma dos nuevos decretos para reducir la violencia con armas de fuego*”, en El Economista América [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/mBtHhj>.
- Follman, Mark. “*Spitting, Stalking, Rape Threats: How Gun Extremists Target Women. Welcome to the dark side of America's war over guns*”, en Mother Jones, Politics. Guns, Sex and Gender, The Right, Top Stories, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/9UiWZp>.
- Fram, Alan & Associated Press. “*EEUU: Ofensiva contra gasto de NRA en legislativas*”, en MSN Noticias. Estados Unidos, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ZIAYly>.
- GAK. “*Regalan rifle a niño de 5 años, mata a su hermana de 2*” en Excélsior, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/IR7Anm>.
- GAO, (Government Accountability Office). “*U.S. Efforts to Combat Arms Trafficking to Mexico Face Planning and Coordination Challenges, June 2009*”, en Report to Congressional Requesters, Fire arms trafficking (2009) [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/zXfyXI>.
- Gerney, Arkadi & Parsons, Chelsea. “*9 Reasons why progress son stronger gun laws is within reach*”, en Center For American Progress, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/XNEjw9>.
- Gilson, Dave. “*10 Pro-Gun Myths, Shot Down*” en Mother Jones [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/lmrhdV>.
- Gobierno Federal, en colaboración con PGR, SSP, SEMAR, SEDENA, SEGOB. “*Tráfico de armas México-USA*”, en PGR, Gobierno Federal: Por un México libre de delincuentes [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/lnpbJ6>.

- Gobierno Federal. “*Tráfico de armas México-USA*”, en pgr.gob.mx [En línea], 27 de noviembre de 2008. Dirección URL: <http://goo.gl/GiC35J>.
- Goforth, Wes. “*History of gun control in the U.S.*” en KRCR News [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ntXvjk>.
- Goode, Erica. “*Rising Voice of Gun Ownership Is Female*” en The New York Times [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/qCcd9A>.
- Granados, Omar. “*76% de armas decomisadas en México, sin datos de procedencia*”, en Animal Político [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/aienJc>.
- Groeger, Zamora, ProPublica, Downs, Keating. “*Where Congress Stands on Guns*”, en Journalism in the public interest, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/N4B7gQ>.
- Harkinson, Josh. “*Does the NRA Really Have 4 Million Members?*”, en Mother Jones [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/8LGR8>.
- Hernández, Jaime J.. “*NRA va por control del Congreso y Casa Blanca*”, en El Universal, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/82xVBA>.
- Hickey, Walter. “*How the gun industry funnels tens of millions of dollars to the NRA*”, en Business Insider [En línea]. Dirección URL: <http://www.businessinsider.com/gun-industry-funds-nra-2013-1>.
- Hickey, Walter. “*How the NRA became the most powerful special interest in Washington*”, en Business Insider, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/UXkBRh>.
- Hickey, Walter. “*How The NRA Became The Most Powerful Special Interest In Washington*”, en Business Insider [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/CVx2Ee>.
- Hohmann, James. “*NRA goes big in key Senate, governor’s races*”, en Politico Pro, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/t8Q0A3>.
- Internacional NOTIMEX. “*Aumenta venta de armas en EU ante posibles restricciones*”, en SDP Noticias [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/3m4Gm4>.

- Jones, Corinne. “*La verificación de antecedentes evita lagunas en la venta de armas en EU*” en CNN México [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/xzeQg3>.
- Jonsson, Patrik. “*‘Gun Appreciation Day’: who might show up, and why that matters*”, en The Christian Science Monitor, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/VgFMfa>.
- Keystone Sporting Arms (Crickett & Chipmunk Rifle Accessories). Dirección URL: <http://goo.gl/3mHUKa>.
- Logan, Rebeca. “*El poder político de las armas en Estados Unidos*”, en BBC Mundo, Internacional [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/jAlx29>.
- Los Ángeles (EFE). “*Niños armados son un drama y un buen negocio*”, en PanamaAmerica.com [En línea]. Dirección de URL: <http://goo.gl/Jvrwb3>.
- M. Ramos, José. “*OPINIÓN: México y EU, sin mecanismos para combatir el tráfico de armas*”, en CNN México [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/UYIH36>.
- M. Schmidt, Gina. “*100 Years: Remembering President Ronald Reagan*”, en NRA-ILA, News & Issues, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/LWPYdy>.
- MacGillis, Alec. “*Democrats who stand with the NRA win nothing: In fact, two of them just might lose this fall*”, en New Republic, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ERCpNn>.
- MacGillis, Alec. “*This Is How the NRA Ends A bigger, richer, meaner gun-control movement has arrived*” en 100 years New Republic. Gun Control [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/b0je0>.
- Malone, Jim. “*La política de las armas en EE.UU.*”, en Voa Noticias, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/2xW5Wy>.
- Malone, Jim. “*La política de las armas en EE.UU.*”, en Voz de América [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/VZwxCc>.
- Marcotte, Amanda. “*The NRA Launches Sexist Attack on Moms Demand Action*”, en Slate. The XX Factor, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/67vqOw>.

- Monge, Yolanda. *“Tiroteada en Arizona una congresista demócrata”*, en El País Internacional [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/u6szoj>.
- Mundo FOX. *“Mujeres en EE.UU. aprenden a portar y usar armas de manera efectiva”* en Mundo Fox [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/P4zND6>.
- Mungin, Lateef & Brady, Brittany. *“El gobernador de Connecticut firma una ley de control de armas”*, en CNN México [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/eGZvhX>.
- N/A. *“500 niños mueren anualmente en EEUU por armas de fuego”* en Grupo de Investigación Social Siglo XXI [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/RwbwDC>.
- N/A. *“About gun violence” en Brady campaign to prevent gun violence* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/yodzRD>.
- N/A. *“Armed Violence” en Small Arms Survey* [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/AYII1T>.
- N/A. *“Cabildeo”*, en Sistema de Información Legislativa, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/nlzQLg>.
- N/A. *“Completando el recuento. Armas en manos de civiles”* en Small Arms Survey 2007, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/TlqfdT>.
- N/A. *“Con iniciativa Mérida: narco, tráfico de armas y lavado de dinero viven época de oro”*, en Comunicación Financiera, Portal Revista EMET, martes 18 de septiembre del 2012. Dirección URL: <http://www.comfin.mx/financieras/2012/sep/18/18portalrevistaemet.pdf>.
- N/A. *“Declaración de objetivos”*, en NRA en español [En línea]. Dirección URL: <http://www.nraespanol.org/mission.asp>.
- N/A. *“Defend your rights”* en Welcome to Discover Shooting. [En línea]. Dirección URL: <http://allgungroups.org/>.
- N/A. *“FPS, el clásico ‘dispara, mata y recarga’...”* en La anticolumna [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/6lezOf>.
- N/A. *“Get involved as we gear up for 2014 elections”*, en NRA-PVF, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/7y1xuc>.

- N/A. “*Gun-Control Ad Released Ahead of Newtown Anniversary*” en abc NEWS [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/nXRZnC>.
- N/A. “*Historia en breve de la NRA*”, en NRA en español. Dirección URL: www.nraespanol.org/history.asp.
- N/A. “*Introduction to Gun Violence Statistics*”, en Law center to prevent gun violence, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/7Cvb8S>.
- N/A. “*La insólita propuesta del lobby armamentístico estadounidense: Para calmar la violencia, más armas en las escuelas*”, en Página 12 [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/dXq5GI>.
- N/A. “*Mission Statement*” en NRA-PVF, ABOUT PVF [En línea]. Dirección URL: <https://www.nrapvf.org/about-pvf/>.
- N/A. “*New NRA anti-gun control advert attacks 'elitist hypocrite' Obama*”, en The Telegraph [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/8ZjNL>.
- N/A. “*Now is the time. Gun violence reduction Executive Actions*”, en The White House. President Barack Obama [en PDF]. Dirección URL: <http://goo.gl/LRdNKU>.
- N/A. “*NRA History*”, en NRA Digital Network [En línea]. Dirección URL: <http://home.nra.org/history/document/about>.
- N/A. “*NRA Leaders*”, en NRA on the record [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/NIPsvY>.
- N/A. “*Shannon Watts*” en The Huffington Post [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/Rq7qER>.
- N/A. “*Si las armas no matan, ¿los videojuegos sí?*”, en Animal político [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/P3ry8L>.
- N/A. “*Independence USA PAC*”, en Independence USA PAC, [En línea]. Dirección URL: <http://independenceusapac.org/>, consultado el 30 de agosto del 2014.
- N/A. “*Statistics on gun deaths and injuries*” en Law Center to Prevent Gun Violence [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/D4b9Q8>.

- N/A. The NRA Institute for Legislative Action, en NRA-ILA Mission Brochure [En línea]. Dirección URL: www.nraila.org/media/4584295/nrailabrochure.pdf.
- N/A. "Un ejercicio de equilibrio. Reglamentación sobre la posesión civil de armas" en Small Arms Survey 2011: resumen del Capítulo 9, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/qzwFIM>.
- Naciones Unidas. Oficina contra la Droga y el Delito. "Fuentes del tráfico ilegal de armas", en Violencia, crimen y tráfico ilegal de armas en Colombia. [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/vKGtnH>.
- Notimex AP y EFE. "Campaña para frenar las armas impulsa su venta", en EXCELSIOR, Especiales, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/8CZR9P>.
- NRA Civil Rights Defend Fund. "About us", en NRA Civil Rights Defend Fund [En línea]. Dirección URL: <http://www.nradefensefund.org/>.
- NRA. "Anti-Gun Lobbying Organizations", en NRA-ILA. Institute for Legislative Action. News and Issues, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/90nQc3>.
- NRA. "NRA-PVF Candidate Ratings and Endorsements are Now Posted for the 2014 General Election", en NRA-ILA, News & Issues, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/Bb4Vbf>.
- NRA. "Statement from the National Rifle Association of America in response to President Obama's gun control proposals", en NRA-ILA, News & Issues [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/QVxCyM>.
- NRA-ILA. "National Rifle Association Launches National 'Meet the Real Michael Bloomberg' Campaign" en NRA-ILA. News & Issues, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/HX7VQE>.
- NRA-ILA. "NRA's Freedom Action Foundation Announces 2014 'Trigger the Vote' Voter Registration Campaign", en NRA-ILA. News & Issues, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/7WwNPF>.
- NUEVA YORK. AF Y AFP. "Revelan nuevos datos de la masacre de Newtown" en Clarín Mundo [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/47ATFX>.

- Parker, Ashley. “*Alaska Ad Finds a Target in Begich’s Support of Gun Rights*” en The New York Times, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/YVBMjR>.
- PBS Newshour Extra. “*Guns Made for Kids Spark Safety Debate*” en PBS NEWSHOUR EXTRA, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/5hYmFc>.
- Plumer, Brad. “*How the U.S. gun industry became so lucrative*”, en The Washington Post [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/EJYLUB>.
- Ramírez, María. “*Matanza en un templo sij en Milwaukee*” en elMundo.es [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/wuBWCw>.
- Redacción internacional. “*Cronología de los tiroteos más graves sucedidos en EE. UU*” en Herald.es [En línea] Dirección URL: <http://goo.gl/klxl1V>.
- Redacción internacional. “*EE.UU.: tiroteo en templo de Wisconsin deja siete muertos*” en BBC Mundo [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/JaHXCE>.
- Rogers, Simon. “*How many guns are sold in the US?*” en The Guardian [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/6Nj2v5>.
- Rossette, Alejandro. “*¿Qué tan fácil es comprar armas en EU?*”, en Animal Político [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/KkXRmT>.
- Schwarze, P. / Agencias. “*Fuerte aumento de ventas de armas en EEUU tras matanza*”, en Diario La Tercera [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/jgv6yP>.
- Schwarze, P. y Agencias. “*Fuerte aumento de ventas de armas en EEUU tras matanza*”, en Diario La Tercera, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/cUi58P>.
- Siddiqui, Sabrina. “*Gun control groups stand by their candidates, NRA abandons pro-gun Dems*”, en The Huffington Post, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/hmwZXQ>.
- SIPRI, “*The SIPRI Top 100 lists the world’s 100 largest arms-producing and military services companies*”, en Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/NF3Bao>.
- Smith, Aaron. “*Obama’s re-election drives gun sales*”, en CNN Money [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/ozL3uM>.

- Smith, Aaron. “*Venta de armas ‘pierde pólvora’ en EU*”, en CNN Expansión [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/Sy1Wfg>.
- Sperry, Todd y Wallace, Gregory. “*La Asociación Nacional del Rifle anuncia su propuesta de seguridad escolar*”, en CCN México [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/Qdm9n8>.
- Statista. “Number of background checks done by the National Instant Criminal Background Check System (NICS) in the United States in 2013, by state” en Statista, The Statistics Portal [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/sH7wV8>.
- Statistic Brain Research Institute. “*National Rifle Association (NRA) Statistics*”, en Statistic Brain [En línea]. Dirección URL: <http://www.statisticbrain.com/national-rifle-association-nra-statistics/>.
- Suebsaeng, Asawin. “*7 Gun Groups That Make the NRA Look Reasonable*”, en Mother Jones. Politics: Crime and Justice, Guns, Top Stories, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/vQeyN>.
- Tassi, Paul. “*The Numbers Behind Video Games and Gun Deaths in America*” en Forbes [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/1J8tya>.
- Télam. “*Revés para Obama: el Senado rechaza las medidas de control de armas*”, en Télam, Agencia Nacional de Noticias, Argentina, [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/K0FXTx>.
- The University of North Carolina at Chapel Hill. “*Black Codes, 1866*” en LEARN NC [En línea], Dirección URL: <http://www.learnnc.org/lp/pdf/black-codes-1866-p5516.pdf>.
- The Washington Post & ABC news. “*Sondeo del diario The Washington Post-ABC News: Obama approval weak as Democrats face midterm challenge*”, en The Washington Post [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/pB2oEI>.
- The White House. “*Now is the time to do something about gun violence*”, en The White House, President Barack Obama. Dirección URL: <http://goo.gl/NIZtc> .

- Thurman, Russ. “*U.S. Firearms Industry Today 2012. Industry Enters Golden Era, Firearms Sales Set Records*”, en Shooting Industry Magazine [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/D1WhQl>.
- Vardi, Nathan. “*How The Obama Gun Boom Pushed The Fortune Of Two Brothers To \$1.2 Billion*”, en Forbes [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/qaNz7o>.
- Villareal Palos, Arturo. “*Tráfico de armas entre Estados Unidos y México ¿Existen soluciones posibles?*”, en Letras Jurídicas, No. 11, Otoño 2010 [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/HFZV6V>.
- Washington. Afp, Ap, Efe Y Ansa. “*La Corte Suprema de EE.UU. avala el libre uso de armas*” en Clarín Mundo [En línea]. Dirección URL: <http://goo.gl/4hAIWo>.