



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

PSICOLOGÍA

**ANÁLISIS DE EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE
EN PORTAFOLIOS ELECTRÓNICOS**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A

CHRISTIAN ANDRÉSGARCÍA SÁNCHEZ

TUTORA: LIC. PATRICIA BAÑUELOS LAGUNES

COMITÉ: DR. ÁLVARO V. BUENOSTRO AVILÉS

MTRA. LORENA IRAZUMA GARCÍA MIRANDA.

DRA. JUANA BENGOA GONZÁLEZ.

MTRA. JAZMÍN ROLDÁN HERNÁNDEZ

MÉXICO., D.F. ABRIL 2015





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimiento: Al *Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y el Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME)* de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México por el otorgamiento de una beca para la realización de esta tesis dentro del proyecto de investigación *“El portafolio electrónico como herramienta para promover el aprendizaje en la Educación Superior”*. Clave: PE302912.

Agradecimientos personales

Sé que una página no basta para expresar todo lo que tengo que agradecer sin embargo en pocas palabras intentare plasmar lo que siento, de corazón.

A mi familia. Empiezo con ustedes como grupo porque de ahí surge en gran medida quien soy, en aciertos y errores, valores y hasta en modismos, gracias por su apoyo y por estar ahí, los amo.

Papá, o más bien "Fari", te he visto trabajar de forma constante y honesta, disfrutar el fruto de tus años de esfuerzo y observar constantemente el cariño que hay en ti para nosotros, eres un gran padre para mí, gracias.

Mamá, "la jefa", han sido años en que te he observado esforzarte por varias metas y sin duda te has agüerrido a ellas, has logrado muchas cosas cuando te lo propones y eso es algo que admiro, algo que admiran también muchas de las personas que se han acercado a nosotros, eres una gran mamá, gracias.

Omar, "Nite", sin duda me has consentido mucho, me has asesorado y apoyado, por tú iniciativa he emulado varias cosas que me han ayudado y has sido un gran ejemplo de hermano mayor, te quiero ver realizado porque sé que puedes lograr mucho, gracias.

Rodrigo, "Nano", en ti he visto gran fuerza y valor, sé que estas para mí y que portas gran parte de lo que es nuestra familia, que buscas la forma de hacer prácticas muchas situaciones, te gusta crear oportunidades, se cuánto te has esforzado para hacer las cosas más simples para mí, eres un gran hermano mayor y espero verte seguir hacia delante porque se cuan capaz eres, gracias.

Ale, amor, me has apoyado, me has hecho seguir y me ayudas a crecer, eres maravillosa, bien sabes que mucho agradezco te hayas cruzado en mi camino y que en esta página también aparecerías, las palabras no me alcanzarían, por todo lo que me brindas y por quien eres, gracias, te amo.

Amigos, Nicasio, Zamudio, Astorga, Roberto, Cynthia, bastante hemos pasado juntos y en ustedes confío plenamente, si están aquí es porque son mi segunda familia.

Profesora Paty, hemos culminado este proyecto y admiro su perseverancia en hacer que sus alumnos aprendan, gracias por haberme enseñado, por haber sido una maestra con la responsabilidad y calidad que merece la universidad y por confiarme este proyecto.

Ha habido muchas personas más que se han cruzado en mi camino y por quienes he podido crecer, profesores, familiares, amistades, sé que merecen más que esto, sin embargo no están exentos, gracias por todo, bueno y malo.

Índice

Resumen	1
Introducción	2
CAPÍTULO 1 El portafolio electrónico	5
1.1 Surgimiento y evolución del portafolio.....	5
1.2 Definición del portafolio electrónico.....	9
1.3 Características generales.....	12
1.4 Tipos y estructuras de portafolio.....	17
CAPÍTULO 2 Evaluación en portafolios electrónicos: las evidencias	26
2.1 Evaluación en portafolios electrónicos.....	27
2.2 Concepto de evidencias.....	34
2.3 Tipos de evidencias.....	36
2.4 Implementación de evidencias en el portafolio electrónico.....	37
2.5 Rubricas y evaluación de evidencias en el portafolio.....	38
CAPÍTULO 3 Implementación de los portafolios electrónicos en el Programa de Atención al Bajo Rendimiento Escolar (PABRE)	44
3.1 Programa curricular.....	45
3.2 Programa de intervención planteado por el estudiante.....	54
CAPÍTULO 4 Metodología	57
CAPÍTULO 5 Propuesta de evaluación de las evidencias presentadas en portafolios electrónicos	65
5.1 Informe psicoeducativo en formato electrónico.....	66
5.2 Análisis general de las evidencias en el informe psicoeducativo.....	86
5.3 Portafolio electrónico 2013-1.....	93
5.4 Análisis general de las evidencias en el portafolio electrónico 2013-1.....	114
Discusión	117
Conclusiones	129
Referencias	133
Anexo 1	137
Anexo 2	142
Anexo 3	148

Resumen.

La incorporación del portafolio electrónico a la educación impulsa la transformación del proceso educativo que es demandado por la sociedad. Por ello es fundamental realizar análisis que proporcionen datos y directrices para mejorar el uso de esta herramienta y favorecer al proceso enseñanza-aprendizaje. Considerando las evidencias como uno de los elementos básicos del portafolio electrónico, se realiza una investigación evaluativa cuyo propósito es indagar cómo se presentan las evidencias incluidas en el portafolio electrónico en su vinculación con los objetivos de un programa de curso, dentro del cual se incluye la elaboración del portafolio, y así, contar con los elementos suficientes para evaluar la pertinencia de éstas. Se analizan las evidencias de dos portafolios electrónicos elaborados dentro de la modalidad de práctica supervisada del área de psicología educativa de la Carrera de Psicología de Facultad de Estudios Zaragoza, UNAM. El análisis se basa en un instrumento para la evaluación de evidencias, creado por el investigador. En los resultados se concluye que las evidencias son producciones que expresan el aprendizaje del estudiante y a través del análisis se logra identificar fortalezas y debilidades tanto del programa de estudios como del aprendizaje del estudiante, lo cual permite identificar características que apoyarán la formación de profesionales y mejorar los programas curriculares.

Introducción

El portafolio electrónico es un recurso utilizado en la educación para múltiples fines. Si bien al inicio estuvo asociado a los procesos de evaluación, campo en el que ofreció el desarrollo de formas alternativas de evaluación, ha ido ganando terreno como una herramienta para favorecer el aprendizaje de los estudiantes, de manera especial el aprendizaje significativo y el aprendizaje reflexivo. De igual manera ha propiciado cambios en la forma en que el docente se desempeña.

La incorporación del portafolio electrónico a la educación superior impulsa las tendencias de transformación del proceso educativo que son demandas por la sociedad. Por ello es fundamental realizar análisis cuidadosos que arrojen datos y directrices para mejorar el uso de esta herramienta y favorecer los cambios en el proceso de enseñanza aprendizaje y de evaluación del mismo.

Las evidencias constituyen un aspecto central del portafolio electrónico. Algunas investigaciones apuntan a la conformación de indicadores para la constitución y evaluación de las evidencias dentro del portafolio electrónico. El estudio de estos indicadores posibilitará no sólo la evaluación de las evidencias sino la conformación de las mismas por parte de profesores y alumnos, de tal manera que coadyuven al aprendizaje de los estudiantes y por ende a su formación profesional.

El proyecto denominado “El portafolio electrónico como herramienta para promover el aprendizaje en la educación superior”, que se realiza en la Facultad de Estudios Superiores “Zaragoza” de la Universidad Nacional Autónoma de México (FESZ, UNAM), ha promovido el uso del portafolio electrónico en la Carrera de Psicología. Como parte de las actividades en donde se están elaborando portafolios electrónicos de aprendizaje se encuentra la modalidad de Práctica Supervisada del área de Psicología educativa. De esta experiencia se seleccionaron dos portafolios para hacer el análisis detallado de las evidencias y poner a prueba una lista de indicadores para las mismas.

El trabajo tiene como propósito indagar cómo se presentan las evidencias incluidas en el portafolio electrónico en su vinculación con los objetivos de un programa de curso, dentro del cual se incluye la elaboración del portafolio, y así, contar con los elementos suficientes para evaluar la pertinencia de estas.

Para concretar el propósito se propone una investigación, de corte cualitativo, denominada investigación evaluativa, la cual tiene por objetivo dictaminar la funcionalidad de un trabajo o herramienta. En este caso, analizará la funcionalidad de las evidencias incluidas en el portafolio electrónico.

En el capítulo 1 se presentan los antecedentes de la investigación aquí propuesta referentes a lo que es un portafolio, dónde surgió, cómo se define, cuáles son sus características generales y qué tipos de portafolios hay. Se brinda el contexto para el análisis de los casos seleccionados.

En el capítulo 2 se aborda el concepto y la función de las evidencias en el portafolio electrónico. Primero se explican las formas de evaluación del portafolio electrónico, para continuar con el concepto de las evidencias que se conforman dentro de él, se exponen los tipos de evidencias, cómo se implementan y qué rubricas (señalizadores) se ocupan para categorizarlas, además de cómo éstas se evalúan.

En el capítulo 3 se presentan los programas educativos que guían la construcción de los portafolios electrónicos de los estudiantes, los materiales compartidos según el modelo en el que se desarrollan y, por último, los programas de intervención elaborados por los psicólogos en formación, que son parte sustancial de la construcción de la herramienta.

El capítulo 4 se presenta la metodología de la investigación evaluativa y la selección de elementos a valorar para el análisis de las evidencias en un portafolio electrónico. Se explica de manera detallada el procedimiento de la propuesta evaluativa de evidencias que se incorpora en este trabajo y por último se presenta el Instrumento Para Análisis de Evidencias (IPAE).

En el capítulo 5 se muestra la aplicación del IPAE en dos portafolios electrónicos elaborados por estudiantes de la carrera de psicología, se incluye un análisis individual de evidencias así como un análisis general por portafolios.

En la discusión se presenta una breve comparación entre los dos portafolios analizados utilizando los apartados del IPAE como guía de la comparación. Esta permitió resaltar las principales diferencias y aspectos relevantes encontrados en el análisis individual de evidencias. Esta comparación es seguida por la revisión del IPAE y un ajuste a la propuesta original, a partir de la nueva propuesta se muestran ejemplos de la nueva forma de análisis.

En las conclusiones obtenidas en este trabajo se destaca que el análisis de las evidencias permite confirmar que las muestras incluidas en los portafolios son producciones que reflejan el aprendizaje del estudiante. A través del IPAE, se logra identificar que el programa influye sobre las producciones de los alumnos, a la vez que permite identificar características que apoyaran a la formación de profesionales y mejorar los programas curriculares.

En conclusiones complementarias se encuentra que si las evidencias se elaboran a lo largo del semestre y pueden ser analizadas en diferentes momentos, se tendrá la oportunidad de realizar los cambios pertinentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Reconocer las fortalezas y debilidades de las evidencias en los portafolios electrónicos retroalimenta la formación del estudiante. Las evidencias serán denominadas como pertinentes o no pertinentes dependiendo de: la congruencia con la metodología, los objetivos curriculares y de intervención; las fortalezas y las debilidades.

CAPÍTULO 1. El portafolio electrónico

En la educación hay una constante demanda por mejorar los procesos formativos dirigidos a los estudiantes. Las tecnologías de la información forman parte de las herramientas que se ocupan en la docencia actualmente, ya que estas permiten optimizar el proceso enseñanza-aprendizaje (Blázquez y González como se citó en Betti y Mellado, 2004).

Betti y Mellado(2004) indican que al incorporar los recursos tecnológicos, el papel del docente se modifica por lo cual deben poseer la versatilidad para diseñar situaciones probables a las que sus estudiantes deban enfrentarse, desarrollar la capacidad de brindar tutorías no presenciales, ser aptos para evaluar procesos y las habilidades de incentivar la búsqueda, selección y manejo de la información.

El capítulo inicia con una sucinta revisión del surgimiento y evolución del portafolio electrónico, desde el momento en que sale de las escuelas de arte hasta sus plataformas actuales de formato digital. A continuación se presenta una breve mirada a las definiciones del portafolio electrónico y se propone una concepción con las características generales de esta herramienta, para cimentar las bases del presente trabajo. Por último, se exponen los tipos y estructuras de los portafolios electrónicos usados en el campo de la educación.

1.1 Surgimiento y evolución del portafolio

El portafolio surgió como un concepto desarrollado en el ámbito artístico, en donde servía para mostrar ejemplos ilustrativos de los artistas; cuyo propósito era demostrar sus habilidades, intereses y trabajo.

Esta herramienta, por su capacidad para brindar muestras se adapta a nuevos ámbitos, entre ellos el educativo, en donde reconstituye su significado y toma una modalidad diferente a la que se le había dado previamente (Barragán, 2005). En el ámbito educativo se puede percibir que el portafolio electrónico intenta emular a los utilizados en las artes finas para demostrar amplia y profundamente las habilidades de los estudiantes a través del trabajo que realizan. Como mencionan Moya y

O'Mallie (1994), el portafolio que ha sido utilizado en la presentación de arte, puede ser adaptado convenientemente para mostrar los trabajos presentados por los estudiantes, siempre y cuando se tomen las adecuaciones necesarias para lograr externar las necesidades informáticas que se presentan en clase y exponer los requisitos de evaluación que se definen en el aula; así estos autores concluyen que un portafolio ocupado en la evaluación educacional debe ofrecer algo más que solo mostrar los productos del estudiante.

Al incorporarse a la educación el portafolio se volvió un recurso para el aprendizaje significativo. Entre las diversas funciones que se advierten de este en la educación están las siguientes: sirve como instrumento para compilar los trabajos de cada estudiante, en el cual se incluyen reflexiones y otros trabajos complementarios; funge como plataforma de reflexión para avanzar activamente en la construcción del propio conocimiento; permite incluir comentarios reflexivos sobre las producciones, lo cual posibilita un aprendizaje autónomo y permanente (Prendes y Sánchez, 2008; Rodríguez, 2011; Del Valle, Morales y Sumano, 2011); funciona para llevar a cabo la valoración en la educación universitaria o superior. Esta herramienta se ha utilizado comúnmente en aquellas escuelas donde se forman profesores para evaluar su desempeño como docentes (Betti y Mellado, 2004).

El portafolio entonces, ya no es una simple colección ordenada de materiales, apuntes, esquemas o problemas resueltos; sino que su principal función es permitir definir vínculos entre la experiencia personal y el conocimiento profesional, así como del desarrollo personal, el conocimiento teórico y su aplicación práctica (Blanch et al., 2009).

Los portafolios han destacado recientemente debido al impulso que les ha dado el internet y al hecho de que estos como herramienta permiten simplificar actividades tales como ordenar o clasificar materiales. Sin embargo, el internet también permite observar que hay gran variabilidad entre los tipos de portafolio y los fines de estos (García, 2005).

Al haber un crecimiento exponencial del uso de tecnologías informáticas, telecomunicaciones y tecnologías incorporadas a la comunicación, el portafolio tradicional evoluciona para dar paso al portafolio electrónico (e-portafolio, portafolio electrónico, carpeta digital, etc.). Éste, a diferencia del físico, funciona como una herramienta que ayuda a recuperar información en casi cualquier momento, ejemplificando esto, Cohn y Hibbits (2004) mencionan:

Imaginen este escenario, una estudiante de tercer año de medicina trabajando en un escenario de aprendizaje basado en problemas se enfrenta a un término desconocido vagamente familiar. Ella busca en su portafolio electrónico y revisa el vocabulario latín que aprendió como estudiante de segundo año en el bachillerato y puede saber el significado de lo que buscaba (p. 9).

Actualmente tanto para la educación como el aprendizaje, el portafolio electrónico es una compilación digital de materiales similar a la que se lleva a cabo en el tradicional, pero siendo está basada en medios electrónicos lo cual brinda a dichos materiales y al portafolio mismo la capacidad de interactuar con otros elementos tales como audio, texto, video e imágenes, los cuales pueden estar presentes de forma individual o vinculados entre sí (Gatica, Orea y Vega, 2007). Powers, Thomson y Buckner (como se citó en Sánchez, 2007), agregan que los contenidos pueden ser capturados, organizados, guardados y presentados electrónicamente. Como ejemplo de una reflexión acerca su valor en el área educativa Buenrostro, Bañuelos y Bonilla (2011) expresan:

A semejanza del portafolio tradicional, el electrónico es una colección de información que documenta el trabajo, los logros y lo que puede hacer una persona o institución. En el ámbito educativo estaríamos hablando del estudiante, el profesor o de las autoridades educativas. A diferencia del tradicional, en el portafolio electrónico las colecciones están digitalizadas y pueden incluir textos, imágenes, animaciones, audios y videos (p. 1).

El incremento en el uso del portafolio como método de enseñanza y aprendizaje se vincula con el uso del Internet, esto es debido al soporte de evidencias digitalizadas que brinda este último al primero. Mediante el internet la manera en que se busca y se usa la información ha facilitado mejorar factores pedagógicos claves en el portafolio (Kimball, como se citó en López, Rodríguez y Rubio, 2004).

Las posibilidades de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) pueden ser utilizadas para elaborar los trabajos que se incluyen en el portafolio así como también permiten ser la base del proceso enseñanza-aprendizaje (Rey y Escalera, 2011). Las TIC's logran que las restricciones de tiempo y espacio que son comunes en la enseñanza presencial ya no sean un problema, puesto que dan paso a escenarios virtuales inmunes a dichas restricciones (Betti y Mellado, 2004), permitiendo potenciar las herramientas de aprendizaje, como el portafolio en línea, el cual es la versión del portafolio electrónico que se presenta con un formato basado en la interactividad que ofrece el internet.

El portafolio electrónico presenta variaciones y se ha transformado, Galloway (como se citó en Mellado, 2010) señala que el portafolio en línea, presenta grandes ventajas en comparación a su homólogo de formato tradicional, entre las cuales se encuentran el costo, su versatilidad en la edición del contenido que presenta y el almacenamiento que deja de ser físico para formar parte del contenido virtual.

El portafolio electrónico simplifica procesos tales como la autoevaluación, y la reflexión de los contenidos, esta característica es manifiesta gracias a la presentación gradual de las evidencias, las cuales deben estar regidas por normas claras (Mellado, 2010).

En resumen, el uso del portafolio electrónico permite obtener mayores beneficios en comparación con el portafolio convencional. Este formato no físico facilita el aprendizaje colaborativo, mediar la comunicación, desarrollar el pensamiento creativo y el aprendizaje de forma virtual (Gatica, Orea y Vega, 2007). El portafolio puede ser hoy en día, físico o digital, en ambos casos puede ser multimodal, es decir, no se limita a un solo tipo de portafolios si no que se adapta a distintos

ámbitos. Dependiendo del contexto y lugar en que se desarrolle el portafolio, incluirá diversas evidencias las cuales orientaran el que este se presente de manera física, digital o virtual.

Aunque se desarrolle en diferentes formatos, el portafolio coincide en ciertas características: flexible, reflexivo, narrativo, colaborativo, multimodal, semiestructurado y personalizado (Correa, Gutiérrez y Jiménez, 2009).

El incorporar el portafolio electrónico ha aumentado el compromiso de los estudiantes con su aprendizaje, propicia la participación de ellos de forma virtual y presencial. Además de ello, permite a los alumnos compartir materiales, coordinarse y reflexionar con diversos grupos lo cual propicia la creación colectiva de conocimiento. Hace de los estudiantes conscientes de sus saberes, de su e insta prácticas como la retroalimentación y una evaluación compartida y la cual puede ser compatible con la evaluación del profesor, la co-evaluación y la autoevaluación (Blanch et al., 2009).

1.2 Definición del portafolio

Cuando se busca información referente al portafolio electrónico es curioso encontrar que el término tiene varias maneras de presentarse, por ejemplo, Rodríguez (2011) nos habla del significado de la palabra portafolios dado por el Diccionario de la Real Academia de la lengua Española (DRAE) como una “cartera de mano para llevar libros, papeles, etc.”. Este autor menciona que cuando la palabra portafolio es vinculada al ámbito educativo se relaciona comúnmente con los término anglosajones Portfolio Assessment, (portafolio de evaluación) o Portfolio Process (portafolio de aprendizaje) (p.13) . Mientras tanto, al realizar la búsqueda en internet se le puede encontrar con nombres tales como portafolio electrónico, portafolios electrónico (en plural), portafolio digital, e-portafolio, portfolio electrónico, e-portfolio, carpeta digital, carpeta electrónica, dossier electrónico y tal vez se puedan encontrar algunos sinónimos más, todos ellos haciendo referencia al mismo concepto.

Algunos autores notaron la forma indiscriminada en la que se utilizan los nombres para definir esta herramienta. Agra (como se citó en Betti y Mellado, 2004) expone que comúnmente los términos portafolio electrónico y portafolio digital se usan como sinónimos, por lo que formulo una distinción donde el primero contiene medios analógicos (ej. video), mientras que en el portafolio digital todos los recursos son transformados en lenguaje informático. Dicha distinción es incompleta ya que hay videos en lenguaje informático, por lo que no facilita diferenciar los conceptos electrónico y digital.

Debido a estas discrepancias y ambigüedades en la forma de hablar de la herramienta es menester conciliar el qué se entiende cuando se habla del “portafolio electrónico”, por lo que se presentan las siguientes definiciones:

- Es una colección digitalizada de artefactos, incluyendo fuentes de demostración y logros que representan a un individuo, grupo, comunidad, organización o institución. Esta colección puede estar compuesta de elementos textuales, gráficos o multimedia archivados en un sitio Web o en otro medio electrónico como puede ser un CD-ROM o DVD (Lorenzo e Ittelson, 2005, p.1).
- El Portafolio constituye una herramienta que permite recopilar la evidencia del trabajo de una persona, tanto a nivel profesional como artístico (Prendes y Sanchez, como se citó en Maroto, 2011, p.2).
- Es un instrumento de evaluación del desempeño docente, que consiste en una colección de evidencias de los procesos de enseñanza y reflexión de la propia práctica en función de estándares establecidos (Martin-Kniep como se citó en Mellado, 2010, p.2).
- Técnica de recopilación, compilación, colección y repertorio de evidencias y competencias profesionales que capacitan a una persona para el desarrollo profesional satisfactorio (Barragán, 2005, p.121).
- Son colecciones de trabajo personalizados basados en la Web, que responde al trabajo y las reflexiones que suelen demostrar las habilidades

clave y los logros de una variedad de contextos y periodos de tiempo (Lorenzo e Ittelson, 2005, p.2).

- Es un sistema de recopilación de evidencias de la generación de nuevos aprendizajes o saberes entre profesores y alumnos en diversos entornos o ambientes educativos, en función de metas u objetivos previamente establecidos por su autor o alguna otra persona o institución (López, 2005, p.1).
- Es una colección organizada de trabajos y documentos previamente seleccionados por el alumno y que reflejan su proceso y su rendimiento en relación con unos objetivos de aprendizaje y unos criterios de evaluación preestablecidos (Barbera, 2005, p.4).
- El Portafolio es un método de enseñanza, aprendizaje y evaluación que consiste en la aportación de producciones de diferente índole por parte del estudiante a través de las cuáles se pueden juzgar sus capacidades en el marco de una disciplina o materia de estudio. Estas producciones informan del proceso personal seguido por el estudiante, permitiéndole a él y los demás ver sus esfuerzos y logros, en relación a los objetivos de aprendizaje y criterios de evaluación establecidos previamente.” (Universidad Miguel Hernández, 2006, p.1).
- Son colecciones de evidencias (trabajos, productos, demostraciones) de un estudiante, profesor, grupo de trabajo o institución donde la información se presenta en forma digital, a través de elementos multimedia (texto, audio, video, imagen fija y animación) y se almacena y consulta en un sitio web, en un disco compacto o en un disco DVD u otros medios electrónicos (Buenrostro y Bañuelos, 2012, p.1).

Aunque en algunas definiciones de portafolios electrónicos no se menciona el formato digital, los autores hacen referencia a estos en sus escritos, de tal forma que al congregar las definiciones se puede observar que contienen elementos comunes como son el compilar colecciones de evidencias en medios digitales.

Considerando las definiciones mencionadas, se propone como definición de portafolio electrónico para el presente trabajo, la siguiente:

Colección digitalizada de evidencias, producciones, demostraciones o artefactos presentados en formato multimedia (texto, audio, video, imagen fija, animación) que tiene la finalidad de fungir como una herramienta versátil capaz de adaptarse a las funciones de aprendizaje, evaluación, enseñanza, desarrollo profesional y de reflexión según su desarrollo, cuyo almacenamiento se puede dar en cualquier medio electrónico capaz de contenerle (discos duros, memorias flash, CD, DVD, Blu-ray [B-D], páginas de internet, etc.). Puede ser de origen individual, de equipo o colectivo.

En las definiciones presentadas previamente, se hace referencia a distintos tipos de portafolio enfocados al aprendizaje o a la enseñanza o a las competencias profesionales. Por ello es necesario exponer las características y clasificaciones de los portafolios electrónicos.

1.3 Características generales

Para muchos, el portafolio electrónico es un compendio que permite solucionar muchos de los grandes retos de la educación superior, siendo tal hecho debido a que compila los elementos necesarios para poder llevar a cabo la función acreditativa en la evaluación de aprendizajes; el objetivo de esto es permitir a los creadores del portafolio electrónico tener mayor conciencia del conocimiento que conlleva su proceso de aprendizaje, todo ello apuntando hacia incentivar una evaluación basada en competencias afines a los perfiles profesionales que deberán poseer al término de su educación (Barbera, Gewerc y Rodríguez, 2009).

Como menciona Agra (como se citó en Betti y Mellado, 2004), “esta herramienta de análisis apuesta por una evaluación formativa, esto quiere decir que el usuario o protagonista tiene la posibilidad de una autoevaluación, la cual adquiere mayor protagonismo, porque se enmarca sobre la enseñanza que se practica” (p.316). En otras palabras, es un instrumento que se centra en el usuario como el agente de

enseñanza-aprendizaje bajo un enfoque guiado a la interacción y la participación (Rico-Martin, 2009).

Más allá de un uso meramente formativo existen diferentes clasificaciones de los portafolios electrónicos, diversos autores exponen criterios para identificar a los portafolios en distintos niveles, desde sus características generales hasta su estructura y presentación, ejemplo de ello se presenta a continuación.

López (2005) identificó que más allá del tipo o el formato en que se presente un portafolio este tiene como objetivos el almacenar trabajos, evaluar contenidos, presentar interacción entre el autor y otras personas y por último pero no menos importante, debe ser la herramienta aprendizaje para la persona que lo crea o que lo consulta.

Barbera, Bautista, Espasa y Guasch (2006) proponen tres fases que conforman la estructura del portafolio, la cual debe ser adaptada a la forma en que quiera desarrollarse dicha herramienta, las fases son: presentación e índice del portafolio electrónico, donde se acuerda con el docente las decisiones a llevar a cabo; recogida, selección, reflexión y publicación de diferentes tipos de trabajos, lo cual representa el aporte de evidencias por parte del estudiante y en el cual se refleja su aprendizaje; valoración del portafolio electrónico, la cual debe ir acorde a las evidencias presentadas y las acciones propuestas en el índice, además de haber sido establecidas previamente de forma clara.

Por categorías de tipo, Lorenzo e Ittelson (2005) identificaron los portafolios de estudiante, profesor y los institucionales, cuyos usos son: “planificar programas educacionales; documentar conocimiento; dar seguimiento al desarrollo por medio de un programa; encontrar un trabajo; evaluar un curso y monitorear y evaluar el desempeño” (p.2).

Aguado, Galván, Rodríguez y Rubio (2009) organizan los conceptos relacionados al portafolio de acuerdo al orden que guardan entre sí: los portafolios son el elemento básico mediante los cuales el alumno puede administrar, organizar y publicar sus evidencias de aprendizaje, las secciones permitirán organizar los

documentos de acuerdo a los criterios establecidos previamente para ello, y los documentos son definidos como todos aquellos archivos que el alumno selecciona como elementos útiles para crear su portafolio.

Sin embargo estas características generales no hablan de todo el potencial de la herramienta, esta puede ser utilizada en aspectos más específicos.

En el ámbito laboral Lorenzo e Ittelson (2005) señalan el uso del portafolio como método de documentación de logros o aprendizajes o bien como herramienta de apoyo para contratantes, permitiéndoles incluir explicaciones, justificaciones y análisis de elementos digitalizados que sirvan para sus propósitos.

Chacón y Chacón-Corzo (como se citó en Colomer, Melchor y Pedregosa, 2013) mencionan a la autoevaluación y al uso del portafolio como reflejo de aprendizaje como las principales funciones de este en la educación. En el caso de la primera función, permite inducir el desarrollo de habilidades y estrategias para resolver problemas e interiorizar el conocimiento, la segunda permite observar el progreso realizado. Estas funciones concurren a la vez que se fomenta lo que Colomer, Melchor y Pedrosa (2013) denominan competencias blandas o “Soft Skills”, las cuales son habilidades que benefician a los aprendices en la vida diaria, las cuales se relacionan con la integración al mundo laboral y la forma en que se desenvuelven en él.

Para Rodríguez (2011) al permitir recolectar evidencias proporcionadas por el alumno, hace posible tener conciencia del aprendizaje adquirido además de que se le puede integrar a la evaluación.

En síntesis, los portafolios electrónicos son más que una simple colección, debido a su versatilidad pueden junto con la reflexión personal del creador ayudar a obtener un aprendizaje significativo o bien ser utilizados en el área administrativa como herramienta de apoyo al trabajo realizado. Los portafolios típicamente se apoyan en intercambio de ideas y retroalimentación entre el creador y aquellos que interactúan con el portafolio electrónico, esto con el fin de mejorar el contenido respecto a los

objetivos que se definan, esto, con apoyo de la reflexión personal del autor ayuda a crear experiencias de aprendizaje significativo (Lorenzo e Ittelson, 2005).

Es importante mencionar que Rey y Escalera (2011) presentan claramente los beneficios (p.8) de del portafolio y retoma las características a partir de Lankes y Lorenzo (p.3), lo cual sirve como una guía simple al ser presentado en la figura 1

Características	Beneficios
<ul style="list-style-type: none"> • Permite incluir textos, gráficos o elementos multimedia que se pueden consultar en Internet u otro medio electrónico. • Admite agrupar todo el material en formatos que son mucho más manejables, como un CD, un DVD, etc. • No es una secuencia lineal por lo que los distintos materiales incluidos pueden ser enlazados entre sí de modo que podamos acceder en cualquier momento a reflexiones, enlaces de interés sobre un determinado tema, lecturas adicionales, etc. • Da la posibilidad de lograr la actualización y gestión de los materiales e informaciones disponibles, de forma más sencilla que el portafolio tradicional. Por tanto, posibilita el control y la organización de los trabajos creados en los diferentes medios 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fomenta el aprendizaje activo por parte del alumno. No hay que olvidar que el portafolio digital es un instrumento que permite al alumno obtener retroalimentación (feedback) sobre su eficacia al alcanzar los objetivos planteados, sobre la eficacia de sus estrategias de aprendizaje y sobre la claridad en la presentación de lo que ha aprendido. 2. Promueve el desarrollo de competencia en el alumno, tales como: <ul style="list-style-type: none"> • Habilidades de comunicación con grupos de personas y medios diversos e, incluso, en más de un idioma. • Capacidad para analizar datos cuantitativos y cualitativos. • Capacidad para interpretar, evaluar y utilizar la información de fuentes variadas. • Habilidades para describir, plantear y evaluar problemas. • Responder a problemas con soluciones creativas. • Flexibilidad intelectual y manejo del cambio. • Trabajo en equipo, incluyendo trabajar con equipos de composición diversa, en entornos virtuales que llegan a consensos constructivos.

	<p>3. Cuenta con la versatilidad del medio digital, en la facilidad de almacenar información (el espacio ya no es físico sino virtual), en su capacidad para ampliar o modificar los documentos de trabajo, en su “permanencia” y en la posibilidad de compartirlo con cualquier persona sin restricciones espacio-temporales. El portafolio digital permite almacenar y conservar productos del alumno en diferentes formatos. Los documentos se pueden almacenar fácilmente en archivos y carpetas, tanto los escritos, como la grabación de una entrevista, un modelo tridimensional, ilustraciones, un bosquejo, una animación, etc</p>
--	---

Figura 1. Características y Beneficios del portafolio electrónico. Las características son de Lankes y Lorenzo (como se citó en Rey y Escalera, 2011, p.3) y los beneficios del portafolio electrónico de Rey y Escalera (2011, p.8)

Existen también limitaciones en la incorporación de los portafolios electrónicos en la educación. La creación de dichas herramientas implica tener conocimientos informáticos necesarios para poder aprovecharlas. En algunos casos, donde él no es posible tener acceso o hacer uso de los portafolios debido a factores económicos que limitan el acceso a recursos tecnológicos (software y hardware) necesarios para su elaboración. Por otra parte, el portafolio digital debe estar contextualizado al área de trabajo en la que se presentara, por ejemplo, al programa curricular en un ámbito educativo, lo cual de no ser así limita el apoyo que puede brindar.

Muy probablemente el hablar de las características generales no podrá (ni debería) satisfacer a un profesor que busque implementar esta herramienta, a un alumno que tenga que llevarla a cabo en su proceso de formación ni a aquel profesionalista que busque presentarse a sí mismo mediante este recurso, es por ello que se necesita ahondar más en el uso del portafolio electrónico.

1.4 Tipos y estructuras de portafolio

Rodríguez (2011) afirma “por la naturaleza propia del portafolio electrónico no existe un estándar en cuanto a su forma, contenidos y presentación, estos elementos dependerán, en el ámbito educativo, de los objetivos y concreciones establecidos por el profesor y consensuados con el o los alumnos” (p.98).

Barbera y Fernández coinciden en afirmar (como se citó en Rodríguez, 2011) que si bien la estructura de los portafolios debe adaptarse a las características de cada materia, este aún se puede estructurar por su contenido como se muestra en la figura 2.

Estructura general del portafolios
<ul style="list-style-type: none">• Un índice de contenidos: este determinará el tipo de trabajo y la estrategia didáctica. Puede estar totalmente determinado por el profesor o en un formato abierto que incluya al estudiante en la decisión del grado en que se debe profundizar en la temática.• Un apartado introductorio: aquí se muestran las intenciones y el punto de partida inicial de un tema o área determinada.• Temas centrales: estos conforman el cuerpo del portafolio y contienen la documentación seleccionada por el alumno, esto es la evidencia del aprendizaje conseguido en cada uno de los temas seleccionados. El profesor, al inicio del curso, ha de proporcionar un listado de documentos mínimos que han de estar presentes, con el objeto de orientar el trabajo del alumno y así poder organizar las producciones. El contenido puede clasificarse en las siguientes temáticas:<ul style="list-style-type: none">○ Trabajos no triviales que evidencien el dominio que el alumno tiene de los contenidos de la materia○ Transferencias personales, académicas o profesionales de los contenidos trabajados.○ Reflexión y análisis de los propios procesos de aprendizaje.○ Síntesis temáticas o de actividades llevadas a cabo.○ Autoevaluación informada y fundamentada del alumno.○ Anexos, donde se incluirán todos aquellos materiales auxiliares que han tenido relevancia en el proceso formativo, tales como artículos, textos legales, documentos multimedia, mapas, planos, fotografías y una gran cantidad de

elementos diferentes cuya inclusión dependerá de las características de la materia en particular.

- Un apartado de cierre: es la síntesis del aprendizaje con relación a los contenidos impartidos.

Figura 2. Estructura general del portafolio. (p.99-100)

Para Bullock y Hawk (como se citó en García, 2005) son 4 componentes básicos los que lo que estructura al portafolio: “tienen objetivos determinados; son desarrollados para una audiencia particular; contienen trabajos realizados, a estos trabajos se les denomina evidencias e incluyen reflexiones personales acerca de las evidencias incorporadas” (p.113).

Estos autores proponen 3 tipos de portafolios, los cuales definieron a partir de las funciones que se desempeñan: Process Portafolio, Product Portafolio y Showcase Portafolio.

Rey y escalera (2011) por su parte enuncian 4 tipos de portafolios: E-Portafolio de aprendizaje; E-Portafolio de evaluación, E-Portafolio de demostración y E-Portfolio de transición.

Aunado a lo ya mencionado, se debe destacar que el portafolio se ha clasificado siguiendo diversos criterios de categorización. Sobrino, Pérez y Naval (2009) los categorizaron de acuerdo a tres apartados distintos: el usuario; el uso o función y por su formato. Se utilizan estas 3 categorías para organizar los aportes de las clasificaciones de portafolios propuestas por diferentes autores, de acuerdo al usuario, por su finalidad o uso y de acuerdo a su formato.

1. Según el usuario se clasifica como portafolio de estudiante y portafolio de docente.

1.1 Portafolio de estudiante:

También denominado portafolio de aprendizaje o learning portfolio en su idioma original, es utilizado como herramienta de apoyo en la evaluación del alumno. Este compila los trabajos que realiza durante un periodo definido y estos son creados basándose en un programa que se le haya otorgado previamente. Cada uno de

estos trabajos debe ir acompañado por reflexiones que el alumno debe generar respecto al proceso que implicó realizarlos e incluirlos.

Rey y Escalera (2011) mencionan que el E-Portfolio de Aprendizaje ofrece información sobre los objetivos de aprendizaje debido a que incluye tanto las reflexiones y autoevaluación que realiza el aprendiz como aquellas brindadas por el docente. Así que puede cumplir una función semejante al Portafolio de procesos.

Aunque, Hernández (como se citó en Maroto, 2011) se refiere al portafolio en el caso de la docencia, define a este como "...un método de enseñanza, aprendizaje y evaluación que consiste en la aportación de producciones de diferente índole por parte del estudiante a través de las cuáles se pueden juzgar sus capacidades en el marco de una disciplina o materia de estudio" (p. 3), por lo que su clasificación corresponde al portafolio del estudiante.

Sin embargo algunos autores, como Lorenzo e Ittelson (2005) tienen una visión más simplista de este tipo de portafolio, para ellos los estudiantes "básicamente recolectan su trabajo, seleccionan ejemplos para exhibir y reflexionan acerca de lo que han aprendido" (p.3).

1.1 Portafolio del docente:

También conocido como «carpeta docente» (teaching portfolio, teacher portfolio o professional portfolio), es utilizado para favorecer la práctica docente. Este tipo de portafolio puede servir tanto para evaluar la el trabajo propio como el realizado en el aula. Para todos los casos que se le ocupe es necesario que el profesor haga una recolección de evidencias sobre su labor.

Este modelo de portafolio también es citado por otros autores:

López (2005) delimita sus funciones, siendo estas: llevar un inventario profesional, auxiliarle a hacer análisis sobre su práctica, permitiendo compartir sus experiencias con sus colegas, haciéndolo consciente de las reflexiones conlleva su trabajo, permitiendo dilucidar el proceso de construcción del currículo y ejemplificando y difundiendo la esencia de su trabajo.

Lorenzo e Ittelson (2005) resumen las ventajas del portafolio de profesor entre las que se presenta ser una colección, plan de clases, estrategias y artefactos que pueden compartirse con colegas, promueve el aprendizaje y enseñanza y que junto al de estudiante puede tornarse en un portafolio institucional que da fe de los logros de una facultad o empresa.

Álvarez, Monferrer y Pitarch, (2009) esquematizaron en el siguiente modelo de gestión del aprendizaje a los portafolios de alumnos y de docentes,

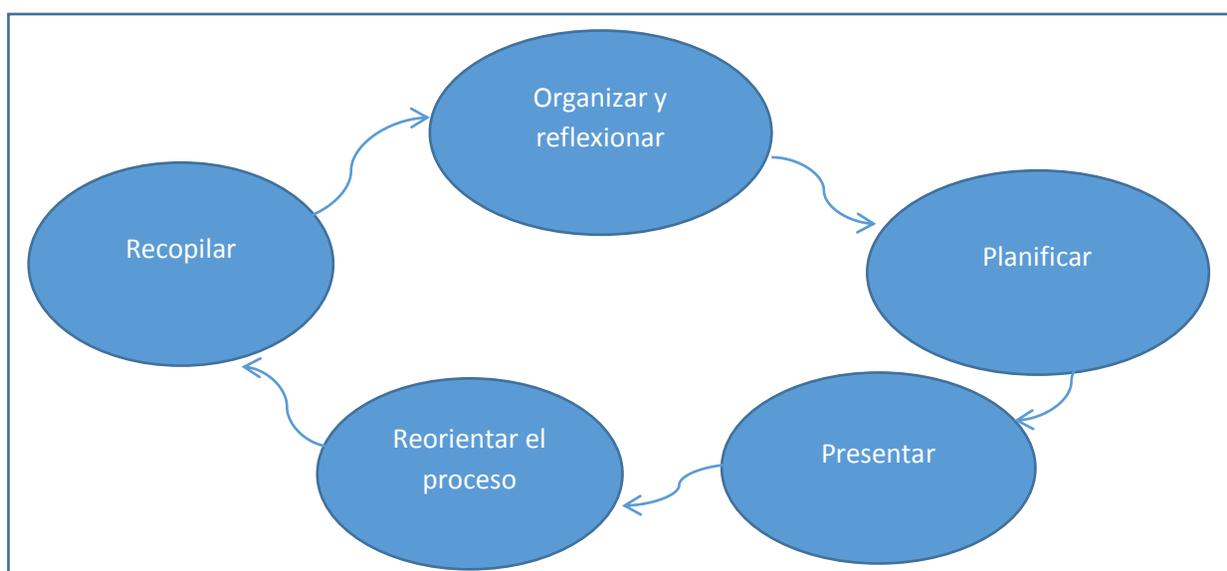


Figura 3. Modelo de gestión del aprendizaje en portafolios electrónicos. Recuperado de Álvarez, Monferrer y Pitarch, (2009, p.3).

2. Por su uso o finalidad. En este caso, es como proceso, como producto y de demostración de las mejores prácticas.

2.1 El portafolio como proceso

El portafolio se considera un instrumento formativo cuando su finalidad es tal, basada en el propio proceso reflexivo y de autoevaluación que tiene lugar durante la creación de este. Su importancia radica en el proceso de desarrollo de la herramienta en sí misma y no tanto en su resultado final.

Para Bullock y Hawk (como se citó en García, 2005) el portafolio de procesos, plasma en un documento una serie de pasos cuyo fin es el logro de objetivos

establecidos previamente. El producto final no tiene tanta importancia como la forma en la que se llegó a ese resultado.

2.2 El portafolios como producto

Se considera como herramienta evaluadora cuando su finalidad es la evaluación sumaria o acreditación, basada en las evidencias que muestran la competencia del autor del portafolio. Mientras en el caso anterior lo importante era el proceso, la evolución, progreso y desarrollo del portafolios, en éste, el interés se centra en el resultado o producto final, el portafolios ya elaborado.

Bullock y Hawk (como se citó en García, 2005) señalan que el portafolio de productos analiza los resultados de acciones individuales o conjuntas. “Las evidencias incluyen resultados positivos o negativos y se pretende lograr un análisis global de cara a la determinación del grado de consecución de unos objetivos antes que la simple presentación de resultados plenamente exitosos.” (p.114)

Rey y Escalera (2011) denominan E-Portfolio de Evaluación al que permite valorar la consecución de criterios determinados cuyo objetivo es derivar en la obtención de un título o en la realización de un trabajo, por lo que es similar al Portafolio de productos.

2.3 Portafolio de demostración de las mejores prácticas

Este tipo de portafolio es mencionado por Bullock y Hawck y por Rey y Escalera.

Respecto a Bullock y Hawck (como se citó en García, 2005) ellos le llaman Showcase Portfolio o portafolio de muestras, el cual mencionan como escaparate en el que se acumulan los resultados sobresalientes de un proceso. El objetivo de este tipo de herramienta suele ser de publicidad personal y tiende a ser utilizado por los artistas

El E-Portfolio de “Demostración de las mejores prácticas” permite mostrar información o logros a un público objetivo. (Rey y Escalera, 2011)

3. Según su formato, puede ser tradicional o digital.

3.1 El portafolio tradicional

Se trata del formato que tenían los primeros portafolios que comenzaron a crearse; los documentos y papeles se almacenan en carpetas o archivadores que posteriormente se muestran, habitualmente de forma personal, a la persona interesada.

3.2 Portafolios digital

Se designa con diversos términos: digital portfolio, electronic portfolio, efolio, e-portfolio, webfolio, web-based electronic portfolio. Todos ellos se refieren a los portafolios creados con un formato basado en el uso de la computadora.

Respecto a esto se pueden encontrar narraciones de las características y uso de la herramienta, empezando con una idea sencilla, expresada por López (2005), quien considera al portafolio digital como una opción innovadora para la evaluación, basado en el uso de recursos digitales y el cual puede ayudar a la creación del currículo.

Rodríguez (2011), congrega información acerca de este recurso previamente formulado por dos trabajos, el primero de Agra, Gewerc y Montero, el segundo de Barret, este autor concluye que el portafolio digital es una estrategia que utiliza las herramientas informáticas con el fin de reunir e integrar las evidencias presentes en el proceso de aprendizaje almacenadas en diferentes medios (audio, video, gráficos, textos o cualquier material digitalizable), brinda las ventajas adyacentes a las TIC'S y permite tener nuevas opciones para integrar elementos multimedia, donde al crearse hipervínculos permite mostrar las relaciones entre objetivos, contenidos, procesos y reflexiones, además de facilitar el adiestramiento a distancia, ya que simplifica la formación y la evaluación en línea.

Aguado, Galván, Rodríguez y Rubio (2009) presentan 4 categorías de funcionalidades de este: "gestión documental y construcción de portafolios; visualización y publicación de los resultados; interacción y comunicación entre los usuarios del sistema y gestión de los resultados de evaluación."(p.4)

Rey y Escalera (2011), identifican varios procesos en este tipo de portafolio, los cuales son hacer evidente la evolución del proceso enseñanza-aprendizaje; incitar la experimentación, reflexión e investigación por parte de los estudiantes; mostrar la percepción que tienen los alumnos sobre su aprendizaje; tener muestras de los momentos claves del proceso enseñanza-aprendizaje y por último reflejar la valoración del profesor sobre la forma en que el alumno es participe en la construcción de su propio aprendizaje.

Además recuperan de Benito y Cruz (como se citó en Rey y Escalera) que éste debe integrar los siguientes elementos:

- Presentación del alumno, que puede incluir un mensaje de bienvenida, su foto, currículum académico y profesional, una explicación de lo que el portafolio significa, etc.
- Objetivos formativos, que conforman el mapa de aprendizaje que el alumnado asume y que son la base de su evaluación.
- Productos, que son los documentos de las diferentes actividades desarrolladas en la asignatura.
- Reproducciones, donde se incluyen cualquier tipo de información que ha servido al alumno para la realización de los productos (correo electrónico del profesor, enlaces de páginas web, etc.).
- Diario de campo, donde el alumnado anota reflexiones sobre su propio proceso de aprendizaje y realiza su autoevaluación de los productos y de la utilidad del e-Portafolio.
- Comentarios del profesor, que incluye tanto las instrucciones para desarrollar los productos, como los comentarios que han guiado el proceso de aprendizaje del alumno.(p.4)

Sin embargo, a pesar de que la categorización previamente presentada parece alcanzar todos los ámbitos de desarrollo del portafolio, algunos autores presentan al portafolio en línea como evolución del digital.

Barbera, Gewerc y Rodríguez (2009) hablan específicamente de este formato y lo definen como “una herramienta que contiene los logros más relevantes de un estudiante” (p.5). Estos autores compilan información recabada por otros autores e identifican dos características de este: el control es enteramente del aprendiz, de por lo cual el proceso se personaliza, y se abre la posibilidad de presentar las prácticas de aprendizaje en diferentes contextos (académico, laboral, o comunitario) y con diferentes sujetos.

Rey y Escalera (2011), agregan que el “E-portafolio” debe estar basado en medios electrónicos, y tiene mayor cantidad y calidad de servicios que aporta a un individuo o comunidad de aprendizaje y éste no se encuentra limitado por un formato físico.

Barragán, Buzón, García, Rebollo y Vega, (2009) lo definen como un instrumento que tiene como fin mostrar la formación utilizando evidencias seleccionadas por los estudiantes para lograr los objetivos de su formación que servirán en la práctica profesional.

Sin embargo a pesar de que para algunos autores se toma al portafolio en línea como un formato distinto al portafolio electrónico, la única característica distintiva del portafolio en línea es que no se podría encontrar en otro formato que no fuera web, por lo cual en este trabajo el portafolio en línea será considerado un portafolio electrónico almacenado en una plataforma de internet.

Barrett y Galloway (como se citó en Mellado, 2010) reconocen que la tecnología ayuda a resolver problemas de almacenamiento de información, además de presentar beneficios como la portabilidad, almacenamiento y accesibilidad, los cuales son bien recibidos por quienes ocupan el portafolio en línea.

Lorenzo e Ittelson, (2005) dan una idea generalizada acerca de los aportes del portafolio electrónico en la educación:

En general, los portafolios electrónicos están ayudando a los estudiantes a convertirse en pensadores críticos y ayudar en el desarrollo de su escritura y en las habilidades de comunicación multimedia. Los portafolios electrónicos pueden ayudar a los estudiantes a aprender información y habilidades literarias y como utilizar medios digitales. Más allá de la evidencia académica, ellos les dan a los estudiantes la oportunidad de crear un muestrario digitalizado de su trabajo y las habilidades que les pueden presentar ante posibles empleadores. Algunos servicios de oficina en las carreras están proveyendo una herramienta de portafolio electrónico a sus estudiantes. Estos portafolios pueden ligar a los estudiantes con su alma mater después de la graduación, provisto, ellos reviven acceso temporal o vitalicio a sus portafolios electrónicos almacenados en los servidores de su institución. Esto puede ser gratuito o basado en una cuota, dependiendo de la institución (p.3).

Es prioritario mencionar que esta herramienta es un producto que de ser bien estipulado en sus objetivos y contenidos permite el andamiaje, la autoevaluación y el desarrollo, ya sea de forma personal o grupal. Este tipo de apoyo no debe ser limitado a un ámbito solamente, pues por su flexibilidad permite su uso en ámbitos educativos, profesionales y hasta personales.

CAPÍTULO 2. Evaluación en portafolios electrónicos: las evidencias

La evaluación de los portafolios destaca por su relevancia al reforzar en los estudiantes sus conductas de aprendizaje autónomo. El portafolio exige una reflexión, la persona que lo elabora tiene que realizar un análisis acerca del proceso enseñanza-aprendizaje que ha tenido y sobre cómo se ha llevado a cabo este, dicho proceso está vinculado directamente a la autoevaluación, con la cual se ayuda a entender cómo se ha obtenido el aprendizaje. En otras palabras usar el portafolio implica valorar aspectos positivos y negativos del proceso de aprendizaje basado en un análisis propio (Prendes y Sánchez, 2008).

En los docentes resulta indudable que el portafolio es un espacio dedicado a la escritura de prácticas pedagógicas, al incorporar reflexión sobre las mismas posibilita una mejor enseñanza y, por ende, redundando en mejores logros de aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, los portafolios docentes constituyen un medio eficaz para reflexionar sobre la práctica pedagógica (Careaga, como se citó en Mellado, 2010).

El portafolio entonces, se ha convertido en una estrategia evaluativa óptima para todos los niveles educativos, de allí que es necesario conocer los principios que rigen su elaboración para aprovecharlo. En el ámbito educativo “es necesario que el estudiante tenga claros los fines, criterios y pautas de ejecución; luego, que esté consciente del propósito evaluativo y, finalmente, que se evidencie una autorreflexión y postura crítica sobre su desempeño en el logro de las competencias profesionales” (Mellado, 2010, p.4).

A lo largo de este capítulo se revisan los conceptos vinculados a la evaluación del portafolio electrónico subrayando la función de las evidencias, se organiza en los siguientes apartados: evaluación en portafolios electrónicos; concepto de evidencias; tipos de evidencias; implementación de evidencias en el portafolio electrónico y rubricas y evaluación. La información de este capítulo sirve de base para la propuesta que se presenta en el capítulo 4.

2.1 Evaluación en portafolios electrónicos

El proceso de la evaluación, no se basa únicamente en el cómo el usuario utiliza la herramienta, aquel que crea un portafolio puede mostrar dificultades y aciertos y logros que se presentan en el proceso dando muestra a través de evidencias del trabajo realizado, todo ello permitirá entender el cómo aprende cierto individuo y por lo tanto facilitara realizar una evaluación autentica (Sánchez, 2007).

El portafolio simplifica evaluar proceso y producto a la vez, facilita motivar la reflexión del aprendizaje haciendo a los alumnos participantes del proceso evaluativo, permite generar colaboración entre compañero, promover la capacidad para que puedan resolver de problemas y estructurar tareas de aprendizaje determinando lo que es obligatorio y lo optativo además de brindar información para que los contenidos del curso se adapten a las necesidades de los estudiantes (Barragán, 2005).

Klenowsky y García (como se citó en Barragán et al., 2009) identifican al portafolio como una técnica que se utiliza en el proceso evaluativo, la cual para ellos tiene la característica de ser expansionista y alternativa. Expansionista porque permite la incorporar de fuentes diversas además de diferentes asignaciones para evaluar y alternativa porque las posibilidades evaluativas permiten obtener mayor información respecto a las que son puramente cuantitativas. Este par de características hacen del portafolio una técnica muy vasta, pero que también conlleva un diseño más complejo, por lo cual es prioritario que se fundamente en una teoría la cual guíe todo el proceso de construcción.

El portafolio presenta gran funcionalidad en el ámbito evaluativo, pero dependerá del tipo de evaluación requerida las características de la misma. Un ejemplo de lo anterior se muestra en Rodríguez y Rubio (2004), para ellos:

“la evaluación por portafolios mantiene en todos los contextos una misma esencia y fundamentación, no existe una única práctica evaluativa; de

modo que la composición, objetivos y seguimiento de un portafolio pueden variar de unos contextos a otros. Con relación al seguimiento puede adoptar un carácter más formativo o más sumativo. En este caso se asiste al estudiante sobre todo en la selección relevante de los trabajos y en la elaboración procedimental del portafolio, pero su presentación y valoración se efectúan al final del proceso de aprendizaje” (p.4).

Al incorporar la evaluación al portafolio se encuentra por lo menos dos tendencias, algunos autores plantean volver de este un instrumento de evaluación, mientras que otros priorizan el cómo evaluar el portafolio mismo. A continuación se darán cuatro ejemplos de modelos de evaluación de portafolios propuestos por distintos autores. Se les dará un nombre entrecorillado para poder distinguirlos con mayor facilidad. En estos ejemplos se nota con claridad la estrecha relación entre la construcción del portafolio, la función como herramienta de evaluación formativa y sumaria y la evaluación del portafolio en relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.1.1 El modelo “pedagógico” de López, Rodríguez y Rubio (2004).

En este modelo existe una apertura en la formación del portafolio, ya que su formato y su contenido son consensuados por los dos participantes del acto evaluativo y el material presentado se propone a criterio de los propios estudiantes, en otros instrumentos de evaluación los materiales son propuestos unilateralmente por el docente.

Los principales factores pedagógicos para analizar este tipo de instrumento se pueden englobar en tres macro categorías:

- Contexto del portafolio digital. Es este apartado se evalúan dos aspectos:
 - El diseño multimedia, donde se resalta la navegación, los fundamentos operacionales y las leyes de propiedad intelectual (“copyright”).

- El diseño instruccional, donde se destaca la integración de contenidos en los productos de aprendizaje, la organización de las evidencias académicas, la audiencia (roles), el propósito y la filosofía educativa.
- Componentes del portafolio digital, subdividida en dos categorías:
 - Productos de aprendizaje. Aquí aparecen las evidencias, la reflexión y los estándares de aprendizaje.
 - Procesos de aprendizaje. Enmarcan la evaluación, la retroalimentación (o “Feedback”) y la presentación.
- Agentes del portafolio digital. Consta de tres indicadores:
 - Aprendizaje Individual (originalidad, capacidad de autonomía del aprendiz y valores personales y propia filosofía).
 - Aprendizaje social (comunicación, participación y establecimiento de roles y privacidad).
 - Ambos tipos de aprendizaje (tratando de integrar autonomía del aprendiz tanto en el aspecto individual como en el social y posibilidades como el ser miembro de una comunidad de aprendizaje y/o de una red de aprendizaje).(p.3)

2.1.2 Modelo “estimulativo” de Armengol, Hernández, Mora, Rubio, Sánchez, y Valero (2009).

Para estos autores la evaluación no es sumativa, en otras palabras no está pensada solamente para poner una nota a cada estudiante al final de curso o después de unos exámenes, y así clasificarlos, sino que pretenden usar la evaluación como “estímulo para que los alumnos hagan esas tareas que les conducirán inexorablemente al aprendizaje” (p.9) y no tanto como mecanismo de verificación de conocimientos.

El modelo consta de los siguientes pasos:

- Informar de los objetivos a cumplir
- Evaluación por el grupo que elaboro el portafolio (Autoevaluación)
- Evaluación por otro grupo (evaluación entre iguales)

- Si las evaluaciones difieren en menos de un punto, se asigna la calificación promedio. En caso contrario, el profesor proceder a la revisión de la carpeta y otorga la calificación que considere adecuada.

Estas evaluaciones las realiza cada grupo siguiendo una “rúbrica” la cual es dictaminada por los docentes.

2.1.3 Modelo de “Evaluación por Bloques” de Rico-Martin (2009).

La propuesta dictamina elaborar minuciosamente una serie de criterios o indicios de evaluación, los cuales deben ser conocidos por el alumno para facilitarle la selección de los trabajos que constituirán el portafolios (por ende serán muy claros y significativos). Estos criterios derivarán de los objetivos/competencias que se pretenden alcanzar o formar, pues no sólo serán útiles para evaluar sino que, asimismo, regirán el proceso de trabajo y de aprendizaje del alumno. Estos indicadores contemplarán, además de las muestras incluidas, la presentación, organización y redacción del documento.

Los criterios de evaluación se distribuyen en dos apartados, a estos apartados Rico-Martin los define como bloques y se desarrollan de la siguiente forma:

Presentación del documento

- Presentación del portafolio. Se valorará su correcta identificación, formato o características técnicas, limpieza y disposición de las muestras seleccionadas y de los textos que las acompañan.
- Expresión lingüística. Es fundamental en un futuro profesional una expresión escrita coherente, correcta y adecuada al propósito del trabajo, debe dominar el lenguaje profesional.
- Estructura y organización de las partes del portafolio y, en ellas, de las muestras de actividades recogidas. Éstas deben seguir un orden a modo de hilo conductor que revelen el proceso de aprendizaje del alumno, lo que otorga coherencia al trabajo completo.

Autorregulación del aprendizaje (Rico-Martin, 2009).

- Planificación de la actuación del alumno en el aula, que quedará reflejada en el conjunto de las muestras seleccionadas para el portafolio.
- Espíritu innovador a la hora de diseñar actividades y experiencias escolares.
- Empleo de recursos tecnológicos para el aula.
- Desarrollo del pensamiento reflexivo y crítico acerca de a) su propia actuación en el aula y b) en la selección de las muestras que conformarán el portafolio.
- La originalidad del portafolio. Al menos una de las actividades grupales que se realizan con los alumnos, que se tutorizará en la materia, debe destinarse a explicar el portafolios, detallar su contenido y la forma de evaluación. Con este propósito se pueden mostrar como ejemplos otros trabajos parecidos pero habrá que advertir a los estudiantes de la importancia de no imitar a ninguno de ellos y de ser originales en el suyo, siempre que se atienda a la estructura propuesta para el documento y a los requisitos mínimos señalados, es importante que se creen el hábito de expresar libremente sus ideas y trabajar de forma autónoma.
- Planificación y gestión del tiempo dedicado a la elaboración del portafolio.
- La significatividad de las muestras de su trabajo diario en el aula escolar. Uno de los indicadores de calidad del trabajo del alumno debe revelar su capacidad para seleccionar aquellas actividades propias más notables de su actuación en el aula.
- Las actividades de ampliación también se valorarán positivamente si atienden a la coherencia, corrección y adecuación que se exige al trabajo global.
- Empleo crítico y relevancia de la bibliografía y recursos electrónicos para las prácticas de enseñanza.

- La actitud de participación o implicación del alumno. Se evalúa especialmente esta intervención colaborativa en la actividad académica, ya sea en el aula universitaria como en la escolar.(p.42)

2.1.4 “Propuesta de evaluación del portafolio para el modelo “ESL” de Moya y O’Mallie (1994).

Este modelo surge a partir la implementación de un programa llamado “English as Second Language” (ESL) el cual busca que alumnos adopten un segundo idioma y lo hablen tan fluidamente como si fuera el idioma nativo.

El primer paso que realizaron fue identificar características que permitieran una evaluación sistemática y asignar una calificación al alumno. Estas características son:

- Comprensibilidad. Es el potencial para determinar la profundidad y la amplitud en que las habilidad del estudiante pueden hacerse notar a través de una agrupación y análisis de datos comprensibles. Un acercamiento comprensivo utiliza técnicas de evaluación formales e informales; se enfoca tanto en los procesos como en los productos del aprendizaje; busca entender el desarrollo del estudiante en las áreas lingüística, cognitiva, metacognitiva y afectiva; presenta contenido del profesor, del estudiante y uno objetivo; y subraya el desarrollo del lenguaje formal e informal (p.2)

El grado de comprensión debe ser establecido por limitaciones prácticas del contexto bajo el cual serán evaluados. El establecimiento de metas realistas para la evaluación del portafolio ayuda a incrementar el interés entre los alumnos y la probabilidad de que estos usen el portafolio.

- Predeterminado y sistemático. El procedimiento bajo el que se trabajara el portafolio se define previamente a implementarlo. La planeación del portafolio siempre debe tener en cuenta el definir para que se utilice, que cosas debe contener, de qué forma y como se recolectara la información y cual será

criterio de desempeño para los estudiantes, por lo cual todos los elementos en el portafolio tienen propósito, y este es entendido por todas las personas que intervienen en el uso de esta herramienta.

- Informativo. La información en los portafolios debe tener significado para profesores, los estudiantes, padres y supervisores. Esta información apoyara a formar al estudiante de acuerdo a los objetivos curriculares. Además, contendrá un plan de retroalimentación continua para profesores y estudiantes, con el fin de determinar la del contenido.
- Adaptado. Un portafolio deberá modificarse con el fin de ser utilizado para promover el cumplimiento de metas y objetivos tanto curriculares como personales. Los instrumentos de evaluación se adecuaran a las capacidades lingüísticas y de desarrollo del estudiante para lograr reflejar el aprendizaje real de los estudiantes.
- Autentico. Un buen procedimiento para portafolio provee la información de la evaluación de las actividades del estudiante que reflejan actividades auténticas utilizadas durante la enseñanza en el salón de clase. (p.3)

El segundo paso fue determinar 12 apartados divididos en seis niveles de actividades interrelacionadas, se presenta de una manera sintética en la figura 4:

<p>Identificar el propósito y enfocarse en el portafolio.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer un comité para el portafolio. 2. Se enfoca en el portafolio.
<p>Planear los contenidos del portafolio.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Seleccionar procedimiento de evaluación. 4. Especificar el contenido del portafolio. 5. Determinar la frecuencia de la evaluación.
<p>Diseñar el análisis del portafolio.</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Poner estándares y criterio. 7. Determinar el procedimiento para integrar información. 8. Programar las responsabilidades del personal para el análisis.

Preparar para la enseñanza. 9. Planear el uso en la enseñanza. 10. Planear retroalimentación para padres y estudiantes.
Planear verificación de procedimientos. 11. Establecer un sistema para comprobar la confiabilidad. 12. Establecer un sistema para validar decisiones.
Implementar el modelo.

Figura 4. Recuperado de Moya, S. y O'Malley, J. M. (1994). Portfolio Assessment Model for ESL. (p. 5-6)

Por último, ya implementadas las bases para que los alumnos se apropien del uso del portafolio electrónico, estos elaboraron un formato que pudiera dar explicación a los ámbitos que buscaban manifestar. Este formato incluye apartados para rellenar, los cuales son: Nombre del estudiante, salón de clases, profesor(a), fecha de análisis, meta educativa, objetivo, ejemplo ilustrando el problema, y referencia.

A partir de los modelos presentados se elaboraron los indicadores para la propuesta que se expone, más adelante, en el capítulo 4.

2.2 Concepto de evidencias

Cada vez que se habla del portafolio electrónico no se puede evitar mencionar las evidencias, por ejemplo, Barbera, et al. (2006) hablan del portafolio como una herramienta que “consiste en una selección de evidencias/muestras (que forman un *dossier* o una carpeta) que tiene que recoger y aportar el estudiante a lo largo de un período de tiempo determinado y que responde a un objetivo concreto. Estas evidencias “...permiten al alumno demostrar que está aprendiendo, a la vez que posibilitan al profesor un seguimiento del progreso de este aprendizaje” (p.2).

Tan estrecha es la relación de los conceptos que es prioritario conocer que se entiende por evidencia.

Guerra (2006) entiende a las evidencias como los elementos que se constituyen de archivos dentro del portafolio.

Galeana (2006) menciona las evidencias de aprendizaje sin definir las, no obstante las ejemplifica mediante el portafolio de estudiante; explica que este funge como evidencia de aprendizaje ya que concentra cursos realizados, consulta a expertos, documentos revisados, proyectos y productos entregados.

Barbera et. Al, (2006) especifica que las evidencias son: “certificados acreditativos, fragmentos de películas, entrevistas, actividades académicas, apuntes, trabajos de asignaturas, entre otras” (p.2).

Buenrostro y Bañuelos (2012) las exponen de manera generalizada: “Las evidencias pueden ser de muchos tipos y pueden vincularse, en mayor o menor medida, con los propósitos de aprendizaje. Para que sean significativas, es decir, para que reflejen un aprendizaje lo más aproximado posible a las finalidades del curso, es recomendable llevar a cabo sesiones de análisis de evidencias tanto de estudiantes de semestres anteriores como de los actuales.” (p.8).

Estos autores son un buen ejemplo de lo que sucede cotidianamente cuando se busca una definición del concepto evidencia, las referencias hacia este se encuentran en la mayor parte de los casos implícitas al hablar de él. La única definición encontrada es dada por Villardon (2006) quien enuncia:

“Las evidencias son las producciones que reflejan la existencia de aprendizaje. Se procura la validez y fiabilidad de estas evidencias con criterios adecuados para calificar la variedad de productos.” (p.63).

Y en el Diccionario de la Real Academia Española (en este caso en su versión en línea) que habla de evidencia como:

“1. f. Certeza clara y manifiesta de la que no se puede dudar. La evidencia de la derrota lo dejó aturcido.”

Y un segundo significado el cual es:

“2. f. Der. Prueba determinante en un proceso.”

Al no ser esto suficiente para entender el concepto se propone la siguiente definición que se justifica con la información subsecuente:

Las evidencias en los portafolios electrónicos son: muestras, pruebas, productos o presentaciones que reflejan la consecución de algún fin o proceso de manera inequívoca o determinante; éstas podrán ser de diferentes formatos, los cuales incluyen videos, audios, imágenes, documentos, tablas, textos o cualquier medio digital enlazado al portafolio electrónico.

2.3 Tipos de evidencias

Cada parte del proceso del portafolio electrónico es potencialmente una evidencia, así como el portafolio electrónico puede ser tomado como evidencia en sí mismo según lo que se busque mostrar.

El portafolio físico utilizado previamente, contenía como evidencias compilaciones de trabajos, estos eran presentados directamente de una persona a otra; actualmente en el portafolio electrónico, las evidencias en él parecen ser muestras de trabajos y no necesariamente requieren trato directo entre dos personas.

Barton y colaboradores (como se citó en Rey y Escalera, 2011) proponen una tipología de 4 apartados para categorizar los trabajos realizados por estudiantes en el portafolio electrónico, las cuales son:

- Artefactos, son evidencias que provienen de trabajos, títulos, certificados de la trayectoria personal y académica previa del estudiante.
- Reproducciones, son evidencias que pueden recogerse del día a día fuera del contexto académico formal por ejemplo, ejercicios que se hayan hecho en otro curso o actividades que se hayan planificado en otro contexto.
- Producciones, son evidencias que se han elaborado específicamente para el portafolio electrónico y que, por lo tanto, están relacionadas con las actividades de enseñanza y aprendizaje.

- Avaladoras, son aquellas evidencias que se aportan mediante una tercera persona, como un director de una institución, que certifica que el estudiante ha desarrollado las competencias propuestas. (p.6)

Mientras que la Universidad Miguel Hernández (2006) identifica a los tipos de evidencia como:

- Informaciones de diferentes tipos de contenido (conceptual, procedimental y actitudinal o normativo)
- Tareas realizadas en clase o fuera de ella (mapas conceptuales, recortes de diario, exámenes, informes, entrevistas, etc.) y
- Documentos en diferente soporte físico (digital, papel, audio, etc.).

Estas evidencias vendrán determinadas por los objetivos y competencias plasmadas en el portafolio.

Justo este paso es lo que da entrada al siguiente punto a desarrollar.

2.4 Implementación de evidencias en el portafolio electrónico.

El portafolio electrónico, como se ha mencionado previamente, es un instrumento que tiene como objetivo seleccionar muestras de trabajo o evidencias de que servirán para lograr objetivos personales o profesionales los cuales sirven en el ámbito educativo para llevar a cabo reflexiones sobre las prácticas de acuerdo a un modelo establecido previamente (Barbera et al, 2006).

Cuando las evidencias son incorporadas al portafolio electrónico, no solamente le dan estructura, sino que también permiten observar los logros de los estudiantes, al mismo tiempo que permite al docente dar seguimiento del proceso de aprendizaje del alumno lo que a su vez le posibilita evaluar el proceso de enseñanza (Barragán et. al, 2009).

La flexibilidad del portafolio también determinara tanto las fuentes como la cantidad de evidencias, por lo que debe delimitarse de manera simple pero bien entendida la forma en que estas se incluirán. López, Rodríguez y Rubio (2004) explican:

La diversidad de material presentado en un portafolio permite identificar diferentes aprendizajes -conceptos, procedimientos, actitudes-, y por lo tanto proporciona una visión más amplia y profunda de lo que el alumnado sabe y puede hacer, de sus competencias tanto transversales como disciplinares. A través de los distintos trabajos mostrados se puede identificar cómo piensa el estudiante, cómo cuestiona, analiza, sintetiza, crea o interactúa con otros (intelectual, emocional y socialmente)... En definitiva cualquier producción que pueda mostrar evidencias de lo que son capaces los estudiantes, evidencias de un cambio conceptual identificando las huellas de los cambios en sus concepciones de las ideas que se han visto en clase; evidencia de toma de decisiones, encontrando un ejemplo que demuestre su capacidad para ver los factores que impactan las decisiones que realiza; evidencia de reflexión, en donde el estudiante se puede hacer una secuencia de preguntas; etc. (p.2)

Para Rodríguez (2011), el portafolio da muestra del proceso en que un alumno obtiene conocimiento sobre un tema en específico; las evidencias que dan muestra del trabajo llevado a cabo pueden ser almacenadas sin importar su formato, si son generadas por el alumno o si son solicitadas por el docente o bien si estas contienen elementos que pertenecen a terceros, tales como lo son informes de retroalimentación, trabajos complementarios o ejemplos que sirven de apoyo

2.5 Rubricas y evaluación de evidencias en portafolios

Una forma alterna de evaluar las evidencias es a través de rúbricas. Estas son guías que permiten valorar el aprendizaje y los productos creados, los cuales se basan en criterios que tienen el fin de concretar el logro de los objetivos curriculares. Además, de lo ya mencionado, este tipo de evaluación permite a los alumnos identificar la relevancia de los contenidos que se presentan por parte del docente y entender la importancia de los objetivos planteados para de los trabajos propuestos (Gatica y Uribarren, 2013). En este apartado se expondrán los elementos sugeridos por varios autores para las rúbricas de evidencias.

Cada evidencia ha de tener una reflexión que justifique su selección, dicha reflexión permite al alumno entender la relación evidencia-aprendizaje, mediante la cual este podrá comprender mejor la manera en que obtiene conocimiento y trabajar a partir de este conocimiento (Barbera et. Al, 2006). Esta reflexión entonces implica que se debe conocer por qué incluir cada muestra de trabajo, documento, etcétera, y mediante esta poder plantear donde y como incluirla.

Un ejemplo de ello lo presenta Cano (como se citó en Gallego, Cacheiro y Martin, 2009) quien identifica distintos tipo de evidencia respecto a los niveles de saber, saber hacer y ser, encuadrándolas a competencias de diferente indole. Dicha vinculación se muestra en la figura 5

Ámbito competencial	Evidencias
Saber	Análisis del programa, de los contenidos y de la bibliografía propuesta.
Saber hacer	Análisis de la metodología en una sesión de clase (mediante observación del aula o de una grabación).
Ser	Constatación de la pertenencia a grupos de innovación docente y de la creación de materiales didácticos.

Figura 5. Evidencias por competencia Recuperado de Gallego, Cacheiro y Martin (2009, p.9)

Otro ejemplo de rubricas es la que presentan BECTA , aunado Dysthe y Engelsen (como se cito en Rubio, Galván y Rodríguez, 2013), quienes organizan las evidencias por medio de criterios académicos con las finalidades de dar coherencia a los portafolios de acuerdo a las asignaturas en que se implementan y en orientar

al estudiante en la organización de evidencias generándole experiencia en este ámbito. Para estos autores, la rúbrica contiene los siguientes elementos:

- Actividades de aula u obligatorias: Asociación de los documentos o evidencias de aprendizaje correspondientes a actividades que se realizan en el aula o que son obligatorias en la asignatura.
- Proyecto (en caso de haberlo): Se incluyen los documentos correspondientes al proyecto. En general: la propuesta del proyecto, la propuesta mejorada del proyecto y la justificación de los cambios, descripción de las acciones realizadas y pendientes del diseño del proyecto (dificultades y resolución de problemas) y diseño final del proyecto.
- Actividades complementarias: Documentos que se refieren a actividades realizadas por el estudiante de manera voluntaria o que están en el marco de otras asignaturas, pero relacionadas con la asignatura de manera justificada. Sirven para complementar la visión del aprendizaje adquirido que se está mostrando en el portafolio y para transmitir la capacidad de construcción de la globalidad curricular, así como la comprensión de la situación de una asignatura dentro de una red de conocimientos (como es la titulación o un tema de interés).
- Reflexiones: Incorporadas dentro de los documentos asociados a las anteriores secciones y que, implícita o explícitamente, muestran las evidencias de aprendizaje. El objetivo de esta sección es incorporar las reflexiones que surgen de la realización de actividades, de las sesiones presenciales, de las lecturas, etcétera, y que pueden responder a preguntas tales como: ¿qué he aprendido?, ¿cómo transfiero estos

conocimientos a otros campos o a una futura práctica profesional?, ¿qué ha dificultado mi aprendizaje? (p. 6-7).

Barbera et al. (2006) afirman que una vez se hayan definido cuales competencias son inherentes al plan curricular, el estudiante podrá seleccionar las evidencias pertinentes a los objetivos preestablecidos. Al tener asesoría por parte del profesor, las evidencias podrán mejorarse y apoyara la reflexión realizada por el estudiante.

Maroto (2011) ocupó el portafolio electrónico en una Clínica de docencia de Odontología para determinar su pertinencia en la enseñanza de la carrera. También, implementó entrenamiento previo para los estudiantes en el manejo de datos a través de medios digitales y en ejercicios que desarrollaran el pensamiento crítico, además de permitirles llevar a cabo análisis de datos clínicos. Por último, propuso estrategias en la elaboración del Portafolio para incitar el trabajo colaborativo entre compañeros. Para evaluar esta herramienta, utilizaron una escala ordinal de valores de 1 al 5 donde 1 era el resultado obtenido a la menor aptitud de lo que se presentaba con respecto a lo que se esperaba y 5 era consecuencia de que el criterio que se evaluaba se cumplía con los requisitos preestablecidos por los profesores, como guía elaboraron la figura 6 para evaluación.

Criterio Evaluado	Escala				
	1	2	3	4	5
Estructura solicitada					
Creatividad en la presentación					
Presentación de los casos					
Análisis del caso (caso clínico, radiografías, modelos etc.)					
Auto Reflexión (reflexión sobre el desempeño durante el tratamiento)					
Uso de la criticidad					

Presentación de avances					
Total					

Figura 6 *Rúbrica para evaluar la consecución de objetivos en el Portafolio Recuperado* de Maroto, O. (2011, p.10).

Barbera et al. (2006) identificaron, también, que el proceso de selección y presentación reflexiva de las evidencias implica un trabajo arduo el cual puede ser asistido por el docente. Para ello, el portafolio deberá ser versátil y contemplar espacios en los cuales se incluya la retroalimentación, así como también de dispositivos o herramientas que denoten el estado y el grado de desarrollo de las evidencias respecto a los objetivos planteados en el plan curricular.

La aportación de evidencias es la fase de mayor importancia en el proceso de creación del portafolio ya que sin esta selección no sería posible observar la autorregulación del aprendizaje que presenta el creador de esta herramienta. Al identificar entre distintos dispositivos que colaboran a la progresiva valoración de las competencias, Barbera et al (2006) plantearon la elaboración de una rúbrica de evaluación, la cual contiene cuatro subfases que marcan la pauta de cómo proceder en la elaboración y aportación de evidencia lo cual se muestra en la figura 7

<p>a. Recogida información: desde el punto de vista del estudiante, el objetivo fundamental en este momento es recoger toda aquella información que sea susceptible de demostrar que se está progresando en el aprendizaje. Esta recogida se tendrá que hacer con un objetivo concreto teniendo en cuenta la finalidad última del <i>portfolio</i> electrónico.</p>
<p>b. Selección: a partir de toda la información recogida habrá que seleccionar aquella según la cual es más evidente que se ha adquirido un determinado objetivo o competencia. En este momento deberán tenerse en cuenta aspectos como la audiencia, es decir, a quien va dirigido, que tipo de valoración se hará del <i>portfolio</i>, que se ha pactado en el índice, etc.</p> <p>c. Reflexión: en esta subfase el estudiante tendrá que hacer explícita la justificación de por qué aporta aquella evidencia y no otra, así como deberá manifestar la relación entre la evidencia y el aprendizaje del alumno, por eso entendemos que el docente tendrá que poner especial atención anticipándose con posibles andamios que ayuden a aquel en esta regulación.</p>
<p>d. Publicación: esta subfase coincide con el momento final de aportación de evidencias. Cuando se considera que ya se han aglutinado todas las evidencias y que estas ponen de manifiesto que se han alcanzado los objetivos o competencias planteadas al inicio del proceso, aquellas se publican o se entregan directamente al docente.</p>

Figura 7. Subfases de la aportación de evidencias. Recuperado de Barbera et. Al (p.58)

CAPÍTULO 3. Implementación de los portafolios electrónicos en el Programa de Atención al Bajo Rendimiento Escolar (PABRE)

En éste capítulo se muestran los referentes necesarios para poder realizar una evaluación de evidencias dentro de los portafolios electrónicos. Específicamente se presenta la aplicación de los portafolios en un programa del Plan de Estudios de la Carrera de Psicología, versión 1989, de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. El programa docente lleva por nombre “Programa de Atención al Bajo Rendimiento Escolar” (PABRE), corresponde a la actividad instruccional denominada Práctica Profesional y de Servicio y se implementa en la Clínica periférica de la FES-Zaragoza ubicada en la colonia Tamaulipas (Clínica Universitaria de Atención a la salud CUAS Tamaulipas).

El PABRE brinda atención a niños en la etapa escolar básica que presentan dificultades en el aprendizaje de la lectoescritura, de matemáticas o que son identificados con problemas de comportamiento. Para los fines del presente trabajo sólo se utiliza lo correspondiente a las dificultades en el aprendizaje de lectoescritura y matemáticas. La actividad de Práctica Profesional y de Servicio incluye la atención a usuarios por parte de los estudiantes de psicología, supervisada por los docentes, lo cual implica que el estudiante realiza la evaluación diagnóstica de un caso real y el diseño y aplicación de un programa de intervención para él mismo.

Los portafolios que se analizan fueron elaborados dentro del contexto de este programa, el primer portafolio se designa como “Informe de Intervención en formato electrónico” y se elaboró en el periodo 2011-2 y 2012-1, el segundo portafolio se designa como “Portafolio electrónico” y se construyó en el periodo 2013-1. Por ello se presentan los lineamientos generales de los programas correspondientes a esos periodos, que aunque son similares contienen diferencias importantes para el análisis.

En este capítulo se incorporan los elementos básicos del programa curricular, programa elaborado por el docente, que ofrecen el contexto necesario para la

evaluación de las evidencias de los portafolios, lo cual incluye objetivos, actividades de aprendizaje, cronograma, los formatos guía para la elaboración de portafolios electrónicos, los materiales básicos para la atención a usuarios del servicio. También contiene los programas elaborados por los estudiantes para la atención a uno de los usuarios, llamados programas de intervención.

3.1 Programa curricular

En este apartado se describen las características, contenidos de aprendizaje, objetivos y dinámica de actividades de los programas para los periodos lectivos de 2011-2/2012-1, con alumnos de 4° y 5° semestre de la carrera de Psicología y el periodo 2013-1, para alumnos de 5° semestre de la misma carrera y se señalan las diferencias relevantes entre ellos.

3.1.1 Características

Este apartado refleja una primera diferencia entre ambos programas, mientras que para el programa “2011-2/2012-1” se definen las características generales, en el programa “2013-1” no se mencionan, por lo cual a continuación se presentan las referentes al más antiguo.

El programa guía:

- Busca propiciar en los estudiantes de cuarto y quinto semestre de la Carrera de Psicología una formación integral para la solución de problemas en el área de la educación.
- Se centra en los problemas de bajo rendimiento escolar y en las dificultades en el desarrollo de habilidades emocionales y de interacción social de los niños-as, que se encuentran en el nivel escolar de primaria.

3.1.2 Objetivos

Algunos de los objetivos son retomados del Programa del Área de Psicología educativa (1, 2 y 4) y los restantes son propuestos por el profesor como metas que los alumnos deben alcanzar. En ambos programas, 2011-2/2012-1 y

2013-1, los objetivos prácticamente son los mismos y se presentan a continuación.

- Realizará la valoración psicoeducativa de niños-as que presentan problemas en el aprendizaje de la lecto-escritura, de matemáticas y/o de comportamiento.
- Diseñará procesos de prevención e intervención para los casos mencionados
- Elaborará un portafolio electrónico que contenga el informe del caso. En el periodo 2013-1 se agregan: valoración e intervención y las actividades realizadas durante el semestre.
- Elaborará un ensayo de reflexión conceptual y ético sobre la práctica profesional realizada.
- Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niños-as, madres, padres y maestros-as.

3.1.3 Contenidos de aprendizaje

Contiene 3 apartados dedicados a explicar la teoría. Los apartados son:

- Educación, que se divide en: la educación como proceso cultural, aprendizaje a través de la mediación social y la teoría de la actividad aplicada a la enseñanza.
- Aprendizaje de la lengua escrita y de las matemáticas, el cual contiene: proceso de adquisición de la lengua escrita y de las matemáticas, dificultades en la adquisición de la lengua escrita y de las matemáticas, instrumentos de evaluación de la lengua escrita y de las matemáticas y estrategias de intervención para la adquisición de la lengua escrita y de las matemáticas.
- Comunicación en el trabajo profesional del psicólogo (CTPP) el cual maneja como contenidos: habilidades no verbales para la enseñanza, comunicación interpersonal en el marco de ayuda profesional, preguntas de andamiaje y preguntas para generar cambios en las interacciones sociales.

3.1.4 Dinámica de actividades.

Presenta los distintos requerimientos y actividades que se llevaran a cabo durante el semestre.

- 1) Seminario teórico. Propone las siguientes experiencias de aprendizaje: examen, análisis colectivo, elaboración de fichas de trabajo y de cuadros sinópticos, discusión dirigida en pequeños grupos, ensayos, elaboración de metáforas sobre los temas centrales.

En el periodo 2013 se especifica que los alumnos presentarán un apartado de fundamentación teórica del caso que atienden, basado en las lecturas del seminario teórico, el cual debe incorporarse al portafolio electrónico.

- 2) Prácticas formativas. Implica realizar las siguientes experiencias de aprendizaje: prácticas de detección de patrones de interacción, demostración de aplicación de instrumentos de evaluación, simulación de estrategias de intervención.

En el periodo 2013 se menciona la inclusión de una demostración didáctica en el portafolio

- 3) Atención a niños-as por equipo:

Durante el periodo 2011-2 incluye: planeación mensual de actividades (8 actividades por cada objetivo específico), elaboración de los materiales necesarios para realizar el trabajo con los niños o con los padres, desarrollo de las actividades en las sesiones de intervención.

En el semestre 2013-1 contiene: valoración inicial, establecimiento de objetivos generales y particulares (para niños, padres u otros, según el caso), diseño general de la intervención y plan de acción mensual además de evaluación y planeación mensual de actividades de acuerdo a los objetivos establecidos.

También se solicita un reporte con los siguientes indicadores: descripción de los avances logrados por los-as niños-as en un mes; muestra de una selección de evidencias multimedia que permitan observar el desempeño del niño y del estudiante de psicología; el informe de la valoración de los avances en relación a los objetivos o metas propuestas en el programa de intervención; la valoración de las actividades en función de pertinencia y

eficacia en la ejecución de los niños, que servirá de retroalimentación para la construcción del plan de acción siguiente; los materiales elaborados para realizar el trabajo con los niños o con los padres; selección de muestras que exhiban del desarrollo de las actividades didácticas propuestas en el programa intervención; el reportes por cada sesión y el informe del programa de intervención.

Por último se solicita un reporte del desempeño de habilidades profesionales por parte del estudiante de psicología, este conlleva las siguientes categorías: muestra del conocimiento del proceso de aprendizaje adecuado al caso; preparación de las experiencias de aprendizaje; comunicación profesional en la interacción con el usuario del servicio durante la sesión; registro por sesión y reporte mensual con evidencia multimedia de las acciones emprendidas por el estudiante de psicología en la aplicación del programa de intervención; análisis del desempeño del estudiante de psicología y las propuestas de acción pertinentes basadas en esa retroalimentación, presentadas por escrito.

Los puntos señalados en los párrafos anteriores se incluyen en el portafolio electrónico.

- 4) Asesoría en grupo. Se refiere al análisis de situaciones específicas, derivadas de la atención de los estudiantes de psicología a los usuarios del servicio, por parte de la profesora y exposición de los casos de atención por parte de los estudiantes.
- 5) Asesoría por equipo. Pretende sustentarse en: análisis y reflexión del trabajo de los estudiantes con sugerencias de estrategias y lecturas de acuerdo al caso, discusión de los casos considerando los objetivos, las estrategias de intervención y la implementación de las mismas.

En el periodo 2013-1 es requisito para recibir la asesoría por equipo que presente el expediente escrito actualizado.

6) Observación directa: Tiene como finalidad monitorear y evaluar el trabajo que los estudiantes realizan con los niños, esta actividad se realiza de preferencia en la cámara de Gessell.

7) Ejercicios de comunicación para el trabajo profesional (EC): Su finalidad es brindar experiencias de aprendizaje para que los psicólogos en formación mantengan una interacción profesional con los usuarios. Los estudiantes actúan como mediadores sociales del conocimiento de los niños a través de acciones, preguntas, comentarios y comunicación no verbal, que permitan transitar de su mundo actual al potencial.

Para el periodo 2013-1, se vuelve requisito presentar evidencia multimedia del desempeño profesional, obtenida de los casos que atienden, en el portafolio electrónico, considerando tres momentos: inicio, proceso y final.

8) Elaboración de experiencias de aprendizaje para niños-as (incluyendo material didáctico). Tiene como finalidad la elaboración de experiencias de aprendizaje para los niños y el material didáctico que sirva de apoyo, para construir el andamiaje adecuado a cada caso.

En el periodo 2013-1 se agrega: Las experiencias de aprendizaje consideran el momento actual del usuario-a y los objetivos propuestos, dentro del marco conceptual de las didácticas específicas.

Los alumnos presentarán, en el portafolio electrónico, un producto multimedia representativo de esta actividad. Este producto se organiza con tres elementos: explicación o descripción del tema de la experiencia de aprendizaje, demostración de la misma y la ejecución de esa experiencia de aprendizaje por parte de un niño.

9) Productos Permanentes.

Tiene como finalidad la formación de los-as alumnos-as en la elaboración escrita de informes, posibilitando la integración de la información recabada en cada caso, así como la reflexión alrededor del mismo. Incluye la elaboración del portafolio electrónico y la reflexión sobre su práctica profesional. Incluye:

- Reporte de sesión. Descripción de las actividades realizadas en cada sesión, con una selección de las ejecuciones de los niños que muestren el desempeño y avance en relación a los objetivos o metas propuestas.
- Reporte mensual. Describe los avances logrados por los niños en un mes, para lo cual se presenta una selección de evidencias multimedia que representen la ejecución del niño en relación a los objetivos o metas propuestas.

10) Análisis de portafolio electrónico.

En el periodo 2011-2 se presenta llanamente como revisión y análisis de diferentes componentes de los portafolios electrónicos entregados el semestre anterior. Lo cual significa que no presenta una guía de conformación o de evaluación de esta herramienta.

En el periodo 2013-1 este apartado se replantea y la presentación ahora incluye narración así como los elementos siguientes:

- Carátula
- Presentación de los psicólogos
- Fundamentación teórica
- Informe electrónico del programa de intervención:
 - Valoración inicial (reporte de entrevista inicial, reporte de diferentes instrumentos de evaluación, determinación de fortalezas y debilidades del usuario)
 - Programa de intervención (objetivos, actividades planeadas para cada objetivo, registro de sesiones realizadas, reportes mensuales, valoración final del usuario y valoración del programa de intervención)
 - Evidencias multimedia del proceso de aprendizaje del usuario: inicio, en medio y final.
 - Evidencia multimedia del proceso de aprendizaje del estudiante de psicología: inicio, en medio y final.

- Exposición de temas (la presentación del equipo y reporte de los contenidos que podían utilizar y los utilizados de la exposición de su caso)
Presentación de experiencia de aprendizaje.
- Reflexión sobre la actividad de Práctica Profesional y de Servicio (considerando el programa presentado por la profesora, la experiencia directa del estudiante durante el semestre, los saberes incorporados en las otras actividades del programa de educativa, la problemática educativa de nuestro país).

Y por último se incluye una categoría nueva la cual es:

13) Exposición de temas selectos. Su función es permitir que los estudiantes amplíen el conocimiento sobre aspectos específicos relacionados con los contenidos de aprendizaje del programa. Estos conocimientos pueden ser incorporados a los programas de intervención que están llevando a cabo.

Se proponen las siguientes experiencias de aprendizaje: exposición por parte de un equipo de estudiantes y descripción de los contenidos de la exposición que pueden ser usados en el programa de intervención de cada caso.

Los estudiantes incluirán una presentación del tema asignado en el portafolio electrónico.

3.1.5 Cronograma

En este apartado se muestra parte de la metodología requerida e implementada en los programas curriculares señalados, con el fin de poder entender mejor como se deben incorporar las evidencias al portafolio y que tipo de evidencias se podrían esperar.

3.1.6 Formato guía para la elaboración de portafolios electrónicos 2011-2 (Este formato aplica también para el semestre 2012-1) y 2013-1

- Información general

En el apartado de Información General se anotan todos los datos de identificación, incluyendo fecha de inicio al programa de servicio y última fecha que se trabajó con los niños. También se anota si dejaron de asistir, si los dieron de alta o si deben continuar en el programa. Los hipervínculos que se establecen en esta sección son: Informe de historia del niño, genograma, acta de nacimiento y documentos que los padres hayan presentado de parte de la escuela o de otra institución donde hayan atendido a los niños y niñas.

Posteriormente se establece 5 pestañas (en el 2013 se indica que las pestañas se configuran para cada una de las áreas) cuyo contenido es el siguiente:

1. Valoración inicial

Contiene las fortalezas y debilidades de cada área:

- Lectoescritura: Evaluación Informal de la Lengua Escrita de Buenrostro e Instrumentos sobre comprensión de lectura. (Se evalúa mediante el instrumento denominado EILE el cual se explica en los anexos)
- Matemáticas: Evaluación Informal de Conocimientos Aritméticos de Buenrostro (el cual es evaluado por el instrumento EICA explicado en los anexos)
- Lenguaje: Cuestionario de Evaluación Fonológica Infantil y Test de Habilidades Psicolingüísticas de Illinois.
- Evaluación neuropsicológica: Evaluación Neuropsicológica infantil de Quintanar y Solovieva y Test de Habilidades Perceptuales de Frostig.
- Conducta: Cuestionario de Problemas de Comportamiento o Emocionales de Bañuelos.

En el semestre 2013-1 se conservan los instrumentos de valoración. La diferencia se establece en la forma de organización. Al abrir la pestaña se solicita que

aparezca el cuadro de fortalezas y debilidades, con hipervínculos para los reportes de cada uno de los instrumentos.

2. Objetivos

Contiene los objetivos que se deben de trabajar para dicho caso, organizados por área.

La única diferencia apreciable en periodo de 2013 es la indicación de que se anotan todos los objetivos, por área, y se señalan con negritas los desarrollados en el semestre en curso.

3. Intervención.

Contiene la organización de objetivos, procesos y actividades, así como las hojas de registro, hojas de planeación y registro de sesiones.

En el 2013 se señala en forma explícita que la planeación y registros de sesiones se introduzcan a través de hipervínculos.

4. Cambios

Contiene las evidencias de los cambios registrados en los niños (escalas, ejecuciones, videos, etc.) señalando su temporalidad (inicio, proceso y final) así como el nombre del procedimiento, una descripción de las evidencias y análisis incluida la relación con los objetivos planteados.

En el 2013 las indicaciones son más precisas “Se refiere a mostrar las evidencias (videos, audios, escalas, ejecuciones escritas, gráficas, etc.) de los cambios registrados en los niños” o “Los nombres o títulos de las evidencias establecen los hipervínculos con la muestra de las evidencias”.

Se ejemplifica lo solicitado “Cuando se da un clic en la pestaña cambios, en la pantalla deben aparecer los botones con los nombres o título de las evidencias que presentan. Por ejemplo: “serie numérica de 100 en 100 segmento de 500 a 1000” o “problemas CACoD, CACaD, CDCaD, CDCoD””.

Se amplían los elementos de análisis “Se debe hacer una breve descripción de lo que se presenta en cada evidencia y un análisis al final de cada evidencia que

incluya la relación con los objetivos planteados, con el avance en los mismos y con las reflexiones.

Aparece un indicador nuevo: la presentación de evidencias del trabajo de los estudiantes de psicología, que muestre la forma en que trabajó con el niño.

5. Conclusiones

Contiene el análisis del programa y reflexiones finales.

En el 2013 se presentan indicaciones más precisas: Cuando se da un clic en la pestaña conclusiones, en la pantalla deben aparecer dos botones con los nombres de: 1) evaluación del programa y 2) reflexiones. Cada uno de los botones es un hipervínculo para el texto del análisis del programa y para el texto de reflexiones (ver guía para evaluación del programa y para reflexiones)

No obstante, al observar el programa bajo el que se realiza este portafolio, se debe tomar en cuenta que el formato guía, para el portafolio electrónico, se limita a pedir elementos tales como: Carátula, presentación de los psicólogos, fundamentación teórica, exposición de temas, presentación de experiencia de aprendizaje y por último, reflexión sobre la actividad de Práctica Profesional y de Servicio.

3.2 Programa de intervención planteado por el estudiante.

En esta sección del capítulo, se expondrán los planes de trabajo realizados por los alumnos, a fin de poder comprender mejor el como ellos realizan su desarrollo profesional e intentan plasmarlo en los portafolios.

Estos planes de trabajo son recuperados desde los objetivos de los alumnos para las áreas de matemáticas y de lecto-escritura.

3.2.1 Portafolios 2011-2

- Planeación de sesiones.

Es un documento de Word, con extensión de 25 hojas, contiene el nombre del niño así como su edad y el nombre de los psicólogos en formación asignados al caso, donde el alumno desarrolla la intervención dividida en sesiones. Como rubricas

presenta: fecha, área a intervenir, propósitos de la sesión, actividades a realizar para alcanzar los propósitos planteados y la duración de estas. Todas las áreas de intervención planeadas para el usuario se encuentran contenidas.

- Registro de sesiones

Es un documento de Word, con extensión de 33 hojas, contiene el nombre del niño, su edad, grado escolar, y el nombre de los psicólogos en formación asignados al caso. En este documento el alumno describe de manera ordenada el tipo de actividad realizada en una sesión, así como el área y la fecha de la misma. De igual manera se describe la ejecución del niño como de los psicólogos y se anotan observaciones adicionales sobre la sesión. Todas las áreas de intervención planeadas para el usuario se encuentran contenidas.

- Objetivos por área

Dentro del informe psicoeducativo se presentan objetivos determinados por cada área de trabajo, estos objetivos son la parte central del plan de intervención propuesta por el alumno, ejemplo de ello son los siguientes:

M.1. A enunciará la serie numérica del 1 al 100, de 100 en 100 al 1000 y de 1000 en 1000 al 10000.

LE. 2 A leerá palabras de diferente composición silábica: indirectas, homosílabas y heterosílabas, diferenciará el doble sonido de la “g” y “c”, diferenciará grafemas por su forma y proximidad articulatoria y significado de palabras.

- LE.2.1 A leerá palabras de diferente composición silábica: indirectas, homosílabas y heterosílabas en oraciones y dentro de un texto.
- LE.2.2 A diferenciará el doble sonido de la “g” con la “j” y “c” con “s” y así como la escritura de palabras que contienen sílabas de dichas familias.
- LE.2.3 A diferenciará el grafema “m” de la “n” por su forma y proximidad articulatoria.

4.3.2 Portafolios 2013-1

Al basarse también el modelo PABRE, este programa tiene como base la atención a problemas de matemáticas y lecto-escritura. Al igual que el portafolio anterior, este

cuenta con un plan de intervención diseñado por el alumno basado en objetivos, y ejemplo de ellos son:

M. 1. Sistema de numeración verbal.

- M. 1.1.1 A enunciará la serie numérica de 1 en 1 hasta el 1000.
- M. 1.1.2 A enunciará la serie numérica de 10 en 10 hasta el 1000.
- M. 1.1.3 A enunciará la serie numérica de 100 en 100 hasta el 1000.
- M. 1.2.1 A enunciará la serie numérica desde un segmento de 1 en 1 hasta el 1000.
- M. 1.2.2 A enunciará la serie numérica desde un segmento de 10 en 10 hasta el 1000.
- M. 1.2.3 A enunciará la serie numérica desde un segmento de 100 en 100 hasta el 1000.

LE.1.- Dictado de palabras y escritura

- LE1.1.- A será capaz de escribir correctamente palabras con silabas directas que contengan las letras s, c, b, v, l, m. Es decir, realizará una correcta ortografía con las palabras que incluyan éstas.
- LE.1.2.- A escribirá correctamente las silabas indirectas en las palabras heterosilábicas, y la segunda consonante en las palabras con homosilábicos.

Para ambos portafolios se incluye, en el anexo 2, el desglose de todos los objetivos planteados por los alumnos y los cuales sirven para el análisis que se realiza más adelante.

CAPÍTULO 4. Metodología

En este capítulo se incluyen las preguntas y propósitos del estudio, se especifica el carácter de la investigación y se expone el procedimiento empleado para dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Tomando en cuenta que en el portafolio electrónico se considera primordial la inclusión y calidad de evidencias, se plantearon la siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son los elementos básicos para analizar las evidencias incorporadas en un portafolio electrónico de estudiante?
- ¿Cómo se presenta la vinculación entre las evidencias incluidas en el portafolio electrónico y los objetivos del programa curricular en el que se incorpora el portafolio?

Por lo tanto, los propósitos son:

- Elaborar una propuesta de evaluación para los portafolios electrónicos
- Examinar cómo se presentan las evidencias incluidas en el portafolio electrónico en su vinculación con los propósitos del programa curricular.
- Identificar las fortalezas y debilidades de las evidencias como componentes del portafolio
- Evaluar la pertinencia de las evidencias incluidas en el portafolio.

Carácter de la investigación:

La investigación se presenta como estudio de casos, en el cual se seleccionaron dos portafolios electrónicos, elaborados para la actividad de práctica de servicio profesional de la carrera de psicología, en el PABRE del área educativa,

implementado en la Clínica Multidisciplinaria¹ Tamaulipas (CMT) de la FES Zaragoza.

Se trata de una investigación documental ya que la descripción se realiza en relación a los portafolios electrónicos, los que se consideran como documentos de naturaleza electrónica.

Es exploratoria en la medida en que, con los resultados obtenidos, se espera delinear líneas de investigación y estudios más específicos que aporten conocimientos referidos a la aplicación de los portafolios electrónicos en educación superior que incidan en la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.

Se concibe como una investigación evaluativa de corte cualitativo la cual se entiende como un proceso riguroso, controlado y sistemático de recogida y análisis de información válida y fiable para tomar decisiones acerca de un programa y así aumentar la racionalidad de las decisiones acerca de su puesta en marcha, su desarrollo y evaluación (Tejedor, García-Varcárcel y Rodríguez, como se citó en Expósito, 2002).

El objetivo de la investigación evaluativa es emitir juicios de valor o de mérito respecto a un programa para producir un nuevo conocimiento que mejore la acción y favorezca el logro de los efectos e impactos deseados, mediante la implementación de los hallazgos y recomendaciones (Peroni, Rodríguez, Rotondo, y Olavarría, 2013). Lo cual permite influir "... en el pensamiento social y la acción, durante la investigación o en los años subsecuentes." (Crombach y colaboradores, como se citó en Correa, Puerta y Restrepo, 2002, p. 36).

Una de las áreas de la investigación evaluativa es la evaluación de programas. Bigman (como se citó en Correa, Puerta y Restrepo, 2002) sintetiza los propósitos de la evaluación de programas en seis elementos:

¹ Actualmente la Clínica se denomina Clínica Universitaria de Atención a la Salud Tamaulipas. Sin embargo, se conservará el nombre de Clínica Multidisciplinaria Tamaulipas que es la denominación que tenía en el momento en que se realizaron los portafolios que se analizan

1. Describir si los objetivos han sido alcanzados y de qué manera.
2. Determinar las razones de cada uno de los éxitos y fracasos.
3. Descubrir los principios que subyacen en un programa que ha tenido éxito.
4. Dirigir el curso de los experimentos mediante técnicas que aumenten su efectividad.
5. Sentar las bases de una futura investigación sobre las razones del relativo éxito de técnicas alternativas.
6. Redefinir los medios que hay que utilizar para alcanzar los objetivos, así como, incluso, las sub-metas, a la luz de los descubrimientos de la investigación.

Así como la investigación tradicional suele conducir hacia una comprensión más amplia de los procesos básicos, la investigación evaluativa debe conducir a una mayor comprensión de los procesos aplicados o administrativos. Deben proporcionar la información básica para planificar y, si es necesario, re-planificar los programas. (Correa, Puerta y Restrepo, 2002).

En este caso, la evaluación se centra en el portafolio electrónico, con un énfasis en sus evidencias, consideradas el elemento central de éste.

Procedimiento

Para dar respuesta a las preguntas de investigación se llevó a cabo el siguiente procedimiento:

1. Desarrollo de una propuesta de evaluación de portafolios electrónicos basada en evidencias, sintetizada en una rúbrica. Esta propuesta se fundamenta tanto en la revisión teórica de los capítulos anteriores como en el programa curricular dentro del cual se desarrollan los portafolios.
2. Selección de los portafolios electrónicos. Estos portafolios son elegidos por formar parte de dos periodos distintos del PABRE y por compartir al mismo usuario del servicio psicológico, de tal manera que se pueda explicitar más fácilmente alguna distinción teniendo dos referentes similares.

3. Análisis de evidencia seleccionada. De acuerdo a cada portafolio se seleccionaran evidencias que se evaluarán mediante la rúbrica propuesta en este trabajo.

4. Evaluación del programa curricular, en particular el objetivo de elaboración del portafolio electrónico, en base al análisis de las evidencias.

Propuesta de evaluación

Para elaborar la propuesta de evaluación de portafolios electrónicos se toman como eje central los productos incluidos en el mismo. Los productos son la forma en que se documentan las diferentes actividades desarrolladas en una asignatura o en un curso, que como se señaló anteriormente se identifican con el nombre de evidencias. Estas evidencias son lo que permite al alumno mostrar lo que aprende y demostrarlo, a la vez que posibilita al profesor dar un seguimiento del aprendizaje.

Las evidencias son de diferentes tipos y pueden aislarse de otras o bien vincularse entre sí de acuerdo a lo que se desea mostrar y el objetivo que se desea desarrollar. Por lo cual el formato influirá directamente en la riqueza informativa que la evidencia puede tener. Así como Sobrino, Pérez y Naval (2009) consideran que el portafolio puede ser categorizado según su formato, las evidencias también deben ser evaluadas según su formato.

La información contenida en las evidencias debe tener significado para el estudiante, profesor y cualquier otro profesional, puesto que debe ser contextualizado en el marco metodológico pertinente. Como se menciona en el modelo ESL. En otras palabras, cada uno de estos productos debe ser adaptado a las necesidades curriculares que se planteen previamente en el programa y reflejar el desarrollo del estudiante en formación y las capacidades lingüísticas que se esperan de él. Además la selección, organización y presentación de los productos expresa la forma personal en que cada estudiante concibe el proceso formativo en el que está inmerso.

Al llegar el momento de incluir las evidencias deberá haber un consenso entre estudiante y profesor como miembros del acto evaluativo, tal y como se presenta en el modelo pedagógico de López, Rodríguez y Rubio, por lo cual estas deberán ser nombradas de tal forma que indiquen lo que presenta, además deberán mencionar a que objetivo corresponde según el programa curricular, así como la relación con los objetivos planteado por el estudiante en su proyecto de trabajo. Esta idea también es referida por la Universidad Miguel Hernández, en la cual se identifica que el objetivo al que deben referirse las evidencias deberá ser plasmado en el portafolio al igual que las competencias a las que debe corresponder.

Resumiendo lo anterior se propone que un instrumento para evaluar el portafolio electrónico debe:

- centrarse en las evidencias
- identificar las evidencias tanto en nombre, características y formato
- determinar la relación de estas con el objetivo propuesto en el programa del profesor y el planteado por el alumno respecto al contenido que deben poseer
- analizar si las evidencias son congruentes con lo que se busca aplicar y en qué punto lo son, es decir su relación con la metodología.

Aunado a estos puntos, Prendes y Sánchez (2008) señalan un elemento que no se debe obviar, la valoración de los aspectos positivos y negativos que se encuentran en el proceso de aprendizaje. En el caso de las evidencias estas reflejaran las fortalezas y las debilidades de sí mismas en cuanto a su formato, su contenido y la información que presentan sobre el proceso llevado a cabo y por tanto del desarrollo del estudiante.

Partiendo de esta información, se propone el instrumento para análisis de evidencias (IPAE), con los siguientes puntos:

- Título.
 - Se refiere al nombre con el que se presenta la evidencia dentro del portafolio. En el caso de que las evidencias a analizar carezcan de

nombre, se le asigna uno de acuerdo a los elementos que se identifiquen de ésta (en este caso se señala con un asterisco)

- Descripción.
 - Se enuncian brevemente las características generales de la evidencia: duración y elementos visuales y de contenido
- Formato de la evidencia.
 - Se determina por el tipo primario de evidencia que se incluye al portafolio (algunas evidencias incluyen otras evidencias dentro), puede ser imagen, audio, video, tabla tipo Excel, documento de Word, animación, etc.
- Metodología.
 - Corresponde a la identificación de la fase, tanto del programa curricular como del programa de intervención, y del sujeto principal presentado. Por ejemplo: Evaluación inicial usuario o evaluación inicial practicante profesional (estudiante en formación).
En el análisis que se realiza se consideran los siguientes elementos propuestos en programa curricular: fases del modelo de intervención, valoración inicial, proceso o evaluación final; sujeto principal, ejecución del usuario o intervención del profesional practicante; fases del programa elaborado por el psicólogo para la intervención específica con el usuario (proceso de aprendizaje del usuario), inicio (zona de desarrollo actual), proceso (zona de desarrollo próxima) y final (zona de desarrollo potencial).
- Congruencia con la metodología.
 - Se explica por qué la evidencia es presentada o bien se describe la teoría pertinente a esta. Si no se muestra este elemento, a partir de la evidencia se busca un referente al cual podría relacionarse (en este caso se señala con un asterisco).
- Objetivo al que corresponde según programa curricular
 - Se identifica si la evidencia tiene referencia a algún objetivo del programa al que corresponde.

- Objetivo al que corresponde según programa de intervención propuesto por el alumno
 - Se coteja con el plan de trabajo elaborado por el alumno. De presentar el objetivo implícito en el trabajo se menciona este, de no ser así, se indaga el objetivo al que debería corresponder (en este caso se señala con un asterisco).
- Fortalezas como evidencia.
 - Se identifican las aportaciones que puede otorgar el formato, la presentación y/o el contenido.
- Debilidad como evidencia
 - Se identifican las deficiencias del formato, la presentación y/o el contenido.
- Pertinencia
 - Este apartado tiene la característica de ser evaluativo. A partir del formato, los objetivos del programa curricular y del programa de intervención, la metodología y su congruencia, se dictamina si la evidencia es adecuada y se explica el porqué.
- Muestra
 - Se incorpora una evidencia de formato grafico para dar un señalizador capaz de identificar algún contenido de la evidencia o bien, un momento idóneo.

A continuación se muestra la hoja de trabajo de la propuesta de evaluación en una figura 8 (se designa con el nombre de formato HIPAE)

Título	Formato	Descripción	Congruencia con metodología
Metodología		Objetivo al que corresponde según el programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
Pertinencia		Muestra	

Figura 8. Hoja de trabajo IPAE, (formato HIPAE)

En el siguiente capítulo se presenta el análisis de las evidencias de cada uno de los dos portafolios seleccionados, utilizando el formato HIPAE.

CAPÍTULO 5. Evaluación de las evidencias presentadas en dos portafolios electrónicos

El análisis de evidencias que se presenta a continuación involucra dos portafolios electrónicos incorporados a un mismo modelo de intervención (PABRE) en psicología educativa. De acuerdo con Rey y Escalera (2011) estos portafolios son definidos por su usuario como portafolios de estudiante (también llamados de aprendizaje) en el cual el estudiante de psicología recoge los diversos trabajos académicos elaborados durante el semestre y expone su propia reflexión acerca de aspectos tales como el esfuerzo que ha supuesto elaborarlo, el proceso de aprendizaje que ha seguido o las principales dificultades con las que se han encontrado. Por su uso o finalidad son portafolios de proceso, ya que como se mencionaba previamente están basados en el propio proceso reflexivo y de autoevaluación que tiene lugar durante la creación de este.

A pesar de compartir el programa, usuario de servicio psicológico y profesor, estos portafolios fueron creados por dos estudiantes en semestres diferentes y respondieron a distintos programas guías para crear la herramienta. El primer portafolio se denomina “Informe psicoeducativo formato electrónico periodo 2011-2” y el segundo “Portafolio electrónico periodo 2013-1”

Se subdivide el capítulo en 4 apartados:

1. Análisis individualizado de evidencias del informe psicoeducativo formato electrónico (primer portafolio), en el cual se aplicara el instrumento a las evidencias contenidas en dicha presentación;
2. Análisis general de evidencias en el informe psicoeducativo formato electrónico, en el cual se externan las anotaciones principales de lo que pudo observarse a través del análisis individualizado para poder dar una imagen general de lo observable en las evidencias;
3. Análisis individualizado de evidencias en el segundo portafolio con el fin de dar continuidad a la forma en que se plantea este trabajo;

4. Análisis general de evidencias en el segundo portafolio para presentar las anotaciones de aquello que se puede observar en este portafolio.

5.1 Informe psicoeducativo en formato electrónico periodo 2011-2

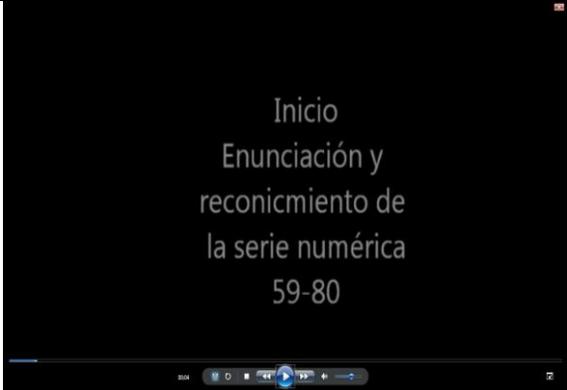
Se denomina “informe psicoeducativo formato electrónico” a este congegado de evidencias porque, debido a su estructura, no es sólo una extrapolación del expediente psicológico de formato físico al electrónico, ya que contiene evidencias multimedia y la vinculación de éstas al trabajo completo. Por sus características no puede denominarse portafolio de aprendizaje, tampoco cumple con la estructura de un portafolio de estudiante, ya que, a pesar de presentar bastantes elementos de un portafolio, carece de otros de elementos mencionados por Rey y Escalera (2011) como son: presentación del alumno, el diario de campo y los comentarios del profesor. La función primaria del informe es la exposición de un caso que incluye las reflexiones de un estudiante en formación y su trabajo respecto a este.

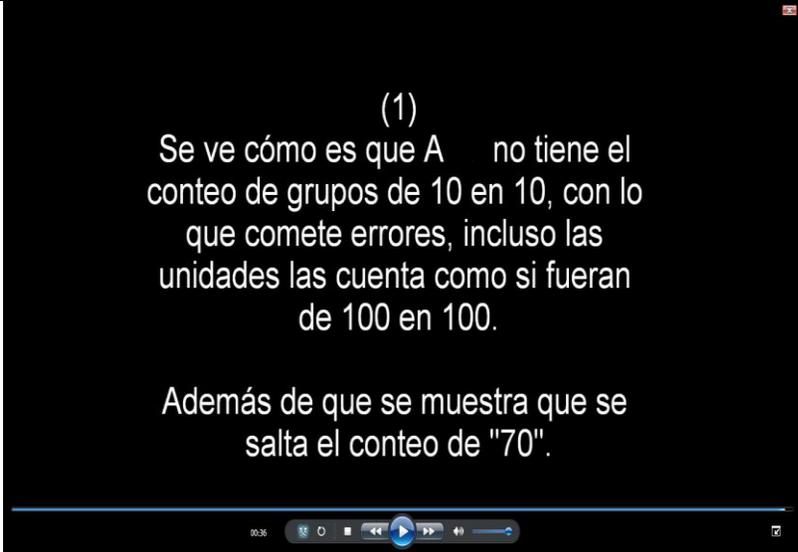
Dentro del programa curricular 2011-2 se incluye una guía para el análisis y formación de un portafolio, pero, esta guía no es suficiente para determinar la selección de evidencias a evaluar, por lo cual se revisaron 49 evidencias referentes al análisis e intervención en las áreas de matemáticas y lecto-escritura. En el análisis individual se presentan 17 evidencias, que son las de mayor representatividad. El número de evidencia presentado corresponde al orden en que fue analizada por lo cual, habrá algunos saltos, el resto se encuentra en el anexo 3. Se utiliza el formato HIPAE elaborado en el capítulo cuatro.

Análisis de evidencias de Informe psicoeducativo formato electrónico.

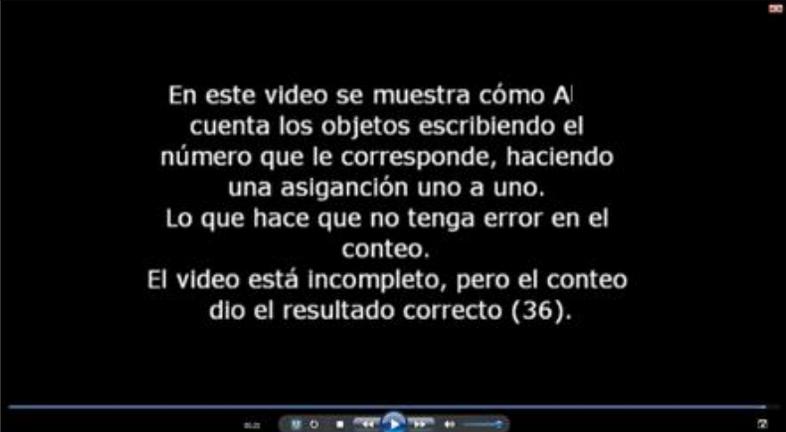
Titulo 1	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología																																		
Informe de evaluación informal de conocimientos aritméticos	Documento de Word	Es un formato de reporte de evaluación a niños para 6 áreas relacionadas a las matemáticas: <ul style="list-style-type: none"> • numeración verbal • procesos de cuantificación • sistema de numeración escrito • proceso de comparación • problemas aditivos verbales • operaciones de suma y resta 	Informe propuesto en el cronograma de actividades 2011-2																																		
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención																																		
"Entrega Informe de Conocimientos aritméticos" planeada para la fecha 22/02 de 2011		"Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas."	Este trabajo fue propuesto por el profesor.*																																		
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia																																			
<ul style="list-style-type: none"> • Contiene imágenes con las acciones realizadas por el evaluado. • Describe los resultados de la evaluación realizada por el estudiante de psicología. 		<ul style="list-style-type: none"> • No da muestra del trabajo realizado por el evaluador durante la aplicación del instrumento. • No da muestra del trabajo realizado por el usuario durante la aplicación del instrumento. • No presenta formato multimedia capaz de dar un ejemplo. 																																			
Pertinencia		Muestra																																			
El formato es correcto, concuerda con la metodología, la fase y el objetivo propuesto por el profesor, se encuentra en el área de valoración a la que corresponde de acuerdo al "formato guía para organizar el contenido del portafolio electrónico"; La evidencia es pertinente.		<p>REPORTE DE LAS RESPUESTAS DE LA EVALUACIÓN INFORMAL DE CONOCIMIENTOS ARITMÉTICOS (EICA)</p> <table border="1"> <tr> <td>Nombre del niño/a</td> <td>Apellido:</td> </tr> <tr> <td>Fecha de nacimiento: 01 de Septiembre del 2000.</td> <td>Edad actual: 10 años.</td> </tr> <tr> <td>Grado escolar: 4 de primaria.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Aplicador: Ana e Idalia</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fecha de aplicación: 9 de Marzo del 2011.</td> <td></td> </tr> </table> <p>1. Sistema de numeración verbal</p> <p>1.1 La enumeración de la mesa fue incorrecta. Del 1 al 30 fue correcta su enumeración. Del 40 al 49 los omitió, del número 50 prosiguió contando hasta el 59, omitió del 60 hasta el 80 y continuó enumerando del número 81 hasta el 89 y dejó de contar diciendo "¡además si contar hasta así!"</p> <p>1.2 En la serie numérica desde un segmento sólo fue correcto el primer intento, cuando se le dijo que tenía que empezar a contar desde el número que se le figura, así lo hizo comenzando desde el número 12 y prosiguió contando hasta llegar al número 21, su enumeración fue correcta.</p> <p>2. Proceso de cuantificación</p> <p>2.1 Se le colocaron a Alma 25 fichas sobre la mesa y se le preguntó cuántas fichas eran. Alma respondió 21, el resultado fue correcto. Alma comenzó a contar las fichas de uno en uno con señalamiento.</p> <p>2.2 Se le mostró a Alma la lámina 1 en donde se observa una hilera de bolitas negras y un rectángulo negro, se le dijo aquí hay una hilera de bolitas negras (se recorrió con el dedo, de izquierda a derecha comenzando con el rectángulo y terminando en el último círculo). ¿Esa hilera (señalando el rectángulo) está representada por bolitas ¿Cuántas bolitas hay en total? Alma respondió 12 bolitas. El como fue a través de como hacia delante desde el primer número, después de que se le dijo que el rectángulo representaba bolitas como "1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Entonces, hay trece bolitas. Pero no hizo una correspondencia de uno a uno con el dedo sino sólo lo hizo contando mirando las bolitas. Se le preguntó ¿puedes hacerlo de esa manera? Alma contestó no.</p> <p>2.3 Conteo de grupos. Se le mostró la lámina 2, en la lámina se observan chocolates que están en cajas y otros. Se le dijo a Alma estos son unos chocolates, algunos están en cajas y otros están sueltos. En cada caja hay 10 chocolates ¿Me puedes decir, ¿cuántos chocolates hay en total? Alma respondió 47 chocolates, no realizó el conteo de grupos, la forma en que contó los chocolates fue como asignación uno a uno.</p> <p>3. Sistema de numeración escrito</p> <p>3.1 Se le mostró la lámina 3 y se le dio la instrucción: Debajo de cada dibujo está su precio, dime cuánto cuesta cada uno y se le fue señalando cada uno de los objetos, su respuesta fue la siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <th>OBJETO</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> <tr> <td>REGALO</td> <td>10</td> <td>REGALO</td> <td>20</td> <td>REGALO</td> <td>20</td> <td>REGALO</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>GRABADORA</td> <td>41</td> <td>GRABADORA</td> <td>41</td> <td>GRABADORA</td> <td>41</td> <td>GRABADORA</td> <td>41</td> </tr> </table> <p>Fue correcta su enumeración con los números de un dígito. En los números de dos dígitos cometió un error en el precio del regalo que tenía 24 y lo enumeró como "veintidós". En la enumeración de los números de tres dígitos fue incorrecta en los tres precios, la grabadora era de 241 y lo dijo como "41", en el avión era 823 y lo dijo como "43" y en el coche era 789 y lo dijo como "89".</p> <p>3.2 En la lámina 4, escritura de los números, se le dijo, fíjate que algunos quilo los precios a los dibujos y hay que colocarle los precios a cada dibujo, se los voy a decir y me los escribes. El avión vale 8 pesos, la estrella 4 pesos, nuevo 7 pesos, reloj 19 pesos, regalo 16 pesos, selección 23 pesos, grabadora 41 pesos, avión 823 pesos y coche 789 pesos. Los precios que Alma escribió fueron:</p>  <p>El dibujo muestra un avión con el precio 823, una estrella con el precio 4, un reloj con el precio 19, un regalo con el precio 16, una grabadora con el precio 41, un coche con el precio 789, y un avión con el precio 823. Los precios están escritos en una línea horizontal debajo de cada dibujo.</p>		Nombre del niño/a	Apellido:	Fecha de nacimiento: 01 de Septiembre del 2000.	Edad actual: 10 años.	Grado escolar: 4 de primaria.		Aplicador: Ana e Idalia		Fecha de aplicación: 9 de Marzo del 2011.		OBJETO	1	2	3	4	5	6	7	REGALO	10	REGALO	20	REGALO	20	REGALO	20	GRABADORA	41	GRABADORA	41	GRABADORA	41	GRABADORA	41
Nombre del niño/a	Apellido:																																				
Fecha de nacimiento: 01 de Septiembre del 2000.	Edad actual: 10 años.																																				
Grado escolar: 4 de primaria.																																					
Aplicador: Ana e Idalia																																					
Fecha de aplicación: 9 de Marzo del 2011.																																					
OBJETO	1	2	3	4	5	6	7																														
REGALO	10	REGALO	20	REGALO	20	REGALO	20																														
GRABADORA	41	GRABADORA	41	GRABADORA	41	GRABADORA	41																														

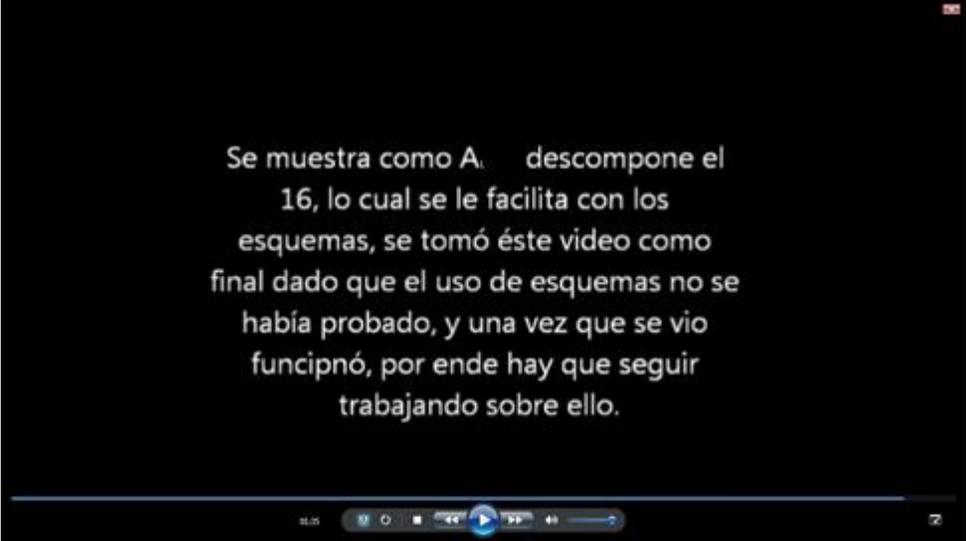
Titulo 2	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología									
Cuadro de fortalezas y debilidades*	Tabla tipo office.	<ul style="list-style-type: none"> 3 Celdas de ancho por 7 de alto presentadas a lo largo de 3 diapositivas 	No se encuentra expuesto en el plan del trabajo, pero puede pertenecer a los productos permanentes*									
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención									
No determinada		"Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas."	No se ha desarrollado aun objetivo de intervención*									
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia										
<ul style="list-style-type: none"> Sintetiza el reporte de evaluación de lectoescritura y el estado del niño 		<ul style="list-style-type: none"> No presenta formato multimedia capaz de dar un ejemplo. 										
Pertinencia		Muestra										
Debido a que es una síntesis de reporte permite observar de manera sencilla el estado que determino la evaluación, por lo cual es pertinente		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Fortalezas</th> <th>Debilidades</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Sistema de numeración verbal</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La enunciación de la serie numérica es correcta del 1 al 39. ✓ Cuenta correctamente del 50 al 59. ✓ Cuenta correctamente del 80 al 89. ✓ Enuncia correctamente la serie desde un segmento. </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Omite del 40 al 49. • Se salta del 60 hasta el 80 • Dice que sabe contar sólo hasta el 89. • El número 56 lo enuncia como "veintiséis". • El número 541 lo leyó como "cuarenta y uno", el 823, como "cuarenta y tres" y el 769, como 49. </td> </tr> <tr> <td style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Procesos de cuantificación</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El conteo fue correcto (25 fichas). ✓ Tiene principio de cardinalidad. ✓ Sabe hacer conteo hacia delante. ✓ Al contar las manzanas, cuenta los objetos sólo viéndolos, y después cuenta de uno en uno. ✓ En el conteo emplea hechos numéricos y contar hacia adelante, correspondencia de uno a uno. </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • No cuenta en grupos. • Comete error de conteo omitir objetos. </td> </tr> </tbody> </table>			Fortalezas	Debilidades	Sistema de numeración verbal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La enunciación de la serie numérica es correcta del 1 al 39. ✓ Cuenta correctamente del 50 al 59. ✓ Cuenta correctamente del 80 al 89. ✓ Enuncia correctamente la serie desde un segmento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Omite del 40 al 49. • Se salta del 60 hasta el 80 • Dice que sabe contar sólo hasta el 89. • El número 56 lo enuncia como "veintiséis". • El número 541 lo leyó como "cuarenta y uno", el 823, como "cuarenta y tres" y el 769, como 49. 	Procesos de cuantificación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El conteo fue correcto (25 fichas). ✓ Tiene principio de cardinalidad. ✓ Sabe hacer conteo hacia delante. ✓ Al contar las manzanas, cuenta los objetos sólo viéndolos, y después cuenta de uno en uno. ✓ En el conteo emplea hechos numéricos y contar hacia adelante, correspondencia de uno a uno. 	<ul style="list-style-type: none"> • No cuenta en grupos. • Comete error de conteo omitir objetos.
	Fortalezas	Debilidades										
Sistema de numeración verbal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La enunciación de la serie numérica es correcta del 1 al 39. ✓ Cuenta correctamente del 50 al 59. ✓ Cuenta correctamente del 80 al 89. ✓ Enuncia correctamente la serie desde un segmento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Omite del 40 al 49. • Se salta del 60 hasta el 80 • Dice que sabe contar sólo hasta el 89. • El número 56 lo enuncia como "veintiséis". • El número 541 lo leyó como "cuarenta y uno", el 823, como "cuarenta y tres" y el 769, como 49. 										
Procesos de cuantificación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El conteo fue correcto (25 fichas). ✓ Tiene principio de cardinalidad. ✓ Sabe hacer conteo hacia delante. ✓ Al contar las manzanas, cuenta los objetos sólo viéndolos, y después cuenta de uno en uno. ✓ En el conteo emplea hechos numéricos y contar hacia adelante, correspondencia de uno a uno. 	<ul style="list-style-type: none"> • No cuenta en grupos. • Comete error de conteo omitir objetos. 										

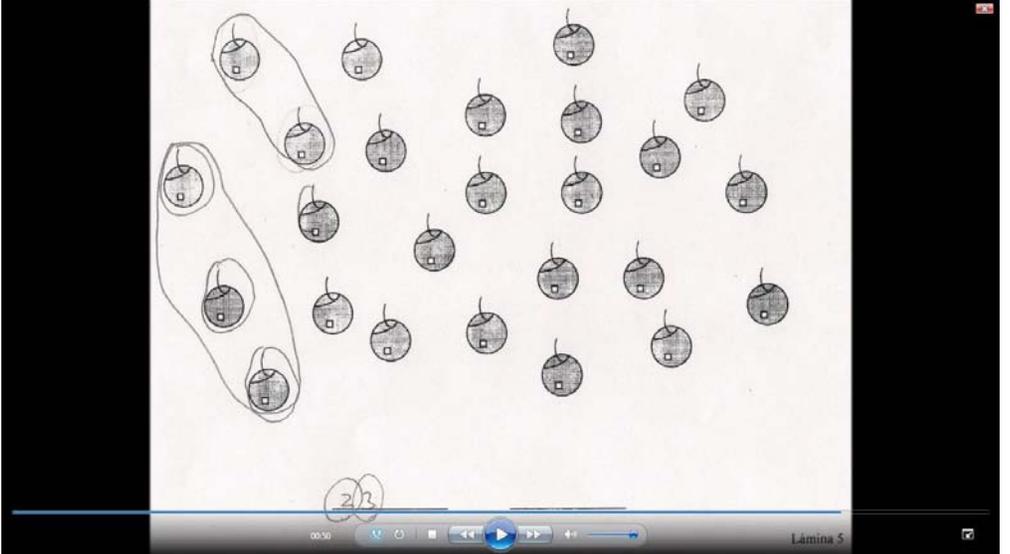
Titulo 3	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Inicio: Enunciación y reconocimiento del segmento 69-80	Video	En esta filmación editada se muestra como el usuario enuncia en voz alta números del 59 al 80 con distintos aciertos, errores y apoyo por parte de la psicóloga del caso, todo ello mientras el usuario sigue números en orden para formar un dibujo.	La estrategia debería ser enunciación desde un segmento, sin embargo aquí se presenta reconocimiento de números y enunciación.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños por equipo Intervención		1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	M.1. A enunciará la serie numérica del 1 al 100, de 100 en 100 al 1000 y de 1000 en 1000 al 10000.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Se pueden observar los aciertos y errores del niño en la enunciación del 59 al 80 mientras sigue puntos que conforman un dibujo. • Se puede observar el trabajo de la psicóloga con el usuario • Se hace evidente la pronunciación del usuario • Describe lo que se pretende mostrar en el video mediante diapositivas insertadas. 		<ul style="list-style-type: none"> • El título "inicio" no especifica si corresponde a valoración, o a inicio de intervención • No hay correspondencia entre el título del botón en la diapositiva y el título del video. • No se identifica con qué proceso específico se trabaja. • No describe la actividad realizada ni su conexión a los objetivos 	
Pertinencia		Muestra	
<p>El tipo de evidencia es pertinente debido a que muestra la enunciación del niño en el segmento 59 a 80 aunque esto no concuerde con el título, muy probablemente a un error de dedo; en la evidencia se pueden encontrar elementos que permiten observar que el usuario del servicio se apoya de un material gráfico para enunciar los números y que es capaz de reconocer los números consecutivos a los que enuncia, el uso de material no denigra la muestra.</p> <p>El objetivo M.1 es el objetivo general de enunciación, sin embargo este no está desglosado para metas específicas por parte de la psicóloga.</p>			

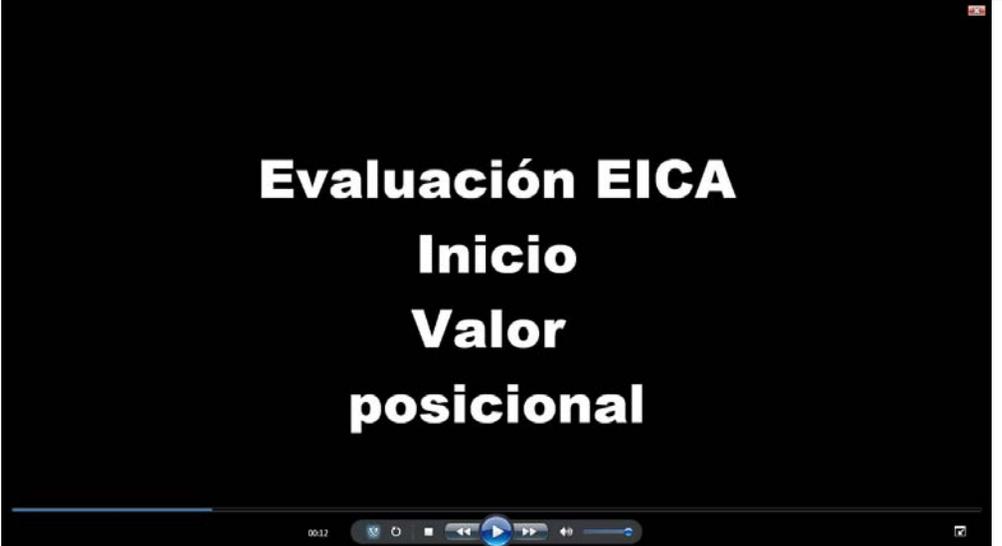
Titulo 5	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Inicio conteo de grupos por dieces y unos	video	Video editado, con duración de 37 segundos. Presenta título, rótulos, descripción de lo que se observa	Esta evidencia corresponde a identificar el estado del niño en conteo de grupos.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Valoración.		"Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas."	No hay*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Presenta de forma escrita la enunciación por parte del usuario. • Describe que hace el niño en todo momento. • Muestra el estado inicial de quien recibirá atención profesional • Presenta de forma escrita, dentro de una diapositiva los elementos importantes que se debieron observar durante el video 		<ul style="list-style-type: none"> • El audio no se alcanza a escuchar de forma clara. • El titulo presentado en el botón de la diapositiva, y en el video mismo no es claro. • "Inicio" no identifica si se refiere a valoración o a inicio de intervención. • La descripción de la diapositiva acerca de la ejecución del niño presenta errores conceptuales, ya que no puede identificarlos correctamente. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>El tipo de evidencia es el correcto, los descriptores del video son adecuados obviando el título.</p> <p>Esta evidencia puede mostrar adecuadamente el estado del niño antes de llevar a cabo la intervención psicoterapéutica, sin embargo este proceso corresponde a enunciación de decenas, más no al conteo de grupos puesto que no hay material proporcional.</p> <p>Se debe señalar que la psicóloga no logra identificar una habilidad observable en el niño dentro de esta evidencia (puede enunciar de 10 en 10 hasta el 60).</p>		 <p>(1) Se ve cómo es que A no tiene el conteo de grupos de 10 en 10, con lo que comete errores, incluso las unidades las cuenta como si fueran de 100 en 100.</p> <p>Además de que se muestra que se salta el conteo de "70".</p>	

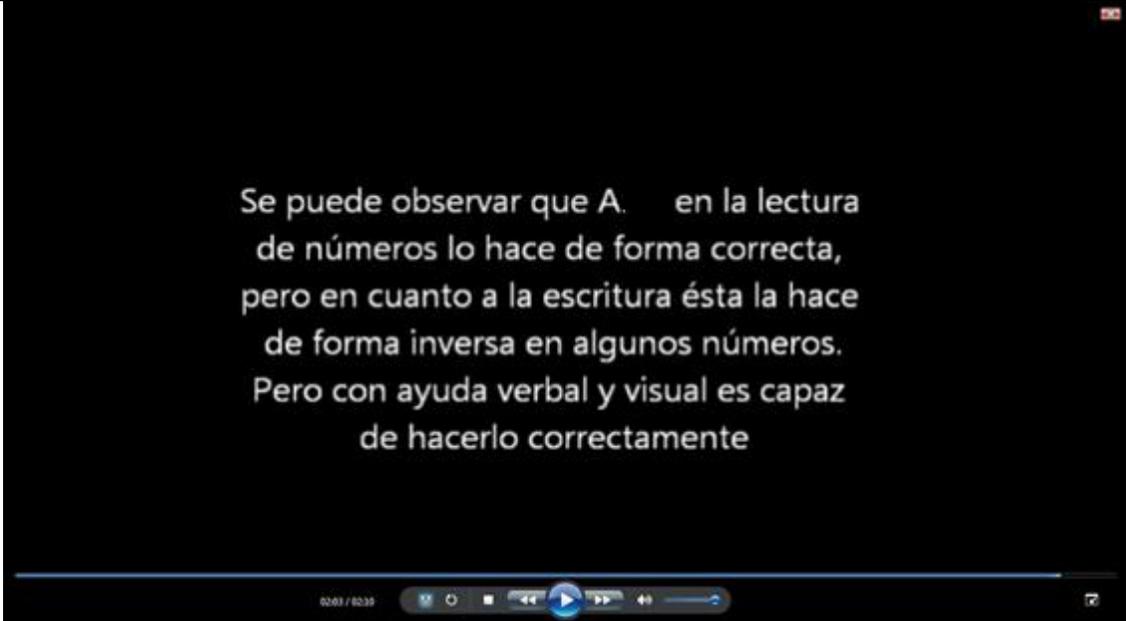
Titulo 6	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso. Conteo de grupos por dieces y unos con monedas	video	Video editado, con duración de 1:48 minutos Presenta título, rótulos, descripción de lo que se observa	El apartado de proceso refiere al trabajo que hace el psicólogo para hacer significativo el aprendizaje, en este punto se mezcló el modelamiento con algo similar a evaluación.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Intervención / modelamiento/evaluación.		1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	M.2 A realizará conteo de grupos además de que contará sin cometer error de conteo. M.2.3 A contará por grupos.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Muestra la enunciación por parte del usuario. • Muestra lo que hace el niño en todo momento. • Muestra el estado inicial de quien recibirá atención profesional • Presenta de forma escrita, dentro de una diapositiva los elementos importantes que se debieron observar durante el video 		<ul style="list-style-type: none"> • No explica el uso de materiales • No da justificación teórica de la actividad • No muestra sustento teórico de la intervención. 	
Pertinencia		Muestra	
Debido a que dentro de la evidencia se muestra un error de método, la evidencia no es pertinente para expresar lo que quiere. Esta evidencia parece ser tomada del mismo video que la evidencia titulada “Inicio conteo de grupos por dieces y unos”			

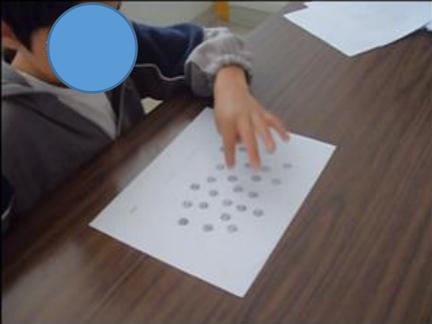
Titulo 9	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final Estrategia de conteo: asignación uno a uno de forma escrita	Video	Video editado, con duración de 1:47 minutos. Presenta título, rótulos, muestra del trabajo.	El titulo señala que es el final del proceso lo que sugiere que es la etapa de valoración. En este caso la estrategia implica que se señalicen los objetos ya contabilizados de un grupo que se quiere cuantificar.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Valoración-		"Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas."	El elemento a evaluar no está planteado en los objetivos del programa de intervención de la psicóloga*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Presenta lo que dice en su titulo • Da una muestra de una fortaleza adquirida por el usuario • Explica lo observado • Despliega una explicación de la función de la estrategia 		<ul style="list-style-type: none"> • No se muestra el producto final del trabajo del niño 	
Pertinencia		Muestra	
No tiene explicación de donde surgió, no se encuentra relacionada a los objetivos planteados en el plan de intervención, no se puede terminar de ver el proceso. No es pertinente.		 <p>En este video se muestra cómo Al cuenta los objetos escribiendo el número que le corresponde, haciendo una asignación uno a uno. Lo que hace que no tenga error en el conteo. El video está incompleto, pero el conteo dio el resultado correcto (36).</p>	

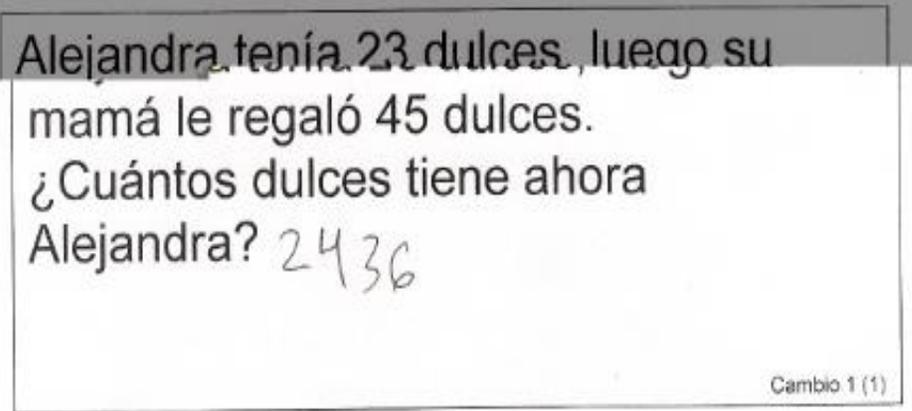
Titulo 11	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final Descomposición de números de 2 dígitos, con uso de esquemas	Video	Una grabación con duración de 1:40 minutos, presenta título, trabajo realizado por el usuario, justificación de porque se selecciona y como	En este video la psicóloga pretende enunciar esto como el estado final del usuario, sin embargo en esta evidencia se hace presente el proceso de andamiaje lo cual corresponde a la intervención.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Evaluación.(según psicóloga) Intervención*		"Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas."	M4.2 Descomposición de números.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Muestra el trabajo del atendido • Explica las razones de las psicólogas para elegir el video 		<ul style="list-style-type: none"> • Ortografía incorrecta en una diapositiva insertada • Mala justificación para el fin de la selección. • Redacción confusa. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Esta evidencia es pertinente debido a que tiene relación directa entre lo que se observa dentro de ella con el título así como objetivo identificado y la estrategia que puede ser eficaz para el niño.</p> <p>Sin embargo, la justificación de la selección expresada: "se tomó este video como final dado que el uso de esquemas no se había probado, y una vez que se vio funciona, por ende hay que seguir trabajando sobre ello" refiere que no solo era valoración, si no también parte del proceso de apropiarse de la técnica, lo cual no corresponde a la valoración.</p>			

Titulo 12	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Inicio. Valor posicional	Video	Filme editado, con una duración de 1 minuto , contiene título, valoración del usuario, una imagen insertada y justificación escrita de porque se seleccionó esa evidencia	Se emplea el uso de material didáctico para que el usuario identifique una cantidad, la cual debe escribir sin ayuda del psicólogo, la última condición no se cumple.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Valoración.		"Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas."	<ul style="list-style-type: none"> M3.2 A escribirá números de 3 dígitos. Valor posicional
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> Incorpora más de un elemento multimedia a la vez Justifica el porqué de la selección del video 		<ul style="list-style-type: none"> Audio no perceptible Video lento Intervención del evaluador en la valoración. No tiene descriptores que indiquen porque es relevante la actividad del usuario 	
Pertinencia		Muestra	
<p>La evidencia muestra un trabajo pobre por parte del psicólogo, lo cual no es parte del proceso de formación profesional y a pesar de sus fallos, la evidencia es pertinente; sin embargo, la calidad del video fue escasa y no se encontraron elementos que subsanaran esta deficiencia (subtítulos, señalizadores, etc.).</p> <p>De ser correspondiente a la valoración del usuario, una imagen con el resultado del trabajo del niño como la muestra aquí presentada también pudo ser adecuada</p>			

Titulo 14	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final Valor posicional	Video	Filme editado, con una duración de 1 minuto , contiene título, valoración del usuario, una imagen insertada y justificación escrita de porque se seleccionó esa evidencia	El titulo no se relaciona con lo que se presenta, el “final” representa la valoración de los conocimientos adquiridos por el usuario después de una intervención, en este caso se evalúa el estado inicial*.
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Este video corresponde a una valoración inicial		“Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas.”	El titulo menciona que es valor posicional pero no se encuentra que el objetivo corresponda a la fase final o de valoración*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Incorpora más de un elemento multimedia a la vez • Expresa un razonamiento acerca del porqué de la selección del video 		<ul style="list-style-type: none"> • Audio imperceptible • Video lento • Intervención del evaluador en la valoración. • No tiene descriptores que indiquen acerca de la actividad que realiza el usuario 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Al presentar la evaluación inicial dentro del video, esta evidencia no tiene correspondencia con el título ni encuentra pertinencia con lo que describe al reproducir el video.</p> <p>Cabe destacar que este mismo video ya fue utilizado para la valoración inicial de este proceso</p>			

Titulo 15	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final lectura de números de 2 dígitos y valor posicional	Video	Video con una duración de 2:10 con títulos, trabajo del usuario con la profesora a cargo, y una descripción de lo que se observó.	De ser una evaluación final no tendría congruencia, situación que difiere de ser intervención respecto al usuario pero no se muestra el trabajo del psicólogo en formación.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Valoración/ intervención		"Realizará la valoración psicoeducativa de niños que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas."	M3.1 A leerá números de 2 y 3dígitos.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Se presencia el trabajo de la profesora con un usuario • Se pueden notar las acciones que realiza el niño • La descripción es precisa. 		<ul style="list-style-type: none"> • No se observa el trabajo del alumno en formación • No se especifica en "final" es el final del proceso o la valoración del estado en el que finalizo el chico. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Debido a la ambigüedad de los descriptores no se puede comprender si es pertinente la evidencia así que:</p> <p>Si es intervención; es una evidencia pertinente donde se muestra el trabajo de la profesora, pero no da muestra del trabajo del alumno en formación. Correspondería a la dinámica de "demostración" expuesta en el programa. Por lo que no formaría parte de la intervención del estudiante.</p> <p>Si es valoración final, no podría contabilizarse como tal ya que hubo una intervención para ayudar a comprender al niño un error, esto podría ser explicitado sin embargo como no lo fue, la evidencia no es adecuada</p>		 <p>Se puede observar que A. en la lectura de números lo hace de forma correcta, pero en cuanto a la escritura ésta la hace de forma inversa en algunos números. Pero con ayuda verbal y visual es capaz de hacerlo correctamente</p>	

Titulo 16	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final Lectura de números de 3 dígitos y valor posicional	Video	Filme editado, con una duración de 1 minuto , contiene título, valoración del usuario, una imagen insertada y justificación escrita de porque se seleccionó esa evidencia	El titulo no se relaciona con lo que se presenta, el “final” representa la valoración de los conocimientos adquiridos por el usuario después de una intervención o bien el estado en el que se encuentra el usuario después del servicio brindado por el psicólogo.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
No tiene correspondencia		“Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas.”	No está presente, sin embargo por el título podría inferirse que es referente a valor posicional o a lectura de números de 2 dígitos, sin embargo al reproducir el video solo se presenta un conteo y el valor posicional*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Incorpora más de un elemento multimedia a la vez • Expresa un razonamiento acerca del porqué de la selección del video 		<ul style="list-style-type: none"> • Audio imperceptible • Video lento • Intervención del evaluador en la valoración. • En el título se anotan “números de 3 dígitos” y se presenta material que corresponde a dos dígitos • No tiene descriptores que indiquen qué se debe observar durante la actividad presentada al usuario 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Esta evidencia no encuentra ninguna pertinencia con lo que describe puesto que la intervención de quien brinda el servicio mella el carácter valorativo que dice tener.</p> <p>Este video fue vinculado a otro ya presentado previamente, siendo esta la tercera aparición.</p>			

Titulo 26	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Inicio CARD 2 dígitos	Imagen	Imagen escaneada y recortada	Este es un problema aritmético correspondiente al EICA por lo que pertenece a la valoración inicial.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Valoración		"Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas."	Aun no presenta una propuesta de plan de trabajo*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Presenta un problema claro y conciso • El formato de la evidencia ocupa poco espacio de almacenamiento • Muestra el producto final escrito por el usuario • El problema tiene congruencia con el modelo "Cambio Aumentando Resultado desconocido"(CARD) de dos dígitos 		<ul style="list-style-type: none"> • No contiene una explicación descriptiva de lo que se presenta • No muestra la estrategia utilizada por el usuario. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Este tipo de evidencia permite observar un problema aritmético de adición con dos números de dos dígitos cada uno cuyo resultado debe ser otro número de dos dígitos, más no permite observar el proceso que lleva a cabo el usuario respecto a dicho problema ni observar por qué escribe dichos números como respuesta</p> <p>En esta evidencia no se pudo observar el estado inicial del usuario en relación a los problemas de tipo cambio aumentando resultado desconocido, puesto que el instrumento EICA requiere que se presente el método ocupado por el usuario del servicio, lo cual no puede ser observado en una imagen.</p> <p>Esta evidencia se considera no pertinente</p>			

Titulo 27	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso CARD 2 dígitos. Modelado directo contar todo con MB10	Video	Video editado, con duración de tres minutos y quince segundos, contiene título y descripción de lo que se observó.	Este trabajo se encuentra referido al valor posicional*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Intervención.		1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	M3.3 A identificará el valor posicional de números de 2, 3 y 4 dígitos en diferentes situaciones aritméticas.* 5.1 A resolverá problemas aditivos verbales de cambio aumentando y disminuyendo, con sus tres incógnitas, con cantidades de 2 dígitos, utilizando estrategias con apoyo de MB10.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Presenta el proceso de andamiaje para el usuario • Da muestra del trabajo de la psicóloga • Permite observar la interacción de la psicóloga, sus tonos y tácticas de acercamiento • Identifica elemento que permito al usuario reflexionar. 		<ul style="list-style-type: none"> • La psicóloga llega a manipular los objetos previamente separados por el usuario, aleja unos cubitos y casi inmediatamente los regresa a su lugar. 	
Pertinencia		Muestra	
Esta evidencia permite observar correctamente un proceso de intervención, con modelado directo donde se aplica la estrategia contar todo en un problema aditivo verbal con dos números de dos dígitos cuyo resultado es también un numero de dos dígitos.			

Titulo 30	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso CD resultado desconocido 1 dígito Modelado directo	Video	Video con duración 1:57 minutos, presenta títulos y descripción.	Se utiliza la técnica de modelamiento directo para resolución de problemas con el fin de trabajar con procesos aritméticos*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Intervención		1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	5.1 A resolverá problemas aditivos verbales de cambio aumentando y disminuyendo, con sus tres incógnitas, con cantidades de 2 dígitos, utilizando estrategias con apoyo de MB10.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> Menciona en el título el formato del problema aritmético que se le presenta al niño Se puede ver la ejecución hacia los problemas por parte del usuario Se observa la participación de la psicóloga con preguntas orientadas a permitir reflexión. 		<ul style="list-style-type: none"> No muestra de forma escrita si el problema es cambio aumentando, combinación o cambio disminuyendo (de acuerdo al contenido de la evidencia este problema es cambio disminuyendo resultado desconocido) 	
Pertinencia		Muestra	
<p>De acuerdo a las valoraciones el niño no es capaz de realizar problemas aditivos verbales con números de dos dígitos, por lo cual mostrar cómo proceso un problema que implica la transición de uno a dos dígitos representa un trabajo adecuado a las capacidades del niño.</p> <p>Debido a que no tiene marcador como trabajo del psicólogo, entonces la pertinencia de la evidencia sirve para denotar una habilidad a desarrollar por el usuario.</p>			

Titulo 39	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología																									
Registro de sesión propuesto por el psicólogo en formación	Documento de Word	<ul style="list-style-type: none"> Documento de Word de extensión de 24 páginas con el registro de sesiones de intervención propuestos por la psicóloga 	No se encuentra enunciado en el programa propuesto por el profesor de psicología ni por el programa del psicólogo en formación*																									
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención																									
Prácticas formativas Tentativamente se denominara “reporte de actividades”		Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	No aplica*																									
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia																										
<ul style="list-style-type: none"> Muestra distintos reportes de propuestas de trabajo para el usuario planeadas por el alumno de psicología Representa parte del análisis del trabajo de intervención propuesto por la psicóloga en formación. Presenta organización que permite ver los apartados de: Fecha Área Objetivos, Ejecución y Observaciones. 		<ul style="list-style-type: none"> Si no se observan con detenimiento se confunden unas tablas con otras al explorar el documento, debido a la forma en que se presentan las tablas. 																										
Pertinencia		Muestra																										
Este tipo de documentos a pesar de no ser requerido en algún plan de trabajo representa parte del proceso de reflexión necesario para volver significativa la intervención realizada por el psicólogo en formación.		<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p style="text-align: center;">REGISTRO DE SESIONES</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>Nombre: A. Edad: 32 años Grado escolar: 4º de primaria Psicólogo:</p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>FECHA</th> <th>AREA</th> <th>ACTIVIDAD</th> <th>EJECUCION</th> <th>OBSERVACIONES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>02/03/2011</td> <td></td> <td>Rapport</td> <td>Se estableció rapport a través de los juegos, el mercado y lince. Allan jugó de acuerdo como se le dieron las instrucciones de cada juego. En el del mercado se le dijo que teníamos que acomodar las fichas de acuerdo a la tienda donde vendían los productos. En el lince se le dijo que había que buscar el dibujo que apareciera en la ficha que se iba a mostrar, y que ganaba quien primero se acabara sus fichas de color. Con el fin de que hablara se le dijo que confirmase si estaban encontrando los dibujos teníamos que decir lo que eran.</td> <td>Sabe leer los números de punto decimal, sabe contar, esto lo vimos cuando se tenía que cobrar el precio de los productos, del juego el mercado. En cuanto al lince, se notó una rapidez con la que encontraba los dibujos. Sabe seguir las instrucciones. No habla mucho. Dijo correctamente de los dibujos: cuchillo, queso y figuras. Y estas palabras las pronunció correctamente. Se le preguntó por sus hermanos a lo que él respondió en un primer momento que tenía dos hermanos, una mujer menor que él y un hombre mayor que él. Cuando se le volvió a preguntar por sus hermanos, dijo que tenía dos hermanas una de 7 años y otra de 9. A lo que se le dijo que él había dicho que tenía un</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td>03/03/2011</td> <td></td> <td>Entrevista</td> <td>Se entrevistó a la madre en uno de los cubículos destinados a psicología.</td> <td>hermano mayor, pero negó haber dicho eso. La madre se mostró atenta y cooperativa en la entrevista. Se pudo observar que no puede pronunciar la "Y". Allan se mostró inquieto, jugaba con un papel, jugaba con los dedos y se para y se sentaba. Cuando la madre dijo cuántas veces tenía aparte de él y sus miradas, Allan sólo sonrió, en señal de que el día anterior había dicho una mentira.</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">REGISTRO DE SESIONES</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>Nombre: Alan Zamora Sánchez Edad: 33 Años Grado escolar: 4º de primaria Psicólogo: Ana e Ilika</p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>FECHA</th> <th>AREA</th> <th>ACTIVIDAD</th> <th>EJECUCION</th> <th>OBSERVACIONES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>06/03/2011</td> <td>Matemáticas</td> <td>Aplicación del EICA</td> <td>Se le aplicó a Allan el EICA. Se le fueron dando las instrucciones correspondientes a cada apartado. Cuando no comprendía las instrucciones, se reestructuraba la actividad inicial.</td> <td>Notamos que tiene dificultades para la identificación del valor posicional. Esto lo notamos en la asignación de la cantidad de marcianos y en el juego de cartas. En el juego de cartas al preguntarle cual era el número más grande, si teníamos 76, 52 y 63. Allan sólo señalaba un número, por ejemplo dijo el siete es el más grande. Cuando se le reestructuró el problema respondió adecuadamente pero, cuando se le presentaron los números de tres dígitos hizo lo mismo, pero en estos a pesar de que se le reestructuraron las indicaciones no dijo la respuesta correcta. Se le dificultó la lectura de números de tres dígitos.</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>		FECHA	AREA	ACTIVIDAD	EJECUCION	OBSERVACIONES	02/03/2011		Rapport	Se estableció rapport a través de los juegos, el mercado y lince. Allan jugó de acuerdo como se le dieron las instrucciones de cada juego. En el del mercado se le dijo que teníamos que acomodar las fichas de acuerdo a la tienda donde vendían los productos. En el lince se le dijo que había que buscar el dibujo que apareciera en la ficha que se iba a mostrar, y que ganaba quien primero se acabara sus fichas de color. Con el fin de que hablara se le dijo que confirmase si estaban encontrando los dibujos teníamos que decir lo que eran.	Sabe leer los números de punto decimal, sabe contar, esto lo vimos cuando se tenía que cobrar el precio de los productos, del juego el mercado. En cuanto al lince, se notó una rapidez con la que encontraba los dibujos. Sabe seguir las instrucciones. No habla mucho. Dijo correctamente de los dibujos: cuchillo, queso y figuras. Y estas palabras las pronunció correctamente. Se le preguntó por sus hermanos a lo que él respondió en un primer momento que tenía dos hermanos, una mujer menor que él y un hombre mayor que él. Cuando se le volvió a preguntar por sus hermanos, dijo que tenía dos hermanas una de 7 años y otra de 9. A lo que se le dijo que él había dicho que tenía un	03/03/2011		Entrevista	Se entrevistó a la madre en uno de los cubículos destinados a psicología.	hermano mayor, pero negó haber dicho eso. La madre se mostró atenta y cooperativa en la entrevista. Se pudo observar que no puede pronunciar la "Y". Allan se mostró inquieto, jugaba con un papel, jugaba con los dedos y se para y se sentaba. Cuando la madre dijo cuántas veces tenía aparte de él y sus miradas, Allan sólo sonrió, en señal de que el día anterior había dicho una mentira.	FECHA	AREA	ACTIVIDAD	EJECUCION	OBSERVACIONES	06/03/2011	Matemáticas	Aplicación del EICA	Se le aplicó a Allan el EICA. Se le fueron dando las instrucciones correspondientes a cada apartado. Cuando no comprendía las instrucciones, se reestructuraba la actividad inicial.	Notamos que tiene dificultades para la identificación del valor posicional. Esto lo notamos en la asignación de la cantidad de marcianos y en el juego de cartas. En el juego de cartas al preguntarle cual era el número más grande, si teníamos 76, 52 y 63. Allan sólo señalaba un número, por ejemplo dijo el siete es el más grande. Cuando se le reestructuró el problema respondió adecuadamente pero, cuando se le presentaron los números de tres dígitos hizo lo mismo, pero en estos a pesar de que se le reestructuraron las indicaciones no dijo la respuesta correcta. Se le dificultó la lectura de números de tres dígitos.
FECHA	AREA	ACTIVIDAD	EJECUCION	OBSERVACIONES																								
02/03/2011		Rapport	Se estableció rapport a través de los juegos, el mercado y lince. Allan jugó de acuerdo como se le dieron las instrucciones de cada juego. En el del mercado se le dijo que teníamos que acomodar las fichas de acuerdo a la tienda donde vendían los productos. En el lince se le dijo que había que buscar el dibujo que apareciera en la ficha que se iba a mostrar, y que ganaba quien primero se acabara sus fichas de color. Con el fin de que hablara se le dijo que confirmase si estaban encontrando los dibujos teníamos que decir lo que eran.	Sabe leer los números de punto decimal, sabe contar, esto lo vimos cuando se tenía que cobrar el precio de los productos, del juego el mercado. En cuanto al lince, se notó una rapidez con la que encontraba los dibujos. Sabe seguir las instrucciones. No habla mucho. Dijo correctamente de los dibujos: cuchillo, queso y figuras. Y estas palabras las pronunció correctamente. Se le preguntó por sus hermanos a lo que él respondió en un primer momento que tenía dos hermanos, una mujer menor que él y un hombre mayor que él. Cuando se le volvió a preguntar por sus hermanos, dijo que tenía dos hermanas una de 7 años y otra de 9. A lo que se le dijo que él había dicho que tenía un																								
03/03/2011		Entrevista	Se entrevistó a la madre en uno de los cubículos destinados a psicología.	hermano mayor, pero negó haber dicho eso. La madre se mostró atenta y cooperativa en la entrevista. Se pudo observar que no puede pronunciar la "Y". Allan se mostró inquieto, jugaba con un papel, jugaba con los dedos y se para y se sentaba. Cuando la madre dijo cuántas veces tenía aparte de él y sus miradas, Allan sólo sonrió, en señal de que el día anterior había dicho una mentira.																								
FECHA	AREA	ACTIVIDAD	EJECUCION	OBSERVACIONES																								
06/03/2011	Matemáticas	Aplicación del EICA	Se le aplicó a Allan el EICA. Se le fueron dando las instrucciones correspondientes a cada apartado. Cuando no comprendía las instrucciones, se reestructuraba la actividad inicial.	Notamos que tiene dificultades para la identificación del valor posicional. Esto lo notamos en la asignación de la cantidad de marcianos y en el juego de cartas. En el juego de cartas al preguntarle cual era el número más grande, si teníamos 76, 52 y 63. Allan sólo señalaba un número, por ejemplo dijo el siete es el más grande. Cuando se le reestructuró el problema respondió adecuadamente pero, cuando se le presentaron los números de tres dígitos hizo lo mismo, pero en estos a pesar de que se le reestructuraron las indicaciones no dijo la respuesta correcta. Se le dificultó la lectura de números de tres dígitos.																								

Titulo 47	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso Relación-Causa Efecto comprensión causa-efecto	Imagen	Imagen escaneada con instrucciones, 5 dibujos con una frase incompleta del lado izquierdo y dos frases del lado derecho que deben completar la frase.	Se observa material enfocado para desarrollar las habilidades del usuario y sea capaz de tener saltos cualitativos pero no se encuentra contexto mediante este solo o el titulo.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Intervención		"Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados"	No se puede identificar por medio del título pero se podría inferir que pertenece a: LE. 4 A tendrá comprensión inferencial y literal de un texto.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Es un material que permite determinar comprensión de lectura • Presenta opciones pre-elaboradas que permiten discernir si el niño ha adquirido o no el proceso para el que se elaboró el ejercicio. 		<ul style="list-style-type: none"> • No tiene contexto que dictamine como se utilizó este material en el proceso de intervención. 	
Pertinencia		Muestra	
Sin contexto este material de trabajo solo permite saber el que hizo el usuario más no como, ni tampoco permite identificar las estrategias utilizadas por el psicólogo en formación. Podría ser adecuada para señalar el estado final, pero no el proceso.			

Titulo 48	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso: comprensión Literal: Detalles	Imagen	Escaneo	Presenta material enfocado para desarrollar las habilidades del usuario y este sea capaz de tener saltos cualitativos.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Intervención		"Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados"	LE. 4 A tendrá comprensión inferencial y literal de un texto.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Es un material que permite determinar comprensión de lectura • Presenta opciones pre-elaboradas que permiten discernir si el niño ha adquirido o no el proceso para el que se elaboró el ejercicio. 		<ul style="list-style-type: none"> • No tiene contexto que dictamine como se utilizó este material en el proceso de intervención. 	
Pertinencia		Muestra	
Sin contexto este material de trabajo solo permite saber lo que hizo el usuario más no como, ni tampoco permite identificar las estrategias utilizadas por el psicólogo en formación. Podría ser adecuada para señalar el estado final, pero no el proceso.			

5.2 Análisis general de las evidencias en el informe psicoeducativo formato electrónico periodo 2011-2

Para realizar el análisis se utiliza la misma guía que se ocupó para evaluar cada una de las evidencias, dando una descripción generalizada de lo que se pudo observar. Al inicio de cada apartado se presenta el criterio de análisis que se utilizó. Se descartan los apartados de descripción y muestra, ya que este es meramente informativo de lo que se observa y estos son útiles solamente en el análisis individual.

- Título.

El nombre que se otorgue a cada evidencia debe asociarse con el contenido de esta y presentar concordancia teórica con lo que se muestra. Debe expresarse en lenguaje técnico, de tal forma que cualquier persona familiarizada con el modelo teórico lo comprenda.

En el informe psicopedagógico, en general, el nombre de las evidencias tiende a ser confuso, en varias ocasiones incomprensible aun consultando los instrumentos, formatos, plan de trabajo conformado por el alumno y hasta los descriptores de la evidencia misma, como en la evidencia número 9.

No hay un criterio uniforme para los títulos de las evidencias, en ocasiones se refiere a los materiales o a los procesos o a una etapa de la metodología, sin especificar cuál de ello se quiere mostrar. Por ejemplo el término “inicio” se ocupa indiscriminadamente para referirse a la valoración o al principio del proceso de intervención, de la misma forma sucede con el término “final” el cual no explicita si es la evaluación del estado final del usuario o si es muestra de los resultados del trabajo del psicólogo, tal como sucede en la evidencia 15. Es muy probable que el termino inicio deba referirse a las primeras acciones didácticas realizadas en base al programa de intervención puesto que de esta manera los términos inicio, proceso y final serán consecutivos respecto al trabajo que promueve el aprendizaje del usuario del servicio psicológico.

La construcción del título de la evidencia implica tener el conocimiento del modelo teórico utilizado, delata si hay fallos en la comprensión de los cimientos, pues al observar la evidencia se dilucida si lo que se presenta tiene congruencia o no. En el informe psicopedagógico, área de matemáticas, se pueden observar abreviaciones tales como “CoTD”, “CARD” y “CD” para los problemas aritméticos, sin embargo, al observar la evidencia se detectan incongruencias entre lo que se observa y la forma en que fue nombrado. Este error está presente en al menos 33% de las evidencias, lo cual señala que el alumno de psicología no se apropió correctamente del conocimiento necesario para discernir qué proceso presentaba, realizaba u observaba, situación observable en la evidencia 47.

- Formato de la evidencia.

La elección del formato, en el cual se presenta la evidencia, implica una reflexión acerca de la mejor forma de mostrarla. El formato elegido puede incrementar el reconocimiento del proceso o dificultar su identificación. Es conveniente que los descriptores se incorporen en la muestra misma, de acuerdo al formato elegido, lo que permite diferenciar el descriptor del título de la evidencia. A través de los descriptores se accede al contexto de la muestra, el conocimiento teórico del estudiante y la señalización de los aspectos relevantes del proceso mostrado. Por ejemplo, el uso de imágenes sin un descriptor dificulta su apreciación, aunque el formato de la imagen sea adecuado para la muestra.

Las evidencias añadidas en este informe incorporan videos (55%), raramente imágenes; los documentos que presenta son solicitados por el docente encargado del desarrollo profesional del alumno de psicología (informes y reportes). La variabilidad deseada no se presenta. Por ejemplo, se muestran procesos de enunciación de la serie numérica en video, cuando el formato de audio es una opción más adecuada, el video ocupa un mayor espacio de almacenamiento y puede dificultar el empaquetado, este es el caso de la evidencia 15.

Las imágenes que aparecen en el informe no contienen indicadores que permitan establecer una relación adecuada tanto con el programa curricular como con el programa de intervención elaborado por el alumno. Por ejemplo, en la muestra 45

se inserta una imagen sin los descriptores pertinentes para identificar a qué momento de la metodología pertenece ni las características del proceso realizadas por el usuario y el psicólogo.

- Metodología.

En el análisis que se realiza se consideran los siguientes elementos: a) fases del modelo de intervención propuesto en el programa curricular: valoración inicial, proceso de intervención y evaluación final; b) sujeto principal: ejecución del usuario o intervención del profesional practicante; c) fases del programa elaborado por el psicólogo para la intervención específica con el usuario (proceso de aprendizaje del usuario): inicio (zona de desarrollo actual), proceso (zona de desarrollo próxima) y final (zona de desarrollo potencial).

En el informe se aprecia la inclusión de títulos, en cada evidencia, que apuntan a la identificación de los procesos desarrollados. Sin embargo, en aproximadamente 62% de las evidencias, los procesos se identifican en forma errónea o confusa, ya que se mezclan diferentes procesos implicados, por ejemplo en la evidencia 26.

La mezcla de los procesos tiene valores positivos y negativos. Positivos cuando se combina, por ejemplo, la atención a los niños con la formación profesional del estudiante, los cuales son complementarios. Negativos cuando se mezclan los procesos de valoración e intervención, donde estos son excluyentes, ya que una acción del psicólogo para ayudar al usuario a encontrar una respuesta correcta, no puede ser catalogada como acto evaluativo, como aparece en la evidencia 14.

La metodología se refiere a las acciones realizadas en las diferentes fases del programa curricular o del programa de intervención del estudiante de psicología, dentro de los medios para llevar a cabo estas fases se encuentran actividades y materiales concretos. Presentar sólo la imagen de un material con las respuestas del usuario, sin descriptores, no puede considerarse acorde a alguna fase del proceso y podría indicar confusiones respecto a la concepción de lo que es un proceso y los medios para lograr la meta del mismo, como ocurre en la evidencia 48.

- Congruencia con la metodología.

La congruencia con la metodología es uno de los apartados que presenta mayor dificultad, ya que implica identificar los conceptos teóricos o las herramientas metodológicas y técnicas que están involucrados en la evidencia, así como describir lo que se observa de acuerdo al modelo de intervención empleado. Si el título o los descriptores de la evidencia son confusos o incorrectos aumenta la dificultad para identificar los elementos señalados.

En este apartado se busca la forma en que se explica por qué la evidencia es presentada o bien si se describe la teoría pertinente a esta. Si no se muestra este elemento, a partir de la evidencia se busca un referente contenido en la evidencia el cual pueda relacionarse con la teoría tal como puede ser la intervención, el tipo de material que se ocupa, la estrategia, etc.

En este informe, para lograr identificar la congruencia de las evidencias se tiene que llevar a cabo un amplio recorrido teórico desde el programa curricular propuesto por la profesora para entender el por qué se agregan las evidencias. Conforme se realizó el análisis de evidencias se encontraron al menos 3 de ellas cuya congruencia con la metodología fue imposible de identificar, como se presenta en las evidencias 2, 3, 26 y 39.

Una de las características del análisis de este apartado es que constantemente se encontraron evidencias en las cuales no había correspondencia entre lo que se intitulaba y lo que se pretendía mostrar. Además, en algunos casos, como en la evidencia 47, se puede observar falta de contexto para el material, si bien este está enfocado al desarrollo de habilidades del usuario para que este sea capaz de tener saltos cualitativos en su aprendizaje, no es posible atestiguar si esto sucede o no.

- Fortalezas como evidencia.

El criterio referente a las fortalezas de las evidencias es el enunciar los aciertos que se tienen al presentar título, formato, presentación (identificación de fases y sujetos

de la metodología así como de objetivos a los que corresponde) y congruencia con la metodología.

Para este apartado, es necesario aclarar que hay algunas fortalezas que se reflejan de manera tacita y pueden pasar desapercibidas, un ejemplo de esto son el hecho de que las evidencias estén bien vinculadas (en términos técnicos) al portafolio, otros casos serian una elección adecuada del formato, una intervención adecuada, materiales apropiados y el uso de lenguaje técnico.

En el informe electrónico que se analiza se pueden observar fortalezas manifiestas de acuerdo al formato de las evidencias, por ejemplo, los videos normalmente permiten ver el trabajo de la psicóloga, la interacción con el usuario, descripciones de lo que incluye en dichas evidencias, etc. Por ejemplo, en la evidencia 27; mientras que los documentos de Word, tablas de Excel y el texto en las diapositivas muestran de forma sintetizada el estado del niño, las conclusiones y propuestas de intervención, por ejemplo, en las evidencias 1 y 2. En la mayoría de los casos las evidencias tipo documentos son requeridos por el profesor en el plan curricular; las imágenes por su parte, permiten observar el producto del trabajo del usuario o el material utilizado.

Ahondando más en los videos, estos permiten ver profundamente el trabajo que se realiza, de tal forma que en una evidencia se puede discernir cuando una valoración en realidad es contaminada por el carácter colaborativo de la estudiante, como ocurre en la evidencia 16 lo cual debió analizarse al presentar dicha la evidencia.

- Debilidades como evidencia

Como en las fortalezas, en las debilidades deben presentarse título, formato, presentación (identificación de fases y sujetos de la metodología así como de objetivos a los que corresponde) y congruencia con la metodología, con la diferencia de que en este apartado se hace hincapié en los errores cometidos respecto a estos criterios.

Las debilidades por su parte son aquellas carencias que también sirven para identificar todo lo que aún hace falta cimentar, tanto fortaleza como debilidad de la

evidencia no evalúan precisamente la pertinencia, pero de ser identificadas por el alumno contribuyen ampliamente a la selección de estas en cuanto a formato

Al igual que en las fortalezas, las debilidades se pueden generalizar por tipo: Los documentos, formatos preestablecidos y textos pasan a ser reportes que no pueden dar muestra de lo que se realizó, como, quien y si hubo éxito o fracaso en la ejecución, por ejemplo, en las evidencias 1, 2 y 39; Las imágenes presentadas no tienen la capacidad de explicarse por sí mismas cuando el título es ambiguo, como en la evidencia 47; el video tiende a ocupar demasiado espacio de almacenamiento, tiempo de producción, no siempre muestra lo que desea y en otros casos, llega a contener problemas técnicos tales como problemas de audio, video lento, carente de descriptores, problemas de consistencia entre lo que se explica y lo que se observa dentro de este, por ejemplo, en las evidencias 3, 6 y 14.

- Objetivo al que corresponde según plan curricular.

El desarrollo de este informe muestra explícitamente dos objetivos generales dentro de las evidencias, el primero es: “Realizara la valoración psicoeducativa de niñ@s, que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas”; el segundo, “desarrollara las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, padres, madres y maestr@s”. Además contiene un tercer objetivo presentado de forma tácita, el cual es: “Diseñara programas de prevención e intervención para los casos mencionados”.

El informe contiene, entonces, 3 de los 5 objetivos generales propuestos por el plan de estudios, todos ellos expresados en las evidencias. Los objetivos que no son observables individualmente en las evidencias son: “Elaborará un portafolio electrónico que contenga el informe del caso”, el cual es resultado de la congregación de todas las evidencias en el informe, esto puede suponerse como realizado, pero debe destacarse que como se mencionaba previamente no logra cumplir con todos los elementos de un portafolio electrónico, y; “elaborará un ensayo de reflexión conceptual y ético sobre la práctica profesional realizada” el cual no se encuentra incluido en la compilación de evidencias aquí presentadas.

- Objetivo al que corresponde según plan de intervención.

Las evidencias deben estar vinculadas al plan de intervención del estudiante por lo cual deberán contener el lenguaje técnico adecuado para su identificación. Esta relación se puede observar en el vínculo, en el título o en los descriptores. Es conveniente que el objetivo se señale antes de presentar la ejecución y de preferencia dentro de la muestra, adecuándose al formato presentado. Las evidencias del informe presentan las siguientes características:

- 1) El plan de intervención, del estudiante, se estructura a partir de la valoración inicial y comienza con la formulación de objetivos, por lo que las evidencias relativas a la valoración inicial no se consideran en este rubro, se incluyen en los objetivos curriculares.
- 2) Cuando la evidencia no forma parte del trabajo propuesto por el psicólogo en formación, como es la entrega de un reporte solicitado en el plan curricular, tampoco podrá incluirse este elemento de análisis.
- 3) En algunas evidencias no es posible identificar la relación con los objetivos específicos del plan de intervención de la estudiante. Ejemplo de ellos son las evidencias 9 y 16
- 4) El título de la evidencia corresponde al objetivo de la tarea o actividad, en un 65% aproximadamente, por lo que la relación con los objetivos del plan de intervención no es clara.
- 5) No se utiliza un lenguaje técnico ni en los títulos, ni en los descriptores, lo que dificulta la identificación de los objetivos, como ocurre en las evidencias 5, 9, 12, 14, 16 y 47. La descripción de la actividad corresponde al lenguaje común en un 30%

- Pertinencia

Este apartado tiene la característica de ser evaluativo. A partir del formato, los objetivos del programa curricular y del programa de intervención, la metodología y su congruencia, se dictamina si la evidencia es adecuada y se explica el porqué.

El uso del instrumento permite observar que:

1. Hay inconsistencia en los títulos de las evidencias: el lenguaje técnico bien utilizado corresponde al 25% aproximadamente; la correspondencia con lo que se muestra se registra en el 67% de las evidencias; la vinculación con los objetivos del plan de intervención del estudiante es escasa, como se muestra en las evidencias 5, 9, 12, 14, 16 y 47. La falla principal de los títulos concierne a la ausencia de lenguaje técnico y la falta de vinculación con los objetivos del plan de intervención. Su ventaja principal es la correspondencia entre el título y la ejecución mostrada.
2. La selección del formato: Debe mencionarse que la diversificación en las evidencias fue cimentada en parte por aquellas tipo documentos que son requeridas en el plan curricular, sin embargo, la mayor parte de las muestras seleccionadas por el estudiante de psicología son videos, ante lo cual, se encuentra una limitación y sobre todo una preferencia que puede llegar a ser contraproducente como ejemplo hay videos que solo contienen una imagen la cual podría incluirse sin necesidad de crear dicho video tal como es el caso de la evidencia 12, en contraparte la evidencia 26 siendo una imagen no muestra la ejecución por parte del usuario siendo esta necesaria para dar muestra de cómo se lleva a cabo la valoración inicial.
3. Las fases de la metodología a la que corresponde tienden a ser confusas: la misma evidencia se presenta como muestra de diferentes fases y para diferentes procesos, por ejemplo en las evidencias 12, 14 y 16 se incluye el mismo video. Esto refleja la falta de cimentación teórica que permita discernir adecuadamente al alumno el proceso sobre el cual está trabajando.
4. Congruencia con la metodología: en este apartado es destacable el hecho de que toda justificación del porque se incluye la evidencia es presentada explícitamente solo hasta el momento de incluirlo en la propuesta de evaluación. Se da por hecho el que al presentar la evidencia esta contendrá lo necesario para poder ser coherente con la metodología, sin embargo, en este análisis se encuentran evidencias que no es posible

asociar a la misma, es decir, pueden observarse evidencias irrelevantes o innecesarias para los requerimientos curriculares o de intervención;

5. Los objetivos del plan de trabajo del profesor son fácilmente identificables, aunque son muy generales, lo cual permite vincular las evidencias con alguno de ellos, en todos los casos en que se puede observar la evidencia. La identificación de esta relación no se presenta en las evidencias, pues no se solicita en el plan curricular, el evaluador identifica esta relación en todos los casos. Esta falla se atribuye a una falta de especificación en el programa curricular.
6. Cuando se identifica a que objetivo del programa de intervención, se enlaza la evidencia, ya sea por parte del estudiante o del evaluador, es posible observar cómo el estudiante construye su conocimiento y la forma en que observa las habilidades profesionales, lo que piensa, lo que trabaja y si tiene apropiación de los conceptos presentados en la teoría. El porcentaje en que el evaluador realizó la identificación, 40%, indica que el estudiante requiere una mayor reflexión sobre su propio trabajo, esto es observable con claridad en la evidencia 16.

Entre las evidencias del informe psicoeducativo resalta la número 11 en varios aspectos. Primero se puede observar el hecho de que la estudiante, al justificar la pertinencia de la selección de esta muestra identifica una estrategia eficaz para el aprendizaje del niño (esquema visual para la descomposición de números), dicha estrategia tiene relación con el documento llamado dinámica de actividades que se otorga a los alumnos por el profesor, sin embargo, no se encuentra integrado a los objetivos en forma clara.

La siguiente característica por la que resalta es debido a que al titular la evidencia como “final” como sinónimo de evaluación, se identifica erróneamente el lugar a incluirse dentro de la metodología general de trabajo. Al ser agregada en la fase de valoración denota que no se han apropiado de los conceptos necesarios para distinguir los momentos en que trabajan para que el usuario del servicio se apropie de herramientas que le permitan lograr una meta y el momento en el cual se está evaluando el trabajo de intervención.

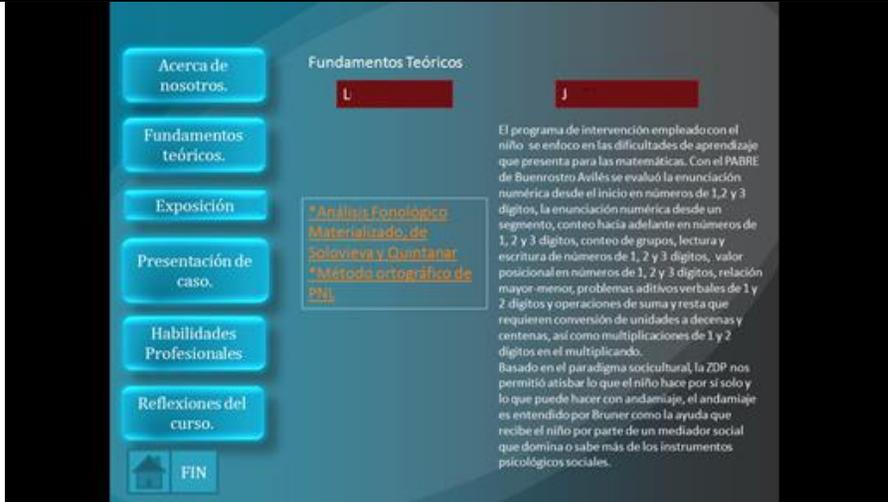
En última instancia, es rescatable el hecho de que en esta evidencia se identifica correctamente el proceso a trabajar y este se lleva a cabo de forma adecuada con relación a la teoría. Tal hecho refleja que las alumnas pueden identificar las formas de trabajo correspondientes a cierto proceso, más el esfuerzo por reencuadrar la evidencia e intentar cumplir con los requerimientos del programa curricular hace que una evidencia pertinente pueda pasar desapercibida.

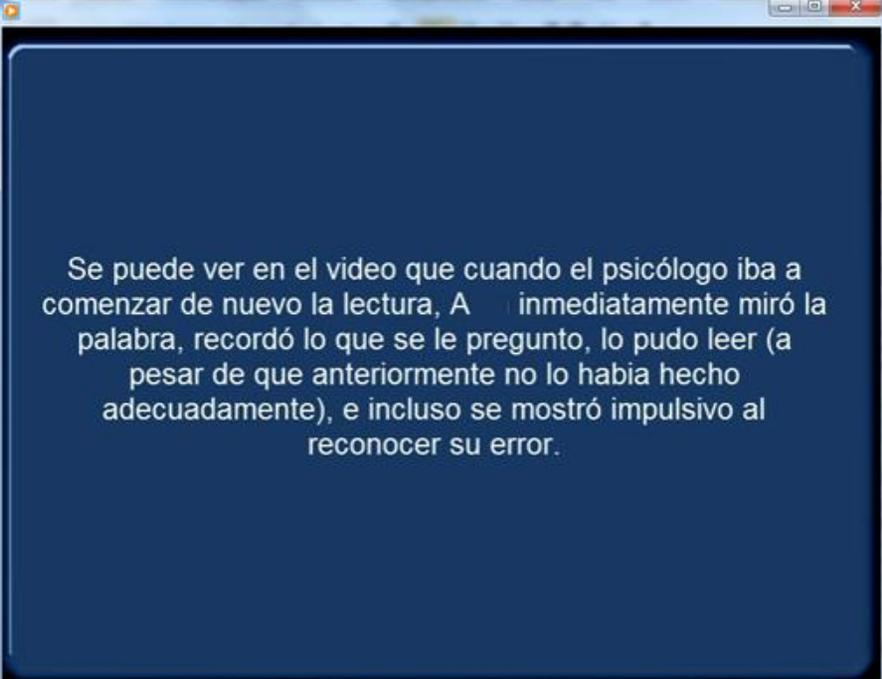
5.3 Portafolio electrónico periodo 2013-1

El siguiente análisis se rige bajo una normativa ligeramente distinta. Ahora este debe cubrir con ciertos requisitos generales y particulares que sirven como guía para la construcción del portafolio por parte de los alumnos.

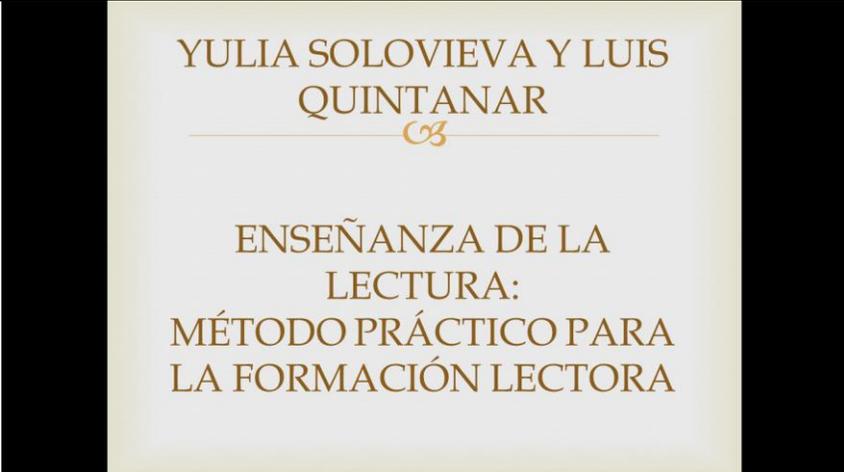
Dentro del programa 2013-1 también se incluye la guía para el análisis y formación de un portafolio, por lo cual las evidencias serán seleccionadas acorde a los objetivos de este formato. A continuación se presenta el análisis de las evidencias.

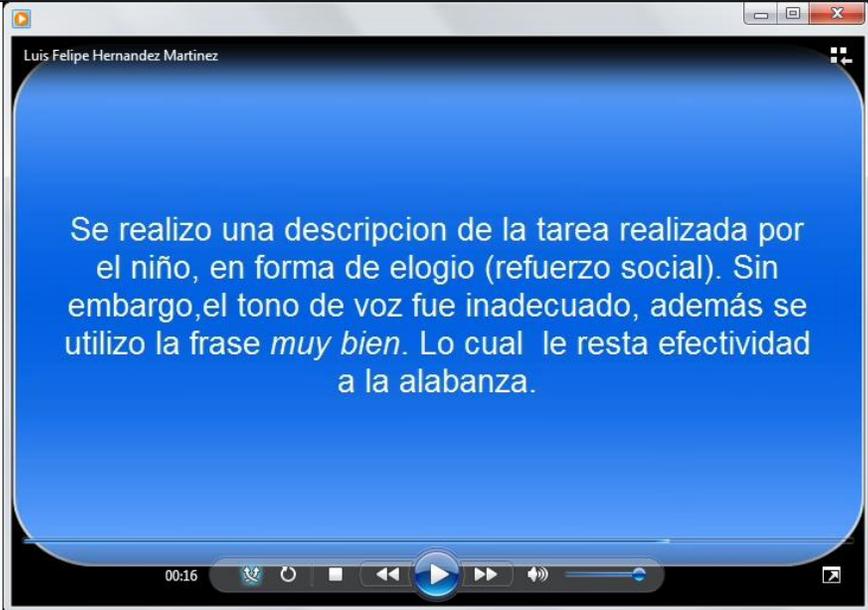
Análisis de evidencias portafolio electrónico.

Titulo 1	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Portafolio electrónico*	Presentación de PowerPoint	Presentación de 10 diapositivas, contiene introducción, presentación de quienes realizan el portafolio, 6 apartados que tienen hipervínculos a evidencias de naturaleza distinta y a un informe psicoeducativo.	Esta evidencia es el portafolio en sí mismo, el cual se solicita en el programa 2013-1*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Presentación del portafolio.		Presentación del portafolio.	Presentación del portafolio.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Congrega todos los elementos requeridos en el programa de estudio • Muestra un portafolio personalizado creado por un par de estudiantes • Incluye hipervínculos a otras evidencias, formatos, reflexiones, etc. • Congrega distintos materiales y apartados capaces de mostrar el desarrollo y desempeño profesional del estudiante de psicología en formación. 		<ul style="list-style-type: none"> • Requiere tener conocimientos informáticos para capacitar el desarrollo de una plataforma de esta índole • Necesita un espacio de almacenamiento informático y un aparato con un programa adecuado para poder abrirlo. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>En primera instancia es un requerimiento del programa y tiene valor en el apartado de calificación; en segunda instancia es una herramienta útil, capaz de mostrar tanto los avances de los alumnos de psicología, el usuario del servicio psicológico y del trabajo de la profesora.</p> <p>Cabe destacar que el programa bajo el que se elaboró determina los criterios que se tomaran en cuenta y da la flexibilidad de que el alumno realice personalmente este portafolio.</p>		 <p>The screenshot shows a digital portfolio interface. On the left is a vertical sidebar menu with buttons for: 'Acerca de nosotros.', 'Fundamentos teóricos.', 'Exposición', 'Presentación de caso.', 'Habilidades Profesionales', 'Reflexiones del curso.', and 'FIN'. The main content area is titled 'Fundamentos Teóricos' and contains a text block with a yellow highlight: '*Análisis Fonológico Materializado de Solovnev y Chaitman *Método ortográfico de PNI'. Below the text is a paragraph of Spanish text discussing mathematical intervention programs for children with learning difficulties.</p>	

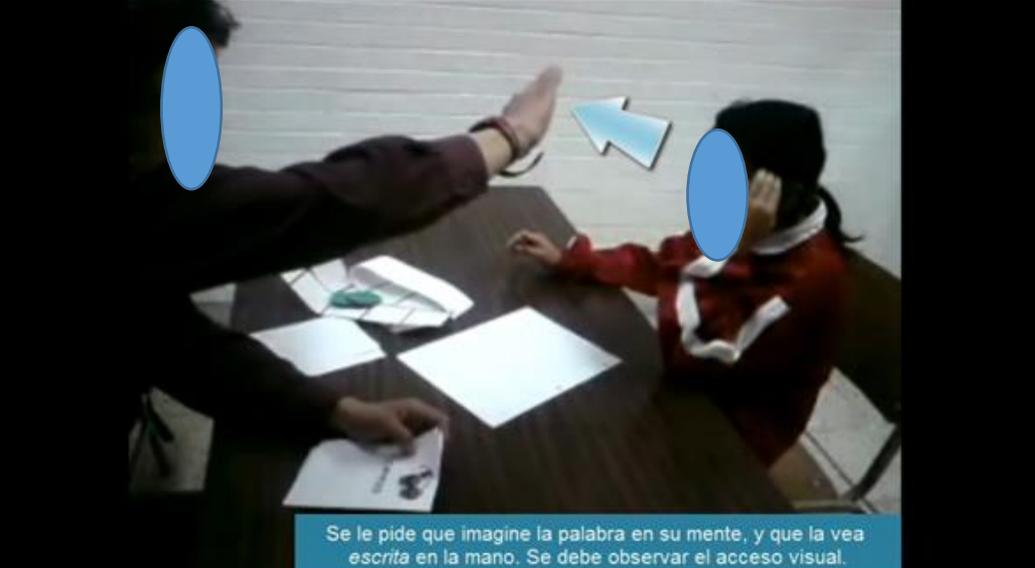
Titulo 2	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Recuerdos de acciones anteriores	Video	Video editado con una duración de 56 segundos. Incluye diapositivas con descripción de la actividad presentada, el trabajo del psicólogo y una descripción de lo observado.	Forma parte de los ejercicios de comunicación para el trabajo profesional*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Muestra de dinámica de actividades		Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados	LE.4 Comprensión de lectura / Habilidades profesionales.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Contiene subtítulos como apoyo • Presenta una técnica de trabajo del psicólogo en formación • Se puede ver el proceso de andamiaje para comprensión de lectura en un usuario. • Se encuentra ligado a un apartado específico denominado 		<ul style="list-style-type: none"> • El sonido no es completamente audible • El enfoque de la cámara presenta imágenes un poco borrosas. • La redacción de lo que se observó, necesita revisión. El termino impulsivo, podría reemplazarse con “corrigió haciendo énfasis en la palabra del error” 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Esta evidencia presenta parte el proceso de formación profesional del estudiante de psicología, lo cual se puede observar de manera precisa en el formato.</p> <p>Debido a las características encontradas, esta evidencia puede considerarse pertinente.</p>			

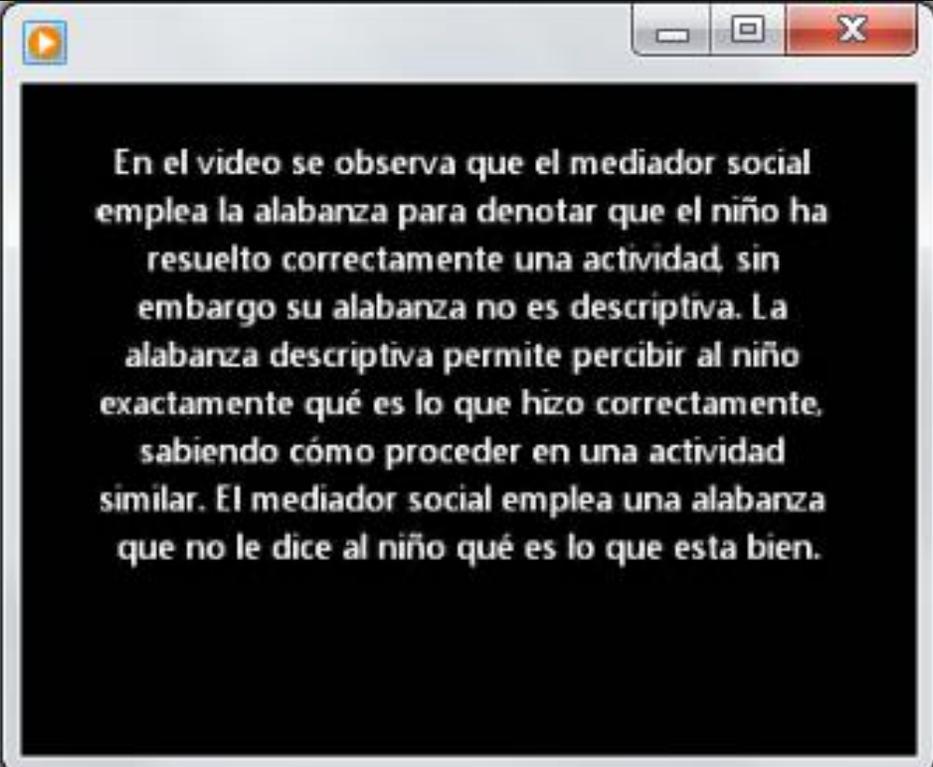
Titulo 3	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Uso de materiales de apoyo cuando se requieren	Video	Video con duración de 1:11 minutos. Se encuentra editado para contener títulos, descripciones y subtítulos así como un escrito con intención de denotar lo observado.	Forma parte de los ejercicios de comunicación para el trabajo profesional*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Muestra de dinámica de actividades		Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados*	LE.4 Comprensión de lectura / Habilidades profesionales.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Contiene subtítulos como apoyo • Presenta una técnica de trabajo del psicólogo en formación • Se apropia de técnicas de edición capaz de mostrar de manera veloz algo que toma mucho tiempo • Se encuentra ligado a un apartado específico denominado habilidades profesionales • Contiene reflexión. 		<ul style="list-style-type: none"> • El sonido no es completamente audible 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Al ser el reflejo del trabajo del psicólogo es una buena referencia poder observar una evidencia en video. Presenta reflexiones, apoyos y además muestra capacidades técnicas representativas de lo que es capaz de producir el futuro psicólogo.</p>			

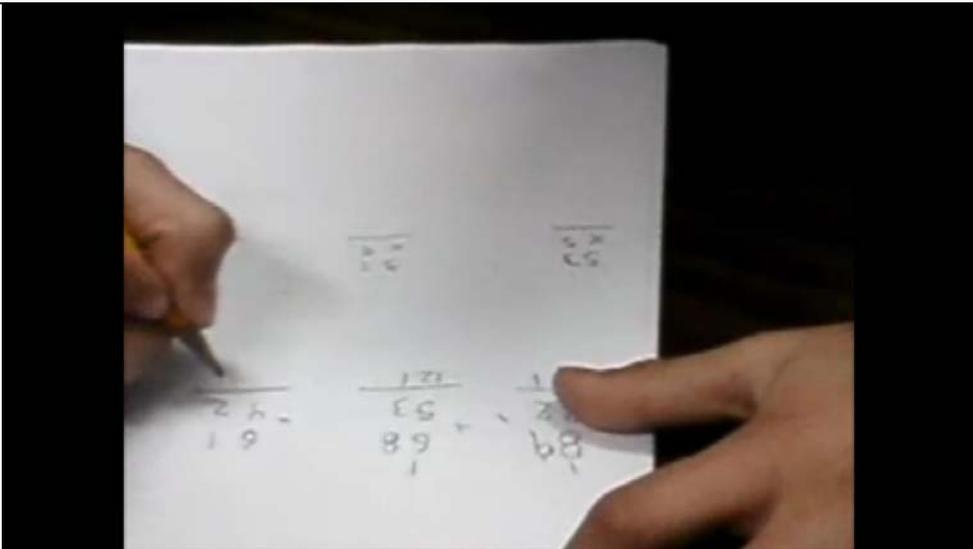
Título 4	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Exposición. Enseñanza de la lectura: Método práctico para la formación lectora	Presentación de PowerPoint	Serie de 71 diapositivas en el cual se explicita el cómo implementar una técnica, presenta imágenes ejemplificadoras, notas, y descripciones de que hacer	Se solicita dentro del programa como “Exposición de temas selectos”
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
“Descripción del tema de aprendizaje”		No tiene una relación específica con algún objetivo general, pero podría incorporarse probablemente a “Desarrollara las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s.	Este tipo de evidencia no tiene correspondencia con el plan de trabajo elaborado por el alumno.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Contiene los pasos a seguir para llevar a cabo el método presentado. • Contiene imágenes ejemplificadoras para cada estrategia. 		<ul style="list-style-type: none"> • La cantidad de diapositivas • El espacio de almacenamiento necesario para guardar esta exposición. 	
Pertinencia		Muestra	
Debido a que esta evidencia es solicitada, y además permite el desarrollo de habilidades del psicólogo, su incorporación al portafolio electrónico da una muestra más del trabajo realizado por los alumnos en clase. La evidencia es pertinente, además de útil para quienes busquen un acercamiento a la promoción de la lecto-escritura.			

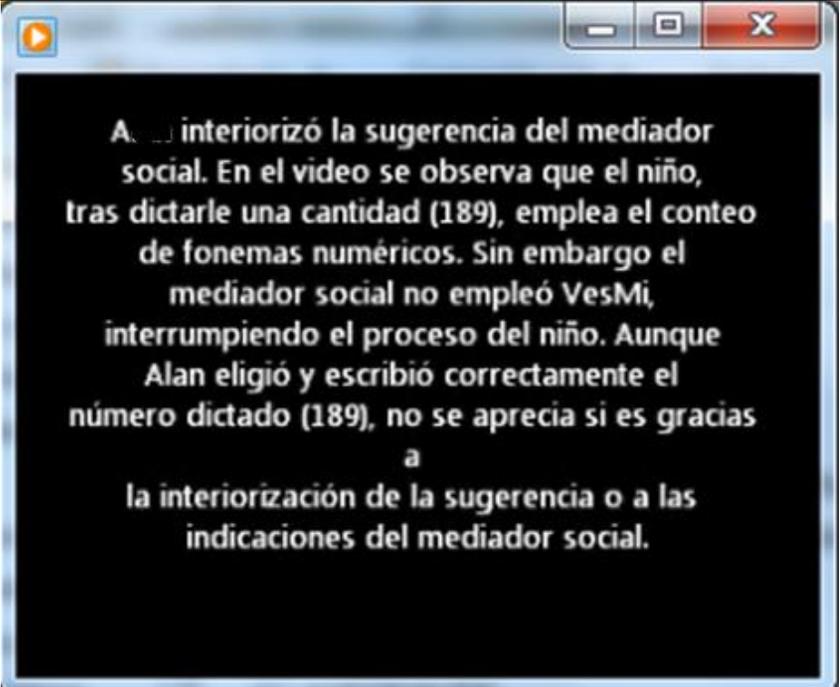
Titulo 5	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Alabanza descriptiva inadecuada	Video	Video con duración de 21 segundos, contiene diapositiva con presentación de la evidencias, un video muestra con subtítulo lo que dice el psicólogo y un resumen de lo que se observó	Forma parte de los ejercicios de comunicación para el trabajo profesional*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Muestra de dinámica de actividades		Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados	LE.4 Comprensión de lectura / Habilidades profesionales.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta un ejemplo de lo que el psicólogo en formación intentaba mostrar como alabanza descriptiva • Hace una descripción de lo que sucedió en la actividad. 		<ul style="list-style-type: none"> • El formato es demasiado elaborado para lo que presenta 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Es adecuado incluir evidencias que muestren tanto aciertos como errores, sobre todo al estar presentes en el ámbito del desarrollo profesional. Al realizar una reflexión da muestra del proceso de autovaloración, lo cual lleva a un aprendizaje significativo. Como nota, el formato puede ser demasiado complejo para mostrar algo que es entendible solo con el audio.</p>			

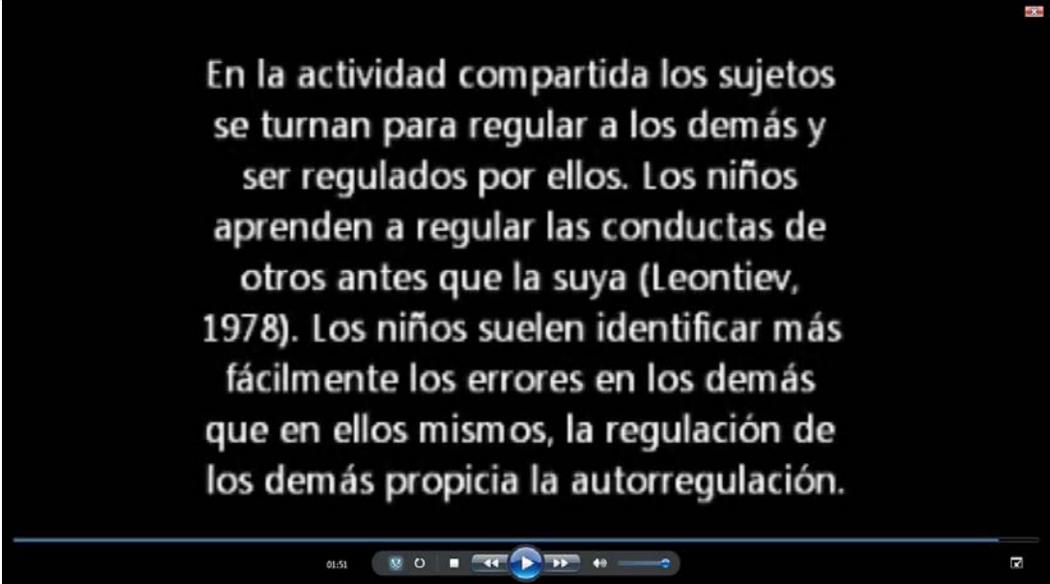
Titulo 7	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Muestra del análisis fonológico materializado	Video	Filme editado, contiene presentación en una diapositiva insertada, duración de 2:22 minutos y una muestra del trabajo de andamiaje e intervención por parte del futuro psicólogo.	Forma parte de los ejercicios de comunicación para el trabajo profesional*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Muestra de dinámica de actividades		Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados	Habilidades profesionales.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Presenta la interacción del terapeuta con una niña usuario del servicio PABRE. • Se puede ver el uso del material de Solovieva y Quintanar. • Permite la observación del actuar del usuario. 		<ul style="list-style-type: none"> • No contiene una diapositiva explicando lo importante a observar como lo hacen otros videos. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>La muestra del trabajo es pertinente, permite observar tanto el andamiaje como la intervención, además de la interacción entre psicólogo-usuario y la implementación de una técnica.</p> <p>Una imagen como la que se presenta de muestra aquí, con hipervínculo a un audio podría tener la misma validez, con menos espacio de almacenamiento necesario.</p>			

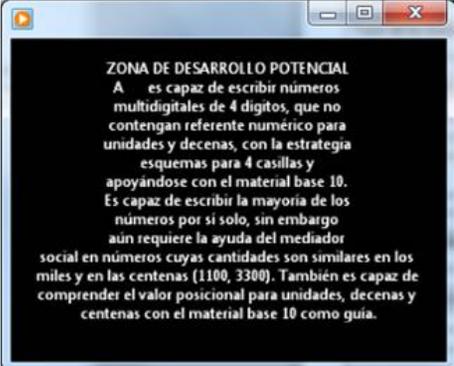
Titulo 8	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Demostración PNL: Método ortográfico	Video	Filme editado, con 39 segundos de duración, contiene subtítulos indicando lo que se realiza, flechas insertadas y una imagen adjuntada.	Forma parte de los ejercicios de comunicación para el trabajo profesional*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Muestra de dinámica de actividades		Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados	Habilidades profesionales.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Contiene subtítulos que describen lo que se realiza • Las flechas señalan elementos importantes de la técnica • Se puede ver la interacción entre usuario y quien presta el servicio. 		<ul style="list-style-type: none"> • No se encuentra alguna debilidad. 	
Pertinencia		Muestra	
El trabajo de edición del video refleja la reflexión del que lo incorpora, además de que permite observar la implementación de una técnica basada en la programación neurolingüística.			

Titulo 9	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Alabanza inadecuada	Video	Compilación de videos, recortados y editados para mostrar un proceso específico. Su duración es de 39 segundos.	Forma parte de los ejercicios de comunicación para el trabajo profesional*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Muestra de dinámica de actividades		Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados	Habilidades profesionales fallidas.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Congrega distintos momentos recurrentes a un mismo proceso. • Contiene una reflexión de lo que se presenta 		<ul style="list-style-type: none"> • Fácilmente reemplazado por otro tipo de evidencia. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Esta evidencia es parte de la selección realizada por el alumno de psicología, por lo cual, el carácter de pertinente lo tiene aunado por el solo hecho de haber sido seleccionado conscientemente.</p> <p>Sin embargo, a pesar de que es `pertinente, habría que señalar que haber realizado solo la reflexión en texto, o bien titular un botón de audio, puede sustituir este tipo de evidencia que se presenta en un formato muy pesado.</p> <p>Nota: el titulo adecuado podría ser “aplicación inadecuada de la alabanza descriptiva”</p>			

Titulo 10	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Alabanza inadecuada más alabanza descriptiva	Video	Video editado con una duración de 1:07, contiene una presentación, muestra de un trabajo previo, reflexión y trabajo subsecuente a la reflexión.	Forma parte de los ejercicios de comunicación para el trabajo profesional*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Muestra de dinámica de actividades		Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados	Habilidades profesionales.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Presenta dos evidencias vinculadas en un solo formato • Presenta el antes y el después de una reflexión en video 		<ul style="list-style-type: none"> • No presenta aquello a lo que se le denomina “alabanza descriptiva” • Formato sustituible. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Esta evidencia presenta reflexión acerca de lo que realiza el psicólogo en formación, además de que se incluye por ser una selección de lo que este cree será más representativo. Bajo ese criterio la evidencia es pertinente.</p> <p>En relación al formato, podría ser sustituido fácilmente por solo audio y se entenderían los aciertos y errores en la ejecución del terapeuta.</p> <p>El título debe referirse a la aplicación de la técnica de alabanza descriptiva: aplicación inadecuada y adecuada de la alabanza descriptiva</p>			

Titulo 11	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Conteo de fonemas numéricos	Video	Video con duración de 1:08 minutos. Contiene la presentación del trabajo realizado por un psicólogo y su interacción con el usuario. Además agrega una reflexión acerca del trabajo realizado	Forma parte de los ejercicios de comunicación para el trabajo profesional*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Muestra de dinámica de actividades		Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados	Habilidades profesionales.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Describe el actuar correcto e incorrecto del terapeuta • Presenta dos etapas de un mismo proceso • Identifica las limitaciones del actuar • Incluye la reflexión del psicólogo • Se puede observar el actuar del usuario 		<ul style="list-style-type: none"> • El audio es casi imperceptible • En el video se escuchan dos cantidades, primero 301 y después 189, la primer cantidad no se expresa en las explicaciones del video. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Esta evidencia presenta los elementos reflexivos y analíticos de un psicólogo en formación, su actuar en intervención, además de un proceso de andamiaje en un niño. Los problemas de audio podrían solucionarse con subtítulos, o bien con un sistema de sonido.</p> <p>La evidencia es pertinente</p>			

Titulo 12	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Propicio de autorregulación	Video	Video con duración de 1:56, presenta diapositivas insertadas en el video con datos de identificación, reflexiones y sustento teórico.	Forma parte de los ejercicios de comunicación para el trabajo profesional*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Muestra de dinámica de actividades		Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados	Habilidades profesionales.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Contiene sustento teórico • Presenta una descripción acorde a lo que se presento • Muestra el trabajo del psicólogo • Permite observar el funcionamiento de una técnica sobre el usuario del servicio psicológico. 		<ul style="list-style-type: none"> • No se puede identificar alguna debilidad 	
Pertinencia		Muestra	
El único comentario respecto a esta evidencia sería que propicio de autorregulación podría acompañarse del título “técnica”, más allá no puede identificarse algún elemento que no le permita ser pertinente.		 <p>En la actividad compartida los sujetos se turnan para regular a los demás y ser regulados por ellos. Los niños aprenden a regular las conductas de otros antes que la suya (Leontiev, 1978). Los niños suelen identificar más fácilmente los errores en los demás que en ellos mismos, la regulación de los demás propicia la autorregulación.</p>	

Titulo 13	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Escritura de números de 4 dígitos.	Video	Grabación editada con duración de 1:27 minutos, contiene descriptores, títulos e imágenes insertadas.	En atención a niños por equipo se solicita evidencia multimedia del proceso de aprendizaje del usuario.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Posiblemente al establecimiento de objetivos generales y particulares debido a que presenta las zonas de desarrollo real, próximo y potencial.		<ul style="list-style-type: none"> Realizara la valoración psicoeducativa de niños-as que presentan problemas en el aprendizaje de la lecto-escritura, de matemáticas y/o de comportamiento. Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados. Elaborará un portafolio electrónico que contenga el informe del caso, valoración e intervención y las actividades realizadas durante el semestre. 	M. 3.2 A podrá escribir números de 3 y 4 dígitos sin ayuda de un modelo.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> Presenta de forma dinámica un objetivo dividido en los segmentos determinados por la teoría (Zonas de desarrollo propuesto por Vygotsky) Presenta la evaluación, la intervención y el objetivo determinados por el terapeuta. 		<ul style="list-style-type: none"> No se encuentra debilidad. 	
Pertinencia		Muestra	
El ejemplificar un objetivo no es solicitado en algún punto de los programa, pero al presentarla permite entender mejor el trabajo que realizan los futuros psicólogos además de cómo construyen el plan de trabajo, por lo que incorporarla es pertinente		 <p>ZONA DE DESARROLLO POTENCIAL A es capaz de escribir números multidigitales de 4 dígitos, que no contengan referente numérico para unidades y decenas, con la estrategia esquemas para 4 casillas y apoyándose con el material base 10. Es capaz de escribir la mayoría de los números por sí solo, sin embargo aún requiere la ayuda del mediador social en números cuyas cantidades son similares en los miles y en las centenas (1100, 3300). También es capaz de comprender el valor posicional para unidades, decenas y centenas con el material base 10 como guía.</p>	

Titulo 14	Formato de la evidencia	Pertinencia	Congruencia con metodología
Presentación general del informe psicoeducativo	Presentación de PowerPoint	Este informe es requerido en el programa, además de que la presentación permite distinguir adecuadamente cada requerimiento solicitado en el programa.	Estándares del portafolio electrónico*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Informe psicoeducativo		Informe psicoeducativo	No aplica*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Cumple con todos los estándares planteados en el apartado de portafolio electrónico 		<ul style="list-style-type: none"> • Ningún link en el apartado de cambios del área de matemáticas abre. 	
Descripción		Muestra	
<p>Consta de 32 diapositivas con 11 botones semipermanentes situados en la franja izquierda. Organiza los contenidos de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Datos de identificación • Matemáticas dividida por objetivos con sus sub-apartados • Lecto-escritura dividida por objetivos con sus sub-apartados • Reporte final y • Reflexiones. <p>Incorpora también 4 botones de accione en la parte inferior.</p> <p>Los sub-apartados son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación (Informe de EICA o EILE y cuadro de fortalezas y debilidades dividido por objetivos) • Objetivos/ Intervención (Objetivos del área, listado de actividades, cuadro de actividades [objetivos, sesiones, actividades y avance] y planeación y reporte de sesiones). • Cambios (divididos por objetivo, cada uno pretende presentar el inicio, proceso y final de la intervención) 			

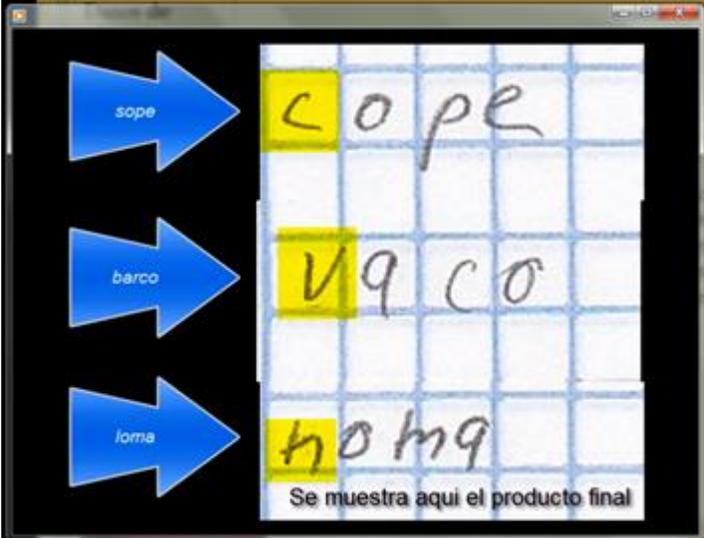
Titulo 15	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
OBJETIVOS DEL ÁREA DE MATEMÁTICAS	Documento de Word	Escrito con una extensión de 4 hojas donde se presenta el plan de trabajo propuesto por los alumnos	Corresponde a la formación de los objetivos de matemáticas propuestas por los alumnos.*
Metodología	Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención	
Elaboración de plan de trabajo propuesto por el alumno	<ul style="list-style-type: none"> Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados. 	Elaboración de plan de trabajo propuesto por el alumno*	
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> Presenta códigos de colores para poder denotar correcciones Se basa en los apartados propuestos por el EICA para elaborar cada objetivo Se puede observar la retroalimentación en el documento mismo Implementa reflexiones dentro del escrito. 		<ul style="list-style-type: none"> El código no está explicado en el documento 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Este documento es la guía base para la intervención del usuario, lo cual permite al psicólogo en formación organizarse y planear actividades, por lo cual la evidencia es pertinente.</p> <p>*después de realizar un análisis, el código de color se entiende de la siguiente forma: Negro. Es el primer formato del documento, la base. Azul. Corrección numero 1 Verde. Modificaciones implementadas después de la primer retroalimentación. Rojo. Calificación y corrección numero 2 Amarillo. Reflexión y modificaciones implementadas después de la corrección número 2.</p>		<p>OBJETIVOS DEL ÁREA DE MATEMÁTICAS</p> <p>Calificación 9.2 Actúan "comprenderá la estructura" y por que regresan a una estrategia de menor abstracción que la que usó Alan en la evaluación. Pueden corregir antes de entregar el portafolio</p> <p>M. 1. Sistema de numeración verbal.</p> <p>M. 1.1.1 Alan enunciará la serie numérica de 1 en 1 hasta el 1000.</p> <p>M. 1.1.2 Alan enunciará la serie numérica de 10 en 10 hasta el 1000.</p> <p>M. 1.1.3 Alan enunciará la serie numérica de 100 en 100 hasta el 1000.</p> <p>M. 1.2.1 Alan enunciará la serie numérica desde un segmento de 1 en 1 hasta el 1000.</p> <p>M. 1.2.2 Alan enunciará la serie numérica desde un segmento de 10 en 10 hasta el 1000.</p> <p>M. 1.2.3 Alan enunciará la serie numérica desde un segmento de 100 en 100 hasta el 1000.</p> <p>M. 2. Procesos de cuantificación.</p> <p>M. 2.1.1 Alan contará de 1 en 1 hasta el 1000.</p> <p>M. 2.1.2 Alan contará de 10 en 10 hasta el 1000.</p> <p>M. 2.1.3 Alan contará de 100 en 100 hasta el 1000.</p> <p>M. 2.2.1 Alan podrá emplear conteo hacia adelante en números de 1, 2 y 3 dígitos.</p> <p>M. 2.3.1 Alan podrá contar grupos de 10 hasta el 1000.</p> <p>M. 2.3.2 Alan podrá contar grupos de 100 hasta el 1000.</p> <p>M. 3. Sistema de Numeración escrito.</p> <p>M. 3.1 Alan podrá leer correctamente números de 3 y 4 dígitos.</p> <p>M. 3.2 Alan podrá escribir números de 3 y 4 dígitos sin ayuda de un modelo.</p> <p>M. 3.3 Alan comprenderá (especificar) el valor posicional para las decenas, centenas y millares.</p> <p>¿Con algún material de apoyo para valor posicional?</p> <p>M. 3.3.1 Será capaz de realizar problemas que impliquen la representación de unidades, decenas, centenas y unidades de millar con sellos de material base 10.</p> <p>M. 3.3.2 Será capaz de realizar problemas que impliquen la descomposición de unidades, decenas, centenas y unidades de millar con material de base 10.</p> <p>M. 3.3.3 Será capaz de formar cantidades multidigitales correctas con apoyo de material impreso. (Crayolas mágicas, rotafolio, material base 10 y tira numérica) Con material de apoyo impreso: Pueden ser crayolas mágicas o rotafolio, o tarjeta con representación de material de base 10 para indicar desde unidades simples hasta unidades de millar.</p> <p>M. 3.3.4 Será capaz de resolver ejercicios en los que muestre que concibe (Cambiar por "resolver ejercicios en los que muestre que concibe") cantidades multidigitales como un todo, comprendiendo que la posición de cada número representa un agrupamiento específico "y encerrará los objetos adecuados" (cambiar por "e identificará la cantidad adecuada") para cada agrupamiento (agregar "de acuerdo a su valor posicional")</p> <p>M. 4. Procesos de comparación.</p> <p>M. 4.1 Alan identificará el número mayor y menor en cantidades de 3 dígitos.</p> <p>M. 4.2 Alan comprenderá la relación parte-parte todo, logrará descomponer números multidigitales.</p> <p>M. 5. Procesos aditivos verbales.</p> <p>M. 5.1.1 Alan comprenderá la estructura de los problemas tipo Cambio Aumentado resultado Desconocido (CARD) y empleará la estrategia de "Contar Todo" para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos. ¿Cómo van a saber que comprende la estructura de los problemas? Igual para los otros objetivos. De acuerdo al resultado del EICA la estrategia de solución parece de un nivel menor, en el EICA resuelve los problemas de dos dígitos con operaciones aritméticas. ¿Cuál es la razón de regresar al modelado directo? Sabremos que ha comprendido la estructura de los problemas cuando el niño sea capaz de elegir la estrategia adecuada para resolver el PAV, ya que la estrategia implica que sabe lo que le pide dicho PAV. En la evaluación del EICA el niño no utilizó los materiales para las estrategias aun teniendo sobre la mesa, si bien el niño uso operaciones aritméticas para resolver los PAV, sus operaciones no correspondían con la estructura del problema, y así que si correspondían fueron respondidas incorrectamente, por lo que consideramos conveniente iniciar los PAV con estrategias de modelado directo que le permitieran al niño comprender la estructura del problema, para al final del programa de intervención lograr que el niño resolviera correctamente las operaciones aritméticas y los PAV.</p> <p>M. 5.1.2 Alan comprenderá la estructura de los problemas tipo Cambio Disminuyendo Resultado Desconocido (CDRD) y empleará la estrategia de "Separación" para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.</p>	

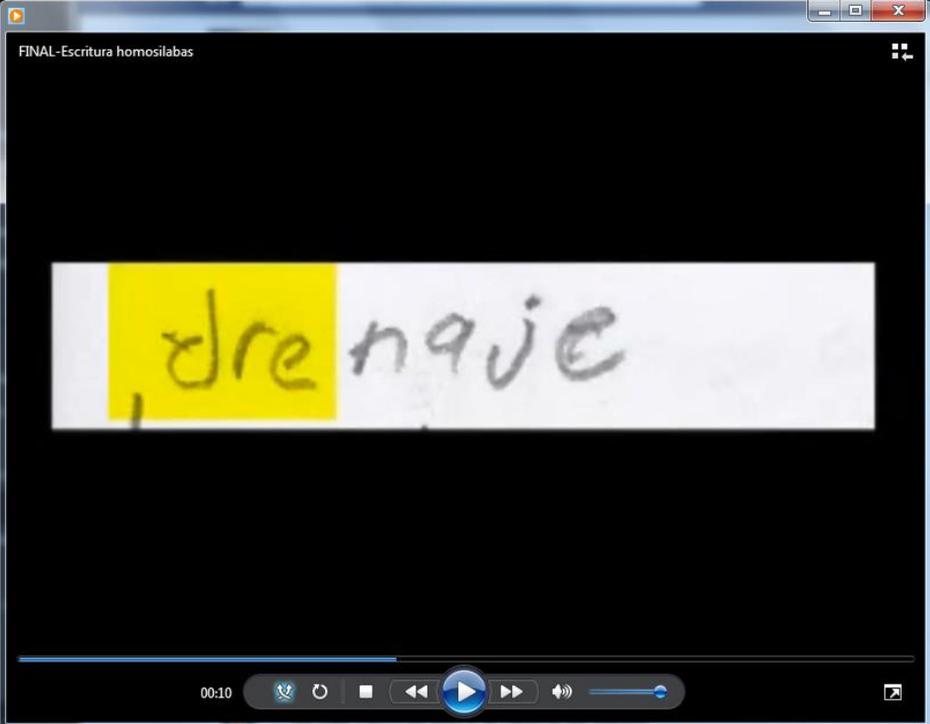
Titulo 16	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología										
ACTIVIDADES DEL ÁREA DE MATEMÁTICAS	Documento de Word	Tabla insertada que recorre 14 paginas, tiene 3 columnas y se divide por objetivos de acuerdo al EICA	Este documento presenta la conformación de un plan de intervención formulado por alumnos, el cual es evaluado por un docente para poder guiar mejor el aprendizaje de los futuros psicólogos.*										
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención										
Elaboración de plan de trabajo propuesto por el alumno		<ul style="list-style-type: none"> • Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados. 	Elaboración de plan de trabajo propuesto por el alumno*										
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia											
<ul style="list-style-type: none"> • Presenta códigos de colores para poder denotar correcciones • Se basa en los apartados propuestos por el EICA para elaborar cada objetivo • Se puede observar la retroalimentación en el documento mismo • Presenta la justificación teórica de lo que se realizara durante el semestre 		<ul style="list-style-type: none"> • El código no está explicado en el documentos • La lectura por columnas es incomoda 											
Pertinencia		Muestra											
El justificar teóricamente un plan de intervención e incorporarlo al informe psicoeducativo permite entender el que y como se realizan las actividades, además que al elaborarlo, los psicólogos en formación dan una cimentación a cada acción que realizaran.		<table border="1"> <tr> <td> <p>problemas con arreglos rectangulares con 1 y 2 dígitos</p> <p>base 10 Problema de división Para donde el niño debiera utilizar la estrategia de "Comercio" empleando esquemas que muestren la estrategia usada y la estructura del problema.</p> <p>"Se empleará el problema de la Tesis "Estrategias de solución ante problemas multiplicativos" de Robinson Acevedo y Lorena Spina, donde el niño deberá utilizar la estrategia de "Comercio" empleando esquemas que muestren la estrategia usada y la estructura del problema.</p> <p>"Se empleará la actividad "Caja con billetes".</p> </td> <td> <p>estructura de los problemas con arreglos rectangulares y emplea la estrategia de "Comercio" para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2">OPERACIONES DE SUMA Y RESTA</td> </tr> <tr> <td> <p>M. 6.8 Alan no resuelve restas con dos y tres dígitos en el momento en el que el aumento que requiere cambio de unidades a decenas y el sustrendo.</p> <p>"Se emplearán tarjetas con números impresos para formar las operaciones en algoritmo convencional y esquemas formados con señalizaciones de diferentes colores para indicar hacia dónde se dirige el cambio de unidades a decenas y el material de base 10 que el niño deberá utilizar para ir indicando las unidades que lleva y las que consume.</p> <p>"Se emplearán actividades modificadas del libro "M.2" cuaderno de conexiones" del INEA. Especificar página. Esto que se modificaron las páginas por los colores de material didáctico, no es</p> </td> <td> <p>Alan resuelve restas con dos y tres dígitos en el momento y dice en el sustrendo que requiere cambio de una decena a unidades en el sustrendo.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>M. 6.9 Alan no resuelve sumas con dos sumandos de tres dígitos cada uno que requieren convertir unidades a decenas y decenas a centenas.</p> <p>"Se emplearán sumas con algoritmo convencional para que el niño emplee la estrategia de representación simplificada de los bloques base 10. Utilizará los sellos para representar las cantidades y las acciones de agrupamiento e intercambio.</p> <p>"Se empleará tarjetas con números impresos para formar las operaciones en algoritmo convencional y esquemas formados con señalizaciones de diferentes colores para indicar hacia dónde se dirige el cambio de unidades a decenas y de centenas a decenas y el material de base 10 que el niño deberá utilizar para ir indicando las unidades que lleva y las que consume.</p> <p>"Se emplearán actividades modificadas del libro "M.2" cuaderno de operaciones" del INEA. Especificar página.</p> </td> <td> <p>Alan resolverá sumas con dos sumandos de tres dígitos cada uno que requieren convertir unidades a decenas y decenas a centenas. Usará la estrategia de "representación simplificada del material base 10". Se apoyará con los sellos que representan el material base 10 con el objetivo y con las tira con número impresos del 1 al 9 y del 10 al 90.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>M. 8.10 Alan no resuelve multiplicaciones con tres dígitos en el multiplicando y uno en el multiplicador.</p> <p>"Se empleará una tarjeta en la que se modificaron las páginas por los colores de material didáctico, no es posible saber qué páginas exactamente son las que se está utilizando.</p> <p>sempre rectangular que muestra las multiplicaciones, donde la sea de dígitos localizada el resultado al lado.</p> <p>"Se emplearán multiplicaciones con algoritmo convencional para que el niño emplee la estrategia de</p> </td> <td> <p>Alan resolverá multiplicaciones con tres dígitos en el multiplicando y uno en el multiplicador.</p> </td> </tr> </table>		<p>problemas con arreglos rectangulares con 1 y 2 dígitos</p> <p>base 10 Problema de división Para donde el niño debiera utilizar la estrategia de "Comercio" empleando esquemas que muestren la estrategia usada y la estructura del problema.</p> <p>"Se empleará el problema de la Tesis "Estrategias de solución ante problemas multiplicativos" de Robinson Acevedo y Lorena Spina, donde el niño deberá utilizar la estrategia de "Comercio" empleando esquemas que muestren la estrategia usada y la estructura del problema.</p> <p>"Se empleará la actividad "Caja con billetes".</p>	<p>estructura de los problemas con arreglos rectangulares y emplea la estrategia de "Comercio" para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.</p>	OPERACIONES DE SUMA Y RESTA		<p>M. 6.8 Alan no resuelve restas con dos y tres dígitos en el momento en el que el aumento que requiere cambio de unidades a decenas y el sustrendo.</p> <p>"Se emplearán tarjetas con números impresos para formar las operaciones en algoritmo convencional y esquemas formados con señalizaciones de diferentes colores para indicar hacia dónde se dirige el cambio de unidades a decenas y el material de base 10 que el niño deberá utilizar para ir indicando las unidades que lleva y las que consume.</p> <p>"Se emplearán actividades modificadas del libro "M.2" cuaderno de conexiones" del INEA. Especificar página. Esto que se modificaron las páginas por los colores de material didáctico, no es</p>	<p>Alan resuelve restas con dos y tres dígitos en el momento y dice en el sustrendo que requiere cambio de una decena a unidades en el sustrendo.</p>	<p>M. 6.9 Alan no resuelve sumas con dos sumandos de tres dígitos cada uno que requieren convertir unidades a decenas y decenas a centenas.</p> <p>"Se emplearán sumas con algoritmo convencional para que el niño emplee la estrategia de representación simplificada de los bloques base 10. Utilizará los sellos para representar las cantidades y las acciones de agrupamiento e intercambio.</p> <p>"Se empleará tarjetas con números impresos para formar las operaciones en algoritmo convencional y esquemas formados con señalizaciones de diferentes colores para indicar hacia dónde se dirige el cambio de unidades a decenas y de centenas a decenas y el material de base 10 que el niño deberá utilizar para ir indicando las unidades que lleva y las que consume.</p> <p>"Se emplearán actividades modificadas del libro "M.2" cuaderno de operaciones" del INEA. Especificar página.</p>	<p>Alan resolverá sumas con dos sumandos de tres dígitos cada uno que requieren convertir unidades a decenas y decenas a centenas. Usará la estrategia de "representación simplificada del material base 10". Se apoyará con los sellos que representan el material base 10 con el objetivo y con las tira con número impresos del 1 al 9 y del 10 al 90.</p>	<p>M. 8.10 Alan no resuelve multiplicaciones con tres dígitos en el multiplicando y uno en el multiplicador.</p> <p>"Se empleará una tarjeta en la que se modificaron las páginas por los colores de material didáctico, no es posible saber qué páginas exactamente son las que se está utilizando.</p> <p>sempre rectangular que muestra las multiplicaciones, donde la sea de dígitos localizada el resultado al lado.</p> <p>"Se emplearán multiplicaciones con algoritmo convencional para que el niño emplee la estrategia de</p>	<p>Alan resolverá multiplicaciones con tres dígitos en el multiplicando y uno en el multiplicador.</p>
<p>problemas con arreglos rectangulares con 1 y 2 dígitos</p> <p>base 10 Problema de división Para donde el niño debiera utilizar la estrategia de "Comercio" empleando esquemas que muestren la estrategia usada y la estructura del problema.</p> <p>"Se empleará el problema de la Tesis "Estrategias de solución ante problemas multiplicativos" de Robinson Acevedo y Lorena Spina, donde el niño deberá utilizar la estrategia de "Comercio" empleando esquemas que muestren la estrategia usada y la estructura del problema.</p> <p>"Se empleará la actividad "Caja con billetes".</p>	<p>estructura de los problemas con arreglos rectangulares y emplea la estrategia de "Comercio" para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.</p>												
OPERACIONES DE SUMA Y RESTA													
<p>M. 6.8 Alan no resuelve restas con dos y tres dígitos en el momento en el que el aumento que requiere cambio de unidades a decenas y el sustrendo.</p> <p>"Se emplearán tarjetas con números impresos para formar las operaciones en algoritmo convencional y esquemas formados con señalizaciones de diferentes colores para indicar hacia dónde se dirige el cambio de unidades a decenas y el material de base 10 que el niño deberá utilizar para ir indicando las unidades que lleva y las que consume.</p> <p>"Se emplearán actividades modificadas del libro "M.2" cuaderno de conexiones" del INEA. Especificar página. Esto que se modificaron las páginas por los colores de material didáctico, no es</p>	<p>Alan resuelve restas con dos y tres dígitos en el momento y dice en el sustrendo que requiere cambio de una decena a unidades en el sustrendo.</p>												
<p>M. 6.9 Alan no resuelve sumas con dos sumandos de tres dígitos cada uno que requieren convertir unidades a decenas y decenas a centenas.</p> <p>"Se emplearán sumas con algoritmo convencional para que el niño emplee la estrategia de representación simplificada de los bloques base 10. Utilizará los sellos para representar las cantidades y las acciones de agrupamiento e intercambio.</p> <p>"Se empleará tarjetas con números impresos para formar las operaciones en algoritmo convencional y esquemas formados con señalizaciones de diferentes colores para indicar hacia dónde se dirige el cambio de unidades a decenas y de centenas a decenas y el material de base 10 que el niño deberá utilizar para ir indicando las unidades que lleva y las que consume.</p> <p>"Se emplearán actividades modificadas del libro "M.2" cuaderno de operaciones" del INEA. Especificar página.</p>	<p>Alan resolverá sumas con dos sumandos de tres dígitos cada uno que requieren convertir unidades a decenas y decenas a centenas. Usará la estrategia de "representación simplificada del material base 10". Se apoyará con los sellos que representan el material base 10 con el objetivo y con las tira con número impresos del 1 al 9 y del 10 al 90.</p>												
<p>M. 8.10 Alan no resuelve multiplicaciones con tres dígitos en el multiplicando y uno en el multiplicador.</p> <p>"Se empleará una tarjeta en la que se modificaron las páginas por los colores de material didáctico, no es posible saber qué páginas exactamente son las que se está utilizando.</p> <p>sempre rectangular que muestra las multiplicaciones, donde la sea de dígitos localizada el resultado al lado.</p> <p>"Se emplearán multiplicaciones con algoritmo convencional para que el niño emplee la estrategia de</p>	<p>Alan resolverá multiplicaciones con tres dígitos en el multiplicando y uno en el multiplicador.</p>												

Título 17	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Planeación y reporte de sesiones/Matemáticas	Documento de Word	Tabla con los apartados de: N° DE SESIÓN/FECHA, ACTIVIDAD, MATERIAL, EJECUCIÓN y AVANCE OBTENIDO, se divide por fecha de trabajo con el usuario.	Este documento presenta la conformación y evaluación de un plan de intervención. Este se encuentra retroalimentado por la docente para mejorar el servicio al usuario y la comprensión por parte de los alumnos*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Elaboración de plan de trabajo propuesto por el alumno		<ul style="list-style-type: none"> Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados. 	Elaboración de plan de trabajo propuesto por el alumno*

Fortaleza como evidencia	Debilidad como evidencia
<ul style="list-style-type: none"> Permite observar la conformación de un plan de trabajo planteado por objetivos Incluye que material se ocupara Presenta un reporte sobre el desarrollo de la sesión además de los resultados obtenidos Sintetiza el planeamiento, desarrollo y reporte de la sesión en un documentos 	<ul style="list-style-type: none"> Leer por apartados delgados dentro de una tabla puede ser incómodo y confuso. Contiene código de colores pero no se explica.

Pertinencia	Muestra
Este documento viene a presentar una justificación teórica mayor además de explicar el proceso que llevan a cabo tanto estudiantes en su actuar de mediador social, como el del usuario del servicio psicológico educativo. La evidencia es pertinente.	

Titulo 19	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
INICIO LE 1.1.silaba directa s, l y b	Video	Filme editado con duración de 52 segundos	Forma parte de la valoración del trabajo por parte del psicólogo.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Valoración.		<ul style="list-style-type: none"> • Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados. • Realizara la valoración psicoeducativa de niños-as que presentan problemas en el aprendizaje de la lecto-escritura, de matemáticas y/o de comportamiento 	Objetivos LE1.1.- A será capaz de escribir correctamente palabras con silabas directas que contengan las letras s, c, b, v, l, m.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Ser realiza una valoración sin intervención • Congrega más de un tipo de evidencia a la vez • Muestra el trabajo del niño • Permite ver el producto final • Presenta en forma de diapositiva insertada la síntesis de lo que se observo 		<ul style="list-style-type: none"> • El audio es un poco bajo. 	
Pertinencia		Muestra	
Debido a la organización dentro del portafolio el video tiene una doble función: es una valoración y a su vez presenta el estado del desarrollo real del niño al principio de la intervención. La evidencia es pertinente.			

Titulo 20	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final – Escrituras homosilábicos	Video	Video editado con una duración de 25 segundos, contiene dos imágenes y descriptores.	Se presenta el estado final del niño como se plantea en la teoría
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Evaluación		Realizara la valoración psicoeducativa de niños-as que presentan problemas en el aprendizaje de la lecto-escritura, de matemáticas y/o de comportamiento	Objetivos LE.1.2.- A escribirá correctamente las silabas indirectas en las palabras homosilábicas y heterosilabicas.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Presenta dos imágenes referentes al grupo homosilabico “dr” • Describe que es lo que se observa. • Muestra el estado del niño después de la intervención por el mediador social. 		<ul style="list-style-type: none"> • Formato demasiado elaborado para lo que se presenta 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Si bien la evidencia es pertinente al mostrar los procesos adecuados, el momento adecuado y los objetivos pertinentes los cuales también son congruentes con los descriptores, el formato de video es demasiado elaborado para presentar dos imágenes que podrían ser editadas e incluidas en una sola, la cual también incorpore los descriptores. La evidencia es pertinente.</p>		 <p>The screenshot shows a video player window titled 'FINAL-Escritura homosilabas'. The video content displays the handwritten word 'dr naje' on a white background. The letters 'dr' are highlighted with a yellow rectangular box. The video player interface includes a progress bar at the bottom showing 00:10, and standard playback controls like play/pause, stop, and volume.</p>	

Titulo 21	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Lectura de palabras que no tienen correspondencia única con los sonidos (g y j)	Video	Grabación editada, con extensión de 29 segundos, presenta imágenes insertadas, señalizadores, subtítulos, título y descriptores de lo que se realiza.	Este video en específico puede tomarse como proceso de intervención o bien, de desarrollo de habilidades profesionales.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Intervención/ Muestra de dinámica de actividades		<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s • Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados 	LE.2.1.- A leerá correctamente las palabras que contengan letras que no tienen una correspondencia única con los sonidos: g y j, c y s.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Presenta en imagen la muestra de los distintos sonidos de la letra G • Marca el momento en el que el mediador social presenta el material necesario para realizar el andamiaje en el usuario del servicio. • Presenta subtítulos que indican lo que percibe el niño. • Muestra el trabajo profesional del estudiante de psicología 		<ul style="list-style-type: none"> • No se observa alguna debilidad. 	
Pertinencia		Muestra	
Esta evidencia está bien cimentada teóricamente, contiene apoyos visuales capaces de permitir entender lo que se quiere lograr y al estar ubicado en el apartado de intervención es fácil entender la congruencia que tiene respecto a la metodológica y a la fase que realiza aun cuando tenga la versatilidad de ser presentada en las habilidades profesionales.			

Titulo 22	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Informe Katia	Documento de Word	Documento con caratula, datos de identificación, áreas de matemáticas y de lecto-escritura, anexos con objetivos para ambas áreas, reportes de sesión y carta de la tutora del caso a los psicólogos.	Es un informe psicoeducativo en formato tradicional incorporado al portafolio electrónico.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Informe psicoeducativo		Informe psicoeducativo	No aplica*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Contiene el compendio de documentos que expresan el trabajo que realizaron con Katia de manera sintetizada. • Presentan cimentación teórica y la construcción de la intervención 		<ul style="list-style-type: none"> • No muestra ningún trabajo del psicólogo con el usuario • No se pueden observar los procesos de aprendizaje del niño en términos de inicio, proceso y final • No incluye los reportes de las evaluaciones EICA y EILE 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Es preciso incluir la evidencia ya que forma parte del trabajo que se realizó durante el periodo de intervención por parte de los psicólogos, incluyeron actividades, y objetivos.</p> <p>Aunque no presente formatos multimedia, el presentar en un documento formal la actividad que realizaron da validez al trabajo realizado por ellos ya que este está avalado por la docente y por la tutora.</p>			

5.4 Análisis general de las evidencias en el portafolio electrónico 2013-1

Al igual que en el informe electrónico, la guía será en referencia a las evaluaciones individuales con el prospecto de dar una visión general de lo que se presenta en este portafolio.

- Título.

Cada rotulo describe brevemente el proceso que se evalúa, se observa o que se presenta, lo cual indica que los alumnos pueden identificar correctamente el qué hacen, cómo y porqué. En las evidencias 3 y 4 se puede observar que el lenguaje no es técnico. Sin embargo, aún de esta manera se puede comprender lo que se quiere presentar; para el resto de las evidencias el lenguaje técnico fue ampliamente observable, por ejemplo, en las evidencias 13, 19 y 21.

- Formato de la evidencia.

Los formatos presentados tuvieron prevalencia de 65% en los videos (2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 19, 20, 21), Word con 20% (15, 16, 17, 22) y por ultimo PowerPoint el 15% (1, 4, 14); estos tres formatos tienden a integrar imágenes dentro ellos, pero no se observan éstas en apariciones individuales. En este portafolio no se encontraron audios incorporados.

- Metodología.

Cada fase metodológica se puede identificar fácilmente, ésta a veces tiende a ser similar al objetivo general del profesor, o bien al objetivo de intervención que el alumno incluye en las evidencias, lo cual les confiere consistencia dentro del portafolio, como se puede observar en las evidencias 14, 17 y 22.

En casos aislados, se puede observar que una evidencia puede corresponder a más de una fase metodológica (por ejemplo, aquellas que tienen la palabra inicio o final), empero, la colocación de estas dentro del lugar adecuado de la presentación correspondiente permiten discernir sin problema que valoración se le tiene que dar a cada una (evidencias 19 y 20).

- Congruencia con la metodología.

En este portafolio se nota un enfoque centrado en la formación profesional de los futuros psicólogos, sin embargo, al igual que en el análisis anterior, la

justificación de la congruencia fue casi completamente dada por el investigador que ocupa el instrumento. Sólo en dos casos, evidencias 4 y 20, la congruencia con la metodología estuvo señalada puesto que el profesor requirió previamente de dichas evidencias en su plan de trabajo.

Dentro de las evidencias incluidas pueden observarse 3 presentaciones que son requeridas en el plan curricular los cuales dotan de consistencia al portafolio, estas son:

- El portafolio personal. Congrega datos sobre los estudiantes, reflexiones sobre su formación, las dos presentaciones extra, análisis de técnicas, lo cual forma parte de los requerimientos del programa guía. Da una muestra de quienes son y lo que pueden ofrecer, como parece en la evidencia 1.
- Exposición de tema selecto. Muestra una técnica que resultara útil en la intervención a los usuarios, permite tener un referente teórico de las prácticas psicológicas basadas en un modelo histórico cultural y además permite a cualquier profesional acercarse a un procedimiento distinto (evidencia 4).
- Informe psicoeducativo. Muestra todo trabajo referente a la intervención psicológica y a la interacción con el usuario del servicio. De las tres presentaciones, esta pretende mostrar un sustento observable y de calidad respecto a la labor que se realiza en quien se busca observar un cambio que le permita adaptarse mejor a su entorno escolar, lo cual se observa con claridad en la evidencia 14.
- Fortalezas como evidencia.

La congregación de fortalezas por formato de la evidencia no es posible. En este portafolio cada evidencia a pesar de tener elementos comunes lleva un estado de reflexión singular que permite denotar pocas continuidades y muchas particularidades, la construcción e implementación de cada evidencia tiene sus propias aportaciones.

Al realizar un análisis individualizado entre las evidencias resaltan características que pueden dar paso a una posible categorización de estas, la cual incluye:

- Congruencia con la metodología, como se expresa en el apartado de fortalezas del análisis de la evidencia 13 “Presenta la evaluación, la intervención y el objetivo determinados por el terapeuta” y de la evidencia 16 “Presenta la justificación teórica de lo que se realizara durante el semestre
- Formato, con ejemplos en el apartado de fortalezas del análisis de la evidencia 10 “Presenta dos evidencias vinculadas en un solo formato” y en la evidencia 17 “Sintetiza el planeamiento, desarrollo y reporte de la sesión en un documento”
- Presentación, como son las que se presentan en el apartado de fortalezas del análisis de la evidencia 4 “Contiene imágenes que ejemplifican cada estrategia” y de la evidencia 8 “Se puede ver la interacción entre usuario y quien presta el servicio”.
 - Debilidad como evidencia

Es sorprendente encontrar que las debilidades son en su mayoría problemas técnicos, dígame de audio, tamaño del archivo, formato de la evidencia muy elaborado, redacción de lo que se presenta y la no inclusión de señalizadores de un código de colores implementado en algunos documentos.

Es menester hacer hincapié que varias evidencias no presentaron debilidad alguna puesto que se presentaban en el lugar correcto, con la explicación adecuada y en el formato pertinente.

Sin embargo, como se mencionaba previamente el hecho de que se obvian formatos como imágenes o audios para darle prioridad a los videos implica que el tamaño de presentación del portafolio incrementa sustancialmente.

- Objetivo al que corresponde según programa curricular
- A lo largo de todas las evidencias se puede observar que de los objetivos planteados en el programa, el portafolio cumplió satisfactoriamente con ellos, pues aborda todos aquellos puntos planteados previamente, lo cual se puede observar en las evidencias 3, 14, 15 y 21.

- Objetivo al que corresponde según programa de intervención

La identificación de estos se dio desde el informe, no es necesario llevar a cabo una investigación teórica o una observación profunda para poder encontrar consistencias, por ejemplo, en las evidencias 7, 8, 9, 12 y 19.

Cabe destacar que gran cantidad de evidencias enuncian o muestran claramente a que parte del programa de intervención se avocan, lo cual se puede observar en las evidencias (p. ej. 5, 10, 11, 13, 20 y 21).

- Pertinencia

Cada evidencia ha llevado consigo una reflexión teórica metódica, lo cual se nota en este apartado pues ninguna evidencia contiene el carácter de no pertinente, El único punto a resaltar nuevamente es el formato de unas pocas evidencias, el cual parece ser demasiado elaborado para lo que se presenta, lo anterior no demerita la calidad ni pertinencia de la evidencia. Ejemplo de ello es la evidencia 5 la cual pudo ser un audio en vez de un video y la evidencia número 20, que contiene 2 imágenes que pudieron insertarse y explicarse en el portafolio sin la necesidad de crear un video.

DISCUSIÓN.

La discusión se realiza en base a la comparación entre los dos portafolios analizados, donde se utilizan los apartados del formato del IPAE como guía de la comparación. A través de la comparación se destacan los aspectos relevantes encontrados en el análisis de evidencias, lo que permite afinar el instrumento propuesto.

- Título.

La diferencia en este apartado radica principalmente en las descripciones, mientras que en el informe psicoeducativo se observan inconsistencias entre títulos y lo que se presenta en las evidencias, el portafolio electrónico 2013-1 contienen una coherencia persistente a lo largo de toda la selección.

En ninguno de los dos programas de los que estos surgen se presenta de qué manera se debe conformar el título de cada evidencia, ni su extensión así como tampoco expresa si debe contener elementos específicos para crearlo tal y como podrían ser “momento de la evidencia, proceso observado y objetivo” (estos elementos sirven únicamente de ejemplo).

Bajo este análisis se pueden formular 3 premisas hipotéticas:

- 1) La formación teórica personal del alumno es la que permite presentar un título adecuado.
- 2) El número de alumnos que realizan el portafolio permite titular mejor una evidencia.
- 3) El programa influye sobre los alumnos, permitiendo apropiarse mejor de los conceptos relacionados a cada evidencia y por ende titular mejor.

Todos estos supuestos podrían ser igualmente válidos hasta este momento, sin embargo es muy probable que para una homogeneización en la titulación de las evidencias se deban establecer criterios que puedan ayudar a los alumnos a identificar mejor lo que se presenta. Esta última propuesta de tomarse en cuenta deberá estar señalada en el programa curricular propuesto por el profesor, más

específicamente en el área correspondiente a la construcción del portafolio electrónico.

- Formato de la evidencia

Sin duda la selección del formato parece no tener gran impacto en el momento de hacer el análisis individualizado de las evidencias. Pero, es destacable mencionar que en ambas ocasiones la presentación de los formatos tiende a aglomerarse en los videos, los cuales, aunque ofrecen mayores elementos inteligibles, en algunos casos tiende a ser una muestra demasiado elaborada para lo que se exhibe, por lo cual la atención puede desviarse de aquello que se desea mostrar. Aunado a ello, la edición de videos requiere conocimientos informáticos/técnicos que no todos los estudiantes poseen, además de una inmensa cantidad tiempo de elaboración y gran espacio de almacenamiento necesario, lo cual disminuye la capacidad de alojarlas en medios como cd's.

Una posible forma de optimizar dicha selección de formatos podría ser incluir un tutorial que despliegue diversos formatos para los aspectos relevantes que se pueden incorporar como evidencias, señalando la conveniencia de uno u otro formato.

- Metodología

La principal diferencia entre ambos análisis es el hecho de que la ubicación de los elementos referentes a la metodología y de los descriptores que hacen alusión a esta eran confusos en el informe psicoeducativo, mientras que al observar el portafolio 2013-1, el evaluador tenía la oportunidad de comprobar que la realización del portafolio permitía discernir fácilmente los elementos de la metodología y cuando algún termino podría generar confusión.

En este apartado también es notorio que hay grandes diferencias en el cómo se elaboraron los compendios de evidencias. En el informe 2011-2 se puede notar que la incorporación de evidencias no tiene requerimiento teórico o no se presenta solicitado en algún apartado, en contraste el portafolio 2013-1 donde cada evidencia tenía por lo menos un referente que justificara la inclusión de estas. Cabe destacar también que, en el segundo caso, la organización del programa permite identificar mejor cualquier apartado a incluir en el portafolio.

Durante la evaluación de las evidencias se pudo observar que estas, en el primer congregado de ellas no siempre presentaban una buena correspondencia respecto a títulos, descriptores, contenidos, etcétera; un ejemplo claro de ello es que algunas producciones fueron presentadas como parte del proceso de intervención cuando estos solo son referentes a la planeación de las actividades. El segundo congregado por su parte siempre mostró que las muestras presentaban una relación directa con el descriptor o título al que se le vinculaba, por ejemplo, si el título decía proceso, presentaba una evidencia referente al proceso en la intervención.

Al observarse la forma en que se construyeron ambos portafolios es notable el hecho de que en el informe psicoeducativo hay una carencia de cimentación teórica lo cual es recurrente en la presentación, titulación de las evidencias, lenguaje utilizado, etc. Lo anterior permite notar que el trabajo realizado por dichas personas no contenía la apropiación del sustento teórico que se espera de alumnos que den servicios profesionales. Como es de notarse, en el portafolio electrónico, estas carencias no estuvieron presentes.

- Congruencia con la metodología

Para el semestre 2013-1, cada evidencia tenía un fuerte sustento teórico, explicaciones basadas en el conocimiento adquirido durante el periodo de aprendizaje y el identificarlas era sencillo, no obstante estas características no se dilucidaban en su homologó previo pues a pesar de ser este un apartado flexible que pretendía identificar algún referente de presentación de la evidencia, en varias de las evidencias incluidas no se pudo identificar este.

En ambos portafolios el identificar la congruencia con la metodología es un trabajo que en general se realiza mediante búsqueda por parte del analizador, ya que en ninguno de los dos se requirió la explicitación de esta congruencia dentro de la construcción del portafolio.

En este punto en especial se debe destacar, como mencionan Prendes y Sánchez (2008), que el portafolio exige una reflexión y la persona que lo elabora tiene que pensar acerca de su proceso de enseñanza-aprendizaje y sobre cómo lo ha llevado a cabo. Lo anterior se puede ver reflejado al identificar la

justificación teórica de porque se incluye cada evidencia en el portafolio, desde donde surge la idea de incluirlas y la importancia de ella, hasta la forma en la que debe identificarla. Por ello se sugiere incorporar este elemento de reflexión en una guía que permita ayudar a la selección de evidencias para el portafolio, además de que si estas reflexiones se incluyen en la evidencia misma podrán ayudar a los alumnos a identificar mejor el sustento teórico con el que trabajan.

- Fortalezas como evidencia

Mientras que en el informe se puede hablar de una generalidad de las fortalezas por formato, donde la mayor parte de las evidencias compartían estas de acuerdo a si eran imagen o video, en el portafolio esta característica dejo de presentarse pues la reflexión, conformación, edición e implementación de las evidencias remite a un enfoque individualizado en el que las muestras presentan características distintas a las compartidas solo por el formato, es decir se puede observar la reflexión llevada a cabo por los estudiantes.

En este caso, el circunscribir al formato las fortalezas del instrumento como se hizo en el informe psicoeducativo limita la capacidad de comprender porque se selecciona una evidencia. Dicho problema surge desde la redacción en la cual se escribe “Se identifican las aportaciones que puede otorgar el formato, la presentación y/o el contenido” dando pie a que se puede seleccionar solo una de las tres características propuestas, por lo cual se sugiere que se enuncien las aportaciones en los diferentes componentes del portafolio como pudieron identificarse en el periodo 2013, siendo los elementos: título, formato, presentación (identificación de fases y sujetos de la metodología así como de objetivos a los que corresponde) y congruencia con la metodología, así como mencionar cuando dicha característica no está presente. De tal manera que tanto las reflexiones como la forma en que los alumnos crean el contexto de la evidencia dentro del portafolio puedan verse reflejadas de manera sintética en el instrumento.

El hecho de que se pueda acceder a la evidencia permite observar aciertos y errores, inclusive al incorporar una evidencia que no concuerde respecto al título u objetivo del alumno, se puede observar lo que se trabajó, pero no se debe

obviar que estas mismas fortalezas también representan aciertos del trabajo del estudiante.

- Debilidades como evidencia

Este apartado conlleva diferencias mayúsculas, el contraste entre el informe respecto al portafolio fue tan grande en la presentación de las debilidades que en el segundo más de un par de evidencias no presentan ninguna debilidad explícita. Aun cuando en ambos objetos de análisis se encontraron problemas técnicos la forma en la que estos se abordaron demeritó su efecto en el portafolio 2013-1 mientras que en su antecesor mellaron el contenido y el valor de distintas evidencias.

De la misma forma que las fortalezas, al ver que este apartado es infravalorado al delimitarse al formato se propone que en adelante se expongan las deficiencias en los diferentes componentes del portafolio: título, formato, presentación (identificación de fases y sujetos de la metodología así como de objetivos a los que corresponde) y congruencia con la metodología, escribiendo “no presente” cuando alguna de esas categorías no tenga fallos. Esto con el fin de que se puedan identificar aquellos elementos que necesiten trabajarse teniendo como motivación el desarrollo profesional del alumno.

- Objetivo al que corresponde según plan de trabajo propuesto por el profesor

El portafolio a diferencia del informe puede congregar todos los objetivos planteados en el programa y más allá de eso también puede concluirlos de manera satisfactoria. Esto se debe principalmente a que en los documentos planteados en el plan curricular se especifica la inclusión y finalidad de actividades tales como el realizar una exposición e incluirla en el portafolio, además de definir los elementos necesarios para que se pudiera desarrollar un portafolio electrónico como tal y no solo el compendio de evidencias similar al reporte de caso, solo que en formato electrónico, como ocurre en el informe psicoeducativo.

- Objetivo al que corresponde según plan de intervención

Al observar los planes de intervención de los alumnos se puede observar que la manera en que se organizan los objetivos presenta similitudes puesto que se basan en los mismos instrumentos de evaluación. No obstante, en el análisis del portafolio 2013-1, se puede observar la relación entre dichos objetivos y las evidencias que muestran el desarrollo de actividades relacionadas a ellos.

En el periodo 2013 se incluyen documentos que muestran los planes de intervención con objetivos planteados, en ellos se observa el trabajo realizado en conjunto con la profesora, quien les brinda retroalimentación y dicha interacción se encuentra señalizada por códigos de colores (como se observa en las evidencias 15 y 16 del periodo 2013). Esta situación contrasta con los objetivos de plan de intervención planteados en el periodo 2011-2, los cuales sólo se insertaron en una diapositiva.

- Pertinencia

La prevalencia de evidencias no pertinentes disminuyó marcadamente en el segundo portafolio, la justificación teórica, el análisis de la presentación de éstas y la inserción en un espacio adecuado expresan por sí mismos el trabajo que conlleva implementarlas por parte del estudiante. Esta situación está en estrecha relación a la conformación de los programas y los formatos guía que permiten a los estudiantes entender mejor la construcción del portafolio en el segundo periodo, además del sustento teórico que reflejan los alumnos encargados de cada portafolio.

Todos los elementos de análisis, al ser comparados, reflejan fidedignamente una gran discrepancia entre ambos portafolios. Un elemento primordial al respecto fueron las diferencias en los materiales con los que se guiaron los alumnos, dando como un hecho que: mientras mejor definidos estén los elementos que requiere un portafolio electrónico, más fácilmente podrán ser identificados por los alumnos. La propuesta de evaluación puede facilitar la identificación de los aspectos a considerar en los formatos guía para la elaboración del portafolio electrónico.

Algo relevante sobre este apartado es que, dependiendo de lo que se observa en el IPAE en su conjunto respecto a cada evidencia ayudara a discernir si se

consideraran pertinentes o no, por ejemplo, en una evidencia puede presentar una técnica que no es apropiada para el usuario, pero es pertinente en la evaluación del psicólogo. En otras ocasiones, parte del contenido descrito no está asociado directamente con el título debido a un error de titulación, el objetivo identificado (cuando solo hay un objetivo general y no uno específico) la evidencia es pertinente debido al contenido de la misma tal y como se observa en la número 3. Un último caso sería donde la ambigüedad de los descriptores no permite identificar la concordancia con alguna fase en específico ante lo cual la pertinencia se descarta.

Al realizar el análisis de fortalezas y debilidades se pudo notar que estas se limitaban a denotar las características positivas y negativas de lo que el formato podría ofrecer, dicha problemática surge a partir de que en el planteamiento de las fortalezas y debilidades donde se menciona que “Se identifican las aportaciones/deficiencias que puede otorgar el formato, la presentación y/o el contenido”, la redacción permite seleccionar solamente un elemento de los tres planteados cuando estos apartados pueden reflejar elementos que permitan una mayor consistencia teórica siendo estos relacionados a la forma en que se presentan las evidencias, a la congruencia con la metodología, a la titulación de las evidencias y por supuesto al formato que en este caso predominó.

Considerando los elementos señalados se especificaron con mayor detalle los diferentes apartados de la propuesta de evaluación, que también puede servir como guía para la elaboración de las evidencias, con los siguientes elementos:

- Título

Se refiere al nombre con el que se presenta la evidencia dentro del portafolio, este debe ser congruente con la metodología de trabajo y el modelo teórico del programa curricular, además de incluir el lenguaje técnico apropiado. De no tener nombre se le asigna uno de acuerdo a los elementos que se identifiquen de ésta (en este caso se señala con un asterisco)

- Descripción.

Se enuncian brevemente las características generales de la evidencia: duración y elementos visuales y de contenido

- Formato de la evidencia.

Se determina por el tipo primario de evidencia que se incluye al portafolio (algunas evidencias incluyen otras evidencias dentro), puede ser imagen, audio, video, tabla tipo Excel, documento de Word, animación, etc.

- Metodología.

Corresponde a la identificación de la fase, tanto del programa curricular como del programa de intervención, y del sujeto principal presentado. Por ejemplo: Evaluación inicial usuario o evaluación inicial practicante profesional (estudiante en formación).

En el análisis que se realizó se consideran los siguientes elementos: a) Fases de la metodología de intervención propuesto en el programa curricular: valoración inicial o diagnóstica; diseño y aplicación de programa de intervención; evaluación final, que se refiere a consecución de objetivos, apropiación de estrategias didácticas, uso de materiales, acciones del psicólogo; b) Sujeto principal: ejecución del usuario o intervención del profesional practicante, c) Fases del programa elaborado por el psicólogo para la intervención específica con el usuario (proceso de aprendizaje del usuario): inicio (zona de desarrollo actual), esta fase se refiere a las acciones realizadas a partir del establecimiento de objetivos para el usuario, por parte del estudiante de psicología; proceso (zona de desarrollo próxima) y final, estado del usuario en relación a los objetivos propuestos por el psicólogo.

- Congruencia con la metodología.

Se explica por qué la evidencia es presentada (el docente debe solicitarlo al estudiante) o bien se describe la teoría pertinente a esta. Mientras que en la metodología se identifica la base teórica a la cual debe avocarse la evidencia, este apartado explica de qué manera se relacionan. Si no se muestra este elemento, a partir de la evidencia se busca un referente al cual podría relacionarse (en este caso se señalará con un asterisco).

- Objetivo al que corresponde según programa curricular

Se identifica si la evidencia tiene referencia a algún objetivo general del programa al que corresponde.

- Objetivo al que corresponde según programa de intervención propuesto por el alumno

Debe presentar el objetivo de intervención en la evidencia (lo cual debe ser solicitado por el docente), de no ser así, se indaga el objetivo al que debería corresponder (en este caso se coteja con el plan de intervención y se señalará con un asterisco).

- Fortalezas como evidencia.

Se enuncian las aportaciones en los diferentes componentes del portafolio: título (T), formato (F), presentación (P) (identificación de fases y sujetos de la metodología así como de objetivos a los que corresponde) y congruencia con la metodología (C). Cuando uno de los 4 criterios no presente una aportación se incluirá el texto “no presenta” a continuación de la letra que representa al criterio.

- Debilidad como evidencia

Se exponen las deficiencias en los diferentes componentes del portafolio: título (T), formato (F), presentación (P) (identificación de fases y sujetos de la metodología así como de objetivos a los que corresponde) y congruencia con la metodología (C). Cuando uno de los 4 criterios no presente una deficiencia se incluirá el texto “no presenta” a continuación de la letra que representa al criterio.

- Pertinencia

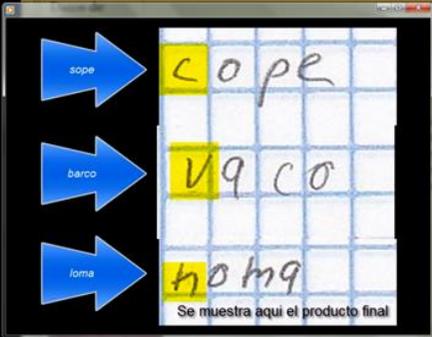
Este apartado tiene la característica de ser evaluativo. A partir del formato, los objetivos del programa curricular y del programa de intervención, la metodología y su congruencia, se dictamina si la evidencia es adecuada y se explica el porqué.

- Muestra

Se incorpora una evidencia de formato grafico para dar un señalizador capaz de identificar algún contenido de la evidencia o bien, un momento idóneo de la misma.

Teniendo en cuenta la nueva propuesta se hará el análisis de un par de evidencias como muestra. Para ello se seleccionaron dos evidencias, siendo la primera del informe psicoeducativo y la segunda correspondiente al portafolio electrónico 2013.

Ejemplo 1	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso. Conteo de grupos por dieces y unos con monedas	video	Video editado, con duración de 1:48 minutos Presenta título, rótulos, descripción de lo que se observa	El modelamiento se mezcló con algo similar a evaluación, haciendo confusa la evidencia al contener procesos en el título.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Intervención / modelamiento/evaluación.		1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niño@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	M.2 A realizará conteo de grupos además de que contará sin cometer error de conteo. M.2.3 A contará por grupos.
Fortaleza como evidencia			Debilidad como evidencia
<ul style="list-style-type: none"> • (C) Uso de material no proporcional • (C) Muestra la enunciación por parte del usuario. • (F) El formato es adecuado para mostrar un proceso que incluye modelamiento y a través de él se puede observar. • (P) Muestra el estado inicial de quien recibirá atención profesional • (P) Muestra lo que hace el niño en todo momento. • (P) Presenta de forma escrita, dentro de una diapositiva los elementos importantes que se debieron observar durante el video • (T) No presente 			<ul style="list-style-type: none"> • (C) No hay una clara distinción entre los momentos de intervención y evaluación por parte de la psicóloga ni el correcto uso de material • (F) El audio no se alcanza a escuchar de forma clara. • (P) Hay confusión por parte de la psicóloga de acuerdo a lo que dice presentar y lo que de hecho presenta • (T) Ausencia de lenguaje técnico, no se identifica el tipo de material • (T) El título presentado en el botón de la diapositiva, y en el video mismo no es claro. • (T) “Inicio” no identifica si se refiere a valoración o a inicio de intervención.
Pertinencia			Muestra
<p>Esta evidencia tiene un rotulo confuso, el cual se encuentra presentado de forma asertiva en el formato de video, sin embargo el contenido de este no parece corresponder con los descriptores puesto las monedas forman parte del material no proporcional, que es el nombre que se debería usar título. Este video parece ser el ya presentado con el nombre “Inicio conteo de grupos por dieces y unos”</p> <p>Debido a la cantidad de elementos confusos presentes y a que no parece haber una consistencia con la metodología esta evidencia será definida como NO PERTINENTE</p>			

Ejemplo 2	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
INICIO LE 1.1.silaba directa s, l y b	Video	Filme editado con duración de 52 segundos	Forma parte de la valoración del trabajo por parte del psicólogo.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Valoración Inicial del usuario		<ul style="list-style-type: none"> • Diseñara procesos de prevención e intervención para los casos mencionados. • Realizara la valoración psicoeducativa de niños-as que presentan problemas en el aprendizaje de la lecto-escritura, de matemáticas y/o de comportamiento 	Objetivos LE1.1.- A será capaz de escribir correctamente palabras con silabas directas que contengan las letras s, c, b, v, l, m.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • (C) Se realiza una valoración sin intervención • (F) Congrega más de un tipo de evidencia a la vez • (F) Presenta en forma de diapositiva insertada la síntesis de lo que se observo • (P) Muestra el trabajo del niño • (P) Permite ver el producto final • (T) El título contiene lenguaje técnico apropiado a la evidencia y que corresponde con lo que se presenta dentro de esta 		<ul style="list-style-type: none"> • (C) No presente • (F) El audio es un poco bajo. • (P) No presente • (T) No presente 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Debido a la organización dentro del portafolio, este video es una valoración, la cual a su vez presenta el estado del desarrollo real del niño al principio de la intervención.</p> <p>Debido a la congruencia entre el título, los objetivos, y el contenido de la evidencia esta será clasificada como PERTINENTE.</p>			

Después de presentar estos ejemplos, es notorio que el replanteamiento del instrumento permite profundizar en el análisis, enfatizando los apartados de fortalezas y debilidades, los cuales facilitan la tarea de dictaminar si una evidencia es pertinente o no además de identificar las principales virtudes o carencias de estas.

Entonces, al haber realizado una segunda propuesta de evaluación y siendo consecuentes con los elementos que conforman la investigación evaluativa y a manera de conclusiones se realiza el análisis basado en el modelo de Bigman incluido en el capítulo 4

Conclusiones

La evaluación forma parte del proceso educativo y como ha señalado Barragán (2004) el portafolio la facilita, tanto en el proceso como en el producto final. Evaluar los portafolios no implica necesariamente calificarlos, sino dar apoyo y la retroalimentación a los procesos implicados en la enseñanza y el aprendizaje. Ya que provee a los profesores de información para ajustar los contenidos del curso a las necesidades de los estudiantes, promueve la reflexión del estudiante sobre su propio aprendizaje y contribuye a estructurar las tareas de aprendizaje, diferenciando lo que es obligatorio de lo optativo. No existe una única práctica evaluativa para los portafolios electrónicos, como mencionan Rodríguez y Rubio (2004), ésta dependerá del modelo educativo del que forma parte. Algunos elementos del portafolio son generales, pero el análisis detallado requiere retomar las particularidades del curso del que forma parte la experiencia de aprendizaje del alumno.

En todo proceso educativo la retroalimentación tiene un papel fundamental, al permitir a estudiantes y docentes valorar los avances del aprendizaje y realizar ajustes que guíen los procesos futuros. Reconocer las fortalezas y debilidades de las evidencias en los portafolios electrónicos retroalimenta la formación del estudiante. Si las evidencias se elaboran a lo largo del semestre y pueden ser analizadas en diferentes momentos, se tendrá la oportunidad de realizar los cambios pertinentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El análisis de las evidencias realizado en el trabajo permite confirmar que las muestras que se incluyen en los portafolios son producciones que reflejan el aprendizaje del estudiante, como lo mencionan Buenrostro y Bañuelos (2012) y Villardón (2006). Las evidencias representan, así, la forma en que el estudiante se vincula al proceso de formación plasmado en el Plan de estudios de la Carrera, significa el nivel de consecución de los objetivos curriculares. Sin embargo, no todos los elementos del portafolio electrónico tienen esa finalidad, algunos apartados, como la presentación de los autores, donde se exhiben sus características, tienen como finalidad brindar un contexto amplio acerca de los creadores de cada portafolio, reconociendo que la formación implica personas que están aprendiendo.

A través del instrumento IPAE se logra identificar que el programa influye sobre las producciones de los alumnos, a la vez que permite identificar características que apoyaran a la formación de profesionales, y mejorar los programas curriculares.

Con base en los resultados obtenidos se identificaron algunos aspectos, para la construcción de evidencias, que contribuirán a desarrollar un buen programa que incluya portafolios electrónicos:

- Que el título corresponda al modelo teórico del programa curricular, utilizando el lenguaje técnico que le corresponda.
- Que cada evidencia se relacione con los conceptos teóricos, presentados en el plan curricular, que sean pertinentes a la misma. Con ello se permite identificar a los alumnos el sustento teórico suficiente para entender por qué incluyen cada evidencia en el portafolio, desde donde surge la idea de incluirla y cuál es la importancia de ella. Se sugiere presentar esta información acompañada de ejemplos que posibiliten al estudiante observar, comprender y apropiarse de un criterio de selección basado en la reflexión.
- Que se seleccione el formato idóneo para el tipo de muestra que contiene la evidencia. Se sugiere, para lo anterior, explicar las características de los formatos de las evidencias a través de ejemplos, para que el estudiante seleccione de forma autónoma aquel tipo de evidencia que representa mejor los procesos que desea mostrar;
- Qué la evidencia se relacione con los objetivos y los procedimientos desarrollados en la modalidad de enseñanza-aprendizaje. Se propone que el programa curricular enlace los objetivos con la dinámica de actividades y con el formato guía para elaborar el portafolio, aclarando la finalidad de cada una de los apartados del mismo.
- Que se realice el análisis de las evidencias a lo largo del periodo escolar, para que la retroalimentación se reciba en los momentos necesarios y sea posible realizar los ajustes pertinentes. Es conveniente que se establezcan tiempos específicos para el análisis y se indiquen en el programa curricular.
- Que la entrega parcial del portafolio, basada en las evidencias elaboradas hasta eses momento, contenga la reflexión acerca algunos aspectos del meta-aprendizaje del estudiante, tales como el avance en su proceso de aprendizaje, el esfuerzo que ha supuesto elaborarlo, las principales dificultades que ha encontrado en su realización y las estrategias que ha utilizado para superarlas, como lo proponen Sobrino, Pérez y Nava (2009). Lo anterior contribuirá a una mayor conciencia del propio proceso de aprendizaje del estudiante. Es necesario que en el programa curricular se especifiquen los elementos de reflexión mencionados.

- Que se identifique, de forma explícita, la congruencia con la metodología de trabajo que contiene la evidencia, tanto del programa curricular como del programa o proyecto desarrollado por el alumno. Lo que contribuirá a una formación sólida e integral del estudiante.

El IPAE es un instrumento flexible que permite adaptarse contextualmente a las evidencias de los portafolios a los cuales se avoque. Esta herramienta de análisis permite observar los productos o evidencias presentados en los portafolios y a la vez entender el proceso inherente en dichos productos. De ser utilizado por el creador del portafolio o por un par, que trabaje con el mismo programa curricular, el IPAE permitirá, de una manera sencilla, realizar una reflexión acerca del trabajo que se ha llevado a cabo. El análisis requiere conocer los conceptos teóricos que subyacen a la presentación de cada evidencia e identificar si éstos están presentes, con lo cual se logra identificar aciertos y errores que permitan mejorar los contenidos del portafolio. En sí mismo el instrumento no delimita cuales son las actividades que deberán ser obligatorias u optativas, sin embargo si permite al docente identificar fácilmente, en las evidencias, ésta diferencia, debido al proceso de reflexión que promueve y por lo tanto ajustar los contenidos de acuerdo a los resultados obtenidos.

Este tipo de instrumento puede utilizarse también para cimentar una escala cuantitativa, donde los elementos como la congruencia con la metodología, el uso de lenguaje técnico en el título, o el que presente todas los criterios de las fortalezas permitirían asignar una calificación previamente estipulada por un profesor de acuerdo a lo que valore. Como mencionan Barragán, et. Al., (2009) los portafolios deben valerse de la selección fundamentada de las evidencia, las cuales son presentadas por el alumnado con el fin de lograr los objetivos de su formación cognitivo, procedimental, actitudinal y de valores que serán necesarias para su práctica profesional y ante estas características, los docentes podrían crear su escala de evaluación.

Algunas de las limitaciones del instrumento son la necesidad de conocer el modelo teórico que sirve de base al estudiante y el tiempo requerido para el análisis. El instrumento por sí sólo no puede determinar si las evidencias se encuentran en el lugar adecuado o tiene congruencia con la metodología, por lo que es un requisito indispensable que el analizador conozca el modelo teórico en el que se sustenta. En relación al tiempo de inversión para el análisis que podría ser un trabajo adicional para el docente, se propone la participación de pares en el análisis, lo cual permitirá a los estudiantes identificar aciertos y errores tanto de sus compañeros como de los propios, propiciando un aprendizaje colaborativo. Es importante señalar que siempre se debe tomar en cuenta que los

portafolios electrónicos son creaciones subjetivas e individualizadas que reflejan mucho sobre quien lo construye.

Referencias

- Aguado, G., Galván, C., Rodríguez, J. y Rubio, M. (2009). Portafolios electrónicos para propósitos múltiples: aspectos de diseño, de uso y de evaluación. *RED: Revista de Educación a Distancia, Número especial dedicado a Portafolios Electrónicos y Educación Superior*, VIII, 1-14. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M8>
- Álvarez, A., Monferrer, J. y Pitarch, A. (2009). El ePEL: la gestión del aprendizaje a lo largo de la vida. *RED: Revista de Educación a Distancia, Número especial dedicado a Portafolios Electrónicos y Educación Superior*, VIII, 1-14. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M8>
- Armengol, J., Hernández, J., Mora, J., Rubio, J., Sánchez, F. y Valero, M. (2009). Experiencias sobre el uso del portafolio del estudiante en la UPC. *RED: Revista de Educación a Distancia, Número especial dedicado a Portafolios Electrónicos y Educación Superior*, VIII, 1-17. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M8>
- Barbera, E. (2005). La evaluación de competencias complejas: la práctica del portafolio. *Revista Venezolana de Educación (Educere)*, 9(31), 1-12. Recuperado de: <http://redecu.uach.mx/instrumentos/La%20evaluacion%20de%20competencias%20complejas.%20La%20practica%20del%20portafolio.pdf>
- Barbera, E., Bautista, G., Espasa, A. y Guasch, T. (2006). Portfolio electrónico: desarrollo de competencias profesionales en la red. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3(2), 55-66. Recuperado de: http://www.uoc.edu/rusc/3/2/dt/esp/barbera_bautista_espasa_guasch.pdf
- Barbera, E., Gewerc A., Rodríguez, J. (2009). Portafolios electrónicos y educación superior en España: Situación y tendencias. *RED: Revista de Educación a Distancia, Número especial dedicado a Portafolios Electrónicos y Educación Superior*, VIII, 1-13. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M8>
- Barragán, R. (2005). El Portafolio, metodología de evaluación y aprendizaje de cara al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior. Una experiencia práctica en la Universidad de Sevilla. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 4 (1), 121-139. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1303745>
- Barragán, R., Buzón, O., García, R., Rebollo, M. y Vega, L. (2009). E-Portafolios en Procesos Blended-Learning: Innovaciones de la Evaluación en los Créditos Europeos. *RED: Revista de Educación a Distancia, Número especial dedicado a Portafolios Electrónicos y Educación Superior*, VIII, 1-16. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M8>
- Betti, M. y Mellado, M. (2004). Uso de las TIC en los procesos de formación inicial docente: Portafolio en Línea y Comunidades de Práctica/Aprendizaje. *Pensamiento Educativo*, 35, 311-330. Recuperado de: <http://pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/329/public/329-771-1-PB.pdf>
- Blanch, S., Fuentes, M., Gimeno, X., González, N., Rifà, M. y Santiveri, N. (2009). Relaciones entre aprendizaje, cognición y tecnologías en la construcción del e-portafolio. *RED: Revista de Educación a Distancia*,

- Número especial dedicado a Portafolios Electrónicos y Educación Superior*, VIII, 1-15. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M8>
- Buenrostro A., Bañuelos, P. (2012). Una propuesta para favorecer el uso de portafolios electrónicos en educación superior. Recuperado de: <http://portafolioefesz.org/files/PonenciaSOMECE2012.pdf>
- Buenrostro A., Bañuelos, P. y Bonilla, A. (2011). Diseño e impartición de un curso para profesores sobre el uso del portafolio electrónico en escenarios educativos. En *Memorias del XXVII Simposio Internacional de Computación en la Educación*. Recuperado de: http://www.somece.org.mx/Simposio2011/Memoria/Modelos_2_files/BuenrostroAvilesAlvaro.docx
- Cohn, E. y Hibbits, B. (2004). Beyond the Electronic Portfolio: A lifetime personal web space. *EDUCAUSE QUARTERLY*, 4, 7-10. Recuperado de: <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/EQM0441.pdf>
- Colomer, V., Melchor, S. y Pedregosa, I. (2013). El portafolio como herramienta de aprendizaje de una lengua: Potenciando la autonomía del estudiante. *Encuentro para Profesores de Centros Universitarios y de Centros Formadores de ELE de Londres, Universidad de Roehampton II*, 16, 35-43. Recuperado de: <http://encuentroelelondres.wordpress.com/encuentros/conferencias-2/>
- Correa, J., Gutiérrez, L. y Jiménez, E. (2009). El e- portafolio en el proyecto Elkarrikertuz: Las narrativas audiovisuales en el aprendizaje de la cultura escolar y la formación inicial del profesorado reflexivo. *RED: Revista de Educación a Distancia, Número especial dedicado a Portafolios Electrónicos y Educación Superior*, VIII, 1-16. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M8>
- Correa, S., Puerta, A. y Restrepo, B. (2002) Investigación evaluativa. Programa de Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social Colombia. pp. 17-49 Recuperado de: <http://web.unap.edu.pe/web/sites/default/files/Investigacion%20evaluativa.pdf>
- Del Valle, P., Morales, M. y Sumano, A. (2011). Motivación y autorregulación a partir del uso del portafolio electrónico en los alumnos del nivel superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55, 173-187. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/rie55a07.pdf>
- España, Universidad Miguel Hernández. (2006). *Ficha Metodológica: El Portafolio del Estudiante*. Elche: Autor. Recuperado de: <http://www.recursoseees.uji.es/fichas/fm4.pdf>
- Expósito, J. (2002). Análisis cientimétrico, conceptual y metodológico de la investigación española sobre evaluación de programas educativos (1975/2000). Tesis Doctoral de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Granada. Consultado el: 18/06/13. Disponible en: <http://digibug.ugr.es/handle/10481/4558>
- Galeana, L. (2006). Aprendizaje basado en proyectos. *Revista Electrónica CEUPROMED*. Recuperado de: <http://ceupromed.ucol.mx/revista/>
- Gallego, Cacheiro y Martin (2009) *El eportfolio como estrategia de enseñanza y aprendizaje*. Revista electronica de Tecnología educativa No.30 Nov 2009 Recuperado de:

http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec30/articulos_n30_pdf/Edutec-e30_Gallego_Cacheir_Martin_Angel.pdf

- García, F. (2005). El papel de los portafolios electrónicos en la enseñanza-aprendizaje de las lenguas. *GLOSAS DIDÁCTICAS Revista Electrónica Internacional*, 14, 112-119. Recuperado de: <http://www.um.es/glosasdidacticas/GD14/10.pdf>
- Gatica, F. y Uribarren, T. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica?. *Investigación en educación médica*, 2(5), 61-65. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000100010&lng=es&tlng=es
- Gatica, F., Orea, F., Vega, M. (2007). E-portafolio como recurso académico en Medicina. *Revista Digital Universitaria*, 8(4). Recuperado de: www.revista.unam.mx/vol.8/num4/art27/int27.htm
- Guerra, L. (2006). Sistema para la creación de portafolios electrónicos “EduFolia”. *RIBIE Red Iberoamericana de Informática Educativa. Ponencia VIII Congreso Iberoamericano de Informática Educativa*. Recuperado de: <http://www.ufrgs.br/niece/eventos/RIBIE/2006/ponencias/art085.pdf>
- López, M. (2005). El Portafolio Digital como Estrategia de Autoevaluación del Docente. Universidad Iberoamericana de Puebla. Recuperado de: www.ccee.edu.uy/ensenian/formdoc/lopez.pdf
- López, O., Rodríguez, J. y Rubio, M. (2004). El portafolio electrónico como metodología innovadora en la evaluación universitaria: el caso de la OSPI. *EDUTEC 2004 Barcelona*. Recuperado de: <http://edutec2004.lmi.ub.es/pdf/179.pdf>
- Lorenzo, G. & Ittelson, J. (2005). An overview of E-Portfolios. *EDUCAUSE Learning Initiative: advancing learning through IT innovation*, 1, 1-18. Recuperado de: <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/eli3001.pdf>
- Maroto, O. (2011). El Portafolio Digital utilizado en la Evaluación de la Clínica de Odontología en la Universidad de Costa Rica (UCR): Reporte de una Experiencia. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 11, 1-21. Recuperado de: <http://www.latindex.ucr.ac.cr/aie016-03.php>
- Mellado, M. E. (2010). Portafolio en línea en la formación inicial docente. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12(1), 1-32. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol12no1/contenido-melladohdez.html>
- Moya, S. y O'Malley, J. M. (1994). Portfolio Assessment Model for ESL. *The Journal of Educational Issues of Language Minority Students*, 13, 13-36. Recuperado de: http://www.ncela.gwu.edu/files/rcd/BE019739/A_Portfolio_Assessment.pdf
- Peroni, A.; Rodríguez, P.; Rotondo, E. y Olavarría, C. (2013). Simposio Investigación Evaluativa. Congreso Internacional de Ciencia, Tecnología y Cultura. Universidad de Santiago. Recuperado de: <http://www.evaluacionpoliticaspublicas.com/wp-content/uploads/2012/08/Simposio-44-Investigaci%C3%B3n-Evaluativa.pdf>

- Prendes M. y Sánchez M. (2008) PORTAFOLIO ELECTRÓNICO: POSIBILIDADES PARA LOS DOCENTES N° 32 Marzo 2008 pp. 21- 34 Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación Universidad de Murcia (España)*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36803202>
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.) [Versión en línea] Recuperado de: <http://rae.es/recursos/diccionarios/drae>
- Rey, E. y Escalera, A. (2011). El Portafolio Digital un nuevo Instrumento de Evaluación. *Didáctica, innovación y multimedia*, 21, 1-10. Recuperado de: <http://ddd.uab.es/record/82379?ln=en>
- Rico-Martín, A. M. (2009). El portafolios en las prácticas de enseñanza del grado en maestro en Educación Primaria. *REIFOP*, 13 (3), 37-45. Recuperado de: www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1285861822.pdf
- Rodríguez, M. (2011). Metodologías docentes en el EEES: de la clase magistral al portafolio. *Tendencias Pedagógicas*, 17, 83-102. Recuperado de: http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/2011_17_09.pdf
- Sánchez V, M. (2007). El portafolio electrónico. En PRENDES ESPINOSA, M.P. herramientas Telemáticas Para La Enseñanza Universitaria En El Marco Del Espacio Europeo De Educación Superior. Grupo de Investigación de Tecnología Educativa. Universidad de Murcia. CD – ROM <http://ocw.um.es/gat/contenidos/mpazherramientas/documentos/portafolio.pdf>
- Sobrino, A., Pérez, C. y Naval, C. (2009). El Uso Formativo del Portafolios Docente en el Ámbito Universitario. *Revista Panamericana de Pedagogía*, 14, 57-87 Recuperado de: <http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/21403/1/EI%20uso%20formativo%20del%20portafolios%20docente.pdf>
- Villardón, L. (2006). Evaluación del Aprendizaje para promover el desarrollo de competencias. *Educatio Siglo XXI*, 24, 57-76. Recuperado de: <http://revistas.um.es/index.php/educatio/article/viewFile/153/136>

ANEXO 1 CRONOGRAMAS, EICA y EILE

Cronograma 2011-2

Partiendo de la necesidad de implementar los conocimientos necesarios para que el alumno se apropie de los conceptos fundamentales de su formación y hacer del aprendizaje algo significativo las actividades se plantean con fechas específicas.

En primera instancia, como parte del seminario teórico se presentan modelos de orientación y evaluación psicoeducativa expuestos por la profesora, el formato en el que se plasma la entrevista inicial, y el establecimiento de equipos de trabajo. La teoría se basa principalmente en Solé, Bisquerra y la presentación de formatos.

También se pueden identificar 8 sesiones para el trabajo aritmético, estas constituyen principalmente técnicas propuestas por Buenrostro al igual que la Evaluación Informal de Conocimientos en Aritmética "EICA" y el formato para el informe correspondiente. Se plantean exposiciones de la profesora, de los alumnos, entrega de mapas conceptuales y de cuadros sinópticos, asesorías y la atención a niños.

Respecto a la intervención en los procesos de lecto-escritura, se proponen 9 sesiones que incluyen seminarios teóricos, Evaluación Informal de la Lengua Escrita (EILE) y el formato para el reporte de esta evaluación. Los cimientos teóricos se basan en Jiménez. Las actividades son: exposiciones de la profesora, los alumnos, además de la entrega de cuadros sinópticos y la atención a niños.

Para la formación en habilidades de comunicación profesional del psicólogo se utiliza como referente teórico a Grinder. Las actividades propuestas son la discusión grupal, elaboración de cuadros sinópticos y ejercicios.

En relación a la evaluación de los casos, los reportes elaborados y la conformación del portafolio electrónico, se toman 15 sesiones organizadas mediante registro de sesiones, presentación de formatos, revisión de casos, demostración de material didáctico, exposiciones por parte de la profesora, revisiones de los portafolios y entrega de estos.

Cronograma 2013-1

El cronograma presentado para este semestre engloba sintéticamente las actividades a realizar sin una fecha preestablecida, lo cual permite un poco más de flexibilidad respecto a cómo se presentaran, tampoco presenta estructuración teórica por fecha. Las actividades relacionadas al modelo PABRE se pueden organizar de la siguiente manera:

- Presentación del Programa guía con duración de 2 sesiones
- Seminario teórico, el cual incluye:
 - Proceso enseñanza-aprendizaje en matemáticas en 5 sesiones
 - Proceso enseñanza-aprendizaje en lecto-escritura durante 5 sesiones
- Portafolio electrónico por un periodo de 10 sesiones
- Exposición de temas por parte de estudiantes constituida de 11 sesiones
- Presentación de programa de intervención prolongándose por 11 sesiones.
- Revisión de formato extendido por 8 sesiones
- Reporte mensual al cual se le dedican 6 sesiones

EICA

Esta evaluación se encuentra dividida en 6 apartados que se presentaran a continuación:

1. Sistema de numeración verbal

1.1 Serie numérica desde el inicio.

En esta subprueba se le pide al niño que cuente en voz alta y de forma ascendente los números que conozca, registrando en una tabla aquellos errores cometidos y deteniéndolo en el número 100. El evaluado no requiere material de apoyo.

1.2 Serie numérica desde un segmento

En esta subprueba se le pide al niño que cuente en voz alta y de forma ascendente los números que conoce, a partir del número del número 12 y deteniéndolo después de 10 números y se registra, si no puede realizar la tarea se repiten las instrucciones, dando un ejemplo, y se solicita nuevamente la tarea ahora desde el número 8. El evaluado no requiere material de apoyo.

2. Procesos de cuantificación

2.1 Conteo y principio de cardinalidad

En esta subprueba se le pide al niño que cuente el número de fichas que se colocan sobre la mesa, se registra si se realizó correctamente o no, si separa las fichas o las señala, así como si presenta el principio de cardinalidad. Se utilizan 25 fichas del mismo color.

2.2 Conteo hacia delante

Para aplicar esta fase del instrumento se protocolizan las siguientes instrucciones: “Aquí hay una hilera de bolitas negras (al mismo tiempo que se recorre con el dedo de izquierda a derecha comenzando con el rectángulo y terminando con el último círculo). Esta cajita (señalando el rectángulo) está tapando a seis bolitas. ¿Cuántas bolitas hay en total?”. Se registra la ejecución

y se le pregunta si puede hacerlo de otra manera registrando igualmente la respuesta. Se requiere 1 lámina con la ilustración, anexo de la prueba.

2.3 Conteo de grupos

Se necesita lámina 2, que se encuentra en el anexo de la prueba. Las instrucciones son: “Estos son unos chocolates, algunos están en cajas y otros están sueltos. En cada caja hay 10 chocolates. ¿Me puedes decir cuántos chocolates hay en total?”. Registrando el tipo de conteo.

3. Sistema de numeración escrito

3.1 Lectura de números

Se necesita lámina 3, que se encuentra en el anexo de la prueba. Las instrucciones son: “Te voy a enseñar unos dibujos. Debajo de cada dibujo está su precio. Dime cuánto cuesta este”. Señalando cada objetivo dentro de la lámina. Registrando la respuesta por cada objeto.

3.2 Escritura de números

Se necesita lámina 4 dentro del anexo 1 de la prueba. Las instrucciones son: “Fíjate que vino alguien y le quitó los precios a los dibujos. Ayúdame a escribirlos debajo de cada dibujo. El martillo vale 8 pesos”. Se le permite que el niño dibuje los precios dictados y se registra la ejecución.

3.3 Valor posicional

Se necesita lámina 5 dentro del anexo 1 de la prueba. Se le pregunta el niño cuántas manzanas hay en la lámina y se le pide que escriba la respuesta correcta (25), posteriormente se rodea el número 5 y se le pide que encierre las manzanas correspondientes a este número y el procedimiento se repite con el número 2. Se registran los elementos asignados a cada número.

4. Procesos de comparación

4.1 Relación mayor menor

Se necesita un juego de cartas numéricas. Se reparten entre los jugadores (primer turno una, segundo turno dos y tercer turno 3 por jugador). Ganando el que tenga obtenga el mayor número y en la siguiente ronda el que obtenga el número menor, se registra la ejecución.

4.2 Relación parte parte todo

Se necesita lámina 6 dentro del anexo 1 de la prueba. Se le pide al niño que descomponga los números 10 y 34 en dos partes (las que el niño quiera). Se registra la respuesta.

4.3 Igualdad

Se necesita la lámina 7 dentro del anexo 1 de la prueba. Se le pide al niño que mencione la diferencia entre dos números y se registra la respuesta y el proceso de solución empleado.

5. Problemas aditivos verbales

Se necesita 10 tarjetas que contengan por escrito problemas. Los problemas deben representar: cambio aumentado resultado desconocido 1 y 2 dígitos; cambio disminuyendo con resultado

desconocido; cambio aumentado con cambio desconocido, combinación todo y desconocido 1 y 2 dígitos; comparación diferencia desconocido 1 y 2 dígitos. Se registra la correcta o no ejecución, la estrategia empleada y los recursos utilizados.

5.1 Cambio

5.2 Combinación

5.3 Comparación

6. Operaciones de suma y resta

Se necesita lámina 8 dentro del anexo 1 de la prueba. Se pide al niño que resolviera las operaciones. Se registra el resultado así como secuencia de pasos efectuada.

EILE

En el primer apartado se solicitan datos demográficos (nombre, fecha de nacimiento, edad, grado escolar, fecha y lugar de aplicación).y a continuación, la prueba evalúa:

1. Dictado de palabras.

El propósito de esta subprueba es evaluar la capacidad para escribir palabras que se le son presentadas en forma oral. Se le dictan la niño una serie de palabras proporcionándole al niño una hoja para que las escriba. Acabando se le pide que le “con su dedo” la palabra. Se registra la ejecución así como los errores cometidos.

2. Lectura de palabras

El propósito de esta subprueba es determinar si existe dificultad en la lectura de palabras con diferente composición silábica. Se le muestra el niño la lámina 1 (anexo 2 de la prueba), se le pide que lea las palabras ahí contenidas y que las anote en la lámina 2 de la prueba Se registra la forma de lectura de las letras, la lectura de palabras.

3. Escritura de texto

El propósito de dicha subprueba es apreciar aspectos de forma que están involucrados en la escritura de un texto. Se presenta al niño la lámina 3 (anexo 2 de la prueba) y se le pide que copie el texto tal y como está allí en una hoja cuadriculada. Se registra la calidad de copia: la dirección del trazado, la anulación de los arcos de las letras, las letras más diferenciadas por formas imperfectas, la irregularidad en el tamaño de las letras, omisión de comas y puntos, espacio irregular entre letras de la misma palabra, espacio irregular entre palabras, alineación de palabras con tendencia a bajar o a subir, omisiones o sustituciones de palabras o letras, saltos de renglones. De igual manera se registra la motricidad gráfica: Mano utilizada.,

inclinación del tronco, posición de la mano (posibilita o imposibilita la escritura), posición de la otra mano, posición de los dedos en el lápiz, posición del papel, rigidez o flexibilidad de la mano.

4. Compresión de lectura

El propósito de esta subprueba es determinar el grado de compresión del niño acerca del texto que se le presenta. Se le presenta el niño lámina 4 (anexo 2 de la prueba) y se le pide que conteste las preguntas en esta contenidas. Se registra los elementos que comprendió el niño como resultado de la lectura del texto.

4.2.3 Formatos guía para la elaboración del portafolio electrónico

4.2.3.1 Formato guía para organizar el contenido del portafolio electrónico (2011-2) Este formato aplica también para el semestre 2012-1

Anexo 2 Planes de intervención

- Objetivos por área Portafolios 2011-2

M.1. A enunciará la serie numérica del 1 al 100, de 100 en 100 al 1000 y de 1000 en 1000 al 10000.

M.2 A realizará conteo de grupos además de que contará sin cometer error de conteo.

- M.2.1 A empleará estrategias de conteo.
- M.2.2 A tiene dominio de conteo hacia delante, por ende no se trabajará para fomentarlo.
- M.2.3 A contará por grupos.

Sólo se han considerado ese tipo de conteos con números unidigitales (de 2 en 2 y de 5 en 5) para que A se familiarice y posteriormente se emplearán los demás números.

M.3 A leerá números de 2 y 3 dígitos, escribirá números de 3 dígitos e identificará el valor posicional de números de 2, 3 y 4 dígitos.

- M3.1 A leerá números de 2 y 3 dígitos.
- M3.2 A escribirá números de 3 dígitos.

Valor posicional

- M3.3 A identificará el valor posicional de números de 2, 3 y 4 dígitos en diferentes situaciones aritméticas.
- M.4 A diferenciará el número mayor y menor, descomposición de números.
- M4.1 A identificará el número mayor y el número menor de números de 3 y 4 dígitos.
- M4.2 Descomposición de números.

M.5 A resolverá problemas aditivos verbales de combinación, de cambio aumentando y disminuyendo y comparación, con cantidades de 2, 3 y 4 dígitos, y problemas multiplicativos, utilizando estrategias de modelado directo, conteo, hechos numéricos y operaciones aritméticas.

- 5.1 A resolverá problemas aditivos verbales de cambio aumentando y disminuyendo, con sus tres incógnitas, con cantidades de 2 dígitos, utilizando estrategias con apoyo de MB10.
- M5.2 A resolverá problemas aditivos verbales de combinación todo desconocido y parte desconocida, con cantidades de 2 dígitos, utilizando estrategias con apoyo de material de fomy, MB10 y esquemas.
- 5.3 A resolverá problemas aditivos verbales de comparación, diferencia desconocida, grande desconocida y pequeña desconocida, con cantidades de 2 dígitos, utilizando estrategias de modelado directo, MB10.
- 5.4 A resolverá problemas multiplicativos de agrupamiento, razón y arreglos rectangulares.

M.6 A resolverá sumas de 3 y 4 dígitos que requieren y no de conversión de unidades a decenas y de decenas a centenas, restas con 2, 3 y 4 dígitos que requieren y no de conversión de centenas

a decenas y de decenas a centenas, multiplicaciones de números de 1, 2 y 3 dígitos, divisiones de 1, 2 y 3 dígitos.

- M6.1 A resolverá sumas con 3 y 4 dígitos en los sumandos, donde se requiere y no de conversión de unidades a decenas, decenas a centenas y centenas a unidades de millar.
- M6.2 A resolverá restas con 2, 3 y 4 dígitos en el minuendo y en el sustraendo, donde se requiere y no de conversión de unidades de millar a centenas, de centenas decenas y de decenas a unidades simples.
- M6.3 A resolverá multiplicaciones con números de 1, 2, 3 y 4 dígitos en el multiplicando y 1 y 2 dígitos en el multiplicador
- M6.4 A resolverá divisiones con números de 1, 2 y 3 dígitos en el dividendo y 1 y 2 dígitos en el divisor

LE.1 A escribirá palabras que contengan homosílabas y heterosílabas, usará adecuadamente mayúsculas, escribirá sin faltas de ortografía, con angulación, proporción y espacios entre palabras, respetará las líneas del cuadro en la escritura de palabras.

- LE1.1 A escribirá palabras que contengan homosílabas y heterosílabas.
- LE1.2 A hará uso adecuado de mayúsculas y minúsculas.
- LE.1.3 A escribirá sin faltas de ortografía, con respecto de la “b” y la “v”, “c” y “s”.
- LE.1.4 A escribirá con angulación, proporción y espacios entre palabras, respetará las líneas del cuadro en la escritura de palabras.
- LE. 2 A leerá palabras de diferente composición silábica: indirectas, homosílabas y heterosílabas, diferenciará el doble sonido de la “g” y “c”, diferenciará grafemas por su forma y proximidad articulatoria y significado de palabras.
- LE.2.1 A leerá palabras de diferente composición silábica: indirectas, homosílabas y heterosílabas en oraciones y dentro de un texto.
- LE.2.2 A diferenciará el doble sonido de la “g” con la “j” y “c” con “s” y así como la escritura de palabras que contienen sílabas de dichas familias.
- LE2.3 A diferenciará el grafema “m” de la “n” por su forma y proximidad articulatoria.
- LE.3 A escribirá con angulación, proporción y espacios entre palabras, respetará las líneas del cuadro en la escritura de palabras.
- LE. 4 A tendrá comprensión inferencial y literal de un texto.

4.3.2Portafolios 2013-1

Al basarse también el modelo PABRE, este programa tiene como base la atención a problemas de matemáticas y lecto-escritura. Al igual que el portafolio anterior, este cuenta con un plan de intervención diseñado por el alumno basado en objetivos, y ejemplo de ellos son:

M. 1. Sistema de numeración verbal.

M. 1.1.1 A enunciará la serie numérica de 1 en 1 hasta el 1000.

M. 1.1.2 A enunciará la serie numérica de 10 en 10 hasta el 1000.

M. 1.1.3 A enunciará la serie numérica de 100 en 100 hasta el 1000.

M. 1.2.1 A enunciará la serie numérica desde un segmento de 1 en 1 hasta el 1000.

M. 1.2.2 A enunciará la serie numérica desde un segmento de 10 en 10 hasta el 1000.

M. 1.2.3 A enunciará la serie numérica desde un segmento de 100 en 100 hasta el 1000.

M. 2. Procesos de cuantificación.

M. 2.1.1 A contará de 1 en 1 hasta el 1000.

M. 2.1.2 A contará de 10 en 10 hasta el 1000.

M. 2.1.3 A contará de 100 en 100 hasta el 1000.

M. 2.2.1 A podrá emplear conteo hacia adelante en números de 1, 2 y 3 dígitos.

M. 2.3.1 A podrá contar grupos de 10 hasta el 1000.

M. 2.3.2 A podrá contar grupos de 100 hasta el 1000.

M. 3. Sistema de Numeración escrito.

M. 3.1 A podrá leer correctamente números de 3 y 4 dígitos.

M. 3.2 A podrá escribir números de 3 y 4 dígitos sin ayuda de un modelo.

M. 3.3 A comprenderá el valor posicional para las decenas, centenas y millares.

M. 3.3.1 Será capaz de realizar problemas que impliquen la representación de unidades, decenas, centenas y unidades de millar con sellos de material base 10.

M. 3.3.2 Será capaz de realizar problemas que impliquen la descomposición de unidades, decenas, centenas y unidades de millar con material de base 10.

M. 3.3.3 Será capaz de formar cantidades multidigitales correctas Con material de apoyo impreso: Pueden ser crayolas mágicas o rotafolio o tarjeta con representación de material de base 10 para indicar desde unidades simples hasta unidades de millar

M. 3.3.4 Será capaz de resolver ejercicios en los que muestre que concibe cantidades multidigitales como un todo, comprendiendo que la posición de cada número representa un agrupamiento específico “y encerrará los objetos adecuados” (cambiar por “e identificará la cantidad adecuada”) para cada agrupamiento (agregar “de acuerdo a su valor posicional”)

M. 4. Procesos de comparación.

M. 4.1 A identificará el número mayor y menor en cantidades de 3 dígitos.

M. 4.2 A comprenderá la relación parte-parte todo, logrará descomponer números multidigitales.

M. 5. Procesos aditivos verbales.

M. 5.1.1 A comprenderá la estructura de los problemas tipo Cambio Aumentado resultado Desconocido (CARD) y empleará la estrategia de “Contar Todo” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.1.2 A comprenderá la estructura de los problemas tipo Cambio Disminuyendo Resultado Desconocido (CDRD) y empleará la estrategia de “Separación” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.1.3 A comprenderá la estructura de los problemas tipo Cambio Aumentado Cambio desconocido (CACD) y empleará la estrategia de “Añadir hacia adelante” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.1.4 A comprenderá la estructura de los problemas tipo Cambio Disminuyendo Cambio Desconocido (CDCD) y empleará la estrategia de “Emparejamiento” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.1.5 A comprenderá la estructura de los problemas tipo Cambio Aumentado Comienzo Desconocido (CACoD) y empleará la estrategia de “Conteo hacia adelante desde el primer número” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.1.6 A comprenderá la estructura de los problemas tipo Cambio Disminuyendo Comienzo Desconocido (CDCoD) y empleará la estrategia de “Conteo hacia adelante desde el número más grande” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.1.7 A comprenderá la estructura de los problemas tipo CTD y empleará la estrategia de “Contar todo” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.1.8 A comprenderá la estructura de los problemas tipo CPD y empleará la estrategia de “Separación” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.1.9 A comprenderá la estructura de los problemas tipo CDD y empleará la estrategia de “emparejamiento” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.1.10 A comprenderá la estructura de los problemas tipo CGD y empleará la estrategia de “conteo hacia adelante desde el primer número” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.1.11 A comprenderá la estructura de los problemas tipo CPeD y empleará la estrategia de “Conteo hacia atrás 1” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.2 Problemas Multiplicativos

M. 5.2.1 A comprenderá la estructura de los problemas de agrupamiento y empleará la estrategia de “Modelado directo” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.2.2 A comprenderá la estructura de los problemas de razón y empleará la estrategia de “Modelado directo” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 5.2.3 A comprenderá la estructura de los problemas con arreglos rectangulares y empleará la estrategia de “Conteo” para su proceso de resolución con 1 y 2 dígitos.

M. 6. Operaciones de suma y resta.

M. 6.1 A resolverá restas con dos dígitos en el minuendo y dos en el sustraendo que requiere cambio de una decena a unidades en el sustraendo.

M. 6.2 A resolverá sumas con dos sumandos de tres dígitos cada uno que requieren convertir unidades a decenas y decenas a centenas. Usará la estrategia de “representación simplificada del material base 10”. Se apoyará con los sellos que representan el material base 10, con el rotafolio y con las tiras con número impreso del 1 al 9 y del 10 al 90.

M. 6.3 A resolverá multiplicaciones con tres dígitos en el multiplicando y uno en el multiplicador apoyándose con la tabla multiplicativa y empleando las estrategias del cartel ¡qué fácil es multiplicar!

M. 6.4 A resolverá divisiones exactas con 1 y 2 dígitos en el dividendo y 1 en el divisor. Empleará la estrategia de “modelado directo” para su proceso de resolución.

M. 6.5 A resolverá divisiones enteras con 1 y 2 dígitos en el dividendo y 1 en el divisor. Empleará la estrategia de “modelado directo” para su proceso de resolución.

¿Cuál es la diferencia entre “divisiones exactas” y “divisiones enteras”?

Mientras que el apartado de lecto-escritura se delimitó de la siguiente forma:

LE.1.- Dictado de palabras y escritura

LE1.1.- A será capaz de escribir correctamente palabras con sílabas directas que contengan las letras s, c, b, v, l, m. Es decir, realizará una correcta ortografía con las palabras que incluyan éstas.

LE.1.2.- A escribirá correctamente las sílabas indirectas en las palabras heterosilábicas, y la segunda vocal en las palabras con homosilábicas.

LE.2.- Lectura de palabras

LE.2.1.- A leerá correctamente las palabras que contengan éstas letras que no tienen una correspondencia única con los sonidos: *g* y *j*, *c* y *s*.

LE.2.2.- A leerá correctamente palabras con grupos homosilábicos que contengan: *fl*, *gr*, *bl*, *cr* y *dr*, y las palabras con grupos heterosilábicos.

LE.2.3.- A leerá por palabras, y evitará la lectura por sílabas.

LE.3.- Escritura de texto

LE.3.1.- A escribirá correctamente las letras con *elevación*: la *a* y la *n*.

LE.3.2.- A escribirá las letras *m*, *d* y *r* con una angulación correcta.

LE.3.3.- A realizará la escritura de un texto a partir de un estímulo: visual y verbal. Además, a partir de la expresión libre.

LE.4.- Comprensión de lectura

LE.4.1.- A realizará una correcta comprensión de lectura en cuanto a:

1.-Memorización o recuerdo

- Cualidades
- Hechos o acciones
- Lugares
- Objetos
- Personajes
- Sentimiento
- Tiempo

2.- Pensamiento lógico

- Seriación o secuencia
- Inferencia.

3.- Expresión oral

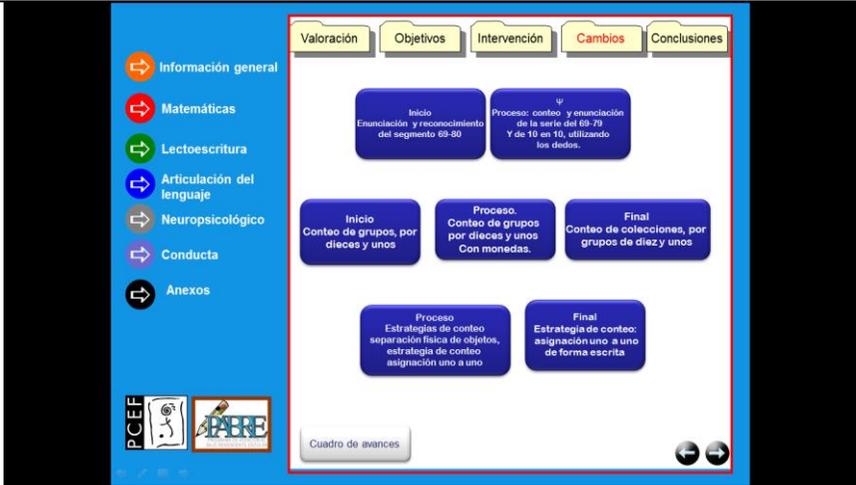
- Explicaciones y justificaciones.

LE.4.2- A comprenderá los textos con la amplitud mínima de 60 palabras, en cuanto a las habilidades específicas mencionadas con anterioridad. (solo los textos que él lea, cuando el psicólogo lea el texto constará de mayor extensión) Nota: se estableció este rango, ya que la lectura del *EILE Adaptado* constaba de esa extensión, en la cual A obtuvo un resultado bajo en cuanto a la comprensión lectora

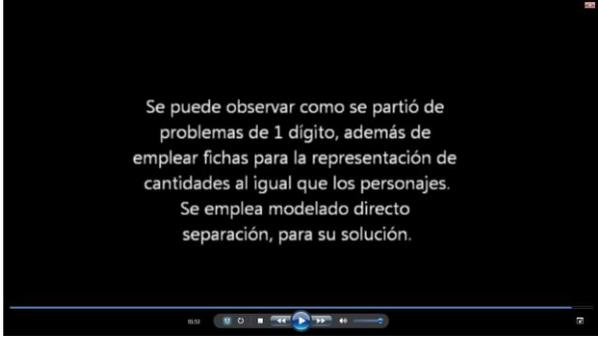
ANEXO 3 EVIDENCIAS INFORME PSICOEDUCATIVO

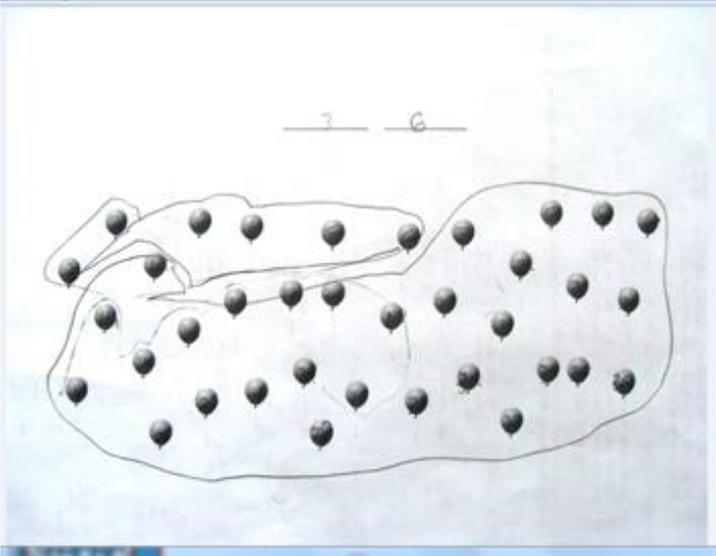
Título 4	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso: conteo y enunciación del 69-79. Y de 10 en 10, utilizando los dedos.	Video	Video editado, con duración de 1:47 minutos. Presenta título, rótulos, descripción de los motivos por los que se elige la evidencia	Proceso de andamiaje en el cual se distinguen las unidades de las decenas.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Intervención	1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	M.1. A enunciará la serie numérica del 1 al 100, de 100 en 100 al 1000 y de 1000 en 1000 al 10000. M.2 A realizará conteo de grupos además de que contará sin cometer error de conteo. M.2.1 A empleará estrategias de conteo. M.2.3 A contará por grupos.	
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Se puede observar el trabajo de la psicóloga con el usuario • Se hace evidente la enunciación del usuario • Describe lo que se pretende mostrar en el video mediante diapositivas insertadas. 		<ul style="list-style-type: none"> • No explica el uso de materiales • No da justificación teórica de la actividad • No muestra sustento teórico de la intervención. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>El tipo de evidencia es correcto para mostrar trabajo de intervención. El contenido demuestra errores por parte de quien brinda el servicio.</p> <p>Mezcla procesos de intervención y estos no tienen explicación teórica.</p> <p>Dentro de los rótulos menciona que es conteo de grupos sin embargo no hay material de tipo equivalente para realizar este tipo de conteo, el trabajo presentado es entonces enunciación de decenas con ayuda de los dedos.</p>			

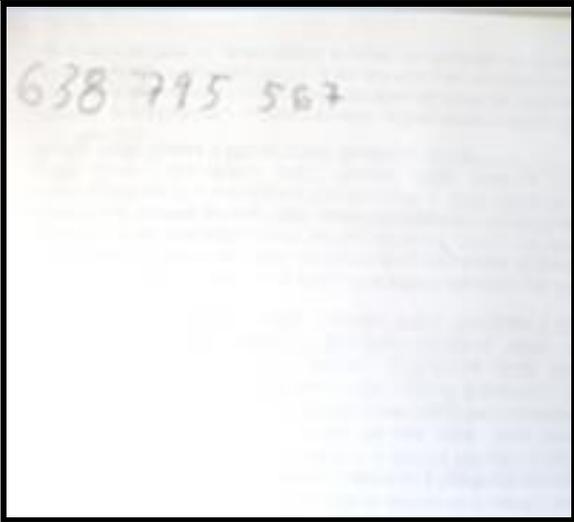
Título 7	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final. Conteo de colecciones , por grupos de dieces y unos	Video	Video editado, con duración de 34 segundos. Presenta título y justificación	Corresponde al proceso de evaluación final.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Valoración.		“Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas.”	M.2 A realizará conteo de grupos además de que contará sin cometer error de conteo. M.2.3 A contará por grupos.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> Describe el proceso a evaluar. Muestra el estado del usuario al final del periodo de intervención. Se puede observar el actuar del niño. El audio es nítido. 		<ul style="list-style-type: none"> Error ortográfico en la descripción con la palabra eligió como “elegio” El título del video es confuso. 	
Pertinencia		Muestra	
La muestra tiene correspondencia con la metodología, los objetivos, es clara y permite observar lo que dice que quiere mostrar.		 <p>The image is a screenshot from a video. It shows a child from behind, wearing a green and yellow jacket, sitting at a table. The child is using a yellow marker to point at or count small white circular objects arranged in a grid on a white sheet of paper. A hand with a gold ring is also visible, pointing at the objects. The video player interface at the bottom shows a progress bar and a play button.</p>	

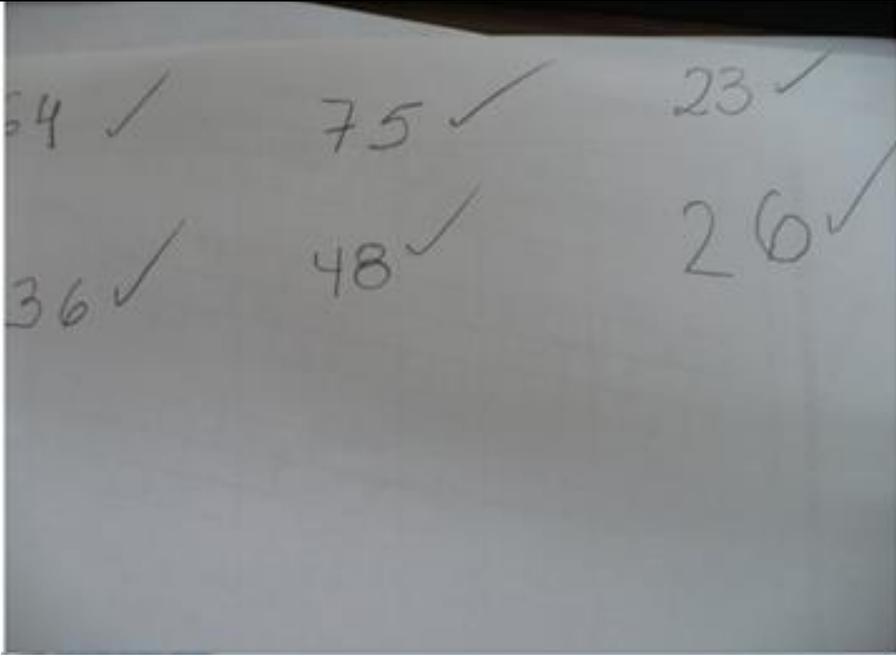
Título 8	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso Estrategias de conteo separación física de objetos, estrategia de conteo asignación uno a uno	Sin formato	Botón insertado en diapositiva	No presenta
Fase de la metodología a la que corresponde		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
No se puede identificar		No se puede observar	No hay
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
Nula		Inexistente	
Pertinencia		Muestra	
Debido al problema técnico, esta “evidencia” debe catalogarse en la categoría de no pertinente.			

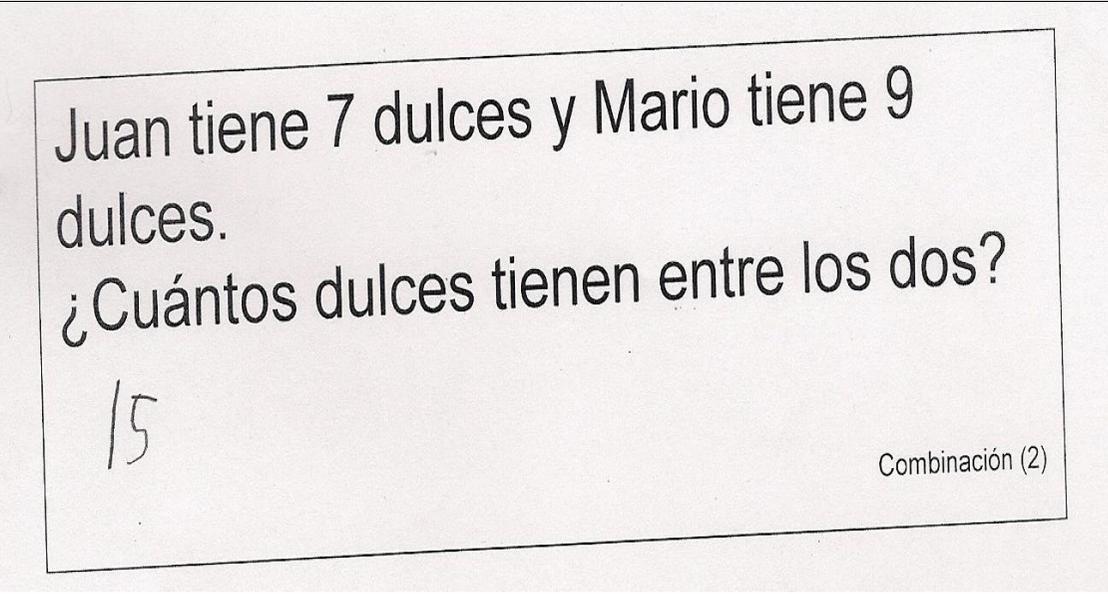
Título 10	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso partición del 6 con palitos	Video	Video con una duración de 1:50 minutos, presenta títulos y descripción del trabajo realizado	El proceso de descomposición incluye modelamiento, pero en este caso el modelamiento fue erróneo.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Modelamiento		1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	M4.2 Descomposición de números.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Muestra el trabajo de la psicóloga • Muestra la reacción del usuario • Explica porque utilizo una cantidad que se pudiera representar con un solo dígito 		<ul style="list-style-type: none"> • No sustenta material de apoyo para la actividad • No demuestra el uso correcto de la estrategia modelamiento. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>A pesar de que la ejecución no fue la deseada, la evidencia representa lo que dice en el título. Es pertinente que se presente pues aun si se contiene errores en la aplicación es parte de la formación del profesional.</p> <p>Nota: en estos casos un método efectivo es agregar algún señalizador que indique el error observado en la evidencia.</p>			

Título 13	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso Valor posicional y lectura de números de 2 y 3 dígitos	Video	Grabación de video editada, con una duración de 1:58 minutos, contiene título, imagen en movimiento, audio claro y descripción.	En esta evidencia que contiene el término “proceso” se requiere el uso de estrategias de andamiaje. En este caso, el usuario solo actúa bajo instrucción del psicólogo y no hay modelamiento. * El usuario se ve familiarizado con el trabajo a realizar, por lo cual no se adecua a las capacidades de este. *
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Intervención.		1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	M3.3 A identificará el valor posicional de números de 2, 3 y 4 dígitos en diferentes situaciones aritméticas.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Se puede observar y escuchar el trabajo del usuario. • Se observa la intervención de la psicóloga. 		<ul style="list-style-type: none"> • No hay correspondencia entre la descripción de las cantidades mencionadas en el título y el número de dígitos observables en el video. • El título al abrir el video refiere “Problema cambio desconocido, resultado desconocido 1 dígito proceso” 	
Pertinencia		Muestra	
Al observar esta evidencia debe señalarse que no existen los problemas “cambio desconocido, resultado desconocido” porque no especifica qué tipo de problema es y contiene 2 variables (Cambio desconocido y resultado desconocido). La evidencia no es pertinente, se pretende mostrar algo relacionado al valor posicional, pero se termina mostrando un video relacionado a la resolución de problemas aritméticos de forma incorrecta.			

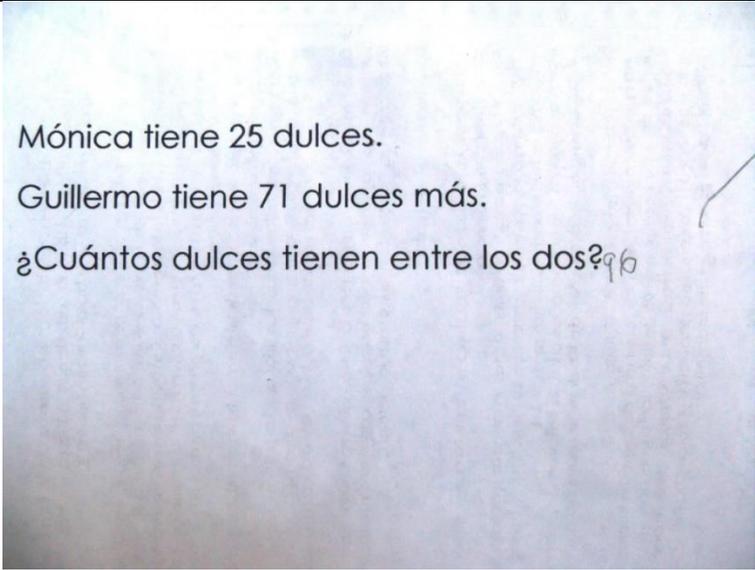
Título 17	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final Valor posicional	Imagen	Una impresión con 36 formas semi esféricas distribuidas por debajo de dos líneas horizontales paralelas	Esta hoja asimila a la contenida en el instrumento de evaluación EICA, por lo que está acorde a la evaluación del estado final del niño.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Evaluación.		“Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas.”	M3.3 A identificará el valor posicional de números de 2, 3 y 4 dígitos en diferentes situaciones aritméticas.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> Presenta una hoja de resultados con el trabajo del usuario. 		<ul style="list-style-type: none"> No muestra el trabajo realizado por el niño o el psicólogo durante la evaluación. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>La muestra es pertinente debido a que su formato y su ubicación en el portafolio electrónico, al igual que su título tienen una correspondencia directa hacia el proceso que dice desearon evaluar.</p> <p>Cabe señalar que se distingue que la señalización de otras figuras (en las que hubo un borrado); siendo valoración final se tendría que especificar qué ocurrió primero y cómo se hizo la corrección.</p> <p>Al ser la evaluación final el formato de video sería adecuado para mostrar la ejecución del usuario.</p>			

Título 18	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final Escritura de números de 3dígitos	Imagen	Una hoja blanca con 9 números escritos a mano, aparentemente separados en grupos de tres	Esta hoja parece dar muestra de la escritura del usuario ante un dictado.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Evaluación.		“Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas.”	<ul style="list-style-type: none"> M3.2 A escribirá números de 3 dígitos.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> Presenta una hoja de resultados con el trabajo del usuario. 		<ul style="list-style-type: none"> No muestra el trabajo realizado por el niño o el psicólogo durante la evaluación. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>La muestra es pertinente debido a que su formato y su ubicación en el portafolio electrónico, al igual que su título tienen una correspondencia directa hacia el proceso que dice desearon evaluar.</p> <p>Al ser la evaluación final, el formato de video permitirá ver la ejecución que esta imagen no puede mostrar y la cual sería adecuada para representar este momento de la intervención.</p>			

Título 19	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final Dictado de números de 2 dígitos.	Imagen	Una hoja blanca con 6 números que constan de dos dígitos escritos a mano, todos ellos tienen una “palomita” a su lado derecho.	Esta hoja parece dar muestra de la escritura del usuario ante un dictado.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Evaluación		“Realizará la valoración psicoeducativa de niños que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas.”	<ul style="list-style-type: none"> M3.2 A escribirá números de 3 dígitos.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> Presenta una hoja de resultados con el trabajo del usuario. 		<ul style="list-style-type: none"> No muestra el trabajo realizado por el niño o el psicólogo durante la evaluación. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>La muestra es pertinente debido a que su formato y su ubicación en el portafolio electrónico, al igual que su título tienen una correspondencia directa hacia el proceso que dice desearon evaluar.</p> <p>Al analizar esta evidencia en comparación con el objetivo propuesto por el psicólogo en formación, se puede observar que el usuario no alcanzó el estado que se esperaba, lo cual también es un referente para evaluar la razón de esto, ya sea porque el objetivo era demasiado alto o porque el trabajo no fue el adecuado.</p>			

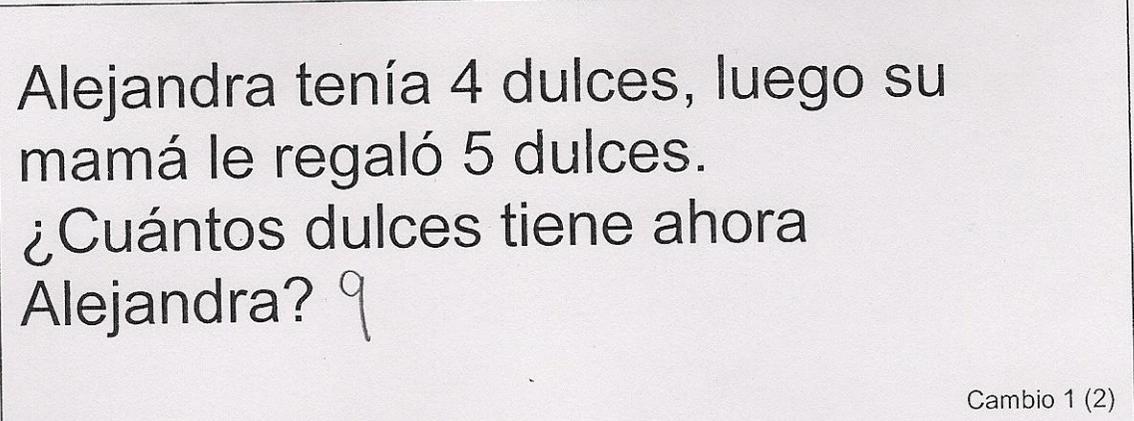
Título 20	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Inicio CoTD 1 digito	Imagen	Escaneo de una pregunta donde se muestra la escritura del niño	Este escaneo pertenece al instrumento EICA
Fase de la metodología a la que corresponde		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Valoración		"Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas."	No presenta
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • El título se encuentra sintetizado de la forma requerida por el formato de reporte del EICA • Presenta la respuesta del usuario 		<ul style="list-style-type: none"> • Carece de rótulos o explicación • Inicio no refiere si es inicio de valoración o inicio de intervención. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Aun si la evidencia no tiene una explicación o rótulos, ni se muestra en un formato más dinámico como un video, contiene los elementos necesarios para identificar en qué estado se encuentra el evaluado.</p> <p>El apartado donde se encuentra dentro del informe psicoeducativo es el de intervención, al ser esta una valoración la correspondencia confunde.</p>			

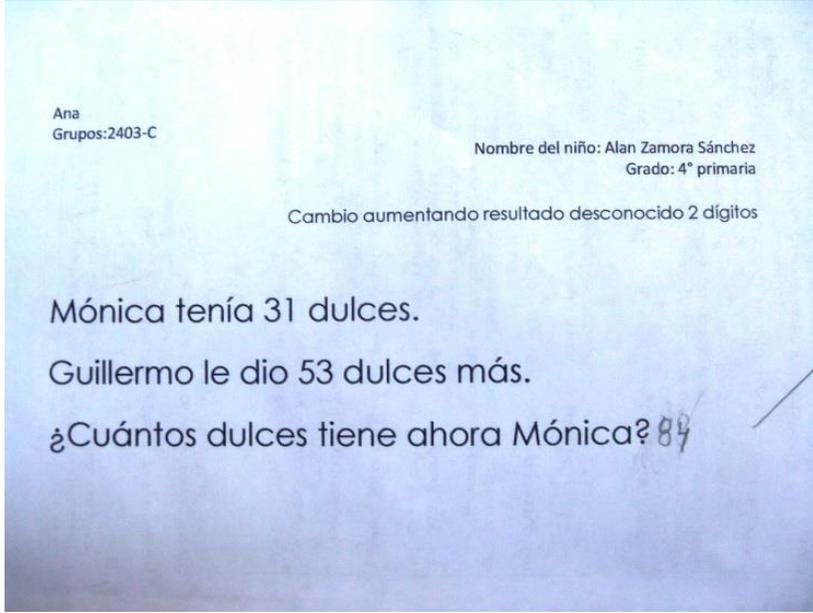
Título 21	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso Ψ CoTD 2 dígitos. Modelado directo separación con MB10	Video	Video editado con duración de 3:04, tiene título, muestra del trabajo de la psicóloga y del niño, y una descripción de elementos a observar.	En el título señala con la letra “psi” que debe observarse el trabajo del estudiante de psicología.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Intervención	1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	<ul style="list-style-type: none"> 5.3 A resolverá problemas aditivos verbales de comparación, diferencia desconocida, grande desconocida y pequeña desconocida, con cantidades de 2 dígitos, utilizando estrategias de modelado directo, MB10. 	
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> El título del video corresponde con el del botón en la presentación. Muestra la interacción de la psicóloga con el usuario. Muestra el trabajo del niño. Enuncia correctamente el proceso al cual se avoca. 		<ul style="list-style-type: none"> La descripción final presenta problemas de redacción. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>EL tipo de evidencia es adecuado, tiene congruencia con la metodología y el proceso que dice presentar, trabaja un objetivo propuesto en el programa de intervención</p> <p>La psicóloga implementa preguntas que incitan a la reflexión, hace distinciones y también interviene adecuadamente</p>			

Título 22	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final CoTD 2 dígitos	Imagen	Imagen escaneada que presenta un problema aditivo de resultado desconocido	Se realiza una valoración mediante un problema *
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Valoración	"Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas."	M5.2 A resolverá problemas aditivos verbales de combinación todo desconocido y parte desconocida, con cantidades de 2 dígitos, utilizando estrategias con apoyo de material de fomy, MB10 y esquemas.*	
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> El problema contiene números de dos dígitos 		<ul style="list-style-type: none"> la frase "Guillermo tiene 71 dulces más" es confusa El problema presentado no corresponde con el descrito en el título. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>La primera parte del problema corresponde al tipo "comparación mayor desconocida", la segunda parte corresponde al tipo "combinación resultado desconocido"; el problema entonces no corresponde a lo que describe en el título y no representa una evaluación adecuada para el usuario, muestra de ello es que fue resuelto de forma incorrecta.</p>		 <p>Mónica tiene 25 dulces. Guillermo tiene 71 dulces más. ¿Cuántos dulces tienen entre los dos? 96</p>	

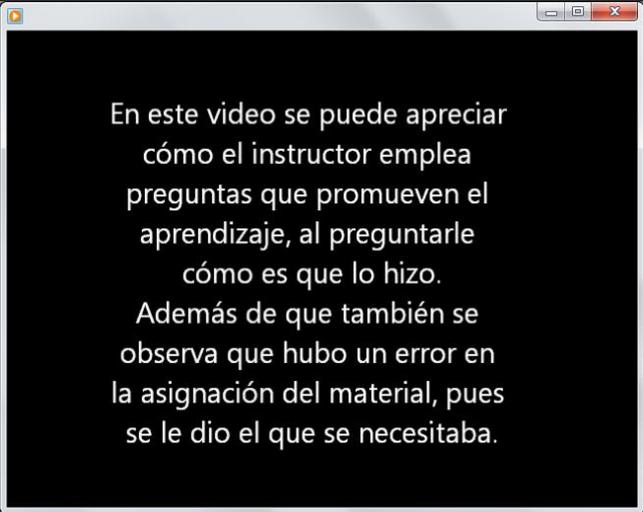
Título 23	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Inicio CoPD 1 dígito	NO hay	Esta evidencia no abre mediante el hipervínculo por lo cual se descartaran el resto de las casillas	/////
Fase de la metodología a la que corresponde		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
/////		/////	/////
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
• /////		• /////	
Pertinencia		Muestra	
/////			

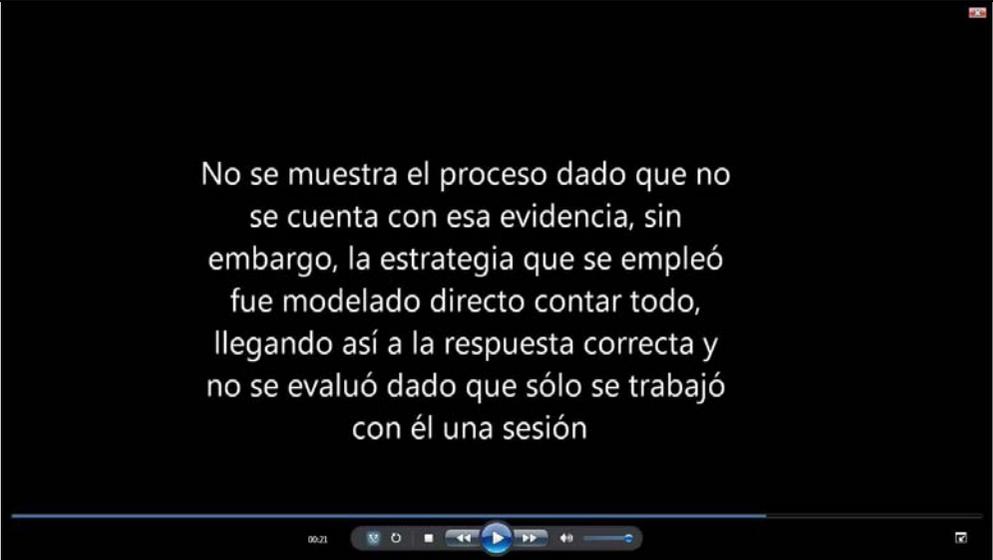
Título 24	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso Ψ Combinación parte desconocida 2 dígitos. Modelado directo contar todo con MB10	Video	Filme editado con una duración de 2:50 minutos, contiene diapositivas insertadas con título y descripciones.	Esta evidencia tiene como marcador la letra griega “psi” la cual indica que debe tomarse en cuenta el trabajo del estudiante en formación de ser psicólogo profesional.*
Metodología	Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención	
Prácticas formativas Atención a niños Modelamiento	1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	<ul style="list-style-type: none"> M3.3 A identificará el valor posicional de números de 2, 3 y 4 dígitos en diferentes situaciones aritméticas.* 	
Fortaleza como evidencia	Debilidad como evidencia		
<ul style="list-style-type: none"> Muestra el trabajo de la psicóloga en su proceso de intervención Se demuestra el uso de una estrategia para llevar a cabo el proceso de andamiaje Los segmentos mostrados son adecuados al objetivo. 	<ul style="list-style-type: none"> La narración final describe algo que no es del todo congruente con lo que se observa en el video, ya que el usuario necesita de preguntas de apoyo para poder terminar exitosamente la tarea señalada y ahí dice que puede realizar la actividad solo. La narración debería corresponder al trabajo de la psicóloga y el efecto de él en la ejecución del niño, ya que la evidencia se presenta como muestra de ello El título y el objetivo observado dentro de la evidencia no corresponden 		
Pertinencia	Muestra		
La evidencia muestra exactamente el trabajo de la psicóloga, la narración es un poco confusa pero eso es parte de la formación como profesional; en este caso no hay una buena descripción “se dice que lo hace solo” cuando “se observa que se le da ayuda”.	<div style="background-color: black; color: white; padding: 10px; text-align: center;"> <p>Se observa cómo Alan es capaz de resolver el problema por sí sólo, sólo lo que se le tiene que aclarar es la lectura de los números que invierte; empleando modelado directo contar todo con gran eficacia, al igual que al contar el MB10.</p> </div>		

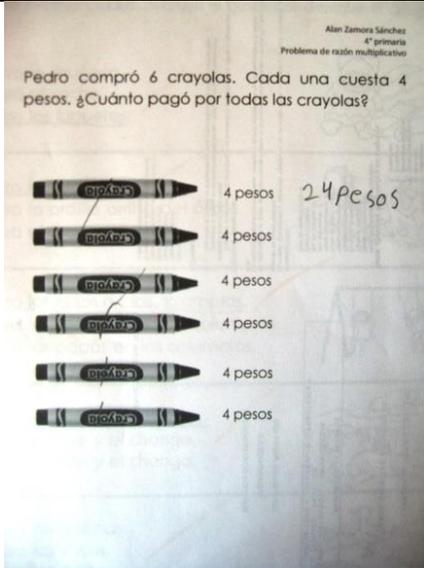
Título 25	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Inicio CARD 1 dígito	Imagen	Imagen escaneada y recortada	Este es un problema aritmético correspondiente al EICA por lo que corresponde a la valoración*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Valoración		"Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas."	Aun no se plantean evidencias en este punto*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Presenta un problema claro y conciso • El formato de la evidencia ocupa poco espacio de almacenamiento • Muestra la respuesta dada por el usuario • El problema tiene congruencia con el modelo "Cambio Aumentando Resultado desconocido"(CARD) de un dígito 		<ul style="list-style-type: none"> • No contiene una explicación descriptiva de lo que se presenta 	
Pertinencia		Muestra	
<p>A pesar de no tener explicación, este tipo de evidencia permite observar que el usuario puede realizar un proceso aritmético de adición con dos números de un dígito cuyo resultado es otro número de un dígito.</p> <p>Con la evidencia presentada no se sabe si el niño utilizó una estrategia de modelado directo, conteo, hechos numéricos u operaciones aritméticas, información indispensable para determinar su zona de desarrollo real.</p> <p>Esta evidencia solo sería considerada pertinente de ser complementaria a un video en el que se observe la ejecución del usuario.</p>		 <p style="text-align: right;">Cambio 1 (2)</p>	

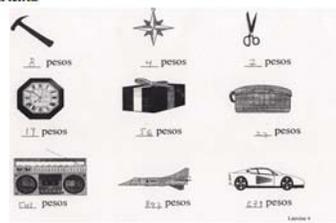
Título 28	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final CARD 2 dígitos	Imagen	Imagen escaneada	Esta imagen tiene relación con el proceso de evaluación de un problema de “Cambio Aumentando resultado desconocido”*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Evaluación.		“Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas.”	5.1 A resolverá problemas aditivos verbales de cambio aumentando y disminuyendo, con sus tres incógnitas, con cantidades de 2 dígitos, utilizando estrategias con apoyo de MB10.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> El problema contiene números de dos dígitos 		<ul style="list-style-type: none"> la frase “Guillermo le dio 53 dulces más” es confusa no describe que se presenta 	
Pertinencia		Muestra	
Mientras que este formato sirve para una valoración inicial, en una evaluación ya sea del psicólogo o del usuario, no muestra la ejecución de los procesos aprendidos durante todo el periodo escolar; también la narración del problema escrito dentro de la hoja es confusa. No es pertinente			

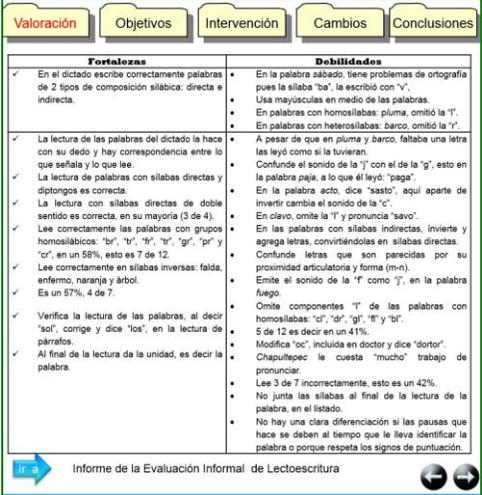
Título 29	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Inicio CDRD 1 dígito	No hay evidencia	Esta evidencia no abre mediante el hipervínculo por lo cual se descartaran el resto de las casillas	////
Fase de la metodología a la que corresponde		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
////		////	////
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
• ////		• ////	
Pertinencia		Muestra	
////		<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; background-color: #4a7ebb; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> Inicio CDRD 1 dígito </div>	

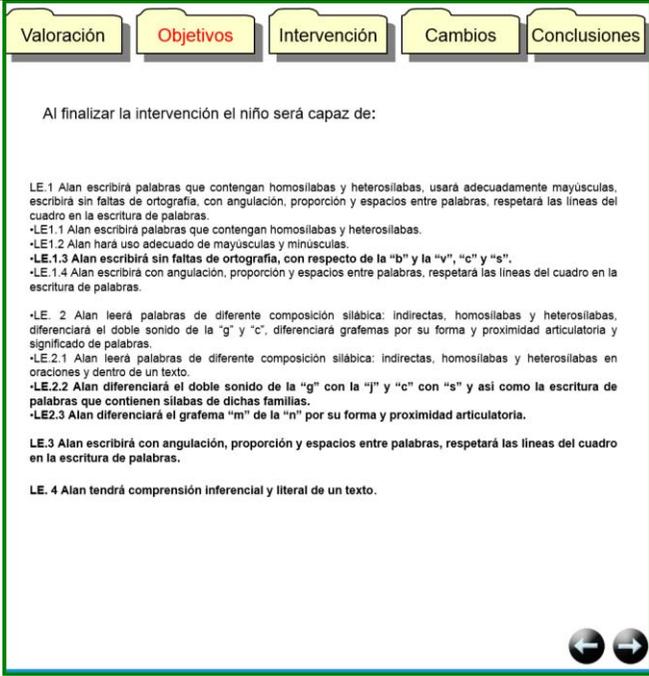
Título 31	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso Ψ CD resultado desconocido 1 dígito Modelado directo	Video	Video con una duración de 1:44 minutos presenta títulos y descripción de lo que se pretende mostrar	Se presenta un problema aditivo verbal donde la psicóloga en formación interactúa con el usuario*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Intervención / Evaluación		1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	M.5 A resolverá problemas aditivos verbales de combinación, de cambio aumentando y disminuyendo y comparación, con cantidades de 2, 3 y 4 dígitos, y problemas multiplicativos, utilizando estrategias de modelado directo, conteo, hechos numéricos y operaciones aritméticas.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Se puede observar la interacción entre la psicóloga y el alumno • Muestra uso de materiales • Muestra la ejecución del usuario • Permite observar la participación de la psicóloga en formación 		<ul style="list-style-type: none"> • En el título anotó modelamiento y no lo realizó. • La narración es confusa y no expresa el efecto de las preguntas que realiza la psicóloga en el niño. 	
Pertinencia		Muestra	
Para ser un video marcado como de evaluación del psicólogo es pertinente ya que muestra un momento que el alumno en desarrollo considera relevante en su proceso formativo como psicólogo.			

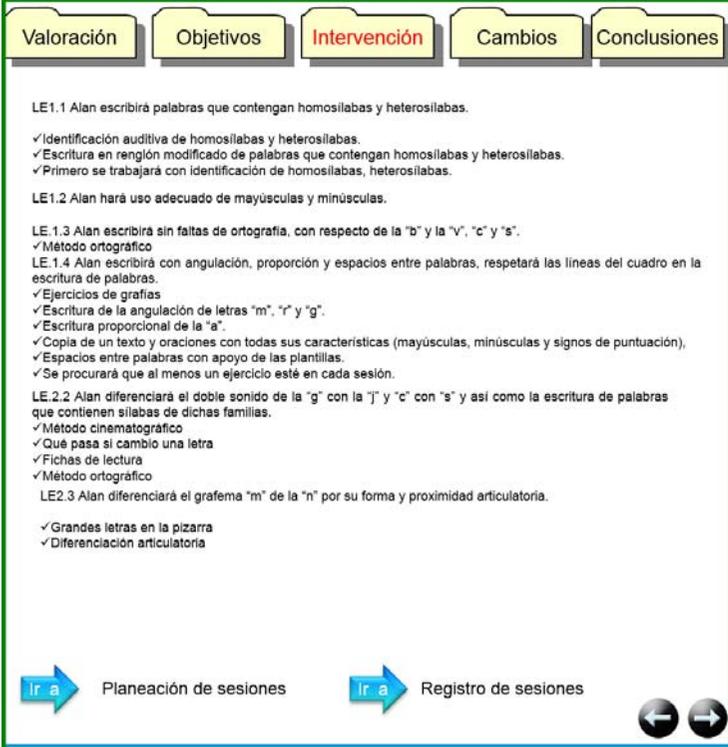
Titulo 32	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso Problema multiplicativo	Video editado	Video editado con una duración de 28 segundos, contiene título, un escaneo insertado y una descripción de lo que se observo	El título “proceso” denota que se lleva a cabo el proceso diseñado por el psicólogo para la interacción del usuario respecto a un problema de tipo multiplicativo*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Esta evidencia no incorpora ni permite identificar alguna fase de trabajo.		1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	5.4 A resolverá problemas multiplicativos de agrupamiento, razón y arreglos rectangulares.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incorpora más de un formato multimedia 		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La evidencia ocupa demasiado espacio de almacenamiento para lo que pretende mostrar 	
Pertinencia		Muestra	
Debido a que la denominación “proceso” debe mostrar el trabajo que realiza el psicólogo para fomentar la internalización de estrategias en el usuario y prácticas del usuario para adquirir estrategias el presentar un video con una imagen no satisface los requerimientos de muestra.		 <p>No se muestra el proceso dado que no se cuenta con esa evidencia, sin embargo, la estrategia que se empleó fue modelado directo contar todo, llegando así a la respuesta correcta y no se evaluó dado que sólo se trabajó con él una sesión</p>	

Título 33	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso Problema multiplicativo De razón	Imagen	Imagen escaneada con un problema aritmético	El título “proceso” indica que debería llevarse a cabo el trabajo de intervención del alumno de psicología hacia el usuario*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Esta evidencia no incorpora ni permite identificar alguna fase de trabajo.		1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	5.4 A resolverá problemas multiplicativos de agrupamiento, razón y arreglos rectangulares.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> El problema expuesto corresponde con un proceso multiplicativo como lo refiere. 		<ul style="list-style-type: none"> No muestra un estado de intervención. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Esta evidencia corresponde al ámbito de valoración o como muestra de un producto realizado con el apoyo del psicólogo, más no es una representación del andamiaje necesario para la internalización de las actividades a resolver. Esta evidencia no puede catalogarse como proceso, pero si como material, por lo cual no es pertinente el cómo se describe, pero pertenece al apartado.</p> <p>Cabe destacar que esta imagen se encontraba insertada dentro de otra evidencia la cual tiene por título “Proceso Problema multiplicativo”, el cual tiene formato de video.</p>			

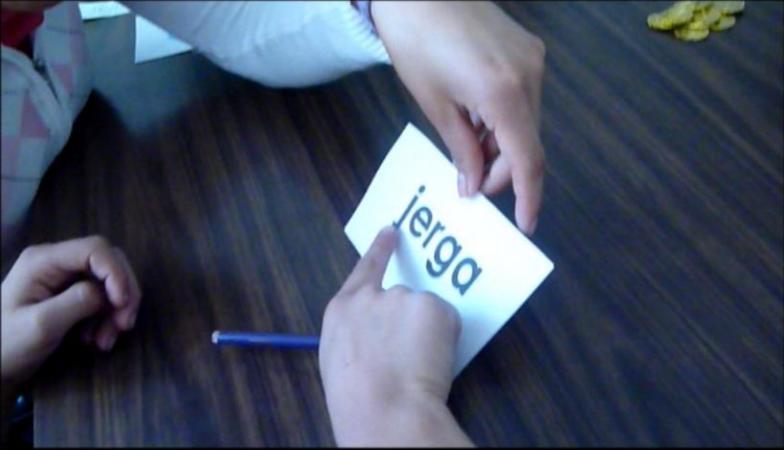
Título 34	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología																		
Informe de evaluación informal de conocimientos aritméticos	Documento de Word	Es un formato de reporte de evaluación a niños para 6 áreas relacionadas a las matemáticas: <ul style="list-style-type: none"> • numeración verbal • procesos de cuantificación • sistema de numeración escrito • proceso de comparación • problemas aditivos verbales • operaciones de suma y resta 	Informe propuesto en el cronograma de actividades 2011-2*																		
Metodología	Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención																			
“Entrega Informe de Conocimientos aritméticos” planeada para la fecha 22/02 de 2011	“Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas.”	Este trabajo fue propuesto por el profesor.*																			
Fortaleza como evidencia	Debilidad como evidencia																				
<ul style="list-style-type: none"> • Contiene imágenes con las acciones realizadas por el evaluado. • Describe los resultados de la evaluación realizada por el estudiante de psicología. 	<ul style="list-style-type: none"> • No da muestra del trabajo realizado por el evaluador durante la aplicación del instrumento. • No da muestra del trabajo realizado por el niño o usuario durante la aplicación del instrumento. • No presenta formato multimedia capaz de dar un ejemplo. 																				
Pertinencia	Muestra																				
El formato es adecuado, concuerda con la metodología, la fase y el objetivo propuesto por el profesor, se encuentra en el área de valoración a la que corresponde de acuerdo al “formato guía para organizar el contenido del portafolio electrónico”; La evidencia es pertinente.	<p>REPORTE DE LAS RESPUESTAS DE LA EVALUACIÓN INFORMAL DE CONOCIMIENTOS ARITMÉTICOS (EICA) Alvaro V. Buenostro Avilés Patricia Bañuelos Lagunes</p> <p>Nombre del niño: # Expediente: Fecha de nacimiento: 01 de Septiembre del 2000. Edad actual: 10 años. Grado escolar: 4 de primaria. Aplicador: Fecha de aplicación: 9 de Marzo del 2011.</p> <p>1. Sistema de numeración verbal 1.1 La enunciación de la serie fue incorrecta. Del 40 al 49 los omitió, del número 50 prosiguió contando hasta el 59, omitió del 60 hasta el 80 y continuó enunciando del número 81 hasta el 89 y dejó de contar diciendo “nadamas se contar hasta ese”.</p> <p>1.2 En la serie numérica desde un segmento solo fue necesario el primer número, cuando se le dijo que tenía que empezar a contar desde el número que se le dijera, así lo hizo comenzando desde el número 12 y prosiguió contando hasta llegar al número 22, su enunciación fue correcta.</p> <p>2. Proceso de cuantificación 2.1 Se le colocaron a Alan 25 fichas sobre la mesa y se le preguntó cuántas fichas eran, Alan respondió 25, el resultado fue correcto, Alan comenzó a contar las fichas de uno en uno con señalamiento.</p> <p>2.2 Se le mostró a Alan la lámina 1 en donde se observa una hilera de bolitas negras y un rectángulo negro, se le dijo aquí hay una hilera de bolitas negras (se recorrió con el dedo, de izquierda a derecha comenzando con el rectángulo y terminando en el último círculo). Esta caja (señalando el rectángulo) está tapando a seis bolitas ¿Cuántas bolitas hay en total? Alan respondió 13 bolitas. El conteo fue a través de conteo hacia delante desde el primer número, después de que se le dijo que el rectángulo tapaba seis bolitas como: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Dijo: trece, hay trece bolitas. Pero no hizo una correspondencia de uno a uno con el dedo sino solo lo hizo contando mirando las bolitas. Se le preguntó ¿puedes hacerlo de otra manera? Alan comentó no.</p> <p>2.3 Conteo de grupos. Se le mostró la lámina 2, en la lámina se observan chocolates que están en cajas y sueltos. Se le dijo a Alan estos son unos chocolates, algunos están en cajas y otros están sueltos. En cada caja hay 10 chocolates ¿Me puedes decir ¿cuántos chocolates hay en total? Alan respondió: 41 chocolates, no realizó el conteo de grupos, la forma en que contó los chocolates fue conteo asignación uno a uno.</p> <p>3. Sistema de numeración escrito 3.1 Se le mostró la lámina 3 y se le dio la instrucción: Debajo de cada dibujo está su precio, dime cuánto cuesta cada uno y se le fue señalando cada uno de los objetos, su respuesta fue la siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>martillo</td> <td>8</td> <td>estrella</td> <td>4</td> <td>tijeras</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>reloj</td> <td>19</td> <td>regalo</td> <td>25</td> <td>teléfono</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>grabadora</td> <td>41</td> <td>avión</td> <td>25</td> <td>coche</td> <td>25</td> </tr> </table> <p>Fue correcta su enunciación con los números de un dígito. En los números de dos dígitos cometió un error en el precio del regalo que tenía 25 y lo enunció como “veinticinco”.</p> <p>En la enunciación de los números de tres dígitos fue incorrecta en los tres precios, la grabadora era de 241 y lo leyó como “41”, en el avión es 325 y lo leyó como “43” y en el coche era 769 y lo dijo como “49”.</p> <p>3.2 En la lámina 4, escritura de los números, se le dijo, fíjate que alguien quitó los precios a los dibujos y hay que colocarle los precios a cada dibujo, se los voy a decir y tu se los escribes. El martillo vale 8 pesos, la estrella 4 pesos, tijeras 7 pesos, reloj 19 pesos, regalo 25 pesos, teléfono 25 pesos, grabadora 241 pesos, avión 325 pesos y coche 769 pesos. Los precios que Alan escribió fueron:</p> 			martillo	8	estrella	4	tijeras	7	reloj	19	regalo	25	teléfono	25	grabadora	41	avión	25	coche	25
martillo	8	estrella	4	tijeras	7																
reloj	19	regalo	25	teléfono	25																
grabadora	41	avión	25	coche	25																

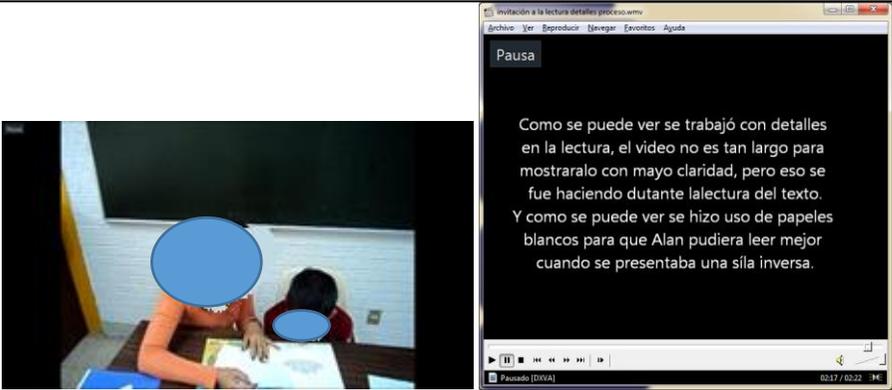
Título 35	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Cuadro de Fortalezas y Debilidades	Tabla tipo Excel insertada en diapositiva	<ul style="list-style-type: none"> Es una tabla de 2 columnas y 3 filas con los donde se sintetizan los datos obtenidos en la evaluación de lecto escritura 	El cuadro de fortalezas y debilidades no se encuentra contemplado en el plan de trabajo*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Valoración		“Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas.”	Aun no se propone un plan de trabajo aquí.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> Sintetiza en un formato entendible los resultados obtenidos durante la valoración del área de lecto escrituras El tipo de evidencia no requiere mucho espacio de almacenamiento No necesita un programa distinto al de la presentación para poder acceder a el 		<ul style="list-style-type: none"> La correspondencia no se adecua por área evaluada, solo se concreta de manera general 	
Pertinencia		Muestra	
Debido a que esta evidencia es parte de la presentación misma del informe psicoeducativo y a que presenta de manera sintética toda la información referente al área de lecto escritura		 <p>The screenshot shows a report with a navigation bar at the top containing 'Valoración', 'Objetivos', 'Intervención', 'Cambios', and 'Conclusiones'. The main content is a table with two columns: 'Fortalezas' and 'Debilidades'. The 'Fortalezas' column lists several points with checkmarks, such as 'En el dictado escribe correctamente palabras de 2 tipos de composición silábica: directa e indirecta.' and 'La lectura de las palabras del dictado la hace con su dedo y hay correspondencia entre lo que señala y lo que lee'. The 'Debilidades' column lists several points with bullet points, such as 'En la palabra sábado, tiene problemas de ortografía pues la silaba "ba", le escribió con "v"', 'Confunde el sonido de la "j" con el de la "g"', and 'En la palabra paja, a lo que él leyó: "paga"'. At the bottom of the screenshot, there is a blue arrow pointing right and the text 'Informe de la Evaluación Informal de Lectoescritura'.</p>	

Título 36	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Objetivos	Texto incorporado a diapositiva	<ul style="list-style-type: none"> Objetivos divididos por área de trabajo sintetizados en texto dentro de una diapositiva 	Esta evidencia se refiere al objetivo de diseño de trabajo planteado por la profesora que debe realizar el estudiante de psicología*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Elaboración del informe psicoeducativo		Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	Esta evidencia corresponde a la elaboración del plan de trabajo*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> Sintetiza las metas a alcanzar en el periodo de intervención No necesita de algún programa distinto al de la presentación para poder acceder a el Organiza cada meta de acuerdo al instrumento de evaluación EILE que forma parte del plan de trabajo en el que se desarrolló este informe psicoeducativo. 		<ul style="list-style-type: none"> Solo puede distinguirse de otro apartado de objetivos por el contenido escrito, no hay alguna elemento distinto que señalice la pertenencia al área de lecto escritura 	
Pertinencia		Muestra	
Los objetivos se exponen correctamente en el apartado específico para ello, aunado a esto se puede observar de manera precisa cada objetivo.		 <p>Valoración Objetivos Intervención Cambios Conclusiones</p> <p>Al finalizar la intervención el niño será capaz de:</p> <p>LE.1 Alan escribirá palabras que contengan homosilabas y heterosilabas, usará adecuadamente mayúsculas, escribirá sin faltas de ortografía, con angulación, proporción y espacios entre palabras, respetará las líneas del cuadro en la escritura de palabras.</p> <ul style="list-style-type: none"> -LE1.1 Alan escribirá palabras que contengan homosilabas y heterosilabas. -LE1.2 Alan hará uso adecuado de mayúsculas y minúsculas. -LE.1.3 Alan escribirá sin faltas de ortografía, con respecto de la "b" y la "v", "c" y "s". -LE. 1.4 Alan escribirá con angulación, proporción y espacios entre palabras, respetará las líneas del cuadro en la escritura de palabras. <p>-LE. 2 Alan leerá palabras de diferente composición silábica: indirectas, homosilabas y heterosilabas, diferenciará el doble sonido de la "g" y "c", diferenciará grafemas por su forma y proximidad articulatoria y significado de palabras.</p> <ul style="list-style-type: none"> -LE.2.1 Alan leerá palabras de diferente composición silábica: indirectas, homosilabas y heterosilabas en oraciones y dentro de un texto. -LE.2.2 Alan diferenciará el doble sonido de la "g" con la "j" y "c" con "s" y así como la escritura de palabras que contienen sílabas de dichas familias. -LE2.3 Alan diferenciará el grafema "m" de la "n" por su forma y proximidad articulatoria. <p>LE.3 Alan escribirá con angulación, proporción y espacios entre palabras, respetará las líneas del cuadro en la escritura de palabras.</p> <p>LE. 4 Alan tendrá comprensión inferencial y literal de un texto.</p>	

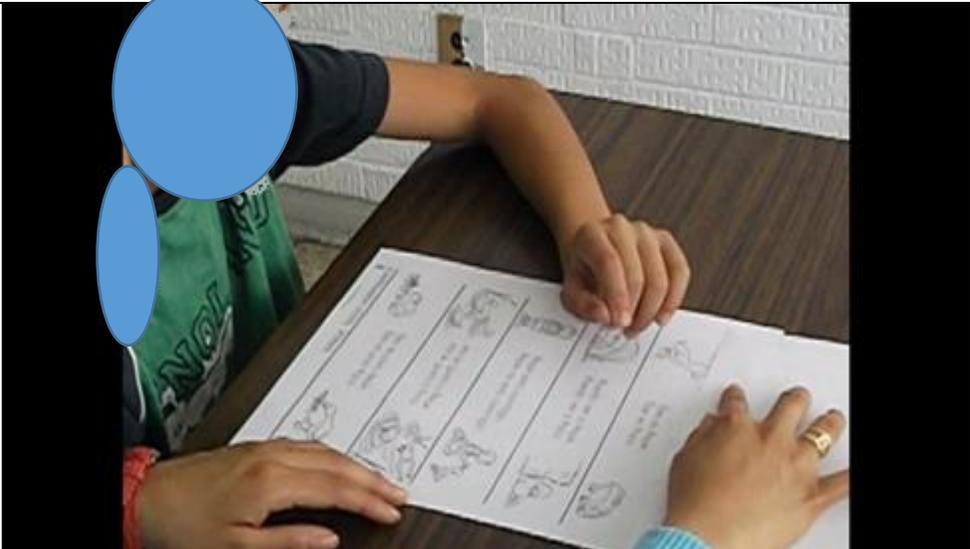
Título 37	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Intervención.	Texto incorporado a diapositiva	<ul style="list-style-type: none"> • Texto incluido en diapositiva, presenta numeración correspondiente al EILE 	El apartado de intervención debe presentar trabajo del psicólogo, procedimientos y actividades.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Elaboración del informe psicoeducativo		Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	Esta diapositiva corresponde a la valoración de las actividades propuestas y realizadas por el alumno*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Sintetiza en un formato entendible los resultados obtenidos durante la evaluación del área de lecto escrituras • El tipo de evidencia no requiere mucho espacio de almacenamiento • No necesita un programa distinto al de la presentación para poder acceder a el 		<ul style="list-style-type: none"> • Solo puede distinguirse de otro apartado de intervención por el contenido escrito, no hay alguna elemento distinto que señalice la pertenencia al área de lecto escritura 	
Pertinencia		Muestra	
<p>El apartado de intervención muestra algo similar a una síntesis de resultados en el texto, pero no presenta métodos, practicas, justificaciones o trabajo de terapeuta.</p> <p>Este texto solo tendría pertinencia de ser la síntesis escrita de toda evaluación llevada a cabo para determinar el estado en el que finaliza el servicio psicológico el usuario de este.</p>			

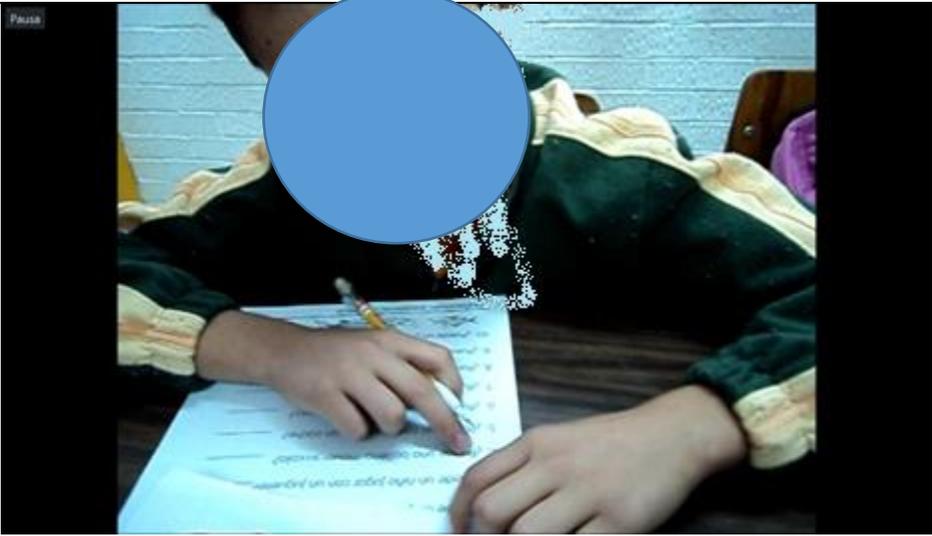
Título 38	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología																																	
Planeación de sesiones.	Documento de Word	<ul style="list-style-type: none"> Se encuentran distintos formatos de planeación de actividades a lo largo de 25 hojas 	Pertenece al diseño de intervención propuesto por el alumno*																																	
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención																																	
Prácticas formativas Planeación		Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	Son varias propuestas de intervención*																																	
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia																																		
<ul style="list-style-type: none"> Muestra distintas propuestas de trabajo para el usuario creadas por el alumno de psicología Se puede observar la planeación de actividades Representa parte del trabajo de intervención propuesto por la psicóloga en formación. Presenta organización que permite ver los apartados de: Fecha Área Objetivo específico Procedimiento Materiales y Apoyos adicionales 		<ul style="list-style-type: none"> No se encuentran debilidades. 																																		
Pertinencia		Muestra																																		
El documento recaba todas las sesiones programadas por la psicóloga en formación en un solo documento, este documento tiene un botón de acceso directo en el informe electrónico.		<div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;">Nombre del niño: Edad: 10 años Grado escolar: 4° de primaria Fecha de ingreso: 02/01/2011 Nombre psicólogo: Fecha de entrega: 03-05-2011</p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Fecha</th> <th>Área</th> <th>Objetivo específico</th> <th>Procedimiento</th> <th>Materiales</th> <th>Apoyos adicionales</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>04/05/11</td> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">MATEMÁTICAS</td> <td>Enunciación del 1-68 en orden inverso, directo, segmento anterior y posterior.</td> <td>Se jugará al espejo con cada decena.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Enunciación del segmento 69-79, en orden inverso, directo, segmento anterior y posterior.</td> <td>Se le dirá a Alan "69", y tendrá que continuar con la secuencia hasta el 79.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Dominio del 1=9 para cada decena del 20 al 100, con MB10, rotafolio, ábaco.</td> <td>Se le mostrará cómo contar con el ábaco, será una demostración, para que posteriormente lo haga él.</td> <td>Ábaco</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Alan contará por grupos.</td> <td>Se le presentará en una hoja con sellos de MB10, que contará y escribirá delante a que número corresponde. E irá señalando gráficamente (con una raya) los objetos que vaya contando. El segundo ejercicio será con monedas de 10 pesos didácticas, irá separando los objetos a contar.</td> <td>-Hoja con sellos. -Lápiz -Goma -Monedas didácticas.</td> <td>Conteo: correspondencia uno a uno.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>M.J Alan identificará el valor posicional de números de 2, 3 y 4</td> <td>Se le hará una demostración de cómo usar las crayolas mágicas,</td> <td>-Crayolas mágicas -Signos mayor y</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Fecha	Área	Objetivo específico	Procedimiento	Materiales	Apoyos adicionales	04/05/11	MATEMÁTICAS	Enunciación del 1-68 en orden inverso, directo, segmento anterior y posterior.	Se jugará al espejo con cada decena.				Enunciación del segmento 69-79, en orden inverso, directo, segmento anterior y posterior.	Se le dirá a Alan "69", y tendrá que continuar con la secuencia hasta el 79.				Dominio del 1=9 para cada decena del 20 al 100, con MB10, rotafolio, ábaco.	Se le mostrará cómo contar con el ábaco, será una demostración, para que posteriormente lo haga él.	Ábaco			Alan contará por grupos.	Se le presentará en una hoja con sellos de MB10, que contará y escribirá delante a que número corresponde. E irá señalando gráficamente (con una raya) los objetos que vaya contando. El segundo ejercicio será con monedas de 10 pesos didácticas, irá separando los objetos a contar.	-Hoja con sellos. -Lápiz -Goma -Monedas didácticas.	Conteo: correspondencia uno a uno.		M.J Alan identificará el valor posicional de números de 2, 3 y 4	Se le hará una demostración de cómo usar las crayolas mágicas,	-Crayolas mágicas -Signos mayor y		
Fecha	Área	Objetivo específico	Procedimiento	Materiales	Apoyos adicionales																															
04/05/11	MATEMÁTICAS	Enunciación del 1-68 en orden inverso, directo, segmento anterior y posterior.	Se jugará al espejo con cada decena.																																	
		Enunciación del segmento 69-79, en orden inverso, directo, segmento anterior y posterior.	Se le dirá a Alan "69", y tendrá que continuar con la secuencia hasta el 79.																																	
		Dominio del 1=9 para cada decena del 20 al 100, con MB10, rotafolio, ábaco.	Se le mostrará cómo contar con el ábaco, será una demostración, para que posteriormente lo haga él.	Ábaco																																
		Alan contará por grupos.	Se le presentará en una hoja con sellos de MB10, que contará y escribirá delante a que número corresponde. E irá señalando gráficamente (con una raya) los objetos que vaya contando. El segundo ejercicio será con monedas de 10 pesos didácticas, irá separando los objetos a contar.	-Hoja con sellos. -Lápiz -Goma -Monedas didácticas.	Conteo: correspondencia uno a uno.																															
	M.J Alan identificará el valor posicional de números de 2, 3 y 4	Se le hará una demostración de cómo usar las crayolas mágicas,	-Crayolas mágicas -Signos mayor y																																	

Título 40	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso método ortográfico	Video	Filme editado, con duración de 2:11 minutos , contiene diapositivas insertadas con datos de identificación, título y una descripción de los elementos importantes a observar	Esta evidencia presenta la intervención de la psicóloga en el proceso de andamiaje.
Fase de la metodología a la que corresponde		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Intervención		<p>1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s</p> <p>2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados</p>	<ul style="list-style-type: none"> • LE.2.2 A diferenciará el doble sonido de la “g” con la “j” y “c” con “s” y así como la escritura de palabras que contienen sílabas de dichas familias.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Se puede prestar atención al trabajo de la psicóloga • Se dilucidan las reacciones del niño • Hay material de apoyo del cual se puede observar su uso • Describe un suceso extraño durante la intervención. 		<ul style="list-style-type: none"> • Dice ocupar el método cinematográfico, del cual no se observa nada en el video • No menciona que materiales de apoyo ocupó. 	
Pertinencia		Muestra	
Presenta de forma adecuada un filme donde se puede observar el trabajo de la psicóloga, sin importar si este es correcto o no, es una muestra del proceso de formación e intervención hacia el usuario.			

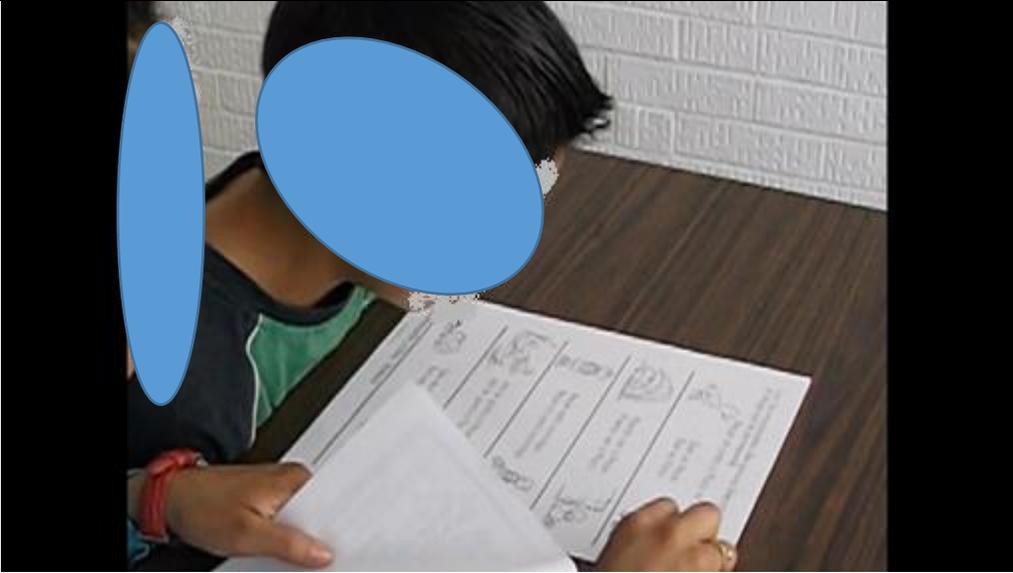
Título 41	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso invitación a la lectura detalles “Los sentidos”	Video	Video de duración de 2:22 minutos editado, con título, muestra de trabajo y descripción de lo que se observo	Presenta el término “proceso” que indica se lleva a cabo intervención*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Intervención	1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	<ul style="list-style-type: none"> • LE. 2 A leerá palabras de diferente composición silábica: indirectas, homosílabas y heterosílabas, diferenciará el doble sonido de la “g” y “c”, diferenciará grafemas por su forma y proximidad articulatoria y significado de palabras.* • LE.2.1 A leerá palabras de diferente composición silábica: indirectas, homosílabas y heterosílabas en oraciones y dentro de un texto* 	
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Se puede prestar atención al trabajo de la psicóloga • Se dilucidan las reacciones del niño • Hay material de apoyo del cual se puede observar su uso • Describe un suceso extraño durante la intervención. 		<ul style="list-style-type: none"> • No se alcanza a percibir el audio del todo • Carece de los descriptores necesarios para entender durante el proceso que observar y no al final 	
Pertinencia		Muestra	
<p>El tipo de evidencia es pertinente, sin embargo debido a los problemas técnicos donde no se percibe de forma clara todo el contenido no se pueden identificar diversos elementos presentes.</p> <p>Un video con fallos y sin medios para disminuirlos no es una evidencia buena, en el caso de la presentada aquí, de tener subtítulos sería pertinente incluirla en el portafolio.</p>		 <p>Como se puede ver se trabajó con detalles en la lectura, el video no es tan largo para mostrarlo con mayo claridad, pero eso se fue haciendo dutante la lectura del texto. Y como se puede ver se hizo uso de papeles blancos para que Alan pudiera leer mejor cuando se presentaba una síla inversa.</p>	

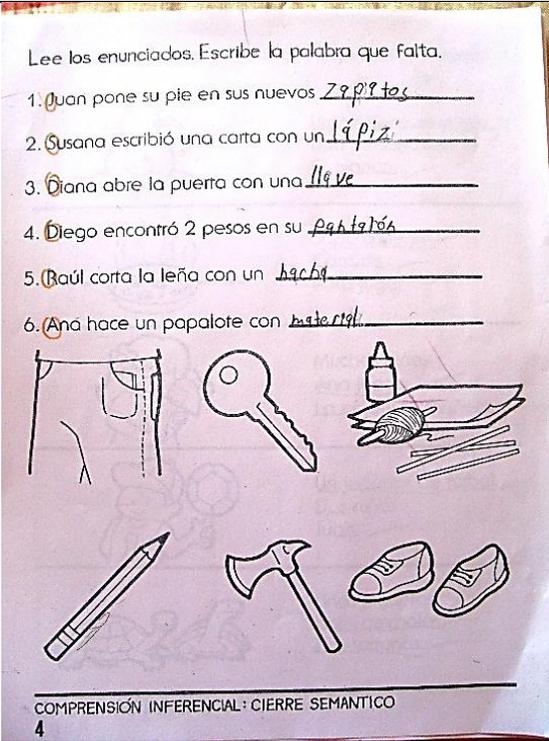
Título 42	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Inicio Comprensión de Lectura: Absurdos	Imagen	Imagen escaneada con instrucciones y 4 dibujos con una pregunta y tres opciones de respuesta cada una.	Contiene preguntas que cuestionan el contenido de las imágenes los cuales indican que se evalúa algo.*
Metodología	Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención	
No se identifica correctamente si corresponde a Intervención o evaluación	<p>“Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas.”</p> <p>O</p> <p>Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados</p>	LE. 4 A tendrá comprensión inferencial y literal de un texto.	
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • La actividad muestra correlación entre las preguntas y las respuestas. • Muestra dibujos que atraen a los niños a realizar actividades • Contiene instrucciones 		<ul style="list-style-type: none"> • La imagen inferior derecha da apertura a la subjetividad de que nos parece chistoso. • No se puede identificar si es el inicio de la intervención o inicio se refiere a la valoración. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>La comprensión de lectura implica que se tenga un texto del cual se tengan distintos elementos a evaluar, esta actividad parece trabajar en identificar elementos en el dibujo.</p> <p>Al no determinar en el título si esta evidencia corresponde al inicio de la intervención o a valoración, no se cuenta con el contexto adecuado para evaluar la pertinencia de la evidencia.</p>		 <p>Lee las preguntas. Subraya el enunciado que la conteste.</p> <p>¿Por qué es chistoso? Las personas no leen. <u>Los changos no leen.</u> Los libros tienen palabras.</p> <p>¿Por qué es chistoso? Las razas son cuadradas. Las flores no tienen hojas. <u>Las flores no tienen tazas.</u></p> <p>¿Por qué es chistoso? Los peces no usan lentes. Los lentes son grandes. <u>Los peces son bonitos.</u></p> <p>¿Por qué es chistoso? <u>La fuente es grande.</u> Los corazones son redondos. Los corazones no salen de las fuentes.</p> <p>COMPRESIÓN INFERENCIAL: ABSURDOS 22</p>	

Título 43	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso Comprensión de Lectura Inferencial: Secuencia Temporal	Video	Video con duración de 2:55 minutos con muestra de trabajo, titulo, imagen de lo que realiza el usuario y una descripción de lo que es importante observar.	Se tiene que relacionar una frase a algo observado para determinar inferencialmente que se leyó.
Fase de la metodología a la que corresponde		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Intervención		1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	LE. 4 A tendrá comprensión inferencial y literal de un texto
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • La psicóloga muestra un correcto uso de un material de apoyo • Las preguntas que formula la psicóloga son adecuadas • Permite asociar frases a dibujos • Muestra en el video el producto del trabajo del niño 		<ul style="list-style-type: none"> • No se alcanza a percibir lo que dice el niño • La alumna en formación termina enunciando las instrucciones para el usuario. 	
Pertinencia		Muestra	
La evidencia muestra coherencia con el proceso que refiere, además de que presenta elementos que permiten observar el producto del trabajo, el trabajo del niño, el trabajo de la psicóloga y formas de apoyar al usuario.			

Título 44	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final Comprensión de Lectura: Absurdos	Video	Este video dura 2:41 minutos, presenta título, grabación con muestra del trabajo y una explicación al final.	En esta evidencia se observa una actividad donde el usuario tiene que relacionar una frase a algo previamente observado para determinar inferencialmente el significado de lo que lee.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Evaluación		“Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas.” O Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	LE. 4 A tendrá comprensión inferencial y literal de un texto*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Se muestra una actividad en donde el usuario realiza una lectura • Se muestra como el niño escribe • Se muestra la reflexión 		<ul style="list-style-type: none"> • Se utiliza una hoja blanca como apoyo para el niño y se describe dentro del video que él puede lograr satisfactoriamente todo, lo cual es una falacia. 	
Pertinencia		Muestra	
<p>Debido a que en el trabajo la psicóloga interactúa con el usuario se puede inferir que la evidencia corresponde al método de intervención en la parte final del proceso, situación que no se menciona en el video, el título o en alguno de los rótulos presentes en la evidencia.</p> <p>A la par de esta inferencia se puede llevar a cabo otra inferencia la cual dictaminaría que la evidencia llamada “final” corresponde a una evaluación, situación que tampoco se encuentra expresada en este filme.</p> <p>Ante estas dos posibles inferencias y el trabajo presentado la evidencia no podría resultar pertinente.</p>			

Título 45	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Final Comprensión de lectura: absurdos	Imagen	Imagen escaneada, con instrucciones, un dibujo en la parte superior, 10 preguntas cada una con un espacio a la derecha para responderse y tres peces dibujados en la parte inferior de la hoja	El título hace alusión a la evaluación del estado final del usuario al terminar el periodo de servicio*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Evaluación		“Realizará la valoración psicoeducativa de niñ@s que presentan problemas de comportamiento y/o en el aprendizaje de la lecto-escritura o de matemáticas.” O Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	LE. 4 A tendrá comprensión inferencial y literal de un texto.*
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> Está asociado directamente a otra evidencia donde se muestra el trabajo del usuario Se puede ver el producto del trabajo del niño 		<ul style="list-style-type: none"> La evidencia con la que está asociada muestra que es un proceso de intervención y no de evaluación, por lo cual mostrar una imagen solamente indica algo distinto a lo segundo. 	
Pertinencia		Muestra	
El nombre de la evidencia lo deja en una situación muy ambigua, lo cual no permite distinguir sobre qué proceso debe evaluarse, por lo cual no podría ser pertinente a menos que se haga esta aclaración.			

Título 46	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso Ψ Comprensión de Lectura Inferencial: Absurdos	Video	Video con duración de 2:55 minutos con muestra de trabajo, título, imagen de lo que realiza el usuario y una descripción de lo que es importante observar.	Se tiene que relacionar una frase a algo observado para determinar inferencialmente que se leyó.*
Metodología		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Prácticas formativas Atención a niños Intervención		1Desarrollará las habilidades de comunicación e interacción del psicólogo en su relación con niñ@s, madres, padres y maestr@s 2Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados	LE. 4 A tendrá comprensión inferencial y literal de un texto
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • La psicóloga muestra un correcto uso de un material de apoyo • Las preguntas que formula la psicóloga son adecuadas • Permite asociar frases a dibujos • Muestra en el video el producto del trabajo del niño 		<ul style="list-style-type: none"> • No se alcanza a percibir lo que dice el niño • La alumna en formación termina enunciando las instrucciones para el usuario. 	
Pertinencia		Muestra	
La evidencia muestra coherencia con el proceso que refiere, además de que presenta elementos que permiten observar el producto del trabajo, el trabajo del niño, el trabajo de la psicóloga y formas de apoyar al usuario.			

Título 49	Formato de la evidencia	Descripción	Congruencia con metodología
Proceso Comprensión Literal: Detalles	Imagen	Escaneo con instrucciones, 6 preguntas, cada una con un renglón para escribir y 6 dibujos.	Se necesita material enfocado para desarrollar las habilidades del usuario y sea capaz de tener saltos cualitativos.
Fase de la metodología a la que corresponde		Objetivo al que corresponde según programa curricular	Objetivo al que corresponde según programa de intervención
Atención a niños Intervención		"Diseñará programas de prevención e intervención para los casos mencionados"	LE. 4 A tendrá comprensión inferencial y literal de un texto.
Fortaleza como evidencia		Debilidad como evidencia	
<ul style="list-style-type: none"> • Es un material que permite determinar comprensión de lectura • Presenta opciones pre-elaboradas que permiten discernir si el niño ha adquirido o no el proceso para el que se elaboró el ejercicio. 		<ul style="list-style-type: none"> • No tiene contexto que dictamine como se utilizó este material en el proceso de intervención. 	
Pertinencia		Muestra	
Sin contexto este material de trabajo solo permite saber el que hizo el usuario más no como, ni tampoco permite identificar las estrategias utilizadas por el psicólogo en formación.		 <p>Lee los enunciados. Escribe la palabra que falta.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Juan pone su pie en sus nuevos <u>Zapatos</u> 2. Susana escribió una carta con un <u>lápiz</u> 3. Diana abre la puerta con una <u>llave</u> 4. Diego encontró 2 pesos en su <u>bolso</u> 5. Raúl corta la leña con un <u>hacha</u> 6. Ana hace un papalote con <u>lana</u> <p>COMPRENSIÓN INFERENCIAL: CIERRE SEMANTICO 4</p>	