UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

CIUDAD, TRADICIÓN Y ARQUITECTURA

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE ARQUITECTO PRESENTA: GERARDO HUMBERTO DÍAZ AYALA

MA. EN ARQ. GLORIA PATRICIA MEDINA SERNA

ARQ. EMILIO CANEK FERNANDEZ HERRERA

ARQ. MAURICIO TRAPAGA DELFÍN

FEBRERO - 2015

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU

FACULTAD ARQUITECTURA

Designing is a matter of concentration. You go deep into what you want to do. It's about intensive research, really. The concentration is warm and intimate and like the fire inside the earth - intense but not uncontrolled. You can go to a place and really feel it in your heart... It's actually a beautiful feeling.

Peter Zumthor.

Diseñar es cuestión de concentración. Tú vas profundamente hacía lo que quieres hacer. Se trata de una investigación intensa, de hecho. La concentración es cálida e íntima y es como el fuego dentro de la tierra – intenso pero no descontrolado. Tú puedes ir a un lugar, y realmente sentirlo en tu corazón… es de hecho un sentimiento hermoso.

Peter Zumthor.

Agradecimientos...

A mis Padres por obsequiarme el mejor regalo, la educación y por creer en mí ante todo, son lo máximo.

A mi familia por estar siempre a mi lado, en las buenas y en las malas.

A cada uno de mis amigos, quienes son parte de este logro, por compartir este camino y aquel que nos llevara al éxito fuera de las aulas.

A mi universidad y a mi facultad, por todo lo que he conseguido hasta el día de hoy, y por la oportunidad de ser parte de la mejor universidad de este país, la Universidad Nacional Autónoma de México.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 8

CONCURSO INTERNACIONAL UNIVERSITARIO DE HÁBITAT CONVIVE VIII 10

- CAPÍTULO 1. UNIDAD DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA ALTERNATIVA. 11
  - EL HÁBITAT CAMPESINO EN LOS LLANOS ORIENTALES. 12
  - OVOP CAMINO A LA PROSPERIDAD 13
  - LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO 15
  - POBLACIÓN OBJETIVO: YOPAL, CASANARE 17
  - LINEAMIENTOS DEL CONCURSO 18

- CAPÍTULO 2. PROPUESTA. 19
  - ANÁLISIS PRELIMINAR 19
  - OBJETIVO 22
  - METAS 23
  - LA PROPUESTA A NIVEL REGIONAL 24
  - TREN SUBURBANO 25
  - EJE COMPOSITIVO 26
  - UAF 30
  - VIVIENDA 31
  - CONCLUSIONES FINALES 35

EL CENTRO HISTÓRICO: REDENSIFICACIÓN Y OCUPACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO. 36

- CAPÍTULO 1. LA CIUDAD HETEROGÉNEA Y LA REGENERACIÓN DE TEJIDO SOCIAL 38
  - LA CIUDAD PREHISPÁNICA 41
  - LA CIUDAD COLONIAL 43
  - LA CIUDAD INDEPENDIENTE 52
  - LA CIUDAD MODERNA 58
  - EL CENTRO HISTÓRICO, UN ESPACIO EN DETERIORO 61

- CAPÍTULO 2. PROPUESTA 65
    - ANÁLISIS PRELIMINAR 65
    - OBJETIVO 68
    - PRIMERAS RESPUESTAS 71
    - METAS 72
    - ZONA DE ESTUDIO 73
    - TIPOLOGÍAS 82
    - ESTRUCTURA URBANA 85
    - EQUIPAMIENTO 86
    - TRANSPORTE 87
    - INFRAESTRUCTURA 88
    - USOS DE SUELO 88
    - PROPUESTA ESCALA URBANA: PLAN MAESTRO 89
    - PROPUESTAS PUNTUALES 91
    - PROPUESTA ESCALA LOCAL: CENTRO COMUNITARIO- CONJUNTO HABITACIONAL 94
    - PROPUESTA BARRIAL: VISTA AEREA DEL CONJUNTO 97
    - PROPUESTA BARRIAL: RE ACONDICIONAMIENTO DE LA CALLE NEZAHUALCOYOTL 98
    - CENTRO COMUNITARIO 99
    - CONJUNTO HABITACIONAL 102
    - TIPOLOGÍA DE VIVIENDAS 106
    - PLANTAS ARQUITECTÓNICAS 108

- CONCLUSIONES FINALES 110
- BIBLIOGRAFÍA / FUENTES ELECTRÓNICAS 111

INTRODUCCIÓN

Investigar va más allá de recopilar la información necesaria para obtener un conocimiento, se trata de lograr reunir los elementos necesarios para poder comprender el punto clave por el cual se realiza en un principio cualquier investigación; se puede resumir en lograr una empatía con el tema u objeto de estudio por analizar hasta ser capaz de dar un nuevo sentido a lo que nos enfrentamos; en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México, el objeto de la investigación va aún más allá y pretende difundir y enfatizar el sentido crítico hacia las distintas ramas y vertientes que la arquitectura y el diseño comprende.

A lo largo de mi etapa como alumno en la Licenciatura en Arquitectura de esta facultad he adquirido los elementos necesarios para poder comprender y desempeñar satisfactoriamente una de las pasiones que han traído a mi vida grandes experiencias y aprendizaje pero sobre todo un gran sentido y valor humano, la arquitectura. Es por eso que el siguiente documento describe el proceso en el cual se desarrolló la etapa demostrativa de conocimientos que comprende el último año de la licenciatura, en la que los temas en cuestión poseen un gran valor en cuanto a la sensibilización del carácter social del ser humano y el entendimiento de las condiciones en las que una familia puede vivir en dos sitios totalmente distintos pero unidos por el sentido de tradición y cultura propios de cada ciudad o asentamiento en constante movimiento.

El primer tema de la etapa de demostración se desarrolló en base al entendimiento de la vivienda rural en la comunidad agrícola y llanera de Casanare en Colombia, por medio de la participación en el concurso Convive VIII, en el cual participó la Facultad de Arquitectura representada por alumnos de Seminario de Titulación I, del taller Carlos Leduc Montaño.

El segundo tema gira en torno al concepto de " regeneración social", abarcando una zona estratégica en el centro histórico de la ciudad de México, partiendo de la idea de " hacer ciudad" y lograr mejorar la calidad de vida de sus habitantes, así como una consolidación del tejido urbano como objetivo de la intervención.

Más que una investigación o una recopilación de información, este documento explora el entendimiento de los fenómenos sociales y del entorno inmediato de cada caso, así como la propuesta de respuesta en cada situación tomando como prioridad el bienestar y la calidad de vida de cada sociedad en específico.

Monumento a la Independencia, fotografía por: Héctor Luna García

CONCURSO INTERNACIONAL

UNIVERSITARIO DE HÁBITAT

CONVIVE VIII

CAPITULO I. UNIDAD DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA ALTERNATIVA

EL HÁBITAT CAMPESINO EN LOS LLANOS ORIENTALES.

Colombia es un país sacudido por el conflicto interno desde hace más de cincuenta años. Con la llegada del 2013 y el anuncio de diálogos entre gobierno y guerrilla, se abre lo que se espera sea una nueva época de paz para un país que necesita salidas a las graves situaciones que este enfrentamiento entre hermanos ha traído, consecuencias que son particularmente visibles en crisis que significaron muerte, gigantescas migraciones internas, desplazamientos humanos que ponen al país con algunos de los peores indicadores del mundo en este aspecto, el abandono de la ruralidad (aproximadamente el 75% de los colombianos vive en ciudades) y, ante todo, miseria y hambre para muchos en una tierra paradójicamente fértil pero que se encuentra desposeída y en manos de pocos.

En esta versión del concurso convivE se propuso a los participantes encarar la situación del Desarrollo Rural, de la restitución de los derechos a una vivienda digna y sana para quienes han sido desplazados por el conflicto, centrando la atención en la situación del Departamento de Casanare, una pieza vital en el desarrollo del sector agropecuario colombiano.

Indudablemente, el reto de pensar un proyecto de desarrollo en la situación actual de un territorio en el que todo falta, está condicionado por la aproximación a soluciones de baja tecnología y alto impacto, en el uso de los pocos materiales procesados que se encuentran en la zona, racionalizando recursos, en investigar alternativas para dar una segunda vida a lo que se ve como basura, en la búsqueda de alternativas en materias primas y energéticas. Se estimó que las propuestas encontrasen un rico aluvión para la aplicación de investigaciones que al día de hoy sólo son lecturas especializadas para el uso académico, esta versión de convivE buscó incentivar la aplicación de una perspectiva de innovación tecnológica y productiva.

Es precisamente en la búsqueda de una zona en la que la relación entre lo urbano y lo rural abrieron oportunidades conceptuales a quienes participaron en el Concurso, en un territorio que no se ha tocado con las ideas de convivE: los Llanos Orientales colombianos. En la búsqueda de iniciativas que ejemplificaron la proyección social de las universidades y su papel en el cambio que se espera en Colombia, principios que motivan el concurso, el proyecto buscó formar en ingeniería agronómica a jóvenes desplazados por el

conflicto para que vuelvan a sus zonas de origen y emprendan con sus comunidades proyectos de producción agrícola basados en modelos de participación e innovación productiva.

Por ese camino, surgió la necesidad de un proceso de reconciliación con las comunidades afectadas por la violencia que implica pensar en el desarrollo del campo, en la creación de oportunidades para el campesino, en cómo aportar a la calidad de vida de quienes nunca han conocido más que las condiciones mínimas del hábitat. Con el concepto de lo utópico recordamos que pensar *convivE* significa pensar un momento de reconciliación entre los hombres, y de estos con su entorno natural, pero también que al hablar de los Llanos Orientales se comprende una narrativa que es la de un no lugar, la de un territorio que, aun cuando prospectivamente ha sido pensado como la gran despensa alimenticia del futuro -en cuanto su geografía permite el desarrollo de extensas zonas de cultivo con una mínima inversión en gastos asociados- también ha sido el lugar del abandono y el olvido, del descuido en infraestructura, vivienda, en el abandono de las condiciones mínimas para la vida, un lugar en el que no hay nada pero que necesita todo.

No se trata, por lo tanto, sólo del tema del desplazamiento, sino abordar integralmente una propuesta de Desarrollo Rural en un territorio con una inmensa población flotante que se ha vuelto dependiente de los ciclos de extracción del petróleo y para la que, en un ámbito de innovación en tecnologías y procesos sostenibles, se podría proponer mejores calidades de vida, pues, a esta vulnerabilidad de lo extractivo se sumarán los problemas de los monocultivos y la extinción de la biodiversidad asociada a los mismos.

Dentro de esta vasta zona, la región geográfica comprendida por los departamentos de Arauca y Casanare presentan características comunes con otras versiones de este certamen de ideas: la presencia de una economía petrolera que genera particulares dinámicas para la capital departamental pero que, como toda economía extractiva, lega sus problemáticas consecuencias al futuro; una capital que se encuentra en un proceso de expansión urbana, pero que cuenta con escasas áreas en las cuáles proponer un adecuado desarrollo de lo urbanístico; la ausencia de un desarrollo rural integral que permita establecer los vínculos productivos que lleven progreso a las apartadas zonas de la llanura, que permita mejorar la calidad de vida de quienes viven en regiones apartadas de lo urbano. Todo ello aunado a los problemas políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales que caracterizan de manera general el subdesarrollo del territorio colombiano.

OVOP, CAMINO A LA PROSPERIDAD

Varios proyectos productivos se encuentran esbozados en el sitio web del Departamento Nacional de Planeación (DNP) , entidad encargada de gestionar el PND, pero, en sintonía con las bases del concurso, queremos destacar las iniciativas para el desarrollo rural, y en particular la iniciativa *One Village One Product* (OVOP) como un modelo para el desarrollo social y económico, pensado para alcanzar y fomentar el crecimiento sostenible en el sector rural. Este tipo de propuestas, vinculan iniciativas de innovación para garantizar la sostenibilidad del crecimiento y la competitividad del país en el largo plazo. Podemos decir que, tal como lo define el DNP, innovar no sólo significa desarrollar nuevos productos y transformar los productos existentes; implica formular nuevas formas de organizar, gestionar, producir, entregar, comercializar, vender y relacionarse desde lo local con lo global logrando, en última instancia, generar valor agregado a través de toda la cadena productiva para el desarrollo social, partiendo siempre de las fortalezas de lo local.

Adicionalmente a las iniciativas OVOP, hilar las propuestas con el desarrollo productivo se relaciona directamente con otros programas formulados desde el DNP, así como desde otras instituciones que se encargan del desarrollo rural; como parte de los documentos pertinentes al desarrollo de las propuestas, el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER) define una aproximación territorial -tal como hemos señalado anteriormente- siendo pertinente particularmente su intención de (...) Lograr el desarrollo sostenible e integral del sector rural, de sus territorios y comunidades, para que los productores rurales de menor nivel de desarrollo relativo ubicados al interior de la frontera agrícola, sean la base de una vigorosa clase media rural, aportando a la generación de riqueza colectiva, en el respeto al medio ambiente.

Con dicha perspectiva, de alcanzar un nivel de desarrollo para posteriormente convertirlo en un proceso sostenible, enfocándose directamente sobre territorios geográficos y culturales concretos, recomendamos como alternativa en la formulación de los proyectos comunitarios el documento: OVOP Camino al Progreso, Elementos básicos sobre el Movimiento OVOP en Colombia, disponible en la página web del DNP. En dicho documento se exponen las bases conceptuales para la formulación de la propuesta One Village One Product, una experiencia centrada en el desarrollo integral de territorios rurales en Japón, exitosamente replicada en varios lugares del mundo incluida Colombia, cuyo reto es crear entornos favorables apoyados

en la introducción de innovaciones en la base productiva y en otras dimensiones del desarrollo para potenciar cualidades endógenas de desarrollo en cada territorio, y el fomento de la construcción de un capital social generado a partir de la acción de actores locales. Sus dos grandes propósitos: la revitalización de entornos (villas) para incentivar la producción de capital económico y social, así como la formación de entornos agradables para promover el desarrollo social. Ésta idea se fundamenta en la implementación de tres principios básicos: el desarrollo de recursos humanos transformando la conciencia de las comunidades hacia su territorio y sus recursos; la autogestión y creatividad como fruto de imaginación, creatividad y recursividad de las comunidades en el uso sostenible de los recursos; finalmente, origen local e impacto global expresan la necesidad de innovación y creatividad para crear productos que reflejen el orgullo de la cultura local aceptados globalmente, introduciendo la definición " marca de origen".

LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO

El Departamento de Casanare es uno de los departamentos más extensos de Colombia, ubicado en cercanía geográfica, más no territorial, a la capital del país; su ubicación entre los ríos Meta y Casanare es paradójica, dadas las carencias de agua potable, particularmente en su capital, algo que podríamos relacionar con el vocablo Casanari, del cual viene su nombre, que significa aguas negras. Sus 44.490 km2 representan casi un 4% del territorio nacional colombiano, extendiéndose en el piedemonte de la Cordillera Oriental hasta la confluencia del Río Casanare con el Río Meta, cerca de la frontera con Venezuela.

Localización del departamento de Casanare, Colombia. Gráfico de trabajo, elaboró: Gerardo Humberto Díaz Ayala, 2013

El municipio de Yopal es su capital. Se encuentra a unos 400 kilómetros de Bogotá y, tal como señala su Plan de Desarrollo 2012-2015 (ver Bibliografía) , ofrece atractivos eco-turísticos dada su cercanía a la capital y por la barrera eco ambiental que ha representado la cordillera frente a su integración con el resto del país, si bien cuenta con un amplio potencial para el transporte fluvial. Comprende lugares de interés como el caño Aguaclara, el Parque Ecológico Caño Arietes, el río Upía y el Museo del Hombre Llanero, entre otros.

El municipio fue fundado en 1935, pero fue hasta 1942 cuando la Asamblea Departamental de Boyacá le erige como cabecera municipal, logrando un desarrollo basado en su estratégica ubicación para el comercio ganadero (que señala nuevamente la vocación del territorio dada la acidez de sus suelos) . El municipio está conformado por 2.595 km2 aunque de ellos tan sólo 12 conforman su área urbana. En esta área extensa se localizan diez corregimientos, mientras que 67 barrios componen lo urbano.

Localización del Municipio de Yopal, departamento de Casanare, Colombia. Gráfico de trabajo, elaboró: Gerardo Humberto Díaz Ayala, 2013

POBLACIÓN OBJETIVO: YOPAL, CASANARE

Yopal ha cambiado su composición poblacional de (aproximadamente) un 60% de habitantes en la zona rural en 1973 a menos de un 20% actualmente, de sus 300.000 habitantes. Este tránsito de lo rural a lo urbano ha estado motivado por la presencia de las petroleras, una quimera de oferta de empleo que, si bien es uno de los polos de desarrollo por las regalías, no oferta posibilidades de ocupación para las grandes masas que se desplazan de los campos a las ciudades persiguiendo una falsa expectativa de abundancia económica. Esta situación puede extenderse a todo el Departamento, cuya población se encuentra mayoritariamente compuesta por mestizos y blancos y una escasa presencia de indígenas y afro-descendientes, que si bien representan menos de un 3% de la población total del Departamento, conforman una minoría con una alta riqueza cultural y étnica.

En términos de la presencia rural, Casanare ha basado su economía en el cultivo de arroz (principalmente en Yopal y Aguazul) , pero mayoritariamente en el desarrollo de ganadería extensiva. Tal situación guarda una relación con el descubrimiento de los pozos petroleros de Cusiana y Cupiagua, que convirtieron al Departamento en uno de los mayores productores de crudo de Colombia desde los años 90 del siglo XX. Actualmente se plantea el cambio hacia los monocultivos, particularmente de la palma de aceite, siguiendo el modelo planteado por Brasil en El Cerrado. Se trata de vastas extensiones de tierra que se cultivan pensando en una economía post petrolera, basada en la explotación del bio diesel, pero que vulneran de manera clara las formas de vida y tradiciones de los municipios en que se implanta, mermando la biodiversidad y generando profundos desplazamientos de carácter económico, ejemplificando un tipo de violencia similar al que instauraran durante años los actores del conflicto armado colombiano.

La población objetivo del concurso es, por lo tanto, la población que habita el campo del Departamento de Casanare, para plantear la visión prospectiva regional para el desarrollo rural, y quienes habitan en los asentamientos aledaños a Yopal inscritos en el Plan de Ordenamiento Territorial como zonas rurales para el esquema básico de ordenamiento regional, teniendo en cuenta que éste territorio es tan solo un 15% del área municipal según los usos planteados dentro del POT como espacio articulador de la escala regional con la municipal.

LINEAMIENTOS DEL CONCURSO

ConvivE se define como un proceso pedagógico y académico que se origina en el interés por reflexionar sobre los problemas de hábitat de comunidades vulnerables; con cada edición el concurso se consolida como punto de confluencia para las perspectivas que América Latina tiene sobre la producción de su arquitectura. El convivE es una gigantesca estructura para producir reflexiones a gran escala y propuestas de alta calidad para la solución a problemas locales. convivE invita a tener sed de realidades, siempre específicas a un tiempo y lugar, que a la vez son complejas redes de tensiones económicas, políticas, sociales, ambientales, que deben ser comprendidas desde la confluencia de múltiples disciplinas para ser enfrentadas. Por ello se invita a los participantes a informarse muy bien sobre los problemas que trata el concurso antes de diseñar, a conformar equipos multidisciplinares, a enfrentarse a la situación propuesta como un problema a resolver desde la arquitectura; quienes participan en la formulación del convivE se esfuerzan en recopilar una robusta información general que pueda servir de base para sustentar las propuestas de diseño, aunque las bases son tan sólo el punto de partida de un proceso de investigación complejo de nuestra realidad. A través del concurso se invita a las universidades a centrar su atención en temas que usualmente no hacen parte de la agenda académica pero sí de la pública, temas de discusión y actualidad al interior de nuestra sociedad que son de difícil inclusión en las dinámicas del pensum universitario; E invita a la academia a acercarse al campo, a la vivienda social, a las poblaciones que más necesitan ser pensadas y, como en la séptima versión, a los problemas de cambio climático y adaptación al mismo.

Logotipo Concurso ConvivE VIII – Fuente: http://www.revistaescala.com (2013)

CAPÍTULO II. PROPUESTA

ANÁLISIS PRELIMINAR

Como punto de arranque de la propuesta es necesario conocer el terreno sobre el cual se llevó a cabo el desarrollo del proyecto:

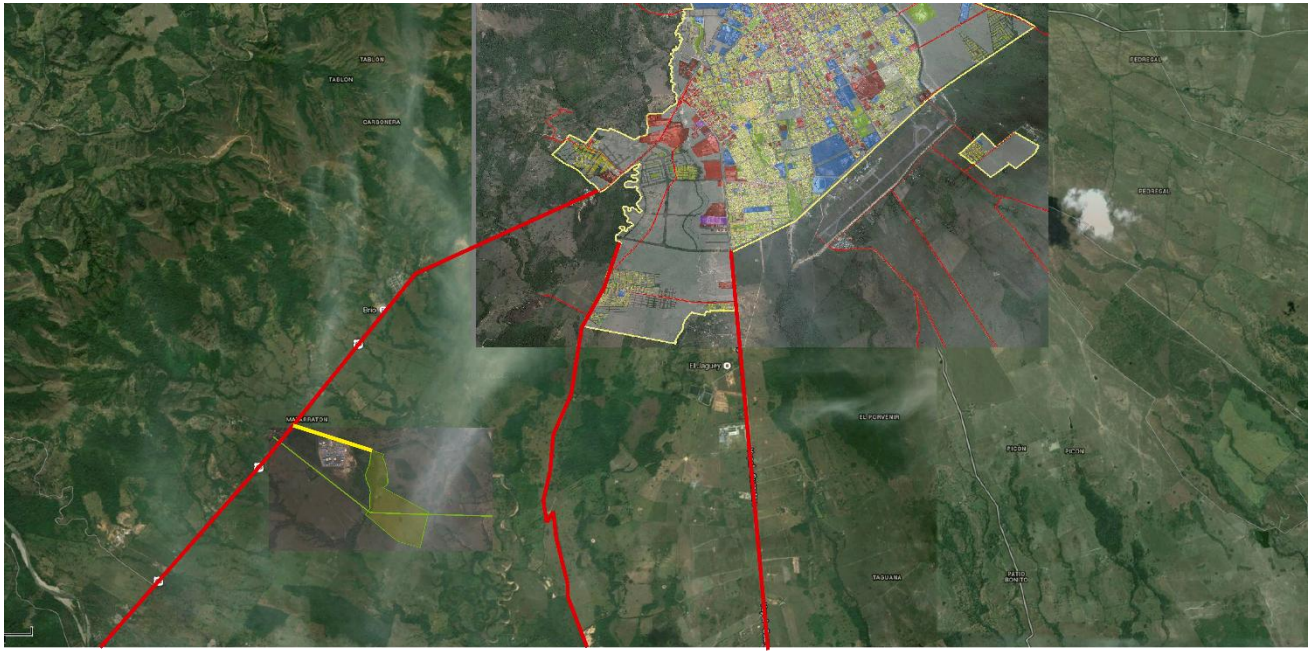


Gráfico de trabajo, elaboró: Gerardo Humberto Díaz Ayala, 2013

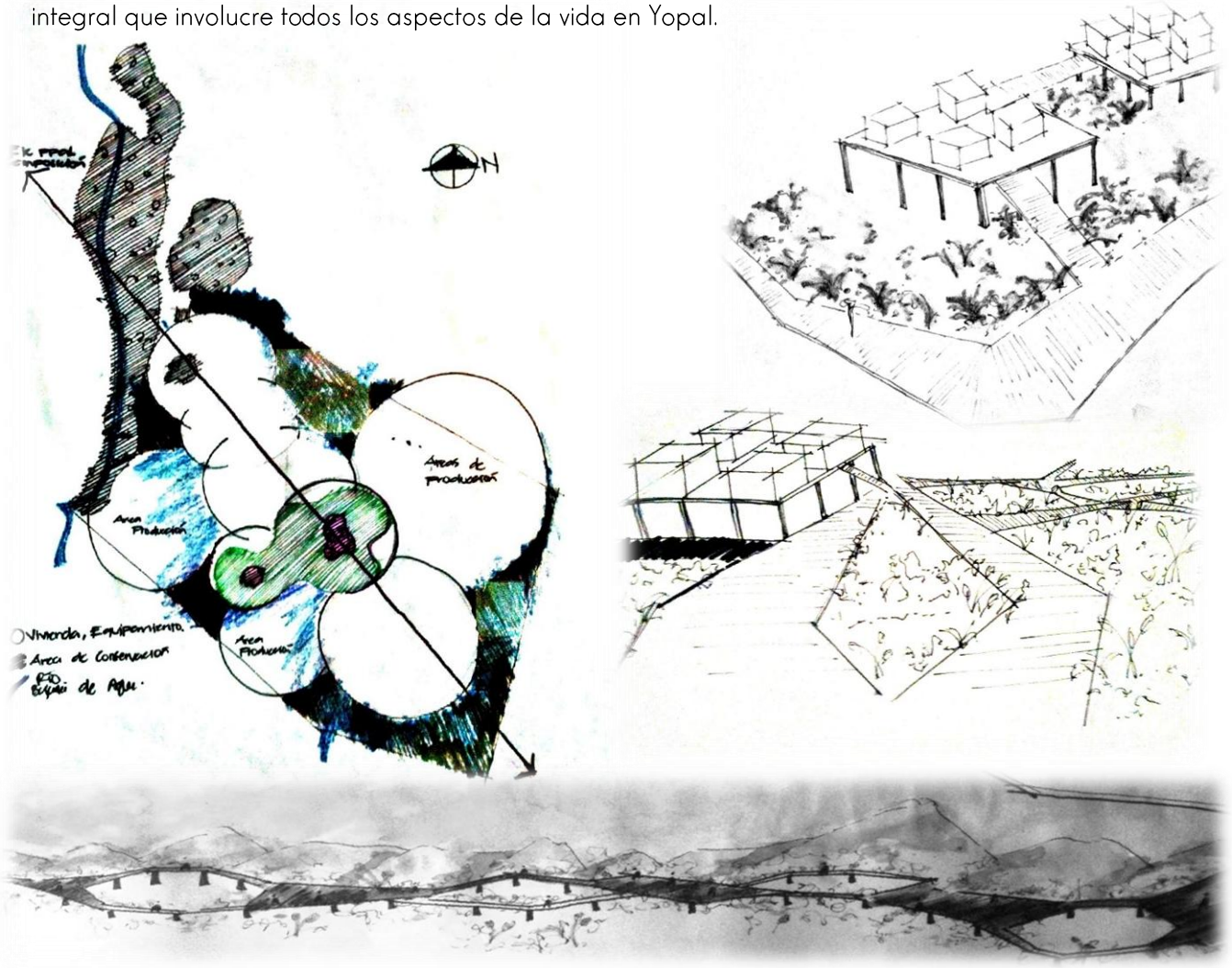
El predio destinado para llevar a cabo el proyecto se ubica a 5 km del área conurbada de Yopal, lo cual es un indicador propicio para generar oportunidades educativas y productivas para el sector rural tomando en cuenta los recursos económicos que propicien la generación de autonomía e independencia transmisibles otras comunidades para la transformación social abarcando todos los ámbitos, como la productividad

agrícola promoviendo un aporte significativo para reinventar la Colombia agrícola logrando una sustentabilidad a través del trabajo multidisciplinario y también gracias a la aportación de distintas ecotecnias.

También es importante considerar estos puntos clave, son determinantes para poder comprender enteramente el proyecto:

- El 65% del territorio del municipio de Yopal, está ubicado en zona inundable (2000-4000mm^3 al año) ; esta situación imposibilita la producción competitiva y constante durante los 365 días del año.
- Por otro lado las estaciones son extremas: en invierno las sabanas permanecen inundadas durante los 7 meses del año que dura esta estación y en extrema sequía durante los otros cinco meses del año, tiempo en que dura la estación de verano.
- Su conformación topográfica, presenta los pisos térmicos cálido y medio con una temperatura promedio de 24°C, regados por las aguas de los ríos Cravo Sur, El Payero y el Charte, así como por los caños y quebradas La Niata, La Patimena, La Guamalera, Tacarimena y Upanema.
- Los vientos predominantes provienen del noreste, lo cual es un factor a considerar al diseñar ventilación.
- Las principales actividades de las cuales se benefician los habitantes del llano, son la agricultura, la ganadería y la extracción del petróleo.
- Vulnerabilidad al presentarse un desborde del Cravo Sur por inundaciones, pero a su vez punto importante a potencializar.
- Abundancia en recursos naturales como principal detonador del proyecto, mediante un ciclo renovable y responsable en consumo.

Con lo anterior es posible hilar una serie de hipótesis las cuales permiten comenzar a desarrollar el proyecto, partiendo de que se requiere un desarrollo de lineamientos económicos y sociales para el bienestar de la comunidad brindando una mejor calidad de vida y garantizando la continuidad de los proyectos productivos y la consolidación de servicios públicos de calidad para los habitantes de la zona rural mediante un sistema integral que involucre todos los aspectos de la vida en Yopal.

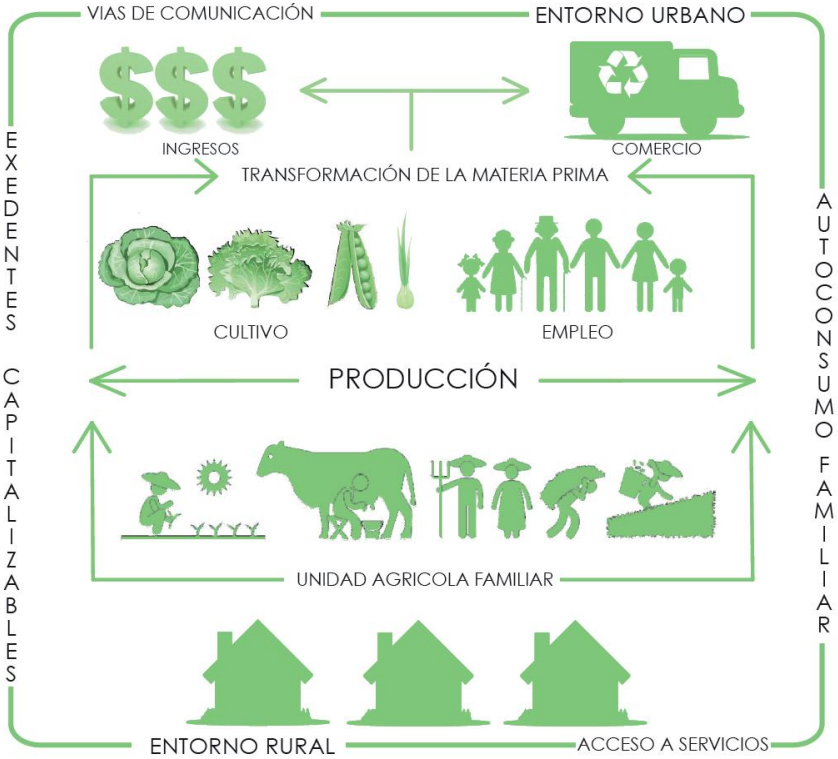


Primeros trazos de zonificación y emplazamiento del proyecto, Elaboró: Equipo de trabajo, Convive VIII (2013)

OBJETIVO

El objetivo es posibilitar un desarrollo urbano-rural sustentable, que mejore la calidad de vida de los pobladores en ambos sitios. Buscamos innovar los instrumentos de planificación urbana y rural para así resolver de forma eficiente y participativa de las nuevas tendencias y demandas de desarrollo. Tomando en cuenta que las personas nativas son el reflejo de sus costumbres y tradiciones, es decir de sus labores, de su lugar, buscamos un trabajo multidisciplinario y de diseño colectivo, pretendiendo que se entienda como una cultura permanente, perdurable y al mismo tiempo dinámica.

FUNCIONAMIENTO



Esquema de Funcionamiento del sistema de producción planteado para la Unidad Agrícola Familiar (UAF) . Gráfico de trabajo, elaboró: Gerardo Humberto Díaz Ayala, 2013

METAS

El desarrollo del proyecto se planteó en las siguientes metas a corto y largo plazo:

Metas a corto plazo

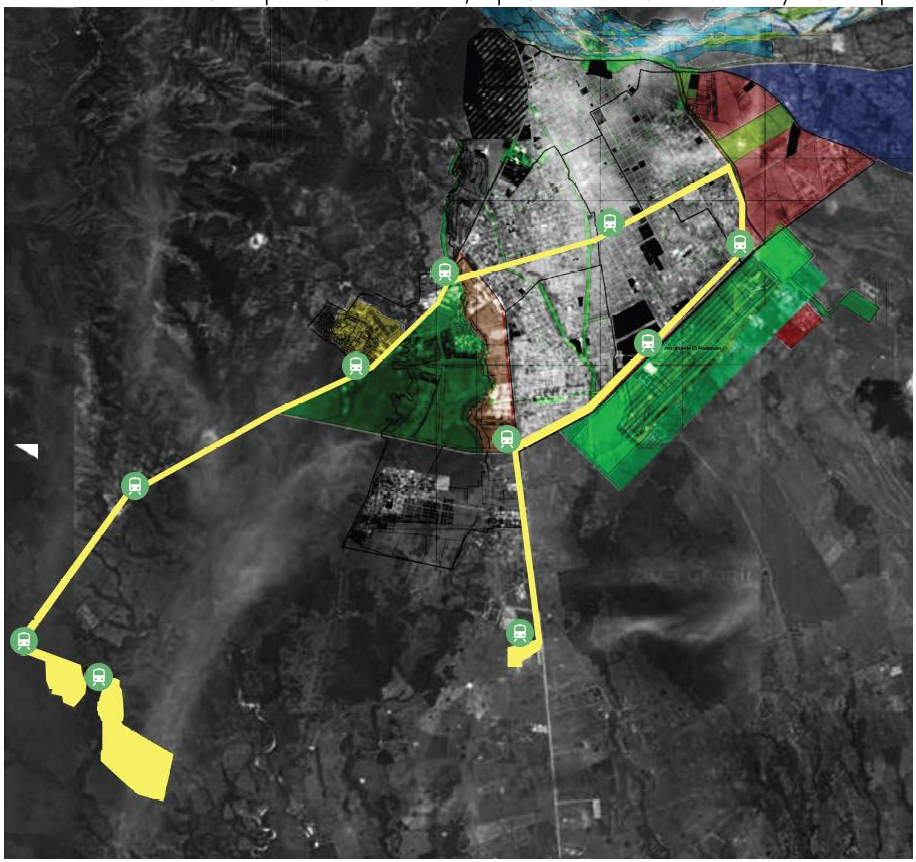
- Repensar la vivienda para lograr dignidad y mayor salubridad.
- Creación de un tejido como medio entre la ciudad-campo.
- Reconciliación del hombre y su entorno.
- Adecuado desarrollo de lo urbanístico (rural-integral) .
- Detener el fenómeno de migración.
- Redensificación.
- Optimización de infraestructura y equipamiento.
- Aplicar un enfoque multidisciplinario.
- Crear un sentido de pertenencia.
- Brindar seguridad, autoestima y conocimiento.
- Reflexión en cuanto a uso de recursos naturales en materia de construcción.
- Disminuir el impacto ambiental.
- Promover la organización comunitaria.

Metas a Largo plazo

- Reducir la pobreza, contribuir a una mejor educación.
- Dignificar la vida de las familias.
- Fomentar la sana recreación, las experiencias artísticas y estéticas.
- Capacitar a la comunidad para su auto desenvolvimiento, fomentando hábitos de organización para contribuir a la construcción de habilidades individuales.
- Inculcar una cultura de responsabilidad social.
- Propiciar el desarrollo de nuevos proyectos.
- Fortalecer la economía de la comunidad.

LA PROPUESTA A NIVEL REGIONAL

A nivel regional se integra Yopal con las comunidades aledañas como El porvenir, El Silencio y Matarraton, vinculándose a su vez con el predio a intervenir, aprovechando la infraestructura existente, es decir, utilizar la carretera creando un sistema de transporte alterno como el tren suburbano, abasteciéndose de energía limpia y renovable, dando alternativas técnicas y factibilidad económica, el cual genera una ruta pasando por lugares estratégicos que permita la movilidad de las unidades agropecuarias a la zona urbana y viceversa, así paralelamente se propone una ciclo pista para realizar una interconexión intangible con el fin de tener un menor impacto ambiental, aprovechando las vistas y zonas paisajísticas.



Simbología

Estación

Ruta de transporte

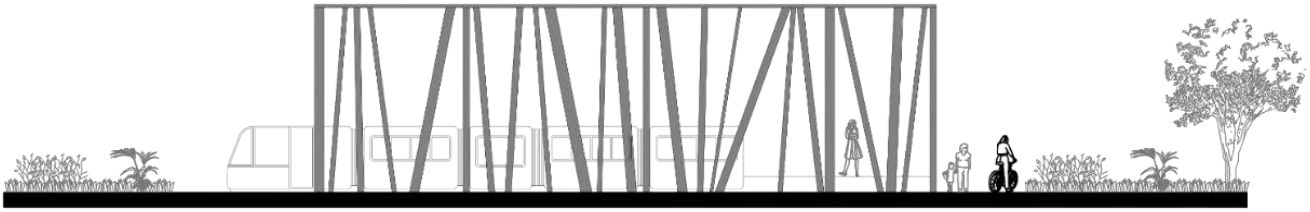
Área en expansión urbana

Ruta planteada para la propuesta del nuevo tren suburbano. Gráfico de trabajo, elaboró: Equipo de Trabajo Convive VIII, 2013

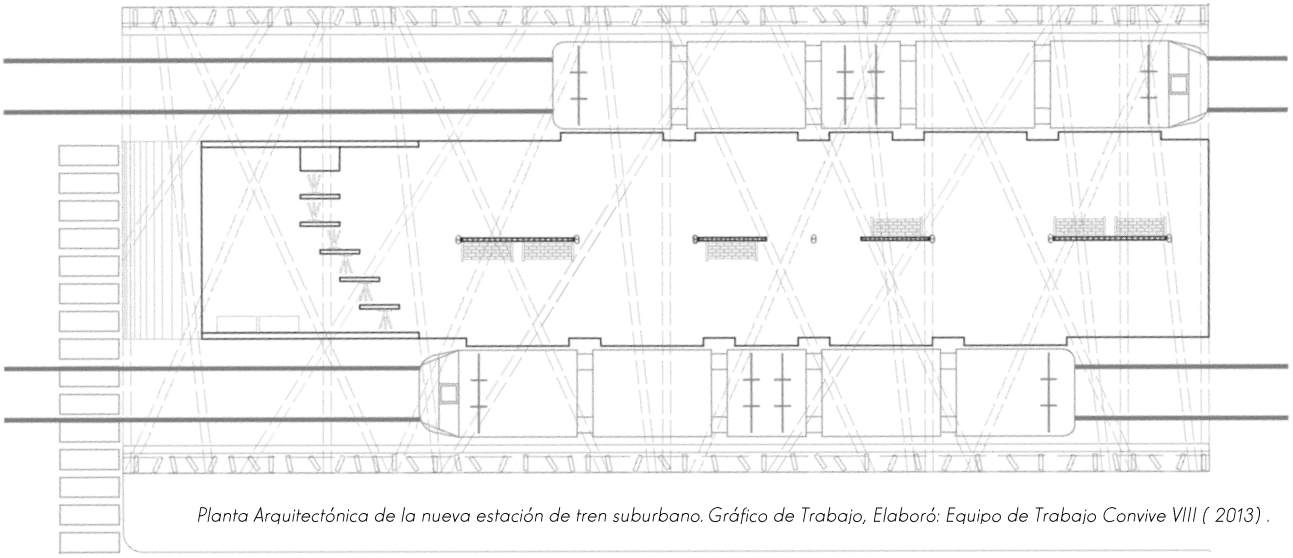
TREN SUBURBANO

Capacidad de longitud inicial de 19.5 km, con 10 estaciones a cada 500 metros, 2 estaciones de alimentación eléctrica, cada estación de carga con un área de 2500 m2 de paneles fotovoltaicos, además el tren corre a una velocidad máxima de 70 km/h y un promedio de 55 km/h.

Se implementara 10 unidades con capacidad de 90 pasajeros abordando la demanda de 900 usuarios al día. Cada unidad tiene placas solares que cargan continuamente las baterías y autoabastecen el funcionamiento de energía eléctrica durante 8 a 9 horas diarias, durante el día se hace uso de la energía de las placas, y por la noche se conecta a la estación de alimentación que estabiliza las baterías.



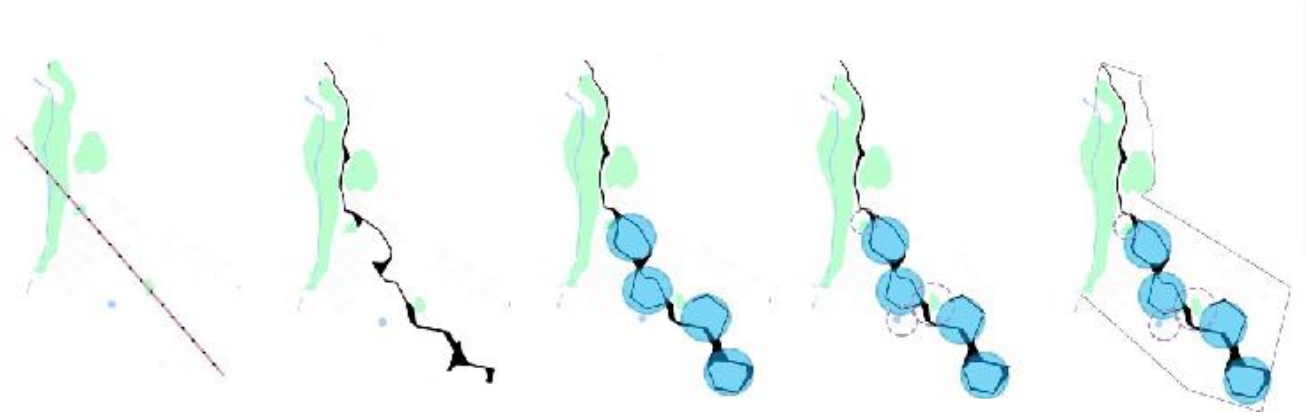
Alzado de la nueva estación de tren suburbano. Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo Convive VIII (2013) .



Planta Arquitectónica de la nueva estación de tren suburbano. Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo Convive VIII (2013) .

EJE COMPOSITIVO DE LA PROPUESTA

El eje compositivo principal se basó en los cuerpos vegetales existentes del predio, generando una columna vertebral como elemento articulador y de donde partirá el proyecto; siguiendo las curvas de nivel para lograr una traza topológica, de esta manera se irán emplazando las unidades agrícolas familiares distribuidas a lo largo de la senda principal, dejando en la periferia las zonas de producción para la optimización de traslado de cultivo.

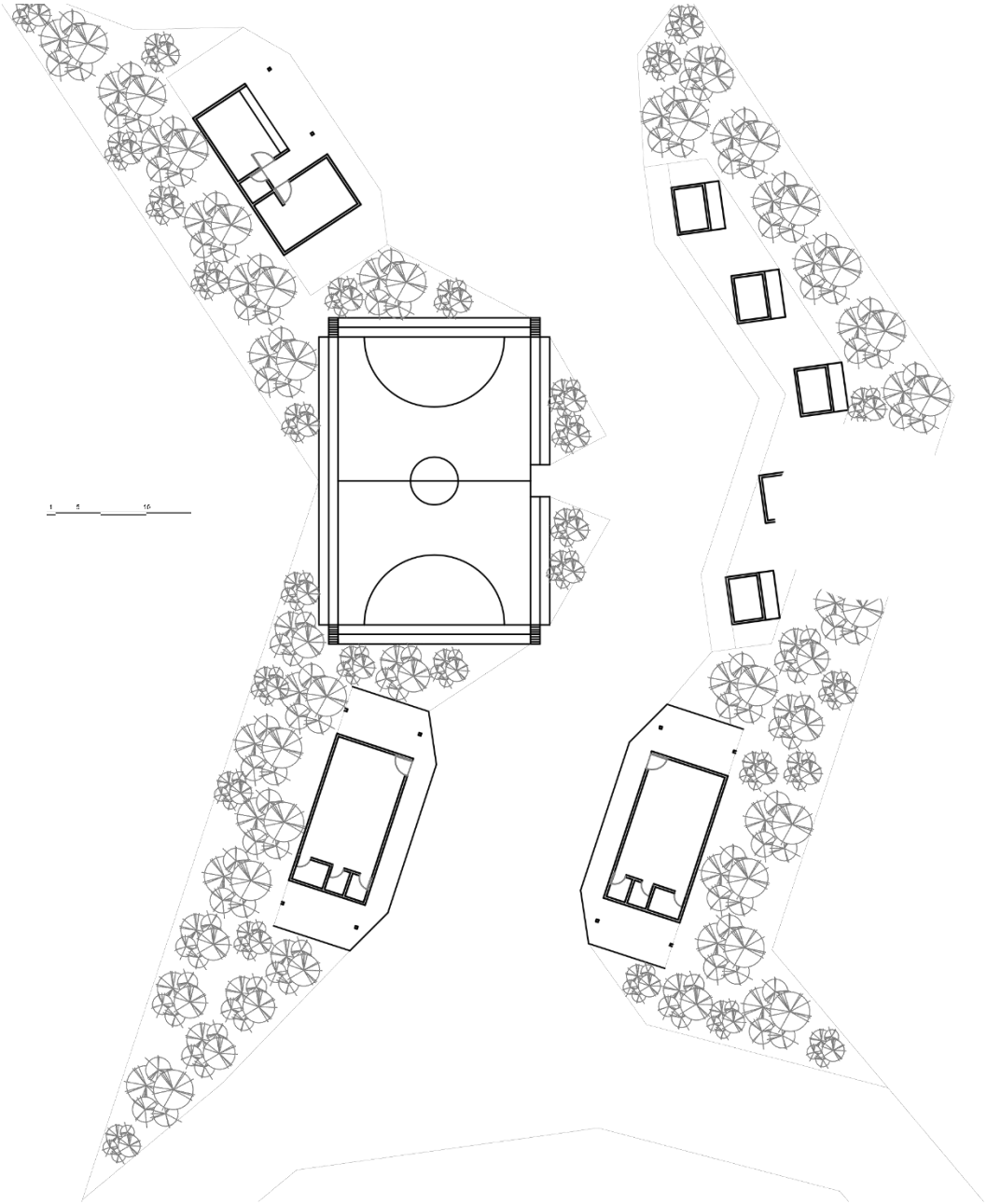


Eje compositivo para el emplazamiento, originado por la topología local. Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo Convive VIII (2013) .

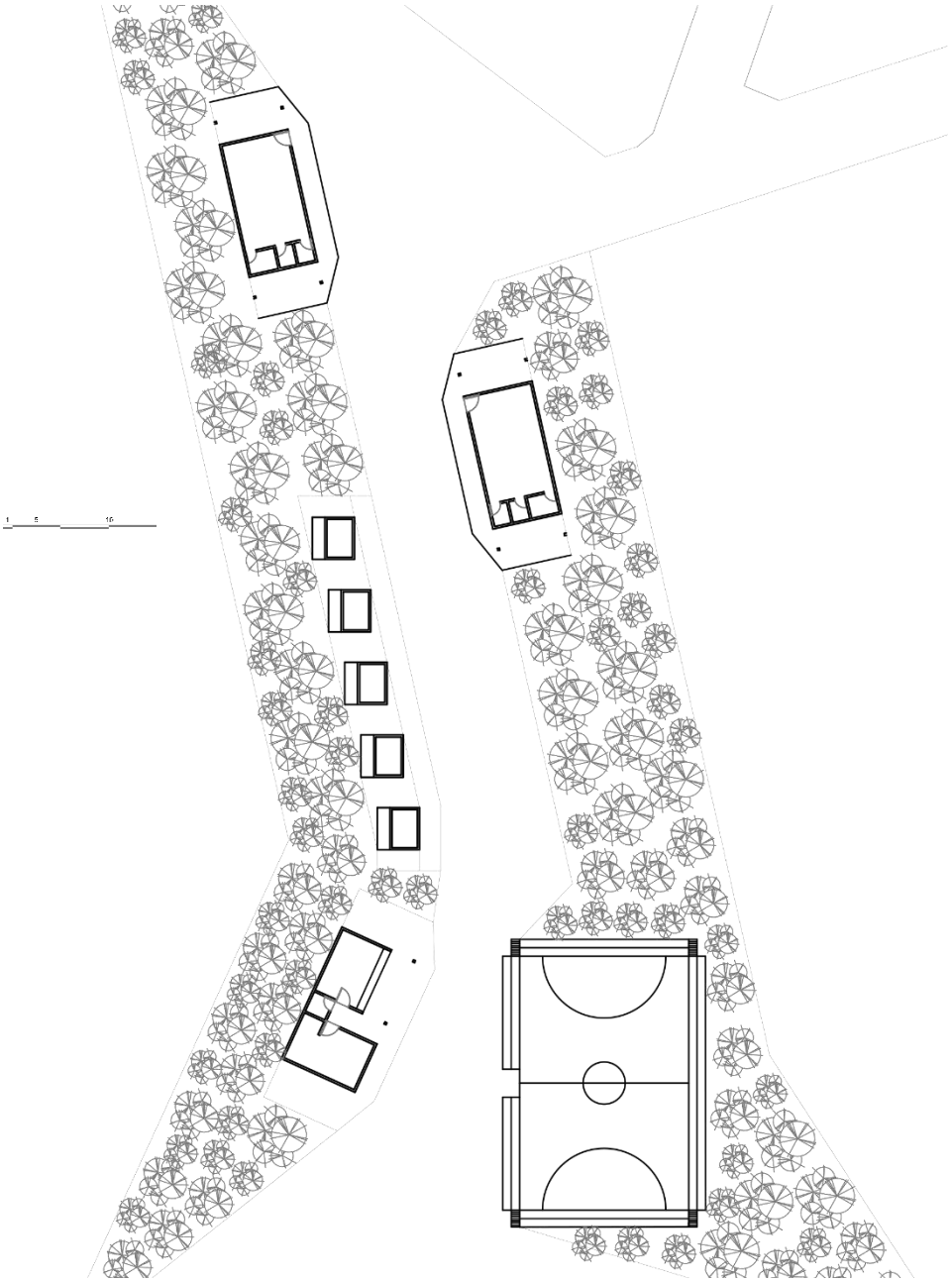
Programa general

- Área de reserva
- Rio
- Caminos automovilísticos
- Unidad agropecuaria familiar
- Equipamiento/Espacio publico
- Caminos peatonales y ciclovía.

Planta de Conjunto de la Propuesta de las UAF. Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo Convive VIII (2013) .



Zona de Equipamiento. Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo Convive VIII (2013) .



Zona de Equipamiento. Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo Convive VIII (2013) .

UAF

Entendemos al proyecto como un conjunto de cohesión social por lo que se tejen como células conformadas de unidades agrícolas familiares alrededor del elemento articulador, proponiendo una infraestructura factible hecha a base de tierra apisonada, la cual define espacios comunitarios propiciando movilidad y accesibilidad en todo el conjunto.

Se pretende recuperar la huerta y zona productiva como elementos paisajísticos proponiendo un carril de bicicleta alternativo en la senda principal por el cual se podrán disfrutar las tramas vegetales que ofrecen los cultivos.

Con la composición se estructuran y ordenan instrumentos sociales tales como equipamiento, espacio público, de producción y vivienda que trabajan como un conjunto de actividades que sirven para dar sentido de pertenencia a la comunidad.

VIVIENDA

La ocupación de la tierra y la distribución de funciones de trabajo campesino constituyen la estrategia básica para la organización espacial de la vivienda. La ubicación de la vivienda se relaciona con la accesibilidad y distancia adecuada a las tierras de cultivo.

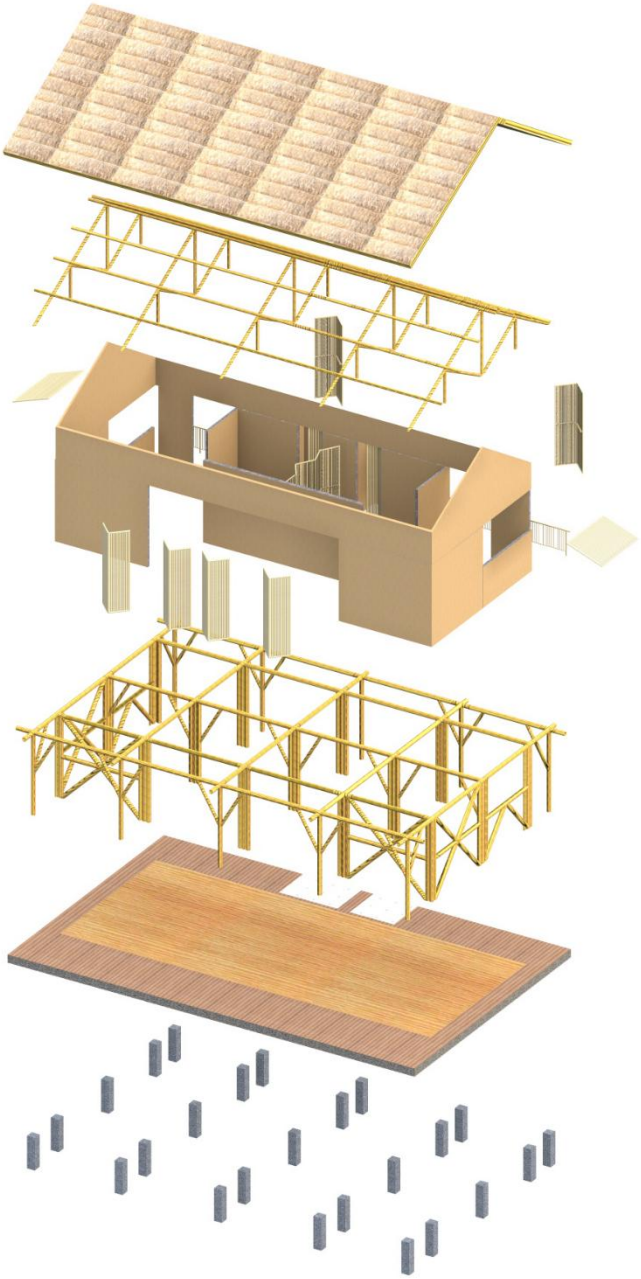
Para el diseño de la vivienda se toma en cuenta criterios bioclimáticos y sustentables, entendiéndose como un sistema completo en donde se contemplan las enotecnias concordando con la región geográfica propuesta, para dar respuesta a las necesidades de población rural.

Planta Arquitectónica de la propuesta de vivienda para las UAF . Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo Convive VIII (2013) .

Perspectiva de la Vivienda Terminada. Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo Convive VIII (2013) .

La composición espacial de la vivienda rural se generaliza de forma rectangular conformándose de una sola planta para la optimización de apertura de espacios, cuyos no necesitan subdivisiones interiores obteniendo espacios flexibles y versátiles. Cuenta con un pórtico alrededor con el fin de protección solar permitiendo la relación interior-exterior.

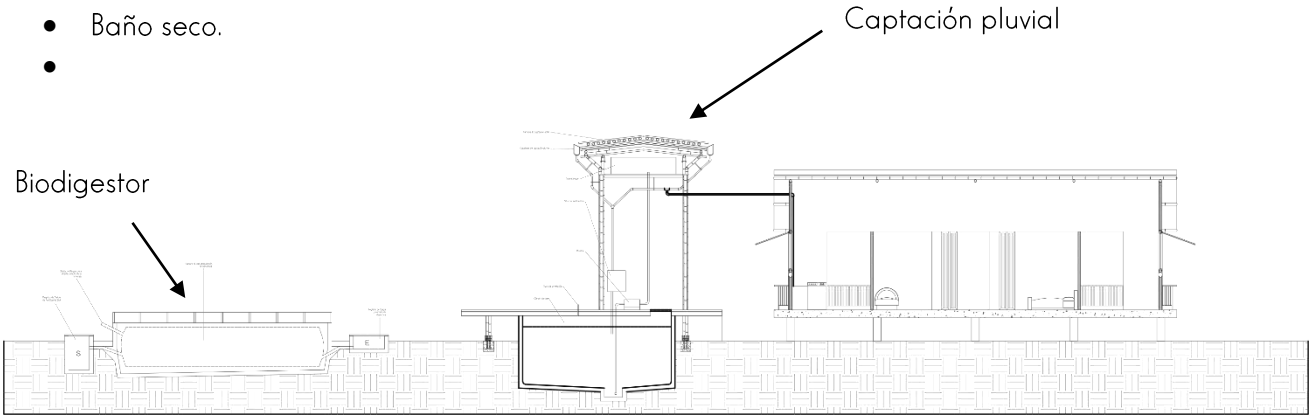
El sistema constructivo empleado se conforma de bambú encementado para muros, reforzado con un armazón de bambú que soportara una cubierta de palma ligera, impermeable y con características que favorecen un confort térmico en su interior; los vanos están diseñados para evitar el soleamiento directo hacia el interior de la vivienda; el piso se encuentra desplantado sobre una plataforma de concreto armado recubierta con madera como acabados interiores y exteriores de la vivienda.



Despiece de Vivienda. Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo Convive VIII (2013) .

Ecotecnias implementadas

- Captación de energía solar
- (Transformación de energía eléctrica y térmica) .
- Captación de agua pluvial
- Biodigestor (Generación de Bio-Gas) .
- Baño seco.
-



Corte Longitudinal de la vivienda. Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo Convive VIII (2013) .

CONCLUSIONES FINALES

Al realizar un concurso de esta magnitud se adquiere un compromiso no solo con uno mismo al diseñar una vivienda, se adquiere una responsabilidad que hace presente el sentido humano de cada futuro arquitecto que participa en él; para mí el representar desde el taller Carlos Leduc Montaño, de la Facultad de Arquitectura de la UNAM significó no solo el tener presente este compromiso, sino concientizarme sobre la verdadera vida fuera de la ciudad, la cual es totalmente diferente a como lo podemos imaginar sentados en un aula de enseñanza.

El concurso Convive VIII fue una experiencia que además me enseñó a trabajar en equipo, optimizar tiempos y responder ante un reto que no se me había presentado antes, el cual era no solo a nivel universitario, sino a nivel internacional.

El resultado obtenido pese a las adversidades que se nos presentaron me parece adecuado, ya que pudimos responder una necesidad con ideas que desarrolladas en su máxima plenitud, pueden detonar un cambio en la comunidad rural, no solo en Colombia, sino en cualquier comunidad rural en condiciones adversas y con miras a tecnologías limpias y sustentables.

EL CENTRO HISTÓRICO: REDENSIFICACIÓN Y OCUPACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO.

El espacio público es el de la representación, en el que la sociedad se hace visible. Del ágora a la plaza de las manifestaciones políticas multitudinarias del siglo XX, es a partir de estos espacios que se puede relatar, comprender la historia de una ciudad. Estampas gloriosas y trágicas, antiguas y modernas, se suceden en los espacios públicos de la ciudad. Es suficiente con recordar lugares y momentos históricos como las manifestaciones en Paris iniciadas en la República o en la Bastille, las plazas de las Tres Culturas en México o Tiananmen en Pekín, la reacción en Barcelona y otras ciudades de España ante la arrogancia del entonces ministro Manuel Fraga cuando dijo que " la calle es mía"; los desfiles del día del orgullo gay que toman las calles de Nueva York y otras ciudades; la expresión popular de los carnavales de Rio de Janeiro o Venecia; estos y otros actos ciudadanos solamente son posibles en el espacio público.

" El espacio público, ciudad y ciudadanía"

Autores: Jordi Borja – Zaida Muxí

CAPÍTULO I. LA CIUDAD HETEROGÉNEA Y LA REGENERACIÓN DE TEJIDO SOCIAL

La ciudad es el un sistema complejo de piezas engranadas entre sí, en donde si alguna de estas piezas falla todo el sistema tiende a deteriorarse y no funcionar correctamente. Cada una de estas piezas (calles, espacios públicos, edificios, casas, aeropuertos, centrales de autobuses, etc.,) desarrollan un papel clave en la ciudad, sin embargo el espacio público es una pieza predominante en la acupuntura de este sistema, ya que es donde la sociedad que vive la ciudad tiene un lugar para llevar a cabo un sinfín de actividades, teniendo en cuenta esto podríamos decir que la ciudad en si es un espacio público; con lugares estratégicos, puntos significativos donde la sociedad se reúne se integra y relaciona. El espacio público es un espacio sincrético ya que por un lado articula a la ciudad y por otro da sentido a la vida colectiva.

En ese contexto, podemos decir que los centros históricos son los espacios de encuentro más importantes por su condición de centralidad que hace que sea un punto focal de la ciudad y también por su valor histórico. Estas cualidades de espacialidad y temporalidad hacen del centro histórico, como espacio público, un lugar simbólico en donde la ciudadanía se siente identificado y se representa política económica y religiosamente.

Por eso el espacio público por excelencia es la centralidad -urbana e histórica-, lugar desde donde se parte, a donde se llega y desde donde se estructura la ciudad siendo un espacio polivalente.

La ciudad es entonces urbes, concentración de población y civitas, cultura, comunidad, cohesión. Pero es también polis, lugar de poder, de la política como organización y representación de la sociedad, donde se expresan los grupos de poder, los dominados, los marginados y los conflictos.

Con lo anterior podemos deducir la importancia de un centro histórico para una ciudad, tal es el caso de México y gran parte de sus ciudades que enfrentan en la actualidad una transformación en su estructura urbana que permite ser identificada como la gestación de un nuevo modelo de ciudad.

La fundación de las ciudades en el periodo novohispano respondió a diversos propósitos: fungir como centros administrativos, religiosos, de evangelización y misiones, centros mineros y de producción agropecuaria, ciudades de avanzada, presidios, haciendas y ciudades tanto portuarias como defensivas.

En estas ciudades, se reconocen ideas urbanísticas, fruto de las utopías generadas durante el siglo XVI en Europa. Las ciudades, además, adaptaron modelos prehispánicos y renacentistas. Muchas tenían un trazo ortogonal, tomado de planos sencillos y prácticos, aplicado a cordel y apegado al lugar. La retícula se estableció alrededor de la Plaza Mayor, con carácter propio para sus funciones políticas, económicas y sociales. La traza en damero y como ciudad abierta se hizo siguiendo el patrón de Santa Fe de Granada y Santo Domingo de Ovando; modelo que se complementó con las ordenanzas de Felipe II en 1573, que aparecieron cuando las principales ciudades en México ya habían sido fundadas.

Así con la fundación de La Nueva España durante varias décadas el Centro Histórico de México presento la mayor densidad de población y era el centro neurálgico de la ciudad, después en el siglo xx el Centro Histórico pasó del esplendor porfiriano de la ciudad que celebra el centenario de la Independencia, la modernización urbana producto del desarrollo económico del periodo post revolucionario, al deterioro más agudo, provocado entre otras causas por el decreto de " congelamiento de rentas", los cambios de usos de suelo por desplazamiento de importantes actividades económicas, la salida de las escuelas y facultades de la UNAM hacia su nueva localización en la Ciudad Universitaria, las obras de vialidad y renovación urbana que expulsaron a la población residente, los sismos de 1985,entre otras.

Esto trajo consigo que el Centro Histórico presentara una serie de fenómenos: desvalorización, declinación, deterioro y degradación. Lo anterior se debe a que las ciudades mexicanas, sin excepción, han adoptado un modelo de crecimiento urbano extensivo, esto es, un crecimiento de baja densidad caracterizado por una muy amplia mancha urbana y una altura promedio menor a los dos niveles, provocado principalmente por los extensos desarrollos de vivienda en las periferias de las ciudades, lo cual ha generado nuevos problemas, como una gran inversión en infraestructura y servicios, o al contrario que no se cuente con ellos, largos recorridos de transporte provocando caos vial y contaminación, perdida de los límites de la ciudad, sustitución de espacios agrícolas o zonas verdes por mas vivienda, un crecimiento descontrolado de la ciudad y el desaprovechamiento de infraestructura y servicios ya consolidados (como los hay en el centro de la ciudad) .

Por otra parte no podemos dejar de lado que este tipo de procesos fragmenta la convivencia e integración social y urbana.

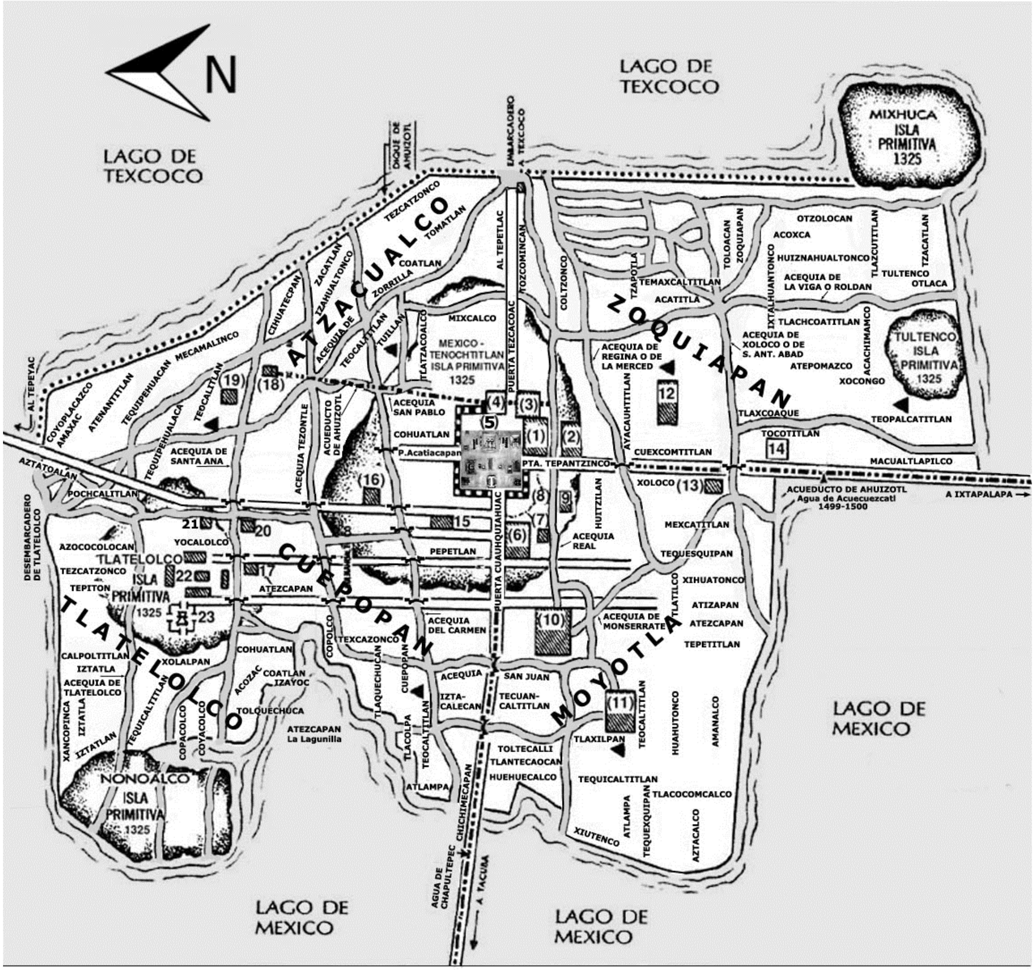
Actualmente, el Centro Histórico de la Ciudad de México ocupa una superficie de 310 hectáreas, equivalente a la que tenía la totalidad de la ciudad a principios del siglo XIX. Tal espacio ha sido y seguirá siendo el centro y sede de actividades, así como de manifestaciones políticas, económicas y culturales. Por todo ello, su valor patrimonial define un legado para las generaciones del siglo XXI.

Es conveniente favorecer la ocupación de los predios ociosos y los vacíos urbanos, promover ciudades compactas, poli céntricas y consolidadas, es decir, que desarrollen una centralidad y varios subcentros que permitan mezclar diversos usos (trabajo, ocio, vivienda, servicios, etc.) es decir una " CIUDAD HETEROGÉNEA". Al potenciar la capacidad del territorio, se aprovecha la capacidad instalada y las inversiones realizadas en redes de infraestructura, equipamientos, espacios públicos y servicios en general.

LA CIUDAD PREHISPÁNICA

La gran Tenochtitlan, capital de los Mexicas, fundada en 1325, se estableció en un islote al centro del Lago de México, en una extensa zona de la cuenca cerrada del valle, conformada por los lagos de Xochimilco, Chalco, Xaltocan y Texcoco. La ciudad se asentó sobre el relleno de la zona lacustre con " chinampas", cimentadas con pilotes de madera, con capas superiores de tierra. Se construyó un sistema que permitía alternar calles, calzadas y superficies para otros usos con canales. Sin embargo, la condición lacustre acarreaba el riesgo de inundaciones, al aumentar el nivel de los lagos, amenaza que persistió en la ciudad novohispana, combinada con los problemas de drenaje. Asimismo, el suelo lino-arcilloso de la zona lacustre y de las plataformas prehispánicas, ha sido un elemento presente que afecta las estructuras por hundimientos diferenciales.

La estructura urbana era rectilínea. Del centro de la ciudad partían cuatro calzadas hacia cada uno de los puntos cardinales que, a su vez, constituían los ejes radiales de la estructura y se prolongaban sobre los lagos. Hacia el Sur a Iztapalapa, hoy Calzada de Tlalpan; hacia el Poniente a Tacuba; al Norte hacia el Tepeyac, que se interrumpía cerca de la acequia de Tezontlali; al Oriente hacia el embarcadero de Texcoco. Las calzadas tenían cortes transversales para dar paso a canoas y para evitar su circulación como elemento de defensa. Es así que las calzadas dividían a la ciudad en cuatro parcialidades y éstas, a su vez, se subdividían en calpullis equivalentes a los barrios coloniales.



Principales Construcciones y Plazas:
1.- Palacio de Moctezuma II.
2.- Plaza de El Volador.
3.- Casa de las Aves.
4.- Telpochcalli.
5.- Templo Mayor.
6.- Palacio de Axayácatl.
7.- Cuicacalco.
8.- Plaza Principal.
9.- Palacio del Tilancanqui.
10.- Casa de las Fieras.
11.- Tianguis de Moyotla.
12.- Huitznahuác.
13.- Xoloco. (Teocalli)
14.- Templo de Toci. (Teocalli)
15.- Palacio de Cuauhtémoc.
16.- Tezontlemacoyan. (Teocalli)
17.- Palacio de Yacalulco
18.- Tlacochcalco. (Teocalli)
19.- Apahuaztlan o Azaguaztla. (Teocalli)
20.- Atenantitech o Tetenamitl. (Teocalli)
21.- Xocotitla o Cihuatecpan.
22.- Tianguis o mercado de Tlatelolco
23.- Templo mayor de Tlatelolco

SIGNOS:
CALZADAS O CALLES DE TIERRA
CANALES O ACEQUIAS
PUENTES DE VIGAS
CONSTRUCCIONES PRINCIPALES
DIQUE DE AHUIZOTL
TEOCALLI O TEMPLO

MEXICO – TENOCHTITLAN
Reconstrucción esquemática
1325 – 1519
Interpretación de M. Carrera Stampa
Según:
A. Téllez Girón, R.H. Barlow, A Caso,
J.M. Bribiesca y M.F. Alvarez.

LA CIUDAD COLONIAL

México-Tenochtitlan, una vez conquistada, fue arrasada. Hernán Cortés decidió, a pesar de cierta oposición, construir sobre las ruinas de la capital mexica la nueva ciudad española, lo cual significaba demostrar su poder y dominio, así como asegurar el lugar conquistado para el control, la organización y la colonización de otros territorios.

La ciudad colonial se estructuró a partir de principios de segregación y separación, enfatizando las diferencias entre vencedores y vencidos: el militar, que permitía el control y la operación de los medios defensivos; el histórico, que demostraba la fuerza y el dominio de los conquistadores y el religioso, con la evangelización y la conversión de los vencidos.

Alonso García Bravo trazó la ciudad a partir del núcleo ceremonial destruido de donde salían dos ejes, a saber, el cardo máximo, de Norte a Sur, y el decúmeno, de Oriente a Poniente. El crucero generaba la plaza, amplia, abierta, delimitada por los edificios más importantes. Se trazaron a cordel, calles anchas y rectas, a partir de las antiguas calzadas y canales. Las calles formaron 75 manzanas rectangulares de 250 varas de largo por cien varas de ancho (207 m x 83 m) , divididas en diez solares de cincuenta por cincuenta varas. Estas dimensiones se utilizaron en otras ciudades novohispanas y fueron sujetas a subdivisiones, que hoy todavía se pueden apreciar en las lotificaciones actuales. Los límites de la nueva traza de la ciudad eran al Norte el ábside de la magnífica iglesia de Santo Domingo (hoy la calle de Perú) ; al Oriente, la calle de la Santísima; al Sur, la calle de San Jerónimo y, al Poniente, la calle de Santa Isabel. Quedaron determinados dos espacios mayores: uno delimitado, ordenado, que reflejaba una concepción jerárquica; el otro, desordenado y abigarrado, correspondía a las antiguas parcialidades indígenas cuyos nombres fueron castellanizados como Cuepopan, hoy conocida como Santa María la Redonda; Atzacoalco como San Sebastián; Moyotlán como San Juan y Teopan como San Pablo.

Plano publicado en Nüremberg, 1524.atribuido a Hernán Cortés.

La delimitación territorial de la Ciudad de México quedó determinada por tres jurisdicciones: el área urbana, los límites de la municipalidad y la división eclesiástica.

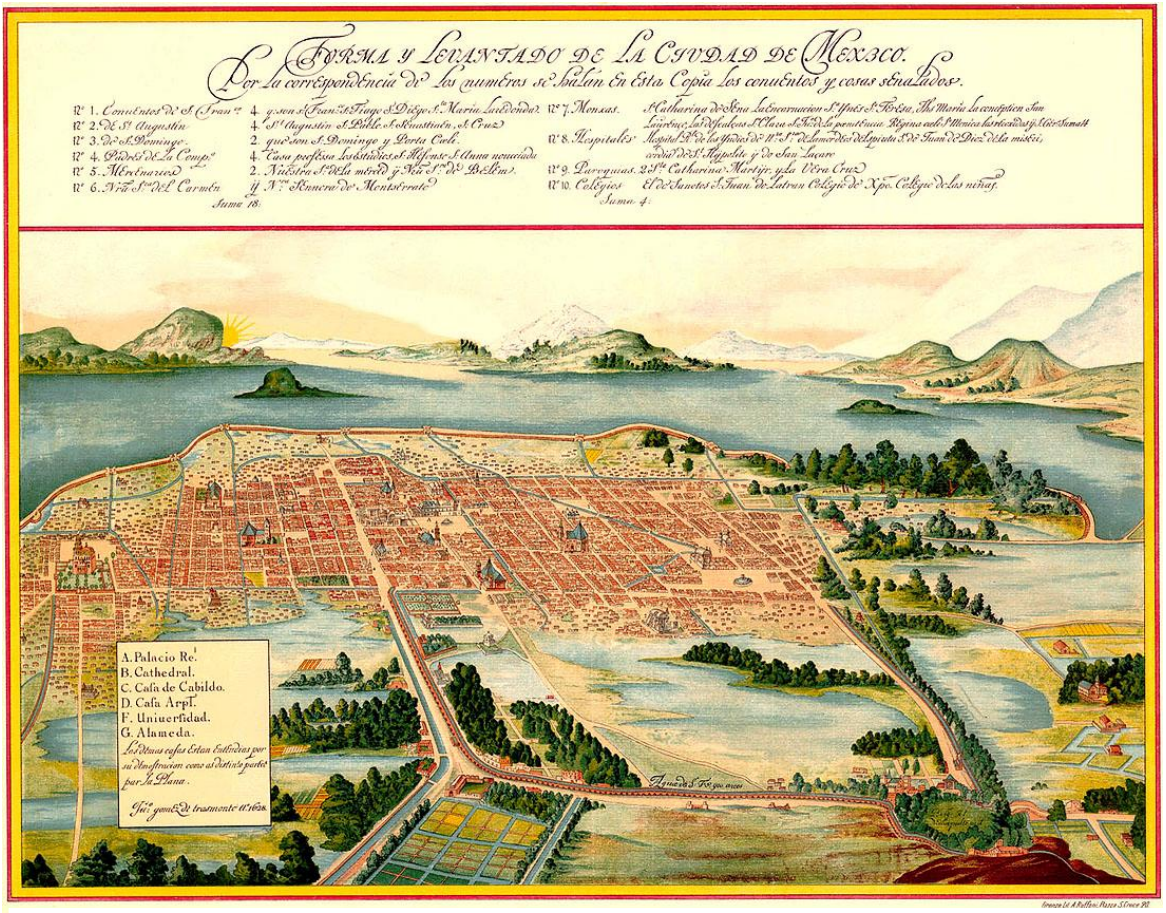
En 1535, llegó a México el virrey Antonio de Mendoza. Tenía conocimiento de las nociones de urbanismo establecidas por León Battista Alberti. Preocupado por darle un orden a la nueva ciudad, dictó una serie de medidas que iban desde la separación de los indígenas respetando la traza.

La ciudad, entonces, inició su crecimiento hacia el Norte, probablemente por la presencia del mercado de Tlatelolco y del Convento de Santo Domingo. Se extendió también hacia el Oriente por la proximidad del canal de la Viga. El centro reticular de la ciudad se modificó con la construcción de grandes conventos, como los de San Francisco, Santo Domingo, La Concepción, San Pedro y San Pablo y San Agustín, los cuales contribuyeron a modificar la distribución de las manzanas. Asimismo, la presencia de San Hipólito, la Santa Veracruz, San Diego y la Alameda determinaron la extensión de la ciudad hacia el Poniente.

A fines del siglo XVI, la complejidad de las funciones urbanas aumentó. Los problemas que habían aquejado a la ciudad indígena preocupaban también a los administradores coloniales. Las necesidades de agua potable obligaron a la búsqueda de nuevos manantiales y a la construcción de acueductos, fuentes y cajas de distribución. La amenaza constante de las inundaciones llevó al virrey Luis de Velasco a encargar a Enrico Martínez el proyecto de desecación de los lagos y la construcción del desagüe de Huehuetoca. Dicha obra duró hasta la primera década del siglo XIX y solucionó parcialmente los problemas, ya que las inundaciones continuaron presentándose.

En el siglo XVII, la traza creció. Sus límites se recorrieron: al Norte, del convento del Carmen hasta Santa María la Redonda; por el Oriente, hasta la Alhóndiga; en el Sur, de San Jerónimo hasta San Pablo, y por el Poniente, de San Diego a San Juan de la Penitencia. La ciudad avanzaba sobre su entorno natural, transformándolo, no sin consecuencias, tales como la alteración del régimen de lluvias, el descenso de los niveles freáticos y la disminución del flujo de las aguas de los canales y las acequias.

La ciudad fue perdiendo paulatinamente su perfil lacustre con el predominio de las vías terrestres. La distribución de su espacio quedó sujeta a una variada reglamentación: se asignaron calles para los oficios, lugares para las ordeñas, matanzas y tocinerías, así como para los conventos, iglesias y capillas. Se aumentó la distribución de agua potable al utilizarse los manantiales de Chapultepec, Santa Fe y Azcapotzalco. Las fuentes eran más de cuarenta y de allí partían las mercedes de agua o los aguadores. Hacia fines del siglo XVII, la ciudad tenía una población cercana a los cincuenta mil habitantes.



Vista general de la Ciudad de México 1628. Juan Gómez de Trasmonte.

En el siglo XVIII, la nueva dinastía de los Borbones inició una serie de reformas económicas, políticas y administrativas que buscaban ordenar, controlar y recibir mayores beneficios de los territorios coloniales. Como parte de estas reformas político-administrativas, el territorio de Nueva España se dividió en doce intendencias, con la Ciudad de México como capital de la intendencia de México. Además, se estableció una mayor vigilancia del espacio público, del uso de suelo, de la propiedad y de la renta de la tierra, medidas que coincidían con las ideas sobre el ordenamiento urbano promovidas por el pensamiento ilustrado.

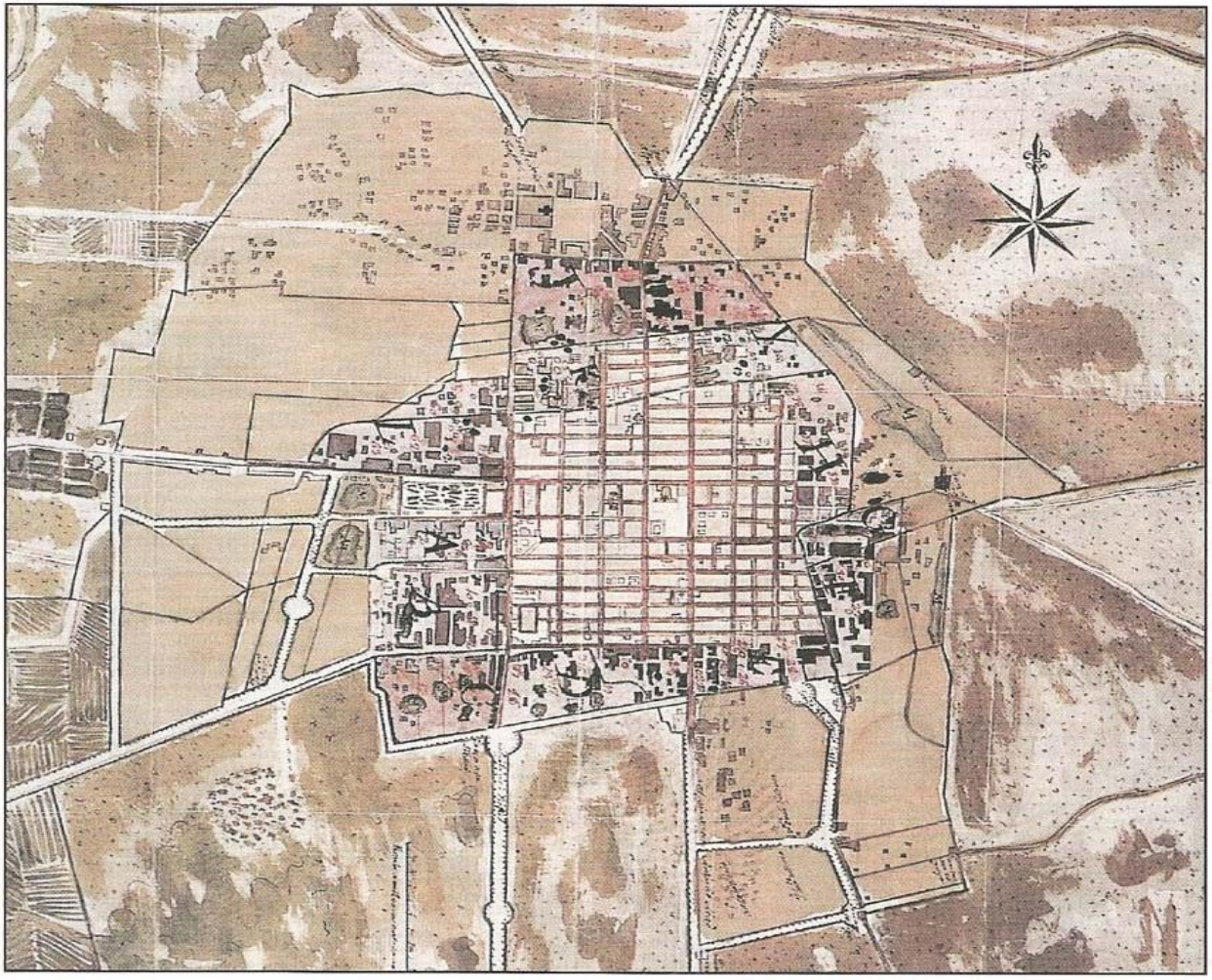
Se contraponían las calles anchas y rectas con las calles angostas e irregulares, además las acequias estaban azolvadas, pues desprendían malos olores, las calles carecían de empedrado, el drenaje era escaso y deficiente. Las fuentes, los mercados, los cementerios y la Plaza Mayor se encontraban también en pésimas condiciones. Con el propósito de hacer la ciudad útil, cómoda y funcional, los administradores borbónicos promulgaron una serie de bandos, ordenanzas, reglamentos e instrucciones, tendientes a mejorar el funcionamiento de los servicios públicos e influir y regular el comportamiento de la sociedad.

Virreyes como el marqués de Croix, Matías de Gálvez, Bucareli, entre otros, pusieron en práctica medidas que beneficiaron el espacio de la ciudad. En 1780, el virrey Martín de Mayorga comisionó a Baltasar Ladrón de Guevara para que formara la división de la ciudad y a fines de 1782 se aprobó la ordenanza que la dividía en ocho cuarteles mayores y 32 menores. Se buscaba un mayor y mejor control de la población y de la administración.

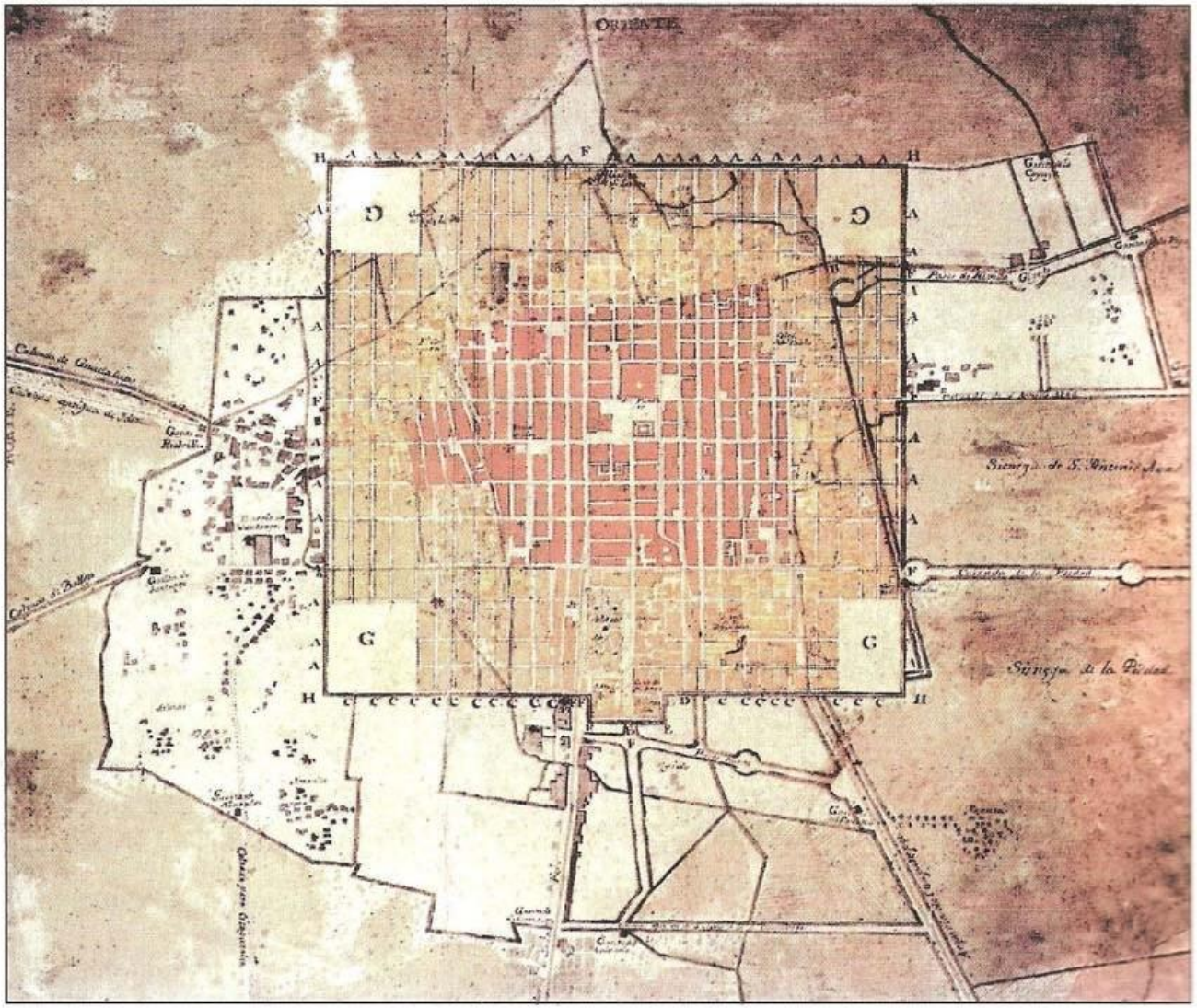
Hacia fines del siglo, la ciudad había ensanchado sus límites hacia el Norte hasta la calle que hoy es Perú, al Oriente hasta Santísima, al Sur hasta San Antonio Abad y al Poniente hasta San Fernando y la garita de Belén. La ciudad creció hacia la zona sur-poniente.

Después de la guerra de Independencia, los cambios en la forma de la ciudad fueron contados. El suceso desplazó hacia la ciudad a muchas familias de las regiones en conflicto; sin embargo, la ciudad mantuvo sus límites. El incremento de la población comenzó a modificar la estructura interna de las habitaciones y las grandes construcciones unifamiliares se dividieron para albergar a varias familias. La estructura social acentuó su diferenciación al incrementarse la población marginal con diversos orígenes étnicos.

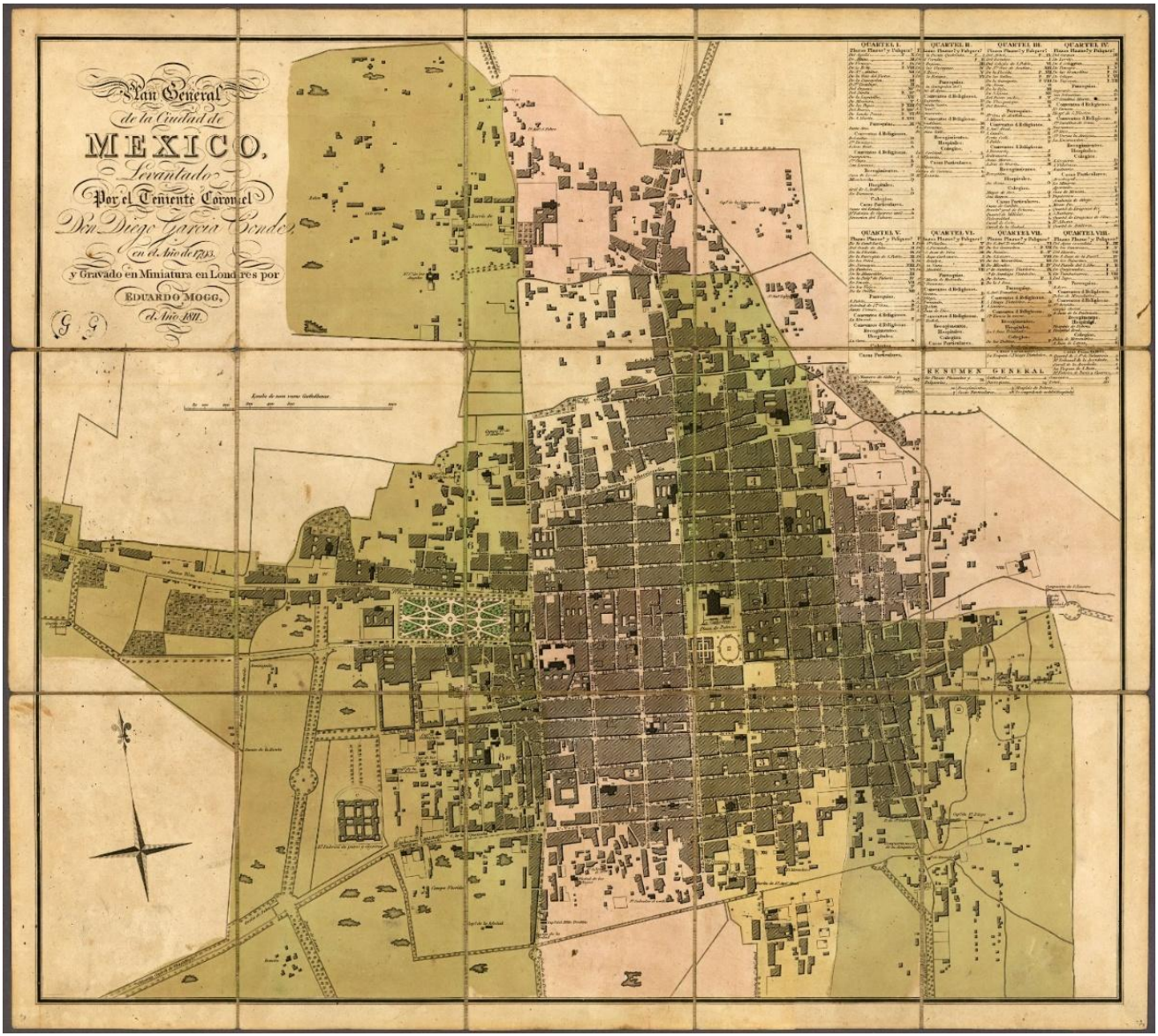
Durante el siglo XVIII y la primera mitad del siglo XIX la ciudad no tuvo un crecimiento urbano significativo, sin embargo, la población si creció considerablemente; en 1772 la ciudad tenía 112 mil habitantes y en 1852 la población prácticamente se duplicó llegando a 200 mil habitantes. Debido a que diferentes organizaciones religiosas habían llegado a concentrar más de 60% de la propiedad urbana y de terrenos adyacentes a la ciudad, impidiendo un mercado de suelo más abierto, la densidad de población se fue incrementando progresivamente y abarcando zonas más amplias en el entorno norte, oriente y sur de la Plaza Mayor.



Plano Iconográfico de la Ciudad de México, que muestra su centro regional y barrios, para fijar el término de éstos y establecer el orden en su limpia.
IGNACIO DE CASTERA 1793. ARCHIVO DE INDIAS



Plano iconográfico de la Ciudad de México, que muestra el Reglamento General de sus calles, y la atención de sus barrios.
IGNACIO DE CASTERA 1794.
BIBLIOTECA DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, WASHINGTON



Plano de la Ciudad de México 1795.Diego García Conde

LA CIUDAD INDEPENDIENTE

En el siglo XIX, sobre todo, desde la Independencia, el área urbana y los órganos de gobierno de la Ciudad de México fueron reformados por diversas decisiones político-administrativas. Los territorios de las antiguas intendencias fueron incorporados, en la Constitución de 1824, como estados de la república mexicana. La Ciudad de México fue electa como capital federal después de arduas discusiones con el Congreso Constituyente. Se estableció que el Distrito Federal serviría de residencia a los poderes de la Federación. Su delimitación territorial conformaría un círculo de dos leguas y su radio partiría del centro de la Plaza Mayor.

La aplicación de las Leyes de Desamortización inició las modificaciones en el área urbana de la ciudad. Este proceso modificó sustancialmente las formas de propiedad y del uso del suelo, que se transformó de agrícola a habitacional o comercial. El fraccionamiento y la lotificación de edificios y terrenos, propiedades de corporaciones religiosas, civiles e indígenas, modificaron la antigua fisonomía y estructura urbana de la ciudad, al convertirse en oficinas públicas, cuarteles y colegios, y al abrirse nuevas calles como Gante, Independencia, Xicoténcatl, Palma, el Callejón de Dolores, 5 de Mayo y el Paseo del Emperador (más tarde llamado Paseo de la Reforma) , cuyo trazo transversal rompió con la antigua estructura cuadricular de la ciudad.

El crecimiento de la población y los cambios en el uso del suelo contribuyeron a que algunos particulares fraccionaran sus ranchos y haciendas. Comenzó así la primera etapa de expansión de la Ciudad de México, que comprendió los años de 1858 a 1883.

Plano densidad de población de la ciudad de México 1844.
***Fuente**: Alejandra Moreno Toscano, Ciudad de México. Ensayo de construcción de una historia.*

Plano Densidad de Población de la Ciudad de México 1882.
***Fuente**: Alejandra Moreno Toscano, Ciudad de México. Ensayo de construcción de una historia.*

En el siguiente plano se indica mayor densidad en tonos grises muy oscuros y menor densidad en tonos grises más claros. En este plano se puede observar que las manzanas con densidades de población en el rango 270 a 359 hab./ha., se localizan al norte de la calle de Tacuba; las manzanas con densidades en el rango 181 a 270 hab./ha., se localizan al oriente del Palacio Nacional y las manzanas con densidades en el rango 359 a 448 hab./ha., se ubican al sur de la actual calle de República de Uruguay.
En los alrededores de la ciudad se formaron las colonias Barroso, Santa María la Ribera Guerrero, de los Arquitectos y San Rafael, localizadas al Poniente; al Norte se formó colonia Violante. La expansión motivó que en las Colonias, como la de los Arquitectos o la de Santa María, se construyeran casas sobre terrenos que habían sido pantanos y por la forma de subdivisión se facilitó su adquisición a personas de escasos recursos.
Uno de los grandes retos a finales del siglo era convertir a la Ciudad de México en una urbe moderna.

En las últimas décadas del siglo XIX, desde 1880, el crecimiento de la población, la consolidación del suelo urbano y suburbano, la apertura de nuevas áreas de construcción, el desarrollo de las vías y de los medios de comunicación, cambiaron la ciudad. La apertura de nuevas calles y avenidas llevó el crecimiento de la ciudad hacia su periferia, pero también modificó la estructura de las poblaciones cercanas. Tacuba, Tacubaya, Mixcoac, Guadalupe Hidalgo e Iztacalco iniciaron, a su vez, su crecimiento, algunas hacia la ciudad.

La expansión del área urbana debe también explicarse como parte de un ambiente favorable, resultado de la estabilización política y económica lograda durante el Porfiriato. El impulso de la economía trajo el incremento de las fuentes de trabajo y el aumento en el poder adquisitivo de un grupo creciente de la población; el desarrollo de la banca permitió la utilización del financiamiento para obras urbanas y el desplazamiento de la población hacia los nuevos fraccionamientos.

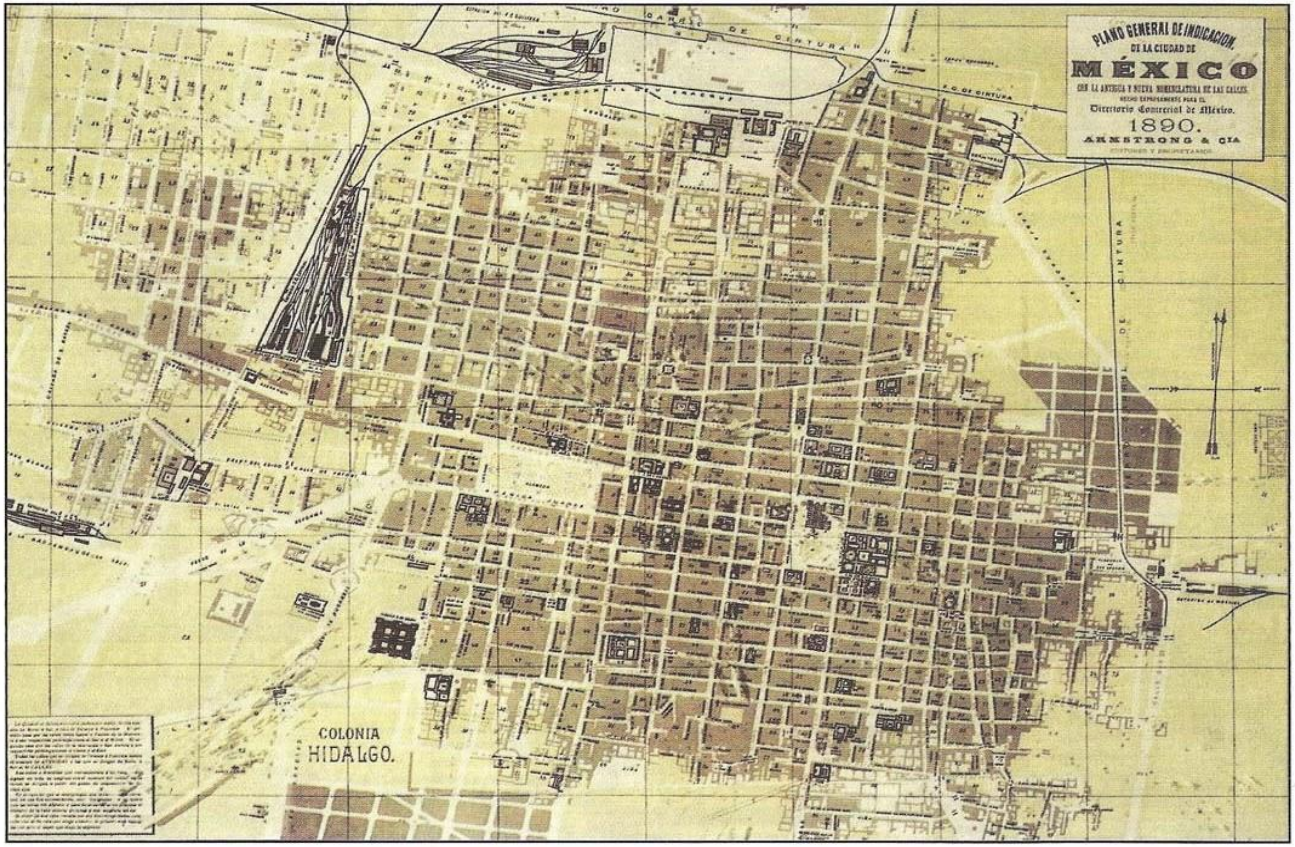
Durante el periodo de 1884 a 1889, el crecimiento de la ciudad fue hacia el Noreste, Oeste y Sur. Una tercera etapa se realizó entre 1900 y 1910, caracterizada por el establecimiento de las colonias: La teja, Americana, Juárez, Cuauhtémoc, Roma, Condesa, Tlaxpana, Santo Tomás, Chopo, San Álvaro, Imparcial, Peralvillo, la Viga, Cuartelito, Scheibe, Romero Rubio y Ampliación San Rafael. Algunas de estas colonias fueron formadas para familias de altos recursos, como la Roma y la Cuauhtémoc.

Se puede observar en la franja norte dos zonas de alta densidad, una con rango 181 a 270 hab./ha., y otra con rango 270 a 359 hab./ha.; la franja oriente tiene tres zonas con tres rangos que abarcan desde 92 hab./ha., hasta 448 hab./ha.; en cambio la franja sur está conformada por dos zonas con densidades que van desde 92 hab./ha., hasta 359 hab./ha. Se puede observar, también, que al sur oriente de la Plaza Mayor existe un conjunto de manzanas perteneciente al barrio de La Merced que tiene densidades en el rango 448 a 537 hab./ha.
La mayoría de las colonias fundadas en estos años no continuaron con el trazado en damero y cada una fue diseñada conforme a los intereses del fraccionado; por eso, las plazas, las calles, avenidas y construcciones no presentaban continuidad ni uniformidad.

Durante el Porfiriato se definió la organización político-administrativa del Distrito Federal. En 1898 se fijaron sus límites con los estados de México y de Morelos y los de la municipalidad de México. Ésta se delimitó de la siguiente forma: al Norte el Río Consulado; al Oriente del Canal de San Lázaro hasta el Canal de la Magdalena; al Sur, el Río de la Piedad, y al Poniente, Chapultepec y el Río de los Morales. En 1903, se decretó la Ley de Organización Política del Distrito Federal, donde se determinó que estaría conformado por la municipalidad de México y doce delegaciones, cuyos ayuntamientos se convertían en cuerpos consultivos de vigilancia y de veto. Sus bienes, derechos y obligaciones pasaron al gobierno federal; sus facultades administrativas se atribuyeron a tres funcionarios que dependían de la Secretaría de Estado y del Despacho de Gobernación, eran el gobernador del distrito, el presidente del Consejo Superior de Salubridad y el director de Obras Públicas.

La centralización en la Ciudad de México de las actividades económicas, industriales, de comunicación, cultura y recreación contribuyó al incremento de su población, que en 1858 se estimaba en doscientos mil habitantes y hacia 1910 en cuatrocientos mil habitantes; a su vez, su área urbana había pasado de 8.5 a 40.5 kilómetros cuadrados. Hacia este último año los límites de la ciudad eran: al Norte, Nonoalco y Peralvillo; al Sur, el Río de la Piedad; al Oriente, Balbuena, y al Poniente, la calzada de la Verónica.
En esos años, la mayoría de los barrios indígenas estaban rodeados o amenazados por el tejido urbano. La sociedad demandaba nuevos servicios para satisfacer las necesidades creadas por la urbanización. Además, las costumbres empezaron a cambiar. Se inauguraron tiendas departamentales como el Palacio de Hierro, la Casa Boker y Al Puerto de Veracruz. Surgieron nuevas construcciones donde se utilizó el concreto y estructuras de acero como el Palacio de Bellas Artes, el edificio de Correos, el Palacio de Comunicaciones,

el Instituto de Geología, hospitales, mercados y teatros. Las calles cambiaron al utilizar un nuevo tipo de pavimentación que facilitaría el tránsito de los vehículos –algunos de combustión interna– y de los tranvías. " La ciudad crece y cuenta con 656 manzanas, y éstas abarcan un total de 1952 calles en las cuales existen 9930 casas". La ciudad se vuelve cosmopolita, pero se acentúan las diferencias que contribuyen al clima que lleva al descontento y al estallido de la Revolución.



Plano General de Indicación de la Ciudad de México, con la antigua y nueva nomenclatura de calles, hecho para el Directorio Comercial de México, ARMSTRONG, 1890. MUSEO FRANZ MAYER.

LA CIUDAD MODERNA.

En el siglo XX, el crecimiento de la ciudad fue enorme. En 1900, el país contaba con 13, 000,000 de habitantes y la Ciudad de México alcanzaba una población de 344, 000,000 habitantes. Hacia el año 2000, el país tenía 97, 400,000 de habitantes, mientras el área metropolitana del Valle de México poseía 18, 400,000, es decir, la población de la ciudad se incrementó 53.4 veces. Este crecimiento a lo largo del siglo fue resultado del centralismo y la dinámica poblacional. En una primera etapa, entre 1900 y 1930, llegó a alcanzar 1, 049,000 habitantes.

De éstos, el 98 por ciento se concentraba en la ciudad central, lo que hoy corresponde a cuatro delegaciones del Distrito Federal. Entre 1930 y 1970, se aceleró el proceso demográfico y la expansión territorial, particularmente, con la desconcentración del centro a la periferia hacia el Poniente, el Sur y el Sureste, con población de ingresos medios y altos; y hacia el Oriente y Norte, población de ingresos bajos y actividad industrial. Hasta 1950 la expansión urbana ocupó el territorio del Distrito Federal y, a partir de entonces, se fue hacia territorio del Estado de México. Hacia 1970, la población se estimaba en 8, 440,000, con 2, 900,000 en la ciudad central, 3, 600,000 en el resto del Distrito Federal y 1, 900,000 en el Estado de México. Es el periodo que presenta las tasas de crecimiento más altas de la historia. Cabe señalar que la migración entre 1940 y 1950 fue muy intensa, fue más la población que migró a la ciudad que la que nació.

Entre 1970 y 2000, consideramos dos etapas: la primera caracterizada por la persistencia del crecimiento en ambas entidades, aunque con una tasa y participación creciente en el Estado de México, y la segunda, en la que la mayor proporción de la población corresponde a los municipios metropolitanos del Estado de México, mientras el Distrito Federal tiende a estabilizarse. Se produce una fuerte migración del centro a la periferia, el mayor porcentaje de migrantes proviene del Distrito Federal, produciendo poblamiento de escasos recursos en los municipios del Oriente y Nororiente del Valle (particularmente en las zonas desecadas del vaso de Texcoco: Nezahualcóyotl y Ecatepec) , y de ingresos medios hacia el Norponiente, tomando como ejes estructuradores las carreteras a Puebla, Pachuca y Querétaro.

MÉXICO POBLACIÓN 1900-2005 (ZMCM ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO)

AÑO	MÉXICO POBLACIÓN TOTAL	POBLACIÓN ZMCM (MILES)	% DEL ZMCM RESPECTO A LA POBLACIÓN NACIONAL
1900	13,607,259	344	2.5%
1910	15,160,269	471	3.1%
1921	14,334,096	561	3.9%
1930	16,552,644	1,049	6.3%
1940	19,649,162	1,560	7.9%
1950	25,779,254	3,185	12.3%
1960	34,923,129	5,252	15.0%
1970	48,381,547	8,440	17.5%
1980	66,846,833	13,353	19.9%
1990	81,249,645	15,563	19.1%
1995	91,158,290	17,297	18.9%
2000	97,483 412	18,396	18.8%
2005	103,263,388	19,239	18.6%

En este intenso proceso de metropolización se incorporaron poblados y cabeceras municipales, que contienen además zonas de valor histórico, este proceso se ha producido en forma extensiva, tanto en el Distrito federal, como en el Estado de México, que actualmente contiene 54 .2% de la población metropolitana, en esta entidad se presentará la mayor a proporción del crecimiento metropolitano.

Para 2010 las proyecciones del área metropolitana del valle de México son de 20 132 333 habitantes; para 2020, de 21 382,391 y para 2030, de 22 124 138 habitantes.

Línea 12 del Metro, una alternativa para mejorar la conectividad de la ciudad y el desempeño de la totalidad de la Red del Metro, al proporcionar conectividad con las Líneas 8, 2, 3 y 7 en el sur de la Ciudad de México.

Fotografía por: Héctor Luna García

EL CENTRO HISTÓRICO, UN ESPACIO EN DETERIORO.

Durante el Siglo XX el Centro Histórico pasó del esplendor porfiriano de la ciudad que celebra el centenario de la Independencia, la modernización urbana producto del desarrollo económico del periodo posrevolucionario, al deterioro más agudo, provocado entre otras causas por el decreto de " congelamiento de rentas", la salida de las escuelas y facultades de la UNAM hacia su nueva localización en la Ciudad Universitaria, las obras de vialidad y renovación urbana que expulsaron a la población residente, los sismos de 1985,entre otras provoco los cambios de usos de suelo por desplazamiento de importantes actividades económicas , abandono, usos y destinos incompatibles, derivados de la disminución de los espacios en las viviendas por el establecimiento de bodegas y talleres; las deficiencias en la vivienda misma, resultado de estos procesos históricos; ambulantaje, problemas de movilidad como la congestión y la infraestructura obsoleta frente a recursos limitados.

Desde 1981, cuando se declaró la existencia de la Zona Patrimonial y hasta 1997, todas las intervenciones en el Centro Histórico se concentraron fundamentalmente en el sector comprendido entre el Zócalo y la Alameda y a lo largo del eje de articulación entre el Zócalo y el Palacio Legislativo, sin que la vivienda haya sido objeto de una acción sustantiva, a excepción de los edificios atendidos por los programas de reconstrucción de los sismos de 1985, lo que ocurrió en el norte y oriente del Centro Histórico.

Plaza de Bellas Artes, punto de partida para la recuperación urbana en el centro de la Ciudad de México de 2012 a 2014.

Fotografía por: Héctor Luna García

A través del tiempo los barrios en las ciudades experimentan los fenómenos como: desvalorización, declinación, deterioro y degradación, estos cuatro procesos son conceptualmente independientes y cada uno se refiere a fenómenos específicos, pero se encuentran íntimamente vinculados en su operación y suelen entrelazarse.

Esto se debe a que las ciudades mexicanas, sin excepción, han adoptado un modelo de crecimiento urbano extensivo, esto es, un crecimiento de baja densidad caracterizado por una muy amplia mancha urbana y una altura promedio menor a los dos niveles, provocado principalmente por los extensos desarrollos de vivienda en las periferias de las ciudades, lo cual ha generado nuevos problemas, como:

-Aumento en los costos de desplazamientos de los habitantes de dichas áreas.

-Mayor consumo de combustibles y mayor producción de emisiones contaminantes a la atmósfera.

-Pérdida de áreas de conservación, de zonas de recarga de acuíferos y de áreas de producción agrícola.

-Mayores costos de urbanización que representan una fuerte carga para los gobiernos locales.

-Segregación social y económica del espacio urbano.

Este tipo de crecimiento, ha ocasionado que las zonas habitacionales cada vez se encuentren más alejadas de las áreas en las que obtienen sus satisfactores cotidianos como: centros de abasto, escuelas, centros de salud, lugares recreativos y empleo.

Por otro lado, las áreas centrales de las ciudades muestran fenómenos de declinación y deterioro que no sólo propician la subutilización de la infraestructura urbana instalada, sino también el desaprovechamiento de las mejores localizaciones de la ciudad y una fuerte desvalorización del suelo, deterioro y abandono de espacios públicos y de construcciones, esto implica la degradación de la imagen urbana, la pérdida progresiva de vivienda y la desvalorización de las edificaciones con cierta antigüedad.

CAPÍTULO II. PROPUESTA

ANÁLISIS PRELIMINAR

Como punto principal de arranque es necesario considerar la importancia del aprovechamiento del suelo interurbano y buscar una manera de organización más equilibrada para evitar la estratificación urbana y con ella la social; así como para contener la expansión horizontal de las ciudades y, con ello, evitar la no costeabilidad de las redes de transporte, el encarecimiento de la infraestructura y equipamiento, el uso excesivo del automóvil y el alto costo del suelo que impacta los precios de la vivienda e impide conseguirla a bajo costo en las zonas en que más se necesita.

La organización del espacio urbano, no es solo un reflejo de la estructura social, ya que las dos se miden por el sistema de producción y desarrollo del medio construido, dentro del cual la renta del suelo tiene un papel importante como elemento regulador de la apropiación y división social del espacio.

Al producirse un incremento en el valor de la zona, aunque el edificio existente por sí sólo no aumente su valor, se producirán presiones para que tenga lugar una sustitución del inmueble.

Proyecto de Recuperación Peatonal de la calle 16 de Septiembre en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

El Centro Histórico de la Ciudad de México ha sido producto del trabajo urbanístico, arquitectónico y social de muchas generaciones, es una estructura que se ha conformado por diversos elementos formales, la arquitectura, configuración de las plazas, las circulaciones, etc; y por los estilos de vida de las diferentes sociedades que lo han habitado. El Centro Histórico es producto y a la vez determinante de la arquitectura y de los modos de vida, esta estrecha relación no permite que se conciba la una sin los otros.

Por lo anterior, la severa crisis socio espacial que experimenta la Ciudad de México no es tan fácil de resolver; para revertir esta situación es necesario concebir los procesos urbanos con un enfoque cualitativo, cimentado en un proceso de investigación que permita apreciar la complejidad de este universo y revalorar su sentido ciudadano; reconocer que todo entorno edificado constituye un patrimonio comunitario, y que como tal en ocasiones, alcanza una valoración externa que abarca distintas escalas (local, regional, nacional o internacional) .

Por esto, consideramos que cualquier iniciativa que pretenda modificar el estado actual de la ciudad, debe considerar que la principal actividad es la habitación, misma que se estructura en unidades domésticas y vecinales específicas, relacionadas entre sí y con el resto de las actividades y procesos urbanos, gracias al espacio público.

Ante esto las autoridades del INHA realizaron un programa para la revitalización del Centro Histórico, y así se dio la segunda intervención importante para la conservación del Centro Histórico se diseñó en 1989 con el programa integral " Échame un manita", que consistía en la operación de un centro de información, apoyo y gestión por medio del cual se ayudaba a obtener licencias, créditos, proyectos gratuitos y asesoría técnica a quienes deseaban restaurar un edificio.

El principal instrumento del programa era el Fideicomiso, institución autónoma que captaba recursos y los transmitía vía proyectos u obras a los particulares interesados. El plan incluyó estímulos financieros y fiscales, que condonaban el impuesto predial a aquellos inmuebles que se adquieren para su restauración.

Entre los años 2001 y 2005 se dio la tercera intervención con un nuevo impulso a la revitalización del Centro Histórico. La conjunción de la voluntad política con la iniciativa privada y mediante una inversión de aproximadamente cinco mil millones de pesos se intervinieron 34 manzanas desde el Eje Central Lázaro Cárdenas hasta el Zócalo, y de Donceles a Venustiano Carranza.

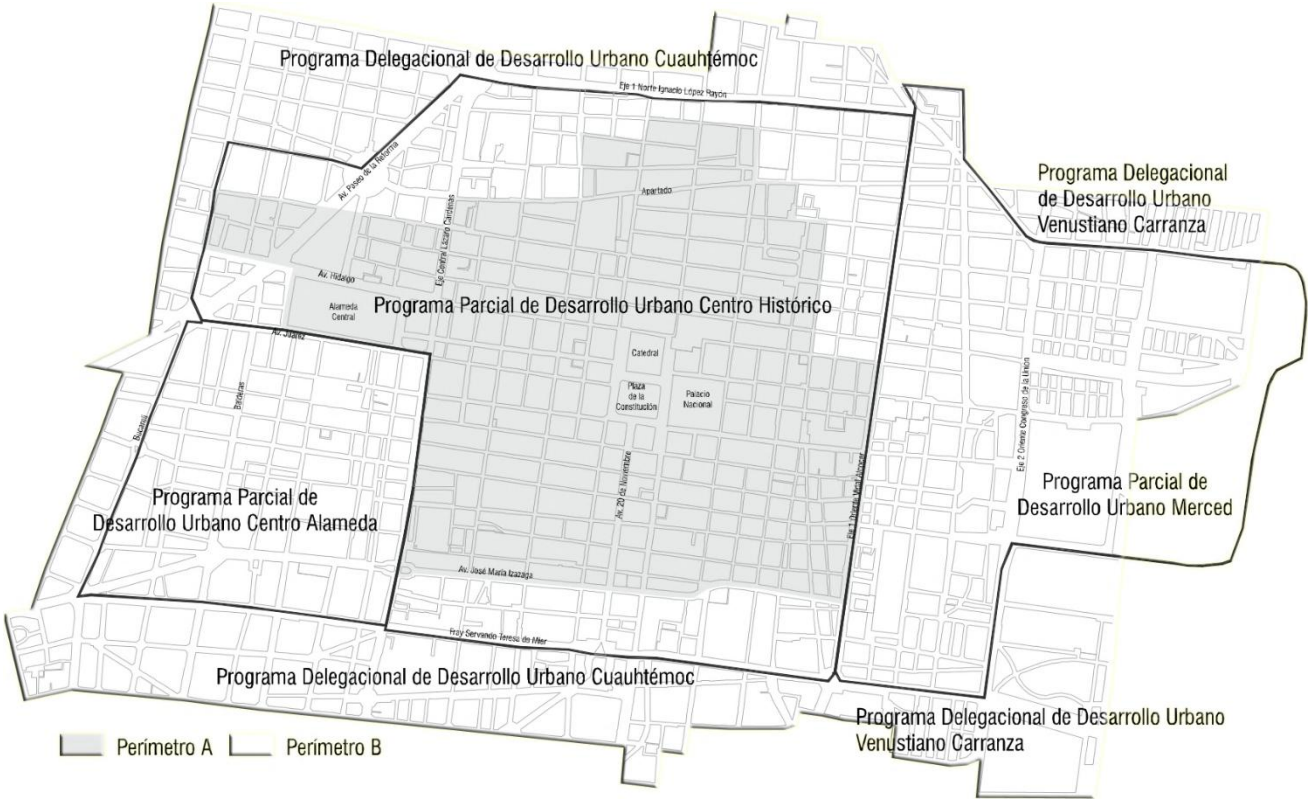
Las acciones incluyeron darle vida de nuevo al Centro Histórico con el apoyo de los dos gobiernos federal y local, de la UNAM y del Banco de México, entre otras instituciones. La restauración de la Escuela de Odontología, hoy Palacio de la Autonomía y del antiguo hospital para el Espacio Cultural y Educativo Betlemitas fueron labores fundamentales que contribuyeron al rescate de la imagen y conservación del Centro Histórico en este periodo.

Actualmente se tiene todo un plan de rescate del Centro Histórico que plantea principalmente la re densificación y homogenización de la zona, para lograr el aprovechamiento de la infraestructura existente y los vacíos urbanos que existen en la ciudad.

OBJETIVO

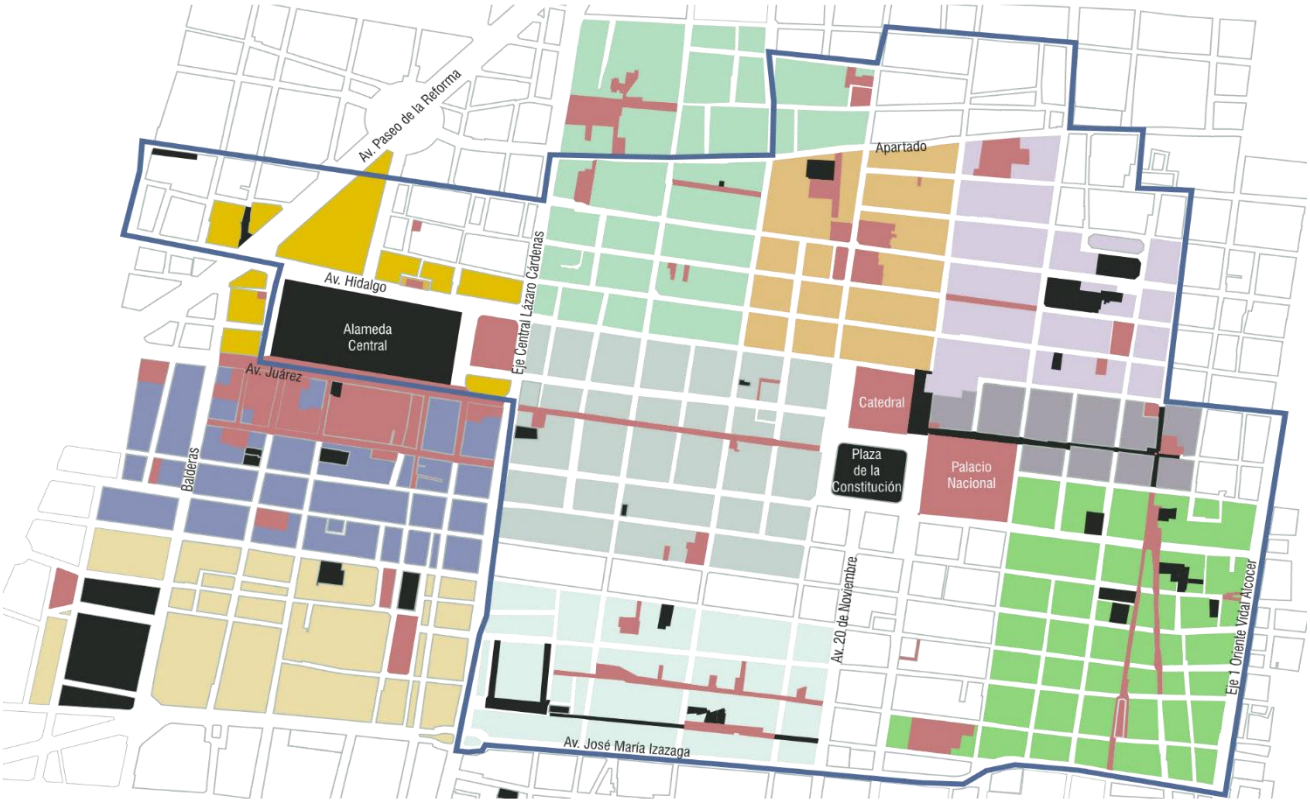
El objetivo principal radica en reducir y solucionar los conflictos de desvalorización, declinación, deterioro y degradación, por medio de estrategias que propongan la apertura de ejes y espacios públicos con acupuntura múltiple en los puntos más críticos. Esta acupuntura pretende la integración de espacios públicos, con la actuación de renovación de bloques de viviendas, equipamientos culturales o educativos, promoción del comercio, prevención de la inseguridad, etc.

Fin de semana en la Ciudad de México, Fotografía por: Héctor Luna García. 2014



Límites del Centro Histórico según decreto oficial y ámbito territorial de los Programas de Desarrollo Urbano aplicables.

GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL DEL 7 DE DICIEMBRE DE 2000



En el Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México, solo se tiene contemplado, la actuación en el Perímetro A, en este Plan las líneas estratégicas son:

- Revitalización urbana y económica
- Habitabilidad
- Patrimonio
- Movilidad
- Prevención de riesgos
- Vida ciudadana

GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL DEL 7 DE DICIEMBRE DE 2000

- Madero y sector financiero
- Catedral - Moneda
- Regina
- Antigua Merced
- San Ildefonso - Loreto
- Santo Domingo
- Garibaldi - Lagunilla - República de Cuba
- Alameda - San Hipólito
- Sur de la Alameda
- San Juan - Ciudadela

- Proyecto ejecutado
- Proyecto por realizarse
- Perímetro A

PRIMERAS RESPUESTAS

En 1963, don José Iturriaga alertó a los intelectuales sobre el deterioro y la destrucción del patrimonio urbanístico del Centro. Su iniciativa plasmaba el primer proyecto de rescate en donde se inició la política tendiente a preservar la riqueza del pasado arquitectónico, por razones culturales y turísticas.

Después tuvo lugar, entre 1978 y 1982, la primera de las tres intervenciones masivas para la conservación del centro, ligada al descubrimiento de la Coyolxauhqui, que abarcó la restauración y puesta en valor de centenares de edificios para museos, comercios y restaurantes en el proyecto denominado Centro Histórico: rescate de la mexicanidad.

A la vez que se daba la demolición de toda una manzana para el rescate arqueológico del Templo Mayor y que dejó una profunda cicatriz en la conformación urbana del Centro Histórico se declaraba, mediante el decreto del 11 de abril de 1980, Zona de Monumentos Históricos al Centro Histórico de la Ciudad de México.

El mismo decreto creó el Consejo del Centro Histórico, cuyo objetivo sería el de proponerla coordinación de las actividades que requiriera la recuperación, protección y conservación del Centro Histórico. La Zona de Monumentos Históricos, materia de este decreto, estableció los linderos del perímetro " A" y " B", en un área de 9.1 kilómetros cuadrados que comprende 668 manzanas y abraza 1 436 edificios.

A consecuencia de los terremotos de septiembre de 1985 los edificios, los servicios y las calles en general presentaban una imagen poco favorable y ocasionaron el despoblamiento de algunas zonas, lesiones considerables o incluso hasta la desaparición de edificios emblemáticos.

METAS

Metas a corto plazo

- Re densificación de la zona.
- Mejoramiento y recuperación del espacio público, fomentando la construcción y el uso de un espacio común a todos, en el cual se articulan las relaciones entre los habitantes.
- Promocionar la diversidad de espacios, entendiendo la inclusión de los habitantes en las diferentes dinámicas que el espacio pueda ofrecer.
- Rehabilitación de zonas segregadas y excluidas, haciéndose presente una condición de equidad en la infraestructura y servicios.
- Viviendas subvencionadas, teniendo acceso a vivienda digna como derecho.
- Movilidad y comunicación, mejorando el acceso al transporte público.
- Aumento en el valor del uso del suelo.

Metas a Largo plazo

- Fortalecimiento de la estructura urbana y social.
- Aprovechamiento de la infraestructura existente.
- Heterogeneidad de servicios y usos de suelo, para aprovechar las redes ya constituidas.

ZONA DE ESTUDIO

La zona de estudio está ubicada en el área sur del Centro Histórico denominada perímetro B, la cual presenta un constante deterioro de los espacios abiertos urbanos, debido principalmente por la baja densidad de uso habitacional y en contra partida la saturación de usos comerciales y de oficinas, lo que ha propiciado una gran concentración de actividades económicas tanto formales como informales, reflejadas estas últimas con el establecimiento desmesurado de puestos ambulantes, que se ubican en la Av. José María Izazaga-San Pablo y el Eje 1 Oriente, límite sur y oriente respectivamente entre el denominado perímetro " A" y el perímetro " B" del Centro Histórico; situación que determina en gran medida la dinámica de la zona.

El Perímetro B, ocupa 5.9 km2, concentra la mayor densidad de población y comercio popular del Centro Histórico. Debido a las transformaciones sociales y urbanísticas que ha experimentado se le define como un área heterogénea con arquitectura de patrimonio no monumental. En ella predominan prácticas y estilos de vida que hasta antes de la revitalización podían observarse en todo el Centro Histórico. Con la reedición de esta división espacial y dada la prioridad otorgada al Perímetro A, se ha hecho visible la tendencia a la reinstauración de la división social: la élite en el centro, los sectores populares contenidos en la periferia. Aunque no se puede hablar de espacios de segregación absolutos, ni antes ni ahora, sí, al menos, de una diferenciación que subraya áreas de interés primario y secundario en espacios dominados por la lógica del mercado, es decir, inclinados a incentivar la gentrificación del Centro. En el Plan Integral de Manejo del Centro Histórico, por ejemplo, le fue refrendada a la periferia su función de " zona de amortiguamiento", es decir, de filtro de las amenazas que podría afectar el área de mayor importancia patrimonial y comercial, así mismo los programas de rescate y actuación en el Centro Histórico solo se plantean en el perímetro A.

El área de estudio se encuentra ubicada en la, Delegación Cuauhtémoc, Colonia centro, sus límites son: al norte Av. José María Izazaga, al sur Av. Fray Servando Teresa de Mier, al oriente Eje Central y al poniente Av. 20 de noviembre.

Área: 202,487 m2 (aprox.) / 20.2 ha (aprox.) .

Gráfico de Trabajo, Elaboración propia. 2014

- La zona es una de la más antigua y se encuentra en una de las colonias que son el corazón de la ciudad, la importancia de esta en comparación con las demás colonias es que ahí se asentaron los poderes, ejecutivo, federal y judicial, y aún sigue teniendo un valor simbólico.
- La población de la zona es especialmente heterogénea. Se forma por individuos provenientes de todos los rincones de la patria.
- Su pirámide poblacional está integrada en su mayor parte por jóvenes entre 15 y 24 años. Su crecimiento poblacional presenta una línea descendente debido fundamentalmente a la proliferación de usos comerciales y de servicio decayendo el uso habitacional.

Su mayor fuente de ingresos es el comercio y cabe aclarar que gran parte de este comercio es informal.

Fotografía construcción abandonada y deteriorada en calle Nezahualcóyotl.

Fotografía edificio de vivienda en calle Nezahualcóyotl.

La imagen urbana de la zona está ligada al uso principalmente comercial que se da en ella, podemos observar principalmente en la avenida José María Izazaga y en 20 de noviembre se puede apreciar anuncios de gran tamaño sobre toda la avenida, también los comerciantes ambulantes son un sello distintivo.

En las calles interiores como Nezahualcóyotl se observa comercio local y tradicional de baja escala, así como oficinas y vivienda plurifamiliar.

La imagen urbana de la zona no tiene una consistencia en cuanto formas, tamaños, colores de las construcciones, su imagen no es homogénea.

Fotografía. Av. José Izazaga comercio formal e informal, anuncios de comercios por toda la avenida.

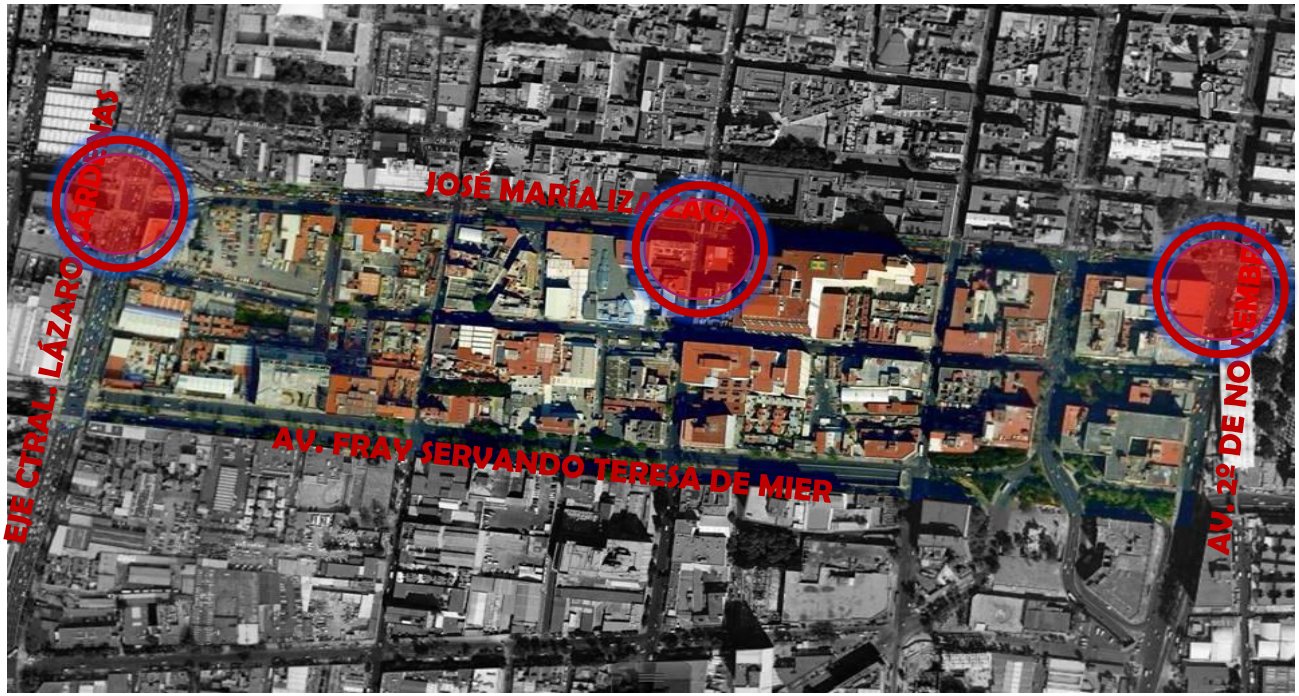
Fotografía. Calle Nezahualcóyotl, comercio local.

BORDES. Las calles que rodean la zona son un borde físicos de transición a otros barrios cercanos, pero que aíslan a la zona. Ocasionando una centralización de las actividades que se realizan.

Fotografía. Eje central.

Fotografía. Calle 20 de noviembre.

Fotografía. Fray Servando T. De mier.



NODOS. En la calle José María Izazaga se presenta gran circulación vial y peatonal, se localizan entradas del metro y cruces de avenidas, en donde se propicia un aglomerado de gente, generando puntos de encuentro, aunado a esto se presenta desorden vial y peatonal.

Fotografía. Metro y plaza pino suarez.

Fotografía. Disturbio en el metro l. la Católica.

Fotografía. Metro

Salto del agua.

SENDAS. La calle José María Izazaga y Fray Servando Teresa de Mier, tienen un tránsito peatonal y vial constante y representan vías de comunicación importantes para la zona. La Av. 20 DE Noviembre es una senda que marca el camino al Zócalo.

Fotografía. Manifestación en calle José María izazaga.

Fotografía. Av. 20 de noviembre.

Fotografía. Cierre

De fray servando.

HITOS. Existen lugares que sobresalen en la zona por la connotación que tienen como puntos de encuentro y por ser reconocidos por los visitantes y habitantes de la zona.

MERCADO SAN JUAN Y ESTACIÓN DEL METRO SALTO DEL AGUA

FUENTE DEL SALTO DEL AGUA.

METRO ISABELA CATÓLICA.

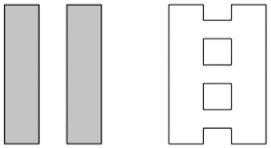
PLAZA PINO SUAREZ Y METRO PINO SUAREZ

BARRIOS. Por la diferencia que se da entre la zona A y B del Centro Histórico se puede distinguir dos barrios diferentes a pesar de ser parte de una misma colonia. También del lado de Fray Servando se puede observar diferentes usos de suelo especialmente habitacional en donde existe marcada diferencia con la zona de estudio definiendo otro barrio.

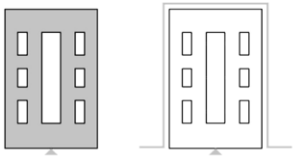
TIPOLOGÍAS

La zona cuenta con tipologías muy variadas, dado al crecimiento se podría decir autónomo que tuvo, pero se encuentran 3 principales esquemas de distribución en planta que vienen del desarrollo de las construcciones del perímetro A, las cuales se fueron determinando por la traza urbana en damero que se desarrolló en la ciudad Indígena y Novohispana.

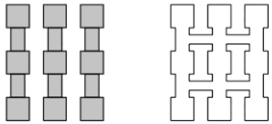
Esquema en "H"
Orden simetrico de los elementos.
Dispocición en el sentido longitudinal.
Centralización de las actividades al aire libre



Esquema entorno al patio
Orden simetrico de los elementos.
Dispocición en el sentido longitudinal.
Entre medianeras - cubos de ventilación.



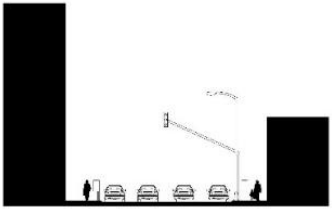
Esquema de cuerpos comunicados
Orden extendido sobre el terreno en volúmenes independientes **comunicados entre sí.**
Circulaciones entorno a los volúmenes en relación con el área libre.



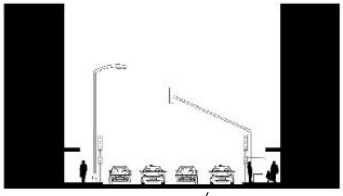
Las construcciones existentes no tienen una tipología ni un estilo arquitectónico predominante, es una mezcla de estilos. Solo se mantiene una uniformidad en el predominio del vano con el macizo, en la forma recta de puertas y ventanas,

En cuanto alturas, tampoco se tiene una altura promedio hay construcciones desde 3m de altura hasta 30m de alto, sobre todo en las calles principales.

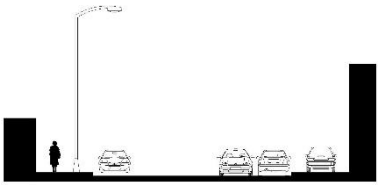
Calle Nezahualcóyotl



CORTE 1 NETZAHUALCÓYOTL



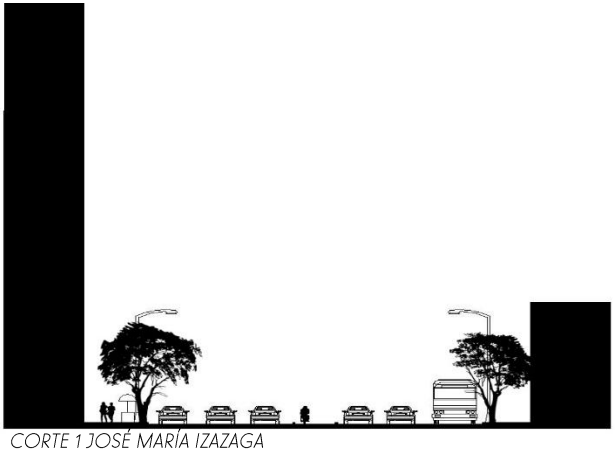
CORTE 2 NETZAHUALCÓYOTL



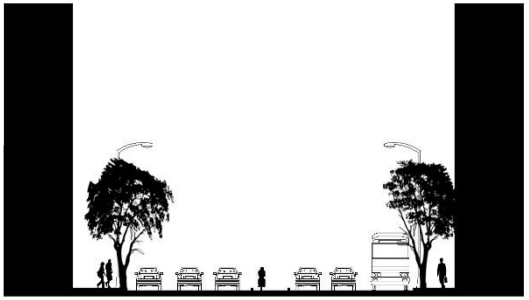
CORTE 3 NEZAHUALCOYOTL

Fotografía. Tipología de edificio de vivienda. Calle Nezahualcóyotl.

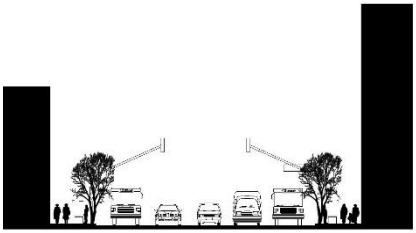
Fotografía. Tipología. Calle Nezahualcóyotl.



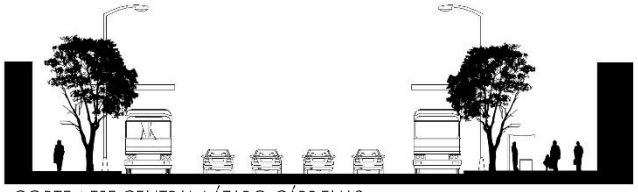
CORTE 1 JOSÉ MARÍA IZAZAGA



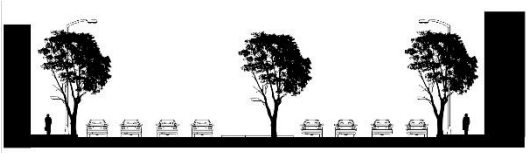
CORTE 2 JOSÉ MARÍA IZA ZAGA



CORTE 1 AV. 20 DE NOVIEMBRE



CORTE 1 EJE CENTRAL LÁZARO CÁRDENAS



CORTE 1 FRAY SERVANDO T. DE MIER

ESTRUCTURA URBANA

La zona tiene una estructura urbana definida por la traza que se dio en la Ciudad de Tenochtitlan y que se siguió después en la Nueva España, pero se pueden notar quiebres en las calles que van hacia el norte, estos trazos de calles hablan de que por ahí pasaban canales y que se tuvo que seguir esa trazo.

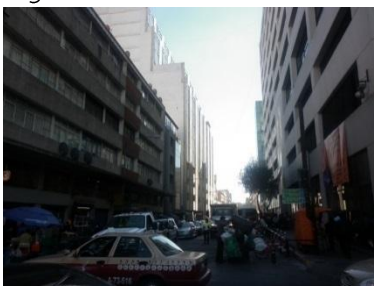
Gráfico de Trabajo, Elaboración: Equipo de Trabajo, 2014.

Predomina lo construido que los espacios libres, solo se pueden observar patios de iluminación y ventilación en las construcciones, y pocos espacios abiertos.

EQUIPAMIENTO

La zona cuenta con equipamiento básico, para abastecer a la población que la habita, tiende a tener más espacios destinados a estacionamientos, que espacios públicos como parques o plazas, también se observa una alta ocupación de oficinas gubernamentales.

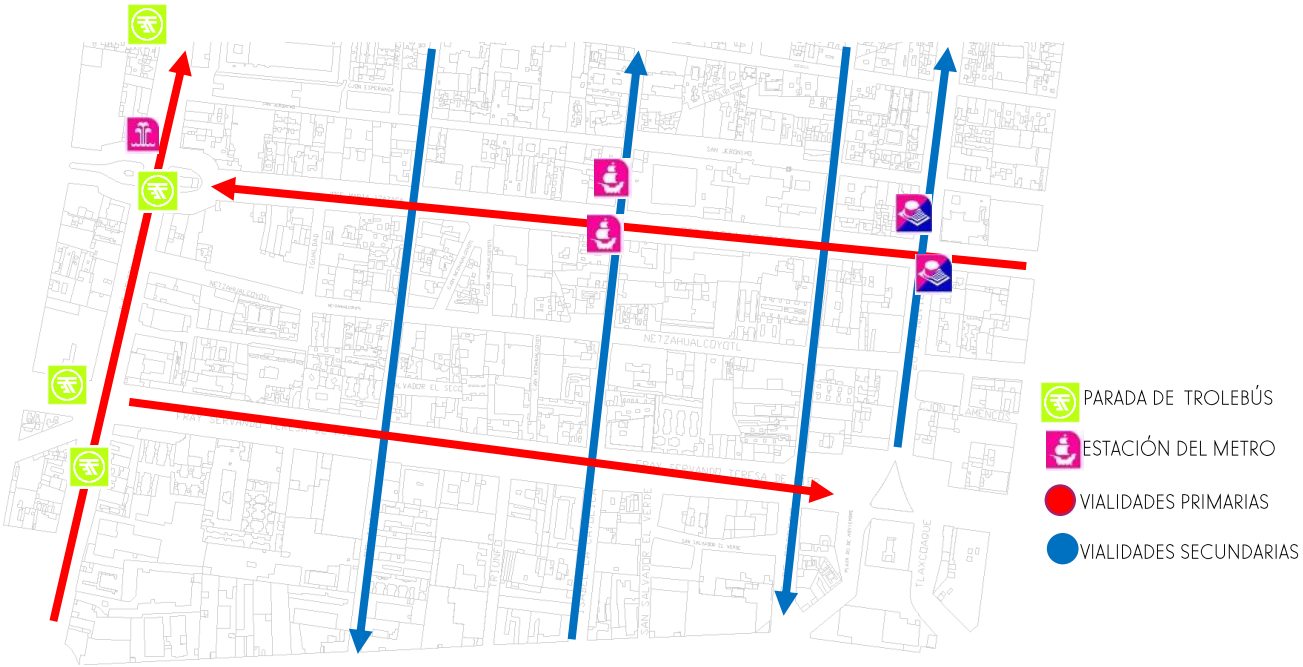
PARQUE DE BOLSILLO, FRAY SERVANDO



EDIFICIOS DE OFICINAS, NEZAHUALCÓYOTL

ESTACIONAMIENTO, NEZAHUALCÓYOTL

TRANSPORTE



La ubicación de la zona es muy favorecedora en cuanto vialidades y medios de trasporte. Las vialidades principales tienen una gran carga vehicular y comunican a vialidades importantes de la ciudad.

INFRAESTRUCTURA

La zona cuenta con los servicios de infraestructura básica: luz, drenaje, alcantarillado agua potable, teléfono, electricidad, los cuales funcionan correctamente.

USOS DE SUELO

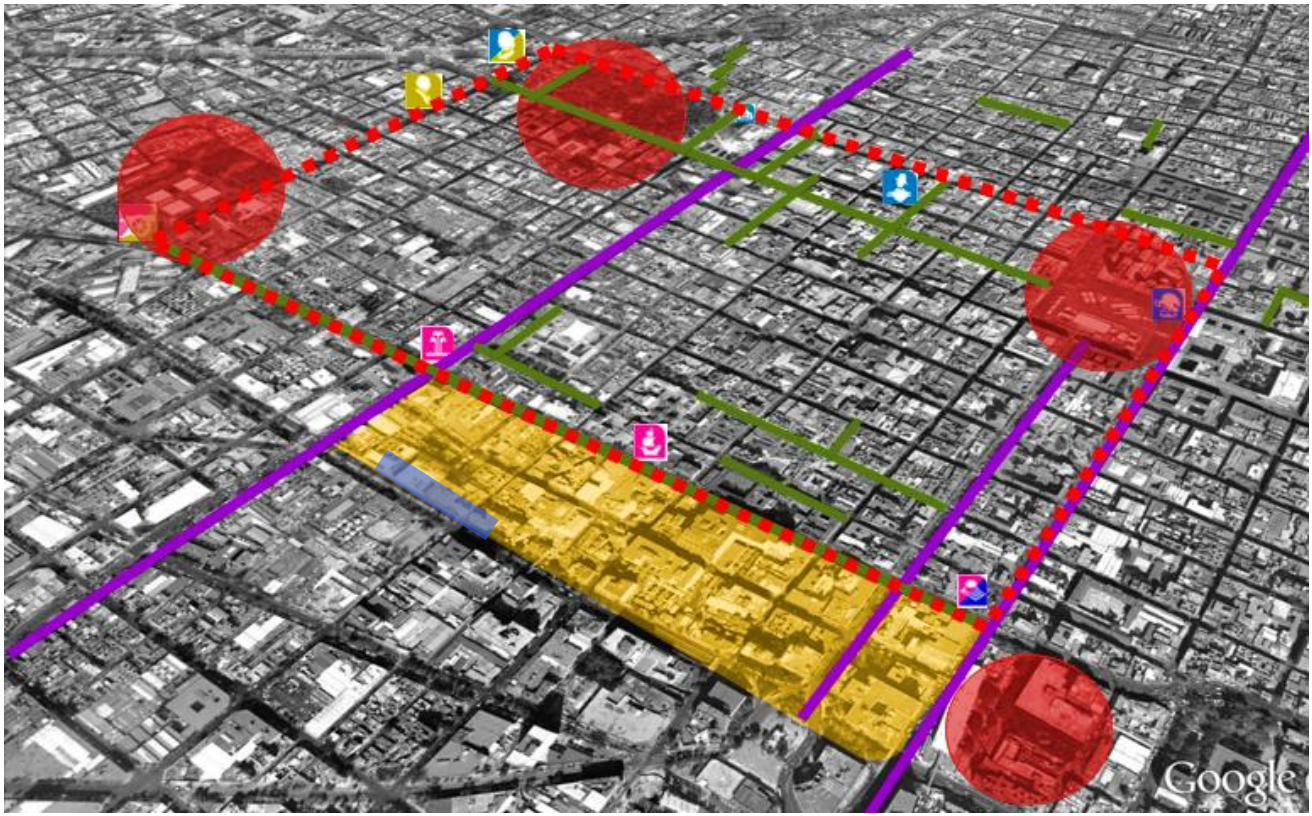
Los usos de suelo permitidos en el Plan de Desarrollo Urbano son Habitacional con Comercio (HC) , Habitacional con Oficinas (HM) , Y el que más predomina Habitacional Mixto (HM) .

Gráfico Extraído del PDU del D.F., 2010

Estudiando la zona se puede observar que los usos predominantes existentes son comercio en la planta baja y vivienda oficinas o bodegas en los demás piso. El uso comercial predomina, así como uso de las construcciones para bodegas u oficinas.

PROPUESTA A ESCALA URBANA: PLAN MAESTRO

La Zona cuenta con infraestructura y lugares estratégicos con los cuales se puede estructurar un circuito de comunicación entre puntos específicos de la ciudad que ya han sido parte de un plan de rehabilitación. Tejiendo una estructura urbana.



*CONFORMACIÓN DE UN **SISTEMA URBANO** QUE CONECTE LA ZONA CON SUS COLINDANTES INMEDIATOS LOGRANDO ASÍ UN **NEXO SOCIO-CULTURAL.***

CONECTIVIDAD BARRIAL

POR MEDIO DE UN CORREDOR COMERCIAL, QUE YA ESTA DETERMINADO EN LA ZONA, DÁNDOLE PRIORIDAD AL PEATÓN.

ESPACIO PÚBLICO

POR MEDIO DE CONEXIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EXISTENTES E IMPLEMENTANDO OTROS.

MOVILIDAD

REHABILITAR LA CICLO VÍA, DÁNDOLE CONTINUIDAD Y PROPONIENDO RACK PARA LAS BICICLETAS EN PUNTOS ESPECÍFICOS.
REUBICACIÓN DE PARADAS DE TRANSPORTE PUBLICO PARA AGILIZAR EL SERVICIO Y DARLE PRIORIDAD AL PEATÓN.

IMAGEN URBANA

RECUPERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO, IMPLEMENTACIÓN DE PAVIMENTOS, MOBILIARIO URBANO, LUMINARIA ENSANCHAMIENTO DE BANQUETAS, ETC.
RETIRO DE COMERCIO AMBULANTE.
HOMOGENIZACIÓN DEL PERÍMETRO A CON EL B.

RE DENSIFICACIÓN

RECUPERACIÓN CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA EN SITIOS ESTRATÉGICOS.

PROPUESTAS PUNTUALES

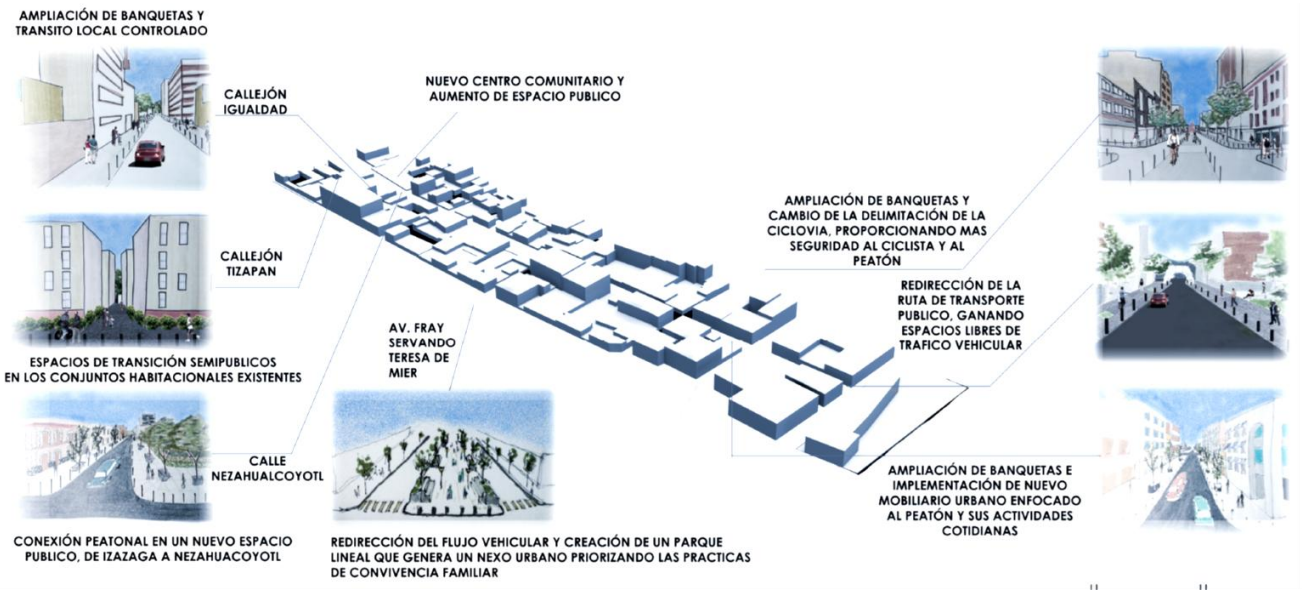
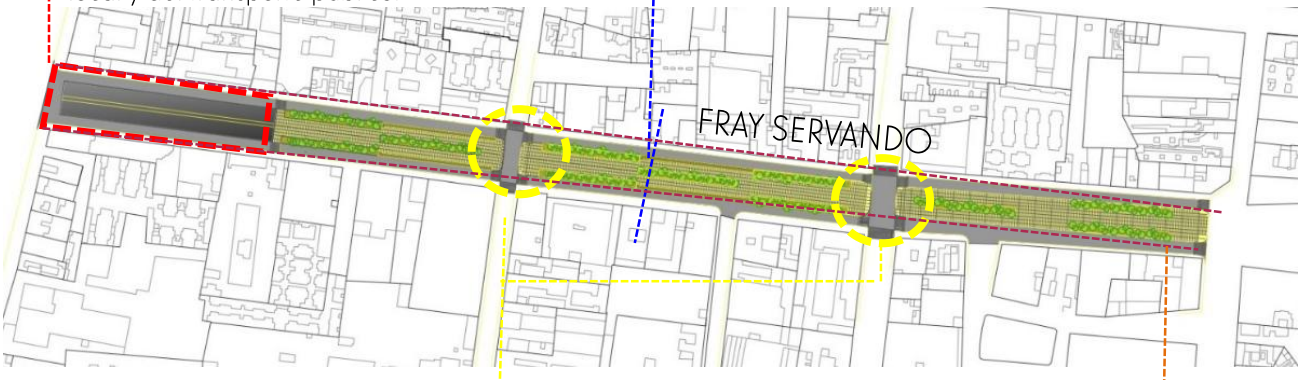


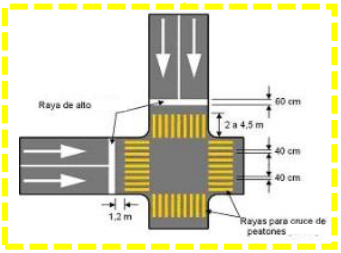
Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo, 2014.

PROPUESTAS PUNTUALES

Los carriles laterales permitirán el tránsito local y del transporte público.



Tratamiento de vialidades primarias, secundarias.



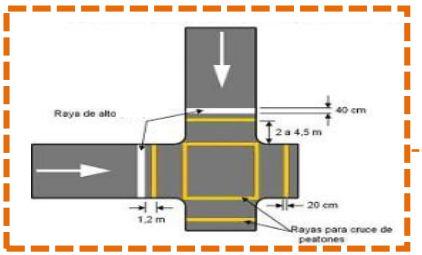
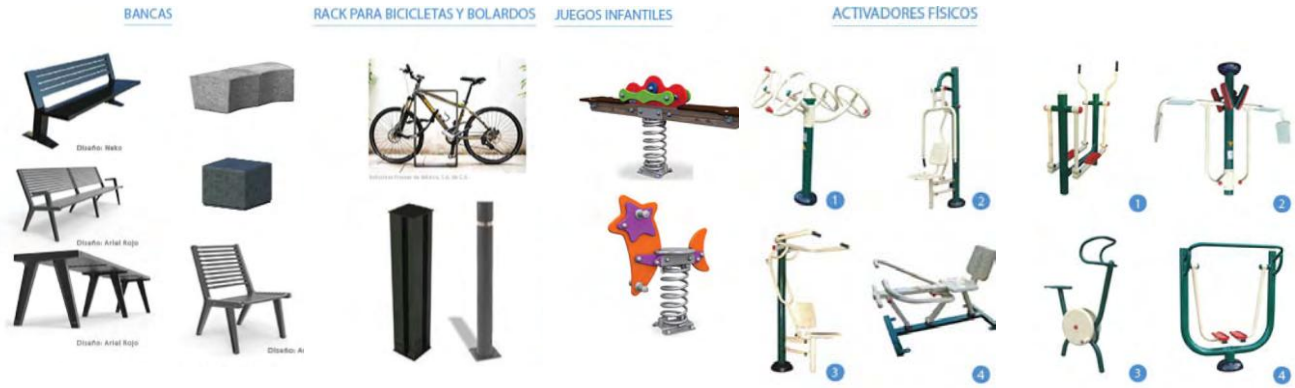


Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo, 2014.

Mobiliario para el diseño de parques públicos y de bolsillo propuestos por GDF, SDUVI y Autoridad del Espacio Público.



PROPUESTA A ESCALA LOCAL: CENTRO COMUNITARIO-CONJUNTO HABITACIONAL

Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo, 2014.

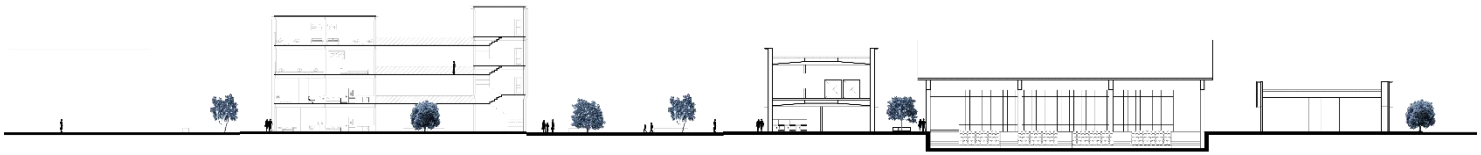
JUSTIFICACIÓN:

- Conclusiones

La zona de estudio está rodeada por vialidades principales, las cuales crean un borde físico que fragmenta a la colonia, además de poseer espacios y predios sin uso o subutilizados en donde se pueden desarrollar espacios públicos, además, la ubicación de la zona con respecto a vialidades y transporte público es una de las principales ventajas para la re densificación de la misma.

- Problemática

Es una zona con una carente imagen urbana con poca densidad peatonal y vehicular, que además presenta calles ocupadas como estacionamiento y construcciones deterioradas y abandonadas.



Corte Transversal Centro Cultural - Conjunto Habitacional (Sin Escala)

La respuesta: **Conexión - Movilidad – Integración**

Logrando:

- ✓ Consolidación de la imagen urbana y conexión para sus alrededores para una apropiación del espacio público.
- ✓ Reordenación y redefinición de la identidad de la zona.
- ✓ Recuperación e implementación de nuevos espacios públicos.
- ✓ Consolidar calles existentes y abrir nuevas para mejorar la accesibilidad y la articulación de la zona parar favorecer el uso mixto del suelo.

- Ciudad

Por medio de la re densificación y la consolidación del tejido urbano, emergerá una ciudad pensada en sus habitantes, su forma de vida y la integración con su entorno dentro de un sistema urbano unido por nexos socio-culturales.

Coyoacán, Fotografía por: Héctor Luna García. 2014

PROPUESTA BARRIAL: VISTA AEREA DEL CONJUNTO

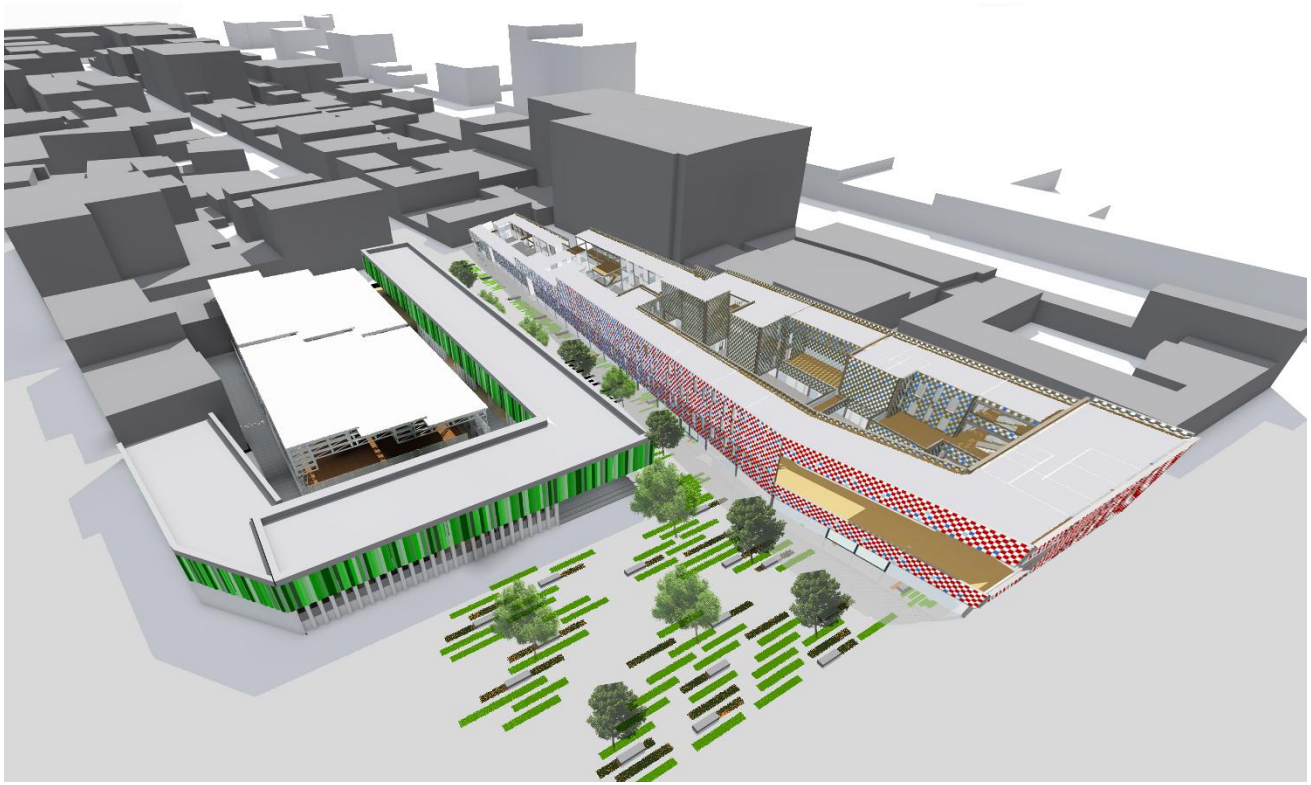


Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo, 2014.

Centro Comunitario – Conjunto Habitacional

PROPUESTA BARRIAL: RE ACONDICIONAMIENTO DE LA CALLE NEZAHUALCOYOTL

Gráfico de Trabajo, Elaboró: Gerardo Humberto Díaz Ayala, 2014.

CENTRO COMUNITARIO

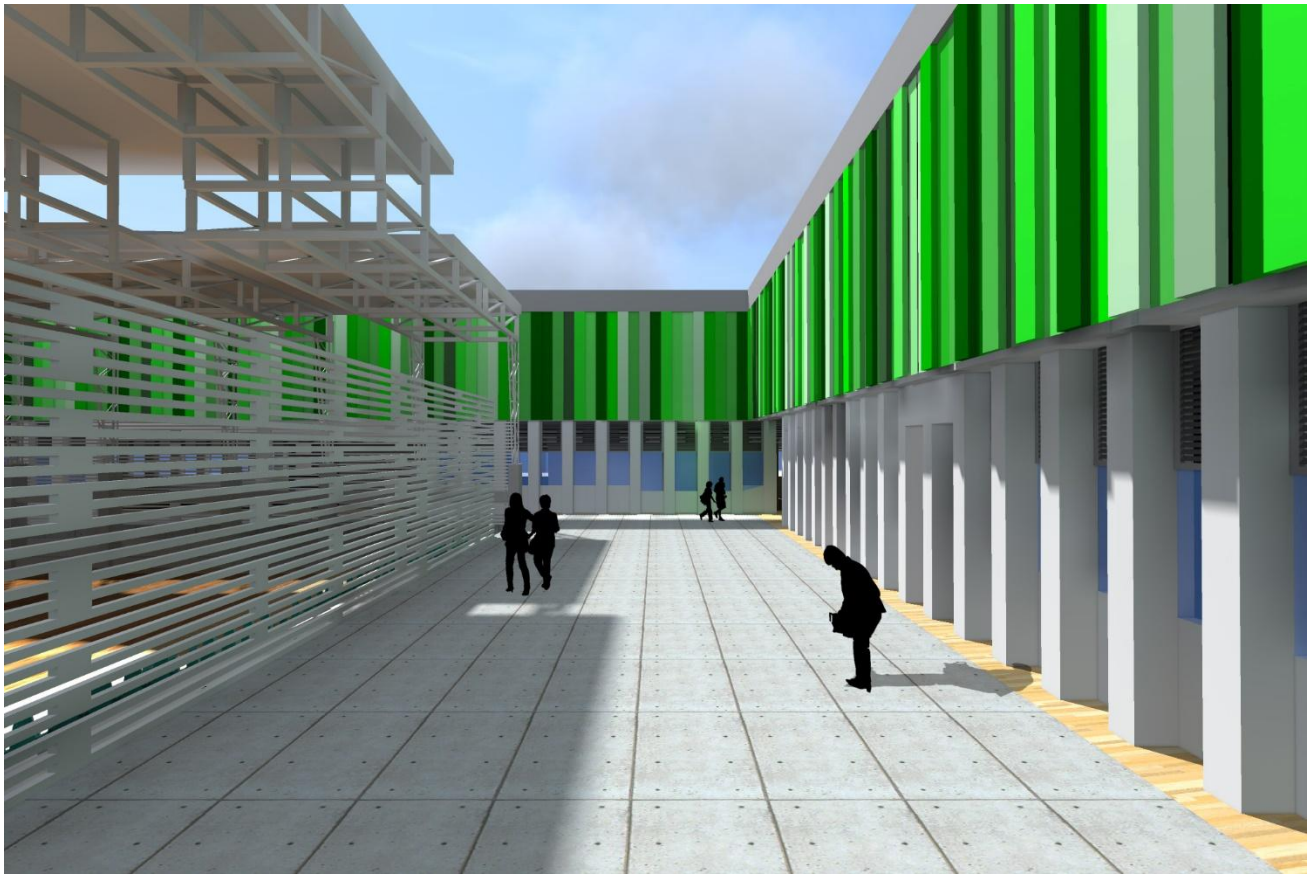


Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo, 2014.

Interiores - Centro Comunitario

CENTRO COMUNITARIO

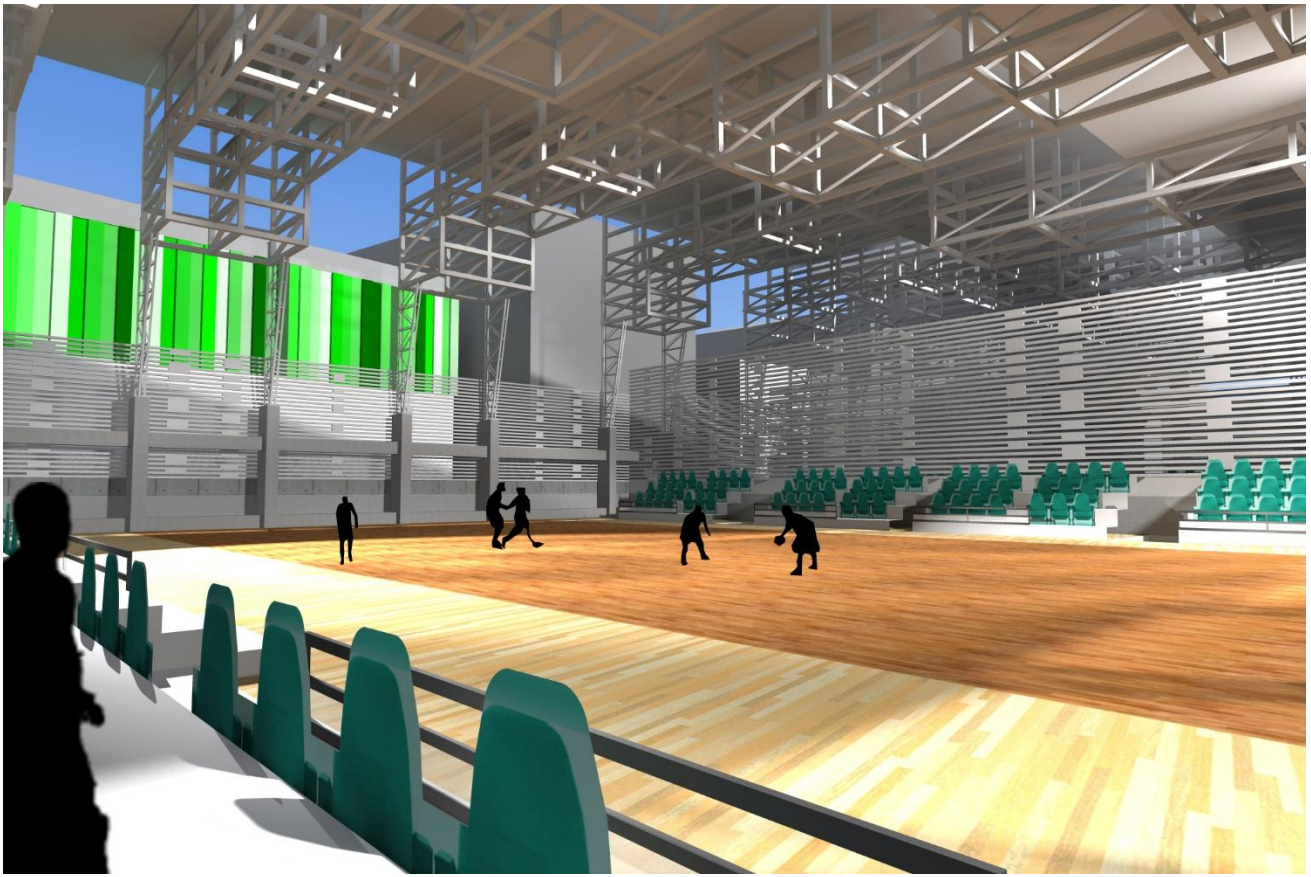


Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo, 2014.

Área Deportiva - Centro Comunitario

Gráfico de Trabajo, Elaboró: Equipo de Trabajo, 2014.

Área Deportiva - Centro Comunitario

CONJUNTO HABITACIONAL

Gráfico de Trabajo, Elaboró: Gerardo Humberto Díaz Ayala, 2014.

Vista Interior – Conjunto Habitacional

CONJUNTO HABITACIONAL

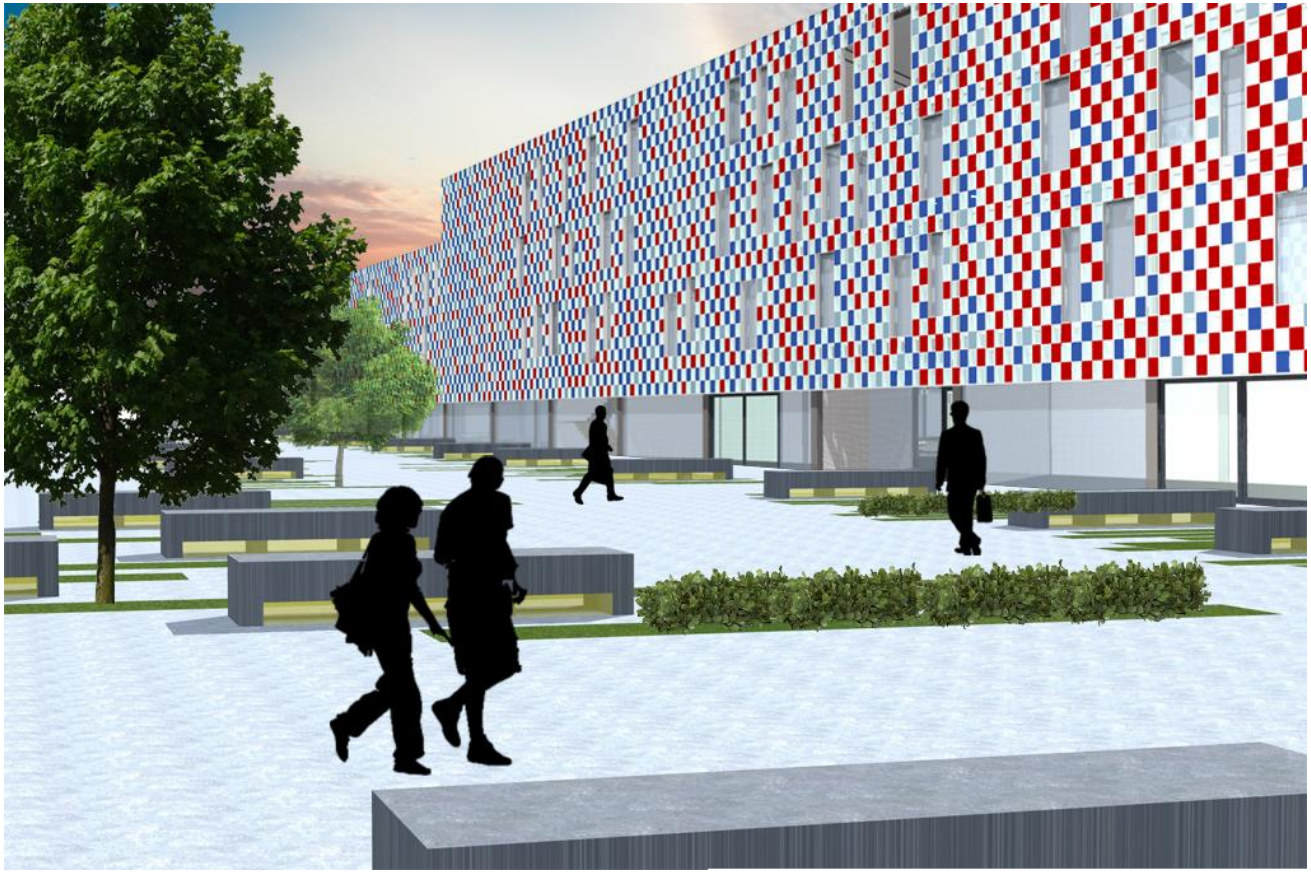
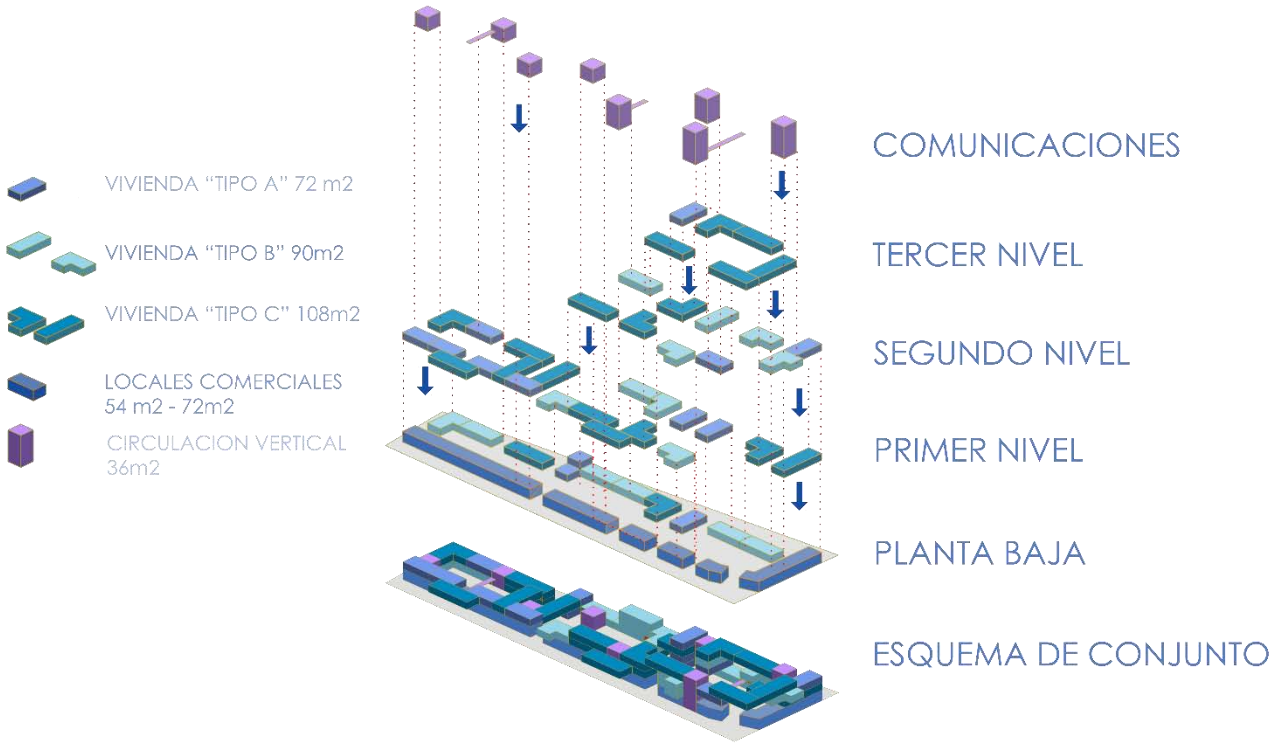


Gráfico de Trabajo, Elaboró: Gerardo Humberto Díaz Ayala, 2014.

Vista desde Nezahualcóyotl – Conjunto Habitacional



El diseño de las viviendas ha sido realizado simultáneamente tanto en planta como en alzado, lo cual permite que a cada usuario analizado en base a sus necesidades, se adapte a una tipología definida para cada uno de estas individualmente o en conjunto. Se parte en base a las necesidades básicas del ser humano, complementando con espacios de personalización individual o aportación al espacio.

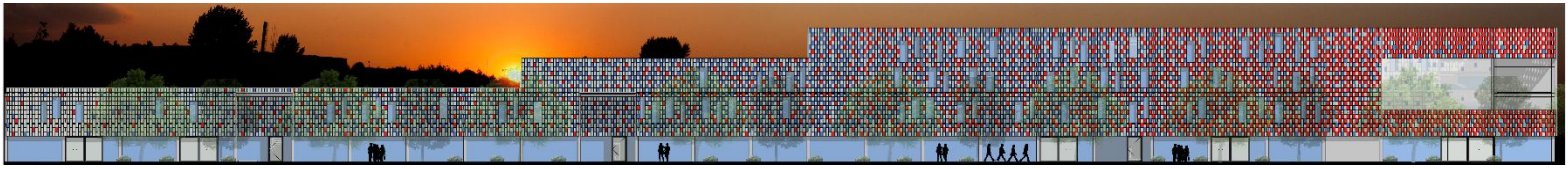
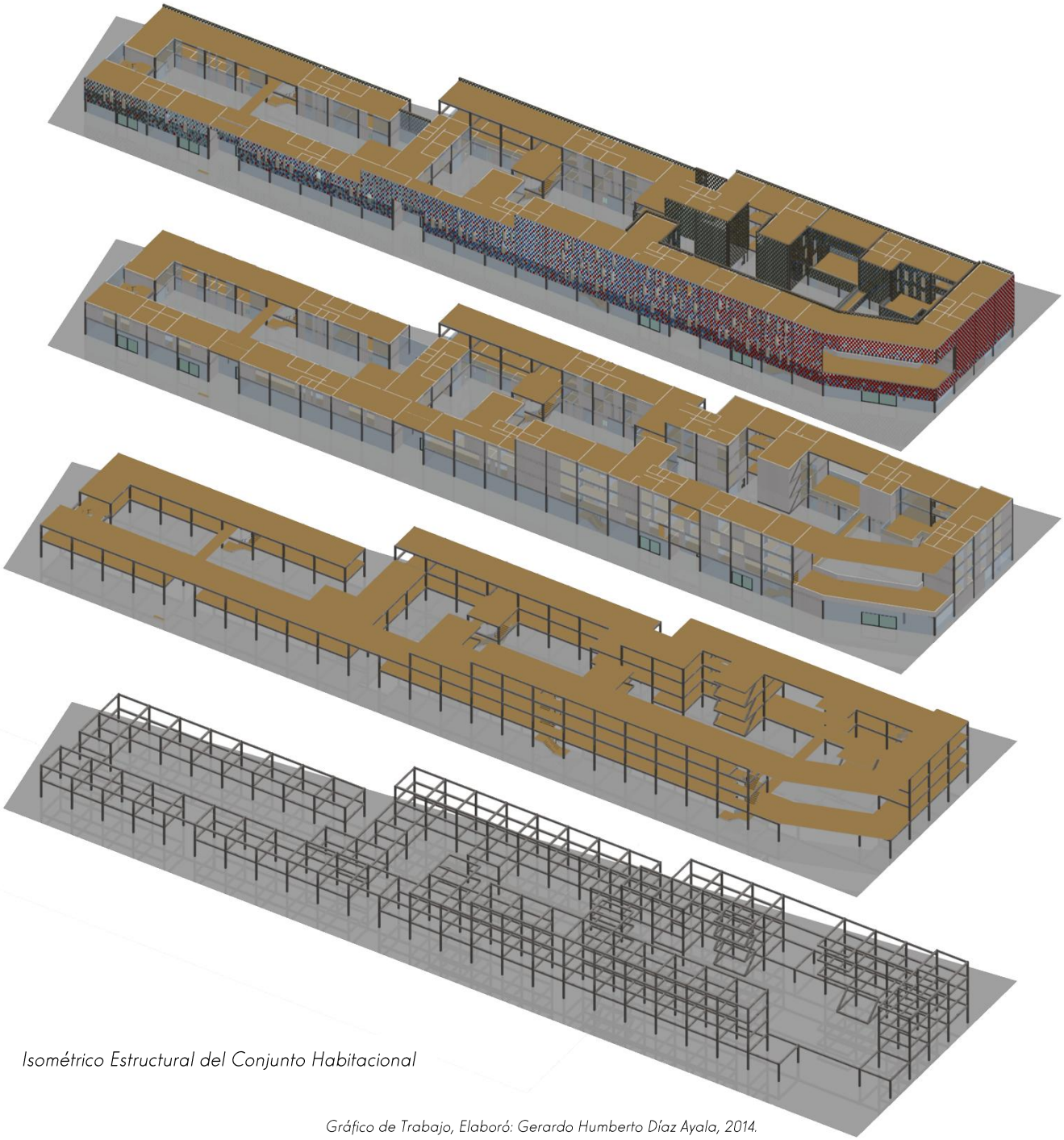


Gráfico de Trabajo, Elaboró: Gerardo Humberto Díaz Ayala, 2014.



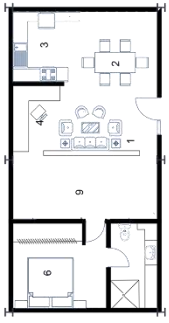
Isométrico Estructural del Conjunto Habitacional

Gráfico de Trabajo, Elaboró: Gerardo Humberto Díaz Ayala, 2014.

TIPOLOGÍA DE VIVIENDAS

Planta Arquitectónica Tipo " C" - 14 Viviendas

Planta Arquitectónica Tipo " B" - 14 Viviendas



Planta Arquitectónica Tipo " A" - 12 Viviendas

Áreas:

1 Estancia

2 Comedor

3 Cocina

4 Estudio

5 Recamara

6 Recamara Principal

7 Baño completo

8 Área de Guardado

9 Área de Usos Múltiples

El Centro Histórico ha mostrado un proceso de deterioro el cual ha propiciado la subutilización de la infraestructura urbana existente, así como una fuerte desvalorización del suelo, por ende es necesario contrarrestar este problema generando nuevos espacios públicos, y de vivienda.

Se parte del concepto del patio central, particularidad histórica retomada y que permite una conexión esencial en el interior del edificio, generando vínculos sociales, puntos de encuentro, áreas de recreo y por supuesto que genera en quien habita, el apego y apropiación de su entorno.

La modulación tipológica en la zona propone un sistema basado en las necesidades de cada uno de los usuarios proporcionando lo necesario e integrando la posibilidad de generar un crecimiento a largo plazo.

Se plantearon 3 tipos de vivienda los cuales responden al apilamiento de una unidad tipológica de forma que existe un ensamblaje y modulación en todo el conjunto.

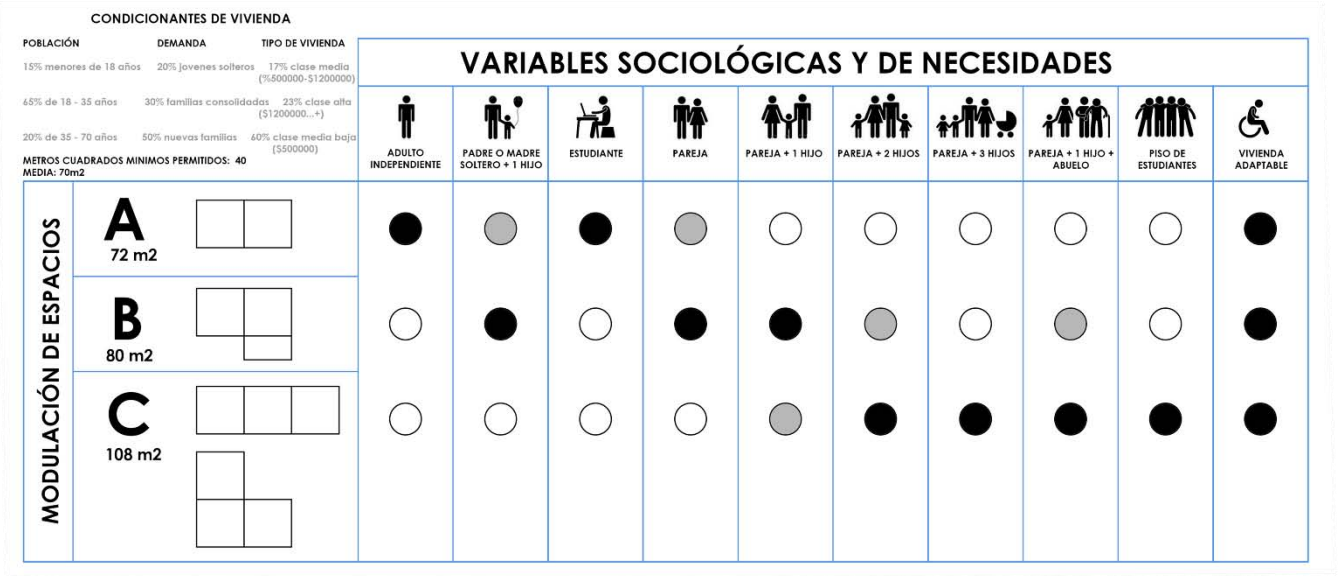
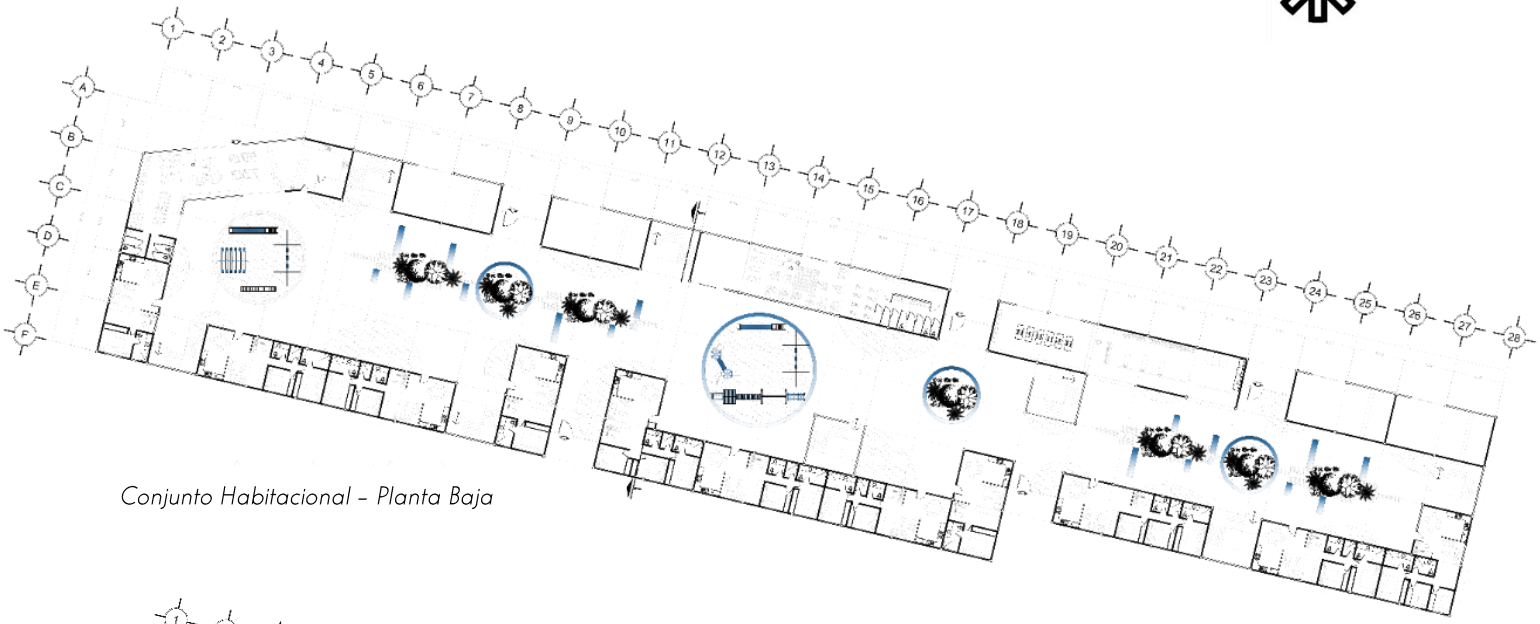
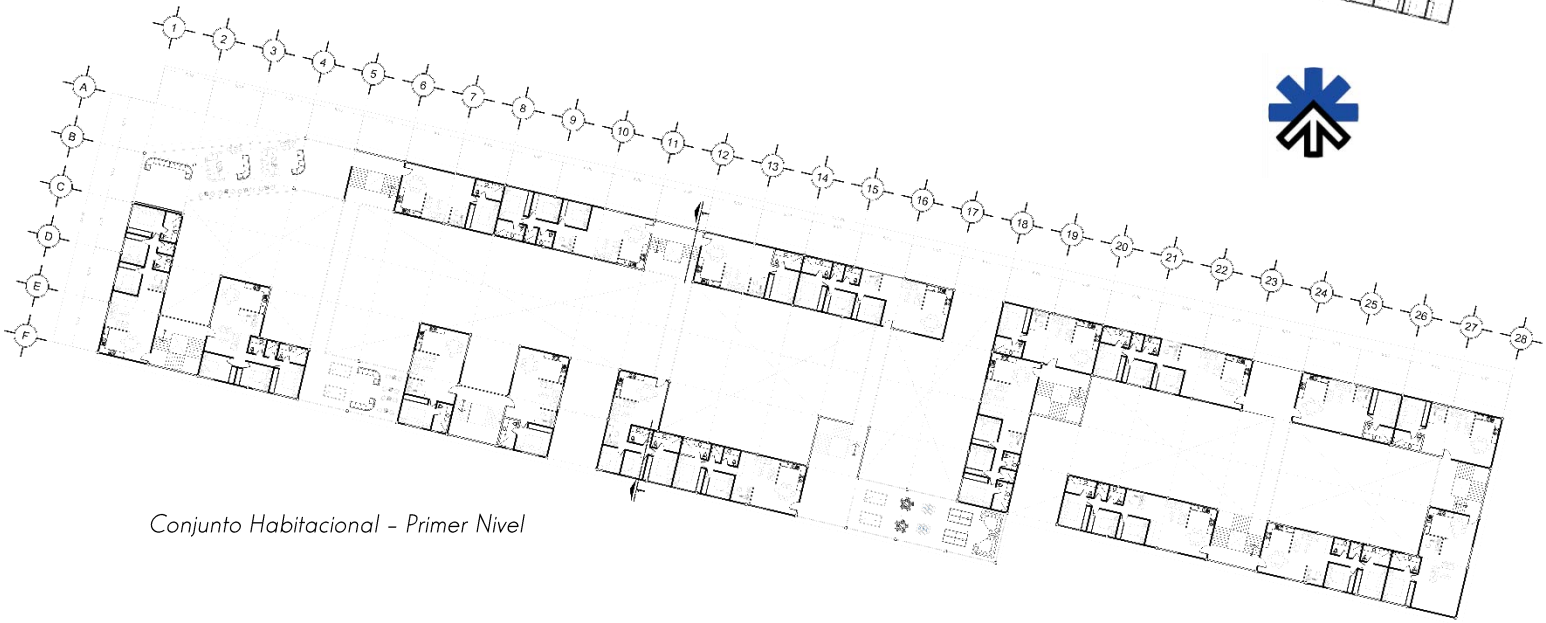


Gráfico de Trabajo, Elaboró: Gerardo Humberto Díaz Ayala, 2014.

PLANTAS ARQUITECTONICAS - CONJUNTO HABITACIONAL

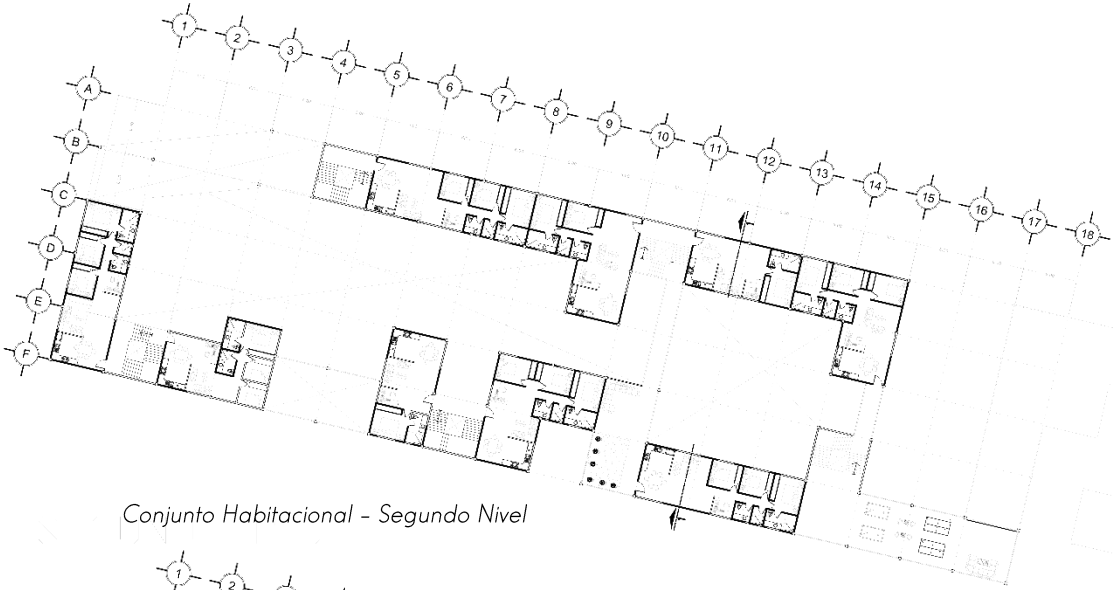


Conjunto Habitacional – Planta Baja

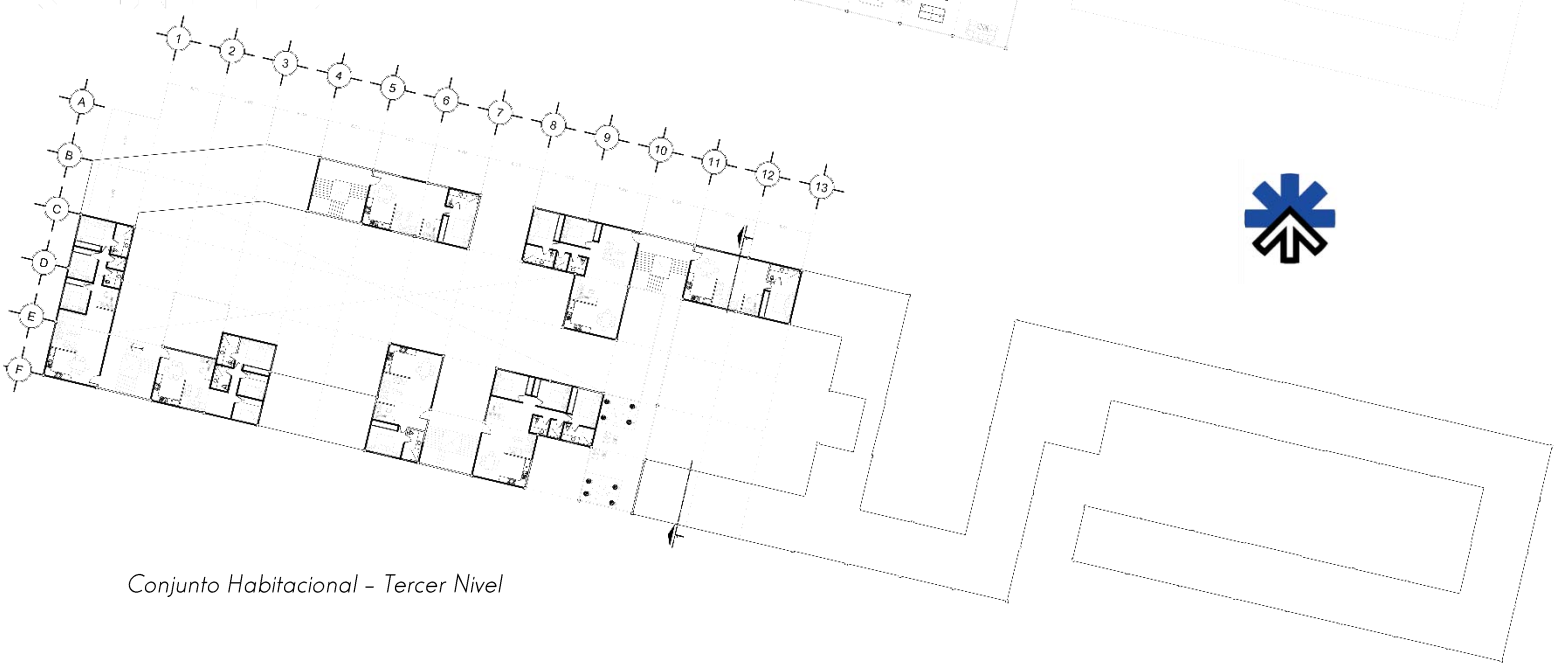


Conjunto Habitacional – Primer Nivel

PLANTAS ARQUITECTONICAS - CONJUNTO HABITACIONAL



Conjunto Habitacional – Segundo Nivel



Conjunto Habitacional – Tercer Nivel

CONCLUSIONES FINALES

El último proyecto de mi carrera en esta licenciatura, me ha dejado un gran conocimiento tanto en materiales y técnicas constructivas como de aprovechamiento de los espacios menos favorecidos por el paso del tiempo, los cuales son y serán detonante para propuestas que mejoren la comodidad y armonía que debe tener cualquier ciudad para brindar bienestar a su pueblo. El conjunto habitacional fue la pieza que se trabajó a más detalle, partiendo de un esquema integral de tres partes dentro del proyecto; por un lado el centro comunitario que brinda nuevos espacios deportivos y de actividades culturales, por otro lado la reforma de la calle Nezahualcóyotl, generando un nodo de transición entre un espacio público, al privado, el cual es el conjunto habitacional que esta inmediatamente ligado y brinda espacios para la vivienda y el apropiamiento del espacio común.

A detalle, el estudio del habitante, así como el análisis tipológico de las viviendas han sido fuente para un gran número de posibilidades, que dentro de la propuesta que puede estar en constante movimiento y a la vez haciendo perene al objeto arquitectónico.

Es una gran oportunidad estar dentro de esta gran facultad, donde la experiencia obtenida día con día, va más allá del conocimiento y la teoría brindados por los maestros, sin duda, la carrera de arquitectura esculpe al estudiante, pero al final del camino, el estudiante es capaz de esculpir su propia arquitectura.

BIBLIOGRAFÍA / FUENTES ELECTRÓNICAS

- Estrategia de desarrollo local " Un Pueblo, Un Producto" (OVOP) - https://ovop.dnp.gov.co/
- Revista Escala - http://www.revistaescala.com/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=111&Itemid=157
- ECOURBANISMO: ENTORNOS HUMANOS SOSTENIBLES: 60 PROYECTOS, Miguel Ruano. Gustavo Gili. 1999.
- INFORME POLITICA DE VIVIENDA MUNICIPIO DE YOPAL- CASANARE, Alexander Cortes Medina. Agosto, 2013.
- PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL, Oficina Asesora de Planeación. Municipio de Yopal, Casanare. Colombia, 2013.
- ELEMENTOS BÁSICOS SOBRE EL MOVIMIENTO OVOP EN COLOMBIA, Agencia de Cooperación Internacional del Japón. Bogotá D.C., Colombia. 2011
- PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL POT YOPAL, Alcaldía de Yopal, Departamento de Casanare. Casanare, Colombia. 2013.
- MANUAL METODOLÓGICO PARA LA DETERMINACIÓN DE LA UNIDAD AGRÍCOLA FAMILIAR PROMEDIO MUNICIPAL, Ana Cristina Múnera R., Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Desarrollo Agrario, Dirección de Desarrollo Social. Bogotá D.C. - Diciembre de 2000.
- DECRETO POR EL QUE SE MODIFICA EL DECRETO DEL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO, CENTRO HISTÓRICO DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC. Gaceta Oficial Del Distrito Federal, 10 de Agosto de 2010.
- AUTORIDAD DEL CENTRO HISTORICO, SITIO WEB - http://www.autoridadcentrohistorico.df.gob.mx/index.php/el-centro-historico-de-la-ciudad-de-mexico-es-el-corazon-vivo-de-nuestro-pais
- LA VIVIENDA SOCIAL EN MÉXICO, Mtro. Arq. Javier Sánchez Corral. Sistema Nacional de Creadores de Arte Emisión 2008, Agosto 2009 - Julio 2012.
- LINEAMIENTOS PARA EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE PARQUES PÚBLICOS DE BOLSILLO, SEDUVI, 2012.
- PLAN CENTRO HISTÓRICO 2018, UNA VISION INTEGRAL SOSTENIBLE, SEDUVI. 2010
- DELIRIO DE NUEVA YORK, KOOLHAS REM. Editorial Gustavo Gili, 1978.

" Only those who will risk going too far can possibly find out how far one can go."

T.S. Elliot

" Sólo aquellos que se arriesgan a ir muy lejos, pueden llegar a saber lo lejos que pueden ir"

T.S. Elliot

Febrero. 2015.